

**Université Lumière Lyon 2**  
**Ecole doctorale : Sciences Humaines et Sociales**  
**Faculté de Géographie, Histoire, Histoire de l'Art et Tourisme**

# **Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

**Par Frédéric VIDAL**

Thèse de doctorat en histoire

Dirigée par Yves Lequin

Présentée et soutenue publiquement le 28 juin 2003

Devant un jury composé de : Yves Lequin, Professeur de l'Université Lyon 2 Yves GRAFMEYER, Professeur de l'Université Lyon 2 Miriam PEREIRA HALPERN, Professeur de l'Université de Lisbonne Indias CORDEIRO GRASA, Professeur à l' ISCTE de Lisbonne Jean-Pierre DAVIET, Professeur de l'Université de Caen



# Table des matières

|   |            |
|---|------------|
| <b>Remerciements . .</b>  | <b>1</b>   |
| <b>Avertissements . .</b>   | <b>7</b>   |
| <b>Introduction . .</b>   | <b>9</b>   |
| 1. Le retard portugais en question . .  | 11         |
| Les modèles historiographiques . .  | 11         |
| Contexte national et espace local . .   | 14         |
| 2. Ville et industrialisation au Portugal . .   | 15         |
| Les sciences sociales et la ville . .   | 15         |
| Lisbonne, ville de l'âge industriel . .   | 19         |
| 3. Le quartier comme espace de relations . .  | 21         |
| L'histoire sociale à l'échelle du quartier . .  | 21         |
| Du quartier à la ville : les changements d'échelles d'analyse . .   | 24         |
| De l'étude d'un quartier à l'étude d'un milieu . .  | 27         |
| <b>Première partie : Un espace social historicisé . .</b>   | <b>33</b>  |
| Chapitre 1. Peuplement et industrialisation d'un espace lisboète . .  | 34         |
| 1. L'espace . .   | 35         |
| 2. La population . .  | 48         |
| 3. Les activités . .  | 66         |
| Chapitre 2. L'image d'un quartier : les trois Alcântara . .   | 85         |
| 1. Le faubourg ouvrier . .  | 89         |
| 2. Le bastion républicain . .   | 100        |
| 3. Le quartier populaire . .  | 116        |
| Conclusion première partie : Du quartier ouvrier au quartier populaire... .   | 125        |
| <b>Deuxième partie : Les relations interpersonnelles dans deux rues d'Alcântara : la Rua da Cruz et la Rua Feliciano de Sousa . .</b> | <b>127</b> |
| Chapitre 3. Les choix L'usage d'une source pauvre . .   | 128        |

|  |            |
|--|------------|
| 1. L'état civil et l'étude des populations .   | 129        |
| 2. La <i>Rua da Cruz</i> et la <i>Rua Feliciano de Sousa</i> : une méthode d'observation des individus et des relations interindividuelles . | 142        |
| Chapitre 4. Les liens avec la ville .  | 161        |
| 1. Origines et parcours des individus . .  | 164        |
| 2. À l'échelle du couple .   | 192        |
| 3. Parenté et voisinage .  | 206        |
| Conclusion deuxième partie : De l'étude des origines à l'analyse des relations avec un territoire... .                                       | 219        |
| <b>Troisième partie : Identités et représentations professionnelles . .</b>  | <b>221</b> |
| Chapitre 5. Les modes de déclaration .   | 222        |
| 1. Avoir une profession, un privilège masculin .   | 223        |
| 2. Du côté des pères, une liste de professions .   | 233        |
| Chapitre 6. Quelques remarques sur les identités professionnelles au Portugal durant la première moitié du XX <sup>e</sup> siècle .          | 252        |
| 1. Étudier des professions, des statuts ou des représentations professionnelles ? .  | 254        |
| 2. Des modes de définition des statuts sociaux . .   | 271        |
| Conclusion troisième partie : Du métier aux formes d'emploi... . .   | 294        |
| <b>Quatrième partie : Proximités et distances sociales .</b>   | <b>297</b> |
| Chapitre 7. Les liens père/parrain . .   | 298        |
| 1. Tester un lien social . .   | 299        |
| 2. Les liens interprofessionnels : le recours à des catégories . .   | 323        |
| Chapitre 8. Des manières de créer des groupes .  | 343        |
| 1. Des configurations professionnelles .   | 345        |
| 2. Éléments de distinction des univers relationnels . .  | 388        |
| Conclusion quatrième partie : Le processus de définition d'un objet de recherche... .  | 424        |
| <b>Conclusion .</b>  | <b>427</b> |
| Alcântara et l'histoire sociale du Portugal contemporain .   | 428        |
| L'état civil comme source en histoire sociale .  | 430        |
| La description de milieux urbains .  | 432        |

|  |            |
|--|------------|
| <b>Sources .</b>   | <b>437</b> |
| 1. Recensements et sources démographiques . .                                | 437        |
| 2. Archives «4 <sup>a</sup> Conservatória do Registo Civil de Lisbonne" . .  | 438        |
| 3. Instituto dos Arquivos Nacionais Torre do Tombo .                         | 438        |
| 4. Archives «Câmara Municipal de Lisboa" .                                   | 439        |
| 5. Archives «Sociedade Promotora de Educação Popular" .                      | 439        |
| 6. Archives de la <i>Voz do Operário</i> .                                   | 439        |
| 7. Codes, législations .   | 440        |
| 8. Enquêtes industrielles et statistiques officielles .                      | 440        |
| 9. Sources imprimées .   | 440        |
| Le Lisbonne du début du XX <sup>e</sup> siècle . .                           | 440        |
| Les univers professionnels .   | 441        |
| Mémoires et publications diverses . .  | 443        |
| 10. Journaux .   | 444        |
| 11. Sources littéraires .  | 444        |
| 12. Filmographie .   | 445        |
| <b>Bibliographie . .</b>   | <b>447</b> |
| 1. Épistémologie, méthode .  | 447        |
| 2. Histoire et sciences sociales : références générales .                    | 449        |
| 3. Ville, espaces et milieux urbains . .                                     | 451        |
| 4. Compter, classer . .  | 455        |
| 5. Professions et groupes socioprofessionnels . .                            | 456        |
| 6. Familles, réseaux, individus .  | 459        |
| 8. L'histoire sociale du Portugal contemporain .                             | 462        |
| 8.1. Le Portugal contemporain . .  | 462        |
| 8.2. La ville portugaise . .   | 468        |
| 8.3. Démographie historique et histoire de la famille et des populations . . | 470        |
| 8.4. Historiographie portugaise et guides .                                  | 472        |
| 8.5. Dictionnaires . .   | 473        |

|  |            |
|--|------------|
| <b>Annexes . .</b>   | <b>475</b> |
| <b>1. Représentations d'Alcântara .</b>  | <b>475</b> |
| 1.1. <i>Plan de la paroisse religieuse de São Pedro em Alcântara à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle .</i>                      | 475        |
| 1.2. <i>Lisbonne et ses environs en 1891 .</i>   | 476        |
| 1.3. <i>Pont d'Alcântara dans les années 1880 (source : Marina Tavares Dias) . .</i>   | 477        |
| 1.4. <i>Le canal d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle (carte postale) .</i>   | 478        |
| 1.5. <i>La place du Calvário et le siège de la Promotora vers 1920 (source : João Paulo Freire) .</i>                            | 478        |
| 1.6. <i>Panorama du vallon d'Alcântara vers 1900 (source : Marina Tavares Dias) .</i>  | 479        |
| 1.7. <i>Vue générale des docks d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle (carte postale) .</i>                               | 480        |
| 1.8. <i>Le pont mobil des docks d'Alcântara - fin XIX<sup>e</sup> siècle (carte postale) .</i>                                   | 481        |
| <b>2. Population d'Alcântara, de Lisbonne et du 4<sup>e</sup> quartier entre 1864 et 1890 . .</b>                                | <b>481</b> |
| 2.1. <i>Évolution des effectifs globaux . .</i>  | 481        |
| 2.2. <i>Taux de croissance annuel moyen - population de facto à partir de 1890 (%)</i>   | 482        |
| <b>3. Répartition socioprofessionnelle de la population d'Alcântara . .</b>  | <b>482</b> |
| 3.1. <i>Répartition de la population en fonction de la classification de Bertillon (effectifs) . .</i>                           | 482        |
| 3.2. <i>: Répartition de la population en fonction de la classification de Bertillon (%) .</i>                                   | 483        |
| <b>4. Projet d'exposition industrielle - Sociedade Promotora de Educação Popular - 1914 .</b>                                    | <b>484</b> |
| <b>5. Organisation et barème des salaires de la compagnie Carris .</b>   | <b>485</b> |
| <b>6. L'enquête de l'Instituto de Orientação Profissional . .</b>  | <b>491</b> |
| <b>7. Lieux de naissance détaillés des pères et des mères Rua da Cruz et Rua Feliciano de Sousa (1900-1910 et 1930-1939) . .</b> | <b>494</b> |
| 7.1. <i>Lieux de naissance des mères de la Rua da Cruz 1900-1910 . .</i>   | 494        |
| 7.2. <i>Lieux de naissance des pères de la Rua da Cruz 1900-1910 .</i>   | 499        |
| 7.3. <i>Lieux de naissance des mères de la Rua Feliciano de Sousa 1900-1910 . .</i>  | 505        |
| 7.4. <i>Lieux de naissance des pères de la Rua Feliciano de Sousa 1900-1910 .</i>  | 508        |
| 7.5. <i>Lieux de naissance des mères de la Rua da Cruz 1930-1939 . .</i>   | 511        |
| 7.6. <i>Lieux de naissance des pères de la Rua da Cruz 1930-1939 .</i>   | 514        |

|  |            |
|--|------------|
| 7.7. Lieux de naissance des mères de la Rua Feliciano de Sousa 1930-1939 . . | 518        |
| 7.8. Lieux de naissance des pères de la Rua Feliciano de Sousa 1930-1939 .   | 520        |
| <b>8. Lieux de mariage détaillés (1900-1910) . .</b>                         | <b>524</b> |
| 8.1. Lieux de mariage des couples de la Rua da Cruz 1900-1910 .              | 524        |
| 8.2. Lieux de mariage des couples de la Rua Feliciano de Sousa 1900-1910 .   | 528        |
| <b>9. Les déclarations professionnelles des pères .</b>                      | <b>530</b> |
| 9.1. Les pères de la Rua da Cruz, 1900-1909 . .                              | 530        |
| 9.2. Les pères de la Rua Feliciano de Sousa, 1900-1909 . .                   | 539        |
| 9.3. Les pères de la Rua da Cruz, 1930-1939 . .                              | 545        |
| 9.4. Les pères de la Rua Feliciano de Sousa, 1930-1939 . .                   | 551        |
| <b>10. Les déclarations professionnelles des parrains .</b>                  | <b>557</b> |
| 10.1. Les parrains de la Rua da Cruz, 1900-1909 . .                          | 557        |
| 10.2. Les parrains de la Rua Feliciano de Sousa, 1900-1909 . .               | 560        |
| 10.3. Les parrains de la Rua da Cruz, 1930-1939 . .                          | 562        |
| 10.4. Les parrains de la Rua Feliciano de Sousa, 1930-1939 . .               | 565        |
| <b>11. Les classifications des professions .</b>                             | <b>568</b> |
| <b>12. Glossaire .</b>   | <b>585</b> |





---

## Remerciements

Cette thèse de doctorat a pour origine un séjour à l'*Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa* (ISCTE) de Lisbonne dans le cadre du programme d'échange Erasmus, au cours de l'année universitaire 1994-1995. L'accueil chaleureux des membres du département d'histoire contemporaine de l'ISCTE, et notamment des professeurs Fátima Sá e Melo Ferreira, Miriam Halpern Pereira et Magda Pinheiro, m'avait alors incité à poursuivre mes recherches sur la société lisboète du début du XX<sup>e</sup> siècle. Depuis cette première étape, Miriam Halpern Pereira a suivi pas à pas la construction de l'étude, les hésitations dans les choix des thèmes abordés, l'élaboration des problématiques. Ses conseils, ses critiques et ses encouragements ont été essentiels pour mener à bien cette enquête. Mes remerciements les plus sincères vont aussi tout naturellement à Yves Lequin qui a su témoigner, malgré la distance et les contacts épisodiques des premiers temps, de sa confiance. Au-delà de sa disponibilité sans faille lors de mes brefs séjours à Lyon, j'ai eu la chance de bénéficier de son expérience d'historien faite de rigueur, de patience, et de ténacité. Tout au long de ce parcours sinueux, les échanges et les soutiens ponctuels ou constants ont souvent été précieux. Des difficultés passagères ont ainsi été surmontées et des questions plus techniques ont pu être résolues. Je tiens notamment à remercier pour leurs contributions les plus diverses, Graça Índias Cordeiro de l'ISCTE, Anne Cova de l'Universidade Aberta de Lisbonne, Muriel Fadairo de l'Université Jean Monnet de Saint-Étienne, Delphine Servoz-Gavin, Céu Duarte, Maria Emilia Moura, Ana Isabel Santos Strindberg, Luciana Leiderfarb.

Sur un plan plus personnel, j'ai toujours pu compter sur le soutien et sur l'affection de Nicole et Georges Vidal, mes parents, et de Catherine Vidal, Lena et Franck Maisonnay. Au Portugal, tout aurait été plus difficile sans les nombreux témoignages d'amitié de Francisco Brás et de sa famille. Les séjours studieux ou de simple détente dans leur maison d'Alcoutim ont agréablement ponctué les mois d'écriture.

Les deux dernière années de cette recherche ont été financées grâce à une bourse de la *Fundação para a Ciência e a Tecnologia* (FCT) du ministère portugais de la Science et de la Technologie.

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**



*Carte de situation n°1 : Le découpage administratif de la commune de Lisbonne entre 1900 et 1940*



*Carte de situation n°2 : Les quartiers et les sites de Lisbonne*

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---



*Carte de situation n°3 : Le quartier d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle*



(source : Jacques Marcadé *Le Portugal au XX<sup>e</sup> siècle 1910-1985*)

*Carte de situation n°4 : Villes et provinces du Portugal*



## Avertissements

Pour préserver l'anonymat des familles d'Alcântara et de leurs proches, tous les patronymes utilisés dans les exemples nominatifs ont été modifiés.

L'orthographe portugaise du début du XX<sup>e</sup> siècle est particulièrement instable. Nous avons systématiquement respecté la graphie rencontrée dans les documents consultés, sans relever les discordances avec les formes écrites actuelles.





# Introduction

L'étude d'un quartier, qu'elle prenne la forme d'une enquête autour d'une population, d'un habitat, de réseaux de sociabilité, d'une économie locale ou d'un espace urbain, pose la question de la nature des phénomènes historiques que l'on souhaite mettre en évidence. Le fait est rarement énoncé de cette façon car il semble aller de soi. En consacrant une recherche à un quartier ouvrier d'une ville industrielle française, anglaise ou de l'Italie du nord, à l'époque contemporaine, on souhaite aussi suivre au plus près les effets sur les pratiques et sur les parcours individuels ou collectifs, sur les manières d'habiter ou de s'approprier l'espace urbain, de processus majeurs qui transforment en profondeur l'ensemble de ces sociétés.

Une première question se pose donc : que signifie pour nous le choix d'Alcântara, un quartier de Lisbonne ? L'étude de la population d'un espace industrialisé du Lisbonne des premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle peut en effet apparaître comme un projet doublement périphérique. À cette époque le Portugal se situe en marge des grands bouleversements économiques et sociaux européens, provoqués par les processus plus ou moins conjugués de l'industrialisation et de l'urbanisation à grande échelle. Par ailleurs, dans un pays encore largement dominé par un monde rural qui impose ses structures et son rythme à une économie fragile, un tel espace peut être associé à un milieu atypique dont l'étude ne pourra déboucher que sur des problématiques secondaires par rapport à l'ensemble de l'évolution de la société portugaise. Avant de définir un champ de recherche précis autour d'Alcântara, le premier objectif de cette introduction va être de démontrer que ces remarques liminaires ne débouchent pas sur des approches pertinentes.

L'étude d'un quartier industriel de la capitale d'un pays lui-même faiblement industrialisé pose-t-elle des problèmes spécifiques ? Une manière de répondre à cette question peut être de clarifier notre positionnement par rapport aux problématiques d'ensemble de l'histoire socio-économique du Portugal contemporain. Ce préambule nous semble important car cette historiographie nationale est fortement structurée autour de deux axes dont il est difficile d'ignorer l'orientation. Le premier est d'ordre comparatiste : la société portugaise est analysée en fonction de ses ressemblances et de ses divergences avec les autres sociétés européennes. C'est le thème du retard et de l'échec de la modernisation économique mais aussi politique du pays qui est alors abordé. Le deuxième est d'ordre déterministe : il vise à expliquer ce retard par l'analyse des structures économiques et sociales, des modes de pensée et des façons d'agir qui auraient fait du Portugal l'un des pays les plus pauvres d'Europe au seuil du XX<sup>e</sup> siècle.

À l'origine de notre parcours se trouve une interrogation sur la nature du mouvement ouvrier portugais à Lisbonne. Nous voulions comprendre comment avait pu se constituer une culture politique ouvrière originale dans une ville qui semblait posséder une tradition industrielle si faible. Il s'agissait notamment de s'intéresser à l'influence de l'anarchosyndicalisme comme vecteur de sociabilité et créateur d'une identité collective décalée par rapport à la réalité sociale. Ce projet privilégiait forcément le champ du politique et du syndicalisme, là où pouvait être saisie, croyait-on, l'unité de ce groupe social<sup>1</sup>. Cette première approche a conduit à une impasse. Elle reposait en effet sur des impressions générales pour la plupart infondées. L'histoire sociale de l'industrialisation du Portugal s'est avérée plus riche et plus complexe. Or nous ignorions presque tout de ce monde ouvrier lisboète. Nous n'avions qu'une vague idée de son importance numérique, des rythmes chronologiques de sa formation, de la géographie de son implantation, et de sa répartition sectorielle. Nous en restions à une vision en terme de catégories statistiques et de groupes que nous supposions homogènes parce que composés d'individus qui travaillaient dans un même secteur de production : nous distinguions les ouvriers de la métallurgie, les ouvriers et ouvrières des manufactures de tabac, des fabriques textiles, de l'industrie du vêtement ou de la chapellerie, etc. Nous étions incapable de décrire les modes d'insertion dans une société urbaine forcément composite. Le projet initial a été abandonné sans regret. De la nature d'un mouvement ouvrier, nous sommes passés à l'étude de milieux ouvriers, le pluriel était désormais requis. Les présences collectives ou individuelles pouvaient être repérées dans chaque interstice de la société lisboète. D'une histoire ouvrière, nous glissions vers une histoire sociale de la ville.

Nous restions cependant sur une vague impression d'une double spécificité de la société portugaise contemporaine d'une part, et de l'espace lisboète par rapport à l'ensemble de cette société d'autre part. En résumé, on s'apprêtait à étudier un «îlot de modernité" dans une société globalement arriérée. Cette première étape de la recherche qui a fait l'objet d'un mémoire de DEA, a toutefois permis de dégager quelques idées générales sur la manière d'aborder un contexte national méconnu. Il a notamment été question des causes du retard portugais et de la notion de pays semi-périphérique. Les

---

<sup>1</sup> Ce projet aurait pu s'inscrire dans la lignée d'une étude comme celle de Gérard Brey sur la Galice : Gérard Brey, *Économie et mouvement syndical en Galice (1840-1911)*, Thèse de Doctorat, Université de Pau et des Pays de l'Adour, 1989, 3 vol., 1013 p.

modèles historiques qui décrivent l'évolution des sociétés industrialisées – l'évolution des modes de production, les changements internes au monde ouvrier, l'importance des mobilités sociales et résidentielles – sont-ils toujours valables pour la société portugaise ? La notion même de contexte national doit-elle être remise en cause ? Il fallait aussi envisager dans quelle mesure, au Portugal, l'histoire sociale de l'industrialisation et l'histoire sociale de la ville ne devaient pas être pensées comme un même objet de recherche.

## 1. Le retard portugais en question

### Les modèles historiographiques

Le retard économique du Portugal, c'est d'abord une réalité à l'échelle nationale. L'industrialisation et le développement économique de l'Europe ont créé de fortes disparités régionales. Durant la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, l'écart entre le Portugal et le reste des pays européens se creuse. En 1860, le produit national brut par habitant au Portugal correspondait à 75% du PNB par habitant en France. En 1913 cette proportion n'était plus que de 13%<sup>2</sup>. Durant ces quelques décennies, le Portugal décroche par rapport à des pays qui avaient atteint au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle, des niveaux de développement comparables : en 1860, le PNB par habitant du Portugal correspondait à 93% de celui enregistré au Danemark, en 1913 il n'était plus que de 13%<sup>3</sup>. Quels que soient les indicateurs choisis, les performances de l'économie portugaise à la veille de la Première Guerre mondiale dénoncent un retard dans le développement global du pays par rapport à la moyenne européenne : trois fois moins de kilomètres de chemin de fer par kilomètre carré ; une consommation de coton deux fois plus faible ; des consommations de fer et de charbon moyennes par habitant, près de huit fois inférieures<sup>4</sup>.

Au Portugal, depuis les années 1960, une grande part du travail historiographique a visé à expliquer ce retard<sup>5</sup>. Trois thèses sont généralement proposées, sans être nécessairement contradictoires. La première voit dans la dépendance externe du Portugal

<sup>2</sup> Paul Bairoch, «Europe's Gross National Product 1800-1975», *Journal of European Economic History*, vol. 5, 1976, pp. 273-340.

<sup>3</sup> Jaime Reis, «O atraso económico português em perspectiva histórica (1860-1913)», *Análise social*, n°80, 1984, p. 9.

<sup>4</sup> Jaime Reis, «O atraso económico português...», op. cit.

<sup>5</sup> On trouvera un bilan de ce débat historiographique sous la plume d'un auteur lui-même engagé dans cette discussion. Il s'agit de l'un des rares ouvrages d'historiens portugais traduits en français : Pedro Lains, *L'économie portugaise au XIX<sup>e</sup> siècle : croissance économique et commerce extérieur 1851-1913*, Paris, L'Harmattan, 1999, 206 p. Voir notamment le chapitre 2. D'autres synthèses apportent des éclairages différents : Eloy Fernandez Clemente, «A história económica de Portugal (séculos XIX e XX)», *Análise Social*, n°103-104, 1988, pp. 1297-1330 ; Jaime Reis, «O atraso económico português em perspectiva histórica (1860-1913)», *Análise Social*, n°80, 1984, pp. 7-28.

une des principales causes de l'échec de l'industrialisation du pays <sup>6</sup>. Au cours du XIX<sup>e</sup> siècle, le Portugal a accordé à l'Angleterre des tarifs douaniers avantageux. Un système d'échanges basé sur l'exportation de matières premières et l'importation de produits manufacturés s'est peu à peu développé. L'industrialisation du Portugal s'est trouvée bloquée par la domination britannique et les intérêts d'une bourgeoisie nationale partie prenante dans ce commerce. Un deuxième type d'analyse dénonce le rôle des structures foncières héritées de l'Ancien régime et consolidées par le Libéralisme. Les formes de propriétés, trop concentrées au sud du pays – au sein des *latifundiários* – et trop dispersées au nord, ont ralenti les gains de productivité. Peu de capitaux étaient disponibles pour être investis dans le secteur industriel. Cette répartition inégale de la propriété serait aussi à l'origine du faible niveau de vie général de la population, limitant ainsi le développement d'un marché interne. Enfin, les historiens ont attiré l'attention sur le rôle des élites bourgeoises et de l'État, jugés responsables d'un déficit d'encadrement de la société. Les gouvernements successifs n'ont pas su créer les conditions du développement économique, notamment en matière d'éducation.

Plus récemment, Jaime Reis a insisté sur les conséquences de l'évolution politique du pays et notamment de la longue période troublée de la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle <sup>7</sup>. À la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle, l'économie portugaise est relativement florissante. L'industrie cotonnière a atteint un niveau technique comparable à celui des autres pays occidentaux <sup>8</sup>. Les invasions napoléoniennes, la perte de la colonie brésilienne en 1822 et la guerre civile des années 1830 donnent un coup d'arrêt au développement du pays. La faiblesse des institutions financières ne permet pas un rattrapage plus rapide. Jaime Reis conteste par ailleurs que la dépendance externe ait eu un rôle décisif. Les exportations auraient en définitive peu contribué à la richesse nationale : elles représentaient seulement 7,5% du PNB à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle <sup>9</sup>. Finalement, le débat reste ouvert sur les conséquences des départs massifs vers l'étranger : l'immigration excessive au cours des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles a atteint le potentiel humain du pays mais elle a aussi assuré une ressource essentielle en devises.

Au début du XX<sup>e</sup> siècle, le Portugal est le modèle du pays semi-périphérique, qui tire l'essentiel de ses revenus de l'exportation de quelques produits agricoles comme le vin et le liège. Kathleen C. Schwartzman a analysé la double réalité portugaise, pays à la fois dominant – à travers son empire colonial qui représente 20% du mouvement commercial portugais en 1910 – et dominé par l'économie anglaise <sup>10</sup>. À cette époque, cette économie nationale est désarticulée car composée de différents secteurs aux intérêts contradictoires. Aux environs de 1910, l'économie portugaise est organisée autour de trois

---

<sup>6</sup> Miriam Halpern Pereira, *Livre-câmbio e desenvolvimento económico : Portugal na segunda metade do século XIX*, Lisbonne, Sá da Costa Editora, 1983 (1<sup>ère</sup> édition 1971), 417 p.

<sup>7</sup> Jaime Reis, «O atraso...», op. cit.

<sup>8</sup> Patrick Verley, *L'échelle du monde : essai sur l'industrialisation de l'Occident*, Paris, Gallimard, 1997, p. 448.

<sup>9</sup> Jaime Reis s'appuie sur l'exemple danois pour souligner l'importance du commerce extérieur dans le développement des pays dont le marché interne est limité. Ibid, pp. 17-23.

secteurs autonomes : l'agriculture exportatrice – 84% des exportations portugaises sont des produits agricoles –, un artisanat textile lui aussi exportateur, et un secteur industriel peu compétitif – métallurgie, chimie – qui survit grâce à une politique protectionniste. Kathleen C. Schwartzman fait le lien entre cette structure économique et l'évolution politique du pays : les barrières structurelles nées de conflits d'intérêts entre les différentes fractions de la bourgeoisie – aristocratie rurale, bourgeoisie industrielle, élites artisanales – ont freiné l'unification politique des élites économiques, préalable à la survie de la démocratie.

Ces différents modèles théoriques s'appuient plus ou moins directement sur des données quantitatives. L'important effort de construction d'indices qui rendent compte de l'évolution de la production agricole ou industrielle, les importations et exportations, l'évolution du PNB, n'a pas vraiment permis de fixer les connaissances. Les résultats sont souvent très discordants en fonction des méthodes et des sources<sup>11</sup>. Un point semble toutefois faire l'objet d'un consensus : au moins jusqu'en 1914, le secteur agricole domine l'économie portugaise. À la veille de la Première Guerre mondiale, environ 60% de la population active portugaise travaillait dans le secteur agricole, le reste étant réparti en parts pratiquement égales entre les secteurs industriels et les services. À cette époque, la valeur de la production agricole représentait environ le double de la valeur de la production industrielle<sup>12</sup>.

À l'heure actuelle, la tendance est cependant à relativiser l'idée d'échec de la modernisation de l'économie portugaise durant la deuxième moitié du XIX<sup>e</sup> siècle. Selon Pedro Lains, entre 1851 et 1913, le Portugal a connu un processus d'industrialisation continu et régulier. Durant ces six décennies, la part de la production industrielle dans la richesse nationale augmente. Pour cet auteur, les rythmes de croissance atteints durant cette période ont sans doute approché le maximum qui pouvait être espéré compte tenu des difficultés structurelles de cette économie nationale au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle. Entre 1851 et 1913, la valeur de la production agricole et industrielle par habitant augmente de 60%, soit un taux moyen de croissance de 0,8% par an, l'industrie ayant un rôle prépondérant dans cette croissance «*douce mais soutenue*»<sup>13</sup>. Ces nouveaux indices ont à leur tour soulevé des réserves. Une croissance industrielle soutenue n'est pas forcément le signe d'un processus de mutation en profondeur de la société. La croissance industrielle des pays en retard est d'autant plus forte qu'elle correspond à des volumes d'activité assez faibles<sup>14</sup>.

<sup>10</sup> Kathleen C. Schwartzman, *The social origins of democratic collapse : the first portuguese Republic in the global economy*, Lawrence, University Press of Kansas, 1989, 224 p.

<sup>11</sup> C'est du moins l'opinion de Miriam Halpern Pereira, «Portugal entre...», op. cit., p. 89.

<sup>12</sup> Pedro Lains, *L'économie portugaise...*, op. cit., p. 161.

<sup>13</sup> Ibid., p. 172.

<sup>14</sup> Miriam Halpern Pereira, «Portugal entre...», op. cit.

## Contexte national et espace local

---

Le thème du retard dans le processus d'industrialisation de la société portugaise empêche de penser les pôles de modernité autrement que comme des centres isolés. Ce seul point de vue macroéconomique permet-il de rendre compte des transformations de la société portugaise durant la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle ? Ici se pose la question du mode de construction des savoirs sur le Portugal contemporain et donc de la manière dont s'est écrite l'histoire de ce pays. L'approche macroéconomique tient aujourd'hui une grande place dans la recherche historique sur cette période. Il existe là un effet cumulatif à partir de travaux importants qui ont abordé ces questions dans les années 1960 et 1970 et autour desquels s'organisent encore les débats universitaires actuels<sup>15</sup>. Au-delà des choix individuels d'une nouvelle génération de chercheurs influencés par l'historiographie anglo-saxonne, l'étude de l'économie portugaise à l'échelle nationale s'est imposée comme un courant majeur de l'historiographie portugaise contemporaine parce qu'elle soulève des problématiques cruciales pour comprendre l'évolution de ce pays durant les deux derniers siècles. Mais un facteur spécifique au travail de l'historien a aussi fortement conditionné l'orientation générale de la discipline. Il s'agit de la nature des sources utilisées. Ces études ont en effet pu être menées à bien grâce à l'examen de données quantitatives ou qualitatives officielles – rapports ou enquêtes imprimés et la plupart du temps d'origine gouvernementale – qui ont été pendant longtemps les uniques sources disponibles pour reconstituer l'histoire socio-économique du Portugal contemporain, étant donné la rareté ou parfois l'absence totale d'archives publiques ou privées accessibles aux chercheurs. L'usage intensif de cette documentation a introduit deux types de biais. Le premier est bien connu, il touche à l'interprétation de séries statistiques qui reflètent l'idéologie et les modes de pensée du pouvoir politique. Le second, moins souvent évoqué, concerne l'échelle d'analyse. Le cadre national n'est pas choisi comme espace de référence, il est imposé. Les données disponibles permettent rarement de rendre compte de la diversité des situations locales. Cette limite constitue bien un biais car elle entre en conflit avec un aspect essentiel du processus d'industrialisation, à savoir son caractère régional. Bien sûr on ne peut nier l'importance des espaces nationaux qui ont une homogénéité juridique, monétaire, douanière ou diplomatique<sup>16</sup>. Mais même dans les pays les plus avancés, l'industrialisation a rarement été un phénomène homogène. Il a au contraire toujours connu de fortes disparités régionales : « *la perception macroéconomique nationale est donc mal adaptée pour saisir un phénomène polarisé à la fois spatialement et sectoriellement* »<sup>17</sup>.

Ainsi la diversité des fonctions économiques et des niveaux d'industrialisation du territoire portugais n'est pas en soi problématique. L'hétérogénéité des modes d'industrialisation et leurs inégales distributions géographiques est une chose acquise<sup>18</sup>.

<sup>15</sup> P. Lains, *L'économie portugaise...*, op. cit., chapitre 2.

<sup>16</sup> Patrick Verley, *La révolution industrielle*, Paris, Gallimard / Folio, 1997, p. 115.

<sup>17</sup> Ibid., p. 118.

Le phénomène n'a rien de spécifique au Portugal, il est sans doute seulement plus accentué dans les pays moins industrialisés<sup>19</sup>. Étudier un espace lisboète uniquement en fonction de sa singularité par rapport au contexte national ne nous semble donc pas pertinent. Les grilles d'analyse macroéconomique qui opposent, à l'échelle européenne, périphérie et centralité, archaïsme et modernité, ou qui classent les pays en fonction de leurs potentialités industrielles globales à une période donnée, ne seront pas ici jugées opératoires. Bien sûr nous tiendrons compte du fait que le milieu que nous allons étudier résulte, pour une part, des conditions générales d'un contexte économique et social particulier. Mais les échelles d'analyse locales et nationales ne seront pas perçues comme contradictoires. L'Alcântara industriel ne doit pas être envisagé comme un espace atypique, isolé dans un contexte national où soufflent des vents contraires. Ce n'est pas la singularité d'Alcântara qui va nous intéresser, mais bien son exemplarité en tant que quartier industrialisé d'une grande ville.

## 2. Ville et industrialisation au Portugal

### Les sciences sociales et la ville

On peut difficilement se livrer à un bilan historiographique sur la ville portugaise. Les actes d'un colloque organisé en 2000 à Oeiras dans la banlieue de Lisbonne autour du thème « *ville et métropole : centralités et marginalités* » témoignent des faibles avancées de la discipline historique en ce domaine<sup>20</sup>. Alors que cette rencontre est née d'une initiative du Centre d'étude d'histoire contemporaine de l'Institut supérieur des sciences du travail et de l'entreprise (CEHCP-ISCTE) de Lisbonne, très peu d'historiens ont pu apporter leur contribution aux travaux. C'est à travers une multitude de regards interdisciplinaires que la connaissance sur le passé des villes portugaises a progressé. Les sociologues, anthropologues, géographes ou économistes se sont en effet souvent appropriés le territoire de l'historien laissé en friche. Mais c'est encore une vision très partielle du fait urbain qui est proposée. Dans l'urgence, l'ensemble des sciences sociales essaient avant tout de répondre à une demande pressante du public face à la montée des pathologies urbaines. Les thématiques les plus fréquentes tournent autour des questions de la violence, de la toxicomanie, de l'urbanisation mal maîtrisée des banlieues de Lisbonne ou de Porto, des phénomènes de ségrégation sociale, de l'intégration difficile des communautés étrangères<sup>21</sup>. Bien sûr des travaux épars abordent de nombreux thèmes liés à la ville en adoptant une perspective historique. L'habitat, les migrations,

<sup>18</sup> Miriam Halpern Pereira, *Diversidade e assimetrias : Portugal nos séculos XIX e XX*, Lisbonne, ICS, 2001, 222 p.

<sup>19</sup> Patrick Verley, *La révolution...*, op. cit., p. 118.

<sup>20</sup> Magda Pinheiro, Luís V. Baptista, Maria João Vaz (org.), *Cidade e metrópole: centralidades e marginalidades*, Oeiras, Celta, 2001, 259 p.

l'architecture, l'urbanisme, les sociabilités urbaines ont fait l'objet d'études qui sont toutefois encore trop discontinues pour qu'on puisse se risquer à une première tentative de synthèse<sup>22</sup>. D'ailleurs plus qu'une histoire urbaine c'est une histoire plurielle, de faits, de comportements et de systèmes, saisis et examinés dans le cadre de la ville, qui est pratiquée.

Deux domaines de recherche ont cependant connu un succès suffisant pour se constituer en champ autonome. Le premier concerne les études de quartier. Deux monographies consacrées à des quartiers lisboètes ont été publiées ces dernières années. La première est issue d'une thèse de doctorat en anthropologie soutenue par Graça Índias Cordeiro et consacrée à un petit quartier de la vieille ville, la Bica<sup>23</sup>. Le deuxième ouvrage dresse le bilan des deux décennies de recherche menées par le sociologue António Firmino da Costa sur Alfama<sup>24</sup>. Ces deux monographies de quartiers, de facture solide, sont complémentaires. Elles ont pu conduire à des synthèses à quatre mains qui bénéficient du double regard anthropologique et sociologique<sup>25</sup>. Dans les deux cas un même objectif est poursuivi : tout en tenant compte de la diversité des parcours et des identités, il s'agit de décrire et d'analyser les interactions sociales et surtout culturelles – notamment chez Graça Índias Cordeiro – qui se jouent à l'échelle du quartier. Chez António Firmino da Costa, l'analyse débouche sur un effort conceptuel, autour des notions de « *société de quartier* » et de « *cadre d'interaction* ». Celles-ci permettent d'opérer une

<sup>21</sup> La discipline historique contribue aussi à recenser ces pathologies urbaines. L'une des rares historiennes à intervenir dans ce colloque est une spécialiste de la criminalité urbaine au XIX<sup>e</sup> siècle. Maria João Vaz, « Insegurança e violencia - Introdução », dans *Cidade e metrópole...*, op. cit., pp. 79-83.

<sup>22</sup> En ce sens le colloque « Cidade e metrópole » apparaît comme une étape importante dans le développement des études urbaines au Portugal. Il s'agit de la première rencontre de ce type organisée au sein de la communauté scientifique portugaise. Voir à ce sujet la présentation des actes par Magda Pinheiro et Luís V. Baptista. op. cit., pp. xi-xv. Pour être complet, il faut signaler la place particulière du sociologue Vítor Matias Ferreira qui fait à la fois œuvre de géographe et d'historien. Ses travaux pionniers décrivent les rythmes et les modes de développement de l'agglomération lisboète depuis le XVI<sup>e</sup> siècle. Vítor Matias Ferreira, *A cidade de Lisboa. De Capital do Império a Centro da Metrópole*, Lisbonne, Publicações Dom Quixote, 1987, 343 p. ; Vítor Matias Ferreira, « Modos e caminhos da urbanização de Lisboa ; a cidade e a aglomeração, 1890-1940 », *Ler História*, n°7, 1986, pp. 102-133 ; Vítor Matias Ferreira (dir.), *Lisboa. A metrópole e o rio*, Lisbonne, Editorial Bizâncio, 1997, 285 p.

<sup>23</sup> Graça Índias Cordeiro, *Um lugar na cidade : quotidiano, memória e representação no bairro da Bica*, Lisbonne, Publicações Dom Quixote, 1997, 414 p. Ce livre est une version légèrement abrégée de la thèse de doctorat de l'auteur : *Um bairro no coração da cidade : um estudo antropológico sobre a construção social de um « bairro típico » de Lisboa*, Lisbonne, Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa, 1995, 500 p. Une présentation de cette recherche est accessible en français : Graça Índias Cordeiro, « Pleins feux sur la ville : mémoire et identité d'un quartier emblématique de Lisbonne », *Éthnologie française*, 1999, n°2, pp. 213-224.

<sup>24</sup> António Firmino da Costa, *Sociedade de bairro*, Oeiras, Celta Editora, 1999, 539 p.

<sup>25</sup> Graça Índias Cordeiro, António Firmino da Costa, « Bairros: contexto e intersecção », dans *Antropologia urbana*, sous la direction de Gilberto Velho, Rio de Janeiro, Jorge Zahar Editor, 1999, pp. 58-79 ; des mêmes auteurs : « Lugares fractais no tecido social metropolitano », dans *Cidade e metrópole...*, op. cit., pp. 215-217.



synthèse entre des forces centrifuges sans cesse en action – les mobilités – et des pratiques sociales qui s'inscrivent dans une logique territoriale.

Le deuxième champ autonome dans les études urbaines portugaises est celui de la démographie historique<sup>26</sup>. On connaît désormais assez précisément l'évolution du poids et de la répartition spatiale des populations urbaines au Portugal, au moins depuis le XVI<sup>e</sup> siècle. Jusqu'à une époque très récente, l'urbanisation du Portugal s'est concentrée sur deux pôles : les villes de Lisbonne et de Porto. Depuis le XVI<sup>e</sup> siècle, le haut de la hiérarchie urbaine est très stable. Lisbonne, seule ville de dimension européenne, domine. En 1750, elle est la cinquième ville la plus peuplée d'Europe. Au cours des deux siècles suivants, elle chute dans la hiérarchie continentale, mais elle occupe encore le 14<sup>e</sup> rang en 1850 et le 28<sup>e</sup> rang cent ans plus tard. En 1950, avec 885 000 habitants, la population de Lisbonne est de taille comparable à celle de Munich ou de Stockholm<sup>27</sup>. Porto est la deuxième grande ville du Portugal. Depuis le début du XIX<sup>e</sup> siècle, sa population correspond à un peu plus d'un tiers de celle de la capitale. Durant les deux derniers siècles écoulés, l'écart entre Porto et les autres villes du pays a toujours été important. En 1900, les villes de Braga, Setúbal et Coimbra ne rassemblent qu'entre 15 000 et un peu plus de 20 000 habitants, alors que Lisbonne regroupe déjà plus de 350 000 habitants et Porto s'approche des 170 000. Jusqu'en 1960, la population de la troisième ville du pays ne dépasse pas le seuil des 50 000 habitants<sup>28</sup>. Depuis le XVI<sup>e</sup> siècle, le poids relatif de Lisbonne a cependant connu quelques fluctuations. Au XVI<sup>e</sup> siècle, un portugais sur dix vit à Lisbonne. Cette proportion n'est plus que de 6% au début du XIX<sup>e</sup> siècle. Mais dans les années 1930, Lisbonne a retrouvé la place qu'elle occupait à la fin de la Renaissance<sup>29</sup>.

<sup>26</sup> Teresa Rodrigues a apporté une importante contribution au développement de cette discipline. Teresa Rodrigues, Crises de mortalidade em Lisboa: séculos XVI e XVII, Lisbonne, Livros Horizonte, 1990, 181 p. ; Teresa Rodrigues, Lisboa no século XIX : dinâmica populacional e crises de mortalidade, Thèse de doctorat en Histoire économique et sociale, Universidade Nova de Lisboa, 1993, 444 p. ; Teresa Rodrigues, Nascer e morrer na Lisboa oitocentista: migrações, mortalidade e desenvolvimento, Lisbonne, Cosmos, 1995, 388 p. (il s'agit d'une version légèrement remaniée de la thèse de l'auteur) ; Teresa Rodrigues et Olegário Ferreira, «As cidades de Lisboa e Porto na viragem do século XIX: características da sua evolução demográfica – 1864-1930», Revista de História do Centro de História da Universidade do Porto, vol. XIII, Porto, 1993 ; Teresa Rodrigues, «A maior realidade urbana portuguesa: o município de Lisboa», dans Cidade e metrópole..., op. cit., pp. 7-16 ; Pedro Telhado Pereira, Maria Eugénia Mata (ed.), Urban Dominance and labour market differentiation of a european capital city : Lisbon 1890-1990, Boston / Londres, Kluwer Academic Publishers, 1996, 208 p.

<sup>27</sup> Paul M. Hohenberg, Lynn Hollen Lees, The making of urban europe 1000-1994, Cambridge / Londres, Harvard University Press, 1995 (1<sup>ère</sup> édition 1985), p. 225.

<sup>28</sup> T. Rodrigues, «A maior realidade urbana portuguesa: o município de Lisboa», dans Cidade e metrópole..., op. cit., pp. 15. Le géographe Orlando Ribeiro est un des rares auteurs portugais à s'être intéressé aux petites et moyennes villes. Ses travaux, déjà anciens, font encore aujourd'hui référence. En témoigne la richesse du volume des oeuvres complètes, consacré à la géographie urbaine et qui contient une collection d'articles rédigés entre les années 1930 et 1980 : Orlando Ribeiro, Opúsculos geográficos – Volume V : Temas urbanos, Lisbonne, Fundação Calouste Gulbenkian, 1994, 557 p. Au Portugal, les termes *cidades* ou *vilas*, correspondent à une nomenclature officielle qui repose sur des critères de prestige ou de fonction et non sur la taille de la population. Il existe donc des bourgs de quelques centaines d'habitants connus sous l'appellation «ville».

Cette armature urbaine bicéphale, voire macrocéphale, est un héritage ancien. Elle n'a guère changé depuis la période des Grandes Découvertes quand Lisbonne s'imposait au monde comme capitale d'un empire. L'époque contemporaine ne bouleverse pas les équilibres. Dans un premier temps, elle voit seulement s'accroître les contrastes entre les deux grandes villes et le reste du pays. La croissance de la population de Lisbonne atteint un rythme maximum dans la deuxième moitié du XIX<sup>e</sup> siècle. À partir des années 1930 et surtout des années 1950 et 1960, on assiste à une transition classique de la grande ville à la métropole<sup>30</sup>. Ce n'est cependant que dans les années 1960 que la population du centre de Lisbonne diminue<sup>31</sup>. Au moment où, dans d'autres villes européennes, les banlieues commencent à l'emporter sur les centres urbains plus anciens, à Lisbonne les quartiers traditionnels continuent à se développer.

La croissance des villes de la métropole, notamment celles de la rive sud du Tage comme Barreiro, Almada, ou plus loin Setúbal, peut être analysée comme une influence tardive du processus d'industrialisation sur le réseau urbain portugais. Mais la relation entre industrialisation et urbanisation au Portugal n'a pas encore été étudiée de façon approfondie. À notre connaissance, la nature macrocéphale de l'urbanisation portugaise n'a jamais été citée comme une des causes du retard économique du Portugal<sup>32</sup>.

Paul Bairoch a abordé cette question dans le contexte européen<sup>33</sup>. Il construit sa réflexion à partir de la comparaison des évolutions nationales à l'échelle mondiale et cherche à démontrer qu'un niveau élevé d'urbanisation est un facteur défavorable dans le processus d'industrialisation. Au XVIII<sup>e</sup> siècle, le Portugal est un des pays d'Europe le plus urbanisé. Vers 1700, le taux d'urbanisation de l'Angleterre est inférieur à celui des Pays-Bas, du Portugal ou de l'Italie. La part de Londres dans la population anglaise était ainsi inférieure à celle de Lisbonne au Portugal. L'ancien réseau urbain n'a pas servi de soubassement à l'industrialisation. Au contraire, dans un premier temps, celle-ci s'est souvent concentrée dans des petites villes qui se sont rapidement développées par la suite<sup>34</sup>. Ainsi, les pays fortement urbanisés ont-ils prédominé parmi les *late-comers*. Paul Bairoch introduit les notions de sururbanisation ou d'hypertrophie urbaine en rapprochant la situation du Portugal ou de l'Italie au XVIII<sup>e</sup> avec celle des pays du tiers-monde dans la seconde moitié du XX<sup>e</sup> siècle<sup>35</sup>. Cet auteur dresse ensuite rapidement un modèle de développement qui conduit de l'hypertrophie urbaine à une industrialisation laborieuse et

<sup>29</sup> T. Rodrigues, «A maior realidade urbana portuguesa: o município de Lisboa», dans *Cidade e metrópole...*, op. cit., p. 10.

<sup>30</sup> Ibid.

<sup>31</sup> Ibid, p. 14.

<sup>32</sup> Le thème est cependant présent dans un ouvrage collectif où dominent les contributions de sociologues et d'économistes : Pedro Telhado Pereira, Maria Eugénia Mata (ed.), *Urban Dominance and labour market differentiation of a european capital city : Lisbon 1890-1990*, op. cit.

<sup>33</sup> Paul Bairoch, *De Jéricho à Mexico. Villes et économies dans l'histoire*, Paris, Gallimard, 1985, chapitre 21.

<sup>34</sup> Ibid.

à un déséquilibre socio-économique : « *Il est certain que ce niveau trop élevé d'urbanisation a freiné la mobilisation des investissements vers les secteurs productifs en raison même des besoins de consommation et parfois d'équipement des villes. Ce fort secteur urbain implique aussi, en effet, un sous-emploi urbain, donc une diminution de la productivité de l'ensemble de l'économie. Le sous-emploi a dû être également un facteur de gonflement des emplois tertiaires d'où, par la suite, une rigidité de l'offre de la main-d'œuvre et un manque de mobilité* »<sup>36</sup>. Ce modèle décrit des évolutions à des échelles nationales, en gardant une approche comparatiste et en mettant l'accent sur les enchaînements de causalité. Mais nous retenons surtout qu'il permet de souligner le rôle économique des grandes villes, déjà anciennes, dans les pays où l'industrialisation est plutôt lente. Ce rôle tend à se renforcer au XIX<sup>e</sup> siècle<sup>37</sup>.

## Lisbonne, ville de l'âge industriel

Tenir compte du lien original entre industrialisation et urbanisation apporte un nouvel éclairage sur l'évolution de la société portugaise contemporaine. Les villes portugaises ne naissent pas de l'industrialisation mais à l'époque contemporaine le processus d'industrialisation relance l'essor de Lisbonne et de Porto. Au début du XX<sup>e</sup> siècle, les régions de Lisbonne et de Porto apparaissent comme des centres industriels relativement importants et diversifiés mais isolés. À la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, ces deux pôles concentrent près des trois quarts de la production industrielle du pays et plus de 80% de la main d'œuvre de ce secteur<sup>38</sup>. Quelques petites villes du centre ou du littoral sont depuis longtemps spécialisées dans un seul type de production comme les fabriques lainières de Covilhã, les verreries de la région de Leiria, les tanneries de Braga. Mais en dehors de ces foyers résiduels de dimension régionale, l'industrie portugaise s'est essentiellement développée dans le contexte de la grande ville.

La société industrielle portugaise doit donc être pensée comme une composante de la société urbaine. On en connaît déjà les grandes caractéristiques : la marginalisation du modèle de la grande usine ; l'omniprésence d'un emploi sous-qualifié ; une relative communion de statut et d'existence entre l'artisanat, le monde ouvrier et le secteur pléthorique des emplois tertiaires peu qualifiés dans le commerce et les services. À partir de ces constats, nous pouvons construire une grille d'analyse du milieu que nous souhaitons étudier : Alcântara pourrait alors servir de cadre à l'étude sociale d'une ville à l'âge industriel. Ce type de ville pourrait se définir par opposition à la ville industrielle où domine une activité organisée autour de la grande industrie<sup>39</sup>.

Sur la question de la relation entre industrialisation et urbanisation, la singularité

<sup>35</sup> P. Bairoch, op. cit.

<sup>36</sup> Ibid., p. 398.

<sup>37</sup> P. M. Hohenberg, L. H. Lees, op. cit., p. 199.

<sup>38</sup> Des chiffres rappelés par Miriam Halpern Pereira dans «Portugal entre dois impérios», *Economia Global e Gestão / Global Economics and Management Review*, vol. IV, n°1, 1999, p. 78.

portugaise doit être encore une fois nuancée. Il n'y a guère qu'en Angleterre que l'industrialisation transforme profondément l'armature urbaine du pays<sup>40</sup>. Partout ailleurs, la ville industrielle, économiquement et socialement homogène, reste l'exception<sup>41</sup>. Dans leur synthèse sur la formation de l'Europe urbaine, Paul M. Hohenberg et Lynn Hollen Lees accordent une large place à ce processus d'industrialisation des villes, en particulier des grandes villes<sup>42</sup>. Le fait est souvent oublié, car il est moins spectaculaire, mais le développement économique a aussi pris la forme de l'essor, à petite échelle, d'une activité de transformation, de transport ou de commercialisation de biens dans les villes. Cette évolution, qui se traduit en partie par un processus d'industrialisation, s'accélère dans la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle<sup>43</sup>. La mise en place de ce qu'on peut nommer une économie d'agglomération, s'appuie sur les qualités intrinsèques de la grande ville : concentration des clients, facilité d'accès aux services, à la connaissance et à l'information. Une des caractéristiques de ce type d'économie est le rôle prépondérant des petites entreprises<sup>44</sup>. Celles-ci sont implantées dans une grande variété de secteurs. Elles sont aussi de nature très diverse : de la petite affaire familiale traditionnelle au sous-traitant qui intervient dans un secteur de pointe en partenariat avec d'autres entreprises plus importantes. Elles possèdent souvent une bonne capacité d'innovation ou d'adaptation aux changements de mode ou d'organisation du marché. Ces réseaux de petites entreprises apportent une grande vitalité et une stabilité à la vie économique des grandes villes<sup>45</sup>. L'économie de Lisbonne à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle correspond donc probablement à un modèle assez répandu dans le monde industrialisé. Bien sûr, on ne préjuge pas des fluctuations du contexte économique local, en particulier dans la zone d'Alcântara. En l'absence d'un vaste mouvement d'industrialisation à l'échelle nationale, les entreprises lisboètes ont certainement souffert du manque de partenariat. Mais tout ce pan de l'histoire économique du Portugal est aujourd'hui encore méconnu.

Ainsi, étudier la population d'un espace industrialisé de Lisbonne ne doit pas mettre en jeu des questions liées aux éventuelles spécificités sociales d'un pays semi-périphérique. Si on peut distinguer des différences de rythme, d'ampleur et de

<sup>39</sup> Louis Bergeron et Marcel Roncayolo, «De la ville préindustrielle à la ville industrielle essai sur l'historiographie française», dans Villes et civilisation urbaine XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle, sous la direction de Marcel Roncayolo et Thierry Paquot, Paris, Larousse, 1992, pp. 409. Ce texte a été publié initialement dans la revue *Quaderni Storici*, dans le numéro d'août-septembre 1974.

<sup>40</sup> P. M. Hohenberg, L. H. Lees, op. cit., p. 220.

<sup>41</sup> La plupart des villes industrielles demeurent de taille modeste : Christian Devillers et Bernard Huet, Le Creusot, naissance et développement d'une ville industrielle, 1782-1914, Seyssel, Champ Vallon, 1981, 287 p.

<sup>42</sup> Op. cit., chapitre 6.

<sup>43</sup> P. M. Hohenberg, L. H. Lees, op. cit., pp. 199-202.

<sup>44</sup> Ibid.

<sup>45</sup> Ibid. Chez Hohenberg et Lees, ces remarques se réfèrent plus particulièrement au contexte des villes américaines.

chronologie dans l'industrialisation, la société lisboète n'est pas foncièrement atypique dans le contexte européen. En tout cas ce n'est pas à travers ce point de vue comparatiste que nous avons choisi d'engager notre enquête. Ce n'est pas la recherche de causalités ou de déterminismes sociaux liés à l'influence d'un hypothétique contexte national, qui va nous occuper. Par rapport aux problématiques d'ensemble de cette histoire nationale, énoncées au début de cette introduction, nous prôtons une certaine banalisation de l'expérience portugaise, au moins sur le plan social. Le contexte lisboète apparaît, en revanche, particulièrement adapté à l'étude de la structuration des relations sociales, c'est-à-dire des proximités et des distances entre les individus et entre les groupes sociaux, dans une grande ville à l'époque de l'industrialisation.

### 3. Le quartier comme espace de relations

Nous avons vu que les études de quartier constituaient un domaine de recherche relativement prospère dans le contexte des sciences sociales portugaises. Ce fait a-t-il inconsciemment influencé notre propre démarche ? On ne construit jamais une réflexion à partir de rien et il est forcément plus confortable de s'engager dans des voies déjà bien éclairées. Nous aurons donc souvent l'occasion de nous positionner par rapport aux travaux de Graça Índias Cordeiro et d'António Firmino da Costa. Nous reprendrons parfois certaines de leurs conclusions et nous reconnaissons bien volontiers notre dette envers ces deux auteurs. Nous avons cependant adopté une approche sensiblement différente. Si on en est venu à étudier Alcântara, c'est parce que le quartier est apparu comme l'échelle d'analyse la plus appropriée par rapport à des problématiques d'ensemble, pour partie définies préalablement, indépendamment de toute référence à un cadre spatial. Nous souhaitons étudier Alcântara moins en tant que quartier urbain que comme milieu social et espace de relations.

#### L'histoire sociale à l'échelle du quartier

Les études de quartier combinent le redoutable privilège d'être à la fois beaucoup pratiquées mais aussi critiquées. Ce sont parfois les mêmes auteurs qui se livrent d'ailleurs tour à tour aux deux exercices<sup>46</sup>. Apparu tardivement en France, à la fin des années soixante-dix, ce genre historiographique a assez vite conduit, à intervalle régulier, à des synthèses qui cherchent à en mesurer les potentialités mais aussi les limites<sup>47</sup>. À travers les études de quartier et les commentaires qu'elles ont inspirés, s'est souvent l'histoire urbaine qui a été repensée. Ce n'est pas là le moindre apport de ces travaux.

Le quartier est donc désormais un objet historique bien connu. Son caractère trop

<sup>46</sup> Deux exemples particulièrement instructifs : Jean-Paul Burdy, «Les quartiers ouvriers et la ville industrielle en France (XIX<sup>e</sup> siècle- début XX<sup>e</sup> siècle)», *Historiens et géographes*, n°335, 1992, pp. 213-236 et «La monographie de quartier en histoire urbaine : quelques éléments de bilan sur une recherche stéphanoise" *Histoire Économie et Société*, 1994, n°3, pp. 441-448 ; Pierre-Yves Saunier, «La ville en quartiers : découpage de la ville en histoire urbaine", *Genèses*, n°15, 1994, pp. 103-114.

facilement identifiable a d'ailleurs pu, dans un premier temps, nuire à une prise de distance suffisamment critique. Car, pourquoi s'en cacher, le quartier est un bel objet de recherche, un terrain d'étude séduisant. Il correspond à une certaine façon idéale de voir le monde et la ville : « *un des lieux communs de nos nostalgies ?* » s'interrogeait déjà Yves Lequin<sup>48</sup>. Les études de quartier sont apparues dans l'historiographie française au moment où la rénovation des villes détruisait les traces des convivialités passées. Le devoir patrimonial est parfois le moteur des recherches. Dès les premières lignes de l'introduction à sa thèse d'État sur Belleville, Gérard Jacquemet évoque la nécessité de conserver la trace des vieux quartiers parisiens qui sont en train de disparaître sous les yeux de l'historien<sup>49</sup>.

Les études de quartier se sont toutefois insérées dans un projet historiographique plus ambitieux. Dans le cas français, elles se situent au départ au croisement de deux influences. La première est celle de la sociologie anglo-saxonne, et notamment de l'École de Chicago, qui a très tôt privilégié l'étude des groupes sociaux à partir de leur inscription dans l'espace en définissant une approche de la ville en terme de voisinage (*neighbourhood*), ou à travers les concepts plus larges de communauté ou d'aire naturelle<sup>50</sup>. Avec plus ou moins de souplesse, ces notions permettent de faire le lien entre un territoire, un groupe social et des pratiques culturelles. L'autre influence est celle de la longue tradition « *labroussienne* ». En France, l'histoire urbaine naît des interrogations d'une histoire sociale<sup>51</sup>. La ville offre des terrains d'études qui ouvrent vers une nouvelle approche de la globalité. Toute l'histoire se retrouve dans l'urbain<sup>52</sup>. Comme autrefois on découpait la France en régions, à travers le quartier c'est une partie d'un tout que l'on cherche à saisir. Avant d'être problématisée, l'étude de quartier est d'abord pensée en terme de monographie et d'histoire totale.

Mais ce champ historiographique s'impose surtout comme un prolongement et un renouvellement de l'histoire ouvrière. Le quartier qui est étudié, c'est d'abord le quartier

<sup>47</sup> Quatre publications permettent ainsi de suivre l'évolution de la recherche : «Ouvriers dans la ville», sous la direction d'Yves Lequin, Le mouvement social, 1982, n°118 ; Maurice Garden et Yves Lequin (dir.), Construire la ville XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles, Lyon, PUL, 1983, 186 p. ; Maurice Garden et Yves Lequin (dir.), Habiter la ville XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles, Lyon, PUL, 1984, 315 p. ; «Lectures de la ville (XV<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles)», Histoire Économie et Société, 1994, n°3.

<sup>48</sup> Y. Lequin, «Ouvriers dans la ville (XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècle)», Le mouvement social, 1982, n°118, p. 5.

<sup>49</sup> Gérard Jacquemet, Belleville au XIX<sup>e</sup> siècle, du faubourg à la ville, Paris, Editions EHESS, 1984, p. 17.

<sup>50</sup> François Bédarida, «La vie de quartier en Angleterre ; enquêtes empiriques et approches théoriques», dans «Ouvriers dans la ville», op. cit., pp. 9-22. ; Yves Grafmeyer et Isaac Joseph, L'École de Chicago : naissance de l'écologie urbaine, Paris, Aubier, 1979, p. 378.

<sup>51</sup> Jean-Luc Pinol, «La ville des historiens», dans La ville et l'urbain : l'état des savoirs, sous la direction de Thierry Paquot, Michel Lussault et Sophie Body-Gendrot, Paris, La Découverte, 2000, pp. 36-44.

<sup>52</sup> Bernard Lepetit, «La ville : cadre, objet, sujet – vingt ans de recherche française en histoire urbaine», Enquête, n°4, 1996, pp. 11-34.

ouvrier<sup>53</sup>. Celui-ci est défini comme la « *porte d'entrée dans la ville* » (J. P. Burdy 1992), le lieu où peuvent être analysés les modes d'adoption de la ville par les classes populaires (M. Garden, 1984)<sup>54</sup>. Dans la lignée d'un Richard Hoggart, ce type d'approche met forcément l'accent sur le quotidien, la diffusion des normes culturelles et comportementales, les confrontations entre les espaces privés et publics, masculins et féminins, les réseaux de solidarités et les pratiques festives. Le quartier est pensé comme un espace du vécu à l'intérieur d'un fragment urbain (A. Cabantous, 1984), ou un domaine réservé (G. Jacquemet, 1982). Que l'on mette l'accent sur les formes d'accords – le quartier village – ou de désaccords – les rivalités de quartier<sup>55</sup> – ce sont bien les modes de formation et de stabilisation, au jour le jour, des communautés locales qui sont analysés. Le quartier, c'est ce qui est le plus proche. Selon la définition de Pierre Mayol, c'est le lieu où le rapport espace/temps est le plus favorable à l'usager<sup>56</sup>. Étudier un quartier revient à se pencher sur les formes de vie collective locale, les espaces d'interconnaissance (A. Faure, 1994). La communauté de quartier repose sur l'action de principes associatifs ou de solidarités organiques, pour reprendre la terminologie de Durkheim<sup>57</sup>.

Cette démarche, largement inspirée d'une approche anthropologique, est la plus consensuelle. Elle repose cependant sur une série de présupposés qui posent problème. Car si la dimension anthropologique du quartier est facilement identifiable, il n'en va pas de même de sa nature sociologique. La définition du quartier ou du voisinage (*neighbourhood*) comme espace social distinct et homogène ne résiste pas aux études de terrain. Un moyen de contourner cette difficulté est justement de faire un bon choix de terrain d'étude. Ainsi, dans les quartiers ouvriers, l'homogénéité sociale est-elle a priori assurée par la domination d'un ou deux groupes professionnels nettement majoritaires (J.-P. Burdy, 1992). Les recherches autour des quartiers seraient donc toujours amenées à cibler un espace bien spécifique. Le quartier de l'historien ne peut jamais être défini comme un espace banal, sinon l'objet même de l'étude semble se désagréger et

<sup>53</sup> Pour une présentation de travaux et d'approches diversifiés, aussi bien sur le plan des problématiques que des contextes nationaux : «Ouvriers dans la ville», Y. Lequin (dir.), Le mouvement social, 1982, n°118.

<sup>54</sup> On renvoie à la bibliographie générale pour les références exactes des textes déjà cités.

<sup>55</sup> John Merriman, «Quartier blanc, quartier rouge : neighbourhood, everyday life, and popular political culture in Perpignan, 1815-1851», dans Habiter la ville XV<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles, sous la direction de M. Garden et Y. Lequin, Lyon, PUL, 1984, pp. 193-201. Des rivalités qui peuvent prendre la forme de commérages : Norbert Elias et John L. Scotson, Logiques de l'exclusion : enquête sociologique au cœur des problèmes d'une communauté, Paris, Fayard, 1997, 341 p. (*The established and the outsiders*, 1<sup>ère</sup> édition 1965).

<sup>56</sup> Pierre Mayol, «Habiter» dans Michel de Certeau, Luce Giard, Pierre Mayol, L'invention du quotidien – 2. habiter, cuisiner, Paris, Gallimard, 1994 (1<sup>ère</sup> édition 1980), p. 20.

<sup>57</sup> Durkheim oppose les solidarités mécaniques aux solidarités organiques qui tendent à s'imposer dans les sociétés modernes. F. Bédarida, «La vie de quartier en Angleterre : enquêtes empiriques et approches théoriques», dans «Ouvriers dans la ville» op. cit., pp. 18-20.

disparaître.

Il faudrait ici introduire la question des typologies de quartiers et de la différenciation des modes d'insertion des groupes sociaux dans l'espace urbain. Dans les quartiers populaires des grandes villes subsiste finalement presque toujours une diversité sociale relative dont il est difficile de définir la nature en dehors des simples approches purement quantitatives qui consistent à mesurer les effectifs de chaque groupe, l'inégalité des fortunes, la diversité des habitats, etc. Tous les groupes sociaux n'adoptent pas les mêmes formes de vie collective. La manière d'investir l'espace du quartier semble être une spécificité des classes populaires. Pour les autres groupes, il est bien plus délicat de repérer les interactions entre espaces et quotidien. Les quartiers bourgeois ou aristocratiques semblent se définir avant tout comme des espaces résidentiels, et encore pas toujours continus, et des lieux symboliques<sup>58</sup>.

Mais, même quand on choisit un terrain d'étude qui semble a priori remplir toutes les conditions du quartier ouvrier modèle, la notion même d'homogénéité sociale doit être aussi discutée. Par un raccourci méthodologique, on y a souvent vu un synonyme d'homogénéité professionnelle. Un quartier ouvrier où domine un même groupe professionnel est donc considéré comme socialement homogène. Or les identités individuelles ne se définissent pas uniquement à partir des conditions et des statuts professionnels. La diversité du quartier populaire va bien au-delà de la diversité des professions et des métiers des habitants. C'est encore une fois en se confrontant au terrain et aux résultats des reconstitutions des communautés de quartier que les historiens ont fait surgir la pluralité des parcours et des pratiques à l'intérieur d'un même groupe social. Les espaces de vie s'entrecroisent, se disloquent, parce qu'ils apparaissent comme incompatibles avec les ambitions individuelles (M. Garden, 1984).

## **Du quartier à la ville : les changements d'échelles d'analyse**

---

La remise en cause du quartier comme cadre d'étude privilégié de la société urbaine naît du constat de l'inadaptation de cette échelle d'analyse pour un grand nombre de problématiques. L'étude du quartier sur le modèle du village repose en partie sur une non-connaissance du fait urbain (M. Garden, 1984). Les études de quartier ne permettent pas de saisir certains comportements sociaux auxquels les historiens se sont mis à accorder de plus en plus d'importance. Le quartier cache la réalité urbaine, il fait écran à la ville.

Comment repenser l'insertion des groupes sociaux dans l'espace urbain ? Des études de quartier, on peut glisser vers l'analyse des ségrégations urbaines. Celles-ci peuvent avoir plusieurs significations historiques. Le phénomène le plus facilement identifiable est le processus d'exclusion des ouvriers des centres villes<sup>59</sup>. La ségrégation n'est pas systématiquement vécue comme une contrainte. Elle renforce les solidarités.

<sup>58</sup> Bruneau Dumons, «Ainay, le quartier noble et catholique de Lyon ?" dans Annie Fourcaut (dir.), La ville divisée. Les ségrégations urbaines en question (France XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles), Grâne, Creaphis, 1996, pp. 377-394.

<sup>59</sup> Michel Verret, L'espace ouvrier, Paris, L'Harmattan, 1995 (1<sup>ère</sup> édition 1979), 261 p.



L'homogénéisation sociale, voulue ou forcée, des espaces urbains est l'un des ressorts de l'affirmation des identités politiques. En France, les bastions rouges de l'entre-deux-guerres se sont formés à partir de ce contexte ségrégatif que vient renforcer l'action du mouvement communiste<sup>60</sup>. Ce phénomène a d'autant plus attiré l'attention des historiens que l'on observe un véritable « *renouveau du cantonnement social* » au début du XX<sup>e</sup> siècle (J.-P. Burdy 1992). Au contraire, une plus forte dispersion dans l'espace peut être le gage d'une meilleure intégration, plus facilement repérable dans les petites villes comme Saint-Chamond (E. Accampo, 1982). Mais c'est l'échelle de la ville tout entière qui s'impose pour examiner les séparations physiques plus ou moins nettes entre les groupes sociaux, ou plus généralement les contrastes de peuplement des espaces urbains<sup>61</sup>. Le quartier devient un espace trop étroit pour percevoir, dans toute leur complexité, les phénomènes sociaux urbains.

Le problème de l'adaptation de l'échelle d'analyse à l'objet de la recherche peut facilement être mis en évidence à travers le thème des mobilités. Les mobilités sociales ou résidentielles apparaissent désormais comme des questions centrales et leur étude nécessite de repenser la redéfinition spatiale du cadre de recherche. Étudier les mobilités urbaines consiste à reconstituer les comportements individuels au long d'une journée ou d'une vie. Or le quartier est rarement le cadre spatial où se déroule l'ensemble d'une vie. Si l'on souhaite mettre l'accent sur la relation au travail, le cadre du bassin d'emploi s'impose. Au XX<sup>e</sup> siècle, la tendance est à la dissociation toujours plus grande entre lieux de travail et lieux de résidence<sup>62</sup>. Les migrations pendulaires quotidiennes bousculent les relations individuelles à l'espace urbain. Après la Première Guerre mondiale, le développement des nouveaux modes de production, basés sur le modèle de la grande usine installée en dehors des quartiers ouvriers traditionnels, tend à aboutir à une « *conscience duale* » : on se sent ouvrier à l'entreprise mais simple résident là où on habite<sup>63</sup>.

Sous l'influence de la *New urban history*, l'étude des mobilités s'est aussi constituée en problématique autonome dans de nombreuses recherches<sup>64</sup>. Il s'agit alors plutôt de mobilités à plus long terme, des changements de résidence tout au long de la vie. Mobilités spatiales et mobilités sociales sont associées. Bien sûr, tous les individus ne sont pas mobiles de la même façon. Même au XX<sup>e</sup> siècle, le quartier peut être encore

<sup>60</sup> Annie Fourcaut, *Bobigny, banlieue rouge*, Paris, Ed. Ouvrières /PFNSP, 1986, 215 p. ; Michel Hastings, *Halluin la rouge, 1919-1939. Aspects d'un communisme identitaire*, Lille, Presse Universitaire de Lille, 430 p.

<sup>61</sup> Annie Fourcaut (dir.), *La ville divisée. Les ségrégations urbaines en question (France XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles)*, Grâne, Creaphis, 1996, 465 p. ; Jacques Brun et Catherine Rhein (dir.), *La ségrégation dans la ville*, Paris, L'Harmattan, 1994, 258 p.

<sup>62</sup> S. Magri, C. Topalov, «Pratiques ouvrières et changements structurels dans l'espace des grandes villes du premier XX<sup>e</sup> siècle. Quelques hypothèses de recherche», *Villes ouvrières 1900-1950*, Paris, L'Harmattan, 1989, pp. 17-40.

<sup>63</sup> Ira Katznelson, *City trenches : urban politics and the patterning of classes in the United States*, New York, Pantheon Books, 1981, pp. 25-72. Cité par S. Magri, C. Topalov, op. cit., p. 28.

<sup>64</sup> Jean-Luc Pinol, *Les mobilités de la grande ville*, Paris, Presse de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1991, 425 p.

l'horizon où se construit toute une vie. Mais le lien avec le quartier apparaît sous un nouveau jour. Il est plus fort pour les travailleurs les moins qualifiés. Étant donné le fonctionnement du marché du travail où le recrutement s'effectue à travers les réseaux d'interconnaissance, il existe un intérêt à se fixer dans un quartier quand le rapport salarial est instable (S. Magri, C. Topalov, 1989)<sup>65</sup>. Le quartier-village serait surtout un modèle valable pour une époque (les débuts de l'âge industriel) ou pour un groupe social (les ouvriers les moins qualifiés).

Le regard porté sur le quartier change car on est passé d'une approche en terme de catégories (le quartier, les groupes sociaux) à une approche en terme d'individus, de réseaux, de stratégies, de situations et de processus (B. Lepetit, 1996). Que l'on mette l'accent sur l'évolution des univers sociaux de la ville (J.-L. Pinol, 1991) ou sur les itinéraires individuels dans et hors la ville (M. Gribaudi, 1987), la définition spatiale des phénomènes étudiés ne dépend plus d'un choix effectué en début de recherche. Elle se précise au fur et à mesure que progresse l'enquête. D'un territoire unique – le quartier – on passe à l'étude des relations entre différents niveaux de territorialisations de la ville, à travers la reconstitution d'un zoning urbain. Poussée au maximum, cette démarche qui vise à assurer une certaine autonomie aux phénomènes urbains peut conduire à déterritorialiser l'objet de recherche, en se focalisant sur des situations, des séquences d'espace-temps, ou sur les non-lieux<sup>66</sup>.

La relation entre les thèmes étudiés et le cadre territorial sélectionné n'est pas uniquement une question de contexte, de représentativité ou de partialité des points de vue. Il s'agit surtout de prendre conscience que choisir une échelle d'analyse – le macro ou le micro, le quartier ou la ville, l'individu ou le groupe – consiste à sélectionner un niveau d'information. Pour certain sujet, l'idéal serait de parvenir à établir les conséquences des variations d'échelles sur les conclusions<sup>67</sup>. Ainsi, tout ne peut pas être étudié à l'échelle du quartier. L'impasse des études de quartier, souvent déplorée, renvoie en fait à l'impasse de la démarche monographique totalisante. Notre premier choix au seuil de cette recherche est d'ordre thématique : nous souhaitons aborder la question de la structuration des rapports sociaux au sein d'un univers urbain diversifié. L'objet de la recherche, les relations sociales dans une ville à l'âge industriel, détermine le choix du cadre spatial de l'étude, Alcântara. À son tour, ce cadre spatial influence le champ des problématiques qui peut être envisagé. Le sens de cette interaction entre objet et échelle d'analyse ne devra pas être perdu de vue.

---

<sup>65</sup> L'étude de Maurizio Gribaudi sur les ouvriers de Turin illustre aussi ce phénomène. Maurizio Gribaudi, Itinéraires ouvriers – espaces et groupes sociaux à Turin au début du XX<sup>e</sup> siècle, Paris, Éditions EHESS, 1987, 264 p.

<sup>66</sup> Une démarche encore surtout explorée par les anthropologues : Marc Augé, Non-lieux. Introduction à une anthropologie de la surmodernité, Paris, Seuil, 1992, 150 p. ; Michèle de la Pradelle, «La ville des anthropologues», dans La ville et l'urbain : l'état des savoirs, sous la direction de Thierry Paquot, Michel Lussault et Sophie Body-Gendrot, Paris, La Découverte, 2000, pp. 45-52.

<sup>67</sup> Bernard Lepetit, «Architecture, géographie, histoire : usage de l'échelle», Genèses, n°13, 1993, pp. 118-138. Toutes ces questions sont débattues dans : Jacques Revel (dir.), Jeux d'échelles - La micro-analyse à l'expérience, Paris, Hautes Études / Gallimard / Le Seuil, 1996, 243 p.

---

## De l'étude d'un quartier à l'étude d'un milieu

---

En décomposant l'unité sociologique du quartier par une focalisation sur la diversité des parcours individuels, on s'interdit de penser les formes de cohésions sociales en dehors des pratiques culturelles ou politiques. Jusqu'ici on est parvenu à définir la société urbaine par le négatif. On sait qu'elle n'est pas composée d'une juxtaposition de communautés stables et homogènes. Elle ne peut pas être appréhendée à travers des catégories sociales prédéterminées qui seraient facilement repérables dans l'espace et toujours distinctes. On connaît bien désormais les forces centripètes qui pulvérisent les images de quartiers uniformes sur le plan de leurs compositions sociales. Les populations urbaines sont mélangées. Mais au-delà ce constat, est-il possible de repérer des forces centrifuges, des affinités, des rapprochements en fonction de critères qui devront être déterminés, des interactions entre groupes ou entités qui fixent, de manière continue ou de façon plus éphémère, les individus dans des ensembles plus vastes comme le groupe, le quartier ou la ville ? L'homme est une « *espèce de contact* » rappelle K. Lorenz <sup>68</sup>. C'est autour des processus, des forces, des critères qui peuvent éventuellement gérer et ordonner ces contacts que nous souhaitons enquêter. Cette démarche repose sur la construction de trois objets de recherche : la pluralité des sociétés urbaines, les modes de structuration du social, le quartier comme milieu social.

### Premier objet : la pluralité des sociétés urbaines

La place prise par l'histoire urbaine dans le renouvellement des problématiques et des méthodes de l'histoire des sociétés contemporaines, tient pour une part aux caractéristiques propres de ces sociétés urbaines complexes qui n'ont pu être appréhendées par les outils traditionnels et usés des historiens <sup>69</sup>. Notre recherche porte sur la pluralité de ces sociétés urbaines où nombre de questions comme les identités, les proximités ou les distances entre groupes, se posent d'une manière originale <sup>70</sup>. On considère donc que la ville est créatrice de milieux, de pratiques et d'usages particuliers. Elle peut être définie comme un ensemble spécifique de configurations sociales. La complexité des sociétés urbaines est un fait qui s'impose au regard extérieur du chercheur, mais c'est aussi une donnée valable pour les usagers qui agissent parfois avec une méconnaissance ou une connaissance partielle du milieu dans lequel ils vivent. Bien sûr il ne s'agit pas de couper la ville du reste de la société. À travers les parcours et les origines des individus, les échanges culturels ou commerciaux, les politiques à l'échelle nationale ou locale, la ville est aussi, et surtout, un milieu ouvert, sans cesse en voie de se modifier, de se recomposer ou de se redéfinir. Mais c'est justement cette

<sup>68</sup> Cité par Michel Verret, L'espace ouvrier, Paris, L'Harmattan, 1995 (1<sup>ère</sup> édition : 1979), p. 106

<sup>69</sup> Ainsi, le livre qui a sans doute le mieux fait état des ruptures des pratiques de la discipline historique durant la décennie écoulée, est dirigé par un spécialiste d'histoire urbaine : Bernard Lepetit (dir.), Les formes de l'expérience. Une autre histoire sociale, Paris, Albin Michel, 1995, 337 p.

<sup>70</sup> B. Lepetit, « La ville : cadre, objet, sujet. Vingt ans de recherches françaises en histoire urbaine », Enquête, n°4, 1996, pp. 11-34.

instabilité qui en fait sa particularité. Nous reprenons à notre compte une définition de la ville proposée par Jean Rémy comme « *lieu géométrique où les tensions de la modernité s'articulent de façon paroxystique* »<sup>71</sup>. Certaines de ces tensions et leurs modes de régulation vont être au cœur de notre recherche. A l'époque où nous nous situons, l'âge industriel peut être considéré comme constitutif de la modernité.

## **Deuxième objet : les modes de structuration du social**

Le deuxième objet de cette recherche a été construit à partir d'un constat très général sur les sociétés contemporaines. Celles-ci sont marquées par une diversification accrue des groupes sociaux, avec l'apparition de nouveaux métiers et de nouvelles formes d'emploi mais aussi à travers la pluralité des comportements individuels. Norbert Elias parle à ce sujet du haut degré de différenciation des sociétés contemporaines. Il est alors difficile d'identifier et de comprendre le système de classification<sup>72</sup>. On se situe ici dans le prolongement des débats historiographiques qui ont conduit à la remise en cause des catégories sociales traditionnelles. Dans les années soixante, la recherche de critères de classification uniformes a abouti à une impasse. L'usage incontrôlé de catégories socioprofessionnelles est désormais proscrit. La seule question des hiérarchies professionnelles pose des problèmes quasi infinis si on l'aborde en terme absolu sans tenir compte des usages et des modes de réception des différents critères de différenciation. Ces hiérarchies ne peuvent être définies une fois pour toutes. Il n'existe pas une mais des hiérarchies qui peuvent être parfois contradictoires en fonction des situations et des lieux où elles sont revendiquées. Par exemple, la hiérarchie des emplois ne correspond pas aux hiérarchies des salaires. La pénibilité ou l'exposition à la saleté entrent en jeu et contribuent aussi à créer des distinctions<sup>73</sup>.

Mais la cohésion des sociétés n'est pas uniquement une affaire de hiérarchie professionnelle. D'autres modes de perception des stratifications et des structures sociales peuvent être élaborés. Une des manières de repenser la question des catégories sociales est de chercher à repérer les « *structures sociales sous-jacentes* » à partir des « *univers relationnels* »<sup>74</sup>. Il s'agit « *d'imprégner* » les catégories des rapports sociaux<sup>75</sup>. La délimitation des groupes suit donc les lignes de force dessinées par les relations effectives entre les individus. Selon cette démarche, les structures sociales sont définies comme un ensemble d'éléments liés les uns aux autres par des relations qui peuvent être fort diverses<sup>76</sup>. Les réseaux sociaux peuvent être le produit des modes de contact entre

<sup>71</sup> Jean Rémy, «Les sociabilités urbaines : effets de milieu et trajectoires sociales», dans Yves Grafmeyer et Francine Dansereau (dir.), *Trajectoires familiales et espaces de vie en milieu urbain*, Lyon, PUL, 1998, pp. 501-521.

<sup>72</sup> Eduardo Grendi, «Norbert Elias: storiografia e teoria social», *Quaderni Storici*, n°50, 1982, pp. 728-739.

<sup>73</sup> N. Elias et J. L. Scotson, *Logiques de l'exclusion...*, op. cit., p. 133.

<sup>74</sup> Eduardo Grendi, «Micro-analisi e storia sociale», *Quaderni Storici*, n°35, 1977, pp. 506-520.

<sup>75</sup> On trouvera un riche commentaire et une mise en pratique de cette démarche dans : Simona Cerutti, «Processus et expérience : individus, groupes et identités à Turin au XVII<sup>e</sup> siècle» dans *Jeux d'échelles...*, op.cit., pp. 161-186.

professions, classes d'âge, sédentaires et migrants etc. De part leurs natures, ils structurent le social selon des modes foncièrement instables, discontinus et inégaux  
77 .

### Troisième objet : l'étude d'un milieu

En choisissant de cibler notre recherche sur un groupe d'habitants d'un quartier de Lisbonne, on suppose que l'étude des relations interpersonnelles peut être territorialisée. C'est-à-dire que le procédé qui consiste à partir d'un territoire – Alcântara – pour chercher à repérer les pratiques relationnelles d'individus qui ont a priori comme unique point commun de partager le même espace résidentiel, peut conduire à un regard pertinent sur le fonctionnement et sur l'évolution des sociétés contemporaines. Les implications de ce choix seront exposées tout au long des différents chapitres de cette thèse. Elles rejoignent l'une des problématiques de la recherche sur les formes d'interaction entre espace local et relations interindividuelles. Mais ce procédé intègre aussi une conception précise du quartier, moins comme espace urbain que comme milieu social ou espace de relations.

Un texte de Jean Rémy sur les sociabilités urbaines s'est ici imposé comme principale référence <sup>78</sup> . Cet auteur définit le quartier comme un milieu, c'est-à-dire comme « *une entité productive, disposant de propriétés propres (...), un espace pertinent pour un type d'enjeu, de rencontres ou d'activités, dont la composition en terme de volume, densité, hétérogénéité... a une incidence sur la réaction des unités qui le composent* ». Le quartier est « *le lieu d'une convergence non intentionnelle entre une pluralité de trajectoires individuelles débouchant sur une solidarité d'effets* » <sup>79</sup> . Ces définitions permettent de faire le lien entre un espace urbain – le quartier – des individus pris dans la diversité de leurs trajectoires et une ou des forme(s) de structure(s) du social.

Eduardo Grendi plaçait déjà la dimension territoriale des structures sociales au cœur de ses propositions de redéfinition des objets de l'histoire <sup>80</sup> . Si, dans la lignée de la pensée de Georg Simmel, il est facile de repérer des interactions entre les formes d'habitat et les relations sociales, encore est-il nécessaire d'éviter de créer un lien univoque entre proximité spatiale et échange social. Il faut prendre en compte ce que Jean Rémy nomme la « *capacité de non-réponse* » des individus qui sélectionnent, volontairement ou involontairement, en toute transparence ou de façon plus dissimulée, leurs relations. Du point de vue des formes de coexistence locale des groupes, la mixité

<sup>76</sup> Alain Degenne, Michel Forsé, *Les réseaux sociaux*, Paris, Armand Colin, 1994, pp. 6-7.

<sup>77</sup> M. Gribaudi, «Les discontinuités du social. Un modèle configurationnel», dans Bernard Lepetit (dir.), *Les formes de l'expérience...*, op. cit, pp. 187-225.

<sup>78</sup> Jean Rémy, «Les sociabilités urbaines...», op. cit.

<sup>79</sup> J. Rémy, «Les sociabilités urbaines...», op. cit., p. 507.

<sup>80</sup> E. Grendi, «Micro-analysi...», op. cit.

sociale dans un espace urbain limité n'est pas forcément le gage d'une plus forte propension à l'échange.

Être voisin ne signifie pas forcément être proche. Mais inversement, Jean Rémy souligne que les notions de réseaux et de milieux n'entretiennent pas le même type de rapport à l'espace. Les réseaux ne reposent pas sur un espace partagé, ils peuvent se structurer en fonction d'une bilocalisation ou d'une multilocalisation. Les expériences individuelles ne doivent pas être pour autant systématiquement opposées aux formes de cohésion sociale à l'échelle d'un quartier. Les habitants d'une ville n'ont pas à choisir entre deux stratégies antinomiques : s'affirmer en tant qu'individu ou privilégier le groupe. L'individuation et la socialisation ne sont pas des processus contradictoires, ils sont au contraire en « *interactions réciproques* ». Le quartier ou l'espace local est un des lieux où se jouent ces interactions. En décomposant l'espace urbain en une multitude d'espaces « *interstitiels de rencontre* », l'analyse des réseaux de relations interindividuelles peut donc s'articuler sur celle des milieux urbains <sup>81</sup>.

Cette recherche va se structurer autour de deux grandes problématiques. La première concerne l'histoire sociale du processus d'industrialisation au Portugal. Elle sera traitée à travers l'exemple d'Alcântara, un quartier industrialisé de Lisbonne : sa formation, sa place dans la démographie et dans l'économie urbaine, mais aussi dans les représentations traditionnellement associées à la ville portugaise. Cet axe de la recherche vise à cerner les caractéristiques d'un milieu social urbain travaillé par les tensions de l'âge industriel. Dans cette introduction, nous laissons volontairement ouverte la question de la définition des cadres chronologiques et spatiaux. L'espace d'Alcântara va être abordé dans une large période, disons des dernières décennies du XIX<sup>e</sup> siècle aux années 1940. Cette chronologie est celle du processus d'industrialisation de ce territoire. Mais l'un des objectifs de cette première étape va être aussi de démontrer en quoi Alcântara et les premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle constituent un espace-temps singulier.

La deuxième problématique est plus fondamentale. Elle occupera l'essentiel de notre propos et concerne certaines formes de structuration du social dans ce milieu. Il est encore trop tôt pour préciser plus clairement le contenu de cette problématique et les méthodes envisagées. Nous nous plaçons clairement dans le cadre d'une histoire expérimentale où l'objet historique se construit en fonction de l'avancée de la recherche <sup>82</sup>. Nous espérons pouvoir être en mesure de proposer des outils et une méthodologie originale, adaptés à l'étude des relations interindividuelles dans le cadre de la pratique de l'historien. Au fil du texte vont être exposées les différentes séquences de la prospection qui correspondent à plusieurs mois de tâtonnements et d'hésitations sur la façon de mener la recherche. Ce cheminement a peu à peu permis de cerner le milieu qui peut être associé au quartier d'Alcântara et certaines interactions entre les individus et les groupes sociaux qui le composent, mais aussi entre ce milieu et le reste de la ville.

Cette démarche expérimentale s'imposait d'autant plus qu'il nous a fallu nous montrer

---

<sup>81</sup> J. Rémy, «Les sociabilités urbaines...», p. 514.

<sup>82</sup> B. Lepetit, «Architectures...», op. cit.

particulièrement persistant face aux énormes lacunes des sources portugaises. Au Portugal, la prise de conscience de la valeur de la documentation sur l'époque contemporaine a été assez tardive. Les atteintes à ce patrimoine ont été sévères et parfois irrémédiables. Comme nous l'avons déjà évoqué, jusqu'à aujourd'hui l'histoire sociale du Portugal contemporain a surtout été écrite à partir d'une documentation officielle, conçue et éditée par les différentes administrations royales, puis républicaines à partir de 1910. Le patient travail de repérage d'archives primaires non imprimées, au niveau local – les administrations municipales ou de quartier – ou national, s'avère généralement assez décevant. Il existe peu d'inventaires fiables. L'incorporation de la documentation publique et privée aux archives nationales – *Arquivo Nacional Torre do Tombo* – est souvent récente et encore incomplète. Les cas de disparitions voire de destructions définitives sont monnaie courante. Ainsi, des recensements démographiques effectués au Portugal depuis le XIX<sup>e</sup> siècle, il ne reste vraisemblablement que les informations publiées par les services des statistiques des gouvernements successifs. Les documents faisant état des travaux préparatoires et les registres nominatifs ont apparemment été détruits. La documentation sur le début du XX<sup>e</sup> siècle et sur la période de la I<sup>e</sup> République est probablement celle qui a le plus souffert des négligences passées. Pour la nouvelle période qui s'ouvre à partir des années 1930, les archives sur l'*Estado Novo* sont mieux organisées. Par ailleurs, chaque ministère ou administration conserve encore bien souvent des documents anciens dignes d'intérêt. Les possibilités de consultation sont alors assez aléatoires et dépendent du bon vouloir des responsables<sup>83</sup>. Les archives privées d'entreprises ou d'associations sont probablement très riches, mais les chercheurs y ont encore peu accès.

Certains aspects de l'histoire sociale du Portugal de la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle et du début du XX<sup>e</sup>, jusqu'à la période de l'*Estado Novo*, ont pu être néanmoins retracés à partir de vastes collections de journaux d'époque. Seule une critique rigoureuse, qui doit s'appuyer sur un solide bagage méthodologique et théorique, permet alors de dégager de cet immense ensemble de discours factuels une cohérence historique. Ce n'est sans doute pas un hasard si ce sont souvent des sociologues ou socio-historiens qui ont le mieux su tirer parti de cette source.<sup>84</sup>

Pour notre part, nous présenterons les sources utilisées au moment où elles seront sollicitées au fil du texte. Nous avons adopté deux types d'approche. La première relève quasiment du bricolage à partir d'une documentation dispersée et hétérogène. Chaque série de documents est alors traitée de façon autonome. On ne peut pas garantir une unité dans la critique des informations ou dans la valeur et la portée des conclusions. Le regard et les objectifs scientifiques s'adaptent à la nature des sources disponibles. La deuxième approche consiste en un usage intensif d'une source unique, les registres de l'état civil. Un chapitre entier sera alors consacré aux modes de traitement de l'information et aux choix méthodologiques.

<sup>83</sup> À l'heure actuelle, l'organisation générale des différentes archives publiques portugaises tend à s'améliorer. Nous faisons ici état de la situation en 1998-1999 quand nous avons défini les grands axes de notre recherche.

<sup>84</sup> Deux exemples : M. Filomena Mónica, *Artesãos e operários*, Lisbonne, ICS, 1986, 228 p. ; Fátima Patriarca, *Sindicatos contra Salazar : a revolta do 18 de Janeiro de 1934*, Lisbonne, ICS, 2000, 556 p.





## Première partie : Un espace social historicisé

Il existe une forme de connaissance intuitive des villes. Les regards portés par les auteurs contemporains ou de simples observateurs d'hier ou d'aujourd'hui, ne doivent pas être forcément jugés a priori comme entièrement faux ou contestables. Le choix d'un terrain d'étude en début de recherche se base en grande partie sur ces sentiments diffus. Dans le cas de Lisbonne, ce type de connaissance joue un rôle important dans les approches historiques, les sciences sociales n'ayant pas encore suffisamment déconstruit les images et les savoirs sur la société et sur les espaces urbains. Ainsi la plupart des quartiers de la capitale portugaise sont-ils facilement identifiables par une série de présupposés sociologiques ou culturels. En choisissant Alcântara, c'est la composante ouvrière de la société lisboète que nous souhaitons étudier et que nous allons probablement rencontrer. Ce choix n'a pas vraiment à être justifié, il porte tout simplement sur le quartier ouvrier le plus emblématique du Lisbonne de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. En revanche, il semble nécessaire de comprendre ce qu'il recouvre. Cette première partie est donc consacrée à un espace social – Alcântara – et à une époque – la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et les premières décennies du XX<sup>e</sup>. Notre projet s'inscrit globalement dans une moyenne durée, les quelques décennies où Alcântara évolue insensiblement d'un quartier industriel vers un quartier populaire urbain. Dans cette partie nous allons souvent, il est vrai, nous placer dans un cadre chronologique plus vaste, en remontant un peu en amont au cours du XIX<sup>e</sup> siècle. Mais, plus que des processus longs, nous cherchons à repérer un moment où il a pu exister différents niveaux de confrontation et d'interaction entre des groupes sociaux,

des représentations et des pratiques. Nous commençons par la description des grands cadres structurels (chapitre 1) et référentiels (chapitre 2), avant d'aller à la rencontre des individus et des groupes.

## **Chapitre 1. Peuplement et industrialisation d'un espace lisboète**

Au cours de ce chapitre, nous allons faire appel à des outils et à des techniques que nous pouvons présenter comme classiques. Nous allons compter, recenser, décrire. On cherche ici à se rapprocher, autant que possible, d'une histoire sérielle ou quantitative. Étant donné les carences des sources utilisées, cette étape de l'enquête a cependant souvent coïncidé avec une approche purement descriptive. Nous ne sommes pas parvenus à exploiter toutes les possibilités d'un usage raisonné de la statistique, notamment dans le domaine de l'histoire démographique. Cette limitation à une description des évolutions générales des mondes sociaux qui gravitent autour d'Alcântara doit se lire comme une étape dans le déroulement de l'analyse.

Retracer en un chapitre les évolutions démographiques et socio-économiques qui ont affecté l'espace social d'Alcântara peut s'apparenter à une régression historiographique. Notre propos semble d'emblée se placer dans le cadre d'une étude de quartier classique, où les questions du choix de l'échelle d'analyse et de la construction a priori d'un objet de recherche n'ont pas été posées. On peut recourir à l'idée un peu molle de « *contexte* » pour justifier ce passage par une étude du quartier d'Alcântara dans sa globalité. Une façon plus élaborée de présenter les choses serait de parler de « *détour écologique* », dans la lignée d'une approche braudelienne où les déterminismes géographiques – dans notre cas cela serait aussi bien ceux d'une géographie humaine que physique – sont présentés dans leurs relations avec les ordres sociaux et politiques<sup>85</sup>. La description du quartier d'Alcântara a bien sûr aussi une vertu didactique. Il s'agit un peu d'un passage obligé pour toute étude de terrain de type monographique. Le fait de travailler sur le quartier d'une ville finalement assez méconnue, en particulier des historiens français, rend cette étape d'autant plus nécessaire.

Mais ce chapitre va être aussi parcouru par deux préoccupations plus spécifiques. L'enquête va être orientée autant que possible sur le quotidien des habitants d'Alcântara. C'est la reconstitution d'un cadre de vie qui nous intéresse. Le point de vue des habitants sera si possible privilégié. En ce qui concerne les rythmes et la nature de peuplement, cela semble aller de soi. Pour les paragraphes qui aborderont la question des activités économiques, cela correspond davantage à un choix dans l'angle d'approche. Au-delà des descriptions de la diversité des productions et de l'évolution du contexte économique local, il faut d'ores et déjà penser les activités en terme d'emplois et de statuts socioprofessionnels, des thèmes que nous retrouverons ultérieurement. La deuxième

---

<sup>85</sup> C'est par ce détour que débute la belle étude de Michel Hastings sur Halluin. Michel Hastings, [Halluin La Rouge 1919-1939 : Aspects d'un communisme identitaire](#), Lille, Presses Universitaires de Lille, 1991, 438 p

préoccupation concerne elle aussi les développements futurs de l'analyse. Nous voulons commencer à construire une grille de lecture des informations sur les habitants d'Alcântara. C'est en particulier la question de l'unité spatiale d'Alcântara qui va être posée. En quoi est-elle adaptée pour l'étude des faits démographiques ou économiques ? À quelles réalités économiques, sociales mais aussi administratives, renvoient les expressions « *habiter Alcântara* » ou « *être né à Alcântara* » ? C'est donc la question de la catégorie spatiale qui ouvre ce chapitre.

## 1. L'espace

---

### a) Un lieu et une catégorie administrative

#### LE SITE D'ALCÂNTARA

Les auteurs de monographies de quartier ont eu l'occasion de souligner le rôle des frontières physiques dans la définition précise des espaces urbains. Les quartiers qui ont connu une forte renommée épousent souvent les particularités de la topographie du territoire de la ville ou peuvent être délimités par un élément de l'aménagement urbain. Les pentes d'une colline, la barrière constituée par une ligne de chemin de fer, une large avenue ou la courbe d'un cours d'eau ont pu être tour à tour évoquées pour justifier la spécificité d'un espace. Alcântara n'échappe pas à cette règle. Ce quartier s'étend dans le creux et sur les versants d'un vallon où coule la rivière éponyme. Avant d'être associé à un quartier de la ville de Lisbonne, le nom « *Alcântara* » désigne un ensemble géographique beaucoup plus ancien. D'ailleurs, les textes à caractère historique consacrés à Alcântara tiennent parfois le fait urbain comme une question secondaire. Le dictionnaire historique de Lisbonne, publié en 1994, consacre cinq entrées au mot Alcântara, mais aucune ne concerne le quartier proprement dit. On trouve des articles qui portent sur l'industrie d'Alcântara, le pont d'Alcântara, sur une bataille restée célèbre sous le nom de la Rencontre d'Alcântara, sur la rivière Alcântara et enfin sur le site d'Alcântara<sup>86</sup>. Ces différents textes abordent des thèmes liés à l'histoire du quartier, mais Alcântara en tant qu'espace urbain spécifique passe en second plan.

Jusqu'au XVIII<sup>e</sup> siècle, le lieu-dit Alcântara était une zone rurale, en retrait de la capitale. L'origine du mot Alcântara est incertaine. De nombreux auteurs, y voient une déformation du terme arabe Al-quantârâ qui signifie le pont<sup>87</sup>. Le pont d'Alcântara a, en effet, longtemps été la marque humaine la plus visible dans ce paysage. Il est le point de départ d'une urbanisation assez tardive. L'une des gravures les plus célèbres du site avant la période industrielle représente ce pont de pierre dans la seconde moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle<sup>88</sup>. À cette époque, quelques bâtiments s'élevaient déjà dans les environs immédiats. Mais sur une carte de 1770, on peut voir que l'espace bâti se réduisait à une petite bande de quelques dizaines de mètres de large, le long de la rivière, entre le pont et

---

<sup>86</sup> Dicionário da História de Lisboa, Lisbonne, 1994, pp. 32-39.

<sup>87</sup> C'est l'explication retenue dans les articles du Dicionário da História de Lisboa.

le Tage <sup>89</sup> . Malgré les multiples aménagements et destructions au cours des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles, l'emplacement du vieux pont d'Alcântara demeurera un lieu central du quartier. Plus tard, il accueillera la gare de chemin de fer et le marché couvert.

La rivière d'Alcântara prend sa source près du lieu-dit de Belas, à une dizaine de kilomètres au nord-ouest de Lisbonne, et se jette dans le Tage à hauteur de ce qui est aujourd'hui le quartier d'Alcântara. Elle traverse toute la partie occidentale de la ville, entre Benfica et Campolide. À l'ouest, elle est dominée par la colline de Monsanto qui culmine à 231 mètres, le point le plus élevé de la ville. Au XVIII<sup>e</sup> siècle, le roi João V fait construire à cet endroit l'aqueduc des *Águas Livres* qui doit résoudre le problème du ravitaillement en eau de Lisbonne. L'ouvrage surplombe le vallon de l'Alcantara et sa présence imposante bouleverse à jamais le paysage de ce qui n'était alors qu'un faubourg de la capitale. Il résiste au tremblement de terre de 1755 et demeure aujourd'hui un des monuments emblématiques de la zone occidentale de la capitale portugaise. Il matérialise par ailleurs la limite septentrionale du lieu-dit d'Alcântara.

Le vallon a longtemps été réputé pour ses vergers, ses vignes et ses oliveraies. Dans la première moitié du XVII<sup>e</sup>, le Frei Luís de Sousa, moine du couvent de São Domingos de Benfica, évoque un paysage harmonieux où abondent les fermes « *toutes riches de bois et de potagers, entourées de leurs vignes* » et qui donnent au vallon une « *fraîcheur et une verdure constantes* » <sup>90</sup> . En 1863, dans un article de la revue *Arquivo Pitoresco*, Vilhena Barbosa prétendait que la rivière Alcântara fertilisait encore tout le vallon depuis Benfica <sup>91</sup> . L'endroit était recherché pour son air pur. Très tôt, il prit des allures aristocratiques. Des palais et des couvents furent édifiés, parmi eux le Palais de Fiúza qui servit de résidence royale – D. Pedro II y mourut en 1706 – ou le couvent de Sacramento construit au tout début du XVII<sup>e</sup> siècle. Ainsi, à la fin des années 1920, João Paulo Freire pouvait écrire : « *Le quartier d'Alcântara ! Il y a ici de tout ! Palais de rois et de princes, monuments et batailles, paysages et aventures, comme nulle part ailleurs, aussi nobles, aussi beaux, aussi chevaleresques !* » <sup>92</sup>

Bien avant de devenir un quartier ouvrier et populaire, le site d'Alcântara occupait une place importante dans la mémoire nationale portugaise. Il a été le siège de deux batailles, en 1382 et 1580, qui symbolisent la lutte des Portugais pour leur indépendance nationale et contre les ambitions castillanes. Certains auteurs évoquent aussi d'autres combats. En 1809, les troupes de la *Leal Legião Lusitana* auraient résisté par deux fois aux invasions françaises et les deux batailles se seraient déroulées à hauteur du pont

---

<sup>88</sup> La gravure est reproduite dans de nombreux ouvrages. On la trouve par exemple dans le livre de João Paulo Freire, *Alcântara: apontamentos para uma monografia*, Coimbra, Imprensa da Universidade, 1929, p. 16.

<sup>89</sup> *Planta da Freguesia de S. Pedro – 1770*, publiée dans Francisco Santana, *Lisboa na segunda metade do século XVIII: plantas e descrições das suas freguesias*, Lisbonne, CML, s.d., 200 p.

<sup>90</sup> Cité dans «Alcântara, (Ribeira de)», *Dicionário da História de Lisboa*, op. cit., p. 36.

<sup>91</sup> Ibid.

<sup>92</sup> J. P. Freire, op. cit., p. 2.

d'Alcântara. Cet épisode des guerres napoléoniennes est évoqué par le même João Paulo Freire qui met cependant en doute sa véracité<sup>93</sup>.

À la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle, s'ouvre une nouvelle phase de l'histoire d'Alcântara. Les origines de la transformation de cet espace remontent aux lendemains du tremblement de terre de 1755. Pendant plusieurs décennies, les populations et les activités chassées des quartiers anciens dévastés par la catastrophe trouvèrent refuge à la périphérie de la ville. L'urbanisation à grande échelle et l'industrialisation, qui furent ici plus rapides qu'ailleurs dans le pays, n'ont pas pour autant entièrement détruit les vestiges du passé du site. De nombreux palais et couvents ont été reconvertis en fabriques, en habitats populaires, ou en lieux de sociabilité ouvrière. En témoigne l'étonnant destin du Palais de Fiúza qui, après avoir servi de résidence royale, a abrité dans les années 1870 l'un des cercles républicains les plus actifs de la capitale<sup>94</sup>. Cependant, le changement de fonction de ce territoire a eu globalement des conséquences radicales, voire brutales, sur l'espace et sur le paysage. Dès le début du XIX<sup>e</sup> siècle, la rivière est aménagée et transformée en canal dans la partie située entre le vieux pont et le Tage. Un plan de 1807 montre que les travaux étaient déjà achevés à cette époque<sup>95</sup>. Désormais les projets d'infrastructures vont se succéder. Les réalisations sont beaucoup plus lentes à voir le jour.

Ces mutations d'un espace en voie d'urbanisation mériteraient de faire l'objet d'une étude détaillée. On se contentera ici d'indiquer les grandes étapes et la logique de cette évolution. Deux objectifs sont poursuivis : le développement des réseaux de transport dans l'agglomération lisboète et, de façon plus marginale, le désenclavement de la zone occidentale de la ville. Alcântara va peu à peu se situer au cœur d'un véritable nœud de voies de communications qui vont constituer des marques définitives dans l'espace : le chemin de fer dès les années 1850, le port aménagé à la fin des années 1880 et, bien plus tard, la route. Les enjeux de ces aménagements dépassent largement le cadre du quartier et les intérêts, tant économiques, qu'humains, environnementaux et paysagers d'Alcântara sont souvent sacrifiés.

Sur le long terme, le chemin de fer a sans doute eu un rôle mitigé pour le développement du quartier. La première ligne en direction du nord, la voie la plus directe pour relier Lisbonne à Sintra, fut assez vite délaissée au profit d'un trajet qui desservait directement le centre-ville, en gare du Rossio, aménagée dans les années 1888-1891. À la fin du XIX<sup>e</sup>, une nouvelle ligne fut construite le long du Tage et de la côte atlantique, entre Cais do Sodré et Cascais, via Alcântara. Celle-ci, projetée au départ pour soutenir l'essor du tourisme dans la région de Cascais et d'Estoril, allait connaître un développement considérable au XX<sup>e</sup> siècle avec l'extension de l'agglomération et le succès des trains de banlieue. Mais Alcântara est assez mal desservi par une nouvelle

<sup>93</sup> J. P. Freire, op. cit., p. 26-27. Selon cet auteur, une seule source relate cet épisode. Il s'agit du *Portugal Antigo e Moderno* de Pinho Leal.

<sup>94</sup> J. P. Freire, op. cit., p. 97. La mutation de ce territoire a probablement été accélérée par la fuite de la famille royale et d'une partie de la noblesse vers le Brésil, suite aux «Invasions françaises» et à la révolution libérale de 1820.

<sup>95</sup> *Plantas Topográficas de Lisboa n°6*, cité dans «Alcântara (ribeira de)», *Dicionário da História de Lisboa*, op. cit., p. 37.

gare, Alcântara-Mar, inaugurée en 1891 et plutôt excentrée. À partir de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, la ligne nord est réservée au transport de marchandises. Le développement du réseau de chemin de fer portugais a souffert du manque chronique de capitaux. Les investissements étaient souvent peu rentables. La multitude de projets élaborés par les ingénieurs portugais et étrangers ne viendront jamais à bout d'un objectif essentiel pour l'économie du pays et en partie pour celle d'Alcântara : la liaison entre les deux rives du Tage<sup>96</sup>.

Le début des travaux d'aménagement des docks d'Alcântara en 1887 marqua un tournant pour l'économie de cette zone de la capitale. La construction des différents pôles portuaires le long du Tage, entre Alcântara et Xabregas, en passant par Santa Apolónia, est intimement liée à la vocation industrielle de la rive du fleuve, la rive nord pour ce qui concerne Lisbonne mais aussi la rive sud au XX<sup>e</sup> siècle, à partir des années 1920. Là encore les projets sont anciens, ils datent au moins du XVIII<sup>e</sup> siècle. La multiplication des usines et fabriques dans les environs immédiats du Tage, à l'est et à l'ouest de la ville, a rendu nécessaires, mais aussi possibles car rentables, ces travaux<sup>97</sup>. La création de vastes zones d'entrepôts et les équipements techniques, modernes pour l'époque, témoignent du dynamisme économique de ces espaces au tournant du siècle. Alcântara disposait désormais de 950 mètres de docks et de plus de 1600 mètres de quais, prévus pour recevoir des navires de grand tonnage.

Parallèlement à l'aménagement du port d'Alcântara, furent percées les avenues de *Índia* et de *Vinte e Quatro de Julho*, respectivement en direction de Belém et de Cais do Sodré. Ces travaux allaient définitivement rompre l'isolement du quartier. Car jusqu'à la moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, le moyen le plus rapide pour se rendre du centre-ville – la Baixa – à Alcântara, était bien souvent d'emprunter un bateau vers Cais do Sodré et de longer la rive du Tage jusqu'à destination<sup>98</sup>. Les transports en commun n'apparaissent pas dans la capitale avant les années 1860. Durant quelques années, les rues de la ville sont parcourues par les omnibus et autres « *Américain* » (voitures tirées par des chevaux) de différentes compagnies. En 1873, la concession des transports en commun de la ville de Lisbonne à la compagnie Carris de Ferro allait ouvrir la voie à la modernisation et à l'harmonisation des réseaux. Alcântara – où est installée une partie des ateliers de la compagnie, nous aurons l'occasion d'y revenir – est, dès cette époque, bien desservi. Et c'est tout naturellement qu'en 1901, la première ligne électrifiée des tramways est inaugurée entre Cais do Sodré et Algès, via Alcântara. Le quartier d'Alcântara se trouve désormais à quelques dizaines de minutes de la Baixa. Bien sûr ces modes de transport ne se démocratisent pas du jour au lendemain. Leurs répercussions sur le quotidien des classes populaires, c'est-à-dire sur la majeure partie de la population d'Alcântara que nous allons étudier, n'ont pas été immédiates.

<sup>96</sup> Magda Pinheiro, «Lisboa e a rede ferroviária Portuguesa : os caminhos de ferro da capital», *Ler História*, n°26, 1994 pp. 77-91. Cette liaison ne sera réalisée qu'en 1998 par une ligne de transport de voyageurs qui n'est pas raccordée au réseau national.

<sup>97</sup> Jorge Custódio, «Reflexos da Industrialização na fisionomia e vida da cidade», dans *O Livro de Lisboa*, Lisbonne, Livros Horizonte, 1994, p. 450. C'est un membre de l'école des travaux publics de Paris, l'ingénieur Hersent, qui a dirigé les travaux.

<sup>98</sup> D'après J. P. Freire, op. cit., p. 16.

Après la communication entre l'est et l'ouest de la ville, par le chemin de fer et par la route, c'est la liaison entre la rive nord et la rive sud de l'embouchure du Tage qui va être envisagée. Ce projet prend son sens à une échelle nationale, l'intérêt du quartier devient ici dérisoire. Les résultats tarderont à voir le jour. En 1966 est inauguré le pont sur le Tage – baptisé à l'époque Pont Salazar aujourd'hui Pont du 25 Avril – qui surplombe le cœur d'Alcântara. La construction des voies d'accès au pont autoroutier a entraîné la destruction de rues entières du quartier.

En résumé, le lieu-dit Alcântara renvoie d'abord à un modeste ensemble du bassin hydrographique du Tage. L'occupation humaine en fit un espace réservé à l'agriculture et surtout aux loisirs bucoliques de l'aristocratie. Dans un deuxième temps seulement, Alcântara peut être considéré comme une entité géographique en prise avec les processus d'urbanisation et d'industrialisation qui ici vont de pair. Cette évolution passe par la transformation d'Alcântara en une catégorie administrative.

### UNE CATÉGORIE ADMINISTRATIVE

Au fil des temps Alcântara a correspondu à plusieurs types d'unités territoriales, certaines civiles, d'autres religieuses. Ce nom a d'abord désigné une paroisse (*paróquia*), puis une paroisse civile (*freguesia*), et enfin, durant une courte période, l'un des quartiers administratifs de la capitale. Pour comprendre la nature et l'importance de ces divisions, il convient de prendre en compte l'évolution générale des découpages administratifs du territoire de la ville de Lisbonne<sup>99</sup>.

La création de la paroisse de *S. Pedro em Alcântara*, en 1770, est une conséquence directe du tremblement de terre. Cette paroisse naît en effet du transfert dans ce faubourg de la capitale, de l'Église de S. Pedro de Alfama détruite en 1755. Son nom officiel garde la trace de ces origines fortuites : il s'agit de la paroisse de S. Pedro en Alcântara et non pas d'Alcântara. Depuis le XII<sup>e</sup> siècle, l'époque de la reconquête de la ville par les chrétiens, le découpage ecclésiastique de la capitale a toujours évolué selon le même principe. À partir d'un noyau central de paroisses de taille relativement réduite – 10 paroisses au XII<sup>e</sup> siècle sur les pentes de la colline du Château S. Jorge – le nombre de circonscriptions ecclésiastiques s'est accru sur la périphérie de la zone urbanisée : 23 paroisses au XIII<sup>e</sup> siècle, 35 à la fin du XVI<sup>e</sup>, 37 au XVIII<sup>e</sup>, 42 à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. En s'éloignant du centre historique de la ville, la taille des nouvelles paroisses tend à s'agrandir. Cette division repose sur l'existence d'églises paroissiales et de prêtres qui symbolisent l'unité de ces territoires. Mais la paroisse n'est pas uniquement un lieu spirituel. En dehors des sociabilités qui ont pu se développer autour de la pratique religieuse, au moins deux éléments ont contribué à imposer la paroisse comme un espace urbain séculier. Jusqu'à la proclamation de la République au début du XX<sup>e</sup> siècle, la paroisse est, à travers la tenue des registres paroissiaux, le lieu dont le nom reste attaché aux principaux actes de la vie de chaque individu : le baptême, le mariage et le

---

<sup>99</sup> Les travaux, déjà anciens, d'Augusto Vieira da Silva restent la référence essentielle sur ce thème : *Os Bairros de Lisboa*, Lisbonne, 1930, 32 p. ; *Os limites de Lisboa*, Lisbonne, CML, 1941, 21 p. ; *As freguesias de Lisboa*, Lisbonne, CML, 1943, 93p. Graça Índias Cordeiro consacre aussi quelques pages à cette question qui semble cependant moins cruciale dans le contexte du quartier de la Bica : *Um lugar na cidade...*, op. cit., notamment pp. 39-45.

décès. Par ailleurs, à Lisbonne, les limites des paroisses ont longtemps étaient marquées dans la pierre des immeubles de la ville. Des inscriptions, ornées ou non de croix, matérialisaient l'espace paroissial et il était fréquent de désigner son lieu de résidence par le seul nom de la paroisse <sup>100</sup>.

Dans les années 1830, l'organisation administrative du royaume est profondément modifiée <sup>101</sup>. La révolution libérale est à l'origine de la création d'une nouvelle circonscription territoriale : la « *paroisse civile* » (*freguesia civil*). La dénomination de cette unité administrative est ambiguë. Selon Augusto Vieira da Silva, les termes *paróquia* et *freguesia* sont sensiblement équivalents. Au XIX<sup>e</sup> siècle, ils étaient employés indifféremment, avec une préférence pour le terme *paróquia*. Tout naturellement, la nouvelle circonscription est donc officiellement nommée « *paróquia civil* ». Ce n'est qu'en 1916 qu'une nouvelle loi impose l'emploi de l'expression « *freguesia civil* » <sup>102</sup>. Dès lors, l'usage a fait que la *paróquia* désigne plus spécifiquement le territoire religieux et la *freguesia* le territoire civil.

L'unité de base de la division administrative de Lisbonne, et du Portugal en général, est donc, depuis le milieu du XIX<sup>e</sup> siècle, la paroisse civile. La gestion des affaires paroissiales par une administration civile est prévue par le décret du 26 novembre 1830. La mission est confiée à un nouvel organisme administratif, la *Junta de freguesia*. À partir de 1840, le gouvernement se réserve le droit de modifier les limites de ces circonscriptions en procédant à des suppressions ou à des regroupements de paroisses. Dans les faits, la « *paroisse civile* » correspond aux mêmes limites territoriales et à la même dénomination que la « *paroisse religieuse* ». Cependant, à Lisbonne, une paroisse civile peut regrouper plusieurs paroisses religieuses. Elle prend alors le nom de la paroisse la plus importante <sup>103</sup>. Ainsi, à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, la capitale compte seulement 20 paroisses civiles. Avec l'élargissement de la limite officielle de la ville, le nombre de ces circonscriptions va doubler en un demi-siècle. Le code administratif de 1940 divise la commune de Lisbonne en 43 *freguesias*. La distinction entre divisions religieuses et civiles devient plus claire durant la période républicaine. Les noms de quelques-unes de ces circonscriptions sont laïcisés. En 1912, la *freguesia S. Pedro em Alcântara* est

<sup>100</sup> A. Vieira da Silva, *As freguesias de Lisboa*, op. cit., p. 9. On pourrait aussi évoquer la vaste question de l'organisation des secours aux populations les plus pauvres. Dès le Moyen Âge la paroisse est le cadre territorial où se mettent en place les politiques d'aide et d'assistance. Robert Castel, *Les métamorphoses de la question sociale*, Paris, Gallimard-Folio, 1999 (1995), notamment p. 90.

<sup>101</sup> Ces changements se produisent dans le contexte des révolutions libérales des années 1830. Un vaste mouvement de réformes institutionnelles est entamé par Mouzinho da Silveira. Il s'agit en particulier de redéfinir les rapports entre l'État et l'Église dans un sens de subordination de cette dernière. Voir : Mouzinho da Silveira, *Obras – vol. I : Estudos e manuscritos*, coordination de Miriam Halpern Pereira, Lisbonne, Fundação Calouste Gulbenkian, 1989, 1079 p., et l'essai de présentation de Miriam Halpern Pereira, «Estudo e Sociedade : Pensamento e acção política de Mouzinho da Silveira», pp. 21-119.

<sup>102</sup> Loi du 23 juin 1916, citée par A. Vieira da Silva, op. cit., p. 25.

<sup>103</sup> La paroisse civile d'Alcântara est supprimée en 1867, pour être rétablie l'année suivante. Durant cette année-là, la paroisse (*paróquia*) d'Alcântara est rattachée à la paroisse civile de S. Paulo.



rebaptisée *freguesia d'Alcântara*.

Un troisième niveau de découpage de la ville de Lisbonne est constitué par les Quartiers <sup>104</sup>. Ces derniers peuvent correspondre à des circonscriptions fiscales, judiciaires ou administratives. Les Quartiers judiciaires remontent au XVI<sup>e</sup> siècle, leur nombre ayant varié avec le temps : 10 au XVII<sup>e</sup> siècle, 12 au début du XVIII<sup>e</sup> siècle. À la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle, le maillage judiciaire devient de plus en plus complexe et ne respecte plus l'unité des paroisses. En 1798, la paroisse de S. Pedro em Alcântara dépend de trois Quartiers judiciaires différents : Belém (extra-muros), Bairro Alto et Mocambo. Dans les années 1830, les fonctions administratives et judiciaires sont clairement séparées. À partir de 1833, Lisbonne est administrée par une assemblée municipale (*Câmara Municipal do Concelho*). La ville est divisée en 6 districts ou Quartiers qui correspondent à la fois à des circonscriptions administratives et judiciaires : la *freguesia civil* de S. Pedro em Alcântara est rattachée au 6<sup>e</sup> district ou district de Belém. Durant la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, les Quartiers administratifs changent à plusieurs reprises de fonction et de définition territoriale. Ils respectent cependant toujours le découpage des paroisses civiles. En 1842, est créée la fonction d'administrateur de Quartier. Le Quartier n'a jamais eu le même statut que la paroisse civile ou la commune (*concelho*) : « À la différence des autres circonscriptions administratives de la métropole portugaise qui (...) permettent non seulement de délimiter la compétence territoriale des organes du pouvoir central, mais aussi de circonscrire la constitution et l'action des collectivités locales – dans les communes (*concelhos*) avec les municipalités ; dans les paroisses (*freguesias*) avec les respectives *Juntas* (...) –, les Quartiers ne servent pas de base ni de limite à l'administration locale. Leur rôle s'insère uniquement dans le cadre de l'administration générale assurée sur tout le territoire national par l'État qui, dans chacune de ces circonscriptions, nomme pour agir en son nom, un représentant dénommé administrateur du Quartier" <sup>105</sup>. Les compétences des administrateurs de Quartier vont peu à peu se restreindre. Elles vont très vite se limiter à un simple contrôle de l'action des autorités locales. Ces administrateurs sont aussi l'œil et les oreilles du pouvoir au niveau micro-local. Ils ont probablement influencé, dans un sens qu'il est difficile de déterminer tant qu'on n'a pas accès aux archives publiques, le regard du pouvoir sur la ville et sur les économies urbaines. Ces administrateurs seront en particulier sollicités au moment des grandes enquêtes industrielles de 1881 et 1890, dont on analysera quelques aspects des résultats dans la troisième partie de ce chapitre. Au XX<sup>e</sup> siècle, la suppression de ce cadre administratif jugé inutile est périodiquement évoquée. Cela sera chose faite seulement en 1981 <sup>106</sup>.

**Tableau 1.1. : Évolution du rattachement administratif de la paroisse civile d'Alcântara**

|  | Nom officiel du | Paroisses civiles | Nombre total de |
|--|-----------------|-------------------|-----------------|
|--|-----------------|-------------------|-----------------|

<sup>104</sup> En portugais *Bairro*. Dans la suite du texte, quand nous ferons référence au quartier comme circonscription administrative, nous emploierons une majuscule.

<sup>105</sup> Norberto Costa, «Bairro administrativo», *Dicionário Jurídico da Administração...*, op. cit., p. 657

<sup>106</sup> Loi du 15 juin 1981, d'après *Código administrativo*, 6<sup>e</sup> édition, Coimbra, 1998, art. 1, § 2, p. 17

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|      | <b>Quartier (Bairro)</b>        | <b>freguesias)</b>  | circonscriptions  |
|------|---------------------------------|---|---|
| 1833 | 6 <sup>o</sup> distrito – Belém | Ajuda S. Pedro em Alcântara Lapa  | 6 (Alfama, Mouraria, Rocio, Bairro Alto, Santa Catarina, Belém) |
| 1852 | Alcântara                       | St <sup>a</sup> Catarina S. Paulo Santos-o-Velho N. Sr <sup>a</sup> da Lapa St <sup>a</sup> Isabel (intra-muros) S. P. em Alcântara (intra-muros)   | 4 (Alfama, Rocio, Bairro Alto, Alcântara)                       |
| 1868 | Bairro Ocidental                | St <sup>a</sup> Isabel (intra-muros) S. Mamede St <sup>a</sup> Catarina N <sup>a</sup> Sr <sup>a</sup> das Mercês S. Paulo S. P. em Alcântara (intra-muros) N <sup>a</sup> Sr <sup>a</sup> da Lapa Santos | 3 (Quartier oriental, Quartier central, Quartier occidental)    |
| 1885 | 4 <sup>e</sup> Bairro           | St <sup>a</sup> Isabel S. P. em Alcântara Belém Ajuda   | 4 (du 1 <sup>er</sup> au 4 <sup>e</sup> )                       |
| 1886 | 4 <sup>e</sup> Bairro           | Santos St <sup>a</sup> Isabel Alcântara Belém Ajuda   | 4 (du 1 <sup>er</sup> au 4 <sup>e</sup> )                       |

(Source : A. Vieira da Silva, Os Bairros de Lisboa)

Entre 1852 et 1867, l'un des Quartiers de Lisbonne se nomme Alcântara. Il regroupe les paroisses civiles de la partie occidentale de la ville : Santa Catarina, São Paulo, Santos-o-Velho, N<sup>a</sup>. S<sup>a</sup> da Lapa, Santa Isabel, et São Pedro em Alcântara. En dehors de cette courte période, les Quartiers sont désignés par des numéros ou, entre 1868 et 1885, par leur position géographique. Sont alors définis trois Quartiers : oriental, central, occidental. Les principaux changements des rattachements administratifs de la paroisse civile d'Alcântara sont résumés dans le tableau 1.1. Graça Índias Cordeiro a déjà observé que ces découpages administratifs ont contribué à enraciner la toponymie de Lisbonne qui perdure aujourd'hui<sup>107</sup>. Le découpage de 1833 et la dénomination des différents espaces urbains alors définis sont en effet assez révélateurs. Alfama, le Bairro Alto ou dans une moindre mesure le Rossio, qui se sont affirmés comme des espaces emblématiques de la ville, trouvent ici leur unique reconnaissance officielle. Contrairement à Alcântara, ces noms n'ont jamais désigné de paroisses civiles, mais toujours de simples quartiers issus du découpage commun.

Le découpage territorial de la ville a eu au moins deux types de conséquences. À travers le maillage serré des paroisses civiles, c'est une conception très atomisée de l'espace urbain qui s'impose. Face à la toute puissance du pouvoir municipal sur le plan administratif mais aussi au niveau symbolique, la *freguesia* sert de relais et d'intermédiaire au niveau local. Le découpage en Quartiers est en partie à l'origine d'un autre phénomène : l'espace urbain lisboète doit se lire dans un sens est/ouest ou ouest/est. Jusqu'au début du XX<sup>e</sup> siècle au moins, on identifie ainsi trois grandes zones :

<sup>107</sup> G. Índias Cordeiro, *Um Lugar na Cidade : Quotidiano, Memória e Representação no Bairro da Bica*, Lisbonne, Publicações Dom Quixote, 1997, p. 42.

la zone centrale et deux zones périphériques à l'est et à l'ouest de la ville. Selon la logique de cette division administrative, Alcântara est inclus dans un ensemble plus vaste qui correspond à la zone occidentale de la capitale. Cette lecture de l'espace urbain entre en conflit avec l'axe de croissance sud/nord en direction des nouvelles avenues (Campo Grande, Arreiro, Lumiar), puis nord/sud avec l'expansion de l'agglomération sur la rive sud du Tage au XX<sup>e</sup> siècle<sup>108</sup>.

## b) La délimitation d'un espace urbain

Alcântara est aussi un élément du « *découpage commun* »<sup>109</sup> de Lisbonne, c'est-à-dire un espace urbain qui n'est pas défini a priori à partir d'une catégorie administrative. La recherche de limites est une étape obligatoire des études de quartiers. Cette phase est généralement peu problématisée. Elle est la plupart du temps traitée en introduction ou sous la forme d'un propos préliminaire. La question est souvent mal résolue et elle se glisse encore dans les commentaires d'après coup ou dans les bilans de recherches<sup>110</sup>. La difficulté à trouver une définition spatiale incontestable au quartier étudié symbolise par ailleurs la fragilité générale de ce type d'approche du point de vue de l'histoire urbaine. Pierre-Yves Saunier nous a déjà mis en garde : « *L'impasse méthodologique dans laquelle me semble être tombé le thème du quartier n'est nulle part plus manifeste que dans son approche proprement spatiale. Les hésitations des thèses d'histoire urbaine lorsqu'il s'agit de délimiter le « quartier » qu'elles étudient* »<sup>111</sup>.

On peut tenter de contourner l'obstacle, en affirmant que l'inconstance des limites est justement à la base de la définition de ce qu'est un quartier. C'est ce qu'affirme notamment Graça Índias Cordeiro en reprenant une définition de Kevin Lynch. Si certains quartiers possèdent des frontières fortes, définies et précises, pour d'autres elles sont incertaines ou même invisibles. Dans ce dernier cas, c'est l'opinion majoritaire qui permet d'identifier l'extension maximum et le centre d'un quartier. Ainsi est-il fréquent d'observer des quartiers où un centre bien identifiable est entouré par une zone indécise qui se délite progressivement<sup>112</sup>.

Pour notre part, nous abordons la dimension spatiale du quartier que dans la mesure où cette étape va nous aider à préciser ce que veut dire « *être d'Alcântara* » du point de vue des habitants. Nous allons nous intéresser à la simple question de la relation et de

---

<sup>108</sup> Vítor Matias Ferreira, « Modos e Caminhos da Urbanização de Lisboa ; a cidade e a aglomeração de Lisboa, 1890-1940 », *Ler História*, n°7, pp. 101-133.

<sup>109</sup> Pierre-Yves Saunier, « La ville en quartier... », op. cit., p. 109.

<sup>110</sup> Deux articles particulièrement instructifs : J. P. Burdy, « La monographie de quartier en histoire urbaine : quelques éléments de bilan sur une recherche stéphanoise », *Histoire Économie et Société*, n°3, 1994, pp. 441-448 ; A. Faure « Un peuple dans sa ville ou le cours d'une longue recherche », *Genèses*, n°42, 2001, pp. 92-105.

<sup>111</sup> Pierre-Yves Saunier, « La ville en quartier... », op. cit., p. 103.

<sup>112</sup> G. Índias Cordeiro, op. cit., p. 39.

l'éventuelle coïncidence entre espaces administratifs et espace urbain, c'est-à-dire entre, d'une part, les différentes catégories administratives que nous avons inventoriées (paroisse, paroisse civile et Quartier) et, d'autre part, ce que l'usage commun définit comme étant le quartier d'Alcântara.

Différentes sources permettent de reconstituer plus ou moins précisément les limites d'un quartier. C'est souvent l'opinion des habitants, au moment où la recherche est menée, qui est sollicitée. On se soucie peu alors des éventuelles variations des limites mentales au fil du temps. La méthode suivie dépend de la nature de l'espace urbain en question. Quand il s'agit d'un quartier relativement ancien qui a acquis, à une époque plus récente une vocation touristique, d'autres sources peuvent être mobilisées : les plans et les guides, les signalisations dans la ville conçues pour les visiteurs étrangers. Dans son étude sur Alfama, António Firmino da Costa signale aussi le rôle des chauffeurs de taxi dans la diffusion au sein de la population de frontières mentales admises par tous <sup>113</sup>.

De notre côté, nous pouvons nous appuyer sur des références bibliographiques. Le quartier d'Alcântara a en effet fait l'objet de deux études qui, à quarante d'intervalle, ont tenté de délimiter cette portion du territoire urbain lisboète. Dans les années trente, João Paulo Freire travaille à l'instinct. Sans préciser comment il parvient à fonder son jugement, il estime que le quartier d'Alcântara correspond « *approximativement* » au « *demi-cercle qui, ayant le Tage pour diamètre, s'étend jusqu'au quartier général de la Marine de guerre à l'est, et au bâtiment de la Compagnie Carris de Ferro à l'ouest, selon un arc qui relie les collines des Necessidades et des Prazeres, les rues de la Ponte Nova, de la Fábrica da Pólvora et de la Tapada, et qui continue ensuite jusqu'au fleuve à travers la rue Luís de Camões* » <sup>114</sup>. Si nous reprenons la toponymie actuelle, dans les années trente, le quartier d'Alcântara englobait, selon João Paulo Freire, les zones de Santo Amaro, du Calvário, plus au nord l'ensemble formé par les rues de *Alvito*, *Cruz*, *Feliciano de Sousa*, *Fábrica da Polvora*, et à l'est l'avenue de *Ceuta*, le sud de la colline des *Prazeres* et la zone qui s'étend entre l'avenue de *Ceuta* et la place de l'*Armada*, jusqu'à l'avenue *Vinte e Quatro de Julho*.

Quarante ans plus tard, au début des années soixante-dix, dans un mémoire présenté au département de géographie de la Faculté de Lettres de Lisbonne, Maria Freire de Lima accorde une plus grande importance à la délimitation de l'espace étudié <sup>115</sup>. Elle choisit de prendre en compte l'opinion des habitants. L'auteur ne nie pas l'influence des délimitations administratives dans la formation des opinions des témoins. Elle évoque aussi le rôle des « *intérêts personnels* », sans vraiment expliquer ce qu'elle entend par cette expression. L'aire d'étude retenue correspond assez précisément à l'espace défini par João Paulo Freire, de part et d'autre de l'actuelle avenue de *Ceuta*. Il est d'ailleurs possible qu'il y ait eu des phénomènes de contamination entre les deux tentatives de délimitation. Mais Maria Freire de Lima relève une autre coïncidence entre ce même

---

<sup>113</sup> António Firmino da Costa, *Sociedade de Bairro*, op. cit., p. 56.

<sup>114</sup> J. P. Freire, *Alcântara...*, op. cit., p. 22.

<sup>115</sup> M. A. F. Freire de Lima, *Alcântara...*, op. cit., pp. 11-14.

territoire et les limites de la paroisse civile d'Alcântara avant 1959. Le choix de l'espace d'étude a été fait, rappelons-le, indépendamment de ce critère. Les observations de cette géographe nous invitent donc implicitement à nous pencher sur la relation entre les découpages administratifs et les découpages communs.

Nous avons fait figurer sur une carte trois unités administratives pour lesquelles nous avons une idée assez précise des limites : la paroisse religieuse d'Alcântara au XVIII<sup>e</sup> siècle ; la paroisse civile d'Alcântara entre 1852 et 1885 ; la paroisse civile d'Alcântara entre 1885 et 1959 (figure 1.1.). Il s'agit des trois circonscriptions les mieux documentées et qui, au moins pour les deux dernières, ont eu les durées d'existence les plus longues.

Les limites de la première paroisse d'Alcântara nous sont connues à travers une collection de cartes et de descriptions des circonscriptions ecclésiastiques de Lisbonne qui datent de 1770<sup>116</sup>. La paroisse d'Alcântara est alors entièrement située sur le versant ouest du vallon. Elle s'étend entre la chapelle de Santo Amaro et le couvent du Calvário, et plus au nord jusqu'à la *Rua Fábrica da Polvora*, le long de la rivière Alcântara. Cet espace est déjà centré sur la zone de Calvário, la paroisse étant officiellement installée dans la chapelle de la Cavidade à deux pas du couvent du Calvário. Cette circonscription religieuse, dans ses limites définies au moment de sa création, n'a existé que durant quelques années. En 1780, son territoire est agrandi en annexant une portion d'une paroisse voisine, baptisée Senhor Jesus da Boa Morte, et qui s'étendait un temps sur le versant est du vallon<sup>117</sup>. Nous ne connaissons pas précisément la délimitation de cette nouvelle circonscription. Selon João Paulo Freire, en 1820, la paroisse d'Alcântara gagne déjà largement sur le versant est du vallon<sup>118</sup>. Elle correspond alors déjà plus ou moins au territoire de la paroisse civile du début du XX<sup>e</sup> siècle tel qu'il figure sur la carte.

À partir de 1852, la paroisse civile d'Alcântara se situe entièrement à l'est du vallon. Cette année-là, la municipalité de Lisbonne décide de fixer de nouvelles limites à la ville. La frontière entre Lisbonne et les communes avoisinantes est désormais matérialisée par une route ou un mur (*estrada de circunvalação*). L'objectif est essentiellement fiscal. Il vise au recouvrement de nouvelles taxes sur la consommation, notamment sur l'eau. La nouvelle ligne dite de « *circunvalation* » ne respecte pas les découpages ecclésiastiques préexistants. À l'ouest le vallon d'Alcântara, bientôt parcourue par une ligne de chemin de fer, marque la frontière. La paroisse religieuse de S. Pedro em Alcântara est donc divisée entre deux paroisses civiles : Alcântara intra-muros (commune de Lisbonne) et Alcântara extra-muros (commune de Belém). La paroisse civile d'Alcântara englobe le territoire de deux paroisses religieuses : S. Pedro em Alcântara (intra-muros) et Lapa<sup>119</sup>.

En 1885, la commune de Belém est annexée à celle de Lisbonne. Alcântara intra-muros et extra-muros sont réunies. La *freguesia* s'impose alors comme la division

<sup>116</sup> Francisco Santana, *Lisboa na 2ª metade do século XVIII...*, op. cit.

<sup>117</sup> A. Vieira da Silva, *As Freguesias de Lisboa*, op. cit., p. 20

<sup>118</sup> J. P. Freire, op. cit., pp. 256-257

<sup>119</sup> A. Vieira da Silva, op. cit., p. 26

administrative la plus stable de la capitale. Les limites de la paroisse civile d'Alcântara ne connaîtront pas de modifications jusqu'en 1959. À cette date est créée la *freguesia* de Prazeres, sur le versant est du vallon.

Ces différentes divisions administratives ont eu pour effet d'assurer l'assise spatiale d'Alcântara. Elles ont exercé une influence certaine sur l'harmonisation des limites, plus facilement acceptées et assimilées par tous les usagers de la ville. Cependant, elles ont pu être aussi contestées, voire ignorées. Ces découpages ne tiennent pas compte des multiples sous-ensembles spatiaux et notamment des oppositions entre le cœur du quartier et sa périphérie. L'appartenance de la zone Santo Amaro à Alcântara pose par exemple problème. Bien qu'intégrée dans la paroisse civile d'Alcântara depuis 1885, elle est parfois exclue du quartier traditionnel dans les témoignages contemporains<sup>120</sup>. La zone de Casal Ventoso, sur le versant est du vallon au nord du quartier, connaît le même sort. Maria Freire de Lima l'exclut clairement d'Alcântara.

En fait, ce sont les découpages les plus anciens qui semblent s'imposer dans les esprits, même si ces unités spatiales ont disparu entre-temps. On le voit bien sur la carte, les limites du quartier mental concordent approximativement avec celles de l'ancienne paroisse du XVIII<sup>e</sup> siècle. Bien sûr cette coïncidence s'explique aussi par l'histoire de l'occupation du site. Le cœur de l'espace identitaire d'Alcântara correspond à la zone où l'urbanisation du vallon a débuté et c'est ce même espace qui fut un temps reconnu comme formant la paroisse de S. Pedro em Alcântara. Après cette phase initiale de repérage de l'espace, les autres tentatives de découpage ne s'imposent pas. Le cas le plus typique est la ligne de circonvolution, rapidement effacée des mentalités. Son tracé a d'ailleurs toujours été vivement critiqué. Ainsi, un témoin de l'époque parlait d'une « *absurdité* », contraire à la logique de l'expansion de la ville qui s'étendait déjà bien au-delà du vallon d'Alcântara<sup>121</sup>. Les catégories administratives sont acceptées et reprises dans le découpage commun du moment qu'elles n'entrent pas en conflit avec l'histoire et l'évolution de l'occupation humaine.

En conséquence, si la paroisse civile d'Alcântara, dans ses limites définies en 1885, peut être désignée comme la catégorie spatiale officielle qui se rapproche le plus de l'espace identitaire – le quartier d'usage commun – c'est probablement parce qu'elle respecte deux principes : elle s'étend sur les deux versants du vallon et elle englobe entièrement, à l'ouest, le cœur du quartier qui s'étend de la place du *Calvário* jusqu'en haut de la *Rua da Cruz*. Cette circonscription correspond cependant à un territoire bien plus vaste que le quartier mental repéré dans les textes. La paroisse civile s'étend notamment sur le versant est du vallon, en direction du cimetière des *Prazeres*, le long de la *Rua Maria Pia*. Elle comprend aussi des zones non habitées, occupées par des usines, des couloirs de communication – routes et lignes de chemin de fer – ou des espaces verts comme la colline de Monsanto. La représentation cartographique des unités spatiales doit

<sup>120</sup> Ainsi un auteur comme Norberto de Araújo fait de Santo Amaro un quartier à part. Mais il distingue aussi un « Alcântara populaire » au nord et le quartier du Calvário. On reviendra dans le chapitre 2 sur la signification qu'on peut donner à ce raffinement dans le découpage spatial du quartier. Norberto de Araújo, *Peregrinação em Lisboa*, Lisbonne, 3 vol., 1939.

<sup>121</sup> Ignácio de Vilhena Barbosa, « A Zona Industrial da Lisboa Ocidental », *Arquivo Pittoresco*, Tome VIII, Lisbonne, 1865, pp. 17-18.

être aussi analysée en tenant compte des différences de fonction de ces découpages. Contrairement aux délimitations officielles, le découpage mental ou commun se concentre généralement autour de zones caractéristiques ou pittoresques et il tolère les « *angles morts* »<sup>122</sup>.

L'espace d'Alcântara est multiple. L'histoire de ce territoire croise les processus d'urbanisation et d'industrialisation du XIX<sup>e</sup> siècle, des processus qui courent le long du Tage à l'est et à l'ouest de la ville. Ces transformations du site s'opèrent dans une tension entre les différents niveaux du local – le quartier, la ville et l'agglomération – et l'échelle nationale. Mais c'est Alcântara comme catégorie spatiale que nous avons surtout voulu saisir. Il existe une relation étroite entre le quartier d'Alcântara et la circonscription administrative du même nom, dans ses limites de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. Découpages administratifs et découpages communs sont relativement concordants. Cette règle n'a rien d'absolu pour le Lisbonne contemporain. Le cas d'Alcântara fait même plutôt figure d'exception. Les quartiers historiques ou populaires correspondent rarement à une *freguesia* : des espaces tels que la Bica ou Alfama se définissent indépendamment de ce critère. Il existe sans doute une opposition entre les quartiers du centre-ville ancien et ceux situés plus en périphérie. Au moment de la forte expansion de la ville, à partir de la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle, les découpages communs, les délimitations administratives et la fixation de la toponymie procèdent d'un même mouvement d'appropriation d'un nouvel espace urbain encore en formation. Pour la suite de notre étude, la singularité de la relation entre les différentes formes de la définition spatiale d'Alcântara va avoir une conséquence essentielle : nous allons pouvoir considérer qu'habiter le quartier d'Alcântara ou habiter la *freguesia* – la paroisse civile – d'Alcântara sont deux expressions à peu près synonymes. Ce constat va grandement faciliter la lecture des sources administratives. Nous allons commencer à nous en rendre compte dans les paragraphes qui suivent.

---

<sup>122</sup> Pierre-Yves Saunier, «La ville en quartier...», op. cit., p. 110.



Figure 1.1. : Les délimitations d'un espace urbain

## 2. La population

---

Il y a plus de vingt ans, Gérard Jacquemet se demandait s'il existait une démographie bellevilloise <sup>123</sup>. Dans le cadre de l'étude de la population d'un quartier, cette problématique nous semble essentielle et constitue peut-être l'unique approche possible. Nous allons donc poser la même question à propos d'Alcântara : peut-on repérer des rythmes de croissance et une évolution de la structure démographique propres à cet espace urbain ?

Les seules sources disponibles pour étudier le mode de peuplement de Lisbonne sont les données publiées dans les tableaux de recensements. À partir de 1864, des recensements ont été menés à intervalles irréguliers jusqu'en 1890, puis environ tous les

<sup>123</sup> G. Jacquemet, *Belleville au XIX<sup>e</sup> siècle...*, op. cit., p. 219.



dix ans. En comptant le recensement exceptionnel de 1925 qui est limité aux populations de Lisbonne et de Porto, nous pouvons examiner dix séries de données démographiques qui se rapportent aux années suivantes : 1864, 1878, 1890, 1900, 1911, 1920, 1925, 1930, 1940, 1950<sup>124</sup>. Pour chacune de ces années, nous connaissons la population de chaque paroisse civile de Lisbonne.

Ces données agrégées appellent davantage une réflexion sur les catégories administratives et sur l'évolution de la perception des évolutions démographiques que sur ces évolutions elles-mêmes. Nous nous heurtons en particulier au choix des divisions administratives prises comme cadre préférentiel dans la présentation des différentes séries statistiques. Dans notre cas particulier, nous bénéficions de deux atouts : nous venons de le voir, la paroisse civile d'Alcântara dans ses limites d'avant 1959 correspond plus ou moins à ce qui est communément désigné comme formant le quartier d'Alcântara ; entre 1890 et 1950 ces limites ne sont pas modifiées, et pour les deux recensements réalisés avant cette période, il est possible d'évaluer la taille de la population qui résidait sur ce même territoire.

La nature de notre source nous empêche de reconstituer précisément les modes de peuplement de l'espace urbain. En revanche, nous pouvons mesurer des dynamiques démographiques en tentant de repérer la singularité de l'espace que forme la paroisse d'Alcântara. Cet espace urbain doit être saisi dans ses relations à la ville tout entière. Nous avons donc défini trois catégories spatiales autour desquelles va se construire notre analyse :

- la commune de Lisbonne (*concelho*)
- le 4<sup>e</sup> Quartier (*4º Bairro*)
- la paroisse civile d'Alcântara (*freguesia*)

Encore faut-il s'entendre sur ce que recouvre chacune de ces catégories spatiales. Nous savons que les circonscriptions administratives sont instables et qu'il n'existe pas de concordance absolue entre les divisions utilisées dans les recensements et celles reconnues officiellement qui ont été évoquées dans la première partie de ce chapitre. Le *4º Bairro*, mentionné lors du recensement de 1890, regroupe les paroisses civiles d'Ajuda, Alcântara, Belém, Lapa, Santa Isabel et Santos-o-Velho. Pour les recensements de 1864 et 1878, et afin d'apprécier les rythmes de peuplement de la zone occidentale de Lisbonne, nous avons additionné la population des paroisses concernées. Nous avons, dans tous les cas, regroupé la population selon les limites administratives des années 1885-1959. Cela signifie que pour les deux premiers recensements, nous avons additionné à la population de Lisbonne celle des paroisses d'Ajuda, Alcântara extra-muros, Belém, Benfica, Carnide, Santa Isabel extra-muros et N<sup>a</sup> S<sup>a</sup> da Pedreira qui, à l'époque, font partie de la commune de Belém<sup>125</sup>. Enfin, en ce qui concerne la population d'Alcântara, et toujours pour les années 1864 et 1878, nous avons additionné les données des paroisses civiles d'Alcântara « *intra-muros* » (commune de Lisbonne) et «

<sup>124</sup> Les références exactes de ces documents sont indiquées dans la bibliographie.

<sup>125</sup> Nous n'avons pas pris en compte la population de la paroisse de Odivelas qui n'a pas été intégrée à Lisbonne en 1885.

*extra-muros*" (commune de Belém).

## a) Les rythmes de peuplement

### LA SINGULARITÉ D'ALCÂNTARA EN QUESTION

En 1940, la paroisse civile d'Alcântara comptait 34 903 habitants contre 22 745 en 1900<sup>126</sup>. En 1860, dans le même espace, on recensait 8 763 personnes. Durant la même période, la commune de Lisbonne, prise dans ses limites du début du XX<sup>e</sup> siècle passait de 196 840 habitants en 1860, à 356 009 en 1900 et 709 719 en 1940. En moins d'un siècle, la paroisse civile d'Alcântara quadruple le nombre de ses habitants. Mais durant la même période, la population de Lisbonne est aussi en forte augmentation. Pour mieux saisir ces différentes évolutions, nous avons comparé un indicateur très simple : le taux de croissance de la population de chaque catégorie spatiale, entre deux recensements. Nous sommes donc contraint de ramener nos données sur des tranches d'une dizaine d'années. On ne tient pas compte de l'irrégularité des intervalles entre les recensements, 14 ans entre 1864 et 1878 et 9 ans entre 1811 et 1920. Nous avons une vision plus précise des évolutions au cours des années 1920, vu que nous disposons du recensement intermédiaire de 1925. Cette information supplémentaire va illustrer le fait que la périodisation imposée par la source empêche certainement d'identifier les réels moments de rupture ou de dissociation des rythmes, en fonction des catégories spatiales de référence. Nous ne sommes pas maître de notre chronologie.

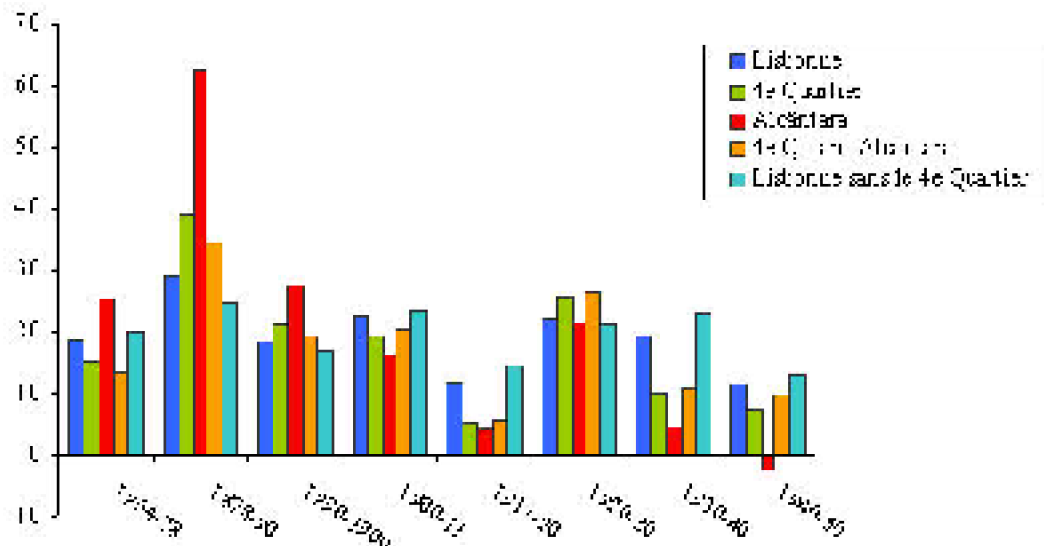
Durant les quatre dernières décennies du XIX<sup>e</sup> siècle, la population de la paroisse d'Alcântara croît plus vite que la population de la commune de Lisbonne et celle du 4<sup>e</sup> Quartier. Au XX<sup>e</sup> siècle, on observe le phénomène inverse : sauf entre 1920 et 1925, la paroisse d'Alcântara connaît les taux de croissance démographique les plus faibles, et durant la dernière période, entre 1940 et 1950, sa population diminue. En un siècle, Alcântara passe donc d'un rôle moteur de la croissance démographique de Lisbonne à une position nettement plus en retrait (figures 1.2 et 1.3.).

Au cours de la période d'observation, il existe pour toutes les catégories spatiales deux pics de croissance. Le premier a lieu dans les années 1880 et le second dans les années 1920. Entre 1878 et 1890, avec plus de 62% de croissance sur 12 ans, la paroisse d'Alcântara a un rythme de peuplement nettement plus rapide que l'ensemble de Lisbonne (+29%), et surtout que le reste du 4<sup>e</sup> Quartier (+34% dans le 4<sup>e</sup> Quartier sans Alcântara). La dynamique démographique singulière d'Alcântara se maintient durant la décennie suivante, entraînant désormais avec elle tout le 4<sup>e</sup> Quartier qui croît à cette époque plus rapidement que l'ensemble de la commune de Lisbonne. À partir des premières années du XX<sup>e</sup> siècle, les fluctuations des taux de croissance démographique des différents espaces de référence cessent de suivre les mêmes courbes. Alcântara atteint un nouveau pic entre 1920 et 1925 (+12%). Pour le 4<sup>e</sup> Quartier en excluant Alcântara et pour l'ensemble de la ville de Lisbonne, c'est plutôt dans la deuxième moitié

<sup>126</sup> À partir de 1890, les recensements distinguent la population résidante et la population «*presente de facto*». Dans nos différents calculs, nous avons systématiquement pris en compte le chiffre de la population présente. La différence entre les deux effectifs est en générale minime. Nous reviendrons sur la signification de ces notions dans le chapitre 3.

de cette même décennie et dans les années 1930 qu'un nouveau regain de croissance est observé (+23% dans le 4<sup>e</sup> Quartier sans Alcântara et +19% pour Lisbonne entre 1930 et 1940). Désormais, la population d'Alcântara croît nettement moins vite que celle du reste du 4<sup>e</sup> Quartier ou de l'ensemble de la ville de Lisbonne et elle est la première à commencer à décroître après 1940. Surtout, Alcântara cesse d'imposer son rythme à l'évolution démographique de la capitale. La chute du taux de croissance de la population de cette paroisse n'empêche pas le reste de la ville de garder un rythme soutenu, au moins jusqu'aux années 1940.

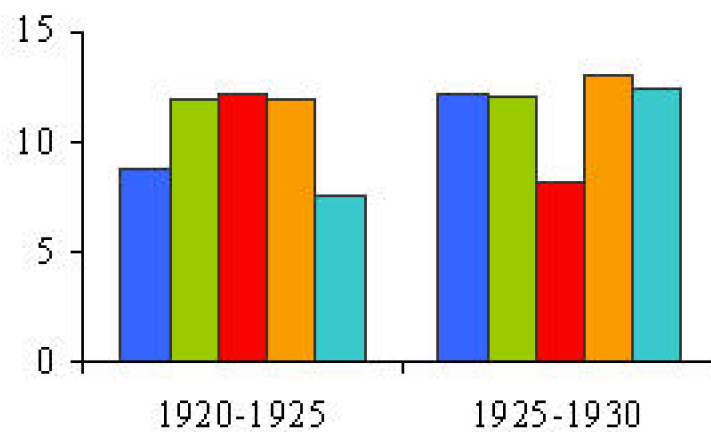
Au contraire, les années 1910 sont marquées par un ralentissement général de la croissance de la population de Lisbonne. Ce renversement de conjoncture a pu être analysé comme une conséquence des événements politiques avec la proclamation de la République et l'agitation sociale qui s'ensuivit, mais aussi de la Première Guerre mondiale, ou de l'épidémie de grippe de 1918-1919<sup>127</sup>. La chute du taux de croissance est encore plus nette à Alcântara (un peu plus de 4% entre 1911 et 1920) que dans l'ensemble de la ville (près de 12%).



**Figure 1.2. : Taux de croissance de la population entre deux recensements consécutifs (%)**

(source : recensements)

<sup>127</sup> Vítor Matias Ferreira, «Modos e Caminhos da Urbanização de Lisboa ; a cidade e a aglomeração de Lisboa, 1890-1940», *Ler História*, n°7, 1986, p. 121.



*Figure 1.3 : Taux de croissance de la population dans les années 1920 (%)*  
(source : recensements 1920, 1925, 1930)

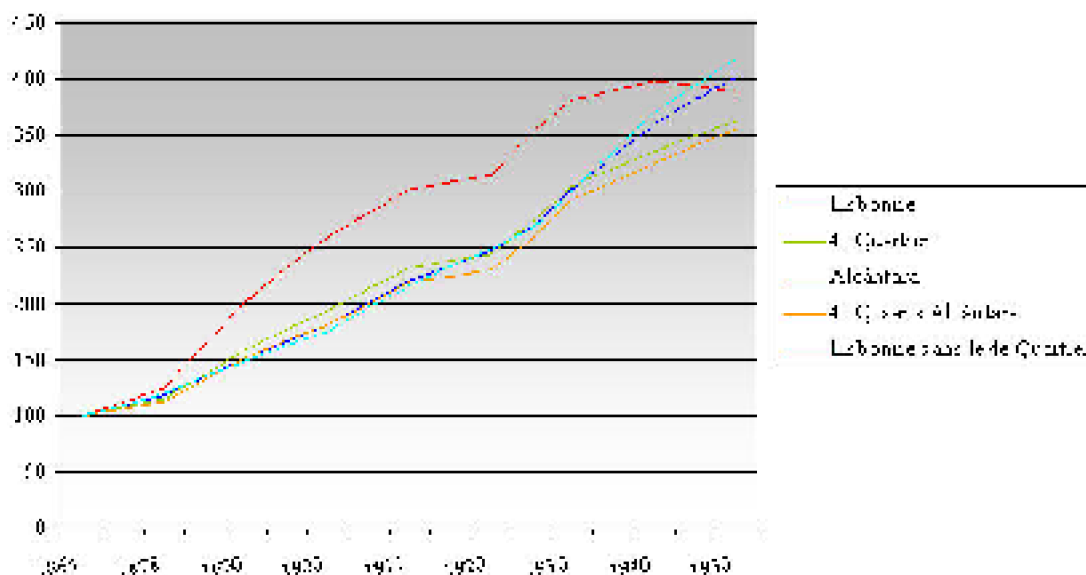


Figure 1.4. : Courbes de croissance démographique – base 100 en 1864

(sources : recensements)

Il est donc facile d'identifier un profil de croissance démographique spécifique à Alcântara (figure 1.4.). Alors que la croissance de la population de Lisbonne – et en particulier des zones orientales et centrales de la ville, sans le 4<sup>e</sup> Quartier – est assez régulière entre 1864 et 1950, celle d'Alcântara connaît de fortes accélérations (années 1890, début des années 1920) et des retournements de conjoncture tout aussi brutaux (années 1910, années 1930). Entre 1864 et 1940, la population d'Alcântara a crû plus vite que celle de l'ensemble de la ville. Mais c'est surtout durant les dernières décennies du XIX<sup>e</sup> siècle que l'espace d'Alcântara est le lieu privilégié où s'exerce la poussée démographique commune à l'ensemble de la capitale. Selon Teresa Rodrigues, entre 1864 et 1890, Alcântara est l'une des paroisses civiles de la capitale dont la population augmente le plus vite. Avec un taux de croissance de 123,5%, elle ne trouve guère pour rivaliser que la paroisse voisine de Santa Isabel (+128,4%) ou, au nord de la ville, les paroisses de São Sebastião da Pedreira (+96,4%), d'Anjos (+124,6%) et d'Arroios

(+380,4%)<sup>128</sup>. Si on raisonne en terme d'effectifs bruts supplémentaires, le développement des paroisses du 4<sup>e</sup> Quartier – Alcântara et Santa Isabel – est nettement plus significatif que celui des paroisses civiles du nord de la ville. En 1900, Alcântara et Santa Isabel sont les deux paroisses les plus peuplées de la capitale, avec respectivement 22 745 et 31 957 habitants, contre environ 12 000 habitants pour São Sebastião et Arroios. En revanche, au cours des premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle, le poids démographique d'Alcântara s'amointrit. En 1940, plus de 51 000 individus résident dans la paroisse d'Arroios, autour de 80 000 dans celle de São Sebastião et 69 000 dans Santa Isabel. En 1900, la population d'Alcântara représentait 6,4% de la population totale de la commune de Lisbonne, contre 4,4% en 1864 et 4,9% en 1940.

Mais l'analyse de l'expansion démographique de Lisbonne ne peut se limiter aux cadres des limites communales. Dès la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, les villes de la périphérie de la capitale prennent le relais des territoires intra-muros (tableau 1.2.). C'est d'abord à l'ouest de la capitale – les villes d'Oeiras et de Cascais – que l'on observe durant les trois premières décennies une forte poussée démographique. Ces villes se situent d'ailleurs dans le prolongement de l'axe Alcântara/Belém. Dans un deuxième temps, ce sont les villes du nord (Sintra, Loures) et de la rive sud du Tage (Almada) qui affichent les plus forts taux de croissance. Sur la rive sud Barreiro, qui croît très vite dès la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, fait ici figure d'exception<sup>129</sup>. Le peuplement de la paroisse d'Alcântara doit donc être envisagé comme une étape dans le processus plus général d'expansion de l'agglomération urbaine de Lisbonne, une expansion qui se fait d'abord par l'ouest le long du Tage, puis vers le nord et le sud, sur l'autre rive du fleuve. Cependant, ce n'est qu'après 1940 et surtout dans les années 1950 que le développement de l'aire métropolitaine l'emporte définitivement sur la croissance de la commune de Lisbonne. Jusqu'à cette date, la structure démographique interne de l'agglomération reste stable : la commune de Lisbonne abrite un peu plus de 70% de la population de l'ensemble de ce territoire<sup>130</sup>.

**Tableau 1.2. : Taux de croissance de la population des communes de la périphérie de Lisbonne**

<sup>128</sup> Teresa Rodrigues, *Nascer e morrer na Lisboa oitocentista*, Lisboa, Cosmos, 1995, p. 54.

<sup>129</sup> Ana Margarida Nunes de Almeida a noté la précocité de la croissance démographique de cette commune qui connaît un premier pic entre 1900 et 1911, puis un deuxième dans les années 1970 avec l'accélération du développement de toute la métropole. Ana Margarida Nunes de Almeida, *A Fábrica e a Família – Famílias operárias no Barreiro*, Dissertação de Doutoramento em Sociologia, ISCTE, Lisbonne, 1990, pp. 66-67 et 82-83.

<sup>130</sup> V. Matias Ferreira, «Modos e Caminhos da Urbanização de Lisboa...», op. cit., p. 121. L'agglomération est ici définie comme le regroupement des 11 communes périphériques de la capitale.

|          | 1930-1940 | 1940-1950 |
|----------|-----------|-----------|
| Cascais  | + 37 %    | + 37 %    |
| Oeiras   | + 31 %    | + 38 %    |
| Loures   | + 21 %    | + 42 %    |
| Sintra   | + 18 %    | + 33 %    |
| Almada   | + 22 %    | + 49 %    |
| Barreiro | + 24 %    | + 14 %    |
| Ensemble | + 31 %    | + 43 %    |

(source : recensements)

### **L'IMPOSSIBLE APPRÉHENSION DES DYNAMIQUES MIGRATOIRES**

Durant la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, les flux migratoires sont les principaux responsables du rythme de la croissance démographique de la capitale portugaise. Teresa Rodrigues a essayé d'estimer l'importance quantitative du phénomène par la méthode des équations de concordance<sup>131</sup>. Selon cet auteur, les migrations sont particulièrement intenses dans les années 1870/1880 – environ 2 500 arrivées en moyenne par an –, le contexte devient moins favorable après les années 1890. Pour parvenir à ces résultats, il suffit de comparer les données des recensements et les taux de natalité et de mortalité. La différence entre la variation de l'effectif total de la population entre deux recensements et le solde physiologique correspond à l'apport des migrations dans la croissance démographique. L'auteur reconnaît qu'étant donné la mauvaise qualité des informations, il est seulement possible d'établir les tendances globales de l'évolution du solde migratoire à l'échelle de la ville.

À partir de 1890, les recensements offrent un autre type de données. Ils permettent de connaître, au niveau de chaque paroisse civile, la proportion des individus de nationalité portugaise nés dans la commune de Lisbonne, dans le district de Lisbonne et en dehors du district de Lisbonne. Ces informations, apparemment primordiales, doivent être manipulées avec précaution. Leur utilisation fait d'ailleurs l'objet d'un débat déjà ancien au sein de l'université portugaise. Dès les années 1940, est publiée une première série d'études à l'échelle nationale, sous l'autorité d'Aristide de Amorim Girão<sup>132</sup>. Cet auteur et ses collaborateurs se sont contentés de calculer la variation entre les proportions de « *natifs* » et de « *non-natifs* » dans chaque district. La méthode a été aussitôt vivement critiquée<sup>133</sup>. En effet, cette variation ne correspond pas aux gains et aux pertes

<sup>131</sup> Teresa Rodrigues, «Os movimentos migratórios em Lisboa. Estimava e efeitos na estrutura populacional urbana de Oitocentos», *Ler História*, n°26, 1994, pp. 45-75.

<sup>132</sup> Aristide de Amorim Girão, *Atlas de Portugal*, Coimbra, 1941, 28 p. (notamment la carte n°XII) ; Aristide de Amorim Girão et Fernanda de Oliveira Lopes Velho, *Estudos da população portuguesa. I – Evolução demográfica e ocupação do solo continental (1890-1941)*, Coimbra, 1944, 22p. ; Aristide de Amorim Girão et Fernando de Oliveira Lopes Velho, «Migrações internas (1890-1940)», *Estudos da População Portuguesa*, vol. III, Coimbra, 1948, 39 p.

<sup>133</sup> Voir : Orlando Ribeiro et Noberto Cardigos, *Geografia da população em Portugal*, Lisbonne, Centro de Estudos Geográficos, 1946, 43 p.

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

d'habitants : un pourcentage élevé d'individus nés en dehors de l'unité administrative de référence peut être la conséquence de nombreux départs. Il s'agit de calculer la « *variation nette* » de la population – croissance effective moins le gain naturel – à laquelle on soustrait la proportion d'émigration. À l'échelle du Portugal, le calcul peut être effectué d'après les recensements au niveau des districts à partir de 1890, et des *concelhos* après 1951. Avant cette date, les recensements ne mentionnent pas le nombre d'émigrants par *concelho*<sup>134</sup>.

Au problème de savoir à quoi correspondent exactement les données élaborées, s'ajoute la question de l'unité administrative prise comme référence de la résidence. Les mouvements de départs ou d'arrivées au sein du territoire de la commune de Lisbonne ne peuvent être confondus avec les mouvements en direction de la ville. Avec le développement de l'agglomération, naître en dehors du *concelho* de Lisbonne n'a pas la même signification à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et dans les années 1940. De même, comme le souligne Teresa Rodrigues, à Lisbonne une émigration peut correspondre à un simple déplacement vers la périphérie de la ville<sup>135</sup>. Nous reviendrons plus loin, avec une méthode et une source plus appropriées, sur le rôle des migrations dans la formation de la population d'Alcântara (chapitre 4). Dans cette étape de notre étude, nous conservons la même problématique assez simple qui consiste à s'interroger sur la singularité de l'espace d'Alcântara, tel qu'il est donné à voir par la série de recensements portugais de la fin du XIX<sup>e</sup> et de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle.

**Tableau 1.3. : Lieu de naissance des individus de nationalité portugaise pourcentage de la population présente**

|      | Lisbonne |     |      | 4 <sup>e</sup> Quartier |     |      | Alcântara |     |      |
|------|----------|-----|------|-------------------------|-----|------|-----------|-----|------|
|      | (1)      | (2) | (3)  | (1)                     | (2) | (3)  | (1)       | (2) | (3)  |
| 1890 | 50,2     | 8,8 | 34,9 | 54,1                    | 7,2 | 33,8 | 50,2      | 7,5 | 33   |
| 1900 | 48       | 9   | 38,1 | 51,8                    | 8,3 | 36,4 | 52,2      | 8,4 | 35,7 |
| 1911 | 46,8     | 8,8 | 40,6 | 51,4                    | 8,8 | 37,4 | 50,8      | 9,2 | 37,6 |
| 1920 | 48,7     | 7,6 | 40,8 | 53,2                    | 7,3 | 37,5 | 52,4      | 7,3 | 38,3 |
| 1925 | 46,9     | 6,9 | 43,2 | 51,9                    | 7,1 | 39,3 | 52,6      | 7   | 38,8 |
| 1930 | 46,4     | 4,6 | 46,7 | 50,7                    | 3,6 | 44,4 | 45,2      | 3,7 | 49,7 |

(1) nés dans la commune de Lisbonne (*concelho*) (2) nés dans le district de Lisbonne mais en dehors de la commune de Lisbonne (jusqu'en 1925, actuel district de Setúbal inclus) (3) nés en dehors du district de Lisbonne

(source : recensements, ces données ne sont pas disponibles dans les tableaux du recensement de 1940)

Nous nous intéressons donc aux lieux de naissance des personnes de nationalité portugaise (tableau 1.3.). Selon cet indicateur, la composition de la population d'Alcântara diffère peu de celle des autres espaces urbains observés. Cependant, jusqu'en 1930, la

<sup>134</sup> João Evangelista, *Um século de população portuguesa (1864-1890)*, Lisbonne, op. cit., pp. 163-175.

<sup>135</sup> T. Rodrigues, «Os movimentos...», op. cit.



proportion d'individus nés dans la commune de Lisbonne a tendance à baisser légèrement, ce mouvement est moins perceptible à Alcântara et, de façon générale, dans le 4<sup>e</sup> Quartier. L'ouest de la ville apparaît comme une catégorie spatiale homogène. La commune de Lisbonne a continué à accueillir de nouveaux habitants dans des proportions importantes au moins jusque dans les années 1930. Dès les premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle, ces nouveaux venus ne semblent plus s'installer en priorité à Alcântara. Selon ces critères d'observation, l'écart entre la composition de la population d'Alcântara et de la commune de Lisbonne se creuse. Encore une fois, il est possible que ces mêmes données soient aussi la conséquence de départs plus fréquents de natifs de Lisbonne vers la périphérie de l'agglomération, dans les autres secteurs de la ville. On retiendra surtout du tableau 1.3. que, dans la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, la population d'Alcântara est dans une proportion légèrement plus importante native de Lisbonne. Cette singularité d'Alcântara semble cependant s'achever dans les années 1930. Ces chiffres sont difficilement interprétables tels quels, pris isolément et en l'absence d'autres variables fiables, notamment concernant la répartition de la population en fonction des classes d'âge. Ils peuvent correspondre à une multitude de phénomènes contradictoires. On touche à la limite de l'exercice. Faut-il voir dans ces données la trace de la présence d'un noyau de population moins mobile et peu dynamique, cette stabilité résidentielle n'étant qu'une conséquence des faibles opportunités offertes sur le plan social ? Nous sommes incapables de saisir la diversité des flux, car cette stabilité d'un noyau de population ne signifie pas qu'il n'y a pas de nouveaux arrivants. Une autre question reste sans réponse : ces individus nés à Lisbonne sont-ils originaires d'Alcântara ou existe-t-il aussi des flux migratoires internes à la ville ? Tout au plus peut-on d'ores et déjà avancer qu'une part importante de la population du quartier possède une relation ancienne avec la ville.

La rangée comportant les données relatives à l'années 1930 appelle d'autres commentaires. En 1926 est créé sur la rive sud du Tage le district de Setúbal. Il regroupe des *concelhos* qui étaient auparavant rattachés au district de Lisbonne. La forte hausse de la proportion des individus nés en dehors du district de Lisbonne est essentiellement provoquée par cette modification du découpage administratif. On observe d'ailleurs parallèlement une chute de la proportion d'individus nés dans le district de Lisbonne. Ces deux oscillations sont davantage perceptibles au niveau d'Alcântara. La population de cette paroisse était donc dans les années 1920 plus fréquemment originaire de la région de Setúbal. Il s'agit là de la seule trace de courants migratoires enregistrée dans les tableaux des recensements. On verra plus loin comment la nature et l'influence de ces courants sur les modes de peuplement de la ville peuvent se conjuguer au niveau micro-local, dans la diversité des relations interindividuelles.

Un autre indicateur fait d'Alcântara un espace plus singulier dans la ville. Il s'agit de la proportion de population étrangère (tableau 1.4). Le pourcentage d'étrangers à Lisbonne est en constante diminution entre 1890 et 1930<sup>136</sup>. Le phénomène est identique du côté d'Alcântara et du 4<sup>e</sup> Quartier. Cependant, en 1890, la proportion d'étrangers est presque deux fois plus importante à Alcântara que dans le reste de la ville, et notamment dans l'ensemble du 4<sup>e</sup> Quartier (en incluant Alcântara). En 1890, 18 217 étrangers résidaient

<sup>136</sup> On entend par «étrangers», les «individus de nationalité étrangère».

## Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.

dans la commune de Lisbonne et 1675 dans la paroisse d'Alcântara. Dix ans plus tard, ces effectifs s'élevaient respectivement à 17 838 et 835 individus. Le groupe national le plus important est représenté par les Espagnols – plus de 12 600 individus installés à Lisbonne à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle – suivi des Brésiliens – plus de 1600 individus. Ces deux communautés représentent à cette époque près de 80% des étrangers de Lisbonne. Les autres groupes – Italiens, Français, Allemands et surtout Anglais – ne sont constitués que de quelques centaines d'individus, environ 800 pour les Anglais. À la fin du siècle, le nombre d'Italiens et de Français est en net recul.

Tableau n°1.4. : Proportion d'étrangers au sein de la population présente (%)

|      | Lisbonne | 4 <sup>e</sup> Quartier | Alcântara |
|------|----------|-------------------------|-----------|
| 1890 | 6,1      | 4,9                     | 9,4       |
| 1900 | 5        | 3,5                     | 3,7       |
| 1911 | 3,7      | 2,5                     | 2,5       |
| 1920 | 3,0      | 2                       | 1,9       |
| 1925 | 2,6      | 1,7                     | 1,7       |
| 1930 | 2,3      | 1,4                     | 1,4       |

(source : recensements)

Les recensements ne donnent pas d'autres informations sur la présence des immigrés de nationalité étrangère dans la capitale du Portugal. La plus grande partie de la communauté espagnole était originaire de la Galice. Cette région située au nord du Portugal possède une langue et une culture très proches de celles du pays voisin. Au début du XIX<sup>e</sup> siècle, environ 22 000 Galiciens résidaient au Portugal dont près de 12 000 à Lisbonne<sup>137</sup>. Il semble que l'effectif de cette communauté soit resté relativement stable tout au long du siècle. Les « *galegos* » sont des éléments importants du paysage social lisboète du XIX<sup>e</sup> siècle. On les retrouve dans de nombreux petits métiers urbains dont ils se sont fait une spécialité : les porteurs d'eau, les messagers et coursiers, ou les emplois de domestique. Certains parviennent à se lancer rapidement dans le petit commerce, et notamment dans la restauration avec les fameuses « *tascas* », sortes de petites tavernes. La présence des *galegos* dans le quartier d'Alcântara est ancienne. Elle est attestée en particulier par des pratiques populaires qui ont perduré tout au long du XIX<sup>e</sup> siècle. La fête des *galegos* avait lieu chaque année, le 15 janvier, autour de la chapelle de Santo Amaro. Dans les années 1860 encore, en cette fin d'après-midi du milieu de l'hiver, retentissaient les *gaitas* (sorte de petit pipeau), les *bombos* (tambourins) et les castagnettes. Les *galegos*, habillés de leurs costumes traditionnels, formaient plusieurs bandes et chacune exécutait des danses sur les placettes et dans les ruelles autour de la chapelle<sup>138</sup>. En 1902, la fête des *galegos* n'est plus qu'un vieux souvenir<sup>139</sup>. Dans les années 1930, à la date du 15 janvier, est célébrée la fête de Santo Amaro, sans aucune

<sup>137</sup> T. Rodrigues, « Os Movimentos... », op. cit., p. 53.

<sup>138</sup> J. P. Freire, *Alcântara...*, op. cit., pp. 185-187.

<sup>139</sup> D'après un article du journal *O Século* (15 janvier 1902), cité par J. P. Freire.

référence à l'ancienne communauté espagnole.

## b) Quelques indicateurs

Sur la base des tableaux des recensements publiés, il est possible d'établir d'autres indices qui donnent des renseignements plus ou moins décisifs et évocateurs sur la population d'Alcântara. Une seule limite à cet exercice : certains résultats ne sont connus qu'à l'échelle de la commune (*concelho*) ou du district. C'est notamment le cas de la répartition de la population en fonction des classes d'âge<sup>140</sup>. Une autre source peut être sollicitée pour d'autres indices. Il s'agit des compilations statistiques publiées par l'administration portugaise à partir des actes enregistrés dans les bureaux de l'état civil du pays. Ces « *Mouvements de la population* » nous renseignent sur les naissances, les mariages, les décès ou les divorces. Pour les années 1914, 1920 et 1925, il est fait état des effectifs au niveau des paroisses civiles de Lisbonne<sup>141</sup>. Pour les autres années, les données sont regroupées à l'échelle de la commune.

### MASCULINITÉ, NUPTIALITÉ ET NATALITÉ

Selon Teresa Rodrigues, les mouvements migratoires ont transformé la structure de la population de Lisbonne au cours du XIX<sup>e</sup> siècle. C'est notamment la répartition des différentes classes d'âge qui a été modifiée. Ces changements ont des amplitudes et des sens différents en fonction des espaces de la ville. Dans les quartiers périphériques du XIX<sup>e</sup> siècle, et notamment à Alcântara, on constate un déclin de la proportion des classes d'âge extrêmes – les plus jeunes et les plus âgés – et un renforcement de la classe des 15-54 ans, en particulier au sein de la population masculine<sup>142</sup>. Durant les dernières décennies du XIX<sup>e</sup> siècle, on observe à Alcântara un afflux de jeunes actifs.

Les tableaux des recensements ne permettent pas d'établir l'évolution précise de la pyramide des âges des paroisses civiles de Lisbonne. En revanche, pour caractériser la population d'Alcântara, il faut certainement s'attarder sur les taux de masculinité. Parmi tous les indices disponibles, ce dernier est peut-être celui qui singularise le plus Alcântara (tableau 1.5). Jusqu'aux années 1940, la population d'Alcântara est plus masculine que celle de l'ensemble de la ville de Lisbonne. Dans un contexte général de féminisation de la population de la capitale, cet écart tend à se réduire entre la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et les années 1940. Le lien entre masculinité et flux migratoires semble établi. L'indice de

<sup>140</sup> Dans les tableaux des recensements de 1900, 1911 et 1920, l'information est connue au niveau des quartiers administratifs.

<sup>141</sup> [Estatística do Movimento fisiológico da População de Portugal, ano de 1914](#), Lisbonne, 1920 ; [Estatística do Movimento fisiológico da População de Portugal, ano de 1920](#), Lisbonne, 1926 ; [Estatística do Movimento fisiológico da População de Portugal, ano de 1925](#), Lisbonne, 1929.

<sup>142</sup> Teresa Rodrigues, «Os Movimentos Migratórios em Lisboa...», op. cit., p. 66. En fait, il est possible à partir des données des recensements de parvenir à estimer la répartition de la population selon les classes d'âge. Teresa Rodrigues s'est livrée à cet exercice pour le XIX<sup>e</sup> siècle, en ayant recours aux tables types de mortalité. Il s'agit d'un exercice d'extrapolation. Mais selon ces calculs, en 1900, la paroisse civile d'Alcântara aurait connu une sous-représentation des classes d'âge extrêmes. T. Rodrigues, [Lisboa no século XIX...](#), op. cit., pp. 140-167.

## Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.

---

masculinité permet donc de repérer indirectement ces flux. La masculinité est plus forte quand les soldes migratoires sont plus favorables, à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et dans les années 1920. On retrouve la chronologie du peuplement de la ville. On observe notamment le même décalage selon que le phénomène est observé à l'échelle de la paroisse civile d'Alcântara ou de la ville de Lisbonne : à Alcântara, le taux de masculinité atteint un nouveau pic en 1920. Pour Lisbonne la poussée se prolonge au moins jusqu'en 1930. Durant cette période, la hausse de la proportion d'hommes au sein de la population a cependant tendance à précéder le gros de la poussée démographique, comme si une présence accrue d'individus masculins annonçait l'arrivée en ville des femmes et des familles, ou en tout cas de groupes plus homogènes sur le plan de leur composition sexuelle.

**Tableau 1.5. : Proportion d'individus de sexe masculin dans la population présente**

|      | Lisbonne | 4 <sup>e</sup> Quartier | Alcântara |
|------|----------|-------------------------|-----------|
| 1890 | 50,6     | 51,2                    | 54,3      |
| 1900 | 49,2     | 49                      | 50,5      |
| 1911 | 48,5     | 48,4                    | 49,3      |
| 1920 | 47,9     | 48,5                    | 51,3      |
| 1925 | 46,4     | 47,8                    | 48,1      |
| 1930 | 47,2     | 48,4                    | 48,4      |
| 1940 | 46,6     | 47,4                    | 47,1      |

(source : recensements)

**Tableau 1.6. : Proportion d'hommes mariés, toutes classes d'âges confondues**

|      | Lisbonne | 4 <sup>e</sup> Quartier | Alcântara |
|------|----------|-------------------------|-----------|
| 1890 | 32,2     | 32,6                    | 33,2      |
| 1900 | 32,8     | 32,5                    | 32,8      |
| 1911 | 32,9     | 32,4                    | 32,6      |
| 1920 | 35,5     | 35,3                    | 34,3      |
| 1925 | 37,4     | 36,5                    | 37,7      |
| 1930 | 36,9     | 35,8                    | 36,3      |
| 1940 | 38,2     | 36,9                    | 39        |

(source : recensements)

**Tableau 1.7. : Proportion d'enfants légitimes - pourcentage des naissances de vivants**

|       | Lisbonne | 4 <sup>e</sup> Quartier | Alcântara |
|-------|----------|-------------------------|-----------|
| 1914* | 61,1     | 63,1                    | 64,6      |
| 1920  | 64,3     | 64,1                    | 63,4      |
| 1925  | 64,9     | 62,2                    | 63,9      |

\* nous avons pris ici comme référence la population de 1911 majorée en fonction du taux de croissance

(source : mouvements de la population)

Si à Alcântara les hommes sont proportionnellement légèrement plus nombreux, il ne s'agit pas plus qu'ailleurs d'hommes célibataires (tableau 1.6.). La proportion d'hommes mariés n'est guère différente à Alcântara et dans le reste de la ville. Elle suit la même pente ascendante durant la période. Mais cet indice peut être, encore une fois, trompeur. Ces pourcentages seraient plus éloquentes s'ils pouvaient être ramenés à la proportion d'hommes adultes. Les légères différences observées entre les unités spatiales étudiées peuvent en effet s'expliquer par les modes de répartition de la population en fonction des classes d'âge. Compte tenu de ce que nous savons sur la pyramide des âges dans le quartier d'Alcântara – probablement proportionnellement davantage de jeunes actifs adultes –, ces mêmes pourcentages peuvent être interprétés comme le signe d'une présence plus importante d'hommes adultes célibataires à Alcântara, au moins à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle.

Il est impossible de connaître le taux de nuptialité de la population d'Alcântara. Les bulletins des Mouvements de la population ne permettent pas de mesurer cet indice dans les différentes paroisses civiles de la ville. Si ces publications font état du nombre de mariages célébrés dans chaque paroisse civile au cours de l'année écoulée, seuls les mariages réalisés dans les domiciles figurent aux paroisses respectives. Tous les autres sont reportés au siège du bureau de l'état civil où ils ont eu lieu. Ainsi, pour la paroisse d'Alcântara, siège du bureau de l'état civil de la zone occidentale de la capitale, une grande partie des mariages comptabilisés ne concernent pas la population du quartier<sup>143</sup>. En revanche, les Mouvements de population fournissent un autre indice qui permet de vérifier la similitude des comportements. Il s'agit de la proportion d'enfants illégitimes, c'est-à-dire nés hors mariage (tableau 1.7). Une fois de plus, la catégorie spatiale d'Alcântara ne permet pas de saisir des comportements spécifiques. Entre 1914 et 1925, la proportion d'enfants légitimes oscille entre 60 et 65 %, quel que soit l'espace de référence.

À cette époque, le taux de natalité dans la paroisse civile d'Alcântara reste supérieur à celui observé dans l'ensemble de la ville et même dans le 4<sup>e</sup> Quartier (tableau 1.8.). Au XIX<sup>e</sup> siècle, la natalité de la population lisboète a décliné. En 1853, près des deux tiers des paroisses de la capitale avaient un taux de natalité inférieur à 2%, et à Alcântara l'indice n'atteignait pas les 2,5%<sup>144</sup>. La natalité remonte à partir de 1890. Dans les années 1920, on observe des taux proches de ceux de la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle<sup>145</sup>. Mais nous butons toujours sur les mêmes écueils. Pour mesurer l'écart de natalité entre Alcântara et Lisbonne, il serait nécessaire de tenir compte de la structure générale de la population. Ces taux sont en effet construits sur la base des effectifs globaux. En considérant uniquement la population féminine âgée de 15 à 50 ans, c'est-à-dire celle qui

<sup>143</sup> Sur l'organisation de l'état civil au Portugal et sur la relation entre le lieu de mariage et le lieu de résidence, voir le chapitre 3.

<sup>144</sup> T. Rodrigues, *Lisboa no século XIX...*, op. cit., p. 210.

<sup>145</sup> Le déclin du taux brut de natalité au Portugal ne commence pas avant les années 1930. Jusqu'à cette date, à l'échelle nationale, le taux dépassait les 3%.

correspond par convention à la population en âge fertile, on obtiendrait des valeurs plus en phase avec les comportements démographiques réels. Autrement dit, il serait plus intéressant de posséder des données sur la fécondité dans les différents espaces. La masculinité et la sur-représentation des jeunes actifs influencent doublement et de manière contradictoire les chiffres de la natalité. En tout état de cause, la fécondité doit être, encore dans les années 1920, sensiblement plus forte à Alcântara que dans le reste de la capitale.

Enfin, les recensements fournissent des données sur le nombre de foyers (*fogos*) dans chaque paroisse civile. Dans tous les tableaux qui portent sur le demi-siècle étudié, le foyer est défini comme le lieu d'habitation occupé par une seule famille <sup>146</sup>. En 1900, la « *famille* » est elle-même définie comme le « *groupe de personnes, parents ou non, vivant en commun, et dépendant d'un même chef* ». L'usage de ces catégories est cependant imprécis. Dans les tableaux des recensements, on constate que le nombre de familles est systématiquement supérieur à celui des foyers. Les recensements précisent en général le nombre de familles pour chaque commune. Seul le recensement de 1930 donne cette information pour chaque paroisse civile de Lisbonne.

À partir de ces données, il est possible de calculer le nombre moyen d'individus par foyer (figure 1.5.). Au niveau d'Alcântara, on relève des valeurs assez proches de celles observées sur l'ensemble de Lisbonne <sup>147</sup>. On note cependant que, si durant la deuxième moitié du XIX<sup>e</sup> siècle le nombre d'individus par foyer était légèrement plus élevé à Alcântara, les positions sont inversées dans les premières décennies du siècle suivant. Il aurait été certainement plus utile de parvenir à déterminer le nombre d'individus par famille et surtout le rapport entre l'effectif des familles et celui des foyers. Le tableau 1.9., qui porte sur les données issues du recensement de 1930, indique que ce rapport est plus élevé à Alcântara. Deux phénomènes pourraient expliquer ce résultat : la présence plus importante d'individus isolés ou la cohabitation de plusieurs familles dans un même foyer. Dans le premier cas, on sait que les recenseurs considéraient qu'il s'agissait d'une famille. En revanche, nous ignorons dans quelle catégorie étaient classées les situations où plusieurs familles apparentées ou non, partageaient un même lieu d'habitation. On le sait bien, les manières d'habiter ne coïncident pas forcément avec les catégories statistiques. Cependant ce simple décalage dans le rapport entre les effectifs des familles et des foyers dans les années 1930, pour Alcântara et pour l'ensemble de la ville de Lisbonne, montre que ce quartier a pu conserver durant les premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle des spécificités sûrement moins liées à la structure démographique qu'aux modes d'ordonnement de la population dans l'espace urbain, en fonction des types d'habitats.

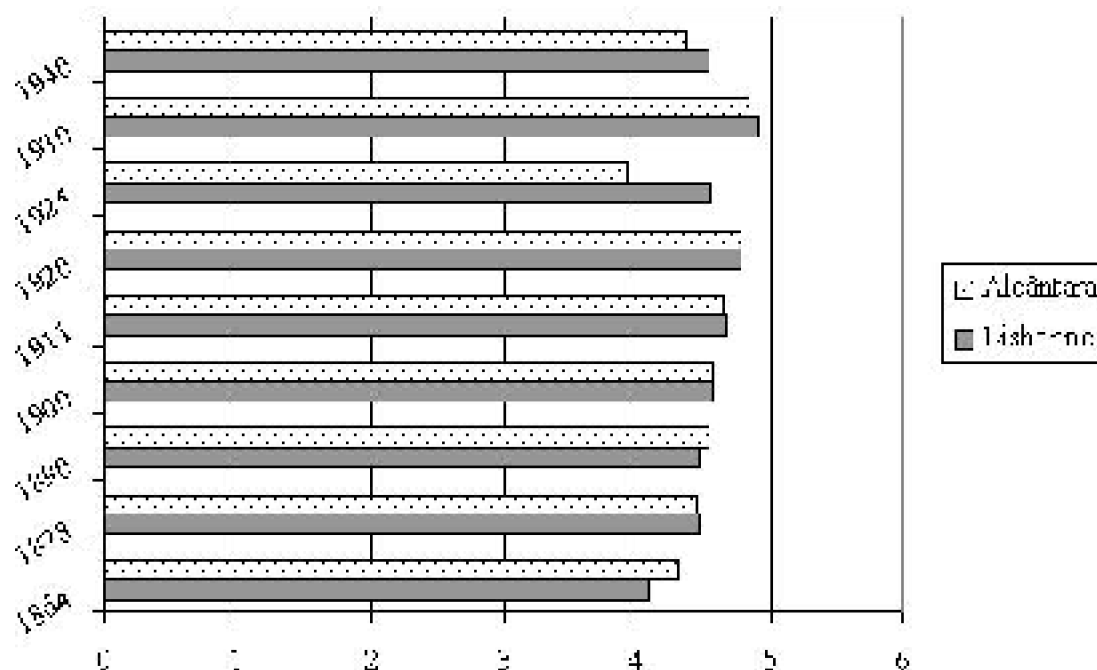
**Tableau 1.8. : Taux de natalité (nés vivants)**

<sup>146</sup> Dans la version française de l'analyse des résultats qui accompagne les premiers recensements, le terme *fogos* est traduit par «ménage».

<sup>147</sup> Le brusque et éphémère décrochage de 1925 est difficilement explicable. Ne faudrait-il pas chercher du côté du mode de réalisation de ce recensement exceptionnel qui a sans doute parfois produit des résultats atypiques par rapport aux autres enquêtes antérieures et postérieures ?

|      | Lisbonne | 4 <sup>e</sup> Quartier | Alcântara |
|------|----------|-------------------------|-----------|
| 1914 | 2,5      | 2,2                     | 2,9       |
| 1920 | 2,4      | 2,5                     | 3,1       |
| 1925 | 2,3      | 2,4                     | 2,7       |

(source : Mouvements de population)



**Figure 1.5. : Individus par foyer ( fogos )**

(source : recensements)

**Tableau 1.9. : Composition des familles et des ménages en 1930**

|                      | Lisbonne | 4e Quartier | Alcântara |
|----------------------|----------|-------------|-----------|
| foyers               | 121 118  | 35 652      | 6 906     |
| familles             | 152 952  | 43 893      | 9 025     |
| population présente  | 594 390  | 173 900     | 33 362    |
| individus / foyers   | 4,91     | 4,88        | 4,83      |
| individus / familles | 3,89     | 3,96        | 3,70      |
| familles / foyers    | 1,26     | 1,23        | 1,31      |

(source : recensement de 1930)

### **MORTALITÉ ET INDICES SANITAIRES**

Grâce aux travaux de Teresa Rodrigues, nous avons une connaissance remarquable de l'évolution de la mortalité à Lisbonne au XIX<sup>e</sup> siècle et des inégalités face à la mort en fonction des espaces urbains. Les grandes crises épidémiques atteignent indistinctement

tous les quartiers de la ville, quelles que soient les caractéristiques socio-économiques de la population. En 1856, l'épidémie de choléra tue près de 3 000 personnes à Lisbonne, dont 539 habitants d'Alcântara qui se trouve être l'un des quartiers les plus touchés de la capitale. En revanche la fièvre jaune de 1857 épargne totalement Alcântara tout en étant plus meurtrière dans le reste de la ville (5 894 morts)<sup>148</sup>.

Les effets des petites crises de mortalité générale qui interviennent à intervalle irrégulier tout au long du siècle – 17 périodes de mortalité élevée pour un total de 18 années de crise entre 1801 et 1900 – sont plus perceptibles à la périphérie de la ville et en particulier dans le secteur d'Alcântara. Les pics de la courbe des décès suivent le développement de l'urbanisation. Encore relativement épargné au début du siècle, Alcântara figure quasiment toujours parmi les quartiers les plus touchés par les poussées de mortalité de la seconde moitié du XIX<sup>e</sup>. Dans les années 1872-1879, en 1882 et 1885, entre 1888 et 1892, et en 1896, les habitants d'Alcântara sont les plus exposés aux soubresauts du choléra, de la dysenterie, de la fièvre jaune ou de la variole<sup>149</sup>. Il n'y a guère que la grippe des années 1889-1890 qui reste aux portes du quartier.

Au XX<sup>e</sup> siècle, il semble qu'on meurt un peu plus à Alcântara qu'ailleurs en ville. En 1914, 1920 et 1925 le taux de mortalité y est légèrement supérieur (tableau 1.10.). Encore faut-il apporter deux types de réserves. La prise en compte de seulement trois années peut induire en erreur en ne distinguant pas ce qui relève de la conjoncture propre à une année des phénomènes plus permanents. L'autre réserve concerne les modes de présentation des données dans les tableaux publiés dans les Mouvements de population. En 1920 et 1925, les décès à l'extérieur des domiciles, et notamment ceux qui se sont produits dans les hôpitaux, ont été reportés aux paroisses des domiciles des décédés. En 1914, les décès des malades hospitalisés sont reportés aux paroisses du siège des hôpitaux. C'est pourquoi nous proposons pour 1914 des données corrigées en évaluant la part probable des décès d'habitants d'Alcântara hospitalisés à l'extérieur de la paroisse civile<sup>150</sup>.

La proportion des décès dans les hôpitaux permet aussi de se faire une idée de la situation sanitaire de la population. En 1920 et 1925 – en 1914, les données au niveau de

---

<sup>148</sup> T. Rodrigues, *Lisboa no século XIX...*, op. cit., pp. 381-429. En France, l'épidémie de choléra de 1832 suit aussi un itinéraire imprévisible à l'intérieur des villes. Y. Lequin, «De la bourrasque épidémique à l'infection microbienne», dans *Les malheurs des temps*, sous la direction de J. Delumeau et Y. Lequin, Paris, Larousse, 1987, pp. 412-413.

<sup>149</sup> T. Rodrigues, op. cit., pp. 330-380. Le tableau de la page 432 est particulièrement éloquent : entre 1872 et 1896 toutes les épidémies de moyenne importance touchent en priorité les quartiers populaires et la périphérie de la ville.

<sup>150</sup> Cela correspond à une moyenne de 16 % des décès pour les autres années. Les décès hors du domicile ne se produisent pas forcément dans les hôpitaux. La colonne des tableaux des Mouvements de population est intitulée «décès dans les hôpitaux, les asiles, les prisons etc.". On peut cependant estimer que parmi ces effectifs les décès dans les hôpitaux sont les plus nombreux. Il serait évidemment possible de prolonger l'étude entamée par Teresa Rodrigues pour le XX<sup>e</sup> siècle. Il faudrait se placer à l'échelle de la ville tout entière, ce qui sort du cadre de notre recherche. La comptabilisation des décès à partir des données de l'état civil se heurte à la différenciation entre le lieu du domicile et le lieu du décès. Ce phénomène tend à s'accroître au fur et à mesure qu'on avance dans le siècle.



la paroisse et du Quartier témoignent surtout des faiblesses du maillage sanitaire dans ce secteur de la ville – cette proportion est nettement plus basse à Alcântara et dans le 4<sup>e</sup> Quartier de la capitale (tableau 1.11.). Ce phénomène peut s'expliquer en partie par un mauvais report des données selon le domicile des personnes décédées. Néanmoins, la population d'Alcântara, comme celle de l'ensemble de la zone occidentale, accuse certainement un retard dans l'accès au soin. Toutefois, le déficit en matière sanitaire n'est pas suffisant pour influencer sur la proportion de mort-nés parmi les naissances (tableau 1.12.). Un autre indice, la proportion d'enfants non reconnus (tableau 1.13.), témoigne d'une relative similitude des conditions.

**Tableau 1.10. : Taux de mortalité (%)**

|           | Lisbonne | 4 <sup>e</sup> Quartier | Alcântara |
|-----------|----------|-------------------------|-----------|
| 1914      | 2,2      | 1,6                     | 1,8       |
| 1914 cor. | 2,2      | 1,8                     | 2,1       |
| 1920      | 2,5      | 2,3                     | 3,2       |
| 1925      | 2,3      | 2,5                     | 2,6       |

données de 1914 corrigées en fonction de la proportion de décès hors domicile  
(source : Mouvements de la population)

**Tableau 1.11. : Proportion de décès à l'hôpital (%)**

|      | Lisbonne | 4 <sup>e</sup> Quartier | Alcântara |
|------|----------|-------------------------|-----------|
| 1914 | 26,5     | (3,6)                   | (1)       |
| 1920 | 25,5     | 18,4                    | 17,3      |
| 1925 | 27,3     | 14,0                    | 16,7      |

données fragmentaires pour le 4<sup>e</sup> Quartier et Alcântara en 1914  
(source : Mouvements de la population)

**Tableau 1.12. : Enfants mort-nés (% du nombre total des naissances)**

|      | Lisbonne | 4 <sup>e</sup> Quartier | Alcântara |
|------|----------|-------------------------|-----------|
| 1914 | 7,8      | 6,2                     | 6,2       |
| 1920 | 8,9      | 7,6                     | 6,9       |
| 1925 | 8,5      | 6,6                     | 7,6       |

(source : Mouvements de population)

**Tableau 1.13. : Enfants non reconnus (% des naissances de vivants)**

|      | Lisbonne | 4 <sup>e</sup> Quartier | Alcântara |
|------|----------|-------------------------|-----------|
| 1914 | 1,1      | 0,9                     | 0,8       |
| 1920 | 1,2      | 1,0                     | 1,0       |
| 1925 | 0,7      | 0,4                     | 0,2       |

(source : Mouvements de population)

S'il fallait résumer cette batterie de chiffres et de pourcentages en une idée, toujours en fonction de notre démarche comparatiste, on pourrait parler de véritable processus de banalisation du régime démographique d'Alcântara au cours de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. Une banalisation qui s'explique par la chronologie de la poussée démographique. L'histoire du peuplement d'Alcântara s'enracine dans le XIX<sup>e</sup>. Au tournant du siècle, la force d'attraction de cet espace tend à s'amenuiser. La période d'une croissance déconnectée du reste de la ville est achevée. Pendant encore quelques décennies, Alcântara accompagne le mouvement général de croissance démographique de l'agglomération de Lisbonne, puis décroche à la fin des années 1930. En ce qui concerne notre question initiale relative à l'existence d'une démographie d'Alcântara, la réponse serait plutôt positive jusqu'au tournant du siècle. Cet espace urbain a connu un rythme de peuplement singulier qui s'intègre néanmoins dans un processus plus vaste d'expansion des quartiers ouest de la ville. Le premier XX<sup>e</sup> siècle, jusqu'aux années 1940, correspond en quelque sorte à l'apogée d'Alcântara comme espace paradigmatique du renouveau du phénomène urbain – et industriel comme nous allons le voir – portugais. Malgré les imprécisions et parfois les contradictions de nos sources, nous pouvons considérer qu'à cette époque, la population de ce quartier conserve certaines caractéristiques structurelles typiques d'un espace à dominante ouvrière, notamment la masculinité et la sur-représentation des classes d'âge actives. Les indices sanitaires trahissent aussi la précarité des conditions de vie. Tous ces particularismes tendent cependant à s'estomper au cours de la période étudiée.

### **3. Les activités**

---

Le choix d'étudier le quartier d'Alcântara tient à sa supposée spécificité sociologique : on a estimé qu'il s'agissait d'un quartier à forte tradition ouvrière. Ce constat assez vague peut recouvrir au moins deux réalités. Alcântara est d'abord un espace où l'on travaille dans des ateliers, des fabriques ou des usines. On peut donc s'interroger sur la nature de ces activités, toujours dans l'idée de questionner la singularité d'Alcântara dans la ville. Nous souhaitons ici introduire la notion d'économie locale et voir ce qu'elle peut signifier, par rapport au processus général de développement de l'activité industrielle au Portugal. Cette discussion va nous éloigner de notre problématique d'ensemble qui concerne davantage l'autre réalité du quartier ouvrier : un espace où vit essentiellement une population ouvrière. La présentation des différents secteurs industriels présents à Alcântara et de leurs évolutions entre la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et les années 1940 contribue bien sûr à dresser un paysage général, le cadre de vie de la population d'Alcântara. Mais ce détour par l'histoire des entreprises se justifie aussi par l'idée sous-jacente que la plupart des hommes et des femmes qui travaillent à Alcântara y vivent aussi <sup>151</sup>.

Alcântara a basculé assez tôt dans l'univers préindustriel. La situation en périphérie de la ville, l'espace disponible, mais aussi la présence de la rivière Alcântara attirent les fabriques et les ateliers. Au XVII<sup>e</sup> siècle, la zone est spécialisée dans la minoterie et la production de farines qui vont approvisionner la capitale. Les moulins à vent sur les coteaux du vallon, et à eau le long de la rivière, sont pendant longtemps l'une des rares

marques de l'activité humaine dans le paysage. À la même époque, des carrières de calcaire sont cependant déjà exploitées et des fours produisent de la chaux pour l'industrie du bâtiment. Au tournant du siècle est construite sur les rives d'Alcântara une fabrique de poudre qui a marqué la toponymie locale puisqu'une rue du quartier y fait encore référence (*Rua da Fábrica da Polvora*). La fabrique est pourtant de taille modeste. En 1757, cette activité périlleuse est transférée loin de ville <sup>152</sup>.

Le tremblement de terre de 1755 apparaît une nouvelle fois comme un tournant dans l'histoire d'Alcântara. L'afflux d'une nouvelle population qui fuit les quartiers dévastés accélère la transformation de cet espace en faubourg de la capitale. Surtout, les fours à chaux doivent répondre à l'énorme demande liée à la reconstruction de la ville. Le secteur se modernise sous l'impulsion de l'action de deux entrepreneurs britanniques, Guilherme Stephens et Jacome Ratton <sup>153</sup>. À la fin du XVIII<sup>e</sup> et au début du siècle suivant s'installent à Alcântara les premiers ateliers de teinturerie, de gaufrage, et les tanneries. Peu à peu le cœur industriel d'Alcântara se déplace du vallon vers la zone du Calvário et de Santo Amaro. Dans les années 1830, le processus d'industrialisation gagne en ampleur. Selon Jorge Custódio, durant la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle se concentre à Alcântara, mais aussi dans la zone occidentale de la capitale, le plus important parc de moteurs à vapeur du pays <sup>154</sup>. Cet auteur insiste sur le fait qu'Alcântara n'est qu'un des pôles d'activité de l'ouest de la ville. Il n'est pas le seul : Belém, Santos, Rato et Santa Isabel ont aussi apporté leur contribution au développement industriel de la capitale. Mais il est le plus

<sup>151</sup> L'histoire des entreprises au Portugal a connu quelques succès, mais il n'existe pas encore pour la période qui nous intéresse de véritable ouvrage de synthèse. La publication la plus complète à ce jour est sans doute le numéro spécial de la revue *Análise Social* qui réunit les actes d'un colloque tenu à Évora en 1995 : Pedro Lains et Álvaro Ferreira da Silva (organisation), «História Empresarial em Portugal», *Análise Social*, vol. XXXI, n° 136-137, 1996. On trouve aussi de nombreuses informations dans des études dispersées. On peut citer : M. Filomena Mónica, *Artesãos e operários*, Lisbonne, ICS, 1986, 228 p. ; M. Filomena Mónica, «Capitalistas e industriais (1870-1914)», *Análise Social*, vol. XXIII, n°99, 1987, pp. 819-863 ; «Lisboa : perspectiva sobre o passado», *Ler História*, n°26, 1994 ; Dominique Barjot, «Les entrepreneurs français de travaux publics et l'équipement du Portugal : une contribution multiforme (milieu du XIX<sup>e</sup> siècle – milieu des années 1970)», *Ler História*, n°26, 1994, pp. 93-116 ; Maria Eugénia Mata, «Indústria e emprego em Lisboa na segunda metade do século XIX», *Ler História*, n°37, 1999, pp. 127-146 ; Isabel Maria da Silva Pereira Amaral, *A presença da Companhia União Fabril no contexto industrial Português – de 1865 a 1977*, Trabalho de prova de aptidão pedagógica e científica, Universidade Nova de Lisboa, Faculdade de Ciências e Tecnologia, Lisbonne, 1993, 165 p. + LVII p ; M. Halpern Pereira, *Diversidade e Assimetrias : Portugal nos séculos XIX e XX*, Lisbonne, ICS, 2001, 222 p. Pour le contexte spécifique d'Alcântara, c'est du côté des travaux d'archéologie industrielle qu'il faut chercher les références les plus précises. Il s'agit souvent de simples recueils de textes et de documents, ou d'études succinctes qui restent purement descriptives. Leur contribution à l'histoire de Lisbonne est cependant indéniable et souvent incontournable. On en jugera par les nombreuses citations que nous faisons de ces travaux. En complément des recherches de Jorge Custódio déjà citées, on se reportera à : Isabel Ribeiro, Jorge Custódio, Luísa Santos, *Arqueologia Industrial do Bairro d'Alcântara. Estudo e Materiais*, Lisbonne, Ed° Carris, 1981, 123 p.

<sup>152</sup> J. P. Freire, *Alcântara...*, op. cit., p. 252.

<sup>153</sup> J. Custódio, «Reflexos da Industrialização...», op. cit.

<sup>154</sup> J. Custódio, «Alcântara (indústria)», op. cit., p. 34.

important sur le plan du potentiel économique et de la concentration en main d'œuvre ouvrière. La transformation d'Alcântara en quartier industriel s'inscrit aussi dans le processus de développement des rives du Tage, véritable poumon économique du pays. On a pu parler à ce sujet d'effet « *fluvio-commercial* ». Dans un pays où l'extension des réseaux de transport rencontrait des difficultés chroniques, le Tage servait de principale voie de communication pour acheminer les matières premières et évacuer les produits finis.

Il n'est pas facile de qualifier en quelques lignes le type de productions présentes à Alcântara à l'époque qui nous intéresse. Ce quartier n'a pas connu une spécialisation dans un secteur qui aurait durablement employé l'essentiel de la main d'œuvre. Ici, pas de monoindustrie ni d'établissement qui symboliserait à lui seul le quartier. Au fil du temps, le potentiel économique de cet espace a plutôt été soutenu par une multitude d'entreprises de dimensions très variables et qui, au bout du compte, intervenaient dans des domaines assez diversifiés. C'est une impression de dispersion et d'atomisation des forces qui domine. Écrire l'histoire de l'Alcântara industrielle – ce qui est loin d'être notre ambition –, ce serait aussi retracer le parcours d'individus, de petits entrepreneurs isolés ou de réseaux d'investisseurs ou d'ingénieurs à l'origine de grandes réussites parfois suivies de revers retentissants. Il y aurait sans doute de belles biographies à retracer.

Dans le cadre de notre recherche, l'utilisation de sources très diverses et peu homogènes n'a pas facilité le repérage des grandes évolutions et l'appréciation des conjonctures. Nous avons dû souvent procéder par petites touches, avec de profondes différences dans les approches suivant les époques. On connaît assez bien l'activité industrielle à Lisbonne et à Alcântara durant la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle. Les sources permettent de dresser une géographie précise de l'implantation des établissements. Les vastes enquêtes industrielles de 1881 et de 1890, dont les résultats ont fait l'objet de publications détaillées, s'imposent comme des documents exceptionnels par leur qualité<sup>155</sup>. Pour la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, à de rares exceptions près – l'enquête sur les industries textiles de 1911 notamment –, les publications officielles ne permettent que de recueillir des données statistiques, au mieux au niveau des communes (*concelhos*). La tentative la plus louable d'inventaire des établissements industriels de la capitale, réalisée sous la période républicaine, n'a finalement que peu d'intérêt pour nous. Entre 1913 et 1914, est entamée la cartographie industrielle de Lisbonne. Selon Jorge Custódio, 21 cartes des différentes paroisses civiles de la capitale ont été élaborées. La plupart n'ont jamais été publiées, faute de crédits. À ce jour, seules quatre de ces cartes ont été repérées dans les archives<sup>156</sup>. Un numéro de 1914 du *Bulletin du travail industriel* reprend des données de cette enquête. On y trouve des informations sur le nombre d'établissements et d'ouvriers dans la plupart des paroisses de la capitale<sup>157</sup>.

---

<sup>155</sup> On s'en tient aux documents publiés. Il est probable que les archives du ministère des Travaux Publics, du Commerce et de l'Industrie, dont l'inventaire n'est pas encore achevé, recèlent d'autres informations.

<sup>156</sup> Elles concernent les paroisses de Mártires, S. Julião, Mercês et Sacramento, toujours selon Jorge Custódio, « Reflexos da Industrialização... », op. cit., p. 447.

<sup>157</sup> *Boletim do Trabalho Industrial*, n°107, 1914.

Bizarrement, les deux zones les plus industrialisées, les paroisses civiles de l'est et de l'ouest de la capitale, ne figurent pas dans ce tableau. Pour obtenir des données plus ou moins complètes sur les activités économiques présentes à Alcântara durant le deuxième quart du XX<sup>e</sup> siècle, on doit donc s'en remettre aux sources fiscales.

### a) L'enracinement dans le XIX<sup>e</sup> siècle

#### LE POTENTIEL INDUSTRIEL D'ALCÂNTARA À LA FIN DU XIX<sup>E</sup> SIÈCLE

Qui parcourt les différents volumes des grandes enquêtes industrielles réalisées au Portugal en 1881 et 1890 se rend compte assez rapidement de l'importance d'Alcântara dans la vie économique nationale de cette fin du XIX<sup>e</sup> siècle. Dans ce quartier de Lisbonne sont implantés quelques-uns des établissements industriels portugais les plus importants de l'époque. Cependant, malgré leur grande richesse, ces sources ne permettent pas de dresser un inventaire rigoureux des ateliers, des fabriques ou des usines présents à l'intérieur de la capitale, et notamment dans le quartier d'Alcântara. Le ministère des Travaux publics, du Commerce et de l'Industrie (*Ministério das Obras Publicas, Comercio e Industria*) n'a pas procédé à un recensement exhaustif. La méthode suivie en 1881 est assez bien connue. Cela est moins vrai pour 1890, mais si on se fie à la présentation des résultats, on peut penser que les changements furent peu nombreux

158 .

Le décret du 7 juillet 1881 lance la première enquête industrielle, en prévision de la renégociation du traité commercial signé avec la France en 1866. Le ministère des Travaux publics, du Commerce et de l'Industrie nomme une commission centrale et des commissions dans chaque district. Pour les établissements de Lisbonne, l'enquête est directement supervisée par la commission centrale. Trois méthodes distinctes ont été utilisées pour parvenir à dresser un tableau le plus fidèle possible de l'activité industrielle au Portugal : des questionnaires ont été adressés à tous les établissements, quel que soit leur secteur d'activité ou leur taille ; des chefs d'entreprises ou des personnes désirant apporter des informations sur tel ou tel aspect de la production industrielle ont été auditionnés ; enfin, des visites dans des usines, des fabriques ou de simples ateliers ont été effectuées. Pour établir une liste des établissements industriels du pays, la commission ministérielle s'est référée aux catalogues des participants à l'exposition industrielle de 1878 et surtout aux registres de la contribution industrielle. Elle a aussi consulté les administrations des différentes communes et des trois Quartiers administratifs de la capitale. Lors de cette première enquête, 10 500 questionnaires ont été distribués dans le pays. Le nombre de retours est faible : 600, soit près de 95% des questionnaires restés sans réponse. Dans le district de Lisbonne, 196 questionnaires ont

<sup>158</sup> Inquérito Industria I de 1881 ; Inquérito Industria I de 1890. Les deux enquêtes se différencient surtout par la qualité et l'exhaustivité de la publication. Pour le cadre national, les historiens considèrent généralement que l'enquête de 1881 est plus complète. Mais si nous limitons notre analyse à Lisbonne, les données de 1890 sont aussi d'un grand intérêt. Cette année-là, l'enquête porte sur un plus grand nombre d'établissements de la capitale. Par ailleurs, le découpage administratif en vigueur en 1881, qui scinde le quartier d'Alcântara entre les communes de Belém et de Lisbonne, rend plus difficile l'utilisation des informations. Cette contrainte disparaît en 1890.

pu être dépouillés, dont une centaine pour la seule commune de Lisbonne. En 1890, pour la seule commune de Lisbonne, mais qui s'est étendue entre-temps, ces chiffres sont nettement supérieurs (tableau 1.14).

Le nombre brut d'établissements par zone géographique ne permet pas d'évaluer correctement le niveau d'industrialisation. Artisans isolés, petits ateliers, moyennes et grandes entreprises sont rassemblés sans discrimination dans les tableaux récapitulatifs. Il n'y a pas eu de critère dans le choix des établissements enquêtés. En revanche, l'écart entre le nombre de questionnaires distribués et les réponses obtenues, que nous appelons le taux de retour, s'avère être une donnée intéressante. Le peu d'intérêt suscité par ces enquêtes soulève différents types de commentaires de la part de la commission centrale. Difficile de se faire une idée de qui a répondu aux enquêteurs. La taille de l'établissement ne semble pas jouer de rôle décisif. En 1881, la commission centrale relève la faible participation de certains secteurs : le bâtiment, la cordonnerie. Dans le secteur de l'habillement, les tailleurs ont aussi peu répondu. En 1881 comme en 1890, on souligne la précipitation et le manque de temps qui ont marqué l'organisation des opérations. La bonne volonté des industriels a fait défaut. La crainte soulevée par une initiative de l'État, parfois interprétée comme une tentative de contrôle susceptible d'entraîner des réajustements en matière fiscale, a pu aussi jouer. Au bout du compte, l'attitude positive des patrons, petits ou plus grands, face à ces enquêtes, est interprétée comme le signe d'une certaine ouverture d'esprit, d'une modernité et d'une conscience d'appartenir à une même communauté économique et industrielle.

En ce sens, le taux de retour des questionnaires en 1890 peut donner une idée du degré d'implication dans cette communauté <sup>159</sup>. Le tableau 1.14. laisse percevoir une nette opposition entre les quartiers du centre (2<sup>e</sup> Quartier) et ceux de la périphérie est et ouest (respectivement 1<sup>er</sup> et 4<sup>e</sup> Quartiers) ou nord (3<sup>e</sup> Quartier) de la capitale. Dans les quartiers historiques du centre-ville, les établissements contactés ont été nombreux, mais au bout du compte peu ont répondu. Les taux de retour les plus faibles sont observés dans les paroisses civiles où avaient été adressés le plus grand nombre de questionnaires (S. Nicolau ou Conceição). En revanche, pour la périphérie de la ville, ces taux mettent en évidence la diffusion d'une mentalité industrielle. À Alcântara, le taux de retour est raisonnable. Il reste dans la moyenne de ceux observés dans ces quartiers périphériques. Cette paroisse civile est de celles qui fournissent le plus grand nombre de réponses. Il faut cependant d'ores et déjà considérer qu'Alcântara n'est qu'un espace industriel parmi d'autres dans la ville. Selon ce mode d'observation, à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, ce quartier fait partie d'un ensemble plus vaste défini par une même dominante industrielle.

**Tableau 1.14. : Taux de retour des questionnaires de l'enquête industrielle de 1890**

<sup>159</sup> En 1881, en raison du découpage administratif alors en vigueur, il n'est pas possible de repérer le nombre exact d'établissements d'Alcântara qui ont répondu au questionnaire.

|                                | questionnaires distribués | réponses obtenues | taux de retour (%) |
|--------------------------------|---------------------------|-------------------|--------------------|
| <b>1<sup>er</sup> Quartier</b> | 705                       | 454               | 64,4               |
| <b>2<sup>e</sup> Quartier</b>  | 1068                      | 406               | 38                 |
| Conceição                      | 171                       | 29                | 17                 |
| Santa Justa                    | 133                       | 66                | 49,6               |
| S. Nicolau                     | 193                       | 23                | 11,9               |
| <b>3<sup>e</sup> Quartier</b>  | 510                       | 389               | 76,3               |
| <b>4<sup>e</sup> Quartier</b>  | 618                       | 365               | 59,1               |
| Ajuda                          | 53                        | 50                | 94,3               |
| Alcântara                      | 110                       | 71                | 64,5               |
| Belém                          | 64                        | 41                | 64,1               |
| Lapa                           | 46                        | 34                | 73,9               |
| Santa-Isabel                   | 151                       | 48                | 31,8               |
| Santos                         | 194                       | 121               | 62,4               |

(Source : enquête industrielle de 1890)

**Tableau 1.15. : Répartition de la force motrice à Lisbonne**

|                          | Puissance (chevaux-vapeur) | %    |
|--------------------------|----------------------------|------|
| 1 <sup>er</sup> Quartier | 576                        | 24,9 |
| 2 <sup>e</sup> Quartier  | 210                        | 9,1  |
| 3 <sup>e</sup> Quartier  | 345                        | 14,9 |
| 4 <sup>e</sup> Quartier  | 1 179                      | 51   |
| total Lisbonne           | 2 310                      | 100  |

(Source : enquête industrielle de 1890)

Un autre indice met mieux en évidence la singularité de la zone occidentale de Lisbonne et donc, pour une part, celle d'Alcântara. En 1890, la répartition de la puissance mécanique est très inégale dans l'espace lisboète. À lui seul, le 4<sup>e</sup> Quartier concentre plus de la moitié du potentiel des forces motrices (tableau 1.15.). Il faut noter que les entreprises qui disposent des plus fortes puissances motrices sont installées à Alcântara. Elles appartiennent au secteur textile : la *Companhia Fiação e tecidos Lisbonense* (506 chevaux-vapeur), la *Companhia Lisbonense de Estamparia e Tinturaria de Algodão* (120 chevaux-vapeur), la manufacture lainière *Bernardo Daupias* (100 chevaux-vapeur).

Enfin, dernière étape de cette vue d'ensemble, on peut tenter d'apprécier l'effectif total des individus qui travaillent dans ces établissements. Le tableau 1.16. montre la plus grande concentration ouvrière à l'est et à l'ouest de la ville en 1881. Malgré les failles de l'enquête, on peut admettre que ces deux zones concentrent l'essentiel de l'activité de production de biens à Lisbonne. Il faut noter que les établissements installés à l'est de la ville emploient un nombre d'ouvriers et d'ouvrières très proche de ceux de l'ouest de la ville, la commune de Belém incluse. En 1890, l'effectif total des entreprises inspectées dans le 4<sup>e</sup> Quartier s'élevait à 3508 hommes et 1299 femmes. Là encore, il existe une

grande disparité suivant les établissements : 1188 employés dans la *Companhia Fiação e tecidos Lisbonense*, dont 737 femmes ; 392 dans les établissements *Bernardo Daupias*, dont 169 femmes. Mais, l'enquête recense aussi des dizaines d'établissements qui n'emploient que quelques individus. Dans le tableau récapitulatif sur les personnels, ces établissements sont regroupés sous la désignation « *petite industrie* ».

**Tableau 1.16. : Effectif total des établissements industriels en 1881**

|                     | Hommes | Femmes | Mineurs | Total |
|---------------------|--------|--------|---------|-------|
| Quartier oriental   | 610    | 570    | 109     | 1 289 |
| Quartier central    | 477    | 134    | 62      | 673   |
| Quartier occidental | 240    | 104    | 22      | 366   |
| Belém               | 431    | 5      | 393     | 829   |

(Source : enquête industrielle de 1881)

### **SECTORISATION ET LOCALISATION SPATIALE**

En cette fin du XIX<sup>e</sup> siècle, du point de vue du nombre d'établissements, de leur taille et de leur effectif, l'industrie textile s'affirme comme le secteur le plus important de l'économie d'Alcântara. Trois branches sont représentées : les filatures et ateliers de tissage de coton ; les manufactures lainières ; les ateliers de teinturerie et de gaufrage. Quelques fleurons de l'industrie lisboète et même nationale exercent leur activité dans ce quartier. Deux entreprises dominent la vie d'Alcântara à cette époque : la Compagnie de filature et des tissus *Lisbonense* et la manufacture lainière *Bernardo Daupias*.

La première a été fondée en 1838, sous la forme d'une société anonyme à responsabilité limitée, par un groupe de négociants de la place de Lisbonne<sup>160</sup>. Dans un premier temps, la société contrôle deux ateliers, l'un de tissage, l'autre de filage, installés dans des quartiers du nord de la ville (São Sebastião et Campo Pequeno). En 1840, les activités sont réunies dans un même lieu, un ancien couvent de Xabregas, un quartier situé sur les bords du Tage, à l'opposé d'Alcântara. Ce n'est qu'en 1849, suite à un incendie des ateliers de Xabregas, que la compagnie s'installe dans de nouveaux bâtiments construits à Santo Amaro, à Alcântara. Lors de leur inauguration, ces locaux sont à la pointe de la modernité : un espace rationalisé sur quatre étages, filage et tissage assurés par une machine à vapeur de 90 Ch, à l'époque la plus puissante du pays. Dans les années 1850, la fabrique s'agrandit. Elle dispose depuis 1836 d'une nouvelle unité sur la rive sud du Tage, à Olho de Boi, aux environs d'Almada. Des métiers mécaniques en fer sont importés de Manchester et de Liverpool. Un ingénieur anglais, Alexandre Black, se charge de leur montage. En 1881, 67 cardes, 17 000 fuseaux, 16 ourdissoirs et 420 métiers à tisser étaient en service dans la fabrique d'Alcântara<sup>161</sup>. Quatre machines à

---

<sup>160</sup> Voir, Jorge Custódio, «Fábrica de Fiação e Tecidos de Algodão de Santo Amaro», dans *Dicionário da História de Lisboa*, op. cit., pp. 376-378 ; «Breve Notícia da Companhia de Fiação e Tecidos Lisbonense (1838-1888)», dans *Catálogo da Exposição Nacional das Indústrias Fabris realizada na Avenida da Liberdade em 1888*, Lisboa, 1889, vol. 2, pp. 97-109. Ce texte est intégralement reproduit dans le recueil de : Isabel Ribeiro, Jorge Custódio, Luísa Santos, *Arqueologia Industrial do Bairro d'Alcântara...*, op. cit., pp. 39-54.



vapeur fonctionnaient, pour une puissance totale de 300 Ch. À cette époque, l'usine de Santo Amaro employait 850 personnes, dont 180 mineurs et 390 femmes. En 1890, on comptait 750 ouvrières et 471 ouvriers. Les femmes étaient surtout employées comme cardeuses, fileuses et tisserandes. Les hommes occupaient tous les postes : cardeurs, fileurs, tisserands, mais aussi mécaniciens ou serruriers. Entre 1888 et 1900, de nouveaux ateliers sont construits à Santo Amaro, 240 métiers mécaniques et jacquards sont installés.

La manufacture lainière *Bernardo Daupias* jouit d'une grande renommée durant la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle. Fondée en 1839 dans des bâtiments situés au cœur d'Alcântara, place du *Calvário*, elle appartient au comte Daupias, personnage central de la vie industrielle portugaise de l'époque<sup>162</sup>. Spécialisée dans le tissage de la laine et dans la teinturerie, cette entreprise est connue pour la diversité et la qualité de sa production : tapis, moquettes, couvertures de laine et de soie, cravates, bonnets, chemises et châles. En 1849, elle pouvait disposer d'une force motrice de 24 Ch. Son personnel se composait de 436 ouvriers, dont 131 hommes, 218 femmes, 42 garçons mineurs et 45 filles mineures. En 1865, son effectif s'élevait à 648 ouvriers. Elle atteint déjà quasiment la limite de son développement. En 1881, elle emploie 690 ouvriers dont 400 femmes. Dix ans plus tard, son effectif est en baisse : 392 ouvriers seulement, dont 169 femmes<sup>163</sup>.

Les autres établissements de l'industrie textile sont de taille plus modeste, mais cette activité reste à l'origine des plus fortes concentrations de main d'œuvre. En 1881, trois ateliers de gaufrage et de teinturerie emploient une centaine de personnes. Ils sont installés dans le creux du vallon d'Alcântara, aux environs de la *Rua Fábrica de Pólvora*. En 1890, ces établissements conservent un effectif relativement stable. Seule la *Companhia Lisbonense de Estamparia e Tinturaria de Algodão*, créée en 1874, passe de 106 ouvriers à 75. L'enquête de 1881 fait référence, pour le quartier d'Alcântara, à dix établissements de ce secteur, pour une population ouvrière totale de 2099 individus. Ce sont les mêmes unités qui sont citées dans l'enquête de 1890 et l'effectif total est stable.

La métallurgie constitue le deuxième grand pôle d'activité présent à Alcântara. Là encore, quelques grandes entreprises dominent le paysage. Il faut citer en premier l'*Empresa Industrial Portuguesa* (E.I.P.). Son directeur, João Burnay, a étudié en France. Il a eu l'occasion de connaître les grands groupes européens du secteur, notamment les usines Schneider du Creusot et la firme Krupp en Allemagne. Fondée en 1874, dans un ancien palais de la *Rua das Janelas Verdes*, à la limite des quartiers d'Alcântara et de Santos, l'E.I.P. ne se distingue guère, à ses débuts, des nombreux petits ateliers de

<sup>161</sup> Inquérito Industria I de 1881.

<sup>162</sup> S. J. Ribeiro de Sá, «Fábricas de Tecidos dos Srs. Daupias & Comp.<sup>aa</sup>», Revista Universal Lisbonense, 2<sup>e</sup> série, n°1, 14 août 1851, pp. 1-3 ; Fradesso da Silveira, «A Daupias em 1865», dans Visitas à Exposição de 1865, vol. I, Lisbonne, 1866, pp. 213-218 ; Ramalho Ortigão, «Visconde Daupias», dans Comercio e Industria, 1<sup>ère</sup> année, n°7, 1880. Tous ces textes sont reproduits dans I. Ribeiro, J. Custódio, L. Santos, Arqueologia Industrial do Bairro d'Alcântara. Estudo e Materiais, op. cit.

<sup>163</sup> Inquérito Industrial de 1890.

métallurgie installés le long de l'avenue *Vinte e Quatro de Julho*<sup>164</sup>. Deux ans plus tard, de nouvelles installations sont construites à Santo Amaro, *Rua Luís de Camões*. En 1881, João Burnay est reçu par la commission centrale de l'enquête industrielle<sup>165</sup>. Cette année-là, avec 200 ouvriers, l'E.I.P. est déjà l'une des entreprises de métallurgie les plus importantes du pays. Les ateliers fabriquent les éléments de couvertures métalliques, de bateaux à vapeur, de ponts, de tubes et de machines industrielles. João Burnay considère que son entreprise domine alors les procédés techniques les plus modernes, comparables à ceux employés à l'époque dans le reste de l'Europe. En revanche, la matière première est importée de Belgique ou d'Angleterre. Les coûts de production sont donc particulièrement élevés. Les positions commerciales de l'E.I.P. se limitent au marché national et aux colonies. Durant les dernières décennies du XIX<sup>e</sup> siècle, l'entreprise poursuit son développement et en 1890, son effectif a doublé pour atteindre 463 ouvriers<sup>166</sup>. Transformée en S.A.R.L. et contrôlée par le comte Henry Burnay, cousin de João Burnay et l'un des capitalistes portugais les plus puissants de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, l'entreprise occupe à Santo Amaro un espace de 18 200 m<sup>2</sup>, avec des ateliers spécialisés dans les différents stades de la production. Les forges et le laboratoire chimique sont alors dirigés par un ingénieur belge, Leon Lacombe. En 1905, l'E.I.P. est la première entreprise portugaise à produire de l'acier.

À la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, on trouve des ateliers de métallurgie dans de nombreux quartiers de la ville. La localisation se fait parfois en fonction des types de production. L'enquête industrielle de 1881 permet de repérer la multitude d'ateliers de fabrication d'armatures de parapluies autour du quartier de Cais do Sodré. Aux abords d'Alcântara, l'avenue *Vinte e Quatro de Julho* concentre un grand nombre d'unités de production spécialisées dans la fabrication de pièces mécaniques pour les machines à vapeur, de clous et de tubes<sup>167</sup>. En 1881, une dizaine de ces ateliers sont recensés, la plupart d'entre eux existent seulement depuis quelques années. Ils peuvent employer jusqu'à une cinquantaine d'ouvriers. En 1890, uniquement pour la fonderie de fer, 18 établissements sont dénombrés, sans être cités nominativement. On sait que ces chiffres ne reflètent sans doute qu'une partie de l'activité réelle, mais on peut estimer que la métallurgie est en pleine expansion dans l'Alcântara de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle.

Les enquêtes industrielles de 1881 et 1890 témoignent aussi de la grande diversité des activités industrielles présentes à Alcântara. La *Rua das Fontainhas*, à deux pas de la place du *Calvário*, abrite des ateliers de fabrication de carrelages. Les établissements *Eduardo Augusto Pinto de Magalhães* emploient une vingtaine d'ouvriers à la fin du siècle. Dans une branche d'activité voisine, la fabrique de faïences *Lopes & C.<sup>a</sup>* connaît un important développement à cette époque. En 1890, 70 ouvriers travaillent dans ses ateliers de la *Rua Velha*. Mais la renommée d'un établissement n'est pas forcément

---

<sup>164</sup> J. Custódio, «Empresa Industrial Portuguesa», *Dicionário da História de Lisboa*, pp. 334-335.

<sup>165</sup> *Inquérito Industrial de 1881 – Depoimentos*, Sessão de 31 de Agosto de 1881.

<sup>166</sup> *Inquérito Industrial de 1890*.

<sup>167</sup> L'avenue *Vinte e Quatro de Julho* et la zone de *Cais do Sodré* se trouvent sur le même axe, le long du Tage.

proportionnelle à sa taille et à l'importance de son effectif. À la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, les manufactures de tabac emploient plus de trois cents personnes à Alcântara. L'enquête de 1881, mentionne deux établissements : la compagnie *Regalia*, située avenue *Vinte e Quatro de Julho* et où travaillent 270 ouvriers, et la fabrique *Peninsular*, qui occupe un édifice de la *Rua Santo Antonio*, non loin de la place du *Calvário*, et où travaillent 36 ouvriers dont 31 femmes. Ces deux établissements appartenaient à la compagnie nationale des tabacs, laquelle allait bientôt posséder le monopole de cette activité très lucrative. La véritable assise de sa puissance se situait néanmoins dans la partie orientale de la capitale, avec les deux fabriques de Xabregas et de Santa Apolónia qui employaient chacune 800 personnes. Les manufactures du *Calvário* et de l'avenue *Vinte e Quatro de Julho* se révélaient d'une importance plus secondaire et contrairement à Xabregas, Alcântara n'a jamais été perçue comme un centre important de production de tabac.

Une autre usine d'Alcântara, encore discrète au XIX<sup>e</sup> siècle, va être le point de départ du plus grand consortium industriel du Portugal contemporain. Il s'agit de la fabrique de l'*União Fabril* située *Rua das Fontainhas*. Cette usine a été fondée en 1865 par le vicomte de la Junqueira. En 1881, elle est contrôlée par un groupe d'investisseurs, dominé par le comte de Burnay. L'*União Fabril* se consacre à la fabrication de bougies, de savons et de différentes qualités d'huiles. C'est l'un des rares établissements industriels portugais de cette époque à exporter une partie de sa production vers l'étranger : de la glycérine vers la France et des huiles vers l'Angleterre. De part les modes de production et les matières premières employées (suif, acide sulfurique, chaux, huiles végétales), cette entreprise est à l'origine du développement de la chimie portugaise. En 1881, 90 hommes, 29 femmes et 14 individus mineurs travaillent à l'*União Fabril*. Cette usine est encore de taille modeste. En 1898, la fusion entre l'*União Fabril* et la *Companhia Aliança Fabril*, un établissement concurrent, mais plus modeste, de l'avenue *Vinte e Quatro de Julho*, donne naissance à la C.U.F. (*Companhia União Fabril*), une société d'une toute autre dimension. Nous y reviendrons.

La fin du siècle marque aussi pour d'autres activités, la fin d'un cycle. C'est le cas pour la mégisserie. L'implantation des ateliers de mégisserie dans le vallon d'Alcântara et plus généralement dans toute la partie occidentale de Lisbonne, en particulier dans ce qui correspond en 1881 à la commune de Belém, est ancienne. Elle date des premiers temps de l'industrialisation de la zone, à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle. Dans l'enquête industrielle de 1881, douze tanneries sont recensées dans la commune de Belém et quatre dans le Quartier occidental. Elles emploient en tout 234 ouvriers. Trois fabriques comptent plus de vingt salariés – trois sur la commune de Belém et une dans le Quartier occidental – cinq emploient entre dix et quinze personnes, et le reste correspond à de petits ateliers de moins de dix salariés. Dans le quartier d'Alcântara, les deux ateliers de *J. António Alcântara & Filho*, situés *Rua Horta Navia* sur le versant est du vallon, sont spécialisés dans la production de semelles. Ils emploient au total 35 ouvriers. La plupart des établissements sont installés près la rivière, à la limite nord de la paroisse civile. L'autre pôle de localisation de cette industrie est autour de la *Rua do Giestal* et de la *Calçada da Boa Hora*, à la limite d'Alcântara et de Belém. En 1890, douze entreprises de mégisserie sont répertoriées dans le 4<sup>e</sup> Quartier, pour un total de 98 ouvriers, tous découpeurs. Un seul de ces établissements compte plus de vingt salariés, et seulement deux plus de dix. Ce sont ceux de la *Rua do Giestal* qui semblent avoir le mieux résisté au lent déclin de

l'activité. À cette époque, les enquêteurs du ministère du Commerce et de l'Industrie décrivent une production traditionnelle dont les procédés sont anciens et inchangés depuis plus de 200 ans. Le volume des peaux recueillies au Portugal était trois fois supérieur aux besoins de l'industrie. Une grande partie était exportée sans transformation, vers la France ou l'Espagne. Mais, sur la base de ces deux enquêtes industrielles, il est assez aléatoire de statuer sur l'évolution de la mégisserie à Alcântara. La vraisemblable diminution entre 1881 et 1890 du nombre d'établissements et de salariés employés dans cette branche n'empêche pas la création de nouvelles unités. En 1881, le tiers des établissements ont été fondés durant la décennie précédente. Parmi ceux recensés en 1890, à peine la moitié étaient déjà cités dans l'enquête de 1881<sup>168</sup>.

Ce panorama de l'industrie d'Alcântara à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle permet de dégager la logique de la localisation des activités dans l'espace du quartier d'Alcântara. Cinq secteurs sont concernés : le vallon au nord du quartier, les zones de Santo Amaro et du Calvário, l'avenue *Vinte et Quatro de Julho* et les docks. L'ordonnance du territoire correspond à un ordre chronologique : l'industrialisation du quartier a commencé dans le creux du vallon, avec les tanneries et les fours à chaux, s'est étendue en direction de Santo Amaro et du Calvário, pour atteindre la zone des docks, gagnée sur le Tage au cours du XIX<sup>e</sup> siècle.

---

<sup>168</sup> Quatre établissements sur neuf, trois petits ateliers ne figurent pas de manière nominative. En 1890, la date de création des entreprises n'est pas précisée. Rappelons que ces enquêtes n'ont pas procédé à des recensements complets, mais on peut penser que les enquêteurs de 1890 se sont référés aux listes établies en 1881.

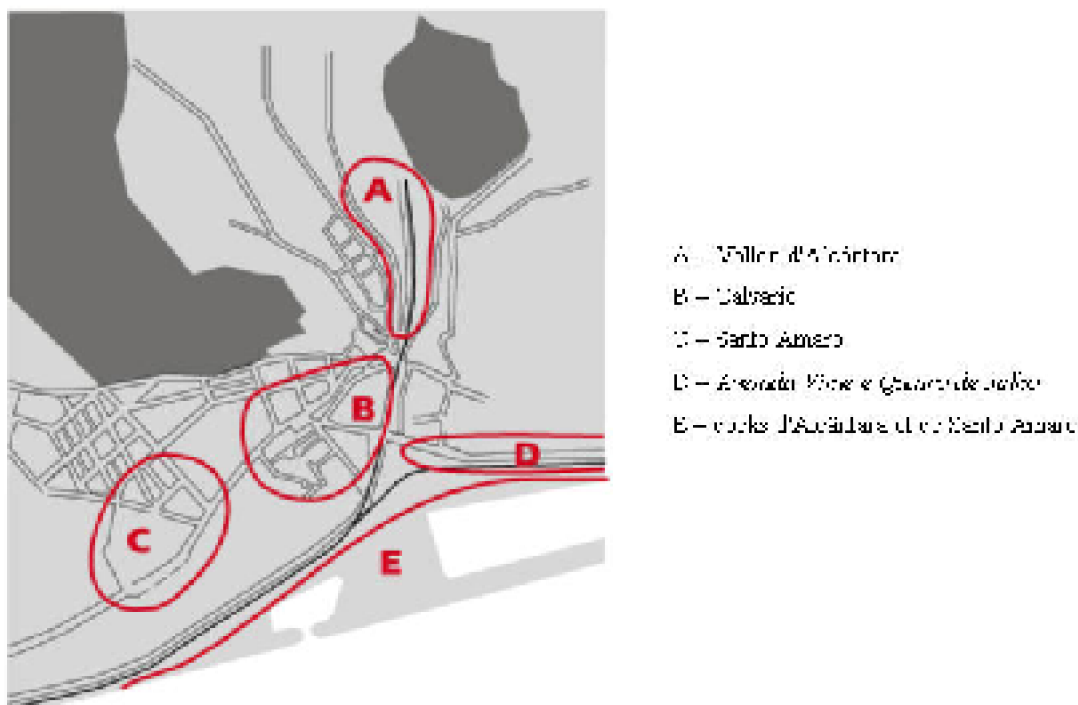


Figure 1.6. : L'Alcântara industriel

### **LES MUTATIONS AU TOURNANT DU SIÈCLE**

Les enquêtes de 1881 et 1890 n'ont pas d'équivalent pour la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. En 1911, l'industrie textile fait cependant l'objet d'une nouvelle étude. L'enquête est lancée en 1911 à la demande d'ouvriers de ce secteur. Une commission se charge de rédiger un questionnaire qui est adressé aux établissements répertoriés par la répartition du travail industriel<sup>169</sup>. Seuls trois établissements ont répondu. La commission a alors procédé à des visites sur les lieux de production. Pour la région sud – districts de Lisbonne, Leiria, Santarém, Portalegre et Faro – 88 établissements sont mentionnés, dont 9 situés dans la paroisse civile d'Alcântara, ce qui correspond à un peu moins d'un tiers des établissements inspectés dans la capitale. Nous avons, une fois de plus, une idée du

<sup>169</sup> Le décret et le questionnaire de l'enquête sont publiés dans le *Boletim do Trabalho Industrial*, n°69, 1911 ; les résultats sont insérés dans le *Boletim do Trabalho Industrial*, n°105, 1916.

poinds d'Alcântara dans ce secteur. Depuis 1890, le paysage local n'a semble-t-il guère changé. La compagnie de filature *Lisbonense* n'a visiblement pas connu de développement important. Elle continue à écouler sa production – des toiles grossières, du coutil, du molleton – sur le marché intérieur et dans les colonies. Elle est cependant mieux équipée : 650 métiers à tisser mécaniques, 21 ourdissoirs mécaniques. Avec 800 ouvriers, l'effectif de son personnel est en baisse par rapport à 1890.

En revanche, l'autre grande fabrique textile d'Alcântara a disparu sous sa forme initiale. Quelques temps après la mort tragique de son propriétaire – il se donne la mort en 1900, suite à des revers financiers – la manufacture lainière *Daupias* est reprise par le groupe *Perez Ferreira & C<sup>a</sup>*. Ce dernier poursuit le même type d'activité, mais se spécialise dorénavant dans les productions de passementeries et de soieries de qualité. En 1911, les enquêteurs soulignent la modernité des métiers à tisser mécaniques, importés de Belgique. L'établissement emploie à cette époque 217 personnes, dont 122 femmes.

Les autres établissements textiles d'Alcântara sont de tailles plus modestes. En tout, selon les données de l'enquête de 1911, ce secteur fait travailler 1 269 personnes dans le quartier. La main d'œuvre est essentiellement féminine. L'effectif est donc en nette diminution par rapport à 1890. Ces données sont trop sujettes aux aléas des enquêtes administratives pour se prêter à une conclusion plus solide. Reste qu'à partir de la Première Guerre mondiale, l'industrie textile traverse une crise profonde. Ces difficultés entraînent la disparition de l'unité cotonnière la plus importante de la capitale : en 1920, la compagnie de filature et des tissus *Lisbonense* arrête sa production.

De manière générale, on est donc beaucoup moins renseigné sur l'activité industrielle à Alcântara durant cette période. Malgré tout, plusieurs indices concordants permettent d'envisager une diminution de l'activité à partir des années 1920. Le dynamisme de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle répondait d'abord à une conjoncture globalement favorable. La crise des années 1890 marque une dégradation générale de l'activité. La demande interne, déjà peu développée, se tasse. Ce n'est qu'en 1904 qu'on peut observer une reprise de la consommation. La Première Guerre mondiale et les années qui suivent correspondent à une nouvelle période de contraction<sup>170</sup>. Ces soubresauts de l'économie et de la consommation affectent des entreprises qui étaient essentiellement tournées vers le marché local. Par ailleurs, des mutations internes à certaines branches de production fragilisent particulièrement les établissements d'Alcântara. Ainsi dans l'industrie textile, le gaufrage est en perte de vitesse au début du XX<sup>e</sup> siècle<sup>171</sup>. Les usines spécialisées dans cette technique traversent une crise souvent fatale. La transformation du tissu économique d'Alcântara tient aussi évidemment d'un autre processus classique de désindustrialisation des centres-villes. Dans les années 1920, Alcântara n'est déjà plus un faubourg. Le quartier est entièrement intégré à la ville. Les offres en matière d'espace ne

<sup>170</sup> Miriam Halpern Pereira, «Niveaux de consommation et niveaux de vie au Portugal (1874-1922)», *Annales ESC*, mars-juin 1975, pp. 610-631.

<sup>171</sup> Nuno Luís Madureira (coordination), *História do Trabalho e das Ocupações - vol. I A Indústria Têxtil*, Lisbonne, Celta, 2001, p. 3.

répondent plus aux besoins des entreprises.

On peut suivre l'évolution de l'activité industrielle locale à travers le destin de quelques grandes entreprises. Au début du XX<sup>e</sup> siècle, l'*Empresa Industrial Portuguesa* (E.I.P.) poursuit son essor. Elle est la seule entreprise portugaise capable de procéder à la transformation du fer en acier Bessemer (procédé acide). Elle possède une large avance technologique face à ses concurrents nationaux, les autres techniques de sidérurgie n'étant pas pratiquées dans le pays<sup>172</sup>. Durant la Première Guerre mondiale, l'E.I.P. traverse encore une époque faste et fournit l'armée portugaise en fer et en canons. Au début des années 1920, la métallurgie portugaise connaît cependant un mouvement de concentration horizontale. La *Companhia União Metalúrgica* prend le contrôle de l'E.I.P. La crise économique se fait rudement sentir dans ce secteur. En 1924, les installations de Santo Amaro ferment leurs portes.

Le destin de la toute nouvelle *Companhia União Fabril* (C.U.F.) est à l'opposé, mais il se joue en grande partie en dehors d'Alcântara. Après la fusion de 1908, la C.U.F., désormais dirigée par Alfredo da Silva, diversifie son activité. Elle devient l'un des premiers producteurs d'engrais du pays, renforce son pôle chimie, s'affirme comme un acteur incontournable du secteur bancaire, des transports maritimes et à partir de la fin des années 1930, des assurances<sup>173</sup>. Très vite, la stratégie de développement se heurte aux cadres étroits d'Alcântara où l'espace se fait rare. En 1906, la C.U.F. devient propriétaire de terrains à Barreiro, sur la rive sud du Tage. Deux ans plus tard est inauguré à cet endroit un vaste complexe industriel. Peu à peu, l'essentiel de l'activité est transféré à Barreiro<sup>174</sup>. Dès 1909, c'est tout le secteur textile qui quitte l'usine de la place des *Fontainhas*. En 1934, la fabrique d'huile d'arachide est aussi transférée à Barreiro. En 1945, l'entreprise justifie a posteriori ces choix par le manque d'espace et la localisation de l'usine d'Alcântara sur la rive nord du Tage. La plus grande partie de la production d'huile étant destinée aux conserveries de Setúbal et de l'Algarve, le site de Barreiro occupait de fait une position plus stratégique<sup>175</sup>. Le désengagement de la C.U.F. d'Alcântara est cependant un processus très lent, qui ne s'achèvera que dans les années 1980. Après 1910, la compagnie continue à investir dans ses installations de la place des *Fontainhas*. En 1915 est mis en place un nouveau générateur central de force motrice. En 1937, l'usine des *Fontainhas* connaît une nouvelle restructuration mais sa fermeture n'est toujours pas envisagée<sup>176</sup>. Après la guerre, le savon, la glycérine et les aliments pour

<sup>172</sup> «Ferro e Aço», *Boletim do Trabalho Industrial*, n°2, 1906.

<sup>173</sup> L'étude la plus complète sur l'histoire de cette compagnie qui s'est imposée durant la seconde moitié du XX<sup>e</sup> siècle comme le plus puissant groupe économique portugais, est restée inédite : Isabel Maria da Silva Pereira Amaral, *A presença da Companhia União Fabril no contexto industrial Português – de 1865 a 1977*, op. cit. Pour une vue d'ensemble, on peut se référer à : João Paulo Avelãs Nunes, «A Companhia União Fabril», dans *Dicionário de História de Portugal - suplemento*, vol. 7, pp. 377- 379.

<sup>174</sup> C'est cette population ouvrière qu'a étudiée Ana Margarida Nunes de Almeida, *A Fábrica e a Família – Famílias operárias no Barreiro*, op. cit.

<sup>175</sup> *Album comemorativa da Companhia União Fabril*, Edição da C.U.F., 1945, 112 p. La C.U.F. a très vite adopté le chemin de fer pour écouler sa production. La communication entre les deux rives du Tage était alors impossible par ce moyen de transport.

animaux, et dans les années 1970, la margarine, sont toujours produits, avec quelques périodes d'interruption, dans les usines d'Alcântara <sup>177</sup>.

### **b) L'économie locale d'Alcântara dans les années 1930**

Pouvons-nous conclure au déclin de l'activité industrielle d'Alcântara à partir des années 1920 ? Pour avancer dans le temps, il faut changer de type de source. Les registres des impôts municipaux sur les établissements de commerce et d'industrie, conservés aux archives municipales de Lisbonne, permettent de dresser un inventaire précis des établissements installés à Alcântara durant le deuxième quart du XX<sup>e</sup> siècle <sup>178</sup>. Cet impôt est instauré par la municipalité de Lisbonne en 1918 <sup>179</sup>. Il vise tous les établissements de la commune, sur la base de la valeur locative de leurs installations. Sont ainsi concernés tous les lieux où « *on exerce un commerce, une industrie ou une profession* » : *boutiques, bureaux, hôtels, cafés, auberges, restaurants et pensions, écoles privées, mais aussi usines, ateliers et entrepôts* <sup>180</sup>. Sont exemptés les écoles publiques, les coopératives de crédit ou de consommation dont les ventes ou les productions sont réservés exclusivement aux adhérents, les pharmacies, les cabinets de médecin, d'avocat ou de notaire et les maisons closes. Un dernier cas d'exemption est prévu quand la profession est exercée entièrement sur le lieu d'habitation, et cela quelle que soit la branche d'activité. Les travailleurs à domicile qui ne possèdent pas un atelier indépendant ne sont donc pas taxés. En 1921, la municipalité de Lisbonne définit cinq tranches d'imposition de 10% à 18%, en fonction de la valeur locative <sup>181</sup>. L'impôt est payé en deux fois, à chaque fin de semestre de l'année économique, en juin et en janvier.

Les registres de cet impôt conservent donc une trace de la plupart des activités économiques, commerciales et industrielles de la ville durant l'année écoulée. Concrètement, ils se présentent sous la forme de livrets où sont classées les fiches d'imposition de tous les établissements de la capitale, avec une fiche par établissement. Le classement a été fait en fonction du numéro d'ordre, c'est-à-dire de la date de dépôt de la déclaration, quelle que soit la circonscription fiscale à laquelle était rattaché

<sup>176</sup> Ibid.

<sup>177</sup> En 1965, l'ensemble industriel d'Alcântara produit 10% du savon portugais, 55% de la glycérine, et 20% des aliments pour animaux. Isabel Maria Pereira Amaral, *A presença da C.U.F....*, op. cit., p. 51

<sup>178</sup> *Licenças de comércio e de indústrias*, Arquivo CML – Arco do Cego.

<sup>179</sup> *Actas das Reuniões da Câmara Municipal de Lisboa*, 1 de Julho de 1921. La capitale bénéficie de dispositions particulières en la matière. Voir : *Código administrativo – decreto-lei nº37 : 424 de 31 de dezembro de 1936*, Lisbonne, 1937, articles 605 à 608, pp. 170-171.

<sup>180</sup> *Actas das Reuniões....*, op. cit., «Postura nº 26», Art. 2<sup>o</sup>.

<sup>181</sup> Cette valeur est fixée en fonction du loyer versé s'il s'agit d'une location ou à partir des informations du registre cadastral si le propriétaire de l'établissement commercial ou industriel possède aussi le bâtiment où il exerce son activité. Par ailleurs, le règlement municipal prévoit un dégrèvement quand une partie du local professionnel fait fonction de domicile.



l'établissement en question.

Nous nous sommes intéressés au premier semestre de l'année 1930-1931, de juin 1930 à janvier 1931. Cela correspond aux volumes 1 à 35 des registres de cette année-là. Durant cette période, pour toute la ville de Lisbonne, environ 18 000 licences ont été enregistrées par l'administration municipale. Pour chaque établissement, nous possédons un nombre restreint d'informations : le nom du propriétaire ou de la firme, l'adresse complète, la classification selon la matrice de la contribution industrielle et le montant de la valeur locative<sup>182</sup>. La classification peu rigoureuse correspond en fait bien souvent à une description assez précise de l'activité. Elle renvoie, suivant les cas, aussi bien à la catégorie d'établissement (fabrique, atelier, ...) qu'au type de production ou de vente (tissus, vin, fruits et légumes...). Au cours de ce semestre, 752 établissements de la paroisse civile d'Alcântara se sont acquittés de l'impôt municipal. Cela correspond à un peu plus de 4% du nombre total de registres (4,3%)<sup>183</sup>.

La liste des catégories d'établissements les plus fréquentes nous permet d'insister sur la prolifération des petits commerces à cette époque. Le paysage social d'Alcântara des années 1930 est aussi, et peut-être avant tout, construit autour de l'univers de la boutique. On sait qu'en France, la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle constitue l'âge d'or du petit commerce<sup>184</sup>. Au Portugal, cette période se prolonge sans doute au-delà. En 1940, on recensait 7300 établissements commerciaux à Lisbonne, la plupart très modestes<sup>185</sup>. La valeur locative de ce type d'établissements à Alcântara est très faible et elle ne fait probablement que refléter la modicité de ces activités. L'abondance des établissements ne signifie d'ailleurs pas leur diversité. Le contenu des échoppes témoigne de l'étroitesse des niveaux de vie qui permettent seulement d'assouvir les besoins essentiels : l'alimentation, les légumes verts – *hortaliça* – qui se présentent sous la forme d'un assortiment de choux de différentes qualités, le charbon et la boisson, avec les marchands de vin omniprésents, une centaine dans le quartier.

Du côté de l'industrie, il faut noter l'affaiblissement progressif du secteur textile. Des

<sup>182</sup> À notre connaissance ces registres n'ont encore fait l'objet d'aucune analyse et n'ont jamais été utilisés comme source, même partielle, de l'histoire économique et sociale de Lisbonne. Le mode de classification adopté par l'administration, par date d'enregistrement et non par secteur fiscal, fait perdre beaucoup de temps au moment de la consultation de ces données. Il est nécessaire de parcourir l'ensemble des registres des établissements de toute la ville et sur un semestre (près de 20 000 fiches en moyenne) pour parvenir à extraire les informations désirées pour un quartier ou un espace spécifique. Vu la date de création de cet impôt et les limites chronologiques de cette recherche, il était en théorie possible d'effectuer deux coupes, une au début des années 1920 et l'autre à la fin des années 1940. Le faible intervalle temporel et la nature des informations disponibles dans ces registres nous ont incité à préférer une option plus économe en temps.

<sup>183</sup> Soit, au passage, une proportion qui coïncide avec le poids démographique de la paroisse civile d'Alcântara dans la capitale. Cette année-là, la population d'Alcântara représente 5,7% de la population de Lisbonne.

<sup>184</sup> Y. Lequin, «Les citadins, les classes et les luttes sociales», dans La ville de l'âge industriel : le cycle haussmannien, sous la direction de Maurice Agulhon, Paris, Seuil, 1998 (1<sup>ère</sup> édition : 1983), pp. 570-571.

<sup>185</sup> Fernando Rosas, «O Estado Novo (1926-1974)», História de Portugal, vol. 7, p. 106.

neuf établissements mentionnés dans l'enquête de 1911, trois seulement subsistent vingt ans plus tard : la firme *Perez Ferreira*, la *Sociedade Têxtil do Sul* de la *Rua Fabrica da Pólvora*, et la fabrique de gaufrage *Francisco Otero Salgado Lda*, de la *Rua Horta Navia*. On repère une seule création d'entreprise dans ce secteur : la filature *Augusto Barreiro*, située *Travessa do Galé* à Santo Amaro, probablement à quelques pas des bâtiments d'une ancienne filature et teinturerie de coton mentionnée en 1911 mais qui a fermé ses portes entre-temps. Une autre activité est sur le point de disparaître d'Alcântara : en 1930, la mégisserie n'est plus représentée que par deux établissements.

Cependant, l'industrie est loin d'avoir déserté le quartier. Le nombre de « *fabriques* » ne correspond que très partiellement au poids réel de ce secteur économique. La société *Perez* est par exemple classée dans la catégorie « *tissus de laine* ». La catégorie « *fabrique* » regroupe les acteurs d'une petite industrie locale, à l'origine d'une production très diversifiée : savon, encre d'imprimerie, carrelage, bouchon de liège, chocolat, vaisselle, *alpargatas* (chaussure grossière en toile), confiserie (*pirolito*). Le secteur de la métallurgie est quasiment uniquement représenté par des « *ateliers* » : c'est sous cette catégorie que figurent les activités traditionnelles – serrurerie, fonderie – doublées dorénavant de la mécanique automobile. La distinction entre ateliers et fabriques par l'administration municipale est certainement des plus aléatoires. Mais on tient là cependant un signe du morcellement, à Alcântara, des secteurs de la métallurgie et de la mécanique en une multitude de petites unités de productions. Le seul établissement important identifiable est la *Sociedade de Construções Metálicas*, fondée en 1919 et qui occupe les numéros 106 et 108 de la *Rua Luis de Camões*.

L'unique manière d'évaluer l'importance des établissements est de se référer aux valeurs locatives. L'indice est certes plus ou moins fiable et il n'est pas toujours en corrélation avec la taille réelle de l'établissement, aussi bien en terme de main d'œuvre que de poids économique. On trouve cependant en tête de la liste décroissante des valeurs locatives des établissements les trois plus importantes sociétés de la paroisse civile. Au passage on notera que, pour quelques fabriques, les valeurs locatives sont très faibles et comparables à celles de simples ateliers. Durant le premier semestre de l'année économique 1930-1931, 40 établissements d'Alcântara possèdent des valeurs locatives supérieures à 50 0000 escudos. Huit sociétés en sont les propriétaires : la C.U.F. ; la *Companhia Nacional de Alimentação* (boulangerie industrielle) ; la firme *Perez Ferreira & C<sup>a</sup>* ; une entreprise américaine, la *Socony Vacuum Oil Company* (transport) ; la *Companhia Industrial de Portugal e Colónia* (entreprise de minoterie) ; la *Companhia Importadora de Ferro Lda.* ; la *Sociedade Comercial Abel Pereira da Fonseca* (grossiste en vin, huile d'olive et produits alimentaires) ; la *Congregação Portuguesa dos Petróleos « Atlantic »*. Ces locaux ne correspondent pas toujours à des lieux de production. Treize de ces bâtiments sont des hangars de stockage ou des dépôts. La *Congregação Portuguesa dos Petróleos « Atlantic »* et la *Companhia Importadora de Ferro Lda.* possèdent seulement des entrepôts à Alcântara.

**Tableau 1.17. : La valeur locative déclarée des établissements d'Alcântara**

| Valeur (escudos) | effectifs | %    |
|------------------|-----------|------|
| <250             | 20        | 2,7  |
| 250 / 1000       | 269       | 35,8 |
| 1000 / 5000      | 347       | 46,1 |
| 5000 / 10 000    | 51        | 6,8  |
| 10 000 / 15 000  | 15        | 2    |
| 15 000 / 50 000  | 10        | 1,3  |
| 50 000<          | 40        | 5,3  |
| total            | 752       | 100  |

(source : Licenças de comércios e de indústrias, 1<sup>er</sup> semestre 1930-1931)

**Tableau 1.18. : Quelques catégories d'établissements d'Alcântara, parmi les plus fréquentes ou significatives**

| Catégories*                      | effectifs |
|----------------------------------|-----------|
| tissage                          | 1         |
| tissus de laine                  | 1         |
| teinturerie                      | 1         |
| tannerie                         | 2         |
| fonderies, ferblantiers          | 5         |
| serrurerie                       | 9         |
| cordonnier                       | 15        |
| ferrailleurs, fer usé            | 18        |
| boulangerie                      | 19        |
| auberge ( <i>casa de pasto</i> ) | 25        |
| barbier, coiffeur                | 28        |
| charbon et vin, charbonnerie     | 30        |
| fabrique (...)                   | 36        |
| atelier (...)                    | 46        |
| vins, commerce (...)             | 63        |
| entrepôt, magasin, dépôts        | 88        |
| épicier, vins, légumes           | 94        |

(\*) Nous avons retenu le terme principal de chaque catégorie. Souvent celui-ci est décliné en fonction du type d'activité ou de vente. C'est en particulier le cas pour les termes fabrique, atelier et commerce.

(source : Licenças de comércios e de indústrias, 1<sup>er</sup> semestre 1930-1931)

En somme, dans les années 1930, l'économie locale de l'Alcântara reste marquée par l'activité industrielle. Les fabriques, les usines et les ateliers sont toujours présents dans le quartier. Par rapport à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, on assiste cependant à de profondes mutations. C'est d'abord l'effacement ou le marasme des secteurs traditionnels qui attire l'attention : le textile et la mégisserie déclinent, la métallurgie de son côté ne s'est guère développée en trente ans. L'industrie d'Alcântara assure dorénavant une production à faible échelle de biens de consommation courante, probablement essentiellement

destinés au marché lisboète. Des grandes entreprises du début du siècle, seules deux sociétés subsistent : la C.U.F. et la firme *Perez Ferreira*. D'autres établissements sont venus s'installer dans le quartier. Ces entreprises dont l'implantation à Alcântara se résume parfois à la gestion de vastes entrepôts, sont assurément moins pourvoyeuses de travail que les grandes filatures de la fin du siècle précédent.

La description du paysage industriel d'Alcântara reste incomplète si on ne parvient pas à faire le lien avec la population résidente. Qui travaille dans ces usines, fabriques, ateliers et commerces ? Est-ce en majorité la population d'Alcântara ? En d'autres termes, ce quartier constitue-t-il un bassin d'emploi homogène ? En l'état actuel de nos connaissances, aucune source ne permet de résoudre cette question. Le seul élément de réponse est apporté par Maria Freire de Lima dans son étude qui date de 1971. Cette géographe a dressé, à partir de la méthode dite des écarts types, la carte des paroisses civiles de résidence des individus lisboètes qui travaillent, à cette époque, à Alcântara et inversement, celle des paroisses civiles où travaillent les habitants d'Alcântara. Une troisième carte représente les lieux précis de Lisbonne où travaillent les individus d'un échantillon d'habitants du quartier <sup>186</sup>. Les deux premières cartes sont presque superposables. Alcântara – plus globalement l'ouest de la capitale – se présente comme un bassin d'emploi bien circonscrit. Mais, les flux de population entre lieux de résidence et lieux de travail s'inscrivent aussi dans deux espaces distincts, en étroite communication, et qui correspondent aux zones orientales et occidentales de la capitale. La troisième carte, qui permet de se dégager des aléas des coupages administratifs, met en évidence un autre axe, longeant le Tage, en direction du centre-ville commercial et administratif, où s'effectuent les déplacements quotidiens entre la résidence et le travail.

Malgré le décalage chronologique, ces observations nous incitent finalement à reconsidérer l'espace du quartier d'Alcântara dans ses relations avec l'autre grand pôle industriel de la capitale qui s'étend à l'est de la ville autour des quartiers de Xabregas et de Chelas. Au tournant du siècle s'est produit un passage de relais entre les deux zones. Alcântara perd sa suprématie comme foyer industriel le plus important de la capitale. Si on définit la nature sociale d'un espace urbain à partir des professions exercées par ses habitants et non plus en fonction du type d'activités qu'on y trouve, cette hypothèse peut être confirmée par l'évolution de la répartition de la population selon les grands groupes socioprofessionnels. Les recensements permettent seulement une approximation au niveau des quartiers administratifs. Ces informations sont par ailleurs uniquement disponibles pour les années 1900 et 1911 <sup>187</sup>. Dans les deux cas, la classification adoptée est construite en fonction du secteur d'activité et reprend les grandes divisions définies par Jacques Bertillon à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. Nous nous intéressons ici surtout au poids de la classe « *industrie* » que nous supposons essentiellement composée d'ouvriers <sup>188</sup>. En 1900, c'est dans le 4<sup>e</sup> Quartier que cette classe est la mieux représentée : 42% de la population, contre moins de 36% sur l'ensemble de la commune de Lisbonne, mais seulement un demi-point de plus que dans l'est de la ville. En 1911, les positions sont inversées. Le secteur le plus « *ouvrier* » de la ville est le 1<sup>er</sup> Quartier : plus de 44 % de la

<sup>186</sup> M. A. F. Freire de Lima, *Alcântara...*, op. cit. , figures 23 et 24.

<sup>187</sup> Les autres recensements ne mentionnent la répartition socioprofessionnelle de la population qu'au niveau des communes.

population, contre moins de 43% dans le 4<sup>e</sup> Quartier et près de 38% dans l'ensemble de la ville. Cette évolution s'inscrit dans une longue durée et elle est vraisemblablement irréversible. Durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, Alcântara n'est probablement plus le quartier de la capitale où l'on enregistre la plus forte concentration de population ouvrière. Alcântara apparaît sous un nouveau jour, celui de la diversification socioprofessionnelle en marche. Ce processus peut être aussi repéré à travers la transformation de l'image d'Alcântara.

## Chapitre 2. L'image d'un quartier : les trois Alcântara

Cette deuxième étape de notre étude nous amène à changer d'approche. Nous allons nous attacher à repérer les différentes représentations mentales associées à Alcântara et à les interpréter. Ce glissement est assez courant en histoire urbaine. Après ou avant l'étude des faits et des processus sociaux, on se penche sur les discours, les « *images urbaines* »<sup>189</sup>. L'objectif consiste à poser la question de l'identité urbaine, à examiner la circulation des représentations et des stéréotypes. Mais l'exploration des discours contemporains a surtout pour vertu de nous inciter à repenser notre propre objet d'étude, et parfois à remettre en cause notre grille de lecture, en chassant les fausses évidences

190 .

Le choix de l'échelle de l'analyse brouille les intentions et doit modifier les visées. La part de la question identitaire dans les études de quartier est primordiale. Même si on retire au quartier l'essentiel de son autonomie sociologique par rapport au reste de la ville, le constat de la pérennité des découpages mentaux de l'espace urbain demeure : dans les sources littéraires, dans les journaux, il est sans cesse fait référence aux différents quartiers, tous associés à des images plus ou moins précises ou mouvantes. Ce processus de délimitation de territoires identitaires au sein de l'espace urbain est commun à la plupart des grandes villes. Mais il a sans doute laissé une marque plus profonde à Lisbonne. Dans le cas de la capitale portugaise, les quartiers populaires se sont imposés comme un patrimoine historique qui, aux yeux de la plupart des acteurs de la ville d'aujourd'hui, doit être désormais sauvegardé. La richesse touristique de la ville se décline à travers quelques charmants clichés : Lisbonne, le Tage, le fado, ses vieux quartiers typiques fêtés chaque année à la Saint-Antoine à l'occasion des Marches populaires<sup>191</sup>. Ce processus de construction de l'image d'un Lisbonne « *ville de quartier* » a une histoire. À Lisbonne, la notion de quartier est fortement liée aux pratiques culturelles : le fado ou les

<sup>188</sup> Nous ne discutons pas pour l'instant de la cohérence de cette classification. Cette question sera abordée en détail, mais selon un autre point de vue, dans le chapitre 7. Ici, nous nous contentons de prendre en compte les données brutes. Le tableau de la répartition de la population selon les 12 grandes classes socioprofessionnelles de Bertillon en 1900 et 1911 est reproduit en annexe.

<sup>189</sup> B. Lepetit, *Les villes...*, op. cit.

<sup>190</sup> Ibid., pp. 52-53.

fêtes traditionnelles à caractère folklorique (les *Marches*) ont contribué à imposer l'idée d'une ville formée d'une juxtaposition de petites communautés où la diversité des origines et des appartenances sociales, sans être gommée, participe à la création d'une identité collective originale. Le quartier est donc un lieu incontournable pour examiner les processus de construction des identités urbaines, leurs manifestations et leurs rôles dans les représentations globales de la ville et des manières d'habiter la ville, aussi bien du point de vue des acteurs les plus humbles de la vie sociale que des élites locales ou nationales, ou du pouvoir. Ces processus doivent être replacés dans le contexte de l'évolution économique et politique du Portugal contemporain, en se demandant en quoi les spécificités nationales d'un pays semi-périphérique, les soubresauts du politique entre la fin de la Monarchie et l'*Estado Novo*, ont pu produire une autre perception et un autre type de représentation de l'univers urbain.

Nous ne mettons pas en cause la pertinence de ces interrogations, mais l'étude d'une communauté d'habitants d'un quartier de Lisbonne au début du XX<sup>e</sup> siècle ne nous semble pas le cadre idéal pour y répondre. Le sujet est vaste et il doit être traité sur une longue durée, entre le XVIII<sup>e</sup> siècle et les années 1960 au moins. Cela nous entraînerait très loin de notre projet initial et constituerait le point de départ d'une autre recherche. Par ailleurs, à travers le quartier, c'est bien un mode de représentation de la ville qui émerge. Une monographie de quartier supplémentaire ne permettrait pas de dégager l'éventuelle spécificité du phénomène urbain portugais. Une telle étude doit être menée, au minimum, à l'échelle de la ville tout entière.

Notre approche doit être sans doute plus sommaire, tout en s'intégrant davantage dans nos problématiques d'ensemble. Comment rester encore une fois du côté des habitants du quartier ? Non pas ce qu'ils pensent ou ce qu'ils disent – l'une des grandes difficultés de l'étude de ces représentations est d'ailleurs de repérer les interactions entre les discours endogènes et exogènes –, mais plutôt l'influence de la diffusion des ces images ou de ces discours sur le quotidien des habitants. On aurait souhaité partir à la découverte de ce qui était dit sur Alcântara afin de mieux comprendre ce que pouvait signifier pour les contemporains être un habitant de ce quartier au début du siècle. Ces objectifs très généraux ne pouvaient pas être traités de but en blanc dans ce chapitre. Au-delà de la complexité des notions d'habitants et de résidence – on y reviendra plus loin –, chaque habitant n'est pas dépositaire de façon uniforme de l'identité de quartier. La durée de la présence dans cet espace, les parcours familiaux, les capacités et les stratégies individuelles peuvent minimiser, voire entièrement effacer, la force de ce cadre référentiel. Chaque habitant, chaque famille d'Alcântara a sa manière de « *vivre la ville* » et le quartier<sup>192</sup>. Nous allons donc seulement présenter quelques repères identitaires autour desquels a pu s'ordonner l'infinie diversité des postures individuelles. On connaît les limites de la notion d'identité de quartier, bien insuffisante pour approcher les réalités des dynamiques sociales et culturelles<sup>193</sup>. En même temps, force est de constater qu'elle

<sup>191</sup> On trouvera une présentation de ce contexte lisboète dans : Graça Índias Cordeiro, António Firmino da Costa, « Bairros: contexto e intersecção », dans *Antropologia urbana*, sous la direction de Gilberto Velho, Rio de Janeiro, Jorge Zahar Editor, 1999, pp. 58-79.

<sup>192</sup> Y. Lequin, « Ouvrier dans la ville... », op. cit., p. 6.

puise sa légitimité dans des phénomènes tangibles qu'il nous faut décrire de manière synthétique, quitte après à réexaminer leur portée réelle. Enfin, parce que tout n'est pas représentation et que les images naissent aussi de pratiques<sup>194</sup>, on a choisi de ne pas séparer deux types de phénomènes : les représentations associées à Alcântara et les pratiques sociales qui ont pu susciter de telles représentations<sup>195</sup>.

Assez vite, il a été possible de repérer trois grands modes de perception d'Alcântara entre la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et les premières décennies du siècle suivant. C'est d'abord Alcântara comme faubourg ouvrier : faubourg, parce que c'est la question de son appartenance à la ville qui est en jeu ; ouvrier, parce que c'est sa fonction – un espace où on travaille et un espace où vivent des « *classes laborieuses* » – qui le distingue. Puis Alcântara est perçu comme un bastion républicain : il devient un territoire de conquête où se réalise un projet collectif. Enfin, c'est Alcântara comme quartier populaire : quartier, car son intégration à la ville est désormais acquise ; populaire parce que l'image d'Alcântara participe d'une vision sinon idéale du moins figée de la ville. Ces différentes strates identitaires ne s'ordonnent pas en fonction d'une chronologie absolue. Certaines manifestations de ces représentations de nature opposée peuvent être contemporaines. Cela dit, l'image du faubourg ouvrier puise ses références dans la formation d'Alcântara au XIX<sup>e</sup> siècle, celle du bastion républicain est surtout vivace à la veille de l'instauration de la I<sup>e</sup> République et durant les premières années du nouveau régime, enfin celle du quartier populaire s'affirme à partir des années 1920.

Nous ne prétendons pas ici avoir repéré ce qui caractérise Alcântara par rapport aux autres espaces lisboètes. Tous les quartiers de la ville ont pu, à un moment donné, être porteurs de références analogues. Les quartiers d'Alcântara et de Graça ont sans doute été davantage « *ouvriers* » ou « *républicains* », Alfama plus « *populaire* » et aussi « *historique* ». Mais, à la veille de 1910, les associations républicaines sont présentes dans la plupart des quartiers de la ville. Dans les années 1930, tous les quartiers anciens qui participent aux Marches de la Saint-Antoine peuvent revendiquer le titre de populaire. Plus que par le repérage de formes identitaires spécifiques, c'est sans doute à travers des différences de dosages entre telles ou telles références qu'on pourrait dresser la carte mentale de la ville. Mais cette question est pour nous secondaire.

Durant cette étape de la recherche, nous nous sommes souvent référés aux études menées au Portugal, notamment autour de la notion de « *quartier populaire* ». Ce terrain a déjà été abondamment parcouru par deux auteurs portugais, Graça Índias Cordeiro et

---

<sup>193</sup> J. P. Burdy, « Les quartiers de la ville industrielle en France... », op. cit.

<sup>194</sup> R. Castel, *Les métamorphoses de la question sociale*, op. cit., p. 265.

<sup>195</sup> « Le rapport entre représentations et pratiques de la ville assurément déborde le domaine des cartes mentales, seraient-elles construites avec la plus grande finesse ; du moins ces cartes mentales de la ville prennent leur sens à travers des modes d'habiter, des modèles culturels et non seulement des actes visuels. La représentation de la ville s'inscrit alors dans une ethno-histoire, aussi bien que dans une critique des idéologies. Elle accorde une large place aux comportements des groupes sociaux, à la manière dont se transmettent ou s'acquièrent les habitudes ; la ville est alors apprentissage, des actes comme des représentations. » M. Roncayolo, *La ville et ses territoires*, op. cit., p. 177.

António Firmino da Costa, auxquels nous ferons de nombreux emprunts dans les derniers paragraphes de ce chapitre. Auparavant, les observations sur le mouvement ouvrier portugais vu d'Alcântara auront également un fondement essentiellement historiographique. Mais nous avons aussi eu recours à des sources primaires. L'éventail des sources disponibles est quasi infini : la littérature, la presse, les archives municipales ou d'associations, les multiples traces iconographiques. On trouve des témoignages sur la ville dans toutes sortes de documents. C'est l'excès d'informations qui guette. Cependant, il existe des biais. La plupart de ces textes émanent des classes supérieures ou dirigeantes. Ils contribuent à forger une certaine image de la ville mais ignorent le plus souvent les réinterprétations auxquelles peuvent se livrer les autres groupes sociaux. Cet écueil est d'autant plus préjudiciable que nous travaillons à l'échelle d'un territoire urbain restreint<sup>196</sup>. La seule solution a été pour nous de croiser les regards, en essayant de bâtir notre réflexion à partir de points de vue issus de différents cercles, les uns proches d'Alcântara, les autres plus éloignés. Nous avons fait quelques incursions dans la littérature, directement à travers des textes contemporains ou en se référant à des études plus récentes. En gardant une approche assez synthétique, on citera aussi quelques documents iconographiques – surtout des plans – qui nous ont semblé assez représentatifs des modes de pensée de l'époque. Mais notre enquête s'est essentiellement appuyée sur trois séries documentaires.

Les archives de la *Sociedade Promotora de Educação Popular* (ASPEP) : La *Promotora* est une association d'éducation populaire fondée en 1904 par un groupe de notables républicains d'Alcântara. Cette association, qui existe toujours, a occupé une place essentielle dans la vie du quartier durant une bonne partie du XX<sup>e</sup> siècle<sup>197</sup>. Les archives que nous avons consultées, se composent des actes des assemblées générales et surtout de quatre volumes, intitulés, qui rassemblent de nombreux documents sur la vie de la *Promotora* et le quotidien d'Alcântara entre 1905 et 1923 : une vaste sélection de coupures de presse, des affiches et des programmes des fêtes ou des activités organisées par l'association, les numéros du journal *Educação Popular* publié par la *Promotora*, avec de nombreuses interruptions, entre 1907 et 1936, des photographies d'adhérents etc. C'est un regard très subjectif qui émane de ces livres. Mais l'importance de l'association dans la vie du quartier, la personnalité de ses dirigeants, le succès rencontré par ses activités (écoles, théâtre, cinéma...), font de ces témoignages une source d'information irremplaçable. La *Promotora* est un des acteurs importants de la vie sociale d'Alcântara. Son action a contribué à modifier l'image du quartier. À l'époque qui nous intéresse, elle assure une forme de représentation d'une partie des habitants du quartier – elle parle en leur nom –, participe à la – la scène politique –, mais joue aussi un rôle d'intégrateur culturel à travers ses activités festives<sup>198</sup>.

---

<sup>196</sup> En revanche, pour Bernard Lepetit, les «*privilegiés du savoir et du pouvoir contribuent seuls à faire la ville* » à l'échelle nationale. *ibid.*, p. 55.

<sup>197</sup> Nous tenons à remercier les actuels responsables de l'association qui nous ont laissé libre accès à leurs archives.

<sup>198</sup> On reprend ici des notions utilisées par Michel Verret dans *La culture ouvrière*, Paris, L'Harmattan, 1996 (1988), 296 p.



Les journaux : La presse occupe une grande place dans les archives de la Promotora, mais il s'agit d'une sélection souvent très tendancieuse. Nous avons effectué des études de presse plus exhaustives afin de reconstituer les réactions à plusieurs événements qui ont touché la vie du quartier d'Alcântara, notamment : deux manifestations politiques en août 1906 et en avril 1908, le projet d'exposition industrielle en mai-juin 1914, le décès du fondateur de la Promotora en 1923. Quatre quotidiens ont été dépouillés durant ces périodes : trois républicains, O Mundo, O Século et A Vanguarda, et un indépendant, O Diário de Notícias. 1.

L'*olisipografia* : L'étude de Lisbonne a donné naissance à un véritable genre littéraire baptisé par le nom un peu barbare d'*olisipografia*. Il s'agit d'un vaste ensemble de textes de valeur très inégale, souvent assez répétitifs, qui traitent de l'histoire de la ville, essentiellement de l'aspect patrimonial, religieux et mythologique. Les auteurs sont des journalistes ou des érudits, sans grande ambition scientifique. Dans l'ensemble de ce corpus, nous avons sélectionné deux textes : le premier est un ouvrage de João Paulo Freire, entièrement consacré au quartier d'Alcântara ; le deuxième correspond à trois chapitres desde Noberto de Araújo à travers la capitale portugaise<sup>199</sup>. Ces textes seront confrontés au contenu d'un roman populaire – *o Galã d'Alcântara* – qui a rencontré un certain succès à la fin des années 1930<sup>200</sup>. Il a été publié une première fois en 1937 et connaît une seconde édition dès 1939. Son auteur, Armando Ferreira, était un journaliste de renom, célèbre pour ses romans humoristiques comme ce *galã* – le galant - qui retrace le quotidien animé d'un groupe d'habitants d'Alcântara en 1936<sup>201</sup>.

## 1. Le faubourg ouvrier

### a) L'urbanité en question

#### EST-CE BIEN LA VILLE ?

Quand nous avons commencé à réunir les premiers documents sur Alcântara, nous avons rencontré quelques difficultés à débusquer des textes ou des représentations iconographiques qui évoquaient directement l'existence de ce quartier périphérique au XIX<sup>e</sup> siècle. Jusqu'au début du XX<sup>e</sup> siècle, ceux qui s'intéressent au fait urbain ignorent le plus souvent Alcântara. Bien sûr la ville ne s'impose pas à première vue comme un objet géographique ou social clairement circonscrit. Le géographe portugais Orlando Ribeiro notait qu'à Lisbonne, contrairement notamment à Madrid, il n'existait pas d'opposition nette entre la ville et la campagne jusqu'au milieu du XX<sup>e</sup> siècle : « *il y a comme une*

<sup>199</sup> J. P. Freire, *Alcântara: Apontamentos para uma monografia*, Coimbra, 1929, 269 p. ; Noberto de Araújo, *Peregrinações em Lisboa*, Lisbonne, 3 vol., 1939.

<sup>200</sup> Armando Ferreira, *O Galã d'Alcântara*, Lisbonne, 1939 (1<sup>ère</sup> édition 1937), 203 p.

<sup>201</sup> Armando Ferreira reprend les personnages de Gervaso Lobate, célèbre feuilletoniste de la fin du XIX<sup>e</sup>, auteur d'une série de romans populaires, *A Comédia de Lisboa*.

*transition imperceptible de nuances où prédominent les aspects urbains ou ruraux. Les intrusions de la campagne dans la ville et l'urbanisation de certains bourgs périphériques atténuent les contrastes et rendent plus graduelles les dissemblances"*<sup>202</sup>. Il ne faut donc pas s'attendre à découvrir un classement précis des territoires en fonction de leur degré d'urbanité, c'est-à-dire d'appartenance à l'univers urbain.

Dans la littérature portugaise du tournant du siècle, il existe pourtant un consensus sur ce qu'est la ville à cette époque. De nombreux auteurs, parmi les plus célèbres, ont écrit sur Lisbonne. Du côté du roman réaliste, le Lisbonne d'Eça de Queiroz, c'est avant tout le Chiado et le Bairro Alto, les deux collines qui surplombent la Baixa, le centre-ville qui s'étend entre la place du Rossio et la place du Commerce. Les autres quartiers environnants, Graça et Sé à l'est, mais surtout Lapa, plus à l'ouest en direction d'Alcântara, sont aussi souvent cités<sup>203</sup>. Une grande partie de l'action de « *La tragédie de la rue des Fleurs* » (*A Tragédia da Rua das Flores*) se déroule dans une zone comprise entre les quais de Cais do Sodré et le Chiado. Ainsi, Eça de Queiroz néglige-t-il le Lisbonne des quartiers occidentaux. Il est vrai que l'auteur des *Mayas* qui écrit à la fin du siècle – il meurt à Paris en 1900 – évoque surtout la ville qu'il a connue dans les années 1860 avant de quitter le Portugal pour entamer une carrière diplomatique. Mais plus tard, le Lisbonne des poètes modernistes – Fernando Pessoa, Mário de Sá-Carneiro, Almada Negreiros – n'a guère changé. Il reste confiné aux territoires qui entourent la Baixa<sup>204</sup>. Quand Pessoa évoque le vallon d'Alcântara dans un curieux petit guide touristique, c'est pour décrire l'aqueduc des Eaux-libres, « *magnifique exemple du talent des ingénieurs d'antan* », puis pour inviter les visiteurs à remonter la *Calçada da Tapada* en direction du palais d'Ajuda, en évitant ainsi la place du *Calvário* et le cœur du quartier<sup>205</sup>.

Les plans et les cartes de Lisbonne publiés au XIX<sup>e</sup> siècle et durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle traduisent aussi cette hésitation à inclure Alcântara dans la ville. On peut se référer principalement à quatre types de documents : les cartes ou plans du site de Lisbonne qui proposent le plus souvent une vue panoramique de la ville à partir du Tage, les plans de la commune qui respectent les divisions administratives, les plans de la ville qui n'ont pas de critères précis pour fixer les limites du territoire représenté, et enfin les cartes où la ville est intégrée dans un environnement géographique, l'estuaire du Tage puis la banlieue au tournant du siècle<sup>206</sup>. Les représentations cartographiques de la capitale s'accordent à fixer la limite conventionnelle de la ville du côté occidental, au vallon d'Alcântara. L'intégration de l'ensemble de la paroisse civile d'Alcântara à la commune de Lisbonne après 1885 ne change rien. Les documents postérieurs ignorent

<sup>202</sup> O. Ribeiro, «O Crescimento de Lisboa», dans *Opúsculos Geográficos – vol. V Temas Urbanos*, Lisbonne, Fundação Calouste Gulbenkian, 1994, p. 22. Ce texte a été rédigé en 1935, l'auteur écrivait alors au présent.

<sup>203</sup> Teresa Barata Slagueiro, João Carlos Garcia, «Lisboa nos fins do século XIX. Geografia de uma transição», dans *Livro de Homenagem a Orlando Ribeiro*, vol. 2, Lisbonne, Centro de Estudos Geográficos, 1988, pp. 399-421 ; Francisco Santana, «Lisboa de Eça de Queirós», *Olisipo*, n°6, 1998, pp. 77-80.

<sup>204</sup> La Salette Loureiro, *A Cidade em Autores do Primeiro Modernismo*, Lisbonne, Editorial Estampa, 1996, 386 p.

<sup>205</sup> F. Pessoa, *Lisbonne*, Paris, Anatolia, 1995, pp. 78 et 83.

les quartiers qui s'étendent au-delà de la ligne de chemin de fer (plans de 1888 et 1891). Le plan touristique de 1906 fait figurer la rivière d'Alcântara, la gare du même nom, les quais le long du Tage. Le début de la *Rua Fabrica da Pólvora* est également ébauché mais la *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa* sont déjà en dehors de l'espace représenté. Pour avoir une image intégrale d'Alcântara, il faut se reporter aux documents consacrés à Lisbonne et à ses environs (cartes de 1831, 1871, 1891 et dessin des années 1840). Alcântara est alors représenté en raison de sa situation en bordure du Tage – Panorama des années 1840 – ou comme le simple élément d'un ensemble géographique bien plus vaste qui correspond à la région de l'estuaire du fleuve. Seuls les plans à petite échelle – carte topographique de 1856/1858 à l'échelle 1/1000 et plan touristique du début du XX<sup>e</sup> siècle à l'échelle 1/10000 – replacent Alcântara dans la continuité d'un tissu urbain.

Cette double absence dans les représentations littéraires et cartographiques est en complète contradiction avec le rythme de croissance d'un quartier déjà fortement peuplé au début du XX<sup>e</sup> siècle. Cette transformation de l'ouest de la capitale n'est évidemment pas passée inaperçue. Mais elle n'a pas toujours été associée à la naissance d'un nouveau quartier bien identifié. À la veille de la I<sup>e</sup> République, les discours hygiénistes prônaient la « *destruction ou, au moins, un grand déblaiement (desbridação) des quartiers infectés d'Alfama, Castelo, Mouraria, Alcântara, et bien d'autres où la population laborieuse s'entasse* »<sup>207</sup>. Mais l'auteur de ces lignes, le mémorialiste Fialho d'Almeida, s'attarde finalement davantage sur les conditions de vie dans les zones d'Alfama ou de Mouraria, des « *quartiers sans récupération possible, où il faudra tôt ou tard mettre le feu* »<sup>208</sup>. Alcântara est un quartier insalubre parmi d'autres, sans doute pas celui qui soulève la plus grande inquiétude.

Une autre forme de déni est de considérer Alcântara uniquement à travers la frange la plus privilégiée de sa population, celle qui peut participer aux divertissements et sociabilités de la bourgeoisie lisboète. Ainsi, ce témoignage d'un membre de l'Académie des sciences de Lisbonne au début du siècle : « *De Graça, de Estréla, d'Alcântara, des nouvelles avenues, les voitures, les funiculaires, les tramways arrivaient remplis, presque débordants. Des gens qui, probablement après un bon repas, se pressaient pour assister aux représentations du Trindade et du D. Amélia, ou aux spectacles de clowns du Coliseu* »<sup>209</sup>.

<sup>206</sup> Cette étude rapide des représentations cartographiques de la capitale portugaise repose sur l'examen de dix documents, par ordre chronologique : *Cartas topographica de Lisboa e seus subúrbios*, publiée en 1831 à partir d'un relevé de 1807 ; *Panorama ou vista geral de Lisboa ao longo do Tejo*, J. P. Monteiro, s.d., (années 1840), document figurant dans la collection de Júlio de Castilho – ANTT ; *Carta Topográfica da Cidade de Lisboa de 1856/1858*, échelle 1/1000 ; *Planta do rio Tejo e suas margens entre Beato e Algés*, 1871 ; *Planta da cidade de Lisboa com os diferentes melhoramentos introduzidos e projectados*, 1888 ; *Lisboa e seus arredores*, 1891 ; *Planta de Lisboa*, 1891 ; *Petit Plan de la ville de Lisbonne*, Librairie Correira Pinto, 1906 ; «Tourist" *Planta de Lisboa*, Folhas 1 e 2, échelle 1/10000, s. .d. (début XX<sup>e</sup>) ; *Planta da Cidade de Lisboa*, 1935-1936.

<sup>207</sup> Fialho d'Almeida, *Barbear Pentear* : *jornal dum vagabundo*, Lisbonne, 1910, p. 122.

<sup>208</sup> *Ibid.*, p. 123.

En revanche, quelques paragraphes auparavant, quand il s'agissait de décrire le Lisbonne industriel, le nom d'Alcântara disparaît. La description des sorties d'usine perd toute référence territoriale :« *Au loin, appelant à la messe, une cloche sonne (...). Le sifflet strident des fabriques raisonne dans l'atmosphère et les cheminées ont recraché leurs dernières bouffées de fumée. Les portes des arsenaux, des fabriques, des ateliers, libèrent une foule d'individus, une longue file morose, qui semble sans fin. Les ateliers ont fermé* »<sup>210</sup>.

De quelles zones de la ville parle-t-on ? Où se situe cet« *au loin* » ? Sans doute vers Alcântara ou Xabregas, mais aucun espace particulier n'émerge de ces lignes. Ces ouvriers qui débauchent, ne sont pas porteurs d'une identité ancrée dans un cadre territorial. L'Alcântara ouvrier nous échappe une nouvelle fois. Pourtant, si Alcântara parvient à acquérir une image qui lui est propre, celle-ci passe bel et bien par les lieux de travail. C'est moins la reconnaissance d'une communauté d'habitants que les caractéristiques d'un espace urbain voué à la production industrielle qui contribuent à faire émerger une identité de quartier spécifique.

### **À LA RECHERCHE D'UNE FONCTION**

L'industrialisation laisse des marques, elle façonne de nouveaux paysages, modifie la relation sensible à la ville. Dans le cas d'Alcântara, des voix se sont rapidement élevées pour demander le transfert des usines et des fabriques sur l'autre rive du Tage. Cette fois-ci, Fialho d'Almeida voit dans Alcântara l'exemple type de l'impossible cohabitation entre les activités économiques et la population résidente :« *rassembler donc sur l'autre rive, le Lisbonne commercial et industriel, de grand labour et de grand trafic ; aller vers cette rive en poussant, peu à peu, toutes les industries qui, vers Alcântara ou Poço do Bispo, fonctionnent au bon milieu de quartiers qu'elles empoisonnent* »<sup>211</sup>.

Alcântara était d'abord connu comme un endroit qui sentait mauvais. Les odeurs pestilentielles qui émanaient du canal indisposaient tous les visiteurs. Les anciens ateliers de mégisserie étaient désignés comme les responsables de la souillure des eaux. Au début du XIX<sup>e</sup> siècle, les premiers travaux d'aménagement avaient considérablement diminué le débit de la rivière, empêchant la dispersion des polluants. Avant la couverture définitive de la plus grande partie du canal, au tournant du siècle, le maigre filet d'eau empestait et on l'accusait de tous les maux :« *[la rivière] s'était transformée en une source d'émanations putrides, de miasmes fétides et en un voisinage périlleux. Le canal d'Alcântara avait la réputation d'être une des choses les plus répugnantes de la capitale (...). L'élimination de ce foyer infectieux a été un des grands bénéfices du progrès* »<sup>212</sup>.

Deux établissements industriels ont marqué durant plusieurs décennies le paysage

---

<sup>209</sup> Albino Forjaz de Sampaio, *Lisboa trágica*, Lisbonne, 1940 (1<sup>ère</sup> édition 1910), p. 52. Le théâtre D. Amélia borde la place du Rossio, celui du Trindade domine le quartier du Chiado. La salle du Coliseu est un peu plus éloignée, elle a été construite à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle derrière l'avenue de la *Liberdade*.

<sup>210</sup> Ibid., p. 49.

<sup>211</sup> F. d'Almeida, op. cit., p. 112

d'Alcântara tel qu'il a été plusieurs fois fixé, en gravure ou en photographie, du haut des collines de Monsanto ou des Prazeres. Le premier, le plus ancien, est la fabrique textile de Santo Amaro, la *Lisbonense*. Lors de son inauguration en 1849, son immense cheminée impressionna la population de ce qui était alors la commune de Belém<sup>213</sup>. Dès lors, les documents iconographiques sur la zone occidentale de la capitale, ne manquent pas de représenter ce monument d'un âge nouveau suffisamment insolite à Lisbonne pour que son image soit immédiatement associée, sans risque de malentendu, à Alcântara<sup>214</sup>. Le deuxième établissement qui va laisser sa marque dans le tissu urbain mais aussi dans le patrimoine identitaire d'Alcântara est la *Companhia União Fabril*. On pourrait presque résumer la question en affirmant que durant les premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle, Alcântara c'est la C.U.F. Le quartier lisboète a sans doute gagné en prestige en étant le berceau du groupe économique le plus puissant du Portugal. Mais la relation entre la C.U.F. et Alcântara est plus intime. Il y a d'abord la présence physique, deux bâtiments qui marquent pour l'un l'arrivée dans la périphérie immédiate d'Alcântara – par l'avenue *Vinte e Quatro de Julho* –, pour l'autre, l'accès au cœur du quartier, à hauteur de la *Rua das Fontainhas* et de la place du *Calvário*. Puis, encore une fois, la modification de l'image sensorielle du quartier. L'odeur de la C.U.F. décrite dans une chronique du journal de la *Promotora* : « ...la C.U.F. dont les usines continuent à produire des émanations délétères et périlleuses pour la santé publique »<sup>215</sup>. Le titre de cette chronique est d'ailleurs révélateur des liens étroits qui unissent cette entreprise et cet espace urbain : *Alcântarinas*, du nom d'un modèle de bougie fabriqué par la C.U.F. Car à une époque où on regrette la décadence industrielle du quartier, l'odeur de la C.U.F. – *o cheiro da C.U.F.* – est aussi chantée à l'occasion des Marches populaires<sup>216</sup>.

Un autre extrait de ces chroniques des *Alcântarinas* décrit assez bien ce qu'était l'image d'Alcântara dans les années 1930 : « Il y a des années, Alcântara était une paroisse (*freguesia*) parsemée de fabriques et d'ateliers qui donnaient du pain à des milliers de bouches (...). Un bourdonnement, symptomatique d'activité, de mouvement et de vie, faisait d'Alcântara le plus important centre industriel de Lisbonne et le plus audacieux créateur de progrès et de richesse publique »<sup>217</sup>. L'âge d'or d'Alcântara est lié au mouvement, au bruit, à la frénésie industrielle. Le déclin qui s'annonce déjà durant les premières années de l'*Estado Novo* est synonyme de silence : « ...un vent de mort a anéanti cette paroisse belle et active »<sup>218</sup>. Sous la plume enflammée de quelques

<sup>212</sup> Angelina Vidal, *Lisboa Antiga e Lisboa Moderna. Elementos históricos da sua evolução*, Lisbonne, 1910, p. 18.

<sup>213</sup> J. Custódio, «Fábrica de Fiação e Tecidos...», op. cit.

<sup>214</sup> On pense en particulier ici à une gravure de 1865 publiée dans *Arquivo Pittoresco. Semanário Ilustrado*, vol. VIII, p. 17, et reproduite dans *Arqueologia Industrial do Bairro d'Alcântara*, op. cit.

<sup>215</sup> *A Educação Popular*, n°33, juin 1939.

<sup>216</sup> Armando Ferreira, *O galã d'Alcântara*, Lisbonne, 1937.

<sup>217</sup> *A Educação Popular*, n°32, mai 1939.

journalistes, Alcântara a pu être comparé aux quartiers industrialisés de Manchester : « *la fumée des fabriques, le bruit des engrenages, la vocifération d'une population entassée qui s'agite, les sifflements des machines industrielles et des locomotives représentent bien la vie moderne d'une grande ville qui lutte et qui veut vaincre. Le quartier d'Alcântara est digne de Lisbonne comme il le serait de Manchester* »<sup>219</sup>.

On distingue mieux l'apport de ce territoire à l'imaginaire lisboète. Le rôle du quartier d'Alcântara est de produire selon un mode industriel. En ce sens, la formation et le développement de cet espace au cours du XIX<sup>e</sup> siècle contribue à diversifier les fonctions de la ville de Lisbonne. La capitale portugaise achève alors son basculement dans une nouvelle ère symbolique où les fonctions administratives, culturelles, commerciales et désormais industrielles sont réunies. De capitale d'Empire, Lisbonne est devenu un pôle de production. Alcântara occupe une place de premier ordre dans ce processus.

Cette fonction bien spécifique d'Alcântara implique un rapport différent au temps. L'évolution de cet espace s'inscrit dans un temps court et suit une chronologie héritée de l'histoire de l'industrialisation du Portugal. Car ce quartier voit son avenir intimement lié aux cycles économiques qui affectent le pays et aux changements de stratégie de quelques grands patrons de l'industrie. Il ne s'agit pas d'un espace immuable, son image l'introduit largement dans le « *domaine du variable* »<sup>220</sup>. Aux yeux des contemporains, Alcântara connaît une croissance incontrôlée puis présente rapidement des signes de décadence. Dans les années 1930, l'auteur des chroniques de l'*Educação Popular* parle déjà de l'Alcântara industriel au passé.

Ces vicissitudes de l'évolution de l'image d'Alcântara sont principalement le fruit de forces exogènes. La fonction d'Alcântara dépasse largement le cadre de ce simple territoire. L'enjeu est plus vaste : dans cet espace semble se jouer une partie de l'avenir du pays. L'intérêt et le bien-être des habitants importent peu. La problématique des transports est assez représentative de cette manière de penser. Nous avons déjà vu qu'elle occupait une place importante dans l'aménagement du site. Port, chemin de fer puis route, Alcântara doit peu à peu se plier aux exigences de décisions prises en fonction des besoins de la ville ou de l'agglomération, voire du pays. Bien sûr, il faudrait faire attention à ne pas jeter un regard anachronique sur ce quartier. La construction du pont sur le Tage, qui ébranle entièrement l'organisation de cet espace urbain, date seulement des années 1960. L'introduction de la géographe Maria Freire de Lima à son étude sur Alcântara est symptomatique des sentiments engendrés par cette première liaison routière entre les deux rives du fleuve. Elle évoque la crainte des changements inévitables après la construction de ce pont, avec le cortège de souffrances individuelles, les modifications des infrastructures qui se répercutent sur le quotidien de presque tous les

---

<sup>218</sup> Ibid.

<sup>219</sup> «Um Bairro Trabalhador», *A Vanguarda*, 5 juin 1914.

<sup>220</sup> B. Lepetit, *Les villes...*, op. cit., p. 81. «*La nouvelle image de la ville, qui s'impose dans la seconde moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle, introduit au contraire celle-ci dans le domaine du variable. Faire de la nature et de l'intensité de l'activité économique des critères d'urbanité, c'est soumettre la ville à la conjoncture et à ses variations.*» op. cit.

habitants d'Alcântara<sup>221</sup>.

Pourtant cette vulnérabilité de la position des habitants d'Alcântara devait être déjà dans les esprits au début du siècle. En témoigne un étonnant texte futuriste de 1906 où un ingénieur portugais imaginait le Lisbonne de l'an 2000<sup>222</sup>. Alcântara était devenu un nœud de transport ferroviaire : « *Les lignes de chemin de fer se ramifiaient en direction des quais. À l'extrémité ouest des docks d'Alcântara, tous les terrains entre l'ancien pont d'Alcântara et le Tage étaient occupés par les lignes de chemin de fer de service. Là se croisaient, dans tous les sens, les transports suspendus* »<sup>223</sup>. Dans l'imaginaire de l'auteur, la majeure partie du territoire d'Alcântara accueillait des centres de stockage, des entrepôts, le gros des sites de production étant repoussés sur la rive sud du fleuve. Seul le haut du vallon d'Alcântara, en contrebas de la colline de Monsanto, est décrit comme un secteur résidentiel, des édifices entourés de parcs et de jardins qui « *donnaient une touche de douceur* » à l'ensemble.

## b) L'identité de classe

On est sans doute un peu court quand on semble nier toute forme d'existence symbolique ou identitaire à l'ouvrier d'Alcântara. Il y a bien des modes de manifestation d'une identité ouvrière, mais elles ne sont généralement pas propres à Alcântara ou elles ne s'inscrivent pas dans une logique territoriale.

### **LE LISBONNE DES CLASSES DANGEREUSES**

Si on s'intéresse à l'image des habitants d'Alcântara, on va rencontrer la fameuse problématique des « *classes dangereuses* », rendue célèbre par Louis Chevalier. La stigmatisation de groupes sociaux n'est cependant pas propre aux discours sur la ville. Au Portugal, il faut tenir compte du poids de la ruralité qui rend illusoire toute tentative de recherche d'une image homogène du monde ouvrier, même pour le premier XX<sup>e</sup> siècle<sup>224</sup>. Ainsi, le crime de sang est plutôt associé aux campagnes<sup>225</sup>. Sur le plan statistique comme symbolique, les régions du nord ou du nord-est – le Trás-os-Montes, aux environs de la ville de Bragança – constituent le cœur de la géographie de la criminalité. Si on s'attarde sur la région de Lisbonne, durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, la rive sud du

<sup>221</sup> M. F. de Lima, *Alcântara: Evolução dum bairro...*, op. cit., pp. 1-2. Cette géographe écrit au tout début des années 1970.

<sup>222</sup> Melo de Matos «Lisboa no ano 2000», *Ilustração Portuguesa*, mars-avril 1906. Ce texte est reproduit dans *Passado, Lisboa. Presente*, Lisbonne, Parreira A. M. Pereira, 2001, pp. 41-76.

<sup>223</sup> Ibid., p. 49.

<sup>224</sup> Fernando Ribeiro, «Esquisse d'analyse des tentatives de réalisation d'une culture ouvrière», dans *Utopie et Socialisme au Portugal au XIXe siècle*, op. cit., pp. 415-449.

<sup>225</sup> On suit ici les analyses de : João Fatela, *O Sangue e a Rua: elementos para uma antropologia da violência em Portugal (1926-1946)*, Lisbonne, Publicações Dom Quixote, 1989, 262 p. Cette belle et stimulante étude est issue d'une thèse de doctorat soutenue à Paris VII sous la direction de Michel de Certeau.

Tage – le district de Setúbal – apparaît bien plus touchée par le crime de sang : 2,68 condamnés pour homicide pour 100 000 habitants dans le district de Lisbonne entre 1931 et 1942, près du double dans celui de Setúbal (4,36)<sup>226</sup>. Pourtant, les discours n'ont pas manqué d'enregistrer une certaine spécificité du crime dans la capitale en l'associant à la présence d'un milieu social pathogène. Ainsi ce texte sans équivoque de Ramalho Ortigão, un compagnon d'Eça de Queiroz, sur l'explication des modes opératoires des criminels en fonction des régions : « ...Le minhoto □ du Minho □ se bat toujours à coup de bâton ; le transmoutano □ du Trás-os-Montes □ se venge à l'arme à feu. Le seul portugais qui choisit le couteau comme arme de prédilection est l'estremenho □ de l'Estremadura □ et surtout le lisboète. Il s'agit d'une influence du milieu où il vit et de l'éducation qu'il a reçue. Le logement dans des quartiers immondes, étroits et obscurs, la faiblesse physique, les disputes et les bravades de taverne, les controverses de ruelle, les jalousies de bordel et la peur de la police, encouragent évidemment à l'usage du couteau qui est l'arme silencieuse de la vengeance des faibles"<sup>227</sup>.

Plus directement liée à l'univers urbain est la stigmatisation de certaines formes de déviations sociales. L'affirmation de modèles normatifs – le processus est long comme l'a démontré Robert Castel dans le cas français – se repère dans l'action policière et judiciaire. Avec les lois de 1892 et 1912, vagabonds et mendiants sont désormais « considérés comme des individus irréductibles à l'ordre social et carcéral"<sup>228</sup>. Les relégations dans les colonies et les travaux forcés sont les seules réponses jugées appropriées. Peu à peu, la notion d'être « dangereux" est aussi élargie : les homosexuels, les proxénètes, les marchands de rue et, à partir des années 1930, l'opposant politique complètent la liste des déviants. Le métier de vendeur à la sauvette, fréquent dans les quartiers pauvres comme Alcântara et qu'on recroisera par la suite au cours de notre recherche, est sans doute celui qui a le plus souffert de son assimilation au vagabondage. Les définitions de la déviance sont suffisamment larges pour parfois viser la simple pauvreté. Dans les années 1930, les marchands de rue qui ne paient aucune patente sont sévèrement réprimés par l'Estado Novo<sup>229</sup>.

Le fado, en tant que pratique sociale et véhicule de sentiments identitaires, se retrouve au cœur de ces modes de représentation de la vie citadine : une vie faite d'expédients, de ruse et de roublardise, la taverne comme port d'attache, les rixes quotidiennes. Le fado amateur – ou vadio, c'est-à-dire de vagabond – est un formidable vecteur de sociabilité, à travers les nombreuses auberges, tavernes, appartements ou simples courées – ou pátios – où se rassemble la population lisboète autour de quelques vedettes de quartier<sup>230</sup>. L'image d'Alcântara participe à cette construction d'une identité urbaine originale, au même titre que celle de la plupart des quartiers populaires de

---

<sup>226</sup> Ibid., pp. 54-55. Dans le Trás-os-Montes ce chiffre dépasse les 8 pour 100 000. Il s'agit bien de statistiques à l'échelle du district et non de la commune.

<sup>227</sup> R. Ortigão, «As facadas" dans *As Farpas*, tome VII, Lisbonne, 1943, pp. 238-239, cité par João Fatela, *ibid.*, p. 76.

<sup>228</sup> J. Fratela, *op. cit.*, pp. 181-182.

<sup>229</sup> *Ibid.*, p. 198.



Lisbonne, avec cependant des niveaux de renommée et d'influence très inégaux. Au début du XX<sup>e</sup> siècle, Alfama demeure l'archétype du quartier malfamé où abondent les auberges et les tavernes à fado.

### **LA SCÈNE POLITIQUE ET SYNDICALE**

Mais l'habitant d'Alcântara type est aussi un ouvrier. Cette condition aurait pu lui assurer une image particulière, en le distinguant du simple peuple. On pense en particulier aux manières, propres à la classe ouvrière, d'investir le champ du politique. Pour bien comprendre l'ambivalence de l'identité politique d'Alcântara, nous devons tenir compte des caractéristiques du mouvement ouvrier portugais.

Il n'existe pas encore de grande synthèse sur ce sujet. Les connaissances que nous possédons sur cet aspect de l'histoire du Portugal contemporain sont issues de quelques coupes chronologiques opérées le plus souvent à l'échelle nationale. Quatre périodes ont notamment retenu l'attention des historiens. Il s'agit des époques de plus grande agitation sociale : la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, les années qui précèdent et qui suivent immédiatement l'instauration de la I<sup>e</sup> République, les lendemains de la première Guerre mondiale et le début des années 1930<sup>231</sup>. Les incursions à l'échelle locale sont fréquentes mais restent rapides et superficielles, aucune étude globale n'a par ailleurs été menée sur le mouvement ouvrier à Lisbonne. Les choix méthodologiques et les angles d'approche sont souvent identiques. Dans la plupart des cas, les détails factuels, les positions idéologiques, les comportements militants sont reconstitués à travers les seules informations publiées dans la presse « *ouvrière* » ou « *bourgeoise* ». Le prisme des journaux permet rarement d'aborder les ressorts des implantations locales ou sectorielles des différents mouvements ou organisations<sup>232</sup>.

Cependant, nous possédons une vision claire de la nature globale du mouvement ouvrier portugais et nous connaissons de manière assez détaillée la plupart des épisodes importants. Tous les historiens s'accordent pour noter un certain rejet du politique et une absence de cristallisation autour du processus électoral. C'est à travers les syndicats, les associations professionnelles ou de « *classe* », qu'émerge la figure de l'ouvrier militant. Le socialisme réformiste de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle ou le parti communiste des années 1920

<sup>230</sup> Le fado a déjà inspiré de nombreuses recherches. L'analyse des textes, les formes d'organisation des « sessions », les lieux, les milieux concernés sont autant d'approches possibles. António Firmino da Costa a notamment élaboré la notion de « contraste social » pour appréhender cette forme de culture populaire liée à un type spécifique de tissu social inégalitaire qu'on retrouve dans de nombreux ports de la Méditerranée. A. F. da Costa, Sociedade de Bairro, op. cit., pp. 119-153. Voir aussi : A. F. da Costa, Maria das Dores Guerreiro, O Trágico e o Contraste : O Fado no Bairro de Alfama, Lisbonne, Publicações Dom Quixote, 1984, 278 p. ; Joaquim Pais de Brito (org.), Fado : Vozes e Sombras, Lisbonne, Museu Nacional de Etnologia, 1994, 242 p.

<sup>231</sup> On se base ici sur les travaux de Manuel Villaverde Cabral, Fernando Catroga, Carlos da Fonseca, João Freire, Fernando Medeiros, Maria Filomena Mónica, César Oliveira, Fátima Patriarca, José Pacheco Pereira, António José Telo. Les références exactes des publications de ces auteurs figurent dans la bibliographie finale.

<sup>232</sup> Une étude semblable à celle de Michel Hasting sur Hulluin n'a pas encore été menée. M. Hastings, Hulluin La Rouge 1919-1939. Aspects d'un communisme identitaire, Lille, Presses Universitaires de Lille, 1991, 438 p.

demeurent des mouvements sans grande force militante et sans enracinement local<sup>233</sup>. Conséquence de cette configuration particulière, l'implantation du mouvement ouvrier ne suit pas une logique territoriale mais plutôt sectorielle, à travers les branches professionnelles. Au Portugal, jusqu'à l'instauration de l'*Estado Novo*, les « matrices territoriales » de l'identité ouvrière sont les ateliers, les fabriques ou les usines et non les quartiers, les communes ou les régions<sup>234</sup>.

Ceci ne signifie pas qu'Alcântara n'a pas été un lieu de contestation sociale. Si l'influence du mouvement socialiste est négligeable sur le plan électoral, elle est à l'origine de la création d'associations de quartier qui rencontrent un certain succès à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. Le centre socialiste d'Alcântara se trouve en tête des manifestations du 1<sup>er</sup> mai dans les années 1890<sup>235</sup>. Quelques années plus tard, les anarchistes tentent de prolonger leur influence dans les syndicats par une implantation locale. Ce mouvement rencontre davantage de succès à Porto qu'à Lisbonne où les centres libertaires ont souvent eu une existence plus éphémère. Selon le sociologue João Freire, le Centre des études sociales *Regeneração Humana*, créé en 1911 à Alcântara, a cependant été l'un des plus actifs de la capitale au début de la période républicaine<sup>236</sup>.

Mais, en l'absence de mouvement politique de masse, le moment le plus visible de la geste ouvrière est la grève. Étant donné la nature de son économie locale, Alcântara a vu surgir de nombreux conflits sociaux. Jusqu'aux années 1890, Lisbonne est la ville du pays où éclatent le plus grand nombre de grèves. Les usines et les ateliers d'Alcântara ont forcément pris part à ces mouvements. À partir du début du XX<sup>e</sup>, les nouveaux centres industriels comme Setúbal ou Barreiro commencent à occuper le devant de la scène de la contestation<sup>237</sup>. Il n'existe pas de statistique précise de la localisation des grèves au Portugal durant l'époque que nous étudions. Seul un recensement exhaustif des informations publiées dans la presse permettrait de se faire une idée de la fréquence des conflits sociaux<sup>238</sup>. Pour les années 1903-1912, on peut se référer au *Boletim do*

<sup>233</sup> Pour le mouvement socialiste portugais avant Salazar, on peut se reporter à l'étude de Maria Filomena Mónica, *O Movimento socialista em Portugal (1875-1934)*, Lisbonne, 1985, Imprensa Nacional / Casa da Moeda, 235 p. Il n'existe pas encore de recherche approfondie sur l'histoire du parti communiste portugais. Pour les années 1920 et 1930, deux références, l'une déjà ancienne l'autre plus récente, ouvrent cependant de nombreuses perspectives de réflexions : José Pacheco Pereira, « Contribuição para a história do Partido Comunista Português na primeira República (19121.-1926) », *Análise Social*, n°67-68, 1981, pp. 695-714 ; et surtout : Fátima Patriarca, *Sindicatos contra Salazar : a revolta do 18 de Janeiro de 1934*, Lisbonne, ICS, 2000, 556 p.

<sup>234</sup> Y. Lequin, « À propos de l'identité des groupes ouvriers aux XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles : statut social ou engagement politique ? » dans Serge Berstein et Pierre Milza (dir.), *Axes et méthodes de l'histoire politique*, Paris, PUF, 1998, pp. 367-380.

<sup>235</sup> Fernando Catroga, « Os Primórdios do 1º de Maio em Portugal », *Revista de História das Ideias*, vol. II, 1989, p. 479.

<sup>236</sup> J. Freire, *Anarquistas e operários...*, op. cit., p. 298.

<sup>237</sup> José Tengarrinha, « As greves em Portugal : uma perspectiva histórica do século XVIII a 1920 », *Análise Social*, n°67-68, 1981, pp. 573-601.

<sup>238</sup> Il s'agit de la méthode mise en œuvre par José Tengarrinha.

*Trabalho Industrial* (B.T.I.) qui publie des listes détaillées des grèves et des « *lock-outs* », à partir des déclarations faites aux services du ministère du Commerce et l'Industrie ou d'informations récoltées directement par l'administration <sup>239</sup>. Il s'agit forcément de données très partielles. La région de Setúbal est la plus souvent citée dans ce bulletin, peut-être en raison d'une surveillance administrative particulièrement efficace. Au contraire, un seul établissement d'Alcântara est mentionné dans ces tableaux. Il s'agit de la compagnie de transport en commun Carris dont 1 151 des 1 821 employés sont en grève entre le 29 mai et le 21 juin 1912. Selon le B.T.I., l'ensemble des services de la compagnie cessent de fonctionner, y compris les ateliers de maintenance de Santo Amaro <sup>240</sup>. Le mouvement a été déclenché après la mise à pied d'un conducteur qui aurait giflé un réviseur. Les grévistes demandent aussi l'application de la journée de 8 heures dans tous les services de la compagnie, la création de barèmes de rémunération, des augmentations de salaire et 24 jours de congés payés. Le mouvement est très impopulaire. Le 20 mai, place du Rossio, la population lisboète proteste contre la paralysie des transports. Une personne décède au cours des échauffourées.

La compagnie Carris connaîtra de nouvelles flambées de grèves durant la période républicaine. En 1919, les ateliers d'Alcântara sont encore secoués par des conflits retentissants <sup>241</sup>. Mais pendant cette période troublée de l'immédiate après-guerre, les usines de la C.U.F. de Barreiro s'imposent comme le haut lieu des luttes ouvrières. En mai 1918, elles cessent le travail et parviennent à entraîner dans leur sillage un grand nombre d'établissements de la banlieue sud de Lisbonne. En juin, une grève générale est votée par l'*União dos Sindicatos* de Lisbonne et de Porto en solidarité avec les travailleurs de la C.U.F. de Barreiro <sup>242</sup>. Les usines du groupe installées à Alcântara jouent alors un rôle de second plan.

On retiendra deux derniers indices de l'effacement de l'image d'Alcântara dans les récits des luttes sociales à partir des années 1920. En 1926, le journal anarcho-syndicaliste *A Batalha* publie un almanach qui contient une chronologie des faits les plus importants de la « *révolution* » et de la « *contre-révolution* » entre février 1919 et juin 1925 <sup>243</sup>. Alcântara n'est jamais cité, au contraire du Barreiro de la C.U.F. qui apparaît comme la véritable « *banlieue rouge* » de Lisbonne. Enfin, grâce aux travaux de Fátima Patriarca, l'un des épisodes les mieux connus de l'histoire sociale contemporaine du Portugal est la grève générale de janvier 1934, dernière grande tentative de résistance au nouvel ordre de l'*Estado Novo* <sup>244</sup>. Là encore, Alcântara ne s'impose pas comme un

---

<sup>239</sup> «Estatística das coalisões em Portugal, 1903-1912», *Boletim do Trabalho Industrial*, n°81, 1919.

<sup>240</sup> On reviendra dans un prochain chapitre sur l'organisation de cet établissement.

<sup>241</sup> F. Medeiros, *A sociedade e a economia portuguesa...*, op. cit., p. 161

<sup>242</sup> Ibid., pp. 177-178.

<sup>243</sup> *Almanaque de A Batalha*, Lisbonne, 1926 (nouvelle édition : Lisbonne, Ed° Rolim, 1987, 192 p.)

<sup>244</sup> F. Patriarca, *Sindicatos contra Salazar...*, op. cit.

centre important de la lutte. À Lisbonne, les confrontations entre communistes et forces de l'ordre ont surtout lieu à Xabregas et à Chelas, à l'est de la ville <sup>245</sup>.

Une recherche plus approfondie dans les journaux de l'époque pourrait certainement nuancer nos conclusions, par la multiplication de témoignages qui donneraient une image plus contrastée d'Alcântara. Nous n'avons pas cherché ici à enquêter sur les représentations traditionnellement associées à l'Alcântara ouvrier, nous avons tout au plus voulu mesurer la place de la composante ouvriériste dans l'image de ce quartier. Finalement, durant la période que nous étudions, entre la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et les années 1940, la manifestation la plus visible de l'identité sociale du quartier d'Alcântara a probablement eu lieu lors de la divulgation du projet d'exposition industrielle par la *Sociedade Promotora de Educação Popular*, en juin et juillet 1914. Mais l'image d'Alcântara est alors davantage celle d'un quartier industriel que d'un quartier ouvrier : le fer de lance d'un projet collectif – l'industrialisation du Portugal – plutôt que le lieu de concentration d'une population singulière. Il faut y voir sans doute la volonté intégrationniste du mouvement républicain. Car cet événement se déroule dans un autre cadre référentiel, celui d'Alcântara comme bastion républicain.

## **2. Le bastion républicain**

---

### **a) Un espace politisé**

La notion de bastion renvoie au processus de représentation politique des populations. Parler de l'identité politique d'Alcântara, c'est donc aussi évoquer la question des élections. Au Portugal, l'acte électoral ne s'est imposé que très tardivement comme le principal mode de régulation des conflits politiques. Les critères censitaires, à la fin de la Monarchie, puis capacitaires durant la République, ont réduit le droit d'accès au vote. Le suffrage universel masculin n'est formellement instauré que durant la brève période de la *República Nova* en 1918 <sup>246</sup>. Sous la I<sup>e</sup> République, à peine 30% de la population masculine adulte participait aux votes. Au-delà des restrictions capacitaires, l'intérêt de la population vis-à-vis des questions électorales est faible : en 1905, un observateur estimait que 40 000 à 50 000 électeurs de la capitale n'étaient pas inscrits sur les listes officielles, soit presque un électeur potentiel sur deux <sup>247</sup>. En 1910, 2 641 personnes sont recensées

<sup>245</sup> Ibid., p. 234.

<sup>246</sup> Cette période est marquée par la présidence de Sidónio Pais. L'analyse des modes de scrutins électoraux et de la portée des pratiques et des lois qui limitent l'expression d'une opinion publique est un axe important de l'historiographie contemporaine portugaise. Dès 1890, l'instauration du suffrage universel figure parmi les priorités du programme républicain. Pourtant si la première loi électorale républicaine supprime toute référence à la fortune, elle réaffirme le critère capacitaire (savoir lire et écrire ou être chef de famille). En 1913, le nouveau code électoral rédigé par le gouvernement d'Alfonso Costa restreint encore davantage le droit de vote : outre l'exclusion désormais explicite des femmes, la situation de chef de famille ne permet plus l'accès à la citoyenneté active. Deux études importantes sont consacrées à ces questions : Pedro Tavares de Almeida, *Eleições e caciquismo no Portugal oitocentista (1868-1890)*, Lisbonne, DIFEL, 1991, 314 p. ; Fernando Farello Lopes, *Poder político e caciquismo na I<sup>a</sup> República portuguesa*, Lisbonne, E<sup>o</sup> Estampa, 1994, 173 p.

sur les listes électorales de la paroisse civile d'Alcântara, une proportion de la population masculine adulte comparable à celle de l'ensemble de la ville <sup>248</sup>.

Les résultats électoraux ne sont donc peut-être pas le meilleur indice de la mobilisation politique d'un territoire comme celui d'Alcântara. Pourtant, durant la période agitée de la fin de la Monarchie, le mouvement républicain est en constante progression dans ce secteur de Lisbonne. Lors des élections législatives de 1910, il enregistre à Alcântara un score écrasant : 76% des votants, contre 61% en 1908. Seule la paroisse d'Anjos se montre plus fervente avec 77,1% <sup>249</sup>. L'image d'Alcântara républicain se forge durant cette dizaine d'années qui précède l'instauration de la I<sup>e</sup> République. À deux reprises au moins, ce quartier est le théâtre d'événements qui font la une des grands quotidiens lisboètes.

En août 1906, alors qu'il visitait Alcântara, le chef du gouvernement, João Franco, doit battre en retraite sous des jets de pierres. Le gouvernement dénonce un coup fomenté par le Parti républicain. Durant toute la première quinzaine du mois d'août, le journal républicain *O Mundo*, qui réprovoie la manifestation mais clame l'innocence du Parti républicain, porte l'affaire à la une et dénonce les « *spéculations* » des partisans de João Franco. Ces derniers auraient été exaspérés par les acclamations lancées aux dirigeants républicains par la même foule qui conspuait le chef du gouvernement <sup>250</sup>. L'interpellation, quelques jours plus tard, de militants républicains du quartier, dont le trésorier et le vice-président de la *Sociedade Promotora de Educação Popular*, fait du « *peuple* » d'Alcântara la victime de la répression du régime autoritaire : « *Alcântara est assiégé par des bouffons et des rumeurs les plus terrifiantes les unes que les autres circulent. On annonce d'autres arrestations* » <sup>251</sup>. Un journal plus radical, *A Vanguarda*, insiste sur la présence aux côtés de João Franco, du patron de la C.U.F., Alfredo Silva, lors des événements : « *... le quartier déshérité d'Alcântara où le franquisme a pour représentant Alfredo da Silva qui a systématiquement combattu les groupes démocratiques, en fricotant toujours avec les gouvernements du moment et en obligeant les travailleurs des compagnies où il est influent à voter comme lui. En plus des raisons générales, le franquisme avait cette raison particulière pour être mal vu à Alcântara* » <sup>252</sup>. Le peuple d'Alcântara est en train de se libérer d'un double joug, politique et clientéliste : « *Depuis de nombreuses années, Alcântara est profondément républicain et s'il ne s'était jamais*

<sup>247</sup> P. Tavares de Almeida, *ibid.*, p. 125.

<sup>248</sup> P. Tavares de Almeida, « Comportamentos eleitorais em Lisboa (1878-1910) », *Análise Social*, n°85, 1985, pp. 111-132.

<sup>249</sup> D'après P. Tavares de Almeida, « Comportamentos... », *op. cit.* En 1900, le Parti républicain obtenait 30% des voix à Alcântara. Le mouvement républicain portugais était une force politique essentiellement urbaine. En 1910, son score à Lisbonne dépassait 60% des votants.

<sup>250</sup> *O Mundo* des 6, 7, 8, 9, 10 août 1906.

<sup>251</sup> *O Mundo*, 10 août 1906.

<sup>252</sup> *A Vanguarda*, 7 août 1906.

*manifesté ouvertement au moment des actes publics du Parti, c'est parce que ces actes (les élections) se déroulaient, comme ils se déroulent d'ailleurs dans toutes les paroisses, sous des pressions scandaleuses. Alcântara donnait toujours ses voix aux partis monarchistes qui avaient les faveurs des compagnies Carris de Ferro, Aliança et União Fabril, Empresa Industrial, ou de la police. Les électeurs, les uns par devoir professionnel, les autres sous la menace de perdre leur emploi, votaient pour les listes imposées par les maîtres qui dirigeaient la politique du quartier. Les temps ont changé (...). Jour après jour, l'Alcântra avance davantage vers la République"<sup>253</sup>. Alcântara est perçu comme un territoire politique spécifique où se forme une opinion publique originale. Cette naissance est intimement liée à une redéfinition des relations entre employeurs et employés. L'affaire se conclut par l'organisation d'un grand rassemblement républicain dans le quartier. Le 15 août, un terrain vague situé sur les hauteurs de la *Rua da Cruz* accueille une immense foule. *O Mundo* consacre sa une à l'événement. Il illustre son article par un dessin, de taille assez exceptionnelle pour ce journal, qui représente la population du quartier amassée devant une tribune : « Toute la paroisse a manifesté ouvertement son républicanisme et il fallait voir l'enthousiasme avec lequel accouraient les milliers et milliers de personnes, hommes et femmes, laissant de côté les divertissements et sacrifiant le repos si nécessaire aux classes laborieuses qui, pour l'essentiel, composent cette population"<sup>254</sup>.*

En avril 1908, l'Alcântara républicain est à nouveau évoqué dans les journaux. Le contexte est cependant différent. Le 5 avril des élections générales ont lieu. Le Parti républicain remporte une victoire écrasante à Lisbonne mais reste largement minoritaire dans le pays. La journée est marquée par de nombreux incidents dans plusieurs bureaux de vote de la capitale. Les journaux lisboètes de la semaine suivante consacrent de longs articles à ces événements qui ont fait huit ou neuf morts selon les sources, et plusieurs dizaines de blessés. Le quotidien républicain modéré *O Século* évoque les « bandes qui parcourent les rues de la Baixa », sans vraiment reconnaître une dimension particulière à l'épisode qui s'est déroulé à Alcântara<sup>255</sup>. *O Mundo* accorde une place plus large à « l'action de la force publique » qui a pénétré « illégalement » les assemblées électorales des paroisses civiles d'Alcântara, Santos et Santa Engracia<sup>256</sup>. Selon ce quotidien, les émeutes d'Alcântara furent particulièrement violentes. Deux personnes ont été tuées lors d'une échauffourée qui a opposé la police municipale à un groupe d'électeurs. *O Mundo* et *O Século* publient une brève biographie des victimes. L'une d'elles est un employé de la C.U.F. On insiste sur son innocence : âgé de 23 ans, il était arrivé à Lisbonne six mois auparavant et se tenait à l'écart de la politique. Alcântara conserve un souvenir spécifique de ces événements qui ont eu une portée nationale. Une rue est baptisée *Rua do Cinco de Abril* en mémoire des dernières victimes des violences de la Monarchie.

<sup>253</sup> Ibid.

<sup>254</sup> *O Mundo*, 16 août 1906.

<sup>255</sup> *O Século*, 7 avril 1908.

<sup>256</sup> *O Mundo*, 6 avril 1908.

Ces deux digressions événementielles permettent de souligner l'apparition de nouvelles manières de parler d'Alcântara non plus comme un espace économique mais comme une communauté d'habitants et même de citoyens. Le « *peuple d'Alcântara* » est reconnu et intégré dans un projet politique national. Il serait intéressant de s'engager dans une analyse bien plus fine de ces nouvelles formes de représentation. Le mouvement républicain a sans doute été à l'origine d'une redéfinition de la relation à la ville et peut-être de l'élaboration d'une carte mentale originale. Là encore, il faudrait probablement se placer à l'échelle de la ville de Lisbonne pour percevoir la logique de ces évolutions<sup>257</sup>. Pour rester dans notre cadre étroit, aussi bien spatial que thématique, nous allons nous intéresser à d'autres formes de politisation qui passent non plus par les partis ou par les élections, mais par les associations et les sociabilités.

### **b) Les pratiques associatives : l'exemple de la *Promotora***

L'influence du mouvement républicain dans la société portugaise de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle se mesure davantage à ses initiatives dans le domaine associatif qu'à ses succès électoraux. Avant de se constituer véritablement en parti moderne – le Parti républicain dont le processus de création court tout au long des années 1880 –, le mouvement républicain existe sous la forme de cercles ou de clubs locaux, surtout implantés dans les milieux urbains et donc à Lisbonne<sup>258</sup>.

La présence de la mouvance républicaine dans la vie associative d'Alcântara est ancienne. Le Centre électoral démocratique d'Alcântara (*O Centro Eleitoral Democrático*) est fondé en 1870. C'est l'un des premiers cercles républicains à fonctionner dans la capitale<sup>259</sup>. Se présentant au départ sous la forme de structures purement militantes qui réunissaient quelques notables lettrés, ce mouvement s'est rapidement diversifié en élargissant son action à d'autres champs de la vie associative locale. Des clubs culturels ou sportifs qui possédaient des liens plus ou moins affirmés avec ce courant politique ont ainsi germé dans de nombreux quartiers de la ville. Mais c'est sans doute dans le domaine des associations éducatives que le mouvement républicain s'est montré le plus influent. En 1910, un supplément du journal *O Século* recense 30 centres éducatifs ou écoles de ce type à Lisbonne<sup>260</sup>. L'établissement le plus important en terme d'effectifs se situe à Alcântara. Il s'agit de la *Sociedade Promotora de Educação Popular*. D'après ce même document, cinq associations sont établies à Alcântara, ce qui fait de cette paroisse civile la zone la mieux pourvue de la capitale.

Fondée en septembre 1904 par des personnalités proches du Parti républicain et de la franc-maçonnerie – en ses débuts on la surnomma l'école des *pedreiros* (maçons)

<sup>257</sup> Il faudrait aussi être en mesure de mobiliser d'autres sources comme les archives policières ou judiciaires.

<sup>258</sup> La genèse du mouvement républicain portugais est retracée dans : Fernando Catroga, *O Republicanismo em Portugal da formação ao 5 de Outubro de 1910*, Coimbra, Faculdade de Letras, 1991, 2 vol., 541 p.

<sup>259</sup> Ibid., p. 43.

<sup>260</sup> *O Seculo – Suplemento*, octobre-novembre 1910, ASPEP.

*livres* –, la *Promotora* a dominé la vie associative d'Alcântara durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. À partir de 1912, son siège se situe dans un ancien palais de la place du *Calvário*. Elle nous est apparue comme un point d'observation intéressant de cette nouvelle manière d'habiter Alcântara. Elle a en effet beaucoup agi et surtout elle a su donner un grand retentissement à ses activités. En d'autres termes, elle a contribué à modifier à la fois le quotidien et l'image du quartier.

### **LES ÉCOLES DE LA PROMOTORA**

On passera rapidement sur le contexte général de l'enseignement au Portugal à cette époque. Il est assez désastreux. L'État portugais est particulièrement défaillant en matière d'éducation. En 1899, 82,9% des écoles de Lisbonne sont privées. La République échouera à créer un véritable système scolaire national : à la veille de l'*Estado Novo*, si l'enseignement secondaire et supérieur sont mieux organisés, le réseau des écoles primaires est toujours aussi chétif<sup>261</sup>. Les conséquences des carences du système éducatif portugais sont doubles : des taux d'analphabétisme importants et qui tardent à régresser, et l'apparition d'un réseau associatif alternatif qui tente de pallier l'impuissance de l'État.

Il est toujours difficile d'apprécier les niveaux d'alphabétisation, chaque enquête établissant ses propres critères. L'éducation est aussi l'affaire d'une vie. Les hommes, plus que les femmes, poursuivent l'apprentissage de la lecture et de l'écriture à l'âge adulte. Si l'on s'en tient aux recensements nationaux qui distinguent les individus qui savent lire et ceux qui sont analphabètes – donc qui ne savent ni lire ni écrire –, le degré d'instruction moyen de la population d'Alcântara est médiocre (tableau 2.1). Mais durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, il s'améliore plus rapidement que dans l'ensemble de la capitale<sup>262</sup>.

|              | recensement de 1910 |      |          |      | recensement de 1930 |      |          |      |
|--------------|---------------------|------|----------|------|---------------------|------|----------|------|
|              | Alcântara           |      | Lisbonne |      | Alcântara           |      | Lisbonne |      |
|              | ♂                   | ♀    | ♂        | ♀    | ♂                   | ♀    | ♂        | ♀    |
| sachant lire | 51,4                | 40,7 | 59,1     | 48,9 | 65                  | 50,4 | 63,5     | 56,1 |
| analphabète  | 48,6                | 59,1 | 40,9     | 51,1 | 35                  | 49,6 | 36,5     | 43,9 |

**Tableau 2.1. : Niveau d'alphabétisation dans la paroisse civile d'Alcântara et à Lisbonne**

<sup>261</sup> Rui Ramos, «Culturas da alfabetização e culturas do analfabetismo em Portugal : uma introdução à História da alfabetização em Portugal contemporâneo», *Análise Social*, n°103-104, 1988, pp. 1067-1145.

<sup>262</sup> Rui Ramos a ainsi suivi le niveau d'alphabétisation (personnes qui savent lire) de la génération née entre 1886 et 1895 à Lisbonne (%): classe d'âge 7-14 ans (*censo* 1900)classe d'âge 15-24 ans (*censo* 1911)classe d'âge 25-34 ans (*censo* 1920)différence 1920/1900hommes60,275,577,3+17,1%femmes56,963,160,7+3,8%R. Ramos, «Culturas da alfabetização...», op. cit., tableau n°19.



(source : recensements)

La première mission de la *Promotora* est d'instruire et d'éduquer le « *peuple d'Alcântara* », une expression qui revient souvent dans les actes des assemblées générales de l'association et dans les numéros de *A Educação Popular*. Les statuts approuvés en assemblée générale le 12 octobre 1904 indiquent que « *les buts de cette société sont l'éducation physique, intellectuelle, morale et civique des classes en général* »<sup>263</sup>. Les moyens envisagés sont très variés : constitution d'un cabinet de lecture, création de cours, organisation de conférences sur les sciences et les arts, expositions industrielles, commerciales et artistiques. L'association est ouverte à tous sans aucune condition de résidence – elle n'est pas réservée aux habitants de l'Alcântara – mais il s'agit d'une « *société d'individus de sexe masculin* » (article 4). Les nouveaux statuts, reformulés en 1921, suppriment cette clause et la *Promotora* s'ouvre à la mixité (article 2)<sup>264</sup>. Entre-temps, les objectifs de l'association se sont un peu modifiés, ils deviennent plus pragmatiques : il ne s'agit plus d'éduquer mais seulement d'instruire. Ainsi l'article 3 se fait-il plus précis : la *Promotora* s'engage à « *défendre l'instruction et l'éducation populaire à travers des enseignements primaires, des leçons, des conférences, des exposés, des cabinets de lecture, des expositions pédagogiques...* ». Au passage, l'article 5 énonce clairement quelle est la philosophie politique à laquelle se réfère l'association, une information omise dans les précédents statuts : « *La Sociedade Promotora de Educação Popular s'abstient de toute politique partisane. Cependant, elle a été fondée par les républicains d'Alcântara, et ce sont ces principes qu'elle a dès lors cherché à défendre par l'éducation et l'instruction* »<sup>265</sup>.

En souhaitant qu'une proportion toujours plus importante d'habitants d'Alcântara puisse au moins accéder aux rudiments de la lecture et de l'écriture, la *Promotora* répond donc à un besoin<sup>266</sup>. Il existe plusieurs types d'enseignements : des cours en journée ou du soir, des cours d'alphabétisation pour adultes – la *Promotora* fait partie d'un réseau d'écoles dites itinérantes, les *Escolas móveis* –, un enseignement primaire pour les enfants, des cours du soir de perfectionnement dans différentes disciplines (portugais, français, histoire, géographie, arithmétique, musique, travaux manuels...). Toutes ces classes sont ouvertes aux membres de l'association ou à leurs enfants. La seule condition d'accès est de payer la cotisation annuelle et une cote supplémentaire pour chaque inscription. En 1909, le tout représente à peu près une journée de salaire d'un ouvrier mal rémunéré de l'industrie textile<sup>267</sup>. Dès 1904, l'école pour enfants est mixte. En revanche, les cours du soir pour adultes sont essentiellement fréquentés par des hommes, les seuls

<sup>263</sup> Estatutos da Sociedade Promotora de Educação Popular, 12 octobre 1904, ASPEP.

<sup>264</sup> Estatutos da Sociedade Promotora de Educação Popular, 10 novembre 1921, ASPEP.

<sup>265</sup> Ibid.

<sup>266</sup> L'une des grandes références des dirigeants de la *Promotora* est le pédagogue espagnol Francisco Ferrer. L'exécution de ce militant anarchiste en 1909 provoque une vive émotion. Le numéro de novembre 1909 du journal *A Educação Popular* titre sur « l'assassinat de Ferrer » : « *Francisco Ferrer, l'illustre pédagogue, l'évangéliste d'un nouvel ordre des choses fondé sur l'Instruction, est tombé sous les balles de l'Ordre, l'Ordre réactionnaire...* » A Educação Popular, n°9, novembre 1909.

jusqu'en 1921 à pouvoir revendiquer la qualité de *sócios* (adhérents) de la *Promotora*. En 1909, sont cependant créés des cours du soir d'alphabétisation pour les ouvrières du quartier. La première année, une quinzaine de femmes sont inscrites. Pour les jeunes filles, il existe aussi des leçons de labeurs (*lavoros*) où sont enseignées la couture, la broderie et d'autres activités manuelles. L'Alcântara républicain façonné par cette *Sociedade* est donc un univers très sexué. Hommes et femmes ne fréquentent pas les mêmes cours ni les mêmes lieux. Selon notre lecture de la présence de la *Promotora* à Alcântara, ils ne participent pas de la même manière au projet collectif qui s'élabore peu à peu. En tout état de cause, cet Alcântara républicain est avant tout masculin, du moins à ses débuts.

Durant les premières années, la *Promotora* publie régulièrement dans les quotidiens ou dans son journal le nom des élèves – enfants, femmes et adultes d'après sa propre classification – qui ont réussi les épreuves sanctionnant la fin d'un cours. Chaque année en octobre, à l'occasion de l'anniversaire de l'association, des prix sont remis aux jeunes élèves les plus méritants. Tous ces petits événements font l'objet d'articles bienveillants dans la presse républicaine<sup>268</sup>. C'est dans le journal *A Vanguarda*, dont le directeur Magalhães Lima est président d'honneur de l'association, que l'on trouve les articles les plus complets où aucun détail concernant les personnalités présentes et le déroulement de la cérémonie n'est oublié. La *Promotora* parvient ainsi à donner un certain retentissement à ses efforts pour l'alphabétisation de la population d'Alcântara. Les progrès autant individuels que collectifs, car tous les lauréats sont là aussi en tant qu'habitants d'Alcântara, sont mis en scène à travers ces cérémonies.

Les documents conservés dans les archives de la *Promotora* ne permettent pas de connaître précisément les effectifs des différentes classes. On sait qu'entre 1923 et 1946, 1 790 élèves – enfants ou adolescents – ont été inscrits pour une ou plusieurs années aux cours en journée. Durant cette même période, 1700 individus plus âgés ont fréquenté les cours du soir. Les registres que nous avons consultés sont peu bavards. Adresses et professions des parents ni figurent pas systématiquement. Quand il s'agit d'adultes, on ne connaît guère que le nom et plus rarement la profession. Le fichier des adhérents donne une idée plus juste de l'implantation de la *Promotora* dans cette zone de la ville. Entre 1904 et 1942, 2 718 individus ont été membres de l'association durant des périodes souvent assez courtes. Les dirigeants de l'association se plaignent du renouvellement continu des effectifs, la principale motivation des adhésions étant l'accès à l'école et aux différents cours de formation<sup>269</sup>. L'association n'a jamais rassemblé plus de quelques centaines de personnes en même temps. Lors de l'assemblée générale de 1909, 294 adhérents sont recensés. Durant l'année écoulée, il y a eu 186 entrées et 220 sorties. En 1926, une coupure de presse conservée dans les archives fait état de 900 adhérents<sup>270</sup>. Entre la création de l'association et les années 1940, il y a donc eu beaucoup plus

<sup>267</sup> *A Educação Popular*, n°9, novembre 1909.

<sup>268</sup> Voir en particulier les numéros de : *A Vanguarda* et *O Mundo* du 21 octobre 1907, *O Século* et *O Diário de Notícias*, du 2 octobre 1912.

<sup>269</sup> Actes de l'assemblée générale – ASPEP.

d'élèves que d'adhérents. Cette différence entre les effectifs indique que la fréquentation de la *Promotora* est souvent une affaire familiale : les pères, et parfois les mères, assistent au cours du soir quand les enfants vont à l'école en journée.

L'évocation des cours de la *Promotora* dans une étude sur Alcântara se justifie d'autant plus s'il existe un lien incontestable et quasi exclusif entre les habitants du quartier et cette école. Le contenu des fichiers des élèves ou des adhérents ne permet pas de donner une réponse globale et immédiate à cette question. Un document s'est avéré cependant assez instructif. Il s'agit d'une liste de 106 hommes adultes qui ont fréquenté les cours du soir d'alphabétisation et de perfectionnement pour des niveaux plus avancés, en 1913 et 1914. Pour chaque élève inscrit, on connaît le nom, l'âge, l'adresse exacte, la commune de naissance et le niveau de langue. Une profession est aussi mentionnée, mais tous ces hommes sans exception sont enregistrés comme ouvriers (*operários*). On n'a pas attaché une trop grande importance à cette information stéréotypée qui ne reflète pas la réelle diversité des statuts professionnels à cette époque à Alcântara, comme on le verra plus en avant. Ces élèves sont de jeunes adultes. La plupart ont moins de 30 ans, seulement 17 sont plus âgés. Cependant, si nous citons ce document, c'est surtout parce qu'il nous a permis d'estimer la zone de la ville où l'association recrute ses élèves et donc ses adhérents (tableau 2.2.).

**Tableau 2.2. : Paroisse civile de résidence des élèves des cours du soir de la *Promotora* (1913-1914)**

| Paroisse    | ef. | %    |
|-------------|-----|------|
| Alcântara   | 80  | 75,5 |
| Ajuda       | 16  | 15,1 |
| Belém       | 1   | 0,9  |
| Mártires    | 1   | 0,9  |
| Stº Estevão | 1   | 0,9  |
| inconnu     | 7   | 6,6  |
| total       | 106 | 100  |

(source : ASPEP)

La *Promotora* s'est développée dans une étroite relation avec le territoire d'Alcântara. Certes, son influence s'étend aussi à l'ouest lisboète (les paroisses d'Ajuda et de Belém). Mais, elle n'atteint qu'exceptionnellement d'autres espaces de la ville comme les quartiers du Chiado (paroisse de Mártires) ou d'Alfama (paroisse de Santo Estevão). On peut être encore plus précis et dépasser le cadre de ces limites administratives. Parmi les 80 élèves des cours du soir des années 1913/1914 qui habitent la paroisse civile d'Alcântara, 67 résident sur le versant ouest du vallon, c'est-à-dire dans le cœur du quartier entre Santo Amaro, la place du *Calvário* et le haut de la *Rua da Cruz*. Dans la zone bien circonscrite que forment la *Rua da Cruz*, la *Rua Fabrica da Pólvora*, la *Travessa do Sebeiro*, la *Rua do Alvito*, la *Rua S. Jeronimo* (actuelle *Rua Feliciano de Sousa*) et la *Travessa do Gibraltar*, au nord du quartier, résident 34 d'entre eux, soit près du tiers de l'effectif total des élèves.

Il aurait été intéressant de posséder un autre point de vue sur la fréquentation des écoles de la *Promotora* quelques décennies plus tard. Les sources que nous avons consultées ne le permettent pas. On note cependant qu'il n'y a pas eu de croissance exponentielle des effectifs des adhérents et des élèves. La *Promotora* n'atteindra jamais la dimension d'une autre association scolaire plus ancienne, *A Voz do Operário*, installée dans le quartier de Graça, qui compte près de 70 000 adhérents dans les années 1930. On retiendra donc que, durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, la *Promotora* est sans aucun doute un lieu où se créent des liens entre des individus qui ont en commun, outre de fréquenter une même association, d'habiter un même espace. Ces liens se nouent lors des activités scolaires mais aussi au moment des fêtes et des moments de loisirs qui tiennent une place de plus en plus importante dans la vie de l'association durant la période que nous étudions.

### **FÊTES ET DISTRACTIONS**

Le mouvement républicain portugais a su manier les symboles unificateurs, arborés à l'occasion de toutes sortes de fêtes ou de cérémonies. Les adhérents les plus actifs de la *Promotora* participent aux nombreuses commémorations qui émaillent régulièrement la vie du quartier. En fonction du type d'événement – procession ou simple conférence – et du retentissement recherché, le grand salon du palais de la place du *Calvário* ou les rues d'Alcântara servent de théâtre à ces solennités. Les républicains portugais s'inspirent de leurs congénères français en cultivant la mémoire des grands hommes et des dates importantes de la longue marche de la nation portugaise vers la République<sup>271</sup>.

Le centenaire de la révolution libérale de 1820 est ainsi marqué par une « *session solennelle* » au siège de l'association. Chaque année, l'anniversaire du 5 octobre 1910 est dignement célébré. À partir de 1910, la *Promotora* est toujours représentée lors des hommages solennels aux personnalités qui ont œuvré pour l'instauration puis pour la défense de la République : les funérailles d'hommes politiques comme Manuel de Arriaga, ancien président de la République décédé en 1917, de journalistes comme Gregorio Fernandes, secrétaire de la rédaction du quotidien *A Manhã* décédé en 1915, les hommages à Magalhães Lima dans la grande salle lisboète du *Coliseu dos Recreios* en 1919, ou au premier président de la République, Teófilo Braga, lors de son jubilé professoral en 1922. Mais à l'échelle d'un quartier, les événements et les personnalités de dimension locale font l'objet d'une attention comparable. Nous avons déjà évoqué les fêtes organisées lors de l'anniversaire de la fondation de l'association. Cette journée est à chaque fois l'occasion de rappeler les valeurs de la *Promotora*. Au cours d'un cérémonial convenu, les élèves méritants défilent devant une assemblée souvent compacte, avec toujours le drapeau national en arrière plan. Toute la symbolique républicaine fait l'objet d'un culte très formalisé. En 1920, le fait de rester assis au moment où est joué l'hymne national dans une soirée vaut à un adhérent d'être exclu de l'association, après délibération de l'assemblée générale<sup>272</sup>.

<sup>271</sup> F. Catroga, *O Republicanismo em Portugal...*, op. cit., pp. 430-440.

<sup>272</sup> Compte rendu de l'assemblée générale - 29-06-1920, ASPEP.

Les modes de réception de ce corpus idéologique et symbolique au sein de la population d'Alcântara ont probablement été très disparates. La politisation des petites communautés locales est un processus complexe où se mêlent différents niveaux d'interactions ou de réinterprétation des valeurs et des références. Michel Hastings a ainsi parfaitement décrit l'ambivalence d'un communisme identitaire qui parvient à trouver son équilibre entre archaïsme et modernité, dans un jeu de reconquête des traditions locales, notamment à travers les pratiques festives<sup>273</sup>. À l'échelle d'un quartier, même aussi important que celui d'Alcântara, il est difficile de retrouver les traces d'un tel processus. Les traditions locales ont été trop fugaces pour être repérées à travers une geste politique inscrite dans un projet national. Ceci ne veut pas dire que le républicanisme d'Alcântara n'a pas pris une couleur locale, comme on aura l'occasion de l'évoquer par la suite.

Dans le cadre du fonctionnement de la *Promotora*, l'irruption du local passe par un autre type de transformation. Assez rapidement, une part importante de l'activité de l'association se détache du projet initial et, accessoirement, ne vise plus à la diffusion d'une culture politique spécifique. Les sources écrites – coupures de presse, comptes rendus des assemblées générales – sont alors moins commodes pour suivre ce nouvel aspect de la vie de l'association au quotidien. Car c'est bien au jour le jour qu'une convivialité originale se met en place lors des bals et des soirées musicales, des fêtes du nouvel an et du carnaval, des rencontres de l'équipe de football, des représentations de la troupe de théâtre amateur et des premières projections de l'*animatógrafo*.

Ces initiatives se multiplient à partir des années 1912-1913. Le changement de siège de l'association est probablement à l'origine de cette évolution. Les locaux de la place du *Calvário* sont plus spacieux. Ils offrent davantage de possibilités et surtout ils peuvent être rentabilisés. Car, au moins au début, la justification de ces activités est financière : il s'agit de recueillir des fonds pour les écoles et d'aider les familles les plus défavorisées par des achats de livres ou la création d'une cantine scolaire. Dans le même but, les salles de la *Promotora* sont souvent louées à d'autres groupes ou associations. Quand la cause le justifie, la *Promotora* cède parfois ses locaux à titre gracieux. Ainsi cette fête de la *Casa do Povo* d'Alcântara, en juillet 1913, où sont distribués des habits à « *soixante enfants pauvres* ». L'orchestre de la *Promotora* anime la soirée.

Les archives de la *Promotora* conservent une quantité impressionnante de programmes et de petites affiches qui annoncent des représentations théâtrales. Les spectacles ont lieu en général le samedi soir ou le dimanche. Ils sont toujours suivis d'un bal ou d'une kermesse. Les fêtes privées de l'association sont réservées aux adhérents qui ont leur cotisation à jour, et à leur famille. Des commissions (*comissão de sócios*) se chargent de l'organisation, manifestement avec une assez grande autonomie par rapport à la direction. Les comptes rendus des assemblées générales évoquent rarement ces distractions qui occupent pourtant une place croissante dans la presse.

La pratique du théâtre amateur va faire la renommée de la *Promotora*. Il est vrai que cette activité rencontre un succès important dans le Lisbonne populaire de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. Le roman d'Armando Ferreira, *O galã d'Alcântara*, évoque d'ailleurs la compagnie de théâtre amateur d'une grande association d'Alcântara, visiblement

<sup>273</sup> M. Hastings, *Halluin la Rouge...*, op. cit., pp. 377-415.

inspirée de la *Promotora*. Les spectacles de la *Promotora* sont composés de petites comédies, de récitals de poésie ou de sessions de fado. Chaque genre théâtral est représenté au cours d'une même soirée. Ainsi, pour l'après-midi du 1<sup>er</sup> janvier 1922, le programme annonce quatre parties de vingt-deux séquences en tout, avec tour à tour : poésies, monologues, chansonnettes, déclamations et fados. L'orchestre de la *Promotora* ouvre la soirée, un bal est annoncé en clôture<sup>274</sup>. La thématique des pièces pourrait sans doute faire l'objet d'une étude plus approfondie. Les affiches ne mentionnent qu'un vague titre, souvent sans nom d'auteur. La bibliothèque de la *Promotora* conserve cependant quelques publications ou reproductions de textes manuscrits. Les comédies brésiliennes, françaises (des vaudevilles), anglaises, et même américaines composent l'essentiel du répertoire. Les textes portugais, souvent plus dramatiques, sont rassemblés dans des petites éditions destinées au « théâtre pour amateur »<sup>275</sup>. Ici ou là on trouve la trace de projets plus ambitieux. En juillet 1921, le groupe dramatique de la *Sociedade Promotora* monte un spectacle intitulé « *La prise de la Bastille* », une pièce en cinq actes, écrite par un auteur portugais, Salvador Marques.

À partir des années 1920, les séances du cinéma *Promotora* vont rencontrer un succès grandissant qui va largement dépasser les limites d'Alcântara. Les premières séances ont lieu en février 1915. Elles sont ouvertes à tous les publics. Les membres de la *Promotora* ont cependant droit à une réduction sur les billets d'entrée certains jours de la semaine. Les premières affiches précisent que « l'intégralité de la recette de l'animatógrafo est reversée au profit de l'association scolaire ». Là encore, cette nouvelle initiative est encouragée pour des raisons financières. Mais les dirigeants de l'association se montrent préoccupés par le succès de ces soirées. La question est débattue en assemblée générale. Le contenu des films ne semble pas poser de problème, ce point n'est jamais évoqué. En revanche, les « mauvaises fréquentations » des séances de cinéma par des individus étrangers à l'association inquiètent<sup>276</sup>. Les projections sont en effet souvent assez mouvementées. Cependant, en 1930, lors de la réouverture du cinéma après une période d'interruption des séances, le ton a changé. Le journal *A Educação Popular* célèbre l'attachement de la *Promotora* à « [son] cinéma »<sup>277</sup>. Quelques mois plus tard, quand vient le temps des tensions avec l'*Estado Novo*, les dirigeants de la *Promotora* définissent deux priorités : augmenter le nombre d'adhérents et développer l'activité du cinéma très lucrative. Le cinéma peut contribuer à garantir une certaine indépendance financière face au nouveau régime<sup>278</sup>.

<sup>274</sup> ASPEP.

<sup>275</sup> Nous ne savons pas si ces textes ont été effectivement représentés et, si c'est le cas, à quelle époque. Il est possible que certaines pièces datent d'une période postérieure.

<sup>276</sup> Compte rendu de l'assemblée générale - 25-02-1921, ASPEP.

<sup>277</sup> *A Educação Popular*, n°51, décembre 1930.

<sup>278</sup> *A Educação Popular*, n°53, octobre 1933. La *Promotora* va entrer en conflit avec le gouvernement de l'*Estado Novo* qui souhaite imposer de nouveaux statuts.

Fêtes, football, théâtres amateurs, cinéma, bals, buvettes et concerts, la *Promotora* accueille toute une série d'activités qui exaltent le plaisir d'être ensemble. L'effacement du cadre idéologique initial correspond à un changement dans le fonctionnement de l'association elle-même. Ce n'est plus la direction toute puissante qui contrôle les évolutions. Des initiatives individuelles ou de petits groupes d'adhérents rencontrent des succès inattendus. Les objectifs politiques au sens large et purement éducatifs ne sont jamais abandonnés. Mais on assiste en quelque sorte à un détournement des fonctions et des lieux. Cette mutation de la réalité quotidienne de l'association et l'abandon ponctuel des références idéologiques explicites ne signifient pas un appauvrissement ou une perte de sens. Pour rendre hommage à cette aventure humaine, il faudrait enquêter de manière bien plus approfondie autour de l'invention au quotidien de nouvelles pratiques et d'ordres symboliques originaux.

Michel Verret décrit parfaitement la nature de l'associativisme ouvrier, comme il a dû exister au sein de la *Promotora* : « *Le style ouvrier, ce n'est rien d'autre, dans l'association, que le style même de la culture ouvrière. Échelles contrôlables de la camaraderie : petites « sociétés», pour « petits verres», « petites parties», « petits gueuletons». Formalisations légères : fonctionnement « à la bonne volonté». Hiérarchies minimales : peu de chefs. Ou alors tant, que plus personne ne peu commander à personne : deux présidents, sept vice-présidents et le dernier, président d'honneur. « Société d'affiliation" plus que « d'accomplissement" et « d'expression" plus que de « pression", où l'on vient plus pour « se voir" que pour « se faire voir" et moins pour l'ascèse d'apprentissages ou d'exercices complexes que pour le simple plaisir d'être ensemble" <sup>279</sup> .*

On a introduit l'expression d'associativisme ouvrier. C'est une manière d'établir le lien entre cette association et le quartier d'Alcântara. Ce lien a déjà été signalé, on a notamment estimé que la *Promotora* recrutait ses adhérents dans un espace assez restreint qui n'allait guère au-delà de la paroisse civile. Mais ce simple constat ne suffit pas à décrire les interactions entre la *Promotora* et son milieu.

### **UNE ASSOCIATION ET SON QUARTIER**

Le lien entre la *Promotora* et le quartier d'Alcântara n'est pas une donnée acquise. La présence géographique et même physique – le siège imposant donne sur la place principale du quartier – ne suffit pas a priori à assurer à l'association une relation incontestable avec son environnement immédiat. On remarquera que ni le nom de la *Sociedade Promotora de Educação Popular*, ni les objectifs définis dans les statuts ne font référence explicitement au quartier ou à la paroisse civile. Le projet de la *Promotora* procède d'une vision nationale, voire universaliste, qui s'accommode mal des spécificités locales, ou du moins qui n'a pas vocation à les prendre en compte. Le lien de la *Promotora* avec Alcântara naît donc d'une pratique. En témoigne un curieux glissement lexical entre la première et la deuxième version des statuts. En 1904, l'article 1<sup>er</sup> est rédigé comme suit : « *Est fondée une association (sociedade), avec pour siège Lisbonne, nommée Sociedade Promotora de Educação Popular* ». En 1921, la nouvelle formulation énonce que : « *La Sociedade Promotora de Educação Popular, fondée le 30 septembre*

---

<sup>279</sup> M. Verret, *La culture ouvrière*, op. cit., p. 192.

1904 et qui continue à avoir pour siège Alcântara, est désormais régie par les statuts suivants." En moins de 20 ans, la *Promotora* a changé de référence spatiale : elle n'est plus de Lisbonne mais d'Alcântara. Le maintien de l'action de la *Promotora* à une petite échelle, celle d'un espace urbain assez vaste mais jamais celle de la ville, a sans doute contribué à intensifier le lien, au moins sur le plan symbolique, entre cette association et son quartier. Mais des formes spécifiques d'interaction se sont aussi mises en place. Dans ce parcours à grande enjambée à travers l'histoire de la *Promotora*, on en a repéré au moins trois types.

Le premier concerne les relations avec les différents échelons administratifs et politiques de la ville. Le partenaire de la *Promotora* le plus présent n'est pas la Mairie mais l'assemblée paroissiale d'Alcântara (*A Junta de Freguesia*)<sup>280</sup>. Les deux institutions se retrouvent souvent côte à côte dans les événements qui ponctuent la vie du quartier. Ainsi, par exemple, en janvier 1911, la *Junta* organise une manifestation contre un projet de construction d'une caserne de la *Guarda Republicana* dans le parc des *Necessidades*, un des rares espaces de loisirs d'Alcântara. À cette occasion elle reçoit l'appui de la *Promotora* qui appelle à protester dans la rue avec tous les habitants du quartier<sup>281</sup>. Parallèlement, la *Junta* collabore à la vie de l'association par des distributions de livres pour les écoles ou de vêtements pour les enfants. Mais l'action commune la plus marquante durant la période est probablement la création de la Cantine scolaire d'Alcântara. Cette association est fondée en juillet 1909. Il s'agit de la deuxième du genre à Lisbonne après celle de São Miguel à Alfama. Peu après, une autre cantine scolaire est ouverte dans la paroisse civile de Santa Cantarina. La création de la Cantine scolaire d'Alcântara naît d'une initiative de la *Junta de Freguesia*, mais la *Promotora* y prend aussi une part importante. Cinq des sept membres du premier conseil d'administration de la Cantine scolaire siègent à la fois à la direction de la *Promotora* et à celle de la *Junta*<sup>282</sup>. Le but de l'association est de fournir aux enfants qui fréquentent les écoles de la paroisse des repas à bas prix, mais aussi des vêtements et des livres ainsi qu'une assistance médicale gratuite. La Cantine est financée à partir de cotisations de « souscripteurs » et de dons d'établissements commerciaux et industriels du quartier<sup>283</sup>. Le journal *O Século* soutient aussi financièrement le projet. La création de la Cantine scolaire d'Alcântara est le thème principal de deux numéros de *A Educação Popular*. La *Promotora* y voit « un grand pas dans la diffusion de l'enseignement »<sup>284</sup>. L'inauguration officielle du siège de la

<sup>280</sup> Dans les pages de *A Educação Popular* ou dans les propos tenus en assemblée générale, la municipalité de Lisbonne est rarement évoquée. En 1921, au cours d'une assemblée générale, une proposition qui vise à donner à la Mairie de Lisbonne le titre de « membre honoraire » (*sócio honorário*) soulève des réticences. Pour un membre de la direction, en accordant une subvention de 20 escudos par mois, la Mairie ne fait que son devoir. La proposition est cependant acceptée, à la majorité des voix.

<sup>281</sup> Différentes coupures de presse – fin janvier 1911 - ASPEP

<sup>282</sup> Estatutos da Cantine Escolar d'Alcântara – ASPEP.

<sup>283</sup> Les archives de la *Junta* nous apprendraient sans doute qui sont ces « souscripteurs ». Malheureusement, nous n'avons pas pu y avoir accès.

<sup>284</sup> *A Educação Popular*, n°5, 1<sup>er</sup> août 1909.



nouvelle association a lieu le 26 juillet 1909 en présence de députés de la circonscription de Lisbonne, de représentants du gouvernement et de la Mairie. Les discours officiels soulignent le dévouement des associations locales (les *colectividades*) et notamment de la *Sociedade Promotora de Educação Popular*, seule association citée nommément dans la presse<sup>285</sup>. La *Promotora* apparaît alors comme une institution incontournable dans la vie de la paroisse civile et un partenaire essentiel de la *Junta*. Inversement, pour les dirigeants de la *Promotora*, le quartier d'Alcântara c'est la paroisse civile et la *Junta* qui la représente.

Le deuxième type d'interaction touche à ce qu'on pourrait appeler l'apparition d'une notabilité de quartier. À l'origine de la création de la *Promotora* se trouve un groupe de commerçants et de petits patrons de l'industrie. Les professions des dix-huit membres fondateurs dénotent une grande homogénéité sociale : un propriétaire, cinq commerçants, sept industriels, un professeur, quatre employés de commerce. En avril 1905, une assemblée générale élit une première direction : le président, António Joaquim de Oliveira, est employé de commerce ; le vice-président, Pedro José Teixeira, est professeur ; le trésorier, Eduardo José da Silva, est industriel ; le bureau est encore composé de deux secrétaires – un employé de commerce et un individu qui ne déclare aucune profession –, de deux membres sans attribution – un barbier et un commerçant – et de deux « contrôleurs des finances » (*conselhos fiscais*) – un employé de commerce et un commerçant. Tous ces individus habitent Alcântara. Beaucoup occupent d'autres fonctions dans les associations de quartier. On a déjà mentionné la présence de certains d'entre eux à la direction de la Cantine scolaire, ces mêmes personnes siégeant aussi à la *Junta*.

Le parcours d'António Joaquim de Oliveira illustre assez bien le profil de cette « notabilité de quartier » qui, dans le cas d'Alcântara, implique très souvent l'exercice de responsabilités à la *Promotora*. António Joaquim de Oliveira a construit toute sa carrière professionnelle et d'homme public autour du quartier d'Alcântara. Sa disparition accidentelle en mars 1923 soulève une grande émotion. Les nombreuses nécrologies publiées dans la presse permettent de retracer un parcours entièrement dévoué à la cause républicaine<sup>286</sup>. Le futur directeur de la *Promotora* est né en 1863 à Alcântara. Les éloges funèbres prononcés ou publiés la semaine de ses funérailles insistent toujours sur ses racines *alcantarenses*. Il est issu d'une famille de commerçants et se marie avec une fille de commerçant du quartier. Sa famille proche forme un milieu socioprofessionnel qui présente d'étranges similitudes avec la composition de la première direction de la *Promotora* : les beaux-frères cités dans la presse en 1923 sont commerçants, industriels ou professeurs. António Joaquim de Oliveira a acquis sa notoriété à travers sa participation active à la vie associative du quartier. Il a en effet fondé et dirigé un nombre impressionnant de collectivités ou de clubs d'Alcântara : *Club Razão e Justiça*, *Sociedade de Socorros Mutuos São Pedro em Alcântara*, *Sociedade Promotora de Educação Popular*, *Centro Dr. Bernardino Machado*, *Escola Asilo*, *Albergue dos Invalidos do Trabalho*<sup>287</sup>. Selon le *Diário de Notícias*, à sa mort il était membre de la direction de «

<sup>285</sup> Voir notamment *O Mundo*, *O Século*, *A Vanguarda*, de la semaine du 26 juillet 1909.

<sup>286</sup> Voir notamment, *O Rebate*, *O Século*, *O Diário de Notícias*, *A Voz do Operario*, *O Mundo*, de la semaine du 15 mars 1923.

*toutes les collectivités républicaines et scolaires d' [Alcântara]"*<sup>288</sup>. Son œuvre principale reste cependant la création de la *Promotora* et c'est elle qui lui a valu d'entamer une autre carrière plus politique. Celle-ci demeurera modeste et encore une fois essentiellement locale. Il fut un membre influent de la *Junta de Freguesia*, où il élaborait un projet d'avenue entre Alcântara et Benfica. Sa notoriété dépassa néanmoins les frontières du quartier. En 1923, il avait intégré un organe administratif du district de Lisbonne, *A Junta Geral do Distrito*.

Le décès d'António Joaquim de Oliveira est l'occasion de célébrer l'identité républicaine d'Alcântara. De nombreuses personnalités municipales mais aussi nationales assistent aux funérailles. Toutes les associations d'Alcântara sont présentes. Les commerces du quartier ont baissé leurs rideaux. Le cortège funèbre honore les lieux qui symbolisent l'œuvre du défunt : il part du siège de la *Promotora* et fait une pose de quelques minutes devant le *Centro Democrático*. Le personnage d'António Joaquim de Oliveira fait le lien entre l'universalisme républicain et le particularisme de la communauté de quartier. Cette République qui avait tant de mal à s'imposer au pays tout entier, parvenait à exister à travers quelques sanctuaires comme la paroisse civile d'Alcântara. On trouve cette idée en filigrane dans la plupart des éloges funèbres. Un exemple parmi d'autres, publié dans le journal *O Rebate* : « *Encerrado na sua Alcântara, ali expandia a alma, procurando tornar a freguesia numa pequena República de perfeições inexcelsíveis* »<sup>289</sup>.

Le troisième type d'interaction entre la *Promotora* et son quartier touche à la valorisation de la tradition industrielle d'Alcântara. Celle-ci passe par au moins deux sortes d'habitudes. Premièrement, elle se manifeste à travers le soutien accordé par certains patrons d'Alcântara à l'action de la *Promotora* et, inversement, avec l'intégration de ces dirigeants industriels dans la notabilité républicaine du quartier. Il existe ici une distinction claire entre les « bons » et les « mauvais » patrons. Seuls les patrons progressistes sont estimés. Ainsi les dirigeants de la C.U.F. sont-ils ignorés par la *Promotora*. Leurs noms ne sont jamais mentionnés dans les archives de l'association : parmi les centaines de coupures de presses recueillies, très rares sont celles qui évoquent l'action de la direction de la C.U.F. Au contraire, en 1910, la *Promotora* s'associe à un hommage des employés de la *Companhia de Fiação e Tecidos Lisbonense* à leurs patrons. Alfredo de Brito, Custodio Bizarro et Horace Syder, qui dirigent la compagnie depuis 1909, ont droit à la une de *A Educação Popular*. Le journal évoque le « tact » de cette nouvelle direction<sup>290</sup>. Les liens entre une partie du patronat d'Alcântara et la *Promotora* se traduisent aussi par des gestes de mécénats : des dons financiers, l'achat de livres ou de vêtements. Des établissements industriels ou

<sup>287</sup> *O Rebate*, 15 mars 1923.

<sup>288</sup> *Diário de Notícias*, 12 mars 1923.

<sup>289</sup> Traduction libre : « Replié sur son Alcântara, il y répandait son âme, cherchant à transformer la paroisse en une petite République à la perfection indépassable ».

<sup>290</sup> *A Educação Popular*, n°10, janvier 1910.

commerciaux du quartier offrent des séances de cinématographe aux élèves de la *Promotora*.

Mais il existe un second mode de valorisation de la tradition industrielle d'Alcântara. Celui-ci ne passe plus par des relations qu'on pourrait qualifier d'institutionnelles et de formelles entre des dirigeants, mais plutôt par une vision patrimoniale de cette tradition. Il s'agit de mettre en valeur des techniques et des savoir-faire. En octobre 1907 est ainsi organisée une visite d'étude à la fabrique *Ramos*. La direction de la *Promotora* et des adhérents ont droit à une visite complète des différents ateliers de cette entreprise spécialisée dans la production de chaussures. La journée est relatée dans plusieurs entrefilets de presse. *A Vanguarda* consacre à l'événement un article plus consistant où sont décrites toutes les qualités techniques d'une entreprise modèle.

Cependant, la tentative la plus ambitieuse de divulgation de la tradition industrielle d'Alcântara est le projet d'exposition en septembre 1914. Ce projet n'aboutira pas, probablement en raison de la guerre. Au dernier moment tout est annulé pour des raisons « évidentes », selon les propos du président en assemblée générale. Mais entre juin et août 1914, la *Promotora* a eu le temps de présenter son initiative dans la presse et d'obtenir le soutien de nombreuses entreprises du quartier. En juin 1914, *A Vanguarda* publie une interview d'António Joaquim de Oliveira. Le directeur de l'association confesse qu'il s'agit d'un projet ancien dont l'idée remonte quasiment à la création de l'institution. La *Promotora* souhaite montrer la diversité de la production locale : « *Alcântara est un quartier actif et les industries locales ont connu un développement, ignoré de beaucoup. Il est important de le dire. Il est important que Lisbonne et le pays tout entier sachent qu'il existe un quartier qui, parallèlement à d'autres centres d'activité comme Covilhã, Guimarães ou Porto, contribue à l'ensemble des secteurs de notre industrie* »<sup>291</sup>. En ce début du XX<sup>e</sup> siècle, Alcântara est encore un endroit singulier au Portugal. Ils ne sont pas si nombreux les lieux qui peuvent être associés à l'industrialisation, la liste est brève.

Une commission organisatrice est constituée au sein de la *Promotora*. Les réunions préparatoires sont l'occasion de rassembler les « *citoyens résidents du quartier* » qui partagent le même désir de divulguer le rôle d'Alcântara dans le « *développement progressif du travail national* »<sup>292</sup>. L'exposition est exclusivement réservée à la production de l'industrie locale, c'est-à-dire celle de la *freguesia*. La *Promotora* demande le concours de tous les établissements industriels du quartier. Ceux-ci se montrent assez enthousiastes. Dans les semaines qui suivent l'annonce du projet, *A Vanguarda*, *O Mundo*, *A República*, ou *A Capital* publient à plusieurs reprises de longues listes d'établissements industriels mais aussi commerciaux qui s'associent à l'initiative. Peu à peu les conditions pratiques de l'exposition se précisent. La *Promotora* diffuse une première affiche du programme. À peu près toutes les branches de production sont représentées : du textile à l'agroalimentaire, de la métallurgie à l'industrie du bois, de la petite chimie à l'industrie de la faïence ou de la typographie. Pour le journal *O Século*, seul le quartier d'Alcântara est capable de réunir une telle diversité de production<sup>293</sup>.

---

<sup>291</sup> Interview de A. J. de Oliveira, *A Vanguarda*, 5 juin 1914.

<sup>292</sup> *O Reclamo*, septembre 1914.

Mais la classification des exposants témoigne aussi de l'image d'Alcântara en cet été 1914. La commission organisatrice a prévu de regrouper les exposants en vingt classes qui correspondent à autant de groupes de biens de consommation courante. L'accent est donc davantage mis sur les produits finis que sur les techniques : les vis plus que les techniques de filetage, les différentes qualités d'huile d'olive plus que les méthodes de raffinage... Alcântara est présenté comme un espace de petites productions artisanales et non comme un centre industriel moderne à proprement parler. Cette distinction n'a cependant pas lieu d'être pour les contemporains. Sans la déclaration de guerre, l'initiative de la *Promotora* aurait pu se transformer en une belle tentative d'harmonisation de l'image d'un territoire qui serait alors apparu comme entièrement structuré autour d'un projet économique partagé par la quasi-totalité de ses habitants.

### **3. Le quartier populaire**

---

#### **a) Une autre image de la ville**

Le sens de l'évolution de l'image d'Alcântara, du faubourg ouvrier au quartier populaire – ou quartier-village – n'est pas original. Ce glissement progressif vers des représentations plus pacifiées a pu être observé à propos de nombreux quartiers européens. L'image de la Croix-Rousse à Lyon a connu le même type de mutation<sup>294</sup>. Si les espaces ouvriers traditionnels font moins peur, c'est d'abord parce qu'ils connaissent des changements graduels dans leur fonction économique et dans leur structure démographique : ils sont moins exclusivement ouvriers, leurs populations se stabilisent et d'autres espaces urbains encore plus périphériques, comme ceux que l'on nommera plus tard la banlieue, vont à leur tour être stigmatisés. L'essentiel du processus est comparable. Mais il existe des différences, notamment des décalages chronologiques : si la Croix-Rousse connaît un retournement de son image dès les années 1860-1870, le regard porté sur Alcântara et sur les autres quartiers ouvriers de Lisbonne ne change pas avant les années 1920-1930.

La spécificité du contexte lisboète doit aussi être prise en compte. Au Portugal, le terme de « *quartier populaire* » – *o bairro popular* – a une signification précise et renvoie, pour une part, à des usages parfaitement formalisés. Il est à l'origine d'un sentiment, *o bairrismo*, qui désigne l'attachement fervent à son quartier<sup>295</sup>. Le « *quartier populaire* » lisboète est un objet construit. Il a une histoire. Il est lié à des pratiques festives qui vont modifier en profondeur, à partir des années 1930-1940, l'urbanité portugaise. Il nous a semblé impossible de faire l'impasse sur cet aspect de l'histoire de Lisbonne. Toutefois, ces questions sont déjà abondamment traitées dans deux études de quartiers<sup>296</sup>. On se contentera donc ici de reprendre les conclusions des travaux de Graça Índias Cordeiro et

<sup>293</sup> *O Século*, 26 mai 1914.

<sup>294</sup> Pierre-Yves Saunier, «Un espace toujours à part : la Croix-Rousse de Lyon», dans *La ville divisée*, sous la direction d'Annie Fourcaut, Grâne, Créaphis, 1996, pp. 175-189.

<sup>295</sup> *Dicionário da Língua Portuguesa Contemporânea da Academia das Ciências de Lisboa*, Verbo, 2001.

d'António Firmino da Costa<sup>297</sup>.

Depuis 1932, sous leur forme actuelle, les Marches populaires mettent en compétition les quartiers les plus typiques de la capitale portugaise. Selon des règles bien précises, mais toujours changeantes d'une année sur l'autre, des associations – les collectivités – se portent volontaires pour représenter leur quartier. Un thème souvent très convenu, rappelant vaguement l'identité du quartier, est décliné dans des costumes, des arcs décorés à foison, un chant et une chorégraphie. Le moment le plus important de la confrontation a lieu le 13 juin, la nuit de la Saint-Antoine. Les Marches défilent sur l'avenue de la *Liberdade*, l'avenue principale de la ville, devant la foule des lisboètes et face à une tribune où sont rassemblés les élus et des représentants de l'élite municipale. Chaque année, un jury désigne la plus belle Marche et le prestige du quartier vainqueur est souvent jaloué.

L'étude des Marches populaires présuppose de définir quelle est la place accordée à ces fêtes dans la culture urbaine. Au lendemain de la Révolution des œillets, la tendance était de voir dans ces défilés l'expression masquée de l'idéologie de l'*Estado Novo*. Il s'agirait de simples manifestations de propagande encouragée par la dictature. Selon cette approche, parler des Marches populaires c'est d'abord aborder la question du pouvoir et des tentatives d'encadrement des pratiques culturelles. Le travail des anthropologues et des sociologues – plus rarement celui des historiens – a été de faire la part de la tradition populaire, c'est-à-dire issue de la culture du bas, et celle de l'invention liée à une conjoncture politique.

Graça Índias Cordeiros replace les fêtes des saints populaires du mois de juin – saint Antoine, saint Jean, saint Pierre – dans une longue tradition qui remonte aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles<sup>298</sup>. Saint Antoine est le saint patron préféré du peuple lisboète. On l'oppose à saint Vincent, le saint patron officiel dont le culte est plus répandu parmi les classes dominantes. Les fêtes de la Saint-Antoine ont toujours eu deux aspects : l'un contrôlé par le pouvoir municipal et par l'Église à travers les processions et les cortèges, l'autre plus populaire dans les rues et sur les places, avec des dizaines de tavernes improvisées en plein air – les *arraiais* – où l'on buvait, mangeait et dansait tout au long de la nuit. Graça Índias Cordeiros définit ensuite une nouvelle phase, qui correspond approximativement au XIX<sup>e</sup> siècle, où les fêtes « spontanées » l'emportent sur les cortèges officiels. Les kermesses, bazars, *arraiais* fleurissent dans chaque recoin des quartiers. Autour des places du Rossio, de Figueira et des Restauradores se rassemble la foule qui accompagne les marches aux flambeaux. Les témoignages contemporains insistent sur la diversité sociale et culturelle de ces fêtes qui fonctionnent comme des espaces et des temps de syncrétisme, entre provincialisme rural et traditions urbaines plus anciennes. Si

<sup>296</sup> Une première ébauche de synthèse à l'échelle de la ville existe : Graça Índias Cordeiro et António Firmino da Costa, « Bairros: contexto e intersecção », op. cit.

<sup>297</sup> Dans les paragraphes suivants les emprunts sont extraits des livres suivants : G. I. Cordeiro, *Um lugar na cidade...*, op. cit. ; A. F. da Costa, *Sociedade de Bairro*, op. cit.

<sup>298</sup> Ibid., pp. 229-245.

nous continuons à suivre la chronologie définie par Graça Índias Cordeiros, la période républicaine – les années 1910 et 1920 – apparaît comme une période de transition. Cette époque commence par fixer des interdits : à partir de 1916, la place de Figueira est fermée durant les nuits de juin. C'est seulement dans les années 1920 que renaît l'esprit des fêtes des saints populaires. Elles s'inscrivent cependant dans une nouvelle dynamique qui relie une petite élite intellectuelle municipale et des « *collectivités* » qui formaient « *un ensemble d'alliés capables d'établir une liaison avec les populations de quelques quartiers lisboètes* »<sup>299</sup>. C'est durant cette période que sont élaborés les modèles festifs qui allaient être officialisés au cours des décennies suivantes : à cette époque « *coexistent des pratiques plus spontanées, en continuité avec les années antérieures, et l'appropriation épisodique de la part du gouvernement municipal de l'esprit de la fête des mois de mai et juin...* »<sup>300</sup>. À partir des années 1930, c'est un processus d'« *institutionnalisation* » et de « *folklorisation* » d'un modèle qui se met en place. Les Marches populaires sont conçues comme un spectacle qui met en scène les figures typiques d'un peuple lisboète idéalisé. Sous l'*Estado Novo*, entre 1932 et 1936, sont définis les paramètres qui vont désormais régir ces pratiques festives : paramètres esthétiques et thématiques mais aussi organisationnels avec les « *collectivités* » comme « *intermédiaires entre les commissions du pouvoir municipal et la population des quartiers* »<sup>301</sup>.

Ainsi, l'*Estado Novo* n'a pas inventé les Marches populaires de toutes pièces. António Firmino da Costa situe les Marches dans une dialectique entre les dynamiques festives populaires et l'interventionnisme étatique et surtout municipal. Quelle que soit l'origine des Marches, on ne peut nier leur rôle dans la redéfinition des découpages communs de la ville : des quartiers comme Alfama, Madragoa, Mouraria, le Bairro Alto, mais aussi Alcântara, garantissent une fois pour toutes leur statut comme espace autonome dans la ville. À plus long terme, les Marches sont parvenues à imposer la reconnaissance de nouveaux espaces. En quelques décennies le « *lieu minime* » de la Bica se transforme en un « *quartier typique* »<sup>302</sup>. Les Marches prennent en charge la représentation des quartiers de la capitale. António Firmino da Costa résume bien la nature de ce processus qui peut se décomposer en trois perspectives : l'action d'agents représentants (les Marches et, à travers elles les collectivités organisatrices, possèdent le statut de représentant du quartier) ; une représentation scénique du quartier qui passe par l'élaboration culturelle d'artefacts, d'images et de performances ; et enfin la construction de représentations symboliques identitaires qui contribuent à forger l'image de Lisbonne comme « *ville de quartiers* »<sup>303</sup>.

Le succès des Marches populaires est assez rapide, du moins si on s'en tient à la couverture de la presse qui consacre une large place à l'événement dès les années 1932-1935<sup>304</sup>. Le quartier d'Alcântara participe activement à ces Marches. En 1935,

<sup>299</sup> Ibid., p. 241.

<sup>300</sup> Ibid.

<sup>301</sup> Ibid., p. 242.

<sup>302</sup> G. Índias Cordeiro et A. Firmino da Costa, « Bairros: contexto e intersecção », op. cit., p. 67.

quatorze quartiers défilent : Alcântara se mêle à Alfama, Graça, Santa Clara, São Vicente, São Miguel, Campolide, Benfica, Campo de Ourique, Chelas, Mardragoa, Ajuda, Castelo et Mouraria. Ce seul fait est pour nous un élément d'information : Alcântara est désormais un quartier typique parmi d'autres. L'image d'un Alcântara populaire, un Alcântara-village, s'est façonnée à travers cette participation aux Marches. C'est ce point qu'on tient pour essentiel. Au-delà, il serait en effet hasardeux de se lancer dans une interprétation des symboliques et des stéréotypes arborés par la Marche d'Alcântara. Chaque Marche est en effet le produit d'interactions complexes entre des registres culturels très variés qui empruntent à un passé légendaire et mythologique, mais aussi aux arts du spectacle et, plus tard, aux références médiatiques et télévisuelles<sup>305</sup>. L'essentiel se joue d'ailleurs en dehors de notre période d'étude, les Marches populaires connaissant un âge d'or dans les années 1950-1960.

On peut retrouver quelques éléments de l'image de l'Alcântara populaire dans d'autres formes d'expression. Le phénomène des Marches est en effet plus ou moins en syntonie avec une série d'écrits qui s'inscrivent dans la mouvance de l'*olisipografia*. On va mettre ici sur le même plan des textes très dissemblables. Ils n'ont a priori en commun que le fait d'avoir été écrit à la même époque, entre la fin des années 1920 et les années 1930<sup>306</sup>. On ne va pas s'appuyer sur un corpus cohérent car ces textes sont loin de dire la même chose. Néanmoins, les Pérégrinations de Norberto de Araújo, la monographie de João Paulo Freire et le roman d'Armando Ferreira participent tous à la formation et la diffusion de l'image d'un Alcântara populaire.

## b) L'Alcântara populaire

C'est encore chez Michel Verret que nous allons chercher quelques clefs pour progresser :*« Le Peuple c'est tout le monde. Le peuple, dans le Peuple, c'est le monde qui reste, quand on en a sorti l'excédent. Autant de lignes de définition du peuple qu'il y a de lignes pour la définition de l'excédent : ligne d'exploitation économique ; ligne de domination politique ; ligne d'exclusion théorique ; ligne d'imposition idéologique. Le propre de la classe ouvrière est sur toutes les lignes et pour tout : avoir, pouvoir, savoir, valoir, d'être toujours en bas »*<sup>307</sup>. Par rapport au faubourg ouvrier, le quartier populaire devrait donc se

<sup>303</sup> Op. cit., p. 154. Le phénomène des Marches ne s'est pas développé en marge des existences quotidiennes dans les quartiers. Il s'enracine dans des réseaux associatifs parfois fragiles. Il s'est nourri des pratiques relationnelles, des solidarités familiales, des liens entre les individus et entre les groupes qui structurent la communauté de quartier. Ainsi, les deux auteurs que nous citons, intègrent leurs analyses des Marches dans une étude plus globale des « sociétés de quartier », selon le concept d'A. Firmino da Costa. La préparation des Marches est en soi une activité créatrice de lien social : dans l'Alfama des années 1980, une centaine de personnes sont mobilisées tout au long de l'année.

<sup>304</sup> G. Índias Cordeiro, op. cit. La presse est cependant souvent partie prenante dans l'organisation de ces fêtes. L'écho qu'elle en donne ne reflète pas forcément la participation réelle de la population, du moins au début.

<sup>305</sup> A. F. da Costa, op. cit.

<sup>306</sup> G. Índias Cordeiro évoque cependant le rôle des milieux journalistiques lisboètes dans la conception des Marches. L'*olisipografia* et les Marches reflètent sans doute pour une part la pensée des mêmes cercles culturels.

définir en terme de gains symboliques. On peut effectivement en repérer quelques-uns.

Le premier est le plus indiscutable. Désormais, Alcântara c'est un morceau de Lisbonne. L'*olisipografia* se présente comme un genre littéraire qui a pour objet la capitale portugaise. Dédier plusieurs chapitres (N. de Araújo) ou même une monographie entière (J. P. Freire) à Alcântara, c'est en quelque sorte consacrer ce quartier comme espace lisboète à part entière. À aucun moment n'est remise en cause l'urbanité d'Alcântara. La question de l'appartenance à la ville n'est déjà plus d'actualité. Alcântara est, à notre connaissance, l'un des premiers quartiers de la capitale à faire l'objet d'une monographie. Contrairement au quartier de la Bica, Alcântara est désormais bien identifié dans tous les ouvrages qui se rattachent à l'*olisipografia*.

Ainsi, les Pérégrinations se présentent sous la forme de quinze petits livres publiés pour la première fois en 1939 en trois volumes. Norberto de Araújo y rassemble des notes et des observations qui reflètent l'air du temps ou qui sont parfois plus personnelles. L'auteur invite le lecteur à une ballade dans les différents secteurs de la ville. L'organisation du texte suit la continuité géographique de Lisbonne. Norberto de Araújo se met en scène, se promenant en temps réel dans les rues et dans les quartiers qu'il décrit. Alcântara est mentionné dans le livre 9 qui traite aussi de Santo Amaro – clairement séparé d'Alcântara – Junqueira, Belém et Ajuda. Nous pouvons reprendre la métaphore du tissu urbain que nous avons employée en début de chapitre quand nous évoquons l'image du faubourg ouvrier. Cette fois Alcântara s'inscrit bien dans une continuité urbaine, sans rupture avec le reste de la ville. De son côté, J. P. Freire est sensible aux questions qui touchent à l'aménagement urbain. Il consacre plusieurs chapitres de sa monographie aux problèmes des voies de communication – aménagements des avenues et du port – ou, par exemple, à un bref historique de l'approvisionnement en eau du quartier. Mais cette urbanité d'Alcântara est défendue aussi à travers l'un des thèmes préférés des *olisipographes*, et plus spécialement de Norberto de Araújo et de João Paulo Freire : l'architecture ou les considérations sur l'histoire des bâtiments. Ainsi, 22 des 39 chapitres du livre de J. P. Freire sont-ils consacrés à des monuments : palais, couvents, églises, encore présents quand J. P. Freire écrit ou depuis longtemps disparus.

Cette attention portée sur les édifices d'Alcântara entraîne un autre gain : celui de l'Histoire. Celle-ci doit se repérer par un simple regard, elle n'est pas enfouie, elle affleure à chaque coin de rue. Mais ce n'est pas n'importe quel passé qui est mis en exergue. Nos deux auteurs s'attachent à insérer Alcântara dans une Histoire nationale, avec une prédilection pour les monuments qui ont abrité des rois, des princes ou des ecclésiastiques célèbres. La seule Histoire qui compte, c'est celle qui se rattache de près ou de loin aux faits et gestes de la Monarchie. On n'est plus dans une conception élargie du patrimoine comme du temps du projet d'exposition de la *Promotora* : les usines ou fabriques sont ignorées, sauf la très ancienne fabrique de poudre du vallon d'Alcântara, fermée au XVIII<sup>e</sup> siècle. Les anciens palais royaux ou princiers, les couvents, les églises ou les chapelles sont ainsi décrits avec une multitude de détails. Les deux auteurs papillonnent sans difficulté de l'Alcântara du XVII<sup>e</sup> à celui du XX<sup>e</sup> siècle, décrivant l'Alcântara d'aujourd'hui ou évoquant celui d'un passé à jamais révolu. Car de cette

---

<sup>307</sup> M. Verret, *La culture ouvrière*, op. cit., p. 265.



Histoire si présente, on ne connaît souvent que quelques vestiges. Quand il n'y a plus rien ou peu de choses à voir, on se contente d'imaginer : « *Ce Palais du Fiúza, pauvre et méprisable, ne peut rappeler, même avec des efforts, la noblesse et la grâce palatine qui le distinguaient, il y a des siècles* »<sup>308</sup>. L'Alcântara des années 1930 réserve cependant quelques agréables surprises comme la chapelle de Santo Amaro – et « *son architecture et ses richesses uniques* » (J. P. Freire) – ou le palais des Necessidades. Cet intérêt pour les monuments anciens ne doit pas être seulement interprété comme le signe d'un certain conformisme dans le regard porté sur la ville. Pour être digne de Lisbonne, le quartier populaire se doit d'avoir des richesses qui se voient ou qui se devinent dans ses rues et dans ses pierres : « *Ainsi va notre pérégrination. On va de palais en palais, car chaque maison qui « a été un jour » c'est un morceau de Lisbonne qui murmure* »<sup>309</sup>. Exhumer les qualités architecturales et construire un passé noble et raffiné, c'est chercher à mieux intégrer ce territoire à la ville.

Le troisième gain, c'est celui de la complexité du territoire. Alcântara se divise et se subdivise, ce n'est plus un espace sans forme et sans limite qui s'étend vaguement à l'ouest de la capitale. Le quartier s'émancipe aussi des limites légales, il n'est plus une simple paroisse civile, une division purement administrative. Le territoire existe par lui-même, à travers des caractéristiques qui lui sont propres. On a déjà vu que João Paulo Freire donnait des limites précises au quartier d'Alcântara. Sur ce point Norberto de Araújo est le plus péremptoire. Ce que nous avons considéré jusqu'ici comme formant Alcântara est divisé chez Araújo en trois espaces qui sont décrits dans trois chapitres différents : l'Alcântara populaire, Calvário et Santo Amaro. L'auteur explique ses choix par les propriétés du tissu urbain lisboète, soi-disant caractéristiques, en réalité communes à bien des grandes villes : « *à Lisbonne, un quartier administratif, ou défini en fonction de son caractère propre, se présente comme un regroupement de sites, et au sein de ces sites peuvent émerger encore des « lieux » qui parfois correspondent seulement à une rue dont la projection va au-delà de son aire absolue* »<sup>310</sup>. Mais ici le processus de différenciation des espaces relève surtout de l'élagage selon des critères sociologiques. Le quartier d'Alcântara se doit d'être populaire, c'est-à-dire d'être habité exclusivement par le petit peuple : « *... le quartier d'Alcântara, contrairement à ceux de Lapa ou de São Vicente, ne possède aujourd'hui aucun secteur où s'abrite un fragment aristocratique ou distinctement bourgeois (...) il est entièrement populaire* »<sup>311</sup>. Quand, au fil de son parcours à Alcântara, l'auteur repère une évolution dans la composition sociale de la population résidente, son discours se fait plus confus. Il distingue un changement de quartier qui, en fait, n'en est pas un : « *on est encore à Alcântara et on se trouve déjà à Calvário qui est au bout du compte un site alcantarenses mais aussi un quartier urbain* »<sup>312</sup>

<sup>308</sup> N. de Araújo, op. cit., p. 28.

<sup>309</sup> Ibid., p. 43.

<sup>310</sup> N. de Araújo, op. cit., p. 29.

<sup>311</sup> Ibid., p. 23.

<sup>312</sup> Ibid., p. 29.

. Ce propos alambiqué permet d'ordonner les représentations de ce territoire : il y a l'Alcântara des pauvres, celui qui s'étend sur les deux versants du vallon, puis un Alcântara plus bigarré autour de Calvário où l'on peut repérer toutes les réalisations humaines qui forgent l'image du quartier : palais et couvents, mais aussi *Sociedade Promotora de Educação Popular*, école industrielle Marquês de Pombal, parc d'Ajuda...

Le quatrième gain est le plus attendu, c'est celui de l'habitabilité. Désormais on écrit qu'il fait aussi bon vivre à Alcântara. J. P. Freire clame son amour pour ce quartier, et sa voix a d'autant plus de valeur qu'il se positionne en tant qu'habitant du quartier et non en simple visiteur ou curieux. Dès les premières lignes de son premier chapitre, il décrit Alcântara comme son petit Lisbonne à lui : « À huit ans, je suis venu pour la première fois en ville. Quel enthousiasme ! Quelle joie ! Quelle folie ! Et, étrange coïncidence, c'est dans le quartier d'Alcântara, dans la Rua da Indústria, à deux pas de la maison où j'écris ces lignes, que j'ai été logé. Ce fut Alcântara, la zone de Lisbonne que j'ai connue et parcourue en premier, et que je me suis habitué à chérir. Le dicton dit vrai : le premier amour est celui qui reste... »<sup>313</sup>. Mais, c'est le roman *O galã d'Alcântara* qui décrit le mieux cet Alcântara-village. Les images sont bien connues : la petite communauté où tout le monde se connaît, la famille comme composante essentielle de la vie de quartier et la communauté de quartier comme prolongement de la famille, les mille et une pratiques identitaires, avec les associations – une *Sociedade* inspirée de la *Promotora* –, le théâtre amateur, l'élection de Miss Alcântara... Le quartier c'est la famille mais c'est aussi une petite nation : on parle du « *peuple d'Alcântara* » comme au temps de la République et pour se faire adopter par les habitants, il faut se faire « *naturaliser* ». Cet esprit de quartier ne dépend pas forcément d'un ancrage territorial : l'un des héros du livre, Monsieur Antunes, par ailleurs président de la *Sociedade*, est du quartier mais n'y vit plus. La progression sur l'échelle sociale peut impliquer un éloignement mais les liens demeurent et on a plaisir à repasser par le quartier comme on revient au pays. La figure de Monsieur Antunes n'est pas en effet sans rappeler celle de l'émigrant. On pense en particulier au « *brésilien* », ce type d'émigrant portugais parti faire fortune au Brésil dont on trouve un savoureux portrait dans un roman d'Eça de Queiroz, le « *Cousin Basílio* » (*O Primo Basílio*) : même décalage social et culturel avec ses anciens compagnons, soumis au même regard semi-envieux et semi-méprisant. Pour les membres de la *Sociedade*, M. Antunes n'est qu'un bourgeois « *richard* ». Cependant, le personnage de Monsieur Antunes est plus complexe : il s'implique dans la vie locale, il ne revient pas seulement pour se faire voir. Car la communauté de quartier, telle quelle est décrite dans le *Galã*, est aussi un univers plein de bon sens, sans excès. Un individu qui reviendrait uniquement pour exhiber sa réussite serait mal reçu.

La figure de Monsieur Antunes permet aussi de faire une transition vers le dernier gain symbolique, celui de l'hétérogénéité. La population de ce quartier n'est plus faite d'un bloc. La subdivision du territoire d'Alcântara correspondait pour une part à la traduction spatiale de cette hétérogénéité sociale : Noberto de Araújo distinguait ainsi l'Alcântara du peuple – l'Alcântara populaire – d'un Alcântara où la petite bourgeoisie a sa place (les zones du Calvário et de Santo Amaro). Dans l'Alcântara du *Galã*, on croise des petits employés, des fonctionnaires, un journaliste, des commerçants ou employés de commerce, un conducteur de tramway, un menuisier, des marins, un plombier, un vieil

<sup>313</sup> J. P. Freire, op. cit., p. 1.

ouvrier de l'Arsenal... Le monde ouvrier est comme dilué dans un univers plus ample mais peu hiérarchisé. Les seules discriminations qui sont nettement marquées sont celles des savoirs : ceux qui savent lire et écrire – le poète-journaliste –, ceux qui possèdent une connaissance technique – le vieil ouvrier de l'Arsenal qui répare la radio de la *Sociedade* –, et les autres. La diversité des statuts professionnels transparait aussi à travers les postures : le chef de la Marine est autoritaire, l'ouvrier est serviable, le fonctionnaire hautain. Mais en définitive, toutes ces différences se traduisent rarement en terme de distance sociale. La possession d'un savoir n'empêche pas le partage d'une intimité : le journaliste-poète est le véritable « *homme de lettre du quartier* ». Il écrit les lettres d'amour, les fados, et les chants de la Marche, mais aussi pour la *Sociedade* : « *c'est un élément indispensable pour ces choses des lettres* »<sup>314</sup>. La communauté de l'Alcântara populaire parvient à tirer parti des compétences de chacun.

Cette hétérogénéité n'est pas seulement professionnelle ou sociale. Chez J. P. Freire on voit poindre un Alcântara catholique qui est décrit en plein renouveau à partir de 1920, après les excès anticléricaux de la période républicaine<sup>315</sup>. En 1920, les baptêmes, mariages religieux, communions solennelles et la fréquentation des messes sont en hausse : 404 baptêmes en 1920 contre 280 en 1919 et 163 en 1913 ; 51 mariages contre 50 en 1919 et 23 en 1913 ; 8 600 communions solennelles contre 6 500 en 1919 et 4 000 en 1913 ; cette même année, en moyenne, 500 personnes se rendent à la messe paroissiale et 200 enfants suivent les enseignements du catéchisme<sup>316</sup>.

Gain de l'urbanité, gain du passé, gain de la subdivision, gain de l'habitabilité, gain de l'hétérogénéité, finalement où se situe l'excédent ? Pourquoi l'Alcântara de João Paulo Freire, de Norberto de Araújo et d'Armando Freire mérite-t-il le qualificatif de populaire ? Le premier excédent correspond à un groupe social, disons celui des possédants ou de la bourgeoisie. L'hétérogénéité de la population a ses limites. Sont inclus les ouvriers qualifiés ou non, les employés ou les commerçants. Mais les propriétaires d'usines ou d'ateliers, les industriels ou négociants de la *Calçada da Tapada* ou de la *Rua dos Lusíadas*, ne sont pas assimilés à l'image du quartier. Il y a peu d'entrepreneurs – des gens qui prennent des initiatives dans le domaine économique – parmi les personnages du *Galã*. La ligne de définition de l'excédent ne passe pas vraiment par des différences de richesse, mais par des différences d'attitude : c'est une population peu dynamique et sans grande ambition, outre celle de vivre ensemble, qui est dépeinte.

Le second excédent est, pour une part, une conséquence de cette absence de dynamique. Il est de l'ordre du temporel. Selon ce mode de représentation, l'Alcântara populaire a un passé, un présent mais pas d'avenir, ou plutôt un avenir qui semble voué à ressembler éternellement à ce présent. L'Alcântara populaire existe dans une temporalité figée, sans que cela soit d'ailleurs problématique pour les auteurs. Les fonctions

<sup>314</sup> Armando Ferreira, op. cit.

<sup>315</sup> Op. cit., chapitre XX et p. 283. J. P. Freire rappelle ainsi les persécutions subies par le prêtre d'Alcântara dans les années 1910. Il les attribue surtout à des éléments extérieurs à la paroisse.

<sup>316</sup> Ibid., p. 263.

économiques de l'espace, porteuses de changements potentiels, sont le plus souvent ignorées ou reléguées à l'arrière plan. Norberto de Azevedo évite soigneusement de noter les traces de l'activité industrielle dans ce site. Les entrepôts des docks ont une présence « passive », ils ne participent pas à l'image du quartier<sup>317</sup>. Dans le Galã, l'industrialisation appartient plutôt au passé : l'ouvrier de l'Arsenal est « un vieil homme », la vie du quartier est rythmée par les rencontres dans la *Sociedade* plus que par les sorties d'usine. Le discours de João Paulo Freire est sans doute plus complexe. On a déjà eu l'occasion de souligner que cet auteur était sensible aux questions de l'aménagement urbain. Mais il en parle aussi au passé, avant tout pour déplorer l'insuccès des politiques, l'agression faite à la fonctionnalité et au paysage urbain. Quand, en 1945, João Paulo Freire jette un regard rétrospectif sur son œuvre et sur l'évolution du quartier depuis 1929, il souligne encore les permanences durant les deux décennies écoulées<sup>318</sup>.

Il existe cependant une autre lecture possible de cette immobilisation du temps. Cette incapacité ou cette difficulté à penser les changements et à percevoir le quartier comme un territoire dynamique s'inscrit dans un processus d'enracinement de la mémoire du groupe d'habitants et d'appropriation identitaire du local<sup>319</sup>. En intégrant l'espace lisboète, Alcântara est devenu un espace de « traditions locales »<sup>320</sup>. Ce mode de perception du quartier est en décalage avec la nature réelle des transformations que connaît ce territoire. Dans le cas d'Alcântara, comme de la Bica ou d'Alfama, et des quartiers qui défilent lors des Marches populaires à partir des années 1930, la « résistance » au changement s'exprime à travers cette image de quartier populaire<sup>321</sup>. Cette représentation perdurera d'autant plus qu'elle est sans cesse réactivée par l'idéologie d'une politique festive municipale.

Dans un premier réflexe, on avait pensé intituler ce chapitre « conflits autour d'une identité ». Quand on repère trois images différentes, on a tendance à voir des conflits là où il n'y a que coexistence et combinaison de références diverses qui peuvent être véhiculées par les mêmes individus et les mêmes entités. Si on brise notre typologie des images d'Alcântara, il est possible de redéfinir la signification et la portée de certains

<sup>317</sup> Sylvie Mazzella, « La ville-mémoire : quelques usages de La Mémoire collective de Maurice Halbwachs », *Enquête*, n°4, 1996, p. 187.

<sup>318</sup> J. P. Freire, « Alcântara 1945 », *Revista Municipal*, n°24-25, 1945, pp. 8-10.

<sup>319</sup> C'est l'une des composantes de la ville d'Halbwachs : « La ville d'Halbwachs est un espace dynamique en constante transformation, défini comme un ensemble de territoires perçus, paradoxalement, par des habitants comme stables, où s'enracine la mémoire des groupes. » S. Mazzella, « la ville-mémoire... », op. cit., p. 177.

<sup>320</sup> L'une des deux mémoires définies par Maurice Halbwachs dans *La Topographie légendaire*. Ibid., p. 182.

<sup>321</sup> La résistance est une notion clef d'Halbwachs. En suivant encore la lecture de Sylvie Mazzella : « En effet, « si les villes se transforment au cours de leur histoire », « les habitudes locales résistent aux forces qui tendent à les transformer » et qui « les troublent et les déconcentrent ». Les groupes laissent des traces qui expliquent la permanence de formes urbaines anciennes. Ainsi s'explique que la ville ne soit pas qu'une simple partition cartographique de territoires collectifs, mais une superposition de plans en constant réajustement. » Ibid., p. 185.

discours et comportements. La *Promotora* parvient à établir une profonde interaction symbolique et pratique avec Alcântara parce qu'elle porte aussi dans un même mouvement les trois références identitaires principales du quartier. Elle se positionne à la fois comme représentante d'un faubourg ouvrier, d'un bastion républicain et d'un quartier populaire. Cette interaction de la *Promotora* avec le quartier d'Alcântara existe donc à travers un processus de réappropriation et de réélaboration locales de formes culturelles diverses. À partir des exemples de la Bica et d'Alfama, Graça Índias Cordeiro et António Firmino da Costa ont cherché à illustrer ces logiques sociales et culturelles d'interaction qui sont imprégnées de la contextualité du quartier<sup>322</sup>.

C'est aussi sous la forme d'une superposition de temporalités que se joue la relation entre les trois références identitaires repérées et le quartier. On peut discerner des modes d'interaction différents entre les temporalités locales et globales ou supra-locales, en fonction du pôle identitaire de référence. Le faubourg ouvrier s'inscrit dans une temporalité instable, un temps court. Alcântara est alors susceptible d'évoluer plus vite et plus radicalement que les univers environnants. En tant que bastion républicain, Alcântara se place en synchronie avec le reste du pays et son destin oscille en fonction d'aléas conjoncturels partagés. Le quartier populaire se situe dans un autre type de rapport au temps. Celui-ci se fait cette fois plus lent et se trouve de nouveau en décalage par rapport aux univers environnants. Quand une entité parvient à faire le lien entre plusieurs pôles référentiels, ce sont alors aussi différentes temporalités qui se rejoignent. Il en est ainsi de la *Promotora* dont l'action dans les années 1920 tend à transformer l'attachement au régime républicain en une forme de tradition locale.

## Conclusion première partie : Du quartier ouvrier au quartier populaire...

Alcântara est un espace bien identifié dans le Lisbonne du début du XX<sup>e</sup> siècle. À la fois unité administrative et espace fortement organisé autour de la production industrielle, Alcântara s'est construit durant la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, par opposition avec le reste de la ville. Cette opposition n'est cependant pas tranchée et elle sera de courte durée. La particularité de l'Alcântara industriel est peut-être liée au fait que se concentrent dans cette zone, à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, quelques-unes des entreprises les plus importantes du pays, non seulement du point de vue de leurs effectifs et de leur production mais aussi de leur capacité d'innovation et d'adaptation aux procédés modernes.

Au début du XX<sup>e</sup> siècle, la population d'Alcântara est donc à dominante ouvrière. Mais il ne s'agit pas pour autant d'un espace ouvrier dans le sens où l'entend par exemple Michel Verret : une « *matrice urbaine spécifique* » mais qui intègre rarement « *les valeurs de l'urbanité classique* »<sup>323</sup>. Le chapitre sur les références identitaires associées à Alcântara a permis de corriger nos informations sur ce quartier. Les enquêtes industrielles ou les

---

<sup>322</sup> Graça Índias Cordeiro, António Firmino da Costa, « Bairros: contexto e intersecção », op. cit., notamment p. 78.

données statistiques disponibles ne permettent pas de percevoir la pluralité du peuplement d'Alcântara. Ces sources nous obligent à nous focaliser sur l'extrême fin du XIX<sup>e</sup> siècle, en négligeant les évolutions ultérieures. Or ces évolutions ont vraisemblablement été rapides. Durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, cet espace social se diversifie. Tout en gardant une forte composante industrielle ou ouvrière, les références identitaires d'Alcântara se complexifient et intègrent la présence d'une population composite dans le quotidien du quartier. L'image d'Alcântara est parcourue de références au travail industriel ou même à une culture ou à une manière d'être plus spécifiquement ouvrières, sans pour autant faire émerger un sentiment d'appartenance à une classe : l'identité d'Alcântara se décline, pour une part, à travers sa dimension ouvrière mais va rarement jusqu'à puiser dans des références ouvriéristes.

Le choix d'un champ chronologique resserré autour des quatre premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle permet de ne pas dissocier les deux composantes du milieu social d'Alcântara : la composante urbaine, que nous désignons ici par populaire, et la composante industrielle et ouvrière. Nous travaillons sur l'époque où ce milieu se structure pleinement autour de cette dualité. Avant cette époque, Alcântara tient davantage du faubourg industriel, replié sur lui-même, où s'entassent les travailleurs des grandes fabriques textiles ou métallurgiques des environs. Après, il devient un quartier urbain qui entame une longue phase de déclin sous le coup de la désindustrialisation. Bien sûr il existe forcément une part de subjectivité dans ces choix qui reposent davantage sur une analyse des représentations nées de constructions statistiques, administratives, iconographiques ou littéraires, que sur une étude précise des modes de peuplement du quartier. Avant 1900, Alcântara n'était probablement pas le ghetto ouvrier décrit parfois. Il possédait déjà ses commerçants, ses employés, ses petits patrons et ses poches de richesse ou d'aisance relatives. De même, parler de désindustrialisation dès 1940, ne signifie pas qu'à partir de cette date va disparaître brutalement toute forme d'activité industrielle. Jusqu'aux années 1970, Alcântara abrite un nombre important d'usines et d'ateliers qui contribuent encore à la vie économique locale. La période étudiée nous est cependant apparue comme le moment où la confrontation et le mélange entre les différents milieux sociaux sont les plus intenses.

---

<sup>323</sup> M. Verret, *L'espace ouvrier*, Paris, L'Harmattan, 1995 (1<sup>ère</sup> édition 1979), p. 119

## Deuxième partie : Les relations interpersonnelles dans deux rues d'Alcântara : la Rua da Cruz et la Rua Feliciano de Sousa

Le dialogue continu entre l'histoire et les autres sciences sociales rend désormais très aléatoire la définition d'un champ de recherche autonome pour chaque discipline. En fonction des questions rencontrées sur le terrain, les historiens ont pris l'habitude de s'approprier des outils conceptuels et méthodologiques d'origines très diverses. Les études de quartier ou des espaces de relations ou d'interactions à l'échelle micro-locale ne reposent pas sur une conception rigide des prérogatives de chaque discipline scientifique. Cependant les échanges n'ont pas entièrement effacé les héritages et les traditions. La matière de l'historien, ce sont les évolutions, les mutations, le temps, plus que les structures. L'étude de relations ou de liens interindividuels n'est pas encore un exercice très courant en histoire. Les techniques et les méthodes de recherche se chargent aussi de faire perdurer les distinctions. Les questionnaires ou les entretiens du sociologue, l'observation participante de l'anthropologue, la confrontation avec des textes ou des documents chez l'historien, constituent sans doute des regards complémentaires. Mais ces techniques contribuent aussi à préserver un langage et des approches spécifiques. La première question que nous souhaitons poser dans cette deuxième partie,

c'est celle de l'apport et de l'intérêt des techniques de l'historien dans l'étude des relations interindividuelles au sein d'un groupe d'habitants d'un quartier. Est-il possible, à partir d'une documentation comme les registres de l'état civil, de reconstituer des réseaux de relations ? Sinon, quelles sont les pratiques sociales qui sont mises à jour dans ces documents ? Le prochain chapitre ne doit toutefois pas être abordé comme une longue parenthèse méthodologique dans le cours de notre exposé. La réalisation de notre projet de recherche passe par l'élaboration d'une méthode qui détourne l'usage qui est fait traditionnellement d'une source banale. Mais en apprenant à lire ces documents, on repère aussi de nouveaux objets et de nouvelles manières d'aborder l'analyse des relations entre individus et entre groupes sociaux à Alcântara. Le renouvellement des perspectives en histoire sociale conduit à un changement dans les méthodes d'observation : l'analyse des ordonnancements des statistiques agrégatives a été substituée par le suivi des comportements individuels ou familiaux. Mais pour parvenir à des conclusions fondées, il ne suffit pas d'accumuler des exemples nominatifs. Il faut aussi apprendre à observer scientifiquement<sup>324</sup>. L'exposé de la méthode n'est donc pas seulement un simple préalable à la recherche. Il en est une partie constituante.

### **Chapitre 3. Les choix L'usage d'une source pauvre**

Si l'on souhaite étudier la population d'une ville du Portugal au début du XX<sup>e</sup> siècle à travers un repérage nominatif des situations et des parcours, le recours à l'état civil s'impose, étant donné l'absence d'autres sources nominatives homogènes. Ce choix est fait a posteriori, après élimination d'autres types de documents qui peuvent être valables pour d'autres époques (les XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles notamment) ou pour d'autres milieux (le monde rural par exemple).

Les listes électorales nous ont semblé peu adaptées pour l'étude de la population d'un quartier populaire de Lisbonne au début du XX<sup>e</sup> siècle. Les pratiques électorales et le degré de pénétration du vote à l'intérieur de la société portugaise ne donnent pas les garanties nécessaires à une étude microsociale<sup>325</sup>. Pour l'époque qui nous intéresse, certaines sources perdent en qualité et en niveau de représentativité de la société portugaise, en particulier de sa composante urbaine. Au début du XIX<sup>e</sup> siècle, les *róis de*

---

<sup>324</sup> Jacques Dupâquier, «Pour une autre histoire sociale», dans J. Dupâquier et D. Kessler (dir.), La société française au XIX<sup>e</sup> siècle, Paris, Fayard, 1992, p. 10.

<sup>325</sup> On se heurte aussi aux conditions de conservation des documents. Après une rapide recherche aux archives municipales de Lisbonne, nous avons retrouvé seulement les listes électorales du quartier d'Alcântara des années 1900 à 1908 et de l'année 1925. En 1900, la paroisse d'Alcântara compte 1 312 électeurs inscrits, 2 130 en 1908 et 3 832 en 1925. Pour une tentative d'exploitation de ces listes avec l'étude d'une circonscription électorale de Porto, à une époque où le droit de vote était relativement élargi : Maria Antonieta Cruz, «Os eleitores de Rodrigues de Freitas em 1871 e 1878», dans António Almodovar, Jorges Fernandes Alves, Maria do Pilar Gracia (dir.), Rodrigues de Freitas : a obra e os contextos, Porto, CLC-FLUP, 1997, pp. 173-188. Il est intéressant de noter que cet article annonce dans son titre les limites de l'exercice : il s'agit d'étudier les électeurs d'un homme politique célèbre de Porto et non la population d'un espace donné.



*confessados* – recensements effectués par l'Église – donnent encore une image fidèle, bien que très imparfaite, de la population lisboète. Il est en revanche difficile de se fier à ce type de données pour les années 1900-1940<sup>326</sup>.

Le titre de ce chapitre fait référence à un texte de Daniel Milo où est préconisé l'appauvrissement des sources<sup>327</sup>. Les données brutes contenues dans les actes de l'état civil sont de nature démographique. Elles visent essentiellement à répertorier et à comptabiliser des naissances, des mariages et des décès. Mais elles permettent aussi d'établir des relations entre des individus. Seul un cadre expérimental précis peut cependant garantir la validité de la lecture et de l'interprétation des informations. L'usage de l'état civil comme source historique pour l'étude de la population d'un espace urbain se heurte à des contraintes : une source unique mais pas uniforme, une documentation vaste, une grande densité de population. Des coupes dans l'espace et dans le temps sont souvent nécessaires. Nous avons ainsi assez vite pris le parti de limiter notre terrain d'étude à un espace restreint à l'intérieur du quartier. Ces choix d'échelle et de mode d'observation présupposent une certaine orientation de la recherche. Ils doivent donc être contrôlés.

Nous avons accordé une attention particulière à l'origine et à la sélection des informations. Nous avons voulu évaluer au préalable la qualité et l'homogénéité des données, les possibilités de contrôle, et l'adéquation entre ces informations et les questions que nous voulions traiter. Dans les paragraphes qui suivent, nous souhaitons, à partir d'une analyse des conditions de production de cette source, énoncer les critères précis qui ont orienté notre démarche et qui ont permis de délimiter notre champ d'étude. La plupart des choix ont été effectués au fur et à mesure que nous découvrons le terrain. C'est ce parcours que nous voulons retracer ici<sup>328</sup>.

## 1. L'état civil et l'étude des populations

---

En travaillant sur la période 1900-1940, nous sommes contraints d'utiliser deux types d'état civil : les registres paroissiaux et, à partir de 1911, l'état civil laïque. Cette rupture dans la cohérence de la série documentaire ne manque pas de soulever un certain

<sup>326</sup> Teresa Rodrigues a pu souligner les multiples difficultés posées par l'utilisation des *róis de confessados*. Les données sont parfois de très mauvaise qualité. Teresa Rodrigues, «A estrutura familiar urbana nos inícios do século XIX : a freguesia de Santiago em Lisboa», *Ler História*, n°38, 2000, pp. 29-53.

<sup>327</sup> Daniel Milo, «Pour une histoire expérimentale ou le gai savoir», dans Daniel S. Milo et Alain Bourreau, *Alter Histoire. Essais d'histoire expérimentale*, Paris, Les Belles Lettres, 1991, p. 46.

<sup>328</sup> La ville de Lisbonne est divisée en différents bureaux de l'état civil nommés *Conservatórias de Registo Civil*. Ces bureaux recueillent les déclarations - les directeurs de ces *Conservatórias* célèbrent les mariages - et conservent les différents registres durant au moins cent ans. La paroisse d'Alcântara appartient au 4<sup>e</sup> *Conservatória*. La consultation des registres anciens est soumise à autorisation de l'administration centrale. Notre travail a été grandement facilité par l'aide du personnel du 4<sup>e</sup> *Conservatória* et en particulier de la directrice Mme Maria Helena Frutuoso das Neves Menezes Galvão. Nous tenons ici à les remercier.

nombre de questions : s'agit-il de documents comparables ? Y-a-t-il des différences dans les règlements ou dans les pratiques qui peuvent influencer les contenus ? Parmi les actes de naissance, de décès ou de baptême, quels sont les documents les mieux adaptés à nos objectifs ?

### **a) Différents usages de l'état civil dans les sciences sociales**

Depuis le succès de la méthode Henry, l'état civil est une source essentielle de la démographie historique<sup>329</sup>. Nous n'allons pas ici retracer l'évolution de disciplines, telles la démographie historique et plus récemment l'histoire sociale, qui ont élaboré les outils nécessaires au traitement de cette documentation. Il s'agit plutôt d'illustrer la diversité des usages possibles de cette source. Au Portugal, l'état civil a servi de base à des travaux d'histoire mais aussi d'anthropologie. En France, dans un autre contexte institutionnel, celui d'une grande enquête collective, l'analyse des actes de l'état civil est sans doute à l'origine d'un tournant majeur dans l'historiographie. Ces travaux français ou portugais se sont aussi attachés à résoudre les difficultés pratiques et méthodologiques spécifiques à cette source.

#### **L'ENQUÊTE DES "3 000 FAMILLES"**

L'enquête dite des « 3 000 familles » ne peut bien évidemment pas être prise pour exemple en ce qui concerne les conditions et les méthodes de recherche. Cette vaste entreprise collective dirigée par Jacques Dupâquier a dès le départ affiché son ambition de renouveler en profondeur les problématiques et les objets d'étude de l'histoire sociale<sup>330</sup>. Ce travail demande du temps – déjà deux décennies – et a mobilisé des moyens importants : plusieurs dizaines de chercheurs secondés par un vaste réseau de correspondants qui ont dépouillé les tables décennales de mariages et les registres d'état civil dans toute la France. L'enquête des « 3 000 familles » a permis de constituer un vaste fichier informatique – 45 000 mariages pour le seul XIX<sup>e</sup> siècle – qui a servi de base à une première série d'études<sup>331</sup>. Les connaissances sur les mobilités géographiques et

<sup>329</sup> En unifiant les pratiques d'une discipline, la démographie historique, la méthode Henry a permis d'envisager une analyse globale de l'état civil, en se fixant pour objectif l'étude par sondage de la population française à l'époque moderne. René Le Mée, « De la naissance de la démographie historique à l'enquête Henry », *Population*, n°6, 1995, pp. 1475-1488 ; Paul-André Rosental, « Treize ans de réflexion : de l'histoire des populations à la démographie historique française (1945-1958) », *Population*, n°6, 1996, pp. 1211-1238.

<sup>330</sup> Sur les conditions d'élaboration de cette enquête voir : J. Dupâquier et D. Kessler (dir.), *La société française au XIX<sup>e</sup> siècle*, Paris, Fayard, 1992, 529 p., en particulier le chapitre 1 « L'enquête des 3 000 familles » par Jacques Dupâquier et Denis Kessler. On pourra aussi se reporter au bulletin de liaison biannuelle de l'enquête : *Bulletin des 3 000 familles*, Laboratoire de démographie historique, EHESS.

<sup>331</sup> Outre les études publiées dans le livre dirigé par J. Dupâquier et D. Kessler, on citera : Maurizio Gribaudi et Alain Blum, « Des catégories aux liens individuels : l'analyse statistique de l'espace social », *Annales ESC*, novembre-décembre 1990, n°6, pp. 1365-1402 ; Paul André Rosental, *Les sentiers invisibles : espace, familles et migrations dans la France du XIX<sup>e</sup> siècle*, Éditions EHESS, Paris, 1999, 250 p.

sociales en France s'en trouvent profondément renouvelées. Ces études ont en commun un certain goût pour l'expérimentation et tentent de remettre en cause les modèles historiques traditionnels comme l'exode rural ou les catégories sociales.

Rappelons que cette enquête propose de suivre sur une longue période – XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles – l'évolution de 3 000 lignées familiales représentatives de la population française. La reconstitution précise des lignages doit permettre de « *restituer l'évolution des groupes sociaux dans toutes leurs dimensions, dans toute leur continuité, dans tout leur dynamisme* »<sup>332</sup>. Cette étude est menée à partir des actes de la vie civile (naissances, mariages, décès, divorces) et patrimoniale (successions) de la population.

Le principe de l'enquête repose sur l'extension au champ de l'histoire sociale de la technique de la reconstitution des familles mise au point par Louis Henry. Pour mettre en évidence les mobilités géographiques et sociales, il convient de s'affranchir du cadre étroit des monographies villageoises ou communales. La méthode employée est celle des généalogies descendantes, reconstituées à partir de 3 000 couples ayant vécu au début du XIX<sup>e</sup> siècle. Le territoire national français s'impose comme cadre géographique de l'étude. La reconstitution des lignées familiales suit une méthode patronymique, les noms des familles étudiées commençant par les lettres TRA<sup>333</sup>. L'étude est basée sur la technique du sondage à partir de l'élaboration d'un échantillon composé d'un contingent de 3 000 familles-souches dont la répartition spatiale se fait proportionnellement à la population de chaque département. Le choix des familles a été effectué par tirage au sort, afin de garantir une bonne représentativité sociale. La définition de l'échantillon a obéi à des critères précis et les auteurs espèrent que les conclusions de l'enquête pourront être généralisables à l'ensemble de la société française des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles.

Trois types de problèmes se sont cependant posés : la représentation de l'aristocratie (dont le patronyme comporte une particule) ; la représentation des branches féminines (la descendance des femmes TRA mariées échappe à l'observation) ; la contribution des étrangers à la formation de la population française. Dans le premier et le troisième cas, il est prévu de corriger l'échantillon en y ajoutant, suivant des critères précis, des familles issues des groupes non représentés. Malgré tout, les auteurs reconnaissent les limites de l'échantillon. Celui-ci permet de mesurer la mobilité géographique et sociale de la population tout entière. Il autorise aussi certaines conclusions à l'échelle régionale et pour les grands groupes sociaux, mais cesse d'être valable à l'échelle du département et pour des groupes professionnels plus restreints<sup>334</sup>.

L'enquête des «3 000 familles" appelle une autre lecture de ces sources. Elle permet d'appliquer certains principes hérités de la micro-histoire, notamment l'observation concrète des mécanismes sociaux, à des « *terrains a priori défavorables* " car marqués par la pauvreté archivistique ou par l'instabilité des liens entre les personnes<sup>335</sup>. Les données issues des fichiers constitués au cours de cette enquête combinent en effet deux

---

<sup>332</sup> J. Dupâquier et D. Kessler (dir.), op. cit., p 23.

<sup>333</sup> Pour plus de précisions, on renvoie au texte de J. Dupâquier et de D. Kessler, ibid.

<sup>334</sup> J. Dupâquier et D. Kessler (dir.), op. cit., p. 32.

qualités : elles sont représentatives de l'ensemble de la société française du XIX<sup>e</sup> et du XX<sup>e</sup> et elles restent nominatives. Tout en cherchant à retracer les évolutions d'une société entière et donc en s'appuyant sur un traitement quantitatif des données, les premiers résultats de cette enquête, ou des études qui ont utilisé le fichier des 3 000 familles, s'attachent à construire leurs analyses sur une observation directe des comportements individuels. Les outils et les méthodes employés sont alors élaborés en fonction du terrain choisi et des questions abordées. Ils gardent souvent un caractère circonstanciel.

L'enquête des « 3 000 familles » a été rendue possible grâce à un dispositif lourd. Des dizaines d'intervenants ont été mobilisés pendant plusieurs années. Comme souvent, le contenu, l'organisation et les conditions de conservation des archives influencent aussi les choix scientifiques. Les contextes nationaux sont ici déterminants. Sur bien des points, l'état civil portugais ressemble à l'état civil français, mais les chercheurs portugais n'ont pas forcément eu le même usage de cette source.

### **L'EXPÉRIENCE PORTUGAISE**

Au Portugal jusqu'à aujourd'hui, aucune grande enquête collective n'a été lancée dans ce domaine. Les travaux existants ont été exécutés par des chercheurs isolés ou par des équipes restreintes. Les objectifs sont donc plus modestes.

Il faut cependant noter l'originalité d'une démarche au départ individuelle mais qui s'est peu à peu transformée en entreprise collective. L'historienne démographe Maria Norberta Amorim est l'auteur d'une série de recherches qui s'appuient essentiellement sur les données brutes de l'état civil. La méthodologie de reconstitution des familles de Louis Henry a une fois de plus servi de modèle. L'auteur propose cependant d'élargir l'objet de la recherche : il s'agit de reconstituer la population de paroisses en étudiant non seulement les phénomènes de fécondité et de nuptialité, mais aussi de mortalité et de mobilité. Maria Norberta Amorim et son équipe de l'Université du Minho ont mis au point une méthode complexe, dite de reconstitution des paroisses (*reconstituição de paróquias*), qui a été décrite et appliquée à plusieurs reprises<sup>336</sup>. Le procédé consiste à croiser différentes sources (actes de baptême, de mariage et de décès) et à reconstituer des biographies individuelles et familiales.

Ce long travail de terrain a permis de dresser un inventaire précis des difficultés

<sup>335</sup> cf. P. A. Rosental, *Les sentiers invisibles...*, op. cit., pp. 22-23. L'auteur souligne que l'approche micro-historique « ne peut porter que sur des sources nominatives relativement riches, mais aussi sur des populations aux liens denses et aux effectifs contrôlables. Ces conditions, quoique remplies par de nombreux objets historiques, ne sont évidemment pas universelles : en conséquence et dans beaucoup de cas, il ne saurait exister de méthode micro-historique, mais plutôt un ensemble de principes et d'outils qui nécessitent, chaque fois, une recomposition et une articulation particulières ». Ibid., p. 23.

<sup>336</sup> Voir entre autre : Maria Norberta Amorim, *Uma metodologia de reconstituição de paróquias*, Braga, Universidade do Minho, 1991, 42 p ; Maria Noberta Amorim (dir.), *Informatização normalizada de arquivo: reconstituição de paróquias e história das populações. um projecto interdisciplinar*, Braga, Universidade do Minho, 1995, 55 p. Pour des applications concrètes et toujours du même auteur : *Método de exploração dos livros de registos paroquiais. Cardanha e a sua população de 1573 a 1800*, Lisbonne, Centro de Estudos Demográficos do INE, 1980, 135 p. ; *Guimarães de 1580 a 1819. Estudo demográfico*, Lisbonne, INIC, 1987, 528 p.

posées par le traitement de ces sources, dans le cas spécifique de la société portugaise. L'instabilité des règles de transmission du nom de famille peut par exemple empêcher d'établir des liens de filiation ou familiaux entre des individus. Maria Norberta Amorim conseille donc de regrouper plusieurs types de renseignements – le nom et la date de naissance par exemple –, les individus étant identifiés par leur prénom et non par leur nom de famille. Ce type d'étude demande une bonne connaissance d'un grand nombre de pratiques sociales nationales, voire locales, qui peuvent influencer la nature et l'organisation des données recueillies.

En fait, si on sort un peu du cadre purement démographique et si l'on s'intéresse aussi aux mobilités géographiques dont dépendent souvent les mobilités sociales, c'est surtout la définition spatiale de cette méthode qui pose problème. La paroisse est choisie comme espace d'étude. L'auteur suit ici la logique de l'organisation de cette source. Jusqu'au début du XX<sup>e</sup> siècle, les registres d'état civil sont en effet constitués au niveau des paroisses. Cette méthode risque donc de conduire aux mêmes impasses dénoncées par Jacques Dupâquier et Denis Kessler à propos des monographies communales<sup>337</sup>. On ne saisit ici que les individus nés, mariés et morts dans la même paroisse. Ce cadre géographique trop étroit peut donner l'image trompeuse d'une société immobile. Noberta Amorim est évidemment contrainte de tenir compte du volume d'informations à traiter<sup>338</sup>. Elle a choisi de travailler sur des paroisses rurales ou des petites villes comme Guimarães au nord du pays. Consciente des problèmes posés par la limitation excessive du cadre, elle souligne que cette méthode peut s'appliquer à un ensemble de paroisses contiguës, en particulier si l'étude porte sur un espace urbain<sup>339</sup>. Ses biais devraient être aussi corrigés au fur et à mesure que seront multipliées les monographies paroissiales. L'objectif de Norberta Amorim et de son équipe est de parvenir un jour à une reconstitution de l'ensemble des paroisses du territoire portugais et d'être en mesure de croiser les données et les informations recueillies ou reconstituées. À l'heure actuelle, il nous semble cependant difficile d'utiliser cette technique pour un espace densément peuplé comme le quartier d'Alcântara. Les chercheurs qui ont travaillé sur Lisbonne ont d'ailleurs adopté d'autres démarches.

La thèse de doctorat de Teresa Rodrigues porte sur les dynamiques démographiques et sur les crises de mortalité à Lisbonne au XIX<sup>e</sup> siècle<sup>340</sup>. Pour ces thèmes et pour cette époque, les sources sont abondantes : sources statistiques comme les dénombrements,

<sup>337</sup> J. Dupâquier et D. Kessler (dir.), *La société...*, op. cit., p. 27.

<sup>338</sup> M. Norberta Amorim, *Uma metodologia...*, op. cit., pp. 16-17.

<sup>339</sup> Ibid., p. 32. M. Noberta Amorim reconnaît que sa méthode convient davantage à l'étude des populations rurales de l'Ancien Régime, jugées plus stables. Pour tenir compte de l'instabilité des familles urbaines, elle propose de croiser les résultats de l'examen de l'état civil avec des informations issues d'autres sources, notamment les *róis de confessados*. Cf. Maria Norberta Amorim, «Instabilidade da Família Urbana de Antigo Regime – Um ensaio sobre Guimarães», *Ler História*, n°29, 1995, pp. 27-43.

<sup>340</sup> Teresa Rodrigues, *Lisboa no século XIX. Dinâmica populacional e crises de mortalidade*, Tese de Doutoramento em História Económica e Social do século XIX e XX, FSCH-UNL, Lisbonne, 1993, 444 p. + 17 p. En partie publié sous le titre *Viver e Morrer na Lisboa Oitocentista (Migrações, Mortalidade e Desenvolvimento)*, op. cit.

les recensements, les mouvements de population ; sources nominatives comme les registres d'hôpitaux, les registres de sépulture des cimetières ou les registres paroissiaux<sup>341</sup>. Teresa Rodrigues a sélectionné certains types de données, notamment les tableaux des recensements et les actes de décès des registres paroissiaux, afin de construire des indicateurs généraux sur la population urbaine en recoupant les différentes sources<sup>342</sup>. Ainsi, et pour donner un simple aperçu de la méthode, les tableaux des recensements aident à reconstituer les dynamiques démographiques générales. Les registres paroissiaux quant à eux donnent des indications de nature microdynamique et permettent surtout d'observer les ruptures et les crises. Grâce aux actes de décès, il est possible d'effectuer un comptage saisonnier de la mort, de décrire l'évolution des causes des décès selon les lieux de résidence, d'étudier la microdynamique des crises de mortalité.

Teresa Rodrigues s'est aussi intéressée aux mouvements migratoires dans la capitale portugaise au XIX<sup>e</sup> siècle<sup>343</sup>. L'auteur se fixe des objectifs modestes : elle souhaite donner une vision sur le long terme, une vision d'ensemble, mais en essayant de dégager quelques différences de comportement à l'intérieur de l'espace urbain<sup>344</sup>. Cette étude s'appuie essentiellement sur les résultats des recensements de la population qui sont analysés grâce à différents outils et indicateurs statistiques. Ces calculs permettent de dégager les grandes tendances et, selon le même principe, les données de l'état civil complètent les informations issues des recensements. L'auteur procède par sondage et étudie plus précisément deux paroisses de Lisbonne. Les actes de l'état civil – actes de décès et de mariage des registres paroissiaux – donnent en particulier des indications précises sur le lieu de naissance et donc l'origine des individus. La logique des grands nombres est cependant conservée : l'étude des registres d'état civil ne sert qu'à illustrer les résultats obtenus grâce à l'analyse des tableaux des recensements. Toutefois, l'utilisation d'outils appropriés et diversifiés, la prudence dans l'analyse des résultats permettent à l'auteur d'atteindre son objectif : présenter un bilan global des phénomènes migratoires dans la capitale au XIX<sup>e</sup> siècle, souligner certaines différences de comportement entre les quartiers et proposer quelques explications à ces phénomènes. Teresa Rodrigues attire l'attention sur l'importance du cadre géographique de l'étude qui peut influencer la lecture des sources et donc la compréhension des phénomènes sociaux.

L'état civil a pu aussi pallier l'absence d'autres sources nominatives, et notamment de listes de recensement. L'étude de l'anthropologue Gracia Índias Cordeiro sur le quartier de la Bica en est certainement l'un des meilleurs exemples<sup>345</sup>. Ce quartier ne correspond à aucune division administrative figurant dans les tableaux des recensements. L'état civil s'impose comme l'unique source contenant des informations détaillées sur la population

<sup>341</sup> Ibid., pp. 55-82.

<sup>342</sup> Ibid., p. 107.

<sup>343</sup> Teresa Rodrigues, «Os movimentos migratórios em Lisboa. Estimativa e efeitos na estrutura populacional urbana de Oitocentos», *Ler História*, n°26, 1994, pp. 45-75. Cet article reprend l'essentiel d'un chapitre de la thèse de l'auteur.

<sup>344</sup> T. Rodrigues, «Os movimentos...», op. cit., p. 47.

de cet espace urbain. À partir de l'étude des actes de baptême et de naissance, Graça Índias Cordeiro retrace l'évolution de la population du quartier sur une longue durée, de 1886 à 1970. Elle s'intéresse en particulier aux lieux de naissance des habitants et à leur situation professionnelle. Bien qu'elle reconstitue des lignées familiales, en s'appuyant aussi sur les résultats d'une enquête orale, les données de l'état civil sont traitées essentiellement à l'échelle individuelle ou du couple, puis regroupées en catégories statistiques. L'auteur repère cependant, qu'au-delà des informations sur les parents des enfants, les registres de baptême et de naissance conservent les traces de « *petits réseaux de relations relativement diversifiés* »<sup>346</sup>. Graça Índias Cordeiro souligne l'intérêt de l'étude des relations interindividuelles entre les parents, les grands-parents et le parrain ou la marraine de l'enfant. Elle dresse même un véritable programme de recherche autour de ces thèmes et propose d'étudier les réseaux familiaux et de voisinage en relation avec différentes caractéristiques démographiques et sociales : modes d'habitation, niveaux d'alphabétisation (grâce aux signatures), mobilités résidentielles et sociales, etc.<sup>347</sup>.

Les actes de l'état civil peuvent être utilisés selon des méthodes très différentes qui correspondent à des approches et à des positions théoriques spécifiques au sein des sciences sociales. Ces travaux ont cependant quelques points en commun. Les auteurs recréent l'objet de leur étude avec une finalité prédéfinie. Les paramètres qui servent de base à ces analyses sont issus d'une reconstitution plus ou moins directe des faits et des comportements sociaux : parcours individuels ou familiaux, relations familiales ou interpersonnelle, etc. Les choix méthodologiques influencent donc la nature des résultats. Des phénomènes peuvent être perçus comme importants par le seul fait que l'on ait décidé, plus ou moins consciemment, de les mettre en évidence : on peut conclure à la faible mobilité d'une population parce que l'on étudie les seuls individus immobiles.

Ces reconstitutions nécessitent de longues et laborieuses manipulations des données qui doivent être rendues intelligibles : lectures des actes, saisies informatiques, regroupement et recoupement des informations, etc. Le volume des opérations implique souvent la limitation de la population à étudier c'est-à-dire, en général, compte tenu de la nature de la source, du cadre spatial de l'étude. Seul le nombre élevé de collaborateurs rend possible une enquête comme celle des « *3 000 familles* ». Cette restriction du cadre spatial peut affaiblir la portée heuristique des informations ainsi obtenues, en particulier en masquant les mobilités géographiques et sociales.

Ces contraintes sont parfois difficilement conciliables. Elles sont porteuses de contradictions dans la méthodologie suivie et dans les résultats espérés. Il faut donc engager un effort particulier dans la définition des objectifs. Il s'agit de choisir un point de vue précis. Quelle est la nature des données à notre disposition ? Que veut-on observer ?

---

<sup>345</sup> Graça Índia Cordeiro, *Um lugar na cidade: quotidiano, memória e representação no Bairro da Bica*, Lisboa, Publicações Dom Quixote, 1997, 414 p.

<sup>346</sup> Ibid., p. 133.

<sup>347</sup> Ibid., p. 137.

Que peut-on observer ?

## b) Registres d'état civil et registres paroissiaux : une source unique ?

### LAÏCISER L'ÉTAT CIVIL

Au Portugal, l'inscription à l'état civil des naissances, des mariages et des décès, est rendue obligatoire par le décret du 18 février 1911. Il s'agit de l'une des premières mesures importantes de la I<sup>e</sup> République, quelques semaines après la Révolution du 5 octobre 1910<sup>348</sup>. Avant cette date, les registres paroissiaux tenus par l'Église enregistraient ces différents actes de l'existence de chaque individu. Une étude démographique portant sur les premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle doit donc s'appuyer sur deux types de documents : les registres d'état civil et les registres paroissiaux. Il convient de déterminer si les informations issues de ces deux sources peuvent être traitées de la même manière.

Au cours du XIX<sup>e</sup> siècle, la question de l'organisation des registres de naissance, de mariage et de décès a pris une véritable dimension politique. Pour une partie de l'élite politique et intellectuelle portugaise, l'absence d'état civil laïque symbolisait l'influence trop importante de l'Église dans la société portugaise et surtout contribuait à perpétuer cette toute puissance cléricale. Pourtant, dès la Révolution libérale de 1820, les principes semblent bien établis. Le projet de création d'un registre d'état civil est mentionné pour la première fois dans un décret datant de 1832<sup>349</sup>. La création d'un état civil est aussi prévue dans le Code civil de 1867, adopté par la Monarchie constitutionnelle. Mais il faut attendre le décret du 28 novembre 1878 pour qu'un état civil laïque soit formellement organisé au Portugal. Celui-ci reste cependant facultatif. Les individus non catholiques peuvent désormais avoir recours à des registres civils de naissance, de mariage et de décès<sup>350</sup>. La tenue de ces registres, nommés « *livres de l'administration* », est confiée à un service administratif installé dans chaque chef-lieu de *concelho*<sup>351</sup>.

Dès lors, les républicains font de l'instauration du registre d'état civil obligatoire l'une des mesures clefs de leur projet politique qui doit conduire à la laïcisation de la société et, sur le plan institutionnel, à la séparation de l'Église et de l'État. En 1876, une *Associação Promotora do Registo Civil* est fondée. Elle sera surtout active à partir de la fin des années 1890<sup>352</sup>. Quelques échos de ce débat ont pu parvenir aux habitants du quartier d'Alcântara. Le 4 février 1906, Brito Camacho, directeur du journal républicain *A Lucta*,

<sup>348</sup> Dès le 25 décembre 1910, un décret rend obligatoire le mariage civil avant la cérémonie religieuse. Le mariage devient ainsi un acte purement civil. Cf. Fernando Catroga, *O Republicanismo em Portugal, da formação ao 5 de Outubro de 1910*, Coimbra, Faculdade de Letras, 1991, p. 338.

<sup>349</sup> *Decreto de 28 de Novembro de 1878*, Lisbonne, 1878, p. 4. Voir en particulier l'introduction de Thómas Antonio Ribeiro Ferreira, alors secrétaire d'Etat chargé des affaires ecclésiastiques et de justice.

<sup>350</sup> Ibid.

<sup>351</sup> Ibid., p. 9. En 1878, le Portugal continental était divisé en 266 *concelhos* (cantons).



donne une conférence au siège de la *Sociedade Promotora de Educação Popular*. Il déplore les réticences de la population vis à vis du registre d'état civil<sup>353</sup>. Le 19 mars 1907, l'*Associação Promotora do Registo Civil* organise un nouveau débat, toujours au siège de la *Promotora*, portant sur les « *conceptions mystiques et leur incompatibilité avec la raison et la science* »<sup>354</sup>. Ce mouvement, farouchement anticlérical, est alors proche de la Libre pensée.

Jusqu'en 1911, les registres paroissiaux gardent le quasi-monopole de l'inscription des actes de naissance – de baptême dans ce cas –, de mariage et de décès. Des « *livres de l'administration* » sont théoriquement mis à la disposition des populations mais, jusqu'à la veille de la I<sup>e</sup> République, ils restent peu utilisés. Nous en aurons la confirmation avec l'exemple d'Alcântara. Étant donné les faiblesses du maillage administratif prévu par le décret de 1878, une grande partie de la population rurale dont le domicile est éloigné du chef-lieu du *concelho* était de toute façon contrainte d'opter pour les registres paroissiaux. Pour le législateur, ces limites dans l'organisation de l'état civil constituent le principal argument en faveur du caractère facultatif de cet enregistrement. La mise en place du registre d'état civil obligatoire demandait un investissement financier important. Le constat est simple : au moment de la rédaction du décret de 1878, l'État portugais ne pouvait se permettre de désigner des fonctionnaires compétents et « *rétribués comme il se doit* » dans chacune des divisions administratives, de taille suffisamment réduite spécialement créées pour cet usage ou déjà préexistantes comme la paroisse<sup>355</sup>. Le législateur se contente donc de prévoir la création d'un service d'état civil dans chaque chef-lieu de *concelho*, les registres paroissiaux devant répondre aux besoins des populations éloignées des agglomérations. Il admet que cette solution ne peut être que provisoire mais il estime répondre ainsi aux exigences des non-catholiques qui résident essentiellement dans les villes<sup>356</sup>.

Il ne nous appartient pas ici de poursuivre l'analyse de ces positions et des éventuelles réactions qu'elles ont pu susciter, en particulier du côté du mouvement républicain<sup>357</sup>. Il est seulement important de noter qu'à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, l'administration portugaise ne reconnaît pas de différence de nature entre les registres

<sup>352</sup> Fernando Catroga, *O Republicanismo em Portugal*...., op. cit., pp. 337-338.

<sup>353</sup> Archives SPEP.

<sup>354</sup> Ibid.

<sup>355</sup> Selon les termes de Thómas Antonio Ribeiro Ferreira, dans l'introduction au : *Decreto de 28 de Novembro de 1878*, op. cit., p. 9.

<sup>356</sup> Ibid.

<sup>357</sup> Nous ne nous prononçons pas sur la validité de ces arguments. Ces questions doivent être traitées dans le contexte plus général des relations entre l'Église et l'État au Portugal au cours du XIX<sup>e</sup> siècle. Les références bibliographiques sont ici nombreuses. Outre les travaux de Fernando Catroga déjà cités, nous pouvons renvoyer à un ouvrage récent : Vítor Neto, *O Estado, a Igreja e a Sociedade em Portugal (1832-1911)*, Lisbonne, INCM, 1998, 619 p.

paroissiaux et les registres d'état civil : « Pour beaucoup (...), le registre paroissial n'est pas le registre civil et ceux-ci pourraient croire que durant cette période intérimaire, où le registre prescrit par le Code civil n'est utilisé que par une partie de la population, les catholiques et les non-catholiques vont se trouver dans des positions inégales ou différentes. Il convient de corriger cette erreur, en soulignant que le registre paroissial a toujours été et est aujourd'hui encore considéré comme civil, dans la tradition comme devant la loi<sup>358</sup> .

### **RÉGLEMENTER ET ORGANISER L'ÉTAT CIVIL**

La laïcisation relativement tardive de l'état civil s'explique donc en partie par les difficultés rencontrées par l'État pour mobiliser les moyens nécessaires à l'organisation, dans tout le pays, d'un nouveau service administratif. Les hésitations concernant le statut de l'état civil portugais n'ont pas empêché de solides avancées sur le plan du cadre légal et réglementaire. Jusqu'à la moitié du XIX<sup>e</sup>, les registres paroissiaux étaient organisés selon les dispositions du droit canon – Concile de Trente de 1563, Rituel romain de Paul VI – et des différentes constitutions diocésaines<sup>359</sup> . En 1859, le fonctionnement des registres paroissiaux est uniformisé dans tout le pays. Le décret du 19 août 1859 impose des formulaires qui doivent dorénavant servir de modèles lors de la rédaction des différents actes. Les registres paroissiaux sont finalement dotés d'un Règlement général, publié par décret le 2 avril 1862<sup>360</sup> . À la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, les registres paroissiaux sont tenus selon des règles précises qui laissent peu de place aux pratiques improvisées en fonction des habitudes du prêtre de la paroisse ou de l'individu qui le représente lors de la rédaction des actes<sup>361</sup> . Les registres paroissiaux constituent donc, au moins pour la période qui nous intéresse et au même titre que les registres d'état civil, une source homogène. Après 1911, la tenue des registres d'état civil est aussi uniformisée suivant l'application d'un code précis. Comme nous le verrons par la suite, de nombreuses dispositions antérieures sont reprises<sup>362</sup> .

Évidemment, nous ne tenons pas compte ici des aléas liés au comportement de la population – l'absence de déclaration –, à l'archivage et à l'état de conservation des documents<sup>363</sup> . Mais la qualité des registres paroissiaux ou de l'état civil dépend aussi de

<sup>358</sup> Thómas Antonio Ribeiro Ferreira, op. cit., p. 10.

<sup>359</sup> Nuno Daupías d'Alcochete, «Registo paroquial», Dicionário da História de Portugal, vol. III, p. 258.

<sup>360</sup> M. L. Coelho da Silva, Regulamento do Registo Paroquial anotado, Porto, 1888, 98 p.

<sup>361</sup> Abstraction faite des problèmes liés à l'interprétation et à l'application concrète du règlement, comme le souligne M. L. Coelho da Silva, *ibid.*, p. 6. Certains de ces problèmes seront évoqués par la suite.

<sup>362</sup> Pour la période étudiée, on s'est référé surtout au Code de 1932 : Código do Registo Civil (Decreto nº22.018. de 22 de Dezembro de 1932), Coimbra, Coimbra Editora Lda, 1933.

<sup>363</sup> Pour Lisbonne, selon Teresa Rodrigues, les registres paroissiaux du XIX<sup>e</sup> siècle présentent une bonne cohérence globale, malgré quelques manques en ce qui concerne les quartiers populaires. Teresa Rodrigues, Lisboa no século XIX..., op. cit.

la compétence et de l'application des individus chargés de leur rédaction. Il s'agit là sans doute du principal facteur de dévalorisation des informations disponibles. Au-delà de l'application stricte du règlement, il est difficile d'évaluer la rigueur ou la simple bonne foi des rédacteurs, cela quelle que soit l'époque considérée, avant ou après 1911. Le faible niveau d'alphabétisation général de la population limitait sans doute la portée des vérifications directes des usagers confrontés à des déclarations écrites. Ainsi, récemment, les médias portugais se sont fait l'écho de la situation d'un village de l'Alentejo où la plupart des individus nés dans les années 1920 sont officiellement fils ou filles de mère inconnue. À cette époque, un employé de l'état civil peu consciencieux, avait pris l'habitude de ne pas enregistrer l'identité des mères pourtant connues de tous dans cette petite communauté villageoise. Cette simple négligence entraîne de graves complications au moment de la transmission des patrimoines. En travaillant sur un ensemble de registres rédigés dans le même bureau d'état civil, on peut espérer être en mesure de repérer facilement ce type d'errements.

Ces premières indications nous confortent dans l'idée que l'utilisation conjointe et à une échelle réduite des registres paroissiaux et des registres d'état civil peut être envisagée sans craindre d'introduire un biais dans les résultats. L'historique de l'état civil portugais, ici rapidement retracé, permet cependant de souligner la singularité des années 1911 et 1912, années de transition. Durant cette période, les documents ont été élaborés dans un contexte bien particulier qui a pu entraîner une modification passagère des habitudes et des comportements. En 1911 et 1912, le bureau de l'état civil dont dépend la *freguesia* d'Alcântara a reçu un nombre inhabituel de déclarations de naissances. Les années suivantes, la situation redevient normale. Au lendemain de la proclamation de la République, certaines familles ont vraisemblablement enregistré à l'état civil laïque des enfants qui avaient été auparavant baptisés.

### **c) Les actes de baptême et de naissance comme source privilégiée**

Les différentes techniques de reconstitution des dynamiques démographiques par l'analyse croisée des actes de l'état civil – actes de naissance ou de baptême, de mariage et de décès – peuvent difficilement être appliquées à l'étude d'un espace urbain restreint et d'une population que l'on suppose mobile. Outre les contraintes liées à la densité de peuplement et donc au volume des données à traiter, les limites spatiales empêcheraient toute conclusion solide sur les comportements observés. Nous avons donc suivi une autre méthode qui repose sur l'étude intensive d'une source unique.

### **L'EXCLUSION DES ACTES DE DÉCÈS ET DE MARIAGE**

Les actes de naissance ou de baptême, de mariage et de décès n'ont pas la même valeur en tant que source historique. Il existe tout d'abord des différences au niveau de la densité de l'information. Sur ce point, dans la perspective d'une étude des relations et des comportements sociaux, et non d'une étude purement démographique, les actes de décès sont les plus pauvres. Ils contiennent seulement des renseignements sur le défunt – domicile, âge et lieu de naissance, cause du décès, éventuellement profession et état civil – et sur son conjoint, s'il s'agit d'un individu marié<sup>364</sup>. S'il s'agit du décès d'un enfant en bas âge, le nom, la profession et l'état civil des parents sont aussi mentionnés. Par souci

d'une certaine productivité, nous avons choisi d'exclure les actes de décès de nos sources.

L'exclusion des actes de décès s'explique par l'inadéquation entre les informations contenues dans ces documents et nos objectifs. En ce qui concerne les actes de mariage, ce sont les modes de production des informations qui ont attiré notre attention. Les actes de mariage sont des documents relativement riches. Ils donnent des informations sur les époux (nom, profession, état civil, âge et lieu de naissance, domicile) et sur leurs parents (nom, profession, domicile et lieu de naissance). Si l'un des parents des époux est décédé au moment du mariage, l'acte comporte seulement la mention « *décédé* ». Les témoins du mariage (en général, deux témoins par époux) sont aussi identifiés par leurs noms, leurs professions, et leurs domiciles. Ces documents permettent donc d'établir des relations entre de nombreux individus. Ils semblent particulièrement adaptés à l'étude des populations et des liens sociaux<sup>365</sup>. Mais le mariage, notamment dans les milieux populaires, est un acte qui renvoie à des pratiques spécifiques. L'étude de la population d'un espace urbain restreint, à partir des seuls actes de mariage, pourrait conduire à l'introduction de biais difficilement maîtrisables. Il s'agirait tout d'abord d'étudier les seuls habitants d'Alcântara dont le mariage est enregistré dans le bureau de l'état civil dont dépend la paroisse d'Alcântara. Dans le cadre d'une recherche individuelle, nous ne pouvons envisager de recouper les actes issus des différents services de l'état civil de Lisbonne, voire de l'ensemble de l'état civil portugais<sup>366</sup>. Par définition, nous ne pourrions ensuite recueillir des informations que sur les couples mariés. Or, Graça Índias Cordeiro, parmi d'autres, souligne l'importance de la pratique du concubinage et des unions « *illégitimes* » dans les milieux populaires<sup>367</sup>.

Ce qui pose problème, ce n'est pas le fait que les actes de mariage ne concernent qu'une partie de la population, mais c'est la possible existence d'une logique cachée dans cette sélection. Baser une étude à une échelle réduite sur une documentation, sans suffisamment maîtriser les conditions d'élaboration des informations, peut entraîner de sérieuses distorsions dans la reconstitution des phénomènes sociaux. Les mariages ne sont pas forcément célébrés dans le lieu de résidence des époux. Les comportements peuvent aussi être différenciés suivant les appartenances sociales. Nous faisons ici allusion en particulier à la tradition plus ou moins respectée du mariage dans la région, dans la ville ou dans le quartier d'origine de la future épouse. Ainsi comment interpréter le cas rencontré au cours de notre recherche d'un homme et d'une femme qui ont un premier enfant en 1901 sans être mariés, puis déclarent un autre enfant en 1910, après

<sup>364</sup> Les informations contenues dans les registres paroissiaux et dans les registres d'état civil sont identiques.

<sup>365</sup> Voir en particulier les remarques de Jacques Dupâquier et de Denis Kessler, dans La société française au XIX<sup>e</sup> siècle, op. cit., chap. 1, pp23-61.

<sup>366</sup> Pour cela, il faudrait passer en revue l'ensemble des registres de la période concernée afin de repérer les mariages des individus domiciliés dans le secteur étudié. Les tables annuelles des mariages sont organisées selon l'ordre alphabétique des prénoms des époux. Elles ne comportent aucune indication sur la résidence.

<sup>367</sup> Graça Índias Cordeiro, Um bairro no..., op. cit., p. 133.

s'être mariés dans le quartier de Santos d'où ni l'un ni l'autre sont originaires, sachant qu'entre 1901 et 1910 leur domicile dans le quartier d'Alcântara n'a pas changé ? Que pouvons-nous en conclure ? Le couple a quitté le quartier d'Alcântara pendant quelques temps ? Ils se sont mariés pour une raison inconnue dans le quartier de Santos tout en continuant à habiter le quartier d'Alcântara ? Les exemples comme celui-ci sont nombreux. Il s'agit là de questions complexes qui pourraient faire l'objet, à elles seules, d'une vaste étude. Pris isolément, les actes de mariage de l'état civil ne permettent pas d'éclairer et de comprendre ces pratiques<sup>368</sup>.

Nous avons donc limité la collecte de nos informations aux actes de naissance et de baptême. Nous espérons ainsi élaborer une méthodologie plus en phase avec nos objectifs. Au cours de la recherche, nous pourrions cependant réintroduire, sous contrôle, certaines informations issues des actes de décès ou de mariage<sup>369</sup>.

### **LES ACTES DE BAPTÊME ET DE NAISSANCE**

Les actes de baptême et de naissance donnent des informations sur l'enfant, sur les parents et les grands-parents, sur les témoins ou sur le parrain et la marraine.

Après 1911, les naissances doivent être obligatoirement déclarées au bureau de l'état civil du lieu de naissance. Jusqu'aux années 1940, et même au-delà, l'accouchement à domicile était une pratique quasi généralisée<sup>370</sup>. Certaines naissances, attestées seulement par l'acte de baptême, peuvent théoriquement nous échapper. Le baptême pouvait, en effet, avoir lieu en dehors de la paroisse de résidence. Le Règlement du registre paroissial prévoit d'ailleurs dans ce cas la transcription de l'acte dans le registre du lieu de résidence.

Nous considérons cependant le baptême d'un enfant en dehors du lieu de résidence des parents comme un fait relativement marginal. Nous n'en avons pas trouvé la trace dans les registres<sup>371</sup>. Les actes de baptême et de naissance distinguent toutefois le lieu de naissance du domicile des parents. Ils prévoient d'indiquer deux adresses,

<sup>368</sup> En voulant étudier la mobilité géographique de la population française au XIX<sup>e</sup> siècle, à partir des données issues de l'enquête TRA et en saisissant les individus au moment de leur mariage, Didier Blanchet et Denis Kessler ont envisagé plusieurs sortes de biais, en particulier le lien possible entre nuptialité et mobilité qui peut se traduire par une surnuptialité des mobiles ou par une surmobilité des individus mariés. Dans le cas de l'enquête des 3 000 familles, la question de la définition spatiale de l'étude ne se pose pas avec la même acuité. Didier Blanchet et Denis Kessler, «La mobilité géographique de la naissance au mariage», dans La société française au XIX<sup>e</sup> siècle, op. cit., pp. 349-353.

<sup>369</sup> Quelques éléments de réflexion sur le mariage peuvent être trouvés dans : «Le mariage, règles et pratiques», Annales de démographie historique, 1998. L. Henry a fait un choix inverse au nôtre. Pour étudier la fécondité de la population, il ne comptabilisait pas les couples dont la présence n'était attestée seulement par un acte de naissance. Il voulait éviter ainsi de sélectionner involontairement les seules familles fécondes. Le choix des sources dépend des objectifs fixés. cf. J. Dupâquier et D. Kessler, La société..., op. cit., p. 26.

<sup>370</sup> Selon Graça Índias Cordeiro, ce n'est qu'après les années 1940 que les actes de naissance d'un quartier donné cessent d'être représentatifs de la population, en raison du nombre de plus en plus élevé d'accouchements en maternité. Graça Índias Cordeiro, Um lugar..., op. cit.

éventuellement différentes, mais dans tous les actes examinés ces deux lieux sont identiques.

En choisissant comme source principale les actes de naissance, nous limitons donc le risque de sélectionner inconsciemment un certain type de population. Si nous relevons les naissances déclarées au bureau de l'état civil d'Alcântara par les habitants du quartier durant une certaine période, nous pouvons raisonnablement espérer obtenir une série d'informations sur tous les habitants du quartier qui ont eu un enfant durant cette période.

Le choix des actes de naissance répond aussi à un objectif de recherche qui vise à recueillir des informations précises : origines des individus, horizons professionnels, petits réseaux de relations. Des couples peuvent déclarer plusieurs naissances au cours de la période étudiée. Ces déclarations multiples, qui sont par définition spécifiques aux actes de naissance – sauf en cas de remariage, mais le phénomène est beaucoup plus exceptionnel –, permettent d'accompagner l'évolution de nombreux couples père/mère, en particulier sur le plan professionnel. Les perspectives offertes par cette propriété de cette source se révéleront particulièrement intéressantes<sup>372</sup>.

## **2. La Rua da Cruz et la Rua Feliciano de Sousa : une méthode d'observation des individus et des relations interindividuelles**

---

Nous connaissons mieux désormais le contenu et la nature de notre source. Nous avons déjà une idée de l'orientation des choix à venir. Nous devons maintenant définir le champ de notre étude, les cadres géographiques et chronologiques, présenter la méthode de collecte et d'organisation des données et préciser les limites de notre enquête, c'est-à-dire déterminer quels sont les comportements sociaux qui, en raison de la nature des informations recueillies, ne pourront pas être observés, ce qui est hors champ.

### **a) L'étude de deux rues**

La collecte et l'organisation des informations issues de l'état civil sont des opérations parfois fastidieuses qui nécessitent beaucoup de temps. Pour mener à bien cette étude dans le cadre d'un travail individuel, il convient de limiter la taille de la population et donc le volume des données à traiter. En effet, si l'on détermine pour chaque acte de naissance cinq informations importantes pour quatre individus, on peut envisager pour chaque naissance 150 corrélations, dans le cadre simple de relations strictement binaires. Au bout de deux cents naissances, on atteint le chiffre de 30 000 corrélations potentielles à étudier. Ce calcul théorique, certaines corrélations n'ayant que peu d'intérêt, donne une idée de l'ampleur de la tâche. Le quartier d'Alcântara – défini dans les limites de la

<sup>371</sup> En revanche, les parents peuvent changer de domicile entre la naissance et le baptême, les deux événements étant parfois très décalés dans le temps. Pour nous, cela n'a que peu d'importance car nous cherchons à enregistrer les habitants d'un espace à une période donnée et non les naissances au cours de cette même période.

<sup>372</sup> Graça Índias Cordeiro a même vu dans l'existence de ces déclarations multiples un des principaux arguments pour expliquer le choix des actes de naissance pour son étude du quartier de la Bica. Gracia Índia Cordeiro, *Um lugar...*, op. cit., p. 133.

*freguesia* d'Alcântara – ne peut pas être choisi comme cadre spatial de notre étude.

Pour restreindre ce cadre, nous aurions pu utiliser les subdivisions d'Alcântara, les « *quartiers* » à l'intérieur du « *Quartier* » : Santo Amaro ou la zone de Calvário, par exemple. Cette option aurait permis de trouver, un peu maladroitement, un moyen terme, en restant dans le cadre de l'étude de quartier ou d'un espace a priori homogène. Nous avons préféré une solution plus tranchée, en définissant comme objet d'étude la population de deux rues.

### **LA RUE COMME ESPACE SOCIAL**

Dans les sciences sociales, la rue est le plus souvent étudiée comme un espace urbain public et non comme une unité sociologique particulière. Elle est étudiée davantage du point de vue de ses usagers que du point de vue de ses habitants, même si souvent il s'agit des mêmes personnes. Si on se place clairement dans le cadre de l'étude du fait urbain, la rue peut devenir la « *plus petite synthèse partielle de la ville* »<sup>373</sup>. Elle s'impose alors comme un « *thème* » qui se décline en fonction des approches, et non comme un « *sujet* » proprement dit<sup>374</sup>.

La rue peut être perçue comme une portion de l'espace communautaire. Avec la rue, c'est le quartier qui commence ou qui s'achève, selon qu'on y entre ou que l'on en sort. On peut l'étudier comme un lieu exemplaire où peuvent être observées les différentes pratiques que l'on associe volontiers à la vie d'un quartier populaire. La rue permet alors d'approcher au plus près le quotidien et les « *tactiques* » mises au point par les individus pour « *s'approprier* » et maîtriser un espace urbain qui reste accessible à « *l'usager* »<sup>375</sup>. Il peut aussi s'agir d'un espace de transition ou d'apprentissage. Lorsqu'il s'intéresse à la division de l'espace d'un quartier ouvrier en fonction du sexe, Jean-Paul Burdy souligne que la rue est le lieu d'apprentissage de la différence sexuelle. Dans la rue, par le vêtement, le paraître ou l'attitude s'affichent clairement les rôles et les fonctions<sup>376</sup>.

Le mot rue est utilisé comme synonyme d'espace public<sup>377</sup>. Le terme désigne de manière très générale tout ce qui se passe à l'extérieur, le dehors, le contact entre les individus ou la circulation des personnes et des véhicules. S'il existe une logique sociale

<sup>373</sup> Jean-Loup Gourdon, *La rue – Essai sur l'économie urbaine*, La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube, 2001, p. 16.

<sup>374</sup> Ibid, p. 18. À travers la rue, Jean-Loup Gordon tente d'analyser ce qu'il nomme « *l'économie de la forme urbaine* », c'est-à-dire l'organisation des différents éléments qui composent un ensemble, mais aussi les mécanismes de valorisation des systèmes de valeur et les formes de réemploi et de recyclage des biens.

<sup>375</sup> Pour reprendre les termes de Pierre Mayol dans : Michel de Certeau, Luce Giard, Pierre Mayol, *L'invention du quotidien 2. habiter, cuisiner*, op. cit. Dans son étude sur le quartier de la Croix Rousse à Lyon, Pierre Mayol consacre quelques pages à la rue Rivet sans que ce changement d'échelle ne corresponde à un changement de problématique.

<sup>376</sup> Jean-Paul Burdy, *Le Soleil noir : un quartier de Saint-Etienne 1840-1940*, Lyon, PUL-Centre Pierre Léon, 1989, p. 155.

<sup>377</sup> Au hasard des lectures : « La ville », *Le courrier du CNRS*, n°91, 1994. Notamment les articles d'Isaac Joseph, « La rue et la conversation », *ibid.*, pp. 23-24 et de Dominique Fleury « Rendre lisible la rue », *ibid.*, pp. 25-26.

perceptible à l'échelle de la rue, c'est justement dans ces rencontres ou dans ces passages plus ou moins informels. Ici le mot rue laisse justement la place au concept d'espace public : « ...un espace public n'est pas simplement un espace libre (ou vert), dégagement ou prolongement de l'espace privé du logement, ni même l'espace collectif appropriable par une communauté de voisinage. Une rue, mais aussi bien une gare, une station de métro, une galerie commerciale ou un parking, en tant qu'ils sont susceptibles d'être accessibles à tout un chacun, se déploient entre les territoires familiers du chez-soi, comme autant d'espaces de rencontres socialement organisées par des rituels d'exposition ou d'évitement qui n'ont peu de choses à voir avec la convivialité réputée de la vie de quartier et des relations de voisinage ».<sup>378</sup>

Dans une démarche très personnelle, Pierre Sansot définit une approche « *objectale* » de la ville où il se donne pour ligne de conduite de suivre un trajet qui le mène « *des lieux à l'homme* »<sup>379</sup>. Ici la rue, comme la gare, les faubourgs, ou les trajets entre ces différents lieux, est appréhendée au niveau de sa symbolique. Toujours selon cette optique, la rue peut devenir un espace du politique. Elle renvoie au défilé, à la manifestation, à la grève ou à l'insurrection, ce que Pierre Sansot nomme « *l'appropriation révolutionnaire de la ville* »<sup>380</sup>. La rue c'est aussi l'endroit où on donne libre cours au « *plaisir de la fête* », si essentiel dans certains groupes ouvriers<sup>381</sup>.

Qu'en est-il de la rue vue du côté de ses habitants ? Ici ou là on rencontre des études sur des rues, en général des rues populaires. Ces travaux s'intéressent aux manières d'habiter, aux origines des habitants ou aux relations sociales observables à cette *échelle*. Ils explorent notamment la notion de ségrégation sociale<sup>382</sup>. Tous ont un point en commun : aucun ne donne à la rue le statut d'un espace social structuré selon des règles qui lui sont propres. La rue est définie comme la partie essentielle d'un quartier ou d'un espace *urbain* que ces travaux cherchent à caractériser, ou alors comme l'échelle idéale pour une étude microdémographique<sup>383</sup>. Nous avons plutôt choisi de travailler selon cette deuxième option.

Les deux rues choisies, la *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa*, ne sont pas perçues comme des espaces singuliers. Nous n'avons pas voulu étudier des rues jugées

<sup>378</sup> I. Joseph, *ibid.*, p. 23.

<sup>379</sup> Pierre Sansot, *Poétique de la ville*, Paris, Armand Collin, 1996, 422 p.

<sup>380</sup> *Ibid.*, pp. 98-122.

<sup>381</sup> Michel Verret, *La culture ouvrière*, Paris, L'Harmattan 1988, p. 99.

<sup>382</sup> Pour deux exemples récents : Antoine Prost, «La rue de la Goutte-d'Or et la rue Polonceau entre les deux guerres», *Le Mouvement Social*, n°182, janvier-mars 1998, pp9-28 ; Juliette Hontebeyrie et Paul-André Rosental «Ségrégation sociale de l'espace et dynamiques longues de peuplement : la rue Wacquez-Lalo à Laoos (1866-1954)», dans *Trajectoires familiales et espaces de vie en milieu urbain*, Lyon, PUL, 1998, pp. 73-100.

<sup>383</sup> Il s'agit respectivement des démarches d'A. Prost et de J. Hontebeyrie et P-A Rosental. Antoine Prost a travaillé précisément sur deux rues du quartier de la Goutte d'Or à Paris.



représentatives du quartier d'Alcântara. Il ne s'agit pas de procéder par sondage pour tenter de mieux comprendre un tout. Nous allons étudier des populations et des comportements individuels ou collectifs, plutôt que des espaces. Les conclusions auxquelles nous espérons parvenir ne concerneront pas l'organisation sociale d'un espace, mais différents modes de relations, de nature sociale ou symbolique, présents au sein d'une population liée à un milieu populaire urbain qui lui, en revanche, peut être en partie défini du point de vue de son organisation spatiale. Le choix de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* tente avant tout de répondre au mieux aux exigences méthodologiques.

### **LE CHOIX DE LA RUA DA CRUZ ET DE LA RUA FELICIANO DE SOUSA**

La densité de peuplement est apparue comme un critère de sélection important. Il nous fallait travailler sur des rues peuplées. Ce critère conduit à préférer un profil sociologique particulier. Plutôt que de densité, il faudrait parler de taille de la population : on a cherché à repérer le plus grand groupe possible d'individus habitant la même rue <sup>384</sup>. Avant d'arrêter notre choix sur deux rues, nous avons procédé à une rapide étude préalable. Les rues devaient être assez importantes – pas de traverses ou de petites rues – et surtout, leur morphologie ne devait pas changer au cours du demi-siècle qui nous intéresse. Nous avons effectué un premier sondage en relevant les actes de naissance concernant quatre rues au profil différent : deux rues populaires de la périphérie du quartier (la *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa*) et deux rues du centre du quartier (*Rua d'Alcântara* et *Rua das Fontainhas*). En cinq ans (1930-1935), seules 34 et 14 naissances ont été déclarées par des individus respectivement domiciliés dans la *Rua d'Alcântara* et dans la *Rua das Fontainhas*. Nous avons donc concentré nos efforts sur la *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa* qui semblaient assez bien correspondre à nos exigences. Nous avons en fait sélectionné deux rues importantes, parmi les plus peuplées d'Alcântara.

La *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa* se situent au nord du quartier d'Alcântara, sur le versant ouest du vallon. Elles surplombent la *Rua Fábrica da Polvora* et, au XIX<sup>e</sup> siècle, la rivière d'Alcântara. Ces rues nous sont déjà un peu familières. Nous avons déjà pu évoquer ce secteur d'Alcântara au cours de notre enquête. On se souvient que le lieu n'a pas vraiment bonne réputation au début du XX<sup>e</sup> siècle. Norberto de Araújo situe là le cœur d'Alcântara populaire, ce qui, sous sa plume signifie, plutôt populaire et besogneux : « ...à l'ouest de la ligne de chemin de fer, partent les rues de *Alvito*, *Cruz d'Alcântara* et *Fábrica da Pólvara* qui se perdent dans les contreforts de la *Serra de Monsanto*, toutes avec un aspect pauvre et populaire, proche du rustre et du vétuste » <sup>385</sup>. Lors des événements qui ont suivi les élections d'avril 1908, plusieurs journaux rapportent la présence d'habitants de la *Rua da Cruz* parmi les auteurs de trouble <sup>386</sup>. Quand on

<sup>384</sup> On aurait pu travailler sur un ensemble de rues plus petites mais qui regroupaient une population de taille comparable. Cependant cela aurait posé des problèmes techniques – l'instabilité des noms de rue est d'autant plus grande et difficile à contrôler quand les rues sont petites – et aurait multiplié les risques d'erreurs au moment de la récolte des données.

<sup>385</sup> Norberto de Araújo, *Perigração em Lisboa*, Livro IX, Lisbonne, 1939, p. 27.

<sup>386</sup> Notamment, *O Século*, 6 et 7 avril 1908.

parle de la *Rua da Cruz*, c'est souvent en mal.

Qui parcourt aujourd'hui la *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa* ressent une sensation d'isolement et d'abandon. Les aménagements urbains, les avenues et les voies rapides ont répondu aux besoins d'une agglomération en expansion, mais ont sacrifié les intérêts des habitants d'une zone délaissée. La *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa* sont pourtant des rues anciennes. Elles apparaissent déjà sur un plan de Lisbonne de 1807<sup>387</sup>. Au début du XIX<sup>e</sup> siècle, il s'agit de l'une des zones les plus urbanisées de la partie occidentale de la ville. La topographie du lieu ne change guère par la suite. L'espace urbain tel qu'il s'est organisé, au moins à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle, demeure identique plus d'un siècle plus tard.

Il est quasiment impossible d'évaluer correctement la taille de la population et la densité de peuplement de ces deux rues. La seule méthode envisageable est de rapporter le nombre moyen de naissances déclarées ou de baptêmes réalisés chaque année parmi les habitants des deux rues, aux taux de natalité d'Alcântara. On peut ainsi estimer grossièrement que la *Rua da Cruz* possédait un peu plus de 1 200 habitants au début du siècle et environ 1 150 dans les années 1930, et la *Rua Feliciano de Sousa*, un peu plus de 700 habitants au début du siècle et un peu moins de 770 dans les années 1930<sup>388</sup>.

La *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa* se prolongent respectivement sur environ 600 mètres et 400 mètres, bordées par des petits immeubles de un ou deux étages, la plupart construits durant la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle. Les logements sont assez modestes et uniformes. Il existe aussi un autre type d'habitat plus typiquement ouvrier. Dans ce secteur, entre la *Rua da Cruz* et la *Rua Fábrica da Polvora*, quelques industriels ont fait construire des *pátios* – semblables aux courées du nord de la France – pour loger leurs ouvriers. On peut citer entre autre le *Pátio do Vapor* qui appartenait à une famille belge, les Dargent ; le *Pátio do Cabrinha* ou *Vila Cabrinha* construit par la *Companhia Têxteis & Sul*. Ce dernier ensemble est un bon exemple des *vilas*, ces nouvelles formes de logements ouvriers mieux planifiés qui voient le jour à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. La *Vila Cabrinha* est composée de 36 immeubles étroits de 4 étages. Seule une partie de ces logements donnent sur la *Rua da Cruz*. Le reste dépend en principe de la *Rua da Fábrica da Polvora* et de l'avenue de *Ceuta*<sup>389</sup>.

Nous avons un terrain d'étude. Nous allons maintenant présenter la méthode suivie pour recueillir les données et préciser quelles sont les informations à notre disposition.

---

<sup>387</sup> Duarte José Fava, *Carta topográfica de Lisboa e seus subúrbios*, 1807 (publiée en 1831). La *Rua Feliciano de Sousa* se nomme alors São Jeronymo. Elle sera rebaptisée seulement dans les années 1920. Afin d'éviter de compliquer inutilement notre exposé, nous avons toujours utilisé le nom de «*Feliciano de Sousa*», y compris pour le début du siècle.

<sup>388</sup> Les calculs se basent sur les données suivantes : 1900-19101930-1939abcabcR. da Cruz35,52,9122431,22,71156R. F. S.20,82,971720,72,7767nombre de naissances ou de baptêmes moyen par an d'après les registres de l'État civil. taux de natalité (années de référence : 1914 et 1925 - sources : Mouvements de population). population estimée (résultat arrondi à l'unité supérieure).



du sacrement ; l'église, la chapelle, ou le lieu de la cérémonie ; le nom de la personne qui a effectué le sacrement ; le sexe et le prénom de l'individu baptisé ; le lieu de naissance ; la date et si possible l'heure de la naissance ; s'il s'agit d'un enfant légitime, illégitime, ou d'un enfant abandonné (*exposto*) ; les noms et prénoms des parents, leurs professions, leurs lieux de naissances, le lieu de leur mariage, leur(s) domicile(s) ; les noms et prénoms des grands-parents paternels et maternels de l'individu baptisé ; le nom, le prénom et la profession du parrain ; le nom et prénom de la marraine<sup>390</sup>. Le parrain et la marraine doivent signer le registre ou l'acte de baptême doit comporter la mention « *le/la parrain/marraine n'a pas signé(e) le registre car il/elle ne sait pas écrire* »<sup>391</sup>.

Après 1911, les actes de naissance de l'état civil laïque recueillent les mêmes informations, sauf en ce qui concerne le mariage des parents. Les actes de baptême mentionnent toujours si les parents sont mariés (*recebidos*) et si c'est le cas, le lieu du mariage. Le Code de l'état civil ne rend pas cette mention obligatoire. Après 1911, c'est la mention « *enfant légitime* » ou « *enfant illégitime* » qui indique si les parents sont mariés ou non. Les actes de naissance ont tendance à rajouter des informations sur l'enfant, les parents ou sur les grands-parents, mais rarement à en supprimer. Après 1911, le domicile des témoins ou du parrain et de la marraine de l'enfant est mentionné et nous connaissons aussi l'âge du père et de la mère de l'enfant.

En dehors de ces rubriques toujours présentes – les règlements et les formulaires sont bien respectés –, les actes peuvent comporter d'autres types d'informations. La mention des mariages ou du décès en marge des actes de naissance des individus devient obligatoire seulement en 1959. Les actes de naissance datant de la fin des années 30 comportent donc un certain nombre d'indications sur le devenir des individus : le lieu et la date du mariage, le nom et le lieu de naissance de l'époux, éventuellement le lieu et la date du décès. Au fur et à mesure que nous reculons dans le temps, ces indications se font plus rares. Ici, la règle ne correspond pas toujours à l'usage : des mentions en marge sont effectuées bien avant qu'elles ne soient obligatoires, mais une fois la règle établie, son application reste approximative. La rédaction de ces mentions change suivant les périodes. On ne précise pas toujours la *freguesia* (la paroisse) du mariage ou du décès et le lieu de naissance de l'époux ou de l'épouse n'est pas toujours indiqué<sup>392</sup>.

La mention du parrain et de la marraine, obligatoire dans les actes de baptême, disparaît du Code de l'état civil. En revanche, chaque acte de naissance doit être rédigé

---

<sup>390</sup> Le règlement du registre paroissial ne donne aucune indication sur la déclaration de la profession de la marraine. L'alinéa 10 de l'article 13 est rédigé comme suit : « *[les actes de baptême doivent mentionner] le nom, le prénom et la profession du parrain et le nom et le prénom de la marraine* ». M. L. Coelho da Silva, *Regulamento...*, op. cit.

<sup>391</sup> Art. 13 du règlement du registre paroissial de 1862. Lors de la cérémonie, le parrain et la marraine peuvent cependant se faire représenter en remettant à un tiers une procuration signée de leur main (art. 9). M. L. Coelho da Silva, *Regulamento...*, op. cit., pp. 30-47.

<sup>392</sup> Ces mentions dépendent aussi de la qualité de la circulation de l'information entre les différents services du pays, ou entre les services et le bureau central chargé de collecter les informations sur les individus vivant à l'étranger.

en présence de témoins, qui déclarent leurs noms et prénoms, domiciles et professions. Les témoins doivent signer le registre<sup>393</sup>. Le fait que des actes officiels laïques ne tiennent pas compte d'une tradition chrétienne, le parrainage de l'enfant, n'a rien de surprenant<sup>394</sup>. Après 1911, la mention du parrain et de la marraine de l'enfant est rare. Dans les années 1920, elle est presque toujours absente. En revanche, dans les années 1930, les actes de naissance donnent presque systématiquement des informations sur le parrain et la marraine de baptême (nom, prénom, domicile, et profession). Ces changements dans le contenu des actes peuvent être dus à l'évolution des pratiques de l'administration portugaise, mais ils ne correspondent à aucune règle formelle. Ils relèvent uniquement de l'usage<sup>395</sup>.

### **LES COUPES CHRONOLOGIQUES**

Compte tenu de la taille de la population à étudier, l'idée de procéder par coupe chronologique s'est assez vite imposée. Nous pouvions envisager de collecter les données sur toute la période, mais nous risquions alors de sacrifier la qualité de l'analyse des informations – plus le volume de données est important, plus il est difficile de contrôler l'information et de procéder à une analyse précise – sans pour autant obtenir un gain heuristique substantiel<sup>396</sup>. La nature des sources a orienté notre choix : l'information disponible n'étant pas identique durant toute la période, il a fallu cibler l'information en fonction des problématiques retenues.

L'étude, même rapide, de l'évolution de l'organisation de l'état civil portugais nous a apporté une aide précieuse. Nous savons qu'il est possible de traiter sur le même plan les actes issus des registres de l'état civil et ceux issus des registres paroissiaux. Nous savons aussi que les années 1911-1912 sont des années de transition. Les informations récoltées durant cette période peuvent être partielles et partiales. Les actes de naissance de l'état civil d'Alcântara des années 1920 contiennent par ailleurs moins d'information. Ils ne mentionnent pas en particulier l'existence des parrains<sup>397</sup>.

Nous avons choisi d'effectuer deux coupes chronologiques de dix années : 1900 à

<sup>393</sup> Art. 233 du Code de l'état civil. *Código de Registo Civil* ..., op. cit. La présence des parents n'est obligatoire ni lors le baptême ni lors de la déclaration de naissance. Le Code de l'état civil prévoit la présence d'un déclarant qui doit seulement signer le registre (il s'agit presque toujours de l'un des parents).

<sup>394</sup> Nous reviendrons en temps voulu sur les significations qui peuvent être attribuées au parrainage.

<sup>395</sup> Ces remarques valent uniquement pour les actes conservés dans le 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil de Lisbonne, ceux que nous avons étudiés. La mention des parrains et des marraines dans les actes de naissance de l'état civil d'Alcântara est peut-être une conséquence du renouveau de la pratique catholique dans le quartier, dans les années 1920, décrit par João Paulo Freire (cf. chapitre 2).

<sup>396</sup> L'unique avantage aurait été de pouvoir recueillir un plus grand nombre de déclarations multiples, c'est-à-dire effectuées par des parents qui déclarent plusieurs enfants au cours de la période étudiée.

<sup>397</sup> Nous avons bien distingué les parrains des simples témoins. Voir sur ce point le paragraphe suivant sur la «logique du corpus».

1910 et 1930 à 1939<sup>398</sup>. L'année 1907 est exclue de l'étude car le registre correspondant était en trop mauvais état pour être consulté. Nous ne tenons pas compte des « *livres de l'administration* » qui contiennent les actes de naissance civils, enregistrés avant 1911. Pour la période 1900-1911, il existe trois registres de ce type pour tout le 4<sup>e</sup> Quartier (4<sup>o</sup> *bairro*), c'est-à-dire pour les paroisses d'Ajuda, Alcântara, Belém, Lapa, Santa Isabel et Santos<sup>399</sup>. À l'échelle de deux rues, il semble que ces informations soient négligeables. Le premier registre ne contient par exemple qu'une seule naissance déclarée par des habitants de la *Rua da Cruz* et aucune pour la *Rua Feliciano de Sousa*.

### **LE FICHIER INFORMATIQUE**

Nous avons donc relevé systématiquement, pour les deux périodes, tous les actes de naissance ou de baptême concernant des enfants dont au moins l'un des parents habite la *Rua de Cruz* ou la *Rua Feliciano de Sousa*. En fait nous n'avons pas trouvé de cas où le père et la mère déclaraient un domicile différent. Nous avons constitué une base de données sous le logiciel intégré ClarisWorks qui a l'avantage d'offrir une grande facilité de manipulation et de communication avec le tableur. Chaque fiche informatique est établie d'après une naissance ou un baptême. Nous avons défini 71 rubriques qui correspondent à autant d'informations différentes (tableau 3.1.). Le contenu des fiches a été élaboré d'après une liste type de variables. En pratique, en fonction du contenu de chaque acte, seules certaines rubriques reçoivent des valeurs. Par exemple, tous les individus ne se marient pas deux fois au cours de leur existence. La plupart des fiches ne contiennent donc qu'une partie des informations sélectionnées. Il existe des variantes suivant la situation ou le parcours de chaque individu – enfant de mère célibataire, un seul mariage ou absence de mariage –, ou suivant l'évolution des pratiques administratives, notamment en ce qui concerne les mentions en marge.

L'irrégularité du contenu des fiches pourra entraîner quelques difficultés. Le fichier de base qui correspond à toutes les naissances et à tous les baptêmes relevés, sera parfois substitué par des fichiers fragmentaires. Evidemment, cette division momentanée du fichier se fera sous contrôle, car sélectionner des fiches en fonction de l'information contenue peut signifier sélectionner une population particulière. Par exemple, sélectionner les fiches qui mentionnent le mariage des parents peut revenir à sélectionner un certain type de familles.

Le contenu de certaines rubriques a parfois nécessité une définition préalable :

- Pour les années 1900-1910, nous prenons en compte la date de baptême et non la date de naissance, celle-ci étant parfois omise ou remplacée par l'âge. En général, il n'existe que quelques semaines de décalage.

<sup>398</sup> On aurait pu aussi procéder par un autre type de sondage, étudier une année sur deux par exemple. Mais il nous a semblé plus intéressant de recueillir les informations sur une période relativement longue et continue, notamment toujours en raison de l'intérêt porté sur les déclarations multiples.

<sup>399</sup> Contre un livre par an, pour la seule paroisse d'Alcântara, en ce qui concerne les actes de baptême. Un livre peut contenir jusqu'à 600 actes.

- La présence des parents lors du baptême pose problème : il semble que quand les parents sont présents – les deux ou l'un des deux et plus fréquemment seul le père – cela soit mentionné de manière explicite. Mais parfois, la déclaration est faite «*perante o padrinho*» ou «*os padrinhos*» (en présence du parrain ou du parrain et de la marraine), sans référence aux parents de l'enfant. Nous avons enregistré uniquement les présences mentionnées explicitement, ce qui peut avoir pour conséquence de minimiser la fréquence réelle de la présence des parents.
- Un enfant est déclaré légitime si les parents sont mariés, illégitime s'il naît de parents non mariés. Dans les registres paroissiaux, la mention «*ilegítimo*» n'apparaît pas. Si les parents de l'enfant sont mariés, l'enfant est légitime. Dans le cas contraire, rien n'est mentionné. Nous considérons alors l'enfant illégitime. Si l'enfant est «légitimé», c'est-à-dire si les parents se marient après la naissance de l'enfant, nous avons gardé la mention «illégitime» tout en relevant les informations concernant le mariage des parents.
- Les professions ont été relevées exactement telles qu'elles apparaissent dans les registres, en tenant compte de toutes les mentions annexes : spécialité, parfois employeur, etc.
- Les relations 1 et 2 correspondent dans l'immense majorité des cas au parrain et à la marraine de l'enfant. Parfois, il est fait mention d'un témoin. Nous avons relevé les informations sur ce dernier, bien que nous n'attribuons pas la même validité aux liens entre parents et témoins (voir le paragraphe suivant sur la logique du corpus).

Tableau 3.1. : Le contenu type des fiches baptême ou naissance

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|  |                                       |   |
|--|---------------------------------------|---|
| <b>Informations sur le couple père/mère</b>  | Sur le registre (4 rubriques)         | - numéro de registre - type de registre (naissance ou baptême) - signatures (qui a signé) - présences (qui est indiqué comme présent)   |
|  | Sur l'enfant (4 rubriques)            | - prénom - date de naissance - légitime ou illégitime - sexe  |
|  | Sur le père (8 rubriques)             | - prénom et nom - âge - lieu de naissance : paroisse ( <i>freguesia</i> ), canton ( <i>concelho</i> ), district ( <i>distrito</i> ) - profession - nom et prénom du père (grand-père paternel de l'enfant) - nom et prénom de la mère (grand-mère paternelle de l'enfant) |
|  | Sur la mère (8 rubriques)             | - prénom et nom - âge - lieu de naissance : paroisse ( <i>freguesia</i> ), canton ( <i>concelho</i> ), district ( <i>distrito</i> ) - profession - nom et prénom du père (grand-père maternel de l'enfant) - nom et prénom de la mère (grand-mère maternelle de l'enfant) |
|  | Sur le couple père/mère (6 rubriques) | - n° du registre du mariage - lieu du mariage - domicile : rue, n° de la rue, étage, autre ( <i>pátio, loja</i> )   |
| <b>Informations sur le réseau de relations des parents de l'enfant</b>                     | Sur la relation n°1 (7 rubriques)     | - nom et prénom - qualité (parrain, marraine, témoin) - profession - domicile : si le domicile se situe à Lisbonne : paroisse, rue, n° de la rue / étage si le domicile se situe en dehors de Lisbonne : paroisse, canton, district                                       |
|  | Sur la relation n°2 (7 rubriques)     | Idem  |
|  | Sur la relation n°3 (7 rubriques)     | Idem  |
| <b>Informations sur le devenir de l'enfant (d'après les mentions en marge du registre)</b> | Mariage n°1 (8 rubriques)             | nom et prénom de l'époux lieu de naissance de l'époux : paroisse, canton, district lieu du mariage : paroisse, canton, district date du mariage   |
|  | Mariage n°2 (8 rubriques)             | Idem  |
|  | Décès (4 rubriques)                   | lieu du décès : paroisse, canton, district date du décès  |

Une seconde base de données a été conçue à partir des informations issues des actes de mariage des parents – si le mariage a eu lieu dans la paroisse d'Alcântara, ou pour les années 1930, dans le secteur couvert par le 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil de Lisbonne – ou des actes de décès selon les mêmes conditions. Ces informations secondaires pourront éventuellement éclairer certains points de l'analyse, mais vu leur caractère sélectif, elles ne donnent pas lieu à une exploitation systématique.

**LE CORPUS**



Une fois le travail de collecte des données en archive achevé, nous avons rajouté une rubrique à chaque fiche correspondant au numéro de famille. Nous appelons « *famille* » l'ensemble des frères et sœurs connus – rien n'indique que nous ne les connaissons tous – issus du même couple père/mère. En raison de la faible diversité et de l'instabilité des noms et des prénoms au Portugal, le nom seul (nom et prénom) ne permet pas d'identifier correctement un individu. Nous avons donc considéré que deux pères ou deux mères correspondaient aux mêmes individus quand ils avaient le même nom et le même lieu de naissance. Une famille correspond au père, à la mère et à leurs enfants en commun. Le terme « *couple* » désigne l'ensemble père/mère. Nous n'avons pas rencontré de cas d'individu constituant plusieurs familles : un homme déclarant être père d'enfants de femmes différentes ou le contraire.

Nous avons enregistré un peu plus d'une trentaine de naissances par an en moyenne pour la *Rua da Cruz* (35,5 pour les années 1900-1910 et 31,2 pour les années 1930-1939) et une vingtaine pour les habitants de la *Rua Feliciano de Sousa* (20,8 pour les années 1900-1910 et 20,7 pour les années 1930-1940). Le cas des couples qui ont déclaré plusieurs enfants au cours de la période étudiée permet d'introduire la notion de « *déclarations contrôlables* ». Les déclarations contrôlables peuvent être confrontées à d'autres déclarations du même couple. Nous pouvons donc contrôler ou évaluer leur validité. Nous avons obtenu le corpus suivant :

|   | 1900-1910          |                               | 1930-1939          |                               | Total  |
|---|--------------------|-------------------------------|--------------------|-------------------------------|--------|
|   | <i>Rua da Cruz</i> | <i>Rua Feliciano de Sousa</i> | <i>Rua da Cruz</i> | <i>Rua Feliciano de Sousa</i> |        |
| 1 | 355                | 208                           | 312                | 207                           | 1082   |
| 2 | 273                | 155                           | 226                | 152                           | 809    |
| 3 | 55                 | 41                            | 55                 | 41                            | 192    |
| 4 | 20%                | 26,45%                        | 24,34%             | 26,20%                        | 23,73% |
| 5 | 135                | 54                            | 141                | 95                            | 465    |
| 6 | 38,03%             | 25,19%                        | 45,19%             | 45,39%                        | 43%    |

Tableau 3.2. : Le corpus et les déclarations contrôlables

(1) nombre de déclarations (nombre d'actes de naissance ou de baptême) (2) nombre de couples (3) nombre de couples ayant effectué plusieurs déclarations (4) proportion de couples ayant effectué plusieurs déclarations (5) nombre de déclarations contrôlables (6) proportion de déclarations contrôlables par rapport au nombre total de

déclarations

### c) La logique d'un corpus

Avant de commencer l'analyse proprement dite, nous voulons préciser la nature de notre corpus. Il s'agit de se demander pourquoi ces individus sont ici réunis et comment ce corpus peut être utile à l'examen de certains aspects des relations sociales à Alcântara pendant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. Il s'agit aussi de déceler les fausses évidences, de délimiter notre champ d'étude et le cadre de nos problématiques.

### L'ÉTUDE DE DEUX GÉNÉRATIONS ?

Le dispositif mis en place, deux coupes en vingt ans intervalle, laisse penser que nous nous engageons vers l'étude de deux générations d'habitants de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*. La notion de génération est difficile à cerner. Pour rester opératoire, elle doit apparaître au minimum comme une « *notion souple* », selon l'expression de Marc Bloch<sup>400</sup>. Le concept de génération, généralement admis car reflétant des réalités très communes, ne permet pas de concilier ce qui relève de l'individuel et ce qui relève du collectif, c'est-à-dire les continuités et les discontinuités entre les individus ou les groupes d'individus, les transmissions et les oppositions entre les générations<sup>401</sup>. En histoire sociale, la notion de génération est pourtant souvent placée au centre des démonstrations<sup>402</sup>.

Nous ne pouvons pas définir l'existence d'une communauté d'intérêts et de comportements à partir de ce simple lien générationnel. Toutefois, ce n'est pas la pertinence et la valeur de la notion de « *génération* » qui nous intéresse ici directement. Une autre question nous semble plus essentielle : savoir si le fait de devenir père ou mère durant la même période suffit pour appartenir à la même génération, au sens le plus courant du terme. Autrement-dit, ne va-t-il pas y avoir de différences d'âge trop importantes entre les individus, certains d'entre eux étant observés à un seul moment de leur existence ?

Nous ne connaissons pas les âges des pères et des mères pour la période 1900-1909. Les actes de baptême ne donnent pas cette information. Nous devons baser nos conclusions sur la seule période 1930-1939, pour laquelle nous connaissons l'âge de la plupart des pères et des mères, malgré quelques lacunes légèrement plus fréquentes pour les mères que pour les pères. Nous supposons qu'il n'y a pas un trop grand écart

<sup>400</sup> Cité par Daniel S. Milo, *Trahir le temps (Histoire)*, Paris, Les Belles Lettres, 1991, p. 179.

<sup>401</sup> D. S. Milo, *ibid.*, pp. 179-190.

<sup>402</sup> Cependant, dans son étude sur le parcours de deux « générations » d'électeurs lyonnais entre la fin du XIX<sup>e</sup> et les premières décennies du XX<sup>e</sup>, Jean-Luc Pinol préfère parler de « cohortes » d'individus. Il utilise le terme génération dans une acception démographique stricte. Pour cet auteur, le terme génération fait référence à des individus nés, au plus, à deux ans d'intervalle. Jean-Luc Pinol, *Les mobilités de la grande ville*, op. cit., p. 348. ; Jean-Luc Pinol, « Ville et générations », dans *Le Courrier du CNRS*, n°81, 1994, pp. 57-58.

entre les deux périodes.

Tableau 3.3. : Âge des pères et des mères (1930-1939)

|             | <i>Rua da Cruz</i> |       | <i>Rua F. de Sousa</i> |       |
|-------------|--------------------|-------|------------------------|-------|
|             | pères              | mères | pères                  | mères |
| âge moyen   | 31,83              | 27,3  | 31,22                  | 27    |
| âge maximum | 57                 | 46    | 60                     | 41    |
| âge minimum | 18                 | 16    | 17                     | 17    |

*Rua da Cruz* : 297 pères et 284 mères dont l'âge est connu. *Rua Feliciano de Sousa* : 203 pères et 194 mères dont l'âge est connu.

L'âge moyen des individus se situe autour de la trentaine, les mères étant en moyenne plus jeunes que les pères. Les pères et les mères de la *Rua da Cruz* sont en moyenne légèrement plus âgés que ceux de la *Rua Feliciano de Sousa*. Les données sur les âges maximums et minimums semblent indiquer une grande dispersion des âges au sein de notre groupe. Les répartitions des pères et des mères par classes d'âges puis par années de naissance tendent à infirmer cette première impression.

Tableau 3.4. : Effectifs des pères et des mères par classes d'âge (toutes mentions confondues)

|             | <i>Rua da Cruz</i> |       | <i>Rua Feliciano de Sousa</i> |       |
|-------------|--------------------|-------|-------------------------------|-------|
|             | pères              | mères | pères                         | mères |
| 16-20 ans   | 11                 | 52    | 6                             | 24    |
| 21-25 ans   | 67                 | 96    | 47                            | 72    |
| 26-30 ans   | 78                 | 44    | 58                            | 52    |
| 31-35 ans   | 48                 | 42    | 39                            | 22    |
| 36-40 ans   | 33                 | 38    | 35                            | 20    |
| 41-45 ans   | 39                 | 11    | 9                             | 4     |
| + de 46 ans | 21                 | 1     | 9                             | 0     |
| Total       | 297                | 284   | 203                           | 194   |

Il faut faire attention aux effets de seuil, les mères de la classe d'âge 16-20 ans sont dans leur grande majorité des femmes de 20 ans<sup>403</sup>. Nous pouvons établir les proportions suivantes : les 25-35 ans puis les 21-35 ans pour les pères ; les 20-30 ans et les 20-35 pour les mères. Dans ces deux dernières classes nous prenons en compte les mères de 20 ans : 38 pour la *Rua da Cruz* et 14 pour la *Rua Feliciano de Sousa*.

<sup>403</sup> En étudiant les *rois de confessados* (recensements nominatifs effectués par l'Église) d'une paroisse de Lisbonne au début du XIX<sup>e</sup> siècle, Teresa Rodrigues a mis en évidence certains biais dans les déclarations des âges, avec en particulier une surreprésentation des âges qui terminent en 0. La surreprésentation des femmes de 20 ans (en particulier dans la *Rua da Cruz*) dans notre propre corpus, semble confirmer ces observations. Les déclarations des âges sont subjectives et peu précises. Certains âges qui possèdent un caractère symbolique ou qui sont vécus comme un cap franchi au cours de la vie (20 ans et toutes les dizaines par exemple) sont surreprésentés. Teresa Rodrigues, «A estrutura familiar urbana nos inícios do século XIX : a freguesia de Santiago em Lisboa», *Ler História*, n°38, 2000, p. 31.

Dans les années trente, environ deux tiers des pères et plus des trois quarts des mères ont entre 20 et 35 ans au moment de l'observation. Ce sont des « trentenaires ». Ils s'en approchent – surtout pour les femmes – ou ils s'en éloignent – davantage pour les hommes –, mais ce cap des trente ans (25-35) donne une assez bonne idée de la classe d'âge des individus étudiés. Ces individus sont nés pour la plupart entre 1890 et les années 1910, très peu avant, quelques-uns après, surtout du côté des mères. Il s'agit donc de la génération née au tournant du siècle, entre les dernières années de la Monarchie et les débuts de la République. Nous pouvons ajouter trois remarques. Les mères sont en moyenne plus jeunes que les pères et il existe une proportion non négligeable de mères jeunes de moins de 20 ans. Il existe un nombre relativement important de pères qui ont largement dépassé ce cap de la trentaine : *Rua da Cruz* 20% des pères ont plus de 40 ans (20,2%) ; *Rua Feliciano de Sousa*, ils sont moins de 10% (8,9%). En fonction de ce critère de la classe d'âge, les pères et les mères de la *Rua Feliciano de Sousa* semblent constituer une population plus homogène que ceux de la *Rua da Cruz*.

Notre analyse reste superficielle. Nous cherchons ici à mieux connaître la population observée, et non pas à étudier l'âge moyen des pères ou des mères au premier enfant puis au deuxième. Rien n'indique d'ailleurs que nous avons recueilli pour chaque couple la déclaration du premier enfant. Nous veillerons cependant à ne pas minimiser les différences d'âges entre les couples. Les naissances des pères et des mères s'étalent au mieux sur une vingtaine d'années. Il n'est pas exclu que l'âge – la génération – soit un facteur de distinction au sein de cette population.

Surtout, nous ne possédons pas d'informations sur l'âge des pères et des mères entre 1900 et 1910. Nous sommes contraint de nous livrer à une simple extrapolation. Les âges moyens des pères et des mères sont quasi identiques *Rua da Cruz* et *Rua Feliciano de Sousa* : autour de 31 ans pour les pères, autour de 27 ans pour les mères. Ces valeurs correspondent donc à un hypothétique âge moyen d'accès à la paternité et à la maternité, toutes naissances confondues<sup>404</sup>. Cet âge étant relativement stable, nous pouvons admettre que ces moyennes sont probablement valables pour les années 1900-1910, la marge d'erreur ne pouvant être que relativement faible. La plupart des pères et des mères de la première période sont donc vraisemblablement nés dans les années 1870 et 1880.

**Tableau 3.5. : Proportions des 20-35 ans**

|           | pères             |                    |
|-----------|-------------------|--------------------|
|           | <i>R. da Cruz</i> | <i>R. F. de S.</i> |
| 26-35 ans | 42,4 %            | 47,8 %             |
| 21-35 ans | 65 %              | 70,9 %             |

**Tableau 3.6. : Effectifs des pères et des mères par année de naissance (une seule mention par individu)**

<sup>404</sup> C'est-à-dire à l'âge moyen des parents qui déclarent une naissance.

|           |                   |                    |
|-----------|-------------------|--------------------|
|           | mères             |                    |
|           | <i>R. da Cruz</i> | <i>R. F. de S.</i> |
| 20-30 ans | 62,7 %            | 71,1%              |
| 20-35 ans | 77,5%             | 82,5%              |

Tableau 3.6. : Effectifs des pères et des mères par année de naissance (une seule mention par individu)

|           | <i>Rua da Cruz</i> |       | <i>Rua Feliciano de Sousa</i> |       |
|-----------|--------------------|-------|-------------------------------|-------|
|           | pères              | mères | pères                         | mères |
| av.1879   | 2                  | 0     | 1                             | 0     |
| 1880-1889 | 12                 | 4     | 2                             | 1     |
| 1890-1899 | 49                 | 48    | 37                            | 28    |
| 1900-1909 | 104                | 85    | 75                            | 79    |
| 1910-1919 | 48                 | 71    | 33                            | 36    |
| ap. 1920  | 0                  | 2     | 0                             | 1     |
| Total     | 215                | 210   | 148                           | 145   |

### LA MOBILITÉ OCCULTÉE ET LA NOTION DE RÉSIDENCE

La population que nous nous proposons d'étudier est définie par son espace résidentiel. Ces individus sont ici regroupés pour la seule raison qu'ils ont habité au moins durant un certain temps, entre 1900 et 1910 ou entre 1930 et 1939, dans la même rue.

Sauf en cas de déclarations multiples – plusieurs naissances dans la même famille au cours de la période –, nous ne disposons d'aucun moyen pour mesurer la stabilité résidentielle. Contrairement aux études élaborées à partir d'une série de listes nominatives du type recensement, nous ne disposons pas de profondeur temporelle. A priori, nous ne savons pas depuis combien de temps ces personnes résident dans ces rues. Nous pouvons seulement comparer le lieu de naissance et le lieu de résidence au moment de l'observation. Pour les personnes nées hors d'Alcântara, nous ne pouvons pas déterminer la date ou la période d'arrivée dans le quartier. En particulier, nous ne pouvons pas savoir si l'individu est arrivé encore enfant ou très tôt dans sa vie d'adulte. Le lieu de mariage, quand il est connu, peut cependant apporter sur ce point certains éclairages. Pour les individus nés dans la *freguesia* d'Alcântara, nous sommes contraint d'ignorer les éventuels départs et autres migrations momentanées. En d'autres termes, les familles qui viennent de s'installer ou celles qui ne font qu'un bref passage dans ces rues ont, dans notre corpus, le même statut initial que les familles plus ancrées dans cet espace urbain. Une grande partie des mobilités, dont on a si souvent démontré qu'elles étaient un facteur essentiel dans l'explication de l'évolution des sociétés urbaines, nous échappe. Dans la plupart des cas, nous ne pouvons parler que de l'origine des individus et du lieu de résidence au moment de l'observation.

Nous devons aussi nous interroger sur la valeur de la notion de résidence. Quand on tente de compter et de recenser des individus, ou d'enregistrer les naissances, les mariages et les décès, le domicile est toujours considéré comme un paramètre problématique. Il s'agit tout d'abord de décider qui compter ou qui enregistrer. Le

règlement du registre paroissial adopté en 1862 reste peu précis sur ce point. M. L. Coelho da Silva attire l'attention sur certains non-dits qui peuvent prêter à confusion. Où doit être rédigé l'acte de décès ? Sur le registre paroissial dont dépend le lieu de décès, sur celui du lieu de sépulture ou sur celui du domicile de l'individu décédé ?<sup>405</sup> L'administration a prévu la possibilité d'effectuer la transcription des actes rédigés en dehors du lieu de résidence des individus, sur le registre paroissial dont dépend le domicile<sup>406</sup>. Ces imprécisions dans les règlements, dans les normes et dans les usages administratifs peuvent mettre en cause la fiabilité des registres. Au XIX<sup>e</sup> siècle, on cherche à limiter au maximum les doubles déclarations dans deux lieux différents ou les omissions<sup>407</sup>.

Si le cadre réglementaire peut être pris à défaut, l'enregistrement de certaines catégories de population demeure imparfait. C'est le cas des individus sans domicile fixe bien sûr, mais aussi de ceux qui exercent certaines professions. À Lisbonne ce sont surtout les marins qui posent problème. Au XIX<sup>e</sup> siècle, les marins qui décédaient pendant une escale dans le port de Lisbonne devaient obligatoirement être inscrits sur les registres de la paroisse de São Paulo, quel que soit leur lieu de résidence habituel<sup>408</sup>.

Lors des recensements de la population, on retrouve ces mêmes hésitations autour de la notion de résidence. À partir de 1890, les recensements distinguent la « *population présente* » (*população de facto*) de la « *population habituellement résidente* » (*população de residência habitual*). La *população de facto* est définie comme étant celle « *présente à l'occasion du recensement* »<sup>409</sup>. Ces catégories sont utilisées dans tous les recensements de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. La publication du recensement de 1940 est accompagnée d'une préface où sont définis ces différents concepts<sup>410</sup> :

la population présente est".

la population résidente est".

la résidence habituelle est.

L'état civil relève d'une autre logique que les dénombrements ou les recensements. Pour l'état civil, l'usage et l'uniformisation des pratiques semblent plus importants que la définition des catégories. L'imprécision et l'ambiguïté de la notion de résidence peuvent constituer une source d'erreurs, somme toute minimes, pour les registres d'état civil pris dans leur ensemble. Mais dans le cadre d'une étude microsociale à l'échelle de la rue, les doubles déclarations ou les omissions n'ont que peu d'incidence. De notre point de vue,

<sup>405</sup> Regulamento do Registo Paroquial, op. cit., p. 7.

<sup>406</sup> Décret du 9 septembre 1863, cité par M. L. Coelho da Silva, *ibid.*, p. 9.

<sup>407</sup> Teresa Rodrigues, Lisboa no século XIX..., op. cit., p. 99.

<sup>408</sup> *Ibid.*, p. 102.

<sup>409</sup> Censo da população do Reino de Portugal no 1º de Dezembro de 1890.

<sup>410</sup> VIII Recenseamento Geral da População no continente e ilhas adjacentes em 12 de Dezembro de 1940, p. 8.

ce n'est pas la fiabilité des registres d'état civil en tant qu'instrument de comptage des actes importants de la vie de chaque individu qui est importante, mais la signification et la valeur à attribuer à la notion même de résidence. Après 1911, l'administration portugaise a tenté de tenir compte de l'opposition théorique entre domicile de droit et domicile de fait. Il apparaît parfois dans les actes de naissance la mention « *residente e domiciliado* ». Dans les années 1930, la norme, imposée par les textes des formulaires des registres d'état civil, était l'emploi du terme « *domiciliado* ». Il s'agissait de distinguer la résidence – là où la personne vit au moment de l'acte civil – du domicile – le lieu reconnu comme sa résidence habituelle <sup>411</sup>. Dans les faits, la retranscription du statut réel de la résidence dans un simple acte d'état civil s'est avérée impossible.

On retrouve cette distinction entre domicile de droit et domicile de fait sous différentes modalités, dans de nombreux textes qui s'intéressent à l'organisation des communautés villageoises en Europe occidentale. Cette distinction illustre les différentes conceptions possibles de l'appartenance spatiale <sup>412</sup>. Bernard Derouet a retracé la genèse de l'articulation entre l'organisation des anciennes communautés rurales et les formes de reproduction familiale <sup>413</sup>. Pour expliquer la régulation de l'accès aux biens collectifs, il décrit les pratiques mises en place par les communautés d'habitants vis à vis des nouveaux venus. Les communautés qui souhaitaient garder l'exclusivité de l'usage de leurs biens ont envisagé au moins deux modes de protection par rapport aux personnes extérieures au groupe. Le premier consistait à empêcher ou à contrôler fortement l'installation de nouveaux venus, avec la mise en place de périodes probatoires, de droits d'entrée ou de demandes d'agrément. La deuxième méthode consistait à donner aux nouveaux venus un « *statut particulier* », en dissociant « *le fait d'habiter et l'appartenance pleine et entière à la communauté d'habitants* » <sup>414</sup>. C'est le même type de distinction qui est à l'origine de la notion de bourgeoisie.

Ce détour par l'histoire des communautés rurales anciennes nous permet de préciser l'objet de notre étude. En regroupant dans un même corpus les habitants de deux rues d'un quartier populaire de Lisbonne, nous ne reconstituons pas une petite communauté urbaine, le terme communauté étant ici utilisé selon son acception moderne. La co-résidence ne suffit pas à définir un même degré d'appartenance au territoire urbain. Il ne s'agit pas d'étudier des habitants de Lisbonne, mais bien de s'interroger sur cette notion d'habitant. Nous nous intéressons donc aux différentes manières d'habiter la ville et aux différents degrés d'insertion dans la ville. Plus qu'à travers les parcours individuels, ces diversités dans les comportements et dans les statuts sont observées à travers les

<sup>411</sup> Nous nous appuyons ici sur les définitions données dans : Código do Registo Civil (Decreto n°22:018, de 22 de Dezembro de 1932), Coimbra, Coimbra Editora Lda, 1933 ; Código Civil Português, Coimbra Editora Lda, Coimbra, Coimbra, 1938, 725 p. ; Ana Prata, Dicionário jurídico, Coimbra, Almedina, 1989, 621 p.

<sup>412</sup> Voir à ce sujet les remarques de Paul-André Rosental, Les sentiers..., op. cit., p. 15.

<sup>413</sup> Bernard Derouet, « Territoire et Parenté : pour une mise en perspective de la communauté rurale et des formes de reproduction familiale », Annales HSS, mai-juin 1995, n°3, pp. 645-686.

<sup>414</sup> Ibid., p. 652.

relations interpersonnelles.

### **DEUX THÈMES, TROIS PERSPECTIVES**

Dans les chapitres qui suivent nous allons nous intéresser plus particulièrement à deux types d'informations qui caractérisent la position de chaque individu au sein de l'espace social : l'origine (dans le prochain chapitre) et l'horizon professionnel (la quatrième et la cinquième partie). Ces questions seront traitées selon trois approches différentes, combinées en fonction des problèmes posés.

Les fiches constituées d'après les registres de naissance de l'état civil permettent tout d'abord d'ébaucher une liste nominative des habitants de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* pour les périodes de 1900 à 1910 et de 1930 à 1939. Il s'agit là évidemment d'une approximation. La méthode de construction du corpus implique en particulier que seuls les habitants ayant eu au moins un enfant durant cette période sont pris en compte. Les individus isolés qui n'ont pas fondé de famille ou les familles qui n'ont pas connu de naissances durant cette période demeurent insaisissables. Cette première approche se place donc à l'échelle de l'individu.

Les fiches de naissance permettent par ailleurs de reconstituer des relations entre des individus : père, mère, parrains, marraines, grands-parents paternels et maternels. Les actes de baptême ou de naissance de l'état civil donnent la possibilité d'étudier différentes populations. Le père et la mère forment un couple que l'on peut supposer stable. On sait de toute façon s'ils sont ou non mariés. Ce couple peut être mis en relation avec les autres individus qui apparaissent dans les registres : les grands-parents, les parrains, les marraines et les témoins. L'identification de ces individus est plus ou moins précise. Nous nous heurtons à une grande disparité de l'information suivant le statut de chacun. Nous connaissons par exemple relativement bien les parents, mais nous disposons de peu d'informations sur les grands-parents. Dans ce cas nous pouvons, dans des conditions précises que nous devons exposer, avoir recours aux actes de mariage des parents.

Au moment de la rédaction des actes, tous ces individus n'ont pas la même fonction. Leur présence aux côtés des parents ne peut être interprétée de la même façon. On peut donc en déduire qu'ils n'ont pas la même place dans le réseau de relations des parents. Une grande partie de notre étude va reposer sur l'examen des liens entre les parents, le parrain et la marraine. Les individus identifiés comme simples témoins sont exclus. D'après le Code de l'état civil, le témoin doit obligatoirement signer le registre. Les parents ne peuvent donc pas choisir une personne quelconque comme témoin, celui-ci devant au moins savoir signer. Il nous a semblé que cette condition pouvait rendre suspecte la relation entre le témoin et les parents. Rien n'indique qu'il s'agit là d'une relation sociale (familiale, amicale, professionnelle, etc.) et non d'une relation purement occasionnelle (un service rendu). On pourrait relativiser cependant la portée de ce choix. Parrains et témoins peuvent être la même personne. Dans les années trente, le parrain et la marraine font souvent office de témoin. L'acte indique ainsi que les témoins déclarent alors être le parrain et la marraine de l'enfant. Il existe cependant des cas où le parrain, et plus fréquemment la marraine, ne sachant pas écrire, une autre personne signe l'acte en



qualité de simple témoin.

Notre deuxième approche consiste à proposer une lecture configurationnelle des faits observés. Il s'agit de retravailler chaque information en passant de l'échelle individuelle à celle des relations entre individus. Norbert Elias définit les configurations comme des figures globales, toujours mouvantes, au centre desquelles s'établit un équilibre fluctuant de tensions. Cette notion permet de penser l'individu et la société comme des « *niveaux différents mais inséparables de l'univers humain* » et non comme des « *objets qui existeraient séparément* »<sup>415</sup>. Les configurations peuvent être plus ou moins complexes. Ce concept peut être utilisé pour décrire des groupes restreints – Norbert Elias donne l'exemple d'un groupe de joueurs de cartes –, des villes ou une société entière. Les configurations les plus complexes peuvent être étudiées à travers l'analyse de chaînes d'interdépendance. Nous adoptons une démarche et un point de vue, en sélectionnant une série d'objets d'étude : les « *réseaux d'interrelations* », les « *interdépendances* », les « *configurations* », les « *processus que forment les hommes interdépendants* »<sup>416</sup>.

Enfin, et c'est la troisième approche, les informations collectées à partir des actes de naissance et de baptême sont issues de déclarations. Nous privilégions ici un autre aspect de notre source et une autre dimension des rapports sociaux. Ces déclarations permettent d'accéder aux représentations collectives et aux identités sociales. En illustrant notre propos par d'autres types de documents, nous voulons enquêter autour de ce monde des représentations : les classements professionnels, les identités sans cesse en construction et les formes d'existence du groupe<sup>417</sup>.

## Chapitre 4. Les liens avec la ville

Premier point donc : la question des origines, d'abord traitée à l'échelle individuelle. L'étude des origines des pères et des mères de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* doit rejoindre l'analyse des migrations et des modes de peuplement de Lisbonne, de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle aux années 1940. Nous adoptons cependant un point de vue particulier puisque nous nous plaçons essentiellement du côté du lieu d'arrivée. Plus

<sup>415</sup> Norbert Elias, *Qu'est-ce que la sociologie ?*, La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube, 1991, p. 156 (1<sup>ère</sup> édition : *Was ist Soziologie* ? 1970).

<sup>416</sup> Ibid., p. 121.

<sup>417</sup> Nous reprenons ici les trois modalités du rapport au monde social définies par Roger Chartier : « *d'abord, le travail de classement et de découpage qui produit des configurations intellectuelles multiples par lesquelles la réalité est contradictoirement construite par les différents groupes qui composent une société ; ensuite les pratiques qui visent à faire reconnaître une identité sociale, à exhiber une manière propre d'être au monde, à signifier symboliquement un statut et un rang ; enfin, les formes institutionnalisées et objectivées grâce auxquelles des « représentants » (instances collectives ou individus singuliers) marquent de façon visible et perpétuent l'existence du groupe, de la communauté ou de la classe* ». Roger Chartier, « Le monde comme représentation », *Annales ESC*, novembre-décembre 1989, n°6, pp. 1514.

qu'un examen sur la longue durée des parcours et des stratégies, il s'agit à terme de déterminer en quoi les origines de la population influencent la nature des relations entre les individus et les façons d'habiter la ville.

Au Portugal, la question des mobilités s'est avant tout posée selon la perspective de l'émigration. Si les départs importants de population du territoire national remontent à la période des Grandes Découvertes, c'est au XVIII<sup>e</sup> qu'apparaît la figure de l'émigrant portugais<sup>418</sup>. À la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et jusqu'aux années 1930, l'émigration vers le Brésil atteint son apogée<sup>419</sup>. Les contemporains multiplient alors les études sur le sujet. L'afflux d'argent du Brésil constitue pour les campagnes une source importante de revenus qui peuvent être investis dans l'achat de terre ou dans la construction. Les départs n'étaient pas toujours définitifs : 30 à 40 % des émigrants seraient retournés au Portugal<sup>420</sup>. Au XIX<sup>e</sup> et au XX, au moins jusqu'au début des années 1980, l'émigration exerce une influence considérable sur la société portugaise. Après la Seconde Guerre mondiale, les pays de destination changent et les parcours se diversifient : on émigre toujours au Brésil, mais aussi vers la France ou l'Allemagne. Les habitants de l'île de Madère vont s'installer au Venezuela, ceux de l'archipel des Açores aux Etats-Unis et au Canada.

La province du Minho et les districts du nord-ouest du pays (Porto, Braga et Viana do Castelo) fournissent pendant plusieurs siècles une grande part du contingent des émigrants. Dans ces régions, l'absence est souvent temporaire et les retours sont fréquents. Il existe une véritable division des rôles selon le sexe : les hommes partent et les femmes, "as viúvas dos vivos" (les veuves des vivants), restent pour travailler la terre. Les formes de mobilité sont liées aux modes de transmission du patrimoine – l'émigration devient alors pour les familles un moyen de préserver un petit patrimoine – ou aux comportements de la population en matière de nuptialité et de fécondité<sup>421</sup>. Les causes du départ et l'identification précise de la population concernée font encore l'objet de nombreux débats : les émigrants étaient-ils essentiellement des travailleurs agricoles sans terre ou des petits propriétaires ? S'agissait-il d'une émigration tournée vers une ambition d'ascension sociale ou provoquée par des conditions sociodémographiques particulièrement défavorables dans des régions surpeuplées par rapport aux ressources

<sup>418</sup> D'après Joel Serrão, *A Emigração Portuguesa*, Lisboa, Livros Horizonte, 1974, 245 p. Aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup>, les départs ont pu être estimés à : 3 500 individus entre 1500 et 1580 5 000 individus entre 1580 et 1640 2 000 individus entre 1640 et 1700 10 000 individus entre 1700 et 1760. D'après Vítorino Magalhães Godinho, cité par Caroline B. Brettell, *Men who migrate, women who wait : population and History in a portuguese parish*, Princeton University Press, 1986, p. 90.

<sup>419</sup> Selon le ministère Brésilien de l'Agriculture, de l'Industrie et du Commerce, entre 1908 et 1920, 420 569 portugais se seraient installés au Brésil. Une autre source officielle indique que pour les seules années 1913 et 1920, on aurait enregistré respectivement 76 701 et 33 883 nouveaux immigrants portugais. D'après, Miriam Halpern Pereira, «A política portuguesa de emigração 1850-1930», dans *Diversidade e Assimetrias...*, op. cit., pp. 166-167.

<sup>420</sup> D'après M. H. Pereira, op. cit.

<sup>421</sup> Caroline B. Brettell, op. cit. Du même auteur : «Fratelli, sorelli e successioni nel Portugallo nord-occidentale (XIX-XX secolo), *Quaderni Storici*, n° 87, décembre 1994, pp. 701-722 ; et en collaboration avec Rui Feijó, *The roda of Viana do Castelo in the 19<sup>th</sup> century : public welfare and family strategies*, Viano do Castelo, Câmara Municipal, 1990, 30 p.

disponibles ? <sup>422</sup> Il semble que des différences importantes aient existé selon les régions de départ. L'émigration a donc pu correspondre à un sentiment culturel, à une vision du monde, mais aussi à des stratégies socialement déterminées <sup>423</sup>.

Si l'émigration constitue un phénomène essentiel dans la société portugaise des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles, les migrations ou les déplacements à l'intérieur du pays ont été aussi repérés depuis longtemps. La population n'a jamais été considérée comme stable <sup>424</sup>. Mais ces mobilités ne sont pas pour autant faciles à reconstituer. Au Portugal, les changements de résidences se sont toujours effectués sans contrôle et sans obligation d'enregistrement, ni au départ ni à l'arrivée <sup>425</sup>. Pour le XIX<sup>e</sup> siècle, les tentatives d'évaluation quantitative de ces mobilités reposent donc essentiellement sur l'examen des recensements et sur l'estimation des soldes départs/entrées au niveau de chaque division administrative comme les districts ou les *concelhos* <sup>426</sup>. Les mobilités interrégionales suivaient généralement une double orientation du nord vers le sud et de l'intérieur du pays vers le littoral <sup>427</sup>. La description précise de ces parcours individuels ou familiaux est un travail délicat, il existe de nombreuses divergences entre les auteurs. Au XX<sup>e</sup> siècle, les mouvements les plus complexes et les plus intenses ont lieu dans le sud du pays. Au nord, ils sont plus anciens et se produisent surtout jusqu'à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. Au XX<sup>e</sup> siècle, dans ces régions, les départs vers l'étranger l'emportent sur les déplacements internes <sup>428</sup>.

Les migrations peuvent être aussi repérées sur le terrain : les *ratinhos* ("les petites souris", travailleurs saisonniers qui descendaient des régions montagneuses du centre vers les plaines de l'Alentejo au moment des moissons), les *algarvios* (individus

<sup>422</sup> On trouvera une bibliographie sur ces questions dans l'édition portugaise du livre de Caroline B. Brettell, Homems que partem, mulheres que esperam, Lisboa, Pub. D. Quixote, 1991, 317 p.

<sup>423</sup> C. B. Brettell, Men who..., op. cit.

<sup>424</sup> Au Portugal, à la différence de la France, l'idée d'une population rurale sédentaire avant le XIX<sup>e</sup> siècle a rarement été défendue. Sur le mythe de l'immobilité de la population française de l'Ancien Régime, voir l'introduction de Paul-André Rosental, Les sentiers invisibles..., op. cit.

<sup>425</sup> Il est donc difficile de reconstituer intégralement le destin des individus qui quittent leur terre natale. Faute de documents de type «registre de population», des études comme celles de Jean-Luc Pinol sur Strasbourg, à l'époque où la ville était sous administration allemande, ou de Maurizio Gribaudi sur Turin, sont quasiment impossibles à mener au Portugal, au moins en ce qui concerne les grandes villes. Voir sur ce point les remarques de Jean-Luc Pinol, dans «Mesurer les mobilités urbaines, Strasbourg 1870-1940 : trajectoires individuelles et espace urbain», Enquête, n°4, 1996, pp. 93-96.

<sup>426</sup> On se reportera ici à l'analyse des données des recensements dans le chapitre 1.

<sup>427</sup> Suzanne Daveau note que ce mouvement s'inscrit dans le processus plus général de périphérisation du peuplement de la péninsule ibérique, en cours depuis le XVI<sup>e</sup> siècle. S. Daveau, «A população : comentários e atualização», dans Geografia de Portugal. III. O Povo Português, Lisbonne, Ed. João Sá da Costa, 1987, pp. 782-786.

<sup>428</sup> D'après J. Evangelista, op. cit.

originaires de l'Algarve) ou les *minhotos* (individus originaires du Minho), sont des figures marquantes de certaines traditions locales. Cependant, selon Orlando Ribeiro, ces migrations essentiellement saisonnières entraînaient rarement une fixation définitive<sup>429</sup>.

Toutefois, le courant migratoire dominant, celui qui nous intéresse plus particulièrement ici, conduit les populations de la campagne vers la ville. Lisbonne et, dans une moindre mesure, à partir de la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, Porto sont les deux pôles d'attraction. Le mode de peuplement de la capitale a été encore peu étudié<sup>430</sup>. Des études limitées à des quartiers spécifiques ont pu mettre en évidence une concentration des origines dans l'espace urbain, des régularités statistiques liées à des processus de migrations en chaîne qui reposent sur des réseaux de parenté et de solidarités de type communautaires. Certains auteurs ont pu se livrer aussi à une lecture sexuée des pratiques, avec une différence entre les parcours migratoires des hommes et des femmes<sup>431</sup>.

Ces dernières observations serviront de point de départ à notre enquête. Au-delà de la caractérisation des migrants et de la question qui vise à savoir « *qui arrive en ville* »<sup>432</sup>, il s'agit de croiser deux champs d'études : les formes de mobilités géographiques et les « *logiques de peuplement* », c'est-à-dire les manières d'habiter et les formes de sociabilité<sup>433</sup>. L'étude des parcours migratoires permet d'attirer l'attention sur le processus d'intégration à la ville. En ville, tout le monde n'est pas un migrant de fraîche date : à partir de l'observation des liens entre migrants et lisboètes de souche, nous pouvons espérer mieux comprendre la tension existante entre désire/nécessité d'intégration et enracinement supposé dans le milieu d'origine. Nous allons examiner le rapport entretenu par les nouveaux venus en ville avec les espaces d'origine et d'accueil. Y-a-t-il rupture ou peut-on percevoir l'influence des origines dans les choix des liens matrimoniaux ou dans l'organisation spatiale des relations de voisinage ?<sup>434</sup>

## **1. Origines et parcours des individus**

---

La première étape de notre analyse consistera à des observations d'ordre essentiellement statistique. Il s'agit de vérifier et éventuellement de corriger certaines règles énoncées

<sup>429</sup> O. Ribeiro et N. Cardigos, op. cit.

<sup>430</sup> Un des rares textes auxquels nous pouvons nous référer : Teresa Rodrigues, "Os Movimentos Migratórios em Lisboa. Estimativa e efeitos na estrutura populacional urbana de Oitocentos", *Ler História*, n°26, 1994, pp. 45-75,

<sup>431</sup> Deux quartiers de Lisbonne sont maintenant bien connus : Alfama grâce aux travaux d'António Firmino da Costa, et le quartier de la Bica, étudié par Graça Índia Cordeiro.

<sup>432</sup> Maurice Garden, «L'intégration des nouveaux citadins dans la ville moderne : quelques questions», dans E. François (dir.), *Immigration et société urbaine en Europe occidentale. XVI<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles*, Paris, Éditions Recherche sur les Civilisations, 1985, pp. 145-154.

<sup>433</sup> Yves Grafmeyer, introduction de *Trajectoires familiales et espaces de vie en milieu urbain*, Yves Grafmeyer et Francine Dansereau (eds.), Lyon, PUL, 1998, p. 7.

dans l'introduction de ce chapitre à propos de l'influence des courants migratoires sur les modes de peuplement de la ville. Il convient de rappeler qu'au tournant du siècle s'achève la grande vague d'immigration qui a considérablement modifié la physionomie des quartiers populaires de la capitale portugaise. Durant les premières années du XX<sup>e</sup> siècle, la population d'Alcântara continue de croître mais à un rythme moins soutenu. La nouvelle vague de croissance de la fin des années 1920 n'est que de courte durée. Dans les années 1930, les nouveaux venus sont en proportion moins nombreux<sup>435</sup>. Nous devrions retrouver les traces de ces évolutions dans l'étude des origines des pères et des mères de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*.

## a) L'origine des pères et des mères

### CE QUE DIT LE DOCUMENT

Nous étudions ici les lieux de naissance des pères et des mères. Plus que de leur parcours, nous devons donc parler de l'origine des individus. Nous considérons que le terme «origine» désigne, avec les limites évoquées dans le chapitre précédent, le lien plus ou moins fort que chaque individu entretient avec un territoire<sup>436</sup>. Au Portugal, les actes de naissance et de baptême enregistrent les lieux de naissance sur la base d'un découpage administratif relativement précis. La plus petite unité administrative indiquée est la *freguesia*, la paroisse. La plupart des actes mentionnent aussi le *concelho* de naissance, ce qui peut être précieux car certaines *freguesias* de *concelhos* différents portent le même nom.

Dans notre fichier, nous avons identifié les lieux de naissance en fonction des trois grandes divisions administratives du Portugal, c'est-à-dire, par ordre croissant : la *freguesia*, le *concelho*, et le *distrito*<sup>437</sup>. Pour comparer facilement les résultats des deux

<sup>434</sup> On pourrait reprendre ici la typologie élaborée par Paul-André Rosental, qui distingue les «migrations de rupture» (le pays ou la région d'accueil devient «l'espace investi», les liens avec la région ou le pays d'origine sont faibles) et les «migrations de maintien» (le pays ou la région d'accueil n'est qu'un «espace vécu» où le migrant ne souhaite pas réaliser ses objectifs de vie). La dichotomie entre espace vécu et espace investi renvoie à la distinction sociologique entre groupe d'appartenance et groupe de référence. Mais les principes méthodologiques qui sous-tendent ce type d'analyse sont, en toute rigueur, difficilement compatibles avec notre propre mode d'observation : une étude de données individuelles de type biographique, un suivi des parcours individuels et des lignées familiales sur la longue durée, l'interprétation d'un jeu de variables interactives et non d'une série de variables isolées. Paul-André Rosental, «Maintien/rupture : un nouveau couple pour l'analyse des migrations», *Annales ESC*, novembre-décembre 1990, n°6, pp. 1403-1431. Pour mettre en pratique sa méthode, l'auteur utilise des données issues de l'enquête des 3 000 familles (enquête TRA). Il dispose ainsi d'un vaste corpus d'informations et peut reconstituer les parcours individuels des membres de 50 lignées familiales sur un demi-siècle (1850-1900). Ces propositions théoriques ont pu être appliquées à un tout autre contexte, à partir des mémoires des émigrés contre-révolutionnaires : Karine Rance, «L'émigration nobiliaire française en Allemagne : une «migration de maintien» (1789-1815)», *Genèses*, n°30, mars 1998, pp. 5-29.

<sup>435</sup> Nous renvoyons ici à l'étude plus approfondie des rythmes de croissance d'Alcântara et de la partie occidentale de la ville, faite à partir des données des recensements, dans le premier chapitre.

<sup>436</sup> cf. chapitre 3 : «La mobilité occultée et la notion de résidence».

périodes et afin d'éviter de compliquer inutilement nos grilles d'analyse, nous avons systématiquement défini les lieux de naissance d'après le découpage administratif en vigueur en 1953. C'est-à-dire que nous avons essentiellement inclus, pour les deux périodes, le district de Setúbal en réalité créé seulement en 1926<sup>438</sup>.

Deux types de déclarations ont nécessité un traitement particulier. Si la personne est née à l'étranger, on ne dispose en général que de deux informations : le pays et la province/région, ou parfois la ville de naissance. Enfin, certains individus sont des anciens enfants de l'assistance publique. Sur l'acte de naissance de leur enfant, ils sont déclarés *expostos*. Dans ce cas, on connaît seulement le nom du *concelho* où ils ont été recueillis, en général par l'institution de la Casa Pia. Ce type de déclaration n'a été relevé que dans les actes des années 1900-1910, selon les fréquences indiquées dans le tableau 4.1.

**Tableau 4.1. : Pères et mères nés de parents inconnus**

|                     |       | <i>Expostos</i> (ensemble des déclarations) | <i>Expostos</i> (une mention par individu) |
|---------------------|-------|---|--|
| <i>Rua da Cruz</i>  | pères | 7   | 6  |
|                     | mères | 11  | 10   |
| <i>Rua F. de S.</i> | pères | 6   | 6  |
|                     | mères | 4   | 3  |

### **CEUX QUI SONT NÉS À LISBONNE ET LES AUTRES**

Nous allons dans un premier temps tenter de mesurer les changements dans les dynamiques migratoires entre le début du siècle et les années 1940, sur la base de la simple opposition entre lisboètes de souche et résidants de Lisbonne plus ou moins anciens mais non originaires de la capitale. L'ancienneté du lien avec la ville est ici évaluée d'après le lieu de naissance : le *concelho* de Lisbonne – c'est-à-dire la ville intra-muros – ou ailleurs au Portugal ou à l'étranger. Ces données sont d'autant plus intéressantes qu'elles peuvent être comparées avec des informations publiées dans les recensements de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle et analysées dans le chapitre 1.

On émettra cependant une réserve importante para rapport à cette démarche. Les données issues des recensements concernent la totalité de la population de la division administrative considérée et non pas les seuls adultes pères et mères, comme c'est le cas dans notre corpus. La comparaison avec les résultats des différents recensements des

<sup>437</sup> On pourrait traduire ces termes respectivement par : la paroisse (ici en tant que division administrative), la commune (pour les villes) ou le canton (en milieu rural) et le district.

<sup>438</sup> Nous nous sommes référés au découpage administratif publié dans : Divisão Administrativa do Continente, conforme os mapas anexos ao Decreto-lei n° 39.448, de 23 de Novembro de 1953 e legislação posterior, Lisboa, 1959. En ce qui concerne les limites des *freguesia* du *concelho* de Lisbonne, on a adopté le découpage d'avant 1959, c'est-à-dire avant la création de la *freguesia* de Prazeres, à l'est d'Alcântara et à partir d'une portion du territoire de celle-ci. Pour vérifier la cohérence de certaines déclarations incomplètes, nous nous sommes aussi abondamment référés au Dicionário Corográfico de Portugal Continental e Insular, de Américo Costa, Porto, 1929/1949, 12 vols. Dans tous les cas, la *freguesia* de naissance a servi de référence de base.

années 1890-1940 est donc faite ici à titre indicatif. Par rapport aux recensements, et aux peuplements réels des deux rues aux deux époques, nos propres résultats devraient minorer la proportion d'individus nés à Lisbonne. Les migrants nouveaux venus en ville sont souvent de jeunes adultes et c'est en grande partie cette population que nous étudions. Les personnes âgées et surtout les individus en bas âge sont probablement dans une plus forte proportion originaires de Lisbonne <sup>439</sup>.

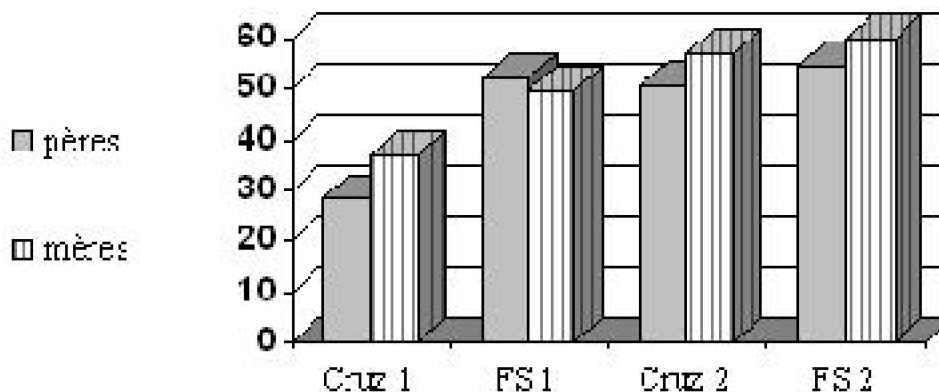
Ces premiers résultats laissent entrevoir une nette différence entre les évolutions observées *Rua da Cruz* et *Rua Feliciano de Sousa*. Dans les années 1900, les pères et les mères de la *Rua da Cruz* nés dans le *concelho* de Lisbonne sont relativement peu nombreux. La proportion est nettement inférieure à celle observée dans la paroisse d'Alcântara ou dans l'ensemble de la ville : un peu plus de 28% et près de 37% pour les pères et les mères de la *Rua da Cruz* et autour de 50% pour la population de la paroisse ou pour celle de la ville tout entière. Au début du siècle, la *Rua da Cruz* apparaît comme un espace singulier, avec une proportion élevée d'individus récemment arrivés en ville. Dans les années 1930, ce n'est plus cas. La *Rua da Cruz* se normalise, la proportion des pères et des mères nés dans le *concelho* de Lisbonne devient comparable à celle observée dans les autres espaces.

|           |                     | nés dans le concelho de<br>Lisbonne | %     | Effectif total(*) |
|-----------|---------------------|-------------------------------------|-------|-------------------|
| 1900-1910 | <i>Rua da Cruz</i>  | pères                               | 28,34 | 240               |
|           |                     | mères                               | 36,86 | 274               |
|           | <i>Rua F. de S.</i> | pères                               | 52    | 150               |
|           |                     | mères                               | 49,31 | 154               |
| 1930-1939 | <i>Rua da Cruz</i>  | pères                               | 50,7  | 215               |
|           |                     | mères                               | 56,7  | 224               |
|           | <i>Rua F. de S.</i> | pères                               | 54,36 | 149               |
|           |                     | mères                               | 59,71 | 140               |

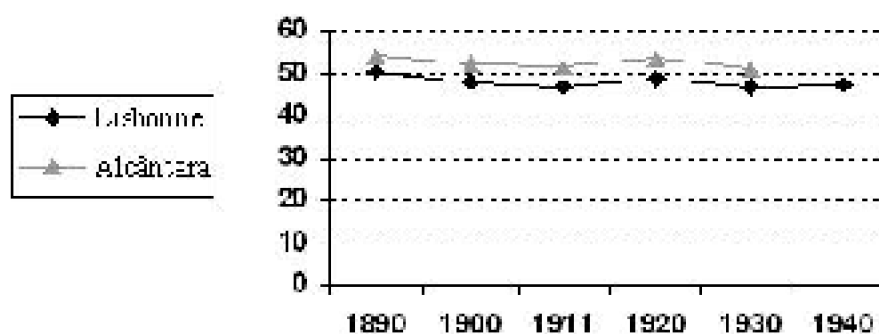
**Tableau 4.2. : Lieux de naissance Proportion des pères et des mères nés dans le concelho de Lisbonne, période 1 (1900-1910) et période 2 (1930-1939) (une mention par individu)**

(\*) individus connus (pères ou mères inconnus exclus) et une mention par individu.

<sup>439</sup> On renvoie aux observations du chapitre 1 sur la signification des données des recensements qui reflètent des modifications des rapports de force entre différentes catégories d'individus en fonction des lieux de naissance et non des flux de population.



**Figure 4.1 : Rappel - Proportion des individus de nationalité portugaise nés dans le concelho de Lisboa, au sein de la population « de facto » (%)**



**Figure 4.1 : Rappel - Proportion des individus de nationalité portugaise nés dans le concelho de Lisboa, au sein de la population « de facto » (%)**

(source : censos. Le recensement de 1940 ne distingue pas les données selon les freguesias)

La population des pères et des mères de la *Rua Feliciano de Sousa* connaît une évolution différente. Dès le début du siècle, l'origine des habitants de cette rue, en se limitant toujours au simple critère d'être ou non né à Lisbonne, semble se conformer à la moyenne observée à des échelles plus importantes comme la paroisse ou la ville. Dans les années 1930, la proportion des pères et des mères nés à Lisbonne y est même nettement supérieure, avoisinant 60% pour les mères.

Compte tenu des réserves que nous avons émises sur la comparaison entre les recensements et nos résultats, on peut estimer que la population de ces deux rues, en particulier dans les années 1930, est dans une large proportion – sans doute sensiblement supérieure à celle observée dans le reste de la ville – de souche lisboète.

Un autre enseignement concerne les distinctions selon le sexe qui s'expriment de manière différente *Rua da Cruz* et *Rua Feliciano de Sousa*. Dans la première rue, les



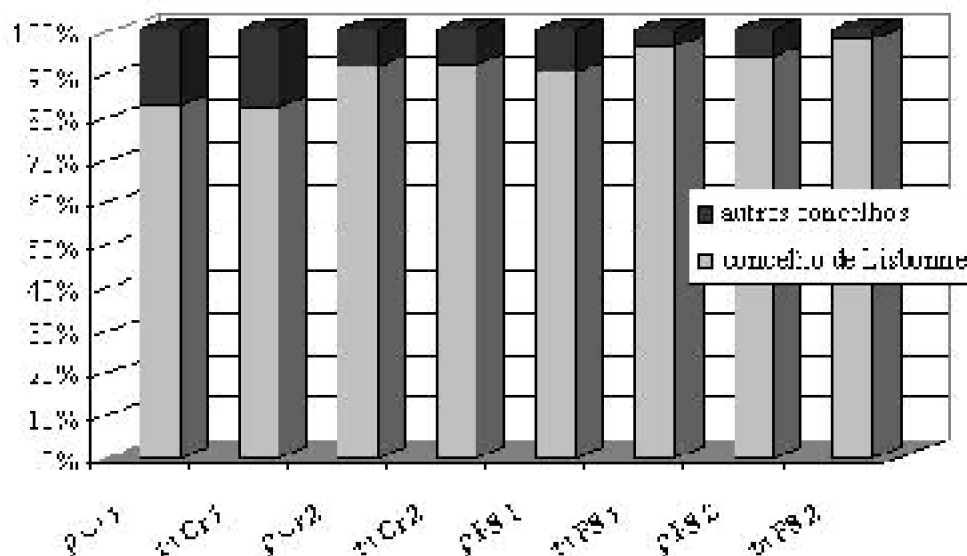
mères sont plus souvent nées dans le *concelho* de Lisbonne que les pères. Il semble qu'il s'agit là d'une tendance durable puisque la différence perdure dans les années 1930, même si elle a tendance à diminuer. *Rua Feliciano de Sousa*, les lieux de naissance ne semblent pas obéir à un déterminisme aussi fort en fonction du sexe des individus. Au début du siècle, les pères sont même plus souvent nés à Lisbonne que les mères, mais avec une différence minime, un peu plus de 2,5%. Dans les années 1930, le rapport s'est inversé. L'écart entre la proportion des mères nées à Lisbonne et celle des pères est alors plus net, environ 4,5%. Pour la suite de l'analyse, deux critères de comparaison semblent donc s'imposer : les différences entre la population des deux rues étudiées, et entre les hommes et les femmes.

L'analyse a porté jusqu'ici sur le nombre d'individus nés dans le *concelho* de Lisbonne. Lisbonne est aussi le chef-lieu d'un district. *Distrito* ou *concelho*, dans la présentation des résultats, cela n'a en fait que peu d'importance. Le graphique 4.2. montre la faible présence dans ces rues des populations issues des *concelhos* qui entourent la capitale. Les individus originaires de Torres Vedras, Vila Franca de Xira, de Mafra ou d'Alenquer, pour les *concelhos* les plus souvent cités, sont relativement peu nombreux.

La fixation dans la capitale d'une population originaire des campagnes environnantes a pourtant longtemps symbolisé la pénétration du monde rural au cœur de la ville. Les *saloios*, habitants de ces terres agricoles au nord de Lisbonne, se sont imposés comme des figures traditionnelles des quartiers populaires de la capitale. Il faut sans doute distinguer la présence quotidienne d'une population et l'installation – la résidence – plus ou moins définitive. Au sein de cette population, la faible distance aidant, les liens avec le territoire d'origine demeuraient importants. Les femmes exerçaient souvent le métier de lavandière et il était fréquent de « *les voir, de grands ballots de linge sur la tête, avec leurs habits traditionnels, animer le quotidien monotone des rues de la ville* »<sup>440</sup>. Dans les rues que nous étudions, cet aspect du mode de peuplement de Lisbonne est perceptible seulement au début du siècle et pour la *Rua da Cruz*, du moins si l'on se place d'un simple point de vue statistique<sup>441</sup>. Nous pouvons en déduire qu'il existe donc en général pour les nouveaux venus en ville une distance géographique importante avec la région d'origine. Pouvons-nous pour autant conclure à l'existence d'une coupure relativement nette entre l'espace urbain d'accueil et le monde rural d'origine ? Ce type d'interrogation devra ressurgir dans l'analyse de la nature du lien entretenu par les individus avec les différents espaces de références, c'est-à-dire les territoires d'origine et d'accueil.

<sup>440</sup> Orlando Ribeiro, «O crescimento de Lisboa», dans *Opúsculos Geográficos*, vol. V, «Temas Urbanos», Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 1994, p 23.

<sup>441</sup> En toute rigueur cette conclusion ne peut pas revêtir un caractère définitif. C'est aussi au travers de l'examen des relations interindividuelles que doivent être appréciées les formes de structuration sociale. « *Contrairement à ce que laisse volontiers penser l'apparente naturalité du chiffre, aucune mesure brute, si évidente et indiscutable paraîsse-t-elle, ne permet de cerner la structure d'un espace* ». Paul-André Rosental, «La rue mode d'emploi», *Enquête*, n°4, 1996, p. 142.



**Figure 4.2 : Concelhos de naissance des pères et des mères nés dans le district de Lisbonne période 1 (1900-1910) et période 2 (1930-1939)**

### DES ORIGINES FRÉQUENTES

En poursuivant notre analyse, nous pouvons constater une certaine régularité dans la fréquence des lieux de naissance des individus recensés dans les actes de l'état civil. Dans l'introduction de ce chapitre, nous avons vu que des études menées sur la population de Lisbonne ont pu mettre en évidence des phénomènes de migration en chaîne qui s'observent à travers une concentration dans l'espace de groupes d'individus de même origine. Nous pouvons donc, dans un premier temps, mesurer ce qu'on pourrait nommer la dispersion géographique des origines de notre population (tableau 4.3). Nous remarquons tout d'abord que toutes les régions du Portugal, ou presque toutes, sont représentées pour chaque catégorie d'individus, quels que soient le sexe ou la période considérés <sup>442</sup>. Suzanne Daveau avait déjà observé que Lisbonne, à la différence de Porto, recrutait sa population dans toutes les régions du Portugal <sup>443</sup>. Nous repérons ici une trace locale de ce processus. La deuxième observation est liée à une lecture sexuée des résultats. Mis à part dans le cas de la *Rua Feliciano de Sousa* durant la période 1900-1910, l'origine des femmes est moins diversifiée que celle des hommes. Compte tenu des effectifs limités et du faible nombre de districts, l'indice du nombre moyen

<sup>442</sup> Selon la division administrative retenue, le Portugal continental compte 18 *distritos*, auxquels nous avons rajouté la région de l'île de Madère.

<sup>443</sup> Orlando Ribeiro, Hermann Lautensach, Suzanne Daveau, *Geografia de Portugal - III. O Povo Português*, Lisboa, Edições João Sá da Costa, 1987, p. 806. Cette synthèse rassemble trois séries d'études réalisées par des géographes à des périodes différentes : les années 1930 pour l'allemand Hermann Lautensach, les années 1950 pour Orlando Ribeiro, et une réactualisation des connaissances au moment de la publication, par Suzanne Daveau.

d'individus par *distrito* reste assez aléatoire. Les résultats sont cependant relativement concordants au niveau des *freguesias* et des *concelhos*.

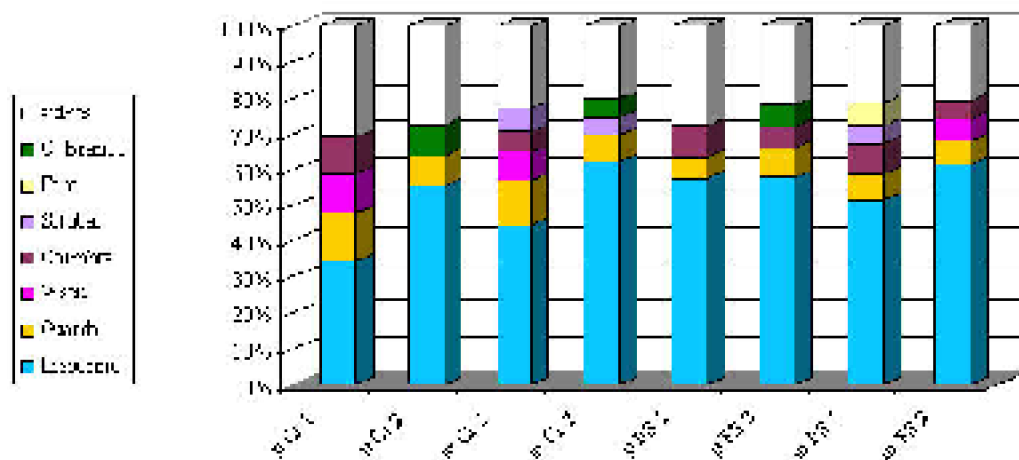
|                       | 1900 1910   |       |              |       | 1930 1939   |       |              |       |
|-----------------------|-------------|-------|--------------|-------|-------------|-------|--------------|-------|
|                       | Rua da Cruz |       | Rua F. de S. |       | Rua da Cruz |       | Rua F. de S. |       |
|                       | pères       | mères | pères        | mères | pères       | mères | pères        | mères |
| nb de districts       | 18          | 16    | 15           | 16    | 18          | 15    | 17           | 17    |
| noy ind./districto    | 13,5        | 16,8  | 9,33         | 5,33  | 11,39       | 14,73 | 8,59         | 8,53  |
| nb de concelhos       | 39          | 30    | 45           | 29    | 69          | 59    | 48           | 43    |
| noy ind./concelhos    | 2,73        | 2,30  | 3,17         | 2,06  | 3,10        | 3,73  | 3,04         | 3,37  |
| nb de freguesias      | 177         | 151   | 79           | 81    | 112         | 95    | 73           | 67    |
| noy ind./freguesia    | 1,37        | 1,78  | 1,81         | 1,79  | 1,91        | 2,33  | 1,87         | 2,14  |
| ind. nés au Portugal  | 743         | 769   | 147          | 157   | 214         | 221   | 146          | 145   |
| ind. nés à l'étranger | 4           | 5     | 7            | 4     | 1           | 1     | 3            | 4     |

**Tableau 4.3. : La dispersion des origines** nombre de districts, de concelhos, et de freguesias cités comme lieu de naissance - moyennes en fonction de l'effectif total des individus nés au Portugal

En ce qui concerne l'évolution entre le début du siècle et les années trente, nous constatons une concentration des origines des individus pour les deux rues. Ce phénomène peut évidemment en partie s'expliquer par le poids de plus en plus important des individus nés à Lisbonne. Enfin, la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* connaissent des situations et des évolutions différentes : des origines plus diversifiées au départ mais une évolution plus tranchée pour la *Rua da Cruz* ; une concentration des origines déjà importante au début du siècle et une évolution moins heurtée *Rua Feliciano de Sousa*.

La distribution des déclarations en fonction du *distrito* de naissance est-elle le résultat de dynamiques migratoires structurées ? Tout en conservant la première impression d'une population aux origines très diversifiées, nous pouvons mieux cerner les courants migratoires dominants.

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**



**Figure 4.3. : Distritos où sont nés plus de 5% des individus, période 1 (1900-1910) et période 2 (1930-1939)**

| districto      | concelhos            | effectifs |         |         |         |         |         |         |         |       |
|----------------|----------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
|                |                      | p Cr. 1   | p Cr. 2 | m Cr. 1 | m Cr. 2 | p FS. 1 | p FS. 2 | m FS. 1 | m FS. 2 | Total |
| C. Castelo Br. | C. Lisboa            | 7         | 0       | 5       | 6       | 0       | 3       | 1       | 1       | 27    |
|                | Coimbra              | 2         | 1       | 0       | 0       | 1       | 0       | 0       | 1       | 11    |
| C. Coimbra     | Oliveira de Hosp.    | 3         | 2       | 7       | 1       | 0       | 3       | 7       | 0       | 23    |
|                | Trofa                | 2         | 2       | 2       | 0       | 0       | 0       | 1       | 0       | 23    |
| C. Guarda      | Castelão da Foz      | 7         | 1       | 2       | 0       | 1       | 0       | 1       | 0       | 13    |
|                | Trofa de A. G.       | 7         | 2       | 1       | 0       | 1       | 0       | 1       | 0       | 13    |
|                | Guarda               | 1         | 1       | 10      | 4       | 0       | 7       | 3       | 1       | 32    |
| C. Vila Rica   | Guarda               | 0         | 1       | 7       | 1       | 1       | 2       | 0       | 0       | 21    |
|                | S. G.                | 3         | 11      | 7       | 7       | 1       | 7       | 0       | 4       | 43    |
|                | S. G.                | 7         | 0       | 1       | 1       | 1       | 0       | 1       | 0       | 11    |
| C. Castelo Br. | Vila Franca de X. G. | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0     |
|                | Trofa                | 7         | 2       | 7       | 0       | 0       | 0       | 0       | 1       | 17    |
| C. Coimbra     | Coimbra              | 0         | 1       | 0       | 1       | 1       | 0       | 1       | 0       | 4     |
| C. Coimbra     | S. G.                | 0         | 0       | 7       | 3       | 0       | 0       | 0       | 0       | 10    |
|                | S. G.                | 3         | 0       | 2       | 0       | 0       | 0       | 1       | 0       | 12    |
| C. Vila Rica   | S. G.                | 7         | 0       | 1       | 1       | 1       | 0       | 1       | 0       | 11    |
|                | Vila Rica            | 0         | 0       | 0       | 1       | 0       | 0       | 1       | 1       | 2     |

**Tableau 4.4. : Concelhos de naissance les plus fréquents – effectifs** (concelho de Lisboa exclu)

p = père période 1 = 1900-1910 m = mère période 2 = 1930-1939

Le graphique 4.3. est construit sur la base du seuil arbitraire de 5% des individus de notre population. Ce seuil de 5% correspond à environ une dizaine d'individus de chaque catégorie : pères et mères des deux rues et pour les deux périodes. Nous avons cherché à définir de manière plus rigoureuse ce que nous pouvions considérer comme étant une origine « fréquente ». Plus que des flux globaux, nous voulons mettre en évidence des courants de migrations spécifiques et durables. Nous avons ainsi distingué chaque sous-groupe d'individus afin de déterminer les constances dans les origines et de mettre en évidence des tendances inscrites dans la longue durée et plus ou moins limitées dans l'espace, au départ comme à l'arrivée. Nous évitons par exemple que la présence d'un seul couple originaire d'une région donnée soit érigée en modèle. De même, dans le tableau 4.4., nous avons regroupé les *concelhos* dont sont originaires plus de quatre individus d'un seul sous-groupe.

Dans son étude sur la Bica, Graça Índias Cordeiro a pu mettre en évidence un lien très net entre ce quartier de Lisbonne et la ville d'Olhão en Algarve, et même plus particulièrement une paroisse de cette ville<sup>444</sup>. Le mode d'observation – l'étude sur la Bica s'inscrit sur une longue durée, entre 1886 et 1960 – influence certainement la nature des résultats, en amplifiant ou en masquant certains comportements. De notre côté, nous n'avons pas décelé de courant migratoire aussi régulier.

Les pères et les mères de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*, nés en dehors du district de Lisbonne sont majoritairement originaires du centre et du nord-est du pays : des districts de Castelo Branco, Viseu, Coimbra et surtout de Guarda. En dehors de Lisbonne, Guarda est le seul district qui atteint le seuil des 5% pour toutes les catégories d'individus et pour les deux périodes. Les régions du sud de pays sont peu représentées dans cette liste. Le district de Faro n'atteint ce seuil des 5% que pour un seul des sous-groupes (les mères de la *Rua Feliciano de Sousa* pour la période 1900-1910).

La distribution des origines selon le *concelho* de naissance permet de préciser la nature des dynamiques migratoires en jeu. Quelques *concelhos* semblent fournir régulièrement de nouveaux habitants aux rues étudiées. Les *concelhos* de Seia, Gouveia, Guarda, Covilhã, Tábua, Oliveira do Hospital sont les lieux de naissance les plus fréquents. Ils se situent tous dans une région bien précise, au centre du pays, au pied du massif de la Serra da Estrela. Ils n'ont toutefois pas la même importance selon les périodes et les catégories d'individus. Tábua, Gouveia et Covilhã sont des *concelhos* de naissance fréquents pour les pères et les mères de la *Rua da Cruz*, mais plus rares pour ceux de la *Rua Feliciano de Sousa*. De Seia sont originaires des pères et des mères des deux rues. De Guarda et Gouveia sont venus des pères et des mères demeurant *Rua da Cruz* entre 1900 et 1910. Dans les années 1930, les individus originaires de ces *concelhos* sont plus rares.

Pour ce groupe de *concelhos*, il est difficile de se livrer à une lecture sexuée des résultats. Si les origines varient selon la période et selon la rue, il existe en revanche un relatif équilibre entre les sexes. Faut-il voir dans ce phénomène les traces de migrations familiales qui ont concerné des couples plus que des individus ? On notera que des déséquilibres entre les sexes apparaissent au niveau d'autres *concelhos*, qui ne font pas partie du premier groupe déjà repéré. D'Almada, sur la rive sud du Tage sont venues surtout des femmes, aussi bien dans la *Rua da Cruz* que dans la *Rua Feliciano de Souza* et pour les deux périodes. En ce qui concerne les origines peu fréquentes on note aussi des disparités qui, bien que portant sur de faibles effectifs, doivent être soulignées. Dans les années 1900, quelques femmes viennent du district d'Aveiro, en particulier du *concelho* de Albergaria-a-Velha, mais peu d'hommes. Setúbal est aussi une région d'où sont originaires en majorité des femmes<sup>445</sup>.

Cette géographie des origines peut être analysée à la lumière des savoirs accumulés

---

<sup>444</sup> Graça Índias Cordeiro, *Um Lugar na Cidade...*, op. cit. Rappelons que cette étude se base aussi sur l'analyse d'actes de naissance.

<sup>445</sup> On se reportera aux tableaux en annexe pour connaître les origines de l'ensemble des individus du corpus.

depuis de nombreuses années sur les caractéristiques démographiques et sociales des régions portugaises. Une grande part des individus recensés sont donc originaires de la Beira intérieure, et plus particulièrement d'une région comprise entre Celorico da Beira et Fornos de Algodres au nord, Covilhã au sud-est, Oliveira do Hospital et Tábua au sud-ouest (figures 4.4. et 4.5.). Dans les années 1930, le géographe allemand Hermann Lautensach décrivait le nord-est du Portugal comme la région qui possédait l'économie la plus « primitive » du pays, avec la plus grande extension de terres incultes et les densités démographiques les plus faibles<sup>446</sup>. Dans les années 1920, ce sont ces mêmes régions qui fournissent une grande part des candidats à l'émigration : « le nombre d'émigrants est, presque partout, très élevé ; la forme d'émigration y est la plus radicale, par familles entières »<sup>447</sup>. Quelques années plus tard, Orlando Ribeiro note que de nombreuses paroisses du *concelho* de Guarda ont vu leur population diminuer entre 1890 et 1940. Le cas n'est pas rare dans le nord-est du pays, mais il est exceptionnel sur le littoral et dans le sud<sup>448</sup>.

Mais la région délimitée par les lieux de naissance les plus fréquents ne peut pas être assimilée à l'ensemble du nord-est. Les bords du massif de la Serra da Estrela forment, selon l'expression d'Orlando Ribeiro, une véritable « ceinture de peuplement ». Cette région a une longue tradition industrielle, en particulier dans le secteur de l'industrie lainière, sous la forme du *domestic system* ou d'une industrie mécanisée comme à Covilhã, le premier centre lainier du Portugal. Covilhã est par ailleurs l'une des villes les plus importantes de l'intérieur du pays. Elle connaît une croissance très forte à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et encore au XX<sup>e</sup> siècle : plus de 15 000 habitants en 1900, 18 000 en 1940. Les migrants originaires de cette région n'étaient sans doute pas des paysans mais plutôt des ruraux, qui pouvaient avoir une certaine expérience de la vie à l'usine ou du salariat<sup>449</sup>.

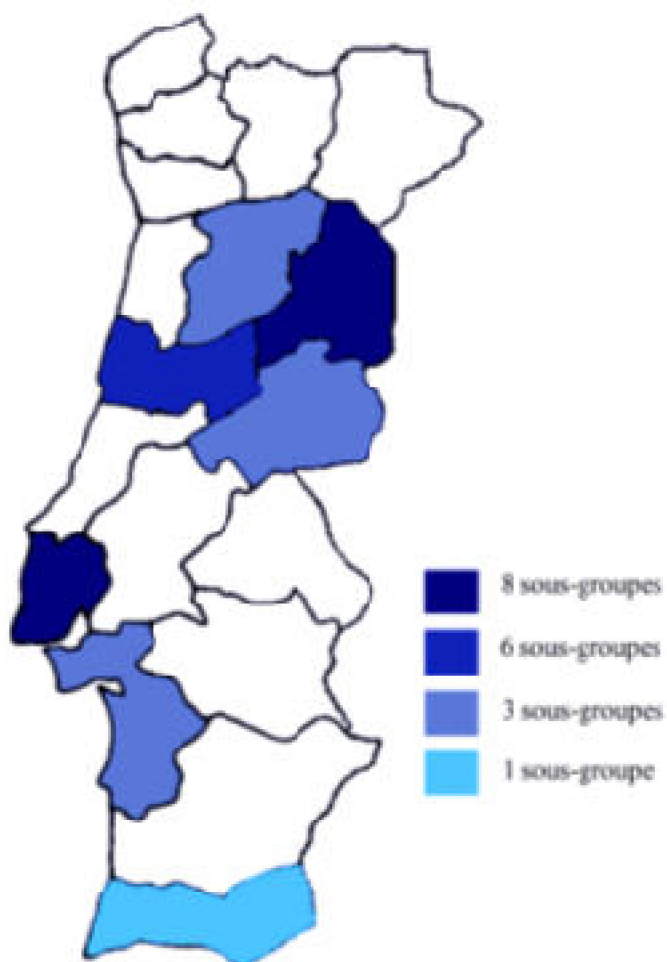
---

<sup>446</sup> Hermann Lautensach, *Geografia de Portugal...*, op. cit., p 725.

<sup>447</sup> Ibid.

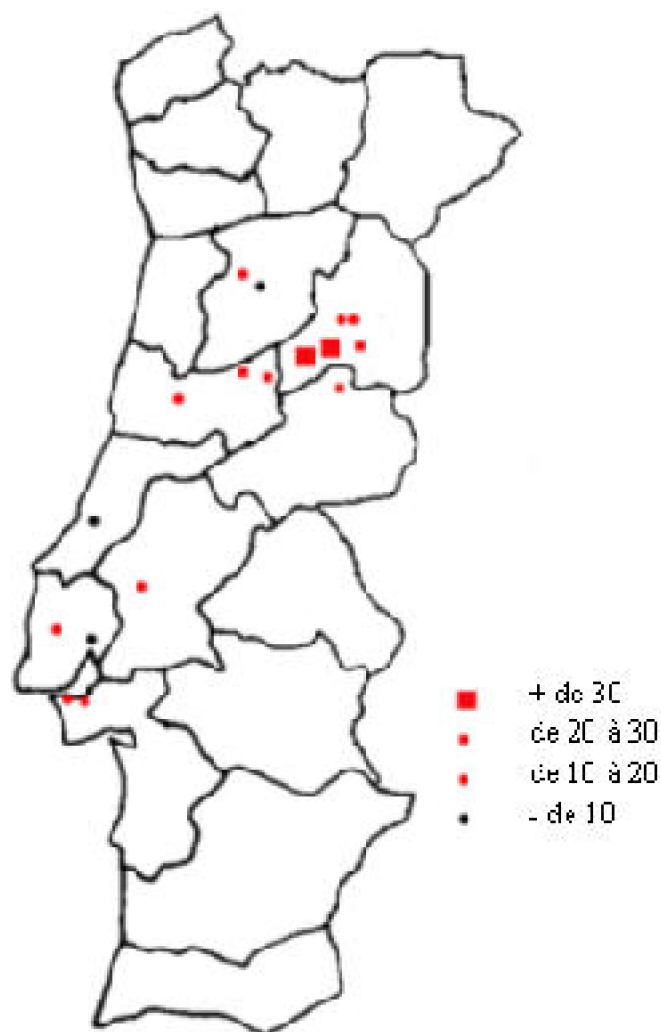
<sup>448</sup> Orlando Ribeiro, *ibid.*, p. 751.

<sup>449</sup> Sur la diversité des profils des migrants qui arrivent en ville : M. Garden, «L'intégration des nouveaux citoyens...», op. cit.



*Figure 4.4. : Distritos de naissance fréquents plus de 5% des individus d'un seul sous-groupe*





**Figure 4.5. : Concelhos de naissance fréquents effectifs – plus de 4 individus d'un seul sous-groupe**

D'autres aspects de ces premiers résultats peuvent faire écho à des caractéristiques bien connues du peuplement de la capitale portugaise. À Lisbonne, les « *varinas* », des vendeuses de poissons ambulantes qui portaient leur marchandise dans des paniers juchés sur leur tête, doivent leur nom au village d'Ovar, près d'Aveiro. Orlando Ribeiro a déconstruit le mythe en soulignant que ces femmes n'avaient généralement aucun lien avec cette petite ville de la côte atlantique<sup>450</sup>. Les études sur la population de la capitale ont néanmoins souvent mis en évidence une présence majoritairement féminine des immigrants de cette région<sup>451</sup>. Dans nos propres résultats, nous en trouvons la trace.

Nous pourrions certainement multiplier les exemples des déterminismes

<sup>450</sup> Ibid., p. 755.

<sup>451</sup> Dans le quartier de la Bica, par exemple.

économiques et démographiques des migrations (le surpeuplement par rapport aux ressources disponibles) ou illustrer l'importance des mécanismes relationnels (réseaux familiaux ou modes de recrutement de la main d'œuvre pour certains métiers). Mais notre mode d'observation ne permet pas de considérer le phénomène migratoire dans toute sa complexité. Nous observons ici des individus à partir du lieu d'arrivée. Nous ne savons rien sur les conditions du départ, en particulier sur les dynamiques familiales, essentielles dans « *l'engendrement des projets migratoires* », une notion placée au centre de l'étude de Paul-André Rosental<sup>452</sup>.

Nous nous plaçons délibérément sur un autre point de vue. Plus que les conditions des migrations, c'est l'influence de celles-ci sur la construction des relations au sein de l'espace urbain qui nous intéresse. De l'analyse des origines individuelles nous pouvons cependant retenir trois types d'observations :

- Au début du siècle, pour la *Rua da Cruz*, trois régions (*distritos*) rassemblent chacune plus de 10% des origines individuelles (masculines et féminines). Il s'agit des districts de Coimbra, Viseu et de Guarda. Dans les années 1930, aucune n'atteint ce seuil. La proportion de 10% correspond à environ une cinquantaine d'individus. En tentant de s'affranchir des divisions administratives, nous pouvons déterminer une région précise, située au bord de la Serra de Estrêla, qui a fourni, au moins pendant la première moitié du XX<sup>e</sup> un nombre important de nouveaux habitants à la *Rua da Cruz*. Au début du siècle plus de 14% des pères et des mères de cette rue sont originaires des *concelhos* de Covilhã, Oliveira do Hospital, Tábua, Gouveia, Guarda et Seia. Dans les années 1930, ils ne sont guère plus de 10%. En effectif, on passe de 74 individus à 48, soit une diminution d'environ un tiers. À cette baisse de la part de ces régions dans les origines individuelles correspond une hausse de la proportion des individus nés à Lisbonne. Il existait donc dans la *Rua da Cruz* au début du siècle une minorité régionale assez forte, qui pouvait être le vecteur de sentiments plus ou moins communautaires. Ce sous-groupe est moins présent dans les années 1930.
- Les pères et les mères de la *Rua Feliciano de Sousa* et ceux de la *Rua da Cruz* ont des origines assez proches. Un *concelho* est cependant davantage représenté, *Rua Feliciano de Sousa* : le *concelho* d'Oliveira do Hospital. Par rapport à la *Rua da Cruz*, la *Rua Feliciano de Sousa* connaît une évolution moins heurtée. Il n'y a pas de rupture entre les deux périodes. Au début du siècle, dans la *Rua Feliciano de Sousa*, la part des individus nés à Lisbonne est déjà importante. Dans les années 1930, les différentes proportions – lisboètes de souche et reste de la population – sont comparables dans les deux rues.
- Enfin, il convient de noter la faible proportion d'individus nés en dehors du Portugal<sup>453</sup>. Ceux-ci peuvent être nés dans les colonies ou au Brésil, en étant fils ou filles de

<sup>452</sup> Paul-André Rosental, *Les sentiers invisibles...* op. cit., p 215. Pour un bilan et une critique des recherches sur la question des migrations, on se reportera à l'introduction et au premier chapitre du livre.

<sup>453</sup> Portugal continental et Madère. Les individus nés dans les colonies (Mozambique, Cap-Vert, Macao) sont aussi classés dans cette catégorie « *né à l'étranger* ».

portugais émigrés, retournés au pays avec leur parent ou à l'âge adulte. La plupart sont cependant espagnols, nés en Galice, dans la province d'Orense. Leur patronyme indique qu'il s'agit vraisemblablement d'Espagnols de souche<sup>454</sup>. Nous avons déjà souligné que la Galice et le nord du Portugal partageaient un même substrat culturel. Nous pouvons donc conclure, sinon à une unité culturelle, au moins à une unité linguistique au sein des habitants des rues étudiées. Cette remarque peut paraître banale dans le contexte lisboète et portugais en général, mais elle permet de souligner la différence avec d'autres contextes nationaux, où l'histoire des espaces urbains ouvriers ou populaires rejoint l'histoire des populations étrangères émigrées

455 .

## b) Migrations, stabilités et parcours

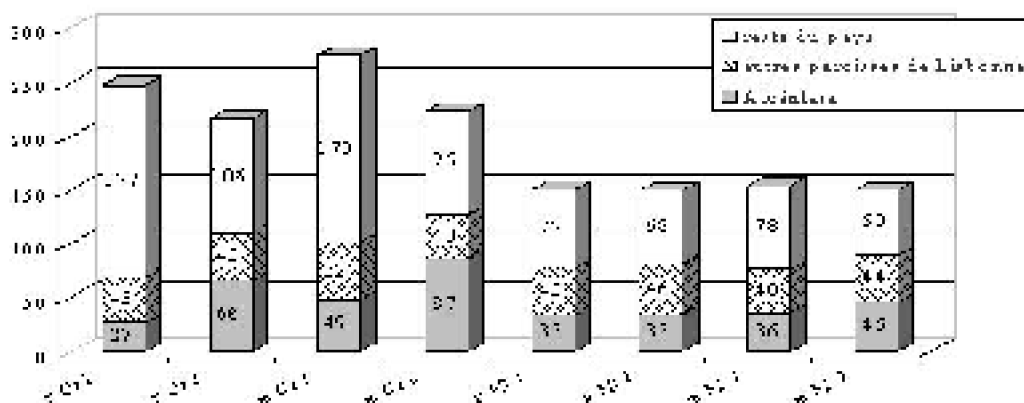
### UNE POPULATION STABLE ?

Le fait le plus marquant révélé jusqu'à maintenant est le poids important et croissant entre les deux périodes des individus nés à Lisbonne. Une grande partie de la population des rues étudiées semble donc être fortement liée à la ville de Lisbonne. L'étude de la paroisse (*freguesia*) de naissance de ces lisboètes de souche permet même d'envisager l'idée d'une certaine stabilité au sein de l'espace urbain. En effet, dans une proportion appréciable, ces individus sont nés dans la paroisse d'Alcântara. Cette observation va à l'encontre des conclusions de nombreux travaux où la mobilité est identifiée comme l'une des principales caractéristiques des modes d'habiter dans les quartiers populaires. Il peut certes y avoir plusieurs types de mobilités, dans un rayon plus au moins étendu à l'échelle de la ville tout entière, ou des déplacements réduits à l'intérieur d'un quartier. Ces parcours ne se limitent pas aux simples mobilités individuelles. Ils peuvent être aussi saisis au niveau des ménages ou des lignées familiales. Notre mode d'observation ne permet probablement pas d'analyser correctement et dans toute leur complexité ces phénomènes.

Par ailleurs, une augmentation de la proportion d'individus nés à Lisbonne ou dans le quartier d'Alcântara peut aussi signifier une diminution du nombre d'installations de nouveaux habitants. En effet, bien qu'il soit impossible de comparer le nombre précis d'habitants des deux rues aux deux époques étudiées, il semble que la population de la *Rua da Cruz* ait eu plutôt tendance à diminuer, la population de la *Rua Feliciano de Sousa* étant elle plutôt stable. Il faut donc lire les résultats aussi bien en terme de proportion que d'effectif.

<sup>454</sup> Nous ne connaissons pas la nationalité des déclarants.

<sup>455</sup> On en trouve des exemples avec le quartier du Soleil à Saint-Étienne ou la ville de Longwy, étudiés respectivement par Jean-Paul Burdy et Gérard Noiriel.



**Figure 4.6. : Individus nés dans la freguesia d'Alcântara ou dans une autre freguesia de Lisbonne (effectifs)**

Encore une fois, on distingue nettement la *Rua da Cruz* de la *Rua Feliciano de Sousa*. Dans la *Rua da Cruz*, entre le début du siècle et les années 1930, le groupe des individus nés à Alcântara, s'accroît tant en volume qu'en proportion. Dans les années 1930, la proportion des mères nées dans la paroisse d'Alcântara s'élève à presque 40%. Quelle que soit l'époque considérée, il y a davantage de mères nées à Alcântara que de pères.

*Rua Feliciano de Sousa*, c'est une fois de plus la stabilité entre les deux périodes, qui prime. Pour les pères, la situation est même exactement identique, tant en volume (35 pères nés dans la paroisse d'Alcântara) qu'en proportion (un peu plus de 23% pour les deux périodes). Les mères de cette rue sont plus souvent nées dans la paroisse d'Alcântara dans les années 1930 qu'au début du siècle. La différence entre les pères et les mères est moins nette *Rua Feliciano de Sousa* que *Rua da Cruz*.

| Alcântara                |           |           |           | Alcântara                |           |           |           |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|--------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Freguesias de nascimento |           |           |           | Freguesias de nascimento |           |           |           |
| Sexe                     | Alcântara | Alcântara | Alcântara | Sexe                     | Alcântara | Alcântara | Alcântara |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |
| F                        | 1         | 1         | 1         | M                        | 1         | 1         | 1         |

**Tableau 4.5. : Freguesia de naissance des lisboètes de souche**

Nos conclusions reposent sur des catégories administratives – les paroisses (*freguesias*) de la ville de Lisbonne – qui nous sont imposées par la nature et par le contenu de nos sources. La stabilité supposée de la population étudiée peut correspondre en fait à une grande diversité de comportements, à l'intérieur et autour de la paroisse d'Alcântara. Nous ne pouvons pas nous affranchir de ces catégories administratives<sup>456</sup>. L'examen précis des paroisses de naissance des lisboètes de souche permet cependant d'affiner notre perception des mobilités résidentielles (tableau 4.5.).

Nous avons représenté sur deux cartes (figures 4.7. et 4.8.), la proportion des déclarations de lieux de naissance des pères et des mères lisboètes de souche dans les différentes paroisses de Lisbonne. Pour exercer un contrôle minimum sur nos résultats, nous n'avons pas tenu compte des paroisses où est né un seul individu de l'une des

<sup>456</sup> La prise en compte du domicile au moment de la naissance et non de la seule *freguesia* de naissances supposerait une recherche systématique des actes de naissances des pères et des mères.

catégories. Ce parcours ramené artificiellement à un trajet unique, ne reflète pas forcément la nature de mobilités bien plus complexes. C'est néanmoins une autre image des trajets résidentiels qui apparaît sur ces cartes. Alcântara n'est plus isolé, il correspond à la partie centrale d'un espace plus vaste qui s'étend sur la partie occidentale de la ville : avec les paroisses de Santos, Lapa, Santa Isabel, Santa Catarina, mais aussi Ajuda et Belém<sup>457</sup>. En s'éloignant de cette zone, les paroisses de naissance des pères et des mères de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* dessinent un arc de cercle autour des quartiers du centre-ville, qui coïncide en partie avec la périphérie industrielle traditionnelle de Lisbonne à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. Deux paroisses à l'ouest de la ville sont des lieux de naissance fréquents parmi les habitants de nos rues : Socorro, où se situe le quartier de Mouraria et Monte Pedral, qui abrite Xabregas, un des quartiers fortement industrialisés de la capitale. C'est la géographie industrielle de Lisbonne que l'on retrouve ici.

Les pères et les mères lisboètes de souche sont donc aussi bien originaires des anciens quartiers industriels (Santa Isabel, Mouraria) que des nouveaux (Xabregas)<sup>458</sup>. On note en revanche l'absence dans la liste des origines de certains quartiers populaires traditionnels de la capitale, en particulier Alfama (*freguesia* de São Miguel et de Santo Estevão) et Graça. Au niveau des lisboètes de source, la géographie des origines semble donc correspondre à des dynamiques structurées qui ne se résument pas à une simple circulation des populations entre des quartiers de même nature sociologique.

Il existe assez peu de comportements spécifiques à un groupe particulier en fonction de la rue ou du sexe. On peut néanmoins discerner des origines plus concentrées dans l'espace à un nombre limité de paroisses, avec une certaine stabilité entre les deux périodes, pour les habitants de la *Rua Feliciano de Sousa*. Si les parcours sont identiques, ils ne se font pas forcément à la même période : dès le début du siècle, un nombre significatif d'habitants de la *Rua Feliciano de Sousa* sont originaires de la paroisse de Socorro, alors que pour la *Rua da Cruz* cela est vrai seulement dans les années 1930.

---

<sup>457</sup> D'après la division administrative en vigueur en 1925. Le nom et les limites de nombreuses paroisses ont depuis été modifiés.

<sup>458</sup> Selon une enquête publiée en 1914, la paroisse de Socorro abritait à cette date 80 établissements industriels, avec une moyenne de 9,8 ouvriers par établissement, ce qui l'aurait placée parmi les zones de la capitale les plus industrialisées. Cette enquête ne contient pas de données sur les paroisses d'Alcântara, de Belém, ni sur celles de l'est de Lisbonne, de Xabregas à Olivais. J. Custódio, «Reflexos da industrialização na fisionomia e vida da Cidade», dans *O Livro de Lisboa*, Livros Horizonte, Lisbonne, 1994, pp. 435-492.

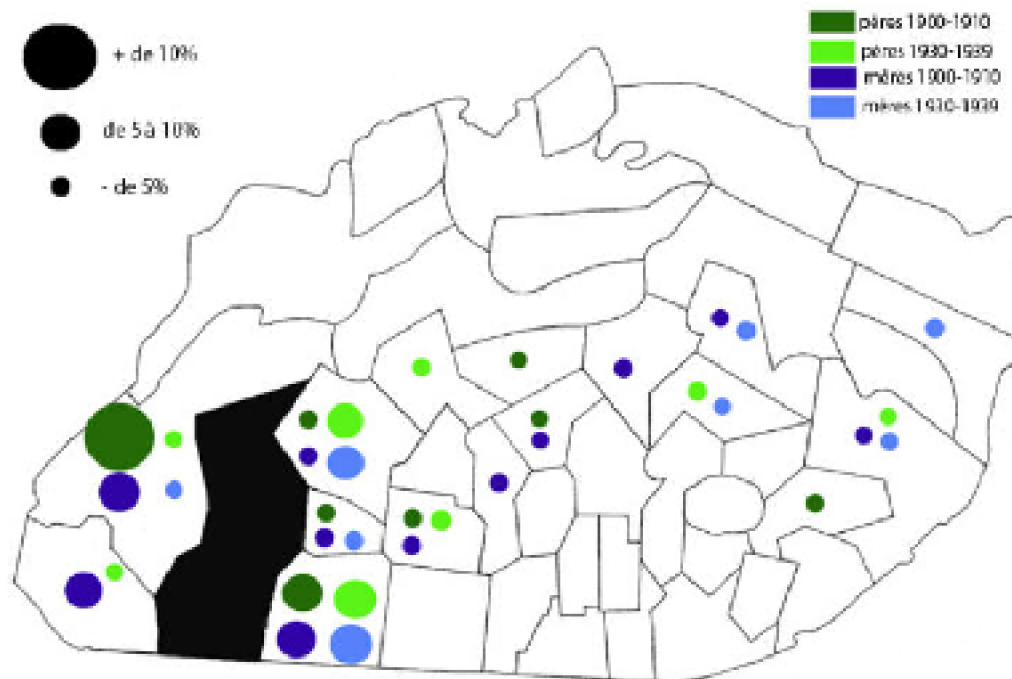
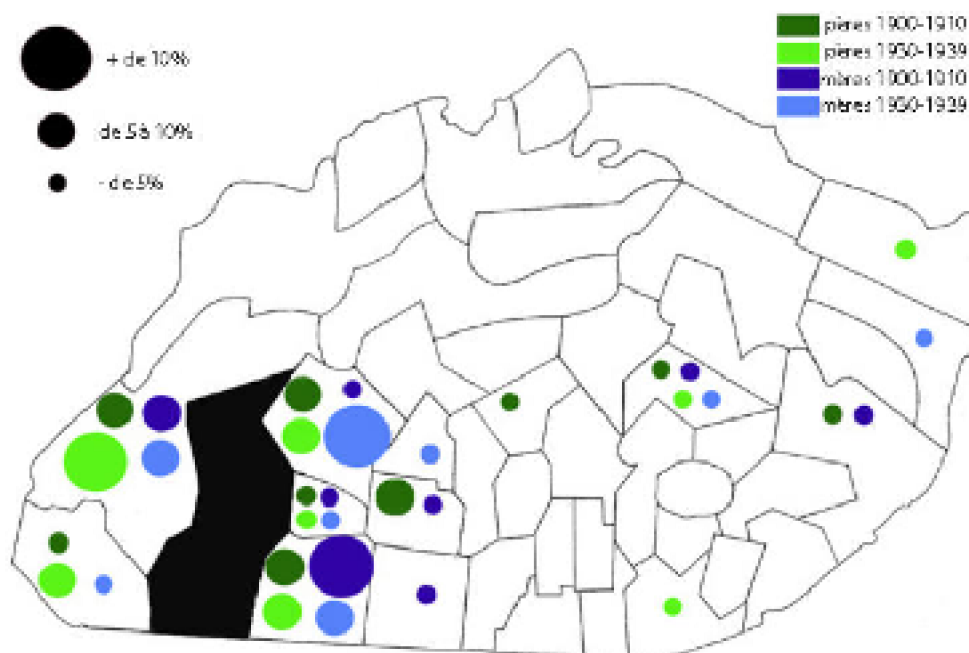


Figure 4.7. : Freguesias de naissance des lisboètes de souche Rua da Cruz



**Figure 4.8. : Freguesias de naissance des lisboètes de souche** Rua Feliciano de Sousa

### LE PARCOURS DES PARENTS

Pour un certain nombre de couples père/mère, nous disposons d'un autre type de renseignement : le lieu de leur mariage. Cette information peut permettre de retracer le parcours des couples avant l'installation dans la *Rua da Cruz* ou dans la *Rua Feliciano de Sousa*. Notre analyse se place toujours à une échelle essentiellement individuelle. Les individus sont pris isolément, en dehors des liens familiaux ou des réseaux interindividuels.

Évaluer le parcours des couples en fonction du lieu du mariage soulève au moins deux types d'interrogation. Nous sélectionnons ici par définition uniquement les pères et les mères mariées, ou plus exactement les parents d'enfants légitimes. Pouvons-nous ignorer la grande diversité des comportements en matière de mariage, selon les régions,



selon les milieux sociaux et selon les périodes ? <sup>459</sup> Comment apprécier, par ailleurs, la relation entre le mariage et la mobilité, l'éventuelle surnuptialité des couples mobiles ou la surnatalité des couples mariés ? <sup>460</sup>

L'information se présente sous une forme différente dans les registres paroissiaux et dans les actes de l'état civil. Les deux périodes ne peuvent donc être analysées de la même façon et avec le même degré de précision.

Pour les couples mariés qui ont fait baptiser un enfant entre 1900 et 1910, nous connaissons toujours le lieu du mariage qui, on le rappelle, ne correspond pas forcément au lieu de résidence au moment du mariage. Cette information doit être obligatoirement portée sur le registre de baptême. Pour cette période d'observation, 161 couples de la *Rua da Cruz* et 98 de la *Rua Feliciano de Sousa* ont célébré un mariage, soit une proportion de, respectivement, 58,5% et 63,2% de l'ensemble des couples. Le lieu où a été célébré le mariage permet de préciser la date d'arrivée en ville ou dans le quartier d'Alcântara. Il donne une idée de l'ancienneté du lien avec la ville ou avec le quartier ou, au contraire, de l'existence de liens encore solides avec la région d'origine. Seule la connaissance du domicile des époux au moment du mariage permettrait d'affiner l'analyse.

Nous avons dans un premier temps déterminé cinq catégories qui définissent les lieux de naissance ou de mariage : la paroisse d'Alcântara ; la ville de Lisbonne (*concelho* de Lisbonne) en dehors d'Alcântara ; la région que nous nommons pour plus de facilité la Beira intérieure et qui regroupe ici les *concelhos* où sont nés plus de 20 individus de notre corpus, c'est-à-dire les *concelhos* de Covilhã, Oliveira do Hospital, Tábua, Gouveia, Guarda et Seia <sup>461</sup> ; le reste du Portugal ; l'étranger, y compris les colonies. Nous voulons étudier les lieux de mariage en fonction du parcours migratoire de chaque partenaire des couples. Nous souhaitons en particulier déterminer si l'insertion dans un courant migratoire dominant – ici les individus venus de la région de la Beira intérieure – entraîne une relation différente avec la ville : une arrivée à un moment différent du cycle de vie ou un lien particulier avec la région d'origine.

En fonction des catégories choisies, il est difficile d'établir une relation entre le lieu de naissance et la prédisposition au mariage. L'effectif de la population étudiée est trop réduit

<sup>459</sup> D'après Custódio Cónim, la proportion d'enfants illégitimes atteint son maximum au sein de la population portugaise entre la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et les années quarante, avec une moyenne de 15,7% entre 1936 et 1940, au niveau national. Durant cette période, c'est dans le district de Lisbonne que l'on observe l'un des plus forts taux d'illégitimité. Custódio Cónim, *Portugal e a sua população*, vol. 1, Lisbonne, Alfa, 1990, pp. 139-145.

<sup>460</sup> Des questions soulevées dans : Didier Blanchet et Denis Kessler, «La mobilité géographique de la naissance au mariage», dans *La société française au XIX<sup>e</sup> siècle*, op. cit., pp. 349-353. Voir aussi la note 368 du chapitre 3.

<sup>461</sup> Le nom de Beira intérieure (ou Beira orientale) ne correspond pas à une unité régionale d'usage courant. Jorge Gaspar, dans son livre sur les régions portugaises, consacre cependant un chapitre à la «Beira intérieure», en désignant sous ce nom un territoire plus vaste que celui que nous avons-nous-même défini. L'auteur note aussi que depuis 1977, le ministère de l'Agriculture reconnaît officiellement l'existence des régions de la Beira littorale et de la Beira intérieure. Jorge Gaspar, *The regions of Portugal*, Lisbonne, Ministry of Planning and Administration of the Territory, 1993, pp. 86-102.

pour mener une étude sur des catégories très précises. Le taux de nuptialité moyen est très proche dans les deux rues. L'absence de père dans certaines déclarations de naissance explique le plus fort taux de célibat chez les mères, en particulier chez celles qui sont nées à Alcântara. Le tableau 4.6. signale cependant quelques différences de comportement en fonction des origines. Les pères et les mères de la *Rua da Cruz* nés à Alcântara se marient moins que la moyenne. En revanche ceux et celles originaires de la région de la Beira intérieure sont plus souvent unis par les liens du mariage. Il s'agit même de la principale information que nous pouvons tirer de ce tableau : les individus originaires de la Beira intérieure, c'est-à-dire issus d'un courant migratoire dominant, semble avoir un comportement différent face au mariage. On note aussi, toujours en ce qui concerne la *Rua da Cruz*, un taux de mariage élevé chez les pères originaires des autres quartiers de la capitale.

Les choses se présentent d'une manière légèrement différente *Rua Feliciano de Sousa* : ici pas d'effet des parcours migratoires sur la fréquence du mariage dans les couples. On observe à peine une plus forte proportion de pères mariés parmi ceux qui sont originaires d'Alcântara. Il est vrai que pour cette rue, l'effectif des individus originaires de la Beira intérieure est très faible et la portée des conclusions s'en trouve limitée.

**Deuxième partie : Les relations interpersonnelles dans deux rues d'Alcântara : la Rua da Cruz et la Rua Feliciano de Sousa**

|                    | pères R. da Cruz |      |     | mères R. da Cruz |      |     | pères R. F. de S. |      |     | mères R. F. de S. |      |     |
|--------------------|------------------|------|-----|------------------|------|-----|-------------------|------|-----|-------------------|------|-----|
|                    | (1)              | (2)  | (3) | (1)              | (2)  | (3) | (1)               | (2)  | (3) | (1)               | (2)  | (3) |
| Alcântara          | 44,4             | 55,6 | 27  | 50,7             | 46,9 | 49  | 22,9              | 66,1 | 15  | 36,1              | 61,9 | 6   |
| reste de Lisbonne  | 25,8             | 74,4 | 43  | 40,4             | 59,6 | 52  | 37,2              | 52,8 | 43  | 32,5              | 67,5 | 40  |
| Beira intérieure   | 30               | 70   | 40  | 15,2             | 84,8 | 33  | 38,5              | 51,5 | 13  | 41,2              | 58,8 | 17  |
| reste de l'Algarve | 27,8             | 62,4 | 133 | 42               | 57   | 133 | 34,8              | 55,4 | 52  | 38,6              | 61,4 | 57  |
| Beira du l'Algarve | 25               | 75   | 4   | 60               | 40   | 5   | 71,4              | 28,6 | 7   | 25                | 75   | 4   |
| ensemble           | 34,8             | 65,2 | X   | 41,2             | 58,8 | X   | 34,7              | 55,3 | X   | 36,1              | 63,9 | X   |
| Effectif           | 26               | 161  | 247 | 119              | 161  | 274 | 52                | 98   | 150 | 56                | 95   | 134 |

*Tableau 4.6. : Célibataires et individus mariés en fonction du lieu de naissance – Actes de baptêmes 1900-1910*

(1) % de célibataires (2) % de mariés (3) effectif

La prise en compte des lieux de mariage confirme la relative ancienneté des liens avec la ville pour la plupart des habitants des deux rues (tableau 4.7). Plus des trois quarts des couples (près de 85% pour la *Rua Feliciano de Sousa*) ont célébré leur mariage à Lisbonne, et une forte proportion à Alcântara. Les écarts entre les proportions de naissances et de mariages à Alcântara et à Lisbonne sont même plus importants *Rua da Cruz* que *Rua Feliciano de Sousa*. Autrement dit, si l'on prend comme indice de la nature du lien avec la ville, le lieu de mariage et non le lieu de naissance des pères et des mères, l'écart entre la population de la *Rua da Cruz* et celle de la *Rua Feliciano de Sousa* tend à se réduire.

**Tableau 4.7. : Lieu de mariage en fonction du lieu de naissance (effectifs) - Actes de naissance 1900-1910**

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| mariage naissance |   | Alcântara | reste de Lisbonne | Beira intérieure | reste du Portugal | étranger | Total |
|-------------------|---|-----------|-------------------|------------------|-------------------|----------|-------|
| Alcântara         | p | 12        | 2                 | 0                | 1                 | 0        | 15    |
|                   | m | 20        | 2                 | 0                | 1                 | 0        | 23    |
| reste de          | p | 16        | 16                | 0                | 0                 | 0        | 32    |
| Lisbonne          | m | 12        | 19                | 0                | 0                 | 0        | 31    |
| Beira             | p | 8         | 5                 | 13               | 4                 | 0        | 30    |
| Intérieure        | m | 10        | 2                 | 16               | 0                 | 0        | 28    |
| reste du          | p | 35        | 20                | 3                | 23                | 0        | 81    |
| Portugal          | m | 29        | 21                | 0                | 27                | 0        | 77    |
| Etranger          | p | 1         | 2                 | 0                | 0                 | 0        | 3     |
|                   | m | 1         | 1                 | 0                | 0                 | 0        | 2     |
| Total             | p | 72        | 45                | 16               | 28                | 0        | 161   |
|                   | m | 72        | 45                | 16               | 28                | 0        | 161   |
| %                 |   | 44,7      | 28                | 9,9              | 17,4              | 0        | 100   |

*Rua da Cruz*

| mariage naissance |   | Alcântara | reste de Lisbonne | Beira intérieure | reste du Portugal | étranger | total |
|-------------------|---|-----------|-------------------|------------------|-------------------|----------|-------|
| Alcântara         | p | 20        | 6                 | 1                | 0                 | 0        | 27    |
|                   | m | 23        | 0                 | 0                | 0                 | 0        | 23    |
| reste de          | p | 18        | 8                 | 0                | 0                 | 1        | 27    |
| Lisbonne          | m | 14        | 12                | 0                | 1                 | 0        | 27    |
| Beira             | p | 3         | 1                 | 3                | 1                 | 0        | 8     |
| Intérieure        | m | 3         | 3                 | 4                | 0                 | 0        | 10    |
| reste du          | p | 17        | 9                 | 0                | 8                 | 0        | 34    |
| Portugal          | m | 17        | 10                | 0                | 8                 | 0        | 35    |
| Etranger          | p | 0         | 1                 | 0                | 0                 | 1        | 2     |
|                   | m | 1         | 0                 | 0                | 0                 | 2        | 3     |
| Total             | p | 58        | 25                | 4                | 9                 | 2        | 98    |
|                   | m | 58        | 25                | 4                | 9                 | 2        | 98    |
| %                 |   | 59,2      | 25,5              | 4,1              | 9,2               | 2        | 100   |

*Rua Feliciano de Sousa*

Les individus nés à Alcântara se sont mariés dans le même quartier. Sans préjuger des mobilités entre la naissance et le mariage, il semble que l'on ait ici un noyau de population très stable, présent aussi bien dans la *Rua da Cruz* que dans la *Rua Feliciano de Sousa*. Nous avons aussi la confirmation du statut particulier du groupe originaire de la Beira intérieure. *Rua da Cruz*, un peu plus de la moitié des individus nés dans les *concelhos* de la Beira intérieure ont célébré leur mariage dans cette même région. La proportion est plus forte du côté des mères. On trouve ici une trace quantitative ténue de la tradition du mariage dans le village d'origine de l'épouse<sup>462</sup>. Cette même proportion est plus faible dans la *Rua Feliciano de Sousa*, et elle correspond surtout à un effectif

beaucoup plus réduit. Pour le reste du Portugal, le rapport entre lieu de naissance et lieu de mariage est nettement plus défavorable. Il semble donc que les individus originaires de la Beira intérieure se sont installés plus tard au cours de leur cycle de vie à Lisbonne ou dans le quartier d'Alcântara, ou ont gardé des liens plus solides avec leur région.

Faut-il conclure que l'appartenance à un courant migratoire dominant entraîne un lien plus fort avec la région d'origine ? En fonction des résultats précédents, nous avons donné une importance particulière à la région de la Beira intérieure. Si cette région possède une grande visibilité dans nos résultats, les mêmes mécanismes entraînant le maintien de liens privilégiés avec la région d'origine peuvent concerner d'autres territoires. Notre observation porte alors sur un trop petit nombre d'individus pour parvenir à des conclusions satisfaisantes. Quelques mariages sont célébrés à Seixal, à Almada, sur la rive Sud du Tage, ou à Setúbal, plus au sud. La proximité peut ici expliquer l'existence du lien.

Cependant, la mise en relation des lieux de naissance et de mariage, ne permet pas toujours de saisir la nature exacte du lien avec un territoire. Graça Índias Cordeiros rapporte, par exemple, qu'au début du siècle certaines familles du quartier de la Bica à Lisbonne allaient s'installer dans la région de Setúbal où l'industrie de la pêche et les conserveries de poissons offraient du travail. Au début des années 1990, à l'époque où Graça Índias Cordeiros mène son enquête, certains vieux habitants du quartier de la Bica sont nés dans la région de Setúbal mais leurs parents étaient originaires de la Bica<sup>463</sup>. Ce mouvement de va-et-vient correspond à des migrations que l'on pourrait qualifier de temporaires, mais qui s'inscrivent néanmoins dans une moyenne durée. La nature du lien avec la ville entretenu par ces individus est influencée par le parcours migratoire de la lignée familiale. Dans ce cas une naissance ou un mariage en dehors de Lisbonne ne sont pas des indices d'un lien faible avec la ville.

Pour les années 1930-1939, l'information dont nous disposons est beaucoup plus succincte. Le règlement prévoit seulement la mention de l'état civil du père et de la mère de l'enfant. Si les parents sont mariés, l'enfant est déclaré légitime. Le lieu du mariage est inconnu. Cependant, en marge du registre est souvent indiqué le numéro du registre de l'acte de mariage des parents. Cette mention, qui n'obéit à aucune règle, est le plus souvent faite dans le coin supérieur gauche du document. Elle est destinée à l'usage interne des services de l'état civil. Pour la *Rua da Cruz*, 118 couples sur 226 ont célébré un mariage au moment de la déclaration de naissance, soit 52,2%. On connaît le numéro du registre du mariage de 88 de ces couples, soit pour plus de 74,6% des couples mariés. Pour la *Rua Feliciano de Sousa*, 87 couples sur 153 ont célébré un mariage au moment

<sup>462</sup> Tous les mariages célébrés par des habitants de la *Rua da Cruz* ou de la *Rua Feliciano de Sousa* dans la région de la Beira intérieure le sont par des couples dont au moins l'un des deux membres et le plus souvent les deux, est né dans cette région. Pour les mariages célébrés en dehors de Lisbonne, il n'existe que deux cas pour la *Rua da Cruz* et un seul cas pour la *Rua Feliciano de Sousa* où le lieu de mariage ne correspond pas au lieu de naissance d'au moins un des deux partenaires du couple. Pour la *Rua Feliciano de Sousa*, dans deux cas le lieu de mariage des individus correspond au seul lieu de naissance de l'épouse. Pour la *Rua da Cruz*, il existe 15 cas identiques et 3 cas seulement où le lieu de mariage correspond au lieu de naissance du mari.

<sup>463</sup> Graça Índias Cordeiro, *Um lugar na cidade...*, op. cit., p. 145.

de la naissance, soit 56,8%. On connaît 52 numéros de registre de mariage, ce qui correspond à 59,8% des couples mariés. Certains couples se sont mariés après la déclaration de leur enfant à l'état civil, l'enfant est alors dit « *légitimé* ». Le numéro de registre de mariage des parents est automatiquement porté sur l'acte de naissance de l'enfant <sup>464</sup>. Dans la *Rua da Cruz*, 34 couples se sont mariés après la déclaration de naissance. Ils sont 19 dans la *Rua Feliciano de Sousa*. Soit respectivement, 15% et 12,4% des couples de chaque rue, ou 31,5% et 28,8% des couples en concubinage au moment de la déclaration. La proportion des parents ayant célébré un mariage au moment de la déclaration de naissance de leur enfant est plus faible dans les années 1930-1939 qu'au début du siècle, mais elle reste comparable dans les deux rues. Les couples de la *Rua Feliciano de Sousa* se marient toujours dans une proportion légèrement supérieure.

L'interprétation de ces données n'est pas chose facile. Après vérification, nous nous sommes rendus compte que le numéro de l'acte de mariage porté en marge correspondait toujours, ou presque toujours, à des mariages célébrés dans le bureau de l'état civil d'Alcântara sans que les époux soient forcément domiciliés dans la paroisse d'Alcântara, le 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil de Lisbonne regroupant d'autres paroisses de l'ouest de la capitale. Pour la *Rua da Cruz*, nous sommes parvenus à retrouver 80 actes de mariages et 46 pour la *Rua Feliciano de Sousa*. Nous obtenons donc des pourcentages de registres « *non retrouvés* » relativement bas : respectivement 9% et 11,5%. Ces registres peuvent en théorie correspondre à des mariages réalisés en dehors de ce bureau de l'état civil, mais il faut aussi tenir compte des erreurs de transcription. Ces mentions n'étant pas obligatoires, elles étaient sans doute effectuées avec peu de soins et n'étaient pas contrôlées par la suite.

Nous avons donc établi deux listes : les couples pour lesquels on connaît le numéro de registre de mariage et que nous considérons mariés à Alcântara ou dans la zone qui dépend du 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil ; les couples parents d'enfants légitimes pour lesquels l'acte de naissance consulté ne donne aucune indication sur le numéro du registre du mariage, on considère alors que le mariage a été célébré dans les autres secteurs de la capitale ou dans le reste du pays <sup>465</sup>. Notre principal objectif étant d'évaluer l'ancienneté du lien avec la ville ou avec le quartier d'Alcântara, nous n'avons pas tenu compte des mariages réalisés après la déclaration de naissance.

Les résultats auxquels nous aboutissons sont peu précis. Nous distinguons seulement deux cas de figure qui peuvent masquer des réalités bien différentes. Étant donné le faible volume de la population étudiée au niveau de certaines sous-catégories, en particulier pour les individus nés en dehors du *concelho* de Lisbonne, nous présentons les résultats en effectifs bruts, sans recourir aux pourcentages.

Le tableau 4.8. confirme la part prépondérante des mariages à Alcântara ou à l'ouest

<sup>464</sup> Les parents peuvent aussi demander une nouvelle rédaction de l'acte de naissance de leur enfant, afin que celui-ci n'apparaisse plus comme ayant été illégitime.

<sup>465</sup> Dans les années 1930, le 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil de la ville de Lisbonne était réservé aux habitants des paroisses d'Alcântara, Santos, Ajuda, Santa Isabel et Belém.

de la ville au sein de notre population, ceci quel que soit le lieu de naissance des époux. Étant donné le changement de catégorie de référence – le 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil au lieu de la paroisse d'Alcântara –, il est difficile d'établir des comparaisons entre les deux périodes. Cependant, dans les années 1930-1939, 74,5% des mariages de la *Rua da Cruz* et 61% de ceux de la *Rua Feliciano de Sousa* sont célébrés dans le 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil de Lisbonne. Les autres mariages, célébrés en dehors de ce secteur, concernent essentiellement des individus qui ne sont pas lisboètes de souche. La proportion des mariés en dehors du 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil de Lisbonne est légèrement plus forte pour les individus, notamment les mères, originaires de la Beira intérieure. Nous ne savons pas si ces mariages ont été célébrés dans la région de la Beira intérieure, mais tout semble l'indiquer.

| Lieu de naissance | Rua da Cruz |      |     |     |       |      |      |     | Rua Feliciano de Sousa |      |      |     |       |      |      |     |
|-------------------|-------------|------|-----|-----|-------|------|------|-----|------------------------|------|------|-----|-------|------|------|-----|
|                   | pères       |      |     |     | mères |      |      |     | pères                  |      |      |     | mères |      |      |     |
|                   | (1)         | (2)  | (3) | (4) | (1)   | (2)  | (3)  | (4) | (1)                    | (2)  | (3)  | (4) | (1)   | (2)  | (3)  | (4) |
| Alcântara         | 41          | 40   | 7   | 96  | 8     | 27   | 5    | 50  | 10                     | 14   | 1    | 8   | 17    | 20   | 7    | 49  |
| reste de Lisbonne | 28          | 13   | 2   | 43  | 25    | 11   | 2    | 40  | 10                     | 13   | 3    | 40  | 28    | 13   | 3    | 44  |
| Beira intérieure  | 12          | 7    | 5   | 24  | 9     | 3    | 7    | 3   | 7                      | 4    | 6    | 17  | 0     | 5    | 5    | 10  |
| reste du Portugal | 26          | 26   | 17  | 3   | 3     | 21   | 13   | 70  | 22                     | 13   | 12   | 27  | 17    | 8    | 11   | 15  |
| hors du Portugal  | 1           | 0    | 0   | 1   | 0     | 1    | 0    | 1   | 3                      | 0    | 1    | 1   | 2     | 0    | 1    | 1   |
| total             | 108         | 76   | 31  | 214 | 114   | 78   | 91   | 212 | 46                     | 32   | 34   | 114 | 64    | 36   | 34   | 149 |
| %                 | 15,1        | 10,1 | 14  | 100 | 6,1   | 29,1 | 13,1 | 100 | 3,1                    | 23,1 | 11,1 | 100 | 12,1  | 31,1 | 13,1 | 100 |

Tableau 4.8. : Célibataires et individus mariés en fonction du lieu de naissance - actes de naissance 1930-1939 (effectifs)

(1) célibataires (2) mariés dans le 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil (n° de registre du mariage connu) (3) mariés en dehors du secteur du 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil (n° de registre du mariage inconnu) (4) total

L'analyse des lieux de mariage permet de préciser la nature du lien établi avec la ville. Pour une grande partie des individus, il s'agit d'un lien relativement ancien, quelles que soient la rue ou l'époque considérées. On pourrait voir là le signe d'une stabilité à l'intérieur de la ville : les individus originaires d'Alcântara se sont presque tous mariés à Alcântara et une majorité de ceux originaires de l'extérieur du quartier ont établi un lien suffisamment ancien avec ce quartier pour s'y être mariés. En revanche, les individus appartenant à un courant migratoire dominant gardent un lien important avec leur région d'origine, ici la Beira intérieure<sup>466</sup>. Cela est surtout visible dans la *Rua da Cruz*.

À travers l'analyse des lieux de naissance des lisboètes de souche ou des lieux de

mariage, on parvient à entrevoir un parcours relativement balisé à l'intérieur de la ville. Pour les années 1900-1910, si on détaille les paroisses où ont été célébrés les mariages à l'intérieur du *concelho* de Lisbonne, on voit réapparaître la partie occidentale de la ville comme espace englobant le simple cadre formé par Alcântara : de nombreux mariages sont célébrés dans les paroisses de Santa Isabel ou de Santos<sup>467</sup>. Dans les années 1930, la proportion des mariages réalisés dans le 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil illustre aussi cette tendance. Ce secteur correspond plus ou moins à l'espace défini comme les zones de naissance et de mariage fréquents.

Nous aurions pu orienter notre recherche sur les notions de mobilité et de stabilité. L'éventuelle stabilité de notre population pourrait être analysée en fonction d'un contexte social marqué par l'absence d'opportunité<sup>468</sup>. C'est un autre point de vue qui a été privilégié. La relation à la ville dépend du parcours de chaque individu, mais aussi de l'orientation du parcours individuel par rapport aux mouvements migratoires globaux. Nous pouvons définir deux types de comportement : privilégier le lien avec la ville ou garder un lien fort avec la région d'origine. Un troisième groupe d'individu serait défini par l'absence de lien privilégié avec la ville ou avec la région d'origine. Ces comportements peuvent être observés à l'intérieur de chaque couple, dans l'orientation du choix du partenaire. C'est donc par un changement d'échelle d'observation, le couple au lieu de l'individu, que nous espérons mieux comprendre les mécanismes sociaux en jeu.

## **2. À l'échelle du couple**

---

Nous allons maintenant étudier la composition des couples. Ce type d'analyse présuppose que le choix du partenaire est un choix raisonné et conscient qui obéit essentiellement à des critères sociologiques. Nous n'ignorons pas que de multiples facteurs peuvent influencer ce choix et que ces facteurs ne sont pas tous d'ordre sociologique. Le critère de l'origine géographique du partenaire, qui nous intéresse ici plus particulièrement, peut même sembler marginal dans ce processus. Mais, sans minimiser la dimension intime ou la place du hasard dans la formation des liens affectifs dans un couple, nous considérons que le choix du partenaire n'est pas illimité. Il s'effectue à l'intérieur de réseaux de relations qui font, au bout du compte, l'objet de notre recherche. Le conditionnement du choix du partenaire par rapport aux origines géographiques peut donc être considéré comme un indice valable de la cohésion des réseaux interindividuels autour des liens de type communautaire : communautés actives dans le quotidien de la

<sup>466</sup> À noter qu'il ne s'agit pas d'un lien privilégié avec une région toute entière mais d'une série de liens privilégiés avec les *concelhos* de naissance qui se situent dans cette région.

<sup>467</sup> Voir tableaux en annexe.

<sup>468</sup> Nous avons des renseignements sur le parcours des seuls couples mariés, soit juste un peu plus de la moitié du corpus. Par ailleurs, notre analyse repose sur le lieu du mariage et non sur le domicile au moment du mariage. Dans le cadre d'une recherche individuelle, il serait techniquement possible de connaître seulement le domicile des couples ayant célébré leur mariage à Alcântara ou dans le 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil. Pour le début du siècle, avec les registres de baptême, ce type de recherche serait facilité car on connaît le nom de la paroisse où a été célébré le mariage des parents.



ville et communautés constituées autour d'origines régionales partagées.

Indirectement, ce sont aussi les stratégies matrimoniales qui vont être prises pour objet de recherche dans cette phase. Ces stratégies ne doivent pas être confondues avec des règles absolues dont la non-observance serait sanctionnée par la communauté. À travers les choix des partenaires, les habitants de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* agissent, consciemment ou inconsciemment, en fonction de ce qui est supposé être leur intérêt, selon des principes profondément intériorisés<sup>469</sup>.

#### **a) Le choix du partenaire comme indice d'intégration dans la ville**

Il s'agit de déterminer les cas où au moins un des deux partenaires de chaque couple est né à Lisbonne, les cas où au moins l'un des deux partenaires est né à Alcântara, et les cas où les deux partenaires sont nés en dehors de Lisbonne, mais dans le même *concelho*.

---

<sup>469</sup> Voir Pierre Bourdieu, «Les stratégie matrimoniales dans le système des stratégies de reproduction», dans Le Bal des célibataires : crise de la société paysanne en Béarn, Paris, Seuil, 2002, pp. 169-173. Ce texte a d'abord paru dans les Annales, n°4-5, juillet-octobre 1972, pp. 1105-1127.

|                                 | Rua da Cruz |      |           |      | Rua Refugioem de Jesus |      |           |      |
|---------------------------------|-------------|------|-----------|------|------------------------|------|-----------|------|
|                                 | 1900-1929   |      | 1930-1939 |      | 1900-1929              |      | 1930-1939 |      |
|                                 | effec.      | %    | effec.    | %    | effec.                 | %    | effec.    | %    |
| <i>père de Lisbonne (a)</i>     | 45          | 18,3 | 41        | 18,3 | 56                     | 22,5 | 60        | 21,4 |
| <i>dont père d'Alcântara</i>    | 10          | 4,1  | 30        | 13,4 | 17                     | 11,4 | 15        | 10,3 |
| <i>seul p. de Lisbonne</i>      | 34          | 9,8  | 36        | 12,3 | 22                     | 14,0 | 19        | 13,1 |
| <i>seule m. de Lisbonne</i>     | 48          | 19,5 | 42        | 19,8 | 20                     | 13,4 | 25        | 17,1 |
| <i>dont seul p. d'Alcântara</i> | 17          | 6,5  | 26        | 12,3 | 18                     | 12,1 | 31        | 14,5 |
| <i>et seule m. d'Alcântara</i>  | 31          | 13,8 | 47        | 22,3 | 19                     | 13,8 | 19        | 13,1 |
| <i>père hors de Lisbonne</i>    | 120         | 52,4 | 83        | 29,7 | 51                     | 34,2 | 40        | 28,3 |
| <i>dont même concelho (a)</i>   | 36          | 27,9 | 15        | 23,8 | 9                      | 17,6 | 31        | 51,2 |
| <i>dont même district*</i>      | 47          | 36,9 | 31        | 33,3 | 18                     | 25,3 | 33        | 55,1 |
| <i>nb. liens père mère (a)</i>  | 246         | 1000 | 212       | 1000 | 149                    | 1000 | 141       | 1000 |

Tableau 4.9. : Composition des couples selon l'origine du père et de la mère

En % des liens établis, sauf \* en % des pères et des mères nés en dehors du *concelho* de Lisbonne. (a) *concelho* de Lisbonne (b) sans compter les pères et les mères inconnus

Commençons l'analyse par la *Rua da Cruz*. Selon ce mode d'observation, le lien avec Lisbonne devient plus fort. Dans les années 1900, près de la moitié des couples (47,6%) ont au moins l'un des deux partenaires né à Lisbonne. Dans les années 1930, ils sont plus de 70% (tableau 4.8.). Le choix du partenaire contribue à renforcer le lien avec la ville.

Nous pouvons tenter de mesurer ce phénomène. Différents modes de calcul et de comparaison sont envisageables. On peut comparer la proportion de liens avec Lisbonne en fonction de l'échelle d'observation : la proportion de couples dont au moins l'un des deux partenaires est né à Lisbonne par rapport à la proportion des individus nés à Lisbonne<sup>470</sup>. Toujours dans le cas de la *Rua da Cruz*, cette proportion est multipliée par

1,45 pour la période 1900-1910 et par 1,3 pour la période 1930-1939. En admettant que le choix du partenaire est un choix conscient et raisonné, on peut donc affirmer que la volonté de combiner le lien affectif avec le désir d'intégration dans la ville est légèrement plus forte au début du siècle que dans les années 1930, c'est-à-dire plus forte dans un milieu où les nouveaux venus sont plus nombreux. Dans les années 1930, les personnes nées à Lisbonne ont tendance à se lier entre elles. Pour plus de la moitié (54,3%) des couples dont l'un des deux partenaires est né à Lisbonne, les deux partenaires sont nés à Lisbonne. Cette proportion est de 38,4% au début du siècle où la mixité prime.

Maintenant, si nous analysons les comportements en prenant pour référence la paroisse d'Alcântara, nous notons que les liens affectifs contribuent aussi à renforcer le lien avec le quartier. En passant de l'échelle individuelle à l'échelle du couple, la proportion des liens avec Alcântara est multipliée par 1,74 au début du siècle et par 1,51 dans les années 1930, pour atteindre respectivement, à l'échelle du couple, 24,8% et 53%<sup>471</sup>. Mais dans ce cas est-ce vraiment la relation avec Alcântara qui est valorisée ou recherchée ? Le lien avec Alcântara peut correspondre à une relation ordinaire avec la ville, dont le statut spécifique serait uniquement dû à la déformation de notre regard par les représentations traditionnelles de l'espace urbain. Le choix d'un partenaire originaire du quartier d'Alcântara peut tout aussi bien s'expliquer par la forte probabilité pour un habitant d'Alcântara d'établir une relation de ce type.

Nous pouvons sur ce point apporter un seul élément de réponse : pour les habitants de la *Rua da Cruz*, nés à Alcântara, le lien avec une personne née elle aussi à Alcântara, n'est pas particulièrement recherché. Les phénomènes d'endogamie jouent au niveau de la ville mais pas au niveau du quartier. Proportionnellement, peu de couples ont les deux partenaires nés à Alcântara : au début du siècle, c'est le cas pour 16,4% des couples dont au moins l'un des deux partenaires est né à Alcântara et 34,8% dans les années 1930, contre respectivement 38,4% et 54,3% si l'on prend comme référence le *concelho* de Lisbonne. Nous pouvons donc énoncer une hypothèse : ce qui est important dans le choix du partenaire, ce n'est pas le quartier de naissance, mais cela peut être le fait d'être ou non lisboète de souche.

Pour les individus nouveaux venus dans la ville, deux types de liens peuvent être recherchés : soit avec le nouveau milieu d'accueil – la ville de Lisbonne – soit, avec la région d'origine. Au début du siècle, pour plus de la moitié des couples de la *Rua da Cruz*, aucun des deux partenaires n'est né à Lisbonne. Dans les années 1930, cela est vrai pour 29,7% des couples (tableau 4.9.). Au sein de ces couples, la proportion de ceux dont les deux partenaires sont nés dans le même *concelho* ou dans le même *distrito* est stable entre les deux périodes, respectivement un quart et un peu plus d'un tiers. Le désir de garder un lien avec la région d'origine n'est guère plus fort dans les années 1900 que dans les années 1930, c'est-à-dire guère plus fort dans un milieu où les individus arrivés

<sup>470</sup> Nous ne tenons compte ici que des individus pour lesquels on a établi un lien. Pour la *Rua da Cruz*, dans les années 1900, sur 492 individus, 162 sont nés à Lisbonne soit 32,9% ; dans les années 1930, ils sont 233 sur 432, soit 53,9%.

<sup>471</sup> Pour la *Rua da Cruz*, dans les années 1900, 70 individus sur 492 sont nés à Alcântara soit 14,2%. Dans les années 1930, ils sont 151 sur 432, soit 34,9%.

récemment en ville sont plus nombreux. En revanche, si l'on raisonne en terme d'effectifs, les couples dont les deux partenaires sont originaires du même *concelho* ou du même *distrito* sont nettement plus nombreux au début du siècle que dans les années 1930. En dehors des lisboètes de souche, 36 couples partagent une origine commune au début du siècle. Dans les années 1930, ils ne sont que 15. Si, proportionnellement, le phénomène possède la même ampleur aux deux époques, il peut avoir une importance sociale différente si l'on prend en compte le volume de la population concernée. Nous distinguons ici les comportements – leur importance quantitative au sein de la population étudiée – et les choix, les désirs ou les volontés qui les orientent : un comportement peut être plus souvent repéré uniquement parce que les personnes qui sont en position de l'adopter sont plus nombreuses.

L'analyse des situations et des évolutions observées dans la *Rua Feliciano de Sousa* peut être menée sur la base des observations précédentes. Comme nous l'avons déjà remarqué à d'autres étapes de l'étude, la *Rua Feliciano de Sousa* se caractérise par un contraste beaucoup plus faible entre les deux époques. Au début du siècle, la proportion de couples dont au moins l'un des deux partenaires est né à Lisbonne est nettement plus importante dans cette rue que dans la *Rua da Cruz*. Dans les années 1930, cette même proportion devient sensiblement identique dans les deux rues. À la même époque, la proportion de couples dont au moins l'un des deux partenaires est originaire d'Alcântara devient nettement plus faible dans la *Rua Feliciano de Sousa*, 37,9% contre 53% pour la *Rua da Cruz*. Pour les couples de la *Rua Feliciano de Sousa*, le lien de type matrimonial ne consolide pas autant la relation avec la ville : quand on passe de l'échelle individuelle à l'échelle du couple, la proportion de lien avec Lisbonne est seulement multipliée par 1,27 au début du siècle et par 1,26 dans les années 1930<sup>472</sup>. La part des couples mixtes – un seul des deux partenaires originaires de Lisbonne – est particulièrement faible, et ceci dès le début du siècle : pour plus de 57% des couples de la *Rua Feliciano de Sousa* dont l'un des deux partenaires est né à Lisbonne, les deux partenaires sont nés à Lisbonne (57,1% dans les années 1900 et 57,7% au début du siècle).

Sur un point, il existe cependant une rupture plus nette dans l'évolution constatée dans cette rue. La proportion de couples dont les deux partenaires sont nés dans le même *concelho* est beaucoup plus forte dans les années trente qu'au début du siècle : respectivement 6% et 14,5% de l'ensemble des couples ; 17,6% et 51,2% des couples dont le père et la mère sont nés hors de Lisbonne. Ces proportions portent sur de faibles effectifs, mais nous avons confirmation que le désir de garder un lien fort avec la région d'origine ne s'exprime pas davantage dans un milieu qui semble a priori favorable car les individus arrivés récemment en ville y sont plus nombreux.

Une autre lecture peut être faite de ces résultats et c'est sans doute le point le plus intéressant. La proportion de couples sans lien privilégié – c'est-à-dire ceux dont aucun des deux partenaires n'est né à Lisbonne et dont les deux partenaires ne sont pas nés dans le même *concelho* – est plus faible dans la *Rua Feliciano de Sousa*, quelle que soit la période considérée : 28,2% des couples au début du siècle et 13,8% dans les années

---

<sup>472</sup> Le calcul est effectué sur la base suivante : 1900-1909 1930-1939 nombre d'individus pour lesquels un lien a été établi 298290 nombre d'individus nés à Lisbonne 154164 4% d'individus nés à Lisbonne 65,856,6

1930, contre respectivement 37,8% et 28,2 pour la *Rua da Cruz*. Dans la *Rua Feliciano de Sousa*, les couples possèdent plus souvent au moins un lien avec la ville ou un lien privilégié avec une région.

Les alliances de type matrimonial dénotent des pratiques différentes dans les deux rues étudiées. Dans son ensemble, la population de la *Rua Feliciano de Sousa* a adopté des stratégies plus tranchées en matière de choix du partenaire. Le groupe d'habitants de cette rue, hommes ou femmes, nés en dehors du *concelho* de Lisbonne semble bénéficier de davantage de liens privilégiés soit avec l'espace d'accueil – Lisbonne –, soit avec la région d'origine. En revanche, la *Rua da Cruz* se caractérise par une présence plus significative d'une population récemment installée dans la ville, qui ne bénéficie ni de liens avec l'extérieur – ayant rompu avec la région d'où elle est originaire – ni de liens privilégiés avec son nouvel espace de vie.

La population étudiée est plus hétérogène qu'à première vue. Face à un groupe d'individus inscrits dans des parcours de vie où sont privilégiés tantôt le lien avec la région d'origine, tantôt l'insertion dans la ville, existe un autre groupe composé d'une population déracinée, pour qui l'arrivée en ville signifie une perte de lien social. Ce dernier groupe reste cependant toujours minoritaire dans les deux rues et diminue en importance entre les deux périodes. En se basant sur la simple relation père/mère, qui n'épuise évidemment pas toutes les formes de liens possibles, nous avons pu montrer que ces différents groupes ne se répartissent pas de manière homogène entre les deux rues et entre les deux époques : les « *sans-liens* » sont plus nombreux *Rua da Cruz* que *Rua Feliciano de Sousa* et plus nombreux dans les années 1900-1910 que dans les années 1930-1939.

Le lien de type matrimonial contribue à l'intégration au milieu urbain selon une même proportion au début du siècle et dans les années 1930. Inversement, chez les provinciaux, le désir de garder un lien important avec la région d'origine est sensiblement équivalent quand ceux-ci sont majoritaires (dans les années 1900) ou quand les lisboètes de souche sont les plus nombreux (dans les années 1930), voire même plus fort dans ce cas (dans la *Rua Feliciano de Sousa*, entre 1930 et 1939). Il n'existe donc pas de relation de cause à effet entre la nature du milieu d'insertion – une population composée en majorité d'émigrants ou de lisboètes de souche – et l'orientation des choix individuels<sup>473</sup>. Alors que l'analyse des origines individuelles conduisait à une opposition entre les deux périodes étudiées – un espace social dominé au début du siècle par des individus récemment installés en ville, et une population plus enracinée dans le milieu lisboète dans les années trente –, le changement d'échelle et la prise en compte de l'orientation des choix relationnels dans les couples montrent que le souci de privilégier la relation à la ville s'impose dès les années 1900 au niveau des stratégies individuelles.

Après cette première étape descriptive, nous devons maintenant intégrer ces comportements dans des mécanismes sociaux plus vastes, où interviennent les différents parcours migratoires. C'est aussi une lecture sexuée du lien avec la ville qui va s'imposer.

<sup>473</sup> On identifie ici le milieu d'insertion des individus à la rue du domicile. Ce qui n'est évidemment que partiellement juste, chaque individu étant en contact avec une multitude de milieux (travail, espaces de sociabilité, etc.).

## b) Rapports de genres, migrations et liens avec la ville

### RAPPORTS DE GENRES ET LIENS AVEC LA VILLE

Les observations qui suivent sont les conséquences logiques de la répartition inégale des lieux de naissance entre les pères et les mères. Nous avons déjà constaté que les mères étaient plus fréquemment nées à Lisbonne ou dans la paroisse d'Alcântara. À l'intérieur des couples, le lien avec la ville se définit donc comme un lien plutôt féminin. Dans la *Rua da Cruz*, les mères constituent plus souvent que les pères le seul lien avec la ville ou avec le quartier au début du siècle comme dans les années 1930 (tableau 4.9.).

|  | Rua da Cruz |      |           |      | Rua Feliciano de Sousa |      |           |      |
|--|-------------|------|-----------|------|------------------------|------|-----------|------|
|  | 1900-1909   |      | 1930-1939 |      | 1900-1909              |      | 1930-1939 |      |
|  | ef.         | %    | ef.       | %    | ef.                    | %    | ef.       | %    |
| Distance                                       | 24          | 15,7 | 25        | 29,2 | 22                     | 29,3 | 19        | 31,7 |
| Une Distance mais dans le concelho d'Alcântara | 33          | 60,8 | 42        | 53,9 | 44                     | 58,7 | 20        | 33,3 |
| Dans le même concelho                          | 38          | 23,5 | 15        | 18,9 | 9                      | 12   | 21        | 35   |
| nombre de liens                                | 135         | 100  | 80        | 100  | 75                     | 100  | 60        | 100  |

**Tableau 4.10. : Lieu de naissance du père quand la mère est née en dehors du concelho de Lisbonne**

|  | Rua da Cruz |      |           |      | Rua Feliciano de Sousa |      |           |      |
|--|-------------|------|-----------|------|------------------------|------|-----------|------|
|  | 1900-1909   |      | 1930-1939 |      | 1900-1909              |      | 1930-1939 |      |
|  | ef.         | %    | ef.       | %    | ef.                    | %    | ef.       | %    |
| Lisbonne                                     | 42          | 27,1 | 42        | 40   | 20                     | 27,4 | 25        | 27,5 |
| Une Lisbonne mais dans un concelho différent | 33          | 21,1 | 42        | 40,7 | 41                     | 60,3 | 21        | 20,3 |
| dans le même concelho                        | 34          | 20,7 | 15        | 14,3 | 9                      | 12,3 | 21        | 21,2 |
| nombre de liens                              | 155         | 100  | 105       | 100  | 73                     | 100  | 91        | 100  |

**Tableau 4.11. : Lieu de naissance de la mère quand le père est né en dehors du concelho de Lisbonne**

Toujours sur la base de la simple comparaison entre les origines, les pères et les mères ne sont pas égaux dans le processus d'intégration à la ville. Il existe une nette différence de comportement selon le sexe. Dans les années 1930, un homme né en dehors de Lisbonne a presque autant de chance de se lier à une femme née elle aussi en dehors de Lisbonne qu'à une femme née à Lisbonne, c'est-à-dire déjà intégrée à la ville.

En revanche, une femme née en dehors de Lisbonne demeure le plus souvent sans lien privilégié (tableaux 4.10. et 4.11.). Au début du siècle, si la situation est moins favorable pour les pères de la *Rua da Cruz*, avec une plus forte proportion de pères sans lien, le rapport père/mère reste toujours à l'avantage des pères, plus de 60% des mères étant sans lien privilégié.

La relation père/mère n'épuise pas toutes les formes possibles de lien avec la ville. Les femmes semblent toutefois avoir une position centrale dans le processus d'intégration au milieu urbain. À l'intérieur du couple, ce sont souvent elles qui constituent le lien unique avec la ville. Mais selon ce mode d'observation, une femme née en dehors de Lisbonne a plus de difficultés à s'intégrer à la ville.

Une fois encore, nous devons pondérer nos observations lorsque nous prenons en compte la situation dans la *Rua Feliciano de Sousa*. Ici, la singularité des parcours des mères est moins évidente. Au début du siècle, les pères ou les mères constituent l'unique lien avec la ville ou avec le quartier dans un nombre de cas presque identiques pour les deux sexes (tableau 4.9.). Dans les années 1930, la mère est plus fréquemment la seule à être née à Lisbonne, mais la règle ne se vérifie plus si nous nous plaçons au niveau du quartier. Les pères et les mères nés en dehors de Lisbonne ne connaissent pas de destin réellement séparés : au début du siècle, environ 60% d'entre eux (58% pour les mères) se retrouvent sans lien privilégié, dans les années 1930 ils sont environ un tiers.

Les mères de la *Rua Feliciano de Sousa* se sont plus facilement intégrées à la ville ou ont gardé plus souvent des liens avec leur région d'origine – en particulier dans les années 1930 – que celles de la *Rua da Cruz*. Selon ce mode d'observation, le parcours des mères de la *Rua Feliciano de Sousa* se distingue moins de celui des pères et apparaît de toute façon plus favorable que le parcours des mères de la *Rua da Cruz*. Néanmoins dans les années 1930, les mères jouent dans certains cas un rôle essentiel comme lien avec la ville.

#### **QUARTIER ET LIENS DE CONTERRANEIDADE**

Chez les individus nés en dehors de Lisbonne, le choix d'un conjoint né dans le même *concelho* ne s'impose pas comme une norme. Lorsque les deux partenaires sont nés hors de Lisbonne, il s'agit assez souvent de personnes nées dans le même *concelho*, voire la même paroisse. Cela arrive même dans la majorité des cas *Rua Feliciano de Sousa* dans les années 1930. Cependant, les cas d'alliance entre personnes nées dans le même *concelho* – en dehors de Lisbonne – restent toujours largement minoritaires par rapport à l'ensemble de la population des deux rues. Les liens de type matrimonial qui recoupent des liens entre individus originaires de la même région – en portugais, la même *terra* et on parle alors de liens de *conterraneidade* – font donc figure d'exception.

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|      |      | Rua da Cruz |     |            |    |           |    |            |    | Rua Feliciano de Sousa |    |            |    |           |    |            |    |     |
|------|------|-------------|-----|------------|----|-----------|----|------------|----|------------------------|----|------------|----|-----------|----|------------|----|-----|
|      |      | 1900-1910   |     |            |    | 1910-1939 |    |            |    | 1900-1910              |    |            |    | 1930-1939 |    |            |    |     |
|      |      | Portugal*   |     | Deirs int. |    | Portugal* |    | Deirs int. |    | Portugal*              |    | Deirs int. |    | Portugal* |    | Deirs int. |    |     |
| Mère | Père | ef.         | %   | ef.        | %  | ef.       | %  | ef.        | %  | ef.                    | %  | ef.        | %  | ef.       | %  | ef.        | %  |     |
|      |      | A           | 23  | 17         | 1  | 7,1       | 30 | 30         | 6  | 36                     | 18 | 30         | 4  | 36        | 18 | 34         | 1  | 10  |
|      |      | B           | 77  | 58,3       | 17 | 49,7      | 38 | 37,6       | 10 | 40,8                   | 36 | 60         | 8  | 33,3      | 13 | 32         | 1  | 40  |
|      |      | C           | 14  | 10,7       | 19 | 55,1      | 8  | 12,1       | 7  | 30,4                   | 6  | 10         | 3  | 20        | 16 | 32         | 3  | 30  |
|      |      | D           | 111 | 100        | 32 | 100       | 66 | 100        | 23 | 100                    | 60 | 100        | 15 | 100       | 30 | 100        | 11 | 100 |

**Tableau 4.12. : Lieu de naissance du père quand la mère est née en dehors du concelho de Lisbonne, dans la région de la Beira intérieure ou ailleurs au Portugal**

A - nés à Lisbonne B - nés en dehors de Lisbonne mais dans un *concelho* différent  
 C - nés dans le même *concelho* D - nombre de liens \* Portugal continental et étranger (Espagne)

|      |      | Rua da Cruz |     |            |    |           |    |            |    | Rua Feliciano de Sousa |    |            |    |           |    |            |    |     |
|------|------|-------------|-----|------------|----|-----------|----|------------|----|------------------------|----|------------|----|-----------|----|------------|----|-----|
|      |      | 1900-1910   |     |            |    | 1930-1939 |    |            |    | 1900-1910              |    |            |    | 1910-1939 |    |            |    |     |
|      |      | Portugal*   |     | Deirs int. |    | Portugal* |    | Deirs int. |    | Portugal*              |    | Deirs int. |    | Portugal* |    | Deirs int. |    |     |
| Père | Mère | ef.         | %   | ef.        | %  | ef.       | %  | ef.        | %  | ef.                    | %  | ef.        | %  | ef.       | %  | ef.        | %  |     |
|      |      | A           | 41  | 29,7       | 7  | 17,5      | 34 | 5          | 23 | 12                     | 30 | 2          | 15 | 17        | 7  | 2          | 47 |     |
|      |      | D           | 77  | 50,3       | 16 | 40        | 38 | 5          | 40 | 35                     | 60 | 5          | 21 | 16        | 7  | 4          | 24 |     |
|      |      | C           | 16  | 10,7       | 17 | 42,5      | 8  | 10         | 7  | 28                     | 6  | 15         | 3  | 23        | 16 | 7          | 1  | 23  |
|      |      | D           | 137 | 100        | 40 | 100       | 81 | 100        | 25 | 100                    | 61 | 100        | 19 | 100       | 49 | 100        | 17 | 100 |

**Tableau 4.13. : Lieu de naissance de la mère quand le père est né en dehors du**



***concelho de Lisbonne, dans la région de la Beira intérieure ou ailleurs au Portugal***

A - nés à Lisbonne B - nés en dehors de Lisbonne mais dans un *concelho* différent  
C - nés dans le même *concelho* D - nombre de liens \* Portugal continental et étranger (Espagne)

Le fait d'appartenir à un courant migratoire dominant peut-il entraîner un comportement spécifique dans le choix du partenaire ? Autrement dit, les individus originaires des *concelhos* de la région de la Beira intérieure sont-ils plus souvent liés à des personnes originaires du même *concelho* ? Les tableaux 4.12. et 4.13. indiquent le nombre de cas d'endogamie selon le lieu de naissance du père ou de la mère. Les effectifs ont été ramenés en base 100, mais il est évident qu'étant donné la taille réduite de notre échantillon certains pourcentages perdent de leur signification.

Les pères et les mères nés dans les *concelhos* de la Beira intérieure ont tendance à se lier plus souvent à un individu né dans le même *concelho*. Cela est plus vrai pour les mères que pour les pères, dans la *Rua da Cruz* que dans la *Rua Feliciano de Sousa*, et au début du siècle que dans les années 1930. En revanche, ce même groupe d'individu se lie moins souvent que le reste de la population à des personnes nées dans le *concelho* de Lisbonne. Le fait d'appartenir à un courant migratoire dominant fragilise donc la relation à la ville tout en n'assurant pas obligatoirement un lien fort avec la région d'origine. Chez les individus nés dans la Beira intérieure, les sans-liens représentent encore une proportion importante, bien que légèrement inférieure à celle observée parmi les individus nés dans le reste du Portugal. Les mères de la *Rua da Cruz* bénéficient davantage que les pères du fait d'être nées dans la Beira intérieure. L'intégration à la ville des mères passe assez rarement pas le mariage ou par l'établissement d'une relation avec un lisboète de souche. Pour les femmes, faire partie d'un courant migratoire dominant permet de jouir davantage de l'assurance offerte par les liens communautaires avec la région d'origine.

La relation entre l'appartenance à des courants migratoires dominants et le renforcement des liens communautaires est moins visible dans la *Rua Feliciano de Sousa*. Surtout l'observation porte dans ce cas sur des effectifs si réduits qu'il est difficile d'en tirer des conclusions solides. Car il faut aussi raisonner en fonction de la taille de la population concernée. Un lien fort avec une région n'a évidemment pas la même signification selon qu'il concerne un nombre limité de couples ou un nombre plus important.

Les listes des *concelhos* d'origine commune et des *distritos* auxquels ils appartiennent permettent de préciser ou de relativiser certaines observations (tableaux 4.14. et 4.15.). Les *concelhos* de la région de la Beira intérieure – en caractères gras dans le tableau – ne sont pas les seuls concernés par la superposition entre liens communautaires et liens de type matrimoniaux, mais ils le sont plus fréquemment. Ce sont quasiment les seuls qui apparaissent comme l'origine commune au père et à la mère de plusieurs couples et donc comme engendrant des «liens forts" entre des individus qui partagent un même parcours entre la province portugaise et Lisbonne.



|                  | Rua da Cruz |           | Rua Feliciano de Sousa |           |
|------------------|-------------|-----------|------------------------|-----------|
|                  | 1900-1910   | 1930-1939 | 1900-1910              | 1930-1939 |
| Alentejo         |             |           |                        | 1         |
| Aveiro           |             | 1         |                        |           |
| Castelo Branco   | 1           | 1         |                        | 4         |
| Coimbra          | 1           |           | 2                      | 3         |
| Évora            |             |           | 1                      | 1         |
| Faro             | 1           |           | 1                      |           |
| Guarda           | 10          | 5         | 3                      | 5         |
| Lisbonne         | 1           | -         |                        |           |
| Madre            |             |           |                        | 1         |
| Pontevedre       |             | 1         |                        |           |
| Porto            | 1           |           |                        |           |
| Santarém         | 1           |           | 1                      | 1         |
| Severim          | 2           | 1         |                        |           |
| Viana do Castelo | 2           | 1         |                        |           |
| Viseu            | 2           |           |                        | 1         |
| Total            | 36          | 15        | 9                      | 21        |

**Tableau 4.15. : Distritos des *concelhos* de naissance communs au père et à la mère, nombre de cas par rue et par période ( *concelho* de Lisbonne exclu)**

En élargissant l'observation en dehors de cette région de la Beira intérieure – qui est définie, on le rappelle, uniquement sur la base des premiers résultats –, on constate que les districts de Guarda (*concelhos* de Celorico da Beira, Fornos de Algodres, Gouveia, Guarda, Seia), et dans une moindre mesure ceux de Castelo Branco (*concelhos* de Castelo Branco, Covilhã, Fundão, Penamacor) et de Coimbra (*concelhos* de Coimbra, Penacova, Tábua), concentrent une grande partie des régions qui sont à l'origine de liens communautaires partagés par un nombre significatif de couples. Au début du siècle, le district de Guarda a une importance particulière comme source de sentiments communautaires parmi les habitants de la *Rua da Cruz*. Entre les années 1900 et les années 1930, l'intensité de ces liens diminue.

Le tableau 4.15. permet aussi de souligner des différences de comportement entre les habitants des deux rues. Ce ne sont pas toujours les mêmes *distritos* qui regroupent les *concelhos* de naissance communs aux deux partenaires de certains couples. Dans la

*Rua Feliciano de Sousa*, les liens forts semblent moins exclusivement issus des *concelhos* de la Beira intérieure : le *distrito* de Santarém (*concelhos* de Chamusca, Rio Maior, Santarém) est un bon exemple de la plus grande diversité des origines des liens communautaires chez les habitants de la *Rua Feliciano de Sousa*.

En résumé, le fait d'appartenir à un courant migratoire dominant peut avoir un double effet lors du choix du partenaire : inciter à privilégier le lien avec la région d'origine et négliger la relation à la ville. Pour les femmes, l'appartenance à un courant migratoire dominant apparaît comme une garantie : les sans-liens sont nettement moins nombreux chez les femmes nées dans les *concelhos* de la Beira intérieure que chez les femmes nées dans une autre région portugaise. Pour les hommes, le gain est moins important. Mais d'après ce mode d'observation, les hommes et les femmes originaires de la Beira intérieure éprouvent plus de difficultés à tisser des liens avec la ville. Un lien fort avec une région peut donc être un facteur pénalisant dans le processus d'intégration à la ville.

### **VERS L'ÉTABLISSEMENT DE RÈGLES COMPORTEMENTALES ?**

Les instruments d'analyse utilisés rendent difficile toute tentative d'approfondissement de ces premiers résultats. Nous nous heurtons en particulier aux choix d'unités d'observation – l'individu ou le couple –, de catégories – l'espace résidentiel ramené ici aux simples divisions administratives, par exemple – et de modes d'observation – deux moments retenus dans la vie de chaque individu : la naissance et la déclaration de naissance d'un enfant –, tous peu adaptés à l'étude des migrations. Grâce aux acquis des sciences sociales, la question des migrations peut désormais être abordée en tenant compte de la complexité et de la diversité des choix et des parcours individuels. C'est plutôt du côté du point de départ que se porte maintenant tout naturellement l'intérêt des historiens. Les recherches peuvent porter sur la nature des lignées familiales, sur l'évolution des configurations interpersonnelles, sur le processus d'élaboration de « *projets migratoires* » qui passe en particulier par l'élargissement des territoires familiaux plus que par de simples changements de résidence<sup>474</sup>.

Dans cette étude, nous nous plaçons du côté du point d'arrivée. Nous avons tenté jusqu'ici de mieux saisir le rôle des migrations et des origines individuelles dans le peuplement d'un espace urbain et dans l'orientation des relations interindividuelles. En étudiant les origines de la population de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*, nous sommes parvenus à identifier des courants migratoires dominants qui ont influencé la nature du peuplement de l'espace. C'est avant tout dans une opposition entre le nord et le sud du pays et dans la présence prépondérante de certains *distritos* ou *concelhos* au

---

<sup>474</sup> Tous ces thèmes sont développés dans : Paul-André Rosental, *Les sentiers invisibles...*, op. cit. L'auteur définit en particulier deux types de lignées familiales, autocentrées et exocentrées, qui adoptent des comportements migratoires différents. «□les lignées autocentrées□s'organisent en effet autour de liens forts qui les retiennent sur place selon des mécanismes à la fois positifs (intensité des relations) et négatifs (difficultés à accéder aux filières migratoires disponibles dans leur environnement). (...) elles sont en revanche très sensibles aux différenciations sociales internes, qui menacent toujours de pousser une partie de leurs membres au départ. Les lignées exocentrées au contraire sont composées d'individus dont chacun est tourné vers son propre groupe de référence. Si leur tendance à la migration est, de manière classique, proportionnelle à leurs effectifs, elles ne sont pas affectées par les inégalités susceptibles de surgir en leur sein." Ibid., p. 210.

sein des origines que peut se lire l'action de ces courants migratoires. Cependant, les lisboètes de souche sont nombreux et l'ancrage urbain de la population étudiée s'accroît entre les deux périodes. L'analyse de la composition des couples selon l'origine des pères et des mères, nous a révélé des comportements et des relations à la ville différents en fonction du sexe : à l'intérieur du couple les mères constituent souvent le lien avec la ville, mais une femme née en dehors de Lisbonne a plus de difficultés à se lier avec un lisboète de souche. La mixité des couples – relation entre lisboètes de souche et individus nés en dehors de Lisbonne – est plus forte au début du siècle quand les nouveaux venus sont plus nombreux. Dans les années 1930, selon ce mode d'observation, les individus nés en dehors du *concelho* de Lisbonne ont plus de difficultés à s'intégrer à la ville. L'appartenance à un courant migratoire dominant accentue les tendances à l'endogamie, mais semble constituer un frein à la relation avec un/une lisboète de souche. Pour les femmes, l'appartenance à un courant migratoire apparaît comme une garantie.

Pour renforcer la portée de ces observations, on notera enfin que l'analyse repose sur un assez grand raffinement spatial. Les catégories administratives qui servent de référence pour qualifier la nature des liens entre les partenaires de notre corpus, et en particulier pour conclure à une tendance à l'endogamie, sont ici relativement précises. Bien qu'isolé, le critère du *concelho* de naissance permet d'apprécier les comportements avec une assez grande justesse. Dans le cas français, la plupart des études menées à partir des données de « l'enquête des 3 000 familles » prennent par exemple comme référence le département de naissance, ce qui s'avère parfois insuffisant.

Ces premières conclusions peuvent-elles pour autant être érigées en modèle d'organisation des relations interindividuelles dans une rue populaire de Lisbonne ? Les études de type microsocial se heurtent toujours à une grande difficulté et parfois à une incapacité à parvenir à un certain niveau de généralisation. Ici le simple jeu des comparaisons entre les deux rues permet de relativiser nos résultats. Le modèle décrit dans le paragraphe précédent correspond plus ou moins aux comportements observés au sein de la population de la *Rua da Cruz*, mais il devient beaucoup moins opérant si nous l'appliquons à la population de la *Rua Feliciano de Sousa*.

Nous avons jusqu'à présent traité une information unique, les lieux de naissance, selon deux points de vue : l'origine des individus et la combinaison des origines à l'échelle des couples. De nombreux paramètres ont été jusqu'ici ignorés. Migrations, lignées et configurations familiales, travail et relations interprofessionnelles sont autant de facteurs, isolés ici de façon purement conventionnelle, dont on souhaiterait à terme mieux comprendre les interactions. Le fait de privilégier un paramètre peut entraîner une compréhension approximative des phénomènes<sup>475</sup>. Il est donc temps de replacer l'étude des parcours migratoires et du lien avec la ville dans un cadre relationnel plus complexe. Après l'individu et le couple, nous allons nous placer à l'échelle de la parenté.

<sup>475</sup> Ainsi Paul-André Rosental a-t-il pu démontrer comment, au sein d'une population de migrants, l'endogamie pouvait être associée dans certains cas à des comportements de rupture. Paul-André Rosental, « Maintien/rupture : un nouveau couple ... », op. cit., pp. 1421-1422.

### 3. Parenté et voisinage

---

Toute monographie de quartier se doit de faire une place à l'analyse des relations de parenté. La place de la parenté en ville peut être étudiée en fonction du mode d'insertion des lignées familiales dans l'espace. La communauté de quartier est une famille non seulement sur le plan symbolique – le quartier village –, mais aussi à travers la présence concrète de réseaux de parenté qui peuvent être reconstitués dans le cadre d'espaces urbains relativement circonscrits. Au-delà de ce constat désormais presque banal, cette étape de la recherche ne se coupe pas de l'ensemble de la démonstration. Le premier objectif poursuivi ici est de repérer les individus pour lesquels nous possédons des informations sur la parenté proche ou éloignée. Ces informations seront ensuite discutées en fonction de deux facteurs de différenciation déjà utilisés : le sexe et la relation à la ville. En changeant d'échelle d'observation – la lignée familiale au lieu du couple –, on souhaite affiner nos premières conclusions et surtout mieux comprendre les différents modes d'insertion dans le milieu urbain étudié.

#### a) Les indices présents dans les registres de l'état civil

La reconstitution des généalogies et des lignées familiales est devenu un exercice assez courant en histoire sociale. Dans son étude sur le quartier du Soleil à Saint-Etienne, Jean-Paul Burdy a par exemple reconstitué une cinquantaine de familles selon une démarche descendante et ascendante. Dans ce dernier cas, il s'est appuyé sur les résultats d'une enquête orale et a pu ainsi dessiner les contours de ce qu'il nomme la "*famille utile*", c'est-à-dire la parenté avec laquelle les témoins interrogés ont entretenu des relations suivies<sup>476</sup>. Juliette Hontebeyrie et Paul-André Rosental ont de leur côté, reconstitué les généalogies descendantes d'un groupe d'habitants d'une rue de la banlieue lilloise à partir du seul indice patronymique. Ils ont posé comme hypothèse que "*toute personne arrivant dans la rue (...) et dont le patronyme est déjà porté par un résident de cette même rue dispose d'un lien de parenté avec ce dernier*"<sup>477</sup>. Cette méthode est considérée par les auteurs eux-mêmes comme "*grossière*", cependant elle a été retenue comme suffisamment fiable pour observer le rôle des réseaux familiaux dans les dynamiques de peuplement.

Dans les actes de baptême et de naissance d'Alcântara, la présence de lignées familiales peut être repérée de deux façons. On peut dans un premier temps tenter d'identifier des éléments de fratries parmi les pères et les mères des deux rues. La méthode est dans ce cas relativement simple. Il suffit de comparer les noms des grands-parents paternels et maternels des enfants déclarés ou baptisés. Un lien est établi entre deux couples si les noms des deux parents de deux individus sont identiques. L'identification des individus et des parentés à travers les seuls noms et prénoms peut soulever des difficultés. On note en particulier deux types d'instabilité : l'instabilité de la

<sup>476</sup> Jean-Paul Burdy, *Le Soleil noir*, op. cit., p. 45.

<sup>477</sup> Juliette Hontebeyrie, Paul-André Rosental, "Ségrégation sociale de l'espace...", op. cit., p. 82.

déclaration et celle de la transmission des noms de familles. Mais c'est cependant davantage les limites évidentes du mode opératoire qui conduisent à sous-évaluer le nombre de fratries. Cette reconstitution partielle des fratries dépend de deux facteurs aléatoires : chaque membre de la fratrie doit déclarer au moins une naissance durant la période et non quelque temps avant ou après ; pour être repérés, les membres des fratries doivent habiter la même rue et non une rue voisine.

La parenté des pères et des mères de notre corpus peut être partiellement identifiée à travers une autre information. La relation entre les parents et les parrains et marraines des enfants relève pour une part de ce type de lien. Nous distinguons deux cas : lorsque le lien de parenté est connu, c'est-à-dire inscrit sur les registres paroissiaux ou d'état civil, et lorsqu'il est inconnu ou non inscrit. L'inscription de la nature du lien de parenté du parrain et de la marraine n'obéit pas à des règles précises. Elle semble systématique aux deux périodes quand il s'agit des grands-parents paternels ou maternels de l'enfant. Quand il s'agit d'un oncle ou d'une tante, l'information est aussi mentionnée, pour les deux périodes, avec probablement des omissions.

Quand aucun lien de parenté n'est mentionné, nous avons systématiquement mis en doute l'information délivrée par les registres. En comparant, quand cela était possible, l'acte de mariage des couples et l'acte de naissance ou de baptême d'un de leurs enfants, nous avons en effet constaté plusieurs omissions. Par exemple, dans le cas où un frère ou une cousine sont témoins au mariage puis choisis plus tard comme parrain ou marraine de l'enfant du couple, l'acte de baptême ou de naissance ne mentionne pas le lien de parenté. Nous avons donc postulé que l'absence d'indication ne signifiait pas absence de lien de parenté. Seul l'indice du nom de famille des individus permet alors de reconstituer les liens non inscrits mais potentiellement présents.

Nous venons de voir que dans un autre contexte national, le patronyme a pu être utilisé comme l'indice isolé d'un lien de parenté. Dans le cas spécifique de la société portugaise, la reconstitution des lignées à partir du seul patronyme semble difficilement envisageable. Nous devons ici faire un rapide détour par l'analyse des conditions de transmission des noms au Portugal. Si le patronyme peut être utilisé comme l'indice de certains comportements sociaux telles que la nature des structures familiales, les formes d'alliance ou les migrations, sa transmission est aussi en partie la conséquence de ces mêmes comportements<sup>478</sup>. Le Portugal – et plus généralement la péninsule ibérique – se caractérise par un système de transmission des noms original en Europe<sup>479</sup>. En 1932, le Code du registre d'état civil fixe comme seule règle que l'enfant nouveau-né ne doit pas posséder plus de trois noms de famille différents. Ces noms sont obligatoirement choisis parmi les noms des parents ou grands-parents, le dernier nom devant être celui du père.

<sup>478</sup> Pour une approche globale nous nous sommes référés à : Guy Brunet, Pierre Darlu et Gianna Zei (dir.), Le patronyme : histoire, anthropologie, société, Paris, CNRS Éditions, 2001, 422 p. Plusieurs études, publiées dans le volume dirigé par Jacques Dupâquier et Denis Kessler, évoquent ces questions, notamment : Jacques Dupâquier, «Nos patronymes vont-ils disparaître ?» et Myriam Provence, «Mort d'un patronyme» dans La société française au XIX<sup>e</sup> siècle, op. cit., pp. 461-488 et pp. 489-503.

<sup>479</sup> Armindo dos Santos, "Le nom reçu et le nom donné du domaine portugais : comparaison avec quelques modèles européens", Ethnologie française, n°2, avril-juin 1999, pp. 205-212.

Dans les faits, le modèle de transmission du nom n'est pas stable. Il existe de nombreuses variantes régionales ou même familiales. En règle générale cependant, l'enfant porte le nom (*apelido*) du père précédé du nom de la mère. Mais à la deuxième génération, le nom de la mère disparaît. Ainsi, si à la première génération la transmission du nom est bilatérale, elle devient essentiellement patrilinéaire à partir de la deuxième génération<sup>480</sup>.

Sur ce modèle de base viennent se greffer de nombreux comportements coutumiers. À partir du milieu du XVIII<sup>e</sup> siècle, de nombreuses filles ne reçoivent pas de nom de famille. Elles portent un ou plusieurs prénoms, souvent avec des références religieuses ou qui combinent les prénoms de la grand-mère, de la mère ou de la marraine. Ainsi, un frère et une soeur peuvent n'avoir en commun aucun signe de reconnaissance patronymique. Cette pratique se prolonge au moins jusqu'à la moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, sans toutefois totalement disparaître<sup>481</sup>. On la retrouve encore parmi les habitants de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*. En 1916, l'anthropologue José Leite de Vasconcelos souligne encore la grande liberté dans le choix des noms qui a longtemps caractérisé le Portugal. Au-delà de la simple question de la transmission, il note aussi la différence entre le nom d'usage et le nom d'état civil, ou l'importance des surnoms et des sobriquets qui peuvent se transformer en nom de famille après une génération<sup>482</sup>.

L'instabilité des modes de transmission du nom est surtout caractéristique des sociétés rurales. En ville, où le nom constitue une marque de reconnaissance plus importante, la transmission du nom se fait davantage selon le modèle courant décrit plus haut. Dans notre échantillon, les noms des garçons comme les noms des filles contiennent toujours le nom du père et presque toujours le nom de la mère. Mais nous ne pouvons vérifier si le nom des individus inscrits sur les registres, en particulier ceux des parrains et des marraines, correspondent au nom de l'état civil ou s'il s'agit du simple nom d'usage. À notre avis, dans notre enquête, l'étude des liens familiaux sur une base patronymique peut être menée sans un trop gros risque d'erreur d'interprétation car nous plaçons dans un cadre préexistant, une configuration particulière : la relation parents/parrains.

Pour reconstituer les liens de parenté, nous avons suivi une méthode précise, en comparant la dernière et avant-dernière composante du nom du parrain et de la marraine aux dernières et avant-dernières composantes du nom du père et de la mère. Pour les femmes, nous avons distingué les noms de famille des simples composantes, en général à caractère religieux, ajoutées au prénom. Par exemple, une femme simplement identifiée comme Maria da Conceição ou Maria de Jesus ne possède pas de nom de famille et il est donc impossible de déterminer sa parenté. Nous avons ensuite pris en compte le nom des grands-parents. Nous considérons qu'un lien de parenté existe uniquement si l'une des composantes du nom du parrain et de la marraine est identique à l'une des

---

<sup>480</sup> Ibid., p. 207.

<sup>481</sup> Carlos Lourenços Bobone, "Apelidos em Portugal", *Raizes e Memórias*, n°3, 1988, pp. 83-98.

<sup>482</sup> José Leite de Vasconcelos, *Antroponimia portuguesa*, Lisboa, I. N. , 1928, p. 317.



composantes du nom du père ou de la mère mais aussi à l'une des composantes du nom de l'un des grands-parents, paternels ou maternels selon le cas. Ce type de relation est dénommé « *liens familiaux non déterminés* ».

Le mode de reconstruction des lignées familiales à partir des patronymes revient à identifier de préférence les lignés de source masculine. Dans le cas portugais, la complexité des modes de transmission des noms devrait a priori permettre de corriger ce biais. Mais l'absence de patronyme chez un nombre important de femmes introduit un autre type de filtrage. Ainsi, la part des liens familiaux dans la relation parents/parrains, en particulier ceux des groupes matrilineaires de femmes – liens de femme à femme dans une lignée maternelle –, est certainement sous-évaluée par notre méthode.

### **b) Les lignées maternelles et paternelles**

Les deux méthodes de reconstitution des réseaux familiaux nous amènent à recueillir des informations de nature différente. Si les fratries que nous avons identifiées sont bel et bien des indices de la présence de réseaux familiaux dans le peuplement des deux rues étudiées, les liens entre les parrains et les parents ne recouvrent pas forcément des proximités résidentielles. La résidence du parrain et de la marraine n'est connue que pour les années 1930. On verra plus loin (chapitre 7) que l'immense majorité des parrains qui possèdent un lien de parenté avec la mère ou le père de l'enfant, habitent la commune de Lisbonne ou la toute proche banlieue. Les liens de parenté repérés à travers la présence des parrains et des marraines peuvent être considérés comme un exemple de ce tissu relationnel bien particulier que forme la « *famille utile* ».

Quel que soit le mode de reconstitution, on observe une nette augmentation de la parenté dans l'entourage des individus de notre corpus entre le début du siècle et les années 1930. Si environ 10% des pères et des mères ont un frère ou une sœur qui habite la même rue entre 1900 et 1910, cette proportion avoisine les 15% dans les années 1930. La présence d'un frère ou d'une sœur est plus fréquente pour les habitants de la *Rua Feliciano de Sousa* que pour ceux de la *Rua da Cruz*, ceci pour les deux périodes. Compte tenu des importantes restrictions que nous nous sommes imposées dans le repérage des fratries, notamment en limitant notre recherche à deux rues, ces chiffres sont loin d'être négligeables. La plupart des fratries identifiées se composent de deux individus. C'est seulement dans la *Rua da Cruz* qu'on rencontre des groupes plus nombreux : deux frères et une sœur qui habitent la rue au début du siècle ; trois groupes de frères et sœurs, et un groupe de quatre sœurs, dans les années 1930.

Les liens familiaux identifiés à travers les parrainages laissent deviner que la présence de la parenté dans l'entourage des couples peut obéir à des règles plus subtiles. Là encore, les années 1930 se caractérisent par un recours accru à la famille proche ou éloignée au moment du choix des parrains et marraines. Une évolution qui correspond probablement à un renforcement de la présence de la famille dans l'entourage des habitants du quartier. La comparaison entre les deux rues confirme ce qui a pu être observé au sujet de la présence des fratries. Au début du siècle, les habitants de la *Rua Feliciano de Sousa* sont davantage intégrés dans des réseaux familiaux. Environ un quart des parrains et des marraines appartiennent aux familles du père ou de la mère, contre un

peu moins d'un cinquième pour les habitants de la *Rua da Cruz*. Dans les années 1930, la composante familiale du peuplement des deux rues atteint des proportions similaires. Environ un tiers des parrains et un plus d'un quart des marraines sont recrutés dans la famille du père ou de la mère.

Dans de nombreux cas, il existe une relation entre le parrain et la marraine de l'enfant : un mariage ou – et c'est observable uniquement dans les années 1930 – une corésidence qui dissimule probablement un concubinage. Il serait donc plus juste d'étudier la relation entre le couple père/mère d'une part, et le couple parrain/marraine d'autre part. Ce nouveau point de vue apporte un éclairage légèrement différent. Au début du siècle, il est possible de repérer un lien familial dans environ un tiers des actes de naissance : 29% dans la *Rua da Cruz* et 34% dans la *Rua Feliciano de Sousa*. Dans les années 1930, ce lien est présent dans près d'un cas sur deux : 48% des naissances pour la *Rua da Cruz* et 46% pour celles de la *Rua Feliciano de Sousa*. En d'autres termes, formulés du point de vue des ressources relationnelles de chaque couple, un tiers des couples du début du siècle – un peu moins pour la *Rua da Cruz* – et la moitié dans les années 1930 sont en mesure de faire appel à au moins un membre de leur famille pour parrainer leur enfant<sup>483</sup>.

La prise en compte des parrainages permet surtout de se dégager du cadre trop étroit de la fratrie. Les modes d'insertion des individus dans les réseaux familiaux ne se présentent pas sous la même forme pour les pères et pour les mères. La première remarque que nous pouvons faire à partir des résultats statistiques touche à la différenciation sexuelle des univers relationnels (tableaux 4.16. à 4.20.). Les parrains sont davantage liés aux pères et les marraines aux mères, ou du moins l'attache familiale des marraines concerne de manière plus équilibrée les mères et les pères. Ce résultat était assez attendu. Plus intéressant est le type de lien familial sollicité au moment du parrainage. Du côté des pères, c'est plutôt les frères, les sœurs, les beaux-frères et les belles-sœurs, c'est-à-dire les époux ou les épouses des sœurs ou des frères paternels. Du côté des femmes, si les sœurs ne sont pas absentes du groupe des marraines, on doit surtout s'interroger sur la part des liens familiaux de nature non déterminée.

Ces liens, repérés sur une base patronymique, sont en particulier sollicités dans la relation mère/marraine et de façon plus nette durant la seconde période. La lecture des résultats doit tenir compte de la méthode de reconstitution des liens. On a déjà mis en garde sur le fait que l'indice patronymique tendait à privilégier les liens familiaux entre hommes. L'absence de nom de famille pour un nombre important de femmes, mères ou marraines, empêche de fait toute tentative de reconstitution des relations. Dans notre corpus, les femmes sans nom de famille sont bien plus nombreuses au début du siècle, d'où probablement la plus faible proportion de liens familiaux non déterminés pour les mères à cette époque.

On peut supposer que les liens repérés grâce à une proximité patronymique recouvrent essentiellement des parentés plus éloignées. Ce degré de parenté semble donc plus souvent sollicité par les femmes et entre femmes. Ce n'est certainement pas un hasard si les deux seuls cas où une parenté éloignée est mentionnée dans le registre de

---

<sup>483</sup> On raisonne ici sur la base de l'effectif totale des naissances et non sur celui des couples.

l'état civil concernant des relations entre des mères et des marraines identifiées comme cousines. L'insertion plus fréquente des femmes dans des réseaux de parenté plus complexes peut être analysée comme une conséquence logique de l'ancienneté du lien avec la ville chez les mères. Graça Índias Cordeiro a décrit ces chaînes relationnelles et familiales qui relient les femmes de la Bica à Lisbonne. La démonstration de cette anthropologue vise à mettre en lumière la centralité des figures féminines qui, au milieu du XX<sup>e</sup> siècle, semblent jouer un rôle fondamental dans la pérennisation du lien entre une population et un espace urbain<sup>484</sup>. Dans ce cas, l'enquête orale a permis de reconstituer les ascendances, les descendance, les alliances et, à travers elles, la position particulière des femmes dans la vie du quartier. Dans la portion du territoire d'Alcântara que nous étudions et malgré les limites de la méthode employée, nous enregistrons nous aussi une assez grande diversité de liens de parenté entretenus par les femmes. Les mères sont moins exclusivement liées aux parents proches comme leurs propres parents – les grands-parents maternels – et leurs frères et sœurs.

|                                     | 1900-1910          |                     | 1930-1939          |                     |
|-------------------------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
|                                     | <i>Rua da Cruz</i> | <i>Rua F. de S.</i> | <i>Rua da Cruz</i> | <i>Rua F. de S.</i> |
| frères/frères                       | 14                 | 8                   | 6                  | 16                  |
| liens/soeurs                        | 13                 | 14                  | 37                 | 22                  |
| soeurs/soeurs                       | 12                 | 12                  | 16                 | 12                  |
| individus appartenant à une fratrie | 39                 | 34                  | 59                 | 50                  |
| % des individus du corpus           | 7,5                | 11,1                | 13,4               | 16,5                |
| % des mères du corpus               | 6,5                | 12,3                | 15,5               | 14,4                |
| % des pères du corpus               | 8,1                | 10                  | 11,2               | 18,8                |

**Tableau 4.16. : Les fratries présentes dans la Rua da Cruz ou dans la Rua Feliciano de Sousa**

<sup>484</sup> G. Índias Cordeiro, *Um lugar na cidade...*, op. cit., pp. 156-173.

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|   | 1900-1910                   |                              | 1930-1939                   |                              |
|---|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
|   | <i>R. de</i><br><i>Sœur</i> | <i>R. F. de</i><br><i>S.</i> | <i>R. de</i><br><i>Sœur</i> | <i>R. F. de</i><br><i>S.</i> |
| grands-pères paternels                    | 1                           | 8                            | 11                          | 4                            |
| grands-pères maternels                    | 6                           | 5                            | 7                           | 8                            |
| frères paternels                          | 0                           | 0                            | 10                          | 3                            |
| frères maternels                          | 0                           | 0                            | 4                           | 2                            |
| beaux-frères paternels**                  | 0                           | 0                            | 4                           | 1                            |
| beaux-frères maternels**                  | 0                           | 0                            | 2                           | 0                            |
| liens non déterminés père                 | 37                          | 19                           | 31                          | 32                           |
| liens non déterminés mère                 | 11                          | 6                            | 31                          | 13                           |
| sans lien déterminé                       | 229                         | 171                          | 191                         | 132                          |
| proportion des liens de type familial (%) | 13,5                        | 31,23                        | 31,36                       | 37                           |
| proportion des liens non familiaux (%)    | 86,5                        | 68,77                        | 68,64                       | 63                           |
| liens établis****                         | 231                         | 179                          | 201                         | 200                          |

**Tableau 4.17. : Le lien parents/parrain comme lien familial (effectifs)**

\* époux de la sœur paternelle \*\* époux de la sœur maternelle \*\*\* témoins, parrain «employé de l'église" et pères inconnus exclus

|   | 1900-1910  |             | 1930-1939  |             |
|---|------------|-------------|------------|-------------|
|   | R. da Cruz | R. F. de S. | R. da Cruz | R. F. de S. |
| grandes-mères paternelles                 | 4          | 3           | 9          | 5           |
| grandes-mères maternelles                 | 6          | 6           | 9          | 6           |
| sœurs paternelles                         | 3          | 6           | 10         | 4           |
| sœurs maternelles                         | 12         | 7           | 5          | 1           |
| belles-sœurs paternelles*                 | 3          | 1           | 4          | 0           |
| belles-sœurs maternelles**                | 0          | 1           | 0          | 0           |
| liens non déterminés père                 | 3          | 8           | 13         | 14          |
| liens non déterminés mère                 | 10         | 11          | 29         | 23          |
| sans lien déterminé                       | 230        | 136         | 201        | 147         |
| proportion des liens de type familial (%) | 13,5       | 21          | 27,5       | 25,5        |
| proportion des liens non familiaux (%)    | 86,5       | 79          | 72,5       | 74,5        |
| liens établis                             | 231        | 179         | 231        | 200         |

**Tableau 4.18. : Le lien parents/marraine comme lien familial (effectifs)**

\* épouse du frère paternel \*\* épouse du frère maternel

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|                     | 1900 1910    |      |                  |     | 1930 1939    |      |                  |      |
|---------------------|--------------|------|------------------|-----|--------------|------|------------------|------|
|                     | Rac. de Cruz |      | Rac. P. de Sousa |     | Rac. de Cruz |      | Rac. P. de Sousa |      |
|                     | par          | mar  | par              | mar | par          | mar  | par              | mar  |
| initiale paternelle | 72,5         | 4,9  | 15,1             | 10  | 79,2         | 14,1 | 20,5             | 11,5 |
| Famille maternelle  | 6            | 9,2  | 6,1              | 14  | 15,2         | 13,4 | 13,5             | 15   |
| non lien            | 81,5         | 81,9 | 78,8             | 78  | 85,8         | 72,4 | 68               | 73,5 |
| Total               | 100          | 100  | 100              | 100 | 100          | 100  | 100              | 100  |

Tableau 4.19. : Proportion des liens paternels et maternels dans la relation parents/parrain

|                     |                    | 1900 1910    |      |                  |      | 1930 1939    |      |                  |      |
|---------------------|--------------------|--------------|------|------------------|------|--------------|------|------------------|------|
|                     |                    | Rac. de Cruz |      | Rac. P. de Sousa |      | Rac. de Cruz |      | Rac. P. de Sousa |      |
|                     |                    | par          | mar  | par              | mar  | par          | mar  | par              | mar  |
| initiale paternelle | parents proches    | 2,9          | 65,2 | 29,6             | 55,6 | 44,6         | 56,1 | 20               | 39,1 |
|                     | parents éloignés * | 97,1         | 34,8 | 70,4             | 44,4 | 55,4         | 43,9 | 80               | 60,9 |
|                     | total              | 100          | 100  | 100              | 100  | 100          | 100  | 100              | 100  |
| initiale maternelle | parents proches    | 35,3         | 61,3 | 45,5             | 56   | 29,5         | 33,3 | 35,7             | 23,3 |
|                     | parents éloignés * | 64,7         | 38,7 | 54,5             | 44   | 70,5         | 66,7 | 64,3             | 76,7 |
|                     | total              | 100          | 100  | 100              | 100  | 100          | 100  | 100              | 100  |

**Tableau 4.20. : Parents proches et parents éloignés (% des liens de type familial)**

\* liens familiaux non déterminés

### **c) Les itinéraires familiaux**

L'examen des lignées familiales permet d'appréhender sous un autre angle les migrations et les types d'ancrage dans l'espace urbain. Il est bon de rappeler que le dispositif d'observation ne met pas forcément en valeur les mobilités. Ce sont les personnes et les familles stables qui sont repérées le plus facilement. C'est sur elles que l'on possède le plus d'informations. L'identification des frères et des sœurs qui résident dans la même rue aux deux époques étudiée donne cependant une idée des parcours familiaux. Ce qui frappe à première vue, c'est la faible complexité de ces parcours. Une grande partie des individus qui possèdent un frère ou une sœur dans la même rue sont nés dans le quartier d'Alcântara : un tiers des pères et des mères au début du siècle et la moitié dans les années 1930 pour la *Rua da Cruz*, et 40% aux deux époques pour la *Rua Feliciano de Sousa*. Soit des proportions plus de deux fois supérieures à la moyenne de l'ensemble de la population. Dans l'immense majorité des cas, tous les membres de la fratrie sont nés à Alcântara et résident à l'âge adulte dans le même quartier.

Les itinéraires familiaux les plus courants sont bien balisés. Tous les frères ou sœurs sont nés en province, dans la même commune et la même paroisse. Ils ou elles émigrent à Lisbonne pour résider dans le même quartier. Les parcours à l'intérieur de la ville ont laissé peu de traces, probablement parce qu'ils sont eux aussi peu fréquents. Les quelques déplacements familiaux à l'intérieur de la ville se limitent au cadre étroit de l'ouest de la capitale : l'un des membres de la fratrie est alors né dans les paroisses de Santa Isabel, d'Ajuda, ou de Lapa, l'autre à Alcântara.

Les fratries des années 1930 sont cependant issues de familles qui ont connu des parcours apparemment plus diversifiés. Quelques exemples nominatifs peuvent permettre de mieux identifier ce processus d'ancrage dans l'espace urbain. Quand cela était possible, nous avons fait appel aux actes de mariage.

Le premier exemple choisi concerne la famille Sousa. Cette famille est originaire de la Beira intérieure. En venant s'installer à Alcântara, elle suit donc un courant migratoire dominant. Pour cette famille, ce parcours semble correspondre à une rupture avec la région d'origine et à un ancrage durable dans l'espace urbain d'accueil, au moins pendant les vingt années de l'observation. Dans les années 1930, les deux sœurs Sousa vivent dans la *Rua da Cruz*. L'aînée, Marcellina, est née en 1913 dans la paroisse d'Aldeia do Carvalho, commune de Covilhã, dans la région de la Beira intérieure. Le père et la mère de Marcellina sont tous les deux nés dans cette même paroisse. En 1917, la famille se trouve déjà à Alcântara où naît une sœur cadette, Joanna. En mars 1932, Marcellina épouse Alvaro Maria, ouvrier né en 1911 à Alcântara. Le père d'Alvaro Maria est employé de commerce. Il est originaire de Lagos, une ville de la région de l'Algarve. La mère est née à Alcântara et elle vit avec son mari dans la *Rua da Cruz*, au numéro 211. À cette époque, le couple Marcellina et Alvaro vit au numéro 189 de la *Rua da Cruz*. En avril 1932, il déclare une fille au bureau de l'état civil du quartier. En 1935, la sœur cadette donne à son tour naissance à un enfant. Elle vit alors maritalement avec João Eires, un

manœuvre né à Alcântara. Les deux sœurs partagent le domicile du 189 de la *Rua da Cruz*. Au moment du mariage de l'aînée, les parents Sousa vivaient aussi *Rua da Cruz*, le père exerçait la profession de forgeron. En 1936, la fille cadette déclare un autre enfant au bureau de l'état civil d'Alcântara. La situation du couple n'a pas changé. Le grand-père maternel est choisi comme parrain, on apprend alors qu'il demeure toujours *Rua da Cruz* et exerce la même profession<sup>485</sup>.

Le parcours de la famille Rodrigues durant la première moitié du siècle illustre assez bien cette mobilité résidentielle limitée à l'ouest de Lisbonne. En 1911, Maria Rodrigues naît dans la paroisse de Santa Isabel. Ses parents sont tous les deux lisboètes de souche : le père est né dans la paroisse de Santos et la mère, dans celle d'Alcântara. Après avoir vécu un temps, semble-t-il, dans la paroisse de Santa Isabel, le couple Rodrigues s'installe à Alcântara. En 1914, une deuxième fille, Palmira, naît dans cette paroisse. Au mois de mai de 1930, Maria Rodrigues épouse à Alcântara, José Laia. Le mari de Maria Rodrigues est né de père inconnu, à Provença-a-Nova, dans la région dite de la Basse Beira (*Beira Baixa*), mais il a dû arriver assez jeune à Lisbonne. La mère de José Laia, née à Provença-a-Nova, a en effet émigré à Lisbonne et en 1930, elle habite à Alcântara, *Rua do Beco do Contrebandista*. Le couple Maria Rodrigues et José Laia vit au numéro 69 de la *Rua da Cruz*. En mai 1930, les parents de Maria Rodrigues sont déjà décédés, on ne connaît donc pas leur domicile après 1914. En 1932, Palmira Rodrigues déclare une fille à l'état civil. Elle vit à l'époque maritalement avec Bernardo Silva, né à Alcântara. Palmira, Maria et leurs époux et enfants respectifs partagent le même domicile. En 1932, Palmira se marie à Alcântara. Ses beaux-parents sont alors décédés. L'acte de mariage nous apprend néanmoins que le père de Bernardo Silva était né dans la banlieue de Lisbonne, à Oeiras et la mère était d'Alcântara.

Il est évidemment possible de repérer des parcours plus atypiques. Ainsi ces deux frères qui, au début des années 1930, vivent avec leur compagne respective dans un appartement du 108 de la *Rua Feliciano de Sousa*. Aucun des deux n'est marié, nous disposons donc d'informations limitées sur l'histoire de leur famille. Le plus vieux est né en 1898 à Cartaxo, non loin de Santarém, à quelques dizaines de kilomètres au nord-est de Lisbonne. Le plus jeune naît dix ans plus tard, en 1908, à Lisbonne, dans la paroisse des Olivais. Cette paroisse du nord-est de la capitale est à l'époque encore un territoire essentiellement rural qui a été intégré à la commune de Lisbonne à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. Les deux frères se sont donc installés plus tard à Alcântara. Ils vivent maritalement avec deux femmes étrangères à la ville. Le premier est en couple avec une jeune femme originaire de Viseu, une ville de la Haute Beira (*Beira Alta*), au centre du Portugal. Le deuxième a un enfant avec une espagnole, originaire de Séville, cas unique de mixité nationale parmi les couples de nos corpus.

Un autre parcours atypique est suivi par une autre famille Santos qui n'est probablement pas liée à la première, ce nom étant très répandu au Portugal. En 1903, Mario Santos naît à Estarreja, une petite ville plus au nord, à quelques kilomètres d'Aveiro. Ses parents sont originaires de la région de Coimbra, mais de deux communes

---

<sup>485</sup> Le parcours de la famille Santos a été reconstitué grâce à l'acte de mariage de Marcellina Santos de 1932 et aux actes de naissance des trois enfants des deux sœurs Santos, de 1932, 1935 et 1936.



différentes : le père est d'Arganil et la mère de Castanheira de Pêra. Deolinda Santos, sœur de Mario, naît en 1907 dans la paroisse de Belém. En 1928, Deolinda épouse dans le bureau de l'état civil d'Alcântara Carlos Clemente, un fonctionnaire de police originaire de Covas, commune de Tábua, dans la Beira intérieure. Le couple vit *Rua Feliciano de Sousa*, au numéro 110. À cette date, les parents de Deolinda et de Mario sont déjà décédés. On ne sait rien de leur parcours après 1907 et notamment s'ils sont ou non venus s'installer à Alcântara. Les parents de Carlos Clemente sont nés à Covas. La mère y réside encore mais le père est décédé. En 1930, le couple Santos/Clemente a un enfant. À cette date leur domicile n'a pas changé. En 1932, Mario Santos, devenu serrurier, vit maritalement avec une jeune femme née à Estarreja, avec laquelle il a un enfant<sup>486</sup>. À partir de ces bribes d'histoires de vie, plusieurs scénarios peuvent être échafaudés. Le passage de la famille par Estarreja a été suffisamment marquant pour que le fils soit parvenu à garder des liens affectifs avec cette ville. En revanche, l'installation à Belém a pu être relativement brève et suivie d'un retour définitif en province. Nous ne pouvons faire que des suppositions. Selon notre mode d'observation, cette famille est cependant encore dans une phase relativement peu avancée du processus d'intégration à la ville. Plus que le lieu de naissance de la fille Santos, ce sont les relations matrimoniales ou maritales du frère et de la sœur qui éclairent le mieux le type de relation entretenue avec Lisbonne.

Parmi les exemples de parcours familiaux que nous avons cités, plusieurs ont pour origine la région de la Beira intérieure. Il faut certainement voir ici le signe d'une migration de type plutôt familiale, une remarque qui vaut en particulier pour la *Rua Feliciano de Sousa* dans les années 1930 où 8 frères et sœurs appartenant à 4 familles différentes sont originaires de cette région. On se gardera pour autant d'identifier des types de migration en fonction des origines. Le choix de venir en ville isolément ou dans un cadre familial obéit à des règles plus complexes que seule une enquête au niveau des régions de départ permettrait d'éclairer.

Les mobilités des individus et des familles de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* suivent des itinéraires bien délimités. Les parcours sont souvent simples et similaires, tant entre la province et Lisbonne qu'à l'intérieur de la ville. On remarque en particulier l'inexistence de traces de déplacement entre le centre historique de la ville et la périphérie. Ces conclusions confirment en tout point ce qui a été dit au sujet des parcours des parents étudiés à partir des actes de mariages.

L'analyse de la relation à la ville telle que nous avons pu la mener dans les paragraphes précédents, à l'échelle des individus puis des couples, gagne en précision si nous prenons en compte l'existence des familles et des lignées familiales. Cette analyse a débouché sur la différenciation des couples en fonction de la combinaison des origines des partenaires. On a pu ainsi identifier des couples qui possédaient des liens forts avec une région – les deux partenaires sont nés dans la même commune en dehors de la capitale –, avec Lisbonne ou avec le quartier d'Alcântara. Inversement, on pourrait parler de lien faible quand un seul partenaire du couple est originaire de Lisbonne ou

---

<sup>486</sup> Le parcours de la famille Santos a été reconstitué grâce à l'acte de mariage de Deolinda Santos de 1928 et aux actes de naissance des enfants de Deolinda Santos et de Mário Santos de 1930 et 1932.

d'Alcântara.

Les expressions « *liens faibles* » et « *liens forts* » renvoient directement à l'étude des réseaux sociaux, et plus particulièrement à l'article de M. Granovetter sur la force des liens faibles<sup>487</sup>. L'apport principal de cet auteur est d'avoir souligné l'importance des liens « *faibles* » ou simples connaissances dans la diversité et donc dans la richesse des réseaux de relations interindividuelles. Une multitude de liens faibles et donc une plus grande diversité potentielle du réseau de relation se révèlent plus utiles au cours des différentes étapes d'un cycle de vie, telles l'insertion dans un nouveau milieu ou la recherche d'un emploi, qu'un nombre limité de liens forts constitués par la parenté ou les amis proches<sup>488</sup>.

En examinant les réseaux familiaux des individus de notre corpus, nous avons pu isoler des signes d'une plus grande diversité des relations du côté des femmes. Chez les mères, les liens familiaux sollicités au moment du parrainage ne se limitent pas aux cadres étroits de la parenté proche. En raison du mode d'observation choisi, nos résultats ne sont pas entièrement concluants, mais ils sont corroborés par d'autres études. On peut donc avancer que, dans le cadre de la relation de parenté, les femmes sollicitent plus fréquemment des liens faibles au moment du parrainage.

Dans les paragraphes précédents, nous n'avons pas employé l'expression lien fort selon la même acception que Granovetter. Pour nous, elle qualifie des relations entre des individus et un territoire. Si nous avons conservé cette ambiguïté de vocabulaire, c'est pour mieux souligner des convergences entre les deux objets observés. Dans les deux cas, les liens faibles sont dans une large mesure féminins, dans le sens où ils s'établissent entre des femmes ou autour d'une femme. Cette remarque nous permet d'effectuer la jonction entre l'analyse de la relation à la ville et celle de la présence des lignées familiales dans la *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa*. À partir du modèle de Granovetter, nous pouvons nous interroger pour savoir si le fait de posséder un lien fort avec la ville représente un atout pour les couples. Autrement dit, faut-il considérer qu'un couple dont les deux partenaires sont des lisboètes de souche est a priori favorisé dans son parcours de vie ? Ou, au contraire, les remarques de Granovetter sont-elles aussi valables pour les relations entre des individus ou des groupes d'individus et un milieu ? Les couples qui possèdent un lien faible avec Lisbonne seraient alors plutôt avantagés<sup>489</sup>.

---

<sup>487</sup> M. Granovetter, «The strength of weak ties», *American Journal of Sociology*, n°78, 1973, pp. 1360-1380.

<sup>488</sup> Sur ce point, on renvoie aux différentes études rassemblées par M. Gribaudi (dir.), *Espaces, temporalités, stratifications : exercices sur les réseaux sociaux*, Editions de l'EHSS, Paris, 1998, 346 p.

<sup>489</sup> Le modèle de Granovetter est plus nuancé. Il faut aussi tenir compte de la valeur de la relation et la nature du milieu dans lequel elle s'applique. Si on se place encore dans le cadre du marché du travail, les liens faibles sont moins opérants pour les moins diplômés. M. Granovetter, «Economic action and social structure : the problem of embeddedness», *American Journal of Sociology*, n°91, 1985, pp. 481-510 ; A. Degenne, M. Forsé, *Les réseaux sociaux*, op. cit., pp. 125-135.

## Conclusion deuxième partie : De l'étude des origines à l'analyse des relations avec un territoire...

Apprendre à lire une source c'est identifier les biais et chercher à les contrôler. On peut combler quelques lacunes de la documentation mais il ne faut pas espérer pouvoir remédier à tout. Certains chemins demeurent impraticables. Dans le contexte administratif portugais, l'usage des registres paroissiaux et de l'état civil comme source dans l'étude des sociétés urbaines peut être d'autant plus satisfaisant qu'il rejoint des interrogations sur la pluralité et sur la complexité des relations interindividuelles à l'intérieur de ces sociétés. Cette source permet en effet de saisir des composantes de ces milieux à différentes échelles : l'individu, le couple, la lignée familiale, le voisinage. Ce sont surtout des individus interdépendants et non plus isolés qui peuvent être observés.

Nous sommes parvenus à dégager des notions qui vont pouvoir être exploitées dans la suite de l'exposé. Le lien avec la ville s'impose comme une relation sexuée où le féminin tend à l'emporter sur le masculin. Nous pouvons distinguer les couples en fonction du lien avec la ville : un lien fort, un lien faible, ou l'absence de lien. De même, l'utilisation de la catégorie « *lien fort avec la Beira intérieure* » permet d'introduire la question du parcours migratoire et de la distinction entre migrants et sédentaires dans un dispositif de recherche a priori peu adapté à ce type d'approche.

Nous avons aussi connu des échecs. Nous aurions aimé affiner l'étude des proximités spatiales et du voisinage dans les deux rues. L'analyse des adresses n'a rien apporté de solide et nous avons renoncé à présenter ici nos maigres résultats. Bien sûr nous avons repéré de nombreux cas de co-résidence, souvent entre parents. On s'est aussi intéressé aux habitants des rez-de-chaussée ou des derniers étages, sans parvenir à comprendre s'il existait une logique dans ce type de distribution dans le parc immobilier. Le rapprochement entre différents facteurs comme l'origine ou le type de lien avec la ville et l'adresse n'a pas permis de mettre en évidence des régularités dans la répartition spatiale des habitants. Sans doute n'avons nous pas utilisé les bons critères. L'usage de l'adresse – le numéro de l'immeuble, l'étage et le numéro de la porte – pour repérer les logements n'est probablement pas approprié. La nature du logement ou les réseaux de propriétaires pourraient se révéler être des critères plus pertinents par rapport aux manières d'habiter dans ces espaces urbains.

Enfin, notre étude de la relation à la ville repose encore largement sur des pré-supposés qui peuvent être critiqués. En particulier, à la question « *qu'est-ce qu'un citadin ?* », nous apportons spontanément comme élément de réponse la prise en compte de la durée de la présence en ville. Le lien fort avec la ville est un lien ancien. Or l'opposition entre lien fort et lien faible, cette fois dans l'optique de l'étude des réseaux sociaux, permet de bien distinguer la force du lien et les éventuels bénéfices qu'il pourrait apporter. Nous sommes encore loin de posséder une vision très claire de la structuration du milieu social d'Alcântara. L'ancienneté de l'installation dans la ville est-elle un facteur

déterminant qui facilite l'intégration des individus dans ce milieu ?

## Troisième partie : Identités et représentations professionnelles

Depuis les travaux de Simona Cerutti sur la société turinoise des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles, nous connaissons mieux la nature du processus par lequel le fait de pratiquer un métier est devenu un critère de stratification sociale<sup>490</sup>. L'un des premiers enseignements de cette étude est de souligner que ce phénomène est datable et peut être reconstitué. À travers l'analyse des cérémonies et des rituels urbains, il est possible d'observer l'évolution de l'image de la ville de Turin, d'une stratification simplifiée, où « *seuls se détachent quelques grands groupes* », à une « *représentation fragmentée* » du tissu social<sup>491</sup>. L'exemple de Turin prouve que les métiers ou les professions n'ont pas toujours été des facteurs incontestés de différenciation sociale. Si le développement économique de la ville n'est pas entièrement étranger à cette transformation de l'image de la société turinoise, l'apport de Simona Cerutti est aussi d'avoir démontré qu'il n'existe pas de correspondance absolue entre les divisions techniques et les divisions sociales.

Dans une ville industrialisée du début du XX<sup>e</sup> siècle comme Lisbonne, la profession occupe une place centrale dans la définition des identités individuelles. Nous avons déjà pu nous en rendre compte lors de l'étude des images et des représentations produites

<sup>490</sup> Simona Cerutti, *La ville et les métiers. Naissance d'un langage corporatif (Turin XVII-XVIII siècles)*, Paris, Éditions de l'EHESS, 1990, 262 p. Voir aussi du même auteur : «Processus et expérience...», op. cit.

<sup>491</sup> S. Cerutti, «Processus et expérience...», op. cit.

autour d'Alcântara entre la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et les années 1940. Nous n'avons pas à nous interroger sur l'existence de cette forme de distinction sociale. En revanche, nous en ignorons la nature exacte. Les déclarations à l'état civil font-elles état de hiérarchies ou d'oppositions techniques, de prestige ou de statut social ? Dans quelle mesure notre dispositif de recherche permet-il de répondre à ces questions ? Ce n'est pas tant savoir ce qu'est une profession qui nous préoccupe, mais plutôt comment la déclara-t-on à l'administration religieuse ou civile d'Alcântara ou, plus exactement, quelle signification peut-on donner à l'acte de déclarer une profession ? Cette troisième partie est donc centrée sur le lien problématique entre deux objets : la profession des individus et la déclaration qu'ils en font à l'administration. Pour progresser, nous devons définir une grille de lecture, au moins sommaire, de ces déclarations : déterminer en quoi elles peuvent être le reflet des processus de construction des statuts et des identités professionnels dans ce milieu. Cette étude doit s'enraciner dans un contexte local.

## **Chapitre 5. Les modes de déclaration**

Tout comme la déclaration de la résidence et du lieu de naissance ne donnent qu'une indication partielle de la nature du lien avec un territoire, la déclaration de la profession est loin de nous renseigner totalement sur le statut professionnel des individus. Une fois de plus, c'est à partir de la source et de la nature des données qu'elle nous offre que nous avons construit notre réflexion. Dans les documents que nous analysons, la profession des individus apparaît comme un renseignement secondaire. Les registres paroissiaux puis les actes de l'état civil ont pour unique objectif d'enregistrer des actes civils ou religieux – des naissances ou des baptêmes, des mariages et des décès – en identifiant au mieux les parties en présence. Dans sa conception, ce corpus documentaire a donc une dimension purement démographique. Les professions ne sont mentionnées que parce qu'elles donnent des informations supplémentaires sur l'identité des individus. Elles font partie de l'identité des personnes, au même titre que le nom, la date et le lieu de naissance et l'adresse. De nos jours, l'état civil portugais ne mentionne d'ailleurs plus la profession des parents ou des témoins dans les actes de naissance.

Pour étudier la structure professionnelle d'une population, les historiens se réfèrent généralement à des enquêtes industrielles ou à des données statistiques souvent issues de recensements. Dans ce cas, le chercheur doit se poser la question de la méthode utilisée par les enquêteurs ou par les agents recenseurs : les modes opératoires, les grilles de lecture qui transparaissent dans la présentation des informations brutes, le type de classification adoptée. En travaillant à partir de données des registres de l'état civil, nous pouvons espérer limiter les intermédiaires qui contribuent à dissimuler la réalité des positions sociales. La matière que nous étudions est en effet issue de déclarations spontanées. Le premier réflexe face à cette information est de souligner sa dimension humaine, qui apparaît comme un gage de restitution fidèle des vécus individuels <sup>492</sup> .

---

<sup>492</sup> Claude Motte et Jean-Pierre Pélissier, «La binette, l'aiguille et le plumeau. Les mondes du travail féminin», dans La société française au XIX<sup>e</sup> siècle, op. cit, p. 242.

Cette première impression ne résiste pas à un examen plus approfondi. De nombreux indices signalent l'influence des usages culturels et des pratiques administratives dans la rédaction des déclarations professionnelles. Les mécanismes en jeu sont complexes et multiformes. Ils se déclinent souvent en fonction des types de populations – rurales ou urbaines – des espaces régionaux ou nationaux. Surtout, contrairement aux méthodes des recensements et des enquêtes, ils n'ont pas laissé de trace écrite.

Nous ne sommes pas entièrement en terrain inconnu. Le parcours a déjà été défriché. Nous nous reporterons souvent aux remarques des différents auteurs qui ont utilisé les données de l'enquête des « 3 000 familles »<sup>493</sup>. D'autres travaux seront sollicités, mais aucun ne porte sur le cas particulier du Portugal<sup>494</sup>. L'objectif de ce chapitre est dans un premier temps de faire le point sur la nature des informations dont nous disposons, de mesurer leur valeur et leur validité, et éventuellement d'examiner les possibilités de contrôle. Le chapitre s'ouvre sur la constatation la plus évidente qui résume à elle seule toutes les ambiguïtés de cette source : la quasi-absence d'informations sur les professions des femmes.

## 1. Avoir une profession, un privilège masculin

---

L'étude des déclarations professionnelles des femmes doit suivre un cheminement particulier. Elle revient en effet essentiellement à examiner les raisons d'une absence de déclaration. Ce n'est pas le travail féminin qui surgit au détour des pages des registres de l'état civil, mais bel et bien un aspect du regard que la société portugaise a pu porter sur celui-ci. Dans les actes de l'état civil d'Alcântara de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, ce regard se fige dans une déclaration stéréotypée : *doméstica*. Il serait vain de voir dans les déclarations des femmes des indices de la position sociale des couples. Plus que sur l'emploi féminin, nous sommes donc amenés à nous pencher sur des pratiques administratives. Pour cette raison, il serait inutile et même contre-productif de traiter séparément les déclarations des mères et des marraines. Ces deux points sont donc ici étudiés conjointement.

La formulation des règlements des registres paroissiaux et civils témoigne déjà du manque d'intérêt porté à l'enregistrement de la profession des femmes. Les deux textes qui nous servent de référence, les règlements de 1862 et de 1932, pèchent tous les deux par leur manque de précision. L'article 13 du règlement du registre paroissial de 1862 stipule que l'acte de baptême doit donner le « *nom, le prénom des parents, leur profession, leur lieu de naissance, la paroisse où ils ont célébré leur mariage, la paroisse de leur domicile, et leur adresse* »<sup>495</sup>. Plus loin, l'alinéa 10 du même article définit la

<sup>493</sup> Et notamment les textes réunis dans : J. Dupâquier et D. Kessler (eds.), *La société française*, op. cit.

<sup>494</sup> Nous pensons ici en particulier à l'article de Nadine Souchard, « Déclarations des professions et structure sociale : les salariés de l'industrie laitière en Bretagne orientale (1891-1936) », *Genèses*, n°18, janvier 1995, pp. 97-109. À notre connaissance, les déclarations professionnelles dans l'état civil portugais n'ont pas encore fait l'objet d'une étude approfondie.

<sup>495</sup> *Regulamento do Registo Paroquial*, op. cit., p. 35.

nature des informations recueillies sur le parrain et la marraine : le nom, le prénom et la profession du parrain, et curieusement seulement le nom et le prénom de la marraine<sup>496</sup>. Dans l'esprit des rédacteurs du règlement, la profession de la marraine était donc clairement jugée superflue. Le règlement de 1932 n'est guère plus explicite. Lui aussi parle de la déclaration de la « *profession des parents* » et les témoins doivent indiquer leur nom, état civil, profession et domicile<sup>497</sup>. Un des témoins étant généralement la marraine de l'enfant, nous pouvons espérer obtenir par ce biais des indications sur la profession de la marraine. La mention de la profession des mères et des marraines ne fait donc pas l'objet de disposition particulière. En dehors du cas des marraines des actes de baptême, une application scrupuleuse du règlement aurait dû conduire à un enregistrement des professions des femmes comme de celles des hommes. Les faits montrent que les ecclésiastiques, et surtout les officiers de l'état civil, ont interprété l'expression « *profession des parents* » comme pouvant signifier la seule profession des pères<sup>498</sup>.

### **a) Des mères et des marraines *domésticas***

Il est aujourd'hui impossible d'aborder l'étude du monde du travail sans introduire la question du genre. Dans ce domaine plus qu'ailleurs, nous sommes encore souvent contraints de nous livrer à des lectures séparées des phénomènes sociaux, selon que ceux-ci concernent des hommes ou des femmes. Depuis longtemps, les historiens ont souligné la spécificité des « *métiers de femmes* »<sup>499</sup> et de l'évolution de la présence des femmes sur le marché du travail à l'époque contemporaine. Cette singularité résiste aux mutations économiques – de la toute puissance de l'industrie textile au développement des emplois dans le secteur tertiaire à partir de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle – et renvoie au partage plus ou moins strict des rôles dans les sociétés occidentales, entre univers masculin (le travail) et féminin (la famille). Grâce aux données brutes directement issues des sources, nous avons une perception immédiate de la différence de statuts sociaux entre les hommes et les femmes. Dans notre cas, nous pourrions résumer nos résultats de manière radicale : les hommes (pères ou parrains) ont une profession, les femmes (mères ou marraines) n'en ont pas.

Si les historiens s'attachent dorénavant à prendre en compte le sort des femmes dans l'analyse des sociétés passées, ils continuent bien souvent à utiliser des catégories adaptées au seul monde masculin. Il y a quelques années, Jean-Paul Burdy soulignait déjà que des catégories comme « *l'activité* » et « *l'inactivité* » ne permettaient pas « *d'apprécier l'évolution longitudinale des flux d'entrée et de sortie qui caractérisent le travail des femmes* »<sup>500</sup>. Comment appréhender ces parcours discontinus qui mettent à mal la

<sup>496</sup> Ibid., p. 36.

<sup>497</sup> Código do Registo Civil, op. cit., p. 51.

<sup>498</sup> Rappelons que toutes ces déclarations sont de simples déclarations orales, qui ne nécessitent aucune justification.

<sup>499</sup> Michelle Perrot (dir.), « Métiers de femmes », Le Mouvement social, n°140, juillet-septembre, 1987.

<sup>500</sup> Jean-Paul Burdy, Le Soleil noir, op. cit., p. 34.



notion même de « *carrière* », implicite dans l'examen des statuts professionnels masculins ? La longue discussion menée par Virgínia do Rosário Baptista sur les catégories utilisées dans les recensements portugais entre 1890 et 1940 vient corroborer ces observations <sup>501</sup>. Pour les femmes, plusieurs questions se posent avec une particulière insistance : comment définir le concept de femme active ? Doit-il faire uniquement référence au travail rémunéré ? Dans un tel cas, comment classer les emplois auxiliaires qui correspondent à des « *activités de production dans la sphère familiale* » et les femmes désignées comme « *domestiques* » (*domésticas*) qui sont « *prestataires de biens ou de services gratuits, exclus de la sphère marchande* » ? <sup>502</sup>

Chez les femmes davantage que chez les hommes, la situation professionnelle doit être aussi analysée en fonction du déroulement du cycle de vie. Le mariage ou la maternité entraînent souvent une mise à l'écart, plus ou moins définitive, du monde du travail. Il est difficile de mesurer avec précision ces comportements <sup>503</sup>. Reste que dans notre cas, le fait d'observer le statut professionnel des femmes au moment où celles-ci connaissent la maternité va certainement influencer la nature de nos conclusions. La prise en compte de la profession des marraines pourra servir de contrepoint et de contrôle.

Les déclarations recueillies sont rassemblées dans les tableaux 5.1. et 5.2. Se pose dès à présent le problème de la présentation des données et notamment de la traduction de la terminologie professionnelle. Cette question aura d'autant plus d'importance quand il s'agira de présenter la liste des professions masculines beaucoup plus diversifiées. La terminologie professionnelle n'a pas forcément une correspondance exacte d'une langue à l'autre. La traduction directe des termes portugais en français peut entraîner une perte d'information, en passant sous silence l'ambivalence de certaines déclarations. C'est le cas par exemple pour le terme *doméstica* qui peut se traduire aussi bien par « *ménagère* », « *femme au foyer* » que par « *domestique* ». Par ailleurs, conserver le vocabulaire portugais aurait constitué une sérieuse difficulté pour le lecteur non-lusophone. Nous proposons donc une traduction pour chaque terme. Ces traductions sont données à titre indicatif et nous continuerons parfois dans le texte à nous référer aux termes portugais. Nous avons par ailleurs souvent préféré traduire mot à mot la terminologie ou proposer plusieurs correspondances possibles dans la langue française, plutôt que de rechercher coûte que coûte une traduction unique, souvent insatisfaisante

504 .

<sup>501</sup> Virgínia do Rosário Baptista, *As Mulheres no Mercado de Trabalho em Portugal: Representações e Quotidianos (1890-1940)*, Lisboa, CIDM, 1999, 235 p.

<sup>502</sup> Ibid., p. 15.

<sup>503</sup> Dans le quartier du Soleil, plus de la moitié des actives sont des jeunes filles ou des jeunes femmes non mariées. J-P Burdy, op. cit., p. 37. Virgínia do Rosário Baptista souligne la forte présence d'ouvrières célibataires dans l'industrie. V. do R. Baptista, op. cit., p. 142. Inversement, le travail féminin semble engendrer une plus forte proportion au célibat définitif : Sylvie Schweitzer, *Les femmes ont toujours travaillé – Une histoire du travail des femmes aux XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles*, Paris, Editions Odile Jacob, 2002, pp. 69-76.

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|  | <i>Rua do Cruz</i> |         | Rua F. de Sousa |         |
|--|--------------------|---------|-----------------|---------|
|  | 1900-17            | 1920-39 | 1907-17         | 1930-39 |
| <i>costureira</i> (cousurière)                         | 5                  |         |                 |         |
| <i>de ocupação doméstica</i> (d'occupation domestique) | 1                  |         |                 |         |
| <i>doméstica</i> (menagère domestique)                 | 2                  | 312     |                 | 217     |
| <i>operária</i> (ouvrière)                             | 7                  |         | 5               |         |
| <i>peixeira</i> (poissunière)                          | 2                  |         |                 |         |
| <i>criada de servir</i> (servante/louche)              | 3                  |         | 1               |         |
| aucune mention   | 233                |         | 202             |         |
| nombre de déclarations                                 | 255                | 312     | 203             | 217     |

*Tableau 5.1. : Les professions des mères (toutes mentions confondues)*

<sup>504</sup> Pour un récapitulatif des choix de traduction, on renvoie au glossaire en annexe. Nous avons utilisé essentiellement deux dictionnaire de référence : António de Morais Silva, *Grande Dicionário da Língua Portuguesa*, Lisbonne, Ed. Confluência 12 vol., 1949 (12<sup>e</sup> édition) ; *Dicionário da Língua Portuguesa Contemporânea*, Academia das Ciências de Lisboa, Verbo, 2 volumes, 2001.

|   | Rua da Cruz |         | Rua F. de Sousa |         |
|---|-------------|---------|-----------------|---------|
|   | 1900-10     | 1930-39 | 1930-10         | 1930-39 |
| <i>esclavizada</i> (esclavisée)                     |             |         |                 | 1       |
| <i>doméstica</i> (ménagère ou domestique)           |             | 285     |                 | 174     |
| <i>empregada no comércio</i> (employée de commerce) |             |         |                 | 1       |
| <i>estudante</i> (étudiante)                        |             |         |                 | 1       |
| <i>marítimo</i> (mariti.)                           |             |         |                 | 1       |
| <i>marista</i> (marliste)                           |             |         |                 | 1       |
| <i>parceira diplomada</i> (sage-femme diplômée)     |             | 2       |                 |         |
| <i>servente</i> (servante)                          |             |         |                 | 1       |
| <i>mobilizador</i> (manœuvre)                       |             | 1       |                 |         |
| aucune mention                                      | 281         | 5       | 172             | 2       |
| nombre de déclarations                              | 281         | 297     | 172             | 197     |

Tableau 5.2. : Les professions des marraines (toutes mentions confondues)<sup>505</sup>

Quand une activité est attribuée aux mères ou aux marraines de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*, dans l'immense majorité des cas, et systématiquement pour les mères de la période 1930-1939, il s'agit de celle de *doméstica*. Nous avons bien distingué l'absence de déclaration – rien n'est indiqué au sujet de la profession de la mère ou de la marraine – des mentions comme *doméstica*, qui peuvent être interprétées comme une absence de profession. À Alcântara, la manière d'enregistrer la profession des femmes mères change radicalement entre le début du siècle et les années trente. Nous ignorons la majeure partie des statuts professionnels des mères observées durant la première période. Pour 95% des mères de la *Rua da Cruz* et 97% des mères de la *Rua Feliciano de Sousa*, il n'existe aucune mention. Deux décennies plus tard, toutes les mères de notre corpus sont « *domésticas* ». Ce non-enregistrement de la profession des femmes n'est pas uniquement lié à la maternité. Nous n'avons en effet guère plus de

<sup>505</sup> Effectif inférieur à celui des mères car certains actes ne mentionnent pas l'existence d'une marraine.

renseignements sur les professions ou sur les statuts professionnels des marraines qui sont souvent des jeunes filles.

Pour le début du siècle, nous ne pouvons pas donner de signification sociale particulière à l'absence de mention de la profession des marraines. Nous avons vu que l'ecclésiastique qui rédigeait les actes n'avait pas pour consigne de recueillir cette information et, sur ce point, il suivait semble-t-il le règlement à la lettre. En revanche, dans les années trente, 96% des marraines de la *Rua da Cruz* et 92% de celles de la *Rua Feliciano de Sousa* sont *domésticas*. Pour une petite dizaine d'entre elles dans chaque rue, aucune mention n'apparaît sur les actes. Au total, au cours de cette période, seulement trois marraines pour la *Rua da Cruz* et six pour la *Rua Feliciano de Sousa* déclarent une profession.

En ce qui concerne l'évolution entre les deux périodes, nous pouvons paradoxalement avancer l'idée d'une affirmation du statut social spécifique des mères. Au début du siècle, c'est l'absence de réponse qui domine et la plupart des mères n'ont aucun statut social. À cette époque, le fait que ces femmes puissent ou non exercer une profession apparaît comme un élément négligeable dans la définition de leur identité<sup>506</sup>. Au contraire, dans les années trente, toutes les mères acquièrent une identité sociale, celle de *doméstica*<sup>507</sup>. Nous ne discutons pas ici la validité de cette déclaration. Nous considérons comme acquis que ce statut stéréotypé occulte de nombreuses activités, rémunérées ou non, à domicile ou à l'extérieur, exercées de façon plus ou moins continue.

Parmi les quelques professions féminines recueillies, nous excluons d'emblée les deux professions masculines - travailleur et marin - déclarées par des marraines dans les années trente. Il s'agit vraisemblablement d'erreurs commises par l'officier de l'état civil lors de la rédaction de l'acte. En effet, dans les deux cas les parrains exercent la même profession que les marraines. Ce paragraphe devrait avoir pour objectif de présenter quelques observations au sujet de l'évolution du travail féminin dans les deux rues. Mais nos résultats ne sont pas forcément comparables d'une période à l'autre. Les professions recueillies ne concernent pas les mêmes catégories d'individus au début du siècle et dans les années trente. Dans le premier cas, nous possédons quelques maigres renseignements sur les professions des mères et dans le deuxième cas sur celles des marraines. Nous pouvons cependant nous interroger sur la particularité de ces femmes qui déclarent une profession à l'état civil, adoptant ainsi un comportement assez exceptionnel. Malheureusement, rien ne semble distinguer ces femmes des autres. Pour les 23 mères qui ont déclaré une profession au début du siècle – 17 pour la *Rua da Cruz* et 6 pour la *Rua Feliciano de Sousa* –, il est impossible de déterminer une quelconque

---

<sup>506</sup> La situation des marraines de la première période est différente, puisque dans ce cas nous pouvons considérer qu'il s'agit d'un non-enregistrement volontaire et conscient des professions et des statuts sociaux.

<sup>507</sup> C. Motte et J.P. Pélissier ont pu de la même manière observer au cours du XIX<sup>e</sup> siècle une hausse du nombre de femmes se déclarant «sans-profession» et une baisse des «sans-réponse» dans les actes de mariages. Ils ont ainsi conclu à une augmentation du nombre de femmes au travail durant cette période. Se déclarer sans-profession, n'est-ce pas sous-entendre que les autres femmes en possèdent une ? «La binette, l'aiguille et le plumeau...», op. cit., p. 264.

corrélation ni avec la profession des pères, ni avec l'origine des deux partenaires<sup>508</sup>. La faiblesse de l'effectif étudiée rend de toute façon aléatoire une recherche de ce type. Seul un facteur quasi constant et donc improbable – tous les couples concernés seraient par exemple originaires d'Alcântara – pourrait être repéré. Le fait d'assister à la rédaction de l'acte n'est pas non plus un critère valable qui expliquerait la position particulière de ces femmes. Parmi ces mères qui ont une profession, aucune ne signe le registre de baptême. Il est donc impossible de certifier leur présence au moment de la déclaration.

La plupart des mères qui déclarent une profession au début du siècle, se définissent comme « ouvrière » : 12 ouvrières pour 23 déclarations. *Rua Feliciano de Sousa*, trois de ces déclarations ont été effectuées par la même personne. Par trois fois, en 1900, 1903 et 1906, pour une mère originaire de Leiria, est mentionnée la profession d'*operária* (ouvrière). Le père originaire de Cascais déclare chaque fois exercer la profession de *tecelão* (tisserand). Il s'agit du seul cas de déclaration multiple concordante observable du côté des mères. *Rua da Cruz*, une seule mère possédant une profession – toujours celle d'ouvrière – effectue d'autres déclarations : en 1901, elle est ouvrière, puis en 1902 et 1904 elle n'a plus de profession, le père est chaque fois *operário* (ouvrier)<sup>509</sup>.

En dehors des ouvrières, nous pouvons repérer quelques femmes issues du monde des employées domestiques : *criada de servir*, et éventuellement *doméstica*. Les couturières et les vendeuses ambulantes de poisson sont aussi représentées, deux métiers typiquement féminins<sup>510</sup>. Dans les années trente, du côté des marraines, nous voyons poindre l'univers des « demoiselles »<sup>511</sup> : étudiante, employée de commerce, ou même modiste et sage-femme diplômée. Cette dernière déclaration sonne comme un rappel de la part du travail féminin dans le processus de transformation des formes d'emploi et de construction de statuts complexes, en particulier sur la base de diplômes ou de formations officiellement reconnues.

À partir de ces données, s'il est possible d'entrevoir les signes de mutations déjà observées ailleurs, nous n'avons pas d'éléments suffisants pour envisager un examen précis des modifications du statut professionnel des femmes dans l'espace social au cours de la période. Les déclarations féminines éclairent avant tout des pratiques administratives qui se sont traduites notamment par un usage massif de la catégorie de *doméstica*.

#### **b) Pratiques administratives à l'usage des femmes : la diffusion de l'emploi de la catégorie *doméstica***

Comme le laissait présager le règlement des registres paroissiaux et le code de l'état civil,

<sup>508</sup> Pour la période 1900-1910, nous prenons en compte la déclaration *doméstica*, deux occurrences pour la *Rua da Cruz*.

<sup>509</sup> Nous verrons plus loin que, du côté des pères, le terme *operário* est bien plus fréquent au début du siècle que dans les années trente. Il peut exister une concordance dans l'évolution de l'usage des terminologies professionnelles féminines et masculines.

<sup>510</sup> M. Perrot, op. cit. ; S. Schweitzer, op. cit.

<sup>511</sup> C. Motte et J. P. Pélissier, op. cit.

peu de soin était apporté à l'enregistrement des professions ou des statuts professionnels des femmes. Dans ce domaine, l'évolution des pratiques, les habitudes personnelles des employés chargés de la rédaction des actes et les mentalités de l'époque, jouent un rôle primordial. Une étude à une échelle géographique plus large permettrait certainement d'identifier des différences dans les modes de déclaration et d'enregistrement selon les régions et les milieux, notamment entre les villes et les campagnes portugaises. Dans le cas français, à partir de l'étude des mariages célébrés par les membres des lignées des « 3 000 familles » (enquête TRA), Claude Motte et Jean-Paul Pélissier ont pu repérer de nombreuses variations en fonction du contexte régional, local ou social, dans l'emploi de certains termes. Dans la France du XIX<sup>e</sup> siècle, on se déclare par exemple plus souvent « ménagère » si l'on habite dans l'ouest, le nord ou dans la région Rhône-Alpes<sup>512</sup>.

Virgínia do Rósario Baptista a retracé l'évolution des taxinomies professionnelles féminines utilisées dans les recensements portugais entre 1890 et 1940. Nous pouvons ici reprendre quelques-unes de ses observations<sup>513</sup>. Tout au long de son étude, l'auteur souligne la grande instabilité des critères de classification. Le terme portugais *doméstica* est ambigu : il peut aussi bien être traduit par ménagère que par travailleuse à domicile, ou encore par domestique. Dans les premiers recensements, la catégorie des « travaux domestiques » (*trabalhos domésticos*) n'est pas uniquement réservée aux femmes. Entre 1890 et 1925, cette nomenclature pouvait correspondre à des professions masculines : cocher, cuisinier, portier, garçon d'écurie... ou même sacristain. Du côté des femmes, un doute persiste quant à la signification de l'expression « travail domestique ». En 1900, les instructions du recensement donnent l'exemple d'une famille modèle où « des femmes mariées, sans activité professionnelle spécifique, indiqueraient comme profession "travail domestique" ». <sup>514</sup> Les instructions du recensement de 1925 précisent à leur tour que les « membres de la famille exerçant une activité de service à domicile non rémunérée doivent indiquer comme profession « services domestiques » (*serviços domésticos*) » <sup>515</sup>. Finalement, ce n'est qu'en 1940 que le recensement distingue de façon explicite les femmes « domésticas », regroupées avec les individus de « conditions non professionnelles ». Cependant, dans ce même recensement, une catégorie intitulée « services domestiques et similaires » regroupe toutes les personnes des deux sexes qui exercent un travail à domicile (*doméstico*), rémunéré ou non <sup>516</sup>.

Virgínia do Rósario Baptista replace l'évolution des catégories socioprofessionnelles utilisées lors des recensements dans le contexte politique de l'époque. Elle fait notamment référence à la mise en place progressive d'un régime autoritaire conservateur - la dictature militaire à partir de 1926, puis l'*Estado Novo* dans les années 1930 - qui

<sup>512</sup> Ibid., p. 260. Des variations régionales qui concernent aussi les noms de métier.

<sup>513</sup> Virgínia do Rosário Baptista, *As mulheres no Mercado de Trabalho...*, op. cit., notamment p. 16 et pp. 61-74.

<sup>514</sup> Ibid., p. 62.

<sup>515</sup> Ibid.

<sup>516</sup> Ibid.

aurait modifié les mentalités et l'idéologie dominantes<sup>517</sup>. Nous serons pour notre part moins catégorique. L'occultation du travail féminin n'est pas spécifique aux recensements portugais des premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle. Qu'il soit observé sur la base des listes nominatives des recensements ou dans les actes de l'état civil du XIX<sup>e</sup> siècle, ou même à travers des récits de vie, ce phénomène dépasse le simple cadre d'un contexte politique national<sup>518</sup>.

Notre source se révèle donc particulièrement pauvre pour traiter la question du travail féminin. Il est clair que si nos résultats témoignent de pratiques administratives ou de modes de perception et de représentation du statut social des femmes, ils n'ont en revanche que peu de valeur sur le plan statistique<sup>519</sup>. À la lumière de la recherche de Virginia Baptista, nous pouvons penser que le terme *doméstica* n'a pas la même valeur au début du siècle et dans les années 1930. Dans le premier cas, les mères *domésticas* exercent probablement une fonction d'employée domestique. Vingt ans plus tard, le ou la déclarant(e) fait valoir à travers cette même déclaration le statut premier de « femme au foyer ».

Pouvons-nous cependant conclure à l'existence d'un processus qui a conduit au non-enregistrement absolu du travail féminin dans les années trente. L'occultation, déjà forte au début du siècle, devient en effet totale au cours de la seconde période d'observation. Ce processus serait déjà largement engagé à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. Sur ce point, nous voudrions seulement apporter un élément de réflexion qui touche à l'existence probable de glissement de l'emploi de certains termes et catégories entre les recensements et l'état civil. Il semble que l'on puisse établir un lien ou de toute évidence une concordance chronologique entre l'utilisation systématique dans les années trente de la déclaration « *doméstica* » et la construction de cette même catégorie par l'administration chargée des recensements durant les premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle. Les pratiques en cours dans l'administration de l'état civil, qu'elles soient considérées du point de vue des fonctionnaires ou du point de vue des usagers, peuvent donc être en phase avec les méthodes définies à l'occasion des recensements.

Dès le début du XIX<sup>e</sup> siècle, la production statistique du gouvernement portugais se base en partie sur les données issues des registres paroissiaux. À la fin du siècle sont publiés avec une certaine régularité les « *Mouvements de la population* » qui récapitulent les nombres de naissances et de décès durant l'année écoulée<sup>520</sup>. Après une interruption

<sup>517</sup> Ibid., p. 154.

<sup>518</sup> cf. S. Schweitzer, *Les femmes ont toujours...*, op. cit., chapitre II : « La cécité statistique ». Cette « cécité » n'est pas uniquement le fait de l'administration parfois les femmes elles-mêmes ont du mal à se reconnaître comme actives : cf. Jean-Paul Burdy, Mathilde Dubesset, Michelle Zancarini-Fournel, « Rôles, travaux et métiers de femmes dans une ville industrielle : Saint-Etienne, 1900-1950 », dans *Le Mouvement social*, n°140, juillet-septembre 1987, pp. 27- 53.

<sup>519</sup> Les recensements donnent malgré tout une vision plus contrastée du travail féminin. Virginia do Rosário Baptista décrit la féminisation de certains secteurs économiques, notamment dans l'industrie textile mais aussi dans les professions libérales au cours de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle.

<sup>520</sup> Cette source a été utilisée dans le chapitre 1.

entre 1896 et 1916, ces publications reprennent sous la I<sup>e</sup> République. À la fin de la Monarchie, l'ecclésiastique chargé de la rédaction des registres paroissiaux devait donc communiquer les actes de décès et de naissance aux services successifs qui centralisaient les données statistiques sur la population portugaise<sup>521</sup>.

Avec la généralisation de l'usage de l'état civil sous la I<sup>e</sup> République, le lien entre les deux administrations s'intensifie. La loi de février 1911 qui porte sur le règlement de l'état civil prévoit la communication, par le conservateur ou l'officier de l'état civil, de tableaux mensuels des statistiques des naissances, mort-nés, divorces, reconnaissances, légitimation et décès à la Direction générale du ministère de l'Intérieur<sup>522</sup>. L'article 443 du Code de 1932 est encore plus contraignant. Les fonctionnaires de l'état civil doivent remplir les fiches de la Direction générale de la statistique et les envoyer chaque lundi à cette même Direction. Là encore est fait mention des données relatives aux registres des naissances, mariages, décès et des mort-nés<sup>523</sup>.

La communication des données de l'état civil ne concerne pas a priori les professions des individus. Mais nous avons mis en évidence un lien institutionnel qui a pu entraîner une diffusion des pratiques et des modes de représentation de la société. Il est évidemment difficile de déterminer l'influence de l'officier chargé de rédiger l'acte dans les déclarations des individus : la mention « *doméstica* » correspond-elle à une déclaration effective et spontanée des parents de l'enfant ou bien à l'inscription automatique d'une mention par l'administration ? Nous pencherions évidemment pour la seconde solution. Tout comme les catégories utilisées dans les recensements, les statuts professionnels féminins tels qu'ils sont retranscrits dans les actes de l'état civil seraient donc eux aussi le reflet des modes de représentation dominants adoptés par le pouvoir administratif et politique. Malgré leur caractère a priori plus personnalisé et spontané, les déclarations professionnelles féminines à l'état civil d'Alcântara ne permettent pas de contourner les difficultés posées par l'emploi de catégories socioprofessionnelles préétablies et parfois inadaptées. Elles peuvent être elles-mêmes, par glissement, le reflet de ces mêmes catégories. Nous devons rester cependant dans le cadre d'une hypothèse. Malgré nos recherches, nous n'avons pas trouvé de documents permettant de confirmer l'existence de contacts directs et réguliers entre les deux administrations. Par ailleurs, dans le cas français, Claude Motte et J.P. Pélissier ont souligné l'existence de phénomènes inverses. Selon ces auteurs, en recommandant de « *donner aux femmes qui n'ont pas de profession particulière celle de leur mari, lorsqu'elles concourent à l'exercice de cette profession* », les instructions du recensement de 1851 n'ont fait qu'entériner une évolution des mentalités déjà perceptible dans les déclarations faites à l'état civil. Au cours du XIX<sup>e</sup> siècle par exemple, les femmes ou les filles de cultivateurs se définissent de plus en plus souvent comme cultivatrices<sup>524</sup>.

---

<sup>521</sup> L'INE (*Instituto Nacional de Estatística*) ne fut créé qu'en 1935. Avant, la responsabilité des études statistiques était confiée à plusieurs ministères. Sous la I<sup>e</sup> République s'installe une grande confusion institutionnelle. Voir, Fernando de Sousa, *História da Estatística em Portugal*, Lisboa, INE, 1995, 335 p.

<sup>522</sup> *Código do Registo Civil, Decreto com força de lei de Fevereiro de 1911*, Coimbra, 1911, Capítulo X, Art. 323°.

<sup>523</sup> *Código do Registo Civil, Decreto de Dezembro de 1932*, op. cit., Capítulo III, Art. 443.



Dans cette première étape de l'analyse, nous avons pu constater que les registres de baptême ou de naissance de l'état civil ne permettent pas de retracer l'évolution de l'activité professionnelle des femmes. Nous avons aussi mis en évidence la complexité du lien entre les déclarations et les positions socioprofessionnelles effectives. Ce lien ne revêt pas un caractère systématique. Nous ne pouvons évidemment pas exclure que les listes de professions masculines élaborées à partir des actes de l'état civil subissent les mêmes types de distorsions ou de filtrages. Cependant, contrairement aux mères et aux marraines, tous les pères – et tous les parrains, comme nous le verrons plus tard – ont une profession.

## 2. Du côté des pères, une liste de professions

---

Nous nous intéressons ici exclusivement à la profession des pères. Le dispositif que nous mettons peu à peu en place vise en effet à orienter la recherche sur les liens professionnels entre les pères et les parrains. Nous traiterons donc dans un second temps de la profession des parrains. Mais ne brûlons pas les étapes. La présentation des résultats et la rédaction du texte suit la progression qu'a connue la recherche : d'abord la confrontation avec des données brutes difficilement intelligibles, puis un contrôle et une critique de la source, et enfin l'élaboration d'un nouvel objet d'étude.

### a) Des rues populaires

Nous avons donc relevé systématiquement toutes les déclarations professionnelles des pères dans leur intégralité. Nous n'avons effectué aucun regroupement ou aucune simplification qui auraient pu être jugés, a priori, commodes. Nous avons par exemple distingué des déclarations comme « *empregado no Caminho de Ferro* » et « *empregado na Companhia de Caminho de Ferro* », respectivement « *employé des Chemins de fer* » et « *employé de la Compagnie de chemin de fer* ». Certains pères ont déclaré plusieurs fois leur profession au cours des périodes d'observation, les résultats sont donc présentés sous deux formes : la liste des professions en tenant compte uniquement de la première mention repérée au cours de la période pour chaque individu (une mention par individu) ; la liste des professions des pères relevées dans l'ensemble des actes de naissance étudiés (toutes mentions confondues). Nous présentons ici seulement les listes des professions citées au moins trois fois dans chaque sous-groupe de notre corpus<sup>525</sup>. Cette série de tableaux ne peut appeler qu'un commentaire relativement bref.

Tableau 5.3. : Les professions des pères - *Rua da Cruz* (1900-1910)

<sup>524</sup> C. Motte et J. P. Pélissier, «La binette, l'aiguille,...», op. cit., p. 266. Cette comparaison entre les pratiques administratives de ces deux pays ne se justifie pas uniquement par le tropisme national d'un historien français qui étudie une réalité portugaise. La statistique française a eu une influence considérable au Portugal, notamment à travers l'usage des différents classements socioprofessionnels élaborés par J. Bertillon à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle.

<sup>525</sup> La liste complète des professions des pères est reproduite en annexe.

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| Une mention par individu                    |       |      | Toutes mentions confondues                                    |       |      |
|---|-------|------|---|-------|------|
| déclarations                                | fréq. | %    | déclarations  | fréq. | %    |
| cocheiro (cocher)                           | 3     | 1,2  | caixoteiro (layetier / emballeur)                             | 3     | 0,9  |
| comerciante (commerçant)                    | 3     | 1,2  | soldador (soudeur)  | 3     | 0,9  |
| ferreiro (ferronnier)                       | 3     | 1,2  | vendedor de hortaliça (vendeur de légumes)                    | 3     | 0,9  |
| marítimo (marin)                            | 3     | 1,2  | caldeireiro de ferro (chaudronnier de fer /fondeur)           | 4     | 1,2  |
| carroceiro (charretier)                     | 4     | 1,6  | canteiro (marbrier / tailleur de pierre)                      | 4     | 1,2  |
| polícia civil (policier civil)              | 4     | 1,6  | cocheiro  | 4     | 1,2  |
| caldeireiro (chaudronnier)                  | 5     | 2    | marinheiro da Armada, reformado (marin de l'Armada, retraité) | 4     | 1,2  |
| empregado no comércio (employé de commerce) | 5     | 2    | polícia civil   | 4     | 1,2  |
| fundidor (fondeur)                          | 5     | 2    | empregado no comércio   | 5     | 1,5  |
| tecelão (tisserand)                         | 5     | 2    | comerciante   | 6     | 1,8  |
| carpinteiro (menuisier/charpentier)         | 6     | 2,5  | ferreiro  | 6     | 1,8  |
| pedreiro (maçon)                            | 6     | 2,5  | marítimo  | 6     | 1,8  |
| sapateiro (cordonnier)                      | 7     | 2,8  | carroceiro  | 7     | 2,2  |
| serralheiro (serrurier)                     | 10    | 4,1  | sapateiro   | 7     | 2,2  |
| operário (ouvrier)                          | 13    | 5,3  | tecelão   | 7     | 2,2  |
| trabalhador (manœuvre)                      | 95    | 38,5 | caldeireiro   | 8     | 2,5  |
| autres déclarations *                       | 70    | 28,3 | carpinteiro   | 8     | 2,5  |
| Nombre total de déclarations                | 247   | 100  | fundidor  | 8     | 2,5  |
|   |       |      | pedreiro  | 9     | 2,7  |
|   |       |      | serralheiro   | 16    | 4,9  |
|   |       |      | operário  | 21    | 6,4  |
|   |       |      | trabalhador   | 123   | 37,6 |
|   |       |      | autres déclarations *   | 61    | 18,7 |
|   |       |      | Total (1900/10)   | 327   | 100  |

\* professions citées moins de trois fois.

\*\* total inférieur au nombre total de couples recensés en raison de l'existence de pères inconnus.

**Tableau 5.4. : Les professions des pères - Rua da Cruz (1930-1939)**

Troisième partie : Identités et représentations professionnelles

| Une mention par individu                    |       |      | Toutes mentions confondues       |       |      |
|---|-------|------|----------------------------------|-------|------|
| déclarations                                | fréq. | %    | déclarations                     | fréq. | %    |
| barbeiro (barbier)                          | 3     | 1,4  | caixoteiro (layetier, emballeur) | 3     | 1    |
| empregado da Carris (employé de la Carris)  | 3     | 1,4  | ferroviário (cheminot)           | 3     | 1    |
| marceneiro (menuisier)                      | 3     | 1,4  | marceneiro                       | 3     | 1    |
| marinheiro (marin)                          | 3     | 1,4  | marinheiro da Armada             | 3     | 1    |
| marinheiro da Armada (marin de l'Armada)    | 3     | 1,4  | militar (militaire)              | 3     | 1    |
| motorista (chauffeur)                       | 3     | 1,4  | motorista                        | 3     | 1    |
| comerciante (commerçant)                    | 4     | 1,9  | barbeiro                         | 4     | 1,3  |
| empregado de escritório (employé de bureau) | 4     | 1,9  | empregado da Carris              | 4     | 1,3  |
| operário (ouvrier)                          | 4     | 1,9  | empregado de escritório          | 4     | 1,3  |
| carpinteiro (menuisier/charpentier)         | 5     | 2,3  | funileiro (ferblantier)          | 4     | 1,3  |
| descarregador (portefaix, déchargeur)       | 5     | 2,3  | marinheiro                       | 4     | 1,3  |
| ajudante de caldeireiro (aide chaudronnier) | 6     | 2,8  | descarregador                    | 5     | 1,7  |
| pedreiro (maçon)                            | 6     | 2,8  | estivador (docker)               | 5     | 1,7  |
| serralheiro (serrurier)                     | 7     | 3,2  | sapateiro                        | 5     | 1,7  |
| caldeireiro (chaudronnier)                  | 12    | 5,6  | comerciante                      | 6     | 2    |
| marítimo (marin)                            | 12    | 5,6  | operário                         | 6     | 2    |
| empregado no comércio (employé de commerce) | 23    | 10,7 | pedreiro                         | 6     | 2    |
| trabalhador (manœuvre)                      | 44    | 20,4 | ajudante de caldeireiro          | 9     | 3,1  |
| autres déclarations                         | 65    | 30,2 | serralheiro                      | 9     | 3,1  |
| Nombre total de déclarations                | 215   | 100  | carpinteiro                      | 12    | 4,1  |
|   |       |      | marítimo                         | 14    | 4,7  |
|   |       |      | caldeireiro                      | 20    | 6,7  |
|   |       |      | empregado no comércio            | 25    | 8,4  |
|   |       |      | trabalhador                      | 70    | 23,5 |
|   |       |      | autres déclarations              | 68    | 22,8 |
|   |       |      | Nombre total de déclarations     | 298   | 100  |

Tableau 5.5. : Les professions des pères - *Rua Feliciano de Sousa (1900-1910)*

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| Une mention par individu     |       |      | Toutes mentions confondues   |       |      |
|------------------------------|-------|------|--|-------|------|
| déclarations                 | fréq. | %    | déclarations   | fréq. | %    |
| marítimo (marin)             | 3     | 2    | 2 <sup>o</sup> contramestre da Armada<br>(2 <sup>o</sup> contremaître de l'Armada) | 3     | 1,5  |
| tecelão (tisserand)          | 3     | 2    | calceteiro (paveur)  | 3     | 1,5  |
| sapateiro (cordonnier)       | 5     | 3,3  | fogueteiro (fabriquant de feux d'artifice/artificier)                              | 3     | 1,5  |
| fundidor (fondeur)           | 8     | 5,3  | torneiro mecânico<br>(tourneur mécanique)  | 3     | 1,5  |
| serralheiro (serrurier)      | 10    | 6,7  | calafate (calfat)  | 4     | 1,9  |
| carpinteiro                  | 12    | 8    | marítimo   | 4     | 1,9  |
| operário (ouvrier)           | 12    | 8    | tecelão  | 5     | 2,5  |
| trabalhador (manœuvre)       | 41    | 27,4 | sapateiro  | 7     | 3,5  |
| autres déclarations          | 56    | 37,3 | fundidor   | 10    | 4,9  |
| Nombre total de déclarations | 150   | 100  | operário   | 15    | 7,4  |
|                              |       |      | serralheiro  | 16    | 7,9  |
|                              |       |      | carpinteiro  | 18    | 8,9  |
|                              |       |      | trabalhador  | 49    | 24,1 |
|                              |       |      | autres déclarations  | 63    | 31   |
|                              |       |      | Nombre total de déclarations   | 203   | 100  |

**Tableau 5.6. : Les professions des pères - Rua Feliciano de Sousa (1930-1939)**

| Une mention par individu                       |       |      | Toutes mentions confondues                  |       |      |
|--|-------|------|---|-------|------|
| déclarations                                   | fréq. | %    | déclarations                                | fréq. | %    |
| agente de polícia (agent de police)            | 3     | 2    | cardeiro (cardeur)                          | 3     | 1,5  |
| comerciante (commerçant)                       | 3     | 2    | carpinteiro (menuisier/charpentier)         | 3     | 1,5  |
| descarregador (portefaix, déchargeur)          | 3     | 2    | comerciante                                 | 3     | 1,5  |
| manufactor de calçado (fabricant de chaussure) | 3     | 2    | descarregador                               | 3     | 1,5  |
| operário (ouvrier)                             | 3     | 2    | manufactor de calçado                       | 3     | 1,5  |
| padeiro (boulangier)                           | 3     | 2    | operário                                    | 3     | 1,5  |
| pedreiro (maçon)                               | 3     | 2    | pintor                                      | 3     | 1,5  |
| pintor (peintre)                               | 3     | 2    | ajudante de caldeireiro (aide chaudronnier) | 4     | 2    |
| condutor de carroças (conducteur de charrette) | 4     | 2,7  | condutor de carroças                        | 4     | 2    |
| torneiro mecânico (tourneur mécanique)         | 4     | 2,7  | sapateiro                                   | 4     | 2    |
| caldeireiro (chaudronnier)                     | 7     | 4,7  | torneiro mecânico                           | 4     | 2    |
| marítimo (marin)                               | 7     | 4,7  | padeiro                                     | 5     | 2,4  |
| empregado no comércio                          | 9     | 6,1  | agente de polícia                           | 6     | 2,9  |
| serralheiro (serrurier)                        | 10    | 6,7  | pedreiro                                    | 6     | 2,9  |
| trabalhador (manœuvre)                         | 31    | 20,8 | marítimo                                    | 8     | 3,9  |
| autres déclarations                            | 53    | 35,6 | caldeireiro                                 | 10    | 4,9  |
| Nombre total de déclarations                   | 149   | 100  | empregado no comércio                       | 14    | 6,9  |
|  |       |      | serralheiro                                 | 16    | 7,8  |
|  |       |      | trabalhador                                 | 47    | 23,2 |
|  |       |      | autres déclarations                         | 54    | 26,6 |
|  |       |      | Nombre total de déclarations                | 203   | 100  |

Nous enregistrons les traces d'un paysage social diversifié, du moins si nous nous en tenons au nombre de déclarations professionnelles : au total 166 déclarations différentes pour les deux périodes<sup>526</sup>. La fréquence de chaque profession est bien évidemment très irrégulière. Une seule déclaration, celle de *trabalhador*, dépasse systématiquement le seuil des 20%. Les employés de commerce (*empregado no comércio*) représentent dans un seul cas, la *Rua da Cruz* dans les années trente, plus de 10% des déclarations. Une petite dizaine de professions représentent entre 2 et 5% des déclarations des pères. Enfin, environ un tiers des professions – un peu moins *Rua da Cruz*, un peu plus *Rua Feliciano de Sousa* – sont déclarées seulement par un ou deux individus. Ce type de répartition des activités professionnelles au sein d'un groupe a déjà pu être observé ailleurs : un nombre limité de professions très fréquentes et une longue liste de

<sup>526</sup> Pour les pères de la *Rua da Cruz*, on relève 75 et 77 déclarations différentes, pour les périodes 1900-1910 et 1930-1939 respectivement, et 59 déclarations *Rua Feliciano de Sousa*, pour chaque période.

professions plus ou moins rares. C'est notamment le cas dans les résultats présentés par Maurizio Gribaudi et Alain Blum<sup>527</sup>. Alain Guerreau remarquait que de telles séries de distribution des professions au sein d'une population étaient de type parétien et vérifiaient la loi de répartition 20/80 : dans ce cas, 80% des individus exercent 20% des professions. Nos propres listes se rapprochent de ce modèle. La taille restreinte de notre échantillon n'y change rien<sup>528</sup>.

Que nous apprennent ces listes ? L'examen de cette énumération de professions est sans surprise. Nous pouvons facilement discerner quelques signes qui viennent confirmer des faits bien connus. Comme on pouvait s'y attendre, la *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa* sont des rues populaires où se côtoient des ouvriers, des artisans, le monde du petit commerce et certainement quelques employés auxquels il faudrait ajouter les fonctionnaires de la police ou de l'armée. Des secteurs d'activité émergent de cet ensemble. Les ouvriers du fer et des métaux – en un mot les métallos, *fundidores*, *serralheiros*, *caldeireiros*, *torneiros*... soit respectivement les fondeurs, serruriers, chaudronniers, tourneurs – constituent une part essentielle de l'effectif des ouvriers qualifiés. Mais, quelles que soient la rue ou l'époque, ce sont les travailleurs sans qualification particulière (les *trabalhadores*) qui dominent largement le paysage social. Entre le début du siècle et les années trente, leur poids se réduit cependant de près de moitié *Rua da Cruz* et de près du tiers *Rua Feliciano de Sousa*. Si, dans les années 1900, les pères de la *Rua da Cruz* semblent occuper des positions sociales nettement inférieures à celles des pères domiciliés dans la *Rua Feliciano de Sousa*, dans les années trente il existe une plus grande homogénéité sociale entre les habitants des deux rues.

En comparant les deux périodes, on repère aussi quelques signes de l'évolution d'une société urbaine gagnée peu à peu, encore que bien timidement, par le monde des « *cols blancs* ». Dans ce cas, ce ne sont pas toujours les professions les plus fréquentes qui apportent le plus d'informations, les évolutions se font à la marge. Dans les années trente, les « *employés* » sont plus nombreux : employés de commerce surtout mais aussi de bureau ou dactylographes (un cas *Rua Feliciano de Sousa*). Toujours dans les années trente, on notera l'émergence de professions liées à l'activité portuaire : les *estivadores*, *descarregadores*, soit dockers et déchargeurs/portefaix. Au début du siècle, les pères qui travaillent dans ce secteur sont moins nombreux. Faut-il voir là les signes d'une évolution de nature économique, c'est-à-dire la conséquence du développement de cette activité ? Avant de pouvoir répondre à ce genre de question, il faudrait découvrir quels types d'emplois se cachent derrière le terme de « *trabalhador* ».

L'analyse diachronique permet aussi de saisir des évolutions liées aux mutations techniques : l'apparition ou l'essor de nouveaux métiers – tourneur mécanique, électricien – ou, de manière plus anecdotique, la disparition d'anciennes professions comme

---

<sup>527</sup> A. Blum et M. Gribaudi, « Des catégories aux liens individuels... », op. cit.

<sup>528</sup> A. Guerreau, « À propos d'une liste de fréquences des dénominations professionnelles dans la France du XIX<sup>e</sup> siècle », *Annales ESC*, juillet-août 1993, n°4, pp. 979-986. La dimension du corpus rend cependant inutile toute recherche de paramètres statistiques propres à de telles distributions. Les basses fréquences surviennent ici très tôt dans la liste. Cependant, le simple fait que la loi de Pareto soit quasi vérifiée tend à prouver que nous travaillons sur des populations de taille raisonnable.

conducteur d'Américains, les omnibus hippomobiles<sup>529</sup>. Nous ne retrouvons aucune trace du processus de déqualification au sein du groupe des ouvriers. Les « métiers » semblent au contraire occuper une position de plus en plus dominante, au moins dans le secteur industriel. Par rapport à la France, le mouvement est inversé. Alain Dewerpe défend en effet qu'après la Première Guerre mondiale, la production de masse a d'abord eu pour conséquence un accroissement du nombre d'ouvriers sans qualification et a constitué ce qu'il nomme une « nouvelle stratification sociale ouvrière »<sup>530</sup>. On peut à la limite admettre que des phénomènes macroéconomiques ne soient pas forcément visibles à l'échelle de la population de deux rues. D'autant plus que le Portugal a toujours connu dans les différences phases du processus d'industrialisation, un décalage chronologique mais aussi d'intensité par rapport aux pays les plus avancés. Toutefois, la persistance des métiers dans l'organisation de la production est un thème clef des débats historiographiques et sociologiques sur le Portugal contemporain. Nous aurons l'occasion d'y revenir. Du point de vue des traces des nomenclatures professionnelles laissées dans les registres paroissiaux et de l'état civil par les déclarants, nous pourrions apporter notre contribution à ce débat en notant le faible impact social de la rationalisation de la production industrielle. Dans les années trente, on compte peu de techniciens, peu d'indices de hiérarchies internes aux entreprises, pas d'équivalent aux ouvriers spécialisés, mais en revanche de plus en plus de serruriers, chaudronniers, fondeurs, mécanicien, etc. Mais en essayant de faire coïncider à tout prix nos observations et nos connaissances sur l'évolution de la société portugaise, nous négligeons un point essentiel : nous travaillons à partir de déclarations professionnelles qui obéissent forcément à des logiques spécifiques.

Nous le voyons bien, la réflexion dont nous venons de donner quelques axes possibles se heurte à la nature même de la source et à l'approximation des déclarations. Ces informations brutes ne permettent pas de déterminer les qualifications réelles et les conditions d'exercice des professions. Il existe bien sûr des imprécisions dans le vocabulaire professionnel qui change en fonction des époques ou des branches d'activité. Dans les années 1930, un « chauffeur » conduit en général un véhicule. Au XIX<sup>e</sup> siècle et sans doute encore dans les années 1900, il s'agit plutôt d'un ouvrier chargé d'entretenir une forge ou une machine à vapeur<sup>531</sup>. Comment être sûr des usages en cours à Alcântara, durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle ? Des déclarations identiques peuvent désigner des univers professionnels très différents : les *serralheiros*, ou les divers métiers qu'on pourrait grossièrement regrouper dans le groupe des « métallous », sont-ils issus du

---

<sup>529</sup> En travaillant sur la période du début du XX<sup>e</sup> siècle, on se heurte peu au problème des appellations anciennes. Tous les noms de profession rencontrés dans les registres sont recensés dans les dictionnaires de référence. En reculant dans le temps, le vocabulaire professionnel se fait de plus en plus abscons et il est parfois difficile de s'orienter dans une forêt de termes dont on a perdu le sens. Voir Olivier Zeller, *Les recensements lyonnais de 1597 et 1636 : démographie historique et géographie sociale*, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1983, pp. 168-170.

<sup>530</sup> A. Dewerpe, *Le monde du travail en France*, op. cit., p. 145.

<sup>531</sup> L'appellation « chauffeur » pose le même type de problème aux historiens qui travaillent sur la société française des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles. Voir Jean-Luc Pinol, *Les mobilités de la grande ville...*, op. cit., p. 367.

monde de l'usine ou de celui de l'artisanat, du petit atelier ou de la grande fabrique ? Cette liste fait à la fois référence à des métiers (*serralheiro*) et à des statuts (ouvriers, employé). Certaines dénominations professionnelles renvoient directement à la spécialité d'un établissement et non à un métier proprement dit : les *bolacheiros* ("biscuitiers") sont-ils porteurs d'un réel savoir-faire, ou sont-ils de simples ouvriers non qualifiés d'une fabrique de biscuit ?<sup>532</sup> Assez fréquente au début du siècle, la déclaration « *charretier* » (*carroceiro*) laisse la place à la dénomination de « *conducteur de charrette* » (*conductor de carroça*) dans les années 1930. Comment expliquer cette évolution lexicale ? Vraisemblablement, cette nouvelle technicité de la nomenclature professionnelle ne recouvre pas un changement de tâche ou de type d'emploi. Y-a-t-il eu dans ce cas un glissement dans l'usage du vocabulaire, au nom d'une lointaine parenté entre les professions des transports en plein développement à l'époque et la profession de charretier ? Un autre exemple de l'ambiguïté de ces déclarations est l'absence fréquente du nom de l'employeur. À cette règle, quasi systématique, nous trouvons cependant quelques exceptions : les employés de l'État (y compris la police, les douanes et l'armée), les employés des grandes sociétés de transport (transport urbain avec la compagnie Carris ou les sociétés de chemin de fer), et enfin quelques grandes sociétés industrielles comme la *Companhia de União Fabril* (CUF), la Compagnie des Tabacs, l'Entreprise nationale de navigation (*Empresa Nacional de Navegação*), la *Companhia Portuguesa de Moagens*<sup>533</sup>.

Confrontés aux données de l'enquête des « 3 000 familles », Claude Motte et Jean-Pierre Pélissier ont souligné les difficultés posées par l'examen de déclarations professionnelles de ce type : « *profession, métier, travail, emploi, activité, chacun de ces termes fait référence à une structuration tantôt économique (secteur d'activité), tantôt sociale (statut ou fonction) ou tantôt technique (métier) de l'espace social. Les réponses (et à plus forte raison les non-réponses) à la question : « Quelle est votre profession ? » ne permettent pas, hélas ! de caractériser précisément tous les individus en fonction de ces trois critères réunis* »<sup>534</sup>.

On rajoutera que ce type de déclaration renvoie aussi à la perception que chaque individu peut avoir de sa position sociale. Alain Guerreau appuie de telles listes de déclarations professionnelles à une taxinomie indigène. Dans ce sens, elles se caractériseraient par le fait qu'elles sont redondantes, fluctuantes, d'ampleur indéterminée, qu'elles incluent un ordre hiérarchique, mais seulement de manière implicite, partielle et plus ou moins aléatoire<sup>535</sup>. Il ne s'agit pas d'opposer systématiquement des classifications primitives aux classifications scientifiques. Toutes deux constituent des systèmes hiérarchisés qui ont pour fonction d'unifier la connaissance

---

<sup>532</sup> Les « fromagers » bretons soulèvent les mêmes interrogations. cf. N. Souchard, « Déclaration des professions et structure sociale... », op. cit., notamment p. 100.

<sup>533</sup> Cette remarque prend en compte aussi bien les déclarations des pères que des parrains.

<sup>534</sup> C. Motte, J-P Pélissier, « La binette, l'aiguille et le plumeau... », op.cit., p. 247

<sup>535</sup> A. Guerreau, « À propos d'une liste de fréquences... », op. cit., p. 984



<sup>536</sup> . Mais les déclarations de profession, dont le caractère humain et spontané était présenté en introduction à ce chapitre comme un gage de restitution fidèle des vécus individuels, témoignent aussi de logiques affectives. À ce sujet, Émile Durkheim et Marcel Mauss évoquent la part d'émotion et de sentiments : « *les différences et les ressemblances qui déterminent la façon dont □ les choses □ se groupent sont plus affectives qu'intellectuelles. Voilà comment il se fait que les choses changent, en quelque sorte, de nature suivant les sociétés ; c'est qu'elles affectent différemment les sentiments des groupes. Ce qui est conçu ici comme parfaitement homogène est représenté ailleurs comme essentiellement hétérogène* » <sup>537</sup> . Introduire à tout prix une logique scientifique dans un système de classification indigène c'est se tromper d'objet de recherche : « *l'histoire de la classification scientifique [est, en définitive, l'histoire même des étapes au cours desquelles cet élément d'affectivité sociale s'est progressivement affaibli, laissant de plus en plus la place libre à la pensée réfléchie des individus]* » <sup>538</sup> .

Les identités et distinctions professionnelles, dont les déclarations sont pour une part le produit, se construisent aussi en fonction de sentiments individuels ou partagés à l'échelle locale ou nationale. Leur définition ne peut être exclusivement la conséquence des contextes techniques, économiques et sociaux.

Mais la nature de notre source soulève un autre type d'interrogation. Au-delà des modes de construction des taxinomies professionnelles, ce sont les actes de déclaration et de transcription dans les registres qui posent problème. Dans la troisième partie de cette thèse, nous avons tenté d'établir les conditions juridiques et les formes d'adaptation pratique qui ont présidé à la rédaction de ces documents <sup>539</sup> . Nous avons notamment pu conclure à une similitude de nature entre les registres paroissiaux et les registres de l'état civil. La question n'a pas pour autant été épuisée. Le cas de la déclaration « *doméstica* » pour les femmes a mis en exergue la possibilité de l'ingérence de l'administration, en la personne de l'officier de l'état civil, dans la rédaction des mentions professionnelles. En parlant de taxinomie indigène, c'est un autre niveau de médiation qui est mis en évidence. Dans tous les cas, on remet en cause la fonction des déclarations comme mode d'enregistrement spontané et direct des vécus. Une autre notion s'impose alors : celle d'inscription telle que l'utilise Paul Ricoeur <sup>540</sup> . Les déclarations professionnelles qui forment notre corpus constituent des inscriptions dans le sens qu'elles forment bel et bien des « *marques extérieures adoptées comme appuis et relais pour le travail de la mémoire* »

---

<sup>536</sup> Émile Durkheim et Marcel Mauss, «De quelques formes primitives de classification», Année sociologique, n°6, 1903, repris dans Marcel Mauss, Essais de sociologie, Paris, Éditions de Minuit, 1968, pp. 162-230.

<sup>537</sup> Ibid., p. 227.

<sup>538</sup> Ibid., p. 229.

<sup>539</sup> Chapitre 3. «Les choix : l'usage d'une source pauvre».

<sup>540</sup> Cité par A. Blum et M. Gribaudi, «Les déclarations professionnelles : pratiques, inscriptions, source», Annales ESC, 1993, n°4, pp. 987-995. Nous nous sommes aussi reportés à l'ouvrage de Paul Ricoeur, La mémoire, l'histoire et l'oubli, Paris, Seuil, 2000, 675 p.

<sup>541</sup> . Sur le processus de mise en archive, de transformation de la mémoire du « *stade déclaratif* » à la « *preuve documentaire* », et sur les différents acteurs de ce processus et sur leur mode d'intervention, nous ne savons quasiment rien. Alain Blum et Maurizio Gribaudo le constatent : construire un corpus à partir de ce type de déclarations professionnelles revient à rechercher la signification de « *traces* » données par les inscriptions <sup>542</sup> .

Décrire les structures sociales qui affleurent dans l'espace urbain constitué par nos deux rues et en saisir les évolutions au cours des premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle, reviendrait à parcourir les différents niveaux d'analyse que nous venons d'évoquer. Le dispositif que nous avons mis en place jusqu'ici ne nous le permet pas. Le mode et l'échelle d'observation – les individus et non les parcours individuels, un espace-temps limité – sont inadaptés. La nature de la source – de simples déclarations – constitue une autre contrainte et une étude à une échelle différente ne permettrait pas de s'en dégager. Ces déclarations prises isolément ne nous apprennent rien que nous ne sachions déjà. Le recours à des classements ou à des catégories sociales serait à ce stade particulièrement maladroit et de toute façon inefficace. En revanche, la dimension relationnelle des formes d'organisation sociale peut ici être facilement mise en évidence, notamment par l'étude du lien entre les pères et les parrains.

Auparavant, une autre piste peut être explorée. Elle nécessite de faire un détour par les ateliers, les usines ou par les entreprises, c'est-à-dire par les lieux où se forment les statuts socioprofessionnels et qui contribuent à façonner les modèles de hiérarchies sociales <sup>543</sup> . Une telle démarche implique la mobilisation de sources complémentaires. Nous pouvons espérer glaner quelques informations sur les forces en jeu et sur les processus en cours tout au long de la période étudiée, concernant la définition des statuts sociaux. Nous envisageons donc de prendre du champ, en nous éloignant temporairement de notre terrain d'étude. Un premier pas peut être cependant franchi tout en restant dans le cadre de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*, grâce à l'analyse des déclarations multiples qui conduit à exercer un contrôle sur nos informations.

## **b) Le contrôle des déclarations**

Rappelons qu'une déclaration multiple correspond au cas où une même famille – un couple père/mère – fait enregistrer plusieurs naissances au cours de la période d'observation. Dans les deux rues et aux deux époques, un minimum de 38% et un maximum de 46% des déclarations recueillies sont contrôlables, c'est-à-dire comparables à d'autres déclarations effectuées par les mêmes individus <sup>544</sup> . Nous avons là un moyen

---

<sup>541</sup> P. Ricœur, *ibid.*, p. 183.

<sup>542</sup> A. Blum et M. Gribaudo, *ibid.*, p. 993.

<sup>543</sup> Sylvie Schweitzer, « Industrialisation, hiérarchies au travail et hiérarchies sociales au XX<sup>e</sup> siècle », *Vingtième siècle*, n°54, avril-juin 1997, pp. 103-115.

<sup>544</sup> Tableau 3.2.

d'observer la logique des séquences de déclarations et éventuellement de tester leur validité. De nombreuses informations peuvent ainsi être recoupées. On pense en particulier au domicile ou au patronyme. Mais, conformément à nos objectifs, nous nous intéressons ici uniquement à la déclaration qui peut apparaître par ailleurs comme la plus suspecte : la déclaration de la profession du père.

### **LES DÉCLARATIONS INSTABLES**

Les déclarations multiples de profession, effectuées dans un laps de temps relativement court – un maximum de dix ans –, permettent de repérer des phénomènes de mobilité ou d'instabilité professionnelle. À travers elles, on peut aussi espérer souligner l'ambiguïté du vocabulaire utilisé ou des dénominations, sans qu'il soit toujours possible de discerner ce qui relève des caractéristiques propres à l'univers social étudié ou des imprécisions et des déformations liées à la nature de la source.

Nous avons donc comparé systématiquement les déclarations professionnelles des pères qui apparaissent plusieurs fois dans notre corpus. Deux déclarations professionnelles sont considérées comme identiques seulement si tous les termes sont identiques<sup>545</sup>. Ont été considérées comme différentes des déclarations qui renvoient vraisemblablement à une même réalité professionnelle telles que *polícia* et *agente de polícia* (policier et agent de police), des déclarations effectuées successivement en 1931 puis en 1932 par un dénommé João Pedro, habitant de la *Rua Feliciano de Sousa*. Cette étude se limite nécessairement aux couples dont le père est connu.

**Tableau 5.7. : Les séquences de déclarations instables**

---

<sup>545</sup> Une seule exception a été faite. Nous n'avons pas considéré qu'il y avait changement de déclaration pour un père décédé le jour de l'enregistrement de la naissance de son deuxième enfant.

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|                                   |  |   |   |
|-----------------------------------|--|---|---|
| <b>Rua da Cruz<br/>1900-1910</b>  | empregado nos Caminhos-de-ferro / empregado no Caminho de F. / trabalhador         | ajudante de serralheiro / trabalhador                                       | ajudante de caldeireiro / serralheiro / serralheiro                       |
|                                   | soldador / soldador / operário / operário  | cocheiro / guarda-freio / cocheiro / carroceiro                             | trabalhador / carroceiro / carroceiro                                     |
| <b>Rua F. Sousa<br/>1900-1910</b> | soldado da Guarda Municipal de Lisboa / Segundo Cabo da Guarda Municipal de Lisboa | marinheiro da Armada / Servente no Arsenal da Marinha / contínuo / contínuo | cocheiro / condutor de carroças   |
|                                   | empregado no Caminho-de-ferro / empregado na Companhia de Ferro                    | corneteiro da Armada / músico da Armada                                     |   |
| <b>Rua da Cruz<br/>1930-1939</b>  | marceneiro / condutor de automóveis / trabalhador                                  | marinheiro da Armada / marinheiro   | empregado no comércio / comerciante / empregado no comércio               |
|                                   | ajudante de caldeireiro / soldador   | militar / caldeireiro   | caldeireiro / caldeireiro / trabalhador                                   |
|                                   | ajudante de caldeireiro / ajudante de motorista                                    | trabalhador / trabalhador / serralheiro / operário / trabalhador            | caldeireiro/ajudante de caldeireiro                                       |
|                                   | ferroviário / trabalhador  | marceneiro / trabalhador  | trabalhador / trabalhador / tecelão / trabalhador                         |
|                                   | ajudante de serralheiro / ajudante de caldeireiro                                  | forjador mecânico / forjador mecânico / forjador                            | condutor de carroças / trabalhador  |
|                                   | proprietário / comerciante   | operário / barbeiro   | segundo cabo da GNR / segundo cabo da Guarda Republicana / soldado da GNR |
|                                   | empregado no comércio / trabalhador / trabalhador                                  | manufactor de calçado / sapateiro / sapateiro                               | trabalhador / empregado na Alfândega / empregado na Alfândega             |
| <b>Rua F. Sousa<br/>1930-1939</b> |  |   |   |

|  |   |  |                                       |
|--|---|--|---------------------------------------|
|  | militar / caldeireiro                                       | oleiro / trabalhador                       | caldeireiro / ajudante de caldeireiro |
|  | polícia / agente de polícia                                 | descarregador / trabalhador                | manufactor de calçado / sapateiro     |
|  | trabalhador / serralheiro                                   | caldeireiro / trabalhador                  | ajudante de caldeireiro / caldeireiro |
|  | padeiro / manipulador de pão / manipulador de pão / padeiro | ferreiro / ajudante de caldeireiro         | caldeireiro / cravador                |
|  | empregado no comércio / ajudante de motorista               | empregado no comércio / contínuo           | ajudante de caldeireiro / trabalhador |
|  | serralheiro naval / serralheiro                             | primeiro artilheiro da Armada / marinheiro | marítimo / estivador                  |

Tableau 5.8. : Le contrôle de la déclaration professionnelle des pères

|     | R. da Cr. 00-10 | R. F. S. 1900-10 | R. da Cr. 1930-39 | R. F. S. 1930-39 |
|-----|-----------------|------------------|-------------------|------------------|
| (1) | 135             | 94               | 136               | 95               |
| (2) | 55              | 41               | 53                | 41               |
| (3) | 6               | 5                | 21                | 18               |
| (4) | 19              | 12               | 55                | 38               |
| (5) | 10,91%          | 12,2%            | 39,62%            | 43,9%            |
| (6) | 14,07%          | 12,77%           | 40,44%            | 40%              |

(1) nombre de déclarations contrôlables (dont le père est connu). (2) nombre de pères ayant effectué plusieurs déclarations. (3) nombre de pères dont la déclaration professionnelle change entre deux actes. (4) nombre de déclarations instables (différentes des autres déclarations du même individu). (5) proportion de pères dont la déclaration professionnelle est instable : % de (3) par rapport à (2). (6) proportion de déclarations instables : % de (4) par rapport à (1).

On peut définir trois types de logiques possibles, ici à l'œuvre :

- il y a réellement eu changement de profession, changement d'activité, de statut ou de qualification ;
- il peut s'agir d'une logique à l'œuvre au niveau de l'acte de déclaration lui-même, d'ordre psychologique ou psychosocial : attachement ou identification plus ou moins important au métier exercé, désir de bien paraître et donc de surévaluer sa position sociale à un moment donné ;
- enfin, on ne peut évidemment pas négliger les possibilités d'erreurs ou d'omissions, qu'elles soient attribuables à l'officier de l'état civil chargé de rédiger les actes ou au déclarant <sup>546</sup>.

<sup>546</sup> Nous avons représenté sous forme de tableau les différentes séquences de déclarations. Pour notre part, nous avons systématiquement vérifié les déclarations multiples instables.

professionnelles dites instables (tableau 5.7.). Chaque séquence est ordonnée chronologiquement. Elles sont composées des déclarations professionnelles d'un même individu classées dans l'ordre où celles-ci apparaissent dans les séries d'actes de baptême ou de naissance consultées. Ainsi, et pour reprendre l'exemple de João Pedro, à partir des deux actes de naissances relevés où ce dernier apparaît en tant que père, on peut établir la séquence *polícia/agente de polícia*.

Observons de plus près quelques cas particuliers et tout d'abord, intéressons-nous au début du siècle. En 1900, Monsieur Paolo Freire domicilié *Rua da Cruz* fait baptiser son fils. Il déclare alors la profession de *trabalhador* (manœuvre). Deux ans plus tard, le jour du baptême de sa fille, Paolo Freire déclare exercer la profession de *carroceiro* (charretier). En 1905, lors du baptême d'une deuxième fille, il dit toujours travailler comme *carroceiro*. Nous perdons ensuite la trace de cette famille. Le parcours professionnel de cet habitant d'Alcântara durant ces cinq années ne soulève pas d'interrogation particulière. Vraisemblablement, après avoir travaillé sans qualification particulière, Paolo Freire est parvenu à faire reconnaître une compétence dans un domaine précis et a pu dès lors revendiquer une spécialisation dans son activité même s'il ne déclare qu'un métier peu qualifié. Entre-temps sa situation professionnelle a dû se stabiliser puisque trois ans après avoir déclaré pour la première fois être *carroceiro*, il conserve la même profession.

Il est plus difficile de reconstituer les parcours de deux autres habitants de la *Rua da Cruz*. En 1904 et en 1905, Fernando Carmo fait baptiser deux filles. Il déclare les deux fois être *empregado nos Caminhos de Ferro* (employé aux Chemins de fer)<sup>547</sup>. En 1908, à l'occasion d'un nouveau baptême, d'un fils cette fois, le même Fernando Carmo n'est plus que *trabalhador*. Le déclin semble donc dramatique dans cette famille puisqu'en trois ans, le père passe d'un statut qui pouvait sembler prometteur – employé d'une compagnie importante – à celui de simple manœuvre. Nous ne pouvons pas exclure un accident dans le parcours personnel, mais nous sommes en droit de poser la question d'une surévaluation de la situation professionnelle lors des deux premières déclarations. C'est aussi ce type d'interrogation que soulève le cas de Jacinto Gomes, *ajudante de serralheiro* (aide-serrurier) en 1906 et *trabalhador* en 1908. Y-a-t-il eu perte de qualification et déclassement professionnel, ou surévaluation du statut la première fois ?

Nous pouvons cependant souligner une certaine stabilité des déclarations multiples au cours de la première période étudiée. Les cas de changement de profession ou de modification de la déclaration sont finalement peu nombreux. Respectivement 6 et 5 pères sont concernés pour la *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa*, ce qui correspond à un peu plus de 14% et de 12% des déclarations contrôlables (tableau 5.8.). Dans un grand nombre de cas, l'instabilité des déclarations s'explique par les fluctuations dans l'usage de la terminologie professionnelle : ainsi, peut-on se dire indifféremment *corneteiro da Armada* ou *músico da Armada* (trompette de l'Armada ou musicien de l'Armada), *cocheiro* ou *condutor de carroças* (cocher ou conducteur de charrette), deux exemples choisis parmi les habitants de la *Rua Feliciano de Sousa*.

Dans les années trente, la situation est plus complexe. Les déclarations instables

---

<sup>547</sup> En 1905, la déclaration exacte est «*empregado no Caminho de Ferro*».

sont nettement plus nombreuses et représentent près de la moitié du nombre total de déclarations contrôlables (40%). Dans ce nouveau groupe, on retrouve les mêmes hésitations autour de qualifications revendiquées ou non. Par exemple, durant cette période, Francisco Santos déclare 5 enfants au bureau de l'état civil d'Alcântara : en 1931 et 1932 il est *trabalhador*, en 1933 il déclare le métier de *serralheiro* (serrurier), puis en 1936 il est *operário* (ouvrier), et en 1938 de nouveau simple *trabalhador*. Même type de parcours en apparence pour José Brito, habitant de la *Rua da Cruz* et voisin de Francisco Santos : en 1931 et 1933 il déclare à l'état civil être *trabalhador*, en 1935 il est *tecelão* (tisserand), mais en 1937 il se déclare de nouveau comme simple *trabalhador*. On pourrait multiplier les exemples, tel cet habitant de la *Rua Feliciano de Sousa* qui en 1932 est *caldeireiro* (chaudronnier) et en 1934 *trabalhador*. Par deux fois au moins, on observe des régressions illogiques dans la hiérarchie professionnelle : Raul Gomes, habitant de la *Rua da Cruz*, déclare en 1931 être *caldeireiro*, en 1933 il n'est plus que *ajudante de caldeiro* (aide chaudronnier) ; António Ribeiro de la *Rua Feliciano de Sousa* opère le même renversement, en effectuant des déclarations similaires en 1930 et en 1934. Le cas de Júlio Gonçalves, lui aussi de la *Rua Feliciano de Sousa*, est encore plus singulier : il hésite entre le statut de *padeiro* (boulangier) en 1932 et en 1939, et celui de *manipulador de pão* (ouvrier boulangier) en 1935 et 1937.

Dans les années 1930, les fluctuations au niveau des déclarations professionnelles ont aussi pour origine la prise en compte ou non du niveau de spécialisation dans la profession exercée. Dans la *Rua da Cruz*, Abel Matos est *forjador* (forgeron). Cela ne semble faire aucun doute. Cependant, si en 1939 il déclare bien être *forjador*, auparavant, en 1932 et 1934, il définissait sa profession comme étant celle de *forjador mecânico* (forgeron mécanique). Même type de comportement pour José Mateas : *serralheiro naval* (serrurier naval) en 1935, simple *serralheiro* en 1938. Des changements de dénominations qui, on le sent bien, renvoient à une incertitude sur les statuts sociaux et économiques.

Mais, il y a plus surprenant encore, et cela constitue un fait nouveau par rapport au début du siècle. Dans les années 1930, en comparant les déclarations d'un même individu, nous pouvons observer des basculements entre des univers professionnels complètement différents. Là encore, nous pouvons citer quelques cas précis tel Carlos Cardosa habitant de la *Rua da Cruz*, *marceneiro* (menuisier) en 1930, *condutor de automóveis* (conducteur d'automobiles) en 1934, et simple *trabalhador* en 1935 ; Mario Gusmão, toujours de la *Rua da Cruz*, *ajudante de caldeireiro* (aide chaudronnier) en 1931 et *ajudante de motorista* (aide chauffeur) en 1935 ; ou encore Carlos Nunes, domicilié *Rua Feliciano de Sousa*, qui déclare la profession de *caldeireiro* (chaudronnier) en 1933 et de *cravador* (perforateur dans la cordonnerie) en 1936.

Nous pouvons considérer que nous avons à faire à des indices qui témoignent de l'existence de mobilités professionnelles. Nous ne pouvons pas exclure des réorientations dans les carrières professionnelles de certains individus, des changements d'activité dont les raisons et les causes nous sont inconnues. Si nous détectons en arrière-plan des phénomènes sociaux complexes, nous ne les plaçons pas au centre de nos interrogations. Pour l'instant, nous avons pour objectif principal d'examiner les formes que prennent les déclarations professionnelles, de mieux comprendre la signification d'un

certain nombre de termes et l'usage qui en est fait. Au bout du compte, nous voulons seulement mieux cerner notre objet d'étude. À ce stade, nous n'étudions pas les statuts professionnels des individus de notre corpus, mais l'image ou la représentation qu'en donnent ces mêmes individus. À partir de l'analyse de cette série d'exemples de déclarations instables, nous pouvons élaborer quelques hypothèses sur la valeur de l'ensemble des déclarations.

### **LA VALEUR DES DÉCLARATIONS**

Les déclarations faites devant l'officier de l'état civil, à l'occasion d'un baptême ou d'une naissance, sont des actes publics, effectués devant témoin. On considère communément que le principal moyen de contrôle des déclarations des parents mais aussi de celles des témoins, des parrains ou des marraines, en particulier des déclarations concernant les professions et les statuts sociaux, procède de l'autocontrôle, lié aux réseaux d'interconnaissance<sup>548</sup>. La diversité des déclarations professionnelles présentes dans les actes de l'état civil rassure aussi sur la qualité des informations recueillies. Nos propres observations vont dans ce sens. Cependant ces remarques doivent être complétées par une série de mises en garde.

Les séquences du tableau 5.7., et plus particulièrement les exemples nominatifs cités plus haut, laissent apparaître des usages approximatifs de certains termes. On peut dans un premier temps souligner que la déclaration *militar* (militaire) peut tout aussi bien correspondre à une profession qu'à un statut provisoire non professionnel (le service militaire). La double déclaration « *caldeireiro / ajudante de caldeireiro* », qui semble témoigner d'un déclassement social, jette une suspicion sur l'emploi du qualificatif *ajudante* (aide). La présence ou l'absence de ce terme se révèle problématique et il est difficile d'y voir l'indice d'un réel statut professionnel. Nous avons vu que certaines doubles ou triples déclarations peuvent témoigner d'une instabilité professionnelle. L'apparition du terme *trabalhador* après une première déclaration correspondant à un métier qualifié peut s'expliquer par la nature des parcours personnels. Cependant, en rapprochant l'univers des manœuvres (*trabalhadores*) de celui des professions qualifiées, ces cas de figure illustrent les différences de valeurs que peut revêtir une même déclaration. Ceci est d'autant plus vrai quand les professions concernées sont traditionnellement associées à des pratiques identitaires particulièrement fortes, des professions qui, encore dans les années trente, peuvent être revendiquées comme de véritables « *métiers* ». Déclarer un métier à l'état civil ne signifie pas pour autant l'exercer durant toute une vie. Si certaines déclarations reflètent une réelle stabilité professionnelle et indiquent l'insertion dans ce qui est le « *cadre privilégié qui fait se dérouler toute l'ascension d'une vie* »<sup>549</sup>, d'autres au contraire peuvent n'être que la trace d'une activité

<sup>548</sup> Maurice Garden, «Mariages parisiens à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle : une micro-analyse quantitative», Annales de Démographie Historique, 1998, p. 127. Le choix des actes de baptême ou de naissance soulève sur ce point davantage d'interrogations. Le baptême, et à plus forte raison les déclarations de naissance, sont des événements beaucoup moins solennels que le mariage. Le nombre de personnes susceptibles d'exercer cet «autocontrôle» s'en trouve limité. La déclaration de la profession est, rappelons-le, une simple déclaration orale qui ne nécessite aucun justificatif particulier.

<sup>549</sup> Yves Lequin, «Le métier», dans Les lieux de mémoire, Pierre Nora (dir.), Paris, Gallimard, 1986, tome 3, vol. 2, p. 408.



précaire, plus ou moins éphémère et qui, en tout cas, ne garantit pas forcément un avenir et une « *bonne place* » dans la société.

À ce stade de l'enquête est-il possible d'énoncer des règles concernant les modes de déclaration ? Face à la diversité des cas individuels, nous sommes tentés de conclure que chaque déclaration est un cas particulier. On a pu cependant voir ce qui relève des fluctuations de la terminologie ou des changements réels ou supposés de profession ou de qualification. Les années trente sont marquées par une plus grande complexité des catégories professionnelles qui se subdivisent selon des spécialisations de plus en plus précises : les déclarations professionnelles ont du mal à prendre en compte ces nouveaux critères de différenciations. Les qualifications techniques sont souvent omises et constituent un facteur d'instabilité dans les déclarations. En revanche, quand il n'est plus question de définition technique de la profession mais du statut social et économique, les dénominations se font plus stables : *empregado no comércio* (employé de commerce) en est un exemple. Ce type de déclaration ne doit pas pour autant être considéré comme plus sûr. Un « *empregado no comércio* » peut très bien plus tard se retrouver simple « *trabalhador* ».

Toutes les professions ne sont pas touchées de la même manière par les fluctuations des déclarations. Si le début du siècle est marqué par une relative stabilité en la matière, nous pouvons tenter d'élaborer des indices de stabilité des déclarations les plus fréquentes pour la période 1930-1939 et pour l'ensemble des pères des deux rues. Ces indices correspondent au rapport entre le nombre de fois qu'une déclaration donnée intervient dans une séquence de déclarations instables et la fréquence globale de cette même déclaration dans le corpus. Ces indices vont de 0 à 1, par ordre croissant d'instabilité. Le corpus étant restreint, nous avons limité nos calculs aux seules déclarations les plus fréquentes parmi les déclarations contrôlables<sup>550</sup>.

**Tableau 5.9. : Indice de stabilité des déclarations les plus fréquentes (quatre mentions parmi les déclarations contrôlables)**

<sup>550</sup> Les fréquences dans la liste des déclarations contrôlables dépendent de la fréquence globale des déclarations, mais aussi du nombre de naissances déclarées par chaque couple. La profession exercée par le père a-t-elle une influence sur la procréation du couple ? Nous ne l'excluons pas. Pour chaque séquence de déclarations instables, on ne prend en compte qu'une seule déclaration identique par individu. Ainsi, pour la séquence « *caldeireiro / caldeireiro / trabalhador* », dans le calcul de l'indice de stabilité de la déclaration *caldeireiro*, on n'a totalisé qu'une seule déclaration *caldeireiro*. Le choix inverse reviendrait à dévaloriser les déclarations effectuées par les pères les plus procréateurs. Par ailleurs, le fait de prendre comme référence la liste des déclarations contrôlables modifie la hiérarchie des fréquences : ainsi, dans les années 1930 et dans les deux rues, neuf individus déclarent à un moment ou à un autre exercer la profession de commerçant. Parmi eux deux seulement effectuent plusieurs déclarations et dans les deux cas il s'agit de déclarations instables. À ce niveau de grandeur, tout indice perd son sens. Nous avons donc gardé comme seuil acceptable, quatre mentions dans les déclarations contrôlables.

|   |      |
|---|------|
| descarregador (déchargeur, portefaix)       | 0    |
| pedreiro (maçon)                            | 0    |
| carpinteiro (menuisier, charpentier)        | 0    |
| marítimo (marin)                            | 0,14 |
| estivador (docker)                          | 0,2  |
| trabalhador (manœuvre)                      | 0,22 |
| operário (ouvrier)                          | 0,25 |
| sapateiro (cordonnier)                      | 0,25 |
| empregado no comércio (employé de commerce) | 0,26 |
| serralheiro (serrurier)                     | 0,27 |
| caldeireiro (chaudronnier)                  | 0,4  |
| ajudante de caldeireiro (aide chaudronnier) | 0,8  |

Cet exercice a comme inconvénient majeur de confondre deux phénomènes très différents. Ces indices ne distinguent pas ce qui relève de l'instabilité professionnelle de ce qui touche à l'instabilité des dénominations professionnelles. En ce sens, l'étude de Laurent Thévenot sur la fluctuation des noms d'occupation possède un net avantage. L'auteur a pu auparavant vérifier que les individus témoins n'avaient pas changé d'occupation entre les différents moments d'observation<sup>551</sup>. Cette stabilité professionnelle n'empêche pas des fluctuations des dénominations qui entraînent parfois des codifications statistiques dans des rubriques très éloignées.

Cependant les indices auxquels nous sommes parvenus, et dont il ne faudrait pas surestimer la valeur, n'apparaissent pas en totale contradiction avec les résultats de l'enquête de Laurent Thévenot. En rompant avec la tradition des métiers, les modes de production adoptés par certains secteurs d'activité favorisent la fluctuation des dénominations professionnelles. Ainsi, « *aux métiers qui ont conservé un nom (coiffure, cuir, alimentation, bâtiment) s'opposent les emplois dans des industries très capitalistiques (sidérurgie, verre, matière plastique) dont les processus de production en continu font obstacle à une définition nette des attributions et à la formation d'un nom de métier.* »<sup>552</sup>

Dans les données recueillies sur les habitants de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*, le phénomène le plus frappant est la forte instabilité des déclarations liées au secteur de la métallurgie (*serralheiro*, et surtout *caldeireiro* et *ajudante de caldeireiro*). Ces professions que l'on associe traditionnellement à un puissant sentiment identitaire, véhiculé entre autres par un activisme syndical et associatif, basculent ici dans une zone plus indécise de l'espace social. En revanche, des professions comme *descarregador* (déchargeur/portefaix), *pedreiro* (maçon) et *carpinteiro* (menuisier) se trouvent plus solidement ancrées dans les identités sociales ayant cours dans l'Alcântara

<sup>551</sup> Cette étude vise à comparer les réponses de 17 000 individus à un questionnaire de recensement puis à une enquête sur l'emploi. Les résultats sont commentés dans : Alain Desrosières, Laurent Thévenot, *Les catégories socioprofessionnelles*, op. cit., pp. 36-39.

<sup>552</sup> Ibid., p. 37.

des années trente.

En guise de conclusion à ce chapitre nous aimerions nous livrer à un ultime contrôle. Il est parfois possible de comparer les déclarations professionnelles effectuées lors du mariage et lors de la première naissance observée au cours de la période. Nous nous sommes livré à cet exercice pour la période 1930-1939 et pour les couples mariés dans le 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil de la ville de Lisbonne<sup>553</sup>. L'examen porte sur 130 couples. On observe un assez grand nombre de changements de désignation professionnelle : 41,8% en ce qui concerne les habitants de la *Rua da Cruz* et 43,2% pour ceux de la *Rua Feliciano de Sousa*. Mais si on ne tient pas compte des cas où interviennent les termes « *trabalhador* », « *ajudante* » et « *militar* », les changements de déclaration ne représentent plus que respectivement 25,5 et 21,2% des cas. On parvient même à des taux de 17,3 et 15,2% si on comptabilise uniquement les changements d'activité<sup>554</sup>. Nous pouvons donc noter une relative stabilité des déclarations, ou plutôt une instabilité à l'intérieur d'un cadre bien précis : les changements observés proviennent le plus souvent d'un gain ou d'une perte – réels ou liés uniquement à l'acte de déclaration – de qualification – apparition ou disparition des termes *ajudante* ou *trabalhador* – mais plus rarement d'un changement de profession. Si les terminologies professionnelles peuvent varier au gré des circonstances – des déclarations –, la profession reste un élément essentiel de la définition des identités individuelles et de l'orientation des rapports sociaux. Encore faut-il bien distinguer les différentes situations suivant les secteurs d'activité, comme nous y invitent les indices de stabilité par profession.

L'examen des déclarations professionnelles des pères et des mères pose la question de la viabilité des informations recueillies mais aussi de leur valeur. Il a été montré que les données recueillies ne correspondaient pas à des statuts professionnels effectifs et qu'il pouvait exister différents types de filtrages. Nous pouvons d'ores et déjà supposer que certaines professions ou activités se caractérisent par le développement de sentiments identitaires plus solides. L'analyse des séquences de déclarations instables a permis de vérifier que le niveau de spécialisation pouvait être un facteur d'instabilité de la déclaration. Nous avons aussi émis l'hypothèse de l'influence des formes de travail et d'emploi, la précarité des statuts pouvant entraîner une instabilité des déclarations. Enfin, le début du siècle se caractérise par une stabilité beaucoup plus importante des déclarations. Faut-il y voir le signe d'une définition plus rigide des statuts et un poids plus fort des identités sociales ? Le prochain chapitre permettra d'apporter un autre éclairage sur ces questions.

## Chapitre 6. Quelques remarques sur les identités

<sup>553</sup> Ceux dont on connaît le numéro du registre de mariage.

<sup>554</sup> Des déclarations comme *fundidor* et *operário fundidor* (fondeur et ouvrier fondeur), *condutor de carroças* et *carroceiro* (conducteur de charrette/carrosse et charretier) sont alors considérées comme identiques.

## professionnelles au Portugal durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle

Dans ce chapitre, toute la difficulté consiste à intégrer les nouvelles problématiques que nous allons définir dans notre axe de recherche. Autrement dit, ce détour méthodologique ne doit pas se transformer en dérive. Le point de départ de notre analyse demeure l'ambiguïté des déclarations professionnelles recueillies dans les actes des registres paroissiaux et de l'état civil. C'est bien parce que nous ne possédons pas les outils nécessaires à l'examen de ces informations que nous changeons provisoirement de cap.

Commençons par un exemple rencontré au fil de nos lectures. Au début du siècle, les barbiers étaient encore nombreux dans les villes. A priori, nous ne devrions pas rencontrer de difficultés particulières dans la définition de la profession. Un texte de 1926 signé Américo da Graça, membre du syndicat des barbiers de la ville de Porto, permet pourtant de reconstituer le processus de construction et de modification d'une identité professionnelle plus complexe qu'il n'y paraît à première vue<sup>555</sup>. La profession est ancienne. Jusqu'au XVII<sup>e</sup> siècle le barbier exerce à la fois la médecine, la chirurgie et la dentisterie<sup>556</sup>. Américo da Graça estime que le destin de la profession bascule au début du XVIII<sup>e</sup> siècle quand lui est retiré le droit d'opérer ou de prescrire des remèdes. Le processus est cependant très lent. À Porto, c'est seulement à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle que tous les barbiers qui exercent la dentisterie, doivent choisir entre les deux activités. À cette époque, après un simple examen de compétences à l'école de médecine, les barbiers ont pu obtenir la carte professionnelle de dentiste. Peu à peu, d'autres services traditionnellement assurés par les barbiers se transforment en professions autonomes. Ces redéfinitions des compétences professionnelles peuvent faire l'objet de mesures législatives ou réglementaires, ou sont seulement la conséquence des nouvelles exigences et habitudes de la population. Ainsi, au perruquier, au pédicure et manucure est reconnue une compétence spécifique qui n'est plus du ressort du barbier. Ce dernier est aussi contraint de s'adapter aux évolutions techniques qui se diffusent au sein de la population, et l'auteur de citer l'usage du *Gillette* devenu à la mode en ce milieu des années 1920. Américo da Graça dresse ainsi un panorama assez sombre et décrit une profession en pleine décadence.

Il existe pourtant des possibilités de reconversion. En s'appuyant sur des exemples précis d'établissements de villes du nord du Portugal – Porto, Estarreja, Aveiro, Ovar –, l'auteur remarque que les seuls barbiers qui parviennent dorénavant à s'assurer des revenus décentes sont ceux qui ont su diversifier leurs activités en se lançant dans le

<sup>555</sup> Américo da Graça, *O Barbeiro através dos tempos e a sua decadência económica*, Porto, 1926, 24 p. Cette brochure reprend le texte d'une conférence donnée en 1924 au siège de l'*União dos Lojistas Barbeiros do Porto*.

<sup>556</sup> À Lyon à la fin du XVI<sup>e</sup> siècle, on emploie indistinctement les termes de barbier et de chirurgien pour désigner la même activité. O. Zeller, *Les recensements lyonnais...*, op. cit., p. 168.

commerce de produits les plus divers : parfums, savons, mais aussi tabac, coutellerie ou vin au détail. Cette évolution est vécue comme un déclin de la position sociale du barbier, mais force est de constater qu'elle s'impose comme le remède le plus sûr à la crise. Les nouvelles pratiques culturelles, l'apparition et l'incessante évolution des courants de mode à Paris et à Londres ouvrent cependant de nouvelles perspectives. C'est notamment la mode des cheveux courts pour les femmes – les coupes à la Garçonne – qui laisse présager le développement d'un nouveau marché pour les barbiers qui peu à peu se consacraient presque exclusivement à la coiffure. Enfin, Américo da Graça se fait aussi le défenseur d'une politique plus active et audacieuse afin de mieux contrôler la profession et les compétences de chacun. Il encourage la mise en place de formations, avec des cours spécialisés. Il s'agit de valoriser des techniques et un savoir-faire qui incluent les gestes, la capacité manuelle, mais aussi la connaissance de normes en matière d'hygiène. L'auteur espère ainsi lutter contre la dégradation de l'image du barbier qu'une publicité de l'époque pour un rasoir mécanique compare à un animal préhistorique.

L'exemple du barbier permet d'entrevoir toute une série de thématiques qui peuvent s'imposer comme autant de pistes de recherche possibles. Ce sont d'abord les modes de définition technique des tâches et leur reconnaissance en tant que profession qui sont évoqués. La longue durée semble ici s'imposer comme cadre d'observation. Nous retrouvons là un processus bien connu, souvent décrit par Norbert Élias, concernant la spécialisation des fonctions dans les sociétés modernes. L'évolution des tâches accomplies par le barbier fait basculer cette activité, qui a côtoyé un temps l'univers des professions libérales, du côté du petit commerce. Américo da Graça espère que ses confrères seront rapidement en mesure de s'assurer définitivement une position plus noble comme celle d'artisan. Ces changements peuvent correspondre à des mesures légales ou à des usages. Cette distinction est peu marquée dans le texte qui nous sert de référence mais nous la devinons essentielle. Le contexte technique et culturel est aussi pointé comme un facteur important d'évolution. Enfin, la modification des tâches assurées par le barbier correspond à une altération de l'image et du prestige de cette profession.

Nous discernons maintenant plus clairement les problématiques qui peuvent être envisagées. En voulant étudier des listes de professions, nous nous plaçons à l'intersection de deux champs de recherche : une étude des hiérarchies ou des stratifications sociales et une étude des identités professionnelles. Nous entendons par la notion d'identité aussi bien les conditions techniques ou sociales d'exercice de ces professions, que les différentes formes de représentation qu'elles génèrent. Laissant de côté la question des représentations statistiques – la définition des catégories professionnelles – ou politiques – à travers des syndicats ou des associations professionnelles –, nous allons surtout insister sur les représentations cognitives, qu'elles soient le fait des acteurs ou des témoins de l'époque<sup>557</sup>. Dans ce chapitre, on souhaite enquêter autour des formes communes d'identification de certaines professions dans l'Alcântara du début du siècle.

### 1. Étudier des professions, des statuts ou des représentations

---

<sup>557</sup> Alain Desrosières, Laurent Thévenot, *Les catégories socioprofessionnelles*, op. cit., p. 31.

## professionnelles ?

---

La première étape qui s'impose est un bilan des savoirs élaborés ailleurs en étant attentif à leur mode de construction et aux sources utilisées, car dans ce domaine les problématiques changent aussi en fonction de la documentation mobilisée. Après avoir balisé le terrain, il sera plus facile de situer notre propos et d'expliquer nos choix, aussi bien en matière de sources que de problématiques.

### a) Bilans et perspectives de recherche

#### DE NOUVEAUX OBJETS D'ÉTUDE

En s'intéressant aux lieux de travail, les historiens ont peu à peu défini de nouveaux objets d'étude. L'attention portée aux carrières professionnelles, à l'organisation et au fonctionnement des ateliers, aux hiérarchies internes à l'entreprise, aux formations et aux cycles de vie a permis de renouveler une histoire ouvrière traditionnelle qui restait attachée aux temps et aux structures du politique<sup>558</sup>. Dans un champ de recherche en constante évolution, le vocabulaire s'est fait plus précis. Il est nécessaire de bien faire la part entre ce qui relève de la qualification – correspondant à un temps de formation – et du savoir-faire ou du métier – une connaissance pratique qui peut être acquise sur le tas –, de distinguer les statuts définis par des textes – lois, conventions collectives... – et les fonctions et les modes d'organisation du travail parfois propres à chaque entreprise<sup>559</sup>. La diffusion de ces nouvelles problématiques a reposé aussi sur l'analyse systématique de sources jusqu'alors parfois négligées par l'histoire sociale : les archives d'entreprise bien sûr, mais surtout les dossiers de personnel qui permettent de reconstituer des parcours individuels aussi bien dans le secteur privé que public<sup>560</sup>.

Le souci de mieux connaître les formes de stratifications sociales et les processus de construction des catégories professionnelles, qu'ils soient le fait des acteurs sociaux sur le terrain ou des choix des scientifiques ou des gouvernants, a conduit les sociologues américains à s'interroger sur la notion de *skill* que nous traduirons dans ce paragraphe par qualification, mais qui peut aussi désigner la compétence ou l'aptitude<sup>561</sup>. En utilisant ce concept, certains auteurs ont tout d'abord voulu souligner le rôle central de la technologie dans la définition des formes de travail. Cependant, un autre courant de

<sup>558</sup> Y. Lequin, S. Vandecasteele, «Pour une histoire sociale de l'entreprise», introduction à L'usine et le bureau. Itinéraires sociaux et professionnels dans l'entreprise. XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles, Lyon, P.U.L. / Centre Pierre Léon, 1990, pp. 5-17.

<sup>559</sup> Ibid., pp. 15-17. Nous nous référons ici aux travaux réalisés dans le cadre de l'axe de recherche «Lieux et acteurs de l'industrialisation, XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle», Centre Pierre Léon d'histoire économique et sociale, UMR 5599 du CNRS. Quelques éléments de réflexion issus d'études récentes dans : «Métiers et statuts», sous la direction de Sylvie Schweitzer, Bulletin du Centre Pierre Léon, n°1-2, 1999. Pour le XX<sup>e</sup> siècle, avec différentes approches conjuguant l'histoire de longue durée et la démarche ethnographique : «Recomposition du salariat», Genèses, n°42, mars 2001, dossier.

<sup>560</sup> S. Schweitzer, «Métiers et statuts», op. cit., p. 6.

pensée – *deskilling theory* – s'est attaché à critiquer toute idée de déterminisme technologique, en pointant la composante relationnelle de la définition du *skill*<sup>562</sup>. Celle-ci a du mal à se plier aux exigences d'une classification construite à partir de données quantitatives, d'où les réserves soulevées par des initiatives comme le *Dictionary of Occupational Titles*<sup>563</sup>. Ainsi, pour le sociologue Steven Peter Vallas, l'un des apports importants des études sur le travail est d'avoir démontré que « *la reconnaissance de la qualification (skill) est davantage une affaire de liens relationnels, qui sont fondamentalement de nature sociale et politique, qu'une simple prise en compte des exigences techniques* »<sup>564</sup>. On peut donc parler de processus de construction sociale de la qualification/compétence (*social construction of skill*) et s'interroger sur les distinctions entre qualifications réelles et fictives ("*real*" and « *counterfeit*" skills). Le niveau de reconnaissance de chaque qualification par la société est sans cesse renégocié. Ce processus de construction sociale de la qualification est particulièrement visible quand on introduit le critère sexuel, c'est-à-dire quand on s'intéresse à la différenciation de la reconnaissance des qualifications entre hommes et femmes<sup>565</sup>.

Pour revenir au contexte scientifique hexagonal, l'un des aspects le plus visible et peut-être le plus stimulant de la production historiographique récente concerne l'histoire des professions. Cet axe de recherche s'attache d'abord à retracer la naissance de nouvelles activités qui peinent souvent à s'imposer dans la société en tant que professions à part entière. À travers le prisme d'une profession ou d'un secteur professionnel, ces études, qui s'intéressent aussi bien au rôle des organisations professionnelles et aux parcours individuels qu'aux représentations mouvantes dont sont porteuses ces nouvelles activités, analysent des mutations économiques, sociologiques mais aussi techniques et culturelles de l'ensemble de la société<sup>566</sup>. On pense bien sûr en

<sup>561</sup> Pour un bilan sur ces recherches : «The meaning and measurement of skill", *Work and Occupations* (special issue), ed. by Steven Peter Vallas, vol. 17, n° 4, 1990.

<sup>562</sup> Steven Peter Vallas, «The Concept of Skill, a critical review", in «The meaning and measurement of skill", op. cit., p. 381.

<sup>563</sup> Kenneth I. Spenner, «Skill, Meanings, Methods, and Measures", in «The meaning and measurement of skill", op. cit., pp. 399-421.

<sup>564</sup> Steven P. Vallas, op. cit., p. 387.

<sup>565</sup> Ronnie J. Steinberg, «Social Construction of Skill. Gender, power, and comparable worth", in «The meaning and measurement of skill", op. cit., pp. 449-482.

<sup>566</sup> Trois démonstrations particulièrement réussies bien que de nature très différente : Marie-Emmanuelle Chessel, *La publicité. Naissance d'une profession, 1900-1940*, Paris, CNRS Éditions, 1998, 252 p. ; Dominique Kalifa, *Naissance de la police privée. Détectives et agences de recherches en France, 1832-1942*, Paris, Plon, 2000, 334 p. ; Delphine Gardey, «Du veston au bas de soie : identité et évolution du groupe des employés de bureau (1890-1930)", *Le Mouvement social*, n°175, 1996, pp. 55-77 et du même auteur, *La dactylographe et l'expéditionnaire. Histoire des employés de bureau (1890-1930)*, Paris, Belin, 2001, 336 p. Ce type de recherche ne se limite pas à l'époque contemporaine, comme le montre la série de comptes rendus d'ouvrages autour du thème «les professions", publiée il y a quelque temps par les Annales. *Annales HSS*, n°2, mai-juin 1999, pp. 507-553.

premier lieu, aux nouvelles professions du secteur tertiaire, avec en particulier l'émergence et la lente différenciation du groupe des employés, un processus bien connu dans le cas particulier de l'Allemagne<sup>567</sup>. Mais la diffusion de techniques modernes entraîne aussi des changements dans l'organisation du travail en usine ou en atelier, avec souvent la constitution de nouvelles filières professionnelles, formalisées par des statuts spécifiques et assorties de la mise en place de formations spécialisées<sup>568</sup>. Là encore, c'est l'incertitude initiale des conditions et la lenteur de la reconnaissance sociale qui semblent être la règle. Dans les bureaux, l'évolution technique, avec notamment l'apparition de la machine à écrire durant l'entre-deux-guerres, conduit au contraire à un double mouvement de féminisation et de dévalorisation de la fonction<sup>569</sup>.

L'apport de ces différents axes de recherche peut enrichir notre propre réflexion sur la société lisboète. Mais justement, l'une des conclusions auxquelles sont parvenus les auteurs tient à l'importance des contextes nationaux. L'organisation, les méthodes de travail, la culture scientifico-technique sont propres au pays étudié. D'où la difficulté d'exporter les modèles et les manières de faire dans ce domaine<sup>570</sup>. On peut aussi penser que le niveau de développement économique et technique de chaque secteur doit être pris en compte. Ainsi, est-il nécessaire d'examiner la façon dont les différences sociétales agissent sur la répartition et sur la reconnaissance des qualifications (*skill*)<sup>571</sup>. Ces spécificités nationales dans la construction des groupes sociaux sont d'ailleurs perçues comme l'un des principaux obstacles aux comparaisons internationales des statistiques socioprofessionnelles. Les nomenclatures utilisées sont liées à l'histoire sociale, aux modes de représentation, aux ressources linguistiques propres à chaque pays<sup>572</sup>. Il faut donc poursuivre ce bilan des savoirs en s'appuyant directement sur des

<sup>567</sup> Jürgen Kocka, Les employés en Allemagne 1850-1980 : Histoire d'un groupe social, Edition EHESS, Paris, 1989, 220 p. (édition originale : Die Angestellten in der Deutschen Geschichte 1850-1980, 1981). Si ces questions sont généralement abordées sur la longue durée, les groupes sociaux peuvent aussi avoir une existence plus éphémère mais tout aussi marquante dans un contexte national précis, c'est le cas par exemple des employés du secteur privé en Hongrie avant la Seconde Guerre mondiale : Zsombor Body, «La formation du groupe social des «Magántisztviselő» en Hongrie 1890-1930», Genèses, n°42, mars 2001, pp. 106-120.

<sup>568</sup> Un ensemble de processus qu'on retrouve par exemple autour des métiers du soudage : Anne-Catherine Robert-Hauglustaine, «Les métiers du soudage en France et la création de filières de formation», Le Mouvement Social, n° 193, octobre-décembre 2000, pp. 29-59.

<sup>569</sup> Delphine Gardey, «Du veston au bas de soie...», op. cit.

<sup>570</sup> Voir sur ce point les remarques d'André Grelon dans «Genèse des métiers modernes», Le Mouvement Social, n°193, octobre-décembre 2000, pp. 3-7. Et pour une optique de comparaison internationale, dans le même numéro de cette revue : Élisabeth Touchet, «La création de l'arsenal de Yokosuka : la naissance de corps d'ingénieurs et d'ouvriers d'État au Japon», pp. 9-27.

<sup>571</sup> Des études sur l'impact du marché de l'emploi et du système éducatif sur l'organisation du travail ont été en particulier menées. Steven P. Vallas, «The Concept of Skill...», op. cit., pp. 389-390

<sup>572</sup> A. Desrosières, Laurent Thévenot, op. cit., p. 28.



exemples choisis dans le contexte portugais.

### **LE CONTEXTE PORTUGAIS**

Face à ce vaste domaine de recherche, une des approches possibles serait de nous livrer à une synthèse des connaissances. Malheureusement, très peu d'études sur le cas spécifique de la société portugaise peuvent répondre à nos attentes. Nous nous retrouvons dans une position assez inconfortable. Il s'agit en effet dans une large mesure de défricher un champ de recherche encore bien peu exploré. Si la question de la formation des identités professionnelles et de la construction des statuts sociaux nous paraît essentielle pour examiner dans toute leur complexité les relations interindividuelles observables dans la *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa*, nous ne pouvons pas en faire pour autant le sujet central de notre recherche et donc y consacrer de longs développements. Une telle approche globale serait d'ailleurs assez périlleuse car dans ce domaine c'est la démarche monographique qui s'impose et qui est le plus souvent pratiquée.

La nécessaire définition d'une grille de lecture des données recueillies dans les registres paroissiaux et de l'état civil interdit pourtant de négliger cet aspect de la recherche. Si les auteurs qui ont travaillé sur le Portugal ont rarement abordé directement ces questions, nous trouvons toutefois de nombreux éléments de réflexion dans des études importantes qui ont marqué le panorama scientifique national<sup>573</sup>.

Compte tenu de la nature de l'univers social d'Alcântara, notre attention s'est surtout portée sur le petit salariat et notamment les ouvriers. Les autres groupes sociaux ont pu faire l'objet, ici ou là, de recherches éparées. Dans une thèse de doctorat, Maria Paula Pires a retracé la construction de l'identité professionnelle des ingénieurs, un groupe particulièrement valorisé au Portugal. Elle rappelle les origines militaires de la fonction, puis retrace les conditions de l'émergence de la figure de l' *engenheiro civil* au début du XIX<sup>e</sup> siècle, avec la création d'une formation spécifique dans le cadre de l'École polytechnique de Lisbonne (*Escola Politécnica de Lisboa*) en 1834. Ce groupe accompagne le processus « d'affirmation du modèle industriel moderne » et parvient à assurer la « projection d'une image identifiable par toute la société ». L'auteur souligne l'influence du modèle français et notamment de l'École des Ponts et Chaussées<sup>574</sup>.

Nous l'avons déjà signalé, la recherche portugaise se place encore souvent dans le cadre du politique. Le monde ouvrier a surtout été approché dans ses relations au pouvoir

<sup>573</sup> Nous nous intéressons ici uniquement aux travaux à caractère historique c'est-à-dire ceux qui, au-delà de s'intéresser aux sociétés passées, sont sensibles aux mutations et inscrivent leurs démonstrations dans le temps. Ces travaux sont cependant souvent le fait de sociologues. La sociologie du travail portugaise est par ailleurs particulièrement active. La revue *Sociologia: Problemas e Práticas* publie régulièrement un état des lieux sur la question.

<sup>574</sup> Maria Paula Pires dos Santos Diogo, *A construção de uma identidade profissional : a associação dos engenheiros civis portugueses 1869-1937*, Dissertação de doutoramento em História e Filosofia das Ciências – Universidade Nova de Lisboa – Faculdade de Ciência e Tecnologia, Lisboa, 1994, 472 p. Le phénomène de la féminisation de l'enseignement primaire a été aussi analysé : Helena Costa Araújo, *Pioneiras na Educação. As Professoras Primárias na Viragem do Século. 1870-1933*, Lisbonne, Instituto de Inovação Educacional, 2001, 431 p.

à travers les luttes, les mouvements revendicatifs et révolutionnaires, notamment anarchosindicalistes<sup>575</sup>. Ce n'est que de manière très épisodique que le monde du travail apparaît sans passer par le filtre des discours des organisations syndicales ou politiques et de leurs dirigeants. Maria Filomena Mónica demeure l'un des rares auteurs portugais à s'être intéressé au monde ouvrier en appuyant sa réflexion sur des monographies précises de groupes professionnels. Cette chercheuse, à la fois historienne et sociologue, a successivement consacré des travaux aux chapeliers, aux verriers de Marinha Grande, un célèbre centre industriel des environs de Leiria dans le centre du Portugal, aux métallurgistes de Lisbonne, et enfin aux tisserands de coton. Ce projet de recherche qui s'est étalé sur plusieurs années sous la forme d'une série d'études fragmentaires a donné lieu à une publication globale qui en montre la cohérence<sup>576</sup>. La logique du choix des groupes étudiés et l'intitulé des différents chapitres de ce recueil nous éclairent sur la nature du propos : « *la mort d'une aristocratie ouvrière* » pour les chapeliers, « *une communauté ouvrière* » pour les verriers de Marinha Grande, « *industrie et démocratie* » pour les métallurgistes de Lisbonne, et enfin les « *ouvriers de l'industrie* » pour les tisserands. Nous disposons là d'un panorama relativement précis des formes et des degrés d'industrialisation et de ses conséquences sociales et politiques au Portugal entre la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et le début du XX<sup>e</sup> : les reliquats des anciens modes de production (artisanats), les différents pôles d'industrialisation dans les villes mais aussi en milieu rural, les pratiques sociales et politiques de certains groupes (les « *métallos* »). Si la démarche monographique permet de souligner l'hétérogénéité du monde ouvrier, en mettant l'accent sur la diversité des conditions et des modes de production, Maria Filomena Mónica ambitionne avant tout d'écrire une histoire globale de la société portugaise contemporaine et non des formes de travail. Ses conclusions générales portent sur la manière dont l'industrialisation a affecté le Portugal. Elle adopte en particulier un point de vue comparatif, en démontrant que les formes d'industrialisation n'ont pas été foncièrement différentes au Portugal par rapport au reste de l'Europe. Il y a seulement eu des différences de rythme, d'intensité et de degré d'autonomie par rapport aux autres pays et notamment au modèle anglais<sup>577</sup>.

L'essentiel de la réflexion de Maria Filomena Mónica s'arrête aux portes des ateliers et des usines. En témoignent les sources utilisées : pour une large part des données

<sup>575</sup> Nous ne nions pas ici l'intérêt de ces questions qui restent cependant éloignées de nos préoccupations immédiates. Ce domaine de recherche a d'ailleurs connu de profonds renouvellements. C'est aussi l'aspect structurel et organisationnel qui a pu attirer l'attention. On se reportera en particulier aux travaux de Maria de Fátima Patriarca, *A questão social no salazarismo 1930-1947*, Lisbonne, Imprensa Nacional – Casa da Moeda, 1995, 2 vols. 336 p. et 315 p. Du même auteur, sur la grève générale de 1934 : *Sindicatos contra Salazar. A revolta do 18 de Janeiro de 1934*, Lisbonne, Imprensa de Ciências Sociais, 2000. Un bilan de ces recherches a été fait dans notre mémoire de D. E. A. : Frédéric Vidal, *La formation d'une culture politique : les ouvriers de Lisbonne au début du siècle (1900-1926)*, Mémoire de D.E.A. d'Histoire contemporaine, sous la direction de M. Yves Lequin, Université Lumière Lyon II, 1996, 113 p.

<sup>576</sup> Maria Filomena Mónica, *Artesãos e operários*, Lisbonne, Edições do Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa, 1986, 228 p.

<sup>577</sup> Ibid., p. 207.

statistiques (rapports, enquêtes industrielles, recensements) et la presse ouvrière (des journaux souvent publiés par des organisations syndicales ou corporatives)<sup>578</sup>. La manière dont est résolue la question de l'unité du groupe des métallurgistes illustre bien, de notre point de vue, les limites de cette approche. L'auteur est conscient du problème soulevé par le regroupement sous cette appellation d'un ensemble de métiers dont la réalité quotidienne est parfois très diverse. Elle conçoit que le terme de « métallurgiste » soit en toute rigueur anachronique pour le XIX<sup>e</sup> siècle. Mais selon elle, à partir de la création du Syndicat unique métallurgiste – *Sindicato Único Metalúrgico* – en 1919, la question peut être considérée comme résolue<sup>579</sup>. Le groupe social est ici clairement identifié à l'organisation. L'existence et la cohérence du groupe procèdent uniquement de l'histoire des organisations qui sont censées le représenter. Or c'est justement le lien entre ces organisations et le mode de formation du groupe social qui devrait être placé au cœur des problématiques<sup>580</sup>.

Ce sont des thèmes quelque peu différents que nous invite à suivre João Freire dans sa thèse de doctorat<sup>581</sup>. Ce sociologue a bâti un modèle théorique relativement ambitieux visant à expliquer le succès de l'idéologie anarchiste et anarchosyndicaliste dans la société portugaise de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. À la veille de l'instauration de *l'Estado Novo*, le monde industriel portugais est encore marqué par les anciens modes de production. Dans la majeure partie du pays, le système du « métier » qui ailleurs tend à disparaître<sup>582</sup> impose encore ses structures, son mode de production et ses pratiques sociales : l'importance du savoir-faire, le type de production unitaire, la forte identification entre l'ouvrier et la production, le rôle important de l'apprentissage, la capacité de décision professionnelle et une certaine reconnaissance sociale. Pour João Freire, l'anarchisme trouve ici ses origines sociales. Si le discours est donc une fois de plus essentiellement tourné vers le politique, la recherche adopte une méthodologie singulière. Un chapitre entier de l'ouvrage est consacré aux réalités techniques et sociales qui entourent

<sup>578</sup> M. F. Mónica a contribué par ailleurs à dresser un inventaire précis de la presse ouvrière portugaise. Maria Filomena Mónica, Luís Salgado de Matos, «Inventário da imprensa operária (1834-1934)», *Análise Social*, n° 67-68-69, 1981, pp. 1013-1078.

<sup>579</sup> M. F. Mónica, *Artesãos...*, op. cit., p107. On ne comprend pas bien pourquoi l'auteur choisit plus particulièrement cette date comme moment fondateur. Si la création du syndicat unique marque sans nul doute un passage important dans la création d'une «identité de classe», le processus qui en est à l'origine est passé sous silence. L'auteur retrace seulement les soubresauts de la marche vers l'unité syndicale, de la toute fin du XIX<sup>e</sup> siècle au lendemain de la Première Guerre mondiale. L'étude que Rui Manuel Brás a consacrée aux cordonniers de Lisbonne suit le même type de raisonnement. Une première partie traite de la situation économique générale de l'industrie de la chaussure, puis dans un deuxième temps il est question des luttes politiques et sociales. Rui Manuel Brás, «Os sapateiros de Lisboa e o liberalismo económico (1850-1926)», *Ler História*, n°34, 1998, pp. 85-104.

<sup>580</sup> Comme a pu le faire Luc Boltanski pour le groupe des cadres dans le contexte français. Luc Boltanski, *Les cadres. La formation d'un groupe professionnel*, Paris, Editions de Minuit, 1982, 523 p.

<sup>581</sup> Publiée pour l'essentiel dans : João Freire, *Anarquistas e Operários. Ideologia, Ofício, e Práticas sociais : o anarquismo e o operariado em Portugal 1900-1940*, Lisbonne, Ed. Afrontamento, 1992, 439 p.

<sup>582</sup> Y. Lequin, «Le métier», op. cit.

l'exercice de certaines professions <sup>583</sup>. À travers ces « descriptions » de professions, João Freire souhaite apporter « des éléments d'information synthétiques, qui peuvent donner de la consistance au modèle théorique et au concept de système de métier ». Il ne s'agit donc pas d'ébaucher des monographies, mais seulement de « souligner les éléments empiriques présents dans certaines situations de travail typiques auxquelles on peut associer les notions de profession ou de métier » <sup>584</sup>.

L'originalité des travaux de João Freire dans le contexte scientifique portugais tient surtout des sources utilisées. En dehors des statistiques, des rapports officiels et de la presse ouvrière, l'auteur a cherché à consulter des documents portant sur les aspects techniques du travail, notamment les publications de la Bibliothèque d'instruction professionnelle et les monographies professionnelles éditées par l'Institut d'orientation professionnelle « Maria Luisa Barbosa de Carvalho », dont nous aurons l'occasion de reparler <sup>585</sup>.

Le plan du chapitre consacré aux « professions » suit la division des secteurs économiques et des grandes branches d'activité de l'industrie <sup>586</sup>. L'exhaustivité de l'analyse en limite forcément la portée. En tant que sociologue, João Freire se préoccupe davantage de décrire les structures et les permanences que les changements et les processus de construction des faits sociaux examinés. Cependant, le texte fourmille de détails et d'éléments de réflexion sur la diversité des conditions d'exercice des professions. C'est la division technique du travail qui retient l'attention de l'auteur. Les métiers du bâtiment – maçon, charpentier, menuisier, plâtrier – se caractérisent par exemple par un haut degré d'autonomie. João Freire parle dans ce cas de « coopération de métiers autonomes » <sup>587</sup>.

Grâce aux travaux de João Freire, on cerne mieux la diversité des situations entre secteurs d'activité, métiers et niveaux de qualification. Ils apportent un point de vue précis, basé sur une connaissance détaillée des procédés de production. Par rapport à nos propres objectifs, nous pouvons retenir qu'il n'existe pas une ligne de partage très claire entre les activités qui ont droit à un nom – et qui sont aussitôt considérés, parfois un peu hâtivement, comme correspondant à des « métiers » – et les autres (les *trabalhadores*). Si on admet l'idée que l'industrie portugaise des années trente est encore dominée par le « système du métier », on doit aussi savoir déceler les conséquences de la mécanisation et de la parcellisation du travail. Durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, certaines activités

<sup>583</sup> J. Freire, *Anarquistas e Operários...*, op. cit., chapitre 2 : « As Profissões », pp. 81-117.

<sup>584</sup> Ibid., p. 82.

<sup>585</sup> João Freire a aussi recueilli de nombreux témoignages oraux dont les cassettes sont conservées par l'*Arquivo Histórico Social*, dans les locaux de la Bibliothèque nationale à Lisbonne.

<sup>586</sup> Avec dans l'ordre : l'agriculture, les industries extractives, le bâtiment, la métallurgie, le bois, le liège, la chaussure et le cuir, le textile et le vêtement, l'alimentation, l'industrie graphique, les autres industries, les transports terrestres et maritimes, le commerce, les autres activités.

<sup>587</sup> Ibid., p. 86.

auxquelles est attribuée une dénomination professionnelle précise ne correspondent pas forcément à une qualification particulière. Il s'agit souvent d'emplois dans des secteurs où la production est fortement mécanisée. On retrouve ici la confusion qui apparaît parfois dans les déclarations professionnelles de l'état civil, entre le nom du métier ou de la profession et le secteur d'activité de l'entreprise. Souvenons-nous des biscuitiers<sup>588</sup>. En revanche, une activité non qualifiée et sans dénomination spécifique peut se traduire par un lien relativement solide avec un secteur économique, voire une entreprise, c'est-à-dire en fin de compte avec une stabilité de l'emploi.

Cette discussion autour des travaux de Maria Filomena Mónica et de João Freire ne donne pas un panorama exhaustif de la recherche portugaise dans le domaine de l'histoire sociale de l'industrialisation et du salariat aux XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles. Cependant, il s'agit probablement des contributions les plus importantes et les plus représentatives du contexte scientifique national. On citera encore comme référence les travaux de l'historien Nuno Luís Madureira, qui portent sur les catégories socioprofessionnelles dans l'industrie lainière de la région de Covilhã entre la fin du XVIII<sup>e</sup> et le début du XIX<sup>e</sup> siècle<sup>589</sup>. Nuno Luís Madureira – auteur d'une thèse de doctorat sur l'industrie portugaise de 1750 à 1834<sup>590</sup> – propose une méthode de codification des professions et des tâches professionnelles, qui vise à faciliter les comparaisons au niveau international et entre les différentes époques historiques. L'accent est mis sur l'évolution du vocabulaire qui révèle les changements de techniques mais aussi de modes de production. Si on peut ici déceler l'influence du *linguistic turn* anglo-saxon, tout n'est pas cependant ramené à une réalité langagière. Ce sont aussi les liens entre les formes de rémunération, les types de relations contractuelles entre propriétaires et employés, et les niveaux de hiérarchisation du travail qui peuvent être pointés. Le principe de classification repose non pas sur les catégories professionnelles mais sur les tâches effectivement réalisées. Même s'il s'agit de classer, c'est-à-dire de réduire l'objet observé à un nombre de caractéristiques minimum, la méthode suivie est relativement sophistiquée. Le critère de classification se base sur l'observation des différences dans l'organisation et dans la perception des cycles de travail. Il tient compte aussi des transformations provoquées par l'innovation économique et les changements de structures mentales et de comportements. Parallèlement à cet intérêt pour la codification, les travaux de Nuno Luís Madureira ont

<sup>588</sup> Ainsi, les cloutiers (*pregueiros mecânicos*) sont affectés à des tâches répétitives, aux commandes de machines spéciales qui ne nécessitent pas de qualification spécifique. Ibid., p. 95. Dans l'industrie alimentaire, João Freire note que la main-d'œuvre est généralement composée d'un noyau stable d'ouvriers qualifiés qui exercent des fonctions à hautes responsabilités et d'un groupe beaucoup plus vaste de travailleurs peu qualifiés dont l'effectif et la durée de présence au sein des entreprises sont très variables. Ici qualification et stabilité de l'emploi vont de pair. Ibid., p. 105.

<sup>589</sup> Nuno Luís Madureira, «The word and the things : occupational titles in the wool industry of Covilhã, Portugal (1750-1850)», in Occupational titles and their classification, Diederiks, Herman et Balkestein (dir.), Göttingen, Max Planck Institut für Geschichte, 1995, pp. 137-152 ; Nuno Luís Madureira, «O critério antropológico : categorias ocupacionais nos lanifícios da Covilhã», Ler História, n°30, 1996, pp. 97-119.

<sup>590</sup> Nuno Luís Madureira, Mercado e Privilégios. A Indústria Portuguesa entre 1750 e 1834, Lisbonne, Editorial Estampa, 1997, 514 p.

débouché sur la publication en trois volumes d'une « *Histoire du travail et des occupations* ». Cette histoire est cependant limitée aux trois secteurs les plus importants de l'économie portugaise jusqu'à une période très récente : l'industrie textile, la pêche et l'agriculture. Le volume sur l'industrie textile se présente sous la forme d'un dictionnaire des dénominations professionnelles ayant cours au Portugal entre les XV<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles<sup>591</sup>. C'est donc une fois de plus l'étude de l'évolution conjointe du vocabulaire professionnel et de la définition technique des tâches qui est privilégiée.

D'autres éléments de réflexion sont souvent disséminés dans des écrits aux visées plus larges. C'est le cas par exemple dans le livre d'António Firmino da Costa sur le quartier d'Alfama, où en quelques pages stimulantes sont retracées les transformations qu'a connues le monde des dockers entre les XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles<sup>592</sup>. Il s'agit peut-être là de l'apport le plus directement en phase avec nos propres objectifs. Nous y reviendrons en détail plus loin. Cependant, les références bibliographiques sur Lisbonne et la société urbaine portugaise sont finalement peu nombreuses. Elles ne peuvent répondre entièrement à nos interrogations sur la nature des déclarations professionnelles des pères de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*. Elles n'apportent que peu de lumière sur les mécanismes sociaux qui se dissimulent derrière les listes de professions recueillies. Nous devons donc recourir à une documentation primaire.

L'approche monographique ne paraît pas la mieux adaptée : quelles professions choisir et sur quels critères fonder ce choix ? Il nous a semblé préférable de répondre à une série de questions simples à partir d'exemple précis. Les thèmes abordés sont ceux qui nous sont apparus comme étant les plus décisifs pour l'ensemble de la recherche. Ce choix est donc fait a priori et se base essentiellement sur une intuition personnelle. C'est bien là la limite de notre démarche. L'analyse de la bibliographie portugaise nous a permis d'entrevoir les grandes questions soulevées par les processus de transformation du monde du travail au Portugal. C'est d'abord une permanence que nous relevons, celle du métier comme principal mode de définition des identités sociales tout au long de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. Nous pouvons tenter de tracer les limites de ce qui a pu être présenté comme l'une des caractéristiques de la société portugaise de cette époque. Encore faut-il déterminer quelles sont les sources susceptibles de nourrir notre propos.

## **b) Le point sur les sources**

Nous avons rapidement renoncé à nous plonger dans le dédale des archives d'entreprises ou d'associations professionnelles. Au Portugal, l'accès à cette documentation demeure difficile, les responsables des organismes concernés étant souvent encore peu sensibles à ce type de démarche. Ce renoncement a pour principal inconvénient de nous enfermer dans un point de vue général qui ne s'appuie qu'exceptionnellement sur des situations individuelles et nominatives.

Suivant l'exemple de João Freire, nous nous sommes dans un premier temps intéressés aux collections d'ouvrages qui traitent de la formation professionnelle. Au

---

<sup>591</sup> Nuno Luís Madureira (dir.), *História do Trabalho e das Ocupações*. Vol. I : *A Indústria Têxtil*, Oeiras, Celta Editora, 2001, 297 p.

<sup>592</sup> A. F. da Costa, *Sociedade de Bairro...*, op. cit., pp. 358-370.

tournant du siècle, Thomaz Bordallo Pinheiro lance, avec plusieurs de ses collègues professeurs de l'enseignement technique, la Bibliothèque d'instruction professionnelle. En 1908, la collection compte six séries<sup>593</sup> :

- Éléments généraux : avec des ouvrages de connaissance générale sur l'arithmétique, l'algèbre, le dessin, et d'autres consacrés à la mécanique, la chimie, l'électricité... ;
- Mécanique : une série plus technique traitant par exemple des nomenclatures de chaudière et de machine à vapeur ou du matériel agricole ;
- Construction civile : une série consacrée aux techniques du bâtiment ;
- Construction navale ;
- Manuels de métiers (*manuais de ofícios*) : chaque volume est consacré à un métier. En 1908 sont publiés les manuels sur le conducteur de machine à vapeur, le tourneur mécanique, le ferronnier, le fondeur, l'électricien, l'automobiliste, le serrurier mécanique, le typographe, le cordonnier et le navigant ;
- Connaissances générales de diverses industries : avec, entre autres, la métallurgie, l'industrie du verre, l'industrie de la soie, le filage et le tissage, etc.

Ces ouvrages sont généralement très standardisés. Plus que leur contenu c'est souvent le choix éditorial qui peut être pour nous significatif. La plupart de ces livres ont été réédités, parfois à plusieurs reprises. Ils sont encore en circulation dans les années 1930 et même au-delà. Mais une autre collection s'avère à notre avis plus intéressante, d'autant plus que nous en connaissons parfaitement la genèse. Il s'agit des monographies professionnelles publiées par l'Institut d'orientation professionnelle (IOP).

#### **L'ENQUÊTE DE L'INSTITUT D'ORIENTATION PROFESSIONNELLE**

L'Institut d'orientation professionnelle « *Maria Luisa Barbosa de Carvalho* » (IOP) a été fondé en 1925, sous l'auspice de la Direction centrale de l'assistance de Lisbonne (*Provedoria Central da Assistência de Lisboa*)<sup>594</sup>. Faria de Vasconcelos, professeur à l'École normale supérieure de Lisbonne, réputé pour ses travaux dans le domaine de l'orientation professionnelle et de la pédagogie, en est le directeur. Dès la fin des années 1920, l'IOP tente de mettre en place à une grande échelle une politique rigoureuse d'orientation professionnelle auprès de différents établissements d'enseignement du pays. Il propose de recevoir toutes les personnes, adolescents ou adultes, qui désirent faire appel à ses services. Cette initiative s'est accompagnée d'un effort de réflexion autour des questions de la formation, du choix de la carrière professionnelle et de l'adéquation entre l'offre et la demande sur le marché de l'emploi. L'organisation de l'IOP témoigne de la diversité des centres d'intérêt de cet organisme. La direction de l'Institut se répartit en sept commissions : médicale ; physiologique ; économique et sociale ; pédagogique ; la commission de placement, de surveillance et de parrainage des apprentis ; la commission de documentation, d'information et de propagande<sup>595</sup>. Les bulletins de l'IOP, publiés à

<sup>593</sup> D'après *Catalogo da Bibliotheca de Instrução Profissional*, Lisboa, s.d.

<sup>594</sup> Maria Luisa Barbosa de Carvalho était la nièce d'une mécène de l'Institut.

partir de 1928, permettent de retracer les grandes lignes de l'action de l'Institut et de la pensée qui la sous-tend <sup>596</sup>.

En 1926 et 1927, la commission économique et sociale, dirigée par Emílio Costa, est chargée de réaliser une série d'enquêtes sur les professions. Des employés de l'IOP se rendent dans les ateliers, dans les usines, ou dans les bureaux, pour obtenir une description la plus précise possible des principales professions. C'est cet aspect de l'activité de l'IOP qui nous intéresse plus particulièrement. Une partie des enquêtes a été publiée dans des brochures sous la forme de monographies professionnelles <sup>597</sup>. Mais, nous avons pu aussi avoir accès à une documentation interne à l'IOP : prospections restées inédites, rapports parfois quotidiens des enquêteurs, correspondances échangées entre les membres de l'Institut, etc. Ces documents nous renseignent très précisément sur les conditions de réalisation de ces enquêtes <sup>598</sup>. Avant d'examiner ce qu'ils peuvent nous apporter, il convient de comprendre les objectifs de l'IOP.

Faria de Vasconcelos a exposé à plusieurs reprises la philosophie générale qui anime l'IOP. Dans une conférence, il explique pourquoi il est nécessaire de mettre en place une bonne politique d'orientation professionnelle <sup>599</sup>. Selon lui, la profession est l'axe central autour duquel s'organise toute la vie d'un individu. L'exercice d'une profession remplit deux fonctions : assurer sa propre existence et travailler dans l'intérêt de la collectivité, pour le « *bien commun* ». Or le choix de la profession est le plus souvent le fait du hasard. Les parents sont bien souvent dans l'impossibilité d'apporter des conseils, en raison de leur méconnaissance du « *monde très varié et complexe du travail (...), des conditions techniques, économiques et sociales des activités professionnelles* » <sup>600</sup>. À cette absence de stratégie dans le choix de la carrière professionnelle, Faria de Vasconcelos propose de substituer une méthode scientifique reposant sur l'examen des aptitudes physiques et mentales du candidat, mais aussi sur la prise en compte des

<sup>595</sup> [Boletim IOP](#), n°1.

<sup>596</sup> Entre avril 1928 et décembre 1938 sont publiés 26 numéros du [Boletim do Instituto de Orientação profissional « Maria Luísa Barbosa de Carvalho »](#) (*Boletim IOP*). À la mort de Faria de Vasconcelos en 1940, une nouvelle série voit le jour. L'IOP est toujours en activité à Lisbonne.

<sup>597</sup> De 1933 à 1937, l'IOP publie 18 brochures. Il ne s'agit pas uniquement de monographies professionnelles. Certaines traitent du fonctionnement général de l'Institut, d'aspects particuliers de la procédure de l'orientation professionnelle (les tests psychologiques, les critères des choix des élèves, etc.).

<sup>598</sup> Cette documentation est rassemblée dans les archives de l'IOP déposées, pour la période allant de la fondation de l'Institut aux débuts des années cinquante, aux Archives Nationales Torre do Tombo (IOP-ANTT). Les archives de l'IOP ne se limitent pas à cette enquête. Nous n'avons examiné qu'une toute petite partie de la documentation présente. On y trouve aussi les registres d'examens d'orientation professionnelle et plusieurs centaines de dossiers d'épreuves des candidats, ainsi qu'une correspondance abondante qui montre l'importance de cette institution dans le Portugal des années trente et quarante.

<sup>599</sup> Faria de Vasconcelos, «A escolha da profissão», IOP-ANTT, s. d.

<sup>600</sup> Ibid.



potentialités futures des différentes professions. Pour l'IOP et son directeur, une bonne orientation professionnelle passe donc par l'examen de l'adolescent – d'où les tests psychomoteurs –, mais aussi de la profession que ce dernier souhaite exercer. C'est sur ce point qu'intervient le projet des enquêtes professionnelles.

Par cette initiative, l'IOP cherche à connaître les professions sous leurs multiples aspects techniques et économiques : les aptitudes qu'elles exigent, la nature et le fonctionnement de l'outillage et des machines, les dangers et les maladies qui sont associés à l'exercice de ces professions, les probabilités de développement futur, le marché du travail, l'importance du chômage, les filières d'apprentissages, les modes de recrutement, etc. L'objectif de ces enquêtes n'est pas de déterminer une hiérarchie entre les professions. L'IOP souhaite poser un regard le plus neutre possible sur l'espace social. Le vocabulaire a son importance. Il s'agit d'enquêter sur des « professions » et non sur des « métiers », sans a priori idéologique ou corporatiste. Un « bon métier » n'existe pas dans l'absolu. Tout dépend de la personne qui souhaite l'exercer. Cependant, les textes de l'IOP sont parcourus par la notion de « profession d'avenir ». Ces professions correspondent à un besoin grandissant dans la société. Elles peuvent se trouver en situation de pénurie de main d'œuvre et doivent donc être choisies en priorité par les adolescents.

À la date du 30 septembre 1926, 57 enquêtes ont été réalisées sur 50 professions<sup>601</sup>. Six enquêteurs se sont réparti le travail. Emílio Costa et Manuel Subtil, professeurs à l'IOP, sont les plus actifs. Ils signent la plupart des rapports : 8 pour E. Costa et 40 pour M. Subtil. Les autres enquêteurs sont aussi salariés de l'IOP : João Fonseca et Moreira d'Almeida ont le titre de *doctor*, c'est-à-dire qu'ils ont conclu leurs études universitaires. Ils ne signent qu'un rapport chacun. Sur les deux derniers enquêteurs, E. Marrecas Ferreira et L. Sena Belo, nous ne savons que peu de choses. Le premier a rédigé trois rapports. Le second est l'auteur de quatre d'entre eux.

La méthode suivie a pu susciter des débats au sein de l'IOP. Un questionnaire précis a été élaboré. Il porte sur les thèmes clefs pour la connaissance des professions en vue d'une bonne orientation, c'est-à-dire sur les aptitudes nécessaires (aptitudes et qualités physiques, niveau d'instruction, position du corps, partir du corps la plus sollicitée, degrés de concentration nécessaire), le mode d'organisation du travail (travail en équipe ou individuel), les risques encourus (maladies, accidents, déformations physiques), et sur les conditions économiques ou sur le « milieu où s'exerce la profession » (salaires, horaires, avantages, conditions d'apprentissage, état du marché du travail, et aussi vie associative)<sup>602</sup>. L'organisation du questionnaire a parfois été critiquée. Certains enquêteurs ont proposé sa simplification, d'autres ont souligné qu'il était souhaitable de l'adapter à chaque profession<sup>603</sup>. Mais c'est surtout le choix du thème, de l'objet de chaque enquête

<sup>601</sup> Une même profession peut faire l'objet de plusieurs enquêtes effectuées par différents fonctionnaires. C'est le cas en particulier des tailleurs, menuisiers, électriciens et typographes. Rapport, IOP-ANTT, s.d.

<sup>602</sup> E. Costa, « Inquéritos », *Boletim IOP*, n°1, avril 1928, pp. 67-71.

<sup>603</sup> Lettre E. Costa, 12-01-1926, IOP-ANTT.

et des personnes à interroger qui a posé problème. Les hésitations sur ces deux points sont pour nous une source importante d'information sur la définition des identités professionnelles et sur les personnes qui les véhiculent.

Le questionnaire de l'enquête devait être adressé à des personnes qui connaissent d'une manière ou d'une autre l'activité ou la profession. Ces personnes peuvent exercer la profession en question, être responsable d'une entreprise ou d'un atelier, professeur de l'enseignement technique, ou être dirigeant ou simple membre d'une association professionnelle ou d'un syndicat. Le choix semble un peu aléatoire et varie d'une profession à l'autre. Le réseau de connaissance de l'enquêteur joue un rôle essentiel<sup>604</sup>. Malheureusement, nous ignorons souvent l'identité des témoins interrogés et surtout leur fonction. Nous disposons cependant parfois de rapports intermédiaires qui font état des enquêtes en cours et où apparaît ce type d'information. C'est le cas notamment pour les professions et les secteurs d'activité qui nous intéressent plus particulièrement : électricien, serrurier, ferronnier et les professions de la métallurgie en général, chauffeur d'automobile, conducteur de tramway de la compagnie Carris.

L'objet même de l'enquête constitue un autre point d'incertitude. Emílio Costa qui coordonne le travail des différents enquêteurs le souligne à plusieurs reprises : les enquêtes visent les professions et non les « industries »<sup>605</sup>. Cependant les intitulés des rapports montrent les hésitations sur la définition exacte du sujet à traiter : certains se réfèrent à des professions ou à des métiers (relieur, cordonnier, charpentier), d'autres à des secteurs économiques (industries électriques, jardins et vergers) ou à des secteurs d'activité plus ou moins définis (activités féminines dans le commerce). La prise en compte des différents niveaux de spécialisation est aussi incertaine : les enquêteurs de l'IOP distinguent les cuisinières de petite maison et les cuisinières de grande maison (*cozinheiras de casa pequena, cozinheiras de casa grande*), mais regroupent dans une même profession/catégorie tous les « employés de bureau ». Les tableaux récapitulatifs des différentes catégories professionnelles et de l'ensemble de l'enquête, dressés régulièrement, permettent de mieux comprendre où passent les démarcations d'une profession à l'autre ou d'un secteur à l'autre<sup>606</sup>.

Nous nous sommes donc intéressés autant à la méthode suivie et à la manière de résoudre les différentes difficultés rencontrées qu'aux résultats concrets de l'enquête de l'IOP. Ces résultats sont d'ailleurs très variables selon les professions : cela va de la brochure publiée, complétée par une série de rapports circonstanciés sur les conditions de réalisation de l'enquête, au simple rapport plus laconique ou, assez fréquemment, à une note très succincte qui récapitule les différentes professions d'un secteur d'activité donné. Le tableau 6.1. fait le point sur la nature des documents consultés au sein des

<sup>604</sup> A priori cette série d'enquêtes devait s'intéresser à l'ensemble du Portugal. Dans les faits, il semble que ce soit surtout le contexte lisboète qui ait été pris en compte. Il est parfois fait référence à Porto, ou à une opposition entre villes et campagnes ou « grandes » et « petites » villes dans certains cas particuliers.

<sup>605</sup> Notamment lettre du 12-01-1926 et rapport du 30-09-1926. IOP-ANTT

<sup>606</sup> Le tableau contenu dans le rapport du 30-09-1926 a ici une grande importance.

archives de l'IOP-ANTT <sup>607</sup> .

**Tableau 6.1. : Le contenu des archives IOP-ANTT** Chaque rubrique correspond au titre d'un rapport ou d'une brochure.

|  | brochure | rapport<br>détaillé | notes<br>brèves |
|--|----------|---------------------|-----------------|
| boutique, commerce ( <i>armazém</i> )  |          |                     | +               |
| brodeuse   | +        |                     |                 |
| bureau ( <i>escritório</i> )   |          |                     | +               |
| chauffeur d'automobile   |          | +                   |                 |
| chauffeur de machine à vapeur, machiniste<br>( <i>fogueiro, maquinista</i> ) |          | +                   |                 |
| compositeur typographe manuel  | +        | +                   |                 |
| conducteur de tramway  |          | +                   |                 |
| cordonnier   |          | +                   |                 |
| couturière ( <i>modista de vestidos</i> )                                    | +        |                     |                 |
| graveur sur bois ( <i>entalhador</i> )                                       | +        |                     | +               |
| imprimeur  |          | +                   |                 |
| industrie électrique   |          | +                   |                 |
| jardins et vergers   |          | +                   |                 |
| menuisier  |          | +                   |                 |
| métallurgistes   |          |                     | +               |
| monteur électricien  | +        | +                   |                 |
| ouvrier peintre, peintre décorateur  |          | +                   |                 |
| ouvriers du bois   |          |                     | +               |
| pilote de la Marine marchande  |          | +                   |                 |
| profession des arts graphiques   |          |                     | +               |
| relieur ( <i>encadernador</i> )  |          | +                   |                 |
| serrurier du bâtiment ( <i>serralheiro civil</i> )                           | +        | +                   | +               |
| serrurier mécanique ( <i>serralheiro mecânico</i> )                          | +        | +                   | +               |
| tailleur   | +        |                     |                 |
| tanneurs, mégissier ( <i>correeiros</i> )                                    |          | +                   |                 |
| télégraphiste  |          | +                   |                 |
| typographe   |          | +                   |                 |

Les enquêtes de l'IOP conjuguent deux qualités rares, à notre connaissance, dans les sources portugaises du début du XX<sup>e</sup> siècle : d'une part, elles ne se présentent pas sous la forme de données statistiques agrégatives mais d'informations qualitatives ciblées

<sup>607</sup> Entre 1933 et 1937, les monographies professionnelles de l'IOP sont publiées dans l'ordre suivant : *o serralheiro civil, o compositor tipógrafo manual, o alfaiate, o montador electricista, o entalhador, a modista de vestidos, a bordadora, o serralheiro mecânico*. Il semble par ailleurs qu'une partie des résultats des enquêtes de l'IOP ait été perdue. Certains rapports évoquent l'existence de fiches sur des professions. Ces fiches auraient été remises à la direction de l'Institut mais ne figurent pas dans les archives que nous avons consultées.

et souvent personnalisées ; d'autres part, ces enquêtes n'émanent ni d'un mouvement politique ou syndical, ni du pouvoir central administratif. Il s'agit d'un regard qui a une prétention scientifique et qui vise avant tout à mettre en lumière une connaissance technique<sup>608</sup>. Ce dernier point mériterait une longue discussion. On pourrait en effet argumenter que ces enquêtes reflètent indirectement l'opinion d'une élite dirigeante, ici représentée par le personnel de l'IOP, une connaissance technique n'étant jamais entièrement neutre et à l'abri de présupposés idéologiques. Le décalage entre le domaine d'action de l'IOP – l'orientation professionnelle – et la nature des informations que nous souhaitons exploiter – la définition des professions et la formation des identités professionnelles – apporte cependant de solides garanties sur la fiabilité de cette source.

Quand les enquêteurs de l'IOP tentent de répondre à la question « *qu'est-ce qu'un *serralheiro* ?* », ils désirent connaître la nature technique de l'activité professionnelle – ce que fait le *serralheiro* et comment il le fait – ainsi que la situation sociale qui en résulte. L'IOP essaye de produire des définitions techniques et sociales des activités professionnelles. Les enquêtes de l'IOP décrivent des savoir-faire, des statuts plus ou moins solidement établis, des positions explicites ou implicites, et des savoirs ou des reconnaissances populaires liés à telle ou telle profession. Il s'agit en quelque sorte d'un état des lieux de processus en cours. Les difficultés confessées par le personnel de l'IOP à certains stades de l'investigation peuvent être analysées comme correspondant à des zones d'incertitude dans la définition des identités professionnelles. Dans notre confrontation avec les déclarations professionnelles recueillies dans l'état civil du quartier d'Alcântara, c'est bien ce type d'information que nous recherchons. Cette communauté d'objectifs entre les enquêteurs de l'IOP et notre propre recherche ne doit pas faire oublier que nous avons à faire à des témoignages et que ceux-ci doivent être mis en perspective et recoupsés par d'autres sources.

### **LES PUBLICATIONS OFFICIELLES**

Nous pouvons tenter de repérer les traces laissées par les groupes sociaux en formation dans les publications officielles, que celles-ci se présentent sous la forme de classifications conçues dans un but statistique – les recensements – ou de documents à caractère juridique témoignant des relations contractuelles impliquant des secteurs professionnels spécifiques.

Au Portugal, à l'aube du XX<sup>e</sup> siècle, l'État a davantage pris l'habitude de compter les entreprises que les personnes qui y travaillent. Les grandes enquêtes du XIX<sup>e</sup> siècle (1814, 1881, 1890) donnaient des panoramas plus ou moins complets du paysage industriel portugais. À partir de 1906, le *Boletim de Trabalho Industrial* (BTI), publié dans un premier temps par le *Ministério das Obras Públicas, Comercio e Industria*, systématise les productions statistiques des gouvernements<sup>609</sup>. Les classifications de la population par profession sont en revanche rares. Si depuis 1890 les recensements

---

<sup>608</sup> La démarche originale de l'IOP a débouché sur un projet plus ambitieux d'histoire des professions, à travers la création d'un « *musée des activités professionnelles* » qui aurait eu pour objectif d'étudier « *l'organisation du travail dans ses aspects les plus variés et complexes* ». Ce musée n'a malheureusement jamais vu le jour. Eduardo Marrecas Ferreira, « *Museu das Actividades Profissionais – Evolução das Profissões – Sua Arqueologia* », *Boletim IOP*, 1935, n°23, pp. 39-49.

comportent des classifications socioprofessionnelles, nous n'en connaissant ni les modes de réalisation ni les codes qui ont permis d'associer à chaque profession une classe. Il faut attendre 1940 pour obtenir, toujours à travers un recensement, une liste relativement exhaustive de professions exercées dans le pays, avec plus de 500 références. Avant cette date, à notre connaissance, le seul document officiel qui rassemble des données brutes, sans classification, sur des professions émane de la Direction générale des contributions directes. Il s'agit d'un tableau qui récapitule le « *nombre d'industries et de professions, par ordre alphabétique, collectées dans les districts du continent du royaume (1879-1880)* ». Il est intégré à l'annuaire statistique du Portugal de l'année 1884<sup>610</sup>. Dans l'introduction de présentation de cet annuaire, l'ingénieur Elvino de Brito, chef de la répartition des statistiques au ministère des Travaux publics du Commerce et de l'Industrie, note le déficit d'information sur les professions au Portugal. Il lance une mise en garde sur la nécessaire préparation des services de l'État afin que la statistique des professions trouve enfin sa place dans le prochain recensement. Selon lui, l'assimilation de la technologie propre aux diverses professions, arts et métiers représente un travail de grande envergure et nécessite l'aide des répartitions techniques des différents ministères. Six ans plus tard est publiée, à l'occasion du recensement général, la première classification socioprofessionnelle de l'ensemble de la population portugaise. Que s'est-il passé au cours de ces six années ? Tant que le contenu des archives publiques portugaises ne sera pas mieux connu, nous n'en saurons guère plus sur les façons de penser et les débats au sein de l'administration.

Le titre du tableau publié en 1884 révèle toute l'ambiguïté de l'exercice : il mélange dans une même série statistique des professions et des entreprises. Il comporte 500 mentions pour un total de 236 519 unités. On rencontre ainsi au détour des rangées, des professions – comme architecte, caissier de comptoir, contrôleur de travaux, docker – ou des branches industrielles – liège (fabrique de préparation), cirage (établissement de cirage de chaussure). L'effectif le plus important est associé à la mention « *oficiais de officios* » (les ouvriers de métier qui ne sont pas passés maître) : 67 532 unités (28,5% du total). Cette catégorie, directement issue du vocabulaire corporatiste, rassemble vraisemblablement toutes les professions du secteur industriel<sup>611</sup>. En examinant d'un peu plus près la liste des mentions, on observe que les artisans sont bien identifiés : le « *funileiro* » (ferblantier) apparaît par exemple avec la mention « *avec établissement* », alors que les autres individus qui exercent cette profession sont incorporés dans le groupe

<sup>609</sup> L'histoire du BTI est particulièrement mouvementée et liée aux aléas administratifs qui touchent la Direction du travail industriel puis Direction générale de l'industrie, responsable de cette publication. À partir de 1910 (n°39), le BTI est publié par le ministère de la Protection (*Fomento*), à partir de 1918 (n°114) par le ministère du Travail lui-même créé en 1916, par le ministère du Commerce et des Communications en 1926 (n°129), et enfin par le ministère de l'Économie en 1944 (n°163).

<sup>610</sup> Ministério das Obras Públicas do Comercio e da Industria / Repartição de Estatística, Anuário Estatístico de Portugal - 1884, 1886, Tableau 14

<sup>611</sup> Les corporations sont officiellement abolies au Portugal en 1834. Cette évolution est retracée dans : Miriam Halpern Pereira, « Artesãos, operários e o liberalismo – dos privilégios corporativos para o direito ao Trabalho (1820-1840) », Ler História, n°14, 1988, pp. 41-86-

« *oficiais de ofícios* ». L'origine de ce tableau permet de mieux comprendre la nature de ces données. La direction générale des contributions directes recense ici des unités soumises à la contribution industrielle. La distinction entre artisans et ouvriers est effectuée sur une base fiscale et non en fonction d'une différence de statut professionnel<sup>612</sup>. Le titre du tableau est donc quelque peu trompeur car il ne s'agissait pas de recenser des professions proprement dites. Ce document est pour nous difficilement exploitable puisqu'il dissimule presque entièrement le milieu social que nous étudions c'est-à-dire, pour une grande part, celui des salariés du secteur industriel. Il demeure cependant un jalon essentiel dans l'histoire des représentations des groupes sociaux au Portugal.

Une autre publication, plus tardive, s'est révélée d'un bien plus grand intérêt. En 1945, l'Institut national des statistiques (INE) fait paraître les « *taux de rémunération du travail officiellement établis entre 1934 et 1944* »<sup>613</sup>. Il s'agit d'une compilation systématisée de tous les taux de rémunération du travail qui ont été fixés par décisions ministérielles ou par accords, conventions ou contrats durant cette période, c'est-à-dire au cours des dix premières années écoulées depuis la promulgation en septembre 1933 du Statut du travail national (*Estatuto do Trabalho Nacional* - ETN), la clef de voûte du « *nouvel ordre des choses* » qui s'impose avec l'*Estado Novo*<sup>614</sup>. Cette publication de l'INE est le résultat partiel d'une enquête lancée en 1939 dans le but de réaliser un relevé précis des salaires au Portugal. Cette enquête devait être menée sur la base des données contenues dans les feuilles de paie, mais l'administration s'est heurtée aux problèmes posés par la grande dispersion de la source et par la nature de la structure industrielle du pays, essentiellement des petites industries. En guise d'étape intermédiaire ont donc été publiées des données portant uniquement sur les salaires fixés officiellement<sup>615</sup>.

Ce volume de l'INE se présente sous la forme d'un tableau comportant plusieurs milliers de rangées (environ 10 000). Sont mentionnés le nom de la profession, la branche ou la sous-branche d'activité, la zone géographique concernée par l'accord, la nature et la date de l'accord, et le taux fixé. Le tableau est ordonné dans l'ordre alphabétique des noms des professions. L'INE affirme avoir respecté, à de rares exceptions près, les termes exacts des documents consultés. Dans le texte de présentation de la publication, l'INE reconnaît le manque de précision de la nomenclature, d'où les difficultés pour associer à chaque profession une branche d'activité. L'Institut adopte ici une division recommandée par la Société des Nations et qui définit 28 branches d'activité. Huit types

<sup>612</sup> Encore faudrait-il voir de plus près les critères utilisés pour identifier les différentes catégories d'unités industrielles. Miriam Halpern Pereira souligne le manque de rigueur de l'administration des finances à cette époque. On abusait volontiers des termes «fabriques» et «fabricants». M. H. Pereira, *Diversidade e Assimetrias...*, op. cit., p. 24.

<sup>613</sup> Taxas de Remuneração de Trabalho oficialmente estabelecidas 1934-1944, INE, Lisbonne, 1945, 483 p.

<sup>614</sup> Selon l'expression de Fátima Patriarca, *A questão social no Salazarismo...*, op. cit., vol. 1, 2<sup>e</sup> partie. La principale conséquence de l'instauration de l'ETN est la mise en place d'un nouveau corporatisme, avec la fin des libertés syndicales, un seul syndicat par profession et par district étant officiellement reconnu.

<sup>615</sup> En introduction à ce volume, l'INE annonce la publication prochaine du reste de l'enquête. Nous n'en avons pas trouvé la trace.

d'accords sont recensés : accords collectifs de travail, accord de travail, contrat collectif de travail, contrat collectif sur les salaires, contrat collectif de travail, conditions de travail, conventions de travail, arrêté sur les salaires minimums.

C'est donc un véritable pan de l'histoire du salariat au Portugal qui peut être reconstitué à partir de ce document. Évidemment, une telle entreprise demanderait d'approfondir de nombreux points, notamment à propos de la définition juridique exacte de ces différents accords. Nous nous contenterons d'utiliser ces données comme des indices de la diversité des statuts et des conditions qui peuvent se dissimuler derrière une même profession.

## 2. Des modes de définition des statuts sociaux

---

Une nouvelle fois, l'examen de la liste des déclarations professionnelles nous sert de guide. En analysant les séquences de déclarations instables, nous avons pu repérer que l'usage à un moment donné d'une dénomination précise qui renvoie normalement à une qualification spécifique n'allait pas forcément de pair avec une stabilité de la déclaration professionnelle. L'une des conséquences de cette observation peut être la remise en cause du métier comme unique cadre de diffusion des identités professionnelles. Notre réflexion s'est construite autour d'une double opposition : profession/spécialisation et métier/emploi. En quoi le niveau de spécialisation est-il un élément pertinent dans l'analyse de la construction des identités professionnelles et surtout, est-il toujours visible dans la nomenclature professionnelle courante, notamment celle utilisée dans les déclarations à l'état civil, c'est-à-dire en dehors des lieux de travail ? D'autre part, pendant la période que nous étudions, les différents statuts professionnels ou les différents types d'emploi ne prennent-ils pas l'ascendant sur le métier comme principal mode de définition de la position sociale ? Notre enquête s'appuie sur des exemples précis que nous jugeons assez représentatifs du milieu social d'Alcântara mais aussi des phénomènes que nous souhaitons mettre en évidence. Trois thèmes ont été retenus : les transformations d'un secteur d'activité traditionnel avec la métallurgie, la professionnalisation de nouvelles activités avec les électriciens et les chauffeurs, le cas particulier des employés de la compagnie Carris de transport en commun.

### a) Un secteur d'activité traditionnel : la métallurgie

La cohérence historique du groupe des métallurgistes procède essentiellement du politique. L'activisme syndical et militant des ouvriers de ce secteur a été un puissant catalyseur identitaire, les métallurgistes étant dépositaires d'une même « *culture de scène* »<sup>616</sup>. L'apogée de cette visibilité des métallurgistes doit être recherché à l'époque des grands conflits sociaux qui agitent les principales villes européennes dans les années 1917-1920<sup>617</sup>. Au Portugal, cela est confirmé par l'étude de Maria Filomena Mónica, la chronologie est identique. Les enquêteurs de l'IOP ont bien sûr été sensibles à cette réalité. Alors que l'Institut s'intéresse aux professions, dans ce cas c'est un secteur d'activité qui est dans un premier temps ciblé. Rien dans les rapports de Manuel Subtil

---

<sup>616</sup> M. Verret, *La culture ouvrière*, op. cit.

chargé de ces enquêtes n'explique ce changement d'objet. Le choix des sources d'information est aussi spécifique à ce groupe. Ce sont d'abord des syndicats qui sont contactés. Manuel Subtil s'adresse à la *Confederação Geral do Trabalho* puis au *Sindicato metalúrgico* et au *Sindicato dos Serralheiros Civis* où il est reçu par deux membres de la direction. Il note le bon accueil de ces militants qui se montrent intéressés par le travail de l'IOP. Les représentants des syndicats craignent cependant la « *politisation de ce type d'initiative* »<sup>618</sup>. C'est seulement après ces premières démarches, que l'enquêteur de l'IOP commence à prendre conscience de l'étendue de la tâche et surtout de l'hétérogénéité du groupe des métallurgistes. Il comprend « *combien cette enquête est vaste, en raison de la grande quantité de professions rassemblées sous cette désignation de métallurgistes* »<sup>619</sup>.

La position centrale du secteur de la métallurgie dans l'histoire ouvrière, s'explique aussi par la part de ce dernier dans le processus de rationalisation des formes de travail à partir de la Première Guerre mondiale. Le mouvement d'automatisation croissante de la production et de déqualification de la main d'œuvre y est particulièrement visible. Si l'essentiel des tâches est désormais peu à peu confié aux OS, les « *ouvriers professionnels* » qui possèdent des connaissances techniques – les matériaux, la classification des métaux, les traitements thermiques – et des savoir-faire – les différentes formes de coupe, les constructions, l'usinage – très pointus peuvent compter sur une consolidation de leur position dans l'échelle sociale<sup>620</sup>. Ce modèle ne peut être appliqué tel quel à la réalité portugaise. Le rythme et la nature du développement économique national ont produit d'autres formes d'organisation du travail. C'est ce que nous devons examiner de plus près maintenant.

### **DES MÉTIERS ET DES SPÉCIALITÉS**

Commençons par voir ce que dit João Freire sur l'organisation de ce secteur. Pour l'époque étudiée – la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle – l'usine métallurgique typique est décrite comme une « *fédération d'ateliers* » où chaque « *métier* » règne en maître : chacun de ces métiers s'organise dans un atelier, c'est-à-dire dans « *un espace qui lui est propre et qu'il domine complètement, sans le partager avec aucun autre* »<sup>621</sup>. La division en métiers correspond à une répartition des tâches : travail de fonderie, de ferronnerie, pose de charpente métallique, réalisation de produits finis (boîtes, clous, canalisations...). D'un métier ou d'une technique à l'autre, les modes de différenciation et la rigueur des clivages

<sup>617</sup> Susanna Magri, Christian Topalov, «Pratiques ouvrières et changements structurels dans l'espace des grandes villes du premier XX<sup>e</sup> siècle. Quelques hypothèses de recherche», dans *Villes ouvrières 1900-1950*, Paris, L'Harmattan, 1989, p. 18. Voir aussi Y. Lequin, «À propos de l'identité des groupes ouvriers», op. cit., notamment pp. 371-372.

<sup>618</sup> Rapports de Manuel Subtil, 12-06-1922 et 21-06-1922, IOP-ANTT.

<sup>619</sup> Ibid.

<sup>620</sup> A. Dewerpe, *Le monde du travail en France*, Paris, Armand Colin, 1989, pp. 146-148.

<sup>621</sup> J. Freire, op. cit., p. 92.



varient. Le *serralheiro* (serrurier) peut être par exemple considéré comme « *un généraliste du travail des métaux* ». On en trouve dans toutes sortes d'ateliers et dans de nombreux secteurs d'activité : les usines de métallurgie mais aussi le bâtiment, la construction navale, etc. Si l'apprentissage s'effectue généralement à partir du « *métier de base* », la carrière professionnelle se construit autour de spécialisations en fonction du secteur d'activité ou de l'utilisation de machines particulières : d'où l'apparition, par exemple, du *serralheiro civil*, *serralheiro mecânico*, *torneiro mecânico* (serrurier civil, serrurier mécanique, tourneur mécanique). Chez les *caldeireiros* (chaudronniers), c'est en fonction du matériau travaillé que s'opère une division précise. Ainsi, on distingue nettement les *caldeireiros de ferro* (sur fer) et les *caldeireiros de cobre* (sur cuivre). João Freire souligne aussi que si certains métiers nécessitent un apprentissage parfois très long – 12 ans pour faire un bon *serralheiro-civil* – d'autres recrutent en fonction de qualités physiques innées. Dans l'exercice quotidien de leur métier, tout autant que la maîtrise du geste technique, ce sont la robustesse et la résistance physique qui peuvent déterminer la valeur d'un *caldeireiro* ou d'un *ferreiro* (feronnier). Dans ce cas, les savoir-faire se trouvent en concurrence avec les prédispositions individuelles. Si l'image d'un secteur dominé par des métiers qualifiés reste en grande partie valable, João Freire émet un autre type de réserve. Dans la métallurgie, en particulier dans les plus grands ateliers, une part importante de la main d'œuvre est composée de travailleurs sans qualification – les fameux *trabalhadores* ou *serventes* – le plus souvent affectés à des tâches de transport ou de manutention. Selon João Freire, cette main d'œuvre stable, essentielle à la production, est surtout recrutée parmi les ouvriers âgés, accidentés ou invalides<sup>622</sup>.

Le dépouillement des rapports de l'enquête de l'IOP permet de préciser ces observations. Nous avons vu que dans un premier temps les enquêteurs de l'IOP ont hésité dans le choix de leur objet d'étude entre le groupe des métallurgistes ou chacune des professions qui le compose. Dans un deuxième temps, c'est la limite entre professions et spécialités qui soulève quelques interrogations. Certaines activités n'ont pas droit à des noms très précis. C'est par exemple le cas dans la *serralheira civil* : des ouvriers se consacrent uniquement à la réalisation de portails, de grilles, de fourneaux ou de poêles, d'autres à la confection de balances ou de coffres, et enfin un troisième groupe à celle de serrures et de clefs. Dans l'enquête de l'IOP, toutes ces activités sont rassemblées dans une même fiche car, selon l'enquêteur, « *il s'agit de petites ramifications d'une même profession* ». Ainsi, est fixée la limite à ce qui peut être reconnu comme constituant une profession : « *il est évident qu'il doit y avoir de légères différences dans les aptitudes requises pour la réalisation de chacun de ces groupes de travail. Mais il n'est pas moins évident que l'apprentissage doit se réaliser de façon à ce que l'ouvrier soit apte et habilité à exécuter chacune de ces fonctions* ». En ce qui concerne l'orientation professionnelle, « *le diagnostic d'aptitude doit être fait sans tenir compte de ces ramifications* » qui, selon l'enquêteur, restent « *purement occasionnelles* »<sup>623</sup>.

Une activité qui reçoit un nom peut-elle pour autant être considérée comme une profession à part entière ? Au début du siècle, le manuel de serrurerie mécanique publié

<sup>622</sup> Ibid., p. 95.

<sup>623</sup> Rapports de Manuel Subtil, 21-06-1922, IOP-ANTT.

dans la collection de la *Biblioteca de Instrução Popular* définit plusieurs types de tâches au sein de cette activité : le travail de traçage, d'ajustage et de montage. Ces différentes tâches sont effectuées respectivement par des traceurs, des ajusteurs et des monteurs. Cependant pour l'ingénieur Carlos Pedro da Silva, auteur du manuel, « un bon professionnel □ de serrurerie mécanique □ doit toutes les connaître à fond et les exécuter de manière indifférente »<sup>624</sup>. Quelques années plus tard, l'IOP ne dit pas autre chose quand il explique que l'apprentissage du « métier » de serrurier mécanique commence par l'ajustage et se termine par le montage, dernier échelon de la carrière<sup>625</sup>. Le répertoire de l'INE ne mentionne d'ailleurs pas les professions de traceur, d'ajusteur et de monteur. Ces termes n'apparaissent pas non plus dans les déclarations que nous avons recueillies. Nous avons affaire ici à une taxinomie interne au monde du travail qui n'a pas conduit à l'élaboration d'identités professionnelles spécifiques.

Dans les registres paroissiaux et civils consultés, le terme *serralheiro* apparaît dans sept types de déclarations : *serralheiro*, *serralheiro mecânico*, *serralheiro electricista*, *serralheiro naval*, *ajudante de serralheiro*, *aprendiz de serralheiro*, *ajudante de serralheiro mecânico*. Le terme de *serralheiro* peut donc se décliner en fonction d'une spécialisation (*mecânico*), du secteur d'activité (*naval*), ou d'une hiérarchie professionnelle (*ajudante*, *aprendiz*). Il peut aussi être associé à une autre profession (*electricista*). Pour rester sur la question de la spécialisation dans la constitution des identités professionnelles, intéressons-nous plus particulièrement au binôme : *serralheiro/serralheiro mecânico*. Les publications de la *Biblioteca de Instrução Profissional* et de l'IOP relèvent une autre appellation professionnelle très courante, celle de *serralheiro civil*. Comment peut-on expliquer son absence dans notre liste de déclarations ? La distinction entre *serralheiro civil* et *serralheiro mecânico* est bien établie dans les diverses publications que nous citons et nous y avons déjà fait allusion plus haut. Le premier est plus particulièrement lié au vaste secteur du bâtiment et peut travailler en atelier ou à l'extérieur. Le deuxième se rencontre surtout dans les ateliers de métallurgie proprement dits. Dans les faits, il n'existe pas de grandes différences entre les fonctions du *serralheiro* et celles du *serralheiro civil*. D'après la publication de l'INE de 1945 qui nous sert de référence, les *serralheiros* se rencontrent dans à peu près tous les secteurs : la construction, mais aussi l'industrie des métaux, dans les fabriques les plus diverses – de vaisselle, d'allumettes, les filatures, de boutons –, dans les entreprises minières, et enfin dans le secteur des transports. En revanche, l'appellation de *serralheiro civil*, comme celle de *serralheiro mecânico*, est quasiment exclusivement réservée à l'industrie de la métallurgie. Dans ce cas, les différences de dénomination correspondent davantage à des usages particuliers à des secteurs qu'à l'élaboration d'une nouvelle identité professionnelle. La mention d'une spécialisation fait état de l'appartenance à un secteur d'activité qui possède lui-même une identité assez marquée. Ainsi, si on ne se déclare pas « *métallo* », il est néanmoins possible de se distinguer des *serralheiros* qui travaillent en dehors de la branche métallurgique.

<sup>624</sup> *Manual de Serralharia Mecânica*, Lisbonne, Biblioteca de Instrução Profissional, s.d., p. 4.

<sup>625</sup> Faria de Vasconcelos, Manuel Subtil, Fernando da Costa Cabral, *O Serralheiro Mecânico*, Lisbonne, IOP, 1938, p. 4.

### **MODES DE PRODUCTION ET TYPES D'EMPLOIS**

Ce qui ressort des sources, c'est l'idée d'une faible spécialisation des fonctions. L'existence de quelques professions phares – des métiers, le vocabulaire des brochures de la *Biblioteca de Instrução Profissional* et de l'IOP est fluctuant – s'explique surtout par la structure économique de cette branche. Les remarques d'Emílio Costa dans le premier numéro du Bulletin de l'IOP valent particulièrement pour le secteur de la métallurgie : « *au Portugal, on peut dire que c'est seulement à Lisbonne et à Porto, et pas toujours, qu'une spécialité peut être rémunérée (...) dans un pays de vie industrielle peu intense, l'ouvrier très spécialisé tend à venir grossir le bataillon des chômeurs* »<sup>626</sup>.

Encore faut-il distinguer la conjoncture du début du siècle et celle des années trente. Les manuels de la *Biblioteca de Instrução Profissional* sont confiants dans le devenir du secteur et insistent volontiers sur l'augmentation des cadences de production et sur le caractère de plus en plus répétitif des gestes des ouvriers du début du siècle. Ils évoquent l'existence dans les grands ateliers ou fabriques métallurgiques « *d'ouvriers spécialisés en fonction de leurs aptitudes, dans □ les fonctions de traceur, d'ajusteur et de monteur □ et qui sont employés exclusivement dans l'une d'entre elles, qui s'entraînent et se perfectionnent ainsi au maximum* ». Cette évolution est jugée positive : « *ce système donne un très bon rendement, très supérieur à celui produit par l'emploi cumulé de l'ouvrier dans toutes les phases du travail de métallurgie (serralharia mecânica), mais ceci est uniquement valable dans la grande industrie où les tâches se répètent constamment* »<sup>627</sup>. La figure de l'OS n'est pas très loin, bien qu'on hésite encore entre spécialisation et professionnalisation. La spécialisation dans une tâche précise n'est pas décrite comme une déqualification, bien au contraire.

Deux décennies plus tard, l'IOP insiste davantage sur la nécessité de former de bons professionnels « *généralistes* » que sur la rationalisation des modes de production, une évolution qui n'est d'ailleurs jamais évoquée. Au cours de la première moitié du XX<sup>e</sup>, nous ne pouvons pas repérer au Portugal dans le secteur de la métallurgie de processus global de déqualification. Si nous nous en tenons à nos sources qui ne donnent qu'une vision partielle des phénomènes, c'est même plutôt l'inverse qui semble se produire. Pour João Freire, l'automatisation de certaines productions industrielles, et en premier lieu de la métallurgie, a sans doute contribué à affaiblir le « *système de métier* ». Mais l'introduction de la mécanisation au Portugal au cours des premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle est restée relativement « *douce* ». Elle n'a pas été perçue comme un facteur de déqualification globale des ouvriers<sup>628</sup>.

L'organisation du secteur de la métallurgie répond avant tout à une nécessité économique, dictée par la persistance d'un certain type de production – des objets de

<sup>626</sup> E. Costa, « Inquéritos », *Boletim IOP*, 1928, n°1

<sup>627</sup> *Manual de Serralharia Mecânica*, Biblioteca de Instrução Profissional, Lisbonne, s.d., p. 3. Les verbes « entraîner » et « répéter » sont en italique dans le texte original.

<sup>628</sup> J. Freire, *ibid.*, p. 177.

consommation courante, relativement peu sophistiqués – plutôt assurée par des entreprises de taille modeste. Il n'existe donc pas de mentalité propre au Portugal qui aurait fait du métier le paradigme indépassable de l'organisation du travail. Les brochures d'instruction professionnelle font toujours référence à la modernité des techniques, mais jamais à la tradition des métiers.

Il faudrait certainement davantage insister sur les conséquences de la lenteur du mouvement général de modernisation de la production industrielle. Les responsables de l'IOP s'en font d'ailleurs l'écho : « *□ au Portugal □ , il n'existe pas bien sûr d'industrie sidérurgique et la métallurgie ne connaît pas de grand développement, elle se limite à peine à la serrurerie (serralheira) et à un peu de fonderie* »<sup>629</sup>. Au moment où l'IOP lance son enquête, la seule entreprise portugaise à avoir un temps tenté d'introduire la sidérurgie au Portugal vient de fermer ses portes<sup>630</sup>.

Pendant, sur l'ensemble du territoire portugais, Fernando Rosas a recensé une vingtaine d'entreprises dans le secteur de la métallurgie et de la mécanique, qui emploient à la fin des années 1930 chacune plusieurs centaines de salariés<sup>631</sup>. La production de biens d'équipement – machines agricoles, machines industrielles, équipements pour les automobiles, équipements des compagnies de chemin de fer – pouvait être à l'origine de grandes concentrations d'effectifs. Nous connaissons très mal les formes de travail et le type de salariat qui existaient dans ces établissements. L'enquête de l'IOP se contente de donner une vision globale de la situation de cette branche d'activité en privilégiant la réalité la plus évidente, c'est-à-dire celle des ateliers de dimension modeste. Les productions plus singulières mais qui revêtent pourtant une grande importance sur le plan économique sont ignorées. Les conclusions de l'IOP reflètent sans aucun doute assez bien l'état du tissu industriel urbain et notamment celui d'Alcântara. Dans les années 1930, Alcântara n'est plus en pointe dans ce secteur d'activité. À cette époque, la grande industrie est en recul dans le quartier. Ce type de production se concentre à l'extrême périphérie de l'agglomération et notamment sur la rive sud du Tage<sup>632</sup>. On aurait cependant tort de décrire les « *métallos* » d'Alcântara uniquement comme des professionnels imprégnés de traditions qui exerceraient leur métier dans les modestes ateliers du quartier. L'exemple de la compagnie Carris, que nous traiterons plus loin, montre que certains emplois du secteur industriel en ville pouvaient être associés à des statuts complexes, où le lien avec l'entreprise prenait le pas sur le métier.

Mais, nous trouvons d'autres traces qui attestent, dès le début du XX<sup>e</sup> siècle, des limites du « *système des métiers* » décrit par João Freire. La profession de *serralheiro*

---

<sup>629</sup> F. de Vasconcelos, E. Costa, F. da Costa Cabral, *O Serralheiro Civil*, op. cit., p. 12. L'IOP évalue à 3 000 le nombre de *serralheiro civil* au Portugal, dont 1 200 à Lisbonne, et à 7 000 le nombre de *serralheiro mecânico*, dont 4 000 à Lisbonne.

<sup>630</sup> Il s'agissait de l'*Empresa Industrial Portuguesa* installée à Santo Amaro – cf. chapitre 1.

<sup>631</sup> Fernando Rosas, « O Estado Novo (1926-1974) », dans *História de Portugal*, sous la direction de José Mattoso, Lisbonne, Círculo de Leitores, 1994, vol. 7, p. 75.

<sup>632</sup> cf. chapitre 1.

occupe une place centrale dans l'univers industriel de Lisbonne durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. Les remarques de João Freire et nos propres observations à partir des actes de l'état civil vont dans le même sens. Le *serralheiro* serait en quelque sorte l'archétype du métier possédant une forte identité. Si nous nous en tenons au pouvoir d'attraction exercée par cette profession sur les jeunes générations, l'enquête de l'IOP le confirme. Parmi les 600 élèves interrogés par l'Institut à la fin des années vingt, près du tiers des garçons (30,2%) déclarent spontanément vouloir exercer la profession de *serralheiro*. Celle-ci arrive en tête des vœux exprimés. Selon Fario de Vasconcelo, auteur du rapport, ce chiffre est comparable à ceux observés dans d'autres pays européens<sup>633</sup>. Mais l'information la plus intéressante réside dans l'explication donnée à ce résultat, une explication qui devient spécifique au Portugal et plus particulièrement à Lisbonne. Selon une enquête complémentaire, une grande majorité des garçons souhaitent choisir la carrière de *serralheiro* dans l'espoir d'intégrer les arsenaux militaires, notamment ceux de la marine, qui offrent à leurs salariés un statut comparable à celui de fonctionnaire<sup>634</sup>.

C'est donc davantage la recherche d'un emploi assurant une condition avantageuse, et non le lien affectif avec un métier, qui motive le choix de la carrière professionnelle. Malgré la faiblesse endémique de ce secteur, travailler pour les arsenaux a toujours été perçu comme un privilège. Ceci certainement à juste titre comme le montre le parcours, près d'un siècle auparavant, de José Maria Chaves, un *serralheiro* embauché dans les ateliers de l' Arsenal militaire (*Arsenal do Exército*) dans les années 1830. Grâce à sa position professionnelle, il eut la possibilité de suivre des cours du soir à l'Académie de la Marine. Il put ainsi étudier la mécanique, la géométrie, mais aussi le français et l'anglais. Sa participation très active aux mouvements révolutionnaires qui agitaient le Portugal durant ces années-là, lui valut d'être renvoyé de l' Arsenal militaire. Il intégra alors le Conservatoire des arts et métiers (*Conservatório das Artes e Ofícios*) et décrocha un nouvel emploi à l' Arsenal de la marine. Peu après, il se mit à son compte et devint à la fois « patron et ouvrier d'un établissement de métallurgie ». Par la suite, il sera rédacteur du journal ouvrier « *O Eco dos Operários* » et s'engagera dans la vie politique en se présentant à diverses élections<sup>635</sup>. Deux générations plus tard, au début du XX<sup>e</sup> siècle, les

<sup>633</sup> Faria de Vasconcelos, *Investigações Experimentais X : « Os motivos da escolha da carreira, estudo de 600 processos de alunos »*, Lisbonne, IOP, 1934, 13 p.

<sup>634</sup> La construction navale portugaise possède une longue tradition qui remonte aux temps des Grandes Découvertes. Jusqu'au début du XVIII<sup>e</sup> siècle, se sont les villes de Porto et Vila Nova de Gaia qui abritent les grands centres de construction des navires de guerre. Après le grand tremblement de terre (1755), est construit à Lisbonne, à deux pas du Terreiro do Paço, l' Arsenal de la Marine. À partir de la deuxième moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, l'établissement négocie difficilement les mutations techniques, et notamment le passage du bois au fer comme élément principal de la construction des navires. L'État portugais est critiqué pour passer ses commandes à l'étranger au mépris de la production nationale. L'activité se maintient cependant jusqu'aux années 1930, avec une forte poussée au moment de la Première Guerre mondiale. En 1936, le dernier navire de guerre construit par l' Arsenal de la Marine de Lisbonne est achevé. Peu après, l'activité est transférée à Alfeite, sur la rive sud du Tage. M. F. Mónica, *Artesãos e operários*, op. cit., pp. 113-115 ; Carlos Gomes de Amorim Loureiro, *Estaleiros Navais Portugueses - I Arsenal da Marinha*, Lisboa, 1960, 102 p.

<sup>635</sup> *A Candidatura d'um operario*, s.d., BN-RES.

établissements militaires sont encore le lieu idéal où un ouvrier bien formé peu espérer faire carrière. Car s'est bien une élite ouvrière qui est employée dans ces usines ou ces chantiers. D'où probablement les nombreux témoignages de militants syndicalistes et politiques – les rares ouvriers qui écrivent – où sont évoqués les arsenaux. Ainsi, le militant anarchosyndicaliste Emídio Santana, fils de « métallurgiste », fut un temps tenté d'entrer dans les arsenaux militaires. Son témoignage est assez éloquent : « *Mon oncle maternel, Agostinho de Carvalho, militant socialiste, était à l'époque Maître de l'atelier mécanique de l'Arsenal de la Marine. Il était bien considéré. Ma mère pensait qu'à travers lui, j'aurais pu entrer à l'Arsenal. Le personnel des établissements industriels militaires bénéficiait de bons salaires, de jours fériés, de congés payés, de la retraite et le travail était protégé par les statuts* »<sup>636</sup>. Dans les années 1930, cette activité est en déclin à Lisbonne. Nous trouvons pourtant dans la littérature populaire de l'époque des traces qui attestent du prestige que pouvait tirer un salarié de l'Arsenal de son statut. Quand on est employé de l'Arsenal, on se dit volontiers « *ouvrier à l'Arsenal* », même si on exerce une profession qualifiée<sup>637</sup>.

L'exemple des ouvriers des arsenaux militaires nous permet finalement d'insister sur les différences de condition et de statut au sein d'une même profession. Nous ne donnons ici qu'un rapide aperçu d'un phénomène qui peut être cependant assez bien illustré par les taux de rémunération enregistrés par l'INE. Pour les *serralheiros* – *civis* et *mecânicos* – ces salaires sont presque toujours fixés à la journée. On ne note quasiment qu'une seule exception avec les entreprises de chemin de fer où des arrêtés fixent des salaires mensuels. Inégalités dans les modes de rémunération mais aussi inégalités dans les revenus, cela va du simple au double : 14\$80<sup>638</sup> la journée pour des *serralheiros* d'une fabrique d'allumettes de Lisbonne (fixé par un contrat collectif de travail signé en 1938) et jusqu'à 32\$80 la journée pour la même profession dans des entreprises de transports urbains par voie ferrée, toujours de la capitale (un arrêté de 1943)<sup>639</sup>. Le troisième type d'inégalité de condition tient aux possibilités de carrière. Ainsi, dans cette même entreprise de transport, les salaires sont fixés en fonction de la spécialisation et des années d'ancienneté, de 25\$60 à 32\$80 la journée. Dans la fabrique d'allumettes, un

<sup>636</sup> Emídio Santana, *Memórias de um militante anarco-sindicalista*, Lisbonne, Perspectivas e Realidades, 1985, p. 42. Emídio Santana parle des « *quadros* » qui régulent les conditions de travail. Le mot fait à la fois référence au statut mais aussi au personnel qui en bénéficie. Appartenir aux « *quadros* » c'est être embauché définitivement par l'entreprise, à travers un contrat.

<sup>637</sup> Nous faisons référence ici à un personnage du *Galã d'Alcântara*. Armando Ferreira, *O galã d'Alcântara*, op. cit. Les arsenaux de la Marine ferment dans les années 1930, mais l'armée portugaise possède encore à Lisbonne plusieurs établissements industriels où sont produits de nombreux biens de consommation courante : alimentation, matériel, armement, etc.

<sup>638</sup> Les montants des salaires et des pensions sont indiqués en *escudo* (symbole \$). Ces informations sont données dans un but comparatif à une période donnée et non comme valeur constante.

<sup>639</sup> Les noms des entreprises concernées ne sont pas précisés. Nous ne connaissons que le secteur d'activité. Nous pouvons au passage souligner la différence de salaire entre un ouvrier de métier, dans ce cas *serralheiro*, et un ouvrier spécialisé (*oficial especializado*) : à Lisbonne le salaire dans une fabrique de métallurgie va de 8\$80 pour un ouvrier spécialisé de 2<sup>e</sup> classe à 10\$40 pour un ouvrier spécialisé de 1<sup>ère</sup> classe (arrêt sur les salaires minimaux de 1943).

salaires unique est prévu. Les entreprises de métallurgie distinguent en général les *serralheiros* de première, de deuxième et de troisième classe. Sinon, ce sont les vieilles catégories d'apprenti (parfois pré-apprenti) et d'aide (*ajudante*) qui font fonction de hiérarchie dans les ateliers. En tout cas, plus que le métier exercé, c'est bien le statut offert par l'employeur qui semble déterminant dans la définition de la position sociale.

### b) La formation de nouvelles identités professionnelles

Les techniques voyagent plus vite que les structures sociales et économiques<sup>640</sup>. Entre la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et les premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle, le Portugal, comme toutes les sociétés occidentales, connaît deux bouleversements technologiques et culturels fondamentaux : la diffusion à grande échelle de l'énergie électrique et, quelque temps plus tard, la vulgarisation de l'automobile. Jusqu'ici, nous avons évoqué les mutations d'un secteur industriel ancien. Nous voudrions maintenant nous intéresser aux nouvelles professions qui apparaissent à l'époque que nous étudions.

#### L'ÉLECTRICIEN

En ce début du XX<sup>e</sup> siècle, l'énergie électrique est la grande affaire dans le domaine des progrès techniques. Toutes les branches d'activité sont touchées, les modes de production dans les usines et dans les ateliers, la vie quotidienne dans les espaces publics et privés. Les transports ou l'illumination des rues donnent une autre image de la ville. C'est sous cet angle, et à travers un regard quelque peu naïf sur les bienfaits du progrès et de la modernité, que sont effectués les premiers bilans des changements provoqués par la diffusion de l'électricité au Portugal. On loue « *les magnifiques bénéfiques* » de cette nouvelle énergie. L'électricité change le rapport au travail : « *dans l'industrie et dans le bâtiment, elle soulage le dur labeur des hommes qui n'ont plus à effectuer des travaux violents et des déplacements inutiles* ». Mais elle s'immisce aussi dans la vie privée : « *elle apporte une assistance puissante et irremplaçable : elle nous réchauffe en hiver et nous rafraîchit en été, elle nous permet de réaliser toutes les tâches domestiques avec un effort minimum...* »<sup>641</sup>.

Dans les années 1930, l'électrification du Portugal n'en est plus à ses débuts<sup>642</sup>. Les premières illuminations publiques ont eu lieu cinquante ans auparavant. En 1891, les *Companhias Reunidas Gás e Electricidade* (CRGE) obtiennent la première concession de production et de distribution d'électricité. Une étape décisive est franchie en 1901 avec le début de l'électrification du réseau de tramway de la compagnie Carris. La société de transport urbain possède sa propre centrale thermique dans le quartier de Santos. Durant les deux premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle, le système de production est encore organisé à un niveau régional. À Lisbonne, à partir de 1908, la principale centrale est implantée sur les bords du Tage, à la limite des quartiers d'Alcântara et de Belém. Après

<sup>640</sup> Pour paraphraser Michel Verret, qui faisait la même remarque à propos des formes de culture.

<sup>641</sup> Ces citations sont extraites de : Paulo de Barros, *História da Electricidade*, Lisboa, Seara Nova, 1939, p. 83.

<sup>642</sup> Un processus retracé par Mário Mariano, *História da Electricidade*, Lisbonne, A. P. Edições, 1993, 215 p.

une période de transition, est inaugurée en 1918 au même endroit la Centrale Tejo qui dote Lisbonne d'une infrastructure comparable à celle des autres grandes villes européennes. Dans les années 1930, la production de cette centrale – une puissance globale de 50 000 Kw – suffit à satisfaire la consommation, en constante augmentation, de la capitale. À la même époque, l'électrification du pays devient une priorité nationale. Des efforts sont engagés pour étendre des réseaux régionaux, assurer l'approvisionnement des villes et normaliser les fréquences. Les premiers grands barrages hydrauliques sont alors construits dans les montagnes du nord et du centre du pays.

Durant cette période, les métiers de l'électricité sont forcément en plein développement. Le nombre et le succès des publications qui leur sont consacrées en témoignent. Nous avons recensé dans le catalogue de la Bibliothèque nationale portugaise quatre manuels pour un total de six éditions entre 1910 et 1940 : *Memorandum do Electricista* (trois éditions entre 1916 et 1938) ; *Novo Manual do Electricista* (deux éditions avant 1939) ; *A Chave da Electricidade* (publié en 1933) ; et le manuel de l'IOP, *O Montador Electricista*, publié au début des années trente<sup>643</sup>. La brochure de l'IOP exceptée, ces livres sont avant tout des précis techniques qui font le point sur des connaissances théoriques et sur les différentes applications de l'électricité. Ils hésitent d'ailleurs à se fixer comme thème « l'électricité » ou « l'électricien », et de ce fait à donner davantage d'espace aux connaissances (les lois physiques et chimiques qui régissent le phénomène électrique) ou aux applications (les différents types de courants, de piles ou de moteurs).

Le « *Mémorandum de l'électricien* » apporte une touche légèrement différente. Il accorde une large place aux conseils pratiques : les tenues de travail recommandées, les précautions à prendre dans certaines situations – lors du maniement d'accumulateurs ou des interventions dans les centrales à haute tension –, la conduite à suivre en cas d'accident. Ce manuel est finalement le seul à faire référence à une pratique professionnelle. Il sera d'ailleurs celui qui aura le plus de succès, puisqu'il connaîtra trois éditions pour un total de 25 000 exemplaires<sup>644</sup>.

Dans ce contexte éditorial, la brochure d'une douzaine de pages publiée par l'IOP dans les années trente est un document atypique. Ici, les connaissances sur l'électricité sont passées sous silence. Les auteurs s'intéressent uniquement aux conditions d'exercice de la profession. Nous connaissons assez précisément le déroulement de l'enquête qui a abouti à cette brochure. Un premier document non daté et non signé, vraisemblablement rédigé au début de l'année 1926, permet de mieux situer l'électricien dans les classifications professionnelles courantes, à Lisbonne et à cette époque. Il s'agit

---

<sup>643</sup> Pour les références exactes : Daniel Marques, *Memorandum do Electricista*, 3 éditions : 1916, 1924, 1938 ; H. Pinto Morais Sarmiento, *Novo Manual do Electricista*, Biblioteca de Instrução Profissional, 2 éditions : s.d., 1939 ; Olivia Junior, *A Chave da Electricidade*, Biblioteca de Ensino Técnico, 1933 ; Faria de Vasconcelos, Manuel Subtil, Fernando da Costa Cabral, *Monografias profissionais IV : O Montador Electricista*, Lisbonne, IOP, s.d.

<sup>644</sup> D. Marques, *Memorandum do Electricista*, Lisbonne, 3<sup>e</sup> édition, 1938, préface. L'édition concerne tous les pays de langue portugaise : le Portugal et ses colonies africaines mais aussi le Brésil.



d'un tableau intitulé : « *spécialités professionnelles - métallurgistes* »<sup>645</sup>. Deux colonnes le composent : à gauche, des professions (serruriers, chaudronniers, fondeurs, etc.), à droite des spécialités (serruriers mécaniques, serruriers de construction, chaudronniers de fer, chaudronniers de cuivre, etc.). Parmi les professions apparaît « *électricien* » avec comme subdivisions : monteurs, monteurs de ligne, construction d'appareils, bobinage, de tableau, contrôle de machines. Nous avons déjà repéré la proximité entre serruriers et électriciens à travers la déclaration d'un père de la *Rua Feliciano de Sousa* de profession « *serralheiro electricista* ». La présence de l'électricien parmi les professions de la métallurgie ne doit pas surprendre. Elle ne fait qu'entériner une double réalité. Sur le plan de la représentation syndicale, les électriciens et leurs différentes spécialités sont affiliés au Syndicat d'union métallurgique. Dans les cursus de l'enseignement technique, et notamment à l'École industrielle Marquês de Pombal d'Alcântara, l'électricité est enseignée comme une branche particulière de la métallurgie. La réunion de ces deux univers professionnels naît aussi d'une proximité, au moins initiale, entre les techniques et les savoir-faire. Dans les centrales électriques où la mécanisation est importante, les électriciens utilisent les mêmes outils que les « *serruriers* »<sup>646</sup>.

L'identité des personnes contactées au cours de l'enquête de l'IOP nous renseigne aussi sur l'image de l'électricien dans la société portugaise de la fin des années vingt. Ici, pas question de s'adresser à des représentants institutionnels ou à des dirigeants syndicaux. Ce sont des techniciens, des hommes de terrain qui sont interrogés et le panel est assez diversifié : « *un bon ouvrier électricien qui connaît son métier et son aspect social* □ *au Portugal* □ », « *un gérant technique de la Société Herman Lda* », « *un monteur qui travaille pour son compte* », « *un petit industriel* », « *un professeur belge directeur d'installations électriques* »<sup>647</sup>.

L'IOP parvient ainsi à dresser un portrait des « *industries de l'électricité* ». On notera l'emploi du pluriel qui renvoie à l'ambiguïté de l'objectif de l'enquête. S'agit-il de réunir des éléments sur un secteur d'activité, un métier, des professions ou des spécialités ? Le métier, c'est celui d'électricien. La première phrase de la brochure « *O montador electricista* » le confirme : « *le métier d'électricien a pour objet les différentes fonctions liées aux applications de l'électricité dans la vie courante* »<sup>648</sup>. Pour autant, les subdivisions en spécialités sont complexes. Elles renvoient à des réalités professionnelles très éloignées les unes des autres et la taxinomie proposée par l'IOP sous-entend l'existence d'une hiérarchie implicite qui va de l'ouvrier à l'ingénieur. Le terme « *métier* » dévient ici

<sup>645</sup> IOP-ANTT.

<sup>646</sup> E. Costa, «Elementos para uma monografia das indústrias eléctricas», février 1926, IOP- ANTT. Dans l'industrie textile, les électriciens sont très présents au XX<sup>e</sup> siècle, comme toutes les professions qui assurent la manutention des machines. Pour ces fonctions, les répartitions entre les différentes professions changent au fur et à mesure de la diffusion des progrès techniques : au XX<sup>e</sup> siècle, les serruriers et les électriciens remplacent peu à peu les menuisiers. N. L. Madureira (dir.), *História do Trabalho...*, op. cit., pp. 208-210.

<sup>647</sup> Lettre E. Costa, 15-12-1926, IOP-ANTT.

<sup>648</sup> F. de Vasconcelos, M. Subtil, F. da Costa Cabral, *O Montador Electricista*, op. cit., p. 5.

synonyme de « *branche professionnelle* ». Des missions très variées sont en effet confiées aux différentes spécialités :

- Le monteur électricien installe et monte les fils, les interrupteurs, les tableaux pour la lumière et pour les sonnettes, les lignes téléphoniques. Certains monteurs électriciens installent des moteurs, des postes de transformateur, des stations centrales.
- Des ouvriers spécialisés s'occupent du montage des lignes aériennes et souterraines.
- Certains électriciens construisent exclusivement des appareils électriques de petite ou de grande dimension : machines, générateurs, etc.

Destraient du bobinage d'électrodes ou d'inducteurs.

- Des ouvriers sont spécialisés dans le contrôle des tableaux des centrales, ou des moteurs électriques, des générateurs et des distributeurs de courant.

Les, formés dans des écoles supérieures, exercent enfin les plus hautes fonctions dans  
649 .

Les enquêteurs de l'IOP concluent cette énumération en soulignant la « *diversité des métiers de l'électricité* ». En un paragraphe, on est passé du « *métier d'électricien* » aux « *métiers de l'électricité* ». L'organisation de la brochure rajoute à la confusion. Consacrée initialement à la profession de « *monteur électricien* », elle finit par aborder indistinctement la fonction et les conditions de travail des « *bobineurs* » ou des « *serruriers électriciens de haute tension* ». La confusion du texte de l'IOP reflète l'instabilité de la nomenclature professionnelle. Certes, la définition claire et précise des différentes professions qui seraient opposées aux simples spécialités ne fait pas forcément partie des objectifs de l'Institut. L'exercice serait de toute façon assez vain et ne correspondrait qu'à une photographie instantanée, valable uniquement le temps de l'observation. Une telle classification est par nature toujours provisoire. Elle évolue sans cesse en fonction de la diffusion des progrès techniques et des transformations du marché du travail.

La situation des « *industries électriques* » est paradoxale. Après bien d'autres auteurs, l'IOP souligne que cette activité est le symbole de la modernité. Pour l'Institut, ces différences spécialités professionnelles sont des métiers d'avenir. Mais cette affirmation repose davantage sur une constatation générale des progrès techniques que sur une observation précise de l'évolution du marché du travail : « *toute la vie des sociétés modernes est étroitement liée aux applications de l'électricité, (...) ces professions constituent donc un vaste domaine ouvert à l'orientation professionnelle et à l'apprentissage* »<sup>650</sup> .

Pourtant, à la fin des années vingt, les enquêteurs découvrent un secteur en crise. Les difficultés d'embauche et les périodes de chômage sont fréquentes. Le contexte économique défavorable en est en partie responsable. Mais un autre phénomène, cette fois spécifique à cette branche d'activité, est évoqué. Certaines tâches peuvent être en

<sup>649</sup> Ibid. Nous reprenons ici les termes de la brochure publiée par l'IOP.

<sup>650</sup> E. Costa, «Elementos para uma monografia das indústrias eléctricas», février 1926, IOP-ANTT.

effet facilement exécutées par des individus habiles mais sans grande préparation technique. Ainsi, les électriciens professionnels sont-ils souvent concurrencés par de nombreux « *amateurs ou curieux* », notamment pour des interventions ou des réparations chez des particuliers ou dans des ateliers de petites entreprises. En toute rigueur, le terme amateur est ici impropre, puisque tout indique que ces services sont rémunérés. Il renvoie à une différence de qualification et de pratique. Dans l'esprit des enquêteurs de l'IOP, qui reproduisent ici certainement l'opinion des « *professionnels* » interrogés, ces « *amateurs* » seraient moins compétents. La société leur reconnaît cependant un savoir-faire suffisant puisqu'ils parviennent à concurrencer les électriciens « *professionnels* ». Selon l'IOP, l'absence au Portugal d'institutions de placement et de contrôle des nouveaux apprentis ne fait que renforcer ce « *retard dans la professionnalisation* » de l'activité. Il ne faut pas non plus compter sur un autocontrôle direct des électriciens car il n'existe pas de « *forte solidarité entre ces ouvriers* »<sup>651</sup>.

On peut donc exercer l'activité d'électricien sans pour autant être reconnu comme professionnel à part entière. Le document ne précise pas où se situe la frontière exacte entre électriciens « *amateurs* » et électriciens « *professionnels* ». Nous pouvons suggérer que la nature de la formation contribue à séparer les deux groupes. Nous serions donc en face d'une double opposition classique entre « *amateurs* » autodidactes et « *professionnels* », dont la qualification est sanctionnée par une formation ou un apprentissage officiellement reconnu<sup>652</sup>. Le caractère exclusif de l'activité doit certainement apparaître comme un autre critère de reconnaissance du degré de professionnalisation : l'électricien professionnel serait celui dont l'activité consiste exclusivement, ou pour l'essentiel – cela reste à déterminer –, à exercer cette profession<sup>653</sup>. Ces questions restent en suspens. Nous retenons cependant que dans le cas des électriciens, le savoir-faire et une certaine pratique ne sont pas suffisants pour assurer la reconnaissance d'une identité professionnelle spécifique. Il existe différents degrés de professionnalisation en fonction des parcours individuels. À ces degrés de professionnalisation correspondent probablement des différences de prestige et de position dans les hiérarchies sociales.

En s'intéressant à ce secteur d'activité, l'IOP s'est heurtée à la subtilité des distinctions de statut et de condition que les nomenclatures professionnelles ne parviennent pas toujours à traduire. Il existe des différences de durée de travail et de salaire suivant les spécialités. Les « *ouvriers monteurs* » travaillent par exemple moins en été et en automne. Ils connaissent plus fréquemment le chômage et sont moins bien payés que les bobineurs. Les hiérarchies au sein de la profession font l'objet de nombreux commentaires. Le monteur correspond au « *premier degré de cette branche* »

<sup>651</sup> Une remarque d'E. Costa à propos du regroupement des professions de l'électricité dans le syndicat de la métallurgie. E. Costa, «Elementos para uma monografia das indústrias eléctricas», février 1926, IOP-ANTT.

<sup>652</sup> Ces problématiques sont développées dans le dossier «Amateurs et professionnels» de la revue *Genèses*, n°36, septembre 1999. Voir notamment la présentation de Florence Weber et d'Yvon Lamy, pp. 2-5.

<sup>653</sup> Entre les amateurs et les professionnels, E. Costa distingue aussi une autre catégorie : les «semi-professionnels». Rapport du 4-12-1925, IOP-ANTT.

*professionnelle*". À l'opposé, on trouve le « *technicien électricien* » qui doit suivre une formation professionnelle. Il est « *l'auxiliaire indispensable de l'ingénieur, qu'il peut remplacer dans certains cas* ». La mention dans un même rapport du statut d'ouvrier et de celui d'ingénieur, normalement bien distingués par l'IOP, semble attester l'idée d'un continuum de fonctions dont la hiérarchie s'établit d'après le niveau de formation requis. Mais les formes d'emploi sont aussi pointées comme des facteurs discriminants. Ainsi, est soulignée la spécificité des « *employés des centrales électriques* » qui, au passage, perdent le statut de simples ouvriers<sup>654</sup>.

C'est cette même diversité des formes d'emploi qu'enregistre l'INE en 1945. Pour la profession « *électricien* », on distingue un groupe relativement homogène. Il s'agit des électriciens employés dans les entreprises de « *production et de distribution d'électricité* », dans les « *entreprises de transports urbains par voie ferrée* » et dans les « *chemins de fer* ». La plupart sont payés au mois, leur revenu progresse à l'ancienneté et il existe au sein des entreprises des hiérarchies internes à partir desquelles peuvent se construire des carrières. Ces hiérarchies peuvent coexister avec les catégories traditionnelles d'apprenti, d'aide et d'ouvrier de métier. Les salaires débutent autour de 700\$ par mois dans les compagnies de chemin de fer et il est prévu une marge de progression de 30%. Dans les entreprises de production et de distribution d'électricité, le salaire mensuel d'un chef électricien peut atteindre 2700\$. Les autres types d'emploi sont beaucoup moins avantageux. On les trouve dans toutes sortes d'entreprises : fabriques de pâtes alimentaires, ateliers d'appareils et d'articles électriques, fabrique d'allumettes, et dans le secteur de la minoterie, pour s'en tenir à des exemples pris à Lisbonne. Dans ces cas, les salaires sont fixés à la journée : de 25\$ à 30\$ pour un électricien de première classe, de 10\$ à 15\$ pour un aide, et autour de 5\$ pour un apprenti. Les statuts professionnels se déclinent exclusivement en fonction des hiérarchies traditionnelles : ouvriers de métier (*oficiais*), aides et apprentis ou parfois, et cela revient au même, ouvriers de 1<sup>ère</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> classe.

Dans la publication de l'INE, le secteur de l'électricité n'apparaît qu'à travers la profession d'électricien. Il n'y est pas fait référence aux monteurs, ni aux bobineurs ou aux techniciens électriciens. On trouve des salariés bobineurs mais seulement dans les fabriques de tissage, où cette dénomination correspond à d'autres tâches, sans rapport avec l'électricité. Le terme technicien est lui absent du recueil. La profession d'ingénieur électricien n'est pas non plus mentionnée. Ainsi, à la fin des années 1930, les professions de l'électricité se caractérisent par une faible diversité de la nomenclature professionnelle, tant sur les lieux de travail que dans les usages courants, mais aussi par une forte hiérarchisation des statuts en fonction des niveaux de qualification et des types d'emploi.

### **LE CHAUFFEUR OU MOTORISTA**

L'apparition du transport automobile est aussi à l'origine de nouvelles activités professionnelles, notamment les conducteurs de voiture, de camion ou de camionnette. Dans quelle mesure cette ou ces activités se transforment-elles en professions ? C'est encore une fois l'instabilité de la nomenclature qui retient l'attention. L'IOP utilise le terme

---

<sup>654</sup> Toutes ces citations sont extraites du rapport d'E. Costa de février 1926, IOP-ANTT.

de« *chauffeur d'automobiles*» (*chauffeur de automóveis*) pour désigner toutes les personnes qui ont pour profession conduire des voitures, mais aussi des camions ou des camionnettes. Dans le répertoire de l'INE, la profession de« *chauffeur*» n'apparaît pas. C'est uniquement le terme« *motorista*» qui est employé dans les accords salariaux. Jusqu'à la fin des années trente, les mots« *chauffeur*» et« *motorista*» sont parfois employés pour nommer d'autres activités qui n'ont qu'un lointain rapport avec les transports : le responsable de l'approvisionnement en combustible d'une machine à vapeur pour le premier ; celui qui contrôle le fonctionnement d'une machine motorisée pour le second<sup>655</sup>. Le terme *motorista* finira par désigner quasiment exclusivement la personne qui conduit un véhicule.

Si nous nous en tenons à l'enquête de l'IOP, à la fin des années vingt, il existe bien au Portugal la profession de« *chauffeur d'automobiles*»<sup>656</sup>. Il est même possible de dresser la liste des aptitudes physiques requises pour exercer cette profession. À cette époque, conduire un véhicule automobile n'était pas de tout repos. Les directions des vieux modèles de voitures sont« *raides*». Actionner les pédales d'embrayage et les manivelles des véhicules qui ne sont pas équipés d'un démarreur automatique exigent une« *grande force musculaire*» dans les bras et dans les jambes. Changer une roue et gonfler un pneumatique peut aussi se transformer en une véritable épreuve physique<sup>657</sup>. L'IOP enregistre ici les traces d'une gestuelle professionnelle qui peut être perçue comme le point de départ de l'élaboration d'une culture de métier. Dans cet univers professionnel, la masculinité est valorisée. Le culte de la force physique et de l'individualisme tient une place importante.

Si la tâche et le savoir-faire du chauffeur sont facilement identifiables, on ne peut pas en dire autant des formes de professionnalisation. Au moment où est effectuée l'enquête de l'IOP, cette profession est organisée uniquement sur la base du code de la route. Les travailleurs isolés sont les plus nombreux. Comme dans le cas des électriciens peut se poser la question de la distinction entre professionnels et non-professionnels. L'IOP évoque l'existence de« *chauffeurs amateurs*», en particulier en dehors des grandes villes. L'amateurisme est ici défini à partir du non-respect des dispositions légales qui réglementent la conduite : en un mot, ces chauffeurs amateurs n'ont pas le permis de conduire. L'activité rémunérée de chauffeur ne se présente pas forcément sous la forme d'un travail continu et à temps plein. Dans *O Galá d'Alcântara*, un des personnages emprunte la voiture d'un ami« *chauffeur*» pour amener des touristes visiter les environs de Lisbonne<sup>658</sup>. Le service est payé mais il ne correspond pas à une activité professionnelle proprement dite. Dans ce cas,« *être chauffeur*» est juste un moyen de se faire

<sup>655</sup> Dans le répertoire de l'INE, on distingue les «*motoristas de veículos automóveis*» et les «*motoristas (outros)*». Il est difficile de connaître la fonction exacte de ces derniers. La plupart étant employés dans l'industrie des métaux, on peut penser qu'il s'agit en fait d'ouvriers spécialisés dans l'utilisation de certaines machines. INE, *Taxas de remuneração...*, op. cit. p. 340.

<sup>656</sup> Rapport d'E. Costa, «Chauffeur de automóveis», décembre 1926 – IOP-ANTT.

<sup>657</sup> Ibid.

<sup>658</sup> Op. cit. p. 14.

ponctuellement un peu d'argent. La faible reconnaissance sociale de cette profession apparaît aussi à travers les résultats d'une enquête de l'IOP déjà citée. Moins de 2% des garçons interrogés à cette occasion envisagent spontanément la profession de chauffeur<sup>659</sup>.

Cependant, quand nous nous intéressons plus précisément aux hiérarchies internes à la profession et aux formes d'emploi que nous parvenons à identifier, cette première impression se modifie. Déjà dans les années 1930, il existe plusieurs spécialités. Les chauffeurs de service privé et de « *camionnage* » – les camionneurs – sont les mieux payés. Les chauffeurs de taxis ont de plus faibles revenus. Le répertoire de l'INE permet aussi de corriger l'image d'une profession dont les contours sont mal définis, et qui correspond à des activités précaires. Entre 1934 et 1944, les accords concernant des « *motoristas de veículos automóveis* » ne sont pas rares et surtout ils démontrent une certaine unité de condition. Pour ces chauffeurs qui travaillent sur des véhicules légers pour passagers, des véhicules légers de transport de marchandises, ou des véhicules poids lourd de transport de passagers ou de marchandises, les salaires sont toujours versés à la semaine. Il existe cependant une échelle très nette des revenus : les chauffeurs de véhicules légers gagnent moins que ceux de véhicules poids lourd et le transport de marchandise est mieux rémunéré que le transport de passager. En fonction de ces différents postes, les salaires peuvent aller de 100\$ à près de 200\$ la semaine. Une autre distinction s'opère entre les employés des « *serviços públicos* » et ceux des « *serviços particulares ou privados* ». Le salaire peut inclure ou non l'alimentation. Le « *serviço público* » concerne la conduite des véhicules automobiles mis à la disposition du public pour le transport de passagers ou de marchandises. Le « *serviço privado* » se rapporte aux autres cas et notamment aux employés qui travaillent exclusivement pour un ou plusieurs individus ou pour le personnel d'une entreprise<sup>660</sup>.

Le document de l'INE enregistre uniquement des accords au sein d'entreprises. Tous les travailleurs indépendants auxquels faisaient allusion les enquêteurs de l'IOP sont ici ignorés. Nous pouvons néanmoins émettre l'hypothèse que le statut professionnel du chauffeur se définit surtout en fonction des formes d'emploi. À l'époque qui nous intéresse, cette activité bénéficie encore d'une nomenclature rudimentaire : chauffeurs de voiture particulière, chauffeurs routiers, chauffeurs de taxi, chauffeurs livreurs, etc. Toutes ces professions sont nommées de la même manière. Pourtant, il existe déjà au sein de certaines entreprises des statuts précis et différenciés qui laissent entrevoir les multiples manières d'exercer ces professions.

### **c) Des métiers aux formes particulières d'emploi**

<sup>659</sup> L'ensemble des carrières des transports est délaissé, ce qui inquiète d'ailleurs les membres de l'Institut qui craignent que les besoins de ce secteur ne soient pas pourvus. La profession de « chauffeur » arrive cependant en 12<sup>e</sup> position devant celle de typographe, fondeur, boulanger et chaudronnier. Faria de Vasconcelos, *Os motivos da escolha...*, op. cit., p. 8.

<sup>660</sup> INE, *Taxas de remuneração...*, op. cit., p. IX. En novembre 1909, la société « *Empresa de Automóveis de Aluguer* » met en service dans les rues de Lisbonne six voitures munies de taximètres. Ce sont les premiers taxis de la capitale. D'après António Paes de Sande e Castro, *A Carris e a expansão de Lisboa – Subsídios para a História dos Transportes Colectivos da Cidade de Lisboa*, Musée de la Carris, étude dactylographiée, 1956, 3<sup>e</sup> partie, chap. I.

L'examen rapide de quelques secteurs professionnels permet d'ores et déjà d'entrevoir les limites d'une approche qui consisterait à voir le métier comme unique critère de définition des identités professionnelles dans la société portugaise et plus particulièrement lisboète de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. Dans les exemples présentés, le nom d'une profession ou d'un métier dissimule de multiples formes de travail et une grande diversité de conditions sociales. À partir des sources que nous avons pu réunir, il est difficile d'aller plus avant. Nous avons en effet jusqu'ici systématiquement enquêté autour de professions et il faudrait maintenant prendre pour objet d'étude des secteurs d'emploi bien délimités ou, mieux encore, une entreprise.

C'est notamment à travers le recueil publié par l'INE que nous avons mesuré cette diversité des conditions au sein d'une même profession. À chaque fois, nous avons pu identifier des secteurs d'emploi où une profession bénéficiait d'un statut particulier qui était surtout repéré à travers les modes de rémunération. Mais ce document conserve une autre trace qui atteste l'existence de statuts sociaux indépendants d'un métier ou d'une identité professionnelle précise. En fin de volume est regroupé le « *personnel divers* ». Sont classés dans cette catégorie tous les individus « *dont l'occupation n'avait pas de désignation professionnelle définie* »<sup>661</sup>. Il s'agit donc d'emplois qui ne correspondent pas à une dénomination professionnelle précise. Deux secteurs industriels sont particulièrement concernés : l'industrie textile – filature, tissage, passementerie, broderie, tapisserie et chapellerie –, depuis longtemps l'une des branches les plus mécanisées au Portugal, et l'industrie de la métallurgie. Dans ce dernier cas, les salariés se classent selon un ordre bien défini et constant entre les différentes entreprises : apprentis (parfois pré-apprentis), ouvriers non spécialisés (*oficiais não especializados*), ouvriers spécialisés (*oficiais especializados*) de 2<sup>e</sup> et de 1<sup>ère</sup> classe. Cette hiérarchie, nous l'avons déjà signalé, peut correspondre aux anciennes catégories d'ouvriers de métier, d'aides et d'apprentis. Mais ici elle n'est pas associée à une profession précise. Elle doit sans doute être interprétée comme la conséquence d'un double mouvement de déqualification des emplois et de rationalisation des statuts. À partir de ce simple document, il est difficile de parvenir à des conclusions solides. Il faut cependant insister sur la précarité des conditions : les salaires sont bas – de 5 à 10\$ – et sont fixés à la journée.

Dans la catégorie de « *personnel divers* » du recueil de l'INE, un autre secteur d'activité est représenté. Il faut toutefois en tirer un tout autre enseignement. Les entreprises de transport – « *chemin de fer* » et « *transports urbains par voie ferrée* » – se distinguent par une organisation particulièrement complexe. Les emplois mentionnés se divisent en deux grands groupes : supérieurs – avec les emplois de secrétaire, chef de service et sous-chef de service – et de service. Ce dernier groupe comporte plusieurs catégories :

- Le service de fabrication de tickets : avec les chefs, sous-chefs, les préposés, les préposés adjoints, les ouvriers (*oficiais*), les aides.
- Le service d'ateliers : avec les chefs de 1<sup>ère</sup> et de 2<sup>e</sup> catégorie, les chefs de brigade,

---

<sup>661</sup> Ibid., p. XI. Sont aussi parfois classés dans cette catégorie certains salariés dont la rémunération n'a été connue qu'une fois achevée la composition de la section de l'ouvrage où ils devraient normalement figurer. Nous ne tenons pas compte de cette classification accidentelle.

les maîtres d'atelier, les maîtres généraux (*mestres gerais*), maîtres de montage, les contremaîtres, les ouvriers de 1<sup>ère</sup> et jusqu'à de 6<sup>e</sup> catégorie, les aides et les apprentis.

- Le service technique : avec les chefs de circonscription d'exploitation, les chefs de dépôt, les maîtres généraux de bâtiments, les sous-chefs de dépôt, les contrôleurs du matériel.
- Une catégorie d'"*indifférenciés*" où apparaissent des nomenclatures féminines : avec les employées principales de 1<sup>ère</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> catégorie, les ouvriers spécialisés, non spécialisés (hommes ou femmes), les aides et les apprentis.

Ces différents emplois s'ordonnent suivant une hiérarchie rigoureuse. Celle-ci peut être lue à travers l'échelle des salaires mais aussi dans les formes de rémunération. On note une opposition entre ceux qui bénéficient d'un salaire à la journée – tous les emplois de la catégorie « *indifférenciés* » – et ceux pour qui est fixé un salaire mensuel. Néanmoins, quels que soient les niveaux ou les formes de rémunération, il est souvent prévu des échelons ou une échelle des revenus en fonction de l'ancienneté. Pour en savoir plus, il faudrait directement enquêter sur l'organisation de chaque entreprise. À l'exception du secteur des chemins de fer, nous ne connaissons pas le nom des établissements où sont appliqués ces accords<sup>662</sup>. Toutefois, la présence massive dans le répertoire de l'INE du secteur des « *transports urbains* » nous incite à nous intéresser au cas particulier de la compagnie Carris de Lisbonne.

### **LA COMPAGNIE CARRIS**

L'histoire de la *Companhia Carris de Ferro de Lisboa* est encore quasiment entièrement à écrire. Si nous connaissons plus ou moins bien les grandes étapes du développement de cette compagnie fondée en 1872 et qui a joué un rôle essentiel dans les mutations de l'espace urbain mais aussi de l'économie et de la société lisboètes, nous n'avons qu'une très vague idée de l'évolution de son organisation interne<sup>663</sup>.

**Tableau 6.2 : L'évolution de l'effectif des employés de la Carris**

| <b>Années</b> | <b>Effectifs</b> |
|---------------|------------------|
| 1901          | 348              |
| 1910          | 1 786            |
| 1920          | 2 296            |
| 1930          | 3 038            |
| 1940          | 4 018            |
| 1948          | 5 301            |
| 1955          | 6 382            |

(source : Sande e Castro, 4<sup>e</sup> partie, chap. V)

<sup>662</sup> Dans le secteur des chemins de fer, pour chaque accord, est précisé le nom du réseau concerné : réseau de la Beira Alta, réseau de la *Companhia Nacional de Caminhos de Ferro*, réseau de la *Companhia dos Caminhos de Ferro Portugueses*, réseau de la région nord, réseau de la *Sociedade Estoril*, réseau du Vale de Vouga.



Durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, la Carris a connu une forte expansion. Entre 1900 et 1940, son effectif est multiplié par dix (tableau 6.2.). Dès les années 1910, cette compagnie est l'un des principaux employeurs de la capitale. On peut facilement se faire une idée des différentes formes d'emplois présents au sein de l'entreprise dans les années quarante. En février 1943 est publié dans le journal officiel du gouvernement portugais – *O Diário do Governo* – un barème des rémunérations et des salaires minimums du personnel titulaire de la Carris<sup>664</sup>. Les salariés sont classés en sept catégories : personnel technique (chefs de service, ingénieurs consultants, machinistes et contrôleurs des chaudières...) ; personnel de bureau (chefs des différents services, comptables, correspondants, commis...) ; personnels des ateliers, des générateurs et des centrales électriques (où sont référencés les serruriers, tourneurs, électriciens, chaudronniers...) ; le personnel roulant (conducteurs et contrôleurs de tramways, chauffeurs, contrôleurs de bus...) ; le personnel chargé des travaux et de l'entretien des voies (où sont mentionnées là encore les professions les plus diverses : serruriers, peintres, menuisiers, réparateurs de lignes...) ; les services complémentaires (médecins, infirmiers, coiffeurs, cuisiniers...) ; et enfin le personnel subalterne (gardiens, personnel de nettoyage...). Pour toutes ces catégories, le barème prévoit quatre niveaux de rémunération : au moment de la titularisation, à partir de la 3<sup>e</sup> année, à partir de la 8<sup>e</sup> année, à partir de la 13<sup>e</sup> année, et à partir de la 18<sup>e</sup> année. Le nouveau règlement des conditions de travail au sein de la Carris accorde des congés sans perte de salaire aux employés titulaires depuis plus de 3 ans : 3 jours de congé pour un salarié ayant de 3 à 7 années de service ; 6 jours pour 8 à 12 années de service ; 9 jours pour 13 à 17 années de service ; et 12 jours pour 18 ans et plus de service.

Le barème qui régleme le statut des employés de la Carris fonctionne donc essentiellement à l'ancienneté aussi bien pour l'échelle des revenus que pour les avantages en terme de congés payés par exemple. Mais ce barème est aussi à l'origine

<sup>663</sup> La contribution la plus importante à l'histoire de la Carris demeure à ce jour inédite. Il s'agit de l'étude d'un employé de la compagnie dans les années 1950, António Paes de Sande e Castro. Un exemplaire dactylographié peut être consulté à la bibliothèque du Musée de la Carris à Lisbonne. Un chapitre est consacré au personnel de l'entreprise dans les années 1950. Récemment, une publication de vulgarisation, sous la plume de Marina Tavares Dias, reprend de manière chronologique l'histoire des innovations techniques et du réseau de transports urbains lisboètes. L'ouvrage n'accorde que très peu de place aux employés de la société. En fait, jusqu'à aujourd'hui, l'histoire de la Carris a été uniquement étudiée sous l'angle de la problématique des transports urbains. Celle-ci est traitée dans des ouvrages de facture plus solide, notamment un livre d'António Lopes Vieira sur le XIX<sup>e</sup> siècle. Depuis quelques années, la société Carris a développé une politique de valorisation de son patrimoine historique. L'inauguration en 1999 du Musée de la Carris à Santo Amaro et l'ouverture au public – encore conditionnée au moment où nous y avons eu accès – d'une bibliothèque et d'une partie des archives, devraient encourager les initiatives des chercheurs. Jusqu'à maintenant les ouvrages de célébration ou de commémoration, comme celui de Marina Tavares Dias, ont été les plus nombreux à voir le jour. António Paes de Sande e Castro, *A Carris e a expansão de Lisboa – Subsídios para a História dos Transportes Colectivos da Cidade de Lisboa*, Musée de la Carris, étude dactylographiée, 1956, xxx p. ; Marina Tavares Dias, *História do Eléctrico da Carris*, Lisbonne, Quimera, 2001, 158 p. ; António Lopes Vieira, *Os Transportes Públicos de Lisboa Entre 1830 e 1910*, Lisbonne, Imprensa Nacional/Casa da Moeda, 1982.

<sup>664</sup> *Diário do Governo*, II serie, n°44, 22 février 1943. Des rectifications sont publiées dans le *Diário do Governo*, II serie, n°130, 5 juin 1943. Le barème détaillé est reproduit en annexe.

de hiérarchies et de différences de carrière au sein d'un même corps de métier. Nous pouvons étudier de plus près le destin des serruriers, menuisiers, ferblantiers, fondeurs, et peintres<sup>665</sup>. Dans la catégorie du personnel des ateliers, les serruriers appartiennent au groupe I, avec entre autres les menuisiers. Le salaire de ce groupe est fixé de 28\$80 à 32\$80 la journée, en fonction de l'ancienneté. Dans le groupe II de cette même catégorie figurent les ferblantiers, fondeurs et peintres. Pour ces employés, les salaires vont de 26\$40 à 30\$40 la journée<sup>666</sup>. Ces mêmes professions sont répertoriées dans la catégorie du personnel chargé des travaux et de l'entretien des voies. La hiérarchie entre les différents emplois ne suit pas la même logique : les serruriers et les ferblantiers sont rattachés au groupe A des salariés les mieux rémunérés (de 25\$60 à 30\$40) ; les fondeurs, menuisiers et peintres appartiennent au groupe B (leurs salaires varient de 25\$60 à 28\$80). Le barème de la Carris de 1943 s'organise donc finalement autour de plusieurs logiques de différenciation : les hiérarchies traditionnelles (opposition entre cols bleus et cols blancs, entre ouvriers et apprentis) coexistent avec des distinctions propres à l'entreprise (les 7 catégories de salariés qui correspondent à 7 secteurs d'activité au sein de l'entreprise). Ce que nous devons retenir une fois de plus c'est que le métier ou la profession ne permettent pas à eux seuls de définir une position sociale précise.

Ce barème a été fixé par une commission nommée par le gouvernement afin de répondre à des revendications du personnel de la Carris sur des anomalies en matière de salaires<sup>667</sup>. Il est vraisemblable que la structure interne de l'entreprise n'ait pas été profondément modifiée à cette époque. Le nouveau barème de 1943 a dû avoir pour effet essentiel de revaloriser certains postes de travail. Il serait très intéressant de parvenir à reconstituer l'évolution de la définition des formes d'emploi au sein de la Carris durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. Les documents auxquels nous avons pu avoir accès ne le permettent pas. Au stade actuel de nos connaissances, nous pouvons juste nous prononcer sur deux aspects très généraux : le premier concerne la situation singulière des salariés de la Carris à Lisbonne durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, et le second touche à la diversité des professions présentes au sein de cette entreprise.

Certains signes pourraient permettre de conclure que durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, les employés de la Carris occupent une position privilégiée. La notion de privilège mériterait une longue discussion. Mais en se basant sur l'échelle des salaires et si nous prenons comme référence la publication de l'INE, nous pouvons souligner que, par exemple, un serrurier ou un menuisier de la Carris ont des salaires supérieurs aux ouvriers qui exercent les mêmes professions dans d'autres entreprises. C'est aussi en termes d'avancements, de perspectives de carrière et des conséquences sur les projets

<sup>665</sup> Respectivement : *serralheiros*, *carpinteiros*, *funileiros*, *fundidores* et *pintores*.

<sup>666</sup> Nous indiquons ici les salaires des ouvriers de métier (*oficiais*) qui sont supérieurs à ceux des aides (*ajudantes*) et des ouvriers en second (*meios oficiais*).

<sup>667</sup> *Diário do Governo*, II serie, n°244, 19 octobre 1942. La commission a été nommée par décret du ministère des Travaux publics et de la Communication. Elle était composée de 4 membres (un ingénieur représentant de la Mairie de Lisbonne, un représentant de l'*Instituto Nacional do Trabalho e Previdência*, un ingénieur de la Carris, et un représentant de la Direction générale des services de la circulation) et présidée par le commissaire qui représentait le gouvernement auprès de la Carris.

de vie individuels que les salariés de la Carris peuvent se distinguer.

Les employés de la Carris sont mieux protégés. Ils sont constitués en association depuis 1885, soit treize ans seulement après la fondation de la compagnie. En 1878, a été créé un fonds spécial destiné à secourir les employés malades ou accidentés<sup>668</sup>. Dans son étude, Sande e Castro énumère aussi les avancées salariales successives accordées par la direction à son personnel : + \$03 par jour le 18 novembre 1910, + 10% le 1<sup>er</sup> juillet 1916 et 1917, + \$30 par jour le 9 février 1918 et +10% le 6 mai de la même année. Ce jour-là la compagnie prend aussi en charge la totalité des dépenses de la Caisse de secours des salariés<sup>669</sup>. Mais Sande e Castro omet de préciser que ces augmentations ont eu lieu dans un contexte économique marqué par une très forte inflation<sup>670</sup>. Elles ont d'ailleurs été arrachées après de violents conflits entre le personnel et la direction de la compagnie. Nous y avons fait allusion dans le 1<sup>er</sup> chapitre. Durant la période républicaine, la Carris ne peut être systématiquement considérée comme une entreprise modèle sur le plan social. À titre d'exemple, la journée de 8 heures n'est appliquée par la compagnie qu'en novembre 1919, soit sept mois après la publication d'une loi qui rend obligatoire cette disposition (loi du 10 mai 1919).

Du côté de l'organisation du travail au sein de l'entreprise et de la diversité des carrières professionnelles, les années 1920 constituent sans aucun doute un tournant. La Carris a été fondée sur le modèle d'une compagnie de transport. Son personnel était essentiellement composé des « *roulants* », épaulés et dirigés par des administratifs. Les tramways étaient alors importés des Etats-Unis. Après la Première Guerre mondiale, face à l'augmentation constante du coût des importations, la Carris décide de concevoir entièrement ses tramways. Le premier véhicule sort des ateliers de Santo Amaro en 1924. Dès lors, l'activité de production des tramways va occuper une place croissante au sein de l'entreprise et ceci durant au moins deux décennies. Cette activité ne déclinera qu'après la Seconde Guerre mondiale et surtout dans les années cinquante, quand les tramways commenceront à être progressivement remplacés par les autobus. Cet aspect de l'histoire de la Carris est très méconnu. Il est pourtant essentiel pour mesurer l'influence de cette entreprise dans la vie économique et industrielle de Lisbonne, et singulièrement celle d'Alcântara, durant la première moitié du siècle. À cette époque, la Carris était non seulement une entreprise de transport, mais aussi un établissement important de construction et de réparation mécanique. L'activité roulante occupait probablement qu'une minorité du personnel de la compagnie durant l'entre-deux-guerres. Là encore, nous sommes pour l'instant incapable de reconstituer l'évolution exacte des effectifs de la Carris en fonction des secteurs d'emploi. Sur ce sujet, la seule information relativement précise que nous possédons date de 1955 (tableau 6.3.). Cette année-là, les roulants (conducteurs de tramway et chauffeurs d'autobus) ne représentaient guère plus de la moitié du personnel (52%). Au moment où l'activité de construction des tramways

<sup>668</sup> A. P. de Sande e Castro, *A Carris e a expansão de Lisboa...*, op. cit., 1<sup>ère</sup> partie, chap. X.

<sup>669</sup> Ibid., 4<sup>e</sup> partie cap. V.

<sup>670</sup> Sur le contexte inflationniste de cette période, on se reportera à l'article de Miriam Halpern Pereira, «Niveaux de consommation et niveaux de vie au Portugal (1874-1922)», *Annales ESC*, mars-juin 1975, pp. 610-631.

## Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.

était déjà déclinante, nous voyons combien étaient vastes et diversifiées les offres d'emploi au sein de cette entreprise. Les seuls ateliers nécessitaient de plus 900 personnes pour fonctionner et nous connaissons déjà quelques-unes des multiples professions concernées.

Tableau 6.3. : Les différentes catégories d'employés et de salariés de la Carris en 1955

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| Employés  | 813                            |
| techniciens bureau correcteurs et expéditeurs                                   | 175 325<br>313                 |
| Salariés  | 5 569                          |
| conducteurs chauffeurs (autocars) aiguilleurs et nettoyeurs de voies divers     | 2 865 458<br>185 116<br>68 395 |
| (service des roulants) générateur et sous-stations dépôts ateliers              | 940 195<br>20 23               |
| ligne bâtiments magasins section électrique ascenseurs gardes, concierges, etc. | 221 13<br>70                   |
| Total   | 6 382                          |

(source : Sande e Castro, 4<sup>e</sup> partie, chap. V)<sup>671</sup>

### **FORMES D'EMPLOI ET SENTIMENTS IDENTITAIRES**

Dans les années cinquante, la Carris évalue à 18 000 le nombre d'individus vivant directement ou indirectement grâce à l'entreprise. Ce chiffre tient compte de l'effectif des employés et des membres de leurs familles<sup>672</sup>. Il permet de mieux saisir la place de la Carris dans l'histoire sociale de Lisbonne durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. D'une vision du monde du travail ordonné en fonction des métiers, nous glissons peu à peu vers un autre type de cohésion autour de l'entreprise. La Carris a pu être à l'origine de sentiments identitaires. L'existence des ateliers de Santo Amaro a fait du quartier d'Alcântara un espace privilégié de diffusion de cette « culture d'entreprise ». Durant la première moitié du siècle, travailler à la Carris signifiait certainement être mieux soigné et mieux nourri. L'entreprise fournissait médecins et médicaments. En 1921, au sein de la structure du *Fundo de Previdência*, plus tard baptisé *Caixa de Previdência*, sont regroupées toutes les aides auxquelles peuvent prétendre les employés et dans certains cas les membres de leur famille : pensions de maladie, retraites, allocations familiales, assurances en cas d'accident ou de décès. Les employés ont aussi accès à un réfectoire de plus de 500 places situé dans les locaux de Santo Amaro. La nourriture y est fournie à bas prix. À partir de 1949, les repas peuvent être pris à la cantine de l'entreprise. Très tôt,

<sup>671</sup> Nous avons conservé la terminologie de Sande e Castro, notamment cette opposition entre employés et salariés. Le terme « employé » est ici réservé aux individus qui exécutent des tâches administratives.

<sup>672</sup> Companhia Carris de Ferro de Lisboa, *50 anos de tracção eléctrica*, Lisbonne, 1951, p. 25.

la Carris a aussi encouragé l'usage de codes physiques et vestimentaires favorisant la reconnaissance des employés au sein de la population. Ce sont surtout les roulants, en contact avec le public, qui sont concernés. On pense bien sûr au port de l'uniforme mais aussi à un soin particulier accordé à l'apparence : chaque employé a droit à deux coupes de cheveux gratuites par mois et peut aller deux fois par semaine chez le barbier. Sous l'égide de la Carris se sont aussi développées toute une série de pratiques culturelles et sportives qui se sont imposées comme une composante essentielle de la vie du quartier d'Alcântara. Fin 1914 est fondé le Groupe sportif de la Carris. Au départ centré sur la pratique du football et de la natation, il se diversifie peu à peu et propose du basket, des excursions, du camping, etc. Pour les enfants des employés sont organisés des séjours en colonie au bord de mer. À partir de 1929, la fanfare de la Carris est présente dans toutes les fêtes populaires. Dans les années trente, les chauffeurs de tramway sont aux premiers rangs de la Marche populaire qui représente le quartier d'Alcântara, à l'occasion des fêtes de la Saint-Antoine<sup>673</sup>.

Nous manquons de points de comparaisons pour évaluer la spécificité de la position de la Carris à Lisbonne. Le lien entre l'évolution des formes d'emploi dans une profession et la diffusion de pratiques et d'identités culturelles au sein d'une communauté – dans ce cas une communauté de quartier – est assez bien décrit par António Firmino da Costa dans son livre sur le quartier d'Alfama. L'auteur retrace en quelques pages les transformations qu'a connues en un siècle le monde des dockers<sup>674</sup>. Dans ce secteur, l'évolution du statut professionnel suit les modifications du mode de gestion de la main d'œuvre. Au XIX<sup>e</sup>, les hommes qui chargeaient et déchargeaient les navires étaient encore recrutés sur les quais, au jour le jour, de manière informelle. Durant les premières décennies du siècle suivant, la gestion de la main d'œuvre va se faire peu à peu essentiellement en fonction des réseaux de connaissances interpersonnelles qui se trouvent aussi être à la base de l'organisation des associations syndicales. En 1935 est créée la Caisse de secours des dockers du port de Lisbonne. Dans les années 1950/1960, les syndicats prennent le contrôle des circuits d'embauche. La profession s'organise et différents statuts sont définis : le journalier ("*l'homme de la rue*"), le suppléant, et le titulaire. Enfin, après la Révolution des Oeillets (25 avril 1974), le système s'institutionnalise. La carte professionnelle devient obligatoire et la profession de docker devient une profession favorisée tant sur le plan des salaires que des statuts qui la réglementent. La reconversion violente de la fin des années quatre-vingt brisera les effectifs mais ne modifiera pas le statut.

Cette longue évolution de l'organisation de la profession s'est accompagnée d'une modification de l'identité sociale du docker, étudiée ici à partir du quartier d'Alfama. Ce sont deux images antinomiques qui peuvent être observées aux deux extrémités de la période : à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, les travailleurs du port sont couramment associés à une mentalité marquée par le culte de la forme physique, du courage et par une posture facilement agressive. Un siècle plus tard, la même profession correspond à un statut

<sup>673</sup> Nous négligeons ici d'autres modes de production de sentiments identitaires qui ne dépendent pas des statuts professionnels ou des formes d'emploi, mais des luttes sociales au sein de l'entreprise.

<sup>674</sup> A. F. da Costa, *Sociedade de Bairro* ..., op. cit., pp. 358-370.

relativement privilégié et envié <sup>675</sup> . La transformation de l'organisation du travail dans ce secteur a eu un autre type de conséquence : les réseaux sociaux très concentrés dans l'espace urbain et qui puisaient leur cohérence dans les échanges constants entre le monde du travail et l'univers du quartier ont perdu petit à petit de leur importance.

Ainsi, à travers l'exemple de l'activité portuaire, on peut se rendre compte de la façon dont l'évolution structurelle d'un secteur économique, les changements dans le mode de gestion d'un type de main d'œuvre, la transformation de l'organisation des réseaux interindividuels dans un espace urbain et en fin de compte la modification des identités sociales locales peuvent procéder d'un même mouvement historique.

Au terme de ce parcours, nous pouvons retenir deux grandes idées. Au Portugal jusqu'au milieu du XX<sup>e</sup> siècle, le type de production et la nature du tissu industriel entraînent généralement une spécialisation limitée des professions. Ce contexte se reflète en particulier dans la faible diversité de la nomenclature professionnelle communément utilisée, notamment dans le secteur de la métallurgie. Une spécialisation dans certaines tâches entraînait rarement la formation d'une identité professionnelle spécifique. Le paysage social s'ordonne ainsi autour de quelques professions phares que nous retrouvons dans tous les lieux de productions, et notamment dans les petits ateliers qui sont encore régis par le « *système du métier* ». Le deuxième enseignement de cette étude donne une toute autre image des formes de salariat au Portugal à cette époque. C'est en effet une impression de grande diversité et de complexité des statuts qui domine. Plus que la nature du « *métier* », c'est bien le type d'emploi qui définit clairement la position sociale. Tous les secteurs d'activité semblent être concernés par cette évolution. Pour les professions nouvelles comme électricien ou chauffeur, la nature de l'emploi devient cependant un élément essentiel de la définition d'identités sociales qui sont difficilement perceptibles dans les usages communs de dénominations professionnelles peu différenciées. En résumé, à cette époque, les métiers peuvent encore avoir une influence dans la formation des identités individuelles, mais on se trouve déjà dans un monde où l'important est d'avoir un bon emploi <sup>676</sup> . Cette vision n'est pas neuve dans un contexte européen et notamment français. Mais dans le cas portugais, les études réalisées jusqu'ici n'ont pas suffisamment insisté sur cette double réalité.

## **Conclusion troisième partie : Du métier aux formes d'emploi...**

Les déclarations des professions à l'état civil ou à l'agent recenseur sont rarement

<sup>675</sup> Cette évolution du groupe social des dockers n'est pas spécifique au Portugal. Les problèmes posés par la gestion de la main d'œuvre dans cette profession où le travail est irrégulier, et le rôle des syndicats dans la définition des statuts se retrouvent dans d'autres contextes nationaux et notamment en France : Michel Pigenet, «Les dockers, retour sur le long processus de construction d'une identité collective en France, XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles», *Genèses*, n°42, mars 2001, pp. 5-25.

<sup>676</sup> Y. Lequin, «Le métier», op. cit.

considérées comme une source fiable et précise<sup>677</sup>. En étudiant ce type de document, il faut se demander en quoi la profession est un élément important de l'identification légale de l'individu<sup>678</sup>. Le cas des femmes d'Alcântara de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle est paradigmatique. Leur situation professionnelle constitue une donnée insignifiante. Elles sont enfermées dans le statut de *doméstica*, sans nul doute factice pour la plupart d'entre elles. Ces pratiques ne sont pas cependant réservées à l'identification des professions féminines : souvenons-nous des « *operários* » (ouvriers) qui fréquentaient les cours du soir de la *Promotora* en 1913 et 1914. Déjà, on avait relevé, dans un tout autre contexte administratif et à propos de déclarations masculines cette fois, ce procédé qui consiste à simplifier à l'extrême les vécus professionnels individuels, forcément très diversifiés dans un milieu comme Alcântara, par l'emploi stéréotypé d'un nombre limité de catégories. *Doméstica* d'un côté, *operário* de l'autre, deux modes d'inscription qui font état non pas d'un statut social ou professionnel mais, indirectement, d'un travail de mémoire. La connaissance fine des différentes étapes de ce processus nous renseignerait éventuellement sur le milieu social d'Alcântara. Cependant, ce n'est pas seulement la mémoire locale qui affleure dans les registres de l'état civil. Les facteurs exogènes ont une influence décisive et sans doute en constante augmentation au fur et à mesure que se perfectionne et s'uniformise l'encadrement administratif de l'enregistrement des naissances sur le territoire portugais<sup>679</sup>.

Les déclarations masculines sont cependant suffisamment diversifiées pour qu'on puisse envisager un autre niveau de lecture des données. Mais cette lecture ne peut se faire à une échelle individuelle. Il ne s'agit pas de repérer les statuts professionnels d'individus isolés. Les obstacles à cette approche seraient en effet multiples. Les déclarations à l'état civil sont instables et imprécises. Elles se réfèrent indistinctement aux taxinomies professionnelles internes au monde du travail, aux distinctions entre branches d'activité et aux oppositions entre statuts socioprofessionnels. C'est par la confrontation entre des déclarations interdépendantes, autour d'une même individu – les séquences de déclarations contrôlables –, ou à travers les liens père/parrain que nous espérons progresser.

L'analyse de quelques modes de définition des identités professionnelles nous donne un angle d'approche. Notre bilan peut paraître maigre du point de vue de l'histoire du salariat au Portugal. Beaucoup de questions ont été laissées en suspens. Mais nous savons que notre apport ne devait pas être jugé à l'aune de cette problématique. Si nous nous étions contentés de la bibliographie disponible, nous aurions sûrement eu tendance à surévaluer l'importance des métiers comme forme traditionnelle de définition des positions sociales dans les milieux populaires lisboètes. La suite de notre étude aurait

---

<sup>677</sup> À en juger d'après les pages consacrées à la critique de la source dans des études aussi diverses comme : O. Zeller, Les recensements lyonnais..., op. cit. ; J. Dûpaquier et D. Kessler (dir.), La société française au XX<sup>e</sup> siècle, op. cit. ; Jean-Luc Pinol, Les mobilités de la grande ville, op. cit.

<sup>678</sup> Des questions abordées dans : Gérard Noiriel, « Surveiller les déplacements ou identifier les personnes ? Contribution à l'histoire du passeport en France de la I<sup>e</sup> à la III<sup>e</sup> République », dans Genèses, n°30, mars 1998, pp. 77-100.

<sup>679</sup> Les fichiers de la *Promotora* sont d'une nature différente. L'influence du milieu local y est plus nette.

alors consisté essentiellement à tenter de rechercher les traces de ces solidarités de métier dans les relations interindividuelles observables chez les habitants de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*. Au lieu de cela, nous sommes parvenus à élaborer une grille de lecture plus complexe qui peut être appliquée à l'examen des comportements relationnels. La mention de l'employeur, qu'il soit public – l'État ou la ville de Lisbonne – ou privé, apparaissait à première vue comme une information secondaire car plutôt rare. Elle revêt désormais un caractère beaucoup plus fondamental.



## Quatrième partie : Proximités et distances sociales

Dans les années 1920 et 1930, l'image de l'Alcântara populaire n'est pas celle d'un espace social indifférencié. Elle intègre au contraire un certain niveau de diversité de peuplement. L'évolution des images associées à Alcântara tend à indiquer une augmentation de cette diversité sociale – du quartier ouvrier au quartier populaire – mais aussi des contacts entre les groupes sociaux – du quartier ghetto au quartier village – entre la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et les années 1940. Ces représentations traditionnelles d'Alcântara font état de l'existence d'un milieu ou d'un espace social mais ne donnent qu'une idée très sommaire des modes de cohabitation entre groupes sociaux. En partant des données recueillies dans l'état civil, nous sommes parvenus à mieux saisir certaines formes de différenciation des parcours et des identités : les origines, les liens avec la ville, les professions et les statuts sociaux sont autant de facteurs qui font de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*, un milieu composite. Nous avons une idée de la « pluralité des trajectoires ». Reste à comprendre les formes de « convergence » et de « solidarité d'effet »<sup>680</sup>.

En introduisant le critère de la profession dans l'étude des relations interindividuelles et des modes de structuration d'un milieu social urbain, on franchit naturellement une étape essentielle. On ne saurait remettre en cause le fait que le statut professionnel est

<sup>680</sup> J. Rémy, « Les sociabilités urbaines... », op. cit., p. 507. Cité en introduction.

un facteur déterminant de distinction sociale et par conséquent de cohésion entre individus de même rang. Mais l'identité professionnelle n'explique pas tout. Elle ne peut être notamment tenue comme l'unique composante des identités individuelles. La cohabitation de groupes socioprofessionnels dans des espaces urbains – des quartiers – ne relèvent ni d'un processus d'homogénéisation sociale – la proximité physique peut aller de pair avec la distance sociale –, ni d'une stricte hiérarchisation entre des groupes entièrement distincts. Au lieu de hiérarchies ou de groupes, on parlera plus volontiers de distances ou de proximités sociales. On souhaite ainsi insister sur la fluidité de phénomènes qui vont être ici saisis à travers les contacts effectifs entre des individus <sup>681</sup>.

## Chapitre 7. Les liens père/parrain

Dans les sociétés modernes, l'individu est en principe entièrement libre du choix de ses liens sociaux. Cette liberté est même un élément constitutif de ces sociétés. Elle ne se retrouve pas dans les sociétés traditionnelles, anciennes et médiévales, ou holistes <sup>682</sup>. En l'absence de contraintes absolues et de règles rigoureuses, la qualité du réseau de relations de chaque individu est donc à elle seule un facteur de distinction.

La mixité sociale de la population résidante dans la *Rua da Cruz* et dans la *Rua Feliciano de Sousa* ne signifie pas l'absence d'organisation et de structuration des rapports sociaux. À l'échelle d'une rue, il est difficile d'imaginer être en mesure de repérer des classes sociales. Il est éventuellement possible de décrire des stratifications, c'est-à-dire des inégalités de fortune, de prestige, de revenu, de richesse relationnelle, en soulignant que les positions de chaque habitant sont potentiellement illimitées et sont toujours susceptibles d'évoluer <sup>683</sup>. La description de ces stratifications à travers l'analyse des relations interindividuelles peut constituer en soi un objectif <sup>684</sup>.

Cette stratification peut être ici appréhendée de plusieurs façons : à travers des liens entre des professions (celles des pères et des parrains), mais aussi entre des individus qui possèdent des trajectoires singulières, ou entre des groupes d'individus (couples père/mère et parrain/marraine). Cette opération consiste à repérer des proximités sociales

<sup>681</sup> On s'est inspiré du titre d'un article de Susanna Magri : Susanna Magri, «Villes, quartiers : proximités et distances sociales dans l'espace urbain», *Genèses*, n°13, 1993, pp. 151-165.

<sup>682</sup> Jean-Claude Kaufmann, *Ego – Pour une sociologie de l'individu*, Paris, Nathan, 2001, p. 240.

<sup>683</sup> Yannick Lemel, *Stratification et mobilité sociale*, Paris, Armand Colin, 1991, p. 16.

<sup>684</sup> Simona Cerutti remarquait que cette perspective n'est pas neuve en histoire sociale, comme en attestent les travaux déjà anciens de Roland Mousnier. Plus récemment, Maurice Garden a réexaminé l'intérêt de l'approche qui consiste à rechercher des liens sociaux à travers l'étude des actes de mariage d'une population, dans ce cas la population parisienne de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. R. Mousnier, «Recherches sur les structures sociales parisiennes en 1634, 1635, 1636», *Revue Historique*, n°249, 1973, pp. 35-58 ; M. Garden, «Mariages parisiens à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle...», op. cit.

entre certains groupes à partir de combinaisons de critères qu'il faudra définir. On peut ainsi proposer une stratigraphie plus ou moins fine du milieu étudié.

Présentée de cette façon, cette démarche semble relativement simple. Elle pose pourtant de nombreuses difficultés dans la mise en œuvre. C'est d'abord la question du contrôle de nos observations, c'est-à-dire essentiellement de la nature du lien social entre les pères et les parrains, qui est posée. Ce problème a déjà été abordé quand nous avons décidé de privilégier l'étude des liens avec des parrains plutôt que ceux avec des témoins. Mais cette étape de contrôle de l'information n'est plus un préalable, elle occupe désormais une toute autre place dans l'avancée de la recherche.

La critique et la vérification de la documentation sont des exercices banals pour tous les historiens. En revanche, remettre en cause ce que l'évidence montre et refuser sciemment de prendre en compte une information pourtant essentielle est chose plus rare. Pendant un court instant, nous allons être particulièrement soupçonneux et considérer les relations père/mère/parrain/marraine comme des relations douteuses dont la nature reste à être définie. Sans s'engager dans une voie aussi inventive que celle prônée par les tenants de *l'Alter Histoire*<sup>685</sup>, nous proposons plus modestement de nous livrer à un petit exercice qui reste cependant expérimental. Il s'agit d'effectuer une série de tests pour tenter de mieux cerner le potentiel heuristique de la relation père/parrain dans l'étude des relations sociales de deux rues d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle.

La source impose ses règles. Nous devons commencer par faire le point sur ce que nous savons concrètement. Si au bout du compte c'est la relation père/parrain qui sera placée au centre de notre recherche, il est impossible de faire l'impasse sur les faisceaux de liaisons qui existent entre les deux couples père/mère d'une part, et parrain/marraine d'autre part. Au mieux, nous connaissons du parrain et de la marraine le nom, la profession et, pour les années 1930 seulement, le domicile. Nous pouvons donc tester cette relation en fonction de ces composantes. En quoi la résidence influence-t-elle le choix des parents ? Qu'en est-il de la parenté ? Mais le lien de parrainage est-il un lien social banal ? Peut-on faire abstraction du rituel à l'origine d'une relation issue d'une pratique séculaire ? Après avoir apporté des éléments de réponse à ces questions, il sera possible de mieux cerner notre objet d'étude et d'introduire de nouveaux outils conceptuels.

L'objet que nous étudions se définit au fur et à mesure que nous progressons. En fin de compte, que représentent ces relations ? Quelles informations nous apportent-elles sur les habitants des deux rues et sur le milieu d'Alcântara ? Ce chapitre est construit autour d'un double discours : une critique de la source et une critique de l'objet. Nous cherchons à intégrer le travail de critique historique au processus de construction des savoirs.

---

## 1. Tester un lien social

### a) Des parents et des voisins

---

<sup>685</sup> Daniel S. Milo, Alain Boureau, *Alter Histoire. Essais d'histoire expérimentale*, op. cit.

## **LE VOISINAGE**

Nous avons déjà évoqué la difficulté du maniement de la notion de résidence. Un même domicile peut correspondre à différents degrés d'investissement dans l'espace et dans la communauté. Quand nous parlons de maniement, nous faisons en particulier allusion au problème posé par la réduction du statut résidentiel à des catégories administratives, c'est-à-dire des adresses. Le recensement de la résidence des parrains se heurterait forcément à ce type d'interrogation. Nous nous apprêtons à effectuer une opération légèrement différente. Nous voulons mesurer des distances et des proximités résidentielles. C'est la notion de quotidien que nous souhaitons introduire. Nous considérons que le partage d'une même zone résidentielle entraîne l'inscription de la relation dans le quotidien des individus, et qu'inversement une plus grande distance implique une plus grande formalisation de la relation qui peut revêtir un caractère plus exceptionnel.

Malheureusement, nous connaissons le domicile des parrains uniquement pour la seconde période, c'est-à-dire pour les années 1930-1939. Il s'agit là sans doute de la faille la plus importante de notre source. Nous pouvons très bien imaginer que le mode de recrutement des parrains évolue dans le temps. Rien ne permet d'extrapoler les résultats d'une période à l'autre<sup>686</sup>. Seule la corrélation avec le développement des transports peut servir de point de repère. En effet, la proximité ou la distance résidentielles entre des individus appartenant à un même réseau de relation dépendent entre autre de la qualité et du coût des transports, dans la ville mais aussi à l'extérieur de la ville. Le développement et la démocratisation des transports individuels mais surtout collectifs ont probablement entraîné une diversification des relations quotidiennes ou habituelles des habitants du quartier. Nous pouvons donc émettre l'hypothèse d'un élargissement spatial des réseaux de relations entre le début du siècle et les années 1930<sup>687</sup>.

Le test concernera donc uniquement les naissances des années 1930. Nous avons comparé la déclaration de domicile des parents et celle du parrain<sup>688</sup>. Nous avons procédé en déterminant des degrés de proximité définis selon les critères suivants :

- "Domicile identique" : le registre de l'état civil précise que le domicile est identique.
- "Adresse identique" : l'adresse est identique, sans que nous sachions si les personnes habitent le même domicile ou le même immeuble.
- "Voisinage" : nous avons arbitrairement défini que des personnes possédaient un lien

<sup>686</sup> Il n'est pas question ici de procéder comme nous l'avons fait pour l'âge des parents (chapitre 3).

<sup>687</sup> Au Portugal, le développement du transport de passagers par voie ferrée a été plus rapide et plus constant que celui des marchandises. Entre 1900 et 1930, le taux de croissance est de 3,1% par an. Depuis la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, les lignes périurbaines contribuent fortement à ce développement. Il est vrai que le phénomène s'accélère surtout après la Seconde Guerre mondiale. cf. Magda Pinheiro, «Lisboa e a rede ferroviária portuguesa : os caminhos de ferro da capital», *Ler História*, n°26, 1994, pp. 77-92.

<sup>688</sup> Les pères et les mères ne déclarant jamais un domicile différent, on parlera indistinctement du domicile des parents ou du domicile du père.

de voisinage si elles habitaient le même ensemble de rues, relativement isolé dans l'espace du quartier d'Alcântara : *Rua da Cruz*, *Rua Feliciano de Sousa*, *Rua Alvito*, *Travessa de Gibraltar*, *Travessa de Sibeiro*, *Travessa S. Jerónimo*, *Rua Cascalheira*, *Travessa Surradores*.

- "Alcântara" : nous avons ensuite distingué les individus habitant la *freguesia* d'Alcântara, mais en dehors de l'ensemble précédemment défini.
- "Sans lien résidentiel" : nous avons considéré qu'il n'existait pas de lien résidentiel si le parrain ou la marraine habitaient en dehors de la *freguesia* d'Alcântara.
- "Domicile inconnu" : l'adresse du domicile du parrain est incomplète ou ne permet pas de connaître précisément la zone de résidence.

Le test porte sur 291 liens père/parrain pour la *Rua da Cruz* et 200 pour la *Rua Feliciano de Sousa*. Sont exclus les cas où le père est inconnu.

|                  | Rua da Cruz |      | Rua F. de Sousa |      |
|------------------|-------------|------|-----------------|------|
|                  | effectif    | %    | effectif        | %    |
| même domicile    | 27          | 9,3  | 25              | 12,5 |
| même adresse     | 16          | 5,5  | 15              | 7,5  |
| voisinage        | 96          | 33   | 62              | 31   |
| Alcântara        | 62          | 21,3 | 42              | 21   |
| hors Alcântara   | 86          | 29,5 | 56              | 28   |
| domicile inconnu | 4           | 1,4  | 0               | 0    |
| total            | 291         | 100  | 200             | 100  |

Tableau 7.1. : Comparaison entre la résidence des parents et celle du parrain (1930-1939)

Les résultats sont très nets et concordants entre les deux rues. Nous pouvons donc énoncer des tendances fortes. Les parrains sont dans leur grande majorité recrutés dans un espace très proche du lieu de résidence des parents. Près de la moitié sont issus du cercle restreint du voisinage dont une proportion non négligeable partage le même immeuble voire le même logement. Plus des deux tiers habitent Alcântara. Cette forte proximité résidentielle entre parrains et parents nous incite à formuler l'hypothèse selon laquelle le parrainage ne serait pas un moyen de renouer formellement des liens

distendus par l'éloignement mais plutôt de consolider une relation déjà inscrite dans le vécu quotidien des individus, au moment du baptême ou de l'acte civil. En fonction de ce qui a été dit précédemment, cette hypothèse demeurerait valable pour les relations de parrainage établies au début du siècle.

La grande majorité des parrains qui habitent en dehors de la paroisse d'Alcântara sont en fait lisboètes. Ils sont le plus souvent domiciliés dans les paroisses voisines d'Alcântara (Santos, Ajuda, Santa Isabel). Seul un petit groupe – 20 parrains - réside à la périphérie de la ville (Linda-a-Velha, Algés, Amadora) ou sur la rive sud du Tage (Seixal, Montijo, Almada, Moita). Dans deux cas seulement, la distance entre la résidence des parents et la résidence du parrain est plus importante. En 1936, le couple Gonçalves de la *Rua da Cruz* choisit comme parrain de leur fils Rui Manuel un marin résidant à Olhão dans le district de Faro, au sud du Portugal. João Gonçalves, marin lui aussi, et son épouse Maria sont tous les deux originaires du *concelho* d'Alportel voisin de celui d'Olhão. Le parrainage recoupe ici un lien communautaire, entre individus partageant une même origine géographique et accessoirement une même profession. Même cas de figure chez un couple de la *Rua Feliciano de Sousa*, originaire de Montemor-o-Velho, dans le district de Coimbra : le parrain choisi réside dans cette même ville où il exerce la profession d'employé des chemins de fer (*empregado ferroviário*).

Les liens de type communautaire – une origine géographique commune – sont rarement suffisants pour justifier à eux seuls un choix en matière de parrainage. Dans les deux uniques cas rencontrés, les parrains exercent une profession liée aux transports. Ce n'est certainement pas un hasard et notre hypothèse sur l'influence de la démocratisation des modes de transport sur le choix des parrains s'en trouve renforcée.

### **LA PART DU LIEN FAMILIAL**

La relation entre les parents et les parrains des enfants baptisés ou déclarés a déjà été examinée comme indice du rôle des lignées familiales dans le peuplement des deux rues étudiées<sup>689</sup>. Nous connaissons donc déjà la dimension familiale de cette relation. Nous nous contentons ici de rappeler les principaux résultats.

Les liens familiaux sont plus fréquents dans les années 1930 qu'au début du siècle. Les résultats observés au niveau des deux rues sont concordants. Environ 20% de liens de type familial pour la première période et un tiers entre 1930 et 1939. Le parrain est plus souvent issu de la lignée paternelle et la marraine de la lignée maternelle. Les résultats sont moins probants sur ce dernier point. De même, il semble possible d'envisager l'idée d'une mobilisation plus fréquente de la parenté éloignée pour les femmes – proportion des liens familiaux déterminés sur une base patronymique – et de la parenté proche pour les hommes – fratrie, grands-parents paternels –. Mais les résultats doivent également être lus en tenant compte de la méthode d'observation utilisée. Le mode de reconstitution des liens familiaux à partir du patronyme tend en effet à sous-évaluer l'apport de la lignée maternelle<sup>690</sup>.

Ce qui est important de retenir, c'est que la parenté ne suffit pas à décrire la nature

---

<sup>689</sup> Voir chapitre 4.

des liens père/mère/parrain/marraine. Même si nous considérons la relation à l'échelle des deux couples, nous parvenons au mieux, à expliquer la moitié des choix des parents. Par ailleurs, il faut noter que le lien de parenté est presque toujours associé à une forte proximité résidentielle, une remarque qui vaut évidemment uniquement pour les années 1930 (tableau 7.2.). La corésidence ou le voisinage immédiat – même domicile ou même adresse – correspond à près d'un tiers des statuts résidentiels de cette catégorie spécifique de parrains, une proportion nettement supérieure à celle observée dans l'ensemble des liens père/parrain. Le partage du domicile est davantage pratiqué *Rua da Cruz* que *Rua Feliciano de Sousa*. Il s'agit là de l'un des rares facteurs de différenciation entre les deux rues. Les habitants de la *Rua Feliciano de Sousa* ont tendance à faire appel à des membres de leur famille avec qui ils partagent un environnement résidentiel immédiat mais pas forcément le domicile, c'est-à-dire à des « *voisins de palier* » qui ont la même adresse.

|                | Rua da Cruz |      | Rua F. de Sousa |      |
|----------------|-------------|------|-----------------|------|
|                | ef.         | %    | ef.             | %    |
| même domicile  | 28          | 25,5 | 13              | 19,1 |
| même adresse   | 4           | 3,6  | 7               | 10,3 |
| voisinage      | 29          | 26,4 | 18              | 26,5 |
| Alcântara      | 23          | 20,9 | 14              | 20,6 |
| hors Alcântara | 26          | 23,6 | 16              | 23,5 |
| total          | 110         | 100  | 68              | 100  |

**Tableau 7.2. : Comparaison entre la résidence des pères et celle des parrains qui possèdent un lien de parenté (1930-1939) (lignées paternelles et maternelles)**

Cependant, le lien de parenté peut aussi parfois se combiner avec un certain éloignement résidentiel. Un quart des parrains qui résident à l'extérieur de la capitale possèdent un lien de parenté avec l'un des parents. Sont domiciliés en dehors des limites de la commune de Lisbonne 5 parrains : 4 pour la *Rua da Cruz* et 1 seul pour la *Rua*

<sup>690</sup> Si le parrain ou la marraine est l'un des grands-parents de l'enfant, l'information est systématiquement notée sur le registre. De toute façon, nous connaissons l'identité des grands-parents indépendamment du fait qu'ils soient ou non parrain ou marraine et nous pouvons donc vérifier l'information. Considérant que la filiation est dans ce cas bien établie, nous pouvons donc repérer tous les cas où le parrain ou la marraine sont aussi grand-père ou grand-mère.

*Feliciano de Sousa*<sup>691</sup>. La zone géographique où habitent ces individus reste bien circonscrite et elle n'est pas spécifique à cette catégorie de parrain. Elle correspond toujours à la périphérie immédiate de Lisbonne (Algés, Cruz Quebrada) ou aux villes de la rive sud du Tage qui se transforment peu à peu, à cette époque, en banlieue industrielle de la capitale (Seixal, Moita, Barreiro).

La logique du choix du parrain n'est cependant pas exactement la même dans les deux cas. Les parrains de la périphérie de Lisbonne sont choisis par des familles originaires du centre du pays, les régions de Viseu et de Castelo Branco. Le parrainage d'un enfant semble donc être ici l'occasion de resserrer les liens à l'intérieur d'une même lignée familiale – paternelle dans les deux cas –, dont les membres auraient suivi le même parcours entre la province et la capitale, certains s'étant fixés en proche banlieue, probablement pour des raisons professionnelles. Le parrain domicilié à Algés est douanier.

En revanche, les parrains de la rive sud du Tage – un oncle paternel et deux membres de la lignée familiale paternelle – habitent la commune de naissance du père de l'enfant. Le déménagement à Lisbonne n'est pas un motif de rupture avec le réseau familial de la région d'origine. Lieux de naissance et lieux de résidence à l'âge adulte sont ici relativement proches. C'est par ailleurs toujours dans le même univers professionnel que les liens père/parrain coïncident avec des distances résidentielles les plus importantes. En effet, pour deux de ces pères qui exercent la profession de marin, la traversée du Tage ne constitue pas un obstacle. Il n'est pas si loin le temps où le français Léon Poinard, en visite d'étude au Portugal, notait que le prix de la traversée du Tage pouvait suffire à empêcher les visites réciproques au sein d'une même famille<sup>692</sup>.

## **b) Des proches**

Nous avons jusqu'ici considéré la relation entre les parents et les parrains uniquement à partir des informations directement issues de la source. Mais, le parrainage doit aussi être envisagé comme le produit d'une pratique séculaire qui possède sa propre histoire et dont les règles spécifiques ont pu évoluer dans le temps et en fonction des contextes sociaux.

## **UN CONTRECHAMP : JALONS POUR UNE HISTOIRE DU PARRAINAGE**

L'histoire du parrainage s'inscrit sur une très longue durée. Si nous nous limitons au parrainage de baptême, il faudrait naturellement faire remonter l'origine de cette institution aux premiers temps du christianisme. Sur ce thème, l'ouvrage de référence en langue française est à ce jour celui d'Agnès Fine<sup>693</sup>. À travers le parrainage, l'Église a peu à peu défini les cadres d'une véritable « *parenté spirituelle* » qui allait s'imposer comme un des

<sup>691</sup> Un parrain, marin de l'Artillerie, est aussi domicilié au siège de sa brigade.

<sup>692</sup> Léon Poinard, *Le Portugal inconnu*, Paris, 1910, p. 252.

<sup>693</sup> Agnès Fine, *Parrains, marraines : la parenté spirituelle en Europe*, Paris, Fayard, 1994, 389 p. Pour un commentaire : Christiane Klapisch-Zuber, "Parrains et compères : à propos d'un « bon » rapport social (note critique)", *Annales HSS*, mai-juin 1999, n°3, pp. 739-745.



pilliers des relations sociales traditionnelles en Europe pendant plus de quatorze siècles, de la mise en place des règles canoniques qui organisent les rituels au VI<sup>e</sup> siècle jusqu'à l'époque contemporaine. Pour l'Église le parrainage doit correspondre à une relation particulière entre parrains – le parrain et la marraine – et filleul(e)s, distincte du lien de filiation consanguine et dont la fonction est d'assurer l'éducation chrétienne de l'enfant<sup>694</sup>.

Très tôt, cette relation s'est avérée relativement complexe. Le droit canon y a d'abord associé une série d'interdits, dont l'interdit sexuel qui excluait le mariage entre parrains et filleuls. Mais le parrainage s'est aussi construit en fonction des pratiques populaires. Le baptême, conçu comme une seconde naissance, correspond à un « *don* » symbolique de l'enfant. Il instaure dès lors une série d'échanges symboliques ou matériels entre les différents acteurs. Si cette relation lie des individus sur terre, des « *liens entre vifs* » selon l'expression d'Agnès Fine, elle se prolonge aussi au-delà de la mort. Les fonctions traditionnellement réservées aux parrains, comme donateurs – d'où les cadeaux aux filleuls –, tuteurs ou parents adoptifs potentiels, font du choix du parrain et de la marraine du nouveau-né un acte primordial pour la famille et pour l'ensemble de la communauté. Ainsi s'expliquent les différences de positions sociales souvent notées entre les parents et les parrains, ces derniers devant être forcément bien installés dans la vie pour remplir leur mission.

Le parrainage est donc à l'origine de la constitution de véritables réseaux de relations qui peuvent se superposer ou non avec la parenté de sang. Agnès Fine reprend sur ce point la distinction entre les régions de compérage « *intensif* », lorsque les parrains ou compères sont choisis dans la parenté proche, et celles de compérage « *extensif* », lorsque les compères sont recrutés hors de la parenté<sup>695</sup>. Le compérage extensif est caractéristique des régions méditerranéennes. Il a été notamment observé dans les Balkans et en Italie du sud. Dans ce cas, le parrainage est l'occasion de formaliser et d'intensifier des liens sociaux en dehors de la communauté familiale<sup>696</sup>. L'habitude de choisir les parrains au sein de la parenté a contribué à minimiser l'importance des liens de compérage. En revanche, dans les régions de parrainage extensif, ces liens ont pu perdurer sur la base de codes précis qui reprenaient le modèle de la fraternité.

Dans certaines régions, le compérage a permis de stabiliser les rapports sociaux en élargissant les solidarités familiales et les réseaux des alliés. Ces relations ont pour particularité de nouer des alliances entre des groupes socialement différents. Elles s'opposent sur ce point au mariage. Ce type de parrainage, qui s'apparente à une forme de clientélisme, peut se présenter sous la forme d'un patronage politique<sup>697</sup>. Là encore, les pratiques sont très variables d'une région à l'autre. La relation entre compères ou

---

<sup>694</sup> En 819, le concile de Mayence interdit définitivement aux parents d'être les parrains de leurs enfants. Cette interdiction a été maintenue jusqu'à nos jours puisque le dernier Code de droit canon publié en 1983 la reprend. Agnès Fine, op. cit., p. 17.

<sup>695</sup> Ibid., pp. 28-34.

<sup>696</sup> Le parrainage peut être doublement extensif, dans la mesure où la naissance d'un enfant peut être prétexte à créer des liens de parrainage en dehors de la liturgie et des dogmes ecclésiastiques, par le toucher de l'oreille de l'enfant baptisé ou par le lavage des langes par exemple.

commères correspond à une « *amitié ritualisée* ». Agnès Fine fait ici intervenir la notion de « *bonne distance sociale* »<sup>698</sup>. Cette relation passe en effet par une série de marques de politesse et de respect réciproques. L'un des traits essentiels en est le vouvoiement qui, fait exceptionnel, peut succéder au tutoiement entre deux amis ou deux parents.

Le modèle décrit par Agnès Fine correspond grosso modo à l'Europe de l'époque moderne, mais on en trouve encore des traces multiples jusqu'au milieu du XX<sup>e</sup> siècle. Cependant, l'institution du parrainage n'est pas atemporelle. Son histoire peut, dans un premier temps, être retracée à partir de l'évolution du droit canonique. La codification du rituel du baptême a été modifiée au fil des siècles. Le poids et le nombre des interdits liés au parrainage tendent à être réévalués. Les parents, longtemps écartés de la liturgie, retrouvent au XX<sup>e</sup> siècle un rôle essentiel dans la cérémonie, en particulier depuis Vatican II. Du côté des pratiques populaires, les différences entre les régions européennes sont aussi fonction de l'évolution structurelle des sociétés. Les formes de parrainage intensives, plus proches de la vision chrétienne, se sont développées là où l'État est parvenu très tôt à réguler les antagonismes dans la communauté. Au contraire, les liens de compérage extensifs ont eu un rôle pacificateur là où l'État a tardé à s'imposer. Cette évolution ne doit pas être considérée comme uniforme. De nombreuses régions de l'Europe du nord n'ont vraisemblablement jamais connu la pratique du compérage extensif<sup>699</sup>. D'autres facteurs de transformation des règles du parrainage peuvent être décelés dans les processus d'adaptation aux grands bouleversements sociaux de l'époque contemporaine, avec en tête l'industrialisation et l'urbanisation. On a pu résumer cette évolution par l'idée qu'au milieu du XX<sup>e</sup> siècle, le compérage n'était plus qu'une « *coutume paysanne de l'Europe méridionale* »<sup>700</sup>. À plusieurs reprises, Agnès Fine fixe aux environs des années 1930 l'époque du basculement entre parrainage traditionnel et parrainage moderne<sup>701</sup>.

La nature des liens de compérages varie donc suivant les époques et en fonction des traditions régionales. Cette remarque nous conduit tout naturellement à nous interroger sur le type de parrainage qui s'est développé au Portugal. S'agit-il dans ce cas d'un parrainage extensif ou intensif ? Des indices pointent plutôt l'existence de pratiques de parrainage extensif. C'est d'abord l'emploi courant, encore aujourd'hui, des termes

<sup>697</sup> Agnès Fine cite ici l'exemple de la Corse du début du siècle. Son propos sur le parrainage comme relation entre client et patron s'appuie sur l'observation des sociétés traditionnelles des Balkans, de l'Italie du sud et des îles méditerranéennes (Sicile, Sardaigne et Corse). Ibid., pp. 127-163.

<sup>698</sup> Ibid., chapitre 5, pp. 164-190.

<sup>699</sup> Voir sur ce point les remarques de C. Klapisch-Zuber, op. cit., p. 744.

<sup>700</sup> Une observation de S. Mintz et E. Wolf, citée par A. Fine, op. cit., p. 34.

<sup>701</sup> La chronologie reste ici très floue. C'est notamment la place des parents lors de la cérémonie du baptême qui indique la valeur du lien de parrainage qui est en train de se mettre en place. Jusqu'aux années trente, les parents sont exclus. Peu à peu, ils sont symboliquement réintégrés dans leur fonction, les pères en premier. En ville, le processus est plus ancien et les parents occupent très tôt au XX<sup>e</sup> siècle une place centrale dans la cérémonie. op. cit.

*compadre* et *comadre* – compère et commère – pour désigner les individus liés par des relations de parrainage. Cet emploi est surtout caractéristique des régions situées au sud du Tage et notamment de l'Alentejo. Le compérage s'accompagne alors de marques de respect et d'échanges de services, comme le décrit Agnès Fine. L'usage de la troisième personne du singulier, l'équivalent en portugais du vouvoiement français, est notamment de rigueur. Le parrainage a pu aussi être utilisé pour s'assurer la protection d'un puissant ou d'un personnage important de la région. Dans les registres paroissiaux portugais des XVI<sup>e</sup>, XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles, il est fréquent de rencontrer des individus de la noblesse parrainer des enfants issus des couches populaires de la société. Le contraire était évidemment beaucoup plus rare sauf, et cela ne fait que confirmer la règle, dans le cadre de l'accomplissement d'une promesse. Un membre de la noblesse pouvait alors choisir comme parrain de son enfant le « *pauvre le plus pauvre du village* »<sup>702</sup>.

Cependant, d'autres signes attestent de l'existence d'une tradition de parrainage intensif qui se restreint aux membres de la parenté proche. Mais les règles ne sont pas stables : « *si dans certains endroits, les grands-parents étaient prioritaires, ailleurs ils n'étaient quasiment jamais choisis et la primauté était donnée aux oncles et tantes directs, puis aux grands-oncles et aux grandes-tantes, puis aux cousins germains des parents, etc. Il arrivait aussi, parfois fréquemment, que le parrain et la marraine soient frère et sœur ou cousins germains. D'autres fois, mère et fils ou père et fille, en particulier quand ils appartenaient à une classe supérieure à celle des parents du baptisé* »<sup>703</sup>.

L'opposition entre parrainage intensif et parrainage extensif semble correspondre au Portugal, comme en Europe, à une opposition nord/sud. Au nord du pays où le contrôle de l'Église était plus serré, la pratique du parrainage est demeurée fidèle aux principes chrétiens. Dans ces régions, les phénomènes de réinterprétation ou de détournement du parrainage, dans un esprit païen et en fonction des règles de fonctionnement des communautés rurales ou villageoises, ont certainement été plus limités que dans le sud du pays.

L'histoire du parrainage au Portugal n'est pas encore écrite. Par rapport à notre propre sujet d'étude, son incidence se limite à la question de la nature des liens de parrainage et de compérage en milieu urbain et à l'époque contemporaine. Sur ce point, une première remarque découle directement des conditions d'élaboration de notre enquête. La tradition du parrainage devait être suffisamment forte dans l'Alcântara des années 1930 pour laisser une trace dans quasiment tous les registres de naissance de l'état civil, en dehors de toute obligation légale ou contrôle. L'inscription du nom et de la profession du parrain et de la marraine avait un caractère spontané<sup>704</sup>. Cette habitude signifie-t-elle le maintien, en ville, de la tradition qui voyait dans le parrainage un moyen de s'assurer le soutien de notables locaux dans le cadre d'une relation de type

---

<sup>702</sup> Nuno Daupias D'Alcochete, *À margem do registo paroquial*, Lisbonne, 1966, p. 22.

<sup>703</sup> Ibid., p. 23.

<sup>704</sup> Rappelons que le parrain et la marraine apparaissent dans les actes de naissance aussi en tant que témoins. La seule qualité de parrain ou de marraine n'aurait peut-être pas suffi pour que cette relation laisse une trace dans les registres.

clientéliste ?

Nous trouvons la trace de ce type de comportement dans l'attitude de l'un des personnages du roman de Garvasio Lobato, *Lisboa em Camisa*<sup>705</sup>. Nous sommes à Lisbonne dans les années 1880. M. Antunes, fonctionnaire de l'administration des travaux publics, vit avec sa famille – sa femme, sa sœur et son neveu – dans la *Rua dos Fanqueiros*, au cœur du quartier de la Baixa. Fraîchement débarqué de son village natal de l'Algarve, il n'a pas encore complètement intégré les usages et les coutumes de la capitale. Dans le passage du livre qui nous intéresse, il baptise son premier fils. L'événement est important, car à plus de cinquante ans, M. Antunes n'avait toujours pas de descendance. Le choix du parrain se porte tout naturellement et sans grande discussion sur le voisin de palier. Mais celui-ci n'est pas choisi au hasard. M. Torres - le *Concelheiro* Torres - est un homme de loi, un avocat (*concelheiro*). Le lien de compérage permet clairement de nouer une relation entre deux individus qui appartiennent à des groupes socialement différenciés. Le ton du livre est ironique. M. Antunes représente la figure typique du provincial. La satire n'est pas loin : les parents se sentent piégés quand ils croient par erreur que le parrain se prénomme Moysés et que par conséquent ils doivent donner ce même prénom à leur fils. En fait, Moysés était le surnom que le *Concelheiro* Torres avait reçu à l'armée. De cet épisode de la littérature populaire portugaise de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle ressort l'impression que les relations de compérages traditionnelles, imprégnées de clientélisme, sont typiques du Portugal provincial et rural. En ville, elles perdent de leur valeur et deviennent quelque peu ridicules.

Dans notre corpus, le premier signe du déclin des modes traditionnels de compérage est l'absence de parrainage multiple, en dehors des cas très spécifiques, nous y reviendrons, où le parrain est employé de l'église<sup>706</sup>. Le rôle acculturant de la ville semble ici jouer fortement. Cependant, les tests que nous avons effectués autour de la nature du lien de parrainage dans les rues étudiées, et notamment les tests qui ont établi une forte proximité résidentielle entre parents et parrains, permettent de réévaluer la nature de ce processus. Ce ne serait pas forcément la perte de repères culturels qui conduirait à une évolution des formes de parrainage en ville, mais plutôt l'apparition de nouvelles contraintes, dans ce cas précis liées à l'acte de déclaration. Les parents font appel au plus proche, notamment en terme de résidence. Vivre en ville implique être confronté à une redistribution des ressources dans l'espace et conduit donc à élaborer de nouvelles formes d'adaptation. C'est dans ce cadre que nous défendons l'idée d'une informalisation de la relation du parrainage dans le Lisbonne du début du siècle.

Un des moyens de vérifier cette hypothèse est d'observer le comportement des couples qui possèdent un lien privilégié avec la région de la Beira intérieure, c'est-à-dire ceux où le père et la mère sont tous les deux nés dans cette région du centre du Portugal où le parrainage était plutôt de tradition intensive. Or ces couples n'adoptent pas un mode de parrainage particulier (tableau 7.3.). Il semble même exister un déficit au niveau de la

---

<sup>705</sup> Gervasio Lobato, *Lisboa em Camisa*, Lisbonne, 1931 (1<sup>ère</sup> édition : 1880).

<sup>706</sup> Quand le compérage prend la forme d'une relation entre « patrons » et « clients », un même individu qui occupe une place importante dans la communauté peut être parrain de plusieurs dizaines d'enfants. A. Fine, op. cit., pp. 128-139.

présence de la parenté proche dans les liens de compérages. La parenté plus éloignée – les liens familiaux faibles – est sollicitée selon la même fréquence. Les couples de la Beira intérieure n'orientent donc pas particulièrement les liens du parrainage en direction de la famille proche ou plus éloignée. Par contre, la proximité résidentielle des parrains est chez eux un phénomène plus accentué. Le réseau de connaissances sollicité au moment du parrainage d'un enfant reste davantage circonscrit aux liens étroits du voisinage. C'est un rapport à la ville différent qui semble se dessiner. Les couples lisboètes de souche seraient capables d'élargir leurs choix à d'autres secteurs résidentiels, Alcântara ou d'autres quartiers de la ville. On peut émettre l'hypothèse qu'en ville, plus que le poids des traditions, c'est la structure des réseaux de relations individuelles qui finit par influencer le choix du parrain <sup>707</sup>.

|  | <i>Beira da Cruz</i> |     |           |      | <i>Rua Feliciano de Sousa</i> |      |           |     |
|--|----------------------|-----|-----------|------|-------------------------------|------|-----------|-----|
|  | 1900-1910            |     | 1930-1939 |      | 1900-1910                     |      | 1930-1939 |     |
|  | A                    | B   | A         | B    | A                             | B    | A         | B   |
| % lien de parenté fort <sup>1</sup>    | 2,3                  | 2,5 | 11,1      | 13   | 1                             | 1,28 | 0         | 0,3 |
| % lien de parenté faible <sup>2</sup>  | 15,3                 | 16  | 22,2      | 14,4 | 26,6                          | 13,5 | 22,2      | 25  |
| % lien résidentiel fort <sup>3</sup>   | -                    | -   | 57,1      | 47,8 | -                             | -    | 77,7      | 51  |
| % lien résidentiel faible <sup>4</sup> |                      |     | 11,1      | 21,3 |                               |      | 11,1      | 21  |

**Tableau 7.3. : Nature du parrainage en fonction de l'origine des couples (en % du nombre total de liens observés)**

A – couples dont les deux partenaires sont nés dans la Beira intérieure B – ensemble des couples <sup>1</sup> parenté directe (filiation directe, frère, beau-frère) <sup>2</sup> autre lien de parenté et lien familial de nature non déterminée <sup>3</sup> corésidence et voisinage <sup>4</sup> habite Alcântara

### **DES RÉSEAUX D'INTERCONNAISSANCE**

Jusqu'ici, nous avons envisagé que le parrainage pouvait correspondre à des liens résidentiels, familiaux ou rituels. Ces types de relation n'épuisent pas la multitude de liens

<sup>707</sup> Cette remarque vaut pour le milieu social que nous étudions, c'est-à-dire les couches populaires de la société. Les traditions en matière de parrainage peuvent demeurer solides en ville, dans d'autres groupes sociaux, notamment la bourgeoisie et l'aristocratie.

possibles qui peuvent exister entre les pères et les parrains. La profession peut, elle aussi, influencer le mode de construction des réseaux de relations interindividuelles. Mais on pourrait aussi rencontrer des liens nés dans une structure associative, au cours d'une activité de loisir ou militante, ou tout simplement des liens d'amitié anciens. Nos sources ne permettent malheureusement pas de saisir cette toile de réseaux complexes. Ces différents liens ne sont pas d'ailleurs exclusifs les uns par rapport aux autres : un ami peut être voisin, un frère peut être collègue de travail, etc. L'idée est ici de montrer que les relations père/mère/parrain/marraine peuvent être un exemple de la superposition des liens – parenté, voisinage, milieu de travail, etc. – dans un quartier populaire structuré sur le « *modèle des petites communautés* »<sup>708</sup>.

Les outils méthodologiques ont longtemps fait défaut pour tenir compte de cette réalité des sociétés urbaines composées de réseaux complexes de relations entre les individus. La critique de notions aussi enracinées dans les pensées comme la famille et la parenté était déjà un premier pas : la définition de la « *famille utile* » (J.-P. Burdy) ou le repérage de « *fronts de parenté* » (G. Levi) permettaient de se dégager des structures préétablies. En s'éloignant du territoire habituel de l'historien, on parvient cependant à mieux suivre les changements de perspectives qui sont à l'origine de progrès décisifs dans la recherche. C'est en effet aussi grâce à des enquêtes sur des populations actuelles, en s'appuyant sur des protocoles élaborés de façon empirique, que de nouvelles méthodes et de nouvelles grilles de lecture des structures sociales ont pu voir le jour. Nous faisons ici en particulier allusion à l'enquête *Proches et parents*, réalisée à l'INED sous la direction de Catherine Bonvalet, Dominique Maison, Hervé Le Bras et Lionel Charles<sup>709</sup>. En fonction de nos propres questionnements, c'est cependant une autre étude qui a retenu plus particulièrement notre attention : il s'agit de l'enquête sur les réseaux sociaux dirigée par Maurizio Gribaudi à l'EHESS<sup>710</sup>.

Cette enquête réalisée à l'échelle européenne repose sur l'analyse de réseaux de relations d'individus témoins choisis dans des milieux sociaux homogènes – des professeurs, des médecins et des ingénieurs, domiciliés dans des grandes villes européennes – et qui ont accepté de consigner dans des cahiers, selon un protocole précis, une multitude de renseignements portant sur les rencontres effectuées durant quelques jours. Ce projet s'est inspiré des travaux issus du vaste champ de recherche regroupé sous l'étiquette de la *structural analysis* mais aussi, et plus directement, de l'approche de l'École de Manchester qui se base sur l'analyse de situations au niveau local, un niveau considéré comme le « *point nodal de processus et de mécanismes globaux* »<sup>711</sup>. Dans ces exercices, et malgré l'homogénéité des groupes sociaux étudiés, les réseaux individuels prennent une multitude de formes. À travers cette diversité se

<sup>708</sup> Pour reprendre l'expression de Maurizio Gribaudi, *Itinéraires ouvriers*, op. cit., p. 133.

<sup>709</sup> Les premiers résultats ont été publiés dans la revue *Population*, n°1, 1993, pp. 83-110. Voir aussi C. Bonvalet, A. Gotman, Y. Grafmeyer (dir.), *La famille et ses proches : l'aménagement des territoires*, Paris, INED/PUF, 1999, 296 p.

<sup>710</sup> Maurizio Gribaudi (dir.) *Espaces, temporalités, stratifications : exercices sur les réseaux sociaux*, Paris, EHESS, 1998, 346 p. Un premier ensemble de réflexions a été publié par M. Gribaudi dans «Les discontinuités du social», *Les formes de l'expérience*, sous la direction de Bernard Lepetit, Paris, Albin Michel, 1995, pp. 185-225.

lisent les traces de l'histoire des interactions et des négociations qui ont eu lieu entre chaque individu et les milieux sociaux dont il est issu et qu'il a traversé tout au long de son parcours social"<sup>712</sup>. Même si cette enquête insiste sur la discontinuité des formes de cohésion et de stratification de l'espace social, en valorisant le rôle de l'individu et de son intentionnalité, elle ne nie pas le poids des contextes. D'où l'importance de la notion de « gammes des possibles » qui repose à la fois sur le refus des déterminismes et sur l'idée de l'existence d'une marge de manœuvre précise et contrôlée, les possibles étant toujours en nombre fini<sup>713</sup>.

Ces travaux nous fournissent des outils de réflexion qui nous semblent essentiels pour notre propre parcours. C'est d'abord une nouvelle conception du rapport entre individu et monde environnant qui émerge. L'individu est désormais conçu comme un être à la fois rationnel et social qui poursuit des objectifs. L'attention est portée sur l'étude de liens et de comportements véritables, directement observés dans la population. Les analyses se focalisent sur les interactions individuelles dans les différents contextes sociaux plutôt que sur les structures et les institutions<sup>714</sup>. Enfin, c'est une autre image du lien social qui est retenue. L'accent est mis sur les variations des logiques selon les contextes sociaux où évoluent les individus. Les oppositions traditionnelles entre liberté individuelle et déterminisme social sont substituées par une approche où l'individu est considéré dans ses rapports aux réseaux d'interdépendance dans lequel il est inscrit<sup>715</sup>. Ce changement de perspective est au centre de l'œuvre de Norbert Elias qui invite à « rompre avec la pensée sous forme de substances isolées » et à engager une réflexion sur des « rapports » et des « fonctions »<sup>716</sup>. Ces mêmes principes sont à l'origine de la

<sup>711</sup> M. Gribaudi, *Espaces, temporalités, ...*, p. 17. Pour la généalogie des disciplines qui se consacrent à l'analyse des réseaux sociaux, on se reportera au long avant-propos de M. Gribaudi.

<sup>712</sup> M. Gribaudi, « La discontinuité du social », op. cit., p. 192.

<sup>713</sup> Une référence peut être citée, celle de Fredrick Barth. Ce sont en effet les mêmes principes qui se retrouvent au cœur des modèles génératifs décrits par cet auteur. L'anthropologue norvégien utilise ainsi la notion de *valeurs*. Celles-ci peuvent être définies comme correspondant aux paramètres pris en compte dans les décisions individuelles, l'objectif de F. Barth étant d'étudier l'infinie diversité des formes de vie sociale. Une présentation détaillée de la pensée de Fredrick Barth est faite dans : Paul-André Rosental, « Fredrick Barth et la microstoria », dans *Jeux d'échelles : la micro-analyse à l'expérience*, sous la direction de Jacques Revel, Paris, Gallimard - Le Seuil, 1996, pp. 141-159. F. Barth reprend des éléments de la théorie mathématique des jeux qui se résumant par l'idée que « l'incertitude au niveau interindividuel n'empêche pas l'apparition de régulation au niveau agrégé », op. cit., p. 148.

<sup>714</sup> Simona Cerutti, « Processus et expérience : individus, groupes et identités à Turin au XVII<sup>e</sup> siècle », dans *Jeux d'échelles, ...*, op. cit., p. 175.

<sup>715</sup> Roger Chartier, « Conscience de soi et lien social », avant-propos de Norbert Elias, *La société des individus*, Paris, Fayard / Agora, 1991, p. 17.

<sup>716</sup> Norbert Elias, *La société des individus*, op. cit., p. 56. Ce texte a été rédigé en 1939, mais publié seulement pour la première fois en langue allemande en 1987.

définition, que nous avons retenue, du quartier comme milieu ou espace de rencontres entre des trajectoires individuelles, c'est-à-dire comme un lieu où peuvent être observés les différents niveaux d'interaction entre les processus d'individuation et de socialisation  
717 .

Pour revenir aux liens père/parrain de notre corpus, nous pouvons être tenté de voir dans ces relations des indices de la structure des réseaux sociaux dans les deux rues. Les différences entre les deux rues, avec notamment la part importante de la corésidence entre parents dans la *Rua da Cruz*, ou les limites dans le libre choix du parrain qui apparaissent en particulier dans la contrainte du transport – quand celle-ci est levée le choix s'avère plus large –, peuvent être envisagées comme autant de pistes de réflexion. L'origine des couples s'impose aussi comme un facteur distinctif. Le choix des partenaires pour les individus qui possèdent un lien fort avec une région peut obéir à des règles spécifiques. Nous l'avons décelé en observant le comportement des couples dont les deux partenaires sont nés dans la Beira intérieure. L'information et les ressources dont disposent chaque individu ou chaque couple, varient en fonction des parcours et des origines individuelles et de leurs combinaisons à l'échelle du couple.

Cependant, il ne faudrait pas tomber dans le piège de la sur-interprétation d'observations parcellaires. La proximité résidentielle ou l'étroite corrélation entre voisinage et parenté, visibles à travers le prisme de la relation parents/parrains, ne doivent pas faire dériver notre propos vers la démonstration de l'existence d'un ghetto physique et social. Plus que l'unicité de la relation étudiée, c'est l'absence de référence aux mobilités individuelles et aux processus qui sont à l'origine des différents liens qui posent problème. La nature du lien entre deux personnes varie dans le temps et ne peut être comprise qu'en fonction de l'ensemble des dynamiques relationnelles qui entourent les individus. Ces dynamiques nous échappent. Nous nous contentons d'examiner des liens entre des professions, en essayant de les replacer dans des contextes précis, aussi bien par rapport à ce que nous savons des parcours et des situations individuels qu'en tenant compte des modes de construction des identités et des statuts professionnels. Il ne s'agit donc pas d'étudier des bribes de réseaux egocentrés, mais des distances sociales  
718 . Cette approche ne doit pas cependant conduire à isoler la profession des autres composantes des identités individuelles comme le lieu de naissance et la nature du lien avec la ville. Certains facteurs peuvent se combiner, d'autres agir de façon plus autonome, pour rapprocher ou éloigner des individus. Les premiers résultats sur l'étude des liens interprofessionnels vont nous guider dans la compréhension de la nature de ces combinaisons.

### **c) La profession**

Il est temps maintenant de réintroduire la profession comme composante de la relation entre le père et le parrain. Les premières étapes de notre test ont permis de dégager deux caractéristiques du lien de compérage tel que nous pouvons l'observer dans la *Rua da*

<sup>717</sup> Il s'agit d'une définition proposée par Jean Rémy, citée en introduction.

<sup>718</sup> M. Gribaudi, «Réseaux egocentrés et inscriptions sociales», dans *Espaces, temporalités....*, op. cit. , pp. 71-120.



Cruz et dans la *Rua Feliciano de Sousa* au début du XX<sup>e</sup> siècle : il s'agit d'une relation entre proche, qui est vécue au quotidien ; les pratiques traditionnelles qui encadraient autrefois le parrainage en milieu rural s'estompent en ville, au moins dans les milieux populaires, et la relation de parrainage tend à devenir de plus en plus informelle. De là à conclure que les liens père/parrain correspondent à de banales relations de camaraderie, il y a un pas que nous ne franchirons pas. Si les soupçons qui pèsent sur la nature exacte des liens père/parrain ne brisent pas, selon nous, la portée heuristique de cette relation en tant qu'indice de la structuration des rapports sociaux dans l'espace étudié, ils doivent cependant conduire à recadrer l'objet de notre étude.

Nous pouvons ainsi nous livrer à trois réflexions supplémentaires :

- Le lien père/parrain est différent du lien parrain/père. La relation entre le père et le parrain peut être déséquilibrée. Elle peut être définie comme un lien de dépendance, où le père serait dans une position inférieure. La relation père/parrain est une relation orientée.

La déclaration professionnelle du parrain a, dans notre corpus, une valeur différente de la déclaration professionnelle du père. Si la profession du père correspond à un statut social effectif – avec toutes les réserves sur lesquelles nous nous sommes longuement attardés –, la profession du parrain pourrait être considérée comme le", le, pour le père et pour les membres de sa famille.

- Tous les liens père/parrain n'ont pas la même valeur et ne peuvent contribuer de la même manière à la description des rapports sociaux existants dans ces deux rues. Ainsi, ne faut-il pas confondre proximité sociale et reproduction sociale. Un traitement particulier devra être réservé aux liens de parrainage qui recoupent des liens de filiation, c'est-à-dire aux cas où le parrain est le grand-père paternel ou maternel de l'enfant<sup>719</sup>.

Les auteurs qui ont analysé de telles séries de liens effectifs entre des personnes dont on connaît la profession s'accordent généralement à donner une signification importante à ces informations, le plus souvent recueillies dans des actes de mariage à travers la relation entre témoins et époux. C'est l'interprétation des résultats qui peut soulever un débat. Ces liens ont parfois été utilisés pour ordonner les professions selon une échelle de prestige. Dans ce cas, la nature des choix des parents ou des époux permet de déterminer quelles sont les professions les plus valorisées au sein de la population<sup>720</sup>. Une telle démarche peut sembler en contradiction avec notre propre projet de recherche qui, à travers ces mêmes liens, vise à étudier des points de contact entre des professions et des univers sociaux. D'un côté la relation est a priori perçue comme marquant une distance – le prestige –, de l'autre comme signifiant une proximité. Cette polysémie potentielle de l'information recueillie doit faire l'objet de toute notre attention.

<sup>719</sup> Il s'agit en fait d'une précaution relativement formelle, les parrains grand-père de l'enfant baptisé omettant souvent de déclarer le parrain.

#### LA LISTE DES PROFESSIONS DES PARRAINS

<sup>720</sup> C'est notamment la démarche de W. Sewell dans *Structure and mobility : the men and women of Marseille, 1820-1970*, Cambridge University Press / Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, 1985, chap. 4 «Occupational status», pp. 74-100.

Encore faut-il que la liste des professions des parrains ne vienne pas ruiner toutes nos hypothèses en laissant entrevoir un large fossé social entre les parrains et les pères. La première anomalie de ces listes est l'existence, entre 1900 et 1910, de parrains « *employés de l'église* ». Nous sommes là en présence d'un parrainage que nous pourrions qualifier de fictif et de purement formel, bien qu'entièrement reconnu par l'Église. Nous aurions pu tout simplement exclure ces cas de notre corpus <sup>721</sup>. Cette solution aurait pu être retenue si les parrains employés de l'église se répartissaient de manière uniforme quelle que soit la profession du père. Or, un rapide sondage permet d'observer une plus grande propension à choisir un parrain employé de l'église chez les pères *trabalhadores* et chez les mères d'enfants de père inconnu. Ce choix a une signification sociologique. Nous pouvons d'ores et déjà émettre l'hypothèse qu'il est le signe d'un relatif isolement dans la communauté et d'une absence de perspective pour le couple père/mère ou pour la mère. Les informations sur les parrains employés de l'église ont donc été gardées.

La liste brute des professions des parrains permet de confirmer que les pères et les parrains appartiennent à des univers sociaux très proches. Certes, si nous comparons les déclarations des pères et celles des parrains, nous observons une modification des composantes sociologiques. Les *trabalhadores* sont moitié moins nombreux du côté des parrains que du côté des pères, ceci quelle que soit la rue ou l'époque considérée. Les parrains semblent globalement issus de couches sociales légèrement supérieures à celles des pères. Les employés de commerce sont proportionnellement mieux représentés, et surtout ils côtoient un assez grand nombre de « *commerçants* », une déclaration assez rare du côté des pères. Et puis il y a les « *propriétaires* », dont on reparlera plus en détail. Évidemment, certaines caractéristiques de la composition sociologique du groupe des parrains n'apparaissent pas directement à travers la liste brute des déclarations professionnelles. Ainsi les militaires, plus nombreux chez les parrains, en particulier au début du siècle, se trouvent dispersés entre les différents grades et corps d'armée <sup>722</sup>. Reste qu'il n'existe pas de grand bouleversement des hiérarchies des déclarations les plus fréquentes entre les deux listes de professions, celles des pères et celles des parrains. Les « *employés de l'église* » mis à part, les professions les plus représentées demeurent les manœuvres, les employés de commerce ou les commerçants et une poignée de métiers d'où se détachent inmanquablement les serruriers et dans une moindre mesure, les chaudronniers. Au début du siècle, les « *propriétaires* » font cependant une apparition parmi les déclarations citées au moins 3 fois (tableau 7.4. et 7.5.).

Ce que nous voudrions surtout souligner à ce stade de l'étude, c'est le net élargissement de l'éventail des professions (tableau 7.8.). Chez les parrains, nous notons en particulier une plus grande précision dans les déclarations. La spécialisation de certaines professions est plus souvent revendiquée. Les parrains n'hésitent pas, par exemple, à se déclarer serrurier mécanique au lieu de simple serrurier. Nous avons relevé trois déclarations de ce type pour la *Rua Feliciano de Sousa* entre 1930 et 1939. Le statut

<sup>721</sup> Entre 1900 et 1910, 14,4% des parrains choisis par les habitants de la *Rua da Cruz* sont employés de l'église. Ils sont 12,2% *Rua Feliciano de Sousa*.

<sup>722</sup> La liste complète des professions des parrains se trouve en Annexe.

professionnel des parrains est davantage valorisé. La raison en est parfois toute simple : les parrains mettent en avant leur statut, car celui-ci est singulier et bien défini. C'est notamment la présence plus fréquente de l'employeur dans les déclarations des parrains qui nous permet d'observer ce phénomène : on rencontre des parrains employés des Hôpitaux civils (*Rua Feliciano de Sousa* en 1938), ou contrôleurs de la *Companhia Portuguesa de Moagens* (*Rua da Cruz*, 1906), ou encore employés à l'*Empresa Nacional de Navegação* (*Rua da Cruz*, 1906). C'est aussi le secteur d'activité qui est plus volontiers spécifié, comme pour ce parrain employé bancaire (*Rua da Cruz*, en 1938).

Ces différences dans les modes de déclaration signalent des positions sociales distinctes. Le compérage tel qu'il est pratiqué à Alcântara au début du siècle permet dans certains cas de nouer des liens qui dépassent les oppositions traditionnelles entre groupes sociaux. Mais si cette relation peut être un facteur d'ouverture, elle garde cependant une logique socio-économique. Nous pouvons, à la simple lumière de la confrontation entre les deux listes de déclarations professionnelles, préciser notre hypothèse au sujet de la nature du lien père/parrain. Nous envisageons le lien père/parrain comme un axe d'ouverture vers l'extérieur, un pont jamais infranchissable entre des espaces sociaux plus ou moins éloignés, ou qui se confondent parfois. Ce lien peut être ou non synonyme de mobilité potentielle. L'opportunité qu'il peut signifier peut être saisie ou ignorée, nous ne le savons pas. Nous pouvons en revanche tenter de mesurer les proximités et les distances sociales qu'il représente.

**Tableau 7.4. : Les professions des parrains les plus fréquentes – *Rua da Cruz* 1900-1910**

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|   | <b>effectif</b> | <b>%</b>   |
|---|-----------------|------------|
| caldeireiro (chaudronnier)                                  | 3               | 0,9        |
| empregado no Caminho-de-ferro (employé des Chemins de fer)  | 3               | 0,9        |
| fundidor (fondeur)  | 3               | 0,9        |
| soldado da Guarda municipal (soldat de la Garde municipale) | 3               | 0,9        |
| barbeiro (barbier)  | 4               | 1,3        |
| fogueiro (chauffeur d'une forge)                            | 4               | 1,3        |
| guarda-fiscal (garde fiscal)                                | 4               | 1,3        |
| pedreiro (maçon)  | 4               | 1,3        |
| maquinista (machiniste)                                     | 5               | 1,6        |
| marítimo (marin)  | 5               | 1,6        |
| proprietário (propriétaire)                                 | 5               | 1,6        |
| sapateiro (cordonnier)                                      | 6               | 1,9        |
| carpinteiro (menuisier/charpentier)                         | 7               | 2,2        |
| estudante (étudiant)  | 7               | 2,2        |
| marinheiro da Armada (marin de l'Armada)                    | 7               | 2,2        |
| operário (ouvrier)  | 10              | 3,1        |
| serralheiro (serrurier)                                     | 11              | 3,4        |
| comerciante (commerçant)                                    | 14              | 4,4        |
| empregado no comércio (employé de commerce)                 | 21              | 6,6        |
| empregado nesta Igreja (employé de cette église)            | 46              | 14,4       |
| trabalhador (manœuvre)                                      | 57              | 17,8       |
| autres déclarations   | 91              | 28,4       |
| <b>Total</b>  | <b>320</b>      | <b>100</b> |

**Tableau 7.5. : Les professions des parrains les plus fréquentes – Rua F. de Sousa 1900-1910**

|  | effectif | %    |
|--|----------|------|
| ferreiro (feronnier)                             | 3        | 1,6  |
| fundidor (fondeur)                               | 3        | 1,6  |
| marinheiro da Armada (marin de l'Armada)         | 3        | 1,6  |
| proprietário (propriétaire)                      | 3        | 1,6  |
| sapateiro (cordonnier)                           | 3        | 1,6  |
| carpinteiro (menuisier /charpentier)             | 3        | 1,6  |
| pedreiro (maçon)                                 | 4        | 2,1  |
| empregado no comércio (employé de commerce)      | 5        | 2,6  |
| estudante (étudiant)                             | 6        | 3,2  |
| marítimo (marin)                                 | 8        | 4,2  |
| operário (ouvrier)                               | 8        | 4,2  |
| comerciante (commerçant)                         | 9        | 4,8  |
| serralheiro (serrurier)                          | 14       | 7,4  |
| empregado nesta Igreja (employé de cette église) | 23       | 12,2 |
| trabalhador (manœuvre)                           | 28       | 14,8 |
| autres déclarations                              | 66       | 34,9 |
| Total  | 189      | 100  |

Tableau 7.6. : Les professions des parrains les plus fréquentes – *Rua da Cruz* 1930-1939

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|   | effectif | %    |
|---|----------|------|
| empregado de escritório (employé de bureau)             | 3        | 1,1  |
| empregado do estado (employé de l'État / fonctionnaire) | 3        | 1,1  |
| ferreiro (ferronnier)                                   | 3        | 1,1  |
| marinheiro (marin)                                      | 3        | 1,1  |
| ourives (ciseleur, bijoutier, orfèvre)                  | 3        | 1,1  |
| confeiteiro (confiseur)                                 | 4        | 1,5  |
| ferroviário (cheminot)                                  | 4        | 1,5  |
| fogueiro (chauffeur d'une forge)                        | 4        | 1,5  |
| soldador (soudeur)                                      | 4        | 1,5  |
| barbeiro (barbier)                                      | 5        | 1,8  |
| operário (ouvrier)                                      | 5        | 1,8  |
| ajudante de caldeireiro (aide chaudronnier)             | 6        | 2,2  |
| motorista (chauffeur)                                   | 6        | 2,2  |
| carpinteiro (menuisier / charpentier)                   | 6        | 2,2  |
| electricista (électricien)                              | 7        | 2,6  |
| sapateiro (cordonnier)                                  | 9        | 3,3  |
| serralheiro (serrurier)                                 | 9        | 3,3  |
| comerciante (commerçant)                                | 10       | 3,7  |
| marítimo (marin)  | 13       | 4,8  |
| caldeireiro (chaudronnier)                              | 15       | 5,5  |
| empregado no comércio (employé de commerce)             | 28       | 10,3 |
| trabalhador (manœuvre)                                  | 32       | 11,7 |
| autres déclarations                                     | 91       | 33,3 |
| Total   | 273      | 100  |

**Tableau 7.7. : Les professions des parrains les plus fréquentes – Rua F. de Sousa 1930-1939**

|  | effectif | %    |
|--|----------|------|
| agente de polícia (agent de police)            | 3        | 1,6  |
| funcionário público (fonctionnaire)            | 3        | 1,6  |
| maquinista (machiniste)                        | 3        | 1,6  |
| pedreiro (maçon)                               | 3        | 1,6  |
| proprietário (propriétaire)                    | 3        | 1,6  |
| serralheiro mecânico (serrurier mécanique)     | 3        | 1,6  |
| caldeireiro (chaudronnier)                     | 4        | 2,1  |
| condutor de carroças (conducteur de charrette) | 4        | 2,1  |
| lapidador (tailleur de pierre)                 | 5        | 2,7  |
| operário (ouvrier)                             | 5        | 2,7  |
| carpinteiro (menuisier / charpentier)          | 6        | 3,2  |
| marítimo (marin)                               | 6        | 3,2  |
| comerciante (commerçant)                       | 11       | 5,9  |
| serralheiro (serrurier)                        | 12       | 6,4  |
| empregado no comércio (employé de commerce)    | 15       | 8    |
| trabalhador (manœuvre)                         | 17       | 9    |
| autres déclarations                            | 85       | 45,2 |
| Total  | 188      | 100  |

Tableau 7.8. : La diversité des déclarations professionnelles

|   | (a) | (b) |
|---|-----|-----|
| <i>Rua da Cruz</i> 1900-1910            | 95  | 75  |
| <i>Rua Feliciano de Sousa</i> 1900-1910 | 70  | 59  |
| <i>Rua da Cruz</i> 1930-1939            | 102 | 77  |
| <i>Rua Feliciano de Sousa</i> 1930-1939 | 87  | 59  |

(a) nombre de déclarations professionnelles différentes chez les parrains (b) rappel du nombre de déclarations professionnelles différentes chez les pères

### **QUELQUES RELATIONS SUSPECTES**

Pour résumer, notre étude repose sur l'hypothèse que la relation père/parrain correspond à un lien social informel qui témoigne des rapports entre groupes sociaux dans l'Alcântara de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle et qui s'est affranchi, à l'époque et dans le milieu social étudiés, des pratiques traditionnelles qui encadraient ce type de relation dans des temps plus anciens. Nous nous sommes attachés à contrôler cette hypothèse. Cela nous a permis de reformuler notre objet de recherche en définissant la relation père/parrain comme un lien orienté. Nous avons pu conclure que les liens père/parrain n'étaient pas dénués de sens du point de vue sociologique, ou plus exactement qu'ils recouvraient des réalités sociales et économiques, et non uniquement politiques ou culturelles. En d'autres termes, et dit de manière plus expéditive, nous avons vérifié que les parrains n'étaient pas

tous avocats, médecins ou ingénieurs.

Deux déclarations professionnelles des parrains sont cependant le signe de statuts sociaux nettement plus élevés : industriel et propriétaire. Ces parrains pourraient avoir été choisis en raison du prestige que leur confère leur statut social. Nous serions là en présence d'une relation que nous qualifierions, en un mot, de clientéliste. Ces déclarations ne sont pas fréquentes et nous pourrions les ignorer en considérant qu'il s'agit là de situations atypiques qui ne viennent pas contredire la généralité du propos <sup>723</sup>. Il semble cependant intéressant d'examiner de plus près quels sont les couples qui adoptent une attitude aussi singulière. Est-il possible de trouver des explications à ces comportements ?

Le premier élément de réponse concerne la nature exacte des statuts qui se dissimulent derrière les déclarations d'industriel ou de propriétaire. Ces deux termes peuvent désigner le même type de condition, à savoir un petit entrepreneur local ou même un simple artisan indépendant. La dénomination d'industriel est plus fréquente dans les années 1930 – dans notre corpus nous ne la rencontrons pas au début du siècle –, mais les deux termes peuvent être synonymes. Même si nous ne nous trouvons plus dans le monde du salariat industriel, nous ne sommes pas forcément en présence de statuts sociaux très élevés <sup>724</sup>. Dans ce cas, ces parrainages ne seraient qu'un témoignage supplémentaire de la proximité des conditions, dans les milieux populaires, entre ouvriers et petits patrons ou artisans.

Le deuxième point touche à la position sociale des pères. Ces derniers déclarent une profession qualifiée. Il n'y a aucun manœuvre parmi eux. Certains appartiennent même aux couches sociales les plus élevées de notre corpus. En 1904, c'est un commerçant de la *Rua da Cruz* qui choisit un parrain propriétaire. La même année, un habitant de la *Rua Feliciano de Sousa* né à Alcântara, lui aussi commerçant, fait de même. En 1932, c'est un « fonctionnaire » <sup>725</sup> de la *Rua Feliciano de Sousa*, né à Belém, qui choisit pour parrain de sa fille, un propriétaire domicilié à Algés. *Rua da Cruz*, en 1930, c'est un officier de la marine marchande, né à Alcântara, qui fait appel à un voisin de la *Rua S. Jeronymo*, industriel. D'autres pères ayant choisi un parrain issu de ce même groupe professionnel

<sup>723</sup> On recense 5 propriétaires et 1 négociant-propriétaire parmi les parrains choisis par les habitants de la *Rua da Cruz* entre 1900 et 1910, et 3 propriétaires pour la *Rua Feliciano de Sousa*. Dans les années 1930, on a rencontré 2 propriétaires et 2 industriels pour la *Rua da Cruz* et 3 propriétaires et 1 industriel pour la *Rua Feliciano de Sousa*.

<sup>724</sup> Ces remarques reposent en particulier sur l'analyse des professions des dirigeants de la *Sociedade Promotora de Educação Popular* d'Alcântara. Certains se déclarent indistinctement industriel ou propriétaire, voir parfois industriel-propriétaire. Dans les années trente, un parrain de la *Rua Feliciano de Sousa* déclare comme profession *empreiteiro*. Selon l'usage moderne, ce terme signifie entrepreneur, auquel cas il renvoie probablement à une condition sociale semblable à celle de l'industriel ou du propriétaire, avec les mêmes imprécisions sur sa nature exacte. Cependant au XIX<sup>e</sup> siècle, en particulier dans l'industrie textile, l'*empreiteiro* était aussi un ouvrier payé à la tâche, au mètre de tissu ou au poids de matière travaillée. N. L. Madureira (dir.), *História do Trabalho...*, op. cit., p. 236. Difficile de trancher sur la signification réelle de cette déclaration.

<sup>725</sup> *Funcionário público* – En portugais, le mot fonctionnaire n'est pas réservé aux employés de la fonction publique. On peut être *funcionário* d'une entreprise privée.



exercent une activité qui peut très bien correspondre à une relative aisance sociale : c'est le cas, par exemple, d'un barbier de la *Rua da Cruz* en 1934. Nous pourrions ajouter à cette liste un serrurier, un chaudronnier et un forgeron. Nous nous heurtons à nouveau à l'imprécision des déclarations, mais compte tenu de ce que nous savons de la nature des relations de parrainage en milieu urbain, nous pouvons penser que ces pères se rattachent davantage au monde des petits entrepreneurs qu'à celui des ouvriers.

Nous avons d'autres sources d'information sur ces relations. Pour les années 1930, la résidence des parrains apporte quelques indications. Il existe quasiment toujours un lien de voisinage entre le père et le parrain. Le plus souvent le parrain habite la même rue que le père. Cette relation s'inscrit donc bien dans un quotidien. Deux cas seulement font exception : un parrain d'Algés, dont nous avons déjà évoqué l'existence, et un autre de Benfica, un quartier du nord de Lisbonne, assez éloigné d'Alcântara. Il est aussi possible de reconstruire une partie des parcours individuels pour mieux connaître l'environnement relationnel du couple. Cet exercice a pu être mené pour trois cas.

Nous retrouvons ici Abel Matos que nous avons déjà croisé quand nous avons évoqué la question des déclarations multiples. La famille d'Abel Matos a un parcours complexe. En 1887, Abel Matos naît à Vimioso dans le district de Bragança, à l'extrême nord-est du Portugal. En 1925, déjà âgé de 38 ans, il épouse, dans la paroisse d'Alcântara, Maria Luisa née à Montijo, district de Setúbal. Grâce au registre de mariage, nous connaissons l'origine des parents des deux époux. Le père d'Abel Matos est originaire de Góis, dans le district de Coimbra, à la limite de la Serra de Estrela. Sa mère est née à Agueda, dans le district d'Aveiro. Les deux villages sont distants d'une bonne cinquantaine de kilomètres. Après un passage par Vimioso, la famille a dû s'installer à Lisbonne, puisqu'en 1925, la mère vit *Rua Possidónio da Silva*, dans le quartier d'Alcântara. À cette époque le père est décédé, nous ne connaissons pas la profession qu'il exerçait. Les parents de Maria Luisa sont tous les deux nés à Montijo. Le père y demeure encore, la mère est décédée. Le père de Maria Luisa déclare lors du mariage de sa fille être manœuvre. Avant son mariage, Abel Matos est domicilié dans le quartier d'Ajuda, où il exerce la profession de *forjador mecânico* (forgeron mécanique). Sa future épouse vit dans un appartement de la *Rua da Cruz* où le couple s'installe. C'est là que nous le retrouvons dans les années 1930. En 1925, l'environnement relationnel du couple nous est connu à travers l'identité des témoins du mariage. Il s'agit d'un univers assez diversifié. Augusto da Silva, employé de commerce, et sa femme qui ne déclare aucune profession, tous les deux domiciliés dans le quartier d'Ajuda et voisins d'Abel Matos, forment le premier couple. Deux autres témoins sont présents : Fernando Pereira, garde civil, demeurant *Rua Gil Vicente* à Alcântara, et Renato Bento, serrurier, demeurant *Rua da Cruz*, et époux de la sœur de Maria Luisa. Au cours des années 1930, le couple Abel Matos/Maria Luisa déclare la naissance de trois enfants, les parrains de ces derniers sont à chaque fois mentionnés dans les actes. En 1932, c'est le même Renato Bento, témoin au mariage, qui est choisi. Il est toujours serrurier. En 1934, le parrain est Paolo Luz un « *propriétaire* », demeurant *Rua da Cruz*. En 1939, le couple désigne comme parrain un voisin, Carlos Sá, de profession ferblantier. Au cours de toutes ces années, la profession d'Abel Matos ne change pas. Cependant, en 1939, sa déclaration est moins précise : elle se limite au terme forgeron.

Abel Matos et son couple évoluent dans un milieu relativement stable. Lui-même semble faire carrière dans sa profession, comme le montre la constance des déclarations. Les proches du couple déclarent tous une profession qualifiée – et dans ce cas dans le même secteur d'activité qu'Abel Matos – ou un emploi typique de l'univers citadin comme celui d'employé de commerce. En fonction de ces informations, le couple Abel Matos/Maria Luisa semble avoir su développer un réseau de relations appréciable qui doit correspondre à un certain positionnement au sein de la communauté d'habitants d'Alcântara. La relation entre le père et le parrain « *propriétaire* », prise isolément, cache une grande partie de la réalité. Cette information partielle n'est pas représentative de la nature de l'insertion sociale de ce couple. Pour autant, nous ne pouvons pas dire qu'elle nous induit en erreur. Elle ne produit pas de contresens. Elle nous incite à conclure à une position privilégiée d'Abel Matos et de sa famille ce qui, après tout, n'est pas faux.

Nous ne parvenons pas aux mêmes conclusions en ce qui concerne le cas de João Moura Silva. Cet aide serrurier, né dans à Alcântara en 1913, déclare en 1931 un fils à l'état civil. Sa compagne, Manuela Rodrigues, est elle aussi originaire d'Alcântara. Le couple habite *Rua da Cruz*. Le parrain de leur enfant est industriel et habite Benfica. Cette relation apparaît comme particulièrement suspecte. La distance résidentielle et l'écart apparent entre les statuts sociaux du père et du parrain poussent à voir dans ce lien un service rendu et non une relation sociale informelle. En 1932, le couple se marie. Nous apprenons là que les familles respectives de João Moura Silva et de Manuela Rodrigues sont installées à Lisbonne au moins depuis une génération. Les époux n'ont pas déménagé entre temps. João Moura Silva déclare alors exercer la profession de serrurier. Trois témoins sont présents lors du mariage : J. Machado, un serrurier demeurant *Travessa de Alcântara*, non loin de la *Rua da Cruz*, et deux femmes, voisines du couple, Maria de Jesus et Irene de Jesus Machado, sœur de la mariée. Les informations que nous possédons sur ce couple sont moins riches que celles réunies autour d'Abel Matos et de son épouse. Cependant, le parrain apparaît étranger à l'environnement relationnel de João Moura Silva. Il peut s'agir d'une relation créée dans un cadre professionnel, le parrain étant peut-être l'employeur de João Moura Silva, mais le lien observé ici peut difficilement être retenu comme témoignant d'une proximité entre deux professions.

Le troisième exemple retenu laisse moins de place au doute, puisque nous y décelons clairement les traces des pratiques traditionnelles de compérage. Pedro Santos, un peintre de la *Rua Feliciano de Sousa*, choisit par deux fois, en 1905 et en 1908, le même parrain : Ernesto Bento. Nous ne savons que peu de chose de ce parrain, mis à part qu'il déclare les deux fois, en guise de profession, être « *propriétaire* ». Le multi-parrainage – lorsqu'un même individu est choisi plusieurs fois pour être parrain par une ou plusieurs familles – est l'une des manifestations les plus fréquentes du compérage traditionnel qui possède parfois une dimension clientéliste. Nous le rencontrons assez peu à Alcântara. La relation entre Pedro Santo et Ernesto Bento semble pourtant relever de ce type de parrainage.

Le test des liens père/parrain permet de valider l'hypothèse sur laquelle repose notre projet de recherche. Cette relation peut être étudiée comme un exemple des multiples liens interindividuels présents dans un espace urbain structuré selon le modèle de la petite communauté. Le parrain peut être, exclusivement ou de manière cumulée, un

parent, un voisin ou un proche. Il est important de retenir que dans le milieu que nous observons, cette relation est informelle. Elle repose la plupart du temps sur une proximité réelle entre individus et non sur des rituels ou des pratiques issus des formes traditionnelles de compérage. En analysant précisément ces liens, nous pouvons adopter des principes simples, inspirés des études de réseaux. Il s'agit d'examiner des relations effectives, réellement constatées entre des individus qui agissent en fonction des ressources mises à leur disposition.

Le contrôle des liens père/parrain n'a cependant pas totalement évacué la possibilité de l'existence de relations biaisées par des pratiques étrangères au milieu observé. Nous en tirons deux conséquences. L'une est d'ordre théorique. L'interprétation de ces liens ne peut se limiter à la prise en compte du rôle d'un seul facteur, ici la profession des individus. Dans notre corpus, plusieurs sens peuvent être donnés à la proximité ou à la distance entre des individus ou entre des groupes d'individus. Cette polysémie de l'objet étudié implique la mobilisation d'autres types d'information. La relation entre le père et le parrain doit être aussi analysée, quand cela est possible, en fonction de l'origine et des parcours des individus ou de la nature des professions en cause.

L'autre conséquence touche à la méthodologie suivie dans le déroulement de l'étude. Si nous pouvons considérer le phénomène du parrainage « *clientéliste* » comme relativement négligeable – nous ne l'avons repéré qu'à deux reprises –, il pose néanmoins la question du contrôle des liens entre des professions dont nous ne possédons qu'une seule trace. En effet, compte tenu de la diversité des déclarations professionnelles, aussi bien du côté des pères que des parrains, une grande part des contacts entre professions sont uniques. Ils ne sont pas corroborés par d'autres observations. Les caractéristiques de l'espace social et notre mode opératoire tendent à privilégier l'étude de la position des professions les plus fréquentes, et donc à négliger le rôle des professions plus rares<sup>726</sup>. Le recours à des catégories s'impose donc, au moins dans un premier temps, pour tenter d'y voir un peu plus clair dans ces listes de cas individuels difficilement intelligibles.

## 2. Les liens interprofessionnels : le recours à des catégories

---

L'introduction de catégories socioprofessionnelles se justifie par la nécessité de synthétiser nos données. Cependant nous ne sommes pas dans une logique de recensement d'une population. Il s'agit d'étudier la structuration des liens entre des individus en fonction de la profession déclarée par chaque acteur de la relation. L'unité d'observation est la relation et non l'individu. Concrètement, cela signifie que dans le cas des déclarations multiples des pères, chaque relation établie avec un parrain est prise en compte. Le filtrage opéré par le processus d'agrégation est double. Il correspond d'abord à une construction préétablie qui vise à privilégier tel ou tel aspect des structures socioéconomiques. Le phénomène a été souvent signalé<sup>727</sup>. Mais dans notre cas, le travail sur des données agrégées présente aussi un autre type de risque. Notre objectif

---

<sup>726</sup> Des professions plus rares qui peuvent se trouver au centre des stratégies relationnelles, comme le montre l'étude de Juliette Hontebeyrie et de Paul-André Rosental sur la rue Wacquez-Lalo à Loos. J. Hontebeyrie, P.-A. Rosental, «Ségrégation sociale de l'espace et dynamiques longues de peuplement...», op. cit.

étant de mettre en évidence des liens entre des professions ou entre des groupes professionnels, l'usage de catégories peut masquer la diversité des comportements en faisant apparaître des compatibilités sociales là où il n'y a qu'une série d'attractions ou de répulsions intracatégorielles. Cependant, l'usage de catégories statistiques peut paradoxalement se justifier par les inconvénients de ce procédé. En choisissant des catégories définies selon des principes connus et clairement énoncés, nous pouvons espérer voir en quoi ces dits principes peuvent fournir une clef pour comprendre les modes de structuration des relations sociales dans l'espace étudié. Les tableaux statistiques que nous allons dresser ont pour objectif non pas de coller au plus près à la réalité, mais de saisir des logiques comportementales.

C'est encore par des séries de tests que nous progressons. Deux types de classement ont été retenus : le premier repose sur le secteur d'activité et s'inspire des catégories utilisées dans les recensements portugais du début du XX<sup>e</sup> siècle ; le deuxième est défini en fonction du niveau et du type de qualification, une voie suggérée par de récents acquis historiographiques. Nous nous inspirons de la démarche suivie par Alain Blum et Maurizio Gribaudi dans un article cité précédemment<sup>728</sup>. Mais contrairement à ces auteurs qui étudient la logique des classements socioprofessionnels, nous nous attachons plus particulièrement aux résultats concrets, en essayant de déterminer quels sont les facteurs qui influencent le plus la structure des relations sociales.

### **a) Les catégories contemporaines**

#### **LA DÉFINITION DES CATÉGORIES**

Le premier recensement portugais à inclure une classification socioprofessionnelle de la population date de 1890. L'administration portugaise, influencée par un contexte international qui prône une uniformisation des méthodes dans tous les États modernes - une tendance diffusée en particulier dans les congrès internationaux de statistiques qui se tiennent depuis le milieu du XIX<sup>e</sup> siècle - adopte en l'adaptant légèrement la classification

<sup>727</sup> Depuis les travaux d'Alain Desrosières et de Laurent Thévenot sur l'histoire de la statistique et des catégories socioprofessionnelles, ces questions sont bien connues. À propos des mécanismes qui sous-tendent les opérations de regroupement en catégories et des liens entre données agrées et modèles de stratification, on se reportera au débat ouvert par A. Blum et M. Gribaudi autour des méthodes d'analyse statistique de l'espace social. A. Blum et M. Gribaudi, «Des catégories aux liens individuels : l'analyse statistique de l'espace social», *Annales ESC*, novembre-décembre 1990, n°6, pp. 1365-1402 ; Alain Guerreau, «À propos d'une liste de fréquences des dénominations professionnelles dans la France du XIX<sup>e</sup> siècle», *Annales ESC*, juillet-août, 1993, n°4, pp. 979-986 ; et la réponse des auteurs dans le même numéro de la revue : A. Blum et M. Gribaudi, «Les déclarations professionnelles : pratiques, inscriptions, sources», pp. 987-995. Nous envisageons le problème de la construction des catégories sociales implicitement uniquement à travers la question des nomenclatures professionnelles. Le processus d'agrégation des données individuelles suppose bien d'autres types de conventions, comme l'a montré Christian Topalov, dans «L'individu comme convention. Le cas des statistiques professionnelles du XIX<sup>e</sup> siècle en France, en Grande-Bretagne et aux États-Unis», *Genèses*, n°31, juin 1998, pp. 48-75.

<sup>728</sup> A. Blum et M. Gribaudi, «Des catégories...», op. cit.

élaborée par Jacques Bertillon entre 1889 et 1893<sup>729</sup>. Cette classification sera reprise, dans ses grandes lignes, dans les recensements successifs jusqu'en 1930. La classification de Bertillon telle qu'elle a été utilisée dans les recensements portugais repose sur la définition de 12 classes, intitulées de la façon suivante dans le recensement de 1925 : exploitation de la superficie du sol, extraction des matières minérales, industrie, transports, commerce, force publique, administration publique, professions libérales, personnes vivant exclusivement de leurs rendements, travaux domestiques, désignations générales sans indication de profession, improductifs et professions inconnues. Dans les recensements de 1890, 1900 et 1911, les classifications publiées ne vont pas au-delà de ces grandes divisions. En 1925 et 1930 sont identifiées respectivement 61 et 58 sous-classes<sup>730</sup>. La classification du recensement de 1925 peut servir de référence.

Pour notre étude, l'utilisation de cette classification ramenée aux 12 grands groupes socioprofessionnels ne soulève pas de gros problèmes, moyennant quelques adaptations : la suppression des deux premières classes qui sont orphelines lorsque la classification est appliquée à la population de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* ; la création d'une classe réservée aux parrains « employés de l'église ». Voulant éviter la création de catégories aux effectifs trop restreints, une seule sous-classe a pu être retenue, celle de l'industrie de la métallurgie. Nous avons donc utilisé la classification suivante où nous avons conservé les codes chiffrés du recensement de 1925 :

<sup>729</sup> Jacques Bertillon a présenté dans les congrès internationaux trois versions différentes de sa classification. Au Portugal, plusieurs classements avaient déjà été élaborés au cours du XIX<sup>e</sup> siècle. L'administration portugaise était assez en pointe sur ces questions, comme l'atteste la rapidité avec laquelle fut adoptée la classification de Bertillon, quelques mois seulement après la publication de la première version. António Pinto Ravara, «A classificação socioprofissional em Portugal (1806-1930)», *Análise Social*, n°103-104, 1988, pp. 1161-1184.

<sup>730</sup> Le recensement de 1920 ne contient aucune classification socioprofessionnelle. En 1930, de nouvelles sous-classes apparaissent : population nomade, industrie du tabac, industrie du liège, industrie du papier, transport par automobiles... Bien qu'il soit facile de les repérer, les désignations des 12 classes ne sont pas spécifiées en 1930. Comme l'a souligné Virgínia do Rosário Baptista, la similitude des catégories ne signifie pas une correspondance totale entre elles. Une analyse fine permet de déceler de nombreuses altérations qui peuvent poser problème si on souhaite comparer les différents recensements. V. do R. Baptista, *As Mulheres no Mercado de Trabalho em Portugal...*, op. cit., notamment p. 19.

| Classe | Intitulé  |
|--------|---|
| 3      | Industrie (industrie de la métallurgie exclue)        |
| 3a     | Industrie de la métallurgie                           |
| 4      | Transports  |
| 5      | Commerce  |
| 6      | Force publique  |
| 7      | Administration publique                               |
| 8      | Professions libérales                                 |
| 9      | Personnes vivant exclusivement de leurs rentes        |
| 10     | Travaux domestiques                                   |
| 11     | Désignations générales, sans indication de profession |
| 12     | Employé de l'église                                   |

La réalisation concrète de ce classement pose en revanche de nombreuses difficultés méthodologiques. En effet, nous l'avons déjà déploré, nous ne connaissons pas les grilles utilisées par l'administration portugaise pour associer à chaque profession une catégorie. Les recensements publiés entre 1890 et 1930 ne comportent aucune table alphabétique des professions<sup>731</sup>. Nous pouvons nous guider uniquement à partir de l'ensemble des sous-classes qui apparaissent en 1925 et 1930. L'exercice est particulièrement périlleux. Nous minorons cependant l'importance des éventuelles erreurs d'interprétation des intentions des statisticiens portugais. Dans quelques cas, nous sommes même allés sciemment à l'encontre de ces intentions. En effet, nous n'interprétons pas les résultats des recensements. Nous reprenons une logique de classement que nous appliquons à une population spécifique. Pour nous l'important est de bien spécifier les options choisies.

La classification socioprofessionnelle élaborée par Bertillon est donc construite en fonction du secteur d'activité. La classe 4 concerne par exemple toutes les professions liées aux transports : route, chemin de fer, maritime et fluvial. Y sont regroupées les professions du type chauffeur, employé de la Carris, employé des chemins de fer, marin (*marítimo* et *marinheiro*), mais aussi les facteurs et les employés des postes<sup>732</sup>. La classe 6, intitulée « *force publique* », est divisée en trois sous-classes dans le recensement de 1925 : armée, marine (*Armada*), et une troisième sous-classe regroupant la garde républicaine, la police et la garde fiscale. Nous y avons rajouté les pompiers et pompiers municipaux qui ne faisaient pas explicitement partie de cette catégorie. Pour être incluse dans cette catégorie, la déclaration doit spécifier le corps où la profession est exercée : ainsi la déclaration *marinheiro* a été classée dans la classe 4 des « *transports* », et celle

<sup>731</sup> Le recensement français de 1896 contient ce type d'information en annexe. Le classement socioprofessionnel adopté par le recensement portugais de 1940 aurait été sur ce point plus pratique. Chaque sous-classe y est en effet détaillée en fonction des principales professions qui la composent. Cependant ce classement, spécifique à ce recensement et qui prend comme facteur discriminant à la fois le secteur d'activité et le statut professionnel, nous a semblé trop complexe et trop confus pour l'usage que nous souhaitons en faire. Le classement de Bertillon a le mérite de simplifier au maximum les divisions professionnelles.

<sup>732</sup> On ne rencontre la déclaration « *chauffeur* » seulement dans les actes des années 1930/1939. Tenant compte de l'usage le plus commun à l'époque, nous avons retenu le sens de « chauffeur de véhicule » et non « chauffeur de forge ».

*marinheiro da Armada* dans la classe 6 de la « *force publique* »<sup>733</sup>. Les classes 7 à 12 n'ont pas posé de problème particulier. Le terme profession libérale doit être compris dans un sens très large : professeur – y compris de l'enseignement public –, acteur, médecin, etc. La classe 7 est réservée aux employés de l'administration publique nationale ou communale. La classe 9 regroupe uniquement les déclarations « *propriétaire* » et « *industriel* ». La classe 10 concerne les employés domestiques : employé de maison, jardinier, portier, etc. Dans la classe 11 sont regroupées les déclarations comme étudiant ou élève, et les mentions non professionnelles qui correspondent le plus souvent à l'âge du parrain quand celui-ci est mineur.

Les classes 3 (industrie) et 5 (commerce) ont suscité plus d'interrogations. Le classement élaboré par Bertillon, et repris par l'administration portugaise jusqu'en 1930, ne distingue ni le statut d'artisan ni celui d'employé. En dehors des déclarations qui relèvent des transports, ces deux groupes professionnels sont dispersés entre l'industrie et le commerce. Pour notre part, nous avons regroupé les métiers de l'artisanat qui peuvent être associés au monde de la boutique dans la classe du commerce. Ainsi les boulangers, les barbiers ou les coiffeurs, les tailleurs côtoient les employés de commerce et les commerçants. En revanche, les professions qui peuvent être exercées indifféremment dans un cadre artisanal ou industriel ont été incluses dans la classe 3. Les ouvriers boulangers (*manipulador de pão*), les cordonniers, les métiers du bâtiment sont ainsi classés dans la catégorie industrie. Il s'agit de la seule entorse délibérée à la logique de la classification de Bertillon<sup>734</sup>. Cette distinction peut paraître hasardeuse. Pour nombre de ces professions, il est difficile de distinguer ce qui relève de la vente ou de la fabrication. Il nous a néanmoins semblé important de considérer le terme « *industrie* » dans son sens le plus étroit et donc d'exclure de son champ d'application les déclarations qui renvoient le plus souvent au statut de petit producteur/vendeur indépendant.

Quant à la sous-classe industrie de la métallurgie (3a), sa composition ne va pas non plus de soi. Nous avons vu dans un chapitre antérieur que les limites du groupe professionnel des « *métallurgistes* » étaient incertaines. Sur la base de la structure des organisations syndicales ou des cursus de formation, les électriciens pouvaient en faire partie. En nous référant à la sous-classe de l'industrie de la métallurgie présente dans le recensement de 1940, nous avons pu limiter la liste des professions associées à ce secteur d'activité. Les électriciens en sont exclus.

La classe 5 regroupe aussi les employés du secteur privé : employés de bureau, employés bancaires, comptables. Ce choix correspond à la logique de la classification retenue. Dans le recensement de 1925, la classe 5 comporte une sous-catégorie «

<sup>733</sup> Il se peut qu'un individu déclarant comme profession *marinheiro*, fasse en fait partie de la Marine de Guerre. Cependant le prestige de la fonction devait certainement inciter les soldats à déclarer leur statut exact à l'officier de l'état civil.

<sup>734</sup> Nous ne respectons pas forcément ici les principes du classement de Bertillon qui prévoyait de classer les artisans plutôt du côté de l'industrie. Dans les tables du recensement français de 1896, les boulangers figurent dans la classe industrie. Dans le recensement portugais de 1940, qui n'utilise plus la classification de Bertillon, les coiffeurs et les barbiers constituent une catégorie à part, nommée « autres professions » et qui regroupait une liste hétérogène d'activités avec entre autres les infirmiers, les musiciens, et les guides-interprètes.

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

*banques, établissements de crédit, assurances*". Il n'existe d'ailleurs pas d'alternative. Si cette option a peu de conséquences pour la période 1900-1910, elle est en revanche plus problématique pour les années 1930. L'opération technique qui consiste à associer à chaque profession une classe a relativement bien fonctionné pour la première période, mais elle a posé plus de difficultés et a demandé plus de compromis pour la deuxième. Cette classification, conçue à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, est dans l'ensemble peu adaptée à une société plus moderne et urbaine qui est peu à peu gagnée par le secteur tertiaire<sup>735</sup>.

**LES RÉSULTATS**

Les tableaux 7.9. à 7.12. présentent les effectifs des liens professionnels entre les pères et les parrains des deux rues et aux deux époques. Quand les effectifs le permettent, nous présentons les données sous forme de pourcentages arrondis à l'unité. Ces chiffres apparaissent en italique dans chaque case, en dessous des effectifs. Le chiffre de gauche correspond au pourcentage colonne et le chiffre de droite au pourcentage rangée. C'est-à-dire, par exemple, dans le tableau 7.9., pour la première colonne de la première rangée, on doit lire que 90 pères qui exercent une profession de la classe industrie sont liés à un parrain de la classe industrie, ce qui correspond à 75% des parrains de cette catégorie et à 45% des pères.

**Tableau 7.9. : Les liens professionnels père/parrain – catégories contemporaines *Rua da Cruz* 1900-1910**

| parrains pères | industrie          | métall.            | transp.           | commerce           | force pub.        | admin. pub. | prof. lib. | rentes | travx. dom. | désign. gén. | emp. église        | T. pères | %    |
|----------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------|------------|--------|-------------|--------------|--------------------|----------|------|
| industrie      | 90<br><i>75/45</i> | 14<br><i>50/7</i>  | 11<br><i>50/5</i> | 24<br><i>47/12</i> | 13<br><i>50/6</i> | 1           | 1          | 2      | 2           | 6            | 34<br><i>74/17</i> | 198      | 61,9 |
| métallurgie    | 19<br><i>16/36</i> | 11<br><i>39/21</i> | 3                 | 10<br><i>19/19</i> | 1                 |             |            | 2      |             | 4            | 2                  | 52       | 16,3 |
| transports     | 5                  |                    | 5                 | 6                  | 5                 |             |            |        |             |              | 4                  | 25       | 7,8  |
| commerce       | 3                  | 3                  |                   | 4                  |                   | 3           |            | 1      | 1           |              | 3                  | 18       | 5,6  |
| force pub.     | 2                  |                    | 2                 | 6                  | 7                 | 1           |            |        | 2           |              | 3                  | 23       | 7,2  |
| admin. pub.    |                    |                    |                   |                    |                   | 1           |            |        |             |              |                    | 1        | 0,3  |
| prof. libé.    |                    |                    | 1                 | 1                  |                   |             |            |        |             |              |                    | 2        | 0,6  |
| rentes         |                    |                    |                   |                    |                   |             |            |        |             |              |                    |          |      |
| travx. dom.    | 1                  |                    |                   |                    |                   |             |            |        |             |              |                    | 1        | 0,3  |
| désign. gén.   |                    |                    |                   |                    |                   |             |            |        |             |              |                    |          |      |
| T. parrains    | 120                | 28                 | 22                | 51                 | 26                | 6           | 1          | 5      | 5           | 10           | 46                 | 320      | 100  |
| %              | 37,5               | 8,8                | 6,9               | 15,9               | 8,2               | 1,9         | 0,3        | 1,5    | 1,5         | 3,1          | 14,4               | 100      |      |

**Tableau 7.10. : Les liens professionnels père/parrain – catégories contemporaines *Rua Feliciano de Sousa* 1900-1910**

<sup>735</sup> On pourra consulter en annexe la table alphabétique des professions avec les codes de classification.



| parrains<br>pères | industrie   | métall.     | transp. | commerce    | force<br>pub. | admin.<br>pub. | prof.<br>lib. | rentes | travx.<br>dom. | désign.<br>gén. | emp.<br>église | T.<br>pères | %    |
|-------------------|-------------|-------------|---------|-------------|---------------|----------------|---------------|--------|----------------|-----------------|----------------|-------------|------|
| industrie         | 49<br>73/44 | 15<br>48/13 | 7       | 11<br>52/10 | 3             |                | 1             | 2      |                | 6               | 18<br>78/16    | 112         | 59,3 |
| métallurgie       | 13<br>19/34 | 9<br>29/23  | 2       | 2           | 4             |                | 2             |        | 3              |                 | 3              | 38          | 20,1 |
| transports        | 1           | 5           | 2       | 3           | 1             |                |               |        | 1              |                 | 1              | 14          | 7,4  |
| commerce          |             |             |         | 4           | 1             | 2              |               | 1      |                |                 |                | 8           | 4,3  |
| force pub.        | 4           | 1           | 1       | 1           | 7             |                |               |        |                | 1               |                | 15          | 7,9  |
| admin. pub.       |             | 1           |         |             |               |                |               |        |                |                 |                | 1           | 0,5  |
| prof. libé.       |             |             |         |             |               |                |               |        |                |                 | 1              | 1           | 0,5  |
| rentes            |             |             |         |             |               |                |               |        |                |                 |                |             |      |
| travx. dom.       |             |             |         |             |               |                |               |        |                |                 |                |             |      |
| désign. gén.      |             |             |         |             |               |                |               |        |                |                 |                |             |      |
| T. parrains       | 67          | 31          | 12      | 21          | 16            | 2              | 3             | 3      | 4              | 7               | 23             | 189         | 100  |
| %                 | 35,5        | 16,4        | 6,3     | 11,1        | 8,5           | 1              | 1,6           | 1,6    | 2,1            | 3,7             | 12,2           | 100         |      |

 Tableau 7.11. : Les liens professionnels père/parrain – catégories contemporaines *Rua da Cruz* 1930-1939

| parrains<br>pères | industrie   | métall.     | transp.     | commerce    | force<br>pub. | admin.<br>pub. | prof.<br>lib. | rentes | travx.<br>dom. | désign.<br>gén. | T.<br>pères | %    |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|----------------|---------------|--------|----------------|-----------------|-------------|------|
| industrie         | 62<br>65/49 | 15<br>30/12 | 16<br>40/12 | 23<br>41/18 | 6             | 3              |               |        |                | 2               | 127         | 46,6 |
| métallurgie       | 14<br>14/27 | 19<br>38/37 | 10<br>19/25 | 3           |               | 2              |               | 2      |                | 1               | 51          | 18,7 |
| transports        | 7           | 8           | 13<br>32/36 | 6           | 1             |                |               | 1      |                |                 | 36          | 13,2 |
| commerce          | 8           | 4           | 1           | 19<br>34/45 | 3             | 4              |               | 1      | 1              | 1               | 42          | 15,4 |
| force pub.        | 3           | 4           |             | 4           | 2             |                |               |        |                |                 | 13          | 4,8  |
| admin. pub.       | 1           |             |             |             |               | 1              |               |        |                |                 | 2           | 0,7  |
| prof. libé.       |             |             |             |             |               |                |               |        |                |                 |             |      |
| rentes            |             |             |             | 1           |               |                |               |        |                |                 | 1           | 0,3  |
| travx. dom.       |             |             |             |             |               |                |               |        |                |                 |             |      |
| désign. gén.      |             |             |             |             | 1             |                |               |        |                |                 | 1           | 0,3  |
| T. parrains       | 95          | 50          | 40          | 56          | 13            | 10             |               | 4      | 1              | 4               | 273         | 100  |
| %                 | 34,8        | 18,3        | 14,7        | 20,5        | 4,8           | 3,6            |               | 1,5    | 0,3            | 1,5             | 100         |      |

 Tableau 7.12. : Les liens professionnels père/parrain – catégories contemporaines *Rua Feliciano de Sousa* 1930-1939

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| parrains<br>pères | industrie   | métall.     | transp.     | commer.    | force<br>pub. | admin.<br>pub. | prof.<br>lib. | rentes | travx.<br>dom. | désign.<br>gén. | T. pères | %    |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|------------|---------------|----------------|---------------|--------|----------------|-----------------|----------|------|
| industrie         | 44<br>66/50 | 10<br>31/11 | 12<br>44/14 | 9<br>27/10 | 6             | 2              |               | 1      |                | 3               | 87       | 46,3 |
| métallurgie       | 7           | 15<br>47/40 | 2           | 6          | 4             | 2              |               | 1      |                |                 | 37       | 19,7 |
| transports        | 7           |             | 9           | 4          | 1             | 2              |               | 1      |                | 1               | 25       | 13,3 |
| commerce          | 7           | 4           | 3           | 9          | 2             |                |               |        |                |                 | 25       | 13,3 |
| force pub.        | 1           | 2           | 1           | 4          | 1             | 1              |               |        |                |                 | 10       | 5,3  |
| admin. pub.       |             | 1           |             | 1          |               |                |               | 2      |                |                 | 4        | 2,1  |
| prof. libé.       |             |             |             |            |               |                |               |        |                |                 |          |      |
| rentes            |             |             |             |            |               |                |               |        |                |                 |          |      |
| travx. dom.       |             |             |             |            |               |                |               |        |                |                 |          |      |
| désign. gén.      |             |             |             |            |               |                |               |        |                |                 |          |      |
| T. parrains       | 66          | 32          | 27          | 33         | 14            | 7              |               | 5      |                | 4               | 188      | 100  |
| %                 | 35,1        | 17          | 14,4        | 17,6       | 7,4           | 3,7            |               | 2,7    |                | 2,1             | 100      |      |

Le commentaire de cette série de tableaux passe par une remarque préalable. Malgré nos tentatives pour le réduire, le poids numérique de la classe de l'industrie reste écrasant. Au début du siècle, les individus des classes « *industrie* » et « *métallurgie* » représentent près de 80% du total des pères et près de la moitié des parrains. Si, dans les années 1930, l'horizon social des deux rues se diversifie un peu, la classification de Bertillon limitée aux 12 grandes classes n'est pas assez discriminante quand elle est appliquée à la population de notre corpus. Le vaste groupe des professions de l'industrie dissimule de nombreux comportements et phénomènes sociaux. Mais l'intérêt de cet exercice est justement de voir ce qu'une classification basée sur le secteur d'activité permet de distinguer. Le reste pourra être observé d'une autre façon.

L'analyse peut tout d'abord être menée en terme de classes valorisées ou non lors du parrainage, c'est-à-dire en comparant les proportions de chaque classe chez les pères et chez les parrains. Commençons par la première période. Les classes de l'industrie et de la métallurgie apparaissent comme les grandes perdantes. Leurs proportions diminuent fortement du côté des parrains. Ce sont les individus qui appartiennent au groupe du « *commerce* » qui semblent bénéficier des faveurs de la population. Leur nombre est près de trois fois supérieur dans le groupe des parrains. Les parrainages assurés par des « *employés de l'église* » révèlent un autre phénomène. Cette pratique est quasiment exclusivement le fait des pères de la classe de l'industrie. La différence est frappante avec ceux de la classe de la métallurgie.

Un autre point d'observation est constitué par la proportion d'autocompérage, c'est-à-dire la proportion de pères qui recrutent le parrain dans leur propre catégorie sociale. Pour chaque classe, environ 20% des pères adoptent ce type de comportement. Nous notons deux exceptions. Dans la classe de l'industrie l'autocompérage est nettement plus fort, mais le poids numérique de ce groupe est ici si important qu'il est difficile de tirer une quelconque conclusion de ce phénomène<sup>736</sup>. Un autre cas est plus

<sup>736</sup> Il va de soit que plus une catégorie est dominante en effectif, plus l'autocompérage perd en signification.

significatif : il s'agit de la classe de la « *force publique* », où l'autocompérage avoisine le tiers des relations dans la *Rua da Cruz* et la moitié dans la *Rua Feliciano de Sousa*. Enfin, pour achever cette description des comportements au début du siècle, il faut souligner l'étonnante cohérence de ces résultats entre les deux rues. On notera cependant la plus forte présence de la classe de la métallurgie dans la *Rua Feliciano de Sousa*. Cette présence s'accompagne d'une plus grande diffusion des parrainages issus de cette classe en direction des autres catégories.

Vingt ans plus tard, les choses ont légèrement évolué. La classe de l'industrie demeure peu valorisée, mais le contraste est moins grand par rapport à la première période. En revanche, la proportion de la classe de la métallurgie est désormais stable entre les pères et les parrains. La classe du commerce reste nettement valorisée par les choix en matière de parrainage. Cependant l'origine sociale des parrains se diversifie en direction des classes des transports, de la force publique et aussi de l'administration publique. Une autre différence avec la première période est constituée par le taux d'autocompérage. Celui-ci avoisine le tiers des pères de chaque classe. Il est donc nettement plus élevé qu'au début du siècle. Ce taux est plus élevé (50%) dans la classe de l'industrie, mais il est beaucoup plus faible dans la classe de la force publique. Nous pouvons faire une dernière observation sur les années 1930 : là encore les résultats sont très proches dans les deux rues.

Cette série de tableaux nous donne une image bien précise du milieu étudié. En regroupant une grande partie des professions recensées dans les catégories « *industrie* » ou « *métallurgie* », la classification de Bertillon fait ressortir le caractère ouvrier de la population de nos rues. Michel Verret l'avait remarqué, la C. S. P. ouvrière est en définitif celle qui se compte le mieux<sup>737</sup>. C'est donc un modèle relativement classique que nous mettons en lumière en utilisant ce type de classification. Au tournant du siècle, la population de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* est essentiellement ouvrière et, nous l'avons déjà noté en examinant la liste brute des professions, entre les années 1900 et les années 1930, les secteurs du commerce et des services gagnent en importance. Il a dû certainement exister un décalage chronologique avec des pays comme la France où le mouvement tend à se faire sentir dès la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, alors que depuis longtemps les villes comptaient de 15% à 20% d'employés<sup>738</sup>. Encore faudrait-il étudier d'autres espaces lisboètes plus diversifiés pour en avoir la certitude. Les mouvements perceptibles dans nos rues ne sont pas forcément représentatifs. Mais, le processus est bel et bien enclenché. Le sens de l'évolution est le même.

Ces remarques s'appuient sur la composition de la population des pères. Les liens père/parrain permettent de souligner un autre phénomène : il s'agit de la proximité entre ces groupes sociaux, une proximité commune aux deux époques. Les « *combinaisons de quartier* »<sup>739</sup> ne se résument pas uniquement à des proximités résidentielles. Elles

---

<sup>737</sup> M. Verret, *Le travail ouvrier*, op. cit., p. 13.

<sup>738</sup> Des chiffres évidemment sujets à caution tant les classifications de l'époque sont aléatoires. Yves Lequin, « Les citadins, les classes et les luttes de sociales », dans *La ville de l'âge industriel*, sous la direction de Maurice Agulhon, Paris, Seuil - Points Histoire, 1998 (1<sup>ère</sup> édition 1983), p. 578.

imprègnent aussi la structure des relations interindividuelles. Parmi les pères issus du secteur industriel, la part des liens avec le monde du commerce, du transport ou de l'administration publique tend à augmenter. Le phénomène est encore plus visible dans la *Rua da Cruz*, notamment chez les métallurgistes. Dans les années 1930, la grande nouveauté est peut-être la contribution, encore modeste certes, de l'administration publique. Au début du siècle, ce sont les parrains de la classe de la « *force publique* » qui cristallisent une part des espérances placées dans les professions au service de l'État. Comment ne pas rapprocher ces évolutions avec les processus de mobilité sociale ? Au début du XX<sup>e</sup> siècle, les « *échappées de classe* », pour reprendre encore une des belles expressions de M. Verret, se font en direction des employés<sup>740</sup>. Nous enregistrons des espoirs plus que des réalités, et nous ne savons pas à quel point ces contacts préfigurent des changements d'activité. Et pour quelle génération, celle des pères ou celle des fils ?

La rigidité des catégories ne permet pas d'aller très avant dans l'analyse. Les secteurs d'activités, tels que la classification de Bertillon les définit, ne donnent pas une vision très précise de la nature des relations entre individus. Les parrainages qui établissent un contact entre la classe de l'industrie et celle du commerce peuvent aussi bien être analysés comme l'expression de la modernité de la société d'Alcântara – des liens entre ouvriers et employés – que d'un certain traditionalisme – des liens entre ouvriers et artisans –. Les parrainages à l'intérieur de la catégorie industrie sont eux aussi sujets à interrogation, cette classe incluant autant d'artisans et d'ouvriers qualifiés que de manœuvres.

Mais c'est sur un autre aspect des données contenues dans les tableaux 7.9. à 7.12. que nous voulons conclure cette analyse et nous soulignons ici la grande ambiguïté de ces résultats. Dans les années 1930, la disparition de la catégorie « *employé de l'église* » du côté des parrains profite à toutes les autres catégories, sauf à celle de l'industrie. La proportion de parrains qui appartiennent à cette catégorie diminue entre les deux époques. Elle passe d'environ 60% dans les années 1900 à environ 45% dans les années 1930. Il s'agit même du résultat le plus constant entre les deux rues. Il n'en va pas de même pour les métallurgistes : la proportion des parrains de cette catégorie est soit constante (*Rua Feliciano de Sousa*), soit en légère augmentation (*Rua da Cruz*). En fait, la proportion de parrains de la catégorie industrie progresse pour un seul type de pères : ceux qui sont inclus dans cette même catégorie. Dans les années 1930, les pères de la catégorie industrie font plus souvent appel à des parrains de cette même catégorie : une proportion de 45% au début du siècle, et près de 50% dans les années 1930, pour les deux rues. Ce phénomène doit être analysé dans un contexte d'augmentation générale de l'autocompérage, comme nous l'avons déjà souligné. Les références sur l'évolution générale des sociétés industrielles nous manquent pour interpréter ces résultats. Assistons-nous à un repliement généralisé des réseaux de relation sur le groupe social de chaque individu, ou ce processus n'est-il que le fait d'une construction du regard à partir de catégories mal adaptées ? En changeant justement de catégories et donc d'angle d'observation, nous pouvons espérer y voir plus clair.

<sup>739</sup> M. Verret, *L'espace ouvrier*, op. cit., p. 212.

<sup>740</sup> M. Verret, *Le travail ouvrier*, op. cit., p. 74.

## b) Les catégories historiographiques

### LA DÉFINITION DES CATÉGORIES

Nous reprenons la classification élaborée par William H. Sewell dans son étude sur la population de Marseille au XIX<sup>e</sup> siècle<sup>741</sup>. La classification de Sewell repose sur la distinction des fonctions économiques et des types de tâches réalisées. Ces principes sont en phase avec les objectifs poursuivis par l'auteur, c'est-à-dire la description de la structure socioprofessionnelle d'une population et de son évolution. Selon William H. Sewell, la classification n'a pas vocation à être universelle. Elle est utilisée comme un outil spécifique dans un contexte programmatique précis. Une classification en fonction du secteur industriel serait plus adaptée dans le cadre d'une étude essentiellement consacrée aux évolutions économiques. Par ailleurs, Sewell renvoie explicitement la question de la hiérarchie des prestiges et des statuts à une autre étape de sa recherche où est mis en place un autre mode opératoire.

En annexe de son ouvrage, W. H. Sewell fournit une grille de classification des déclarations qui nous a servi de référence. Nous nous sommes cependant livrés à quelques ajustements qui, sans changer la logique du classement, permettent de mieux l'adapter au terrain d'étude et aux types de données recueillies. Comme chez Sewell, notre classement repose sur la définition de dix catégories<sup>742</sup> :

*businessmen and professionals / rentiers* – On a fusionné deux catégories qui sont distinctes chez Sewell. Ce groupe correspond aux couches supérieures de la société : entrepreneurs, négociants, dirigeants d'entreprises, mais aussi professions libérales et intellectuelles (avocats, médecins, professeurs, artistes). Contrairement à Sewell qui classe les parmi les rentiers, nous ne faisons pas de distinction entre *industrial* et *propriétaire*. Le faible effectif de cette catégorie contraint à certains regroupements. Par ailleurs, nous avons déjà souligné la similitude probable des positions sociales qui correspondent à ces deux dénominations.

*Sales and clerical employees* – Cette catégorie est composée des<sup>743</sup>. Sont ici rassemblés les employés de commerce, les fonctionnaires et les employés du secteur public, mais aussi les salariés de la force publique (police, garde municipale, garde nationale républicaine, douane). Figurent aussi dans cette catégorie les employés de la compagnie Carris et des chemins de fer. Les cheminots (*ferroviários*) ont été classés dans cette catégorie, même si nous ignorons le nom de l'employeur. Nous avons en effet considéré que les individus qui déclaraient cette profession étaient forcément salariés

<sup>741</sup> William H. Sewell, *Structure and mobility...*, op. cit., chap. 3 «*The occupational structure*», pp. 44-73. Nous suivons une fois de plus les traces de Maurizio Gribaudi et d'Alain Blum qui ont déjà démontré l'intérêt de cette démarche. M. Gribaudi et Alain Blum, «Des catégories aux liens individuels...», op. cit.

<sup>742</sup> Chez Sewell, les catégories sont les suivantes : *businessmen and professionals ; rentiers ; sales and clerical employees ; small businessmen, artisans ; service workers ; maritime workers ; agriculturalists ; miscellaneous*.

<sup>743</sup> W. Sewell, op. cit., p. 47.

dans les chemins de fer.

*Small businessmen* – Cette catégorie est composée des propriétaires de petits établissements industriels ou commerciaux indépendants. C'est avant tout l'univers de la boutique qui est ici représenté. Les individus salariés en sont en théorie exclus. La distinction entre propriétaires et employés est rarement perceptible dans la terminologie des déclarations. Bien souvent un artisan indépendant effectue une déclaration identique à celle d'un ouvrier qualifié qui exerce la même profession mais en tant que salarié. Dans notre cas, les déclarations retenues comme faisant partie de l'univers des petits entrepreneurs sont peu nombreuses : barbiers, épiciers (*merceiros*), commerçants – que nous distinguons ici des employés de commerce – et fabricants (*fabricante* ou *manufactory*). Nous avons respecté les indications de Sewell, en excluant notamment de cette catégorie les menuisiers, charpentiers, cordonniers, etc. Une telle option conduit inmanquablement à sous-estimer le poids du groupe des *small businessmen* au profit de celui des *artisans*.<sup>744</sup>

*Artisan* – Il s'agit de la catégorie la plus importante sur le plan de l'effectif. Elle correspond approximativement à ce que João Freire nomme les. En effet, ce sont des caractéristiques très proches qui définissent les deux groupes : une qualification (*skill*) reconnue qui nécessite souvent une période d'apprentissage, un revenu supérieur aux travailleurs non qualifiés, un degré d'autonomie important dans l'accomplissement des tâches quotidiennes, une présence active des organisations professionnelles. Si nous retrouvons dans cette catégorie les professions de l'artisanat traditionnellement exercées au sein d'ateliers ou de petites entreprises de dimension modeste – on pense aux métiers du bâtiment (les charpentiers, maçons, menuisiers, carreleurs) mais aussi à toutes les professions qui témoignent de la diversité des activités des grandes villes (les cordonniers, typographes, boulangers, bijoutiers, etc.) –, Sewell y inclut aussi les professions de l'industrie mécanique et métallurgique et le groupe plus marginal mais qui représente une force sociale importante dans l'économie de Marseille des travailleurs du port (portefaix et emballeurs). En fin de compte, la réalisation technique du classement conduit à ranger du côté des métiers qualifiés toutes les activités qui possèdent une dénomination précise. Or, nous avons vu que dans certains cas, l'utilisation d'une nomenclature stable ne correspondait pas forcément à un savoir-faire spécifique. Elle pouvait aussi indiquer la nature de la production. Et que dire de la distinction entre *bolacheiro* et *manipulador de bolacha* (littéralement biscuitier et manipulateur de biscuit), ou *padeiro* et *manipulador de pão* (boulangier et manipulateur de pain) ? Là encore, nous avons presque toujours conservé la logique du classement de Sewell en respectant les indications de la grille de classification des professions. Nous n'opérons pas de distinction entre les professions très et peu qualifiées. Ainsi un serrurier naval se retrouve-t-il dans la même catégorie que certains ouvriers peu qualifiés de l'industrie textile ou alimentaire.

744

W. Sewell a corrigé les résultats obtenus en se basant sur les données d'une enquête de la Chambre de commerce de Marseille de 1848. Le poids statistique des *Small businessmen* a ainsi été réévalué à la hausse, au dépend du groupe des *Artisans*. Dans ce cas, la classification doit permettre d'analyser l'évolution de la répartition des groupes professionnels au sein de la population. L'objectif est purement quantitatif, d'où le recours à des méthodes de correction. Pour nous, cet exercice ne correspond qu'à une étape intermédiaire. Nous étudions des liens interindividuels et nous ne cherchons pas à déterminer des proportions exactes et fiables.

vendeurs ambulants qui, chez Sewell, sont renvoyés parmi les Nous avons en effet estimé qu'il existait une forte similitude de condition entre ces différents emplois.

- *Unskilled workers* – Cette catégorie correspond à quatre déclarations seulement mais qui représentent un effectif important : *trabalhador, operário, serventuário, carroceiro* (manœuvre, ouvrier, aide, charretier). Ce groupe se définit par la très faible qualification et souvent l'instabilité de l'emploi. À noter que nous distinguons les cochers (*cocheiros*) et les charretiers (*carroceiros*), les premier étant inclus dans le groupe *service workers*. Dans ce cas, la terminologie professionnelle correspond bel et bien à une différence de condition et de type d'emploi.
- Armée – Nous avons créé cette catégorie qui n'existe pas chez Sewell. Nous avons voulu dans ce cas tenir compte de la particularité de l'univers social étudié. Cette catégorie rassemble tous les militaires de métier des différents corps armés, y compris la Marine (*Armada*). Du point de vue du statut professionnel ces individus sont employés de l'État, mais leur mode de vie (leur résidence, leur grande mobilité et les absences fréquentes) en fait un groupe à part.
- *Maritime* – Il s'agit là de la marine civile, représentée par des déclarations comme *marinheiro* et *marítimo*. Là aussi, plus que le type de travail – des travailleurs manuels qualifiés –, c'est le mode de vie qui constitue la cohérence du groupe.
- Divers – Sont rassemblées dans cette catégorie les déclarations qui ne correspondent pas à des professions ou à des emplois. Il peut s'agir d'une absence de déclaration – la profession est inconnue – ou, dans le cas des parrains, de l'âge du déclarant.
- Employés de l'église – Cette déclaration est isolée car, nous l'avons déjà souligné à maintes reprises, la nature de l'information est différente. Il ne s'agit pas d'une catégorie professionnelle.

Avant d'analyser les résultats proprement dits, il est intéressant d'examiner l'univers social que laisse apparaître cette classification. Là encore, c'est la composante ouvrière de la population qui est largement mise en valeur, mais aussi la faible qualification des emplois. L'étude de W. H. Sewell peut fournir un point de comparaison. Nous reprenons dans le tableau 7.13. les données recueillies dans les registres de mariage de Marseille pour l'année 1869. Évidemment, on rapproche ici des résultats très différents : les uns concernent la population d'une ville tout entière, les autres d'un espace urbain bien spécifique et forcément moins diversifié compte tenu de l'inégale répartition des populations en ville en fonction des revenus et des appartenances sociales. La comparaison est cependant intéressante car elle concerne deux villes portuaires qui ont pu posséder des tissus socioéconomiques assez comparables.

La première constatation est la faible représentation, par rapport à l'exemple marseillais, du groupe *business and professional/rentier* dans les différentes populations qui constituent notre corpus. Nous sommes bien dans un milieu social spécifique d'une grande ville, plus populaire que bourgeois. La structure socioprofessionnelle de la population marseillaise de 1869 est cependant assez analogue à celle des habitants de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* dans les années 1930. Nous notons

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

toutefois dans les rues de Lisbonne une proportion plus faible du groupe *small business* – même si on ne tient pas compte de la réévaluation du poids quantitatif de ce groupe par Sewell – et une présence plus forte des travailleurs sans qualification (*unskilled*). Au début du siècle, ces deux différences sont encore plus accentuées. En revanche dès 1900, la population des parrains se rapproche du modèle marseillais, la part des professions non qualifiées restant toujours plus importante dans notre corpus, que celui-ci soit défini à partir des habitants des deux rues – les pères – ou des individus avec lesquelles ces mêmes habitants sont en relation – les parrains –. Ainsi, le milieu que nous étudions est plutôt typique d'une grande ville française du XIX<sup>e</sup> siècle, avec en plus une forte proportion de travailleurs sans qualification. Entre le groupe des pères et celui des parrains, il peut aussi y avoir une différence de temporalité : le premier est encore largement marqué par les formes anciennes de travail, le deuxième possède un temps d'avance dans l'évolution de sa composition socioprofessionnelle.

|  | 1900-1910 |      |          |      | 1930-1939 |      |          |      | Marseille<br>1869<br>% |
|--|-----------|------|----------|------|-----------|------|----------|------|------------------------|
|  | pères     |      | parrains |      | pères     |      | parrains |      |                        |
|  | ef.       | %    | ef.      | %    | ef.       | %    | ef.      | %    |                        |
| <i>business &amp; prof /<br/>rentier</i> | 3         | 0,6  | 13       | 2,6  | 1         | 1,2  | 13       | 2,8  | 7,7                    |
| <i>sales &amp; clerical</i>              | 42        | 8,3  | 70       | 13,8 | 75        | 17,3 | 107      | 21,7 | 13,7                   |
| <i>small business</i>                    | 13        | 2,6  | 31       | 6,1  | 17        | 3,7  | 28       | 6,1  | 7,5 (11,4)             |
| <i>artisans</i>                          | 193       | 37,9 | 139      | 27,3 | 187       | 41,5 | 182      | 39,5 | 29 (25,1)              |
| <i>Service workers</i>                   | 14        | 2,8  | 23       | 4,5  | 15        | 3,3  | 19       | 4,1  | 5,5                    |
| <i>unskilled</i>                         | 213       | 41,8 | 104      | 20,4 | 124       | 27,1 | 70       | 15,2 | 14                     |
| <i>armée</i>                             | 21        | 4,1  | 25       | 4,9  | 11        | 2,4  | 13       | 2,8  | -                      |
| <i>maritimes</i>                         | 10        | 2    | 19       | 3,7  | 27        | 6,3  | 28       | 6,1  | 3,4                    |
| <i>divers</i>                            | 0         | 0    | 16       | 3,1  | 1         | 1,2  | 8        | 1,7  | 0,6                    |
| <i>empl. de l'église</i>                 | -         | -    | 69       | 13,6 | -         | -    | -        | -    | -                      |
| <b>Total</b>                             | 509       | 100  | 509      | 100  | 461       | 100  | 461      | 100  | 54,5~*                 |

**Tableau 7.13. : Le classement socioprofessionnel des déclarations des pères et des parrains des deux rues - catégories historiographiques**



\* entre parenthèses sont indiqués les données corrigées. \*\* ne figure pas dans le tableau la catégorie *Agriculture* (5,1% des déclarations).

### **LES RÉSULTATS**

Dans la présentation des résultats, nous proposons de conserver les notions de groupes valorisés et d'autocompérage. La classification de W. H. Sewell nous permet de faire un pas important dans la compréhension de la structuration des relations sociales dans nos deux rues (tableaux 7.14. à 7.17.). Le niveau de qualification (*skill*) apparaît en effet comme un facteur essentiel dans l'orientation des choix en matière de parrainage. Nous savions que les manœuvres étaient moins nombreux du côté des parrains, nous pouvons maintenant préciser notre observation : la catégorie *unskilled* est la moins valorisée de toutes les catégories. Les parrains issus de ce groupe sont dans une large proportion choisis uniquement par des pères de la même condition sociale.

Au début du siècle, si on en croit le choix des familles de la *Rua da Cruz* en matière de parrainage, ce sont les groupes des employés (*sales and clerical*) et des petits entrepreneurs (*small business*) qui sont particulièrement valorisés : leur proportion est multipliée par deux dans le premier cas, par trois dans le second, dans la population des parrains par rapport à celle des pères. Cependant, ces deux groupes ne représentent guère plus d'un cinquième des parrainages (22,5% exactement). À cette époque et dans cette rue, une part essentielle des parrainages se joue entre le groupe des salariés qualifiés (*artisan*) et celui des non qualifiés (*unskilled*). Près de la moitié des parrains sont issus de ces deux catégories, contre 80% des pères. Si ces deux groupes occupent encore une place importante dans la population des parrains, ils ne le doivent qu'à leur poids initial du côté des pères. Les parrains de la catégorie *unskilled* sont quasi exclusivement choisis (une proportion de 94%) par des pères des catégories *unskilled* ou *artisan*. En revanche, l'autocompérage ne représente qu'un tiers des relations pour la catégorie *unskilled*, c'est-à-dire que seulement un tiers des pères de cette catégorie choisissent un parrain de la même catégorie. Dans la catégorie *artisan*, l'autocompérage est plus fréquent (41% des pères), mais les parrains de ce groupe sont rarement choisis par les pères des autres catégories, en dehors des ouvriers sans qualification. Autre résultat brut : plus de la moitié des pères de la catégorie des employés (*sales and clerical*) choisissent un parrain du même groupe social. Parallèlement les parrains de cette catégorie sont régulièrement choisis par les pères de toutes les catégories et en particulier par les ouvriers non qualifiés et dans une moindre mesure par les ouvriers qualifiés, ces derniers optant en revanche plus souvent que les ouvriers non qualifiés pour un parrain issu du groupe des propriétaires de boutique et des petits entrepreneurs (*small businessmen*). Enfin, les parrains « employés de l'église » sont dans une large majorité (61%) « choisis », si nous pouvons parler de choix dans ce cas, par des ouvriers sans qualification.

En nous limitant aux trois catégories dont les effectifs sont les plus significatifs (*unskilled*, *artisan*, *sales and clerical*), nous pouvons synthétiser les résultats de la façon suivante :

Les ouvriers non qualifiés apparaissent comme le groupe le plus dévalorisé. Peu de

catégories sociales cherchent à tisser des liens avec eux (d'après l'observation des liens parrain/père). En revanche, les individus de ce groupe ne se contentent pas de pratiquer l'autocompérage et parviennent à se rapprocher des autres catégories (observation des liens père/parrain). Ils sont proportionnellement plus nombreux que les ouvriers qualifiés à convaincre un employé (catégorie *sales and clerical*) de parrainer leur enfant. Selon ce mode d'observation, les ouvriers non qualifiés ne se sentent guère plus proches du groupe des ouvriers qualifiés que de celui des employés. Restent que la part importante des parrains chez les pères ouvriers non qualifiés, témoigne du relatif isolement de ces derniers dans ce milieu social.

Les ouvriers qualifiés bénéficient surtout d'une forte cohésion à l'intérieur de leur propre groupe. Que le lien de parrainage soit observé dans le sens père/parrain ou parrain/père, les individus de cette catégorie sont avant tout proches de leur semblable et leur contact avec les autres groupes, et notamment avec les employés, demeurent limités. Il est d'ailleurs intéressant d'observer que pour cette catégorie, le taux d'autocompérage (41%) est relativement proche de ce que nous pouvons appeler l'autoparrainage (55%)<sup>745</sup>. Dans un quart des relations qui incluent un père de cette catégorie, le lien de parrainage n'est que l'occasion de célébrer une relation avec un ouvrier non qualifié ou un. En d'autres termes, pour les ouvriers qualifiés, et en dehors des individus de la même catégorie sociale que la leur, il n'y a guère d'échappée possible. Quand ils se détournent du groupe dont ils sont issus, ils parviennent rarement à enrichir leur réseau de relation à l'occasion d'un parrainage. C'est uniquement auprès des petits entrepreneurs (*small businessmen*), qu'ils bénéficient d'un meilleur positionnement par rapport aux ouvriers sans qualification.

Le troisième point concerne les employés (*sales and clerical*). Là aussi, nous pouvons noter une forte cohésion au sein de ce groupe, symbolisé par le taux d'autocompérage le plus important de ceux enregistrés (plus de 50%). En revanche, l'autoparrainage est relativement faible, ce qui signifie que d'autres catégories sociales souhaitent se lier avec les employés. Les individus de cette catégorie recherchent avant tout des relations avec leurs semblables, mais sont sollicités par toutes les autres catégories et acceptent de se rapprocher de tous les groupes sociaux et notamment des ouvriers non qualifiés. Malgré son effectif encore limité, le groupe des employés imprègne fortement la nature des relations sociales dans la *Rua da Cruz*. Il est à l'origine d'un jeu de relations relativement équilibré. Pour les ouvriers, la possibilité de tisser un lien avec un membre de ce groupe ne semble pas vraiment dépendre du niveau de qualification.

Les formes de parrainage observées à la même époque pour les habitants de la *Rua Feliciano de Sousa* peuvent être comparées au modèle dont nous venons d'ébaucher les contours. Nous pourrions résumer la nature des relations de parrainage dans la *Rua Feliciano de Sousa* dans les années 1900 en disant qu'elles s'organisent plus nettement autour de l'univers de la production de biens, représenté ici par les catégories des

---

<sup>745</sup> L'autoparrainage correspondant à la proportion de parrains d'une catégorie donnée qui se trouvent liés à un père de la même catégorie sociale.

ouvriers qualifiés et non qualifiés. Le rôle des employés est un peu plus effacé. Pour la catégorie des ouvriers non qualifiés, l'autocompérage est légèrement plus fréquent (36% des pères de cette catégorie), mais la pratique de l'autoparrainage est un peu moins répandue (tout en concernant encore 64% des parrains de cette catégorie). Dans cette rue, les pères de cette catégorie se lient plus fréquemment aux ouvriers qualifiés, mais sont moins souvent en contact avec les employés. Le groupe des ouvriers qualifiés est quant à lui plus replié sur lui-même, comme le montrent le taux d'autocompérage toujours important (42%) et le taux d'autoparrainage plus fort que dans la *Rua da Cruz* (61% contre 51%). Les autres comportements sont constants entre les deux rues. Les pères ouvriers qualifiés se lient toujours moins fréquemment que les pères ouvriers non qualifiés au groupe des employés. Les parrainages des « employés de l'église » occupent la même place dans les relations sociales à l'échelle de cette rue. Ils sont avant tout adoptés par les pères ouvriers sans qualification et, dans une moindre mesure, par les ouvriers qualifiés, toujours dans un ordre de grandeur de respectivement d'un cinquième et d'un dixième des pères de chaque catégorie.

Dans les années 1930, la logique des choix des pères des deux rues en matière de parrainage ne s'est pas fondamentalement modifiée. Le niveau de qualification apparaît toujours comme un critère important dans l'orientation des relations. C'est toujours chez les ouvriers sans qualification que nous observons les taux d'autoparrainage les plus importants. Ce groupe social est le moins valorisé. Les employés sont en contact avec toutes les couches de la société, y compris les ouvriers qualifiés qui étaient plus distants de ce groupe social au cours de la période précédente. Ce type de comportement peut être observé dans les deux rues et n'est plus le privilège des seuls pères de la *Rua da Cruz*, bien que nous notons toujours dans cette rue une plus grande proximité entre ouvriers non qualifiés et employés : 23% des pères de la *Rua da Cruz* choisissent un parrain employé contre seulement 18% dans la *Rua Feliciano de Sousa*. De façon générale, entre le début du siècle et les années trente, nous observons une fois de plus que les comportements des pères des deux rues tendent à s'harmoniser.

Nous avons focalisé nos analyses sur les trois groupes les plus représentés dans notre corpus aux deux époques et dans les deux rues. Nos commentaires négligent notamment le rôle des catégories « armée », « maritime » et « service workers ». Leur place dans le tissu des relations sociales est difficile à évaluer compte tenu des faibles effectifs qui sont en jeu. Le poids numérique de chacune de ces catégories est à chaque fois très comparable chez les pères et chez les parrains. Nous ne parvenons pas à identifier de comportements réguliers susceptibles d'indiquer une proximité entre ces groupes et d'autres populations de notre corpus. Il semble a priori que toutes les catégories sociales, ouvriers qualifiés ou non et employés, peuvent à un moment ou un autre se lier avec un parrain ou un père de l'un de ces groupes. Nous atteignons sans doute là les limites de cet exercice statistique qui a cependant permis de dégager quelques idées importantes.

**Tableau 7.14. : Les liens professionnels père/parrain – catégories historiographiques *Rua da Cruz* 1900-1910**

| parrains pères | business & | small business | artisan | service workers | armée | maritime | divers | emp. église | T. pères | % |
|----------------|------------|----------------|---------|-----------------|-------|----------|--------|-------------|----------|---|
|----------------|------------|----------------|---------|-----------------|-------|----------|--------|-------------|----------|---|

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|                                     |                      |                 |     |             |     |             |     |     |     |             |     |      |
|-------------------------------------|----------------------|-----------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|-----|-----|-------------|-----|------|
|                                     | <i>prof. / rent.</i> | <i>clerical</i> |     |             |     |             |     |     |     |             |     |      |
| <i>business &amp; prof. / rent.</i> |                      | 1               | 1   |             |     |             |     |     |     |             | 2   | 0,6  |
| <i>sales &amp; clerical</i>         | 1                    | 14<br>26/52     | 3   | 2           | 2   |             | 3   |     |     | 2           | 27  | 8,4  |
| <i>small business</i>               | 1                    | 2               |     | 1           |     | 2           |     |     |     | 1           | 7   | 2,2  |
| <i>artisan</i>                      | 4                    | 9<br>17/8       | 8   | 44<br>55/41 | 4   | 15<br>22/14 | 2   | 3   | 7   | 12<br>26/11 | 108 | 33,8 |
| <i>service workers</i>              |                      | 2               |     | 5           | 1   | 1           |     |     |     | 1           | 10  | 5,3  |
| <i>unskilled</i>                    | 1                    | 23<br>43/16     | 5   | 27<br>34/19 | 4   | 48<br>72/34 | 6   | 4   | 3   | 28<br>61/20 | 149 | 46,5 |
| <i>armée</i>                        |                      | 2               | 2   |             | 1   | 1           | 2   | 2   |     | 2           | 12  | 3,8  |
| <i>maritime</i>                     |                      |                 |     | 1           |     | 1           | 1   | 2   |     |             | 5   | 1,6  |
| <i>divers</i>                       |                      |                 |     |             |     |             |     |     |     |             | 0   | 0    |
| T. parrains                         | 7                    | 53              | 19  | 80          | 12  | 68          | 14  | 11  | 10  | 46          | 320 | 100  |
| %                                   | 2,2                  | 16,6            | 5,9 | 25          | 3,8 | 21,3        | 4,4 | 3,4 | 3,1 | 14,4        | 100 |      |

**Tableau 7.15. : Les liens professionnels père/parrain – catégories historiographiques *Rua Feliciano de Sousa, 1900-1910***

| parrains<br>pères           | business<br>&<br>prof.<br>/<br>rent. | sales<br>&<br>clerical | small<br>business | artisan     | service<br>workers | unskilled   | armée | maritime | divers | semp.<br>église | T.<br>pères | %    |
|-----------------------------|--------------------------------------|------------------------|-------------------|-------------|--------------------|-------------|-------|----------|--------|-----------------|-------------|------|
| business &<br>prof. / rent. |                                      |                        |                   |             |                    |             |       |          |        | 1               | 1           | 0,5  |
| sales &<br>clerical         |                                      | 5                      | 4                 | 3           | 1                  | 2           |       |          |        |                 | 15          | 7,9  |
| small<br>business           | 1                                    | 3                      | 1                 | 1           |                    |             |       |          |        |                 | 6           | 3,2  |
| artisan                     | 5                                    | 2                      | 4                 | 36<br>61/42 | 5                  | 10<br>28/12 | 6     | 5        | 3      | 9<br>39/11      | 85          | 45   |
| service<br>workers          |                                      |                        |                   | 1           | 3                  |             | 0     |          |        |                 | 4           | 2,1  |
| unskilled                   |                                      | 6                      | 3                 | 14<br>24/22 | 1                  | 23<br>64/36 | 1     | 1        | 3      | 12<br>52/19     | 64          | 33,8 |
| armée                       |                                      | 1                      |                   | 1           | 1                  | 1           | 4     | 1        |        |                 | 9           | 4,8  |
| maritime                    |                                      |                        |                   | 3           |                    |             |       | 1        |        | 1               | 5           | 2,6  |
| divers                      |                                      |                        |                   |             |                    |             |       |          |        |                 | 0           | 0    |
| T. parrains                 | 6                                    | 17                     | 12                | 59          | 11                 | 36          | 11    | 8        | 6      | 23              | 189         | 100  |
| %                           | 3,2                                  | 9                      | 6,3               | 31,2        | 5,8                | 19          | 5,8   | 4,2      | 3,2    | 12,2            | 100         |      |

Tableau 7.16. : Les liens professionnels père/parrain – catégories historiographiques ***Rua da Cruz*** 1930-1939

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| parrains<br>pères                       | <i>business<br/>&amp;<br/>prof.<br/>/ rent.</i> | <i>sales<br/>&amp;<br/>clerical</i> | <i>small<br/>business</i> | <i>artisan</i> | <i>service<br/>workers</i> | <i>unskilled</i> | <i>armée</i> | <i>maritime</i> | <i>divers</i> | T.<br>pères | %    |
|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------|----------------------------|------------------|--------------|-----------------|---------------|-------------|------|
| <i>business &amp;<br/>prof. / rent.</i> |   |                                     | 1                         |                |                            |                  |              |                 |               | 1           | 0,4  |
| <i>sales &amp;<br/>clerical</i>         | 1   | 16<br>28/38                         | 9                         | 10<br>9/24     | 1                          | 2                | 1            | 1               | 1             | 42          | 15,4 |
| <i>small<br/>business</i>               | 1   | 2                                   | 3                         | 5              |                            |                  |              |                 |               | 11          | 4    |
| <i>artisan</i>                          | 2   | 19<br>33/17                         | 3                         | 53<br>48/48    | 7                          | 12<br>32/11      | 3            | 8               | 2             | 109         | 39,9 |
| <i>service<br/>workers</i>              |   | 3                                   |                           | 5              | 0                          | 1                |              | 1               |               | 10          | 3,7  |
| <i>unskilled</i>                        | 2   | 13<br>23/19                         | 1                         | 23<br>21/33    | 3                          | 25<br>61/35      | 1            | 3               | 1             | 72          | 26,3 |
| <i>armée</i>                            |   |                                     |                           | 6              |                            |                  | 2            |                 |               | 8           | 2,9  |
| <i>maritime</i>                         | 1   | 4                                   |                           | 7              | 2                          | 1                |              | 4               |               | 19          | 7    |
| <i>divers</i>                           |   |                                     |                           |                |                            |                  | 1            |                 |               | 1           | 0,4  |
| T. parrains                             | 7   | 57                                  | 17                        | 109            | 13                         | 41               | 8            | 17              | 4             | 273         | 100  |
| %                                       | 2,6   | 20,9                                | 6,2                       | 39,9           | 4,8                        | 15               | 2,9          | 6,2             | 1,5           | 100         |      |

**Tableau 7.17. : Les liens professionnels père/parrain – catégories historiographiques Rua Feliciano de Sousa, 1930-1939**

| parrains<br>pères              | business<br>& prof.<br>/ rent. | sales<br>& clerical | small<br>business | artisan     | service<br>workers | unskilled   | armée | maritime | divers | T.<br>pères | %    |
|--------------------------------|--------------------------------|---------------------|-------------------|-------------|--------------------|-------------|-------|----------|--------|-------------|------|
| business<br>& prof. /<br>rent. |                                |                     |                   |             |                    |             |       |          |        | 0           | 0    |
| sales &<br>clerical            | 3                              | 13<br>30/39         | 3                 | 8           | 1                  | 2           |       | 3        |        | 33          | 17,6 |
| small<br>business              |                                | 1                   | 2                 | 2           |                    |             |       | 1        |        | 6           | 3,2  |
| artisan                        | 1                              | 14<br>33/18         | 4                 | 42<br>58/54 | 1                  | 8           | 3     | 3        | 2      | 78          | 41,5 |
| service<br>workers             |                                | 3                   | 1                 |             |                    | 1           |       |          |        | 5           | 2,6  |
| unskilled                      | 1                              | 8<br>18/15          | 1                 | 17<br>23/32 | 4                  | 18<br>62/34 | 2     | 1        | 1      | 53          | 28,2 |
| armée                          |                                | 2                   |                   | 1           |                    |             |       |          |        | 3           | 1,6  |
| maritime                       | 1                              | 2                   |                   | 3           |                    |             |       | 3        | 1      | 10          | 5,3  |
| divers                         |                                |                     |                   |             |                    |             |       |          |        | 0           | 0    |
| T.<br>parrains                 | 6                              | 43                  | 11                | 73          | 6                  | 29          | 5     | 11       | 4      | 188         | 100  |
| %                              | 3,2                            | 22,9                | 5,9               | 38,8        | 3,2                | 15,4        | 2,7   | 5,9      | 2,1    | 100         |      |

ouvriers qualifiés sont proches de l'univers des employés et inversement la possession d'une qualification peut aller de pair avec un certain isolement au sein de la communauté, ici perceptible à travers le choix d'un « employé de l'église » comme parrain. Le niveau de qualification n'explique pas tout. D'autres facteurs doivent vraisemblablement être pris en compte : la nature de l'emploi – quand nous pouvons l'apprécier –, l'origine des pères, la nature du lien avec la ville. Enfin, dernière observation possible à ce stade de l'enquête, l'évolution diachronique se manifeste dans le rapport entre les deux rues. Au début du siècle nous avons à faire à deux espaces autonomes qui possèdent chacun leurs caractéristiques. Dans les années 30, la population de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* adoptent des comportements qui semblent plus en phase. Que pouvons-nous en conclure du point de vue des formes d'inscription dans l'espace des pratiques relationnelles ? S'agit-il uniquement d'une conséquence d'un rapprochement dans la composition sociale du peuplement des deux rues ?

## Chapitre 8. Des manières de créer des groupes

Dès le départ, notre recherche s'est placée dans le cadre d'une approche configurationnelle. Très rapidement nous avons cependant établi que nous ne disposions

pas de données de réseaux mais seulement d'informations sur des relations binaires qui mettent face à face des individus pères et parrains. Nous avons toutefois souvent repris à notre compte des propositions issues des études de réseaux. Nous avons d'abord opéré un rapprochement entre des liaisons émotionnelles – des amis et des couples – et une liaison sociale<sup>746</sup>. Cette démarche se base implicitement sur une caractéristique des relations sociales, à savoir l'homophilie de la plupart des relations affinitaires, illustration du vieux proverbe « *qui se ressemble s'assemble* »<sup>747</sup>. On considère généralement, et les observations de terrain le confirment, que les amitiés comme les mariages témoignent de la cohérence des groupes sociaux, ces derniers pouvant être définis, par exemple, par des critères professionnels, de fortune, de niveau scolaire, etc.

Le contrôle de la nature des relations entre les pères et les parrains, et entre les couples père/mère et parrain/marraine, a toutefois permis d'affiner notre approche. Nous étudions des relations orientées qui peuvent être déséquilibrées et, par conséquent, ne doivent pas être analysées de la même façon selon que l'on se place du point de vue du père et de sa famille ou de celui du parrain<sup>748</sup>. C'est finalement la notion de capital social qui doit être invoquée. Notre objectif ne vise-t-il pas à repérer parmi les pères ceux qui possèdent les « *meilleures relations* » et d'en déduire les positions individuelles dans l'espace social, et surtout l'image que chaque acteur se fait de sa propre position ? Ce capital social est perçu comme une ressource potentielle qui peut éventuellement être mobilisée au cours de l'existence. Peu à peu, nous glissons de l'étude de groupes ou de hiérarchies vers celle de l'origine des processus de mobilité sociale. Nous nous situons cependant très en amont dans ces processus. Nous cherchons à décrire un facteur qui peut éventuellement enclencher ces mobilités, mais nous en ignorons les résultats, c'est-à-dire les parcours sociaux effectifs des individus.

Cette grille de lecture des informations recueillies dans les actes de naissance et de baptême doit soulever deux types de réserves. Nous travaillons essentiellement à partir d'indices et non d'une vision complète des pratiques relationnelles individuelles. On ne pourra sans doute pas abandonner toute approche statistique basée sur l'observation de la régularité de certains comportements à l'échelle des deux rues. Un indice isolé reste souvent inintelligible. La deuxième réserve est sans doute plus fondamentale, mais il est encore difficile d'en cerner la portée exacte. Implicitement, nous admettons que tous les habitants des deux rues, aux deux époques, possèdent le même système de valeur et se fixent les mêmes objectifs au cours de leur existence, à savoir suivre une mobilité sociale ascendante, selon une hiérarchie conventionnelle qui irait de l'univers des manœuvres à celui des employés et de la petite bourgeoisie. Le capital social donnerait une indication des opportunités offertes à chaque couple ou individu et, de ce fait, témoignerait des chances d'atteindre cet objectif. Il serait donc possible de classer les individus en fonction

---

<sup>746</sup> Norbert Elias, Qu'est-ce que la sociologie ?, op. cit., p. 167.

<sup>747</sup> , Michael Eve, « Qui se ressemble s'assemble ? Les sources d'homogénéité à Turin », dans M. Gribaudi (dir.), Espaces, temporalités..., op. cit., pp. 43-69.

<sup>748</sup> La notion de relation orientée se retrouve aussi dans les études de réseaux et notamment dans le langage des graphes. A. Degenne, M. Forsé, Les réseaux sociaux, op. cit., p. 85.



de la richesse de leurs univers relationnels, cette richesse se mesurant à partir de critères uniformes pour tous les habitants. Mais jusqu'à quel point les modes de construction des identités individuelles à partir des parcours de vie n'influencent-ils pas ces systèmes de valeurs qui ne seraient plus partagés mais construits par chaque individu ou chaque couple ? Auquel cas, les liens de compérage nous renseignerait tout autant sur ces systèmes de valeur que sur les positions effectives. Cette question est encore mal résolue.

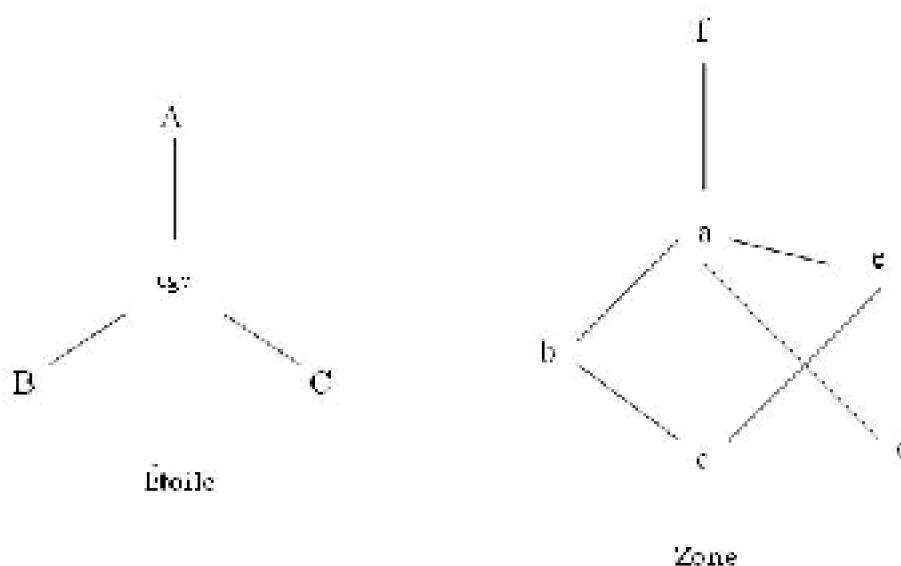
## 1. Des configurations professionnelles

---

L'influence prépondérante du niveau de qualification sur les pratiques relationnelles s'impose désormais comme la nouvelle hypothèse centrale de cette enquête. Cependant, peut-on à partir de cette simple règle comportementale expliquer l'ensemble des positions relationnelles observées dans la *Rua da Cruz* et dans la *Rua Feliciano de Sousa* au cours de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle ? Poser cette question conduit à l'introduction de nouveaux paramètres et à l'ouverture vers d'autres formes de différenciation des individus et des relations interindividuelles : une ouverture sur les espaces – le lien avec la ville, les distances résidentielles – et sur les durées – le temps de présence dans la ville. Dans un premier temps, on va tenter d'aborder ce nouvel axe de réflexion par l'étude détaillée de trois univers professionnels : celui des professions peu qualifiées – les manœuvres –, celui de deux métiers ou professions qualifiées – les serruriers et les chaudronniers –, et celui des employés de commerce.

Au préalable, il convient de poser la question de la présentation graphique des relations. Les études de réseaux aboutissent généralement à des sociogrammes qui représentent des réseaux personnels – les relations d'un individu ou réseau égocentré – ou des réseaux complets – l'ensemble des relations interindividuelles à l'intérieur d'un groupe d'individus. Ces sociogrammes se présentent soit sous la forme d'étoiles centrées sur ego, soit sous la forme d'un ensemble d'étoiles connectées, appelées aussi zones<sup>749</sup>.

<sup>749</sup> Ces différentes figures sont décrites dans : A. Degenne, M. Forsé, *Les réseaux sociaux*, op. cit., pp. 29-35.



Pour notre part, nous ne travaillons pas à partir de réseaux égocentrés. La présentation de nos résultats suit pourtant davantage la logique d'une forme en étoile que d'une zone. Nous allons en effet analyser des figures centrées sur des professions exercées par les pères, d'abord les manœuvres, puis les serruriers et les chaudronniers, et enfin les employés de commerce. Les liens entre professions recouvrent des liens entre individus mais il nous faut aussi tenir compte de la fréquence de l'observation des contacts entre chaque profession. Au centre de chaque figure ou sociogramme sont donc placées les professions paternelles. Autour d'elles sont réparties des professions exercées par des parrains. L'unité d'observation est bien entendu la relation et non l'individu : un même père intervient autant de fois que l'on a enregistré de contacts entre sa profession et celles des parrains de ses enfants. Pour chaque profession représentée dans les sociogrammes est indiqué le nombre de contacts observés. L'absence d'indication signifie que le contact n'a été observé qu'une seule fois. Une ellipse centrale regroupe les professions pour lesquelles a pu être observé plus d'un contact avec la profession du père.

L'unicité de la plupart des liens professionnels observés pose problème. Dans ce type de recherche, on considère en général que les relations uniques n'assurent pas toutes les garanties nécessaires de fiabilité et on limite l'analyse aux liens les plus fréquents. Dans notre cas, cette option aurait l'inconvénient de réduire considérablement le champ d'observation. Mais au-delà de ce constat qui résulte fondamentalement de la taille réduite de notre corpus, centrer notre analyse sur les seuls liens fréquents sous-entend que la déclaration professionnelle est l'unique facteur qui permet d'expliquer la nature de ces configurations. Or bien que nous travaillions sur des liens entre des professions, les conclusions des chapitres précédents nous invitent à étendre notre analyse à d'autres objets. Nous avons longuement insisté sur la polysémie de la relation père/parrain et sur le danger qu'il y aurait à isoler un seul facteur explicatif. De multiples facteurs contribuent à rapprocher ou à éloigner les individus. La plupart d'entre eux ne transparaissent pas directement à travers les déclarations professionnelles.

Nous avons par ailleurs déjà abondamment attiré l'attention sur la distinction qu'il faut opérer entre la déclaration professionnelle et l'emploi, le métier ou l'activité effectivement exercés. Il n'y a pas de concordance absolue entre la déclaration et le statut : une même déclaration est loin de garantir la similitude de statut. En ce sens, la multiplicité d'un même lien est loin d'être une garantie, ce n'est qu'un leurre. On doit donc prendre en compte les configurations dans leur totalité, quelle que soit la fréquence des liens, et tenter si possible de replacer ces relations et les informations que l'on en garde dans un contexte plus général.

### **a) Les manœuvres**

Les figures (a), (b), (c) et (d), des pages 423 et 424, représentent les configurations professionnelles qui se forment autour des manœuvres par l'intermédiaire des liens de compérage.

### **DES POSITIONS PÉRENNES**

Les manœuvres constituent un groupe social replié sur lui-même. L'utilisation de catégories socioprofessionnelles, notamment celles basées sur le niveau de qualification, l'avait déjà laissé présager. L'autocompérage au sein du groupe des manœuvres est élevé. En fin de compte, c'est ce phénomène qui est la cause principale de la proportion d'autocompérage dans la catégorie des professions non qualifiées (*unskilled*). La fermeture du groupe des manœuvres se manifeste aussi par le choix de l'employé de l'église pour parrainer un enfant. Dans les années 1900, pour plus de la moitié des cas, le lien du parrainage n'est pas l'occasion de se rapprocher d'un autre groupe professionnel : 55% des pères manœuvres choisissent un père manœuvre ou employé de l'église, la proportion étant identique dans les deux rues. Dans les années trente, alors que les employés de l'église ne sont plus sollicités, la proportion d'autocompérage reste assez forte. Elle est identique dans les deux rues, au centième près, avec 27,5%.

Les configurations professionnelles autour des manœuvres n'évoluent guère entre les deux périodes. Si on cherche à discerner des déterminismes sociologiques qui se manifesteraient à travers des choix récurrents, on en revient toujours au même constat de stabilité. Il n'existe pas de grands bouleversements ni, à première vue, d'amorce de processus de mutation. Dans les années 1930, les manœuvres se rapprochent cependant très légèrement des professions de la métallurgie. À cette époque, près de 13% des parrains liés à des pères manœuvres – contre moins de 10% au début du siècle – exercent une profession qui peut être rattachée à ce secteur (comme celle de serrurier, chaudronnier, soudeur, machiniste, tourneur mécanique, fondeur, forgeron, voire électricien). Les proportions sont toujours très comparables dans les deux rues.

Si on cherche encore à repérer des logiques dans les choix des pères manœuvres, on peut noter la présence d'un groupe de parrains qui exercent des emplois dans le secteur public ou dans les grandes sociétés installées dans Alcântara, notamment la CUF et la compagnie Carris. Ce groupe spécifique rassemble environ un parrain sur dix dans la *Rua da Cruz*, aux deux époques, et 6% et 12% *Rua Feliciano de Sousa*, respectivement dans les années 1900 et 1930. Chez ces parrains, il faut noter la place

des militaires de carrière, proportionnellement plus nombreux d'ailleurs parmi les relations des pères de la *Rua Feliciano de Sousa*<sup>750</sup>.

À première vue, le principal changement entre les deux époques est la disparition des parrains employés de l'église. Cette disparition, qui est seulement due à une modification de l'encadrement administratif des déclarations, ne se traduit pas par un renforcement des groupes déjà cités (les parrains manœuvres, ceux qui exercent une profession pouvant être rattachée au secteur de la métallurgie, ou les employés du secteur public ou d'une grande société). Dans les années 1930, ce sont plutôt sur les petits métiers ou les professions isolées que retombent les choix des couples en matière de parrainage. Dans les années 1900, un dixième des parrains choisis par les couples de la *Rua da Cruz* exercent une profession déclarée à une seule reprise par le groupe des parrains ou qui ne peut pas être rattachée à l'un des trois groupes professionnels mentionnés. En 1930, cette proportion s'élève à près d'un quart. Dans la *Rua Feliciano de Sousa*, les déclarations isolées sont encore davantage représentées parmi les parrains : elles correspondent à plus de 20% des déclarations des parrains dans les années 1900 et plus de 40% dans les années 1930. Ces déclarations renvoient à des professions ou à des secteurs d'activité les plus divers : secteur du bâtiment (charpentier, peintre, maçon, etc.), des services et du petit commerce (barbier, vendeur ambulant, cocher, etc.), de l'industrie ou de l'artisanat traditionnels (potier, teinturier, fournisseur, etc.).

On observe donc un éparpillement des choix et un recours accru aux petits métiers urbains. La majorité des déclarations des parrains s'ancrent dans des secteurs d'activité traditionnels. Dans les années 1930, on trouve peu de trace de la modernisation de la société et des mutations techniques et économiques, créatrices de nouveaux types d'emplois, sauf deux exceptions peut-être : un parrain dactylographe dans la *Rua Feliciano de Sousa* et un autre aide-photographe dans la *Rua da Cruz*.

### **DES LIENS ATYPIQUES**

Jusqu'ici nous nous sommes livrés à une approche quantitative vis-à-vis des configurations. On a cherché à repérer des groupes, des proportions, des régularités statistiques et leurs évolutions respectives entre les deux périodes. Mais la représentation des configurations professionnelles permet aussi d'identifier des comportements atypiques, des échappées dans les réseaux habituels de relations des manœuvres. La question de la signification sociologique de la relation père/parrain se pose toujours : face à un comportement atypique, faut-il conclure au caractère douteux du lien ou s'agit-il d'un signe de l'ouverture du réseau de relations ? Deux outils vont nous aider à progresser : l'étude de cas individuels et l'utilisation des déclarations multiples des pères.

Sur bien des points, les configurations professionnelles autour des manœuvres sont déconcertantes. S'il est facile de distinguer l'influence du niveau de qualification sur l'orientation des choix de compérage, ce facteur est loin d'expliquer tous les liens établis. Dans les années 1930, on le retrouve même manifestement à l'origine de seulement un quart des relations père/parrain. L'étude des liens atypiques, entre un manœuvre et un

---

<sup>750</sup> On exclue ici les parrains qui déclarent être «militaire». Il s'agit là probablement de faire état du statut transitoire d'appelé du contingent.

employé de la fonction publique par exemple, ne va pas uniquement servir à mesurer les limites de notre hypothèse de base concernant le rôle du niveau de qualification dans la définition des positions sociales individuelles. Elle est aussi l'occasion d'introduire d'autres facteurs explicatifs en replaçant, grâce aux déclarations multiples, le lien père/parrain dans un contexte relationnel plus large ou en prenant en compte les parcours familiaux ou individuels. Dans un premier temps, le raisonnement peut consister à chercher des points communs entre les pères, ou entre les couples, qui ont choisi des parrains issus de milieux sociaux a priori distants.

Au début du siècle se dégage un profil relativement précis de couples qui adoptent ce type de comportement. Prenons l'exemple des époux Olivia qui habitent *Rua da Cruz* au début des années 1900. Le mari et la femme sont tous les deux originaires de Celorico da Beira, une commune du district de Guarda, dans la Haute Beira. Celorico da Beira aurait pu être intégrée à la zone définie comme point de départ fréquent des migrations en direction d'Alcântara. Cette commune se situe à la limite septentrionale de la région de la Beira intérieure, mais elle n'est citée que dix fois comme lieu de naissance des individus de nos différents corpus, et quasiment exclusivement parmi les habitants de la *Rua da Cruz* au début du siècle<sup>751</sup>. Le couple Olivia se marie à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle à Lisbonne, dans la paroisse d'Alcântara. Cette information est mentionnée sur les trois actes de baptême des enfants du couple. Nos recherches pour retrouver l'acte de mariage se sont cependant avérées infructueuses, probablement en raison de l'état de conservation de certains registres. Entre 1900 et 1904, António et Ana Olivia font baptiser trois enfants. Durant cette période, le couple habite au numéro 65 de la *Rua da Cruz*. Le père est manoeuvre, sa déclaration est identique dans les trois actes. À l'occasion de chaque baptême, le couple choisit trois parrains et trois marraines différents. Il n'existe apparemment aucun lien de parenté entre le couple et les parrains et marraines. En 1900, le choix se porte sur un employé de la CUF et son épouse. En 1902, le parrain est typographe. De la marraine, on connaît seulement le nom et le prénom sans qu'il soit possible d'établir un lien entre elle et un autre individu mentionné dans l'acte. Enfin, en 1903, c'est un ouvrier et son épouse qui sont choisis.

À partir de ces informations, nous pouvons envisager plusieurs pistes de réflexion. Nous devons d'abord noter que les époux Olivia, malgré leur condition modeste, parviennent à tisser des relations assez diversifiées bien que probablement tournées exclusivement vers le monde ouvrier. Le principal trait de distinction de ce couple est le fait qu'il possède un lien fort avec une région d'où sont originaires un nombre significatif d'habitants des deux rues étudiées. Le parcours résidentiel d'António et d'Ana Olivia a suivi un courant migratoire dominant. Accessoirement, sans qu'on sache quelle est l'importance de ce facteur, le couple est marié et le mariage a été célébré dans la paroisse d'Alcântara.

Au début du siècle, dans les deux rues, au moins quatre couples dont les deux partenaires sont originaires de la même commune de la Beira intérieure, font des choix analogues aux époux Olivia au moment du parrainage de leurs enfants. Il semble

<sup>751</sup> On rappelle que la Beira intérieure regroupe un ensemble de communes d'où sont originaires au moins vingt individus durant les deux périodes.

toutefois qu'un simple lien fort avec la Beira intérieure, et non plus une commune de cette région, suffit à entraîner une diversification des relations. Pour illustrer cette remarque, on peut prendre l'exemple des époux Campos. Francisco Campos est né dans la commune de Celorico da Beira, au nord de Guarda. Son épouse Ana est originaire d'une commune voisine, Penalva do Castelo. Les deux bourgs sont distants d'une trentaine de kilomètres seulement, mais ils appartiennent à deux districts différents : Guarda pour le premier, Viseu pour le second. Nous sommes ici à l'extrême limite nord de la région de la Beira intérieure. À la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, le couple se marie à Lisbonne, dans la paroisse de Santos. En 1900, on retrouve les époux Campos dans la *Rua Feliciano de Sousa*. Au mois de mai de cette année-là, ils font baptiser un fils. Ils choisissent comme parrain et marraine un couple d'amis avec lequel ils n'entretiennent apparemment aucun lien de parenté. Le parrain est douanier (garde fiscal). Nous perdons ensuite la trace de Francisco et Ana Campos.

Ce couple possède un profil un peu particulier. Le mari et la femme appartiennent à un courant migratoire dominant, mais n'entretiennent pas de lien fort avec une commune (*concelho*) de province. Leur mariage à Lisbonne pourrait être lui aussi interprété comme le signe d'une relation assez étroite avec la ville. Le mariage semble d'ailleurs faire partie des points communs entre ces couples qui tissent des liens atypiques à l'occasion du parrainage. On pourrait ici engager une autre réflexion car les parcours migratoires individuels et leur combinaison à l'échelle du couple ne peuvent pas être considérés, a priori, comme l'unique facteur de diversification des réseaux de relations. Cependant, il faut se placer dans ce cadre explicatif si on veut discerner une particularité chez les autres couples qui, sans être originaires de la Beira intérieure, se distinguent au moment du choix du parrain de leurs enfants.

Cette deuxième série de cas individuels concerne des couples qui possèdent une relation « féminine » avec la ville, du fait que seule la mère est née à Lisbonne. Nous ne citerons qu'un seul exemple. João Francisco, né à Lourinhã, un petit bourg de l'Estremadura situé à quelques kilomètres de Caldas da Rainha, a épousé à Lisbonne, à une date qui nous est inconnue, Maria José, une lisboète de souche née dans la paroisse de Santos. Le mariage a aussi été célébré à Santos. Étant donné que nous ignorons la date de naissance ou de baptême et le nom de famille de Maria José, il ne nous a pas été possible de retrouver son acte de baptême. L'acte de mariage n'a pas été localisé non plus. Le peu que l'on sait sur le couple est donc mentionné dans l'acte de baptême de leur fille, en 1900. À cette date, Maria José et João Francisco habitent *Rua da Cruz*. Ils choisissent comme parrain et marraine un employé de la compagnie Carris et sa femme. Il n'existe apparemment pas de lien de parenté entre les parents et le parrain et la marraine.

On signalera un autre indice de la richesse relative du réseau relationnel des époux Francisco : la marraine de leur fille ne déclare aucune profession ou statut professionnel mais elle signe l'acte de baptême, ce qui est assez inhabituel. Il nous faut ici ouvrir une brève parenthèse. La signature a parfois été utilisée comme un critère de discrimination des populations. Par exemple, le lien entre l'aptitude à signer un acte civil et une plus forte propension à la mobilité résidentielle a pu être démontré<sup>752</sup>. À Lisbonne au début du XX<sup>e</sup> siècle, la capacité à signer est déjà très répandue dans la population et cette simple

information, prise isolément, perd une partie de son intérêt. Dans le cadre de notre recherche, nous pouvons néanmoins noter des différences selon les sexes et entre les deux périodes. Dans les années 1900, environ 70% des actes sont signés par les parrains et 35% par les marraines. Dans les années 1930, ces proportions atteignent respectivement les valeurs de 88% et 60%. Les pourcentages sont à chaque fois comparables dans les deux rues. La présence ou l'absence de signature sont cependant des informations difficiles à interpréter. Il y a d'abord de nombreuses situations incohérentes : des parrains douaniers, étudiants ou typographes qui ne signent pas l'acte. Il nous a surtout été impossible de distinguer, avec un minimum de certitude, les cas où l'individu ne signe pas l'acte de ceux où l'individu n'est pas présent au moment de la rédaction du document. En effet, le règlement de l'État civil ne rend obligatoire ni la présence du parrain et de la marraine, ni celle des parents. Pour les registres paroissiaux, les déclarations sont faites devant le parrain et la marraine ou le seul parrain (*perante os padrinhos* ou *o padrinho*) et la présence des parents ne fait l'objet d'aucune mesure réglementaire<sup>753</sup>. Une absence de signature peut signifier tout simplement l'absence de l'individu en question au moment de la rédaction de l'acte. Nous avons donc renoncé à exploiter systématiquement cette information. En fait, seule la signature de la marraine sur les actes du début du siècle peut, éventuellement, être interprétée comme une marque inhabituelle de distinction, comme nous venons de le signaler pour le couple Francisco.

Poursuivons maintenant l'analyse des positions relationnelles de couples particuliers. Dans les années 1930, malgré l'apparente stabilité générale des choix individuels, on voit apparaître un nouveau profil de couples qui se distinguent dans leurs options au moment des parrainages. Désormais, c'est aussi l'ancrage dans le quartier d'Alcântara qui semble favoriser une plus grande ouverture du champ relationnel. Le couple Augusto illustre assez bien ce nouveau type de comportement. En mai 1938, Carlos et Maria Augusto déclarent la naissance d'un fils à l'état civil. Le couple habite *Rua da Cruz*. Tous les deux sont nés dans la paroisse civile d'Alcântara, lui en 1915, elle en 1917. En 1935, ils se marient dans le 4<sup>e</sup> bureau de l'état civil de Lisbonne dont dépend Alcântara. À cette date, les deux futurs époux résidaient déjà *Rua da Cruz*. Les parents de Carlos Augusto sont originaires de Viseu. En 1935 le père est décédé et sa mère habite Alcântara, *Rua Fabrica da Pólvora*, une rue voisine de la *Rua da Cruz*. Le père de Maria est né à Setúbal, la mère à Lisbonne, dans la paroisse de Santos. Ils résident à Alcântara, *Rua da Cruz*. Cette famille est sans doute modeste. Lors du mariage de sa fille, le père exerce la profession de manœuvre. Deux témoins assistent au mariage : le premier habite *Rua Feliciano de Sousa*, il est manœuvre ; le deuxième est un serrurier de la *Rua das Fontainhas*, une rue qui donne sur la place du Calvário, au cœur de la zone industrielle d'Alcântara. En 1938, le choix du parrain nous permet de connaître une autre relation de Carlos et Maria Augusto : il s'agit d'un fonctionnaire, employé du Commissariat au chômage, résidant non loin de la famille Augusto, mais dans une zone plus résidentielle d'Alcântara, la *Calçada da Tapada*. La marraine est l'épouse du parrain. Le couple

---

<sup>752</sup> Nous faisons ici référence à des travaux portant sur la société française du XIX<sup>e</sup> siècle, comme ceux de Paul-André Rosental ou de William Sewell.

<sup>753</sup> Ces questions sont évoquées dans le chapitre 3, dans le cadre de l'analyse du contenu des actes.

Augusto ne possède apparemment aucun lien de parenté ni avec les témoins du mariage, ni avec le parrain ou avec la marraine de leur fils.

À partir de ces éléments, sans aucun doute partiels, on peut dégager deux caractéristiques de l'environnement relationnel où évoluait ce couple à la fin des années 1930. Tout d'abord, on note pour les deux familles l'ancrage, au moins depuis une génération, et peut-être davantage du côté de l'épouse, dans le bloc de rues autour de la *Rua da Cruz*. Un ancrage qui ne signifie pas forcément une stabilité résidentielle complète, tout au long de la vie. Il a pu y avoir des départs, mais jamais définitifs jusqu'en 1938. L'autre caractéristique concerne l'ouverture du champ relationnel de ce couple de condition modeste vers les professions du secteur tertiaire (un fonctionnaire), des ouvriers qualifiés (un serrurier) et, du point de vue spatial, vers d'autres zones du quartier de composition sociologique différente. Dans ce cas particulier, le quartier d'Alcântara est une catégorie qui fait sens pour expliquer la nature du réseau relationnel des époux Augusto. En effet, les relations de ce couple ne se limitent pas au voisinage, stricto sensu mais ont tendance à se concentrer dans l'espace du quartier.

Dans les années 1930, certains facteurs continuent à jouer un rôle important dans le processus de diversification des réseaux de relations. Entretenir un lien fort avec la région de la Beira intérieure constitue encore un atout. Il en est ainsi des couples, Alvaro et Maria Gomes ou Francisco et Alexandrina Ferrão. Tous les quatre sont originaires de Seia. On trouve une trace unique du premier en 1932, il habite *Rua da Cruz*. Alvaro Gomes a alors 23 ans et sa femme 20 ans. Leur fils est légitime. Le couple a donc célébré un mariage. Nous ne savons pas où, mais probablement en dehors d'Alcântara. Dans le cas contraire, l'information aurait été portée en marge du registre. Le parrain est employé municipal, domicilié *Rua do Sol*, dans la paroisse de Santa Catarina, proche du centre-ville. La marraine vit avec le parrain. De leur côté, Francisco et Alexandrina Ferrão habitent *Rua Feliciano de Sousa*. Tout ce que nous savons d'eux se limite aussi au contenu d'un seul acte. Francisco Ferrão est né à Seia en 1892. Son épouse est née dans la même commune en 1895. À la naissance de leur fille, en 1931, ils sont donc déjà assez âgés, respectivement 39 et 36 ans. Là encore, nous ne savons rien du lieu du mariage. Nous pouvons seulement supposer que les mariages de ces couples ont probablement été célébrés à Seia. Le parrain de la fille Ferrão est employé de la CUF et domicilié dans la paroisse civile d'Ajuda, tout comme la marraine.

Dans ces deux exemples, le compérage ne semble recouvrir aucun lien de parenté. Les profils de ces deux couples sont assez similaires : même parcours migratoire, même statut professionnel modeste. À partir des maigres indices dont nous disposons, il semble que leurs environnements relationnels soient aussi de même nature. Les choix au moment du parrainage concordent sur deux points : les relations qu'ils mettent en avant témoignent d'une ouverture au-delà de l'espace résidentiel mais aussi du groupe social d'origine. Finalement, le quartier, ramené ou non aux limites de la paroisse civile, ne s'impose pas ici comme espace de référence.

Pour les années 1930, on pourrait aussi citer des cas où le recrutement du parrain en dehors du milieu social d'origine concerne des couples liés à la ville par l'intermédiaire de la lignée maternelle. Un lien féminin avec la ville apparaît, une fois de plus, comme un atout dans le processus de diversification des relations sociales. Mais nous voudrions



conclure l'étude de ces relations des pères manœuvres par un exemple qui fait intervenir le problème de l'instabilité des déclarations professionnelles.

Il s'agit du couple Joana et Eduardo Augustinho, domicilié en haut de la *Rua da Cruz* durant les années 1930. Il est le protagoniste de trois actes de naissance entre 1929 et 1937. Eduardo Augustinho est né dans la paroisse d'Alcântara en 1905. Ses parents étaient originaires de la commune de Montalegre, à la frontière de la Galice, tout au nord du Portugal. Lors de son mariage en 1929, son père est décédé. Ce dernier a probablement fini ses jours à Lisbonne. À cette date son épouse Maria da Piedade, mère d'Eduardo Augustinho, est en effet domiciliée *Rua Possidónio da Silva*, dans la paroisse d'Alcântara, mais sur l'autre versant du vallon. La famille de Joana Augustinho est installée à Lisbonne depuis plus longtemps. La mère de Joana est née dans la paroisse d'Alcântara, son père dans la paroisse de Belém. Elle-même voit le jour dans la paroisse d'Alcântara en 1910. En 1929, les parents de Joana Augustinho vivent *Travessa da Fiuza*, non loin de la *Rua da Cruz*, en direction de la zone du Calvário. Nous ne connaissons pas la profession qu'exerçait le père de Joana Augustinho à cette date. Le couple Augustinho se marie donc en 1929, dans la paroisse d'Alcântara. Il habite déjà *Rua da Cruz* et ne changera plus de domicile au cours de la décennie suivante. Le jour de son mariage, Eduardo Augustinho déclare être ouvrier (*operário*). Le frère d'Eduardo et sa femme assistent à la cérémonie en qualité de témoins : Mario Augustinho est aide-ferronnier, sa femme est simple « ménagère" (*doméstica*). Ils habitent aussi *Rua da Cruz*. Les époux Eduardo et Joana Augustinho ont une fille en 1935. Il s'agit probablement de leur premier enfant, bien que nous n'ayons aucune certitude sur ce point. Nous savons juste qu'entre janvier 1930 et juillet 1935 aucun enfant n'est enregistré à l'état civil par un couple Augustinho domicilié *Rua da Cruz*. En juillet 1935, Eduardo Augustinho déclare la profession de tisserand. Le parrain de la fille est employé municipal. Il vit avec la marraine *Rua Feliciano de Sousa*. En 1937, Joana et Eduardo Augustinho ont une autre fille. Cette fois le père déclare être un simple manœuvre. Un nouveau couple, domicilié *Rua Feliciano de Sousa*, est choisi pour parrainer l'enfant. Lui est cocher (*cocheiro*).

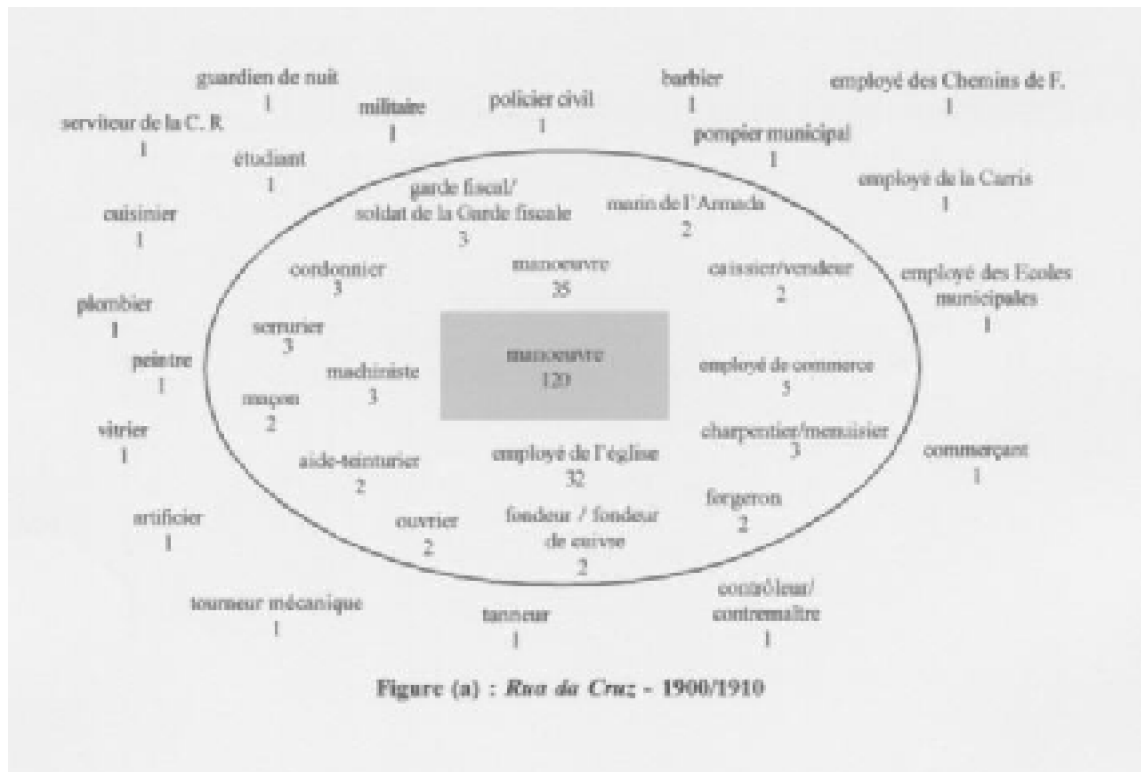
Nous possédons une vision assez précise du milieu où évoluait le jeune couple Augustinho durant les années 1930. Les deux partenaires, qui partagent un même enracinement familial dans le quartier d'Alcântara, ont surtout tissé des relations avec leur proche voisinage. D'après ce que nous savons, le milieu qu'ils fréquentent est assez diversifié : un frère ou beau-frère ouvrier qualifié (aide-ferronnier), un fonctionnaire municipal, et un voisin qui exerce la profession de cocher, un des ces petits métiers urbains qui peuvent renvoyer à des conditions très incertaines et auxquels il est difficile d'associer a priori un statut économique bien précis. On pourrait donc conclure à l'existence d'un réseau de relations individuelles diversifié sur le plan social, mais limité sur le plan spatial au quartier, voire au proche voisinage. Nous avons déjà observé de telles pratiques relationnelles dans les années 1930, en les associant à un enracinement familial ancien dans le quartier.

On omettrait alors de tenir compte de l'instabilité des déclarations professionnelles d'Eduardo Augustinho. Durant la dizaine d'années que dure l'observation, celui-ci se présente tour à tour comme étant un ouvrier, un tisserand, puis un manœuvre. Ces trois déclarations, on le sait, peuvent très bien correspondre à une même condition

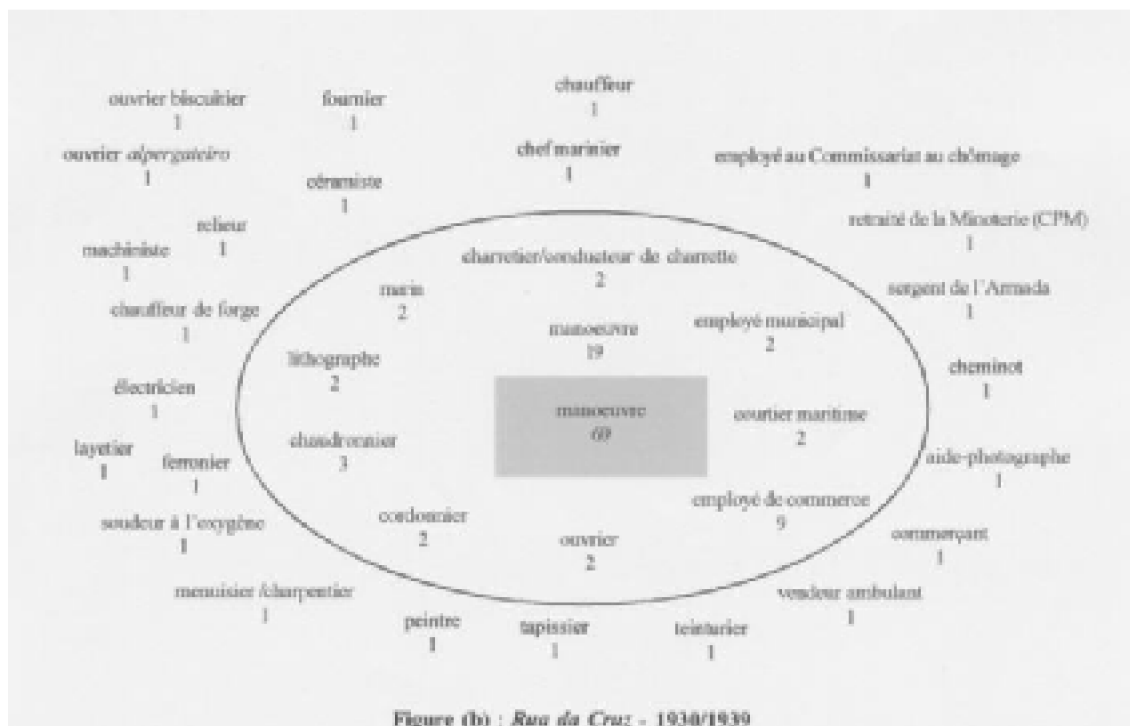
professionnelle. Dans les années trente, Eduardo Augustinho est un ouvrier peu qualifié qui a probablement travaillé, sans interruption ou seulement durant quelque temps, dans un des petits ateliers de tissage d'Alcântara qui ont survécu à la crise des années vingt. Il est néanmoins possible de discerner une autre logique dans l'instabilité de ces déclarations. La valorisation du statut d'Eduardo Augustinho dépend aussi du milieu professionnel d'où sont issus les témoins ou les parrains. On peut en effet remarquer une certaine harmonisation entre les statuts sociaux affichés au moment des différentes déclarations : ouvrier/aide-ferronnier ; tisserand/employé municipal ; travailleur/cocher. Sans doute, retrouve-t-on ici à l'œuvre toutes les logiques que nous avons essayé de repérer à travers les séquences de déclarations instables<sup>754</sup>. Mais au-delà du processus individuel qui conduit à chaque déclaration, cet exemple permet d'éclairer les phénomènes d'interdépendance qui donnent corps à chaque relation père/parrain. Tant au niveau de l'acte de déclaration que du lien social que nous cherchons à saisir et à comprendre, les positions et les fonctions des pères et des parrains ne peuvent être séparées. La relation père/parrain tient aussi du double lien et nous retrouvons là une notion chère à Norbert Elias. Notre enquête nous conduit à nous soucier de la « *circularité de l'interdépendance des fonctions* »<sup>755</sup>. Même si, compte tenu de la pauvreté de nos informations et de leur inégale répartition entre les différents acteurs de la relation, ce projet est difficile à mettre pleinement en œuvre.

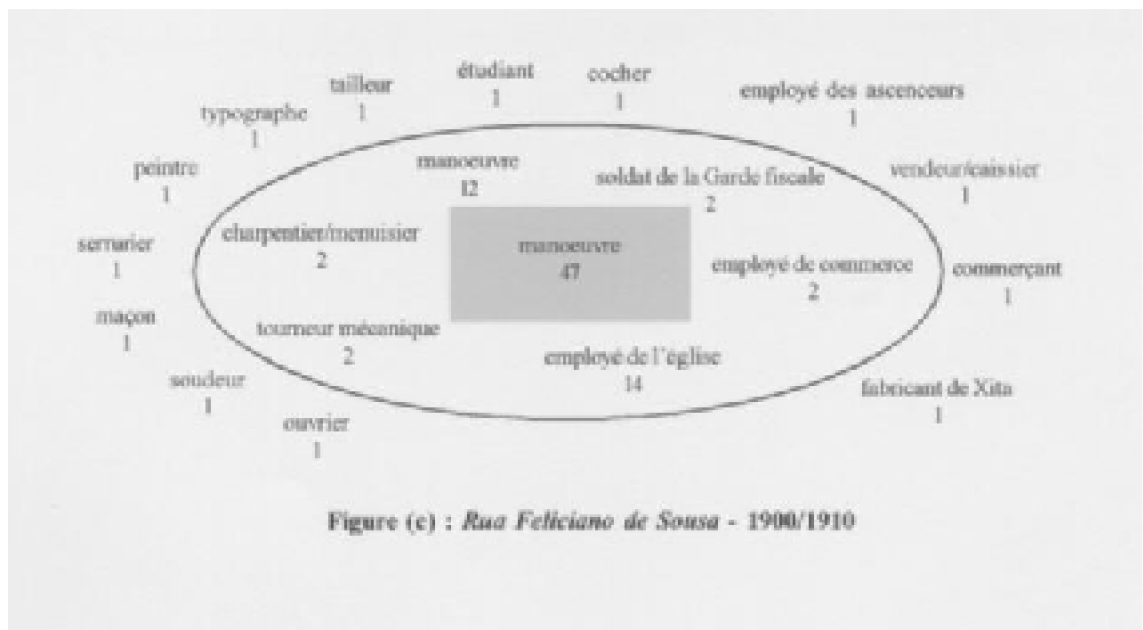
<sup>754</sup> Voir chapitre 5.

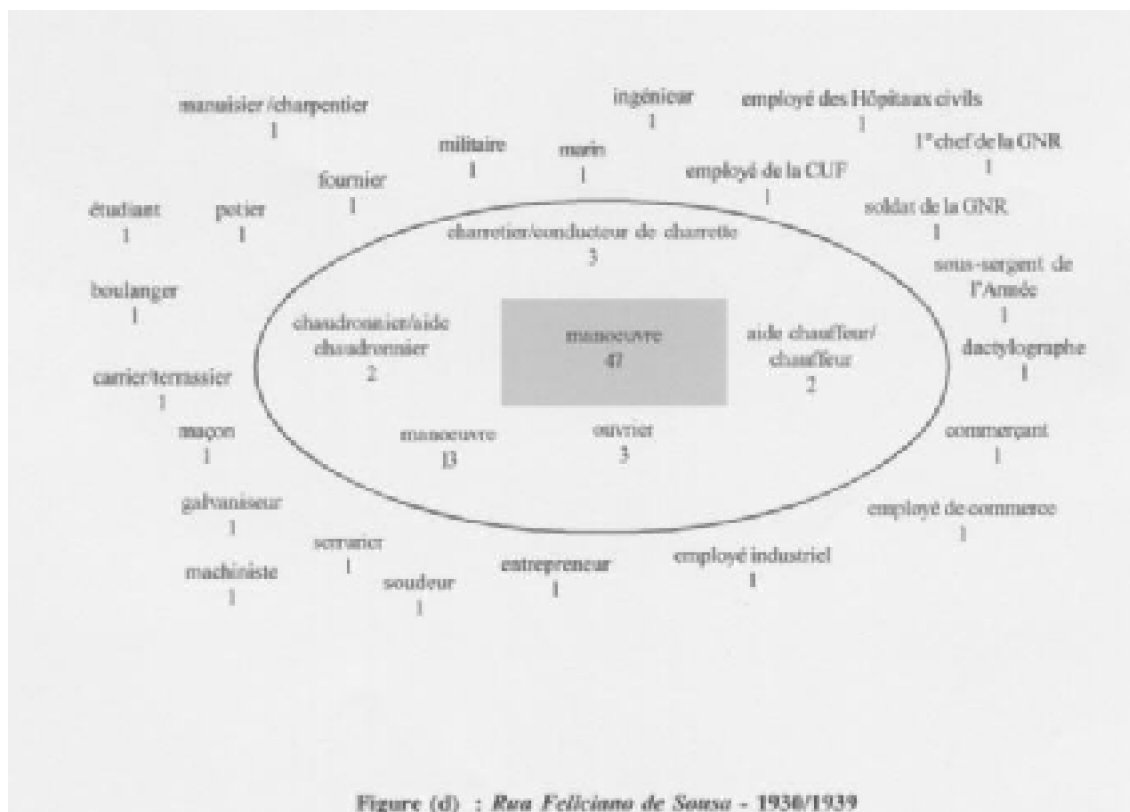
<sup>755</sup> Nathalie Heinich, *La sociologie de Norbert Elias*, op. cit., p. 88.



**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**







## b) La qualification n'est pas une garantie

L'examen des configurations professionnelles qui se déploient autour des pères manœuvres laisse entrevoir une grande complexité dans l'analyse des comportements relationnels et, au-delà, dans l'identification des structures sociales et de leurs évolutions. La principale leçon que nous pourrions tirer de cette première étape est que les professions ou les statuts professionnels ne peuvent en aucun cas être considérés comme les uniques facteurs capables d'expliquer les formes d'agencement des rapports sociaux. Les parcours individuels et familiaux, les types de liens matrimoniaux qui traduisent des modes d'insertion dans le tissu social urbain contribuent aussi à orienter les pratiques relationnelles.

En prenant maintenant comme objet d'étude un groupe de pères dont la position sociale est apparemment mieux définie, on peut espérer parvenir à des conclusions différentes. Le fait d'exercer une profession qualifiée influence-t-il les choix et les

pratiques relationnelles ? En arrière plan de cette nouvelle étape de l'enquête va se poser la question de la puissance du métier comme créateur de lien social.

Une nouvelle fois, notre analyse doit se limiter aux déclarations les plus fréquentes dans le groupe des pères, aux deux époques et dans les deux rues. Cette contrainte est d'autant plus sévère que l'échantillon est limité. Dans notre cas, la mesure s'avère drastique. Seules deux séries de déclarations remplissent cette condition : serrurier (*serralheiro*) et chaudronnier (*caldeireiro*). Cette restriction du champ d'observation ne pose pas uniquement un problème sur le plan de l'exhaustivité de la recherche. Après tout, on pourrait se contenter d'une analyse partielle, mais juste, des phénomènes. Le fait de choisir systématiquement les professions les plus fréquentes peut introduire un biais plus ennuyeux. Nous ne sommes pas en effet certain de l'exemplarité des comportements de ce groupe. L'autocompérage, que nous pourrions interpréter comme une manifestation de solidarité au sein d'une communauté de métiers, pourrait aussi résulter d'un simple jeu de probabilité. Nous posons ici comme hypothèse que les serruriers et les chaudronniers sont effectivement les professions les plus représentées au sein de la population masculine de la *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa*.

Dans une communauté de quartier où domine une activité économique, l'autocompérage doit être d'abord analysé comme le signe du repliement de la communauté sur elle-même plutôt que comme celui d'une forte solidarité entre individus qui exercent le même métier. Dans ce cas l'analyse, aussi fine serait-elle, ne dépasserait pas le cadre d'un énoncé tautologique qui pourrait être résumé ainsi : dans un quartier ouvrier d'une ville minière, les liens privilégiés entre mineurs sont fréquents. Dans le contexte d'Alcântara, nous bénéficions cependant de deux atouts. La métallurgie est une activité importante durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, mais elle est loin de dominer totalement l'industrie locale<sup>756</sup>. Par ailleurs, le fait de devoir justement analyser les pratiques relationnelles des pères qui exercent deux professions du secteur de la métallurgie permettra éventuellement de mieux distinguer ce qui relève d'une part de la solidarité de métier, et de la cohésion du groupe professionnel ou social pour ne pas dire de la cohésion de classe d'autre part.

Il est peut-être utile de rappeler les différentes fonctions exercées par les *serralheiros* (serruriers) et les *caldeireiros* (chaudronniers). Nous avons vu que les serruriers étaient plutôt polyvalents : ils peuvent prendre en charge des opérations de traçage, découpage, soudage, montage et ajustage<sup>757</sup>. À Alcântara, cette profession se rencontre aussi bien dans des ateliers spécialisés dans la production d'objets métalliques les plus divers (plaques, poutres, poutrelles, tubes, clous...), que dans les services de maintenance d'entreprises ou de fabriques d'autres secteurs. Ainsi la compagnie Carris emploie de nombreux « *serruriers* » dans les ateliers de maintenance de ses équipements et notamment de son matériel roulant. Les chaudronniers sont davantage spécialisés dans le façonnage à chaud ou à froid. Ils peuvent aussi assurer la production intégrale de pièces métalliques à partir de tôles, de barres profilées ou de tubes. À Alcântara, les

---

<sup>756</sup> Comme nous avons pu nous en rendre compte dans le chapitre 1.

<sup>757</sup> João Freire, *Anarquistas e operários...*, pp. 94-95. Voir aussi chapitre 6.

chaudronniers exercent leur profession quasi exclusivement dans des ateliers de métallurgie, souvent de petite dimension. L'étude des modes de formation des identités professionnelles nous a aussi permis d'établir que, dans le contexte industriel portugais, les authentiques spécialisations débouchent rarement sur des statuts spécifiques. En revanche, il peut exister des variantes dans l'usage du vocabulaire professionnel en fonction des secteurs d'activité. Un *serralheiro civil* travaille généralement dans un atelier de métallurgie mais exerce le même type de fonction qu'un *serralheiro*. Le type de matériau utilisé ou le secteur d'emploi peuvent être à l'origine de distinctions qui reposent essentiellement sur des différences dans les techniques utilisées. Ainsi a-t-on évoqué l'existence du *caldeireiro de cobre* (chaudronnier de cuivre), *caldeireiro de ferro* (chaudronnier de fer), *serralheiro naval* (serrurier naval). Finalement les principaux creusets où se forment de nouveaux statuts sociaux, sont les établissements qui ouvrent des possibilités de carrière en prévoyant des barèmes de salaires ou en attribuant des gratifications et des avantages en fonction de l'ancienneté. En ce qui concerne Alcântara, la compagnie Carris nous est apparue comme le lieu le plus important où ont émergé ces nouveaux types d'emplois qui ne se traduisent pas forcément dans le vocabulaire professionnel courant, celui qui affleure dans les actes de l'état civil.

La représentation schématique des configurations professionnelles qui se dessinent autour des pères serruriers ou chaudronniers doit tenir compte de ces différents éléments. Tout en construisant notre réflexion à partir de chaque déclaration effective, il nous a semblé impossible d'établir une nette distinction entre la profession de base et les différentes spécialisations. Notre analyse porte donc sur tous les pères qui exercent une de ces deux professions, mais aussi sur ceux qui déclarent une spécialisation ou les simples statuts d'aide ou d'apprenti. L'agencement des figures (e) à (l) des pages 440 à 443 illustre ce double regard porté sur ces faisceaux de liens. Il s'agit de symboliser à la fois l'unité d'un groupe mais aussi les différences entre sous-catégories, grâce à des conventions visuelles simples. Pour alléger le texte dans les paragraphes qui suivent, les termes « *serrurier* » et « *chaudronnier* » désigneront l'ensemble des déclarations, quel que soit le degré de spécialisation, c'est-à-dire y compris les aides, les apprentis, les serruriers mécaniques, les chaudronniers de fer et, pour le groupe des pères de la *Rua Feliciano de Sousa* dans les années trente, le serrurier naval et le serrurier électricien. On précisera alors quand on fera exclusivement référence aux déclarations composées des deux seuls termes « *serrurier* » et « *chaudronnier* ».

### **ÉTUDE COMPARÉE DES PRATIQUES DES CHAUDRONNIERS ET DES SERRURIERS**

Une première remarque s'impose à propos de ces huit figures : nous sommes désormais dans un univers relationnel nettement différent de celui des manœuvres. Les liens pauvres, avec des manœuvres, des employés de l'église, ou même de simples ouvriers, sont peu fréquents au début du siècle et quasiment inexistantes dans les années trente. C'est davantage un sentiment de solidarité de classe qui émerge de ces schémas. Dans chaque groupe, plus de la moitié et parfois plus des deux tiers des liens se situent à l'intérieur du groupe des ouvriers/artisans, et probablement plus fréquemment à l'intérieur du groupe des seuls ouvriers<sup>758</sup>. Les proportions sont plus fortes du côté des pères



chaudronniers. On doit attirer l'attention sur le cas particulier des pères chaudronniers de la *Rua Feliciano de Sousa* dans les années 1900, chez qui toutes les relations observées se déroulent à l'intérieur du groupe des ouvriers/artisans. Il est vrai qu'il s'agit là de l'effectif de pères le plus faible. Nos conclusions portent seulement sur l'analyse des comportements de cinq individus. Mais les choix des pères de la *Rua da Cruz* ne viennent pas contredire fondamentalement cette observation. Cependant, plus que le poids statistique de chaque groupe social au sein de la population des parrains d'enfants de serruriers ou de chaudronniers – après tout, on pourra toujours considérer la bouteille à moitié vide ou à moitié pleine –, c'est peut-être la grande diversité des déclarations des parrains ouvriers et l'omniprésence parmi elles des professions du secteur de la métallurgie qui donne cette première impression.

Une analyse plus systématique des configurations permet néanmoins d'établir des différences au niveau des comportements relationnels des serruriers et des chaudronniers. Certes, les relations des pères serruriers ont tendance à s'inscrire au sein du groupe des ouvriers de la métallurgie. Dans la *Rua da Cruz*, pour chaque période, environ un quart des parrains de fils de serruriers exercent une profession qui peut être rattachée à ce groupe (fondeur, tourneur, ferronnier, serrurier ou chaudronnier)<sup>759</sup>. Dans la *Rua Feliciano de Sousa*, le contraste entre les deux périodes est plus important : les parrains issus du groupe des métallurgistes sont rares dans les années 1900 (2 cas sur 18 relations observées, soit à peine 11%), mais plus fréquents dans les années 1930 (près de la moitié des liens observés, avec 7 cas sur 18). Il semble toutefois difficile a priori de lire dans les pratiques relationnelles des serruriers uniquement des manifestations d'alliance entre gens du métier. À son sens le plus strict, l'autocompérage est d'ailleurs relativement exceptionnel chez les serruriers, sauf dans le groupe des pères de la *Rua Feliciano de Sousa* des années trente, où trois pères choisissent un parrain exerçant la profession de serrurier.

On parvient à des conclusions assez différentes en observant les comportements des pères chaudronniers. Dans les années 1930, les relations de ces derniers s'inscrivent davantage à l'intérieur de leur groupe professionnel d'origine. Les liens entre ouvriers métallurgiques sont plus fréquents – environ un cas sur deux dans les deux rues – et surtout l'autocompérage entre chaudronniers n'est pas rare. Entre un quart et un tiers des relations observées relèvent de cette pratique. Nous ne sommes pas forcément bien armé pour analyser l'évolution des pratiques des chaudronniers. Au début du siècle, cette profession est trop peu représentée chez les pères. Cependant il semble qu'entre les deux périodes d'observation le repliement des chaudronniers au sein de leur groupe professionnel se soit renforcé.

<sup>758</sup> On observe les proportions suivantes : 11 liens sur 17 parmi les pères serruriers de la *Rua da Cruz* au début du siècle puis 7 sur 11 dans les années trente ; 10 sur 18 pour les pères serruriers de la *Rua Feliciano de Sousa* puis 10 sur 18 ; 7 sur 13 puis 19 sur 27 pour les pères chaudronniers de la *Rua da Cruz*, respectivement dans les années 1900 et dans les années 1930 ; 5 liens sur 5 puis 7 sur 12 pour les pères chaudronniers de la *Rua Feliciano de Sousa*, respectivement dans les années 1900 et 1930.

<sup>759</sup> Moins d'un cinquième des pères des deux rues exercent une profession du secteur de la métallurgie. On peut estimer que cela correspond au poids de ce secteur dans la population active d'Alcântara. Le fait qu'un quart des parrains soient métallurgistes atteste donc d'une légère propension à établir des relations à l'intérieur du même groupe professionnel.

Pour les pères serruriers, l'analyse diachronique révèle un autre type d'évolution. Au début du siècle, près de la moitié des parrains ne sont pas issus du monde ouvrier ou de l'artisanat : 8 cas sur 18 pour la *Rua da Cruz* et un peu moins *Rua Feliciano de Sousa*, avec 5 cas sur 17. Les pères serruriers recrutent aussi parmi les étudiants, les marins civils et militaires, les petits employés de maison ou domestiques (serviteurs ou cocher), et probablement dans le petit commerce (commerçant). Cette liste ne surprend guère. Elle correspond à un monde qui nous est familier. Il s'agit d'un horizon relationnel relativement limité où on ne trouve guère de trace d'échappée. Les marins de l'Armada, et éventuellement les étudiants – mais quel est le statut social présent ou futur qui se cache derrière cette déclaration ? –, sont les seuls signes d'ouverture vers des groupes sociaux, sinon supérieurs, du moins différents. Dans les années 1930, les pères serruriers évoluent dans des univers plus composites. Certes, ils sont d'abord liés à d'autres ouvriers ou à des artisans. Mais parmi leurs relations, on compte désormais des employés du tertiaire : employés de bureau, employés de l'État ou des postes, comptables ou fonctionnaires. Cet ensemble de professions n'est guère représenté parmi les parrains liés à des chaudronniers. Les serruriers semblent avoir désormais plus de facilité à accompagner le processus global de diversification du monde de la ville.

Ainsi peut-on d'ores et déjà tenter de tracer l'évolution de la position de ces deux professions dans la communauté d'habitants d'Alcântara durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. Dans les années 1900, serruriers et chaudronniers sont insérés dans le même univers social. Leurs relations les rattachent principalement à un monde ouvrier assez hétérogène, plutôt qualifié, mais sans grande ouverture vers les autres groupes sociaux. Leurs fréquentations débordent rarement de ce cadre traditionnel. Quand les serruriers parviennent à glisser vers un ailleurs hypothétique, cela n'est guère porteur de futures opportunités. Seul l'univers des petits employés de service domestique vient en effet se mêler à cet arrière-fond ouvrier. À cette époque, les chaudronniers adoptent déjà plus volontiers un comportement de classe dans le sens qu'ils fréquentent davantage leurs congénères. Dans les années 1930, il n'existe plus vraiment d'unité entre les pratiques relationnelles des serruriers et des chaudronniers. Chez les chaudronniers, c'est le lien du métier ou de la communauté de métiers – les métallurgistes – qui prime. En contrepartie, les pères chaudronniers sont rarement en mesure de faire jouer une relation en dehors de leur groupe social. Les liens de compérage ne révèlent aucune proximité avec d'autres groupes et encore moins avec les employés du secteur public ou privé. Au contraire, les serruriers semblent pouvoir jouer sur plusieurs tableaux à la fois. Tout en étant toujours prompts à manifester des sentiments de solidarité entre gens du même «métier», d'autres voies peuvent s'offrir à eux. Ainsi, à cette époque, exercer la profession de serrurier peut signifier entamer un rapprochement avec des groupes et des milieux initialement plutôt éloignés.

Notre vocabulaire reste assez vague. Il ne fait que traduire l'imprécision d'une analyse sujette aux carences des informations sur les parcours individuels. Que signifie un «rapprochement» entre des groupes sociaux ? Derrière cette question se cache bien sûr le problème de la mobilité sociale individuelle ou intergénérationnelle. Nous avons pris le parti de négliger, au moins provisoirement, l'analyse du rapport entre pratiques relationnelles et parcours individuels. En revanche, une autre question est plus

directement liée à notre champ d'étude : quels peuvent être les facteurs à l'origine de ces rapprochements et pourquoi existe-t-il des divergences de comportement entre deux professions qui correspondent a priori à des statuts sociaux très similaires ? Les éléments de réponse doivent être sans doute cherchés du côté des conditions d'exercice de ces professions et notamment dans les formes d'emploi. Nous opérons ici une synthèse entre, d'une part, certains modes de définition des identités professionnelles et des statuts sociaux que nous avons pu décrire dans un chapitre précédent et, d'autre part, des pratiques relationnelles.

Le degré de qualification n'explique pas les différences de comportement entre les serruriers et les chaudronniers. En effet, dans le tissu social d'Alcântara, ces deux professions correspondent à des savoir-faire, à des durées d'apprentissage et à des niveaux de reconnaissance des compétences assez comparables. Il existe pourtant un point essentiel de différenciation dans les diverses manières d'exercer ces professions. L'une, celle de chaudronnier, est étroitement liée à un secteur d'activité, la métallurgie, qui vivote tant bien que mal dans l'Alcântara de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. L'autre, celle de serrurier, tout en étant une profession manuelle qualifiée, liée à un type de production bien spécifique, permet d'accéder plus fréquemment à d'autres catégories d'emplois, souvent en dehors du secteur artisanal ou industriel traditionnel<sup>760</sup>.

L'influence de la spécialisation sur les pratiques relationnelles met en relief les dissemblances entre serruriers et chaudronniers. Parmi les pères serruriers, le degré de spécialisation apparaît comme une clef importante pour l'accès à un champ relationnel plus diversifié. Cela est vrai quand la déclaration du père mentionne une spécialisation effective : serrurier mécanique, serrurier naval ou serrurier électricien. Ces cas de figure se rencontrent seulement dans la *Rua Feliciano de Sousa* et surtout dans les années trente. On pourrait donc voir ici l'effet micro-local d'un plus grand brassage des populations, à une époque et dans un espace donnés. Mais on note la même propension à l'ouverture des relations sociales du côté des aides-serruriers, dans les deux rues et aux deux époques. On a vu que la déclaration «aide» (*ajudante*), qui indique une position inférieure dans la hiérarchie professionnelle, pouvait être aussi interprétée comme la marque d'une situation salariale protégée par un statut prévoyant le déroulement d'une carrière au sein d'un emploi. Ainsi la référence à une spécialisation ou à un degré hiérarchique au sein de la profession de serrurier semble-t-elle aller de pair avec une meilleure position dans le jeu relationnel local. Il en est tout autrement du côté des chaudronniers. Les déclarations «chaudronnier de fer» ou «aide-chaudronnier» ne coïncident pas avec des pratiques relationnelles plus valorisantes. Au contraire même, si

<sup>760</sup> On remarquera que des chaudronniers figurent cependant parmi le personnel de la Carris. Ils sont certainement moins nombreux, puisqu'on les retrouve uniquement dans les ateliers où ils occupent selon le barème des salaires, une position inférieure aux serruriers (cf. Annexe). L'ensemble de ce raisonnement part de l'hypothèse que les habitants de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* travaillent pour la plupart dans le quartier d'Alcântara. On considère en effet que les pères de notre corpus occupent les catégories d'emplois présentes dans l'espace d'Alcântara ou, à la rigueur, dans la ville de Lisbonne, c'est-à-dire ceux que nous avons pu décrire aussi bien en traitant des activités économiques du quartier (chapitre 2), que des modes de formation des identités professionnelles (chapitre 6). Les nouveaux centres industriels de la rive sud du Tage peuvent avoir été à l'origine d'une plus grande complexification des statuts sociaux. Nous imaginons que ce processus particulier ne concerne pas la population que nous étudions.

on se fie aux liens de compérage observés chez trois chaudronniers de fer de la *Rua da Cruz*, dans les années 1900. Dans ces trois cas, le parrainage de l'enfant révèle des liens contre-productifs avec un employé de l'église, un ouvrier et un manoeuvre.

Nous sommes confronté ici à deux logiques nettement différentes. À travers leurs choix, les pères chaudronniers manifestent l'appartenance à un groupe professionnel et à une communauté de métier, ceci quel que soit leur niveau de spécialisation. Les pères serruriers apparaissent moins repliés sur eux-mêmes, leurs horizons relationnels sont moins étroits. Bien qu'évoluant essentiellement dans un milieu ouvrier, ils parviennent assez fréquemment à se rapprocher d'autres groupes sociaux. Pour certains, les emplois occupés permettent probablement de dépasser les barrières de classe. Nous trouvons là sans doute l'explication de la corrélation entre niveau de spécialisation et diversification des relations sociales chez les serruriers. Dans cette profession, la spécialisation permet d'accéder à de meilleurs emplois, souvent en dehors du secteur industriel ou artisanal traditionnel. Ce n'est donc pas le niveau de spécialisation qui favorise l'ouverture du réseau de relation – dans le cas contraire on observerait en effet le même processus du côté des chaudronniers – mais vraisemblablement le type d'emploi. Ce facteur s'avère être essentiel.

À partir du dispositif de recherche mis en place, il semble difficile d'obtenir une preuve irréfutable de l'existence, au niveau local, d'un processus de formation de pôles relationnels structurés pour une part en fonction du type d'emploi occupé par les différents partenaires. Il nous faudrait en effet bien plus d'éléments sur les situations et sur les parcours professionnels des habitants de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*. Dans le cadre de notre étude, les déclarations multiples peuvent cependant apporter de nouveaux éléments qui, nous l'espérons, vont confirmer notre propos.

### **STABILITÉ DES DÉCLARATIONS ET OUVERTURE DU CHAMP RELATIONNEL**

Nous voudrions défendre maintenant l'idée qu'il existe un rapport direct entre la stabilité des déclarations et l'ouverture du réseau de connaissance. Inversement, l'instabilité des déclarations coïncide avec des signes de repliement sur le monde ouvrier et même parfois sur l'univers des petits métiers peu qualifiés. Derrière cette conjonction d'éléments et de pratiques, il s'agit de vérifier le rôle de la profession, ici perçu à travers un ancrage identitaire professionnel, dans la structuration des relations sociales en dehors du lieu de travail. Évidemment, il n'existe pas de règle absolue. Aucun facteur, quel qu'il soit, n'agit de manière isolée. On ne peut pas faire abstraction de l'évolution globale des opportunités offertes par la société environnante, une évolution sensible dans l'opposition entre les deux périodes, mais aussi entre les deux rues.

Le premier exemple que nous allons soumettre au lecteur, n'est pas vraiment représentatif des couples de l'époque et de la rue en question. João Silva est né à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle dans la commune de Penalva do Castelo, dans la région de Viseu. En 1900, il vit maritalement avec Maria, une jeune femme originaire de Torres Vedras, à une cinquantaine de kilomètres au nord de la capitale portugaise. Tout au long de la première décennie du XX<sup>e</sup> siècle, le couple réside *Rua da Cruz*. En 1900, date du baptême de leur fils, João Silva est aide-chaudronnier. Le parrain de cet enfant exerce sensiblement la même activité, mais il est un peu moins qualifié puisqu'il déclare être garçon chaudronnier

(*servente de caldeireiro*). Six ans plus tard, João Silva a changé de profession. Il est désormais serrurier. Le parrain de sa fille est un simple ouvrier. Nous possédons une dernière trace de ce couple. En 1910, il baptise un autre fils. Le parrain est cette fois chaudronnier. João Silva a conservé la profession de serrurier.

Durant toutes ces années, João et Maria Silva ont vécu ensemble sans être mariés. Ils évoluent dans un milieu facilement identifiable. L'instabilité de la déclaration professionnelle du père entre 1900 et 1906 ne peut être interprétée comme une incertitude sociale : il existe en effet une continuité, sinon de métier, au moins de branche professionnelle. Les relations de ce couple donnent une idée de ce que pouvait être le milieu ouvrier, voire le milieu des ouvriers du secteur de la métallurgie, au début du siècle. L'arrivée en ville récente, qui remonte à moins d'une génération et probablement à seulement quelques années, n'empêche pas la constitution d'un réseau de relations assez homogène. Ce lien encore fragile avec la ville peut sans doute expliquer en partie l'absence des familles paternelles ou maternelles parmi les parrains ou les marraines des trois enfants<sup>761</sup>.

Au début du siècle, la situation du couple Silva dans la *Rua da Cruz* est cependant relativement exceptionnelle. On pourrait citer d'autres cas où une carrière continue dans les métiers de la chaudronnerie ou de la serrurerie ne coïncide pas avec un environnement relationnel aussi défini. Ainsi des pères qui exercent sans discontinuité l'une de ces deux professions durant ces années-là se trouvent-ils parfois en relation avec de simples manœuvres ou des employés de l'église. La qualification professionnelle, confirmée à chaque déclaration, n'est pas une garantie suffisante pour prétendre à une position stable dans la communauté d'habitants du quartier.

Il faut cependant distinguer les comportements relationnels entre les deux rues. Parmi les habitants de la *Rua Feliciano de Sousa*, on découvre des bribes de réseaux relationnels plus riches, structurés autour du monde des métallurgistes, mais dégageant aussi des perspectives vers d'autres univers professionnels. La famille Lopes en est un exemple parmi d'autres. Augusto Lopes est serrurier mécanicien (*serralheiro mecânico*). Il s'agit donc d'un ouvrier assez qualifié, probablement spécialisé dans la commande de certaines machines-outils. Au début des années 1900, Augusto Lopes vit maritalement avec Margarida Pinheiro. Augusto est lisboète de souche. Il est né dans la paroisse de Lapa, voisine d'Alcântara. Margarida est originaire de la région d'Aveiro, et plus précisément de la commune de Albergaria-a-Velha. Elle est probablement arrivée assez jeune à Lisbonne, vraisemblablement avec ses parents. On sait qu'en 1902 sa mère veuve vit *Rua da Cruz*. Selon les informations dont nous disposons, le couple a un premier enfant en 1901. Augusto et Margarida sont alors domiciliés *Rua S. Jeronymo*, actuelle *Rua Feliciano de Sousa*. Ils choisissent comme parrain de leur fils un militaire, marin de l'Armada. La marraine est la nièce du parrain. Deux ans plus tard, le couple se marie dans la paroisse d'Alcântara. À cette date, parmi les parents du couple, seule la

<sup>761</sup> Aucun lien familial n'a pu être établi à partir des déclarations ou des indices patronymiques. En revanche, l'ancrage familial à Alcântara semble avoir fonctionné chez les Silva. Dans les années 1930, les trois enfants se marient tous dans cette même paroisse. Le fils aîné épouse une jeune fille originaire de Fundão, les autres se marient avec des lisboètes de souche. Les deux fils décèdent à Lisbonne, la fille à Amadora, dans la banlieue nord de la capitale.

mère de Margarida est encore en vie. Deux témoins assistent à la cérémonie de mariage. Le premier est le frère du marié. Il est serrurier et habite *Rua Maria Pia*, à l'époque dans la paroisse d'Alcântara, mais située sur l'autre versant du vallon. Le second est tourneur mécanique et habite Xabregas, dans la partie orientale de la capitale. On retrouve le couple en 1906, lors du baptême de leur fille. Leur situation n'a pas changé : toujours le même domicile et la même profession pour Augusto Lopes<sup>762</sup>. Le parrain est menuisier/ébéniste (*marceneiro*), et son épouse est choisie comme marraine. Durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, la profession de *marceneiro* a tout du « bon métier » : elle a la réputation d'offrir de bonnes perspectives d'existence mais nécessite en revanche la maîtrise d'un savoir-faire pointu souvent acquis au cours d'un long apprentissage<sup>763</sup>.

Le couple Lopes évolue dans un milieu assez privilégié, composé d'ouvriers qualifiés et de petits fonctionnaires. Il bénéficie d'une grande continuité sur le plan professionnel, mais aussi d'un lien solide avec le quartier, héritage d'une stabilité résidentielle commune, sur au moins une génération pour Augusto Lopes. Ce profil se traduit par une ouverture sociale et des opportunités relationnelles à l'intérieur de l'espace du quartier d'Alcântara. Cependant, ce couple peut dans le même temps faire état de relations en dehors de cet espace. C'est alors la lignée familiale qui contribue à enrichir l'environnement du couple et à renforcer la position des Lopes dans le jeu relationnel local. Parmi les couples qui résident dans la *Rua Feliciano de Sousa*, le modèle représenté par Augusto et Margarida Lopes n'est pas isolé. Cet exemple illustre même assez bien les caractéristiques des pratiques relationnelles propres aux serruriers et aux chaudronniers de cette rue à cette époque.

Dans les années 1930, le rapport entre la stabilité des déclarations et la qualité du réseau relationnel des couples se dégage plus aisément. On va maintenant recroiser la route de Francisco Santos, un individu déjà évoqué dans le chapitre 5. Il constitue un cas exceptionnel puisqu'on rencontre son couple à cinq reprises au cours des années trente. Durant cette décennie, Francisco Santos et Margarida Marques vivent maritalement dans un *pátio* de la *Rua da Cruz*. Tous les deux sont nés dans la paroisse d'Alcântara : lui en 1912, elle en 1915. Faute d'acte de mariage, on ne sait rien sur le parcours familial. En revanche, on connaît assez bien le milieu fréquenté. Il s'agit de gens très modestes. Un signe tragique permet de s'en convaincre : des cinq enfants déclarés à l'état civil, trois meurent avant d'avoir atteint leur deuxième année. Mais c'est surtout l'instabilité des déclarations professionnelles de Francisco Santos qui témoigne d'une certaine précarité. Francisco Santos déclare une seule fois, en 1933, une profession qualifiée, celle de serrurier. Les autres fois, il est manœuvre (en 1931, 1932 et 1938) ou ouvrier (en 1936). La mention d'une qualification, au moins à une occasion, pourrait laisser croire à une position relationnelle un peu supérieure à celle des simples manœuvres. Il n'en est rien. Parmi les cinq parrains choisis par le couple, un seul peut revendiquer une profession qualifiée, celle de soudeur. Ce parrain a d'ailleurs un statut très particulier dans le réseau relationnel de Francisco Santos et de Margarida Marques. Pompeu Pinto est choisi en 1933 pour parrainer la petite Carolina. M. Pinto habite Caparica, sur la rive sud du Tage. Il

<sup>762</sup> Dans les trois actes, Margarida Pinheiro ne déclare ni profession ni statut.

<sup>763</sup> J. Freire, *Anarquistas e operários...*, op. cit. , p. 96.

ne possède apparemment aucun lien familial avec les parents de sa filleule, ni avec la marraine qui habite Alcântara. L'année où Pompeu Pinto est choisi comme parrain, Francisco Santos déclare la profession de serrurier, sans doute un nouveau signe de l'existence de ce double lien qui associe les identités sociales du père et du parrain. Les autres parrains des enfants du couple sont employés de commerce (en 1931) ou manœuvres (1932, 1936, 1938). Tous habitent le proche voisinage, dans la *Rua da Cruz*. En 1931, le parrain partage le même domicile que la marraine qui est elle-même la sœur de Francisco Santos. En 1936, il est possible d'établir un lien patronymique entre le parrain et Margarida Marques. Il est donc probable qu'il existe un lien de parenté entre les deux individus. Enfin, exception faite de l'année 1933, Francisco Santos et Margarida Marques ont l'habitude de choisir pour parrain et marraine des couples mariés ou qui partagent un même domicile et qui vivent donc probablement maritalement. On peut voir dans cette pratique un indice des faibles ressources relationnelles des Santos/Markes.

De multiples facteurs peuvent expliquer la pauvreté des liens sociaux établis par le couple Santos/Markes. Quelle interprétation doit-on privilégier ? L'ancrage familial dans le quartier d'Alcântara a dû certainement contribuer à resserrer le champ relationnel du couple. Dans ce cas présent, le lien fort avec le quartier n'a pas suffi pour ouvrir l'horizon relationnel du couple. L'instabilité de la déclaration professionnelle du père apparaît somme toute comme un facteur secondaire. Il est fait mention une seule fois d'une profession qualifiée. L'ensemble de la séquence des cinq déclarations effectuées tout au long des années 1930 conduit plutôt à ranger Francisco Santos parmi la cohorte des ouvriers peu ou pas qualifiés. Ainsi ce cas relèverait davantage de l'univers des manœuvres examiné dans la section précédente. Mais d'autres exemples, sans doute plus probants, viennent confirmer notre hypothèse sur le lien entre l'instabilité des déclarations professionnelles du père et l'appauvrissement du réseau relationnel du couple.

Il faudrait encore définir ce que l'on entend par appauvrissement. Cela peut signifier par exemple la perte des signes de solidarité normalement associés à l'appartenance à un groupe professionnel. Prenons l'exemple de Manuel Barros et de Filomena Machado. Tout au long des années 1930, ce couple vit en concubinage *Rua da Cruz*. Manuel Barros est né en 1890 à Covilhã. Il est donc issu de ce courant migratoire qui relie la Beira intérieure à cette portion du quartier d'Alcântara. Sa compagne est née en 1906 à Vila Nova de Formação, au nord de Porto, dans le district de Braga. Selon nos critères, le couple n'entretient donc pas de lien fort avec la Beira intérieure. Dans les actes de naissance de l'état civil des années 1930, on rencontre ce couple à quatre reprises. En 1931, 1933, 1935, Manuel Barros déclare exercer la profession de chaudronnier. En 1936, il est simple manœuvre. Les liens de compérages relevés témoignent d'une certaine maîtrise de la ville. Le couple Barros/Machado fréquente des individus à l'intérieur comme à l'extérieur d'Alcântara. Ses relations sont cependant toutes recrutées dans l'espace qui correspondait autrefois au 4<sup>e</sup> Quartier. En 1931, le parrain et la marraine sont mariés et ils vivent *Rua Feliciano de Sousa*. En 1933, le parrain habite la paroisse voisine de Santos. La marraine habite Santa Isabel et son nom de famille atteste de l'existence d'un lien de parenté avec Manuel Barros. En 1935, le parrain et la marraine partagent un même domicile *Rua da Cruz*. En 1936, c'est un autre couple de Santos qui est choisi, sans rapport avec le parrain de 1933. En revanche, le compérage n'est

l'occasion ni de manifester clairement un attachement particulier avec un groupe professionnel – les chaudronniers ou les ouvriers de la métallurgie –, ni de se rapprocher d'autres univers sociaux. Les parrains sont tour à tour chaudronnier (1931), cordonnier (1933), marin (1935) et ouvrier (1936).

Des modes de déclarations professionnelles opposés illustrent le même phénomène. Ce sont maintenant des séquences dominées par la constance des déclarations professionnelles qui vont nous intéresser.

António da C. Antunes est né en 1896 à Lisbonne, dans le quartier de Graça à l'est de la ville. En 1921, il épouse dans la paroisse d'Alcântara Alda Freitas, née en 1903 dans ce même quartier. Grâce à l'acte de mariage, on connaît bien les deux familles. Le père d'António da C. Antunes est lui aussi né à Graça. Sa mère est née dans la paroisse d'Encarnação, au centre-ville. En 1921, les parents Antunes et le fils vivent dans un même rez-de-chaussée de la *Rua Feliciano de Sousa*. Le père déclare la profession de « *manipulador de massas* » (vraisemblablement ouvrier dans une fabrique de pâtes alimentaires). António est serrurier. Les parents d'Alda Freitas sont eux aussi lisboètes de souche : son père, de profession machiniste, est né à Alcântara, et sa mère dans la paroisse de Pena, à l'est de la ville. Les deux familles sont voisines. Les Freitas habitent quasiment en face des Antunes. Entre 1931 et 1936, António et Alda Antunes déclarent la naissance de trois enfants. On perd ensuite leur trace. Durant ces années, la situation du couple ne change pas : il possède désormais son propre domicile, toujours *Rua Feliciano de Sousa*, et António déclare à chaque fois la profession de serrurier. Les liens de compérage témoignent de la cohésion du groupe formé autour de ce couple : les trois parrains exercent respectivement la profession d'employé de commerce (1931), de serrurier (1933) et de machiniste (1936). Par ailleurs, ces relations coïncident toutes avec une grande proximité résidentielle : en 1933 et 1936, parrains et marraines habitent *Rua Feliciano de Sousa* ; en 1931, ils sont domiciliés *Rua Prior do Crato*, à l'époque dans la paroisse d'Alcântara, mais sur l'autre versant du vallon. Pour préciser les caractéristiques de ce faisceau de relations, on peut aussi faire référence aux témoins qui assistent au mariage en 1921 : un serrurier qui demeure *Rua da Cruz* et un garçon serrurier (*servente de serralheiro*) de la *Rua Feliciano de Sousa*. Enfin, dernier élément important à souligner, la famille d'Alda Antunes occupe une place centrale dans le réseau de relations du couple : selon les différents patronymes relevés, le témoin au mariage qui exerce la profession de serrurier, la marraine choisie en 1931 et les parrains désignés en 1933 et 1936 possèdent tous un lien de parenté avec la jeune femme, sans qu'il soit possible de préciser lequel.

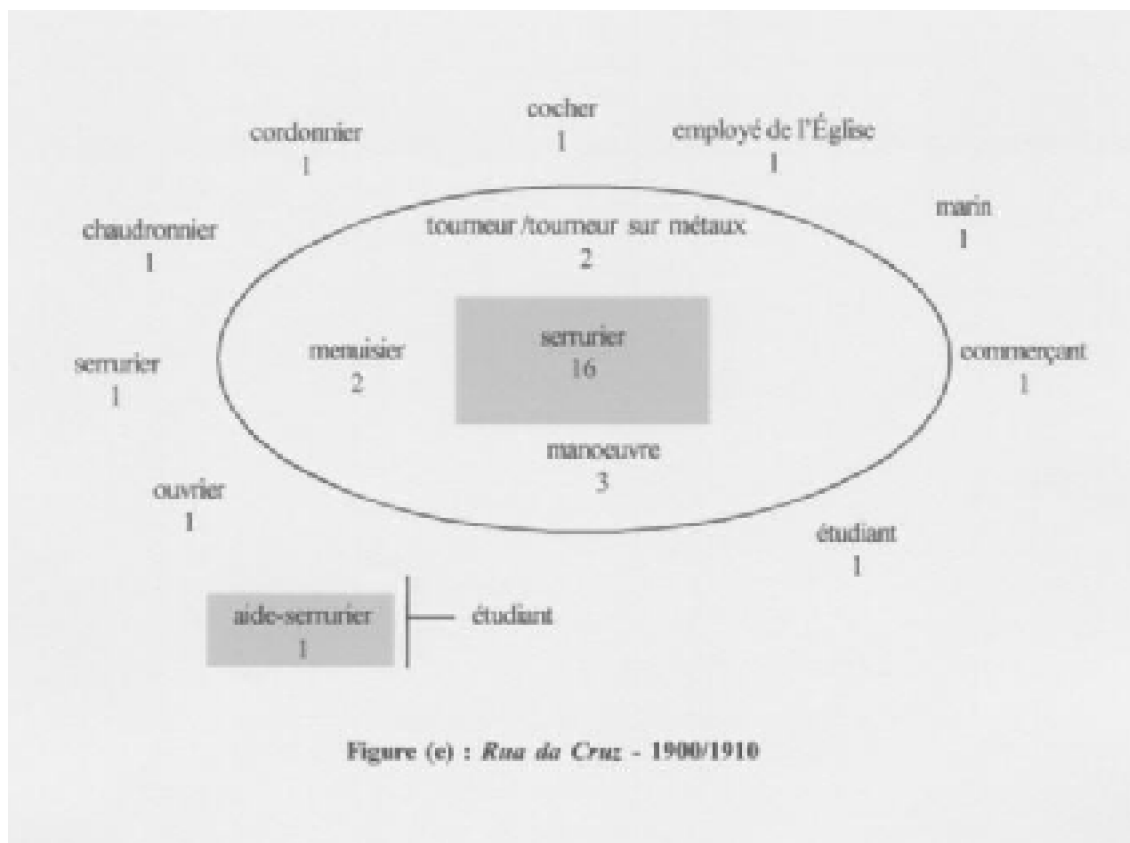
Grâce aux actes de l'état civil recueillis, on parvient à suivre le couple Antunes durant plus d'une dizaine d'années. C'est une impression de grande stabilité, tant professionnelle que résidentielle et relationnelle, qui ressort de l'examen de cette bribe de vie. Cet exemple illustre par ailleurs parfaitement ce que peut être un groupe dont la cohérence repose sur le partage d'une même condition professionnelle. Evidemment, la constance de la déclaration professionnelle du père se combine avec d'autres caractéristiques qui peuvent tout autant influencer sur les pratiques relationnelles. On pourrait par exemple se poser la question du rôle joué par l'enracinement ancien des familles des deux partenaires dans la ville et de la famille maternelle dans le quartier. Ce lien fort avec la

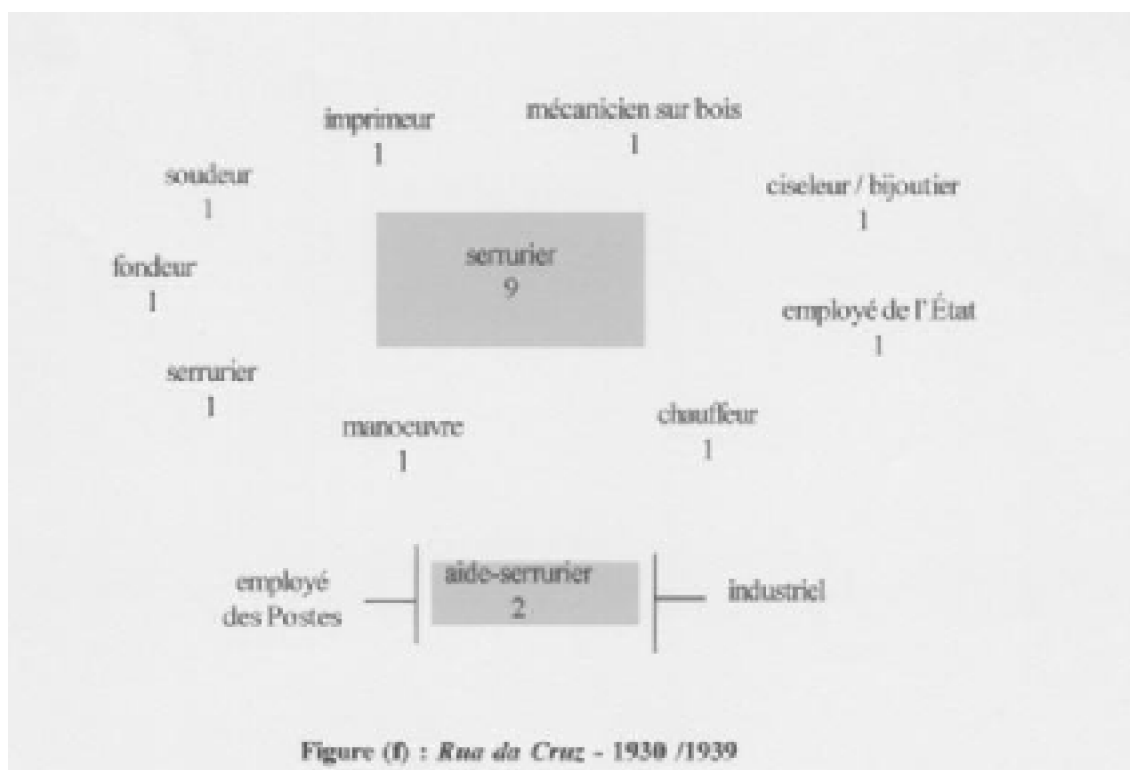


ville, et pas uniquement avec Alcântara, ne se traduit pas par une ouverture spatiale du réseau de relations, contrairement à ce que nous avons pu observer ailleurs. Exception faite d'un parrain domicilié à la limite de la paroisse d'Alcântara, toutes les relations sont recrutées dans le proche voisinage. Il faut sans doute voir ici la conséquence de la place de la famille maternelle dans les relations du couple.

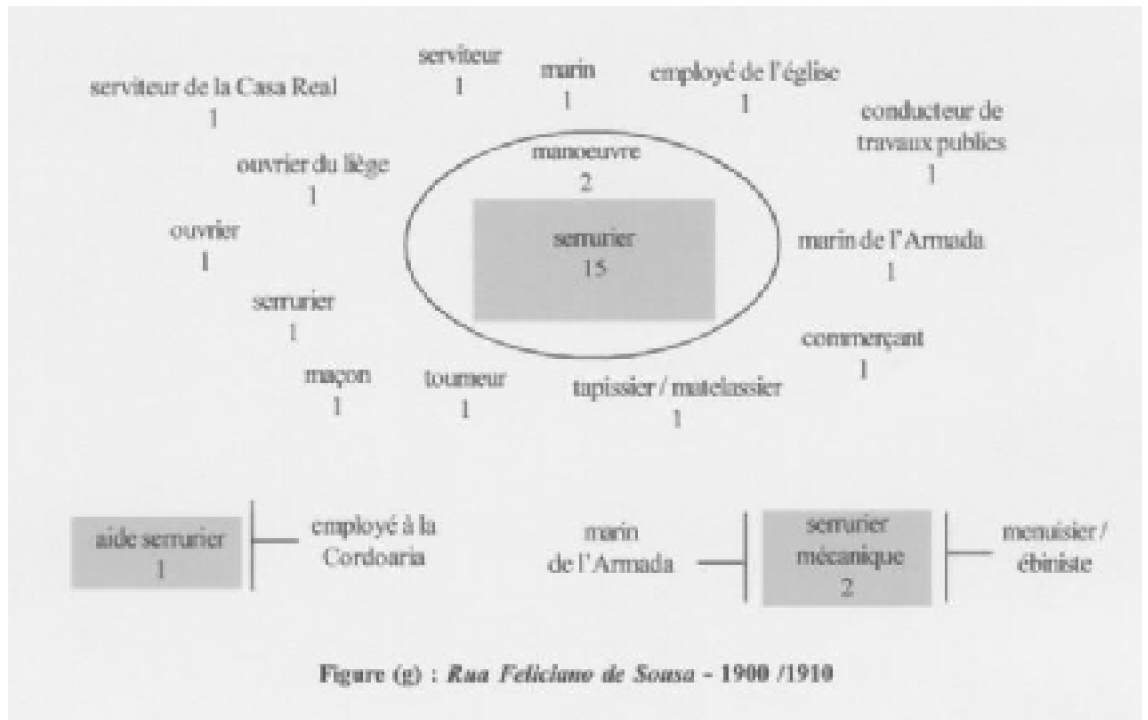
La permanence dans le cadre du métier de serrurier peut donc coïncider avec des pratiques relationnelles peu audacieuses, assez prévisibles, et qui apportent certainement une certaine sécurité. Cependant, prenons garde aux conclusions trop hâtives. Nous ne venons pas de repérer une nouvelle règle comportementale immuable. Il est du reste facile de trouver des contre-exemples. Artur da Silva Gil est né à Alcântara en 1908. Dans les années 1930, il exerce la profession de serrurier. Il vit maritalement avec Maria da Conceição, elle aussi originaire d'Alcântara. Le couple, installé *Rua da Cruz*, possède donc un lien fort avec le quartier. En 1935, il déclare une fille au bureau de l'état civil. Le parrain est un serrurier qui habite avec la marraine à Arroios, un quartier de la zone moderne de Lisbonne, au nord de la ville. En 1939, un nouvel enfant est déclaré. La situation du couple n'a pas changé, le père est toujours serrurier. Le parrain et la marraine vivent à Santos, la paroisse voisine d'Alcântara. Lui déclare la profession de fondeur. Aucune des relations mentionnées dans les actes ne semble recouper des liens familiaux. Ainsi, chez le couple Silva Gil, la stabilité professionnelle a aussi pour corollaire la formation d'un tissu de relations marqué par une grande homogénéité sociale. En revanche, le lien fort avec Alcântara se traduit par une relation à la ville assez différente de celle observée chez les Antunes. Par deux fois, les Silva Gil sont en mesure de faire appel à des connaissances qui résident en dehors du quartier. La limitation des relations à un groupe social précis, les ouvriers de la métallurgie, peut aller de pair avec une ouverture vers d'autres espaces résidentiels.

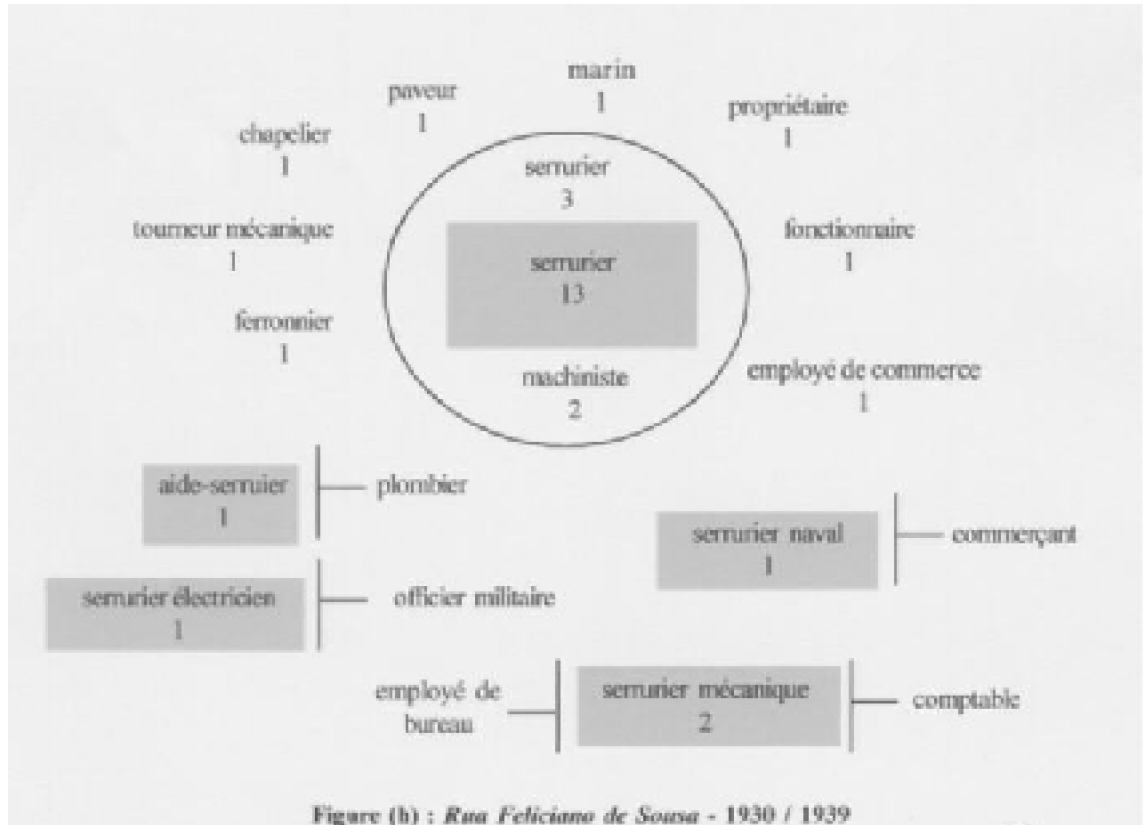
Le bilan de l'examen de ces différentes bribes de vécus ne peut être qu'en demi-teinte. Les liens du métier ou du groupe professionnel subsistent en dehors du lieu de travail, dans le quotidien des individus. Incontestablement, ils exercent une influence sur les comportements et les choix relationnels. Au niveau de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*, il est possible de repérer des groupes, des faisceaux de relation qui s'ordonnent autour de ces références professionnelles. Ces liens existent mais, si on s'en tient aux cas des serruriers et des chaudronniers, ils ne sont pas activés par tous et pas toujours de la même façon. Nous avons établi que les conditions d'emploi peuvent déterminer la manière dont les professions ou les métiers conditionnent la formation de ces pôles relationnels. Cette variabilité de la fonction de la profession et des niveaux de qualification est perceptible dans les différences de pratiques entre les serruriers et les chaudronniers. Mais c'est aussi le degré d'affiliation au groupe professionnel qui compte. Dans une séquence de déclarations, l'instabilité de la profession du père amoindrit souvent le potentiel du métier comme créateur de liens entre les personnes. Seuls les plus fortement intégrés dans les cadres sociaux constitués par la profession ou par le groupe professionnel – ici les métallurgistes – bénéficient pleinement de ce potentiel. Ces cadres sont probablement plus présents dans les années 1930 qu'au début du siècle, et moins solides pour les habitants de la *Rua da Cruz* que pour ceux de la *Rua Feliciano de Sousa*.

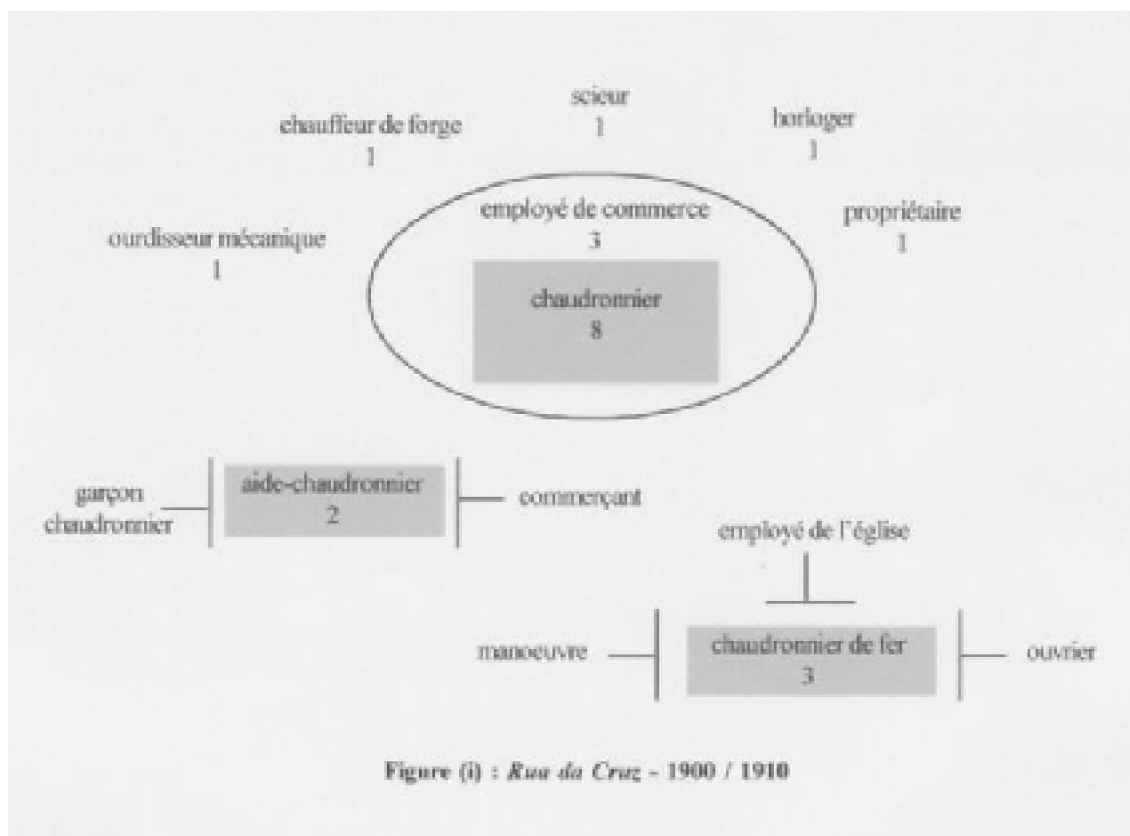


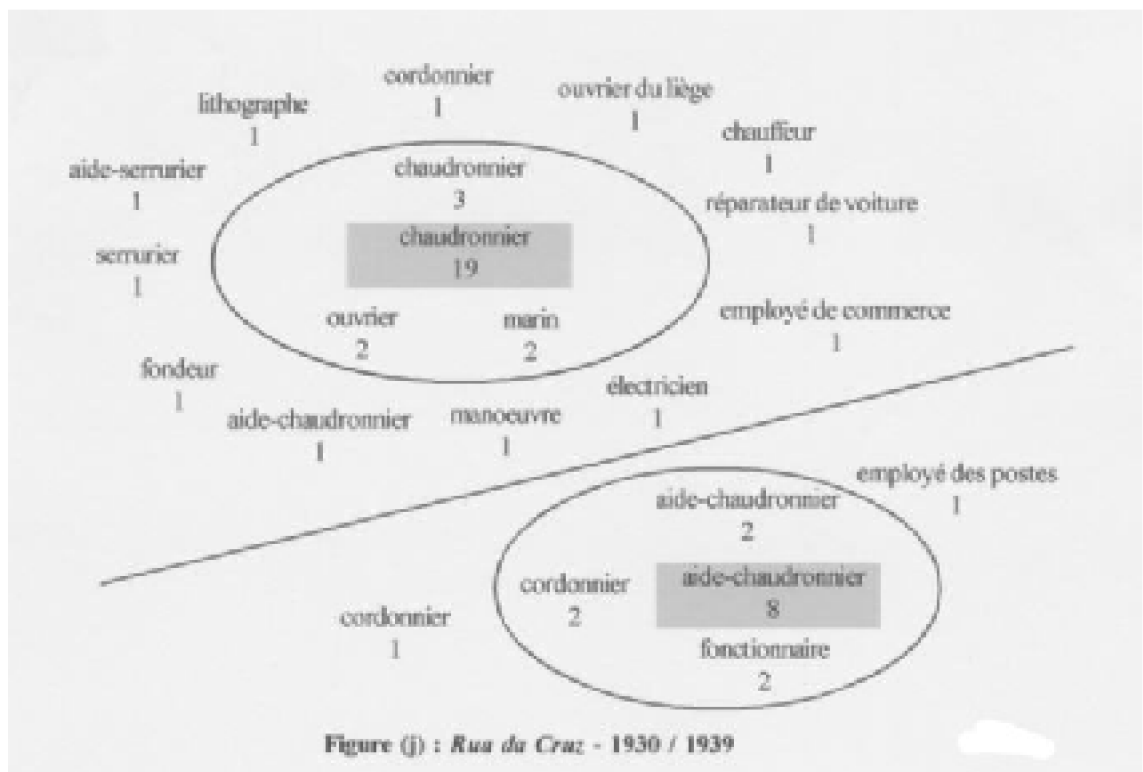


**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**



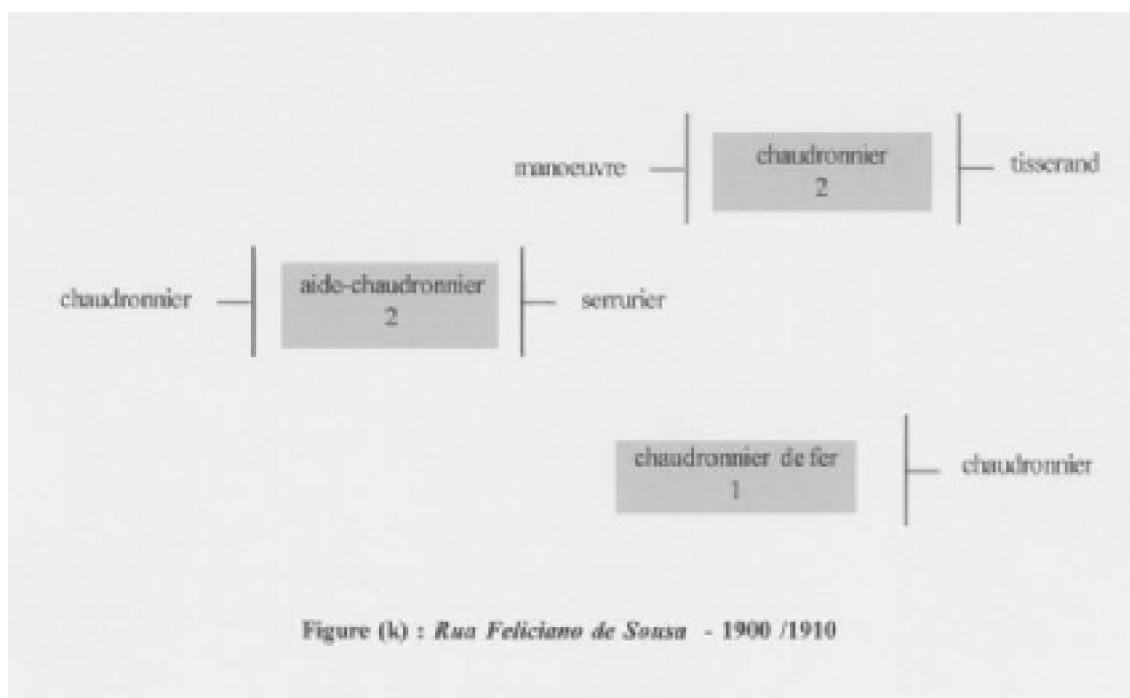




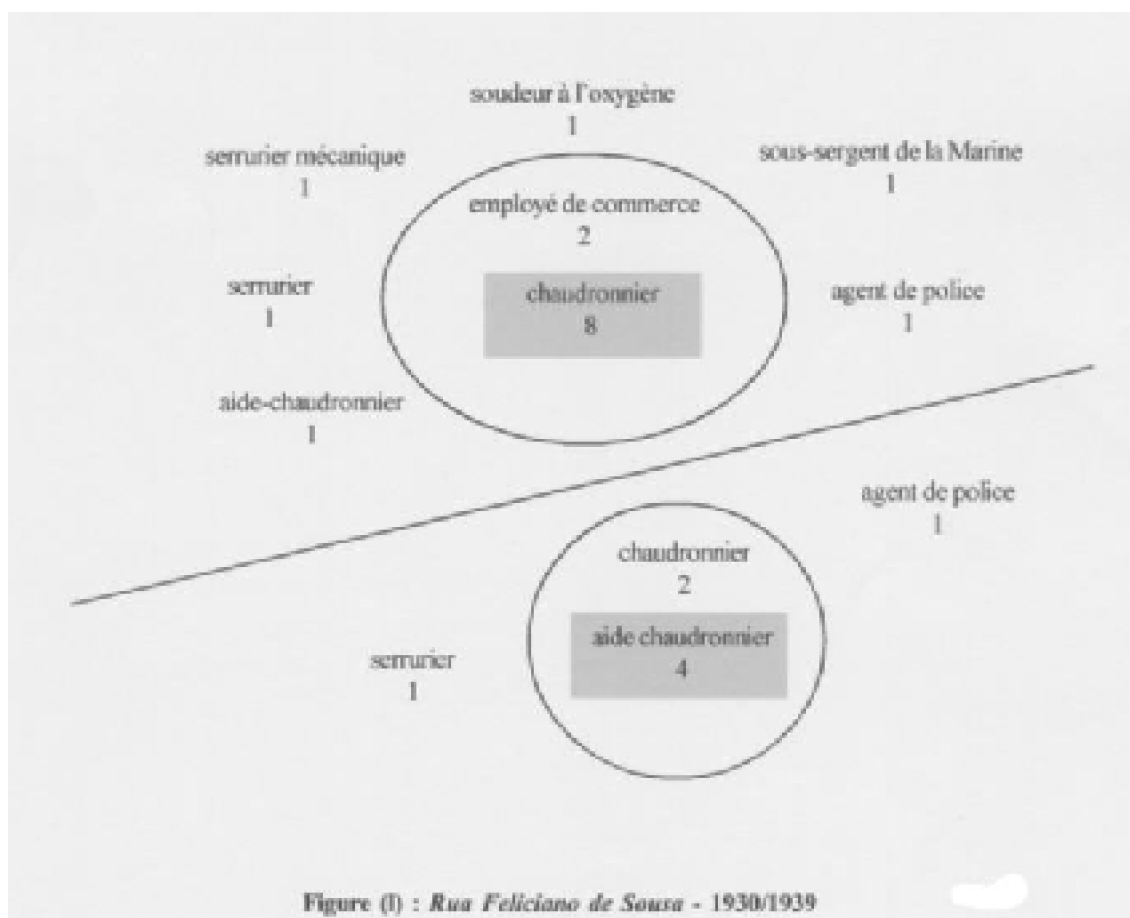


**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---







### c) L'univers des employés de commerce

La troisième étape de cet examen de quelques configurations professionnelles particulières devrait nous éloigner de l'univers de l'industrie ou de l'artisanat. Au fil de notre étude, nous avons déjà rencontré plusieurs fois le monde du commerce. Dans les années 1930, la profession d'employé de commerce est assez fréquente, tant chez les pères que chez les parrains. On a pu remarquer que la dénomination *empregado no comércio* était remarquablement stable, sans pour autant forcément impliquer une constance dans les déclarations. Certaines séquences de déclarations instables juxtaposent en effet la profession d'employé de commerce avec celle de travailleur, de commis ou de chauffeur. En revanche, dans le chapitre qui traite de la formation des identités professionnelles, nous avons peu abordé le cas des professions du commerce. Il est vrai que cela nous aurait sans doute entraîné bien loin du paysage social dominant dans l'Alcântara de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. À partir des sources que nous avons réunies, il était de toute façon illusoire de penser être en mesure de porter un regard

suffisamment perspicace sur cet aspect du monde du travail.

À propos du monde du petit commerce, deux références contradictoires viennent à l'esprit. Tout d'abord, les études de quartier ou de communauté urbaine ont souvent pointé la proximité entre le milieu ouvrier et le petit commerce. Le commerce est une voie essentielle de la promotion sociale. À Saint-Étienne, dans le quartier du Soleil, la boutique facilite à la fois la mobilité sociale et l'accès à la propriété immobilière. Mais, il y existe différents degrés d'investissement possible. Quand le commerce reste une activité complémentaire, souvent confiée aux femmes, cette mobilité demeure interne à la classe ouvrière. Dans les familles, c'est seulement quand le mari fait du commerce son activité principale qu'il y a changement de statut social et passage vers la petite bourgeoisie commerçante<sup>764</sup>. Ainsi la progression de l'artisanat et du petit commerce, observée par exemple à Belleville durant la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, doit être interprétée comme un facteur de complexification des statuts sociaux et des hiérarchies. Pour Alcântara, nous ne disposons pas de séries statistiques aussi éclairantes que celles construites par Gérard Jacquemet<sup>765</sup>. Mais si on s'en tient au sondage effectué dans les années 1930 à partir des licences de commerce et d'industrie (chapitre 1), on peut mesurer le poids de cette activité, sans doute en progression dans l'économie locale. Selon une autre approche, la proximité entre petit commerce et classe ouvrière peut aussi se lire dans les biographies individuelles des militants politiques ou syndicaux qui trouvent dans la boutique des points de chute, après avoir été classés sur la liste noire des employeurs. La boutique devient un refuge et non plus une promotion. Elle prend alors plus souvent la forme de la taverne ou du marchand de vin que de l'épicerie<sup>766</sup>. Le dynamisme de l'entreprise s'en ressent. Au XX<sup>e</sup> siècle les reconversions violentes, pour des raisons économiques – un licenciement – ou des accidents de la vie – un handicap, la maladie –, peuvent entraîner des destinées similaires. Au bout du compte, les parcours individuels, fruits ou non de stratégies ou de choix maîtrisés, constituent une grille de lecture essentielle des statuts économiques et sociaux forgés par ces activités.

La deuxième série de références permet au contraire d'insister sur l'écart qui se creuse, surtout au XX<sup>e</sup> siècle, entre le monde des employés du commerce et les ouvriers. La formation d'un groupe culturellement distinct qui penche du côté des employés du tertiaire est mise en évidence. C'est le monde des grands magasins, des demoiselles, de la grande consommation, des vendeurs et des chefs de rayon. Certes, la précarité des statuts est souvent la règle, surtout quand il s'agit d'emploi féminin<sup>767</sup>. Et on aurait tort

<sup>764</sup> J. P. Burdy, *Le Soleil noir...*, op. cit., p. 53.

<sup>765</sup> G. Jacquemet, *Belleville au XIX<sup>e</sup> siècle...*, op. cit., pp. 294-302.

<sup>766</sup> Au cours d'une recherche précédente, nous avons trouvé la trace de ce type de parcours en étudiant le milieu blanquiste lyonnais des années 1880. Frédéric Vidal, *Les milieux populaires lyonnais face au boulangisme : tentations, résistances*, Mémoire de Maîtrise d'Histoire contemporaine, Université Lumière Lyon II, juin 1994. D'autres références dans : Alain Faure, «L'épicerie parisienne au XIX<sup>e</sup> siècle ou la corporation éclatée», *Le Mouvement Social*, n°108, 1979, pp.114-130 ; François Gresle, *L'univers de la boutique. les petits patrons du Nord (1920-1975)*, Lille, Presses Universitaires de Lille, 1981, 161 p.

<sup>767</sup> S. Schweitzer, *Les femmes ont toujours travaillé...*, op. cit., pp. 163-166.

de ranger une fois pour toutes ces professions dans la petite bourgeoisie. Mais, on ne se situe plus dans la classe ouvrière. Au Portugal, dès la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, il existe d'ailleurs un véritable effort de professionnalisation qui passe par des temps d'apprentissage et de formation. En 1913, l'Ateneu Comercial de Lisbonne qui fête ses 34 ans d'existence forme 488 élèves. Sont dispensés des cours de langue (portugais, français, anglais), de comptabilité, de géographie générale et commerciale et de calligraphie<sup>768</sup>. La direction de cette école se plaint encore des carences de la formation professionnelle dans ce secteur et souhaite que l'enseignement élémentaire public intègre des disciplines commerciales. Bien sûr ces cours s'adressent davantage aux employés des établissements d'import-export ou aux voyageurs de commerce. Ils sont rarement exigés pour les simples vendeurs de boutiques de quartier.

L'univers professionnel des employés de commerce a souvent été évoqué dans le cinéma portugais des années 1930/1940. Des comédies comme *O Pai Tirano* (1941) ou *O Pátio das Cantigas* (1942) mettent en scène toute une petite communauté citadine. Les références au monde ouvrier sont généralement soigneusement gommées. Les personnages masculins comme féminins sont néanmoins bien connotés socialement. On les voit fréquemment sur leur lieu de travail. Beaucoup d'entre eux sont employés dans les boutiques de quartier ou parfois dans les magasins plus chics du Chiado. L'héroïne du film *O Pai Tirano* est justement vendeuse dans une parfumerie du haut de la *Rua do Carmo*, la rue principale du Chiado. Son chevalier servant travaille chez un chausseur non loin de là. Ce vaudeville lisboète puise toute sa saveur dans la description des mœurs d'une petite bourgeoisie qui rêve d'ascension sociale<sup>769</sup>. Dans ce secteur d'activité, les hiérarchies internes peuvent parfois se lire à travers la répartition spatiale des lieux de travail. Les employés de commerce n'ont probablement pas le même statut et ne revendiquent pas la même position sociale quand ils travaillent dans les boutiques du Chiado ou dans les échoppes d'Alcântara.

L'examen des configurations professionnelles des employés de commerce peut être construit à partir de cette double référence. Il s'agit donc de s'interroger sur la proximité ou sur la distance avec le monde ouvrier, autrement dit de chercher à déterminer si les employés de commerce de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* constituent un monde à part. Notre regard sur ces configurations risque d'être cependant tronqué. Il sera difficile de prendre en compte le processus de formation du groupe des employés de commerce au niveau local, si tant est que celui-ci existe. En effet, si nous disposons de suffisamment d'éléments pour envisager sérieusement une analyse des pratiques relationnelles des pères employés de commerce dans les années 1930, pour le début du siècle nous devons nous contenter de six liens de compérage : cinq concernant des habitants de la *Rua da Cruz* et un seul pour la *Rua Feliciano de Sousa* □ figures (m), (n) et (o), pages 453 et 454 □<sup>770</sup>.

---

<sup>768</sup> Valentim Pereira de Carvalho, *O ensino comercial e as associações da classe - Tese apresentada pelo Ateneu Comercial de Lisboa*, 1<sup>o</sup> Congresso Nacional das Associações Comerciais e Industriais Portuguesas, Lisboa, 1914 (V. O. – Cx. «Indústria»).

<sup>769</sup> Pour une étude sociologique du cinéma portugais de cette époque : Vasco Diogo, «Comédias cinematográficas dos anos 30-40 em Portugal», *Análise Social*, n°158-159, 2001, pp. 301-327

### L'UNITÉ D'UN GROUPE

Les pères employés de commerce occupent une place singulière dans l'espace social local. Les configurations professionnelles qui résultent de leurs choix en matière de compéage ne laissent guère de doutes à ce sujet. Dans les années 1930, les pratiques relationnelles des employés de commerce révèlent des proximités sociales nettement différentes de celles revendiquées par les manœuvres, les serruriers ou les chaudronniers.

À cette époque, dans la *Rua da Cruz*, la moitié des pères employés de commerce (11 sur 22) établissent des liens de compéage avec des individus qui appartiennent au même groupe professionnel (employés de commerce, commerçants) ou qui déclarent une profession dont le statut peut osciller entre l'artisanat et le commerce (barbiers, boulangers). Au sens le plus strict, l'autocompéage représente plus de 27% des relations observées (6 parrains sont employés de commerce). *Rua Feliciano de Sousa*, les pratiques observées sont comparables. L'autocompéage est tout aussi fréquent : plus de 28% des cas avec 5 parrains employés de commerce pour 14 relations observées. La tendance à inscrire les relations de compéage dans un groupe plus vaste composé de commerçants et d'artisans est cependant moins perceptible : un peu plus du tiers des relations témoignent de cette pratique (avec 4 parrains employés de commerce et 1 parrain commerçant).

Ces proportions d'autocompéage sont semblables à celles observées chez les pères manœuvres. Elles sont donc parmi les plus fortes repérées jusqu'ici. Cette pratique n'a cependant pas la même signification pour ces deux groupes. Chez les employés de commerce, il ne faut probablement pas y voir le signe d'un isolement social mais plutôt d'une cohésion. Un autre point de comparaison avec les analyses précédentes touche au rôle du secteur professionnel et non plus uniquement de la profession. Le commerce occupe dans le champ relationnel des employés de commerce une place comparable à la métallurgie chez les chaudronniers, mais bien supérieure à la métallurgie chez les serruriers. Certes, contrairement à la métallurgie, le sentiment de solidarité entre professionnels du même secteur se manifeste avant tout à travers l'intercompéage. Cela s'explique sans doute par la plus faible subdivision professionnelle dans le secteur du commerce, du moins au niveau du langage courant, utilisé en dehors du lieu de travail. Ainsi, en terme de solidarité de groupe et de création de réseaux entre gens du même «métier», les «vendeurs» sont capables de rivaliser avec les «métallos». Ce résultat était assez inespéré. Rien ne laissait prévoir une telle cohésion sociale chez les professions du commerce. La visibilité, la force des différentes formes de représentation, la marque identitaire de ce groupe social étaient a priori assez faibles<sup>770</sup>. On découvre là un nouveau signe de la déconnexion entre les habitudes relationnelles au sein des groupes professionnels et les pratiques associatives, syndicales ou politiques.

Malgré le peu de recul que nous possédons, il semble que la forte cohésion de ce groupe professionnel ne soit pas un phénomène récent qui émerge seulement dans les

<sup>770</sup> Les relations des habitants des deux rues sont représentées dans la même figure, la couleur permet d'identifier la relation du père de la *Rua Feliciano de Sousa* □ figure (m) □.

années 1930. Les quelques indices dont nous disposons indiquent au contraire, avec toutes les réserves suscitées par la taille de l'échantillon, que le processus était largement entamé au début du siècle. Dans les années 1900, trois parrains sur six choisis par des pères employés de commerce exercent le même type d'activité. Ils sont commerçants ou vendeurs dans le commerce □figure (m)□.

Cependant, les habitudes relationnelles des employés de commerce ne sont pas uniquement guidées par la force de la cohésion professionnelle. Les choix s'orientent parfois en dehors de cet univers et c'est généralement au plus grand bénéfice des pères. Ce sont en effet des parrains qui exercent des métiers qualifiés, voire très qualifiés, qui sont alors cooptés. Ils exercent des emplois dans le secteur de la métallurgie (serrurier, machiniste, ferblantier) ou dans d'autres branches (électricien, charpentier, compositeur typographe). Les emplois des services sont aussi fortement présents : employé de l'État, fonctionnaire, employé de bureau, douanier et gradé de la Marine. C'est donc un univers relationnel relativement riche qui se dessine à travers ces configurations professionnelles. Cette richesse se traduit aussi par la présence de déclarations comme employé industriel et compositeur typographe, rares chez des parrains. Ces déclarations renvoient certainement à des statuts plutôt atypiques et valorisants.

Mais le meilleur indicateur de la position des employés de commerce dans l'espace social local est sans aucun doute l'absence de liens pauvres. Dans les années 1930, aucun manoeuvre n'est choisi par les pères employés de commerce. Au début du siècle, on ne compte ni manoeuvre ni employé de l'église parmi les proches des quelques employés de commerce recensés. Le fait d'exercer la profession d'employé de commerce semble donc assurer une position stable dans le jeu relationnel local. Elle permet de se distinguer clairement des couches les plus basses de la hiérarchie professionnelle. Jusqu'à maintenant c'est la seule profession rencontrée parmi les pères de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* qui offre de telles garanties.

En revanche, on se souvient que les employés de commerce figuraient dans le champ relationnel des manoeuvres. Voici une nouvelle illustration de l'asymétrie de la relation père/parrain. Les manoeuvres revendiquent une certaine familiarité avec les employés de commerce, mais l'inverse ne se vérifie pas. Ainsi l'opposition proximité/distance ne permet pas de décrire pleinement le double lien entre ces deux groupes professionnels. Il existe différentes manières d'être proche. Les employés de commerce sont suffisamment proches pour entretenir des relations avec les manoeuvres, mais ils gardent néanmoins une forte autonomie relationnelle. Dans ce cas, la proximité n'empêche pas la nette délimitation du groupe.

Comme nous commençons à en prendre l'habitude, la deuxième étape de l'analyse va porter sur des exemples nominatifs. Il va s'agir de complexifier quelque peu nos premiers résultats, en introduisant de nouveaux critères de distinction des positions des

<sup>771</sup> Encore faudrait-il étudier tous ces points de plus près. Pour ce qui concerne les formes de représentations associatives, l'*Associação de Socorros Mútuos dos Empregados no Comércio e Indústria* a été créée en 1854. En 1872, le secteur du commerce gagne son autonomie avec la fondation de l'*Associação de Socorros Mútuos de Empregados no Comércio de Lisboa*. Le premier congrès des associations commerciales et industrielles se tient à Lisbonne en 1914. Les comptes rendus des travaux traitent presque exclusivement de la question de la formation. (Archives Voz do Operário – Cx. «Indústria»).

individus et des couples.

### UN ESPACE RELATIONNEL ÉLARGI

Les séries de déclaration où interviennent des pères employés de commerce sont sans doute les moins instructives de celles recueillies jusqu'ici. Les études de cas nominatifs, qui correspondent souvent à des déclarations isolées notamment pour la *Rua da Cruz*, sont donc moins fécondes, sans compter qu'il est difficile de comparer les positions et les fragments de parcours des couples entre les deux époques.

Une première vision générale permet de dégager ce qui restera le principal apport de cette étape. Les employés de commerce recrutent les parrains de leurs enfants dans un espace résidentiel plus étendu que la moyenne des habitants de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*. Les différents rapports statistiques sont très clairs (tableau 8.1.). Les parrains de filles ou de fils d'employés de commerce vivent plus rarement dans le proche voisinage. Par rapport à l'ensemble des parrains, ils sont proportionnellement deux fois moins nombreux dans ce cas. En ce qui concerne les situations limites de corésidence, seuls deux parrains de ce groupe – un pour chaque rue – partagent le domicile des parents.

|                | <i>Rua da Cruz</i> |      |        | <i>Rua Feliciano de Sousa</i> |      |        |
|----------------|--------------------|------|--------|-------------------------------|------|--------|
|                | effectif           | %    | F. (%) | effectif                      | %    | F. (%) |
| voisinage      | 6                  | 27,3 | 47,8   | 3                             | 28,6 | 51     |
| Alcântara      | 7                  | 31,8 | 21,3   | 7                             | 50   | 21     |
| hors Alcântara | 9                  | 40,9 | 29,5   | 3                             | 21,4 | 28     |

Tableau 8.1. : La résidence des parrains de filles et fils d'employés de commerce

E. : rappel ensemble des habitants

Hasard du corpus ou conséquence de comportements sociaux différenciés, notamment au niveau de la mobilité ou de la fécondité des couples, nous avons recueilli très peu de déclarations multiples effectuées par des pères employés de commerce de la *Rua da Cruz*. L'information et le profil relationnel types sont assez bien représentés par le couple formé par José Esteves et Regilda Maria Moreira. Un seul acte de naissance, datant de 1930, atteste du passage de ce couple par la *Rua da Cruz*. Grâce aux informations portées en marge, nous avons pu remonter jusqu'à l'acte de mariage de 1929. À cette date, José Esteves Moreira vivait *Rua Feliciano de Sousa*. Il est né en 1903 dans la paroisse de Salvador, commune de Penamacor, à la limite septentrionale de la Beira Baixa (la Basse Beira). Penamacor se situe à une trentaine de kilomètres au sud-est de Covilhã. José Esteves Moreira a probablement fait seul le voyage jusqu'à Lisbonne, déjà jeune adulte. Ses parents sont restés à Penamacor. En 1929, le père est

décédé et la mère réside toujours à Salvador. Au moment de son mariage, José Esteves Moreira exerce la profession d'employé de commerce. Sa future épouse est née en 1911, à Mafra, à quelques kilomètres au nord de Lisbonne. En 1929, elle vit avec ses parents *Tapada da Ajuda*, une rue plutôt résidentielle d'Alcântara. Les deux parents de l'épouse sont originaires de Mafra. Le père déclare être «propriétaire». Deux témoins assistent au mariage, tous deux sont commerçants. L'un habite le quartier d'Olivais, à l'est de la ville, l'autre *Rua de Alcântara*. En 1930, une fille naît. Le couple habite désormais *Rua da Cruz*. Lui est toujours employé de commerce. Le parrain exerce cette même profession, il est domicilié *Rua Jordão*, dans le quartier d'Anjos, au centre-ville. La marraine est une voisine. Ni elle ni le parrain ne possèdent visiblement de lien de parenté avec le couple. On perd ensuite la trace des époux Moreira.

Regilda Maria devait être originaire d'un milieu plutôt privilégié, si on en juge par le statut mais aussi par la résidence de son père. Cet héritage a pu avoir une influence sur la position sociale et les pratiques relationnelles du couple. Malgré une arrivée récente à Lisbonne, José Esteves et Regilda Maria Moreira ont des relations dans plusieurs zones de la ville, bien au-delà d'Alcântara. Ils fréquentent un milieu composé exclusivement de commerçants ou d'employés de commerce. Ces deux caractéristiques se retrouvent dans la plupart des profils observés.

Le sentiment de cohésion du milieu des employés de commerce ressort de toutes les séries nominatives. Les époux Rezende constituent cependant un cas extrême. Dans les années 1930, ce couple réside *Rua Feliciano de Sousa*. On connaît son environnement social à travers deux actes de naissance et un acte de mariage. En avril 1930, José Rezende épouse Beatriz do Carmo. Il est originaire de la région d'Aveiro et plus exactement de la commune d'Estarreja. Il est né en 1905. En 1930, son père est déjà décédé et sa mère réside toujours à Estarreja. José Rezende est employé de commerce et habite *Rua Feliciano de Sousa*. Sa future épouse originaire de Viana do Castelo vit avec ses parents, *Rua das Fontainhas* à Alcântara. Le père de celle-ci est métallurgiste. Il s'occupe d'une forge. Il s'agit de l'unique présence du monde ouvrier parmi les proches du couple. Les deux témoins du mariage sont employés de commerce. D'après le rapprochement patronymique, il s'agit probablement de deux frères qui résident ensemble à Alcântara. L'un sera parrain d'un des fils du couple né à la fin de l'année 1930. En 1932, un deuxième enfant est déclaré à l'état civil. Le parrain est un employé de commerce de la *Rua dos Lusíadas*, à Alcântara. Pour ses deux enfants, le couple choisit la même marraine qui déclare une adresse identique à celle des deux témoins du mariage. On n'ignore cependant s'il existe un lien de parenté entre ces trois individus.

C'est un groupe uni par de multiples liens et composé quasi exclusivement d'employés de commerce qui se fédère autour des Rezende. Seule l'origine ouvrière de Beatriz do Carmo vient un peu bousculer ce bel ensemble. La relation à la ville semble ici être un facteur assez négligeable. Aucun des deux partenaires de ce couple n'est lisboète de souche. Ces origines provinciales n'empêchent pas un solide ancrage dans le milieu professionnel. En revanche, toutes les relations connues des Rezende se concentrent dans le quartier d'Alcântara, mais en dehors du voisinage.

Ce type de comportement n'est pas très courant chez les employés de commerce, qui possèdent souvent au moins une relation en dehors d'Alcântara. On a déjà eu un

exemple avec le couple Moreira, eux aussi des provinciaux récemment installés en ville, l'épouse étant cependant originaire des environs immédiats de Lisbonne. L'ouverture spatiale du réseau de relation des couples se vérifie principalement quand l'un des deux partenaires, et notamment la femme, est lisboète de souche. C'est le cas avec les Jau. Floriano Jau est originaire de l'Alentejo. Il est né en 1902 dans un petit village, pas très loin d'Évora. En 1931, il épouse dans la paroisse d'Alcântara Virginia do Carmo née en 1910 dans cette même paroisse. À cette date, les parents de Floriano Jau et le père de Virginia sont décédés. Virginia vit avec sa mère, *Rua do Alvito*. Floriano Jau exerce déjà la profession d'employé de commerce et ne changera pas d'activité dans les années trente. Deux témoins assistent au mariage : l'un est employé de commerce et habite non loin d'Alcântara, dans la paroisse de Santos ; l'autre est tailleur dans la *Rua da Fé*, au centre-ville. Au cours des années trente, les Jau déclarent trois enfants. Les trois parrains choisis viennent d'horizons professionnels différents : en 1932, le parrain est ferblantier à Alcântara ; en 1934, c'est un employé de commerce domicilié à Campo Grande, un nouveau quartier du nord de la ville ; en 1938, c'est un voisin sous-sergent de la Marine. Les marraines résident aussi dans différentes zones de la ville comme Arroios et Santa Isabel. En 1931, le choix du couple se porte sur une voisine dont le nom témoigne de l'existence d'un lien de parenté avec la mère.

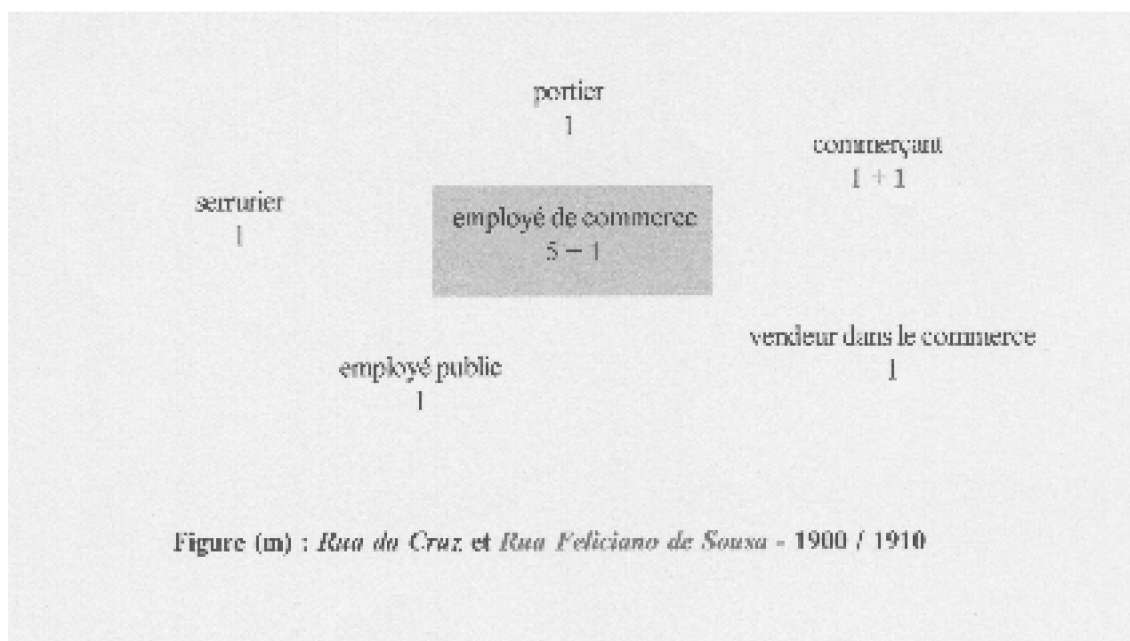
Les Jau évoluent dans un environnement dominé par une profession mais qui n'est pas entièrement uniforme. Les employés de commerce côtoient d'autres métiers ou activités. Ce réseau de relations, tel que nous avons pu en partie le reconstituer, se distingue surtout par sa grande ouverture spatiale. Cette caractéristique doit être interprétée, au moins pour une part, comme une conséquence du type de lien établi avec la ville par le couple, un lien qui passe par la mère et épouse, Virginia do Carmo.

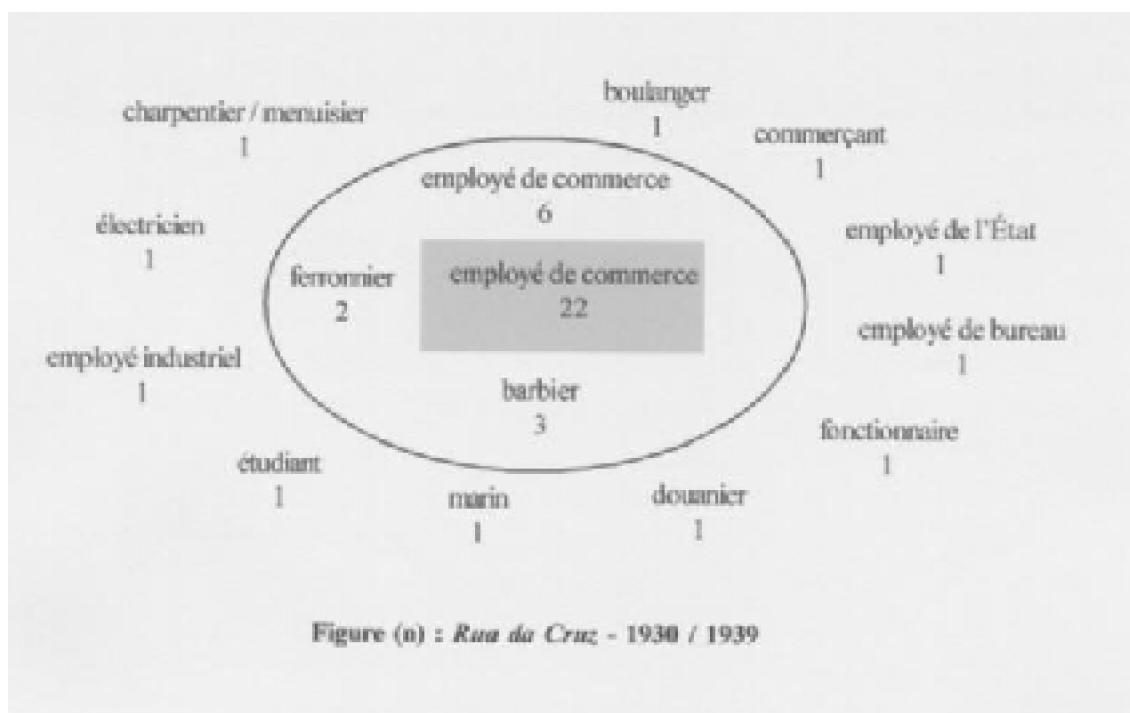
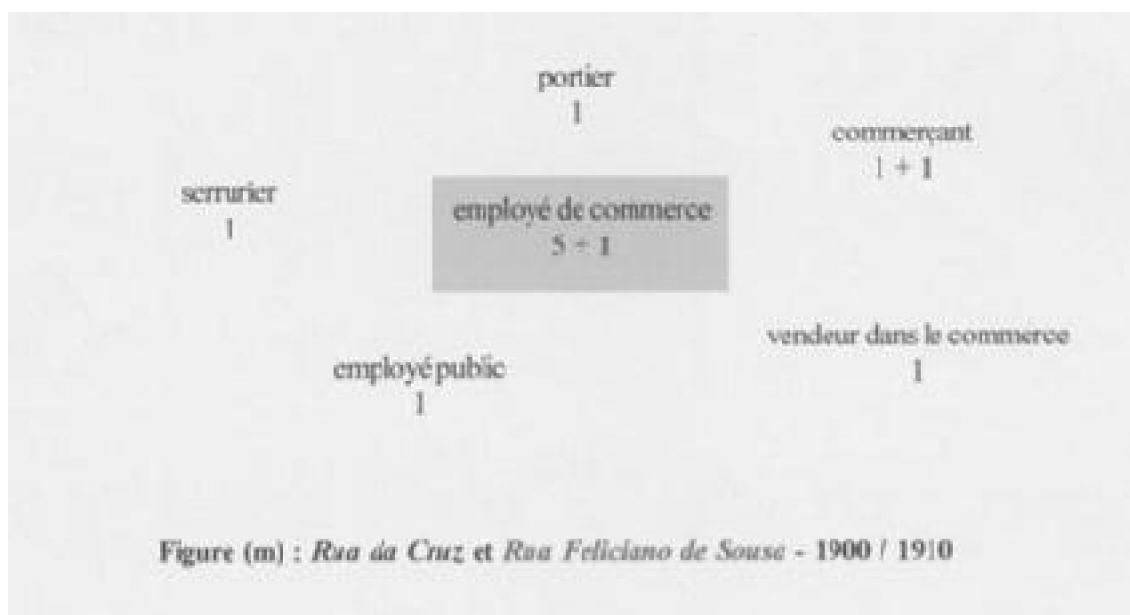
Un autre couple de la *Rua da Cruz* présente le même profil relationnel. Là encore, il s'agit d'une alliance entre un *alentejano* – une personne originaire de l'Alentejo – et une lisboète née à Alcântara. Parrains, marraines et témoins au mariage sont recrutés dans les paroisses de Beato, Olivais et Santos. Le milieu professionnel est toujours homogène et dominé par les employés de commerce.

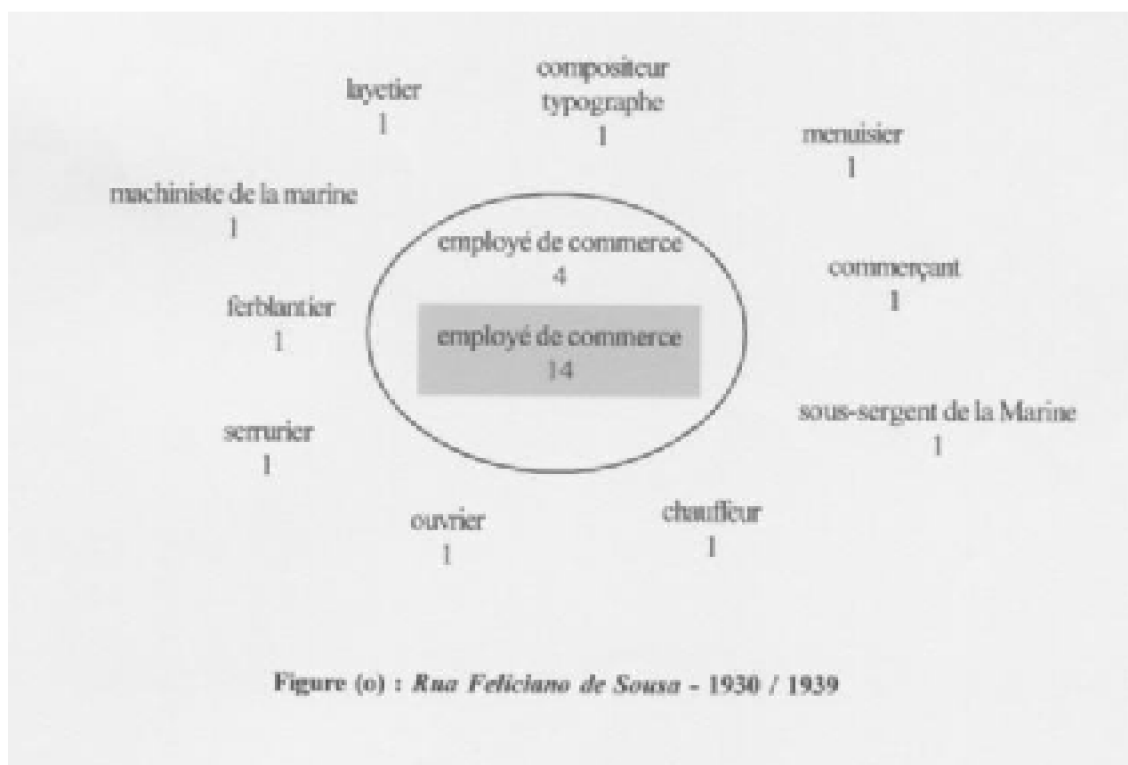
Ainsi, chez les employés de commerce, le rapport à la ville se fait plus complexe. Un lien ancien avec la ville, et notamment un lien féminin, conduit à un élargissement spatial du champ relationnel. Faut-il voir dans ces corrélations une relation de cause à effet ? Un contre exemple apporte un élément de réponse. Mario Azevedo est né en 1906 à Santa Marta de Penaguião, tout près de Vila Real au nord du pays. Au début des années 1930, il est employé de commerce et domicilié *Rua Feliciano de Sousa*. Il vit avec son épouse, Rosa, née à Guarda en 1908. On ne sait pas où a été célébré le mariage qui est seulement attesté par la légitimité des enfants. Entre 1931 et 1934, trois enfants naissent. Durant cette période, la situation du couple ne change pas. En 1931, le parrain et la marraine sont l'oncle et la tante paternels de l'enfant. Lui est menuisier, elle domestique. Ils habitent *Rua Jau* à Alcântara. En 1933, le choix des parents se porte sur un commerçant de la *Rua Fábrica da Pólvora* et son épouse. Le statut social exact du parrain paraît douteux : l'individu ne sait pas signer et un témoin est obligé d'assister à la cérémonie. Enfin, en 1934, un autre couple de voisins est choisi. Le parrain est un simple ouvrier.



Pour mieux saisir la portée de cet exemple, il faut revenir sur l'ambiguïté du statut social associé à la profession d'employé de commerce. Entre l'ouvrier en difficulté qui cherche une voie de reclassement et le salarié formé et expérimenté qui peut prétendre faire carrière dans un emploi, le continuum des situations est vaste. Si on inverse notre mode de pensée et qu'on déduit le statut social en fonction des fréquentations, on peut supposer que les Azevedo n'occupent pas une position sociale très élevée. Cette situation s'accompagne d'un resserrement du réseau de relations autour du simple voisinage. Chez les employés de commerce, la relation à la ville et le statut social saisi à travers la position dans le jeu relationnel local sont donc intimement liés. Le processus d'ouverture du champ relationnel à d'autres espaces urbains au-delà du cadre résidentiel, phénomène fréquent dans ce groupe professionnel, peut être compromis si le statut social effectif est insuffisant.







L'examen détaillé de ces trois univers professionnels montre la formidable complexité des pratiques relationnelles dans un groupe d'habitants d'un quartier comme Alcântara. À partir de la profusion des cas individuels, il est cependant possible de parvenir à un certain niveau d'ordonnement.

Une première conclusion peut être énoncée, qui est désormais définitive : aucun facteur de différenciation entre les individus n'agit séparément pour fixer des degrés de distance ou de proximité sociale entre les groupes. Le niveau de qualification, qui demeure sans doute l'un des facteurs les plus influents, n'explique pas à lui seul tous les aspects des configurations professionnelles. On a émis l'hypothèse que les formes d'emploi pouvaient, même à un niveau micro-local, influencer les modes d'insertion dans la communauté urbaine. Ainsi, des spécialisations professionnelles comparables, comme celles des serruriers et des chaudronniers, correspondent-elles à des pratiques relationnelles assez distinctes. L'influence du niveau de qualification doit aussi se lire en fonction de ce que nous avons nommé le degré d'affiliation à la profession, perceptible à travers la stabilité des déclarations.

Mais la présentation de quelques cas nominatifs a aussi permis d'étendre notre analyse à l'action d'autres facteurs. Le lien avec la ville est déterminant pour expliquer la position des manœuvres dans le jeu relationnel local. Par la suite, on devra aussi s'interroger sur l'importance de l'origine de la mère – ou épouse –, et donc du lien féminin avec la ville, dans l'orientation des pratiques relationnelles des couples. L'influence de l'ancrage dans le quartier apparaît en revanche contradictoire : elle semble favorable pour les manœuvres au début du siècle, mais plutôt négative pour les serruriers et les chaudronniers dans les années 1930. On entame donc la dernière étape de cette recherche avec l'idée qu'il n'existe pas a priori de facteurs bons ou mauvais dans la détermination des positions relationnelles des couples, mais plutôt des combinaisons de facteurs qui se révèlent être, en fonction des contextes, tantôt avantageuses, tantôt plutôt défavorables.

## **2. Éléments de distinction des univers relationnels**

---

La dernière étape de cette recherche a pour objectif de confronter nos conclusions intermédiaires à l'ensemble de la population étudiée. Concrètement, on va notamment s'attacher à examiner le rôle du niveau de qualification, du type d'emploi, de la nature du lien avec la ville et de l'insertion dans les réseaux de parenté dans l'orientation des relations interindividuelles pour l'ensemble de notre corpus. Nous nous éloignons définitivement de l'étude des liens de compérage et de parrainage. Les relations entre les individus de notre corpus seront désormais considérées uniquement comme des indices des formes de relation entre les groupes sociaux dans ces deux rues du quartier d'Alcântara. En partant d'observations concrètes, il s'agit de repérer des facteurs qui ont pu contribuer à rapprocher ou à éloigner des personnes.

Au départ de cette enquête, il y a un refus d'adopter les catégories ou classes traditionnelles qui ont longtemps servi de grille d'analyse aux sociétés passées ou présentes. On ne s'achemine pas pour autant vers la délimitation *in situ* de groupes sociaux définis en fonction des pratiques relationnelles<sup>772</sup>. Au-delà de la stratigraphie microsociale, nous allons surtout nous intéresser aux dynamiques, aux atouts et aux handicaps qui peuvent jouer à l'échelle individuelle ou d'un groupe dans les modes d'intégration dans la communauté urbaine. Si les relations des couples ne se fixent pas uniquement en fonction des appartenances professionnelles, comment et dans quels contextes agissent les facteurs qui permettent de contourner ces déterminismes ?

Au fur et à mesure de l'avancée de notre recherche, nous avons délimité des catégories d'individus ou de couples à partir des informations recueillies directement sur le terrain. Certaines de ces catégories renvoient à des distinctions traditionnelles. Dans ce cas, leur usage vise aussi à tester leur validité. Ainsi l'étude des différents liens établis avec la ville se base-t-elle largement sur des catégories résidentielles courantes, souvent héritées des découpages administratifs comme la paroisse civile ou la commune de

---

<sup>772</sup> On reprend ici l'opposition entre les catégories construites par le chercheur ou par les contemporains, et les groupes repérables sur le terrain. Les premières existent dans les discours, les seconds dans les interactions. T. Dutour, «La réhabilitation de l'acteur social en histoire médiévale», *Genèses*, n°47, 2002, p. 38.

naissance. C'est la confrontation entre différentes pratiques et catégories – le lien avec la ville à l'échelle du couple, le type d'activité professionnelle, les pratiques relationnelles – qui nous apporte des informations sur la structure sociale des deux rues. Cette démarche va être maintenant systématisée pour l'ensemble des couples et des individus de notre corpus, quelle que soit notamment la fréquence des déclarations professionnelles des pères. Cette opération pose tout d'abord de nombreux problèmes méthodologiques, tant au niveau du traitement et de la codification des informations que de la présentation des résultats.

### a) Comment observer ?

#### LA CODIFICATION DES INFORMATIONS

Nous avons réexaminé l'ensemble des fiches naissance recueillies pour les deux périodes, en traduisant certaines informations sous la forme de codes numériques<sup>773</sup>. Pour chaque fiche naissance, quatre nouvelles rubriques ont été rajoutées. Encore une fois, et au risque de nous répéter, c'est essentiellement la nature de notre source qui nous guide. Les quatre paramètres étudiés ne sont pas forcément les plus influents, mais il s'agit des plus facilement repérables. Cette opération nécessite de faire une multitude de choix, plus ou moins importants, mais qui peuvent avoir des conséquences notables sur les résultats. Afin d'être le plus clair et le plus synthétique possible, nous allons présenter séparément chacune des quatre nouvelles rubriques :

#### Le lien avec la ville

Il s'agit de l'information la plus simple à codifier, puisqu'elle repose sur la comparaison des lieux de naissance des partenaires de chaque couple, sur la base des divisions administrative du territoire portugais. Pour chaque acte de naissance, on a attribué un code de 1 à 7 en fonction de la combinaison des lieux de naissance des deux partenaires :

- lien fort avec Alcântara : les deux partenaires sont nés dans la paroisse civile d'Alcântara. 1.
- lien fort avec Lisbonne : les deux partenaires sont nés dans la commune de Lisbonne. l'un d'entre eux pouvant être originaire d'Alcântara. 2.
- lien féminin avec Lisbonne : seule la mère est née à Lisbonne. 3.
- lien masculin avec Lisbonne : seul le père est né à Lisbonne. 4.
- lien fort avec la région de la Beira intérieure : par rapport aux chapitres précédents, les critères qui déterminent l'appartenance à cette catégorie ont été élargis. Pour éviter une dépendance trop étroite vis-à-vis des limites administratives, on a considéré qu'un couple possédait un lien fort avec la Beira intérieure quand les deux partenaires étaient nés dans la même commune (concelho) de cette région ou dans

<sup>773</sup> L'unité d'analyse est le lien parrain/parent et non le couple. Les couples qui ont effectué plusieurs déclarations sont considérés autant de fois que de déclarations.

des communes limitrophes.

lien fort avec une région du Portugal, en dehors de Lisbonne et des communes de la 6. région de la Beira intérieure. Nous avons appliqué le même principe que pour la Beira intérieure : un couple dont les deux partenaires sont nés dans des communes voisines intègre cette catégorie.

sans lien : les deux partenaires sont nés dans deux communes différentes et non 7. limitrophes, en dehors de Lisbonne et de la région de la Beira intérieure.

· La déclaration professionnelle du père

Le processus de classification est ici beaucoup plus complexe et il demeure sur bien des points insatisfaisant. Cette information a été interprétée à la lumière des connaissances acquises au fil de notre recherche. L'étude des modes de définition des statuts sociaux et les premiers tests effectués sur les liens interprofessionnels, notamment à travers l'utilisation de catégories socioprofessionnelles, ont permis de mettre en évidence deux grands types d'opposition : premièrement entre les professions qualifiées et les professions non qualifiées ; deuxièmement entre d'une part, les conditions professionnelles qui relèvent du cadre traditionnel du métier et, d'autre part, les emplois protégés par des réglementations et des statuts spécifiques qui fixent des barèmes de salaire, un ensemble de prérogatives et de droits et qui assurent notamment des possibilités de carrière. Ces distinctions apparaissent clairement dans la documentation consultée, mais elles ne se traduisent pas forcément dans le vocabulaire professionnel courant qui affleure dans les déclarations à l'état civil. Afin d'éviter de trop gloser sur nos informations et de se livrer à des interprétations douteuses, l'opération de classification a été réduite au minimum et a reposé sur des signes linguistiques tangibles<sup>774</sup>. Les déclarations professionnelles des pères ont été classées en quatre catégories associées à 4 codes :

· 3 – Sans qualification : ce code a été attribué aux déclarations de manœuvre, ouvrier, charretier et serviteur (*serventuário*). Cette catégorie professionnelle a déjà été adoptée précédemment (chapitre 7).

· 2 – Les emplois : on a considéré que les pères occupaient un emploi, au sens défini plus haut, quand on connaissait le nom de l'employeur ou quand on pouvait facilement le déduire à partir de la simple déclaration. Ont reçu ce code les déclarations comme employé de la CUF, de la Carris ou des différentes compagnies de chemin de fer, fonctionnaire, employé municipal ou de l'État, les militaires, policiers, douaniers, etc. Les déclarations comme conducteur de tramway ou cheminot, pour lesquelles il n'y a guère de doute sur le type d'établissement où la profession est exercée, ont aussi été codées 2.

<sup>774</sup> Dans les cas des déclarations multiples des pères, on a envisagé d'introduire un système de pondération qui aurait permis de réserver un traitement différent entre les déclarations stables et instables. Mais en y regardant de plus près, le fait de prendre en compte l'ensemble des déclarations de chaque couple renforce la valeur des déclarations stables et relativise le poids des déclarations instables. En utilisant toutes les déclarations, on introduit de fait un système de pondération.

- 1 – Les professions qualifiées : le code 1 a été attribué à toutes les déclarations qui font référence à une spécialisation professionnelle, dans un métier au sens traditionnel du terme (serrurier, menuisier, barbier, etc.) ou dans une branche d'activité (employé de commerce). La dénomination de cette catégorie par l'expression «profession qualifiée" est en toute rigueur abusive. Toutes ces professions ne nécessitent pas l'acquisition d'un savoir-faire précis. Les employés de commerce auraient ainsi pu recevoir un code distinct. Mais cette opération n'aurait pas pu s'appuyer sur un signe linguistique clair : l'univers des employés de commerce est aussi bien représenté par la déclaration «employé de commerce", que «commerçant" ou «barbier". Par ailleurs, l'analyse de l'environnement relationnel des pères employés de commerce a déjà été faite. L'usage d'un code spécifique n'aurait pas apporté de nouvelles informations. En fin de compte, la cohérence de cette catégorie naît surtout de son opposition avec les deux autres groupes, identifiés par les codes 3 et 2.

- Les liens de parenté

On s'intéresse ici aux liens de parenté qui peuvent exister entre le père et la mère d'une part, et le parrain et la marraine d'autre part. La codification de cette information ne pose pas de grand problème. Nous reprenons les grandes catégories de liens déjà mentionnées précédemment : l'existence d'un lien fort avec le père (code 1), d'un lien fort avec la mère (code 2), d'un lien déterminé sur la base d'indices patronymiques avec le père (code 3) et avec la mère (code 4), l'absence de lien de parenté (code 0). En revanche, fallait-il traiter les informations au niveau de chaque fiche naissance ou reporter les informations dans toutes les fiches associées à un même couple ? Par exemple, si un couple qui effectue plusieurs déclarations durant la période choisit à une seule occasion un parrain ou une marraine possédant un lien de parenté avec l'un des deux partenaires, cette information doit-elle figurer dans l'ensemble des fiches du couple ? Toujours selon cette idée d'élargir notre source d'information, devait-on prendre en compte la présence des fratries dans le voisinage, repérée par le croisement des différents actes (chapitre 4) ? S'inspirant de la notion de «famille utile" utilisée par Jean-Paul Burdy, nous avons opté pour enregistrer uniquement l'information contenue dans l'acte traité. Seuls les liens de parenté qui se conjuguent avec la proximité relationnelle enregistrée sont donc retenus parmi la liste des facteurs qui peuvent influencer la position relationnelle du couple.

- La déclaration professionnelle du parrain

Cette information est traitée selon le même principe que la déclaration professionnelle du père. Un code supplémentaire a été cependant créé pour les déclarations qui ne renvoient à aucun statut professionnel, telle la déclaration «employé de l'église" (code 0). Un doute a surgi en ce qui concerne la profession des grands-pères choisis comme parrain. Cette information est presque toujours absente de l'acte de naissance, mais pour les couples mariés dans la paroisse d'Alcântara, il est possible de la récupérer dans l'acte de mariage. Cette solution n'a pas été retenue car elle reviendrait à créer une inégalité de traitement entre les couples, en fonction du lieu de naissance et du statut matrimonial (couples mariés ou non)<sup>775</sup>.

À chaque fiche naissance nous avons donc attribué une série de quatre codes qui renvoient aux quatre grandes catégories d'information que nous venons d'énumérer. Toutes les informations ne sont pas prises en compte. La résidence des parrains est par exemple ignorée. On s'est fixé comme principe de comparer le rôle d'un nombre limité de facteurs aux deux époques et dans les deux rues. Ce qui impliquait de connaître systématiquement ces facteurs de manière identique et sous la même forme.

### **LA PRÉSENTATION DES DONNÉES**

Cette opération de classification et de codification réalisée, il nous a fallu déterminer une méthode précise d'observation. Les théories d'analyse des réseaux, la théorie des graphes, les méthodes d'analyses factorielles ou multivariées nous offrent des outils mathématiques complexes mais séduisants<sup>776</sup>. Notre objectif est ici de trouver un mode de présentation de nos résultats, sous la forme de tableaux ou de graphiques, qui soit le plus intelligible et le plus clair possible. La plupart des modèles mathématiques reposent sur le postulat que les données traitées peuvent être décomposées en séries quantitatives de qualité homogène. Or, pour notre part, nous nous sommes confrontés à d'énormes écarts d'effectifs et donc de potentialité heuristique. Nous n'avons qu'une connaissance partielle des phénomènes et tout ce que nous observons ne fait pas forcément sens. L'application rigoureuse d'une méthode d'analyse sophistiquée aurait pu aboutir à des résultats absurdes. Il fallait ne pas perdre de vue le contexte de production des données et mettre l'accent sur le commentaire, en refusant de tout interpréter a priori.

Le recours à des instruments mathématiques ou à des représentations graphiques doit être bien maîtrisé. On doit répondre à des besoins précis, en l'occurrence l'interprétation de données, tout en en restant fidèle à des problématiques<sup>777</sup>. On cherche ici à vérifier que la profession des pères n'explique pas à elle seule les pratiques relationnelles des couples. Dans un premier temps, on peut donc mettre en relation les trois paramètres suivants : profession du père et profession du parrain, en fonction du type de lien avec la ville entretenu par le couple.

Les graphiques de type radar paraissent relativement adaptés à ce genre de démarche. On a donc créé, pour chaque rue et pour chaque période, un graphique qui permet de visualiser la propension des couples qui possèdent un lien précis avec la ville, avec une région, ou aucun lien spécifique à choisir une certaine catégorie de parrain. L'effectif des parrains est reporté sur l'axe correspondant, ceci pour chaque catégorie de couple. L'opération a été répétée pour les trois catégories professionnelles de pères. Pour chaque rue et chaque période, ont été créés quatre graphiques, dont un qui représente les pratiques de l'ensemble des couples (état d'indépendance).

<sup>775</sup> La prise en compte de la profession des grands-pères choisis comme parrain, aurait aussi pour effet de brouiller l'objet de l'analyse en faisant intervenir la question de la reproduction sociale (cf. note 789 ci-après).

<sup>776</sup> Philippe Cibois, L'analyse factorielle, Paris, PUF, 2000 (1<sup>e</sup> édition 1983), 127 p. ; A. Degenne et M. Forsé, Les réseaux sociaux, op. cit., notamment chapitres 3 et 4.

<sup>777</sup> Jean-Luc Pinol, André Zysberg, Métier d'historien avec un ordinateur, Paris, Nathan Université, 1995, p. 214.



La forme des figures représentées sur le graphique dépend des différentes valeurs prises par le statut professionnel du parrain. Or, ce paramètre a été ramené à un nombre de variables différent suivant les périodes : le code 0 ne se rencontre qu'au début du siècle, quand le parrain est employé de l'église. Pour les besoins de la représentation graphique, nous avons réuni les deux catégories : employés de l'église et professionnels non qualifiés (codes 0 et 3). Cette option nous évite de comparer la position de quadrilatères (quatre types de parrains) avec celle de triangles (trois types de parrains). La nouvelle catégorie ainsi créée, a été baptisée les «désaffiliés». On pense évidemment à Robert Castel qui a placé cette notion au centre de son propos. La définition qu'il en donne correspond assez bien à notre interprétation des liens avec les travailleurs ou avec les employés de l'église. Il s'agit de cerner des zones de vulnérabilité et de retracer des parcours qui conduisent « de l'intégration à la vulnérabilité », ou font basculer de la « vulnérabilité dans l'inexistence sociale »<sup>778</sup>. De ces parcours, nous ne retenons pour notre part que l'ambiance relationnelle qui laisse présager une faiblesse des ressources et des opportunités.

La position de chaque triangle par rapport aux axes nous renseigne sur le type de relation sociale entretenu par la catégorie de couples en question. Une position équidistante sur les trois axes – la figure prend alors la forme d'un triangle équilatéral – correspondrait à des pratiques relationnelles parfaitement équilibrées entre les trois catégories de parrains. Quand un type de relation n'est pas observé au sein d'un groupe, la figure géométrique se résume à un segment de droite qui se confond avec l'un des axes du repère. Une situation que nous pouvons observer dans le graphique (2), page 473, pour les couples qui possèdent un lien fort avec la Beira intérieure.

Nous avons travaillé à partir d'effectifs très variables, d'une quarantaine à un ou deux individus. Dans les graphiques, les données ne sont pas converties en pourcentage. Cette information apparaît en revanche dans les tableaux à double entrée qui accompagnent chaque graphique<sup>779</sup>. Les écarts intéressants seront indiqués au fil du texte. On propose donc deux niveaux de lecture des données : les graphiques permettent de visualiser la fréquence des comportements pour chaque catégorie de couple mais aussi leur importance quantitative par rapport à l'ensemble de la population ; les tableaux de pourcentages facilitent la comparaison entre chaque sous-groupe du corpus.

La taille des polygones est fonction de l'effectif du groupe concerné : plus le polygone est étendu, plus le groupe d'individus en question est représenté dans la rue<sup>780</sup>. Le principal problème à résoudre lors de l'élaboration de ces graphiques a été le choix de l'échelle. Pour des questions de lisibilité, chaque graphique possède une échelle différente. Cela rend moins commode la comparaison à vue d'œil de la position et de la taille des différents polygones dans chaque graphique. Mais les autres solutions

<sup>778</sup> R. Castel, *Les métamorphoses...*, op. cit., pp. 19-20.

<sup>779</sup> Dans ces tableaux, les catégories de parrains 0 et 3 (employés de l'église et travailleurs) ont été dissociées.

<sup>780</sup> L'aire du polygone n'est cependant pas proportionnelle à l'effectif. La forme du polygone dépend aussi de la répartition des catégories professionnelles de parrains dans les relations des couples en question.

comportaient encore plus d'inconvénients : une échelle unique rendait la plupart des figures illisibles ; une échelle logarithmique effaçait tout contraste dans la représentation des différents comportements en raison de la faiblesse des effectifs en jeu. On demandera donc aux lecteurs un peu de gymnastique visuelle <sup>781</sup>.

### **b) Le début du siècle ou la ville comme champ de tous les possibles**

Durant la première décennie du XX<sup>e</sup> siècle, le type de lien entretenu avec la ville apparaît comme un facteur important qui pèse sur les formes des relations interindividuelles dans les deux rues. Les pratiques relationnelles se distinguent en effet nettement en fonction de la combinaison des origines à l'échelle des couples. Dans les graphiques des pages 472 à 479, cela est visible dans l'irrégularité des positions des triangles par rapport aux axes. Si on observe les pratiques de l'ensemble des couples, quelle que soit la déclaration professionnelle du père, le phénomène est surtout perceptible dans la *Rua Feliciano de Sousa* □ graphique (a) □. Selon que les couples revendiquent un lien fort avec Lisbonne, un lien masculin ou féminin, ou ne sont associés à aucun lien privilégié, les triangles sont plus moins orientés du côté de l'univers des désaffiliés ou des emplois. Mais ces différences dans les comportements doivent être observées pour chaque catégorie professionnelle de pères. Lorsqu'on prend en compte l'ensemble des couples, il est possible que les deux facteurs – origine des couples et catégorie professionnelle des pères – soient complémentaires et en mesure d'agir dans le même sens. Les couples sans lien peuvent pencher du côté de l'univers des désaffiliés pour la simple raison qu'ils sont essentiellement composés de pères sans qualification. Cette explication est en partie la bonne.

Les couples qui ne possèdent aucun lien, ni avec la ville ni avec une région, ont tendance à évoluer dans des univers relationnels moins riches. Mais chez ces couples, l'absence de lien communautaire est souvent associée à une absence de qualification professionnelle du père. Cette catégorie de couple est en effet dominante parmi les pères sans qualification □ graphique (4) et (d) □. Dans ce cas là, on peut véritablement parler de double handicap. Qu'il habite *Rua da Cruz* ou *Rua Feliciano de Sousa*, un couple sans attache ancienne avec la ville ou avec une région spécifique, et dont l'homme ne peut revendiquer aucune qualification particulière, voit son horizon relationnel particulièrement limité. Il a toutes les chances d'être repoussé du côté des désaffiliés. Les graphiques (4) et (d) illustrent ce phénomène. Mais de ces deux handicaps, quel est le plus difficilement remédiable ? D'après les pratiques relationnelles des pères qui ont déclaré un emploi ou une profession qualifiée □ graphiques (2), (3), (b) et (c) □, il semble bien que l'absence de lien de type communautaire soit le plus préjudiciable. Pour ces individus, l'emploi ou la qualification n'assure pas forcément une bonne place dans le jeu relationnel local. Leur statut professionnel ne semble pas un argument suffisant pour revendiquer l'intégration dans des réseaux de relations qui seraient probablement plus conformes à leur condition sociale et économique réelle. Le statut professionnel cède le pas à ce que nous pourrions appeler le statut migratoire <sup>782</sup>.

<sup>781</sup> Nous avons aussi adapté les légendes en fonction de la position des différents polygones.

<sup>782</sup> Le résultat est aussi visible en terme de pourcentage.

L'ancrage familial dans le quartier d'Alcântara n'apparaît pas non plus comme un atout. Un lien fort avec Alcântara ne semble pas contribuer au processus de diversification sociale des relations des couples. Ce type de rapport à la ville ne compense pas l'absence de qualification du père □graphique (4) et (d)□. De manière plus étrange, la combinaison entre un lien fort avec Alcântara et une qualification professionnelle n'est pas non plus valorisante. Les couples qui possèdent ce profil, évoluent dans des univers relationnels peu sûrs. Dans la *Rua Feliciano de Sousa*, où leur effectif est le plus important, ces couples penchent dangereusement du côté de l'univers des désaffiliés □graphique (b)□. La communauté de quartier peut garantir des marques de solidarité entre les individus mais offre peu de possibilités d'échappées sociales, un processus qu'on pourrait voir poindre à travers l'ouverture de l'univers relationnel.

L'absence d'ancrage ou un ancrage local trop fort ne sont pas des facteurs qui valorisent la position sociale des couples. Ce sont les statuts intermédiaires qui se révèlent être les meilleurs atouts : une relation forte avec la ville, sans proximité trop importante avec le quartier, mais surtout les doubles appartenances qui se traduisent par des liens masculins ou féminins avec la ville.

*Rua Feliciano de Sousa*, les couples de lisboètes sont nombreux et, dans l'ensemble, ce sont eux qui établissent les liens sociaux les plus valorisants □graphique (a)□. Toujours dans cette même rue, les couples qui possèdent un lien masculin avec la ville adoptent des comportements assez proches. Il ne faut toutefois pas voir dans ces deux phénomènes l'action comparable de facteurs similaires. Dans ces deux catégories de couples, les pères déclarent généralement des professions qualifiées □graphique (b)□. C'est d'ailleurs dans ce cas, et quand le père occupe un emploi, que le lien masculin est le plus souvent associé à des relations avec des individus qui eux aussi occupent des emplois. La logique des relations sociales est respectée, et le lien masculin ne fait que renforcer le potentiel d'une position sociale à elle seule avantageuse. On voit se dessiner le contour d'un petit groupe privilégié dont la position dans le jeu relationnel local est entièrement définie par l'origine et le statut professionnel du père. Néanmoins, rien ne permet d'affirmer qu'un lien masculin avec la ville suffit à rompre les déterminismes sociaux : le graphique (d) nous incline plutôt à penser le contraire, malgré la faiblesse des effectifs en jeu. En revanche, un lien fort avec Lisbonne s'affirme être une meilleure garantie : même si les pères ne possèdent aucune qualification professionnelle, le couple peut espérer diversifier son horizon social □graphique (d)□.

Dans le groupe d'habitants de la *Rua da Cruz*, on peut observer les conséquences d'un lien féminin avec la ville sur les pratiques relationnelles. On remarque au passage que la distinction des liens féminins et des liens masculins était justifiée, car les pratiques des couples s'avèrent très différentes dans chacun des deux cas. On retrouve des couples qui possèdent un lien féminin avec la ville dans tous les sous-groupes du corpus, quel que soit le statut professionnel du père. On peut donc se faire une idée assez juste de l'avantage ou du handicap que peut représenter ce facteur. Et il s'agit bien d'un avantage, mais pas toujours de la même ampleur. Du côté des pères qui revendiquent un emploi, les résultats sont assez nets : ces couples confortent leur position déjà favorable. Ces femmes lisboètes de souche ont fait de bonnes alliances, mais elles apportent aussi probablement leur contribution au bien-être relationnel du couple. Quand l'époux ou le

compagnon fait état d'une profession qualifiée, l'avantage n'est guère sensible et les pratiques de ces couples se distinguent alors peu de celles des couples sans lien communautaire. En revanche, pour un manœuvre, le fait d'avoir une femme originaire de Lisbonne peut ouvrir des perspectives relationnelles encourageantes □graphique (4)□. Ce résultat est d'autant plus remarquable que le cas de figure se reproduit souvent dans notre corpus.

Ainsi voit-on surgir peu à peu de nouvelles formes de distinction entre les groupes d'habitants. La structure de l'espace social étudié devient plus complexe. Face au statut professionnel, la relation à la ville s'avère être un facteur essentiel de différenciation des pratiques individuelles. L'opposition entre les statuts migratoires, c'est-à-dire entre les combinaisons des parcours migratoires individuels à l'échelle des couples, correspond sans doute à des différences de ressources, de connaissance de la ville et de l'environnement social. Au début du siècle, c'est la diversité des parcours et des expériences qui constitue un atout. Les couples sont d'autant mieux armés pour s'assurer une bonne position dans l'espace relationnel local qu'ils bénéficient du cumul des expériences des partenaires. Mais tout dépend encore de l'origine professionnelle du mari ou du compagnon. L'univers des professions qualifiées – des métiers, pour être plus suggestif – est un univers plutôt masculin. Ce sont les hommes qui contrôlent et assurent le succès des stratégies et des pratiques relationnelles. Quand la qualification professionnelle n'existe pas, les femmes s'affirment alors comme des recours efficaces, capables de mettre à mal les déterminismes sociaux. La proportion de liens avec des individus «sans statut" est un indice révélateur. Dans la *Rua da Cruz*, elle atteint des valeurs minimums dans les deux situations que nous venons d'évoquer : quand le père ne déclare aucune qualification et le couple entretient un lien féminin avec la ville ; quand le père possède une qualification professionnelle, tout en étant garant de la relation à la ville □tableaux (4) et (2)□. En revanche, le pourcentage de relations avec des individus sans statut est supérieur à la moyenne quand le père déclare une profession et le couple entretient un lien féminin avec la ville □tableau (2)□. Ainsi existe-t-il des contextes socioprofessionnels qui favorisent l'action de certains facteurs qui, dans d'autres conditions, s'avèrent inefficaces ou préjudiciables.

L'attitude des couples qui partagent un ancrage ancien dans le quartier d'Alcântara nous permet d'attirer l'attention sur un autre développement possible de l'analyse. La médiocrité de ces situations se manifeste non seulement par une proximité avec l'univers des désaffiliés, mais aussi par l'absence de ressources relationnelles comme l'attestent les proportions de liens avec les individus sans statut, c'est-à-dire avec l'employé de l'église □tableaux (1) et (a)□. Cette absence de ressources peut sembler étrange pour des couples qui devraient au contraire bénéficier, au quotidien, de réseaux familiaux et amicaux construits tout au long de leur existence. Ce comportement est sans doute davantage une marque d'indifférence et un refus d'élaborer des stratégies précises. Le lien fort avec Alcântara entraînerait ainsi une appréciation différente des rapports sociaux, des intérêts individuels, et donc des appartenances sociales <sup>783</sup>.

---

<sup>783</sup> Sur la notion d'intérêt et sa relation avec l'acceptation des classifications professionnelles : S. Cerutti, «Processus et expérience...», op. cit., pp. 170-171.

Pour un couple, mieux vaut éviter l'uniformité des expériences sans pour autant être totalement étranger à la ville. Mais la diversification des vécus et des sources d'information n'explique pas tout. C'est un autre phénomène qui est mis au jour à travers les pratiques des couples issus de courants migratoires dominants. Les couples dont les deux partenaires sont originaires de la Beira intérieure parviennent en effet à diversifier leurs relations. Le phénomène est surtout sensible à l'échelle de la *Rua da Cruz*, là où ces derniers sont le mieux représentés en terme d'effectif. La position des triangles qui correspondent aux liens forts avec la Beira intérieure dénote un certain succès des stratégies relationnelles engagées. Ces couples se lient plus fréquemment avec des individus qui possèdent une profession qualifiée ou un emploi, et moins souvent avec des désaffiliés. Ce n'est généralement pas la profession des pères qui peut expliquer ce comportement. La plupart sont des travailleurs sans qualification et c'est d'ailleurs dans ce cas que les couples de la Beira intérieure démontrent le plus d'autonomie par rapport à l'ensemble de leur groupe socioprofessionnel. On peut se reporter aux données en pourcentage pour avoir une ultime confirmation du phénomène. Les écarts avec la situation d'indépendance – l'ensemble des couples – sont nets et encore plus importants pour les pères sans qualification <sup>784</sup>.

Ce gain enregistré chez les couples qui possèdent une relation privilégiée avec une région n'est pas l'apanage des gens de la Beira. Un lien fort avec une autre région, isolée des courants migratoires dominants, est toujours un plus si on souhaite acquérir de bonnes positions relationnelles. L'avantage est cependant moindre et si l'on cherche à démêler l'influence des différents facteurs – l'origine ou le statut professionnel du père – il devient plus difficile d'aboutir à une conclusion satisfaisante. Dans la *Rua Feliciano de Sousa*, la moitié des pères dont le couple possède un lien fort avec une région située à l'écart des courants migratoires dominants déclarent un emploi. Cette caractéristique se reflète naturellement sur la représentation graphique des pratiques relationnelles de l'ensemble des couples □graphique (a)□. Le lien fort avec une région a pour corrélation une prédisposition à fréquenter des individus qui exercent un emploi. Mais les écarts avec la situation d'indépendance sont faibles et surtout, ils dénoncent aussi une tendance du réseau de relation à se replier autour de l'univers des désaffiliés <sup>785</sup>. Dans la *Rua da Cruz*, ce même statut migratoire n'est pas forcément lié à un statut professionnel privilégié, les deux tiers de ces pères étant des ouvriers non qualifiés. Pour l'ensemble des pères, la position du triangle qui représente les pratiques de cette catégorie de couple indique une légère inclinaison à fréquenter davantage des individus qui exercent un emploi □graphique (1)□. Mais pour les seuls pères sans qualification, l'avantage des couples qui possèdent un lien fort avec la Beira intérieure est net <sup>786</sup>.

<sup>784</sup> Dans la *Rua da Cruz*, pour l'ensemble des pères puis pour les pères sans qualification, les écarts s'élèvent respectivement à : +4,4/+5,1/-9,5 et +8,4/+5,4/-13,8 (lien avec une profession qualifiée, un emploi et un désaffilié).

<sup>785</sup> Les écarts sont, toujours dans le même ordre : -9,2/+2,7/+6,5.

<sup>786</sup> En terme d'écart entre la situation d'indépendance et les couples qui possèdent un lien fort avec une région autre que la Beira intérieure, les résultats se traduisent de la façon suivante : -1,8/+12,4/-10,6 pour l'ensemble des pères et +7/-2,3/-4,7 pour les pères sans qualification.

L'insertion dans le milieu urbain se fait dans des conditions plus favorables pour les couples qui gardent un lien fort avec leur région d'origine. L'avantage s'accroît s'ils sont intégrés à un courant migratoire dominant. Nous sommes parvenus ici à repérer les effets de réseaux d'entraide, de solidarité ou d'amitié dont peuvent bénéficier les nouveaux venus en ville. Les «solidarités mécaniques» jouent mais l'intérêt des individus reste préservé<sup>787</sup>. Encore faut-il remplir plusieurs conditions : ne pas prendre de risque, suivre des itinéraires déjà balisés et manifester un attachement à la communauté d'origine, notamment à travers les liens matrimoniaux. En effet, les liens faibles avec la Beira intérieure ne favorisent guère l'enrichissement des univers relationnels.

Le dernier facteur que nous voudrions examiner n'est pas représenté dans les graphiques. Il s'agit de l'insertion dans les réseaux de parenté. Commençons par une remarque méthodologique générale. En essayant d'affiner l'analyse par l'introduction de nouvelles formes de distinction entre les groupes, on réduit peu à peu les effectifs sur lesquels doivent s'appuyer nos observations. Il est donc chaque fois plus difficile et hasardeux d'identifier des phénomènes sociaux et d'aboutir à des conclusions. En ce qui concerne la dimension familiale des réseaux de relations, nous avons procédé par tâtonnement. On a exclu de la base de données les couples associés au code 0 dans la rubrique «liens de parenté». Puis on a tenté de repérer des modifications dans la fréquence des comportements, tout en sachant qu'il a été bien souvent impossible d'examiner la conséquence de l'association de trois facteurs : statut professionnel, statut migratoire et proximités familiales.

Toute notre réflexion repose sur la distinction entre liens de parenté proches et liens de parenté de nature inconnue, repérés grâce aux indices patronymiques, que nous supposons plus éloignés. La présence d'un parent proche ne semble avoir aucun effet sur l'orientation sociale des pratiques relationnelles du couple. On est parvenu à cette conclusion en envisageant tous les cas de figure, les liens avec le parrain et les liens avec la marraine<sup>788</sup>. L'entremise de la famille proche ne semble correspondre à aucune stratégie particulière de la part des couples des deux rues. Elle reflète sans doute davantage le poids des conventions sociales, qui incitent à ne pas exclure la famille des liens du compérage, qu'un choix raisonné dont on attendrait des retombées<sup>789</sup>.

La fréquentation de parents éloignés trahit au contraire une posture sociale quelque peu originale. Nous présentons les résultats sous la forme d'un tableau qui récapitule les écarts avec la situation d'indépendance de chaque catégorie : plus le pourcentage est

---

<sup>787</sup> À Alfama, António Firmino da Costa distingue deux types de stratégies chez les migrants nouveaux venus en ville : une intégration rapide dans les formes de sociabilité locale et une stratégie de plus grand isolement. Les sociabilités locales peuvent d'ailleurs se combiner avec des liens communautaires. Ainsi connaît-on les traductions institutionnelles de ces solidarités communautaires à travers les réseaux associatifs. Pour rester dans l'exemple d'Alfama, António Firmino da Costa décrit l'existence des *ligas de melhoramentos* qui, à partir des années 1930 et 1940, entretiennent le lien entre les nouveaux citoyens et les régions de départ. Ces associations ont pour but de récolter des fonds pour aider au développement des villages d'origine. A. F. da Costa, *Sociedade...*, op. cit., pp. 259-265.

<sup>788</sup> Par acquit de conscience, on a aussi tenu compte des fratries installées dans le voisinage, sans parvenir à la moindre conclusion.

important, plus les comportements des couples s'éloignent, en positif ou en négatif, du comportement moyen (tableau 8.2.)<sup>790</sup>. Nous ne pouvons faire qu'une lecture superficielle de ces nouvelles données. Un changement d'effectif d'une unité provoque en effet des variations de pourcentage sans grande signification. Cependant, on peut souligner que la présence de parents éloignés est un facteur plutôt positif. Qu'ils résident *Rua da Cruz* ou *Rua Feliciano de Sousa*, ces couples fréquentent moins de désaffiliés. Par définition, on ne les trouve jamais en relation avec des employés de l'église. Ils sont plus souvent liés à des professionnels qualifiés. Mais ce résultat est surtout obtenu grâce au comportement des couples où les pères exercent eux-mêmes une profession qualifiée. Pour les simples travailleurs, le gain est moins net, voire presque nul pour les habitants de la *Rua da Cruz*. Enfin ces couples ne se rapprochent guère des individus qui exercent un emploi.

Ces liens de parenté passent aussi bien par les lignées féminines que masculines. Les réseaux de beaux-frères et de cousins se mêlent à ceux des belles-sœurs et des cousines. Sur ce plan, au début du siècle, la *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa* abritent des pratiques relationnelles assez communes. Ce maillage de relations entre parents – pas trop proches mais pas trop éloignés non plus, des amitiés souvent renforcées par les liens familiaux entre cousins, beaux-frères ou belles-sœurs, plutôt qu'entre frères et sœurs – est bien une constance des sociétés de type communautaire<sup>791</sup>. Cependant, la parenté éloignée n'est pas associée à des stratégies relationnelles très audacieuses. Ce sont plutôt les cadres traditionnels, ceux de la qualification ou du métier, qui sortent consolidés sans bouleversement de l'ordre établi. Mais, à la différence des relations entre parents proches, ces liens sont aussi orientés dans un sens d'optimisation des relations interindividuelles. Ils rendent dans le cadre de la recherche de positions dans le jeu relationnel local. Une démarche qui consiste souvent, dans ce cas, à consolider la situation déjà acquise grâce au statut professionnel.

<sup>789</sup> On se situe ici à la limite de l'étude de deux phénomènes : les relations sociales interindividuelles et la reproduction sociale. Dans ce cas, les liens recoupent généralement des relations entre frères ou beaux-frères. L'observation de relations sociales ascendantes pour le couple signifierait donc, du point de vue de ce dernier, un déclassement vis-à-vis de sa famille proche. Le phénomène ne serait pas extraordinaire car les familles n'ont pas forcément pour règle d'être socialement homogènes. Mais, à l'échelle d'une rue et d'une génération, cela ne peut être mesuré ou cela relève de cas anecdotiques que nous ne sommes pas en mesure d'interpréter.

<sup>790</sup> Nous avons considéré que la situation d'indépendance était celle qui correspondait aux valeurs enregistrées pour l'ensemble des couples et non la moyenne des valeurs de chaque catégorie.

<sup>791</sup> Des pratiques féminines mais aussi, cela a été moins souvent souligné, masculines. Une étude anthropologique d'un village de l'Alentejo en témoigne : Miguel Vale de Almeida, *Senhores de Si: uma interpretação antropológica da Masculinidade*, Lisboa, Fim de Século, 2000 (1<sup>ère</sup> édition 1995), notamment pp. 192-193.

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|                                | parrains<br>pères     | prof<br>qualifiée | emploi | désaffiliés | effectifs |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------|--------|-------------|-----------|
| <i>Rua<br/>da<br/>Cruz</i>     | prof qualifiée        | +12,9             | 7,9    | 0           | 15        |
|                                | emploi                | +15,5             | -3,8   | -11,8       | 9         |
|                                | sans<br>qualification | 18,9              | +9,9   | +9          | 11        |
|                                | ensemble des<br>pères | +4,8              | +3,7   | -8,7        | 35        |
| <i>Rua<br/>F. de<br/>Sousa</i> | prof qualifiée        | +26,3             | +3,5   | -30,3       | 13        |
|                                | emploi                | -12,5             | 0      | +12,5       | 6         |
|                                | sans<br>qualification | 21,2              | -14,1  | -7,1        | 7         |
|                                | ensemble des<br>pères | +16,1             | +2     | -18,1       | 26        |

*Tableaux 8.2. : Écarts en pourcentage avec la situation d'indépendance chez les couples associés à un lien de parenté déterminé sur la base d'indices patronymiques – 1900/1910*

L'examen et l'interprétation des stratégies relationnelles dans ces deux rues d'Alcântara au début du siècle permettent de saisir les clivages qui parcourent une population qu'on aurait pu croire au départ relativement homogène. Dans l'analyse des liens interindividuels, le statut professionnel du père est un élément clef même s'il n'explique pas tous les comportements. Les choix, les parcours migratoires, les alliances matrimoniales pèsent sur les destins et sur les représentations des avenir individuels qui constituent au bout du compte l'objet de notre observation. En ce sens, les enseignements tirés des graphiques (4) et (d) sont sans doute les plus utiles. Chez ces couples, malgré la précarité des statuts professionnels, rien n'est perdu. Il existe de multiples points de fuite.

On est parvenu à repérer grossièrement trois types de population :

Les couples qui ont le plus de difficultés à intégrer le jeu relationnel local. Ils sont le

vertu de la loi du droit d'auteur.

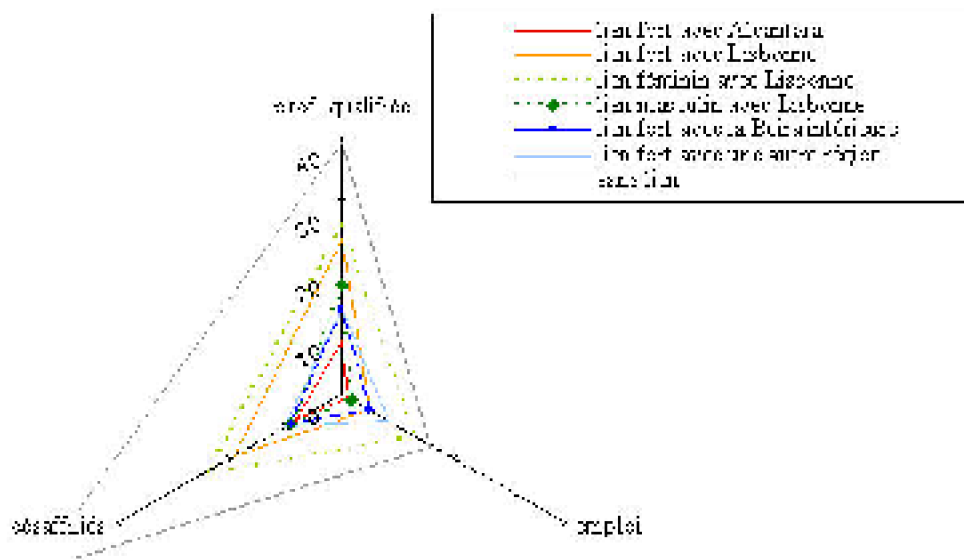


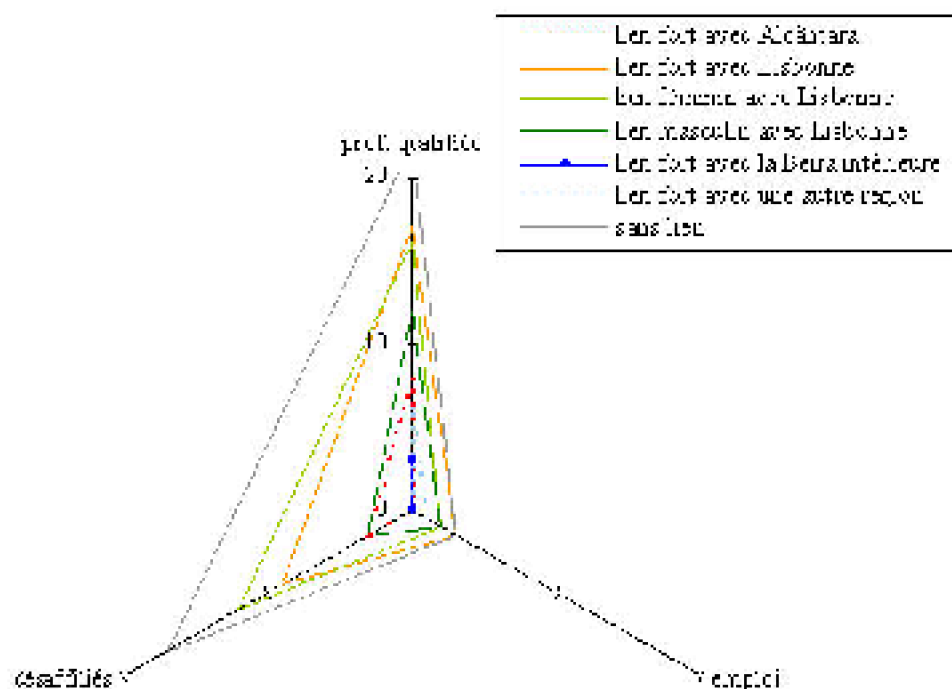
plus souvent repoussés du côté des désaffiliés et sont probablement, pour un certain nombre d'entre eux, eux-mêmes en voie de désaffiliation. Ils combinent un double handicap : l'absence de qualification et l'absence de lien avec la ville, ce deuxième facteur étant le plus préjudiciable. Ils représentent environ un dixième de la population de nos rues.

- Les couples qui cherchent avant tout à conserver leurs positions. Ils évoluent, pour la plupart, dans l'univers traditionnel des professions qualifiées. L'ancrage dans le quartier d'Alcântara, la dominante masculine de la relation à la ville, la présence fréquente de parents plus ou moins éloignés sont leurs signes distinctifs. Ce groupe d'habitants n'est guère plus important que le précédent, au maximum deux couples sur dix.
- La majorité de la population est donc composée de couples qui tentent par des stratégies plus ou moins efficaces d'utiliser au mieux leurs ressources sociales et relationnelles, dans le but de diversifier leurs fréquentations et probablement, bien que nous n'en ayons pas la preuve, d'enclencher à plus long terme des dynamiques d'ascension sociale. Plus des deux tiers des couples sont dans ce cas (7 couples sur 10). Ils sont caractérisés par une relation à la ville composite, féminine ou qui ne se traduit pas par une attache à un quartier précis. Figurent aussi dans ce groupe, les couples issus de courants migratoires dominants ou, de façon plus marginale et moins systématique, minoritaires. On ne préjuge pas ici des destins de ces individus et de leurs proches, notamment de leurs enfants. Rien n'indique que les stratégies ou les simples pratiques repérées seront couronnées de succès. Ces couples parviennent du moins à se placer dans des contextes individuels ou familiaux favorables. On enregistre une réelle dynamique, sans doute soutenue par une perception d'ouverture des champs des possibles.

**Période 1900-1910 : Univers relationnels des couples de la *Rua da Cruz* [graphiques (1) à (4)] et de la *Rua Feliciano de Sousa* [graphiques (a) à (d)]**

**Tableau sur la base des pourcentages, graphiques sur la base des effectifs**

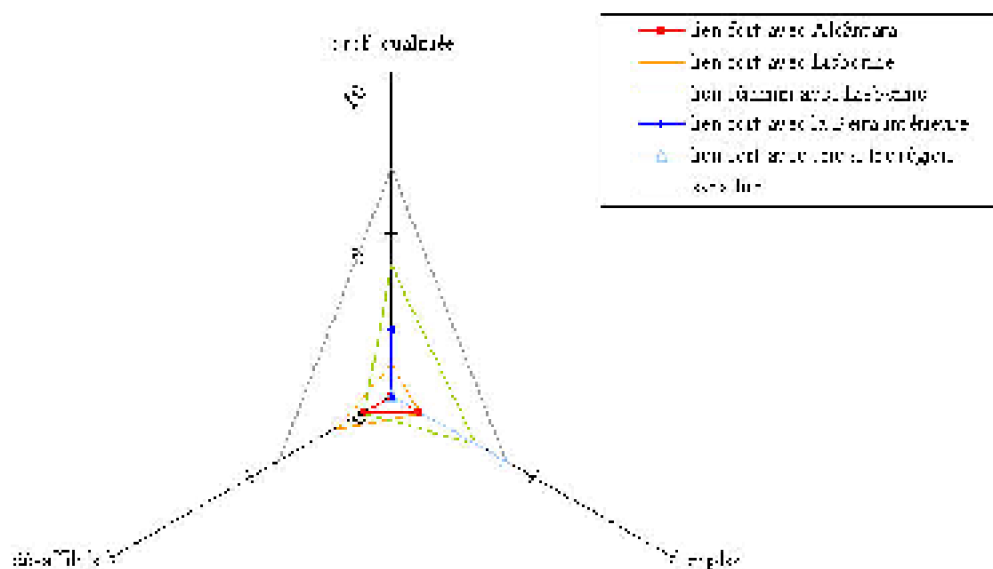




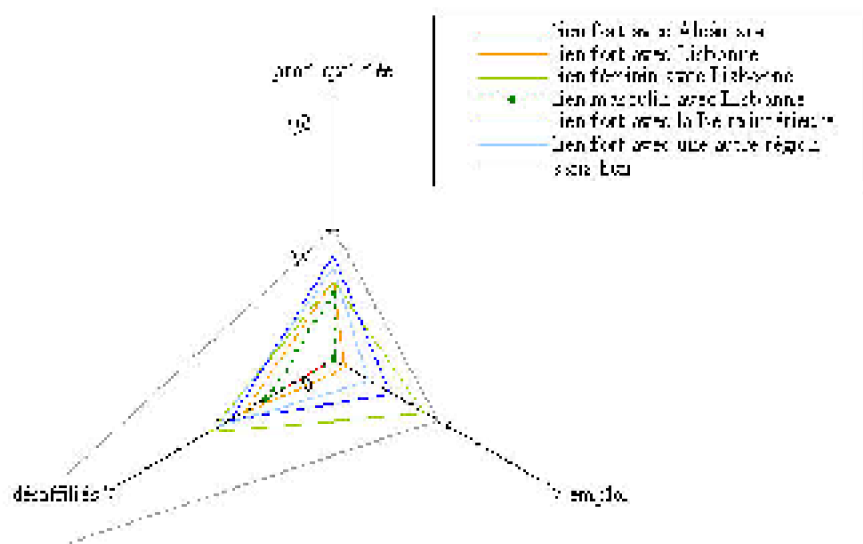
Graphique (2) : Rua da Cruz 1900-1910 Les pères qui ont déclaré une qualification  
pères qui ont déclaré un emploi

# Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.

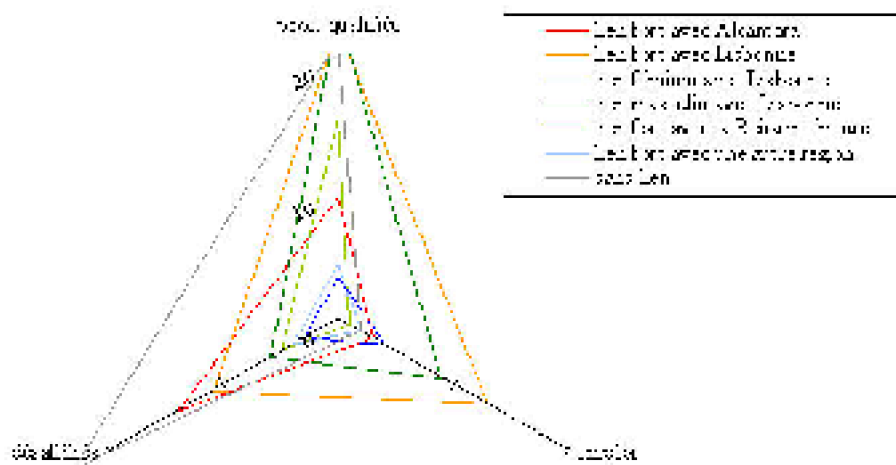
---



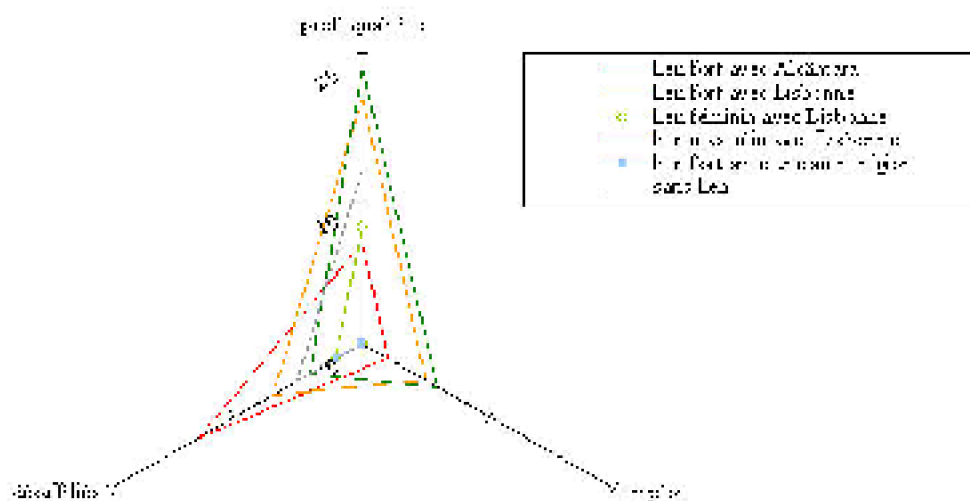
*Les pères qui ont déclaré un emploi*  
**pères sans qualification**



Graphique (4) : Rua da Cruz 1900-1910 Les pères sans qualification ensemble des pères



Graphique (a) : Rua Feliciano de Sousa 1900-1910. L'ensemble des pères pères qui ont déclaré une qualification

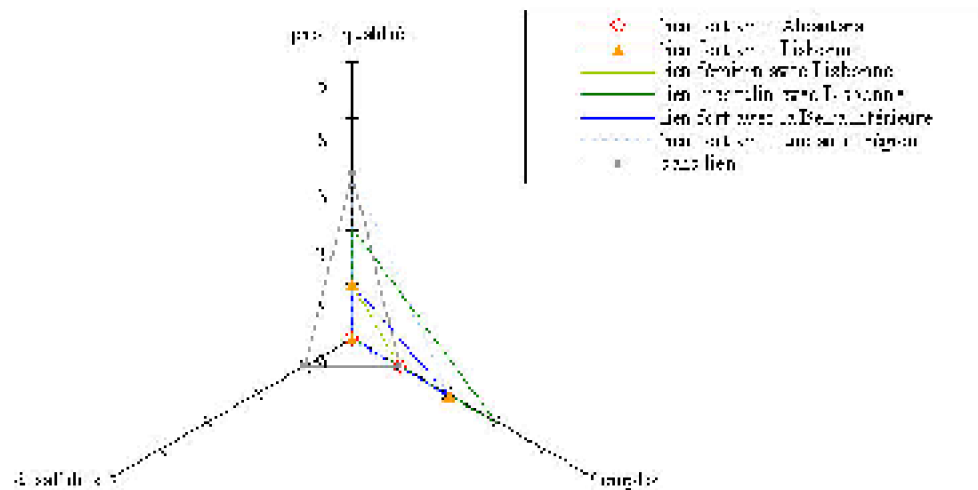


Graphique (b) : Rua Feliciano de Sousa 1900-1910 Les pères qui ont déclaré une qualification

**pères qui ont déclaré un emploi**

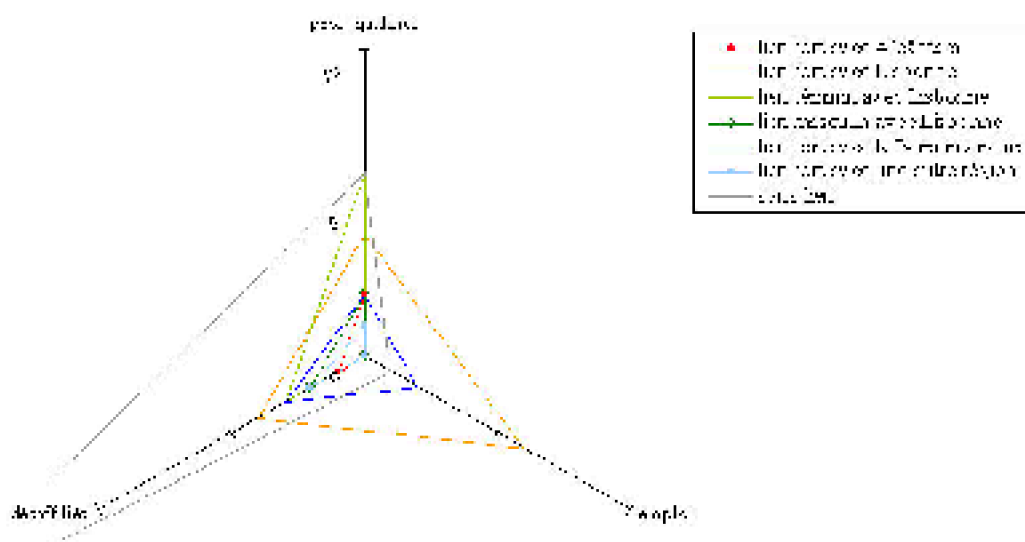
**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---



*Graphique (c) : Rua Feliciano de Sousa 1900-1910 Les pères qui ont déclaré un emploi sans qualification*





Graphique (d) : Rua Feliciano de Sousa 1900-1910 Les pères sans qualification

### c) Les années 1930 : une ville où les opportunités se font plus rares

Pour bien mesurer l'évolution des pratiques dans les années 1930, il faut évidemment tenir compte des changements de contexte, notamment en ce qui concerne le rapport à la ville. On étudie désormais une population plus citadine. Le lien avec Lisbonne est ancien, une grande part des habitants des deux rues y sont nés. La relation avec le quartier est aussi plus solide. Les couples qui possèdent un lien fort avec Alcântara ne font plus figure d'exception. De manière plus sournoise, en raison de notre mode d'observation, l'évolution du marché de l'emploi et des statuts professionnels, d'ailleurs pas toujours positive au niveau d'Alcântara, a pu aussi peser sur les modifications des comportements.

En guise de première approche, on peut remarquer que le lien avec la ville ou le statut migratoire des couples ne semble plus jouer un rôle aussi important qu'au début du siècle. Les figures qui représentent les comportements de chaque catégorie de couples

sont orientées de façon plus symétriques les unes par rapport aux autres [graphiques (5) à (8) et (e) à (h), pages 489 à 496]. À première vue, il est plus difficile de repérer des différences de positions ou de pratiques à partir de ce seul critère. Par ailleurs, une grande part des relations interindividuelles se joue au sein de la catégorie des professions qualifiées. Notre classification des statuts professionnels peut donc masquer les phénomènes intéressants. On sait qu'au sein de la catégorie des professions qualifiées, les employés de commerce adoptent à cette époque des pratiques autonomes. La forte cohésion de la catégorie des professions qualifiées est probablement aussi le résultat d'une série de cohésions internes à des sous-groupes qui n'ont pas toujours été repérés. Les graphiques (5) et (e) qui représentent les comportements de l'ensemble des couples quelle que soit la profession des pères, permettent de visualiser ce double phénomène. On peut noter la relative régularité des figures toutes orientées en direction des professions qualifiées. De telles représentations tranchent avec la forte asymétrie des graphiques (1) et (a) qui portent sur les années 1900.

On peut avoir une confirmation de l'existence de ce processus de rapprochement des vécus en fonction des statuts migratoires en calculant les écarts-types de chaque série statistique. Cette opération ne peut être menée que pour l'ensemble des couples, sans distinguer les statuts professionnels des pères. On a dû aussi supprimer les effectifs trop faibles dont les pourcentages présentaient des marges d'erreur trop importantes<sup>792</sup>. Le tableau 8.3 porte donc sur les catégories de statuts migratoires les plus représentées. En sont par exemple exclus les couples qui possèdent un lien fort avec Alcântara au début du siècle, ou un lien fort avec la Beira intérieure dans les années 1930.

|                               |           | (a)  | (b) | (c)  |
|-------------------------------|-----------|------|-----|------|
| <i>Rua da Cruz</i>            | 1900-1910 | 7,5  | 6,1 | 5,6  |
|                               | 1930-1939 | 3    | 3,5 | 2,2  |
| <i>Rua Feliciano de Sousa</i> | 1900-1910 | 12,7 | 9,3 | 15,4 |
|                               | 1930-1939 | 10,9 | 9,5 | 9    |

**Tableau 8.3 : La part du facteur migratoire** Écarts-types pour les séries de pourcentages qui portent sur l'ensemble des couples, quelle que soit la profession du père.

(a) lien avec une profession qualifiée (b) lien avec un emploi (c) lien avec un désaffilié ou une profession non qualifiée

Malgré ces différentes approximations et manipulations des données, le calcul des écarts-types nous apporte un éclairage intéressant<sup>793</sup>. Le degré de dispersion des comportements se réduit considérablement dans la *Rua da Cruz* entre les deux périodes,

<sup>792</sup> On a décidé arbitrairement que la limite d'effectif acceptable était de 20 couples pour la *Rua da Cruz* et de 15 couples pour la *Rua Feliciano de Sousa*.

et nettement moins dans la *Rua Feliciano de Sousa*. Dans cette rue, aux deux époques, le niveau de dispersion est toujours supérieur à celui de la *Rua da Cruz*. Par ailleurs, au début du siècle, les liens avec les ouvriers sans qualification dépendaient étroitement du statut migratoire. Dans les années trente, ce facteur devient moins important et quasi négligeable dans la *Rua da Cruz*. Est-ce à dire que l'absence de statut professionnel valorisant ne peut plus être compensée par une relation privilégiée et efficiente avec la ville ou avec une région ? Évidemment, on ne va pas se contenter de cette vision superficielle des choses. On sait bien que tout se joue souvent à la marge. Cependant, ce premier regard d'ensemble nous permet d'attirer l'attention sur deux problèmes que nous allons devoir traiter au fil de notre commentaire : les différences de comportements entre les populations des deux rues ; l'éventuel processus d'exclusion des individus qui ne déclarent aucune qualification.

Dans les années 1930, c'est le niveau de qualification qui donne le ton. L'aspect général des graphiques et la position des triangles sont calqués sur les comportements enregistrés chez les couples où les pères ont déclaré une profession qualifiée, c'est-à-dire le statut professionnel le plus courant à cette époque. Cela se traduit visuellement par une nette similitude entre les graphiques (5) et (6) d'une part, et (e) et (f) d'autre part, abstraction faite des changements d'échelle. Bien sûr les facteurs repérés pour le début du siècle, qui touchent surtout à l'origine des individus, continuent à jouer un rôle, mais pas toujours le même.

En l'espace d'une génération, on assiste en effet à un renversement de l'action de certains facteurs ou statuts. Pour un couple, le fait de posséder un lien fort avec le quartier d'Alcântara s'est transformé en un atout. On l'observe parmi les habitants de la *Rua da Cruz*, comme chez ceux de la *Rua Feliciano de Sousa*. Que les maris ou compagnons déclarent une profession qualifiée ou non, ces couples sont plus enclins à fréquenter des individus qui revendiquent un emploi □*Rua da Cruz*, graphiques (6) et (8)□ ou une profession qualifiée (*Rua Feliciano de Sousa*). Certes, on ne note pas des écarts très importants. Dans la *Rua da Cruz*, l'univers des travailleurs et des manœuvres n'est jamais très éloigné. Mais c'est justement quand ces couples en sont directement issus qu'ils bénéficient d'une ouverture sensible de leurs horizons relationnels.

Le fait de ne posséder aucun lien avec la ville demeure un handicap. C'est d'autant plus vrai que cette population n'est plus forcément associée aux statuts professionnels les plus faibles. Dans ce groupe, une majorité de maris ou de compagnons exercent une profession qualifiée, aussi bien dans la *Rua da Cruz* que dans la *Rua Feliciano de Sousa*. Pourtant ces couples connaissent un déficit relationnel réel. Ils éprouvent plus de difficultés à accéder à l'univers des emplois et ils demeurent souvent en contact avec des statuts sociaux inférieurs. Chez les professionnels qualifiés, c'est cette catégorie de couple qui est le plus proche du groupe des manœuvres. Néanmoins pour la série de graphiques qui portent sur les pratiques des habitants de la *Rua da Cruz*, il vaut mieux se reporter aux tableaux correspondants tant les écarts sont faibles. Dans la *Rua Feliciano de Sousa*, les écarts sont plus nets. Il semble que cet espace soit moins accueillant pour

---

<sup>793</sup> On justifie ici en quelque sorte par l'absurde que l'approche mathématique globale n'était pas la bonne, d'où la nécessité de procéder à partir des effectifs bruts.

les nouveaux arrivants. Les couples étrangers à la ville fréquentent un milieu composé pour un quart d'ouvriers sans qualification, contre un peu plus d'un dixième pour l'ensemble des couples. Quand le père déclare une profession qualifiée, cette proportion avoisine 17%, soit près de trois fois plus que les valeurs observées pour l'ensemble des couples □graphique (f)□.

Si l'absence d'information sur la ville semble moins pénalisante, la diversité des parcours et des expériences est en revanche moins payante. Il n'existe pas de grand bouleversement, à peine un affaiblissement des avantages associés aux liens masculins ou féminins avec Lisbonne, et même aux liens forts avec la ville. Dans la *Rua da Cruz*, les couples qui possèdent un lien féminin avec la ville ne bénéficient plus de positions privilégiées dans le jeu relationnel local. Les écarts avec la situation d'indépendance deviennent très faibles, et négligeables quand le mari ou compagnon ne déclare pas de profession qualifiée<sup>794</sup>. On observe la même évolution chez les couples de lisboètes de souche. Là encore, le statut migratoire est presque impuissant face aux déterminismes socioprofessionnels. La relation à la ville constitue d'ailleurs aussi un avantage, pour la simple raison que le père peut très souvent revendiquer une qualification □graphique (6)□<sup>795</sup>. *Rua Feliciano de Sousa*, le facteur migratoire conserve néanmoins une certaine importance. On peut difficilement faire abstraction de l'origine des couples dans la lecture des résultats. On enregistre cependant des phénomènes contradictoires : le lien féminin est plutôt un atout, le lien fort avec Lisbonne ne favorise pas l'ouverture du champ relationnel des couples. Le lien féminin garde un intérêt quand le statut professionnel du père n'est d'aucun recours □graphique (h)□.

Les conséquences du dernier type de statut migratoire que nous allons tester peuvent difficilement être mesurées à partir de nos résultats. Les liens forts avec la Beira intérieure ou avec une autre région sont trop peu fréquents pour donner lieu à une analyse suffisamment poussée. *Rua da Cruz*, les couples issus d'un courant migratoire dominant occupent le bas de l'échelle sociale. Les pères sont pour la plupart des ouvriers sans qualification. Le lien communautaire leur permet de se dégager de leur environnement socioprofessionnel immédiat. Pour la *Rua Feliciano de Sousa*, on parvient au même type de conclusion mais à partir d'effectifs encore plus réduits et donc avec des marges d'erreur plus importantes.

Au fur et à mesure que nous progressons dans l'analyse des relations interindividuelles chez les habitants des deux rues dans les années 1930, nous enregistrons un affaiblissement de l'influence de certains facteurs qui expliquaient les comportements durant la première période. Notre dispositif d'observation devient moins efficace. D'un point de vue pratique, cela signifie que l'association des parcours migratoires à l'échelle du couple est moins révélatrice des opportunités offertes,

<sup>794</sup> Les écarts sont respectivement de : +0,5/-2,5/+2 pour l'ensemble des pères ; +5,6/-0,7/-4,9 quand le père déclare une profession qualifiée ; +1,8/+1,1/-2,9 quand le père ne possède aucune qualification professionnelle (dans l'ordre : liens avec une profession qualifiée, un emploi et un désaffilié).

<sup>795</sup> Chez les couples lisboètes de souche, les écarts avec la situation d'indépendance sont de +1,2/+1,3/-2,5 quand le père déclare une profession qualifiée et de +9,3/-8/-1,3 quand le père est un simple manoeuvre.

indépendamment du statut socioprofessionnel individuel. On pourrait parler de réduction du champ des possibles. Pour un nouveau venu à Lisbonne, le fait d'épouser ou de vivre maritalement avec une lisboète de souche ne permet plus, ou permet moins, de diversifier ses relations sociales et donc d'entamer un processus d'affiliation à l'univers urbain. L'effacement du rôle du statut migratoire s'inscrit aussi dans un contexte de renforcement de l'importance du statut professionnel dans la définition des positions individuelles.

Ce processus n'apparaît pas forcément très clairement dans nos résultats. Certains aspects des représentations graphiques peuvent notamment prêter à confusion. Les graphiques (7) et (g) peuvent laisser penser que le fait de posséder un emploi n'est plus un facteur de distinction par rapport à l'univers des professions qualifiées. On note en effet que les couples sans lien – ni avec la ville ni avec une région –, ou qui possèdent un lien féminin avec Lisbonne ou un lien fort avec la Beira intérieure, sont davantage en contact avec le monde des «métiers» que celui des «emplois». Si on y regarde de plus près, pour la *Rua Feliciano de Sousa*, parmi les 12 liens observés entre des couples dont l'homme déclare un emploi d'une part, et des individus issus du monde des professions qualifiées d'autre part, 7 sont le fruit de relations entre des emplois et des professions du secteur du commerce (employé de commerce, commerçant, voyageur de commerce). Le même phénomène se produit pour les habitants de la *Rua da Cruz* : 11 des 17 liens de ce type traduisent aussi des proximités entre des individus qui ont un emploi et des salariés ou petits entrepreneurs du secteur du commerce (employé de commerce, négociant, commerçant, coiffeur, barbier).

De ces dernières observations nous pouvons tirer deux séries de conclusion. La première touche à la logique de nos classifications. Les professions du commerce penchent davantage du côté de l'univers des emplois et la cohésion observée dans les pratiques relationnelles des employés de commerce est sans doute la marque d'un processus d'affirmation et d'autonomisation de l'ensemble de ce groupe social qu'on pourrait apparenter à la classe moyenne. Dans ces deux rues d'Alcântara, à la veille des années 1940, ce groupe assez effacé et qu'on avait associé dans un chapitre précédent aux classes populaires (chapitre 5), témoigne d'une grande cohérence dans ses comportements relationnels, quelles que soient les origines individuelles<sup>796</sup>. La deuxième conclusion concerne la fonction du statut professionnel qui s'impose comme une source quasi exclusive d'explication de ces comportements. Peu de couples échappent à ce déterminisme. C'est donc un espace social relativement figé qui surgit. Les voies de passage entre les groupes sont moins fréquentes et elles ne dépendent plus des choix migratoires et résidentiels, ni de leurs combinaisons à l'échelle du couple.

---

<sup>796</sup> Le phénomène n'est pas forcément nouveau dans les années 1930. Mais au début du siècle, pour ce groupe aussi, l'origine des individus et la composition des couples conservent une grande incidence sur l'orientation sociale des relations.

|                               | parrains<br>pères     | prof.<br>qualifiée | emploi | sans<br>qualification | effectifs |
|-------------------------------|-----------------------|--------------------|--------|-----------------------|-----------|
| <i>R. da<br/>Cruz</i>         | prof. qualifiée       | 10,6               | -8,5   | -2,7                  | 37        |
|                               | emploi                | -33,3              | 37,0   | -3,7                  | 6         |
|                               | sans<br>qualification | 1,5                | -2,1   | 0,6                   | 17        |
|                               | ensemble des<br>pères | 3,3                | -1,8   | -1,5                  | 60        |
| <i>R. V.<br/>de<br/>Sousa</i> | prof. qualifiée       | -4,3               | 5,4    | -1,1                  | 37        |
|                               | emploi                | 9,5                | -9,5   | 0                     | 6         |
|                               | sans<br>qualification | 9,3                | -13,2  | 3,9                   | 12        |
|                               | ensemble des<br>pères | 1,4                | -0,5   | -0,9                  | 55        |

Tableaux 8.4. : Écarts en pourcentage avec la situation d'indépendance chez les couples associés à un lien de parenté déterminé sur la base d'indices patronymiques – 1930-1939

Il existe encore une piste à explorer, celle du rôle de la famille dans les stratégies relationnelles. Sur ce point, on ne note pas de grandes différences entre les deux périodes. Nous nous contentons encore une fois de commenter les résultats qui nous semblent le plus clairement établis, c'est-à-dire ceux qui portent sur des effectifs acceptables ou qui sont corroborés par d'autres observations. Comme au début du siècle, les liens avec la parenté proche ne s'intègrent pas dans des stratégies relationnelles. Nous n'avons décelé aucune corrélation intéressante entre la fréquentation d'un parent proche et l'environnement social des habitants des deux rues. En revanche, la présence de parents éloignés témoigne parfois de la volonté de diversifier ou au contraire de consolider les univers relationnels. Nous avons repris comme indice les écarts avec la situation d'indépendance, c'est-à-dire avec celle qui concerne l'ensemble des couples de chaque catégorie professionnelle (tableau 8.4.). Pour la *Rua da Cruz*, les résultats sont comparables durant les deux périodes. La proximité des écarts observés chez les couples

dont le père déclare une qualification est même étonnante. Dans les années 1930, il existe une meilleure concordance entre les résultats dans les deux rues. Le commentaire élaboré à propos du contexte des années 1900 peut donc être quasiment repris tel quel pour décrire les pratiques rencontrées vingt ans plus tard. Ces liens de parenté qui sont suffisamment éloignés pour ne pas être notifiés dans les actes de l'état civil témoignent d'une certaine orientation des stratégies relationnelles. Mais les premiers bénéficiaires sont surtout les couples qui jouissent déjà du statut assuré par la qualification professionnelle. La présence de parents n'est pas un indicateur de rupture avec le milieu d'origine. Elle est au contraire la marque de parcours de continuité et d'ancrage social.

Jusqu'ici, nous avons tenté de mettre en évidence un processus d'évolution des pratiques relationnelles. Au fur et à mesure qu'on progresse dans le siècle, les modes de formation des groupes dépendent de plus en plus des statuts professionnels individuels. Ce constat se base sur nos observations directes des comportements des habitants des deux rues d'Alcântara durant les années 1900 et durant les années 1930. Mais il ne tient pas compte des écarts entre les pratiques observées dans les deux rues. Nous n'avons pas cherché à mener une étude comparée des structures et des comportements sociaux repérables dans ces deux territoires urbains. Cependant, tout au long de cette étude, un des leitmotivs a été d'insister sur les différences de structures démographiques et sociales entre la *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa* au début du siècle, et sur la similitude des deux ensembles dans les années 1930. Le rapprochement s'est opéré grâce à une grande continuité au niveau de la *Rua Feliciano de Sousa* et une forte évolution dans la *Rua da Cruz*. Par l'expression «structure démographique et sociale», on entend notamment l'origine de la population, les pratiques matrimoniales et les appartenances socioprofessionnelles des individus. Au début du siècle, les lisboètes de souche sont plus fréquents parmi les habitants de la *Rua Feliciano de Sousa*. La population de cette rue occupe globalement des positions sociales plus élevées. Les professionnels qualifiés y sont plus nombreux que dans la *Rua da Cruz*.

Au niveau des comportements relationnels, on note aussi des dissemblances. On n'y a guère fait allusion pour le début du siècle. Il est vrai que dans ce cas, le phénomène pouvait être attribué aux légères différences dans la nature du peuplement des rues. Dans les années 1900, les couples lisboètes de souche occupent des positions relationnelles plus solides quand ils habitent *Rua Feliciano de Sousa*, même si l'homme ne revendique aucune qualification professionnelle. Mais la relation entre la structure sociodémographique de la population et les pratiques relationnelles n'est pas aussi simple. Deux décennies plus tard, une plus grande similitude dans la nature du peuplement des deux rues n'a entraîné qu'un rapprochement partiel des comportements relationnels<sup>797</sup>. Les couples de la *Rua Feliciano de Sousa* évoluent toujours dans des environnements relationnels plus riches, quel que soit le statut professionnel de l'homme. Ils fréquentent notamment plus souvent des individus qui possèdent des emplois. Le fait de ne posséder aucune qualification est moins pénalisant si on habite *Rua Feliciano de Sousa*. La comparaison peut être menée à statut migratoire égal, en particulier quand le

---

<sup>797</sup> Selon nos classifications, 9,3 % des pères de la *Rua da Cruz* déclarent un emploi, contre 10,7% dans la *Rua Feliciano de Sousa*. La proportion de pères sans qualification est presque identique dans les deux rues : 26,2% dans la *Rua Feliciano de Sousa*, contre 25% dans la *Rua da Cruz*.

couple possède un lien féminin avec la ville □graphiques (h) et (8)□.

Bien sûr d'autres facteurs peuvent intervenir dans le processus de distinction des pratiques relationnelles. Nous construisons notre réflexion à travers une vision tronquée des phénomènes. Notre propre mode d'observation peut d'ailleurs être directement mis en cause, notamment en ce qui concerne les classifications des statuts professionnels. La distinction entre emploi et profession qualifiée est peu précise. On a pu mal évaluer la situation professionnelle de certains hommes dont les déclarations dans les registres de l'état civil ne traduisaient qu'imparfaitement le statut réel. Ce biais a pu toucher les couples de la *Rua Feliciano de Sousa* dans une plus grande proportion.

Malgré tout le constat demeure : dans les années trente, une légère dissemblance de peuplement, voire une quasi-similitude, coïncidait avec une divergence disproportionnée des comportements. Ce phénomène n'est pas sans rappeler l'organisation de la communauté de Winston Parva, en Angleterre, où les différences de structures ne suffisaient pas à expliquer la hiérarchisation des statuts entre les zones et les rues ouvrières<sup>798</sup>. Dans ces quartiers de banlieue d'une grande ville industrielle des années 1960, la durée de résidence dans la cité était à l'origine d'un processus de clivage entre les « anciens » et les « nouveaux » habitants. Les formes d'organisation des communautés et notamment le degré de cohésion de leurs membres contribuent aussi à la définition et à la circulation des modèles normatifs. Dans le cadre de notre enquête, il est impossible de reconstituer ces processus qui transparaissent uniquement à travers une analyse plus fine des rapports sociaux<sup>799</sup>. Reste que dans la *Rua Feliciano de Sousa* des années 1930, les relations sociales sont sans doute influencées par la diffusion d'une image collective plus valorisante.

Il a pu exister un décalage dans le temps. L'information qui sert de base à l'élaboration des modèles autour desquels se forment les stratégies ou les simples pratiques ne correspond pas forcément à la situation présente. Les différences passées ont pu être gardées en mémoire. Dans les années 1930, à statut égal, les habitants de la *Rua Feliciano de Sousa* ont une vision plus positive de leur destin individuel et adoptent en conséquence des stratégies relationnelles plus dynamiques. Il s'agit là de l'une des explications possibles.

On peut aussi faire intervenir la notion de systèmes de valeurs, introduite dans l'introduction de ce chapitre. En fonction des parcours de vie, c'est-à-dire des expériences individuelles, la vision du milieu social environnant de ce qui est bon pour soi ou par sa famille peut changer. Certains comportements relationnels peuvent ainsi paraître illogiques du point de vue des critères courants de distinction socioprofessionnelle ou d'évaluation des situations locales. Entre le début du siècle et les années 1930, le système de valeurs des couples qui possèdent un lien fort avec Alcântara se modifie. Durant la première période, ces couples se distinguent des lisboètes de souche. Leurs univers relationnels témoignent de l'adoption de systèmes de valeurs décalés par rapport au modèle le mieux partagé qui se définit par la valorisation d'un capital social aussi

<sup>798</sup> N. Elias, J. L. Scotson, *Logiques de l'exclusion.....*, op. cit.

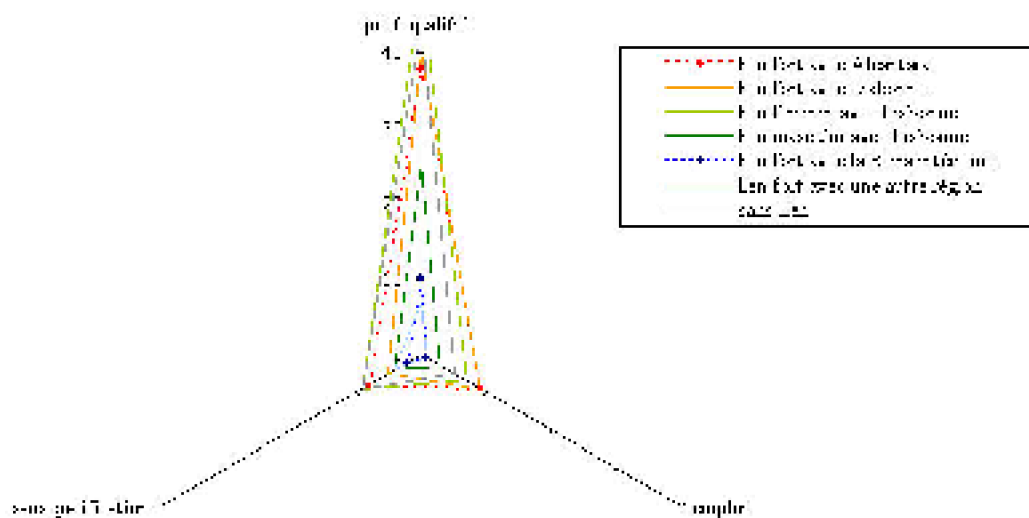
<sup>799</sup> Dans le cas de Winston Parva, c'est l'étude des commérages qui sert de cadre d'observation.



minime soit-il, la recherche d'opportunités, le désir d'échappée et d'ascension sociale. Dans les années 1930, les comportements et les systèmes de valeur qui les sous-tendent s'uniformisent.

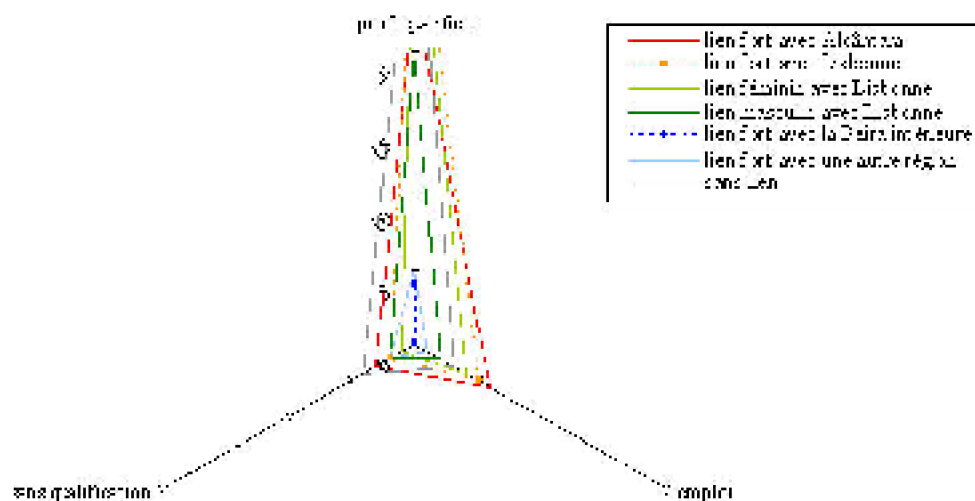
À un autre niveau de différenciation des populations en fonction des espaces de résidence, on observe le même type d'opposition entre habitants de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*. Dans les années 1930, à statut socioprofessionnel et migratoire équivalent, les habitants de ces deux rues continuent à avoir une perception légèrement divergente de leur position et de leur parcours passés et futurs, dans et hors ce milieu.

**Période 1930-1939 Univers relationnels des couples de la *Rua da Cruz* [graphiques (5) à (8)] et de la *Rua Feliciano de Sousa* [graphiques (e) à (h)]**  
**Tableau sur la base des pourcentages, graphiques sur la base des effectifs**  
**ensemble des pères**

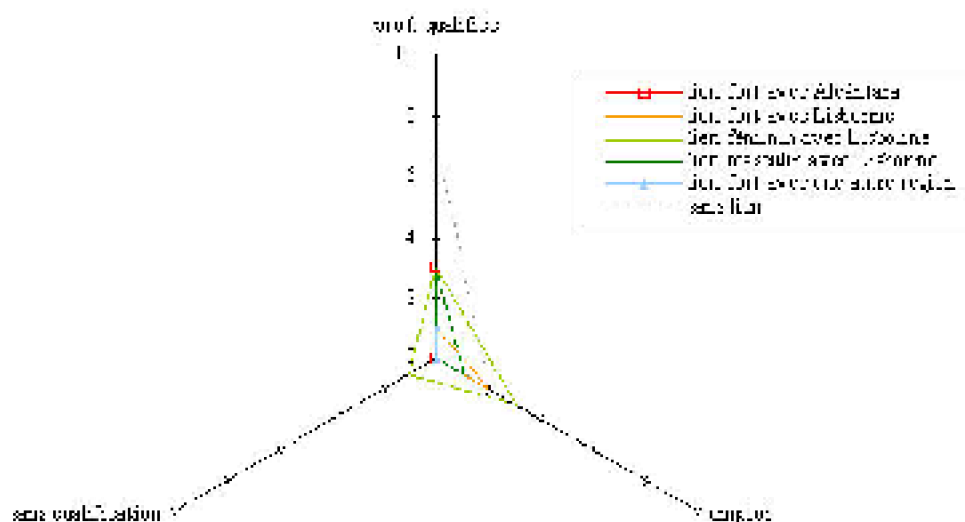


Graphique (5) : *Rua da Cruz* 1930-1939 L'ensemble des pères

**pères qui ont déclaré une qualification**



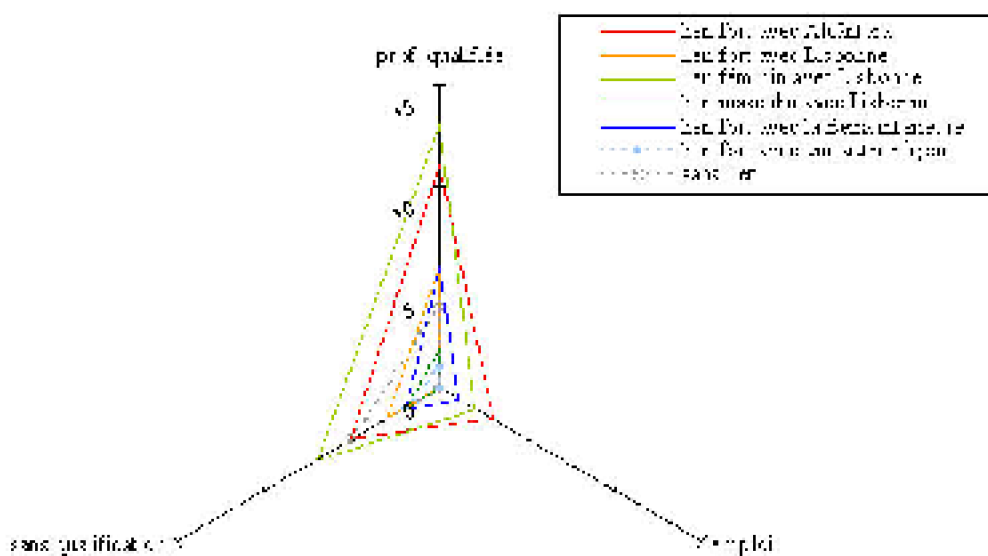
*Graphique (6) : Rua da Cruz 1930-1939 Les pères qui ont déclaré une qualification*  
**pères qui ont déclaré un emploi**



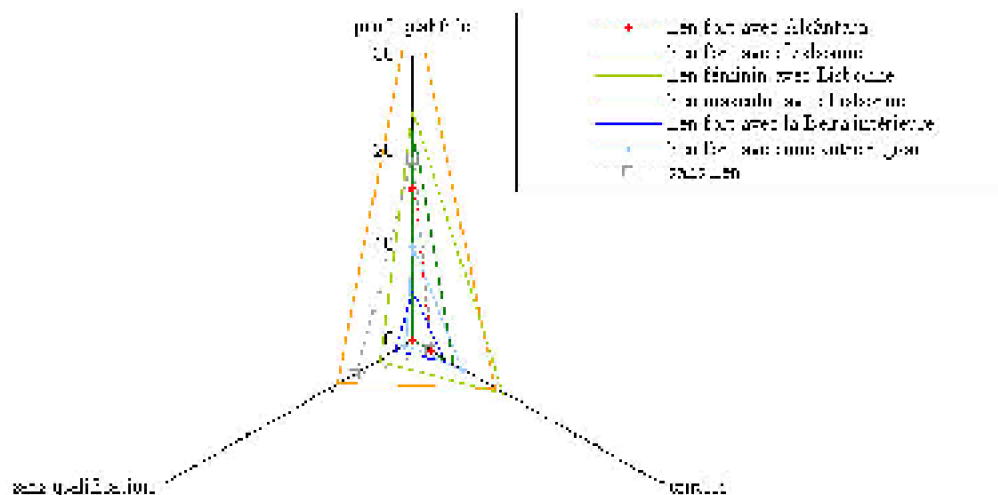
Graphique (7) : Rua da Cruz 1930-1939 Les pères qui ont déclaré un emploi sans qualification

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

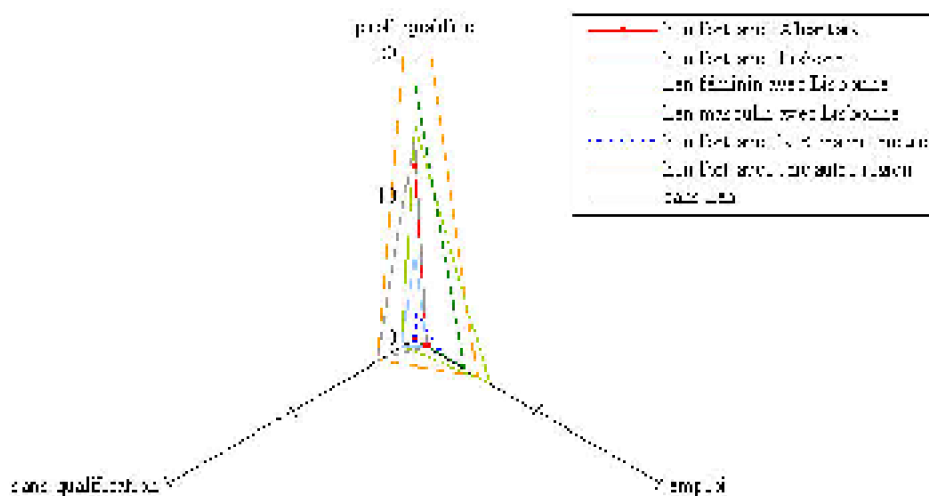
---



*Graphique (8) : Rua da Cruz 1930-1939 Les pères sans qualification ensemble des pères*

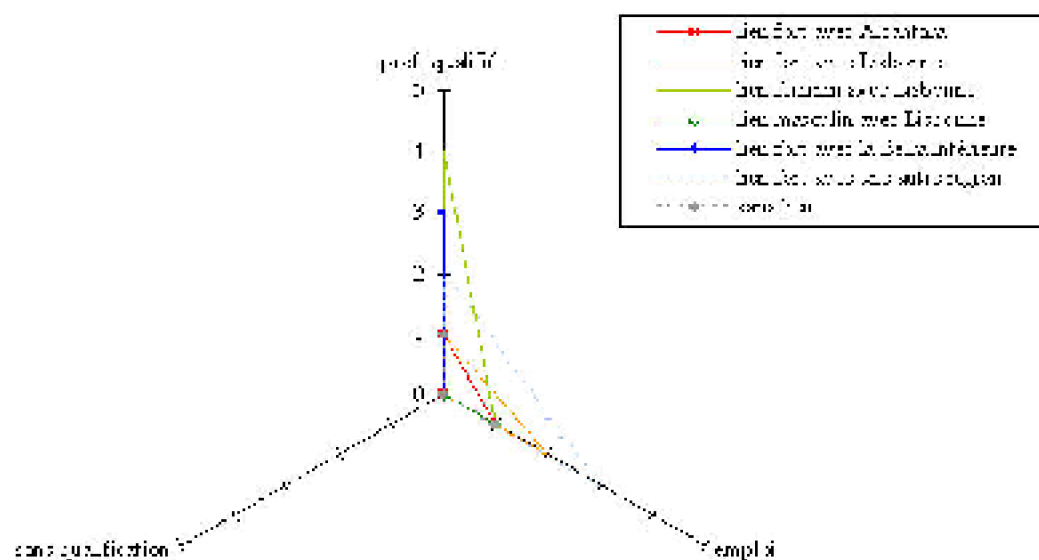


Graphique (e) : Rua Feliciano de Sousa 1930-1939 L'ensemble des pères pères qui ont déclaré une qualification

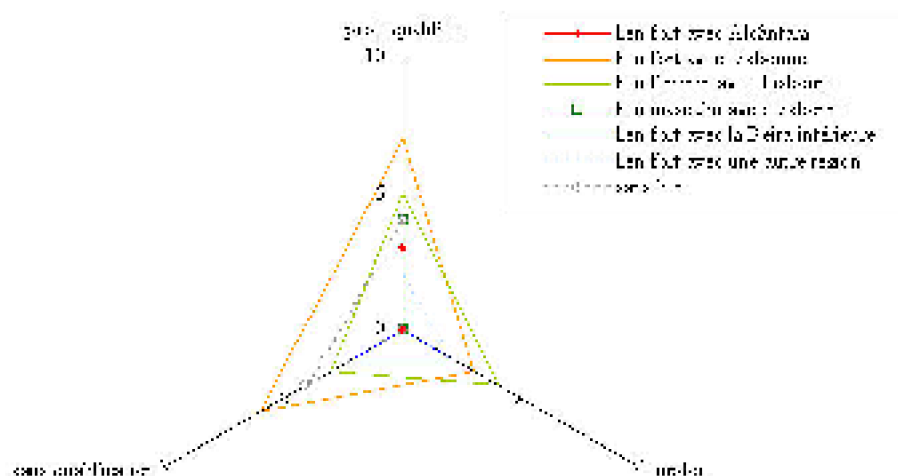


Graphique (f) : Rua Feliciano de Sousa 1930-1939 Les pères qui ont déclaré une qualification

**pères qui ont déclaré un emploi**



Graphique (g) : Rua Feliciano de Sousa 1930-1939 Les pères qui ont déclaré un emploi / pères sans qualification



Graphique (h) : Rua Feliciano de Sousa 1930-1939 Les pères sans qualification

## Conclusion quatrième partie : Le processus de définition d'un objet de recherche...

Notre recherche a été menée pas à pas et a suivi une progression linéaire. En ce sens, les conclusions de cette dernière partie relèvent déjà des conclusions finales. On se contentera ici de rappeler les dernières étapes de notre parcours. Jusqu'au dernier moment, nous avons essayé de mieux cerner l'objet étudié. Aussi étrange que cela paraisse, la définition de ce que nous avons cherché à observer tout au long de cette enquête pourrait être placée au cœur de ces conclusions finales. Au départ, le lien père/parrain devait nous permettre d'analyser les stratifications sociales d'un milieu



populaire urbain. Le contrôle du mode d'observation a permis de valider la démarche. Il nous fallait cependant tenir compte de la polysémie de cette relation sociale singulière et prendre soin de toujours bien délimiter ce qui était observable. C'est grâce à ce premier examen concret des pratiques relationnelles que le commentaire des formes sociales mises au jour a pu être élaboré.

Les configurations professionnelles et les graphiques construits à partir des contacts enregistrés entre les professions des pères et des parrains donnent une multitude d'informations sur les modes de structuration des relations sociales de ce milieu particulier qu'est ce fragment d'Alcântara. Bien évidemment, nous avons retrouvé certaines logiques déjà connues car observées ailleurs : ce sont les logiques du métier, de la qualification, ou des réseaux communautaires qui témoignent des parcours migratoires. Mais notre dispositif nous a aussi permis de mettre en relation différents facteurs de distinction entre les individus et les groupes. C'est à ce niveau qu'il s'est montré le plus performant. Nos conclusions vont donc pouvoir s'orienter sur ces combinaisons de facteurs. Il est possible de mettre en évidence des chaînes de causalités qui contribuent aux processus de définition des positions sociales en établissant provisoirement le sens des interactions individuelles. Parallèlement aux critères professionnels ou de qualification, le type de relation avec la ville – une relation forte, une relation limitée à un quartier, qui passe par l'intermédiaire de l'homme ou de la femme, ou par des réseaux de parenté – influence la perception du milieu environnant, les comportements relationnels et, par conséquent, les formes de structuration des milieux urbains.



## Conclusion

Notre recherche a été organisée autour de deux grandes problématiques. Nous souhaitions tout d'abord apporter une contribution à l'histoire sociale du Portugal contemporain. Alcântara devait alors servir de lieu d'observation des processus de transformation d'un milieu urbain à l'époque de l'industrialisation. Il n'était pas question de se lancer dans une monographie de quartier. Les sources réunies n'auraient certainement pas permis de suivre avec suffisamment de précision l'évolution de cet espace urbain. L'objectif était plus modeste et visait essentiellement à saisir ce qu'on pourrait appeler, faute de mieux, un contexte social. La deuxième problématique, plus fondamentale, était orientée vers l'étude des formes de cohésion sociale dans ce milieu urbain spécifique. On souhaitait s'intéresser à la pluralité des sociétés urbaines et examiner certains modes d'interaction entre des groupes et des individus dont on devinait la diversité des positions, des statuts et des trajectoires. On se plaçait dans le cadre d'une étude de quartier mais le problème de la définition a priori d'un cadre spatial était provisoirement résolu. Il s'agissait d'étudier le quartier pour ce qu'il est et non pour ce qu'il n'est pas, c'est-à-dire un lieu de rencontres et non un lieu de mouvements.

Notre démarche a emprunté à différents courants historiographiques : à l'histoire des sociétés urbaines plutôt qu'à une histoire urbaine proprement dite, mais aussi à la démographie historique ou à l'histoire sociale du salariat, pour ne faire référence qu'aux thèmes principaux. Il y avait bien sûr un risque de dispersion. Mais nous avons défini un objet – le milieu urbain – dont l'étude demandait un questionnement ample. C'était la ville comme « *phénomène total* » que l'on souhaitait faire surgir<sup>800</sup>. L'interdisciplinarité est depuis longtemps reconnue comme l'un des moteurs du progrès des sciences sociales<sup>801</sup>

. Mais les spécialisations internes aux disciplines se sont en revanche accentuées et ont parfois conduit à une vision tronquée des phénomènes : des analyses de nature démographique qui s'intéressent à l'évolution des sociétés mais qui ignorent la complexité des définitions des statuts socioprofessionnels ; des analyses du monde du travail qui ne tiennent pas compte des modes d'insertion des activités dans les milieux environnants. Une histoire sociale d'un milieu urbain doit chercher à rompre, autant que possible, avec ces frontières intradisciplinaires.

Nous avons par ailleurs adopté une démarche expérimentale. L'objet de la recherche s'est construit au fur et à mesure que nous progressions dans nos connaissances. Des thèmes nouveaux ont été intégrés au questionnement général et ont parfois fini par occuper une place inattendue. La découverte et l'examen intensif d'une source ont aussi entraîné une redéfinition des approches et des points de vue, notamment en ce qui concerne les processus de définition des identités individuelles. Le bilan de l'utilisation de cette source constitue en soi un apport de cette recherche.

## **Alcântara et l'histoire sociale du Portugal contemporain**

L'histoire de la transformation de Lisbonne à l'époque de l'industrialisation n'est pas encore écrite. Cette histoire devra être saisie à l'échelle du quartier mais aussi de la ville, voire de l'agglomération. Il s'agira de décrire la continuité ou les ruptures dans les « usages sociaux » de la ville<sup>802</sup>. À travers l'exemple d'Alcântara, notre contribution reste modeste. Nous avons conjugué plusieurs approches. L'étude conjointe de pratiques et de représentations a permis de compléter, de critiquer ou de relativiser les informations assez succinctes que nous avons pu réunir sur l'évolution des modes de peuplement et sur la transformation de l'économie locale de cet espace lisboète entre la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et la moitié du XX<sup>e</sup>.

Bien que nous ayons essentiellement concentré notre attention sur le premier XX<sup>e</sup> siècle, la question de la longue durée n'a pas été totalement absente de notre propos. Nous avons en particulier repéré deux moments fondamentaux dans l'évolution de l'espace *alcântarense*. Dans les années qui suivent le tremblement de terre de 1755, Alcântara va pour longtemps acquérir une vocation industrielle, liée à la production de biens de consommation courante essentiellement destinés à satisfaire le marché lisboète. C'est aussi à cette époque que se fixent le cadre spatial, la toponymie et bientôt les

<sup>800</sup> Bernard Lepetit, «La ville : cadre, objet, sujet...», op. cit., p. 16.

<sup>801</sup> Pour une analyse systématique de l'apport des échanges interdisciplinaires dans la production des connaissances : Susanna Magri, «Bourgeoisies – Emprunts interdisciplinaires dans l'étude d'un groupe social», *Genèses*, n°44, septembre 2001, pp. 145-164.

<sup>802</sup> B. Lepetit, «Une herméneutique urbaine est-elle possible ?», dans B. Lepetit, D. Pumain (coord.), *Temporalités urbaines*, op. ci., p. 289.

délimitations administratives et les repères conformes à l'usage commun. Durant la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, cet espace urbain connaît une nouvelle phase de profonde mutation sous les coups conjugués d'une forte croissance démographique, d'un développement localisé de l'activité industrielle et d'un aménagement qui donne priorité à la fonction économique de ce territoire au détriment de l'habitabilité. Une ébauche de prosopographies d'établissements industriels donne une idée de la diversité des productions et des rythmes d'évolution de l'économie locale. Après un âge d'or à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, l'Alcântara industriel connaît vraisemblablement un tassement de son activité dès les années 1910-1920. Bien que cela ne soit pas au centre de notre projet, on a pu parfois replacer l'évolution d'Alcântara dans ses relations avec les autres territoires de la ville et de l'agglomération : les parties orientales mais aussi la rive sud du Tage qui, au début du XX<sup>e</sup> siècle, s'imposent comme les nouveaux espaces industriels de la capitale et de l'agglomération en voie de formation.

Finalement ce premier XX<sup>e</sup> siècle, c'est l'époque du quartier populaire. Son image peut être définie en opposition avec celle du faubourg industriel. Alcântara apparaît alors comme un quartier lisboète à part entière, avec son histoire, son patrimoine, sa complexité territoriale. Surtout, il se définit dorénavant à partir de ses habitants et non de sa fonction. Cependant, il n'existe pas de rupture dans les représentations ou dans les usages des espaces ou du bâti. L'Alcântara populaire c'est l'industrie mêlée à la ville, aussi bien du point de vue de l'organisation de l'espace, des activités, des représentations et des sensibilités que de la présence d'hommes et des femmes qui participent à la vie du quartier, tour à tour en tant qu'habitants, ouvriers, salariés ou artisans. L'examen de ces différents usages et représentations du quartier a pu être réalisé à partir de discours ou de pratiques – l'action de la *Promotora* – qui adoptent explicitement à un moment donné Alcântara comme référence territoriale. Mais tout ne se joue pas à l'échelle du quartier. Nous avons volontairement exclu de notre enquête d'autres formes de sociabilités, notamment celles liées à la vie politique et syndicale. L'étude globale des pratiques politiques dans les milieux populaires lisboètes devra un jour être menée. Mais c'est alors l'examen de différents niveaux de territorialisation – les zones industrialisées, autour des ateliers ou des fabriques, les quartiers, les rues, l'opposition entre centre-ville et faubourgs, ou la ville toute entière – qui devra s'imposer.

La grande ville portugaise contemporaine est à l'origine de milieux sociaux composites, pluriels. Les problématiques rencontrées au cours de cette recherche rejoignent celles soulevées par d'autres contextes nationaux. Notre proposition de banalisation de l'expérience portugaise s'en trouve justifiée. Nous avons surtout abordé cette pluralité de la ville à travers l'étude de certains modes de définition des statuts et des identités socioprofessionnels. Là encore, nous avons cherché à donner une vision générale des processus. Dans le cas portugais, presque tout est à faire en ce qui concerne l'histoire du salariat et des emplois. Le cadre du métier est bien insuffisant pour décrire la diversité des statuts professionnels durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle. Dans un milieu comme Alcântara, il existe sans doute un faible niveau de spécialisation dans la plupart des branches professionnelles de l'industrie. Dans la métallurgie, on observe un double mouvement de concentration des attachements identitaires autour de quelques professions phares comme serrurier ou chaudronnier, et de polyvalence des tâches et des fonctions qui entraîne une certaine instabilité des identités professionnelles.

L'évolution des modes de déclaration des professions à l'état civil, notamment dans les années 1930, témoigne de ces processus.

À Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle, on n'assiste pas à une transformation profonde du marché du travail à travers l'apparition de modes de production rationalisés qui aurait conduit à des oppositions entre ouvriers spécialisés, ouvriers professionnels et personnels d'encadrement. Ce sont plutôt les multiples formes d'emplois qui constituent les véritables creusets des distinctions sociales. La chronologie de ces évolutions est encore très sommaire. En utilisant le répertoire de l'INE nous nous sommes focalisés, de manière un peu accidentelle, sur une époque. Avec la promulgation du Statut du travail national, les années 1930 marquent naturellement un tournant dans l'organisation du salariat au Portugal. Les premières tentatives de définition juridique des statuts professionnels sont cependant bien antérieures. À la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, c'est dans le secteur textile que se déroule probablement la première expérience de négociation salariale collective de l'industrie portugaise<sup>803</sup>. La législation sociale de 1919 qui instaure la journée de 8 heures et jette les bases d'un «État providence» place le Portugal parmi les pays les plus avancés en la matière<sup>804</sup>. Par ailleurs, le secteur public, qui est loin de se limiter à une activité de service, les concessions de l'État dans les transports, ou quelques rares établissements en situation quasi monopolistique sont à l'origine de nouveaux statuts professionnels auxquels sont associés des formes et des niveaux de rémunérations spécifiques, des possibilités de carrière et une protection sociale minimum. Encore faudrait-il se pencher plus précisément sur les modes de gestion de la main d'œuvre dans ces établissements. La Carris offre des conditions d'emploi plutôt protégées, mais à quel personnel ? Suffit-il de travailler pour la Carris pour en bénéficier ? Quels sont les modes de recrutement ? Existe-t-il des distinctions au sein de l'entreprise entre emplois précaires et stables ? Ce sont bien des pistes de recherche qui restent ouvertes.

## L'état civil comme source en histoire sociale

Les registres de l'état civil sont depuis longtemps reconnus comme des instruments essentiels de connaissance des sociétés passées. Les historiens y ont d'abord vu une source de nature démographique. Ces documents permettent de recenser partiellement des populations, de dénombrer des actes civils ou religieux, ou de reconstituer des lignées familiales ou des communautés. Mais l'étude intensive d'actes de naissance ou de baptême révèle aussi les potentialités de cette source pour l'histoire sociale. De notre parcours de recherche, nous retiendrons trois aspects intimement liés : les processus d'élaboration des identités individuelles, les formes de contrôle social et les modes de déclaration des identités et des positions sociales adoptés par chaque individu, ce que

<sup>803</sup> N. L. Madureira, *História do Trabalho e das Ocupações. Vol. I...*, op. cit., p. 7.

<sup>804</sup> Miriam Halpern Pereira, «As origens do Estado Providência em Portugal: as novas fronteiras entre o público e o privado», *Ler História*, n°37, 1999, pp. 45-61.

Thierry Dutour nomme les stratégies de présentation de soi<sup>805</sup>.

Pour ces questions, l'approche en fonction du genre est probablement la plus féconde. Les hommes et les femmes ne sont pas identifiés de la même manière dans ces actes. On pourrait même dire que seuls les hommes sont clairement reconnus à travers un nom, une ascendance – les noms et prénoms des parents – et une profession. Les femmes n'ont pas de profession ou, ce qui revient au même, elles sont toutes *domésticas*. Un grand nombre d'entre-elles ne sont pas formellement identifiées par le nom de famille. Jusqu'à la moitié du XX<sup>e</sup> siècle, pour de nombreuses femmes d'Alcântara, perdure l'habitude d'utiliser seulement un prénom, parfois complété d'un surnom à caractère religieux. En définitive, l'identification précise des femmes se fait principalement à travers les liens relationnels : avec l'époux ou le compagnon, et avec l'ascendance (l'identification de la mère et surtout du père). Les femmes d'Alcântara sont «épouse», ou «compagnes de... » ou «fille de...»

C'est le résultat d'un long processus de définition des formes de distinction sociale qui affleure dans ces actes. Norbert Elias remarquait que déjà sous la République romaine, « *les hommes ne considéraient pas les femmes comme des individus au même titre qu'ils se percevaient eux-mêmes, et n'avaient donc pas besoin de leur donner des noms personnels* »<sup>806</sup>. Car cette absence de nom – ou de profession – est le signe d'une domination. À Paris au XVIII<sup>e</sup> siècle, posséder une identité – c'est-à-dire un nom et une adresse – est un privilège de riche. Dans la rue, les gens du peuple se reconnaissent davantage par des habitudes quotidiennes, des postures ordinaires ou une origine – souvent repérée grâce à un accent – que par une identification formelle à travers un nom ou une adresse<sup>807</sup>. Nommer un individu, lui reconnaître une activité professionnelle, c'est déjà lui concéder une place dans la communauté locale. Les actes de l'état civil gardent en mémoire ces formes élémentaires de distinction sociale.

À ces définitions normatives des identités sociales peuvent être opposées les stratégies individuelles de présentation des situations. Nous en avons repéré au moins un type qui agit au niveau de la déclaration de la profession. La revendication d'une spécialisation, d'un employeur ou d'un rang hiérarchique relève de pratiques spécifiques à des branches professionnelles ou à des secteurs d'activité. On ne déclare pas sa profession de la même façon quand on est serrurier, chaudronnier ou menuisier, employé de la C.U.F. ou de la compagnie Carris ou salarié d'une petite fabrique sans grande réputation, employé de l'État, civil ou militaire. C'est tour à tour le savoir-faire, l'appartenance à un groupe socioprofessionnel, la connaissance technique, le statut professionnel, la position hiérarchique ou le prestige social que l'on revendique. Mais ces stratégies peuvent être aussi plus personnalisées : la mise en évidence de l'existence d'un double lien entre la profession du père et celle du parrain illustre la dimension relationnelle des processus de définition des identités sociales. Chaque habitant de la

<sup>805</sup> T. Dutour, «La réhabilitation de l'acteur social...», op. cit., p. 36.

<sup>806</sup> Cité par Nathalie Heinich, *La sociologie de Norbert Elias*, op. cit., p. 36.

<sup>807</sup> Arlette Farge, *Vivre dans la rue à Paris au XVIII<sup>e</sup> siècle*, op. cit., pp. 104-105.

*Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa* tend à déterminer son identité socioprofessionnelle en fonction des autres, de son entourage – ici les personnes présentes lors de la rédaction de l'acte –, mais aussi du moment. Les identités professionnelles sont intrinsèquement instables et sans cesse sur le point d'être redéfinies. Les informations contenues dans les actes de l'état civil font état des négociations qui permettent de fixer provisoirement les références autour desquelles s'ordonnent les rapports sociaux.

Enfin, ce sont aussi certains modes d'organisation du territoire urbain qui transparaissent dans ces documents. En choisissant deux rues comme cadre spatial, on pensait porter un regard le plus neutre possible sur la ville. La rue n'était pas définie comme une unité sociologique singulière. La façon dont nous avons constitué notre corpus implique pourtant une conception particulière des manières d'habiter dans ce milieu urbain. Les individus et les couples étudiés sont regroupés pour la seule raison qu'ils ont déclaré à l'état civil une adresse où figurent les mentions « *Rua da Cruz* » ou « *Rua Feliciano de Sousa* ». Les notions de résidence et de corésidence à l'échelle de la rue sont définies à partir de critères précis et standardisés. Le lieu de résidence correspond à une adresse, c'est-à-dire à un nom de rue, un numéro d'immeuble, et souvent un étage et un numéro de porte. Cette définition très normative de la résidence nous a sans doute empêché d'affiner notre analyse des proximités résidentielles.

Nous n'avons jamais cherché à critiquer les formes d'ordonnement de l'espace urbain. Or ces informations doivent aussi être lues à la lumière d'un processus de longue durée d'aménagement de la ville qui a conduit à une disciplinarisation et à un contrôle des espaces populaires par les classes dirigeantes<sup>808</sup>. Au XX<sup>e</sup> siècle, l'espace lisboète est déjà largement maîtrisé. Les noms des rues sont inventoriés et la plupart des immeubles sont numérotés. Dans les manières d'habiter, il existe pourtant encore de multiples formes de résistance à cet ordonnancement général. Dans les registres de l'état civil par exemple, l'identification des habitants des *pátios* n'est pas toujours aisée. Lors de la déclaration de son domicile, l'habitant d'un *pátio* peut choisir comme référence principale le nom du *pátio* ou le nom d'une rue – un même *pátio* peut donner sur plusieurs rues –, ou encore une combinaison assez variable de références diverses. En élargissant la durée d'observation et le cadre spatial à plusieurs rues ou plusieurs quartiers, ce sont les évolutions de l'organisation et des modes d'appropriation des territoires urbains qui peuvent être reconstituées à partir des actes de l'état civil.

## **La description de milieux urbains**

La *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa* sont des milieux typiquement urbains. Ils connaissent un brassage important de populations. Ce sont des milieux ouverts qui

---

<sup>808</sup> A. Farge, *Vivre dans la rue à Paris...*, op. cit., pp. 241-242. Tous ces thèmes sont développés par Michel Foucault dans *Surveiller et punir*, Paris, Gallimard, 1975. Voir aussi les commentaires de Bernard Lepetit dans «La ville : cadre, objet, sujet...», op. cit., pp. 18-19.



laissent une place aux nouveaux venus. Durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, la ségrégation sociale dans ce secteur de la capitale portugaise n'est pas absolue au point de supprimer tout contact entre groupes sociaux. Ces rues ne sont pas des ghettos. La diversification de leur peuplement est limitée – ce sont des rues populaires –, mais les modes d'affiliation des habitants à l'univers urbain sont nettement différenciés.

Notre enquête nous conduit à conclure que la pluralité et la complexité des sociétés urbaines peuvent être saisies à partir des pratiques relationnelles individuelles. Un dispositif de recherche relativement simple permet de décrire des écarts de positions et des inégalités de situations qui contribuent à structurer un milieu social comme celui d'Alcântara. À un niveau local, voire microlocal, il existe des formes relativement consistantes de stratifications sociales. Ces distinctions sociales peuvent être ramenées à des inégalités relationnelles. Ces processus ne débouchent pas toutefois sur une structuration immuable ou pérenne. Les milieux sociaux liés à la *Rua da Cruz* et la *Rua Feliciano de Sousa* ne sont constitués ni de groupes stables et homogènes, ni d'une somme de présences individuelles. Il est possible d'opérer un rapprochement entre des individus qui ont en commun non pas des positions mais plutôt des comportements, des trajectoires, des manières de faire, des tactiques ou des stratégies<sup>809</sup>.

Ces manières de vivre ensemble illustrent différents modes d'insertion dans des milieux associés à des territoires. Au début de cette recherche, nous proposons de nous interroger sur la signification de l'expression «être d'Alcântara». Un élément de réponse se trouve dans la façon dont des individus issus d'univers sociaux diversifiés peuvent entrer en contact. Ces pratiques relationnelles ne s'ordonnent pas uniquement en fonction des identités professionnelles individuelles. Il n'existe pas de déterminismes absolus. La durée de la présence dans le milieu, les mobilités individuelles ou familiales, les stratégies matrimoniales, les modes d'articulation entre relations de voisinage et parenté sont autant de facteurs qui contribuent à définir les degrés de proximités et de distances sociales parmi les habitants de ces deux rues d'Alcântara. La perception des proximités sociales par les acteurs est aussi réévaluée en fonction des expériences de vie.

Dans cet ensemble de facteurs, quelle est la place du quartier comme espace social de type communautaire ? Au début du XX<sup>e</sup> siècle, Alcântara est à l'origine de pratiques sociales singulières. Les couples de la *Rua da Cruz* ou de la *Rua Feliciano de Sousa* qui possèdent un lien fort avec le quartier se distinguent dans leurs choix relationnels. Concevoir toute son existence avec pour seul horizon le quartier d'Alcântara – y être né, y vivre, épouser ou se lier avec une personne née elle aussi à Alcântara – influence fortement la position dans le jeu relationnel local. Dans les années 1900, les couples qui possèdent un lien fort avec Alcântara sont tributaires d'une expérience de vie particulière.

Entre la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et les années 1930, Alcântara s'ouvre à la ville. Ce processus transparaît dans l'évolution des représentations du quartier mais aussi dans l'organisation de l'espace lisboète, notamment du point de vue des axes de circulation et

<sup>809</sup> Susanna Magri parle aussi de groupes qui ont en commun «*la pente de la trajectoire*». S. Magri, «Villes, quartiers...», op. cit., p. 152. La distinction entre tactiques et stratégies renvoie à des différences de rapport aux pouvoirs et à l'environnement. Les tactiques cherchent à «*jouer avec les événements pour en faire des « occasions*»". Michel de Certeau, *L'invention du quotidien - 1. Arts de faire*, op. cit., p. XLVI.

des transports urbains. Les pratiques relationnelles témoignent aussi de ce changement. Dans les années 1930, une relation intime et quasi exclusive avec Alcântara a moins d'incidence sur les comportements relationnels. À cette époque, être d'Alcântara c'est avant tout être lisboète. Les liens avec le quartier sont probablement désormais mis en concurrence avec les mobilités quotidiennes dans la ville. Nous avons pointé à plusieurs reprises l'influence du développement et de la démocratisation des transports dans l'orientation des pratiques relationnelles. Dans le Lisbonne des années trente où les déplacements quotidiens se font plus fréquents, une stabilité résidentielle tout au long d'une vie peut aller de pair avec une relation diversifiée avec l'ensemble des territoires de la ville. À cette époque, la force du lien avec le quartier n'est plus à elle seule suffisante pour entraîner une singularité des pratiques relationnelles. Même si le quartier est l'espace privilégié où se déroule l'itinéraire de toute une vie – du moins entre la naissance et l'âge adulte –, les expériences individuelles sont désormais variées et moins dépendantes du lien avec le cadre résidentiel.

Qu'est-ce qui permet de réussir à bien s'insérer dans ce milieu populaire lisboète tout au long de ce premier vingtième siècle ? Les univers relationnels des individus ou des couples se constituent sur la base d'une interaction entre quatre éléments : les statuts professionnels individuels ; les itinéraires individuels ; la combinaison de ces itinéraires dans les relations interpersonnelles, notamment à l'échelle du couple ; la nature du milieu d'accueil. Les éléments de diversification ou d'appauvrissement des univers relationnels individuels sont multiples. Parmi les facteurs qui permettent de contourner le puissant déterminisme exercé par le statut socioprofessionnel, on relèvera l'influence des femmes dans la définition des positions des couples dans le jeu relationnel local. Les femmes lisboètes de souche assurent un rôle essentiel dans les processus de mise en relation des groupes sociaux et dans les brassages des populations. Notre mode d'observation n'a pas permis de déterminer exactement quels étaient les mécanismes en jeu : ces femmes se distinguent-elles par une insertion différente dans les réseaux professionnels, familiaux ou de sociabilités urbaines ? Aucune explication n'est à rejeter. À travers l'analyse de ces pratiques relationnelles, nous avons toutefois mis en évidence différents modes de définition des identités sociales, c'est-à-dire des attributs qui peuvent constituer des signes de reconnaissance<sup>810</sup>. Du côté des hommes, c'est un mode normatif qui s'impose : la profession, le statut, le nom. Chez les femmes, ces identités s'élaborent avant tout à partir de pratiques, notamment d'ordre relationnel. Pour elles, les parcours se font plus difficiles quand les ressources relationnelles sont rares. Les femmes sans lien privilégié avec la ville ni avec un courant migratoire dominant ont des destins moins favorables que les hommes qui sont dans la même situation.

La dernière conclusion que nous pouvons dégager de cette enquête concerne les rythmes d'évolution des milieux urbains. Durant ce premier XX<sup>e</sup> siècle, au fil du temps, il est de plus en plus difficile de se faire une place dans ce milieu populaire qui se structure autour de la *Rua da Cruz* et de la *Rua Feliciano de Sousa*. La ville est de tout temps un milieu concurrentiel, plus ou moins hostile pour les nouveaux arrivants. Dans les années 1900, on observe cependant des échanges constants bien que conditionnés entre les habitants d'Alcântara, quelles que soient les appartenances professionnelles et les origines.

---

<sup>810</sup> A. Firmino da Costa, *Sociedade de Bairro*, op. cit., pp. 494-500.

Au contraire, dans les années 1930, ce milieu se fige et s'organise de plus en plus en fonction des statuts professionnels. Cette évolution des pratiques relationnelles tient sans doute pour une part à des changements de conjoncture économique. La crise des années trente a eu un impact tardif et relativement éphémère au Portugal mais elle a pu entraîner un certain blocage de la société<sup>811</sup>. Les habitants de ces deux rues ont pu éprouver une impression de resserrement des champs des possibles. L'instabilité des déclarations professionnelles dans les années 1930 pourrait alors être envisagée comme une conséquence indirecte d'une précarité des situations, les univers relationnels servant d'ultime refuge. Il s'agit là de l'une des interprétations possibles de l'ensemble de nos résultats.

Les évolutions locales imposent cependant leur propre temporalité. La transformation du marché du travail à Alcântara ou l'évolution de la nature du peuplement de ces deux rues – une population qui possède un lien plus solide avec ce territoire et des réseaux de parenté qui se renforcent entre les deux périodes – bouleversent les enjeux. Les habitants ne rencontrent pas forcément les mêmes occasions au cours de leur existence. La physionomie des univers relationnels résulte d'une rencontre entre des parcours individuels et des milieux. L'orientation des pratiques relationnelles est elle-même probablement tributaire de la réceptivité du milieu d'accueil. Ainsi, pour bien réussir en ville, il faut savoir mettre en place les bonnes stratégies ou tactiques, mais il faut aussi être en mesure de s'affilier au bon moment au milieu approprié. On en revient à la question non traitée mais qui est apparue en filigrane tout au long de cette enquête, des rapports entre les univers relationnels et les mobilités sociales. En quoi les univers relationnels influencent-ils les futurs parcours de vie et les mobilités résidentielles ou sociales ? Au-delà, c'est la question des modes d'évolution des milieux urbains et donc, pour une grande part, des sociétés contemporaines qui est posée.

---

<sup>811</sup> Sur les conséquences de la crise de 1929 au Portugal : Fernando Rosas, «A crise de 1929 e os seus efeitos económicos na sociedade portuguesa», dans *O Estado Novo das origens ao fim da autarcia (1926-1959)*, vol.1, Lisbonne, 1986, pp. 259-274.



---

# Sources

## 1. Recensements et sources démographiques

Albuquerque João da Costa Brandão e, Censo de 1864 - relação das freguezias do continente e ilhas: população, sexos, fogos ; divisão civil, militar, judicial e eclesiástica, Lisbonne, 1866.

Albuquerque João da Costa Brandão e, Censo de 1878 - relação das freguezias do Continente e Ilhas: população, sexos, fogos, Lisbonne, 1879.

Censo da população do Reino de Portugal no 1º de Dezembro de 1890, Lisbonne, 1896.

Censo da população do Reino de Portugal no 1º de Dezembro de 1900, Lisbonne, 1901.

Censo da População de Portugal no 1º de Dezembro de 1911, Lisbonne, 1913-1917.

Censo da população de Portugal no 1º de Dezembro de 1920, Lisbonne, 1923-1925.

Censo da população de Portugal no 1º de Dezembro de 1930, Lisbonne, 1933-1934.

Instituto Nacional de Estatística, VIII Recenseamento geral da população no continente e ilhas adjacentes em 12 de Dezembro de 1940, Lisbonne, 1945.

Instituto Nacional de Estatística, Recenseamento geral da população IX, Lisbonne, 1950.

Censo extraordinário da população das cidades de Lisboa e Porto no 1<sup>o</sup> de Dezembro de 1925, Lisbonne, 1926.

Censo eleitoral da metrópole, Lisbonne, 1916.

Estatística do Movimento Fisiológico da População de Portugal. Ano de 1914, Lisbonne, 1920.

Estatística do Movimento Fisiológico da População de Portugal. Ano de 1920, Lisbonne, 1926.

Estatística do Movimento Fisiológico da População de Portugal. Ano de 1925, Lisbonne, 1929.

## 2. Archives «4<sup>a</sup> Conservatória do Registo Civil de Lisbonne»

*Registos de Baptismo – freguesia de Alcântara*, du 1<sup>er</sup> janvier 1900 au 30 décembre 1906 et du 1<sup>er</sup> janvier 1908 au 31 décembre 1910, 4<sup>a</sup> Conservatória do Registo Civil de Lisboa.

*Registos de Nascimento*, du 1<sup>er</sup> janvier 1930 au 31 décembre 1939, 4<sup>a</sup> Conservatória do Registo Civil de Lisboa.

*Registos de Casamentos*, 1880-1940, 4<sup>a</sup> Conservatória do Registo Civil de Lisboa.

## 3. Instituto dos Arquivos Nacionais Torre do Tombo

Archives «Instituto de Orientação Profissional Maria Luisa Barbosa de Carvalho»

Correspondência sobre exames de orientação profissional (1926/1942), NT 14, 1 caixa.

Correspondência com diversos instituições ou organismos (1926/1941), NT 53.

Correspondência com diversos serviços sobre actividades de propaganda do IOP (1927/1956), NT 54.

Correspondência sobre exames de selecção profissional (1934/1954), NT 25.

Correspondência sobre estatística e aperfeiçoamento de serviços (1926/1943), NT 55, pasta 1.

Collection «Júlio de Castilho»: iconographie diverse

---

## 4. Archives «Câmara Municipal de Lisboa»

Arquivos de obras

Licenças de comércio e de indústria, 1930-1931, Arquivo CML – Arco do Cego

Plano de Pormenor e salvaguarda - Pátios e Vila, CML, Lisbonne, 1993.

Collections du «Gabinete de Estudos Olisiponenses» : Cartas topographica de Lisboa e seus subúrbios, publiée en 1831 à partir d'un relevé de 1807 ; Carta Topográfica da Cidade de Lisboa de 1856/1858, échelle 1/1000 ; Planta do rio Tejo e suas margens entre Beato e Algés, 1871 ; Planta da cidade de Lisboa com os diferentes melhoramentos introduzidos e projectados, 1888 ; Lisboa e seus arredores, 1891 ; Planta de Lisboa, 1891 ; Petit Plan de la ville de Lisbonne, Librairie Correira Pinto, 1906 ; «Tourist» Planta de Lisboa, Folhas 1 e 2, échelle 1/10000, s. d. (début XX<sup>e</sup>) ; Planta da Cidade de Lisboa, 1935-1936 ; iconographie diverse.

## 5. Archives «Sociedade Promotora de Educação Popular»

Referencias de Jornais, festas a que tem concorrido, retratos das sócios de mérito, 4 volumes, 1905-1923.

Actas da Assembleia Geral, 1904-1940.

Livres de sócios, 1910-1915.

Estatutos da Sociedade Promotora de Educação Popular, 1904.

Estatutos da Sociedade Promotora de Educação Popular, 1921.

Estatutos da Sociedade Promotora de Educação Popular, 1941.

## 6. Archives de la *Voz do Operário*

A Voz do Operário - Estatutos 1926, Lisbonne, 1959, 15 p.

*Caixa Indústria*

*Caixa Turismo e desporto*

*Caixa Política*

Caixa Vária

## 7. Codes, législations

Código administrativo - Leis de 1878, 1913 e 1916 e Título VIII da lei de 1896, Lisbonne, 1923, 136 p.

Código civil português, Coimbra, 1938, 725 p. (1<sup>ère</sup> édition 1867)

Código do Registo Civil. Decreto com força de lei de Fevereiro de 1911, Coimbra, 1911.

Código de Registo Civil, legislação completa (código de 1932), Lisbonne, 1950. (1<sup>ère</sup> édition 1932)

Decreto de 28 de Novembro de 1878, Lisbonne, 1878, 30 p.

Diário do Governo

Legislação financeira de uso corrente dos anos 1828-1930, Lisbonne, 1931, 538 p.

Regulamento do Registo Paroquial anotado por M. L. Coelho da Silva, Porto, 1888, 98 p.

## 8. Enquêtes industrielles et statistiques officielles

Ministério das Obras Públicas do Comercio e da Industria / Repartição de Estatística, Anuário Estatístico de Portugal - 1884, Lisbonne, 1886.

Ministério das Obras Públicas, Inquérito Industrial de 1881, Lisbonne, 1881.

Ministério das Obras Públicas, Comercio e Indústria – Direcção Geral do Comercio e Industria, Inquérito industrial de 1890, Lisbonne, 1891.

Ministério das Obras Públicas do Comercio e da Industria, Inquérito aos pateos de Lisboa – 1902 e 1905, Lisbonne, 1903 et 1905.

Boletim do Trabalho Industrial, n<sup>o</sup>1 à 163, 1906-1940.

Instituto Nacional de Estatística, Taxas de Remuneração de Trabalho oficialmente estabelecidas 1934-1944, Lisbonne, 1945, 483 p.

## 9. Sources imprimées

### Le Lisbonne du début du XX<sup>e</sup> siècle

---



- 
- Álbum comemorativo da Companhia União Fabril, Edição da CUF, 1945, 112 p.
- Almeida Fialho de, Barbear pentear: jornal d'um vagabundo, Lisbonne, 1910, 273 p.
- Araújo Norberto de, Peregrinações em Lisboa, Lisbonne, 3 volume, 1939.
- Bastos António de Sousa, Lisboa velha - sessenta anos de recordações (1850 - 1910), Lisbonne, C.M.L., 1947, 302 p. (1<sup>ère</sup> édition 1911)
- Bastos Teixeira, Habitações operarias, Lisbonne, 1898.
- Companhia Carris de Ferro de Lisboa, 50 anos de tracção eléctrica, 1901-1951, Lisbonne 1951, 28 p.
- Chagas Alvaro Pinheiro, Notas de um lisboeta, Lisbonne, Livraria Ferreira Editora, 1910, 266 p.
- Freire João Paulo, Alcântara, apontamentos para uma monografia, Coimbra, Imprensa da Universidade, 1929, 269 p.
- Freire João Paulo, «Alcântara 1945», Revista Municipal, nº24-25, 1945, pp. 8-10.
- Matos José Maria de Melo, «Lisboa no ano 2000», Ilustração Portuguesa, du 26 mars 1906 au 16 avril 1908.
- Meyrelles Alberto, Lisboa Ocidental, Lisbonne, s. d., 84 p.
- "O vale de Alcântara e a nova Avenida de Ceuta", Arquivo Nacional, nº44, 1932, pp. 14-15.
- Pessoa Fernando, Lisbonne, Paris, Anatólia, 1995, 128 p. (1<sup>ère</sup> édition, Lisbonne, 1992)
- Robert E., Souvenirs et *saudades* de Lisbonne, Porto, 1901, 140 p.
- Sampayo Albino Forjaz de, Lisboa trágica (aspectos da cidade), Lisbonne, 1910, 271 p.
- Silva Augusto Vieira da, Os bairros de Lisboa, Lisbonne, 1930, 32 p.
- Silva Augusto Vieira da, Os limites de Lisboa, Lisbonne, 1941, 21 p.
- Silva Augusto Vieira da, As freguesias de Lisboa, Lisbonne, CML, 1943, 93 p.
- Silva Augusto Vieira da, Dispersos, Lisbonne, 3 volumes, 1954-1960, 464 p., 480 p. et 388 p.
- Vasconcelos Orario de (pseudonyme: Ignotus), Lisboa Triste, Porto, 1916, 79 p.
- Vidal Angelina, Lisboa antiga e Lisboa moderna. Elementos históricos da sua evolução, Lisbonne, 1910, 413 p.

## Les univers professionnels

---

- Almanach Operário para 1886, Lisbonne, 1885, 96 p.
- Associação Industrial Portuguesa, A indústria do ferro em Portugal, Lisbonne, 1914.
- Barros Paulo de, História da electricidade, Lisbonne, 1939, 88 p.
- Catalogo da Bibliotheca de Instrução Profissional, Lisbonne, *Biblioteca de Instrução e*

- Educação Profissional*, 1910, 18 p.
- Correia Carlos Alberto, Coleção profissional: carpinteira, Lisbonne, 1931.
- Graça Américo da, O barbeiro através dos tempos e a sua decadência económica, Porto, 1926, 24 p.
- Grande exposição industrial portuguesa, 1930.
- Instituto de Orientação Profissional, Monografias profissionais: o compositor tipógrafo manual, Lisbonne, s. d.
- Instituto de Orientação Profissional, Monografias profissionais: o entalhador, Lisbonne, s. d., 14 p.
- Instituto de Orientação Profissional, Monografias profissionais: modista de vestidos, Lisbonne, s. d.
- Instituto de Orientação Profissional, Monografias profissionais: o montador electricista, Lisbonne, s. d., 12 p.
- Instituto de Orientação Profissional, Monografias profissionais: o alfaiate, Lisbonne, 1933, 15 p.
- Instituto de Orientação Profissional, Monografias profissionais: o serralheiro civil, Lisbonne, 1933, 16 p.
- Instituto de Orientação Profissional, Investigações experimentais: os motivos da escolha da carreira, estudo de 600 processos de alunos, Lisbonne, 1934, 13 p.
- Instituto de Orientação Profissional, Monografias profissionais: o serralheiro mecânico, Lisbonne, 1938, 11 p.
- Instituto de Orientação Profissional, Monografias profissionais: mecanografia, Lisbonne, 1940, 107 p.
- Manoel Luiz Carlos, O serralheiro moderno, Lisbonne, 1936, 224 p.
- Manuel do fabricante de tecidos, Lisbonne, *Biblioteca de Instrução e Educação Profissional*, s. d.
- Manuel do fogueiro, Lisbonne, *Biblioteca de Instrução e Educação Profissional*, s. d.
- Manuel do fundidor, Lisbonne, *Biblioteca de Instrução e Educação Profissional*, s. d.
- Manuel do marceneiro, Lisbonne, *Biblioteca de Instrução e Educação Profissional*, s. d.
- Manuel do operário, Lisbonne, *Biblioteca de Instrução e Educação Profissional*, 1900.
- Manuel de serralheiro civil, Lisbonne, *Biblioteca de Instrução e Educação Profissional*, s.d.
- Manuel de serralheiro mecânica, Lisbonne, *Biblioteca de Instrução e Educação Profissional*, s.d.
- Marques Daniel, Memorandum do electricista, Lisbonne, 1938, 192 p.
- Ministério das Obras Publicas, Comercio e Industria, A industria, Coimbra, 1898, 355 p.
- Olivia Junior Luís de Sequeira, A chave da electricidade, Lisbonne, 1933, 334 p.
- Pereira J. M. Esteves, O Feminismo na Industria Portuguesa, Lisbonne, 1897, 61 p.
- Sande e Castro António Paes de, A Carris e a expansão de Lisboa – Subsídios para a História dos Transportes Colectivos da Cidade de Lisboa, Musée de la Carris, étude

dactylographiée, 1956.

Sarmiento Hugo Pinto de Moraes, Novo Manuela do Electricista, Lisbonne, Biblioteca de Instrução Profissional, s.d., 436 p.

Segurado João Emílio dos Santos, Construção Civil, Lisbonne, *Biblioteca de Instrução Profissional*, s.d.

Vasconcelos Faria de, O Instituto de Orientação Profissional, Lisbonne, 1935.

Vasconcelos Faria de / Instituto de Orientação Profissional, Estudos de dossiers de orientados, Lisbonne, 1938.

Vieira Pedro, Guia prático do horário de trabalho e descanso semanal, Porto, 1937, 2 volumes, 223 p. et 206 p.

## Mémoires et publications diverses

A Candidatura d'um operário, s. d (*Biblioteca Nacional - Lisbonne - Reservados*)

Brazil Jaime, A questão sexual, Lisbonne, 1932, 480 p.

Carqueja Bento, O povo português: aspectos sociais e económicos, Porto, 1916, 514 p.

Coelho Trindade, Manuel político do cidadão português, Lisbonne, 1906, 677 p.

Costa Emílio, E precisa a República ?, Lisbonne, 1903, 102 p.

Da Monarquia à República, Edição Popular-Imprensa Nacional, Lisbonne, 1915, 31 p.

Firmino Frutuoso, Da casa sindical ao forte de Sacavem: notas de um sindicalista preso no último movimento operário, Porto, Afrontamento, 1971, 47 p. (1<sup>ere</sup> édition 1912)

Forsado Rui, Para o calvário: jornadas dum caixeiro (1909-1916), Caldas da Rainha, 1934, 242 p.

Gonçalves Luís, A evolução do movimento operário em Portugal, Lisbonne, 1905, 247 p.

Lima Campos, O movimento operário em Portugal, Porto, Afrontamento, 1972, 136 p. (1<sup>ere</sup> édition 1910)

Martins Rocha, Memórias sobre Sidónio Pais, Lisbonne, 1921, 352 p.

Poinsard Léon, Le Portugal inconnu, Paris, 1910.

Pélico-filho Silvo, História da instrução popular em Portugal, Lisbonne, Empresa Internacional Editora, 1923, 229 p.

Pessoa Fernando, O Interregno: defeza e justificação da ditadura militar em Portugal, Manifesto do Núcleo de Acção Nacional, 1928, 46 p.

Pereira Esteves, Subsídios para a história da indústria Portuguesa, Lisbonne, Guimarães Editores, 1979, 190 p. (1<sup>ere</sup> édition 1897-1900)

Santana Emídio, Memória de um militante anarco-sindicalista, Lisbonne, Perspectivas & Realidades, 1985, 400 p.

Silva Fernando Emídio da, O operariado português na questão social, Lisbonne, 1905, 286 p.

Silva Fernando Emídio da, As Greves, Coimbra, Imprensa da Universidade de Coimbra, 1912, 419 p.

Tarrozo Domingos, A Forma de votar: estudo e projecto de reforma das operações eleitorais, Lisbonne, 1898, 155 p.

## 10. Journaux

*A Educação Popular*, 1907 (numérounique), 1909-1910, 1926-1936.

*Alcântara*, n°1 à 6, 1939.

*Alcântara desportiva*, n°1 à 8, septembre à décembre 1933.

*Alcântara Livre*, n°1 à 20, juillet 1914 à février 1916.

Almanaque de A Batalha - 1926, Edições Rolim, Lisbonne, 1987, 192 p.

*Boletim do Instituto de Orientação Profissional*, n°1 à n°26, avril 1928 à décembre 1938.

*O Diário de Notícias*, août à septembre 1906, avril à mai 1908, mai à juin 1914, 1923.

*O Mundo*, août à septembre 1906, avril à mai 1908, mai à juin 1914, 1923.

*O Século*, août à septembre 1906, avril à mai 1908, mai à juin 1914, 1923.

*O Serralheiro*, numero unique, 1897.

*O Serralheiro*, numero unique, 1918.

*A Vanguarda*, août à septembre 1906, avril à mai 1908, mai à juin 1914, 1923.

## 11. Sources littéraires

Berrini Beatriz (org), Eça de Queiroz: obra Completa, Rio de Janeiro, Editora Nova Aguilar, 1977 : - *O Primo Basílio* (traduction française : *Le cousin Bazilio*, Paris, La Différence, 2001, 424 p.) - *A Capital* (traduction française : *La capitale*, Arles, Actes Sud, 2000, 496 p.)

- *A Tragédia da Rua das Flores* (traduction française : *La tragédie de la rue es fleurs*, Paris, Métailié, 2000, 406 p.)

Ferreira Armando, O Galã de Alcântara, Lisbonne, 1937, 203 p.

Ferreira Armando, Lisboa sem camisa: o casamento da Fifi Antunes, Lisbonne, 1935, 202 p.

Lobato Gervasio, Lisboa em Camisa, Lisbonne, 1931, 254 p. (1<sup>ère</sup> édition 1880)

Migueis José Rodrigues, A Escola do Paraíso, Lisbonne, Editorial Estampa, 1989, 398 p. (1<sup>ère</sup> édition 1960)

## 12. Filmographie

Leitão de Barros, *Lisboa, crónica anedótica*, 1930.

António Lopes Ribeiro, *O Pai Tirano*, 1941.

António Lopes Ribeiro, *O Pátio das Cantigas*, 1941.

António Lopes Ribeiro, *O Primo Basílio*, 1959.



# Bibliographie

## 1. Épistémologie, méthode

Arendt Hannah, Condition de l'homme moderne, Paris, Calmann-Lévy, 1983, 406 p.  
(*The Human Condition*, 1<sup>ère</sup> édition 1958).

Baecque Antoine de, «Où est passé le «tournant critique» ?", Le Débat, n°104,  
mars-avril 1999, pp. 162-170.

Boureau Alain, «Proposition pour une histoire restreinte des mentalités", Annales ESC,  
novembre-décembre 1989, n°6, pp. 1505-1520.

Boureau Alain, Milo Daniel S. (dir.), Alter-histoire. Essais d'histoire expérimentale, Paris,  
Les Belles Lettres, 1991, 232 p.

Bottazzi Gianfranco, «On est toujours le «local» de quelque «global». Pour une  
(re)définition de l'espace local", Espaces et Sociétés, n°82-83, 1996, pp. 69-92.

Certeau Michel de, L'écriture de l'histoire, Paris, Gallimard, 1975, 527 p.

Certeau Michel de, L'invention du quotidien, 1. Arts de faire, Paris, Gallimard, 1990, 350  
p. (1<sup>ère</sup> édition 1980).

certeau Michel de, Giard Luce, Mayol Pierre, L'invention du quotidien, 2. Habiter,

- cuisiner, Paris, Gallimard, 1994, 416 p. (1<sup>ère</sup> édition 1980).
- CHARLE Christophe (dir.), Histoire sociale, histoire globale ?, Paris, Editions de la MSH, 1993, 251 p.
- Chartier Roger, «Le monde comme représentation», Annales ESC, novembre-décembre 1989, n°6, pp. 1505-1520.
- Chartier Roger, Au bord de la falaise. L'histoire entre certitudes et inquiétudes, Paris, Albin Michel, 1998, 293 p.
- Chartier Roger, «Histoire, littérature et pratiques. Entre contraintes transgressées et libertés bridées», Le Débat, n°103, janvier-février 1999, pp. 162-168.
- Eley Geoff, «De l'histoire sociale au «tournant linguistique» dans l'historiographie anglo-américaine des années 1980», Genèses, n°7, mars 1992, pp. 163-193.
- Foucault Michel, Surveiller et punir. Naissance de la prison, Paris, Gallimard, 1993, 360 p. (1<sup>ère</sup> édition 1975)
- Gauchet Marcel, «L'élargissement de l'objet historique», Le Débat, janvier-février 1999, n°103, pp. 131-147.
- Ginzburg Carlo, Grendi Edoardo, Revel Jacques, «Sulla Microstoria», Quaderni Storici, n°86, 1994, pp. 511-575.
- Greif Avner, «Théorie des jeux et analyse historique des institutions. Les institutions économiques du Moyen Age», Annales HSS, mai-juin 1998, n°3, pp. 597-633.
- Grenier Jean-Yves, Lepetit Bernard, «L'expérience historique. À propos de C.-E. Labrousse», Annales ESC, novembre-décembre 1989, n°6, pp. 1337-1360.
- Grendi Edoardo, «Micro-analisi e storia sociale», Quaderni Storici, n°35, 1977, pp. 506-520.
- Grendi Edoardo, «Charles Phythian-Adams e la «Local History» inglese», Quaderni Storici, n°89, 1995, pp. 559-578.
- Gribaudo Maurizio, «A proposito di linguistica e storia», Quaderni Storici, n°46, 1981, pp. 236-266.
- Halbwachs Maurice, Les cadres sociaux de la mémoire, Paris, PUF, 1952, 298 p. (1<sup>ère</sup> édition 1925).
- Halbwachs Maurice, La Mémoire collective, Paris, PUF, 1968, 204 p. (1<sup>ère</sup> édition 1950).
- Halbwachs Maurice, Esquisse d'une psychologie des classes sociales, Paris, Marcel Rivière, 1955, 238 p.
- Lepetit Bernard, «Architecture, géographie, histoire : usages de l'échelle», Genèses, n°13, 1993, pp. 118-138
- Lepetit Bernard (dir.), Les formes de l'expérience. Une autre histoire sociale, Paris, Albin Michel, 1995, 337 p.
- Lequin Yves, «Histoire Sociale», dans André Burguière (dir.), Dictionnaire des Sciences Historiques, Paris, PUF, 1986, pp. 635-642.
- Levi Giovanni, «Les usages de la biographie», Annales ESC, novembre-décembre 1989, n°6, pp 1325-1336.
- Lomnitz Claudio, «Les «centres» et la dialectique de la distinction à Tepoztlán», Le



- Mouvement Social, n°187, avril-juin 1999, pp. 33-62.
- Mary André, «De l'épaisseur de la description à la profondeur de l'interprétation. À propos de la *La description dense* de Clifford Geertz», Enquête, n°6, 1998, pp. 57-72.
- MILO Daniel S., Trahir le temps (histoire), Paris, Les Belles Lettres, 1991, 270 p.
- Noiriel Gérard, «Pour une approche subjectiviste du social», Annales ESC, novembre-décembre 1989, n°6, pp. 1435-1459.
- Pécout Gilles, «Le local et le national, le centre et la périphérie», Le Mouvement Social, n°187, avril-juin 1999, pp. 3-9.
- Poche Bernard, «Les mésaventure de «la province» à travers l'histoire. Du pseudo-concept induit au méta-concept pervers», Espaces et Sociétés, n°82-83, 1996, pp. 123-148.
- Prost Antoine, «Mais comment l'histoire avance-t-elle ?», Le Débat, janvier-février 1999, n°103, pp. 148-153.
- Revel Jacques (dir.), Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience, Paris, Gallimard/Le Seuil, 1996, 243 p.
- Revel Jacques, «Au pied de la falaise : retour aux pratiques», Le Débat, janvier-février 1999, n°103, pp. 154-161.
- Ricœur Paul, La mémoire, l'histoire, l'oubli, Paris, Seuil, 2000, 675 p.
- Robert Jean-Louis, «Trois approches en histoire sociale», Historiens et Géographes, n°350, octobre 1995, pp. 213-218.
- Stedman Jones Gareth, «Une autre histoire sociale ? (note critique)», Annales HSS, mars-avril 1998, n°2, pp. 383-394.
- Suter Andreas, «Histoire sociale et événements historiques : pour une nouvelle approche», Annales HSS, mai-juin 1997, n°3, pp. 543-567.
- Tilly Louise A., «Genre, histoire des femmes et histoire sociale», Genèses, n°2, 1990, pp. 148-167.

## 2. Histoire et sciences sociales : références générales

- Bergeron Louis, «L'âge industriel», dans Pierre Nora (dir.), Les lieux de mémoire, tome 3 volume 3, pp. 131-161.
- Biagini Eugenio F. et Reid Alastair J., Currents of Radicalism : popular radicalism, organised labour and party politics in Britain, 1850-1914, Cambridge, Cambridge University Press, 1991, 298 p.
- Brey Gérard, Économie et mouvement syndical en Galice (1840-1911), Thèse de Doctorat, Université de Pau et des Pays de l'Audour, 1989, 3 volumes, 1013 p.
- CASTEL Robert, Les métamorphoses de la question sociale, Paris, Gallimard, 1999, 813 p. (1<sup>ère</sup> édition 1995)
- CHARLE Christophe, Histoire sociale de la France au XIX<sup>e</sup> siècle, Paris, Seuil, 1991,

392 p.

Charles Christophe, La crise des sociétés impériales : Allemagne, France, Grande-Bretagne, 1900-1940. Essai d'histoire sociale comparée, Paris, Seuil, 2001, 529 p.

Delumeau Jean et Lequin Yves, Les Malheurs des temps : histoire des fléaux et des calamités en France, Paris, Larousse, 1987, 519 p.

Fentress James, Wickham Chris, Social memory, Cambridge, Mass Blackwell, 1992, 229 p.

Furet François, Ozouf Jacques, Lire et écrire : l'alphabétisation des français de Calvin à Jules Ferry, Paris, Les Editions de Minuit, tome 1, 1977, 390 p.

Hobsbawm Eric, Ranger Terence, The invention of tradition, Londres, Cambridge University Press, 1985, 320 p.

Hoggart Richard, La culture du pauvre, Paris, Editions de Minuit, 1970, 420 p. (*The uses of literacy*, 1957)

LEQUIN Yves, Les Ouvriers de la région lyonnaise, 1848-1914, Lyon, PUL, 2 tomes, 1977, 573 p. et 500 p.

Lequin Yves (dir.), Histoire des Français, XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles, Paris, Armand Colin, volume 1, 1984, 587 p., volume 2, 1983, 623 p., volume 3, 1984, 523 p.

Molinari Jean-Paul, «La sociologie de la classe ouvrière de Michel Verret", Le Mouvement Social, n°181, octobre-décembre 1997, pp. 103-118.

Noriel Gérard, Longwy. Immigrés et prolétaires, 1880-1980, Paris, PUF, 1984, 397 p.

Noiriel Gérard, Les ouvriers dans la société française, XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle, Paris, Seuil, 1986, 317 p.

Noiriel Gérard, Le creuset français. Histoire de l'immigration XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles, Paris, Seuil, 1988, 437 p.

Perrot Michelle, «Les vies ouvrières", dans Pierre Nora (dir.) Les lieux de mémoire, tome 3, volume 3, 1986, pp. 87-129.

Rancière Jacques, La nuit des prolétaires : archives du rêve ouvrier, Paris Fayard, 1981, 451 p.

Sansot Pierre, Les gens de peu, Paris, PUF, 1991, 223 p.

Schwartz Olivier, Le monde privé des ouvriers. Hommes et femmes du Nord, Paris, PUF, 1990, 531 p.

Schwartz Olivier, «Zones d'instabilité dans la culture ouvrière", dans Ouvriers, ouvrières : un continent morcelé et silencieux, Éditions Autrement - Série Mutations, n°126, 1992, pp. 123-135.

Stovall Tyler, «Du vieux et du neuf : économie morale et militantisme ouvrier dans les luttes contre la vie chère à Paris en 1919", Le Mouvement Social, n°170, janvier-mars 1995, pp. 85-113.

Thompson F. M. L. (dir.), The Cambridge social history of Britain, 1750-1950, Cambridge University Press, 1990, volume 1, 508 p., volume 2, 373 p., volume 3, 492 p.

VERLEY Patrick, La Révolution industrielle, Paris, Gallimard, 1997, 543 p.

- 
- Verley Patrick, L'échelle du monde. Essais sur l'industrialisation de l'Occident, Paris, Gallimard, 1997, 713 p.
- Verret Michel, Le travail ouvrier, Paris, Armand Colin, 1982, 238 p.
- Verret Michel, L'espace ouvrier, Paris, L'Harmattan, 1995, (1<sup>ère</sup> édition 1979)
- Verret Michel, Chevilles ouvrières, Paris, Les Éditions de l'Atelier, 1995, 254 p.
- Verret Michel, La culture ouvrière, Paris, L'Harmattan, 1996, 296 p. (1<sup>ère</sup> édition 1988)

### 3. Ville, espaces et milieux urbains

- Accampo Elinor, «Entre la classe sociale et la cité : identité et intégration chez les ouvriers de Saint-Chamond, 1885-1880", Le Mouvement Social, n°118, 1982, pp. 39-59.
- Agier Michel, «Les savoirs urbains de l'anthropologie", Enquête, n°4, 1996, pp. 35-58.
- Agulhon Maurice, Choay Françoise, Crubellier Maurice, Lequin Yves, Roncayolo Marcel, La ville de l'âge industriel : le cycle haussmannien, Paris, Seuil, 1998, 730 p. (1<sup>ère</sup> édition 1983).
- Baptiste Florence, Le Borgo San Paolo d'une guerre à l'autre. Population et mode de vie dans un quartier ouvrier de Turin (1921-1936), Thèse d'histoire de 3<sup>e</sup> cycle, Université Lyon 2, mars 1985, 2 volumes dactylographiés, 800 p.
- Bairoch Paul, De Jéricho à Mexico. Villes et économies dans l'histoire, Paris, Gallimard, 1985, 708 p.
- Bergeron Louis et Roncayolo Marcel, «De la ville préindustrielle à la ville industrielle essai sur l'historiographie française", dans Marcel Roncayolo et Thierry Paquot (dir.), Villes et civilisation urbaine XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle, Paris, Larousse, 1992, pp. 408-420, (1<sup>ère</sup> édition 1974)
- Bedarida François, «La vie de quartier en Angleterre : enquêtes empiriques et approches théoriques" dans Le Mouvement Social, 1982, n° 118, pp. 9- 21.
- Bernard Jean-Pierre, Les deux Paris. Les représentations de Paris dans la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, Paris, Champ Vallon, 2001, 295 p.
- Bottin Jacques et Cabantous Alain (dir.), «Lectures de la ville (XV<sup>e</sup> siècle - XX<sup>e</sup> siècle)", Histoire, Économie et Société, n°3, 1994.
- Brun Jacques et Rhein Catherine, La ségrégation dans la ville, Paris, L'Harmattan, 1994, 258 p.
- BURDY Jean-Paul, Le Soleil noir. Un quartier de Saint-Étienne 1840-1940, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1989, 270 p.
- Burdy Jean-Paul, «Les quartiers et la ville industrielle en France (XIX<sup>e</sup> siècle-XX<sup>e</sup> siècle) : une approche thématique et bibliographique des dynamiques sociales et culturelles", Historiens et Géographes, n°335, février-mars 1992, pp. 213-236.
- Burdy Jean-Paul, «La monographie de quartier en histoire urbaine : quelques éléments

- de bilan sur une recherche stéphanoise", Histoire Economie et Société, 1994, n°3, pp. 441-448.
- Cabantous Alain, «Le quartier, espace vécu à l'époque moderne : ambiguïté et perspectives d'une histoire", Histoire, Économie et Société, n°3, 1994, pp. 427-439.
- Debarbieux Bernard, «Le lieu, fragment et symbole du territoire", Espaces et Sociétés, n°82-83, 1996, pp. 13-35.
- Depaule Jean-Charles et Topalov Christian, «La ville à travers ses mots", Enquête, n°4, 1996, pp. 247-266.
- Devillers Christian et Huet Bernard, Le Creusot, naissance et développement d'une ville industrielle, 1782-1914, Seyssel, Champ Vallon, 1981, 287 p.
- Dumons Bruno, «Ainay, le quartier noble et catholique de Lyon ?", dans Annie Fourcaut, La ville divisée. Les ségrégations urbaines en question. France XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles, Grâne, Éditions Créaphis, 1996, pp. 377-392.
- Faron Olivier, La ville des destins croisés. Recherche sur la société milanaise du XIX<sup>e</sup> siècle (1811-1860), Rome, Bibliothèque des Écoles française d'Athènes et de Rome, 1997, 603 p.
- Faure Alain, «Réflexions sur les ambiguïtés du quartier populaire (Paris, 1880-1914)", Histoire, Économie et Société, n°3, 1994, pp. 449-455.
- Faure Alain, «Un peuple dans sa ville ou le cours d'une longue recherche", Genèses, n°42, 2001, pp. 92-105.
- Fourcaut Annie, Bobigny banlieue rouge, Paris, 1986, 215 p.
- Fourcaut Annie, La ville divisée. Les ségrégations urbaines en question. France XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles, Grâne, Éditions Créaphis, 1996, 465 p.
- Gabriel Pere, «Espacio urbano y articulación política popular en Barcelona, 1890-1920", dans José Luíís GarcíaDelgado, Las ciudades en la modernización de España, Madrid, Siglo Veintiuno de España Editores, 1992, pp. 21-60.
- Garden Maurice, «L'intégration des nouveaux citadins dans la ville moderne : quelques questions" dans Etienne FRANÇOIS (dir.), Immigration et société urbaine en Europe occidentale, XVI<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles, Paris, Edition Recherche sur les Civilisations, 1985, pp. 145-154.
- Garden Maurice et Lequin Yves(dir.), Construire la ville XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1983, 186 p.
- Garden Maurice et Lequin Yves(dir.), Habiter la ville XV<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1984, 315 p.
- Gourdon Jean-Loup, La rue. Essai sur l'économie de la forme urbain, Paris, Éditions de l'Aube, 2001, 286 p.
- Grafmeyer Yves, Sociologie urbaine, Paris, Nathan, 1900, 128 p.
- Grafmeyer Yves, Quand le tout Lyon se compte, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1992, 216 p.
- Grafmeyer Yves, Habiter Lyon. Milieux et quartiers du centre-ville, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1995, 220 p.
- Grafmeyer Yves et Dansereau Francine (dir.), Trajectoires familiales et espaces de vie

- en milieu urbain, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1998, 525 p.
- Grafmeyer Yves et Isaac Joseph, L'École de Chicago. Naissance de l'écologie urbaine, Paris, Aubier, 1984, 378 p.
- GRIBAUDI Maurizio, Itinéraires ouvriers. Espaces et groupes sociaux à Turin au début du XX<sup>e</sup> siècle, Paris, EHESS, 1987, 264 p.
- Gribaudo Maurizio, «Espace ouvrier et parcours sociaux : Turin dans la première moitié du siècle», Annales ESC, n°2, 1987, pp. 243-263
- Hastings Michel, «Identité culturelle locale et politique festive communiste : Halluin la Rouge 1920-1934», Le Mouvement Social, n°139, 1987, pp. 7-25.
- HASTINGS Michel, Halluin La Rouge 1919-1939. Aspects d'un communisme identitaire, Lille, Presses Universitaires de Lille, 1991, 438 p.
- Haumont Nicole (dir.), La ville : agrégation et ségrégation sociales, Paris, L'Harmattan, 1996, 219 p.
- Hohenberg Paul M., Lees Lynn Hollen, The Making of Urban Europe 1000-1994, Cambridge/Londres, Harvard University Press, 1995, 436 p.
- Huetz de Lempis Xavier, «Nommer la ville : les usages et les enjeux du toponyme «Manila» au XIX<sup>e</sup> siècle», Genèses, n°33, 1998, pp. 28-48.
- Jacquemet Gérard, Belleville au XIX<sup>e</sup> siècle. Du faubourg à la ville, Paris, EHESS, 1984, 452 p.
- "La ville", Le Courrier du CNRS, n°81, 1994, 184 p.
- Lepetit Bernard, Les villes dans la France moderne (1740-1840), Paris, Albin Michel, 1988, 490 p.
- Lepetit Bernard, Pumain Denise (dir.), Temporalités urbaines, Paris, Anthropos, 1993, 317 p.
- Lepetit Bernard, «L'appropriation de l'espace urbain : la formation de la valeur dans la ville moderne (XVI<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles)», Histoire, Économie et Société, n°3, 1994, pp. 551-559.
- Lepetit Bernard, «La ville : cadre, objet sujet», Enquête, n°4, 1996, pp. 11-34.
- Lepetit Bernard et Topalov Christian, La ville des sciences sociales, Paris, Belin, 2001, 410 p.
- Lequin Yves (dir.), «Ouvriers dans la ville», Le Mouvement Social, n°118, janvier-mars 1982.
- Lequin Yves, «L'espace ouvrier : le regard géographique», Historiens et Géographes, n°350, octobre 1995, pp. 231-240.
- Magri Susanna et Topalov Christian (dir.), Villes ouvrières 1900-1950, Paris, L'Harmattan, 1989, 239 p.
- Magri Susanna et Topalov Christian, «Pratiques ouvrières et changements structurels dans l'espace des grands villes du premier XX<sup>e</sup> siècle. Quelques hypothèses de recherche», dans Susanna Magri et Christian Topalov (dir.), Villes ouvrières 1900-1950, Paris, L'Harmattan, 1989, pp. 17-40.
- Magri Susanna, «Villes, quartiers : proximités et distances sociales dans l'espace urbain», Genèses, n°13, 1993, pp. 151-165.

- Mayol Pierre, «Habiter" dans Michel de Certeau, Luce Giard, Pierre Mayol, L'invention du quotidien, 2. Habiter, cuisiner, Paris, Gallimard, 1994, pp. 15-184. (1<sup>ère</sup> édition 1980).
- Mazzella Sylvie, «La ville-mémoire. Quelques usages de *La Mémoire collective* de Maurice Halbwachs", Enquête, n°4, 1996, pp. 177-189.
- Miller Michael James, «Le «quartier» comme enjeu social et politique : Alma-Gare dans les années 1970", Genèses, n°48, septembre 2002, pp. 77-99.
- Monnet Pierre, «Ville réelle et ville idéale à la fin du Moyen Âge : une géographie au prisme des témoignages autobiographiques allemands", Annales HSS, mai-juin 2001, n°3, pp. 591-621.
- Murard Lion et Zylberman Patrick (dir.), «L'haleine des faubourgs. Ville, habitat et santé au XIX<sup>e</sup> siècle", Recherches, n°29, 1977.
- Paquot Thierry, Lussault Michel et Body-Gendrot Sophie, La ville et l'urbain : l'état des savoirs, Paris, Éditions la découverte, 2000, 442 p.
- Perrot Jean-Claude, Genèse d'une ville moderne. Caen au XVIII<sup>e</sup> siècle, Paris, EHESS, 2001, 4 volumes, 1157 p. (1<sup>ère</sup> édition 1975).
- Pinol Jean-Luc, Le monde des villes au XIX<sup>e</sup> siècle, Paris, Hachette, 230 p.
- PINOL Jean-Luc, Les mobilités de la grande ville, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1991, 431 p.
- Pinol Jean-Luc, «Lectures transversales et longitudinales d'une société urbaine - Lyon aux XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles", Histoire, Économie et Société, n°3, 1994, pp. 543-549.
- PINOL Jean-Luc, «Mesurer les mobilités urbaines - Strasbourg 1870-1940 : trajectoires individuelles et espace urbain", Enquête, n°4, 1996, pp. 93-106.
- Prost Antoine, «La rue de la Goutte-d'Or et la rue Polonceau entre les deux guerres, Le Mouvement Social, n°182, janvier-mars 1998, pp. 7-14.
- Rab Sylvie, «Le cinéma dans l'entre-deux-guerres : une politique culturelle municipale impossible ? L'exemple de Suresnes", Le Mouvement Social, n°184, juillet-septembre 1998, pp. 75-98.
- Remy Jean, Georg Simmel - Ville et modernité, Paris, L'Harmattan, 1995, 176 p.
- Rémy Jean, «Les sociabilités urbaines : effets de milieu et trajectoires sociales", dans Yves Grafmeyer et Francine Dansereau (dir.), Trajectoires familiales et espaces de vie en milieu urbain, Lyon, PUL, 1998, pp. 501-521.
- Remy Jean, La ville, phénomène économique, Paris, Economica, 2000, 298 p.
- Riquer i Permanyer Borja de, «Los límites de la modernización política. El caso de Barcelona (1890-1923)", dans José Luís GarcíaDelgado, Las ciudades en la modernización de España, Madrid, Siglo Veintiuno de España Editores, 1992, pp. 21-60.
- Robert Jean-Louis (dir.), «L'habitat du peuple de Paris", Le Mouvement Social, n°182, janvier-mars 1998.
- Roncayolo Michel, La ville et ses territoires, Paris, Gallimard, 1990, 278 p.
- Roncayolo Marcel et Paquot Thierry, Villes et civilisation urbaine, XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle, Paris, Larousse, 1992, 688 p.

- 
- RONCAYOLO Marcel, «Conceptions, structures matérielles, pratiques : réflexions autour du «projet urbain»", Enquête, n°4, 1996, pp. 59-68.
- SANSOT Pierre, Poétique de la ville, Paris, Armand Colin, 1996, 422 p.
- Saunier Pierre-Yves, «La ville en quartiers : découpages de la ville en histoire urbaine", Genèses, n°15, mars 1994, pp. 103-114.
- Saunier Pierre-Yves, «Un espace toujours à part : la Croix-Rousse de Lyon", dans Annie Fourcaut, La ville divisée. Les ségrégations urbaines en question. France XVIII<sup>e</sup> -XX<sup>e</sup> siècles, Grâne, Éditions Créaphis, 1996, pp. 175-189.
- SEWELL William H., Structure and mobility. The men and women of Marseille, 1820-1870, Cambridge/Paris, Cambridge University Press/Maison des Sciences de l'Homme, 1985, 377 p.
- Topalov Christian, «Maurice Halbwachs et les villes (1908-1912). Une enquête d'histoire sociale des sciences sociales", Annales HSS, septembre-octobre 1997, n°5, pp. 1057-1083.
- Zalio Pierre-Paul, «Urbanités marseillaises. Marseille, terrain des sciences sociales", Enquête, n°4, 1996, pp. 191-210.
- Zunz Olivier, «Histoire urbaine", dans André Burguière (dir.), Dictionnaire des Sciences Historiques, Paris, PUF, 1986, pp. 677-683.
- Zunz Olivier, Naissance de l'Amérique industrielle : Détroit, 1880-1920, Paris, Aubier, 1983, 352 p.

## 4. Compter, classer

- Blum Alain et Gribaudo Maurizio, «Les déclarations professionnelles : pratiques, inscriptions, sources", Annales Esc, juillet-août 1993, n°4, pp. 987-995.
- Boltanski Luc et Thévenot Laurent, Les économies de la grandeur, Paris, PUF, 1987, 367 p.
- Cibois Philippe, L'analyse factorielle, Paris, puf, 2000, 128 p. (1<sup>ère</sup> édition 1983)
- Desrosières Alain, «Eléments pour l'histoire des nomenclatures socioprofessionnelles", dans Pour une histoire de la statistique, tome 1, INSEE, 1977, pp. 155-231.
- Desrosières Alain et Thévenot Laurent, Les catégories socioprofessionnelles, Paris, Éditions la Découverte, 1988, 122 p.
- Desrosières Alain, «Entre réalisme métrologique et conventions d'équivalence. Les ambiguïtés de la sociologie quantitative", Genèses, n°43, juin 2001, pp. 112-127.
- Durkheim Émile et Mauss Marcel, «De quelques formes primitives de classification" dans Marcel MAUSS, Essais de sociologie, Paris, Éditions de Minuit, 1968, pp. 162-230 (1<sup>ère</sup> édition 1903)
- Gribaudo Maurizio et Blum Alain, «Des catégories aux liens individuels : l'analyse statistique de l'espace social", Annales ESC, n°6, 1990, pp. 1365-1402.

- Guerreau Alain, «A propos d'une liste de fréquences des dénominations professionnelles dans la France du XIX<sup>e</sup> siècle", Annales ESC, juillet-août 1993, n°4, pp. 979-986.
- LE MEE René, «De la naissance de la démographie historique à l'enquête Henry", Population, n°6, 1995, pp. 1475-1488.
- Mousnier Roland, «Recherches sur les structures sociales parisiennes en 1634, 1635, 1636", Revue Historique, n°249, 1973, pp. 35-58.
- Pinol Jean-Luc et Zysberg André, Métier d'historien avec un ordinateur, Paris, Nathan, 1995, 239 p.
- Renard Jean-Pierre, «De l'intérêt du dépouillement d'actes de mariage dans le cadre général de l'étude des limites et des frontières", Espace, Populations, Sociétés, n°1, 1984, pp. 125-130.
- Rosental Paul-André, «Treize ans de réflexion : de l'histoire des populations à la démographie historique française (1945-1958)", Population, n°6, 1996, pp. 1211-1238.
- Rosental Paul-André et alii, «Penser et mesurer la structure : l'analyse factorielle et les sciences sociales", Histoires et Mesures, n°3/4, 1997.
- Thévenot Laurent, «La politique des statistiques : les origines sociales des enquêtes de mobilité sociale", Annales ESC, novembre-décembre 1990, n°6, pp. 1275-1300.
- Topalov Christian, «L'individu comme convention. Le cas des statistiques professionnelles du XIX<sup>e</sup> siècle en France, en Grande-Bretagne et aux États-Unis", Genèses, n°31, 1998, pp. 48-75.

## **5. Professions et groupes socioprofessionnels**

- Body Zsombor, «La formation du groupe social des «magántisztviselő» en Hongrie 1890-1930", Genèses, n°42, mars 2001, pp. 106-120.
- BOLTANSKI Luc, Les Cadres. La formation d'un groupe social, Paris, Editions de Minuit, 1982, 523 p.
- Burdy Jean-Paul, Dubesset Mathilde, Zancarini-Fournel Michelle, «Rôles, travaux et métiers de femmes dans une ville industrielle : Saint-Étienne, 1900-1950", Le Mouvement Social, n°140, juillet-septembre 1987, pp. 27-53.
- Cerutti Simona, La ville et les métiers. Naissance d'un langage corporatif (Turin, XVII<sup>e</sup> -XVIII<sup>e</sup> siècles), Paris, Edition EHESS, 1990, 262 p.
- CHESEL Marie-Emmanuelle, La Publicité. Naissance d'une profession, 1900-1940, Paris, CNRS, 1998, 252 p.
- Chessel Marie-Emmanuelle, «Training sales personnel in France between the wars", dans Geoffrey Crossick and Serge Jaumain (dir.), Cathedrals of Consumption : the european department store, 1850-1939, Ashgate, Aldershot, 1999, pp. 279-298.



- Coste Michel, «Les métallos : une génération de pionniers de la proche banlieue parisienne», dans Susanna Magri et Christian Topalov (dir.), Villes ouvrières 1900-1950, Paris, L'Harmattan, 1989, pp. 127-142.
- Coulangeon Philippe, «Les musiciens de jazz : les chemins de la professionnalisation», Genèses, n°36, 1999, pp. 54-68.
- CRIBIER Françoise, «Itinéraires professionnels et usure au travail : une génération de salariés parisiens», Le Mouvement Social, n°124, juillet-septembre 1983, pp.11-44.
- De Touchet Élisabeth, «La création de l'arsenal de Yokosuka : la naissance de corps d'ingénieurs et d'ouvriers d'État au Japon», Le Mouvement Social, n°193, octobre-décembre 2000, pp. 9-27.
- DEWERPE Alain, Le monde du travail en France 1800-1950, Paris Armand Colin, 1989, 189 p.
- DUBESSET Mathilde et ZANCARINI-FOURNEL Michelle, Parcours de femmes. Réalités et représentations, Saint-Étienne 1880-1950, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1993, 270 p.
- FAURE Alain, «L'épicerie parisienne au XIX<sup>e</sup> siècle ou la corporation éclatée», Le Mouvement Social, n°108, 1979, pp.114-130.
- FOURCAUT Annie, Femmes à l'usine en France dans l'entre-deux-guerres, Paris, Maspéro, 1982, 268 p.
- GARDEY Delphine, «Du veston au bas de soie : identité et évolution du groupe des employés de bureau, (1890-1930)», Le Mouvement Social, n°175, avril-juin 1996, pp. 55-77.
- GARDEY Delphine, La dactylographe et l'expéditionnaire. Histoire des employés de bureaux (1890-1930), Paris, Belin, 2001, 336 p.
- Grafmeyer Yves, Les Gens de la banque, Paris, PUF, 1992, 283 p.
- GREEN Nancy, La Mode en production. La confection et les immigrés, Paris-New-York, 1880-1980, Paris, Seuil, 1998, 461 p.
- Gresle François, L'univers de la boutique, les petits patrons du Nord (1920-1975), Lille, Presses Universitaires de Lille, 1981, 161 p.
- Grelon André, «Genèse des métiers modernes», Le Mouvement Social, n°193, octobre-décembre 2000, pp. 3-7.
- HAUPT Heinz-Gerhard, VIGIER Philippe (dir.), «Petite entreprise et politique», Le Mouvement Social, n°114, Paris, 1981.
- Join-Lambert Odile, Le receveur des Postes, entre l'État et l'utilisateur, 1944-1973, Belin, 2001, 317 p.
- KALIFA Dominique, Naissance de la police privée. Détectives et agences de recherches en France 1832-1942, Paris, Plon, 2000, 334 p.
- Kocka Jürgen, Les employés en Allemagne 1850-1980. Histoire d'un groupe social, Paris, Edition EHESS, 1989, 220 p. (*Die Angestellten in der Deutschen Geschichte 1850-1980*, 1<sup>ère</sup> édition 1981)
- Lamy Yvon, Hommes de fer en Périgord au XIX<sup>e</sup> siècle, Lyon, La Manufacture, 1987, 316 p.

- Lequin Yves, «Le métier" dans Pierre Nora (dir.), Les lieux de mémoire, tome 3, volume 2, Paris, Gallimard, 1986, pp. 377-419.
- Lequin Yves et Vandecasteele Sylvie, L'usine et le bureau. Itinéraires sociaux et professionnels dans l'entreprise XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles, Lyon, Presses Universitaires de Lyon / Centre Pierre Léon, 1990, 193 p.
- Lequin Yves, «À propos de l'identité des groupes ouvriers aux XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles : statut social ou engagement politique ?", dans Serge Berstein et Pierre Milza (dir.), Axes et méthodes de l'histoire politique, Paris, PUF, 1998, pp. 367-380.
- Levi Giovanni, «Carrières d'artisans et marché du travail à Turin (XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup>)", Annales ESC, n°6, 1990, pp. 1351-1364.
- MARCHAND Olivier, THELOT Claude, *Deux siècles de travail en France. Population active et structure sociale, durée et productivité du travail*, Paris, INSEE, 1991, 202 p.
- MARCHAND Olivier, THELOT Claude, *Le travail en France, 1800-2000*, Paris, Nathan, 1997, 270 p.
- Martin Martine, «Ménagère : une profession ? Les dilemmes de l'entre-deux-guerres", Le Mouvement Social, n°140, 1987, pp. 89-106.
- Montagnon Florent, «Les employés de la compagnie des omnibus et tramways de Lyon (1897-1936)", Bulletin du Centre Pierre Léon, n°1-2, 1999, pp. 96-114.
- Motte Claude et Pelissier Jean-Pierre, «La binette, l'aiguille et le plumeau : les mondes du travail féminin", dans Jacques Dupâquier et Denis Kessler, La société française au XIX<sup>e</sup> siècle, Paris, Fayard, 1992, pp. 237-319.
- Murard Lion et Zylberman Patrick (dir.), «Le soldat du travail. Guerre, fascisme et taylorisme", Recherches, n°32/33, 1978.
- Perrot Michelle, «Qu'est-ce qu'un métier de femme", Le Mouvement Social, n°140, 1987, pp. 3-8.
- Pigenet Michel, «Les dockers, retour sur le long processus de construction d'une identité collective en France (XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles)", Genèses, n°42, mars 2001, pp. 5-25.
- Rhein Catherine, «Structures d'emploi et marchés du travail dans l'agglomération parisienne au cours de l'entre-deux-guerres", dans Susanna Magri et Christian Topalov (dir.), Villes ouvrières 1900-1950, Paris, L'Harmattan, 1989, pp. 201-217.
- Robert-Hauglustaine Anne-Catherine, «Les métiers du soudage en France et la création de filières de formation, Le Mouvement Social, n°193, octobre-décembre 2000, pp. 29-59
- Schweitzer Sylvie, «Industrialisation, hiérarchies au travail et hiérarchies sociales au XX<sup>e</sup> siècle", Vingtième Siècle, n°54, avril-juin 1997, pp. 103-115.
- Schweitzer Sylvie, «Métiers et statuts", Bulletin du Centre Pierre Léon, n°1-2, 1999, pp. 5-11.
- Schweitzer Sylvie, Les femmes ont toujours travaillé. Une histoire du travail des femmes aux XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles, Paris, Odile Jacob, 2002, 330 p.
- SEWELL William H., Gens de métier et révolutions. Le langage du travail de l'Ancien

- 
- Régime à 1848, Paris, Aubier, 1983, 423 p. (*Work and Revolution in France : The Language of Labour from the Old Régime to 1848*, 1<sup>ère</sup> édition 1980)
- Souchard Nadine, «Déclarations des professions et structure sociale. Les salariés de l'industrie laitière en Bretagne orientale (1891-1936)», Genèses, n°18, 1995, pp. 97-109.
- Steinberg Ronnie J., «Social Construction of Skill : gender, power, and comparable worth», Work and Occupations (*special issue*), vol. 17, n°4, novembre 1990, pp. 449-482.
- Vallas Steven Peter (dir.), «The meaning and measurement of skill», Work and Occupations (*special issue*), vol. 17, n°4, novembre 1990.
- Weber Florence et Lamy Yvon, «Amateurs et professionnels», Genèses, n°36, 1999, pp. 2-5.
- Zerner Sylvie, «De la couture aux presses : l'emploi féminin entre les deux guerres», Le Mouvement Social, n°140, 1987, pp. 9-25.
- ZUNZ olivier, L'Amérique en col blanc. l'invention du tertiaire. 1870-1920, Paris, Belin, 1991, 395 p.

## 6. Familles, réseaux, individus

- Astier Isabelle et Laé Jean-François, «La notion de communauté dans les enquêtes sociales sur l'habitat en France. Le groupe «Économie et humanisme», 1940-1955», Genèses, n°5, septembre 1991, pp. 81-106.
- Augé Marc, Non-Lieux. Introduction à une anthropologie de la surmodernité, Paris, Seuil, 1992, 150 p.
- Bardet Jean Pierre, Dupaquier Jacques (dir.), Histoire des populations de l'Europe, Fayard, Paris, 3 volumes, 1997, 1998, 1999, 660 p., 647 p., 792 p.
- Battagliola Françoise, «Mariage, concubinage et relations entre les sexes. Paris, 1880-1890», Genèses, n°18, janvier 1995, pp. 68-96.
- Berkowitz S. D. et Wellman Barry (dir.), Social Structures. A Network Approach, Cambridge, Cambridge University Press, 1988, 513 p.
- Bonvalet Catherine, Gotman Anne (dir.), Le logement : une affaire de famille. L'approche intergénérationnelle des statuts résidentiels, Paris, L'Harmattan, 1993, 167 p.
- Bonvalet Catherine, Charles Lionel, Le Bras Hervé, Maison Dominique, «Proches et parents», Population, n°1, Janvier-Février 1993, pp. 83-110.
- Bonvalet Catherine, Gotman Anne, Grafmeyer Yves (dir.), La famille et ses proches, Paris, INED/PUF, 1999, 296 p.
- Boot Elizabeth, Family and social network, Londres, Routledge, 2001, 363 p. (1<sup>ère</sup> édition 1957)

- Bourdieu Pierre, La distinction, Paris, Editions de Minuit, 1979, 679 p.
- Bourdieu Pierre, Le bal des célibataires, Paris, Seuil, 2002, 268 p.
- Burnet Guy, Darlu Pierre et Zei Gianna (dir.), Le patronyme : histoire, anthropologie, société, Paris, CNRS éditions, 2001, 422p.
- Cerutti Simona, «Processus et expérience : individus, groupes et identités à Turin, au XVII<sup>e</sup> siècle», dans Jacques Revel (dir.), Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience, Paris, Gallimard/Le Seuil, 1996, pp. 161-186.
- Coenen-Huther Jacques, «Relations d'amitié, mobilité spatiale et mobilité sociale», Espaces et Sociétés, n°54-55, pp. 50-65
- DEGENNE Alain et FORSE Michel, Les réseaux sociaux, Paris, Armand Colin, 288 p.
- Derouet Bernard, «Territoire et Parenté. Pour une mise en perspective de la communauté rurale et des formes de reproduction familiale», Annales HSS, n°3, mai-juin 1995, pp. 645-686.
- DUPAQUIER Jacques et Kessler Denis, La société française au XIX<sup>e</sup> siècle, Paris, Fayard, 1992, 529 p.
- Dutour Thierry, «La réhabilitation de l'acteur social en histoire médiévale», Genèses, n°47, 2002, pp. 21-41.
- Elias Norbert, La civilisation des mœurs, Paris, Calmann-Lévy, 1973, 392 p. (*Über den Prozess der Zivilisation*, I, 1<sup>ère</sup> édition 1939)
- Elias Norbert, La dynamique de l'Occident, Paris, Calmann-Lévy, 1975, 320 p. (*Über den Prozess der Zivilisation*, II, 1<sup>ère</sup> édition 1939)
- Elias Norbert et Scotson John L., Logiques de l'exclusion, Paris, Fayard, 1997, 342 p. (*The established and the outsiders*, 1<sup>ère</sup> édition 1965)
- ELIAS Norbert, Qu'est-ce que la sociologie ?, La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube, 1991, 222 p. (*Was ist Soziologie ?*, 1<sup>ère</sup> édition 1970)
- Elias Norbert, Engagement et distanciation, Paris, Fayard, 1993, 260 p. (*Engagement und Distanzierung*, 1<sup>ère</sup> édition 1983)
- Elias Norbert, Du temps, Paris, Fayard, 1996, 254 p. (*Über die Zeit*, 1<sup>ère</sup> édition 1984)
- Elias Norbert, La société des individus, Paris, Fayard, 1991, 301 p. (*Die Gesellschaft der Individuen*, 1<sup>ère</sup> édition 1987)
- FARGE Arlette, Vivre dans la rue à Paris au XVIII<sup>e</sup> siècle, Paris, Gallimard, 1992, 249 p. (1<sup>ère</sup> édition 1979)
- FARGE Arlette, KLAPISCH-ZUBER Christiane (dir.), Madame ou Mademoiselle ? Itinéraires de la solitude féminine, XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles, Paris, Arthaud-Montalba, 1984, 301 p.
- Fine Agnès, Parrains, marraines : la parenté spirituelle en Europe, Paris Fayard, 1994, 389 p.
- Forsé Michel, «Les réseaux de sociabilité dans un village», Population, n°6, 1981 pp. 1141-1162.
- François Étienne (dir.), Immigration et société urbaine en Europe occidentale, XVI<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles, Paris, Edition Recherche sur les Civilisations, 1985, 156 p.

- GARDEN Maurice, «Mariages parisiens à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle : une micro-analyse quantitative», Annales de Démographie Historique, 1988, pp. 111-133.
- Gonon Anne, «Noms et changements de noms. Un aspect de la construction institutionnelle de l'identité japonaise (1868-1945)», Genèses, n°13, 1993, pp. 54-75.
- Granovetter Mark S., «The strength of weak ties», American Journal of Sociology, n°78, 1973, pp. 1360-1380.
- Granovetter Mark S., «Economic action and social structure: the problem of embeddedness», American Journal of Sociology, n°91, 1985, pp. 461-510.
- Grendi Edoardo, «Norbert Elias : storiografia e teoria sociale», Quaderni Storici, n°50, août 1982, pp. 728-739
- Gribaudo Maurizio, «Les discontinuités du social. Un modèle configurationnel», dans Bernard Lepetit (dir.), Les formes de l'expérience. Une autre histoire sociale, Paris, Albin Michel, 1995, pp. 187-225.
- Gribaudo Maurizio (dir.), Espaces, temporalités, stratifications. Exercices sur les réseaux sociaux, Paris, EHESS, 1998, 346 p.
- HANAGAN Michael, «Family, Work and Wages : The Stéphanois Region of France, 1840-1914», International Review of Social History, vol. 42, 1997, pp. 129-151.
- Hassoun Jean-Pierre, «Le surnom et ses usages sur les marchés à la criée du Matif. Contrôle social, fluidité relationnelle et représentations collectives», Genèses, n°41, 2000, pp. 5-40.
- Heinich Nathalie, La sociologie de Norbert Elias, Paris, La Découverte, 1997, 122 p.
- Hontebeyrie Juliette et Rosental Paul-André, «Ségrégation sociale de l'espace et dynamiques longues de peuplement : la rue Wacquez-Lalo à Loos (1866-1954)», dans Yves Grafmeyer et Francine Dansereau (dir.), Trajectoires familiales et espaces de vie en milieu urbain, Lyon, P.U.L., 1998, pp. 73-100.
- Johnson Robert E., «Family life-cycles and economic stratification : a case-study in rural Russia», Journal of Social History, volume 30, 1997, pp. 705-731.
- Kaufmann Jean-Claude, Égo. Pour une sociologie de l'individu, Paris, Nathan, 2001, 288 p.
- Klapisch-Zuber Christiane, «Parrains et compères : à propos d'un «bon» rapport social (note critique)», Annales HSS, mai-juin 1999, n°3, pp. 739-745.
- Lemel Yannick, Stratification et mobilité sociale, Paris, Armand Colin, 1991, 225 p.
- Noiriel Gérard, «L'identification des citoyens. Naissance de l'état-civil républicain», Genèses, n°13, 1993, pp. 3-28.
- Noiriel Gérard, «Surveiller les déplacements ou identifier les personnes ? Contribution à l'histoire du passeport en France de la I<sup>re</sup> à la III<sup>e</sup> République», Genèses, n°30, 1998, pp. 77-100.
- Poche Bernard, «Les échelonnements actuels des espaces sociaux : hiérarchie harmonieuse ou nouveaux modes de fracture ?», Espaces et Sociétés, n°82-83, 1996, pp. 5-11.
- Rance Karine, «L'émigration nobiliaire française en Allemagne : une «migration de maintien»" (1789-1815)», Genèses, n°30, 1998, pp. 5-29.

- Rosental Paul-André, «Maintien / rupture : un nouveau couple pour l'analyse des migrations», Annales ESC, novembre-décembre 1990, n°6, pp. 1403-1431.
- Rosental Paul-André, «Construire le «macro» par le «micro» : Fredrik Barth et la *microstoria*», dans Jacques Revel (dir.), Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience, Paris, Gallimard/Le Seuil, 1996, pp. 141-159.
- Rosental Paul-André, «Les formalisations spatiales de la mobilité : fragments pour l'histoire longue d'une non-réception», Genèses, n°29, 1997, pp. 75-98.
- Rosental Paul-André, Les sentiers Invisibles, Paris, EHESS, 1999, 255 p.
- Rygiel Philippe, «Dissolution d'un groupe ethnique. Origines des témoins et des conjoints des enfants des familles polonaises implantée dans le Cher 1940-1975», Le Mouvement Social, n°191, avril-juin 2000, pp. 69-89.
- Torpey John, «Le contrôle des passeports et la liberté de circulation. Le cas de l'Allemagne au XIX<sup>e</sup> siècle», Genèses, n°30, 1998, pp. 53-76.
- Weber Florence, «Transactions marchandes, échanges rituels, relations personnelles. Une ethnographie économique après le Grand Partage», Genèses, n°41, 2000, pp. 85-107.
- Wellman Barry et Leighon Barry, «Réseau, quartier et communauté : préliminaire à l'étude de la question communautaire», dans Espaces et Sociétés, n°38-39, juillet-décembre 1981, pp. 111-133.
- Zeller Olivier, Les recensements lyonnais de 1597 et 1636. Démographie historique et géographie sociale, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1983, 472 p.

## 8. L'histoire sociale du Portugal contemporain

### 8.1. Le Portugal contemporain

---

#### Ouvrages généraux

- Bourdon Albert-Alain, Histoire du Portugal, Paris, Chandeigne, 1994, 183 p.
- Couto Dejanirah, Histoire de Lisbonne, Paris, Fayard, 2000, 382 p.
- Durand Robert, Histoire du Portugal, Paris, Hatier, 1992, 347 p.
- Gaspar Jorge, The regions of Portugal, Lisbonne, Ministry of Planning and Administration of the Territory, 1993, 236 p.
- Marques A. H. de Oliveira, Serrão Joël (dir.) Nova História de Portugal - volume 11 : Portugal da Monarquia para a República, Lisbonne, Editorial Presença, 1991, 839 p.
- Madureira Nuno Luís, A Economia dos Interesses: Portugal ente as Guerras, Lisbonne, Livros Horizonte, 2002, 132 p.
- MarcadE Jacques, Le Portugal au XX<sup>e</sup> siècle, Paris, PUF, 1988, 240 p.

- 
- Ramos Rui, «A segunda fundação (1890-1926)" dans José Mattoso (dir.), História de Portugal, Lisbonne, Círculo de Leitores, 1994, volume 6.
- Rosas Fernando (dir.), Nova História de Portugal (vol. XII) : Portugal e o Estado Novo (1930-1960), Lisbonne, Editorial Presença, 1992, 571 p.
- Silbert Albert, Portugal na Europa Oitocentista, Lisbonne, Edições Salamandra, 1998, 349 p.

### **Aspects économiques et sociaux**

- Almeida Ana Margarida Nunes de, A fábrica e a família – famílias operárias no Barreiro, Tese de doutoramento em Sociologia, Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa, Lisbonne, 1990, 665 p.
- Almeida Ana Margarida Nunes de, A fábrica e a família, Barreiro, Câmara Municipal de Barreiro, 1993, 311 p.
- Almeida Ana Margarida Nunes de, «Mulheres e famílias operárias : a «esposa doméstica»", Análise Social, n°120, 1993, pp. 105-132.
- Amaral Isabel Maria da Silva Pereira, A presença da Companhia União Fabril no contexto industrial Português – de 1865 a 1977, Trabalho de prova de aptidão pedagógica e científica, Universidade Nova de Lisboa, Faculdade de Ciências e Tecnologia, Lisbonne, 1993, 165 p. + LVII p.
- Araujo Helena Costa, Pioneiras na Educação. As professoras primárias na viragem do Século, 1870-1933, Lisbonne, Instituto de Inovação Educacional, 2001, 431 p.
- Baptista Luís Vicente, «Casa, família, ideologia: a emergência da política de «moradias unifamiliares» em Portugal nos anos 30", Ler História, n°34, 1998, pp. 137-164
- Baptista Virgínia do Rosário, As mulheres no mercado de trabalho em Portugal: representação e quotidiano (1890-1940), Lisbonne, CIDM, 253 p.
- Barjot Dominique, «Les entrepreneurs français de travaux publics et l'équipement du Portugal: une contribution multiforme (milieu du XIX<sup>e</sup> siècle - milieu des années 1970)", Ler História, n°26, 1994, pp. 93-116.
- Barosa José Pedro, «Os Burnay no vidro, ou um monopólio que não chegou a existir", Análise Social, n°136-137, 1996, pp. 487-525.
- Brás Rui Manuel, «Os sapateiros de Lisboa e o liberalismo económico (1850-1926)", Ler História, n°34, 1998, pp. 85-104.
- Cabral Manuel Villaverde, O operariado nas véspera da República (1909-1910), Lisbonne, Editorial Presença, 1977, 346 p.
- Cabral Manuel Villaverde, «Situação do operariado nas vésperas da implantação da República", Análise Social, n°50, 1977, pp. 419-448.
- Cabral Manuel Villaverde, Portugal na alvorada do século XX: forças sociais, poder político, e crescimento económico de 1890 a 1914, Lisbonne, A Regra do Jogo, 1979, 473 p.
- Cabral Manuel Villaverde, «L'État et le patronat portugais devant la classe ouvrière de 1890 à 1914", Le Mouvement Social, n°123, 1983, pp. 45-68.

- Cruz Maria Antonieta, «Os eleitores de Rodrigues de Freitas em 1871 e 1878", dans António Almodôvar, Jorge Fernandes Alves, Maria do Pilar Garcia (org.), Rodrigues de Freitas : a obra e os contextos, Porto, CLC-FLUP, 1997, pp. 173-188.
- Diogo Maria Paula Pires dos Santos, População e Indústria na margem sul do Tejo da Regeneração ao Estado Novo. Os conselhos de Almada, Barreiro, Moita e Seixal, Dissertação de Mestrado em Demografia Histórica e Social, FCSH-UNL, Lisbonne, 1989, 190 p.
- DIOGO Maria Paula Pires dos Santos, A construção de uma identidade profissional: a Associação dos Engenheiros Civis Portuguezes: 1869-1937, Tese de doutoramento em História e Filosofia das Ciências, Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade Nova de Lisboa, Lisbonne, 1994, 472 p.
- Fonseca Carlos da, História do movimento operário e das ideias socialistas em Portugal, Lisbonne, Publicações Europa América, 1982, 4 volumes, 267 p., 230 p., 240 p. et 352 p.
- Freire João, Anarquistas e operários, Porto, Edições Afrontamentos, 1992, 439 p.
- GUIMARÃES Paulo, Indústria e conflito no meio rural: os mineiros alentejanos (1858-1938), Lisbonne, Edições Colibri, 2001, 366 p.
- Justino David, «A evolução do produto nacional bruto em Portugal, 1850-1910: algumas estimativas provisórias", Análise Social, n°97, 1987, pp. 451-461.
- Justino David, A formação do espaço económico nacional: Portugal 1810-1913, Lisbonne, Vega, 2 volumes, 1988 et 1989, 407 p. et 352 p.
- Lains Pedro, Silva Álvaro Ferreira da (org.), «História empresarial em Portugal", Análise Social, n°136-137, 1996.
- Lains Pedro, L'économie portugaise au XIX<sup>e</sup> siècle. Croissance économique et commerce extérieur, 1851-1913, Paris, L'Harmattan, 1999, 206 p.
- Loureiro Carlos Gomes de Amorim, Estaleiros navais portugueses - I. Arsenal da marinha, Lisbonne, 1960, 102 p.
- Machado Falcão, Faria de Vasconcelos e a orientação profissional, Separata do Jornal «A Voz do Minho", 1980, 12 p.
- Martins Conceição Andrade, «Trabalho e condições de vida em Portugal (1850-1913)", Análise Social, n°142, 1997, pp. 483-535.
- Mata Eugénia, Valério Nuno, História económica de Portugal: uma perspectiva global, Lisbonne Editorial Presença, 1994, 323 p.
- Madureira Nuno Luís, «O critério antropológico: categorias ocupacionais nos lanifícios da Covilhã", Ler História, n°30, 1996, pp. 97-119.
- Madureira Nuno Luís, Mercado e Privilégios: a indústria portuguesa entre 1750 e 1834, Lisbonne, Editorial Estampa, 1997, 514 p.
- Madureira Nuno Luís(dir.), História do trabalho e das ocupações. Volume I. A indústria têxtil, Lisbonne, Celta, 2001, 297 p.
- Mata Maria Eugénia, «Indústria e emprego em Lisboa na segunda metade do século XX", Ler História, n°37, 1999, pp. 127-146.
- Medeiros Fernando, Classes sociales, état et développement : Portugal 1917-1926,



- 
- Thèse de 3<sup>e</sup> cycle, Ecole Pratique des Hautes Etudes / Université Paris X, 1976, 381 p.
- Medeiros Fernando, A sociedade e a economia portuguesa nas origens do salazarismo, Lisbonne, A Regra do Jogo, 1978, 413 p.
- Medeiros Fernando, «La formation de la classe ouvrière au Portugal, inachèvement ou spécificité ?», Le Mouvement Social, n°146, 1989, pp. 95-102.
- Mónica Maria Filomena, A formação da classe operária portuguesa - Antologia da imprensa operária (1850-1934), Lisbonne, Fundação Calouste Gulbenkian, 1982, 548 p.
- MÓNICA Maria Filomena, «Mort d'une aristocratie ouvrière : les ouvriers chapeliers portugais (1870-1914)», Le Mouvement Social, n°123, 1983, pp. 69-98.
- Mónica Maria Filomena, Artesãos e operários, Lisbonne, Edições do Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa, 1986, 228 p.
- Mónica Maria Filomena, «Capitalistas e industriais (1870-1914)», Análise Social, n°99, 1987, pp. 819-863.
- Nunes Ana Bela Ferreira Macias, População activa e actividade económica em Portugal dos finais do século XIX à actualidade. Uma contribuição para crescimento económico português, Dissertação de doutoramento em economia, Instituto Superior de Economia da Universidade Técnica de Lisboa, Lisbonne, 1989, 478 p.
- Oliveira César, O operariado e a República democrática (1910-1914), Porto, Afrontamento, 1972, 300 p.
- Patriarca Fátima, A questão social no salazarismo 1930-1947, Lisbonne, Imprensa Nacional Casa da Moeda, 1995, 2 volumes, 336 p. et 666 p.
- Patriarca Fátima, Sindicatos contra Salazar: a revolta do 18 de Janeiro de 1934, Lisbonne, Imprensa de Ciências Sociais, 2000, 556 p.
- Pedreira Jorge Miguel, «Atraso económico em Portugal (1800-1825). Uma perspectiva estrutural», Análise Social, n°97, 1987, pp. 563-596.
- Pereira José Pacheco, As lutas operárias contra a carestia de vida em Portugal - A greve geral de Novembro de 1918, Lisbonne, Portucalense Editora, 1971, 199 p.
- Pereira Miriam Halpern, Livre-Câmbio e Desenvolvimento Económico, Lisbonne, Sá da Costa Editora, 1983, 417 p. (1<sup>ère</sup> édition 1971)
- Pereira Miriam Halpern, «Niveaux de consommation - niveaux de vie au Portugal (1874-1922)», Annales ESC, 1975, n°2-3, pp. 610-631.
- Pereira Miriam Halpern, «Decadência ou subdesenvolvimento: uma reinterpretação das suas origens no caso português», Análise Social, n°53, 1978, pp. 7-20.
- Pereira Miriam Halpern, Política e economia: Portugal nos séculos XIX e XX, Lisbonne, Livros Horizonte, 1979, 149 p.
- Pereira Miriam Halpern, «Artesãos, operários e o liberalismo - dos privilégios corporativos para o direito ao trabalho (1820-1840)», Ler História, n°14, 1988, pp. 41-86.
- Pereira Miriam Halpern, Das revoluções liberais ao Estado Novo, Lisbonne, Editorial Presença, 1993, 267 p.

- Pereira Miriam Halpern, «Portugal entre dois impérios», Economia Global e Gestão / Global Economics and Management Review, vol. IV, n<sup>o</sup>1, 1999, pp. 69-95.
- Pereira Miriam Halpern, «As origens do estado providência em Portugal: as novas fronteiras entre o público e o privado», Ler História, n<sup>o</sup>37, 1999, pp. 45-61.
- Pereira Miriam Halpern, Diversidade e Assimetrias: Portugal nos séculos XIX e XX, Lisbonne, Imprensa de Ciências Sociais, 2001, 222 p.
- Ravara António Pinto, «A classificação socioprofissional em Portugal (1806-1930)», Análise Social, n<sup>o</sup>103-104, 1988, pp. 1161-1184.
- Reis Jaimes, «O atraso económico português em perspectiva histórica (1860-1913)», Análise Social, n<sup>o</sup>80, 1984, pp. 7-28.
- Rosas Fernando, «A crise de 1929 e os seus efeitos económicos na sociedade portuguesa», dans O Estado Novo das origens ao fim da autarcia 1926-1959 - Colóquio na Fundação Calouste Gulbenkian, Lisbonne, Fragmentos, 1987, volume 1, pp. 259-274.
- Schwartzman Kathleen C., «Instabilidade democrática nos países semiperiféricos: a Primeira República portuguesa» dans O Estado Novo das origens ao fim da autarcia 1926-1959 - Colóquio na Fundação Calouste Gulbenkian, Lisbonne, Fragmentos, 1987, volume 1, pp. 145-163.
- Schwartzman Kathleen C., The social origins of democratic collapse. The first Portuguese Republic in the global economy, Lawrence, University Press of Kansas, 1989, 224 p.
- Tengarrinha José, «As greves em Portugal: uma perspectiva histórica do século XVIII a 1920», Análise Social, n<sup>o</sup>67-68, 1981, pp. 573-601.
- Telo António José, O sidonismo e o movimento operário: luta de classes em Portugal 1917-1919, Lisbonne, Biblioteca Ulmeiro, 1977, 328 p.

### **Aspects politiques et culturels**

- Almeida Pedro Tavares de, Sobral José Manuel, «Caciquismo e poder político: reflexões em torno das eleições de 1901», Análise Social, n<sup>o</sup>72-73-74, 1982, pp. 649-671.
- Almeida Pedro Tavares de, «Comportamentos eleitorais em Lisboa (1878-1910)», Análise Social, n<sup>o</sup>85, 1985, pp. 111-152.
- Almeida Pedro Tavares de, Eleições e caciquismo no Portugal oitocentista (1868-1890), Lisbonne, DIFEL, 1991, 314 p.
- Carrilho Maria, Forças armadas e mudanças políticas em Portugal no século XX, Lisbonne, INCM, 1985, 521 p.
- Catroga Fernando, «O laicismo e a questão religiosa em Portugal (1865-1911)», Análise Social, n<sup>o</sup>100, 1988, pp. 211-273.
- Catroga Fernando, «Os primórdios do 1<sup>o</sup> de Maio em Portugal», Revista de História das Ideias, vol. 2, 1989, pp. 445-499.
- Catroga Fernando, O Republicanismo em Portugal da formação ao 5 de Outubro de

- 1910, Coimbra, Faculdade de Letras, 1991, 2 volumes, 541 p.
- Diogo Vasco, «Comédias cinematográficas dos anos 30-40 em Portugal», Análise Social, nº158-159, 2001, pp. 301-327.
- Fatela João, O Sangue e a Rua: elementos para uma antropologia da violência em Portugal (1926-1946), Lisbonne, Publicações Dom Quixote, 1989, 261 p.
- França José-Augusto, «Sondagem nos anos 20 : cultura - sociedade - cidade», Análise Social, nº77-78-79, 1983, pp. 823-844.
- França José-Augusto, «Ir ao cinema em Lisboa nos anos 30», Ler História, nº26, 1994, pp. 117-124.
- LEAL João, «Orlando Ribeiro, Jorge Dias e José Cutileiro: imagens do Portugal mediterrânico», Ler História, nº40, 2001, pp. 141-163.
- Lopes Fernando Farelo, «Eleições e estabilidade política», Sociologia Problemas e Práticas, nº3, 1987, pp. 111-125.
- Lopes Fernando Farelo, «Caciquismo e política em Portugal: uma perspectiva sobre a Monarquia e a I<sup>a</sup> República», Sociologia Problemas e Práticas, nº9, 1991, pp. 127-137.
- Lopes Fernando Farelo, «Clientelismo, crise de participação e deslegitimação na I<sup>a</sup> República», Análise Social, nº111, 1991, pp. 401-415.
- Lopes Fernando Farelo, Poder político e caciquismo na 1<sup>a</sup> República portuguesa, Lisbonne, Editorial Estampa, 1994, 173 p.
- Lopes Ramiro José Ferreira, Sociedade de instrução e beneficência « A Voz do Operário», Dissertação de mestrado em Antropologia Cultural e Social da Cultura, UNL-FCSH, Lisbonne, 1995, 234 p.
- Mariano Mário, História da electricidade, Lisbonne, A. P. Edições, 1993, 215 p.
- Mónica Maria Filomena, «Ler e poder: debate sobre a educação popular nas primeiras décadas do século XX», Análise Social, nº63, 1980, pp. 599-518.
- Mónica Maria Filomena, O movimento socialista em Portugal (1875-1934), Lisbonne, Imprensa Nacional / Casa da Moeda, 1985, 235 p.
- Neto Vítor, O Estado, a Igreja e a Sociedade em Portugal (1832-1911), Lisbonne, INCM, 1998, 619 p.
- Oliveira César, O Socialismo em Portugal 1850-1900, Porto, Afrontamento, 1973, 404 p.
- Pereira José Pacheco, «Contribuição para a história do Partido Comunista Português na Primeira República (1921-1926)», Análise Social, nº67-68, 1981, pp. 695-714.
- Pereira Miriam Halpern (coord.), Mouzinho da Silveira, Obras – volume I : Estudos e manuscritos, Lisbonne, Fundação Calouste Gulbenkian, 1989, 1079 p.
- Pinto António Costa et Almeida Pedro Tavares de, «Libéralisme, démocratie et émergence de la société civile au Portugal», dans Daniel Cefaï (dir.), Cultures politiques, Paris, PUF, 2001, pp. 503-521.
- Policardo João Francisco de Almeida, «O «bom operário», estudo de uma mentalidade», Revista de História das Ideias, volume 2, 1979, pp. 53-117.
- Ramos Rui, «Culturas da alfabetização e culturas do analfabetismo em Portugal: uma

introdução à história de alfabetização no Portugal contemporâneo", Análise Social, n°103-104, 1988, pp. 1067-1145.

Telo António José, Decadência e queda da I<sup>a</sup> República portuguesa, Lisbonne, A Regra do Jogo, 1980, 2 volumes, 379 p. et 253 p.

Utopie et Socialisme au Portugal au XIX<sup>e</sup> siècle - Actes du colloque, Paris, janvier 1979, Paris, Fondation Calouste Gulbenkian - Centre Culturel Portugais, 1982, 625 p.

Wheeler Douglas L., História Política de Portugal 1910-1926, Lisbonne, Publicações Europa-América, 1978, 342 p. (*Republican Portugal, A Political History 1910-1926*, 1978).

## 8.2. La ville portugaise

---

Baganha Maria Ioannis, Marques Margarida, «The city of Lisbon: space and population», dans Urban Dominance and Labour Market Differentiation of an European City: Lisbon, 1890-1990, Londres, Kluwer AC. Publishers, 1997, pp. 76-93.

Barreto António, Mónica Maria Filomena, Retrato da Lisboa popular – 1900, Lisbonne, Editorial Presença, 1983, 175 p.

Buarque Irene, Pereira Nuno Teotónio, Prédios e vilas de Lisboa, Lisbonne, Livros Horizonte, 1995, 479 p.

Caetano António Alves, «Configuração económica das freguesias de Lisboa em 1895. Ensaio de caracterização», Ler História, n°37, 1999, pp. 175-210.

Cordeiro Graça Índias, «A construção social de um bairro de Lisboa: a vocação marítima da Bica através dos seus registos de baptismo e de nascimento (1886-1970)», Ler História, n°26, 1994, pp. 125-149.

Cordeiro Graça Índias, Um bairro no coração da cidade: um estudo antropológico sobre a construção social de um « bairro típico » de Lisboa, Lisbonne, Tese de doutoramento em Antropologia Social, Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa, 1995, 500 p.

Cordeiro Graça Índias, Um lugar na cidade: quotidiano, memória e representação no bairro da Bica, Lisbonne, Publicações Dom Quixote, 1997, 414 p.

Cordeiro Graça Índias, «Pleins feux sur la ville : mémoire et identité d'un quartier emblématique de Lisbonne», Ethnologie française, 1999, n°2, pp. 213-224.

Cordeiro Graça Índias, Costa António Firmino da, «Bairros: contexto e intersecção», dans Gilberto Velho (dir.), Antropologia urbana, Rio de Janeiro, Jorge Zahar Editor, 1999, pp. 58-79.

Cordeiro Graça Índias, Costa António Firmino da, «Lugares fractais no tecido social metropolitano», dans Magda Pinheiro, Luís V. Baptista, Maria João Vaz (org.), Cidade e metrópole: centralidades e marginalidades, Oeiras, Celta, 2001, pp. 215-217.

Costa António Firmino da, «Entre o cais e o castelo: identidade cultural num tecido desigualitário», Revista Crítica de Ciências Sómicas, n°14, 1984, pp. 77-108.

Costa António Firmino da, «Espaços urbanos e espaços rurais: um xadrez em dois

- tabuleiros, Análise Social, nº87-88-89, 1985, pp. 735-756.
- Costa António Firmino da, «Ambivalências. Formas sociais e culturais no bairro de Alfama», Povos e Culturas, nº3, 1988, pp. 169-185.
- Costa António Firmino da, Sociedade de bairro, Oeiras, Celta Editora, 1999, 539 p.
- Costa António Firmino da, GuerReiro Maria das Dores, O trágico e o contraste: o fado no bairro de Alfama, Lisbonne, Publicações Dom Quixote, 1984, 278 p.
- Custódio Jorge, "Reflexos da industrialização na fisionomia e vida da cidade", dans Irisalva Moita (dir.), O livro de Lisboa, Livros Horizonte, Lisboa, 1994, pp. 435-492.
- Custódio Jorge, Ribeiro Isabel, Santos Luísa, Arqueologia industrial do bairro de Alcântara: estudo e materiais, Lisbonne, Edição da Companhia Carris de Ferro de Lisboa, 1981, 123 p.
- Dias Manuel Graça (coord.), Lisboa, passado, presente, Lisbonne, Parceria, 2001, 198 p. + annexes.
- Ferreira Vítor Matias, «Modos e caminhos da urbanização de Lisboa: a cidade e a aglomeração de Lisboa, 1890-1940», Ler História, nº7, 1986, pp. 102-133.
- Ferreira Vítor Matias, A cidade de Lisboa. De capital do Império a centro da Metrópole, Lisbonne, Publicações Dom Quixote, 1987, 343 p.
- Ferreira Vítor Matias (dir.), Lisboa. A metrópole e o rio, Lisbonne, Editorial Bizâncio, 1997, 285 p.
- Garcia João Carlos, Salgueiro Teresa Barata, «Lisboa nos fins do século XIX. Geografia de uma transição», Livro de homenagem a Orlando Ribeiro, Lisbonne, Centro de Estudos Geográficos, 1988, volume 2, pp. 399-410.
- Guerra Isabel, «A espacialização da vida social», Povos e culturas, nº2, 1987, pp. 171-191.
- Guimarães Paulo, «A habitação popular urbana em Setúbal no primeiro terço do século XX», Análise Social, nº127, 1994, pp. 525-554.
- Leitão Cláudia, Elementos da paisagem social de Alcântara, quotidiano e condições de vida 1930-1945, Dissertação de Mestrado de História dos Séculos XIX e XX, F.C.S.H. Universidade Nova de Lisboa, Lisbonne, 1998, 2 volumes, 200 p. et 128 p.
- Leitão Cláudia, «A Alcântara operária dos anos trinta», História, nº21, 1996, pp. 24-39.
- Lima Maria Amélia Fonseca Freire de, Alcântara: evolução de um bairro de Lisboa, Dissertação de Geografia da Faculdade de Letras de Lisboa, Lisbonne, 1971, 114 p.
- Loureiro La Salette, A cidade em autores do primeiro modernismo : Pessoa, Almada, Sá-Carneiro, Lisbonne, Editorial Estampa, 1996, 386 p.
- Mata Maria Eugénia, Pereira Pedro Telhado (dir.), Urban Dominance and labour market differentiation of a european capital city : Lisbon 1890-1990, Boston / Londres, Kluwer Academic Publishers, 1996, 208 p.
- Matos Luís Salgado de, «Lisboa, 1920 – vida sindical e condição operária», Análise Social, nº67-68, 1981, pp. 927-986.
- Moita Irisalva (coord.), O livro de Lisboa, Lisbonne, Livros Horizonte, 1994, 527 p.
- Néu João B. M., Em volta da Torre de Belém : evolução da zona ocidental de Lisboa, Lisbonne, Livros Horizonte, 1994, 228 p.

- Nunes Ana Bela Ferreira Macias, A rede urbana portuguesa e o moderno crescimento económico, Provas complementares de doutoramento em Economia, Instituto Superior de Economia da Universidade Técnica de Lisboa, Lisbonne, 1989, 44 p. + annexes
- Pereira Nuno Teotónio, «Pátios e vilas de Lisboa – 1870-1930: a promoção privada do alojamento operário», Análise Social, n°127, 1994, pp. 509-524.
- Pinheiro Magda, Baptista Luís V., Vaz Maria João (org.), Cidade e Metrópole : centralidades e marginalidades, Lisbonne, Celta, 2001, 259 p.
- Pinheiro Magda, «Lisboa e a Rede Ferroviária Portuguesa : os caminhos de ferro da capital», Ler História, n°26, 1994, pp. 77-91.
- Ribeiro Orlando, Opúsculos geográficos. Volume V. Temas urbanos, Lisbonne, Fundação Calouste Gulbenkian, 1994, 557 p.
- Ribeiro Orlando, Lautensach Hermann, Daveau Suzanne, Geografia de Portugal - III. O povo português, Lisbonne, Edições João Sá da Costa, 1996, 315 p. (1<sup>ère</sup> édition 1987)
- Rodrigues Fátima, «Percepção e imagem de Belém-Restelo», dans Livro de homenagem a Orlando Ribeiro, Lisbonne, Centro de Estudos Geográficos, 1988, volume 2, pp. 411-421.
- Rodrigues Teresa, Cinco séculos de quotidiano: a vida em Lisboa do século XVI aos nossos dias, Edições Cosmos, Lisboa, 1997, 223 p.
- Sá Victor de, Lisboa no liberalismo, Lisbonne, Livros Horizonte, 1992, 103 p.
- Salgueiro Teresa Barata, A cidade em Portugal: uma geografia urbana, Lisbonne, Edições Afrontamento, 1992, 431 p.
- Silva Carlos Nunes, Política urbana e Lisboa 1926-1974, Lisbonne, Livros Horizonte, 1994, 231 p.
- Silva Carlos Nunes, «Política e gestão municipal em Lisboa, no século XX: situação e perspectivas da investigação», Penélope, n°13, 1994, pp. 163-173.
- Soares Nuno Pires, O sistema urbano português 1890-1911, Tese de doutoramento em geografia, FCSH-Universidade Nova de Lisboa, Lisbonne, 1998, 270 p.
- Velho Gilberto (dir.), Antropologia urbana, Rio de Janeiro, Jorge Zahar Editor, 1999, 142 p.
- Vieira António Lopes, Os Transportes Públicos de Lisboa entre 1830 e 1910, Lisbonne, Imprensa Nacional/Casa da Moeda, 1982, 222 p.

### **8.3. Démographie historique et histoire de la famille et des populations**

---

- Almeida Miguel Vale, Senhores de si: uma interpretação antropológica da Masculinidade, Lisbonne, Fim de Século, 2000, 264 p. (1<sup>ère</sup> édition 1995)
- Amorim Maria Norberta, Cardanha e a sua população de 1573 a 1800, Lisbonne, Centro de Estudos Demográficos do INE, 1980, 135 p.

- 
- Amorim Maria Norberta, Guimarães de 1580 a 1819. Estudo demográfico, Lisbonne, Instituto Nacional de Investigação Científica, 1987, 528 p.
- Amorim Maria Norberta, Uma metodologia de reconstituição de paróquias, Braga, Universidade do Minho, 1991, 42 p.
- Amorim Maria Norberta (dir.), Informatização normalizada de arquivo: reconstituição de paróquias e história das populações, um projecto interdisciplinar, Braga, Universidade do Minho, 1995, 55 p.
- Amorim Maria Norberta, Silva Maria Beatriz Niza da (dir.), «A família na história», Ler História, nº29, 1995, pp. 5-133.
- Arroteia Jorge Carvalho, A emigração portuguesa: suas origens e distribuição, Lisbonne, ICLP, 1983, 172 p.
- Arroteia Jorge Carvalho, Os Ilhavs e os Murtoseiros na emigração portuguesa, Aveiro, ADERAV, 1984, 239 p.
- Arroteia Jorge Carvalho, A evolução demográfica portuguesa: reflexos e perspectivas, Lisbonne, ICLP, 1985, 119 p.
- Bandeira Mário Leston, Demografia e modernidade : família e transição demográfica em Portugal, Lisbonne, INCM, 1996, 572 p.
- Bobone Carlos Lourenço, «Apelidos em Portugal», Raízes e Memórias, nº3, octobre 1988, pp. 83-98.
- Brettell Caroline B., Men who migrate, women who wait : population and history in a portuguese parish, Princeton University Press, 1986, 329 p.
- Brettell Caroline B., Homems que partem, mulheres que esperam, Lisbonne, Publicações Dom Quixote, 1991, 317 p. (pour la version portugaise)
- Brettell Caroline B., «Fratelli, sorelle e successioni nel Portogallo nord-occidentale (XIX-XX secolo)», Quaderni Storici, nº87, 1994, pp. 701-722.
- Charbit Yves, Hily Marie-Antoinette, Poinard Michel, Le va et vient identitaire. Migrants portugais et villages d'origine, Travaux et documents de l'INED, cahier nº140, Paris, INED-PUF, 1997, 144 p.
- Cónim Custódio, Algumas características sobre a qualidade dos dados censitários: recenseamentos da população (1864-1970), Lisbonne, INE, 1980, 145 p.
- Cónim Custódio, Portugal e a sua população, Lisbonne, Alfa, 1990, 2 volumes, 265 p. et 230 p.
- D'Alcochete Nuno Daupias, À margem do Registo Paroquial, Separata da revista «Lumen», 1966, 24 p.
- "Emigração, imigração em Portugal", Acta do Colóquio Internacional sobre Emigração e Imigração em Portugal, séculos XIX e XX, Fragmentos, Lisboa, 1993, 449 p.
- Evangelista João, Um século de população portuguesa (1863-1960), Lisbonne, Publicações do Centro de Estudos Demográficos, 1971, 249 p.
- Ferreira Olegário, Rodrigues Teresa, «As cidades de Lisboa e Porto na viragem do século XIX. Características da sua evolução demográfica, 1864-1930», Revista de História, Vol. XII, 1993, pp. 297-318.
- Girão Aristide de Amorim, Velho Fernando de Oliveira Lopes, «Migrações internas

- (1890-1940)", Estudos da População Portuguesa, volume III, Coimbra, 1948, 39 p.
- Pereira Helder O. C., Análise aprofundada da mortalidade na zona ocidental de Lisboa no início do século, Dissertação de Mestrado em Demografia Histórica e Social, FCSH-UNL, Lisbonne, 1990, 2 volumes, 508 p.
- Pereira Miriam Halpern, A política portuguesa de emigração 1850-1930, Lisbonne, A Regra do Jogo, 1981, 259 p.
- Rodrigues Teresa, Crises de mortalidade em Lisboa: séculos XVI e XVII, Lisbonne, Livros Horizonte, 1990, 181 p.
- Rodrigues Teresa, Lisboa no século XIX: dinâmica populacional e crises de mortalidade, Tese de doutoramento em História económica e social, Universidade Nova de Lisboa, Lisbonne, 1993, 444 p.
- Rodrigues Teresa, "Os movimentos migratórios em Lisboa. Estimativa e efeitos na estrutura populacional urbana de Oitocentos", Ler História, n°26, 1994, pp. 45-75.
- Rodrigues Teresa, Nascer e morrer na Lisboa oitocentista: migrações, mortalidade e desenvolvimento, Lisbonne, Cosmos, 1995, 388 p.
- Rodrigues Teresa, «A estrutura familiar urbana nos inícios do século XIX: a freguesia de Santiago em Lisboa», Ler História, n°38, 2000, pp. 29-53.
- Rowlands Robert, População, família, sociedade, Portugal, séculos XIX-XX, Lisbonne, Celta Editora, 1997, 231 p.
- Royer Françoise, Santos Ana Fernandes, «Crescimento urbano e dinâmica populacional: análise da cidade de Lisboa a partir dos últimos recenseamentos», Actas do colóquio viver (n)a cidade, Lisbonne, LNEC, 1990, pp. 353-369.
- Santos Armindo dos, «Le nom reçu et le nom donné du domaine portugais. Comparaison avec quelques modèles européens», Ethnologie française, 1999, n°2, pp. 205-212.
- Serrão Joel, A emigração portuguesa, Lisbonne, Livros Horizonte, 1974, 245 p.
- Silva Alvaro Ferreira. da, «Família e trabalho doméstico no *hinterland* de Lisboa (1763-1810)", Análise Social, n°97, 1987, pp. 531-562
- Silva Fernando Marques da, O povoamento da metrópole observado através dos censos, Lisbonne, Publicações do Centro de Estudos Demográficos, 1970, 256 p.
- Vasconcellos José Leite de, Antroponímia portuguesa, Lisbonne, IN, 1928, 615 p.

#### 8.4. Historiographie portugaise et guides

---

- Amorim Maria Norberta, «A história da família em Portugal", Ler História, n°29, 1995, pp. 5-17.
- Arroteia Jorge Carvalho, TrinDADE Maria Beatriz Rocha, Bibliografia da emigração portuguesa, Lisbonne, IPED, 1984, 90 p.
- Cardoso José Luís, «A recente historiografia do pensamento económica em Portugal", Ler História, n°21, 1991, pp. 146-153.
- Clemente Eloy Fernandez, «A história económica de Portugal (séculos XIX e XX)",



- 
- Análise Social, nº103-104, 1988, pp. 1297-1330.
- Leal Maria José da Silva, Pereira Miriam Halpern (coord.), Arquivo e historiografia: colóquio sobre as fontes de história contemporânea portuguesa, Lisbonne, I.N. Casa da Moeda, 1988, 395 p.
- Marques A. H. de Oliveira, Guia de História da 1ª República Portuguesa, Lisbonne, Editorial Estampa, 1981, 662 p.
- Marques A. H. de Oliveira, Ensaio de historiografia portuguesa, Lisbonne, Palas Editores, 1988, 223 p.
- Mónica Maria Filomena, Matos Luís Salgado de, «Inventário da imprensa operária portuguesa (1834-1934)», Análise Social, nº67-68-69, 1981, pp. 1013-1078.
- Pereira Miriam Halpern, «Geografia e historiografia: a Europa dos países esquecidos», Ler História, nº4, 1985, pp. 140-149.
- Pereira Miriam Halpern, «Breve reflexão acerca da historiografia portuguesa no século XX», Ler História, nº21, 1991, pp. 5-15.
- Pereira José Pacheco, «Bibliografia sobre o movimento operário português desde a origem até 25 de Abril 1974 (livros e artigos publicados de 1974 a 1980)», Análise Social, nº67-68, 1981, pp. 989-1011.
- Pereira José Pacheco, «L'historiographie ouvrière au Portugal», Le Mouvement Social, nº123, 1983, pp. 99-108.
- Ramos Rui, «A ideia republicana e a história da República em Portugal (a propósito de alguns livros recentes)», Análise Social, nº115, 1992, pp. 229-239.
- Sá Victor de, «Problemas e perspectivas num inventário da imprensa operária portuguesa», Análise Social, nº67-68, 1981, pp. 839-860.
- Sá Victor de, Roteiro da imprensa operária e sindical (1836-1986), Lisbonne, Caminho, 1991, 241 p.
- Sousa Fernando de, História da estatística em Portugal, Lisbonne, INE, 1995, 335 p.
- Teixeira Manuel C., «A história urbana em Portugal: desenvolvimentos recentes», Análise Social, nº121, 1993, pp. 371-390.

## 8.5. Dictionnaires

---

- Costa Américo, Dicionário Corográfico de Portugal Continental e Insular, Porto, 1929-1949, 12 vols.
- Dicionário da Língua Portuguesa Contemporânea, Academia das Ciências de Lisboa, Verbo, 2 volumes, 2001.
- Fernandes José Pedro Pereira Monteiro, Gomes Henrique Martins (dir.), Dicionário jurídico da administração pública, Coimbra, Atlântida Editora, 1965-1972, 2 volumes.
- Prata Ana, Dicionário jurídico, Coimbra, Almedina, 1989, 621 p.
- Santana Francisco, Sucena Eduardo (dir.), Dicionário da história de Lisboa, Lisbonne, 1994, 991 p.
- Serrão Joël, Barreto António, Mónica Maria Filomena (coord.), Dicionário de História de

Portugal, Lisbonne /Porto, Iniciativas Editorias, 9 volumes, 1975-2000.

Silva António de Moraes, Grande Dicionário da Língua Portuguesa, Lisbonne, Confluência 12 volumes, 1949 (12<sup>e</sup> édition).

# Annexes

## 1. Représentations d'Alcântara

### *1.1. Plan de la paroisse religieuse de São Pedro em Alcântara à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle*

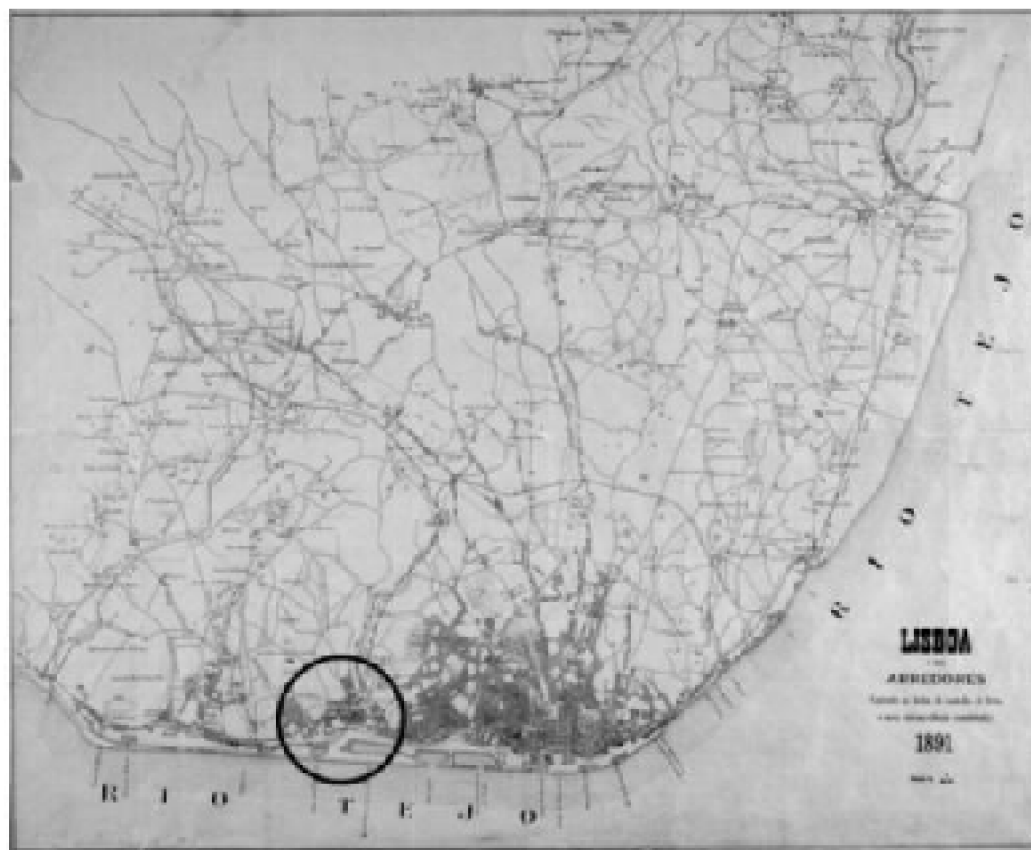
---



(source . Francisco Santana, Lisboa na segunda metade do século XVIII: plantas e descrições das suas freguesias, Lisbonne, CML, s.d.)

## **1.2. Lisbonne et ses environs en 1891**

---



### ***1.3. Pont d'Alcântara dans les années 1880 (source : Marina Tavares Dias)***

Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.

---



#### ***1.4. Le canal d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle (carte postale)***

---



#### ***1.5. La place du Calvário et le siège de la Promotora vers 1920 (source : João Paulo Freire)***

---

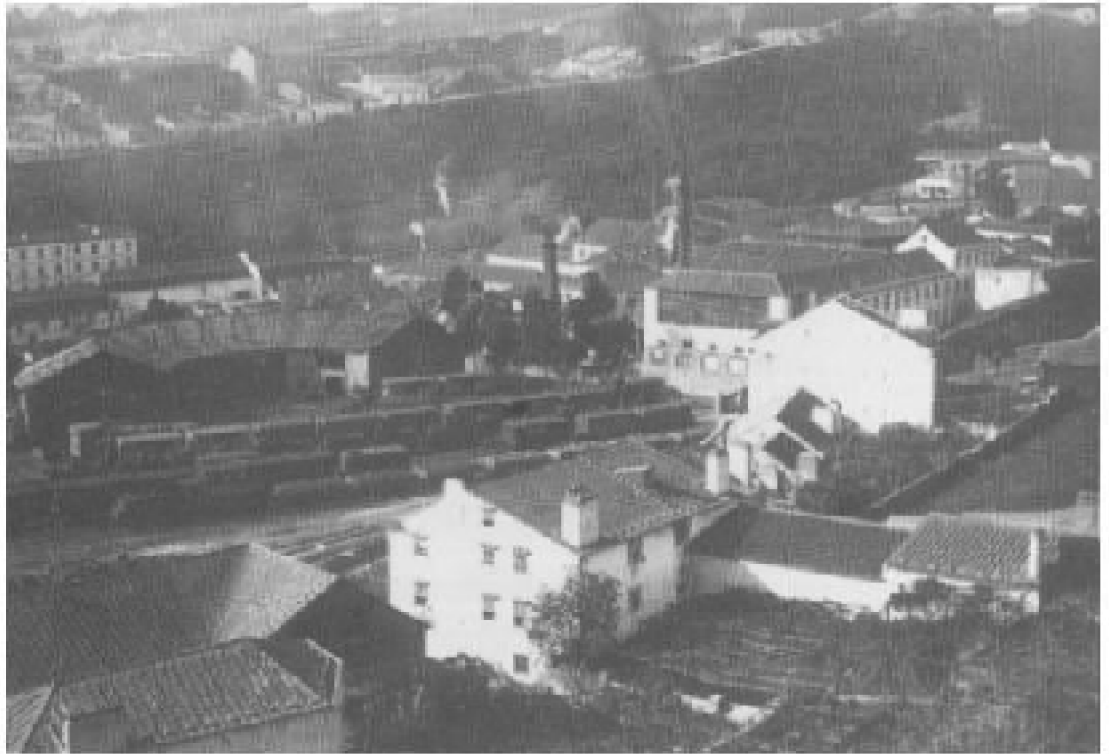


***1.6. Panorama du vallon d'Alcântara vers 1900 (source : Marina Tavares Dias)***

---

Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.

---



***1.7. Vue générale des docks d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle (carte postale)***

---



---

vertu de la loi du droit d'auteur.



---

### **1.8. Le pont mobil des docks d'Alcântara - fin XIX<sup>e</sup> siècle (carte postale)**

---



## **2. Population d'Alcântara, de Lisbonne et du 4<sup>e</sup> quartier entre 1864 et 1890**

(source : recensements)

### ***2.1. Évolution des effectifs globaux***

---

|      | Lisbonne | 4 <sup>e</sup> Quartier | Alcântara | (a)  | (b) |
|------|----------|-------------------------|-----------|------|-----|
| 1864 | 196 840  | 56 868                  | 8 763     | 28,9 | 4,5 |
| 1878 | 233 676  | 65 587                  | 10 969    | 28,1 | 4,7 |
| 1890 | 301 206  | 91 234                  | 17 824    | 30,3 | 5,9 |
| 1900 | 356 009  | 110 303                 | 22 745    | 31   | 6,4 |
| 1911 | 435 359  | 131 752                 | 26 404    | 30,3 | 6,1 |
| 1920 | 486 372  | 138 572                 | 27 490    | 28,5 | 5,7 |
| 1925 | 529 524  | 155 216                 | 30 841    | 29,3 | 5,8 |
| 1930 | 594 390  | 173 900                 | 33 362    | 29,3 | 5,6 |
| 1940 | 709 179  | 191 166                 | 34 903    | 27   | 4,9 |

(a) proportion de la population du 4<sup>e</sup> Quartier dans la population totale de Lisbonne (%) (b) proportion de la population d'Alcântara dans la population totale de Lisbonne (%)

## 2.2. Taux de croissance annuel moyen - population de facto à partir de 1890 (%)

|           | Lisbonne | 4 <sup>e</sup> Quartier | Alcântara | (a)  | (b)  |
|-----------|----------|-------------------------|-----------|------|------|
| 1864-1878 | 1,42     | 1,10                    | 1,80      | 0,97 | 1,59 |
| 1878-1890 | 3,99     | 3,26                    | 5,21      | 2,87 | 4,34 |
| 1890-1900 | 1,82     | 2,09                    | 2,76      | 1,93 | 1,7  |
| 1900-1911 | 2,03     | 1,77                    | 1,46      | 1,85 | 2,14 |
| 1911-1920 | 1,3      | 0,58                    | 0,46      | 0,6  | 1,62 |
| 1920-1925 | 1,77     | 2,4                     | 2,44      | 2,39 | 1,52 |
| 1925-1930 | 2,45     | 2,41                    | 1,63      | 2,6  | 2,47 |
| 1930-1940 | 1,93     | 0,99                    | 0,46      | 1,12 | 2,32 |
| 1940-1950 | 1,15     | 0,74                    | -0,25     | 0,96 | 1,30 |

(a) Le 4<sup>e</sup> Quartier sans la population d'Alcântara (b) Lisbonne sans la population du 4<sup>e</sup> Quartier

## 3. Répartition socioprofessionnelle de la population d'Alcântara

(source : recensements de 1900 et 1911)

### 3.1. Répartition de la population en fonction de la classification de Bertillon (effectifs)

|       | 1900                       |                            |                            |                            |          | 1911                       |                            |                            |                            |          |
|-------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------|
|       | 1 <sup>e</sup><br>Quartier | 2 <sup>e</sup><br>Quartier | 3 <sup>e</sup><br>Quartier | 4 <sup>e</sup><br>Quartier | Lisbonne | 1 <sup>e</sup><br>Quartier | 2 <sup>e</sup><br>Quartier | 3 <sup>e</sup><br>Quartier | 4 <sup>e</sup><br>Quartier | Lisbonne |
| I     | 4 624                      | 1 509                      | 6 879                      | 2 252                      | 15 264   | 4 574                      | 975                        | 5 026                      | 1 746                      | 12 321   |
| II    | 24                         | 34                         | 25                         | 419                        | 502      | 55                         | 17                         | 286                        | 227                        | 585      |
| III   | 20                         | 0                          | 11                         | 0                          | 31       | 12                         | 3                          | 18                         | 5                          | 38       |
| IV    | 43 421                     | 17 947                     | 20 113                     | 46 409                     | 127 890  | 57 421                     | 23 202                     | 27 842                     | 56 526                     | 164 991  |
| V     | 9 848                      | 5 904                      | 5 540                      | 9 776                      | 31 068   | 12 430                     | 6 176                      | 6 653                      | 12 519                     | 37 778   |
| VI    | 18 499                     | 18 406                     | 13 015                     | 18 300                     | 68 220   | 23 325                     | 2 1419                     | 18 855                     | 21 362                     | 84 961   |
| VII   | 7 179                      | 3 918                      | 4 232                      | 9 170                      | 24 499   | 8 090                      | 4 390                      | 5 038                      | 10 476                     | 27 994   |
| VIII  | 3 978                      | 3 585                      | 3 989                      | 4 319                      | 15 871   | 5 046                      | 3 726                      | 4 622                      | 6 002                      | 19 396   |
| IX    | 3 960                      | 4 647                      | 3 208                      | 5 244                      | 17 059   | 4 196                      | 5 262                      | 5 709                      | 4 960                      | 20 127   |
| X     | 5 699                      | 8 463                      | 6 390                      | 8 289                      | 28 841   | 6 648                      | 7 499                      | 10 161                     | 10 522                     | 34 830   |
| XI    | 2 397                      | 2 952                      | 2 422                      | 2 186                      | 9 957    | 1 794                      | 2 763                      | 2 737                      | 1 864                      | 9 158    |
| XII   | 4 564                      | 4 680                      | 3 624                      | 3 939                      | 16 807   | 5 980                      | 6 163                      | 5 494                      | 5 542                      | 23 179   |
| total | 104 213                    | 72 045                     | 69 448                     | 110 303                    | 356 009  | 129 571                    | 81595                      | 92 441                     | 131 751                    | 435 358  |

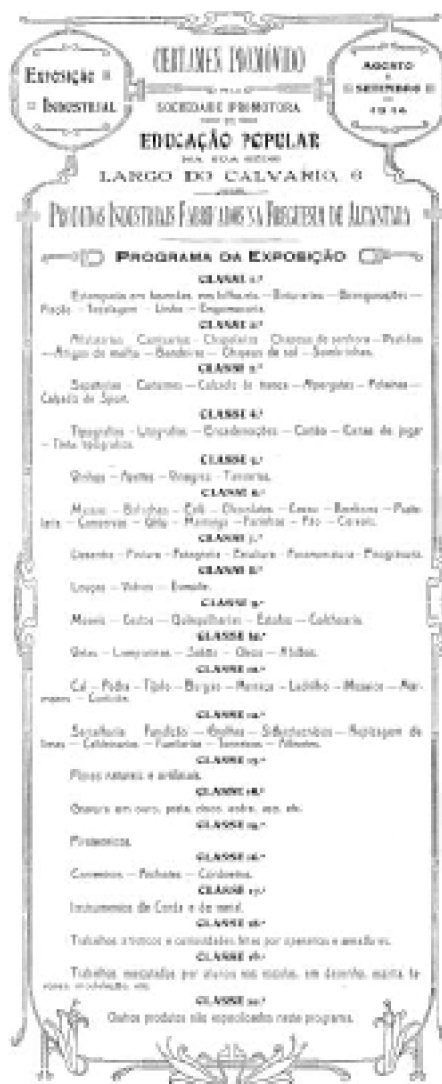
I - travaux agricoles ; II - pêche et chasse ; III - extraction de matières minières de la superficie du sol ; IV - Industrie ; V - transports ; VI - commerce ; VII - force publique ; VIII - administration publique ; IX - professions libérales ; X - personnes vivant exclusivement de leurs rentes ; XI - travaux domestiques ; XII - improductifs

### 3.2. : Répartition de la population en fonction de la classification de Bertillon (%)

|          | 1900                       |                            |                            |                            |          | 1911                       |                            |                            |                            |          |
|----------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------|
|          | 1 <sup>e</sup><br>Quartier | 2 <sup>e</sup><br>Quartier | 3 <sup>e</sup><br>Quartier | 4 <sup>e</sup><br>Quartier | Lisbonne | 1 <sup>e</sup><br>Quartier | 2 <sup>e</sup><br>Quartier | 3 <sup>e</sup><br>Quartier | 4 <sup>e</sup><br>Quartier | Lisbonne |
| I        | 4,44                       | 2,09                       | 9,91                       | 2,04                       | 4,29     | 3,53                       | 1,19                       | 5,44                       | 1,33                       | 2,83     |
| II       | 0,02                       | 0,05                       | 0,04                       | 0,38                       | 0,14     | 0,04                       | 0,02                       | 0,31                       | 0,17                       | 0,13     |
| III      | 0,02                       | 0                          | 0,02                       | 0                          | 0,01     | 0,01                       | 0                          | 0,02                       | 0                          | 0,01     |
| IV       | 41,67                      | 24,91                      | 28,96                      | 42,08                      | 35,92    | 44,32                      | 28,44                      | 30,12                      | 42,91                      | 37,9     |
| V        | 9,45                       | 8,19                       | 7,97                       | 8,86                       | 8,73     | 9,59                       | 7,57                       | 7,2                        | 9,5                        | 8,68     |
| VI       | 17,75                      | 25,55                      | 18,74                      | 16,59                      | 19,16    | 18                         | 26,25                      | 20,4                       | 16,21                      | 19,52    |
| VII      | 6,89                       | 5,44                       | 6,09                       | 8,31                       | 6,88     | 6,24                       | 5,38                       | 5,45                       | 7,95                       | 6,43     |
| VIII     | 3,82                       | 4,97                       | 5,74                       | 3,92                       | 4,46     | 3,89                       | 4,57                       | 5                          | 4,56                       | 4,46     |
| IX       | 3,8                        | 6,45                       | 4,62                       | 4,75                       | 4,79     | 3,25                       | 6,45                       | 6,17                       | 3,76                       | 4,62     |
| X        | 5,47                       | 11,75                      | 9,20                       | 7,52                       | 8,1      | 5,13                       | 9,19                       | 10,99                      | 7,99                       | 8        |
| XI       | 2,3                        | 4,1                        | 3,49                       | 1,98                       | 2,8      | 1,38                       | 3,39                       | 2,96                       | 1,41                       | 2,1      |
| XII      | 4,37                       | 6,5                        | 5,22                       | 3,57                       | 4,72     | 4,62                       | 7,55                       | 5,94                       | 4,21                       | 5,32     |
| total    | 100                        | 100                        | 100                        | 100                        | 100      | 100                        | 100                        | 100                        | 100                        | 100      |
| effectif | 104 213                    | 72 045                     | 69 448                     | 110 303                    | 356 009  | 129 571                    | 81 595                     | 92 441                     | 131 751                    | 435 358  |

I - travaux agricoles ; II - pêche et chasse ; III - extraction de matières minières de la superficie du sol ; IV - Industrie ; V - transports ; VI - commerce ; VII - force publique ; VIII - administration publique ; IX - professions libérales ; X - personnes vivant exclusivement de leurs rentes ; XI - travaux domestiques ; XII - improductifs

## 4. Projet d'exposition industrielle - *Sociedade Promotora de Educação Popular* - 1914



|  |
|--|
| <b>CLASSE 1.ª</b><br>Estamparia em legendas, em folha, etc. — Tinturarias — Branqueações —<br>Fiação — Tecelagem — Linha — Engomadoria.                    |
| <b>CLASSE 2.ª</b><br>Alfaiatas — Camisarias — Chapelarias — Chapéus de senhora — Vestidos<br>— Artigos de malha — Bandeiras — Chapéus de sol — Sombrinhas. |
| <b>CLASSE 3.ª</b><br>Sapatarias — Cartames — Colçada de trança — Alpergatas — Polainas —<br>Calçado de Sport.  |
| <b>CLASSE 4.ª</b><br>Tipografias — Litografias — Escadarias — Cartão — Cartas de jogar<br>— Tinta tipográfica.   |
| <b>CLASSE 5.ª</b><br>Vinhos — Resinas — Vinagres — Tancos.   |
| <b>CLASSE 6.ª</b><br>Massas — Bolachas — Cédé — Chocolates — Cacau — Bombons — Paste-<br>laria — Conservas — Óleo — Manteiga — Farinhas — Fós — Cereais.   |
| <b>CLASSE 7.ª</b><br>Desenho — Pintura — Fotografia — Escultura — Fotominiatura — Pirgravura.  |
| <b>CLASSE 8.ª</b><br>Louças — Vidros — Esmalte.  |
| <b>CLASSE 9.ª</b><br>Móveis — Costas — Quinquilharias — Estofos — Calçãoaria.  |
| <b>CLASSE 10.ª</b><br>Velas — Lamparinas — Sábão — Óleos — Alúben.   |
| <b>CLASSE 11.ª</b><br>Cal — Pedra — Tijolo — Buro — Murraca — Ladrilho — Mosaico — Mar-<br>mores — Cortiça.  |
| <b>CLASSE 12.ª</b><br>Serralharia — Fardelão — Grelhas — Siderotécnicos — Replagem de<br>Imas — Caldebarias — Funilarias — Tornos — Filinotes.             |
| <b>CLASSE 13.ª</b><br>Flores naturais e artificiais.   |
| <b>CLASSE 14.ª</b><br>Gravura em ouro, prata, zinco, cobre, aço, etc.  |
| <b>CLASSE 15.ª</b><br>Protécnicos.   |
| <b>CLASSE 16.ª</b><br>Coneitos — Archotes — Cordelinos.  |
| <b>CLASSE 17.ª</b><br>Instrumentos de Corda e de metal.  |
| <b>CLASSE 18.ª</b><br>Trabalhos artísticos e artesanais feitos por operários e amadores.   |
| <b>CLASSE 19.ª</b><br>Trabalhos executados por alunos nas escolas em desenho, escrita, la-<br>cores, modelação, etc.                                       |
| <b>CLASSE 20.ª</b><br>Outros produtos não especificados neste programa.  |

(source : Archives SPEP)

## 5. Organisation et barème des salaires de la compagnie Carris

Tabela de ordenados e salários mínimos do pessoal do quadro

A - Pessoal técnico

| Classificação   | Ordenados                        |                                 |                                 |                                  |                                  |
|---|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
|   | À entrada na categoria ou classe | À partir de 1. <sup>o</sup> ano | À partir de 2. <sup>o</sup> ano | À partir de 10. <sup>o</sup> ano | À partir de 15. <sup>o</sup> ano |
| 1. <sup>o</sup> - Chefes de serviço                                       | 5.000.000                        | 5.200.000                       | 5.700.000                       | 6.100.000                        | 6.200.000                        |
| Adjuntos  | 2.500.000                        | 2.700.000                       | 3.200.000                       | 3.600.000                        | 4.000.000                        |
| 2. <sup>o</sup> - Engenheiro consultor                                    | 2.000.000                        | -                               | -                               | -                                | -                                |
| 3. <sup>o</sup> - Sub-chefe de serviço                                    | 1.900.000                        | 2.200.000                       | 2.700.000                       | 4.100.000                        | 4.700.000                        |
| 4. <sup>o</sup> - Químico-analista (gratificação)                         | 1.000.000                        | -                               | 1.100.000                       | 1.200.000                        | 1.300.000                        |
| 5. <sup>o</sup> - Mestre geral  | 2.300.000                        | 2.400.000                       | 2.600.000                       | 2.800.000                        | 3.000.000                        |
| 6. <sup>o</sup> - Escrivão  | 1.100.000                        | 1.200.000                       | 1.700.000                       | 1.900.000                        | 2.100.000                        |
| 7. <sup>o</sup> - Adjuntos do mestre geral                                | 1.200.000                        | 1.300.000                       | 1.400.000                       | -                                | -                                |
| 8. <sup>o</sup> - Escrevedores de serviço especializado                   | 1.500.000                        | 1.600.000                       | 1.700.000                       | 1.800.000                        | 1.900.000                        |
| 9. <sup>o</sup> - Chefe da sala de desenhos                               | 1.500.000                        | 1.600.000                       | 1.700.000                       | 1.800.000                        | 1.900.000                        |
| 10. <sup>o</sup> - Desenhadores   | 1.000.000                        | 1.100.000                       | 1.200.000                       | 1.300.000                        | 1.400.000                        |
| 11. <sup>o</sup> - Maquinistas ou feccas de máquinas                      | 1.500.000                        | 1.600.000                       | 1.700.000                       | 1.800.000                        | 1.900.000                        |
| Praticantes no 1. <sup>o</sup> e 2. <sup>o</sup> grupos                   | 1.500.000                        | 2.000.000                       | -                               | -                                | -                                |
| Praticantes no 3. <sup>o</sup> , 4. <sup>o</sup> e 5. <sup>o</sup> grupos | 1.000.000                        | 1.200.000                       | -                               | -                                | -                                |
| Praticantes no 6. <sup>o</sup> grupo                                      | 800.000                          | 900.000                         | -                               | -                                | -                                |

B - Pessoal de escritório

| Classificação                             | Ordenados                        |                                 |                                 |                                  |                                  |
|---|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
|   | À entrada na categoria ou classe | À partir de 1. <sup>o</sup> ano | À partir de 2. <sup>o</sup> ano | À partir de 10. <sup>o</sup> ano | À partir de 15. <sup>o</sup> ano |
| 1. <sup>o</sup> - Chefes de serviço       | 2.500.000                        | 2.800.000                       | 3.200.000                       | 3.600.000                        | 4.000.000                        |
| a) Armasões.                              |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| b) Contabilidade.                         |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| c) Contadores.                            |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| d) Tiração.                               |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| Categorias parciais:                      |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| a) Guarda-livros                          | 2.500.000                        | 2.800.000                       | 4.200.000                       | 4.600.000                        | 5.000.000                        |
| Ajudaes                                   | 1.800.000                        | 2.000.000                       | 2.300.000                       | 2.600.000                        | -                                |
| b) Tascureiro                             | 2.500.000                        | 3.100.000                       | 3.600.000                       | 3.700.000                        | 4.200.000                        |
| Ajudaes                                   | 1.800.000                        | 2.100.000                       | 2.400.000                       | 2.800.000                        | -                                |
| c) Contabilista industrial                | 2.500.000                        | 2.800.000                       | 3.200.000                       | 3.600.000                        | 4.000.000                        |
| d) Secretário tradutor                    | 3.000.000                        | 3.300.000                       | 3.600.000                       | 3.900.000                        | 4.200.000                        |
| 2. <sup>o</sup> - Sub-chefes de serviço   | 1.800.000                        | 1.950.000                       | 2.100.000                       | 2.250.000                        | 2.400.000                        |
| a) Armasões.                              |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| b) Apontadores.                           |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| c) Pagadores.                             |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| d) Contabilidade.                         |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| e) Correspondentes.                       |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| 3. <sup>o</sup> - Correspondentes         | 1.300.000                        | 1.400.000                       | 1.500.000                       | 1.600.000                        | 1.800.000                        |
| 4. <sup>o</sup> - Escrevedores de cartas: |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| 1. <sup>o</sup> classe                    | 1.800.000                        | 1.700.000                       | 1.800.000                       | 1.900.000                        | 2.000.000                        |
| 2. <sup>o</sup> classe                    | 1.300.000                        | 1.400.000                       | 1.500.000                       | 1.600.000                        | -                                |
| 3. <sup>o</sup> classe                    | 800.000                          | 1.000.000                       | 1.100.000                       | 1.200.000                        | -                                |
| 5. <sup>o</sup> - Apontadores:            |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| 1. <sup>o</sup> classe                    | 700.000                          | 750.000                         | 800.000                         | -                                | -                                |
| 2. <sup>o</sup> classe                    | 350.000                          | 400.000                         | 450.000                         | -                                | -                                |
| 6. <sup>o</sup> - Apontadores:            |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| 1. <sup>o</sup> classe                    | 800.000                          | 850.000                         | 900.000                         | 1.050.000                        | 1.200.000                        |
| 2. <sup>o</sup> classe                    | 500.000                          | 550.000                         | 600.000                         | -                                | -                                |
| 7. <sup>o</sup> - Fiéis                   | 700.000                          | 750.000                         | 800.000                         | 850.000                          | -                                |
| Ajudaes                                   | 500.000                          | 550.000                         | 600.000                         | -                                | -                                |
| 8. <sup>o</sup> - Colocadores             | 600.000                          | 1.000.000                       | 1.100.000                       | 1.200.000                        | -                                |
| Pagadores                                 | 300.000                          | 1.000.000                       | 1.100.000                       | 1.200.000                        | -                                |

## C—Personal das oficinas, geradoras e eléctricas

| Classificação                                | Salários                      |                      |                          |                          |                          |
|--|-------------------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | Entrada na categoria em vigor | 1.ª parte de 3.ª vez | 1.ª parte de 4.ª vez     | 1.ª parte de 15.ª vez    | 1.ª parte de 16.ª vez    |
| 1.ª—Escarregados . . . . .                   | (a) 41.400<br>(b) 39.430      | —                    | (c) 43.220<br>(d) 40.880 | (a) 41.400<br>(b) 42.410 | (c) 46.840<br>(d) 44.870 |
| 2.ª—Escarregados adjuntos . . . . .          | 36.400<br>32.400              | —                    | 37.000<br>34.420         | 38.000<br>36.000         | —                        |
| 3.ª—Operários chefe . . . . .                | 33.480                        | —                    | 34.440                   | 36.000                   | 37.000                   |
| 4.ª—Chefe do quadro de alta tensão . . . . . | 30.440                        | —                    | 33.000                   | 34.000                   | 35.000                   |
| Chefe do quadro de baixa tensão . . . . .    | 36.400                        | —                    | 42.000                   | 44.000                   | 45.000                   |
| Chefe do quadro da sub-estação . . . . .     | 30.440                        | —                    | 32.000                   | 33.000                   | 34.000                   |
| 5.ª—Oficiais:                                |                               |                      |                          |                          |                          |
| Grupo I . . . . .                            | 28.000                        | —                    | 30.440                   | 31.400                   | 32.000                   |
| Grupo II . . . . .                           | 26.440                        | —                    | 28.000                   | 29.000                   | 30.000                   |
| Grupo III . . . . .                          | 24.000                        | —                    | 24.000                   | 25.100                   | 26.000                   |
| 6.ª—Meios oficiais:                          |                               |                      |                          |                          |                          |
| Grupo I . . . . .                            | 25.400                        | 24.000               | 24.000                   | 26.440                   | —                        |
| Grupo II . . . . .                           | 22.400                        | 23.000               | 24.000                   | 26.000                   | —                        |
| 7.ª—Ajudantes:                               |                               |                      |                          |                          |                          |
| Grupo I . . . . .                            | 21.400                        | 21.000               | —                        | —                        | —                        |
| Grupo II . . . . .                           | 20.000                        | 21.000               | —                        | —                        | —                        |
| 8.ª—Serventes especializadas . . . . .       | 17.000                        | 18.440               | 19.000                   | 20.000                   | 21.000                   |
| Entregadores de ferramentas . . . . .        | 20.000                        | 20.400               | 21.000                   | 22.000                   | 23.000                   |
| Vigilantes do filtro . . . . .               | 16.000                        | 16.400               | 17.000                   | 18.000                   | 19.000                   |
| Serventes . . . . .                          | 18.000                        | 18.400               | 19.000                   | 19.000                   | 20.000                   |
| 9.ª—Aprendizes:                              |                               |                      |                          |                          |                          |
| 1.ª período . . . . .                        | 10.400                        | —                    | —                        | —                        | —                        |
| 2.ª período . . . . .                        | 13.400                        | —                    | —                        | —                        | —                        |
|  | 16.400                        | —                    | —                        | —                        | —                        |

(a) Para todas as oficinas em serviço, excepto nos grupos I e II.

(b) Para os labora e grupos.

Pertencem ao grupo I: serralheiros, ferreiros, electricistas de todas as especialidades da tabela do S. N. E., excepto os dos n.ºs 1 e 2, segadores, frezadores, ferramenteiros reparadores e carpinteiros.

Pertencem ao grupo II: ferreiros, caldeiros, soldadores, ferriteiros, fundidores, polidores, pintores, apiladores, acastaladores, machos, reparadores de carros, electricistas de todas as especialidades dos n.ºs 1 e 2 da tabela do S. N. E., galvanizadores, polidores, correiras e ferramenteiros.

Pertencem ao grupo III: limpadores e elegadores.

Para efeito de salário os ajudantes de pinteiro são equiparados a serventes especializadas.

Só são incluídos na categoria de ajudantes de pinteiro os limpadores de tectos.

Os primeiros acastaladores ou ajudantes de maquinista são equiparados aos encarregados do grupo (b) (com férias e gratificação).

Os segundos ajudantes de acastalar são equiparados, para efeito de salário, aos oficiais de acastalar.

Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.

D — Personal de movimento

| Categorias                              | Orçamentos e saldos    |                    |                    |                    |                    |
|---|------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
|   | À entrada no exercício | À parte do 1.º ano | À parte do 2.º ano | À parte do 3.º ano | À parte do 4.º ano |
| 1.º — Chefe de movimento . . . . .      | 2.000,000              | 2.120,000          | 3.400,000          | 3.200,000          | 4.000,000          |
| 2.º — Subchefe . . . . .                | 2.200,000              | 2.100,000          | 2.500,000          | 2.800,000          | 3.000,000          |
| 3.º — Fiscal e revisor chefe . . . . .  | 47,000                 | —                  | 48,000             | 50,000             | 52,000             |
| 4.º — Espectadores principais . . . . . | 60,000                 | —                  | 11,000             | 43,000             | 48,000             |
| Espectadores } 1.ª classe . . . . .     | 37,000                 | —                  | 30,000             | 40,000             | 45,000             |
| } 2.ª classe . . . . .                  | 23,000                 | —                  | 10,000             | 30,000             | 35,000             |
| Ajudantes . . . . .                     | 20,000                 | 20,000             | —                  | —                  | —                  |
| 5.º — Horteiros . . . . .               | 31,500                 | 32,000             | 31,500             | 30,000             | 30,000             |
| Instrutores . . . . .                   | 31,500                 | 32,000             | 31,500             | 30,000             | 30,000             |
| Bibliotecários . . . . .                | 31,500                 | 32,000             | 31,500             | 30,000             | 30,000             |
| 6.º — Intelectuales . . . . .           | 20,000                 | 20,000             | 20,000             | 20,000             | 20,000             |
| 7.º — Cardeiros e guarda-freios:        |                        |                    |                    |                    |                    |
| Efectivos . . . . .                     | 25,000                 | 25,000             | 25,000             | 25,000             | 25,000             |
| Suplementares ou de reserva . . . . .   | 22,000                 | 21,000             | 20,000             | —                  | —                  |
| 8.º — Motoristas:                       |                        |                    |                    |                    |                    |
| Serviços públicos . . . . .             | 25,000                 | 25,000             | 25,000             | 25,000             | 25,000             |
| Particulares . . . . .                  | 21,000                 | 21,000             | 20,000             | 20,000             | 20,000             |
| Educação . . . . .                      | 10,000                 | 10,000             | 10,000             | 10,000             | 10,000             |
| 9.º — Agalheiros . . . . .              | 17,000                 | 18,000             | 18,000             | 18,000             | 18,000             |
| Sinaleiros . . . . .                    | 17,000                 | 18,000             | 18,000             | 18,000             | 18,000             |
| Lamparias . . . . .                     | 17,000                 | 18,000             | 18,000             | 18,000             | 18,000             |



22 DE FEVEREIRO DE 1943

957

## E—Pessoal de via e obras

| Classificação   | Salários                        |                     |                     |                      |                      |
|---|---------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
|   | À partir da categoria de classe | À partir de 2.º ano | À partir de 3.º ano | À partir de 12.º ano | À partir de 16.º ano |
| 1.º — Encarregados . . . . .  | 30400                           | —                   | 36400               | 38400                | 40400                |
| Capatazes . . . . .   | 35400                           | —                   | 36400               | 38400                | 40400                |
| Capatazes ajustos . . . . .   | 29400                           | —                   | 31400               | 33400                | —                    |
| 2.º — Medidores de calçadas . . . . .                               | 30400                           | —                   | 32400               | 33400                | 35400                |
| 3.º — Informadores . . . . .  | 27400                           | —                   | 28400               | 29400                | 30400                |
| 4.º — Soldadores de terniões . . . . .                              | 25400                           | —                   | 27400               | 28400                | 30400                |
| Ajudantes . . . . .   | 23400                           | 24400               | —                   | —                    | —                    |
| 5.º — Oficiais — Grupo A . . . . .                                  | 25400                           | —                   | 27400               | 28400                | 30400                |
| Oficiais — Grupo B . . . . .  | 25400                           | —                   | 26400               | 27400                | 28400                |
| Meios oficiais — Grupos A e B . . . . .                             | 25400                           | 25400               | 26400               | 26400                | —                    |
| Ajudantes — Grupos A e B . . . . .                                  | 23400                           | 24400               | —                   | —                    | —                    |
| 6.º — Assentadores de 1.ª classe . . . . .                          | 23400                           | —                   | 24400               | 24400                | 26400                |
| Assentadores de 2.ª classe . . . . .                                | 18400                           | —                   | 20400               | 21400                | 21400                |
| 7.º — Serventes . . . . .   | 17400                           | 18400               | 19400               | 20400                | 22400                |
| Trabalhadores . . . . .   | 17400                           | 18400               | 19400               | 20400                | 22400                |
| 8.º — Guardas de material (trabalho de natureza eventual) . . . . . | 18400                           | 19400               | 20400               | 21400                | 24400                |

|                              |                                   |  |
|------------------------------|-----------------------------------|--|
| Pessoal no grupo A . . . . . | ( Ferreiros . . . . .             | ) Oficiais,<br>Meios oficiais,<br>Ajudantes. |
|                              | ( Cantilhões . . . . .            |  |
|                              | ( Serventes . . . . .             |  |
|                              | ( Canalizadores . . . . .         |  |
| Pessoal no grupo B . . . . . | ( Flandeiros . . . . .            | )  |
|                              | ( Fundidores . . . . .            |  |
|                              | ( Carpinteiros . . . . .          |  |
|                              | ( Pintores . . . . .              |  |
|                              | ( Fideiros . . . . .              |  |
|                              | ( Reparadores de linhas . . . . . |  |

Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.

F - Serviços complementares

| Classificação   | Ordens e salários                |                                 |                                 |                                  |                                  |
|---|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
|   | A entrada na categoria ou classe | A partir do 1. <sup>o</sup> ano | A partir do 2. <sup>o</sup> ano | A partir do 12. <sup>o</sup> ano | A partir do 18. <sup>o</sup> ano |
| 1. <sup>a</sup> - Chefe do serviço de pessoal                       | 1.200.000                        | 1.700.000                       | 1.900.000                       | 2.000.000                        | 2.200.000                        |
| Adjunto   | 1.000.000                        | 1.100.000                       | 1.200.000                       | 1.300.000                        | -                                |
| 2. <sup>a</sup> - Múlbicos (grafitização)                           | 1.000.000                        | -                               | -                               | -                                | -                                |
| Enfermeiros de 1. <sup>a</sup> classe                               | 38.000                           | -                               | 40.000                          | 41.000                           | 43.000                           |
| Enfermeiros de 2. <sup>a</sup> classe                               | 32.000                           | 33.000                          | 34.000                          | 35.000                           | -                                |
| Visitadores   | 32.000                           | 33.000                          | 34.000                          | 35.000                           | 36.000                           |
| 3. <sup>a</sup> - Verificador dos relógios                          | 35.000                           | -                               | 37.000                          | 38.000                           | 39.000                           |
| 4. <sup>a</sup> - Pessoal da tipografia:                            |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| Encarregado   | 40.000                           | -                               | 41.000                          | 42.000                           | 44.000                           |
| Adjunto   | 35.000                           | -                               | 37.000                          | 40.000                           | -                                |
| Impressores   | (a) 37.000                       | -                               | -                               | -                                | -                                |
| Compositores manuais  | (a) 37.000                       | -                               | -                               | -                                | -                                |
| Encadernadores  | (a) 36.000                       | -                               | -                               | -                                | -                                |
| 5. <sup>a</sup> - Pessoal da alfaiataria:                           |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| Encarregado   | 35.000                           | -                               | 37.000                          | 38.000                           | 40.000                           |
| Adjunto   | 32.000                           | 33.000                          | 34.000                          | -                                | -                                |
| Oficiais  | 34.000                           | -                               | 35.000                          | 36.000                           | 37.000                           |
| Costureiras   | 15.000                           | 16.000                          | 17.000                          | 18.000                           | 20.000                           |
| 6. <sup>a</sup> - Pessoal da barbearia:                             |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| Oficiais chefes   | 25.000                           | -                               | 27.000                          | 28.000                           | 30.000                           |
| Oficiais  | 20.000                           | -                               | 21.000                          | 22.000                           | 23.000                           |
| 7. <sup>a</sup> - Verificador de aparelhos de extinção de incêndios | 31.000                           | -                               | 32.000                          | 33.000                           | 34.000                           |
| 8. <sup>a</sup> - Reprodutor de marcos                              | 30.000                           | 30.000                          | 31.000                          | 32.000                           | 33.000                           |
| 9. <sup>a</sup> - Telefonistas                                      | 30.000                           | 30.000                          | 31.000                          | 32.000                           | 33.000                           |
| 10. <sup>a</sup> - Controlador                                      | 30.000                           | 30.000                          | 31.000                          | 32.000                           | 33.000                           |
| 11. <sup>a</sup> - Chefe da brigada de incêndios                    | 32.000                           | -                               | 33.000                          | 34.000                           | 35.000                           |

(a) Base salarial utilizada até ao fim das negociações colectivas de trabalho de 11 de Novembro de 1940, baseada pela Comissão Nacional dos Tipógrafos, Gráficas

G - Pessoal menor

| Classificação                          | Salários                         |                                 |                                 |                                  |                                  |
|--|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
|  | A entrada na categoria ou classe | A partir do 1. <sup>o</sup> ano | A partir do 2. <sup>o</sup> ano | A partir do 12. <sup>o</sup> ano | A partir do 18. <sup>o</sup> ano |
| 1. <sup>a</sup> - Casilheiros:         |                                  |                                 |                                 |                                  |                                  |
| De 1. <sup>a</sup> classe              | 34.000                           | 34.000                          | 34.000                          | 35.000                           | 36.000                           |
| De 2. <sup>a</sup> classe              | 30.000                           | 30.000                          | 31.000                          | 32.000                           | 33.000                           |
| 1. <sup>a</sup> - Porteiros            | 19.000                           | 20.000                          | 21.000                          | 22.000                           | 23.000                           |
| Bordistas                              | 19.000                           | 20.000                          | 21.000                          | 22.000                           | 23.000                           |
| Guardas de edifícios                   | 19.000                           | 20.000                          | 21.000                          | 22.000                           | 23.000                           |
| 2. <sup>a</sup> - Serventes de limpeza | 17.000                           | 18.000                          | 20.000                          | 21.000                           | 22.000                           |

Mapa dos números base mínimos e das percentagens do pessoal nas categorias profissionais

|   |         | Percentagens — Números base mínimos |              |
|---|---------|-------------------------------------|--------------|
| <b>I — Pessoal de escritório:</b>                         |         |                                     |              |
| Empregados de carreira:                                   |         |                                     |              |
| De 1. <sup>a</sup>  | 10 %    | } 300                               |              |
| De 2. <sup>a</sup>  | 20 %    |                                     |              |
| De 3. <sup>a</sup>  | 30 %    |                                     |              |
| Apoiados:   |         |                                     |              |
| De 1. <sup>a</sup>  | 50 %    | } 30 a 90                           |              |
| De 2. <sup>a</sup>  | 50 %    |                                     |              |
| Apostadores:  |         |                                     |              |
| De 1. <sup>a</sup>  | 40 %    | } 25 a 90                           |              |
| De 2. <sup>a</sup>  | 60 %    |                                     |              |
| <b>II — Pessoal das oficinas, geradores e eléctricas:</b> |         |                                     |              |
| Encarregados:   |         |                                     |              |
| Encarregados adjuntos                                     | 40 %    | Grupo A                             | Grupo B      |
| Operários chefes  | 30 %    | 50 a 90                             | 20 %         |
|   | 30 %    |                                     | 25 %         |
| Oficiais:   |         |                                     |              |
| Meios oficiais  | 45 %    | Grupo I                             | Grupo II     |
| Ajudantes   | 30 %    | 400 a 450                           | 50 %         |
|   | 25 %    |                                     | 30 %         |
|   |         |                                     | 35 %         |
| <b>III — Pessoal de movimento:</b>                        |         |                                     |              |
| Espediteiros:   |         |                                     |              |
| Principais  | 30 %    | } 50 a 70                           |              |
| De 1. <sup>a</sup>  | 20 %    |                                     |              |
| De 2. <sup>a</sup>  | 30 %    |                                     |              |
| Ajudantes:  |         |                                     |              |
| Revisores   | 45 a 55 | } 45 a 55                           |              |
| Bilheteiros   | 40 a 45 |                                     |              |
| Condutores e guarda-freios — Efectivos                    |         |                                     |              |
|   |         |                                     | 1.100 a 1200 |
| <b>IV — Pessoal da via e obras:</b>                       |         |                                     |              |
| Encarregados e capitães                                   |         |                                     |              |
| Capatazes adjuntos  | 50 %    | } 14 a 16                           |              |
|   | 50 %    |                                     |              |
| Oficiais:   |         |                                     |              |
| Meios oficiais  | 50 %    | Grupo A                             | Grupo B      |
| Ajudantes   | 35 %    | 8 a 10                              | 30 %         |
|   | 15 %    |                                     | 20 %         |
| Apostadores:  |         |                                     |              |
| De 1. <sup>a</sup>  | 50 %    | } 50 a 55                           |              |
| De 2. <sup>a</sup>  | 50 %    |                                     |              |
| <b>V — Serviços complementares:</b>                       |         |                                     |              |
| Estrucutores:   |         |                                     |              |
| De 1. <sup>a</sup>  | 35 %    | } 5                                 |              |
| De 2. <sup>a</sup>  | 65 %    |                                     |              |

(source : Diário do Governo, II série, número 44, 22 février 1943)

## 6. L'enquête de l'Instituto de Orientação Profissional

Reproduction du rapport du 30 septembre 1926 intitulé « *profissões enquêtadas et elementos de monographies, jusqu'au 30 septembre 1926* ».

### Profissões enquêtadas

- Alfaiates (3 *enquêtes*)
- Carpinteiro
- Marceneiro (2 *enquêtes*)

- Entalhador
- Electricista (5 enquêtes)
- Correeiros
- Sapateiro
  
- Artes gráficas
  - Impressor (2 enquêtes)
  - Tipógrafos compositores (2 enquêtes)
  - Encadernador (2 enquêtes)
  - Dourador de encadernação
  - Pautador
  - Desenhador litografo
  - Gravador
  - Fotogravador
  - Estereótipador
  - Fundidor de tipo
  - Piloto da Marinha Mercante
  - Ourives
  - Joalheiro
  
- Serviços domésticos
  - Creadas de quarto (casa grande)
  - Creadas de quarto (casa pequena)
  - Creadas de pensão
  - Creadas de hospitais
  - Creadas de policlinica
  - Creadas de consultorio
  - Creadas de colegio
  - Cosinheiras (Casa Grande)
  - Cosinheiras (Casa Pequena)
  - Cosinheiras (Casa de Saude)
  - Costureiras de ponte a jour
  - Costureiras de alfaiate
  - Bordadora

- 
- Actividades femininas no comercio (2 *enquêtes*)
  - Enfermeira
  
  - Metalurgia
    - Torneiro de metais
    - Carpinteiro de moldes
    - Cinzelador
    - Fundidor
    - Serralheiro civil (2 *enquêtes*)
    - Serralheiro mecânico (2 *enquêtes*)
    - Caldeireiro de cobre
    - Caldeireiro de ferro
    - Casquinheiro bate chapas
    - Niquelador e dourador
    - Forjador
    - Funileiro latoeiro
    - soldador de autogenio e electrogenio
    - Torneiro mecânico
    - Ourives de prata
  
  - Monografias profissionais
    - Electricista
    - Compositores tipógrafos
    - Impressores tipógrafos
  
  - Especialidades profissionais
    - Metalúrgicos
    - Coiros e peles
    - Trabalhadores em madeira
    - Gráficos
    - Ferroviários

## **7. Lieux de naissance détaillés des pères et des mères *Rua da Cruz* et *Rua Feliciano de Sousa* (1900-1910 et 1930-1939)**

### ***7.1. Lieux de naissance des mères de la Rua da Cruz 1900-1910***

---

A - effectifs *distritos*

B - effectifs *freguesias*

| A  | Distrito        | Concelho             | Freguesia                    | B |
|----|-----------------|----------------------|------------------------------|---|
| 11 | Aveiro          | Agueda               | Agueda                       | 1 |
|    |                 |                      | Trofa                        | 1 |
|    |                 | Albergaria-a-Velha   | Albergaria-a-Velha           | 2 |
|    |                 |                      | São João de Loure            | 1 |
|    |                 | Estarreja            | Estarreja                    | 1 |
|    |                 | Mealhada             | Luso                         | 1 |
|    |                 | Murtosa              | Bunheiro                     | 1 |
|    |                 |                      | Murtosa                      | 1 |
|    |                 | Ovar                 | Ovar                         | 1 |
|    |                 | Vale de Cambra       | Castelões                    | 1 |
| 1  | Braga           | Barcelos             | Minhotães                    | 1 |
| 10 | Castelo Branco  | Castelo Branco       | <i>exposta</i>               | 1 |
|    |                 | Covilhã              | Orjais                       | 1 |
|    |                 |                      | São Martinho                 | 1 |
|    |                 |                      | São Pedro                    | 1 |
|    |                 | Fundão               | Aldeia Nova de Cabo          | 1 |
|    |                 |                      | Fundão                       | 1 |
|    |                 |                      | Pêro Viseu                   | 1 |
|    |                 | Idanha-a-Nova        | São Miguel de Acha           | 1 |
|    |                 | Penamacor            | Penamacor                    | 2 |
|    |                 | Proença-a-Nova       | Proença-a-Nova               | 1 |
| 16 | Coimbra         | Arganil              | Pomares                      | 1 |
|    |                 |                      | São Martinho da Cortiça      | 1 |
|    |                 |                      | Sarzedo                      | 1 |
|    |                 | Figueira da Foz      | Paião                        | 1 |
|    |                 | Góis                 | Vila Nova do Ceira<br>Varzea | 1 |
|    |                 | Lousã                | Foz de Arouce                | 1 |
|    |                 | Miranda do Corvo     | Miranda do Corvo             | 1 |
|    |                 | Oliveira do Hospital | Nogueira do Cravo            | 3 |
|    |                 |                      | São Sebastião da Feira       | 1 |
|    |                 | Penacova             | Paradela                     | 1 |
|    |                 | Poiães               | S. André                     | 1 |
|    |                 | Tábua                | Covas                        | 2 |
|    |                 |                      | Mouronho                     | 1 |
| 5  | <i>étranger</i> | Espagne              | Boveda de A. / Orence        | 1 |
|    |                 |                      | Guadalupe / Caceres          | 1 |
|    |                 |                      | Real de Lajára / Sevilha     | 1 |
|    |                 |                      | S. Francisco /<br>Salamanca  | 1 |
|    |                 |                      | Vila Verde / Toledo          | 1 |
| 3  | Evora           | Estremoz             | Vila do Carmo                | 1 |
|    |                 | Evora                | Sé                           | 1 |
|    |                 | Montemor-o-Novo      | Lavre                        | 1 |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|     |                |                      |                      |   |
|-----|----------------|----------------------|----------------------|---|
| 5   | Faro           | Lagos                | Santa Maria          | 1 |
|     |                | Loulé                | Boliqueime           | 1 |
|     |                | Portimão             | Alvor                | 1 |
|     |                |                      | Portimão             | 1 |
|     |                | Tavira               | Santa Maria          | 1 |
| 35  | Guarda         | Aguiar da Beira      | Eirado               | 1 |
|     |                | Celorico da Beira    | Carrapichana         | 1 |
|     |                |                      | Mesquitela           | 2 |
|     |                | Fornos de Algodres   | Muxagata             | 1 |
|     |                | Gouveia              | <i>exposta</i>       | 1 |
|     |                |                      | Gouveia              | 1 |
|     |                |                      | Moimenta da Serra    | 1 |
|     |                |                      | Paços da Serra       | 3 |
|     |                |                      | Rio Torto            | 2 |
|     |                |                      | São Pedro            | 1 |
|     |                | Guarda               | Alvendre             | 1 |
|     |                |                      | Perô Soares          | 2 |
|     |                |                      | S. Vicente           | 1 |
|     |                |                      | Sé                   | 1 |
|     |                |                      | Seixo Amarelo        | 1 |
|     |                |                      | Vila Soeiro          | 1 |
|     |                | Pinhel               | Pereiro              | 1 |
|     |                | Sabugal              | Vale das Éguas       | 1 |
|     |                | Seia                 | <i>exposta</i>       | 1 |
|     |                |                      | Loriga               | 1 |
|     |                |                      | São Martinho         | 1 |
|     |                |                      | Santa Marinha        | 2 |
|     |                |                      | Santiago             | 1 |
|     |                |                      | Travancinha          | 1 |
|     |                | Trancoso             | Cogula               | 1 |
|     |                |                      | São Pedro            | 1 |
|     |                | Vila Nova de Foz Côa | Vila Nova de Foz Côa | 1 |
| 1   | <i>inconnu</i> | <i>inconnu</i>       | <i>inconnu</i>       | 1 |
| 6   | Leiria         | Alcobaça             | Cela                 | 1 |
|     |                | Ansião               | Santiago da Guarda   | 1 |
|     |                | Bombarral (Obidos)   | Roliça               | 1 |
|     |                | Leiria               | Monte Redondo        | 1 |
|     |                | Obidos               | Amoreira             | 1 |
|     |                | Pombal               | Santiago de Litém    | 1 |
| 123 | Lisbonne       | Alenquer             | Triana               | 1 |



|   |         |                     |                      |    |
|---|---------|---------------------|----------------------|----|
|   |         | Arruda dos Vinhos   | Santiago dos Velhos  | 1  |
|   |         | Azambuja            | Azambuja             | 1  |
|   |         |                     | Vila Nova da Rainha  | 1  |
|   |         | Lisbonne (101)      | Ajuda                | 6  |
|   |         |                     | Alcântara            | 49 |
|   |         |                     | Anjos                | 2  |
|   |         |                     | Arroios              | 1  |
|   |         |                     | Beato                | 1  |
|   |         |                     | Bélem                | 5  |
|   |         |                     | Bemfica              | 1  |
|   |         |                     | Carnide              | 1  |
|   |         |                     | Coração de Jesus     | 1  |
|   |         |                     | Encarnação           | 2  |
|   |         |                     | <i>exposta</i>       | 5  |
|   |         |                     | Lapa                 | 3  |
|   |         |                     | Mercês               | 1  |
|   |         |                     | Odivelas             | 1  |
|   |         |                     | Pena                 | 2  |
|   |         |                     | Sacramento           | 1  |
|   |         |                     | Sanat Catarina       | 1  |
|   |         |                     | Santa Catarina       | 2  |
|   |         |                     | Santa Engracia       | 2  |
|   |         |                     | Santa Isabel         | 3  |
|   |         |                     | Santo Engracia       | 1  |
|   |         |                     | Santo Estevão        | 1  |
|   |         |                     | Santos               | 5  |
|   |         |                     | São José             | 2  |
|   |         |                     | São Mamede           | 1  |
|   |         |                     | Socorro              | 1  |
|   |         | Loures              | Santo Antão do Tojal | 1  |
|   |         | Mafra               | Ericeira             | 2  |
|   |         |                     | Milharado            | 1  |
|   |         | Oeiras              | Oeiras               | 2  |
|   |         | Seixal              | Arrentela            | 1  |
|   |         |                     | Seixal               | 1  |
|   |         | Sintra              | Montelavar           | 1  |
|   |         | Torres Vedras       | Ponte do Rol         | 1  |
|   |         |                     | São Pedro da Cadeira | 1  |
|   |         |                     | Turcifal             | 1  |
|   |         |                     | Ventosa              | 1  |
|   |         | Vila Franca de Xira | Alhandra             | 1  |
|   |         |                     | Vialonga             | 1  |
|   |         |                     | Vila Franca de Xira  | 2  |
|   |         |                     | Alverca              | 1  |
| 2 | Madeira | Funchal             | Funchal              | 1  |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|    |                  |                   |                         |   |
|----|------------------|-------------------|-------------------------|---|
|    |                  |                   | Nossa Senhora da Graça  | 1 |
| 4  | Porto            | Amarante          | Amarante                | 1 |
|    |                  | Porto             | Cedofeita               | 1 |
|    |                  |                   | Santo Ildefonso         | 1 |
|    |                  |                   | Vitória                 | 1 |
| 11 | Santarém         | Abrantes          | Abrantes                | 1 |
|    |                  |                   | Rossio ao Sul do Tejo   | 1 |
|    |                  | Coruche           | Coruche                 | 1 |
|    |                  | Mação             | Mação                   | 1 |
|    |                  | Santarém          | Azoia de Baixo          | 1 |
|    |                  |                   | <i>exposta</i>          | 1 |
|    |                  |                   | São Vicente de Paul     | 1 |
|    |                  |                   | São Nicolau             | 1 |
|    |                  |                   | Tremês                  | 1 |
|    |                  | Tomar             | Santa Maria dos Olivais | 1 |
|    |                  |                   | Tomar                   | 1 |
| 16 | Setúbal          | Almada            | Caparica                | 7 |
|    |                  | Barreiro          | Lavradio                | 2 |
|    |                  | Moita             | Moita                   | 1 |
|    |                  | Seixal            | Arrentela               | 2 |
|    |                  |                   | Seixal                  | 2 |
|    |                  | Sesimbra          | Santiago                | 1 |
|    |                  | Setúbal           | Setúbal                 | 1 |
| 3  | Viana do Castelo | Arcos de Valdevez | Azere                   | 1 |
|    |                  | Caminha           | Seixas                  | 1 |
|    |                  | Valença           | Valença                 | 1 |
| 1  | Vila Real        | Montalegre        | Vilar de Perdizes       | 1 |
| 22 | Viseu            | Carregal do Sal   | Currelos                | 2 |
|    |                  |                   |                         |   |

|  |                    |                        |   |
|--|--------------------|------------------------|---|
|  | Castro Daire       | Reriz                  | 1 |
|  | Mangualde          | Chãs de Tavares        | 1 |
|  |                    | Santiago da Cassurrães | 1 |
|  |                    | Travanca de Tavares    | 1 |
|  | Moimenta da Beira  | Leomil                 | 2 |
|  |                    | Moimenta da Beira      | 1 |
|  | Mortágua           | Mortágua               | 1 |
|  | Nelas              | Vilar Seco             | 3 |
|  | Penalva do Castelo | Antas                  | 1 |
|  | S Pedro do Sul     | Varzea                 | 1 |
|  | Tabuaço            | <i>exposto</i>         | 1 |
|  | Tondela            | Sabugosa               | 1 |
|  | Viseu              | Bodiosa                | 1 |
|  |                    | Ribafeita              | 2 |
|  |                    | S. João de Lourosa     | 2 |

## 7.2. Lieux de naissance des pères de la Rua da Cruz 1900-1910

A - effectifs *distritos*

B - effectifs *freguesias*

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| A  | Distrito       | Concelho              | Freguesia             | B |
|----|----------------|-----------------------|-----------------------|---|
| 3  | Aveiro         | Agueda                | Castanheira do Vouga  | 1 |
|    |                |                       | Macieira de Alcoba    | 1 |
|    |                | Albergaria-a-Velha    | Albergaria-a-Velha    | 1 |
| 4  | Beja           | Cuba                  | São Vicente da Vila   | 1 |
|    |                | Odemira               | Relíquias             | 1 |
|    |                | Ourique               | Santana da Serra      | 1 |
|    |                | Serpa                 | Santa Iria            | 1 |
| 1  | Braga          | Braga                 | São Victor            | 1 |
| 3  | Bragança       | Fr. de Espada à Cinta | Fr. de Espada à Cinta | 1 |
|    |                | Macedo de Cavaleiros  | Macedo de Cavaleiros  | 1 |
|    |                | Torre de Moncorvo     | Urros                 | 1 |
| 12 | Castelo Branco | Castelo Branco        | Tinalhas              | 1 |
|    |                | Covilhã               | Covilhã-Conceição     | 2 |
|    |                |                       | Santa Maria           | 1 |
|    |                |                       | São Martinho          | 1 |
|    |                |                       | Teixoso               | 2 |
|    |                | Fundão                | Alpedrinha            | 1 |
|    |                |                       | Castelejo             | 1 |
|    |                |                       | Pêro Viseu            | 1 |
|    |                | Idanha-a-Nova         | São Miguel de Acha    | 1 |
|    |                | Penamacor             | Penamacor             | 1 |
|    |                | Sertã                 | Várzea dos Cavaleiros | 1 |
| 25 | Coimbra        | Arganil               | Paradella             | 1 |
|    |                |                       |                       |   |

|    |                 |                      |                            |   |
|----|-----------------|----------------------|----------------------------|---|
|    |                 |                      | Secarias                   | 1 |
|    |                 | Coimbra              | Coimbra                    | 1 |
|    |                 |                      | São Bartolomeu             | 1 |
|    |                 | Figueira da Foz      | Figueira da Foz            | 1 |
|    |                 |                      | Lavos                      | 1 |
|    |                 | Lousã                | Casal de Ermio             | 1 |
|    |                 |                      | Serpins                    | 1 |
|    |                 | Oliveira do Hospital | Aldeia das Dez             | 1 |
|    |                 |                      | Ervedal                    | 1 |
|    |                 |                      | Lourosa                    | 1 |
|    |                 |                      | Nogueira do Cravo          | 1 |
|    |                 |                      | Travanca de Lagos          | 1 |
|    |                 | Penacova             | São Pedro de Alva          | 1 |
|    |                 | Poiares              | Lavegadas                  | 1 |
|    |                 |                      | Poiares                    | 1 |
|    |                 |                      | S. André                   | 1 |
|    |                 | Tábua                | Covas                      | 1 |
|    |                 |                      | Mouronho                   | 3 |
|    |                 |                      | Pinheiro de Coja           | 1 |
|    |                 |                      | Sinde                      | 1 |
|    |                 |                      | Vila Nova de Oliveirinha   | 2 |
| 4  | <i>étranger</i> | Brésil               | São Sacramento / Rio de J. | 1 |
|    |                 | Espagne              | S. A. Perosinho / Orense   | 1 |
|    |                 |                      | Seville                    | 1 |
|    |                 |                      | Badajor                    | 1 |
| 2  | Evora           | Alandroal            | Alandroal                  | 1 |
|    |                 | Estremoz             | Vila do Carmo              | 1 |
| 3  | Faro            | Faro                 | Sé                         | 1 |
|    |                 | Lagos                | Odiáxere                   | 1 |
|    |                 | Loulé                | Boliqueime                 | 1 |
| 33 | Guarda          | Aguiar da Beira      | Eirado                     | 1 |
|    |                 |                      |                            |   |

Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.

|    |                |                        |                     |   |
|----|----------------|------------------------|---------------------|---|
|    |                | Celorico da Beira      | Carrapichana        | 1 |
|    |                |                        | Mesquitela          | 3 |
|    |                | Figueira de C. Rodrigo | Almofala            | 1 |
|    |                |                        | Vermiosa            | 1 |
|    |                | Fornos de Algodres     | Casal Vasco         | 1 |
|    |                |                        | Figueiró da Granja  | 1 |
|    |                |                        | Muxagata            | 1 |
|    |                |                        | Villa Ruiva         | 1 |
|    |                | Gouveia                | Arcozelo            | 1 |
|    |                |                        | Catavelos           | 1 |
|    |                |                        | Gouveia             | 1 |
|    |                |                        | Paços da Serra      | 4 |
|    |                |                        | Rio Torto           | 1 |
|    |                |                        | São Pedro da Vila   | 1 |
|    |                |                        | São Pedro           | 1 |
|    |                |                        | Vila Ruiva          | 1 |
|    |                | Guarda                 | Mizarela            | 1 |
|    |                |                        | Pêro Soares         | 2 |
|    |                |                        | Vila Fernando       | 1 |
|    |                |                        | Vila Soeiro         | 1 |
|    |                | Seia                   | São Martinho        | 1 |
|    |                |                        | Santa Marinha       | 2 |
|    |                |                        | Seia                | 1 |
|    |                |                        | Vide                | 1 |
| 28 | <i>inconnu</i> | <i>inconnu</i>         | <i>inconnu</i>      | 1 |
| 9  | Leiria         | Alcobaça               | Alcobaça            | 2 |
|    |                |                        | Maiorga             | 1 |
|    |                |                        | Santiago            | 1 |
|    |                | Figueiró dos Vinhos    | Figueiró dos Vinhos | 1 |
|    |                | Leiria                 | Colmeias            | 1 |
|    |                | Marinha Grande         | Marinha Grande      | 2 |
|    |                | Pombal                 | Pombal              | 1 |
| 85 | Lisbonne       | Alenquer               | Olhalvo             | 1 |
|    |                |                        |                     |   |

|   |            |                     |                              |    |
|---|------------|---------------------|------------------------------|----|
|   |            | Arruda dos Vinhos   | Arruda dos Vinhos            | 1  |
|   |            | Cadaval             | Vilar                        | 1  |
|   |            | Cascais             | S. Domingos de Rana          | 1  |
|   |            | Lisbonne (70)       | Ajuda                        | 8  |
|   |            |                     | Alcântara                    | 27 |
|   |            |                     | Anjos                        | 1  |
|   |            |                     | Bélem                        | 1  |
|   |            |                     | Bemfica                      | 1  |
|   |            |                     | Campo Grande (S. Reis)       | 1  |
|   |            |                     | Castelo                      | 1  |
|   |            |                     | Coração de Jesus             | 2  |
|   |            |                     | exposto                      | 5  |
|   |            |                     | Lapa                         | 2  |
|   |            |                     | Mercês                       | 1  |
|   |            |                     | Olivais                      | 1  |
|   |            |                     | São Paulo                    | 1  |
|   |            |                     | São Vicente de Fora          | 1  |
|   |            |                     | São Sebastião da<br>Pedreira | 1  |
|   |            |                     | Santa Catarina               | 2  |
|   |            |                     | Santa Engracia               | 1  |
|   |            |                     | Santa Isabel                 | 2  |
|   |            |                     | Santo Estêvão                | 1  |
|   |            |                     | Santos                       | 5  |
|   |            |                     | São José                     | 3  |
|   |            |                     | São Mamede                   | 1  |
|   |            |                     | São Vicente                  | 1  |
|   |            | Lourinhã            | Reguengo Grande              | 1  |
|   |            |                     | São Lourenço dos<br>Francos  | 1  |
|   |            | Mafra               | Azueira                      | 1  |
|   |            |                     | Enxara de Bispo              | 1  |
|   |            |                     | Gradil                       | 1  |
|   |            | Oeiras              | Oeiras                       | 1  |
|   |            | Torres Vedras       | Carvoeira                    | 1  |
|   |            |                     | Freiria                      | 1  |
|   |            |                     | S. M. do Castelo             | 1  |
|   |            |                     | Torres Vedras                | 1  |
|   |            | Vila Franca de Xira | Vila Franca de Xira          | 1  |
| 1 | Portalegre | Gavião              | Atalaia                      | 1  |
| 4 | Porto      | Marco de Canavezes  | Soalhães                     | 1  |
|   |            | Porto               | Cedofeita                    | 1  |
|   |            |                     | Paranhos                     | 1  |
|   |            |                     | Santo Ildefonso              | 1  |
| 9 | Santarém   | Alpiarça            | Alpiarça                     | 1  |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|    |                  |                   |                   |   |
|----|------------------|-------------------|-------------------|---|
|    |                  | Cartaxo           | Cartaxo           | 1 |
|    |                  | Coruche           | Coruche           | 1 |
|    |                  | Rio Maior         | Rio Maior         | 1 |
|    |                  | Santarém          | Achete            | 1 |
|    |                  |                   | Almoster          | 1 |
|    |                  |                   | Salvador          | 1 |
|    |                  | Tomar             | <i>exposto</i>    | 1 |
|    |                  | Torres Novas      | Torres Novas      | 1 |
| 11 | Setúbal          | Almada            | Caparica          | 1 |
|    |                  | Barreiro          | Barreiro          | 1 |
|    |                  | Moita             | Alhos Vedros      | 1 |
|    |                  |                   | Moita             | 2 |
|    |                  | Palmela           | Palmela           | 1 |
|    |                  | Seixal            | Arrentela         | 2 |
|    |                  |                   | Seixal            | 2 |
|    |                  | Setúbal           | S. M. da Graça    | 1 |
| 8  | Viana do Castelo | Arcos de Valdevez | Vale              | 1 |
|    |                  | Caminha           | Seixas            | 1 |
|    |                  | Melgaço           | Fiães             | 1 |
|    |                  | Melgaço           | Penso             | 1 |
|    |                  | Valença           | Fontoura          | 1 |
|    |                  |                   | Valença           | 1 |
|    |                  | Viana do Castelo  | Monsserrate       | 2 |
| 3  | Vila Real        | Alijó             | Sanfins do Douro  | 1 |
|    |                  | Montalegre        | Vilar de Perdizes | 1 |
|    |                  | Peso da Régua     | Godim             | 1 |
| 27 | Viseu            | Armamar           | Armamar           | 1 |
|    |                  |                   |                   |   |



|  |                          |                     |   |
|--|--------------------------|---------------------|---|
|  | Carregal do Sal          | Cabanas             | 1 |
|  |                          | Cabanas             | 1 |
|  |                          | Oliveira do Conde   | 1 |
|  | Castro Daire             | Castro Daire        | 2 |
|  |                          | Reriz               | 1 |
|  | Mangualde                | Chãs de Tavares     | 1 |
|  |                          | Mangualde           | 1 |
|  |                          | São João da Fresta  | 1 |
|  | Moimenta da Beira        | Leomil              | 1 |
|  | Nelas                    | Nelas               | 1 |
|  |                          | Senhorim            | 1 |
|  |                          | Vilar Seco          | 1 |
|  | Penalva do Castelo       | Sezures             | 1 |
|  | São João da<br>Pesqueira | Castanheiro do Sul  | 1 |
|  | São Pedro do Sul         | Carvalhais          | 1 |
|  |                          | Sul                 | 1 |
|  |                          | Vila Maior          | 1 |
|  |                          | Figueirido de Alves | 1 |
|  | Santa Comba Dão          | São João de Areias  | 1 |
|  |                          | Santa Comba Dão     | 1 |
|  | São Pedro do Sul         | São Pedro do Sul    | 1 |
|  | Tondela                  | Castelões           | 1 |
|  |                          | Lobão da Beira      | 1 |
|  |                          | Tondela             | 1 |
|  | Vouzela                  | Queirã              | 1 |

### **7.3. Lieux de naissance des mères de la Rua Feliciano de Sousa 1900-1910**

A - effectifs *distritos*

B - effectifs *freguesias*

Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.

| <b>A</b> | <b>Distrito</b> | <b>Concelho</b>            | <b>Freguesia</b>           | <b>B</b> |
|----------|-----------------|----------------------------|----------------------------|----------|
| 2        | Aveiro          | Albergaria-a-Velha         | Albergaria-a-Velha         | 2        |
| 1        | Braga           | Braga                      | Sé                         | 1        |
| 4        | Castelo Branco  | Covilhã                    | Erada                      | 1        |
|          |                 | Fundão                     | Castelo Novo               | 1        |
|          |                 |                            | Telhado                    | 1        |
|          |                 | Catselo Branco             | Catselo Branco             | 1        |
| 13       | Coimbra         | Arganil                    | Pomares                    | 1        |
|          |                 | Figueira da Foz            | Figueira da Foz            | 1        |
|          |                 | Oliveira do Hospital       | Aldeia das Dez             | 1        |
|          |                 |                            | Avô                        | 1        |
|          |                 |                            | Lajeosa                    | 1        |
|          |                 |                            | Nogueira do Cravo          | 2        |
|          |                 |                            | Oliveira do Hospital       | 2        |
|          |                 | Penacova                   | Paradela                   | 1        |
|          |                 | Poiares                    | Poiares                    | 1        |
|          |                 |                            | S. André de Poiares        | 1        |
|          |                 | Tábua                      | Tábua                      | 1        |
| 4        | étranger        | Espagne                    | Cd. Rodrigues / Villavieja | 1        |
|          |                 |                            | Placencia                  | 1        |
|          |                 |                            | Real de Laraja / Sevilha   | 1        |
|          |                 |                            | V. C. de Salvador /Lugo    | 1        |
| 1        | Évora           | Mora                       | Brotas                     | 1        |
| 10       | Faro            | Albufeira                  | Albufeira                  | 2        |
|          |                 | Lagoa                      | Ferragudo                  | 1        |
|          |                 | Lagos                      | São Sebastião              | 1        |
|          |                 |                            | Santa Maria                | 1        |
|          |                 | Portimão                   | Portimão                   | 2        |
|          |                 |                            | Villa Nova de Partimão     | 1        |
|          |                 | Silves                     | Algoz                      | 1        |
|          |                 | Vila Real de Santo António | Vila Real de Santo António | 1        |
| 11       | Guarda          | Celorico da Beira          | Celorico da Beira          | 1        |
|          |                 | Fornos de Algodres         | Muxagata                   | 1        |
|          |                 | Gouveia                    | Gouveia                    | 1        |
|          |                 |                            | Moimenta da Serra          | 1        |
|          |                 |                            | Paços da Serra             | 1        |
|          |                 | Guarda                     | São Vicente                | 2        |
|          |                 | Pinhel                     | Bouça Cova                 | 1        |
|          |                 | Seia                       | Santa Comba                | 1        |
|          |                 |                            | Travancinha                | 1        |
|          |                 |                            | Vila Cova à Coelheira      | 1        |
| 1        | <i>inconnu</i>  | <i>inconnu</i>             | <i>inconnu</i>             | 1        |
| 4        | Leiria          | Figueiró dos Vinhos        | Figueiró dos Vinhos        | 1        |

|    |            |                    |                    |    |
|----|------------|--------------------|--------------------|----|
|    |            |                    | Aguda              | 1  |
|    |            | Marinha Grande     | Marinha Grande     | 1  |
|    |            | Péniche            | N. S. da Conceição | 1  |
| 79 | Lisbonne   | Cadaval            | Figueiros          | 1  |
|    |            | Lisbonne (76)      | Ajuda              | 5  |
|    |            |                    | Alcântara          | 36 |
|    |            |                    | Anjos              | 1  |
|    |            |                    | Bélem              | 1  |
|    |            |                    | Carnide            | 1  |
|    |            |                    | <i>exposta</i>     | 2  |
|    |            |                    | Lapa               | 3  |
|    |            |                    | Mercês             | 1  |
|    |            |                    | Olivais            | 1  |
|    |            |                    | Pena               | 1  |
|    |            |                    | Santa Catarina     | 2  |
|    |            |                    | Santa Engracia     | 1  |
|    |            |                    | Santa Isabel       | 3  |
|    |            |                    | Santa Justa        | 1  |
|    |            |                    | Santo Estêvão      | 1  |
|    |            |                    | Santos             | 9  |
|    |            |                    | São João           | 1  |
|    |            |                    | São José           | 1  |
|    |            |                    | São Miguel         | 1  |
|    |            |                    | São Paulo          | 2  |
|    |            |                    | Socorro            | 2  |
|    |            | Lourinhã           | Lourinhã           | 1  |
|    |            | Oeiras             | Oeiras             | 1  |
| 1  | Madeira    | Funchal            | <i>exposta</i>     | 1  |
| 1  | Portalegre | Gavião             | Gavião             | 1  |
| 1  | Porto      | Albergaria-a-Velha | Albergaria-a-Velha | 1  |
| 6  | Santarém   | Cartaxo            | Pontével           | 1  |
|    |            | Santarém           | Tremês             | 1  |
|    |            | Sardoal            | Sardoal            | 1  |
|    |            | Tomar              | Carregueiros       | 1  |
|    |            | Torres Novas       | Salvador           | 2  |
| 8  | Setúbal    | Almada             | Almada             | 1  |
|    |            |                    | Caparica           | 4  |
|    |            | Moita              | Alhos Vedros       | 1  |
|    |            | Seixal             | Seixal             | 1  |
|    |            | Setúbal            | S. Lourenço        | 1  |
| 3  | Vila Real  | Montalegre         | Tourém             | 1  |
|    |            | Vila Real          | Borbela            | 1  |
|    |            |                    | Vila Real          | 1  |
| 5  | Viseu      | Lamego             | Lamego             | 1  |

|  |  |                    |                    |   |
|--|--|--------------------|--------------------|---|
|  |  | Penalva do Castelo | Castelo de Penalva | 2 |
|  |  |                    | Mareco             | 1 |
|  |  | Viseu              | Silgueiros         | 1 |

#### **7.4. Lieux de naissance des pères de la Rua Feliciano de Sousa 1900-1910**

---

A - effectifs *distritos*

B - effectifs *freguesias*

| <b>A</b> | <b>Distrito</b> | <b>Concelho</b>      | <b>Freguesia</b>         | <b>B</b> |
|----------|-----------------|----------------------|--------------------------|----------|
| 2        | Beja            | Beja                 | Santiago                 | 1        |
|          |                 | Moura                | Santo Agostinho          | 1        |
| 1        | Bragança        | Bragança             | Santa Maria              | 1        |
| 4        | Castelo Branco  | Castelo Branco       | Castelo Branco           | 1        |
|          |                 | Covilhã              | N. S. da Conceição       | 1        |
|          |                 |                      | Ourondo                  | 1        |
|          |                 | Idanha-a-Nova        | Penha Garcia             | 1        |
| 13       | Coimbra         | Arganil              | Coja                     | 1        |
|          |                 |                      | Pomares                  | 1        |
|          |                 | Cantanhede           | Cantanhede               | 1        |
|          |                 | Coimbra              | <i>exposto</i>           | 3        |
|          |                 |                      | Lamarosa                 | 1        |
|          |                 | Figueira da Foz      | Paião                    | 1        |
|          |                 | Oliveira do Hospital | Lagos da Beira           | 1        |
|          |                 |                      | Oliveira do Hospital     | 1        |
|          |                 | Poiares              | Poiares                  | 1        |
|          |                 | Tábua                | Midões                   | 1        |
|          |                 |                      | Mouronho                 | 1        |
| 7        | <i>étranger</i> | Espagne              | Castuncellos / Lugo      | 1        |
|          |                 |                      | Lobios / Orense          | 1        |
|          |                 |                      | S. V. de Soutello / Tuy  | 1        |
|          |                 |                      | Sanguinez / Orense       | 1        |
|          |                 |                      | Santa Marta / Badajoz    | 1        |
|          |                 |                      | V. C. de Salvador / Lugo | 1        |
|          |                 |                      | Villa Real               | 1        |
| 1        | Evora           | Evora                | Sé                       | 1        |
| 7        | Faro            | Albufeira            | Albufeira                | 1        |
|          |                 | Loulé                | Boliqueime               | 1        |
|          |                 | Portimão             | Matriz                   | 1        |
|          |                 |                      | Portimão                 | 1        |
|          |                 |                      | Villa Nova de Portimão   | 1        |
|          |                 | Silves               | Silves                   | 1        |
|          |                 | Tavira               | S. M. do Castello        | 1        |
| 9        | Guarda          | Celorico da Beira    | Linhares                 | 1        |
|          |                 | Fornos de Algodres   | Muxagata                 | 1        |
|          |                 | Gouveia              | Catavelos                | 1        |
|          |                 |                      | Moimenta da Serra        | 1        |
|          |                 | Guarda               | São Vicente              | 1        |
|          |                 | Seia                 | S. Marinha               | 1        |
|          |                 |                      | Santa Eulália            | 1        |
|          |                 |                      | Santa Marinha            | 1        |
|          |                 |                      | Teixeira                 | 1        |
| 5        | <i>inconnu</i>  | <i>inconnu</i>       | <i>inconnu</i>           | 1        |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|    |                  |                     |                         |    |
|----|------------------|---------------------|-------------------------|----|
| 2  | Leiria           | Leiria              | Santa Catarina da Serra | 1  |
|    |                  | Marinha Grande      | Marinha Grande          | 1  |
| 86 | Lisbonne         | Cascais             | São Domingos de Rana    | 1  |
|    |                  | Lisbonne (78)       | Ajuda                   | 5  |
|    |                  |                     | Alcântara               | 35 |
|    |                  |                     | Belem                   | 3  |
|    |                  |                     | Campo Grande            | 1  |
|    |                  |                     | <i>exposto</i>          | 2  |
|    |                  |                     | Lapa                    | 2  |
|    |                  |                     | Mercês                  | 1  |
|    |                  |                     | Misericórdia            | 1  |
|    |                  |                     | Olivais                 | 1  |
|    |                  |                     | São Vicente de Fora     | 1  |
|    |                  |                     | São Cristovão           | 1  |
|    |                  |                     | Santa Catarina          | 5  |
|    |                  |                     | Santa Engracia          | 2  |
|    |                  |                     | Santa Isabel            | 7  |
|    |                  |                     | Santos                  | 7  |
|    |                  |                     | São José                | 2  |
|    |                  |                     | Socorro                 | 2  |
|    |                  | Loures              | Fanhões                 | 1  |
|    |                  |                     | Loures                  | 1  |
|    |                  | Torres Vedras       | Carvoeira               | 1  |
|    |                  |                     | Dois Portos             | 1  |
|    |                  |                     | São Mariado Castelo     | 1  |
|    |                  |                     | São Pedro               | 1  |
|    |                  |                     | Turcifal                | 1  |
| 1  | Portalegre       | Nisa                | Nisa                    | 1  |
| 1  | Porto            | Porto               | Sé                      | 1  |
| 5  | Santarém         | Abrantes            | Rossio ao Sul do Tejo   | 1  |
|    |                  | Mação               | Mação                   | 1  |
|    |                  | Santarém            | Achete                  | 1  |
|    |                  | Tomar               | S. M. dos Olivais       | 1  |
|    |                  | Villa Nova de Ourem | Villa Nova de Ourem     | 1  |
| 3  | Setúbal          | Almada              | Caparica                | 2  |
|    |                  | Sines               | Sines                   | 1  |
| 1  | Viana do Castelo | Ponte de Lima       | Ponte de Lima           | 1  |
| 7  | Viseu            | Carregal do Sal     | Cabanas                 | 1  |
|    |                  |                     |                         |    |

---

|  |                  |                     |   |
|--|------------------|---------------------|---|
|  |                  | Oliveira do Conde   | 1 |
|  | Nelas            | Senhorim            | 1 |
|  | São Pedro do Sul | Sul                 | 1 |
|  | Tabuaço          | Tabuaço             | 1 |
|  | Viseu            | <i>exposto</i>      | 1 |
|  |                  | São João de Lourosa | 1 |

### ***7.5. Lieux de naissance des mères de la Rua da Cruz 1930-1939***

---

A - effectifs *distritos*

B - effectifs *freguesias*

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| <b>A</b> | <b>Distrito</b> | <b>Concelho</b>         | <b>Freguesia</b>      | <b>B</b> |
|----------|-----------------|-------------------------|-----------------------|----------|
| 6        | Aveiro          | Arouca                  | Burgo                 | 1        |
|          |                 | Aveiro                  | Vera Cruz             | 2        |
|          |                 | Estarreja               | Avanca                | 1        |
|          |                 |                         | Pardilhó              | 1        |
|          |                 | Ovar                    | Válega                | 1        |
| 4        | Braga           | Braga                   | Penso                 | 1        |
|          |                 |                         | São Vitor             | 1        |
|          |                 | Vila Nova de Formalição | Cruz                  | 1        |
|          |                 | Vila Verde              | Ponte                 | 1        |
| 11       | Castelo Branco  | Covilhã                 | Aldeia de Carvalho    | 3        |
|          |                 |                         | Dominguizo            | 1        |
|          |                 |                         | Santa Maria           | 1        |
|          |                 |                         | São Pedro             | 1        |
|          |                 | Proença a Nova          | Peral                 | 1        |
|          |                 |                         | Sobreira Formosa      | 1        |
|          |                 | Sertã                   | São Pedro             | 1        |
|          |                 |                         | Varzea dos Cavaleiros | 1        |
|          |                 | Vila de Rei             | Fundada               | 1        |
| 9        | Coimbra         | Coimbra                 | Eiras                 | 2        |
|          |                 |                         | Santa Cruz            | 1        |
|          |                 | Oliveira de Hospital    | Avô                   | 1        |
|          |                 |                         | Lagos da Beira        | 1        |
|          |                 |                         | Travanca de Lagos     | 2        |
|          |                 | Tábua                   | Midões                | 2        |
| 1        | <i>étranger</i> | Brazil                  | Rio de Janeiro        | 1        |
| 4        | Évora           | Alandroal               | Alandroal             | 1        |
|          |                 |                         | Rosário               | 1        |
|          |                 | Borba                   | Neves                 | 1        |
|          |                 | Vila Viçosa             | Conceição             | 1        |
| 5        | Faro            | Lagoa                   | Ferragudo             | 1        |
|          |                 | Lagos                   | São Sebastião         | 2        |
|          |                 |                         | Santa Maria           | 1        |
|          |                 | Olhão                   | Olhão                 | 1        |
| 16       | Guarda          | Forno de Algodres       | Fuinhas               | 3        |
|          |                 | Gouveia                 | Nabais                | 1        |
|          |                 |                         | Paços da Serra        | 1        |
|          |                 |                         | São pedro             | 2        |
|          |                 | Guarda                  | Sé                    | 1        |
|          |                 | Seia                    | Santa Marinha         | 1        |
|          |                 |                         | Seia                  | 2        |
|          |                 |                         | Travancinha           | 2        |
|          |                 |                         | Vide                  | 2        |
|          |                 | Vila Nova de Foz Côa    | Sebadelhe             | 1        |



|     |                |                     |                           |    |
|-----|----------------|---------------------|---------------------------|----|
| 4   | <i>inconnu</i> | <i>inconnu</i>      | <i>inconnu</i>            | 1  |
| 138 | Lisbonne       | Azambuja            | Azambuja                  | 1  |
|     |                | Cadaval             | Lamas                     | 1  |
|     |                | Cascais             | S. Domingos de Rana       | 1  |
|     |                | Lisbonne (127)      | Ajuda                     | 5  |
|     |                |                     | Alcântara                 | 87 |
|     |                |                     | Anjos                     | 3  |
|     |                |                     | Arroios                   | 1  |
|     |                |                     | Beato                     | 2  |
|     |                |                     | Campo Grande              | 1  |
|     |                |                     | Encarnação                | 1  |
|     |                |                     | Lapa                      | 3  |
|     |                |                     | Monte Pedral              | 2  |
|     |                |                     | Pena                      | 1  |
|     |                |                     | São Sebastião da Pedreira | 1  |
|     |                |                     | Santa Isabel              | 7  |
|     |                |                     | Santo Estevão             | 1  |
|     |                |                     | Santos                    | 9  |
|     |                |                     | São Mamede                | 1  |
|     |                |                     | Socorro                   | 2  |
|     |                | Lourés              | Sacavém                   | 1  |
|     |                | Lourinhã            | Reguengo Grande           | 1  |
|     |                | Mafra               | Mafra                     | 1  |
|     |                |                     | Santo Isidor              | 1  |
|     |                | Oeiras              | Carnaxide                 | 1  |
|     |                | Sintra              | Belas                     | 1  |
|     |                | Vila Franca de Xira | Vila Franca de Xira       | 2  |
| 1   | Portalegre     | Castelo de Vide     | S. Maria da Deveza        | 1  |
| 3   | Porto          | Matosinhos          | Matosinhos                | 1  |
|     |                | Porto               | Bonfim                    | 1  |
|     |                |                     | Cedofeita                 | 1  |
| 4   | Santarem       | Torrês Novas        | São Tiago                 | 1  |
|     |                | Golegã              | Golegã                    | 1  |
|     |                | Santarém            | Marvila                   | 1  |
|     |                | Tomar               | Santa Maria dos Olivais   | 1  |
| 11  | Setubal        | Alcochete           | S. João Baptista          | 1  |
|     |                | Almada              | Caparica                  | 3  |
|     |                | Barreiro            | Lavradio                  | 1  |
|     |                | Montijo             | Montijo                   | 1  |
|     |                | Santiago do Cacém   | Santiago do Cacém         | 1  |
|     |                | Seixal              | Seixal                    | 2  |
|     |                | Sesimbra            | Santiago                  | 1  |
|     |                | Setúbal             | São Julião                | 1  |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---

|   |                  |                       |                       |   |
|---|------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| 2 | Viana do Castelo | Arcos de Valdevez     | Grade                 | 1 |
|   |                  | Vila Nova de Cerveira | Vila Nova de Cerveira | 1 |
| 2 | Vila Real        | Boticas               | Boticas               | 1 |
|   |                  | Montalegre            | Sezelhe               | 1 |
| 5 | Viseu            | Armamar               | São Cosmado           | 1 |
|   |                  | Castro Daire          | Reriz                 | 1 |
|   |                  | Lamego                | Lamego                | 1 |
|   |                  | Nelas                 | Santar                | 1 |
|   |                  | São Pedro do Sul      | São Pedro do Sul      | 1 |

**7.6. Lieux de naissance des pères de la Rua da Cruz 1930-1939**

---

A - effectifs *distritos*

B - effectifs *freguesias*

| <b>A</b> | <b>Distrito</b> | <b>Concelho</b>          | <b>Freguesia</b>       | <b>B</b> |
|----------|-----------------|--------------------------|------------------------|----------|
| 5        | Aveiro          | Aroucha                  | Jarnade                | 1        |
|          |                 | Aveiro                   | Esgueira               | 1        |
|          |                 |                          | Vera Cruz              | 1        |
|          |                 | Estarreja                | Avanca                 | 1        |
|          |                 | Feira                    | Arrifana               | 1        |
| 1        | Beja            | Odemira                  | Vila Nova de Milfontes | 1        |
| 4        | Braga           | Braga                    | São Vitor              | 1        |
|          |                 | Fafe                     | Vila Cova              | 1        |
|          |                 | Terras de Bouro          | Rio Caldo              | 1        |
|          |                 | Vila Nova de Famalicão   | Santiago da Cruz       | 1        |
| 4        | Bragança        | Bragança                 | Rebordãos              | 1        |
|          |                 | Freixo de Espada à Cinta | Poiares                | 1        |
|          |                 | Torre de Moncorvo        | Lousa                  | 1        |
|          |                 | Vimioso                  | Vimioso                | 1        |
| 18       | Castelo Branco  | Castelo Branco           | Sé                     | 1        |
|          |                 | Covilhã                  | Conceição              | 1        |
|          |                 |                          | Dominguizo             | 1        |
|          |                 |                          | Peso                   | 1        |
|          |                 |                          | Santa Maria Maior      | 1        |
|          |                 |                          | São Pedro              | 2        |
|          |                 | Fundão                   | Alcaide                | 1        |
|          |                 |                          | Alpedrinha             | 1        |
|          |                 |                          | São Marinho            | 1        |
|          |                 | Oleiros                  | Madeirã                | 1        |
|          |                 | Penamacor                | Salvador               | 1        |
|          |                 | Proença a Nova           | Sobreira Formosa       | 1        |
|          |                 | Sertã                    | Cernache de Bonjardim  | 1        |
|          |                 |                          | São Pedro              | 1        |
|          |                 | Vila de Rei              | Fundada                | 2        |
|          |                 |                          | Vila de Rei            | 1        |
| 6        | Coimbra         | Coimbra                  | Eiras                  | 1        |
|          |                 | Oliveira de Hospital     | Travanca de Lagos      | 1        |
|          |                 |                          | Seixo da Beira         | 1        |
|          |                 | Tábua                    | Azere                  | 1        |
|          |                 |                          | Covas                  | 1        |
|          |                 |                          | Tábua                  | 1        |
| 1        | <i>étranger</i> | Cabo Verde               | Santa Catarina         | 1        |
| 3        | Evora           | Alandroal                | Alandroal              | 1        |
|          |                 | Evora                    | São Mamede             | 1        |
|          |                 | Mourão                   | Granja                 | 1        |
| 5        | Faro            | Alportel                 | São Braz               | 1        |
|          |                 |                          |                        |          |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|     |                |                      |                  |   |
|-----|----------------|----------------------|------------------|---|
|     |                | Faro                 | São Pedro        | 1 |
|     |                | Lagôa                | Ferragudo        | 1 |
|     |                | Loulé                | São Clemente     | 1 |
|     |                | Silves               | Alcantarilha     | 1 |
| 18  | Guarda         | Celorico da Beira    | Santa Maria      | 1 |
|     |                | Fornos de Algodres   | Fuinhas          | 2 |
|     |                |                      | Muxagata         | 1 |
|     |                | Gouveia              | Paços da Serra   | 1 |
|     |                | Guarda               | Trinta           | 1 |
|     |                | Seia                 | Sandomil         | 1 |
|     |                |                      | Santiago         | 1 |
|     |                |                      | Seia             | 2 |
|     |                |                      | Teixeira         | 2 |
|     |                |                      | Travancinha      | 2 |
|     |                |                      | Vide             | 3 |
|     |                | Vila Nova de Foz Côa | Sebadelhe        | 1 |
| 11  | <i>inconnu</i> | <i>inconnu</i>       | <i>inconnu</i>   | 1 |
| 4   | Leiria         | Alcobaça             | Alfeizerão       | 1 |
|     |                |                      | Nazareth         | 1 |
|     |                | Caldas da Rainha     | Caldas da Rainha | 1 |
|     |                | Leiria               | Barosa           | 1 |
| 119 | Lisbonne       | Alenquer             | Ventosa          | 1 |
|     |                |                      |                  |   |

|   |            |                           |                              |    |
|---|------------|---------------------------|------------------------------|----|
|   |            | Azambuja                  | Aveiras de Baixo             | 1  |
|   |            | Lisbonne (109)            | Ajuda                        | 5  |
|   |            |                           | Alcântara                    | 66 |
|   |            |                           | Arroios                      | 1  |
|   |            |                           | Beato                        | 1  |
|   |            |                           | Belém                        | 3  |
|   |            |                           | Lumiar                       | 1  |
|   |            |                           | Monte Pedral                 | 2  |
|   |            |                           | Pena                         | 1  |
|   |            |                           | São Mamede                   | 1  |
|   |            |                           | Santa Catarina               | 3  |
|   |            |                           | Santa Isabel                 | 10 |
|   |            |                           | Santos                       | 8  |
|   |            |                           | São Mamede                   | 1  |
|   |            |                           | São Miguel                   | 1  |
|   |            |                           | São Tiago                    | 1  |
|   |            |                           | São Sebastião da<br>Pedreira | 1  |
|   |            |                           | Socorro                      | 3  |
|   |            | Loures                    | Sacavém                      | 1  |
|   |            |                           | Santa Iria de Azoia          | 1  |
|   |            | Mafra                     | Santo Isidoro                | 1  |
|   |            | Oeiras                    | Carnaxide                    | 1  |
|   |            | Sintra                    | Belas                        | 1  |
|   |            | Sobral de Monte<br>Agraço | Santo Quintino               | 1  |
|   |            | Torres Vedras             | Ramalhal                     | 1  |
|   |            |                           | Santa Maria do Castelo       | 1  |
| 4 | Portalegre | Alter do Chão             | Alter do Chão                | 1  |
|   |            | Castelo de Vide           | São João Batista             | 1  |
|   |            |                           | Santa Maria da Deveza        | 2  |
| 1 | Porto      | Porto                     | Massarelos                   | 1  |
| 3 | Santarém   | Abrantes                  | Tramagal                     | 1  |
|   |            | Ferreira do Zêzere        | Areias                       | 1  |
|   |            | Tomar                     | Tomar                        | 1  |
| 9 | Setúbal    | Barreiro                  | Barreiro                     | 1  |
|   |            | Moita                     | Boa Viagem                   | 1  |
|   |            |                           | Moita                        | 1  |
|   |            | Montijo                   | Montijo                      | 2  |
|   |            | Ponte da Barca            | Vila Chã                     | 1  |
|   |            | Sesimbra                  | Santiago                     | 1  |
|   |            |                           | Sesimbra                     | 1  |
|   |            | Setúbal                   | São Sebastião                | 1  |
| 3 | Viana do   | Melgaço                   | Penso                        | 1  |

|   |           |                       |                       |   |
|---|-----------|-----------------------|-----------------------|---|
|   | Castelo   | Vila Nova de Cerveira | Covas                 | 1 |
|   |           |                       | Vila Nova de Cerveira | 1 |
| 2 | Vila Real | Montalegre            | Cabril                | 1 |
|   |           | Valpaços              | Vilarandelo           | 1 |
| 5 | Viseu     | São Pedro do Sul      | Sul                   | 2 |
|   |           |                       | Valadares             | 1 |
|   |           | Tarouca               | Gouviães              | 1 |
|   |           | Tondela               | Lajeosa               | 1 |

### **7.7. Lieux de naissance des mères de la Rua Feliciano de Sousa 1930-1939**

---

A - effectifs *distritos*

B - effectifs *freguesias*

| <b>A</b> | <b>Distrito</b> | <b>Concelho</b>    | <b>Freguesia</b>       | <b>B</b> |
|----------|-----------------|--------------------|------------------------|----------|
| 4        | Aveiro          | Arouca             | Moldes                 | 1        |
|          |                 | Aveiro             | Gloria                 | 1        |
|          |                 | Estarreja          | Canelas                | 1        |
|          |                 |                    | Estarreja              | 1        |
| 1        | Beja            | Serpa              | Aldeia Nova            | 1        |
| 1        | Braga           | Vila Verde         | Atães                  | 1        |
| 5        | Castelo Branco  | Covilhã            | São Pedro              | 1        |
|          |                 | Fundão             | Pêro Viseu             | 1        |
|          |                 | Proença a Nova     | Sobreira Formosa       | 1        |
|          |                 |                    | Proença-a-Nova         | 1        |
|          |                 | Vila de Rei        | Vila de Rei            | 1        |
| 8        | Coimbra         | Arganil            | Piodão                 | 1        |
|          |                 |                    | Pomares                | 2        |
|          |                 | Coimbra            | S. António dos Olivais | 1        |
|          |                 | Montemor-o-Velho   | Carapinheira           | 2        |
|          |                 | Tábua              | Vila N. de Oliveirinha | 2        |
| 4        | <i>étranger</i> | Espagne            | Pontevedra             | 1        |
|          |                 |                    | Sevilha                | 1        |
|          |                 | Macau              | Macau                  | 1        |
|          |                 | Mozambique         | Lourenço Marques       | 1        |
| 2        | Evora           | Estremoz           | Santo André            | 2        |
| 1        | Faro            | Lagos              | São Sebastião          | 1        |
| 10       | Guarda          | Fornos de Algodres | Figueiró da Granja     | 1        |
|          |                 |                    | Muxagata               | 1        |
|          |                 | Gouveia            | Figueiró da Serra      | 1        |
|          |                 | Guarda             | Mizarela               | 1        |
|          |                 |                    | São Vicente            | 1        |
|          |                 | Seia               | Loriga                 | 2        |
|          |                 |                    | Santa Combra           | 1        |
|          |                 |                    | Travancinha            | 1        |
|          |                 | Trancoso           | Moimentinha            | 1        |
| 4        | <i>inconnu</i>  | <i>inconnu</i>     | <i>inconnu</i>         | 1        |
| 2        | Leiria          | Marinha Grande     | Marinha Grande         | 1        |
|          |                 | Nazaré             | Famalicão              | 1        |
| 91       | Lisbonne        | Lisbonne (89)      | Ajuda                  | 5        |
|          |                 |                    |                        |          |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|   |                  |                    |                   |    |
|---|------------------|--------------------|-------------------|----|
|   |                  |                    | Alcântara         | 45 |
|   |                  |                    | Anjos             | 1  |
|   |                  |                    | Arroios           | 1  |
|   |                  |                    | Beato             | 2  |
|   |                  |                    | Belem             | 3  |
|   |                  |                    | Lapa              | 4  |
|   |                  |                    | Marquês de Pombal | 1  |
|   |                  |                    | Mercês            | 2  |
|   |                  |                    | Monte Pedral      | 1  |
|   |                  |                    | Olivais           | 1  |
|   |                  |                    | Pena              | 1  |
|   |                  |                    | Santa Catarina    | 1  |
|   |                  |                    | Santa Isabel      | 11 |
|   |                  |                    | Santos            | 5  |
|   |                  |                    | São Vicente       | 1  |
|   |                  |                    | Socorro           | 3  |
|   |                  | Sintra             | Belas             | 1  |
|   |                  | Torrês Vedras      | Carmões           | 1  |
| 2 | Madeira          | Funchal            | Sé                | 1  |
|   |                  |                    | São Pedro         | 1  |
| 1 | Porto            | Vila Nova de Gaia  | Santa Marinha     | 1  |
| 3 | Santarém         | Chamusca           | Pinheiro Grande   | 1  |
|   |                  | Mação              | Amêndoa           | 1  |
|   |                  | Rio Maior          | Marmeleira        | 1  |
| 3 | Setúbal          | Alcochete          | Alcochete         | 1  |
|   |                  | Palmela            | Palmela           | 1  |
|   |                  | Setúbal            | Setúbal           | 1  |
| 1 | Viana do Castelo | Viana do Castelo   | Monsserrate       | 1  |
| 1 | Vila Real        | Chaves             | Chaves            | 1  |
| 9 | Viseu            | Armamar            | S. Cosmado        | 1  |
|   |                  | Carregal do Sal    | Cabanas           | 1  |
|   |                  | Lamego             | Lamego            | 1  |
|   |                  | Mangualde          | Mangualde         | 1  |
|   |                  | Penalva do Castelo | Mareco            | 1  |
|   |                  | Santa Comba Dão    | Treixedo          | 1  |
|   |                  | São Pedro do Sul   | São Pedro do Sul  | 2  |
|   |                  | Viseu              | Cepões            | 1  |

**7.8. Lieux de naissance des pères de la Rua Feliciano de Sousa 1930-1939**

A - effectifs *distritos*



B - effectifs *freguesias*

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| <b>A</b> | <b>Distrito</b> | <b>Concelho</b>      | <b>Freguesia</b>     | <b>B</b> |
|----------|-----------------|----------------------|----------------------|----------|
| 4        | Aveiro          | Anadia               | Arcos                | 1        |
|          |                 | Arouca               | Moldes               | 1        |
|          |                 | Estarreja            | Estarreja            | 1        |
|          |                 |                      | Salreu               | 1        |
| 1        | Beja            | Beja                 | Beringel             | 1        |
| 1        | Braga           | Vila Verde           | Atães                | 1        |
| 1        | Bragança        | Bragança             | Bragança             | 1        |
| 9        | Castelo Branco  | Castelo Branco       | Tinalhas             | 1        |
|          |                 | Covilhã              | São Martinho         | 1        |
|          |                 |                      | São Pedro            | 1        |
|          |                 | Fundão               | Pêro Viseu           | 1        |
|          |                 | Idanha-a-Nova        | Proença-a-Velha      | 1        |
|          |                 | Penamacor            | Aldeia do Bispo      | 1        |
|          |                 | Proença-a-Nova       | Sobreira Formosa     | 1        |
|          |                 | Vila de Rei          | Vila de Rei          | 2        |
| 9        | Coimbra         | Arganil              | Piodão               | 1        |
|          |                 | Montemor o Velho     | Carapinheira         | 2        |
|          |                 | Oliveira do Hospital | Aldeia das Dez       | 3        |
|          |                 |                      | Bobadela             | 1        |
|          |                 |                      | Santa Ovaia          | 1        |
|          |                 | Tábua                | Covas                | 1        |
| 3        | <i>étranger</i> | Brazil               | Rio Grande do Sul    | 1        |
|          |                 | Espagne              | Orense               | 1        |
|          |                 |                      | Orense / Lobios      | 1        |
| 1        | Evora           | Arraiolos            | Santana do Campo     | 1        |
| 12       | Guarda          | Fornos de Algodres   | Muxagata             | 1        |
|          |                 | Guarda               | Pêro Soares          | 1        |
|          |                 |                      | Trinta               | 1        |
|          |                 | Seia                 | Loriga               | 1        |
|          |                 |                      | Santa Comba          | 1        |
|          |                 |                      | Santa Marinha        | 1        |
|          |                 |                      | Teixiera             | 2        |
|          |                 |                      | Travancinha          | 1        |
|          |                 |                      | Vide                 | 1        |
|          |                 | Trancoso             | Moimentinha          | 1        |
|          |                 | Vila Nova de Foz Côa | Vila Nova de Foz Côa | 1        |
| 4        | <i>inconnu</i>  | <i>Inconnu</i>       | <i>inconnu</i>       | 1        |
| 2        | Leiria          | Alcobaça             | Alfeizerão           | 1        |
|          |                 | Leiria               | Souto da Carpalhosa  | 1        |
| 86       | Lisbonne        | Fornos de Algodres   | Muxagata             | 1        |
|          |                 |                      |                      |          |

|   |                  |                       |                   |    |
|---|------------------|-----------------------|-------------------|----|
|   |                  | Lisbonne (81)         | Ajuda             | 10 |
|   |                  |                       | Alcântara         | 35 |
|   |                  |                       | Arroios           | 1  |
|   |                  |                       | Beato             | 1  |
|   |                  |                       | Belém             | 5  |
|   |                  |                       | Castelo           | 1  |
|   |                  |                       | Escolas Gerais    | 1  |
|   |                  |                       | Lapa              | 4  |
|   |                  |                       | Monte Pedral      | 1  |
|   |                  |                       | Olivais           | 2  |
|   |                  |                       | Santa Catarina    | 1  |
|   |                  |                       | Santa Isabel      | 7  |
|   |                  |                       | Santo André       | 1  |
|   |                  |                       | Santos            | 5  |
|   |                  |                       | São José          | 1  |
|   |                  |                       | São Mamede        | 1  |
|   |                  |                       | Sé                | 2  |
|   |                  |                       | Socorro           | 2  |
|   |                  | Loures                | Lousa             | 1  |
|   |                  |                       | Lourés            | 1  |
|   |                  | Lourinhã              | Miragaia          | 1  |
|   |                  | Vila Franca de Xira   | Alhandra          | 1  |
| 1 | Madeira          | Funchal               | Santa Maria Maior | 1  |
| 2 | Portalegre       | Alter do Chão         | Alter do Chão     | 1  |
|   |                  | Campo Maior           | Expectação        | 1  |
| 7 | Santarem         | Abrantes              | Bemposta          | 1  |
|   |                  | Cartaxo               | Cartaxo           | 1  |
|   |                  | Chamusca              | Pinheiro Grande   | 1  |
|   |                  | Ferreira do Zêzere    | Pias              | 1  |
|   |                  | Mação                 | Amêndoa           | 1  |
|   |                  |                       | Conceição         | 1  |
|   |                  | Rio Maior             | Marmeleira        | 1  |
| 1 | Setúbal          | Barreiro              | Santa Cruz        | 1  |
| 3 | Viana do Castelo | Arcos de Valdevez     | Vila Fonche       | 1  |
|   |                  | Melgaço               | Penso             | 1  |
|   |                  | Viana do Castelo      | Vila de Punhe     | 1  |
| 1 | Vila Real        | S. Marta de Penaguião | Fontes            | 1  |
| 5 | Viseu            | Nelas                 | Santar            | 1  |
|   |                  | Santa Comba Dão       | Treixedo          | 1  |
|   |                  | Tabuaço               | Barcos            | 1  |
|   |                  | Tondela               | Lajeosa           | 1  |
|   |                  |                       | Nandufe           | 1  |

## **8. Lieux de mariage détaillés (1900-1910)**

### ***8.1. Lieux de mariage des couples de la Rua da Cruz 1900-1910***

---

| lieu de mariage | <i>concelho de<br/>naissance du père</i> | <i>concelho de<br/>naissance de la<br/>mère</i> | ef. |
|-----------------|--|---|-----|
| Alcântara       | Agueda                                   | Guarda  | 1   |
|                 | Alcobaça                                 | Lisbonne  | 1   |
|                 | Alijó                                    | Lisbonne  | 1   |
|                 | Braga                                    | Barcelos  | 1   |
|                 | Carregal do Sal                          | Seia  | 1   |
|                 | Cascais                                  | Lisbonne  | 1   |
|                 | Castelo Branco                           | Mealhada  | 1   |
|                 | Celorico da Beira                        | Celorico da Beira                               | 1   |
|                 | Celorico da Beira                        | Lisbonne  | 1   |
|                 | Coruche                                  | Seia  | 1   |
|                 | Cuba                                     | Lisbonne  | 1   |
|                 | Espagne                                  | Lisbonne  | 1   |
|                 | Faro                                     | Lisbonne  | 1   |
|                 | Figueira da Foz                          | Moimenta da Beira                               | 1   |
|                 | Figueiró dos Vinhos                      | Lisbonne  | 1   |
|                 | Fornos de Algodres                       | Fornos de Algodres                              | 1   |
|                 | Gavião                                   | Tomar   | 1   |
|                 | Gouveia                                  | Gouveia   | 1   |
|                 | Gouveia                                  | Lisbonne  | 1   |
|                 | Gouveia                                  | Seia  | 1   |
|                 | Lisbonne                                 | Abrantes  | 1   |
|                 | Lisbonne                                 | Albergaria-a-Velha                              | 1   |
|                 | Lisbonne                                 | Albergaria-a-Velha                              | 1   |
|                 | Lisbonne                                 | Almada  | 1   |
|                 | Lisbonne                                 | Arganil   | 1   |
|                 | Lisbonne                                 | Arganil   | 1   |
|                 | Lisbonne                                 | Barreiro  | 1   |
|                 | Lisbonne                                 | Gouveia   | 1   |
|                 | Lisbonne                                 | Lisbonne  | 16  |
|                 | Lisbonne                                 | Moimenta da Beira                               | 1   |
|                 | Lisbonne                                 | Seixal  | 1   |
|                 | Lisbonne                                 | Vila N. de Foz Côa                              | 1   |
|                 | Lisbonne                                 | Viseu   | 1   |
|                 | Loulé                                    | Loulé   | 1   |
|                 | Lourinhã                                 | Miranda do Corvo                                | 1   |
|                 | Mafra                                    | Mafra   | 1   |
|                 | Marinha Grande                           | Lisbonne  | 1   |
|                 | Marinha Grande                           | Sesimbra  | 1   |
|                 | Melgaço                                  | Almada  | 1   |
|                 | Nelas                                    | Sabugal   | 1   |
| Oeiras          | Lisbonne                                 | 1   |     |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|                                   |                       |                      |   |
|-----------------------------------|-----------------------|----------------------|---|
|                                   | Oliveira do Hospital  | Seia                 | 1 |
|                                   | Peso da Régua         | Torres Vedras        | 1 |
|                                   | Pombal                | Espagne              | 1 |
|                                   | Porto                 | Almada               | 1 |
|                                   | S Pedro do Sul        | Castro Daire         | 1 |
|                                   | Santarém              | Lisbonne             | 1 |
|                                   | São Pedro do Sul      | Lisbonne             | 1 |
|                                   | Seixal                | Tomar                | 1 |
|                                   | Sertã                 | Lisbonne             | 1 |
|                                   | Setúbal               | Lisbonne             | 1 |
|                                   | Tábua                 | Oliveira do Hospital | 1 |
|                                   | Tábua                 | Tábua                | 1 |
|                                   | Torre de Moncorvo     | Tabuaço              | 1 |
|                                   | Torres Vedras         | Lisbonne             | 1 |
|                                   | Valença               | Seixal               | 1 |
|                                   | Vouzela               | Gouveia              | 1 |
| Covilhã / Beira intérieure        | Covilhã               | Covilhã              | 2 |
|                                   | Fundão                | Covilhã              | 1 |
| Gouveia / Beira intérieure        | Gouveia               | Gouveia              | 4 |
| Guarda / Beira intérieure         | Fornos de Algodres    | Guarda               | 1 |
|                                   | Guarda                | Guarda               | 4 |
| Mouronho-Tábua / Beira intérieure | Arganil               | Tábua                | 1 |
| O. do Hospital / Beira intérieure | Oliveira do Hospital  | Oliveira do Hospital | 1 |
| Seia / Beira intérieure           | Seia                  | Seia                 | 2 |
| Lisbonne - Ajuda                  | Armamar               | Viseu                | 1 |
|                                   | F. de Castelo Rodrigo | Lisbonne             | 1 |
|                                   | Santa Comba Dão       | Santarém             | 1 |
| Lisbonne - Arroios                | Lourinhã              | Lisbonne             | 1 |
|                                   | Brésil                | Obidos               | 1 |
| Lisbonne - Beato                  | Carregal do Sal       | Mangualde            | 1 |
| Lisbonne - Belém                  | Tábua                 | Vila Franca e Xira   | 1 |
| Lisbonne - Charneca               | Lisbonne              | Lisbonne             | 1 |
| Lisbonne - Coração de Jesus       | Lisbonne              | Lisbonne             | 1 |
| Lisbonne - Lapa                   | Lisbonne              | Lisbonne             | 1 |
|                                   | Celorico da Beira     | Guarda               | 1 |
| Lisbonne - Lumiar                 | Lisbonne              | Lisbonne             | 1 |
| Lisbonne - Mercês                 | Lisbonne              | Lisbonne             | 1 |
|                                   | Covilhã               | Lisbonne             | 1 |
| Lisbonne - Olivais                | Tondela               | Montemor-o-Novo      | 1 |
| Lisbonne - Santa Catarina         | Lisbonne              | Lisbonne             | 1 |
| Lisbonne - Santa Engracia         | Lisbonne              | Lisbonne             | 1 |
|                                   | Albergaria-a-Velha    | Lisbonne             | 1 |
|                                   | Ourique               | Tondela              | 1 |

|                              |                           |                       |   |
|------------------------------|---------------------------|-----------------------|---|
| Lisbonne - Santa Isabel      | Lisbonne                  | Lisbonne              | 2 |
|                              | Lisbonne                  | Vila Franca de Xira   | 1 |
|                              | Marco de Canavezes        | Porto                 | 1 |
|                              | Moimenta da Beira         | Moimenta da Beira     | 1 |
|                              | Alpiarça                  | Vila Franca de Xira   | 1 |
|                              | Castro Daire              | Agueda                | 2 |
|                              | Lisbonne                  | Espagne               | 1 |
| Lisbonne - São Miguel        | Alandroal                 | Ovar                  | 1 |
| Lisbonne - S. Paulo          | Lisbonne                  | Lisbonne              | 1 |
| Lisbonne - S. S. da Pedreira | Estremoz                  | Estremoz              | 1 |
| Lisbonne - Santos            | Lisbonne                  | Castelo Branco        | 1 |
|                              | Lisbonne                  | Loures                | 5 |
|                              | Aguiar da Beira           | Aguiar da Beira       | 1 |
|                              | Espagne                   | Funchal               | 1 |
|                              | Gouveia                   | Lisbonne              | 1 |
|                              | Gouveia                   | Seia                  | 1 |
|                              | Oliveira do Hospital      | Almada                | 1 |
|                              | Poiares                   | Poiares               | 1 |
| Lisbonne - São José          | Seixal                    | Lisbonne              | 1 |
| Lisbonne - Socorro           | Santa Comba Dão           | Lisbonne              | 1 |
| Almada                       | Tábua                     | Almada                | 1 |
| Bombarral                    | Mafra                     | Bombarral<br>(Óbidos) | 1 |
| Caminha                      | Caminha                   | Caminha               | 1 |
| Celorico da Beira            | Celorico da Beira         | Celorico da Beira     | 1 |
| Coruche                      | Lisbonne                  | Coruche               | 1 |
| Figueira de C. Rodrigo       | Figueira de C.<br>Rodrigo | Pinhel                | 1 |
| Fundão                       | Covilhã                   | Fundão                | 1 |
|                              | Fundão                    | Fundão                | 1 |
| Góis                         | Lousã                     | Góis                  | 1 |
| Leiria                       | Gouveia                   | Ansião                | 1 |
| Lousã                        | Fundão                    | Lousã                 | 1 |
| Mação                        | Leiria                    | Mação                 | 1 |
| Mangualde                    | Mangualde                 | Penalva do Castelo    | 1 |
| Nelas                        | Nelas                     | Nelas                 | 1 |
| Penamacor                    | Penamacor                 | Penamacor             | 1 |
| Porto                        | Porto                     | Porto                 | 1 |
| Rio Maior                    | Rio Maior                 | Santarém              | 1 |
| Santarém                     | Santarém                  | Santarém              | 1 |
| Santiago                     | Torres Vedras             | Lagos                 | 1 |
| São Pedro do Sul             | Agueda                    | Lisbonne              | 1 |
| Seixal                       | Moita                     | Seixal                | 1 |
| Setúbal                      | Moita                     | Moita                 | 1 |
|                              | Torres Novas              | Setúbal               | 1 |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---

|                     |                      |                     |   |
|---------------------|----------------------|---------------------|---|
| Sintra              | Torres Vedras        | Sintra              | 1 |
| Torres Vedras       | Oliveira do Hospital | Torres Vedras       | 1 |
| Viana do Castelo    | Arcos de Valdevez    | Arcos de Valdevez   | 1 |
|                     | Macedo de Cavaleiros | Valença             | 1 |
| Vila Franca de Xira | Cartaxo              | Vila Franca de Xira | 1 |

***8.2. Lieux de mariage des couples de la Rua Feliciano de Sousa 1900-1910***

---



| <b>lieu de mariage</b>                     | <b>Concelho de<br/>naissance du père</b> | <b>Concelho de<br/>naissance de la<br/>mère</b> | <b>ef.</b> |
|--|--|---|------------|
| Alcântara                                  | Almada                                   | Lisbonne  | 1          |
|  | Arganil                                  | Lourinhã  | 1          |
|  | Bragança                                 | Fundão  | 1          |
|  | Cantanhede                               | Lisbonne  | 1          |
|  | Carregal do Sal                          | Montalegre                                      | 1          |
|  | Cascais                                  | Figueiro dosVinhos                              | 1          |
|  | Coimbra                                  | Lisbonne  | 1          |
|  | Figueira da Foz                          | Lisbonne  | 1          |
|  | Fornos de Algodres                       | Fornos de Algodres                              | 1          |
|  | Lisbonne                                 | Albergaria-a-Velha                              | 3          |
|  | Lisbonne                                 | Almada  | 1          |
|  | Lisbonne                                 | Espagne   | 1          |
|  | Lisbonne                                 | Lisbonne  | 29         |
|  | Lisbonne                                 | Marinha Grande                                  | 1          |
|  | Lisbonne                                 | Portimão  | 1          |
|  | Lisbonne                                 | Torres Novas                                    | 2          |
|  | Loures                                   | Lisbonne  | 1          |
|  | Loures                                   | Penalva do Castelo                              | 1          |
|  | Nelas                                    | Lisbonne  | 1          |
|  | Oliveira do Hospital                     | Lamego  | 1          |
|  | Portimão                                 | Lagos   | 1          |
|  | Portimão                                 | Lisbonne  | 1          |
|  | Seia                                     | Gouveia   | 1          |
|  | Sines                                    | Lisbonne  | 1          |
| Tábua                                      | Oliveira do Hospital                     | 1   |            |
| Tavira                                     | Gouveia                                  | 1   |            |
| Viseu                                      | Oeiras                                   | 1   |            |
| Covilhã / Beira intérieure                 | Seia                                     | Covilhã   | 1          |
| Guarda / Beira intérieure                  | Guarda                                   | Guarda  | 1          |
| Oliveira do Hospital / Beira<br>intérieure | Lisbonne                                 | Oliveira do Hospital                            | 1          |
|  | Oliveira do Hospital                     | Oliveira do Hospital                            | 1          |
| Espagne                                    | Espagne                                  | Espagne   | 1          |
|  | Lisbonne                                 | Espagne   | 1          |
| Lisbonne - Ajuda                           | Torres Vedras                            | Cartaxo   | 1          |
|  | Lisbonne                                 | Lisbonne  | 2          |
| Lisbonne - Anjos                           | Mação                                    | Silves  | 1          |
| Lisbonne - Beato                           | Lisbonne                                 | Viseu   | 1          |
| Lisbonne - Encarnação                      | Lisbonne                                 | Lisbonne  | 1          |
| Lisbonne - Lapa                            | Lisbonne                                 | Lisbonne  | 2          |
|  | Viseu                                    | Lisbonne  | 1          |
| Lisbonne - Mercês                          | Portimão                                 | Gouveia   | 1          |
|  | Lisbonne                                 | Mora  | 1          |

|                         |                   |                      |   |
|-------------------------|-------------------|----------------------|---|
| Lisbonne - Pena         | Lisbonne          | Lisbonne             | 1 |
| Lisbonne - Santa Isabel | Arganil           | Seia                 | 1 |
|                         | Idanha-a-Nova     | Figueira da Foz      | 1 |
|                         | Leiria            | Fundão               | 1 |
|                         | Lisbonne          | Lisbonne             | 2 |
| Lisbonne - Santos       | Abrantes          | Péniche              | 1 |
|                         | Celorico da Beira | Penalva do Castelo   | 1 |
|                         | Espagne           | Pinhel               | 1 |
|                         | Gouveia           | Lisbonne             | 1 |
|                         | Lisbonne          | Lisbonne             | 2 |
|                         | Lisbonne          | Moita                | 1 |
|                         | Lisbonne          | Oliveira do Hospital | 1 |
| Albufeira               | Albufeira         | Albufeira            | 1 |
|                         | Loulé             | Albufeira            | 1 |
| Almada                  | São Pedro do Sul  | Almada               | 1 |
| Tomar                   | Tomar             | Tomar                | 1 |
| Figueiró dos Vinhos     | Coimbra           | Figueiró dos Vinhos  | 1 |
| Portalegre              | Covilhã           | Gavião               | 1 |
| Poiares                 | Poiares           | Poiares              | 1 |
| Setúbal                 | Evora             | Lisbonne             | 1 |
| Santarém                | Santarém          | Santarém             | 1 |

## **9. Les déclarations professionnelles des pères**

### **9.1. Les pères de la Rua da Cruz, 1900-1909**

---

*Une mention par individu - Rua da Cruz 1900-1909*

| <b>Déclarations</b>                            | <b>ef.</b> | <b>%</b> |
|--|------------|----------|
| actor  | 1          | 0,40     |
| agente da Companhia dos Tabacos                | 1          | 0,40     |
| agente de policia                              | 1          | 0,40     |
| ajudante de ferreiro                           | 1          | 0,40     |
| ajudante de serralheiro                        | 1          | 0,40     |
| alfayate                                       | 1          | 0,40     |
| barbeiro                                       | 1          | 0,40     |
| bilheteiro dos Caminhos-de-ferro               | 1          | 0,40     |
| calafate                                       | 1          | 0,40     |
| calceteiro                                     | 1          | 0,40     |
| compositor                                     | 1          | 0,40     |
| condutor dos americanos                        | 1          | 0,40     |
| corneteiro da Armada                           | 1          | 0,40     |
| corneteiro reformado da Armada                 | 1          | 0,40     |
| corticeiro                                     | 1          | 0,40     |
| cozinheiro                                     | 1          | 0,40     |
| criado da Casa Real                            | 1          | 0,40     |
| empregado Companhia CARRIS de Ferro            | 1          | 0,40     |
| empregado na Alfândega                         | 1          | 0,40     |
| empregado no Caminho-de-ferro                  | 1          | 0,40     |
| empregado Companhia Real dos Caminhos-de-ferro | 1          | 0,40     |
| estucador                                      | 1          | 0,40     |
| fabricante de bolacha                          | 1          | 0,40     |
| fiandeiro                                      | 1          | 0,40     |
| fogueteiro                                     | 1          | 0,40     |
| forjador                                       | 1          | 0,40     |
| fogueiro                                       | 1          | 0,40     |
| gravador                                       | 1          | 0,40     |
| guarda fiscal de Lisboa                        | 1          | 0,40     |
| maleiro  | 1          | 0,40     |
| marceneiro                                     | 1          | 0,40     |
| marinheiro da Armada, reformado                | 1          | 0,40     |
| músico da Armada                               | 1          | 0,40     |
| padeiro  | 1          | 0,40     |
| primeiro contra-mestre da Armada               | 1          | 0,40     |
| primeiro fogueiro da Armada                    | 1          | 0,40     |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|  |     |      |
|--|-----|------|
| Real   |     |      |
| primeiro grumete da Armada                           | 1   | 0,40 |
| primeiro marinheiro da Armada                        | 1   | 0,40 |
| serigueiro   | 1   | 0,40 |
| serrador   | 1   | 0,40 |
| serrador mecânico                                    | 1   | 0,40 |
| soldado 6 <sup>a</sup> Companhia da Guarda municipal | 1   | 0,40 |
| soldado da Guarda municipal de cavalaria             | 1   | 0,40 |
| soldado reformado                                    | 1   | 0,40 |
| tintureiro   | 1   | 0,40 |
| torneiro   | 1   | 0,40 |
| torneiro mecânico                                    | 1   | 0,40 |
| vidreiro   | 1   | 0,40 |
| primeiro condutor de máquinas da Armada              | 2   | 0,81 |
| ajudante de caldeireiro                              | 2   | 0,81 |
| caixoteiro   | 2   | 0,81 |
| caldeireiro de ferro                                 | 2   | 0,81 |
| canteiro   | 2   | 0,81 |
| condutor dos eléctricos                              | 2   | 0,81 |
| marinheiro da Armada                                 | 2   | 0,81 |
| oleiro   | 2   | 0,81 |
| soldado da Guarda fiscal                             | 2   | 0,81 |
| soldador   | 2   | 0,81 |
| vendedor de hortaliça                                | 2   | 0,81 |
| cocheiro   | 3   | 1,21 |
| comerciante  | 3   | 1,21 |
| ferreiro   | 3   | 1,21 |
| marítimo   | 3   | 1,21 |
| carroceiro   | 4   | 1,62 |
| polícia civil  | 4   | 1,62 |
| caldeireiro  | 5   | 2,02 |
| empregado no comercio                                | 5   | 2,02 |
| fundidor   | 5   | 2,02 |
| tecelão  | 5   | 2,02 |
| carpinteiro  | 6   | 2,43 |
| pedreiro   | 6   | 2,43 |
| sapateiro  | 7   | 2,83 |
| serralheiro  | 10  | 4,05 |
| operário   | 13  | 5,26 |
| trabalhador  | 95  | 38,5 |
| Total une mention par                                | 247 | 100  |

|          |  |  |
|----------|--|--|
| individu |  |  |
|----------|--|--|

***Une mention identique par individu - Rua da Cruz 1900-1909***

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| <b>Déclarations</b>                            | <b>ef.</b> | <b>%</b> |
|--|------------|----------|
| actor  | 1          | 0,39     |
| agente da Companhia dos Tabacos                | 1          | 0,39     |
| agente de policia                              | 1          | 0,39     |
| ajudante de ferreiro                           | 1          | 0,39     |
| ajudante de serralheiro                        | 1          | 0,39     |
| alfayate                                       | 1          | 0,39     |
| barbeiro                                       | 1          | 0,39     |
| bilheteiro dos Caminhos-de-ferro               | 1          | 0,39     |
| calafate                                       | 1          | 0,39     |
| calceteiro                                     | 1          | 0,39     |
| compositor                                     | 1          | 0,39     |
| condutor dos americanos                        | 1          | 0,39     |
| corneteiro da Armada                           | 1          | 0,39     |
| corneteiro reformado da Armada                 | 1          | 0,39     |
| corticeiro                                     | 1          | 0,39     |
| cozinheiro                                     | 1          | 0,39     |
| criado da Casa Real                            | 1          | 0,39     |
| empregado Companhia Carris de ferro            | 1          | 0,39     |
| empregado Companhia Real dos Caminhos-de-ferro | 1          | 0,39     |
| empregado na Alfândega                         | 1          | 0,39     |
| empregado no Caminho-de-ferro                  | 1          | 0,39     |
| estucador                                      | 1          | 0,39     |
| fabricante de bolacha                          | 1          | 0,39     |
| fiandeiro                                      | 1          | 0,39     |
| fogueteiro                                     | 1          | 0,39     |
| forjador                                       | 1          | 0,39     |
| fogueiro                                       | 1          | 0,39     |
| gravador                                       | 1          | 0,39     |
| guarda fiscal de Lisboa                        | 1          | 0,39     |
| guarda freio                                   | 1          | 0,39     |
| maleiro  | 1          | 0,39     |
| marceneiro                                     | 1          | 0,39     |
| músico da Armada                               | 1          | 0,39     |
| padeiro  | 1          | 0,39     |
| primeiro contra-mestre da Armada               | 1          | 0,39     |
| primeiro fogueiro da                           | 1          | 0,39     |

|   |    |      |
|---|----|------|
| Armada Real   |    |      |
| primeiro grumete da Armada  | 1  | 0,39 |
| primeiro marinheiro da Armada                                     | 1  | 0,39 |
| serigueiro  | 1  | 0,39 |
| serrador  | 1  | 0,39 |
| serrador mecânico   | 1  | 0,39 |
| soldado da 6 <sup>a</sup> Companhia da Guarda municipal de Lisboa | 1  | 0,39 |
| soldado Guarda municipal de cavalaria                             | 1  | 0,39 |
| soldado reformado   | 1  | 0,39 |
| tintureiro  | 1  | 0,39 |
| torneiro  | 1  | 0,39 |
| torneiro mecânico   | 1  | 0,39 |
| vidreiro  | 1  | 0,39 |
| primeiro condutor de máquinas da Armada                           | 2  | 0,79 |
| ajudante de caldeireiro   | 2  | 0,79 |
| caixoteiro  | 2  | 0,79 |
| caldeireiro de ferro  | 2  | 0,79 |
| canteiro  | 2  | 0,79 |
| condutor dos eléctricos   | 2  | 0,79 |
| oleiro  | 2  | 0,79 |
| soldado da Guarda fiscal  | 2  | 0,79 |
| soldador  | 2  | 0,79 |
| vendedor de hortaliça   | 2  | 0,79 |
| cocheiro  | 3  | 1,18 |
| comerciante   | 3  | 1,18 |
| ferreiro  | 3  | 1,18 |
| marinheiro da Armada, reformado                                   | 3  | 1,18 |
| marítimo  | 3  | 1,18 |
| polícia civil   | 4  | 1,57 |
| caldeireiro   | 5  | 1,97 |
| empregado no comercio   | 5  | 1,97 |
| fundidor  | 5  | 1,97 |
| tecelão   | 5  | 1,97 |
| carpinteiro   | 6  | 2,36 |
| carroceiro  | 6  | 2,36 |
| pedreiro  | 6  | 2,36 |
| sapateiro   | 7  | 2,76 |
| serralheiro   | 11 | 4,33 |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---

|   |     |      |
|---|-----|------|
| operário                                    | 14  | 5,51 |
| trabalhador                                 | 97  | 38,2 |
| Total une mention<br>identique par individu | 254 | 100  |

***Toutes mentions confondues - Rua da Cruz 1900-1909 (pères inconnus exclus)***



| <b>Déclarations</b>                               | <b>ef.</b> | <b>%</b> |
|---|------------|----------|
| actor   | 1          | 0,31     |
| agente da Companhia dos Tabacos                   | 1          | 0,31     |
| agente de policia                                 | 1          | 0,31     |
| ajudante de ferreiro                              | 1          | 0,31     |
| ajudante de serralheiro                           | 1          | 0,31     |
| alfayate  | 1          | 0,31     |
| barbeiro  | 1          | 0,31     |
| bilheteiro dos Caminhos-de-ferro                  | 1          | 0,31     |
| calafate  | 1          | 0,31     |
| calceteiro  | 1          | 0,31     |
| compositor  | 1          | 0,31     |
| condutor dos americanos                           | 1          | 0,31     |
| corneteiro da Armada                              | 1          | 0,31     |
| corneteiro reformado da Armada                    | 1          | 0,31     |
| corticeiro  | 1          | 0,31     |
| criado da Casa Real                               | 1          | 0,31     |
| empregado Companhia Carris de ferro               | 1          | 0,31     |
| empregado da Companhia Real dos Caminhos-de-ferro | 1          | 0,31     |
| empregado na Alfândega                            | 1          | 0,31     |
| estucador   | 1          | 0,31     |
| fabricante de bolacha                             | 1          | 0,31     |
| fiandeiro   | 1          | 0,31     |
| fogueteiro  | 1          | 0,31     |
| forjador  | 1          | 0,31     |
| fogueiro  | 1          | 0,31     |
| gravador  | 1          | 0,31     |
| guarda fiscal de Lisboa                           | 1          | 0,31     |
| guarda freio                                      | 1          | 0,31     |
| maleiro   | 1          | 0,31     |
| marceneiro  | 1          | 0,31     |
| músico da Armada                                  | 1          | 0,31     |
| padeiro   | 1          | 0,31     |
| primeiro contra-mestre da Armada                  | 1          | 0,31     |
| primeiro fogueiro da Armada Real                  | 1          | 0,31     |
| primeiro grumete da Armada                        | 1          | 0,31     |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---

|   |    |      |
|---|----|------|
| primeiro marinheiro da Armada                                     | 1  | 0,31 |
| serigueiro  | 1  | 0,31 |
| serrador  | 1  | 0,31 |
| serrador mecânico   | 1  | 0,31 |
| soldado da Guarda municipal de cavalaria                          | 1  | 0,31 |
| soldado reformado   | 1  | 0,31 |
| tintureiro  | 1  | 0,31 |
| torneiro  | 1  | 0,31 |
| torneiro mecânico   | 1  | 0,31 |
| vidreiro  | 1  | 0,31 |
| primeiro condutor de máquinas da Armada                           | 2  | 0,61 |
| ajudante de caldeireiro   | 2  | 0,61 |
| condutor dos eléctricos   | 2  | 0,61 |
| cozinheiro  | 2  | 0,61 |
| empregado no Caminho-de-ferro                                     | 2  | 0,61 |
| oleiro  | 2  | 0,61 |
| Soldado da 6 <sup>a</sup> Companhia da Guarda Municipal de Lisboa | 2  | 0,61 |
| soldado da Guarda fiscal  | 2  | 0,61 |
| caixoteiro  | 3  | 0,92 |
| soldador  | 3  | 0,92 |
| vendedor de hortaliça   | 3  | 0,92 |
| caldeireiro de ferro  | 4  | 1,22 |
| canteiro  | 4  | 1,22 |
| cocheiro  | 4  | 1,22 |
| marinheiro da Armada, reformado                                   | 4  | 1,22 |
| polícia civil   | 4  | 1,22 |
| empregado no comércio   | 5  | 1,53 |
| comerciante   | 6  | 1,83 |
| ferreiro  | 6  | 1,83 |
| marítimo  | 6  | 1,83 |
| carroceiro  | 7  | 2,14 |
| sapateiro   | 7  | 2,14 |
| tecelão   | 7  | 2,14 |
| caldeireiro   | 8  | 2,45 |
| carpinteiro   | 8  | 2,45 |
| fundidor  | 8  | 2,45 |
| pedreiro  | 9  | 2,75 |
| serralheiro   | 16 | 4,89 |

---

|                                     |     |       |
|-------------------------------------|-----|-------|
| operário                            | 21  | 6,42  |
| trabalhador                         | 123 | 37,61 |
| Total toutes mentions<br>confonfues | 327 | 100   |

## ***9.2. Les pères de la Rua Feliciano de Sousa, 1900-1909***

---

*Une mention par individu - Rua Feliciano de Sousa 1900-1910*

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---

| <b>Déclarations</b>                    | <b>ef.</b> | <b>%</b> |
|--|------------|----------|
| primeiro fogueiro da Armada            | 1          | 0,67     |
| primeiro grumete da Armada             | 1          | 0,67     |
| segundo condutor de máquinas da Armada | 1          | 0,67     |
| ajudante de serralheiro                | 1          | 0,67     |
| alfayate                               | 1          | 0,67     |
| arameiro                               | 1          | 0,67     |
| barbeiro                               | 1          | 0,67     |
| calafate                               | 1          | 0,67     |
| caldeireiro de ferro                   | 1          | 0,67     |
| carregador                             | 1          | 0,67     |
| comerciante                            | 1          | 0,67     |
| corneteiro da Armada                   | 1          | 0,67     |
| carroceiro                             | 1          | 0,67     |
| empregado na Câmara                    | 1          | 0,67     |
| empregado no comércio                  | 1          | 0,67     |
| encadernador                           | 1          | 0,67     |
| estufador                              | 1          | 0,67     |
| fabricante                             | 1          | 0,67     |
| fabricante de cartas de jogar          | 1          | 0,67     |
| fabricante de chita                    | 1          | 0,67     |
| fogueiro                               | 1          | 0,67     |
| fogueteiro                             | 1          | 0,67     |
| marinheiro da Armada                   | 1          | 0,67     |
| moço de padeiro                        | 1          | 0,67     |
| músico                                 | 1          | 0,67     |
| oleiro                                 | 1          | 0,67     |
| pintor                                 | 1          | 0,67     |
| segundo contramestre da Armada         | 1          | 0,67     |
| serigueiro                             | 1          | 0,67     |
| serralheiro mecânico                   | 1          | 0,67     |
| soldado da Guarda fiscal               | 1          | 0,67     |
| soldado da Guarda municipal de Lisboa  | 1          | 0,67     |
| tamanqueiro                            | 1          | 0,67     |
| typografo                              | 1          | 0,67     |
| ajudante de caldeireiro                | 2          | 1,33     |
| calceteiro                             | 2          | 1,33     |
| caldeireiro                            | 2          | 1,33     |
| carteiro                               | 2          | 1,33     |
| cocheiro                               | 2          | 1,33     |
| empregado no Caminho-de-ferro          | 2          | 1,33     |

---

|                                |     |      |
|--------------------------------|-----|------|
| ferreiro                       | 2   | 1,33 |
| funileiro                      | 2   | 1,33 |
| pedreiro                       | 2   | 1,33 |
| remador de Alfândega           | 2   | 1,33 |
| torneiro mecânico              | 2   | 1,33 |
| marítimo                       | 3   | 2    |
| tecelão                        | 3   | 2    |
| sapateiro                      | 5   | 3,33 |
| fundidor                       | 8   | 5,33 |
| serralheiro                    | 10  | 6,67 |
| carpinteiro                    | 12  | 8    |
| operário                       | 12  | 8    |
| trabalhador                    | 41  | 27,3 |
| Total une mention par individu | 150 | 100  |

***Une mention identique par individu - Rua Feliciano de Sousa 1900-1910***

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| <b>Déclarations</b>                        | <b>ef.</b> | <b>%</b> |
|--|------------|----------|
| primeiro fogueiro da Armada                | 1          | 0,64     |
| primeiro grumete da Armada                 | 1          | 0,64     |
| segundo condutor de máquinas da Armada     | 1          | 0,64     |
| segundo cabo da Guarda Municipal de Lisboa | 1          | 0,64     |
| segundo contramestre da Armada             | 1          | 0,64     |
| ajudante de serralheiro                    | 1          | 0,64     |
| alfayate                                   | 1          | 0,64     |
| arameiro                                   | 1          | 0,64     |
| barbeiro                                   | 1          | 0,64     |
| calafate                                   | 1          | 0,64     |
| caldeireiro de ferro                       | 1          | 0,64     |
| carregador                                 | 1          | 0,64     |
| comerciante                                | 1          | 0,64     |
| condutor de carroças                       | 1          | 0,64     |
| contínuo                                   | 1          | 0,64     |
| corneteiro da Armada                       | 1          | 0,64     |
| carroceiro                                 | 1          | 0,64     |
| empregado na Câmara                        | 1          | 0,64     |
| empregado na Companhia de C de F           | 1          | 0,64     |
| empregado no comércio                      | 1          | 0,64     |
| encadernador                               | 1          | 0,64     |
| estufador                                  | 1          | 0,64     |
| fabricante                                 | 1          | 0,64     |
| fabricante de cartas de jogar              | 1          | 0,64     |
| fabricante de chita                        | 1          | 0,64     |
| fogueiro                                   | 1          | 0,64     |
| fogueteiro                                 | 1          | 0,64     |
| marinheiro da Armada                       | 1          | 0,64     |
| moço de padeiro                            | 1          | 0,64     |
| músico                                     | 1          | 0,64     |
| músico da Armada                           | 1          | 0,64     |
| oleiro                                     | 1          | 0,64     |
| pintor                                     | 1          | 0,64     |
| serigueiro                                 | 1          | 0,64     |
| serralheiro mecânico                       | 1          | 0,64     |
| servente no Arsenal da Marinha             | 1          | 0,64     |
| soldado da Guarda fiscal                   | 1          | 0,64     |
| soldado da Guarda municipal de Lisboa      | 1          | 0,64     |
| tamanqueiro                                | 1          | 0,64     |

|  |     |       |
|--|-----|-------|
| typografo                                | 1   | 0,64  |
| ajudante de caldeireiro                  | 2   | 1,28  |
| calceteiro                               | 2   | 1,28  |
| caldeireiro                              | 2   | 1,28  |
| carteiro                                 | 2   | 1,28  |
| cocheiro                                 | 2   | 1,28  |
| empregado no Caminho do Ferro            | 2   | 1,28  |
| ferreiro                                 | 2   | 1,28  |
| funileiro                                | 2   | 1,28  |
| pedreiro                                 | 2   | 1,28  |
| remador de Alfândega                     | 2   | 1,28  |
| torneiro mecânico                        | 2   | 1,28  |
| marítimo                                 | 3   | 1,92  |
| tecelão                                  | 3   | 1,92  |
| sapateiro                                | 5   | 3,21  |
| fundidor                                 | 8   | 5,13  |
| serralheiro                              | 10  | 6,41  |
| carpinteiro                              | 12  | 7,69  |
| operário                                 | 12  | 7,69  |
| trabalhador                              | 41  | 26,28 |
| Total une mention identique par individu | 156 | 100   |

*Toutes mentions confondues - Rua Feliciano de Sousa 1900-1910 (pères inconnus exclus)*

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| <b>Déclarations</b>                    | <b>ef.</b> | <b>%</b> |
|--|------------|----------|
| primeiro fogueiro da Armada            | 1          | 0,49     |
| primeiro grumete da Armada             | 1          | 0,49     |
| segundo cabo da Guarda Municipal       | 1          | 0,49     |
| segundo condutor de máquinas da Armada | 1          | 0,49     |
| ajudante de serralheiro                | 1          | 0,49     |
| alfayate                               | 1          | 0,49     |
| barbeiro                               | 1          | 0,49     |
| caldeireiro de ferro                   | 1          | 0,49     |
| carregador                             | 1          | 0,49     |
| condutor de carroças                   | 1          | 0,49     |
| corneteiro da Armada                   | 1          | 0,49     |
| carroceiro                             | 1          | 0,49     |
| empregado na Câmara                    | 1          | 0,49     |
| empregado na Companhia de Ferro        | 1          | 0,49     |
| empregado no comércio                  | 1          | 0,49     |
| encadernador                           | 1          | 0,49     |
| estufador                              | 1          | 0,49     |
| fabricante                             | 1          | 0,49     |
| fabricante de cartas de jogar          | 1          | 0,49     |
| fogueiro                               | 1          | 0,49     |
| marinheiro da Armada                   | 1          | 0,49     |
| músico                                 | 1          | 0,49     |
| músico da Armada                       | 1          | 0,49     |
| oleiro                                 | 1          | 0,49     |
| serigueiro                             | 1          | 0,49     |
| servente no arsenal da Marinha         | 1          | 0,49     |
| soldado da Guarda municipal de Lisboa  | 1          | 0,49     |
| tamanqueiro                            | 1          | 0,49     |
| typografo                              | 1          | 0,49     |
| ajudante de caldeireiro                | 2          | 0,99     |
| arameiro                               | 2          | 0,99     |
| caldeireiro                            | 2          | 0,99     |
| carteiro                               | 2          | 0,99     |
| cocheiro                               | 2          | 0,99     |
| comerciante                            | 2          | 0,99     |
| contínuo                               | 2          | 0,99     |
| empregado no Caminho do Ferro          | 2          | 0,99     |
| fabricante de chita                    | 2          | 0,99     |
| ferreiro                               | 2          | 0,99     |



|                                  |     |       |
|----------------------------------|-----|-------|
| funileiro                        | 2   | 0,99  |
| moço de padeiro                  | 2   | 0,99  |
| pedreiro                         | 2   | 0,99  |
| pintor                           | 2   | 0,99  |
| remador de Alfândega             | 2   | 0,99  |
| serralheiro mecânico             | 2   | 0,99  |
| soldado da Guarda fiscal         | 2   | 0,99  |
| segundo contramestre da Armada   | 3   | 1,48  |
| calceteiro                       | 3   | 1,48  |
| fogueteiro                       | 3   | 1,48  |
| torneiro mecânico                | 3   | 1,48  |
| calafate                         | 4   | 1,97  |
| marítimo                         | 4   | 1,97  |
| tecelão                          | 5   | 2,46  |
| sapateiro                        | 7   | 3,45  |
| fundidor                         | 10  | 4,93  |
| operário                         | 15  | 7,39  |
| serralheiro                      | 16  | 7,88  |
| carpinteiro                      | 18  | 8,87  |
| trabalhador                      | 49  | 24,14 |
| Total toutes mentions confondues | 203 | 100   |

### **9.3. Les pères de la Rua da Cruz, 1930-1939**

*Une mention par individu - Rua da Cruz, 1930-1939*

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| <b>Déclarations</b>            | <b>ef.</b> | <b>%</b> |
|--------------------------------|------------|----------|
| agente de polícia              | 1          | 0,47     |
| ajudante de ferreiro           | 1          | 0,47     |
| alpergateiro                   | 1          | 0,47     |
| azeitador                      | 1          | 0,47     |
| caixoteiro                     | 1          | 0,47     |
| carpinteiro de moldes          | 1          | 0,47     |
| carroceiro                     | 1          | 0,47     |
| chauffeur                      | 1          | 0,47     |
| condutor de máquina            | 1          | 0,47     |
| confeiteiro                    | 1          | 0,47     |
| criado de farmácia             | 1          | 0,47     |
| electricista mecânico          | 1          | 0,47     |
| empregado do Estado            | 1          | 0,47     |
| empregado nos correios         | 1          | 0,47     |
| escriturário                   | 1          | 0,47     |
| forjador mecânico              | 1          | 0,47     |
| funcionário público            | 1          | 0,47     |
| guarda freio                   | 1          | 0,47     |
| litógrafo                      | 1          | 0,47     |
| manipulador de pão             | 1          | 0,47     |
| manufactor de calçado          | 1          | 0,47     |
| maquinista da Marinha mercante | 1          | 0,47     |
| moço de armazém                | 1          | 0,47     |
| oficial da Marinha mercante    | 1          | 0,47     |
| ourives                        | 1          | 0,47     |
| primeiro marinho artilheiro    | 1          | 0,47     |
| proprietário                   | 1          | 0,47     |
| rolador de papel               | 1          | 0,47     |
| sapateiro                      | 1          | 0,47     |
| segundo cabo da GNR            | 1          | 0,47     |
| soldador eléctrico             | 1          | 0,47     |
| soldador                       | 1          | 0,47     |
| tanoeiro                       | 1          | 0,47     |
| torneiro de metais             | 1          | 0,47     |
| torneiro mecânico              | 1          | 0,47     |
| vendedor de lotarias           | 1          | 0,47     |
| vidraceiro                     | 1          | 0,47     |
| ajudante de serralheiro        | 2          | 0,93     |
| cabouqueiro                    | 2          | 0,93     |
| condutor de carroças           | 2          | 0,93     |
| electricista                   | 2          | 0,93     |

|                                |     |       |
|--------------------------------|-----|-------|
| estivador                      | 2   | 0,93  |
| ferreiro                       | 2   | 0,93  |
| ferroviário                    | 2   | 0,93  |
| fogueiro                       | 2   | 0,93  |
| fundidor                       | 2   | 0,93  |
| funileiro                      | 2   | 0,93  |
| militar                        | 2   | 0,93  |
| padeiro                        | 2   | 0,93  |
| pintor                         | 2   | 0,93  |
| primeiro marinheiro da Armada  | 2   | 0,93  |
| barbeiro                       | 3   | 1,40  |
| empregado da Carris            | 3   | 1,40  |
| marceneiro                     | 3   | 1,40  |
| marinheiro                     | 3   | 1,40  |
| marinheiro da Armada           | 3   | 1,40  |
| motorista                      | 3   | 1,40  |
| comerciante                    | 4   | 1,86  |
| empregado de escritório        | 4   | 1,86  |
| operário                       | 4   | 1,86  |
| carpinteiro                    | 5   | 2,33  |
| descarregador                  | 5   | 2,33  |
| ajudante de caldeireiro        | 6   | 2,79  |
| pedreiro                       | 6   | 2,79  |
| serralheiro                    | 7   | 3,26  |
| caldeireiro                    | 12  | 5,58  |
| marítimo                       | 12  | 5,58  |
| empregado no comércio          | 23  | 10,70 |
| trabalhador                    | 44  | 20,47 |
| Total une mention par individu | 215 | 100   |

**Une mention identique par individu - Rua da Cruz, 1930-1939**

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| <b>Déclarations</b>                | <b>ef.</b> | <b>%</b> |
|------------------------------------|------------|----------|
| agente de polícia                  | 1          | 0,41     |
| ajudante de ferreiro               | 1          | 0,41     |
| ajudante de motorista              | 1          | 0,41     |
| alpergateiro                       | 1          | 0,41     |
| azeitador                          | 1          | 0,41     |
| caixoteiro                         | 1          | 0,41     |
| carpinteiro de moldes              | 1          | 0,41     |
| carroceiro                         | 1          | 0,41     |
| chauffeur                          | 1          | 0,41     |
| condutor de automóveis             | 1          | 0,41     |
| condutor de máquina                | 1          | 0,41     |
| confeiteiro                        | 1          | 0,41     |
| criado de farmácia                 | 1          | 0,41     |
| <i>décédé le 14/05/1933</i>        | 1          | 0,41     |
| electricista mecânico              | 1          | 0,41     |
| empregado do Estado                | 1          | 0,41     |
| empregado na Alfândega             | 1          | 0,41     |
| empregado nos correios             | 1          | 0,41     |
| escriturário                       | 1          | 0,41     |
| forjador                           | 1          | 0,41     |
| forjador mecânico                  | 1          | 0,41     |
| funcionário público                | 1          | 0,41     |
| guarda freio                       | 1          | 0,41     |
| litógrafo                          | 1          | 0,41     |
| manipulador de pão                 | 1          | 0,41     |
| manufactor de calçado              | 1          | 0,41     |
| maquinista da Marinha              | 1          | 0,41     |
| mercante                           |            |          |
| moço de armazém                    | 1          | 0,41     |
| oficial da Marinha Mercante        | 1          | 0,41     |
| ourives                            | 1          | 0,41     |
| primeiro marinheiro artilheiro     | 1          | 0,41     |
| proprietário                       | 1          | 0,41     |
| rolador de papel                   | 1          | 0,41     |
| segundo cabo da GNR                | 1          | 0,41     |
| segundo cabo da Guarda Republicana | 1          | 0,41     |
| soldado da GNR                     | 1          | 0,41     |
| soldador eléctrico                 | 1          | 0,41     |
| tanoeiro                           | 1          | 0,41     |
| tecelão                            | 1          | 0,41     |
| torneiro de metais                 | 1          | 0,41     |
| torneiro mecânico                  | 1          | 0,41     |
| vendedor de lotarias               | 1          | 0,41     |

|  |     |       |
|--|-----|-------|
| vidraceiro                               | 1   | 0,41  |
| ajudante de serralheiro                  | 2   | 0,82  |
| cabouqueiro                              | 2   | 0,82  |
| condutor de carroças                     | 2   | 0,82  |
| electricista                             | 2   | 0,82  |
| estivador                                | 2   | 0,82  |
| ferreiro                                 | 2   | 0,82  |
| ferroviário                              | 2   | 0,82  |
| fogueiro                                 | 2   | 0,82  |
| fundidor                                 | 2   | 0,82  |
| funileiro                                | 2   | 0,82  |
| militar                                  | 2   | 0,82  |
| padeiro                                  | 2   | 0,82  |
| pintor                                   | 2   | 0,82  |
| primeiro marinheiro da Armada            | 2   | 0,82  |
| soldador                                 | 2   | 0,82  |
| empregado da Carris                      | 3   | 1,23  |
| marceneiro                               | 3   | 1,23  |
| marinheiro da Armada                     | 3   | 1,23  |
| motorista                                | 3   | 1,23  |
| sapateiro                                | 3   | 1,23  |
| barbeiro                                 | 4   | 1,64  |
| empregado de escritório                  | 4   | 1,64  |
| marinheiro                               | 4   | 1,64  |
| operário                                 | 4   | 1,64  |
| carpinteiro                              | 5   | 2,05  |
| descarregador                            | 5   | 2,05  |
| comerciante                              | 6   | 2,46  |
| pedreiro                                 | 6   | 2,46  |
| ajudante de caldeireiro                  | 8   | 3,28  |
| serralheiro                              | 8   | 3,28  |
| marítimo                                 | 12  | 4,92  |
| caldeireiro                              | 13  | 5,33  |
| empregado no comercio                    | 24  | 9,84  |
| trabalhador                              | 53  | 21,72 |
| Total une mention identique par individu | 244 | 100   |

*Toutes mentions confondues - Rua da Cruz , 1930-1939 (pères inconnus exclus)*

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| <b>Déclarations</b>                | <b>ef.</b> | <b>%</b> |
|------------------------------------|------------|----------|
| agente de polícia                  | 1          | 0,34     |
| ajudante de ferreiro               | 1          | 0,34     |
| ajudante de motorista              | 1          | 0,34     |
| alpergateiro                       | 1          | 0,34     |
| azeitador                          | 1          | 0,34     |
| carpinteiro de moldes              | 1          | 0,34     |
| carroceiro                         | 1          | 0,34     |
| chauffeur                          | 1          | 0,34     |
| condutor de automóveis             | 1          | 0,34     |
| condutor de máquina                | 1          | 0,34     |
| confeiteiro                        | 1          | 0,34     |
| criado de farmácia                 | 1          | 0,34     |
| <i>décédé le 14/05/1933</i>        | 1          | 0,34     |
| electricista mecânico              | 1          | 0,34     |
| empregado do Estado                | 1          | 0,34     |
| empregado nos correios             | 1          | 0,34     |
| escriturário                       | 1          | 0,34     |
| forjador                           | 1          | 0,34     |
| funcionário público                | 1          | 0,34     |
| guarda freio                       | 1          | 0,34     |
| litógrafo                          | 1          | 0,34     |
| manipulador de pão                 | 1          | 0,34     |
| manufactor de calçado              | 1          | 0,34     |
| moço de armazém                    | 1          | 0,34     |
| oficial da Marinha mercante        | 1          | 0,34     |
| primeiro marinheiro artilheiro     | 1          | 0,34     |
| proprietário                       | 1          | 0,34     |
| rolador de papel                   | 1          | 0,34     |
| segundo cabo da GNR                | 1          | 0,34     |
| segundo cabo da Guarda Republicana | 1          | 0,34     |
| soldado da GNR                     | 1          | 0,34     |
| soldador eléctrico                 | 1          | 0,34     |
| tanoeiro                           | 1          | 0,34     |
| tecelão                            | 1          | 0,34     |
| torneiro de metais                 | 1          | 0,34     |
| torneiro mecânico                  | 1          | 0,34     |
| vendedor de lotarias               | 1          | 0,34     |
| vidraceiro                         | 1          | 0,34     |
| ajudante de serralheiro            | 2          | 0,67     |
| cabouqueiro                        | 2          | 0,67     |
| condutor de carroças               | 2          | 0,67     |
| electricista                       | 2          | 0,67     |
| empregado na Alfândega             | 2          | 0,67     |

|                                  |     |       |
|----------------------------------|-----|-------|
| ferreiro                         | 2   | 0,67  |
| fogueiro                         | 2   | 0,67  |
| forjador mecânico                | 2   | 0,67  |
| fundidor                         | 2   | 0,67  |
| maquinista da Marinha mercante   | 2   | 0,67  |
| ourives                          | 2   | 0,67  |
| padeiro                          | 2   | 0,67  |
| pintor                           | 2   | 0,67  |
| primeiro marinheiro da Armada    | 2   | 0,67  |
| soldador                         | 2   | 0,67  |
| caixoteiro                       | 3   | 1,01  |
| ferroviário                      | 3   | 1,01  |
| marceneiro                       | 3   | 1,01  |
| marinheiro da Armada             | 3   | 1,01  |
| militar                          | 3   | 1,01  |
| motorista                        | 3   | 1,01  |
| barbeiro                         | 4   | 1,34  |
| empregado da Carris              | 4   | 1,34  |
| empregado de escritório          | 4   | 1,34  |
| funileiro                        | 4   | 1,34  |
| marinheiro                       | 4   | 1,34  |
| descarregador                    | 5   | 1,68  |
| estivador                        | 5   | 1,68  |
| sapateiro                        | 5   | 1,68  |
| comerciante                      | 6   | 2,01  |
| operário                         | 6   | 2,01  |
| pedreiro                         | 6   | 2,01  |
| ajudante de caldeireiro          | 9   | 3,02  |
| serralheiro                      | 9   | 3,02  |
| carpinteiro                      | 12  | 4,03  |
| marítimo                         | 14  | 4,70  |
| caldeireiro                      | 20  | 6,71  |
| empregado no comercio            | 25  | 8,39  |
| trabalhador                      | 70  | 23,49 |
| Total toutes mentions confondues | 298 | 100   |

#### **9.4. Les pères de la Rua Feliciano de Sousa, 1930-1939**

*Une mention par individu - Rua Feliciano de Sousa, 1930-1939*

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---

| <b>Déclarations</b>             | <b>ef.</b> | <b>%</b> |
|---------------------------------|------------|----------|
| ajudante de motorista           | 1          | 0,67     |
| ajudante de serralheiro         | 1          | 0,67     |
| barbeiro                        | 1          | 0,67     |
| cantoneiro                      | 1          | 0,67     |
| cardeiro                        | 1          | 0,67     |
| cobrador                        | 1          | 0,67     |
| cocheiro                        | 1          | 0,67     |
| colador de papel                | 1          | 0,67     |
| condutor de automóveis          | 1          | 0,67     |
| contínuo                        | 1          | 0,67     |
| cravador                        | 1          | 0,67     |
| dactilógrafo                    | 1          | 0,67     |
| desenhador                      | 1          | 0,67     |
| electricista                    | 1          | 0,67     |
| empregado municipal             | 1          | 0,67     |
| empregado nos Hospitais Civis   | 1          | 0,67     |
| empregado nos Caminhos-de-ferro | 1          | 0,67     |
| funcionário público             | 1          | 0,67     |
| lapidador                       | 1          | 0,67     |
| manipulador de massas           | 1          | 0,67     |
| marinheiro                      | 1          | 0,67     |
| militar                         | 1          | 0,67     |
| motorista                       | 1          | 0,67     |
| primeiro artilheiro da Armada   | 1          | 0,67     |
| radiotelegrafista               | 1          | 0,67     |
| radiotelegrafista naval         | 1          | 0,67     |
| serralheiro electricista        | 1          | 0,67     |
| serralheiro naval               | 1          | 0,67     |
| tecelão                         | 1          | 0,67     |
| torneiro de metais              | 1          | 0,67     |
| torneiro ajudante               | 1          | 0,67     |
| ajudante de caldeireiro         | 2          | 1,34     |
| bolacheiro                      | 2          | 1,34     |
| carpinteiro                     | 2          | 1,34     |
| empregado na Carris             | 2          | 1,34     |
| ferreiro                        | 2          | 1,34     |
| ferroviário                     | 2          | 1,34     |
| funileiro                       | 2          | 1,34     |
| oleiro                          | 2          | 1,34     |
| polícia                         | 2          | 1,34     |
| sapateiro                       | 2          | 1,34     |
| serralheiro mecânico            | 2          | 1,34     |
| agente de polícia               | 3          | 2,01     |



---

|                                |     |      |
|--------------------------------|-----|------|
| comerciante                    | 3   | 2,01 |
| descarregador                  | 3   | 2,01 |
| manufactor de calçado          | 3   | 2,01 |
| operário                       | 3   | 2,01 |
| padeiro                        | 3   | 2,01 |
| pedreiro                       | 3   | 2,01 |
| pintor                         | 3   | 2,01 |
| condutor de carroças           | 4   | 2,68 |
| torneiro mecânico              | 4   | 2,68 |
| caldeireiro                    | 7   | 4,70 |
| marítimo                       | 7   | 4,70 |
| empregado no comércio          | 9   | 6,04 |
| serralheiro                    | 10  | 6,71 |
| trabalhador                    | 31  | 20,8 |
| Total une mention par individu | 149 | 100  |

*Une mention identique par individu - Rua Feliciano de Sousa, 1930-1939*

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| <b>Déclarations</b>             | <b>ef.</b> | <b>%</b> |
|---------------------------------|------------|----------|
| ajudante de serralheiro         | 1          | 0,6      |
| barbeiro                        | 1          | 0,6      |
| cantoneiro                      | 1          | 0,6      |
| cardeiro                        | 1          | 0,6      |
| cobrador                        | 1          | 0,6      |
| cocheiro                        | 1          | 0,6      |
| colador de papel                | 1          | 0,6      |
| condutor de automóveis          | 1          | 0,6      |
| dactilógrafo                    | 1          | 0,6      |
| desenhador                      | 1          | 0,6      |
| electricista                    | 1          | 0,6      |
| empregado municipal             | 1          | 0,6      |
| empregado nos Hospitais Civis   | 1          | 0,6      |
| empregado nos Caminhos-de-ferro | 1          | 0,6      |
| estivador                       | 1          | 0,6      |
| funcionário público             | 1          | 0,6      |
| lapidador                       | 1          | 0,6      |
| manipulador de massas           | 1          | 0,6      |
| manipulador de pão              | 1          | 0,6      |
| militar                         | 1          | 0,6      |
| motorista                       | 1          | 0,6      |
| primeiro artilheiro da Armada   | 1          | 0,6      |
| radiotelegrafista               | 1          | 0,6      |
| radiotelegrafista naval         | 1          | 0,6      |
| serralheiro electricista        | 1          | 0,6      |
| serralheiro naval               | 1          | 0,6      |
| tecelão                         | 1          | 0,6      |
| torneiro de metais              | 1          | 0,6      |
| torneiro ajudante               | 1          | 0,6      |
| ajudante de motorista           | 2          | 1,2      |
| bolacheiro                      | 2          | 1,2      |
| carpinteiro                     | 2          | 1,2      |
| contínuo                        | 2          | 1,2      |
| cravador                        | 2          | 1,2      |
| empregado na Carris             | 2          | 1,2      |
| ferreiro                        | 2          | 1,2      |
| ferroviário                     | 2          | 1,2      |
| funileiro                       | 2          | 1,2      |
| marinheiro                      | 2          | 1,2      |
| oleiro                          | 2          | 1,2      |
| polícia                         | 2          | 1,2      |
| serralheiro mecânico            | 2          | 1,2      |
| comerciante                     | 3          | 1,8      |

---

|  |     |     |
|--|-----|-----|
| descarregador                            | 3   | 1,8 |
| manufactor de calçado                    | 3   | 1,8 |
| operário                                 | 3   | 1,8 |
| padeiro                                  | 3   | 1,8 |
| pedreiro                                 | 3   | 1,8 |
| pintor                                   | 3   | 1,8 |
| sapateiro                                | 3   | 1,8 |
| agente de polícia                        | 4   | 2,4 |
| ajudante de caldeireiro                  | 4   | 2,4 |
| condutor de carroças                     | 4   | 2,4 |
| torneiro mecânico                        | 4   | 2,4 |
| marítimo                                 | 7   | 4,2 |
| caldeireiro                              | 9   | 5,4 |
| empregado no comércio                    | 9   | 5,4 |
| serralheiro                              | 12  | 7,2 |
| trabalhador                              | 35  | 21  |
| Total une mention identique par individu | 167 | 100 |

*Toutes mentions confondues - Rua Feliciano de Sousa, 1930-1939 (pères inconnus exclus)*

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| <b>Déclarations</b>             | <b>ef.</b> | <b>%</b> |
|---------------------------------|------------|----------|
| ajudante de serralheiro         | 1          | 0,49     |
| barbeiro                        | 1          | 0,49     |
| cantoneiro                      | 1          | 0,49     |
| corador                         | 1          | 0,49     |
| cocheiro                        | 1          | 0,49     |
| colador de papel                | 1          | 0,49     |
| condutor de automóveis          | 1          | 0,49     |
| dactilógrafo                    | 1          | 0,49     |
| desenhador                      | 1          | 0,49     |
| electricista                    | 1          | 0,49     |
| empregado municipal             | 1          | 0,49     |
| empregado nos Hospitais Civis   | 1          | 0,49     |
| empregado nos Caminhos-de-ferro | 1          | 0,49     |
| estivador                       | 1          | 0,49     |
| lapidador                       | 1          | 0,49     |
| manipulador de massas           | 1          | 0,49     |
| militar                         | 1          | 0,49     |
| motorista                       | 1          | 0,49     |
| primeiro artilheiro da Armada   | 1          | 0,49     |
| radiotelegrafista               | 1          | 0,49     |
| radiotelegrafista naval         | 1          | 0,49     |
| serralheiro electricista        | 1          | 0,49     |
| serralheiro naval               | 1          | 0,49     |
| tecelão                         | 1          | 0,49     |
| torneiro de metais              | 1          | 0,49     |
| torneiro ajudante               | 1          | 0,49     |
| ajudante de motorista           | 2          | 0,99     |
| bolacheiro                      | 2          | 0,99     |
| contínuo                        | 2          | 0,99     |
| cravador                        | 2          | 0,99     |
| empregado na Carris             | 2          | 0,99     |
| ferreiro                        | 2          | 0,99     |
| ferroviário                     | 2          | 0,99     |
| funcionário público             | 2          | 0,99     |
| funileiro                       | 2          | 0,99     |
| manipulador de pão              | 2          | 0,99     |
| marinheiro                      | 2          | 0,99     |
| oleiro                          | 2          | 0,99     |
| policia                         | 2          | 0,99     |
| serralheiro mecânico            | 2          | 0,99     |
| cardeiro                        | 3          | 1,48     |
| carpinteiro                     | 3          | 1,48     |

---

|                                  |     |      |
|----------------------------------|-----|------|
| comerciante                      | 3   | 1,48 |
| descarregador                    | 3   | 1,48 |
| manufactor de calçado            | 3   | 1,48 |
| operário                         | 3   | 1,48 |
| pintor                           | 3   | 1,48 |
| ajudante de caldeireiro          | 4   | 1,97 |
| condutor de carroças             | 4   | 1,97 |
| sapateiro                        | 4   | 1,97 |
| torneiro mecânico                | 4   | 1,97 |
| padeiro                          | 5   | 2,46 |
| agente de polícia                | 6   | 2,96 |
| pedreiro                         | 6   | 2,96 |
| marítimo                         | 8   | 3,94 |
| caldeireiro                      | 10  | 4,93 |
| empregado no comércio            | 14  | 6,9  |
| serralheiro                      | 16  | 7,88 |
| trabalhador                      | 47  | 23,2 |
| Total toutes mentions confondues | 203 | 100  |

## 10. Les déclarations professionnelles des parrains

### 10.1. Les parrains de la Rua da Cruz, 1900-1909

---

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| <b>Déclarations</b>                        | <b>effectif</b> |
|--|-----------------|
| primeiro condutor de machinas da Armada    | 1               |
| ajudante de forjador                       | 1               |
| apontador de fabrica                       | 1               |
| assentador de ladrilho                     | 1               |
| bombeiro                                   | 1               |
| bombeiro municipal                         | 1               |
| caixeiro                                   | 1               |
| caixoteiro                                 | 1               |
| caldeireiro de cobre                       | 1               |
| canalizador                                | 1               |
| carpinteiro naval                          | 1               |
| colchoeiro                                 | 1               |
| condutor de machinas                       | 1               |
| cordoeiro                                  | 1               |
| correeiro                                  | 1               |
| cortador                                   | 1               |
| cozinheiro                                 | 1               |
| criado da Casa Real                        | 1               |
| criado de servir                           | 1               |
| empregado na Empresa Nacional de Navegação | 1               |
| empregado                                  | 1               |
| empregado de escritório                    | 1               |
| empregado na Alfandega                     | 1               |
| empregado nas Escolas municipais           | 1               |
| ferreiro                                   | 1               |
| fiscal Companhia Portuguesa de Moagens     | 1               |
| fogueiro da Armada                         | 1               |
| fogueiro marítimo                          | 1               |
| guarda da linha dos Caminho-de-ferro       | 1               |
| guarda nocturna                            | 1               |
| guarda portão                              | 1               |
| impressor                                  | 1               |
| jardineiro                                 | 1               |
| marinheiro                                 | 1               |
| merceeiro                                  | 1               |
| moço de esquina                            | 1               |
| musico de primeira Classe de Caçadores     | 1               |
| negociante e proprietário                  | 1               |

|   |   |
|---|---|
| urdidor mecânico                                  | 1 |
| pintor  | 1 |
| pirotécnico                                       | 1 |
| policia civil                                     | 1 |
| polvorista  | 1 |
| primeiro fogueiro da Armada                       | 1 |
| professor   | 1 |
| relojoeiro  | 1 |
| serrador  | 1 |
| serralheiro mecânico                              | 1 |
| servente de caldeireiro                           | 1 |
| serventuário                                      | 1 |
| soldado da terceira Companhia da Guarda municipal | 1 |
| soldado da Guarda fiscal                          | 1 |
| soldado da Infantaria, dois                       | 1 |
| torneiro de metais                                | 1 |
| torneiro mecânico                                 | 1 |
| vendedor de leite                                 | 1 |
| vidraceiro  | 1 |
| vidreiro  | 1 |
| ajudante de ferreiro                              | 2 |
| ajudante de tintureiro                            | 2 |
| cabo de marinheiros                               | 2 |
| cabo marinheiro reformado                         | 2 |
| caixeiro do comercio                              | 2 |
| carpinteiro de machado                            | 2 |
| cocheiro  | 2 |
| empregado na Casa da Moeda                        | 2 |
| empregado na companhia Carris de Ferro de Lisboa  | 2 |
| empregado público                                 | 2 |
| litografo   | 2 |
| militar   | 2 |
| oleiro  | 2 |
| torneiro  | 2 |
| typographo  | 2 |
| caldeireiro                                       | 3 |
| empregado no Caminho-de-ferro                     | 3 |
| fundidor  | 3 |
| <i>sans déclaration</i>                           | 3 |
| soldado da Guarda municipal                       | 3 |
| barbeiro  | 4 |
| fogueiro  | 4 |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---

|                        |     |
|------------------------|-----|
| guarda fiscal          | 4   |
| pedreiro               | 4   |
| maquinista             | 5   |
| marítimo               | 5   |
| proprietário           | 5   |
| sapateiro              | 6   |
| carpinteiro            | 7   |
| estudante              | 7   |
| marinheiro da Armada   | 7   |
| operário               | 10  |
| serralheiro            | 11  |
| comerciante            | 14  |
| empregado no comercio  | 21  |
| empregado nesta Igreja | 46  |
| trabalhador            | 57  |
| Total                  | 320 |

***10.2. Les parrains de la Rua Feliciano de Sousa, 1900-1909***

---



| <b>Déclarations</b>                    | <b>effectif</b> |
|--|-----------------|
| primeiro oficial da Câmara             | 1               |
| segundo condutor de machinas da Armada | 1               |
| alfaiate                               | 1               |
| aprendiz de serralheiro                | 1               |
| cabo de marinheiros da Armada          | 1               |
| caixeiro                               | 1               |
| caldeireiro de ferro                   | 1               |
| cardeiro                               | 1               |
| colador                                | 1               |
| condutor dos eléctricos                | 1               |
| condutor obras publicas                | 1               |
| contramestre da Armada                 | 1               |
| corticeiro                             | 1               |
| criado de servir                       | 1               |
| dentista                               | 1               |
| dourador                               | 1               |
| empregado nos ascensores               | 1               |
| empregado na Cordoaria                 | 1               |
| empregado no correio                   | 1               |
| empregado publico                      | 1               |
| estofador                              | 1               |
| estufador                              | 1               |
| fabricante das ditas cartas            | 1               |
| fabricante de Xita                     | 1               |
| funileiro                              | 1               |
| jardineiro                             | 1               |
| machinista                             | 1               |
| musico da Armada                       | 1               |
| pingaleiro                             | 1               |
| pintor                                 | 1               |
| policia civil                          | 1               |
| sargento da Armada                     | 1               |
| segundo sargento da Armada             | 1               |
| servente                               | 1               |
| soldado da Guarda municipal            | 1               |
| soldado da Guarda fiscal               | 1               |
| soldador                               | 1               |
| torneiro                               | 1               |
| torneiro de marcha                     | 1               |
| typographo                             | 1               |
| 1° sargento da Armada                  | 2               |
| agente de policia                      | 2               |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---

|                        |     |
|------------------------|-----|
| calceteiro             | 2   |
| caldeireiro            | 2   |
| cocheiro               | 2   |
| cozinheiro             | 2   |
| criado da Casal Real   | 2   |
| estampador             | 2   |
| farmacêutico           | 2   |
| marceneiro             | 2   |
| moço de padeiro        | 2   |
| tecelão                | 2   |
| torneiro mechanico     | 2   |
| carpinteiro            | 3   |
| ferreiro               | 3   |
| fundidor               | 3   |
| marinheiro da Armada   | 3   |
| proprietário           | 3   |
| sapateiro              | 3   |
| pedreiro               | 4   |
| empregado no comercio  | 5   |
| estudante              | 6   |
| marítimo               | 8   |
| operário               | 8   |
| comerciante            | 9   |
| serralheiro            | 14  |
| empregado nesta Igreja | 23  |
| trabalhador            | 28  |
| Total                  | 189 |

***10.3. Les parrains de la Rua da Cruz, 1930-1939***

---

| <b>Déclarations</b>                     | <b>effectif</b> |
|---|-----------------|
| agente de polícia                       | 1               |
| ajudante de despachante                 | 1               |
| ajudante de fotógrafo                   | 1               |
| ajudante de fundidor                    | 1               |
| alpergateiro mecânico                   | 1               |
| cabeleireiro                            | 1               |
| cabo de marinheiros                     | 1               |
| caixoteiro                              | 1               |
| cerâmico                                | 1               |
| chegador                                | 1               |
| cocheiro                                | 1               |
| condutor da Carris                      | 1               |
| condutor de automóveis                  | 1               |
| condutor de maquinas                    | 1               |
| cortador                                | 1               |
| corticeiro                              | 1               |
| criado                                  | 1               |
| descarregador                           | 1               |
| despenseiro da Armada                   | 1               |
| empregado no Comissariado do Desemprego | 1               |
| empregado Bancário                      | 1               |
| empregado comercial                     | 1               |
| encadernador                            | 1               |
| escriturário                            | 1               |
| estivador                               | 1               |
| estofador                               | 1               |
| estudante                               | 1               |
| fabricante de bonés                     | 1               |
| funcionário municipal                   | 1               |
| funileiro                               | 1               |
| guarda fiscal                           | 1               |
| guarda-livros                           | 1               |
| impressor                               | 1               |
| manipulador de bolachas                 | 1               |
| manipulador de pão                      | 1               |
| maquinista                              | 1               |
| marinheiro artilheiro                   | 1               |
| mecânico em madeiras                    | 1               |
| metalúrgico                             | 1               |
| moageiro                                | 1               |
| negociante                              | 1               |
| polícia                                 | 1               |
| porteiro na Legação da                  | 1               |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---

|  |   |
|--|---|
| Alemanha   |   |
| reformado da Moagem                                    | 1 |
| sargento da Armada                                     | 1 |
| sargento da Marinha                                    | 1 |
| sargento do Exército                                   | 1 |
| segundo sargento do Exército                           | 1 |
| serralheiro mecânico                                   | 1 |
| soldado da GNR   | 1 |
| soldador a oxigénio                                    | 1 |
| sub chefe da Policia de<br>Segurança Pública de Lisboa | 1 |
| torneiro mecânico                                      | 1 |
| tratador de carros                                     | 1 |
| vendedor ambulante                                     | 1 |
| ajudante de caldeireiro                                | 2 |
| ajudante de serralheiro                                | 2 |
| carroceiro   | 2 |
| chauffeur  | 2 |
| condutor de carroças                                   | 2 |
| conferente marítimo                                    | 2 |
| empregado municipal                                    | 2 |
| empregado nos correios                                 | 2 |
| funcionário público                                    | 2 |
| fundidor   | 2 |
| industrial   | 2 |
| litografo  | 2 |
| marinheiro da Armada                                   | 2 |
| padreiro   | 2 |
| pedreiro   | 2 |
| pintor   | 2 |
| proprietário   | 2 |
| torneiro   | 2 |
| empregado de escritório                                | 3 |
| empregado do estado                                    | 3 |
| ferreiro   | 3 |
| marinheiro   | 3 |
| ourives  | 3 |
| confeiteiro  | 4 |
| ferroviário  | 4 |
| fogueiro   | 4 |
| soldador   | 4 |
| barbeiro   | 5 |
| operário   | 5 |
| ajudante de caldeireiro                                | 6 |
| motorista  | 6 |

---

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| carpinteiro           | 7   |
| electricista          | 7   |
| sapateiro             | 9   |
| serralheiro           | 9   |
| comerciante           | 10  |
| marítimo              | 13  |
| caldeireiro           | 15  |
| empregado no comércio | 28  |
| trabalhador           | 32  |
| Total                 | 274 |

#### ***10.4. Les parrains de la Rua Feliciano de Sousa, 1930-1939***

---

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

| <b>Déclarations</b>                  | <b>effectif</b> |
|--------------------------------------|-----------------|
| segundo sargento da Marinha          | 1               |
| ajudante de carpinteiro              | 1               |
| ajudante de serralheiro<br>-mecânico | 1               |
| bombeiro municipal                   | 1               |
| cabo da Guarda fiscal                | 1               |
| cabouqueiro                          | 1               |
| caixeiro-viajante                    | 1               |
| caixoteiro                           | 1               |
| calceteiro                           | 1               |
| canalizador                          | 1               |
| cardeiro                             | 1               |
| carpinteiro de machado               | 1               |
| cerâmico                             | 1               |
| chauffeur                            | 1               |
| cobrador                             | 1               |
| compositor tipográfico               | 1               |
| conferente marítimo                  | 1               |
| contínuo                             | 1               |
| dactilógrafo                         | 1               |
| empregado aduaneiro                  | 1               |
| empregado da CUF                     | 1               |
| empregado ferroviário                | 1               |
| empregado do Hospital civil          | 1               |
| empregado industrial                 | 1               |
| empregado municipal                  | 1               |
| empregado na Carris                  | 1               |
| empregado na indústria               | 1               |
| empregado nos Hospitais civis        | 1               |
| empreiteiro                          | 1               |
| escriturário                         | 1               |
| funileiro                            | 1               |
| galvanizador                         | 1               |
| guarda fios                          | 1               |
| guarda-livros                        | 1               |
| industrial                           | 1               |
| maquinista de marinha                | 1               |
| mercante                             |                 |
| mecânico                             | 1               |
| oficial da armada                    | 1               |
| oficial do Exercito                  | 1               |
| oleiro                               | 1               |
| padeiro                              | 1               |
| pintor                               | 1               |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| primeiro-cabo da GNR          | 1   |
| <i>sans déclaration</i>       | 1   |
| químico preparador            | 1   |
| sargento ajudante do Exercito | 1   |
| sargento ajudante Marinha     | 1   |
| servente de serralheiro       | 1   |
| soldado da GNR                | 1   |
| soldador                      | 1   |
| soldador a oxigénio           | 1   |
| torneiro                      | 1   |
| vendedor ambulante            | 1   |
| vidreiro                      | 1   |
| ajudante de caldeireiro       | 2   |
| ajudante de motorista         | 2   |
| carroceiro                    | 2   |
| chapeleiro                    | 2   |
| estivador                     | 2   |
| estudantes                    | 2   |
| ferreiro                      | 2   |
| ferroviário                   | 2   |
| manipulador de pão            | 2   |
| marinheiro                    | 2   |
| militar                       | 2   |
| motorista                     | 2   |
| polidor de móveis             | 2   |
| sapateiro                     | 2   |
| torneiro mecânico             | 2   |
| agente de polícia             | 3   |
| funcionário público           | 3   |
| maquinista                    | 3   |
| pedreiro                      | 3   |
| proprietário                  | 3   |
| serralheiro mecânico          | 3   |
| caldeireiro                   | 4   |
| condutor de carroças          | 4   |
| lapidador                     | 5   |
| operário                      | 5   |
| carpinteiro                   | 6   |
| marítimo                      | 6   |
| comerciante                   | 11  |
| serralheiro                   | 12  |
| empregado no comércio         | 15  |
| trabalhador                   | 18  |
| Total                         | 188 |

## 11. Les classifications des professions

### Catégories contemporaines (d'après J. Bertillon)

|    |   |
|----|---|
| 3  | Industrie (industrie de la métallurgie exclue)        |
| 3a | Industrie de la métallurgie                           |
| 4  | Transports  |
| 5  | Commerce  |
| 6  | Force publique  |
| 7  | Administration publique                               |
| 8  | Professions libérales                                 |
| 9  | Personnes vivant exclusivement de leurs rentes        |
| 10 | Travaux domestiques                                   |
| 11 | Désignations générales, sans indication de profession |
| 12 | Employé de cette église                               |

### Catégories historiographiques (d'après W. H. Sewell)

|          |  |
|----------|--|
| <b>A</b> | <b><u>business and professional /rentier</u></b> |
| <b>B</b> | <b><u>Sales and clerical</u></b>                 |
| <b>C</b> | <b><u>Small business</u></b>                     |
| <b>D</b> | <b><u>Artisan</u></b>                            |
| <b>E</b> | <b><u>Service</u></b>                            |
| <b>F</b> | <b><u>Unskilled</u></b>                          |
| <b>G</b> | <b><u>Armée</u></b>                              |
| <b>H</b> | <b><u>Marine civile</u></b>                      |
| <b>I</b> | <b><u>Divers</u></b>                             |
| <b>J</b> | <b><u>Employé de l'église</u></b>                |



| <b>Catégories contemporaines</b>                   |                         |
|--|-------------------------|
| 3 - Industrie (industrie de la métallurgie exclue) | ajudante de carpinteiro |
|  | ajudante de tintureiro  |
|  | alpergateiro            |
|  | alpergateiro mecânico   |
|  | apontador de fabrica    |
|  | assentador de ladrilho  |
|  | azeitador               |
|  | bolacheiro              |
|  | cabouqueiro             |
|  | caixoteiro              |
|  | calafate                |
|  | calceteiro              |
|  | canalizador             |
|  | canteiro                |
|  | cantoneiro              |
|  | cardeiro                |
|  | carpinteiro             |
|  | carpinteiro de machado  |
|  | carpinteiro de moldes   |
|  | carpinteiro naval       |
|  | carregador              |
|  | cerâmico                |
|  | chapeleiro              |
|  | chegador                |
|  | colador de papel        |
|  | compositor tipográfico  |
|  | condutor obras publicas |
|  | condutor de maquinas    |
|  | confeiteiro             |
|  | cordoeiro               |
|  | correeiro               |
|  | corticeiro              |
|  | cravador                |
|  | descarregador           |
|  | desenhador              |
|  | dourador                |
|  | electricista            |
|  | electricista mecânico   |
|  | empregado da CUF        |
|  | empregado industrial    |
|  | empregado na indústria  |
| encadernador                                       |                         |
| estampador   |                         |
| estivador  |                         |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|                                    |
|------------------------------------|
| estucador                          |
| estufador                          |
| fabricante de bolacha              |
| fabricante de bonés                |
| fabricante de cartas de jogar      |
| fabricante de Xita                 |
| fiandeiro                          |
| fiscal Companhia Portug de Moagens |
| fogueiro                           |
| fogueteiro                         |
| gravador                           |
| impressor                          |
| lapidador                          |
| litografo                          |
| maleiro                            |
| manipulador de bolachas            |
| manipulador de massas              |
| manipulador de pão                 |
| manufactor de calçado              |
| maquinista                         |
| marceneiro                         |
| mecânico                           |
| mecânico em madeiras               |
| moageiro                           |
| oleiro                             |
| operário                           |
| ourives                            |
| pedreiro                           |
| pintor                             |
| pirotechnico                       |
| polidor de moveis                  |
| polvorista                         |
| químico preparador                 |
| reformado da Moagem                |
| rolador de papel                   |
| sapateiro                          |
| seringueiro                        |
| serrador                           |
| serrador mecânico                  |
| serventuário                       |
| tamanqueiro                        |
| tecelão                            |
| tintureiro                         |
| tipografo                          |
| trabalhador                        |

|                                  |                                   |
|----------------------------------|-----------------------------------|
|                                  | tratador de carros                |
|                                  | urdidor mecânico                  |
|                                  | vidraceiro                        |
|                                  | vidreiro                          |
| 3a - Industrie de la métallurgie | ajudante de serralheiro -mecânico |
|                                  | ajudante de caldeireiro           |
|                                  | ajudante de ferreiro              |
|                                  | ajudante de forjador              |
|                                  | ajudante de fundidor              |
|                                  | ajudante de serralheiro           |
|                                  | aprendiz de serralheiro           |
|                                  | arameiro                          |
|                                  | caldeireiro                       |
|                                  | caldeireiro de cobre              |
|                                  | caldeireiro de ferro              |
|                                  | ferreiro                          |
|                                  | forjador                          |
|                                  | forjador mecânico                 |
|                                  | fundidor                          |
|                                  | funileiro                         |
|                                  | galvanizador                      |
|                                  | metalúrgico                       |
|                                  | pingaleiro                        |
|                                  | serralheiro                       |
|                                  | serralheiro electricista          |
|                                  | serralheiro mecânico              |
|                                  | serralheiro naval                 |
|                                  | servente de caldeireiro           |
|                                  | servente de serralheiro           |
|                                  | soldador                          |
|                                  | soldador a oxigénio               |
|                                  | soldador eléctrico                |
|                                  | torneiro                          |
|                                  | torneiro de marcha                |
|                                  | torneiro de metais                |
|                                  | torneiro mecânico                 |
|                                  | torneiro-ajudante                 |
| 4 - Transports                   |                                   |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|              |  |
|--------------|--|
|              | ajudante de motorista                        |
|              | bilheteiro dos Caminhos de Ferro             |
|              | cabo de marinheiros                          |
|              | cabo marinheiro reformado                    |
|              | carroceiro                                   |
|              | carteiro                                     |
|              | chauffeur                                    |
|              | cobrador                                     |
|              | cocheiro                                     |
|              | condutor dos americanos                      |
|              | condutor dos eléctricos                      |
|              | condutor CARRIS                              |
|              | condutor de automóveis                       |
|              | condutor de carroças                         |
|              | conferente marítimo                          |
|              | empregado Companhia CARRIS de Ferro          |
|              | empregado Companhia Real dos C de F          |
|              | empregado da Carris                          |
|              | empregado ferroviário                        |
|              | empregado na Carris                          |
|              | empregado na Comp. CARRIS de Ferro de Lisboa |
|              | empregado na Companhia de Ferro              |
|              | empregado na Empresa Nacional de Navegação   |
|              | empregado no Caminho de Ferro                |
|              | empregado nos Caminhos de ferro              |
|              | empregado nos correios                       |
|              | ferroviário                                  |
|              | fogueiro marítimo                            |
|              | guarda da linha dos C. de F                  |
|              | guarda freios                                |
|              | maquinista de marinha mercante               |
|              | marinheiro                                   |
|              | marítimo                                     |
|              | motorista                                    |
|              | oficial da Marinha Mercante                  |
|              | servente no arsenal da Marinha               |
| 5 - Commerce |  |

|                    |                                 |
|--------------------|---------------------------------|
|                    | agente da Companhia dos Tabacos |
|                    | ajudante de despachante         |
|                    | ajudante de fotógrafo           |
|                    | alfaiate                        |
|                    | barbeiro                        |
|                    | cabeleireiro                    |
|                    | caixeiro                        |
|                    | caixeiro do comercio            |
|                    | caixeiro-viajante               |
|                    | comerciante                     |
|                    | contínuo                        |
|                    | cortador                        |
|                    | cozinheiro                      |
|                    | criado de farmácia              |
|                    | dactilógrafo                    |
|                    | empregado                       |
|                    | empregado Bancário              |
|                    | empregado comercial             |
|                    | empregado de escritório         |
|                    | empregado na Cordoaria          |
|                    | empregado no comercio           |
|                    | empregado nos ascensores        |
|                    | escriturário                    |
|                    | guarda-livros                   |
|                    | merceeiro                       |
|                    | moço de armazém                 |
|                    | moço de esquina                 |
|                    | moço de padeiro                 |
|                    | negociante                      |
|                    | negociante e proprietário       |
|                    | padeiro                         |
|                    | relojoeiro                      |
|                    | vendedor ambulante              |
|                    | vendedor de hortaliça           |
|                    | vendedor de leite               |
|                    | vendedor de lotarias            |
| 6 - Force publique |                                 |

|  |  |
|--|--|
|  | 1 <sup>o</sup> condutor de machinas da Armada  |
|  | 1 <sup>o</sup> artilheiro da Armada            |
|  | 1 <sup>o</sup> cabo da GNR                     |
|  | 1 <sup>o</sup> contra-mestre da Armada         |
|  | 1 <sup>o</sup> fogueiro da Armada              |
|  | 1 <sup>o</sup> fogueiro da Armada Real         |
|  | 1 <sup>o</sup> grumete da Armada               |
|  | 1 <sup>o</sup> marinheiro artilheiro           |
|  | 1 <sup>o</sup> marinheiro da Armada            |
|  | 1 <sup>o</sup> sargento da Armada              |
|  | 2 <sup>o</sup> cabo da GNR                     |
|  | 2 <sup>o</sup> Cabo da Guarda Municipal        |
|  | 2 <sup>o</sup> cabo da Guarda Republicana      |
|  | 2 <sup>o</sup> conductor de machinas da Armada |
|  | 2 <sup>o</sup> contramestre da Armada          |
|  | 2 <sup>o</sup> sargento da Armada              |
|  | 2 <sup>o</sup> sargento de Marinha             |
|  | 2 <sup>o</sup> sargento do Exército            |
|  | agente da polícia                              |
|  | bombeiro                                       |
|  | bombeiro municipal                             |
|  | cabo da Guarda Fiscal                          |
|  | cabo de marinheiros da Armada                  |
|  | contramestre da Armada                         |
|  | corneteiro da Armada                           |
|  | corneteiro reformado da Armada                 |
|  | despenseiro da Armada                          |
|  | fogueiro da Armada                             |
|  | guarda fiscal                                  |
|  | Guarda fiscal de Lisboa                        |
|  | marinheiro artilheiro                          |
|  | marinheiro da Armada                           |
|  | marinheiro da Armada, reformado                |
|  | militar  |
|  | musico 1 <sup>a</sup> Classe de Caçadores      |
|  | musico da Armada                               |
|  | oficial da armada                              |
|  | oficial do Exercito                            |
|  | policia  |
|  | policia civil                                  |
|  | radio-telegrafista naval                       |
|  | remador da Alfandega                           |
|  | sargento ajud. Marinha                         |
|  | sargento ajudante do Exercito                  |
|  | sargento da Armada                             |

|  |  |
|--|--|
|  | sargento da Marinha                                  |
|  | sargento do Exército                                 |
|  | soldado 3 <sup>a</sup> Companhia da Guarda Municipal |
|  | soldado 6 <sup>a</sup> Companhia da Guarda Municipal |
|  | soldado da GNR                                       |
|  | soldado da Guarda Fiscal                             |
|  | soldado da Guarda Municipal                          |
|  | soldado da Guarda Municipal de Lisboa                |
|  | soldado da Infanteria                                |
|  | soldado GNR  |
|  | soldado Guarda Municipal de Cavalaria                |
|  | soldado reformado                                    |
|  | sub chef Policia de Segurança Pública Lisb.          |
| 7 - Administration publique                                | 1° oficial da Câmara                                 |
|  | empregado aduaneiro                                  |
|  | empregado Comissariado Desemprego                    |
|  | empregado do Estado                                  |
|  | empregado municipal                                  |
|  | empregado na Alfandega                               |
|  | empregado na Câmara                                  |
|  | empregado na Casa da Moeda                           |
|  | empregado nas Escolas municipais                     |
|  | empregado nos Hospitais Civis                        |
|  | empregado publico                                    |
|  | funcionário municipal                                |
|  | funcionário público                                  |
|  | porteiro na Legação da Alemanha                      |
| 8 - Professions libérales                                  | actor  |
|  | compositor   |
|  | dentista   |
|  | farmacêutico   |
|  | musico   |
|  | professor  |
| 9 - Personnes vivant exclusivement de leurs rentes         | empreiteiro  |
|  | industrial   |
|  | proprietário   |
| 10 - Travaux publics                                       | criado   |
|  | criado da Casa Real                                  |
|  | criado de servir                                     |
|  | guarda nocturna                                      |
|  | guarda portão  |
|  | jardineiro   |
|  | servente   |
| 11 - Désignations générales, sans indication de profession |  |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---

|                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
|                          | aluno da Casa Pia      |
|                          | décédé le 14/05/1933   |
|                          | estudiante             |
|                          | inconnu (mineur)       |
| 12 - Employé de l'église | empregado nesta igreja |



| <b>Catégories historiographiques</b>         |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <i>A - business and professional/rentier</i> | actor                               |
|  | compositor                          |
|  | conferente marítimo                 |
|  | dentista                            |
|  | empreiteiro                         |
|  | farmacêutico                        |
|  | industrial                          |
|  | musico                              |
|  | negociante                          |
|  | negociante e proprietário           |
|  | professor                           |
|  | proprietário                        |
| <i>B - Sales and clerical</i>                | 1° official da Câmara               |
|  | 1° cabo da GNR                      |
|  | 2° cabo da GNR                      |
|  | 2° Cabo da Guarda Municipal         |
|  | 2° cabo da Guarda Republicana       |
|  | agente da Companhia dos Tabacos     |
|  | agente da polícia                   |
|  | ajudante de despachante             |
|  | apontador de fabrica                |
|  | bilheteiro dos Caminhos de Ferro    |
|  | bombeiro                            |
|  | bombeiro municipal                  |
|  | cabo da Guarda Fiscal               |
|  | caixeiro                            |
|  | caixeiro do comercio                |
|  | caixeiro-viajante                   |
|  | carteiro                            |
|  | cobrador                            |
|  | condutor CARRIS                     |
|  | condutor dos americanos             |
|  | condutor dos eléctricos             |
|  | condutor obras publicas             |
|  | contínuo                            |
|  | dactilógrafo                        |
|  | empregado                           |
|  | empregado aduaneiro                 |
|  | empregado Bancário                  |
|  | empregado comercial                 |
|  | empregado Comissariado Desemprego   |
|  | empregado Companhia CARRIS de Ferro |
|  | empregado Companhia Real dos C de F |
|  | empregado da Carris                 |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|                    |  |
|--------------------|--|
|                    | empregado da CUF                                     |
|                    | empregado de escritório                              |
|                    | empregado do Estado                                  |
|                    | empregado ferroviário                                |
|                    | empregado industrial                                 |
|                    | empregado municipal                                  |
|                    | empregado na Alfandega                               |
|                    | empregado na Câmara                                  |
|                    | empregado na Carris                                  |
|                    | empregado na Casa da Moeda                           |
|                    | empregado na Comp. CARRIS de Ferro de Lisboa         |
|                    | empregado na Companhia de Ferro                      |
|                    | empregado na Cordoaria                               |
|                    | empregado na Empresa Nacional de Navegação           |
|                    | empregado na indústria                               |
|                    | empregado nas Escolas municipais                     |
|                    | empregado no Caminho de Ferro                        |
|                    | empregado no comércio                                |
|                    | empregado nos ascensores                             |
|                    | empregado nos Caminhos de ferro                      |
|                    | empregado nos correios                               |
|                    | empregado nos Hospitais Civis                        |
|                    | empregado público                                    |
|                    | escriturário   |
|                    | ferroviário  |
|                    | fiscal Companhia Portug de Moagens                   |
|                    | funcionário municipal                                |
|                    | funcionário público                                  |
|                    | guarda fiscal  |
|                    | Guarda fiscal de Lisboa                              |
|                    | guarda freios  |
|                    | guarda-livros  |
|                    | polícia  |
|                    | polícia civil  |
|                    | remador da Alfandega                                 |
|                    | soldado 3 <sup>a</sup> Companhia da Guarda Municipal |
|                    | soldado 6 <sup>a</sup> Companhia da Guarda Municipal |
|                    | soldado da GNR                                       |
|                    | soldado da Guarda Fiscal                             |
|                    | soldado da Guarda Municipal                          |
|                    | soldado da Guarda Municipal de Lisboa                |
|                    | soldado GNR  |
|                    | soldado Guarda Municipal de Cavalaria                |
|                    | sub chef Polícia de Segurança Pública Lisb.          |
| C - Small business |  |

---

|             |                               |
|-------------|-------------------------------|
|             | alfaiate                      |
|             | barbeiro                      |
|             | cabeleireiro                  |
|             | comerciante                   |
|             | fabricante de bolacha         |
|             | fabricante de bonés           |
|             | fabricante de cartas de jogar |
|             | fabricante de Xita            |
|             | manufactor de calçado         |
|             | merceeiro                     |
| D - Artisan |                               |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---

|  |                                |
|--|--------------------------------|
|  | ajud. de serralheiro -mecânico |
|  | ajudante de caldeireiro        |
|  | ajudante de carpinteiro        |
|  | ajudante de ferreiro           |
|  | ajudante de forjador           |
|  | ajudante de fotógrafo          |
|  | ajudante de fundidor           |
|  | ajudante de serralheiro        |
|  | ajudante de tintureiro         |
|  | alpergateiro                   |
|  | alpergateiro mecânico          |
|  | aprendiz de serralheiro        |
|  | arameiro                       |
|  | assentador de ladrilho         |
|  | azeitador                      |
|  | bolacheiro                     |
|  | cabouqueiro                    |
|  | caixoteiro                     |
|  | calafate                       |
|  | calceteiro                     |
|  | caldeireiro                    |
|  | caldeireiro de cobre           |
|  | caldeireiro de ferro           |
|  | canalizador                    |
|  | canteiro                       |
|  | cantoneiro                     |
|  | cardeiro                       |
|  | carpinteiro                    |
|  | carpinteiro de machado         |
|  | carpinteiro de moldes          |
|  | carpinteiro naval              |
|  | carregador                     |
|  | cerâmico                       |
|  | chapeleiro                     |
|  | chegador                       |
|  | colador de papel               |
|  | compositor tipográfico         |
|  | condutor de maquinas           |
|  | confeiteiro                    |
|  | cordoeiro                      |
|  | correeiro                      |
|  | cortador                       |
|  | corticeiro                     |
|  | cravador                       |
|  | descarregador                  |

|  |                         |
|--|-------------------------|
|  | desenhador              |
|  | dourador                |
|  | electricista            |
|  | electricista mecânico   |
|  | encadernador            |
|  | estampador              |
|  | estivador               |
|  | estucador               |
|  | estufador               |
|  | ferreiro                |
|  | fiandeiro               |
|  | fogueiro                |
|  | fogueteiro              |
|  | forjador                |
|  | forjador mecânico       |
|  | fundidor                |
|  | funileiro               |
|  | galvanizador            |
|  | gravador                |
|  | impressor               |
|  | lapidador               |
|  | litografo               |
|  | maleiro                 |
|  | manipulador de bolachas |
|  | manipulador de massas   |
|  | manipulador de pão      |
|  | maquinista              |
|  | marceneiro              |
|  | mecânico                |
|  | mecânico em madeiras    |
|  | metalúrgico             |
|  | moageiro                |
|  | oleiro                  |
|  | ourives                 |
|  | padeiro                 |
|  | pedreiro                |
|  | pingaleiro              |
|  | pintor                  |
|  | pirotechnico            |
|  | polidor de moveis       |
|  | polvorista              |
|  | químico preparador      |
|  | reformado da Moagem     |
|  | relojoeiro              |
|  | rolador de papel        |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|             |                          |
|-------------|--------------------------|
|             | sapateiro                |
|             | seringueiro              |
|             | serrador                 |
|             | serrador mecânico        |
|             | serralheiro              |
|             | serralheiro electricista |
|             | serralheiro mecânico     |
|             | serralheiro naval        |
|             | servente de caldeireiro  |
|             | servente de serralheiro  |
|             | serventuário             |
|             | soldador                 |
|             | soldador a oxigénio      |
|             | soldador eléctrico       |
|             | tamanqueiro              |
|             | tecelão                  |
|             | tintureiro               |
|             | tipografo                |
|             | torneiro                 |
|             | torneiro de marcha       |
|             | torneiro de metais       |
|             | torneiro mecânico        |
|             | torneiro-ajudante        |
|             | tratador de carros       |
|             | urdidor mecânico         |
|             | vidraceiro               |
|             | vidreiro                 |
| E - Service |                          |

|                      |                                 |
|----------------------|---------------------------------|
|                      | ajudante de motorista           |
|                      | carroceiro                      |
|                      | chauffeur                       |
|                      | cocheiro                        |
|                      | condutor de automóveis          |
|                      | cozinheiro                      |
|                      | criado                          |
|                      | criado da Casa Real             |
|                      | criado de farmácia              |
|                      | criado de servir                |
|                      | guarda da linha dos C. de F     |
|                      | guarda nocturna                 |
|                      | guarda portão                   |
|                      | jardineiro                      |
|                      | moço de armazém                 |
|                      | moço de esquina                 |
|                      | moço de padeiro                 |
|                      | motorista                       |
|                      | porteiro na Legação da Alemanha |
|                      | servente                        |
|                      | vendedor ambulante              |
|                      | vendedor de hortaliça           |
|                      | vendedor de leite               |
|                      | vendedor de lotarias            |
| F - <i>Unskilled</i> | condutor de carroças            |
|                      | operário                        |
|                      | trabalhador                     |
| G - Armée            |                                 |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|                   |  |
|-------------------|--|
|                   | 1 <sup>o</sup> condutor de machinas da Armada  |
|                   | 1 <sup>o</sup> artilheiro da Armada            |
|                   | 1 <sup>o</sup> contra-mestre da Armada         |
|                   | 1 <sup>o</sup> fogueiro da Armada              |
|                   | 1 <sup>o</sup> fogueiro da Armada Real         |
|                   | 1 <sup>o</sup> grumete da Armada               |
|                   | 1 <sup>o</sup> marinheiro artilheiro           |
|                   | 1 <sup>o</sup> marinheiro da Armada            |
|                   | 1 <sup>o</sup> sargento da Armada              |
|                   | 2 <sup>o</sup> conductor de machinas da Armada |
|                   | 2 <sup>o</sup> contramestre da Armada          |
|                   | 2 <sup>o</sup> sargento da Armada              |
|                   | 2 <sup>o</sup> sargento do Exército            |
|                   | cabo de marinheiros da Armada                  |
|                   | contramestre da Armada                         |
|                   | corneteiro da Armada                           |
|                   | corneteiro reformado da Armada                 |
|                   | despenseiro da Armada                          |
|                   | fogueiro da Armada                             |
|                   | marinheiro artilheiro                          |
|                   | marinheiro da Armada                           |
|                   | marinheiro da Armada, reformado                |
|                   | militar  |
|                   | musico 1 <sup>a</sup> Classe de Caçadores      |
|                   | musico da Armada                               |
|                   | oficial da armada                              |
|                   | oficial do Exercito                            |
|                   | radio-telegrafista naval                       |
|                   | sargento ajudante do Exercito                  |
|                   | sargento da Armada                             |
|                   | sargento do Exército                           |
|                   | soldado da Infanteria                          |
|                   | soldado reformado                              |
| H - Marine civile | 2 <sup>o</sup> sargento de Marinha             |
|                   | cabo de marinheiros                            |
|                   | cabo marinheiro reformado                      |
|                   | fogueiro marítimo                              |
|                   | maquinista de marinha mercante                 |
|                   | marinheiro                                     |
|                   | marítimo                                       |
|                   | oficial da Marinha Mercante                    |
|                   | sargento ajud. Marinha                         |
|                   | sargento da Marinha                            |
|                   | servente no arsenal da Marinha                 |
| I - Divers        |  |



---

|                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
|                         | aluno da Casa Pia      |
|                         | décédé le 14/05/1933   |
|                         | estudiante             |
|                         | inconnu (mineur)       |
| J - Employé de l'église | empregado nesta igreja |

## 12. Glossaire

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|   |  |
|---|--|
| 1 <sup>o</sup> condutor de machinas da Armada | 1 <sup>er</sup> machinistes de la marine de guerre                         |
| 1 <sup>o</sup> official da Câmara             | 1 <sup>er</sup> officier municipal   |
| 1 <sup>o</sup> artilheiro da Armada           | 1 <sup>er</sup> artilleur de la marine de guerre                           |
| 1 <sup>o</sup> cabo da GNR                    | 1 <sup>er</sup> chef de la GNR (Garde Républicaine)                        |
| 1 <sup>o</sup> contra-mestre da Armada        | 1 <sup>er</sup> contremaître de la marine de guerre                        |
| 1 <sup>o</sup> fogueiro da Armada             | 1 <sup>er</sup> chauffeur de la marine de guerre                           |
| 1 <sup>o</sup> fogueiro da Armada Real        | 1 <sup>er</sup> chauffeur de la marine royale                              |
| 1 <sup>o</sup> grumete da Armada              | 1 <sup>er</sup> mousse de la marine de guerre                              |
| 1 <sup>o</sup> marinheiro artilheiro          | 1 <sup>er</sup> marin artilleur  |
| 1 <sup>o</sup> marinheiro da Armada           | 1 <sup>er</sup> marin de l'Armada  |
| 1 <sup>o</sup> sargento da Armada             | 1 <sup>er</sup> sergent de la marine de guerre                             |
| 2 <sup>o</sup> cabo da GNR                    | 2 <sup>e</sup> chef de la GNR  |
| 2 <sup>o</sup> cabo da Guarda Municipal       | 2 <sup>e</sup> chef de la garde municipale                                 |
| 2 <sup>o</sup> cabo da Guarda Republicana     | 2 <sup>e</sup> chef de la garde Républicaine                               |
| 2 <sup>o</sup> condutor de machinas da Armada | 2 <sup>e</sup> machiniste de la marine de guerre                           |
| 2 <sup>o</sup> contramestre da Armada         | 2 <sup>e</sup> contremaître de la marine de guerre                         |
| 2 <sup>o</sup> sargento da Armada             | 2 <sup>e</sup> sergent de la marine de guerre                              |
| 2 <sup>o</sup> sargento de Marinha            | 2 <sup>e</sup> sergent de la marine  |
| 2 <sup>o</sup> sargento do Exército           | 2 <sup>e</sup> sergent de l'armée de terre                                 |
| actor   | acteur   |
| agente da Companhia dos Tabacos               | agent de la Compagnie des Tabacs   |
| agente da polícia                             | agent de police  |
| ajud. de serralheiro -mecânico                | aide serrurier mécanique   |
| ajudante de caldeireiro                       | aide chaudronnier  |
| ajudante de carpinteiro                       | aide menuisier/charpentier   |
| ajudante de despachante                       | adjoint d'agent de dédouanement  |
| ajudante de ferreiro                          | aide ferronnier  |
| ajudante de forjador                          | aide forgeron  |
| ajudante de fotógrafo                         | aide photographe   |
| ajudante de fundidor                          | aide fondeur   |
| ajudante de motorista                         | aide chauffeur (de véhicule)   |
| ajudante de serralheiro                       | aide serrurier   |
| ajudante de tintureiro                        | aide teinturier  |
| alfaiate                                      | tailleur   |
| alpergateiro                                  | ouvrier fabricant de « <i>alparcatas</i> » (chaussures grossière en toile) |
| alpergateiro mecânico                         | <i>alpergateiro</i> mécanique  |
| aluno da Casa Pia                             | élève de la Casa Pia   |
| apontador de fabrica                          | contrôleur de fabrique / contremaître                                      |
| aprendiz de serralheiro                       | apprenti serrurier   |
| arameiro                                      | vendeur ou fabriquant de fil de fer  |
| assentador de ladrilho                        | carreleur  |
| azeitador                                     | vendeur/fabricant d'huile d'olive  |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| barbeiro                         | barbier   |
| bilheteiro dos Caminhos de Ferro | vendeur de billet des chemins de fer            |
| bolacheiro                       | biscuitier                                      |
| bombeiro                         | pompier   |
| bombeiro municipal               | pompier municipal                               |
| cabeleiro                        | coiffeur  |
| cabo da Guarda Fiscal            | chef de la garde fiscale                        |
| cabo de marinheiros              | chef de la marine                               |
| cabo de marinheiros da Armada    | chef de la marine de guerre                     |
| cabo marinheiro reformado        | chef de la marine retraité                      |
| cabouqueiro                      | carrier/terrassier                              |
| caixeiro                         | caissier/vendeur                                |
| caixeiro do comercio             | vendeur   |
| caixeiro-viajante                | commis-voyageur                                 |
| caixoteiro                       | layetier / emballeur / travailleur du bois      |
| calafate                         | calfat (ouvrier qui calfate les navires)        |
| calceteiro                       | paveur  |
| caldeireiro                      | chaudronnier                                    |
| caldeireiro de cobre             | chaudronnier de cuivre                          |
| caldeireiro de ferro             | chaudronnier de fer                             |
| canalizador                      | plombier  |
| canteiro                         | marbrier/tailleur de pierres                    |
| cantoneiro                       | cantonnier                                      |
| cardeiro                         | cardeur   |
| cordoeiro                        | cordier   |
| carpinteiro                      | menuisier/charpentier                           |
| carpinteiro de machado           | tailleur ou coupeur de bois/bûcheron            |
| carpinteiro de moldes            | menuisier                                       |
| carpinteiro naval                | charpentier naval                               |
| carregador                       | porteur   |
| carroceiro                       | charretier                                      |
| carteiro                         | facteur   |
| cerâmico                         | céramiste                                       |
| chapeleiro                       | chapelier                                       |
| chaufeur                         | chauffeur                                       |
| chegador                         | réceptionnaire                                  |
| cobrador                         | receveur/collecteur                             |
| cocheiro                         | cochet  |
| colador de papel                 | tapissier                                       |
| comerciante                      | commerçant                                      |
| compositor                       | compositeur                                     |
| compositor tipográfico           | compositeur typographe                          |
| condutor dos americanos          | conducteur des Américains (omnibus hippomobile) |
| condutor dos eléctricos          | conducteur des tramways                         |
| condutor obras publicas          | conducteur de travaux publics                   |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| condutor na CARRIS                    | conducteur à la Carris                            |
| condutor de automóveis                | chauffeur d'automobile                            |
| condutor de carroças                  | conducteur de charrette                           |
| condutor de máquinas                  | conducteur de machines                            |
| confeiteiro                           | confiseur   |
| conferente marítimo                   | courtier maritime                                 |
| contínuo                              | commis  |
| contramestre da Armada                | contremaître de l'Armada                          |
| corneteiro da Armada                  | sonneur de l'Armada                               |
| corneteiro reformado da Armada        | sonneur de l'Armada en retraite                   |
| correeiro                             | tanneur/mégissier                                 |
| cortador                              | coupeur   |
| corticeiro                            | ouvrier du liège                                  |
| cozinheiro                            | cuisinier   |
| cravador                              | perforateur dans la cordonnerie                   |
| criado                                | serviteur/domestique                              |
| criado da Casa Real                   | serviteur de la Casa Real                         |
| criado de farmácia                    | serviteur en pharmacie                            |
| criado de servir                      | serviteur/domestique                              |
| dactilógrafo                          | dactylographe                                     |
| dentista                              | dentiste  |
| descarregador                         | déchargeur / portefaix                            |
| desenhador                            | dessinateur                                       |
| dispenseiro da Armada                 | magasinier de l'Armada                            |
| dourador                              | doreur  |
| electricista                          | électricien                                       |
| electricista mecânico                 | électricien mécanique                             |
| empregado                             | employé   |
| empregado aduaneiro                   | employé des douanes                               |
| empregado bancário                    | employé bancaire                                  |
| empregado comercial                   | employé commercial                                |
| empregado Comissariado Desemprego     | employé au Commissariat au chômage                |
| empregado Comp CARRIS de Ferro        | employé de la Compagnie Carris                    |
| empregado Companhia Real dos C. de F. | employé de la Compagnie royale des chemins de fer |
| empregado da Carris                   | employé de la Carris                              |
| empregado da CUF                      | employé de la CUF                                 |
| empregado de escritorio               | employé de bureau                                 |
| empregado do Estado                   | employé de l'État                                 |
| empregado ferroviario                 | employé ferroviaire                               |
| empregado industrial                  | employé industriel                                |
| empregado municipal                   | employé municipal                                 |
| empregado na Alfandega                | employé de la Douane                              |

|  |   |
|--|---|
| empregado na Câmara                          | employé de la Mairie                            |
| empregado na Carris                          | employé à la Carris                             |
| empregado na Casa da Moeda                   | employé à la Maison de la monnaie               |
| empregado na Comp. Carris de Ferro de Lisboa | employé à la compagnie Carris de Lisbonne       |
| empregado na Companhia de Ferro              | employé à la compagnie des chemins de fer       |
| empregado na Cordoaria                       | employé de la Corderie                          |
| empregado na Empresa Nacional de Navegação   | employé de l'Entreprise nationale de navigation |
| empregado na indústria                       | employé dans l'industrie                        |
| empregado nas Escolas municipais             | employés des Écoles municipales                 |
| empregado nesta igreja                       | employé de cette Église                         |
| empregado no Caminho de Ferro                | employé au Chemin de fer                        |
| empregado no comercio                        | employé de commerce                             |
| empregado nos ascensores                     | employé des ascenseurs                          |
| empregado nos Caminhos de ferro              | employés des Chemins de fer                     |
| empregado nos correios                       | employé des postes                              |
| empregado nos Hospitais Civis                | employé des Hôpitaux civils                     |
| empregado publico                            | employé public                                  |
| empreiteiro                                  | entrepreneur                                    |
| encadernador                                 | relieur   |
| escriturário                                 | commis aux écritures/employé de bureau          |
| estampador                                   | imprimeur/gaufreur                              |
| estivador                                    | arrimeur/docker                                 |
| estucador                                    | stucateur                                       |
| estudante                                    | étudiant  |
| estufador                                    | matelassier                                     |
| fabricante de bolacha                        | fabricant de biscuit                            |
| fabricante de bonés                          | fabricant de bonnets                            |
| fabricante de cartas de jogar                | fabricant de carte à jouer                      |
| fabricante de Xita                           | fabricante de <i>xita</i> (toile de coton)      |
| farmacêutico                                 | pharmacien                                      |
| ferreiro                                     | feronnier                                       |
| ferroviário                                  | cheminot  |
| fiandeiro                                    | fileur/filandier                                |
| fiscal Companhia Portug de Moagens           | contrôleur de la C. P. M.                       |
| fogueiro                                     | chauffeur d'une forge                           |
| fogueiro da Armada                           | chauffeur dans l'Armada                         |
| fogueiro marítimo                            | marin chauffeur                                 |
| fogueteiro                                   | artificier/fabricant de feu d'artifice          |
| forjador                                     | forgeur   |
| forjador mecânico                            | forgeur mécanique                               |
| funcionário municipal                        | fonctionnaire municipal                         |
| funcionário público                          | fonctionnaire                                   |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

|   |  |
|---|--|
| fundidor                                  | fondeur  |
| funileiro                                 | ferblantier                                      |
| galvanizador                              | galvaniseur                                      |
| gravador                                  | graveur  |
| guarda da linha dos C. de F               | garde de la ligne des Chemins de fer             |
| guarda fiscal                             | garde fiscal                                     |
| Guarda fiscal de Lisboa                   | garde fiscal de Lisbonne                         |
| guarda freios                             | conducteur de tramway                            |
| guarda noturna                            | gardien de nuit                                  |
| guarda portão                             | gardien /portier                                 |
| guarda-livros                             | comptable  |
| impressor                                 | imprimeur  |
| industrial                                | industriel                                       |
| jardineiro                                | jardinier  |
| lapidador                                 | lapidaire  |
| litografo                                 | lithographe                                      |
| maleiro                                   | maroquinier                                      |
| manipulador de bolachas                   | ouvrier dans une biscuiterie                     |
| manipulador de massas                     | ouvrier dans une fabrique de pâte alimentaire    |
| manipulador de pão                        | ouvrier boulanger                                |
| manufactor de calçado                     | ouvrier cordonnier                               |
| maquinista                                | machiniste                                       |
| maquinista de marinha mercante            | machiniste de la marine marchande                |
| marceneiro                                | menuisier  |
| marinheiro                                | marin  |
| marinheiro artilheiro                     | marin artiller                                   |
| marinheiro da Armada                      | marin de l'Armada                                |
| marinheiro da Armada, reformado           | marin de l'Armada retraité                       |
| marítimo                                  | marin  |
| mecânico                                  | mécanicien                                       |
| mecânico em madeiras                      | mécanicien sur bois                              |
| merceiro                                  | épicier  |
| metalúrgico                               | métallurgiste                                    |
| militar                                   | militaire  |
| moageiro                                  | minotier   |
| moço de armazém                           | garçon de magasin                                |
| moço de esquina                           | vendeur de rue                                   |
| moço de padeiro                           | mitron   |
| motorista                                 | chauffeur (d'un véhicule)                        |
| musico                                    | musicien   |
| musico 1 <sup>a</sup> Classe de Caçadores | musicien de 1 <sup>er</sup> classe des Chasseurs |
| musico da Armada                          | musicien de l'Armada                             |
| negociante                                | négociant  |
| negociante e proprietário                 | négociant et propriétaire                        |
| oficial da armada                         | officier de l'Armada                             |

|   |  |
|---|--|
| oficial da Marinha Mercante                 | officier de la Marine marchande                              |
| oficial do Exercito                         | officier de l'Armée  |
| oleiro                                      | potier   |
| operário                                    | ouvrier  |
| ourives                                     | ciseleurs, bijoutier   |
| padeiro                                     | boulangier   |
| pedreiro                                    | maçon  |
| pingaleiro                                  | ferblantier (cf. <i>funileiro</i> )                          |
| pintor                                      | peintre  |
| pirotechnico                                | pyrotechnicien   |
| policia                                     | policier   |
| policia civil                               | policier civil   |
| olidor de moveis                            | ébéniste   |
| polvorista                                  | artificier   |
| porteiro na Legação da Alemanha             | portier du Consulat allemand                                 |
| professor                                   | professeur   |
| proprietário                                | propriétaire   |
| químico preparador                          | préparateur  |
| radio-telegrafista naval                    | radio-télégraphiste naval                                    |
| reformado da Moagem                         | retraité de la Moagem (Minoterie)                            |
| relojoeiro                                  | horloger   |
| remador da Alfandega                        | rameur des douanes   |
| rolador de papel                            | rouleur de papier  |
| sapateiro                                   | cordonnier   |
| sargento ajud. Marinha                      | sergent adjoint de la Marine                                 |
| sargento ajudante do Exercito               | sergent adjoint de l'Armée de terre                          |
| sargento da Armada                          | sergent de l'Armada  |
| sargento da Marinha                         | sergent de la Marine   |
| sargento do Exército                        | sergent de l'Armée de terre                                  |
| serigueiro                                  | soyeux / passementier  |
| serrador                                    | scieur   |
| serrador mecânico                           | scieur mécanique   |
| serralheiro                                 | serrurier  |
| serralheiro electricista                    | serrurier électricien  |
| serralheiro mecânico                        | serrurier mécanique  |
| serralheiro naval                           | serrurier naval  |
| servente                                    | servant  |
| servente de caldeireiro                     | servant chaudronnier   |
| servente de serralheiro                     | servant serrurier  |
| servente no arsenal da Marinha              | servant de l'arsenal de la Marine                            |
| serventuário                                | servant  |
| soldado 3 <sup>a</sup> Comp. da Guarda Mun. | soldat de la 3 <sup>e</sup> Compagnie de la Garde municipale |
| soldado da GNR                              | soldat de la Garde national républicaine                     |
| soldado da Guarda Fiscal                    | soldat de la Garde fiscale                                   |
| soldado da Guarda Municipal                 | soldat de la Garde municipale                                |

**Les habitants d'Alcântara au début du XX<sup>e</sup> siècle : identités, proximités et distances sociales dans un quartier industrialisé de Lisbonne.**

---

|   |   |
|---|---|
| soldado da Infanteria                       | soldat de l'Infanterie  |
| soldado Grad. Munic. de Cavalaria           | soldat de la Garde municipale de cavalerie                            |
| soldado reformado                           | soldat retraité   |
| soldador                                    | soudeur   |
| soldador a oxigénio                         | soudeur à l'oxygène   |
| soldador eléctrico                          | soudeur électrique  |
| sub chef Policia de Segurança Pública Lisb. | sous chef de la Police de sécurité publique de Lisbonne               |
| tamanqueiro                                 | fabricant de <i>tamanco</i> (chaussure grossière en cuire et en bois) |
| tecelão                                     | tisserand   |
| tintureiro                                  | teinturier  |
| tipografo                                   | typographe  |
| torneiro                                    | tourneur  |
| torneiro de marcha                          | tourneur  |
| torneiro de metais                          | tourneur sur métaux   |
| torneiro mecânico                           | tourneur mécanique  |
| torneiro-ajudante                           | aide tourneur   |
| trabalhador                                 | manœuvre  |
| tratador de carros                          | réparateur de voiture   |
| urdidor mecânico                            | ourdisseur mécanique  |
| vendedor ambulante                          | vendeur ambulant  |
| vendedor de hortaliça                       | vendeur de légumes  |
| vendedor de leite                           | vendeur de lait   |
| vendedor de lotarias                        | vendeur de billets de loterie   |
| vidraceiro                                  | vitrier   |
| vidreiro                                    | verrier   |