

Université Lumière Lyon 2
Education, Cognition, Langages, Interactions, Psychologie
Institut des Sciences et Pratiques d'Education et Formation

Bible et Éducation. Une autre pédagogie

Par Antoine Caballe

Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation

Dirigée par Guy AVANZINI

Présentée et soutenue publiquement le 6 mai 2004

Devant un jury composé de : Guy AVANZINI, Professeur Honoraire de l'Université Lyon 2 Rémi HESS, Professeur de l'Université Paris 8 Michel LOBROT, Professeur émérite de l'Université Paris 8 Philippe MEIRIEU, Professeur de l'Université Lyon 2 Dominique BERGER, Maître de conférences à l'IUFM de Lyon-Saint Etienne.

Table des matières

| | |
|---|-----------|
| .. | 1 |
| Résumé . | 3 |
| Abstract . . | 5 |
| Introduction . . | 7 |
| 1 De quelle Bible parlons-nous ? . | 7 |
| 2 Quatre questions préalables . | 11 |
| 3 L'hypothèse d'une hypothèse qu'inspire la foi | 13 |
| 4 Direction de travail, limites, et cadre de celui-ci . . | 14 |
| Ce que nous nous proposons de ne pas éluder. . . | 14 |
| Ce que nous nous proposons de ne pas étudier. . . | 15 |
| 5 Une singulière difficulté méthodologique . | 15 |
| 6 Au carrefour des disciplines | 17 |
| 7 Au carrefour des témoignages | 18 |
| 8 Deux autres difficultés singulières . | 19 |
| 9 La question du protocole . | 21 |
| 1 ° chapitre. De la Bible aux sciences de l'Éducation : Un singulier protocole . | 25 |
| 1 Pourquoi -et comment- poser la question ? . . | 25 |
| 2 Réaction épistémologique . | 31 |
| 3 Alliance, prophétie, incarnation : singulier protocole, approche singulière | 38 |
| 4 Rétrospection . . | 42 |
| 5 Théorie : non ... Doctrine : peut-être | 64 |
| 6 La pierre d'achoppement, la pierre rejetée... . | 68 |
| 1/ - L' invariance . | 69 |
| 2/ - La justification : . | 69 |
| 3/ - L'action : . | 70 |
| 7 L'évidence d'un renversement, renversement de l'évidence . . | 71 |

| | |
|---|------------|
| 8 Singularité ? Quelle singularité ? Notre problématique . | 77 |
| 9 Modèles et médiatisations ou médiation d'un témoignage . | 79 |
| 10 Une présomption de singularité . | 85 |
| 11 Un champ d'exclusivité, le retournement des intégrismes . . | 86 |
| 12 La procédure - ou protocole- de la pierre d'attente . | 88 |
| 13 Plan de l'étude, raisons et spécificités de celui-ci . | 94 |
| 14 Le chemin et le marcheur . . | 103 |
| 2 ° chapitre. En quête d'éléments singuliers à la pédagogie biblique : Des obstacles à lever... . | 109 |
| 1° partie. Comment poser, en sciences humaines, la question de l'invariance du texte biblique ? La course d'obstacles. . | 109 |
| 1 Comment aborder l'invariance éducative de la Bible ? . . | 109 |
| 2 Un parcours entre des obstacles | 110 |
| 2° Partie. À partir de la définition de l'obstacle, comme tel : Des obstacles aux balises, des balises aux points d'appuis. . | 184 |
| 1 Dieu manifesté renverse les représentations humaines . . | 184 |
| 2 Dieu incarné : représentations traversées . | 186 |
| 3 Les hérésies en trois dimensions | 187 |
| 4 Incontournable et insaisissable Saint-Esprit . . | 191 |
| 5 Lecture chrétienne : partielle mais non partielle . | 195 |
| 6 Action éducative de la Bible et pédagogie ? . . | 198 |
| 7 Obstacles, accompagnement, visitation . . | 199 |
| 8 Bible et science : la rupture du plérôme scientifique . | 203 |
| 9 Du témoignage à la christologie . | 222 |
| 10 De la christologie au Christ vivant . | 226 |
| 11 Quatre voies pour une apologétique christologique . | 228 |
| 12 Logos et ratio, prophétie et spéculation . | 238 |
| 13 L'adoption (chrétienne) de l'héritage (juif) . | 241 |
| 3° chapitre. à partir d'éléments singuliers de la pédagogie biblique... une autre pédagogie ? | 247 |
| .. | 247 |
| Introduction au 3 ° chapitre ... Quels éléments pour quelle singularité ? . . | 247 |

| | |
|---|-----|
| Première interrogation : un Singulier langage ? . | 253 |
| 1 D'un testament à l'autre, un parallèle, un accomplissement . | 253 |
| 2 La force du témoignage et la fragilité du témoin . . | 260 |
| 3 La parole face aux discours . | 263 |
| 4 L'épée à double tranchant . | 266 |
| 5 Le dilemme du martyr et de l'inquisiteur . . | 266 |
| 6 Une autre grammaire ? . . | 269 |
| 7 "Une pensée neuve avec des mots de tous les jours" . | 273 |
| 8 Sous le signe de la foi . . | 287 |
| Deuxième interrogation : une singulière perspective ? De la promesse au royaume. Du ciel à la terre. De la terre au ciel. . . | 290 |
| 1 Lecture de la Parole et perspective inversée . | 290 |
| 2 Le dépassement de la perspective rationaliste . . | 292 |
| 3 Lectures contemporaines et perspective biblique . . | 298 |
| 4 Des ruptures pour un accomplissement . . | 306 |
| 5 Une métaphysique chrétienne? . | 309 |
| 6 L'esprit des enfants . . | 311 |
| 7 Autre perspective : De la promesse au royaume . | 312 |
| 8 Autre prix : Le prix du ciel à la terre . | 320 |
| 9 La perspective fécondée : De la terre au ciel . | 321 |
| 10 La perspective de la grâce n'est pas celle du mérite . | 326 |
| 11 "L'autre "Royaume" . | 328 |
| 12 De la promesse, au royaume parmi nous, aux prémices du royaume à venir . | 331 |
| 13 Citoyens des cieux, étrangers sur la terre ⁷⁷⁶ . . | 332 |
| Troisième interrogation : un enjeu singulier ? . . | 334 |
| 1 De la grâce de la foi, à la foi en la grâce . | 334 |
| 2 Orthodoxie et hétérodoxie ? . | 335 |
| 3 La spéculation rationnelle ou la folie de la foi ? . | 337 |

⁷⁷⁶ Lévitique XXV... Hébreux chapitre XI 13 ... I Pierre I 1; I 17 ;II 11 ; II 21 ; III 13 à 17 ; IV 2; IV 4

| | |
|---|-----|
| 4 La mort ou la vie ; de la mort à la vie . | 343 |
| 5 Le sacrifice inversé . . | 344 |
| 6 La pédagogie de l'offrande et du sacrifice | 345 |
| 7 L'enjeu de la foi c'est la vie en jeu . | 346 |
| Quatrième interrogation : Singulière médiation ? . | 348 |
| 1 La médiation n'est pas médiatisation ni médiologie . | 348 |
| 2 La rupture biblique . | 350 |
| 3 Exclusivité d'une médiation singulière . | 351 |
| 4 Le don de la foi : médiation de la médiation . . | 352 |
| 5 Des risques inhérents d'une interposition et de détournement . . | 354 |
| 6 L'obstacle de l'interposition par l'expiation pénitentielle réglementée . | 356 |
| 7 L'obstacle de l'interposition par la lettre de la loi . | 362 |
| 8 L'obstacle de l'interposition par un gourou se prétendant un nouveau Christ ou intermédiaire entre Christ et l'homme . | 363 |
| 9 L' obstacle de l'interposition démiurgique . . | 365 |
| 10 L'obstacle de l'interposition par le "catalogue des croyances" . | 367 |
| 11 L'obstacle de l'interposition par l'objet, le "magique" . | 370 |
| 12 L'obstacle de l'interposition par l'image ou l'idée, le "virtuel" . | 374 |
| 13 L'obstacle de l'interposition par le savoir savant . | 377 |
| 14 L'obstacle de l'interposition par la direction d'âmes, ou par la direction de l'esprit ... autrement dit l'obstacle de l'ingénierie méthodologique . | 390 |
| 15 L'obstacle de l'interposition herméneutique . | 394 |
| 16 L'obstacle de l'interposition par les pouvoirs de groupes . . | 395 |
| 17 L'obstacle de l'interposition personnelle d'un autre . | 404 |
| 18 L'obstacle de l'interposition sensuelle . | 406 |
| 19 Heuristique et maïeutique traversées, renversées . . | 409 |
| 20 Dieu médiateur de lui-même en Christ. . | 412 |
| 21 Cheminement autre pour une médiation nouvelle . | 413 |
| Cinquième interrogation : Singulière relation ? . . | 415 |
| 1 Autre relation . | 415 |

| | |
|---|------------|
| 2 Le cheminement d'une révélation . . | 420 |
| 3 De la Trinité à l'Eucharistie : la vie non le concept . . | 449 |
| 4 L'école ou l'église ? . | 455 |
| Sixième interrogation : Temps singuliers ? . . | 474 |
| 1 Le temps instrument pour une éducation . | 474 |
| 2 L'acte d'institution et son histoire ¹³¹² . . | 483 |
| Septième interrogation : Singulier enseignement ? . | 533 |
| 1 Le combat du dialogue au coeur de l'enseignement . | 533 |
| 2 Herméneutique et liberté . | 540 |
| 3 Une pédagogie de la loi . | 549 |
| 4 Entre foi et loi, l'action de la grâce . | 560 |
| 5 Un chemin par la foi . | 563 |
| 6 La nature singulière de la révélation biblique . | 566 |
| 7 Pentecôte, Esprit-Saint, fondation et fondements de l'église ¹⁸⁵⁵ . | 656 |
| 4 ° chapitre. Le don absolu de l'amour gratuit. De la Pédagogie de Dieu, aux pédagogies humaines : du renversement au retournement pédagogique | 667 |
| 1° partie : La pédagogie visitée, crucifiée ... régénérée . | 667 |
| 1 Du renversement des modèles construits au renouvellement du regard . | 667 |
| 2 La pédagogie descendante de Dieu, premier terme d'un dialogue. . . | 700 |
| 3 La révélation de personnes non de théories. . | 738 |
| 4 Une pédagogie de la parole : de la kénose de Dieu, à la création nouvelle . . | 761 |
| 2° partie. Pédagogies humaines ? Du pédagogue au témoin, du témoin au pédagogue . . | 777 |
| 1 Les pédagogies humaines ascendantes, deuxième terme du dialogue . . | 779 |
| 2 Du dialogue à la communion : Le retournement pédagogique . . | 796 |
| 3 Le coeur de chair circoncis, en prière, au centre de la vie . | 842 |
| 4 L'invariance du Père, la justification du Fils et l'action du Saint-Esprit ? . | 877 |
| 5 Du témoin au pédagogue, du pédagogue au témoin . | 919 |

¹³¹² On peut facilement se reporter à : Note connexe numéro 17 (op. cit.) concernant cette partie de la thèse : "Les "Kairos" du récit biblique" Extraits de : Antoine CABALLÉ 1994 op it. ; (pp 96 à 113).

¹⁸⁵⁵ Actes II

| | |
|--|-------------|
| Conclusion . | 965 |
| La quête sous-jacente à la question posée ? Une émanation de la pédagogie biblique. . . | 965 |
| Notes connexes | 985 |
| Notes connexes à : <u>Un singulier protocole</u>, premier chapitre de la thèse en rapport à de précédents écrits. . . | 985 |
| Note connexe numéro un : Interférences personnelles ... Extraits de :“Autodidactie aujourd’hui, ? Une question singulière posée à la modernité. De l’institution à la traverse, de la traverse à l’institution. À partir des notions d’universalité et de singularité.” pp 10 à 22 . | 985 |
| Note connexe numéro un (suite) : Interférences personnelles ... Extraits de : CABALLÉ Antoine “De l’action éducative de la Bible : L’enseignement et l’éducation par la foi, première introduction à une pédagogie autre.” pp 12 à 22 . | 997 |
| Note connexe numéro deux : Universel singulier ... Extraits de : CABALLÉ Antoine,“Autodidactie aujourd’hui, ? Une question singulière posée à la modernité. De l’institution à la traverse, de la traverse à l’institution. À partir des notions d’universalité et de singularité.” Mémoire de Maîtrise en Sciences de l’Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (175 pages) ; pp 23 à 59 . . | 1003 |
| Note connexe numéro trois : Une confrontation. Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 pp 237 à 257 . . | 1045 |
| Note connexe numéro quatre : Judaïsme et christianisme : Deux lectures historiques pour un même texte. Les trois paradigmes d’approches pour une compréhension. Extraits de : CABALLÉ Antoine Antoine CABALLÉ op cit; 1994 pp 61 à 66 . . | 1058 |
| Note connexe numéro cinq : Pentecôte et les temps de l’église ...Histoire parallèle du judaïsme. Extraits de : CABALLÉ Antoine op. cit. ; 1994 ; (303 pages).pp 114 à 157 . . | 1062 |
| Notes connexes à : <u>Des obstacles à lever</u>. Deuxième chapitre de la thèse en rapport à de précédents écrits. . . | 1087 |
| <i>Note connexe numéro six. Quelle raison retenir ? Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Des pages 81 à 87 .</i> | 1087 |
| <i>Note connexe numéro sept. Le temps de la Bible et le temps des grecs0 Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 “ en annexes du document ” Des pages 301 à 303. .</i> | 1091 |
| <i>Note connexe numéro huit. Situation actuelle de la question posée selon la raison à retenir. Extraits de :Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Pages 74 et 75. .</i> | 1095 |
| <i>Note connexe numéro neuf. Quelle raison rejoindre ? Faisons le point. Quel enjeu ? Cohérence spéculative ? Ou bien la vie ou la mort ? Extraits de : Antoine CABALLÉ ; op. cit. 1994 Pages 259 à 261 . .</i> | 1096 |
| <i>Note connexe numéro dix. Nécessité d’une lecture du texte par le texte ou Qu’il ne faut pas inféoder notre lecture du texte à autre chose qu’au texte lui-même.(La quête d’une invariance est à ce prix). Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Pages 42 à 65. . .</i> | 1098 |

| | |
|--|------|
| <i>Note connexe numéro onze. Pour une raison désenchantée d'elle-même:ou raison, rationalité et,rationalisme ... Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Pages 227 à 230 . .</i> | 1110 |
| <i>Note connexe numéro douze. Le fondement :ni rationalisation, ni divination,mais la foi (confiance)Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1993 Pages 153 à 156 .</i> | 1113 |
| Notes connexes à : Une autre pédagogie ? Troisième chapitre de la thèse En rapport à de précédents écrits. . . | 1118 |
| <i>Note connexe numéro treize. Quelques formes éducatives émanant du texte biblique Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. 1994 Pages 162 à 191 . .</i> | 1119 |
| <i>Note connexe numéro quatorze. Des choix de textes selon les thèmes éducatifs traités ? Extraits de :Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Pages 192 à 203 .</i> | 1140 |
| <i>Note connexe numéro quinze. Introduction à une entrée selon l'histoire Extraits de : Antoine CABALLÉ 1994 ; op. cit. ; 1994 Des pages 90 à 95 . .</i> | 1150 |
| <i>Note connexe numéro seize. Unité de la personne et apprendre Extraits de :CABALLÉ Antoine op. cit. ; 1993 Pages 87 à 88 .</i> | 1153 |
| <i>Note connexe numéro dix-sept. Les "kaïros" du récit biblique Extraits de :Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Pages 96 à 113 .</i> | 1156 |
| <i>Note connexe numéro dix-huit. Le cheminement d'une éducation, de la genèse vers l'accomplissement. Extraits de :“Antoine CABALLÉ op. cit ; 1994Pages 154 à 157 .</i> | 1168 |
| <i>Note connexe numéro dix-neuf. Les temps de l'alliance.Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Pages 158 à 159 .</i> | 1171 |
| Notes connexes à : De la pédagogie de Dieu aux pédagogies humaines : Du retournement au renversement pédagogique Quatrième chapitre de la thèse En rapport à de précédents écrits. . | 1172 |
| <i>Notes connexe numéro vingt. Une autre grammaire ?... Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Des pages 204 à 210 .</i> | 1173 |
| <i>Note connexe numéro vingt-et-un. L'accueil input ... Extraits de : CABALLÉ Antoine op. cit. ; 1993 Pages119/ 142 /143 .</i> | 1177 |
| <i>Note connexe numéro vingt-deux. Médiation ou accompagnement ... Extraits de : CABALLÉ Antoine op. cit. ; 1993 Pages ...108 à 129 .</i> | 1178 |
| <i>Note connexe numéro vingt-trois. De Moïse à saint Paul...ou De l'inconscience à la conscience révélée d'une distance entre Dieu et l'homme,entre gestes et pensées. Extraits de : CABALLÉ Antoine op. cit. ; 1993 Pages ... 89 à 90 . .</i> | 1206 |
| <i>Note connexe numéro vingt-quatre. L'institution comme une arche Extraits de :CABALLÉ Antoine op. cit. ; 1993 Pages ... 135 à 140 .</i> | 1208 |
| Bibliographie . . | 1217 |
| Livres publiés et diffusés : . . | 1217 |
| Documents et revues (éventuellement par titre de publication et par numéro) . . | 1284 |

| | |
|--|-------------|
| Reuves, dossiers brochures et articles par auteurs : . . | 1291 |
| Autres références ronéotypées non toujours diffusées par voie de publication répertoriée | 1298 |
| Audio visuel . . | 1301 |
| ANNEXES, Avant-propos aux différentes annexes sur leur(s) raison(s) d'être : . . | 1303 |
| Annexes numéro 1. Écrits ou interviews à propos de la thèse . | 1307 |
| La pédagogie et la Bible. Article pour "foi et éducation" ... numéro 98 Avril Juin 1997 pages 14 et 15 . | 1307 |
| Interview de Antoine CABALLÉ diffusée dans : "éclats de vie " R.C.F. Valence Le 08 03 97 Par Louis CABALLÉ . | 1310 |
| Annexes numéro 2. Extraits d'émissions radiophoniques et commentaires : la prière du matin R.C.F. . . | 1325 |
| Luc X 21 à 24 Ces choses révélées aux enfants Le mardi 5 Décembre 1995, Le mardi 3 Décembre 1996, Deux commentaires radiophoniques Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . . | 1325 |
| Matthieu VIII 5 à 11 Le centenier romain Le Lundi 4 Décembre 1995 Commentaire radiophonique Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . . | 1328 |
| Luc I 26 à 38 L'annonce à Marie Le vendredi 8 Décembre 1995 Commentaire radiophonique Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . . | 1332 |
| Jean III 1 à 8 Jean VI 1 à 15 De la première rencontre avec Nicodème à la multiplication des pains Le lundi 15 Avril 1996 Nicodème Le vendredi 19 Avril 1996 La multiplication des pains Deux commentaires radiophoniques Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . . | 1333 |
| Luc IX 46 à 48 Luc X 13 à 16 De l'enfant et des villes Le lundi 30 Septembre 1996 "De l'enfant " Le vendredi 4 Octobre 1996 "Et des villes Deux commentaires radiophoniques Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . . | 1337 |
| Matthieu V 13 à 16 Le sel et la lumière Le mardi 11 Juin 1996 Commentaire radiophonique Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . | 1341 |
| Matthieu V 21 à 26 Sur la colère "raca" Le jeudi 13 Juin 1996 Commentaire radiophonique Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . | 1342 |
| Jean XV 1 à 8 Le cep et les sarments Le mercredi 30 Avril 1997 Commentaire radiophonique Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . | 1345 |
| Marc X 1 à 12 Divorce, adultère et unité de l'église Prière de repentance et de consécration, Intercession Homélie radiophonique Le Vendredi 23 Mai 1997 (semaine de la Pentecôte) Marc X 1 à 12 Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . . | 1347 |
| Matthieu VI I 1 à 5. Matthieu XVIII 21 à 22 Le pardon Homélie radiophonique Le Lundi 23 Juin 1997 (Non diffusée, cassette égarée). Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . . | 1351 |

| | |
|--|------|
| Matthieu VI I 1 à 5 Place de l'autre et point de vue de Dieu Homélie radiophonique Le Lundi 22 Juin 1998 Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . | 1361 |
| Luc I 57 à 66 (80) Du désert, le témoignage Prière homélie radiophonique Le Mardi 24 Juin 1997 pour la fête de Jean-Baptiste (Non diffusé cassette égarée). Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . | 1363 |
| Matthieu XXI 33-46 La parabole du vigneron Antoine CABALLÉ Homélie radiophonique Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7 Vendredi 28 Février 1997 . . . | 1368 |
| Luc XIII 31 à 35 Vous ne me verrez plus jusqu'à ce que vous disiez : Béni soit celui qui vient au nom du Seigneur ! Jeudi 30 Octobre 1997 Commentaire radiophonique Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . . . | 1371 |
| Jean II 19 à 28 Voici le témoignage de Jean ... Vendredi 2 Janvier 1998 Commentaire radiophonique Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . . . | 1373 |
| Marc VIII 11 à 13 Pour l'éprouver, un signe venant du ciel Lundi 16 Février 1998 Commentaire radiophonique Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . . . | 1374 |
| Jean IV 30 à 35 Le pain du miracle Prière homélie radiophonique Le Mardi 28 Avril 1998 Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . . . | 1376 |
| Matthieu XXI 23 à 27. "Moi non plus je ne vous dirai pas par quelle autorité je fais ces choses ..." Lundi 14 Décembre 1998 Commentaire radiophonique Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . | 1379 |
| II Chroniques VI 12 à 21 Psaume CXLV 8 à 21 <u>Jean I 1 à 14</u> Éphésiens II 19 à 22 Apocalypse XXI 3 La demeure de Dieu ? Homélie radiophonique Le Mercredi 20 Janvier 1999 (la semaine de l'unité des chrétiens). Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . . . | 1380 |
| Matthieu VI 5 à 15 La prière de Jésus Prière homélie radiophonique Mardi 23 Février 1999 Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . . . | 1383 |
| Jean VI 22 à 29 Pourquoi suivre Jésus ? Prière Et partage radiophonique Le Lundi 19 Avril 1999 Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7 . | 1385 |
| Annexes numéro 3. Enseignant chrétien dans le contexte laïque ou L'explicitation implicite, de l'espace des libertés . . . | 1389 |
| La pièce de théâtre 94/95 suivie de quelques lettres à la classe, ou sur la classe ...Théâtre CE2 Montplaisir 1995 . . . | 1389 |
| <i>L'enfant pauvre et sa mère</i> | 1389 |
| <i>Lettres .</i> | 1411 |
| Lettres à la classe 1995 /1996 . | 1432 |
| Les pièces de théâtre 95/96 . | 1465 |
| <i>Atelier Théâtre avec Antoine Caballé et Patrick Poyet Mars Avril Mai Juin 96 Une pièce de cinq francs . . .</i> | 1469 |
| Lettres à la classe 1996 /1997 Mardi 3 Septembre 1996 . | 1500 |

| | |
|---|------|
| La pièce de théâtre96/97Louis Braille L'enfant de la nuit ... pièce en 12 tableaux | 1534 |
| Histoires inventées mettant en scène chacun des quinze enfants de la classe du CE2 96/97 .. | 1548 |
| Lettres à la classe Comme des ricochets sur l'eau ... Montplaisir CE2 1997 - 1998 .. | 1559 |
| Lettres à la classe traversée en eau profonde...Montplaisir CE2 1998 - 1999 .. | 1605 |
| Annexes numéro 4. Lettres aux alentours de la thèse . | 1645 |
| Annexes numéro 5. Bible et autodidactie . | 1691 |
| Extraits du mémoire de licence. Entre gestes et pensées à partir de la collection "arc-en-ciel." . | 1763 |
| Textes bibliques se rapportant à l'étude. . | 1783 |
| Annexes numéro 6. A propos de H.C. Andersen . . | 1787 |
| 1 ANDERSEN ? Un auteur singulier et à part | 1787 |
| 2 Originalité des contes de ANDERSEN . . | 1789 |
| 3 ANDERSEN philosophe ? . | 1790 |
| 4 La question éthique dans les contes : une préoccupation de chaque seconde . | 1791 |
| 5 Comment ANDERSEN provoque-t-il la question éthique ? . | 1793 |
| 6 - L'enjeu vital et existentiel dans la perspective d'unité personnelle . . | 1797 |
| 7 - De la simplicité triomphante . . | 1801 |
| 8 De la mort et de la vie : un chemin de la mort à la vie . | 1802 |
| 9 De l'ordre renversé et inversé des valeurs . | 1804 |
| 10 De la question de l'élection . . | 1806 |
| 11 Des questions éthiques soulevées par la transmission des contes . . | 1807 |
| 12 La question de la précocité d'une pensée" philosophique " . . | 1809 |
| 13 La question de la neutralité de l'enseignant public ? . . | 1810 |
| 14 Au sujet de l'actualité de ANDERSEN | 1811 |
| 15 - Morale ... éthique ... ou la pure grâce ? . | 1812 |
| 16 À la merci de Dieu et des hommes : la position du pédagogue chrétien . . | 1814 |
| Extraits de contes d'ANDERSEN... . | 1816 |
| <i>Septième histoire de la reine des neiges.</i> . | 1816 |
| <i>Le costume neuf de l'empereur</i> . . | 1816 |

| | |
|---|------|
| <i>Le vilain petit canard</i> . | 1817 |
| <i>La plume et l'encrier</i> . | 1817 |
| Annexes numéro 7. La foi chrétienne, l'école française, l'école. . | 1819 |
| Lettre à la présidente de la fédération protestante de l'enseignement . | 1819 |
| Pour poursuivre la réflexion, un texte écrit en 1993 (légèrement revu en 2003)... Deux visions de la laïcité : Michel SERRES et Emmanuel MOUNIER . | 1831 |
| Pour poursuivre (encore)la réflexion, un autre texte écrit en 1993 ... Quelle école ? Des finalités perdues au fondement accueilli . | 1834 |
| Annexes numéro 8. Célébrations chrétiennes . | 1869 |
| Prédication pour Marine en l'église réformée de Saint-Étienne . . | 1869 |
| Prédication en l'église réformée de Saint-Étienne Le 09 Septembre 2001 Tout laisser pour le suivre ? . | 1873 |
| Prédication en l'église réformée de Die Le 15 Janvier 2001 À partir du dixième lépreux ... Sur le thème de la croissance de l'église . | 1877 |
| La prédication de Denis MULLER sur Jean V 1-18, Temple de l'Église Réformée de Saint-Etienne le 27-07-96 "La solitude humaine et le Dieu qui agit" . | 1881 |
| La présentation de Noël des catéchumènes (enfants entre huit et onze ans) de ESSERTES (Canton de Fribourg en Suisse) Église réformée calviniste le 20-12-96 "Depuis plus de quatre mille ans" . . | 1886 |
| Une prière radiodiffusée à Saint-Étienne Radio chrétiens de France 94. 7 M F Prière de chrétiens de la semaine de l'unité ... Mercredi 22 Janvier 1997 "Émission prière de chrétiens à 8 h 30" "Prière pour l'unité" Antoine CABALLÉ . | 1892 |
| Un culte présidé par le pasteur Pierre Simon Temple de l'église réformée de Saint-Étienne le 07-09-97 "Une liturgie biblique de la re-création" . | 1893 |
| Un culte présidé par le pasteur Pierre Simon Temple de l'église réformée de Saint-Étienne le 22-10-98 "Une liturgie biblique pour un temps de carême" . | 1900 |

*À Iny, Thomas et Roseline, Eulàlia, tous ceux dont les propos ou les actes sont mentionnés
tous ceux dont les écrits sont mentionnés tous ceux qui savent que le projet de l'éducation
suppose l'expression de convictions et que seul pose problème, dans ce domaine, le refus
d'écouter ou de faire émerger la conviction d'autrui. À tous ceux qui l'ignorent encore ...*

Remerciements particuliers à

- Guy AVANZINI
- Jean BARBIER
- Marie BARY
- Michel BERTRAND
- Lluis (Louis) CABALLÉ
- soeur Danièle
- Gérard DI CICCIO
- Jean-François DURANTET
- Renaud EYRAUD
- Raymonde FAURE
- Pierre LE MONNIER
- Philippe MEIRIEU

Résumé

Cette thèse traite de la Bible dans son acception chrétienne. Elle s'appuie sur le constat de refoulement historique en Sciences de l'Éducation d'une telle prise en compte, de l'absence étonnante d'une prolifération de telles études, alors que, de manière objective, des traces éducatives liées à la Bible jalonnent notre histoire et notre présent. Ce constat oblige à revisiter la définition même de l'éducation. En conséquence, ce travail plutôt que de porter sur l'étude de l'éducation dans la Bible va se pencher sur la dimension éducationnelle de la Bible. Il va parcourir des champs historiques, philosophiques, théologiques, linguistiques, éducationnels, tant juifs que chrétiens. Il décomposera l'acte d'éducation en trois temps, accueil, rencontre, séparation, et selon différents aspects en rapport au langage, la perspective, à l'enjeu, à la médiation, à la relation, au temps, à l'enseignement. Il va prendre en compte les points de vue du chercheur, dans l'évolution même de sa recherche (en notes connexes), par l'apport d'éléments extrinsèques à la recherche proprement dite (en notes annexes). De façon intrinsèque au texte biblique, une autre pédagogie émerge selon deux temps : le premier est fondateur qui se déclare comme allant de Dieu vers l'homme ; le second, tout à la fois question et réponse au premier est le fait des hommes. Une parole entre "je-tu", en est le vecteur qui conduit à l'incarnation du verbe, entre gestes et pensées. De cette parole émerge et de façon singulière la notion de grâce ou don d'amour gratuit. S'ouvre alors au présent et s'inscrit dans l'histoire, simultanément à la question de l'adhésion à la foi christique, à partir de la question du prix et de la valeur de l'homme comme étant ceux de Dieu lui-même, un espace de liberté issu d'un triple désenchantement par rapport à l'objet et la matière (le "magique") à l'idée (l'idéologie) à la relation fusionnelle (le "tribal") dont les sciences humaines contemporaines sont indirectement historiquement redevables.

Abstract

This thesis deals with the Bible in its Christian aspect based on this established fact of the historical ignorance of such an approach, in the sciences of education, the small number of such studies is astonishing whereas objectively a lot of educational vestiges related to the Bible mark our history and present. This observation necessitates a revised definition of education. Consequently, this attempt more than studying education in the Bible, will make allowance for the educational dimension that emerges from the Bible. The investigation of this research will involve history, philosophy, theology, linguistics, education, inside of Christian and Jewish spheres. It will analyse the action of upbringing in three distinct stages, reception (input), encounter, parting (output), and from several angles bearing on language, perspective, the values at stake, mediation, time, the kind of relationship, teaching and learning. It will take into account the research worker's own approach (especially in related notes), via the contribution of elements extrinsic to the research itself (especially in additional notes). Intrinsically to the biblical text, another pedagogy emerges in two stages : the first is fundamental declaring itself as "going from God towards man" ; the second stage, simultaneously, question and answer to the first one, is the fact of the mankind. A word, the relationship "I and you", is the vector which leads to the word made flesh, between gestures and thoughts. From this word emerges and in a singular way the notion of grace or free gift of love. Consequently, arising from the question of the price and the value of man as being those of God himself, resulting of a triple disenchantment with the object and the matter (magic) with the idea (ideology) with the fusional relation (tribalism) simultaneously with the question of the personal choice of adhesion to faith in Christ; a space of freedom both opens on the present and is recorded in history. To this space, contemporary social sciences are indirectly historically indebted.

Introduction

“Je te loue Père Seigneur du ciel et de la terre : ce que tu as caché aux sages et aux savants, tu l’as révélé aux tout petits” Matthieu XI 25

1 De quelle Bible parlons-nous ?

Les références bibliques citées puiseront dans différentes traductions et s’opéreront, si besoin est, à partir des confrontations entre diverses traductions ¹.

La notion de Bible ² masque encore (spécialement en France, où, en dehors des cercles de spécialistes, elle est encore, jusque dans l’université, mal connue et peu étudiée), quelque ambiguïté due, sans doute, en partie, à un manque de connaissance

¹ Les deux principales traductions consultées seront : Bible (la sainte) T. O. B. Traduction Oecuménique de la Bible. Éditions du cerf Paris. Bible (la sainte) (traduction Louis SEGOND) éditions de l’alliance biblique française. (la Bible protestante). Bible. Seront également parfois consultées : La Bible de Jérusalem aux éditions du Cerf Paris 1973 ; (1688 pages) . La Bible en Français courant Ancien et Nouveau Testament aux éditions de la société biblique française Paris 1983 ; (400 pages) : La Bible traduction de “La Colombe” aux éditions de la Société biblique Française. Paris 1978 (Version Louis SEGOND révisée). Chaque citation donnera son origine, lorsque celle-ci ne sera pas spécifiée il s’agira de la traduction Louis SEGOND (1810 - 1885) La Bible (Hébraïque) Traduite du texte original par le rabbinat français. Texte intégral. Librairie Colbo Paris 1966 ; (1221 pages).

minimale. Ambiguïté qu'il nous faut lever donc, avant même de commencer cette étude.

La Bible n'est pas seulement un livre mais une somme de livres, certains disent une bibliothèque : ta biblia, en langue grecque, indique, d'ailleurs bien, un pluriel. Ces livres retracent une histoire qui évoque depuis la Création du monde, l'histoire d'Israël, le ministère de Jésus-Christ, la constitution de l'église chrétienne au premier siècle de notre ère.

De plus, il existe, selon le langage courant, au moins "*deux bibles*", la Bible juive et la Bible chrétienne.

L'expression "*deux bibles*" serait sans doute excessive puisque la Bible chrétienne est, elle-même, en principe, et ce malgré quelques nuances parfois, que nous signalons dans les notes de bas de page de cette introduction, toute la Bible juive augmentée du Nouveau Testament.

Nous allons nous intéresser, dans cette étude, à la Bible chrétienne, mais comme celle-ci contient l'intégralité de la Bible juive, nous allons forcément également, par un nécessaire ricochet, devoir nous pencher sur la culture hébraïque et sur son influence parfois déterminante pour la lecture chrétienne, voire même pour la compréhension de la genèse de l'élaboration canonique.

Trois types de livres composent la Bible hébraïque que les chrétiens appellent l'Ancien Testament; cette partie de la Bible chrétienne est donc pratiquement commune entre juifs et chrétiens et constitue l'intégralité de la Bible hébraïque :

La Bible hébraïque, est aussi appelée TaNaK à partir des initiales des trois parties qui la composent :

La Thora (Torah) (ce nom provient d'une racine ancienne qui signifie étudier et est utilisé également parfois par extension pour désigner tout l'ensemble de la TaNaK). La Torah est appelée spécialement aussi en christianisme le Pentateuque. Ce sont les livres écrits à partir de la loi révélée à Moïse. Le Pentateuque (la Torah) comprend cinq livres qui sont successivement la Genèse, l'Éxode , le Lévitique, le livre des Nombres et le Deutéronome. 1.

Les prophètes : (Neb'im); on distingue les livres des "premiers" prophètes (Josué, Juges, 1° livre et 2° livre de Samuel, 1° livre et 2° livre des Rois) et les "derniers" prophètes (Ésaïe, Jérémie, Ézéchiel et les douze petits prophètes). 2.

Les écrits ou hagiographes (Ketoubim), qui sont composés des livres poétiques tels les psaumes, le Cantique des cantiques, le livre des Proverbes, le livre de Job, ou encore d'autres écrits comme le livre de Ruth, le Qohélet (Qohéleth ou l' Ecclésiaste), les Lamentations, le livre d'Esther, le livre de Daniel. 3.

Des disparités existent dans la manière dont ces livres sont classés dans les différentes versions de la Bible chrétienne. Précisons cependant que les commentaires de la TOB³

² Étymologiquement Biblia . En grec ta biblia (les livres) , hè biblia (le livre) plus loin encore l'origine du nom viendrait de Byblos en Égypte (l'actuelle Dj'baal) où furent traités les papyrus d'Égypte, sur lesquels furent écrits les premiers textes bibliques.

suggèrent que la classification opérée dans la tradition juive est très normée, plus spécialement dans le Pentateuque qui, à l'origine, ne formait qu'un seul livre, comme aussi dans l'ordre même des livres de chaque partie, et que cette classification a le mérite d'être originelle et stable.

La Bible chrétienne,⁴ qui constituera l'objet premier de référence de cette étude et

³ Traduction Oecuménique de la Bible. Cette traduction, menée de pair par des théologiens de diverses communautés chrétiennes, principalement protestantes et catholiques, mais avec le concours également de théologiens orthodoxes, avec la reconnaissance de cette communauté largement consultée, aboutit dès 1972 (pour le Nouveau Testament) et trouva sa première conclusion en 1975 (pour l'Ancien Testament). La TOB présente nombre de commentaires sur l'origine des textes auxquels nous nous référerons parfois. Ajoutons que le canon biblique juif est définitivement et officiellement institué vers la fin du premier siècle de notre ère, vers l'an 90, à Jamnia par les rabbins réunis sous l'égide de l'autorité romaine

⁴ Précisons cependant que la tradition catholique romaine adjoint quelques autres livres à l'Ancien Testament, les livres deutérocanoniques au nombre de huit (Bible de Jérusalem) ou de neuf (la TOB), présentés dans cet ordre dans la TOB : livre d'Esther (grec), livre de Judith, livre de Tobit, premier livre des Maccabées, deuxième livre des Maccabées, le livre de la Sagesse, le livre du Siracide, le livre de Baruch, dont le dernier et sixième chapitre dans la Bible de Jérusalem est, pour la Septante et pour la TOB, la lettre de Jérémie. L'ensemble de ces huit (ou neuf) livres que les protestants ont longtemps nommés apocryphes et qui ne participent pas de leur canon biblique font donc partie de la TOB. Ces livres font partie du canon officiel de l'Église Catholique depuis le concile de Trente (1545-1549 ; 1551-1552; 1562-1563) et ce qu'il est commun d'appeler la Contre-réforme. La TOB précise encore que l'église Orthodoxe n'a pas pris de position claire et explicite à leur sujet. Ces livres sont écrits originellement en grec alors que les autres livres de l'Ancien Testament que les catholiques romains appellent également protocanoniques, apparaissent écrits en hébreu. Quelques passages des livres de Daniel (de II 46 à VII 25), de Esdras (de IV 8 à VI 18 ; VII 12 à VII 26), deux mots du livre de la Genèse (XXXI 47) et un verset chez Jérémie (X11), sont cependant en araméen, dialecte juif, langue que, le plus probablement, parlait Jésus. Signalons encore que, malgré leur écriture en langue grecque, l'origine judaïque des textes deutérocanoniques, fortifie cependant encore l'idée que le christianisme germe sur le judaïsme ancien. En effet, tous les écrits sont directement issus de la traduction dite de la Septante, autrement dit, la Bible d'Alexandrie, première traduction en grec des textes de la Bible hébraïque à l'usage, au départ, des juifs de la Diaspora d'Alexandrie, vers 250 avant Jésus-Christ. Son nom de Septante est dû au fait qu'elle fut, selon la tradition, réalisée par soixante-dix traducteurs, (certaines sources parlent de soixante-douze) issus de chacune des douze tribus sous le règne de PTOMÉLÉE II PHILADELPHIE et à l'instigation de son bibliothécaire DÉMÉTRIOS DE PHALÈRE. Dans la Septante d'autre part, les livres d'Esther (la TOB en présente séparément les deux versions) et de Daniel (I 12 et III 24 à 90 ; Histoire de Suzanne ou Daniel XIII dans la TOB ; Bel et le dragon ou Daniel XIV dans la TOB) comportent des passages propres en grec. Le découpage de certains autres livres est différent de celui de la Bible hébraïque. Plusieurs livres des Septante restent cependant considérés comme apocryphes et ne furent pas retenus dans le canon catholique romain : Esdras I, Maccabées III et IV, Odes, Psaume de Salomon. Il semblerait que les chrétiens des trois premiers siècles se soient fortement référés à la Septante, qui, progressivement, fut, de plus en plus radicalement, décriée dans les milieux Juifs, radicalement à partir du II^e SIÈCLE. Le Séfer Torah (I 8), rapporte, de façon polémique, que le jour où soixante-dix anciens écrivirent la Torah pour le roi PTOMÉLÉE, fut aussi néfaste pour Israël que le jour où le veau d'or fut fabriqué, puisque la Torah ne pouvait être traduite de façon adéquate. La Bible d'Alexandrie traduite en Guèze resterait encore cependant aujourd'hui, à la base de celle des juifs fellachas (juifs d'Éthiopie qui se nomment eux-mêmes Beta (maison) Israël). Notons enfin que dans le langage courant, la Septante a deux acceptions : la Septante, au sens restreint signifie la Torah traduite en grec. Au sens large, elle signifie l'ensemble des livres que nous venons de mentionner.

son thème, contient donc, en plus des livres de la TaNaK, appelée par les chrétiens l'Ancien Testament, le Nouveau Testament composé des quatre évangiles, Matthieu, Marc, Luc et Jean ; écrits probablement au premier siècle de notre ère.

Chacun des quatre évangiles retrace la vie de Jésus et plus spécialement les deux ou trois années, autour des années trente de notre ère, de la vie du Christ qui constituèrent son ministère. Selon quatre témoins différents. Trois de ces évangiles, Matthieu, Marc, Luc, sont dits synoptiques en ce qu'ils retracent de façon relativement parallèle des événements selon une certaine chronologie.

L'évangile de Jean offre une approche originale et assez différente. Bien que relatant les mêmes événements, il en cite d'autres de particuliers, propres à son récit. Il se situe dans une perspective singulière. Il ne tient pas toujours compte de la chronologie des faits. Le Verbe de Dieu se faisant chair en Jésus, et donnant sa vie pour le salut du monde, est le fait central, comme l'acteur premier, auquel se raccroche tout le récit, dès son introduction.

Le Nouveau Testament est constitué également du livre des actes des apôtres qui retrace les prémices du développement de l'église chrétienne du premier siècle, quelques lettres des apôtres à des particuliers ou aux églises primitives, Jacques, Jean, Pierre, Paul, et Jude, enfin l'Apocalypse, attribuée à Jean.

Même s'il existe des variantes finalement, sinon minimales, du moins secondes, nous pouvons dire qu'orthodoxes, catholiques et protestants et l'ensemble des églises chrétiennes, lisent, de fait, pratiquement, la même Bible qui se présente sous la forme de deux testaments (traduction du mot hébreu berit (bérit ou berit) par le grec diathèkè qui fut traduit par le latin testamentum, qui veut dire alliance).

La Bible juive n'est qu'une partie de la Bible chrétienne. Mais nous pouvons dire, que, probablement, sous la forme la plus originelle du texte, elle forme l'Ancien Testament.

Le fait que le Nouveau Testament, bien qu'écrit originellement en langue grecque⁵, puise toutes ses références explicites dans l'ancienne alliance de source hébraïque, sur laquelle il germe, renforce encore le fait que, même si nous allons nous intéresser à la Bible chrétienne, des incursions dans la culture juive seront réalisées.

Ce premier fait est renforcé par cet autre : Jésus lui-même a été élevé dans la culture juive, les références qu'il donne tout au long du Nouveau Testament dans les évangiles, sont celles de l'ancienne alliance qu'il dit expressément ne pas être venu pour abolir mais pour accomplir.

“N'allez pas croire que je sois venu abroger la Loi ou les Prophètes : je ne suis pas venu pour abroger mais pour accomplir.”⁶

Cet accomplissement ne se produit pas à partir d'une théorie nouvelle, mais trouve son sens dans des actes annoncés, depuis la naissance de Jésus jusque sur la croix, où Jésus va mourir avant de ressusciter au matin du troisième jour et où les textes des différents évangiles plus particulièrement ceux de Marc, Matthieu, et Jean, mais aussi

⁵ La langue du Nouveau Testament n'est pas le Grec classique mais la *Koiné* c'est à dire le grec commun.

⁶ *Évangile selon Matthieu V 17 traduction TOB.*

finalement celui de Luc,⁷ rappellent à différents moments que tout cela était nécessaire afin que s'accomplisse ce qui avait été annoncé.

2 Quatre questions préalables

Quatre questions au moins découlent presque naturellement comme objectivement, de l'état historique constitutif du substrat des sciences de l'éducation aujourd'hui. Ces quatre questions peuvent être posées comme suit, entre Bible et éducation :

1. Qu'est-ce que l'éducation pour la Bible, par la Bible ?
2. Quelle finalité donne la Bible à l'éducation ? En quoi le concept même de finalité se trouve-t-il spécifiquement questionné par la Bible ?
3. Bible et le principe d'éducabilité ?... Comment la Bible valorise-t-elle l'éducation et reste-t-elle, elle-même, source d'éducatrices ?
4. Selon quelle mesure la Bible fournit-elle des pratiques en éducation ? Quelles pourraient être dès lors quelques unes de ces pratiques ?

Chacune de ces quatre questions pourrait être portée par une nouvelle double problématique interrogative. La première concernerait l'actualité, la seconde la singularité ou, autrement dit, l'originalité de la perspective biblique. Actualité, vis-à-vis des grands débats et des grandes questions de l'épistémologie et de l'éducation, aujourd'hui. Originalité d'une approche qu'il nous faudra distinguer, en l'explicitant, d'une approche de type monothéiste classique ou même mystique à laquelle elle ne saurait être réduite. La Bible, de part les traces visibles qu'elle laisse dans l'histoire, comme des sciences de la révélation nées de l'étude de ses textes, sciences qu'elle a permis de mettre en route tant du côté du judaïsme que du christianisme, ne se réduit pas évidemment au mysticisme ni à la revendication monothéiste.

L'originalité renvoie également, selon l'étymologie, aux origines et à l'histoire. L'originalité nous pose dès lors une cinquième question transversale aux quatre que nous venons d'énoncer : En quoi, dans son développement, dans l'histoire, cette parole dit-elle quelque chose de singulier pouvant être relevé aujourd'hui, dans le contexte où se déploie cette étude, qui est celui de la prédominance des sciences humaines sur les sciences de la révélation ?

Cette étude n'est pas faite dans le cadre de sciences théologiques, ni même philosophiques, psychologiques, ou autres, mais bien dans le cadre des sciences de l'Éducation. Dès lors, les quatre questions premièrement évoquées se renvoient, l'une à l'autre, une autre question transverse qui est celle de la cohésion interne ou de l'unicité du message biblique en matière d'éducation. Cette question d'une cohésion interne renvoie à

⁷ L'évangile de Luc se réfère semble-t-il moins que les trois autres à cette notion d'accomplissement d'une parole. Nous retrouvons cependant cette notion dans cet évangile à trois moments importants : La naissance (Luc I 20), Le commencement du ministère du Christ, (Luc chapitre IV 21). L'annonce de la mort, Luc XXII 37.

la question de la justification de l'éducation dans une perspective biblique. Cette justification renvoie donc encore à cette notion d'histoire, que la Bible retrace, à la notion de temps, car il s'agira de tenter de percer le sens d'un cheminement qui conduit d'une alliance à une autre, à la venue du Christ dont elle annonce également le retour. Le temps qui passe nous renvoie toujours d'ailleurs à la perspective éducative. Toute éducation suppose bien un déroulement dans le temps et que l'on se situe donc dans une perspective temporelle. Toute éducation est bien, pratiquement par définition, un investissement aujourd'hui pour une donne future.

La thèse ne répondra donc pas de façon chronologique et linéaire aux quatre questions précédemment évoquées. Il s'agit plutôt de conduire ainsi le questionnement dans un cheminement qui le relie au sens premier d'une parole biblique qui se présente à la fois comme révélée à celui qui la transmet, et comme une révélation pour celui qui l'écoute. En effet, il nous apparaît très tôt, et nous en retiendrons l'idée, que le contenu même de la Bible se présente comme une parole révélée conduisant, par cette lente révélation comme dans une course relais, de livre en livre, de témoin à témoin, au Christ.

Les sciences historiques de la révélation supposent la vérité dans une parole que Dieu adresse. Les sciences humaines supposent la vérité dans ce que l'homme entend et comprend, conceptualise et interprète des choses comme entre autres de cette parole adressée. Sans pratiquement d'enquête préalable il est donc également possible d'affirmer, d'ores et déjà, que la pédagogie de Dieu, dans la Bible, est celle de l'alliance, alliance renouvelée, depuis l'alliance faite à Noé, à celle annoncée à Abraham, renouvelée d'Isaac à Jacob, de Moïse à David jusqu'aux prophètes, avant d'être incarnée en la personne de Jésus-Christ.

Or, dès son principe, la parole de la révélation diverge du discours des théories telles que les développent les sciences humaines. De même, la nature des sciences qui émanent de l'étude de la Bible tant en judaïsme qu'en christianisme, sont de part leur histoire et leur nature épistémologique, de nature objectivement différentes de celle des sciences humaines.

Les sciences historiques de la révélation supposent la vérité dans une parole que Dieu adresse. Les sciences humaines supposent la vérité dans ce que l'homme entend et comprend, conceptualise et interprète des choses, comme entre autres, pourquoi pas aussi, de cette parole adressée.

Sans pratiquement d'enquête préalable il est donc également possible d'affirmer, d'ores et déjà, que la pédagogie de Dieu, dans la Bible, est celle de l'alliance, alliance renouvelée, depuis Noé, en passant par Abraham, Isaac, Jacob, Moïse, David jusqu'aux prophètes, avant d'être parfaitement incarnée en la personne de Jésus-Christ.

Cette, pratiquement évidente, constatation suppose que, contrairement à un cheminement de pure conceptualisation théorique, la pédagogie divine consiste, selon la Bible, à un accompagnement du cheminement de l'homme par la Présence d'un Dieu Tout Autre, c'est à dire non accessible directement par les conceptions humaines. Mais ce Dieu Tout Autre se fait Tout Proche de manière progressive dans le cheminement d'une histoire, par l'irruption souvent brutale de sa Présence dans l'aujourd'hui, ici et maintenant, de rencontres singulières, dont le récit rend témoignage, jusqu'à venir, en

bout de course, épouser l'homme dans sa condition présente lui donnant ainsi accès au Royaume, communion au Règne de Dieu, c'est à dire en sa volonté, son intelligence, son amour et sa justice : c'est tout le sens du Mystère de l'Incarnation, de l'invitation au Royaume, de la Bonne Nouvelle chrétienne.

D'autre part, et comme en conséquence, la perspective biblique n'est pas théorique dans la mesure où toute théorie est un système d'explication se suffisant sinon en lui-même, du moins en ses concepts. Ce qui est visé, à travers le message biblique, est, en effet, là aussi tout autre. Nous verrons même, au fil de l'étude, qu'il s'agit bien de prévenir, d'ouvrir un chemin, l'espace d'une conscience nouvelle, de faire passer de la mort à la vie, de donner accès à la vie éternelle, de faire entrer l'homme dans le point de vue tout autre, de Dieu. L'explication est bien souvent seconde ou conséquente de ce passage et pour tous les cas, reliée à celui-ci, non entre théories et pratiques, mais entre gestes et pensées, à l'émergence d'une conscience.

Comme la conceptualisation s'élabore sur le paradigme du doute méthodologique scientifique, l'alliance se construit sur la base de la foi, c'est-à-dire la confiance en la parole de ce Dieu Tout Autre qui ainsi se révèle et agit. Nous verrons dans la première partie de la thèse les conséquences tangibles et multiples d'une telle opposition, d'une telle complémentarité. Nous essaierons d'évoquer les rapports entre doute et foi comme se fécondant l'un l'autre, dans la recherche du savant ou du chercheur, dans la quête du croyant.

Les quatre précédentes questions resteront cependant bien celles qui traverseront la thèse elle-même, et, cela, même s'il n'y sera répondu, dans la mesure du possible, mais de façon la plus précise qu'il soit, qu'en fin de celle-ci.

Elles nourrissent l'hypothèse de notre travail.

Cette hypothèse s'ouvrira elle-même sur un préalable posant d'office certaines limites, la direction et le cadre. Nous y reviendrons tout au long de l'étude pour dire l'ensemble de la portée d'une telle thèse en tentant de préciser de prime abord, dans une sorte de voie négative, ce que justement, celle-ci ne se propose pas d'é luder, ou, au contraire, d'étudier.

3 L'hypothèse d'une hypothèse qu'inspire la foi ...

Il est donc impossible d'émettre une hypothèse sur l'étude de la Bible et de ses effets sur la pédagogie de la révélation, sur la Bible et ses rapports avec l'éducation, sans nous référer à ce que d'aucuns appellent le mystère de la foi.

La foi, dont le sens biblique du mot ne rejoint pas celui de croyance, dont il pourrait même être comme à l'opposé, mais rejoint davantage celui de confiance, est vraiment, comme tout à la fois, à la source et à l'émergence de la parole biblique.

· Qu'est-ce qui fonde ce rapport à la foi ?

- Comment une conception de la foi qui sauve naît-elle de la parole biblique ?
- Quelle spécificité de la foi biblique ?

Voici des questions qui, bien que davantage traitées en Université de Théologie ne peuvent être contournées dans notre étude. Pour le moins, il nous faut reconnaître que nos hypothèses ne sauraient émerger sans se référer à elles.

En effet, le paradigme de la foi est le phylum qui permet aux chrétiens depuis l'origine de lire la Bible davantage encore que comme une unité littéraire, comme une parole unifiée. Il nous incline à déduire que de la Bible, malgré le nombre et la diversité de ses livres, de ses interprétations, de ses théologies, de ses cultures, de ses lectures diverses, des confessions de foi multiples qui s'y réfèrent, ou grâce à tout cela, émerge une singularité educationnelle.

Le projet éducationnel biblique ne se construit donc pas comme un concept abstrait, d'hypothèse en hypothèse, mais par le fait d'actions successives, de révélations successives qui conduisent non pas à un concept mais à une rencontre avec une personne.

Notre hypothèse est la suivante : Il existe une originalité ou singularité, une actualité, une cohésion (ou invariance) entre les différents paradigmes et les différents livres, ou, autrement dit, regroupant les termes, une justification interne du message biblique, en matière éducative.

Cette originalité, cette singularité se répercutent sur les quatre questions préalablement posées.

Elles concernent donc :

- La place de l'éducation dans la Bible, son message, sa forme et son fond.
- La question posée aux finalités
- L'approche de l'éducabilité
- Les pratiques éducatives qui sortent de la Bible, comme la place de ces pratiques, si pratique il y a, vis à vis de l'ensemble du message

4 Direction de travail, limites, et cadre de celui-ci

Ce que nous nous proposons de ne pas éluder.

La justification est le terme employé par les initiateurs de ce que d'aucuns appellent déjà la nouvelle sociologie française, THÉVENOT et BOLTANSKI⁸, pour exprimer ce qui est

⁸ BOLTANSKI Luc, THÉVENOT Laurent "De la justification : les économies de la grandeur." Gallimard Paris 1991 ; (485 pages).

l'argument fondateur d'un principe de justice qui fédère un groupe ou qui rattache un individu, au travers d'un principe de justice, à une collectivité, qu'ils appellent "*un monde*". Il s'agit bien de cette justification biblique à l'éducation, justification dont nous présumons l'existence, que nous nous proposons de ne point éluder. Quel *monde* justifie l'éducation biblique ?

Ce que nous nous proposons de ne pas étudier.

Pour revenir aux quatre questions initiales, il ne s'agira pas d'y répondre de façon linéaire et cumulative, avec une prétention exhaustive, mais de lire chacune d'elles, nous l'avons dit, à travers le prisme de la justification, c'est-à-dire d'une cohérence, ou cohésion, ou unicité interne, s'appuyant sur une invariance, autrement dit sur ce "*quelque chose*"⁹ qui ne change pas et qui caractérise chaque objet, chaque sujet, et donc aussi la Bible en tant que telle qui sera lue à travers le cheminement de l'histoire qu'elle nous raconte justement et dans laquelle elle se déploie également, comme aussi au travers des témoignages qui en proviennent.

5 Une singulière difficulté méthodologique

Remarquons que la Bible, somme de livres qui s'écrivent dans une histoire pour retracer cette histoire, lui donner un sens et un avenir, avec un nombre important d'auteurs important, se présente comme un texte qui ne nourrit, si l'on peut dire et en accepter l'expression, d'intertextualité que vis-à-vis de lui-même. Au point que nous pouvons parler, en guise d'intertextualité, d'une intratextualité pratiquement exclusive.

Or, une certaine part de la théologie contemporaine, particulièrement celle qui se développe à partir du XIX^e siècle, et, entre autre, à partir du rationalisme scientifique et les thèses de Ernest RENAN (1823 - 1892) questionnant l'authenticité et l'historicité du message, par la méthode rationnelle historique critique "dure" c'est à dire qui refute le

⁹ Nous utilisons les guillemets pour signaler que ce terme pourrait se révéler être impropre, voire choquant, pour ce qui concerne la Bible. Ce "*quelque chose*" qui ne change pas, est ici en premier la mise en scène par le texte biblique d'un acteur en premier rôle dont le nom ne se prononce pas, YHWH lui-même, le créateur justement de toute chose et de toute vie. Ce texte biblique dit entre autre de lui : - dans le psaume CII 28 : "*mais toi tu restes le même et tes années ne finiront point* " ; - dans la parole transmise par Ésaïe LI 6 : "*Levez les yeux vers le ciel, et regardez en bas sur la terre! Car les cieux s'évanouiront comme une fumée, la terre tombera en lambeaux comme un vêtement, et ses habitants périront comme des mouches : mais mon salut durera éternellement, et ma justice n'aura pas de fin*". - par la bouche de Jésus (Matthieu XXIV 35 ; Marc XIII 31 ; Luc XXI 23) : "*La terre et le ciel passeront mais mes paroles ne passeront point*" Pierre et Paul , également, reprennent les paroles proches pratiquement celles du psaume cité ou des paroles d'Ésaïe : (*II Pierre III 7 ; Hébreux I 10*) Si nous l'employons néanmoins c'est que nous nous situons pour l'instant dans le cadre de la méthodologie de cette étude qui tente de trouver des passerelles entre les "mondes" de la foi, et de la "science". À l'évidence, Dieu, dans la Bible, ne se réduit pas à une chose, ni à un objet fut-il d'étude, d'où toute la difficulté d'approche d'un tel sujet dans le cadre nouveau qu'en constitue pour lui les Sciences de l'Éducation.

face à face entre révélation et quête spéculative, pour tout soumettre à une idéologie de type scientifique, tente aujourd'hui, non seulement de comprendre le message à partir d'autres approches que le message lui-même, comme de l'extérieur de celui-ci, mais encore, semble occulter radicalement la possibilité même d'une cohérence intrinsèque.

Nous ne voulons pas dire que la Bible ne puisse se lire selon une telle approche, ou même que le texte biblique s'oppose à une lecture extra-muros. Au contraire, même, elle pourrait inviter à de telles lectures, nous y reviendrons, mais il reste que nous ne pouvons prendre en compte son caractère intrinsèque que si nous commençons par en supposer l'existence.

Or, de telles approches semblent poser comme principe que seule la lecture extrinsèque serait susceptible de justifier du domaine intrinsèque. La justification intrinsèque du message biblique, dès lors, ne serait plus interne, mais strictement externe, au message lui-même.

Il s'agit d'une conséquence du fait que, ce qu'il est convenu d'appeler la modernité, se caractérise par une rupture du substrat commun de la recherche humaine et de la justification du discours et de la pensée qui sont passés d'une dominante philosophique en manque d'absolu et de consolation, fondée sur la quête de "*ce que "Dieu" pense*", ou encore, "*ce que "Dieu" veut*", à une dominante philosophique rationaliste en manque de cohérence systémique et abstraite, et débouchant sur la prédominance d'un rapport théorie pratique dans le substrat commun du "*ce que "je" pense*".

L'hypothèse que nous émettons propose une sorte de rupture avec ce type d'approche en affirmant ne s'intéresser en premier qu'à ce qui n'est vraiment lisible, et ne saurait apparaître, que dans une compréhension interne au message lui-même, tel qu'il a été justement transmis au travers de générations pour arriver jusqu'à nous, en faisant l'hypothèse d'une pédagogie divine.

Cette démarche n'exclura certes pas les regards de traverse, les questions historiques, nous verrons même qu'elle les appellera, mais ceux-ci seront portés, non pas pour fonder la méthode de lecture du document biblique, mais seulement, pour en élargir, voire questionner la compréhension historique, ou autre.

Le regard extérieur critique ne saurait donc être rejeté mais, dès lors, il n'apparaîtra que pour questionner le principe de la révélation qui est au coeur du message biblique, et non pour l'occulter a priori.

En effet, seule une telle approche qui place le texte au centre et qui lit le contexte à travers lui, avant d'aborder la démarche inverse, permet de respecter le texte dans sa cohésion interne en intégrant sa propre justification intrinsèque et son oeuvre dans l'histoire, comme dans l'actualité : son action.

Il reste donc, bien que la question critique - l'exigence universitaire le réclame, l'exigence du principe de justification adopté également - ne saurait être rejetée mais qu'elle apparaîtra, tout à la fois, à une autre place et à un autre temps de la démarche, comme pour en questionner, en cours de route, et en mesurer, a posteriori, selon une perspective extérieure au message lui-même, la validité, le champ éventuel d'application.

Il s'agira donc d'entrer à l'intérieur d'un débat contrasté, sans par trop léser l'un des

protagonistes, entre sciences contemporaines, et sciences de la Bible telles qu'elles semblent émaner du texte lui-même comme de la pratique dans le cheminement de l'histoire, à l'intérieur de la culture juive et chrétienne.

6 Au carrefour des disciplines ...

Ce simple exposé d'introduction suffit déjà pour situer notre travail au carrefour de plusieurs disciplines.

Bien entendu, nous exposons en premier une question éducative, il s'agit de questionner la pédagogie biblique, cette dimension éducative est centrale et justifie que notre thèse se situe dans le cadre de sciences de l'éducation.

Mais, nous voyons immédiatement que cette question suppose des recoupements avec ce qu'il est convenu d'appeler la théologie, science naturelle, en quelque sorte, pour ce qui concerne la Bible.

La référence à ce qui constitue la singularité de la Bible suppose bien que nous distinguions celle-ci d'autre chose. Cet autre point de vue suppose que nous questionnions, ce qui le soutient, ce qui en fonde la légitimité. La philosophie et l'épistémologie qui en dérive, dont la science nous viennent des Grecs, fournissent d'ailleurs comme la matrice de tout notre rapport contemporain aux sciences. Les définitions, les approches épistémologiques ou disciplinaires, supposent et appellent donc une référence à la philosophie, un dialogue avec la Grèce.

Enfin, l'évidence de la dimension historique, tant dans la constitution des livres bibliques, écrits selon un cheminement, selon une histoire, que dans leur impact, leur action au travers de l'histoire, comme acteurs de cette histoire, comme mémoire également de celle-ci, nous dirons la prise en compte de l'action du texte, justifie l'histoire comme quatrième référence disciplinaire.

L'éducation sera bien entendu centrale, c'est à travers elle, par elle, pour elle, que nous questionnerons la théologie, la philosophie, et l'histoire, chacune de ces disciplines interagissant entre elles.

À ces quatre disciplines incontournables, nous pouvons ajouter celles qui fournissent la matière des actuelles sciences de l'éducation, de la didactique au sens large, à la sociologie jusqu'aux dérivés de la psychologie.

L'éducation est encore ici centrale, c'est à partir du questionnement qu'elle soulève que ces diverses disciplines sont parfois simplement traversées, en tout cas, il sera impossible de les ignorer totalement.

Il reste encore parfois que quelques recours à la linguistique, à l'étymologie, la philologie seront nécessaires.

Cette multiplicité peut paraître un handicap. Mais n'est-elle finalement pas une expression d'une volonté d'ancrage sur des origines des sciences et des pratiques éducatives, et donc, d'une tentative de retour aux sources de l'éducation ?

L'éducation est bien, comme a priori, avant même que nous n'en donnions une définition, propre à alimenter cette étude, la science par excellence qui interroge toutes les autres, les visite et peut-être même, les fonde.

En effet, il n'est de science qui ne suppose des rapports multiples à l'éducation : de l'enseignement de ses contenus, à leurs modes de transmission, des champs de ses recherches, aux modes de leurs investigations, jusqu'aux présupposés et retombées éthiques de ses démarches, comme de ses découvertes.

Inversement, pour des raisons symétriques et finalement donc similaires, il n'est pas d'éducation qui ne suppose de rapport aux sciences.

7 Au carrefour des témoignages ...

Nous puiserons donc dans des directions fort diverses, nos repères, nos sources, nos témoignages. La notion de témoignage nous paraît revêtir un caractère central.

Le témoignage des premiers chrétiens est à la base de la répercussion de l'évangile de la Bonne Nouvelle chrétienne. Le témoignage est primordial à la base de ce que le texte lui-même nomme évangile. Chacun des quatre évangiles se présente comme un témoignage.

On peut ajouter même que chaque livre, la diversité des auteurs l'attestent, la Bible se développe d'ailleurs dans l'histoire à partir de cette notion primordiale du témoignage..

Le témoin n'est pas le créateur, l'artiste, l'esthète, il ne crée pas l'événement, il en rend compte.

Le témoin n'est pas le savant, il n'explique pas le fait, il donne son point de vue.

Le témoin n'est pas le sage, il n'élabore pas de doctrine morale et éthique, il transmet un message qui ne dépend, dans un premier temps en tout cas, ni de ses efforts ni de sa valeur personnelle, mais d'une circonstance extérieure à lui-même due à sa position, au moment où l'événement, dont il rend compte, s'est produit.

La personne du témoin peut cependant bien-entendu parfois être un artiste, un esthète ou un savant, un sage. Mais ce ne sont là que des formes parmi d'autres ; ce qui définit son témoignage, ne tient pas en premier à la forme de celui-ci mais au fond qui la sous-tend, l'événement, la réalité des faits, voire de l'enseignement, dont ce témoin rend compte.

Pour paraphraser un proverbe chinois célèbre : le témoin est celui qui pointe le doigt vers la lune et il ne faut sans doute pas s'attarder de trop sur ce doigt au point d'en oublier la lune ...

Mais le témoin dans la Bible est davantage qu'un simple doigt pointé. Car voici que les traces de son témoignage peuvent traverser sa propre vie et changer sa nature profonde. Le voici, dans le Nouveau Testament plus particulièrement, conscient d'un autre Royaume. Le voici recréé, une nouvelle créature, participant d'une création nouvelle dont

le Christ est le premier né. Participant d'une communion nouvelle dont l'église rend témoignage au monde. Son observation nous indique davantage que celle d'un simple doigt pointé que l'objet de son témoignage concerne la transformation profonde de l'homme, sa propre transformation.

Cette modifiabilité potentielle adressée à chacun comme une invitation rejoint en quelque sorte la question de l'éducabilité et plus largement de l'éducation.

Ainsi donc, notre terrain d'investigation humain et littéraire, liturgique ou scientifique, est a priori sans limite, sachant que ce qui nous intéresse dans chacune de ces approches est ce qui à partir de l'ordre des contenus formels rejoint des sous-tendus fondateurs.

C'est ici, au fondement des témoignages, que nous trouverons la référence principale de notre étude, celle que nous consulterons tant en première qu'en dernière intention, celle à laquelle, peu ou prou, d'ailleurs se raccrochent tous les divers témoignages consultés, nous voulons dire : le texte biblique, la parole qui en émane, ou en tout cas, ce que d'aucuns force est de le constater, appellent parole divine, ou parole inspirée et reçoivent comme telles

8 Deux autres difficultés singulières

Apparaissent dès lors deux autres difficultés singulières s'articulant sur la difficulté méthodologique précédemment évoquée.

La première difficulté se réfère au dogme, à l'orthodoxie.

La seconde difficulté se relie aux contentieux, anciens ou présents entre sciences humaines, leur développement historique, et l'autorité et le statut de la parole biblique.

Elles sont, l'une et l'autre, reliées au fait que le message biblique a tant marqué notre histoire, que nous ne travaillons évidemment pas sur une terre vierge. Elles se complexifient du fait que les sciences humaines, nous le verrons, sont objectivement largement historiquement redevables de ce terreau sur lequel historiquement elles vont d'ailleurs germer et grandir.

Le mot *dogma* signifiait dans l'usage pré-chrétien tant selon l'opinion d'un philosophe, ce qui fait autorité, dans sa pensée, ou un décret de l'empereur¹⁰, l'usage biblique contemporain au Christ, pouvait, dans ce sens là, reconnaître comme *dogmata* la Torah.

L'évangile se situe dans cette notion d'accomplissement de la parole ancienne, de la Torah. La loi révélée à Moïse, sans être abolie, sans être simplement restituée, est accomplie¹¹.

¹⁰ BIBLE (encyclopédie de la) Éditions Séquoia Paris-Bruxelles 1961 ; (253 pages) Voir Luc II 1 pour l'utilisation du mot dans le sens de l'évocation du rapport à l'autorité de l'état romain.

¹¹ Sermon sur la montagne

L'apport du Christ, selon l'alliance nouvelle, dans sa mort et sa résurrection, signifie à la fois une rupture du mur de séparation entre juifs et païens et une transfiguration des rapports à loi.

C'est pourquoi, vous autrefois païens dans la chair, appelés incirconcis par ceux qu'on appelle circoncis et qui le sont en la chair par la main de l'homme, souvenez-vous que vous étiez en ce temps là sans Christ, privés du droit de cité en Israël, étrangers aux alliances de la promesse, sans espérance et sans Dieu dans le monde. Mais maintenant en Jésus-Christ, vous qui étiez jadis éloignés, vous avez été rapprochés par le sang du Christ. Car il est notre paix, lui qui des deux n'en a fait qu'un, et qui a renversé le mur de séparation, l'inimitié, ayant anéanti par sa chair la loi et ses ordonnances dans ses prescriptions, afin de créer en lui-même avec les deux un seul homme nouveau, en établissant la paix, et les réconcilier, l'un et l'autre en un seul corps, avec Dieu par la croix, en détruisant par elle l'inimitié. Il est venu annoncer la paix à vous qui étiez loin, et la paix à vous qui étiez près; car par lui nous avons les uns et les autres accès auprès du Père, dans un même Esprit.¹²

Voilà qui signifie, que nous entrons selon la vision intrinsèquement chrétienne, par le message et la personne de Jésus, dans l'intention qui préside à la révélation biblique. En Christ, toujours selon cette même vision intrinsèquement chrétienne se trouve être transfigurée une approche fixiste de la lettre pour entrer dans la parole vivante de l'Esprit.

Dès lors, le mot dogme n'est employé que pour exhorter l'église à écouter les enseignements des apôtres.¹³ On entend aujourd'hui, dans les facultés de théologie, par dogmatique, une lecture du texte conforme à l'enseignement des Pères, à l'enseignement des églises. La dogmatique définit donc la lecture par rapport à l'autorité qui préside à celle-ci.

À quelle dogmatique nous référons-nous dans cette étude ? Nous situerons-nous dans la perspective d'une théologie, anglicane, orthodoxe, protestante, évangélique, ou catholique romaine, de tel théologien ou de tel autre, voir même, indépendante et refusant toute orthodoxie ?

Nous pouvons dire, d'ores et déjà, à lire les lettres des apôtres, les actes, et déjà l'enseignement des évangiles, que, depuis le développement de l'église naissante le rapport à l'orthodoxie est une préoccupation centrale inhérente à celle-ci, comme de l'Écriture elle-même. Nous nous situerons donc selon ce seul point de vue, qui est celui de la légitimation que donne l'écriture de l'orthodoxie elle-même, et non pas celui qui légitime tel point de vue plutôt que tel autre, mais dans ce qui pourrait constituer le substrat commun des divers points de vue. Autrement dit, ce qui, en rapport à l'enseignement précis du texte biblique, nous paraît réunir d'un point de vue strictement éducationnel, les diverses orthodoxies, les diverses lectures, les diverses théologies, avant de les séparer.

¹² *Éphésiens II 11 à 18*

¹³ Citons Actes XVI 4 : *“En passant par les villes ils recommandaient aux frères d'observer les décisions des apôtres et des anciens de Jérusalem. Le texte parle de Paul et Syllas en voyage d'évangélisation. Remarquons que le mot employé est “recommander” “non pas “imposer”.*

Le basculement de l'autorité suprême, aux apôtres, et à travers eux, au Christ, fait apparaître dès l'initial, le développement de l'église comme lié à celui de l'annonce d'un autre royaume, dans le royaume de ce monde. L'évangile de Jean ¹⁴ peut-être plus que les autres encore, marque cette irruption inhérente à l'annonce de l'évangile, Bonne Nouvelle. ¹⁵

Pendant plus de trois siècles, avant la conversion en l'an 312, de l'empereur CONSTANTIN (entre 280 et 288 - 337), l'église se développa, en marge des pouvoirs institués, subissant plus leur persécution que leur reconnaissance. Cette dimension de "l'autre Royaume" est inhérente donc au message. Les prérogatives du Nouveau Testament concernent les églises primitives et non les pouvoirs de ce monde, auxquels les apôtres et les Pères des premiers siècles soulignent qu'il faut être soumis et dont Jésus repousse, lors de sa tentation, le pouvoir.

L'originalité chrétienne ne concerne donc pas en premier les pouvoirs en ce monde, mais l'irruption d'un prix nouveau, d'une valeur nouvelle à l'intérieur de ce monde.

De même elle ne s'annonce pas comme une science mais comme une révélation accordée gratuitement et sans efforts, aux enfants et aux petits. ¹⁶

Nous situant selon cette perspective fondatrice du message, il nous semble répondre en partie à la question du débat et de la confrontation entre autorité biblique et autorité scientifique.

Cette question restera cependant en filigrane de cet écrit comme partie prenante de notre questionnement, nous y reviendrons donc dans la mesure où, dans la façon dont la Bible la pose, comme dans ses rebondissements historiques, elle participe pleinement de la relation entre Bible et éducation

9 La question du protocole

Le protocole, étymologiquement, "*qui est collé devant*", détermine le rapport au langage, le rapport au sens premier, le cadre et le contenu du cadre, les actes de son élaboration, bref, tout ce qui détermine par lui-même, le ton et le contenu de tout le développement.

Tout rapport à l'éducation, toute étude sur celle-ci, supposent donc un rapport à un protocole explicite ou implicite. Expliciter, élucider ce protocole c'est déjà faire une clarté.

Comme le postulat éclaire le théorème en mathématiques, et fonde, et justifie le développement de sa démonstration, l'explicitation du protocole vise à expliciter, à justifier, jusqu'au plus loin possible, l'implicite. Cette clarté est indispensable à toute

¹⁴ Voir plus particulièrement le chapitre I et le chapitre XVII de Jean. "*être dans le monde, sans être du monde*"

¹⁵ Signalons déjà, avant d'y revenir que le mot évangile "*Euaggelion*" est celui qui était utilisé pour signifier la Bonne Nouvelle, rapportant les hauts faits de l'empereur dans le cadre du culte que les romains vouaient à celui-ci.

¹⁶ Matthieu XI 25

démarche scientifique.

CLÉMENT d' Alexandrie (vers 150; vers 215), qui le premier emploiera en langue grecque, le terme de pédagogie ¹⁷, pour signifier et rebondir sur ce que nous appellerions, aujourd'hui, une conception chrétienne de l'éducation, avant d'écrire "Le pédagogue" écrira "Le Protreptique", qui est une exhortation initiale destinée à tourner le coeur et la volonté du lecteur vers "*Celui qui est*", pour CLÉMENT, "*le seul vrai Pédagogue, Dieu lui-même*", tel qu'il se révèle dans la Parole biblique, tel qu'il s'incarne en Christ.

On peut arguer que, se situant en sciences de l'Éducation, il s'agit moins d'exhorter que d'élucider. Nous en acceptons l'augure, et c'est la raison pour laquelle, nous avons utilisé le terme de protocole plutôt que celui de Protreptique.

Il reste cependant, d'ores et déjà, que toute approche jusqu'à celle qui se voudrait la moins "*exhortative*", la plus "*élucidatrice*", ou "*élucidative*" suppose bien un rapport même implicite à une exhortation initiale.

Cette exhortation à l'élucidation de ce qui se rapporte ici, et concerne la Bible et ses rapports à l'éducation, se justifie encore davantage que pour une autre étude et cela pour trois raisons principales.

Émanant de la Bible, il existe au moins deux pédagogies : celle de Dieu vers l'homme, celle qui émane de l'homme vers son semblable.

Le passage de l'une à l'autre, de l'autre à l'une, est inhérent au développement du message lui-même. Il nous faudra donc bien nous situer dans cet espace.

Cet espace s'ouvre sur plusieurs voies possibles : entre "*a-croyance*" et "*lecture dogmatique*" et enfin "*témoignage de la foi*".

L'expérimentation s'appuie sur le doute méthodologique, ce doute suppose la posture de l'a-croyance. L'a-croyance systématique suppose une croyance en quelque chose qui justifie de cette posture. Elle n'est donc qu'une virtualité pure. Ce qui ne signifie pas qu'il ne faille pas en tenir compte, mais il faut bien en souligner en préalable le fait. Cette évidence peut en effet nous permettre d'aller chercher le sous tendu de l'a-croyance systématique.

Si l'a-croyance est pure virtualité, une posture strictement idéale, posture d'école, le dogme est une réalité historique lié au développement de l'église, à l'affirmation de son credo. Enfin, le mystère de la foi est, quant à lui, l'expression singulière d'une réalité, dont témoigne celui qui croit, et, qui le relie, à travers le temps et l'espace, à tous ceux qui se réclament et vivent, se réclameront et vivront, se sont réclamés et ont vécu, selon la même foi, à partir d'elle.

Le protocole qui ouvre donc les rapports entre Bible et éducation, selon l'étude que nous proposons d'en faire, est donc bien d'apparence déjà singulier. L'élucidation préliminaire, dont l'énonciation du protocole est le fait initial, participe donc d'une clarification indispensable.

¹⁷ CLÉMENT d'Alexandrie "Le pédagogue". Livre 1 Introduction et notes Henri-Irénée MAROU et traduction de HARL Marguerite Cerf Paris 1960 ; page 207 .Livre I chapitre VII "Le Pédagogue et sa pédagogie"

La Bible ne développe pas à l'évidence une théorie de l'éducation mais se développe dans un dialogue de "Je " à "Tu", entre pédagogie divine et pédagogie humaine, dont la foi veut exprimer, pour celui qui s'en réclame, en tout cas, la quête de communion profonde.

Une élucidation est donc nécessaire, indispensable, en rapport à notre projet d'étude, notre hypothèse d'une invariance (ou justification) singulière de la bible en matière éducative. Cette élucidation initiale, ce "protocole", est d'ores et déjà partie prenante de la thèse.

Ce sera là l'objet du premier chapitre de cet écrit qui s'ouvrira alors sur le développement dont il précisera les étapes.

1 ° chapitre. De la Bible aux sciences de l'Éducation : Un singulier protocole

“ Dieu dit : N'approche pas d'ici, Ôte tes souliers de tes pieds, car le lieu sur lequel tu te tiens est une terre sainte.”¹⁸

1 Pourquoi -et comment- poser la question ?

Un enfouissement. Une absence contemporaine de réelle prise en compte, sinon officielle, du moins explicite, en tout cas, du regard biblique sur l'éducation en dépit d'une évidente prolifération d'actions éducatives de sources juives ou chrétiennes, malgré l'évidence d'une action éducative spécifique, de la Bible dans le monde, lisible comme un livre ouvert tout au long de notre histoire.

Israël, l'église, les églises, les calendriers, les fêtes et les coutumes, noms et prénoms, bref nos identités comme nos altérités, notre vocabulaire, nos expressions, notre langage, la conception de nos villes et villages, nos musiques, notre littérature, nos arts, mais aussi nos guerres et nos paix, et surtout, notre relation à la mort, à la vie, au bien et au mal, à l'autre comme au Tout Autre, comme à nous-mêmes, sont tout

¹⁸ Exode III 5 : Les paroles adressées à Moïse lors de l'apparition du buisson ardent.

imprégnés, jusque dans l'indicible par cette action éducative, facilement observable sinon objectivable, et que nous avons juste évoquée lors de notre travail préparatoire de la thèse en DEA que nous avons intitulé : " L'action éducative de la Bible, première introduction à une pédagogie autre ".¹⁹

Si un arrêt sur images semble s'imposer l'opération ici tentée, n'est-elle pas contre nature ? Pendant l'arrêt, le film se déroule encore. Et nous voici d'entrée, déjà, devant une première singularité manifeste que produit la Bible en nous révélant Dieu et l'homme comme vivants, et se muant donc dans une histoire, et non pas comme idées simplement, les idées comme les idoles y sont bien plutôt dénoncées. Idées (ce qui se donne à voir, ce que l'on peut se représenter) et idoles (du grec eïdolon " image ") ont la même racine grecque.

Il s'agit bien là en effet d'une révélation, mais d'une révélation à l'évidence singulière qui ne se manifeste pas comme une théorie, une idée, mais s'écrit dans l'histoire d'un peuple et vient interpeller chaque histoire singulière, toute l'histoire humaine.

Comment donc entrer dans cet indicible si nous utilisons les mêmes formules, les mêmes entrées que les sciences contemporaines qui ont probablement contribué par la forme même du langage, de la méthode et des fins poursuivies et usitées²⁰, à cette mise à l'écart ?

En essayant de ne pas occulter le message dans sa cohérence interne, tel qu'en lui même, en nous employant à le mettre en dialogue avec des pensées antiques, anciennes ou contemporaines, mais aussi à mettre en évidence des raisons de cet aveuglement qui finit par confondre, contre toute objectivité, contre toute évidence, l'indicible et l'inexistant, nous pensons avoir une intention, "sur le plan universitaire et scientifique," acceptable, pour ne pas dire inattaquable. Nous ne voulons pas dire irréfutable, mais bien inattaquable. Ce qui signifie que toutes nos conclusions sont réfutables, nous en acceptons l'augure, mais notre principe d'approche se doit d'être lisible par chacun, inattaquable quant à l'intention finale d'élucidation qui y préside.

Si une motivation première de cette étude dans le cadre universitaire, comme nous l'avons précisé d'entrée, est dans la quête des raisons de l'enfouissement de l'apport biblique à l'éducation, nous ne pouvons de prime abord toiser ce message avant même d'avoir procédé à l'entreprise de mise à jour. Il nous faut donc le sortir de terre avant même de faire, si nécessaire, un tri.

D'ores et déjà encore, nous pouvons également dire qu'il ne sera pas visé une étude exhaustive, qui, dans ce domaine plus que dans tout autre, sans doute, serait bien

¹⁹ CABALLÉ Antoine "De l'action éducative de la Bible : L'enseignement et l'éducation par la foi, première introduction à une pédagogie autre." Direction de recherche Guy AVANZINI. Mémoire pour un DEA en Sciences de l'Éducation; Université Louis Lumière Lyon 2. 1994 ; (303 pages).

²⁰ Les sciences contemporaines reposent pour ce qui est de la méthode sur le doute méthodologique, qui à première vue est à l'opposé de la foi. Elles cherchent la cohérence systémique du point de vue de l'homme, ce qui a première vue est à l'opposé du don gratuit qui émerge de la Bible. Elles se meuvent à l'intérieur de modèles et de concepts qui sont radicalement absents en tant que concepts, en tout cas, dans la Bible. Nous y reviendrons largement au long de cet écrit.

illusoire, téméraire et prétentieuse, mais de dégager des singularités, si possible irréfutables.

Certains appelleraient cela, la voie négative, elle fut en quelque sorte celle de Paul à Athènes lors de sa prédication sur le dieu inconnu²¹. On la dit ouverte au carrefour de la philosophie et de théologie par le PSEUDO-DENYS²².

Nous ne nous contenterons pas seulement de cette voie négative, cependant.

Elle ne saurait suffire pour deux raisons, au moins.

La première raison est liée au cadre universitaire, à ses règles et ses enjeux. L'université moderne ne comprendrait pas, ne voudrait certainement pas reconnaître, une telle attitude qui fut l'une des attitudes de l'apologie primitive et traditionnelle de l'église. L'université contemporaine ne se veut pas le lieu d'une apologie. Elle veut se défendre d'être soumise ainsi à une vérité, et a fortiori de tenter a posteriori, de la justifier.

Une double question demeure alors que nous réglerons plus tard, car il n'est pas encore temps de la traiter ici : Peut-on échapper à une transcendance ? Le refus d'inféodation à toute vérité, révélée

ou non, n'est-il pas déjà une inféodation ?

La seconde raison est liée à l'exigence de clarté de la recherche. Cette approche par la voie négative pourrait, d'autre part, rester dans l'ignorance totale de la force motrice du message. On ne saurait se satisfaire d'une simple définition par la négation, l'opposition, la différence ou la ressemblance, toutes tirées, après comparaison, selon un référent et une procédure totalement externes.

Il s'agira donc de montrer également, comme par l'intérieur, l'expression d'un message. De là peuvent naître, comme une ouverture, l'espace d'un dialogue, les prémices, la prémisse, d'une intelligence, qui d'après le sens étymologique, comme aime à le souligner Maurice BLONDEL, du latin *intus legere*, signifie lire profondément. Un approfondissement donc.

(...) c'est lire à fond, entrer dans l'intime recel, apercevoir le sens qui sous les mots sous la science même restait voilé ; c'est déchiffrer ce qu'on ne parvient pas à saisir tout d'une vue, tout d'une prise.²³

²¹ Livre des actes des apôtres XVII 22 à 30

²² PSEUDO-DENYS (V°, VI° siècle) est le nom donné par les modernes à un écrivain dont les ouvrages ont longtemps été attribués à DENYS l'Aréopagite. On crut qu'il s'agissait, en effet, d'un des rares auditeurs de Paul à s'être converti à l'aréopage d'Athènes. (Actes chapitre XVII versets 34). En fait, il s'agirait d'un auteur ayant vécu au V° siècle après Jésus-Christ à Byzance. Il s'agit de synthèses chrétiennes d'inspirations néo-platoniciennes. Il restaurait une idée de hiérarchie céleste et terrestre donnant lieu au Moyen Âge dans la scolastique à la justification des hiérarchies des ministères dans l'église. Voir ce qu'en dit Paul TILLICH in TILLICH Paul " Histoire de la pensée chrétienne " Payot Paris 1970 ; (325 pages) ; (des pages 115 à 117). Au sommet de la hiérarchie Dieu, l'indicible qui ne s'approche que par la via negativa. Nous retrouvons une très forte influence des idées de PSEUDO-DENYS en l'église orthodoxe.

²³ Maurice BLONDEL *La philosophie et l'esprit chrétien* PUF Paris 1946 ; (p. 308).

Approfondissement dont la raison raisonnante perçoit, comme à l'avance, les limites. À ce sujet, l'itinéraire de PASCAL est signifiant. Le brillant esprit qui aurait pu croire en la vertu illimitée de la raison, vécut cette curieuse expérience dans la nuit du 23 Novembre 1653. Pendant deux heures, une extase le transporta, après quoi, comme pour Saint Paul sur le chemin de Damas ²⁴, plus rien ne fut plus pareil. Quelques temps après cette nuit d'extase, PASCAL écrira :

“Chose étonnante, cependant, que le mystère le plus éloigné de notre connaissance, qui est celui de la transmission du péché, soit une chose sans laquelle nous ne pouvons avoir aucune connaissance de nous-même.” ²⁵

Il nous reviendra donc, de ne jamais ignorer la prise de conscience de cette blessure initiale que l'on nomme péché qui nous est révélé de façon si singulière par la parole biblique, conscience simultanée du péché et de l'amour de Dieu, qui provoqua la conversion de Pierre, de Paul, de PASCAL et de tant d'autres.

Dans la parabole du samaritain ²⁶ que Jésus donne en réponse à la question d'un docteur de la loi qui lui demandait qui était ce prochain que la loi commandait d'aimer comme soi-même, il ne faudra pas oublier, même si le lieu d'une thèse n'y semble pas, à première vue le plus recommandé, mais à cause même de cette difficile légitimation ou hospitalité universitaire, de nous situer du côté du blessé.

Là gît, sans doute, la conscience du péché, d'une blessure initiale, peut-être invisible, peut-être visible, selon le point de vue.

Ce vide, cette blessure, ce manque, personnellement ressentis, sont-ils déjà une réponse à l'enfouissement initial constaté ?

Imaginons-nous, en effet, un instant donc, détroussés par des brigands, agonisant sur le bord d'un fossé, nous entendons un bruit de pas. Serait-ce une bête sauvage, ou un personne amie ? Si, comme le blessé, nous faisons l'acte d'abandon et que dans l'attente nous ne bougeons pas, nous le saurons, mais il nous faudra attendre que cet inconnu arrive jusqu'à nous, pour le savoir.

Laissons le venir jusqu'à nous.

Un lévite et un sacrificateur sont déjà passés sans s'arrêter.

L'apologétique qu'on nous brandit comme danger immanent d'un tel travail consisterait donc à se situer du seul côté de l'enseignement de la parabole. Du côté du disciple. Or disciple, on nous le dit, nous ne pouvons présupposer que tout lecteur le soit, ni même disposé à l'être.

Ce n'est pas pourtant aux disciples, dans le texte, que Jésus fait cette réponse, mais aux docteurs de la loi, aux exégètes en quelque sorte qui scrutaient et scrutaient encore le sens des écritures.

²⁴ Actes IX

²⁵ PASCAL Blaise *“Pensées “ Selon la classification de Léon BRUNSCHVICG (1^o édition en 1897) dans l'édition de 1972. Librairie Générale Française Paris ; (480 pages). Section VII ; N° 434. (page 198).*

²⁶ Luc X versets 25 à 37.

— Lequel de ces trois te semble avoir été le prochain de celui qui était tombé au milieu des brigands ? — C'est celui qui a exercé la miséricorde envers lui répondit le docteur. Et Jésus lui répondit : "Va et fais de même." ²⁷

Mais aux autres et à tous, disciples ou pas, docteurs ou pas, il indique une situation grave, dramatique, tragique : un blessé sur le bord du chemin, sur le point de mourir. Le travail de thèse qui veut donc prendre ici en compte de façon endogène ²⁸ le message biblique sinon pour en percer le mystère, du moins pour en percevoir quelques tenants et aboutissants, se doit donc de tenir en compte la posture, si tant est qu'il s'agisse d'une posture, pour parler en termes de philosophie ou de pédagogie contemporaine, du blessé de la parabole, ou, pour le moins, de ne pas ignorer, celle-ci.

Comme en pierre d'attente ²⁹ .

Alors, selon la parabole, l'inespéré, ni lévite, c'est à dire représentant devant les hommes de son temps de la loi de Dieu, ni sacrificateur, c'est à dire prêtre officiel du rituel du sacrifice devant Dieu, mais un samaritain, un étranger, une sorte de métèque, viendra nous signifier en actes, un amour qui fait passer, nous dit encore le texte biblique, de la mort à la vie. Le docteur de la loi est invité à agir comme le samaritain, et tous sont invités à se situer du côté du blessé.

Cette blessure est donc peut-être le péché.

Cette notion du péché ³⁰ , "*manquer sa cible*", se lie à celle de la rédemption. Est-elle vraiment comme le signifia PASCAL, la plus éloignée de notre connaissance ?

Est-elle pur mystère ?

Nous sommes ici prisonniers des mots. Le recours à l'étymologie peut cependant nous aider. Connaissance signifie naître avec.

La koinônia, mot qu'emploie particulièrement l'évangéliste Jean signifie, dans la Koiné, langue grecque populaire dans laquelle furent écrits les évangiles, tout à la fois révélation, connaissance et communion et, par répercussion encore, le terme d'église.

²⁷ Luc X 36 et 37.

²⁸ Le mot, à l'origine, emprunté à la botanique et à la géologie signifie "naît et croît "de l'intérieur ". Guy AVANZINI l'oppose souvent dans ses écrits et ses cours à l'exogénèse

²⁹ Le Littré donne ces définitions du mot que nous trouvons assez évocatrices. Au mot attente : En maçonnerie, pierres qui avancent d'espace en espace, à l'extrémité d'un mur, pour faire la liaison avec celui qu'on a dessein de bâtir auprès. Au figuré : "Chose qui sert de commencement " (...) Au mot pierre : certaines pierres en bossage (posée par l'architecte et qui excèdent la surface d'un mur) posées pour recevoir certains ornements ou certaines inscriptions. Nous ajoutons de nous-même la parenthèse pour expliquer le mot "bossage".

³⁰ À l'origine biblique du terme, l'hébreu "*khâtâ* " ou "*het* " signifie "*manquer son but* ". La tradition juive reprend un autre terme biblique "*avon* " qui introduit l'idée d'un acte délibéré, donc qui diffère de "*het* " qui décrit simplement la condition naturelle de l'homme sans Dieu. Enfin, "*pêcha* " signifie un troisième degré de gravité, il renvoie à l'idée de transgression ou de rébellion. Il est le mot le plus employé pour signifier péché (600 fois dans la Bible hébraïque). En langue grecque "*hamartia* " signifie :*erreur, faux état d'esprit*" Le mot français est dérivé du latin *peccatum* qui signifie : " faute crime"

Lorsque nous parlons de connaissance, si nous entendons ce mot comme l'évangéliste Jean, nous parlerions donc davantage d'expérience conduisant à la communion avec Dieu, communion d'église avec tous ceux qui l'éprouvent, communion dont Christ est la révélation, l'invitation, le renouvellement. La connaissance selon la Bible serait donc une conversion au règne de Dieu. Pierre Yves ÉMERY frère de Taizé écrivait en l'année 1959

“Si l’Écriture Sainte est la source de notre connaissance du Christ, de Dieu, la source de notre théologie, de notre catéchisme, elle ne l’est pas tellement ni d’abord comme un recueil d’idées, mais comme le moyen d’une connaissance personnelle, d’une rencontre avec le Christ, d’une vie en lui. L’Écriture sainte ne nous parle pas de Dieu sans nous le faire rencontrer personnellement et concrètement ni sans nous arracher à nous mêmes pour nous jeter vers lui. Source de notre connaissance elle est du même coup source de notre amour, source de notre prière, source de notre manière d’envisager notre vie d’hommes sur la terre.” (...)À elle seule -il est capital de le noter- la forme littéraire de la bible atteste que l’Écriture sainte transporte essentiellement une vie : livre d’histoire, celle d’une alliance où sont engagés Dieu et son peuple ; livre riche et touffu comme la vie, fortement marqué par les circonstances et les époques (...) Mais le caractère personnel de la vie, de la connaissance, de l’amour dont l’Écriture Sainte est la source, tient à bien autre chose encore qu’à sa forme littéraire. C’est le moment de rappeler que la Parole de Dieu, dont l’Écriture Sainte porte le nom, est une personne, le Christ, miroir de Dieu. C’est une personne dont toute l’Écriture transmet directement ou indirectement la parole. “Rien dans l’Écriture qui ne résonne le Christ” disait saint Augustin ; et il ajoutait : “si toutefois l’oreille écoute”. C’est dire que l’Écriture est Parole de Dieu à la condition d’être lue, dans la foi et par le Saint-Esprit, comme une parole qui vient du Christ et qui va au Christ. (...) Nul ne connaît n’aime ni ne contemple le Père, si ce n’est par le Fils, Parole faite chair.³¹

Apparaît le mystère d'une parole qui se justifie comme parole divine mais qui se reconnaît dans la vie, et, dans l'écriture d'hommes singuliers et qui plus est s'accomplit en une personne, le Christ Jésus, qui réunit en lui-même et Dieu et l'homme, totalement l'un et l'autre. Mystère d'une parole qui se déploie dans une histoire, qui invite à l'amour tel que Dieu l'a manifesté en aimant le monde en Jésus-Christ, jusqu'à donner sa vie pour lui, et, pour quiconque croit, autrement dit, met sa confiance, en lui. Dès lors, ce qui nous intéresse dans cet écrit, n'est pas directement, ou en priorité, ou seulement, ce que dit la Bible de l'éducation, ou comment la Bible peut-elle enrichir et féconder nos pratiques éducatives, mais comment, selon quelle singularité, la Bible pose la question de l'éducation ?

L'exégèse juive récente envisage de plus en plus la question en ce sens.³² L'exégèse chrétienne semble avoir plus de mal à la rejoindre, aujourd'hui, pourtant tout le Nouveau Testament ne se justifie explicitement que par rapport à l'Ancien.

³¹ ÉMERY Pierre Yves (frère de Taizé) “La méditation de l’écriture” paru dans la revue “Verbum caro” n °52; 1959 reproduit par les presse de Taizé Presses de Taizé ; année non répertoriée ; (pages 1, 2 ... 13) ...

2 Réaction épistémologique

Chassée, expropriée de la pensée dominante du XIX ° siècle et du XX° siècle, dans sa première moitié du moins, vouée à des “maîtres penseurs”³³ pour la plupart à la fois marqués par le message biblique et voulant cependant rompre avec lui au nom d'une rationalité nouvelle qui pointait avec la modernité, la Bible réapparaît directement ou indirectement³⁴ dans l'intérêt des intellectuels contemporains. Son message enfoui,

³² À la suite de Baruch SPINOZA (1632-1667), l'hypothèse se fit lentement et progressivement jour spécialement en judaïsme qu'on pouvait mettre en cause les sources d'inspiration de la Bible à partir d'une lecture scientifique du texte comme n'importe quel autre. Les successeurs de SPINOZA concentrèrent toute leur attention sur le problème de la composition littéraire du Pentateuque. Puis la méthode fut même alors progressivement étendue à tous les livres de la Bible. Pour ce qui concerne les cinq rouleaux de la Torah, on partit entre autre de l'alternance des noms divins dans le Pentateuque. On en arriva alors progressivement, suivant un long cheminement historique, à l'hypothèse des quatre sources, soutenue spécialement par Julius WELLHAUSEN, bibliste allemand du XIX ° siècle. Cette thèse nommée également l'hypothèse documentaire, fut reprise largement dans le christianisme du XX° siècle, au point de faire parfois autorité, à partir des thèses des partisans de la méthode historico-critique “dure” qui ont influencé les positions pourtant les plus nuancées dans leur forme comme celles très répandues dans la “vulgarisation” du pasteur protestant Étienne CHARPENTIER. “Pour lire l'Ancien Testamen t” . CHARPENTIER Étienne Cerf Paris 1980 ; (page 27). Il y aurait eu ainsi suivant une succession chronologique et historique : Le narrateur yahviste, désignée par Y, qui doit son nom au fait qu'il utilise le tétragramme YHWH pour évoquer Dieu. Le narrateur élohiste, désignée par E, qui doit son nom au fait qu'il emploie le théonyme Élohim pour évoquer Dieu. La source deutéronomique, désignée par D, cinquième et dernier livre de la Torah, aurait été produite par des prêtres qui seraient les véritables compilateurs du texte peu de temps que le roi Ozias ne le trouve en 621 avant Jésus-Christ. La date en fut fortement contestée. La source sacerdotale, désignée par P, ... enfin, qui aurait manié un subtil arrangement entre les textes à partir essentiellement de ressentiments. Cette vision critique se heurte à la tradition spécialement juive, qui voit en Moïse, selon l'expression du texte lui-même, celui qui reçut la Torah. Mais elle se heurta également à la critique d'exégètes du judaïsme, David Tsevi HOFFMANN, Yehezqel KAUFMANN, et surtout Mocheh David (Umberto) CASSUTO. L'hypothèse documentaire rencontre aujourd'hui, à l'intérieur même des partisans d'une lecture scientifique de la Bible des résistances fortes. Ainsi, dans les universités juives, dans les académies, ou écoles rabbiniques, sans nier l'apport d'une certaine étude historique et critique, apparaît aujourd'hui l'approche littéraire, ou même littéraliste du texte qui tente de le lire à partir de son homogénéité, de son originalité intrinsèque, et non à partir d'un a priori d'hétérogénéité qu'ils dénoncent comme réducteur. Ce mouvement qui s'applique à comparer le texte biblique à des textes contemporains aboutit à l'idée d'une grande singularité, en particulier centrée sur le fait que la Bible est entièrement hostile aux pratiques magiques ou divinatoires qui fleurissent dans les autres cultures qui lui furent contemporaines. Dès lors, la perspective même de l'écriture dans l'histoire trouve ses limites en même temps que s'ouvre semble-t-il, une possibilité d'ouverture nouvelle dans le dialogue de la foi et de la science. ”DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme “ Publié sous la direction de: Geoffrey WIGODER “The encyclopedia of judaïsm “ (1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (pages 154 et 146).

³³ L'expression fut semble-t-il d'André GLUCKSMANN, elle a fait depuis florès. GLUCKSMANN André “Les maîtres penseurs “ Grasset Paris 1977 ; (377 pages).

semble interroger à nouveau dans la période de vide des valeurs de remise en question et l'effritement des fondements d'une modernité déjà dépassée.

La croyance en la raison de science, source de progrès illimité, s'effrite d'elle-même, comme révélée par le progrès lui-même à sa propre mythique finalement irrationnelle. Nous traversons cette crise, particulièrement, dans le domaine éducatif, et, précisément en celui-ci, nous constatons un effort, un désir de renouvellement. Dans ce sens la Bible, à nouveau, est interrogée, interpellée, retrouvée.

Parmi les nombreuses voix récentes, d'aussi distinctes que celles de Marie BALMARY, ou d'Edgar MORIN introduisent des brèches dans deux bastions refuges, érigés à l'origine en opposition au christianisme et au judaïsme, que furent le marxisme et la psychanalyse.

Edgar MORIN ³⁵ se définissant aujourd'hui comme méta-marxiste parle de complexité, d'incapacité humaine à concevoir le tout, du nécessaire retour à l'espérance, au don gratuit, d'un passage de mort à vie, citant HÉRACLITE.

Marie BALMARY commença son oeuvre littéraire publique par une oeuvre de psychanalyse sur le père de la psychanalyse, Sigmund FREUD. Elle en déduisit que FREUD divinisait la personne du père ou de la mère, en renonçant à reconnaître la faute du père, dans le modèle de l'Oedipe, il transféra l'accusation, dit-elle, à Dieu lui-même.

Si la faute du père ou de la mère n'est pas énoncé par le fils ou la fille, que se passe-t-il ? Outre le refoulement et les symptômes, une chose étrange dont nous ne savons encore que penser : la faute semble être transférée sur l'autorité suprême - que le sujet y croie ou non. C'est Dieu qui est alors l'accusé. (...) N'assiste-t-on pas à un curieux déplacement de commandements : "Honore ton père et ta mère" quatrième commandement est venu à la première place, à la place de Dieu précisément. Là où il est écrit : "Tu n'auras pas d'autres dieux que moi" il semble que l'on ait rajouté en note : moi, ton père. Une fois le père venu à la place de Dieu, n'est-il pas logique que Dieu aille à la place du père et que l'enfant cherchant à identifier l'auteur de la faute du père, la fasse porter à celui qui occupe sa place, Dieu, Moïse ou quiconque a fourni la loi suprême? Le père reste idolâtré comme celui qui ne peut faillir. Ces fautes que l'enfant a perçues sont attribuées à celui qui en serait le Juge s'il n'était rabaissé à la place du fautif.
„ 36

³⁴ Si la Bible n'est en effet pas directement toujours mentionnée les questions traitées la rejoignent.

³⁵ MORIN Edgar intervention "La complexité et l'éducation- Aujourd'hui l'école" le 28 Octobre 1995 -Université Louis Lumière- Conférence donnée à l'occasion du cinquantenaire des cahiers pédagogiques.

³⁶ BALMARY Marie "L'homme aux statues" Freud et la faute cachée du père" Grasset Paris 1979 ; (282 pages) ; pp 275 -276 au chapitre : "Le commandement déplacé". Notons comme une simple parenthèse que ce que Marie BALMARY appelle le quatrième commandement est, selon la lecture chrétienne protestante habituelle, en réalité, le cinquième, d'après Exode XX 2 à 17. Voir le commentaire qu'en donne CALVIN dans l'institution de la religion chrétienne, livre II chapitre VII. En réalité CALVIN distingue comme deux commandements distincts "Tu n'auras pas de dieux étrangers devant ma face" et "tu ne te feras point d'image taillée". On retrouve dans Deutéronome V 1 à 21 les mêmes dix commandements.

Marie BALMARY se retrouvant disait-elle en accord avec Maurice CLAVEL³⁷ et rejoignant la quête contemporaine et parallèle de René GIRARD³⁸ finissait par se demander si le véritable refoulé n'est pas, dans la pensée occidentale contemporaine ... Dieu lui même. Cette compartimentation du savoir, constatée par Edgar MORIN, semblable à la situation de non communication qui se trouve au sommet de la tour de Babel, figure³⁹ de l'universel construit, nous fit dire, lors de notre travail précédent, qu'aucune des raisons incises dans des champs idéologiques ou disciplinaires précis ne pouvait contenir notre recherche. De même, ce refoulement du "manquement de la cible " expression plus appropriée, selon la Bible, que celle de faute pour parler du péché, refoulement de Dieu constaté dans les approches contemporaines, nous a conduit à faire ce long détour avant d'envisager l'éducation biblique dans sa spécificité. Il nous a fallu mettre en évidence que, par sa spécificité, sa nature, l'éducation biblique échappait aux concepts mêmes qui sont les nôtres lorsque nous parlons d'éducation, plus précisément encore en sciences humaines⁴⁰.

Au cours de l'histoire récente de ces derniers siècles,⁴¹ le dilemme de la pensée et du débat en philosophie, c'est à dire la légitimation d'une pensée philosophique, semble être passé de la recherche de conformité avec la volonté de Dieu, donc du bien et du mal, jusqu'au siècle de DESCARTES, à celui de cohérent ou incohérent, les idéologies du XIX

³⁷ CLAVEL Maurice "Ce que je crois" Grasset Paris 1975 ; (302 pages). CLAVEL Maurice "Deux siècles chez Lucifer" "Seuil 1978 Paris ; (371 pages). Marie BALMARY cite CLAVEL évoquant KIERKEGAARD. "*(KIERKEGAARD) a introduit l'idée d'un refoulement dans la pensée occidentale, en 1844, cinquante ans avant Freud. Il a même écrit : "Dieu refoulé". Dieu fut donc le premier refoulé d'occident bien avant le sexe de l'homme.*" page 272 op. cit. à la page 106 de "Ce que je crois" op. cit.

³⁸ GIRARD René "Des choses cachées depuis la fondation du monde" Paris 1978 Ed. Grasset et Fasquelle ; (485 pages).

³⁹ Nous préférons employer ici ce terme de figure à celui de modèle. Le modèle dans le domaine scientifique est un système abstrait et cohérent, il renvoie inéluctablement à une théorie qui le sous-tend, débouchant elle-même sur un champ disciplinaire d'application. Le modèle freudien renvoie par exemple à une certaine théorie psychanalytique. Nous pouvons lui opposer, dans le même champ de la psychanalyse le modèle de JUNG ou ADLER. Ici, nous n'avons pas à faire à une théorie biblique de l'universel construit dont Babel constituerait le modèle abstrait mythique enfermé dans des concepts figés. Au contraire, il semble que Babel depuis le livre de la Genèse jusqu'à celui de l'apocalypse représente la civilisation humaine sans YHVH. "Babel " est une ville Babylone qui fut évidemment une réalité historique, de même que Noé n'est pas une abstraction mais une personne. De même il n'est pas question ici de champ disciplinaire au sens classique du terme mais d'une figure qui se veut signifiante dans le sens non d'une discipline humaine mais d'une parole de Dieu. Pour toutes ces raisons le terme de figure nous paraît plus judicieux que celui de modèle. Il s'agit bien d'une figure cependant au sens où Jean parlant de la Babylone dans son livre de l'Apocalypse renvoie à un comportement, à une attitude génératrice d'arrogance envers Dieu et de volonté de puissance et de déchéance. (Apocalypse XVIII)

⁴⁰ CABALLÉ 1994 ; op cit. pp 42 à 60 paragraphe "Qu'il ne faut pas inféoder notre lecture à d'autres choses qu'au texte lui-même." Note connexe numéro 10 adjointe au prochain chapitre de la thèse : "Nécessité d'une lecture du texte par le texte".

⁴¹ DELEUZE Gilles, GUATTARI Félix "Qu'est-ce que la philosophie ?" Minuit Paris 1991 ; (208 pages). Nous nous inspirons de l'analyse de Gilles DELEUZE.

° siècle, le marxisme, la psychanalyse, le libéralisme social, entre autres, en constituent quelques sommets, comme NIETZSCHE ou KIERKEGAARD, les poches de résistance.

Depuis, le débat porte sur ce qui est, au niveau théorique, cohérent ou incohérent, ou, au niveau pratique, opérant ou inopérant. Nous entrons dans l'ère de l'intersubjectivité, et des discours, mentionnés par la phénoménologie selon HUSSERL. Il en résulte le règne du relatif, de l'efficacité, du technique, du circonstanciel. Ce passage introduit la pensée contemporaine à la notion du relatif de chaque théorie, de point de vue, de posture sur fond de formulation neutre. Toute construction pour être acceptable, suppose dans l'implicite, l'époché de type cartésien, (le cogito), doublé de celui de HUSSERL qui questionne objectivement le positionnement même de la propre objectivité, l'abstraction de soi-même, l'essence même du doute méthodologique. Ainsi, sont sous-tendues finalement les sciences humaines qui servent de cadre à cette étude.

Selon Edgar MORIN ⁴², nous sommes passés, depuis la naissance des sciences humaines, progressivement, de la doctrine close à la théorie ouverte, de la rationalisation à la quête de rationalité.

D'après MORIN, la rupture de la renaissance qui provoqua ce mouvement nouveau fut, du fait de l'apport des philosophes grecs sur la pensée chrétienne, et se résume par cette question : Il faut interroger le monde lui-même et non plus le créateur.

La rationalité théorique s'oppose à la rationalisation doctrinale.

La théorie s'appuie sur une quête de rationalité, fondée sur un doute, la doctrine impose une rationalisation de l'action humaine, fondée sur une foi, une croyance, ou une référence axiologique explicite et prédéterminée. La doctrine, donc, se légitime en rapport à une orthodoxie et donc par une hétérodoxie, alors que la théorie se légitime par un double rapport, à une expérimentation extrinsèque, d'une part, et, d'autre part, à la cohérence conceptuelle intrinsèque.

Autrement dit, en matière éducative, comme en sciences humaines, la théorie ⁴³ se légitime en rapport à une relation théorie pratique. Nous définirons cette relation théorie pratique comme celle qui relie l'expérience à sa représentation conceptualisée. Une double cohérence est donc nécessaire pour légitimer les théories en sciences humaines, l'une se rapporte au prédicat, l'autre au lien de celui-ci avec le fait et l'expérience.

Ce mode de fonctionnement aboutit à un morcellement progressif des savoirs, une compartimentation, une multiplication des sciences. En effet, les formes mêmes des savoirs théoriques entraînent inéluctablement, à une précision et une délimitation de plus en plus fine de leurs champs d'application. Les disjonctions entre, les connaissances qui fondent, d'une part, et la pensée compartimentée, d'autre part, conduisent dès lors à une

⁴² MORIN Ibidem

⁴³ On peut discuter de cette affirmation si nous considérons la théorie mathématique qui peut certes en rester à la virtualité pure. Nous entendons ici la théorie scientifique, plutôt que mathématique. Et plus précisément encore nous parlons de la théorie en sciences humaines. Remarquons cependant que la pure virtualité qui caractérise la spéculation mathématique déplacerait le lieu de la légitimation sans vraiment en transformer la nature dialectique entre intrinsèque et extrinsèque. Nous ne serions plus entre théorie et pratique, mais entre théorie et représentation de celle-ci.

intelligence aveugle, où la synthèse est difficile, car la prétention à tout connaître, ou encore à connaître quelque chose de tout, qui est celle d'un esprit universel, est chaque jour plus obstruée, et difficile.⁴⁴

Il faut relever le défi du sens et de l'espérance conclut encore MORIN. Une intelligence aveugle, intellect pur, gouverne les sciences humaines : si nous acceptons d'Edgar MORIN ce constat, il nous faut cependant dès lors préciser davantage encore l'opposition entre doctrine et théorie. Car tout serait-il si réductible ? La doctrine serait-elle seulement close et la théorie seulement ouverte comme le déclare Edgar MORIN ?

De notre point de vue, il faudrait préciser que ce n'est pas tant que l'une soit spécifiquement close et l'autre spécifiquement ouverte : elles ne sont simplement pas toutes deux ouvertes ou fermées sur le même mode.

La théorie, sur fond de neutralité, masquant ses principes tente de comprendre, certes, mais impose de n'être entendue, voire contredite, que par et dans un discours acceptant le même substrat de la neutralité formelle.

La doctrine, au contraire, annonce la couleur des valeurs ou de la croyance qui la fondent, elle peut se discuter une fois ce fondement accepté. Elle peut se présenter donc comme ouverte du côté de sa forme, mais résiste à l'investigation sur le fond.

Par exemple, une doctrine marxiste ne peut continuer de se dire marxiste que si elle accepte de se référer au moins à quelques uns des principes théoriques élaborés par MARX, comme entre autre son analyse des rapports économiques et sociaux, la lutte des classes, le matérialisme historique dialectique, la dictature du prolétariat ...

Une doctrine peut se reposer donc sur une ou des théories. La théorie masque au contraire le fondement sur lequel elle s'appuie. Inversement, la doctrine est close sur ses fondements mais peut adopter un langage ouvert au dialogue par rapport à ceux-ci.

À l'inverse encore, la théorie est branlante en ses fondements masqués derrière l'hypothèse réfutable, voire falsifiable, mais elle adopte, à partir d'eux, le langage clos et hermétique de la rationalité pure. Une théorie éducative ne peut imaginer la dimension axiologique de l'acte éducatif qu'en seuls termes de finalités explicites selon des fondements implicites mais le plus souvent simplement cachés sous-tendant et orientant pourtant effectivement ces finalités.

Une doctrine éducative, au contraire, pose cette même question en termes de fondements explicites rejoignant ou non, selon le cas, des finalités explicites.

Les rapports entre Bible et éducation échappent d'évidence à une conception de l'éducation purement théorique telle que nous avons commencé à la définir. Échappent-ils à une doctrine précise ?

⁴⁴ MORIN évoque ici le passage de la pensée métaphysique à la pensée dite moderne dont KANT est l'initiateur. Émergence d'une raison pure, comme d'un cheval fou ? La raison se sépare de la quête de Dieu pour devenir autonome dans la raison pure; autonome mais aussi aveugle, c'est à dire incapable d'envisager, en elle-même, par elle-même, autre chose que la cohérence purement formelle. Donc, les finalités lui échappent. Raison pure et raison pratique entrent en dialectique dans la critique de la faculté de juger . KANT Emmanuel "Critique de la faculté de juger " (1° édition 1790) traduction inédite par Alain RENAUT. Aubier Paris 1995 ; (535 pages).

Le problème est encore plus complexe que nous ne l'avons dit puisque toute théorie scientifique, même si elle se réfère elle-même, nous y reviendrons, à une doctrine cachée implicite, permet une lecture par interprétation des doctrines selon le modèle scientifique critique. On pourrait même dire que ce modèle scientifique a cette fonction essentielle

Selon leur nature même, de par l'époché fondateur, la mise à distance de l'objet est fondement pour les sciences humaines se réclamant de la raison pure, masquant le postulat fondateur pourtant décisif. KANT voyait les sciences fondées sur la raison pure devoir n'opérer que cette seule fonction critique. Cette vision s'est trouvée en grande partie battue en brèche par la réalité de l'évolution sociale.

En fait de critique, ces théories, fondées sur le modèle scientifique, ont non seulement imprégné leur modèle à tout le mode de penser et d'agir contemporain, reléguant aux marginalités les autres approches, mais ont, d'une certaine manière, colonisé l'approche des connaissances et du langage lui-même, en imposant partout, que la forme scientifique, ce qui n'est pas, notons le, synonyme du fond scientifique, soit seule crédibilisée.

À l'inverse de la théorie, la doctrine ne reposant pas sur le substrat scientifique formel ne permet pas toujours de questionner la théorie scientifique, d'une manière qui soit en tout cas reconnue par elle car il lui faudrait pour cela abandonner sans doute, provisoirement en tout cas, ses présupposés pour entrer dans le langage même de la théorie présupposant la méthodologie du doute.

Elle ne semblerait pouvoir exercer ce questionnement en direction des théories que par l'extérieur, de par la dimension axiologique ou éthique qu'elle introduit, en reposant sans cesse la question des fondements ou des finalités. La question posée des finalités semblerait seule, en effet, susceptible de réorienter la théorie de l'extérieur d'elle-même, de donner un regard, au raisonnement aveugle, et attentif uniquement à la cohérence conceptuelle, seule.

Mais en retour, la doctrine, de fait, se devrait de concéder au sein d'elle-même, une entrée du système théorique critique qui la remettrait en cause et lui révélerait les aphorismes réducteurs, les apories cachées, les démonstrations asylogistiques, les artefacts et autres dysfonctionnements jusque là méconnus ou sans intérêt pour elle. Ce n'est qu'à ce prix qu'elle pourrait, comme en dialogue, révéler les incohérences inhérentes au système scientifique lui-même, selon sa logique interne.

Dès lors, la doctrine demeurerait-elle encore doctrine, ne se muerait-elle pas, comme malgré elle, en théorie sur elle-même, théorie sur la doctrine ? L'épistémologie, devenue seule crédible, en dernier recours, la seule autorisée à s'exprimer ne se substituerait-elle pas à toute autre approche ?

Cette difficulté inhérente aux doctrines à concevoir un dehors, cette particularité inhérente aux théories selon le modèle scientifique, à ne se vouloir que descriptives d'un dehors, expliquent sans doute le développement, au cours de ce siècle, des sciences humaines qui permettent de par leur nature sans nier donc leur principe interne, une lecture par interprétation de toutes les doctrines autres que scientifiques. Un problème nouveau surgit cependant lorsque nous mettons à jour, et que nous nous arrêtons sur, le fait, que ces sciences humaines participent elles-mêmes d'une seule et même doctrine

qui reste le plus souvent cachée et implicite et qu'il faudrait sans doute déterrer. Cette doctrine cachée est sans doute à chercher du côté du "culte" technologique, la croyance de la supériorité de la question "comment", (ou encore "pour quoi" en deux mots), question du rapport à l'efficacité directe et mesurable aujourd'hui, sur la question "pourquoi", question du rapport aux fins dernières.

À l'évidence, en conséquence, dès lors, le discours autour des doctrines, sur les doctrines, tenus par les doctrines elles-mêmes, s'est déplacé du côté du comment. La doctrine, non conforme à l'initial au modèle scientifique et qui se caractérise le plus souvent par un mode de penser fondamental associant le pourquoi au comment, s'en trouve réduite bientôt à ne plus se défendre que sur le mode du questionnement opérationnel du comment, de la praxis. L'axiologie, l'éthique, apparaissent alors comme les uniques recours aptes à poser des principes modérateurs, bien plus qu'inspirateurs.

Tout rebondit enfin lorsque nous constatons que la Bible n'est pas un livre doctrinaire non plus, au sens où nous venons de définir et de distinguer, en rapport aux théories, les doctrines.

Il ne s'agit pas en effet dans le message biblique, à partir d'une croyance première posée, d'étayer les arguments qui vont s'y référer afin d'en justifier et développer le bien fondé. La Bible ne questionne pas le dieu créateur sans que celui-ci ne visite le monde, elle ne questionne le monde qu'à partir de cette visitation.

Le fondement, le fil directeur, n'est pas une croyance abstraite, en relation ou non avec une théorie, ni même une foi, mais la foi existentielle. La foi biblique s'inscrit dans la vie, entre gestes et pensées, au quotidien de ceux-ci, elle est un élan existentiel, un repos existentiel, une confiance première. Le référent premier n'est pas un discours selon un aspect théorique ou incantatoire, mais une parole, qui se donne comme la Parole.

Cette parole dans le texte biblique met debout, parmi d'autres, Noé⁴⁵, Abraham⁴⁶, Moïse⁴⁷, David⁴⁸, Élie⁴⁹, les prophètes⁵⁰ jusqu'à, selon la perspective chrétienne, s'incarner en Christ. Ces personnes évoquent quelques étapes du cheminement d'une

⁴⁵ Genèse VI 13 à 21 " *Alors Dieu dit à Noé : La fin de toute chair est arrêtée par devers moi; car ils ont rempli la terre de violence; voici je vais les détruire avec la terre. Fais toi une arche de bois de gopher (...)* " suit alors toute la description de l'arche et ce que Noé doit exécuter sauver les membres de sa famille et les animaux de chaque espèce en les mettant dans son arche. Au verset 22, à la suite de cette description précise et minutieuse, on lit : " *C'est ce que fit Noé : il exécuta tout ce que l'Éternel lui avait ordonné.* "

⁴⁶ Genèse XII versets 1 à 3 " *L'Éternel dit à Abram : Va-t'en de ton pays, de ta patrie, et de la maison de ton père vers le pays que je te montrerai. Je ferai de toi une grande nation, et je te bénirai; je rendrai ton nom grand, et tu seras une source de bénédiction. Je bénirai ceux qui te béniront, et je maudirai ceux qui te maudiront; et toutes les familles de la terre seront bénies en ton nom.* "

⁴⁷ Exode III versets 1 à 6 Moïse fait paître tranquillement le troupeau de son beau-père, dans le désert, lorsque l'Éternel lui apparaît dans une flamme de feu. Il lui révèle alors qu'il se trouve sur une terre sainte et qu'il doit se déchausser puis il lui donne son identité, il est le Dieu d'Abraham, d'Isaac, de Jacob, et confirme ainsi la promesse faite à Abraham. Il informe ensuite Moïse de sa mission. L'Éternel a entendu les cris de son peuple, l'oppression subie. Moïse est envoyé pour le délivrer.

alliance. C'est à partir de ce cheminement, en lui, que Dieu parle et se révèle. L'universel, par un mouvement inverse de celui de la spéculation y rejoint le singulier des gestes et pensées, le singulier des vies, au coeur des gestes, par delà ou en deçà des questionnements philosophiques, entre, par exemple, essences et existences.

3 Alliance, prophétie, incarnation : singulier protocole, approche singulière ...

La révélation va de Dieu vers l'homme. La spéculation va de l'homme vers un, ou des, dieux. Certes, la révélation biblique n'agit pas sans l'homme, cependant, l'inspirateur annoncé n'en est pas l'homme, mais Dieu.⁵¹

Le projet biblique, tel qu'il est révélé, n'est donc pas un projet d'homme, que les théories humaines pourraient cerner.⁵² Il ne se propose pas de faire le tour des spéculations humaines sur l'existence ou non de dieu. Le projet révélé est présenté et développé dans le texte biblique comme étant le projet de Dieu qui se présente lui-même, dans un premier temps, comme ce que théologiens et philosophes contemporains ont nommé le Tout Autre, avant de se révéler comme le Tout Proche, en Christ.⁵³ Tout Autre signifie justement que YHVH est en dehors des spéculations humaines, en dehors des représentations humaines, en dehors des limites imposées par la finitude. Il est le Vivant.

⁵⁴ Tout Proche signifie que YHVH, le Tout Autre, n'est pas indifférent aux détresses

⁴⁸ I Samuel XVI (en entier) Samuel suivant la parole de l'Éternel est allé voir Isaï, à Bethléem, pour lui désigner le fils que l'Éternel a choisi pour succéder à Saül. Lorsque ses fils sont présentés, aucun d'entre eux n'est choisi, il reste le dernier qui garde le troupeau dans les champs. Au verset 13 nous lisons : *“L'Éternel dit à Samuel : Lève-toi oins le, car c'est lui! Samuel prit la corne d'huile et l'oignit au milieu de ses frères. L'esprit de l'Éternel saisit David à partir de ce jour et dans la suite. Samuel se leva et partit à Rama.*

⁴⁹ I Rois XVII 1 à 7 Le prophète Élie apparaît soudainement dans l'histoire d'Israël pour dénoncer le culte que le roi Achab sous l'influence de Jezabel vouait à Baal. Ses premières paroles sont : *“L'Éternel est vivant, le Dieu d'Israël dont je suis le serviteur.”* Il annonce alors une sécheresse sans rosée ni pluie, sinon à sa parole. Il répond alors à la parole de l'Éternel qui lui est adressée et se rend près du torrent de Kerith où il est nourri par des corbeaux.

⁵⁰ Jérémie I 5 à 6 Parmi les prophètes évoquons Jérémie qui est choisi dès le ventre de sa mère pour être prophète devant les nations c'est ce que lui annonce l'Éternel.

⁵² Citons ici en résumé de cette constante du message biblique ce passage du livre d'Ésaïe souvent cité dans les liturgies chrétiennes *“Car mes pensées ne sont pas vos pensées, et mes voies ne sont pas vos voies, dit l'Éternel. Autant les cieux sont élevés au-dessus de la terre, autant mes voies sont élevées au-dessus de vos voies, et mes pensées au-dessus de vos pensées. Comme la pluie et la neige descendent des cieux et n'y retournent pas sans avoir fécondé la terre, et fait germer les plantes. Sans avoir arrosé fécondé la terre, et fait germer les plantes, sans avoir donné de la semence au semeur et du pain à celui qui mange, ainsi en est-il de ma parole qui sort de ma bouche : Elle ne retourne point à moi sans effet, sans avoir exécuté ma volonté et accompli mes desseins (promesses).” Ésaïe LV 8*

humaines mais qu'Il se penche sur elles ⁵⁵ .

On peut donc dire que son projet consiste à tirer l'homme vers Lui, à le tirer de la mort vers la vie, en rejoignant, épousant, fécondant la condition humaine jusqu'au

⁵¹ Le message biblique est vraiment la révélation de Dieu comme Parole. Jusqu'à l'accomplissement en Jésus. L'évangile de Jean le marque très fortement : Jean I 9 " *Au commencement était la Parole et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu. Elle était au commencement avec Dieu. Toutes choses ont été faites par elle, et rien de ce qui a été fait n'a été fait sans elle; En elle était la vie, et la vie était la lumière des hommes. La lumière luit dans les ténèbres et les ténèbres ne l'ont point reçues.*" Puis Jean I 14 " *La Parole a été faite chair et elle a habité parmi nous pleine de grâce et de vérité ; et nous avons contemplé sa gloire, une gloire comme la gloire du Fils unique venu du Père.*" Le livre de la Genèse lors de la création du monde (Genèse I et II) montre Dieu qui dit ce qu'il fait et fait ce qu'il dit. Dieu se manifeste par ce qu'il crée. Cette Parole par laquelle Dieu se manifeste se lie donc profondément à la notion d'incarnation, d'action concrète. La loi révélée à Moïse est encore dans la tradition juive, telle qu'elle se présente dans le texte, parole de Dieu. " *des ordonnances pour l'instruction du peuple.* " Exode XXIV 12 La Torah pour les juifs est aujourd'hui la Parole que le Talmud commente. Pour les chrétiens la Parole s'est faite chair en Jésus. L'ensemble des psaumes participant de la liturgie juive et chrétienne sont remplis de cette référence à la Parole de Dieu. Dieu se manifeste par une parole, par la Parole. " *Je me glorifierai en Dieu en sa parole* " Psaume LVI 5 Les prophètes se réfèrent aussi de façon constante, à cette Parole. Citons Ésaïe. " *La parole de l'Éternel sortira de Jérusalem.*" Ésaïe II 3 Citons encore, après la vision de Jérémie d'une branche d'amandier, la parole qui lui est alors adressée. " *Je veille sur ma parole pour l'accomplir (l'exécuter).* " Jérémie I 12 Citons enfin la conclusion du livre de l'Apocalypse qui peut être interprétée comme concernant le livre mais aussi la Bible toute entière. " *Je le déclare à quiconque entend les paroles de la prophétie de ce livre : "Si quelqu'un y ajoute quelque chose, Dieu le frappera des fléaux décrits dans ce livre; et si quelqu'un retranche quelque chose des paroles du livre de cette prophétie, Dieu retranchera sa part de l'arbre de vie et de la ville sainte, décrits dans ce livre."* Apocalypse XXII 18 à 19

⁵³ " *Repentez-vous car le Royaume des cieux est proche.* " Matthieu III 2. La prédication de Jean-Baptiste que Jésus définit comme les derniers des prophètes et le plus grand d'entre ceux de l'ancienne alliance, dont aucun de ceux qui est né de femme n'est plus grand que lui mais dont le dernier dans le Royaume est plus grand (*Matthieu XI 2 à 15*), est de ce point de vue révélatrice. La nouvelle alliance, le nouveau baptême introduit par Christ, suppose une naissance nouvelle, un esprit nouveau dans un cœur nouveau (*Ezéchiel XI 19*), l'émergence et les prémices d'une autre création (*Jean III 3*), le passage du statut de créature de Dieu créée à son image, à celui de Fils de Dieu engendré. (*Jacques I 18*)

⁵⁴ " *L'Éternel est vivant !* " est une expression affirmative présente vingt fois dans l'Ancien Testament. (BIBLE (concordance second) (de la) édition de la maison de Bible Genève.) Remarquons déjà que Jésus reprend à son compte, la notion de vie pour se définir lui-même, particulièrement présente dans l'évangile de Jean : " *Je suis la résurrection et la vie* " Jean XI 25 " *.. le chemin la vérité la vie ...* Jean XIV 6 " *... le pain vivant descendu du ciel* " Jean VI 53 " *Personne ne m'ôte la vie, je la donne* " Jean X 18

⁵⁵ L'Éternel est juste mais il ne se lasse pas de pardonner. (*Ésaïe L V 7*) L'évocation de la compassion de Dieu, à laquelle la compassion de l'homme est invitée à faire écho est encore un point central de l'Ancien Testament, la justice de Dieu n'a d'égale que sa compassion. Avec le Nouveau Testament, cette notion du pardon, de la compassion, ne suppose plus de distance entre la vision de Dieu, et la perception du disciple. Ce qu'il pardonnera sera pardonné, et inversement. L'expiation (Lévitique XX 8 à 10) précèdent le Jubilé était de sept fois sept années. Jésus répond à Pierre qui lui demande s'il devait pardonner jusqu'à sept fois à celui qui avait péché contre lui. Jésus lui répondit : " *Non pas jusqu'à sept fois, mais jusqu'à soixante dix-sept fois sept fois* " (*Matthieu XVIII 21 et 22*) Dans le symbole de la langue hébraïque cela pouvait signifier une infinité de fois.

tréfonds de sa misère. Le moyen pour établir, réaliser et enseigner ce projet est l'alliance que YHVH établit avec Noé⁵⁶, qu'il renouvelle avec Abram qui devient Abraham⁵⁷, et qu'il renouvellera encore au fur et à mesure de l'histoire biblique jusqu'à, selon la perspective chrétienne, l'accomplir en Christ.

La notion d'histoire, de témoignage de l'histoire, d'incarnation du message dans le quotidien d'une histoire est donc bien centrale. YHVH ne théorise pas et ne se théorise pas, mais il agit dans la vie des hommes, il se manifeste, s'incarne dans l'histoire, d'une famille, d'un peuple parmi les peuples.

En Jésus, enfin, donc, ce mystère de l'incarnation trouve son accomplissement, c'est à dire la révélation parfaite de l'intention première qui présida à son déroulement historique, à l'oeuvre depuis le commencement du cheminement de l'alliance.

Cette histoire se confond dans un premier temps avec l'histoire d'une famille, l'alliance s'effectue selon la transmission héréditaire, patriarcale, selon les coutumes des peuples sémites.

Mais déjà par le fait de l'irruption de l'universel dans le singulier d'une promesse concernant les peuples de la terre, et finalement la création toute entière⁵⁸, cette transmission héréditaire, échappe aux lois classiques des transmissions de patrimoine. Si le premier enjeu entre Jacob et Ésaü⁵⁹ sera bien le droit d'aînesse il sera détourné au profit de l'élection de YHVH. YHVH ne part pas donc des représentations humaines du droit ou de la bienséance, et il prend en compte la ruse de Jacob, qui n'est guère, à première vue, morale.

YHVH prend l'homme tel qu'il est, et non tel qu'il devrait être, pour le transformer. Le moyen par excellence de permettre à cette transformation d'opérer, est la foi. C'est par la foi que Jacob est exemplaire, non par sa vertu. La notion morale de vertu, cède ici à la

⁵⁶ Genèse IX 8 à 17

⁵⁷ Genèse XII 1 à 3 En Genèse XVII : Lorsque YHVH rappelle son alliance avec Abram, celui-ci change de nom, et devient Abraham. Remarquons qu'il porte en lui désormais une lettre du nom de YHVH. Ce changement de nom d'Abram correspond avec le début de la pratique de la circoncision, qui marque l'alliance entre YHVH et son peuple.

⁵⁸ Ceci est déjà présent dans l'alliance passée avec Noé. Il s'agit d'un nouveau départ pour la création nouvelle, elle concerne donc l'ensemble de la création, des plantes et animaux jusqu'aux hommes. *“ Tant que la terre subsistera, les semailles et la moisson, le froid et la chaleur, l'été et l'hiver, le jour et la nuit ne cesseront point.”* Genèse VIII 22 Puis : *“Dieu parla encore à Noé et à ses fils avec lui, en disant : Voici, j'établis mon alliance avec vous et avec votre postérité après vous; avec tous les êtres vivants qui sont avec vous et avec votre postérité après vous; avec tous les êtres vivants qui sont avec vous, tant les animaux que le bétail et tous les animaux de la terre, soit avec ceux qui sont sortis de l'arche, soit avec tous les animaux de la terre. J'établis mon alliance avec vous: aucune chair ne sera plus exterminée par les eaux du déluge et il n'y aura plus de déluge pour détruire la terre.”* Genèse IX 8 à 13 Suit alors la présentation de l'arc-en ciel comme signe de l'alliance. Nous retrouvons cette dimension d'universalité avec Abram devenu Abraham qui dès sa Chaldée natale s'entend dire que *“ toutes les familles de la terre seront bénies ”* en lui. (Genèse XII 3)

⁵⁹ Conseillé par sa mère Rébecca, Jacob trompera son père Isaac. Son frère Ésaü lui vendra le droit d'aînesse pour un plat de lentilles. Et Jacob sera béni par Isaac, fils d'Abraham, qui en le bénissant crut bénir Ésaü. (Genèse XXVII)

notion de posture, position droite, de justesse, de justice, devant Dieu, par Dieu, qui seul est juste, seul est bon⁶⁰.

Puis, à partir de Moïse, émerge un autre aspect de cette histoire qui se confondra désormais avec celle d'un peuple parmi les peuples, Israël, non plus seulement selon la transmission héréditaire, patriarcale, mais selon la loi révélée qui organise la vie quotidienne jusqu'au moindre détail.

Ce cheminement va donc jusqu'à Jésus-Christ, selon la grâce, ou don gratuit, don d'amour absolu de Dieu pour l'homme, et qui, selon la perspective chrétienne, accomplit cette alliance. Dieu et l'homme se rejoignent, s'épousent, se fécondent en sa personne.

Le lien, le fil conducteur, de cette transmission au travers d'une histoire, est le fait non pas des spéculations intellectuelles, mais du témoignage. Le prophète et la prophétie doivent être évoqués ici.

Le prophète n'est pas un savant, il n'est pas un puissant, il est un témoin, de la parole de Dieu, envers les hommes de son temps.

Nous retrouvons au travers des prophètes, qui selon cette acception large sont l'ensemble, la nuée des témoins, au delà même de ce que la Bible nomme les prophètes et qui correspondent aux différents livres dits "*des prophètes*"⁶¹, un rapport à la pratique mais un rapport tout autre que celui que la théorie entretient avec elle.

Ce que le prophète, ou le disciple sont sensés mettre en pratique n'est pas de l'ordre de la théorie, mais la Parole du Dieu vivant.

Le sens du mot prophète "*nabi*", en hébreux, est "*Celui qui annonce*".

En langue grecque, il est composé par la racine *phèmi* (*dire*) et *pro* (*avant de*). Il signifie aussi celui qui parle au nom d'un autre. Dans la Bible, le prophète est celui qui est témoin de la Parole, témoin de l'actualité et de l'éternité de l'alliance établie.

Ainsi, cette notion, comme celle d'alliance, comme celle d'incarnation sont intimement liées les unes aux autres dans le phylum biblique. Elles constituent des éléments singuliers d'un protocole singulier, tel qu'il émane du texte biblique.

Elles nous posent la question donc de la méthode, et de l'approche qui puisse entrer à la manière d'un anthropologue, ou d'un ethnologue dans la dimension du texte sans l'atrophier outre mesure.

⁶⁰ Jésus lui-même fit cette réplique au jeune homme riche qui l'appelait "*bon maître*". " Pourquoi m'appelles-tu bon, il n'y a de bon que Dieu seul ... " (Matthieu XIX 17)

⁶¹ Signalons ici que l'Ancien Testament Hébreux subdivise les prophètes en trois parties. Les prophètes antérieurs : Des livres de Josué, Juges, Ruth, I Samuel, II Samuel I Rois, II Rois. Les prophètes postérieurs (Ésaïe Jérémie Ézéchiël) Les Douze Prophètes qu'on appelle aussi les petits prophètes (Osée, Joël, Amos, Abdias, Jonas, Michée, Nahum, Habaquq, Sophonie, Aggée, Zacharie, Malachie. Les prophètes antérieurs n'ont pas forcément joués un rôle historique politique important, tels Élie et Élisée. Les prophètes postérieurs ou grands prophètes ouvrent à une dimension d'annonce des temps messianiques, ou plus précisément encore parfois eschatologiques, spécialement pour Ézéchiël. Les petits prophètes sont distingués par le caractère plus réduit de leurs actions et de leurs écrits par rapport aux grands prophètes.

Pour cela nous allons dans un premier temps, par une rétrospection qui ne se contentera pas, ou ne se proposera pas, de redire ce qui a été dit comme le ferait par exemple un résumé, mais, qui tentera de regarder le chemin accompli, d'un point de vue présent, le point de vue de l'écriture présente, et, d'évoquer alors, comment nous en sommes venus au sujet qui nous préoccupe.

Cette apparente courte pause dans le texte, nous paraît indispensable pour extraire les bases de notre approche, voire de notre méthode.

4 Rétrospection

Donnons les raisons et étapes de notre cheminement, de notre motivation, comme il convient de le faire en début d'écrit. Habituellement, chacun situe ici la source du nécessaire caractère heuristique, tout à la fois universel et singulier, spéculatif et incarné, d'un travail universitaire.

Il s'agit en effet d'explicitier, dans la mesure de ce que le scripteur juge utile, ce qui fait voile, obstacle ou mystère, pour le lecteur, ce qui, pour lui, n'est pas une évidence et l'est pourtant devenu pour le scripteur. Comment en effet la question a-t-elle émergé, comment a-t-elle été préparée, comment a-t-elle germé jusqu'à éclore dans le travail présent ?

Ces remarques ne sont pas anecdotiques mais servent la lecture universitaire qui suppose l'explicitation du point de vue initial, la ligne de perspective, de celui qui parle. En tout cas, du point de vue qu'il croit être sien, tel qu'il l'énonce lui-même.

Nous avons déjà eu l'occasion d'explicitier plus profondément lors de nos écrits précédents⁶² les raisons qui nous ont conduit jusqu'à oser ce difficile sujet, nous y reviendrons. Pour ce qui concerne ce cheminement, pour plus de détails, on pourra également se reporter aux annexes.

Élevé au sein de la communauté protestante, longtemps catéchiste, la foi est entrée dans notre vie progressivement par l'éducation puis brutalement par une rencontre personnelle, une conversion.

Le fait que notre propre père⁶³, réfugié de la guerre civile espagnole (1936 - 1939) se soit converti, par la lecture de la Bible, au christianisme tout en se familiarisant avec la

⁶² CABALLÉ Antoine “ Autodidactie aujourd'hui. ? Une question singulière posée à la modernité. De l'institution à la traverse, de la traverse à l'institution. À partir des notions d'universalité et de singularité.” Mémoire de Maîtrise en Sciences de l'Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (175 pages) ; pp 10 à 22 CABALLÉ Antoine “De l'action éducative de la Bible : L'enseignement et l'éducation par la foi, première introduction à une pédagogie autre.” Direction de recherche Guy AVANZINI. Mémoire pour un DEA en Sciences de l'Éducation; Université Louis Lumière Lyon 2. 1994 ; (303 pages) ; pp 12 à 22

⁶³ Voir les pages qui lui sont consacrées in CABALLÉ Antoine “Annexes” “Autodidactie aujourd'hui. ?” Mémoire de Maîtrise en Sciences de l'Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (106 pages).

langue française, pendant l'occupation allemande, n'est sans doute pas non plus étranger au choix du sujet.

Son témoignage de l'action directe du texte selon une lecture qui se fait quête nous marque encore aujourd'hui. Cette expérience rejoignit en la précédant celle qui devient la nôtre.

Instituteur dans l'école publique, coordonnateur de Zone d'Éducation Prioritaire, pendant un temps, formateur d'enseignants du 1° degré, nous avons, dans nos différentes fonctions, vécu de manière, parfois conflictuelle mais généralement intime, presque secrète, le rapport entre foi et laïcité. Ainsi, avons-nous été conduit par les études et les travaux effectués à expliciter en quelque sorte ce malaise premier pour exprimer finalement la source de la source de notre motivation éducative.

Ce dialogue, cette interpellation de la foi envers la laïcité version française, ou inversement de la laïcité, version française, en direction de la foi, ne sont ni l'objet ni l'enjeu de cet écrit, même si en retour celui-ci pourrait conduire le lecteur à envisager la question de façon renouvelée. Ils en constituent cependant la toile de fond qui provoqua le choix de ce sujet dans le lieu précisément de l'université publique. Expliquons-nous, en retraçant, très rapidement, ce cheminement universitaire.

Commençant des études universitaires, à près de quarante ans, après vingt années de pratique professionnelle, ce furent ces questions implicites dont aucune institution et aucun discours ne nous semblaient tenir complètement compte, dans le domaine éducatif, qui surgirent progressivement.

Un travail de licence intitulé "*Entre le geste et la pensée*"⁶⁴ tenta de rendre compte à travers une expérience professionnelle de créations de livrets de lecture en destination d'enfants du cycle deux, comment en fait la relation pédagogique située entre gestes et pensées dépassait largement le cadre étroit des formalisations entre théories et pratiques qui tentaient le plus souvent d'en rendre compte.

L'allégorie du mythe de la caverne en est une image⁶⁵. La philosophie naît avec SOCRATE et PLATON dans la contemplation de l'Idée porteuse du Vrai du Beau du Bien mais dont la perception n'est que diffuse, à demi opaque. On accède à l'Idée dont la lumière pure est inaccessible, par une projection, un effort de conceptualisation de l'esprit de l'homme qui porte en lui-même le négatif de cette lumière extérieure.

Pour SOCRATE⁶⁶, la maïeutique permettra cet accouchement de l'être à l'Idée.

Le chemin théorie pratique qui est en fait en jeu ici est inversé et comme à l'opposé par rapport au dialogue entre le geste et la pensée.

Inversé quant à l'ordre : la théorie précède et prolonge la pratique mais s'en sépare radicalement étymologiquement en quelque sorte, alors que le geste précède et poursuit,

⁶⁴ CABALLÉ Antoine "*Entre le geste et la pensée*" Un. J. Monnet Saint Étienne sous la dir. de M. DÉRYCKE 1992 (93 p)

⁶⁵ PLATON "*La République*" Livre VII

⁶⁶ PLATON "*Théétète ou de la science*" Paris Gallimard Paris 1950 (NRF Pléiade) p 95, 96 tome 2

loge et habite, épouse et féconde la pensée.

Inversé quant à son objet : le chemin de la théorie à la pratique est une recherche de la cohérence rationnelle à la fois interne, propre donc à la personne par rapport à elle-même, et externe, dans l'explicitation théorique nécessaire et suffisante qui en est donnée à autrui, d'où la nécessité de cet accouchement pour faire naître, ce demi dieu, dont parle SOCRATE et qui caractériserait chaque personne individuellement. L'accouchement dont nous parlera Paul est au contraire celui de la mort à soi même pour entrer avec la naissance en Christ au statut de Fils dans la communion du Royaume. Paul souffre les douleurs de l'enfantement pour ses frères. SOCRATE les suscite en ses élèves⁶⁷.

Opposé quant à sa nature : Théories et pratiques trouvent à résorber leur opposition dialectique dans le monde désincarné de l'Idée où siègeraient les dieux éternels poursuivant leurs intérêts multiples et divergents. Gestes et pensées se résorbent selon la voie chrétienne dans la manifestation incarnée du Christ "la Parole faite chair" où Dieu épouse l'homme et devient Abba (papa).

Nous en venons à penser que les rapports entre universel et singulier s'exprimaient de manière originale dans le phylum biblique. En effet, le mystère de l'incarnation fait se rejoindre l'expérience initiale et la rencontre avec l'autre et une transcendance, nous sortons ainsi de la problématique usurpatrice du général et du particulier.

Le mémoire de Maîtrise⁶⁸ traitait de l'autodidactie en tant qu'apprentissages hors des institutions éducatives. Nous opposons alors deux phylum bibliques de l'universel. L'universel construit dont Babel⁶⁹ est la figure, l'universel accueilli dont Noé⁷⁰ inaugure le chemin dans la même Bible.

Dans le christianisme, par le mystère de la kénose⁷¹, Dieu se vide de lui-même pour se faire homme et se manifester dans le quotidien des existences. La délivrance qui en

⁶⁷ L'opposition est intéressante entre deux textes parlant des douleurs de l'enfantement. SOCRATE en parle en ces termes : "Or l'état où justement se trouvent ceux qui me fréquentent, cet état, est aussi tout pareil à celui de ces femmes qui enfantent : ils éprouvent en effet des douleurs d'enfantement(...) Mais voilà quelles douleurs d'enfantement mon art est capable d'éveiller mais aussi de calmer (...)" PLATON "Théétète ou de la science" Paris Gallimard 1950 (NRF Pléiade) Paris p 95, 96 tome 2 L'apôtre Paul dit ceci : "Mes enfants pour qui j'éprouve de nouveau les douleurs de l'enfantement jusqu'à ce que Christ soit formé en vous." Épître aux Galates chapitre 4 verset 19.

⁶⁸ CABALLÉ Antoine " Autodidactie aujourd'hui, ? Une question singulière posée à la modernité. De l'institution à la traverse, de la traverse à l'institution. À partir des notions d'universalité et de singularité." Mémoire de Maîtrise en Sciences de l'Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (175 pages). (op cit.) CABALLÉ Antoine " Annexes" " Autodidactie aujourd'hui, ? Mémoire de Maîtrise en Sciences de l'Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (106 pages). . Une précision sur l'autodidactie, terme que nous opposons à l'autodidactie est à la page 46 du mémoire.

⁶⁹ Genèse VIII Voir note connexe numéro 2 pour les rapports entre singulier et universel.

⁷⁰ Genèse IX

⁷¹ kénose -kenoo, (ekenôsen) signifie "vider, se vider", Dieu, en Jésus, se vide de lui-même (Philippiens II 7).

résulte n'est pas l'oeuvre de l'homme, mais le fruit de la grâce première, du don d'amour gratuit. L'universel accueilli, chemin de l'alliance allait conduire à la Pentecôte ⁷², baptême de l'esprit, naissance de l'église, les disciples parlent des merveilles de Dieu dans la langue des étrangers à Jérusalem, l'universel est fécondé.

Nous exprimions alors que, notre civilisation étant traversée par deux sources, l'une judéo-chrétienne, l'autre grecque, nos transpositions entre théories et pratiques étaient l'héritage grec, alors que nos dialogues entre gestes et pensées nous venaient du phylum biblique, judéo-chrétien, donc.

Si le geste englobe et précède la pensée, puisque toute pensée naît d'un geste, et que tout geste contient une ou des pensées, la théorie veut à l'inverse englober et précéder la pratique et lui imposer son diktat, ses normes, ses mesures, réduisant ainsi la force intuitive et créatrice de la pensée et du geste, ce déterminisme incontournable, propre à toute existence que Maurice BLONDEL appela l'action ⁷³.

La pensée éducative nous parut colonisée par ce rapport théorie pratique que Philippe MEIRIEU ⁷⁴ commence aujourd'hui à remettre en cause, alors que simultanément, les actions éducatives se nourrissaient effectivement d'autres paradigmes que ceux énoncés.

Dans notre travail de DEA ⁷⁵ nous allions donc préciser encore notre cheminement en abordant dans l'université laïque la question éducative posée par le message biblique. Nous allions nous intéresser à l'action éducative biblique perceptible dans le monde, nous l'avons dit, en commençant cet écrit à partir de réalités observables.

Nous entrions ainsi dans le sujet du présent mémoire par une approche large. Nous ne posons pas la question éducative de la Bible au travers de généralités tirées de principes, mais à partir de son action. Pour cela il fallait entrer en quête des invariants qui le constituaient et de la justification que donnait le texte de lui-même. Nos référents théoriques passagers furent les travaux de Jean François KAHN ⁷⁶, pour l'invariance, et les travaux de THÉVENOT et BOLTANSKI ⁷⁷ pour ce qui concerne la justification.

Les invariants de la révélation chrétienne apparaissaient comme le paradigme central de l'étude. Nous pouvons les lire par le fait d'accomplissement de la parole biblique en la

⁷² Actes II

⁷³ BLONDEL Maurice "L'action 1893" (1893) P. U. F. Paris 1973 ; (495 pages). BLONDEL Maurice "L'action II : L'action humaine et les conditions de son accomplissement." (1^o édition en 1937) PUF Paris 1963 ; (553 pages).

⁷⁴ MEIRIEU Philippe "La pédagogie entre le dire et le faire" "Le courage des commencements" tome 1 ESF éditeur Paris 1995 ; (281 pages).

⁷⁵ CABALLÉ Antoine "De l'action éducative de la Bible : L'enseignement et l'éducation par la foi, première introduction à une pédagogie autre." Direction de recherche Guy AVANZINI. Mémoire pour un DEA en Sciences de l'Éducation; Université Louis Lumière Lyon 2. 1994 ; (303 pages). (op cit).

⁷⁶ KAHN Jean François "Tout change parce que rien ne change : introduction à une théorie de l'évolution sociale." Fayard Paris 1994 ; (766 pages).

personne du Christ. Nous comptons une trentaine de fois cette expression relative à cet accomplissement de la parole ancienne dans les différents évangiles.

Sur la croix Jésus dira : *“Tout est accompli”*⁷⁸ avant d’expirer et de remettre sa vie à son Père. Tout l’évangile de Jean, se distinguant des synoptiques, est plus particulièrement construit comme un chemin vers cet accomplissement dans la mort et la résurrection du Christ d’une alliance nouvelle.

La justification de l’action de cette parole tenant à la légitimité de cet accomplissement, il nous devenait possible d’imaginer et de comprendre l’action de la Bible à travers l’histoire, au travers de l’église comme une action, parole prophétique, qui annonce l’accomplissement d’une parole au travers d’une personne, le Christ.

La prophétie au sens biblique n’est pas la divination, ni la consultation des oracles, ni la magie, mais à leur opposé diamétralement⁷⁹ : un témoignage, selon la vision biblique, et selon l’exégèse, en réalité et en esprit de la vérité de Dieu. Vérité qui bien que s’inscrivant dans une histoire, dans un “hic et nunc”, est vraie pour hier, aujourd’hui et demain.

Ainsi s’explique la permanence de cette parole transmise comme parole de Dieu de génération en génération depuis plusieurs millénaires.⁸⁰

La prophétie n’est ainsi plus totalement incompréhensible ou encore inenvisageable dans le cadre d’une étude universitaire, comme un autre rapport à la rationalité l’aurait déterminée ou soumise, pour reprendre une expression de Jacques ELLUL, citée dans

77 BOLTANSKI Luc, THÉVENOT Laurent “De la justification : les économies de la grandeur.” Gallimard Paris 1991 ; (485 pages).

78 Jean XIX 30

79 La Bible, à longueur de récit, détermine la prédominance de la foi sur la spéculation. Or, la prédominance de la foi l’implique : à l’inverse des pratiques magiques, YHVH ne se convoque pas. Tout le texte de l’Ancien Testament regorge de mises en garde envers les astrologues, les devins et autres magiciens. (Deutéronome XVIII 12) La loi ordonnait de lapider les devins et retranchait même d’Israël ceux qui les consultaient. (Lévitique XIX 20; XX 6 ; XX 27 ; Deutéronome XVIII 9 à 12 ; Ésaïe II 6 ; III 2 ; Jérémie XXVII 9 , XXIX 8 ; Ézéchiël XIII 23 ; XXII 8; Michée III 6 ; III 7 , III 11 ; Zacharie X 2) in Nouveau dictionnaire biblique. Dans le Nouveau Testament on peut particulièrement se centrer sur la rencontre des premiers apôtres dont Pierre en Samarie avec Simon le magicien qui voulait acheter à prix d’argent son baptême pour recevoir le Saint-Esprit. (Actes VIII 9 à 24) Lorsque IRÉNÉE qui devint évêque de Lyon (en 177 ?) écrira contre les hérésies des deux premiers siècles du christianisme, qu’il a baptisé *“la prétendue gnose au nom menteur”* , il définira Simon le magicien comme l’ancêtre des gnostiques, l’ancêtre donc des hérétiques. IRÉNÉE de Lyon “Contre les hérésies - Dénonciation et réfutation de la prétendue gnose au nom menteur” Cerf Paris 1984 -1991 ; (750 pages). Traduction française de Adelin ROUSSEAU. Préface du cardinal DECOURTRAY.

80 La tradition juive et chrétienne date la première rédaction de l’époque de Moïse (entre 1500 et 1200 avant Jésus-Christ selon les versions). Pierre GIBERT date les premières chroniques vers l’an 1000 avant Jésus-Christ. GIBERT Pierre “Comment la Bible fut écrite “ Bayard Presse Paris 1982 ; (170 pages). Selon cet auteur l’écriture au sens propre du texte, Ancien et Nouveau Testament, s’échelonne sur une douzaine de siècles. Sa transmission en tant que parole de Dieu a donc dépassé quelques soient les versions de datation qu’on en donne, effectivement trois millénaires.

les lignes qui suivent, au supplice du lit de Procruste ⁸¹ .

Dans ce sens nous pouvons considérer que le passage qui consista dans ce qu'il est convenu d'appeler notre modernité à ne plus considérer la vérité, à partir progressivement de DESCARTES et SPINOZA, dans "ce que Dieu pense" , mais dans ce que "je pense" ne peut plus avoir la même signification que chez les grecs pré-chrétiens.

Il suppose désormais une systématisation de l'époché fondateur par l'évacuation sur le mode de la pensée, en tout cas, du mystère de l'incarnation chrétienne, et conduira naturellement et progressivement dans notre temps à l'idée de la mort de Dieu qui fit florès depuis FEUERBACH et NIETZSCHE jusque dans la théologie de l'après-guerre ⁸² . La spéculation strictement conceptuelle et idéale qui était une voie parmi d'autres pour la philosophie grecque devient violence faite à la révélation, car elle oblige à la nier, ou en tout cas à l'abstraire momentanément, voire systématiquement ; afin de raisonner sans elle, voire de raisonner sur elle sans tenir compte de ce que la révélation-même suppose du rapport à la raison. Sans doute est-ce pourquoi, tout en considérant que PLATON et bien des philosophes grecs anciens étaient en quête de vérité et donc d'évangile, sans le connaître, saint AUGUSTIN critiqua-t-il les philosophes néo-platoniciens, qui reprenaient les systèmes ou modèles platoniciens pour interpréter contre nature, le mystère de la révélation chrétienne.

Pour PLATON comme pour ce qui jusqu'à nous a survécu, tel un héritage, de la culture grecque, le monde n'était rien d'autre qu'un négatif, un reflet, une vision, d'un monde de lumière.

Pour ces anciens d'avant Jésus-Christ, le problème ne se présentait pas de la même façon puisque le mystère de la révélation ne leur avait pas été donné. D'une certaine manière la spéculation était la seule voie possible. Certains la mariaient avec la divination et la mythologie, nous parlant d'oracles.

À partir du fait chrétien préparé en terre d'Israël, il y a rupture. Les oracles ne sont plus à consulter, tout s'accomplit en une personne qui traverse l'histoire des hommes pour le salut du monde, et qui donne sa vie pour chacun. En effet, le christianisme et le judaïsme posent Dieu comme le Tout Autre devenu Tout Proche. La liberté n'est plus une idée, elle est à la fois rencontre personnelle, et communion. L'éternité n'est pas un concept mais une réalité ressentie dans le quotidien des jours et, non par une prospection, inévitablement par essence, selon l'essence, virtuelle, de l'esprit spéculatif.

Le prisonnier de la caverne selon SOCRATE, repris par PLATON, pouvait également accéder à une semi-liberté, mais par un autre moyen, celui de l'étude des sciences.

Rappelle-toi, repris-je, l'homme de la caverne qui délivré de ses fers, se tourne des ombres vers les figures artificielles et vers la clarté qui les projette qui monte

⁸¹ Procruste ou Procuste (ou Damastès ou Polypémon) fut un personnage de la mythologie grecque qui arrêtaient les voyageurs pour les forcer à entrer dans un lit choisi parmi deux aux dimensions non conformes. L'un était trop grand pour les petits, et l'autre trop petit pour les grands. Il soumettait au supplice les uns et les autres. En étirant les jambes des petits, et coupant les pieds des grands.

⁸² GOUNELLE André "Foi vivante et mort de Dieu" Les cahiers de réveil Tournon 1969 ; (95 pages).

du souterrain vers le soleil, et qui là, se trouvant encore incapable de regarder les animaux, les plantes et la lumière du soleil contemple dans les eaux leurs images divines, et les ombres des objets réels, et non plus les ombres des figures projetées par cette autre lumière qui n'est elle-même qu'une image du soleil. L'étude des sciences que nous avons passées en revue produit les mêmes effets.

83

Notons au passage que la condition de ce prisonnier, comme le souligna AUGUSTIN, rejoint en partie, sinon la conscience du péché manquement de la cible, du moins sa présence. Présence que les néo-platoniciens durent refouler pour justifier l'entreprise gnostique d'interprétation du christianisme.

Le prisonnier, selon SOCRATE, repris par PLATON, passe ainsi, par la science, la dialectique, l'éducation, de la contemplation d'ombres sur une paroi, à partir d'une lumière artificielle indirecte, au reflet dans l'eau à partir de la lumière réelle, mais la lumière pure lui est toujours inaccessible.

Notons enfin que le rapport entre théories et pratiques ainsi défini, selon un phylum grec, ne cesse d'être toujours qu'un reflet d'une vérité abstraite qu'il ne peut dépasser. Ce reflet n'est par ailleurs perçu qu'à partir de la réalité concrète qui ne peut que l'aliéner.

Ce reflet, cette réflexion, certes, peuvent-être clarifiés par l'étude, la réflexion consciente de l'homme, la contemplation, mais ils ne sont pas la réalité concrète de laquelle ils procèdent pourtant et d'où ils n'aspirent qu'à sortir, pas plus qu'il ne sont la vérité abstraite vers laquelle il sont cependant tendus et d'où il puisent toute clarté.

Le reflet de la vie, de l'existence, perçue à partir de la réflexion cohérente sur la vie, se substitue alors à la vie perçue comme une possible cohérence en elle-même, entre gestes et pensées, telle que l'identifie le processus biblique, qui après avoir situé YHVH comme le Tout Autre, le créateur, à l'extérieur de "sa" création, inaccessible par la spéculation seule, décrit son action dans sa parole jusque dans l'incarnation de celle-ci.

La révélation biblique renverse la donne par le mystère de l'incarnation que la culture juive porte déjà en elle comme une sorte de négatif ou de signe ⁸⁴.

Il en découle une espérance d'une délivrance que la spéculation humaine ne peut par elle seule, non pas seulement atteindre, mais même, sans doute imaginer. Le déploiement historique du Talmud, où spéculations et discussions se développent à partir de la reconnaissance première de la Torah comme parole de Dieu, et non à partir de spéculations fortuites, illustre cet aspect. Si donc, la représentation de la lumière était le seul moyen donné à l'homme, d'après SOCRATE, pour se représenter la lumière, selon la perspective biblique, comme le souligne l'évangile de Jean, la lumière a visité le monde, non pour évoquer une idée de l'être et de la vie mais pour donner l'être et la vie. ⁸⁵

⁸³ PLATON *"La République"* traduction de Émile CHAMBRY Le club français du livre Paris 1980 (516 pages) Livre VII *"La dialectique"* ; à la page 323.

⁸⁴ Le signe de la circoncision est une des manifestations de l'incarnation du verbe de Dieu dans un peuple.

⁸⁵ L'ouverture de l'évangile de Jean est très explicite à ce sujet. Jean I 6 " En elle (La Parole ou le verbe) était la vie et la vie était la lumière des hommes. La lumière luit dans les ténèbres, et les ténèbres ne l'ont point reçue.

Le mystère de l'incarnation est bien déjà présent lorsque Job, véritable symbole d'Israël, symbole du juste, fourbu d'épreuves, dans le livre de Job, pour s'adresser aux hommes, donne la parole à ce Tout Autre, insondable pourtant.

La crainte du Seigneur voilà la sagesse. S'écarter du mal c'est l'intelligence⁸⁶

Car, si YHVH ne s'imagine pas, il parle, il traverse dès lors, comme dans un souffle, les pensées des hommes, leurs paroles et gestes. Au déisme idéal de SOCRATE, supposant l'impossible connaissance parfaite de la lumière absolue, s'oppose ou s'ajoute, le théisme personnel qui révèle cette lumière visitant le monde, non à partir de l'étude purement spéculative, ou de l'inspiration d'un démiurge, mais de la conscience révélée du bien et du mal, de la vie et de la mort, au moyen non d'une théorie ou d'une parole intérieure, mais d'une parole toute extérieure, telle que la Bible la distille, la révèle au cours d'une histoire, dans le quotidien d'une histoire, se proposant dès lors de se faire entendre dans le quotidien de la moindre des histoires singulières. Job vit et traverse l'épreuve dans la foi, il révèle à Israël que prospérité et malheur ne sont pas la conséquence automatique des agissements, selon la justice ou le péché, de l'homme qui les traverse⁸⁷. Et Job dans ce que la TOB appelle son dixième poème dit encore:

On a tari les sources des fleuves et amené au jour ce qui était caché. Mais la sagesse, où la trouver ? Où réside l'intelligence ? On en ignore le prix chez les hommes et elle ne se trouve pas au pays des vivants.⁸⁸

Car si YHVH traverse le monde, il ne se fond pas avec les représentations humaines de la vie et du monde, il les dépasse de toute part en hauteur largeur et profondeur.⁸⁹

De Job, citons enfin cette célèbre exclamation prophétique, qui annonce le messie et le messianisme, et qui semble joindre et précéder la perspective chrétienne, en découvrant une espérance au delà de la vie et de la mort, au delà du visible et de l'invisible aujourd'hui, au delà des représentations et des apparences.

⁸⁶ Job XXVIII 28. Ainsi se termine le dixième poème de Job. C'est une exhortation de Dieu vers l'homme.

⁸⁷ De nombreux textes de l'Ancien Testament reliaient droiture et prospérité, méchanceté et malheur. (Exode XXIII 20-33 ; Lévitique XXVI ; Deutéronome XVIII ; Psaume I 37 ; Psaume I 73 ; Esaïe LVIII 7 à 13 ; Jérémie VII 5 à 7 ; XVII 5 à 8 ; XIX 27 ; XXXI 29 30 ; Ézéchiel XVIII).

⁸⁸ Job XXVIII 11 an 12 La TOB intitulée ce chapitre "éloge de la sagesse " et trois sous titres le composent : Versets 1 à 11 Inaccessible aux techniciens. Versets 12 à 19 Inaccessible à l'abîme. Versets 19 à 28 Accessible au créateur.

⁸⁹ Job XI 7 à 9 "Prétends-tu sonder les pensées de Dieu, parvenir à la connaissance parfaite du Tout Puissant ? Elle est aussi haute que les cieux : que feras-tu ? Plus profonde que le séjour des morts : que sauras-tu ? La mesure en est plus longue que la terre, elle est plus large que la mer." Ce sont les paroles Tsophar de Naama, venu plaider la justesse du châtement de Dieu . Dans sa réponse (chapitres XII XIII XIV) Job ne contestera pas l'argument de son visiteur, concernant la grandeur de Dieu, mais il plaidera son innocence, avant de se tourner vers Dieu en le questionnant et de se lamenter sur la faiblesse de l'homme. "La montagne s'écroule et péricite, le rocher disparaît de sa place, la pierre est broyée par les eaux, et la terre emportée par leur courant ; ainsi tu détruis l'espérance de l'homme, tu es sans cesse à l'assailir et il s'en va ; Tu le défigures et tu le renvoies. Que ses fils soient honorés il n'en sait rien ; qu'ils soient dans l'abaissement, il l'ignore. C'est pour lui seul qu'il éprouve de la douleur dans son corps. C'est pour lui seul qu'il sent de la tristesse en son âme." Lire aussi Romains VIII 35 à 39 et Éphésiens III 18

Mais je sais que mon Rédempteur est vivant, et qu'il se lèvera le dernier sur la terre. Quand ma peau sera détruite, il se lèvera. Quand je n'aurai plus de chair, je verrai Dieu. Je le verrai et il me sera favorable ; mes yeux le verront et non ceux d'un autre; mon âme languit d'attente au dedans de moi.⁹⁰

Les paroles de Job sont reprises dans ce célèbre cantique réformé. Dans la perspective chrétienne, ce rédempteur c'est le Christ.

Mon Rédempteur est vivant, C'est en lui seul que j'espère. La mort le tenait gisant Dans l'étreinte de la terre. Mais Dieu reste le plus fort, Jésus a vaincu la mort. Je ne craindrai désormais aucun pouvoir en ce monde, car tu nous donnes la paix où toute autre paix se fonde, garde-nous dans ta clarté, O Jésus ressuscité.⁹¹

Cette lumière qui apparut à Moïse dans la vision du buisson ardent,⁹² cette lumière qui rayonne sans consumer le buisson d'où elle irradie, dans la perspective chrétienne, est en Jésus, fondement et aboutissement de la révélation.

“Je suis la lumière du monde”⁹³ “dit Jésus. “Vous êtes la lumière du monde”⁹⁴ dit-il encore à ceux qui le suivent. Dès lors, ce n'est plus que le monde soit réel, ou virtuel, mais l'homme lui-même qui est tiré entre la vie et la mort, l'amour et la haine, les ténèbres et la lumière. Cette blessure du disciple, traversé par la Parole du Tout Autre se revêt d'une autre dimension que la dualité grecque qui pouvait se fondre avec la conscience humaine, les remords et les regrets. Elle signifie un passage de la mort à vie, dont la mort de Jésus sur la croix et sa résurrection sont les signes premiers.

Cette mort du Christ, sa résurrection pour le salut du monde, ouvre le disciple à une conscience autre, de lui-même, des autres et de Dieu. Aucun disciple ne pourra le suivre,

⁹⁰ Job XIX 25 à 26

⁹¹ Recueil à l'usage des églises de la Fédération protestante de France *“Nos coeurs te chantent”* éd. Oberlin Strasbourg Paris 1979 ; (370 pages). Cantique 212 Mélodie Berlin 1653 L. BONSEN 1747 revue en 1977. La version plus ancienne : “*Mon rédempteur est vivant C'est en Lui seul que j'espère, Je l'ai contemplé mourant Pour mes péchés au Calvaire ; Mais à la voix du Dieu fort, Jésus a vaincu la mort. Je ne crains rien désormais La tombe a rendu sa proie Je puis m'endormir en paix Pour m'éveiller avec joie Celui qui m'a racheté Jésus est ressuscité Ainsi je remporterai Avec Jésus la victoire Et je le contemplerai Face à face dans sa gloire Celui qui m'a racheté Jésus est ressuscité*” in *“Louange et prière”* Psaumes, chorals, cantiques, répons, liturgiques adoptés par les églises évangéliques de France et de Belgique. Delachaux & Niestlé Paris 1939

⁹² Exode III 2 à 10 ; Deutéronome XXXIII 16 ; lire aussi Marc XII 26 ; Jésus relie l'argument de la résurrection face aux sadducéens qui la remettent en cause, en mentionnant la vision de Moïse, et la phrase qu'il entendit. “*Je suis le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac, le Dieu de Jacob*” (Exode III 6) Le livre de Job écrit selon certains, et la tradition théologique juive et chrétienne, au temps du roi Salomon, selon d'autres vers cinq cents avant Jésus-Christ, pour d'autres enfin, au troisième siècle avant le Christ, marque quoi qu'il en soit, à l'évidence du texte la rupture définitive et radicale, dans le texte biblique, entre un lien direct entre prospérité terrestre matérielle et justice, ou justesse, du coeur de l'homme.

⁹³ Jean VIII 12 Jean IX 5

⁹⁴ Matthieu V 14

jusqu'à Pierre malgré son engagement audacieux ⁹⁵, sur la croix, où il meurt seul abandonné de tous, accomplissant les paroles des psalmistes et des prophètes ⁹⁶. Un amour nouveau est scellé, là où tout condamnerait l'attitude des hommes, là où personne ne peut plus se glorifier, sur la croix, une alliance nouvelle est née, un passage, chemin de réconciliation entre Dieu et les hommes, un accès à la communion d'esprit et de volonté avec Dieu. Non du fait des mérites des hommes mais du fait de l'amour gratuit de Dieu, manifesté en Christ.

Tel est le fait central de la foi chrétienne. Il en résulte une blessure au cœur du disciple, circoncision invisible ⁹⁷, signe de l'alliance que Jésus renouvelle et établit. Car comme toute lumière naturelle éclaire en consumant, cette lumière qui se consume sans se consumer, à partir du moment où elle passe par le cœur de chacun, selon l'alliance établie par le Christ, consume en lui, en entrant en dialogue avec elle, la vieille nature de l'homme naturel, le "⁹⁹ *vieil homme*" qui bien que crucifié avec le Christ, résiste encore, et qui rattache encore pour un temps, l'homme converti aux turpitudes des hommes et de la mort, du doute et de la peur. ¹⁰⁰

Nous trouvons déjà un avant signe de ce dialogue, annonce de cette alliance, en Moïse, devant le buisson ardent, qui lorsque après avoir reçu de YHVH les termes de sa mission de délivrer le peuple du joug égyptien s'exclame : "*Qui suis-je pour aller voir pharaon ?*" ¹⁰¹

La question n'est plus alors : comment saisir à partir de mes théories et mes idées le

⁹⁵ "*À Dieu ne plaise cela ne t'arrivera pas*" s'écria Pierre lorsqu'il apprend de Jésus qu'il allait être mis à mort. Matthieu XVII 23

⁹⁶ Ésaïe L III révèle la dimension du serviteur souffrant. Parole de la mort du Christ, mais aussi pour Israël aujourd'hui de la shoa. Évoquons particulièrement le psaume XXII.

⁹⁷ Paul emploie cette expression : "*Circoncis d'une circoncision que la main n'a pas faite.*" Colossiens II 11 Et encore cette autre : "*Le Juif, ce n'est pas celui qui en a les dehors; et la circoncision ce n'est pas celle qui est visible, dans la chair. Mais le Juif c'est celui qui l'est intérieurement; et la circoncision c'est celle du cœur.*" Romains II 25 à 26

⁹⁸ Matthieu XXVI 28 ; Luc XXII 20 ; le repas de la cène, l'eucharistie établie par le Christ signifie explicitement selon les termes employés par Jésus, l'établissement d'une alliance nouvelle. Selon entre d'autres la prophétie de Jérémie XXXI 33 "*Mais voici l'alliance que je ferai avec la maison d'Israël, en ces jours là dit l'Éternel je mettrai ma loi au dedans d'eux, Je l'écrirai dans leur cœur*" Paroles reprises en Hébreux VIII 10; et X 16

⁹⁹ L'expression de "*vieil homme*" qui bien que crucifié avec le Christ se rebelle apparaît plusieurs fois dans les lettres de Paul. Romains VI 6 Voir aussi Colossiens III 9 ; Éphésiens IV 22.

¹⁰⁰ Le thème de la peur à ne pas confondre avec la crainte de l'Éternel, du surgissement de la peur jusqu'à la victoire sur la peur est bibliquement central, depuis Adam Genèse III 10 qui après avoir goûté avec Ève du fruit défendu se sentit nu, et eut peur. Jusqu'à Jésus qui répète souvent cette phrase adressée aux disciples effrayés par certains miracles "*N'ayez pas peur*". Jusqu'aux diverses apparitions de Jésus ressuscité (Matthieu XVIII 5)

¹⁰¹ Exode III 11

sens de mon existence ce qui était la quête de toute la philosophie pré-chrétienne ; mais, comment le projet divin peut-il germer en moi qui suis, à la fois, tiré vers la mort par mes passions et mes désirs d'existence contre les autres, contre ce don gratuit de la grâce, mais aussi vers la vie par le don de Dieu, l'alliance nouvelle et éternelle, par l'effort de ma volonté, par pure grâce. C'est tout le travail qu'entreprendra, dès le quatrième siècle, saint AUGUSTIN, dans la cité de Dieu.

Car, si le christianisme révèle que la question de la dualité n'est plus au niveau du monde, mais de la représentation du monde par l'homme, donc en l'homme qui construit cette représentation, il révèle aussi qu'il existe une liberté pour l'homme, comme une grâce offerte. Il conduit alors aussi sûrement qu'indirectement au désenchantement du monde source de progrès nouveaux pour les sciences. Saint AUGUSTIN (354,430), dans la cité de Dieu, après avoir expliqué et critiqué la définition que donne, selon la théologie naturelle, l'encyclopédiste romain VARRON (-116,-27) du dieu Janus de l'antiquité que celui-ci associait au monde et à dieu et qu'il opposait à Terminus¹⁰², explique que, selon lui, cette expression de la dualité perceptible dans les deux visages, s'apparente davantage à la condition de la bouche de l'homme dont une face est tournée, à partir du palais qui présente une similitude avec le monde, vers l'intérieur, la gorge, et l'autre vers l'extérieur, les dents.

Pour saint AUGUSTIN il y a sans nul doute dans cette figure double toute l'expression de la condition humaine du péché, tendue entre la vie et la mort, l'extérieur et l'intérieur. Péché dont les grecs et païens ne pouvaient, semble-t-il, être conscients en tout cas sur le mode biblique. Si le prisonnier de la caverne nous rappelle pourtant bien le blessé de la parabole, il n'attend, contrairement au blessé, aucune compassion venant l'extérieur de lui-même. Curieusement, donc, saint AUGUSTIN fait jouer la logique pour dire que Janus ne peut être le monde.

Or, quand on lui attribue quatre faces et qu'on appelle le Janus double, on y voit le symbole des quatre parties du monde, comme si le monde pouvait regarder hors de soi à la manière dont Janus le fait par tous ces visages. De plus, si Janus est le monde et que le monde comprenne quatre parties, la statue de Janus à deux faces n'est plus vraie ; ou si elle l'est parce que même par l'expression "l'Orient et l'Occident" on entend d'ordinaire le monde entier, dira-t-on, en nommant les deux parties, le Septentrion et le Midi, que le monde est jumelé comme on dit jumelé le Janus à quatre faces ? On ne trouve rien qui permette d'expliquer quatre portes ouvertes pour l'entrée et la sortie comme une représentation du monde, alors qu'on a trouvé dans la bouche de l'homme de quoi évoquer les deux faces de Janus ; à moins peut-être que Neptune ne vienne à la rescousse en présentant un poisson qui, outre l'ouverture de la bouche et de la gorge, offre à droite et à gauche celles des branchies.

Le poisson était le signe de reconnaissance des chrétiens dans les catacombes. En effet, par la révélation de Dieu parmi les hommes en Jésus-Christ, mystère de l'incarnation, l'homme est comme blessé, entre deux mondes, citoyen de la cité céleste, mais

¹⁰² Selon Saint AUGUSTIN Terminus est la seconde face de Janus le dieu des commencements. On peut y retrouver l'opposition qu'Arthur KOESTLER, beaucoup plus tard, signifiera entre Éros (désir) et Thanatos (mort). KOESTLER Arthur "Janus" Calmann-Lévy Paris 1979 ; (348 pages).

traversant la cité terrestre. Le voici traversé dans sa réalité quotidienne par la la réalité du Royaume au milieu des hommes. Saint AUGUSTIN conclut en disant :

“Et pourtant de cette vanité, par tant de portes nul ne peut s'échapper, à moins d'entendre la Vérité lui dire : “Je suis la porte.”¹⁰³

La dualité donc, qui chez les grecs, était dans la nature même du monde passe à l'homme, comme dans une blessure, à partir du moment où Dieu, Tout Autre, se met en quête de l'homme, dès l'ancienne alliance et dans le judaïsme, jusqu'à se faire homme en Christ dans le christianisme. Les dieux grecs, ou romains, tels Janus, ne sont plus en effet désormais une fois visités par la révélation chrétienne, que des projections des passions humaines, et paradoxalement, ils restent inaccessibles, YHVH est Tout Autre, mais paradoxalement il se révèle, il parle et ouvre une perspective nouvelle au travers d'un peuple, dans l'ancienne alliance par son Fils dans la nouvelle, dès lors l'homme est conduit, au travers d'un trouble, à une perspective nouvelle.

Ce n'est plus, autrement dit, d'après l'enseignement chrétien, que par l'imagination humaine que naquissent les dieux. Les dieux ne sont donc que des abstractions, des projections à l'image de l'homme, et non comme le crurent les grecs, les hommes qui seraient à l'image ou le reflet des dieux. Dieu YHVH a créé le monde il est hors de celui-ci son regard sa parole libère l'homme de ses projection fantasmagoriques sur le monde sources de superstitions et fétichismes et permet de distinguer désormais entre mythe et réalité de façon radicalement nouvelle.

YHVH a inversé le chemin, après avoir fait l'homme à son image, après avoir été séparé de lui, depuis la chute de l'homme, après s'être révélé dans un peuple, dans une histoire, il s'est fait homme, pour le recréer, et faire de cette image de lui-même, son fils, sa propre chair, son propre sang.

C'est le sens premier de la Bonne Nouvelle : Dieu a visité son peuple, Dieu a pris forme humaine, il a pris chair. Car il n'a pas pris cette forme pour se divertir, à la manière des dieux grecs, mais pour ramener, l'homme vers lui. La condition humaine a été visitée, traversée, recrée, par le souffle divin. Le péché fut vaincu à jamais sur la croix.

Plus rien n'est plus jamais impur que ce qui peut sortir de la bouche de l'homme jamais ce qui y entre.

“Ce n'est pas ce qui entre dans la bouche qui rend l'homme impur mais ce qui sort de la bouche, voilà ce qui rend l'homme impur.”¹⁰⁴

Jésus s'adresse ainsi à la foule au sujet des pharisiens qui respectaient la tradition à la lettre, en ne mangeant qu'après s'être lavé les mains, mais en perdaient l'esprit en condamnant ceux qui ne pratiquaient pas l'ablution des mains.

¹⁰³ L'évangile de Jean chapitre X verset 9 pour la citation finale. AUGUSTIN (Saint) *“La cité de Dieu “ VI à X “Impuissance spirituelle du paganisme”*. Desclée de Brouwer ; 1959 ; (672 pages). Introduction : G. BARDY notes principalement G. BARDY mises au point par F.-J. THONNARD, A. C. de VEER et G. FOLLIET. Livre VII (VIII). *Le symbole de la statue de Janus*. Lire également les deux réflexions qui précèdent celle-ci : Livre VII (VI) *L'âme du monde Dieu et les dieux selon VARRON* et livre VII (VII). *La distinction entre Janus et Terminus est illogique*.

¹⁰⁴ Évangile de Matthieu XV 11. Lire à ce sujet Matthieu XV 1 à 20.

Paul EVDOKIMOV, le théologien orthodoxe, écrira à partir du récit de la transfiguration ¹⁰⁵, *“la transfiguration du Seigneur ouvre la vision apocalyptique”*. ¹⁰⁶

Apocalypse du mot grec apocalypsis signifie révélation. La révélation chrétienne fait pénétrer la vision de Dieu au cœur de l'homme qu'elle féconde et transforme.

La difficulté contemporaine est donc venue de la lecture de la Bible par d'autres “lunettes “ que celles qui nous venaient du phylum biblique lui-même et qui proclame en son sein, au sein de l'écriture sa propre justification.

Jacques ELLUL, théologien protestant, exprima bien cette absence d'une lecture du message biblique par la Bible et la culture d'Israël : une révélation restant à accomplir dans le christianisme. L'évangile est enté sur l'Ancien Testament qui est lui-même une manifestation de Dieu dans une histoire.

“Pour achever son oeuvre, Dieu ne nous envoie pas un livre de métaphysique, ni un livre sacré de révélations gnostiques, ni un système épistémologique complet, ni une sagesse achevée, il nous envoie un homme. À son sujet, cela recommence : on raconte des histoires qui font une histoire. Même ceux qui comme Paul et Jacques sont les plus théoriciens gardent précieusement l'historique comme pierre de touche de l'authenticité. Tout ce qu'ils écrivent concerne exclusivement l'histoire de Jésus et l'histoire de ceux qui sont appelés à croire. Le plus grand théologien, Jean, aussi bien dans ses épîtres que dans l'Apocalypse, n'exprime sa théologie que comme une histoire. Le dernier livre fait encore, en tout point, référence à l'Histoire qui est non pas la vérité, mais le seul cadre possible pour exprimer la volonté de Dieu. Or, voici donc le mode que Dieu a choisi pour se révéler à l'homme, et voici que l'homme ressaisit tout cela, le change totalement de cadre pour le faire entrer dans son propre système de questions et d'expressions. Je ne dis pas du tout que c'était fatal. Ce fut accidentel. La pensée hébraïque a été semée dans une terre nourrie de la pensée grecque et de la juridicité romaine. Il a fallu tout de suite retraduire ce qui était histoire en termes compréhensibles dans le monde gréco-romain. C'est à dire en termes philosophiques et juridiques. La Torah est devenue un équivalent divin de la loi des Douze Tables ¹⁰⁷. La révélation de Dieu est devenue le point de perfection de l'enseignement de Socrate. Ce qui s'est produit alors est d'une importance décisive. On a interprété la Bible par les moyens intellectuels de la philosophie grecque. Au lieu d'écouter le texte tel qu'il était, on a voulu en tirer un système philosophique cohérent. On l'a interprété, soit dans le cadre de la pensée platonicienne, soit dans celui de la pensée aristotélicienne, mais dès lors qu'importe le système, que l'on prenne Héraclite ou Épicure, cela revient au même. On a considéré les récits bibliques comme des mythes dont il fallait retirer une “pensée” universelle et abstraite. On me dira que l'homme ne peut pas faire

¹⁰⁵ Matthieu XVII 1 à 13; Luc IX 28 à 36 ; Marc IX 2 à 13

¹⁰⁶ EVDOKIMOV Paul *“L'amour fou de Dieu”* Seuil Paris 1973 ; (174 pages) ; à la page 50.

¹⁰⁷ *La loi des douze tables inaugura le droit romain. D'après la tradition, elles furent écrites par les décemvirs (- 449 ; -451) à la demande de la plèbe, pour rompre avec l'arbitraire de la juridiction en vigueur ; elles étaient exposées au Forum près des Rostres. Note personnelle*

autrement que d'utiliser ses propres instruments de connaissance même pour comprendre une histoire. C'est tout à fait vrai. Mais je dirai que la pensée hébraïque avait aussi ses instruments de connaissance, parfaitement explicités dans sa langue: c'est à cela qu'il fallait se plier, se soumettre se convertir au lieu de faire entrer cette révélation dans la camisole de force de la pensée gréco-romaine ; au lieu de la placer dans ce lit de Procuste, ou encore dans "cette cage à tigre" ! Se convertir ! Le grand mot est lâché ! Les hommes du III ° siècle et ensuite, se sont convertis au christianisme sur le plan moral et religieux, mais ils ont gardé intact leur mode de pensée. Quand Jésus reprenant le commandement de l'Ancien Testament dit qu'il faut aimer Dieu ... de toute sa pensée, cela aurait dû faire sauter les philosophes ! Comment aimer avec sa pensée ! Comment subordonner sa pensée à une révélation de l'amour, et de l'amour de Dieu. Cela va à l'encontre de toute démarche philosophique objective et cohérente! Rien de plus incohérent que l'amour et la vie ! Cela eût dû alerter profondément nos théologiens ... mais ils ont préféré mettre l'amour dans leur système. Platon l'avait d'ailleurs déjà fait. Mais comment ne pas avoir compris que si Dieu avait voulu nous délivrer une philosophie, il nous aurait fourni un livre cohérent et non cette incohérence vivante qu'est la Bible. S'il s'était situé dans le domaine de la connaissance, il aurait exprimé une Parole scientifique. Or avec le droit , l'éthique et la métaphysique on a radicalement transformé le sens de la révélation, même si formellement ce qu'on avançait pouvait paraître exact.

108

Dans l'ouvrage que nous citons, Jacques ELLUL voit dans cette subversion de la pensée, la première attaque contre la compréhension de la révélation chrétienne. D'autres subversions suivront certes, mais comme entées sur cette aberration première, et l'auteur cite selon un ordre chronologique approximatif d'apparition, le moralisme, l'influence de l'Islam, la perversion politique, le nihilisme.

La perversion moraliste, attribuée au mérite de l'homme ce qui est fruit de la grâce divine. Elle tombe dans le jugement d'autrui, à l'attribution des mérites.

La perversion de l'influence islamique manifestée très fortement entre le IX° siècle et le XI° siècle, confond, dans un même mouvement, religion, droit, et politique, ce qui n'est visiblement pas le projet de la révélation qui au contraire se manifeste à partir de l'incarnation. Dieu parle à des personnes, c'est au travers d'elles en elles, que se manifeste le message..

La perversion politique est comme entée sur l'influence précédente, elle confond les deux règnes, présent dans les textes évangéliques, le règne de Dieu, le règne du monde, elle s'exprime dans la pensée totalisante et en système de HEGEL (1770-1831) qui confond la personne de Jésus et le phénomène chrétien.

La perversion nihiliste, s'appuyant sur NIETZSCHE (1844 - 1900), se développe dans une part de la théologie du vingtième siècle, en retenant du christianisme l'exigence, mais en ignorant la consolation de la grâce. Tout devient d'une exigence impossible, un puits sans fond : la mort de Christ y devient mort de Dieu, puis, disparition de l'homme.

Suivant Jacques ELLUL, toutes ces perversions ont pour origine une mauvaise

108 ELLUL Jacques *"La subversion du christianisme"* Seuil Paris 1986 ; (247 pages) aux pages 34 à 36 .

réception de la culture dans laquelle se déploie le message de l'évangile. Une relation fondatrice à la connaissance de type gnostique. Il nous faudrait sans doute comprendre la connaissance, non selon la spéculation notionnelle du grec "épistémé", ou encore "gnosis", mais comme la "koinônia" qui relie connaissance et révélation du Christ, révélation et communion d'amour, communion d'église. Dès l'Ancien Testament, les mots hébreux *Madda* (*Daniel I 4*), *Daat* (*Genèse II 9*) *Deah* (*Ésaïe XI 9*) signifient, science, connaissance, sagesse. Dans ce phylum, la science dans un sens proche des grecs, serait "*Madda*". "*Daat*", exprimant une notion plus concrète, incarnée, rejoint la connaissance de quelqu'un ou de quelque chose, et, est, donc bien distinguée de la sagesse en tant que connaissance de Dieu : "*Deah*". Ces notions resteraient paradoxalement plus fusionnées chez les grecs, où, philosophie, sagesse, science, géométrie, se distinguent et s'entremêlent simultanément.

Une sagesse liée aux sciences de la connaissance, au savoir, nous la retrouvons tout autant du côté du phylum existentialiste platonicien que de la philosophie de type essentialiste issue d'ARISTOTE.

Nul n'entrait dans l'académie de PLATON (- 428 ; - 348) s'il n'était géomètre. Le vrai, le bon, le beau y étaient conçus d'une même nature. Le lycée d'ARISTOTE (- 384 ; - 322) visait à l'enseignement encyclopédique dont la philosophie "essentielle" et universelle, fait son fondement. La quête de cohérence rationnelle se soumettait alors au principe de l'observation des principes de réalité. Mais cette philosophie est idéale et purement conceptuelle. Elle cherche entre autres à établir les chaînes de causalités et les natures de celles-ci. Et si ARISTOTE y donna pendant douze ans des cours en marchant ¹⁰⁹, il y distinguait les cours du matin, dits exotériques, de ceux, dits ésotériques, qu'il donnait à ses élèves avancés et initiés à sa philosophie, le soir.

La gnose, selon les grecs, suppose une ascension, une initiation, une distinction entre le maître et l'élève, toutes trois fondées, ou sur un savoir de type universel et à coloration encyclopédique, pour ARISTOTE, ou sur une conceptualisation du vrai, du bon et beau, chez PLATON. La gnose grecque suppose donc toujours, explicitement ou non, une distinction entre exotérisme et un certain ésotérisme. La doctrine de type exotérique suppose alors une réalité de type ésotérique, seulement comprise par l'initié qui en possède les clés.

La philosophie vise toujours à chercher une explication conceptuellement cohérente face à une question posée. Elle cherche cette explication, par sa nature : cette quête de cohérence est au centre de sa problématique, de sa définition, qui partant des grecs a traversé l'histoire, pour arriver jusqu'à nous. Le message biblique a certes infiltré la philosophie grecque et a donné lieu aux grands mouvements de la pensée dans l'histoire de l'ère chrétienne en pays christianisés. Mais la cohérence que supposerait la foi est d'un autre ordre, elle se lie à une révélation progressive de la présence divine au coeur des gestes et des pensées au quotidien d'un cheminement dans une histoire.

¹⁰⁹ Le grec péripatètein signifie " marcher " d'où le nom d'école péripatéticienne qu'on attribue au lycée et à la philosophie d'ARISTOTE. Certes ARISTOTE donnait des cours en marchant, mais Jésus est un homme qui marche dans l'histoire, il est le Verbe fait chair, qui précède et accomplit toujours celui qui croit. Suivant le chemin de la foi, l'explication est toujours seconde.

Il reste alors que le plus souvent comme le soulignait Jacques ELLUL, et pour prendre une métaphore qui prolongerait sa pensée, le christianisme a certes bouleversé le fond commun sur lequel se déploie désormais la pensée, mais la source du bouleversement qu'il suppose, a été ignoré.

Gilles DELEUZE, peu de temps avant sa mort, donnait, lors d'une interview télévisée, cette définition de la philosophie.

“La philosophie exprime et suit le mouvement évolutif de la pensée dans l'histoire. Pour qu'il y ait pensée il faut seulement deux choses. Qu'un problème soit posé, et que des concepts soient créés pour répondre au problème posé.”¹¹⁰

Cette définition est purement et exclusivement “gnostique” au sens grec et pourtant intégrante d'un mouvement de la pensée dans l'histoire qui serait lui d'origine chrétienne. Remarquons encore, prolongeant Saint AUGUSTIN (354 - 430), que la gnose grecque ne devient historiquement suspecte que lorsqu'elle se plaque sur la révélation chrétienne qu'elle prétend interpréter.

La position de DELEUZE rejoint sur ce point de la définition celle d'HUSSERL, et le glissement pour définir la philosophie très perceptible dans la modernité la plus récente, de l'amour de la sagesse, sens étymologique, conception des anciens, à la science philosophique, idée défendue spécialement par HUSSERL (1859 -1938). Cette philosophie scientifique aurait sans doute été baptisée par les anciens “*philognose*” et non philosophie. Nous retrouvons ici la source de la critique de Saint AUGUSTIN vis à vis des néo-platoniciens de son temps.

Pour retrouver le droit de penser en système d'idées après la révélation chrétienne, DESCARTES (1596 - 1650) introduit l'époché, abstraction de soi-même, suspension du jugement, en faisant tout partir du doute. La philosophie de HEGEL, pour qui il n'est de réel que le rationnel, et de rationnel que le réel, et qui voit dans l'émergence du concept le seul moyen d'appréhender le réel, constitue sans doute le sommet du chemin ainsi ouvert.

HUSSERL veut aller plus loin : il questionne l'objectivité cartésienne en s'interrogeant sur les raisons subjectives de l'époché et du cogito. Il introduit ainsi, ce que certains nomment parfois un “double” époché où les notions d'objectivité subjective et de subjectivité objective émergent et agissent l'une sur l'autre, faisant naître par répercussion toutes les doctrines de l'intersubjectivité (HABERMAS).

S'ouvrent ainsi, dans les sciences humaines, l'intersubjectivité dont HABERMAS s'est fait un théoricien, rejoignant indirectement la théorie du discours en linguistique de BENVENISTE¹¹¹, entre autres.

Cependant la Bible ne débat pas sur des idées mais décrit des actes à partir d'une parole, énonce cette parole en actes. Elle ne raisonne pas à partir de catégories de pensées mais agit dans une histoire par la révélation.

Ce sont elles, ces catégories, en somme, qui sont implicitement renversées et

¹¹⁰ DELEUZE Gilles “L'abécédaire de Gilles DELEUZE “ in *Métropolis. Magazine culturel de Pierre BOUTANG et Peter WIEN* in *Arte* diffusé en date du 13 Janvier 1996 (numéro 4927597) . Voir aussi : DELEUZE Gilles, GUATTARI Félix “*Qu'est-ce que la philosophie* “ *Minuit Paris* 1991 ; (208 pages).

dénoncées par la parole vivante du Dieu vivant, dans la Bible qui ne se donne à voir qu'en une personne, Jésus, et se manifeste dans des actes.

Dès lors, la question ne se pose plus en les seuls termes d'une seule approche par les éléments d'une seule rationalité externe au texte, mais se laisse envisager la possibilité d'exprimer, dans le cadre d'une thèse universitaire, une approche du texte biblique de son action éducative qui soit le moins possible, mutilante, par rapport au texte biblique lui-même.

Mais alors, quelle représentation de la parole de Dieu, chez les premiers chrétiens ? Quelle lecture chrétienne de la Bible juive dont la distribution canonique et normative des livres semble avoir été, bien que rejoignant une tradition largement et depuis longtemps répandue, au plus tard, définitivement et explicitement assurée, au synode de l'exil juif à Yavneh en l'an 90 ? En ce même premier siècle, Paul écrira à l'église des Corinthiens :

“Vous êtes manifestement une lettre de Christ, écrite par notre ministère, non avec de l'encre mais avec l'esprit du Dieu vivant, non sur des tables de pierre, mais sur des tables de chair, sur des coeurs.”¹¹²

L'apôtre Paul dit encore un peu plus loin.

“La lettre tue mais l'esprit vivifie”¹¹³

Selon la parole biblique elle-même, dans sa composition chrétienne, Jésus accomplit l'écriture qui, en lui, devient chair, se fait homme parmi les hommes et traverse la vie des hommes, comme une lumière dans les ténèbres.¹¹⁴ Dès lors, c'est dans le coeur de chacun que s'écrit l'alliance nouvelle et éternelle dont Jésus est le seul médiateur, premier né d'une création nouvelle.

Cela ne signifie cependant pas que la lettre soit remise en cause dans son inspiration, mais elle est lue désormais, dans la perspective chrétienne donc, sous le paradigme de l'accomplissement en la personne de Jésus.¹¹⁵

Le même apôtre Paul prend dans l'épître aux Galates un exemple fort pour illustrer cette chose.

Christ nous a racheté de la malédiction de la loi, étant devenu malédiction pour nous, -car il est écrit: Maudit est quiconque est pendu au bois, afin que la bénédiction d'Abraham aie pour les païens son accomplissement en Jésus-Christ, et que nous reçussions par la foi l'esprit qui avait été promis.¹¹⁶

¹¹¹ Le passage de SAUSSURE à PEIRCE ou BENVENISTE en linguistique , autrement dit, le passage de l'étude d'un langage au rapport direct entre signifiant et signifié, à la notion désormais centrale de discours, où la contextualisation de la relation devient non seulement objet d'analyse du sens mais pratiquement sujet du sens, semble fournir le parfait pendant du passage qui, certes, se produit en un temps bien plus long de DESCARTES à HUSSERL. Dans les deux cas, nous pouvons résumer ce passage comme celui qui part de l'objectivité posée comme a priori pour aboutir à une prise en compte de la subjectivité comme un élément d'objectivité.

¹¹² II Corinthiens III 3

¹¹³ II Corinthiens III 6

¹¹⁴ (Jean I)

Paul fait allusion ici à un texte du Deutéronome,¹¹⁷ qui évoque une malédiction pour l'homme crucifié. Nous privilégierons donc, dans cette étude, la lecture chrétienne, en nous en tenant à la composition chrétienne de la Bible et en privilégiant cette lecture par l'accomplissement. Mystérieuse et sans doute essentielle en effet notion que celle de l'accomplissement, déjà présente dans l'ancienne alliance. La langue hébraïque ne connaît que deux temps, ce qui est en train de s'accomplir (*yedabbér*) et ce qui est déjà accompli (*dibbér*). Ainsi, le temps devient le cadre d'une histoire, comme un chemin qui n'est jamais un recommencement, mais l'occasion d'un enseignement selon une révélation progressive un peu comme agirait un révélateur de photographie.

Ainsi, la parole biblique est-elle lue comme une parole vivante, active produisant une action, cette parole étant elle-même action.

Dès le départ, dans l'histoire d'Israël, cette parole projette les hommes dans une histoire, et la loi n'est pas donnée à Noé ou Abraham, mais à Moïse, de même les prophètes ne viennent qu'une fois la loi révélée. Chaque chose arrive en son temps. La révélation agit donc comme un lent mouvement d'éclairage sur le projet de Dieu pour l'homme. Son point final n'est cependant pas une doctrine ni une théorie, mais une personne qui accomplit le sens de ce mouvement et qui trouve en lui, réunis, en communion, tout à la fois, Dieu et l'homme.

Ce point final est le Christ, Jésus de Nazareth qui, selon cette même écriture, constitue également le point initial. Toute lecture directe de la Bible s'accompagne donc de ce mouvement de révélation interne et n'est donc pas à proprement parlé littéraliste.

Lecture directe voire littérale ne signifie pas lecture littéraliste, mais prise en compte prophétique de la dimension de l'accomplissement.

La Bible elle-même donne sur elle-même un regard évoluant dans une histoire, non figé donc. Mais l'histoire biblique elle-même, n'est pas une théorie de l'histoire, elle s'inscrit dans le quotidien de gestes et de pensées, d'actes traversant des personnes singulières, des récits, des auteurs singuliers..

Sans doute, trouvons-nous là l'une des explications de cet étrange paradoxe pour ceux qui ne l'observent que de l'extérieur qui fait que le mouvement de retour à la Bible ne s'accompagne pas généralement, en tout cas, dans un premier temps, de nouveaux dogmatismes, mais d'un mouvement d'arrachement et de libération, dont la réforme fut un exemple historique, parmi d'autres, relativement récent, imitant d'ailleurs sur ce point

¹¹⁵ Nous avons d'ores et déjà développé ces choses lors de notre travail de mémoire de DEA. Nous y avons précisé comment d'un même texte sortaient deux traditions. Une tradition hébraïque qui se fonde sur l'étude ou le dialogue autour de la Torah. Une tradition chrétienne qui se fonde sur l'accomplissement en Jésus de la parole. Nous y adjoignons une approche par l'herméneutique du signe davantage inspiré semble-t-il à l'origine par des traditions voisines à Israël, Égypte en particulier, dans laquelle nous situons la kabbale juive. Antoine CABALLÉ op cit; 1994 pp 61 à 66 Note connexe numéro 4 : "Judaïsme et christianisme : Deux lectures historiques pour un même texte."

¹¹⁶ Galates III 13

¹¹⁷ Deutéronome XXI 23

l'église primitive.

Ici, singulier et universel s'épousent, se conjuguent et se fécondent l'un et l'autre. La traverse se fait chemin de rencontre, chemin d'universalité.¹¹⁸

L'autodidactie chrétienne, au sens que nous avons défini le mot d'autodidactie dans nos travaux précédents, c'est à dire celle qui préside aux apprentissages singuliers, aux expériences singulières, conduit les hommes à devenir pierre d'église pour l'édification commune. Mais il ne s'agit pas d'une autodidaxie au sens d'un apprentissage par soi-même, de soi-même, comme allant de soi. Cette autodidactie, si elle se développe en marge des pouvoirs du monde, sur les chemins de traverse, se nourrit d'un Tout Autre message, d'un Tout Autre Dieu qui se fait proche en Christ, et qui a la vocation universelle de réunir en devers lui, en lui, par lui, tous les hommes sur le seul critère d'une seule foi partagée, d'une même foi révélée reposant sur le fondement apostolique.

Ce n'est pas le système de pensée qui fait l'église; ce n'est pas l'uniformité qui la compose. Ce n'est pas pour rien que l'apôtre Paul l'assimile à une corps, un corps vivant, le corps du Christ. Comme les douze tribus d'Israël ont leurs spécificités, les douze apôtres, leur caractère singulier, les premières communautés décrites dans les lettres qui composent le Nouveau Testament, ont chacune leur propre cheminement, et un message propre d'un apôtre, pour un moment donné précis de leur histoire. C'est par ce message, à partir de lui, intégrant le canon des écritures, que cette histoire singulière, rejoindra plus tard d'autres histoires singulières pour leur édification commune. L'église, une, corps du Christ¹¹⁹, signe d'universalité, se construit donc à partir de la révélation des singularités. N'est-ce pas le sens du baptême qui donne un nom propre à chacun et qui initie toute vie chrétienne ? Cette révélation accompagne et conduit alors chacun de ces cheminements singuliers jusqu'à la communion des singularités, depuis les cheminements divers des histoires singulières, jusqu'au cheminement singulier d'une histoire commune et partagée.

Rappelons ici des mouvements biblistes précédant et annonçant la naissance officielle de la réforme, Pierre VALDO¹²⁰ (1140-1206), Jan HUS (1371-1415)¹²¹,

¹¹⁸ La rencontre de Pierre et Paul dans les actes qui coïncide avec la reconnaissance et l'élucidation du ministère de Paul, en fournit une sorte d'exemple prototype. Actes XV ; Galates II 1 à 10

¹¹⁹ I Corinthiens XII . On peut lire l'ensemble du chapitre mais plus particulièrement les versets 12 à 31

¹²⁰ Pierre VALDO (ou VAUDÈS ou VALDÈS) était un marchand lyonnais qui précéda en quelque sorte la réforme en prônant en plein XII^e siècle un retour aux saintes écritures, la pauvreté évangélique, l'égalité entre prêtres et laïques, le sacerdoce universel. Contraint de s'exiler suite aux décisions des conciles successives du 3^e concile du Latran 1179 (11^e concile oecuménique) puis de Vérone en 1184 qui confondirent la secte avec les cathares dont elle se distinguait pourtant entre autre par sa référence exclusivement biblique, et anathémisa l'une et l'autre. La doctrine fut encore condamnée au Concile du Latran en 1215, il reste encore des disciples de Pierre VALDO, 20 000 vaudois dans les vallées du sud est de Torino.

¹²¹ Jan HUS, avant d'être brûlé vif à Constance à la suite du Concile qui s'y déroula, fonda et surtout inspira, en Moravie, la communauté des frères moraves et inspira indirectement donc COMENIUS qui était lui-même issu d'une telle communauté avant de s'exiler pour fuir les persécutions comme bien de ses frères de la même Communauté Morave.

lui-même quelque peu disciple de John WYCLIF ¹²² (1320 -1384) pré-réformateur anglais.

Ou des mouvements accompagnant et suivant la réforme, tels les Quakers de Georges FOX (1624-1691) et William PENN (1644-1718) ¹²³ .

Ou l'armée du salut, fondée par Catherine (1829 -1890) et William BOOTH (1829 -1912) ¹²⁴ présentant des caractéristiques proches de celles des Quakers et se situant dans le courant réformé, ou les églises évangéliques de la mouvance des églises de la Pentecôte, qui n'ont pas non plus de liturgies fixes.

Nous pensons encore à l'oeuvre missionnaire du gallois Thomas ROBERTS (1909 -1985), pasteur des églises évangéliques apostoliques fondateur au cours de ce siècle du mouvement des tentes de l'unité et qui annonça en quelque sorte la révolution du dernier concile de Vatican II où il fut présent.

Ou encore aux révélations de Jean Paul KAUFFMANN, au sortir, en 1988, de sa détention de 1167 jours au Liban, sur le réconfort que fut pour lui la lecture de la Bible pendant les longs mois de sa situation d'otage. Ou enfin, à l'expérience vécue auprès du pasteur évangélique LE COSSEC, par la communauté gitane, depuis cinquante ans, environ ¹²⁵ .

Tous ces êtres ou ces mouvements ont, parmi bien d'autres, en commun une lecture chrétienne mais directe de la parole biblique.

¹²² C'est dans une période de grande crise de l'église, qui aboutit au schisme d'Occident (1378 à 1417), temps pendant lequel siégèrent les anti-papes d'Avignon, schisme auquel seul le concile de Constance (1414/1418) mit fin, que l'anglais John WYCLIF se prononça avant LUTHER et CALVIN contre les indulgences. WYCLIF se prononça dans son "*Officio Régis*" encore, précédant la réforme, entre autre, pour la séparation des pouvoirs de l'église et de l'état un retour à la Bible comme seule source de foi, et à la pauvreté. Les lollards, recrutés parmi les paysans anglais contestataires de l'ordre clérical catholique, furent les évangélistes que WYCLIF envoya à travers l'Angleterre pour prêcher ses idées. Ce mouvement survécut à son initiateur et contribua, dit-on, à la reconnaissance de la réforme anglicane par le peuple sous le règne de Henri VIII (1509 à 1547) au moment du schisme anglican, mais surtout il resta proche des idées de la réforme protestante dans laquelle il finit par se fondre.

¹²³ Les Quakers furent fondés par Georges FOX (1624-1691), simple cordonnier anglais. Quaker veut dire en langue anglaise trembleur. La crainte de la parole de Dieu est le seul ciment d'une telle église, qui vit sans liturgie ni même sacrements. Les Quakers émigrèrent nombreux aux États-Unis et sous la conduite de William PENN (1644-1718), fondèrent, entre autre, la ville de Philadelphie et l'état de Pennsylvanie qui fut à son époque un modèle de tolérance démocratique et de bonne intelligence entre diverses communautés notamment avec les indiens. L'influence des Quakers fut donc importante dans la création-même de l'état américain, la constitution de l'état américain s'inspira de la constitution de l'état de Pennsylvanie. Son fondement sur la Bible et l'obligatoire serment en celle-ci que suppose encore aujourd'hui tout acte officiel ou décisif dans le domaine constitutionnel politique ou judiciaire américain en est un signe tangible.

¹²⁴ NAVILLE Hélène "Catherine BOOTH et la fondation de l'armée du salut" Éditions Forum Genève 1925 ; (140 pages). Issus de l'église méthodiste William BOOTH et sa femme, comme leurs successeurs aujourd'hui ne considèrent jamais vraiment l'armée du salut comme une nouvelle Église Institution, mais, comme une oeuvre qui servirait de ciment entre les diverses églises, servant l'oeuvre de Dieu, au service des plus démunis.

Nous retrouvons cette même diversité dans l'unité dans la constitution des diverses grandes églises chrétiennes. Les protestants, les orthodoxes et les catholiques entretiennent un rapport à chaque fois spécifique avec cette diversité. Les protestants ont historiquement une relation directe à la parole qui suscite historiquement les églises à partir de divergences théologiques, ou de souffles nouveaux donnés dans ce qui est appelé un "réveil". Nous appelons cette conception de l'église, l'église incarnation.

Les églises orthodoxes sont formées autour des quatre des cinq églises patriarcales initiales, Constantinople, Alexandrie, Antioche, Jérusalem ; Rome serait la cinquième constituante dissidente. D'autres églises autocéphales désignent elles-mêmes leur primat, Grèce, Chypre, Roumanie, Russie, Serbie, Bulgarie, Géorgie, Tchécoslovaquie, Pologne, Albanie; enfin des ecclésiologies autonomes dispersées dont le primat doit être consacré par le primat dont elles dépendent. Nous appelons cette conception de l'église, l'église population.

Enfin, sous une unité institutionnelle, l'église catholique romaine, manifeste une diversité au travers des ordres, des congrégations, des familles spirituelles, des références aux saints fondateurs. Nous appelons cette conception de l'église, l'église institution. André FROSSARD soulignait en 1954 l'existence de nombreux ordres dans *l'Annuaire pontifical* sans compter les congrégations de femmes et les familles spirituelles anciennes comme les Prémontrés, nouvelles, comme les petits frères de Charles de FOUCAULD.

Tous diffèrent par quelque côté, souvent par le tout. Les Pères Blancs ne prononcent pas de vœux, alors que les Trappistes ne prononcent guère que cela. Jamais les Ordres actifs n'ont été plus mêlés au monde, jamais les Ordres contemplatifs n'en ont paru plus éloignés. Tandis que certaines initiatives sur le plan social suggèrent le mot de "révolution" d'autres dans le domaine spirituel, rappellent la tradition la plus reculée. Les uns s'aventurent jusqu'aux frontières du marxisme, les autres retournent chez saint Jérôme. Ce double mouvement de dilatation et de contraction, d'apostolat et d'érémisme, d'expansion missionnaire et de resserrement doctrinal est le rythme constant de l'Église depuis sa fondation; C'est aussi le mouvement même du cœur.¹²⁶

Sur fond de cette approche chrétienne nous n'excluons pas cependant, tout au contraire, certains regards du côté du judaïsme, afin de mieux comprendre la portée et le sens d'un texte qui fait toujours référence comme parole de Dieu du côté chrétien comme du côté juif, davantage que pour réellement pénétrer dans les recels intimes de la tradition juive post-chrétienne qui nous paraît encore aujourd'hui, pour nous qui n'avons pas été élevé dans cette culture, en partie inaccessible.

Dans "Les écrits philosophiques", en 1946, BLONDEL prend l'image saisissante du Panthéon d'Agrippa à Rome qui n'a pas de clé de voûte, *ainsi la construction de notre*

125 LE COSSEC Clément "Mon aventure chez les tziganes" Clément LE COSSEC Soignolles France 1991 ; (224 pages).

L'une des caractéristiques directe du travail missionnaire de Clément LE COSSEC, auprès des communautés Tziganes, fut l'alphabétisation par la Bible.

¹²⁶ FROSSARD André Le sel de la terre - Les grands ordres religieux " Fayard Paris 1954 ; page 163

*âme, comme une oeuvre inachevée, s'appuie non à un plein , mais à un vide, vide nécessaire pour que passe l'illumination divine, sans laquelle nos yeux seraient complètement aveugles et nous ne pourrions accomplir aucune tâche.*¹²⁷

Notre écrit s'inscrit sur un vide, où chacun est invité à se reposer, avec l'impossibilité de combler ce vide par lui-même. Ce vide est l'espace d'une rencontre libre et non programmable. Rencontre avec un tout proche ou un tout autre. Rencontre possible avec Dieu. Nous retrouvons la pierre d'attente. Un peu comme le fit PASCAL, nous essayons, dès lors, de comprendre, mais comme a posteriori, ce mystère qui fait que toute foi, n'est pas simplement une hypothèse, mais déjà une expérience, pas seulement une expérience, mais déjà un engagement, pas seulement un engagement, mais déjà un dégagement, pour reprendre ici le terme d'Emmanuel MOUNIER¹²⁸, pas seulement un dégagement, mais déjà une quête de communion de vie et de repos avec Dieu et les hommes, en Christ. Autrement dit, la foi n'est pas contenue dans l'hypothèse d'une recherche universitaire, mais dans l'intuition rassurante, la conviction, qui a conduit à poser celle-ci plutôt qu'une autre.

Cette conviction de la foi, davantage que simple intuition d'hypothèse ne résultant que de pures spéculations intellectuelles, est ancrée dans l'expérience et l'existence singulières. Le moment est venu de donner cette définition de l'apôtre Paul : *“Or la foi est une ferme assurance des choses qu'on espère, une démonstration de celles qu'on ne voit pas.”*¹²⁹

Par la foi donc, nous entrons dans la démonstration de l'invisible, et, dans l'assurance de l'espérance, qui, selon l'étymologie latine¹³⁰ signifie une attente, donc ce qui est attendu mais n'est pas encore totalement advenu. Pour que cette attente soit active, le chemin de l'alliance dans la Bible commencera par une promesse. L'espérance est donc une attente pré-visitée par une promesse.

Comme pour le blessé de la parabole du samaritain étendu au bord du chemin, l'espérance suppose une double conscience. Celle de la blessure, d'une part et de l'impuissance passagère qui s'y rattache, celle d'un possible secours extérieur d'autre part, d'une guérison.

Cet écrit universitaire est également guidé par une espérance ou du moins porté à ne pas éluder la question de l'espérance chrétienne. Il n'était pas facile de faire entrer cette approche finalement nouvelle dans le champ des sciences de l'éducation.

Notre travail de DEA fut donc conçu, non pas sur le fond, mais sur la forme, comme

¹²⁷ LACROIX Jean dont nous citons en italique la synthèse de cet écrit philosophique publié en 1946, à la page 10. *“Maurice BLONDEL sa vie son oeuvre avec un exposé sur sa philosophie”* PUF Paris 1963 ; (139 pages); à la page 11.

¹²⁸ Cité par : Étienne BORNE : *“ Emmanuel MOUNIER ou le combat pour l'homme”*. Éditions Seghers Paris 1972 ; (p.152).

¹²⁹ Épître de Saint Paul aux Hébreux chapitre 11 verset 1

¹³⁰ Latin sperare signifie attendre sous une forme active . En langue grecque, nous retrouverons cette nuance. Espérer, espérance, *“ Elpis, elpizô”* se distinguent ainsi de l'attente simple *“edhekhomai, prosdekhomai “*. Dictionnaire du Nouveau testament LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975 (page 240). Pour le peuple hébreu l'espérance est liée à la promesse.

un "leurre", une fausse vraie thèse en quelque sorte qui nous permettait de bien positionner notre questionnement et de nous entendre avec le futur lecteur mais surtout avec nous même sur notre approche potentielle.

Le présent travail est un peu, qu'on nous pardonne l'expression, entre l'essai et la fiction : il a fait semblant de faire la thèse, sans la faire encore, du moins le suppose-t-il. Nous avons délibérément choisi cette approche qui nous permettait tout à la fois, de poser la problématique, et, d'interroger les questions qu'elle ouvrait. (DEA page 271)

Nous allons maintenant nous rapprocher un peu pour imaginer les brèches possibles dans le monde universitaire pour une approche qui n'occulterait pas tout ce que nous avons précédemment développé. Une révélation de Dieu que l'homme est appelé à aimer de tout son coeur¹³¹, de toute sa force, mais aussi de toute sa pensée¹³².

Nous concluons là ce quatrième paragraphe du premier chapitre de la thèse et qui porte le nom de rétrospection. En effet, nous n'avons pas décrit notre cheminement selon ses inévitables atermoiements successifs mais nous avons posé un regard délibérément sélectif et rétrospectif à partir de la situation et de notre point de vue actuels sur ce cheminement en fonction de notre sujet.

Nous invitons le lecteur à se reporter aux annexes et connexes pour certaines précisions concernant notre cheminement¹³³ et nos écrits précédents. Il nous faut à présent confronter notre démarche au champ des sciences de l'éducation qui fournissent le cadre de cet écrit.

5 Théorie : non ... Doctrine : peut-être ...

Nous ne pouvons certes pas rejoindre la question éducative de la Bible sans la poser face aux théories et aux doctrines éducatives, mais il fallait bien auparavant commencer à préciser ces termes.

La question qui demeure est la suivante : Si nous avons assez clairement distingué la doctrine de la théorie, ne peut on pas dire à l'inverse que toute théorie participe d'une doctrine qui s'ignore ou qui feint de s'ignorer ? Autrement dit : le doute hypostasié qui sous-tend la pensée théorique n'est-il pas une croyance, ou, du moins, ne suppose-t-il

¹³¹ Le coeur est siège dans la Bible de la volonté, centre de l'homme, de son intentionnalité directrice. Au sens de la philosophie de HUSSERL cette intentionnalité profonde et première est objectivable et cette quête d'objectivation constituerait le sens de la philosophie.

¹³² Luc X 25

¹³³ Note connexe numéro 1 "Interférences personnelles ..." Extraits de : "Autodidactie aujourd'hui, ? Une question singulière posée à la modernité. De l'institution à la traverse, de la traverse à l'institution. À partir des notions d'universalité et de singularité." pp 10 à 22 "De l'action éducative de la Bible : L'enseignement et l'éducation par la foi, première introduction à une pédagogie autre." pp 12 à 22

pas une certaine croyance ? Le simple énoncé de la question semble conduire à la réponse évidente : oui.

Simple doctrine donc parmi les doctrines, les sciences humaines ont pour fonction la critique des doctrines selon des principes eux-mêmes doctrinaires, mais à l'évidence, elles supposent la reconnaissance d'un a priori de l'ordre de l'idéologie.

Nous pouvons dire que la formulation théorique, en dépit de la diversité des points de vue qu'elle peut sous-tendre, participe de la doctrine que nous pourrions qualifier globalement de doctrine du mode théorique sur fond de doute méthodologique.

L'ensemble des théories contemporaines participeraient ainsi d'une seule et même doctrine contenue dans le consensus admis par la plupart des chercheurs en sciences humaines et plus particulièrement en sciences de l'éducation.

Ce consensus ne se réduit pas à un seul acte de foi fondateur, mais vient se rajouter à l'a priori subjectif, le parti pris du chercheur. Il rejoint cependant tous les aspects d'une croyance cachée.

Cette mise à jour d'une croyance cachée fera dire à Nanine CHARBONNEL que toute pensée théorique en sciences humaines ne peut-être que métaphorique. Nanine CHARBONNEL montre que les discours les plus conformes aux modèles scientifiques regorgent en fait de métaphores ¹³⁴.

Il existe cependant d'autres recherches que des recherches modélisantes sur le plan théorique. D'autres chercheurs que des chercheurs concepteurs de modèles concepteurs.

Le "chercheur explorateur" à l'opposé du "chercheur concepteur" est celui qui cherche à recueillir pour transmettre avant éventuellement de concevoir pour modéliser. Cette définition rejoint l'étymologie. Ce chercheur est un disséqueur qui compare et range nomme, non pas tant à partir de modèles construits que d'analyses et comparaisons incessantes.

Si la première catégorie nous semble par définition interdite nous pourrions nous situer dans cette deuxième catégorie du chercheur explorateur. Il ne peut en être autrement, semble-t-il, après tout ce que nous avons déjà relevé comme distance entre les rapports entre Bible et éducation et la notion même de théorie.

Toute autre attitude manquerait a priori sa cible en proposant un modèle non seulement avant même d'avoir confronté celui-ci avec la Bible, mais aussi sans une reconnaissance de celle-ci, qui, tout au long d'un message se déroulant dans une histoire et ne se présentant pas comme une fixité théorique, se situe dans une autre logique, une autre perspective puisqu'ici le modèle, si modèle il y a, n'est plus dans la théorie, dans la pensée, mais se traduit dans les actes, mais s'incarne dans les personnes, pour s'accomplir selon une lecture chrétienne dans la personne du Christ qui doit accomplir l'écriture ancienne.

En effet, si nous regardons les théories ou doctrines éducatives sur le mode du

¹³⁴ CHARBONNEL Nanine "Pour une critique de la raison éducative" Peter Lang Berne ; (193 pages). CHARBONNEL Nanine "La tâche aveugle" Presses Universitaires de Strasbourg 1993. tome 1 "Les aventures de la métaphore" ; (312 pages). tome 2 "L'important c'est d'être propre" ; (280 pages). tome 3 "Philosophie du modèle" ; (250 pages).

modèle théorique les justifiant, nous pourrions en suivant Yves BERTRAND ¹³⁵ dégager des modèles éducatifs correspondant chacun à des théories contemporaines de l'éducation.

Yves BERTRAND distingue donc sept types de théories : les théories spiritualistes, des théories personnalistes, des théories psycho-cognitives, des théories technologiques, des théories sociologiques, des théories sociales, des théories académiques. Il s'agit de grands groupes à l'intérieur desquels Yves BERTRAND fait une distinction importante.

Pouvons nous poser le christianisme biblique comme une doctrine faisant partie de ce type de classification sur le mode théorique ? Nous nous heurterions d'emblée, selon cette perspective, à deux obstacles insurmontables de types idéologiques, selon un rappel de l'effet Hawthorne ¹³⁶ qui confond désir et réalité, induction et déduction, et cache une contrefaçon de l'observation scientifique.

Voici le premier obstacle :

Comment a priori classer la doctrine chrétienne suivant l'une des typologies citées alors qu'à l'évidence cette classification n'est construite qu'à partir d'une idéologie de la science théorique selon des a priori sinon masqués du moins extérieurs intégralement à la révélation chrétienne ? Une rapide analyse des constitutifs de chaque doctrine nous confirme dans notre analyse, si besoin est, lorsque nous voyons des pédagogues chrétiens être présents selon BERTRAND dans plusieurs types. Nous pourrions en trouver même probablement en chacun des types.

À supposer, à présent, compte tenu de cette remarque, que nous essayions de déterminer des types de pédagogies strictement chrétiennes, selon des pédagogues strictement chrétiens à références bibliques, un deuxième obstacle se dresserait encore.

Voici le second obstacle:

Une typologie selon des théories de l'éducation suppose dès l'initial une définition implicite de l'éducation selon une définition le plus probablement contemporaine. La question posée par la Bible à l'éducation, qui nous occupe ici, par définition, suppose

135 BERTRAND Yves "Théories contemporaines de l'éducation" Chronique sociale Ottawa Lyon 1993 ; (235 pages).

¹³⁶ L'effet Hawthorne en sciences humaines se dit, lorsque informés de celle-ci, des "sujets" participants à une expérience donnent des résultats attendus ou non, par l'expérimentateur, en tout les cas différents, de ceux qu'ils produisent habituellement. La contrefaçon éducative (effet Pygmalion) qui fait que l'expérimentateur voit dans le résultat ce qu'il comptait y trouver, en induisant et amenant par là, la modification le niveau des résultats des élèves, peut-être considéré comme un aspect dérivant, ou proche, de l'effet Hawthorne. L'origine de la définition de l'effet Hawthorne se trouve près de Chicago de 1924 à 1929, auprès du psychologue australien immigré aux États-Unis, George Elton MAYO (1880-1940), lors d'expérimentations auprès d'ouvriers des ateliers Hawthorne, de la Western Electric Company. Bien que généralement utilisé pour l'expérimentation, nous proposons ici, d'élargir le champ de l'acception de l'expression, à toute contrefaçon au cours de l'émission d'une hypothèse scientifique, où, la mise en place protocolaire d'un type d'instrumentation analytique présuppose, présume, sinon de la réponse, du moins du type de celle-ci, et oriente alors cette réponse, sinon dans la direction implicitement induite, du moins en fonction d'elle. Cet effet est à vrai dire difficilement contournable, dans les sciences humaines, et, souvent, on se contente de le signaler en fin ou en début de démonstration, pour signifier les limites des conclusions tirées.

certes un dialogue avec les notions contemporaines mais, également intègre une dimension d'historicité, de phylum historique, de justification historique. De plus, et surtout, rien ne dit et tout suppose même que la notion d'éducation que nous extrairons de la Bible ne recoupe pas forcément ce que les théoriciens contemporains ou non, nomment éducation.

En nous intéressant à l'action éducative de la Bible, notre travail précédent définissait l'éducation selon un champ bien plus large que les seules doctrines contemporaines de l'éducation. Le chercheur explorateur n'est donc pas simplement explorateur, il choisit, il distingue, il élude, retient, rejette, toujours certains éléments au détriment d'autres. Le chercheur, fut-il explorateur, plus que concepteur, n'est pas sinon sans idéologie implicite du moins sans a priori caché.

Tout explorateur est finalement concepteur ne serait-ce que des voies de son observation, et des conclusions qu'il tire. Comment sortir de l'aporie ?

Si la théorie ne nous paraît pas par elle même pouvoir nous rendre compte de l'intériorité d'une doctrine, qu'en est-il de la doctrine vis à vis de la théorie ?

Théôria signifie vision ou contemplation en grec. Docere, la racine latine de doctrine signifie enseigner¹³⁷.

Le passage du grec au latin s'accompagne d'un changement de perspective. La doctrine rejoint l'enseignement alors que la théorie est purement projective et spéculative.

Cette remarque étymologique nous permet de distinguer entre recherche et enseignement. Toute théorie spéculative qui cesse d'être placée du strict point de vue du chercheur pour être enseignée dans ces conclusions devient semblable aux autres doctrines fondées sur une certaine croyance explicite. Dès lors, lorsque nous voulons enseigner une théorie nous fabriquons la transposition didactique, nous fabriquons une distinction entre ésotérisme et exotérisme.

Cette distinction ne peut être dépassée que si la théorie savante se traduit dans l'enseignement de ce qui constitua sa méthode et ses hypothèses, ainsi que l'acte de foi qui les présupposait.

Regardons à présent du côté des doctrines dont les théories constitueraient un sous-ensemble, pour nous demander si nous pouvons envisager l'approche d'une doctrine chrétienne de l'éducation selon la révélation biblique ?

Peut-on directement sans risque d'amputation entrer dans ce schéma ?

Sans que la question ne soit totalement éludée, nous y reviendrons, nous pouvons déjà constater que les interprétations au sein même du christianisme et de la révélation biblique et de ses conséquences ne semblent pas unitaires sur un plan doctrinaire classique, c'est à dire du point de vue des pratiques, nous y revenons au cours du troisième chapitre de la thèse.

Elles sont davantage unies par un acte de foi fondateur qui les fait se réclamer ou simplement s'accommoder du christianisme¹³⁸, et non à la manière d'une idéologie qui

¹³⁷ D'après le dictionnaire Robert

serait soutenue par un système ou une méthode, justifié par un acte de foi le plus souvent ésotérique.

Une caractéristique historique évidente et première de l'acte de foi, fondateur du kérygme, est justement à caractère public, partagé de la Bonne Nouvelle annoncée aux nations, à tous les peuples, toutes les races, tous les hommes.

6 La pierre d'achoppement, la pierre rejetée...

La koinônia ouvre, par la mise en jeu de l'Esprit-Saint comme témoin du Père et du Fils, et guide des intentions humaines, la perspective d'échapper à la dualité entre métacognition de source existentielle ("connais-toi toi-même") et épïcognition, de source essentielle, ("connais le monde")¹³⁹ en introduisant la communion en Dieu avec le prochain et la compassion avec tous les hommes comme fondatrices, en Christ, de sagesse et de connaissance.

Cela signifie que nous ne pouvons pas nous contenter d'en rester au conflit théologique classique entre, par exemple, thomistes et augustinien, existentialistes et essentialistes, sans faire une entorse grave, sinon au texte biblique lui-même, au minimum à notre sujet d'étude.

Avant que de s'affronter thomistes et augustinien, protestants et catholiques, évangéliques et orthodoxes, ne se disent-ils pas tous chrétiens et ne se réclament-ils pas tous d'une seule et même Bible, d'un seul et même Christ, d'un seul et même Père, d'une seule et même référence au baptême, d'un seul et même Esprit, inaugurant l'église à la Pentecôte ?

¹³⁸ AVANZINI Guy "Qu'est-ce qu'une pédagogie chrétienne ?" variants et invariants" in Colloque international francophone "Unité et diversité des pédagogies d'inspiration chrétienne : Théories et pratiques du passé à nos jours" Angers 28-29-30 Septembre 1995. Notes personnelles. Guy AVANZINI fait une distinction entre le pédagogue chrétien et le chrétien pédagogue. Le pédagogue chrétien ne fonde pas ses méthodes sur une conception chrétienne mais celle-ci est comme visitée par celle-ci. Le chrétien pédagogue qui fonde sa pédagogie sur la foi.

¹³⁹ Deux processus dans la construction de connaissance sont mis en évidence dans les recherches cognitives actuelles et que dans une dualité entre métacognition et épïcognition selon un processus interactif. GOMBERT J. E. "Le développement métalinguistique" PUF Paris 1990 ; (295 pages). D'autres chercheurs parlent d'une manière parallèle, lors de l'apprentissage de la lecture, en particulier, de "bottom-up" démarche montante comparable selon sa place dans le couple à la métacognition, et "top-down", démarche descendante comparable selon sa place dans le couple à l'épïcognition, selon le même processus également défini comme interactif. CHAUVEAU G. et E. "Les processus interactifs dans le savoir-lire de base" in "revue française de pédagogie" n° 90. pp 22 à 30 La différence en est que, pour la cognition, selon le paradigme de l'objet de l'étude dans le deuxième cas la même question est regardée par le chercheur selon le paradigme du sujet agissant dans l'étude. Dès lors nous pourrions faire l'hypothèse d'une nouvelle interaction non plus seulement à l'intérieur de chaque couple mais entre les deux couples métacognition et épïcognition, bottom-up et top-down. Dans tous les cas le processus interactif est inadéquat pour parler de la koinônia qui se place sur un autre registre, qui suppose non pas un processus interactif mais une volonté aimante et agissante.

Les conflits théoriques ou théologiques semblent bien plutôt parfois introduits par des modèles grecs posés sur la révélation chrétienne. Un sursaut de la forme spéculative caractéristique de la démarche philosophique qui fait dire Dieu à partir de ce que nous en pensons. Alors que tout le message biblique se fonde sur une révélation de Dieu dans une parole toute extérieure selon une histoire.¹⁴⁰

C'est à dire qu'il est bien moins important de dire, selon la perspective biblique, ce que nous pensons de Dieu que d'écouter ce qu'il pense, que d'entendre ce qu'il dit qui nous sort des logiques humaines, que de l'aimer de toute sa pensée, que d'écouter sa volonté et de la mettre en pratique.

Objectivement , nous le redisons avec insistance, ce livre n'est en rien une compilation théorique. Ce qu'il nous faut dégager en conséquence bien plutôt est : Comment des sensibilités des philosophies des points de vue aussi divers et apparemment opposés peuvent-ils tous se réclamer d'un seul et même message fondateur ? Autrement dit : Comment le dialogue théologique a-t-il été fondé et fécondé, par la révélation chrétienne, selon quel acte éducatif initial ? Sur quel substrat s'est-il développé ? Il s'agit de partir en quête d'un acte d'éducation fondateur qui dépassera même le dialogue théologique pour situer en amont les conditions de son émergence à partir du kérygme (proclamation) fondateur.

Nous distinguons trois axes qui supposent sinon l'existence d'une seule doctrine chrétienne de l'éducation, au moins la quête du substrat commun aux doctrines chrétiennes de l'éducation.

1/ - L' invariance

Autrement dit : Il ne s'agit pas de mettre à jour une théorie, ouverte ou fermée, voire même une doctrine, de l'éducation à partir de la Bible, mais de signaler, dans la mesure des possibles, ce qui selon la Bible et à partir d'elle, pourrait constituer le substrat des différentes pédagogies, doctrines et pratiques chrétiennes de l'éducation, ou des formes éducatives inspirées du fait chrétien et nées du christianisme. Autrement dit encore : Que signifie, à partir de la Bible, dans sa dimension chrétienne intrinsèque et endogène, l'éducation ? Quel champ donne-t-elle à ce mot ? Quelle fonction, quelle nature, quelle visibilité, pour quel type de projet ?

2/ - La justification :

Autrement dit : Comment, une fois cette invariance mise à jour, celle-ci visite-t-elle et dialogue-t-elle avec l'éducation définie selon une conception exogène au message biblique qui est dominante et fait référence aujourd'hui dans les sciences humaines ? Autrement dit encore : Que peuvent entendre nos conceptions actuelles de l'éducation à la constitutivité intrinsèque, endogène et historique, passée et présente, de la Bible, et

¹⁴⁰ Jean XVII (la prière sacerdotale précédant l'arrestation de Jésus est une prière pour cette unité des disciples). "Qu'ils soient un comme nous sommes un " Jean XVII 11 demande Jésus à son Père.

vice-versa ? Autrement dit enfin : Qu'est-ce qui justifie et comment se justifie l'approche de l'éducation dans et par la Bible face à ces conceptions contemporaines ? Qu'est-ce qui justifie et comment se justifie l'approche contemporaine de l'éducation face à l'approche biblique ?

3/ - L'action :

Autrement dit : Quelle éducation concrète est observable, au regard du sens donné à partir du regard biblique porté sur l'éducation qui constitue notre axe d'approche et de lecture ? Quelles retombées et questions nouvelles surgissent à partir de l'observation de l'action éducative de (et par) la Bible ?

Chacune de ces trois entrées se retrouvera plus particulièrement traitée dans un chapitre de cette thèse. La quête des caractères singuliers intrinsèques et endogènes qui constituent l'invariance de l'éducation biblique conduisent à l'argumentation au sujet de ce qui va constituer la justification, face aux théories exogènes, d'une telle invariance, pour enfin se répercuter et dialoguer avec la concrétisation factuelle, visible. Tout ceci suppose bien un triple mouvement.

Nous ne voudrions ne rejeter aucun des trois axes. Aucun des trois n'est totalement indépendant des deux autres et il fournit à chacun des deux autres une complémentarité nécessaire.

Cette approche, évidemment, ne sera jamais que partielle et forcément dans sa construction quelque peu artificielle mais elle a le mérite de tenter de poser le problème au centre de cette étude de façon à ne pas le réduire de trop, et à conduire à partir de son élucidation, à sa possible résolution.

S'adressant à Marie, la prophétie du vieux Siméon, recevant dans le Temple l'enfant nouveau né que Joseph et Marie, selon la tradition du temps, venaient présenter, renforce et justifie de par le point de vue biblique intrinsèque, notre investigation au delà des clivages théoriques et des apparences.

Voici cet enfant est destiné à amener la chute et le relèvement de plusieurs en Israël et à devenir un signe qui provoquera la contradiction et à toi-même une épée te transpercera l'âme afin que la pensée de beaucoup de coeurs soient dévoilées.¹⁴¹

Ce texte fait écho à la prophétie d'Ésaïe.

Et il sera un sanctuaire, mais aussi une pierre d'achoppement, un rocher de scandale pour les maisons d'Israël, un filet et un piège pour les habitants de Jérusalem, plusieurs trébucheront ils tomberont et se briseront, ils seront enlacés et pris.¹⁴²

Il se répercute encore dans la première épître de Pierre reprenant lui-même le psaume cent dix huit au verset vingt deux.

¹⁴¹ Luc II 34

¹⁴² Ésaïe VIII 14-15

(...)la pierre qu'ont rejetée les bâtisseurs est devenue la principale de l'angle (...)

143

Cette personne qui accomplit, selon le texte biblique lui-même, le verbe de Dieu, Jésus, est donc au siège, à l'origine, certes d'une réponse singulière, mais aussi de contradictions nouvelles. La perception chrétienne l'affirme : c'est lui, le rejeté de tous et pour ainsi dire de chacun, qui est celui qui vient sauver notre humanité. Survient alors par une sorte d'approfondissement au-delà des apparences, des représentations et des formes de discours, la révélation d'intentions cachées.

7 L'évidence d'un renversement, renversement de l'évidence

Parlons du moment du baptême du Christ avant même que son ministère ne s'ouvre. Jean-Baptiste reçoit Jésus se présentant à lui par ces mots : “ *Voici l'agneau de Dieu qui ôte le péché du monde* ”¹⁴⁴ Ces paroles peuvent constituer l'invariant initial d'une doctrine sinon de l'éducation du moins chrétienne tout court. Le Baptiste, dernier des prophètes de l'ancienne alliance, avant même que Jésus ne commence son ministère, annonce par ces quelques mots un triple renversement des choses anciennes selon la doctrine d'Israël.

- “*Voici l'agneau de Dieu*” : le sacrifice ne sera désormais plus à faire, il est accompli par le Christ. Inversion donc de la donne sacrificielle constitutive selon René GIRARD de lien social¹⁴⁵ .
- “*qui ôte le péché* ” : la cible manquée, le péché ne sera plus. L'homme désormais n'ira plus de la vie à la mort mais de la mort à vie.
- “*du monde* ” : indique déjà la notion d'universalité du salut, autrement dit l'invitation faite à quiconque d'entrer dans la création nouvelle.

Le Baptiste ajoute alors: “ *C'est celui dont j'ai dit : “ Après moi vient un homme qui m'a précédé, car il était avant moi.* ”¹⁴⁶

L'accomplissement en Jésus de la parole de Dieu est ici annoncée. Cet accomplissement a bouleversé un ordre des valeurs et par conséquent se répercute sur l'éducation. Les premiers chrétiens ne se distinguent pas par leurs qualités ou comportements pédagogiques¹⁴⁷ mais par ce qu'ils annoncent une nouvelle humanité.

“Car vous êtes tous fils de Dieu par la foi en Jésus Christ : vous tous qui avez été
Pierre II P On peut lire des versets 1 à 10 cette épître, sur ce thème. On peut aussi se reporter au psalme XXXIV verset 8 ; Ésaïe XXVIII 16

¹⁴⁴ Jean I 29

¹⁴⁵ GIRARD René “ La violence et le sacré” livre de poche pluriel Ed. Grasset Paris 1980 ; (534 pages).

¹⁴⁶ Jean I 30

baptisés en Christ vous avez revêtu le Christ. Il n'y a plus juif ni grec, il n'y a plus esclave ni libre, il n'y a plus ni homme ni femme, car vous êtes un en Christ. Et si vous êtes à Christ vous êtes donc la postérité d'Abraham, héritiers selon la promesse.¹⁴⁸

Une nouvelle médiation autre que la médiation strictement spéculative, ou rationnelle en termes de concepts apparaît : Le Christ est médiation entre Dieu et l'homme, entre l'homme et le monde, entre l'homme et son prochain, entre l'homme et lui-même, la foi en Christ en est la voie, la concrétisation, l'appel, le témoignage. Témoignage d'une création nouvelle, d'une fraternité nouvelle, en prémisses, dévoilées s'accomplissant dans un temps, le fil d'une histoire, de l'histoire.

Pour les grecs, selon leur rapport à la rationalité, cette double notion de fraternité universelle ou de création nouvelle, d'accomplissement dans un temps de l'oeuvre de Dieu, était inconcevable. Le citoyen de la cité l'était de par sa supposée nature, sa naissance, voire, fait exceptionnel, son affranchissement comme ARISTOTE l'écrivait :

Il est donc évident qu'il existe par nature des gens qui sont les uns libres, les autres esclaves, et que pour ceux-ci, la condition servile est à la fois avantageuse et juste.¹⁴⁹

Le passage de la Grèce et son humanisme théorique et idéal à la culture judéo-chrétienne et son humanité incarnée et visitée par Dieu, instituant une relation de père à fils de frère à soeur, d'époux à épouse entre lui et l'homme, a fait basculer regards, questions, perspectives, sur toutes les questions humaines et divines, dont l'éducation.

Une opposition entre théisme pour qui Dieu intervient dans le monde et se laisse connaître et rencontrer personnellement, par l'homme, et déisme qui postule l'impossible rencontre entre l'homme et Dieu en dehors d'une virtualité symbolique, se fit jour comme une répercussion de ce bouleversement premier, il opposa en particulier la philosophie des lumières et le christianisme de l'époque du XVIII^e siècle. Elle traverse même l'histoire du christianisme partagé à la fin du XX^e siècle entre la mort de Dieu et le Dieu vivant, mort de l'homme et vie nouvelle.

D'ailleurs, théisme et déisme, une fois visités, l'un et l'autre, par le christianisme ne sont plus, ni l'un ni l'autre, tout à fait les mêmes. En effet, selon la perspective chrétienne, non seulement Dieu se révèle mais encore il se fait homme en Jésus-Christ, en qui Dieu et l'homme se rejoignent, se conjuguent, s'épousent. Se pose, dès lors, à présent, la question nouvelle : croire ou ne pas croire. Croyant ou non croyant, chacun est appelé à se prononcer, il ne peut faire autrement, devant ce mystère. Soit qu'il adhère, soit qu'il le rejette, soit qu'il le contourne. De toute manière, est ici posée, de manière singulièrement

¹⁴⁷ HAM Bertrand "Sur quelques aspects de la pédagogie chez les Pères de l'église." in Colloque international francophone "Unité et diversité des pédagogies d'inspiration chrétienne : Théories et pratiques du passé à nos jours" 28-29-30 Septembre 1995 (Actes à paraître). D'autre part, les actes des apôtres décrivant la formation de l'église primitive, n'évoquent pas non plus de pédagogie spécifique envers les enfants.

¹⁴⁸ *Épître de Paul aux Galates chapitre 3 verset 28.*

¹⁴⁹ ARISTOTE in BARREAU Hervé "ARISTOTE et l'analyse du savoir" Seghers Paris 1972 ; (187 pages). *Politique* 1255 a 1-2 B. L ; page 155 de l'ouvrage de BARREAU.

nouvelle, la rencontre avec Dieu, et la rencontre avec le prochain, rencontres, désormais, d'ailleurs, nouvellement reliées l'une à l'autre ¹⁵⁰ .

“Je vous le dis en vérité, toutes les fois que vous avez fait ces choses à l'un de ces plus petits de mes frères, c'est à moi que vous les avez faites.” ¹⁵¹

Le christianisme, en révélant Dieu en la personne du Christ, est paradoxalement situé entre théisme et déisme, ou, à la fois, dans l'un et dans l'autre, ou encore, simultanément, en dehors de l'un, et en dehors de l'autre. Dieu se laisse connaître mais ne se laisse pas saisir. Dieu reste toujours insaisissable mais il féconde les existences par l'amour manifesté envers le plus petit des hommes.

De toute façon, il revient à l'homme, parlant de Dieu, de se positionner devant ce mystère. Serait-il vrai que Dieu ait tellement aimé le monde ? Et surtout, pour tous, désormais, il ne suffit plus de parler de Dieu, il faut en vivre, il faut le vivre, l'accueillir, le partager, le communier, l'accomplir, laisser accomplir sa volonté en soi-même. Dès lors, toutes les attitudes humaines, y compris les chrétiennes peuvent être lues et comprises comme des réponses conscientes ou inconscientes, favorables ou hostiles, ou les deux à la fois, peut-être toujours un peu les deux à la fois d'ailleurs, à ce mystère premier survenu il y a deux mille ans.

Le mot kérygme (kêrugma en grec signifie proclamation) est un mot souvent employé pour signifier la formule fondatrice de la foi nouvelle qui s'exprime dans le Nouveau Testament. Si le Nouveau Testament n'emploie que neuf fois ce mot, le verbe qui en découle, (kêrussein) est employé soixante et une fois. ¹⁵²

Remarquons alors, à partir des travaux de Leszek KOLAKOWSKI ¹⁵³ , que le dix-septième siècle qui voit la large diffusion du texte biblique au travers des traductions en langues vernaculaires au moyen de l'imprimerie, est, également, accompagnant le mouvement de la réforme, et de la “contre réforme”, le siècle de l'éclatement de la notion d'église institution. Le lien , en réalité institutionnel (d'église), plus que confessionnel (le kérygme semblerait se resserrer au contraire), semble se disloquer en même temps que se diffuse paradoxalement un seul et même livre de référence, la Bible. Illustration supplémentaire, s'il en est, que ce texte ne s'adresse pas à une institution, mais se lit comme une parole de Dieu adressée à chacun, mettant des hommes et des femmes

¹⁵⁰ Matthieu XXV.

¹⁵¹ Matthieu XXV 40

¹⁵² Cahiers évangile **“Qu'est-ce que l'évangile ?”** Présentation par Pierre Marie BEAUDE Cerf Paris ; (numéro 96 ; page 32. Le kérygme de l'église primitive est très simplement exprimé, proclamé, dans ces formules parmi d'autres. **“Jésus-Christ est Seigneur à la gloire de Dieu le Père”** (*Philippiens II 11*) **“Jésus est Seigneur, Dieu l'a ressuscité des morts, si tu le crois tu seras sauvé”** (Romains X 9) **“Jésus nous arrache à la colère qui vient”** (I Thessaloniciens 9) **“Vous cherchez Jésus le Nazaréen, le crucifié, il est ressuscité”** **“Le Seigneur est ressuscité, il est apparu à Simon”** (*Luc XXIV 34*)

¹⁵³ KOLAKOWSKI Leszek **“Chrétiens sans église : la conscience religieuse et le lien confessionnel au XVII ° siècle.”** Gallimard Paris 1969 ; (828 pages). 1° édition originales en 1964.

debout, dans le récit du texte, appelant, par répercussion, chaque réponse singulière ou communautaire à la révélation biblique, à s'exprimer, à se faire connaître, à se donner de façon incarnée, vécue, en Christ, là où universalité et singularité se rejoignent et se fécondent toujours.

Le livre de KOLAKOWSKI s'intéresse plus particulièrement aux "chrétiens sans église" qui sortent plus ou moins de l'orthodoxie réformée qui fut établie au synode de Dordrecht en 1618, ou même de "l'orthodoxie" catholique romaine. Le quiétisme ¹⁵⁴ en est une des figures parmi d'autres, des plus connues. Mais cet éclatement institutionnel reste vrai, à l'intérieur du nouveau mouvement qui se dessine à l'intérieur de ce qu'il est convenu d'appeler aujourd'hui l'orthodoxie réformée qui accepte le lien commun de tous les divers mouvements de la réforme. "*Sola Scriptura, sola gracia, sola fide* "

Il ne sort pas de cette "orthodoxie" réformée, fondée sur un retour à un kérygme, revenant, pour en souligner la primauté, à l'écriture seule, induisant la grâce seule, et la foi seule, une uniformité de structures mais au contraire une explosion des institutions, d'églises, qui se démarquent ainsi d'un dogmatisme centralisateur, cléricaliste ou politique. ¹⁵⁵

Nous avons évoqué en DEA ¹⁵⁶ le passage du temps de l'église institution à celui de l'église incarnation qui correspond avec celui du développement de la diffusion de

¹⁵⁴ Le quiétisme prônait le pur amour. Miguel DE MOLINOS (1628-1696) contribua à en diffuser la doctrine avec sa "guide spirituelle", sa doctrine fut condamnée par INNOCENT XI en 1687. MOLINOS fut emprisonné en 1685. MOLINOS prônait une spiritualité passive se laissant imprégner par Dieu, l'âme ne saurait pécher. Madame GUYON (1648-1717) continua à répandre la doctrine du pur amour. FÉNELON adhéra un temps au quiétisme.

¹⁵⁵ Autour du synode de Dordrecht qui pose l'orthodoxie réformée, le débat porte sur la question de la prédestination , de la grâce et du libre arbitre. Jacob ARMINIUS (1560 - 1609) défendit à la manière de PÉLAGE l'idée d'un libre arbitre qui fait dépendre le salut de l'homme de son choix exclusif. Il existerait donc deux lectures de la réforme, une lecture dite orthodoxe, une lecture dite évangélique dont le mouvement évangélique est l'illustration. Malgré ce débat sur le libre arbitre, les évangéliques contemporains sont explicitement héritiers de LUTHER (1483-1546) et CALVIN (1509-1564) -qui nous semblent, davantage, l'un et l'autre, distinguer entre pouvoir temporel et spirituel, que ne le fit, le troisième "père" de la réforme, le zurichois ZWINGLI (1484-1531). Et ce malgré les " dérapages" qu'on rappelle souvent : LUTHER, bien que dénonçant les atrocités des princes, prit leurs défense en s'opposant à la révolte des paysans de Saxe (1524-1525) ; SERVET fut condamné à mort à Genève par le gouvernement mis en place par CALVIN. Les communautés évangéliques prônent généralement, en effet, une séparation originelle claire entre église professante et état civil. Ne baptisant que des professants, apparemment donc proche des anabaptistes dont Thomas MÜNZER (1489-1525) qui organisa la révolte des paysans de Saxe est une figure, le mouvement évangélique est cependant largement pacifiste. Bien que diversement défini, selon des sensibilités diverses, nées de divisions anciennes et tenaces, il peut réunir, entre autres, les quakers, l'église baptiste mennonite, darbiste, des frères étroits aux frères larges, adventiste, et bien d'autres encore. Citons encore : Le puritanisme issu de l'église presbytérienne depuis l'Angleterre et l'Écosse des XVI^e et XVII^e siècle, qui donna les pionniers fondateurs des États-Unis, le piétisme, à partir, entre autre, de Pilipp Jacob SPENER (1635-1705) et A. H. FRANCKE (1663-1727). Le comte Niklaus Ludwig ZINZENDORF (1700-1760) fondateur des "herrnhuters", restauration des frères moraves hussites. Le méthodisme à la source des réveils, à partir du XVIII^e siècle (John WESLEY 1706-1791). Enfin, nous retrouvons cette sensibilité évangélique issue de la réforme dans les réveils dits de la Pentecôte, au début du XX^e siècle, dont, entre beaucoup d'autres, la mission contemporaine de Clément LE COSSEC.

l'écriture biblique, à la Renaissance.

Mais ce que nous constatons comme étant le mouvement fort de cette époque ne se réduit pas à celle-ci. L'église incarnation qui signifie la priorité du témoignage singulier, incarné personnel, trouve bien son origine avec la naissance de l'église ou des évangiles, et les actes des apôtres : toute conversion, est d'abord singulière et personnelle, avant d'être appel à la communion et à la vie communautaire.

C'est le chemin qui va de l'appel personnel des disciples dans les évangiles, à la naissance de la première communauté chrétienne à la Pentecôte.

Nous retrouvons donc, d'ailleurs, un phénomène semblable, à celui que nous venons de souligner, pour le dix-septième siècle, entre expression singulière et appel à la vie communautaire, dès les commencements de l'église, les temps de l'église population, qui vont voir justement naître ces écrits fondateurs du nouveau kérygme.

Dès les premiers évangiles, les premières communautés qui se répandent autour du bassin méditerranéen, l'institution de l'église, se fait sur le double mouvement, pour reprendre l'expression de frère Roger SCHUTZ, prieur de Taizé, d'une "*unanimité dans le pluralisme*"¹⁵⁷, dans la notion nouvelle de corps du Christ¹⁵⁸ dans le monde qu'introduit la prédication chrétienne.

Nous retrouvons encore cette pluralité dans l'unanimité dans l'église catholique où elle revêt une autre forme, elle se nomme sensibilité ou spiritualité, en rapport à un père fondateur, et l'on parle, d'augustinisme, de thomisme, et l'on parle de franciscaine, de bénédictine, etc ... le point d'ancrage de l'unité est ici institutionnelle, apostolique, mais la pluralité n'est pas gommée, elle semble s'en nourrir.

Et, comme à l'inverse du mouvement d'implosion que décrit KOLAKOWSKI, signalons l'insoupçonné quelques années plus tôt, mouvement catholique vers l'unité des églises chrétiennes, qui caractérise particulièrement la deuxième moitié du vingtième siècle, à partir de Vatican II (1962-1965). Le retournement même à l'intérieur de l'église catholique, sous l'impulsion de Jean XXIII, la marche vers l'unité avec les chrétiens des autres confessions, appelés désormais frères séparés, se fait à partir d'un retour, comme référence première et centrale, à la Bible, longtemps boudée dans le catholicisme au bénéfice parfois de la tradition, et des héritages de la scolastique.¹⁵⁹

156 Lire CABALLÉ Antoine op. cit. 1994 ; (303 pages).

le chapitre - que nous retrouvons en note connexe numéro 5 : "Pentecôte et les temps de l'église" pp 114 à 129 du document DEA ; particulièrement les pages 115, 116 du document DEA. BUTTE Antoinette "L'incarnation La Sainte Cène l'Église" Librairie Fischbacher Paris Lausanne 1936 ; 207 pages MONOD Wilfred "L'Église" Fischbacher Paris Lausanne 1931 ; (94 pages). Pour Wilfred MONOD et Antoinette BUTTE à sa suite, le temps de l'église institution faisait suite lui-même , à partir de l'empereur Constantin et le concile de Nicée en 325 mettant fin au temps de la clandestinité ou semi-clandestinité chrétienne, à celui de l'église population qui correspond au temps des premières communautés chrétiennes, celles qui naissent avec la mission des premiers apôtres et dont les actes donnent dans la Bible un aperçu.

¹⁵⁷ ROGER frère "Unanimité dans le pluralisme" Seuil Paris 1973 ; (106 pages)

¹⁵⁸ I Corinthiens XII 12 à 31 (déjà cité). Il s'agit de construction en communion davantage que cohérence conceptuelle.

Le retour à la Bible produit donc objectivement semble-t-il toujours un double mouvement présent en prémisses dans l'histoire de l'église, réveil du sens de la singularité et appel à une toujours plus large communion.¹⁶⁰

À partir de cette proclamation, s'ouvrent trois pôles, la personne, la communauté d'église qui partage la même proclamation, la société civile, enfin, qui se distingue de l'église, par nature.

Jésus se démarque dès l'origine des combats politiques en refusant les pouvoirs de ce monde, lors de sa tentation, se démarquant ainsi des zélotes, indépendantistes hébreux, comme il se démarque également d'une vision autarcique mystique, proche de celle des esséniens, secte de juifs qui vivait en communauté de partage, retirée du monde, en répondant à ceux qui lui demandaient s'il fallait payer le tribu à César, le fameux, *"Rendez à César ce qui est à César et à Dieu ce qui est à Dieu"*.¹⁶¹ Il ouvre ainsi, de façon très originale, nouvelle, l'espace d'un Royaume qui sans être du monde est cependant annoncé au monde, pour le monde.¹⁶²

Cette valeur première posée n'agit pas mécaniquement, mais suppose, une réponse singulière de l'homme, provoquant par répercussion une évolution dans les représentations sociales et les pratiques, comme un long et lent dialogue se déroulant dans une histoire.

¹⁵⁹ ALBERIGO Giuseppe *"À l'aube de l'oecuménisme catholique"* in Collectif d'historiens autour de DELUMEAU Jean *"Homo religiosus : Hommage à Jean DELUMEAU"* Fayard Paris 1997 ; (pages 714 à 720). Giuseppe ALBERIGO publie son article sur la Note rédigée au printemps 1959 par la Conférence catholique pour les questions oecuméniques signée Ch. BOYER, Fr. DAVIS, C. J. DUMONT, J. H. HÖFER, J. G. WILLEBRANDS, quelques mois après que Jean XXIII ait annoncé, le 25 Janvier de même année, l'ouverture des travaux de la phase préparatoire du futur concile qui devait avant tout traiter de la question de l'unité des chrétiens. Giuseppe ALBERIGO remarque que si la Note inspira les décisions Vatican II, précédant les expressions mêmes qui firent florès (frères séparés) ; elle dépasse encore celles-ci. Elle évoque entre autre, l'abandon du langage "technico-scolastique", le caractère premier de la Bible, l'usage des langues vernaculaires dans l'office Divin, et les liturgies, "la possibilité de communion dans les deux espèces". Enfin, ALBERIGO cite des travaux universitaires : J.Y.H.A JACOBS *"De Katholieke Conferentie voor Oecumenische Vragen : een leer-school en gids 1951-1965 - Tilburg 1991"* ; M. VELATI *"Cattolicesimo e movimento ecumenico : della Conferenza cattolica per le questioni ecumeniche al Segretariato per l'unità dei cristiani (1952 -1964)"* ; thèse en doctorat, en cours de publication. On peut également se reporter sur ce sujet à : *"Concile de Vatican 2 Actes tomes 1 2 3"* Cerf Paris (1965 1966). RIES Julien *"Les chrétiens parmi les religions - Des actes des apôtres à Vatican II"* Sous la direction de Joseph DORÉ Desclée De Brouwer Paris 1987 ; (479 pages). LAURENTIN *"Bilan du concile de Vatican II"* Seuil Paris 1967 ; (300 pages).

¹⁶⁰ Telle est l'exhortation de la prière de Jésus qui pour le croyant est dès lors accomplie : *"Je leur ai donné la gloire que tu m'as donnée, afin qu'ils soient parfaitement un, comme nous sommes un, moi en eux, et toi en moi, -afin qu'ils soient parfaitement un, et que le monde connaisse que tu m'as envoyé et que tu les as aimé comme tu m'as aimé."* Jean XVII 24.

¹⁶¹ Matthieu XXII 21 ; Marc XII 17 ; Luc XX 25

¹⁶² L'ensemble de l'évangile de Jean est comme construit sur cette question des deux royaumes. La prière sacerdotale que Jésus adresse à Dieu son Père avant son arrestation évoque les disciples envoyés dans le monde sans être du monde. Jean XVII

La célèbre controverse de Valladolid ¹⁶³, en Août 1550, commanditée par Charles Quint et opposant le dominicain LAS CASAS représentant du pape à Gines de SEPULVEDA, est souvent citée comme un point marquant le difficile accouchement de l'idée de fraternité entre toutes les races. Sans doute cela est vrai, en partie, pour les contemporains de ce XVI ° siècle qui, découvrant les amériques, découvraient une "nouvelle race d'hommes" et bien des questions.

Remarquons que cette question n'aurait peut-être, sans doute, même pas été soulevée, voire même seulement évoquée, si nous en étions restés au seul substrat d'une rationalité strictement spéculative.

On peut tenir le même type de raisonnement pour la traite des noirs d'Afrique en Amérique. L'esclavage n'est pas aboli comme par enchantement par le fait chrétien, mais il doit désormais s'en expliquer avec le fondement nouveau qui dit que tous sont fils en Jésus-Christ. Avec le temps, les siècles, nous arriverons à aujourd'hui et aux conventions internationales, le rendant désormais illicite.

Il n'y a ici ni Grec ni Juif, circoncis ni incirconcis, ni barbare ni Scythe ni esclave ni libre ; mais Christ est tout en tous. ¹⁶⁴

Poser la question de la pédagogie chrétienne n'était donc pas d'emblée possible sans prendre conscience d'une première mesure de ce bouleversement décisif qui traverse tant d'hommes et de femmes depuis deux mille ans.

C'est pourquoi il nous fallut ce long détour par ce travail de DEA à partir de l'action éducative de la Bible dans le monde et l'histoire afin de signaler ce bouleversement.

Nous passons ainsi de l'action éducative globale de la Bible étudiée en DEA qui constituait une sorte de panoramique de la recherche au questionnement plus précis, par la Bible, de l'acte d'éducation. Autrement dit : Comment la Bible pose-t-elle une question à l'éducation ?

Nous en sommes arrivés là, comme par l'effet d'un zoom, par rapprochement, à la formulation d'une problématique plus affinée.

8 Singularité ? Quelle singularité ? Notre problématique

Notre problématique affinée peut, dès lors, s'exprimer ainsi : Comment la Bible pose-t-elle la (une) question de (à) l'éducation ? Autrement dit : Quelle singularité du message biblique en éducation ?

- Singularité originelle : A partir de de l'aspect textuel et intrinsèque, des origines

¹⁶³ DUMONT Jean "La vraie controverse de Valladolid" Critérion Paris 1995 ; (334 pages).

¹⁶⁴ *Épître aux Colossiens chapitre 3 verset 11.*

historiques, du phylum biblique, des fondements et cheminements éducationnels, pédagogiques voire-même éventuellement, comme par répercussion directe, théologiques, philosophiques.

- Singularité originale : À partir de la confrontation avec d'autres conceptions éducationnelles reliées à d'autres fondements, théologiques, philosophiques, éducationnels ...

Il s'agit donc comme d'un dialogue entre deux formes de justifications ou de légitimations contenues dans deux formes de rapports à la raison : la raison incise et la raison excise.

La singularité originelle rejoint la raison incise. Elle émerge de la révélation comme de l'intérieur d'elle-même, selon son invariance constitutive.

La singularité originale rejoint la raison excise. Elle regarde la révélation comme de l'extérieur d'elle-même, à partir de ce qui a priori ne se situe pas dans son cadre premier d'émergence.

Notons que nous retrouvons là un peu du dialogue de la théologie chrétienne, de Saint AUGUSTIN à Saint THOMAS D'AQUIN, entre les deux grandes théologies, comme aussi à l'intérieur de chacune d'entre elles. La théologie de Saint AUGUSTIN qui serait située davantage dans la raison incise, développe la singularité originelle, elle veut indiquer la singularité de la révélation chrétienne face aux idées de son temps en soulignant radicalement sa distinction des gnosés platoniciennes entre autres. Ceci ne l'empêche pas de se situer également dans le cadre d'une pensée grecque qui est celle de son temps et où l'on retrouve les archétypes de la pensée platonicienne mais régénérés par le principe du don de la grâce. La théologie de Saint THOMAS D'AQUIN ferait le même chemin mais en sens inverse. Elle est située davantage du côté de la raison excise, singularité originale, utilisant le canevas de la pensée d'ARISTOTE, pour le féconder par les apports de la révélation chrétienne. Elle insère donc la révélation dans une pensée pré-chrétienne issue d'un phylum externe au phylum biblique, et révèle par fécondation en quelque sorte, ainsi, quelques uns des apports, de la révélation chrétienne.

Nous retrouvons, par analogie, les deux situations que vécurent le peuple hébreu :

- En tant que maîtres parfois de leurs pays et de leur destinée, dans ce cas la révélation biblique agissait directement donnant sa pleine mesure. Pensons au temps des Juges, aux règnes des rois David ou Salomon ...
- En tant que peuple occupé sur ses terres, ou occupant d'autres territoires, dans la diaspora. Dans ce cas, l'action éducative se faisait plus clandestine. Pensons, entre autres, aux événements entourant la naissance du Christ sous l'empire romain, tels qu'il sont relatés dans les évangiles.

Nous retrouvons ces deux types de justification également dans la société civile, selon que le chrétien, le théologien, ou le témoin, se situe dans le cadre de l'église avec ceux qui partagent ses références ou dans le cadre public parmi ceux qui se réfèrent à d'autres points de repères.

Comme dans une partie de football, la raison incise jouerait à la maison, la raison excise jouerait à l'extérieur, avec l'une et l'autre le même objectif : gagner la partie. C'est-à-dire qu'il n'y aurait pas entre singularité originelle et singularité originale de divorce profond. Tout ne serait qu'une question de point de vue, au sens de place, ou de rapport au langage, au sens de la compréhension d'autrui.

Le Dieu de la Bible parle à l'homme : il se révèle par une parole. Nous voyons bien alors que la question de l'unité du message, de sa parole au sens d'unicité, se pose. Dans notre travail, dans les différentes parties de celui-ci, l'originalité de notre approche sera de mettre en dialogue les deux types d'argumentation et de légitimation pour essayer d'en tirer une quintessence : une singularité tout à la fois originelle et originale. Autrement dit : il s'agirait de permettre l'avancement de tout lecteur dans la compréhension de la spécificité biblique en matière éducative. Servir la recherche singulière de chacun, dans la quête existentielle et intellectuelle du sens biblique à l'éducation, et de sa spécificité ; au minimum donc, ne pas rendre la spécificité éducationnelle de la Bible, s'il en est une, plus opaque qu'elle ne l'est : tel pourrait être le sens de notre problématique et de notre étude.

9 Modèles et médiatisations ou médiation d'un témoignage

La Bible ne donne de représentation d'aucune sorte de ce qui constitue Dieu lui-même le Vivant dont le nom lui-même YHVH n'est prononçable que si celui qui l'énonce l'habite des voyelles qui lui manquent. Il invite donc l'homme à l'habiter.

Ces représentations sont toujours dénoncées au contraire, comme les idoles que l'ancienne alliance demande de ne pas adorer et de ne pas confondre avec Le Vivant.

Le message biblique se situe tout entier sur un autre mode que le mode théorique. Il nous faudra pourtant bien affronter diverses représentations et affronter le message biblique à celles-ci.

La représentation de l'acte d'éducation se développe selon deux grands modèles.

Le modèle pédagogique scolaire qui fut dégagé par Jean HOUSSAYE, selon le triangle pédagogique.

Le modèle éducatif au sens large qui fut dégagé par Guy AVANZINI.

Depuis Jean HOUSSAYE ¹⁶⁵, une modélisation directement inspirée du modèle de la maïeutique socratique est très souvent usitée pour analyser et décrire l'acte pédagogique est celle du triangle pédagogique à trois pôles : le savoir, l'enseignant, l'élève.

La médiation est, selon ce triangle, triple entre chacun des trois pôles. L'enseignant est médiateur entre le savoir et l'élève. Le savoir est médiateur entre l'élève et

165 HOUSSAYE Jean "Théories et pratiques de l'éducation scolaire" t 1 " Le triangle pédagogique" Lang Berne 1988 ; (273).

l'enseignant. L'élève est médiateur entre le savoir et le maître.

Cette vision intéressante du point de vue de ses débouchés sur la pratique pédagogique en reste délibérément prisonnière en quelque sorte en en restant à une sorte d'immanence exclusive de la relation où tout se jouerait dans l'horizontalité d'une intersubjectivité.

Cette vision des choses conduit par répercussion au glissement pour chacune des trois médiations aboutissant à la substitution exclusive de cette médiation par l'outil ¹⁶⁶ chargé d'opérer les réajustements, les remédiations lorsqu'un problème, un déséquilibre constaté se pose et que l'on veut le résoudre. Exemple : si un problème se pose dans l'une des trois dérives que suggère HOUSSAYE selon le principe du tiers exclu, prenons la dérive démiurgique qui exclut le savoir pour ne privilégier que la relation maître élève, on va trouver la réponse par une mise en place d'une technique, voire d'une organisation qui va permettre de "remédier" à cette médiation problématique.

Ainsi, nous aurions glissé à partir du modèle du triangle pédagogique à une vision techniciste de l'apprendre et de l'enseigner qui a dominé au cours des années quatre-vingt.

Le triangle éducatif qui se joue, selon AVANZINI ¹⁶⁷, entre trois pôles différents, finalités, représentations, et les contenus, élargit notre regard jusqu'à l'acte éducatif hors scolaire. En effet, la notion de représentations inclut par définition l'incomplétude, dans ce que les linguistes pourraient appeler le discours du maître, et le discours de l'élève. ¹⁶⁸

Pour être complet on pourrait y ajouter le discours du savoir et le discours des finalités explicites de l'institution scolaire ou éducative. Si nous repons donc la relation pédagogique sur la relation éducative fondatrice cette notion de discours nous renvoie à l'incomplétude et à l'incontournable nécessité de l'acte de foi initial.

Dans le modèle éducatif de Guy AVANZINI, l'acte de foi est donc, selon notre analyse, implicitement suggéré comme étant fondateur de l'action éducative. Ce modèle pose trois pôles principaux qui sont en effet les contenus, les représentations et les finalités.

Et nous retrouvons par là, la question essentielle que pose le message biblique. Toute finalité éducative suppose un acte de foi, comme toute fin éducative suppose un fondement et un mouvement vers elle. Ainsi, se poserait la première question de la Bible à l'éducation : Où est ton fondement, quel est ton acte de foi ?

L'acte de foi, dans une pensée déiste, oscillerait entre transcendance et immanence, entre pensée magique et pensée mécaniste, dans une pensée anthropomorphiste, il aurait du mal à se situer sur un autre fondement que l'hypostase du doute systématisé

¹⁶⁶ Il s'agit, bien entendu, de l'outil au sens large. Je veux dire la technique, et plus largement, la réflexion sur les procédures. Tout ce qui est contenu dans la question : "Apprendre oui mais comment ?"

¹⁶⁷ AVANZINI Guy in doc. "les grands courants de la pensée éducationnelle contemporaine". 9 pages Univ. Lyon 2 (V. 7 165.)

¹⁶⁸ DÉRYCKE Marc " Relation éducative ? " Un. J. Monnet St Etienne. 1992

d'où émerge la construction idéologique, totalisante. Le kérygme en Christ, nous pourrions tout aussi bien dire le mystère du Christ, tout à fait Dieu, tout à fait homme, comme la révélation de Dieu dans l'histoire des hommes au travers de l'histoire d'Israël ouvre un espace nouveau et un dialogue singulier entre immanence et transcendance, un trouble entre gestes et pensées.

La relation "Je tu " qui en émerge tant du point de vue de Dieu que du point de vue de l'homme, n'est cependant pas contenue dans ce que les théoriciens nomment la relation intersubjective.

Je est je. Tu est tu. Ils identifient l'un et l'autre des personnes singulières. L'une et l'autre entrent en dialogue, non en système. La personne y est interpellée davantage que le sujet.

L'intersubjectivité est un système de représentations qui tente de s'approprier le "je" et le "tu" pour les rendre opérationnels vis à vis d'une construction théorique cohérente.

Nous pensons à HABERMAS bien sûr mais aussi déjà dans une moindre mesure peut-être à la phénoménologie selon HUSSERL précurseur de cette philosophie allemande contemporaine et donc aussi selon HABERMAS, qui perçoit des éléments de la vérité dans l'intersubjective mouvance d'une relation entre sujets.

Il nous faudra affronter ces représentations en sachant que la modélisation n'est pas la voie choisie par la révélation biblique pour délivrer son message.

Cette voie biblique en est même à l'opposé.

L'intersubjectivité qui suppose une référence encore au système des représentations n'est pas la relation "Je" "Tu" qui ne veut s'attacher qu'aux faits, actes événements d'une histoire.

C'est par ce phylum, qui suppose l'émergence de la foi, que nous est arrivé la révélation biblique.

Il s'agit d'un dernier obstacle qu'il nous faut contourner pour entrer dans le mystère de la révélation biblique et de son impact éducatif sans trop en déflorer la quintessence.

Toute relation éducative est, disent les spécialistes , mue dans un rapport à une médiation. La médiation pédagogique n'est pas dans l'outil comme a voulu le faire croire le langage techniciste contemporain.

La médiation n'est pas la médiatisation.

La médiation n'est pas non plus contenue à l'intérieur de ce qu'on appelle vulgairement les médias, ceux-ci ne sont que des porte-voix des amplificateurs, augmentant quantitativement le nombre de personnes concernées par le message ou encore facilitant l'accès pratique à celui-ci.

La médiation ainsi réduite au médiatique supposerait une relation morte où l'effet recherché prédéterminé se voudrait déterminant pour la suite et irrévocable en même temps qu'unilatéral et univoque : *"J'ai un objectif de message parfaitement clos et défini et je me sers du media technique pour atteindre cet objectif. Mais cette relation d'ordre technique suppose que j'aie le sentiment d'avoir quelque chose à faire ou à enseigner vis à vis d'un autre sans effet de réciprocité en dehors d'un champ préétabli par le technicien*

ou la structure éducative. Par exemple l'école."

Ainsi, ne se joue pas simplement ou même pas du tout la relation éducative. Apprendre et enseigner sont réversibles et finalement se rejoignent s'épousent et se fécondent mutuellement.

La relation éducative est une quête sur fond de réciprocité.

Lorsque je parle vraiment ce n'est jamais avec la sensation de l'effet seulement recherché, mais avec le sentiment qu'il faut dire un rapport à la vérité.

La médiation est davantage dans ce rapport à la vérité recherchée communément, une vérité qui n'est pas la possession de quiconque mais qui est la quête commune de chacun.

La médiation n'est pas seulement, non plus, dans la recherche de la vérité, elle est elle-même cette vérité même insaisissable qui cependant se laisse nommer invoquer, prier, chercher et, comme par intermittence, posséder. Elle se nourrit et se révèle aussi dans cette quête de vérité, essentielle à chacun

Les modèles selon HOUSSAYE et AVANZINI débouchent, l'un sur la technique pratique, l'autre sur la théorie modélisante. Si en fait de médiation, le triangle pédagogique de notre point de vue qu'à la médiatisation, dans le triangle éducatif tout est relativisé et questionné par les concepts de représentations et de finalités mais ceux-ci supposent qu'on parvienne à formuler théoriquement celles-ci et que cette théorisation soit acceptable.

Nous n'échappons donc pas totalement au problème, non plus.

Tout modèle, par définition, substitue à un moment donné à la relation "je" "tu" dont nous parle BUBER,¹⁶⁹ la relation "Je" "cela". La Bible toute entière nous invite à éviter ce passage dans la communication de l'homme à l'homme ou de Dieu à l'homme dans tout ce qui n'est pas de la relation à l'objet inerte .

Il nous faut sortir du dilemme, nous proposons, non pas un modèle mais une formalisation chronologique de l'acte décomposant en trois temps l'accueil, le passage, l'envoi l'acte d'éducation. Nous verrons que, bibliquement, cette description même est renversée, inversée, par endroits : l'homme est choisi, envoyé, tel Abraham¹⁷⁰ , ou encore Jérémie¹⁷¹ , avant d'être accueilli et enseigné, c'est le cas des disciples de Jésus et des premiers apôtres¹⁷² .

Nous entrons dans une autre perspective qui nous déplace alors du côté du regard de Dieu auquel le message biblique invite à entrer en communion, indiquant, en Jésus, le chemin pour y parvenir. Nouvelle grammaire, nouvelle perspective qui simultanément

¹⁶⁹ BUBER Martin "Je et Tu" Paris Ed. Aubier Montaigne, 1938-1981 préface de Gaston BACHELARD ; (172 pages).

¹⁷⁰ Genèse XII 1 " *L'Éternel dit à Abram: Va-t'en de ta patrie de ton père, dans le pays que je te montrerai.*" Ainsi commence l'histoire d' Abram qui devint Abraham.

¹⁷¹ Jérémie écrit : *La parole de l'Éternel me fut adressée en ces mots : " Avant que je t'eusse formé dans le ventre de ta mère, je te connaissais et avant que tu fusses sorti de son sein, je t'avais consacré ..."* Jérémie IV 4 à 6

accueille, inclut et transcende la chronologie, l'histoire. Ici l'accueil féconde l'envoi et le passage et la chronologie est soudain bousculée.

Sans doute est-ce là qu'intervient l'Esprit-Saint, dont le témoignage intérieur est selon CALVIN ¹⁷³ l'attestation pour le chrétien que la parole biblique est parole de Dieu.

Théo PREISS, mort encore très jeune, théologien qui enseigna à Montpellier dans les années quarante, développa ce que CALVIN avait appelé le témoignage intérieur de l'Esprit-Saint.

Théo PREISS écrivait :

“Ce témoignage intérieur est en réalité, une chose très simple, si simple que nous avons du bien du mal à la saisir et à en parler. Il s'agit de l'événement où Dieu touche le coeur de l'homme et lui témoigne qu'il est devenu son enfant en Jésus-Christ.” ¹⁷⁴

Il reste deux choses :

- l'absence ou refus du modèle est ici exigé. L'Esprit-Saint est une personne, un témoin, non un modèle.
- le dialogue avec les modèles ne semble cependant pas pouvoir être contourné pour entrer dans le cadre de la problématique que nous nous sommes assignée.

Une pédagogie ne peut être pensée comme autre que si elle se distingue et si elle se compare justement à d'autres.

Il ne faudra pas donc s'enfermer dans les modèles mais dialoguer avec eux. Il faudra s'en expliquer dans un va et viens incessant. L'incomplétude de nos raisonnements, la finitude de nos points de vue, se devront donc d'être présentes au coeur de notre démarche.

Dans l'évangile de Jean, avant d'annoncer sa mort et sa résurrection et l'envoi de l'Esprit-Saint, Jésus fait cette réponse à Thomas qui lui demandait comment connaître le chemin pour le suivre :

¹⁷² Citons ces passages : “ Il monta ensuite sur la montagne il appela ceux qu'il voulut , et ils vinrent auprès de lui, et pour les envoyer prêcher avec le pouvoir de chasser les démons.” Marc III 13 à 15 Nous pourrions multiplier les exemples pour les disciples. Citons simplement dans l'évangile de Matthieu IX 9 : “De là étant allé plus loin, Jésus vit un homme assis au lieu des péages, et qui s'appelait Matthieu. Il lui dit : “Suis-moi” . Cet homme se leva et le suivit.”

¹⁷³ CALVIN écrit : “Le témoignage du Saint-Esprit est plus excellent que toute raison, car combien que Dieu seul soit tesmoing suffisant de soy en sa parolle, toutesfois ceste parolle n'obtiendra point foy aux coeurs des hommes si elle n'y est séellée par le témoignage intérieur de l'Esprit. Parquoy il est nécessaire que le mesme Esprit qui a parlé par la bouche des prophètes entre en nos coeurs et les touche au vif pour les persuader que les prophètes ont fidèlement mis en avant ce qui leur étoit commandé d'en haut”. CALVIN Jean “L'institution “ Éditions J D Benoît t1 (VII, 4) à la page 97. Si l'expression est attribuée à Calvin, elle constitue une des constantes de la réforme qu'on retrouve dans la toujours actuelle confession de foi de La Rochelle (1559).

¹⁷⁴ Théo PREISS (1910 - 1950) “Le témoignage intérieur du Saint-Esprit” .cahiers de la théologie protestante(numéro 13) édition : Delachaux Niestlé Neuchâtel 1946 ; (à la page 38).

“ Jésus lui dit : Je suis le chemin la vérité la vie, nul ne vient au Père que par moi. Si vous me connaissiez vous connaîtriez aussi mon Père et dès maintenant vous le connaissez et vous l'avez vu.”¹⁷⁵

Plus que dans une doctrine, cette connaissance est révélée par et dans l'amour mutuel des disciples. Après qu'il ait lavé les pieds de ses disciples, Jésus leur fait cette recommandation.

“ À ceci tous connaîtrons que vous êtes mes disciples si vous avez de l'amour les uns pour les autres.”¹⁷⁶

Le Père, le Fils, le Saint-Esprit ne sont pas des modèles mais des personnes. Ils augurent d'une médiation nouvelle à l'antinomie de la médiatisation. Au fondement de la foi christique ils témoignent mutuellement les uns pour les autres, les uns des autres, chacun pour les deux autres, les deux autres pour chacun, ils témoignent mutuellement les uns pour les autres, les uns des autres, chacun pour les deux autres, les deux autres pour chacun.

Ils invitent à une communion, ils en témoignent, communion d'amour, fondé sur le don d'amour, don gratuit de la kénose, mouvement inversé de Dieu vers l'homme prenant à contre-pied toute démarche spéculative ou religieuse, et obligeant pacifiquement mais radicalement celles-ci à se situer désormais devant elle. Dès lors, modéliser, parler de la révélation sous forme de modèles qui fut toute la tentative de la pensée gnostique néo-platonicienne que combattit Saint AUGUSTIN, revient à renier ce mouvement et à l'inclure dans le cadre d'une spéculation construite.

Cette démarche gnostique induirait que la spéculation pourrait percer le mystère de la révélation.

Ceci reviendrait à nier ou à rejeter au second plan le mystère fondateur du christianisme. Le fait de l'altérité de Dieu par rapport à l'homme, du Fils par rapport au Père, du Saint-Esprit par rapport au Père et au Fils, altérité et pourtant invitation concrète concrétisation invitation à la parfaite communion, communion parfaite.

Car des personnes supposent enfin une autonomie d'action, qui se lit dès les premières lignes de l'évangile et de la Bible¹⁷⁷.

Nous pouvons davantage lire l'action du Père du Fils et du Saint-Esprit mais il nous est impossible, voire même interdit par le texte biblique lui-même au risque de le dénaturer si nous en refusons l'invitation, de modéliser, c'est à dire contenir dans nos visions ce qui concerne, non nos visions ou projections théoriques mais la vie, non nos spéculations mais ce qui les fonde, non nos idées mais leur prix. Jésus l'exprime ainsi à Nicodème docteur d'Israël.

¹⁷⁵ Jean XIV 5 à 7

¹⁷⁶ Jean XIII 35 Dans l'évangile de Jean le lavement de pieds des disciples remplace selon les théologiens, la cène.

¹⁷⁷ Toute l'histoire biblique depuis Noé et même Adam et Ève montre un Dieu qui prend l'initiative de ramener l'homme vers lui, jusqu'à donner son propre fils en rançon. “ Car mes pensées ne sont pas vos pensées et vos voies ne sont pas mes voies, dit l'Éternel, autant les cieux sont élevés au dessus de la terre autant mes voies sont élevées au dessus de vos voies et mes pensées au dessus de vos pensées.” (Ésaïe LV ; 8 à 10)

“Le vent souffle où il veut, et tu en entends le bruit mais tu ne sais d'où il vient, ni où il va. Il en est ainsi de tout homme qui est né de l'Esprit “¹⁷⁸

10 Une présomption de singularité

Cet écrit s'appuie donc sur une hypothèse de présomption de singularité biblique en matière éducative ; singularité qu'il va tâcher d'approcher, de tenir, de formuler, d'explorer dans et jusqu'à ses ultimes recels, et de questionner.¹⁷⁹

Cette présomption se formule ainsi : il existe une singularité du message biblique en éducation :

1/ Dans le rapport entre savoir et expérience, comme de l'un à l'autre, de l'autre à l'un :

Aucun savoir n'est théorie pure, tout savoir naît à l'émergence d'un dialogue dont il procède et où il retourne. Il suppose un acte de foi initial qui est à la fois référent et fondateur. Acte de foi dont le message biblique révèle tout à la fois une nature et le caractère fondamental.

La résorption dans l'action (BLONDEL) de la contradiction entre théories et pratiques est par le message biblique supposée et confirmée. L'action est fondée et fécondée par la révélation.

Dès lors tout savoir est confronté à sa finitude, il s'exprime dans une quête non dans une complétude systémique, il ne peut être qu'humble et suppose le cœur d'enfant pour l'accueillir.

2/ Dans l'enjeu même de l'acte éducatif :

L'enjeu en est ici la vie ou la mort, l'amour ou la haine, la communion au règne de Dieu ou la servitude aux pouvoirs, des autres hommes sur soi, ou, ce qui finalement revient au même, de soi sur les autres hommes.

3/ Dans la définition et la nature mêmes de l'acte pédagogique (ou éducatif).

L'acte éducatif supposant lui-même :

- Un rapport au temps, donc une histoire,
- Une relation, donc un accompagnement et des représentations,
- Un enseignement donc des contenus,
- Des finalités, donc des enjeux,
- Des fondements ou un centre, un point d'appui , un commencement.

Finalités et fondements renvoient à la question de la médiation.

¹⁷⁸ Jean III 8

¹⁷⁹ Note connexe numéro 3 : “Une confrontation” Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 ; pp 237 à 257

11 Un champ d'exclusivité, le retournement des intégrismes

La recherche de la singularité entre en conformité avec le message biblique qui fuit la généralité abusive et l'esprit de système pour épouser la singularité dans laquelle l'universel est contenu et se révèle. Il s'agira donc, non pas de viser l'impossible et bien prétentieuse exhaustivité théorique, mais de permettre une mise en évidence de cette singularité biblique en matière éducative au travers d'éléments issus du message biblique et qui le caractérisent.

Mise en évidence de cette singularité originelle et de cette singularité originale en rapport au principe généralement admis par les pédagogues contemporains comme fondateur de toute éducation et que nous nommons l'éducabilité. C'est à dire la possibilité éducative pour tous, la possibilité d'une modification de l'homme sous l'effet de processus éducationnels, ou d'une action éducative. Apparaît ici une autre dimension : l'éducation de (ou à l'éducation), autrement dit : une direction et un fondement de l'éducabilité : l'autre pédagogie.

Il reste que la Bible ne se contente pas de décrire ou de produire une modifiabilité éducationnelle de l'homme, il nous semble qu'elle projette de donner une direction un sens et un fondement à cette modification proposée par le principe de l'éducabilité. Nous verrons même qu'elle agit comme si il s'agissait de rendre éduicable, en quelque sorte, l'éducabilité elle-même.

Apparaît donc ici une autre dimension : l'éducation de (ou à l'éducation), autrement dit : une direction et un fondement de l'éducabilité : l'autre pédagogie.

Éducation a deux étymologies dérivées l'une de l'autre : Éduquer : faire sortir, rapport à l'altérité, à la malléabilité. Son dérivatif duratif : Educare : produire, soigner, faire le prix de, donner du prix à. L'éducation de l'éducation serait à la fois le double mouvement de l'altérité du prix, du prix de l'altérité. Nous pouvons bien parler d'une autre pédagogie, cachée en quelque sorte.

Cette autre pédagogie n'est donc pas contenue dans une pratique éducative, dans une technique, mais dans une modification du regard, supposant une modification de perspective, une modification du prix. Élargissement du regard à partir d'un déplacement du centre de celui-ci qui rejoint la perspective de Dieu lui-même, enrichissement du regard à partir des découvertes qui sont issues directement ou indirectement de l'enseignement biblique, par un double mouvement rejoignant la singularité originale d'une part, et originelle d'autre part. La question qui se pose n'est pas seulement : comment s'élargit et s'enrichit ce regard, mais sur quelles bases ce double mouvement s'opère-t-il, selon quelles intentions, quelles origines ?

Dès lors, nous ne pouvons circonscrire l'éducation au seul champ éducatif courant, mais il devient nécessaire de l'élargir à tout ce qui tisse des relations avec ou autour de

l'homme. La simple étude des techniques éducatives ne peut non plus suffire, la technique cache une intention et nous pouvons même postuler que la même technique peut parfois cacher des intentionnalités opposées.

Cette dimension touche tout autant à l'existence qu'à l'essence des êtres des choses et des situations, et peut se résumer par une proposition simple : Dans toute situation humaine se cache un acte éducatif dont la Bible révèle au fur et à mesure de son message un enjeu historiquement nouveau et original.

Nous allons y discerner comme la source d'un renversement, d'un retournement : le retournement pédagogique où le premier pas, le mouvement premier va toujours de Dieu vers l'homme, mais où l'homme retrouve une totale responsabilité et une totale liberté d'agir en conscience selon une conception propre de l'éducation qu'il délivre envers ses semblables.

Mais cette question n'en reste pas à l'investigation, elle oriente et donne une réponse qui simultanément, et là est l'originalité première, se contient déjà dans l'investigation.

“Frappez et l'on vous ouvrira “¹⁸⁰

Apparaît une médiation nouvelle à l'exclusion de toute autre : *“il y a un seul médiateur entre Dieu et les hommes”*¹⁸¹

La réponse chrétienne à la question que pose la révélation biblique est radicale absolue, et se contient dans la personne du Christ médiateur exclusif entre Dieu et l'homme.

Cette exclusivité est-elle pur intégrisme ?

Elle semble tout au contraire en être l'opposé. Car le Christ est le point cardinal d'une jonction. Il est à la fois tout à fait Dieu et tout à fait homme. Dieu se vide de lui-même, il donne sa vie pour l'homme il se vide d'amour pour lui. Nous allons dans cet écrit tenter de mettre à jour les conséquences de ce que nous ne pouvons qu'appeler mystère.

Nous allons y discerner comme la source d'un renversement, d'un retournement : le retournement pédagogique où le premier pas, le mouvement premier va toujours de Dieu vers l'homme, mais où l'homme retrouve une totale responsabilité et une totale liberté d'agir en conscience selon une conception propre de l'éducation qu'il délivre envers ses semblables.

Dans la perspective et le phylum de la révélation biblique toute pédagogie humaine, fut-elle chrétienne et surtout chrétienne, n'est jamais que réponse à ce pas premier et fondateur, accompli par Dieu lui-même qui créateur du monde, mais hors du monde, hors de sa création, séparé de celui-ci et de celle-là, s'incarne dans une parole, parle par la bouche d'hommes, se manifeste en une personne, donne sa vie pour le salut du monde, c'est à dire pour délivrer celui-ci de la mort et du mauvais.

Le pédagogue serviteur est ici Dieu Tout puissant, qui se fait l'esclave pour rendre l'homme à une liberté. Cette singularité évidente conduit paradoxalement à un

¹⁸⁰ Matthieu VII 7

¹⁸¹ I Timothée II 5

retournement des intégrismes e les révélant à eux-mêmes et en les dépassant, en quelque sorte

L'intégrisme veut intégrer autrui de gré ou de force à son système de compréhension du monde. Il ignore l'altérité sur laquelle la Bible fonde au contraire son message.

Pour la Bible il ne s'agit pas d'intégrer les autres à un modèle mais à l'image du Christ, de la médiation que lui-même, propose sur la croix, en s'offrant lui-même en rançon pour que tous soient sauvés, de conduire chacun appelé par son nom, jusqu'à une compréhension, une reconnaissance de cette pédagogie première, c'est à dire, une Kônoinia, une communion en Dieu.

12 La procédure - ou protocole- de la pierre d'attente

Lorsque nous citons Edgar MORIN et Marie BALMARY pour évoquer ce revirement de la post-modernité, ce n'était pas seulement pour prendre des exemples parmi d'autres, mais pour signaler les deux facteurs qui rendent l'approche de l'écriture et de la parole biblique problématique avec les instruments de la pensée contemporaine. En effet ceux-ci sont soutenus par deux affirmations implicites qui rejoignent finalement des points de vue très réducteurs et très " religieux " également.

La vérité est contenue dans la psyché de l'homme. 1.

Et la réaction de BALMARY, parmi d'autres, rompt le plérôme du tout psychologique, en évoquant le Tout Autre, et les non-dits du fondement théorique de la psychanalyse.

La construction du savoir scientifique commun est non seulement possible mais il fait 1. autorité sur la révélation, voire même les sciences de la révélation.

Et la réaction de Edgar MORIN à partir d'une position exogène à la question religieuse ou biblique montre que le savoir scientifique construit aboutit à une complexité difficilement gérable en dehors de la complexité et de la quête de fondements éthiques qui orientent son cheminement.

Ces deux points s'opposent aux principes mêmes de la révélation biblique qui postule que :

La vérité est en Dieu et sa parole qui se fait homme en Jésus Christ. 1.

Devant l'enseignement qui nous vient de Dieu à travers les hommes et la révélation et 2. les expériences de notre vie, la construction du savoir humain peut-être utile, mais ne peut faire autorité sans l'éclairage de la foi que nous donne précisément la référence au Dieu vivant.

D'où le conflit apparent épistémologique ¹⁸² entre révélation et construction purement spéculative qu'il nous faudra franchir. La Bible en questionnant la foi de l'homme pose la question de l'investissement caché et décisif qui va nourrir le raisonnement et sa quête,

les champs de son investigation et la nécessité de l'ouverture finale afin que quiconque puisse mieux choisir ou comprendre, le lieu de sa foi, de son investissement décisif. Mais surtout, en même temps, ne plus nier l'inéluctable existence dans tout raisonnement, dans tout point de vue, dans toute prise de position, dans toute recherche, d'une référence à une certaine foi, sinon à la foi, afin d'en avoir une meilleure conscience dans sa réalité comme dans ses conséquences.

Puisque notre projet est de mettre à jour les dimensions éducationnelles du message biblique, objectivement, notre recherche ne peut donc se fonder sur un principe qui ne saurait résister à l'analyse ou au fondement biblique. D'une certaine manière il s'agira de démasquer l'implicite caché, quelques uns des enjeux et des conséquences que nos convictions éducatives comme nos démarches et nos actes, recouvrent. Finalement, le doute comme la foi sont toujours irréductibles l'un à l'autre, ils se masquent l'un l'autre. Il reste qu'objectivement, des deux, c'est forcément toujours la foi, ou une certaine foi, en tout cas, qui fonde le mouvement de l'existence, qui détermine le choix à faire; le doute pour reprendre une vision kantienne ne peut avoir qu'une fonction critique.

Reste à savoir de quelle foi se nourrissent nos doutes, et quels doutes traversent notre foi. Cette double interrogation du doute vis à vis de la foi, de la foi vis à vis du doute, tentera d'être prise en compte tout au long de cet écrit au moindre de ses tressaillements.

Il faudra "cisare" autrement dit trancher pour "loger" à l'intérieur de différentes perspectives, autrement dit exercer une **décision** première.

- **Précision**, recherche de clarté dans la définition des termes employés comme aussi de transparence dans l'approche.
- **Incision**, pour dégager une cohésion interne au message.
- **Excision**, pour exposer et questionner de l'extérieur, en rapport à d'autres normes, et, en particulier universitaires.
- **Concision**, dialogue plus que synthèse entre incision et excision, rebondissements consécutifs à une telle confrontation, un tel dialogue. Nous en arrivons ainsi à la pensée circonscrite (du latin coupé autour).
- **Circonscription** : expression de la finitude, et donc absence de la complétude marquée dans la démarche même.

Tout ceci nous renvoie à une **décision** dernière qui peut redevenir première pour une démarche en spirale. Cette décision ne peut avoir le dernier mot, il lui reste en effet à devenir quête et écoute, à se confier. Cette dernière exhortation peut paraître exorbitante, la quête l'écoute et la confiance n'ont-elles pas une connotation religieuse plus que

182

Nous songeons au sens de la recherche de la philosophie de JASPERS. Spécialement dans le premier ouvrage cité ci dessous, JASPERS distingue la foi existentielle et philosophique qui pour lui rejoignent la foi chrétienne, des discours philosophiques qui feignant l'objectivité scientifique et l'absolu du savoir ontologique en mettant à jour les présupposés qu'ils contiennent mais qui y sont cachés et qui nient la révélation chrétienne, et l'existence de Dieu. JASPERS Karl "Introduction à la philosophie" traduit de l'allemand par Jeanne HERSCHE. Plon Paris 1966 ; (235 pages). JASPERS Karl "Raison et existence cinq conférences" première traduction en français de Robert GIVORD Presses Universitaires de Grenoble 1978 ; (144 pages).

scientifique ? La quête, l'écoute, la confiance de l'abandon, ne sont-elles pourtant pas des "postures" qui font se rejoindre un instant le doute et la foi ? Avant de devenir pour le savant purement méthodologique le doute n'est que doute et il peut épouser la foi qui l'intégrerait dans sa quête d'élucidation. Mais ici l'exhortation participe de l'élucidation. En tout cas on ne peut plus imaginer de frontière entre les deux termes. De même alors en sens retour l'élucidation participe de l'exhortation.

Cette triple dernière exhortation à l'écoute, à la confiance, à l'abandon, devenue donc quête d'élucidation nous semble, non seulement nécessaire, mais finalement sans doute encore suffisante, elle fait se joindre un instant spéculation philosophique et prière du croyant. Nous nous situons dans cet interstice, léger donc, et subtil, caché entre le doute qui questionne la méthodologie du doute et la foi qui interroge le dogmatisme fermé de la croyance.¹⁸³

Ce principe méthodologique posé sur quel champ d'investigation opère-t-il ?

¹⁸³ Cette méthode qui n'en est pas une au sens fermé du terme, et ne peut donc s'énoncer que comme principe, nous semble, a posteriori, et donc comme par coïncidence, être en parenté, dans sa forme comme dans son intention, avec "*la méthode de la providence*", que définissait sans beaucoup d'échos, en dehors du catholicisme contemporain, le cardinal belge de Malines DESCHAMPS participant au premier concile de Vatican en 1869 et exerçant par ses idées, une grande influence sur celui-ci. Maurice BLONDEL en développe l'argumentation et les limites in BLONDEL Maurice "Le problème de la philosophie catholique" Bloud & Gay Paris 1932 (8^e édition) ; deuxième partie "La méthode de la providence ou le problème de la philosophie catholique vu par un théologien philosophe." pp 60 à 123. BLONDEL citait, en notes à la page 60, ses sources quant à l'oeuvre du cardinal DESCHAMPS. L'édition complète de l'oeuvre de DESCHAMPS chez Dessain à Malines en 18 volumes in 12. Le cardinal DESCHAMPS voulait se situer dans la continuité des Pères ou docteurs de l'église, qui, depuis entre autres CLÉMENT D'ALEXANDRIE, SAINT AUGUSTIN, SAINT ANSELME mais surtout SAINT THOMAS D'Aquin dont il se réclamait plus particulièrement, ne situaient pas l'apport de la révélation chrétienne en rupture avec la quête philosophique, mais comme en fécondité par rapport à elle. Depuis DESCARTES le surgissement de la "*pensée séparée*" a rendu cette entreprise fort difficile. Citons quelques commentaires et citations de BLONDEL sur le cardinal DESCHAMPS. (Le chiffre romain indique le numéro du volume le chiffre arabe le numéro de la page.) À la page 61 in BLONDEL 1932 op. cit. "*Toutes les pensées du cardinal DESCHAMPS se groupent autour du thème principal ou même unique, qu'il définit en ces termes : "La connaissance de la vérité religieuse ne peut être une science réservée au petit nombre, une science qu'on acquiert en s'enfermant dans une bibliothèque ; comment donc, est-elle effectivement à la portée de tous ? (III p 42) "Ce que tous mes livres ont de commun, ajoute-t-il, est une démonstration de la foi par les faits, et particulièrement par ceux de ces faits démonstratifs qui sont toujours actuels et subsistants." (III p 12) A la page 103 in ibidem "*Cette rencontre du "fait intérieur" avec "le fait extérieur" c'est-à-dire de l'homme et du Christ, de la nature et la grâce, de la conscience et de l'Église, c'est-à-dire plus profondément encore, de Dieu qui creuse les abîmes du coeur au dedans et de Dieu qui offre au dehors les merveilles historiques de son impérieux amour : voilà ce que DESCHAMPS n'a cessé, sous mille formes concertantes, de proposer comme la "méthode même de la Providence."* BLONDEL résumait en 1932 par cette phrase "l'état actuel du problème" qui rendait le dialogue difficile. A la page 135 in ibidem "Non, la solution pas plus que le problème ne relève de l'histoire seule, ni des faits de conscience, ni des acquisitions de la civilisation, ni de l'intussusception des idées. Tant que l'on reste placé au point de vue des concepts à assortir, ou bien on provoquera des heurts, ou bien on fera du christianisme un fardeau meurtrier pour la raison. Si la révélation surnaturelle est "génératrice de raison" comme on nous le fait espérer, il faut d'abord qu'on nous montre comment la raison, loin de tout stabiliser en concepts clos, découvre en elle des besoins que la nature ne satisfait point, un inachevé, toujours naturellement inachevable et cependant incoerciblement avide d'achèvement." Il ne nous semble pas à nous aujourd'hui, plus de soixante années plus tard, que la difficulté soit radicalement d'une autre nature que celle qu'évoque BLONDEL.*

Nous allons investir bien entendu en priorité le texte biblique lui-même dans la perspective de sa cohérence interne singulière, puis, dans un second temps, face au questionnement des sources doctrinaires théoriques ou pratiques exogènes. Selon le double mouvement déjà évoqué symboliquement comme celui qui va de Saint AUGUSTIN à Saint THOMAS.

Selon la première phase, l'organisation endogène interne n'a de cesse de se définir tout au long d'une histoire face à une culture exogène. Elle va de ce Dieu personnel jaloux et agissant qui se refuse à être confondu avec les idoles construites de mains d'hommes, lui le vivant qui ne veut agir qu'avec les hommes, à ce peuple avec qui il fait alliance, de la terre qu'il faut conquérir à celle qu'il lui faut vivre, des victoires aux défaites, d'occupations étrangère en déportations. Tel est le cadre d'un dialogue incessant dans lequel cette parole biblique se déroule et évolue jusqu'à l'avènement du Christ, rejeté par les uns confessé par les autres comme le Messie, mis en croix et selon les évangiles, ressuscité pour le salut du monde, jusqu'à aujourd'hui enfin où ce dialogue se poursuit sous nos yeux en terre de Palestine mais aussi au détour d'une église dans le dialogue quotidien entretenu entre l'homme et Dieu, entre l'homme et son prochain, entre l'homme et la création.

Dans la seconde phase qui tente davantage une confrontation à partir de l'exogenèse, nous verrons que les pensées théoriques philosophiques ou éducatives ne sont pas totalement indépendantes, loin de là, du phylum biblique mais ne cessent de se situer par rapport à lui, a fortiori pour celles qui se sont développées dans le cadre du culture judéo-chrétienne. Ne sont-elles pas déjà visitées par ce singulier mystère de la kénose, propre au christianisme, Dieu se vidant de lui-même, et qui constitue un point central de la révélation chrétienne ?

Il nous faudra nous situer, comme le texte biblique nous y invite par l'intérieur, dans la perspective d'une histoire.

Cette histoire encadre le ministère et la vie du Christ relatée dans les évangiles, pré-chrétienne selon le déroulement de l'Ancien Testament, chrétienne, selon la lecture des actes et des lettres des apôtres comme dans le suivi de développement du christianisme avec incursions du côté du judaïsme se développant en parallèle.

Nos champs d'investigations extra-bibliques sont dès lors très larges. Ils sillonnent tous les domaines de la pensée théologique philosophique et pédagogique voire de la littérature, privilégiant le christianisme mais se penchant sur le judaïsme et tentant de ne pas ignorer d'autres doctrines, au risque de les survoler toutes mais avec le souci d'en extraire l'élément singulier qui fait avancer notre étude. Ils investissent les domaines visibles d'une pédagogie chrétienne, des liturgies , aux pratiques éducatives, des oeuvres, aux éducateurs, de l'explicite à l'implicite.

Pour tous ces domaines des incursions dans nos travaux universitaires antérieurs sont également nécessaires. Au sens large et étymologique du mot liturgie ¹⁸⁴ , il nous faut entrer dans la liturgie chrétienne écrivant une histoire depuis deux mille ans et

¹⁸⁴ Liturgie : Leitos ergon : oeuvre publique oeuvre commune. Source : Petite liturgie quotidienne communauté de Pomeyrol Liebfrauenberg, Maison de l'Église Centre de rencontres 67 360 Goersof à la page 5

considérer cette liturgie sous son aspect éducatif.

Ces deux mille ans sont précédés puis accompagnés par l'histoire d'Israël que la Bible relate et prophétise. Cette dimension hébraïque, du fond de la liturgie chrétienne de l'histoire n'est pas occultée mais au contraire recherchée et approfondie dans la mesure où elle fournit des éléments indispensables à la concrétisation de notre étude, le christianisme biblique s'inscrit dans cette culture biblique d'Israël qu'elle prolonge. Elle dit l'accomplir.

Dieu se fait homme en Jésus Christ par pur amour, de par son initiative propre. Voici l'événement fondateur du christianisme. Cet accomplissement posé dans une personne et non comme une théorie préalable, les idées et les doctrines n'ont fait jamais que suivre a posteriori. Comme si toute l'histoire de l'église n'était que le deuxième terme d'un dialogue, réponse de l'homme à ce mystère premier, oeuvre de Dieu. Regardons, pour un exemple, du côté de ce qu'il est convenu d'appeler le dogme trinitaire.

Ainsi, après qu'au quatrième siècle, l'état romain se soit rallié au christianisme, les sept conciles dits oecuméniques¹⁸⁵ poseront les bases d'une doctrine chrétienne. Le christianisme ne naît cependant pas dans la doctrine mais par l'événement fondateur de l'irruption de Dieu et de l'homme dans une seule personne, le Christ Jésus, dont les évangiles relatent le ministère. De cet événement fondateur il fallait un témoin, Jésus l'avait lui-même promis : le Saint-Esprit. Cet enchaînement logique des raisonnements qui caractérisent la doctrine n'est pas tout à fait présente, en tout cas explicitement, dans les évangiles. Si les lettres de Paul sont davantage doctrinaires, elles ne posent jamais sur le niveau théorique de l'abstraction purement philosophique. Au contraire, les conciles vont tenter de mettre en ordre les éléments fondateurs d'une doctrine unificatrice.

Le 1° concile de Nicée (325) proclame que le fils est "consubstantiel" (homosious) au Père. Le 1° concile de Constantinople (381) consacrant les efforts des Pères Cappadociens souligne qu'en Dieu l'unité absolue "l'ousie" est inséparable d'une diversité non moins absolue (les hypostases ou personnes : le Père, source de divinité, avec son Fils et son Esprit).¹⁸⁶

Cependant comme le souligne le théologien évangéliste espagnol Samuel VILA.

Le dogme de la Trinité apparaît être institué dans le Nouveau Testament. Les apôtres, en général, ne raisonnaient pas sur les enseignements du Christ mais ils en rendaient témoignage. Et dans ce témoignage apparaît leur foi inébranlable en Dieu Père, en la divinité du Christ et la personnalité divine du Saint-Esprit.¹⁸⁷

Le dogme trinitaire ainsi premièrement évangéliquement posé n'en est plus vraiment un, en tout cas, au sens classique du terme. Il est une réponse à une manifestation première,

¹⁸⁵ Les sept conciles oecuméniques sont reconnus par l'église orientale orthodoxe et l'église catholique romaine. Ils naissent de l'initiative de l'état romain soucieux d'unifier la foi chrétienne. Nicée (325 ; 787) - Constantinople (381 ; 553 ; 680) - Éphèse (431) - Chalcedoine (451). Ces sept conciles oecuméniques ne sont pas tous reconnus, la réforme n'en reconnaît, à partir de CALVIN que cinq, les cinq premiers.

¹⁸⁶ CLÉMENT Olivier *"L'église orthodoxe"* PUF Paris ; 1961 (2° édition 1965) ; (pages 114 et 115).

¹⁸⁷ VILA Samuel *"Como explicar el credo"* Clie Terrassa 1983 ; (115 pages) - à la page 83. Traduit par nos soins

il n'en est pas tout à fait, sous sa forme explicite en tout cas, la fondation.

Le dogme qui nourrit la doctrine, dans le christianisme, n'est donc pas non plus vraiment historiquement fondateur, ce qui ne signifie pas que ce dogme ne devienne explicitement fondateur, et ne le soit pas effectivement sur un mode doctrinaire, mais il n'est que réponse à un mystère qu'il ne semble pouvoir que raisonner et comprendre a posteriori. Ou, en tout cas, le christianisme donnerait une définition nouvelle au mot dogme. Les mots pour le dire ne sont pas vraiment institution première mais réponse à une parole donnée, à une manifestation première.

Disons que le dogme explicite le mystère. Le christianisme, le fait chrétien, ne naît donc pas d'un dogme. Tout au plus en a-t-il fait naître de nouveaux comme des réponses à une manifestation première, comme des fondements d'une doctrine d'église, dont le trinitaire est la clé de voûte inébranlable qui fait historiquement se reconnaître les chrétiens entre eux.

Nous entrerons dans ce jeu de réponses et questions qui caractérise l'histoire chrétienne qui se construit à partir d'un événement et dont la construction est elle-même à son tour événement.

Ici le chemin de la vie précède la doctrine.

Jésus dit être le chemin la vérité la vie et que nul ne vient au Père que par lui.¹⁸⁸

Ce chemin il en incarne le parcours, et il passe par le bois de la croix et la résurrection.

Au matin de la Pentecôte, par le Saint-Esprit, la force est donnée aux disciples de le suivre et d'en témoigner.

Ici le témoignage précède le raisonnement ou en tout cas l'accompagne le nourrit et le féconde.

On peut même ajouter que ce témoignage fonde la réflexion plus qu'il n'en découle " *fides quaerens intellectum* " disait Saint ANSELME.

Ainsi, notre méthodologie si tant est que le mot soit encore adéquat, car il s'agit moins d'un système que d'une posture, nous dirons plutôt notre procédure d'investigation, ne pourra être et, il s'agit là nous semble-t-il objectivement d'une question de rationalité pure devant le mystère et le mouvement éducationnel de la révélation, que comme entrouverte de toute part, invitant chacun, quels que puissent être ses parti-pris, à prendre part et place.

Nous avons parlé de pierre d'attente pour définir, de cet écrit, les limites et les espérances. Ce terme nous paraît encore adapté à notre méthode, à notre procédure d'investigation, pierre d'attente, voie " *respirante* ", articulée au carrefour de la prière et de la spéculation rationnelle

Comme dans le mouvement d'une respiration.

Entre inspiration et expiration s'ouvre la voie d'un dialogue ouvert, qui se fait quête et n'élude aucun mystère, aucune question, aucune exigence.

¹⁸⁸ Jean XIV 5 à 7 op. cit.

En effet, il nous faut rejoindre par cet écrit au plus près possible la réalité intrinsèque du mouvement éducationnel issu de la révélation biblique tout en l'exposant à une vision exogène qui est celle des sciences humaines aujourd'hui.

Notre procédure d'investigation nous paraît être la mieux adaptée pour ce projet, à condition de se maintenir dans la double injonction suivante :

- Respect au mieux possible de la dimension intrinsèque et endogène du développement éducationnel de la révélation biblique dans l'histoire et au présent.
- Conformité avec l'exigence de cohérence vis-à-vis d'un mode de pensée explicitement exogène qui est celui des sciences humaines aujourd'hui.

13 Plan de l'étude, raisons et spécificités de celui-ci

Tout objet ou sujet quels qu'ils soient, de toute étude quelle qu'elle soit, supposent la prise en compte d'une dimension intrinsèque et d'une dimension extrinsèque, à l'objet ou au sujet en eux-mêmes.

Le chemin que nous avons tracé entre invariance et justification parcourt ces deux dimensions et les relie.

L'invariance est tournée vers la dimension intrinsèque, la justification vers le point de vue extrinsèque justifiant la dimension intrinsèque et dialoguant avec elle.

La prise en compte de la dimension intrinsèque permet de nommer l'objet ou le sujet et de le définir.

La prise en compte du point de vue extrinsèque permet de dire à partir de quoi nous le nommons et le définissons. L'espace de ce dialogue est inhérent à chacune des deux dimensions.

Autrement dit : la définition d'une dimension intrinsèque suppose une position extrinsèque, et inversement la réflexion extrinsèque suppose une reconnaissance de la dimension intrinsèque.

Il reste une troisième prise en compte donc, qui est celle de ce dialogue lui-même entre l'endogène invariance et l'exogène justification, c'est ce que nous appelons l'action.

S'il s'agissait pour le sujet de notre étude d'un simple objet inerte nous pourrions parler de dimension historique d'évolution du dialogue entre l'intrinsèque et l'extrinsèque .

Nous parlons d'action, car, d'évidence, la matière de notre étude, le texte biblique, n'est pas pur objet.

Il se définit lui-même de l'intérieur, de façon intrinsèque, comme Parole de Dieu, il est défini ainsi également de l'extérieur de lui-même, de façon extrinsèque par le témoignage de ceux qui s'y réfèrent et en vivent.

Le mystère de l'incarnation accompli en Christ, mais mis en route depuis l'origine du

message, avant d'être doctrine d'église ou théorie d'un philosophe, donne une traduction factuelle au message. Tout se déroule dans une histoire.

Ce mystère de l'incarnation, lu selon la dimension chrétienne de l'accomplissement en Jésus-Christ, est lié historiquement et intrinsèquement, à la notion trinitaire, qui réunit dans une communion parfaite d'actes et de pensées, de prière et de volonté, le Père le Fils et le Saint-Esprit.

Selon la lecture trinitaire, la dimension intrinsèque nous révèle le Dieu créateur et Père, qui donne son Fils, dimension extrinsèque, dont l'Esprit agissant rend témoignage selon une action. Dieu est le Père créateur, l'invariance est exprimée en lui qui est le même hier aujourd'hui, demain.

Dieu est le Fils rédempteur la justification de l'homme, séparé de Dieu, est en lui qui assume en sa personne le chemin de Dieu vers l'homme, de l'homme vers Dieu. Dieu est l'Esprit-Saint consolateur qui inspire l'action humaine au nom du Père et du Fils et exprime leurs présences au monde et au cœur de l'homme.

Or, Père, Fils, et Saint-Esprit, sont à la fois distincts et se rendent témoignage mutuellement dans une communion parfaite. Nous sommes donc dépassés de toute part par le sujet de notre étude qui non seulement n'est pas assimilable à un objet, mais n'est pas non plus simple sujet. La Parole Biblique, parole de Dieu et paroles d'hommes, se définit davantage elle-même comme un "sur-sujet" permettant aux sujets que nous sommes eux-mêmes d'être nommés de s'élucider et d'exister.

Bien évidemment nous ne pouvons dès lors établir un plan qui fonctionne rigoureusement en trois parties selon ce triptyque, invariance, justification, action, sans risquer un morcellement inadéquat et impropre à rendre compte de ce témoignage trinitaire. Nous allons proposer donc un plan d'étude qui rende compte de ces trois dimensions dans chacune de ses parties même si chacun des chapitres qui suit privilégiera une entrée en rapport aux deux autres.

La trinité, exprimant le Dieu à la fois Tout Autre, Tout Proche, Tout Amour, Père, Fils et Saint-Esprit, unique en trois personnes ou hypostases, ne peut se confondre avec une triade qui relie des personnes ou des objets strictement distincts les uns des autres, ni avec une trilogie qui situe une oeuvre artistique humaine selon trois volets, ni en un triptyque scientifique de concepts interactifs. L'explicitation de la trinité émerge dans l'église comme a posteriori de la lecture du texte biblique et de l'expression chrétienne de la foi comme pour exprimer a posteriori la découverte de la réalité divine accomplie en Christ mais présente depuis le commencement de l'écriture et de la création.

Car s'il nous faut bien engager cette étude selon une approche ordonnée, nous voyons là tout de suite les limites de celle-ci. Chacune des parties, chacun des chapitres, que nous allons définir ne peuvent qu'être interpellés de toute part par chacun et chacune des autres.

Alors notre plan d'approche serait-il dérisoire ? Nous ne le pensons pas, car il est clair que notre problématique, notre intention ne visent pas, nous le redisons, à l'impossible exhaustivité sur la question, mais à la mise à jour de singularités.

Notre mode de raisonnement logique sera donc bien plus souvent celui de la

démonstration par l'absurde, la mise à jour de l'exception à la règle commune qui interroge ladite règle, plutôt que de l'exhaustivité d'une règle absolue. Nous utiliserons donc la voie négative dont nous avons dit qu'elle ne saurait suffire, car il nous faudra néanmoins explorer les cohérences internes au témoignage éducationnel christique issu de la Bible.

Le texte présent comprend en plus de l'introduction et de la conclusion, avec celui que nous sommes en train de rédiger, quatre chapitres d'inégale longueur, mais peut-être pas d'inégale longueur.

L'introduction nous a ouvert, après avoir délimité le cadre de notre étude, et l'hypothèse qui la nourrit, à la nécessité de nous arrêter sur la question du protocole.

Protocole singulier d'où doit émerger, à la fois, la prise de conscience et la prise en compte d'une singularité intrinsèque au message biblique selon sa dimension chrétienne, d'une part, d'une singularité intrinsèque à notre étude, d'autre part.

Prise en compte et prise de conscience indispensables et irréductibles l'une et l'autre pour qui se propose, comme nous nous le proposons dans cet écrit, d'approcher dans la catégorie des sciences humaines la question de la nature intrinsèque et singulière dans une perspective éducative, de la Bible chrétienne. Le protocole singulier se propose donc de justifier de la méthode d'approche utilisée pour aborder cette étude et du plan d'écriture qui en découle.

Il est temps d'exposer le plan de cet écrit et de justifier chacun des chapitres et chacune des parties qui le composent.

Premier chapitre : Un singulier protocole

La question du protocole d'étude constitue donc le thème du premier chapitre. L'étude, en sciences humaines, tant du contenu du message biblique que de son mode de transmission et de développement, donc d'enseignement se heurte d'entrée à un problème triplement singulier.

Singulier d'abord, par le fait que le message biblique se nourrit premièrement d'une révélation et non d'une spéculation théorique ou même sapientielle.

Singulier ensuite et surtout, par le fait de la nature de cette révélation, de son contenu, comme de son mode de transmission, qui associent intégralement l'homme dans l'hic et nunc, dans la visitation de ses gestes quotidiens tout en inscrivant ceux-ci dans une histoire et un projet, un enseignement.

Singulier enfin, en ce qu'il postule, que le lieu de la vérité, bien que celle-ci soit manifestée parmi des hommes, avec eux, soit premièrement et exclusivement, en Dieu. Puis, deuxièmement, dans un mouvement de réponse, selon le cheminement de la grâce, suivant le chemin historique de l'alliance, le mystère de l'incarnation, la vérité vient habiter en l'homme. Celui-ci ayant accès en Christ, par Christ, avec Christ, à la communion, désormais rendue possible, en esprit, communion d'actes et de pensées, avec Dieu Père, communion fraternelle d'église.

Cette triple singularité fait se démarquer le message tant d'une théorie reposant sur

le paradigme du doute méthodologique, que de la doctrine reposant sur le paradigme d'une croyance posée a priori. L'enjeu ici, (nous y reviendrons pour conclure ce chapitre lors du prochain paragraphe), est de l'ordre de la foi qui, de par le mystère de l'incarnation, nourrit tout autant les spéculations humaines, qu'elle ne donne sens à leurs inspirations révélées. La problématique de ce chapitre est donc : comment poser la question? Comment organiser un chemin de réponse? ... Le développement du plan que nous présentons ici participe de cette organisation.

· Deuxième chapitre : Des obstacles à lever

Des obstacles à lever constituent le thème du second chapitre. Celui-ci fera naturellement suite à ce premier chapitre. La problématique de ce second chapitre est d'envisager, spécialement à partir de l'enfouissement contemporain que nous avons déjà constaté, les raisons de celui-ci et les moyens d'en réchapper quelque peu.

Après avoir tenté d'élucider quelques uns de ces obstacles, dans une première partie de ce second chapitre, nous nous proposerons, dans la seconde partie, d'établir comment ces obstacles peuvent devenir en fait des sortes de balises directionnelles.

L'obstacle, en effet, n'est défini comme tel que par rapport à un point de vue extérieur qui le contourne. En ce sens la définition de l'obstacle peut contribuer à localiser, à définir, à circonscrire le message lui-même qui le définit justement comme obstacle et le dénonce comme tel.

Troisième chapitre : Une autre pédagogie ?

Éléments singuliers de la pédagogie biblique : Dieu cherche et trouve l'homme, l'épouse et le recrée en Christ. Ce chapitre plus long, plus large, plus lourd, constitue le corps même de la thèse. Le renversement du mouvement de la révélation de Dieu vers l'homme, par rapport à celui de la spéculation qui va de l'homme vers Dieu, ses spécificités bibliques et chrétiennes, entraînent-elles vraiment la définition d'une pédagogie autre, c'est à dire une dimension autre, voire une définition autre, des termes de pédagogie et d'éducation ?

Une autre pédagogie émerge-t-elle du message de l'évangile révélé par la Bible chrétienne ? Telle sera donc la problématique de ce chapitre. Ce troisième long chapitre, comme d'ailleurs le précédent, essaiera de regarder la Bible à travers le paradigme de l'accomplissement en Christ, comme par une raison incise, donc dans sa lecture chrétienne, comme acte d'éducation émanant et de son texte et de sa lecture dans son déploiement historique.

Dans ce troisième chapitre nous ne chercherons pas spécialement l'expression d'une idée éducative au sens strict, ou à regarder la Bible comme objet d'éducation dans la pratique actuelle ou passée.

Nous lirons, analyserons, regarderons, comme du point de vue de l'hypothèse d'une pédagogie divine. Mais, à partir de là, nous dialoguerons avec d'autres approches pour évoquer la possibilité et la réalité et l'efficacité d'une singularité biblique en matière éducative selon une confrontation entre raison incise et raisons excises. Nous regarderons donc le cheminement éducatif selon trois temps, inhérents, nous est-il paru, à

toute action éducative.

- | | |
|---|----|
| L'accueil. | 1. |
| Le passage ou l'enseignement, la médiation. | 2. |
| L'envoi. | 3. |

À chaque phase nous considérerons l'action éducative, telle que nous y invite la lecture chrétienne du message biblique comme provenant de Dieu mais pouvant être témoignée et vécue par l'homme, communiée et partagée en église, dans un dialogue, va et viens entre l'homme et Dieu ¹⁸⁹.

- | | |
|--|----|
| L'accueil de l'homme, l'accueil de Dieu. | 1. |
| Un passage de Dieu vers l'homme, de l'homme vers Dieu, une médiation nouvelle exclusive et à vocation universelle en Christ. | 2. |
| L'envoi de l'homme, son ministère, sa responsabilité de disciple, témoin, membre du corps d'église Une seconde définition de l'église comme le corps du Christ à l'oeuvre dans le monde I Corinthiens XII 14 à 31 ; déjà cité dont le Christ est la tête "Il (Jésus) est la tête du corps de l'Église. Il est le commencement, le premier d'entre les morts, afin d'être en tout le premier." Car Dieu a voulu que toute plénitude habitât en lui." Colossiens I 18. | 3. |

La partie de l'accueil renverra à trois interrogations concernant successivement, le langage, la perspective, l'enjeu ... La partie consacrée à la médiation se suffira en quelque sorte à elle-même, débouchant et s'articulant sur la notion de passage, qui rejoint le sens étymologique de Pâque : Pèsah (Pessah). L'envoi se déclinera en trois temps comme l'accueil : la relation, la notion de temps, l'enseignement proprement dit. Ce chapitre composé donc de sept parties revenant à chaque fois sur la question pour chacune d'entre elles, de la singularité biblique, évoquera enfin, pour conclure la notion de retournement pédagogique : après avoir signalé que selon la Bible, à la pédagogie descendante de Dieu l'homme est invité à répondre selon des pédagogies ascendantes. Se dépouillant lui-même, Dieu invite l'homme à agir envers son prochain comme lui-même aurait agi envers lui.

Quatrième chapitre : De la Pédagogie de Dieu aux pédagogies humaines

Quelques concrétisations, illustrations historiques émailleront ce chapitre : actualité d'une réalité, réalité d'une vérité, vérité d'une réalité. Il sera comme une brève ouverture de la Bible sur le monde, nous regarderons quelques effets de son action. Ce chapitre a pour thème l'action de la kénose, Dieu se vidant de lui-même : don absolu de l'amour gratuit. Un témoignage de Dieu en l'homme, une vie de l'homme en Dieu, entraînent et supposent un retournement pédagogique. Suivant les conclusions du chapitre précédent, nous en venons à tirer quelques conséquences du retournement pédagogique entrevu. Nous

¹⁸⁹ Une première définition biblique de l'église communion Matthieu XVIII 19, cette parole du Christ : "Là où deux ou trois sont réunis en mon nom je suis présent au milieu d'eux."

regarderons ce retournement qui se relie à la pédagogie descendante de Dieu, et aux pédagogies ascendantes de l'homme, au travers des représentations retournées, des contenus retournés et enfin des finalités retournées, où nous lirons spécifiquement ce retournement selon trois directions habituellement ainsi définies pour toute éducation par Guy AVANZINI : Politiques. Théologiques. Philosophiques.¹⁹⁰ Ce modèle pour aussi intéressant qu'il soit pour nourrir et comparer les pédagogies et les valeurs éducationnelles humaines, reste un modèle et, en tant que tel, il est "renversé", "visité" par la Parole de vie, le mystère de l'incarnation, comme nous l'avons déjà dit et signalé. Il ne permet donc, pas plus que n'importe quel autre modèle, une illustration bien satisfaisante de toute la dimension de la singularité biblique. Il faut se résoudre à l'incomplétude et au-delà, sans doute, à l'indicible, sur le mode théorique, en tout cas.

Nous nous arrêterons donc sur des concrétisations, illustrations historiques, actualité d'une réalité, réalité d'une actualité, au regard des premiers chapitres.

Ce quatrième chapitre cheminera entre le retournement pédagogique et le trésor caché. "Le trésor est caché"¹⁹¹ évoquant la parabole du Christ, en constituera la trame implicite...

Ce chapitre se proposera de confirmer, comment la question de l'enjeu et du prix, est en réalité celle que la Bible pose en premier à la pédagogie, à l'enseignement, à l'éducation, à nos représentations comme à nos actions. Cette dernière partie proposera une illustration un prolongement, une évocation plus factuelle de la thèse. Un retour aux faits. Ce trésor caché malgré l'évocation première n'évoque en effet pas du tout mais contrecarre même radicalement l'ésotérisme, il signifie simplement la primauté donnée à la conviction propre intime incompressible, inviolable¹⁹².

Nous tenons là d'emblée une première singularité forte, selon le message de

¹⁹⁰ in "Cours de formation des adultes et éthique" en Maîtrise de Sciences de l'Éducation (1992/93) de Guy AVANZINI ; ce triptyque est déjà présent dans l'oeuvre et la pensée de COMÉNIUS. Guy AVANZINI a le mérite de le reprendre et de l'approfondir de façon contemporaine pour le rendre opérationnel en sciences de l'éducation. Les finalités philosophiques sont pour Guy AVANZINI celles du sens des "choses" de la vie, alors que les doctrines théologiques sont celles du sens ultime de la vie, les doctrines politiques sont celles des rapports du lien entre les hommes, et de l'organisation de la cité. Ce schéma qui, par ailleurs, s'associe de façon tout à fait originale à un autre triptyque, représentations, contenus, finalités, plus proche de l'héritage de la pensée d'ARISTOTE, bien qu'extérieur au phylum biblique, et donc comme "victime" lui aussi du retournement pédagogique typiquement biblique, a le mérite, à la manière de la philosophie d'un THOMAS D'AQUIN de permettre de "regarder de l'extérieur" une spécificité du message biblique, en présumant tout à fait logiquement sans l'altérer nous semble-t-il, de trop, de son originalité intrinsèque à partir donc d'un point de vue extrinsèque. AVANZINI Guy in "les grands courants de la pensée éducationnelle contemporaine". ; (9 pages).

¹⁹¹ Nous nous référons à cette parabole du trésor caché. " *Le royaume des cieux est semblable à un trésor caché dans un champ. L'homme qui l'a trouvé le cache; et dans sa joie, il va vendre tout ce qu'il a, et achète ce champ.*" Matthieu XIII 44

¹⁹² Dans ce même évangile, en amont du texte, une autre phrase du Christ y fait écho au sermon sur la montagne. " *Ne vous amassez pas des trésors sur la terre où la teigne et la rouille détruisent et où les voleurs percent et dérobent; mais amassez-vous des trésors dans le ciel, où la teigne et la rouille ne détruisent point, et où les voleurs n'ont ni ne percent ni ne dérobent. Car là où est ton trésor, là aussi est ton coeur.*" Matthieu VI 19 à 21

l'évangile qui signifie Bonne Nouvelle : il suppose un rapport à l'intimité de chacun, à sa rencontre libre et personnelle avec Dieu, pour le Royaume qu'il propose, mais si la rencontre est intime, la perspective en est d'église, communautaire, communion entre Dieu et les hommes. Ce qui signifie participation au même projet, au même dessein, au même repas, à la même nourriture, ce que signifie l'eucharistie.

Presque paradoxalement, en contre poids à la parabole du trésor caché, dans le même évangile de Matthieu, la parabole des talents fustige celui qui enterre le don de Dieu ¹⁹³. La phrase du Christ, avant son élévation, lors de l'ascension, conclusion de ce même évangile, selon Matthieu, renforce encore cette dimension universelle d'un enseignement pour tous au delà des clivages de races, de cultures ou de peuples.

“Allez faites de toutes les nations des disciples, les baptisant au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit, et enseignez leur à observer tout ce que je vous ai prescrit.” ¹⁹⁴

Nous retrouvons selon ce plan d'écriture dans l'ordre des quatre chapitres, les aspects successifs par lesquels il nous a semblé possible d'envisager notre sujet.

La prise en compte d'un protocole singulier, les retombées qu'il suppose, tant dans l'approche du texte que par rapport à l'organisation de notre écrit, nous fournit la première partie que nous venons de développer.

La mise à jour d'obstacles qui ne permettent pas d'entrer dans la logique du message dans sa cohérence interne, selon sa justification même, fournit le thème du second chapitre.

La recherche d'une invariance interne qui habite le message biblique selon la perspective de l'accomplissement en Jésus Christ de la lecture ancienne, ce qui constitue et distingue la perspective chrétienne, fournit le premier versant du thème du troisième chapitre. Le dialogue entre cette invariance et la justification qui la supporte, l'affirmation, voire la distinction de cette perspective interne face aux regards extérieurs, dans une perspective plus spécifiquement éducative, pédagogique, nous fournit l'autre versant du même thème de ce même troisième long chapitre.

L'analyse, la prise en compte effective de l'action éducative essentiellement chrétienne se référant à la Bible, nous fournit le quatrième chapitre.

Ces chapitres d'inégales importances se subdivisent donc pour certains en parties, au total douze, qui peuvent aussi finalement proposer un découpage de la thèse peut-être plus régulier et plus propice à évoquer le cheminement qui la constitue.

- Partie numéro un (T 1) de la thèse, reliée au premier chapitre : Un singulier protocole.
- Partie numéro deux (T 2) de la thèse, reliée au second chapitre : La course d'obstacles
- Partie numéro trois (T 3) de la thèse, reliée au second chapitre : Des obstacles aux points d'appuis

¹⁹³ Toujours dans le même évangile Matthieu XXV 14 à 30 (voir également Luc XIX 12 à 27 la parabole dite des mines)

¹⁹⁴ *Matthieu XXVIII 20*

- Partie numéro quatre (T 4) de la thèse, reliée au troisième chapitre : Singulier langage ?
- Partie numéro cinq (T 5) de la thèse, reliée au troisième chapitre : Singulière perspective ?
- Partie numéro six (T 6) de la thèse, reliée au troisième chapitre : Singulier enjeu ?
- Partie numéro sept de la thèse (T 7) reliée au troisième chapitre : Singulière médiation ?
- Partie numéro huit de la thèse (T 8) reliée au troisième chapitre : Singulière relation ?
- Partie numéro neuf de la thèse (T 9) reliée au troisième chapitre : Singulière relation au temps ?
- Partie numéro dix de la thèse (T 10) reliée au troisième chapitre : Singulier enseignement ?
- Partie numéro onze de la thèse (T 11) reliée au quatrième chapitre : La pédagogie visitée, crucifiée
- Partie numéro douze de la thèse (T 12) reliée au quatrième chapitre : Une pédagogie de la vie ?

La conclusion répondra à la question qui constitua finalement la trame de cet écrit : peut-on parler d'une autre pédagogie, supposant un rapport à l'éducation, différent ; disposons-nous suffisamment d'éléments pour le dire ?

Elle reprendra les points constitutifs de la problématique initiale, matricielle de notre étude, de notre hypothèse quant à la singularité biblique en matière éducative et que nous avons évoquée lors de notre introduction. Rappelons en ici la formulation exacte :

1. Que dit la Bible de l'éducation et à l'éducation ? Comment la Bible pose la question de l'éducation ?
2. Quelle finalité donne la Bible à l'éducation ? En quoi le concept même de finalité se trouve-t-il spécifiquement questionné par la Bible ?
3. Bible et le principe d'éducabilité ?... Comment la Bible valorise-t-elle l'éducation et reste-t-elle, elle-même, source d'éducatifs ?
4. Selon quelle mesure la Bible fournit-elle des pratiques en éducation ? Quelles pourraient être dès lors quelques unes de ces pratiques ?

À chacune de ces questions, dont chacune pourrait constituer à elle seule une ou plusieurs thèses, elle s'efforcera de donner des éléments de réponse tirés des analyses qui auront précédé, mais aussi de questions spécifiquement bibliques posées à chacune d'entre elles, ouvrant peut-être ainsi des pistes d'investigations de recherches futures. Car nous voyons d'emblée que le premier intérêt d'une telle thèse est de savoir reconnaître et marquer quelques-unes de ses immenses limites.

Cet écrit comprendra également trois rubriques distinctes donnant lieu à trois volumes distincts :

- des notes connexes : s'ajoutant aux notes de bas de pages : il nous a semblé indispensable de joindre aux textes des extraits de nos écrits ou travaux plus anciens qui nous ont conduit vers le présent travail et qui permettent d'éclairer notre démarche de façon signifiante et de mieux comprendre tel point de vue que nous défendons en donnant des éléments parfois indispensables. Ces notes seront à considérer, davantage que des annexes, comme des détours par lesquels le lecteur est invité à passer pour affiner son questionnement avant de nous rejoindre à nouveau. En effet l'épaisseur du sujet supposera plusieurs fois de façon explicite certaines données auxquelles le lecteur sera invité à se reporter au cours même de la lecture, au début ou à la fin de chaque chapitre.
- une bibliographie non thématique mais classée par type d'écrits.¹⁹⁵
- des notes annexes : il s'agit de fournir essentiellement des illustrations du propos de la thèse. L'essentiel de l'instrumentation étant le texte de la Bible elle-même, ou encore en second, mentionné dans la bibliographie. Ces annexes seront donc composées d'éléments reliés davantage aux "cueillettes" du vécu. Nous y trouverons en vrac : des articles pour des revues, des textes d'émissions radiodiffusées, des interviews de type monographique effectuées lors de travaux antérieurs sur l'autodidactie, ou sur l'élaboration de la collection "arc-en-ciel" qui fournit le sujet de notre mémoire de licence, des lettres hebdomadaires adressées aux enfants et écrites dans le cadre de notre travail en classe, des pièces de théâtre réalisées avec des enfants de la classe des quartiers dits difficiles, des textes d'homélies ou de prédications, des lettres envoyées ou reçues, des liturgies de célébrations réalisées parfois par des enfants ou d'autres, ou nous-même.

Plusieurs types d'annexes sont donc à distinguer :

- En premier lieu selon qu'il s'agisse d'écrits personnels ou de rares écrits d'autres, et, plus rarement encore d'auteurs.

¹⁹⁵ La classification thématique des ouvrages de la rubrique se heurtait en fait à trois obstacles au moins. Le premier obstacle était la grande diversité des champs ou thèmes : théologique, psychologique, éducatif, philosophique, didactique, linguistique, sociologique, historique, religieux etc ... D'autres parts se mêlent des travaux à vocation scientifique, aux témoignages, liturgies, textes fondateurs, prières, fictions, romans, poèmes, articles etc ... (pour ne rester encore que très schématique ou sommaire..) Le second obstacle était l'interférence inéluctable entre ces différents champs, si rarement un seul que le texte se pose dans un rapport à un apprentissage de vue de l'ouvrage tel, qui rapport parfois, souvent se retrouve dans plusieurs chapitres. En effet, nous abordons la pédagogie biblique dans sa singularité, il s'agit donc de la situer par rapport à une extériorité, que celle-ci concerne le secteur de l'apprentissage ou de l'enseignement, ou, encore, ce qu'il est convenu parfois d'appeler la méthode de lecture. Nous préférons parler le moins des apprentissages lors l'intérêt d'une telle classification pour la lecture même de la thèse, ou pour la recherche d'ouvrages, peu beaucoup cités dans le corps du texte ? Le premier souci était de rendre intelligible la thèse elle-même, et de "bouger" en conséquence, peut-être alors, certaines des représentations toutes faites ou supposées, a priori, expliquant l'enfouissement constaté et signalé motivant ou déclenchant en tout cas notre recherche. Tout ceci ne signifiant pas, bien entendu, qu'un tel travail ne soit pas en soi intéressant à entreprendre et ne puisse ultérieurement être effectué ... avec toutes les réserves signalées.

Les citations d'écrits personnels anciens seront enfin mentionnés, nous mentionnerons dans la mesure du possible lorsque la citation sera modifiée, et que donc nous nous séparerons quelques peu d'une analyse initiale.

En conclusion, ces annexes sont bien plus que de simples illustrations, si elles donnent lieu à un minimum de développement, elles répondent à trois préoccupations essentielles :

Relier cette étude à un vécu personnel ou communautaire, social ou religieux, comme 1. à nos écrits antérieurs, afin de percer entre autre la raison, ou manifestation de cet enfouissement culturel contemporain, constaté.

Rejoindre la question de l'apprentissage au sens large. Afin que notre étude ne se 2. cantonne pas au seuls confessants ou aux seuls domaines religieux, ceci renforçant le sens même de cette pédagogie certes divine, mais aussi de la vie par la vie, dans la vie qui nous semble caractériser le message biblique.

Élargir par des propos tenus, des réflexions entamées, le champ de la thèse 3. elle-même dépassant ainsi, sur ce champ même, la simple illustration de celle-ci.

14 Le chemin et le marcheur

Ni théorie, ni non plus doctrine directement révélée en tant que telle en tout cas, le message biblique présente dès l'amorce d'une approche une singularité flagrante, qui supposait bien l'existence de ce chapitre consacré à la question du protocole.

Pour clôturer ce chapitre, il nous faut encore justifier, sinon de sa présence, du moins de la forme de l'ensemble de cet écrit tel qu'il vient d'être présenté dans les lignes qui précèdent :

Le théologien juif Josy EISENBERG mentionne dès l'origine de la promesse faite à Abraham un étrange et bien singulier mystère.

Il est en effet symptomatique que l'apparition du Patriarche sur la scène biblique ne se soit pas faite sous les espèces d'une révélation théologique mais sous forme d'une promesse d'une terre ! On imaginerait plutôt l'histoire du pionnier du monothéisme commençant par une révélation du genre : " Écoute Abraham l'Éternel est Un!" Or, il n'est pas question de théologie dans les divers messages que Dieu adresse au Patriarche, et qui correspondent essentiellement à trois thèmes, la promesse d'une terre, celle d'une descendance, et l'exigence éthique.

¹⁹⁶

Josy EISENBERG fait bien entendu allusion à l'entrée en scène d'Abram qui n'est pas encore Abraham.

L'Éternel dit à Abram : Va-t'en quittant ta terre, ta patrie et ta maison de ton père,

¹⁹⁶ EISENBERG Josy "Histoire d'une géographie " in "Le monde de la Bible " numéro 100 Septembre Octobre 1996 ; pp 60 à 62; Citation page 62

vers la terre que je te ferai voir; je ferai de toi un grand peuple. ¹⁹⁷

L'accomplissement en Christ, selon la perspective chrétienne, s'inscrit en ce chemin, il exprime ce chemin de la promesse. Selon ce mystère de l'incarnation dont témoigne finalement déjà la remarque de Josy EISENBERG, l'accomplissement trouve naturellement sa mesure, non en une idée, non en une vertu, mais en une personne.

Il nous faut à présent poursuivre cet écrit en quête d'élucidation de ce marcheur singulier et de son singulier chemin.

Le mode de cette investigation ne peut être lui aussi que singulier. Et nous évoquons ici, pour en marquer une relative similitude avec le nôtre, l'itinéraire d'un Gabriel MARCEL ¹⁹⁸ ou d'un Franz ROSENZWEIG ¹⁹⁹, qui, l'un et l'autre, dans le dédale des pensées contemporaines de la première moitié de ce siècle, nous semblent avoir entrouvert ce chemin singulier. Le premier, tenant un journal métaphysique, fit peu à peu entrer sa philosophie dans ce corps à corps avec lui-même et le sens jusqu'à se convertir au catholicisme en 1929. Le second qui voyait, comme le premier, dans l'esprit d'abstraction une source absolue de confusion idôlatre de la raison, essaya, à partir d'une lecture juive de la Bible, largement ouverte sur le christianisme, d'ouvrir la pensée contemporaine sur un nouveau mode de penser, débarrassé des résurgences helléniques ²⁰⁰.

Les deux, donc, l'un, selon la perspective juive, l'autre, selon la perspective chrétienne, entrouvrirent la porte d'un "nouveau penser" qui puiserait dans le mystère singulier de la révélation chrétienne ou dans la culture biblique ses sources.

L'un et l'autre relient tout au long de leurs écrits et de leur itinéraire, le chemin de leur pensée, au marcheur qu'ils étaient, dans le quotidien concret des histoires, de leurs vies. L'un et l'autre voyaient dans le système clos, le danger premier, le miroir aux alouettes de la pensée, dont les états soumis à des idéologies totalitaires ont, en ce vingtième siècle, marqué un certain (peut-être malheureusement seulement provisoire) sommet.

L'effet hypnotique du système se substitue à la quête de vérité, à l'incarnation de celle-ci. On retrouve d'ailleurs cette dimension critique et lucide, inspirée de la Bible, dans les écrits de Martin BUBER qui fut proche collaborateur de ROSENZWEIG dans son travail de traduction allemande de la Bible hébraïque. De même, Maurice ZUNDEL

¹⁹⁷ Genèse XII 1 ; (Selon la traduction citée dans l'article de Josy EISENBERG).

¹⁹⁸ MARCEL Gabriel "Le journal métaphysique" N R F 1927, Gallimard Paris 1928 ; (386 pages). MARCEL Gabriel "Être et avoir" "éditions Universitaires Paris 1991 réédition (192 pages). (1^o édition Aubier 1935) (357 pages). MARCEL Gabriel "Essai de philosophie concrète" " 1^o titre : "Du refus à l'invocation" Gallimard Paris 1940 ; (376 pages). MARCEL Gabriel "Homo Viator" Éd. Aubier Paris 1945 (nouvelle édition 1964) ; (376 pages).

¹⁹⁹ ROSENZWEIG Franz "Livret sur l'entendement sain et malsain" Cerf Paris 1988 (écrit en 1921, non destiné à la publication il ne fut publié en langue originale qu'en 1964) ; (110 pages). ROSENZWEIG Franz "L'étoile de la rédemption" Seuil Paris 1976 ; (523 pages)

²⁰⁰ MOSÈS Stéphane "Système et révélation : La philosophie de Franz ROSENZWEIG" Seuil Paris 1982 ; (352 pages). MOSÈS Stéphane "L'ange de l'histoire : Rosenzweig, Benjamin, Scholem" Seuil Paris 1992 ; (258 pages).

penseur chrétien atypique semble rejoindre la perspective chrétienne d'un Gabriel MARCEL. En tout cas dans un siècle où dominèrent les grands penseurs systémiques, du marxisme ou du structuralisme à la psychanalyse, force est de constater que la pensée spécifiquement chrétienne et juive s'est trouvée du côté de la résistance au nom du singulier de chaque personne, et nous pourrions ajouter, parmi bien d'autres, encore, à cette liste dans des champs disciplinaires ou culturels divers, Roger SCHUTZ, Karl BARTH, Maurice BLONDEL, Emmanuel MOUNIER, Jacques ELLUL, du côté du christianisme, Emmanuel LÉVINAS, André NEHER ou Josy EISENBERG du côté du judaïsme

Notre point de vue est amarré à un double ancrage, protocole biblique d'une part, protocole de notre écrit d'autre part. Les deux procédures ne sont à l'évidence pas semblables. Ce double ancrage propose un double risque. Ne pas satisfaire à la spécificité biblique, ne pas la reconnaître, d'une part. Manquer à la règle du jeu scientifique, d'autre part. La quête du sens, l'élucidation qu'elle suppose, nous paraît être comme un point commun des deux procédures, des deux protocoles, un lien entre les deux ancrages, une zone de rencontre.

Ruth Canter KOHN explique que, selon son point de vue, le point d'ancrage des sciences humaines est celui du marcheur ²⁰¹ . Autrement dit, le chemin propre à une étude à une découverte ne prend sens en premier qu'en rapport à celui qui en effectue la démarche, il ne peut sans doute même en rejoindre d'autres qu'à ce prix. La démarche n'est pas perceptible seulement par les traces du chemin, mais à partir de la personne du marcheur. Ses points de vue secrets cachés, intimes, personnels sont dès lors d'une première importance. Une même méthodologie, peut en fait être habitée par des points de vue différents. Mais surtout toute méthodologie, tout cheminement scientifique cache une personne qui la nourrit l'initie et la questionne. Ce qui en fournit l'élucidation ultime n'est donc pas le chemin lui-même, mais bien donc la personne qui l'accomplit. Cette affirmation "*le chemin c'est le marcheur*" nous semble faire se rejoindre notre double exigence d'élucidation. Elle justifie du point de vue de notre recherche, les notes

²⁰¹ KOHN Ruth Canter "*Le chemin c'est le marcheur*" in *Perspectives Documentaires en Éducation* INRP N° 28 (1993) (pp. 27 à 42). Sollicitée pour décrire son "itinérance" personnelle en tant que chercheur Ruth Canter KOHN commence son article comme ceci : "*Une curieuse tâche, que celle de dessiner son itinérance/itinéraire. On se construit soi-même en objet, obligé de plonger dans ses souvenirs et ses écrits afin d'y déceler du sens qui soit pertinent aux conditions de l'exercice. On est conduit à une suspension de soi (...). À la fois rapprochement et distanciation, il ne peut guère y avoir de travail plus impliqué et plus impliquant qui sont au coeur de ma problématique de chercheur. Vu d'aujourd'hui, mon itinéraire me paraît tramé des rapports entre deux perspectives contrastées, voire contradictoires. Une vision du monde fonctionnaliste et rationalisante dispute le territoire avec une sensibilité à la complexité et à l'incertitude, celle qui a récemment trouvé expression dans l'approche paradoxale.*" (à la page 27) Ruth Canter KOHN développe ensuite, d'une part, la perspective de l'approche paradoxale qui insiste sur le fait que jamais, l'analyse, le modèle, la théorie, ne maîtrisent le tout d'une situation, et ne permettent de justifier dans l'urgence la nécessité des choix accomplis, et, d'autre part, la perspective de l'approche fonctionnaliste qui réduit toute situation à un fonctionnement obligé. Nous retrouvons dans cet article, l'opposition, nous semble-t-il, telle que celle que nous avons soulignée entre théorie et pratique d'une part, geste et pensée d'autre part, dès nos travaux de Licence. Antoine CABALLÉ 1992 (op. cit). (pp 1 à 3). Voir également en notes connexes : - numéro 6 : "Quelle raison retenir ?" - numéro 9 : "Quelle raison rejoindre ?" Adjointes l'une et l'autre au prochain chapitre.

connexes, les références aux écrits antérieurs notre cheminement propre. Elle justifie également et surtout étrangement le message biblique, d'une manière, singulière. Le marcheur, et le chemin, sont ici, selon la notion chrétienne de l'accomplissement, réunis dans la personne de Jésus-Christ.

Jésus, accomplissant, d'un point de vue chrétien, l'écriture et la loi, est bien celui qui dit justement, juste avant d'envoyer ses disciples en mission pour enseigner et baptiser les nations en son nom, dans la conclusion (*déjà citée*) de l'évangile de Matthieu, avoir reçu tout pouvoir sur la terre comme au ciel.²⁰² Il est bien celui qui dit également être le chemin la vérité la vie, l'exclusif chemin, conduisant au Père²⁰³, l'exclusif médiateur entre Dieu et les hommes.²⁰⁴ Cette double dimension du chemin et du marcheur s'ouvre en effet de toute part sur les différents axes de notre étude.

Du point de vue de notre écriture, le chemin c'est l'écrit, le marcheur c'est nous même. La prise en compte singulière de nous même "*écrivain* ", et les références historiques de notre évolution à travers des traces d'écrits ainsi justifiée, nous entrons directement par ce mode dans un questionnement éducatif, prenant en compte et élucidant les obstacles, d'une part, les intentions d'autre part .

Du point de vue du texte biblique lui-même, élément central de notre étude, le chemin et le marcheur nous renvoient au déploiement de ce texte dans le monde, à son action d'une part, à sa composition interne, aux témoignages qu'il inspire et qu'il nourrit, nous sommes là au coeur de l'action éducative, prenant en compte selon chaque point de vue, les obstacles à un déploiement, à une intelligence de celle-ci, d'une part, le moteur qui la suscite, d'autre part.

Enfin, l'accomplissement de la parole dans la personne du Christ, selon le message chrétien, et les propres actes et paroles du Christ, nous introduit dans une lecture christocentrique, du texte, suivant, à la trace au long de son histoire, ce marcheur, qui se fait également chemin, vérité et vie, pour accomplir ce cheminement.

Le moindre de ces axes pourrait largement nourrir une ou plusieurs thèses universitaires. Nous nous situons dans cet écrit dans un préliminaire, un protocole, si nous en reprenons le terme, pouvant conduire à d'autres approches suivant par exemple tour à tour chacun de ces axes, voir sous-axes.

Nous tenterons, dans une perspective de redéploiement futur, donc de prendre en compte, chacune des dimensions que ces axes sous-tendent, autour d'un questionnement central, celui qui évoque la possibilité et la constitutivité d'une pédagogie autre dont nous avons d'ores et déjà, par cette simple présentation, annoncé, sinon la

²⁰² Matthieu XXVIII 18

²⁰³ Jean XIV 5 à 7 La réponse à la question de Thomas, qui se questionnait sans comprendre pourquoi Jésus disait à ces disciples qu'ils connaissaient le chemin où il allait. Nous reviendrons souvent comme un leitmotiv tout au long de cet écrit sur cette réponse que fait Jésus et qui marque l'exclusivité christique, en même temps qu'elle en signale la singularité écrasante.

²⁰⁴ Hébreux VIII 6 ; IX 15 ; XII 24 ; I Timothée II 5 ; Hébreux VIII 16 ; IX 14 ; Jean XIV 6.

possible explicitation, du moins la très probable existence.

2 ° chapitre. En quête d'éléments singuliers à la pédagogie biblique : Des obstacles à lever...

1° partie. Comment poser, en sciences humaines, la question de l'invariance du texte biblique ? La course d'obstacles.

1 Comment aborder l'invariance éducative de la Bible ?

Nous avons déjà indiqué lors de notre travail précédent de DEA pourquoi, selon la quête d'une invariance, il ne fallait pas inféoder le texte biblique à autre chose qu'à lui-même.

Nous avons alors dénoncé comme dans un premier temps les différents obstacles qu'il fallait contourner : la seule spiritualité, la soumission à un humanisme, toute idéologie, une seule perspective politique, la seule psyché²⁰⁵.

Ces premiers obstacles allaient comme de soi, ils tenaient à la nature même du

message biblique, qui à l'évidence ne se réduit pas à une spiritualité désincarnée, à un simple humanisme, à une idéologie en tant que système d'idées, à un texte politique, ou à un traité psychologique. Il reste cependant qu'une fois ces obstacles contournés rien ne nous dit encore quel vent suivre.

Une fois ces obstacles contournés, demeure entière en effet la question restée ouverte qui est celle du mode adéquat pour une approche de l'invariance éducative du texte biblique.

Il nous faut à présent pousser plus loin pour comprendre ce qui va nous conduire dans la quête d'une invariance selon la pédagogie ou l'éducation.

Cela suppose de contourner, liés à notre modernité, à notre histoire qui s'est souvent jouée autour des interprétations diverses d'une même révélation biblique, d'autres obstacles d'ordre plus épistémologiques, cette fois-ci, qui pourraient nous induire, soit méthodologiquement, soit idéologiquement, à inféoder notre approche du texte à d'autres paramètres que ceux qui l'ont constitué dans son histoire dans son identité, telle en tout cas que chacun peut en reconnaître la manifestation historique jusqu'à aujourd'hui.

Tel un voilier dans une régata il nous faudra nous faufiler entre récifs et terres d'escales, et discerner ceux-ci de celles-là.

Nous allons donc dans cette partie de notre thèse tenter de regarder le texte biblique selon son invariance éducative. Deux difficultés se présentent encore selon chacune des deux notions : la notion d'invariance et la notion d'éducation. Nous poserons donc d'abord l'entrée dans la question de l'invariance de la Bible selon sa raison intrinsèque, sa cohésion interne avant d'en déduire et de rebondir sur l'aspect pédagogique, s'il en est.

Nous extrairons dès lors plus aisément des paramètres permettant d'interroger et de tenter d'analyser et d'extraire quelques points de cette pédagogie, paramètres que nous aborderons les uns après les autres.

Mais ceci fera l'objet d'un prochain chapitre.

Il nous faut d'abord contourner quelques obstacles.

2 Un parcours entre des obstacles ...

Ce texte biblique écrit selon les exégètes sur au moins mille ans d'histoire, et se proposant de retracer le long cheminement de toute l'histoire humaine a-t-il une colonne vertébrale qui le constitue ?

Des pièges à éviter, le premier, mis à jour lors de notre présentation en DEA ²⁰⁶, comme dans la première partie de cet écrit, est le passage caractéristique dans la modernité de la vérité contenue dans "*ce que Dieu pense*" à "*ce que je pense*". Ce premier obstacle en conditionne bien d'autres. Peut-être même détermine-t-il tous les

205 CABALLÉ Antoine "De l'action éducative de la Bible : L'enseignement et l'éducation par la foi, première introduction à une pédagogie autre." Mémoire pour un DEA en Sciences de l'Éducation; Université Louis Lumière Lyon 2. 1994 ; (303 pages) ; pages 42 à 65 "Pourquoi il ne faut inféoder notre lecture du texte biblique à rien d'autre qu'au texte lui-même." Note connexe numéro 10 adjointe à ce chapitre : "Nécessité d'une lecture du texte par le texte" (op. cit.)

autres ? Obstacle, certes lié spécifiquement à la modernité où il se développe avec une ampleur et une vigueur nouvelle, mais qui ne naît pas avec elle, prenant racine beaucoup plus haut, et s'exprimant dès les aurores du christianisme. Obstacle que la théologie de saint AUGUSTIN dénoncera, combattra, surmontera.

Répétons encore ici, comme une précision, qu'invariance ne signifie nullement exhaustivité descriptive. L'invariance est plutôt le repérage de ce qui sort de la Bible et qui tout en la définissant ne peut sortir que d'elle. En poussant plus loin la question, celle-ci serait : Qu'est-ce qui fait de par son émanation intérieure, sa réalité intrinsèque que la Bible provoque ce qu'elle provoque, qu'elle soit ce qu'elle est ? Or, cette question ne rencontre, spécialement et a fortiori, dans le mode de pensée contemporain, qu'une série d'obstacles. Ces obstacles, il nous semble les rencontrer, dans le renvoi au néant des preuves de Saint ANSELME qu'on réduit à des démonstrations sur tableau noir. La preuve pour Saint ANSELME n'est pourtant jamais une démonstration théorique posée à partir d'une approche mathématique et donc strictement conceptuelle.

Le Monoligion, appelé initialement, exemple de méditation sur la raison de la foi, fonde la certitude de l'existence de Dieu sur le fait tangible de l'existence décisive et acceptée a priori par l'auteur, de

la foi. La preuve du Proslogion, appelé initialement, la foi cherchant (requérant) l'intellect, y ajoute encore, l'appel d'intelligence émanant de la foi. Son raisonnement se nourrit de l'émerveillement

bienfaiteur que suppose la perception furtive de l'absolu qu'il considère impossible à pouvoir concevoir à partir de lui-même seulement, qui se sait faillible et mortel, comme contenu à l'intérieur de ses *"misérables, bien que néanmoins incontournables et essentielles"* limites humaines.

Dans les deux cas, ANSELME développe une pensée existentielle, unifiée, inscrite dans les gestes de sa vie, réunissant en elle-même, le pourquoi et le comment, le geste et l'esprit.

Or, en dissociant progressivement le fond de la forme, la pensée de l'existence, de l'expérience existentielle, de la connaissance, les développements ultérieurs des sciences de la pensée ont poussé progressivement chacun à prétendre désormais caduques les preuves de Saint ANSELME. Il nous semble que chacun est allé trop vite en besogne, en ignorant trop rapidement que ces sciences ne se

situaient plus sur le même terrain.

La pensée de Saint ANSELME est prière en actes, inscrite au quotidien des gestes, justifiant existentiellement la preuve qu'il professe sans l'abstraire de sa vie, alors que la science contemporaine est un échaffaudage théorique, abstrait, justifiant conceptuellement son argumentation, à partir d'une langue et d'un code puisant sa source dans les mathématiques et l'abstraction.

²⁰⁶ Note connexe numéro 6 adjointe à ce chapitre : "Quelle raison retenir ?" (op. cit.) " Note connexe numéro douze adjointe à ce chapitre : "Le fondement, ni rationalisation, ni divination, mais la foi (confiance)" Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1993

Des pièges à éviter, le premier, mis à jour lors de notre présentation en DEA, comme dans la première partie de cet écrit, est le passage caractéristique, dans la modernité, de la vérité contenue dans “*ce que Dieu pense*”, à la vérité contenue dans “*ce que je pense de Dieu*”.

Une évidence : “*Ce que je pense de Dieu*” ne peut jamais contenir a priori la révélation biblique, d’un Dieu Tout Autre, se faisant tout proche. Ce premier obstacle en conditionne bien d’autres. Peut-être même détermine-t-il tous les autres ? Obstacle, certes lié spécifiquement à la modernité où il se développe avec une ampleur et une vigueur nouvelle, mais qui ne naît pas avec elle, prenant même racine beaucoup plus haut, et s’exprimant dès les aurores du christianisme. Obstacle que, parmi d’autres, la théologie de saint AUGUSTIN dénoncera, combattra, surmontera au nom de la foi et la révélation qui l’annonce.

Le marcionisme introduction à l’hellénisme

D’un point de vue de stricte méthode il nous faudra éviter deux premiers pièges pour une quête d’invariance dans la lecture biblique dont le marcionisme²⁰⁷ et l’hellénisme sont les figures.

Le premier consisterait à ne lire le texte biblique qu’à partir d’une lecture partielle et théologique de discrimination qui ferait un tri dans les livres à partir d’une préférence pour la présumée théologie d’un tel au détriment de la présumée théologie de tel autre ; le second consisterait à l’interpréter en dehors de sa cohésion intrinsèque, ou en tout cas sans jamais se référer à celle-ci. L’un et l’autre se répondent cependant.

Paul met promptement un terme aux “divagations” divergentes parmi ses frères de l’église de Corinthe, dès les premières lignes de son épître aux corinthiens, par ces paroles.

Car mes frères, j’ai appris à votre sujet, par les gens de Chloé, qu’il y a des disputes au milieu de vous. Je veux dire que chacun de vous parle ainsi : Moi, je suis de Paull-et moi, d’ Apollos!-et moi, de Céphas!-et moi de Christ!- Christ est-il divisé? Paul a-t-il été crucifié pour vous, ou est-ce au nom de Paul que vous êtes baptisés?²⁰⁸

Il poursuivra puis il conclura sur le même sujet en disant :

Pour vous frères, lorsque je suis allé chez vous, ce n’est pas avec une supériorité de langage ou de sagesse que je suis allé vous annoncer le témoignage de Dieu. Car je n’ai pas eu la pensée de savoir parmi vous autre chose que Jésus-Christ, et Jésus-Christ crucifié.²⁰⁹ (...) ***Que personne donc ne mette sa gloire dans des hommes; car tout est à vous, soit Paul, soit Apollos, soit Céphas, soit le monde, soit la vie, soit la mort, soit les choses présentes, soit les choses à venir. Tout est***

²⁰⁷ MARCION (vers 85 vers 160) fonda l’église marcionique, après son excommunication au Concile de Rome en 144. MARCION ne conservait des évangiles que celui de Luc auquel il ajoutait quelques lettres de Paul (dix).

²⁰⁸ I Corinthiens I 13

²⁰⁹ I Corinthiens II 1

à vous êtes à Christ, et Christ est à Dieu. ²¹⁰

Les évangiles marchant jusqu'à nous depuis vingt siècles d'histoires le font sur le paradigme du témoignage du Christ ressuscité, de la révélation en lui d'une victoire sur la mort et le péché, et d'une réconciliation dans la création nouvelle dont il est le premier né.

La vérité du temps de Jésus ne se jouait pas selon le paradigme exclusif de "ce que je pense " inauguré par DESCARTES et installé définitivement par KANT, mais selon une quête de la présence de Dieu, ce qui est encore différent de "ce que Dieu pense " en tant que théorie ou doctrine dont chacun pourrait tirer des concepts, ce qui fut au Moyen Âge l'entreprise de la scolastique.

La seconde impossibilité découlerait de la première, nous l'avons nommée hellénisme, elle consisterait à chercher à prouver ou à discuter de l'existence de Dieu au travers de concepts, comme le fit la gnose antique.

L'obstacle hellénique où le christianisme se substitue au Christ

L'incapacité de cette pensée contemporaine nous semble tenir dans le fait d'une lecture de la révélation chrétienne et de ses deux mille ans d'histoire au travers du prisme d'une rationalité grecque, donc toute extérieure à celle qui émane du texte biblique.

Les tentatives pour échapper à ce lent et apparent inexorable mouvement de l'histoire de la pensée, sont le fait de penseurs chrétiens, qui de KIERKEGAARD à BLONDEL, de MOUNIER à Gabriel MARCEL, jusqu'à Jacques ELLUL, tentent de regagner le terrain perdu et de lire enfin la rationalité grecque avec le prisme critique de la révélation chrétienne, mais ils ne semblent vouer qu'à retarder l'échéance, le mouvement global semble aller dans l'autre sens. Renverser ou inverser le mouvement de la pensée. Tel pourrait être l'enjeu d'une philosophie chrétienne. En tout cas celle-ci doit lutter contre les systèmes spéculatifs qui ont fleuri dans notre modernité.

Tous ceux, qu'après GLUCKSMANN, il est convenu d'appeler les maîtres penseurs, explicitement ou implicitement, se réfèrent fondamentalement aux faits de la mythologie ou de la pensée grecque.

KANT puisera dans la métaphysique d'ARISTOTE son rapport à la vertu aux finalités, en PLATON son idée d'une république gouvernée d'une élite de sages, HEGEL puisera en HÉRACLITE l'opposition entre esprit et matière, psyché et physis, la source de l'opposition dialectique qui régit le mouvement de l'histoire, MARX s'inspirera de la pensée matérialiste de DÉMOCRITE, NIETZSCHE ou CAMUS puiseront dans le mythe de l'éternel retour, de l'absurde, FREUD ressuscitera Oedipe et la liste n'est bien entendu pas exhaustive, loin s'en faut ...

HEIDEGGER, plus que tout autre, va tenter de fouiller au fin fond des racines grecques de la culture occidentale, il voit dans cette culture trois étapes d'un déclin. En effet, l'Être se retirant progressivement du monde, Dieu créant le monde comme le dira HÖLDERLIN ²¹¹ (1770-1843) le poète bien aimé de Martin HEIDEGGER, en se retirant, il en résulte un déclin. *"Dieu crée les hommes comme la mer crée les continents, en se retirant."* ²¹² Depuis le fragment d' ANAXIMANDRE (-610 ; -546) *"l'être est dans "la*

²¹⁰ I Corinthiens III 21 à 23

présence d'une découverte"²¹³ il s'agit pour HEIDEGGER de la première étape de ce cheminement de la pensée dans l'histoire.

HÉRACLITE (- 576 ; -480) distinguera *physis* et *logos* comme " *deux termes identiques et opposés qui expriment la seconde étape du déclin.*"²¹⁴ .

La troisième étape serait celle de PARMÉNIDE (-544 -450) rompant avec la pensée dans *l'unité de l'oubli et de la découverte, mais l'élève réflexivement au niveau de l'appartenance mutuelle de la pensée, comme maintien de l'attention sur l'être et de cet être, comme présence de l'étant pour un esprit qui a la précompréhension du sens ontologique. Après Parménide commence le règne de la métaphysique*²¹⁵

Le paroxysme de la pensée métaphysique, son chant du cygne en quelque sorte, se trouveront, d'après HEIDEGGER, dans le nihilisme dont NIETZSCHE se fait le chantre, et le refus de penser désormais l'absolu en dehors de la négation, l'affirmation de la volonté de puissance, le dernier refuge en est désormais pour HEIDEGGER dans l'acte existentiel qui dialogue avec l'existentiale²¹⁶ incontournable réalité d'une distance, dont le langage est l'archétype en quelque sorte.

En fin de compte une certaine ontologie propre à HEIDEGGER semble possible : le langage est la manifestation instantanée de la différence ontologique, il est cet entre-deux à partir duquel le déclin s'explique.²¹⁷

Après HEGEL et MARX, HEIDEGGER regarde la philosophie grecque selon d'implicites valeurs ou représentations qui n'en sont pas issues. Entre autres son idée de l'homme et de l'histoire. Entre autre, ce cheminement de la pensée dans l'histoire lui viendrait plutôt de la Bible et d'Israël.

Il n'en reste pas moins que comme toute la philosophie contemporaine dominante, celle de HEIDEGGER consciemment ou inconsciemment compose avec la pensée biblique mais ne remonte pas jusqu'à sa source.

Toute sa démarche même si elle part et s'appuie sur la distance ontologique, l'insondabilité de l'être, ne reconnaît d'autre expression que la spéculation voire la

²¹¹ Poète allemand condisciple de HEGEL au séminaire protestant de Tübingen, il exprime dans une poésie pleine de romantisme et d'innocence un panthéisme, nostalgique de l'Être absent, que le poète recherche dans son poème, son langage.

²¹² GRANGER Émile " Ils m'appellent le vieux " Le Centurion Paris 1984 p 123 ; (citant HÖLDERLIN).

²¹³ TROTIGNON Pierre "HEIDEGGER sa vie, son oeuvre" PUF Paris 1965 ; (à la page 61).

²¹⁴ In *ibidem*; (pages 61-62).

²¹⁵ In *ibidem*; (page 62).

²¹⁶ Nous employons ce mot dans le sens de HEIDEGGER : dimension constitutive de l'existence reliée à l'Être. (cf dictionnaire de LALANDE).

²¹⁷ In *ibidem* ; (pages 62 63).

convocation de Dieu. Comme dans la mythologie grecque chantée par HÖLDERLIN, pour HEIDEGGER, Dieu s'est retiré et il ne cesse de se retirer depuis. L'homme est livré à lui-même, il ne lui reste que la volonté d'existence et la spéculation éclairée toute tendue vers l'être.

L'obstacle du chemin qui va de la mort de Dieu à la mort de l'homme

Évoquons encore, sans redondance, mais pour l'approfondir davantage, ce cheminement de la pensée sur vingt siècles d'histoires chrétiennes.

Il va de la gnose néo-platonicienne à la construction systématique pour représenter Dieu, des scolastiques. Il se poursuit de DESCARTES à SPINOZA, c'est à dire de l'impossibilité de nier Dieu, mais la possibilité de s'en passer, à la possibilité d'émettre une hypothèse de négation à son sujet. Il oscille aujourd'hui entre l'époché du cogito cartésien, et le double époché de la phénoménologie selon HUSSERL qui objective le sujet dans le subjectif et l'intersubjectivité, par une forme d'abstraction nouvelle, un nouvel époché. Il est allé dans notre modernité de la mort proclamée de Dieu à celle annoncée comme prochaine de l'homme.

Retraçons rapidement, donc dans une courte parenthèse, cette courte histoire, ce court chemin d'un siècle, qui va du décret de la mort de Dieu par FEUERBACH puis NIETZSCHE à celui de l'annonce de la prochaine mort de l'homme par Michel FOUCAULT.

Disciple de HEGEL leader des "Jeunes hégéliens", FEUERBACH (1804 1872), avait franchi le pas d'une logique conséquence d'une pensée hégélienne qui réduisait la marche de l'Esprit-Saint à l'objectivation (objectivité produite par la pensée, processus vers l'objectivité) d'une donnée historique d'ordre politique, étatique. Pour FEUERBACH, comme chacun sait, l'essence de la religion est en l'homme, et le christianisme est la forme la plus achevée des religions en ce qu'il contient le principe (et non le fait historique objectif) que Dieu devient homme. Le Christ d'après lui est l'expression d'un concept de la pensée des hommes, apparu à un moment précis de l'histoire.

“Particulièrement caractéristique de la distinction du christianisme et du paganisme est l'attitude vis à vis du rapport de l'individu à l'intelligence. (...) Les chrétiens individualisaient l'entendement, les païens en faisaient une essence universelle. (...) Pour les païens, l'entendement, l'intelligence constituaient l'essence de l'homme, pour les chrétiens elle n'était qu'une partie d'eux-mêmes ; c'est pourquoi pour les païens, l'intelligence, le genre étaient seuls immortels, c'est à dire divins, alors que pour les chrétiens tel était uniquement l'individu. (...) L'expression la plus univoque, le symbole le plus caractéristique de cette unité immédiate du genre, et de l'individu dans le christianisme est le Christ, le Dieu effectivement réel des chrétiens. Le Christ est le modèle, le concept existant de l'humanité, la somme de toutes les perfections morales et divines qui exclut tout négatif, toute carence ; il est l'homme pur, céleste, sans péché, l'homme générique, (...) saisi non point comme la totalité de l'espèce, mais immédiatement comme un individu une personne. Le Christ c'est à dire le Christ chrétien religieux, n'est donc pas le centre mais le terme de l'histoire.”²¹⁸

Ce Christ qu'il réduit au modèle n'est donc guère satisfaisant pour FEUERBACH car

l'homme serait en état de dépendance par rapport à son concept historiquement figé. FEUERBACH retire du christianisme donc quelques caractéristiques relativement objectives et peu discutables mais il ne voit en lui que l'amorce historique incontournable de la foi en l'homme, dépassée dans la mesure où le modèle reste d'après lui figé et encore rattaché à une surnature qu'il conteste ; alors qu'il faut trouver celui-ci, ce modèle, en chaque individu.

D'après FEUERBACH, le protestantisme avait amorcé de manière historiquement effective la réduction ou la juxtaposition du modèle chrétien non plus à Dieu mais à l'homme naturel lui-même. En 1841 en conclusion de son essence du christianisme.

FEUERBACH écrivait :

“Cependant, dans le même temps le protestantisme a théoriquement du moins, maintenu à son tour derrière ce Dieu humain l'antique Dieu supranaturaliste. Le protestantisme est la contradiction de la théorie et de la pratique ; il a émancipé seulement la chair humaine mais non la raison humaine. L'essence du christianisme , c'est à dire l'essence divine ne contredit pas suivant le protestantisme, les tendances naturelles de l'homme. (...) Mais elle contredit la raison et par suite n'est théoriquement qu'un objet de foi. Mais l'essence de la foi, l'essence de Dieu n'est, comme il a été démontré, rien d'autre que l'essence humaine posée et représentée extérieurement à l'homme. Réduire l'essence extra-humaine, surnaturelle et antirationnelle de Dieu à l'essence naturelle immanente et innée de l'homme c'est se libérer du protestantisme du christianisme en général, de sa contradiction fondamentale, c'est le réduire à sa vérité, (résultat nécessaire, irréfutable, irréfragable, et irrépressible du christianisme.)”²¹⁹

Curieusement donc, FEUERBACH, tout en s'appuyant encore, comme HEGEL le fit, sur le christianisme, finit par en juger inutile désormais le kérygme. N'écrit-il pas simultanément :

“L'homme est le Dieu du christianisme, l'anthropologie est le mystère de la théologie chrétienne”²²⁰ ***et un peu plus loin Mais si Dieu est un Dieu vivant c'est à dire réel s'il est tout simplement Dieu parce qu'il est un Dieu de l'homme, un être utile, bon bienfaisant , alors c'est en vérité l'homme qui est le critère, la mesure de Dieu ; l'homme est l'être absolu, l'essence de Dieu. Un Dieu seul n'est pas un Dieu ; là où l'homme n'est pas, il n'y a pas non plus de Dieu; si tu ôtes à Dieu le prédicat de l'humanité tu lui ôtes aussi le prédicat de la divinité ; si sa relation à l'homme disparaît, il en va de même de son essence.”***²²¹

Ces assertions successives conduisent donc étrangement FEUERBACH à fonder la mort de Dieu sur la théologie chrétienne. FEUERBACH, comme le souligne Louis

²¹⁸ FEUERBACH Ludwig “L'essence du christianisme” Présenté et traduit de l'allemand par Jean Pierre OSIER Fondations Maspéro Paris 1981 ; (526 pages). 1^o édition allemande en 1841. ; (à la page 294).

²¹⁹ In *ibidem* ; page 526.

²²⁰ In *ibidem* ; page 523 (titre du chapitre d'où est tirée la citation précédente ainsi que celle qui sui t).

²²¹ In *ibidem* ; page 526.

ALTHUSSER, ouvre la porte, à la pensée théologique et philosophique de notre temps qu'il précède ou devance. ALTHUSSER, à notre avis trop rapidement, cite alors pêle-mêle, MARX, NIETZSCHE, HUSSERL, certains thèmes de HEIDEGGER de Karl BARTH et de la théologie récente.²²² Karl BARTH nous semble en effet vraiment échapper à l'influence de FEUERBACH. N'est-il pas le théologien par excellence d'une lecture biblique christo-centrique ? N'est-il pas le théologien de la confiance en Dieu révélé en Jésus-Christ, aux antipodes du Dieu créé et convoqué par l'homme de FEUERBACH. BARTH n'est-il pas enfin le théologien de la grâce absolue ?

Ce que ALTHUSSER fête comme un événement nouveau peut tout aussi bien être comme une résurgence dans la modernité de la gnose antique, tentative de compréhension du monde à partir d'une double approche complémentaire : la rationalisation objective, relation théorie pratique d'une part et, en contre partie la divination, les deux approches s'appuyant sur un certain hermétisme²²³.

Et pourtant encore, plus rien désormais ne semble interdire à l'homme, particulièrement celui qui n'a pas, sciemment en tout cas, reçu la visitation de l'Esprit produisant la conversion qui renversa Paul de Tarse, Saint François D'ASSISE, PASCAL, KIERKEGAARD, CLAUDEL, CLAVEL et tant d'autres anonymes ou non, de continuer à spéculer sur Dieu et l'existence et à regarder Dieu au travers des constructions spéculatives selon le modèle grec. Dès lors cependant, quoi qu'il en soit, et qui que ce soit qui spéculé, nul ne peut plus, objectivement, penser Dieu sans l'époché fondateur et nul ne peut donc plus le penser comme il le fut par les grecs.

Marcel GAUCHET²²⁴, auteur contemporain, non, -explicitement en tout cas-, chrétien, regarde le christianisme, à cause de la kénose, comme la religion de la sortie des religions ... et il en reste là. L'homme désormais délivré de ses enchantements est livré à lui même.

Bien des pensées contemporaines, chrétiennes ou pas, et plus souvent non chrétiennes que chrétiennes, font la même analyse que GAUCHET, et en restent là, depuis FEUERBACH, NIETZSCHE et MARX jusqu'à traverser une partie de la théologie de cette deuxième moitié de XX^e siècle.

La question de "la mort de Dieu" qui fut saisie par la théologie à la suite des idées philosophiques de Martin HEIDEGGER, récupérant dans un point de vue strictement spéculatif les intuitions existentielles nées de la quête du chrétien KIERKEGAARD, a relancé le débat théologique aujourd'hui.

Paradoxalement, la "théologie de la mort de Dieu", grandissant dans le sillage de Rudolf BULTMANN (1844 - 1976), voyant dans le kérygme une part mythique, voire mythologique, reprend l'idée existentielle d'une mort et d'une résurrection, nécessaires indispensables.

²²² ALTHUSSER Louis en postface de la première édition française de "L'essence du christianisme" Maspéro Paris 1968

²²³ FESTUGIÈRE André Jean "Hermétisme et mystique païenne" Aubier Montaigne Paris 1967 ; (335 pages).

²²⁴ GAUCHET Marcel. "Le désenchantement du monde" Gallimard Paris 1985 ; (306 pages).

Mais elle limite sa réalité à un processus nécessaire au corps et à l'esprit de l'homme. La source n'en serait pas historique. Elle met en doute et déclare secondaire la réalité historique de l'incarnation.

Car, selon la théologie de la mort de Dieu tout se serait construit, à partir d'une prédisposition, une construction de l'esprit humain ; rien ne se recevrait gratuitement. Michel MESLIN souligne alors comment en cherchant à se dégager de l'historicisme hégélien, cette théologie l'actualise en quelque sorte et y retombe immanquablement.

“ Dans cette remise en question, on distingue non seulement l'influence de KIERKEGAARD mais surtout d'HEIDEGGER. comme eux BULTMANN se défie de tout historicisme (...) ” Distinguant entre les deux sens du concept Histoire, entre Histoire et Geschichte, il pose qu'est historique tout fait qui résiste à un examen scientifique et critique, qui a des causes et des conséquences, tandis que ressortit à l'Histoire ce qui dans le passé, peut encore exercer une influence sur notre expérience personnelle, c'est à dire ce qui possède une valeur existentielle. Le problème n'est donc pas d'interpréter les mythes selon une herméneutique rationaliste desséchante et réductrice, mais d'en dégager la signification existentielle. Il s'agit donc de récupérer ce qui constitue l'essence même du mythe.” (...) ” Mais qui ne voit le très grand risque couru ? Dès l'instant que la formulation du kérygme est entièrement issue des catégories mentales d'un homme en perpétuelle mutation, et dès que l'homme ne saisit ce message qu'à travers les catégories qui sont siennes, c'est paradoxalement à une historicisation totale donc à une limitation dans le temps et l'espace que l'on aboutit. Dans un tel subjectivisme, la spécificité du message chrétien paraît se dissoudre dans l'homme qui tente de l'appréhender. Ce processus de démythisation n'aboutirait donc qu'à rendre contingent, et à relativiser ce qui se présentait comme l'expression d'une absolue vérité issue de la parole Dieu et à ruiner tout sentiment de la transcendance divine.”²²⁵

Les théologiens de la mort de Dieu, attachés à l'image humaine de Dieu en Christ, tirent donc du christianisme le fait même d'avoir pu penser que Dieu était mort. Puisque le christianisme a aboli la distance entre Dieu et l'homme, plus rien ne les empêche en effet de spéculer sur un Dieu à l'image de l'homme, imaginé et construit par lui et ils voient en Christ et le sacrifice de la croix la mort pour certains d'une certaine idée de Dieu, pour d'autres de Dieu lui-même²²⁶.

En tout cas, tous visent à réduire Dieu à l'homme, oubliant, en cours de route, de tirer l'homme vers Dieu. Ils oublient que dans la Bible c'est Dieu qui crée l'homme à son image et non l'inverse. Ils spéculent ainsi sur “le christianisme”, “épochant” tout simplement le

²²⁵ MESLIN Michel *“Pour une sciences des religions”* Seuil Paris 1973 ;pp 244 et 245. (Mythe et foi chrétienne.).

²²⁶ Nous nous référons à la synthèse déjà un peu ancienne d'André GOUNELLE qui distingue deux “familles” de théologiens de la mort de Dieu. GOUNELLE André *“Foi vivante et mort de Dieu”* Les cahiers de réveil Tournon 1969 ; (95 pages). Dans la première famille, André GOUNELLE cite VAHANIAN et COX qui distinguent radicalement entre foi et religion, Dieu se révèle désormais dans le monde et par lui plus que dans et par l'église. Dans la seconde famille il cite ALITZER, HAMILTON, FLORIS, qui aboutissent à un athéisme “chrétien “ (terme bien paradoxal) radical. Que Dieu soit, selon eux, est désormais superflu.

Christ, substituant son idée à sa personne. Logiquement, cet enfermement de Dieu dans le concept ou la convocation de l'homme aboutit à l'idée de la mort de l'homme tel que pourtant le christianisme l'a seul révélé. Peu avant Mai 1968, à la fin de son ouvrage *"les mots et les choses"*, Michel FOUCAULT annonçait d'ailleurs la mort prochaine de l'homme.

"Ainsi, le dernier homme est à la fois plus vieux et plus jeune que la mort de Dieu; puisqu'il a tué Dieu, c'est lui-même qui doit répondre de sa propre finitude; mais puisque c'est dans la mort de Dieu qu'il parle, il pense et existe, son meurtre lui-même est voué à mourir; les dieux nouveaux, les mêmes, gonflent déjà l'océan du futur; l'homme va disparaître"²²⁷

On voit bien comment pour Michel FOUCAULT, Dieu se réduit au concept que l'homme en donne, Dieu n'existe que du fait de cette conceptualisation, la pensée de Michel FOUCAULT revient à dire finalement ceci : la mort de Dieu n'a plus de sens puisque Dieu n'est que concept, à présent c'est à l'homme de mourir, et cette mort est de toujours, elle est la seule issue puisque même le concept de Dieu est mort.

En fait de mort de Dieu, il ne s'agirait donc sans nul doute pensons-nous que de la mort du dieu spéculé de SOCRATE. En cela, malgré la nouveauté que nous venons de souligner sensible dans le double écho de la pensée contemporaine, à la suite de HUSSERL se regardant s'extraire de l'expérience, la mort de Dieu associée celle de l'homme rejoindrait-elle l'athéisme primitif de certains sophistes dont CRITIAS²²⁸ est un symbole et semble-t-il un initiateur ? Rien de nouveau sous le soleil de la pensée ?

Mais l'originalité du message biblique ne tient-elle pas surtout dans ce paradoxe, cet avertissement contenu dans la parole même. Comme l'annonçait dès l'ancienne alliance la prophétie d'Ésaïe.

"Il sera un sanctuaire et une pierre que l'on heurte et un rocher où l'on trébuche pour les deux maisons d'Israël, un filet et un piège pour l'habitant de Jérusalem. Beaucoup y trébucheront, tomberont, se briseront, seront pris au piège et capturés"²²⁹

Si nous reportons cette prophétie, au delà de sa configuration historique et son rapport aux deux royaumes d'Israël du temps d'Ésaïe, au Christ aujourd'hui, ainsi que l'ont interprétée les chrétiens de l'église naissante, et l'église tout au long de l'histoire, nous

²²⁷ FOUCAULT Michel *"Les mots et les choses"* Gallimard Paris 1966 ; 398 p. (page 396).

²²⁸ Claude CHRÉTIEN in PLATON *"L'apologie de SOCRATE"* Hatier Paris 1995 ; (pages 26 27) *"Ce n'est semble-t-il qu'avec les sophistes, avec la crise qui touche les valeurs et les institutions que l'athéisme fait son apparition à Athènes. Protagoras condamné à mort par contumace pour crime d'impiété ne fait encore que profession d'agnosticisme : "Des dieux je ne puis savoir ni qu'ils existent, ni qu'ils n'existent pas, ni quels ils sont quant à leur forme."* (Cité in J. P. DUMONT *"Les sophistes fragments et témoignages"* PUF 1945 p 46). *Mais Critias, contemporain de SOCRATE et chef de file des Trente va plus loin. Il présente la croyance aux dieux comme une géniale invention destinée à inspirer aux hommes le respect des lois. Avec le sentiment, en effet de cette présence invisible au dessus de leurs têtes, ceux-ci se croient surveillés en permanence et s'abstiennent de mal faire. (Ibidem pages 211 - 213) La religion n'est donc plus qu'une fable qui sert au maintien de l'ordre et la raison semble bien avoir achevé son travail de sàpe."*

²²⁹ Ésaïe VIII 14

mesurons l'originalité extrême d'un message.

Si Dieu s'est fait homme, a visité les hommes, nous ne pouvons décidément plus penser les choses comme si cet acte qui nourrit la vie du croyant n'était pas posé. Pour l'incroyant une rupture des représentations, telle une pierre, est posée, qu'il n'est possible de traverser qu'en la contournant.

Ainsi, sommes nous passés de l'athéisme antique d'un CRITIAS ou de quelques sophistes²³⁰ qui aimaient à jouer sur les espaces d'ambiguïté, pour dire que le dieu n'était en fait qu'un anthropomorphisme, une représentation utile, pratique, voire nécessaire, mais factice, à la nécessité ressentie par quelques uns, pour réhabiliter cet anthropomorphisme, à partir de la révélation chrétienne, de décréter, à partir de FEUERBACH et NIETZSCHE, la mort de Dieu, ce qui n'est finalement pas la même chose que le seul postulat de son absence que proféra l'athéisme antique. L'athéisme antique pouvait laisser encore croire que l'homme pouvait survivre, "la mort de Dieu " des modernes ne semble aboutir qu'à celle postulée de l'homme.

L'obstacle de l'irréductible distance ontologique

À l'opposé, pourrait-on dire, de la mort de l'homme, HEIDEGGER, disciple récalcitrant de HUSSERL, réhabilite l'ontologie, l'être. Il postule, contre son professeur, l'impossibilité d'une philosophie objective, donc, d'une phénoménologie purement scientifique. Il postule le caractère parfaitement insondable de l'être, sa primauté.

À ce courant supra humaniste, nous pourrions opposer ou adjoindre le courant déiste ou théiste, dont les témoins de Jéhovah constituent une pointe parmi d'autres. Dans ce dernier courant, reprenant, pour l'amplifier, la thèse de l'arianisme, la distance entre Dieu et l'homme, malgré le Christ, demeure intacte. Le fils n'y est pas égal au Père et la notion trinitaire y est plus que remise en cause.

Ce qui fait se rejoindre théisme classique, déisme et strict humanisme est en fait l'impossibilité pour les uns d'imaginer la place de Dieu et pour les autres celle de l'homme, dans le fait tout simple et pourtant fondateur de la foi : que Dieu ait tant aimé le monde qu'il donne son Fils pour le sauver²³¹.

Ils ignorent l'un et l'autre que ces places ne sont plus à imaginer mais à accueillir.

Tout se passe donc comme si, deux mille ans après, la révélation chrétienne faisait tout autant scandale²³², pour ceux qui se disent proches, les théologiens, ou ceux encore qui se déclarent croyants, comme pour ceux qui se veulent savants et veulent tout

²³⁰ Rappelons ici que le sophisme n'est pas le paralogisme. Le sophisme trompe avec l'intention de tromper, le paralogisme est un raisonnement faux. Un exemple est souvent donné pour signifier le raisonnement des sophistes. "*Le sophisme de l'homme voilé* -Peut-on connaître et ne pas connaître la même chose? -Non -Mais voici un homme voilé, le connais-tu ? -Non, -Mais s'il se dévoile et se révèle être ton père, le connais-tu ? -Oui, -Ainsi tu ne connais pas et tu connais le même homme." Cité par Josiane SCHIFRES in "Lexique de philosophie" Hatier 1980 ; (158 pages)

²³¹ Jean III 16 "Car Dieu a tant aimé le monde qu'il a donné son Fils unique afin que quiconque croie en lui ne périsse point mais qu'il ait la vie éternelle" (Second)"*Dieu en effet, a tant aimé le monde qu'il a donné son Fils, son Unique, pour que tout homme qui croit en lui ne périsse pas mais qu'il ait la vie éternelle.*" (TOB)

comprendre avant de croire, tout simplement, que Dieu ait tant aimé le monde qu'il se donne lui-même en rançon pour son salut.

Les docteurs pharisiens (attachés aux textes littéraux de la loi) ou sadducéens (qui rationalisaient les écrits pour en soulever les contradictions avec le sens et qui ne croyaient pas en la résurrection), c'est à dire les hommes officiellement avertis des choses de Dieu, comme ceux qui côtoyaient l'humanité du Christ, les habitants de Nazareth, étaient également scandalisés par le mystère de l'homme Dieu.

Les uns, au nom de la grandeur de Dieu, les autres, au nom de la modeste humanité de Jésus que rien ne distinguait de chacun d'eux.

C'est ce conflit entre théocentrisme et anthropocentrisme, inhérent à toute quête existentielle, mais renforcé dans la modernité, depuis DESCARTES qui les rend hermétiques l'un à l'autre, dans son système de pensée, ce que MOUNIER²³³ montra comme la source de beaucoup de malentendus, sur la pensée cartésienne ; c'est ce conflit donc, qui est réduit par le mystère de l'incarnation.

Théocentrisme et anthropocentrisme se fécondent l'un l'autre en Jésus Christ, ils ne se repoussent plus, ils participent l'un et l'autre d'une autre nature, et de Dieu et de l'homme, en rupture avec les représentations et spéculations humaines.

La méditation sur la distance ontologique par HEIDEGGER ne semble pas en soupçonner la résorption, pas plus que tel comportement strictement légaliste d'un esprit religieux qui réduirait sa foi à une obéissance à une série de préceptes.

La distance est rompue en Jésus entre Dieu et l'homme, mais ce cheminement de l'incarnation est déjà en route dans le langage et l'histoire biblique qui en annonce la révélation et qui nourrit l'histoire du peuple d'Israël.

C'est ce langage qu'il nous faudra sonder pour en entendre quelque chose de ces résonances (raisonnances) internes.

Spéculation strictement rationnelle ou quête existentielle ?

Bertrand RUSSELL, au nom d'une logique strictement rationnelle, contrecarrant les cinq preuves de Saint THOMAS D'AQUIN, dans la Somme théologique, le soutient : la preuve de l'existence de Dieu ne vaut pas pour celui qui ne veut pas y accéder.²³⁴

C'est au nom pourtant de ce même argument que Saint THOMAS D'AQUIN lui-même

²³² Matthieu chapitre 13 verset 55 à 57 (version TOB); Jésus scandalisait les gens de Nazareth qui l'avaient vu grandir dit le texte biblique "était pour eux une occasion de chute". (Une note de la TOB dit : "Littéralement : Ils étaient scandalisés par lui."). Ils disaient : " d'où lui viennent cette sagesse et ces miracles ? N'est-ce pas le fils du charpentier ? Sa mère ne s'appelle-t-elle pas Marie, et ses frères Jacques, Joseph, Simon et Jude ? Et ses soeurs ne sont-elles pas toutes chez nous? D'où lui vient tout cela ? " (On peut lire Matthieu au chapitre 15 versets 1 à 12), Jésus scandalisait les pharisiens qui lui reprochaient le fait que ces disciples transgressaient la tradition des anciens. évangile de Jean chapitre 11 versets 45 à 55

²³³ in" Bulletin des amis de E. MOUNIER" Doullens Juin 1977 numéro 47 Extrait des conclusions de la thèse d'Emmanuel MOUNIER "Du conflit entre l'anthropocentrisme, et le théocentrisme dans la philosophie de DESCARTES." op. cit.

réfutait l'argument dit métaphysique de Saint ANSELME, et établissait ses cinq preuves.

Remarquons aussitôt que la préoccupation de la Bible, n'est pas de démontrer Dieu, mais de le faire connaître, d'appeler à vivre en lui.

Il reste alors que cette question de la preuve peut induire à trouver, sinon de fausses réponses, du moins à se retrouver sur un terrain très éloigné de ce que la Bible propose, dans son texte et son action, et constitue donc un obstacle à contourner sur le chemin de la quête de l'invariance éducative de la Bible.

Nous avons déjà quelque peu annoncé ce chemin qui semble pivoter autour de la dite preuve ontologique de Saint ANSELME reprise par DESCARTES. DESCARTES et ANSELME semblent en arriver à la même conclusion mais ils ne parlent pas du même dieu, ils n'évoquent pas le même mystère. Car, comme le notera Bernard PAUTRAT.

DESCARTES inaugure la longue tradition qui consiste à reprendre implicitement ou explicitement l'argument de saint ANSELME, mais en le travestissant une fois pour toutes. C'est en effet lui qui fixe le "type " que l'on nommera plus tard "preuve ontologique" en substituant à un argument par la grandeur un argument par la perfection.²³⁵ ”

Autrement dit, avec DESCARTES, nous sommes passés du Dieu vivant et révélé par la Bible au Dieu ordonnateur, fabricant du monde davantage issu des spéculations philosophiques.

Saint ANSELME rejoint par la prière de son raisonnement tourné vers Dieu la

²³⁴ Saint THOMAS D'AQUIN réfuta lui-même l'argument de saint ANSELME du Proslogion qu'il réduisait à l'essai d'une démonstration par l'évidence de l'existence de Dieu. On peut résumer sa position par cet argument : si Dieu était aussi évident, chacun le verrait et toute recherche deviendrait inutile. (Somme théologique tome I Question - 2 article 1 Cerf 1984) et lui opposa cinq arguments nouveaux dans la "Summa théologica". RUSSELL démonte un à un les cinq arguments de THOMAS D'AQUIN . RUSSELL traduit en ces termes les cinq arguments de saint THOMAS D'AQUIN. Le premier et le second argument découlent de la pensée d' ARISTOTE. La présupposition d'un moteur immobile ... (1° argument) L'évidence d'une cause première ... qui ne dépende d'aucune autre (2° argument) Pour ces deux premiers arguments basés sur une limite à toute "régressivité", RUSSELL réplique, que puisqu'ils supposent comme postulat que toute régression jusqu'à une infinité de moteurs et de causes est impossible , cette prémisse à l'argument détruit l'argument lui-même. Et RUSSELL écrit : "*la série des nombres rationnels plus grands que zéro jusqu'à un compris, est infinie , et pourtant cette série n'a pas de terme premier.*" (page 159) La théorie métaphysique de la dépendance de l'être ... (3° argument) Cette position suppose une distinction entre essence virtuelle et existence actuelle. La première nécessaire, la seconde contingente. RUSSELL réplique : "Du fait qu'une chose finie n'existe pas à un certain moment; il ne s'ensuit pas qu'il y ait un moment quelconque où aucune n'existe." (page 158) La reconnaissance de degrés variés de perfection présuppose l'existence d'un être parfait (4° argument) L'argument téléologique, les choses inanimées participent à une cause finale. (5° argument). "On pourrait tout aussi bien dire que le désordre demande une justification et l'argument irait dans l'autre sens." (page 159) RUSSELL Bertrand "L'aventure de la pensée occidentale" ("Wisdom of the West" "Rathbone Books Ltd, London 1959 pour la version originale) Hachette Paris 1961 ; (pages 157 à 159)

²³⁵ in ANSELME de Cantorbéry "Proslogion" Allocution sur l'existence de Dieu" (traduction et notes de Bernard

PAUTRAT. (Flammarion Paris 1993) (texte rédigé en 1077 ou 1078) à la page 115. DESCARTES reprend les thèmes de la preuve ontologique de Saint ANSELME dans ses méditations V Paris GSF éd 1979 pp 153 sqq et dans Principes I 14 15 16 Pléiade pp 577 sqq)

première expérience de sa connaissance et mystérieuse et intime du Christ. ANSELME écrivait en dialoguant avec Dieu tout en raisonnant par l'absurde :

Non seulement, Seigneur, Tu es ce dont on ne peut rien concevoir de plus grand mais encore Tu es plus grand que l'on ne peut concevoir. Puisqu'on pourrait, en effet, concevoir l'existence d'un tel être, si Tu ne l'es pas, c'est qu'on pourrait concevoir quelque chose de plus grand que Toi; ce qui est impossible.²³⁶

DESCARTES raisonne toujours par l'absurde, mais il ne parle pas du tout, ou pas vraiment, selon son raisonnement du même dieu, il cherche à justifier un enchaînement cohérent de prédicats ou de concepts.

ANSELME prie et raisonne, raisonne et prie, c'est à dire qu'il confie son raisonnement au fur et à mesure de sa prière, à un Dieu auquel il s'adresse directement, et comme, réciproquement, il confie sa prière au fur et à mesure de son raisonnement.

DESCARTES, dans ses méditations, raisonne mais ne prie pas, ne parle pas avec Dieu, ne dialogue pas avec lui : il "cogite", il croit Dieu et l'homme trop séparés. L'unique voie pour rejoindre l'inaccessible, selon lui, est de penser la perfection. Hors, à l'évidence, selon ce même raisonnement, la perfection existe; car sans elle, il n'existerait pas de conception rationnelle possible.

Dans sa sixième méditation, DESCARTES distinguera même l'ordre de la conception, de l'ordre de l'imagination. Ce qui est de l'ordre de la conception rejoindrait la cohérence systémique et serait de l'ordre forcément de la vérité. L'imagination, elle, peut se laisser aller à toutes les fantaisies, jusqu'à évoquer, par exemple la possibilité d'un cheval ailé. Mais la différence entre l'imagination du cheval avec des ailes et la conception de la loi mathématique sur la somme des angles d'un triangle égale à cent quatre-vingt degrés, vient du fait que l'hypothèse de la non existence du premier ne changerait rien à la pensée sur l'ordre des choses du monde, alors que l'absence de la seconde bouleverserait les données de la logique et de l'expérience. En conséquence, quant à ce qui concerne Dieu, sa non existence rendrait la pensée de cet ordre des choses du monde, impossible

Alors, le dieu de DESCARTES, bien que toujours chrétien, est comme issu de sa pensée que lui seul peut justifier. Il ressemble au dieu fabricant du monde, il n'est pas complètement identifiable à YHVH, créateur de l'homme et créateur en l'homme, d'une création nouvelle qui va d'Adam à Jésus.

Bien que se disant chrétien, comme chacun en son temps, DESCARTES répudie en quelque sorte la foi sinon de son credo personnel ou de son coeur, du moins de sa pensée en la soumettant au présupposé du doute méthodologique. Il rejette ainsi de sa pensée, mais semble en ignorer le fait, le mystère de l'incarnation qui est pourtant le fondement même de la foi dont il se réclame.

À partir du doute premier posé sur sa propre existence, DESCARTES en a conscience, et l'écrit, il est conduit à ne plus pouvoir douter, de la prémisse au doute

236 *Proslogion chapitre XV ; ANSELME de Cantorbery " Oeuvres philosophiques de saint Anselme"*

(Monologion-proslogion-de veritate- de libero arbitrio-de concordia-de voluntate) Avant propos et traduction de Pierre ROUSSEAU Aubier Montaigne Paris 1947 ; (page 191).

lui-même, et cette prémisse ne peut être que Dieu, absolue perfection dont l'existence première ne peut être en quelque point que ce soit, contournée.

Dans la pensée de DESCARTES, du conflit, dont parlera Emmanuel MOUNIER,²³⁷ entre anthropocentrisme et théocentrisme, hermétiques l'un à l'autre, il ne peut y avoir comme conséquence et peut-être comme origine, qu'un rejet au moins provisoire, du mystère de la charité et de l'incarnation. Une disparition de la nécessité d'un dialogue dans une relation de personne à personne, entre Dieu et l'homme, se fait jour, au cœur de la pensée. De cette disparition semblent découler toute

la dérive, qui aboutira, à la théologie, ou la philosophie, *suffisante en ses concepts*. La première étape de cette dérive serait SPINOZA

SPINOZA, disciple, dans un premier temps de DESCARTES, fait fondre l'argument du concept dans la substance et vire dans le panthéisme. Comme DESCARTES croit démontrer Dieu par l'existence, SPINOZA le définit comme incontournable en rapport à son essence.

“Proposition XI Dieu, autrement dit une substance consistant en une infinité d'attributs dont chacun exprime une essence éternelle et infinie existe nécessairement. Démonstration Si tu le nies, conçois si c'est possible, que Dieu n'existe pas. Donc , (par l'Axiome sept) son essence n'enveloppe pas l'existence. Or cela (par la proposition 7) est absurde: Donc Dieu existe nécessairement. C. Q. F. D.”²³⁸

Face à ce terrorisme du “tout-dans-le-concept”, il restait une échappatoire. KIERKEGAARD l'écrit par ailleurs : le christianisme n'est pas une doctrine ou philosophie de la spéculation intellectuelle.

“le christianisme (...) exprime une contradiction propre à l'existence et il est une communication existentielle (...) Le christianisme concerne l'existence, le fait d'exister ; mais l'existence et le fait d'exister sont le contraire de la spéculation.”

²³⁹

L'existence dont parlait KIERKEGAARD n'est pas non plus celle de l'homme livré à lui-même qu'évoque HEIDEGGER, elle est celle de l'homme visité par le Christ. Les questions chrétiennes, de la foi, de l'incarnation, de la révélation, ne peuvent être renvoyées de la pensée qu'au risque de l'époché fondateur auquel nous ne pouvons souscrire qu'au risque encore de ne plus rien pouvoir appréhender et comprendre aux évangiles et à la Bible de leur raison interne qui supposent une interpellation, une rencontre dans un dialogue allant de “je à tu”, de “tu à je”, jamais de “je à ça”.

²³⁷ in” Bulletin des amis de E. MOUNIER” Doullens Juin 1977 numéro 47 Extrait des conclusions de la thèse d'Emmanuel MOUNIER “Du conflit entre l'anthropocentrisme, et le théocentrisme dans la philosophie de DESCARTES.” op. cit.

²³⁸ In *ibidem* page 120. SPINOZA éthique I 7 et I 11 traduction PAUTRAT Seuil 1988 pp 23, 29, 33

²³⁹ KIERKEGAARD Sören “*Post scriptum définitif et non scientifique aux miettes philosophiques*” (1848) Oeuvres complètes tomes XI ; traduction de Paul-Henri TISSEAU et Else-Marie JACQUET TISSEAU. Éditions de l'Orante ; Paris 1977 ; (306 pages). à la page 76 ; (chapitre IV 2) Cité par BRUN J. “ *Philosophie et christianisme*” du Beffroi Québec 1988 ; (263 pages) ; (à la page 170).

KIERKEGAARD ne voyait pas dans la philosophie le combat essentiel mais que "des miettes ". L'essentiel, pour lui, est dans le mystère de la croix et de la rédemption qui révèle le passage d'Adam à Jésus, de l'homme pécheur à l'homme réconcilié, de la mort à la vie. La mort ou la vie, tel est bien en effet, l'enjeu essentiel où se livre l'évangile. Enjeu essentiel de ce combat qui traverse toute la Bible comme l'exprime Paul, dans l'épître aux Corinthiens

"Le langage de la croix , en effet, est folie pour ceux qui se perdent mais pour ceux qui sont entrain d'être sauvés il est puissance de Dieu. Car il est écrit : Je détruirai la sagesse des sages et j'anéantirai l'intelligence des intelligents ²⁴⁰ "Où est le sage ? Où est le docteur de la loi ? Où est le raisonneur de ce siècle ? Dieu n'a-t-il pas rendu folle la sagesse du monde ? En effet puisque le monde par le moyen de la sagesse, n'a pas connu Dieu dans la sagesse de Dieu, c'est par la folie de la prédication que Dieu a jugé bon de sauver ceux qui croient. ²⁴¹

Avant KIERKEGAARD, PASCAL avait pris une autre voie. PASCAL ne rejette certes pas de prime abord qu'il existe une preuve de l'existence du Dieu de Jésus Christ, mais la preuve ne donne pas la connaissance de Dieu, car la preuve dit-il, renverrait toujours à la peur de s'être trompé dans la démonstration, il préfère employer donc le mot de connaissance qui n'est possible que par la médiation du Christ et du Saint-Esprit ²⁴² . Cette attitude et notre hypothèse convergent. La preuve est entre la théorie et la pratique comme la connaissance est à la rencontre du geste et de la pensée.

PASCAL combat, tout autant la fuite de soi-même dans la recherche des seuls plaisirs et ce qu'il nomme le pyrrhonisme ²⁴³ ou scepticisme dont il reconnaît cependant une certaine justesse d'analyse.

PASCAL envisage donc les deux assertions antinomiques : que Dieu existe et que Dieu puisse ne pas exister : " Estimons ces deux cas, si vous gagnez, vous gagnez tout ; si vous perdez vous ne perdez rien. Gageons donc qu'il est sans hésiter." ²⁴⁴

En effet, la raison "purement" ou strictement spéculative ne peut, selon PASCAL,

²⁴⁰ La citation est d'Ésaïe chapitre 29 verset 14. Notes de la TOB "Déjà au moment de l'invasion syrienne Dieu note que ce ne sont pas les calculs purement humaines qui sauveront Israël. C'est le même thème".

²⁴¹ I Corinthiens I 18 22

²⁴² "Les preuves de Dieu métaphysiques sont si éloignées du raisonnement des hommes, et si impliquées, qu'elles frappent peu ; et quand cela servirait à quelques uns, cela ne servirait que pendant l'instant qu'ils voient cette démonstration, mais une heure après ils craignent de de s'être trompés" (...) "C'est ce qui produit le connaissance de Dieu sans Jésus Christ qui est de communiquer sans médiateur au Dieu qu'on a connu sans médiateur. Au lieu de ceux qui ont connu Dieu par médiateur connaissent leur misère." (..) Nous ne connaissons Dieu que par Jésus Christ? Sans ce Médiateur est ôté toute communication avec Dieu ; par Jésus-Christ nous connaissons Dieu." PASCAL Blaise : "Pensées (suivies de opuscules religieux et philosophiques et d'un choix de correspondance" Les pensées sont présentées dans un ordre nouveau par Marcel GUERSANT édition de Port Royal 1670. Club Français du livre Paris 1954 ; (1092 pages) ; Pensées sur la religion - différences entre la preuve et la connaissance - pages 11, 12, 13

²⁴⁴ PASCAL parle bien sûr du Dieu d' Abraham, Isaac et Jacob, Dieu de Jésus Christ, révélé par l'écriture. Pensées sur la religion 369; Ibidem à la page 160 ; pp 158 à 163 pour l'ensemble du pari.

démontrer vraiment Jésus-Christ, dont l'Esprit-Saint seul rend témoignage, au cœur de l'homme. PASCAL semble donc critiquer la limite de l'argument métaphysique de Saint ANSELME, dont il ne semble connaître que la version cartésienne qui en élimine toute la dimension priante. Toute la tension de notre raison peut cependant désirer croire, le vouloir de tout son être, et cela fait partie intégrante de la raison elle-même. Il existe donc, malgré la première apparence, plus d'un lien entre le pari de PASCAL et le refus de toute spéculation de KIERKEGAARD.

Le pari de PASCAL, comme d'ailleurs le Prosologion de Saint ANSELME, est proposé par un homme qui a fait déjà l'expérience existentielle de la rencontre avec le Christ à quelqu'un qui serait dans le doute ou qui refuserait l'évangile au nom de la raison ou d'un scepticisme philosophique. Il y a dans la révélation de l'écriture une injonction à fuir la tiédeur. En effet, la révélation elle-même est rupture par rapport à la spéculation intellectuelle qui l'avait précédée.

De saint Thomas appelé aussi Didyme²⁴⁵, le disciple incrédule, la demande de voir pour croire, est partie prenante de cette raison ainsi renouvelée, d'ores et déjà, et qui n'est pas pur scepticisme au sens strict. Le sceptique aurait pu dire en effet au moins dans un deuxième temps : Et cela que change-t-il que Jésus ressuscité soit parvenu à se montrer devant moi. Cela ne serait-il pas une illusion de mes sens ? L'apparition de Jésus aboutit au contraire pour saint Thomas, qui est avant tout disciple du Christ, à la confession de foi : "Mon Seigneur et mon Dieu"²⁴⁶.

C'est que cette révélation produit un bouleversement tel que la raison même ne peut plus fonctionner sur les fondements qui furent les siens auparavant. C'est à dire que dans la relation théorie pratique, la recherche d'une cohérence logique ou strictement formelle, devient par le fait même de la révélation sinon dépourvue d'appel au sens, du moins tenue d'en découdre avec celle-ci.

Et, cependant, le pari de PASCAL ne serait-il pas simultanément spéculation pure et pourtant appel à la foi ? Contredirait-il sur ce point l'apôtre Paul qui signifie que le Christ ne se rencontre qu'à la croix avec le langage de la croix ?

Certainement pas lorsque nous lisons scrupuleusement les pensées de l'auteur.

²⁴³ PYRRHON est un philosophe grec sceptique (-365 -275). La philosophie sceptique de PYRRHON qui ne croyait pas la vérité accessible par les sens, insistait sur la relativité et le doute. N'est-il pas d'une certaine façon l'ancêtre sur le point de l'étymologie scientifique de POPPER qui montre l'incomplétude de chaque théorie ? Toute proposition peut-être démontrée ainsi que son contraire ; ce qui en constituerait l'irréfutabilité serait la connaissance de sa prémisse par définition indémontrable puisqu'elle tient à la subjectivité et la situation de l'homme lui-même. Le seul idéal possible pour PYRRHON, est celui des stoïciens : l'ataraxie. L'ataraxie est un calme stoïque qui rejette le trouble et les passions, cet idéal n'est pas celui de l'évangile. Citons simplement cet avertissement du texte de l'Apocalypse à l'église de Laodicée. " *Parce que tu es tiède je te vomirai* " (Apocalypse chapitre 3 verset 16). Évidemment, cependant, Karl POPPER ne tirait pas les mêmes conclusions du relativisme théorique et, prôna, toute sa vie, un engagement pour la démocratie et les droits de l'homme.

²⁴⁵ L'araméen *tômâ* signifie jumeau, comme le nom grec de Didyme le signifie également.

²⁴⁶ Jean XX 24 à 29 déjà cité.

Il nous semble, avec le saut d'une alliance, les séparant, rejoindre le calcul de Jacob, ²⁴⁷ qui préféra perdre un plat de lentilles pour gagner le droit d'aînesse d'Ésaü et posséder ainsi, la bénédiction d'Isaac, qui était la bénédiction de l'Éternel. La spéculation de PASCAL n'est pas pur jeu gratuit de l'esprit comme le proposerait une spéculation purement intellectuelle sur fond de ce que KANT appellera plus tard la raison pure. Ce qui se joue dans le pari de PASCAL est un prix d'une autre nature : non le concept mais la vie. Il revient à dire que même si tout n'était qu'illusion, il serait encore préférable de vivre cette illusion plutôt que de vivre sans recours à aucune espérance.

Au moment où Jacob spécule sur le droit d'aînesse, il n'est pas sûr non plus que sa démarche aboutira, mais il préfère la possibilité du droit d'aînesse et la promesse de Dieu, même s'ils ne sont encore qu'illusion dans son esprit plutôt que l'absence même de cette illusion. Finalement, l'argument dit ontologique, développé dans le Proslogion de saint ANSELME rejoindrait, derrière les apparences, la démarche de PASCAL, la confession du disciple Thomas, et finalement l'irrationalisme apparent de KIERKEGAARD. Nous retrouvons cette sorte de spéculation existentielle dans les deux paraboles du trésor caché ou de la perle de grand prix ²⁴⁸ qui serviront de base au dernier chapitre de ce document de thèse. L'homme qui a trouvé ce trésor ou cette perle préfère tout vendre et tout perdre pour ne conserver que lui.

Il existe donc tout au long du message biblique, comme en filigrane, un rapport à la spéculation, mais un tout autre rapport que celui qui, partant d'une division entre raison pure et raison pratique, ne serait qu'hypothèse gratuite. Il s'agit là d'une spéculation qui engage l'être unifié, sur le chemin d'Adam à Jésus, chemin de la foi. L'enjeu en est la vie, et même la survie, pourrait-on dire, et non la cohérence conceptuelle.

Nous le retrouverons encore dans la parabole du fils prodige ²⁴⁹ qui ayant tout perdu se souvient alors que les mercenaires de la maison de son père ne manquaient jamais de rien. Son retour à la maison du Père n'a alors rien d'héroïque, il n'est qu'un recours à une dernière chance d'échapper à la mort.

Sur le chemin de la création nouvelle d'Adam à Jésus, chemin de l'alliance entre Dieu et l'homme, la parole biblique ne s'adresse pas à un être morcelé entre ses raisonnements et ses sentiments mais choisit d'inscrire sa révélation à l'intérieur, pourrait-on dire, au risque de choquer, de la spéculation de la foi, qui n'a rien à voir avec celle du doute méthodologique des sciences contemporaines qui n'ont peut-être institué cette rigueur méthodologique que pour échapper à la question de la révélation et de la foi, ou en tout cas pour éviter d'y répondre sur le mode strictement spéculatif de la raison pure.

En effet, la notion même de raison a bien changé depuis les récits évangéliques, jusqu'à Saint ANSELME, puis, depuis ce XI^e siècle qui précède l'ère de la scolastique et de la métaphysique toute puissante, jusqu'à ce que KANT ne signe l'arrêt de mort de la

²⁴⁷ Genèse XXV 34

²⁴⁸ Matthieu XIII 44 et 45

²⁴⁹ Luc XV 11 à 32

métaphysique du Moyen-Âge, séparant la raison pure, la cohérence logique, d'une part, de la raison pratique, rattachée aux seules finalités, d'autre part.

Cette séparation ou distinction entre raison pure et raison pratique, si elle semble bien prendre historiquement source à partir d'une culture nourrie par le mystère de la révélation chrétienne, paradoxalement, ne permet pas vraiment de comprendre et de saisir, et en tout cas d'accueillir, les conséquences pour la pensée, pour la vie de chacun et pour l'être de chacun, du mystère de l'incarnation et de l'invitation aux tables du royaume dans la communion au Père dont l'évangile rend l'annonce désormais incontournable.

C'est pourtant cette raison pure ou critique qui est invoquée aujourd'hui lorsque nous parlons d'un raisonnement philosophique scientifique ou autre.

L'obstacle de la pensée séparée

La révolution copernicienne de la métaphysique depuis KANT signifie clairement que Dieu est inconnaissable par la raison pure. A PHILONENKO spécialiste de KANT le cite :

“ Les planètes écrit KANT vues de la terre, tantôt vont en arrière, tantôt s'arrêtent et tantôt vont en avant. Mais si le point de vue est pris du soleil ce que la raison seule peut faire, elles suivent selon l'hypothèse de COPERNIC régulièrement leur cours ... Mais ... nous ne pouvons nous placer à ce point de vue quand il s'agit de point de vue d'actions libres. Car ce serait le point de vue de la Providence.²⁵⁰ ”

La dimension prophétique biblique de la parole inspirée est ainsi purement occultée et rendue implicitement impossible par KANT qui malgré les références chrétiennes de sa pensée semble couper la branche de l'arbre sur laquelle celle-ci repose. Ainsi, la Bonne Nouvelle est réduite dans sa traduction kantienne à une morale ou à une éthique c'est à dire comme contenue entre une théorie et une pratique tenues de l'explicitier et de la mettre en forme.

Cependant, la Bonne Nouvelle de l'homme nouveau, transfiguré épousé, régénéré, recréé, dépasse les limites de la compréhension de toute morale et de toute éthique, de toute relation théorie pratique.

L'essentiel est dans “le langage de la croix” et de la rédemption compréhensibles l'un et l'autre qu'à partir d'une lecture biblique de l'histoire, qui révèle le passage d'Adam à Jésus, de l'homme pécheur à l'homme réconcilié, de la mort à la vie.

La mort ou la vie, tel est bien en effet l'enjeu essentiel où se livre l'évangile. Enjeu même du combat traversant toute la Bible.

La limite de la pensée selon la modernité est dans l'enfermement de la raison humaine dans sa logique interne qui n'en constitue qu'un des paradigmes pourtant.

La raison humaine se propose d'être elle-même son propre instrument de mesure, et de s'affranchir ainsi de toute transcendance, de toute spéculation existentielle, pour se subdiviser entre rationnel (raison pure) et raisonnable (raison pratique).

250 KANT Emmanuel “ Réflexions sur l'éducation “ Jacques Vrin Paris 1966 Traduction et notes par A. PHILONENKO (2^e édition 1974) ; (159 pages). à la page 25. Référence tirée de *Vermischte Schriften der Fakultäten*” ; (pp 635 à 636).

Pour reprendre les termes de la pensée kantienne, nous pourrions dire que l'objet se présente comme le paradigme de la raison pure : logique de la pensée objective. Le sujet se présente comme le paradigme de la raison pratique : la réflexion morale que suppose l'existence des sujets, donne accès à la faculté de juger.

Tout cela contenu encore ou critiqué par le paradigme objectif de la raison pure. Il manque l'Esprit-Saint que KANT semble finalement ignorer comme constitutif de la raison, sinon comme témoin et inspirateur de celle-ci.

La Bible semble ignorer cette distinction entre rationnel et raisonnable. Elle ne distingue que la volonté de puissance de l'homme dont Babel est la figure, et le cheminement de la révélation par la foi, de Noé à Abraham, Moïse, David, les prophètes, jusqu'à Jésus. Elle oppose moins deux raisons que deux royaumes. Le royaume de Dieu ne fonctionnant pas sur le registre des puissants de ce monde. Elle ne reconnaît que le sage ou le juste et l'insensé.

Elle propose un passage de la mort à vie et non de l'incohérence à la cohérence, dont l'esprit stoïque, ou mathématique seraient les figures.

L'Esprit-Saint pour reprendre l'image des planètes employée par KANT déplace l'homme du côté du soleil. L'aveuglante lumière qui rendit Paul aveugle sur le chemin de Damas ne permet plus à l'homme de raisonner comme s'il ne connaissait pas ce mystère de Dieu qui se fait homme et invite au Règne.

Ce fut toute l'expérience de PASCAL ce fut sans doute celle de saint ANSELME, et peut-être même, paradoxe des paradoxes, celle de KANT, dont on pressent à la lecture, la foi chrétienne, mais qu'il tient comme parfaitement insondable, à la manière de DESCARTES, et qu'il pose sans vraiment l'analyser dans ce qu'il croit être ses uniques conséquences, le rapport aux valeurs, aux finalités. Car, comme le signalera Hermann COHEN (1848 -1928), parlant de KANT :

“Ce qui est remarquable dans sa doctrine de Dieu, c'est son côté impersonnel, au sens courant du terme. Son caractère véritablement spirituel consiste dans l'élévation de Dieu à l'idée.”²⁵¹

Hermann COHEN écrira même : *“Quand j'aime Dieu je ne pense plus à lui (...)”*²⁵² Or l'idée, ainsi élevée, sinon au rang de Dieu, du moins à celui de moyen prioritaire et donc pratiquement exclusif d'accès à Lui, exclut donc forcément, du moins provisoirement, au moins le temps pour l'idée de se poser en tant que telle, le geste dans lequel, elle s'inscrit, vers lequel elle retourne. C'est pourtant au coeur de ces mêmes gestes d'un homme réconcilié et unifié, appelé par son nom, en judaïsme, et, de plus, baptisé dans l'esprit, en christianisme, que s'inscrit invariablement la parole biblique. Martin BUBER, qui voyait dans cette confusion entre l'idée de dieu et le Dieu d'Abraham, la source de l'échec de la philosophie kantienne, mais aussi celle de Hermann COHEN, qui bien que refusant

²⁵¹ Cité par Martin BUBER in BUBER Martin *“Eclipse de Dieu - Considérations sur les relations entre la religion et la philosophie.”* ; titre original : *“GOTTESFINSTERNIS - Betrachtungen zur Beziehung Zwischen, Religion und Philosophie “* ; aux éditions Manesse Zurich Suisse ; 1953 ; traduit de l'allemand et annoté par Éric THÉZÉ avec la collaboration de Chantal VÉRIN et Pascale SEILLIER ; Nouvelle cité Paris 1987 ; (page 63).

²⁵² Dans un de ses cours prononcés à Berlin en 1913 1914. In ibidem page 63

l'opposition kantienne entre le sensible et la raison, fut le pendant de KANT en judaïsme, pour voir dans l'idée de Dieu l'expression parfaite de l'amour de Dieu écrit alors :

L'idée de Dieu , ce chef d'oeuvre de l'être humain, que l'homme voudrait identifier à Dieu, n'est rien d'autre que l'image des images (et certes la plus sublime d'entre elles), mais Il est Celui-qu'on-ne-peut-mettre-en-image (et même cette formule répugne à son être qui ne se laisse rien imposer).²⁵³

KANT²⁵⁴ parlera de trois types de preuves : la cosmologique (Dieu est la cause du mouvement du monde), la physico théologique (l'expérience personnelle d'une rencontre avec Dieu suppose bien une existence première) et l'ontologique (l'être suppose l'Être), qu'il réfutera toutes trois dans la critique de la raison pure.

Nous pourrions évoquer encore le célèbre dieu horloger de VOLTAIRE développant dans son Dictionnaire philosophique son idée du dieu nécessaire pour contenir les hommes et expliquer l'ordre de l'Univers, entre autre.

Notons ici, de nouveau, comme un détournement de l'argument fondateur, dit cosmologique, de saint ANSELME, dans le Monologion; saint ANSELME prie comme le psalmiste, toute sa quête est prière; toute sa démonstration n'est que témoignage, comme pour PASCAL lors de son pari, alors que la pensée contemporaine raisonne selon la dichotomie raison pure, raison pratique.

Et déjà, bien avant KANT, VOLTAIRE comme DESCARTES, ne raisonnaient pas, ou plus, dans le sentiment priant de saint ANSELME qui rejoint celui du psalmiste. Ce que nous nommons l'obstacle hellénique que nous retrouvons particulièrement dans la dichotomie raison pure, raison pratique consiste donc à une restauration de la distance entre Dieu et l'homme faisant fi finalement dans le mode formel de la pensée du mystère de la révélation biblique dont il nourrit pourtant les valeurs auxquelles il se réfère. Il oscille entre "essentialisme" ou "existentialisme". Il consiste pour le penseur à se transporter de nouveau dans la posture du prisonnier de l'allégorie de la caverne spéculant sur le sens des ombres qu'il dissèque.

Mais, pour PASCAL ou Saint ANSELME, il n'est pas question de diviser la raison, tout leur être unifié participe de la quête de la foi. Tout contribue à la gloire de Dieu. Si PASCAL discerne trois ordres des choses²⁵⁵, l'ordre de la chair, gouverné par le corps, l'ordre de l'âme ou de la volonté, gouverné par la sagesse et la justice, l'ordre de l'esprit, gouverné par la curiosité intellectuelle, comme il distingue également l'esprit dit de géométrie bâti sur la rigueur du raisonnement, de l'esprit de finesse et de discernement²⁵⁶, sans doute qu'ANSELME n'aurait pas renié ces distinctions. Saint ANSELME, trop souvent donc, fut trahi et méconnu. Son oeuvre fut souvent réduite trop abusivement, à

²⁵³ *Ibidem* ; (page 65).

²⁵⁴ in Critique de la raison pure Paris G F III sections, 3, 4, 5 étudié et commenté par Bernard PAUTRAT in ANSELME de Cantorbéry "Proslogion" Allocution sur l'existence de Dieu" (traduction et notes de Bernard PAUTRAT). (Flammarion Paris 1993) (texte rédigé en 1077 ou 1078) ; (pp 125 à 132).

²⁵⁵ PASCAL Blaise "Pensées" Selon la classification de Léon BRUNSCHVIG (1^o édition en 1897) dans l'édition de 1972 ; Librairie Générale Française Paris ; pensée 1 ; (405 dans l'édition originale).

une spéculation abstraite, à la seule preuve (pour reprendre le langage de KANT) dite ontologique du Proslogion ou à celle plus cosmologique, voire physico théologique, du Monologion, jugées dépassées. Or, une confusion se faisait entre raison séparée, selon la dichotomie raison pure et raison pratique et raison unifiée. Saint ANSELME que des générations de philosophes, sans l'avoir peut-être même lu, ont taxé de rationalisme, écrit bien cependant, davantage pour exprimer que pour expliquer, devant la réponse de la foi, le trouble qu'il éprouve dans sa raison qui est aussi le trouble de tout son être :

“Seigneur, pourquoi mon âme ne te perçoit-elle pas, si elle t’a trouvé ? N’a-t-elle pas trouvé quelqu’un qu’elle a trouvé être lumière et vérité ? Mon âme se tend pour voir davantage mais au delà de ce qu’elle a déjà vu, elle ne perçoit que ténèbres ... L’oeil de mon âme est-il enténébré par suite de sa faiblesse ou est-elle ébloui par ton éclat ? (...) C’est pourquoi Seigneur tu es tel que rien de plus grand ne peut être pensé , mais tu es encore quelque chose de plus grand que tout ce que je peux penser.”²⁵⁷

Pour saint ANSELME, en effet, la foi est quête d'intelligence, elle requiert intelligence et raison. Nous dirions aujourd'hui discernement, de la connaissance de l'Amour premier et de l'abandon total à celui-ci :“fides quaerens intellectum “ comme inversement l'intelligence est nourrie par la foi et se met naturellement en quête de celle-ci. Il reste que tout ce cheminement conduit, non pas à toujours plus de savoir théorique sur Dieu, mais à toujours plus d'émerveillement envers l'immensité de l'Amour gratuit manifesté par la rédemption. Si l'argument de Saint ANSELME est raisonnable, il veut s'inspirer d'une profonde et exclusive référence biblique. Le Proslogion est comme le pari de PASCAL destiné à un adversaire incrédule mais un tant soit peu philosophe. Les arguments qu'il développe le sont donc a posteriori de sa propre découverte de la vérité de la révélation chrétienne. Il parle comme quelqu'un qui a la connaissance qu'il existe une lumière et qu'il suffit d'ouvrir les volets pour découvrir, il invite son interlocuteur à le faire. Tout son raisonnement se fonde sur -et rejoint- le témoignage. Il fait donc distinguer entre celui qui s'y réfère et s'en réclame, de l'athée, l'agnostique, le déiste, le théiste, du simple humaniste, de toute autre appartenance.

Le chrétien reconnaît en Jésus le Fils Unique de Dieu, premier né de la création nouvelle, le chemin vers elle, la vérité de toute chose, la vie donnée pour tous ceux qui l'accueillent, il est l'agneau de sacrifice qui réconcilie l'homme avec Dieu, l'homme avec son prochain, ami ou ennemi d'hier, l'homme avec lui-même. Pour que cette réconciliation fût nécessaire, il fallut bien que la séparation de l'homme d'avec Dieu ait été la source plus que d'un simple retirement de dieu du monde, comme le pensaient les grecs, et comme l'indique la mythologie hellénique mais d'une rupture à l'initiative de l'homme, où, en tout cas, d'une rupture où l'homme ait sa part : le péché. En cela, Jésus est le nouvel

256 In ibidem ; pensée 460 (pensée 85 dans la version initiale) ; (page 211)

²⁵⁷ Cité par le Père Abbé du Cantorbery dans son sermon à la cathédrale du Cantorbery *“Anselme et l'émerveillement de Dieu”* in revue *“Les amis du bec-hellouin”* numéro 104 Décembre 1993; (68 pages)pp 10 à 13 ; (à la page 12). Passage tiré de Proslogion IX ; ANSELME de Cantorbery *“Oeuvres philosophiques de saint Anselme”* (Monologion-proslogion-de veritate- de libero arbitrio-de concordia-de voluntate) Avant propos et traduction de Pierre ROUSSEAU Aubier Montaigne Paris 1947 ; (page 190).

Adam (Adam veut dire homme au sens d'homme et femme en Hébreu), l'homme nouveau comme le déclare Paul dans l'épître aux Romains, thème qu'il reprend dans les épîtres aux Corinthiens, et aux Éphésiens²⁵⁸.

L'obstacle d'un dieu concept

En 1907, semblant suivre SPINOZA sur ce point, Henri BERGSON écrivait l'improbabilité de l'existence du néant du fait même de l'impossibilité à le concevoir à partir de lui-même.²⁵⁹ Pour BERGSON, la conception du néant ne peut partir que d'une négation ; en cela, elle est soumise et dépendante, comme inférieure en qualité, à l'affirmation qu'elle dénie. Plus loin encore il développe que l'affirmation de la conception du néant est comme assujetti à une aporie incontournable, une contradiction insolvable entre le fait de concevoir une idée et le néant lui-même.

BERGSON dialogue avec le nihilisme philosophique sans se briser sur le récif de l'argumentation par l'absence, de la distance ontologique irrémédiable, de l'impossibilité existentielle de se tenir du côté du soleil, du côté de la providence, impossibilité que KANT signala. D'ailleurs, ce dernier argument, KANT le développera en quelque sorte, en l'illustrant, selon un point de vue pratiquement symétrique, en prenant l'exemple, devenu fameux, des cent thalers, c'est à dire en se situant résolument du côté de la spéculation pure. Pour KANT, on ne peut considérer l'existence contenue dans le concept, et surtout comme dépendante de celui-ci.

Cent thalers objets ne contiennent rien de plus que cent thalers possibles. Car comme les thalers possibles expriment le concept, et les thalers réels l'objet et sa position en lui-même, si celui-ci contenait plus que celui-là, mon concept n'exprimerait plus l'objet tout entier, et par conséquent il n'y serait plus conforme.²⁶⁰

Si nous considérons KANT et BERGSON le lieu du débat s'est déplacé, il n'est plus entre essence et existence de Dieu, il se situe sur le plan de la logique formelle. Ce qui est dénoncé dans les deux cas est, ici le raisonnement asylogistique, là, l'aphorisme absurde, voire encore l'aporie fondatrice. Mais KANT argumente à partir d'une vision matérialiste, ou d'une métaphore matérialiste, "cent thalers" qui feront sursauter HEGEL²⁶¹.

BERGSON prend le problème à l'envers et dit que puisqu'il est absurde et alogique de penser le néant, il est évident qu'il existe quelqu'un ou quelque chose.

De toute façon nous en restons encore et toujours à la spéculation. Nous pouvons conclure à son sujet avec Bernard PAUTRAT.

²⁵⁸ Romains V BARTH Karl "Christ et Adam d'après Romain V." Labor et fides Genève Paris 1959 ; (81 pages). MAILLOT Alphonse "Essai sur le plan de l'épître aux romains" Extrait de la revue Bible et vie chrétienne n° 83 ; (86 pages). Imprimé en Belgique. I Corinthiens XV II Corinthiens V Éphésiens IV 22 à 24

²⁵⁹ BERGSON Henri "L'évolution créatrice" PUF Paris 1962 ; 102^e éd. (1^{er} édit ALCAN 1907) ; (372 pages). Lire le chapitre intitulé "l'existence et le néant" des pages 275 à 295. "La négation n'est qu'une attitude prise par l'esprit vis à vis d'une affirmation éventuelle."

²⁶⁰ in Critique de la raison pure Paris G F III section 4 page 479

... Il faut croire au fond qu'une preuve ce n'est pas grand chose quand manque la chose prouvée." ²⁶²

À cette posture spéculative, la Bible substitue le signe de la blessure, la circoncision évoquée en introduisant cet écrit, se traduisant encore dans la place du blessé du bord du chemin. Le blessé de la parabole du samaritain.

Pour lui, il n'est plus question d'absence spéculée mais de réalité. Quelqu'un se portera-t-il à son secours ? Oui ou non ?

"Où est ton frère Abel ?" ²⁶³ " inaugure la question de l'Éternel posée à Caïn dans le livre de la Genèse au soir du meurtre d'Abel.

L'enjeu biblique, si nous nous référons au caractère intrinsèque de son développement, est loin de la cohérence par rapport à des prédicats, des hypothèses, des finalités. Cet enjeu est situé résolument sur la question d'un choix primordial tout aussi décisif que personnel . Ce choix exprime l'alternative entre la mort ou la vie, dont les définitions respectives finissent par se confondre avec haine ou amour, injustice ou justice, désordre et paix. Alternative décisive qui change tout ²⁶⁴ .

"Il (Abel) répondit : je ne sais pas ; suis-je le gardien de mon frère ? Et Dieu dit : "Qu'as-tu fait ? La voix du sang de ton frère crie de la terre jusqu'à moi." ²⁶⁵

Dès lors, le propos de la Bible n'est pas de démontrer que Dieu existe à partir de spéculations humaines. Mais de conduire l'homme à devenir le gardien de son frère. De l'arracher à la malédiction du péché et de la mort.

Pour y parvenir, la voie de Dieu ne sera pas celle des hommes. Le sang du Christ, sur la croix, répare le meurtre initial. Il donne sa vie gratuitement, il choisit de la donner pour indiquer simultanément la voix du pardon.

Ce sang versé, cette vie donnée, dont l'eucharistie de la cène fait mémoire et restitue la grâce, sont des prémices de la vie nouvelle, de la création nouvelle.

La Bible ne se propose pas de démontrer l'existence de Dieu, par la voie de la pensée spéculative, pas plus qu'elle ne se propose de parler de Dieu, elle s'annonce comme parole de Dieu et au bout de cette parole le verbe se fait chair, il sort un homme,

²⁶¹ HEGEL contestera la démonstration de KANT. Il écrit : " Lorsque KANT dit : On en peut pas tirer la réalité du concept, le concept est appréhendé ici comme fini. Mais le fini est ce qui se transcende soi-même, et comme nous avons dû considérer le concept en tant que séparé de l'Être, nous avons justement en lui-même la relation à soi qui est l'Être." in Bernard PAUTRAT 1993 ; page 144. Tiré de HEGEL G. W. F. " Les preuves de l'existence de Dieu " (Aubier Bibliothèque philosophique traduction H NIEL 1956) après la page 242 (page 245 (?)

²⁶² Bernard PAUTRAT 1993 op cit page 32

²⁶³ Genèse IV 9

²⁶⁴ Voir encore en note connexe numéro 9 adjointe à ce chapitre (op. cit.): "Quelle raison rejoindre ? Faisons le point. Quel enjeu ? La cohérence spéculative ou la vie ou la mort ?" Extrait de : Antoine CABALLÉ 1994 ; (pages 259, 260, 261)

²⁶⁵ Genèse IV 10

pour reprendre l'expression de Jacques ELLUL, le Fils Unique, le sauveur du monde, le premier né de la création nouvelle, Jésus le Christ.

Si pour reprendre -à contre pied ou en prolongement ?- et transformer la métaphore de KANT nous substituons Jésus aux cent thalers, la Bible pourrait souscrire à son exclamation.

Mais je suis plus riche avec cent thalers réels que si j'en ai l'idée.²⁶⁶

L'idée comme idole de Dieu, serait le veau d'or que fabriqua le peuple d'Israël pour remercier son Dieu de l'avoir délivré d'Égypte. YHVH n'est pas dans le veau d'or²⁶⁷, il est insaisissable, le vivant.

Ce que la Bible dénonce dans son propre texte comme le veau d'or est bien plutôt la tentative d'enfermement de YHVH, le vivant, dans les systèmes des constructions humaines, que sont les idoles.

Idoles de pierre, ou immatérielles de la pensée, comme celles des astrologues et les devins entourant Israël, dans l'Ancien Testament, comme aussi dans le Nouveau Testament, celles des sadducéens ne croyant pas à la résurrection et spéculant sur les textes de la loi à partir de catégories de la pensée formelle et que Jésus met en déroute en proposant une autre dimension, celle du Royaume, ou encore les pharisiens qui réduisaient le texte de la loi à son application à sa lettre sans percevoir l'esprit qui l'inspirait, et dont Jésus dénonce la cupidité, et la recherche de l'apparence.

Nous essaierons, dans ce chapitre, de lire le texte selon son invariance, en dialogue avec les spéculations et convocations contemporaines mais sans inféodation, a priori, ni a posteriori.

Cette invariance est d'Adam à Jésus, le chemin de la création nouvelle. En Jésus, toute spéculation cesse. Tout est réconcilié. Jésus dit de lui même, être ce chemin qu'il accomplit et qu'il inspire. Tel est le message qui fonde dès l'origine, plus que le christianisme, la naissance même de l'église.

Jésus ne s'annonce pas lui-même et ne se révèle pas aux disciples comme le fruit d'une spéculation intellectuelle humaine ou d'une mathématique divine mais l'incarnation d'un acte d'amour sans mesure, le chemin, la vérité et la vie, comme Jésus lui-même l'explicite en annonçant indirectement sa mort et sa résurrection au disciple Thomas qui se demande comment faire pour le suivre.

Thomas lui dit : Seigneur, nous ne savons pas où tu vas : comment pourrions-nous en connaître le chemin ? Jésus lui dit : Je suis le chemin, la vérité et la vie. Nul ne vient au Père que par moi. Si vous me connaissiez, vous connaîtriez aussi mon Père. Et dès maintenant vous le connaissez et vous l'avez vu.²⁶⁸ .”

Comme le dira l'apôtre Paul dans sa lettre à l'église de Corinthe Jésus exprime une

²⁶⁶ KANT “ Critique de la raison pure “ op. cit BARNI ARCHAMBAULT Flammarion 1987 page 479 III 401

²⁶⁷ Exode XXXII

²⁶⁸ Jean XIV 5 et 6 op cit

double rupture tant par rapport aux spéculations philosophiques des hellénistes, que par rapport aux dogmatismes religieux de certains hébreux. Spéculations et dogmatismes ne sont des constructions humaines, incapables d'appréhender et de sonder la folie de l'amour pour l'homme manifesté sur la croix.

Les juifs demandent des miracles et les Grecs cherchent la sagesse: mais nous nous prêchons Christ crucifié; scandale pour les Juifs et folie pour les païens, mais puissance de Dieu et sagesse de Dieu pour ceux qui sont appelés tant juifs que Grecs. Car la folie de Dieu est plus sage que les hommes, et la faiblesse de Dieu est plus forte que les hommes.²⁶⁹

La connaissance de Jésus n'est pas spéculation ni convocation, elle est rencontre de Dieu Père, Fils, Saint-Esprit, en sa personne. L'initiative en est de Dieu, le Dieu d'Israël est une personne qui prend des initiatives.

C'est cela que la pensée contemporaine semble dans l'impossibilité de penser ou même d'imaginer, sans doute parce que cela est impensable et inimaginable selon les catégories d'une pensée purement spéculative ou convocatrice. Il faut ajouter que Dieu, dans la Bible, ne se conçoit pas mais qu'il se rencontre, qu'il prend toute l'initiative de cette rencontre.

S'il peut être contingent de spéculer sur son existence ou non quant à notre propre vie, le fait de le rencontrer change tout. Certes, HEIDEGGER, peut-être plus que les autres cités, imagine le caractère insondable de l'être, la dimension ontologique, essentielle, de l'expérience existentielle, mais ce qu'il n'imagine pas, c'est l'inconcevable, c'est l'inimaginable, que tout soit accompli en une personne, la personne de Jésus.

Nous retrouvons dans l'enfermement de Dieu dans l'idée que l'on s'en fait, ou dans l'être dans sa dimension idéale, idée non plus stabilisée mais se déplaçant dans l'histoire et provoquant le mouvement de celle-ci, un nouvel écueil à éviter prolongeant l'hellénisme et qui se fonde dans la philosophie dite chrétienne de HEGEL et qu'il nous faudra bien cependant encore éviter.

Le texte biblique ne nous décrit certes pas un Dieu immobile, il retrace bien ce mouvement des représentations dans une histoire qui va de l'alliance et la promesse jusqu'à la loi puis à l'annonce de la grâce parfaite en Christ. Mais le moteur de cette histoire n'est pas la dialectique hégélienne, c'est à dire une théorie formalisable ou non, ou encore un inéluctable enchaînement de causes et d'effets.

Le moteur de la révélation est Dieu lui-même, marchant avec l'homme, se révélant et agissant dans une histoire humaine dans l'humble quotidien.

Ici, judaïsme et christianisme se rejoignent, puis se séparent. Car, cependant encore, l'invariance, selon le paradigme de l'accomplissement en Christ, que nous avons évoqué comme étant le paradigme chrétien de la lecture biblique, tient dans cette rétroaction, ce feed-back, qui en fait reconnaître a posteriori le chemin, la prophétie, l'annonce. D' Adam à Jésus une deuxième création se fait jour, c'est à travers l'accomplissement de celle-ci par les chemins de l'alliance que nous lirons l'invariance du texte biblique.

Cette lecture rétroactive n'annule donc pas l'écriture ancienne, mais veut en révéler

²⁶⁹ I Corinthiens I 22 à 25

l'inspiration première et directrice.

Elle ouvre comme un champ nouveau le rapport de quiconque avec elle et qui plus est, à partir d'elle.

Elle veut en donner la compréhension dans la cohérence nouvelle que donne le don d'amour gratuit pour le monde, manifesté par Dieu, dans le don de son fils, Jésus le Christ, pour le salut du monde, c'est à dire, pour la sortie du destin de finitude, de la maladie, du mal et de la mort, comme fin des choses, par une invitation à la vie, par la vie, par les actes qu'elle suppose, et non par l'idée de la vie, pour entrer dans la perspective d'une communion active dans l'Esprit-Saint, communion d'esprit avec Dieu Père, et Jésus Fils, dès la vie aujourd'hui, pour la vie éternelle..²⁷⁰

Ce don d'amour gratuit n'est pas né, objectivement, de l'émergence d'un concept nouveau, mais existentiellement de par l'irruption d'une parole, d'une personne, dans l'histoire des hommes.

Toute la question de la foi est là.

Ce Dieu est-il construit comme concept ou accueilli comme vivant ?

Certes, les concepts des hommes, nous l'avons déjà entrevu, sont comme traversés par cette révélation et ne sortent pas indemnes de celle-ci, qui, par une sorte d'action rétroactive, on pourrait parler de pédagogie rétroactive, obligera désormais chacun à se positionner face à elle, et qui transformera, peu ou prou, le rapport de chacun :

- avec Dieu qu'on ne peut plus évoquer comme seule idée pure qu'en le réduisant en quelque sorte à un concept, et en contredisant la révélation elle-même, qui le présente comme créateur, vivant et Père
- avec soi-même dont on devra désormais prendre en compte comme une proposition offerte, le statut de fils, de personne unique et singulière, par laquelle, avec laquelle, en laquelle, Dieu adresse une parole appelant une réponse forcément libre et singulière ...
- avec le le prochain, envers qui les sentiments portés rejoignent dans l'injonction biblique ceux portés vers Dieu lui-même, et sont désormais entés sur cette injonction incontournable
- avec la création vivante, dont l'homme est appelé à être le gérant
- avec le monde désenchanté de lui-même que l'homme est appelé à gouverner, et, donc à transformer
- avec les choses réduites désormais au statut de l'inerte et de l'objet

Mais, paradoxalement, tous ces éléments d'une sorte de révolution pré-copernicenne n'ont pas pour point de départ objectif un processus de spéculation mais une parole qui se donne objectivement comme révélation de Dieu vers l'homme, et adressée à chacun, identifié comme personne singulière, chacune appelée par son nom.

²⁷⁰ Jean III 16 *“Car Dieu a tellement aimé le monde qu'il a donné son fils”*

L'obstacle historico-critique "dur"

Nous avons déjà signalé, en tout début de notre écrit, pourquoi le développement, à partir d'Ernest RENAN²⁷¹, d'ailleurs marqué dans sa jeunesse par l'étude de HEGEL²⁷², de la méthode historique critique "dure", appliquée dans la modernité, à l'étude et à l'exégèse, en surplus des sciences bibliques traditionnelles, dont nous définissons également par ailleurs certaines composantes²⁷³, ne permettait pas, par la nature même de son origine, se rapportant en référence ultime à ce que "je pense de Dieu" plutôt qu'à "ce que Dieu cherche à dire", de donner la raison intrinsèque, contenue dans le message biblique.

Ernest RENAN (1823, 1892) conditionna le regard sur l'histoire chrétienne, sur celle du Christ, comme sur celle d'Israël²⁷⁴, à sa conception rationaliste de l'homme et de Dieu, du christianisme et du judaïsme, ce qui lui fit remettre en cause tout ce que cette raison lui interdisait de comprendre.

Ce qui semble échapper à cette méthode dure de la critique biblique, c'est d'abord le fait que la Bible fournit elle-même, d'elle-même un regard historique, donc un certain regard critique. "Vous avez entendu qu'il été dit" (...) "Moi je vous dis"²⁷⁵ dit et répète Jésus au sermon sur la montagne. Paul multiplie les allusions à l'Ancien Testament, pour dire que la loi était le "pédagogue"²⁷⁶ qui conduisait au Christ, à la foi qui justifie.²⁷⁷ Il y a donc, subrepticement, une substitution de l'acte de foi fondateur, du Christ, à la science spéculative.

²⁷¹ Voir au paragraphe : "Une certaine difficulté méthodologique" ; à la page 11 Note connexe numéro 8 adjointe à ce chapitre : "Situation actuelle de la question suivant la raison à retenir".

²⁷² RENAN avait vingt-deux ans, il était élève au séminaire d'Issy, lorsque l'étude de HEGEL, provoqua en lui, une grave crise religieuse. Il en rapporte le témoignage dans "Souvenirs d'enfance et de jeunesse" (1883)

²⁷³ Note connexe numéro 6 adjointe à ce chapitre "Quelle raison retenir ?" op. cit. Particulièrement la première page de cette note où nous évoquons l'apologétique, la haute critique, la basse critique, l'herméneutique, l'exégèse, la théologie biblique, la dogmatique ou théologie systématique ...

²⁷⁴ Le véritable moment de la naissance historique de la pensée historico-critique, chez RENAN, pourrait être outre, "La vie de Jésus" dont le premier volume fut publié en 1863, suite à un voyage en Palestine (1860-1861), "L'histoire des origines du christianisme", écrit entre 1863 et 1883, dont l'ambition était de fonder un christianisme rationnel et critique. L'ambition de RENAN était de fournir la méthode d'une lecture rationaliste de la Bible, comme le signale encore la rédaction de "L'histoire d'Israël" (1887-1893), qui pourrait fournir le dernier constituant d'un triptyque. Ne peut-on pas, d'un point de vue de pure méthode, dire que, lorsqu'il nie la possibilité, entre autres, des miracles, il inféode sa conception de Dieu telle que la Bible le révèle à un a priori tel que lui-même se représente que Dieu et l'homme sont. Il y aurait là comme un paralogisme, voire un sophisme, caché, masqué, trompeur, et finalement, non scientifique, en tout cas non objectif.

²⁷⁵ Sermon sur la montagne - Matthieu V.

²⁷⁶ "Ainsi la loi a été comme un pédagogue pour nous construire jusqu'au Christ, afin que nous fussions justifiés par la foi" Galates III 24

Une oeuvre de jeunesse “ *l’Avenir de la science*” ou “*Pensées de 1848*”²⁷⁸ de RENAN (1848 publiée en 1890) en dénote semble-t-il, d’ailleurs, l’ambition.

Plus largement, cette démarche se nourrit d’un anthropomorphisme culturel, toujours latent, certes en chacun, mais statufié par elle, en quelque sorte, qui ne fait lire la révélation qu’à partir d’une conception propre à l’époque, voire à la lecture personnelle de celle-ci, à la conjecture et à la conjoncture de la pensée, depuis l’époque et le lieu depuis lesquels le regard est porté.

La conjecture²⁷⁹ qui, par définition, n’est qu’hypothèse se fait toute puissante et se pose en arbitre de l’interprétation, elle se substitue à la foi. La conjoncture²⁸⁰ qui, par définition, n’est jamais figée et définitive, mais de nature évolutive, statue alors de manière définitive et clôt l’argumentation, sur le fond et la forme, quitte à permettre ensuite le dialogue, mais sur d’autres bases de toutes façons que celles qui fondèrent le témoignage initial tel en tout cas qu’il se révèle dans l’écriture même.

Certes, conjectures et conjonctures sont des obstacles incontournables, de tout discours scientifique, de tout regard porté sur l’histoire. Elles sont la marque même de ce que nous appelons le discours. Mais justement, la Bible propose un passage du discours à la parole, et ce passage s’opère par le moyen de la foi. Peut-on faire l’économie au nom de la science, de ce que la Bible dit d’elle même. Évidemment pas. Là se situe un paralogisme de la démarche historico-critique “dure”.

Aujourd’hui, en illustration de ce que nous venons de signaler, comme un sommet, un paroxysme, d’une méthode historico-critique dure, l’école dite de Chicago, fondée par Robert W FUNK, dirigée par J. Dominic CROSSANT, professeur d’histoire biblique, composée de catholiques et protestants, publie cinq évangiles “five Gospels”, associant aux quatre évangiles, l’évangile apocryphe de Thomas, dont le manuscrit complet fut retrouvé en 1945, en Égypte, à Nag Hammadi. Les paroles qu’ils attribuent de façon certaine au Christ y sont en rouge, celles qui, d’après eux, sont transformées sont en rose, celles qui proviendraient d’admirateurs ou d’ennemis de Jésus sont en noirs, celles qui refléteraient la pensée du Christ, sans être originellement de lui, sont en gris.²⁸¹ Nous voyons bien la dérive, le talon d’Achille, d’une telle vision des choses. Selon quels critères

277 Entre autres : Toute l’épître aux Romains. Particulièrement : les chapitres III IV V VI VII . Plus particulièrement encore Romains III 19 ; VI 14 ; I Corinthiens IX 20 à 21. Plus particulièrement les chapitres IX et X ; Galates III et IV et V ; Hébreux III à XIII

278 Dans cet ouvrage, RENAN voyait, dans la philologie, une science nouvelle qui allait fournir aux hommes les clés de la sagesse. Il voyait se lever le temps, (en précurseur du New-Âge ?) où *la religion allait céder la place à une Poésie supérieure de la réalité.* (Petit Robert des noms propres)

279 Définition de la conjecture : Opinion fondée sur des probabilités. (Petit Robert).

280 Définition de la conjoncture : Situation qui résulte d’une rencontre de circonstances qui est considérée comme le point de départ d’une action. (Petit Robert).

281 “Une nouvelle façon de lire la Bible in” “*Le point*” 8 Avril 1995 ; 1177 “L’école de Chicago”; à la page 99

se font ces distinctions ? On procède, pour le déterminer, entre experts, par vote ... à bulletin secret.

Ces chercheurs, regroupés dans une institution intitulée *Jésus Seminar*, fussent-ils animés des meilleures intentions, ne sont-ils pas à l'évidence en contradiction, dans la forme et dans le fond, avec le mode de transmission selon lequel le message est arrivé jusqu'à nous ? Difficile d'imaginer, en effet, que nous puissions aller beaucoup plus loin, au nom même, paradoxalement, de la révélation chrétienne, dans la non prise en compte du mystère de la révélation lui-même. Car là survient la critique maximale à laquelle cette méthode ne peut, nous semble-t-il, d'aucune manière, répondre. Qu'attend-elle de l'écriture ? Selon quel arbitraire s'attribue-t-elle le droit de n'en garder que ce qu'elle croit bon devoir y trouver ? N'a-t-on pas là, une réduction du texte, à une grande auberge espagnole où chacun ne trouve que ce qu'il a lui-même décidé d'y trouver, ou qu'il a lui-même décidé d'y apporter. On semble oublier que le livre ne se présente pas comme parlant à propos de Dieu, mais comme parole de Dieu transmise à des hommes par d'autres hommes, certes, mais parole de Dieu tout de même, c'est tout le mystère de l'incarnation.

Tout cela est évidemment fortifié, par le fait du peu de sources historiques autres que les évangiles pour nous donner des indications sur Jésus. Les historiens officiels qui entourent les temps de la vie du Christ, sont principalement FLAVIUS JOSÈPHE (37-100) et TITE (-64 vers 10).

Nous n'avons, au travers d'eux, que très peu d'indications sur la personne de Jésus et le milieu palestinien où il vivait. TITE est mort vers l'an 10, donc trop tôt. FLAVIUS JOSÈPHE ne fait que de brèves allusions aux chrétiens, qui se réclamaient d'un certain Jésus, dont, écrit-il, le frère Jacques sera lapidé, après que ANANNUS convoqua le sanhédrin (*Antiquités Juives* XX 9 1); mais beaucoup d'exégètes parlent d'interpolation pour ce qui concerne un autre texte au livre XXIII du même ouvrage (*Antiquités juives*) qui parle de la résurrection du Christ.

PLINE le Jeune (61 - 114), légat de l'empereur à Bithynie sous TRAJAN (98-117), vers 112 (lettre X 90) donne un témoignage, pour informer l'empereur des mesures qu'il a dû prendre contre certains chrétiens.

TACITE (55 - 120), vers 116, explique (*Annales* XV 44) comment NÉRON (37-68) accusa les chrétiens d'avoir provoqué l'incendie de Rome en l'an 64 pour se disculper lui-même face à la rumeur grandissante qui l'accusait. Enfin, SUÉTONE (70-128) (*vie des douze Césars* dont la vie de Claude XXV, et la vie de Néron XVI), fait mention essentiellement des déboires des premiers chrétiens, lors de l'expulsion des juifs de Rome, sous le règne de CLAUDE (10 -54)²⁸², comme des supplices infligés par NÉRON.

Ces témoignages païens, aussi fragiles qu'ils soient, rendent compte par une voie extérieure de l'authenticité historique de certains faits. Ces premiers chrétiens traversent des temps troubles, visiblement, ils ne sont pas intéressés par le pouvoir politique, mais leur foi en Kristos, apparaît au pouvoir romain comme une terrible superstition.

En tout cas, il semble y avoir entre eux et les pouvoirs de leurs temps, institués qu'ils

²⁸² Le livre des actes des apôtres en rend compte, lors de l'arrivée de Paul à Corinthe (*Actes* XVIII 2)

soient religieux, ou politiques, juifs ou romains, un malentendu.

Les évangiles apocryphes, ne le sont pas par hasard, non plus. Apocryphe, signifie d'ailleurs, en grec, caché tenu secret. Ces évangiles laissent entendre une connaissance de Dieu de type initiatique ésotérique, voire théorique, totalement absente des quatre évangiles canoniques qui annoncent un Royaume "révélé aux enfants et caché aux intelligents et aux sages".

La connaissance de Jésus nous est vraiment donnée essentiellement par la Bible. Les paroles même de Jésus dans les évangiles, se réfèrent sans cesse à cette parole ancienne. De là naît étrangement mystérieusement une objectivité de la révélation biblique d'où pourrait même naître l'objectivité tout court. L'évangile est très objectivement le seul lieu où se retrouvent unis le complètement homme le complètement Dieu dans la même personne et cela non selon le décret de cette même personne, mais selon l'accomplissement d'une alliance, d'une promesse qui n'est rencontrée que personnellement, individuellement par chacun.

*"Et vous qui dites vous que je suis ?"*²⁸³ Jésus non seulement ne fait pas de théorie sur lui-même, mais il n'impose pas de diktat non plus, il laisse découvrir comme une interpellation, qui il est. S'ouvre par cette interrogation adressée aux disciples, un lieu où l'espace de la liberté de chacun est respecté, et même protégé, jusqu'à être, comme à la Pentecôte fécondé dans son esprit, et cela est pratiquement une réalité ou vérité objective du texte lui même.

La seule objectivité possible dira même l'anthropologue catholique Marcel JOUSSE (1886-1961) spécialiste du geste et de la langue orale et qui s'est beaucoup intéressé à la naissance de la transmission orale des évangiles.

Le problème, pensait Marcel JOUSSE, vient de ce que les évangiles furent transcrits en grec mais surtout à partir de la modernité relus à partir d'une vision "algébrosée", disait-il, c'est à dire qui ne pénétrait pas la nature profonde de la culture araméenne du temps de Jésus.

Peu de temps avant sa mort il dit à un ami : *"Là ce n'est pas outrance mais vérité. Qu'on m'accorde seulement cela : l'authenticité des Paroles de Jésus dans les évangiles et je mourrai content."*²⁸⁴

Marcel JOUSSE retrouvait dans le texte biblique évangélique les rythmes et les constructions du style oral.

Il étudia, dans ses travaux, ce que la modernité tend à perdre au profit du verni de la civilisation gréco-latine : le rapport à la langue orale et sa transmission, le rapport de la transmission des gestes, au travers de ce qu'il nommait le mimisme. Marcel JOUSSE conforta à partir d'une analyse de la transmission orale et de l'anthropologie du geste dans les sociétés traditionnelles, dont le milieu araméen, qu'il était plus que probable que les paroles du Christ aient été transmises telles quelles .

²⁸³ Luc IX verset 20

²⁸⁴ BARON Gabrielle "Marcel JOUSSE introduction à sa vie et à son oeuvre" CASTERMAN Paris 1965 ; à la page 302.

JOUSSE voyait l'objectivité purement descriptive naître avec cette révélation qui confère à l'homme une liberté nouvelle dont il peut faire un bon ou un mauvais usage.

L'homme peut à présent, en effet, non seulement accepter ou refuser Dieu, mais l'accepter ou le refuser de manière nouvelle, mais encore tenter d'inféoder le mystère fondateur à sa propre interprétation singulière en la légitimant du nom de science, telle la méthode historico-critique dure que nous réfuterons.

Quelques écueils de la pensée contemporaine en synthèse et résumé

De la pensée contemporaine, en conséquence, d'après le succinct mais synthétique cheminement que nous venons d'en parcourir, plusieurs écueils sont à éviter.

Le premier serait de réduire Dieu au panthéisme ou à l'ontologie, derrière SPINOZA, HEIDEGGER ou au spiritualisme de BERGSON, ou encore au phénomène, derrière HUSSERL. Dieu, être parfait et, insondable ou non, pur être ou pur esprit, s'il existe, ne peut ici exister que du simple fait de sa perfection ou de son existence, finalement donc, du simple fait de la définition que nous en donnons ou de la perception que nous en avons. Mais agit-il en tant que personne, est-il acteur volontaire comme la Bible le révèle ?

Cette approche panthéiste, spiritualiste ou ontologique, voire phénoménologique, semble avoir du mal à reconnaître ce Dieu comme la Personne agissante et éprise d'un désir, d'une volonté, d'un amour, amoureuse de la promotion de l'homme et cependant toute à l'extérieur des représentations humaines et qui se manifeste en la Personne de Jésus et par le chemin des actions et des paroles modestes des quotidiens d'histoires d'hommes sans envergure, dans un peuple sans puissance.

Il reste que l'interrogation phénoménologique, ontologique ou spiritualiste, voire panthéiste, comme extérieure à l'invariance du texte biblique, n'est pas sans intérêt et pourra nourrir comme elle l'a déjà fait dans ce qui précède quelques interrogations en rapport à celle-ci.

Ce premier écueil que nous venons de soulever est relativement simple à éviter puisqu'il se situe explicitement et volontairement à l'extérieur de la révélation chrétienne.

Les autres écueils sont plus subtils puisqu'ils se réclament de la révélation chrétienne elle-même.

Le premier d'entre eux consiste derrière HEGEL à réduire le Christ au christianisme. C'est à dire que la personne cède ici à l'idée. Nous avons vu qu'une telle perception des choses aboutit dans la philosophie et la théologie à ce qu'il est convenu d'appeler "la mort de Dieu". Paradoxal et antinomique est ce point de vue avec la révélation, selon l'écriture biblique, de Dieu justement comme le Vivant. Dieu est intervenant dans l'histoire humaine, et ne se laisse justement ni voir ni saisir jusqu'à sa révélation en Christ.

Un autre écueil serait dans la conscience claire que si Dieu ne se spécule certes pas, conformément à la révélation biblique, on ne peut qu'aboutir, par une déduction formelle, à la conséquence de ce que nous appellerons la théorie de la pensée séparée. Elle s'origine en partie dans l'époché cartésien et se retrouve dans la dualité entre raison pure et raison pratique selon KANT. Nous avons dit que la place absente ou vacante ici en est

celle toute extérieure et toute proche, mais cependant, en toute chose témoignage de l'Esprit-Saint au sein de la pensée même.

L'éthique ou la morale s'y substituent à la grâce. Nous pourrions dire que nous retrouverions ici toute la pensée qui tend à séparer, à diviser à l'intérieur de l'homme la réalité personnelle individuelle ou sociale, entre raison et raisonnement, rationnel et raisonnable, entre sentiment et désir, expérience et concept.

Nous retrouvons cet écueil, selon une autre modalité conséquente elle-même du mode de la pensée séparée, par rapport à notre proposition d'étude sur l'invariance éducationnelle dans la Bible, dans la dualité entre conscient et inconscient libido et sur-moi, chère à la psychanalyse.

Nous pourrions y adjoindre encore une autre forme de division propre à la modernité, entre être social et être privé, que nous retrouvons dans la pensée sociologique, spécialement dans son courant français inauguré par DURKHEIM.

En effet, si la révélation biblique oppose bien deux royaumes²⁸⁵, reliés, l'un au pouvoir de l'homme sur l'homme et se proposant la gestion du monde, et l'autre au service de l'homme et de Dieu nécessaire à l'avènement du Règne de Dieu, cette opposition ne se réduit pas à l'opposition public privé car elle suppose l'unité de la personne et particulièrement de la nouvelle créature née du baptême et de la conversion. Au pouvoir de l'homme sur l'homme, selon les principes du royaume de ce monde, Jésus oppose le service, le ministère, la responsabilité assumée dans la conscience de la primauté du seul Règne de Dieu. Cette opposition inaugure de façon singulière la reconnaissance de la primauté de la conversion du cœur qui ne s'impose pas à quiconque et qui invite le chrétien à l'instar du Christ à ne pas prendre le pouvoir au nom de sa foi.

²⁸⁵ Toute l'histoire d'Israël illustre et marque fortement la différenciation entre les voies de Dieu et celles des hommes. Dieu ne regarde pas à la puissance mais au cœur. Le choix et l'onction par Samuel suivant la parole de l'Éternel, pour devenir roi d'Israël, de David, simple berger et le dernier des fils d'Isaï l'éphratien de Juda, en est l'une des illustrations parmi bien d'autres. (I Samuel XVI) Le combat du jeune garçon victorieux contre Goliath, le philistin, l'illustre encore. I Samuel XVII Une simple fronde du jeune garçon a raison de la puissante armure du géant. Ésaïe l'exprime ainsi : *“Vos voies ne sont pas mes voies.”* Ésaïe LV 8 Nous pourrions évoquer cet antagonisme exprimé de façon très claire dans le cantique de Marie, lors de l'annonciation. *“Il a renversé les puissants de leurs trônes et il a élevé les humbles. Il a rassasié de biens les affamés et il a renvoyé les riches à vide.”* Luc I 52 et 53. Lors de la naissance humble et pratiquement clandestine de Jésus, dans l'évangile selon Matthieu, la colère de Hérode roi d'Israël prévenu par les mages, voyant en ce nouveau né un rival et décidant de comploter sa mort, en fournit un autre exemple. Puis, dans sa colère d'avoir été joué par les mages qui prévenus par songe ne lui indiqueront pas où se trouve le nouveau né et reviendront par un autre chemin, décrétant l'extermination des nouveaux nés. Mais encore et surtout dans la troisième tentation de Jésus, qu'il repousse comme les deux précédentes, en citant l'écriture, dans l'évangile de Matthieu IV 8 s'exprime de façon très claire l'irruption du conflit et entre les deux royaumes non miscibles l'un dans l'autre : *“ Le diable le transporta encore sur une montagne très élevée, lui montra tous les royaumes du monde et leur gloire, et lui dit : “ je te donnerai toutes ces choses si tu te prosternes et m'adores. Jésus lui dit : Retire-toi, Satan ! car il est écrit : Tu adoreras le Seigneur ton Dieu et tu le serviras lui seul.. Alors le diable le laissa.”* L'entrée humble de Jésus à Jérusalem au moment des rameaux comme un roi sans armée qui ne vient pas pour libérer de l'occupation romaine, au grand désespoir des zélotes (résistants juifs). (Matthieu XXI 1 à 11) et (Marc XI 1 à 10). Enfin, l'apparente dérisoire inscription sur le bois de la croix marque encore cet antagonisme. *“Le roi des juifs”* Jean XIX 19 à 21

Elle s'oppose cependant ou en tout cas ne se réduit pas à la stricte division entre sphère privée et sphère publique dont DURKHEIM est pionnier et dont l'école française se réclame historiquement. Aux divisions à l'intérieur de l'homme, ou entre les hommes, s'appuyant sur un conflit entre général et particulier, caractéristique de la division public privé, la Bible substitue le passage d'Adam à Jésus, où l'universel et le singulier se fécondent.

Paul en fait mention dans l'épître aux Romains au chapitre cinq ou encore la première épître aux Corinthiens au chapitre quinze, s'appuyant sur une rencontre féconde entre universel et singulier, singulier et universel.

Par un seul, Adam, tous ont péché et par un seul, Jésus, tous sont sauvés.

Extraordinaire rencontre de l'universel et du singulier par l'interpellation faite ici à chacun personnellement pour un envoi vers les autres et sa responsabilité envers tous les autres, pour un passage de la mort à la vie. La tension biblique est celle donc du conflit entre mort et vie, nous y revenons toujours. Entre le non-projet d'Adam et le projet du Christ.

Cette tension n'a rien à voir, ni à première vue, ni après analyse d'ailleurs, avec celle qui peut exister entre conscient et inconscient, raison pure et raison pratique, ou encore entre normalité et anormalité, selon une convention sociale, ou encore entre public et privé, selon une idéologie cachée.

Ces divisions introduites par les sciences contemporaines, la spéculation intellectuelle, sociale ou politique, rejoignent l'ordre donc de l'identité, et de la personne. Le monde est un champ d'interrogations et d'investigations, certes, mais il importe moins, d'après ces sciences, ce qui s'y fait où s'y déroule effectivement, que ce que nous comprenons, ou lisons, de ce qu'y fait ou s'y déroule.

Du monde qu'il lit par spéculations successives, le savant, le chercheur ou le penseur, pose en principe le fait d'une sorte d'impartialité ou de neutralité, de fait intenable et pourtant toujours supposées. C'est l'effet de l'époché. Lorsqu'il suppose sa subjectivité, le savant chercheur l'exprime encore sur le fondement de cette neutralité. Dès lors, il fallut bien, et il ne sembla exister d'autres recours que celui-ci, diviser chaque fois plus loin les sciences entre elles, pour préciser chaque fois ce dont chacune parle, entre théorie et pratique. Ainsi, assista-t-on à la naissance de sciences nouvelles, et particulièrement de sciences humaines de plus en plus fines et séparées les unes des autres selon leurs objets d'études respectifs, selon sinon leurs finalités.

Les domaines que pouvaient contenir encore la psychologie, la philosophie, la théologie dans un même discours, selon un même langage, tendent à devenir chaque jour plus restreints. La synthèse est rendue impossible, pour ne pas dire suspecte ou non crédible.

Beaucoup finissent par penser que la vérité, sur tel sujet ou tel autre, est, sinon tenue par le chercheur qui a pu en parler le premier, du moins, n'est rendue crédible seulement qu'à partir du discours fondateur tenu par lui, en opposition ou en complémentarité avec celui-ci. La complexité dont parle MORIN tient ici son origine et l'une de ses explications.

La vérité scientifique dans le domaine des sciences humaines est dans la cohérence

conceptuelle. Et lorsque la philosophie contemporaine cherche à y échapper pour parler, entre bien d'autres exemples possibles, comme chez BERGSON, de l'élan vital ou de l'intuition, comme chez HAMELIN, de l'esprit de synthèse, ou comme chez HEIDEGGER, de l'insondabilité de l'être, elle le fait encore au travers de cette quête de cohérence conceptuelle qui lui impose comme un langage et même encore souvent sa méthode d'investigation et qui lui marque ainsi et lui délimite, un territoire.

Les sciences humaines supposent implicitement, par la forme même de leurs démonstrations, la vérité dans le concept spéculé ou, autrement dit, dans le fait traduit en concepts. Aux arguments conceptuels explicites, ou aux concepts implicites mais supposés partagés par tout lecteur, la lecture du fait lui-même, et donc par répercussion le sens à donner au fait lui-même, finissent par être inféodés. La vérité du monde ne peut être dès lors approchée que par l'idée que l'on se fait du monde, la vision que l'on s'en fait que l'on confronte ensuite avec cette réalité, par le moyen de l'expérience.

Le matérialisme lui-même ne peut échapper à ce principe auquel il ne se rend qu'au prix d'un aphorisme réducteur, puisque lui-même ne s'exprimera qu'à travers des idées, des concepts immatériels, pour dire, paradoxalement, contre toute la logique des rapports entre la forme du discours qu'il tient, et le fond qu'il défend, que la matière prime sur l'esprit.

Finalement, tel l'encyclopédiste VARRON le supposait en parlant de Janus, et, comme le critique SAINT AUGUSTIN, à propos de sa conception de Janus comme reflet du monde, en soutenant que Janus n'est de fait qu'un reflet, une projection de l'homme, les sciences humaines s'appuient sur le concept d'une vérité idéale, elles ne peuvent imaginer, ni envisager d'autre forme d'approche. Elles fonctionnent sur le principe de la projection. Ayant prétention à parler des faits tels qu'ils sont, peut-être ne parlent-elles finalement que des faits tels qu'elles se les représentent.

Dès lors, une distance inéluctable apparaît entre discours et réalité. Cette distance est celle où se sont engouffrés les écrivains contemporains pour l'appeler poésie, les savants pour l'appeler science, les philosophes pour l'appeler philosophie. Après Maurice BLANCHOT dans son espace littéraire, Jacques DERRIDA²⁸⁶ exprime bien le problème de la distance ontologique incontournable dont l'écriture exprime, sans jamais le percer, l'incontournable présence, l'incontournable absence, incontournable mystère.

En équilibre instable entre le cogito et la folie écrit-il, s'ouvre l'espace de l'écriture.

L'écriture exprime dès lors pour DERRIDA le lieu d'une émergence de la présence d'une distance, distance d'une présence. Le lieu de l'expérience ontologique par excellence.

Cette distance entre ce que nous disons et qui nous semble cohérent dans ses termes comme une construction formelle et ce qui se déroule effectivement, semble incontournable dans la science, comme dans la poésie, comme dans la philosophie. L'écriture formelle est le moyen contemporain par excellence d'expression. On ne peut en effet figer le sujet dans l'image-objet que l'on s'en fait qu'à ce prix. Mais ce prix équivaut à la mort momentanée, au moins, et à l'encerclement peut-être momentané, mais

²⁸⁶ DERRIDA Jacques "L'écriture et la différence" Seuil Paris 1967 ; (436 pages).

néanmoins, semble-t-il, inéluctable, du vivant.

Entre la négation de l'être, négation de la transcendance, selon le matérialisme et l'affirmation de la transcendance dans l'être, Martin HEIDEGGER (1889 1976), entre l'époché cartésien ou le double époché de la phénoménologie selon HUSSERL, la pensée moderne oscille entre spéculation et convocation de Dieu. Elle est dans l'impossibilité d'appréhender selon ses systèmes spéculatifs, la force de l'écriture biblique se justifiant elle-même comme parole de Dieu. Elle ne semble pouvoir entendre, sans l'amputer d'une interprétation spéculative inadéquate et dénoncée par le message lui-même, une lecture directe du texte biblique telle que celle qu'exprimait, par exemple, le théologien GAUSSEN au coeur du XIX ° siècle.

“L'Écriture, ai-je dit, est partout de Dieu, elle est partout de l'homme. Ce qu'elle propose à notre foi, c'est l'inspiration , non de l'homme mais du livre, ce n'est jamais l'état intérieur de celui qui écrit, c'est toute l'écriture (passagraphé), nous dit-elle, qui est théopneustique”²⁸⁷

Et pourtant, il s'agit bien là de la définition que donne l'écriture d'elle-même. Elle échappe tout à la fois, à l'inspiration magique ou mécanique qui correspondrait à une vision de Dieu selon un monisme ou à l'identification de Dieu à l'être humain, et surtout à toute idée purement spéculative et convocation d'un dieu idée.

Dieu n'y est pas idée, une forme, mais une personne. La notion même de personne va se trouver bouleversée dès les premiers siècles d'église avec l'institution du dogme trinitaire. Dieu n'y est pas spéculé ni convoqué il y est révélé dans une Parole exprimée dans les événements d'une histoire et d'histoires, il s'incarne et accomplit cette Parole dans la personne de Jésus.

Nous revenons à cette opposition évoquée, lors de notre travail sur l'autodidactie, entre ce que nous appelions l'universel construit, selon Babel et l'universel accueilli sur le chemin de l'alliance inauguré avec Noé²⁸⁸.

L'universel construit, pour accéder à dieu, parle de Dieu, le convoque, le spéculé. En cours de chemin il sépare, dissèque, coupe en morceaux (ce qui rejoint selon la philologie l'origine du mot de science : secare couper).

L'universel accueilli, laisse parler Dieu, l'écoute, l'accueille. En cours de chemin elle s'adresse aux personnes vivantes unifiées, se tourne vers la création telle qu'elle est et non telle qu'elle se spéculé, pour agir envers elle selon la volonté de Dieu, d'Adam à Jésus.

Noé ne tire pas des concepts, tel ARISTOTE, des animaux de la terre, il en met par

²⁸⁷ GAUSSEN L. *“La pleine inspiration des saintes écritures ou théopneustie”* Édition P.E.R.L.E. (édition revue et corrigée)

Saint Légier (Suisse) 1985 ; (542 pages) ; 1° édition 1842. En annexes : “Trois lettres” page 22 Lettre d' Août 1861 Il s'agit de lettres écrites par L. GAUSSEN suites à la rédaction de son ouvrage et des réactions suscitées. L. GAUSSEN ajouta cette note. L'Écriture est toute entière théopneuste, c'est à dire, inspirée de Dieu. Le mot grec théopneustos est composé de Théos. - Dieu et de Pneuma - Esprit; d'où Théopneustie. (II Timothée III 16 et II Pierre I ; 20 à 21).

²⁸⁸ Antoine CABALLÉ 1993; (pp 53 à 59). Note connexe numéro 2 du premier chapitre (op. cit.) ; (pp 55 à 61 des notes connexes) .

deux de chaque espèce, selon leur espèce dans son arche, pour les sauver corporellement, physiquement.

Pour le message biblique la vérité est une personne et non l'idée de cette personne. Dans sa lecture chrétienne, cette personne est le Christ Jésus.

Dans la Bible, la forme de pensée objective est rendue certes possible sans doute et sans problème mais seulement vis à vis des objets qui sont bien davantage démythifiés que chez les grecs²⁸⁹.

Mais les sciences humaines supposent l'homme comme objet d'étude.

Cette réduction de Dieu à la représentation que l'on s'en fait, de l'homme au sujet, du sujet à l'objet, aboutit à cette relation sujet objet infiltrée dans les relations humaines qui est déjà dénoncée par le message biblique.

Dès lors, selon l'idéologie scientifique contemporaine ou selon les sciences humaines, ce qui pourrait revenir au même, toute autre approche en est réduite au champ poétique.

Nous oscillons ainsi entre rationalisme prétendu pur et poétique intuitive, ou synthétique, voire tout aussi purement irrationnelle que le rationalisme s'est prétendu pur en sens opposé²⁹⁰.

Cette oscillation prend corps dans l'opposition de deux ruptures.

La rupture d'origine aristotélicienne entre substance (essence) et forme qui ouvre le champ de la science contemporaine et une poétique de la quête civique.

La rupture d'origine platonicienne entre le monde idéal et le monde sensible qui ouvre le champ d'une poétique de la quête ontologique.

Et nous comprenons chaque fois un peu davantage l'argument de Saint AUGUSTIN²⁹¹, évoquant Janus. Car cette double séparation platonicienne ou aristotélicienne plaquée sur la révélation chrétienne ne peut qu'en dénaturer l'origine.

Le message de l'évangile peut au contraire permettre une lecture nouvelle de PLATON ou d'ARISTOTE. Et nous aurons les entreprises successives, que mille ans d'histoire séparent, de saint AUGUSTIN et saint THOMAS D'AQUIN.

Le combat selon ce message se joue désormais au coeur de l'homme, c'est en lui que, tels deux antagonismes irréductibles, une force tire vers la mort et une autre vers la vie. La mort ou la vie, l'amour ou la haine, ne se confondent pas avec la forme et la substance, le sensible et l'idée, tout au plus les fécondent-ils. Toute l'entreprise de la Parole biblique s'adresse à l'homme un, mais pécheur, dont Adam est la figure, et l'invite

²⁸⁹ Antoine CABALLÉ 1994; (à la page 251). Note connexe numéro 3 du premier chapitre (op. cit.) ; (à la page 76 des notes connexes, la réflexion de Claude TRESMONTANT, et son commentaire)

²⁹⁰ Évoquons simplement les expériences d'écriture automatique des milieux du surréalisme, autour d'André BRETON, dans l'entre deux guerres.

²⁹¹ Voir chapitre premier "Un singulier protocole"; (à la page 40).

à devenir un en Christ, avec Christ, en communion fraternelle d'église, dans une création nouvelle ²⁹² .

La poétique face à l'incarnation

La poésie selon le grec "poiésis" signifie création. La création pour les grecs est dans le texte non dans la chair, ni dans la vie, d'où le mythe, du grec "muthos" (fable) ²⁹³ . La création poétique produit selon l'hellénisme l'allégorie et le discours, le verbe créateur selon la Bible donne la vie.

Si le théâtre grec est une leçon d'instruction civique, les fables du célèbre ÉSOPE (- VI° siècle probablement) que reprendra LA FONTAINE, sont des leçons de réalisme moral et une description des caractères des hommes. Ces formes se développent toutes sur un rapport à l'"idéellité", à l'idéal. ROUSSEAU ²⁹⁴ reprochait aux fables d'être conclusives donc de tirer les conclusions pour l'enfant avant que lui-même aie pu tirer les siennes de l'expérience de l'existence et donc, par voie de conséquence, de lui interdire voire de falsifier ou "dénaturer" ladite expérience. Comme les contes philosophiques ou moraux doux amers de VOLTAIRE s'adressant à des adultes exclusivement et ne semblant saisir la forme de conte que par prétexte pour justifier un scepticisme rationnel opposé à la théorie de ROUSSEAU, justement, sur la bonne nature humaine.

Ce qui fait se joindre toutes ces formes que nous nommons "la poétique", est le rapport à des valeurs, à une projection idéale éthique ou une perception plus sensible et allégorique.

Ce qui émane de la Bible n'est objectivement pas vraiment ou pas du tout de cet ordre.

Si la parabole "maschâl", le cantique, le proverbe, ou le psaume, sont des genres littéraires familiers aux écrits bibliques, nous poursuivons par ailleurs l'analyse de ce en quoi, ils ne recourent pas l'allégorie des grecs ou encore celle d'autres traditions comme celle des écrivains arabes ou du Coran ²⁹⁵ .

Il ne sort d'ailleurs pas de la Bible vraiment une forme littéraire unique ou précise,

²⁹² On peut de nouveau se reporter à Romains V et la remarquable étude de Karl BARTH. BARTH Karl "Christ et Adam d'après Romain V." Labor et fides Genève Paris 1959 ; (81 pages).

²⁹³ En note connexe numéro 16 adjointe au prochain chapitre : Serge BOIMARE exploite les récits mythologiques dans sa pédagogie envers les enfants rejetés des systèmes. BOIMARE Serge sous la dir. de P. MAZET et S. LEBOVICI "Les colloques de Bobigny Penser et apprendre" éd. ESHEL Paris 1988 ; (314 pages) ; (des pages 159 à 170).

²⁹⁴ "Comment peut-on s'aveugler assez pour appeler les fables la morale des enfants sans songer que l'apologue en les amusant, les abuse; que séduits par le mensonge ils laissent échapper la vérité, et que ce qu'on fait pour leur rendre l'instruction agréable les empêche d'en profiter ?" ROUSSEAU "L'Emile ou de l'Education Livre II" "Classiques Larousse Paris page 47

²⁹⁵ Voir en note connexe numéro 13 adjointe au prochain chapitre : les paraboles. Pour ce qui concerne le Coran voir le paragraphe spéculation et révélation constitutif de cette même partie.

mais, nous y revenons comme un leitmotiv, il sort un peuple, puis un homme, se mouvant dans une histoire dont nous mesurons jusqu'à aujourd'hui les retombées, la présence concrète.

La Bible ne propose pas vraiment non plus de nous faire entrer dans une philosophie à construire par le lecteur avec tous les hasards d'interprétation plurielle que ce regard peut comporter... les psaumes, les fêtes, ne sont pas des formes abstraites intellectuelles mais des prières et des actes qui engagent un peuple, un homme dans une communauté dans un corps à corps avec Dieu, au long d'une histoire où se joue une révélation.

Ainsi, la question ou le débat n'est pas celui de la bonne ou de la mauvaise nature humaine, comme il put opposer VOLTAIRE et ROUSSEAU. Mais cette révélation produit un enseignement non selon des concepts mais selon un rapport à l'action, comme le montrera si bien Maurice BLONDEL. Et l'action considère l'homme dont elle émane, dans son unité, non seulement existentielle, personnelle, mais dans son rapport à une transcendance à un dépassement qui, comme le souligne encore le philosophe, est incontournable de la condition humaine. Le rapport conjoint, à cette incomplétude et à cette transcendance, de l'action humaine, explique sans doute le phénomène religieux, phénomène universel traversant toutes les cultures. Inexorablement.

La révélation biblique est le mode même de son enseignement. Mais il s'agit d'une révélation qui s'incarne donc non purement spirituelle. Elle n'est cependant pas non plus praxis c'est à dire reliée à une théorie qui l'explique et l'oriente, elle s'érige dans un dialogue, elle s'exprime dans le mystère de l'incarnation. Dieu cherche l'homme et le trouve, l'épouse et le recrée. Après une première création où il fut l'image de Dieu, voici l'homme devenu fils. La poésie s'en trouve comme visitée par la charité dans le quotidien des gestes et des pensées.

On peut seulement alors parler de poésie biblique ou de poétique biblique mais non plus au sens de création ou d'une composition humaine rejoignant les dieux retirés, mais à celui d'un parfum, d'une apparente inutile et pourtant sans doute nécessaire beauté. Cette apparente inutile beauté, pourtant nécessaire, est sans doute comme la parure des lis des champs qui "*ne peinent ni ne filent*"²⁹⁶ ou encore comme le parfum "*des choses en plus*" qui sont données gratuitement à ceux qui cherchent le royaume de Dieu et sa justice.²⁹⁷

Le magnifique et pourtant longtemps controversé cantique des cantiques exprime comme un élan amoureux de l'ami envers l'aimé, ce dialogue entre Dieu et l'homme.

L'aventure de ce livre particulièrement au XIX^e siècle et début du XX^e siècle illustre bien ce que nous venons de dire. Antoinette BUTTE explique que ce poème devait sans doute, à l'origine, (dix siècles avant Jésus-Christ ?) être lu pendant les sept jours que

296 Matthieu VI 28 Paroles de Jésus lors du sermon sur la montagne rapportées par Matthieu. "*Considérez comment croissent les lis des champs : ils ne travaillent ni ne filent; cependant je vous dis que Salomon même, dans toute sa gloire, n'a pas été vêtu comme l'un d'eux*"

297 Matthieu VI 33 Ibidem "*Cherchez premièrement le royaume de Dieu et sa justice ; et toutes ces choses vous seront données par dessus.*"

duraient les noces en Israël mais que, sous l'influence d'autres cultures, il finit par faire scandale et subir des évolutions diverses.

Des origines du Cantique, nous savons seulement qu'il faisait déjà partie des livres saints des Juifs au II ° siècle av J. C. On y voyait alors le dialogue entre Israël et son Dieu, entre l'Épouse élue et l'Époux exigeant, image chère aux prophètes qui l'avaient rendue familière ²⁹⁸ . Elle exprimait avec force le monothéisme juif, où l'élection par un Dieu unique exige la fidélité au Dieu unique; l'idolâtrie c'est l'adultère, le fondement de l'élection c'est l'amour. ²⁹⁹

Antoinette BUTTE explique encore que les Pères de l'église proposèrent une lecture purement allégorique du cantique suivant en cela les rabbins des premiers siècles de l'ère chrétienne. Le problème d'une telle conception de l'allégorie vient de ce qu'elle supposait un certain hermétisme, par ailleurs contraire au cheminement et au mode de la révélation biblique qui n'est pas ésotérisme. Théodore DE MOSUEPTE essaya bien, au IV ° siècle, de trouver un sens réel au texte du cantique, mais ses écrits furent condamnés au second concile de Constantinople en 553.

On en resta donc longtemps à la conception de l'allégorie du rapport entre Dieu et son peuple Israël, ou Dieu et l'église, le "nouvel Israël", ce qui ne constitue certes pas une erreur théologique sans doute mais laissait nombre de zones d'ombres quant à la compréhension du dialogue. Le texte était, pensa-t-on longtemps, incohérent parce qu'il ne constituait qu'un recueil de poèmes épars. Sans lien direct les uns avec les autres.

En 1771, le pasteur J. F. JACOBI éclaira de façon décisive enfin le texte en découvrant un second personnage masculin. Mais le regard porté par de très nombreux travaux successifs ³⁰⁰ ne parvint pas toujours à se défaire d'idées préconçues.

L'élan, une fois donné, dépassa même la mesure. Le Cantique des Cantiques détaché de toute tradition par une science critique encore barbare, devint un drame. RENAN en donne, en 1860, une étude critique suivie d'une traduction en cinq actes et un prologue où il distingue, autour des trois principaux personnages, sept groupes divers d'acteurs, plus un sage qui, on ne sait pourquoi, tire la morale de l'histoire ³⁰¹ .

BRUSTON en fin de XIX ° siècle intitula son adaptation : "la salumite mélodrame". Or, ceci revenait à ignorer ou à juger comme un fait arbitrairement sans importance que le théâtre

²⁹⁸ Osée II 16 à 23; Ézéchiel XVI 32; Jérémie III 1 à 20; Ésaïe XLIX 13 à 30; Ésaïe L 1; Ésaïe LIV 1 à 6. Notes données par Antoinette BUTTE dans l'ouvrage.

²⁹⁹ BUTTE Antoinette (traduction de) "Le cantique des cantiques" Seghers Paris 1942 (date de la rédaction); (à la page 8).

³⁰⁰ ANTON, AMMON, STAENDLIN, LINDERMANN, VELTHUSEN (1786) au XVIII^e siècle poursuivirent les travaux et l'intuition de JACOBI. UMBREIT, EWALD, HITZIG au XIX^e siècles, suivis par HIRZEL, MEIER, VETH, REVILLE, Ernest RENAN ("Le Cantique des cantiques" Michel LÉVY 1860) et BRUSTON poursuivirent sur le chemin de la découverte initiale. Antoinette BUTTE cite encore les travaux plus contemporains de Jean GUITTON.

³⁰¹ BUTTE Antoinette (traduction de) "Le cantique des cantiques" Seghers Paris 1942 (date de la rédaction); (à la page 12).

n'était pas de mise en Israël. *Et Jason fut traité de renégat et d'impie*, nous dit encore Antoinette BUTTE *pour avoir établi à Jérusalem un gymnase où se célébraient les jeux grecs*³⁰². Antoinette BUTTE cite encore HÉRODE qui par la construction d'une scène blessa profondément la conscience juive.

Finalement, Antoinette BUTTE s'émerveille devant la découverte contemporaine : le cantique des cantiques n'est pas oeuvre de théâtre mais chant de louange, il n'est pas pure allégorie, il est une parabole au sens biblique du terme, à la fois incarnée dans le quotidien des gestes et pensées d'une histoire banale et simultanément rattachée à une spiritualité plus haute.

C'est un très grand secret. Le Cantique est un rare joyau. Dans sa simplicité retrouvée, il est une belle parabole, maschâl, genre littéraire familier aux écrits bibliques et fréquemment employé. Cette parabole est à trois personnages et deux chœurs. Le sujet est celui d'une jeune épouse, fiancée à un berger et pressée par l'amour d'un roi. Les jardins royaux où elle s'est laissée entraînée sont les lieux de l'action.³⁰³

Cette aventure difficile du cantique des cantiques illustre deux choses. D'une part, les apports d'une analyse critique mesurée du texte, qui permet une meilleure compréhension de celui-ci comme de retrouver sans doute son sens premier. Inversement, et d'autre part, les effets néfastes d'une critique mal dégagée d'un a priori idéologique marqué par l'hellénisme ou quelque autre valeur qui inféode le texte à d'autres facteurs parfois contradictoires et sans rapports avec ceux de la culture dont le texte émane pourtant objectivement et qui fondent sa cohérence intrinsèque. Il nous faudra nous tenir sur cette ligne de crête tout au long cet écrit et tenter de garder l'équilibre.

La Passion n'est pas simple catharsis

La catharsis dont le terme émerge de la poétique d'ARISTOTE rejoint, dans le théâtre antique des grecs, la crise finale qui provoque une purgation des passions et le retour au sens civique, particulièrement dans le théâtre fondateur de ESCHYLE (-525 -456). Nous retrouverons, des tragédies de SOPHOCLE (-496 -406), EURIPIDE (-480 -406), aux comédies de ARISTOPHANE (-450 -386), cette poétique qui vise à questionner le civisme, la vie sociale, le sens du devoir, à démasquer les intrigues, à révéler les caractères des personnages, leurs intérêts cachés, leurs ambiguïtés, leurs sentiments contradictoires, face aux destins et aux oracles, aux crises et aux guerres, les jeux du pouvoir et des passions.

La passion du Christ est-elle catharsis ? Elle pourrait l'être si elle se présentait comme le fruit d'une spéculation humaine, qu'elle n'est visiblement pas, telle que le relate le texte évangélique lui-même, comme aussi telle que notre propre histoire humaine l'a faite sienne. Mais les évangiles ne se présentent pas comme des allégories.

La passion du Christ, n'est pas la catharsis du théâtre grec, en ce qu'elle n'est pas

³⁰² II Maccabées IV 10 à 17

³⁰³ BUTTE Antoinette *Ibidem* page 12

l'aboutissement d'un paroxysme passionnel qui débouche sur une morale de l'existence, un nouveau sens civique mais le commencement d'une alliance nouvelle qui transforme la vie de l'homme au quotidien.

Le théâtre des chrétiens comme le dirent les jésuites en leurs temps, c'est la vie. *"Téatro mundo"*.

Il nous faut semble-t-il cependant moduler cette expression mise au goût du jour, par le théâtre espagnol de la contre réforme du dramaturge baroque et jésuite CALDERÓN DE LA BARCA³⁰⁴. Qui dit théâtre dit représentation. Or nous avons vu que la révélation n'agit pas comme une représentation mais selon l'incarnation³⁰⁵.

Le terme de catharsis est d'ailleurs repris dans le langage contemporain par la psychanalyse³⁰⁶ et la philosophie d'inspiration marxiste³⁰⁷.

La psychanalyse comme le marxisme sont tous deux en effet marqués par la dominante grecque du modèle explicatif, de la relation théorie pratique, de l'importance donnée au discours théorique explicatif, qui conduit à lire le monde et l'être aux travers de représentations qui ne seraient finalement pas si éloignées que cela de la représentation théâtrale.

Il s'agit toujours de poser devant soi une image de la vie, image théorique, et, de se positionner en rapport à elle.

Enfin, le théâtre suppose des répétitions, des maquillages, un décors et des coulisses qui se résument dans la notion de jeu. Le rapport à la parole qui se fait chair qui est au centre de la Bible est absolument récalcitrante à la notion d'un jeu relationnel entre Dieu et les hommes. Les hommes ne sont pas les instruments d'un destin à la manière du célèbre "deus ex machina".

Et nous savons que pour les anciens, Jupiter, lui-même, était soumis aux caprices du destin qui finalement régnait sur lui. YHVH règne sur les temps les lieux et l'univers. Ces remarques ne signifient pas qu'il ne puisse exister de théâtre chrétien à l'instar des mystères du Moyen-Âge, mais ce théâtre revisité par la révélation serait moins représentation que mémoire ou évocation. Il serait louange et prière, en tout cas, témoignage toujours de la Bonne Nouvelle³⁰⁸. Et surtout ou encore il ne met plus en

³⁰⁴ CALDERÓN DE LA BARCA Pédro *"Le grand théâtre du monde "* Klincksieck Paris 1957 ; (210 pages) 1^o édition originale espagnole en 1654 environ.

³⁰⁵ Telle semble avoir été l'intention de la démonstration du tout jeune KOMENSKY, frère morave, lorsqu'il écrivit, à tout juste vingt ans, bien antérieurement à CALDÉRON *"Théâtre du monde "* (1612)

³⁰⁶ En psychanalyse ce terme rejoint l'abréaction. Il signifie la résurgence brutale d'affects longtemps refoulés.

³⁰⁷ Ce terme est utilisé assez fréquemment entre autres par exemple par CASTORIADIS qui parle de catharsis sociale. Mai 1968 en est un exemple typique. On le retrouve dans le courant de la pensée de HEIDEGGER où la catharsis signifie le retournement de l'être suite à une prise de conscience ontologique décisive.

³⁰⁸ Nous songeons ici au *"bal des exclus "* de l'abbé Pierre qui sort au moment même où nous écrivons ces lignes.

scène le héros ou le demi-dieu, mais le plus simple des hommes et les plus simples de ses gestes et pensées.

L'obstacle éthique de l'idéologie herméneutique

D'autres obstacles des représentations contemporaines de l'évangile restent à déjouer encore, l'évangile n'est pas une représentation du monde. Selon l'étymologie grecque, éthique se rapporte à "*ethos*" qui signifie "mœurs", et évangile se rapporte à "*euaggellion*" qui veut dire, soulignons-le encore, " Bonne Nouvelle".

Dans l'actualité, il semble qu'une confusion se fasse entre les deux termes, et, bien souvent, il est seulement question, jusqu'en théologie, de l'éthique, au sens de questions de mœurs et de coutumes, en guise d'évangile.

N'est-il pas davantage fait une lecture de l'évangile considéré dès lors comme une religion réductrice, par les "lunettes" de l'éthique, alors que le message biblique nous porterait davantage à lire l'éthique aux yeux de la Bonne Nouvelle de l'alliance nouvelle ?

L'évangile est Bonne Nouvelle et s'est déployé comme telle. Cette Bonne Nouvelle ne s'est pas développée comme une éthique mais selon une histoire au quotidien des gestes, dans l'expansion d'un temps qu'elle domine et sans lequel elle s'inscrit³⁰⁹.

Elle ne s'est pas appuyée sur une herméneutique spéculative. Elle ne s'est pas confondu avec un système métaphysique débouchant sur une idéologie. La Bonne Nouvelle n'est pas pure éthique, pas plus qu'elle n'est pure herméneutique ou pure idéologie.

Le triangle éthique avec ces trois pôles "je", "tu" "il", dont parlera RICOEUR, ne donne pas de lui-même la communion du royaume. Il n'équivaut pas au Père Fils et Saint-Esprit. Trois personnes en communion parfaite, en parfaite altérité pourtant, ne sont pas directement assimilables aux trois personnes du singulier.

Le cercle herméneutique "*croire pour comprendre, comprendre pour croire*" qui se développera à partir de la philosophie d'HEIDEGGER ne donne pas non plus d'emblée l'intelligence du témoignage intérieur de l'Esprit-Saint qui révèle l'écriture comme parole de Dieu. Ce cercle s'adapterait tout autant à toute croyance.

Or, nous l'avons dit, la foi n'est pas croyance, elle est l'expression d'un témoignage, qui ne contredit pas la "spéculation existentielle" qu'elle soit explicitée ou pas.

CALVIN insistera beaucoup sur une autre dimension "*la foi est une connaissance*".³¹⁰

Quand nous l'appellerons connaissance, nous n'entendons pas une appréhension³¹¹ telle qu'ont les hommes des choses qui sont soumises à leur sens : car elle surmonte tellement tout sens humain qu'il faut que l'esprit monte

³⁰⁹ Note connexe numéro 7 adjointe à ce chapitre "Le temps de la Bible et le temps des grecs" Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 ; " en annexes du document " ; (des pages 301 à 303). Note connexe numéro 15 adjointe au prochain chapitre: "Introduction à une entrée selon l'histoire" Extraits de : Antoine CABALLÉ 1994 ; op. cit. ; 1994 ; (des pages 90 à 95)

³¹⁰ L'institution de la religion chrétienne Livre III chapitre 2 point 14.

par dessus soi pour cette connaissance. Et même y étant parvenu, il ne comprend pas ce qu'il entend : mais ayant pour certain et tout persuadé ce qu'il ne peut comprendre, il entend plus par la certitude de cette persuasion, que s'il comprenait quelque chose humaine selon sa capacité. Ainsi Saint Paul parle très bien disant qu'il nous faut comprendre quelle est la longueur, largeur, profondeur et hauteur, de connaître la dilection de Christ, laquelle surmonte toute connaissance (Éphésiens III 18-19). Car il a voulu ensemble signifier l'un et l'autre : à savoir, que ce que notre entendement comprend de Dieu par la foi, est totalement infini, et que cette manière de connaître outrepassa toute intelligence.
312 ”

Le texte de la lettre aux Éphésiens de saint Paul, persécuté, prisonnier des hommes à cause de son témoignage, que mentionne CALVIN, est clair et plus explicite encore :

Ainsi, je vous demande de ne pas perdre courage à cause de mes tribulations pour vous: elle sont votre gloire. À cause de cela, je fléchis les genoux devant le Père de notre Seigneur Jésus-Christ, duquel tire son nom toute famille dans les cieux et sur la terre, afin qu'il vous donne, selon la richesse de sa gloire d'être puissamment fortifiés par son Esprit dans l'homme intérieur, en sorte que Christ habite dans vos coeurs par la foi; afin qu'enracinés et fondés dans l'amour vous puissiez comprendre avec tous les saints quelle est la largeur, la longueur, la profondeur et la hauteur, et connaître l'amour de Christ qui surpasse toute connaissance, en sorte que vous soyez remplis jusqu'à toute la plénitude de Dieu. ” 313

L'idéologie, système d'idées, théorique, clos, qui suppose une croyance foncière en elle, interdit carrément l'intelligence de la révélation, et est loin de l'évangile. L'évangile est bonne nouvelle où la vérité ne s'y construit pas mais s'y accueille gratuitement.

Chemin, vérité, vie, sont révélés dans une seule personne et la gratuité absolue d'un Amour³¹⁴ .

Cercles herméneutiques, triangles éthiques, tous les systèmes idéologiques, ne sont désormais que des dérives qu'il nous faut contourner encore pour notre entrée selon l'invariance du message.

Ces dérives modélistes induisent la perception de Dieu à partir des représentations que l'on s'en fait. À la manière de PLATON , ils semblent présupposer la seule réalité véritable dans l'abstraction, alors que la Bible nous interpelle au coeur de nos actes, de ce que BLONDEL appelle l'action.

Cette voie modélisante est donc aux antipodes de celle de la révélation biblique qui visite les représentations des hommes, mais surtout les bouscule et les renverse.

³¹¹ Compréhension, conception (Note du traducteur)

³¹² CALVIN Ibidem

³¹³ Éphésiens III 13 à 16

³¹⁴ Jean XIV 6 op. cit.

L'obstacle nominaliste

Cela signifie-t-il que la Bible interdise de penser abstraitement ?

Les détails fournis sur la construction des deux temples qui se succèdent historiquement³¹⁵, ou encore sur celle de l'arche³¹⁶, pour prendre des exemples parmi d'autres possibles, montrent à l'évidence en tout cas que la révélation biblique n'est pas désincarnée et immatérielle.

La loi fourmille également de détails concrets.

Jamais cependant la Bible n'énonce de propriétés des matières à la manière de PLATON évoquant la fabrication du monde dans le Timée³¹⁷.

Il resterait dès lors un autre obstacle à contourner. Celui que l'on nomme justement le nominalisme³¹⁸ et dont la pensée de Thomas HOBBS (1588 - 1679) respire de toute part l'intention. HOBBS dénie à la philosophie la possibilité de penser non seulement abstraitement, mais de penser tout court, il semble faire le chemin inverse de DESCARTES.

³¹⁵ La construction des deux premiers temples est donnée avec force détails dans la Bible. Le temple de Salomon fut incendié et pillé par les babyloniens en 587 avant Jésus Christ et vit la disparition simultanée de l'arche de l'alliance ; son plan reproduisait avec des dimensions doubles celui du Tabernacle qui fut jusqu'à la construction dudit temple, une tente et une sorte de temple portatif provisoire, des indications précises sur sa conception sont données dans le premier livre des rois au chapitre 6 le deuxième livre des chroniques au chapitre trois. Les dimensions du second temple de Zorobabel (commencé en 537 et achevé en 516 avant Jésus Christ) construit du temps de Cyrus et sous son autorisation sont minutieusement rapportées dans les livre de Néhémie, Esdras (III 7 à 12- et le premier livre des Maccabées -IV 37 à 51 en particulier). Ce temple répond au plan idéal tracé par Ézéchiel ; Ézéchiel (XL à XLIII). Signalons que Hérode premier sous prétexte de l'améliorer construisit en fait un véritable nouveau temple plus luxueux. Ce temple achevé en 64 après Jésus Christ sous le procurateur Albinus fut détruit en 70, six ans plus tard donc, lors de la prise de Jérusalem par Titus.

³¹⁶ Genèse VI 14 à 16 ; Noé construit l'arche selon la prescription de l'Éternel.

³¹⁷ Bertrand SAINT-SERNIN explique que l'opposition dans le Timée pour PLATON est entre des causes errantes de la fabrication du monde et causalité orientée vers des fins. *“L'opposition entre construction et amas, entre causalité orientée vers des fins et causalité mécanique, se retrouve en latin ou, à partir de la racine struo, construire se forment structura, structure et strues, amas “ SAINT-SERNIN Bertrand “La raison au XX^e siècle “ Seuil Paris 1995 ; (à la page 137).*

³¹⁸ Le fondateur habituellement reconnu du nominalisme est ROSCELIN, philosophe scolastique du XI^e siècle, né à Compiègne, qui fut tenu d'abjurer au Concile de Soissons, en 1092. Sa doctrine de la trinité rejoindrait un trithéisme. On comprend aisément que si l'existence est donnée par le nom, il en soit ainsi, selon une conception nominaliste des choses. Le franciscain GUILLAUME D'OCCAM (fin du XIII^e siècle - 1349 ou 1350) , est la seconde grande figure chrétienne associée au nominalisme. Il n'y avait selon lui d'autre connaissance que par l'intuition externe ou interne qui donne aux hommes les signes qui nomment et contiennent le sens des choses. Il fut excommunié et trouva refuge à Munich auprès de LOUIS DE BAVIÈRE. C'est là qu'il mourut. On voit en lui l'ancêtre de la séparation entre théologie et philosophie et le précurseur dit-on parfois de l'empirisme des philosophes anglais HUME, LOCKE. Le nominalisme de GUILLAUME D'OCCAM ne nous semble pas dès lors avoir la radicalité de celui de HOBBS. Il publia en particulier un commentaire des sentences de Pierre LOMBARD (entre 1100 et 1110 - 1160).

L'expérience sensible selon HOBBS n'est qu'illusion, seul le nom du concept nommé a une valeur, autrement dit, le nom de la chose a plus de prix et de réalité que la chose elle-même, il a même lui seul, le concept nommé, valeur de réalité et de référence.

319

Telle est la définition du nominalisme qui se développe dans le sillage de la pensée prétendue chrétienne de HOBBS. Son rationalisme naturaliste est critiqué par des rationalistes tels LALANDE ³²⁰.

Si l'esprit d'abstraction fut également combattu à des degrés divers par la pensée de tout le courant juif et chrétien de l'entre deux siècles, trois siècles après HOBBS, de KIERKEGAARD à MARCEL en passant par BLONDEL, ROSENZWEIG, BUBER, JASPERS ou MOUNIER, ce fut bien sûr, sur de toutes autres bases que celles de HOBBS, des bases symétriques même. La pensée de ce dernier nous semble constituer une gnose parfaite.

La révélation chrétienne y est posée comme connaissance absolue, de façon impositive, dès lors, plus rien n'empêche de faire hypothèse sur hypothèse sur l'état Léviathan : la dictature postulée et position de légitimité sur le principe du contrat. L'école de Palo Alto, trois siècles plus tard, appellera cela le "double bind", ou le double lien ou la double contrainte, que d'autres traduisent par injonction paradoxale, une injonction à double face qui, de manière contradictoire, fait réclamer au sujet qui occupe la position basse deux choses en opposition parfaite l'une avec l'autre ³²¹.

Le principe dès lors faussement démocratique s'appuyant sur le contrat est le mode par excellence du gouvernement par le diktat du pouvoir absolu masqué sous les dehors de la procédure dite démocratique. HOBBS, avant HEGEL ou MARX, et bien plus radicalement encore nous semble-t-il que ces deux penseurs, est l'ancêtre et l'initiateur

319 Dans son ouvrage "De Homine" qui conclut son oeuvre littéraire HOBBS s'évertue étrangement à démontrer contre KEPLER, mathématiquement, que toute représentation visuelle n'est qu'illusion. HOBBS Thomas "De Homine Traité de l'homme" préface et commentaires de Paul-Marie MAURIN préface par Vasco RONCHI Librairie scientifique et technique Robert BLANCHARD Paris 1974 ; (204 pages) 1^{ère} édition en 1658

320 Note connexe numéro 11 "La question de la raison" in Antoine CABALLÉ 1994 op cit ; (pp 228 à 230).

321 PAYET Jean-Paul "La double contrainte du partenariat" in "Ecole: le temps des partenaires" revue "migrants formation n° 85" Ed CNDP Montrouge ; (pages 116 et 117). Dans une transposition le plus souvent involontaire, inconsciente, mais subtile et moderne des théories de HOBBS, il nous semble que la situation des animateurs qui coopèrent avec les écoles dans le cadre des écoles en ZEP, selon l'analyse de Jean Paul PAYET, pourrait s'insérer sans forcer outre mesure. PAYET définit ainsi "le double bind" en citant des extraits de : WATZLAWICK Paul, HELMICK BEAVIN J, JACKSON Daniel. , "Une logique de la communication", Seuil Paris 1972 1979 ; (pages 195 et 196) : 1. Une forte relation de complémentarité. 2. Dans le cadre de cette relation, une injonction est faite à laquelle on doit obéir, mais à laquelle on doit désobéir pour obéir. 3. L'individu qui dans cette relation occupe la position "basse" ne peut sortir du cadre, et résoudre ainsi le paradoxe en le critiquant (...) Un individu pris dans une telle situation se trouve dans une situation intenable" "les injonctions paradoxales (ou double contraintes) sont en réalité beaucoup plus fréquentes qu'on ne pourrait le croire (...) ce phénomène (...) devient un sujet d'une importance pratique considérable pour la santé mentale des partenaires, qu'il s'agisse d'individus, de famille, de sociétés ou de nations."

théorique des despotismes modernes. Son christianisme n'est que politique.

À l'inverse, toute la pensée chrétienne et juive précédemment citée, se situe dans l'espace de la personne, soupirant dans une relation de "je " à tu". Ainsi, le "nouveau penser" qu'initia ROSENZWEIG inaugure la première place donnée à la relation personnelle avec Dieu.

Le nominalisme infernal de HOBBS réduit l'homme au rouage du système à la finalité ultime. Ainsi donc, tout en questionnant nouvellement la spéculation philosophique, la révélation chrétienne pose une alternative radicale. Se servir du Christ ou le servir. La casuistique, nous entendons ce mot dans le sens des problèmes tortueux posés à la conscience, et l'alourdisant, à partir de principes et de valeurs conçus par l'homme, s'oppose à la grâce et à charité. Telle est la question nouvelle surgie tout droit de la révélation chrétienne. Le pouvoir ou le service. Christ ou l' antéchrist. À cette tentation dernière et radicale de Satan, Jésus donne une réponse première nouvelle et tout aussi radicale.

Le diable le transporta encore sur une montagne très élevée, lui montra tous les royaumes et leur gloire, et lui dit : Je te donnerai toutes ces choses si tu te prosternes et m'adores. Jésus lui dit : Retire-toi Satan! Car il est écrit : Tu adoreras le Seigneur, ton Dieu, et le servira lui seul. Alors le diable le laissa. Et voici, des anges vinrent auprès de Jésus et le servirent³²² .

DESCARTES, dans l'époché, voulut s'extraire de l'existence et du monde afin de pouvoir le penser et se penser lui-même comme objet, il inaugura ainsi les sciences humaines fondées sur l'analyse de la perception sensible des êtres et des choses.

HOBBS voulut extraire cette même perception de sa pensée, pour ne fonder son agir, intellectuel du moins, que sur les conséquences collectives et politiques qu'il croyait tirer de la révélation chrétienne.

Il nous semble, qu'à des degrés divers, l'un et l'autre se sont servis de la révélation chrétienne, sans réellement la servir, c'est à dire sans chercher à en comprendre l'irruption de la charité, de l'esprit de Dieu au coeur, non seulement de la pensée, mais du corps, non seulement du corps mais de la pensée, non seulement de la matière, mais de l'esprit, non seulement de l'esprit mais de la matière, dans la liberté d'un amour personnellement donné, personnellement reçu.

Il apparaît simplement que la dérive de HOBBS aboutisse directement à l'occultation pure et simple de la prise en compte de l'expérience singulière, comme celle de DESCARTES, à celle de la possible transcendance de la pensée, comme lieux d'émergence d'une rencontre qui change tout, de Dieu à l'homme, de l'homme à Dieu.

Le premier oublie que le chemin de Dieu vers l'homme manifesté en Christ, rejoint chaque fois singulièrement celui de l'homme vers Dieu, et il oublie l'homme, le second oublie que ce chemin va d'abord de Dieu vers l'homme, et il en oublie Dieu.

L'obstacle de la phénoménologie

³²² *La troisième tentation du Christ dans l'évangile de Matthieu (Matthieu IV 7 à 11)*

Sous quelque angle que nous la considérons, la phénoménologie nous semble fournir le pendant de l'obstacle nominaliste. Elle nous semble, en cela, issue directement, comme entée sur lui, de l'époché cartésien. Elle suppose l'étude du phénomène dont la notion fluctue au gré des diverses philosophies. Le "*phainomenon*" signifie d'après l'étymologie, "ce qui paraît", l'adjonction du suffixe en référence au logos, y fait adjoindre la notion de raison.

Quelles qu'en soient les conceptions des uns et des autres, de KANT, HEGEL, HUSSERL, à MERLEAU-PONTY (1908 -1961), l'attention première portée au phénomène, la définition qui en est donnée, se distingue, de l'attention à la nomenclature, qui caractérisait le nominalisme, par le primat donné à la réalité de la chose et d'un processus sur le repérage nominatif des choses et des processus.

La phénoménologie suppose donc deux notions : celle de phénomène dont la définition est variable suivant les philosophes, d'une part, et, d'autre part, celle de logique ou de raison du dit phénomène, variant également selon que l'on se situe dans une philosophie dite de l'essence ou de l'existence. La première donnera la priorité à la représentation, s'inscrivant dans une référence à une permanence, la seconde cherchera la représentation ouverte et évolutive s'inscrivant dans une temporalité et une action.

De là naît la phénoménologie contemporaine, dont deux conceptions se détachent; d'abord historiquement celle de HEGEL dont hériteront tous les hégéliens même contestataires, voire réfractaires (la praxis marxiste, n'est-elle pas une transposition matérialiste de la phénoménologie ?) puis, celle de HUSSERL, dont hériteront particulièrement MERLEAU-PONTY et, aujourd'hui, plus indirectement, HABERMAS.

Il reste que l'association des deux termes apparaît de façon spectaculaire avec la pensée de HEGEL, aux portes du XIX^e siècle, dans une oeuvre que d'aucuns considèrent comme décisive et annonciatrice de toute son entreprise philosophique ³²³.

La "*Phénoménologie de l'Esprit*" est publiée en 1807. ³²⁴

Rappelons tout d'abord que la philosophie de KANT distinguait le noumène "*la chose en soi*", du phénomène "*la chose pour soi*". Cette distinction caractérise une nouvelle philosophie de l'essence, libérée, pour KANT, de l'ambiguïté métaphysique, que sa philosophie juge désormais dépassée.

Pour KANT(1724 -1804), la chose existe en dehors de la perception subjective qui ne peut jamais en rendre davantage qu'un regard.

HEGEL (1770 -1831), sur le plan de la définition du phénomène, rejoint KANT, mais, dans sa conception idéaliste, définit la phénoménologie de l'esprit, comme s'inscrivant dans une histoire, dont l'aboutissement est l'accomplissement idéal du christianisme, s'inscrivant dans une dialectique, entre la chose en soi, l'objectivité, et la chose pour soi,

³²³ Nous pensons à la suite de François CHÂTELET et de KOJÈVE surtout à "*La science de la logique*" (1812 1816) "*L'Encyclopédie des sciences philosophiques*" (1817) CHÂTELET François "*HEGEL*" Éditions du Seuil Paris 1981 ; (190 pages).

³²⁴ HEGEL G. W. F. "*La phénoménologie de l'esprit*" Traduction LEFEBVRE J. P. Aubier Paris 1991 ; (576 pages).

la conscience, auquel s'ajoute dans la manifestation de l'État, à la fois en soi et pour soi, et hors de soi, manifestation historique de la vérité. Entre les trois composantes de l'esprit pour HEGEL, que sont l'art, la religion, la philosophie.

Tout l'édifice hégélien qui sortira de cette étude est une tentative de captation systémique de l'Absolu selon un rythme triadique.

François CHÂTELET analyse en ces termes, l'originalité de l'entreprise de la phénoménologie de l'esprit, suivant HEGEL.

“ HEGEL propose un pari ambigu : il demande et il faut au moins la Phénoménologie de l'Esprit pour justifier cette exigence, exorbitante, pour la tradition philosophique, que l'on refuse l'implication établie entre la notion de Savoir, compris comme discours universel disant ce qu'il y a à dire d'essentiel, et celle de Vérité, interprétée comme adéquation de l'Être et de la pensée ”³²⁵

Cette intention rejoindrait-elle notre intuition qui introduit notre étude ?

Le christianisme en effet, ouvre une brèche dans la logique d'une relation théorie pratique, en approfondissant la conscience de l'homme, désormais visitée et invitée par Dieu à une communion de pensée, de vie d'amour en lui.

Si la révélation provoque un bouleversement sur les représentations même des hommes, bouleversement que HEGEL souligna lui-même, HEGEL cherche ensuite à la manière des gnostiques, - mais il s'agit là d'une gnose nouvelle, qui, au contraire de bien des gnosés antiques, est totalement décentrée de l'interprétation herméneutique des textes pour chercher à intégrer dans sa connaissance le processus du mystère de l'incarnation -, à dégager les lois du phénomène. Le problème vient de ce que Jésus, n'est décidément pas, tel qu'il émerge de la Bible, tel que la foi en témoigne, ni un système, ni un processus, autrement dit Jésus n'est pas réductible à une phénoménologie dont nous pourrions extraire les lois sous forme de système, mais une personne extérieure à nos représentations. Qui dit personne dit totale indépendance de volonté et d'action en rapport à nous. Jésus ne “sort “ pas de la Bible semblable à une idée que nous projeterions, ou alors, si nous le réduisons à ceci, cela signifierait que nous accepterions de lire la Bible, comme une oeuvre philosophique débattant sur des idées d'hommes et produite elle-même d'après une idée d'homme, voire comme un roman de fiction, or cela ne se présente pas ainsi, ni selon le texte lui même, ni dans son action objectivement observable dans le monde.

Le Christ n'est donc pas le christianisme. Le mot christianisme n'est pas même pas mentionné dans la Bible, et pour cause. Ce qui est jeu, ce qui sort c'est une nouvelle race d'homme, se mouvant comme des étrangers sur la terre, annonçant, un autre Royaume³²⁶. Pour HEGEL, le royaume de Dieu se fond avec la construction babylonienne du système social, l'hypostase du lien social, autrement dit, *l'immanence de l'Esprit à soi même*. Dès lors comme le souligne encore François CHÂTELET.

³²⁵ CHÂTELET François *“HEGEL”* Éditions du Seuil Paris 1981 ; (à la page 52)

³²⁶ Pour la race nouvelle : I Pierre II 9 ; op cit. Galates III 28 op cit- Pour le thème de l'étranger ou du citoyen du ciel qui caractérise les premiers chrétiens : Hébreux XI 13 ; I Pierre I 1 ; I Pierre II 11, comme de l'ensemble de l'épître.

L'expérience ne parle que si on l'interroge ... Il s'agit donc seulement de savoir si l'hégélianisme définit les conditions d'une bonne interrogation. Or, il apparaît précisément que le principe théorique qui assure la réussite du système interdit à celui-ci en même temps, de formuler de véritables interrogations: entre la question et la réponse ne se creuse aucune distance ; l'immanence de l'Esprit à soi-même établit de l'une à l'autre une continuité conférant sans doute, la cohérence, mais abolissant la possibilité d'une quelconque problématique effective.³²⁷

L'interrogation hégélienne, à partir de la réduction kantienne, pourrait rejoindre la nôtre, mais à partir de là tout diffère, car, comme François CHÂTELET le souligne encore, héritant de la "mort de la métaphysique" déclarée par KANT, il semble à HEGEL qu'il lui faille, définir une science de l'Absolu.³²⁸

Nous retrouvons cette même intention de science philosophique absolue, ou encore d'une conception de la philosophie comme science absolue, chez HUSSERL (1858-1939) qui proposa, un siècle plus tard une nouvelle définition de la phénoménologie.³²⁹

Pour HUSSERL, la distinction entre noumène et phénomène kantien n'a plus la même raison d'être.

Tout est dans le phénomène, il constitue la seule source d'étude et de connaissance objective pour la philosophie. Nous avons évoqué le double écho que suppose cette attitude d'esprit. Il suppose une double objectivation, et de soi-même, et du fait même de cette objectivation.

Dans son ouvrage "Phénoménologie de la perception", en 1945 Maurice MERLEAU-PONTY³³⁰ reprendra le thème de HUSSERL et concevra le sujet comme une transcendance vers le monde, tentant d'échapper ainsi aux deux écueils d'une pensée close que constitueraient, l'idéologie dont le marxisme, avec lequel il fut cependant en dialogue est la figure, et, le psychologisme qui ne verrait le phénomène que dans et par la clôture psychique qui se le représente.

Maurice MERLEAU-PONTY retrouvait dans la description et non l'explication du

³²⁷ *Ibidem ; page 172*

³²⁸ " Dès lors, si l'on continue à réfléchir avec les catégories de la métaphysique, il faut en convenir : tout est "vrai", de la théologie à la conception matérialiste, du citoyen guerrier de la Cité grecque à l'ascète médiéval, d'Aphrodite au Crucifié" (...) Aphrodite est aussi vrai que le Crucifié pour sortir de cette impasse, il faut réinventer la dialectique. " *Ibidem* page 54 Plus loin CHÂTELET ajoute : "Le problème est théorique. En apparence, il se pose en termes simples : comment la décision de philosopher, telle qu'elle est projetée par Platon, peut-elle devenir effective sans se réaliser sans entreprise métaphysique, entreprise dont KANT a établi une fois pour toutes l'inanité? Comment échapper aux régressions sceptiques ou romantiques qu'impose la réflexion critique ? *Ibidem* page 55

³²⁹ HUSSERL Edmund "Leçons pour une phénoménologie de la conscience intime du temps" (Les leçons de 1905 sur la conscience intime du temps et les additifs et compléments à l'analyse de la conscience du temps). Introduction de Gérard GRANEL d'après une première traduction de Henri DUSSORT en 1928. Presses Universitaires de France Paris 1964 ; (205 pages).

³³⁰ MERLEAU-PONTY Maurice "Phénoménologie de la perception" (1° édition 1945) Gallimard Paris 1976 ; (552 pages).

caractère irréfléchi de nos perceptions, le principe fondateur du retour aux choses elles-mêmes, constitutif de la phénoménologie. L'objectivité se définit donc à partir de la subjectivité, la perception. La transcendance est prise en compte, désormais dans la perception même.

HABERMAS reprendra, à son tour, le thème de l'intersubjectivité aux linguistes, pour entendre et regarder le monde à partir de ce principe fondateur, selon un autre principe associé, l'interaction qui emprunte aux sciences sociales, aux psychologues, aux linguistes. Dans notre quête du caractère intrinsèque du caractère éducatif de la Bible serions-nous dans une phénoménologie, au sens de HUSSERL et de son héritage, ou même de HEGEL, de l'éducation biblique ?

Il n'est pas d'approche selon une formalisation conceptuelle qui par définition puisse rendre compte de l'extérieur et a priori conduire automatiquement à ce que justement la Bible se donne comme intention de nous révéler. La trinité, le Père le Fils le Saint-Esprit sont des personnes, non des modèles, nous le redisons.

Un livre récent de Jean Marie PELT nous semble évocateur d'une des évolutions récentes des rapports entre observation des phénomènes et révélation. Spécialiste des sciences biologiques et de sciences de la nature, Jean Marie PELT décline quelques principes que nous pourrions qualifier de phénoménologiques de la vie et de l'organisation de l'univers : permanence et simultanéité de la dualité de la vie et de la mort, agrégation désagrégation, permanence et simultanéité de l'affrontement et la collaboration, de l'altérité et de la conformité ... pour en déduire une adéquation avec l'ensemble de la révélation chrétienne et le principe créateur, le principe de l'amour et de la haine, principe trinitaire des trois personnes Père Fils et Saint-Esprit, à la fois unes et distinctes. D'après l'auteur, une volonté régit l'univers, et cela est objectivement observable.

Telle ne pourra être notre démarche, qui, au contraire, veut partir de la Bible pour interroger nos représentations du monde et non l'inverse, comme irréversiblement tout ancrage premier à une phénoménologie, même contre son gré, aboutirait par définition inéluctablement³³¹.

Autrement dit, notre perspective n'est pas de faire des rapprochements entre ce que nous croyons observer des lois de la réalité phénoménologique, et ce que nous croyons voir émerger de la Bible. Mais, au contraire, comme à l'inverse, de découvrir des aspects intrinsèques au message biblique, des invariants de l'éducation, à partir du texte biblique.

Pas davantage que l'ontologie qui questionne l'univers ou la réalité sensible à partir de la dimension de l'être, la phénoménologie, qui, par symétrie, questionne l'être à partir de l'univers et de la réalité de la perception sensible ne répond, sinon à notre quête, du moins, à notre démarche.

Alors qu'est-ce qui pourrait encore nous priver d'intituler notre recherche "Phénoménologie "et" Invariabilité éducative de la Bible." ou encore "Phénoménologie éducative de la Bible " ?

³³¹ PELT Jean Marie " De l'univers à l'être - Réflexions sur l'évolution" Fayard Paris 1996 ; (120 pages). Du même auteur : PELT Jean Marie "Les langages secrets de la nature" Fayard Paris 1996 ; (300 pages).

Autrement dit qu'est-ce qui nous priverait de nous positionner en tant qu'observateur de la phénoménologie éducative de la Bible. On pourrait alors en reprendre quelques thèmes sur le mode récursif, mort et résurrection, ou encore offrande ou bouc-émissarisation, par exemple et observer leurs répercussions tout au long du texte biblique et des histoires humaines passées ou présentes.

Le phénomène n'interdit peut-être pas mais ne suppose pas l'altérité de la volonté agissante de Dieu dans le monde, telle que la Bible la révèle de sa première à sa dernière ligne. L'étude de ses lois inféode cette altérité à notre perception de l'altérité qui détermine l'approche que nous en privilégions. À supposer ensuite que nous parvenions à postuler Dieu comme le Tout Autre, et à nous y tenir il resterait par définition impossible sans altérer le texte lui-même d'une dimension essentielle de poser les principes phénoménologiques, non plus de l'Esprit, à la façon de HEGEL, ou HUSSERL, mais de l'Esprit-Saint. En effet, la phénoménologie suppose un a priori sinon de connaissance du moins de recherche d'un mécanisme, d'un phénoménisme.

Il nous semble, en conséquence, ainsi, selon cette approche, impossible d'éviter que la représentation posée a priori de Dieu ne se substitue à la réalité d'une action d'une volonté divine, telle que la Bible la révèle, YHVH ne choisit pas de se présenter à travers des lois phénoméniques, mais à travers une parole qui met l'homme debout au travers d'une action, se déroulant dans une histoire.

Rappelons la phrase de Jésus à Nicodème :

Le vent souffle où il veut, et tu en entends le bruit; mais tu ne sais où il va. Il en est ainsi de tout homme qui est né de nouveau³³²

C'est pourquoi nous avons préféré le thème de l'action selon BLONDEL à celui du phénomène.

Foi et raison : Affrontement ou accomplissement ?

Or, la foi en Christ est foi en l'homme Dieu ou Dieu homme.

Mystère de l'incarnation à l'initiative de Dieu, par amour gratuit, pour le salut de monde, bonne nouvelle, évangile, dont tout l'Ancien Testament donne déjà les signes tangibles et précurseurs.

Christ : Rien de l'homme ne lui est étranger, rien de Dieu ne lui est étranger, et de cela le Saint-Esprit témoigne : mystère de la trinité, dont toute l'histoire d'Israël qui conduit à Jésus précède en quelque sorte l'annonce et contient les prémices.

Christ: Tout en l'homme lui est frère, tout en Dieu lui est Père, mystère de l'altérité et de cela le Saint-Esprit rend témoignage encore, dans le cheminement de la naissance de l'Autre, le Tout Autre, du Tout Autre ou Tout Proche, dont tout l'Ancien Testament est le cheminement incarné révélé, déjà.

L'évangile, la foi en Christ, n'est pas spéculation sur l'ancienne alliance mais accomplissement d'un chemin de Dieu vers l'homme, exprimé révélé au travers de vies, de paroles, de cris et de gestes, de sanglots et de prières, de fêtes et de deuils, de

³³² Jean III 9 op cit (à Nicodème docteur d'Israël)

séparations et de retrouvailles, de guerres et de paix, de restaurations et d'exodes, de chutes et de repentirs, d'hommes.

Singulière révélation, révélation singulière, où rien de l'homme n'est époché de sa misère, où rien de Dieu n'est époché de sa gloire.

À l'instar de LÉVINAS, Simone WEIL, Gabriel MARCEL ou Emmanuel MOUNIER, avec Marie BALMARY et Françoise DOLTO, l'intellectuel juif ou chrétien peut dès lors dialoguer avec les grands systèmes spéculatifs quels qu'ils soient, du marxisme à la psychanalyse, entre autres, sans y inféoder sa foi.

Et nous pouvons, après BLONDEL, dire que la révélation n'interdit pas la philosophie, mais qu'elle la visite.

Et nous pouvons également, après KIERKEGAARD, dire que la pensée spéculative est dès lors réduite à une part secondaire.

C'est cette part secondaire qui ne fut pas toujours prise en compte et reconnue comme telle dans le débat entre chrétiens.

Intéressons-nous à ce qui, dans la pensée signale de manière caractéristique et singulière la référence à la bonne nouvelle et la foi dans ses rapports à la raison. André LALANDE cite le philosophe français Charles RENOUVIER (1815 - 1903), chrétien et rationaliste qui impulsa un renouvellement de la philosophie Kantienne.

”Le règne animal, (...), est essentiellement celui de la lutte et de la fatalité ; l'homme y tient par ses racines, y plonge par ses besoins. Au contraire, le règne de la raison est celui de l'ordre de l'harmonie réalisée par la liberté”.³³³

André LALANDE cite encore Ferdinand BRUNETIÈRE (1849 - 1906), critique littéraire converti au catholicisme, qui condamnait tout autant les principes de la raison démiurgique du scientisme que le fidéisme qu'il définissait non pas comme l'affirmation de la prééminence de la foi, mais comme l'expression de la pensée selon laquelle l'existence de Dieu ne peut être montrée, faute d'être démontrée, selon la raison³³⁴.

On peut assimiler, selon BRUNETIÈRE, le fidéisme, à la crédulité sans discernement.

Dans ce véritable combat, qui fut à l'ordre du jour des débats de la philosophie, à la fin du dernier siècle jusqu'aux confins des années soixante, et qui, peut-être, finalement, reste très actuel, entre d'une part les tenants d'une métaphysique scientiste positiviste dans le sillage de SAINT-SIMON (1760 - 1825), de Auguste COMTE (1799 - 1857), LITTRÉ (1801 - 1881) ou de sciences idéologiques au sens de construction de systèmes d'idées cohérents et totalisants, reposant sur un postulat plus ou moins tenu caché ou ignoré (HEGEL, MARX, SPENCER, DARWIN, PAVLOV, FREUD ...), et d'autre part les partisans d'un rationalisme ouvert, tel que le prôna plus tard André LALANDE, la pensée chrétienne s'est souvent proposée, comme défendant ce rationalisme ouvert, à partir d'une quête vers une raison unifiée, songeons au personnalisme et à l'existentialisme, aux philosophies de MOUNIER, BLONDEL, MARITAIN, MARCEL, à la théologie de Karl

³³³ Cité par LALANDE André *“La raison et les normes”* Hachette Paris 1948 ; (263 pages) page 9

³³⁴ In *“Les raisons de croire”* Cité par LALANDE André *“La raison et les normes”* Hachette Paris 1948 ; pages 6 et 9.

BARTH, entre beaucoup d'autres.

Restait à savoir où situer l'ouverture et là le débat se fit âpre, au sein du christianisme même. Les uns privilégièrent l'existence, d'autres l'essence des choses et des êtres, d'autres la prière, d'autres l'expérience, d'autres la science, d'autres le lien social, d'autres, suivant ÉRASME, le libre-arbitre, d'autres la spiritualité, d'autres le politique, d'autres encore le psychologique (... à l'infini des possibles). Dialogue de sourds, semble-t-il, inspiré par la fascination hypnotique de l'homme pour lui même, le jeu du miroir, la tentation narcissique de l'homme qui confond Dieu avec la cohérence nouvelle qu'il lui est permis d'entrevoir. Ainsi, le débat contradictoire entre chrétiens a parfois tourné autour des rapports entre foi et raison, chacun argumentant à partir d'une plus grande cohérence de la révélation biblique avec les critères d'une raison construite.

Si ces débats ont pris une amplitude nouvelle au XX^e siècle, la question ne date pas d'hier. Et LALANDE de se référer au cœur de XVII^e siècle aux débats opposant Nicolas MALEBRANCHE (1638 - 1715), BOSSUET (1627 - 1704), FÉNELON (1651 - 1715) disant de la raison : " n'est-elle pas le Dieu que je cherche ?" ³³⁵ ; ces trois auteurs catholiques qui affrontèrent âprement leurs thèses, nous dit encore LALANDE, ne confondaient-ils pas, dans la justification dernière de leurs arguments, leur raison humaine et le Verbe (logos) de Dieu ?

Là est pourtant bien le risque et le dilemme du croyant, raison spéculative et verbe créateur ne procèdent pas sur le même mode, et, pour reprendre l'expression de CALVIN (1509 - 1564) : l'homme est une boutique à fabriquer des idoles.

SAINT-SIMON (1760 - 1825) donnant une sorte de point d'orgue à ce débat qui ne cherche plus dans la révélation-même ses sources et ses réponses, mais dans ce que la raison de chacun en dit, voudra définir "un nouveau christianisme", titre d'une oeuvre publiée à titre posthume, inspiratrice d'un socialisme humaniste et utopique, en rupture avec le message originel, révélé en une personne. Comme bien des esprits éclairés de son temps, SAINT-SIMON ignorait ou semblait ignorer que dans la Bible et à partir d'elle, comme en témoignent tous les textes et le cheminement historique de la révélation elle-même, la quête de la raison accomplit la foi, comme la quête de la foi accomplit la raison. Pour lui la raison devait s'affranchir de la foi pour l'éclairer, ou, simplement pour exister.

La raison révélée qui témoigne en l'Esprit-Saint et dont l'Esprit-Saint témoigne, dans la foi, si elle est vraiment une, et unifiée, est tout à la fois entièrement raisonnable et entièrement rationnelle, entièrement réaliste, entièrement concrète. Elle ne se contente pas de démonstrations mathématiques, elle est témoignage intérieur singulier personnel et communautaire, connaissance, koinônia.

Le fait objectif n'est donc point in fine hostile à la foi chrétienne, il ne lui est pas même indifférent, il en est comme à la source et d'une certaine manière, il la fonde. En effet, le message ne se développe-t-il pas à partir de témoins et non de raisonneurs ?

Les quatre évangiles sont quatre témoignages avant d'être quatre théologies. Et

³³⁵ FÉNELON "Traité de l'existence de Dieu ", LX. Cité par LALANDE André "La raison et les normes" Hachette Paris 1948 ; (263 pages) page 10.

qu'est-ce qui authentifie le témoin sinon le fait objectif auquel il se réfère et qu'il annonce ?

L'intérêt porté au fait objectif rejoint donc la quête de justice, de justesse dans la relation à Dieu et entre les hommes. Le fait objectif ne fait que renforcer la réalité du message qui est tout incarnation, que lui rendre son évidence, le rendre perceptible à tous, le questionner certes, mais toujours pour y revenir et en approfondir le sens. C'est sur ce substrat que s'est transmise la révélation chrétienne.

Du point de vue de ceux qui se réfèrent à ce texte, s'il reste une alliance objective possible de la foi et de la raison sans scission entre raisonnable et rationnel, raison pure, raison pratique, faculté de juger, substance et forme, concept et chose, pensée et expérience, essence et existence, elle ne peut se trouver que dans ce qui fonde au delà des divergences explicites, l'implicite fondateur du kérygme des différents auteurs chrétiens, des différents croyants.

Si nous gardons la Bible pour référence commune du fait chrétien et même juif, force est de constater que c'est en elle qu'il faut chercher le paradigme commun. C'est bien ce texte qui fédère et unit avant de diviser les diverses confessions qui le tiennent toutes comme la référence première et dernière.

Auteur bibliste, issu du protestantisme évangélique, John STOTT plaide pour une non séparation de la foi et de l'intelligence, pour une foi éminemment intelligente, il y consacre son oeuvre. Il écrit

Je m'attacherai à démontrer que les grandes doctrines de la création, de la révélation, de la rédemption et du jugement, supposent toutes que l'homme a le devoir d'agir et de penser en fonction de sa réflexion et de sa connaissance.(...) Toute l'écriture reconnaît la nature rationnelle de l'homme dès son origine”³³⁶

Et John STOTT appuie toute son argumentation sur les textes bibliques eux-mêmes. Sans doute peut-on rappeler ici en complément les termes même de la lettre de Paul aux Corinthiens ?

“Non, les armes de notre combat ne sont pas d'origines humaines, mais leur puissance vient de Dieu, pour la destruction des forteresses. Nous détruisons les raisonnements prétentieux et toute puissance hautaine qui se dresse contre la connaissance de Dieu.”³³⁷

La foi en Christ est comme une circoncision pour la raison.

La raison ne se distingue dès lors plus vraiment du coeur. Elle ne s'exprime qu'à partir d'une certaine indigence, de cet acte de foi qui l'éclaire, lui révélant tout à la fois son incomplétude et sa nécessité et lui ouvrant une perspective nouvelle, selon le mystère de l'accomplissement de l'alliance ancienne, les mystères de l'incarnation, de la mort et de la résurrection.

Le témoignage de l'Esprit-Saint conduit la raison à ne plus se dissocier de l'être

³³⁶ STOTT John *“Plaidoyer pour une foi intelligente”* Presses . Bibliques. Universitaires Lausanne (1979 /1982) ; (51 pages) aux pages 12 et 13

³³⁷ 2° épître de Paul aux Corinthiens II 4 et 5 (TOB)

singulier de chacun, de son engagement vers la transcendance, vers la vie. Par son souffle, comme une respiration, l'Esprit Saint conduit et régénère le témoignage intérieur personnel et communautaire d'une filiation nouvelle et directe entre Dieu et l'homme trouvant son accomplissement et sa source en Jésus le Christ, le Fils de Dieu vivant, le Sauveur du monde, en qui se rejoignent et s'épousent volonté de Dieu, et vocation de l'homme. Alors, nous pouvons parler, prenant corps dans l'être le plus profond et réuni de chacun, de l'émergence d'une raison autre, tour à tour, voire même simultanément, interpellée, visitée, incarnée, blessée, crucifiée, ressuscitée, régénérée, envoyée pour témoigner au monde, autrement dit enfin en un mot, d'une raison comme transfigurée par la foi qui l'accomplit ...

Spéculation et révélation : l'inconcevable conception de la grâce

Il semblerait donc que deux logiques s'affrontent : la spéculation et la révélation.

La question nous vient de la réponse; ainsi procède la révélation.

La logique spéculative pose une question et attend la réponse.

La logique de la révélation pose une réponse et ouvre des questions.

Des obstacles que nous avons dénombrés, il se pourrait que l'originalité ne nous vienne que du fait même qu'ils aient pu être posés et dénoncés comme tels.

En affirmant que l'homme et le monde ont tant été aimés par Dieu que Dieu lui-même donne son fils, que Dieu lui-même donne sa vie pour le plus petit des hommes, pour lui rendre accessible désormais la vie éternelle, le royaume, l'héritage de Dieu lui-même, la révélation biblique a irrémédiablement bouleversé le débat philosophique.

Le prix de l'homme, sa vision de la transcendance en ont été irrémédiablement bouleversés.

Il semble fort, dès lors, que les obstacles que nous avons soulevés ne naissent eux mêmes que du fait de la révélation, ils ne deviennent des obstacles que parce qu'ils posent a priori une interprétation plus ou moins close de celle-ci, ou, au contraire, que parce qu'ils la contournent, mais ils ne peuvent totalement s'en extraire ou en tout cas l'abstraire.

La révélation biblique provoque une conscience et une manifestation approfondies de l'unité de la personne et donc paradoxalement des dualités équivoques qu'elle dénonce en même temps qu'elle dévoile.

En cela elle se sépare de la révélation coranique. L'interpellation qu'adressa THOMAS D'AQUIN (1228-1274) vis à vis de AVERROÈS (1126 -1198) nous en semble être l'augure .

Rappelons que saint THOMAS D'AQUIN ³³⁸ reprochait à AVERROÈS son principe de l'intellect séparé, ou encore de la "double vérité " selon lequel il n'y aurait pas adéquation, entre action du corps et pensée, entre révélation et intellect. Ceci est dénoncé par saint THOMAS D'AQUIN comme en contradiction avec la révélation chrétienne.

Finalement, AVERROÈS, de culture musulmane, précède, et initie la théorie de l'intellect séparé dont nous avons vu qu'il conduira progressivement la pensée

contemporaine du décret de la mort de Dieu à celui de la mort annoncée de l'homme. Il est vrai que Dieu, selon DESCARTES (1596 -1650)³³⁹, semble, par sa distance de l'homme, plus proche de Allah que de celui de la révélation chrétienne.

Ce qui constitue en effet l'originalité de la révélation chrétienne c'est le mystère de l'incarnation.

La séparation entre Dieu et l'homme y est définitivement rompue, ce qui est très loin de la révélation coranique dont toute l'entreprise tend, postérieurement au message chrétien, à restaurer cette distance.

Il nous faudrait prendre ici une image.

Une pièce ou un territoire dans la pénombre, et dans cette pénombre des formes qui se déplacent. L'homme, un philosophe en l'occurrence, n'en distinguerait que certaines, et il peut dès lors dire de toute bonne foi que certains sont destinés à être esclaves et d'autres citoyens, à la manière d'ARISTOTE.

Cette affirmation ne provient que de sa spéculation gratuite et ne mettrait nullement en cause semble-t-il l'unité de sa démarche, l'unité de la personne.

Mais voici qu'une lumière visite cette contrée. Ce que cet homme ne distinguait que comme des formes dont il pouvait librement spéculer sur les destins et les origines, lui sont révélées comme des fils de Dieu lui-même, ses frères de sang aimés au point que Dieu ait donné sa vie pour chacun d'eux.

Sa spéculation, pour continuer à "spéculer tranquillement" ne peut plus désormais se développer sur le même mode, et il lui faudra pour continuer à spéculer tranquillement "épocher" la révélation qui lui est faite et l'invitation qu'il reçoit d'aimer comme lui-même est aimé. Il nous semble tenir là tout le cheminement de la philosophie depuis DESCARTES jusqu'à HUSSERL et HEIDEGGER. Un autre phylum dans cette même philosophie tentera a contrario de résister en ne renvoyant pas aux calandres, mais portant au pinacle, le mystère de la révélation dont il se réclame. Il s'appuiera sur le mystère de la révélation chrétienne pour comprendre le monde.

³³⁸ (SAINT) THOMAS D'AQUIN "L'Unité de l'intellect contre les averroïstes Suivi des textes contre AVERROËS antérieurs à 1270" traduction du latin et éd. de LIBÉRA Flammarion Paris 1994 ; (384 pages). "Or, cela fait quelques temps qu'une erreur sur l'intellect a commencé de se répandre. Elle tire son origine des thèses d'Averroès, qui tente de soutenir que l'intellect qu'Aristote appelé "possible" et qu'il désigne, lui improprement de "matériel", est une substance séparée du corps selon l'être, qui n'est d'aucune façon unie au corps comme forme. Il soutient en outre que l'intellect possible est unique pour tous les hommes. Nous avons déjà écrit plusieurs fois contre cette erreur (...) Notre démarche ne consistera pas à montrer que cette position est erronée parce qu'elle est contraire à la vérité de la foi chrétienne. Cela sauterait à la vue de n'importe qui : en effet, ôtez aux hommes toute diversité d'intellect (...), et il s'ensuivra qu'après la mort rien ne restera des hommes que l'unique substance d'un seul intellect. (...) *Non, notre intention est de montrer que ladite position est aussi contraire aux principes de la philosophie qu'aux dogmes de la foi.*" ; (pages 78 et 79) ; (chapitre 1 à l'ouverture même de l'écrit).

³³⁹ On peut particulièrement se reporter à une oeuvre de jeunesse de DESCARTES, où l'influence probablement indirecte de AVERROËS se fait sentir ; DESCARTES René "Règles pour la direction de l'esprit." (1628) F Vrin Paris 1994 ; (152 pages).

KIERKEGAARD évoque la primauté de l'existence, BLONDEL parle du réceptacle de l'action, MOUNIER de la personne, et MARCEL de l'être, en essayant tous, et chacun pour sa part, quant à eux de ne pas épocher le mystère de la révélation.

Ils annoncent ainsi une rupture qui provoque et révèle une dualité qui s'ignore ou qui feint de le faire. KIERKEGAARD marque le caractère absolu de l'incarnation, BLONDEL montre que l'on échappe pas jusque dans l'action dont le déterminisme seul est incontournable à une grâce première que l'évangile manifeste et que l'action humaine ne peut qu'accueillir et retrouver non pas construire et créer d'elle même, MOUNIER rappelle l'unité de la personne, à la fois singulière et appelée à la communion, MARCEL revient sans cesse sur le mystère de l'insondable, mais à l'inverse de HEIDEGGER y découvre l'inéluctable présence du Christ.

Là où la spéculation érige des concepts, échafaude des virtualités, la révélation, dont la foi exprime plus qu'une hypothèse, une connaissance, nomme et fait vivre. Elle ne postule pas la séparation de l'intellect et de la foi, mais visite tout échafaudage intellectuel ou existentiel, pour lui donner sens.

Comme le souligne BLONDEL, alors, le christianisme n'est pas surcharge, il féconde ... et les mots mêmes de la philosophie qui par lui changent de sens.

La conceptualisation n'est pas la conception, conceptualiser n'est pas concevoir. La révélation chrétienne comme une lumière dénonce et démasque la conceptualisation comme une représentation du monde construite sur le modèle idolâtre³⁴⁰. Ce qui importe pour elle et par elle, ce n'est pas la représentation du monde mais son salut, donc sa réalité présente et sa réalité future transfigurée, le chemin de l'une à l'autre. On passe par elle de la conceptualisation à la conception, c'est le mystère de l'Esprit-Saint³⁴¹ qui baptise celui qui croit et lui ouvre la porte d'une vie nouvelle.

L'importance du nom y est essentielle, Dieu nomme personnellement les hommes qui accomplissent son oeuvre, et qui sont ses témoins. La pensée séparée au contraire aboutit inéluctablement à ce que nous appellerons l'homme en miettes ou l'homme plusieurs.

Révélation élective de l'homme créé, appelé, nommé, recréé

Christian SAINT SERNIN, reprenant une communication orale de Michel SERRES, lors d'un séminaire à l'Arbesle, développe dans un fascicule *"la transformation des structures de parenté et la refondation du lien social"*³⁴² selon les quatre évangiles.

Nous voyons en effet se développer le message biblique comme une histoire de famille qui exprime, d'étapes en étapes, l'universel.

³⁴⁰ Rappelons ici le deuxième commandement de la loi donnée à Moïse : " *Tu ne te feras point d'image taillée, de représentation quelconque des choses qui sont en haut dans les cieux, qui sont en bas sur la terre, et qui sont dans les eaux plus bas que terre*" Deutéronome V 8 voir aussi Exode XX 4

³⁴¹ Jean-Baptiste le dit : (Matthieu III 11 à 12) " *Moi, je vous baptise d'eau, pour vous amener à la repentance, mais celui qui vient après moi est plus puissant que moi. Lui il vous baptisera du Saint-Esprit et de feu Il a son van à la main ; il nettoiera son aire, et il amassera son blé dans le grenier, mais il brûlera la paille dans un feu qui ne s'éteint point.*"

Depuis Adam et Ève, Caïn et Abel, Noé, Abraham, de Moïse à David, l'histoire singulière n'est pas simplement singulière elle rejoint l'humanité, et le Dieu qui s'y révèle et que chantent les psaumes est celui de tous les peuples. Enfin, les prophètes annoncent les temps messianiques qui ne concernent pas seulement Israël mais toutes les nations de la terre.

Jésus, fils de Dieu, né d'un ventre de femme, est l'accomplissement de cette annonce.

Fils de Dieu et fils de l'homme, il se manifeste comme le premier né d'une création nouvelle, le frère aîné d'une parenté nouvelle.

L'unité de la personne est un fil conducteur d'Adam à Jésus le lien commun entre la création première et la création nouvelle dans l'entreprise de recréation que constitue l'évangile.

À Gadara, un démoniaque nous dit le texte vivait près des sépulcres.

Ayant vu Jésus de loin, il accourut, se prosterna, devant lui et s'écria d'une voix forte : Qu'y a-t-il entre moi et toi, Jésus, Fils du Dieu Très haut? Je t'en conjure au nom de Dieu, ne me tourmente pas. Car Jésus lui disait : Sors de cet homme esprit impur. Et il lui demanda : Quel est ton nom ? Légion est mon nom, lui répondit-il, car nous sommes plusieurs.³⁴³

Le diable peut encore signifier selon l'étymologie grecque "qui "divise le tout"³⁴⁴ .

Le combat d'origine biblique est entre le diviseur et le créateur, le diviseur et le rédempteur, entre l'homme et Dieu, l'homme et son prochain, l'homme et lui-même, entre le diviseur et le " réconciliateur " de l'homme avec Dieu, de l'homme avec son prochain, de l'homme avec lui-même. Le chemin d'Adam à Jésus, de la création à la création nouvelle, est ouvert et tracé selon le principe de l'élection. Ce mot qui effraie si souvent est très mal entendu et mal compris.

L'élection au sens biblique signifie non pas une exclusivité irrémédiable mais une mise à l'écart, mise à part pour le sacerdoce de Dieu, sacerdoce royal³⁴⁵ . L'élection est la voie que choisit Dieu pour parler aux hommes, pour les conduire à la communion en son Règne. Elle rompt ainsi d'emblée avec tous les généralismes, toutes les pensées spéculatives, tous les enfermements de Dieu dans l'idée que l'on s'en fait. Universel et

³⁴² SAINT-SERNIN Christian "Transformation des structures de parenté et refondation du lien social selon les quatre évangiles". (4 feuillets). Colloque donné à Garet le 30 - 09 95

³⁴³ Marc V 1 à 11

³⁴⁴ En prolongement des interprétations étymologiques déjà données en note connexe numéro 13 adjointe au prochain chapitre. Au paragraphe : "la prière, la conversion, la tentation et l'amour."

³⁴⁵ I Pierre II 9 "Vous au contraire, vous êtes une race élue, un sacerdoce royal, une nation sainte, un peuple acquis afin que vous annonciez les vertus de celui qui vous a appelés des ténèbres à son admirable lumière, vous qui autrefois n'étiez pas un peuple, et qui maintenant êtes le peuple de Dieu, vous qui n'aviez pas obtenu miséricorde et qui maintenant avez obtenu miséricorde."

singulier s'y fécondent.

Ainsi, la promesse première faite à Abraham qui associe le lien de filiation à celui de salut pour toutes les nations ³⁴⁶ trouve son accomplissement par l'esprit d'adoption qui soupire en nos coeurs, et qui appelle Dieu abba, papa ³⁴⁷. Le chemin d'Adam, est celui de notre condition naturelle il allait de la vie à la mort. Le chemin du Christ nous invite à une condition nouvelle, il va de la mort à la vie.

L'enchaînement de quatre obstacles : monopsychisme, métamorphose et métempsycose, orphisme

La notion de monopsychisme est généralement associée à la critique adressée par Saint THOMAS D'AQUIN (1228-1274), vis à vis d'AVERROÈS (1126-1198), pour qui l'homme ne pensait pas singulièrement, personnellement en tout cas. L'intellect agent était collectif, nous dirions aujourd'hui social, et séparé de la réalité incarnée. Notre objectif n'est pas ici d'entrer dans la polémique fort subtile parfois, toujours très savante et argumentée, entre averrostes et thomistes, sur l'interprétation la plus judicieuse d'ARISTOTE, qui secoua l'université parisienne au coeur du XIII^e siècle ³⁴⁸, et qui se répercute jusqu'à aujourd'hui, mais de constater à quel point le débat d'alors n'est pas sans retombées aujourd'hui, tant sur la forme même des sciences humaines dans lesquelles s'inscrit notre étude, que dans notre propre sujet.

Ce n'est pas ARISTOTE, en effet, qui nous importe ici, mais il s'agit de montrer combien, en effet, une réminiscence de la conception monopsychique, et de l'humanité, et de l'intelligence, se fait jour avec la modernité et ce en quoi cette réminiscence interdit une approche de la Bible selon elle-même, comme également, elle constitue en conséquence un obstacle à contourner.

Mais qu'entendons-nous par monopsychisme ? Une négation de la réalité personnelle de l'expérience et de la pensée au profit d'une valeur posée en terme d'idée collective, ou pour le moins, un assujettissement de ladite expérience et de ladite pensée à cette perception systémique, collective, en tout cas séparée de la réalité de l'expérience en soi. Que cette valeur soit d'inspiration religieuse ou non. Le monopsychisme n'est pas la pensée unique, même si celle-ci peut en exprimer une forme et y participerait.

Ce monopsychisme se retrouverait donc dans tout ce que nous pourrions appeler la gestion gaussienne des populations, ³⁴⁹ du logement à l'urbanisation, de l'école jusqu'à l'emploi, de la prolifération des instituts de sondage, à la progression incessante des techniques médiatiques, de la publicité de vente aux informations, des pouvoirs politiques,

³⁴⁶ Genèse XV 5 et Genèse XXII 15 à 17

³⁴⁷ Romains VIII 15 " *Et vous n'avez point reçu un esprit de servitude, pour être encore dans la crainte ; mais vous avez reçu un esprit d'adoption, par lequel nous crions abba, Père !*

³⁴⁸ SIGER DE BRABANT (1235-1281), disciple parmi d'autres d'AVERROÈS, affirmait à l'Université de Paris dont il était professeur, suivant les thèses de AVERROÈS, l'unité de l'intellect "anima intellectiva" et l'éternité du monde. Il fut ainsi que tout le courant fort à la mode qu'il représentait, âprement combattu par saint THOMAS D' AQUIN.

syndicaux, et autres, d'une conception technicienne d'un libéralisme économique, dont les fluctuations du marché sont la devise principale pour ce qui concerne les décisions à prendre, jusqu'à la conception marxiste de la lutte des classes, de la micro-économie jusqu'à l'économie des marchés à l'échelle mondiale.

À la télévision, un récent spot sur les ordinateurs Apple est significatif de ce que nous voulons dire : Un homme explique que ses collaborateurs sont répartis aux quatre coins du monde et qu'il est directement connecté avec eux, sans avoir lui même à bouger de place. Il lit alors cette phrase sur le petit écran muni d'un clavier et qu'il tient devant lui : *"Je suis au centre de tout."* Double problème posé par l'évolution technologique, schizophrénie et monopsychisme menacent. Ce *"Je suis au centre de tout"* n'est-il pas objectivement schizophrénique, et par nature et définition, pure illusion de puissance, de toute puissance ? Enfin, une ambiguïté demeure, savamment maintenue dans la publicité : Qui est ce "je" ? L'homme ou l'ordinateur ?

Qu'il s'agisse de l'un ou de l'autre, ou des deux à la fois, la question de l'ambiguïté ne se résout pas pour autant et dans quel sens faut-il entendre les deux termes associés de *"centre"* et de *"tout"* ? Toute vision intégriste qui assimile chaque partie à un tout dont il dépend, qui broie la singularité au profit d'une vision généraliste, collectiviste est de l'ordre du monopsychisme. Il y a pourtant bien dans l'évangile une telle radicalité, nous revenons à la réponse que fait Jésus à Thomas, comme nous y reviendrons encore. *"Je suis le chemin, la vérité, la vie. Nul ne vient au Père que par moi ..."*³⁵⁰

Mais cette radicalité agit bien plutôt comme à l'inverse d'un intégrisme; comme un intégrisme renversé, nous allons le montrer. Ce qui est réuni ici, dans une communion, est tout l'homme et tout Dieu en Jésus-Christ. La Bonne Nouvelle de l'évangile exprime une descente du ciel sur la terre dont Jésus accomplit le mouvement, avant de monter à nouveau au ciel, après sa mort et sa résurrection. Son "christo-centrisme" n'est absolument pas une référence à un monisme monopsychique. La lumière de l'Amour de Dieu est manifesté en Jésus. Par elle, en lui, le disciple, à son tour, devient lumière du monde³⁵¹. Désormais, voici donc l'homme appelé à oeuvrer dans ce monde, sans être

³⁴⁹ CASTEL Robert *"La gestion des risques -de l'anti-psychiatrie à l'après-psychanalyse "* Les éditions de minuit" Paris 1984 ; (227 pages). S'intéressant à l'évolution de l'univers psychiatrique dans ses liens au monde social, Robert CASTEL note une évolution gestionnaire de plus en plus complexe, qui trouve dans la quête de programmation de sa propre efficacité par le sujet, la raison nécessaire et suffisante, et culminante, pour justifier la quête cachée d'efficacité sociale qui en fait seule prévaut. Les populations gérées sur le modèle généraliste des courbes de Gauss, subissent chaque jour davantage, des activités de plus en plus complexes, d'expertises, d'évaluations, d'assignations et de distributions sur le territoire, ce à quoi de manière masquée, participe de fait le travail de la psychiatrie de plus en plus médicalisée. À une gestion technocratique centralisée qui seule fournit et légitime la norme chaque jour plus pressante, il viendrait, dans le travail social médical et psychiatrique, se greffer, une incitation centrale à la quête de convivialité à l'échelle locale, permettant ainsi au système de tenir.

³⁵⁰ Jean XIV 6 op cit

³⁵¹ Jean VII 12 ; IX 5 *"Je suis la Lumière du monde"* Matthieu V 14 *"Vous êtes la lumière du monde "* I Thessaloniens V 5 *"Vous êtes les enfants de la lumière "*

du monde ³⁵², à partir de sa perception à la fois propre et renouvelée des choses, Dieu a visité le monde. Norman GRUBB, évangéliste britannique, en 1946, l'écrivait en ces termes.

La vie spirituelle n'est pas quelque part "là haut", elle n'est pas plus haut que le sol que vous foulez; Jésus vous a dit qu'il vous était avantageux qu'il s'en aille et soit élevé au ciel parce qu'alors il enverrait le Saint-Esprit ici bas pour nous rendre capable de faire le travail. Ainsi tandis qu'il s'occupe de nos affaires "là-haut", il a laissé le soin au Saint-Esprit de s'occuper de ses affaires ici-bas."

³⁵³

Norman GRUBB faisait allusion aux paroles prononcées par Jésus évoquant son ascension, dont le récit, corroborant ainsi le message, ouvre précisément le livre des Actes des apôtres. Comme si les apôtres passaient enfin aux actes, une fois Jésus monté au ciel.

Après avoir dit cela, il fut élevé pendant qu'ils le regardaient, et une nuée le déroba à leurs yeux. Et comme ils avaient les regards fixés vers le ciel pendant qu'il s'en allait, voici deux hommes vêtus de blanc leur apparurent et dirent : Hommes galiléens pourquoi vous arrêtez-vous à regarder au ciel ?" ³⁵⁴

Comme une respiration, un dialogue, sont issus d'un double mystère, double étonnement. Double mystère, double étonnement, d'une présence absente, d'une absence présente, qui à partir du sentiment de tristesse, et de vide, ressenti par les disciples, agit comme un envoi. Comme en écho à Norman GRUBB, le pasteur réformé, Jean Pierre MONSARRAT exprime à son tour ce trouble et cette situation du chrétien dans le monde, en ces termes.

***Jésus envoie les siens en mission. (...) Jésus ne se contente pas de donner un ordre il fait une promesse "Je suis avec vous tous les jours ..." Lorsque nous tentons de lui être fidèles, il est là pour nous secourir et nous guider dans notre vie quotidienne; Il est toujours l'Emmanuel. (Matthieu I 23) L'Ascension n'est pas le départ du Maître vers quelque lointaine galaxie ! Sa présence invisible habite notre existence, elle habite notre monde. Elle est notre assurance et notre espérance."* ³⁵⁵**

Nouvelle traduction encore de ce mystère dans ce poème de Michel BOUTTIER, théologien réformé, qui exprime en ces termes le renversement de la donne habituelle, voici Dieu devenu serviteur, invitant à communier dans son amour.

"Je voulais aimer Jésus et c'est lui qui m'aime. Je voulais servir Jésus et c'est lui qui me sert. Je voulais m'agenouiller et le voici à mes pieds. Au moment où je m'approche pour esquisser un geste de retour, il part et désigne ceux dont je

³⁵² Jean XVII 13 à 17 (prière dite sacerdotale, de Jésus).

³⁵³ GRUBB Norman "La loi de la foi" traduit de l'anglais ; 1° édition anglaise 1947 Lutterworth Press London ; Mission prière et réveil Pierrefitte 1969 ; (à la page 210). Dans le texte précédant la prière sacerdotale, selon l'évangile de Jean XVI versets 5 à 7 : "Jésus dit aux disciples : "Maintenant je vais vers celui qui m'a envoyé et aucun de vous ne me demande : Où vas-tu ? Mais parce que je vous ai dit ces choses, la tristesse a rempli vos coeurs. Cependant, je vous dis la vérité : Il vous est avantageux que je m'en aille, car si je ne m'en vais pas, le consolateur ne viendra pas vers vous, mais si je m'en vais je vous l'enverrai."

³⁵⁴ Actes I 9 à 12

ne voulais pas. Il vous est avantageux que je m'en aille ”³⁵⁶

Cette dernière phrase exprime bien la distance entre le message de l'évangile et la notion romantique de HÖLDERLIN qui inspira HEIDEGGER. Le départ du Christ est un avantage pour le disciple, par le fait de l'Esprit-Saint, Esprit de Consolation, témoignage, d'un renversement d'une parole qui désormais passe par le cœur de chacun pour témoigner dans l'Amour du Père, d'une création nouvelle. Ici, la nostalgie cède à l'invincible espérance.

L'homme est invité à faire une place sur la terre à celui qui est venu au monde et l'a traversé pour le sauver. Cette place laissée est l'écho de la place que Jésus prépare au ciel pour ses disciples.

Cet espace s'ouvre sur tout l'opposé d'un monopsychisme, il s'agit de préparer et de reconnaître la place de Dieu dans le plus rejeté, le plus exclu des hommes. Il s'ouvre une communion.

Le monopsychisme, au contraire de la communion, suppose, ou produit, une altérité formelle, sur un fond, commun et unique. La métamorphose est une notion qui en découle. Le concept de métamorphose, en effet, suppose, selon l'étymologie même, nous y reviendrons, une action de l'intérieur, qui transforme l'extérieur, l'apparence, la forme.

Le poète latin OVIDE (- 43 ; 17), qui entreprit de conter la fabrication du monde, dans son ouvrage " les métamorphoses", écrivit donc, au commencement de son ouvrage :

J'ai formé le dessein de conter les métamorphoses, des êtres en des formes nouvelles. Ô dieux (car ces transformations furent elles aussi votre oeuvre) favorisez mon entreprise et guidez le déroulement ininterrompu de mon poème depuis l'origine du monde jusqu'à ce temps qui est le mien.³⁵⁷

Tout le long poème de OVIDE répond d'ailleurs assez bien à son dessein, il y décrit son interprétation personnelle de l'histoire humaine qui va des dieux aux hommes. Certes, s'il y raconte bien autres choses que des métamorphoses, celles-ci semblent en constituer

³⁵⁵ *"Parole pour tous" 1996 Rédacteur en chef : le pasteur Jean-René PFENDER ; SNNP Caluire ; en date du Jeudi 16 Mai. La référence dans l'évangile de Matthieu est la suivante, faisant suite à la conception miraculeuse de Jésus par le Saint-Esprit, conception dont Joseph est prévenu par un ange : "elle enfantera un fils, et tu lui donneras le nom de Jésus ; et c'est lui qui sauvera son peuple de ses péchés. " Tout cela arriva afin que s'accomplisse ce que le Seigneur avait annoncé par le prophète : Voici la vierge sera enceinte, elle enfantera un fils, et on lui donnera le nom d'Emmanuel, ce qui signifie Dieu avec nous". Ce texte répond donc à Ésaïe VII 14 : "C'est pourquoi le Seigneur lui même vous donnera un signe, voici une vierge deviendra enceinte, elle enfantera un fils, elle lui donnera le nom d'Emmanuel." Enfin, et d'autre part, la citation restée inachevée de MONSARRAT fait référence aux dernières paroles de Jésus à ses disciples le découvrant ressuscité, dans l'évangile selon Matthieu, en fin de cet évangile (XX VIII 20 ; nous citons les verset 18 à 20). "Jésus s'étant approché, leur parla ainsi : "Tout pouvoir m'a été donné dans le ciel et sur la terre. Allez faites de toutes les nations des disciples, les baptisant au nom du Père du Fils et du Saint-Esprit. Et voici je suis avec vous tous les jours jusqu'à la fin du monde."*

³⁵⁶ *BOUTTIER Michel " Quêtes & requêtes " Cahiers de Pomeyrol numéro 5 ; WISSEMBOURG Strasbourg 1980 ; (à la page 31). Le poème s'intitule "Devancé". Michel BOUTTIER invite à lire Jean XIII. Jésus y annonce aux disciples qu'il sera trahi, après leur avoir lavé les pieds. Nous savons tous que cet épisode du lavement de pieds dans l'évangile de Jean prend le sens et la place du récit de la cène dans les synoptiques.*

³⁵⁷ *OVIDE "Les métamorphoses" traduction de Joseph CHAMONARD Garnier Paris 1953 (t 1 Livre premier ; à la page 3).*

bien plus qu'un prétexte, mais la trame, et, comme le sous-tendu, théologique et philosophique, dans la sorte de compilation des légendes antiques qui constitue son ouvrage. Pour OVIDE, il semble, à la manière de HÉRACLITE, y avoir, à la fois, une distinction fondatrice entre le physis, le monde, et l'âme immortelle, où siège le logos, et, une sorte de correspondance terme à terme, du type de celle qui associe une source de lumière à son reflet. Le monde n'est, en effet, que le reflet de cette réalité éternelle, strictement idéale.

Qui dit le monde dit également son ordre, l'ordre du monde, qui, s'il n'est lui aussi qu'un pâle reflet, est donc, selon OVIDE, bien conforme à l'ordre de la raison. OVIDE terminera, en chantant les louanges de Rome du grand Jules CÉSAR (vers -101 ; vers -44) et de son neveu, l'empereur AUGUSTE (vers -64 ; vers 14). Il conclut d'ailleurs, le dernier livre, le quinzième, de son long et ambitieux poème, en disant :

Partout où la puissance romaine s'étend sur la terre soumise, je serai lu par la bouche des hommes, et à travers tous les siècles, grâce à la renommée, si les pressentiments des poètes ont quelque vérité, je vivrai ³⁵⁸

OVIDE chante ainsi ici sa propre métamorphose, celle de sa propre nature, qui, par son poème, dépassera sa propre destinée charnelle.

Il y aurait donc deux sortes de métamorphoses, une première qui serait strictement idéale, une seconde, le fait d'une action et naturelle comme celle qui provoque le passage de la chenille à la chrysalide, et, de la chrysalide au papillon. Ce qui fait se joindre les deux formes de métamorphose est le fait que le mouvement va de l'intérieur vers l'extérieur : la chenille tissant son cocon va produire un papillon, comme OVIDE, bien que prétextant que celle-ci est l'oeuvre des dieux, écrivant son poème, croit "produire" en quelque sorte son immortalité.

La création nouvelle, au contraire, dont la Pentecôte est le signe, vient d'une action toute extérieure qui transforme l'intérieur de l'être. Par exemple, les douze disciples sont douze personnes, de Thomas qui demande à voir pour croire, à Pierre, fougueux qui dit vouloir suivre Jésus partout, à Jean, que Jésus aimait, jusqu'à Judas l'Isariote, celui qui tenait la bourse, qui trahira avant de se pendre, rongé par le remords, sont chacun une personne, avec un caractère propre.

La transformation de tous, sauf Judas Isariote, malheureusement déjà mort, à la Pentecôte, est-elle métamorphose, au sens que nous venons de donner à ce mot ?

Il ne ressort pas de leur expérience quelque chose qui ressemble à un monopsychisme mais tout le contraire, des caractères, des personnes, non pas anihilées, non pas seulement transformées, mais recrées.

Dès lors, nous sommes loin, dans les métamorphoses de OVIDE qui imagine CÉSAR rendu immortel par sa métamorphose en "*astre nouveau, en comète*" (livre quinzième, 745), de la création nouvelle à laquelle invite l'évangile.

L'évangile invite à une création nouvelle, oeuvre de Dieu en l'homme, création nouvelle dont la conversion est signe.

³⁵⁸ OVIDE "*Les métamorphoses*" Traduction de Joseph CHAMONARD Garnier Paris 1953 t 2 ; livre 15 ; p 373

La conversion, la nouvelle création qui l'accompagne, ne sont pas un changement de forme, un passage du corps à l'âme, à la manière des métamorphoses de OVIDE, mais un changement de centre, un changement de nature, d'Adam au Christ, de créature de Dieu, créée à son image, à fils de Dieu, participant de son Règne, à sa gloire.

Ce changement de l'ordre des choses ne provient pas du fruit de la spéculation humaine mais d'une révélation de Dieu lui-même, sur sa propre nature manifestée en une personne, Jésus, qui manifeste un don d'amour absolu et gratuit par sa mort sur la croix réconciliant l'homme et son créateur. Telle est l'origine de la foi chrétienne.

Lors d'une prédication donnée à Montauban en 1843, professeur de théologie dans cette même ville, le pasteur évangéliste réformé Adolphe MONOD (1802-1856), l'exprime sous une forme de parabole, à partir de la phrase tirée de l'épître de Jean.

“Dieu est amour “³⁵⁹ Dans une petite ville d'Italie que le volcan du mont Vésuve ensevelit, il y a dix huit cents années, sous un fleuve de lave, on trouve d'anciens manuscrits brûlés qui ressemblent plus à des charbons éteints qu'à des livres, et qu'on déploie par d'ingénieux procédés, péniblement, lentement, ligne après ligne, mot après mot. Supposons qu'un de ces rouleaux d'Herculanum renfermât un exemplaire de notre épître, et le seul qu'il y eût au monde. Parvenu au quatrième chapitre et au huitième verset, on vient de déchiffrer ces deux mots : “Dieu est,” et l'on ignore encore celui qui doit suivre. Quelle attente ! Ce que les philosophes ont tant et si vainement cherché, ce que les plus sages d'entre eux ont enfin renoncé à découvrir, une définition de Dieu, la voici donc et la voici de la main de Dieu lui même. Dieu est ... que va-t-on nous dire et quel est -il ?³⁶⁰

Plus loin encore Adolphe MONOD écrira, citant toujours la même épître de Jean : “Voyez quel amour, le Père nous a donné”³⁶¹

“Le véritable amour ne se déclare pas seulement, il se montre; ou mieux encore selon une belle expression de saint Jean, il se donne.”³⁶²

Le message de l'évangile est celui qui révèle cet amour, la mesure de cet amour, non dans une idée abstraite mais dans le don de Dieu lui-même, par la vie de son propre fils. Pour concrétiser encore cette originalité de l'évangile Adolphe MONOD, lors de sa prédication, citait alors l'exemple tout à fait historique celui-ci, disait-il, d'une certaine mission morave en terre de Groenland, menée avec la participation du missionnaire BECK. La mission morave resta, nous dit-il, pendant des années, stérile, tant que le message évangélique, n'en resta qu'aux généralités théoriques, en quelque sorte, et informatives, sur la religion chrétienne, parlant de l'obéissance aux lois du respect du devoir. Elle ne commença subitement à porter fruit qu'à partir d'un événement quasiment anodin, suite à une lecture dans un des évangiles du texte, justement, de la passion du Christ.

³⁵⁹ Première épître de Jean IV 8

³⁶⁰ MONOD Adolphe “*Sermons choisis*” Fischbacher Paris 1902 ; , (à la page 28)

³⁶¹ première épître de Jean III 1 (L'éditeur ajoute traduction littérale)

³⁶² MONOD Adolphe *Ibidem* ; à la page 30.

“(…) laissons les hypothèses et prenons un fait historique (…) Ainsi s’écoulèrent quelques années durant lesquelles ils ne virent aucun fruit de leur travail. Un jour enfin, les voici qui hasardent de leur parler du Sauveur et de leur lire le récit de sa passion. Ils n’eurent pas plutôt achevé qu’un de leurs auditeurs, nommé Kajarnak, s’approche de la table où le missionnaire Beck était assis, et lui dit d’une voix forte mais émue : “Que nous dis-tu là? Répète tout cela. Moi aussi je veux être sauvé.” Et Kajarnak crut, vécut en chrétien et mourut dans la paix, prémices bénies d’une abondante moisson”.³⁶³

Si notre propos n’est pas ici de faire un constat d’historien sur les missions moraves en Groenland, force est de constater combien l’enseignement qu’en tirait Adolphe MONOD semble être une constante de l’action évangélisatrice. La conversion n’est pas réductible à une métamorphose, même si des éléments d’une sorte de métamorphose se laissent voir, à partir d’elle, et, KAJARNAK, transformé, “vécut en chrétien jusqu’à sa mort”. Si une certaine métamorphose est bien une conséquence de la conversion, la prise de conscience, que le chemin de l’homme vers Dieu, est irrémédiablement renversé et inversé, en Jésus-Christ, par lui, est une constante de la conversion chrétienne, qui, déjà selon l’étymologie, exprime un changement de centre, que toute métamorphose ne peut, par définition, contenir.

Une deuxième voie chrétienne semble s’ouvrir aux antipodes de la voie évangélique et de la transformation instantanée, la voie monastique. La “métamorphose” monastique qui fait plier l’homme à des règles, est-elle opposée à la transformation instantanée de KAJARNAK ? Malgré les apparences la règle monastique n’est pourtant pas ici un moyen, ni une fin, mais une coquille, un coquillage, qui ne prend sens que si elle est habitée par une conversion du coeur, tout comme la transformation de KAJARNAK ne prit sens qu’à partir de sa conversion. Cassià Maria JUST l’exprime parfaitement en commentant le soixante-treizième chapitre, épilogue de la règle rédigée vers 540, par saint BENOÎT de Nursie, le “patriarche des moines d’occident”, (480-587) fondateur de l’ordre des bénédictins.

“Le chapitre 73 est un épilogue dans lequel l’auteur relativise la valeur de la Règle, tout en invitant les moines à aller plus loin, inspirés par la Parole de Dieu et la tradition des saints. C’est la justification chrétienne d’une Règle : qu’elle soit un apprentissage pour la liberté de l’Esprit qui nous a gagné au Christ!”³⁶⁴

Nous retrouvons ce même mouvement dans l’église grecque d’Orient et BASILE de Césarée (329-379), frère de GRÉGOIRE de Nysse (330-390), et qui fut fondateur du monachisme oriental. La Règle monastique est donc à la fois moyen pour chanter l’Esprit source de louange et de liberté dont elle est simultanément un fruit.³⁶⁵ Dans tous les cas,

³⁶³ Adolphe MONOD *ibidem* page 32 Adolphe MONOD tire son exemple d’un livre contemporain de son écriture qu’il cite : CRANZ “*Geschichte von Groenland*” ; (à la page 490) ; (en français “*Histoires du Groenland*”)

³⁶⁴ JUST Cassià Maria, abat de Montserrat “*Regla de Sant Benet amb proleg i glosses per a una relectura*” *Publicacions de l’abadia de Montserrat - Montserrat (Catalunya - Espanya) 1981 ; (page 7). Traduction par nos soins de la langue catalane. Dans la soixante-treizième règle de Saint BENOÎT celui-ci montre effectivement les limites de sa règle.*

³⁶⁵ Saint BASILE rédigea deux règles monastiques en langue grecque qui influencèrent considérablement l’église d’Orient

...

c'est la conversion du coeur qui produit la sanctification chrétienne (terme préférable à métamorphose). Par ailleurs Saint BENOÎT oppose le zèle d'amertume qui conduit à l'enfer au bon zèle qui éloigne les vices et transporte vers Dieu et la vie éternelle.

“Que rien ne s’interpose, rien absolument rien au Christ.”³⁶⁶

Du monachisme à l'évangélisation, des oeuvres, à la pure grâce il y aurait le même faux débat que celui qui voulut faire s'opposer les épîtres de Paul à celles de Jacques, n'oublions pas que les règles de BASILE comme de BENOÎT s'adressaient le plus souvent à des exclus du monde et qu'elles constituaient avant tout une évangélisation pour arracher certains hommes à des vies de misères et de souffrances. Nous y reviendrons lors du dernier chapitre de cette thèse.

Ce qu'il ne faut point confondre donc est le fond et la forme. la métamorphose visible d'un homme converti n'est qu'un fruit dont la conversion est le fond et le véritable miracle, le signe. Dans l'évangile de Marc, Jésus à Nazareth, chassé de sa propre patrie, l'exprime de façon condensée, le miracle de Jésus ce n'est pas la guérison des malades, mais la conversion des coeurs :

Il ne put faire là aucun miracle, si ce n'est qu'il imposa les mains à quelques uns et les guérit; et il s'étonnait de leur incrédulité.³⁶⁷

Comme l'écrira Antoinette BUTTE : “L'oeuvre vient de l'être et c'est un fruit.”³⁶⁸ C'est ce mouvement créateur inversé de Dieu vers l'homme qui donne le sens de ce fruit. Le fruit c'est le Christ, premier né d'une création nouvelle, premier né de toute créature, premier né d'entre les morts.

Il est l'image du Dieu invisible, le premier né de toute la création. Car en lui ont été créées toutes les choses qui sont dans les cieux et sur la terre, les visibles et les invisibles, trônes, dignités dominations, autorités. Tout a été créé par lui et pour lui. Il est avant toutes choses et toutes choses subsistent en lui. Il est la tête et le corps de l'Église; il est le commencement le premier né d'entre les morts afin d'être en tout le premier³⁶⁹

La régénération chrétienne produite par la conversion, la nouvelle naissance (du grec palingenesia)³⁷⁰ est une participation à la création nouvelle dans l'église, corps vivant du Christ, en communion avec lui. Le nouveau lien entre les hommes n'est pas de l'ordre de la cohérence conceptuelle, systémique, mais de l'ordre de l'amour. Comme Jésus a aimé le premier. Saint Jean l'exprime ainsi.

Quiconque aime est né de Dieu³⁷¹

³⁶⁶ Chapitre 72 (12) de la règle in *ibidem* à la page 148, retraduite du catalan par nos soins.

³⁶⁷ Marc VI 5 ,6

³⁶⁸ BUTTE Antoinette “Le chant des bien aimés” Édition Oberlin Strasbourg (2° édition) 1984 ; à la page 200

³⁶⁹ Colossiens I 15 à 18

³⁷⁰ Éphésiens IV 22-24 Colossiens II 9 10 II Corinthiens V 19.

³⁷¹ I Jean IV 7 (op cit)

Du monopsychisme à la métamorphose, le glissement est, nous l'avons montré, comme naturel et inévitable, il l'est tout autant, de la métamorphose à la métempsychose, dont PYTHAGORE (*environ - VI siècle*) fit sa doctrine philosophique. PYTHAGORE voyait dans les nombres les principes de toutes choses et les lois de l'univers. La loi de la perpétuelle renaissance dans la transmigration des âmes qui fournissait déjà le principe premier de la mystique de la vieille Égypte et que nous retrouvons dans les religions orientales dont il constitue le dogme fondamental, suppose une référence religieuse dominante de la représentation d'une essence divine assimilable à une énergie source de la réalité matérielle, spirituelle, voire géométrique ou numérique.

Le ou les dieux sont assimilés au fabricant, à l'alchimiste, au grand architecte de l'univers, thème que reprendra, entre autres, la tradition maçonnique comme une représentation dominante. Cette notion de métempsychose, issue de celles du monopsychisme et de la métamorphose, bute également tout aussi radicalement que celles-ci, et se brise, tout aussi irréversiblement qu'elles, sur le mystère de l'incarnation, et de la résurrection, tel qu'il se révèle dans la personne du Christ, comme au travers de toute l'histoire biblique.

Le terme de "psychikos" (psyché), chez les grecs, signifiait la pensée naturelle, Paul ³⁷² Jacques ³⁷³ et Jude ³⁷⁴ l'utilisent dans leurs épîtres dans ce sens.

À cette notion, le Nouveau Testament oppose celle de "pneumatikos" Pneuma Hagion (l'Esprit-Saint).

La résurrection est une participation de la vie du "Pneuma Hagion", la vie d'en haut. La métempsychose serait une pérégrination terrestre de la psyché "la vie naturelle" aux travers de corps divers.

Contrairement à psychikos qui désigne le charnel, le sensuel, la nature humaine privée de l'Esprit de Dieu, pneumatikos indique que le Saint-Esprit est maître souverain de l'homme lequel n'est plus dominé par la chair. ³⁷⁵

Il nous faut entendre par le mot chair tout ce qui est de l'ordre de la condition humaine telle qu'en elle-même, naturelle, de sa finitude, qui va de la vie vers la mort.

Jésus intègre en sa personne toute la souffrance humaine, la réalité corporelle, et toute la dimension divine.

Écoutons Bernard TURQUET prêtre ouvrier de la mission de France victime en Octobre 1992 d'un grave accident corporel, travaillant dans les favellas de Volta Rotonda au Brésil...

À l'hôpital, j'ai mieux compris que mon corps n'est pas une enveloppe extérieure, ni un support de mes pensées et de ma conscience. (...) Les séjours au Brésil à

³⁷² I Corinthiens II 14 ; D'après le Nouveau Dictionnaire Biblique; éd EMMAÛS Saint Légier sur Vevey Suisse 1975; (p 29)

³⁷³ Jacques III 15 ; d'après Ibidem

³⁷⁴ Jude 19 ; d'après Ibidem

³⁷⁵ Nouveau Dictionnaire Biblique éditions EMMAÛS Saint Légier sur Vevey Suisse 3^e édition revue de 1975; (page 29)

l'hôpital m'ont invité à relire l'évangile en portant plus d'attention à l'affectivité de Jésus et à la place qu'il donnait au corps. (...) Il s'agit pour moi, de repérer dans les évangiles quand Jésus était fatigué, comment il a eu faim et soif, comment il n'a pas refusé les gestes de tendresse, comme celui de la femme qui lui verse du parfum sur les pieds et les essuie avec ses cheveux (et non avec un linge!). Comment ne pas voir Jésus prêtant attention au corps des autres, soulageant les souffrants, montrant sa tendresse et exprimant son désir de la tendresse de la présence de l'autre. Je vois alors "le disciple que Jésus aimait" se pencher sur sa poitrine; je vois le corps souffrant de Jésus pendant la passion, dans la dérélition et même le délire du supplice inimaginable de la croix ... Oui, Jésus a vraiment habité notre corps. Ce corps avec sa souffrance, sa vitalité et sa sensibilité, il l'a partagé avec nous. (...) D'étape en étape, des chantiers du bâtiment aux favellas du Brésil et après ces trois années de fréquentation des hôpitaux, Jésus m'a fait comprendre toute l'épaisseur de son incarnation. Car, en fin de compte, un Dieu qui n'aurait pas vraiment la condition d'homme, qu'aurait-il à nous dire qui puisse nous toucher au plus profond?³⁷⁶

Il reste que l'histoire chrétienne n'en a pas fini avec ce mystère né de l'irruption de l'Esprit-Saint au coeur de la psyché.³⁷⁷ Le mystère du Christ "tout à fait homme" et "tout à fait Dieu" reste, toujours profondément réfractaire à toute réduction au modèle, à l'objet. Or, la psyché est toujours tentée de modéliser. Il ne semble pourtant possible d'en parler qu'à partir du seul témoignage, selon l'Esprit-Saint, bibliquement assimilé à un souffle, un vent, un feu ... insondable et imprévisible témoin³⁷⁸

Tout au long du message biblique, le chemin est encore ici inversé, ce n'est plus l'âme de l'homme qui transmigrerait, depuis on ne sait quel éther, vers quelque enveloppe terrestre, pour atteindre la divinité, mais Dieu qui est venu partager la condition de l'homme, visitant et sanctifiant son propre corps, jusqu'à prendre chair humaine en Jésus, transfigurant désormais la condition humaine, ouvrant lui même le chemin renversé, inversé, de la mort à la vie. Selon l'expression même de Paul dans sa lettre aux Corinthiens, désormais le corps est "le temple du Saint-Esprit."

Ne savez-vous pas que votre corps est le temple du Saint-Esprit qui est en vous

³⁷⁶ TURQUET Bernard "Le corps, un lieu de sa présence" in "Imagine" numéro 2 "Dieu s'est fait homme... et aujourd'hui ?" Mai 1996; pages 40 à 42.

³⁷⁷ Citons ici deux formes opposées de la vision des choses. 1/ Le nestorianisme dont il reste en Iran, Irak et aux États-Unis, environ 80 000 adeptes, fut condamné au concile oecuménique de Éphèse (431), qui proclama Marie mère de Dieu . NESTORIUS (380 - 451) patriarche de Constantinople de 428 à 431 séparait en Jésus la nature humaine et la nature divine. Selon NESTORIUS la Vierge pouvait être à la rigueur mère du Christ "Christotokos" mais non mère de Dieu "Théotokos" 2/ Autour de EUTYCHÈS (378-454) se développa contre NESTORIUS, une position à l'extrême opposé que l'on a nommée le monophysisme. Le Christ incarné n'a plus qu'une seule nature : la divine. EUTYCHÈS fut d'abord condamné en 448 par le "tome à Flavien" de Léon I^o le grand. Il fut réhabilité pour un temps lors du "brigandage de Éphèse"(449) avant d'être à nouveau condamné lors du Concile de Chalcedoine (451). Les Coptes d'Égypte sont encore aujourd'hui monophysistes ainsi que d'autres églises en Arménie, en Syrie, en Éthiopie.

³⁷⁸ Voir à ce sujet deux récits de la Pentecôte : Jean XXI 22 (Jésus souffla sur eux ..) ; Actes II 3 (Des langues de feu séparées les unes des autres) Et l'entretien avec Nicodème Jean III 8. ("Le vent souffle où il veut...)

et que vous avez reçu de Dieu, et que vous ne vous appartenez point à vous mêmes. Car vous avez été rachetés à un grand prix. Glorifiez donc Dieu dans votre corps et dans votre esprit qui appartiennent à Dieu.³⁷⁹

En restaurant donc le corps comme temple, sanctuaire de l'esprit, en ouvrant un chemin à partir de Dieu vers l'homme le message biblique a libéré l'homme de son attraction pour le mystère de la mort. Le mot même de mystère change de sens, il exprime moins le secret que l'émerveillement. Le mystère est dans la vie au quotidien, l'Esprit-Saint venant habiter l'homme au quotidien de ses gestes, pensées, actes, aux extrêmes antipodes des mystères orphiques et de l'attraction pour l'au-delà auxquels invitent les spiritistes.

Le père Michel ANGLARÈS³⁸⁰ montre par ailleurs combien est large le fossé qui sépare les spiritualités orientales et le cycle des réincarnations qui attirent particulièrement le mouvement du Nouvel-Âge de la foi chrétienne. Il l'exprime très synthétiquement, lors d'entretiens avec Jean Pierre MANIGNE.

- "Les Occidentaux me semblent parfois mesurer mal ce qu'à d'absolument désespérant la vision de la réincarnation dans les traditions orientales. Pour l'hindouisme, berceau de ce qu'il vaut mieux appeler la transmigration des âmes, on peut monter et descendre quasi indéfiniment l'échelle des êtres (une échelle qui inclut même les divinités) en fonction des vies antérieures. Chacun des cycles de cet enchaînement dure un kalpa, le temps qu'il faut à un mouchoir de soie pour effacer l'Himalaya en l'effleurant une fois tous les trois siècles. Les hindous espèrent, certes, se fondre dans le principe divin, mais concrètement, ils se voient engagés dans un processus infernal et interminable. Bouddha a cherché une voie pour en sortir. C'est le chemin des quatre vérités : impermanence de toute chose, souffrance de l'homme lié par le désir à ce monde fluent, nécessité de renoncer à tous les désirs, possibilité d'entrer ainsi dans le nirvana, où nous voyons une image du néant, mais qui est plutôt l'extinction de tous les désirs, un état indescriptible où l'on cesse enfin de migrer. La vision orientale est profondément marquée par la notion de karma, ces actes de la vie antérieure qui nous enchaînent au cycle des recommencements et de la souffrance. Les Occidentaux reprennent cette théorie du karma, mais dans une perspective optimiste, ça ne peut aller qu'en s'améliorant: l'élan donné, la vie suivante sera encore meilleure. (...) Pour les tenants de la réincarnation c'est l'homme qui fait son salut. Pour les chrétiens, Dieu est notre salut. Encore faut-il bien s'entendre : contrairement à des opinions trop répandues, la Résurrection n'est pas une récompense après la mort. Comme le dit Paul, la vie éternelle est "déjà" commencée."³⁸¹

L'orphisme, religion réformatrice de la Grèce, apparue au sixième siècle avant Jésus Christ, à partir de la légende d'Orphée, aède mythique, recherchant, jusqu'aux enfers, son épouse Eurydice qui, poursuivie par Aristée, mourut piquée par un serpent, fut

³⁷⁹ I Corinthiens VI 19 20

³⁸⁰ ANGLARÈS Michel " Nouvel Âge et foi chrétienne" Centurion Paris 1993

³⁸¹ ANGLARÈS Michel "la vie au pluriel" Entretiens avec Jean Pierre MANIGNE in "La vie "numéro 2644 2 Mai 1996 ; (page 63).

particulièrement accréditée par EURIPIDE et ARISTOPHANE, les néo-platoniciens et les néo-pythagoriciens.

Lorsque, contre sa promesse, Orphée se retournera pour regarder Eurydice, avant qu'elle ne soit sortie du royaume de Hadès, le dieu grec des morts, celle-ci disparut aussitôt et à jamais, dans les ténèbres. L'orphisme fut donc une religion initiatique dont la préoccupation principale pouvait être, à la manière d'Orphée, d'entrer en contact avec le royaume des morts. Toute l'histoire d'Israël est une mise en garde contre la consultation des oracles, astrologues, devins, médiums, qui constituaient le lieu commun des contrées voisines³⁸².

Mais sur quoi donc pouvait bien se fonder une telle singularité radicale et, pourquoi ce qui était permis voire toléré pour d'autres nations, était considéré comme suspect, voire interdit, pour Israël?

Il nous semble encore une fois trouver la réponse dans le mystère de l'incarnation en route donc, dès l'Ancien Testament.

Tout va dans le sens d'un envoi sur la terre, de la promesse faite à Abram d'une terre réelle et non mythique, d'une postérité bien réelle et non mythique, dont Isaac préfigure la venue, jusqu'à la loi qui reprend les détails de la vie quotidienne pour y manifester les signes de la présence de Dieu, de sa volonté.

Aujourd'hui encore, la tradition juive vit le deuil à partir de la mémoire des paroles de Job.

Je suis sorti nu du sein de ma mère, et nu je retournerai dans le sein de la terre. L'Éternel a donné l'Éternel a ôté. Que le nom de l'Éternel soit béni.³⁸³

Aujourd'hui encore, chez les juifs, les cérémonies funèbres sobres, sans fleurs ni couronnes, comme le deuil que l'on garde une semaine, ou la prière des morts " le

³⁸² Pour Israël évoquer les morts ou les esprits équivalait à apostasier. Citons simplement trois moments forts. 1- Dans la loi de Moïse : *"Ne vous tournez point vers ceux qui évoquent les esprits, ni vers les devins ; ne les recherchez point, de peur de vous souiller avec eux. Je suis l'Éternel, votre Dieu (Lévitique XIX 31)* La loi de Moïse condamnait d'ailleurs, celui ou celle qui consultait les morts ou les esprits à la lapidation. (Lévitique XX 17) 2- Du temps du roi Saül. Un épisode étrange est relaté dans le livre de Samuel. (I Samuel XX VIII 4 à 25) Le roi Saül inquiet pour son avenir alla consulter une nécromancienne d'En Dor. Il voulut rencontrer le prophète Samuel qui venait de mourir et qui lui apparut effectivement. Le fait est que Saül désobéissait sciemment à la loi de Moïse. Cet épisode, sorte d'exception confirmant la règle, fit l'objet d'interprétations diverses. D'après le Nouveau Dictionnaire Biblique (op. cit.) Luther et Calvin virent dans l'apparition de Samuel une origine satanique . D'autres commentateurs des courants réformateurs ultérieurs, sur la constatation que la prédication de Samuel s'est effectivement réalisée (Mort de Saül et de ses fils le lendemain même) pensèrent qu'il s'agissait vraiment de Samuel, prétextant qu'à la transfiguration Moïse et Élie apparurent bien à Jésus également. Tous soulignent cependant que la désobéissance de Saül à la volonté de Dieu est flagrante, et il ne tire aucune édification personnelle de sa rencontre surnaturelle, ce qui renforce encore cette idée de désobéissance, et d'erreur de Saül. 3 -Chez les prophètes : *"Si l'on vous dit: Consultez ceux qui évoquent les morts et ceux qui prédisent l' avenir, qui, poussent des sifflements et des soupirs. Répondez: Un peuple ne consultera-t-il pas son Dieu ? S'adressera-t-il aux morts en faveur des vivants? "* (Esaïe VIII 19)

³⁸³ Job I 21

Kaddish" que l'orphelin récitera, pendant onze mois, sont destinés à la consolation des vivants, à la mémoire des anciens. Mais point ici de cultes des ancêtres au contraire de la tradition de l'Extrême Orient.

Avec le christianisme, ce mystère de l'incarnation, trouve son accomplissement, en Jésus dont la mort est chemin vers la vie.

Les premiers chrétiens vont subir deux grands types de persécutions : dans un premier temps, celles provenant, parmi les juifs, de ceux qui se voulaient les gardiens orthodoxes de la religion juive, ou de la paix politique, et nous trouvons ici une coalition presque contre nature entre Hérode, pharisiens, et le sanhédrin, et, dans un deuxième temps surtout, celles provenant de Rome, s'amplifiant à partir de NÉRON et de l'épisode de l'incendie de Rome (64).

Au "martyr" du Christ, suivant celui de Jean le Baptiste, sous le règne d'HÉRODE ANTIPAS, (Luc VII 18 à 35 et Marc VI 17 29) par Hérode, vont succéder les martyrs des apôtres et disciples. Étienne, ayant montré la voie, Jacques, fils de Zébédée, l'apôtre, mis à mort sur l'ordre d'AGRIPPA I^{er}, en 44 env, (Actes XII 2), Pierre, (probablement crucifié entre 64 et 68 à Rome), Paul (en 67 en Espagne, ou à Rome ?), et Jacques "le juste", mort en martyr à Jérusalem entre 62 et 66), le frère de Jésus et l'auteur des épîtres, , parmi tant d'autres, suivront. L'église primitive naît donc du martyr, mais le martyr n'y est pas recherché. Il se distingue ainsi du kamikaze, ou des bonzes qui se brûlaient vifs lors de la guerre du Vietnam. Au contraire, les premiers chrétiens, à l'image de Paul, se cachant dans une corbeille,³⁸⁴ pour échapper, à Jérusalem, à ceux qui venaient pour le lapider, ou encore, de Pierre libéré miraculeusement de la prison³⁸⁵, font tout pour fuir les persécuteurs.

Lorsqu'il devient inéluctable, incontournable, le martyr est subi, sans haine, avec amour, mais intégralement subi, à l'instar du Christ sur la croix, tel Étienne lapidé, le regard est tourné vers la vie, en communion en Christ.

Aux paroles de Jésus au moment de la croix "Père pardonne leur ils ne savent pas ce qu'ils font "³⁸⁶ répondent celles d'Étienne les yeux fixés vers son Seigneur."Seigneur ne leur impute pas ce péché"³⁸⁷

Soulignons que le livre des actes, comme les épîtres, parlent mais ne développent pas outre mesure les persécutions dans lesquelles pourtant on devine le plus souvent que les différents auteurs ont écrit.

Il n'y a donc pas à l'origine d'apologie du martyr. Le martyr semble bien plutôt aller de soi, s'il contribue à manifester la gloire de Dieu, en communion avec les souffrances du

³⁸⁴ Actes IX 25 *"les disciples le prirent et le descendirent par la muraille dans une corbeille".*

³⁸⁵ Actes XII 8 à 9 *"L'ange lui dit encore : Enveloppe-toi de ton manteau et suis-moi. Pierre sortit et le suivit, ne sachant pas que ce qui se faisait par l'ange fût réel, et s'imaginant avoir une vision."*

³⁸⁶ Luc XX III 24

³⁸⁷ Actes VII 60

Christ sur la croix, il ne constitue pas une fin en soi³⁸⁸.

Il faudra attendre BONIFACE IV en 610, puis GRÉGOIRE IV en 835, pour que soit instaurée, en chrétienté, la fête de la Toussaint en la mémoire de tous les martyrs et de tous les saints, dans un premier temps, avant de se généraliser pour tous les disparus. La Toussaint Orthodoxe est célébrée le dimanche qui suit la Pentecôte. Le jour des morts le deux Novembre, fait suite à une initiative des moines de Cluny au XI^e siècle. Il semble ici que le christianisme s'aligne, en partie, sur les religions antiques ou païennes, plutôt qu'elle ne puise dans son propre caractère, sa propre source.

Les protestants, plus biblistes, n'ont pas de fête spécifique destinée aux morts.

La spécificité chrétienne est bien dès l'origine cette victoire sur la mort, ce regard tourné désormais vers la vie.

Reprenons, pour l'illustrer, où nous l'avons laissée, la lettre de Paul au Colossiens.

(...) il est le commencement, le premier né d'entre les morts afin d'être en tout le premier. Car Dieu a voulu que toute plénitude habitât en lui; il a voulu réconcilier par lui tout avec lui même, tant ce qui est sur la terre que ce qui est dans les cieux, en faisant la paix avec lui avec le sang de sa croix.³⁸⁹

Au moment de la résurrection, le tombeau est vide, aux femmes venues portant les aromates qu'elles avaient préparées, deux hommes aux habits resplendissant appaurent et dirent :

“Pourquoi cherchez-vous parmi les morts celui qui est vivant ?”³⁹⁰

Jésus a traversé la mort. Le disciple est invité à regarder vers la vie. Orphée n'était revenu de la mort que vaincu, meurtri à jamais, en quête d'une bien aimée à jamais perdue, alors que Jésus, au contraire, en est revenu vainqueur. La mort n'a plus d'intérêt, elle *“a rendu sa proie”*. Jésus, au cours de son ministère, l'avait déjà manifesté et enseigné à ce disciple qui voulait ensevelir son père avant de le suivre.

Un autre d'entre les disciples lui dit : Seigneur, permets-moi d'abord d'aller ensevelir mon père. Mais Jésus lui dit : “Suis-moi et laisse les morts ensevelir leurs morts.”³⁹¹

“Spiritualistes spiritistes” et “matérialistes rationalistes” sont d'ailleurs, d'une certaine

³⁸⁸ Citons ici les paroles de Dom Christian Marie DE CHERGÉ prieur de Notre Dame de l'Atlas l'un des sept moines assassinés en Mai 1996 par le GIA, en terre algérienne, dans son testament spirituel daté du 1^{er} Novembre 1993. *“ S'il m'arrivait un jour, et ça pourrait être aujourd'hui, d'être victime du terrorisme, j'aimerais que ma communauté, mon Église, ma famille, se souviennent que ma vie était donnée à Dieu et à ce pays. “ (...) Je ne saurais souhaiter une telle mort (...) Il concluait, à l'adresse de son assassin : “Et toi aussi, l'ami de la dernière minute, qui n'auras pas su ce que tu faisais. Oui, pour toi aussi, je le veux ce merci À-Dieu” envisagé de toi. Et qu'il nous soit donné de nous retrouver, larrons heureux, en paradis.”* in “La croix “ du 28 Mai 1996 reproduit pas “La Tribune le Progrès du 29 mai 1996. N° 46 091 Page 1 Ce texte fut écrit entre le 1^{er} décembre 1993 et le 1^{er} janvier 1994. à Alger à Tibhirine.

³⁸⁹ Colossiens I 18 à 20

³⁹⁰ Luc XXIV 5

³⁹¹ Matthieu VIII 22

façon, renvoyés dos à dos par cet accomplissement de l'alliance ancienne, mystère de l'incarnation du verbe divin, passage ouvert de la mort vers la vie, manifesté par Jésus.

Écoutons encore Jésus répondre à une question insidieuse des sadducéens qui ne croyaient pas à la résurrection.

Pour ce qui est de la résurrection des morts, n'avez-vous pas lu ce que Dieu vous a dit : Je suis le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac, et le Dieu de Jacob ? Dieu n'est pas Dieu des morts, mais des vivants.³⁹²

Ce chemin de la mort à la vie sera accompli par Jésus, lors de sa mort et sa résurrection. Le regard du disciple, comme l'y invitait déjà le sermon sur la montagne, initiant le ministère du Christ, en est retourné. Il ne regarde plus à partir du point de vue de l'homme qui est celui qui va de la vie vers la mort, mais du point de vue de la résurrection, point de vue de Dieu qui va de la mort à la vie.

Pierre VAN BREEMEN exprime en ces mots ce même mystère qui fait entrer dans une dimension transfigurée, la vie naturelle n'est pas la vie en Christ, et la vie en Christ n'est pas seulement pour demain, elle est victoire sur la mort, aujourd'hui.

Nous mourrons tous. Nous appelons cela la vie, mais la mort en fait partie; la mort a pouvoir sur elle. Le Christ connaît une vie sur laquelle la mort n'a plus le moindre pouvoir. C'est cela la vraie vie, la vie pure, une vie qui est hors de notre portée.³⁹³

La mort n'est plus dans la vie, mais pour la vie, avec la vie, vaincue par la vie. Elle n'est ni une recherche du morbide, ni celle du sacrifice pour le sacrifice, mais comme déjà dépassée par la vie transfigurée en quête de communion en Dieu. Elle fait cependant encore partie de la condition du chrétien, envoyé dans le monde, sans être du monde, citoyen des cieux dans la cité terrestre, porteur témoin d'un royaume qui vient et qui est déjà là, sans être encore perçu de tous les hommes.

À Pâques 1996, frère Roger SCHUTZ de Taizé, faisait cette prière, qui exprime ce radical renversement du point de vue, à partir de la résurrection du Christ, dont l'Esprit-Saint rend témoignage. En effet ce qui était "hors de notre portée" est rendu désormais accessible par l'Esprit-Saint.

Jésus le Christ, tu es ressuscité, et jamais tu ne veux pour nous les secousses de la désolation intérieure. Quand nous comprenons que personne n'est exclu de ton pardon, ni de ton amour, alors notre coeur change et s'apaise. Nous te demandons : qu'attends-tu de moi ? Et l'Esprit-Saint peut répondre : je prie en toi, ose le don de ta vie, ose aller jusque là.³⁹⁴

³⁹² Matthieu XXII 32 Les sadducéens reprennent un passage (Deutéronome XXV 5) de la loi de Moïse qui dit que lors de la mort de son mari, une femme sans enfant épousera son frère. Or, sept frères moururent successivement après avoir épousés la même femme. De qui celle-ci serait-elle la femme à la résurrection puisque toutes l'ont eu. Jésus répond qu'à la résurrection, il n'y a pas pour les femmes de maris et pour les maris de femmes car tous sont comme des anges. (Lire Matthieu XXII 23 à 33)

³⁹³ Pierre VAN BREEMEN "Comme le pain rompu" Fayard Paris 1978 ; (à la page 176).

³⁹⁴ "Lettre de Taizé " bimestriel numéro 3 Juin Juillet 96 ; (à la page 1)

Dès lors, tout ce que l'esprit échafaude, les représentations que l'on se fait des hommes, de soi et de Dieu ne sont pas la vie, c'est dans le pain rompu, le don de soi, réponse au don du Christ que se trouve la vie. CALDERÓN DE LA BARCA exprima ainsi, cette rupture.

Y pues representaciones es aquesta vida toda merezca alcanzar perdón de las unas y las otras.³⁹⁵

2° Partie. À partir de la définition de l'obstacle, comme tel : Des obstacles aux balises, des balises aux points d'appuis.

1 Dieu manifesté renverse les représentations humaines

Dieu, dans la Bible, se révèle dans une parole, par une action, une traversée des représentations humaines. Il chemine dans l'histoire d'une alliance, non comme une idée, un concept, une métaphysique ou un quelconque système spéculatif. De plus Il ne se dévoile physiquement lui-même matériellement pratiquement pas, jusqu'à Jésus qui est une personne vivante non une idée ni un concept. Dieu dans la Bible ne se laisse donc, presque par évidence et presque par définition, justement, jamais saisir et figer dans la logique close des représentations humaines.

À Abraham³⁹⁶, aux chênes de Mamré, apparaissent trois messagers, -prémises annonciatrices de la trinité ? -, annonçant la nouvelle de la naissance d'Isaac. L'intervention de cette visite n'est pas spectaculaire dans sa manifestation, et ces trois visiteurs ne semblent n'être rien moins que de simples hommes qui ont beaucoup marché à qui on propose à manger et à qui on lave les pieds, mais dans la nouvelle qui est annoncée.

Abraham et Sara sont vieux en âge et Sara est depuis longtemps ménopausée "elle a cessé d'avoir ce qu'ont les femmes" et pourtant la promesse va s'accomplir, d'où le rire de Sara qui donnera le nom d'Isaac leur fils, qui signifie le rire de Dieu.

Comme à Jacob au moment du songe à Béthel³⁹⁷, Dieu apparaît souvent dans les

³⁹⁵ CALDERÓN DE LA BARCA "El gran teatro del mundo" in "Autos sacramentales" prolog edicion y notas de Àngel Valbuena-Calpe, S A Madrid 1957 ; (195 pages) à la page 124 Nous traduisons ainsi ce texte du castillan. Il s'agit de la dernière réplique du "monde" qui conclut la pièce. "Et puisque toute cette vie n'est que représentations, cela mérite que nous saisissons le pardon pour les unes et pour les autres."

³⁹⁶ Genèse XVIII verset 1 "Le Seigneur apparut à Abraham aux chênes de Mamré alors qu'il était assis à l'entrée de la tente dans la pleine chaleur du jour. Il leva les yeux et aperçut trois hommes debout près de lui."

³⁹⁷ Genèse XXVIII 10 à 22

songes qui impliquent ensuite des décisions ou des envois en tout cas une modification d'un état de choses.

En tout cas YHVH reste toujours l'insaisissable qui se manifeste comme tout à l'extérieur de lui même et de l'homme à qui il s'adresse par des actes ou une inflexion nouvelle donnée à ceux-ci. Il reste encore qu'à Péniel Jacob dira avoir vu Dieu face à face. Il luttera toute une nuit avec un homme qui le blessa et le bénît.

Du combat sur les rives du Yabboq³⁹⁸ Jacob sortira avec une claudication due à une blessure à la "courbe du fémur". Jacob devint ici Israël. Ce nom peut signifier d'après différentes sources "lutter avec Dieu"³⁹⁹ ou "que Dieu se montre fort"⁴⁰⁰

Au jeune Moïse sur l' Horeb⁴⁰¹ , YHVH se montre comme un buisson ardent qui se consume sans se consommer, puis il se définit et se nomme lui même en disant : "Je suis qui je serai"⁴⁰² "

Moïse s'entendra dire alors que ce lieu est une terre sainte et il retirera les sandales de ses pieds. Dieu de la Bible se plaît à prendre comme à revers les spéculations humaines sur sa nature, son identité comme sur son action.

Élie le prophète, se retirant dans le désert, persécuté et craignant la mort de la part des habitants d'Israël, après avoir marché quarante jours et quarante nuits jusqu'au mont Horeb où il trouva une caverne pour se réfugier s'entendit dire ces étranges paroles et fut le témoin de ces étranges choses.

L'Éternel dit : Sors, et tiens-toi dans la montagne devant l'Éternel! Et voici l'Éternel passa et devant l'Éternel il y eut un vent fort et violent qui déchirait les montagnes et brisait les rochers ; l'Éternel n'était pas dans le vent. Et après le vent il y eut un tremblement de terre; l'Éternel n'était pas dans le tremblement de terre. Et après le tremblement de terre, un feu: L'Éternel n'était pas dans le feu. Et après le feu un murmure doux et léger. Quand Élie l'entendit, il s'enveloppa le visage de son manteau, il sortit et se tint à l'entrée de la caverne.⁴⁰³

Ici la rupture d'avec les représentations de Dieu vient de la légèreté opposée à la

³⁹⁸ Genèse XXXII 23 au 33

³⁹⁹ NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE éditions EMMAÛS Saint Légier Sur Vevey Suisse 3° éd. de 1975

⁴⁰⁰ Note de la TOB

⁴⁰¹ Exode III 2. Moïse jeune encore faisait paître les moutons de son beau père à la montagne de l' Horeb "L'ange du Seigneur lui apparut comme une flamme de feu, du milieu du buisson. Il regarda : le buisson était en feu et le buisson n'était pas dévoré. " (TOB) La note de la TOB au mot ange ajoute : Dans ces textes anciens, l'expression ange (ou envoyé) du Seigneur signifie : Le Seigneur en tant qu'il se manifeste.

⁴⁰² Exode III 14 Nous utilisons ici la traduction de la TOB qui porte en note comme autres traductions possibles "je suis (serai) qui qui je suis (serai) " avec toutes les combinaisons possibles entre présent et futur. Le tétragramme YHVH pourrait, d'après la TOB, se rattacher à une étymologie ancienne du verbe qui signifie être agissant : hâwâh

⁴⁰³ I Rois XIX 11 à 13

puissance attendue.

Déjà, nous pouvons percevoir ici une annonce indirecte de la venue du Christ, ce roi dont la gloire n'a pas frappé les regards des hommes, et du royaume, dont Jésus dit en réponse à une question des pharisiens *"qu'il ne vient pas de manière à frapper les regards. On ne dira pas il est ici où il est là , car voici le Royaume de Dieu est au milieu de vous."*⁴⁰⁴

2 Dieu incarné : représentations traversées

La révélation chrétienne est une révélation incarnée en ce qu'elle s'inscrit dans la vie quotidienne d'un peuple et des hommes, pour manifester l'émergence d'un Tout Autre qui se fait Tout Proche jusqu'à épouser la condition du plus petit des hommes. On pourrait certes reprendre ce terme d'incarné et le reporter à toutes les révélations, à toutes les religions révélées. Le mystère de l'incarnation est cependant poussé dans le christianisme jusqu'à son paroxysme, jusqu'aux noces entre l'époux et l'épouse, Dieu et l'église, Dieu et les hommes, en Jésus-Christ.

Le Coran par exemple ne reconnaît pas de la même façon ce cheminement de l'histoire, cette incarnation du verbe, s'il reprend des personnages de la Bible, il n'en garde pas les textes fondateurs, s'il se réfère à des prophètes c'est sans en reprendre les écrits, en ne reconnaissant pas le mystère de l'incarnation donc ce mouvement d'amour apparemment fou, sans mesure cette proximité extraordinaire qu'introduit le Christ, fils de Dieu⁴⁰⁵.

L'incarnation du Verbe, la vie parmi les hommes, de Jésus, fils de l'homme , fils de Dieu, tout à fait homme et tout à fait Dieu, accomplissement de l'ancienne alliance, ouvrant par le sacrifice sur la croix et sa résurrection au matin du troisième jour, le chemin d'une alliance nouvelle et éternelle, entre Dieu et les hommes, n'a cessé de soulever des questions, et, quoi que chacun en dise, qu'il en accepte, ou non l'augure, n'a pas cessé non plus de modifier donc, irrémédiablement, pour tous, sinon directement les représentations et de Dieu et de l'homme qui restent toujours mystérieuses et foncièrement singulières, et difficilement analysables, au moins, a minima, a renversé les références, explicites ou non, à Dieu et à l'homme.

Or, ces références implicites ou explicites, qu'on le veuille ou non, finissent par se répercuter sur les représentations intimes de chacun. Les représentations conscientes et inconscientes des hommes croyant ou non, s'en trouvent donc pour le moins visitées,

404 Luc XVII 21

⁴⁰⁵ L'Islam aplatit l'histoire de la révélation, il semble supposer que celle-ci fut spontanément totale, et simultanément répercutée. Ainsi voyons-nous Abraham en briseur d'idoles, spontanément idoloclaste reprenant ainsi en les exprimant autrement quelques thèmes de la tradition orale juives : des midrachim. (Sourates ,37-39, 26-70, 19-43,43-25,21-53,29-16, 6-74, 80) chose dont la Bible ne rend pas compte, YHWH se révèle à Abraham lentement, sur une Parole à laquelle Abram obéit. Certes, Abram suit et obéit à un appel extérieur à lui-même, et marche par la foi et le dialogue, non par la convocation magique ou idolâtre, mais Abraham est transformé car Celui qui est celui qui est (sera) et marche avec lui.

traversées, imbibées.

L'incarnation déplace le regard. Elle fait reconnaître et chercher la présence du Tout Autre, au coeur du prochain, du semblable, de l'homme. L'homme se trouve dès lors investi d'une dimension nouvelle. Le quotidien des existences, les gestes, les mots, les pensées de tous les jours, ont été l'objet de la visitation divine, de son attention, de sa présence, de son amour absolu et gratuit. Voilà qui change bien des choses.

3 Les hérésies en trois dimensions ...

Dès les premiers siècles, les premiers combats de pères de l'église sont âpres, car ce kérygme tout simple est contesté de toute part, de l'extérieur, certes, et ce sont les martyrs et persécutions qui jalonnent les premiers témoignages, mais aussi de l'intérieur de la communauté naissante, et ce sont ce qu'on appela les hérésies ⁴⁰⁶.

Le point commun de chacune des hérésies dès la fin du tout premier siècle, en dépit de leurs grandes diversités, pourrait tenir dans une prise de pouvoir de la représentation singulière du croyant sur le mystère. On se représente le mystère avant de l'accueillir, ou on ne l'accueille qu'en l'amendant d'une représentation singulière.

Le canon ⁴⁰⁷ des textes bibliques, dont on sait aujourd'hui de façon certaine qu'il était pratiquement constitué au moins dans l'église de Rome entre 160 et 180, (canon de MURATORI) s'est constitué en rupture ou à l'encontre de trois "hérésies" principales, le marcionisme, le montanisme, le docétisme.

Le marcionisme est une réduction du message à l'irruption du Christ, contestant la notion d'accomplissement de l'alliance ancienne, donc la greffe du christianisme sur le judaïsme, de la nouvelle alliance sur l'ancienne.

Le montanisme repose sur l'idée que tout ne serait pas accompli en Christ, et que Dieu n'en aurait pas fini avec ses révélations singulières.

Le docétisme, enfin, d'un mot grec signifiant "sembler", déviance dénoncée par Ignace d'Antioche pense que Jésus n'aurait pas réellement pris une apparence humaine, remet donc en cause la réalité de sa vie, de sa mort de sa résurrection.

Ces trois hérésies (ou opinions) ouvrent davantage qu'à elles-mêmes ou à elles seules, à plus loin, et nous semblent avoir des répercussions jusqu'à aujourd'hui.

⁴⁰⁶ Hérésie vient du grec *haireisis* donnant le latin *haeresis* qui signifie "doctrine" spécialement dans le domaine ecclésiastique. (D'après petit Robert 1). Signalons, cependant, que ce mot est absent des évangiles et de la Bible où il est question de faux prophètes dans l'Ancien Testament et de fausses doctrines et de faux docteurs, spécialement dans les lettres de Paul. Une remarque étymologique fournie à partir du dictionnaire étymologie du Robert de Jacqueline PICOCHÉ n'est pas sans intérêt. *Hairesis* dérive du grec "hairen" qui signifie prendre. *Hairesis* signifie choix opinion particulière. Son dérivé rejoignant le sens signalé de doctrine, par le latin, signifierait donc bien interprétation particulière de la doctrine ou d'une doctrine. Doctrine au contraire vient de l'indo-européen *dek, dok dk* qui signifie "acquérir ou faire acquérir - une connaissance" comportant dans le grec une variante *dak* (qui donne *didaskien*, instruire).

⁴⁰⁷ Du mot grec *kânon* qui signifie roseau, qui a donné par répercussion règle.

Elles signifient à la fois le négatif sur lequel le kérygme nouveau s'est manifesté, et le dialogue qui s'ouvre à partir de lui.

En quelques mots nous allons saisir pour chacune d'entre elles, les voies d'interrogation qu'elles ouvrent, et les réponses que l'évangile leur donne, au travers des Pères de l'église mais aussi des textes canoniques eux-mêmes.

Une hérésie ne l'est que par rapport à une doctrine et vice versa. L'évocation des trois types d'hérésie et de leurs répercussions nous permet donc de situer par la voie négative quelques caractéristiques du kérygme chrétien.

Nous avons déjà évoqué MARCION (85-160 environ) qui ne reconnaissait que les épîtres de Paul et l'évangile de Luc et non pas les textes de l'ancienne alliance. Pierre Marie BEAUDE résume ainsi son histoire :

À Rome, vers 140, MARCION, un chrétien originaire du Pont, proposait un christianisme épuré de tout rapport au Dieu juif. Il opposait les deux Testaments. Le Dieu de l'Ancien Testament, être inférieur avait créé le monde mauvais; c'était le dieu de la loi. Il n'avait rien à voir avec le Dieu de Jésus, Dieu d'amour. MARCION rejetait des livres chrétiens tous ceux qui portaient la trace de l'Ancien Testament. Il eut de nombreux adeptes. Excommunié par la communauté de Rome en 144, il organisa sa propre église qui connut une belle destinée.⁴⁰⁸

Outre qu'une telle théologie se situe en rupture avec le message explicite des évangiles, "Ne croyez pas que je sois venu abolir la loi ou les prophètes, je ne suis pas venu pour abolir mais pour accomplir"⁴⁰⁹ dit Jésus au sermon sur la montagne, elle privilégie la prise en compte de l'opinion singulière des uns, au détriment de celle d'autres.

Nous avons noté qu'elle fait glisser le siège de vérité de ce que "Dieu pense" à ce que "je pense de Dieu", rejoignant en ceci toute la problématique contemporaine de la philosophie qui pourrait constituer par elle-même une voie sans issue pour la compréhension des évangiles selon une cohésion intrinsèque telle qu'elle nous occupe ici⁴¹⁰. Elle peut conduire, et nous en avons tracé le chemin, à poser la problématique suivante, "comment démontrer par concepts que Dieu existe ?", c'est à dire à chercher à démontrer Dieu à partir de la représentation que l'on s'en fait.

Cette voie n'est pas celle qui chemine au travers de la révélation où tout converge pour briser les représentations closes de l'homme ou en tout cas les féconder de l'extérieur.

Effectivement, le Christ de l'évangile est Tout Amour, et le sacrifice à la croix, l'amour prôné jusqu'envers les ennemis en témoignent, mais cet Amour non plus ne se réduit pas à l'idée que nous en avons, à l'image que nous nous en faisons. Il traverse nos représentations sans s'y arrêter. Désormais, par le fait de l'évangile, l'irruption incarnée de la révélation de l'Amour fou de Dieu pour l'homme, comme l'écrira Simone WEIL, suppose

⁴⁰⁸ BEAUDE Pierre Marie "Premiers chrétiens, premiers martyrs" Gallimard Paris 1993 ; (à la page 74)

⁴⁰⁹ Matthieu III 17

⁴¹⁰ Dans ce même chapitre lire en T2 "Le marcionisme introduction à l'hellénisme" ; p. 90

un vide au coeur des représentations humaines :

“Il faut une représentation du monde où il y ait un vide, afin que le monde ait besoin de Dieu. Cela suppose le mal”⁴¹¹

Le mal, s'il est vaincu en Christ, n'est cependant pas purement relégué à l'histoire ancienne, comme le crut MARCION, qui le focalisait dans l'histoire passée d'Israël, il reste présent dans l'aujourd'hui du monde, l'aujourd'hui de l'homme, l'aujourd'hui de tout homme, converti ou non. “ (...) *ne nous soumet pas à la tentation mais délivre-nous du mal*” dit la prière que Jésus enseigne à ses disciples .⁴¹² Et cela même, nous inscrit dans cette histoire dont Jésus, annoncé par les prophètes traversant l'histoire d'Israël, est l'accomplissement et non un accident non prophétisé, non préparé, survenu subitement du fait d'un renversement inopiné du plan de Dieu et de l'ordre de sa création.

La révélation chrétienne ne veut pas nous rendre amnésique du cheminement de l'alliance ancienne mais elle en féconde les étapes, en éclaire les intentions, en révèle la finalité et le fondement, en exprime le chemin même, en une personne, Jésus. Le chrétien semble suivre ce chemin, marcher en lui, sans jamais totalement le contenir, il poursuit et vit déjà de l'inaccessible⁴¹³ .

Christian BOBIN l'exprime parfaitement dans son livre “ *l'homme qui marche*” . On ne se représente pas le Christ, il ouvre un chemin, un passage de la mort à la vie, on ne peut que le suivre à distance sur le chemin qu'il a ouvert. Le montanisme constitue une autre hérésie primitive qui fut combattue par les Pères de l'église. Elle naît de l'inspiration de MONTANUS (ou MONTAN) un phrygien, vers la fin du deuxième siècle. Pierre Marie BEAUDE résume ainsi sa théologie.

Vers 172, un phrygien nommé MONTAN, assisté par deux prophétesses, annonça que le retour du Christ était proche. Il se donnait comme le représentant du Saint-Esprit qui révélait en lui, plus que le Christ n'avait révélé dans les évangiles. Cet illuminé spirituel, qui exigeait le renoncement au mariage eut une grosse influence en Asie, mais aussi à Lyon et à Rome.⁴¹⁴

Le montanisme est significatif de la dérive du pseudo-prophétisme, ou pseudo-charismatisme qui privilégierait à la fois les révélations toutes personnelles renforçant l'autorité de celles-ci au détriment de celle du Christ, et les rapports aux gourous, aux maîtres spirituels au détriment de la révélation en Christ, et l'idée que tout l'accomplissement de la révélation n'est pas en Christ. L'évangile nourrit le charisme et le prophétisme mais il le dispense au peuple nouveau-né, sans autre fondement que le Christ qui est tout à tous , formant un seul corps dont le Christ seul en est la tête⁴¹⁵ , la

⁴¹¹ Simone WEIL “*La pesanteur et la grâce*” notes écrites entre 1940 et 1942 et regroupées sous ce titre. Plon Paris 1948 ; 2° édition de “*Union générale d'édition*” Paris 1962 ; (à l a page 21).

⁴¹² L'évangile de Matthieu VI 13, Luc XI 4.

⁴¹³ BOBIN Christian “*L'homme qui marche*” Le temps qu'il fait Cognac 1995 ; (40 pages).

⁴¹⁴ BEAUDE Pierre Marie “*Premiers chrétiens, premiers martyrs*” Gallimard Paris 1993 ; (pages 75-76)

⁴¹⁵ I Corinthiens XXII

pierre angulaire de la construction ⁴¹⁶, peuple de prêtres, de prophètes, et rois ⁴¹⁷ selon l'Esprit-Saint dans la communion au Christ et non par la dépendance à un maître autre que Jésus. L'apôtre Pierre l'écrit en ces termes.

Vous êtes la race choisie, le sacerdoce royal, la nation sainte, le peuple que Dieu s'est acquis pour proclamer les merveilles de Celui qui nous a appelé des ténèbres à son admirable lumière, vous qui autrefois n'étiez pas un peuple, et qui maintenant êtes le peuple de Dieu, vous qui n'aviez pas obtenu miséricorde, et qui maintenant avez obtenu miséricorde. ⁴¹⁸

Concernant la prophétie Paul écrira encore dans la lettre aux corinthiens à la suite du texte définissant l'église comme un corps (I Corinthiens XII), et juste après avoir chanté l'amour comme le dont par excellence (I Corinthiens XIII).

Pour ce qui est des prophètes que deux ou trois parlent et que les autres jugent; (...) Car vous pouvez tous prophétiser successivement afin que tous soient exhortés. les esprits des prophètes sont soumis aux prophètes; car Dieu n'est pas un Dieu de désordre mais de paix. ⁴¹⁹

À remarquer ici que la révélation coranique qui fait irruption de façon surnaturelle en "s'emparant" de Muhammad, sept siècles plus tard n'est pas de même nature, elle se définit dans sa forme et dans son fond comme surnaturelle. L'évangile est contenu sur ce chemin d'Adam à Jésus comme une irruption du surnaturel dans le quotidien le plus naturel des existences. L'Islam nous semble par ailleurs tenir, nous allons le voir, à la fois du montanisme dans son rapport au néo-prophétisme, et au docétisme dans son rapport à l'immatérialité absolue de la réalité de la révélation purement spirituelle. Allah est tout puissant mais il ne peut avoir de fils, si Jésus est reconnu comme prophète, il n'est pas possible selon le Coran, qu'il ait été engendré, il ne peut avoir été que créé par Allah à la manière d'Adam, de façon surnaturelle peut-être, mais non engendré. ⁴²⁰

Le docétisme ouvrira la porte à toutes les gnoses primitives (CARPOCRATE, SATURNIN, BASILIDE, VALENTIN...), et aussi beaucoup plus tard à l'interprétation coranique de la vie de Jésus ⁴²¹.

Une telle vision des choses ne permet pas de comprendre ce chemin inversé de Dieu

⁴¹⁶ Éphésiens II 14 à 22

⁴¹⁷ Apocalypse I 6 et V v 10 "tu as fait d'eux un royaume et des sacrificateurs pour notre Dieu et ils régneront sur la terre"

⁴¹⁸ I Pierre II 9

⁴¹⁹ I Corinthiens XIV 29 à 33

⁴²⁰ "Jésus auprès d'Allah, est à l'image d'Adam: Il l'a créé de poussière, puis dit à son propos : "Sois!" et il fut." Sourate III 52/59 Coran traduction de Régis BLACHÈRE. "La famille de Imrân" Régis BLACHÈRE ajoute en note une glose du TABARI (ABÛ JA' FAR MUHAMMAD IBN JAÏR AL - 838 923) célèbre historien musulman dans son commentaire du Coran glose 207 *Pareil pour moi (c'est Allah qui parle) est d'avoir créé Jésus sans l'intervention d'un mâle ou d'avoir créé Adam à partir de poussière.* " Régis BLACHÈRE ajoute : "L'idée est claire: La création d'Adam est pour le moins aussi merveilleuse que celle de Jésus conçu par une vierge. Pourquoi admettre la première et nier la seconde ? À remarquer Que cette proposition implique que Jésus est une simple création d'Allah mais non point son fils."

vers l'homme. Si tout n'est qu'image, tout n'est donc que représentation, et la bonne nouvelle pour aujourd'hui, pour le monde qui fonde le fait chrétien, Dieu se fait homme en Christ pour le sauver, l'introduire dans la création nouvelle, se dilue et disparaît. Cette vision des choses suppose encore, nous y revenons, sinon une domination du dieu représenté sur le Dieu incarné, du moins une scission irrémédiable, selon une nouvelle forme de gnosticisme, entre foi et réalité, entre croyance et réalité. La croyance pouvant se substituer ici à la foi. La connaissance gnostique suppose en effet une croyance dont on recherche par la réflexion abstraite à percer le secret. La connaissance gnostique n'est pas la koinônia.

Ce n'est d'ailleurs pas une connaissance notionnelle qui produit la conversion par automatisme ou pure spéculation spirituelle ou intellectuelle, mais une rencontre, un passage à la suite et de par cet *homme qui marche* dont nous parle BOBIN, qui fait naître de nouveau comme le répond Jésus à Nicodème⁴²², dans une réalité déjà aujourd'hui, le Royaume en prémices, en communion d'Amour avec Dieu et les hommes. L'évangile parle de foi, dont la nature est premièrement existentielle, c'est à dire ancrée dans le quotidien des choses, avant de conduire au salut, à l'expérience d'une nouvelle naissance, à l'image du Christ en fraternité nouvelle, en Dieu.⁴²³ Dans sa première épître l'apôtre Jean exprime de plusieurs manières cette nouvelle naissance.

“Quiconque pratique la justice est né de Dieu” “Quiconque est né de Dieu ne pêche pas” “Quiconque aime est né de Dieu” “Quiconque croit que Jésus est le Christ est né de Dieu” “Ce qui est né de Dieu triomphe du monde”⁴²⁴

4 Incontournable et insaisissable Saint-Esprit

Seul donc l'Esprit-Saint, esprit de lumière et expression de l'amour de Dieu pour l'homme, témoignage du Christ en l'homme et dans le monde, témoin de la présence du ciel sur la terre, témoignage de l'alliance nouvelle, seul l'Esprit-Saint, qui ne peut être que reçu

⁴²¹ (Nous les avons maudits) à cause de leur incrédulité, pour avoir dit ; “Nous avons tué le Messie, Jésus Fils de Marie, l'Apôtre de Allah! “ alors qu'ils ne l'ont ni tué, ni crucifié, mais que son sosie a été substitué à leurs yeux. (...)” Coran sourate IV “Les femmes” 155/156/157 version Régis BLACHÈRE

⁴²² Jean III 4 à 10 “Nicodème lui dit : “Comment un homme peut-il naître quand il est vieux? Peut-il entrer dans le sein de sa mère ? Jésus répondit: En vérité, en vérité, je te le dis, si un homme ne naît d'eau et d'Esprit , il ne peut entrer dans le royaume de Dieu. Ce qui est né de la chair est chair, et ce qui est né de l'esprit est esprit. Ne t'étonne pas que je t'aie dit : “Il faut que vous naissiez de nouveau. Le vent souffle où il veut, et tu entends le bruit ; mais tu ne sais ni d'où il vient ni où il va. Il en est ainsi de tout homme qui est né de l'Esprit. Nicodème lui dit : Comment cela peut-il se faire ?” Jésus lui répondit : “ Tu es docteur d'Israël et tu ne sais pas ces choses. En vérité, vérité je te le dis,nous disons ce que nous savons et nous rendons témoignage de ce que nous avons vu ; et vous ne recevez pas notre témoignage.”

⁴²³ Rappelons que l'évangile évoque la foi et non la croyance comme moyen du salut. Nous pourrions en multiplier les exemples dans les paroles mêmes du Christ. Songeons entre autres à la femme adultère au centenaire romain intercédant pour son fils à la femme samaritaine au miracle de SiloéComme dans les enseignements des actes et des diverses épîtres.

⁴²⁴ 1° épître de Jean II 29 (...) ; III 29 (...) ; IV 7 (...) ; V 1 (...) ; V 4 (...)

accueilli et non pas spéculé à partir de nos investigations intellectuelles, ni surtout construit ou bâti à partir de nos efforts, transforme cette rupture en témoignage dans le monde pour le monde, des prémices d'un monde autre, et transfiguré : le Royaume de Dieu. L'Esprit-Saint témoigne par le moyen de la foi de ce qui, vu de l'extérieur, peut ne paraître que mystère : Dieu a tellement aimé le monde et Jésus Christ accomplit parfaitement cet amour, il ouvre ainsi pour chacun le chemin d'une communion parfaite en ce même amour. Ceci est une bonne nouvelle.

L'Esprit-Saint en porte et manifeste le témoignage par l'amour qu'il fait naître au cœur de l'homme, en communion d'église avec ceux qui partagent cette foi.

En conclusion de ses entretiens avec Jean Marie OUGHOURLIAN et Guy LEFORT, l'anthropologue René GIRARD, explique de façon magistrale ce passage de la mort à la vie qui n'est possible que par le souffle de l'Esprit et dont il croit que la pensée contemporaine, voilant son indigence dans une illusion de toute puissance, a plus que jamais le besoin, dans sa détresse. Son interprétation du texte du livre de Ézéchiël, sur les ossements de la vallée des morts, est très originale.

Et si ces ossements n'étaient que nos concepts scientifiques, décortiqués, mais sans vie, sans transcendance, sinon sans sens, du moins sans vie ?

***“Il faut voir surtout, qu’il n’y a pas de recettes; il n’y a plus de pharmakon, même marxiste ou psychanalytique. Ce n’est pas de recettes d’ailleurs que nous avons besoin, ce n’est pas non plus d’être rassurés, c’est d’échapper à l’insensé. (...) Il faut apprendre à aimer cette justice dont nous sommes tous les victimes et les exécuteurs. La paix qui surpasse l’entendement humain ne peut surgir qu’au delà de cette passion de “la justice et du jugement” que nous n’avons jamais fini de vivre, malheureusement, mais que nous confondons de moins en moins avec la totalité de l’être. Je crois que la vérité n’est pas un vain mot, ou un simple “effet” comme on dit aujourd’hui. Je pense que tout ce qui peut nous détourner désormais de la folie et de la mort, désormais a partie liée avec cette vérité. (...) Je reconnais sans gêne qu’il existe pour moi une dimension éthique et religieuse, mais c’est le résultat de ma pensée, ce n’est pas une arrière pensée qui gouverne la recherche du dehors. (...) La pensée actuelle nous entraîne vers la vallée des morts dont elle catalogue un à un les ossements. (...) Nous sommes tous dans cette vallée mais il ne tient qu’à nous de ressusciter le sens en rapprochant les uns des autres tous les textes sans exception plutôt que certains d’entre eux seulement. Toute question de santé psychologique me paraît subordonnée à celle du sens partout menacé, mais qui n’attend pour renaître que le souffle de l’Esprit. Il ne s’en faut que de ce souffle désormais, pour susciter de proche en proche l’expérience d’Ézéchiël dans la vallée des morts : ⁴²⁵ La main de Yahvé fut sur moi, et il m’emmena par l’esprit de Yahvé et il me déposa au milieu de la vallée, une vallée pleine d’ossements. Il me la fit parcourir parmi eux en tous sens. Or les ossements étaient très nombreux sur le sol de la vallée et ils étaient complètement desséchés. Il me dit : “Fils d’homme, ces ossements vivront-ils ?” Je dis : “Seigneur Yahvé, tu le sais.” Il me dit : “ Prophétise sur ces ossements.*”**

425 GIRARD René “ Des choses cachées depuis la fondation du monde” Paris 1978 Ed. Grasset et Fasquelle ; (485 pages) ;

(pages 468 et 469)

Tu leur diras : Ossements desséchés, écoutez la parole de Yahvé...” Je prophétisai comme j’en reçu l’ordre. Or il se fit un bruit au moment où je prophétisais; il y eut un frémissement et les os se rapprochèrent l’un de l’autre. Je regardai : ils étaient tous recouverts de nerfs, la chair poussait et la peau se tendait dessus, mais il n’y avait pas d’esprit en eux. Et il me dit : “Prophétise à l’esprit, prophétise , fils de l’homme. Tu diras à l’esprit : Ainsi parle le Seigneur Yahvé. Viens des quatre vents, esprit, souffle sur ces morts, et qu’ils vivent.” Je prophétisai comme il m’en avait donné l’ordre, et l’esprit vint en eux, et ils reprirent vie, et se mirent debout sur leurs pieds : grande immense armée.⁴²⁶ ”

La conversion de l’eunuque éthiopien relatée dans les actes des apôtres est révélatrice d’une dimension surnaturelle, l’intervention de l’Esprit-Saint, rencontrant, épousant le quotidien le plus naturel des existences. Cette conversion est souvent citée comme le commencement, le premier pas, de l’évangélisation aux nations après l’événement de la Pentecôte. Un ange du Seigneur envoya Philippe sur le chemin de Jérusalem à Gaza “celui qui est désert”.

Il se leva et partit. Et voici, un Éthiopien, un eunuque, ministre de Candace, reine d’Éthiopie, et surintendant de tous ses trésors, venu à Jérusalem pour adorer, s’en retournait assis sur son char, et lisait le prophète Ésaïe. L’Esprit dit à Philippe : Avance, et approche-toi de ce char. Philippe accourut et entendit l’Éthiopien qui lisait le prophète Ésaïe. Il lui dit : Comprends-tu ce que tu lis ? Il répondit : Comment le pourrais-je, si quelqu’un ne me guide? Et il invita Philippe à monter et à s’asseoir avec lui. Le passage de l’Écriture qu’il lisait était celui-ci : Il a été mené comme une brebis à la boucherie; et comme un agneau muet devant celui qui le tond, il n’a point ouvert la bouche. Dans son humiliation son jugement a été levé. Et sa postérité qui la dépeindra ? Car sa vie a été retranchée de la terre. L’Eunuque dit à Philippe : Je te prie de qui le prophète parle-t-il ainsi ? Est-ce de lui-même, ou de quelque autre ? Alors Philippe ouvrant la bouche et commençant par ce passage lui annonça la bonne nouvelle de Jésus. Comme ils continuaient leur chemin, ils rencontrèrent de l’eau. Et l’eunuque dit: Voici de l’eau qu’est-ce qui empêche que je ne sois baptisé? Philippe dit : si tu crois de tout ton coeur cela est possible.⁴²⁷

L’Esprit-Saint est la fulgurance de la dimension du Royaume dans le concret d’histoires, par ailleurs banales. Il est l’invariant ou invariable témoin de la présence de Dieu Tout Autre devenu Tout Proche dans le quotidien des vies et dans sa Parole selon le mystère de l’incarnation. C’est dans cette histoire que s’opère une rencontre qui donnera une réponse à la quête existentielle ou intellectuelle désirant à la fois vivre et comprendre.

C’est le témoignage intérieur de l’Esprit-Saint qui authentifie la parole de Dieu comme telle. L’intelligence ne repose moins sur la démonstration que sur le témoignage. En tout cas témoignage et démonstration se conjuguent en quelque sorte.

Ce qui se témoigne ici, comme le souligna Théo PREISS⁴²⁸, est une filiation de l’homme à Dieu, en Jésus Christ, donc une relation nouvelle qui se vit selon un témoignage doublement intérieur.

⁴²⁶ René GIRARD cite alors le passage du livre d’Ézéchiel XXXVII 1 à 10.

⁴²⁷ Actes VIII 26 à 40; Nous en avons extrait les versets 29 à 40 Le passage d’Ésaïe est tiré d’Ésaïe 53

Intérieur à la parole biblique, intérieur à la personne qui le reçoit. Ce témoignage est la rencontre de ces deux intériorités qui supposent la liberté de l'Esprit et la liberté de la personne.

Ce témoignage se reçoit sans doute à partir d'une quête résorbée, conscience d'une blessure que cette parole biblique révèle tout en soignant, guérit tout en la révélant.

Théo PREISS évoque le Saint-Esprit comme témoin, mais on peut aussi augmenter cette caractéristique première d'autres attributs dont l'évangile nous parle ⁴²⁹.

David WILKERSON, l'évangéliste américain, relève toute une série d'attributs de l'Esprit-Saint, il parle :

- d'une force (Actes I verset 8),
- d'un réconfort (Jean XIV v 26),
- d'une protection (Actes XVI verset 6),
- d'une libération des convoitises charnelles (Ephésiens II verset 3 à 7),
- d'une promesse de vie (2 Corinthiens III 5 à 6),
- de l'esprit de vérité, d'une communion (Ephésiens II verset 18), d'une espérance (Romains XV verset 13),
- d'une réponse aux problèmes rencontrés par une liberté (Corinthiens III verset 17).

Enfin, WILKERSON souligne l'expérience surnaturelle qui accompagne certaines de ses manifestations. Comme à la Pentecôte. (*Actes X versets 44*).

Ce ne sont pas nos supputations intellectuelles ou autres qui nous font reconnaître l'oeuvre de Dieu parmi nous mais l'Esprit-Saint. Il est la force s'exprimant par et dans la faiblesse de l'homme.

L'Esprit-Saint témoigne, comme le disait Théo PREISS, du fait d'être enfants de Dieu, et, simultanément, comme le souligne WILKERSON, il fait entrer dans la communion de pensée et d'actes avec Dieu lui-même.

L'homme qui l'accueille n'est plus seulement créature de Dieu, il est à l'image du Christ, engendré par Dieu.

À l'instar du cheminement spirituel de cet eunuque éthiopien la quête d'intelligence de l'écriture, est conduite par le souffle de l'Esprit-Saint, à trouver l'explication de la prophétie et son accomplissement en Christ, en une personne. Cette démarche toute intérieure et toute personnelle, conduit comme lors de la rencontre avec Philippe et le baptême, à la communion d'église, dont le baptême est le signe et inaugure l'entrée.

J. H. ALEXANDER montre de façon simple mais efficace par une sorte de schéma

428 Théo PREISS (1910 - 1950) "Le témoignage intérieur du Saint-Esprit" .cahiers de la théologie protestante(numéro 13)

édition : Delachaux Niestlé Neuchâtel 1946 ; (39 pages).

429 WILKERSON David "La croix et le poignard " Traduit de l'anglais par Jean Claude H LANAU "Les assemblées de Dieu" Assemblées de Dieu Bruxelles 1966 ; (pp 156 à 157).

chronologique l'histoire du salut dont Jésus-Christ est la manifestation et l'accomplissement, dans la Bible.

À partir du Christ :

- Le salut est promis (Genèse III 15)
- Le salut est annoncé (Promesses aux patriarches)
- Le salut est démontré : (Le tabernacle)
- Le salut est prophétisé : (Les écrits de l'Ancien Testament)
- Le salut est manifesté : (Les quatre évangiles)
- Le salut est expérimenté : (L'Église dans les Actes des apôtres)
- Le salut est enseigné : (Les actes des apôtres)
- Le salut est accompli : (L'Apocalypse)⁴³⁰

On peut objecter à cette lecture d'être exclusivement chrétienne, donc inéluctablement partielle et, en conséquence, il pourrait sembler, inéluctablement partielle. En effet, nous le redisons, nous nous proposons bien de partir d'une lecture chrétienne de la Bible afin d'en analyser quelques aspects de son fondement éducationnel.

La partialité provoquée par l'irruption du Saint-Esprit comme témoin du Christ au coeur de l'écriture, est cependant d'une nature très singulière.

5 Lecture chrétienne : partielle mais non partielle

Le livre de l'Apocalypse souligne à trois reprises "*Je suis l'Alpha et l'Omega, le premier et le dernier, le commencement et la fin.*"⁴³¹ C'est cette lecture selon l'accomplissement en Jésus Christ que nous privilégions, sans ignorer des regards du côté du judaïsme. Mais si cette lecture de la Bible est certes inéluctablement partielle elle n'en est pas pour autant inéluctablement partielle.

Expliquons-nous encore sur le caractère inéluctablement partial de ce que l'étude présente se propose d'étudier. Il nous semble inhérent et incontournable à toute étude. L'absence de la prise en compte d'une partialité serait elle-même une partialité dont il faudrait bien rendre compte.

Pourrait-on demander à un chercheur travaillant, par exemple, sur les rapports entre marxisme et éducation de traiter de la pensée d'HEGEL sous prétexte que le marxisme semble se définir à partir de, et s'est greffé sur, la pensée de HEGEL ? On ne pourrait lui reprocher que de méconnaître l'influence ou les reflets de la pensée d'HEGEL en ce qui concerne la pensée de MARX, l'interpellation réciproque des deux pensées.

Dans ce sens, l'interprétation chrétienne interroge le judaïsme et vice-versa. C'est cette interrogation que nous tachons de ne point occulter. Mais encore une fois notre fondement de lecture, ce à partir de quoi nous regardons cette interrogation même, est la

⁴³⁰ J. H. ALEXANDER "Lire et comprendre la Bible" Éditions de la Maison de la Bible Genève 1973 (3^e édition) - 1^o édition en 1971- à la page 141

⁴³¹ Apocalypse XXII 13 ; on retrouve des paroles très proches dans : Apocalypse I 18 et II 8

perspective chrétienne.

L'interprétation biblique n'en est pas pour autant partielle. Le christianisme ne rejette pas, dès l'origine, l'écriture ancienne mais en propose une lecture renouvelée, ou plutôt revivifiante et accomplie en la personne de Jésus, verbe devenu chair ; lecture dégagée de la lettre de la loi qui enfermait l'homme et la vie dans ses préceptes, pour entrer désormais, par le Christ, dans la communion avec le regard et l'esprit de Dieu lui-même.

Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu. Elle était au commencement avec Dieu? Toutes choses ont été faites par elle, et rien de ce qui a été fait n'a été fait sans elle. En elle était la vie, et la vie était la lumière des hommes. La lumière luit dans les ténèbres, et les ténèbres ne l'ont point reçue.⁴³² (...) Et la parole a été faite chair, et elle a habité parmi nous, pleine de grâce et de vérité; et nous avons contemplé sa gloire, une gloire, comme la gloire du Fils Unique venu du Père.⁴³³

Le sermon sur la montagne ouvre le signal de ce nouveau regard porté sur la loi, et le texte ancien.

Ce regard nouveau est le regard selon l'accomplissement en Jésus de la Parole. Il est simplement l'entrée désormais irrémédiable dans le regard de l'homme, du point de vue de Dieu, et l'invitation déjà à une communion avec lui, en lui.

Ce point de vue n'est nouveau que pour l'homme ; du point de vue de Dieu, il est sans doute le même depuis l'Éternité, puisque ce point de vue est justement le sien. Il est la révélation désormais accomplie de l'intention divine.

Et pourtant plusieurs fois la Bible exprime que Dieu revient sur une décision et va jusqu'à se repentir⁴³⁴.

L'expression de point de vue devient alors vraiment inadéquate surtout s'il veut exprimer une théorie, parlons de la communion en Esprit avec Dieu. Cet Esprit, cette intelligence de Dieu, ne peut se lire et se comprendre qu'à partir de cette histoire où YHWH a choisi de se révéler. C'est après avoir dit qu'il accomplissait la loi mais qu'il ne l'abolissait pas que Jésus l'annonce.

Car je vous le dis en vérité tant que le ciel et la terre ne passeront point, il ne disparaîtra pas de la loi un seul iota ou un seul trait de lettre, jusqu'à ce que tout soit arrivé.⁴³⁵

Le premier discours de Pierre à la Pentecôte, devant le peuple réuni à Jérusalem croyant avoir à faire à des gens ivres, parle de Jésus crucifié cinquante jours auparavant, selon une bonne nouvelle, sans aucune haine ni ressentiment, avec, au coeur, un esprit nouveau, l'esprit de la Pentecôte, mais en explicitant cette notion d'accomplissement de la

⁴³² Jean I 1 à 5

⁴³³ Jean I 14

⁴³⁴ Nous pensons tout particulièrement à l'histoire de Jonas sur laquelle nous reviendrons lors du prochain chapitre au paragraphe "Le repentir de Dieu". La concordance second en note seize fois la mention tout au long du texte biblique.

⁴³⁵ Matthieu V 18

parole des prophètes.⁴³⁶

Dans les derniers jours dit Dieu, je répandrai de mon Esprit sur toute chair; vos fils et vos filles prophétiseront, vos jeunes gens auront des visions, et vos vieillards auront des songes. "Oui sur mes serviteurs et sur mes servantes en ce jour là je répandrai mon esprit."⁴³⁷

Le second discours de Pierre qui succède aussitôt au premier, après la guérison de l'homme boiteux de naissance qui était devant la porte du temple et pour répondre aux interrogations diverses des gens de Jérusalem, reprend le même thème⁴³⁸.

Vous êtes les fils des prophètes et de l'alliance que Dieu a traitée avec nos pères, en disant à Abraham : Toutes les familles de la terre seront bénies en ta postérité. C'est à vous premièrement que Dieu ayant suscité son Fils Jésus l'a envoyé pour vous bénir, en détournant chacun de vous de ses iniquités."⁴³⁹

Le discours d'Étienne⁴⁴⁰ devant le sanhédrin précédant sa mort comme premier martyr chrétien est encore symptomatique, caractéristique, et vient en confirmation, de ce que nous voulons dire. Étienne y redit toute l'écriture selon ce que l'Esprit lui révèle et lui exprime de dire, l'accomplissement en Jésus de tout le cheminement de l'alliance à travers l'histoire d'Israël.

Le christianisme, mais nous devrions dire plutôt, "euaggellion", la Bonne Nouvelle, semble naître dans la rupture, alors qu'il annonce un accomplissement.

La Bonne Nouvelle chrétienne semble naître d'une rupture parce que cet accomplissement renverse les spéculations intellectuelles, des rabbins, pourtant centrées sur la révélation biblique. Cette Bonne Nouvelle, en effet, semble à beaucoup, parmi les Juifs contemporains des apôtres, naître d'une rupture, parce que, pour beaucoup, cet accomplissement est ressenti comme une violence faite à l'alliance que YHWH a dressée avec son peuple. Ils perçoivent davantage cette alliance selon une tradition dont il faut maintenir l'orthodoxie "humaine", que comme une relation vivante.

Tout ne repose désormais plus que sur la foi qui, sans se fondre avec elle, n'en est pas moins pas totalement sans rapport avec une spéculation existentielle.

La foi n'engage plus seulement l'esprit, ni seulement les attitudes du corps, mais l'être dans sa vie, dans ses engagements, dans l'enjeu existentiel qui s'exprime non plus par la recherche de cohérence des concepts entre eux, ni dans la recherche de la cohérence du comportement à tenir devant les préceptes de la loi, mais dans un choix primordial et décisif, entre la vie ou la mort.

Bien que le chrétien le prononce, dans son baptême, une fois pour toutes, ce choix

⁴³⁶ Actes II

⁴³⁷ Pierre cite Joël II 22 à 28

⁴³⁸ Actes III

⁴³⁹ Actes III 25 et 26

⁴⁴⁰ Actes VII

est toujours à recommencer dans les interpellations de l'existence, entre pensées et gestes, au quotidien des jours.

6 Action éducative de la Bible et pédagogie ?

Il nous reste à envisager la dimension éducative émanant de cette invariance. Comment interroger celle-ci sinon à partir, du moins sans court-circuiter, l'Esprit-Saint ? L'Esprit-Saint, moins maître que témoin, au centre de la révélation chrétienne, invite à l'étude et non aux ténèbres, il rend témoignage dans la lumière, de l'accomplissement en Christ de la Parole ancienne. Paul l'écrira :

N'éteignez pas l'Esprit. Ne méprisez pas les prophètes. Mais examinez toutes choses . Retenez ce qui est bon. ⁴⁴¹

Jean Gabriel RANQUET, prêtre catholique, en 1962, évoquera l'Écriture biblique et la vie chrétienne comme se développant dans un dialogue amoureux sous l'égide de l'Esprit-Saint :

“La vie spirituelle n'est pas autre chose en nous que la vie de l'Esprit-Saint, qui nous modelant à l'image du Fils, nous fait de mieux en mieux enfants du Père, et nous introduit dans l'intimité des trois Personnes. C'est le même Esprit-Saint qui travaille chaque être humain et l'humanité toute entière: il est l'âme de notre âme et l'âme de l'Église. L'histoire sainte écrite par l'Esprit au coeur de chacun et de tous, est l'histoire de ce modelage qui donne à chacun et à l'ensemble, visage d'éternité. L'espérance est la vertu propre au déroulement de l'histoire.” Où es-tu ? demande Jahvé lorsque au soir de la chute, venant prendre le frais avec Adam, il trouve désert le Jardin ⁴⁴² · L'Esprit et l'Épouse disent : “Viens “ écrit saint Jean à l'autre bout de la Bible, dans le grand livre de l'Espérance chrétienne: l'Apocalypse. ⁴⁴³ Entre l'appel de Dieu cherchant l'homme pécheur, lointain, misérable, et l'appel de l'homme régénéré, animé par l'Esprit et rassemblé en Église, cherchant le face à face tout proche, s'étend non seulement l'histoire biblique, mais l'histoire de chaque homme et toute l'histoire humaine. Nous appelons Celui qui nous appelle, nous sommes en route vers celui, qui en Jésus-Christ, nous cherche et nous atteint nous parle au coeur et nous donne la vie. ⁴⁴⁴

Nous n'échapperons à la catégorisation purement conceptuelle, à la convocation d'un dieu idée sur fond de spéculation intellectuelle que si nous reconnaissons que ce dialogue amoureux suscité par l'Esprit-Saint doit être au centre de notre étude, tel le témoin qu'on interroge et que toute la révélation chrétienne donne comme étant le centre de son intelligence de l'écriture, par lui devenue parole de vie, parole de Dieu exprimée par des paroles d'hommes.

⁴⁴¹ I Thessaloniens V 19 21

⁴⁴² Genèse Chapitre 3 verset 9 (note de l'auteur).

⁴⁴³ Apocalypse chapitre 22 verset 17.

⁴⁴⁴ RANQUET Jean Gabriel *“J'espère en Jésus-Christ”* Desclée De Brouwer Paris 1962 ; (206 pages) ; pages 199 et 200

Ce dialogue amoureux de Dieu à l'homme, de l'homme à Dieu puis de l'homme à l'homme pourrait être sinon la définition du moins l'espace dans lequel se définit la dimension éducationnelle de la Bible.

Le mot pédagogie, en langue française, est utilisé parmi les premiers, sinon le premier, par CALVIN ⁴⁴⁵ dans son ouvrage "l'institution chrétienne", comme l'indique Gaston MIALARET ⁴⁴⁶ ou encore le Littré, au mot pédagogie.

CALVIN l'utiliserait donc, d'après la citation de Littré, pour signifier non pas ce que Dieu révèle mais ce qu'il garde encore, pour un temps caché, au peuple d'Israël.

Un anthropologue contemporain, Philippe SAGANT ⁴⁴⁷ rapporte, qu'en certaines coutumes du Népal certains aspects de l'éducation "professionnelle" des enfants ne se font pas selon une pédagogie directe mais par la pédagogie du secret. Les adultes "mettent en scène" les conditions dans lesquelles les enfants vont pouvoir leur "voler" les savoirs dont ils sont les gardiens.

On peut oser le parallèle, entre cette pédagogie humaine et la pédagogie divine émanant de la Bible. Comme ces enfants du Népal, tous sont invités, par elle à contourner maints obstacles qui sont aussi des repères, afin de saisir la "bonne nouvelle" dont l'Esprit rend témoignage : la promotion au rang de fils adoptifs de Dieu, participants désormais de son règne, par pure grâce. Ces obstacles ne seraient pas vains, mais, comme Israël témoignant aujourd'hui de l'incarnation du message biblique dans l'histoire, comme les églises résistant à l'usure du temps, comme les liturgies, des repères sans doute indispensables. La Bible, sans cultiver l'ésotérisme ou l'initiation, ouvre ainsi chacun au mystère qui la nourrit.

7 Obstacles, accompagnement, visitation

L'Esprit-Saint n'est pas contenu dans une démonstration logique ou formelle, il n'est pas l'expression d'une éthique ou d'un ascétisme, d'une oeuvre humaine, il est un don gratuit, qui procède de Dieu et non des hommes, même s'il agit au travers d'hommes, qui témoigne du don gratuit qui est la voie par excellence par laquelle l'homme entre par la foi, dans la communion au règne de Dieu, dans l'intelligence du cheminement de l'alliance, de Noé à Jésus, en passant par Abraham, Moïse, David et les prophètes.

L'Esprit-Saint témoigne également selon une relation "Je -Tu -Il" dans l'espace d'une liberté.

Alexandre VINET (1797-1847), le réformateur, critique littéraire, suisse, eut cette

⁴⁴⁵ Institution 341 - selon le Littré "*Il y a une mesme Église entre eux (Juifs) que la nostre, mas elle estoit encores comme en aage puérole; pourtant le Seigneur les a entretenus en ceste pédagogie : c'est de ne leur donner point clairement les promesses spirituelles.*"

⁴⁴⁶ MIALARET Gaston "Les sciences de l'éducation" PUF Paris 1996 ; (126 pages) MIALARET fait cette remarque dès les premières lignes de son ouvrage. En introduction

⁴⁴⁷ SAGANT Philippe "Le vol des connaissances Népal." Série Monde "Hors série" numéro 28 - Février 1988 pp 101 à 108.

expression bienheureuse : *“la vérité sans la recherche de la vérité n’est que la moitié de la vérité”*⁴⁴⁸.

Il ajouta encore : *“Là où l’incrédulité est impossible, la foi est impossible aussi”*⁴⁴⁹

Il nous semble tenir là comme un “fonds” certain pour l’entendement de la doctrine, si doctrine il y a, de la pédagogie biblique. Toute la Bible respire de cette liberté fondamentale.

La révélation n’agit pas par automatisme, elle appelle l’homme à se convertir, à changer de centre; à reconnaître Dieu dans la création, comme en témoigneront, entre bien d’autres choses, les fioretti d’un FRANÇOIS D’ASSISE, ou les poèmes contemporains d’un Dom HELDER CAMARA; à reconnaître Dieu dans le prochain, le plus petit des hommes, comme en témoignent l’interminable cortège des oeuvres accomplies, au nom du Christ, au profit des plus pauvres et des indigents de toutes sortes, depuis la fondation du christianisme; à reconnaître Dieu dans le mystère de la rédemption, dont la croix, par la mort et la résurrection du Christ, est l’accomplissement, et dont la cène fait mémoire; à reconnaître Dieu dans sa parole manifestée dans la Bible et dans ses répercussions dans l’hic et nunc que sont les prédications, homélies, les miracles et signes du Règne de Dieu, tous les dons les plus humbles de l’Amour gratuit.

Dieu pédagogue n’est donc pas l’enseignant d’un savoir abstrait sur le mode conceptuel, mais un accompagnateur qui, tel l’esclave de l’antiquité, accompagnait son élève d’un maître à l’autre, devant répondre au besoin, devant ses maîtres, les parents de l’enfant ou les gardiens de la cité, par sa propre vie, de la vie de l’enfant qui lui était confié. Bien avant CALVIN, Saint Paul⁴⁵⁰ puis CLÉMENT d’Alexandrie⁴⁵¹ (vers 150-215) avaient évoqué le mot pédagogue pour parler, le premier de la loi de Moïse, conduisant à la foi en Christ, le second, de Dieu lui-même, conduisant l’enfant et son maître adulte sur le chemin de la révélation.

Ce qui importe ici, selon cet accompagnement, bien plus que le savoir, le nous, l’intellect, l’intelligible opposé au sensible, à la manière dont l’évoquèrent PLATON et les

⁴⁴⁸ VINET Alexandre *“Essai sur la manifestation des convictions religieuses et sur la séparation de l’église et de l’état”* (1842) Les éditeurs de la rue de Rivoli ; Paris 1858 ; à la page 174. Cité par GAGNEBIN Louis et GOUNELLE André *“Le protestantisme “ ce qu’il est - ce qu’il n’est pas “* La Cause Carrières sous Poissy 1987 ; (à la page 55)

⁴⁴⁹ Ibidem page 216 ; cité par ibidem page 57

⁴⁵⁰ Galates III 25 à 28 *“ La loi a été un pédagogue pour nous conduire à Christ, afin que nous fussions justifiés par la foi. La foi étant venue, nous ne sommes plus sous ce pédagogue. Car vous êtes tous Fils de Dieu par la foi en Jésus-Christ ; vous tous qui avez été baptisés en Christ , vous avez revêtu le Christ. Il n’y a plus ni Juif, ni Grec, il n’y a plus ni esclave ni libre, il n’y a plus ni homme ni femme; car tous vous êtes un en Jésus-Christ. Et si vous êtes à Christ vous donc la postérité d’Abraham, héritiers selon la promesse.”*

⁴⁵¹ CLÉMENT d’Alexandrie *“Le pédagogue”* . Livre 1 Introduction et notes Henri-Irénée MAROU et traduction de HARL Marguerite Cerf Paris 1960 ; (295 pages). Livre 2 notes Henri-Irénée MAROU et traduction de MONDÉSERT Claude éd. Cerf Paris 1965 ; (243 pages). Livre 3 notes Henri-Irénée MAROU et traduction de MONDÉSERT Claude et MATRAY Chantal éd. Cerf Paris 1970 ; (250 p.).

grecs, c'est la vie, c'est le passage de la mort à la vie, dont la foi en Christ exprime, pour le disciple à la fois, la révélation, la certitude et l'invitation.

“Dans la nuit de Noël, j’ai eu un songe. J’ai rêvé que je cheminai sur la plage en compagnie du Seigneur et que, dans ma toile de vie, se réfléchissaient tous les jours de ma vie. J’ai regardé en arrière et j’ai vu, qu’à ce jour où passait le film de ma vie, surgissaient des traces de sable: l’une était la mienne, l’autre était du Seigneur. Ainsi nous continuions à marcher jusqu’à ce que tous mes jours fussent achevés. Alors je me suis arrêté et j’ai regardé en arrière. J’ai retrouvé qu’en certains endroits, il y avait seulement une empreinte de pieds. Et ces lieux coïncidaient justement avec les jours les plus difficiles de ma vie, les jours de plus grande angoisse, de plus grande peur, de plus grande douleur. J’ai donc interrogé : “Seigneur, pourquoi m’as-tu laissé seul dans les pires moments de ma vie ?” Et le Seigneur me répondit : “J’ai dit que je serai avec toi, durant toute la marche et ne te laisserai pas une minute. Je ne t’ai pas abandonné. Les jours où tu as vu une seule trace sur le sable furent les jours où je t’ai porté.”⁴⁵²

Ce songe de ADEMAR DE BORROS nous révèle la nature profonde de cet accompagnement. YHVH “ne joue pas aux dés “ avec son peuple. Cet accompagnement, s’il se revêt d’un mystère, est profondément marqué d’une visitation, d’un don absolu d’amour. Mystère de l’incarnation. Annonciation au coeur même de l’aujourd’hui d’une création nouvelle, d’une participation au Règne de Dieu qui s’exprime comme dans une mort à soi-même, ouvrant une perspective inversée des choses.

Sans la révélation de Dieu lui-même, le poète aurait-il compris qu’il n’a jamais été seul, que quelqu’un le portait au plus fort de ses souffrances et de son sentiment d’abandon ? Autrement dit, sa misère et ses souffrances ont été visitées, portées par Dieu lui-même. C’est le sens de ses paroles déjà prophétisées dans l’ancienne alliance par le prophète Ésaïe et que Jésus accomplit sur la croix.

Qui a cru à ce que nous avons annoncé ? Qui a reconnu le bras de l’Éternel ? Il s’est élevé devant lui comme une faible plante, comme un rejeton qui sort d’une terre desséchée; il n’avait ni beauté, ni éclat pour attirer les regards, et son aspect n’avait rien pour nous plaire. Méprisé et abandonné des hommes, homme de douleur et habitué à la souffrance, semblable à celui dont on détourne le visage, nous l’avons dédaigné et nous n’avons fait de lui aucun cas. Cependant il a porté nos souffrances, il s’est chargé de nos douleurs ; et nous l’avons considéré comme puni, frappé de Dieu et humilié. Mais il était blessé pour nos péchés, brisé pour nos iniquités; le châtiment qui nous donne la paix est tombé sur lui, et c’est par ces meurtrissures que nous sommes guéris. Nous étions tous errants comme des brebis, chacun suivait sa propre voie : Et l’Éternel l’a frappé pour l’iniquité de nous tous. Il a été maltraité et opprimé. Et il n’a point ouvert la bouche, semblable à un agneau que l’on mène à la boucherie, à une brebis muette devant ceux qui la tondent; il n’a point ouvert la bouche.⁴⁵³

Ce mystère, traverse de part en part notre perception des choses.

⁴⁵² “La trace” du poète brésilien ADEMAR DE BORROS. Cité in *“Imagine “* numéro 2 “Dieu s’est fait homme... et aujourd’hui ?” (Mai 1996) à la page 41

⁴⁵³ Ésaïe L III 1 à 7

Il n'a rien à voir avec le "pharmakos"⁴⁵⁴ des grecs, ou la victime expiatoire d'un rituel humain, ou plutôt il en inverse la logique.

Ici le sacrifice est don de Dieu lui-même, il renverse toutes les spéculations humaines visant à s'attirer les faveurs des dieux.

Ce mystère traverse de part en part notre perception des choses, renverse nos certitudes et nos consolations construites.

Désormais, participer du Règne de Dieu c'est prendre part avec, et choisir la part du pauvre, c'est communier en elle au don d'Amour gratuit, c'est recevoir la consolation, non plus des autres ou de nous-même, mais directement de Dieu lui-même.

Il en résulte une liberté, puisque nul n'est plus tenu par l'opinion des autres.

Il en résulte aussi une souffrance, au coeur même de la joie, une misère au coeur de la richesse, une richesse au coeur de la pauvreté, une faiblesse au coeur de la force, une force au coeur de la faiblesse.

Ce mystère, Paul le vivra dans sa chair, et l'exprimera ainsi.

Et pour que je ne sois pas enflé d'orgueil à cause de l'excellence de ces révélations, il m'a été mis une écharde dans la chair, un ange de Satan pour me souffleter et m'empêcher de m'enorgueillir. Trois fois j'ai prié le Seigneur de l'éloigner de moi, et il m'a dit: Ma grâce te suffit, car ma puissance s'accomplit dans ta faiblesse. Je me glorifierai donc bien plus volontiers de mes faiblesses afin que la puissance de Christ repose sur moi. C'est pourquoi je me plais dans les faiblesses, dans les outrages, dans les calamités, dans les persécutions, dans les détresses pour Christ; car quand je suis faible, c'est alors que je suis fort."⁴⁵⁵

Ajoutons encore que déplacement de la résolution ou plus simplement même encore de la simple déclinaison de la question du sens, au principe du bouc émissaire, à celui du combat au coeur de chacun, est sans aucun doute, la voie par excellence qui fonde, dans nos sociétés, l'égalité des hommes devant la loi, et devant Dieu, ou la transcendance, devant les principes de l'éducation, les droits et les devoirs, de la justice, la liberté de chacun devant ce combat qui consiste à donner un sens propre à sa vie, la fraternité de tous devant cette valeur posée.

Quelle étrange chose de retrouver là les trois principes fondateurs de la République Française : liberté, égalité, fraternité. Ces trois principes sont aussi fondateurs au-delà de toute démocratie moderne, comme du droit international contemporain. Comme si l'annonce christique avait par une sorte de visitation, de voie négative retournée, transformé les principes de la république grecque à partir de ces arguments bibliques le plus souvent implicites et enfouis. Preuve supplémentaire s'il en est, qu'il ne s'agit pas

⁴⁵⁴ "Athènes entretenait à ses frais un certain nombre de malheureux et, quand une calamité s'abattait ou menaçait de s'abattre sur la ville (épidémie, famine, invasion étrangère ou dissensions intérieures), elle choisissait parmi eux une victime expiatoire, le pharmakos, qu'elle immolait pour conjurer le mal." Claude CHRÉTIEN in PLATON "L'apologie de SOCRATE" Hatier Paris 1995 ; (à la page 20). René GIRARD analyse plus particulièrement ce phénomène "La violence et le sacré" Ed. Grasset 1972 Chapitre IV

⁴⁵⁵ Galates XI | 7 à 10

dans ce texte, par cette annonce, par ce phylum, de prosélytisme au sens étroit du terme, mais bien d'une oeuvre de transformation radicale de la condition humaine.

Alors, l'abolition de l'esclavage, l'égalité des sexes devant la loi, le droit à l'éducation et au travail pour tous, les droits de l'enfant, comme ceux de l'homme et de citoyen, le droit d'exprimer son opinion, la suppression de la peine de mort, entre bien d'autres conquêtes récentes du droit international, lui seraient, certes indirectement, mais de façon néanmoins décisive, redevables.

8Bible et science : la rupture du plérôme scientifique

Quelques paramètres d'un plérôme scientifique

Le plérôme signifie étymologiquement plénitude.

Les sciences contemporaines se développent suivant ce rapport à la plénitude, substrat commun virtuel, plérôme implicite qui permet, entre experts, le dialogue, la confrontation, la lecture réciproque des travaux.

Les sciences humaines, dont font partie les sciences de l'éducation, tentent de relier théories et pratiques, gestes et pensées, en donnant le dernier mot à la relation théorie pratique qui est la forme même de leurs problématiques, et se déploient selon deux axes.

- L'axe synchronique, qui débouche sur la mise à nu des invariants structurels.
- L'axe diachronique qui débouche sur les invariants fonctionnels, selon le régime causal.

Le fonctionnalisme en sciences humaines se relie au pragmatisme, c'est à dire à un référent purement pratique.

Le structuralisme en sciences humaines se relie à l'idéalisme, c'est à dire à un référent purement théorique.

Cette série de doubles appositions dialectiques entre diachronie et synchronie, fonctionnalisme et structuralisme, entre gestes et pensées, théories et pratiques, est donc fondatrice, en sciences humaines, du plérôme scientifique.

Le plérôme des sciences de l'éducation ?

Mais qu'en est-il pour ce qui concerne les sciences de l'éducation qui constituent le cadre de l'étude présente ?

Nous pouvons considérer dans ce cadre actuel des sciences humaines que les sciences de l'éducation ont une double fonction.

Leur première fonction est transverse aux sciences, qu'elles soient humaines ou non, et se relie aux apprentissages de celles-ci, selon la dimension didactique.

Leur seconde fonction se relie à ce que nous avons appelé l'autodidactie, c'est à dire, rappelons le, les apprentissages par la traverse. Nous voulons signifier par cette

expression deux choses :

- les apprentissages hors des institutions scolaires et universitaires ou même éducatives au sens large.
- les apprentissages menés, à partir, non plus des besoins de la discipline mais de l'intérêt, des nécessités, des besoins propres, existentiels, des individus.

Si nous pouvons aisément montrer que l'éducation biblique ne peut être contenue dans une science singulière, qu'en est-il dans l'autre sens, le plérôme scientifique peut-il en contenir l'élucidation ?

Les variables indépendantes du plérôme scientifique

Le geste et la pensée, la théorie et la pratique pourraient constituer les variables indépendantes de toute approche éducative vue du côté de l'apprenant comme du côté de l'enseignant.

Geste : "... action et mouvement employés à signifier quelque chose..".

(extrait du Littré).

Geste : "...pour le sens abstrait voir actes et actions... "

(extrait du petit Robert).⁴⁵⁶

Pensée : ce que l'esprit imagine ou combine. (Littré).

Pratique : l'application des règles et des principes par opposition à la théorie qui en est la connaissance raisonnée. (Littré).

Théorie : construction intellectuelle méthodique et organisée, de caractère hypothétique (au moins en certaines de ses parties) et synthétique. (Une des définitions du petit Robert).

Les définitions que nous donnons des termes font englober toute pratique dans un geste et toute théorie dans une pensée.

Gestes et pensées dépassent et contiennent à l'évidence théories et pratiques puisqu'ils constituent les préliminaires indispensables à leurs constitutions.

Entre geste et pensée, entre théorie et pratique ?

L'inversion intentionnelle de l'ordre des termes, précédemment définis, de part et d'autre du mot " *entre* " dans la question posée, le geste précède ici la pensée, alors que la théorie précède la pratique, introduit notre questionnement.

En effet, toute doctrine ou pensée, en pédagogie, dans les sciences éducatives, comme également dans toute science appliquée, s'appuie, dans ses formulations, sur des rapports entre théorie et pratique. Il est difficile d'imaginer, en ces domaines, une transmission de type didactique qui ne repose pas sur cette dichotomie dialectique. Et

⁴⁵⁶ Nous relierons ici les deux aspects, l'un concret et l'autre abstrait de ce qui se rapportent pourtant toujours dans le geste, au travers d'actes et d'actions, à une concrétisation.

pourtant, parallèlement, la plupart des apprentissages, à l'évidence, s'effectuent paradoxalement et inéluctablement entre le geste et la pensée.

Nous voulons dire que l'enfant n'apprend pas à parler, à marcher, et sans doute aussi à lire et à écrire autrement, et que tout apprentissage ne suppose pas forcément, a priori, une phase théorique complète mentale ou verbale.

Il n'est pas nécessaire, par exemple, de connaître les lois physiques des fréquences vibratoires pour reconnaître à l'oreille l'écart de l'octave entre deux sons qui répond cependant à la loi précise du rapport de un à deux des fréquences. La mise en place de la gamme, la découverte des règles harmoniques ont précédé historiquement la découverte des lois de la physique qui les sous-tendaient.

Les psychologues de la forme, la "Gestalt" ⁴⁵⁷, pour qui une forme est une organisation qui ne peut se ramener à la somme de ses parties ont ouvert la porte à une expérimentation ouverte posant de principe la limite des théories qui ne seront désormais jamais plus que des hypothèses toujours réfutables, précédant ici, sur ce point la philosophie de Karl POPPER ⁴⁵⁸.

Lorsque l'initiateur de cette théorie, EHRENFELS, dans ses travaux précurseurs de la Gestalt, sur la perception, différenciait les qualités sensibles, des qualités formelles des objets, il reproduisait bien, nous semble-t-il, cette double dialectique, entre geste et pensée, (le sensible), théorie et pratique (le formel).

De même, lorsqu'un modèle théorique tente de rendre compte d'un fonctionnement en sciences humaines, il se situe, forcément dans sa mise en actes même, entre théorie et pratique, geste et pensée. Il se doit de le reconnaître s'il ne veut sombrer dans les idéologies, qui, du behaviorisme comportementaliste, au déterminisme, supposent une juxtaposition parfaite, un rapport de causalité directe absolue purement formelle et complètement explicitable sur le modèle théorique : une fusion s'opère alors entre le langage et le conditionnement expérimental qui sont pourtant évidemment de natures distinctes l'un de l'autre.

Le concept scientifique du principe d'accommodation-assimilation générateur, d'après PIAGET ⁴⁵⁹, du développement de l'intelligence et de la formation de la pensée, en fournit

⁴⁵⁷ Suite aux travaux de EHRENFELS (1859 1932) sur la perception des objets, les trois psychologues créateurs et promoteurs de cette théorie qui historiquement s'affronta au behaviorisme ou comportementalisme pavlovien (PAVLOV, SKINNER, WATSON) furent : Max WERTHEIMER (1880 1943) Kurt KOFFKA (1886-1941) Wolfgang KOHLER (1887-1967). L'accord parfait l'écart de l'octave qui répondent à la relation du simple au double des fréquences vibratoires des sons ont donné a posteriori, l'explication de ce que les oreilles, depuis longtemps, entendaient, que les luthiers et les musiciens, depuis longtemps, pratiquaient. L'école allemande de la forme suscita et suscite encore la naissance d'un deuxième courant de la psychologie sensible ou cognitive qui privilégie la perception globale, toute analyse est toujours inférieure en qualité et précision à la synthèse. Il n'est pas étonnant dès lors que Kurt LEWIN (1890 1947) promoteur de la recherche action et de la dynamique de groupe se soit inspiré de cette école ; la recherche action comme la dynamique de groupe peuvent être considérées comme des tentatives de réconciliation de la pensée et de l'action.

⁴⁵⁸ POPPER Karl "Conjectures et réfutations" (1° édition en langue anglaise 1963) traduction de l'anglais par Michelle-Irénée et Marc B de LAUNAY Payot Paris 1985 ; (610 pages).

un exemple parmi d'autres, il englobe le passage entre la théorie et la pratique, et celui du geste à la pensée. Une phase d'intériorisation permet ces passages entre accommodation et assimilation, assimilation et accommodation.

La théorie de PIAGET suppose bien donc un passage par l'intériorité du sujet. Cela nous permet d'en déduire une évidence, qu'il fallait tout de même appuyer, au travers, fut-ce même, de ce seul exemple, en l'occurrence nécessaire et suffisant: le modèle théorique scientifique, n'est pas forcément celui qui suppose réglée la question de l'intériorité. Peut-être même au contraire.

Modèle théorique ne suppose pas d'emblée, réduction à un modèle autoritaire, comportementaliste. Un modèle scientifique est donc celui qui suppose l'existence d'une possible réfutation du modèle. Karl POPPER, tout au long de son oeuvre, voit croître ce savoir, sur fond de plérôme scientifique, entre conjectures et réfutations, il lie cette possibilité de réfuter l'hypothèse, à la structure même politique des institutions, tout autant, celles qui sont chargées de transmettre les savoirs que d'assurer l'autorité civile.

460

Comment cet humanisme scientifique que nous retrouvons chez un Bertrand RUSSELL se concilie-t-il avec la radicalité du message biblique, comment et pourquoi s'en distingue-t-il ?

Notre questionnement invite ici donc à se rattacher à la problématique de l'intériorité et l'extériorité que l'on retrouve tant sur le plan de l'apprentissage personnel qu'à celui de l'institution chargée de le transmettre.⁴⁶¹

Notre recherche comme toute recherche se situe dans cette perspective qualitative comme pour les théoriciens de la forme : une exception peut modifier la règle, un détail peut modifier le rapport au tout.

Autrement dit : si la forme globale est toujours première et dernière, supérieure en qualité à la somme perceptible des détails, en réciprocity, la moindre nouveauté perçue dans le détail pourra modifier la forme toute entière.

Autrement dit : nous nous situons dans cette étude comme dans toute cette réflexion au croisement du geste et de la pensée, de la théorie et de la pratique, du singulier et de l'universel. Le singulier de chaque détail étant selon la Bible elle-même, à chaque fois porteur de l'universel, il est bien sûr en mesure de modifier la perception globale.

Variables dépendantes

⁴⁵⁹ Jean PIAGET "La représentation du monde chez l'enfant" PUF Paris 1991 ; (335 pages). "Le jugement et le raisonnement chez l'enfant" Delachaux Niestlé Paris 1978 ; (204 pages).

⁴⁶⁰ BAUDOIN Jean " Karl POPPER" P U F Paris 1989 ; (126 pages). POPPER Karl" La société ouverte et ses ennemis " Seuil Paris 1979 ; "HEGEL et MARX " ; tome 1 ; (270 pages) "L'ascendant de PLATON " ; tome 2 ; (256 pages).

⁴⁶¹ Le passage entre guillemets est extrait de mon travail de licence en sciences de l'Éducation : Antoine CABALLÉ "Entre le geste et la pensée". Juillet Août 92 supervisé par M. DÉRYCKE. Un. Jean Monnet Saint-Étienne (p. 2 et 3)

La place que chacun accorde dans ses chemins de traverse, ou institutionnels de l'apprentissage, dans l'apprentissage, dans la découverte et dans l'enseignement à la théorie, la pratique, au geste et à la pensée, tels qu'ils ont été préalablement définis, est à chaque fois particulière.

Elle permet par là même de valider ou non l'approche et la définition que nous avons retenues pour les retenir comme variables indépendantes.

Quels liens particuliers entretiennent geste et pratique, théorie et pensée dans telle situation ou dans telle autre ? Telles sont les variables dépendantes de toute étude scientifique en sciences humaines.

Elles sont, à l'observation, en mesure d'invalider, tout ou partie, pour chacun des quatre termes, les premières définitions qui précèdent et qui ne permettaient qu'une première approche de la question initialement posée.

Les liens "*quadrialectiques*" entre les variables indépendantes, fournissent donc les variables dépendantes, et sont en réciproque en mesure de prédéterminer lors d'une recherche scientifique, par delà les postulats et les hypothèses, les directions et les limites de la découverte du chercheur.

Les variables indépendantes et dépendantes sont donc tant en interaction permanentes qu'elles finissent même par devenir les unes les autres et vice versa. Les unes se libérant par la dépendance de leur indépendance première et les autres par l'indépendance de leur dépendance initiale. Or, sans cette liberté, cette réciprocity réversible de variables, il ne peut y avoir, à proprement parler, d'apprentissage, de recherche ni d'étude.

En effet, une fixité dans ce domaine, ne conduit qu'à reproduire ce qui est déjà postulé dans les limites du tracé préalablement désigné, interdit toute rupture épistémologique ou méthodologique ; il ne peut donc bien n'y avoir, dès lors, réellement apprentissage, recherche ou étude qu'en rupture avec une telle fixité ; car il faut, telle est la méthode employée ici, à chaque pas, la possibilité d'envisager la révolution copernicienne, le retournement épistémologique. Possibilité rendue possible par un incessant retour au fondement, et aux finalités sans cesse perdues, mais sans cesse retrouvées, sans cesse renouvelées.

Le point fixe des variables indépendantes, dépend donc d'un point mobile, des variables dépendantes, et vice versa. Cette forme de raisonnement est appelé généralement *reductio ad absurdum*, il apparaît dans la philosophie de ANAXIMANDRE.

462

Il reste que cette forme de raisonnement est celui qui repose sur le plérôme scientifique. Or, celui-ci est construit, et sans cesse reconstruit par le chercheur, sur le

⁴⁶² RUSSELL Bertrand "L'aventure de la pensée occidentale" ("Wisdom of the West" (Rathbone Books Ltd London 1959 pour la version originale) Hachette Paris 1961 ; (à la page 18). RUSSELL écrit : "*Anaximandre tente d'expliquer comment les choses sont faites : L'Infini en est la source; en lui se produisent des tensions qui provoquent la séparation de l'humide et du sec, du chaud et du froid. Leur mélange forme toutes les choses. Le changement étant la lutte des contraires.*"

registre de la virtualité.

Nous allons nous pencher sur ses logiques internes, pour dégager une typologie virtuelle, des pédagogues, ou des pédagogies, comme aussi finalement des sciences humaines, entre geste et pensée et théorie et pratique, pour montrer ensuite, que la Bible pose une question autre, et autrement.

Épistémologie, typologie et virtualité

Une typologie des recherches et enseignements en sciences de l'éducation, et en sciences humaines, se situera forcément sur le mode virtuel du plérôme scientifique.

Cette typologie n'est esquissée, à partir des variables indépendantes constitutives des sciences humaines, geste, pensée, théorie, pratique, que pour conduire à son dépassement à la suite de cet écrit.

Comme une pause en chemin, pour mieux situer la route future. Il ne s'agit pas, bien entendu, ici, de prétendre à un savoir de l'esprit ou des sciences humaines. Mais simplement de vérifier si la double opposition entre et geste pensée, entre théorie et pratique permet de situer quelques sciences humaines les unes par rapport aux autres, de dégager des tendances éducatives.

Situant ainsi les limites de leurs approches respectives, en même temps probablement que leur intérêt. La spécificité de la question éducative est évidemment de traiter de tous ces aspects à la fois et, en ce sens, toute réflexion en sciences humaines sur l'éducation pourrait revêtir un caractère central par rapport aux autres sciences humaines.

Cette typologie est donc autre que celle de Yves BERTRAND⁴⁶³ qui définissait des modèles éducationnels se référant à des idéologies distinctes, donc à des finalités distinctes. Elle se distingue également de celles qui comme celle de BERBAUM⁴⁶⁴, ou de Guy AVANZINI⁴⁶⁵, se proposent de dégager différents types de modèles de formations ou d'éducation.

Cette approche vise, donc, non pas à comparer les sciences les unes par rapport aux autres, ni même à s'attarder sur la méthodologie commune, mais pratiquement au contraire, à tirer un assez grossier trait distinctif de chacune par rapport à chaque autre.

Chaque science, ou chaque démarche, ne sont pas, non plus, enfermées en elles-mêmes, elles ne peuvent être qu'ouvertes à toutes les autres, dans (et pour) leur propre avancée.

Comme chaque théorie n'est jamais qu'une hypothèse, chaque hypothèse ne peut

⁴⁶³ BERTRAND Yves "Théories contemporaines de l'éducation" Chronique sociale Ottawa Lyon 1993 ; (235 p). op cit.

⁴⁶⁴ BERBAUM Jean "Apprentissage et formation" PUF Paris 1984 1992 édition corrigée ; (125 pages). BERBAUM définit trois modèles par rapport à l'apprentissage et à la formation : Le behavioriste, le constructiviste, l'interactionniste.

⁴⁶⁵ AVANZINI distingue la formation d'adultes de l'éducation à l'adultité ... AVANZINI Guy "L'éducation des adultes" préface Lucette COLIN, HESS Rémi Anthropos Paris 1996 ; (192 pages).

être qu'au carrefour de plusieurs démarches. Par exemple : il n'est pas possible de faire de l'histoire sans s'intéresser à la psychologie ou à la sociologie etc... , et finalement en revenir au "mystère" de l'éducation. Toute réflexion en matière éducative est donc bien une réflexion fondamentale globale, qui peut s'apparenter au questionnement initial qui est le nôtre ici.

Entre geste et pratique d'une part, entre théorie ou pensée, d'autre part, tels que nous les avons antérieurement définis, il sera toujours possible, et difficilement contournable, de privilégier un des termes au détriment de l'autre...

Pour l'éducateur en action comme pour le chercheur en sciences de l'éducation, il existerait plusieurs tendances dominantes que nous pourrions classer suivant la typologie suivante :

Une esquisse typologique des caractères des sciences humaines comme des caractères pouvant singulariser une recherche en sciences de l'éducation pourrait se déduire de manière tout à fait virtuelle du jeu entre gestes, pensées, théories, pratiques. Il ne s'agit, bien entendu là, que d'une réflexion transitoire, purement formelle, appelant donc à être dépassée, voire rejetée. Il reste que nous allons mieux discerner, à partir cette approche, le caractère radicalement autre de la pédagogie biblique qui, par rapport à ces sciences, apparaîtra comme en amont, telle une pédagogie "primordiale".

Nous pouvons dans un premier temps opposer théorie et pensée et les adjoindre aux autres variables indépendantes.

- Théorie :
 - théorie du geste : L'(ethno)anthropologue
 - théorie de la pratique : le sociologue
 - geste de la théorie : l'idéologue ou l'ethnologue dévoyé
 - pratique de la théorie : le technicien

- Pensée :
 - pensée du geste: l' historien
 - pensée sur la pratique : le critique
 - geste de la pensée : le psychologue
 - pratique de la pensée : le philosophe

Nous pouvons alors en déduire des principales dérives possibles :

- L'(ethno)anthropologue : L'artefact, parfois un manque de recul diachronique, historique.
- L'idéologue : L'effet Hawthorne : confusion entre désir et conclusions tirées, ou encore, l'effet dissonant et refoulé que le désir d'un résultat caché mais bien présent dans l'arsenal théorique ou scientifique mis en place, opère sur la réalité, autrement

dit enfin confusion entre désir et réalité.

- Le sociologue : l'occultation de la personne, le risque du fatalisme déterministe la généralisation abusive à partir du seul hic et nunc...
- Le technicien : La reproduction aveugle et mécanique de l'existant sans référence au "pourquoi" ou au "pour quoi" ...
- L' historien : S'enfermer dans un déterminisme historique refusant l'aléatoire ou l'espérant ...
- Le psychologue : L'effet Placebo... (le persuasif qui s'interpose) ...
- Le critique : L'effet Pygmalion ⁴⁶⁶ (influence de la représentation première)
- Le philosophe : L'irréalisme spéculatif et la complexité abusive : la séparation entre le geste et la pensée, l'âme et le corps, l'idée et son rapport concret, le rapport concret et l'idée.

Puis, nous déduisons toujours des apports probables :

- L' (ethno)anthropologue : L'observation fine dans un milieu et un cadre précis d'un rapport à l' environnement immédiat en synchronie
- L'idéologue : De la nécessité d'une référence à l'éthique et au pourquoi ...
- Le sociologue : La prise en compte de la réalité culturelle environnante. .. en synchronie
- Le technicien : La nécessité de revenir au concret des choses : comment ça marche ?
- Le psychologue : L'individu existe toujours en tant que réalité incontournable, il existe donc une réalité, une vérité, l'une et l'autre invisibles et propres à la personne.
- L'historien : Nous nous inscrivons dans une diachronie ... d'où l'apport de la mémoire rapport au passé ... et de la projection rapport à l'avenir
- Le critique : L'hapax, du grec *hapax*, *legommenon*, c'est à dire la prise en compte de ce qui n'est dit qu'une fois, d'une seule manière, qui constitue donc la singulière exception, même si cela peut être, en dehors de la démonstration scientifique, ou la remettre en cause.
- Le philosophe : Rappel de la relativité des conclusions émises et de la complexité d'une question.

Chacune de ces dérives ou apports n' est pas évidemment le fait exclusif de chaque type mais pourrait en constituer l' aspect dominant, chacun d'eux se retrouve donc dans chacun des autres types. Ces obstacles et ces apports sont répertoriés dans le cadre plus général de la méthodologie scientifique, de toute recherche.

Nous pourrions même en reliant chaque variable indépendante avec elle-même obtenir des types introactifs ou les "métatypes" :

⁴⁶⁶ Selon la mythologie grecque, Pygmalion tomba amoureux de sa statue, l'effet Pygmalion dans le domaine éducatif consiste à modifier le jugement et le comportement de l'élève. Ce phénomène est décrit dans un célèbre ouvrage qui fit date dans l'histoire contemporaine de l'éducation : ROSENTHAL Robert, JACOBSON Léonore "Pygmalion à l'école" Casterman Paris 1972 ; (293 pages).

d'un savoir premièrement théorisé devenu geste pratique d'enseignement.

- Geste du geste : Le biologiste, généticien regarde le "processus organique" de l'apprentissage.
- Pensée de la pensée : Le métaphysicien questionne la raison pure distingue le rationnel et le raisonnable.

Chacun de ces "métatypes" présenterait des inconvénients et avantages d'un même ordre :

L'avantage commun étant la radicalité originale du regard posé par chacun de ses regards contre lequel chacun des autres vient buter. L'inconvénient commun serait l'illusion de suffisance de chacun de ses regards qui peut d'autant mieux fonctionner en se suffisant à lui-même qu'il ne considère qu'un seul des aspects théorie, pratique, geste ou pensée, en excluant les trois autres.

Bien entendu notre présentation des choses ne vise pas à l'exhaustivité, il resterait bien des sciences humaines absentes, dont, entre autres, surtout l'évocation des disciplines relatives au langage, à la langue, le philologue, le linguiste, le sémiologue ...

Certes, nous pourrions les raccrocher, en tirant un peu, à l'un des types, ou les situer dans transversalité. Cependant, notre propos n'était pas la découverte d'un système modélisant exhaustif, mais de montrer qu'entre geste et pensée, théorie et pratique, tels que nous les avons préalablement définis, se lisent effectivement un réel redéploiement, et un nouvel enjeu des sciences humaines, et des sciences de l'éducation, plus particulièrement.

Il reste que si ces disciplines relatives à la langue, et aux langages, sont absentes, c'est aussi parce que le plérôme scientifique construit sa propre langue, celle par qui lequel elle lit et élabore chaque science, selon le "discours scientifique".

Cette langue qui est la langue propre de l'abstraction, est celle de l'arithmétique, qui se retournant sur elle-même donne naissance à toutes les sciences de la virtualité depuis la géométrie de REIMAN jusqu'aux langages informatiques, et les mondes virtuels qui s'y rattachent

En résumé : nous avons déterminé douze types totalement virtuels qui se rapportent chacun à ce que les linguistes appellent le discours. Ainsi tout chercheur enseignant serait porté plutôt vers un type de discours ou un autre, il peut également en combiner plusieurs. L'idéal serait bien sûr, de n'oublier aucun des regards, de les tenir tous en égalité d'importance.

L'axiologie transversale, face à la foi fondatrice

Cependant, il existe encore, selon les sciences humaines, un axe ordonné qui règle l'implicite et ne serait donc non plus, du niveau du seul discours, mais prendrait en compte la parole personnelle.

Cet axe se relierait donc à l'hypothèse de recherche. Il se distingue de l'idéologie en ce qu'il ne se formule pas de façon explicite mais constituerait le plus souvent l'implicite parfois inconscient de toute action recherche éducative.

L'étude de cette ordonnée constituerait ce que l'on appelle l'axiologie ou *"la science des théories des valeurs de la science."*⁴⁶⁷

L'axiologie est donc une étude de l'axe ordonné en question, des conditions de son énonciation et de son développement mais il n'est pas l'axe lui-même ... Paradoxalement, lorsque cette dimension axiologique a tendance à disparaître derrière le discours prétendu objectif, elle n'en est pas moins présente.

Ainsi, lorsque nous mesurons, dans ce XX^e siècle, et dès le XIX^e siècle, marquant une brisure dans l'isolement par la maladie ou le handicap, les découvertes accomplies en ce qui concerne en particulier la pédagogie d'éveil des différents handicapés, qu'évoque entre bien d'autres exemples possibles, de Valentin HAÜY (1745-1822) à Louis BRAILLE (1809-1852), l'élaboration d'une technique de lecture adaptée puis d'un alphabet pour les aveugles leur permettant de lire à la vitesse et avec la dextérité d'un voyant, nous inclinons à attribuer celles-ci aux seuls progrès techniques et scientifiques, en oubliant souvent l'intention qui y a présidé. C'est pourtant bien, sans conteste, au niveau de cette intention que le message biblique agit de façon privilégiée et sans doute décisive.

La création nouvelle promise, dès l'Ancien Testament, annonce, aux sourds l'ouïe, aux aveugles la vue⁴⁶⁸, comme aussi une bonne nouvelle aux pauvres, une guérison pour ceux qui ont le cœur brisé, une délivrance aux captifs, la liberté aux opprimés, une année (un temps) de grâce en somme, que Jésus, avant d'en être chassé, dans sa propre ville de Nazareth, proclamera par lui-même, désormais, ouverte et accomplie.

Jean ayant entendu parler dans sa prison des oeuvres du Christ lui fit dire par ses disciples: Es-tu celui qui doit venir ou devons-nous en attendre un autre ? Jésus leur répondit : Allez rapporter à Jean ce que vous entendez et ce que vous voyez : les aveugles voient, les boiteux marchent, les lépreux sont purifiés, les sourds entendent, les morts ressuscitent, et la bonne nouvelle est annoncée aux pauvres. Heureux celui pour qui je ne serai pas une occasion de chute."⁴⁶⁹

Avant d'aller plus loin, remarquons que cette soif, *"vide espérant"*, peut orienter les recherches scientifiques, de la même façon que ces autres textes sur les déserts reflleurissant⁴⁷⁰, qu'Israël a partiellement d'ores et déjà accompli, ou les armes de guerre transformées en soc de charrue.⁴⁷¹

Lorsque nous nous penchons sur les précurseurs des sciences de l'éducation, c'est à dire de la réunion de l'exigence de la science contemporaine avec la perspective éducative, nous trouvons très bientôt un autre exemple illustrant cette dimension

⁴⁶⁷ Définition du Petit Robert.

⁴⁶⁸ Ésaïe XL II 16 à 20 *"Sourds écoutez Aveugles regardez et voyez"* (verset 18)

⁴⁶⁹ Luc IV 16 à 20 *Jésus dans la synagogue de Nazareth lit le texte de Esaïe XLI 1 à 2.* Voir aussi Matthieu XI 2 À 6

⁴⁷⁰ Ésaïe XXXII 15 ; XXXV 1 ; XXXV 6 . XLI 19 ; LI 3

⁴⁷¹ Ésaïe II 4

axiologique certes bien entendu en Maria MONTESSORI (1870-1952), d'inspiration chrétienne, qui écrivit en 1909, "Pédagogie scientifique", mais aussi, plus surprenant peut-être, en Alfred BINET (1857-1911).⁴⁷²

Derrière la rigueur des méthodes scientifiques, la prétention à une pédagogie scientifique, Alfred BINET, auteur avec Théodore SIMON (1873-1961) de l'échelle métrique de l'intelligence (1905), fut tout au long de son existence, animé par des valeurs humaines, et morales, qui faisaient de ses recherches et de ses actions tout autre chose qu'une tentative de réduction des êtres à une classification. La part de son intention éminemment éducative ne cessa de croître au fur et à mesure de ses travaux.

Il voyait dans le test objectif, la distanciation, un moyen de rendre le dialogue possible, de faire tomber les idées préconçues, de se prémunir, entre autre, contre ce qui sera nommé plus tard, l'effet Pygmalion.⁴⁷³

Comme le souligne Guy AVANZINI, l'entreprise scientifique de BINET visait à permettre un meilleur développement de la pédagogie, une meilleure action envers les enfants, une meilleure connaissance de leur développement.

Il n'est pas anodin de remarquer cette intention présidant à l'oeuvre d'un des pionniers des sciences de l'éducation,⁴⁷⁴ lorsque nous songeons, en parallèle, au nazisme, à la purification ethnique. On pourrait donc utiliser des tests d'intelligence en vue d'une discrimination. La dimension axiologique est bien essentielle. Alors comment définir cet axe ? Il rejoint l'acte de foi ... ou de confiance nécessaire à l'avancée de chaque postulat.

Mais si l'axiologie suppose une croyance, qu'en est il de la foi ? À ce niveau, il convient de distinguer entre croyance et foi. La croyance est formelle et figée dans les mots qui l'explicitent, elle est donc a priori immobile et ne suppose pas obligatoirement de mise en route de la personne. La foi, mot venant du latin fides, synonyme donc de confiance, est au contraire toujours un vecteur d'existence. Elle ne se met pas tant en formule qu'elle se met en jeu, elle ne se met pas tant en jeu qu'elle "se met" en vie, elle ne "se met" pas tant en vie qu'elle donne la vie.

La foi appelle une lecture critique et dynamique dans la même mesure où la croyance peut l'interdire. Puisque par nature toute croyance serait destabilisée par les éléments objectifs la remettant en cause, la foi est donc seule fondatrice de toute attitude de recherche ou même d'éducation et de l'émission même de l'hypothèse qui conditionne

⁴⁷² AVANZINI Guy "Alfred Binet et la pédagogie scientifique - La contribution de Binet à l'élaboration d'une pédagogie scientifique" Vrin Paris 1969 ; (266 pages). BINET Alfred "Les idées modernes sur les enfants" (1909) Flammarion Paris 1973. (préface de Jean PIAGET) ; (284 pages).

⁴⁷³ ROSENTHAL Robert, JACOBSON Léonore "Pygmalion à l'école" Casterman Paris 1972 ; (293 pages). op cit.

⁴⁷⁴ BINET organisa en 1906 le comité international de pédagogie pour réfléchir sur l'utilité de créer une commission internationale et permanente de pédagogie. Guy AVANZINI voit là un événement précurseur de la naissance des Sciences de l'Éducation (1968 en France). Aujourd'hui encore la société BINET SIMON sous la présidence de Guy AVANZINI poursuit selon cette direction fondatrice.

cette recherche.

“Chercher comme celui qui doit trouver ; trouver comme celui qui doit chercher encore” est la formule souvent citée pour résumer toute l’attitude théologique et philosophique de saint AUGUSTIN mais sans doute aussi depuis saint Paul des Pères, des premiers siècles de l’église, jusqu’à saint ANSELME. Cette formule n’est pas de nature à contredire la démarche scientifique mais au contraire même peut-être, sinon à la fonder, du moins à l’accompagner, à la féconder, à la diriger au moins dans les axes et les motivations de ses objectifs comme de ses lieux d’investigation.

Si la foi première, son besoin d’élucidation, peut donc s’ouvrir sur une croyance, l’inverse est par définition impossible. Puisque toute croyance est une des expressions de la foi première, elle ne peut pas, dans la mesure où elle cherche à dire ce qui la fonde, ce qui fonde au-delà des arguments son existence, en tant que croyance, rejoindre, non la foi, mais seulement une quête propre à celle-ci.

Reste encore à prendre la mesure de cette foi. Est-elle d’ordre théologique? Est-elle plus simplement existentielle ? Il ne semble pas qu’il y ait lieu d’opposer les deux, ici ...

Il conviendra simplement de fonder la croyance sur la foi et non la foi sur la croyance pour permettre à la recherche et à l’action éducative de se nourrir de leurs propres existences et du regard critique que suppose l’analyse des données. L’hypothèse cache l’acte de foi qui est en réalité non seulement le point de départ de toute recherche; mais en constitue à chaque étape de la démarche, à chaque instant, l’incontournable condition à sa remise en jeu. Dans ce sens, l’hypothèse est en évolution constante quant à la confiance qui la sous-tend et à la formulation qui l’exprime.

L’incarnation n’est pas virtuelle

Cet écrit l’annonçait comme un postulat :

Le dialogue entre geste et pensée est le point d’appui de la culture judéo-chrétienne biblique comme la dialectique entre la théorie pratique est d’origine grecque. Quelques explications s’imposent :

La philosophie naît avec SOCRATE et PLATON dans la contemplation de l’Idée porteuse du Vrai du Beau du Bien mais dont la perception n’est que diffuse, mêlée d’opacité. On accède à l’Idée dont la lumière pure est inaccessible, par une projection, un effort de conceptualisation de l’esprit de l’homme qui porte en lui-même le négatif de cette lumière extérieure. Pour SOCRATE ⁴⁷⁵, la maïeutique permettra cet accouchement de l’être à l’Idée.

Rappelons encore que le cheminement entre théorie pratique est inversé et opposé par rapport à l’opposition précédemment évoquée du geste et de la pensée. ⁴⁷⁶

Paul, nous l’avons vu, souffre les douleurs de l’enfantement pour ses frères,

⁴⁷⁵ PLATON *“Théétète ou de la science”* Paris Gallimard Paris 1950 (NRF Pléiade) p 95, 96 tome 2

⁴⁷⁶ Voir en première partie de la thèse (premier chapitre) : *“Un singulier protocole”*, au paragraphe Rétrospection ; (pp 32 à 49) ; plus spécialement les pages 32 ; 33 ; 34.

SOCRATE les suscite en ses élèves. Quant à Jésus, auquel Paul se réfère, et duquel Paul tient la vie, il prend sur lui le salaire du péché. Et, la souffrance qui le traverse au moment la croix, est celle qui incombait aux meutriers, aux pécheurs. Elle leur offre ainsi une rédemption.⁴⁷⁷

Moïse et Paul

L'apôtre Paul, vers l'année 57 ou 58 après Jésus Christ⁴⁷⁸, écrit ceci à l'église Rome :

“Effectivement je ne comprends rien à ce que je fais : ce que je veux , je ne le fais pas, mais ce que je hais je le fais. ”⁴⁷⁹

Saint Paul explique dans ces épîtres que si l'intelligence qui éclaire l'homme nouveau le conduit vers Dieu, jusqu'à ne plus désirer que sa seule volonté, il subsiste en lui une résurgence du vieil homme attaché malgré sa propre volonté à ce que l'apôtre appelle la lettre morte de la loi de l'ancienne alliance.

Or, d'une part, "la lettre tue, mais l'esprit vivifie"⁴⁸⁰ et d'autre part, ce ne sont pas les oeuvres qui justifient l'homme, même si elles sont le fruit indispensable, comme le montrent les épîtres de Jacques, mais le don offert par le Père du Christ Jésus son fils bien aimé, gratuitement, don de la vie, vie éternelle, don qui nous fait fils invités à la communion du Père.

Saint Paul explique que ce n'est plus l'homme qui agit pour faire la volonté du Père, mais que c'est Dieu qui agit lui-même désormais à travers l'homme mort à lui-même pour naître nouveau en Christ. Cette distance est celle que Maurice BLONDEL⁴⁸¹ explique avec l'image de la luciole, dont le mouvement alternatif fait d'apparitions et de disparitions dans le ciel d'été laisse l'homme en quête et en recherche d'un Dieu qui se révèle sans se laisser cependant saisir définitivement, en tout cas, capturer.

Saint Paul explique que ce n'est plus l'homme qui agit pour faire la volonté du Père, mais que c'est Dieu qui agit lui-même désormais à travers l'homme, mort à lui-même pour naître nouveau en Christ.

Le cheminement de ce dialogue entre gestes et pensées est celui qui préside au

⁴⁷⁷ Dans l'Émile (livre IV), ROUSSEAU écrivait déjà : "La mort de Socrate, philosophant tranquillement avec ses amis, est la plus douce qu'on puisse désirer ; celle de Jésus expirant dans les tourments, injurié, raillé, maudit de tout un peuple, est la plus horrible qu'on puisse craindre. Socrate ,prenant la coupe empoisonnée, bénit celui qui la lui présente et qui pleure; Jésus, au milieu d'un supplice affreux, prie pour ses bourreaux acharnés. Oui, si la vie et la mort de Socrate sont celles d'un sage, la vie et la mort de Jésus sont celles d'un Dieu." Cité par Émile-Pierre DUHARCOURT dans les classiques Hachette Paris ; dans l'édition 1938 ; au tome 2 des extraits ; (à la page 62).

⁴⁷⁸ D'après les notes de la T.O.B. (Traduction Oecuménique de la Bible), la date de la rédaction de l'épître.

⁴⁷⁹ Epître de Paul aux romains chapitre 7 verset 15 op. cit ..

⁴⁸⁰ 2° épître aux Corinthiens Chapitre 3 verset 6

⁴⁸¹ op. cit Maurice BLONDEL " La pensée" tome 1 Librairie Félix Alcan Paris 1934 ; (aux pages 202 et 203).

cheminement de l'alliance.

Il est intéressant de comparer la circoncision ancienne, dans la chair, et la circoncision nouvelle, dans le coeur.

Est significative, à ce sujet, l'aventure de Moïse sauvé des eaux du Nil, par la fille de pharaon. Moïse préparé par l'Éternel pendant quarante années, pour conduire en son nom encore pendant quarante années dans le désert, le peuple d'Israël, prisonnier en Égypte jusqu'à la terre promise, avant d'être lui-même interdit d'entrer dans la terre promise (il mourra sur le mont Nébo), après l'épisode du rocher de Kadès (Qadesh). Cet épisode est, également, autrement connu sous le nom de l'épisode des eaux de Mériba.

Le Seigneur dit à Moïse : "Prends ton bâton et, avec ton frère, Aaron, rassemble la communauté ; devant eux, vous parlerez au rocher et il donnera son eau. Tu feras jaillir pour eux l'eau du rocher et tu donneras à boire à la communauté et à ses troupeaux." Comme il en avait reçu l'ordre, Moïse prit le bâton qui se trouvait devant le Seigneur. Moïse et Aaron réunirent l'assemblée devant le rocher et leur dirent : "Écoutez donc rebelles ! "Pourrons-nous de ce rocher vous faire sortir de l'eau ? " Moïse leva la main ; de son bâton, il frappa le rocher par deux fois. L'eau jaillit en abondance et la communauté eut à boire en abondance ainsi que ses troupeaux. Le Seigneur dit à Moïse et Aaron : Puisqu'en ne croyant pas en moi, vous n'avez pas manifesté ma sainteté devant les fils d'Israël, à cause de cela, vous ne mènerez pas cette assemblée dans le pays que je lui donne.⁴⁸²

Moïse, comme le peuple qu'il conduit, dans la traversée du désert, qui chaque jour devra attendre la manne gracieusement descendue du ciel, pour se nourrir, ne découvre qu'en temps voulu la volonté de YHVH qui ne se plaît à se révéler que jour après jour, au moment voulu et décidé par lui seul, dans et par la confiance que l'homme doit apprendre à placer en Lui exclusivement. Moïse et Aron ont le tort de mettre leur propre "sel", de charger le peuple en quelque sorte en "se servant" de l'autorité que YHVH leur a confié. Une distance apparaît entre geste et pensée qui fait sans doute croire à Moïse qu'il peut se permettre de laisser aller son humeur alors que YHVH ne le veut que comme *serviteur inutile* afin de l'enseigner, et afin aussi, à travers lui, d'enseigner le peuple.

La distance est de même nature que celle qu'exprime Paul lorsqu'il dit qu'il ne fait pas le bien qu'il voudrait et fait le mal qu'il ne voudrait pas faire. Pour Paul la conscience existe de faire ou de ne pas faire le bien sans pour cela qu'il puisse empêcher, tout à fait, le mal d'agir, malgré lui, à travers lui. Que s'est-il donc passé pour ce qui était caché à Moïse soit manifeste pour Paul ? Dans l'évangile Dieu poursuivant son projet se fait tout proche et révèle son intention ultime en Christ. Paul pressent le divorce entre lui et le Père. Il possède en effet la révélation que Moïse ne possède pas encore : le projet d'Amour de Dieu manifesté pleinement en Jésus-Christ.

Ce dialogue entre le geste et la pensée est ainsi préparé dans l'ancienne alliance pour s'exprimer tout à fait nouvellement dans la nouvelle alliance. Il naît de la tension d'un divorce révélé entre Dieu et l'homme, source de dialogue entre la volonté de Dieu et la perception que l'homme s'en fait.

⁴⁸² Lire dans le livre de l'Exode des Nombres et du Deutéronome pour la vie de Moïse. L'épisode du rocher se trouve dans le livre des nombres au chapitre 20. Je n'ai retranscrit que les versets 8 à 12

Doctrines et hérésies, la foi et les systèmes d'interprétation

Le "plérôme" scientifique est donc construit sur une virtualité, à partir d'un jeu dialectique reposant sur quatre variables à la fois dépendantes, si nous regardons les rapports qu'elles entretiennent entre elles, en cours de recherche, et indépendantes, si nous regardons la définition qu'en retient a priori le chercheur. Ces quatre variables sont : geste, pensée, théorie pratique.

Ce double jeu dialectique exprimé en dernier ressort sur le mode théorique c'est à dire le modèle conceptuel cohérent, se déploie, nous l'avons évoqué, selon deux axes, l'axe synchronique et l'axe diachronique.

L'axe diachronique répercute la constante structurelle.

L'axe synchronique répercute l'aspect fonctionnel selon un régime de cohérences causales, (ouvertes et fermées).

Tous ces discours et ces modèles se déploient à leur tour, selon le modèle virtuel théorique sur deux axes croisés représentant finalement quatre obstacles apparents à notre étude : fonctionnalisme et pragmatisme qui s'interrogent sur la diachronie, idéalisme et structuralisme qui interrogent la synchronie.

Le problème du dialogue entre Bible et sciences supposera à l'enchaînement de quatre obstacles à partir de quatre aspects du "plérôme" scientifique résultant du fait dont nous venons rapidement d'évoquer le lien mutuel et l'affrontement : pragmatisme et fonctionnalisme, idéalisme et structuralisme ...

Avant d'examiner cet affrontement et ce lien, ce dialogue, examinons en la source, c'est à dire : comment historiquement le problème semble se poser, à partir du texte néo-testamentaire et de la constitution de l'église primitive ?

Nous avons déjà signalé ⁴⁸³ que la Bible ne pose pas en priorité le dogme, mais l'expérience et la vie, l'expérience de la rencontre de la vie, la doctrine spécifique n'explicitant qu'a posteriori l'expérience de la foi, le sens du ministère du Christ, dans l'histoire, telle que les évangiles le relatent.

Historiquement, du côté du christianisme, les besoins d'explicitation plus théoriques ne vont être que réactifs. Pour citer les premiers que nous connaissons, dans les écrits de IRÉNÉE de Lyon ⁴⁸⁴, dès le deuxième siècle, ils ne vont naître qu'en se proposant de faire face aux hérésies. Il s'agit de résister aux tentatives pour transformer l'enseignement du Christ en enseignement théorisable, mécanisable et, face à la science spéculative ou divinatoire que les gnostiques voulaient lui substituer, de rendre sa place première à la foi

⁴⁸³ Du chapitre précédent (T1) nous pouvons résumer ainsi une des conclusions fortes ; (pp 71 à 73).

⁴⁸⁴ Si nous en croyons le cardinal DECOURTRAY, IRÉNÉE successeur de POTHIN, vers 150, comme évêque de Lyon, mourut en martyr lors la persécution de 177. Le Petit Robert indique le début du troisième siècle, pour sa mort. 177 serait l'année de la mort de POTHIN, lors de la mort des premiers martyrs chrétiens connus en Gaule. Parmi ces premières victimes de Lyon et de Vienne, au nombre de quarante-sept : sainte BLANDINE. Les deux sources s'accordent cependant sur le point que IRÉNÉE soit très probablement mort en martyr.

toute simple en l'amour de Dieu manifesté en Christ.⁴⁸⁵

C'est à dire, pour faire face à des doctrines exogènes qui, tout en mentionnant le Christ, se détachaient des textes évangéliques néo-testamentaires de l'église primitive apostolique, de l'enseignement (ce qui étymologiquement correspond à doctrine) des apôtres.

Mais comment distinguer encore entre ce qui serait exogène de ce qui serait endogène ? Y a-t-il des éléments non arbitraires de distinction ?

On pourrait être tenté de considérer comme cela est fait parfois que l'hérésie n'est qu'une "*interprétation historiquement minoritaire*" voire "*une doctrine qui n'a pas eu de destin majoritaire*" à un temps donné de l'histoire de l'église. Et, certes, dans ce sens, par exemple, la réforme fut, dans un premier temps, perçue comme une hérésie, au même titre, pour prendre un autre exemple parmi d'autres, que le catharisme. Mais contrairement aux cathares, les réformés se diront, envers et contre tout, exclusivement chrétiens et bibliques. Cette distinction, finalement générique, entre la doctrine réformée de la foi chrétienne et l'hérésie, ou opinion, cathare, sur la foi chrétienne, peut constituer un premier pas pour tenter de distinguer entre doctrines et hérésies.

Car, il reste bien, cependant, au delà des clivages confessionnels des communautés actuelles, un héritage commun assumé qui fait dire aux uns et aux autres qu'ils sont chrétiens, là où d'autres se disent tout simplement théistes ou déistes, se référant au christianisme ou à un "*christ*", religions christiques, donc, se différenciant des chrétiens selon la perspective où le christ, en tout cas celui qui est révélé par les quatre évangiles, ne serait pas le centre de la médiation, et de la révélation mais une révélation parmi d'autres, comme c'est le cas de l'Islam, comme ce fut celui des cathares, comme c'est le cas, également, aujourd'hui encore, des mormons⁴⁸⁶ qui adjoignent une révélation nouvelle à la révélation biblique, et, certes cependant, sans doute, à un degré moindre, des témoins de Jéhovah,⁴⁸⁷ qui ne se disent pas vraiment chrétiens mais Jéhovistes bien

⁴⁸⁵ Saint IRÉNÉE de Lyon critique entre d'autres les points de vue d'un certain *Marc le Magicien* adepte de *grammatologie* (Lecture à partir de supposées significations secrètes des signes alphabétiques du texte biblique et de l'*arithmologie* superposition d'un système numérique par dessus la révélation) . Mais cette critique vaut, selon IRÉNÉE en fait pour toutes les gnoses, qui succèdent à VALENTIN originaire d'Égypte, installé à à Rome vers 140, mort en vers 161), qui définissait lui même un "*plérôme*" constitué d'éons, c'est à dire une entité spirituelle, temporelle (sens de éon), intellectuelle, désincarnée, au-dessus du Christ et de Dieu lui-même. C'est la gnose. IRÉNÉE de Lyon "Contre les hérésies - Dénonciation et réfutation de la prétendue gnose au nom menteur" Cerf Paris 1984 -1991 ; (page 78). XIV 1

⁴⁸⁶ L'église des mormons, s'appelle aussi l'église de Jésus-Christ des saints des derniers jours. Elle adjoint aux deux testaments un troisième livre : le livre des mormons. Joseph SMITH (1805-1844) dit avoir une révélation sur le fait que les indiens d'Amérique constitueraient la tribu perdue d'Israël. Le livre des mormons relate cette révélation. Dieu aurait donc transmis par l'Amérique un message pour l'humanité.

⁴⁸⁷ Les témoins de Jéhovah furent fondés en 1872 par Charles Taze RUSSELL (1852-1916) à Pitsburg en Pennsylvanie. Le mouvement se fonde sur l'annonce de la fin des temps. Jésus est un "agent " de Dieu qui reviendra établir la théocratie à laquelle n'auront part que les quelques élus. Appelés dans un premier temps "*Zion's watch tower society* ", le mouvement ne prit son nom définitif qu'en 1931 sous la direction du successeur de RUSSELL, Joseph Franklin RUTHERFORD.

que se réclamant de la Bible chrétienne ⁴⁸⁸ .

Dès lors, puisque nous pouvons d'ores et déjà, distinguer des religions se référant, entre autre, au Christ des évangiles, vu comme un prophète parmi d'autres, à celles qui se réfèrent au texte biblique le reconnaissent comme seul et unique sauveur, la notion de minorité dans l'église n'est pas, ni bibliquement, ni rationnellement confirmée pour parler d'hérésie qui, redisons le, signifie étymologiquement "*opinion*". Au contraire même tout dans la Bible montre que majorité ne signifie pas forcément vérité mais souvent au contraire l'erreur commune. ⁴⁸⁹

L'hérésie donc, pour les Pères de l'église qui en rendent familier le terme, est une opinion singulière qui juge de l'écriture par dessus l'écriture, c'est à dire à partir d'une référence autre que celle de l'écriture, qui juge du Christ par dessus le Christ, c'est à dire à partir d'une référence autre qu'au Christ tel que le révèle les quatre évangiles. Or, les quatre évangiles sont quatre témoignages, non quatre aspects d'une même théorie. Ce qui atteste selon leur texte, selon l'église primitive, selon l'église contemporaine, de leur authenticité, est un autre témoignage, celui de l'Esprit-Saint.

L'hérésie chrétienne ne serait donc pas historiquement l'opinion sur le fait chrétien en soi, mais l'opinion traduite en système qui, pour parler du Christ, ou surtout en son nom, ne se réfère pas au Christ Jésus tel qu'il est révélé dans les écrits néo-testamentaires et l'enseignement des apôtres.

Au contraire, la doctrine chrétienne est une interprétation du mystère chrétien qui prend en compte en premier l'écriture néo-testamentaire et le fait central : Dieu se fait homme en Jésus, médiateur exclusif d'une vie nouvelle. Il reste que la frange entre l'opinion et l'interprétation peut ne pas être simple à première vue.

Il reste un point objectif : certains se disent chrétiens d'autres pas. Mais cela suffit-il encore pour distinguer entre hétérodoxie et orthodoxie, hérésie et foi ?

Aujourd'hui, par exemple, la secte du révérend MOON ⁴⁹⁰ n'est-elle pas explicitement un mouvement pour l'unification du christianisme mondial ? Remarquons que la secte évoque le christianisme, et non le Christ ou encore son église en tant que corps. C'est à dire que la secte évoque une projection virtuelle idéale, théorique, et non le mystère de l'incarnation, le corps. Dès lors, il est évident qu'une telle secte ne s'intéresse pas vraiment au texte biblique, qui, justement, révèle le mystère dans l'incarnation.

⁴⁸⁸ La Bible des Jéhovistes serait légèrement modifiée sur certains termes, particulièrement ceux qui concernent la relation de Père à Fils entre Jéhovah et Jésus, ou encore le nom de YHVH (Jéhovah). Cette vocalisation du tétragramme YHVH est employé dans la Bible, mais est en fait arbitraire, elle reste cependant un fait de reconnaissance des témoins de Jéhovah

⁴⁸⁹ Songeons à Jean-Baptiste dernier prophète "*La voix qui crie dans le désert ...*" à la *parabole de la brebis perdue, aux prophètes souvent martyrs, jusqu'au Christ sur la croix*" nous revenons sur cette originalité où l'universel, bibliquement selon la révélation épouse le singulier et le recrée selon une démarche inversée.

⁴⁹⁰ INTROVIGNE Massimo "*Moon et l'église de l'unification : enquête sur un mouvement controversé*" Claire Vigne Paris 1996 ; (256 pages). BOYER Jean François "*L'église Moon*" La découverte Paris 1986 ; (432 pages).

Le rapport au texte biblique, au mystère de l'incarnation, à l'exclusive médiation du Christ fournit dès l'église primitive un autre moyen de distinguer entre doctrine chrétienne et hérésie. Il le constitue encore aujourd'hui dans le conseil oecuménique des églises.

Le plérôme fonctionnaliste

En lisant IRÉNÉE de Lyon, on constate d'abord que tant ses références au canon biblique, Ancien Testament et Nouveau Testament compris, que ses références à l'écriture biblique comme parole de Dieu, confirment la découverte de MURATORI qui établit, à partir d'un manuscrit daté du VIII^e siècle, un canon admis à Rome en 180⁴⁹¹, le canon actuel déjà pratiquement en place, puisque l'écriture en cinq livres de "Contre les hérésies - Dénonciation et réfutation de la prétendue gnose au nom menteur"⁴⁹² est pratiquement contemporaine, très probablement antérieure à cette date.

Nous pouvons ainsi considérer dans ce temps que nous appelons parfois celui de *l'église population*, des premiers siècles, deux temps :

- Un premier temps qui établit et fixe le canon de l'écriture, il pourrait être celui des deux premiers siècles.
- Un second temps qui fait suite et qui se propose de justifier. Nous avons déjà mentionné que IRÉNÉE, comme semble-t-il toute l'église primitive, voyait en Simon le magicien qui apparaît dans le livre des actes⁴⁹³ le premier des hérétiques, le précurseur des doctrines des principaux hérésiarques de l'église primitive.

Le fait majeur de la "*prétendue gnose*" est d'après IRÉNÉE le changement de médiateur, une connaissance établie en système se substitue au Christ. Ne retrouve-t-on pas là quelques caractéristiques contemporaines du plérôme scientifique?

Un exemple encore d'une approche selon l'axe de ce plérôme peut être trouvée dans les ouvrages de Georges DUMÉZIL (1898-1986)⁴⁹⁴. Les ouvrages de Georges DUMÉZIL reposent sur trois thèses. Citons le résumé de ses thèses qu'en fournit Jean LAMBERT.

Philologue et historien Georges DUMÉZIL a mené une très large étude comparée des cultures indo-européennes, sur leurs textes mythologiques, épiques et religieux, de l'Inde à l'Islande, de Rome à la Scandinavie, du XV^e siècle av. J-C. jusqu'à la fin du Moyen-Âge. En langage très simplifié, sa principale découverte établit que la société ne peut vivre, durer, se reproduire que par la collaboration harmonieuse de trois fonctions hiérarchisées. En tête la puissance souveraine, religieuse et intellectuelle qui se manifeste sous deux aspects, l'un magique,

Le canon de MURATORI (1672 - 1750) historien italien et polygraphe, donne la liste, pour le Nouveau Testament, des textes reçus par Rome en 180. Il s'agit d'un canon proche du canon actuel, moins l'épître aux hébreux, l'épître de Jacques, I et II Pierre et III Jean. Il ne proposerait donc pas de textes inédits, ayant disparus, ou, ayant été rejetés depuis.

⁴⁹² IRÉNÉE de Lyon "Contre les hérésies - Dénonciation et réfutation de la prétendue gnose au nom menteur" Cerf Paris 1984 -1991 ; (750 pages). Traduction française de Adelin ROUSSEAU. Préface du cardinal DECOURTRAY. (op. cit.)

⁴⁹³ Note de bas de page numéro 62 ; à la page 35 ; au premier chapitre (T 1) "Un singulier protocole" au paragraphe "Rétrospection". Actes VIII 9 à 24 (I 23 1 à 4) des livres d'Irénée

⁴⁹⁴ DUMÉZIL Georges "Mythe et épopée" préface de Joël H. GRISWARD Gallimard Paris 1995 ; (1484 pages).

l'autre juridique. Ensuite, la force physique et combattante, principalement celle du guerrier. Enfin la fécondité des humains, des animaux et des champs, avec le cortège de notions qui s'y rattachent: santé, beauté, jeunesse, volupté, économie. Georges DUMÉZIL a publié une cinquantaine d'ouvrages.⁴⁹⁵

Nous retrouvons, à travers les thèses de Georges DUMÉZIL, les deux axes, le diachronique et le synchronique, générateurs, nous l'avons signalé, du pragmatisme fonctionnel et de l'idéalisme structurel. Le fonctionnel agit comme moyen d'analyse différenciant les structures, communes, d'après DUMÉZIL, aux religions indo-européennes.

Si cette approche permet de "*dire des choses sur*" le texte biblique, elle inféode sa lecture au cadre structurel pré-établi, d'une part, à l'analyse fonctionnelle, d'autre part. Certes, une telle approche permet sans doute "*dire des choses sur*" la Bible, sur l'éducation biblique, mais ne permettra pas, à l'évidence, d'entrer dans l'aspect intrinsèque du message, qui se révèle justement comme celui qui dit ne pas pouvoir se lire et s'entendre au travers d'un système de pensée mais selon un témoignage.

Jean LAMBERT reprend pourtant le cadre de DUMÉZIL pour faire une lecture des trois monothéismes, judaïsme, christianisme, Islam.⁴⁹⁶ Il voit dans ces trois monothéismes une contestation des trois fonctions clés, la souveraineté, la guerre, la fécondité, des civilisations indo-européennes toutes, autrement polythéistes, telles que les a étudiées Georges DUMÉZIL.

Trois fonctions qui se déploient, selon DUMÉZIL, toujours selon cet ordre, ordre lui-même qui va être, par les trois religions, contesté, renversé. Cette contestation, nous dit Jean LAMBERT, nous pourrions ici également parler de renversement, voire de retournement, structurel et fonctionnel, se produit sur le mode prophétique, par le fait même de la prophétie. La succession historique présidant à d'apparition des trois monothéismes ne serait dès lors, pas fortuite.

Elle se déroule de la troisième fonction (fécondité) vers la première (souveraineté) en traversant la deuxième (guerrière); comme une série de remaniements du monothéisme selon une loi de structure. Les livres hébraïques racontent en effet comment à travers des histoires advient un peuple exemplaire (le "multipliez-vous" de la Genèse qui relève de la fonction de fécondité), le Nouveau Testament dit la vie ou la mort ou la gloire du guerrier non-violent (inversant ainsi la fonction guerrière, sauf la résurrection). Le Coran, apportant un code de vie en société, attribue à l'Unique la fonction souveraine sous ses deux aspects de sévérité et de miséricorde. Le monothéisme apparaît ainsi distribué en figures de troisième, de deuxième et première fonction, propres à l'idéologie indo-européenne.⁴⁹⁷

Cette réduction de la lecture à un problème de fonction et de structure, rappelle particulièrement, presque étrangement, la gnose que combattit IRÉNÉE. Robin HORTON

⁴⁹⁵ LAMBERT Jean "*Trois rapports à la terre dans le monothéisme*" in "*Le monde de la Bible*" n.°100 Septembre Octobre 1996 ; (p 48)

⁴⁹⁶ LAMBERT Jean "*Le Dieu distribué : une anthropologie comparée des monothéismes*" préface de Pierre GEOLTRAIN Cerf Paris 1995 ; (405 pages).

a d'ailleurs essayé de montrer, concernant l'Afrique, que "les propositions qui sont au principe des systèmes magico-religieux sont les mêmes qui sous-tendent les systèmes scientifiques."⁴⁹⁸

Certes, dans la démarche contemporaine scientifique structuraliste ou fonctionnaliste, il n'est pas question de magie comme dans les gnosés anciennes. Mais, justement, en supposant résolus certains problèmes d'interprétation, de construction, et de lecture selon l'intrinsèque message des textes néo-testamentaires, ou bibliques, elles masquent ce qui en constitue probablement l'aspect intrinsèque singulière. L'Islam, par exemple, rétablit un Dieu lointain et éloigné de celui qui s'incarne en Jésus-Christ.

Peut-on parler dès lors, comme le fait LAMBERT, d'un même "Dieu distribué" sans risque d'atrophier le mystère de l'incarnation ?

Pour l'église primitive, comme pour nombre de chrétiens d'aujourd'hui, conformément aux textes évangéliques, Dieu se fait homme et ne se fait connaître, comme l'écrira IRÉNÉE, à la suite des évangiles et les commentant, que par l'amour, manifesté en Christ.

L'Unique dont parle LAMBERT peut donc se fondre avec le plérôme scientifique, au contraire du Dieu Père, fils et Saint-Esprit, qui se révèle en Jésus-Christ. Le prophétisme que mentionne LAMBERT est pourtant bien justement celui qui brise le plérôme, qui en marque les limites. LAMBERT, lui-même, le signale parlant de prophétisme.

Marquant ainsi les limites, à la manière de IRÉNÉE, refusant de substituer quelque plérôme au Christ, s'affirme la foi contre les "opinions", hérésies, les gnosés, les systèmes clos, prétendant ou supposant, connaître en dehors de l'amour du Christ, les fondements de la doctrine chrétienne. Cette foi peut dès lors s'élucider, s'expliciter en termes cohérents, doctrine.

Et l'obstacle peut se faire balise.

9 Du témoignage à la christologie

Des obstacles aux balises

Ce rapport au fait exclusif et médiatique, voire médiateur, d'une virtualité, pour évoquer le fait religieux est d'une très grande actualité dans le questionnement contemporain sur l'éducation et semble finalement s'articuler sur l'hérésie ancienne du docétisme.⁴⁹⁹

⁴⁹⁷ LAMBERT Jean "Trois rapports à la terre dans le monothéisme" in "Le monde de la Bible" n.°100 Septembre Octobre 1996 ; (p 50)

⁴⁹⁸ Nous citons entre guillemets les termes même de Marc AUGÉ. AUGÉ Marc "Le Sens du mal - Anthropologie, histoire, sociologie de la maladie" éditions des archives contemporaines Paris 1983 ; (page 56). Marc AUGÉ se réfère ici plus précisément à un article de Robin HORTON "African traditional thought and western science." *Africa XXXVII* p 50-71. En langue française on peut retrouver l'ensemble des thèses de HORTON in HORTON Robin "La pensée métisse : croyances africaines et pensée occidentale en questions" Institut Universitaire d'études du développement. Paris 1990 ; (272 pages).

Sur le montanisme, s'articulent toutes les sectes contemporaines, qui en dérivent, et les nouveaux gourous, prétendant chacun être, peu ou prou, celui qui devait venir.⁵⁰⁰

Le marcionisme, qui ne validait que quelques textes au détriment d'autres⁵⁰¹, comme finalement le valentinisme qui supposait, nous dit IRÉNÉE⁵⁰², en place du Dieu vivant, du Dieu créateur, ou en tout cas au dessus de lui, l'existence d'un plérôme vide, se rapprochant davantage de la manière contemporaine des intellectuels, entre HEGEL, HUSSERL et HEIDEGGER, de réduire l'enseignement biblique à un système idéologique, voire comme toujours, réductible à la seule intentionnalité de l'auteur, ou enfin, de considérer l'écriture comme procédant de la seule distance ontologique.

IRÉNÉE, face aux hérésies, ou opinions sur la révélation, va donc se situer dans une position de justification de la foi. Cette posture le conduit à poser les éléments d'une doctrine qu'il extrait des textes évangéliques qu'il contribue ainsi probablement à canoniser.

L'objectif de IRÉNÉE⁵⁰³ est de conduire à une lecture simple et directe des textes évangéliques, et de l'ancienne alliance, selon cette double notion centrale de l'incarnation

⁴⁹⁹ DIMITRIU L "Médias et approche laïque de l'héritage culturel et religieux" Actes du colloque du 9 février 1994 ; INRP Paris 1995 ; (56 pages). Ce compte rendu de colloque montre une convergence singulière entre les nouveaux médias et un enseignement laïque des religions. Nous posons ici ces quelques questions critiques : -Peut-on regarder le fait religieux, comme seulement un héritage ? -N'en est-il pas dès lors réduit à l'image virtuelle ? -Cette virtualité supposée pose problème évidemment avec le rapport au message biblique qui suppose le mystère de l'incarnation comme central . -Enfin, le développement des techniques médiatiques, n'ont elles pas tendance sinon à faire disparaître du moins à ignorer la question qui détermine finalement l'originalité chrétienne, l'exclusive médiation du Christ ? Nous y reviendrons, dans le prochain chapitre.

⁵⁰⁰ BUTT Audrey J. "Naissance d'une religion " in sous la direction de MIDDLETON JOHN "Anthropologie religieuse" présentation Marc AUGÉ Titre original de l'ouvrage "Reading in religions beliefs and practices - Gods and rituals " (1967) Larousse université Paris 1974 ; (247 pages) ; des pages 201 à 247 Audrey BUTT narre la naissance d'une religion, l'Alléluia des Makusis, à partir du prophétisme local de BICHIWUNG et ABEL, au XIX^e siècle, à partir de 1839, en Guyane supérieure, religion dite "semi-chrétienne", c'est à dire associant des phénomènes purement magiques et divinatoires, à une connaissance biblique reliée au témoignage des missionnaires. BUTT montre combien Dieu y est convoqué plus que prié . Les rituels magiques, le fétichisme relatif aux objets fait part intégrante de la croyance qui mêle donc christianisme et religion pré-chrétienne en ces terres colonisées. Remarquons enfin le caractère très localisé et protecteur de la culture locale qui préside à ces révélations qui n'ont pas d'intention universelle. MONTAN prétendait être l'esprit saint, c'est bien cette place de l'esprit saint qui est contourné par ce néo-prophétisme insulaire.

⁵⁰¹ Sur MARCION, on peut lire "Contre les hérésies" Sur son rapport à l'écriture : I 27, 2 III 11, 7 ; 12 12 Sur sa doctrine : I 27, 2-4 ; III 12,12; 25,3 IV 6, 4 ; 8,1 ; 13, 1. Critique de cette doctrine : IV, 33, 2 ; V 2, 1.

⁵⁰² Lire "Réfutation de la thèse valentinienne relative à un plérôme supérieur au Dieu créateur" "Contre les hérésies" II 1 et 2

⁵⁰³ Voir particulièrement le préliminaire du livre III (pp 276 à 287) et plus particulièrement encore le dernier chapitre, le cinquième intitulé : "*Le Christ et les apôtres ont prêché selon la vérité et non selon les idées préconçues de leurs auditeurs.*" pp 284 à 287

du Verbe en Jésus Christ, de l'accomplissement de la Parole en Jésus-Christ, premier né d'une création nouvelle, et par qui nous passons du statut de créatures de Dieu, à celle de ses fils par adoption, sans acception de personne, et des textes bibliques qui ont été écrits, précise-t-il, comme des témoignages de la vérité et non en fonction de l'auditoire.

Autrement dit, l'écriture est, comme elle se présente, parole de Dieu, certes exprimée par des hommes, mais en aucun cas des discours ou des opinions sur Dieu. IRÉNÉE veut montrer qu'une lecture et une compréhension, personnelle des écritures, de la Bible, une lecture ecclésiale, à l'école des docteurs et des anciens, qui sont dans l'église, ne s'opposent non seulement pas, mais en fait se rejoignent, sont tout aussi nécessaire l'une que l'autre, et se fécondent mutuellement. L'universel rejoint la personne, le singulier rejoint la vie communautaire, la vie communautaire rejoint le concret du quotidien, le concret du quotidien rejoint la science des écritures, la science des écritures rejoint la simplicité de l'enfant, par le mystère de l'esprit, mystère central qui ouvre à celui tout aussi central de l'incarnation. Dieu s'est fait homme, il a traversé notre condition, il a donné son fils pour que nous soyons pleinement fils à notre tour, héritiers de la promesse. Telle est la simplicité du message à laquelle Irénée revient toujours.

La christologie selon IRÉNÉE

La récapitulation à partir de la simple utilisation des mots que répertorie et récapitule, Adelin ROUSSEAU, au sujet de l'oeuvre de IRÉNÉE le conduit à énoncer les principes suivants.⁵⁰⁴

· Au mot *Dieu* :

-Un seul Dieu, le Père (I, 10 ; II 1) - tout puissant (I 3, 6 ; 9, 2 ; 10, 1 ; 16, 3; 22, 1; IV, 33, 7) - incréé (III 8, 3; IV 38, 1-4 -sans commencement ni fin (II 34, 2 ; III 8, 3) - sans composition (I, 2, 2 ; II 2; III, 8, 3; IV 11, 2; 38, 1) - parfait (IV, 11, 2; 38, 3) - incommensurable IV, 4, 2; 19, 2 - incompréhensible III, 11, 5; IV 19, 2; 20, 5) -indépassable II, 25, 4 -il a fait toutes choses de rien I, 22, 1 ; II, 100, 2-4; 30, 9; IV 20, 2) librement et comme il l'a voulu (II, 1, 1 ; 2, 4 ; 10, 2 ; 11, 1; III 8, 3; IV 20, 1 -par son Verbe (II,2, 4-5 ; 11,1 ; 27, 2 ; IV 32, 1 ; 33, 7 - par son Verbe et son Esprit (I, 22, 1 ; III, 8, 3) -par son Verbe et sa sa Sagesse (II, 30, 9 ; III, 24, 2 ; IV ; 20, 1-4) - il est à la fois bon et juste (III, 25, 2-5) -transcendant et proche (IV, 19,2) - inaccessible en raison de sa grandeur et connu grâce à son amour. (IV, 20, 4-7).

· Au mot *connaissance* :

-Dieu inaccessible en raison de sa grandeur, connu grâce à son amour et à sa providence (II, 6, 1-2 ; 13, 4; III, 24, 2 ; 25, 1 ; IV, 20, 1 ; 20, 4-7) - Le Père connu par l'entremise du Verbe (II 6, 1 ; III, 11, 6 ; 13, 2 ; IV 2, 5, 1 ; 6, 1-7 ; 7, 1-4) - La connaissance vraie apanage du disciple spirituel (IV, 33, 7-8) - vraie connaissance de Dieu (II, 26, 1) - vraie connaissance de Dieu et de l'homme (V, 2,3 ; 3, 1) - réserver à Dieu la connaissance des

⁵⁰⁴ Adelin ROUSSEAU. In IRÉNÉE de Lyon "Contre les hérésies - Dénonciation et réfutation de la prétendue gnose au nom menteur" Cerf Paris 1984 -1991 ; (pages 710 à 748).

choses qui nous dépassent (II, 28, 1-3).

· Au mot *communion* :

-avec Dieu (III, 18, 7 ; IV, 13, 1; 14, 2 ; V, 27, 1), le Seigneur (V, 14, 2 ; 14, 3), de l'Esprit (V, 8, 1 ; IX, 2 ; XII, 2), de Dieu et de l'homme (IV, 20, 4 ; V, 1, 1), de la chair et de l'Esprit (IV, 18, 5).

· Au mot *Christ* :

-pour avoir été oint de l'Esprit-Saint, le Fils de Dieu fait homme est appelé Christ. (III 9, 3; 12, 7).

· Au mot *Fils* :

-Progéniture du Père (IV, 7, 4 ; V, 36, 3) -sa génération est inexprimable (II, 28, 5-6 ; III 19, 2 ; IV, 33, 11) -il est depuis toujours avec le Père (II, 25, 3 ; 30, 9 ; III, 18, 1 ; IV, 20,3) - sert le Père (III, 16,7 ; IV 6, 7, 3-4; 20, 6-7) -exécute les ordres du Père (IV, 38,3 ; V, 5,2) -révèle le Père (II, 6, 1 ; 30, 9; III, 11, 6 ; IV 6, 1-7 ; 7,3) -auteur des théophanies de l'Ancien Testament (IV, 7, 4 ; 10-1)

· Aux mots filiation adoptive :

-le Seigneur procure la filiation adoptive à l'égard du Père (II, 11, 1 ; III, 6, 1-2; 16, 3 ; 18, 7 ; 19, 1 ; 20,2) - par le don de l'Esprit saint (IV, 1, 1 ; V , 10, 2; 12, 2; 18; 2)

· Au mot *Verbe* :

-Dieu a créé toutes choses par son Verbe (I, 9, 2 ; 22, 1 : II, 2, 4-5 ; 27, 2 ; 30, 9 ; III, 8, 2-3 ; 11, 1 ; 18, 1 ; IV, 200, 4 ; V, 18, 2) - le Père porte la création et son Verbe V, 18, 2) -rien de créé ne peut se comparer au verbe de Dieu (III, 8, 2) -le Verbe a toujours été présent à son propre ouvrage (IV 6) -au genre humain (III, 16, 6 ; 18, 1 ; IV, 25, 3) le Verbe inhérent aux intelligences (II, 6, 1- -enfoncé dans la création entière (V, 18, 3) -manger et boire le verbe de Dieu (IV, 38, 1) le Verbe "Père " du genre humain (IV, 2 ; 31, 1-2).

· Au mot *Église* :

-Assemblée de Dieu (III, 6, 1) -issue de la gentilité (IV, 20, 12 ; 36, 2) -paradis dans le monde (V, 20, 2) -postérité d'Abraham (IV, 8, 1; V 32, 2; 34, 1) - a reçu des apôtres la seule vraie foi (I 10, 1-2 ; III Pr ; V Pr)-prêche la même foi dans le monde entier (I, 10 , 3, 12, 7-24, 1; IV, 33, ; 8 ; V, 20, 1) -offre à Dieu la seule oblation pure (IV, 17, 5-19, 1) - envoie au-devant d'elle vers Dieu, une multitude de martyrs (IV, 31 ; 33, 9) -le Christ tête de l'Église (III, 16, 6 ; V, 18, 2- -l'Esprit-Saint répandu sur l'Église (III, 11, 8; 17, 3 ; IV, 33, 9-10) -l'Esprit saint âme de l'Église (III, 24, 1) -'Église Mère qui nous allaite⁵⁰⁵ de ses mamelles (IV,24 1 ; V 20, 2) - les églises locales (I, 10, 2; II, 31, 2 ; III, 2, 2 ; 3, 11 ; 4, 1 ;

⁵⁰⁵ Remarquons ici qu'Irénée parle moins de l'Église qui allaite que de la nécessité pour le chrétien de s'allaiter en elle.

IV, 33, 8 ; V, 20, 1 - l'église de Rome III, 3,2-3).⁵⁰⁶

10 De la christologie au Christ vivant

Des balises au point d'appui

IRÉNÉE ne commence donc pas par affirmer mais par réfuter, au nom de la foi, les hérésies, et cela constitue l'objet des deux premiers livres.

IRÉNÉE va alors s'attacher, dans le troisième livre, à montrer la vérité des écritures.

Dans le livre quatrième, il s'emploie à montrer que c'est le même Dieu qui a inspiré les deux testaments. IRÉNÉE, s'appuyant sur les textes évangéliques, déclare, selon l'esprit et la continuité des écrits évangéliques et apostoliques, comme scellée, la continuité entre l'Ancien et le Nouveau Testament. Le Dieu créateur est bien le Dieu Père manifesté en Jésus-Christ. Il n'y a pas conflit de divinités ou deux divinités distinctes, mais un accomplissement du projet divin, visant à une création nouvelle. D'Adam à Jésus.

La résurrection de la chair, ou résurrection des corps prouvée par l'écriture, constitue le thème du dernier livre.

Ce cheminement dans l'oeuvre de IRÉNÉE de Lyon situe bien le cheminement de l'interprétation de la révélation chrétienne dans l'histoire. Le cheminement, dans un premier temps, s'effectue au travers de la vie du Christ relatée a posteriori au travers des évangiles et du témoignage des apôtres dont les actes, et les différentes épîtres rendent compte. Lorsqu'apparaissent des approches, personnelles, sectaires c'est à dire réservant le message à quelques uns, les juifs, ou les païens, voire les initiés à un savoir plus ou moins occulte et ésotérique, au détriment d'autres, des opinions, mettant en cause ce fondement divisant par exemple, les apôtres entre eux, la doctrine doit s'exprimer avec une vigueur nouvelle, tant elle est contrainte de s'élucider. Ce fut tout l'objet de l'oeuvre de SAINT IRÉNÉE.

L'objectif de IRÉNÉE, comme d'ailleurs toute l'action de l'église primitive, consiste donc à montrer que Dieu se faisant homme, s'est rendu accessible à tous.

Même s'il n'en emploie pas le mot, on peut dire que IRÉNÉE cherche à montrer une dimension nouvelle de l'universalité mouvement de Dieu vers l'homme qu'il oppose aux opinions, qui cherchent à construire une idée de Dieu (hérésies). (Catholique signifie universel).

Les deux désenchantements successifs

On peut, à la suite de IRÉNÉE, qui fut sans doute l'un des tous premiers christologues, au sens premier et même finalement contemporain du terme, c'est à dire, un savant et un étudiant, un enseignant et un chercheur, un répercuteur et un découvreur, de la doctrine de l'enseignement de Christ, déduire depuis l'approche spécifique qui la constitue, que la christologie n'est rien, c'est une lapalissade, sans le Christ, qui est désormais, par la foi,

⁵⁰⁶ IRÉNÉE prend l'église de Rome pour son ancienneté à titre d'exemple.

depuis les évangiles jusqu'aux travaux des Pères, au fondement de la vie mais aussi de la doctrine chrétienne, celui qui se fait tout à tous.

L'Ancienne Alliance, au travers de la loi, conduisit, entre autres, l'homme à devenir libre vis à vis de la nature. L'homme n'avait plus à craindre la création, il n'était pas réduit à la "fétichiser" dans des idoles de pierre, mais à la dominer, selon la volonté même du créateur.

L'accent mis sur la foi, contribue en bout de route, à désenchanter l'homme de lui-même.

La Nouvelle Alliance contribue en effet, toujours par la foi seule, dont l'objet se précise et s'éclaire, en trouvant son accomplissement en la personne de Jésus-Christ, à affranchir l'homme de sa propre fascination pour lui-même.⁵⁰⁷

Désormais, l'homme, ne marchant toujours que par la même foi, qui constitue d'ailleurs le lien entre les deux alliances, sera affranchi de lui même, et entre autre de ses systèmes spéculatifs, idoles spirituelles, pour être invité et conduit à entrer dans le Règne de Dieu, non de par ses mérites personnels, mais de par le seul moyen donc de cette foi, qui affirme que Dieu, le créateur, tout autre, s'est fait Père et a tout accompli pour le salut du monde, en Jésus-Christ.

La pensée crucifiée

Désormais donc la propre pensée se trouvera être "crucifiée", à chaque instant de son cheminement avec celui, auprès de celui, et à la suite de celui de qui elle se réclame et auprès de qui elle ne cesse de soupirer, de qui enfin elle tient le moindre de ses avancements. Cette "crucifixion", ou circoncision, de la pensée est donc le prix payé, au témoignage dont elle ne peut faire l'abstraction lorsqu'elle s'emploie intégralement à l'annonce du Règne dont elle se fait l'écho.

Nul autre que Maurice BLONDEL ne nous semble, dans la philosophie contemporaine, avoir exprimé et comme scellé cette dimension crucifiée au coeur même

⁵⁰⁷ On peut se reporter encore à la note connexe numéro 12 adjointe à cette même partie ; op. cit. "Le fondement : ni rationalisation, ni divination, mais la foi (confiance)" Extraits de : "Autodidactie aujourd'hui ? Une question singulière posée à la modernité." Pages 153 à 156 Il apparaît clairement à l'analyse certains points communs entre pensée magique et pensée scientifique. La pensée scientifique travaille seulement sur un autre substrat qui est celui du monde désenchanté, rendu à l'état d'objet. Cette première démythification radicale est d'ailleurs nous semble-t-il, contrairement à l'idée reçue depuis les lumières, nous l'avons évoqué, davantage à l'actif de la foi biblique que de la foi philosophique, fondée sur le doute systématique et spéculatif. La spéculation philosophique ne peut s'empêcher de se rapporter comme substrat de son propre développement, de son propre enracinement, sur le fondement de sa propre spéculation. Elle pourrait alors ne pas être exempte d'un certain magisme de la pensée. Alors que la Bible, en effet par la foi, appelle à ce double désenchantement : - de l'homme pour le monde, d'une part, et dans un premier temps. - de l'homme pour lui-même et ses constructions conceptuelles idéelles, d'autre part, et plus radicalement, dans un deuxième temps. S'il apparaît bien que la Bible soit le véritable moteur du désenchantement du monde dont parle GAUCHET, il faudrait ajouter à son oeuvre et à sa perspective donc le désenchantement (au sens de "désensorcellement ") de l'homme pour sa propre pensée. Sa "désidéologisation", en quelque sorte, ce que GAUCHET ne semble pas vraiment, ni entrevoir, ni imaginer, comme venant du christianisme.

de sa pensée.

Bref, sous l'identité des formules et des notions, il y a une distance infinie entre ceux qui s'attachent à leurs concepts, à leur raison, comme leurs, comme suffisants et satisfaisants, et ceux qui reconnaissent à fond leur indigence, leur déficience propre, l'impossibilité où ils sont d'être à eux-mêmes leur propre lumière, leur propre fin. Voilà l'abîme qui sépare toutes les philosophies fausses, quelles que soient les vérités multiples qu'elles offrent en détail, de cette philosophie qui, à la fois confiante en la raison et défiante d'elle, met l'homme dans l'assurance et l'attente, le prémunit contre le découragement sceptique et contre la présomption ruineuse. (...) Ni dépendance ni indépendance ni simple juxtaposition de l'ordre rationnel et de l'ordre chrétien ; mais une sorte d'hétérogénéité dans la compénétration et de symbiose dans l'incommensurabilité même, c'est là ce que déjà Clément d'Alexandrie cherchait à préciser sous le nom de philosophie nouvelle selon le Christ, ce que les développements ultérieurs de la spéculation enrichissent et éclairent peu à peu.

508

L'objet constant de cette philosophie chrétienne, catholique, au sens premier du terme, se déployant donc dans l'histoire, nous dit BLONDEL, n'est pas très éloigné, et rejoint, bien que sur un autre substrat non plus sur celui du spéculatif, mais sur celui du justificatif, le combat permanent de la christologie dont l'objet est bien de justifier rationnellement du Christ.

La christologie nous semble, en effet, également se mouvoir entre les concepts chargés de la définir et Celui dont elle se réclame et qui n'est pas concept, le Logos chrétien, le Verbe fait chair, Christ lui-même.

11 Quatre voies pour une apologétique christologique

Si, entre théocentrisme et anthropocentrisme, le mouvement de la pensée semble osciller, il en reste et revient toujours inexorablement à l'anthropocentrisme, puisque le théocentrisme n'est qu'une projection d'un regard de l'homme porté sur Dieu, encore et toujours, donc, une représentation du point de vue de l'homme de ce qu'il suppose être le point de vue de Dieu.

La raison spéculative, par elle-même, nous l'avons dit, ne peut échapper à cette interrogation existentielle, à cette contradiction, à la distance ontologique.

Le mystère de l'incarnation révèle en même temps qu'il résout cette question de la distance de façon singulière. S'ouvre dès lors un dialogue entre christologie et le nouveau Logos, le verbe fait chair, que la révélation découvre en la personne de Jésus; ce dont l'évangile de Jean montre, dès l'ouverture, l'irruption.

La christologie, c'est à dire, l'argumentation de la justification chrétienne, repose sur le fait d'une rencontre en Christ, de Dieu et de l'homme.

Quatre voies, désormais, selon cette voie christologique, nous semblent possibles comme des voies d'explication et d'argumentation christologique. Elles sont, semble-t-il,

508

BLONDEL Maurice "Le problème de la philosophie catholique" Bloud & Gay Paris 1932 (8^e édition); (à la page 144).

partie prenante de la pédagogie divine ou simplement humaine chrétienne, mais ne la constituent cependant pas intégralement, nous y reviendrons.

Avant de les aborder et de les définir, notons qu'elles rejoignent, du moins en partie, les quatre voies que les Pères de l'église définirent comme étant celles qui président à la compréhension des écritures

telles qu'ils semblaient les reconnaître implicitement dans la lecture du Nouveau Testament et ses références à l'Ancien. Telles donc que, d'après eux la Bible fait référence à elle-même. Nous retrouvons cette approche dans l'exégèse juive médiévale.

Ces quatre sens qui firent autorité dans l'exégèse et l'herméneutique, jusqu'à la renaissance, étaient les suivants :

- Le sens littéral : rapport au texte, tel qu'en lui même ...
- Le sens allégorique : rapport au sens second, caché sous le sens premier, par exemple dans une parabole
- Le sens tropologique (ou analogique) (du grec tropos signifiant "façon " et "manière ") : le sens moral destiné à convertir le coeur de l'homme ... à l'orienter vers la vertu ...
- Le sens anagogique (ou mystique) (du grec anagôgê signifiant " élévation sublimation") : recherche du sens dans la vision d'une création nouvelle, dans la prière et la contemplation ...

Les Pères de l'église voyaient en ces quatre voies, le moyen de comprendre et de recevoir le message biblique en lui-même.

La première voie, nous l'avons définie, est fondatrice, il s'agit de l'argumentation de l'écriture elle-même, et même davantage encore que l'argumentation, la révélation qu'elle revêt. "Sola Scriptura" disent les réformés. La parole de Dieu, donnée par la Bible, est fondatrice car elle détermine les trois autres que nous allons essayer d'envisager et de définir, également.

C'est bien, en effet, au travers de la Bible que nous avons la révélation de Jésus-Christ, et de la foi chrétienne, c'est bien elle qui constitue la source essentielle, indiscutable et finalement non discutée en dehors de quelques questions secondaires concernant des livres jugés eux-mêmes le plus souvent secondaires, par les chrétiens de toute tendance. Ce qui est et fut discuté est la forme (et le fond) de la lecture adoptée, mais jamais le centre qu'elle représente, et cela même, nous semble-t-il, au coeur, ou à la suite du concile de Trente (ouvert en 1545) et de la réforme catholique (contre-réforme). S'il est vrai que, suite à ce Concile, comme le souligne Jean BERNHARDT ⁵⁰⁹, on trouva, pour un temps, sur l'autel, à côté des écritures, la somme théologique de Saint THOMAS D'AQUIN ce n'est encore qu'au nom d'une interprétation aristotélicienne, certes, de celles-ci. Mais, qui dit interprétation ne dit-il pas encore reconnaissance centrale ? Ce qui divisa, pour un temps, et sépara, sans doute, encore aujourd'hui, parfois, réformés et catholiques, dans le rapport à l'écriture, fut, la priorité donnée à la lecture et l'interprétation

⁵⁰⁹ in "La philosophie de PLATON à Saint THOMAS" sous la direction de François CHÂTELET. Dans la partie traitant d'ARISTOTE à la page 85 Hachette Paris 1972.

individuelle et personnelle de l'écriture, au nom de la liberté de l'esprit suscitant une rencontre personnelle, pour les uns, et, pour les autres, la priorité accordée à l'interprétation temporelle, officielle et ecclésiale, au nom de l'unité institutionnelle et apostolique. Cette position justifia, entre autres, qu'on maintint, jusqu'au dernier concile de Vatican II, la messe en latin, et, que l'on ne privilégia pas, jusqu'à un passé tout récent, dans l'enseignement catholique, le rapport direct à l'écriture biblique. La première Bible reconnue par la hiérarchie catholique, et qui en langue française, ne soit pas traduite à partir de la Vulgate, mais des textes originaux en hébreux et grec, est la célèbre Bible de l'abbé CRAMPON qui n'apparaît qu'en 1904, pratiquement quatre siècles après la réforme, elle sera ensuite suivie au XX^e siècle par deux autres traductions majeures dans l'univers catholique : la Bible des moines de l'abbaye de Maredsous, et, par la très prestigieuse Bible de Jérusalem de l'École biblique de Jérusalem. Ajoutons que la "révolution" de Vatican II, vieille d'à peine trente ans, en rapport à la langue dans laquelle se lit l'écriture au cours de l'office, modifie, de notre point de vue, tout aussi objectivement que l'on puisse le considérer, considérablement, les rapports, non seulement entre catholiques et protestants, mais au sein même de l'église catholique, les rapports, au quotidien, des fidèles, avec l'écriture, et, donc, des conceptions de la foi, et de la vie en et par elle. Elle ouvre une brèche dans la scission toute aristotélicienne et non chrétienne, dans sa source en tout cas, d'une différenciation entre ésotérisme et exotérisme, dans l'enseignement et la catéchèse. Elles permettent, enfin et surtout, à la suite de la Pentecôte, le travail de l'Esprit-Saint, au coeur même de la parole biblique.

Ils étaient dans l'étonnement et la surprise, et ils se disaient les uns aux autres : Voici, ces gens qui parlent, ne sont-ils pas tous Galiléens? Et comment les entendons-nous parler dans notre langue maternelle ?" Parthes, Mèdes, Élamites, ceux qui habitent la Mésopotamie, la Judée, la Cappadoce, le Pont, l'Asie, la Phrygie, la Pamphylie, l'Égypte, le territoire de la Lybie, voisine de Cyrène, et ceux qui sont venus de Rome, Juifs et Prosélytes, Crétois et Arabes, comment les entendons-nous parler dans nos langues des merveilles de Dieu?"⁵¹⁰

La rhétorique cède au témoignage, à la louange, dans et par cette parole vivante dont l'action se fait concrète, objective. L'habilitation des langues des peuples, langues parlées, langues vivantes, désormais visitées par la bonne nouvelle, visitées par l'Esprit de Pentecôte, répercute la visitation même de Dieu parmi les hommes, et les plus humbles, en Jésus. La diffusion du christianisme ne se définit donc pas sans la prise en compte de cette action concrète, dont le développement des langues relié à celui de la mise en valeur, "en prix", de l'expérience quotidienne et commune en place des envolées lyriques ou littéraires. Les évangiles écrits, dès la fin du premier siècle, ou au commencement du second, en langue grecque orale, koiné, confirmeront cette mise en valeur de la langue parlée, dès les premiers témoignages. Ce qui est mis en valeur, par le texte biblique lui-même, ce n'est pas le prestige des lettres, la littérature, mais la parole, le sens du message.

Remarquons encore comment, dès les premiers siècles, les évangiles se traduisent très tôt en plusieurs langues⁵¹¹, même si la version latine de saint JÉRÔME finira par s'imposer, historiquement, pour un temps. Le développement des langues vernaculaires,

⁵¹⁰ Actes II 5 à 11

le passage du statut de dialecte oral à celui de langue écrite, s'origine parfois, souvent, dans l'étude ou la traduction des textes bibliques. Ainsi, nous citons dans le désordre, la langue slave à partir de saint CYRILLE ⁵¹² le philosophe (827-869), la langue catalane, à partir de Ramon LULL (1235-1315), ou, dans une moindre mesure, le provençal ou le roman, à partir d'une demande de traduction de Pierre VALDO, (1140 - 1206), mais aussi la langue anglaise, à partir de BÈDE LE VÉNÉRABLE (vers 672 - 735) et WINFRID ou Saint BONIFACE (675-754) ou John WYCLIF (1320 -1384), traduisant la Bible entre 1378 et 1382, la langue tchèque à partir de Jan HUS ⁵¹³ (1371-1415), la langue allemande à partir de LUTHER (1483-1546). Peut-être pour une moindre part, mais néanmoins tout aussi évidemment, la langue française trouva son essor, à partir de du dictionnaire biblique de Reichenau publié en 768, considéré comme le plus ancien monument de la langue, ou des traductions bibliques de LEFEVRE D'ETAPLES (1450-1537) en 1530, à partir de la Vulgate, de OLIVETAN (1506-1538), à partir de l'hébreu et du grec, reprises par CALVIN (1509-1564) et Théodore DE BÈZE (1519 -1605), traduction remodelée en 1744 par le pasteur de Neuchâtel, OSTERWALD, voire les écrits de CALVIN. Mais nous ne citons ici que bien rapidement parmi bien d'autres ⁵¹⁴ exemples possibles.

Remarquons enfin, pour en venir aux pédagogues bibliques et chrétiens, que, la première oeuvre du, encore tout jeune pédagogue morave, COMÉNIUS (1592-1670), commencée en 1612, fut le "*Trésor de la langue Tchèque*". Puis, Jan Amos KOMENSKY

⁵¹¹ Dès la fin du 2° siècle nous connaissons une version syriaque dite peshitto, "la simple", de la Bible Ancien et Nouveau Testament, une autre version copte est contemporaine, suit une gothique, avec ULFILAS (311-383). Saint Jérôme (347 - 420), à partir d'une première version latine "vetus itala" , de réalisation, semble-t-il, collective, et des textes grecs et hébreux, donna la Vulgate en langue latine, dont la version révisée fut officialisée dans l'église Catholique, à la suite du concile de Trente.

⁵¹² On lui attribue l'invention de l'alphabet dit cyrillique.

⁵¹³ Les frères de l'unité, successeurs de Jan HUS, à partir, du XVI °siècle, bien que ne représentant qu'un dixième de la population tchèque, produiront un tiers de sa littérature, à partir des imprimeries de Mlada-Boleslav (1500), Litomiricie (1507), Biela (1519) Evancice (en Moravie) puis Kralice. La Bible de Kralice, en langue Tchèque, dont le Nouveau Testament fut traduit et commenté par BLAHOŠLAV, parue entre 1579 et 1593, constitue une oeuvre de référence, tant pour la qualité de la traduction que le commentaire de l'Ancien et du Nouveau Testament . CERVENKA et CERNY, frères de l'Unité, (Moraves), participèrent à sa rédaction. PRÉVOT Jacques "L'utopie éducative COMÉNIUS" Belin Paris 1981 ; (pages 4 à 7)

⁵¹⁴ Nous nous contentons de quelques exemples forts et assez reconnus. Nous pourrions encore citer, bien que cela pût demander une recherche spécifique et exigeante, presque toutes les langues indo-européennes, peu ou prou, comme celles des pays plus récemment évangélisés, d' Afrique, ou d'ailleurs, la traduction des bibles en langues locales. La réforme répercutera, en prônant le retour aux écritures, la mise en valeur des langues locales, voyant ressusciter, en son sein, l'esprit premier, fondateur de l'église à Jérusalem, à la Pentecôte. Mais l'église catholique entrera dans la démarche avant même la réforme et la poursuivra au delà. Notons la traduction en Français pour le seul Charles V, dès 1377, par Raoul DE PRESLES, celle de Jean DE RELY en 1496, et, au XVII ° siècle, la traduction de Jacques CORBIN, accompagnée de celle jugée souvent littérairement très remarquable, de Isaac LEMAISTRE DE SACY (1637-1698), dite "la Bible de Mons" en 1696, à l'abbaye de Port-Royal, qui indique-t-on, souvent, inspira à Racine, Esther, et Athalie. Mais ces textes lus en catholicisme prenaient tous leurs sources dans la langue latine de la Vulgate.

(autre nom de COMÉNIUS) écrira *“la porte ouverte des langues”*,⁵¹⁵ entre 1628-1631, comme la première de ses oeuvres pédagogiques. Initialement conçue pour enseigner le latin, l'oeuvre, va paradoxalement ouvrir par ses traductions, au développement des langues vernaculaires.

KOMENSKY voulait inscrire l'apprentissage du latin dans son double rapport à la lecture des auteurs anciens, et ses ramifications concrètes parlées dans les expériences vécues quotidiennement par les hommes. Dans *“la consultation universelle”*, restée inachevée, COMÉNIUS imaginait même, un langage universel, d'inspiration plus utopique que biblique, la “panglottie”. Cette entreprise semble rejoindre celle qu'animera, beaucoup plus tard, avec la conception d'une langue artificielle, l'espéranto, le médecin et linguiste polonais Lejzer Ludwik ZAMENHOF (1859 -1917)⁵¹⁶. Mais, bien plus inscrite dans l'esprit de la Pentecôte, et le prolongement de l'événement fondateur de l'église, est la mise en valeur des parlers de la terre par les très nombreuses traductions de la Bible.

Dans les années 1994-1995, on comptait 2 092 traductions de la Bible en langues, soit un tiers des parlers de la terre - 598 pour l'Afrique, 365 pour l'Amérique latine, 520 pour l'Asie et 344 pour l'Océanie.

En 1994, environ 18,4 millions de bibles ont été distribuées dans le monde, on atteint le nombre à peine croyable de 600 millions si on y ajoute les diverses traductions partielles, comme celles du Nouveau Testament, seul, ou d'autres extraits⁵¹⁷.

En citant ces chiffres, nous voulons simplement renforcer par une sorte d'évidence notre propos : la référence à la Bible est et reste non seulement centrale, mais objectivement première et fondatrice, porteuse en soi d'une dimension que d'aucuns qualifient de prophétique.

⁵¹⁵ KOMENSKY est précédé historiquement par la recherche de Eilhard LUBINUS (1565-1621) à l'université de Rostock, et de Wolfgang RATKE (1571-1635), et surtout par le prêtre irlandais, William BATEUS, jésuite d'un collège de Salamanque, qui, en 1611, avait rédigé “Janua linguarum” (porte des langues), pour l'enseignement du latin à partir de l'espagnol, ouvrage rapidement traduit en Anglais, puis en Français. KOMENSKY se réfère explicitement à cette dernière influence dans l'introduction de son ouvrage. Il marque sa reconnaissance. Cependant, l'entreprise explicite de KOMENSKY est de relier ce travail aux hommes de son temps. Il trouve trois défauts essentiels à l'entreprise de Salamanque. 1/ Il y manque les mots d'usage courant, par contre beaucoup de mots inusités sont donnés. 2/ Chaque mot n'est signifié qu'une seule fois, et le mot “porte” par exemple ne peut donner alors son sens figuré pourtant annoncé. Laisant le lecteur dans l'ignorance même de l'enjeu de l'entreprise éducative qui lui est proposée: Quid de la “porte” des langues ? 3/Il reproche enfin que le sens choisi des mots ne soit pas souvent le sens simple et premier qui aurait permis dit-il par déduction de trouver le sens figuré, par définition, toujours second, mais un sens métaphorique, hermétique à sa propre source. COMÉNIUS se sert d'ailleurs avec humour du mot même de “ porte” qui est l'intitulé à l'entreprise jésuitique. Elle mérite plutôt le nom de “poterne “ ou de “huis”, porte de derrière, que de porte, dit-il. PRÉVOT Jacques “L'utopie éducative COMÉNIUS” Belin Paris 1981 ; (des pages 194 à 207).

⁵¹⁶ CENTASSI René et MASSON Henri **“L'homme qui a défié Babel!” Ramsay Paris 1995 ; (398 pages)**

⁵¹⁷ In “ Le point “du 8 Avril 1995 numéro 1177; à la page 88, dossier de Christian MAKARIAN. Christian MAKARIAN ajoute : “ *En dépit de sa diffusion perpétuelle, de son édition sous toutes les formes, de son adaptation au au cinéma, de toute la littérature qu'elle nourrit, l'intérêt qu'elle suscite ne se dément pas.* “ (...) “De quoi donner tort à Voltaire, qui prédisait en 1778, qu'il ne faudrait pas plus d'un siècle pour ne trouver le Bible que chez les antiquaires. Erreur historique.”

Le texte biblique est bien la référence qui définit objectivement le christianisme (et le judaïsme), c'est par lui que la révélation s'objective en quelque sorte.

Le paradoxe apparent que soulève cette révélation, est que chaque fois qu'on retourne à elle, il semble s'en suivre, non une extinction des feux de la culture humaine, mais au contraire, comme la visitation de celle-ci par un mystère, insondable, fondateur mais constaté par chacun, croyant déclaré ou non.

La réforme en a donné une démonstration historique, le concile de Vatican II ⁵¹⁸ semble marquer le départ d'une nouvelle impulsion dans cette direction, en ouvrant la recherche d'unité envers les "frères séparés", en ouvrant enfin radicalement la porte à la lecture des textes selon les langues vernaculaires des autochtones. La seconde voie de l'argumentation de la christologie, telle que nous l'avons définie, est celle de la voie négative.

Elle a jalonné la première partie de ce chapitre. Elle définit la révélation christique depuis l'extériorité, à partir de ce qu'elle n'est pas, par l'opposition. Elle conduit, par le vide ressenti, à dire la nécessité de revenir à Dieu, à la Bible.

Nous l'avons évoquée en introduction avec DENYS l'aréopagite, comme de la prédication de Paul à l'aréopage rapportée dans les actes des apôtres, au sujet du dieu inconnu ⁵¹⁹.

En effet, si la révélation ne peut se contenir par des approches qui lui sont étrangères, nous sommes conduits à aller vers la source de la révélation, et la source nous en est fournie par la Bible qui est donc la voie première que nous avons nous même reconnue justement préalablement, comme fondatrice de la révélation comme aussi de toute christologie.

Nous pensons ici à la nuit fondatrice de la Pâque, des pains sans levain, dernière nuit de l'exil, où le peuple put sortir d'Égypte, la terre étrangère, où il était tenu comme esclave

⁵¹⁸ Le retour à la parole biblique comme référent central et exclusif, lors du concile de Vatican II, s'accompagne, tout à la fois d'une reconnaissance de la diversité culturelle chrétienne et d'un retour à l'unité de l'église, en Christ. Comme l'illustre d'ailleurs très bien cette conclusion de discours de Paul VI précédant et introduisant les actes mêmes du Concile. " (...) nous considérons avec le respect qui lui est dû le patrimoine religieux reçu jadis et commun à tous, que nos frères séparés ont conservé, et même pour une part, heureusement développé. Nous trouvons très bons les efforts de ceux qui cherchent en toute honnêteté à mettre en lumière et à exalter les trésors à la fois de vérité et de vie spirituelle que possèdent ces frères séparés, et ce, afin d'améliorer nos rapports avec eux. Nous voulons espérer qu'eux aussi, animés d'un même désir, voudront mieux connaître notre enseignement, mieux voir par quelle logique profonde il découle de la logique de la révélation divine et mieux se pénétrer de notre histoire et de notre vie spirituelle. Il nous faut dire enfin, à ce sujet, que conscients des difficultés énormes qui barrent actuellement le chemin de l'unité tant désirée, c'est en Dieu que nous mettons notre ardente confiance. Nous continuons donc de prier ainsi que de tendre toutes nos forces, pour donner un témoignage plus lumineux de vie chrétienne authentique et de charité fraternelle. Et si les événements ne répondent pas à notre espérance et à notre attente, nous nous rappellerions les mots si réconfortants du Christ. "Ce qui est impossible pour les hommes est possible pour Dieu." (Luc XVIII 27) "Discours au concile de Vatican II" édités par CONGAR Yves, KÜNG Hans, O'HANLON Daniel Cerf Paris 1964 ; (300 pages). ; (à la page 156).

⁵¹⁹ Livre des actes des apôtres chapitre 17 verset 22 à 30

⁵²⁰ . Nuit des pains sans levain, préparés à la hâte, nuit de la Pâque, qui, selon l'hébreu *Pèsach* ou l'araméen *Pascha*, peut signifier "passer", "faire passer", "passer outre".

Tous les premiers-nés de l'Égypte, nous dit le texte biblique, hommes et animaux, périrent, seuls les premiers nés du peuple hébreux, dont les parents, sur l'ordre de l'Éternel, avaient marqué le linteau et les deux poteaux de la porte de leur maison, du sang de l'agneau sans défaut mâle et âgé d'un an, sacrifié.

"Le sang vous servira de signe sur les maisons où vous serez. Je verrai le sang et je passerai par dessus vous "⁵²¹

Cette voie négative se fait également sous le signe de ce " passage" de la mort à la vie, il s'agit de démasquer les logiques qui aboutissent à la mort, de les vaincre. La Pâque chrétienne, signifiant le passage de Jésus, l'agneau de Dieu, de la mort à la vie, ouvre la perspective de cette argumentation.

La mort n'est plus l'ultime parole. Ici encore l'argument n'est pas concept, mais signe, pour un passage. Le premier né est vivant, et chacun peut vivre désormais du chemin qu'il ouvre.

Cette conception de la voie négative nous permet d'échapper à l'argumentation négative purement formelle s'attachant aux définitions conceptuelles telles que KANT ⁵²² l'avait définie.

Il ne s'agit pas de réfléchir sur un a priori conceptuel, mais d'entrer dans l'unité existentielle concernant la personne dans son caractère global et intrinsèque, de l'enjeu qui, depuis Caïn et Abel, dès la sortie d'Égypte, jusqu'à la résurrection, pose la question en termes, non de cohérences abstraites, et représentées du point de vue de l'homme, mais en termes de vie ou de mort, de passage de la mort à la vie, selon la représentation de Dieu visitant les représentations humaines, dans l'ancienne alliance, les épousant dans la nouvelle.

La troisième voie, est la voie visitante, elle prend le chemin inverse de la négative, il nous semble la rencontrer dans la somme théologique de THOMAS D'AQUIN, et avant lui, déjà, dans le Protreptique de CLÉMENT d'Alexandrie (vers 150, 215) qui, s'adressant à son interlocuteur, écrit : *"Je te montrerai le Logos en recourant à ta propre imagerie"* ⁵²³ Elle rejoint encore la prédication de saint Paul à l'aréopage, sur le dieu inconnu qui nous

⁵²⁰ Exode XII

⁵²¹ Exode XII 12

⁵²² KANT Emmanuel *"Essai pour introduire en philosophie le concept de valeur négative"* édition originale 1763 à Königsberg préface de CANGUILHEM Georges traduction et notes de KEMPF Roger Vrin (1^o édition 1949) Paris 1991 ; (66 pages). KANT s'appliquant à démasquer les a priori de la pensée, distingue, opposition logique, opposition réelle, principe logique et principe réel. Le principe de la contradiction logique lui permet dit-il *"posant l'infinité de Dieu"* de supprimer *"le prédicat de la mortalité lequel contredit le premier."* (à la page 61). Un raisonnement logique que le mystère de la mort et de la résurrection du Christ renverse et traverse de toute part lui donne en tout cas un sens autre. Christ annonce la vie "autre" qui est vie en Dieu . Jésus pour reprendre les termes de la pensée kantienne, rapporte Dieu à la réalité mais une réalité qui dépasse ce que nos spéculations en perçoivent, une réalité qui s'entrouvre à partir de la mort à soi-même, à la réalité de la vie en Dieu. "Si le grain ne meurt il reste seul " (Jean XII 24)

semble jouer tant sur l'aspect de l'absence propre à définir la voie négative, que sur celui de la visitation. Cette troisième voie est donc celle de la visitation d'une pensée externe par la bonne nouvelle.

Debout au milieu de l'Aréopage, Paul prit la parole : "Athéniens, je vous considère à tous égards comme des hommes presque trop religieux. Quand je parcours vos rues mon regard se porte en effet souvent sur vos monuments sacrés et j'ai découvert entre autre un autel qui portait cette inscription : "Au dieu inconnu." Ce que vous vénerez ainsi sans le connaître, c'est ce que je viens moi vous annoncer. Le Dieu qui a créé l'univers et tout ce qui s'y trouve, lui qui est le Seigneur du Ciel et de la terre, n'habite pas des temples construits par la main des hommes et son service non plus, ne demande pas des mains humaines comme s'il avait besoin de quelque chose, lui qui donne à tous la vie et le souffle et tout le reste. A partir d'un seul homme il a créé tous les peuples pour habiter toute la surface de la terre, il a défini, des temps fixes et tracé les limites des habitats des hommes ; c'étaient pour qu'ils cherchent Dieu ; peut-être pourraient-ils le découvrir en tâtonnant, lui qui, en réalité n'est pas loin de nous. Car c'est en lui que nous avons la vie, le mouvement et l'être comme l'ont dit certains de vos poètes : Car nous sommes de sa race. " Alors puisque nous sommes la race de Dieu nous ne devons pas penser que la divinité ressemble à de l'or, de l'argent ou du marbre, sculpture de l'art et de l'imagination de l'homme. Et voici que Dieu sans tenir compte de ces temps d'ignorance, annonce maintenant aux hommes que tous et partout ont à se convertir. "⁵²⁴

Enfin, la quatrième voie est celle de la voie priante, dont nous avons dit qu'elle constitua le fonds sur lequel se développa l'argumentation de saint ANSELME.

Il s'agit là, à partir de la raison naturelle, de raisonner sur l'argumentation christique, mais en confiant cette raison dans une prière, implicite ou explicite, qui la renvoie toute entière, au mystère de la foi sur lequel, par ailleurs, s'appuie toute l'argumentation. Saint ANSELME suppose la foi de son interlocuteur. Il le signifia, on ne peut plus clairement, lorsque suite au Monologion (1076) et au Prosligion intitulé primitivement "*Fides quaerens intellectum*" (1077-1078), il écrivit, comme pour parachever son argumentation, "*Cur deus homo*" (1098), "*Pourquoi Dieu s'est fait homme*".

"Souvent, et avec la plus grande insistance, beaucoup m'ont demandé de vive voix et par lettre de vouloir bien écrire, pour les confier à leur mémoire, les démonstrations par lesquelles je répons d'ordinaire à leurs interrogations et qui portent sur une question touchant notre foi. Ils disent en effet que ces démonstrations leur conviennent et ils les estiment satisfaisantes. Et ils les demandent, non pas pour accéder à la foi par la raison, mais pour que l'objet de leur foi devienne un aliment agréable pour leur intelligence et leur contemplation, et pour qu'ils soient eux-mêmes, autant qu'ils le peuvent, "toujours prêts à satisfaire toute demande d'explication concernant l'espérance qui est en nous."

525

⁵²³ Protreptique XII 119 1 Cité par Jean PÉPIN in in "*La philosophie de PLATON à Saint THOMAS*" sous la direction de François CHÂTELET. Dans la partie traitant de "Hellénisme et christianisme" à la page 175 Hachette Paris 1972.

⁵²⁴ *Livre des actes des apôtres chapitre 17 verset 22 à 30*

En reprenant d'entrée une phrase de l'épître de Pierre, ANSELME, corrobore la référence toujours centrale donnée à l'écriture⁵²⁶.

Il s'agit en effet comme le dit saint Pierre de rendre compte de l'espérance qui interroge ceux qui en sont témoins. Le témoignage ne commence pas par l'argument mais par l'existence, et nous tenons, déjà là, la raison essentielle pour laquelle l'argument christologique ne peut contenir l'intégralité de la pédagogie divine, pas plus que les quatre voies que nous discernons ici.

Il reste donc que ces quatre arguments, selon l'écriture seule, la voie négative, la visitation, la voie priante, que nous venons arbitrairement de définir, restent insuffisantes, comme annoncé en préalable, pour contenir la pédagogie divine, voire humaine au nom de l'évangile, dont tout le mouvement est suscité, par l'esprit qui souffle où il veut, songeons à la conversion de Paul sur le chemin de Damas, et s'inscrit dans le secret et au cœur de chaque existence, songeons au dialogue, entre Jésus et la femme samaritaine, ou encore avec les deux brigands, sur la croix. Insuffisantes mais néanmoins essentielles et toutes comme contenues les unes dans les autres, dans la première voie, la voie biblique à laquelle elles renvoient toutes.

En effet, l'écriture biblique associe ces quatre voies dans sa propre texture, ce qui renvoie étymologiquement au mot tissus. Pour garder l'image textile, dans la trame même de l'écriture, ces quatre arguments s'entremêlent, se conjuguent, s'additionnent, se répondent, se renvoient l'un à l'autre. Nous ne les avons isolés et distingués les uns des autres que pour les besoins de notre exposé. Comme le souligne encore Jean PÉPIN⁵²⁷, la prédication de Paul montre, par exemple, un contraste saisissant, entre la prise de parole de l'aréopage, qui tente de "visiter" la patrie des philosophes, et d'autres textes⁵²⁸ qui montrent au contraire la radicale inversion de point de vue, entre philosophie et évangile.

Pour moi, quand je suis venu chez vous, frères je ne suis pas venu vous annoncer l'évangile de Dieu avec les discours étudiés et l'éloquence de la sagesse. Je ne me suis pas cru obligé de savoir parmi vous autre chose que Jésus-Christ, et Jésus-Christ crucifié. De fait, je me suis présenté à vous, faible, timide, extrêmement craintif; ma parole et ma prédication n'ont rien eu des artifices d'une sagesse persuasive; elles ne venaient que de l'Esprit et de sa vertu, pour que votre foi reposât uniquement sur la vertu de Dieu, nullement sur la sagesse des hommes.⁵²⁹

La sagesse des hommes dont parle Paul, sagesse naturelle, part du point de vue

⁵²⁵ ANSELME de Cantorbery "Pourquoi Dieu s'est fait homme" Texte latin (Cur Deus homo), traduction et notes de René ROQUES Cerf Paris 1963 ; (525 pages).

⁵²⁶ Saint Pierre écrit : "Mais sanctifiez dans vos cœurs, Christ, le Seigneur, étant toujours prêts, à vous défendre, avec douceur et respect, devant quiconque vous demande raison de l'espérance qui est en vous." I Pierre III 15

⁵²⁷ Jean PÉPIN in "La philosophie de PLATON à Saint THOMAS" sous la direction de François CHÂTELET. Dans la partie traitant de "Hellénisme et christianisme" à la page 175 Hachette Paris 1972 ;

⁵²⁸ Jean PÉPIN cite I Corinthiens I 17 à II 16 comme l'exemple le plus marquant.

symétrique à celui de la révélation : elle va de l'homme vers Dieu, la révélation, elle, va de Dieu vers l'homme.

Il reste donc un espace essentiel, un "jeu de dialogues", entre ce que l'homme dit de Jésus et de Dieu, d'un point de vue qui lui semble cohérent, la christologie, et, ce que Dieu dit de l'homme dans sa parole faite chair, le nouveau logos, Christ lui-même, qui renverse, bouscule féconde les représentations humaines. C'est dans cet espace que se joue la pédagogie divine.⁵³⁰

Notre étude essaie d'en percer quelques aspects, mais elle demeurera du fait même de sa nature devant sa finitude, elle ne pourra que dire un point très imparfait inachevé, il reste toujours que bibliquement, le seul point de vue qui édifie et libère est celui de Dieu, point de vue jusqu'auquel l'homme est transporté par le mystère de l'incarnation, par l'action de l'Esprit-Saint.

⁵²⁹ I Corinthiens II 1 traduction BUZY cité par Jean PÉPIN op. cit.

⁵³⁰ C'est pour cette raison que nous ne partageons pas vraiment l'argumentation de Paul RICOEUR lorsqu'il dit que "La voie christique n' épuise pas la rapport au fondamental". Tout dépend en effet de ce que nous entendons par voie christique. Dans une perspective chrétienne, nous pourrions répondre : oui à l'affirmation de RICOEUR, s'il s'agit de la christologie telle que nous l'avons définie. Mais nous répondons : non, s'il s'agit du nouveau logos du verbe qui se fait chair. RICOEUR Paul in Réforme numéro 2609 15 Avril 1995 ; pp 7 et 8. Propos recueillis par Rémy HEBDING. "La pensée protestante aujourd'hui : déclin ou renouveau ? (4)" RICOEUR semble craindre, avec une certaine raison sans doute, par dessus tout, les syncrétismes qui furent le fait de la scolastique . Il discerne quatre voies pour la théologie contemporaine qui, pense-t-il, doivent être explorées indépendamment les unes des autres, avec un refus systématique du syncrétisme. 1 - La voie qui explore la mort du dieu de la métaphysique. Voie marquée d'après RICOEUR, par l'héritage de BARTH mais aussi NIETZSCHE) 2 - La voie de la confrontation avec les sciences "pour élever la rationalité théologique au niveau d'un dialogue avec la rationalité scientifique." RICOEUR cite ici PANNENBERG et le français Alain HOUZIAUX. 3 - La voie de la théologie du Process (WHITEHEAD) "qui met l'accent sur un devenir Dieu, un inachèvement du divin qui permet de prendre en charge dans l'encadrement théologique la souffrance et aussi l'horreur d'Auschwitz. Cette voie rejoint la question de Hans JONAS. "Comment penser Dieu après Auschwitz." 4 - Enfin, la quatrième voie est celle de " l'héritage d'une théologie de la culture." (TILLICH) À ces quatre voies de la pensée chrétienne, vue sous l'angle protestant ; d'après RICOEUR, viennent s'ajouter deux autres, liées aux rapports de l'écriture avec la critique d'une part, et au rapport du christianisme avec les autres religions, d'autre part. Les quatre voies que détache RICOEUR sont contextuelles, elles sont celles qu'il voit poindre dans le questionnement théologique contemporain. Elles ne sont sans doute pas sans recoupement avec les quatre voies que nous avons nous-même tenté de définir, mais elles ne s'appuient pas sur le même point de vue. Nous nous situons selon le point de vue du christianisme dans sa singularité spécifique qui le distingue et non seulement du point de vue du protestantisme. Nous nous attachons davantage à ce que l'argumentation biblique possède d'intrinsèque. Les voies définies par RICOEUR semblent toutes concéder aux visions des sciences modernes et se situeraient entre ce que nous avons appelé la voie négative et la voie visitante. Finalement la position de RICOEUR pourrait rejoindre la nôtre dans cet écrit lorsqu'il dit. "Pour moi il est très difficile et pourtant nécessaire de tenir pour absolu le chemin du Christ et, en même temps, de réserver cet arrière plan dans lequel je ne pénètre pas et que je n'atteins que par le dialogue avec les autres cultures. (pages 8). Elle semble s'en éloigner lorsqu'il dit pour justifier les différentes voies qu'il vient définir et pour justifier de leurs nécessités: " Je suis dans la fragmentation, qui est la condition de la finitude." RICOEUR ne cesse de se situer dans le seul paradigme des sciences humaines, selon ce qu'il juge être leur norme contemporaine. Mais d'un point de vue intrinsèque au message biblique, la foi qui en ressort, est toujours une rupture d'avec la finitude envisagée et vécue par anticipation.

Cette nouvelle façon d'envisager le conflit entre théocentrisme et anthropocentrisme, et de le transformer en fécondation mutuelle dans un dialogue amoureux, ne se résout que dans l'Esprit-Saint qui est extérieur à toutes les représentations humaines, qui ne procède pas de l'homme, et qui est envoyé par Dieu. Mais l'Esprit-Saint est le témoin d'une communion parfaite dans l'Amour du Christ, entre le Père et le Fils, chaque disciple et le Christ, qui devient alors mystérieusement pour lui, tout à la fois, son sauveur, son maître, et son serviteur, son ami, son père et son enfant.

12 Logos et ratio, prophétie et spéculation

Entre psyché et physis, opposés selon le modèle de la Grèce antique, tout se jouerait donc dans les représentations qu'elles soient de l'ordre de la poétique ou de la politique, de l'éthique, ou encore de la philosophie ou de la science. Le mystère de l'incarnation déplace la question au niveau de l'ici et maintenant dans l'acte existentiel lui-même ; Maurice BLONDEL dirait l'action.

Mais ce n'est pas seulement l'opposition entre l'esprit (psyché) et la nature ou la matière (physis) qui est traversée et comme renversée par le mystère de l'incarnation. Cette opposition conduisait à privilégier la logique de la spéculation strictement intellectuelle, ou à la limite, face à l'inexpliquable, à provoquer le recours à la divination la plus irrationnelle. À privilégier la logique d'un lien entre théories et pratiques, poétique et science, concept et symbole, strictement maîtrisés sur le plan intellectuel, ou inversement à recourir à l'arbitraire et à l'aléatoire, d'un surnaturel. À la spéculation strictement intellectuelle, à la divination irrationnelle, le mystère de l'incarnation répond par la foi qui est confiance en la révélation, son caractère prophétique et inspiré.

Plus profondément encore, se pose la question du sens, que nous pourrions provisoirement traduire par logos. Alors que, nous n'avons hérité de nos ancêtres "païens", gaulois ou autres, que vestiges archéologiques ou archaïsmes traditionnels, certes vivants, et témoins chaleureux parfois, d'un passé, certes parfois aussi enseignement, -cela semble s'être fait comme malgré soi, selon un ordre de transmission opposant le naturel et l'initiatique-, nous avons hérité d'Israël une leçon d'histoire, selon un mode de transmission à la fois naturel et singulièrement surnaturel, car irruption du surnaturel, dans le naturel des événements, irruption de l'universel dans le singulier.

L'héritage biblique est à la fois une mémoire, une révélation, un envoi dans le monde. Jésus nous est révélé pleinement par l'écriture biblique qu'il accomplit. Dès lors, nous pouvons faire du texte biblique mais aussi de chacune de nos histoires singulières, une lecture par rétrospective, christo-centrique, qui en éclaire chaque ligne, chaque instant, d'une lumière nouvelle. Un sens est donné.

Un sens à notre histoire, un sens à notre présent, à notre avenir est donné. Cette révélation nous découvre qui nous sommes , d'où nous venons, où nous allons, et que chacun a du prix pour Dieu. C'est une leçon d'histoire, car, dans l'histoire, Dieu se révèle en la personne de Jésus et donne sa vie pour le salut, (la vie), de quiconque le reçoit, de chacun.⁵³¹

⁵³¹ Jean III 16 op . cit.

Le commencement d'un sens de l'histoire est, dans cette révélation, unique, mais comme une science inversée, l'homme ne découvre pas l'histoire et le sens à partir de ses spéculations les plus adroites, mais à partir de la révélation elle-même. Un sens donné à l'histoire commence donc avec l'histoire d'Israël qui rejoint l'histoire de chaque peuple et à travers le Christ, de chacun, personnellement, et dont les traces sont visibles jusqu'à aujourd'hui.

Nos presque contemporains du XIX^e siècle et du XX^e siècle, les philosophes de l'histoire, héritant pourtant de cette révélation leur conception même de l'histoire comme étant un lieu d'une pédagogie, d'un cheminement, d'une évolution, et du fait, que l'histoire avait un sens, en ont déduit une science normative et prédictive de l'histoire, ce qui ne revient pas au même que la révélation biblique.

Ils se situent ainsi comme du côté du négatif, en train de se développer, sans autre résultat final, qu'une idée finale (HEGEL) ou qu'une concrétisation de société parfaite, sans exploitation de l'homme par l'homme, à partir d'un mouvement dialectique et d'une vision matérialiste (MARX).

HEGEL et MARX, et à partir d'eux, leurs héritiers, ne sont pas partis de la révélation dont ils ne méconnaissaient pourtant pas l'héritage, mais ils en ont "tordu", d'une façon claire, le mode, pour l'initier du point de vue de l'homme, semblant presque ignorer que tout le travail de la révélation était de nous introduire dans la communion avec le Tout Autre, communion accomplie en Jésus Christ ... Entrer dans la perspective de Dieu.

La révélation, comme le négatif d'une photo, ne se lit et ne se comprend qu'à partir du résultat final qui en constitue également la source initiale. Elle ne s'entend, dans la perspective chrétienne, que si nous retrouvons son alpha et son oméga, dans la personne du Christ.

Le résultat final de la révélation biblique est, pour les chrétiens, le Christ Jésus qui est toujours selon l'acception chrétienne, également la source.

Le Christ n'est donc pas une idée, la source d'une phénoménologie déductible d'un décryptage strictement rationnel ou spéculatif et réductible à celui-ci, comme finit par le réduire l'idéalisme de HEGEL, mais une personne vivante. Le mystère de l'incarnation de par le Saint-Esprit vient visiter les raisons humaines, nous ne sommes plus dans un rapport entre théorie et pratique mais dans l'espace ouvert par l'alliance nouvelle, qui résorbe à jamais la distance ontologique, dans l'espace d'une blessure, la circoncision du cœur.

Pour la pensée contemporaine reprenant la formule de ARISTOTE l'homme est "*un animal doué de raison*"⁵³², la dialectique entre rationnel et raisonnable fait déjà entendre à beaucoup derrière Thomas Samuel KUHN et Edgar MORIN, le problème posé par la distance entre les sciences qui conduit à une confiscation du dialogue portant sur les paradigmes, au profit d'un dialogue portant sur la seule technique ou la forme⁵³³.

⁵³² "*Anthropos zoon Logikon*". Politique 1,2 1253 a - b 20 ARISTOTE "La politique" traduction TRICOT Jacques Vrin Paris 1970 ;

⁵³³ KUHN Thomas Samuel "la structure des révolutions scientifiques" 1983 Flammarion Paris ; (288 pages)

Nous voici entrés progressivement insensiblement mais pratiquement apparemment irréversiblement dans l'ère du technique, l'ère de la médiatisation, " l'ère du vide" dira LIPOVETSKY ⁵³⁴ .

Les grecs avaient deux mots distincts, logos et ratio, que nous pourrions peut-être oser traduire par : rationnel et raisonnable dans une vision répercutée de cette opposition selon KANT, sens universel et organisation compréhensive ou explicative provisoire de ce sens universel, chez HUSSERL . La phénoménologie de HUSSERL en distingue très spécifiquement les termes. ⁵³⁵

La dialectique entre logos et ratio, rationnel et raisonnable, que nous retrouvons donc également mais déclinée sur un autre mode, entre raison pure et raison pratique, chez KANT, nous semble être issue de l'hellénisme. Elle s'inscrit dans le cadre d'une relation théorie pratique où le rationnel précède le raisonnable, cet ordre des choses est intégralement renversé, visité, fécondé par la révélation.

Le mystère de l'incarnation traverse cette question dialectique et pose la question sous forme d'une réponse proposée, à partir d'une question posée : "*Et vous qui dites-vous que je suis ?*". (op. cit.)

Dieu s'est fait homme en Jésus. Il a enseigné et parcouru déjà le chemin qu'il fallait accomplir. Désormais les questions sont d'une autre nature, les réponses donc, inéluctablement également..

Le Verbe (le Logos) s'est fait chair ⁵³⁶ . Tel est le point de départ de l'originalité stupéfiante, pour les contemporains hellénistes, de l'évangile de Jean.

HEGEL et MARX, (tout comme d'ailleurs FREUD ou NIETZSCHE, voire KANT autres maîtres penseurs de la modernité), sont sur ce point héritiers de l'hellénisme, bien plus que de l'évangile.

En effet, ni KANT, ni HEGEL, ni a fortiori MARX, ni derrière eux, les philosophies contemporaines de l'histoire n'ont semble-t-il perçu cette radicalité, cette simplicité, dans son sens intrinsèque, mystère de l'incarnation du verbe en la personne de Jésus. Fondement de la révélation chrétienne.

Cette révélation se développe et procède donc d'un nouveau rapport au langage et à la parole.

Le Verbe est créateur. Il est, selon la Bible, Dieu lui même et il s'incarne en Jésus Christ. (*Jean I*)

C'est à partir de ce verbe créateur incarné en la personne singulière et unique ⁵³⁷ de Jésus le Christ dans un acte de pur Amour gratuit que nous allons tenter à présent de

⁵³⁴ LIPOVETSKY Gilles" L'ère du vide" Gallimard Paris 1983 ; (1989) ; (313 pages).

⁵³⁵ HUSSERL Edmund " La crise de l'humanité et la philosophie " - Conférence de Vienne 1935 - traduit et commenté par Natalie DEPRAZ - Hatier Paris 1995 ; (à la page 48). Il n'est pas étonnant que cette distinction ait été faite par HUSSERL qui voulait justement faire de la philosophie une science généralisable.

⁵³⁶ Jean I 14

saisir les éléments singuliers d'une pédagogie autre, émanant du texte biblique.

Notre lecture pour une invariance se fera donc à partir d'un verbe qui se fait acte, qui prend chair, qui de l'extérieur, mais avec son assentiment, sa participation, en conjugaison avec lui, tire l'homme, vers lui, vers une création nouvelle, de l'image de Dieu, image déchue, à fils en Jésus Christ, glorifié dans le don d'amour gratuit dont la croix est le moment décisif, passage de la mort à la vie.

Une approche historico-prophétique⁵³⁸ donc, pour reprendre un terme usité entre autre par le théologien BEAUCHAMP⁵³⁹, nous semble à même de lire et de reconnaître sans trop de réduction des éléments de cette invariance.

Paul, s'élevant contre des pratiques proches, semble-t-il, de la divination de l'église naissante à Corinthe, a cette formule qui montre bien que le prophète n'est pas possédé par le verbe divin, mais témoin libre et libéré d'une intelligence d'une vie qui opère en lui : *"L'esprit des prophètes est soumis aux prophètes "car Dieu n'est pas un Dieu de désordre mais de paix"*.⁵⁴⁰

13 L'adoption (chrétienne) de l'héritage (juif)

Les deux "phylums"⁵⁴¹ sur lesquels se greffe l'héritage biblique, se déploient, depuis bientôt deux mille ans :

L'un, sur le fond de la foi, Ces phrases qui se trouvent au début, pratiquement, de l'épître de Pierre expriment bien le fait central et singulier de la foi en Jésus-Christ :- le témoignage de la foi est enracinement dans l'espérance du salut et du Royaume- le témoignage de la foi est témoignage d'un monde qui naît au coeur d'un monde qui

⁵³⁷ L'évangile de Jean insiste plus que tout autre sur ce terme de "unique". Jésus est le fils unique, par qui chacun peut désormais devenir fils. Ici encore l'universel est rencontré par le singulier. (Jean I 14 ; Jean I 18 ; Jean III 16 ; Jean III 18). Il est vrai que le sacrifice du Christ rédempteur n'est plus à faire, et que personne n'a plus à se sacrifier. Le sacrifice est venu du Fils unique de Dieu. Ce qui en indique le prix. L'apôtre Paul écrira : "Et ce n'est pas pour s'offrir lui-même plusieurs fois qu'il y est entré, comme le souverain sacrificateur entre chaque année dans le sanctuaire avec du sang étranger; autrement il aurait fallu qu'il eût souffert plusieurs fois depuis la création du monde, tandis que maintenant, à la fin des siècles, il a paru une seule fois pour abolir le péché par son sacrifice." Hébreux IX 26

⁵³⁸ Voir en note connexe numéro 13 adjointe au troisième chapitre pour la définition que nous en donnons : (au paragraphe : "la justice").

⁵³⁹ Voir le prochain chapitre en T 5 "Lectures contemporaines et perspective biblique" spécialement page 263 ; note de bas de page numéro 19

⁵⁴⁰ I Corinthiens XIV de 32 à 33

⁵⁴¹ Voir (op. cit.) : Note connexe numéro 4, adjointe au précédent chapitre : Judaïsme et christianisme : Deux lectures historiques pour un même texte. Les trois paradigmes d'approches pour une compréhension Extraits de : CABALLÉ Antoine ; Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 ; pp 61 à 66

meurt-le témoignage de la foi est le lieu même de l'épreuve et de l'enseignement de Dieu. Telle est bien l'expression de la spécificité chrétienne : "Béni soit Dieu, le Père de notre Seigneur Jésus-Christ, qui, selon sa grande miséricorde, nous a régénérés, pour une espérance vivante, par la résurrection de Jésus-Christ d'entre les morts pour un héritage qui ne se peut ni corrompre, ni souiller, ni flétrir, lequel vous est réservé dans les cieux, à vous qui, par la puissance de Dieu, êtes gardés par la foi, pour le salut prêt à être révélé dans les derniers temps! C'est là ce qui fait votre joie, quoique maintenant, puisqu'il le faut, vous soyez attristés pendant quelques temps par diverses épreuves, afin que l'épreuve de votre foi, plus précieuse que l'or périssable (qui ce pendant est éprouvé par le feu), ait pour résultat la louange, la gloire et l'honneur lorsque Jésus-Christ apparaîtra, lui que vous aimez sans l'avoir vu, en qui vous croyez sans le voir encore, vous réjouissant d'une joie ineffable et glorieuse, parce que vous obtiendrez le salut de vos âmes pour prix de votre foi." (I Pierre I 3 à 8). dans l'espérance, de la charité, agapê, peuple (laos) Le dictionnaire du Nouveau Testament de Xavier LÉON-DUFOUR note que le mot grec "laos" qui a donné naissance au mot laïque, est ordinairement employé dans le Nouveau Testament pour désigner le peuple des chrétiens. On ne voit apparaître deux fois seulement le mot ethnos. (Matthieu XXI 43 ; I Pierre II 9). de prêtres Apocalypse I 5 et 6 ; Apocalypse V 10 du sacerdoce royal, un peuple de saints, de prêtres, rois et prophètes I Pierre I 9 Marie-Odile PEAUCELLE, institutrice en maternelle, tira le titre d'un ouvrage pédagogique de ce passage l'épître de Pierre, auquel est associé un cantique qu'elle cite. "Devenir son maître, son "roi", cette expression d'enfant a été pour moi une lumière, elle a orienté tout mon travail, car elle m'a renvoyé au texte de Saint Pierre : " Vous êtes la race choisie, le sacerdoce royal, la nation sainte, le peuple que Dieu s'est acquis pour proclamer les merveilles de Celui qui nous a appelés des ténèbres à son admirable lumière" (I Pierre II 9) et au chant qui en a été tiré : " ... Peuple de rois, assemblée des saints, peuple de Dieu, chante ton Seigneur!" PEAUCELLE Marie Odile "Former un peuple de rois" éditions Saint Paul ; Fribourg Paris 1977 ; (page 139). , c'est à dire l'église chrétienne ...

L'autre, sur fond de la loi et de l'étude, un peuple élu, désigné, marqué, c'est à dire 2. l'Israël biblique, le peuple juif, sa religion, sa culture.

D'un côté l'enseignement de Moïse, de l'autre celui du Christ. Mais, pour les chrétiens, dès les premiers siècles, et la constitution même du Nouveau Testament le rappelle, Moïse, la loi, est une étape du chemin de la révélation qui conduit aux prophètes, puis au Christ. Le pédagogue⁵⁴² qui conduit au Christ, dira même Paul. On ne peut donc se passer de s'intéresser à Israël, peuple naturel de l'alliance, alliance à laquelle, le peuple chrétien n'est selon les textes mêmes du Nouveau Testament rattachée que par l'adoption.⁵⁴³

André NEHER(1914 - 1988)⁵⁴⁴ identifie comme suit, ce qui, selon lui, constitue sept

⁵⁴² Galates III 27 : "Avant que la foi, vînt, nous étions enfermés sous la garde de la loi, en vue de la foi qui devait être révélée. Ainsi la loi a été comme un pédagogue pour nous conduire à Christ, afin que nous fussions justifiés par la foi."

⁵⁴⁴ NEHER André "Moïse et la vocation juive" Seuil 1956 ; (des pages 167 à 182).

vocations principales du judaïsme, comme autant de fidélités à Moïse :

l'humanisme pascal, NEHER l'associe à la lecture liturgique d'Ésaïe XI, le dernier jour 1. de l'octave pascale juive, la pacification messianique.

les prestiges de la littéralité, La littéralité n'est pas "subissement" mais permet l'entrée 2. dans le mystère par l'exégèse, mystique, rationaliste historique.

l'immédiateté, Le Dieu de Moïse ne lui appartient pas. Moïse n'est pas un héros, son 3. nom n'est même pas mentionné dans la "Haggadah", célébration domestique, pascale. L'immédiateté de Dieu signifie pour NEHER, la possibilité d'affronter Dieu face à face.

le tutoiement, Dieu, dans la Bible, tutoie l'homme qui le tutoie à son tour dans une 4. relation directe : "je" à "tu". Il demande même parfois des comptes au Dieu vivant de sa parole, de sa promesse.

l'exil de Dieu, Dieu choisit par l'exil, de résider sur terre, au milieu des hommes, où se 5. joue désormais, la vie, et la mort. "L'univers de l'Alliance ne se dédouble, ni ne se dépasse pour atteindre la métaphysique. Il porte son "métaphysique" en lui-même.

la responsabilité d'Israël, L'universalisme porté par un seul, telle est la permanence du 6. message biblique, qui fait d'Israël un isolé qui ne plaide pas pour lui-même. Il a une vocation pour les peuples de la terre, comme en témoignent les prophéties.

la rédemption universelle par l'unicité d'Israël. Israël a pour vocation d'unir Dieu et la 7. chekhinah, terme utilisé dans la tradition juive, la tradition talmudique, la Aggadah (Haggadah) et les targoums, mais qui est absent de la Bible. Il signifie : la présence de Dieu dans le monde, ou plutôt Dieu quand il se manifeste en un certain lieu. La chekhinah, d'après le Talmud, est en exil parmi la diaspora, avec le Reste d'Israël, serviteur souffrant, jusqu'au retour en terre promise.

Israël, depuis la dispersion, faisant suite à la destruction du second temple en l'an 70, n'a cessé de vivre cette diaspora dans le monde, mais voici que les temps changent. Notre temps contemporain, avec l'irruption de plusieurs événements étonnants, rend le dialogue entre Israël et les églises, nécessaire, incontournable, souvent espéré⁵⁴⁵ :

La renaissance de la langue hébraïque, à rapprocher du mystère de la Pentecôte Voir 1.

⁵⁴³ Dès l'Ancien Testament, Israël considère avoir reçu de Dieu comme une adoption filiale. Pour Israël, l'adoption signifie, Dieu qui "adopte" son peuple. Il est fait mention également plusieurs fois de l'acte qui consiste à prendre un étranger comme son propre enfant : Sarah souhaite avoir un fils qui naîtra de la cohabitation de sa servante avec son mari. (Genèse XVI). Moïse (Exode II 10) et Esther (Esther II 7) furent des enfants adoptés bien que cette dernière soit en fait recueillie par Mardochée un parent proche, son oncle. Dans le Nouveau Testament le mot employé est "*hyothesia*" composé de *hyos (fils)* et "*tithèmi*" "*poser, placer, regarder comme*". Xavier LÉON-DUFOUR signale que l'adoption pour les romains avait un autre sens totalement juridique qu'Israël ignorait semble-t-il tout aussi totalement, elle supposait un achat devant témoin. Lire : Genèse XLVIII 5 ; Genèse L 23 ; Ésaïe LVI 4 à 5 ; Osée II 22 ; Romains VIII 15 ; Romains IX 4 ; Romains IX 25 et suivants ; Galates III 26 à 29.

⁵⁴⁵ EISENBERG Josy "Histoire moderne du peuple juif, d'Abraham à Rabin" Stock Paris 1997 ; (744 pages).

BEN YEHOUDAH (BEN YEHOUDA) Éliezer (1858 - 1921) ... De son vrai nom Éliezer PERLMAN BEN YEHOUDA Éliezer "Le rêve traversé. L'autobiographie du père de l'hébreu en Israël. La Psychose inversée" Scribe Paris 1988 ; (143 pages). Postface Michel MASSON , traduction Gérard et Yvon HADDAD. Actes II...

La shoa, à rapprocher, du thème du serviteur souffrant, Ésaïe LIII op. cit . du mystère 2. de la crucifixion et de la résurrection du Christ.

Le retour en terre promise, et la création officielle de l'état d'Israël, à rapprocher avec 3. toute existence institutionnelle représentée, et ouverte, des nations et de la chrétienté et des organismes internationaux, pour la paix ou l'éducation (UNICEF, UNESCO).

Ce retour permet la rencontre des frères "séparés" du judaïsme et la rencontre des 4. "cultures" diverses ayant parsemé cette histoire jusqu'à la confrontation nouvelle avec les "non-juifs", les palestiniens.

Les déserts qui fleurissent au Moyen Orient Entre autres : Ésaïe XXX II 15 ; Ésaïe 5. XXXV 1 à 6 ; Ésaïe XLI 19 ; Ésaïe XLIII 19 20 ; Ésaïe LI 3 ; Ézéchiël XXXIV 25 CATARIVAS David "Israël petite planète " Seuil Paris 1957 Ce livre décrit dans certaines de ses pages (pp 11 à 38) l'extraordinaire transformation d'Israël, en quelques années, de 1948, date de la fondation de l'état, à 1957, date de la rédaction de l'ouvrage. Depuis 1957, le processus de transformation du pays, ne semble jamais avoir vraiment cessé. Si la tradition voulait que l'on s'installe pour vivre autour des points d'eau, lors de cette période de retour massif, depuis les 879 000 habitants hébreux de 1948, dont 758 000 juifs, jusqu'à aujourd'hui, où la population d'Israël compte 5 300 000 personnes, plus de 4 000 000 de juifs, la démarche est radicalement inversée, on choisit de faire venir l'eau jusqu'aux terres sèches. La carte d'Israël n'est donc plus du tout la même qu'en 1948 et cela non seulement à cause la modification du tracé des frontières : étendues d'eau disparues, cours d'eau détournés, déserts transformés. "Tous les fleuves vont à la mer et la mer n'est point remplie; ils continuent à aller vers le lieu où ils se dirigent" Ecclésiaste (Qohéleth) I 7 ... Israël alors a détourné les fleuves vers les terres. depuis l'installation de l'état d'Israël, à rapprocher des promesses que porte le texte biblique qui nourrissent l'espérance des chrétiens eux-mêmes.

La mise à jour de la culture juive, jusque là longtemps par force et (ou) nécessité, 6. semi-clandestine, ou réservée à des initiés, par la création de l'université de Jérusalem ou de Tel Aviv, entre autres, par la diffusion des écrits, et la traduction en cours du Talmud en hébreu moderne, par Adin STEINSALTZ et, aujourd'hui, en anglais, par Jacob NEUSSNER, à rapprocher du message ouvert de la Bonne Nouvelle annoncée à ciel ouvert depuis bientôt deux mille ans.

Les événements plus strictement éducationnels, repérés maintes fois en sciences de 7. l'éducation :

- FEÜERSTEIN, médecin, rééduquant les enfants meurtris de la Shoa, et la notion d'éducabilité cognitive qui en émerge ...
- le mouvement amorcé en milieu du siècle dernier de l'aliyah, spécialement l'aliyah

des jeunes, (la montée, le retour) qui identifie, de façon incarnée, en acte, une culture et son avenir, à sa mémoire.

- le kibboutz à rapprocher du mouvement coopératif et mutualiste ...
- les mouvements très contemporains et surprenants de la paix politique se rapprochant du pacifisme, une autre dimension au mot shalom, fait nouveau en Israël, qui se sont manifestés si fortement lors de l'assassinat de Yishaq RABIN, le 4 Novembre 1995 ...

Ces quelques points présentent, parmi bien d'autres, un intérêt éducationnel certain et reconnu, à rapprocher des mouvements similaires, d'inspiration chrétienne ou laïque, contemporains.

Nous n'avons pas pour objectif ni ambition, dans cette thèse d'entreprendre, avec suffisamment de soin, ce dialogue, même si nous en percevons la nécessité, l'imminence, la réalité contemporaine.

Notre connaissance du judaïsme reste très imparfaite, et donc malgré tout, bien sommaire et notre regard n'en perçoit certainement que l'extrinsèque réalité.

Nous signalons ici sans doute cependant un point d'appui possible, pour une lecture chrétienne de la Bible, celle qui entre en dialogue avec " *l'autre* " lecture à laquelle deux mille ans d'histoire semblent l'avoir opposée.

La richesse d'un tel dialogue, son intérêt, les retombées qu'il pourrait avoir pour une lecture de la Bible, et une meilleure compréhension intrinsèque du message, ne nous échappe pas.

Josy EISENBERG ⁵⁴⁶ souligne que ce qui réunit les juifs aujourd'hui, ce qui les désigne comme tels, et qui a préservé leur identité communautaire au travers de leur histoire, n'est ni la race, ni la religion, ni la nation, mais sans doute un mystère qui trouve son origine dans la Bible. On peut dire la même chose pour le "peuple " chrétien qui se reconnaît chrétien, et est désigné comme tel, malgré les différences, au travers de cette référence commune, à ce même texte fondateur. On peut répéter alors sans doute cette même chose encore pour ce qui est du dialogue entre juifs et chrétiens, entamé depuis deux mille ans, d'une histoire parfois si cruelle et sanglante.

Il reste donc que, de ces deux phylums, qui plus loin qu'eux-mêmes, se raccrochent l'un et l'autre à un seul, dans l'espace qui les sépare et les rejoint, tout à la fois, nous tenons des éléments d'une singularité biblique à l'éducation, que nous allons maintenant approcher plus consciencieusement et précisément, toujours dans une perspective d'abord chrétienne, dans le troisième chapitre de la thèse.

546 EISENBERG Josy 1997 ; op. cit.

3° chapitre. à partir d'éléments singuliers de la pédagogie biblique... une autre pédagogie ?

Introduction au 3 ° chapitre ... Quels éléments pour quelle singularité ?

Nous avons établi sept paradigmes, selon sept caractéristiques de ce qui pourrait constituer entre “logos” (sens) et “ratio” une (cohérence), des points référents au caractère intrinsèque⁵⁴⁷ davantage qu'à la cohérence conceptuelle. À partir de ces sept paradigmes posés, nous allons tenter de dégager des éléments singuliers de la pédagogie biblique, selon le point de vue qui est le sien.

Nous voyons, dès l'ouverture, ce qu'une telle démarche a de limites. Ces paradigmes ne sont forcément, nullement explicitement mentionnés dans le texte biblique. Nous les déterminons nous- même selon une analyse “extra-biblique” de l'acte d'éducation.

⁵⁴⁷ Ce qui, soit dit en passant, constitue bien la finalité et l'objet de l'ensemble de ce chapitre.

Il reste, d'autre part, bien difficile, pour ne pas dire impossible, de déterminer et, a fortiori, a priori, ce que justement, cette analyse "extra-muros", fournissant le plan de l'étude, doit à notre héritage biblique : évidemment certainement beaucoup. Mais il faut bien, provisoirement au moins, et pour les besoins de notre écrit, distinguer, a minima, un dedans d'un dehors, quitte à remettre en cause, ou en tout cas questionner, cette dichotomie, ce dualisme, entre extériorité et intériorité, nous y reviendrons, lors de la suite de cet écrit, et, plus particulièrement, dans sa conclusion.

Nous regarderons ainsi d'abord, successivement, du côté du langage, de la perspective, de l'enjeu, trois premiers points constitutifs de la dimension d'accueil, caractéristique de toute éducation. Pour éduquer il faut bien accueillir. Accueillir suppose bien qu'il y ait langage, enjeu, et, perspective, tous liés à une altérité entre "l'accueilli" et "l'accueillant". Altérité de principe et initiale, qui fait de l'accueil bien autre chose qu'une simple réception objectale. Notre définition du langage ne se limite, dès lors, pas à l'explicite, aux modèles linguistiques, mais s'ouvre à la prise en compte des gestes et pensées, des identités individuelles et collectives supposées, proposées, par la situation éducationnelle.

Nous regarderons ensuite du côté de la médiation, ce cheminement également constitutif invariablement de toute éducation. La qualité de la médiation est centrale et pourrait caractériser et distinguer de manière décisive, les uns des autres, les divers rapports à l'éducation. La médiation n'est pas, nous le verrons, ni la médiatisation, ni ce que certains auteurs appellent la médiologie⁵⁴⁸.

Les discours courants contemporains ont tendance, sinon à confondre les trois termes, du moins à ne pas se pencher de façon précise sur ce qui pourrait être le caractère spécifique de chacun par rapport à chacun des deux autres. Or, il est possible de distinguer entre ces trois notions.

La médiation est plus qu'un mode de transmission. Elle est ce qui permet la réception du message éducatif, et, sa nature pourrait être complètement liée au prix accordé au message lui-même.⁵⁴⁹ La médiatisation est l'amplification, le "porte-voix", qui ne concerne que le contenu, qui est ainsi diffusé. Enfin, la médiologie est la tentative qui essaie de

⁵⁴⁸ Régis DEBRAY, avant de développer ce qu'il nomme le défi médiologique, (pp 107 à 152) donne une définition de la médiologie : *"Traditionnellement esthétique et technique se tournent le dos, divorce fondateur auquel Kant a donné ses lettres de noblesse. Pour resserrer les ciseaux entre le matériel et le spirituel de l'image une inter-discipline est nécessaire : la médiologie. En levant l'obstacle de l'humanisme, qui n'admet pas que le sujet est autant le prolongement de ses objets que l'inverse, elle nous permet de prendre une vue cohérente des variables de l'efficacité iconique."* DEBRAY Régis *"Vie et mort de l'image - Une histoire du regard en Occident"* Gallimard Paris ; 1992 ; (page 111) La médiologie n'a d'autre issue pour DEBRAY que de revêtir un caractère matérialiste. Elle représenterait la porte ouverte vers un matérialisme religieux, qui prendrait en compte le langage dans sa symbolique poétique tout autant que dans sa rationalité positive. DEBRAY distingue ici logos et physis. Comme le faisait naturellement la pensée grecque. Ce que le mystère de l'incarnation visite et balaie en quelque sorte, et ceci dès l' Ancien Testament.

⁵⁴⁹ La musicothérapie, l'ergothérapie, ou encore la relation thérapeutique avec des animaux, sont des exemples de médiations éducatives, lorsque la finalité de l'acte éducatif n'est pas l'acquisition d'un contenu médiatisé mais l'éclosion du sujet handicapé, autiste ou inhibé.

mettre en cohérence ou en relation, de découvrir les lois, qui président à la transmission et à la représentation des savoirs issus de paradigmes différents et hétérogènes les uns aux autres. Ce qui est toujours davantage le cas dans les sciences contemporaines de plus en plus spécialisées. Cette néo-science relie : fond, forme, communication. C'est du moins dans ce sens que nous utiliserons chacun de ces trois termes.

Il est possible d'affirmer déjà que la médiation exclusive du Christ, présente une singularité. Elle dit accomplir l'alliance, le cheminement, Christ étant ce chemin, dans l'histoire de l'humanité, dans l'aujourd'hui de chaque histoire. Le mouvement inversé de Dieu vers l'homme, absorbant en lui toute la quête humaine, fait passer d'une réalité de vie vers la mort, à celle de la mort vers la vie.

Les trois derniers points seront les suivants : la nature de la relation, le type de relation au temps, enfin, un enseignement.

Par nature de la relation nous voulons dire ce qui lui donne sa qualité intrinsèque, sa qualification extrinsèque, son prix, son originalité, sa singularité. D'autre part, cette relation est susceptible de se mouvoir et de se transformer tout au long de l'histoire éducative elle-même. La forme de prise en compte de cette histoire, peut être à la source d'une certaine conception du temps. L'enseignement, enfin, signifie une modification, une séparation, et un sens, qui se déroulent dans un temps. Ce sens est donné ou non, le non-sens n'échappant pas non plus au sens qui le définit comme tel.

Le sens donné à la "modification" ou "séparation" est donc, de notre point de vue, dans cette étude, le plus large qui soit. Il peut aller de la transformation objectale, à la recreation, la création nouvelle, jusqu'au statut quo, c'est à dire jusqu'à envisager l'absence apparente de modification de séparation et de sens donné.

Ces trois derniers points sont davantage relatifs à ce qui constitue l'envoi. Pour qu'il y ait éducation, il faut inévitablement qu'il y ait envoi, ou, pour le moins, séparation, en vue d'un possible retour à soi, après les temps de l'accueil et de la rencontre. Cet envoi se réfère à la possibilité d'une altérité finale qui réponde à une altérité initiale, à partir desquelles, l'accueil lui-même était constitué.

Nous voyons déjà, même si nous y reviendrons dans le prochain chapitre, pour en remettre en cause le bel ordonnancement, que ce qui constitue la base de notre approche, se rapproche et semble presque s'inspirer délibérément d'une conception de l'éducation selon le traitement informatique.

Entre l'input et l'output, l'accueil et l'envoi, il y a le traitement de l'information.

Cette référence d'approche la plus "terrienne" qui soit donc, la plus objectale, matérielle et descriptive, peut-être même, nous l'avons choisie délibérément. Elle nous permettra de dégager une singularité de l'éducation biblique, d'autant plus forte, qu'elle envisage, a priori, une large palette d'autres possibles, pour dialoguer avec eux. Aucun modèle éducatif ne peut échapper, sinon aux trois notions, du moins, aux trois phases que sont l'accueil, l'envoi, et, entre les deux, comme au coeur ou centre de chacune des deux autres, la médiation.

Soulignons encore que, servie par la double racine étymologique, "educare " et "educere", la double articulation de cette action conjuguée qui consiste tant à soigner,

“faire le prix”, “donner le prix”, qu’à “faire sortir”, notre approche de l’éducation selon la Bible ainsi posée, nous permet également de considérer le champ de l’éducation sans limite de territoire a priori.

Nous pouvons dire que nous considérerons l’éducation dans tout ce qui la constitue, et qu’il n’est pas de relation qui ne soit éducative, pas de communication, pas de rencontre, pas de message, pas plus que de non communication, de non rencontre, de non message, qui ne soient éducatifs si nous acceptons l’acceptation que nous venons de définir. Autrement dit, nous postulons que l’on ne réchappe pas à l’éducation. Tout acte, toute pensée, toute relation, le moindre geste, le moindre non geste, ont une qualité éducative à partir du moment où ils se déploient sur une réalité relationnelle.

Nous évacuons ainsi un a priori éthique, aussi ténu soit-il, consistant à dire, par exemple, que, postuler l’éducabilité du sujet, est un préalable indispensable, à l’étude. Non pas que nous contestions cette affirmation de principe, mais notre projet est d’interroger la dimension éducationnelle de la Bible, et non de postuler l’éducabilité, a priori, avant même de nous pencher sur ce qu’en dirait la parole biblique. Autrement dit, il nous faut arriver à comprendre comment la Bible pose la question de l’éducation ou, du moins, ne point trop réduire, a priori, cette conception, à celle qui serait la nôtre, aujourd’hui, où, pour beaucoup, dans le langage courant, l’éducation suppose une action volontairement et explicitement éducative dans le cadre d’une institution prévue à cet effet

Nous contournons ainsi surtout l’obstacle décisif qui consisterait, a priori, à enfermer l’éducation dans le concept que nous poserions de prime abord selon une direction idéologique implicitement déterminée, ou qui serait la mieux partagée aujourd’hui, comme par exemple une supposée nécessaire distance et distinction, entre éducateurs et éduqués, maîtres élèves, posant, de principe, une nécessaire asymétrie relationnelle.

Nous nous permettons ainsi, pour finir, une distance par rapport aux institutions éducatives, et toutes les structures et personnes qui font profession d’éduquer.⁵⁵⁰

Nous pouvons donc dire également que notre approche permet de poser une question à nos conceptions éducatives en les interrogeant, dans la mesure du possible, de l’extérieur.

D’un point de vue purement logique (ratio), il ne nous paraissait guère possible de poser la question de la singularité, sinon par une autre voie qui ne pourrait qu’être inféodée dès le départ à la conception dont elle prétendrait paradoxalement se démarquer, du moins, en contournant, ou en occultant, celle que nous nous proposons de prendre dans ce chapitre.

Autrement dit, il s’agit moins de postuler l’éducabilité que de rejoindre par l’extérieur son concept pour l’interroger, selon ce que la Bible, par les questions qu’elle pose ou qu’elle se propose de résoudre, semble ouvrir, voire éventuellement fermer. Il s’agit, autrement dit encore, de rejoindre une perspective d’éducabilité par la voie extrinsèque au

⁵⁵⁰ Ce qui explique que les annexes du document sur l’ autodidactie (rappelons que ce terme dont nous proposons l’écriture signifierait apprentissage par la traverse ... et se distinguerait de l’ autodidaxie qui signifierait apprentissage par soi-même) sont intégralement jointes à ce document ... (Notamment les entretiens interviews (monographies).

concept lui-même.

Autrement dit enfin, il s'agit moins de partir de nos pratiques éducatives, de nos écoles pédagogiques, voire philosophiques ou théologiques sur l'éducation, que, de l'extérieur à celles-ci, partir de la réalité biblique, de sa qualité intrinsèque. De répercuter alors les questions que la Bible semble poser à ces théories, pratiques, institutions, écoles. Il nous faut cependant souligner encore, tant ceci est un préliminaire incontournable, que ce texte se fait parole vivante, selon la perspective juive, parole en Christ, selon la perspective chrétienne, et ne dresse lui-même pas de modèle théorique, qu'il ne se situe donc pas sur une problématique de théorisation, de modélisation.

L'incarnation traverse les représentations, les questionne et les renverse éventuellement, mais n'en propose pas, par principe, de nouvelles, en tout cas, ne propose pas de représentation nouvelle, au sens abstrait du mot, comme point de départ.

Soulignons alors, comme nous aurons largement l'occasion d'y revenir, qu'il y a comme un vice de forme à l'initial qui marque à la fois les limites mais peut-être aussi l'intérêt de notre entreprise.

Pour en rester ou revenir à la lecture chrétienne : le "Logos biblique" ne naît justement pas avec une représentation mais se trouve être manifesté en une personne : Jésus-Christ, parole vivante, traversant notre humanité. Il ne peut se contenir dans le propos que nous tiendrons sur elle. Si nous proposons de le faire nous serions dans la dérive gnostique dénoncée par les théologiens.

La personne du Christ, lorsqu'elle est perçue comme l'accomplissement de la parole biblique, déborde de toute part, pour ainsi dire, par nature, et par définition, ce que nous disons d'elle. Notre approche, donc, malgré les apparences trompeuses n'est pas modélisante. Elle tente, en quelque sorte, seulement de visiter un modèle, qui, de plus, de tous les modèles, est celui qui nous semble le moins métaphorique, puisqu'il "colle" à la fois au descriptif voire au déroulement chronologique de tout acte d'éducation, coïncidant également avec tout acte de rencontre, tout acte de vie.

Le modèle extrinsèque est prétexte à expliquer une singularité intrinsèque. Cette démarche est à l'opposé même, il nous semble de celle de HEGEL. Elle se distingue finalement, bien que moins radicalement, aussi de celle qui, de Maurice BLONDEL, Françoise DOLTO jusqu'à René GIRARD, entre d'autres, consista, plus ou moins radicalement, avec plus ou moins de radicalité dans l'entreprise, à tenter de ramener l'essentiel du message à un modèle explicatif.

Que celui-ci soit certes, la phénoménologie, mais aussi l'action, la psyché, la psychanalyse, ou, selon l'ethnologie, la victime émissaire, il ne s'agit pas pour nous de ramener le message à un modèle explicatif.

Et, lorsque René GIRARD nous vient en aide, c'est pour montrer l'authenticité de la question qu'il soulève en observant l'originalité de l'approche biblique du sacrifice et par là même, une réelle question soulevée.

De même, lorsque nous préférons nous référer à l'action de BLONDEL qu'au mouvement philosophique qui s'appuie sur la phénoménologie d'où qu'elle vienne, c'est parce qu'elle nous permettra de lire ce qui se passe à partir du texte biblique, avec plus

de liberté, avec le moins de référents conceptuels possibles, posés comme a priori.

Mais, pour l'instant, nous en sommes à la tentative pour dégager une singularité intrinsèque, il serait bien paradoxal de ramener celle-ci à un modèle extrinsèque. Ici, le modèle, pour autant que l'on puisse encore parler de modèle, n'est que support pour une explicitation, un dialogue, une quête. Toute distinction d'emblée, entre psyché et physis, ratio et logos, n'est elle-même plus que contingente, puisque le verbe se fait chair. Mystère de l'incarnation. La force de pénétration et d'interrogation de l'étude présente se doit donc, tant par nécessité épistémologique qu'exigence éthique, d'intégrer, de tenter ne pas trop occulter, de réduire a minima en tout cas, la force singulière de la révélation qui constitue la force de pénétration et de conviction du texte biblique lui-même.

Nous nous situons donc sur une ligne de crête, nous avons eu déjà l'occasion d'utiliser cette image. Cette image n'est pas simplement une simple métaphore ⁵⁵¹ empruntée à la géographie des montagnes ... nous la choisissons comme symbole de notre étude. ⁵⁵²

Mais il reste comme le dit fort bien, Abraham HESCHEL, penseur juif, que la révélation et la foi ne peut se réduire au symbole : *“Le contenu de la Bible est-il symbolique ? La manière dont Dieu a fait connaître sa volonté aux hommes est-elle symbolique ? Notre prière est-elle un symbole ? Demandons-nous à Dieu une aide symbolique ? Celui qui aime de tout coeur, de toute son âme, de tout son pouvoir, n'aime*

⁵⁵¹ Nous avons l'occasion de développer l'étymologie de métaphore qui signifie *'transport et transfert de sens* (Robert étymologique) et de distinguer ainsi ce terme de celui de symbole (voir note suivante), comme nous l'avons distingué de parabole. Voir en note connexe numéro 13 (op. cit.) adjointe à ce chapitre : “Quelques formes éducatives émanant du texte biblique” au paragraphe, “La parabole, la métaphore et la comparaison.”

⁵⁵² Écoutons encore Régis DEBRAY développer l'étymologie du mot symbole. DEBRAY Régis “Vie et mort de l'image - Une histoire du regard en Occident ” Gallimard Paris ; 1992 ; op cit (page 61) “Le symbolon de symballein, réunir, jeter ensemble, rapprocher, désignait à l'origine une tessère d'hospitalité, un fragment de coupe ou de bol coupé en deux entre des hôtes qui transmettent les morceaux à leurs enfants pour qu'ils puissent un jour retrouver les mêmes relations en ajustant les deux fragments bord à bord. C'était un signe de reconnaissance, destiné à réparer une séparation ou franchir une distance. Le symbole est un objet de convention qui a pour raison d'être l'accord des esprits et la réunion des sujets. Plus qu'une chose, c'est une opération et une cérémonie : non pas celle des adieux mais des retrouvailles (entre amis anciens qui se sont perdus de vue). Symbolique et fraternel sont synonymes : on ne fraternise pas sans quelque chose à partager, on ne symbolise pas sans unir ce qui était étranger. L'antinomie exacte du symbole, en grec , c'est le diable : celui qui sépare. Dia-bolique est tout ce qui divise sym-bolique tout ce qui rapproche. “ C'est dans ce sens qu'il nous faut entendre le sens l'expression symbole des apôtres ou symbole de Nicée ou de Constantinople qui sont les credos officiels et communs des différentes confessions chrétiennes. Le symbole, comme le soulignera Régis DEBRAY, exprime intrinsèquement l' incomplétude et rejoint la fraternité. C'est ce sentiment de l'incomplétude à l'initial, qui rejoint celui de la blessure de la parabole du samaritain qui est citée à l'entrée de la thèse que nous voudrions voir partager par le lecteur. Dès lors, il faudra bien nous situer sur une ligne de crête. Remarquons enfin que la part de tessère manquante dans le symbole des apôtres, l'acte de foi, la confession chrétienne est celle de Dieu lui même ou celle de l'homme, selon le point de vue que l'on prend. Ce qui situe toute confession de foi dans son incomplétude et interdirait d'emblée toute forme d'ingérence abusive dans la psyché d'autrui. Cette ingérence pourrait aller du moralisme accusateur ou strictement légaliste, à l'inquisition. Ainsi ne naît pas, ni ne se fonde le kérygme.

pas de façon symbolique."⁵⁵³ Cette ligne de crête doit cependant permettre à deux lecteurs situés de part et d'autre, d'entendre notre écrit, et de s'y reconnaître.

Le croyant, ou plutôt l'homme de foi, qui lit la Bible comme parole de Dieu, comme le savant qui se fie à la cohérence d'une démonstration doivent tous les deux entendre notre étude. Sans que le premier ne se sente ni ne se trouve de fait, être spolié et trahi, sans que le second ne se sente ni ne se trouve de fait, interdit d'entrer et de comprendre notre étude. Si nous entrons dans la perspective de cette histoire d'amour que nous révèle la Bible, telle qu'en elle-même, la ligne de démarcation qui sépare le philosophe du théologien, le savant du croyant, persiste cependant et est ainsi mentionnée par Martin LUTHER : "*L'amour de Dieu ne rencontre pas mais crée son objet ; l'amour de l'homme est créé par son objet*"⁵⁵⁴

Première interrogation : un Singulier langage ?

1 D'un testament à l'autre, un parallèle, un accomplissement

Si la répartition hébraïque des livres de la Bible distingue la Torah, les cinq livres de la loi, le Pentateuque, des livres des prophètes, des autres livres dits hagiographes, la répartition chrétienne, comme l'indique John H ALEXANDER,⁵⁵⁵ est marquée par la symétrie des deux Testaments, le second, le Nouveau, annonçant l'accomplissement du premier, l'Ancien, en Jésus-Christ dont l'Esprit-Saint rend témoignage. Ainsi, nous pouvons distinguer, en ne nous arrêtant pas ici sur des détails de classification, mais en nous fondant sur une première distinction typologique, une symétrie selon quatre ordres, ainsi définis par John H. ALEXANDER : une base, une histoire, une doctrine, une dimension prophétique.

Nous allons regarder chacun des points, tour à tour, pour en tirer ensuite les arguments et quelques limites.

Une base a pour fonction essentielle l'enseignement :

Le Pentateuque, révélant, entre autre, la loi de Moïse, constitue la base de l'Ancien Testament. La loi associe deux notions, le juste pour définir la position de l'homme de Dieu, et le droit, pour définir la place de l' "autre", du prochain, l'étranger, la veuve, l'orphelin.⁵⁵⁶

⁵⁵³ Abraham HESCHEL "Man's quest for God" New York 1954 cité par : NEHER André "Moïse et la vocation juive" Seuil 1956 ; (à la page 171).

⁵⁵⁴ Martin LUTHER cité par Théobald SÜSS in SÜSS Théobald "Luther" PUF Paris 1969 ; (à la page 116).

⁵⁵⁵ J. H. ALEXANDER "Lire et comprendre la Bible" Éditions de la Maison de la Bible Genève 1973 (3° édition) - 1° édition en 1971- à la page 8

Le Décalogue (les dix paroles) en est une forme de résumé.

Alors Dieu prononça toutes ces paroles en disant: Je suis l'Éternel, ton Dieu, qui t'ai fait sortir du pays d'Égypte, de la maison de servitude. Tu n'auras pas d'autres dieux devant ma face. Tu ne te feras point d'image taillée, ni de représentation quelconque des choses qui sont en haut dans les cieus, qui sont en bas sur la terre. Tu ne te prosterner point devant elles, et tu ne les serviras point; car moi, l'Éternel, ton Dieu, je suis un Dieu jaloux, qui punis l'iniquité des pères sur leurs enfants jusqu'à la troisième et la quatrième génération de ceux qui me haïssent et qui fais miséricorde jusqu'en mille générations à ceux qui m'aiment et qui gardent mes commandements. Tu ne prendras point le nom de l'Éternel, ton Dieu, en vain; car l'Éternel ne laissera pas impuni celui qui prendra son nom en vain. Souviens-toi du jour du repos, pour le sanctifier. Tu travailleras six jours, et tu feras ton ouvrage. Mais le septième jour est le jour du repos de l'Éternel, ton Dieu: tu ne feras aucun ouvrage, ni toi, ni ton fils, ni ta fille, ni ton serviteur, ni ta servante, ni ton bétail, ni l'étranger qui est dans tes portes. Car en six jours l'Éternel a fait les cieus, la terre et la mer, et tout ce qui y est contenu, et il s'est reposé le septième jour: c'est pourquoi l'Éternel a béni le jour du repos et l'a sanctifié. Honore ton père et ta mère, afin que tes jours se prolongent dans le pays que l'Éternel ton dieu te donne. Tu ne tueras point. Tu ne commettras point d'adultère. Tu ne déroberas point. Tu ne commettras point de faux témoignage envers ton prochain. Tu ne convoiteras point la maison de ton prochain; tu ne convoiteras point la femme de ton prochain, ni son serviteur, ni sa servante, ni son boeuf, ni son âne, ni aucune chose qui appartienne à ton prochain.⁵⁵⁷

Les quatre évangiles constituent, quant à eux, la base du Nouveau Testament : ici, l'enseignement ne se lie plus seulement à une obéissance stricte, à des préceptes, mais au seul témoignage de l'Esprit-Saint, invitant à la communion de pensée et d'actes avec Dieu en Jésus, par Lui, devenu Père.

“Mais le Consolateur l'Esprit-Saint, que le Père enverra en mon nom, vous enseignera toutes choses et vous rappellera tout ce que je vous ai dit ”⁵⁵⁸

Ainsi donc, s'ouvrirait le Décalogue, “Je suis l'Éternel ton Dieu qui t'ai fait sortir d'Égypte, Tu n'auras pas d'autre Dieu devant ta face. ” la sortie d'Égypte est le signe de la reconnaissance de l'oeuvre de Dieu. Nous voyons vraiment naître le peuple d'Israël, chacun en convient, avec la sortie miraculeuse d'Égypte, sous la conduite de Moïse, à qui sera révélée la loi, la Torah, et qui constitue le fondement même de la mémoire collective et le façonnage de l'identité du peuple, le commencement d'une histoire, comme aussi sans doute le début de la référence directe entre le peuple et l'écriture biblique. Cette traversée du peuple, cette marche dans le désert, pendant quarante années, jusqu'à la terre promise est une parabole de l'histoire d'Israël et de l'humanité.

⁵⁵⁶ Deutéronome X 18 “Car l'Éternel, votre Dieu, est le Dieu des dieux, le Seigneur des seigneurs, le Dieu grand fort et terrible, qui ne fait point acception de personnes et qui ne reçoit point de présent, qui fait droit à la veuve et l'orphelin, qui aime l'étranger et lui donne la nourriture et le vêtement. Vous aimerez l'étranger car vous avez été étrangers en Égypte.”

⁵⁵⁷ Exode XX 1 à 17

⁵⁵⁸ Jean XIV 26

Michée ⁵⁵⁹ l'écrira de nombreux siècles plus tard, enracinant sa prophétie, concernant Israël divisé en deux royaumes dans lequel vivait le prophète, sur l'histoire ancienne.

Comme au jour où tu sortis d'Égypte, je te ferai voir des prodiges. ⁵⁶⁰

Parmi les nombreuses références de l'écriture à cette sortie signalons le psaume 114, qui fait partie de la liturgie juive, de la Pâque.

Quand Israël sortit d'Égypte, quand la maison de Jacob s'éloigna d'un peuple barbare, Juda devint son sanctuaire, Israël fut son domaine. La mer le vit et s'enfuit, le Jourdain retourna en arrière; les montagnes sautèrent comme des béliers, les collines comme des agneaux. Qu'as-tu mer pour t'enfuir, Jourdain pour retourner en arrière ? Qu'avez-vous montagnes, pour sauter comme des béliers, et vous collines, comme des agneaux ? Tremble devant le Seigneur, ô terre! Devant le Dieu de Jacob, qui change le rocher en étang, le roc en source d'eau.

Soulignons encore, rappelons que, littéralement "aseret ha-devarim" ou "aseret ha-dibrot", signifie les dix paroles. YHVH s'exprime d'abord dans une parole créatrice.

Les dix commandements, sont donc bien en fait, encore aujourd'hui, jusqu'en judaïsme, moins des préceptes auxquels il faut obéir à tout prix, que les dix paroles premières, constitutives, et institutives, exprimant en elles-mêmes, une libération, un autre langage, échafaudant le cadre d'une pédagogie primordiale, à la source de toutes les pédagogies humaines, et susceptible de transformer a priori, par la seule oeuvre de YHVH, les déserts arides des coeurs de l'homme ou des paysages de la terre, en jardins renouvelés.

On parle souvent de principes éthiques fondateurs. Ces dix paroles sont donc comme fondatrices de tous les préceptes de la loi qui semble comme en découler, et qui est détaillée dans les 613 Mitsvots (commandements) qui furent selon la tradition, révélés à Moïse.

Plus, peut-être, que tout autre passage de la Bible, ces dix paroles sont reliées à la mémoire de la libération de l'esclavage, à la sortie d'Égypte.

Elles portent en elles-mêmes, la force donnée de leur accomplissement. Elles sont une grâce de Dieu offerte. Comme le fut la décisive escapade du peuple hors de l'Égypte.

Cette mémoire de la sortie d'Égypte, de la libération première, le peuple noir d'Amérique du Nord, l'a reprise à son compte, lors de sa lutte pour l'abrogation de la discrimination raciale aux USA.

De nombreux chants en témoignent dont le célèbre negro-spiritual "let my people go", sorte d'hymne pour la délivrance des peuples et des hommes, du joug de l'oppression. On en retrouve de nombreuses références dans les sermons de Martin Luther KING. Martin Luther KING, exprime après avoir cité le psaume 139, ce que la foi accomplit concrètement, pour le chrétien aujourd'hui.

⁵⁵⁹ Michée vivait vers la fin du VIII ° siècle avant Jésus-Christ. La sortie d'Égypte est le plus souvent située vers le XIII ° siècle avant Jésus Christ. Certains parlent du XIV ° siècle.

⁵⁶⁰ Michée VII 15

Où irai-je loin de ton esprit, où fuirai-je loin de ta face ? Si je monte aux cieux, tu es là qu'aux enfers je me couche, te voici. Je prends les ailes de l'aurore, je me loge au plus loin de la mer; même là, ta main me conduit et ta droite me saisit. Si je dis : la nuit me couvrira, elle devient lumière autour de moi, De toi les ténèbres ne me cachent point, pour toi la nuit brille comme le jour et les ténèbres autant que la lumière. Cette foi nous soutiendra dans cette lutte pour échapper à la captivité de toute Égypte du mal. Cette foi sera une lampe allumée pour nos pieds fatigués et une lumière sur notre sentier sinueux. Sans cette foi, les plus beaux rêves de l'homme retomberont silencieusement en poussière.⁵⁶¹

La foi est effectivement le lien entre le peuple dans le désert, et le chrétien se confiant aujourd'hui, au chemin ouvert par Jésus.

Nous allons retrouver ce cheminement selon l'accomplissement en Jésus-Christ, dont l'Esprit-Saint rend témoignage, dans chacun des trois autres points de notre approche symétrique des deux testaments : histoire, doctrine, prophétie.

L'histoire, nous l'avons dit, est partie intégrante de tout le message biblique lui-même. Chacun s'accorde aujourd'hui à reconnaître dans ce texte, les prémices d'un sens de l'histoire. Ainsi, dans un ouvrage pédagogique, Gaston DUCHET-SUCHAUX l'exprime en ces mots dans une saisissante synthèse.

On voit apparaître du temps de David et Salomon des écrivains pleins de l'esprit de Yahvé qui entreprennent de raconter l'histoire de leur peuple, en s'appliquant à montrer qu'il existe un fil conducteur dans l'embrouillamini des événements : l'intervention permanente du Dieu qu'on n'a pas le droit de nommer dans l'histoire de son peuple. Devançant de loin les Grecs, ces hommes créent un genre de récit de nouveau, le genre historique.⁵⁶²

La méthode historico-critique, nous l'avons souligné⁵⁶³, n'a donc rien inventé, elle a simplement rendu systématique un examen, par ailleurs contenu dans le texte lui-même, comme dans la culture des sciences bibliques, juives ou chrétiennes. Le risque qu'elle contient dès lors, nous l'avons également souligné, et qu'elle introduit, est, de ne plus considérer cette histoire, selon sa source même, mais en l'inféodant à une pensée purement spéculative, selon l'héritage hellénique, qui paradoxalement n'est justement pas celui qui conduit, historiquement à la découverte d'un sens à l'histoire des hommes. Aux douze livres historiques de l'Ancien Testament (*Josué Juges, Ruth, I Samuel, II Samuel, I Rois, II Rois, I Chroniques, II Chroniques, Esdras, Néhémie, Esther*), répercutant les tribulations du peuple d'Israël, le Nouveau Testament répond ainsi par le livre des Actes, répercutant les tribulations et le cheminement de l'église naissante.

Trois axes, nous paraissent ressortir de cette histoire :

⁵⁶¹ "La mort du mal sur le rivage de la mer" in KING Martin Luther "La force d'aimer" Casterman Paris 1964 traduit par Jean BRULS (1963 aux États-Unis) ; (pp 103 à 105) Le psaume 139 est cité des versets 7 à 12

⁵⁶² DUCHET-SUCHAUX Gaston "Au temps des hébreux" Hachette Paris 1981 ; (à la page 34) "le sens de l'histoire"

⁵⁶³ Au paragraphe : "L'obstacle historico-critique "dur" ". En note connexe numéro 6 adjointe au précédent chapitre : "Quelle raison retenir ?"

- La chronologie historique événementielle, autrement dit, une suite logique et ordonnée de la révélation selon, un but, un objectif, mais aussi un ordre temporel, selon le Kronos (Chronos) des grecs;
- L'incarnation, autrement dit, la manifestation de Dieu dans le concret d'histoires humaines, selon le Kairos des grecs;
- La contexture, ou sens contextuel, enfin, autrement dit, l'effort pour tirer, a posteriori, partie des deux premières dimensions, chronologie, incarnation, pour entendre la vérité dans le contexte de sa révélation.

La conduite de cette histoire est l'oeuvre de Dieu lui même, qui, depuis le commencement, poursuit, au travers du peuple élu, la manifestation de son projet de rédemption pour l'humanité entière, il ne s'agit pas d'une marche sans but, mais, à la manière du peuple d'Israël, fuyant l'Égypte, pour la terre promise, Dieu manifeste à son peuple qu'il doit tout attendre de Dieu seul, que tout don vient de lui, en faisant descendre du ciel, pendant les quarante années que dura la traversée, la manne quotidienne, seulement mangeable le jour même.⁵⁶⁴

Le nom même de manne fut donné par le peuple car *"ils ne savaient pas ce que c'était"* : *"män-hü "*.⁵⁶⁵ Le nom lui-même de manne signifiait donc le mystère de cette nourriture, semblable à *"de la graine de Coriandre, blanche et qui avait un goût de miel."*

⁵⁶⁶

Moïse leur dit : Que personne n'en laisse jusqu'au matin. Ils n'écouteront pas Moïse, et il y eut des gens qui en laissèrent jusqu'au matin; mais il s'y mit des vers et cela devint infect. Moïse fut irrité contre ces gens. Tous les matins chacun ramassait ce qu'il fallait pour sa nourriture; et quand venait la chaleur du soleil, cela fondait.⁵⁶⁷

Le peuple fut donc nourri pendant quarante années de la sorte jusqu'à l'arrivée dans un pays habité, aux frontières du pays de Canaan, la terre que Dieu avait promis à Abraham⁵⁶⁸. La mémoire de la manne fut gardée dans toute l'histoire d'Israël.⁵⁶⁹

Le psaume vingt trois *" L'Éternel est mon berger, je ne manque de rien"* en reprend allégoriquement l'enseignement. Cette manne descendue du ciel nous semble à son tour

⁵⁶⁴ Exode XVI 14 à 22

⁵⁶⁵ Exode XVI 15 ; XVI 31

⁵⁶⁶ Exode XVI 31

⁵⁶⁷ Exode XVI 21

⁵⁶⁸ Exode XVI 35

⁵⁶⁹ Psaume LXXVIII 24. Paul signale même dans l'épître aux Hébreux (IX 4) que la manne était conservée dans un vase de Aron avec la verge de Aron qui avait fleuri, et les tables de l'alliance. Rappelons que l'arche de l'alliance disparut au moment de l'exil à Babylone. Le 2° livre des Maccabées (II 4 8) explique que Jérémie l'aurait cachée dans une grotte du Mont Nébo pour qu'elle soit trouvée dans les temps messianiques.

comme signe de ce que YHVH a à dire à son peuple, au travers de son histoire.

À la question du peuple hébreux au temps de Moïse se demandant ce que pouvait être ce pain descendu du ciel, Jésus répond en disant lui même être ce pain⁵⁷⁰. Après la multiplication des pains, dans l'évangile de Jean, Jésus répond à la foule de façon explicite.

Jésus leur dit : Je suis le pain de vie, celui qui vient à moi n'aura plus jamais faim et celui qui croit en moi n'aura plus jamais soif.⁵⁷¹

Nous entrons ainsi dans la notion d'accomplissement de la loi ancienne. Le don gratuit de Dieu donne en Jésus sa révélation ultime, sa pleine mesure ...

Il reste que cette notion de l'accomplissement était déjà largement en route dans tout l'Ancien Testament. Nous pouvons oser l'hypothèse qu'elle est le mode essentiel de reconnaissance et de distinction de la parole de YHVH. Ce que dit YHVH s'accomplit. Avec le temps certes, non selon les modalités qui paraissaient à l'évidence, mais inéluctablement, s'accomplit toujours.⁵⁷²

Cet accomplissement est d'ailleurs en route à partir du moment où cette parole se dit.

Songéons, pour l'illustrer, aux trois promesses faites à Abram qui quitte le pays de son père, et se met en marche, dès la parole de l'Éternel entendue⁵⁷³, promesse d'une descendance, d'un pays, d'une bénédiction qui ne se réaliseront que selon des voies surprenantes, à commencer par l'arrivée inespérée d'Isaac, à continuer par toute l'extraordinaire histoire d'Israël de victoires en défaites, jusqu'à la venue du Christ, bénédiction pour toutes les nations, pain de vie descendu du ciel.

Et nous voyons déjà, par simple déduction logique, que la doctrine, le troisième point de notre analyse des correspondances thématiques selon le classement relativement arbitraire déterminé à l'ouverture de ce chapitre, des livres des deux Testaments, se lie de façon intime et pratiquement intrinsèque à l'histoire que nous venons d'évoquer.

D'ailleurs, les livres dits "poétiques" par la tradition chrétienne, Job, l'Ecclésiaste, les Psaumes, le Cantique des cantiques, et les Proverbes, ne sont pas séparés dans la

⁵⁷⁰ Jean VI 32 35

⁵⁷¹ Jean VI 35

⁵⁷² L'ensemble de la vie des patriarches et des prophètes illustre cette extraordinaire chose : La parole de Dieu se reconnaît à son accomplissement. Le livre de Jérémie (XXVIII) relate l'épisode opposant Jérémie qui prophétisait la soumission au joug de Babylone, après l'avoir annoncé, au "faux" prophète Hanania qui, brisant le joug de bois que portait Jérémie symbolisant le joug de Nébucadnetsar, prophétisait quant à lui, la fin prochaine, dans les deux années, de la domination babylonienne sur les nations. Non seulement la prophétie de Hanania ne se réalisa pas, mais il mourut dans l'année même, peu après que Jérémie le lui eut prophétisé.

⁵⁷³ Genèse XII 1 à 3 *L'Éternel dit à Abram : Va-t'en de ton pays, de ta patrie, et de la maison de ton père, dans le pays que je te montrerai. Je ferai de toi une grande nation, et je te bénirai ; je rendrai ton nom grand, et tu seras une source de bénédiction. Je bénirai ceux qui te béniront, et je maudirai ceux qui te maudiront; et toutes les familles de la terre seront bénies en toi.*

tradition hébraïque des livres que nous avons désignés comme "historiques" : tous sont des hagiographes.

Nous venons d'évoquer la traversée du désert, et nous avons comparé, le signe de cette manne, avec Jésus pain de vie descendu du ciel. Revenons sur cet exemple de la manne. L'omer⁵⁷⁴ était nécessaire pour mesurer le poids de la manne, qui fondait avec le soleil.

Les Israélites firent ainsi; et ils en ramassèrent les uns plus, les autres, moins. On mesurait ensuite avec l'omer; celui qui avait ramassé plus n'avait rien de trop, et celui qui avait ramassé moins n'en manquait pas.⁵⁷⁵

Ne trouve-t-on pas dans cette mesure précise des différentes parts, cette volonté d'égalité l'apparition et la naissance quelques 1500 ans avant Jésus-Christ, de la notion d'égalité de traitement devant la loi, principe premier de toute justice sociale ? Mais voici que la mesure humaine cédera, dans la nouvelle alliance, à l'Esprit-Saint de Consolation et de Vérité, la loi à la foi, et l'obéissance stricte aux préceptes, à la pure grâce.

Quand le consolateur sera venu, l'Esprit de vérité, il vous conduira dans toute la vérité, car il ne parlera pas de lui même, mais il dira tout ce qu'il a entendu et il vous annoncera les choses à venir.⁵⁷⁶

L'Esprit-Saint ouvre la porte d'une vie nouvelle dont la mesure comme le signale la célèbre phrase de Saint BERNARD est sans mesure "la mesure de l'amour, c'est l'amour sans mesure". La nature corruptible de la manne cède à la nature incorruptible, d'une nourriture autre. Jésus lui même est cette nourriture.

Toujours selon notre classification relativement arbitraire, aux dix-sept livres des prophètes de l'Ancien Testament⁵⁷⁷ correspondrait, le seul livre de l'Apocalypse (Révélation en grec) dans le Nouveau Testament. Visiblement cependant les Psaumes et les livres poétiques sont nourris de prophétisme, et d'une certaine façon, l'exemple pris de la manne, le révèle, tous les livres du Pentateuque également. De même si l'Apocalypse est un livre typiquement prophétique, nous retrouvons cette dimension prophétique, de celui qui parle au nom de Dieu dans chacun des livres du Nouveau Testament, comme de la Bible entière.

Le prophète "nâbi" (nabi) est celui qui parle au nom d'un autre, de Dieu, en l'occurrence. Le mot, au sens biblique, n'est pas restreint à l'acception contemporaine courante, au sens de celui qui dit ce qui va se passer. Le prophète de l'Ancien Testament est un témoin qui parle tout à la fois pour le temps présent, pour les temps futurs, tout en inscrivant sa parole dans la mémoire vivante d'Israël.

Le prophète est un révélateur de la volonté divine.

⁵⁷⁴ Unité de mesure utilisée en Israël, du temps de Moïse (Exode XVI 36)

⁵⁷⁵ Exode XVI 35 .

⁵⁷⁶ Jean XVI 13

⁵⁷⁷ Ésaïe, Jérémie, Lamentations de Jérémie, Ézéchiël, Daniel, Osée, Joël, Amos, Abdias, Jonas, Michée, Nahum, Habakuk, Sophonie, Agée, Zacharie, Malachie.

Où et comment retrouver donc cette notion de l'accomplissement prophétique, dans l'alliance Nouvelle ?

Qui dit accomplissement dit approfondissement dans un double mouvement de continuité et renouvellement. La parole prophétique fait toujours prendre en compte et se rejoindre, dans la simplicité d'un émerveillement révélé aux enfants, la grandeur de Dieu et la petitesse de l'homme.

“Éternel notre Seigneur que ton nom est magnifique sur toute la terre! Ta majesté s'élève au dessus des cieux. Par la bouche des enfants et de ceux qui sont à la mamelle Tu as fondé ta gloire, pour confondre tes adversaires, pour imposer silence à l'ennemi et au vindicatif. Quand je contemple les cieux, ouvrage de tes mains, la lune et les étoiles que tu as créées : Qu'est-ce que l'homme pour que tu te souviennes de lui ? ”⁵⁷⁸

2 La force du témoignage et la fragilité du témoin

Un seul langage répercuté, celui de la Bonne Nouvelle, le témoignage précède et accompagne la démonstration.

Un théologien réformé contemporain, pour évoquer ce témoin, tiraillé entre la grandeur du message et sa fragilité, prenait l'image d'un vase placé dans le courant, au fond du lit d'une rivière⁵⁷⁹.

Ce vase est toujours plein, mais l'eau ne demeure pas en lui. L'eau entre et sort dans un même mouvement et poursuit son chemin suivant le courant de la rivière, de vase en vase, tous et chacun d'entre eux, déposés également au fond du lit. Cette image, pour signifier le témoin, si elle n'est pas directement dans le texte biblique lui-même, y puise largement son inspiration.

Elle fait d'ailleurs se rejoindre trois vraies images bibliques qu'elle relie les unes aux autres, dans un prolongement presque naturel, en quelque sorte : le vase, le courant d'eau ou la source, enfin, la fragilité de l'argile.

Le vase est une oeuvre du potier et non de lui-même ; l'aspect gratuit presque inutile de ces vases déposés au fond d'une rivière qui n'a pas besoin d'eux pour poursuivre son cours, encore que bibliquement ce ne soit pas tant le service que le serviteur qui soit inutile ; enfin, la fragilité du vase d'argile.

Revenons sur chacune de ces trois images que ce théologien réunissait en une seule.

· Le vase est en effet modelé par le potier⁵⁸⁰.

⁵⁷⁸ Vivre du Christ c'est se rendre un jour, et chaque jour, et à chaque instant, à cette évidence : nous ne recevons pas notre substance chacun de nous de lui-même, ni des

⁵⁷⁹ Souvenir personnel d'une conférence donnée à Pomeyrol (entre 1979 et 1983). Il s'agirait d'un théologien de la faculté de Montpellier.

⁵⁸⁰ Romains IX 20

hommes seulement mais de la Parole qui sort de la bouche de Dieu. Et comme le peuple d'Israël lors de la traversée du désert ne pouvait goûter la manne quotidienne qui descendait du ciel que le jour même où elle était descendue et devait attendre jour après jour le don de Dieu, nous sommes conduits à demander et recevoir le pain de chaque jour.⁵⁸¹

Dans la nouvelle alliance, c'est Jésus, pain de vie descendu du ciel, qui nous donne accès à la vie éternelle dès l'aujourd'hui de nos détresses. Ainsi, pour que se manifeste l'oeuvre de Dieu, pour que les sarments portent fruits, le témoin voué à recevoir, à accueillir la nourriture qui nous vient du cep.

· La parabole du serviteur inutile⁵⁸²

Cette parabole rappelle la vocation à disparaître derrière la grâce de servir le Royaume, plénitude de toute plénitude. En effet, entrant par l'Esprit-Saint dans la communion au Père et au Fils, le témoin vit pour et par le Règne de Dieu qui, par définition, n'a pas besoin du témoin pour être, mais que celui-ci appelle néanmoins de tout son être pour lui-même et pour le monde.

· Paul voit enfin dans ce vase d'argile l'image de la faiblesse du témoin *"et nous portons ce trésor dans un vase d'argile"*⁵⁸³ ... avant de revendiquer cette faiblesse comme source de force dans le vrai témoignage *"lorsque je suis faible c'est alors que je suis fort"*⁵⁸⁴.

Ces trois réflexions font revenir sans cesse au don gratuit. Jésus, lavant les pieds de ses disciples, exprime le règne de Dieu dans le service, et le plus grand parmi eux est désormais celui qui se fait serviteur de tous. Mieux qu'une philosophie de l'existence, Jésus rappelle le lien concret qui nous unit les uns aux autres : notre propre subsistance, et notre existence dépendent des gestes de ceux qui ont travaillé pour nous. Et voici sanctifié ce que les philosophes tenaient pour méprisable et réservé à la caste des esclaves : le travail des humbles, service gratuit et créateur.

Cet enseignement est sans doute essentiel pour expliquer le développement et la mise en valeur du travail au sens premier et noble du terme (faire oeuvre) dans le monde chrétien. Il ne s'agit cependant pas, au travers de l'enseignement biblique, de faire une valeur supérieure du travail, d'instituer une religion du travail, comme, par exemple, le slogan, popularisé par le gouvernement de Vichy, "travail - famille - patrie", y invite, mais de reconnaître sa sanctification, c'est à dire son caractère mis à part pour le Règne, et de rappeler ceci, voire de fonder l'action de grâces sur un principe de réalité. Fut-il rémunéré, le travail est, en effet, d'essence gratuit, continuation du pain de chaque jour, don de Dieu, telle la manne descendue du ciel puisqu'il permet, par sa nature, le bénéfice à quiconque

581

Exode XIV

de l'oeuvre accomplie. Sans lui, la vie serait impossible et chacun dépend des tâches matérielles humbles et quotidiennes que d'autres ont effectuées dans la plus pure

582

Luc XVII versets 7 à 10

gratuite, puisque leurs auteurs même s'ils furent payés ne tirent aucun bénéfice direct de

583

l'utilisation de l'ouvrage en en perdant par définition le contrôle -, de laquelle tout travail

2° Corinthiens IV 7

584

2° Corinthiens XII verset 10

procède finalement et, dans laquelle, par nature ou essence, il se fonde. Ainsi le pain du boulanger, la maison du maçon, les semailles et la récolte du paysan, la route du terrassier etc ... Paul, dans cet esprit, pour manifester que le travail est la participation indispensable à l'intérieur des communautés primitives, au bien commun, écrira d'ailleurs ceci à l'église de Thessalonique

“Si quelqu'un ne veut pas travailler, il ne doit pas non plus manger.”⁵⁸⁵

Lorsqu'il s'agit d'annoncer, par cet autre travail du témoignage, la parole de l'évangile cette gratuité fut encore plus singulièrement manifestée dès l'église primitive. Paul, qui fut le premier grand missionnaire de l'église primitive, réparant les tentes pour subvenir à ses besoins propres et s'employant ainsi à ne pas être une charge pour les communautés qui l'accueillaient, l'exprime plus que quiconque.⁵⁸⁶ Ces choses concrètes, incarnées, sont les signes de l'amour gratuit, en amont des existences, dons gratuits, grâces premières qui donnent gratuitement la vie à quiconque. Elles sont révélées aux enfants et aux simples, et cachées aux intelligents et aux sages dira encore Jésus et il en rendra grâce à son Père.⁵⁸⁷ Sans doute faut-il une conscience de son indigence propre, conscience qui est le naturel de tout enfant qui voit bien naturellement qu'il ne peut se suffire à lui-même. Seule donc cette conscience de ne pouvoir vivre sans amour s'ouvre à cette grâce première discrète mais cependant bien réelle.

Il reste que ce retour à l'esprit d'enfance, esprit naturel de l'enfance, n'est cependant, bien paradoxalement, pas naturel. S'il suppose, d'une part, un retour à ce principe de réalité tout juste évoqué, il suppose également, d'autre part, comme une dépossession, un désaisissement de l'esprit de chacun par lui-même, une distance par rapport à l'emprise des conventions sociales. L'esprit de l'homme échappe alors à sa propre réduction, à la fascination incantatoire qu'il exerce sur lui-même ou qu'autrui exerce sur lui, pour se rendre disponible à la parole qui change tout. Cette parole provoque une rupture radicale avec certaines leçons de l'expérience et de la vie. Elle n'a rien d'une morale sceptique. Elle se démarque d'une certaine sagesse humaine, ou, d'un savoir savant abstrait, suffisant, qui séparerait l'homme, averti et avisé, de sa spontanéité première et néanmoins vitale.

C'est par ce témoignage mystérieux qui rappelle aux sages et intelligents leur indigence première, et donc les limites des savoirs humains, qu'oeuvre l'Esprit-Saint.⁵⁸⁸ Nous y revenons sans cesse: l'homme accède aux “merveilles” de la pure grâce par l'Esprit-Saint et, dès lors, il ne s'appartient plus totalement. Il est né et vit de la “vie d'en

⁵⁸⁵ I Thessaloniens III 10

⁵⁸⁶ I Thessaloniens II 9 “ Vous vous rappelez frères, notre travail et notre peine : nuit et jour à l'oeuvre pour n'être à charge à aucun de vous, nous vous avons prêché l'évangile de Dieu.” On peut lire dans le même sens : 2° Corinthiens XI 9 ; 2° Corinthiens XII 13 14 15 16

⁵⁸⁷ Matthieu XI 25

⁵⁸⁸ Jean XVI “Et quand il sera venu, il convaincra le monde en ce qui concerne le péché, la justice le jugement.” L'évangile de Jean évoque ainsi le Consolateur, l'Esprit-Saint. La conviction de péché n'est donc pas accusation, elle est simultanée de l'oeuvre de consolation. Elle est l'oeuvre de l'Esprit-Saint.

haut". De Jésus, tout à fait Dieu et tout à fait homme, nous ne pouvons pénétrer le mystère que par l'Esprit-Saint. Jean l'écrit à sa manière :

“À ceci vous reconnaissez l'Esprit de Dieu : Tout esprit qui confesse Jésus Christ venu dans la chair est de Dieu et tout esprit qui divise Jésus n'est pas de Dieu.”

⁵⁸⁹

Le témoin comprend en Jésus que Dieu et l'homme ne sont plus séparés et il le comprend par l'Esprit-Saint. Ainsi se manifeste la nouvelle prophétie dans la Nouvelle Alliance accomplissement de l'ancienne.

Dès lors, selon le même mouvement, l'évangile ne se développe pas comme une théorie mais plus comme une question, ou une réponse, posée face aux théories, non comme un discours, mais comme la question, ou la réponse, du prix sur lequel chacun de ceux-ci repose, tel une parole, donc, face aux discours, un témoignage intérieur, face à la casuistique et au jeu des représentations scientifiques, ou poétiques.

Non pas que cette distance entre théorie et pratique fut non soupçonnée dans les sociétés païennes, voire helléniques, comme le signale le vers du poète EURIPIDE. “*La langue a juré mais le coeur n'a pas juré*”⁵⁹⁰ Mais cette distance est ici, par la Bible et sa révélation, singulièrement signalée comme essentielle et fondatrice, en quelque sorte, de la qualité, de la nature, de la réponse de l'homme à l'appel de Dieu.

3 La parole face aux discours

Olivier REBOUL montre que le langage contemporain sur l'éducation repose en effet sur les discours. Il en distingue plusieurs types, chacun se produisant selon une logique interne⁵⁹¹.

La question posée par la révélation biblique est celle du prix que cachent ces discours, en même temps donc qu'une révélation des intentions cachées, voire des duplicités qu'ils masquent. Olivier REBOUL montre qu'il se dégage une rhétorique commune à tous ces discours.⁵⁹²

⁵⁸⁹ 1 Jean IV 2

⁵⁹⁰ EURIPIDE (vers - 480 ; vers - 406)l'écrit dans Hippolyte (612) CICÉRON (vers -106 ; vers - 43), note Fernand BOULENGER, dans “ *De officiis* ” (III 29) traduit du latin : “ *Juravi lingua, mentem injuratam gero*” Nous puisons nos références dans : BASILE DE CÉSARÉE “Aux jeunes gens sur la manière de tirer profit des lettres helléniques.” Texte établi et traduit par Fernand BOULENGER édition des belles lettres Paris 1965 ; à la page 50. Saint BASILE montre que la quête de la vertu est déjà une quête des sociétés païennes et spécialement de la société grecque, des dramaturges, des poètes et des philosophes.

⁵⁹¹ REBOUL Olivier “Le langage de l'éducation” PUF Paris 1984 ; (168 pages). Olivier REBOUL distingue cinq types de discours pédagogiques : Le contestataire, le novateur, le fonctionnel, l'humaniste, l'officiel.

⁵⁹² REBOUL distingue clichés, métaphores, hyperboles (figures de l'exagération), slogans, analogies, pétitions de principe, fausses alternatives, selon le paradigme des auteurs, toujours “*parfaitement dichotomique sans nuance*”, opposant “*l'originel et la colonisation*” Ibidem page 132

Il relève toute une série de mots pièges dont l'ambiguïté de sens couvre les raisonnements asylogistiques, et autres travers ou sophismes du discours.⁵⁹³

Cette rhétorique cherche donc, d'après Olivier REBOUL, à légitimer par une couverture polémique et ésotérique, une idéologie au service d'un pouvoir. Il nous faut ici entendre le mot pouvoir au sens de domination selon l'acception la plus large qui soit.

La parole biblique accomplie en Jésus-Christ, marque un accomplissement, l'avènement et l'irruption d'une réalité autre dans le quotidien de chaque histoire. Elle ne cherche pas à dire selon la forme, avec une intentionnalité de persuasion conceptuelle, comme pourrait l'être le discours scientifique, elle cherche et exprime dans cette recherche, la volonté d'un Tout Autre, devenu tout proche jusqu'à se fiancer et épouser l'homme, jusqu'à la transfiguration⁵⁹⁴ du discours en parole⁵⁹⁵, de toute pensée en prière, de toute prière en accomplissement, de tout accomplissement en quête et prière ...

Car après avoir donné la loi à Moïse, Dieu vient l'écrire dans le coeur des hommes par Jésus⁵⁹⁶, le fils unique⁵⁹⁷, parole faite chair, parole vivante, qui accomplit l'alliance nouvelle et éternelle. Cette parole ne cherche pas à séduire⁵⁹⁸, usant de rhétorique à cet effet. Elle n'est pas située dans une relation entre théories, (ou représentations), et

⁵⁹³ REBOUL cite comme "mots-pièges" à titre d'indication de sa démonstration, sans exhaustivité donc: *adulte, apprentissage, autonomie, conseil, conseiller, conservateur, créativité, disciplinaire, échec, éducation, égalité des chances, élite, endoctrinement, enseigner et apprendre, épanouissement, équipe, esprit critique, étymologie, expression, fins, finalités, formation, formation continue, formation des maîtres, groupe, habilités, humanisme, idéologie, institution, instruction, interdisciplinarité, laïcité, langue populaire, méritocratie, motivation, nature, non-directivité, norme, objectif, permissif, prérequis, processus, projet, question, rigueur, sélection, transmission, vécu (...)* Ibidem pages 55 à 79

⁵⁹⁴ L'irruption du Royaume dans le monde telle que Jésus l'annonce et l'accomplit ouvre à une transfiguration, comme le récit de la transfiguration en est le signe. (Luc IX 28 à 36, Matthieu XVI I 1 à 8, Marc IX 2 à 10) Lorsque Pierre dit "*dressons trois tentes, une pour toi, une pour Moïse, une pour Élie*" (Luc XVIII 33; Matthieu XVII 4; Marc IX 5;), l'image de Élie et de Moïse disparaît. La parole vivante ne se pose pas comme le concept, ou comme la représentation, en termes figés. Elle est vivante, en marche constante vers un accomplissement, à partir d'une révélation dont la Bible rend compte, elle ne peut donc se mettre sous clé ou sous tente.

⁵⁹⁵ Dieu dit et cela est, cela est déterminant dès le récit de la création. (Genèse I). À chacun des jours c'est ce que Dieu dit qui s'accomplit, ce que Dieu dit est donc acte. Dans la nouvelle alliance, cet accomplissement de la parole est rendue à l'homme par le moyen de la foi, comme d'ailleurs cela fut le cas pour les prophètes de l'ancien alliance : un seul grain de moutarde de foi, et les montagnes vous obéiraient dit Jésus. (Matthieu XXI 21) "*Tout ce que vous demanderez avec foi dans la prière vous l'obtiendrez.*" (Ibidem verset 22)

⁵⁹⁶ Jérémie XXXI 33 et 34 (op cit); Hébreux X 16 17. Comme Jérémie le prophétisait, comme Paul le reprend, la loi passe de l'extériorité à l'intériorité des intentions, jusqu'à s'écrire au coeur même de l'homme, nous passons de la loi sous le paradigme de l'obéissance, à la grâce, sous le paradigme de la communion, de la lettre à l'esprit, par la Nouvelle Alliance.

⁵⁹⁷ Selon la Bible ce qu'accomplit Jésus n'est plus à accomplir. Il est le messie l'oint de Dieu, celui par qui le monde est sauvé. L'objectif de Dieu n'est pas de garder son fils pour lui même mais de sauver le monde à travers lui. Lire la parabole du vigneron (Marc XII 1 à 9). Rappelons encore Jean III 16 "*Dieu a tellement aimé le monde qu'il a donné son Fils unique afin que quiconque croit en lui ne périsse point mais qu'il ait la vie.*"

pratiques (ou présentations) ; elle manifeste une irruption du Royaume de Dieu dans le quotidien des existences, cette irruption provoque une blessure, car à l'évidence le Royaume n'est pas accompli en plénitude.

Car, malgré la révélation biblique, selon cette même révélation, la mort, le mal, sont toujours présents. Ils sont des réalités d'aujourd'hui et d'hier, que chacun constate, autour de lui comme en lui-même, malgré la défaite irrémédiable que leur a fait subir le Christ, il reste l'attente, pour le croyant, de l'avènement du Royaume, pour et qui vers lequel toute la création soupire.⁵⁹⁹

Cet avènement s'exprimera, tel qu'il s'exprime déjà dans le coeur de l'homme qui met sa confiance en lui, par la parole de Dieu dont l'homme par la foi postule et affirme qu'elle ne saurait mentir.

La parole biblique identifie Dieu, dès le livre de la Genèse, où rien n'est dit de Dieu en dehors du fait de relater ce qu'il dit ; et ce qu'il dit est action, acte, et s'accomplit et accomplit la création.

Cette parole est hors du monde, elle est créatrice du monde tout autant qu'elle est, dans un second temps, rédemptrice pour l'homme et pour la création entière dont le destin semble dépendre de celui-ci. C'est à dire que la parole qui identifie Dieu, ne se contente pas de créer l'altérité entre YHVH et sa créature, l'homme, mais elle donne aussi gratuitement les moyens à l'homme de la réconciliation, suite à la chute, à la séparation du péché originel. Les moyens d'une communion nouvelle.

La parole créatrice et rédemptrice de Dieu telle que la Bible l'exprime s'oppose donc aux discours selon ses deux caractères, en tant que créatrice, en tant que rédemptrice ...

Créatrice du monde et de l'homme, de l'espace et du temps qu'elle domine l'un et l'autre, elle est hors de la création et garde un pouvoir de transformation sur elle, de même qu'elle a institué l'homme pour un type de relation particulier avec le monde, pour dominer sur les espèces, sur la création naturelle.

Rédemptrice, elle continue d'accomplir ce qu'elle dit, et finit par s'incarner en Christ, indiquant, au travers de sa personne et de son message, un type nouveau de relation

⁵⁹⁸ Depuis le serpent du livre de la Genèse, (Genèse III) ,le séducteur, le tentateur, est celui qui s'oppose à la volonté de Dieu. La séduction des richesses, dans la parabole du semeur (Matthieu XIII, Marc IV, Luc VIII 4 à 15) représente le terrain recouvert d'épines (Matthieu XIII 22) . La semence d'après l'explication même de Jésus est la parole de Dieu, ou parole du Royaume. (Matthieu XIII 18, Marc IV 14 , Luc VIII 11)

⁵⁹⁹ Romains VIII 22 à 27 *“Or nous savons que jusqu'à ce jour, la création tout entière soupire et souffre les douleurs de l'enfantement. Et ce n'est pas elle seulement; mais nous aussi qui avons les prémices de l' Esprit, nous aussi nous soupirons en nous-mêmes, en attendant l'adoption, la rédemption de notre corps. Car c'est en espérance que nous sommes sauvés. Or l'espérance qu'on voit n'est plus l'espérance : ce qu'on voit peut-on l'espérer encore ? Mais si nous espérons ce que nous ne voyons pas, nous l'attendons avec persévérance. De même l'Esprit nous aide dans notre faiblesse, car nous ne savons pas ce qu'il nous convient de demander dans nos prières. Mais l'Esprit lui-même intercède par des soupirs inexprimables; et celui qui sonde les coeurs, connaît quelle est la pensée de l'Esprit, parce que c'est selon Dieu qu'il intercède en faveur des saints. “ Il faut entendre saint au sens biblique c'est à dire l'ensemble des croyants, vivant du Christ.*

entre l'homme et son Dieu devenu père, comme entre chaque homme et son prochain, devenus frères l'un de l'autre.

Comme le souffle rendant la vie à Adam dans le livre de la Genèse, comme l'Esprit-Saint soufflant où il veut pour faire de l'homme déchu, un fils réconcilié en Christ, pour faire naître l'église à la Pentecôte, cette parole est souffle, vent.

Elle s'identifie à la vie, à la vraie vie, vie éternelle. Elle est comme la respiration, elle respire, elle échappe ainsi aux calculs rhétoriques, pragmatiques, ou même rationnels, des discours de l'homme.

4 L'épée à double tranchant

Dès le livre de la Genèse, au moment où Dieu chasse Adam et Ève du jardin d'Eden, il est question d'une épée flamboyante agitée par pour garder le chemin de l'arbre de vie.

L'Éternel Dieu dit : Voici, l'homme est devenu comme l'un de nous, pour la connaissance du bien et du mal. Empêchons-le maintenant d'avancer sa main, de prendre de l'arbre de vie, d'en manger et de vivre éternellement. Et l'Éternel Dieu le chassa du jardin d'Éden pour qu'il cultivât la terre d'où il avait été pris. C'est ainsi qu'il chassa Adam; et il mit à l'orient du jardin d'Éden les chérubins qui agitent une épée flamboyant pour garder le chemin de l'arbre de vie.⁶⁰⁰

Le livre de l'Apocalypse⁶⁰¹, et l'épître de Paul aux hébreux, parlent pour évoquer la parole de Dieu, d'une épée à double tranchant.

Car la parole de Dieu est vivante et efficace, plus tranchante qu'une épée quelconque à deux tranchants, pénétrante jusqu'à partager âme et esprit, jointures et moelles, elle juge les sentiments et les pensées du coeur. Nulle créature n'est cachée devant lui, mais tout est nu et découvert aux yeux de celui à qui nous devons rendre compte.⁶⁰²

L'image de la Genèse peut en effet, comme l'unanimité des commentateurs bibliques l'interprète, symboliquement représenter la parole de Dieu. Cette parole a donc tout autant une fonction de dissuasion que d'exhortation. En tout cas, l'homme ne peut goûter de l'arbre de vie sans passer par elle.

On peut dire que la parole de Dieu est, dès le livre de la Genèse, le médiateur obligé, qui "garde le chemin" pour un passage de la condition mortelle à la vie éternelle.

Cette épée flamboyante, nous est révélée en une personne, le fils unique de Dieu, la personne du Christ, qui se fait tout amour, jusqu'à donner sa vie, pour que gratuitement la vie soit donnée à tous. C'est tout le sens de la nouvelle alliance.

5 Le dilemme du martyr et de l'inquisiteur

⁶⁰⁰ Genèse III 22 à 24

⁶⁰¹ Apocalypse I 16 ; Apocalypse II 12

⁶⁰² Hébreux IV 12

3° chapitre. à partir d'éléments singuliers de la pédagogie biblique... une autre pédagogie ?

Dès lors, s'opposent, comme les deux antagonismes du "double tranchant", la consolation de l'Esprit-Saint rendant témoignage⁶⁰³ de la parole vivante, et, l'accusation⁶⁰⁴ qui est la force du mal tentant à tout prix d'arracher l'homme à Dieu, se servant de la même Parole, comme le fit Satan, lors de la tentation du Christ⁶⁰⁵, pour condamner, accabler, pour juger, ce qui malheureusement fut le fait parfois des différentes églises elles-mêmes dans un passé proche encore. Nous avons déjà eu l'occasion d'évoquer le martyr des premiers chrétiens qui, à la suite de Jésus et d'Étienne, font naître l'église, comme corps vivant.

Nous avons évoqué également le nouveau dilemme, entre pharisaïsme ou casuistique, "se servir de Dieu" et la foi vivante du "serviteur inutile". Il n'est plus, dans la

⁶⁰³ Jean XIV 15 à 29 (spécialement verset 16), "*Et moi je prierai le Père et il vous donnera un autre consolateur, afin qu'il demeure éternellement avec vous, l'Esprit de vérité (...)*".

⁶⁰⁴ Cette notion d'accusateur du juste, rôle de Satan, dès l'Ancien Testament, se trouve dans le livre de Job, dont tout le livre montre que l'intention de Satan est de détourner le juste de l'Éternel. Le prophète Zacharie annonce, entre les années 520 et 485, la venue du Messie, et dès le chapitre troisième, une vision qui oppose Josué souverain sacrificateur, à "*Satan qui se tenait à sa droite pour l'accuser.*" (III 1). Dans l'ensemble du Nouveau Testament Satan est présenté comme l'accusateur des chrétiens. Mais s'il accuse c'est à partir de la loi donnée à Moïse, ou en détournant les paroles du Christ. Paul parle à plusieurs reprises de ceux qui sont sous la loi.. L'ensemble de l'épître aux Romains, en particulier, est comme bâtie sur cet antagonisme que résume cette phrase. "*Vous n'êtes plus sous la loi mais sous la grâce.*" Romains VI 14 Il est vrai que la moindre parole de Jésus, entendue sans la grâce qui l'accompagne peut être reçue comme une accusation. Nul de nous ne donne toujours sa tunique à qui lui vole son manteau, nul de nous ne tend spontanément l'autre joue, etc ... La grâce seule, c'est à dire la compréhension de la motivation d'amour absolu qui préside à ces paroles, permet de les entendre comme une exhortation et non comme une condamnation. Un exemple fort se trouve dans les paroles et l'attitude de Jésus vis à vis de la femme adultère que les scribes et les pharisiens lui avaient amenée. (Jean VIII). "*Que celui de vous qui est sans péché lance la première pierre contre elle. Et s'étant de nouveau baissé, il écrivait sur la terre. Quand ils entendirent cela, accusés par leur conscience, ils se retirèrent un à un, depuis les plus âgés jusqu'aux derniers; et Jésus resta seul avec la femme qui était là au milieu, Jésus lui dit : "femme, où sont ceux qui t'accusaient ? Personne ne t'a-t-il condamnée ? Elle répondit : Non Seigneur. Et Jésus lui dit : Je ne te condamne pas non plus; va , et ne pêche plus.*" (Jean VIII 7 à11) Ici, comme en concrétisation de ce que nous venons de dire, Jésus transforme la condamnation négative en exhortation positive. Devant la grâce, l'homme est appelé à une responsabilité nouvelle qu'un esprit malveillant pourrait transformer en condamnation nouvelle. "*Responsable mais pas coupable.*" La fameuse phrase de Georgina DUFOIX, ministre de la santé du gouvernement FABIUS dans les années quatre-vingt, et mise en cause dans l'affaire du sang contaminé, s'applique parfaitement à la notion de grâce. Soulignons les origines protestantes, donc la culture biblique, de Georgina DUFOIX ainsi que, comme elle l'a parfois, avec discrétion exprimé, le retour à la foi, que sa terrible épreuve a suscité. Certainement qu'une telle phrase lui a été inspirée en relation directe avec cette foi. La responsabilité n'ôte rien à la tragédie des victimes, et invite celui qui s'en sent investi, à plus de communion et compassion, encore avec ceux qui souffrent peut-être à cause de lui-même, mais n'en déduit pas qu'il faille inexorablement une victime émissaire, un coupable, à plus forte raison, lorsque, et cela semble être le cas, l'erreur est commise sans intention, mais par négligence ou mauvaise information. La phrase inversée "*Coupable mais pas responsable*" enferme dans la culpabilité sans proposer d'issue. Elle exprimerait parfaitement la voix de l'accusateur, qui dénie l'espérance, pour y substituer l'exigence, sans porte de sortie.

⁶⁰⁵ Rappe₁ (Matthieu IV 1 à 11) (Marc I 12 à 13) (Luc IV 1 à 15) Remarquons dans l'évangile de Luc et de Matthieu comment Jésus répond aux citations bibliques de Satan par d'autres citations bibliques.

casuistique, question d'un rapport entre théories et pratiques, à partir des seules représentations que l'homme se fait, ce qui est le cas du sophisme. Il s'agit d'une distance entre ce qui est dit et ce qui est fait.

Il s'agit, dans la casuistique, ni plus ni moins d'un saut à pieds joints, sur la médiation du Christ. Le casuiste se fait médiateur de la parole qu'il dit défendre, dès lors il ne veut plus permettre de rencontre libre de son interlocuteur avec Dieu.

Ainsi donc, s'exprime une liberté nouvelle, un fondement nouveau, et c'est à partir d'elle, à partir de lui, qu'apparaît la dérive de l'inquisition, dont il est important de noter qu'elle n'apparaît, historiquement objectivement comme dérive progressivement dans l'église, et, qu'elle n'est donc pas du tout fondatrice d'église, mais défense des pouvoirs civils et (ou) religieux ⁶⁰⁶. Mais, c'est, au contraire, ce qu'il convient d'appeler le martyr, il est plus juste de parler de communion au don d'amour gratuit, qui est fondateur d'église et de la relation nouvelle qu'instaure le Christ, et, en tout cas, objectivement, à l'origine de l'église. Nous reviendrons sur ce qui pourrait être le nouveau dilemme, paradoxalement de la bonne nouvelle, entre Christ et antéchrist.

Nous pouvons dès lors, oser poursuivre un parallèle entre sophisme et philosophie, d'une part et, casuistique et témoignage, d'autre part. Le dilemme entre le serviteur inutile et le casuiste, est plus qu'un simple déplacement de celui qui pouvait opposer chez les grecs, le philosophe, au sens socratique, l'ami de la vérité, au sophiste, qui n'usait que de l'art de convaincre. Il en est une forme approfondie en quelque sorte, mais il le rejoint en partie.

SOCRATE, face aux sophistes, usait de sa force de persuasion, Jésus, face aux autorités d'Israël de son temps, demande de faire ce qu'ils disent mais de ne pas faire ce qu'ils font.

Les scribes et les pharisiens sont assis dans la chaire de Moïse. Faites donc et observez tout ce qu'ils disent, mais n'agissez pas selon leurs oeuvres. Car ils disent et ne font pas. Ils lient des fardeaux pesants et les mettent sur les épaules des hommes. Ainsi ils portent de larges phylactères, et ils ont de longues franges à leurs vêtements, ils aiment la première place dans les festins, et les premiers sièges dans les synagogues; ils aiment à être salués dans les synagogues, et à être appelés par les hommes Rabbi, Rabbi. Mais vous, ne vous faites pas appeler Rabbi; car vous n'avez qu'un Maître, qui est le Christ. Et vous êtes tous des frères. ⁶⁰⁷

Une fraternité nouvelle est donnée donc en Christ. Et la contradiction qu'il ouvre -il est la

⁶⁰⁶ Notons encore que les persécutions inquisitrices ne se développent que très progressivement, à partir du I X ° siècle, mais surtout à partir du XIII ° siècle. La grande inquisition créée par FERDINAND d'Aragon et ISABELLE de Castille n'arrive qu'en 1478, après quinze siècles d'histoire chrétienne. Il ne s'agit pas ici de minimiser les faits ou d'entrer dans des polémiques concernant le nombre de victimes, mais simplement de rappeler, que rien n'est moins étranger à l'origine du développement du christianisme que la notion de guerre, contrairement à l'Islam qui se développe à partir de conquêtes politiques. Le christianisme n'est pas à l'origine, et c'est ce qu'en traduit son livre fondateur qui nous occupe ici, la Bible, comme dans la personne de Jésus de Nazareth qui l' ouvre, du tout, une conquête politique. Notons encore que ce sont le plus souvent les collusions contre nature entre pouvoirs politiques et religieux qui déterminent les inquisitions, les croisades, les guerres dites saintes.

Pierre angulaire, rejetée par les bâtisseurs, mais devenue la principale de l'angle, pierre d'achoppement, sur laquelle plusieurs se brisent-⁶⁰⁸ est singulière.

Non comme SOCRATE, qui voulait prendre, certes non pas par la violence et le rapport de force, mais symboliquement, le dessus dans le monde, des idées, en tout cas, Jésus ne cherche qu'à ouvrir la porte d'une fraternité nouvelle, il appelle donc ses disciples à renoncer, comme lui même le fit, aux pouvoirs en ce monde, quels que soient ces pouvoirs, qu'ils soient politiques certes, mais aussi intellectuels, religieux, voire symboliques. Il ouvre la voie de l'autre Royaume, voie de service d'amour gratuit. L'église, présence du Christ dans le monde, est appelée à en être le signe.

6 Une autre grammaire ?

Jésus ne vient pas de manière à frapper les regards⁶⁰⁹, son Royaume est fait d'humilité et de simplicité. Nous retrouvons dans sa personne, dans son ministère, là encore, comme l'accomplissement de ce que chante le psaume 131.

Seigneur, mon coeur est sans prétentions ; mes yeux n'ont pas visé trop haut. Je n'ai pas poursuivi ces grandeurs, ces prodiges qui me dépassent. Non, je tiens mon âme en paix et en silence ; comme un petit enfant, contre sa mère, comme un petit enfant, telle est mon âme en moi.⁶¹⁰

Nous sommes, par le mystère de l'incarnation, et de l'accomplissement de la Parole, en Jésus, au centre d'un mystère conjuguant dans un dialogue amoureux, altérité et communion parfaite entre le Père et le Fils qu'exprime parfaitement l'épître aux hébreux de saint Paul, dans ce passage.

C'est pourquoi, Christ entrant dans le monde dit : Tu n'as pas voulu ni sacrifice ni offrande, mais tu m'as formé un corps; tu n'as agréé ni holocaustes ni sacrifices pour le péché. Alors j'ai dit : Voici je viens (Dans le rouleau du livre il est question de moi) pour faire ô Dieu ta volonté. Après avoir dit d'abord : "Tu n'as voulu et tu n'as agréé ni sacrifices ni offrandes, ni holocaustes ni sacrifices pour le péché (ce qu'on offre selon la loi) il dit ensuite : Voici je viens pour faire ta volonté.⁶¹¹

Saint Paul poursuit en écrivant :

Il abolit ainsi la première chose pour établir la seconde. C'est en vertu de cette volonté que nous sommes sanctifiés par l'offrande du corps de Jésus Christ, une fois pour toute.⁶¹²

Ce texte de Paul montre la pleine liberté du Christ dans l'entrée dans son ministère qu'il

⁶⁰⁷ Matthieu XXIII 2 à

⁶⁰⁸ Actes IV 11 ; Psaume 118 22; Matthieu XXI 44 ; Luc XX 18

⁶⁰⁹ Luc XVII 20

⁶¹⁰ Psaume 131 traduit par les frères de Taizé. In ROGER frère "En tout la paix du coeur" Plon Paris 1995 ; (180 pages). à la page 170

⁶¹¹ Hébreux X 5 à 9

choisit. Le dialogue entre le Père et le Fils, est au centre de la lecture chrétienne, selon le paradigme de l'accomplissement.

Ce passage de la loi à la grâce va de l'indicible à l'inconcevable. Le chemin qui relie l'un à l'autre, une alliance à l'autre, est celui de la foi, de l'abandon, de l'accueil.

Désormais la relation nouvelle de fraternité est au coeur de la relation entre Dieu et l'homme, l'homme et son prochain. Adolphe MONOD en 1856 écrivait :

Ah ! quelle grâce que d'avoir Dieu pour frère, et d'avoir un frère pour Dieu ! Je ne pourrai jamais seulement essayer de dire tout ce qu'il y a de combinaison profonde, tendre et mystérieuse dans cette union de Dieu avec l'homme : voilà ce qu'est Jésus-Christ pour moi.⁶¹³

YHWH l'indicible est entré en jeu, donnant la loi à Moïse, comme fondement nouveau ... jusqu'à se révéler pleinement en Christ, l'inconcevable, mystère, indicible encore.

Nous avons déjà montré, et nous reviendrons sur ce changement de paradigme, provoquant, dans les relations, de Dieu à l'homme, de l'homme à Dieu, de l'homme à l'homme, la disparition de l'objet, ce passage, de la relation sujet-objet, à la relation je-tu, par cette modification de la donnée, cette substitution sur l'axe paradigmatique qui fait passer de "*l'homme cherche Dieu*" qui est le propre de toutes les cultures, à "*Dieu cherche et trouve l'homme*"⁶¹⁴ qui est le propre de la révélation biblique. Ajoutons encore, à présent, que, contrairement à toute attente, la substitution sur l'axe paradigmatique a modifié la structure, a fait disparaître l'objet. Mais non seulement l'objet, mais avec lui le complément qui porte son nom.

Si Dieu cherche l'homme jusqu'à se fiancer avec lui, jusqu'à l'épouser en Christ ... où est donc l'objet ? Où est le complément ?

Il n'y a plus d'objet, plus de complément. Il n'y a non plus, plus vraiment de sujet ... Y en aurait-il un, qu'il resterait à évacuer toute l'ambiguïté de sens que le mot comporte, entre sujet acteur ou sujet objet ? Nous ne sommes non plus donc, dans une relation intersubjective. Il n'y a plus d'autre sujet que Dieu créateur.

Il n'est qu'une relation dialogue de vie à vie, où chaque question, chaque réponse, chaque parole, est quête d'une réponse libre, qui n'agit pas selon la mécanique, ou le déterminisme de l'objet.

Il n'est plus de complément non plus, mais une relation nouvelle de père à fils, d'épouse à époux, dialogue amoureux.

Alors s'agit-il vraiment d'une autre grammaire ? Il faudrait d'abord dire ce que nous entendons par grammaire et autre grammaire.

⁶¹² *Ibidem* au verset 10 *op. cit.*

⁶¹³ Cité par WOLFF R. "Le fils de l'homme" Éditions "La voix de l'évangile" Marseille 1962 ; (à la page 39).

⁶¹⁴ Voir -Dès le premier chapitre (T 1) et la mention d'une relation " Je Tu " "Modèles et médiatisations ou médiation d'un témoignage" pp 61 à 65 -En note connexe numéro 20 adjointe au prochain chapitre. "Une autre grammaire" -Dans la suite de cet écrit maintes et maintes fois ...

Toute grammaire est le lieu d'un double enjeu.

Toute grammaire est d'abord enjeu de pouvoirs. Car la grammaire donne une clé de lecture de représentation normée d'une langue ⁶¹⁵.

Remarquons avec Jacques DERRIDA ⁶¹⁶ que l'a priori ethnologique, sur toute étude de la langue, est incontournable. On n'étudie le langage qu'avec, et à partir d'une langue, et, de plus, celle de notre temps, de notre histoire. C'est pourquoi Jacques DERRIDA voit poindre une science des sciences du langage qu'il nomme la grammatologie, science qui porte le même nom que celle que dénonça déjà IRÉNÉE ⁶¹⁷.

La grammatologie contemporaine, ainsi introduite par DERRIDA n'aurait cependant, cela est évident, plus grand chose à voir, à première vue en tout cas, avec les spéculations ésotériques des hérésies primitives ou les spéculations des kabbalistes contemporains; elle ne se proposerait, de fait, que tenter de rejoindre sur les principes de la science moderne ce que la scolastique du Moyen-Âge tenta, en son temps, à partir du paradigme qu'elle crut être celui de la révélation chrétienne.

Dans les deux cas' grammatologie ancienne ou contemporaine et scolastique, il semble manquer la même chose : sinon la conscience du moins l'a priori de la finitude, au coeur même de l'étude.

Grammaire du grec "*grammatikê*" rejoindrait étymologiquement ⁶¹⁸ le mot "*grapheion*" qui signifie greffe qui comprend deux sens. Le premier sens est celui de l'écriture, la graphie, duquel dériverait le second sens, celui de la greffe organique. La grammaire rejoint donc le greffon, selon cette étymologie. On serait ainsi passé dans le langage populaire, par analogie, du poinçon qui donne le label de la reconnaissance et de l'autorité reconnue, au greffon qui germe sur le vieux tronc pour donner la vie, la transmettre, la répercuter, voire la transformer. Cette dérive étymologique se développant dans une société et culture habitée de christianisme mérite qu'on s'y arrête.

⁶¹⁵ Songeons à la controverse autour de la "Grammaire générale et raisonnée de Port Royal" ,(1660) composée par Antoine ARNAULD (1612-1684) et Claude LANCELOT (1615-1695) qui fut âprement combattue par les jésuites. Pour l'école janséniste "*d'essence cartésienne, la syntaxe des langues naturelles est la réalisation d'une analyse rationnelle et universelle par le sujet pensant.*" citation de la synthèse du Petit Robert des noms propres. On voit bien en quoi une telle proposition pouvait déplaire à la dogmatique scolastique en usage qui faisait des langues un don de Dieu, sans possibilité d'intervention humaine. On voit aussi l'enjeu de pouvoir que cette affirmation ouvrait. Si l'homme avait un pouvoir sur sa langue, rien ne l'empêchait plus d'avoir un esprit critique sur toute chose.

⁶¹⁶ DERRIDA Jacques "De la grammatologie" Les éditions de minuit Paris 1967; (445 pages).

⁶¹⁷ La grammatologie dénoncée par SAINT IRÉNÉE est la lecture ésotérique, en fonction de nombres et de lettres de la Bible, l'alphabet grec et qu'il attribue à Marc le magicien et aux valentiniens. IRÉNÉE de Lyon "Contre les hérésies - Dénonciation et réfutation de la prétendue gnose au nom menteur" Cerf Paris 1984 -1991 (op cit); pages 78 à 92 ; I , 14, 16 17 ; Marc le magicien : Arithmotologie et grammatologie

⁶¹⁸ "DICTIONNAIRE Étymologique du français " Jacqueline PICOCHÉ Le Robert Hachette Paris ;1979 1994 ; (à partir du mot greffe).

Toute grammaire cherche en effet à comprendre l'organisation de la langue, sa norme. Cependant, la clé qu'elle donne à trouver pour formaliser n'est pas celle du sens, mais celle des lois qui permettent d'organiser le sens. Ou plutôt même encore le regard que porte le savant sur ses lois organisatrices. Lorsque nous parlons d'une "autre grammaire", nous nous souvenons que ce mot dérive toujours selon l'étymologie de "grimoire" qui signifiait pour les latins une étude sur la langue inaccessible aux non initiés. D'où la dérive dans la langue populaire qui donne le grimoire de la sorcellerie. Or, nous ne voulons surtout pas faire référence à une notion d'ésotérisme. Au contraire, tout le texte biblique, comme déjà souligné, se veut d'une lecture directement accessible à tous et révélée à l'enfant⁶¹⁹. C'est que l'objet de la parole biblique n'est pas de parler de Dieu mais de dire Dieu et de le dire dans la personne de Jésus. Alors, ce rapport personnel avec le Christ n'est pas savoir intellectuel seulement mais vie relationnelle, engagement, où la confiance, la foi est la première condition d'avancement. Et la foi est justement révélée aux enfants comme essentielle. C'est un apparent non savoir que nous avons là, au sens du savoir savant en tout cas. Cette singulière grammaire ne procéderait pas par le chemin d'un savoir savant d'un "discours sur" mais par celui du fruit de la parole.

Mais il existe un deuxième enjeu à la grammaire que cette dérive étymologique populaire permet déjà d'entrevoir. Toute greffe est en effet le lieu d'un affrontement entre rejet et assimilation. L'objet de la greffe est cependant d'entendre et de comprendre, d'assimiler la sève du tronc, et dès lors de porter fruit. Toute la perspective chrétienne, selon l'accomplissement en Jésus-Christ est bien celle d'une parole qui se développe et agit sur un mode organique. Le message biblique ne s'intéresse pas à la technique de la greffe, ni au savoir qu'elle suppose, mais à sa nature et aux effets qu'elle produit. Jean-Baptiste évoqua déjà mystérieusement les fruits dignes de la repentance⁶²⁰. Ce qui importe ici est seulement le fruit⁶²¹.

Cette priorité absolue donnée moins à l'oeuvre humaine, qu'à l'action organique de l'esprit de Dieu en l'homme, selon un accomplissement, expliquerait la colère de Jésus contre le figuier qui ne portait pas de fruit.⁶²² Comme lorsqu'il parle de reconnaître les hommes aux fruits qu'ils donnent⁶²³. Lorsqu'il déclare enfin qu'il est le cep et que ses disciples sont les sarments⁶²⁴.

Le Nouveau Testament regorge d'appels à ces images de la semence, du grain, du fruit, de moissons, de semailles, signe encore que ce qui importe ici est bien cette notion d'accomplissement. Paul exprime parfaitement ce passage, ce renversement paradoxal,

⁶¹⁹ Luc X 21 ou Matthieu XI 25 op. cit

⁶²⁰ Matthieu III 8

⁶²¹ Marc IV 1 à 34

⁶²² Marc XI 12 à 14 ; Matthieu XXI 18 à 19

⁶²³ Matthieu VII 15 à 20

⁶²⁴ Jean XV 1 à 8

en évoquant la sainteté comme fruit pour le chrétien.

Mais maintenant étant affranchis du péché et devenus esclaves de Dieu, vous avez pour fruit la sainteté, et pour fin la vie éternelle. Car le salaire du péché, c'est la mort; mais le don gratuit de Dieu, c'est la vie éternelle en Jésus-Christ notre Seigneur.⁶²⁵

Le fruit du don gratuit est un acte concrétisé et pourtant en devenir, espérant, un espace ouvrant une voie d'accomplissement.

Autrement dit, le texte biblique nous invite à nous intéresser à l'espace que la parole biblique ouvre.

Au vide qu'elle laisse, à la réponse qu'elle permet, et non au système -dont nous avons entrevu la radicale incompatibilité avec cette parole- qui se proposerait de l'encercler.

Nous revenons à la pensée crucifiée.

Cette pensée crucifiée, comme morte à elle-même, c'est à dire renonçant à sa toute puissance, en quête de renouvellement et de résurrection, de transfiguration, va voir émerger du texte des repères, des thèmes récurrents comme par exemple et entre bien autres, la foi, le pardon, l'amour fraternel, le don gratuit, l'alliance, la résurrection, l'envoi, l'espérance, la prière, l'adoration, pour une intelligence qui est celle qui reconnaît l'accomplissement en Christ; mort et ressuscité, de l'écriture ancienne.⁶²⁶

Il s'agit donc bien moins d'une pensée qui renonce à elle-même que d'une pensée qui aspire à renaître et à se retrouver à partir d'un dialogue incessant avec Dieu Père et les hommes frères.

C'est dans le dialogue que la parole biblique institue de Dieu à l'homme, entre Dieu et l'homme, entre l'homme et Dieu entre les hommes entre eux, que se trouve une grammaire de la vie, où l'intelligence de la parole ne substitue pas aux actes, aux pensées, aux gestes, du quotidien de chaque jour, mais au contraire conduit à leur donner vie.

7 "Une pensée neuve avec des mots de tous les jours"

Maurice CARREZ, à partir du fait que les évangiles s'écrivent dans la Koiné, le grec parlé, trouve cette expression d'"*une pensée neuve avec un langage de tous les jours,*" et parle de "*grammaire de l'esprit*" visitant le quotidien des gestes et le langage.⁶²⁷ Car le projet biblique n'est pas de laisser l'homme dans l'ignorance, "*Je t'instruirai et je te montrerai la voie*"⁶²⁸ Mais, là réside tout le paradoxe, les voies de Dieu ne sont pas celles des

⁶²⁵ Romains VI 22 à 23

⁶²⁶ Note connexe numéro 14 adjointe à ce chapitre "Des choix de textes selon les thèmes éducatifs traités ?" Extraits de :Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994; (pages 192 à 203). Le choix des textes en fonction des thèmes éducatifs ne peut être qu'extrinsèque et arbitraire par rapport à l'approche strictement biblique. La Bible définit plutôt par elle-même une approche éducative globale et singulière. Les thèmes, dès lors, qui permettraient une entrée plus intrinsèque dans la lecture biblique participent d'un nouveau langage, tel celui d'une pensée crucifiée, en quête de régénération.

hommes même s'il les épouse les féconde, les traverse, c'est pourquoi aussi la foi est nécessaire.

L'émergence de ce sur-sujet, Dieu lui-même, se vidant de lui-même, par le mystère de la kénose, Dieu qui se fait tout don, permet l'émergence de la relation nouvelle "je à tu", et non plus "Sujet Objet" ni même l'intersubjectivité, avec à sa source, le déplacement de la médiation pédagogique qui aboutit à la nouvelle alliance : le Christ tout à fait homme et tout à fait Dieu, seul et exclusif médiateur dont l'Esprit-Saint rend témoignage aujourd'hui.⁶²⁹

Le "je" et le "tu" introduisent par leur nature vivante et non objectivable sans une mutilation de leur essence respective, l'histoire et la vie comme fait intégrant du langage. C'est un dialogue amoureux entre des personnes, et c'est l'amour mutuel qui affranchit. Le dilemme évoqué entre martyr et inquisition est résorbé, absorbé, par cette vie nouvelle. Une création nouvelle en émerge, l'homme passera du statut de créature à l'image de Dieu, à celui de fils engendré de Dieu, dans la fraternité du Christ Jésus, par la grâce du chemin accompli par lui en lui.

Il ne s'agit pas tant de créer un nouveau rapport au monde à partir d'une terminologie nouvelle, bien définie comme le ferait une idéologie, ou un philosophe, mais de faire vivre autrement les mots existants, père, fils, esprit, adoption, etc ...

Un mot semble cependant bien typique du Nouveau Testament, la "praütes", le substantif, ou, "praüs" l'adjectif, que nous traduisons, parfois par humilité, douceur, résignation, nous dit Pierre VAN BREEMEN⁶³⁰ qui nous suggère alors de nous pencher sur son sens, afin de mieux comprendre le Christ ...

En grec classique le mot praütes est un mot caressant. La meilleure traduction est peut-être bien "qui a un coeur paisible." C'est quelque chose d'extérieur - on peut le remarquer à l'attitude d'une personne - mais la source s'en trouve dans le coeur.⁶³¹ (...) Que votre parure ne soit pas extérieure faite de cheveux tressés, de cercles d'or et de toilettes bien ajustées, mais à l'intérieur de votre coeur dans l'incorruptibilité d'une âme douce et calme (praüs) -voilà ce qui est précieux

⁶²⁷ "Les langues de la Bible. Du papyrus aux bibles imprimées" CARREZ Maurice Le Centurion Paris 1983 ; (page 92) "Le fait que le grec appelé jusque là biblique, n'est en fait que la langue parlée par tous crée pour le lecteur du Nouveau Testament grec une surprise. La théologie, la christologie, la pensée ne sont pas exprimées par des mots rares, mais par un langage ordinaire que chacun peut comprendre. (...) L'esprit chrétien fera de l'humilité dans le service une attitude importante de la foi qui a pour Seigneur le Serviteur souffrant qui n'a pas hésité à s'humilier venant sur terre comme un simple homme. C'est ici que la grammaire de l'esprit intervient aussi dans la vie des mots, dans leurs agencements; dans leur syntaxe."

⁶²⁸ Psaume 32 verset 8

⁶²⁹ Développé au chapitre trois dans les conséquences pédagogiques.

⁶³⁰ VAN BREEMEN Pierre "Comme le pain rompu" Fayard Paris 1978 ; (des pages 135 à 143).

⁶³¹ *Ibidem* page 136

devant Dieu.⁶³²

Pierre VAN BREEMEN poursuit alors :

De nombreuses phrases de l'évangile telles que "soyez parfaits comme votre Père du ciel est parfait" exigent l'impossible de notre part. Cette exigence impossible pourrait nous écraser. Mais ce n'est pas le genre de l'évangile. Il exige des choses totalement impossibles. En fait elles sont tellement impossibles que nous devons changer d'attitude; il faut réaliser que nous n'y arriverons jamais, mais que c'est possible avec Dieu.⁶³³

Suivons encore Pierre VAN BREEMEN dans son investigation au travers de deux passages du Nouveau Testament.

La personne douée de prâutes espère. Elle n'est pas pessimiste. Elle sait qu'il y a un avenir et peut expliquer pourquoi. "Sanctifiez dans vos coeurs le Seigneur Christ, toujours prêts à la défense contre quiconque vous demande raison de l'espérance qui est en vous. Mais que ce soit avec douceur et respect, en possession d'une bonne conscience." (I Pierre III 15 -16) La prâutes rend cette réponse d'autant plus efficace. "Est-il quelqu'un de sage et d'expérimenté parmi vous ? Qu'il fasse voir par une bonne conduite des actes empreints de douceur et de sagesse ... La sagesse d'en haut est tout d'abord pure, puis pacifique, indulgente, bienveillante;, pleine de pitié et de bons fruits." Jacques III 13 à 17 La prâutes est plus qu'une vertu. C'est le résumé de toutes les vertus du Christ. Elle nous donne l'attitude du Christ. C'est un mot intraduisible, mais nous pouvons pourtant l'exprimer dans notre vie.⁶³⁴

Nous ne savons pas si un seul mot peut résumer toutes les vertus du Christ ... Nous pourrions sans doute le dire aussi de "agapè (agapé)" ou de "koinônia " dont nous développons le sens par ailleurs. Ce qui nous paraît intéressant dans la démarche de Pierre VAN BREEMEN qui est celle de tout son livre, est cette entrée en dialogue avec la Parole biblique, qui se donne comme le pain rompu.

Dès le commencement, la parole biblique exprime ce mystère de l'incarnation, et appelle en l'homme un changement invisible du coeur, perceptible cependant, au travers de ses gestes et paroles. La Bible, bien que son texte se présente comme parole de Dieu, ne s'écrit pas dans une langue presque magique, ou intouchable, comme le sanskrit pour les hindouistes brahmanistes, ou encore la langue arabe du Coran pour les musulmans. Cette parole, dont nous avons mentionné les innombrables traductions, se laisse saisir⁶³⁵ donc, discuter, -le Talmud en est un exemple pour ce qui concerne la Torah-, prier bien sûr, mais vivre surtout, et la vie devient prière, et la prière entre dans la vie, le quotidien des gestes les plus simples, elle visite les comportements, et le monde, elle déclare,

⁶³² I Pierre III 3 à 4 Cité par *ibidem* à la page 136

⁶³³ *Ibidem* page 140

⁶³⁴ *Ibidem* page 142 143 ... les mots prâutes ou praytes (douceur) ou prâüs (doux) se trouvent dans tous les passages cités par Pierre VAN BREEMEN

⁶³⁵ Remarquons encore que ceci n'est pas seulement une conséquence du texte biblique, mais un fait du texte lui-même, qui se donne à lire dans une histoire incarnée, écrite dans son ensemble par des mains d'homme qui sont nommés.

exprime et renvoie au mystère de l'incarnation, poussant la porte d'un dialogue entre l'homme et Dieu, Dieu et l'homme.

Ce dialogue en Christ se place sous le signe de l'amour absolu gratuit, et simplement révélé aux enfants. La Parole se fait chair, en Jésus. La personne de Jésus et la révélation biblique deviennent une seule et même référence qui se donnent l'une et l'autre ... à manger. Cette parole, ce dialogue, se font le lieu d'une communion (*"koinônia"*) entre parole de Dieu et paroles, mais aussi actions et gestes, des vies d'hommes. La paix promise par le Christ scelle cette communion.

Il reste que ce sentiment inexprimable qui habite le chrétien, la paix d'en haut, est le siège d'une tension. Cette tension, l'angoisse dont parle KIERKEGAARD, se déploie et s'exprime comme une veille dans la nuit du monde ⁶³⁶ : entre le don d'un appel, une promesse à venir, une attente, une espérance. Jésus dit bien être venu apporter l'épée en ce monde, et non la paix. ⁶³⁷ On peut comprendre ces mots comme une parabole, un symbole, auquel chacun, comme pour tout symbole, est invité à apporter sa propre part, aujourd'hui, afin qu'il prenne sens pour lui, pour que finalement le mystère christique prenne chair, devienne corps en lui-même. Car, d'épée véritable, Jésus ne veut pas, lui qui, au moment de son arrestation, ordonne à Pierre de ranger la sienne dans le fourreau ⁶³⁸ .

L'épée, dont Jésus parle, est bien entendu celle à double tranchant du livre de la Genèse, elle s'oppose aux consensus à bas prix, elle est celle de la parole qui démasque, débusque, dépasse les apparences pour aller jusqu'aux coeurs de pierre qui s'ignorent encore, comme tels, et qu'elle veut changer en coeur de chair ⁶³⁹ . C'est donc, dans une tension confiante, car habitée dès aujourd'hui ⁶⁴⁰ , entre paix et épée, que se déroule et se déploie la vie du disciple ou du chrétien.

Regardons à présent ces mêmes choses d'un point de vue tout extérieur, d'un point de vue qui se voudrait strictement rationnel, comme en dehors de la foi que révèle la Bible.

Ce message agit, comme le signalera, justement, Marcel GAUCHET, en rupture avec

⁶³⁶ Matthieu XXIV 44

⁶³⁷ Matthieu X 34 "Ne croyez pas que je sois venu apporter la paix sur la terre, je ne suis pas venu apporter la paix, mais l'épée."

⁶³⁸ Jean XVIII 10 "Simon Pierre qui avait une épée, la tira, frappa le serviteur, du souverain sacrificateur, et lui coupa l'oreille droite. Ce serviteur s'appelait Malchus. Jésus dit à Pierre : "Remets ton épée dans le fourreau. Ne boirai-je pas la coupe que le Père m'a donné ?"

⁶³⁹ Ézéchiel XI 19 "Je leur donnerai un même coeur, et je mettrai en vous, un esprit nouveau; j'ôterai leurs coeurs de pierre, et je leur donnerai un coeur de chair, afin qu'ils suivent mes ordonnances, et qu'ils observent et pratiquent mes lois; et ils seront mon peuple, et je serai leur Dieu. (Voir aussi Ézéchiel XXXVI 26 à 28) . Ce texte prophétique de l'Ancien Testament s'éclaire encore de cette parole de saint Paul "Jésus est la fin de la loi." Romains X 4

⁶⁴⁰ Matthieu XXVIII 20 " Voici je suis avec vous tous les jours jusqu'à la fin du monde " op. cit.

le dualisme d'une pensée grecque qui opposait principe d'immanence de la physique, voie d'exploration de la physis, le monde, aux mythes purement irrationnels et fondateurs d'images, tels des voies d'exploration de la psyché, et de l'histoire.

La raison se départait mal, chez les grecs, de la mythologie, de la pensée magique, voire incantatoire jusqu'à SOCRATE lui-même, pour qui pourtant l'intelligible seul était transcendant, et qui crut, toute ironie éventuellement cachée dans son discours mise à part, en l'oracle de Delphes ⁶⁴¹, et, pour qui, à l'en écouter, lors de son procès rapporté par PLATON, cet oracle, fut source de tout son itinéraire philosophique.

Vous savez aussi quel homme c'était que Khairéphon et combien il était ardent dans tout ce qu'il entreprenait. Or, un jour qu'il était allé à Delphes, il osa poser à l'oracle la question que voici - je vous prie encore une fois juges n'allez pas vous récrier- , il demanda, dis-je, s'il y avait au monde un homme plus sage que moi. Or la pythie lui répondit qu'il n'y en avait aucun. Et cette réponse son frère, qui est ici, l'attestera devant vous puisque Khairéphon est mort. (...) Lorsque j'eus appris cette réponse de l'oracle, je me mis à réfléchir en moi-même : "Que veut dire le dieu et quel sens recèlent ses paroles ? Car moi, j'ai conscience de n'être sage ni peu ni prou. Que veut-il donc dire, quand il affirme que je suis le plus sage ? car il ne ment certainement pas; cela ne lui est pas permis" ⁶⁴²

La Bible ne se présente pas comme un recueil mythologique, elle laisse des traces dans l'histoire, raconte des histoires vérifiables, s'emploie à se déployer dans le quotidien, où elle ouvre par la force de son appel et de son témoignage une béance, dira Marcel GAUCHET.

Depuis la loi donnée à Moïse jusqu'aux écrits des prophètes, des évangiles jusqu'aux actes des apôtres, dans les différentes lettres, dans toutes les différentes formes d'écrits, bref, tout l'ensemble du texte biblique, se manifeste comme l'irruption, au coeur de paroles humaines, d'une parole d'un Dieu libre de toute convocation. Parole vivante dans le quotidien de cheminements, et d'histoires.

Dès lors, nous apparaissent au moins quatre conséquences que nous allons analyser en dialogue avec les thèses de GAUCHET, nous démarquant d'elles à chacune de celles-ci.

- Le désensorcellement de l'homme, ou le désenchantement du monde ... 1.
- La pensée consciente de sa blessure de son incomplétude ... 2.
- L'espérance dans la mémoire, la mémoire de l'espérance ... 3.
- L'événement fondateur de la rencontre où le premier pas est toujours celui du Dieu 4.

⁶⁴¹ La pythie, prêtresse d' Apollon à Delphes, entrait en transe et proférait des paroles incohérentes, qui exprimaient les oracles du dieu. Les prêtres interprétaient alors employant des tournures d' une ambiguïté proverbiale. SOCRATE fut proclamé par l'oracle de Delphes comme le plus sage des hommes, à Khairéphon son ami d'enfance, et il voulut s'assurer que cela était vrai. À partir de la proclamation de l'oracle, voir note suivante, il alla trouver des hommes à forte réputation de sagesse qu'il ne trouva point sages ... Ainsi commence sa quête philosophique.

⁶⁴² PLATON "L'apologie de SOCRATE" (20 et 21)traduit par Émile CHAMBRY Flammarion Paris 1987 ; (p 31).

La possibilité du regard objectif désensorcelé, démythifié, aux antipodes de la pensée magique. Cet aspect des choses est constaté, par des voix hors christianisme, selon la voie spéculative, entre autre, qu'entrouvre Marcel GAUCHET.

Non pas que la pensée grecque ait été elle même exempte de tensions internes bien au contraire. Mais ces tensions travaillent à l'intérieur d'une inébranlable reconduction du cadre de l'Un. Lorsqu'est affirmée par exemple la "transcendance" radicale de l'intelligible par rapport au sensible, la sphère de l'intelligible pur, n'en reste pas moins comprise à l'intérieur du même englobant que la sphère sensible, qui n'a de consistance au demeurant que comme son reflet dégradé, de sorte qu'on peut remonter de l'une à l'autre comme de l'inférieur au supérieur. Cette "transcendance" là n'a rien à voir avec la transcendance virtuellement contenue dans l'idée du dieu chrétien, avec l'expulsion de l'âme du monde, hors du monde qu'elle porte en ligne de fuite -même si elle lui a prêté pendant de longs siècles son langage en refrénant ses potentialités de partage. Soit dit au passage, cette différence nous paraît la clé des limites du naturalisme grec au regard de la science moderne, avec laquelle en revanche la vision chrétienne s'avère en proximité matricielle. Il fallait le développement de la transcendance du dieu chrétien pour que devienne concevable un monde purement matériel et parfaitement isomorphe, dégagé de toute animation spirituelle comme de toute prégnance de correspondance et de dépendance des parties envers le tout, envers le principe supérieur qui, du sommet du monde, coordonne et justifie les éléments du monde. ⁶⁴³

Si nous rejoignons sur ce point son analyse, GAUCHET en reste cependant à un rationalisme ouvert dans lequel il voit l'avènement d'un futur religieux ⁶⁴⁴. Il ne semble pas insister sur le fait que c'est la foi et non la spéculation qui fonde le christianisme, à moins que ce ne soit la spéculation de la foi, mais c'est toujours la foi, qui dans la perspective chrétienne est fondatrice. GAUCHET ne souligne donc pas suffisamment non plus l'émergence conséquente à partir de l'irruption de la foi, comme centre d'explication des choses et du monde, d'une rationalité mesurée, démythifiée, désensorcelée de l'attraction pour l'homme de sa propre psyché, que l'attraction pour un rationalisme spéculatif, tel qu'il nous vient des grecs et qu'il tend à s'imposer de nos jours, paradoxalement semble favoriser. Un récent sondage commandé par l'hebdomadaire chrétien "La Vie" nous donne quelques indices de confirmation. Nous en donnons un résultat, parmi les autres, pour illustrer l'ensemble du sondage. Il faut l'entendre dans un cadre où la foi chrétienne est plus forte chez les plus âgés, et décroît au fur et à mesure avec l'âge. Les superstitions : croyances aux signes astrologiques, aux envoûtements à la sorcellerie, aux tables tournantes, aux prédictions des voyantes, à l'explication des caractères par les signes astrologiques, la transmission de pensée, que dénonce tout le message biblique, suivent le chemin exactement inverse : 45 % des plus de 65 ans

⁶⁴³ GAUCHET Marcel. *"Le désenchantement du monde"* Editions Gallimard Paris 1985 ; (à la page 204). *"Les grecs la religion de la raison" au chapitre "puissance du sujet divin"*

⁶⁴⁴ Marcel GAUCHET qui voit dans l'émergence depuis deux siècles de l'état séparé, une résolution au problème de la foi, (page 286) imagine trois voies possibles pour le nouveau religieux de l'après ce qu'il appelle la mort de Dieu. La voie du partage communautaire, la voie de l'esthétique, la voie enfin qu'ouvre la psychanalyse. Ibidem page 290 à 304.

croient par exemple que Jésus est Fils de Dieu 28 % des jeunes entre 18 à 24 ans. À l'inverse, ces plus jeunes sont 26 % à croire aux envoûtements et à la sorcellerie contre 11 % chez les plus âgés. On ne peut tirer trop d'explications d'un tel sondage, il faudrait affiner les données pour qu'il soit plus explicite, mais il semble, bien que tout à fait indirectement, confirmer le fait que la Bible contribuerait plus à la démythologisation que la rationalité moderne n'y contribue. Car de principes rationnels, les jeunes n'ont pas manqué tout au long de leur scolarité. Le sociologue Julien POTEL conclut d'ailleurs l'analyse du sondage ainsi.

Il me paraît certains que dans 40 ou 50 ans, les jeunes ne ressembleront pas aux personnes âgées d'aujourd'hui. Bien sûr on ne peut rien prévoir avec certitude, puisque des événements majeurs comme une nouvelle guerre, dont on a vu l'importance sur les croyances, sont imprévisibles. Reste qu'il existe un univers entre les jeunes et les personnes âgées aujourd'hui. Et cet univers, c'est la modernité.⁶⁴⁵

La finitude, incomplétude du regard objectif, car la finitude humaine qui s'inscrit dans 1. le langage lui-même, dans la parole, va comme de soi.

Dès lors, GAUCHET montre encore, comment un double déplacement d'axe se produit, à partir du simple postulat d'un Dieu créateur. Changement sur l'axe de l'immanence, où tout désormais se joue dans présent, changement sur l'axe de la transcendance, puisque désormais la présence de Dieu se mesure dans l'existence aujourd'hui. Favorisant ainsi le développement des sciences.

L'idée de création, ainsi rompt autant, en dernier ressort, avec l'organisation de la pensée selon l'origine que la physique des ioniens et son exigence d'explication immanente. L'une des ruptures a beau se jouer dans le registre de croire, et l'autre dans le registre du concevoir, elles ne passent pas moins par des déplacements et des refontes logiquement homologues de l'économie de la représentation antérieurement prévalante. C'est semblablement qu'elles retournent la double articulation instituante du passé (mythique) et de la multiplicité présente des forces invisibles (magiques) - avec ce qu'elle implique quant à la classification des êtres et des choses du monde, quant au contenu des origines énonçables, et quant à la manière de les réciter. Toutes deux inversent pareillement l'axe temporel : c'est le présent qui rend raison du passé (puisque l'ordre du monde a toujours été ce que nous voyons qu'il est, ou puisque le monde est suspendu à la volonté d'un dieu tout puissant ...)⁶⁴⁶

Ce qui est fort bien mesuré par GAUCHET d'un point de vue extrinsèque au christianisme, voire au monothéisme, ne parvient pas cependant à sortir du paradigme de la science qui pose la cohérence, ou la quête de cohérence, ou la perception de ce qui nous semble cohérent, avant la conscience de l'abandon vital, existentiel, de la foi.

(...) l'émergence de la pensée rationnelle et le développement de la foi monothéiste sont à comprendre comme deux expressions ou deux moments, par

⁶⁴⁵ "La Vie " n° 2541 d u 12 Mai 1994 Dossier "Les croyances des français" Un grand sondage C.S.A en collaboration avec le Monde ; (des pages 19 à 31). Julien POTEL est interrogé par Paul DE BREM auteur de l'article ; (à la page 26).

⁶⁴⁶ GAUCHET Marcel. op. cit. 1985 ; (à la page 205).

des voies aussi différentes que possible, d'un même procès, néanmoins de transformation de l'univers magique-mythique."⁶⁴⁷

L'idée même d'un Dieu unique créateur, en effet, semble bien être, comme le soulignent, entre d'autres, des auteurs comme Jean BOTTÉRO, historien, ou Joseph NEEDHAM, spécialiste de la Chine, à l'origine des sciences modernes et de leur développement.

L'une des plus anciennes notions de la civilisation occidentale est, sans doute, celle qui dit que de même que les législateurs impériaux terrestres ont constitué des codes de lois positives pour que les hommes leur obéissent, de même une Divinité créatrice céleste suprême et rationnelle, a donné une série de lois auxquelles doivent se soumettre les minéraux, les cristaux, les plantes, les animaux et les astres dans leur cours. Il y a peu de doute que cette idée s'est trouvée intimement liée au développement de la science moderne, tel qu'il s'est opéré à la renaissance en occident. Si cette idée a été absente autre part, ne serait-ce pas l'une des raisons pour lesquelles la science moderne n'est apparue qu'en Europe ? (...) La conception chinoise du monde se trouvait liée à une toute autre direction. La coopération harmonieuse de tous les êtres provenait non pas des ordres d'une autorité supérieure (qui serait extérieure à ces êtres), mais du fait que ces êtres faisaient tous partie d'une hiérarchie d'ensembles formant un modèle cosmique et organique et n'obéissant qu'aux ordres (intérieurs) de leurs propres natures."⁶⁴⁸

Cependant il reste que la grande originalité biblique ne tient pas dans le seul fait du Dieu créateur repris par exemple par l'Islam. L'historien chrétien André CHAUNU soulignera alors la différence entre la voie judéo-chrétienne et celle de l'Islam.

Certes l'Islam, comme le judaïsme et le christianisme, rejette tout aussi farouchement, autant que le judaïsme et plus que le christianisme catholique et orthodoxe, la possible diffusion du sacré. Comme le judéo-christianisme (en dépit des déviations de la religiosité populaire) il appelle à la concentration de tout le sacré au point d'émergence de l'Unique transcendant. Mais le Coran touche à tous les aspects, matériels, techniques, socio-économiques de la vie. C'est la raison pour laquelle l'Islam ignore la distinction des deux Royaumes. Ses théologiens sont des juristes qui tranchent de tout pour l'Umma, la communauté des croyants."⁶⁴⁹

Ce Dieu apparaît donc en plus, dès le judaïsme, comme celui du Dieu du dialogue avec l'homme. Songeons, entre de multiples autres exemples possibles, dès l'Ancien Testament, à l'intercession d'Abraham pour Sodome⁶⁵⁰. Dans le christianisme, il se révèle même sous la figure de l'époux, en la personne du Christ.

Dès lors, s'ouvre un espace à côté du pouvoir temporel, de la société civile, une dimension autre, ce qu'il est convenu d'appeler l'autre Royaume, nous y reviendrons.

⁶⁴⁷ *Ibidem* page 204 ...

⁶⁴⁸ NEEDHAM Joseph " *La science chinoise et l'occident.*" Allen & Unwin LTD 1969; Seuil Paris ; 1973 ; (p 28 et 37).

⁶⁴⁹ CHAUNU Pierre " *Histoire et foi* " " *Deux mille ans de plaidoyer pour la foi*" France - Empire Paris 1980 ; (à la p 30).

⁶⁵⁰ Dans le livre de la Genèse au chapitre 18 versets 22 à 32 :

Mais nous pouvons déjà dire que cet autre Royaume, ne tient pas à la visibilité des pouvoirs de l'homme mais au signe de communion en Christ, au don gratuit, l'église, dimension communautaire et personnelle.

Nous voyons émerger donc, de cette parole, non pas vraiment, ou seulement, une écriture, un discours sur la parole, une théologie, une école d'explication du monde, à la manière de la scolastique, mais en premier lieu, comme une réalité émergeant du monde, réalité nouvelle visiblement, concrètement, accueillie, dans ce qu'il est convenu d'appeler l'église ⁶⁵¹.

La mémoire La mémoire au sens biblique n'est pas à confondre avec la réminiscence 1. socratique dont le dialogue du Ménon rapporté par PLATON fournit, entre d'autres, un exemple fort. La réminiscence supposerait la transmigration d'âmes immortelles. Rien de tout cela dans le texte biblique. La mémoire d'Israël est incarnée et collective. Elle est un lieu privilégié de l'enseignement de l'Éternel. L' une des erreurs théologiques du New Âge à partir du point de vue chrétien, à la suite des gnosés anciennes, consiste à relire le texte biblique comme une Parole en réminiscence, nous parlant de notre histoire personnelle passée dans des vies antérieures dans laquelle chacun peut trouver l'écho des "mythes bibliques" et niant finalement le mystère de l'incarnation d'une Parole dans l'histoire concrète des hommes qui est le fait singulier de la Parole Biblique. au centre, l'espérance en horizon, la parole et la promesse comme lumière et chemin, comme acte, ou action non comme théorie, tout se joue dans l'aujourd'hui.

La pensée structuraliste, les "systémismes" dominants de la pensée de la seconde moitié

⁶⁵¹ Nous proposons ici comme, en opposition, et pour illustrer notre propos, la définition que donne Paul TILLICH de la scolastique et la définition réformée de l'église, d'après BARTH, dont la position est résumée par Antoinette BUTTE. D'un côté une école pour enseigner le monde, la scolastique, mais ce n'est pas l'église, de l'autre côté des personnes rassemblées, mystère de l'incarnation, et c'est cela que produit la Bible, et c'est l'église corps vivant du Christ dans le monde. " *La scolastique est l'attitude intellectuelle fondamentale du Moyen-Âge tout entier. C'est une méthode d'explication de la doctrine chrétienne. Ce mot vient d'école et signifie philosophie d'école.(...) A la fin du Moyen-Âge, la scolastique a été détournée de sa ligne authentique ; mais, à l'origine, elle avait été conçue pour expliquer théologiquement tous les problèmes de la vie. Nous possédons une littérature scolastique extrêmement riche, qui a exercé une influence considérable sur la vie spirituelle du Moyen-Âge. Une seule limitation à ce principe : l'éducation scolastique était réservée à une élite. Tous les ouvrages scolastiques étaient écrits en latin. Le peuple, certes , ne lisait ni n'écrivait aucune langue*" TILLICH Paul" Histoire de la pensée chrétienne " Payot Paris 1970 ; (325 pages) à la page 158. Pour la réforme la bible est donc Incarnation. Et lorsque Karl BARTH dit : "l'Église est là où est la Parole" il ne dit point "là où est tel code, telle théologie " BUTTE Antoinette "L'incarnation La Sainte Cène l'Église" Librairie Fischbacher Paris Lausanne 1936 ; page 141. Il semble bien que la Bible agisse cependant comme intra-muros, au travers des églises visibles et invisibles, comme extra-muros, et c'est toute l'analyse de Marcel GAUCHET qui se valide ou se conteste, en tout cas se place. Une sorte de métaphysique universelle, semble émerger du christianisme, sans que cette métaphysique impose à quiconque, la foi chrétienne. D'une certaine façon, une voie positive, une voie négative de l'incarnation, de la foi et de l'obéissance, posées non plus en termes de concepts, tels les gnostiques, telles des signes déjà, peut-être, d'une conscience des deux royaumes, se trouvent transposées en chair, au coeur de l'existence singulière de chacun, des événements qui la composent, au coeur de la conscience de l'homme, des choix vitaux et décisifs de son existence ...

de ce siècle, sont en réalité une tentative de réponse et de prise en compte de cette double tension entre diachronie et synchronie, histoire et immanence, les deux pôles entre lesquels la pensée rationnelle ou irrationnelle, la pensée tout court, bute sans cesse.

Roland BARTHÈS localise cette tension entre poésie et idéologie, objet et concept, tension irréductible pense-t-il, en tout cas, dit-il, dans sa vision "marxisante", au stade où nous nous trouvons de notre histoire et de notre développement⁶⁵².

Il restitue ainsi toute la problématique épistémologique de la seconde moitié de ce siècle qui, comme le soulignera BACHELARD, se nourrit de ce dualisme, selon lui bénéfique et nécessaire, entre pensée rationnelle et concept d'une part, et pensée imaginaire et symbole, d'autre part. Cette dualité préfigure, à l'insu de BACHELARD, la confusion contemporaine entre la dimension psychique des croyances humaines et la dimension pneumatique de la foi chrétienne. Lorsque Michel FOUCAULT analysera cette nouvelle relation au langage, ouverte par la prise de conscience de la finitude, à partir entre autre des analyses littéraires de Maurice BLANCHOT, il dira combien ce fragile équilibre a quelque chose de pathétique et de cruel à la fois, et, pourtant, d'après lui, d'essentiel, il écrira :

Quand le langage se définissait comme le lieu de la vérité et lien du temps, il était pour lui absolument périlleux qu'Épiménide le Crétois ait affirmé que tous les Crétois étaient menteurs : le lien de ce discours à lui-même le dénouait de toute vérité possible. Mais si le langage se dévoile comme transparence réciproque de l'origine et de la mort, il n'est pas une existence qui, dans la seule affirmation du Je parle, ne reçoive la promesse menaçante de sa propre disparition, de sa future apparition.⁶⁵³

Comment ne pas être de nouveau frappé, lors de ce détour pratiquement contemporain dans l'histoire de la pensée, par une prise de conscience de l'initiale finitude, mais sans référence explicite à l'initial péché, autrement dit, sans référence à la conscience de la séparation entre Dieu et l'homme, mais surtout refoulant ou rejetant la possibilité d'une responsabilité humaine dans l'occasion de cette distance, et de plus, rejetant toute initiative de Dieu pour la rompre, telle que la révèle la Bible, et, qui déjà, nous l'avons noté, expliquait la fascination de HEIDEGGER pour la poésie de HÖLDERLIN ?

Dans un dernier sursaut, l'artiste, le savant, le penseur, contemporains, refusent, le plus souvent, du fond de l'abîme, toute référence, tout recours explicitement exprimés en tout cas, à la grâce divine, au don de Dieu pour l'homme en Christ, au Verbe fait chair.

Toute résorption, par une transfiguration de l'Amour, de tous les antagonismes apparaît dès lors comme fortuite, aléatoire, ou interdite. Ce refus n'aboutit-il, pas dès lors, à la sacralisation de la séparation entre Dieu et l'homme ? Ce refus n'exprime-t-il pas, en tout cas, une perversion du message biblique fondateur, en situant Dieu comme virtuel et à l'image de l'homme ? Dans la Bible tout s'agence à partir de l'exacte proposition contraire : l'homme à l'image Dieu. Dans cette parole, à partir de l'initiative divine

⁶⁵² BARTHÈS Roland *"Mythologies"* Seuil Paris 1957 ;(page 246 de l'ouvrage) ; note connexe numéro 20 adjointe au prochain chapitre : *"Une autre grammaire . . ."* (op. cit.) ; (page 274 des connexes).

⁶⁵³ FOUCAULT Michel *"La pensée du dehors" fata morgana Paris 1986 ; (61 pages).page 61.*

première, tout se joue de l'éternité, à chaque instant. Le message biblique exprime ainsi une unité du langage et de l'action. Le verbe de Dieu prend chair, la mémoire d'Israël, la mémoire de chaque histoire, devient son centre, son espérance, son horizon.

L'événement fondateur de la rencontre où le premier pas est celui de Dieu 1.

D'un côté, extra-muros de la foi, de la foi consciente en tout cas, la dualité janussienne est entre sensible et intelligible, inscrite au cœur de l'homme aujourd'hui ; de l'autre, celui de la foi chrétienne, la rupture se déplace entre Dieu et l'homme et signifie la condition pécheresse, mais l'homme est réunifié par la foi (confiance) , rappelons ce que Paul en dit :

Or la foi est une ferme assurance des choses qu'on espère, une démonstration de celles qu'on ne voit pas.⁶⁵⁴ ***Saint Jacques ajoutera : Mes frères, que sert-il à quelqu'un de dire qu'il a la foi, s'il n'a pas les oeuvres ? La foi peut-elle sauver ? Si un frère ou une soeur sont nus et manquent de la nourriture de chaque jour , et que l'un d'entre vous leur dise : "Allez en paix, chauffez-vous et vous rassasiez ! et que vous ne leur donniez pas ce qui est nécessaire au corps, à quoi cela sert-il ? Il en est ainsi de la foi ; si elle n'a pas les oeuvres, elle est morte en elle-même. Montre moi ta foi sans les oeuvres et moi, je te montrerai la foi par mes oeuvres. Tu crois qu'il y a un seul Dieu, tu fais bien; les démons le croient aussi et ils tremblent.***⁶⁵⁵

La foi révélée accomplie en Christ est incarnation, elle est engagement, oeuvre, création. Et, comme le souligne Jacques, elle se manifeste par des fruits, des oeuvres, elle est organique, vivante, un grain de sénevé de foi, dira Jésus, la plus petite des semences, produit un grand arbre sur lequel les oiseaux du ciel peuvent nicher.⁶⁵⁶ Reprenant l'image du grain de sénevé, Jésus explique encore qu'un seul grain de foi - il ne dit pas une énorme foi - suffit à commander aux montagnes - il ne minimise pas ces montagnes, comme le ferait la méthode Coué, il ne dit pas ces montagnes ne sont que des souris, il dit bien des montagnes et les reconnaît comme telles .⁶⁵⁷ Sur le chemin d' Emmaüs, Jésus réapparaît après sa mort à deux de ses disciples, dont, l'un d'entre eux, nous dit le texte s'appelait Cléopas. Ces hommes ne le reconnaissent pas. "Leurs yeux étaient empêchés de le reconnaître", ils parlent et racontent à Jésus, ce qui est arrivé à Jérusalem, et ils évoquent le procès tronqué, les principaux sacrificateurs, magistrats, la croix, le tombeau vide des anges qui sont apparus aux femmes et ont annoncé qu'il était vivant. Mais les disciples en sont restés à ce vide.

Quelques uns de ceux qui étaient avec nous sont allés au sépulcre, et ils ont trouvé les choses comme les femmes l'avaient dit : mais lui, ils ne l'ont point vu. Alors Jésus leur dit : O hommes sans intelligence, et dont le coeur est lent à

⁶⁵⁴ Epître de Saint PAUL aux Hébreux chapitre 11 verset 1 op. cit.

⁶⁵⁵ Epître de Saint JACQUES chapitre 2 versets 14 à 19

⁶⁵⁶ Matthieu XIII 31 ; Marc IV 31 ; Luc XVII 9

⁶⁵⁷ Matthieu XVII 20 ; Luc XVII 6

croire tout ce qu'on dit les prophètes! Ne fallait-il pas que le Christ souffrit ces choses et qu'il entrât dans sa gloire ? Et commençant par Moïse et par tous les prophètes, il leur expliqua dans toutes les Écritures ce qui le concernait. Lorsqu'ils furent près du village où ils allaient, il parut vouloir aller plus loin. Mais ils le pressèrent en disant : Reste avec nous, car le soir approche, le jour est sur son déclin. Et il entra pour rester avec eux. Pendant qu'il était à table avec eux, il prit du pain; et après avoir rendu grâces, il le rompit, et le leur donna. Alors leurs yeux s'ouvrirent, et ils le reconnurent; mais il disparut de devant eux. Et ils se dirent l'un à l'autre : Notre coeur ne brûlait-il pas au-dedans de nous, lorsqu'il nous parlait en chemin et nous expliquait les écritures ?⁶⁵⁸

Le cheminement de ces disciples, que nous choisissons ici, pour illustrer et approfondir notre réflexion, nous semble évocateur de ce que nous voulons dire. Ils ne sont pas dans une spéculation intellectuelle, à la manière de la pensée contemporaine. Ils ne sont pas entrain de spéculer sur l'idée du dieu unique et ses conséquences, spéculation chère à GAUCHET, ni même sur le mystère de l'incarnation, comme cet écrit à orientation universitaire, cherche à le faire, ils marchent tout simplement sur un chemin et, chemin faisant, ils se demandent simplement, si Jésus est vraiment vivant, si ce que disent les femmes à son sujet, s'est vraiment réalisé.

Et, à vrai dire, ils ne croient guère que Jésus soit vivant. Ils en sont restés à sa mort, un peu comme, FEUERBACH, NIETZSCHE, FOUCAULT, ou tant d'autres, qui parlent de la mort de Dieu ... comme une grande partie de la pensée contemporaine qui implicitement ou explicitement semble se réclamer de cette mort. À leur différence, peut-être, les disciples ne jugent pas cette mort nécessaire, ils en sont tristes, tout simplement. Celui qu'aujourd'hui beaucoup reconnaissent comme le Fils de Dieu, ce Jésus, ils l'ont connu, ils l'ont côtoyé, ils ont perdu, et plus qu'un ami, quelqu'un qu'ils avaient suivi, pour qui ils avaient probablement tout laissé et dont ils attendaient qu'il délivre Israël du joug Romain.⁶⁵⁹

Lorsque Jésus, rappelons qu'ils ne le reconnaissent tout d'abord pas, les aborde, et fait route avec eux, celui-ci semble d'ailleurs surtout porter attention à cette tristesse.

De quoi vous entretenez-vous en marchant que vous soyez si tristes ?⁶⁶⁰

Ce qui est pris en compte ici par le Christ, ne sont pas les idées de ces hommes sur dieu, ni la spéculation intellectuelle qui n'est qu'un jeu de l'esprit, on peut, sur ce terrain, changer aisément de paradigme, sans risquer la vie et la mort, apparemment en tout cas. Ce qui est pris en compte, est une question essentielle, où se joue la vie et la mort, c'est l'intensité indicible du sentiment de l'absence, dont justement parlent tant les théoriciens que nous venons de citer, mais ce qui est plus encore pris en compte, c'est le coeur du coeur de cette absence, le sentiment de la tristesse.

Jésus fait route avec ses disciples, comme le dit ce cantique récent, chanté dans bien des églises aujourd'hui.

⁶⁵⁸ Luc XI V 24 à 32 ; à partir du verset 13 pour l'ensemble du récit.

⁶⁵⁹ Ibidem verset 21

⁶⁶⁰ Ibidem verset 17

Écoute, écoute, surtout ne fais pas de bruit, On marche sur ta route, on marche dans la nuit, Écoute, écoute, les pas du Seigneur vers toi, Il marche sur ta route, il marche près de toi. ⁶⁶¹

Ce cantique marque le passage du "on" au "il" qui fut celui que suivirent les disciples, comme interdits de reconnaître, tout au long du chemin, celui qui ne resta dans un premier temps, pour eux, qu'un étranger, un voyageur ...

Jésus va alors leur expliquer qu'il était nécessaire que tout cela arrive, à partir des textes des prophètes et de la loi de Moïse. Mais il ne leur explique pas cette nécessité à la manière des auteurs que nous citons en amont : ce n'est pas l'homme qui fabrique Dieu à son image, mais Dieu qui a fait l'homme à son image, et qui est descendu jusqu'à lui, pour venir l'appeler fils, tel est le sens des écritures que commente Jésus, et qu'il est venu lui-même accomplir par la souffrance, par le don de sa propre vie.

Cependant les disciples ne reconnaîtront pas encore Jésus, ils ne le reconnaîtront que lorsqu'il rompra le pain. Peut-on voir un signe plus fort, du fait que le mystère chrétien signifie désormais que l'homme n'est plus livré à lui-même, mais accompagné, par Dieu qui se fait homme ... et nourriture qu'on partage ?

Alors seulement le Christ disparut à leurs yeux, comme un rappel du récit de la transfiguration où Jésus disparaît lorsque Pierre voulut dresser les trois tentes, une pour Moïse, une pour Élie, une pour Jésus.

Oui, le chrétien est renvoyé à une absence, mais il ne s'agit plus de la même absence, il a pu être accompagné, nourri par Dieu lui-même, et maintenant il est appelé comme les deux disciples de notre récit qui retrouvent les onze à Jérusalem à témoigner de ce passage de la mort à la vie, de cette victoire sur la mort ⁶⁶².

Leur aventure ne les a pas laissés seuls, et les voici intégrant la première église, ou plutôt communauté, où ils découvriront que ce Jésus qui leur est réapparu est aussi réapparu à Simon, avant de réapparaître encore aux onze. Même, en effet, si ce texte du chemin d'Emmaüs précède la Pentecôte, on peut dire qu'il annonce l'église. Et cette rencontre nocturne insolite, surnaturelle, au lieu de les éloigner de la vie, et de les conduire dans un probable délire schizophrénique, pousse les disciples, vers d'autres, les onze, qui ô surprise (miracle), par une autre voie ont vécu, ou vont vivre, le même témoignage : "alors, celui que l'on croyait mort est vivant." Revenons au texte :

Se levant à l'heure même, ils retournèrent à Jérusalem et ils trouvèrent les onze et ceux qui étaient avec eux, assemblés et disant : Le Seigneur est réellement ressuscité, et il est apparu à Simon." Et ils racontèrent ce qui leur était arrivé en chemin, et comment ils l'avaient reconnu au moment où il avait rompu le pain. Tandis qu'ils parlaient de la sorte, lui-même se présenta au milieu d'eux et leur dit la paix soit avec vous." ⁶⁶³

⁶⁶¹ Paroles Michel WACKENHEIM, musique Claude ROZIER Fleurus Recueil de cantiques "Les cahiers de Réveil"
Église réformée de France Centre Alpes Rhône numéro 566 ;1976 (Tournon) C'est nous qui soulignons.

⁶⁶² Luc XXIV 33 34

⁶⁶³ Luc XIV 33 à 36

Résumons la suite du texte qui conclut l'évangile de Luc.

Suivra la frayeur des disciples, qui est grande devant cette nouvelle apparition, mais Jésus les rassure et leur demande de le toucher, il n'est pas un esprit. Jésus mangera avec eux, alors seulement, ils seront dans la joie et il ouvrira leur esprit afin, nous dit le texte, qu'ils comprennent les écritures. Le pardon des péchés sera annoncé en son nom à toutes les nations à commencer par Jérusalem. Du singulier d'une expérience hors du commun surnaturelle voici que les disciples sont renvoyés à l'universalité, au monde, à la bonne nouvelle de son salut, au passage de la mort à la vie.

Puis, Jésus les conduira à Béthanie où il sera élevé au ciel, après les avoir bénis et leur avoir recommandé de rester dans la ville, et d'attendre l'envoi du Saint-Esprit que son Père a promis, "la puissance qui vient d'en haut". Eux l'adorèrent et restaient dans le temple, louant et bénissant Dieu.

Les deux disciples ne rejoignent donc pas la communauté des onze à partir d'un nouveau décret théologique, d'une déclaration de foi, dûment reconnue et contresignée par tous, mais à partir d'une expérience vécue, d'une rencontre avec celui qui est passé de la mort à la vie, et ouvre le chemin désormais pour chacun, sans acception de quiconque.

Ils apprendront, peu à peu, pas à pas, progressivement, sans violence, au rythme de leurs intelligences, à reconnaître en cet homme rencontré en chemin, tout à la fois leur sauveur personnel, mais aussi le sauveur, non pas seulement d'Israël, mais du monde.

Il nous semble tenir là quelques indices de ce que nous pourrions nommer une autre grammaire.

8 La "grammaire" ou la vie ?

Le texte, que cette grammaire -encore que ce mot soit sans doute impropre-, visite, ordonne, justifie, n'est justement pas un texte, pas une représentation du monde, mais le quotidien des gestes, et le cœur du cœur des sentiments, la vie elle-même. Le chant de Frère Pierre Yves de Taizé nous exprime dans un soupir cette inflexion nouvelle du langage où la mémoire (mémoire du pain rompu) est à présent un centre, l'espérance (d'un retour), un horizon

***Reste avec nous Seigneur Jésus Toi le convive D' Emmaüs Au long des veilles
De la nuit Ressuscité Tu nous conduis Prenant le pain Tu l'as rompu Alors
nos yeux T'ont reconnu Flambée furtive Où notre coeur A pressenti Le vrai
bonheur Le temps est court, Nos jours s'en vont Mais tu prépares La maison
Tu donnes un sens À nos désirs À nos labeurs Un avenir Étoile du dernier
matin Toi le premier Des pèlerins Réveille en nous Par ton Amour L'immense
espoir De ton retour.***⁶⁶⁴

Irruption du Royaume tout autre dans le monde, flambée furtive, mais bien réelle, reconnaissance vraiment partagée, communiee, vraiment reconstituante, vraiment nourriture, mystère de l'incarnation du verbe. L'homme n'a plus à faire tout le chemin qui le séparait de Dieu, puisque c'est Dieu lui-même qui s'offre gratuitement en chemin, en

⁶⁶⁴ *"Petite liturgie quotidienne" communauté de Pomeyrol Liebfrauenberg, Maison de l'Église Centre de rencontres 67 360 ; page 172. Sur une musique de Bach.*

nourriture, en partage.

La grammaire ou la vie ? Telle pourrait en être la question première et ultime. Le témoin, le disciple, répond toujours à chaque instant : la vie, la vie, la vie qui se donne dans le pain rompu ...

8 Sous le signe de la foi

Paradoxalement donc, tout matérialisme irréductible serait plus religieux, au sens classique du mot, "relié à une transcendance par une croyance", que ne l'est le texte biblique lui-même.

La foi délivre de la croyance, fut-elle celle du rationalisme, ou plus subtile encore, celle de la voie spéculative, la foi est abandon absolu, au mystère de Dieu qui se fait homme.

Presque par définition, la prise en compte de la foi est toujours d'abord personnelle, même si toujours sa vocation est publique et communautaire.

Ce langage, cette parole, cette pensée, cette action, "*sous le signe de la foi*", nous l'avons souligné, se démarque alors du doute méthodologique auquel paradoxalement il permettrait cependant d'exister comme une simple contingence.

En dépit des contraintes historiques et des pressions des pouvoirs, des usages et coutumes du temps, radicalement contraires à l'émergence et à la nature même de la foi évangélique, mais qui obligeaient, sous peine de persécutions, chacun à se dire chrétien, nous comprenons ainsi un peu mieux pourquoi nous pouvons porter un certain crédit au fait que DESCARTES se disait chrétien.

Ce langage, cette parole, cette pensée, cette action, "*sous le signe de la foi*", repose sur une certitude, et une adhésion toujours propre et personnelle, qui lui permet d'inscrire le doute ou, en tout cas, l'espace de la controverse et de la contradiction, de la rupture, au coeur même de son langage, de sa quête, de son épanouissement, par les espaces de dialogue qu'il ouvre et permet.

Ce langage du coeur, blessé et circoncis, ouvre un passage des discours à la parole, à la communion de parole avec le verbe qui se fait chair.

Si le doute méthodologique masquait sa certitude, le fondement du postulat sur lequel il reposait, pour construire, à partir de là, son système clos, la foi exprime son fondement, sa conviction et permet ainsi au doute de surgir, à la finitude de devenir partie intégrante de la parole qu'elle inspire.

Car la foi passe par l'expérience de la croix. Sainte Thérèse (1515 -1582) l'exprime dans un quatrain que nous tirons d'un de ses poèmes "*La cruz (la croix)*".

En la cruz está la vida y el consuelo, Y ella sola es el camino Para el cielo. ⁶⁶⁵

À ce poème, un autre répond, exprimant le sens de la croix où Jésus est mort pour la vie,

⁶⁶⁵ TÉRÉSA de Jésus (santa) "*Poesias y exclamaciones*" Éditiones 29 Madrid Barcelona ; 1984 (page 29) "*La cruz*" "*La cruz*" "*Dans la croix se trouve la vie - Et la consolation- Elle seule est chemin -Vers le ciel.*"

par la vie, et où Jésus est vivant par sa mort.

Vivo sin vivir en mi Y tan alta vida espero Que muero porque no muero⁶⁶⁶

Ici, pour Sainte Thérèse, le doute n'est plus permis. C'est sous la croix que naît la foi.

C'est à partir de la croix que tous les doutes pourront s'exprimer comme autant de convictions.

9 Sous le signe de la croix et de la résurrection

L'homme n'a plus à se représenter Dieu à partir de sa spéculation intellectuelle, mais à se souvenir qu'un jour, sa tristesse fut visitée, par quelqu'un, qui, peu à peu, lui a été révélé comme le Christ crucifié mais ressuscité, avant de disparaître à nouveau, lui laissant, chevillée au coeur, la promesse presque indicible d'un retour.⁶⁶⁷

Cette "grammaire" n'aurait pas de code autre que ce passage de la mort à la vie, ce qui est évidemment tout le contraire de la mort de Dieu.

Ce passage est l'effet du don gratuit, don de la vie, et non de la mort, don de la vie triomphant de la mort, par une alliance que Dieu fait avec l'homme et où il finit par se donner lui-même pour que l'homme ait accès à son règne.

Pas de code autre que ce don d'amour gratuit, prémices du Royaume, dont l'homme

⁶⁶⁶ *Ibidem* (page 14) Du poème " Muero porque no muero " " Je meurs parce que je ne meurs pas " " Je vis sans vivre en moi-même - Et si haute est le vie en laquelle j'espère - Que je meurs parce que je ne meurs pas.

⁶⁶⁷ Nous renvoyons une nouvelle fois au texte de la luciole dont l'apparition est intermittente op. cit Maurice BLONDEL " La pensée " tome 1 Librairie Félix Alcan Paris 1934 ; (p. 202 et 203).

Dans l'évangile de Jean, trois autres apparitions de Jésus, avant son ascension, sont semblables, en partie, et sur ce point en particulier, à celle qui surprend les disciples sur le chemin d'Emmaüs. Elles attestent à chaque fois d'une dimension personnelle, intime de la rencontre, comme de la solitude rendue après la visite consolante, comme si le disciple ne reconnaissant le Christ qu'après seulement, dans un premier temps, s'être senti intimement reconnu par lui. 1/ Jean XX 15 à 17 Marie de Magdala, au tombeau ne le reconnaît que quand elle entend Jésus l'appeler par son nom, mais elle est aussitôt empêchée de le toucher par Jésus lui-même, avant d'être envoyée comme messagère de la nouvelle vers les disciples : " Jésus lui dit : Femme, pourquoi pleures-tu ? Qui cherches-tu ? Elle, pensant que c'était le jardinier lui dit: Seigneur, si c'est toi qui l'as emporté, dis-moi où tu l'as mis, et je le prendrai. Jésus lui dit : Marie! Elle se retourna, et lui dit en hébreu : Rabbouni! c'est à dire, Maître! Jésus lui dit : Ne me touche pas; car je ne suis pas encore monté vers mon Père. Mais va trouver mes frères, et dis leur que je monte vers mon Père et votre Père, vers mon Dieu et votre Dieu" 2/ Jean XX 24 à 29 Thomas, absent lors de la première apparition du Christ, et qui avait exprimé son incrédulité en disant que tant qu'il n'aura pas vu et mis son doigt dans la marque de ses clous et passé la main sur le côté blessé du Christ, il ne croirait point, vit une expérience toute personnelle, puisque Jésus reprend point par point ses paroles, avant de l'inviter à croire. *Puis il dit à Thomas : " Thomas avance ici ton doigt; et regarde mes mains ; avance aussi ta main et mets la dans mon côté; et ne sois pas incrédule mais crois. Thomas lui répondit : Mon Seigneur et mon Dieu! Jésus lui dit : Parce que tu m'as vu, tu as cru. Heureux ceux qui ne m'ont pas vu et qui ont cru" (versets 27 à 29)* 3/ Jean XXI 15 à 16 répondant à Matthieu XXVI 33 35 et Matthieu XXVI 69 à 75 Nous aurons l'occasion de revenir sur ce triple mouvement, maintes fois par ailleurs souligné, l'engagement de Pierre, son reniement, sa consolation, à laquelle d'ailleurs se rapporte le texte qui nous intéresse ici. Jésus pose trois fois la question " m'aimes-tu ?" qui semblent répondre chacune aux trois reniements. Suite à cela Pierre recevra des informations sur sa mort.

est nourri et dont le pain rompu , comme sur le chemin d'Emmaüs, est signe. Signe de communion entre Dieu et l'homme, l'homme et Dieu, des hommes entre eux, en communauté d'église.

Il reste, à présent, au disciple, réconforté, consolé, à marcher jour après jour, avec cette présence, cette absence, siège sans doute de la pédagogie divine, de son accompagnement, dans l'espérance de ce qu'il reste encore à accomplir, sachant que si la mort, cependant est d'ores et déjà vaincue, il reste à cette bonne nouvelle d'être pleinement manifestée dans le monde.

Ainsi, par le Christ, pour les disciples d'Emmaüs, s'accomplit parfaitement ce que chantait le psalmiste. *"Ta parole est une lampe à mes pieds, et une lumière sur mon sentier."*⁶⁶⁸

Ce sont bien, en effet, leurs sentiers, que cette parole vient rejoindre, pour les disciples d'Emmaüs, pour y découvrir dans le présent une perspective pour demain et, déjà donc, pour aujourd'hui, un avenir. Mystère encore de l'incarnation.

Il s'agit donc d'une perspective éducative qui accueille l'intégralité de la personne, une sorte d'autodidactie, au sens où nous l'avons définie, qui rejoint toutes les autres quêtes, et, l'universel, dans le quotidien des jours, au coeur des coeurs. Car tout se joue à présent, dans l'instant de chaque instant, que la vie vient de féconder, que l'éternité vient de visiter.

Ici, comme dans la philosophie personaliste, dont l'inspiration est largement et ouvertement chrétienne, le singulier rejoint l'universel, comme la personne rejoint le communautaire, à partir du mouvement inversé de Dieu vers l'homme, auquel l'homme répond désormais dans une dimension nouvelle car comme imprégnée de cet Amour premier et fondateur.

Notons enfin, pour conclure ce paragraphe, que, si cette révélation traverse en priorité la vie, avant les représentations de la vie, que sont les idées, les concepts, elle finit par modifier les représentations elles-mêmes. Ainsi, les deux disciples sont-ils passés, dans ce texte, des spéculations sur la mort probable de celui qui, à leurs yeux devait les délivrer d'Israël, à la prise de conscience du pardon des péchés annoncé, aux nations ce qui va devenir désormais leur ministère, une fois qu'ils auront, nous dit le texte, reçu la puissance du Saint-Esprit.

Ce revirement radical du coeur, dans la continuité d'un même chemin, se fait comme en douceur (praütes), et les fait passer de la tristesse et de l'abattement du début du texte, à la joie, que mentionne la fin de l'évangile de Luc.

Ce revirement manifeste le passage d'une alliance à l'autre. Passage comme dans un accomplissement, c'est à dire intégration parfaite, communion parfaite de l'une dans l'autre de l'alliance ancienne *"sous le signe de la foi"* à la nouvelle alliance qui place et féconde cette foi toujours première *"sous le signe de la croix et de la résurrection"*.

Nous entrons alors en deux temps dans une *'autre grammaire'* comme un autre rapport au langage qui ouvre un autre rapport à la vie et à l'existence.

⁶⁶⁸ Psaume CXIX 105

Comme nous l'écrivions dans notre mémoire de DEA ⁶⁶⁹, dans l'épisode du buisson ardent, Dieu se révèle par son nom, une parole, et dévoile ainsi son Être à Moïse :

“YHVH “ autrement dit : “ Je suis celui que je serai. “

Et voici que naît sans doute alors au travers du texte qui en rend compte la réalité de la langue hébraïque, de la langue biblique qui se différencie des langues voisines en ce que Dieu n'est plus objet de la quête humaine, comme dans la phrase l'homme cherche Dieu, qui est le fait de toute culture humaine. YHVH n'est pas objet de l'homme il n'est pas idole, il se révèle comme sujet de l'histoire humaine, de l'histoire commune et de l'histoire singulière de chacun, puisque c'est Lui le vivant qui cherche l'homme jusqu'à le trouver en train de vaquer à ses occupations quotidiennes..

“Dieu cherche l'homme” et l'homme n'est plus objet et l'objet n'est plus dans la relation humaine puisque c'est Dieu qui parle, c'est Lui qui ne se laisse ni voir ni saisir.

Mais voici comment dans la deuxième alliance ce même Dieu ajoute une phrase qui dit en quelque sorte à chacun : “Je t'aime “. Et il ajoute “Je t'aime jusqu'à donner ma vie pour toi”.

Et Dieu invite l'homme à aimer son prochain et Dieu lui-même du même amour dont il est aimé.

Non seulement il invite à cet amour mais il lui donne la force de l'accomplir. Survient alors le miracle de la Pentecôte : il n'est plus besoin de langues sacrées pour dire Dieu, car toutes peuvent dire désormais les merveilles de Dieu, YHVH et Père.

Dieu a visité son peuple, il a visité notre humanité et il a donné sa vie pour elle, et, désormais tout du plus quotidien de nos gestes devient sacré pour nous, c'est à dire moyen pour nous les hommes de s'adresser à lui, de le chercher , de le trouver.

Nous sommes passés d'une sorte de renversement (c'est Dieu qui cherche l'homme) à un retournement pédagogique (c'est l'homme qui désormais peut vivre dans la communion avec Dieu par pure grâce, par don gratuit). Nous développons quelques aspects et conséquences de ce passage, de ce mouvement , dans le dernier chapitre de la thèse.

Deuxième interrogation : une singulière perspective ? De la promesse au royaume. Du ciel à la terre. De la terre au ciel.

1 Lecture de la Parole et perspective inversée

⁶⁶⁹ CABALLÉ Antoine 1994 ; (303 pages) pages 204 à 210. Au paragraphe “ Choix des apories et de leurs traitements”. **Note connexe numéro 20 (op. cit.) adjointe de fait au dernier chapitre “ Une autre grammaire ?”.**

Cette autre "grammaire", si nous en acceptons l'expression, grammaire de la vie au cœur des gestes et des pensées du quotidien, déplace ainsi la question de la voie philosophique qui s'interroge à partir des seules représentations que nous nous faisons : Dieu est-il ?

Elle traverse cette autre question de la voie métaphysique qui spéculerait sur le mystère de l'être et de la vie : Dieu existe-t-il ?

Elle dépasse encore cette question de la voie mystique qui cherche à comprendre : Dieu dit-il ?

En quelque sorte, ainsi posée, chacune de ces trois questions nous renvoie à une réponse préliminaire contenue dans les postures successives qui font très précisément, du philosophe, un philosophe, du métaphysicien, un métaphysicien, du mystique un mystique. Chacune de ces questions ouvre ainsi implicitement à la réponse qui a permis la question et qui se tient comme cachée en son sein.

Cette réponse implicite et préalable est donc celle qui explique chacune des différentes postures, du philosophe, du métaphysicien, du mystique.

Chacune de ces réponses ne prend pas en compte dès l'origine la parole biblique qui ouvre la perspective depuis la promesse jusqu'au royaume par le cheminement de l'alliance. Selon le cheminement inversé de celui de la spéculation. Selon le cheminement d'une révélation du ciel à la terre, de la terre au ciel.

Une fois traversée par le mystère de la révélation les trois questions, comme dans le texte biblique lui-même, ne se séparent pour ainsi dire pas l'une de l'autre, mais se fécondent mutuellement, selon l'irruption du témoignage de l'Esprit-Saint en leur sein même. Or, selon l'évangile, et l'ensemble du message biblique la posture intellectuelle ou spirituelle de l'homme importe moins que la visitation de Dieu selon son élection. Les douze disciples sont donc bien des hommes simples que Jésus vient rencontrer, en effectuant le premier pas vers eux, dans le quotidien de leurs jours, non à partir de leur démarche, intellectuelle ou spirituelle. Le mouvement est inversé, non plus de l'homme vers Dieu, mais de Dieu vers l'homme. Réclamant la seule foi première d'un kérygme réduit à sa plus simple expression, "*Jésus Christ est Seigneur à la gloire du Père*"⁶⁷⁰, le mystère de la révélation dans l'incarnation, tel qu'il se déploie dans la Bible, nous ouvre comme inversement à partir d'une réponse, désormais, sur un faisceau de questions nouvelles inscrites à partir d'un dialogue au quotidien des gestes entre Dieu et l'homme. L'invitation à la communion au règne de Dieu transfigure donc les données.

Cette invitation peut certes désormais venir se loger dans la quête de la philosophie, la métaphysique, ou la mystique, mais ne s'y enfermera point, car elle ne se contentera pas d'une posture mais de la foi seule. La foi ne part pas d'une question mais se fonde sur la réponse, donc une rencontre préalable, qui ouvre presque autant sur l'espérance que sur la conscience d'un vide, d'un manque, d'une blessure, nous revenons au blessé de la parabole du samaritain.

Si Dieu est Père (et mère), les hommes sont donc frères en Christ. Ils ne sont plus

⁶⁷⁰ Philippiens II 11 op; cit. - Kérygme des premiers chrétiens

frères à partir d'eux-mêmes, de données spéculatives ou génétiques, ou même de convictions personnelles, mais à partir de l'adoption qui est l'initiative de Dieu, qui fait de chacun un fils, enfant adoptif⁶⁷¹. Pour que l'adoption soit réussie, il faut encore que l'enfant adopte ses parents, car l'adoption pour être effective, comme le symbole, réclame un mouvement de réciprocité. Adopter Dieu comme Père (et mère) en Jésus-Christ, et le prochain comme frère en Jésus-Christ : une perspective nouvelle pour l'éducation s'ouvre ainsi.

Si le symbole n'est qu'une représentation, la perte d'un morceau de tessère d'hospitalité⁶⁷² pouvait être accidentelle et ne supposait pas forcément que l'amitié soit résiliée, la perte du sentiment d'adoption réciproque signifie une rupture de relation au moins momentanée. Car si le symbole reste du domaine de la représentation, l'adoption s'enracine dans la vie, le quotidien des gestes.

2 Le dépassement de la perspective rationaliste

Toute représentation, comme toute construction humaine d'explication s'appuie sur un point fixe, et renvoie ainsi à une possibilité de mobilité. Autrement dit, une invariance posée permet d'envisager la construction et sa mobilité, ses pleins et ses vides. Un changement, une rupture du paradigme, du type de ce qu'on appelle une révolution épistémologique, ne modifie pas ces données dans le fond, elles n'en changent éventuellement que la forme. La rupture épistémologique ne peut se faire qu'en rapport à une modification de ce qui est considéré comme invariant, ou encore dans la forme du langage, mais nous ne pouvons sortir de cette dualité, car cette rupture ne supprime pas le recours à une nécessaire invariance.

Chez les présocratiques, les éléates, dont HÉRACLITE (env. 540 480 av. J. C.), voyaient la mobilité dans le monde, et se fiaient au sensible pour lire le monde, les ioniens, dont PARMÉNIDE (515 450 av. J. C), ne voyaient la stabilité que dans l'être du monde et se défiaient donc de leurs sens, confiant en l'intelligible.

EMPÉDOCLE (env. 490 - 430 av. J. C.) sembla résoudre le conflit entre immanence et transcendance, HÉRACLITE et PARMÉNIDE, en expliquant la variance par les quatre éléments fondamentaux que sont la terre, l'air, l'eau et le feu à la source, d'après lui, de toute chose. Ici la métamorphose est l'explication du changement, et la conservation de l'être qui peut donc se fondre avec la matière, l'explication de la permanence.

EMPÉDOCLE ouvrait ainsi la porte de la symbolique poétique, de l'archétype, dans laquelle BACHELARD⁶⁷³ et JUNG⁶⁷⁴ verront l'autre voie, la symbolique, de la quête

⁶⁷¹ Paul emploie souvent l'expression : Romains VIII 15 à 23 ; IX 24 ; Galates IV 5 ;Éphésiens I 5

⁶⁷² Une explication étymologique de symbole est donnée au début de ce troisième chapitre de la thèse ; (page 221) ; note de bas de page numéro 6

⁶⁷³ Entre autre : BACHELARD Gaston " La poétique de la rêverie " PUF Paris 1960 ; (183 pages).

⁶⁷⁴ JUNG Carl Gustav "Psychologie et religion" Buchet Chastel Paris 1958 ; (220 pages)

d'universalité. Mais, nous y revenons, pour JUNG et BACHELARD, tout se joue dans la psyché, car cette dualité entre symbolique et rationnel revêt toujours de l'ordre de la spéculation intellectuelle, de la représentation, voie dont le mystère biblique de l'incarnation, signifie justement la rupture et les limites, mais une rupture autre que simplement épistémologique, nous allons le montrer.

Le mot connaissance, effectivement employé dans le langage courant, s'ouvre sur deux réalités qui ne sont pas du même ordre.

- Je "connais" (de "épistémé")⁶⁷⁵ telle propriété mathématique ou scientifique, tel savoir, mais aussi tel poème, d'une part.
- Je connais (de "gnôsis (gnosis)") cette personne, d'autre part.

L'évangéliste Jean, pour marquer le lien nouveau unissant Dieu à l'homme et les hommes entre eux, selon une communion nouvelle, pousse encore plus loin cette notion de connaissance. Il parle comme déjà évoqué à partir de "koinos" de *koinônia* (avoir quelque chose d'essentiel en commun) pour évoquer la communion nouvelle en Christ.

Nous distinguerons l'"épistémé" comme la préoccupation des scientifiques, quête de ce que les philosophies contemporaines, nomment "l'objet en soi" ; la "*koinônia*"⁶⁷⁶ comme l'invitation de la Bible, et de l'évangile ; la "*gnôsis (gnosis)*" située entre les deux signifierait la connaissance, dans le sens d'une capacité à reconnaître, à distinguer une entité, une personne, un objet, parmi d'autres, tel "l'objet pour soi", des philosophes.

La première "épistémé" se situe entre théories et pratiques et ouvre sur la connaissance, le savoir, la compréhension, la seconde "*gnôsis (gnosis)*" ne suppose pas la réponse de l'objet de la connaissance, qui est donc ici objet, la troisième "*koinônia*" vient s'immiscer aux quotidiens de nos gestes et de nos pensées comme une visitation, elle ouvre sur la rencontre avec le Tout Autre, avec l'autre, le partage, la compassion, l'amour, la communion en Christ.

L'idéaliste dirait "Tout change parce que rien ne change"⁶⁷⁷ le sceptique répondrait "rien ne change parce que tout change". Mais ces deux mêmes locutions auraient pu être prises, la première par PARMÉNIDE, la seconde par HÉRACLITE, et les deux à la fois, par EMPÉDOCLE, sans qu'il y soit question de foi en Christ, mais de théories sur la compréhension du monde.

Ces deux locutions ne revêtent pas le même sens selon que nous les posons en termes épistémologiques ("épistémé"), ou en terme du dialogue amoureux de la communion en Christ (*koinônia*). Si les deux formules nous renvoient en effet à la confrontation antinomique entre foi et scepticisme, les mots sont désormais comme

⁶⁷⁵ On peut traduire par connaissance mais aussi, par science, savoir, compréhension. Il est fréquemment employé

dans le *Ménon* de PLATON. L'"épistémé" s'inscrit dans une relation "Je - ça" (voir bibliographie Martin BUBER "*Je et Tu*" "1938) chrétienne opérée, qu'on se situe donc dans le relation à l'objet ou à la personne, dans

⁶⁷⁶ On peut traduire par co-naissance mais aussi communion. Fréquemment employé par l'évangéliste Jean. La "*koinônia*" " suppose deux êtres qui agissent en réciprocité dans une relation "Je - Tu" (voir ibidem Martin BUBER "*Je et Tu*" "1938)

⁶⁷⁷ Nous reprenons le titre de l'ouvrage de Jean François KAHN. (voir bibliographie)

"épistémé" ou la "koinônia".

Se situant au niveau de l'"épistémé", tout se joue entre l'archétype source de l'image pré-consciente en quelque sorte et l'investigation. Toute investigation suppose une méthode, la méthode se traduit dans l'hypothèse. L'hypothèse change, si elle est réfutée, sans remettre en cause la méthode qui l'a fondée, au contraire même, elle valide par sa réfutation la qualité de la méthode.

Le scepticisme est donc en ce domaine pratiquement une nécessité organique, pour éviter l'autisme.

Se situant dans la perspective de la koinônia, la foi appelle au contraire l'engagement non pas d'une image, ou d'une représentation, mais de la personne, par la participation au don d'amour gratuit, à l'action de Dieu dans le monde, en communion d'église.

Tout regard en arrière, tout scepticisme attiédit la ferveur de l'engagement, et surtout s'il devient méthodique, peut finir par le cadencasser, voire l'interdire.⁶⁷⁸

La Bible discerne et distingue bien donc dans son message *la connaissance qui enfle de l'amour qui édifie*.⁶⁷⁹ Si le mot "épistémé" qui n'est qu'au niveau de la représentation théorique, semble absent de sa quête, elle parle de "gnosis" qui a une connotation moins scientifique et s'applique tant aux choses, aux êtres qu'à Dieu.

Dans l'Ancien Testament déjà on retrouve *Madda, Daat, Deah*, nous l'avons noté en introduction, pour parler de sagesse, science, connaissance.

Mais si la Bible les distingue l'une de l'autre, elle ne sépare pas la foi de la raison, ni la raison de la foi.⁶⁸⁰ La foi s'adresse en effet à l'être unifié parfaitement rationnel et raisonnable. Elle éclaire nourrit et se fonde sur la raison, mais une raison autre qui est quête de la *koinônia*, elle aussi. Et la rencontre sur laquelle elle repose et qu'elle appelle, appelle, comme la koinônia, la mise en commun de quelque chose d'essentiel. Un engagement de l'être que ni la *gnosis* ni l' *épistémé* ne supposent.

Baruch SPINOZA (1632 - 1677), le premier de l'ère contemporaine, crut bon, non

⁶⁷⁸ Nous pourrions multiplier les exemples. Nous pensons dans l'Ancien Testament bien entendu à la femme de Lot transformée en statue de sel, parce que regardant en arrière. (Genèse XIX 26) " La femme de Lot regarda en arrière et elle devint une statue de sel." Évoquons également Zacharie le père du Baptiste qui fut pour un temps muet pour avoir douté. (Luc I 18 à 20) Nous pensons dans le Nouveau Testament aussi à Pierre tentant de marcher sur les eaux à la suite du Christ. (Matthieu XIV 24 à 31) " La barque, déjà au milieu de la mer, était battue par les flots; car le vent était contraire. À la quatrième veille de la nuit, Jésus alla vers eux, marchant sur les eaux. Quand les disciples le virent marcher sur la mer, ils furent troublés et dirent : C'est un fantôme! Et dans leur frayeur ils poussèrent des cris. Jésus leur dit aussitôt : Rassurez-vous, c'est moi; n'ayez pas peur! Pierre lui répondit : Si c'est toi ordonne que j'aille vers toi sur les eaux. Et il dit : "Viens! " Pierre sortit de la barque, et marcha sur les eaux pour aller vers Jésus. Mais voyant que le vent était fort, il eut peur; et comme il commençait à s'enfoncer, il dit : "Seigneur sauve moi !" Jésus étendit la main le saisit et dit : Homme de peu de foi, pourquoi as-tu douté ?

⁶⁷⁹ I Corinthiens VIII 1

⁶⁸⁰ Note connexe numéro 15 adjointe à ce chapitre. " Introduction à une entrée selon l'histoire" Extraits de : Antoine CABALLÉ 1994 ; op. cit. ; 1994 ; (pp 90 à 95). Voir ce que RICOEUR appelle le cercle herméneutique.

plus seulement de distinguer, mais de séparer, les deux domaines de la foi et de la raison ⁶⁸¹, et sembla dès lors soumettre, sinon la foi, du moins la révélation biblique par laquelle la foi nous est manifestée comme fondatrice, le texte biblique, et la lecture biblique, aux principes de ce qu'il nomma la raison naturelle. ⁶⁸²

C'est que SPINOZA, bien que reconnaissant le Christ, selon ses propres termes, comme la voie du salut, ⁶⁸³ pour les hommes, confond Dieu, nous voulons bien dire le Dieu biblique, avec le monde. ⁶⁸⁴

Pour lui, Dieu se révèle dans la nature, par le monde, mais surtout par l'idée que l'homme se fait du monde ; si SPINOZA ne l'exprime peut-être pas explicitement, toute son oeuvre respire d'un panthéisme rationaliste, qui exclut, nous semble-t-il, la perspective biblique, d'une recreation, d'une invitation au Royaume dans la dimension transfigurée de la réalité naturelle.

SPINOZA réduit Dieu au monde, et le monde à l'homme, il ne peut concevoir, une surnature, telle qu'elle se manifeste pourtant dans les miracles et les prophéties. ⁶⁸⁵

C'est pourquoi il semble sans cesse privilégier la voie de la science et de la philosophie à celle de la foi, et des écritures dont la seule vocation pense-t-il est de conduire à la piété et à l'obéissance, à la charité également, certes, mais une charité dont il a pré-défini à l'avance les contours, comme si ce n'était pas de l'écriture qu'en provenait la nouvelle dimension.

Comme Dieu est dès lors comme encerclé dans la représentation que l'homme s'en fait, et l'homme lui-même dans les lois de la nature, le message biblique chrétien est ainsi comme circonscrit, pour SPINOZA, dans l'obéissance, et l'obéissance dans l'état.

⁶⁸¹ SPINOZA " Traité théologico-politique" Traduction et notes Charles APPUHN GF Flammarion Paris 1965 ; (380 pages). Particulièrement au chapitre XIV pp 241 à 246 Il reste que tout le traité se situe dans cette perspective. Souffrant des persécutions dues aux dogmatismes des religieux de son temps, l'intention de SPINOZA est de montrer que les voies de la science, de la religion et de la philosophie ne se confondent pas car elles ne se donnent pas les mêmes intentions. Il écrit en exergue de son traité : *"Quelques dissertations où l'on fait voir que la liberté de philosopher non seulement peut être accordée sans danger pour la piété et la paix de l'État, mais même que l'on ne peut la détruire sans détruire en même temps la paix de l'État et la piété elle-même. "* (page 17)

⁶⁸² SPINOZA écrit : *"De même, en effet que la Méthode dans l'interprétation de la nature consiste essentiellement à considérer d'abord la Nature en historien et, après avoir réuni pas mal de données certaines, à en conclure les définitions des choses naturelles, de même, pour interpréter l'Écriture, il est nécessaire d'en acquérir une exacte connaissance historique, et une fois en possession de cette connaissance, c'est à dire de données et de principes certains, on peut en conclure par voie de légitime conséquence la pensée des auteurs de l'écriture. "* Ibidem chapitre VII page 138

⁶⁸³ SPINOZA écrit *"En ce sens nous pouvons dire que la Sagesse de Dieu, c'est à dire une sagesse supérieure à l'humaine, a revêtu dans le Christ la nature humaine, et que le Christ a été la voie du salut."* Ibidem Chapitre I page 37. (C'est nous qui soulignons). Nous remarquons le temps passé du verbe. SPINOZA n'enfermerait-il pas le Christ lui-même, dans le passé, à partir les spéculations qu'il fait de l'histoire ?

⁶⁸⁴ On peut se reporter ici à l'ensemble de l'oeuvre de SPINOZA ainsi qu'à ses commentateurs. Voir bibliographie. On peut dire surtout que le problème de SPINOZA consiste à lire Dieu à partir de la loi naturelle, de la loi humaine. (chapitre IV)

En conséquence, précédent HEGEL et bien des penseurs contemporains il confère à l'état, l'autorité suprême, ce qui n'est évidemment pas du tout la même chose que cette apparition des "deux royaumes " qui émergent avec le message du christianisme.⁶⁸⁶

SPINOZA, se réfère à la parole biblique mais curieusement en juge comme de l'extérieur à partir d'une réflexion rationaliste, systématique, philosophique, dont une grande part de l'exégèse contemporaine a souvent hérité ayant bien du mal depuis, à vraiment considérer le chemin dans l'autre sens. Nous voulons dire, comme ce fut le cas, nous l'avons rencontré, en Saint ANSELME, la raison sous la lumière de la foi.

Selon cette posture spinozienne l'écriture ne peut être lue qu'à partir d'un principe de cohérence posé de l'extérieur, d'elle même, occultant la possibilité d'envisager sous d'autres termes une autre cohérence, ou plutôt cohésion intrinsèque, qui émanerait de la révélation même.

C'est bien sans doute parce qu'elle ne sait pas, ou ne se donne pas le droit, franchement, en tout cas, de se situer du côté de cette invariance intrinsèque selon la notion de l'accomplissement, dans la dimension "historico-prophétique" qui seule interrogerait et intègre la foi sans trop l'amputer de sa spécificité, qu'une grande part l'exégèse contemporaine oscille, le plus souvent, irrémédiablement entre herméneutique, recherche du sens caché, recherche du sens du sens, et dogmatique, lecture de ce sens au travers du dogme du kérygme, de son histoire, sans trouver de synthèse ailleurs,

⁶⁸⁵ Ibidem chapitres I, II, III, pour la prophétie et les prophètes. Chapitre VI pour les miracles. SPINOZA pense que le prophète (nabi) de l'Ancien Testament l'est à partir de son imagination supérieure à celle des autres hommes. Nous pensons au contraire que le prophète biblique se distingue par le fait que c'est l'élection de Dieu et non sa propre projection sur les choses qui le fait prophète. Le prophète n'est pas comme un sorcier qui aurait des dons surnaturels. Songeons à Jonas qui fait tout pour fuir l'appel de Dieu. On n'est pas prophète dans la Bible à partir de soi-même. Mais à partir du choix de Dieu. Pour ce qui des miracles, SPINOZA en voit moins les signes du royaume, qu'il n'en cherche une explication réductible à l'ordre de la nature et de la raison, en assujettissant Dieu à son image, l'homme, et l'image (l'homme) à l'image de l'image (sa représentation de Dieu.⁷ (Voir en annexes "prédication pour Marine ") SPINOZA prétextant que Dieu ne se conçoit pas à partir de lui-même, mais qu'à partir des représentations de l'homme, assujettit en quelque sorte le créateur à la création. Il ne semble vraiment lire la " *koinônia* " dont il ignore probablement le mystère que par l' "épistémé". Ainsi il ne voit pas dans la foi le moyen d'un passage du désespoir à l'espérance de la vie à la mort, mais une voie ayant pour but contrairement à la philosophie qui conduit à la vérité " *l'obéissance et la piété*". Selon le texte biblique le but de la foi est le salut c'est à dire la perception de l'entrée dans une création nouvelle dont SPINOZA à partir de a spéculation ne semble pas entrevoir la nécessité. (Marc V 34; X 52 ; Luc VII 50 ; VIII 48 ; XVII 19 ; XVIII 42).

⁶⁸⁶ SPINOZA , se justifiant, entre autre, à partir du fait que, lors de la déportation à Babylone, Jérémie demanda au peuple d'écouter l'autorité du roi de Babylone et de s'y soumettre, comme le peuple fut soumis pendant la déportation en Égypte, écrit : " *Nous concluons de là absolument que la Religion qu'elle soit révélée par la Lumière Naturelle ou par la Prophétique n'acquiert force de commandement qu'en vertu du décret de ceux qui ont le droit de commander dans l'état. Et que Dieu n'a de règne singulier parmi les hommes, sinon par ceux qui ont le pouvoir dans l'État.* " Ibidem chapitre XIX ; (à la page 317) SPINOZA semblerait rejoindre à première vue, l'attitude de Paul (Romains XIII 1 Tite III 1 entre autres). Mais Paul qui rappelle qu'il n'y a d'autorité qui ne soit permise par Dieu pas plus que Jésus, pas plus que l'ensemble du message biblique ne demande de soumettre sa conscience à la conscience des pouvoirs mais d'obéir et de prier pour eux. (I Timothée II 2). La notion des deux royaumes est en fait le rappel que Dieu n'agit pas selon les voies du monde.

pense-t-elle, que dans ce qu'elle nomme le syncrétisme.

Ce balancement voué à l'incomplétude, qu'elle ne se reconnaît pas toujours, constitue, une voie doublement négative, en quelque sorte, tant elle semble avoir du mal à se détacher des présupposés de la cohérence conceptuelle, alors que la foi, selon la lecture chrétienne, seule, est fondatrice. Cette voie doublement négative, au lieu de justifier la foi, fondatrice tente d'en minimiser, de façon presque irréductible, les traces en la passant au tamis de son inspection systématique des lieux.

On navigue ainsi d'équilibre conceptuel en déséquilibre, toujours plus loin, jusqu'à se rendre parfois hermétique au lecteur courant. Au fond, cette démarche contemporaine semble reposer sur le mythe de la découverte du "grand logos concepteur" qui donnera un jour la magistrale et ultime synthèse, à moins qu'elle ne spéculer sur la mort de Dieu, tournant le dos au sens du message qui, à l'opposé, annonce la vie possible pour l'homme, en Dieu vivant.

Ainsi, elle semble ne vouloir comprendre, comme une scolastique inversée, que la mise en cause du kérygme. Elle ne semble pas tant ignorer que ce logos, la Bible, ne le révèle pas comme concept, mais comme personne, que s'interdire de lire cette parole en actes, à partir de cette personne, à partir de l'incarnation dont le texte témoigne cependant et que cette personne accomplit selon qu'en témoigne le mystère de la foi, depuis l'origine.

Il ne s'agit pas, selon la Bible elle-même, tel est l'un des centres de notre thèse, nous y revenons, de passer simplement de l'incohérence conceptuelle, à la cohérence conceptuelle.

Le nazisme, l'exemple en est souvent cité, est autant selon les concepts qu'il définit, cohérent, qu'inhumain, et donc, plus profondément, mais il faut creuser plus loin pour le percevoir, finalement, incohérent. Parce qu'il se fonde sur la puissance de l'homme et méprise la compassion, et ne reconnaît pour finir que le droit du plus fort, il est le parfait contre message de celui de l'évangile qui choisit le faible pour confondre le fort, le fou pour confondre le sage, le simple pour confondre l'intelligent. Est erroné, dans le nazisme, le postulat qui le fonde, la construction qui malheureusement en découle d'un point de vue purement rationnel n'en est qu'une conséquence.

Si nous combattons le nazisme en seuls termes de cohérence conceptuelle cela peut donc s'avérer infructueux. Un retour au fondement, seul, peut permettre d'en démasquer la barbarie, d'en comprendre l'origine. C'est dans son fondement que se trouvent l'enjeu et la perspective du nazisme.

Ce qui est vrai pour le nazisme est vrai pour le message biblique, dans le sens radicalement opposé. Il faut revenir au fondement pour le comprendre, en saisir l'intrinsèque qualité de son invariance historique, l'intrinsèque message de sa parole contemporaine, afin d'aider chacun à se situer ensuite devant le message, sans le subordonner a priori à d'autres lectures. Car, comme les disciples sur le chemin d'Emmaüs, la tristesse qui spéculer sur la victoire de la mort, passe à l'espérance qui se nourrit de la victoire de la vie.

Assurance d'une espérance que Paul exprime ainsi :

“ Car j’ai l’assurance que ni la mort ni la vie, ni les anges ni les dominations, ni les choses présentes ni les choses à venir, ni les puissances, ni la hauteur ni la profondeur, ni aucune créature ne pourra nous séparer de l’amour de Dieu manifesté en Jésus-Christ notre Seigneur. ”⁶⁸⁷

Nous assistons bien à une transfiguration des données par la foi. Cette transfiguration ouvre à une perspective nouvelle, ne reposant plus sur une opposition entre rationnel et raisonnable, telle que la perspective de SPINOZA, parachevée par KANT, y pousse et y conduit.

Il y a une raison de la foi, parfaitement “*sur-rationnelle*”, parfaitement “*sur-raisonnable*”, car située désormais, au plus profond de l’homme, c’est à dire, non pas là où il spéculerait, sans investir de sa personne, sur le sens des choses, sans rencontrer le sens de sa vie, dans un lieu où le changement le plus radical n’est jamais davantage qu’une rupture épistémologique, ou un changement d’hypothèse sans grande conséquence pour sa vie, mais là précisément où le sens des choses vient rejoindre, visiter et féconder, à partir d’un témoignage intérieur, de façon nouvelle les enjeux même de sa propre existence, au coeur de son coeur.

Un passage de la mort à la vie, dès l’origine de l’évangile est ouvert et annoncé, non comme concept spéculé mais comme accompli en Christ. Ainsi donc, sont transfigurées les données de la raison même, la privant de se vouer un culte caché à elle même, en quelque sorte, et lui permettant ainsi de dépasser le rationalisme.

3 Lectures contemporaines et perspective biblique

Parmi les théologiens contemporains, Paul BEAUCHAMP nous paraît être l’un de ceux qui soulève aujourd’hui le problème. Sa prise en compte dite historico-prophétique du texte nous paraît, en dépit de la complexité de l’expression, résoudre en partie le dilemme que nous venons de soulever concernant l’exégèse contemporaine.

On ne peut, en effet, lire la Bible sans prendre en compte de façon historique, c’est à dire selon son déroulement, la notion de prophétie qui la caractérise, c’est la seule manière de revenir à son invariance, à ce qui la constitue, selon le phylum qui conduit au Christ.

Mais, tout autant que sa position, semble être intéressante, l’évolution que semble suivre Paul BEAUCHAMP, en plus de vingt années d’exégèse biblique.

Confrontant en effet ses textes récents avec des écrits plus anciens, nous notons une évolution d’une exégèse engoncée dans des principes d’une méthodologie extrinsèque à une prise en compte de plus en plus fine de l’intrinsèque message.⁶⁸⁸

Paul BEAUCHAMP tente de réunir alors, comme les Pères de l’église, les deux exigences : compréhension de la foi d’une part, et approfondissement exégétique, approfondissement rationnel, d’autre part, dans un seul et même mouvement.

Le mouvement inversé de Dieu vers l’homme, assure l’homme d’une victoire au delà des perceptions et des spéculations, des limites du temps et de l’espace, certitude que

⁶⁸⁷ Romains VIII 38 39

donne la foi seule.

Il est révélateur à ce sujet de s'arrêter sur l'itinéraire théologique atypique mais révélateur de l'évêque anglican, John Arthur Thomas ROBINSON,⁶⁸⁹ rendu célèbre dans les années soixante, par ses thèses dites modernistes, proches en apparence de la théologie de la mort de Dieu, exigeant une foi réduite à son strict essentiel : Jésus fils de Dieu, tout à fait homme et Dieu. On alla même jusqu'à parler alors à son sujet de néo-christianisme ...

Plus tard, ROBINSON, paradoxalement, rejoignit sur plusieurs points de ses conclusions, par des voies parfois symétriques ceux qui se fondent sur la véracité objective et première des écritures.⁶⁹⁰ La question qu'il pose à de nombreux exégètes contemporains part de cette conclusion étonnante pour beaucoup, que rien de bien sérieux ne s'oppose, mais qu'au contraire beaucoup d'éléments concourent dans le sens que, l'écriture des évangiles soit antérieure à la destruction du temple de Jérusalem, c'est à dire l'an 70⁶⁹¹. Sans entrer dans le détail des débats autour des thèses de ROBINSON,

⁶⁸⁸ Exégèse et herméneutique " BEAUCHAMP Paul Seuil Paris 1971 ; (pages 59 à65). (Actes du colloque tenu du 3 au 7 Septembre 1969 à Chantilly. (Action Catholique Française pour l'étude de la Bible) Paul BEAUCHAMP en 1969 travaillant sur le premier chapitre de la Genèse définissait cinq principes méthodologiques 1/ Méthode de composition statique. La position des valeurs du texte sur un mode esthétique. 2/ Méthode archéologique ou génétique. Elle essaie de partir des ruptures et disharmonies constatées par la première méthode. 3/ Méthode des genres littéraires ou de l'histoire des formes. Elle situe le texte en fonction de sa finalité sociale et générale. 4/ Méthode des séries. Classer le texte dans une série de textes semblables. 5/ Vers la signification ? Paul BEAUCHAMP se demandait là si l'exégèse pouvait donner sens à l'explication "traditionnelle" du texte, dans l'église. Nous voyons qu'aucun des cinq points, pas même le cinquième ne prend en compte ce qui est intrinsèque au message. BEAUCHAMP Paul "La Bible livre d'espérance" in Études théologiques. 38 1 Juillet Août 94 pp 69 à 78 Dans ce texte écrit en 1994 Paul BEAUCHAMP ne se pose plus la question. Il lit la Bible en fonction de ce que cette parole peut avoir prophétiser dans l'histoire contemporaine de celle que relate les textes. Finalement il la lit telle qu'en elle-même. Voir note connexe numéro 18 adjointe à ce chapitre : "Le cheminement d'une éducation, de la genèse vers l'accomplissement". Il semble saisir donc que les méthodes qu'il définissait en 1969 permettaient peut-être de dire quelque chose du texte, mais avec un grand risque de cadencasser le sens dans les représentations contemporaines. Il définit et parle de la méthode historico-prophétique. Nous sommes en 1994, entre les deux textes de BEAUCHAMP, plus de vingt années se sont écoulées.

⁶⁸⁹ ROBINSON John Arthur Thomas "Dieu sans Dieu" "Honest to God" Nouvelles éditions latines Paris 1964 ; (185 pages). "Le néo-christianisme d'un évêque anglican" en sous-titre à l'édition française

⁶⁹⁰ Aux antipodes des méthodes de ROBINSON, mais avec sur ce point des conclusions semblables, nous trouvons TRESMONTANT qui s'appuie sur une lecture de la Bible par la Bible, à la manière des Pères, accentuant sur les origines hébraïques du christianisme. TRESMONTANT C. "Le Christ hébreux la langue et l' âge des évangiles" Oeil Paris 1984 ; (317 pages) ; Albin Michel Paris 1992; (317 pages).

⁶⁹¹ Trois grands courants (schématiquement). Le courant BULTMANN "Jésus" (1928) différencie l'histoire du mythe, il attribue aux communautés la "mythologisation " des récits. Le courant TRESMONTANT, rejoint (ou précédé) par ROBINSON qui mise sur l'historicité absolue, l'un à partir d'une lecture prophétique l'autre à partir d'une analyse critique. Le courant souvent dominant aujourd'hui (GRELOT) tente une synthèse entre les deux et penche pour l'hypothèse d'évangiles écrits, après transmission orale, mis à part l'évangile de Marc qui serait antérieur, à la fin du premier siècle.

relevons que la destruction du temple de Jérusalem, situerait historiquement la rupture définitive entre juifs et chrétiens. La rédaction de l'évangile de Luc qui mentionne au chapitre vingt et un, la destruction de Jérusalem, est situé par ROBINSON, en l'an 50. Bien d'autres spécialistes contemporains le situent en l'an 80. On trouve un problème analogue, avec les évangiles de Marc, qui depuis les pères de l'église est considéré comme rapportant le témoignage de Pierre, et de Matthieu, où certains parlent de l'éventualité d'ajouts ultérieurs par des communautés.⁶⁹²

L'enjeu de tels débats peut paraître secondaire, en effet, car la position dominante des théologiens d'aujourd'hui, n'est évidemment pas non plus celle de SPINOZA dont BULTMANN, au XX^e siècle fit proliférer l'héritage. Beaucoup plus nuancée, elle analyse les données en comparaison entre autre avec la tradition orale supposée contemporaine aux évangiles, du judaïsme, et en déduit certaines conclusions, postulant sur une transmission d'abord orale.

Mais, à notre connaissance, aucun fait tangible, incontestable, sinon parfois l'incrédulité devant la possibilité d'une prophétie de Jésus, ou, plus finement, un enfermement de la parole dans un postulat de son interprétation communautaire, ne vient confirmer ces hypothèses.

ROBINSON ne met d'ailleurs pas en cause l'existence d'une transmission orale, dont les évangiles eux-mêmes se réclament, et font mention. Ainsi donc commence l'évangile de Luc :

Plusieurs ayant entrepris de composer un récit des événements qui se sont accomplis parmi nous, suivant ce que nous ont transmis des témoins oculaires dès le commencement et sont devenus des ministres de la parole, il m'a aussi semblé bon, après avoir fait des recherches exactes sur toutes ces choses depuis leur origine de te les exposer, excellent Théophile, afin que tu reconnaisse la certitude des enseignements que tu as reçus.⁶⁹³

Ce rapport à l'investigation, cette référence à l'authenticité des faits, est donc bien une préoccupation de l'église primitive, rapport inhérent aux évangiles, référence intrinsèque à ceux-ci. La démarche de ROBINSON, dont chacun s'accorde, jusqu'à ses adversaires, à reconnaître la clarté de l'argumentation, le sérieux dans l'investigation, fait donc finalement crédit à l'intuition de la foi.

⁶⁹² Cahiers évangile "Les évangiles. Origine, date, historicité " présentés par Pierre GRELOT Cerf Paris ; Septembre 83 numéro 45 ; (75 pages). Pierre GRELOT, sans vouloir remettre en cause une lecture par la Bonne Nouvelle, au contraire, ni l'historicité des miracles et des faits, y avance des arguments pour questionner et remettre en cause les thèses de ROBINSON, mais il ne nous convainc pas, car il semble mêler des arguments théologiques d'ordre secondaires, c'est à dire non mentionnés par l'écriture elle-même, comme revêtus du même prix que l'écriture. Ainsi, il semble important, a priori, sans qu'il le dise vraiment, à Pierre GRELOT d'associer les communautés primitives sinon à la rédaction directe, du moins à la mise en conformité, des évangiles. Rien ne nous semble prouver indiscutablement ces choses. L'évangile de Marc XII 38 à 40 parle de la destruction du temple de Jérusalem, tout comme Matthieu XX III 1 À 36. L'exégèse de laquelle semble se réclamer Pierre GRELOT considère l'évangile de Marc comme le plus ancien. ROBINSON situe l'évangile de Marc entre 45 et 50 et celui de Matthieu comme plus ancien encore.

⁶⁹³ Luc I 1 à 4

Son investigation se justifie par une fidélité au message lui-même. Elle se justifie par la prise en compte du caractère intrinsèque du message de la Bonne Nouvelle. Ce message est une proclamation de toute manière et, quelle qu'en soit l'interprétation des uns ou des autres, extraordinairement révolutionnaire et mystérieuse. Elle se justifie également par un regard critique sur les modes d'investigation de théologiens contemporains, le passage de faits à des conclusions s'opérant parfois, nous suggère ROBINSON, sans vraiment beaucoup de lien des premiers avec les secondes.

Si l'intuition de ROBINSON ne prouve probablement rien, car effectivement la foi ne se nourrit certainement pas de preuves historiques, cette intuition n'en repose pas moins sur le mystère de l'incarnation pris dans une dimension radicale. L'intuition de ROBINSON, outre qu'elle renforce le crédit porté aux écritures, à la foi des Pères de l'église, ouvre sans doute à une question minimale.

À force de critiquer les origines présumées des sources du texte, une part de l'exégèse contemporaine n'en a-t-elle pas oublié de se critiquer elle-même, et de regarder, comme de l'extérieur ses propres présumés idéologiques, qui peuvent expliquer une part de son incrédulité parfois systématique, son propre aveuglement, et pour finir, quelques conclusions hâtives ?

Car ROBINSON⁶⁹⁴ appuie tant sa démarche scientifique puis que théologique sur un postulat finalement apparemment proche mais radicalement opposé à celui de SPINOZA : il fait confiance aux écritures jusqu'à preuve absolue du contraire. ROBINSON ne rejette pas le droit à l'investigation scientifique, au contraire même, il en revendique la nécessité, comme une possibilité d'investigation, mais à l'inverse de SPINOZA, il n'en fait pas dépendre directement ce qu'il doit penser des écritures.

ROBINSON sans partir de la foi qui est la sienne la met à l'épreuve de la science, mieux encore, il confronte les exigences des méthodes critiques les plus dures avec la cohésion intrinsèque du texte. Il ne cherche pas, dans le sens inverse, en retour, cependant à troquer les résultats de la science, mais à mettre ses conclusions à l'épreuve du texte spécialement en ce qui concerne la date de l'écriture des textes et leur origine. Il écrit :

Ceux qui sont engagés authentiquement envers le Christ en tant que Vérité doivent être prêts au risque que Dieu lui-même a voulu courir, lorsqu'il s'est engagé dans l'histoire humaine, savoir : la contingence des événements la faillibilité des documents.⁶⁹⁵

Il nous semble tenir dans cette démarche mieux encore qu'une part de l'attitude de Saint ANSELME, qui s'appuyant sur la foi cherche à comprendre, la foi requérant la raison, démarche des pères de l'église, selon la voie intrinsèque, une exposition au questionnement extrinsèque qui cherche cependant à ne pas brader cette foi. Pratiquement à l'inverse, l'attitude critique de SPINOZA semble vouloir circonscrire la foi dans les présumés déductibles de ce qu'il nomme la raison, et qui serait plutôt la

⁶⁹⁴ ROBINSON John Arthur Thomas *"La différence du chrétien d'aujourd'hui."* Seuil Paris 1974 ; (160 pages). ROBINSON John Arthur Thomas *"Peut-on se fier au nouveau Testament ?"* (1976) Lethielleux Paris 1980 ; (157 pages)

⁶⁹⁵ ROBINSON John Arthur Thomas *"Peut-on se fier au nouveau Testament ?"* (1976) Lethielleux Paris 1980 ; (page 31)

rationalité, c'est à dire une raison qui s'auto-définit par rapport à sa propre construction. Il nous semble dès lors masquer ce que la confiance absolue en cette rationalité présuppose, une réduction de la révélation aux limites de ce que l'homme en perçoit aujourd'hui, ici, maintenant, à partir d'une perspective qui ne saurait jamais être absolue.

Toute la révélation poursuit le chemin inverse de celui de SPINOZA, on passe de la foi à la raison, la foi éclaire la raison, la foi est elle-même une raison au delà des raisonnements, et c'est à partir du phylum d'Israël, nous l'avons déjà développé, d'où nous vient la révélation même de cette notion de foi, que le monde des idoles païennes, des pratiques irrationnelles, occultes, de la magie, qui font dépendre l'homme des pratiques divinatoires, sont le plus fermement dénoncées.

Les affirmations de ROBINSON, peuvent, donc, à première vue, sembler sans grand intérêt pour la foi, on peut se demander si quelques trente années maximum de décalage changent beaucoup aux choses ? Elles ont, au moins, le grand intérêt de de maintenir ouverte intégralement, une question aux savants : leur investigation ne suppose-t-elle pas des présupposés ?

Un des caractères de l'évangile ⁶⁹⁶ est justement d'annoncer clairement les siens, annoncer une bonne nouvelle au monde par le moyen de la foi. Mais cette foi est exigeante et demande raison aux faits eux-mêmes, elle s'incarne dans l'histoire et le quotidien, aux événements auxquels elle donne un sens. Si nous savons aujourd'hui que la neutralité n'existe pas, cela ne signifie pas qu'un fait ne soit pas un fait, et une pensée une pensée, et qu'on ne puisse distinguer entre imagination et témoignage dont les évangiles, comme quatre témoignages indépendants et distincts veulent marquer la frontière.

La connaissance enfle mais l'amour édifie. Si quelqu'un s'imagine connaître quelque chose, il ne connaît pas encore comme il faudrait connaître. Mais si quelqu'un aime Dieu, il est connu de lui. ⁶⁹⁷

Ainsi, d'un même évangile, né de la vie de Christ, venu parmi les hommes, quatre témoignages, comme quatre sources, en proclament l'attestation, non l'image, l'imagination, la représentation. Cependant dès l'origine, la foi est au coeur de cette proclamation, de son entendement, de sa répercussion. Cette foi s'articule se comprend se manifeste dans l'amour pour Dieu et le prochain.

Car, comme les disciples sur le chemin d'Emmaüs, la tristesse qui spéculé sur la victoire de la mort, passe à l'espérance qui se nourrit de la victoire de la vie.

⁶⁹⁶ Il semble que l'expression même de quatre évangiles pour parler des quatre textes ne soit apparue dans un second temps. Dans un premier temps l'on parle de "dits et faits du Seigneur", *mémoires des apôtres*, "*paroles du Seigneur*" Par contre, la notion de l'évangile au singulier est bien plus ancienne et pratiquement originaire, Paul en particulier l'emploie 60 fois et 21 fois sous la forme du verbe évangéliser, elle est inhérente au Nouveau Testament. Philippe GRUSON écrit : "*Dans le plus ancien texte chrétien après le Nouveau Testament, "la Didachè", l'évangile " désigne encore non pas un livre, mais l'enseignement du Seigneur, une sorte de vie à mettre en pratique."* in Cahiers évangile "Qu'est-ce que l'évangile ?" Présentation par Pierre Marie BEAUDE Cerf Paris ; Juillet 96 numéro 96 ; (page 4).

⁶⁹⁷ *I Corinthiens VII 2 à 3 (TOB) op cit*

Assurance d'une espérance que Paul exprime ainsi :

“ Car j'ai l'assurance que ni la mort ni la vie, ni les anges ni les dominations, ni les choses présentes ni les choses à venir, ni les puissances, ni la hauteur ni la profondeur, ni aucune créature ne pourra nous séparer de l'amour de Dieu manifesté en Jésus-Christ notre Seigneur. ”⁶⁹⁸

Nous assistons bien à une transfiguration des données par la foi. Cette transfiguration ouvre à une perspective nouvelle, ne reposant plus sur une opposition entre rationnel et raisonnable, telle que la perspective de SPINOZA, parachevée par KANT, y pousse et y conduit.

Il y a une raison de la foi, parfaitement “*sur-rationnelle*”, parfaitement “*sur-raisonnable*”, car située désormais, au plus profond de l'homme, c'est à dire, non pas là où il spéculerait, sans investir de sa personne, sur le sens des choses, sans rencontrer le sens de sa vie, dans un lieu où le changement le plus radical n'est jamais davantage qu'une rupture épistémologique, ou un changement d'hypothèse sans grande conséquence pour sa vie, mais là précisément où le sens des choses vient rejoindre, visiter et féconder, à partir d'un témoignage intérieur, de façon nouvelle, les enjeux même de sa propre existence, au coeur de son coeur. Un passage de la mort à la vie. (Nous y revenons).

ROBINSON réduit tout l'évangile à ce passage, qu'il trouve rejoindre dans le Christ, la question du bien et du mal, de l'indifférence ou de la haine à l'amour, et ne pose dès lors que des questions purement rationnelles, revendiquant le droit de questionner tout événement comme mythique plutôt qu'historique.

C'est pourquoi ses conclusions qui rejoignent celles qui s'appuient sur la littéralité du texte ont eu de quoi surprendre et questionner bien de ses contemporains théologiens qui tirent eux d'autres conclusions à partir de principes proches apparemment de ROBINSON. ROBINSON montre en effet que quatre attitudes théologiques sont possibles mais qu'elles sont chacune lacunaire.

- Le cynisme de ceux qu'il nomme les sots qui remettent en cause l'historicité même du Christ. Qu'il fustige au nom de la science.
- Ce qui se développe surtout aux États-Unis dans les églises protestantes, à partir de 1910 à 1925, qu'il nomme le fondamentalisme des craintifs, dont la lecture fixiste de la Bible refuse tout dialogue. Qu'il rejette au nom du risque de la foi.
- Le scepticisme des sages, parfait contre pied du fondamentalisme, qui ne veut comme Thomas, avant la réponse du Christ à sa prière, croire que ce qu'il voit. Qu'il contourne au nom de la foi.
- Enfin, le conservatisme des croyants convaincus qui se refusent à polémiquer confiants dans le bon sens de la foi, mais manquant d'après ROBINSON de sens critique. Qu'il dépasse au nom de l'amour du Christ, qui revient à l'amour de la vérité pour elle-même.

Il propose en effet une cinquième attitude possible.

⁶⁹⁸ Romains VIII 38 39

Mais la meilleure, et, en fin de compte, l'unique raison valable de prendre cette recherche au sérieux se trouve être l'amour confiant de la vérité pour elle-même, ce qui dans le cas chrétien signifie l'amour du Christ. Quelles que soient les prédispositions à partir desquelles nous commençons, c'est finalement le seul test qui puisse nous juger tous.,⁶⁹⁹

Bien que l'exigence soit ici renversée : bibliquement, ce n'est peut-être pas tant son amour pour le Christ qui juge l'homme que l'amour du Christ pour chacun qui le sauve ; nous croyons également impossible de comprendre la Bible sans cette motivation à l'amour. C'est sans doute pourquoi nous laissons là également la démarche de ROBINSON, persuadés que nous sommes, qu'il y a dans ce qui est nommé comme conservatisme, ou fondamentalisme, une quête essentielle de la foi, peut-être parfois mal exprimée, mais qui peut-être essentielle, contre une offensive sans précédent historique d'un mouvement de pensée dont nous venons de montrer quelques tenants. Certes les "isme" du conservatisme et du fondamentalisme sont en trop, mais le rapport au Christ, et à la Bible reposent bien sur un rapport au fondamental, à la conservation. Certes, avec raison encore, on peut, à l'encontre d'une lecture fixiste du texte, évoquer l'obscurantisme passé qui fit, entre bien d'autres innocents, brûler vif Giordano BRUNO⁷⁰⁰ (1548-1600) ou contraindre GALILÉE⁷⁰¹ (1564-1642) à abjurer ses convictions. L'horreur du crime, au nom, ou non, de Dieu, n'est-elle pas dénoncée radicalement dès le meurtre initial de Caïn ? Une lecture de la Bible à la lumière de l'évangile, annoncé par la croix, suffit à montrer que l'inquisition ne peut se réclamer, sans les trahir radicalement, du Christ ou même du christianisme.

Ce qui finit par manquer à chaque théologie qui voudrait contenir la parole de Dieu, est de simplement retourner à la parole elle-même qui ne s'est pas définie, selon la Bible elle-même comme fixité théologique mais comme permanente, indestructible, incorruptible et éternelle, organique et surtout vivante⁷⁰².

Ce passage du livre du prophète Ésaïe l'exprime d'ailleurs admirablement, on ne peut

⁶⁹⁹ *Ibidem* page 33

⁷⁰⁰ Giordano BRUNO soutenait les thèses de COPERNIC fut condamné à mort par l'Inquisition et brûlé vif à Rome. Il sembla précéder SPINOZA dans une vision panthéiste de Dieu.

⁷⁰¹ "Eppure si muove" se serait déclaré GALILÉE après son abjuration. Nous trouvons là un empiètement à partir certes d'une lecture fixiste du texte qui ne reconnaît pas la dimension humaine de la parole biblique, mais encore, aussi, et peut-être surtout, un empiètement contre nature de la vocation de l'église qui est telle que le Christ l'annonce "ecclesia", communauté vivante, avant d'être cléricale, c'est à dire en recherche d'une représentation officielle selon des autorités constituées, face au monde.

⁷⁰² La parole de l'Éternel définie par la Bible est : le glaive à deux tranchants (Hébreux IV 12, Apocalypse I 16 ; II 12), droite (Psaume XXX III 4) - éprouvée (II Samuel XXII 31, Psaume XVIII 31, CXIX 140, Proverbe XXX 5) - pure (Psaume XII 7) - vivante (Hébreux IV 12) - elle court avec vitesse (Psaume CXLVII 15 - elle subsiste ou demeure éternellement (Psaume CXIX 89, Ésaïe XL 8, I Pierre I 25) - elle est plus douce que le miel (Psaume CXIX 103) - elle est une lampe (Psaume CIX 105) - elle est un feu (Jérémie XXIII 26) - son fondement est la vérité (Psaume CIX 160) - elle fait fondre la glace (Psaume CXLVII 18).

plus clairement.

Car mes pensées ne sont pas vos pensées, et vos voies ne sont pas mes voies, dit l'Éternel. Autant les cieux sont élevés au dessus de la terre, autant mes voies sont élevées au dessus de vos voies et mes pensées au dessus de vos pensées. Comme la pluie et la neige descendent du ciel et n'y retournent pas sans avoir arrosé, fécondé la terre, et fait germer les plantes, sans avoir donné de la semence au semeur et du pain à celui qui mange, ainsi en est-il de ma parole qui sort de ma bouche, elle ne retourne point à moi sans effet, sans avoir exécuté ma volonté et accompli mes desseins.⁷⁰³

La vision de Jérémie exprime le sens de la révélation biblique : C'est Dieu qui veille lui-même sur sa parole pour l'accomplir.

La parole de l'Éternel me fut adressée, en ces mots : Que vois-tu, Jérémie ? Je vois une branche d'amandier. Et l'Éternel me dit : Tu as bien vu car je veille sur ma parole pour l'exécuter.⁷⁰⁴

Ceux qui se réclament de son message d'amour et de grâce, ne sauraient en ce domaine se substituer à lui sans devenir semblables à Don Quichotte, combattant des mirages, ou, bien pire, sans finir par devenir pareil... à TORQUÉMADA le Grand Inquisiteur ... qui à la différence du chevalier à la triste figure imaginé par CERVANTÈS, héros errant dans un monde virtuel, qui ne fit en bout de compte de mal à personne d'autre qu'à lui-même, mena quant à lui une inquisition malheureusement bien réelle.

La vocation chrétienne, bibliquement affirmée, n'est pas d'agir pour le dieu tel que le pseudo-témoin se le représente, mais de servir et d'annoncer en communion d'amour, Dieu vivant qui s'offre gratuitement pour tous sur la croix.

Dilemme récurant du martyr et de l'inquisiteur. (Nous y revenons également).

L'évangile se transmet, dès l'origine, comme une Bonne Nouvelle qui se proclamait à partir de l'enseignement de témoins, baptisés dans l'Esprit-Saint, c'est à dire : passés de la mort à la vie.

L'enseignement n'était pas spéculation virtuelle, mais engagement de tout l'être dans une modification d'existence une rupture avec le passé, la vie passée qui se terminait avec la mort. Ici le chemin est inversé. "Euaggelion" ou "Euangelion" ⁷⁰⁵ dès lors proclamée à la manière d'une annonce de victoire. Il n'est guère cependant, sans le dénaturer, envisageable d'entendre le message sans entrer dans cette Bonne Nouvelle, sans chercher ce qui la fonde.

Une annonce (évangile) est faite, historiquement en parallèle, à l'évangile de Jésus-Christ, annonce reliée au culte de l'empereur qui traversait à cette même époque, l'époque de Christ, tout l'empire romain.

Le culte de l'empereur a fourni une sorte de légende sacrée qu'il faut garder à l'esprit quand on étudie les évangiles chrétiens. L'empereur n'est pas un simple humain. Son arrivée au pouvoir, marquée par le passage d'une comète ou

⁷⁰³ Ésaïe LV 8 à 11

⁷⁰⁴ Jérémie I 11 à 12

quelque autre prodige céleste est le signe d'une nouvelle joyeuse pour l'humanité entière. Le salut et le destin des hommes sont liés à sa personne.⁷⁰⁶

L'évangile de Jésus-Christ marque donc, comme en parallèle, une contre annonce, ouvre une rupture avec l'ordre du pouvoir politique. Le nouveau roi qu'on célèbre n'est pas un roi selon le royaume de ce monde, et son entrée, aux rameaux, à Jérusalem sur un ânon, en signifie, et renforce l'augure.

Il marque une rupture mais ne cherche pas le conflit, en termes de rapport de force. Cette rupture n'est pas une volonté d'usurpation du pouvoir de César. L'état romain légiférait sur tout, tolérant et intégrant, au fil des conquêtes, les cultes des contrées occupées tant que ceux-ci n'entraient pas en concurrence avec César.

4 Des ruptures pour un accomplissement

C'est pour cela sans doute, comme le soulignent déjà les écrits de Flavius Josèphe, que le peuple juif se présentait comme une épine dans le pied de l'empire. Le Dieu d'Israël, contrairement aux autres dieux, ne supporte pas de partager sa gloire.

Les premiers chrétiens, martyrs de l'empire, ne le sont donc pas à cause de leur rébellion envers César, au contraire, ils sont exemplaires de soumission aux autorités, mais parce qu'ils reconnaissent, comme les juifs d'ailleurs, un seul Dieu qui est plus grand que César. Et voici qu'en plus, à présent, ce Dieu des juifs n'est plus circonscrit par la nation d'Israël et s'annonce à toutes les nations, accomplissant la promesse faite à Abram, et confirmant l'annonce des prophètes.

⁷⁰⁵ Ce mot qui caractérise l'évangile est le même que celui utilisé en langue grecque pour signifier sinon la victoire, du moins l'annonce d'une victoire après un combat. L'inscription de Priène, datée de l'an 9 avant notre ère porte l'inscription suivante, qui faisait débiter le nouveau calendrier le jour de l'anniversaire de l'empereur Auguste. *“ Chacun peut considérer avec raison cet événement comme l'origine de sa vie et de son existence, comme le temps à partir duquel on ne doit pas regretter d'être néLa Providence a suscité et orné merveilleusement la vie humaine en nous donnant Auguste, comblé de vertus, pour en faire le bienfaiteur des hommes, notre sauveur, pour nous et pour ceux qui viendront après nous, afin de faire cesser la guerre et d'établir partout l'ordre. Le jour de la naissance du dieu (Auguste) marqua pour le monde le commencement des bonnes nouvelles (ta euangelia) qu'il apportait.”* Flavius Josèphe (Guerre 4, 618 et 622-623. Traduction légèrement modifiée par P. SAVINEL, *La guerre des Juifs* éd. Minuit 1977) utilise également le mot pour célébrer la victoire du général Vespasien (9-79) qui devint empereur. *“Plus vite que ne va la pensée, le rumeur publique avait répandu les nouvelles selon lesquelles il y avait un empereur en Orient et toutes les villes célébraient ces heureuses nouvelles (euangelia) et célébraient des sacrifices en l'honneur de Vespasien. (...)* Vespasien était amené à penser que l'empire ne lui était pas échu sans l'assistance de la providence divine et que c'était quelque juste destinée qui lui avait remis le pouvoir universel. Il se rappelait, en effet, entre autres présages (car il en avait eu beaucoup, de tous côtés, qui lui avaient annoncé l'empire), les paroles de Josèphe, lequel, alors que Néron était encore vivant, avait eu la hardiesse de le saluer à titre d'empereur.” Nous tirons nos citations in Cahiers évangile *“Qu'est-ce que l'évangile ? “* Présentation par Pierre Marie BEAUDE Cerf Paris ; Juillet 96 numéro 96 ; (à la page 10) Rappelons que Flavius Josèphe qui rappelle ici sa propre prédiction fut justement ramené prisonnier de la guerre de Judée à Rome par Vespasien qui petit fils de centurion et fils de publicain ne semblait pas destiné à devenir empereur.

⁷⁰⁶ *“Qu'est-ce que l'évangile ? “* Pierre Marie BEAUDE Cerf Paris ; Juillet 96 numéro 96 ; (à la page 10)

L'évangile de Jésus Christ se situe dans cet accomplissement de l'écriture en même temps qu'il s'ouvre à tous les hommes, juifs ou grecs, hommes libres ou esclaves, femmes ou hommes.

Le logos en Christ est mystère, car il s'incarne, il est mystère, non pas parce qu'il supposerait une initiation ésotérique ou autre, mais tout le contraire, il est mystère par l'incarnation qui accomplit un mouvement d'amour, un chemin de Dieu vers l'homme.

Père et Fils, et Saint-Esprit en témoignent, et le révèlent, non pas tant comme concepteur d'idées nouvelles, que comme créateur de la vie (le Père), non pas tant non plus comme légaliste selon la lettre de la loi que comme rédempteur par le don sacrificiel, don gratuit (le Fils), non pas tant comme cohérent selon les concepts d'un point de vue d'homme, répondant à la logique d'une cohérence spéculative humaine, ou selon des principes éthiques, que comme consolateur de l'homme abattu, cohérence nouvelle d'un témoignage, envers et contre toute cohérence issue d'une construction humaine intellectuelle et spéculative, le don gratuit (le Saint-Esprit).

L'évangile est manifestation d'une alliance nouvelle, ouvrant à la dimension nouvelle d'une création nouvelle, le premier né en est le Christ lui-même.

Plusieurs types d'oppositions sont alors possibles dans l'interprétation des choses qui sont marquées par des courants juifs ou grecs contemporains des premiers chrétiens.

Le courant hérodien qui cherche les faveurs de César inféoderait YHVH aux idoles païennes. Il pourrait précéder, du point de vue d'Israël, si nous transposons, la dérive dite "constantinienne" qui marquera l'histoire de l'église chrétienne.

Les zélotes, parmi lesquels de nombreux pharisiens, refusent toute compromission avec l'état romain, ils croient qu'Israël doit se soulever. Nous pourrions en transposer la tentation au niveau du christianisme contemporain avec ceux qui confondent son message avec une idée nationale ou encore de libération armée, faisant fi de la contradiction que leur pose l'évangile.

Le courant pharisien, au contraire, fuit toute compromission entre les deux cultures mais il ne reconnaît pas l'accomplissement en la personne de Jésus-Christ. Pour lui l'accomplissement va se situer dans un premier temps dans la lettre de la loi, et dans un deuxième temps historique à partir du développement de l'exégèse du texte donnant le Talmud.

Le courant sadducéen, tente un compromis intellectuel entre la pensée grecque, la logique d'ARISTOTE et la révélation biblique. Il ne peut envisager que ce qu'il comprend à partir des préceptes qu'il pose. La résurrection et les miracles lui semblent dès lors des choses impossibles. Il pourrait être le plus prêt aujourd'hui du courant rationaliste de l'exégèse contemporaine.

La secte essénienne, dont aucun des évangiles ne mentionne cependant l'existence, se situe dans la perspective eschatologique, mais n'imagine pas une action dans le monde telle que Jésus la prône vis à vis des disciples. Elle attend tout de Dieu mais n'imagine pas l'incarnation en Christ du Verbe de Dieu. Elle imagine le messianisme juif, mais ne l'approche pas de la même manière. Elle est fortement marquée de mysticisme. La pensée grecque oscille quant à elle, nous l'avons montré entre voie spéculative et

mythique, rationalisme et superstition, elle ne peut entendre cette annonce du salut sans rompre avec cette dualité. Elle prédétermine les paradigmes de la pensée contemporaine et en préfigure les difficultés à entendre autrement que comme une folie ce grand mystère de la croix.

La rupture proposée par l'évangile est au moins triple en effet.

- Rupture avec l'hellénisme, rupture avec le "césarisme", rupture avec le judaïsme.
- Rupture avec l'hellénisme, non pas cependant avec la quête et la vérité des philosophes, mais avec la conception d'un dieu idée qui ne s'approcherait que dans et par la spéculation ou la convocation.
- Rupture avec le "césarisme" qui confond pouvoir des dieux, et pouvoir en ce monde, l'évangile et l'église primitive, sans déclarer la guerre au pouvoir politique, tout en prônant la soumission aux autorités, annonce une référence à un autre pouvoir, et établit en quelque sorte les bases spirituelles d'une contestation des pouvoirs de ce monde en s'établissant sur une dimension autre et radicalement inversée. "*Ainsi, les derniers seront les premiers, et les premiers seront les derniers.*"⁷⁰⁷
- Rupture (bien que prolongement, en quelque sorte) avec le judaïsme, non pas rupture avec le texte de la Bible et de la Torah dont il se réclame, et qu'il situe désormais dans le cheminement de l'histoire de l'alliance, mais avec l'émergence du judaïsme qui à partir de HILLEL, et la formation progressive du Talmud va considérer l'exégèse du texte comme étant son propre accomplissement.

Ce n'est pas l'exégèse pharisienne ou sadducéenne, voire l'ascèse d'une discipline essénienne, qui accomplissent l'écriture, selon la perspective chrétienne, mais le Christ seul.⁷⁰⁸ Non seulement le salut est annoncé, mais le salut n'est plus à faire mais à accueillir, ce qui n'élimine pas, soit dit en passant, la part de l'homme. Car s'il est le don gratuit d'un Amour absolu, Dieu lui même, allant jusqu'à donner sa vie, sa propre chair, son fils, pour ce qui était perdu, l'homme est invité à répondre à cette grâce première, à participer à cette communion d'Amour.

S'ouvre, dès lors, une distinction entre orthodoxie et déviance, à l'intérieur de l'église, tel sera essentiellement le travail incessant des Pères de l'église, à la suite des apôtres dès les premiers siècles. Mais cette entreprise d'orthodoxie se répercute, et l'histoire le manifeste assez clairement, à l'extérieur, en direction du monde, de ceux qui n'ont pas choisi ou n'ont pas reçu, pas épousé le kérygme, ceux au milieu desquels l'église se déploie.

⁷⁰⁷ Matthieu XX 16. Voir aussi pour des expressions proches : Matthieu XIX 30, Marc XI 21, Luc XII 30.
La perspective des chrétiens inlue sur le monde, le sol de la terre n'existe pas pour

⁷⁰⁸ Il est là bien entendu le centre de la foi chrétienne dont tous les évangiles portent la marque. Nous pouvons plus particulièrement cependant nous reporter sur ce sujet à l'épître de Paul aux hébreux, comme à l'ensemble des actes des apôtres. Particulièrement, nous y revenons, les discours de Pierre (Actes II 22 à 38) et d'Étienne (Actes VII) . Citons plus précisément l'ouverture de l'épître de Paul aux hébreux : "*Après avoir, à bien des reprises et de bien des manières, parlé autrefois aux pères dans les prophètes, Dieu, en la période finale où nous sommes, nous a parlé à nous en un Fils qu'il a établi comme héritier de tout, par qui aussi il a créé les mondes . Ce Fils est resplendissant de sa gloire et expression de son être et il porte l'univers par la puissance de sa parole.*" TOB Hébreux I 1 à 3

lui même, pas plus que la lumière ne brille pour elle seule. Et ce sont ces images qu'emploie Jésus pour s'adresser à ceux qui l'écoutent, pour parler des disciples. Mais dès lors, se pose la question des limites des prérogatives de l'église vis à vis de ceux qui dans leur conscience ne partagent pas la même foi.

C'est ici, que dans son histoire, l'église, nous employons ce mot au sens le plus large, a failli en rapport à l'origine de son histoire et de son message, en ne distinguant pas toujours clairement entre les deux royaumes que l'écriture pourtant distingue si fermement.

Clairement, le message fondateur semblait devoir pourtant interdire aux chrétiens d'user de la voie du monde, c'est à dire des pouvoirs institués, et de la violence, symbolique ou réelle, pour forcer quiconque à adhérer au message.

Si cette affirmation semble claire qu'en est-il de la place que le message de l'église peut exercer extra-muros, en direction des moeurs, des sciences et des savoirs ? Nous avons affirmé clairement que sciences et savoirs ne sont pas exactement la préoccupation du texte biblique. Ils se rapportent à ce que nous avons résumé dans le terme "épistémé".

Pour ce qui est des moeurs et de leurs fondements ce qui depuis KANT, pourrait être une définition de la métaphysique, le message biblique aurait-il quelque chose à dire ?

5 Une métaphysique chrétienne?

Claude TRESMONTANT, philosophe et théologien catholique, évoque l'existence d'une métaphysique chrétienne en construction suivant la "via negativa", c'est à dire par rejets successifs des doctrines considérées comme hérétiques, et dont l'église prend conscience progressivement dans son histoire. Il soulève, alors la question de la tolérance, en évoquant le danger réel de l'intégrisme.

"Nous reconnaissons cependant volontiers que, en métaphysique comme en théologie, l'analyse des structures et des thèses constitutives de la pensée chrétienne, présente un risque d'intégrisme. L'intégrisme consiste essentiellement à durcir et à chosifier ce qui est "in via", en développement, en genèse. L'intégrisme est une fixation à la lettre. L'orthodoxie est esprit. Mais l'esprit n'est pas structure. L'intégrisme consiste à opérer des déductions hâtives et despotiques à partir de définitions théologiques qui, souvent ne visaient pas le problème pour lequel on veut les exploiter. L'orthodoxie est vie, -mais la vie, encore une fois, présuppose et constitue des structures et une organisation. On peut abuser de ces structures et de cette organisation de la pensée, pour empêcher un développement légitime et saint : c'est l'intégrisme. Mais ce danger, très réel, ne doit pas conduire à méconnaître l'existence de la structure et de l'organisation fonctionnelle précise. Aujourd'hui, la philosophie chrétienne est bien loin d'avoir pris conscience de tout ce qu'elle implique, exige, comporte en elle-même, de tout ce qu'elle est, de même que la théologie catholique n'a pas fini de prendre conscience explicitement de son contenu et n'a pas épuisé le dépôt de sa révélation." ⁷⁰⁹

Sans être voie par excellence, si métaphysique il y a, elle ne saurait donc être que

conséquence de l'action libre et incontrôlable du Saint-Esprit.

Si nous constatons qu'un déploiement autre de l'activité humaine s'effectue à partir de la Bible et de sa révélation, peut-on aller plus loin, en affirmant qu'il existe une métaphysique chrétienne ?

Peut-on, dès lors, vraiment parler de métaphysique chrétienne, sans que le risque d'intégrisme majeur ne soit inhérent à l'entreprise ? Si la question reste ouverte, il est permis d'examiner plus loin et attentivement encore celle-ci. La genèse historique de la notion même de métaphysique nous renvoie aux grecs mais non à la tradition biblique d'Israël, ni a fortiori au texte biblique lui-même.

Qu'elle soit une réflexion abstraite qui pose les principes de la connaissance de l'être absolu, au sens des anciens, depuis PLATON, ARISTOTE jusqu'à la scolastique, qu'elle soit, au sens de KANT, une réflexion critique permettant de dégager les bases de toute activité humaine, la métaphysique ne s'identifie donc pas au mode même de la révélation biblique.

La métaphysique est d'abord spéculation, la révélation est d'abord dévoilement.

Il y a certes quelque chose comme une rupture de paradigme, une singularité évidente, mais peut-on parler de métaphysique, sans risque de systématisation inhérente à la démarche, et radicalement absente du message lui-même ?

On peut alors en conclure que, davantage que de définir une nouvelle métaphysique selon les catégories et les termes de la métaphysique, posée à la métaphysique, par l'évangile, sa visitation de celle-ci, est singulière comme d'ailleurs objectivement, historiquement particulièrement féconde. L'ethnologie contemporaine nous a appris à imposer un silence critique à nos présupposés idéologiques, afin de nous mettre à l'écoute, de la culture de l'autre, afin d'entrer dans sa logique et la comprendre. On ne saurait sans doute aller trop loin dans cette quête exigeante lorsque nous tentons de comprendre ce qui se passe à partir du texte biblique.

Nous percevons cependant en bien des choses, comme déjà signalé, et nous allons y revenir, comme un renversement, un retournement qui semble tout à la fois nourrir et inspirer le message de la proclamation de la Bonne Nouvelle.

Nous avons évoqué la différence entre l'"épistémé" des grecs, qui nourrit la quête métaphysique et la "koinônia" évangélique (communion) qui nourrit la quête de la révélation, nous avons évoqué la place intermédiaire que tient la "gnôsis", que le Nouveau Testament présente parfois, rarement, dans le sens d'une connaissance de Dieu, sens de la révélation de l'Ancien Testament⁷¹⁰, mais qu'il emploie, le plus souvent, pour contredire les ferments du gnosticisme, présents dès les temps de la rédaction des écritures⁷¹¹.

709 TRESMONTANT Claude "Les idées maîtresses de la métaphysique chrétienne." Le Seuil Paris 1962 ; (147 pages). À la page 21.

⁷¹⁰ Romain XI 33 ; Éphésiens IV 13 ; Philippiens I 9 ; III 8 ; Colossiens I 9 ; III 10 ; Philémon 6

⁷¹¹ I Corinthiens VIII 1 à 10 XIII 2 ; XIII 12 ; Éphésiens III 19 ; (in ibidem)

Il n'est d'autre connaissance chrétienne de Dieu qu'en Jésus-Christ et Jésus crucifié⁷¹², ou, ce qui revient au même, dans l'amour fraternel⁷¹³, nous dit l'écriture.

Mais cet amour n'est pas n'importe quel amour.

L'irruption du mot agapé dans le Nouveau Testament, mot ignoré jusque là des grecs, pour signifier la fameuse charité spécifique au christianisme, en atteste.

L'irruption de mots quotidiennement employés dans le langage de tous les jours par tous, comme bonjour, adieu, merci, pardon, dans les sociétés chrétiennes le conforte encore : il existe sans doute une métaphysique chrétienne, mais celle-ci se vit avant qu'elle ne s'analyse, se vit avant que de se comprendre, se partage avant que de se multiplier en communion d'église ... et au delà ...

6 L'esprit des enfants

Sans vouloir abuser des mots et de leurs sens supposés, ce qui pourrait revenir à faire croire qu'une référence à la lettre suffise, ou encore que la Bible propose une sorte de langage par trop détaché de la langue parlée couramment, voire un langage ésotérique à déchiffrer, ce qui contredit l'écriture elle-même, dans son fond, comme dans sa forme, nous constatons, et voulons mettre en exergue, qu'un autre dernier mot, que nous n'avons pas mentionné encore, est généralement traduit par "connaissance", et, est employé par le Nouveau Testament : "ginôskô"

Xavier Léon DUFOUR, dans son "Dictionnaire du Nouveau Testament" en donne cette explication concernant l'utilisation néo-testamentaire de ce mot.

Selon la Bible la connaissance ne se réduit pas à l'acte de l'intelligence qui saisit un objet. Le mot conserve une dimension expérimentale qui le caractérise : remarquer, expérimenter, savoir, discerner apprécier, établir une relation intime entre deux personnes, d'où choisir, élire, s'unir sexuellement, enfin reconnaître. Conformément à la notion de vérité, connaître c'est rencontrer quelqu'un, ne pas connaître c'est l'écarter de soi. La connaissance de Dieu est possible car c'est un "re-connaître" celui qui, par sa création, est déjà là. Connaître c'est être disposé à obéir.⁷¹⁴

Si Dieu est déjà là, si le connaître c'est toujours le reconnaître, alors le connaître c'est retrouver l'esprit aussi de l'enfance.

Lorsque Gilbert CESBRON concluait son ouvrage "Ce que je crois" où il développait le fondement chrétien, selon la foi chrétienne de toute son existence, de toute son oeuvre, il écrivit.

Je vois bien que j'achève à peu près comme j'avais commencé avec des idées simples. Mais la simplicité est-elle le contraire de la profondeur ? La transparence

⁷¹² Éphésiens IV 13; Philippiens III 8; Jean XIV 7; Jean XVII 3; I Jean IV 2(in ibidem)

⁷¹³ Jean XIII 35; I Jean II 3; III 19(in ibidem)

⁷¹⁴ ***DICTIONNAIRE du Nouveau Testament*** Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975 ; (à la page 178).

de l'eau permet d'en douter. (...) Toute la tâche consiste à devenir pleinement un adulte en demeurant pleinement un enfant; c'est le secret du christianisme.⁷¹⁵

Tout se joue donc d'abord dans la vie, et non dans la représentation de la vie. Ce qui fait de toute exégèse, une servante. Xavier Léon DUFOUR l'écrit par ailleurs:

Authentifier les intuitions de la foi. Non pas juger, mais regarder avec sympathie les richesses que les gens les plus simples nous révèlent dans l'Écriture. Ils sont souvent nos maîtres. Que notre science ne fasse pas périr le faible, mais qu'elle soit vraiment servante!⁷¹⁶

Et il cite alors les paroles de Jésus rapportées par Matthieu.

Je te loue Père Seigneur du ciel et de la terre : ce que tu as caché aux sages et aux savants, tu l'as révélé aux tout petits⁷¹⁷

Cette quête de communion entre le savant et l'enfant qui découvre le monde, cet enseignement renversé de l'homme savant par le tout petit se fait sur une conscience commune d'une certaine indigence, d'un nécessaire lien d'amour dans la communion au don gratuit, exprimé en Christ, et ouvre à la perspective éducative des horizons insoupçonnés justifiant du coup a posteriori que nous ayons en préliminaire donné au mot éducation son sens le plus étendu.

7 Autre perspective : De la promesse au royaume

Que Xavier LÉON-DUFOUR, exégète de réputation internationale, éprouvât le besoin d'exprimer, en ouverture d'un colloque entre spécialistes des sciences bibliques, et universitaires, la priorité donnée aux humbles de coeur pour ce qui concerne l'intelligence de la foi, la priorité donnée aux enfants, parle de lui-même. En effet, nous entrons maintenant dans le tournant de notre thèse. La perspective introduite en Christ, confirme, sur ce point, une double rupture, avec l'hellénisme, d'une part, nous avons largement commencé à l'entrevoir, mais aussi avec le judaïsme des écoles rabbiniques⁷¹⁸, tel qu'il émergea des pharisiens contemporains de Jésus, d'autre part. L'accomplissement, en la personne de Jésus, de la promesse faite à Abram, fait entrer dans un cheminement pédagogique insoupçonné, où le pédagogue est Dieu lui-même, accompagnant l'homme, sur un chemin. Ce que l'homme doit désormais apprendre; c'est uniquement à tenir la

⁷¹⁵ CESBRON Gilbert *"Ce que je crois"* Grasset Paris 1970 ; pages 206 et 207.

⁷¹⁶ *Exégèse et herméneutique* BARTHÈS, BEAUCHAMP, BOUILLARD, COURTÈS, HAULOTTE, LÉON-DUFOUR, MARIN, RICOEUR, VERGOTE. Seuil Paris 1971 ; (362 pages). (Actes du colloque tenu du 3 au 7 Septembre 1969 à Chantilly. (Action Catholique Française pour l'étude de la Bible) à la page 32

⁷¹⁷ Matthieu XI 25 (op cit.)

⁷¹⁸ La thèse en cours de Éva TANGER dont nous avons pu lire la préparation , semble confirmer que, dans le judaïsme, le primat de l'adulte ne soit pas vraiment mis en cause et, au contraire même; véritablement posé comme préalable incontournable. Le titre provisoire : *"La promesse éducative : De la volonté de former au désir d'apprendre"* semble déjà en attester. TANGER Éva *"La promesse éducative : de la volonté de former au désir d'apprendre"* mémoire en DEA en sciences de l'éducation 1994/1995. Jury : René KAËS Philippe MEIRIEU. Université Louis Lumière Lyon 2 1994 1995.

main du pédagogue à ne point la lâcher, en tout cas à marcher avec lui, en dialogue, en respiration, en prière. Ainsi, de la promesse d'une terre, d'une postérité, d'une bénédiction pour tous les peuples ⁷¹⁹, nous sommes conduits à comprendre, à entendre, l'invitation aux tables du Royaume. Royaume présent dans le monde, sans être du monde. ⁷²⁰ Invitation au Règne de Dieu, avec Dieu, qui *renverse les puissants de leurs trônes et élève les humbles. a rassasié les affamés, et il a renvoyé les riches à vide, secouru Israël son serviteur et s'est souvenu de sa miséricorde (...)* ⁷²¹ Règne qui s'ouvre aux cœurs d'enfants. *Je vous le dis en vérité quiconque ne recevra pas le royaume de Dieu comme un petit enfant n'y entrera pas.* ⁷²² *Laissez venir à moi les petits enfants, et ne les empêchez pas, car le Royaume des cieux est pour ceux qui leur ressemblent* ⁷²³ L'évangile de Jésus-Christ donne donc bien lieu à une perspective autre, un peu comme dans le jeu des images de OBERLIN ⁷²⁴, cette perspective nouvelle ouvre un regard singulier sur les choses.

Le livre de Jostein GAARDER "Le monde de Sophie" sorte de reconstitution synthétique et didactique de l'histoire de la philosophie, "best-seller", très prisé par le public du monde entier, mais parfois décrié par les spécialistes de la philosophie, signifie cependant, de notre point de vue, de manière très simple et assez juste ce qui constitue l'apport du christianisme dans le monde hellénique, partant d'un point de vue grec, justement. Il dresse un parallèle entre Jésus et SOCRATE, avant de parler de Paul, soulignant, en rapport à l'hellénisme, ce point de vue autre.

Quand nous avons parlé de SOCRATE, nous avons pu constater à quel point ce peut être dangereux de faire appel à la raison de l'homme. Avec Jésus, nous voyons que réclamer un amour désintéressé du prochain ainsi qu'un pardon désintéressé est tout aussi audacieux. Dans le monde d'aujourd'hui nous voyons de puissants États être plus qu'embarrassés quand ils sont confrontés à des revendications simples comme la paix, l'amour, la nourriture pour tous et le pardon aux opposants du régime. Tu te souviens combien PLATON fut révolté de voir que SOCRATE dut payer de sa vie le fait d'être l'homme le plus juste d'Athènes. Selon le christianisme, Jésus est le seul homme vraiment juste qui ait vécu. Pourtant il fut condamné à mort. Il est mort pour les hommes. C'est ce qu'on appelle "la souffrance au nom des hommes" de Jésus. Il était le "serviteur qui souffre", celui qui prit sur lui tous les péchés du monde pour que nous soyons réconciliés avec Dieu. (...) Peu de temps, après que Jésus fut crucifié et enterré des rumeurs disant qu'il était ressuscité commencèrent à circuler. (...) Nous pouvons dire que l'église chrétienne commence le matin de Pâques avec les rumeurs de sa résurrection. Paul résume en ces termes. "Et si le Christ n'est

⁷¹⁹ Genèse XII 1 à 3 ; (op. cit.)

⁷²⁰ Matthieu XII 28 ; Luc XVII 21 Jean XVIII 36

⁷²¹ Voir le cantique de Marie : Luc I 52 à 55

⁷²² Marc X 13

⁷²³ Matthieu XIX 14 très proche de Luc XVIII 16

pas ressuscité, alors notre message ne vaut rien et nous sommes les plus malheureux des hommes.” Désormais tous les hommes pouvaient espérer “la résurrection de la chair.” car c’était pour notre salut que Jésus fut crucifié. Et maintenant, ma chère Sophie, il faut que tu aies à l’esprit qu’il ne s’agit plus chez les Juifs de “l’immortalité de l’âme “ ou d’une “quelconque réincarnation”. C’était une pensée grecque c’est à dire indo-européenne. Mais selon le christianisme, il n’y a rien de l’homme qui soit immortel par lui-même et son “âme “ pas plus qu’autre chose. L’Église croit en la “résurrection du corps” et à la “vie éternelle”, mais c’est par le miracle de Dieu que nous sommes sauvés de la mort et de la “damnation”. Notre mérite personnel n’a rien à voir dans l’affaire, ni aucune prédisposition de naissance. Les premiers chrétiens commencèrent à propager la “bonne nouvelle” sur le salut grâce à la foi en Jésus-Christ. Par son action de salut, le royaume de Dieu était entrain de voir le jour. Le monde entier pouvait être gagné à la cause de Dieu. (...) Paul à Athènes, (...) souligne que la quête de

724

Jean-Frédéric OBERLIN (1740-1826) fut pasteur luthérien, philanthrope, théologien, formé dans la mouvance du piétisme protestant. Il oeuvra toujours dans le cadre de son ministère pastoral dont il avait la vision la plus large qui soit . Le jeu des “images d’ OBERLIN ” est formé par une image dépliant en accordéon, suivant plusieurs volets. Selon la perspective choisie, on découvrait ainsi deux images différentes. Outre que ces images pouvaient constituer une instrumentation pédagogique pour le catéchisme, on raconte que J. F. OBERLIN s’en servait pour aider les paroissiens à résoudre leurs conflits. Les paroissiens, changeant de place, prenant la place de l’autre, apprenaient à changer de perspective, et à comprendre que leurs différents n’étaient en fait qu’une question de point de vue. (Annexes; lettre à la classe numéro 3 ; 1995/96) ; (page 153). Certains ont pu voir dans cette méthode, un début peut-être de ce que depuis Kurt LEWIN nous appelons la psychologie sociale, la dynamique de groupe. Sans aller forcément jusque là, soulignons l’originalité de OBERLIN qui voyait le développement des sciences comme une conséquence, ou une suite du développement de la foi. On a pu montrer également (Edmond STUSSI, notes personnelles au colloque d’Angers 1995) la filiation dans le cheminement historique de la création des écoles maternelles françaises, entre l’église morave, le piétisme, COMÉNIUS, OBERLIN et Pauline KERGOMARD. OBERLIN instaura dans une région très défavorisée de l’Alsace, autour du Ban de la Roche, une bibliothèque ouverte à ses paroissiens. Il est généralement considéré comme un des initiateurs historiques, des écoles maternelles, par les écoles du tricot, “poêles à tricoter” où les mères se regroupaient avec leurs enfants autour de menus travaux manuels, utiles et pédagogiques, dont principalement la couture. Il constitua même un herbier de toutes les plantes trouvées au Ban de la Roche suivant les principes de classification de LINNÉ. Il contribua à former les agriculteurs aux techniques de l’agriculture moderne, développant la culture du coton. Il créa même un système d’épargne populaire qui préfigure la caisse d’ épargne, voire même de la caisse maladie, caisse de retraite ou la sécurité sociale. OBERLIN était également proche des préoccupations de Emmanuel SWEDENBORG (1688 - 1772) qui opposa aux connaissances scientifiques les connaissances supra sensibles, illuminisme et qui fut fondateur de “la nouvelle Jérusalem” église mystique bibliste qui se développa en Angleterre, et aux États Unis. On mentionne souvent une grande proximité d’OBERLIN avec PESTALOZZI (1746 - 1827) et dans une moindre mesure, de notre point de vue, avec ROUSSEAU (1712-1778). L’abbé Henri GRÉGOIRE (1750 -1831) mentionna à la Convention lors d’un discours, du 16 fructidor de l’an II (2 Septembre 1794), STOUBER et OBERLIN qui organisèrent dans le Bas-Rhin une sorte de première école normale, où les jeunes gens, apprenaient entre autre la langue française, et s’initiaient au métier d’instituteur. GOURSOLAS François “Jean Frédéric OBERLIN - Le pasteur catholique évangélique “ Albatros Paris 1985 ; (252 pages). SCHNEIDER Malou et GEYER Marie Jeanne “Jean Frédéric Oberlin - Le divin ordre du monde (1740-1826) Éditions du Rhin Strasbourg 1991 ; (255 pages). STUSSI Édmond “Jean-Frédéric OBERLIN : le divin ordre du Monde - Une pédagogie de l’éveil” in Pédagogie chrétienne Pédagogues chrétiens Actes du colloque d’ANGERS des 28,29,30 Septembre 1995. Éditions Don BOSCO Paris 1996 ; (553 p.).

Dieu repose au fond de tous les hommes. Rien de bien nouveau pour les Grecs. Mais la différence c'est que Dieu proclame Paul, s'est révélé aux hommes et est allé à leur rencontre. Il n'est pas seulement un "Dieu philosophe" que les hommes peuvent rejoindre par leur raison. (...) Cela peut sembler contradictoire, mais le message de l'Église était de dire justement que Dieu devint homme. Jésus n'était pas un "demi dieu" (mi-humain, mi-divin). Ces croyances en des "demi-dieux" étaient très répandues dans les religions grecques et hellénistiques. L'Église enseignait que Jésus était "Dieu dans sa perfection, homme dans sa perfection." ⁷²⁵

Cette insistance appuyée de GAARDER, sur la résurrection des corps, sur ce mouvement inversé de Dieu vers l'homme, sur cette rencontre parfaite de Dieu et de l'homme en Jésus, mystère de l'incarnation, marque effectivement toute la différence du christianisme avec l'orientalisme, dont l'idéal est de quitter le monde de s'extraire de la réalité matérielle afin de parvenir à l'extase, au nirvana (le non-rien) à la fusion avec le grand tout.

La communion des corps, est une toute autre chose qu'une fusion. Dans la *koinônia*, -et l'étymologie du mot, nous l'avons noté, l'indique- les deux parties ont quelque chose d'essentiel en commun, mais gardent leur identité distincte, l'une de l'autre. Dans la fusion, les identités disparaissent et se noient l'une dans l'autre.

Un autre best-seller des années soixante, celui-là, "Je veux regarder Dieu en face" de Michel LANCELOT, ⁷²⁶ fut consacré au phénomène nouveau qui, à partir de la côte ouest des États-Unis d'Amérique, envahissait l'Europe, le phénomène hippie, dans lequel on peut voir par certains aspects (goût pour l'ésotérisme , confusion entre les religions, séparation entre l'âme et le corps) un précurseur du New Âge qui se développe, vingt ans plus tard. Le mouvement hippie se distingue du New-Âge, cependant, dans ce qu'il prônait, à son origine, en tout cas, l'amour envers chacun, la vie communautaire, bien davantage que l'individualisme. Le mouvement hippie qui se tournait vers la

⁷²⁵ GAARDER Jostein "Le monde de Sophie" traduit du norvégien par Hélène HERVIEU et Martine LAFFON Seuil Paris 1995 ; (547 pages). 1° édition en langue originale Aschehoug Oslo 1991 pp 181, 182, 183

⁷²⁶ LANCELOT Michel "Je veux regarder Dieu en face (le phénomène hippie)" Albin Michel Paris 1968. éditions "J'ai lu " révisée de 1971 ; 303 pages). Optimiste à son sujet, Michel LANCELOT, voyait dans le mouvement hippie, l' héritage spirituel d'un courant qui devait révolutionner le monde, à partir, entre autre, de la philosophie américaine de Ralph Waldo ÉMERSON (1803-1882) fondateur du transcendentalisme américain, de Henri David THOREAU (1817-1862) arrêté et brièvement incarcéré en 1845 pour avoir refusé de payer une taxe pour financer la guerre du Mexique et qui publia en 1849 un "essai sur la désobéissance civile" dont s'inspirera plus tard , GANDHI. THOREAU et ÉMERSON qui étaient amis prônaient l'un et l'autre des idées pacifistes, et tentaient ce concilier dans leur philosophie, accomplissement individuel et engagement pour des causes justes, retour à une vie naturelle. Ils étaient abolitionnistes et pacifistes. Ils restaient cependant attirés l'un et l'autre par les religions et les spiritualités les plus diverses, et pour des pratiques ésotériques, jusqu'à la magie. Dans ce même mouvement LANCELOT cite également le poète Walt WHITMAN (1819-1892) et un certain Théodore PARKER moins connu en Europe, mais fondateur avec ÉMERSON, THOREAU, Amos ALCOTT, George RIPLEY, Margaret FULLER, de l'école transcendentaliste américaine. (page 57) Nous retrouverons un mélange entre ésotérisme mystique et christianisme, à partir de l'influence orientale, à contre sens , du message de la pure grâce, par la division âme corps qu'elle suppose, et par sa dimension initiatique, comme dans la nature de ses investigations, dans l' anthroposophie du pédagogue autrichien Rudolf STEINER (1861-1925).

“*Bhagavad-Gita* “, pensait, dans le sillage du philosophe Ralph Waldo ÉMERSON (1803-1882), fils de pasteur et pasteur lui-même pendant trois ans, faire, entre autre, une synthèse entre la mystique orientale et le Christ.

Grand prêtre du transcendantalisme, Ralph Waldo Emerson évoque déjà au XIX^e siècle dans son journal intime : “Ces hindous qui donnent à l’humanité les clés nouvelles du secret de l’Esprit.” Ailleurs ÉMERSON recommande à ces compatriotes, et à la jeunesse, plus particulièrement, la lecture de la *Bhagavad-Gita*. (...) Or, qu’ai-je vu, à San Francisco, un siècle plus tard, sinon des centaines de hippies, étendus sur l’herbe du Golden Gate Park, trouvant Jésus formidable et dévorant plus que ne lisant la *Bhagavad-Gita*. (...) Fleurs dans les cheveux, et colliers de coquillage autour du cou, ces jeunes citoyens n’ont fait que reprendre à leur compte l’idée maîtresse du vieil Emerson : “L’esprit primant la matière, l’homme pouvait échapper à la tyrannie du milieu physique et social.” Comme lui, bourrés d’optimisme, ils veulent créer un climat d’amitié avec Dieu et donner à leur pays sans racines profondes, une civilisation nouvelle au moins égale à celle du Vieux Continent.⁷²⁷

Le grand rêve en effet, de Ralph Waldo ÉMERSON, conciliant individualisme et justice pour tous, était de voir émerger à partir des États-Unis, une nouvelle culture et se dégager ainsi de l’ Europe. Brillant orateur, en 1837, il prononça d’ailleurs à l’université de Harvard un discours resté célèbre, considéré comme “*la déclaration d’indépendance intellectuelle américaine*.” La générosité, et l’intégrité intellectuelles de ÉMERSON étaient grandes, mais force est de constater, que le mouvement hippie qui s’en réclamait, pour ne pas avoir su faire la part, entre orientalisme et le message de Jésus, ni distinguer entre incarnation et réincarnation, prophétie et ésotérisme, miracle et magie, a, peu à peu, vu se liquéfier son amour selon la quête mystique reposant sur l’initiative de l’homme pour sombrer dans la recherche des paradis artificiels de la drogue. Dans sa générosité bienveillante, Michel LANCELOT voyait là, dans la consommation de stupéfiants, encore une dernière recherche pour “regarder Dieu en face” avant de dégénérer dans l’auto-destruction.

L’évangile ne propose pas aux disciples, en effet, de s’extraire du monde, mais au contraire d’y aller pour l’annonce de la bonne nouvelle du royaume, de le vivre, non pas selon leurs simples forces, mais accompagnés par la vie du Christ qui a prié juste avant d’être arrêté, précisément pour les disciples, selon ces paroles. *Et maintenant je vais à toi, et je dis ces choses dans le monde, afin qu’ils aient en eux la joie parfaite.*⁷²⁸

Jésus a parlé depuis ce monde, et non depuis un quelconque éther ou paradis artificiel. Afin, dit-il, que la joie des disciples soit parfaite, c’est à dire qu’ils n’aient plus à faire le chemin qu’il a lui même accompli une fois pour toutes. Jésus continue en disant

Je leur ai donné ta parole; et le monde les a haïs, parce qu’ils ne sont pas du monde, comme moi je ne suis pas du monde. Je ne te prie pas de les ôter du monde mais de les préserver du mal.⁷²⁹

La prière de Jésus, qui, rappelons-le, va être bientôt arrêté, ne suppose pas que le mal

⁷²⁷ LANCELOT Michel op. cit 1971 ; page 58.

⁷²⁸ Jean XVII 13

n'existe pas, un peu comme ce mouvement qui voulait tout recouvrir de fleurs, mais il demande seulement que les disciples, eux, soient gardés du mal. Jésus continue encore :

Ils ne sont pas du monde, comme moi je ne suis pas du monde. Sanctifie-les par ta vérité. Comme tu m'as envoyé dans le monde, je les ai aussi envoyés dans le monde. Et je me sanctifie moi-même pour eux, afin qu'eux aussi soient sanctifiés par la vérité. Ce n'est pas pour eux seulement que je prie, mais encore pour ceux qui croiront en moi par leur parole, afin que tous soient uns, comme toi Père, tu es en moi, et comme je suis en toi, afin qu'eux aussi soient un en nous, pour que le monde croie que tu m'as envoyé. Je leur ai donné la gloire que tu m'as donnée afin qu'ils soient uns comme nous sommes un, - afin qu'ils soient parfaitement uns et que le monde connaisse que tu m'as envoyé et que tu les aimes comme tu m'as aimé.⁷³⁰

Parler d'amour, le vouloir, à la manière des hippies, peut ne pas suffire, l'amour se révèle désormais, envers tous, dans la relation unissant le Père et le Fils pour que le monde le reconnaisse.

Mais revenons au jeu des images de J. F. OBERLIN dont l'intérêt était justement de prendre le point de vue de l'autre. La perspective nouvelle qu'ouvre Jésus intègre la réalité d'autres perspectives possibles, non à partir de la démonstration théorique, ou de confrontations incessantes, un peu comme cet écrit tenu par les exigences universitaires y invite, mais dans l'abandon de soi-même, le don de soi-même, à la suite du Christ, attitude qui caractérisa les premiers martyrs et qui fait écrire à Paul à l'église de Corinthe.

Car bien que je sois libre à l'égard de tous, je me suis rendu le serviteur de tous, afin de gagner le plus grand nombre. Avec les juifs, j'ai été comme un juif, afin de gagner les juifs; avec ceux qui sont sous la loi, comme sous la loi (quoique je ne sois pas moi-même sous la loi), afin de gagner ceux qui sont sous la loi ; avec ceux qui sont sans loi, comme sans loi (quoique je ne sois point sans la loi de Dieu, étant dans la loi du Christ) afin de gagner ceux qui sont sans loi. J'ai été faible avec les faibles, afin de gagner les faibles. Je me suis fait tout à tous, (...)⁷³¹

Ainsi, le chrétien, le disciple, peut aller vers les autres, mais aussi vers d'autres cultures, sans s'y perdre. Se faire juif avec les juifs, grec avec les grecs, veut donc bien dire de ne pas ignorer le fait culturel des sociétés que nous traversons. Mais pour Paul l'essentiel n'est pas là. Il ne rêve pas à la manière des hippies des années soixante, d'une grande synthèse culturelle qui expliquerait l'évangile ou le compléterait. Cette attitude, paradoxalement, n'engendre pas la tristesse, mais à la joie, la tension du chrétien est toute tournée vers la joie. L'apôtre Paul l'exprime ainsi aux Philippiciens.

Réjouissez-vous toujours dans le Seigneur; je le répète, réjouissez-vous. Que votre douceur soit connue de tous les hommes. Le Seigneur est proche. Ne vous inquiétez de rien; mais en toutes choses faites connaître vos besoins à Dieu, par des prières et des supplications, avec des actions de grâces. Et la paix de Dieu

⁷²⁹ Jean XVII 14 à 16

⁷³⁰ Jean XVII 16 à 23

⁷³¹ I Corinthiens IX 19 à 22

qui surpasse toute intelligence gardera vos coeurs et vos pensées en Jésus-Christ.⁷³²

Paul continue, dans cette dernière lettre, en remerciant l'église des Philippiens de l'avoir aidé dans certaines circonstances difficiles, alors que lui, ne demandait rien. On pressent cette double réalité qui traverse la vie de Paul, la réalité du Royaume, qui lui fait affirmer qu'il peut tout en Christ, la réalité du monde qui reste à convertir, et qui entraîne ses souffrances.

En tout et partout j'ai appris à être rassasié et à avoir faim, à être dans l'abondance et à être dans la disette. Je puis tout par Christ qui me fortifie, cependant vous avez eu raison de prendre part à ma disette.⁷³³

Nous pressentons à ces paroles le degré de communion ressenti entre Paul et l'église qu'il a enfantée. Communion dans une liberté réciproque, dans un partage profond des joies et des peines dans l'espérance commune du Règne à venir. Un chemin les unit, ce chemin va du ciel à la terre, ce chemin, qui surpasse, d'après les mots même de l'apôtre, toute intelligence, c'est le Christ Jésus.

"Regarder Dieu en face", pour reprendre l'expression de Michel LANCELOT, perspective impossible d'apparence, est donc rendue possible, non à partir de la quête mystique de l'homme vers Dieu, mais du mouvement inversé de Dieu vers l'homme.

Car j'ai eu faim et vous m'avez donné à manger ; j'ai eu soif et vous m'avez donné à boire, j'étais étranger, et vous m'avez recueilli ; j'étais nu et vous m'avez vêtu ; j'étais malade et vous m'avez visité ; j'étais en prison et vous êtes venus vers moi. Les justes lui répondront : Seigneur, quant t'avons-nous vu avoir faim, et t'avons-nous donné à manger ; ou avoir soif, et nous t'avons donné à boire ? Quand t'avons-nous vu étranger et t'avons nous recueilli ; ou nu, et t'avons-nous vêtu ? Quand t'avons-nous vu malade ou en prison, et sommes-nous allés vers toi ? Et le roi leur répondra : Je vous le dis en vérité, toutes les fois que vous avez ces choses à l'un de ces plus petits de mes frères, c'est à moi que vous les avez faites.⁷³⁴

L'évangile s'accomplit donc et se connaît dans le Christ seul. Mais le Christ seul, est présent désormais au coeur de la plus humble des détreesses, lui qui, le premier, se fait tout à tous et ouvre la perspective nouvelle du royaume, accomplissant l'alliance faite avec Noé, la promesse faite à Abram, par le don gratuit de Dieu lui même, auquel la seule réponse possible pour l'homme est l'engagement de la foi, le don gratuit de sa vie, ou au contraire le refus de ces choses.

Ce cheminement aura fait passer l'homme d'une promesse lointaine, à une présence de Dieu dans le proche, le plus petit, le plus seul, l'exclu de tous.

Renversement de perspective : Dieu n'est donc pas contenu dans notre psyché, Dieu est présent dans la soif, la douleur et la souffrance, la solitude, la détresse, de l'homme seul. Moins peut-être dans le plein qu'il éprouve que dans le vide qu'il ressent.

⁷³² *Philippiens IV 4 à 7*

⁷³³ *Ibidem versets 12 à 14*

⁷³⁴ *Matthieu XXV 35 à 40*

Retournement de perspective : Puisque Dieu a pris le point de vue de l'homme, du plus petit d'entre eux, l'homme est invité désormais, et transporté jusqu'à entrer dans le point de vue de Dieu rendu accessible par l'amour communié, partagé, multiplié.

Nous sommes aux antipodes des expériences artificielles, des ésotérismes.

Ce qui importe ici c'est de rencontrer Dieu dans la réalité, et spécialement dans la réalité des souffrances humaines que le chrétien est appelé à soulager.

La lumière du monde éclaire le monde, elle ne s'y dilue pas, comme la démarche strictement naturaliste et rationalisante d'un SPINOZA le proposait, elle ne l'absorbe pas, comme la dérive spiritualiste des hippies le suggérait.

Reprenant des arguments de l'évangile de Jean, cette lumière est une parole première et institutrice, parole de Dieu, institutive, qui institue des hommes comme témoins, et l'église comme peuple et corps du Christ, créatrice de perspectives nouvelles pour une création nouvelle où les paralysés marchent, où les aveugles voient, où les sourds entendent et où les muets parlent, re-créatrice donc récréative, c'est à dire ouvrant des perspectives encore insoupçonnées, inespérées, non du fait du mérite de l'homme mais de la seule grâce, c'est à dire de l'amour, de Dieu qui envoie dans le monde sans être du monde pour l'annonce de cette Bonne Nouvelle qui vaut pour tous et pour chacun.

Il ne s'agit donc pas de fuir le monde pour découvrir un quelconque éther ; il ne s'agit pas non plus d'enfermer le monde dans les concepts construits et autres conceptions humaines des choses mais de reconnaître une présence une parole qui envoie dans le monde ceux qui, pour reprendre l'expression de Jean, de par la référence qu'ils se donnent au Christ, en Jésus, ne sont plus du monde.

Cette réalité du monde, entre hier et demain, est celle à laquelle la parole biblique renvoie sans cesse celui qui l'écoute et qui essaie de la mettre en pratique à la suite de Jésus et des prophètes.

Une rencontre décisive, initiale, primordiale s'inscrit dans le fait que Dieu, l'a chois, élu, l'a rencontré de sa propre initiative, lui a parlé le premier, l'a aimé le premier, c'est le sens de son baptême qui l'envoie désormais porté la bonne nouvelle de cet amour au monde.

En effet l'amour dont il est lui même aimé, choisi, élu, s'il est toujours singulier n'est pas pour autant exclusif de l'amour que Dieu porte à toute sa création, au contraire il conduit à l'accueillir, le reconnaître, à l'annoncer car il est manifeste pour tous.

C'est le sens de la croix du Christ qui donne sa vie pour tous.

L'amour de Dieu est accompli en Jésus.

Cette initiative divine première primordiale s'ouvre sur une liberté de réponse pour l'homme : on ne peut se dire chrétien si on ne choisit pas de l'être ; ceci est à la genèse de la naissance de l'église qui part historiquement de la conversion d'hommes et de femmes, et non de la prise de pouvoir politique ou autre qui forcerait un ralliement à une religion officiellement établie.

Cette perspective autre donc se fonde sur une prise en compte radicalement nouvelle de l'altérité.

8 Autre prix : Le prix du ciel à la terre

Du kérygme, le spinozisme ne percevait que la réduction de Dieu à l'homme rationnel charnel, Dieu réduit à la raison de l'homme, absolument naturelle.

Le spiritualisme mystique, dont le mouvement hippie fut l'une des manifestations, ne veut entendre que la dimension qui lui sembla transcendante, absolument, celle de l'homme spirituel, autrement dit, Dieu réduit à l'imagination de l'homme, le "psychédélique", dimension seule, du moins le croit-il, surnaturelle.

Parfois même une synthèse est tentée entre les deux, et ce pourrait être le New-Âge.

Or, la révélation chrétienne, manifeste la transcendance dans l'immanence, l'immanence dans la transcendance, le naturel dans le surnaturel, le surnaturel dans le naturel. Non à partir d'une synthèse humaine mais d'un mystère. Mystère de l'Esprit-Saint, témoin promis d'une filiation nouvelle en Christ. Maurice BLONDEL, dans ses carnets intimes, exprime très bien cette double tension du chrétien, entre l'encerclement naturaliste, et l'évasion transcendantaliste, fruits l'un comme l'autre des spéculations ou représentations, l'irruption d'une blessure, d'une mort à soi-même, librement choisie, désirée, la joie simultanée qui en résulte.

Pour écarter l'étroite doctrine qui ne voit dans le Christianisme qu'autoritarisme ou hétéronomie servile, et qui impose à la manière d'un joug le don divin, il ne faut pas tomber dans l'erreur opposée ni réduire le surnaturel à n'être que le suprême épanouissant de tout notre être, comme si la vie religieuse surgissant de notre fond, devait simplement s'achever en une parfaite autonomie humaine. Non : Dieu a de toutes autres ambitions pour nous ; il a de toutes autres exigences pour Lui. Il ne s'est humanisé que pour nous déifier. Et comment est-ce possible, même à sa Toute Puissance ? C'est à la condition qu'il entre en nous, tel qu'il est, que cette intrusion de l'Infini vivant nous dilate, jusqu'à nous faire souffrir, jusqu'à nous faire mourir à nous-même (et c'est la vraie bonté), Dieu nous faisant à sa taille, sans se contenter de se faire à la nôtre, Dieu nous faisant chercher la béatitude dans la joie amoureuse d'être pour Lui, non dans l'ambition égoïste de L'avoir pour nous.⁷³⁵

La position rationaliste, la position spiritualiste, semblent réduire, l'une et l'autre, Dieu à l'image de l'homme.

Mais de l'image d'une image peut-on encore dire qu'elle donne la réalité du Dieu vivant ? Et si le Dieu de l'évangile est celui qui donne la vie qu'en est-il de l'image de son image ? Tout, dans l'évangile, manifeste le mouvement inversé. D'image de Dieu l'homme est devenu fils, Dieu donne son prix à l'homme par pure grâce, pure gratuité, pur amour, don absolu de la vie. Il prend sa place à l'autel du sacrifice...

"Car Dieu a tant aimé le monde qu'il a donné son Fils unique afin que quiconque croit en lui ne périsse point, mais qu'il ait la vie éternelle".⁷³⁶

⁷³⁵ BLONDEL Maurice "Carnets intimes" tome 2 (1894-1949) Les éditions du cerf Paris 1966 ; (page 327)

⁷³⁶ Jean III 16 op. cit.

Les chrétiens, sont invités à se situer désormais, sans cesse dans la quête de la position juste qui peut accueillir ce miracle de l'amour et le communier avec d'autres.

Comme pour un poste de radio, il s'agit désormais de trouver la bonne longueur d'onde pour recevoir et transmettre, un seul et même message, celui de la bonne nouvelle du royaume. Jacques parle de mise en pratique de la parole.

Mettez en pratique la parole, et ne vous bornez pas à l'écouter en vous trompant vous-mêmes par de faux raisonnements⁷³⁷

Cependant, cette longueur d'onde elle-même ne se trouve pas au prix d'une technique, mais d'un abandon, au quotidien des gestes, à cette présence envahissante et discrète, à la fois, le Tout Autre qui se fait tout proche. Il ne faut pas mettre en pratique des préceptes figés, mais la parole vivante, celle qui s'est faite chair.

“ Voici le laboureur attend le précieux fruit de la terre, prenant patience à son égard, jusqu'à ce qu'il ait reçu les pluies de la première et de l'arrière saison. ”⁷³⁸

Le chemin premier fondateur du ciel à la terre a été accompli, à présent, il reste que la réponse monte de la terre au ciel. Ainsi, pourra se dérouler, comme un dialogue, une réponse au fil des jours, à chaque jour, où tout se jouera, se rejouera nouvellement, à partir de la victoire à jamais, et pour toujours, acquise depuis le matin de Pâque.

9 La perspective fécondée : De la terre au ciel

Ce miracle de Pâque, comme celui de la Pentecôte, s'ouvre sur celui qui transforma Pinocchio d'un pantin inanimé, en un pantin animé, puis finalement en un enfant de chair, pour la grande joie du vieux Geppetto; “miracle” cher à Philippe MEIRIEU, et qui ouvre à son tour, par son absence dans la réalité où il n'y a pas de fée, selon le pédagogue contemporain, la perspective de l'aventure pédagogique.

“Certes, il n'y aura pas de miracle et nous n'avons guère à craindre - fort heureusement- une relation pédagogique d'où serait bannie toute opacité. Car dans la réalité il n'y a pas de fée pour transformer, d'un coup de baguette magique, un pantin facétieux en “un bel enfant aux cheveux châtain, au visage vif et intelligent, aux yeux bleus, à l'air gai et joyeux comme un matin de Pentecôte.” Il n'y a pas de fée et cela vaut mieux : cela laisse un peu de place à l'aventure pédagogique.⁷³⁹

Nous ne savons pas, quant à nous, s'il n'y a pas de miracle, et surtout, si c'est tant mieux. Et si le miracle était déjà dans l'intention ? Et si l'intention contenait l'essentiel de l'aventure pédagogique humaine ? Alors, après avoir rejoint Philippe MEIRIEU, nous

⁷³⁷ Jacques I 22

⁷³⁸ Jacques V 7 à 9

⁷³⁹ MEIRIEU Philippe *“Enseigner, scénario pour un métier nouveau”* ESF Paris 1989 ; (pages 140 à 146) MEIRIEU y cite longuement Carlo COLLODI (1826 -1890) et son oeuvre principale le conte de Pinocchio (1883) Notre citation (page 146) La citation qu'utilise entre guillemets Philippe MEIRIEU est tirée de Carlo COLLODI *“Pinocchio”* Folio Junior Paris 1987 ; à la page 235.

voudrions prolonger encore sa réflexion. Car l'intention qu'évoque Philippe MEIRIEU ⁷⁴⁰, ne nous semble pas avoir poussé en génération spontanée. N'est-elle pas déjà comme pré-visitée par l'esprit d'Amour qui donne sa vie pour l'homme, se fait prière?

Le pédagogue chrétien, ou le chrétien pédagogue, vit de ce miracle, depuis le chemin premier venu à sa rencontre, dont il prend conscience depuis une conversion du cœur, et qui le voit se transformer lui-même, du pantin, croyant n'être soumis qu'à lui-même, mais en fait manipulé, comme de l'extérieur, par les instincts ou les intérêts de sa psyché, de son corps, à l'être de vie, en quête de communion de Règne avec Dieu. Ce miracle s'est donc déjà en quelque sorte opéré en lui, il s'opère à nouveau à chaque instant, car sans lui, depuis qu'il a senti lui-même, son vieux cœur de pierre se transformer en cœur de chair, le pédagogue chrétien, ou le chrétien pédagogue, ne saurait plus vraiment vivre, ni entreprendre, ni surtout espérer.

L'aventure de Pinocchio, comme l'aventure humaine qui sort de la Bible, est la bonne nouvelle du passage de la mort à la vie, qui se nourrit au feu de l'espérance, que cette même bonne nouvelle, par ce même passage, vient nourrir à son tour.

L'espérance n'est pas l'optimisme où *"les événements seraient enchaînés dans le meilleur des mondes possible"*, comme l'histoire de Candide initiée par VOLTAIRE veut en être une leçon. L'ouvrage, d'ailleurs intitulé *"Candide ou l'optimisme"* se termine par cette fin restée célèbre.

(...) et Pangloss disait quelques fois à Candide: Tous les événements sont enchaînés dans le meilleur des mondes possibles : car enfin si vous n'aviez pas été chassé pour l'amour de mademoiselle Cunégonde, si vous n'aviez pas été mis à l'Inquisition, si vous n'aviez pas couru l'Amérique à pied, si vous n'aviez pas donné un bon coup d'épée au baron, si vous n'aviez pas perdu tous vos moutons du bon pays d'Elorado, vous ne mangeriez pas ici des cédrats confits et des pistaches. -Cela est bien dit, répondit Candide, mais il faut cultiver son jardin." ⁷⁴¹

Toute l'aventure humaine de Candide, rejoint un peu celle d'Ulysse, qui s'en retourne *"plein d'usage et raison vivre auprès des siens le reste de son âge"*. L'un comme l'autre ont tiré une leçon réaliste de leur voyage. Pour Pinocchio, il s'agit d'une création nouvelle.

La véritable question pourrait être la suivante : Qui a permis à COLLODI d'imaginer ce miracle que ni HOMÈRE ni VOLTAIRE n'ont pu imaginer ? Comment s'est effectué ce passage, de l'optimisme qui finalement tout au plus s'accommode de la réalité des choses, qui au mieux encore, mise sur le mythe de l'éternel retour, à l'espérance qui entrevoit la communion au Règne de Dieu, avec Dieu, la création nouvelle, le miracle avant même son accomplissement dernier ?

Mais nul n'est besoin de rester dans la fiction pour rejoindre la question posée. Nous songeons ici, entre beaucoup d'autres, à miss SULLIVAN l'institutrice qui le 3 mars 1887 commença l'instruction de Helen KELLER ⁷⁴², sourde, muette et aveugle, et lui permit ainsi, à force de dévouement d'intelligence, d'espérance de sortir de son isolement et de

⁷⁴⁰ Remarquons que MEIRIEU se définit lui-même depuis comme "catholique de gauche". MEIRIEU Philippe *"L'envers du tableau"* ESF éditeur Paris 1993 ; (232 pages).

⁷⁴¹ VOLTAIRE *"Candide ou l'optimisme"* (1758/1759) Bordas Paris 1984 ; (page 184)

communiquer avec le monde. Nous songeons aussi à Marcelle VAUCANSON, née en 1925, grandement handicapée, athétoïde, surnommée Bengali par le groupe éclaireuses unionistes dont elle fit partie. De parents protestants peu pratiquants, jusqu'à treize ans, Bengali n'alla pas à l'école, ce n'était pas encore l'usage à l'époque de scolariser les enfants handicapés, et n'eut pour seule confidente, qu'une poupée à laquelle elle s'accrochait; elle ne sut donc jusqu'à cet âge, ni lire ni écrire. Au temps de Noël, les éclaireuses firent part qu'elles passeraient pour souhaiter un bon Noël. Bengali, bien que parlant d'elle à la troisième personne, écrit elle-même cette histoire.

On frappa à la porte. Un groupe de jeunes filles entra avec un immense sapin qu'elles garnirent de guirlandes, de bougies et d'une étoile au sommet, tout comme un vrai sapin des livres d'image. Bengali ouvrait de grands yeux car c'était son premier arbre de Noël. La Cheftaine lui remit deux jeux, on lui lut le message de Noël, on lui chanta deux cantiques. Bengali très frappée, était tellement heureuse qu'elle ne savait comment exprimer sa joie. La Cheftaine lui dit alors : -Eh bien! si tu veux Bengali, ces jeunes filles et moi-même deviendrons tes amies et nous viendrons te voir toutes les semaines. Et elle de répondre : -Oui! Bien sûr ! Ce jour-là Bengali commença à ouvrir sa porte à Dieu pour qu'il entre en son coeur. Et chaque semaine, une ou deux de ces jeunes filles vinrent lui lire une histoire, jouer avec elle. Un jour l'une d'elles lui dit : -Dis-moi Bengali, sais-tu lire ? -Non! -Eh bien, il faut apprendre. -Oh, cela ne m'intéresse pas c'est bête de savoir lire. Mais, son amie répliqua : Mais non ce n'est pas bête. Regarde, tu pourrais lire la Bible du Seigneur Jésus, et tu verrais comme cela est intéressant! Alors Bengali accepta; et ces jeunes filles lui apprirent à assembler les lettres, si bien qu'au bout d'un mois, Bengali sut lire. Elle pouvait désormais lire la Bible à sa poupée!⁷⁴³

Point ici de voyages initiatiques, de rites, ou autres épreuves, tout commence par une rencontre, dont nous pouvons trouver les premières traces dans la Bible elle-même, et dans la personne du Christ, tout se répercute à partir de là, dans d'autres rencontres, tout se passe sur un chemin incarné briseur de solitudes, de rencontre à rencontre, de communion en communion. Remarquons l'inversion qui souligne notre démonstration. Le miracle est en amont. Ce n'est pas la poupée de Bengali qui se transforma comme Pinocchio, d'un coup de baguette magique, mais Marcelle VAUCANSON lisant la Bible à sa poupée, selon ce que les éclaireuses lui avaient appris. À ceux qui s'inquiéteraient que des fillettes n'aient pas eu les diplômes requis pour enseigner, sans voir le miracle, le signe, que leur seule disponibilité à l'action de Dieu a permis, Jésus répondrait sans doute comme à ceux qui se scandalisaient de le voir guérir un jour de sabbat.

Mon Père agit jusqu'à présent ; moi aussi j'agis.⁷⁴⁴

Lorsque Jésus prononce ces paroles un homme paralysé depuis trente huit ans vient d'être guéri sur sa parole. Le pasteur Denis MULLER commentant ce miracle de la piscine

⁷⁴² HICKOK Lorena A "L'histoire de Marthe KELLER" Traduction de l'américain Renée ROSENTHAL Gallimard Paris 1988 ; (282 pages)

⁷⁴³ VAUCASSON Marcelle "BENGALI"; Reboul imprimerie Saint Étienne 1981 ; (aux pages 14 et 15)

⁷⁴⁴ Jean V 17

de Bethesda, dont le nom signifie la maison de miséricorde, écrit :

La solitude humaine est la préoccupation de longue date de Dieu et l'action de Jésus-Christ tout au long de l'évangile jusqu'à la croix est d'y porter remède. (...) Nous ne devons pas apporter des théories mais être des instruments de Celui qui agit en nous et au travers de nous. L'incarnation du Fils de Dieu dont nous attendons le retour se poursuit à travers son corps qui est l'église. C'est aux membres de l'église, donc à nous tous d'être le coeur, les yeux, la bouche, les mains dont il se sert pour aller vers les hommes de notre temps et les rencontrer.

745

Le miracle est toujours en amont. L'action du Père est première, elle se poursuit au travers des témoins, vases d'argile dans le courant d'eau, elle invite à la rencontre avec le prochain dans laquelle Dieu se manifeste, pour un passage de la mort à la vie. Ce miracle en amont des perceptions, auquel le disciple retourne sans cesse, ne permet pas de poser la question éducative à partir d'une simple acception théorique. Nous avons évoqué au premier chapitre de la thèse les sept types que dégage Michel BERTRAND comme théorie éducative nous mesurons mieux à présent pourquoi une telle approche ne nous permettait pas vraiment de poser la question qui nous préoccupe : Comment la Bible s'adresse-t-elle à l'éducation, comment pose-t-elle la question de l'éducation ?

Une autre forme de typologie nous fut proposée par Jean BERBAUM⁷⁴⁶ en 1984, portant sur les théories, pratiques, et modèles de l'apprentissage. Il distinguait donc dans l'apprentissage et la formation le modèle behavioriste comportementaliste du modèle constructiviste.

Le premier modèle le behavioriste repose le jeu question réponse, la perspective du conditionnement.

(...) il s'agit d'un processus qui se déroulerait sans l'intervention de la volonté sans qu'interviennent les caractéristiques de la personnalité.⁷⁴⁷

Le modèle constructiviste d'inspiration piagétienne postule sur le fait que le savoir est le fait de la personne, sa démarche personnelle, son effort, sa volonté.

Nous pourrions ajouter aux deux modèles de Jean BERBAUM le modèle interactionniste d'inspiration plus vygotkienne, ou brunérienne, il met en jeu la mimésis, dans le processus de l'apprendre.

Or, il est évident que lorsque nous observons le processus qui permet à Marcelle VAUCANSON d'apprendre, tel qu'elle nous le rapporte très succinctement, comme lorsque nous analysons le miracle de Jésus à la piscine de Bethesda, il n'apparaît pas que la technique d'apprentissage, ou encore le processus de l'apprendre soit premier, ce qui est premier, est l'éclosion d'un désir, sa transfiguration même.

Ainsi Marcelle VAUCANSON dira simplement dans un premier temps "C'est bête de

⁷⁴⁵ Voir en annexes: La prédication de Denis MULLER sur Jean V 1-18, donnée au Temple de l'église réformée de Saint-Etienne le 27-07-96 à Saint-Etienne "La solitude humaine et le Dieu qui agit"

⁷⁴⁶ BERBAUM Jean "Apprentissage et formation" PUF Paris 1984 1992 édition corrigée ; (125 pages).

⁷⁴⁷ Ibidem page 30

savoir lire”. Dans un second temps elle se laisse convaincre, comme aspirée par l’argument de la cheftaine. Dans un troisième temps beaucoup plus tard, elle rédigera ses mémoires, mettant à l’oeuvre son savoir, et nous transmettant son expérience, comme le fit, Helen KELLER ⁷⁴⁸ .

On pourrait peut-être cependant trouver ici, comme un conditionnement, dans la prise en compte de l’habitus, d’une pratique sociale de référence. Mais celle-ci est fécondée par le fait d’une rencontre avec le Christ que la Bible permet, et par le fait d’autres rencontres à laquelle la Bible invite. Alors cette prise en compte d’un habitus n’est pas un conditionnement behavioriste, il s’évade vers le haut, par la prise en compte d’une liberté première et dernière de Marcelle VAUCANSON par rapport à ses petites maîtresses et à son environnement qui lui permet désormais de lire ce qu’elle veut à qui elle veut, quand elle veut.

On pourrait trouver ici, comme une perspective constructiviste, le fait que Marcelle VAUCANSON lise à sa poupée, ou manipule des lettres, et apprenne ainsi elle-même à lire, construisant en quelque sorte son apprentissage, mais cette construction est transcendée par une relation en amont et en aval, une rencontre qui a permis de donner sens à ce qui n’en avait pas pour elle.

On pourrait y voir, l’interaction en action, la mise en jeu de la mimésis, l’envie de Marcelle de faire comme ces fillettes qui ont ouvert soudainement la fenêtre de sa vie sur le monde. Mais l’interaction est là encore transcendée, par Celui qui est au centre de leurs rencontres et qui permet que tout ne se joue pas seulement à l’horizontal des interactions. Et en un mois, Marcelle VAUCANSON savait lire ... ce qui déjoue toute prévision.

La perspective biblique qui introduit ce dialogue entre ciel et terre, cette fécondation de la perspective humaine par l’Esprit de Dieu, source de miracles, et miracle en soi, ne peut entrer dans une théorie éducative posée comme système a priori. Elle peut sans doute visiter chacune des théories mais sans s’y arrêter, car le fondement n’est pas dans le modèle mais dans ce dialogue qui provoque la rupture constante des modèles et des représentations.

Mieux encore, en amont, le fondement est dans Celui qui agit, alors même que tous désespéreraient. C’est lorsque Bengali devient une enfant comme les autres grâce à ces fillettes que le miracle devient possible. Le miracle est déjà accompli par ce simple fait. Ce n’est pas la théorie des fillettes qui est première mais leur regard, leur amour, leur accueil, leur espérance, leur confiance, leur disponibilité, toutes choses qui ne leur viennent pas d’une spéculation intellectuelle, mais de la foi. Cette autre dimension introduit un miracle, l’irruption du Royaume dans le quotidien des gestes. Une rupture des perspectives, ou mieux, leur fécondation. Remarquons pour finir que ce miracle en amont que nous évoquons s’il n’est perçu comme action du Christ que par celui qui proclame sa foi, et devient par là même témoin, cela ne signifie nullement que tous, croyants ou non n’en bénéficient pas.

Le fait est que le témoin lui reconnaît ici le signe du miracle, duquel, comme le sel dans la terre ⁷⁴⁹ participe de la terre sans la contenir, il est conduit à rappeler la présence,

⁷⁴⁸ KELLER Helen “Sourde muette aveugle - histoire de ma vie” Payot Paris 1991 ; (336 pages).

l'origine, le sens.

10 La perspective de la grâce n'est pas celle du mérite

Le modèle n'est plus projection de l'homme, mais don de Dieu, il n'est plus construction abstraite, mais personne vivante. Le modèle sans avoir tout à fait disparu est exprimé dans cette personne, réunissant Dieu et l'homme en lui, se répercutant désormais au travers d'autres personnes. C'est un modèle qu'on imite, ce n'est pas un modèle qu'on construit.

Cette imitation elle-même n'est encore pas tant cependant construite que reçue, dans le quotidien des gestes, donnée gratuitement. Cette imitation se fait participation à l'action première de Dieu. Communion au Règne. Le modèle lui-même est le chemin qui y conduit.

Le chemin est donc aussi vérité, il est aussi la vie, et s'incarne dans la personne de Jésus.

Tout s'accomplit en Christ, en communion de dons gratuits. Le modèle n'est pas une représentation de la vie, mais la vie, non pas une représentation de la vérité, mais la vérité, non pas donc dans l'immobilité, mais dans le chemin.

Si la Bible devient par lui un livre ouvert sur la vie et le monde, en prise avec la vie, le miracle en amont n'en est pas moins tant la propriété des chrétiens, que le fait majeur dont ils témoignent.

Ce miracle est donc un passage de la mort à la vie, de la condition d'homme mortel à celle de cohéritier du Règne, de créature à l'image de Dieu, à fils d'un même Père dans la communion du Saint-Esprit.

Mais ce passage, cette création nouvelle, ne se fait selon les mythes anciens ou modernes, qui de Prométhée⁷⁵⁰ à Icare⁷⁵¹, des Golems⁷⁵² à Frankenstein⁷⁵³, veulent signifier l'impossibilité pour le mortel d'accéder par ses propres forces à l'immortalité, à percer le mystère de la vie, voire à la recréer. Une barrière est infranchissable, et Prométhée est enchaîné, Icare se brûle les ailes à voler trop prêt du soleil, le Golem d'argile écrase son humain créateur en se décomposant sur lui, et, la créature du docteur

⁷⁴⁹ Matthieu V 13 : *“Vous êtes le sel de la terre. Mais si le sel perd sa saveur avec quoi la lui rendra-t-on ?”* Luc XIV 34 35
“Ainsi donc quiconque d'entre vous ne renonce pas à tout ce qu'il possède ne peut être mon disciple. Le sel est une bonne chose; mais si le sel perd de sa saveur, avec quoi l'assaisonnera-t-on ? Il n'est bon ni pour la terre, ni pour le fumier ; on le jette dehors.” Marc IX 50 *“Car tout homme sera salé de feu, et toute oblation sera salée. Le sel est une bonne chose ; mais si le sel devient sans saveur, avec quoi l'assaisonnera-t-on ? Ayez du sel en vous-mêmes et soyez en paix les uns avec les autres.”*

⁷⁵⁰ *“DICTIONNAIRE de la mythologie”* Michael GRANT John HAZEL 1975 Seghers Paris.

⁷⁵¹ Ibidem

⁷⁵³ SHELLEY Mary *“Frankenstein”* Du Rocher Monaco 1988 ; (250 pages). Version originale en 1817

Frankenstein se mue en assassin incontrôlable. Mais un chemin inversé s'ouvre de Dieu vers l'homme.

Le miracle du passage de la mort à la vie est rendu possible, non de l'initiative de l'homme, mais du fait de l'accomplissement de la volonté de Dieu qui donne sens ainsi aux souffrances humaines aux épreuves, aux joies et aux peines, et visite leurs propres soifs, en Christ. Aux sadducéens rationalistes qui doutaient de la résurrection, Jésus répondra :

Pour ce qui est de la résurrection des morts, n'avez-vous pas lu ce que Dieu vous a dit : "Je suis le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac, et le Dieu de Jacob ? Dieu n'est pas le Dieu des morts, mais des vivants."⁷⁵⁴

Car, en effet, ce ne sont pas les spéculations intellectuelles de l'homme qui conduisent à la compréhension du mystère d'un passage de la mort à la vie, mais la foi. L'homme spéculant ne peut qu'enfermer Dieu dans son idée, son système, sa représentation. Il ne peut balancer qu'entre scepticisme et folie, entre terre et ciel, tel Icare. Tout au plus peut-il sans doute envisager le raisonnable dans la mesure, ce juste milieu qui caractérise tant ARISTOTE.

Cependant, entre le scepticisme sadducéen, et la déraison prométhéenne⁷⁵⁵, une voie autre a surgi, un chemin don gratuit d'amour est donné au monde pour son salut. Là est l'évangile.

Ce miracle en amont, que révèle l'évangile, ce miracle accompli qui permet à l'homme d'être, de vivre, d'espérer pacifiquement, désormais l'impossible, c'est toute la différence entre le Pinocchio de Geppetto et la créature du docteur Frankenstein.

Le rêve de COLLODI de voir Pinocchio s'animer et de faire de son histoire une parabole pour l'éducation, est entendu au delà de ses espérances, il n'est pas un défi aux lois de l'amour et de la vie, mais une prière qui y conduit.

Alors que la créature de Frankenstein est prisonnière de la psyché, Pinocchio est visité par le souffle divin, Pneuma, l'Esprit-Saint, Esprit de Pentecôte.⁷⁵⁶

Jésus est à la fois le chemin qui conduit vers Dieu, et le chemin qui permet à l'homme de le choisir parmi d'autres.

Accomplissant l'écriture, il est aussi celui qui les inspira, il fut à la fois celui dont les

⁷⁵² COOPER David "Mort de la famille" Seuil Paris 1971 ; (à la page 20). COOPER explique ainsi cette légende du Golem qui puise dans la tradition, tradition cabalistique. Les familles juives fabriquaient des statues d'argile auxquelles elles donnaient la vie, mystérieusement, et leur commandaient des tâches domestiques. Lorsque le Golem avait grandi, du mot "*Emeth*" écrit sur leur front signifiant "vérité" devait être ôté la première lettre "e". Ne restait alors que "Meth" qui signifie mourant et le Golem mourait. Un maître de maison laissa tellement grandir le Golem qu'il ne put effacer le "e" qui se trouvait sur son front, car il ne pouvait l'atteindre. Il lui ordonna alors de se baisser pour ramasser la poussière. Celui-ci s'exécuta, il put effacer la lettre "e" mais en se décomposant le Golem l'écrasa et il mourut. Le mythe du Golem fait une irruption dans la littérature avec le poète et romancier allemand Achim VON ARNIM sous les traits d'une femme apparaissant dans un miroir magique. "Isabelle d'Égypte" (1811) Jean BRUN in "Philosophie et christianisme" Éditions du Beffroi Québec 1988 ; à la page 67

⁷⁵⁴ *Matthieu XX II 32*

prophètes parlaient, et celui dont l'esprit parlait aux prophètes.

C'est cela le miracle en amont.

La perspective de la terre au ciel visitée par un chemin premier du ciel à la terre, est comme revêtue jusque dans l'inconscient par cette visitation première.

Dès lors, la foi elle-même, n'est qu'une réponse à cette grâce première, comme la foi accomplit la grâce, l'amour don gratuit accomplit la foi.

11 "L'autre "Royaume

Lorsque la volonté de puissance cessant d'être cantonnée aux personnes devient l'apanage du politique, on passe sans transition, sans de suite absolument logique non plus, de NIETZSCHE à HITLER.

Un livre récent, un roman, de l'écrivain albanais Ismaïl KADARÉ "La Pyramide"⁷⁵⁷ essaie de montrer comment la mégalomanie, d'un homme de pouvoir, pharaon en l'occurrence, mégalomanie du pouvoir, accompagnée de l'assentiment d'une partie du

⁷⁵⁵ Jean BRUN très récemment décédé (1994) s'est particulièrement intéressé dans ses derniers ouvrages à la question de l'homme fasciné par sa propre volonté de puissance, aux antipodes de la révélation de Dieu en Jésus-Christ. Il indique entre d'autres choses que cette fascination va du mythe de Prométhée, jusqu'à Faust personnage qui vécut réellement dit-on dans l'Allemagne du XVI^e siècle avant de devenir le personnage de légende moderne. Le thème de Faust fut repris par MARLOWE, en Angleterre, LESSING, GOETHE, KLINGER, LENAU, en Allemagne, VALÉRY, en France, dans la littérature, BERLIOZ (1846), SCHUMAN (1853), LISZT (1854), GOUNOD (1859) en musique, DELACROIX en peinture. Ce chemin de Prométhée à Faust est celui qui va de la volonté de donner à l'homme une puissance sur son destin, (Prométhée à qui certaines légendes grecques attribuent même la "fabrication" des hommes) au pacte que passe Faust avec le diable, pour conserver sa jeunesse. Jean BRUN voit dans ce passage comme une conséquence indirecte du chamboulement apporté par le christianisme révélant cette volonté de puissance comme la voie du mal. Jésus ayant montré que le chemin qui conduit à Dieu, et que Dieu conduit, est celui de la foi dans l'amour, l'humilité, le don gratuit, il est donc aux antipodes de cette volonté de puissance. BRUN Jean "Philosophie et christianisme" Éditions du Beffroi Québec 1988 ; au chapitre deux "Vous serez comme des dieux" (pp 61 à 76). BRUN Jean "Le rêve et la machine" La table ronde Paris 1992 ; (366 pages). Il est intéressant de mettre cet écrit qui est un des derniers ouvrages de Jean BRUN, en parallèle avec son tout premier écrit. BRUN Jean "La main et l'esprit" Édition Labor et fidès Genève 1986 ; (201 pages). Pour Jean BRUN, si la main prolonge, éveille, incarne l'esprit, la machine procède du rêve prométhéen. Il y a dans l'itinéraire de l'oeuvre de ce grand spécialiste de l'hellénisme, et à la fois grand chrétien, comme un raccourci de ce qui sépare la révélation chrétienne et l'hellénisme, comme un raccourci de ce qui sépare les grecs et leur philosophie, supposant l'extraction du monde, du message de l'évangile inscrit dans et par l'incarnation du verbe, dans le monde.

⁷⁵⁶ MEIRIEU Philippe "Frankenstein pédagogue" ESF Paris 1996 ; (128 pages). Lorsque nous écrivions ces lignes en Juillet 96, Philippe MEIRIEU, finissait son dernier ouvrage, qui marque un curieux parallèle avec notre analyse. Il y évoque lui-même la "dérive" Frankenstein " qui consiste à vouloir fabriquer l'élève sur le modèle du maître. Cette curieuse coïncidence nous réjouit très profondément. Soulignons simplement donc que nous dressions nous-même ce parallèle entre Pinocchio et Frankenstein, simultanément donc à Philippe MEIRIEU, et ignorant tout de sa démarche, mais en songeant précisément à ses propres remarques au sujet de personnage de COLLODI.

⁷⁵⁷ Ismaïl KADARÉ "La pyramide" Fayard Paris 1993 ; (158 pages).

peuple, put conduire ce pharaon à sacrifier tant de vies humaines selon la démesure d'une construction gigantesque, la pyramide de Chéops, destinée à célébrer son souvenir, à laisser une trace visible de son règne, à lui permettre un séjour prolongé et doré dans le royaume des morts. Son livre se termine ainsi, de nos jours.

Un matin, un touriste blond qui photographiait la pyramide forma un vœu insistant : qu'elle devienne transparente de sorte que derrière ses faces de verre l'on put distinguer tout ce qui se trouvait à l'intérieur, les sarcophages, les momies, l'indéchiffrable énigme. Le jour se levait, la pyramide se faisait de plus en plus vaporeuse et à chaque minute qui s'écoulait il sentait son corps frissonner comme celui, qui, au cours d'une séance de spiritisme s'attend à photographier un fantôme. Il développa le rouleau de pellicule le soir même et la pyramide ressemblait vraiment à une verrière sauf qu'à l'un des ses angles, près du neuvième gradin de la face nord-est, on distinguait une sorte de déchirure. Il sortit la pellicule du bain, l'y replongea ... à mille, deux mille, quatre mille ans de profondeur, mais, quand il l'en ressortit, la déchirure était toujours là. Ce n'était pas un défaut du film, ainsi qu'il l'avait d'abord pensé, mais une tache de sang dont aucune eau, aucune solution ne pourrait jamais venir à bout.⁷⁵⁸

Le secret de la Pyramide symbole du pouvoir et de la science liés l'un à l'autre dans un même mouvement mégalomane est donc, pour KADARÉ, dans le crime perpétré, ce sang innocent versé. Ce sang versé pourrait être celui aussi qui le fut à l'autel du nazisme, du stalinisme, de l'inquisition, de toutes les dictatures qui mêlent, et soumettent une quête métaphysique au pouvoir en ce monde. Comme dans l'histoire de Babel, alors, la construction aveugle dépasse l'initiative même de son constructeur. Tout se joue désormais sous le prisme d'un dessein à la fois imaginaire et malheureusement bien réel : la construction, dont la logique impitoyable broie sous son égide, son propre régime, sa propre implacable logique, toute singularité, la moindre esquisse de refus, de reproche, de référence autre qu'à elle-même. Nous avons là une parfaite définition de l'intégrisme et du monopsychisme. Au contraire, l'évangile comme l'indique la parabole de la brebis perdue, ne sacrifie pas la personne à l'autel d'un supposé intérêt général, et le berger délaissant le troupeau, va au risque de sa vie chercher la brebis perdue⁷⁵⁹ ; l'évangile de Jean rapporte encore ces autres paroles de Jésus.

Je suis le bon berger. Le bon berger donne sa vie pour ses brebis. Mais le mercenaire qui n'est pas le berger, et à qui n'appartiennent pas les brebis, voit venir le loup, abandonne les brebis, et prend la fuite; le loup les ravit et les disperse. Le mercenaire s'enfuit parce qu'il est mercenaire et qu'il ne se met point en peine des brebis. Je suis le bon berger. Je connais mes brebis, et elles me connaissent, comme le Père me connaît et comme je connais le Père; et je donne ma vie pour mes brebis.⁷⁶⁰

Nous voyons poindre cette opposition entre les deux royaumes, dès la naissance du Christ entraînant la colère d'Hérode, le massacre des nouveau-nés, la fuite en Égypte de

⁷⁵⁸ *Ibidem page 158*

⁷⁵⁹ Matthieu XVIII 10 à 14 ; Luc XV 3 à 7 .

⁷⁶⁰ Jean X 11 à 15

Jésus et ses parents, rapportés par l'Évangile selon Matthieu ⁷⁶¹ .

Jésus intronise un Royaume autre, nous l'avons déjà évoqué, nous y reviendrons, selon une relation nouvelle unissant les hommes, l'amour absolu gratuit, don gratuit. L'Évangile de Matthieu renforce cette montée en puissance du Règne et se conclut par cette promesse à l'adresse des disciples.

Tout pouvoir m'a été donné dans le ciel et sur la terre. Allez faites de toutes les nations des disciples, les baptisant au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit et enseignez leur à observer tout ce que je vous ai prescrit. Et voici je suis avec vous tous les jours jusqu'à la fin du monde. Amen ! ⁷⁶²

La force du chrétien, de l'église, est dans cette faiblesse, cette promesse que le Christ désormais invisible, rendu au Père, est pourtant tous les jours avec lui, avec elle, jusqu'à la fin du monde. Ici encore nous trouvons comme un prolongement, un accomplissement de l'histoire d'Israël.

Israël ne se distingue pas par sa force, n'est pas conduit dans et par le texte biblique, comme malgré ses propres désirs parfois, à être une grande nation reconnue dans les nations, mais à accomplir la volonté de l'Éternel, remplissant ainsi, par sa mise à part, son élection, son rôle messianique, celui de l'annonce du salut pour les nations. Ceci est donc renforcé encore dans le christianisme, par le Christ, et se trouve à l'origine du message chrétien.

Nous ne voulons pas dire que la prise en compte de la singularité devant la raison d'état soit tout à fait une singularité exclusivement juive puis chrétienne.

L'Antigone de SOPHOCLE ⁷⁶³ (vers 442 av. JC.) comme le procès de SOCRATE (vers 399 av. JC.), marquent bien dans la culture grecque, une première conscience de l'injustice, selon une raison d'état. Une conscience que le singulier pouvait être porteur de valeurs que l'état pouvait ignorer, mépriser. Dans ce cas là, le dramaturge, SOPHOCLE, selon la mythologie pour Antigone, ou les philosophes, PLATON, ou XÉNOPHON, selon la réalité pour SOCRATE, s'emploient à rétablir l'honneur perdu de la victime, à réhabiliter sa mémoire. L'apologie au sens grec n'a pas d'autre vocation d'ailleurs que celle de réhabiliter une mémoire, de chanter les honneurs posthumes.

Dans la Bible, le chemin est inversé. La seule habilitation est celle de YHVH, puis

⁷⁶¹ Matthieu II 13 17

⁷⁶² Matthieu XXVIII 18 à 20

⁷⁶³ Antigone est un personnage issu de la mythologie. Dans la version de SOPHOCLE, méprisant les ordres du roi Créon, elle rendit les honneurs funéraires à son frère, Polynice, tué devant Thèbes, en répandant sur son corps trois poignées de poussière. Condamnée par Créon à être enterrée vivante, elle se pendit dans le tombeau. La seule ambition d'Antigone était de rendre la honneurs funéraires à son frère. Cette réhabilitation sera finalement acquise, grâce à Tirésias, qui vint avertir Créon d'une malédiction au cas où Polynice n'aurait pas de tombeau. Mais lorsque Créon revint sur sa décision enterrant Polynice, et détarrant Antigone, celle-ci s'était déjà pendue. ROTROU en 1638 ; ALFIERI en 1776 ; COCTEAU en 1927 ; ANOUIHL en 1944 ; BRECHT en 1948, reprendront ce drame qui évoque depuis SOPHOCLE, la symbolique de la prise en compte de la conscience individuelle face à la conscience de la raison d'état. SOPHOCLE "Antigone" traduction du grec Paul MAZON collaboration Jean IRIGOIN LGF Paris 1991, (156 pages).

celle du Christ. La réalité personnelle y prend définitivement plus de prix que la reconnaissance sociale. Et alors que Antigone voulait donner les honneurs d'une sépulture pour son frère, Jésus répond à ce disciple qui voulait d'abord ensevelir son père avant de le suivre *"laisse les morts ensevelir leurs morts"*⁷⁶⁴.

Ainsi les premiers chrétiens traversent les persécutions et le martyr les yeux tournés vers le ciel, sans haine, avec la prière du pardon au cœur. Sur eux, pour eux, malgré les apparences la mort n'a pas de prise, ce qui étonne les témoins et provoque parfois d'autres conversions.

C'est que la Bonne Nouvelle creuse plus profond, et fait passer de l'éthique sur le modèle du citoyen, à la promesse de la vie nouvelle, sur fond de fraternité nouvelle au delà des origines ethniques, de sexe, ou de statut social⁷⁶⁵.

Ce passage va également de l'individu, livré au conflit entre les assouvissements de ses propres désirs, et les devoirs d'une éthique à vocation sociale, entre théories et pratiques, à la personne de chacun appelé désormais, dès aujourd'hui et pour toujours, singulièrement, par son nom, au Règne avec Dieu à communier avec le Père, le Fils, dans le Saint-Esprit, entre gestes et pensées.

Ce passage ne signifie cependant pas la négation de la citoyenneté ou des lois humaines selon le règne du pouvoir politique, mais leur visitation. Et le même apôtre Paul est celui qui simultanément:

· signifiera qu'il est citoyen romain et revendiquera son droit légitime à être traité selon la loi, s'indignant d'être injustement battu de verges publiquement, et mis en prison sans jugement, et de n'être ensuite libéré que clandestinement afin de masquer la faute judiciaire.⁷⁶⁶

· exhortera à être soumis aux autorités⁷⁶⁷

⁷⁶⁴ Matthieu VIII 22 déclarera : *"mais notre cité à nous est dans les cieux, d'où nous attendons aussi comme Sauveur; le Seigneur Jésus-Christ, qui transformera le corps de notre*

⁷⁶⁵ Galates III 28 *op cit.* *humiliation, en le rendant semblable au corps de sa gloire, par le pouvoir qu'il a de s'assujettir toutes choses."*⁷⁶⁸

⁷⁶⁶ Actes Actes XVI 35 à 39

12 De la promesse, au royaume parmi nous, aux prémices du royaume à venir

Le combat des apôtres n'est pas le renversement de l'ordre politique. Le christianisme ne se développe pas comme le fait l'insurrection de Spartacus (mort en - 71) et qui voulut renverser Rome et abolir l'esclavage. Romains

XIII 1 *"Que toute personne soit soumise aux autorités supérieures, car il n'y a point d'autorité qui ne vienne de Dieu, et les autorités qui existent ont été instituées par Dieu."* Voir aussi Tite III 1 ou I Pierre II 13. *"Soyez soumis, à cause du Seigneur, à toute autorité établie parmi les hommes, soit au roi comme souverain, soit aux gouverneurs comme tonalité, la note d'ouverture, imprime annonce l'esprit à toute une symphonie, tout le envoyé par lui pour punir les malfaiteurs et pour approuver les gens de bien. Car c'est la volonté de Dieu qu'en pratiquant le bien vous réduisiez au silence les hommes ignorants ou insensés, étant libres, sans faire de la liberté un ministère du Christ le confirme, le plus grand est le serviteur, et il donne lui-même l'exemple en lavant les pieds des disciples jusqu'à donner sa vie, ce Royaume autre voile qui couvre la liberté mais agissant comme des serviteurs de Dieu. Honorez tout le monde ; aimez les frères ; craignez Dieu; honorez le roi. Il n'est pas dans l'esprit des apôtres d'autorité qui ne soit finalement soumise, et permise instituée par Dieu. Autrement dit, il faut obéir par principe à cause non des autorités elles-mêmes mais du Seigneur.*

⁷⁶⁸ Philippiens III 20 21

se déploie suivant un ordre inversé des valeurs.

“Ainsi les derniers seront les premiers et les premiers seront les derniers ”⁷⁷⁰

L'ordre des choses de ce monde n'est pas celui du Royaume.⁷⁷¹ Une tension indicible, fait donc du chrétien, quelqu'un qui est entre deux mondes, un monde qui meurt, un monde qui vient. Il est tendu vers la création nouvelle, et voit dans toute la nature ce même soupir, cette même prière. Dieu n'est donc pas enfermé dans la nature, mais il y est reconnu, selon l'espérance d'une délivrance selon une promesse.

Or nous savons que jusqu'à ce jour la création tout entière, soupire et souffre les douleurs de l'enfantement. Et ce n'est pas elle seulement ; mais nous aussi qui avons les prémices de l'Esprit, nous aussi nous soupirons en nous-mêmes, en attendant l'adoption, la rédemption de notre corps.⁷⁷²

Simultanément, la conscience du Royaume, est fulgurante, le Royaume, comme la Vie Éternelle, par la foi, sont donc déjà là, comme Dieu présent, fut présent au milieu de son peuple précisément lors de la traversée du désert et lui donna sa loi,⁷⁷³ tout se joue dans l'hic et nunc, comme déjà la prémisse de la raison et de la conscience, et les prémices de la création nouvelle, du Royaume à venir.⁷⁷⁴

De là naît l'espérance⁷⁷⁵, conscience aujourd'hui d'un accomplissement encore non achevé, mais en train de s'accomplir, qui prend dans la Bible, et surtout dans le Nouveau Testament, une dimension singulière.

13 Citoyens des cieux, étrangers sur la terre

Léon ROBIN nous explique que, les successeurs de ARISTOTE, dans la période hellénistique, à partir de la fondation de l'empire de ALEXANDRE, dont Rome reprendra l'héritage, verront le passage, dans la philosophie grecque, de l'idéal du citoyen à l'idéal du sage, de l'homme dans la cité à l'homme dans l'univers.

⁷⁶⁹ “ Il a renversé les puissants de leur trône il a élevé les humbles...” op cit Luc I 46 à 56

⁷⁷⁰ Matthieu XX 16

⁷⁷¹ Daniel II 42 à 44 ; Jean XVIII 36

⁷⁷² Romains VIII 22 à 23

⁷⁷³ Exode XXV 8 ; Lévitique XXVI 11 ; Nombres XIV 14 ; Josué III 10 ; Ésaïe XII 6 ; Osée XI 9 ; Ézéchiel XXXVII 26 ; Joël II 26 à 27 ; Matthieu XVIII 20 à 28 ; Luc XVII 20 à 21 ; Jean I 26 ; Actes II 22 ; II Corinthiens VI 16 ; II Corinthiens XIII 4 ; I Pierre II 5.

⁷⁷⁴ Romains VIII 23 ; Romains XVI 5 ; I Corinthiens XVI 15 ; Jacques I 18

⁷⁷⁵ Esdras X 2 ; Job VI 8 ; Job XIV 7 à 12 ; Psaume IX 19 ; Psaume XXV 5 à 6 ; Romains V 1 à 5 ; Romains VIII 24 et 25 ; Éphésiens IV 4 ; Colossiens I 5 ; I Thessaloniciens V 8

⁷⁷⁶ Lévitique XXV... Hébreux chapitre XI 13 ... I Pierre I 1 ; I 17 ; II 11 ; II 21 ; III 13 à 17 ; IV 2 ; IV 4

Dans le grand État centralisé dont il est sujet ; le citoyen de l'ancienne petite cité s'interroge sur l'attitude à prendre, il se sent dépaycé, comme égaré.⁷⁷⁷

Naissent alors les grandes écoles philosophiques, depuis le scepticisme, l'épicurisme, le stoïcisme, la nouvelle académie. La réponse grecque à un monde qui bouge et qui échappe, de part la centralisation accrue du politique que le développement de l'état suppose, au contrôle de la raison ou du citoyen tout simple, se fera sur d'autres modes que la réponse chrétienne ou même juive. C'est que l'enjeu qui en nourrit la perspective n'est pas le même.

Selon André NEHER, auteur juif, dans la Bible, et dans l'existence juive, trois notions de la cité s'interrogent mutuellement, Jérusalem, Babel et Césarée.⁷⁷⁸ Jérusalem est la cité céleste, de la promesse : elle est la ville de la paix, cité de Dieu. Césarée construite par HÉRODE le grand (de 25 à 13 avant Jésus-Christ, environ), à la gloire des occupants romains, pour devenir capitale administrative de la Judée occupée, et ainsi nommée pour rendre hommage à CÉSAR AUGUSTE⁷⁷⁹ son protecteur, représente la cité du compromis, compromis nécessaire, d'après NEHER, entre le royaume de ce monde et le croyant juif appelé à se soumettre aux régimes politiques des pays où il se trouve. Quant à Babel, elle est le contraire absolu de Jérusalem, elle émane d'un principe fondateur opposé à Dieu, elle est l'illustration de l'ambition humaine de l'humanité de se suffire à elle même.

La perspective chrétienne n'est sans doute pas très éloignée de cette analyse de NEHER : s'il dit de payer le tribu à César, de rendre donc à César ce qui lui revenait, et à Dieu ce qui est à Dieu, de dissocier donc César de Dieu, en se soumettant à César pour ce qui lui revient.⁷⁸⁰ Jésus signifie bien également que si son royaume n'est pas de ce monde, les disciples sont envoyés dans le monde. Cependant donc ils n'ont pas pour vocation première de le soumettre ou de le diriger, tout au contraire. Mais de lui annoncer le salut et la grâce qui l'accompagne.⁷⁸¹ Johannes ROLDANUS⁷⁸² le signale alors : la conscience d'être étrangers sur la terre est une constante des églises des premiers siècles, en répercussion des épîtres de Pierre et Paul⁷⁸³ en particulier, les premiers chrétiens se considèrent comme des citoyens des cieux, voyageurs sur la terre. Le fait de

⁷⁷⁷ **ROBIN Léon** La pensée grecque et les origines de l'esprit scientifique Albin Michel Paris 1948 ; (des pages 355 à 432). Citation page 355

⁷⁷⁸ **NEHER André** "L'existence Juive" Seuil Paris 1962 ; (pp 281 à 290) ; au chapitre Cité des hommes, ou cité de Dieu, ou Césarée, Babel et Jérusalem.

⁷⁷⁹ Selon "Antiquités judaïques" et "Guerre Juive" de FLAVIUS JOSÈPHE ...

⁷⁸⁰ Matthieu XX II 17 à 21 ; Marc XII 14 à 17 ; Luc XX 22 à 25.

⁷⁸¹ Actes V 42 (entre autres).

⁷⁸² **ROLDANUS Johannes** "Références patristiques au "chrétien-étranger" dans les trois premiers siècles" in "Lectures anciennes de la Bible" Cahiers de Biblica Patristica numéro 1 Centre d'analyse et de documentation patristique Palais Universitaire Strasbourg 1987 ; (pages 27 à 52).

cet exode, sa conscience est de la volonté du chrétien et non pas une simple conséquence d'une dualité interne à l'homme qui considérerait que seule une partie de lui-même serait élue. C'est CLÉMENT D'ALEXANDRIE (env 150 - 215) qui s'opposera à *"l'idée de BASILIDE selon laquelle la partie élue serait la partie hypercosmique, et, par là étrangère au monde."*⁷⁸⁴

Cette clarification s'inscrit dans la continuation, le prolongement de l'enseignement des apôtres fondateurs de l'église. C'est l'aspiration au Royaume de Dieu auquel il participe déjà qui fait du chrétien un étranger en ce monde. Mais comme l'étranger visite le monde et transmet d'un peuple à l'autre le message, le chrétien est porteur d'un message d'un autre monde pour le monde,⁷⁸⁵ la bonne nouvelle du salut en Jésus-Christ.

Troisième interrogation : un enjeu singulier ?

1 De la grâce de la foi, à la foi en la grâce

Selon une acception strictement naturelle d'un acte éducatif, comme le langage, le rapport au sens ouvre, exprime et induit un rapport à la perspective, la perspective éducative entraîne à son tour, un rapport à l'enjeu ... nous poursuivons donc ici notre cheminement.

- La question du langage serait : que dire, et comment le dire ?
- La question de la perspective serait : quel horizon, quel avenir ?
- La question de l'enjeu serait : que se joue-t-il ici, et qui entre en jeu ?

Cette dernière question qui nous préoccupe donc ici, fait émerger immédiatement la singularité de l'alliance "*bérit*" (*berît*) qui signifie donc également que Dieu "entre en jeu" et met quelque chose en commun avec l'homme afin de le tirer de la mort vers la vie.⁷⁸⁶

⁷⁸³ op. cit.

⁷⁸⁴ Ibidem page 45 ; BASILIDE, réfuté par IRÉNÉE et HYPPOLYTE, fut un gnostique d'Alexandrie fondateur dans la chrétienté du culte à mystères.

⁷⁸⁵ Voir spécialement la prière de Jésus en Jean XVII ; les versets 13 à 19 surtout (op. cit.)

⁷⁸⁶ Le moment est venu de préciser que ce mot revêtirait une origine étymologique assez indécise. Certains voient en lui une origine "couper", tandis que d'autres voient en lui une connexion avec une racine qui signifie "manger". Le point de vue dominant cependant met le mot *berît* en rapport avec l'accadien "*bûritu*" qui signifie une chaîne, un lien. Les trois étymologies ont leur sens ou résonance biblique et théologique: L'alliance "coupe" dans le sens où elle met à part, le peuple que Dieu s'est choisi L'alliance qui se mange renvoie à l'eucharistie chrétienne, comme pour Israël au séder, le repas de la nuit de la Pessah (pâque). L'alliance qui unit marque l'engagement de Dieu avec son peuple, et du peuple vis à vis de Dieu.

Le Dieu de l'alliance est le Dieu créateur qui fait naître, et qui fait être, c'est là un point d'accord entre judaïsme et chrétianisme.⁷⁸⁷ Car le signe de l'alliance est le don d'Amour de Dieu, non sa spéculation ou son pari, qui va donner la loi, qui s'ouvre par ce commandement qui appelle une réponse de l'homme à l'Amour de Dieu:

Tu aimeras l'Éternel, ton Dieu, de tout ton coeur, de toute ton âme et de toute ta force.⁷⁸⁸

L'Amour est donc le premier moyen pour l'homme, de relation avec Dieu, de le reconnaître, et cela dès l'ancienne alliance. La loi juive est envoi, et incarnation,⁷⁸⁹ elle se résume dans la nouvelle alliance, mais aussi déjà du temps de Jésus et dans la tradition juive, par ce même commandement de l'amour pour Dieu, auquel s'ajoute celui de l'amour du prochain. :

Un docteur de la loi, se leva, et dit à Jésus, pour l'éprouver : Maître, que dois-je faire pour hériter la vie éternelle ? Jésus lui dit : Qu'est-il écrit dans la loi qu'y lis-tu ? Il répondit : Tu aimeras le Seigneur ton Dieu, de tout ton coeur, de toute ton âme, de toute ta force de toute ta pensée; et ton prochain comme toi-même. Tu as bien répondu, lui dit Jésus; fais cela et tu vivras.⁷⁹⁰

La mission "impossible" du chrétien trouve son accomplissement, son ouverture, dans la grâce qui et que produit la foi en communion avec l'Esprit de Dieu. Paul l'exprime dans l'épître aux romains, aux chapitres trois à cinq, traçant alors une ligne de démarcation entre judaïsme et christianisme.

Étant donc justifiés par la foi, nous avons la paix avec Dieu, par notre Seigneur Jésus-Christ à qui nous devons d'avoir eu par la foi accès à cette grâce, dans laquelle nous demeurons fermes, nous nous glorifions dans l'espérance de la gloire de Dieu.⁷⁹¹

2 Orthodoxie et hétérodoxie ?

L'enjeu rejoindrait alors paradoxalement la question de l'orthodoxie. Surtout si nous

⁷⁸⁷ DUPONCHEELE Joseph "L'Être de l'alliance: le pouvoir de faire être comme lien philosophique et théologique entre le judaïsme et le christianisme" Cerf Paris 1992 ; (988 pages).

⁷⁸⁸ Deutéronome VI 5 ; (voir aussi Deutéronome X 12) ; on trouve également ce texte dans ce même livre du Deutéronome : "L'Éternel ton Dieu, circoncirca ton coeur et le coeur de ta postérité et tu aimeras l'Éternel, ton Dieu, de tout ton coeur et de toute ton âme, afin que tu vives." (Deutéronome XXX 6). Ce texte annonce la circoncision du coeur, qui prend une dimension nouvelle dans le christianisme, mais qui est donc déjà bien présente dans l'Ancien Testament, (voir Jérémie XXXII 39), et marque bien que la perspective biblique est celle de la vie, et que l'engagement est de tout l'être et non seulement de ses intentions, de ses pensées, mais de tous son être, corps âme esprit réunifié.

⁷⁸⁹ Les six cent treize commandements recensés dans le Pentateuque, dans le judaïsme, en sont une illustration, la relation à Dieu se vit dans le concret des gestes et de la vie.

⁷⁹⁰ Luc X 25 à 26 ; ce dialogue précède la parabole du bon samaritain) ; voir Lévitique XIX 18, pour ce qui est de l'amour du prochain comme soi-même)

⁷⁹¹ Romains V 1

entendons l'enjeu dans le sens de l'entrée "en jeu" de Dieu en tant que personne, dans l'histoire humaine, comme cela est bien le cas, dans l'histoire biblique. Cette entrée "en jeu" n'est pas concevable sous cette forme dans la pensée grecque.

D'un autre bord, le fait que Dieu se fasse homme, va scandaliser les juifs.

La folie pour les grecs, le scandale pour les juifs, dont parle Paul dans la première épître aux Corinthiens,⁷⁹² ont pour raison, l'un et l'autre, le refus d'imaginer simultanément l'abaissement de Dieu, la promotion de l'homme, tous deux, l'un et l'autre, l'un avec l'autre, parfaitement accomplis en un seul : le Christ, mourant sur la croix et ressuscité. Folie pour la raison qui ne miserait que sur la cohérence conceptuelle partant d'un principe moteur, ou voire d'un intellect agent, de la capacité de trouver en soi par soi-même, la raison de l'action de Dieu, selon le principe d'une dualité abstraite, selon la recherche explicative dans le système englobant, scandale pour la religion qui mise tout sur ce Dieu tout puissant, qui sait faire irruption dans la vie des hommes, mais qui n' imagine pas qu'il puisse s'y laisser prendre jusqu'à se laisser mourir.

Car Dieu, entrant en jeu en Christ, prend en lui tout l'homme et tout Dieu.

Lorsque Paul donc, nous l'avons déjà entrevu, dit se faire tout à tous, juif avec les juifs, grec avec les grecs,⁷⁹³ pour justement ramener chacun à la vie en Christ, il ne le dit pas seulement parce que lui-même, juif de la diaspora hérite des deux cultures, mais aussi parce que Christ, le premier, s'est fait tout à tous et le kérygme, la proclamation simple de l'église primitive de la seigneurie en Christ à la gloire du Père, l'y autorise et l'y invite même, plus encore qu'à l'affirmer : à mettre en pratiques ces choses.⁷⁹⁴

Nous trouvons donc bien dans l'hellénisme et le judaïsme, deux sources principales des premières hérésies. Ces hérésies furent combattues par les apôtres, par IRÉNÉE⁷⁹⁵ et les Pères à partir de la deuxième, de la troisième génération et les suivantes, lorsqu'il fallut peu à peu, installer les canons et les dogmes.

Après la lecture de Jean DANIÉLOU⁷⁹⁶ qui se pencha, dans ses travaux, particulièrement, sur l'église des trois premiers siècles, nous pourrions ajouter, une troisième influence comme transversale aux deux premières, qui est celle des religions du bassin méditerranéen d'alors. Ces dernières influences s'effectuèrent autour des pratiques de la magie et des rituels initiatiques, et ésotériques, là où l'on convoque les dieux plus qu'on n'écoute YHVH, et, influenceront l'un et l'autre, l'hellénisme d'une part, rejoignant une source endogène à celui-ci, le judaïsme d'autre part, rejoignant certes une

⁷⁹² I Corinthiens I 22 à 25 (op. cit)

⁷⁹³ I Corinthiens IX 19 à 22 (op. cit.)

⁷⁹⁴ Philippiens II 1 à 11 (op. cit.)

⁷⁹⁵ IRÉNÉE de Lyon " Contre les hérésies - Dénonciation et réfutation de la prétendue gnose au nom menteur" Cerf Paris 1984 -1991 ; (op. cit.).

⁷⁹⁶ DANIÉLOU Jean 'L'église des premiers temps - Des origines à la fin du III °siècle " Seuil Paris 1963-1985 ; (284 pages).

part de la tradition orale mais selon une source pratiquement exogène au texte biblique. Rappelons que le phylum biblique est lui-même dès l'origine, en rupture totale dans son texte même, avec de telles pratiques.

La première exhortation pour Israël, "*shema*" ou "*chema*" (*écoute*) est de n'avoir pas d'autre Dieu, devant sa face, que ce Dieu qui se rappelle à la mémoire par le souvenir de son action, la sortie d'Égypte, et ne se représente pas dans les images, et dès lors appelle son peuple à le vivre auprès des siens, au milieu de sa maison ⁷⁹⁷.

Dieu se manifeste par une présence qui précède même la conscience de l'homme de cette présence. C'est la vision de l'échelle de Jacob reliant terre et ciel qui lui fit dire à son réveil : "*Certainement, l'Éternel est en ce lieu, et moi, je ne le savais pas.*" ⁷⁹⁸

Cette présence première de Dieu est plus que jamais également le fait de l'héritage chrétien puisque Christ accomplit même la vocation dernière de cette présence première : Dieu allant jusqu'au bout de son amour. Dieu en Christ est premier, mais il est aussi le dernier, l'alpha et l'oméga. ⁷⁹⁹

Les développements hétérodoxes et les hérésies ⁸⁰⁰ se caractérisent nous paraît-il, par un bout ou par un autre, par une réduction de cette discrète mais néanmoins authentique et souveraine présence qui n'a d'autre raison que l'amour et l'invitation par grâce à la création nouvelle, à la communion de vie en Dieu, du royaume. Plusieurs caractères de l'hérésie semblent alors apparaître, à partir de l'enjeu : l'enjeu personnel, intellectuel, spirituel, voire le culte de la personne, le désir de comprendre, se substituent à la simple entrée "en jeu" de Dieu lui-même, en Christ, à partir de sa mort, portant la faiblesse de tous les hommes, et ressuscitant au matin du troisième jour; leur donnant ainsi accès au Royaume de vie.

3 La spéculation rationnelle ou la folie de la foi ?

L'enjeu de la philosophie grecque, passant du modèle du citoyen à celui du sage, de la période classique à la période macédonienne et hellénistique, se poursuivant dans la Rome dominante par le néo-épicurien LUCRÈCE (96-53 av. JC) comme le néo-stoïcien ÉPICTÈTE (50 après JC - 125 après JC), accompagna le cheminement historiquement pratiquement grossièrement contemporain, qui offrait, d'une alliance à l'autre, dans le phylum biblique, un passage du juste devant Dieu (judaïsme) au saint vivant de l'Esprit-Saint de Dieu (christianisme).

Dans ce parallélisme de l'histoire semble résider toute la radicale distance et la néanmoins proximité simultanée, qui séparent et rapprochent à la fois le PLATON ⁸⁰¹ des

⁷⁹⁷ Exode XX 1 à 4 ; Deutéronome VI 4 à 9

⁷⁹⁸ Genèse XXVIII 16

⁷⁹⁹ Apocalypse I 8 ; XXI 16 ; XXII 13.

⁸⁰¹ ROBIN Léon La pensée grecque et les origines de l'esprit scientifique Albin Michel Paris 1948 ; (page 282).

“lois”, l'une de ses dernières oeuvres remettant en partie en cause l'idéale république, *la cité première qui n'a qu'un seul corps et une seule âme le modèle quasi éternel et la cité seconde qui n'en est qu'une image*, (V 739 b) de SAINT AUGUSTIN et la théologie des deux royaumes, les deux cités.

⁸⁰⁰ Nous poursuivons très personnellement quelques aspects de l'ouvrage de Jean DANIÉLOU (op. cit.1963-1985) d'où nous retirons à peu près chronologiquement la succession de quelques types d'hérésies. Nous ne développons évidemment ni les thèses de chacune d'entre elles, ni les conclusions qui en résultaient qui conduisirent au rejet de la thèse dans l'église naissante . Nous avons simplement tenter de désigner à chaque fois, tâchant d'éviter les répétitions, comme un élément singulier : ce qui différenciait une secte par rapport à l'autre; sachant que bien des conclusions et des analyses pourraient se rapporter à plusieurs d'entre elles, parfois fort semblables les unes des autres. Plutôt 1^o siècle (jusqu'à 140) 1- Les ébionites qui étaient probablement, d'après DANIÉLOU, des esséniens convertis au Christ, judéo-chrétiens donc, se référaient à un dualisme les autorisant à des pratiques plus ou moins ésotériques liées paradoxalement à un rationalisme spéculatif strict : pour eux Joseph était le seul père effectif de Jésus. Une conséquence : Les ébionites maintenaient intacte la distance rompue par l'Esprit-Saint qui témoigne de la relation Père à Fils établie en Christ. 2- L'elkasaïsme se référait à un livre de son fondateur Elxaï qui aurait reçu une révélation concernant la rémission des péchés produits après le baptême. Une conséquence : Pour l'elkasaïsme, la mort du Christ n'était plus à elle seule exclusivement intégralement rédemptrice. 3- Les Nicolaïtes étaient des charnels, des psychiques qui se plaignaient de leur sort, qui buvaient et mangeaient à l'excès. Une conséquence : Les Nicolaïtes réduisaient le mystère de l'incarnation à la terre seule, disparition de la sanctification, disparition du sens du ciel. (Apocalypse II 6 (...) 14 et 15). 4- CÉRINTHE : Judéo-chrétien , niait la naissance miraculeuse de Jésus. Jésus n'était pour lui qu'un prophète, d'autre part, il fut gnostique pour qui le monde ne serait pas créé par Dieu et, où le moyen pour l'approcher serait la connaissance et non la foi. Une conséquence : Remise en cause de la Toute Puissance de Dieu et de la rédemption en Christ. 5- Les simoniens : Condamnant le Dieu de l'Ancien Testament , ils affrontaient comme deux antagonismes irréductibles, le Christ à ce Dieu là. Une conséquence : Non compréhension de la grâce, et de l'intervention de Dieu dans l'histoire dans le temps, pratique de la magie. Il faut dire que pour les simoniens qui étaient des gnostiques, Dieu n'était pas maître du temps, mais c'est le temps qui était maître de Dieu. 6- SATORNIL : Définissait deux classes d'hommes : ceux qui avaient accès à la lumière et ceux pour qui elle était cachée pour toujours. Vision gnostique où des aspects de la création , les anges, échapperaient à Dieu qui ne serait que le prince des anges, . Une conséquence : Pour SATORNIL le mérite supplante la grâce. 7- Les barbelognostiques: Les éons dominaient sur Dieu, pur gnosticisme Une conséquence : À la foi vivante, se substituait l'essai de compréhension par divination. La divination supplantait la foi. 8- Les séthiens : Les éons produisaient Sophia; opposition de Sophia qui eut sept fils qui produisirent l'homme à son image avec le Dieu Biblique d'Israël. Une conséquence : Les séthiens n'avaient plus rien de commun avec le Dieu créateur, la vie nouvelle possible en Christ, lui-même produit à partir des éons. 9- CARPOCRATE : se rebella contre le Dieu juif mais aussi contre la loi. Une conséquence : Incapacité à comprendre le chemin de l'histoire de l'alliance. Absence de charité 10- BASILIDE : Mondes ésotériques, sphères ... Une conséquence : la simplicité de l'évangile est absente Plutôt 2^o siècle 11- MARCION : Différençiait Paul et Luc du reste des évangiles et refusait la Bible. Une conséquence : une quête de la logique strictement humaine et des théologies au lieu de l'unité dans le don de l'Esprit. 12- VALENTIN : Le principe du monde, s'opposait au principe de Dieu, réduction de la Trinité à un principe. Une conséquence : Rupture avec un Dieu personnel, et avec la pure grâce du salut 13- MONTAN : Accès du néo-prophétisme. Une conséquence : humanisation du Paraclet, disparition de l'Esprit-Saint ... Plutôt 3^o siècle : 14- ORIGÈNE : Influencé par le néo-platonicien PLOTIN, il privilégiait la cohérence du système sur la foi. Une conséquence : Un certain ésotérisme, la survivance des âmes, leur transmigration, thèmes totalement absents de la Bible. 15- MANI : Combinaison entre le gnosticisme judéo-chrétien et le zoroâstrisme iranien, dualisme ... Une conséquence : un retirement spirituel au détriment d'une action dans le monde, non séparation du mal et du bien. Remise en cause de l'identité singulière et incompressible de chacun.

Les deux cités, la céleste et la terrestre, ne sont pas opposées comme un idéal s'oppose à sa réalité, une théorie à sa pratique, mais seulement comme le royaume saint de Dieu et le monde des hommes pécheurs, c'est à dire séparés naturellement de la gloire de Dieu. Se manifeste ainsi pour SAINT AUGUSTIN la distance entre la perspective de Dieu et la condition de l'homme pécheur.

Selon la pensée grecque, dans une perspective ou une autre, nous ne sortons pas de la dualité physis logos, corps âme, depuis HÉRACLITE (v 576 -v 480), surnommé "l'Obscur", entérinée dans la dialectique de HEGEL et de ses héritiers. ARISTOTE⁸⁰² distingua bien, mais ne put imaginer davantage, entre le juste et l'équitable, ce qui provenait de l'initiative de l'état, le juste, ce qui appartenait au particulier dans les espaces où le général n'avait pu s'ingérer, l'équitable.

C'est l'homme qui de propos délibéré se décide et agit pratiquement; ce n'est pas l'homme d'une justice tatillonne et enclin à adopter la solution la moins favorable pour les autres ; il est toujours prêt à céder son dû, bien qu'il puisse invoquer l'aide de la loi, sa disposition ordinaire est l'équité, qui est une variété de la justice et une disposition qui n'en diffère pas.⁸⁰³

Lorsqu'à la conférence d'Oxford en 1367, John WYCLIF exprima, au nom de la Bible, et en opposition au clergé, que seuls les hommes droits devaient prétendre à la propriété,⁸⁰⁴ et que l'église se devait d'être pauvre suivant en cela les premiers disciples et Jésus lui-même, il retransposa, sans doute sans le savoir l'argument d'ARISTOTE du juste et de l'équitable à la dimension chrétienne.

Mais c'est dans la prétention à s'abstraire du monde sensible, abstraction considérée comme le moyen privilégié de la quête spéculative, au nom de la distance entre intelligible et sensible, que réside la grande singularité de la tradition grecque depuis la fondation philosophique dans le sillage des sept sages.⁸⁰⁵ Au contraire, selon l'incarnation, en route, depuis le cheminement de l'alliance, par une voie autre, voie d'une visitation par laquelle toute pensée devient prière, le Verbe descend vers l'homme. Au premier mouvement, d'une lecture chrétienne des philosophes qui ouvre l'ère chrétienne, répond à partir du XII° siècle surtout, un mouvement inverse, une lecture du christianisme et de

⁸⁰² ARISTOTE " Éthique à Nicomaque " Traduction Jean VOILQUIN Garnier 1965 ; Flammarion Paris 1992 (346 pages) ; (V XI pp 161 à 163)

⁸⁰³ *Ibidem* page 163 (V, XI 8)

⁸⁰⁴ RUSSELL Bertrand " L'aventure de la pensée occidentale " (" Wisdom of the West " Rathbone Books Ltd London 1959 pour la version originale) Hachette Paris 1961 ; (page 166). La révolte des paysans en 1381 marque sans doute un peu comme dans la théologie de la libération une confusion des deux royaumes. WYCLIF n'y participa pas.

⁸⁰⁵ Ces Pères de la philosophie ne sont pas toujours les mêmes selon les sources. THALÈS DE MILET, PITTACUS DE MYTILÈNE, BIAS DE PRIÈNE, SOLON, CLÉOBULE DE LINDOS, CHILON DE LACÉDÉMONE et MYSON DE KHÈNÉ, sont ceux que cite PLATON dans Protagoras, (343 ab). Léon ROBIN explique que si les trois premiers de la liste sont sur tous les catalogues les trois derniers sont souvent en ballottage avec ANACHARSIS et PÉRIANDRE. PLATON cite surtout leur brièveté laconique : "Connais-toi, toi même. Rien de trop ... " ROBIN Léon " La pensée grecque et les origines de l'esprit scientifique " Albin Michel Paris 1948 ; op cit. ; (page 26).

sa révélation à partir des modèles spéculatifs, des grecs.

DESCARTES en conclut la procédure, et sa méthode est aux antipodes de l'inspiration augustinienne, HEGEL en paracheva l'inéluctable conséquence, substituant au Christ lui-même un déluge idéologique purement spéculatif, parfaitement systémique : le christianisme.

L'époché cartésien du cogito parachevant l'entreprise scolastique, et la détournant simultanément de ses fins, a substitué la méthode à la prière. La pensée se développe en système.

Dès lors, nous comprenons mieux, pourquoi l'argument de Saint ANSELME repris par DESCARTES, semble dire la même chose, mais ne procède pas d'un même esprit, d'un même paradigme. Le concept de Dieu s'est insidieusement substitué à sa présence incarnée.

L'image des deux horloges de GEULINX⁸⁰⁶ nous paraît très révélatrice. Arnold GEULINX (1624-1669) disciple de René DESCARTES, parlera de deux horloges, indépendantes l'une de l'autre, mais marchant selon une simultanéité parfaite.

Pour savoir l'heure, il suffirait de regarder l'une des deux horloges, peu importe laquelle, mais à l'homme il n'est donné de n'en voir qu'une seule : celle que lui délimite son corps. Pour GEULINX, Dieu ne s'approche que par la pensée, l'abstraction en quelque sorte. GEULINX plus encore que DESCARTES se situe dans un métaphysique très explicitement chrétienne.

Si le Dieu biblique pourtant, dès l'ancienne alliance, se révéla comme le Tout Autre qui ne se laisse pas saisir, HEGEL voulut, à son tour, non seulement le saisir, mais le clôturer dans un système conceptuellement cohérent. Beaucoup plus tard, le philosophe anglais Francis BRADLEY (1846-1924), interrogera, au nom de la raison même, au nom de la cohérence rationnelle, bien que disciple de HEGEL, l'emprise de cette pensée qui relit, comme à l'envers des Pères de l'église, le christianisme, à partir de cette séparation de l'âme et du corps. BRADLEY, expliquera que le discours ne peut jamais se situer que dans l'apparence et que la réalité lui fait obstacle, et pourtant c'est elle seule qui importe. Mais la réalité n'est-elle qu'apparence, et la pensée est-elle réalité ?⁸⁰⁷ La dialectique, chez BRADLEY, entre apparence et réalité semble se substituer insidieusement à la relation "je" "tu" du dialogue de la prière dans lequel se situe la pensée de ANSELME.

Est-ce un hasard ? Réagissant par d'autres voies, à cette emprise de la vision spéculative grecque sur la révélation chrétienne, la même année que paraissait l'ouvrage de BRADLEY, "*appearance and reality*", en 1893, sortait en France, la thèse de "*l'action*"

⁸⁰⁶ DE LATTRE Alain "*Geulincx (1624-1669)* Seghers Paris 1970 ; (pp 65, 66 ; 180, 181).

⁸⁰⁷ In RUSSELL Bertrand "*L'aventure de la pensée occidentale*" ("*Wisdom of the West*" Rathbone Books Ltd London 1959 pour la version originale) Hachette Paris 1961 ; op . cit ; page 197 pour GEULINX ; page 290 pour BRADLEY "*Appearance and Reality*" en 1893. Historiquement, la tentative de BRADLEY est précédée par les travaux d'un autre britannique Bernard BOSANQUET (1848-1923). ("*Connaissance et réalité*" en 1885). Leur démarche est proche de celle de l'américain Josiah ROYCE (1855/1916) qui publiera en 1896 "*L'Esprit de la philosophie moderne* ." S'inspirant de HEGEL ils tentent de sortir de la virtualité idéologique, au nom d'un rapport au concret.

de BLONDEL. Mais ici l'argument, comme toute l'oeuvre de BLONDEL allait le confirmer, se faisait au nom de la révélation elle-même. L'action est le seul déterminisme incontournable de la condition humaine, dit BLONDEL, elle englobe la pensée. Le Dieu biblique se fait acte, parole, et ne s'enferme pas dans les idées.

On ne sort pas en effet, selon la dominante grecque, pour reprendre l'expression de POPPER, selon "*l'ascendant de PLATON*", de cette rupture entre âme et corps complètement renversée par le message biblique. L'enjeu d'un côté, selon l'héritage de PLATON et ARISTOTE, se joue entre *idea* et *physis*, entre idéal et réalité, entre *ethos* et *polis*, entre éthique, moeurs, et politique.

L'image des deux horloges de GEULINCX est très prémonitrice et révélatrice, elle reprend l'insigne de la dualité grecque. Elle annonce tout l'héritage cartésien. D'un côté, le rationalisme idéaliste, de SPINOZA de LEIBNIZ, de l'autre côté le pragmatisme de l'école anglaise, et plus largement anglo-saxonne, de LOCKE, BERKELEY, HUME, jusqu'à l'utilitarisme de John Stuart MILL, ou l'approche de JAMES puis de Bertrand RUSSELL. Le rationalisme idéaliste regarde la raison, le pragmatisme regarde l'expérience. Entre les deux, l'école phénoménologique, tente la synthèse, de HEGEL à HUSSERL, jusqu'à HABERMAS, ou MERLEAU-PONTY.

Elle semble regarder les deux horloges à la fois; pour tenter de saisir par le phénomène, la raison de leur existence. Mais ainsi ne procède pas la révélation.

Le livre de Ésaïe l'annonce clairement. L'année de la mort du roi Ozias, le prophète a une vision qui va décider de sa vocation prophétique. Il voit, chose pratiquement impensable, dans la perspective de l'ancienne alliance, le Seigneur lui même assis sur un trône.

L'année de la mort du roi Ozias, je vis le Seigneur assis sur un trône très élevé, et les pans de sa robe remplissaient le temple. Des séraphins se tenaient au dessus de lui; ils avaient chacun six ailes: deux dont ils se couvraient la face, deux dont ils se couvraient les pieds, et deux dont ils se servaient pour voler. Ils criaient l'un à l'autre et ils disaient : Saint, saint, saint est l'Éternel des armées! Les portes furent ébranlées dans leurs fondements par la voix qui retentissait, et la maison se remplit de fumée.⁸⁰⁸

"*Saint, saint, saint, Trois fois saint est le Seigneur. La terre et le ciel sont remplis de sa gloire !*" reprendra la liturgie chrétienne. La Gloire de Dieu ne se trouve pas ici à partir de l'observation comme l'heure des deux horloges, mais à partir de la louange. C'est d'ailleurs le texte du prophète Ésaïe dont l'Apocalypse⁸⁰⁹ reprend l'exclamation comme pour la répercuter dans le christianisme.

Dieu n'est pas dans l'immanence seule, il n'est pas dans la transcendance seule, il est dans la rencontre de Dieu et l'homme, manifesté en Jésus-Christ. Ce ne sont pas deux horloges qui fonctionnent indépendamment l'une et l'autre, marquant la même heure, mais un mouvement d'amour d'un monde pour l'autre, une invitation au dialogue à la rencontre, à la vie, en découle. Ainsi l'enjeu n'est pas de rétablir la cohérence entre

⁸⁰⁸ Ésaïe VI 1 à 4

⁸⁰⁹ Apocalypse IV 8

sensible et intelligible à la manière de SOCRATE. De situer alors le mal comme résultant d'une erreur de compréhension, entre théorie et pratique.

Le lien entre terre et ciel a été, selon la Bible, rétabli de façon décisive par l'initiative de Dieu lui-même. Le statut de l'erreur a basculé, il ne résulte plus d'une simple erreur d'appréciation mais est l'effet du péché. Autrement dit l'erreur humaine ne provient pas tant d'une mauvaise lecture de l'heure à l'horloge du sensible, à l'horloge de l'intelligible, que d'une radicale séparation d'avec Dieu. Certes, on peut faire se rejoindre la perspective socratique et le Christ et considérer encore le mal comme une erreur, mais les mots pour le dire, n'auront plus le même sens.

SOCRATE, qui se situait dans une perspective qui ignorait la révélation du péché, ne semblait pas ignorer totalement le *"manquement de cible"*, qui ne devient péché qu'en fonction de la promesse du salut qui accompagne la révélation biblique. Pour lui, le mal n'était pas une conséquence du péché mais celle d'une erreur théorique se répercutant inéluctablement sur des conséquences pratiques.

Si le bien de l'homme c'est son essence, on voit en quoi consistera l'utilitarisme intellectualiste et l'eudémonisme de Socrate. Comment par suite un homme connaissant le bien qui est son bien, pourrait-il sous l'emprise de la passion, vouloir le contraire de son bien ? Le passionné, le vicieux sont des hommes qui ne connaissent pas leur bien, qui n'ont pas en eux même discerné l'essence de l'homme : nul n'est méchant de son plein gré. Réciproquement les vertus sont des sciences; savoir c'est faire. Ce logicisme moral a des effets pratiques. Si la réflexion morale a pour objet de dégager l'homme essentiel, il faut isoler, mettre au point dans un plan subordonné, tout ce qui est l'entourage, sensible et contingent, être capable de le sacrifier dès que l'exige quelque fin plus haute. D'où cet ascétisme, qui rappelle l'ascétisme pythagorique et qui, également présent dans le portrait d'Aristophane et dans celui de Platon, revêt pourtant chez ce dernier une forme remarquablement complexe. Or l'homme essentiel, c'est le Sage, idéal d'humanité dont les écoles postaristotéliennes, à la suite des écoles socratiques, se proposeront de déterminer la nature et les conditions de réalisation.⁸¹⁰

Antoinette BUTTE, selon la perspective chrétienne, exprime, comme dans un poème non comme une science, cette découverte du péché et du mal comme erreur, il ne peut sans doute être exprimé autrement, une fois l'homme visité par l'Esprit.⁸¹¹

La relation entre Dieu et l'homme ne part plus de l'homme pour aller vers Dieu comme dans une relation entre théories et pratiques, mais va de Dieu pour aller vers l'homme. Une visitation s'effectue entre gestes et pensées, dans le concret. Une visitation d'une Présence indicible amoureuse *" de la promotion de l'homme et de la beauté du monde"*.

O mirabilia Dei -le péché n'est que le Bien mal vécu, la violence une justice qui s'égare, le crime une passion mal aimée, la souffrance, un vital et nécessaire

⁸¹⁰ ROBIN Léon *La pensée grecque et les origines de l'esprit scientifique* Albin Michel Paris 1948 ; (page 193).

⁸¹¹ Note connexe numéro 16 adjointe à cette partie : *"Unité de la personne et apprendre"* Extraits de : CABALLÉ Antoine op. cit. 1993 ; (pages 87 à 88).

combat, l'épreuve une haute promotion, la mort la porte qui s'ouvre sur une nouvelle aventure. Et tout ceci dans l'englobant d'une inconnaissable et souveraine. Présence à tout, amoureuse de la beauté du monde et de la promotion de l'homme - qui n'a pas de nom - mais qui est Quelqu'un, et que nous nommons Dieu.⁸¹²

Si les mots d'Antoinette BUTTE semblent donc redire parfois les mêmes choses que ceux de la philosophie de SOCRATE, ils se revêtent d'un autre sens, ils sont nourris d'une autre profondeur, ils ne supposent pas une extraction du monde, mais appellent à un enracinement dans la réalité, ils sont porteurs d'un autre enjeu, dont l'émerveillement, presque l'extase, tente de rendre compte par ces mots "*Mirabilia Dei*".

C'est que, contrairement au monde philosophique dont parla SOCRATE, l'enjeu n'est plus ici, selon la Bible et son héritage, entre cohérence et incohérence, selon une gnose purement théorique, mais entre vie et mort, selon la grâce, le don gratuit.

Le livre de la Genèse parle d'ailleurs de l'arbre de vie, et, comme en écho, il parle encore de l'arbre interdit du jardin d'Éden⁸¹³ qui était pourtant bien celui d'une connaissance, mais il s'agissait de celle du bien et du mal.

La révélation de la connaissance du bien et du mal, la révélation de la conscience du péché, aboutit et débouche à la révélation de l'enjeu de la vie et de la mort. Il révèle l'homme selon un trouble puis un apaisement, du péché à la grâce, à l'émergence d'une conscience nouvelle, qui découvre la conscience même du péché comme participante de la grâce.

Et cela, cet enjeu entre vie et mort est présent depuis la chute et le sang de Abel, et plus précisément à chaque étape, dès le commencement du cheminement de l'alliance depuis le déluge dont Noé sauva un reste de la création, depuis Abram et sa rencontre avec Melchisédek jusqu'au sacrifice arrêté d'Isaac, son fils qui justement était celui de la promesse, jusqu'à l'entrée d'Israël dans la terre promise, jusqu'à la croix du Christ.

4 La mort ou la vie ; de la mort à la vie

Autre enjeu : La vie et la mort ... De la mort à la vie ...

L'enjeu du bien et du mal qui rejoindrait celui du beau et du laid, du vrai et du faux, n'est donc pas propre au christianisme ni au judaïsme : les deux chevaux, l'un noir et l'autre blanc, qui se rapportaient pour la philosophie ancienne à ce que l'homme perçoit comme sensible, le cheval noir, cheval des ténèbres, s'opposant à l'intelligible, le cheval blanc, cheval de lumière, proposait par un jeu de la dialectique, une élévation de l'être vers l'essence des choses, seule éternelle.

Mais, comme le souligne Bertrand RUSSELL, pour SOCRATE, comme pour PLATON ou ARISTOTE, le général, c'est l'idée seule universelle, la lumière est dans l'idée seule éternelle en dehors du temps et de l'espace, s'oppose au particulier, les

⁸¹² BUTTE Antoinette "Le chant des bien aimés" Édition Oberlin Strasbourg (2° édition) 1984 ; (page 264).

⁸¹³ Genèse II 9 ; Genèse II 17

ténèbres, relié à la contingence circonstancielle sans valeur éternelle simplement particulière, du temps et de l'espace.

Ainsi, le terme général de cheval ne se rapporte pas à tel ou tel cheval, mais à n'importe quel cheval. Son sens est indépendant des chevaux particuliers et de ce qui leur arrive ; il n'est pas dans l'espace ni dans le temps, il est éternel. En métaphysique, ces propos signifient qu'il y a quelque part un cheval idéal, le cheval en tant que tel, unique et immuable, et c'est à lui que se réfère le terme général cheval. Les chevaux particuliers sont ce qu'ils sont dans la mesure où ils participent du cheval idéal. l'idée est parfaite et réelle, le particulier est défectueux et seulement apparent.⁸¹⁴

Le christianisme par contre comme l'ensemble du message biblique ne se singularise pas par ce tiraillement entre deux natures, mais sans doute par la rencontre rendue possible de chacun avec Dieu, qui voit l'illusoire opposition entre sensible et intelligible vaincue, la rencontre rendue possible et féconde par le chemin doublement inversé du singulier à l'universel, de Dieu vers l'homme.

On ne se déplace pas entre général et particulier, monde sensible et monde intelligible, mais l'incarnation visite le quotidien des gestes. La vie éternelle n'est pas la vie "idéale des idées" mais la vie, la résurrection des corps et des coeurs de chacun, appelé par son nom, c'est chacun qui passe de la mort à la vie.

On peut certes retrouver dans la culture antique égyptienne, un tel passage, une telle perspective. Ne voyait-on pas les égyptiens enterrer le mort avec tous les objets qu'il avait amassé en prévision de la vie éternelle.

Mais l'enjeu biblique passe par l'incarnation et ne rejoint pas non plus cette vision des choses qui réduit l'existence à la sauvegarde du corps, à la vie après la mort, la vie éternelle est dès aujourd'hui en prémices en actes. Le ciel est descendu sur la terre, il ne s'agit donc pas non plus de réduire le ciel à la terre, mais il s'agit d'une manifestation du ciel sur la terre, en vue d'une création nouvelle.

Il ne s'agit pas, bibliquement, ni de réduire le sensible à la contingence à la manière des grecs, ni inversement de réduire à la manière des égyptiens la perspective de l'au-delà à celle de la vie terrestre, à la perception terrestre sensible, mais bien d'une fécondation de la terre par le ciel.

5 Le sacrifice inversé

Le Christ tout à fait homme, tout à fait Dieu, articule et accomplit cette fécondation en route depuis le commencement du message biblique, depuis l'origine. Par ce chemin, la voie royale est celle du sacrifice. Le sacrifice signifie toujours le don d'une vie pour la vie. Il s'agit donc toujours dans le sacrifice de viser un passage de la mort à la vie. Le paradoxe biblique vient de cette extraordinaire inversion : le sacrifice est oeuvre de Dieu lui même, rendant désormais inutile, au salut en tout cas, tout sacrifice de l'homme. Tout y est grâce.

⁸¹⁴ **RUSSELL Bertrand "L'aventure de la pensée occidentale" ("Wisdom of the West" Rathbone Books Ltd London 1959 pour la version originale) Hachette Paris 1961 ; op . cit ; (à la page 61).**

Parcourons quelques étapes de cet itinéraire de Melchisédek à Jésus. L'ordre de Melchisédek conduit donc au Christ, à l'église, en traversant au passage toute l'histoire d'Israël par la tribu de Aron, l'ordre des sacrificateurs. On sait l'importance essentielle du sacrifice dans le Temple. On sait que la simple destruction du temple va réorienter toute l'histoire de la Diaspora vers la synagogue. Du sacrifice on passera à l'étude. Les chrétiens voient eux en Christ s'opérer le sacrifice rédempteur pour toujours.

Melchisédek⁸¹⁵, était roi de Salem, son nom signifiait "*roi de Justice*". Il marcha vers Abram venant de délivrer Lot et son propre frère, des rois qui le tenaient prisonniers, pour lui apporter du pain et du vin. Abram en retour, lui donna le dixième de ses biens.

Melchisédek est à la fois préfiguration du rôle tenu en Israël par la tribu de Aron, les souverains sacrificateurs du peuple, et du Christ, le Fils engendré⁸¹⁶ "*sacrificateur pour toujours selon l'ordre (à la manière) de Melchisédek*⁸¹⁷ selon un sacerdoce royal⁸¹⁸". Tel est le sens des paroles de Paul lorsqu'il évoque l'ordre de Melchisédek.

Ainsi, la rencontre du livre de la Genèse est préfiguration mystérieuse de l'eucharistie, action de grâce, pour le salut du monde, désormais le chemin ouvert pour toujours, en Christ, entre gestes et pensées, acte et prière, conscience de Dieu et conscience de l'homme, pour une rédemption.

L'invitation à l'eucharistie faite aux disciples par Jésus reprenant le rituel de la commémoration de la Pâque, mais appliquant à sa personne désormais la fonction rédemptrice du sang de l'agneau, arrive en effet en bout de route comme la réponse obéissante et reconnaissante de l'homme, après un cheminement de toute l'histoire biblique, elle est signe d'une communion en pensée, en acte et en prière, rendue désormais possible avec Dieu, pour l'homme désormais réconcilié en Jésus-Christ avec son créateur de Père.

6 La pédagogie de l'offrande et du sacrifice ...

De ce cheminement nous pouvons à présent par "rétro-lecture" relever quelques étapes, qui, selon une chronologie, toutes et chacune trouvent leur accomplissement,⁸¹⁹ c'est à dire sinon leur source exclusive, du moins leur rédemption absolue, et leur écho ultime

⁸¹⁵ Genèse XIV 18 à 20

⁸¹⁶ Psaume II 7 L'Éternel m'a dit : Tu es mon Fils! je t'ai engendré aujourd'hui. Paroles prophétiques que reprend Paul en signifiant qu'elles parlent du Christ. (Hébreux V 5)

⁸¹⁷ Hébreux V 6 ; reprenant le psaume C X verset 4

⁸¹⁸ Hébreux IX 11 ; XII 24

⁸¹⁹ Notons la multitude de citations qui évoquent cet accomplissement nécessaire qui jalonnent les actes et faits du Christ, jusqu'à ses prophéties, concernant son retour. Matthieu II 15 ; II 17 II 23 ; IV 14 ; V 17 18 ; VIII 17 ; XIII 14; XIII 35 ; XXI 4 ; XXVI 56 ; XXVII 9 ; XXVII 35 Marc XIV 49 ; XV 28 Luc I 20 ; IV 21 ; XII 50; XXII 37 ; XVIII 31 ; XXII 16 ; XXIV 44 Jean XII 38 ; XIII 18 ; XV 25 ; XVII 12 ; XVIII 9 ; XVIII 32; XIX 28; XIX 30" Tout est accompli" de Jésus sur la croix. ; XIX 36

dans la croix du Christ.

Ainsi, le meurtre de Abel annonçait la rédemption, par le sang versé du Christ.⁸²⁰

Les eaux du déluge annonçaient l'eau du baptême⁸²¹. Il s'agissait pour Noé d'un passage d'un temps à l'autre, il s'agit par le baptême du signe d'un passage d'une création à l'autre.

Le sacrifice arrêté d'Abraham⁸²² offrant son fils unique, annonçait celui accompli par Dieu lui-même en Christ.

La tentative de meurtre de Joseph par ses frères⁸²³, avant qu'il ne les retrouve beaucoup plus tard, ne les éprouve et ne les sauve lui-même, après leur avoir pardonné, puis enfin se fasse reconnaître par eux⁸²⁴, propose un troublant parallèle avec le ministère de la mort et de la résurrection du Christ, livré par l'un des siens. De même, l'aventure de Moïse, bambin sauvé des eaux, et adopté par la fille de Pharaon⁸²⁵, puis, plus tard, après un temps de solitude et d'épreuve⁸²⁶, conduisant le peuple jusqu'à la terre dans laquelle il ne pénètre pas, et qu'il peut tout juste, mais tout de même, contempler depuis le mont Nébo.⁸²⁷

Et nous pourrions sans effort en multiplier les exemples, les indices, à l'infini ou presque, depuis les psaumes, l'histoire de Job ou de Jonas, celle des prophètes, bref l'ensemble de l'histoire d'Israël, d'une manière ou d'une autre, chacun d'entre eux et parfois le moindre événement annonce le Christ et se répercute dans le Nouveau Testament qui emploie les mots *teleô* (*mener à son terme*), ou *plèroô* (remplir, combler une attente) qui rappelle sans cesse cette notion de l'accomplissement.

7 L'enjeu de la foi c'est la vie en jeu

Cette lecture christo-centrique de la Bible, qu'un théologien comme Karl BARTH, après LUTHER, après saint AUGUSTIN et les Pères de l'église, après Pierre, Paul les disciples et les apôtres, remit à l'honneur, est donc bien celle qui préside à l'écriture du Nouveau Testament. La perspective n'en est pas la seule vision intellectuelle d'une vérité, non

⁸²⁰ Genèse IV 1 à 16; Hébreux XI

⁸²¹ Genèse VII ; Romain VI 4 ; Tite III 5 ; II Pierre II 5 ; II Pierre III 6

⁸²² Genèse XXII

⁸²³ Genèse XXXVII

⁸²⁴ Genèse XLII à XLV

⁸²⁵ Exode II 1 à 10

⁸²⁶ Exode III

⁸²⁷ Deutéronome XXXIV 1 à 3

seulement la vie éternelle, mais une communion de Règne avec Dieu même. Cette perspective éclaire rétroactivement l'enjeu du texte entier. Elle éclaire autour de la foi, en Christ, tout le message.

La foi y devient centrale, dans une question d'un dilemme de vie ou de mort. "*Si vous ne croyez pas vous ne subsisterez pas*".⁸²⁸ L'enjeu est donc radical, vie ou mort. Jésus ajoute encore que nul ne vient au Père que par lui⁸²⁹, radicalité d'un message, d'un enjeu. Cependant paradoxalement, il ne découle pas des paroles de Jésus une orthodoxie engoncée dans une théorie figée, mais un signe par l'amour manifesté entre frères, et pour les hommes de la réalité d'une présence.

" Nous connaissons que nous sommes passés de la mort à la vie à ce que nous aimons nos frères".⁸³⁰

L'orthodoxie christologique est encore par un autre aspect, autre qu'une orthodoxie doctrinale classique. Lorsque Jean l'informe que les disciples ont empêché un homme, qui ne voulait pas les suivre de chasser les démons au nom de Jésus, Jésus répond étrangement que "*qui n'est pas contre lui, est pour lui*"⁸³¹, ou encore que "*nul ne peut faire des miracles en son nom, et dire aussitôt après du mal de lui*"⁸³². Nous trouvons là comme une révélation d'une surnaturelle orthodoxie, liée au nom seul de Jésus, qui ne se confond cependant pas avec le nominalisme dont nous avons montré qu'il était une voie sans issue, un obstacle, pour entendre la parole de l'évangile, telle qu'elle se déploie dans l'histoire, et, intrinsèquement.

En effet, la référence au nom seul de Jésus ne conduit pas au nominalisme, parce que ce nom se réfère non à un concept mais à une personne qui réconcilie d'après les évangiles, en lui, l'homme et Dieu, Dieu et l'homme. Il ne s'agit pas de réduire toute existence, toute chose, au nom qui les désigne, ce qui constituerait la perspective nominaliste, mais de considérer en Jésus, le point cardinal d'une jonction entre terre et ciel, naturel et surnaturel, un passage de la mort à la vie. L'enjeu radical ne passe décidément pas par les projections, mais s'inscrit comme une blessure, une alliance, une circoncision, au coeur de leur coeur. L'enjeu, ouvrant à la communion au don gratuit, est une invitation à la dimension autre de l'amour de Dieu. Chemin qui s'ouvre sur la vie, le pardon, la communion joyeuse et aimante du royaume, face à la mort, à la séparation du jugement et de la haine.

Jusqu'à cette heure, nous souffrons la faim, la soif, la nudité ; nous sommes

⁸²⁸ Ésaïe (Isaïe) VII 9

⁸²⁹ Jean XIV 5 à 7 op. cit.

⁸³⁰ 1 Jean III 14 .

⁸³¹ Luc IX 48 à 50 ; Jésus reprend par ailleurs, pour dire qu'un royaume ne peut être divisé contre lui même, et, pour au contraire dénoncer l'oeuvre du diviseur, du mal, cette notion que "quiconque n'assemble pas avec lui disperse." " Matthieu XII 30 ; Luc XI 23

⁸³² Lire la version de Marc, en Marc IX 38 à 40, du même texte que celui de Luc IX 48 à 50 cité juste précédemment.

maltraités, errants çà et là; nous nous fatiguons à travailler de nos propres mains ; injuriés, nous bénissons; persécutés, nous supportons; calomniés, nous parlons avec bonté ; nous sommes devenus comme des balayures du monde, le rebut de tous, jusqu'à maintenant. Ce n'est pas pour vous faire honte que j'écris ces choses ; mais je vous avertis comme des enfants bien aimés.⁸³³

L'enjeu donc, par ce passage de la haine à l'amour, de la mort à la vie, est celui qui va de la réconciliation de l'homme avec Dieu son créateur à la communion rendue possible avec lui désormais.

Le Dieu créateur se fait Père. Une création nouvelle vient visiter et créer nouvellement l'homme. désormais invité à la communion du Royaume. Cohéritier de la promesse, il est appelé non plus à obéir seulement mais à communier à l'amour de Dieu manifesté en Jésus-Christ, donnant sa vie en rançon pour tous.

Quatrième interrogation : Singulière médiation ?

*Je suis le chemin, la vérité, la vie. Nul ne vient au Père que par moi.*⁸³⁴

1 La médiation n'est pas médiatisation ni médiologie

Nous avons évoqué précédemment la différence que nous pouvons faire entre la médiatisation qui est la mise en oeuvre de moyens pour transmettre un message et la médiologie qui réunit l'ensemble des disciplines traitant de la question médiatique, de la diversité des techniques, des supports, des intentions.

Donc, au sens biblique, ou non, la médiation est encore tout autre chose que la médiatisation et que la médiologie. Certes, le langage courant distingue bien déjà entre médiation, médiologie et médiatisation, mais la frontière n'en est pas toujours très précise. Nous sommes entrés, depuis quinze ans surtout, dans tous ces domaines, jusque dans la recherche fondamentale, à caractère strictement scientifique, dans l'ère de la science et de la pratique médiologique, des coordinations et coordonnateurs, médiations et médiateurs en tous genres.⁸³⁵ Du fait plus particulièrement de l'uniformisation, soulignée

⁸³³ *I Corinthiens IV 12 à 14*

⁸³⁴ *Jean XIV 5 à 7 op. cit.*

⁸³⁵ Ce rapport entre sciences et médiations est traité de façon indirecte, voire implicite, par quatre livres récents qui, à partir de réflexions épistémologiques en arrivent à questionner la médiation éducative, ou vice-versa, à partir de la question éducative questionnent les sciences contemporaines; Citons : DE GENNES Pierre Gilles , BADOZ Pierre "Les objets fragiles" Pocket Paris 1996 ; (257 pages). JAKI Stanley "L'origine de la science et la science de son origine" traduit de l'anglais par Michelle BOUIN-NAUDIN Eska Paris 1996 ; (143 pages). (Un regard chrétien.) JOUARY Jean Paul "Enseigner la vérité ?" Essais sur les sciences et leurs représentations Stock Paris 1996 ; (286 pages). CHARPAK Georges (sous la direction de) "La main à la pâte : les sciences à l'école primaire" Flammarion Paris 1996 ; (160 p).

par Marc AUGÉ⁸³⁶, des langages, des différents mondes, qui caractérisent ce que d'aucuns appellent la post-modernité, voire même la sur-modernité. Nous avons évoqué ce problème lorsque nous avons défini le monopsychisme. Remarquons cependant encore que la notion de médiation se lie à l'enjeu de la relation, comme d'ailleurs, dans l'autre sens, l'enjeu se lie d'ailleurs à la notion de nécessité médiatrice.

Il nous faut donc distinguer ici dans un premier temps ce qui ressortirait du registre de l'information, de ce qui ressortirait de la communication intersubjective.

Le premier registre appelle la médiatisation, le second, la médiologie.

Sur le registre de l'information la médiatisation surgit et semble s'imposer comme nécessaire. La médiatisation cerne l'objet de son message et de son intention dans un type de relation de sujet à objet. Le récepteur du message est en effet considéré comme l'objet de la relation. C'est lui qu'il faut atteindre, et l'art médiatique vise à toucher, infléchir l'opinion, le désir, et le comportement d'autrui dans le sens désiré, comme s'imposait au niveau des discours, pour les anciens sophistes, la rhétorique. La rhétorique est l'art de faire jouer et basculer l'opinion. Toute information ainsi considérée est de nature publicitaire. Il s'agit de publier une nouvelle, de faire connaître un événement, un produit. La communication découle de ce premier aspect informatif de la relation. La communication ainsi posée et définie est intersubjective, elle prend en compte, et se module en fonction de la réaction du sujet à laquelle elle s'adresse.

La régulation des médiatisations s'imposerait alors, nous basculerions vers la médiologie, comme ARISTOTE fit basculer la rhétorique des sophistes où l'opinion était toute puissante, et où l'art de dire, l'art de la forme ne se liait pas au fond des choses⁸³⁷, en une rhétorique nouvelle qui ne visait pas à considérer que l'opinion pût seulement exister en dehors d'un rapport au logos transcendant autrement dit, au sens commun au fondement de toute recherche. Toute forme cache une essence qu'il faut retrouver. c'est finalement ce que se propose la médiologie contemporaine.⁸³⁸

La dimension médiologique est donc, dans notre "*temps d'aujourd'hui*" qui en fait naître le concept, perçue très souvent comme inéluctable et nécessaire, à partir d'une gestion par micro ou macro-structures aux langages informatisés, gestions selon un même traitement scientifique, des banques de données financières, économiques,

⁸³⁶ AUGÉ Marc "Pour une anthropologie des mondes contemporains" Aubier Paris 1994 ; (195 pages).

⁸³⁷ "Avec les sophistes, le Logos se trouve coupé de toute relation avec l'Être transcendant, il devient simplement le discours manié efficacement par l'individu habile et fort pour rendre convaincantes les opinions qu'il a intérêt à inculquer à ceux qu'il veut manipuler à sa guise. De là naît la rhétorique qui fait du verbe un instrument au service de la passion de l'individu ; elle enseigne à manier le discours de façon efficace sans poser le problème de la sincérité ou de la valeur de ce qui est dit." Jean Brun cité en postface de : ARISTOTE "Rhétorique" Introduction Michel MEYER, Traduction de Charles-Émile RUELLE, revue par Patricia VANHEMERLYCK, Commentaires de Benoît TIMMERMANS L. G. F. Paris 1991 ; (403 pages).

⁸³⁸ Dans son commentaire Benoît TIMMERMANS distingue - d'après Rhétorique 1403 b 6-10 l' inventio d'où sont tirées les preuves, l' elocutio comment le dire, dispositio l'ordre du discours. -d'après Rhétorique 1403 b 21 -36 actio, (art théâtral) et memoria, les cinq principes fondateurs de bases des rhéteurs modernes héritiers d'ARISTOTE. in Ibidem page 380

sociologiques, statistiques, éducationnelles, voire même concernant la recherche scientifique.

Une troisième forme relationnelle reste cependant incontournable: celle qui vise moins à modifier, qu'à retrouver, à bousculer l'essence des choses qu'à la reconnaître, à construire un système collectif de savoir, qu'à reconnaître son propre cheminement, c'est ce qu'on pourrait appeler la relation éducative personnalisée. Elle vise tout à la fois la distance ontologique et la réalité de l'expérience. Elle rejoint l'autodidactie que nous avons définie comme l'apprentissage en dehors des cadres institutionnels constitués. Elle reste néanmoins présente dans tout apprentissage.

Cette dernière forme de relation est proche de celle que définit BUBER lorsqu'il dit "je" et "tu"⁸³⁹. Elle est proche mais ne s'y fonde pas encore. C'est elle qui préside par exemple aux dialogues de SOCRATE rapportés par PLATON, elle peut alors conduire à la maïeutique, l'art d'accoucher les âmes.

Dans ce cas, selon cette conception grecque, le médiateur serait la conscience de chacun, le demius, le démiurge, demi-dieu, qui d'après SOCRATE sommeillait en chacun et qu'il suffisait de réveiller.

2 La rupture biblique

Mais il n'y a rien dans le texte biblique de cette dualité entre l'âme immortelle et le corps mortel dont "*le Phédon*"⁸⁴⁰, relatant les derniers instants de la vie de SOCRATE, se fait l'écho vibrant et particulièrement fondateur.

Ceci revient à dire, comme finalement cet écrit n'a cessé de le cerner, que le déplacement de l'enjeu, de la perspective, de rapport au langage que suppose l'approche biblique, par rapport à l'approche hellénique, est décisif ; il se répercutera sur la notion même, le caractère même, de la médiation.

D'un côté, selon le "*processus grec*", le point butoir de légitimation ultime se joue dans l'idée et le discours, et donc dans le rapport à la virtualité d'une argumentation

⁸³⁹ Pour BUBER cette relation "Je à Tu" est celle établie entre Dieu et l'homme, l'homme et Dieu, l'homme et l'homme, à partir de la révélation biblique.

⁸⁴⁰ PLATON "L'apologie de SOCRATE " CRITON -PHÉDON" traduit par Émile CHAMBRY Flammarion Paris 1987 ; à la page 168 ; LVI "En conséquence lorsque la mort approche de l'homme, ce qu'il y a de mortel en lui, meurt, à ce qu'il paraît, mais ce qu'il y a d'immortel se retire sain et sauf et incorruptible et cède la place à la mort." -C'est évident -Il est absolument certain, Cebes reprit Socrate, que l'âme est immortelle et impérissable, et nos âmes existeront réellement dans l'Hadès." Nous pouvons mettre ce passage en parallèle avec cet autre écrit par l'apôtre Paul. "Ainsi en est-il de la résurrection des morts Le corps est semé corruptible ; il ressuscite incorruptible; il est semé méprisable, il ressuscite glorieux, il est semé infirme, il ressuscite plein de force ; il est semé corps animal, il ressuscite corps spirituel. S'il y a un corps animal, il y a aussi un corps spirituel. C'est pourquoi il est écrit : Le premier homme Adam devint un être vivant. Le dernier Adam est devenu un esprit vivifiant." (I Corinthiens XV 42 à 46). Paul évoque Genèse II 7 traduit ainsi dans la TOB "(Le Seigneur Dieu modela l'homme avec de la poussière prise du sol). Il insuffla dans ses narines l'haleine de vie, et l'homme devint un être vivant.

théorique ; même lorsqu'à la manière des épicuriens, il s'agira de jouir de l'existence, la justification en sera toujours théorique ; même lorsqu'à la manière des sceptiques ou des cyniques il s'agira de montrer le relativisme, voire la tromperie des modèles et des discours, l'argumentation ultime ne sortira pas d'un rapport à la théorie, ou, du moins, au discours ; même lorsqu'à la manière de DIOGÈNE celui-ci emploiera comme forme d'argumentation l'humour acide, ou à la manière de SOCRATE, l'ironie.

De l'autre côté, selon la révélation biblique, le mouvement est inversé, il va de Dieu vers l'homme et s'écrit dans le quotidien d'histoires. La justification ultime n'est pas dans l'argumentation théorique mais dans la participation, ou non, à la volonté de Dieu, dès l'Ancien Testament, et selon le Nouveau Testament, dans la communion à cette volonté qui délivre, au travers d'Israël et du Christ, un message de rédemption et de délivrance, pour le monde.

3 Exclusivité d'une médiation singulière

L'éclairage biblique, plus spécialement dans sa dimension néo-testamentaire évangélique, va donc transfigurer cette distinction entre médiologie, médiatisation et médiation, en définissant de façon singulière, et autre, la médiation, et le médiateur.

Car il y a un seul Dieu et aussi un seul médiateur entre Dieu et les hommes, Jésus-Christ homme, qui s'est donné lui-même en rançon pour tous.⁸⁴¹

Dès lors, tout ne se joue pas seulement à l'intérieur de la personne, comme le demius, tel SOCRATE, ou dans le jeu essentiel de la perception humaine des choses, et du monde, tel ARISTOTE, mais en une personne totalement autre, toute puissante et toute proche réconciliant en elle, Dieu et l'homme.

Personne Unique et irremplaçable selon la Bible elle-même : le Christ.

Il nous semble tenir ici toute la distinction entre un "éducationnel" de type "grec", entre théorie et pratique, où la vision théorique prime toujours en tant que référentiel du langage, avec pour médiateur un demius intérieur à l'homme, ou une conscience strictement particulière selon la définition d'ARISTOTE, rejoignant l'Universel à partir de l'entreprise d'abstraction, d'une part, et, d'autre part, une relation éducative sous le sceau de l'évangile de la Bonne Nouvelle, entre gestes et pensées, dans la transfiguration incarnée des gestes et des pensées, selon la compassion et la communion au don gratuit, exprimées sur la croix.

La question de la médiation est donc bien centrale, dans le sens qu'elle détermine la réalité et l'enjeu de la relation éducative. Et nous ne marquons pas assez souvent, en supposant le plus souvent la question de la définition de la médiation comme allant de soi, ou a priori résolue, à notre sens, dans les écrits éducationnels contemporains que, de la qualité reconnue et exprimée de la médiation dépend, et réciproquement, la nature réelle de toute l'action éducative qu'elle accompagne et définit simultanément.

Supposons à présent une relation d'enseignement dans le cadre de la foi chrétienne, donc de l'église au sens le plus large.

⁸⁴¹ I Timothée II 5

Une fois l'exclusive médiation du Christ, entre Dieu et les hommes, posée, derrière certes une radicalité de principe, s'exprime la médiation à l'extérieur de tout élève et de tout maître, de tout pair, venant rejoindre, selon l'esprit de la proclamation des béatitudes, leur soif, leur indigence. Quête de justice rejoignant la quête du royaume de Dieu.

La perspective et la réalité du royaume annoncé, viennent donc épouser et féconder, à chaque étape, la quête de l'élève et du maître, tous deux disciples d'un même Christ, dans une communion de fraternité.

Cette médiation exclusive du Christ s'exprime donc tout à la fois dans l'indépendance réciproque, de chacun par rapport à chaque autre, du maître supposé et du disciple ou de l'élève, voire des pairs, et l'invitation commune à une communion selon l'Esprit-Saint, en Christ sous le signe de la croix : mort à soi-même, vie en Christ.

Communion d'amour et de dons gratuits dont l'eucharistie fait signe⁸⁴² et mémoire. Communion plus large encore que celle des croyants, ou des "confessants" elle conduit à prier et travailler dans la communion aux souffrances du monde, pour la venue du Royaume.

Cependant, inéluctablement, invariablement, c'est ici que survient la grande tentation chrétienne, selon une force décuplée, à la mesure inversée de la radicalité de la force exclusive et singulière de la Bonne Nouvelle. Une violence démesurée faite à la personne est rendue possible.

À partir du moment où, au nom du Christ, se mettra en jeu et en mouvement, une tentative de "confiscation" de la médiation, survient : la dérive inquisitrice, déjà évoquée.

4 Le don de la foi : médiation de la médiation

La foi⁸⁴³, nous l'avons déjà évoqué, est un engagement tout entier de l'être, et se distingue ainsi de la croyance purement intellectuelle spirituelle ou émotive. Elle est le chemin par lequel l'alliance circule aux travers des âges de l'histoire biblique de l'humanité, comme de chaque histoire singulière qui l'accueille, pour arriver au Christ. Citons alors, encore, une nouvelle fois, la définition étonnante de clarté et de concision qu'en donne saint Paul dans l'épître aux hébreux.

La foi est une ferme assurance des choses qu'on espère une démonstration de celles que l'on ne voit pas.⁸⁴⁴

Le cheminement de l'alliance, tout au long du récit biblique, de Noé à Abraham, de Moïse à David, de David à Jésus, est un cheminement par la foi. Tous les prophètes marquant l'histoire biblique ne sont pas exemplaires, par autre chose que par la foi.

La foi est donc centrale : elle est l'instrument par lequel Dieu s'adresse à l'homme,

⁸⁴² Ce terme nous renvoie à la distinction barthienne entre église sociologique ou multiduniste et église confessante.

⁸⁴³ En hébreu : emûnâ hê'émîn ,dérivant de la racine mn signifiant "être stable" ; En grec : pistis de pith-ti-is" peithomai ou le verbe pisteûo "se reposer sur" "donner sa confiance" .

⁸⁴⁴ Hébreux XI 1 op; cit.

pour nouer une relation nouvelle avec lui, pour établir son alliance, pour l'enseigner⁸⁴⁵. Elle éclaire le sens du message et résout en son sein les apparentes contradictions qu'il pourrait receler pour s'en remettre à Dieu seul, de qui elle procède et vers qui elle retourne.

Si la foi est vraiment don de Dieu, elle n'en est pas pas pour autant embrigadement. Si elle conduit à l'obéissance dans l'ancienne alliance, à la communion en Dieu dans la nouvelle alliance, elle ne s'instaure que dans le dialogue. L'homme n'est pas un jouet entre les mains de son Dieu, Dieu ne joue pas au dé. L'homme a sa part essentielle. Songeons à Jonas fuyant l'appel de son Dieu et refusant de se rendre à Ninive. Le choix de Dieu, son élection de l'homme, ne produisent pas, comme par enchantement absolument direct, l'obéissance de l'homme pourtant choisi et élu.

Si Jésus est exemplaire, il l'est encore en premier par la foi, son abandon à la volonté de son Père, qui le conduisent à la mort sur la croix. La foi revêt donc plusieurs dimensions dont nous allons essayer de relever quelques aspects, elle est elle-même porteuse d'un enseignement, ne se dissociant pas sur ce point de la raison, unifiant en son sein sentiment et raison. Ce fut bien, sans doute, cet aspect, cette prise en compte de de l'intelligence de la foi, que le mouvement fidéiste du protestantisme derrière la théologie allemande dominante au XIX^e siècle de SCHLEIERMACHER (1768-1834) relayée en France par Auguste SABATIER (1839-1901)⁸⁴⁶ tenta de relever au coeur du scientisme du XIX^e siècle, sans réellement cependant parvenir à se faire entendre.

Le vingtième siècle, dès lors, eut tôt fait de tenter de réduire la foi, dans l'occident plus particulièrement, et plus encore dans la France "laïciste", plus que laïque, et cartésienne, plus que rationnelle, à un subjectif sentiment qui ne saurait être raisonné. Cette vision des choses qui suppose un dédoublement de la personne, est bien celle issue du dualisme grec, s'imposant et s'opposant à la révélation et que nous avons largement dénoncé comme obstacle à l'intelligence intrinsèque de la foi : lorsque la spéculation abstraite cherche à contenir le mystère. Ce dédoublement rejoint et se fonde sur, d'une manière ou d'une autre, la prééminence de la théorie sur l'action. La foi biblique est intelligence et acte, sentiment de l'être unifié et conviction, qui s'expriment au coeur de l'abandon premier nécessaire qui précède, accompagne et suit, les décisions humaines.

Car si la foi est une grâce qui précède même la conscience qu'elle a d'elle-même, elle se fonde et trouve à se nourrir et se révèle à elle même, se transformant dès lors, en Christ. On passe de la grâce de la foi, à la foi en la grâce qui se manifeste en Christ. Si ce passage, cette rencontre, se jouent dans "l'intime recel" de l'intelligence, pour reprendre une expression de BLONDEL déjà citée,⁸⁴⁷ cette compréhension prophétique des choses

⁸⁴⁵ Romains I 5 ; VI 17 ; II Corinthiens X 4, I Timothée I 6 ; II Timothée I 8

⁸⁴⁶ Parmi les fondateurs de la faculté protestante de Paris en 1877. Ses thèses proposant en résumé qu'il n'est pas de raison sans foi, pas de foi sans raison, furent relayées proposant une vision immanente de la foi strictement naturelle par Eugène MENEZOZ. MENEZOZ Eugène "Du rapport entre l'histoire sainte et la foi religieuse" Fischbacher Paris 1899 ; (28 pages).

⁸⁴⁷ Maurice BLONDEL La philosophie et l'esprit chrétien PUF Paris 1946 ; (p. 308) ; (op. cit.)

est bien paradoxalement déjà celle que donne la foi : elle est toujours singulière en même temps qu'elle conduit vers les autres, et qu'elle appelle à la communion.

Alors il advient être un combat que de vivre cette foi consciente d'elle-même, foi si naturelle pour l'enfant, devenue conquête à revivre en chaque instant pour l'adulte. L'évangéliste d'origine chinoise NEE TO-SHENG appelé NEE Watchmann (1878 - 1961) propose, à partir de la lecture de l'épître aux Éphésiens, trois aspects de la foi chrétienne que résument ces trois expressions : "*être assis*", "*marcher*", "*tenir ferme*".⁸⁴⁸

Ces trois aspects se présentent comme trois premières dimensions contenues dans la foi biblique.

- La dimension du repos et de l'abandon.
- La dimension de la force puissance de Dieu manifestée à partir de cet abandon.
- La dimension prophétique de rupture d'avec les conceptions issues des seules spéculations humaines, et donc une nécessité de résistance.

5 Des risques inhérents d'une interposition et de détournement

Il nous faut à présent rappeler une évidence centrale : la conception de la médiation est essentielle dans le domaine éducatif, même, tel que nous l'investissons, lorsqu'il est élargi au sens le plus large de son acception.

Cette thèse ne se situe résolument pas, nous l'avons précisé d'entrée, dans la perspective d'une communauté singulière du christianisme, catholique, orthodoxe, anglicane, réformée, ou évangélique, qui toutes ont leur façon de répercuter le message biblique de l'évangile, dans cette, apparemment intenable et pourtant incontournable tension, pour toute communauté humaine, toute institution humaine, à référence chrétienne, qui veut vivre et se constituer selon et à partir de l'affirmation du credo de la foi chrétienne qui pose l'universel et la vie comme accomplis en un seul, par un seul et pour un seul, réunissant en lui dans une communion, et non en fusion, avec lui, pour le salut de tous, toute la création, toutes les créatures. Nous ne voulons pas nous situer non plus en rupture avec ces confessions comme en marge d'elles, mais au cœur de ce qui les unit et les définit les unes les autres comme chrétiennes, pour en souligner si possible, dans la mesure du possible, le caractère intrinsèque fondateur commun.

Évangéliquement, l'église est le corps du Christ⁸⁴⁹ ; cela chacun l'entend, mais chacun l'entend à sa manière.

Ainsi, le rapport à l'institution, au sacerdoce universel, est autre, selon que l'on soit, par exemple, catholique, pour qui l'institution est, historiquement, en tout cas, davantage l'expression du corps du Christ, ou réformé, où l'institution ne se voit pas comme autre

⁸⁴⁸ NEE Watchmann "Être assis, marcher, tenir ferme" (Recueils de textes composés entre 1938 et 1940) Jean Claude Lienhard éditions Bois Colombe 1971 ; (85 pages). Dans cet ouvrage l'épître de Paul aux Éphésiens est subdivisée en deux parties : 1/ Doctrine : " Notre position en Christ " de Éphésiens I 1 à III 21 2/Mise en pratique : "Notre vie dans le monde " de Éphésiens IV 1 à VI 9 "Notre attitude vis à vis de l'Ennemi " : Éphésiens VI 910 à 24 (Voir la page huit de l'ouvrage).

chose que comme une expression certes nécessaire de l'organisation du corps du Christ, mais toujours à réformer, et jamais suffisante donc, comme contenue dans le corps mais ne le contenant pas entièrement, ou encore orthodoxe où l'expression du corps du Christ se déploie davantage dans le cadre d'une population singulière attentive à perpétuer l'orthodoxie d'un message. Nous retrouvons cependant cette dernière conception de l'église ancrée dans la population singulière, la communauté, dans toutes les dénominations chrétiennes, mais plus spécialement dans le courant évangélique réformé qui accentue également plus fortement la priorité sur la démarche individuelle, la rencontre personnelle, singulièrement confessionnelle : l'incarnation.

Nous ne nous arrêterons donc pas dans cet écrit sur la manière dont chacun entend le sacerdoce universel, et l'église institution, mais sur ce que dit la même parole biblique à laquelle chacun se réfère.

Il nous conviendra donc de ne pas empiéter sur l'interprétation propre de chacun, mais de montrer que des dérives inévitables par rapport au message fondateur, ont chacune leur source dans une interposition à la médiation unique singulière et universelle du Christ, même si certaines dérives par rapport à l'annonce première, seraient plus menaçantes ou présentes chez les uns que chez les autres, et, bien entendu, vice-versa.

Le livre de l'Apocalypse marque d'ailleurs bien, plus que tout autre, dès son ouverture, en prolongement des lettres des apôtres, cette distinction originelle : les églises locales traversent des problèmes propres, reçoivent donc des conseils propres, mais vivent cependant selon le même esprit, qui est justement celui qui s'adresse à chacune d'elles.⁸⁵⁰

D'une certaine manière, nous tentons ainsi de nous tenir selon cette perspective de l'esprit parlant aux églises, non pas que nous ayons la prétention d'écrire au nom de l'Esprit-Saint, mais parce que nous ne voulons résolument pas éluder, ni obstruer, comme on maintient vide un espace, cette dimension originellement intrinsèquement biblique : ce qui réunit les communautés chrétiennes, malgré leur pluralité, peut-être à causes d'elles, est ce qui les définit comme telles : cette référence commune à un seul et même esprit.

Paul écrira encore :

Il y a un seul corps et un seul Esprit, comme vous avez été appelé à une seule espérance par votre vocation; il y a un seul Seigneur, une seule foi, un seul

⁸⁴⁹ I Corinthiens XII 12 à 31 op . cit . On peut mettre en relation ce texte avec Matthieu XVIII 19 et 20 "Je vous le dis encore que, si deux d'entre vous s'accordent sur la terre pour demander une chose quelconque, elle leur sera accordée par mon Père qui est dans les cieux. Car là où deux ou trois sont assemblés en mon nom, je suis au milieu d'eux." Ces deux textes révèlent, à la fois la communion large d'église entre tous les chrétiens, même les frères séparés, et la réalité de la présence libre du Christ, au quotidien des gestes et des rencontres ; l'universel épouse le singulier de chacun.

⁸⁵⁰ Le livre de l'apocalypse se présente comme une lettre envoyée aux sept églises d'Asie :Éphèse, Smyrne, Pergame, Thyatire, Sardes, Philadelphie, Laodicée. Pour chacune il y a une exhortation et un avertissement singulier qui constituent les trois premiers chapitres, spécialement le deuxième et le troisième, du livre. Chaque message adressé singulièrement est ponctué par une même expression : " Que celui qui a des oreilles entende ce que l'Esprit dit aux églises." Apocalypse III 22 Un singulier, l'Esprit, un pluriel les églises.

baptême, un seul Dieu et Père de tous, qui est au dessus de tous et parmi tous et en tous. Mais à chacun de nous, la grâce a été donnée, selon la mesure du don du Christ.⁸⁵¹

6 L'obstacle de l'interposition par l'expiation pénitentielle réglementée

Le vrai jeûne, dès l'Ancien Testament, n'est pas reconnu dans l'apparence et l'attitude extérieure du pénitent, - l'Éternel regarde au coeur⁸⁵², et non à l'apparence -, mais donc dans la pratique de la justice, selon l'attitude de justesse, autrement dit dans la quête de la bonne longueur d'onde avec la volonté de Dieu. Le chapitre cinquante-huit du livre d'Ésaïe, est à ce sujet, plus qu'explicite.

Voici, le jour de votre jeûne, vous vous livrez à vos penchants, et vous traitez durement vos mercenaires. Voici, vous jeûnez, pour disputer et vous quereller, pour frapper méchamment du poing ; vous ne jeûnez pas comme le veut ce jour. Pour que votre voix soit entendue en haut.. Est-ce là le jeûne auquel je prends plaisir, un jour où l'homme humilie son âme ? Courber la tête comme un jonc, et se coucher sur le sac et la cendre, est-ce là ce que tu appelleras un jeûne, un jour agréable à l'Éternel ? Voici le jeûne auquel je prends plaisir : Détache les chaînes de la méchanceté, dénoue les liens de la servitude, renvoie libre les opprimés, et que l'on rompe toute espèce de joug ; partage ton pain avec celui qui a faim, et fais entrer dans ta maison le malheureux sans asile; si tu vois un homme nu, couvre le, et ne te détourne pas de ton semblable. Alors ta lumière poindra comme l'aurore, et ta guérison germera promptement; ta justice marchera devant toi et la gloire de Dieu t'accompagnera. Alors tu appelleras et l'Éternel te répondra : Tu crieras, il dira : "Me voici". (...)⁸⁵³

Cette conception du jeûne, comme action de justice envers le prochain, justesse devant Dieu, se répercutera dans le Nouveau Testament, à plus forte raison encore, à partir du ministère et de la résurrection du Christ, ouvrant alors un temps nouveau de grâce, le temps de l'alliance nouvelle⁸⁵⁴. La médiation singulière et exclusive du Christ, propose

⁸⁵¹ *Éphésiens IV 4 à 7*

⁸⁵² Psaume LI 19 "Les sacrifices qui sont agréables à Dieu, c'est un esprit brisé : Ô Dieu! Tu ne dédaignes pas un coeur brisé et contrit."

⁸⁵³ *Ésaïe L VIII 3 à 9 On peut lire l'ensemble du chapitre.*

⁸⁵⁴ On peut se reporter à la lecture du livre dans la Synagogue de Nazareth. "Il se leva pour faire la lecture et on lui remit le livre du prophète Ésaïe. L'ayant déroulé il trouva l'endroit où il était écrit. "L'Esprit du Seigneur est sur moi, parce qu'il m'a oint pour annoncer une bonne nouvelle aux pauvres. ; il m'a envoyé pour guérir ceux qui ont le coeur brisé, pour proclamer aux captifs la délivrance, et aux aveugles le recouvrement de la vue. Pour renvoyer libre les opprimés, pour publier une année de grâce du Seigneur." Ensuite, il roula le livre, le remit au serviteur et s'assit. Tous ceux qui se trouvaient dans la synagogue avaient le regard fixé sur lui. " Luc IV 18 à 21 op cit. Jésus lit le livre d' Ésaïe LXI 1 à 2. Ce texte rappelle Lévitique XXV 10 et suivant qui explique la notion de jubilé, de temps nouveau. On peut se rapporter aussi à la réponse que fait Jésus aux disciples de Jean Baptiste. Matthieu XI 2 à 5.

donc de rompre définitivement, selon l'expression du prophète Ésaïe, tout juste citée, *"toute espèce de joug"*, d'accomplir même définitivement la délivrance de tous les liens de servitude. Il reste pourtant bien qu'il appartient à des hommes d'annoncer cette exclusivité singulière et radicale.

Ces hommes, ces femmes, ce sont les disciples *envoyés dans le monde, sans être du monde*⁸⁵⁵ mais aussi l'église *corps*⁸⁵⁶ du Christ à l'oeuvre dans le monde, pour poursuivre le témoignage. *"Jésus leur dit encore la paix soit avec vous! Comme le Père m'a envoyé, moi aussi je vous envoie. Après ces paroles il souffla sur eux et leur dit : Recevez le Saint-Esprit. Ceux à qui vous pardonnerez les péchés, ils seront pardonnés; et ceux à qui vous les retiendrez, ils seront retenus."*⁸⁵⁷

Ces paroles, mentionnées par l'évangéliste Jean, de Jésus, réapparaissant, après la résurrection, à ses disciples réunis dans un lieu fermé, en l'absence de Thomas, ont donné lieu à des interprétations abusives, lorsque le pouvoir de pardonner et de retenir voudra se dégager de l'amour manifesté à la croix, et cela, dès les premiers siècles de l'église. Jésus, parlant ici aux disciples, est, bien que ressuscité, dans le temps précédant l'ascension, encore sous le signe de la croix, il n'est pas encore monté vers son Père, et ses blessures sont encore visibles, puisque Thomas, l'absent de cette rencontre, dans les versets suivants de l'évangile de Jean, lui qui voulait voir pour croire, constatera le fait, et verra et croira.

Thomas appelé Didyme, l'un des douze, n'était pas avec eux lorsque Jésus vint. Les autres disciples lui dirent donc : "Nous avons vu le Seigneur." Mais il leur dit : Si je ne vois dans ses mains les marque des clous, et si je ne mets mon doigt dans la marque des clous, et si je ne mets la main dans son côté, je ne croirai point." Huit jours après les disciples de Jésus étaient de nouveau dans la maison et Thomas se trouvait avec eux. Jésus vint, les portes étant fermées, se présenta au milieu d'eux et dit : "La paix soit avec vous ! Puis il dit à Thomas : "Avance ici

⁸⁵⁵ Voir en Jean XVII la prière dite sacerdotale de Jésus peu avant son arrestation. "Et maintenant je vais à toi, et je dis ces choses dans le monde, afin qu'il aient en eux ma joie parfaite. Je leur ai donné ta parole; et le monde les a haïs, parce qu'ils ne sont pas du monde. Je ne te prie pas de les ôter du monde mais de les préserver du mal. Ils ne sont pas du monde comme je ne suis pas du monde; Sanctifie les par ta vérité. Ta parole est la vérité. Comme tu m'as envoyé dans le monde, je les ai aussi envoyés dans le monde? Et je me sanctifie moi-même pour eux, afin qu'eux aussi soient sanctifiés par la vérité."

⁸⁵⁶ Ce corps à l'oeuvre dans le monde pour annoncer la Bonne Nouvelle au monde, est bien la définition de l'église. La première épître de Paul à la communauté de Corinthe où les divisions se faisaient jour est particulièrement centrée sur la question du corps. Il concerne tout à fois l'esprit et le corps de chaque chrétien. I Corinthiens VI 15 "Savez-vous que vos corps sont des membres du Christ ?" I Corinthiens VI 19 "Ne savez-vous pas que votre corps est le temple de l'Esprit ?" L'Eucharistie en fait mémoire; I Corinthiens X 16 à 17 "Le pain que nous rompons n'est-il pas la communion au sang du Christ ? Le pain que nous rompons n'est-il pas communion au corps du Christ ?" Puisqu'il y a un seul pain, nous qui sommes plusieurs, nous formons un seul corps ; car nous participons tous à un même pain." On peut se reporter à I Corinthiens XII 12 à 31 et bien sûr à I Corinthiens XIII , le lien entre les différents membres du corps leur raison d'être est l'amour.

⁸⁵⁷ Jean XXI 21 à 23

ton doigt, et regarde mes mains; avance aussi ta main et mets la dans mon côté; et ne sois pas incrédule mais crois. Thomas lui répondit : “Mon Seigneur et mon Dieu”.⁸⁵⁸

Cette rencontre personnelle, entre Jésus et le disciple incrédule, montre l'importance de la rencontre personnelle et de la médiation directe. De la même manière, plus loin, Jésus posera trois fois la question à Pierre “ *M'aimes tu ?* ”⁸⁵⁹ Par trois fois Pierre répondra favorablement, par trois fois Jésus lui répondra “*Pais mes brebis* ”.

Nous retrouvons, à travers ces paroles adressées à Pierre, toute la grande responsabilité qui constitue le ministère de l'église, mais remarquons qu'il n'y a pas, ni pour Thomas, ni pour Pierre, de procédure de pénitence pour l'un de son incrédulité, pour l'autre de son triple reniement. Tout se passe dans une relation chaleureuse de compassion et de rémission absolue.

Pierre mange avec les disciples, selon l'ordre que Jésus leur a donné. Lorsque Jésus lui pose trois fois la question “*m'aimes-tu?*”, Pierre ne fait donc pas pénitence, mais, comme à l'opposé, il expérimente la surabondance de la grâce et du pardon. De même Thomas ne subit aucune forme d'humiliation, mais est conduit à constater une évidence.

Le ministère donc que reçoit l'église à travers Pierre, de paître les brebis, procède du même esprit que celui que Jésus souffla sur les disciples, Esprit-Saint, de Pentecôte, esprit d'amour de réconciliation qui n'occulte donc nullement la rencontre personnelle, l'expérience personnelle, qui ne s'interpose pas, mais visite et féconde. L'expiation des péchés du monde est donc accomplie par les blessures du Christ, il reste pour le chrétien à accueillir ce pardon, cet esprit et d'en vivre.

Dans l'église naissante du tout premier siècle, on ne parlera donc pas de procédure d'expiation de péchés, on est trop préoccupé à annoncer et répercuter la Bonne Nouvelle.

⁸⁶⁰

Si le jeûne est mentionné, dans les paroles de Jésus, ou dans les textes évangéliques, il correspond au temps de l'épreuve, il semble devoir, en premier lieu, d'être au secret d'un coeur, intime, personnellement ressenti comme nécessaire, en tout cas.

Dans l'évangile de Matthieu, la proclamation des béatitudes, l'exprime en ces mots :

“Lorsque vous jeûnez, ne prenez pas un air triste, comme les hypocrites, qui se rendent le visage tout défait, pour montrer aux hommes qu'ils jeûnent. Je vous le dis, ils reçoivent leur récompense. Mais quand tu jeûnes parfume ta tête et lave ton visage, afin de ne pas montrer aux hommes que tu jeûnes, mais à ton Père

⁸⁵⁸ Jean XXI 26 à 29

⁸⁵⁹ Jean XXII 12 à 21

⁸⁶⁰ VOGEL Cyrille “Le pécheur et la pénitence dans l'église ancienne” Cerf Paris 1966 ; (213 pages). VOGEL Cyrille “Le pécheur et la pénitence au Moyen-Âge” Cerf Paris 1969 ; (229 pages). Ces livres prennent le parti de défendre l'expiation par la pénitence réglementée, nous remarquons qu'il se réfère très peu aux textes néo-testamentaires. Ils présentent cependant un grand intérêt par la richesse de la documentation et les textes.

qui est là dans le lieu secret; et ton Père qui voit dans le secret te le rendra.”⁸⁶¹

Le jeûne a une place donc, bien réelle cependant. Mais il est dans la perspective de la nouvelle alliance, davantage un jeûne d'allégresse qui accomplit en quelque sorte la prophétie de Zacharie.⁸⁶² Celle de l'écoute, de la contemplation, de la mise à disposition du cœur pour entendre la volonté de Dieu. On le trouve dans l'église d'Antioche lorsqu'il s'agit de choisir des apôtres, l'église d'Antioche prie et jeûne.

Pendant qu'ils servaient le Seigneur dans leur ministère et qu'ils jeûnaient, le Saint-Esprit dit : “Mettez à part Barnabas et Saül pour l'oeuvre à laquelle je les ai appelés.”⁸⁶³

Ainsi encore après l'enlèvement de Jésus au ciel, on montre l'église primitive, constituée des apôtres, des femmes et de Marie mère de Jésus, comme “*tous d'un commun accord, persévérant dans l'oraison et la prière*”⁸⁶⁴, dans l'attente du Saint-Esprit promis.

Cette attitude foncière traverse toute l'église primitive telle qu'elle est décrite dans ses premiers ébrouements, dans le livre des actes, et se distingue très fortement d'une dimension expiatoire par le jeûne. Cette forme de jeûne est donc personnelle et communautaire, et manifeste, comme un mouvement de recherche de mise en bonne situation d'écouter et de recevoir, la Parole de Dieu, son message, comme Jésus lui-même au désert, ou entre bien d'autres, avant la naissance de l'église, Jean-Baptiste, ou Anne la prophétesse qui rencontrera l'enfant nouveau-né⁸⁶⁵.

Même lorsque Jésus évoquera au sujet de l'enfant lunatique attiré par le feu et l'eau, et qu'il guérit instantanément, que cette sorte de démon ne se guérit que par le jeûne ou la prière, il n'évoque pas une quelconque expiation mais une thérapie.⁸⁶⁶

En fait, c'est, semble-t-il, à partir de HERMAS, vivant au début du deuxième siècle, dans son “*Le Pasteur*” qu'une telle sensibilité semble se faire jour au sein de l'église primitive. HERMAS parlera du second baptême, celui de la pénitence. Il rejoindra, indirectement certaines pratiques du montanisme. “*Le Pasteur*” sera, en tout cas, explicitement et définitivement écarté du canon néo-testamentaire vers le IV^e siècle.⁸⁶⁷

Les premiers chrétiens annoncent donc une Bonne Nouvelle, mais on pourrait ajouter que la tentation de faire pénitence ne tardera pas dans l'église à apparaître et parfois à s'y

⁸⁶¹ *Matthieu VI 16 à 18*

⁸⁶² Zacharie VIII 19 “Ainsi parle l'Éternel des armées : Le jeûne du quatrième mois, le jeûne du cinquième, le jeûne du septième et le jeûne du dixième se changeront pour la maison de Juda en jours d'allégresse et de joie en fête et réjouissance. Mais aimez la vérité et la paix.” On peut également se rapporter à Ésaïe LX 20 ; comme la prière du psaume XC 15

⁸⁶³ *Actes XIII 2 à 3*

⁸⁶⁴ *Actes I 14*

⁸⁶⁵ *Luc II 37*

⁸⁶⁶ *Matthieu XVII 14 à 23*

substituer. Certes, la frontière peut parfois être délicate à cerner. Où commence la communion aux souffrances du Christ ou encore l'ascèse visant à se mettre à l'écoute et la mise en pratique de la parole de Dieu, où commence le besoin d'expiation personnelle ?

Il reste une première évidence : à aucun moment, dans l'évangile, n'intervient l'immixtion directe d'un apôtre entre une personne et Christ.

Une seconde évidence : la notion d'expiation personnelle contredit ou réduit l'expiation exclusive et définitive par le médiateur singulier du Christ. C'est sans doute pourquoi cette notion est totalement absente du Nouveau Testament.

La Bonne Nouvelle s'exprime dans la radicalité absolue de la grâce et du pardon en Christ, dès que cette dimension absolue du pardon est érodée par quelque raisonnement, ou désir de pouvoir, on tombe dans la pénitence instituée et le jugement.

Le singulier épisode d'Ananias, et Saphira⁸⁶⁸, souvent cité, marque, non pas une immixtion de Pierre dans l'intimité des deux personnes, mais une révélation forte de leur mensonge, selon les paroles même de l'apôtre, devant Dieu et l'esprit, plus encore que vraiment devant la communauté naissante de Jérusalem qui vivait dans le partage absolu des biens. La mort brutale singulière et énigmatique, successive d'Ananias et de Saphira, semble signifier que le monde nouveau dont la communauté naissante est signe et qui s'établit selon l'Esprit-Saint, esprit de liberté, n'interdit qu'une chose, non pas l'indigence, mais la ruse et le mensonge devant l'Esprit-Saint, don gratuit, qui justement fait seul autorité dans l'église naissante, où tout n'est par ailleurs, aux yeux des pouvoirs constitués du monde, que faiblesses et persécutions.

La communion aux souffrances, pour le salut du monde, du Christ, participe de la Bonne Nouvelle, comme un signe de la Bonne Nouvelle, omniprésente, dans les persécutions subies, dans les lettres apostoliques néo-testamentaires.

Très particulièrement dans les lettres de Paul souffrant avec la création entière les douleurs de l'enfantement⁸⁶⁹, la discipline intérieure, ne peut être qu'une voie vers cette

⁸⁶⁷ Le "décret gélasien", canon des Livres saints établi par Gélase I^{er} (49^e pape entre 492 et 496), le déclarera définitivement apocryphe. IRÉNÉE, CLÉMENT D'ALEXANDRIE, TERTULLIEN (catholique) et ORIGÈNE, tous entre le deuxième et le troisième siècle, s'y réfèrent. EUSÈBE DE CÉSARÉE (265 -340), l'estimera, sans le tenir pour Écriture Sainte, Saint JÉRÔME (347 -420) le critiquera. In HERMAS "Le pasteur" Introduction, texte critique, traduction et notes Robert JOLY (2^e édition revue et augmentée) Le Cerf Paris 1968 ; (à la page 30).

⁸⁶⁸ Actes V 1 à 11 "S'il n'eut été vendu, ne te restait-il pas (...) "Ce n'est pas à des hommes que tu as menti mais à Dieu (verset 4)" Ananias et Saphira ont menti, et dit avoir vendu l'ensemble de leur champ et en remettre le prix aux apôtres. En réalité ils ont gardé une partie de l'argent pour eux. Ils expirèrent l'un après l'autre aux pieds de l'apôtre Pierre. Il faut relier ce texte au texte précédent, Actes IV 32 à 35 qui décrit la forme de vie intégralement communautaire des l'église primitive. "Nul ne disait que ces biens lui appartenissent en propre, mais tout était commun entre eux. Les apôtres rendaient avec beaucoup de force et témoignage de la résurrection du Seigneur Jésus. Et une grande grâce reposait sur eux tous. Car il n'y avait parmi eux aucun indigent : tous ceux qui possédaient des champs ou des maisons les vendaient, apportaient le prix de ce qu'ils avaient vendu, et le déposaient au pied des apôtres ; et l'on faisait distribution de biens à chacun selon ses besoins."

communion, toute intérieure et donc forcément non réglementée sans risque d'une interposition majeure.

HERMAS dans la première partie de son ouvrage intitulée "les Visions " évoque la vision qu'il eut d'une tour représentant l'église faite de pierres pures et sans défauts et d'autres faites de pierres usées et effritées. Une vieille dame lui explique qu'il s'agit là de l'image de l'église faite de saints et de pécheurs. Tant que la tour n'est pas terminée il est temps de faire pénitence. Et les pierres usagées se transformeront en pierres de bonne facture. Pour HERMAS, il s'agit de faire appel alors au repentir du coeur, à la seconde conversion pour le chrétien baptisé, et d'y accéder par la pénitence, pour retrouver le sens de la grâce qui lui fut offerte lors du baptême. Il ne s'agit en aucun cas de monnayer ce repentir. Mais la tentation pour l'institution de l'église de franchir le pas fut sans doute trop forte.

Dans l'église occidentale, Cyrille VOGEL ⁸⁷⁰ écrit que la pénitence tarifée apparaît dans le haut Moyen-Âge. La pénitence tarifée associe à une faute, un tarif expiatoire. Cette pratique succède à la pratique de l'église primitive, où, peu ou prou, la pénitence restait affaire surtout singulière, dans la poursuite de l'église apostolique décrite dans les textes néo-testamentaires.

À partir de l'époque carolingienne, jusqu'au XII^e siècle apparaissent dans les églises d'occident, deux formes de régime pénitentiel, le système bipartite succède au système unique. Ce système dual comprend :

- Une pénitence privée tarifée pour fautes occultes.
- Une pénitence publique pour fautes graves.

Le système tripartite apparaît au treizième siècle, et prévaut encore aujourd'hui en principe en tout cas.

- Une pénitence publique solennelle.
- Une pénitence privée sacramentelle.
- Un pèlerinage pénitentiel.

Certes il serait encore possible de distinguer dans ces pratiques celles qui sont faites avec une conscience réelle et sincère, de celles qui contribuèrent par exemple à la naissance du tarif et du trafic des indulgences que LUTHER ⁸⁷¹ combattit, et qui finalement provoqua la naissance officielle du mouvement de la réforme. Mais le fait même de postuler cette distinction comme possible ne reviendrait-il pas inexorablement à poser une interposition à la médiation exclusive, et au regard du Christ ? Alors, nous

⁸⁶⁹ Galates IV 19 op .cit.

⁸⁷⁰ VOGEL Cyrille "Le pécheur et la pénitence au Moyen-Âge" Cerf Paris 1969 ; voir le tableau récapitulatif de la page 36

⁸⁷¹ En 1517 les 95 thèses de Martin LUTHER affichées sur les portes du château de Wittenberg dénonçaient la vente des indulgences. Il protestait contre le trafic des indulgences dont Johannes Diez TETZEL dominicain allemand s'était fait le champion. En affirmant la salut par la foi seule, la réforme retrouvait donc le principe premier de l'église primitive.

pouvons mesurer davantage l'importance essentielle que revêtait, pour l'église primitive, la reconnaissance d'une médiation exclusive et singulière en Christ, qui se fait tout à tous, et qui n'appartient à personne.

Sans doute tenons-nous là l'un des secrets forts, un mystère fondateur, qui explique que l'évangile se déploiera d'abord historiquement et intrinsèquement comme la Bonne Nouvelle, et non comme une surcharge éthique ou morale posée sur le dos des hommes.

7 L'obstacle de l'interposition par la lettre de la loi

Depuis l'origine et la fondation des premières communautés chrétiennes, la rupture avec le pharisaïsme, puis, avec le judaïsme, tient, comme le soulignent si fort, les lettres de Paul ⁸⁷², dans le rapport à la loi qui reste intégralement valable et inspirée, pour les chrétiens, mais, tout étant accompli en Christ, le moyen est simultanément donné, en Christ, chemin inversé de Dieu vers l'homme, de ne plus être prisonnier des préceptes qu'elle annonce.

En schématisant, en reprenant pour la paraphraser, la formule que Jésus emploie à l'adresse des pharisiens concernant le sabbat ⁸⁷³ : *“la loi est pour l'homme et non l'homme pour la loi de sorte que le Fils de l'homme est maître même de la loi.”*

Pour résumer des choses que nous avons pratiquement mises à nues, dès l'entrée de cette thèse : le judaïsme va donc historiquement se développer en s'employant, au travers du Talmud, à décortiquer la loi, à la mettre à jour, sur les bases de l'étude, alors que simultanément, les chrétiens vont considérer comme accomplie la prophétie de Jérémie annonçant la loi comme écrite désormais dans le cœur des hommes, ou encore celle de Malachie accomplissant le rêve de Jacob à Béthel. ⁸⁷⁴

Mettez moi de la sorte à l'épreuve dit l'Éternel des armées Et vous verrez si je n'ouvre pas sur vous les écluses du ciel la bénédiction en abondance. ⁸⁷⁵

Car, en réalité, c'est la loi, contrairement à la grâce nous disent essentiellement l'ensemble des lettres, mais celles aux Romains et aux Hébreux, plus particulièrement, de l'apôtre Paul qui veut spécialement marquer la continuité biblique, de l'évangile qui accomplit le cheminement de l'alliance, en même temps que sa rupture avec l'alliance ancienne, en y insistant fortement, c'est la loi, donc, qui, bien qu'elle aussi révélée par Dieu, conduit au jugement, et donc à la mort, car nul ne peut résister devant la loi. Nul n'est juste devant elle ⁸⁷⁶, mais tous sont justifiés en Christ. ⁸⁷⁷

⁸⁷² Plus particulièrement nous nous reporterons à l'épître aux Romains. Paul y distingue “vivre sous la loi “ selon l'alliance ancienne et “ vivre sous la grâce “ en Jésus Christ. La loi n'est pas abolie mais accomplie en Christ.

⁸⁷³ “Le sabbat a été fait pour l'homme, et non l'homme pour le sabbat de sorte que le Fils de l'homme est maître même du sabbat.” Marc II 27

⁸⁷⁴ Genèse XXVIII 10 à 15 Le rêve de Jacob et de l'échelle.

⁸⁷⁵ Malachie III 10

8 L'obstacle de l'interposition par un gourou se prétendant un nouveau Christ ou intermédiaire entre Christ et l'homme

Cette dérive, de toutes la plus brutale sans doute, la plus visible peut-être également, découle du montanisme. MONTAN prétendit dans l'église primitive, être le Paraclet qui devait venir, envoyé par le Père, nous l'avons déjà développé. Cette interposition singulière qui se reproduit de manière tangible à divers moments de l'histoire, revient à vouloir réduire et donc annuler la double relation libre, universelle et toujours singulière, telle que le Christ établit avec son corps, l'église, envoyée dans le monde pour le salut du monde.

Le gourou de la secte Aoum voulait répandre le bacille du botulisme partout sur la planète à l'aide de ballons, a témoigné l'un des membres de la secte lors du procès du gourou. Et devenir roi du Japon.⁸⁷⁸

Cette note de presse est évocatrice. Le fait que, tels le gourou de la secte Aoum, les hommes qui se réclament comme étant une réincarnation du Christ, ou de nouveaux "christs", sont le plus souvent presque comme inéluctablement et visiblement en quête de pouvoir personnel, ou même des hommes annonçant un message de haine ou annonçant des temps de malédictions pour le monde ou des temps dorés pour les disciples, produisant ou préconisant, toujours comme inéluctablement, l'effet diamétralement inverse de celui de la révélation initiatrice de la Bonne Nouvelle du Royaume selon les évangiles, est certes à première vue troublant mais, nous allons le voir, finalement très explicable et expliqué par la parole biblique elle-même. S'éloigne ainsi une volonté libre pour le disciple et s'y substitue un endoctrinement sectaire et une pression psychologique. Apparaît une parfaite antinomie avec l'amour gratuit du Christ qui n'aspira pas au pouvoir politique, au pouvoir sur l'homme, traversa humblement la vie des hommes de son temps, guérissant les malades, accomplissant des miracles et des signes du royaume à venir, de la création nouvelle qu'avaient annoncée les prophètes, et qui prononça les paroles de consolation pour les rejetés et les exclus⁸⁷⁹, dénonçant sans doute l'hypocrisie mais, simultanément, prenant sur lui le péché du monde⁸⁸⁰, pardonnant souffrant et mourant sans résister sur la croix. Ce qui est toujours remis en

⁸⁷⁶ Romains VII 7 à 25

⁸⁷⁷ Romains V 16 à 21 Romains VI 14

⁸⁷⁸ Note de presse in le "Nouvel Observateur" numéro 1666 du 10 au 16 Octobre 1996 ; page 98

⁸⁷⁹ Nous pouvons lire Matthieu VIII 15 à 22 "Gardez-vous des faux prophètes. Ils viennent à vous en vêtements de brebis, mais au dedans ce sont des loups ravisseurs. Vous les reconnaîtrez à leurs fruits. Cueille-t-on des raisins sur des épines, ou des figes sur des chardons ? Tout bon arbre porte de bons fruits, mais le mauvais arbre porte de mauvais fruits. Un bon arbre ne peut porter de mauvais fruits, ni un mauvais arbre porter de bons fruits. Tout arbre qui ne porte pas de bons fruits est coupé et mis au feu. C'est donc à leurs fruits que vous les reconnaîtrez."

⁸⁸⁰ On peut se reporter au texte du serviteur souffrant en Ésaïe LIII : parfaite illustration du ministère du Christ.

cause par les prétendants au titre de nouveaux messies est bien donc encore la médiation exclusive et singulière, définitive entre Dieu et l'homme, l'homme et Dieu, une fois pour toute accomplie dans et par le don gratuit de sa vie par Jésus de Nazareth. Mais poussons encore plus loin notre réflexion pour relever quelques éléments objectifs du texte néo-testamentaire biblique qui précisent des aspects du caractère unique singulier et exclusif et universel du ministère du Christ, et son opposition à la tentation de substitution d'un prétendu nouveau Christ.

Les trois tentations repoussées par le Christ peuvent servir encore de point de repère comme les trois principaux points d'ancrage pour notre analyse.⁸⁸¹

- La première tentation est celle du " miracle prodige" : "Ordonne à ces pierres qu'elles se transforment en pain." Jésus répond alors citant le livre du Deutéronome⁸⁸² "L'homme ne vivra pas de pain seulement mais de toute parole qui sortira de la bouche de Dieu"⁸⁸³
- La seconde tentation vise à mettre Dieu à l'épreuve. Satan utilise à son tour le texte biblique lui-même. " Le diable le transporta dans la ville sainte, le plaça sur le haut du temple, et lui dit : Si tu es le Fils de Dieu, jette-toi en bas; car il est écrit : Il donnera des ordres à ses anges à ton sujet ; et ils te porteront sur les mains, de peur que ton pied ne heurte contre un pierre." Jésus répond toujours selon la parole biblique, parole de Dieu, citant toujours le même livre du Deutéronome. "Il est aussi écrit : Tu ne tenteras pas le Seigneur ton Dieu."

Ici, la citation choisie par Jésus le situe non pas en tentateur éprouvant Dieu pour lui-même, mais en Fils en communion d'esprit et de pensée avec Dieu. Si Satan veut l'inciter à tenter Dieu, cela revient à tenter Jésus lui-même.

- La dernière tentation enfin est celle des pouvoirs en ce monde. En les lui proposant Satan ajoute "*Je te donnerai toutes ces choses si tu te prosternes et m'adores.*" Jésus renvoie alors le tentateur qui s'est lui même préalablement annoncé et cite encore le même livre du Deutéronome⁸⁸⁴ . "*Retire-toi, Satan! Car il est écrit; Tu adoreras le Seigneur ton Dieu et tu le serviras lui seul.*"

Le ministère du Christ s'ouvre sur une tentation et un combat entre les deux royaumes : la cité terrestre et la cité céleste comme l'écrira quelques siècles plus tard SAINT AUGUSTIN.

⁸⁸¹ L'antéchrist⁸⁸⁵ est présenté dès l'église primitive et le texte biblique lui-même dans le Nouveau Testament. Il semblerait être la résistance ultime à cette grâce absolue, à cette liberté nouvelle, donnée à tous en Jésus-Christ, premier né d'une création nouvelle.
⁸⁸² *Plusieurs viendront en mon nom, disant c'est moi qui suis le Christ. Et ils séduiront beaucoup de gens.* " ⁸⁸⁶ dira Jésus. Et Jésus continue en s'adressant à ses disciples peu
⁸⁸³ Deutéronome VIII 3

⁸⁸⁴ Deutéronome VI 13

⁸⁸⁵ Nous retrouvons quatre fois mentionnés son nom dans la première épître de Jean. (I Jean II 18 ; II 22 . IV 3 Nous le retrouvons une fois dans la deuxième épître de Jean où il est assimilé au séducteur. (II Jean 7)

avant son arrestation en disant.

Vous entendrez parler de guerres et de bruits de guerres : gardez-vous d'être troublés, car il faut que ces choses arrivent. Mais ce ne sera pas encore la fin. Une nation s'élèvera contre une autre nation, et un royaume contre un autre royaume, et il y aura en divers lieux, des famines et des tremblements de terre. Tout cela ne sera que le commencement des douleurs. Alors on vous livrera aux tourments, et l'on vous fera mourir; et vous serez haïs de toutes les nations, à cause de mon nom. Alors aussi plusieurs succomberont, et ils se trahiront, se haïront les uns les autres. Plusieurs faux prophètes s'élèveront, et ils séduiront beaucoup de gens. Et parce que l'iniquité sera accrue, la charité du plus grand nombre se refroidira. Mais celui qui persévérera jusqu'à la fin sera sauvé. Cette bonne nouvelle du royaume sera prêchée dans le monde entier, pour servir de témoignage à toutes les nations. Alors viendra la fin.⁸⁸⁷

Jésus s'inscrit dans la continuité des prophéties de Daniel au chapitre douze qui prédit des souffrances pour Israël, et la venue d'un temps nouveau précédé d'un temps de trouble ne correspondant d'après la TOB à aucune circonstance historique passée, clairement reconnue. La note de la TOB précise.

La crise qui se noue dans l'histoire atteint son paroxysme précisément au moment où la délivrance arrive. Dans la perspective prophétique, le dénouement attendu est toujours imminent. Cette imminence historique ne doit pas être interprétée comme une annonce datée de la fin du monde.⁸⁸⁸

9 L' obstacle de l'interposition démiurgique

Le gourou peut laisser la place au démiurge. L'interposition n'en fait pas moins tout autant obstacle. Le démiurge confond le savoir, l'enseignement qu'il prodigue et l'entendement qu'à sa propre personne de ce dit savoir. Il se rend indispensable, et incontournable. Son absence équivaut à la régression, voire à la mot symbolique de l'élève qui n'existe pas en dehors de lui. Entre lui et le savoir qu'il prodigue donc pas de distance possible.

Le triangle pédagogique de Jean HOUSSAYE⁸⁸⁹, entre maître et savoir, et élève, définit la dérive démiurgique comme l'exclusion du savoir, et le choc frontal de l'élève avec son maître sans possibilité effective ni pour l'élève de distanciation, ni pour le maître de dépossession de son élève rendu dès lors à l'état d'objet du maître.

La différence entre le démiurge et le gourou est sans doute dans le fait que le démiurge ne fait pas de doctrine nouvelle, il peut même ne pas avoir conscience de l'effet

⁸⁸⁶ Matthieu XXIV 5 ; Luc XXI 8.

⁸⁸⁷ Matthieu XXIV 6 à 14

⁸⁸⁸ Note de la TOB à Daniel XII 1. Nous pouvons suivre la suggestion de la TOB et la prolonger en mettant en parallèle ce texte de Daniel XII avec les chapitres III et IV du prophète Ésaïe.

⁸⁸⁹ HOUSSAYE Jean "Théories et pratiques de l'éducation scolaire" t 1 "Le triangle pédagogique" Lang Berne 1988 ; (273 pages).

qu'il produit et qui parasite l'apprentissage de l'élève. Autrement dit : le démiurge, contrairement au gourou, peut être parfaitement inconscient de son propre rôle qu'il peut tenir donc bien involontairement ou contre son gré.

Le démiurge pourrait, à la limite et paradoxalement, défendre la doctrine de la grâce seule en Christ, mais agir en sens inverse, persécutant, harcelant, par exemple la conscience de son élève, la chargeant d'inutiles fardeaux .

Or, la justice ou justification biblique, qui traduit les termes hébreux "çèdèq" "ç'dâqâ" "çaddiq" décrivent une attitude qui expriment entre deux parties une alliance de communion.

Cette justification bibliquement, est liée à la justice de Dieu ⁸⁹⁰, jusqu'à la nouvelle alliance, il n'appartient pas à l'homme de la donner, ⁸⁹¹ celui-ci ne peut qu'en rendre le témoignage, ⁸⁹² elle ne peut provenir que de Dieu ⁸⁹³, en définitive elle est en Jésus seul.

⁸⁹⁴

Les paroles que Jésus, parlant à la foule et aux disciples, adresse à l'intention des scribes et des pharisiens, peuvent valoir pour ce que nous nommons ici les démiurges et la dérive démiurgique.

Alors Jésus parlant à la foule et à ses disciples dit : Les scribes et les pharisiens sont assis dans la chaire de Moïse. Faites donc et observez tout ce qu'il vous disent; mais n'agissez pas selon leurs oeuvres. car ils disent et ne font pas? Ils lient des fardeaux pesants, et les mettent sur les épaules des hommes, mais ils ne veulent pas les bouger du doigt. Ils font toutes leurs actions pour être vus des hommes. Ils portent de larges phylactères, et ils ont de longues franges à leurs vêtements; ils aiment la première place dans les festins, et les premiers sièges dans les synagogues, ils aiment à être salués dans les places publiques, et à être appelés par les hommes, Rabbi, Rabbi. Mais vous, ne vous faites pas appeler Rabbi; car un seul est votre Maître et vous êtes tous frères. Et n'appellez personne sur la terre votre père; car un seul est votre père, celui qui est dans les cieux. Ne vous faites pas appeler directeurs; car un seul est votre Directeur le Christ. Le plus grand parmi vous sera votre serviteur. Quiconque s'élèvera sera abaissé, et quiconque s'abaissera sera élevé. ⁸⁹⁵

Il reste comme en écho, cette mystérieuse responsabilité que Jésus confère aux disciples, et c'est un paradoxe de la nouvelle alliance.

⁸⁹⁰ Psaume LX 10 et suivants; Ésaïe LX V 21 ; Ésaïe LXVI 13 ; Matthieu III 13 à 17 ;XXI 32 ; Romains III 21 à 26.

⁸⁹¹ Genèse XLIV 16

⁸⁹² Matthieu V 6 Matthieu V 20 ; Matthieu VI 33 ; Luc VI 36 à 38

⁸⁹³ Ésaïe L 8 ; Romains IV 5 et suivants; Romains VIII 33 ; Luc X 29 ; Psaume 121

⁸⁹⁴ I Corinthiens I 30 ; II Corinthiens V 21

⁸⁹⁵ Matthieu XXIII 1 à 12

La justice toute autre de Dieu vient habiter le cœur des disciples.

Après ces paroles, il souffla sur eux et il dit : Recevez le Saint-Esprit : Ceux à qui vous pardonnerez les péchés ils leur seront pardonnés; et ceux à qui vous le retiendrez ils leurs seront retenus.⁸⁹⁶

Cette responsabilité donnée au disciple n'est possible que dans la communion au Saint-Esprit reçu à la Pentecôte, où naît l'église. Ce n'est pas la psyché de l'homme mais l'esprit du Christ soufflant sur les disciples qui les transforme et les envoie dès lors dans le monde pour accomplir cette incroyable mission dans la communion d'amour et de vie, dans l'Esprit-Saint avec celui qui a donné pour tous sa vie sur la croix.

10 L'obstacle de l'interposition par le "catalogue des croyances"

Le catalogue des croyances n'est pas la foi.

La foi est engagement total de la personne, interpellation au cœur même. Elle est événement, elle n'est pas simple énonciation de faits ou de principes théoriques.

La croyance suppose un rapport à une fixité de type pratiquement théorique. La mort et la résurrection du Christ, ne se posent pas en fait théoriques dans l'histoire des apôtres, dans l'émergence de la vie de la communauté chrétienne primitive.

Les évangiles racontent cette histoire où les disciples ne posent pas la résurrection à partir d'une théorie des rapports d'une dualité entre mort et vie, dont le feu,⁸⁹⁷ à la fois indigence et satiété, serait le symbole. Cette théorie hors judaïsme, d'essence grecque, était chère à HÉRACLITE d'Éphèse, (-576 environ -480 environ), à qui HEGEL vouait une grande admiration, et qui est considéré comme le père de la dialectique moderne. Cette théorie se lierait, d'une façon ou d'une autre, au relativisme, au mythe de l'éternel retour ou de Sisyphe qui finalement lui donne corps.⁸⁹⁸

Il s'agit bien moins, selon le Nouveau Testament, de métamorphose, de mouvement dialectique, nous l'avons signalé, que d'une promesse de création nouvelle, nouvelle naissance, s'opposant ainsi radicalement aux mythes de la mythologie grecque.⁸⁹⁹

Nous retrouvons cette dimension de la foi dans la contexture du texte biblique. C'est en cela que la prédication de Paul insiste sur l'opposition de la loi et la foi.

Frères (je parle à la manière des hommes) une disposition en bonne forme, bien que faite par un homme, n'est annulée par personne et personne n'y ajoute. Or les promesses ont été faites à Abraham et à sa postérité. Il n'est pas dite aux postérités, comme s'il s'agissait de plusieurs, mais en tant qu'il s'agit d'une seule : et à ta postérité, c'est à dire à Christ. Voici ce que j'entends : une disposition,

⁸⁹⁶ Jean XX 22 à 23 ; voir Matthieu XVI 19 (Jésus s'adresse à Pierre); Matthieu XVIII 18 (il s'adresse à tous les disciples).

⁸⁹⁷ Fragment 65 cité par ROBIN Léon La pensée grecque et les origines de l'esprit scientifique" Albin Michel Paris 1948 ; à la page 89.

⁸⁹⁹ Les deux épîtres de Jean qui insistent sur la création nouvelle, la nouvelle naissance, naître de dieu, sont très explicites à ce niveau.

que Dieu a confirmée antérieurement, ne peut pas être annulée, et ainsi la promesse que Dieu fait Abraham ce don de sa grâce. Car si l'héritage venait de la loi, il ne viendrait plus de la promesse; or, c'est par la promesse que Dieu a fait à Abraham ce don de sa grâce. Pourquoi donc la loi ? Elle a été donnée ensuite à cause des transgressions, jusqu'à ce que vint la postérité à qui la promesse avait été faite; elle a été promulguée par des anges, au moyen d'un médiateur. Or, le médiateur n'est pas médiateur d'un seul, tandis que Dieu est seul. La loi est-elle donc contre les promesses de Dieu ? loin de là ! S'il eût été donné une moi qui pût procurer la vie, la justice viendrait réellement de la loi. Mais l'Écriture a tout renfermé sous le péché, afin que ce qui avait été promis fût donné par la foi en Jésus-Christ à ceux qui croient. Avant que la foi vint, nous étions enfermés sous la garde de la loi, en vue de la foi qui devait être révélée. Ainsi, la loi a été comme un pédagogue, pour nous conduire à Christ, afin que nous fussions justifiés par la foi.⁹⁰⁰

La loi, fut donc comme l'esclave, un serviteur inutile, qui conduisit selon l'histoire biblique et les révélations des prophètes au Christ. Ce thème de la loi pédagogue peut sans doute être traduction de la croyance en Dieu, l'obéissance à ses enseignements, prélude historiquement nécessaire à la venue du Christ à la compréhension de son message de grâce. Pour que la grâce soit reçue comme telle, il faut que l'homme ait conscience de sa nécessité. La conscience du péché précède la conscience de la grâce. Ce pédagogue de la loi, qui conduit l'homme jusqu'à Christ, pour Paul, est désormais inutile, il n'a servi qu'à montrer à l'homme la distance qui le séparait de la sainteté de Dieu. En Christ, désormais, cet accès à cette sainteté est rendue possible par la foi en lui qui ne se manifeste pas par un catalogue de croyances, mais qui accomplit la loi et les prophètes. La loi n'a été faite que pour manifester le projet de grâce de Dieu, de la même manière que la foi d'Abraham qui le mit en route, fut antérieure à la révélation de la loi faite à Moïse, de la même manière l'accomplissement de ce cheminement par la foi en Christ est rendu possible par la communion au don d'amour gratuit. Paul l'écrit ainsi dans l'épître aux romains.

⁸⁹⁸ "C'est le même en nous, (...) d'être ce qui est vivant et d'être ce qui est mort, éveillé ou endormi, jeune ou vieux ; car, par le changement, ceci est cela et par le changement cela est à son tour ceci. " fragment 88 in ibidem page 89. Paradoxalement cette conclusion du philosophe de l'éternel devenir rejoint celui de PARMÉNIDE d'Élée (- 544 - 450) qu'on lui oppose habituellement. La dualité, d'ailleurs, pour PARMÉNIDE, est également présente, même si d'une autre manière que pour HÉRACLITE. Son unique ouvrage qui nous soit parvenu " De la nature " exprime à l'introduction une vision où le poète est conduit sur un char devant deux portes, l'une est celle du jour, ou la déesse guide l'homme selon la science, l'autre est celle de l'opinion et de la nuit, où les sens et l'opinion s'imposent à l'homme. PARMÉNIDE sépare donc les sens et l'opinion de la pensée seule "expérience vraie, selon lui. in Ibidem page 102. PARMÉNIDE semble avoir inspiré le cogito de DESCARTES lorsqu'il écrivit : "C'est la même chose de penser et d'être" fragment 5 in Ibidem page 104 PARMÉNIDE et HÉRACLITE se rejoindraient donc finalement et tout compte fait, par des formes diverses certes sur l'idée même d'une dualité et d'un certain retour inexorable. Pour le premier, selon un idéalisme et l'immanence , des situations matérielles, et, pour le second, selon le spiritualisme et la transcendance, des perceptions de l'esprit. C'est cette double dualité que vient rompre la foi en la résurrection et la vie qui embrase l'être en son unité profonde pour le mettre en marche. Songeons à ce sujet à l'itinéraire de Nicodème que nous développons par ailleurs. (Jean III et Jean XIX 38 à 40). On peut se reporter à la note numéro 8 des annexes ; à la page 19 du document des annexes.

⁹⁰⁰ Galates III 15 à 24

“Mais il n’en n’est pas du don gratuit comme de l’offense ; car, si par l’offense d’un seul il en est beaucoup qui sont morts, à plus forte raison la grâce de Dieu et le don de la grâce venant d’un seul homme , Jésus-Christ, ont-ils été abondamment été répandus sur beaucoup.””⁹⁰¹

Paul, lors de ses visite aux juifs des synagogues d’Icône et de d’Antioche annonce donc la Bonne Nouvelle, comme en rupture avec la loi de Moïse, mais il cite simultanément les prophètes selon l’enseignement de Paul dont le livre des actes rend compte.⁹⁰²

“Sachez donc hommes frères, que c’est par lui que le pardon des péchés vous est annoncé, et que quiconque croit est justifié par lui de toutes les choses dont vous ne pouviez être justifiés par la loi de Moïse. Ainsi prenez garde qu’il ne vous arrive ce qui est dit dans les prophètes : Voyez contempteurs, soyez étonnés et disparaissent; car je vais faire en vos jours une oeuvre que vous ne croiriez pas si on vous la racontait.”⁹⁰³

Ce qui est étonnant donc, est cette double référence à la foi et au Christ, qui finit par n’en faire pour Paul qu’une seule puisque Christ, accomplit l’enseignement qui venait de la loi, et qui nous est parvenu par le chemin de la foi, la foi d’Abraham, car la loi elle-même ne fut révélée à Moïse que parce qu’il eut foi en Dieu.

Mais au delà de la référence à la foi d’Abraham, le Christ fait entrer désormais le croyant dans la communion avec l’esprit de Dieu, dans l’Esprit-Saint. Nous trouvons donc ainsi une communion d’intelligence avec l’alliance passée avec Noé, et la promesse faite, de la succession des jours et des nuits, des saisons, de la préservation de la vie sur la terre.

Lorsque Paul chassé d’Icône se retrouve à Lystre,⁹⁰⁴ il guérit un infirme, le prêtre de Jupiter veut aussitôt offrir un sacrifice, c’est à l’alliance du don gratuit, référence des référence à Noé, et même au delà au Dieu créateur du ciel et la terre et de toutes choses, de toutes créature, que révèle la Genèse.

” Nous aussi nous sommes des hommes des hommes de la même nature que vous ; et, vous apportant la bonne nouvelle, nous vous exhortons à renoncer à ces choses vaines, pour vous tourner vers le Dieu vivant, qui a fait le ciel et la terre, la mer et tout ce qui s’y trouve. Ce Dieu, dans les âges passés a laissé toutes les nations suivre leurs propres voies quoiqu’il n’ait cessé de rendre témoignage de ce qu’il est en, en faisant du bien, en vous dispensant du ciel, les pluies et les saisons, fertiles en vous donnant la nourriture avec abondance et en remplissant vos coeurs de joie. À peine purent-ils par ces paroles empêcher la foule de leur offrir un sacrifice.”⁹⁰⁵

⁹⁰¹ Romains V 16

⁹⁰² Actes XIII et Actes XIV 1 à 6

⁹⁰³ Actes XIII 38 À 41 : Paul cite le prophète Habakuk I 5

⁹⁰⁴ Actes XIV 7 à 28

⁹⁰⁵ Actes XIV 16 et 17

Il reste que, Paul - pouvait-il le prévoir ? - cette interposition par la croyance sera utilisée pendant des siècles par les successeurs chrétiens de l'apôtre. Nous pensons aux guerres de religion, parfois même entre chrétiens mêmes, et aux contraintes et conversions forcées qui l'accompagnèrent.⁹⁰⁶

11 L'obstacle de l'interposition par l'objet, le "magique"

Le Dieu biblique, le Dieu d'Israël ne se représente pas. Il se distingue de la sorte des dieux païens. Cela est présent dès le décalogue.

Tu ne te feras point d'image taillée, ni de représentation quelconque des choses qui sont en haut dans les cieux, qui sont en bas sur la terre, et qui sont dans les eaux plus bas que terre. Tu ne te prosterner point devant elles, et tu ne les serviras point, car moi, l'Éternel, ton Dieu, je suis un Dieu jaloux, qui punis l'iniquité des pères sur les enfants, jusqu'à la troisième et à la quatrième génération de ceux qui me haïssent et qui fais miséricorde jusqu'en mille générations à ceux qui m'aiment et qui gardent mes commandements.⁹⁰⁷ Vous ne vous ferez point d'idoles, vous ne vous élèverez ni d'image taillée ni de statue, et vous ne placerez dans votre pays aucune pierre ornée de figures, pour vous prosterner devant elles ; car je suis l'Éternel ton Dieu.⁹⁰⁸

Évoquons encore l'épisode du veau d'or que fabriqua Aron à la demande du peuple qui s'inquiétait de l'absence de Moïse, lors de la traversée du désert du peuple d'Israël épisode qui se situe juste avant que Moïse ne descende de la montagne, le mont Sinaï, d'où il devait ramener les tables de la loi.⁹⁰⁹

Nous l'avons déjà dit : si l'homme est, bibliquement, à l'image de Dieu, on ne peut, tout aussi bibliquement, réduire Dieu à l'image de l'homme. L'homme, d'images en images, n'en arrive à adorer que moins que l'homme, c'est à dire la bête que nous retrouvons depuis le livre de Job et le Léviathan⁹¹⁰ jusqu'au livre de l'Apocalypse comme étant l'ennemie principale jurée et ultime de Dieu.

Caractéristique de la révélation biblique est cette filiation en quelque sorte inversée de celle qui s'opère en Christ et qui semble constituer l'association aveugle entre technique et magie, illusion et pouvoir, adoration de la bête et disparition de l'intimité personnelle de l'homme au profit d'un monopsychisme tyrannique.

⁹⁰⁶ Au musée huguenot du désert de Saint Jean Du Gard, (36) est exposé un étrange "jeu de l'oie " intitulé "L'école de la vérité pour les nouveaux convertis." destinés aux huguenots à convertir, parfois semble-t-il même, les enfants, extraits de leurs familles. De nombreuses citations bibliques y regorgent pour finir, il se conclut par une confession de foi catholique. Référence : " Collection Musée du désert en Cévennes."

⁹⁰⁷ Exode XX 4 et 5

⁹⁰⁸ Lévitique XXVI 1 Deutéronome V 8 ; Deutéronome V 16, 23

⁹⁰⁹ Exode XXX II

⁹¹⁰ Job III 8

Le livre de l'Apocalypse évoque l'image de la bête, comme étant l'ennemie de Dieu, dans les derniers temps.⁹¹¹

Puis je vis monter de la terre une autre bête (...) Et elle séduisait les habitants de la terre par les prodiges qui lui étaient donnés d'opérer en présence de la bête, afin que l'image de la bête parlât, et qu'elle fit que tous ceux qui n'adoraient pas l'image de la bête fussent tués. Et elle fit que tous, petits et grands, riches et pauvres, libres et esclaves, reçussent une marque sur leur main droite ou sur leur front, et que personne ne pût acheter ni vendre, sans avoir la marque, le nom de la bête, ou le nombre de son nom.⁹¹²

Ce texte, presque deux fois millénaires, relève une extraordinaire et fort évidente première convergence avec le modèle systémique informatique, télévisuel, virtuel qui caractérise notre monde contemporain, et son association historique, voire encore à venir ou hypothétique, avec des idéologies totalitaires.

Typiquement biblique est donc cette révélation de la machination terrible et destructrice, qui va de l'homme à la bête, à l'opposé de la filiation que Dieu établit en Christ, de lui-même vers l'homme.

L'homme adorant son image, se rend complice, volontaire ou involontaire, d'une force bestiale qu'il semble faire naître mais qu'il ne maîtrise absolument pas, et qui veut tout soumettre à sa force monopsychique et destructrice, dictatoriale. La logique de l'apparence, de la séduction, de l'image, du pouvoir, procédant du culte de la créature par l'homme, s'oppose à la filiation divine.

De même, l'adoration magique de l'image, celle de la bête, s'oppose à l'adoration de Dieu seul, à la réalité du service.

À la logique de la représentation, logique figée de la mort, s'oppose la foi en la vie, à celle de la haine et de la destruction, de la négation de Dieu et de l'homme, s'oppose la louange, l'amour mutuel et gratuit des enfants de Dieu.

L'image adorée mais fabriquée de l'homme c'est la bête, comme l'image créée en Adam, puis engendrée en Christ, c'est l'homme. Ainsi, nous voyons s'ouvrir un contre chemin, celui de l'antéchrist, qui va à l'encontre de la révélation et qui, des rituels magiques, à l'adoration des prouesses ou prodiges strictement techniques, ou gratuitement spectaculaires, rejoint l'adoration de la bête et de son image, et conduit à l'antéchrist, à la lutte acharnée décisive et dernière devant aboutir à la mort de la bête et à la victoire décisive de la venue du royaume, seule vie en Dieu, seul.

La séduction de l'homme par lui-même, par la bête, au mépris du respect de l'intime et du cœur de l'homme, s'oppose donc à la conversion intime et personnelle, libre de toute pression, de l'homme, opérée par l'esprit de Dieu. La logique du pouvoir et de la séduction s'oppose à celle du service de l'amour, communion au don gratuit, jusqu'à la victoire finale et définitive du Christ.

Jérôme COTTIN, pasteur et théologien réformé, spécialiste de la lecture de l'image

⁹¹¹ Apocalypse XIII , XIV , XV

⁹¹² Apocalypse XIII 14 15 16

religieuse, explique cependant, que, d'après lui, la tradition chrétienne, et particulièrement réformée, a par trop souffert de l'iconoclasme, en partie légitime et décisif des premiers siècles. Il est vrai que l'église primitive à laquelle les réformés se rattachent pratiquement exclusivement se devait en effet de lutter sur deux fronts:

D'une part, les cultes extérieurs, païens, polythéistes, propices au syncrétisme religieux, à vénérer les statues et les représentations divines... D'autre part, l'approche gnostique, qui s'accomplira dans le manichéisme et dont Jérôme COTTIN résume, très synthétiquement, mais de façon intéressante, ainsi, les quatre convictions essentielles et primitives.

La gnose est un mouvement religieux non chrétien mais qui a rencontré le christianisme au début de notre ère pour former le gnosticisme non chrétien. Ce mouvement a aussi poursuivi une existence propre pour aboutir au manichéisme. Les thèmes fondamentaux de la gnose sont : 1/ une théorie de la connaissance qui contient la certitude du salut. 2/un dualisme entre chair et esprit qui conduit à la dépréciation du cosmos. 3/un mythe du "Sauveur-Sauvé" 4/ un mythe de l'ascension de l'âme.⁹¹³

L'image chrétienne, écrit-il encore, peut cependant être une prédication, une parole, un enseignement, à la condition qu'elle se dépouille d'elle-même, accepte ses propres limites, les signifie en son propre sein, les expose à tous, et les montre, et, qu'elle renvoie ainsi à autre chose, à quelqu'un d'autre, qu'elle-même.

Nous retrouvons de telles caractéristiques, entre autres, dans les icônes orthodoxes, certaines peintures de CHAGALL, certaines représentations à portée catéchétique.

Jérôme COTTIN parle alors d'écriture d'image, d'un Christ évoqué, d'un Christ invoqué, d'un Christ acclamé, comme il existe par ailleurs, des paroles, des récits écrits.

L'image peut certes dire Dieu, elle ne peut cependant pas le montrer. Il faut alors qu'elle renvoie à autre chose qu'à elle-même. Et elle doit pour cela en une sorte d'ascèse, partir de la quête de sa propre invisibilité, s'abstraire à elle-même devenir signe.⁹¹⁴

On peut donc dire que de telles images cherchent à témoigner d'autre chose que d'elles-mêmes, témoigner du Christ vivant, de sa médiation exclusive et singulière. Qu'elles renvoient donc à l'adoration du Dieu vivant qu'aucune image justement ne peut contenir.

Il reste que l'ensemble du texte biblique oppose la parole vivante à l'image, et constitue une mise en garde contre la vénération des images. Et Jérôme COTTIN soulève d'ailleurs la question de l'existence de l'image d'un Christ païen.⁹¹⁵

Il reste encore à élucider le sens du mot signe, son contenu. Quel signe est donc le

⁹¹³ COTTIN Jérôme "Jésus-Christ en écriture d'images" Labor et fides Paris 1990; page 121, en notes. Jérôme COTTIN relève des liens entre des représentations christiques de taille surhumaine et les écrits gnostiques de HERMAS, "Le pasteur".

⁹¹⁴ *Ibidem* page 148

⁹¹⁵ *Ibidem* . "Un Christ païen ?" Des pages 85 à 93

doigt qui montre la lune et dont le célèbre proverbe chinois dit que l'imbécile s'arrête à le regarder ? Cette tentation qui privilégie l'interprétation du signe, le savoir ésotérique sur ce qu'il signale réellement, nous semble parfaitement montrée par le conte de ANDERSEN "*Le costume neuf de l'empereur.*"

"*Le roi est nu* " mais nul n'ose le dire, à l'exception de l'enfant qui démasque la supercherie en fin de conte : cet habit invisible aux imbéciles, n'existait pas. Car si imbécile, cela est une constante de l'esprit humain, nul ne veut le paraître, les pauvres en esprit sont appelés heureux par Jésus dans les béatitudes.

Jean DANIÉLOU (1905-1974), jésuite, cardinal, spécialiste, nous l'avons dit, de l'église judéo-chrétienne des tous premiers siècles, s'est intéressé particulièrement au sens des symboles qui marquèrent l'église primitive.⁹¹⁶

Remarquons comment, sur les terrains embourbés des spéculations déterministes de type astral, ou magiques, des "*synchrétismes judéo-chrétiens*", des significations ésotériques, nous trouvons un combat de l'église primitive contre deux types d'hérésies, aux raisons initiales à première vue semble-t-il contraires, mais qui se rejoignent étrangement ici.

D'une part, les ébionites, rationalistes, qui ramenaient le Christ à l'homme et qui prétendaient que Jésus était né de Joseph et Marie, et qui croyaient parallèlement obligatoire la stricte observance de la loi de Moïse.⁹¹⁷

D'autre part, la gnose simonienne qui, depuis et, à partir de Simon le magicien,⁹¹⁸ se fiait aux pratiques magiques et financièrement intéressées des sorciers, devins et guérisseurs.⁹¹⁹

Et nous retrouvons encore cette association, que combattit l'église primitive et face à laquelle elle se constitua en y opposant le mystère de la grâce et de la foi. Association pratiquement objective, entre raison strictement spéculative, visant à enfermer Dieu dans la nature même de cette raison, et magie, strictement convocatrice de la divinité.

C'est cette étrange association entre magie et spéculation strictement rationnelle, qui se manifeste spécialement dans le culte voué à l'image, et qui est une tentative

⁹¹⁶ DANIÉLOU Jean "Les symboles chrétiens primitifs" Seuil Paris 1961 ; (160 pages). Dans cet ouvrage, le cardinal jésuite s'intéresse au fil des chapitres reprenant différents articles, à la palme et la couronne, la vigne et l'arbre de vie, l'eau vive et le poisson, l'étoile de Jacob et l'étoile du matin de l'Apocalypse, la charrue et la hache, le char d'Élie, le signe du T A V, nom de YHVH, signe de la croix, jusqu'au rapprochement qui ne manqua pas d'être fait entre les douze apôtres et les signes du zodiaque. Il semble ressortir de cet ouvrage que les recherches de type ésotérique sur le texte biblique s'appuyant sur une conception dualiste, tiennent à des influences non directement juives, à l' Iran, entre autre, des sadocites hébreux de la diaspora. Les images typiquement bibliques sont totalement exemptes de cet arrière fond dualiste, débouchant sur l'initiation ésotérique.

⁹¹⁷ Voir la définition qu'en donne le Littré

⁹¹⁸ Actes VIII op cit Simon voulut acheter le Saint-Esprit.

⁹¹⁹ Ibidem page 135.

d'interposition à la médiation exclusive et singulière du Christ, telle qu'elle se pose dans le Nouveau Testament.

L'église primitive se constitue en opposition à cette association, en rupture avec elle.

12 L'obstacle de l'interposition par l'image ou l'idée, le "virtuel"

Ni la pensée approchant la compréhension du monde et du mystère de la vie, ni l'action humaine, n'échappent aux rapports subtils entre représentation et fait, fait et représentation.

La représentation signifie un regard posé par l'individu sur le fait, son interprétation, sa répercussion, la réception personnelle du fait. C'est dans cet interstice subtil, entre sens et langage, fait et acte, parole et discours, que se situent toutes les tentatives philosophiques ou religieuses d'interprétation du monde.

D'un point de vue philosophique ou religieux, nous oscillons alors entre matérialisme, idéalisme et spiritualisme.

Pour chacun de ces courants les rapports entre représentation et réalité se jouent sur le mode d'une relation de type théorie pratique. La théorie concerne l'approche virtuelle de la réalité, la pratique concerne la concrétisation, la mise à l'épreuve en quelque sorte de cette représentation.

Toutes ces approches supposent, premièrement donc, inéluctablement un rapport à la pratique, à l'essai, à l'expérience, susceptible de modifier les représentations: l'empirisme. La philosophie dite matérialiste privilégie ce premier aspect des choses, celui du pragmatisme, voire, selon le marxisme, celui de la praxis.

Elles supposent toutes encore, secondement, un autre rapport à la théorie tentative de rationalisation de la représentation en termes de concepts. La philosophie dite idéaliste, telle celle de HEGEL, privilégie ce second aspect des choses, celui de l'immanence conceptuelle, la recherche obstinée d'une cohérence représentée.

Elles supposent toutes enfin, et troisièmement, un rapport à la transcendance, la philosophie spiritualiste privilégie alors par l'intuition comme chez BERGSON, ou par la permanence de la référence éthique, la préférabilité inconditionnelle de l'autre, comme chez JANKELEVITCH ou LÉVINAS, cette quête, et, rejoint dès lors, celle des religions, indo-européennes, en tout cas.

Chacun des trois aspects reste donc toujours incontournable, et inéluctablement présent dans toute philosophie, tout langage, toute religion qui se contente souvent, de fait, de privilégier un aspect sur les deux autres. Ces trois dimensions semblent probablement ⁹²⁰ correspondre, en partie du moins, aux trois termes que l'ensemble du texte biblique utilise à son tour comme constitutifs de la nature humaine et qu'elle appelle dans les deux testaments : le corps, l'âme et l'esprit. ⁹²¹ La ligne de partage, puisque ligne de partage il y a, forcément, entre Bible et controverses philosophiques ou théologiques, est essentiellement à chercher ailleurs, donc.

Elle est d'abord dans le fait que la Bible ne propose pas de partir, voire d'aboutir, ni sur une théorie de l'homme, ni sur une théorie du salut, ni sur une théorie sur Dieu.

Le rapport à la représentation est bibliquement, renversé, inversé, par le mode même de la révélation biblique, nous l'avons déjà souligné. Alphonse MAILLOT, théologien et pasteur réformé, se penchant sur l'Ancien Testament, exprime cette singularité en ces termes :

Tout d'abord il s'agit du Dieu d'Israël. Il faut y insister. Dieu est tel qu'Israël l'a compris ou tel qu'il s'est donné à comprendre à Israël. Ensuite on se sent toujours un peu ridicule d'accepter de traiter un sujet pareil: Dieu. Qu'il soit donc clair que je n'entends pas parler sur Dieu, ni même de Dieu, mais de la manière dont je comprends qu'Israël a parlé, et écrit, de Celui qui s'est révélé à lui comme le Seigneur. Il me paraît capital, en outre, de remarquer que ce n'est pas, dans la plupart des cas, Israël qui a cherché Dieu mais l'inverse. C'est Dieu qui intervient soudainement qui fait irruption dans la vie de son peuple. Il se révèle sans pour autant bien dire clairement qui il est, mais ce qu'il fait ou va faire.⁹²²

Cet enseignement dans le dialogue d'une histoire,⁹²³ au quotidien des gestes, à partir d'hommes parfois même peu recommandables⁹²⁴ en tout cas, pas meilleurs que les autres, mais des hommes à qui Dieu a choisi de parler, et avec qui il a choisi de faire alliance⁹²⁵ et de marcher, constitue certainement un point d'ancrage de la singularité biblique. Ici, la représentation de Dieu n'existe que pour être renversée, traversée, comme fécondée par la vie.

⁹²⁰ Nous employons le verbe "sembler" à escient. Le dialogue, ou parfois les querelles théologiques, ont parfois divisé sur des critères plus théoriques que réellement bibliques, les partisans d'une vision tripartite (âme, corps, esprit) de l'homme et les théologiens dualistes. En fait, les deux clans ne manquent pas d'arguments, mais il est plus adéquat d'enrichir l'intuition des uns par celle des autres, et vice versa. Pour reprendre la synthèse tirée de l'apôtre Paul : En l'homme s'opposent bien deux natures. (I Corinthiens XV 44). L'une charnelle ne visant que l'intérêt de sa propre survie, l'autre qui aspire à accomplir sa vocation divine. Il reste que cette tension concerne et traverse tout autant, les rapports au corps, à l'intellect ou l'âme, que l'esprit qui serait le témoin caché et discret de la conscience divine. (I Thessaloniens V 23 ; Hébreux IV 12) Sources : Nouveau Dictionnaire Biblique au mot âme. Le Dictionnaire du Nouveau Testament de Xavier Léon DUFOUR..

⁹²¹ Rappelons que la langue hébraïque, dans le texte biblique, ne distingue pas vraiment l'âme du corps à la manière des grecs pour qui le corps est image de l'âme immortelle, mais le corps bibliquement est tiré de la terre et de la poussière et reçoit le souffle qui donne la vie. "(Voir TOB note sur Genèse II 7 et 8). Le Seigneur Dieu modela l'homme avec de la poussière prise du sol. Il insuffla à ses narines l'haleine de vie et l'homme devint un être vivant." Le corps correspond indirectement à l'hébreu terre ou poussière adamâ (Genèse II 7 ; Qohéleth XII 7) ; plus directement il correspond au grec sôma. L'âme correspond à l'hébreu Nephesch au grec psyché. L'esprit correspond à l'hébreu ruah, et au grec pneuma.

⁹²² MAILLOT Alphonse "Gros plan sur l'Ancien Testament " Éditions du Moulin Genève 1987 ; (à la page 51).

⁹²⁴ Nous avons déjà cité Jacob usant de ruse et de tromperie pour hériter de la promesse, pourtant béni de Dieu, nous pouvons mentionner bien sûr les frères de Joseph, laissant leur frère pour mort, et trompant Jacob leur père sur ce sujet mais néanmoins pardonnés. Citons encore (dans le livre des Juges XIII à XVI) Samson, Naziréen, c'est à dire consacré à Dieu dès sa naissance, choisi par Dieu pour le servir et délivrer son peuple. Il ne fera pas toujours le choix du service souvent emporté par sa sensualité qui le fit tomber dans les bras de Dalila et dans une certaine vie déliée, avant de se repentir et de retrouver sa force. Il reste que Samson sera cité par Paul comme héros de la foi au même titre que Gédéon, Barak Jephthée, David, Samuel qui vainquirent par la foi des royaumes. (Hébreu XI 32)

Ce mouvement inversé de la révélation agit donc, comme cette épée à double tranchant dévoilant les pensées cachées des hommes et que prophétisera Siméon accueillant et bénissant l'enfant Jésus, son père et sa mère, lors de sa présentation au temple, s'adressant à Marie.

Voici cet enfant est destiné à amener la chute et le relèvement de plusieurs en Israël, et à devenir un signe qui provoquera la contradiction, et à toi même une épée te transpercera l'âme, afin que les pensées de beaucoup de coeurs soient dévoilées⁹²⁶

Nous retrouvons la prophétie d'Ésaïe à laquelle sans doute les paroles de Siméon se réfèrent.

Et il sera un sanctuaire, mais aussi une pierre d'achoppement, un rocher de scandale pour les deux maisons d'Israël, un filet et un piège pour les habitants de Jérusalem.⁹²⁷

Nous retrouvons encore les paroles du Christ en Matthieu.

Celui qui tombera sur cette pierre s'y brisera, et celui sur qui elle tombera sera écrasé.⁹²⁸

⁹²³ On peut se reporter à l'évangile de Jean I des versets 26 à 53. L'évangile de Jean décrit dans ces versets six rencontres de Jésus. Avec le baptiste, avec trois des premiers disciples, avec Philippe et enfin Nathanaël. À chaque fois ce qui est mis en lumière est l'intervention de Jésus dans le quotidien des existences. Les confessions de foi toutes personnelles surgissent : on en dénote neuf, dans ce court passage, elles sont l'expression de la personne de la rencontre de la situation. Jean dira : "C'est celui qui vient après moi qui est au dessus de moi. Je ne suis pas digne de délier la courroie de ses souliers" (verset 27) Et encore : "Voici l'agneau de Dieu qui ôte le péché du monde" (verset 29) Et encore : "Après moi vient un homme qui m'a précédé car il était avant moi." (verset 30) Et encore : " J'ai vu l'esprit descendre du ciel comme une colombe et s'arrêter sur lui. Je ne le connaissais pas, mais celui qui m'a envoyé baptisé d'eau celui-là m'a dit : Celui sur qui tu verras l'Esprit descendre et s'arrêter, c'est celui qui baptise du Saint-Esprit. " (versets 32 33) Et encore : "J'ai, vu et j'ai rendu témoignage qu'il est le fils de Dieu" (verset 34) Puis s'adressant aux deux disciples qui vont désormais suivre Jésus, reprenant ces propres paroles déjà prononcées au verset 29. : "Voilà l'agneau de Dieu" (verset 36) Ceux -ci diront alors " Rabbi " (ce qui signifie maître " (verset 38) Plus loin rencontrant Simon " Nous avons trouvé le Messie (ce qui signifie Christ)" Plus tard Jésus rencontre Philippe qui rencontre alors Nathanaël. Philippe dira à Nathanaël " Nous avons trouvé celui de qui Moïse a écrit dans la loi et dont les prophètes ont parlé." Nathanaël qui alla vers Jésus fut étonné de ce que Jésus le connaisse (il l'avait vu sous le figuier c'est à dire à l'étude). "Rabbi, tu es le Fils de Dieu, tu es le roi d'Israël"

⁹²⁵ Oui c'est bien Dieu qui choisit comme l'illustre évidemment l'histoire de Jonas que nous avons déjà mentionnée. Mais aussi l'ensemble du parcours d'Israël et des prophètes. Moïse sauvé des eaux, (Exode II 1 à 10) l'épisode du choix de David (I Samuel XVI 1 à 12), les paroles adressées à Jérémie ("Avant que je t'eusse formé dans le ventre de ta mère, je te connaissais, et avant que tu fusses sorti de son sein, je t'avais consacré, je t'avais établi prophète des nations " (Jérémie I 4). Ce mystère de l'élection est singulièrement révélateur.

⁹²⁶ Luc II 34

⁹²⁷ Ésaïe VIII 15

⁹²⁸ Matthieu XXI 44

Nous retrouvons cette phrase du psaume attribué à David reprise à maintes reprises dans le Nouveau Testament.

La pierre qu'ont rejetée ceux qui bâtissaient est devenue la principale de l'angle. C'est de l'Éternel que cela est venu. C'est un prodige à nos yeux.⁹²⁹

Cette pierre rejetée devenue pierre principale, qui fut Israël dans la perspective de l'ancienne alliance, est, pour les premiers chrétiens, et pour l'église d'aujourd'hui, le Christ.

Les représentations sont donc toujours inéluctablement renversées, non par le fait de l'homme mais de part la grâce de Dieu, pour un projet de création nouvelle de salut pour l'homme. C'est ici que les compromis maximalistes, entre fait et représentation, que peuvent constituer, pour revenir à notre typologie initiale, la praxis pour un marxiste et son matérialisme dialectique historique, ne concevant pas la pensée ni l'action en dehors d'un processus révolutionnaire de libération des masses, établi sur des bases théoriques fixes, ou encore la découverte de la parfaite structure explicative dans une perspective idéaliste systémique, ou enfin le détachement pour un moine bouddhiste spiritualiste réalisant son oeuvre, son mandala de sable avec soin et concentration avant de le rejeter dans la mer, exprimant ainsi l'impermanence et la gratuité de l'être, pour une bénédiction, toutes ces réponses sont visitées de manière singulière et sans doute renversées sans ménagement. Ici ce n'est pas ce que l'homme se représente ou ce à quoi il accède par ses efforts qui est porteur de parole mais au contraire ce qu'il rejette surtout comme malgré lui qui est susceptible d'être source de vie.

13 L'obstacle de l'interposition par le savoir savant

Nous trouvons sans doute une illustration de l'interposition du savoir savant à la médiation exclusive et singulière du Christ, dans les premiers tâtonnements philosophiques du jeune DESCARTES (1596-1650) encore jeune auteur mondain de "Règle pour la direction de l'esprit"⁹³⁰ (1628) juste avant qu'il n'émigre en Hollande, ou qu'il ne revienne dans ses écrits ultérieurs, sur certaines de ses positions extrêmes. Le savoir savant ne se contente pas ici de savoir des choses, il se définit comme idéologie supérieure, chemin par excellence de la connaissance de Dieu et du monde, comme un "*savoir plus*" susceptible de diriger le savoir commun, et cela jusque dans les quêtes de Dieu.

Le savoir savant appliqué ainsi à la révélation distingue alors, dans le domaine religieux, entre ésotérisme réservé aux initiés, et exotérisme réservé aux masses. La raison concerne les savants, la croyance n'est intéressante que pour le peuple majoritaire.

DESCARTES semble s'inspirer de AVERROËS (1126-1198) qui, dans son ouvrage "Le discours décisif"⁹³¹, prenait au sein de l'Islam le parti des jabarites contre les qadarites.⁹³² Nous savons que DESCARTES distinguera radicalement par la suite, ce qui est de l'ordre insondable de Dieu et qui relève de la foi chrétienne que la raison ne peut

⁹²⁹ Psaume 118 verset 22 voir Matthieu XXI 42 ; Marc XII 10 ; Luc XX 17 ; Actes IV 11 ; I Pierre II 4 à 7

⁹³⁰ DESCARTES René "Règle pour la direction de l'esprit." (1628) F Vrin Paris 1994 ; (152 pages).

mettre en cause, de ce qui relève du discours ou de la méthode qui se propose de réfléchir sur les relations entre l'homme et le monde, et non entre l'homme et Dieu. Cette distinction introduite comme par nécessité, par la justification d'une référence explicite au Christ, et le mystère de l'incarnation, devient par contre contingente dans une référence musulmane où Allah intègre en lui toute chose, comme un principe créateur et intégrateur du tout dans l'un, principe indiscutable et indiscuté de l'Islam.

Le débat à l'intérieur de l'Islam porta très tôt entre le fidéisme sunnite et le rationalisme mut'azilite fondé par WACIL IBNATA, mort en 748. Cette doctrine séparait le Coran et Allah. Seul Allah était éternel, le Coran y est considéré comme créé et non éternel. La raison (alq) discernerait mieux que la révélation entre le bien et le mal.

Une voie médiane, rejoignant la voie orthodoxe, fut défendue par AL'ASHARI (873 - 935). L'asharisme, qui finalement bien que semblant inspirer AVERROÈS fut combattu par lui également au nom de la non satisfaction de ses arguments aux règles de la démonstration philosophique ou logique, défendait l'orthodoxie de la parole révélée et combattait le rationalisme des mut'azilites en utilisant leur propre arme, celle de la dialectique.

AVERROÈS pensa que bien que la raison soit la voie par excellence pour trouver la science et la connaissance qui est distillée dans la révélation, l'usage absolu de celle-ci n'était réservé qu'à quelques uns. Nous retrouverions alors la nécessité de la transposition didactique qui fit florès dans la pensée marxiste. Rien de tout cela dans l'évangile caché aux sages et aux intelligents mais révélé aux enfants.

Nous retrouvons en effet dans ces idées un retour en force, par la voie d'une révélation autre, de ce que combattit IRÉNÉE dès les premiers siècles en dénonçant le Plérôme qui faisait autorité sur Dieu lui-même selon les valentiniens, nous l'avons signalé.

AVERROÈS (IBN RUSHD) tenta en vain de faire valoir ses idées, dans le monde musulman de son temps sur les plans théologiques, philosophiques et politiques. Né à Cordoue en 1126, il dut s'exiler en 1195 et mourut à Marrakech 1198.

Il se pourrait cependant, si nous en croyons Alain DE LIBÉRIA, que par AVERROÈS, via DESCARTES et les lumières, le mode de penser occidental fut bien plus influencé qu'on a bien voulu le dire.

Nous retrouvons également de notre point de vue, une relation forte, une parenté évidente, peut-être même une filiation directe, entre la philosophie du musulman AVERROÈS et les idéologies modernes émergeant des lumières, du XIX^e siècle, ou du XX^e siècle, qui, toutes héritières du scientisme, supposant une supériorité de la raison sur la croyance aveugle, ce qui entre parenthèse rejoindrait des aspects du message biblique. Mais une telle supériorité, pour AVERROÈS comme pour les lumières, est

⁹³¹ AVERROÈS "Discours décisif" Introduction de Alain DE LIBERIA. Traduction inédite de Marc GEOFFROY Flammarion Paris 1996 ; (247 pages).

⁹³² Dans la tradition arabe musulmane, dès les origines, la question était de savoir quelle était la part de l'homme dans sa destinée. Elle opposa dès l'origine, les qadarites qui croyaient qu'il revenait à l'homme de disposer librement d'une part de ses actes et les jabarites partisans de la prédestination totale.

encore là répercutée sur le mystère de la foi, bibliquement fondateur, omettant au passage de signaler que le développement d'une pensée rationnelle se fonde forcément elle aussi, mais de façon souvent cachée, à l'initial sur un acte de foi orientant l'hypothèse déterminant le postulat, orientant la recherche dans telle direction plutôt que telle autre.

AVERROËS philosopha en s'inscrivant dans la continuité théologique de IBN TÛMART (né entre 1077 et 1087 mort en 1130, à Timnel) fondateur de la dynastie des almohades qui de 1147 à 1269 régnèrent sur la moitié sud de l'Espagne et la totalité du Maghreb. IBN TÛMART pensait également que la voie de la raison était la voie excellente pour comprendre la révélation.

(...) Il se fait reconnaître comme le "Mahdi"; celui qui doit selon une croyance musulmane répandue, être missionné par Dieu pour rétablir la justice sur la terre à la veille de la fin du monde, et qui est identifié par les Shi'ites au douzième Imâm "occulté" par certains Sunnites à Jésus. En tant que tel il se proclame infallible (ma'sum).⁹³³

Cet amalgame donc entre pouvoir personnel, infallibilité d'un leader, culte de la personne, et, rapport à une scientificité, nous le retrouverons étrangement dans les dictatures du XX° siècle du côté du nazisme et, du côté du socialisme tel qu'il fut appliqué des pays dits communistes, comme également du côté, à un degré moindre cependant, du fascisme où le charisme du leader est supposé davantage comme relatif à une prédestination, voire une élection divine qu'à un rapport à une idéologie scientifiquement établie.

Lorsqu'il s'accorde sur une pratique, et veut briser le carcan initiatique, ésotérique, le savoir savant définit ce qu'il est convenu d'appeler une praxis, qui, de façon dialectique, de l'expérience personnelle au savoir savant, du savoir savant à l'expérience personnelle, va, selon cette perspective, conduire à la progression historique de l'humanité, ou plus modestement de la classe sociale des prolétaires, voire de l'individu, par la tentative de libération de l'un, le savoir, et de l'autre, l'expérience, de l'un par l'autre, l'autre par l'un.

Le marxisme qui érigea bien après AVERROËS, cette dialectique en système, en absolutisant et historicisant le processus, montre plus clairement aujourd'hui pour nos contemporains ce qui, il y a une décennie à peine, paraissait largement encore comme voilé et contesté. Sous des dehors de scientificité, on aboutit par l'idéologie à une dictature de la pensée par la pensée.

Le livre rouge de MAO TSETOUNG en fut une illustration historique. L' idéologie, baptisée par le leader chinois, de "*révolution culturelle*", marqua largement le monde intellectuel français sous la houlette de Jean Paul SARTRE⁹³⁴, dans les années post soixante-huit. MAO TSÉTOUNG, en marxiste léniniste, ne voyait pas d'autre chemin que la révolution, pas d'autre alternative que ce cheminement historique de la praxis. Le passage par la contrainte, "*la dictature du prolétariat*", le refus initial sinon final de

⁹³³ DE LIBÉRIA In AVERROËS *Ibidem* ; page 88

⁹³⁴ SARTRE Jean Paul "Radioréception du 7 Février 1973" - interviewé par Jacques CHANCEL in CHANCEL Jacques "Radioréception "; éditions de poche 1975 ; (pp 187 à 215). Ce texte d'une interview est particulièrement significative du SARTRE (1905-1980) révolutionnaire des années 1970, qui refusera le prix Nobel de littérature en 1964 et qui fonda le journal "La cause du Peuple" puis "Libération" jusqu'en 1974.

l'expérience et de la parole libres de l'autre, la contrainte, l'usage de la force, que suppose au moins temporairement toute dictature, lui paraissent dès lors comme étant incontournables.

L'extrait qui suit tiré d'un discours "de la pratique" écrit officiellement en 1937, par Mao TSÉTOUNG, montre bien cette ambition de modifier l'ordre du monde, par l'action conjuguée des masses prolétaires et de la connaissance, par une révolution concernant finalement, et se répercutant sur les rapports au savoir et à l'expérience.

La lutte du prolétariat et du peuple révolutionnaire pour la transformation du monde implique la réalisation des tâches suivantes : la transformation du monde objectif comme celle du monde subjectif de chacun - la transformation des capacités cognitives de chacun comme celles du rapport existant entre le monde subjectif et le monde objectif. Cette transformation a déjà commencé sur une partie du globe en Union Soviétique. On y accélère actuellement le processus. Le peuple chinois et les peuples du monde entier sont engagés dans ce processus de transformation ou le seront. Et le monde objectif à transformer inclut tous les adversaires de cette transformation ; ils doivent passer par l'étape de la contrainte avant de pouvoir aborder l'étape de la transformation consciente. L'époque où l'humanité entière entreprendra de façon consciente sa propre transformation et la transformation du monde sera celle du communisme mondial. Par la pratique découvrir les vérités, et encore par la pratique confirmer les vérités et les développer. Partir de la connaissance sensible pour s'élever activement à la connaissance rationnelle, puis partir de la connaissance rationnelle pour diriger rationnellement la pratique révolutionnaire afin de transformer le monde subjectif et objectif. La pratique et la connaissance, puis de nouveau la pratique et la connaissance. Cette forme cyclique n'a pas de fin, et de plus, à chaque cycle, le contenu de la pratique et de la connaissance s'élève à un niveau supérieur. Telle est dans son ensemble la théorie du matérialisme-dialectique de la connaissance, telle est la conception que se fait le matérialisme dialectique de l'unité du savoir et de l'action.⁹³⁵

Suprême ambition, pour beaucoup séduisante en effet, mais qui se traduit historiquement, nous le savons aujourd'hui, par l'effet inverse de celui escompté.

Nous retrouvons en partie l'ambition de AVERROÈS et l'interprétation qu'il faisait de la révélation coranique. Et l'homothétie, sautant les siècles, entre l'Islam de AVERROÈS et marxisme, se prolonge donc. Un principe, le matérialisme dialectique historique, exprimant ce que le philosophe musulman considérait sans doute être ce principe fondateur de la raison qui soumettait ou précédait Dieu lui-même. Nous passons d'un monisme ou dualisme déiste à un monisme ou dualisme matérialiste et athée, mais les principes sont proches.

Nous retrouvons également la même distinction typologique entre les hommes dans les deux philosophies. Pour AVERROÈS (IBN RUSHD), ceux-ci se distinguaient selon leur nature ; pour le marxisme, ils se distingueront selon leur classe sociale et l'idéologie ou les intérêts qui s'y rattachent.

⁹³⁵ MAO TSETOUNG " *Cinq essais philosophiques* " Édition originale : Éditions du Peuple Pékin 1965. Traduction : Éditions en langues étrangères Pékin 1971 ; (pages 38 et 39). " De la pratique Juillet 1937

Comme AVERROÈS distingua entre une première élite qui s'approche de Dieu par la voie moyenne de la dialectique, d'une majorité qui approche Dieu par la voie basse de la rhétorique, d'une autre minorité qui à l'instar du savant approche Dieu par la voie directe de la raison, le marxisme distinguera entre les masses (sensibles à la voie de la rhétorique et de la persuasion sensible), les militants révolutionnaires (sensibles à la voie de la dialectique et de la contradiction) et les intellectuels (sensibles à la voie de l'éristique (la controverse), voie des élites, théologiens ou des philosophes, selon AVERROÈS.

Apparaît là donc une rupture évidente avec tout le message biblique, l'évangile chrétien, mais aussi avec l'Ancien Testament, qui ne présente jamais les choses dans ce sens, comme enfin sans doute avec le judaïsme qui intègre l'Ancien Testament et ce rapport à la révélation dans l'histoire événementielle d'un peuple, et non dans des seuls préceptes théoriques légalistes, ou législatifs, et ou historiquement figés.

Et le MAÏMONIDE (1135-1204), et SAINT THOMAS D'AQUIN (1228-1274) opposent finalement indirectement ou directement parfois les mêmes arguments à AVERROÈS⁹³⁶. Certes, ces trois auteurs, AVERROÈS, MAÏMONIDE, THOMAS D'AQUIN semblent poursuivre, à première vue, la même ambition : concilier la philosophie et la révélation qui sous-tend leur foi originelle. Tous trois s'appuient également sur les catégories de la philosophie selon ARISTOTE. Mais leurs conclusions et leurs démarches bien entendu différent les unes des autres, moins sans doute, nous le pensons en tout cas, à cause de leurs méthodes qu'en raison de la révélation à laquelle justement chacun d'eux se réfère et qui nourrit chacune de leur recherche.

Le christianisme, le judaïsme et l'Islam, différent non seulement par le mode de

⁹³⁶ Les trois raisons développées par SAINT THOMAS D'AQUIN qui font obstacle à l'idée que la raison puisse seule épuiser les voies de la connaissance de Dieu sans la révélation, sont rappelées par Alain DE LIBÉRIA in AVERROÈS "Discours décisif" Introduction de Alain DE LIBÉRIA. Traduction inédite de Marc GEOFFROY Flammarion Paris 1996 ; à la page 209. La première raison est celle du tout petit nombre qui aurait accès à Dieu. La seconde raison serait celle du temps et de la difficulté qui serait nécessaire à accéder à la connaissance. La troisième raison serait celle d'une humanité demeurant dans les ténèbres à cause de la difficulté de l'approche et l'impossibilité d'une approche naturelle. DE LIBÉRIA se réfère à THOMAS D'AQUIN "Somme contre les Gentils" livre chapitre 4 DE LIBÉRIA signale que les cinq arguments développés par ailleurs par THOMAS D'AQUIN pour justifier de la nécessité pour les hommes de recourir à la foi, reprennent explicitement cinq arguments du "Guide des égarés". "Il y a des choses que nous pouvons parvenir à connaître aussi dans cette vie, comme comme celles que l'on peut prouver de Dieu par la démonstration. Mais au commencement il faut croire comme le montre Rabbi Moïse à l'aide de cinq arguments : 1/ Le premier est la profondeur et la subtilité des objets de connaissance qui sont tout à fait éloignés des sens ; c'est pourquoi l'homme, au commencement, n'est pas capable de les connaître parfaitement. Le deuxième est l'extrême faiblesse initiale de l'intellect humain. Le troisième est le grand nombre de choses qui sont exigées comme préalables à démonstration, que l'homme ne peut apprendre que sur un temps très long. Le quatrième est l'absence de prédisposition à la connaissance qu'il y a chez certains hommes, du fait de la grossièreté de leur tempérament. La cinquième est la contrainte par les activités destinées à pourvoir aux nécessités de la vie. Il ressort de tout cela que, s'il fallait recevoir seulement par la démonstration tout ce qu'il est nécessaire de connaître à propos de Dieu, très peu d'hommes pourraient y parvenir, et même pour eux cela demanderait un long temps." Finalement il y a dans ce texte des convergences frappantes et surprenantes avec Saint ANSELME qui exprime la nécessité d'une intelligence, mais d'une intelligence moins catégorielle que priante, élucidatrice du mystère de la foi.

relation qu'ils entretiennent avec la révélation, mais aussi et, ceci est une évidence, qu'il nous faut cependant bien souligner, par le contenu même de cette révélation. Évidence dont nous constatons ici quelques unes des conséquences.

Ceci revient à dire que la nature de la révélation à laquelle chacun se réfère joue un rôle de toute première importance dans les conclusions que chacun tire quant aux rapports entre savoir, savoir savant, foi et révélation.

Cet aspect est parfois ignoré par quelques commentateurs contemporains, lorsqu'ils évoquent la révélation ou la croyance de préférence à la foi⁹³⁷ de façon générale pour la confronter à la raison, en omettant de préciser de quelle révélation ils parlent. Comme si toutes les révélations s'équivalaient, procédaient du seul et même mode, portaient un seul et même message, et revenaient toutes à s'identifier à un processus global que l'on nommerait justement révélation qu'on opposerait à la spéculation. Tout n'est pas si simple et ne peut se réduire à cette antinomie entre spéculation et révélation, puisque, nous l'avons vu, la spéculation peut nourrir la révélation, comme ce fut le cas dans le texte biblique, pour Jacob ou Ésaü,⁹³⁸ spéculant sur la valeur du droit d'aînesse, comme nous retrouvons encore cette dimension dans le Nouveau Testament dans la parabole du trésor caché ou dans cette autre parabole à l'enseignement semblable, celle de la perle de grand prix.⁹³⁹

Sans doute est-ce là un point convergent encore aujourd'hui entre judaïsme et christianisme, expliquant alors même qu'il s'oppose résolument à AVERROÈS et à ses disciples de la Sorbonne, les références passagères de Saint THOMAS D'AQUIN au MAÏMONIDE.

Dans l'Ancien Testament, Dieu traverse l'histoire d'un peuple, dans les évangiles, Dieu se fait homme et donne sa vie en rançon pour le salut du monde, c'est une donne qui change l'éclairage et les rapports mêmes à la foi qui se distingue alors radicalement d'une croyance qui poserait a priori une doctrine issue des spéculations philosophiques de types catégorielles.

Si le Dieu de l'Islam, qui reste plus lointain des hommes, pourrait se laisser approcher en priorité ou entre autre par la spéculation humaine, purement rationnelle et catégorielle, cette même spéculation du point de vue juif est certes importante mais seconde, c'est à dire qu'elle n'intervient dans le Talmud que pour commenter la Torah, en actualiser les préceptes, qu'une fois posée donc la révélation qui nourrit l'acte de foi.

D'un point de vue chrétien la spéculation purement catégorielle notionnelle, serait même aléatoire, tant la seule spéculation qui vaille devant le mystère de la croix, est de

⁹³⁷ FAROUKI Nayla "La foi et la raison - La fin d'un malentendu" Flammarion Paris 1996 ; (322 pages). C'est le reproche majeur que nous pouvons faire à l'ouvrage récent de FAROUKI Nayla qui se contente de montrer les relations entre acte de foi et tout développement rationnel. Il n'existe pas de raison sans acte de foi, certes, nous rejoignons son analyse ; mais encore faut-il préciser que l'acte de foi n'est pas forcément de même nature selon la révélation à laquelle il se réfère.

⁹³⁸ Genèse XXV 27 à 34 Genèse XXVII 1 à 40

⁹³⁹ Matthieu XIII 44 45, 46

l'ordre de l'existence, comme les disciples au soir de Golgotha. Perdre sa vie c'est la sauver, la sauver c'est la perdre.⁹⁴⁰

La seule spéculation qui compte vraiment est celle du fils prodigue escomptant qu'il n'a rien à perdre à retourner à la maison du Père, même à titre de simple serviteur⁹⁴¹, elle est existentielle, comme le souligna mieux que toute autre, l'oeuvre de KIERKEGAARD, elle est celle du dilemme de la vie ou la mort, quête essentielle, vitale du royaume en communion avec Dieu, par la mort à soi même pour la vie en Dieu, ou la mort à Dieu, en vivant de soi même.

Elle est celle de Thomas de Didyme, (l'apôtre), demandant à voir pour croire.

L'intelligence y est crucifiée certes mais pour ressusciter transfigurée en quelque sorte ne s'exprimant plus à la manière des philosophes mais à celle des prophètes.

C'est en ce sens que le docteur d'Israël Nathanaël s'entend dire "*Viens et vois*" par Philippe le conduisant alors au Christ qui lui dit qu'il l'avait vu, alors qu'il était sous le figuier, autrement dit alors qu'il étudiait, ces simples paroles suffisent à Nathanaël pour qu'il reconnaisse Jésus, comme son maître, rabbi, et comme Fils de Dieu⁹⁴².

Le message de la Bonne Nouvelle du Christ, au travers des évangiles, nous révèle l'acte de foi, non dans le religieux ni le savoir représenté, mais dans la vie. Il n'est pas le propre des gens cultivés, mais s'exprime dans les gestes et les pensées de tous les jours, visités par l'Esprit-Saint. L'itinéraire des disciples qui fuient ou se cachent au soir du calvaire, qui sont comme recréés par l'Esprit-Saint après la Pentecôte, en donnent une expression.

La seule médiation qui ait pu transformer leur déroute personnelle voire leur reniement en victoire, est bien celle du Christ, intercédant auprès de son Père pour qu'il envoie le Consolateur, l'Esprit-Saint⁹⁴³. L'entrevue avec le pharisien cultivé et savant Nicodème est à ce titre évocatrice : il faut naître de nouveau pour voir le royaume de Dieu. "*Pour voir et pour entrer*", ce qui n'est pas tout à fait synonyme de "*Pour comprendre*", ajoute bien Jésus, comme en écho aux paroles de Philippe appelant Nathanaël cet autre homme sage et savant à "*venir et voir*".

Mais il y eut un homme d'entre les pharisiens, nommé Nicodème, un chef des juifs, qui vint auprès de Jésus, de nuit, et lui dit : " Rabbi, nous savons que tu es docteur venu de Dieu; car personne ne peut faire ces miracles que tu fais si Dieu n'est avec lui. Jésus lui répondit : En vérité, en vérité, je te le dis, si un homme ne naît de nouveau, il ne peut voir le royaume de Dieu. Nicodème lui dit : " Comment un homme peut-il naître quand il est vieux? Peut-il rentrer dans le sein de sa mère et naître ? Jésus répondit : En vérité, en vérité, je te le dis, si un homme ne naît

⁹⁴⁰ Luc XV 11 à 32

⁹⁴¹ Matthieu X 39 voir Luc XII 16 -21

⁹⁴² Jean I 49

⁹⁴³ Jean III 1 et suivants

d'eau et d'Esprit, il ne peut entrer dans le royaume de Dieu. Ce qui est né de la chair est chair, et ce qui est né de l'Esprit est esprit. Ne t'étonne pas que je t'aie dit qu'il faut que vous naissiez de nouveau. Le vent souffle où il veut et tu en entends le bruit, mais tu ne sais d'où il vient ni où il va. Il en est ainsi de tout homme qui est né de l'Esprit.⁹⁴⁴

La foi en Christ n'est absolument pas assimilable donc à une croyance qui se poserait premièrement dans le rapport religieux de la soumission absolue à Dieu, telle, en tout cas, que l'Islam le pose. Rappelons que le nom Israël, selon l'étymologie, est celui qui lutte ou se tient entre Dieu et les hommes. Cette lutte suppose bien que tout l'homme soit intégré dans cette quête de Dieu. Tout l'homme jusqu'à dans ses reniements, ses faiblesses, ses convoitises.

Il suffit de se rapporter à la texture et la contexture même des évangiles, des actes des apôtres ou encore des lettres apostoliques qui sont des récits ou des écrits destinés à des personnes, ancrés donc dans la vie et les rencontres au quotidien des jours, et non exclusivement ou simplement des méditations atemporelles, ou des prescriptions sur les règles à suivre, sur le plan politique ou personnel, publique ou privé, ou des incantations à l'image du Coran. Selon AVERROËS, relayant et renforçant, sur ce point, la tradition de l'orthodoxie musulmane, l'écriture coranique révélée, concilie les différentes méthodes propres à déclencher, scientifiquement ou non, l'assentiment des hommes.

“Nous disons donc étant donné que la finalité de la Révélation est d'enseigner la science vraie et la pratique vraie ; étant donnée que des opérations sur lesquelles repose l'enseignement sont de deux sortes : (la production) de la représentation et (la production de) l'assentiment , comme l'ont expliqué les logiciens ; et que les méthodes de production de l'assentiment qui se présentent aux hommes sont au nombre de trois -démonstrative, dialectique et rhétorique-, ses méthodes de production de la représentation, au nombre de deux - représentation de la chose elle-même, ou de son symbole ; étant donné que tous les hommes ne sont pas disposés par leur nature à appréhender des démonstrations - ni même des arguments dialectiques, alors a fortiori des arguments démonstratifs! -, outre la difficulté de l'apprentissage des arguments démonstratifs et le temps fort long que celui-ci requiert (même) de la part de ceux qui y sont aptes ; et que la finalité de la Révélation n'est autre que d'enseigner tous les hommes, il fallait nécessairement que le Texte révélé comprît tous les types de méthodes de production de l'assentiment et de la représentation.”⁹⁴⁵ .

Dans cette perspective “*averroïste*”, la connaissance, au sens de science de Dieu, connaître Dieu est la finalité. Elle se distingue de la finalité de la parole d'un point de vue évangélique qui est la naissance nouvelle en Dieu, réconciliation de l'homme avec lui-même et avec Dieu, non pas donc un savoir sur Dieu, mais une conversion, une vie en Dieu, en communion avec lui, la “*koinônia*”.

Mais l'héritage de AVERROËS, alliance entre le pouvoir politique et le savoir savant, ne se limite pas au marxisme et aux lumières, ou au culte de l'Être Suprême, il pourrait

⁹⁴⁴ Jean III 1

⁹⁴⁵ In Discours Décisif (51) op. cit .pages 152 153

être le lieu commun des sciences contemporaines, lorsqu'elles se conçoivent elles mêmes comme un tout totalisant, une idéologie, plérôme, faisant autorité sur les expériences et les savoirs singuliers.

Le Dieu biblique Père, Fils et Saint-Esprit n'est pas dans le plérôme qu'on se représente mais dans la relation nouvelle qui se témoigne de l'un à l'autre, de Dieu à l'homme, de l'homme à Dieu, de l'homme à l'homme. Là se joue en chaque instant l'essentiel.

Et, nous comprenons pourquoi Georges GUSDORF, nourri de références chrétiennes et bibliques, pressentant peut-être les événements de soixante-huit, mais aussi et surtout l'évolution contemporaine de l'université, et du rapport entretenu entre pouvoirs politiques et sciences, écrivit, en 1967, "Les sciences de l'homme sont des sciences humaines"⁹⁴⁶

Il y dénonçait, au travers de différentes lettres et études, le nouvel impérialisme du savoir constitué des spécialistes qui s'imposent sur l'esprit de recherche scientifique.

Le 9 Décembre 1828, Auguste COMTE écrit à son ami Gustave D'EICHTAL qu'il a songé à se présenter au concours d'agrégation. La chute du ministère ultra et son remplacement par un ministère libéral lui permettaient d'obtenir la dispense des formalités religieuses obligatoires jusque-là. Mais au dernier moment l'autorisation de concourir lui est refusée. (...) Les temps n'ont guère changé. L'obscurantisme politique et religieux s'est effacé. Un autre a pris sa place, et d'autant plus redoutable qu'il est involontaire et inconscient. L'Université actuelle ne veut pas elle non plus des premiers sujets. Elle les voue au laboratoire, à l'usine et au bureau d'études. (...) Au train où vont les choses, la "science" nous coûtera bientôt aussi cher que la guerre d'Algérie. On peut se demander si c'est de l'argent mieux placé.⁹⁴⁷

La médiation chrétienne ne joue évidemment pas sur le même registre.

Son objet premier n'est pas l'élaboration coûteuse de savoirs de référence communs, mais l'annonce gratuite d'un amour gratuitement donné.

Son projet premier n'est pas de construire une tour afin d'escalader le ciel, mais d'accueillir la grâce première d'un amour gratuitement manifesté.

Autrement dit l'accès au savoir n'est pas une fin en soi. Ce qui importe pour elle, c'est la vie, sa préservation, son annonce, son renouvellement, sa réalisation aujourd'hui, et dans l'éternité.

L'évangile n'institue pas un savoir savant mais des personnes comme fils et filles du Dieu vivant.

Dans le passage qui suit de l'évangile de Matthieu, Jésus ne dit pas qui il est, sinon qu'il se présente comme Fils de l'homme. Il s'est donné à découvrir au travers de paroles et d'actes, de manifestations, alors, il demande enfin aux disciples, comme une porte qu'on entrouvre, de le définir en quelle que sorte.

⁹⁴⁶ GUSDORF Georges "Les sciences de l'homme sont des sciences humaines " Publications de l'Université de Strasbourg - Strasbourg 1967; (290 pages).

⁹⁴⁷ *Ibidem* ; (à la page 268).

Mais la définition qu'il demande ne porte pas sur les éléments qui le constitueraient, entre théories et pratiques, sur sa doctrine, sa théologie, sur son message, ou encore sur la philosophie qu'il véhiculerait comme explication du monde, mais uniquement sur la personne qu'il est. :

Sa question à l'adresse des disciples le stipule: *"Et vous qui dites-vous que je suis ?"*
" Jésus étant arrivé dans le territoire de Césarée de Philippe demanda à ses disciples : Qui dit-on que je suis, moi le Fils de l'homme ? Ils répondirent ;: Les uns disent que tu es Jean-Baptiste ; les autres Élie ; les autres Jérémie, ou l'un des prophètes. Et vous leur dit-il, qui dites-vous que je suis ? Simon Pierre lui répondit : Tu es le Christ le Fils du Dieu vivant." Jésus reprenant la parole lui dit : Tu es heureux Simon fils de Jonas; car ce ne sont pas la chair et le sang qui t'ont révélé cela mais c'est mon Père qui est dans les cieux. Et moi, je te le dis :Tu es Pierre et sur cette pierre, je bâtirai mon Église.⁹⁴⁸

Ceci ne signifie nullement que Jésus encourage à ne rien connaître, tout au contraire, au sermon sur la montagne qui prône pourtant le dépouillement, Jésus le précise en ces termes.

Demandez et l'on vous donnera ; cherchez et vous trouverez, frappez et l'on vous ouvrira. Car quiconque demande reçoit, celui qui cherche trouve, et l'on ouvre à celui qui frappe. Lequel donnera une pierre à son fils s'il lui demande du pain ? Ou s'il demande un poisson lui donnera-t-il un serpent ? Si donc méchants comme vous l'êtes vous savez donner de bonnes choses à vos enfants à combien plus forte raison votre Père qui est dans les cieux donnera-t-il des bonnes choses à ceux qui les lui demandent.⁹⁴⁹

Cette recherche ne distingue pas entre choses intellectuelles et choses matérielles ou spirituelles. Le projet qu'elle institue est celui d'entrer dans la communion de volonté du Père, cette communion qui se trouve dans l'esprit de pauvreté intérieure : esprit des béatitudes.

L'évangile est donc bien cependant un enseignement. La médiation christique conduit bien à nous enseigner tout autant qu' elle accompagne un enseignement, mais de quel enseignement s'agit-il ?

Il ne s'agit certes pas, a priori, d'un enseignement théorique.

Et cela même si l'avènement du christianisme va transformer la relation de l'homme à Dieu, de l'homme à lui-même, de l'homme à son prochain, de l'homme aux autres hommes, de l'homme au monde, car le point de départ en est une révélation nouvelle par le moyen d'une médiation nouvelle.

Il ne s'agit pas de transformer intellectuellement les hommes mais de les affranchir afin de les rendre

libres d'agir et de raisonner désormais sur toute chose. Afin de les conduire à regarder désormais toute chose comme étant ouverte librement au libre examen et, qui

⁹⁴⁸ Matthieu XIII 16 à 20

⁹⁴⁹ Matthieu VII 7 à 11 voir Luc XI 9 à 15

plus est encore, à leur libre action.

Il est clair que sur ce point encore, Jésus se situe dans le prolongement et dans le "terroir" non seulement de la révélation biblique, mais aussi de la culture hébraïque, celle qui fournira le judaïsme. Dans le "Dictionnaire du Nouveau Testament" Xavier Léon DUFOUR le précise ainsi les choses en trois points au mot enseigner du grec *didaskō* de l'hébreu *limmad* (d'où Talmud) :

Premier point Dans le judaïsme enseigner, c'est grâce à une meilleure connaissance de l'Écriture, transmettre la volonté de Dieu non pas de façon abstraite ni pour développer des facultés intellectuelles mais pour inviter à se décider à lui obéir. Comme les juifs à partir de situations concrètes, Jésus enseigne dans les synagogues⁹⁵⁰ ou dans le Temple⁹⁵¹, en outre il enseigne en plein air.⁹⁵² Comme dans le judaïsme, il parle de Dieu, de son royaume et de sa volonté; ce qui le distingue, c'est le caractère radical de son enseignement son "autorité" qui, sauf dans les controverses, ne cite pas l'Écriture⁹⁵³ et qui selon Jean provient de son Père⁹⁵⁴; en outre il centre son enseignement sur le prochain et sur le rapport à sa propre personne. Dans l'Église l'enseignement est un charisme (don) consistant dans l'interprétation des Écritures et dans l'exhortation savoureuse.⁹⁵⁵ Le principal enseignant est l'Esprit-Saint dont l'onction nous a été donnée⁹⁵⁶. Deuxième point Comme dans le judaïsme, il existe un certain type d'enseignement (grec *didakhè* (*didachè*))⁹⁵⁷ qui peut devenir une fonction⁹⁵⁸. Cette fonction d'enseignement (grec *didaskalia*) exercée chez les juifs⁹⁵⁹, existe chez les chrétiens⁹⁶⁰ et tend à caractériser l'enseignement apostolique, sain, bon et salutaire⁹⁶¹, par opposition aux fausses

⁹⁵⁰ Matthieu IX 35, XIII 54 (= Marc VI 2 = Luc IV 15) ; Marc I 21 s (= Luc IV 31 suivants)

⁹⁵¹ Matthieu XXI 23 (= Marc XII 35 = Luc XX 1) ; Luc XXVI 55 (= Marc XIV 49) Luc XIX 47

⁹⁵² Matthieu V 2 Marc VI 34 Luc V 3 ; XIII 26

⁹⁵³ Matthieu VII 29; Marc I 27 ; XI 28

⁹⁵⁴ Jean VII 16 suivants ; VIII 28 ; cf VI 44 suivants

⁹⁵⁵ Romains XII 7 ; I Corinthiens XIV 26 -

⁹⁵⁶ I Jean II 20, 27

⁹⁵⁷ Actes II 42 ; V 28 ; XIII 12 ; XVII 19 ; Romains VI 17 ; XVI 17

⁹⁵⁸ II Timothée IV 2 suivants ; Hébreux VI 2 ; II Jean IX suivants

⁹⁵⁹ Matthieu XV 9 ; (= Marc VII 7)

⁹⁶⁰ I Corinthiens XII 28 suivants . Éphésiens IV 11

⁹⁶¹ I Timothée I 10 ; IV 6 ; VI 3 . II Timothée IV 3 ; Tite I 9 ; II 1

doctrines.⁹⁶² **Troisième point Dans le monde juif, le maître (grec didaskalos, hébreu rabbi⁹⁶³, grec épistatès⁹⁶⁴) a grande réputation; son autorité est typée dans la figure du "Maître de justice" de Qoumrân⁹⁶⁵, prêtre exégète, herméneute de la Loi, révélateur des mystères de Dieu, père de la communauté, porteur de l'Esprit-Saint, prophète eschatologique chargé de mener au salut.. Jésus s'est laissé interpellé comme Maître, on lui a demandé d'intervenir dans des questions d'ordre juridique et de résoudre des controverses⁹⁶⁶; il a chargé ses disciples de le devenir à son tour mais sans en prendre le titre à lui réservé⁹⁶⁷, en le faisant en son nom⁹⁶⁸. Ces maîtres deviennent alors par l'Esprit des catéchètes charismatiques⁹⁶⁹.**

Le bouleversement apporté par l'évangile au travers de la médiation unique et à chaque fois singulière entre Dieu et l'homme en Christ, fait donc passer le lieu de la vérité de la représentation abstraite, du plérôme, au coeur même de l'homme.

C'est donc ici que l'universel rejoint et épouse le singulier. Par rapport à une quête qui chercherait le lieu de sa résolution et de sa révélation dans le savoir savant, ce déplacement du centre et du lieu de la vérité, de l'abstraction au coeur, déplacement propre à l'évangile, va donc décentrer à son tour le regard du pédagogue ou de l'éducateur.

Ce centre donc n'est non plus la théorisation sur l'apprentissage mais le fait même de l'apprentissage, de la conversion, de la sanctification, l'acte devient prioritaire sur la cohérence conceptuelle, ou la référence éthique, fût-elle religieuse, biblique ou évangélique. Mais l'acte lui-même devient second en rapport à la grâce d'accueillir en premier le don Dieu, le don d'un médiateur nouveau, pour une réconciliation de l'homme avec lui-même, avec les autres, et son prochain, réconciliation avec Dieu. Ce qui devient, en tout cas, prioritaire n'est pas le discours sur Dieu, ou sur la justice, mais la mise en pratique de la parole de Dieu et la soif de la justice, l'incarnation du verbe dans les actes de sa vie, ce qui brise irrémédiablement, irréversiblement pour celui qui accueille cette grâce et en vit, les rapports de coalition qui pourraient exister entre savoir et pouvoir et qui

⁹⁶² *Matthieu XVI 12 ; Éphésiens IV 14 ; Colossiens II 22; I Timothée IV 1 . Apocalypse II 14 suivants 24*

⁹⁶³ *Jean I 38 ; Jean XX 16*

⁹⁶⁴ *Luc 24, 45 ; IX 33, 49 ; XVII 13*

⁹⁶⁵ *Probablement s'agit-il, d'après les spécialistes, de la secte des esséniens mentionnée par JOSÈPHE et PHILON, constituée de juifs dissidents, était établie en ce lieu à 13 km au sud de Jéricho sur la rive nord-ouest de la mer Morte, là où les fouilles ont mis à jour en 1947, des écrits révélateurs enfouis dans une grotte. (Note personnelle).*

⁹⁶⁶ *Matthieu XXII 24 ; Luc XII 13 suivants*

⁹⁶⁷ *Matthieu XXIII 8 ; XVIII 20 ; Marc XIV 14*

⁹⁶⁸ *Actes IV 18 ; V 28*

⁹⁶⁹ *Jean XIV 26 ; Actes XIII 1 ; I Corinthiens XII 28 ; Éphésiens IV 11*

supposaient un ésotérisme et un exotérisme en dialectique l'un avec l'autre, et qui expliquaient le règne pédagogique de la transposition didactique.

Alors Jésus parlant à la foule et à ses disciples dit : Les scribes et les pharisiens sont assis dans la chaire de Moïse. Faites donc et observez tout ce qu'ils vous disent : mais n'agissez pas selon leurs oeuvres. Car ils disent, et ne font pas. Ils lient des fardeaux pesants, et les mettent sur les épaules des hommes, mais ils ne veulent pas les remuer du doigt. Ils font toutes leurs actions pour être vus des hommes. Ainsi ils portent de larges phylactères, et ils ont de longues franges à leurs vêtements, ils aiment la première place dans les festins et les premiers sièges dans les synagogues ; ils aiment à être salués dans les places publiques, et, à être appelés par les hommes, Rabbi, Rabbi. Mais vous ne vous faites pas appeler Rabbi ; car vous n'avez qu'un Maître, qui est le Christ. Et vous êtes des frères.⁹⁷⁰

Le Christ n'est pas transposable selon une transposition didactique, puisque, selon ses propres paroles, nul ne vient au Père que par lui⁹⁷¹, puisque aussi le chemin pour accéder à Dieu a été accompli par lui et n'est donc plus à accomplir.

Toute hiérarchie ne saurait être qu'une hiérarchie des différents ministères, mais non une hiérarchie humaine entre les hommes qui sont appelés à être reliés les uns aux autres dans les mêmes liens de l'amour qui les unissent au Christ, qui donna sa vie pour chacun.

Cette hiérarchisation ne se justifie pas en dehors d'une grâce, à laquelle chacun est invité à répondre.

Le sacerdoce (étymologiquement faire le sacré) est universel⁹⁷² chacun reçoit son propre ministère. Toute responsabilité vis à vis des autres est service, et, un lien de fraternité au delà des législations, des règles et des lois, uni désormais les hommes convertis à cette vie nouvelle, par la vie nouvelle, en communion d'église.⁹⁷³

Ce qui unit donc les hommes est de l'ordre du prix de l'homme, du prix de Dieu, du prix de la vie, et non premièrement d'un savoir sur la vie, sur l'homme ou sur les choses. Ce fut au contraire d'avoir goûté de l'arbre de la connaissance du bien et du mal qui fit chuter Adam et Ève. Ce qui va ouvrir le chemin, désormais, tient de l'initiative de Dieu, qui, le soir venu, cherche ses créatures et ne les trouve pas, cette quête de l'homme menée au travers du récit biblique, aboutit à l'évangile, qui, à l'autre bout du récit biblique, explique et révèle l'objet de cette recherche sa concrétisation, dans la personne de Jésus,

⁹⁷⁰ **Matthieu XXIII 1 à 9**

⁹⁷¹ **Jean XIV 5 à 7**

⁹⁷² Se rapporter à la prière dite sacerdotale Jean XVII op. cit.

⁹⁷³ Lorsqu'il marque une hiérarchie entre les ministères dans l'église, comme lorsqu'il hiérarchise les dons reçus par l'Esprit-Saint, saint Paul ne fait jamais mention de la qualité personnelle de chacun mais signale que ce don et ce ministère doit servir l'édification de tous. I Corinthiens XII articule la qualité des dons et la qualité des ministères à la notion d'église en tant que corps du Christ et ce texte précède le chapitre XIII et le fameux épître à l'amour.

arbre de vie.⁹⁷⁴

Ce qui unit les hommes est donc de l'ordre de la vie premièrement posée par Dieu lui-même et non des qualités personnelles de chacun.

Le prix qui unit les hommes les uns aux autres est le Christ lui-même, Dieu en personne, et non une connaissance sur Dieu, non pas un dieu concept, ou pur esprit, mais Dieu qui se fait homme et qui rencontre chaque homme au coeur même de son existence en se dépouillant de ses attributs divins, en se faisant serviteur de tous jusqu'à mourir sur la croix.⁹⁷⁵ Dans le même évangile de Matthieu que nous venons de citer, Jésus poursuit en ces termes.

Mais vous, ne vous faites pas appeler Rabbi; car vous n'avez qu'un Maître qui est le Christ. Et vous êtes frères. Et n'appellez personne sur la terre votre père; car un seul est votre Père, celui qui est dans les cieux. Ne vous faites pas appeler directeurs; car un seul est votre Directeur, le Christ. le plus grand parmi vous sera votre serviteur. Quiconque s'élèvera sera abaissé, et quiconque s'abaissera sera élevé⁹⁷⁶

14 L'obstacle de l'interposition par la direction d'âmes, ou par la direction de l'esprit ... autrement dit l'obstacle de l'ingénierie méthodologique

La place donnée dans l'ensemble de la Bible à l'enfant, place de première importance, s'articule sur ce qui vient d'être dit.

Soulignons d'abord, par quelques exemples, la permanence de cette prééminence de la place de l'enfant : Dieu s'est souvent servi d'enfants pour parler aux hommes.

⁹⁷⁴ L'arbre de la vie s'oppose bibliquement à l'arbre de la connaissance du bien et du mal du livre de la Genèse. L'arbre de la connaissance du bien et du mal lorsqu'il est goûté en désobéissance à l'ordre de Dieu provoque la chute de l'homme. L'arbre de la croix (les premiers chrétiens l'opposaient à l'arbre de la connaissance du bien et du mal? Intéressant dans la perspective de l'opposition que je souhaitais faire.). Nous pourrions ainsi suivre le cheminement de cette notion d'arbre qui présage de la création nouvelle dans certains textes bibliques. Les textes du psaume I 3 Jérémie Jérémie XVII 8 ou d'Ésaïe XL IV 4 de l'arbre au bord du courant d'eau. La branche de l'amandier vision de Jérémie (I 11). Le sycamore sur lequel grimpa Zachée (Luc XIX et suivants) ou le figuier de Nathanaël symbolisant ici la connaissance, l'étude, Israël (Jean I 45 et suivants). Le cep et les sarments dont parle Jésus pour définir sa relation aux disciples. (Jean XV 1 et suivants). La parabole du figuier et de la vigne (Luc XIII 6 à 9), le figuier sans fruits, et maudit par Jésus. (Matthieu XXI 19 Marc XI 21) Enfin, la comparaison du figuier pour évoquer la venue du royaume (Matthieu XXIV 32 ; Marc XIII 20)

⁹⁷⁵ Philippiens II 5 à 11 op. cit "Ayez en vous les sentiments qui étaient en Jésus-Christ, lequel existant en forme de Dieu n'a pas regardé comme une proie à arracher d'être égal à Dieu, mais s'est dépouillé lui-même, en prenant la forme de serviteur, en devenant semblable aux hommes; et après s'être trouvé dans la situation d'un homme, il s'est humilié lui-même, se rendant obéissant jusqu'à la mort, même jusqu'à la mort sur la croix. C'est pourquoi aussi Dieu l'a souverainement élevé, et lui a donné le nom qui est au dessus de tout nom, afin qu'au nom de Jésus tout genou fléchisse dans les cieux sur la terre et sous la terre, et que toute langue professe que Jésus-Christ est Seigneur à la gloire du Père . "

⁹⁷⁶ **Matthieu XXIII 8 à 11**

3° chapitre. à partir d'éléments singuliers de la pédagogie biblique... une autre pédagogie ?

- Dieu est attentif au cri d'Abel dans le livre de la Genèse ⁹⁷⁷ .
- Après que Sara l'ait fait écarter, une fois expulsé de la tribu pour s'être moqué d'Isaac pour qui Abraham avait fait donner une fête à l'occasion de son sevrage, Ismaël assoiffé et prêt de mourir, auprès de Agar sa mère, crie dans le désert de Beer-Schéba où ils se sont égarés, et Dieu l'entend. ⁹⁷⁸
- Moïse qui allait conduire Israël hors d'Égypte, enfant, est sauvé des eaux ⁹⁷⁹ ...
- Comme déjà pour Abraham, la promesse et la bénédiction passe souvent par la venue de l'enfant annoncé longtemps attendu. L'ange de l'Éternel prédit la naissance de Samson fils de Manoach, né de sa femme pourtant stérile ⁹⁸⁰ , qui devait délivrer Israël du joug philistin.
- Dieu appelle Samuel enfant et Samuel répond à son appel. ⁹⁸¹
- ⁹⁷⁷ L'Éternel s'adresse à Caïn, Genèse IV 9 et Dieu dit à Quilas qui dit : « Le sang de ton frère est arrivé jusqu'à moi » Genèse IV 10 et Dieu dit à Abel : « Ton frère est mort à cause de ce que tu as fait. Tu es juste et juste est ta conduite. Mais Caïn est méchant et ses œuvres sont mauvaises. Maintenant, il est au-dessus de ta puissance. Tu ne le maîtrises pas. Tu es sous son pouvoir. Tu vas être puni et rejeté, méprisé, devient l'élue de Dieu ⁹⁸² .
- ⁹⁷⁸ Marie encore jeune vierge et adolescente, reçoit une visite de l'ange lors de l'annonciation chantée et composée spontanément le magnificat.
Genèse XXI 17 : « Dieu entendit la voix de l'enfant; et l'ange de Dieu appela du ciel Agar, et lui dit : Qu'as-tu Agar ? Ne crains point, car Dieu a entendu la voix de l'enfant dans le lieu où il est, »
Enfin, par Jésus, dont la naissance nous est relatée, Dieu se révèle sous les traits d'un enfant.
- ⁹⁷⁹ Exode II 6
- ⁹⁸⁰ Tout son enseignement est semblable un hymne à l'esprit d'enfance. Non seulement il rend grâce à son Père d'avoir révélé ces choses aux enfants et de les avoir cachées aux sages et intelligents, ⁹⁸⁴ mais encore il réprimande ceux qui écartent de lui les enfants, ⁹⁸⁵
- ⁹⁸¹ I Samuel III Samuel est auprès du prophète Élie lorsqu'il entend Dieu lui parler, il croit qu'il s'agit d'Élie qui l'appelle et se présente trois fois vers Élie avant que celui-ci ne lui fasse comprendre et comprenne sans doute simultanément que c'est Dieu qui l'appelait. Remarquons donc comment Élie ne s'interpose pas entre Dieu et Samuel mais l'aide à comprendre qu'il lui parle. Aux versets 9 et 10 nous lisons : (...) et il dit à Samuel : Va couche-toi; et si l'on t'appelle, tu diras : Parle Éternel, car ton serviteur écoute. Et Samuel alla se coucher à sa place. L'Éternel vint et se présenta comme les autres fois : Samuel, Samuel! Et Samuel répondit : Parle ton serviteur écoute. ⁹⁸⁸
- ⁹⁸² I Samuel XI 7
- ⁹⁸³ I Samuel XVII à 51
- ⁹⁸⁴ Matthieu XI 25 op. cit.
- ⁹⁸⁵ Matthieu XIX 14 ; Marc X 14 ; Luc XVIII 16
- ⁹⁸⁶ Marc X 15
- ⁹⁸⁷ I Jean II 1 ; II 12 ; II 28 ; III 7 ; III 18 ; IV 4 ; V 21
- ⁹⁸⁸ Jean I 12 ; Jean VIII 3
- ⁹⁸⁹ I Pierre I 14 ; II Pierre II 14 ; Romains XIII 16 et suivants ; Romains VIII 21 ; Éphésiens II 3 ; Éphésiens V 8 ; Éphésiens V 8 ; Galates IV 19 ;

Christ, dans une relation directe affectueuse avec Dieu, et ses frères les hommes.

Celui qui doit diriger l'âme n'est donc pas un autre homme, une méthode, ou un système technique, mais le souffle de l'Esprit ; l'homme vivant par la foi est conduit et régénéré par l'Esprit-Saint et, c'est désormais l'Esprit-Saint, esprit qui justement saisit l'enfance, et témoigne en elle à partir d'une paternité divine, d'une fraternité nouvelle, d'un esprit d'adoption, d'un amour fondateur, qui dirigera et imprénera, coeurs et pensées de celui qui, converti à l'amour premier de Dieu manifesté en Christ, ne veut vivre désormais que par la foi en cet amour.

Lorsque DESCARTES écrit *“Règles pour la direction de l'esprit”* ce titre aurait tout aussi bien pu être traduit par *“Règles pour la direction de l'ingénierie intellectuelle (autrement dit de l'ingéniosité)”*. Le mot latin *ingenium* employé par DESCARTES, signifie, en effet, le contenu de l'âme vu du point de vue strictement intellectuel. Cette remarque nous ouvre une voie très judicieuse.

Non seulement la règle ou méthode ne fait pas bibliquement la vérité, mais elle n'est pas le mode privilégié pour la rencontrer. Lorsque DESCARTES réduisait aux quatre principales opérations (addition soustraction multiplication division) les opérations mentales nécessaires et suffisantes pour diriger l'esprit, il parlait de l'ingénierie, non de l'Esprit-Saint.⁹⁹⁰

Cette ingénierie cartésienne, depuis, a trouvé et multiplié ses héritages.

Le cercle herméneutique a voulu compliquer les choses pour rompre avec la trop simple objectivité cartésienne, considérant désormais la vérité non plus comme objective mais dans la subjectivité du sujet.

Le structuralisme a apporté une autre réponse en identifiant et définissant toute recherche toute découverte, tout langage, à partir de sa structure, de son invariance systémique, typologique.

Enfin, l'intersubjectivité des phénoménologistes ou des linguistes s'intéressant à la constitution des discours a encore déplacé le lieu de la vérité dans l'intentionnalité subjective ou dans l'habitus social, ou encore entre les deux, dans une interaction entre les deux pôles.

Il reste que rien dans ces différentes approches, ces différentes méthodes, ne peut, ni totalement ni même sans doute même partiellement, capter et rendre compte de l'originalité chrétienne de la relation nouvelle de personne à personne de Dieu à l'homme, de Dieu vers l'homme, avant que d'être de l'homme vers Dieu, par la médiation unique et singulière du Christ, tout à fait Dieu et tout à fait homme.

La foi peut ouvrir à des méthodes, mais aucune méthode ne peut conduire à la foi ou encore à une foi puisqu'elles toutes supposent une croyance cachée. C'est ce que nous apprend pour confirmation le cercle herméneutique: *“Croire pour comprendre et comprendre pour croire”*.

En tout état de cause, une croyance est toujours nécessaire et première pour faire avancer le raisonnement de type scientifique. Elle est l'expression d'un niveau des

⁹⁹⁰ DESCARTES René *“Règles pour la direction de l'esprit.”* (1628) F Vrin Paris 1994 ; (Règle XVIII pages 138 à 145).

représentations à un moment donné, représentations que l'expérience, ou l'expérimentation, visant à comprendre, se chargeront d'infirmier ou de confirmer, de réduire ou d'enrichir.

En effet, toute méthode ne se contente pas d'être une méthode pour approcher la vérité, mais elle prédit de part sa propre constitution un rapport à la vérité qu'elle contient d'une certaine façon déjà en elle même.⁹⁹¹

Il reste à redire encore que la foi, telle que la Bible la révèle, n'est pas réductible à la croyance. La foi biblique est abandon à une parole, à une promesse. Elle est dans l'abandon confiant, préliminaire à toute croyance qui fit marcher Abram poursuivant son cheminement au fil du récit biblique jusqu'au Christ, jusqu'à l'église, jusqu'à nous autres aujourd'hui.

Or, à l'évidence, si la foi procédait d'une méthode, celle-ci serait connue, au moins des croyants.⁹⁹² Sans doute même que le texte biblique se composerait au moins comme une ouverture sur une didactique de ces méthodes. Or il n'en est rien, il n'est question que de récits, de dialogues, de manifestations humaines et divine entremêlées, de conflits, de réconciliations, de rencontres, de missives, d'exhortations et de conseils, mais pas de méthode produisant la rencontre avec Dieu.

Certes, les commandements de la loi apparaissent, mais ils ne sont pas tant une méthode conduisant à une connaissance, qu'un règlement de conduite conduisant à la prise de conscience du péché, nous dit Paul.⁹⁹³ Donc au contraire que de conduire à une connaissance de Dieu, la loi aboutit à la prise de conscience d'une distance irréductible entre l'homme et Dieu.

Distance nous dit encore Paul que le Christ seul s'est chargé de réduire. C'est en cela que la loi annonçait le Christ et préparait le temps de la grâce.

La loi dira enfin Paul fut le pédagogue conduisant au Christ⁹⁹⁴.

Mais si la loi procédant de Dieu, s'annonce comme parole de Dieu, la méthode procède de la spéculation humaine. Le Talmud des juifs lui même n'est pas tant livre méthodologique que ce livre ouvert sur la représentation de la discussion humaine se poursuivant sur des générations de rabbins et d'exégètes.

D'un point de vue évangélique, la méthode, si méthode il y a, ne saurait intervenir qu'après la révélation de la vérité de la foi, c'est le sens par exemple, entre d'autre, des

⁹⁹¹ GADAMER Hans Georg "Vérité et méthode -Les grandes lignes d'une herméneutique philosophique " Édition et traduction de l'allemand par Pierre FRUCHON, Jean GRONDIN, Gilbert MERLIO (Gesammelte Werke - tome 1- 1986) Seuil Paris 1996 ; (534 pages).

⁹⁹² Actes V 11 ; Romains III 27 ;IV 2-5 ;I Corinthiens XII 3 ; Éphésiens II 8 suivants; II Timothée II 13 La foi procède de l'Esprit-Saint. C'est à dire de Dieu.

⁹⁹³ Galates III ; Romains III IV et V, VI ,VII, VIII

⁹⁹⁴ "Ainsi la loi a été comme un pédagogue pour nous conduire jusqu'au Christ afin que nous soyons justifiés par la foi.

Galates III 24

règles monastiques, ou encore des exercices spirituels, mais elle n'a pas pour objet de percer le mystère de celle-ci.

La foi n'est pas le fruit d'une méthode, elle ne s'obtient pas par l'exercice, ou le calcul, elle les précède.

La foi naît de la grâce, d'une rencontre inopinée en quelque sorte entre l'homme et le Christ. Même si la vérité de la foi peut conduire à des méthodes visant à la fortifier, elle n'en procède pas.

Le célèbre conte de H. C. ANDERSEN "Le rossignol de l'empereur"⁹⁹⁵ met en présence le vrai rossignol sans beaucoup de grâce physique mais au chant toujours nouveau⁹⁹⁶ improvisé, d'une part, et, d'autre part, un rossignol mécanique, à l'aspect enchanteur, construit par un horloger, faux oiseau reproducteur du chant du vrai rossignol. Seul, le vrai rossignol, par son seul chant librement donné, à la fin du conte, rendra à la vie l'empereur mourant. Ce conte illustre, d'après nous, l'écart entre l'esprit de méthode et de science et technique qui "virtualise" la réalité pour réfléchir à partir de sa représentation, et qui reproduit un texte à partir de la vie du don de la vie, et, l'Esprit-Saint, toujours créateur signe de la création nouvelle⁹⁹⁷ à l'image de Dieu Père, esprit de vie⁹⁹⁸ actualisant la vie en Christ, esprit d'intercession et de consolation⁹⁹⁹.

15 L'obstacle de l'interposition herméneutique

L'herméneutique, bien que présente dans la tradition ancienne et spécifiquement dans la tradition biblique, est aujourd'hui une science en vogue qui se définit elle-même comme la science qui cherche à entendre les règles du sens ouvert et explicite ou caché et implicite des récits et des actes, leur contenu didactique, leurs présupposés philosophiques, théologiques, éthiques, culturels, leur règle de composition interne, en fonction de leur procédure d'élaboration, ou, de leur destinataire.

La rupture entre foi ou évangile et herméneutique est de l'ordre de celle qui sépare l'existence de la représentation de l'existence, la vie de la représentation de la vie.

La foi, comme en témoignent nombre de rencontres du Christ, est en réalité une plongée dans l'aujourd'hui de Dieu, l'herméneutique est originairement une spéculation

⁹⁹⁵ In ANDERSEN Oeuvres par Régis BOYER tome 1 "la pléiade" Introduction Paris 1992 nouvelle trad. ; (1648 pages).

⁹⁹⁶ Psaume XXXIII 3 : " Chantez à l'Éternel un cantique (chant) nouveau " Psaume XL 4 "Il a mis dans ma bouche un cantique (chant) nouveau"

⁹⁹⁷ Hébreu Bârâ grec Ktizô Ézéchiel XXXVI 26 ; XXX IX 29 ; II Corinthiens V 17

⁹⁹⁸ Apocalypse XXI 1 à 4

⁹⁹⁹ Le "Parakletos" " Paraclet " que mentionne Jean. Le Paraclet signale quelques aspects de l'activité de l'Esprit-Saint : 1 / La consolation (Jean XIV 16) 2/L'intercession (Avocat) auprès du Père (I Jean II 1) 3/ L'actualisation des paroles de Jésus Jean XIV 26.

sur les arrières pensées, le sens caché, conscients ou inconscients, d'un texte. Aujourd'hui, son centre d'intérêt, s'est déplacé du texte vers l'action. Il reste qu'elle lit, et lira toujours, par définition l'action comme un texte, un discours.

L'herméneutique réduirait toujours bien, comme malgré elle parfois, donc, l'évangile au texte, l'esprit à la lettre, la parole à un discours parmi d'autres discours, alors que la foi, au contraire chercherait et trouverait l'esprit de la parole dans le discours apparent, puisqu'elle vit de cette seule parole qui la suscite et qu'elle recueille comme venant de Dieu, elle exprime l'évangile dans la vie, et non seulement la vie dans l'évangile, l'évangile dans l'existence, et non seulement l'existence dans l'évangile.

Autrement dit : il naît de la prière et de la foi, une réciprocité inhérente à la nature de la révélation et de l'évangile, entre texte de la révélation biblique et vie personnelle intime, entre parole et engagement personnel et communautaire d'église, une réciprocité dont l'herméneutique, par définition, ne peut rendre compte en dehors d'en faire un constat partiellement aveugle.

16 L'obstacle de l'interposition par les pouvoirs de groupes

Le cheminement de l'alliance privilégiée, donne la priorité, dans son propre développement, dans son propre processus, à l'arrachement, à la mise à part, au déracinement.

De Noé à Abram, de Moïse aux prophètes, jusqu'aux tribulations historiques du peuple d'Israël, de diasporas en persécutions, les déracinements, les départs, les retours, les mouvements, en un mot, les arrachements, sont incessants.

Certes, il y a bien des promesses, d'une terre, d'une postérité, d'un héritage, de grandes nations, d'un peuple nombreux, de la venue d'un messie, puis, dans le Nouveau Testament, l'annonce même de son retour¹⁰⁰⁰, mais justement ces promesses tardent à s'accomplir. Elles créent sans doute l'inévitable input, d'une pédagogie divine dont nul n'entend parfaitement les contours sinon Dieu lui-même. Car, une fois la promesse énoncée, se révèle le décalage entre la parole de Dieu et les représentations que les hommes s'en font.

C'est à l'intérieur même de ce décalage entre ce que Dieu dit et ce que l'homme entend ou comprend de ce que Dieu dit que se déploie semble-t-il l'espace de la pédagogie divine.¹⁰⁰¹

¹⁰⁰⁰ La Parousie : Rappel de Zacharie IX 9 ; Matthieu XXIV ; Actes I 6 à 8 ; I Corinthiens XV 20 à 28 ; I Thessaloniens II 19 ; III 11 à 13 ; IV 13 à 18 ; II Thessaloniens II ; II Pierre I .

¹⁰⁰¹ "La Bible et l'évangile constituent ainsi un aspect ou une facette de l'incarnation du Verbe, et même de la "divinisation" des hommes : cette Parole est ce qu'ils ont en commun avec Dieu ; à l'instar d'un sacrement (mais sans s'y substituer pour autant), elle accomplit ce qu'elle énonce. C'est Dieu qui se communique lui-même (...) Et le destinataire humain peut reprendre les mêmes termes pour assimiler ce qu'ils expriment et répondre au message qui lui parvient. La liturgie ne s'en prive pas : là où Dieu parle le premier l'homme apprend à dialoguer avec lui. DUCHESNE Jean in "Histoire chrétienne de la littérature" Flammarion Paris 1996 ; (à la page 11).

Dieu parle, il dit “Je” à partir de quoi l’homme a une place pour dire “je” à son tour.

Ce décalage suppose un dialogue de “je” à “tu” entre Dieu et chacun, et, chacun et Dieu, qu’aucune interférence de type fusionnel propre à une communauté précise ne pourrait complètement, ni d’ailleurs sans doute même partiellement, contenir, elle exprime la distance entre la communion d’église et une fusion sectatrice ou holiste. Dans le sentiment fusionnel la personne est diluée dans la masse ; dans le sentiment de communion qui caractérise le lien de l’église chrétienne naissante, chacun est appelé par son nom¹⁰⁰².

Car, si ce que Dieu dit tarde souvent à s’accomplir, cela, nonobstant, s’accomplit inéluctablement toujours.

Comme l’enfant de la postérité promise à Abram et Saraï, comme la venue bien tardive du Christ, comme l’installation d’Israël dans la terre promise, comme le retour annoncé du Messie qui se fait attendre, mais dont nombreux aujourd’hui vivant par la foi, espèrent, croient, prient, et disent en percevoir les signes annoncés.

Ce mouvement, expression du décalage entre communauté et relation personnelle, est toujours présent dans les quatre évangiles, à partir de leurs récits où Jésus ne trouve pas de lieu pour vraiment se reposer, mais où il marche et rencontre, parle et écoute, guérit et intercède, non dans le cadre institué d’une communauté clairement établie, mais comme en rupture, en aparté, parfois même en conflit, en tout cas, en marge d’elles. Il va et vient sur des routes et des chemins, dans des villes et des villages.

La propre communauté qu’il crée autour de lui avec les disciples qu’il nomme apôtres se trouvera disloquée au moment de la croix. Elle ne doit sa survivance qu’à l’irruption, et la venue du Saint-Esprit qui rend témoignage de la résurrection du Christ et de son élévation à la droite du Père.

C’est alors, à partir de la Pentecôte, que, chacun s’accorde à le reconnaître, la communauté des disciples cède à l’église.

L’empire romain cultivait, nous l’avons signalé, l’intégration des différents cultes dans le culte à l’état, et à l’empereur, sans séparation entre temporel et spirituel. Nicole ALLIEU¹⁰⁰³ fait remarquer que la montée du christianisme, l’émergence historique de l’église comme une société parallèle à celle de l’état romain, s’accompagne de l’apparition du mot “*religio*” dans le vocabulaire de l’empire, pour désigner ce “lien social” d’une nature nouvelle reliant entre eux les premiers chrétiens. La vie en Christ de chacun conduit à la vie communautaire des croyants qui partagent leurs biens,¹⁰⁰⁴ selon le processus inverse

¹⁰⁰² Jean X 3 ; “.. il appelle par leur nom les brebis qui lui appartiennent et les conduit dehors.”

¹⁰⁰³ ALLIEU Nicole “Laïcité et culture religieuse à l’école” ESF Paris 1996 ; (page 116). Remarquons que Nicole ALLIEU écrit : “ la religion chrétienne qui transcendait l’État Romain et ne se reconnaissait pas bornée par lui.” Nous n’approuvons pas vraiment l’emploi du verbe transcender qui tendrait à supposer que le christianisme divinisait l’état. Le : “rendez à César ce qui est à César et à Dieu ce qui est à Dieu” de Jésus à l’adresse des hérodiens et pharisiens qui lui demandaient s’il était juste ou non de payer le tribu à César, nous paraît bien plus explicite. (Matthieu XXII 17 à 22; Marc XII 13 à 17 ; on peut lire aussi Luc XX 20 à 26) Paul, plus particulièrement encore, insiste sur la soumission qui est due aux autorités humaines. “Car il n’y a pas d’autorité qui ne vienne de Dieu.” Romains XIII 1 à 3 ; Tite III 1

de celui qu'imposerait l'état. Les deux processus étaient et restent, aujourd'hui, en effet, bien les parfaits symétriques l'un de l'autre.

L'intégration par l'état romain, rappelant en cela certainement la volonté intégrationniste de notre état français contemporain républicain, ou, dans une moindre mesure ¹⁰⁰⁵, tout état de droit, se faisait sur la base du droit. Le droit public s'opposait ou complétait en tout cas bornait le droit privé. Le droit public se portait garant du droit privé de chacun, et réciproquement.

L'extension du droit romain correspondait alors à l'extension de l'empire. Selon l'état souverain, la force est au droit. Nous retrouvons cette conception du droit dans les sociétés contemporaines et notre état français fondé, depuis NAPOLÉON, sur le code civil ¹⁰⁰⁶ fortement influencé par le modèle romain.

L'état, ainsi fondé sur une notion virtuelle du droit et du devoir, s'ouvre forcément sur un modèle : le modèle de l'état républicain est celui du citoyen. Le modèle du citoyen se veut garant aujourd'hui de l'égalité républicaine. ¹⁰⁰⁷

La communauté chrétienne, sans contester l'autorité de l'état, la force du droit civil externe à la communauté des croyants, ne se considérait en effet pas comme *bornée par lui*, mais vivait une relation nouvelle en marge de l'empire, sur des bases d'amour universel, de partage, de communion fraternelle ¹⁰⁰⁸. La fraternité nouvelle supplante,

¹⁰⁰⁴ Actes IV 32 À 37

¹⁰⁰⁵ Nous pensons au modèle fédéraliste américain ou allemand qui suppose une alliance entre des états de droits, et non la subordination automatique du droit local à l'état centraliste, donc une démarche associationniste plutôt qu'intégrationniste. GUSDORF montre que cette approche de type américain du droit comme nous l'avons déjà évoqué, est d'inspiration bibliste et chrétienne, alors que l'approche française est davantage d'inspiration gréco-latine. GUSDORF Georges "Les révolutions de France et d'Amérique - La violence et la sagesse" Perrin Paris 1988 ; (253 pages).

¹⁰⁰⁶ L'objectif du code Napoléon, , recueil de trente six lois, dont l'influence gagna historiquement de nombreux pays promulgué le 21 Mars 1804, à partir des travaux de PORTALIS (1746-1807) directeur des Cultes en 1801, puis ministre des cultes de 1804 à 1807, BIGOT DE PRÉMENEU (1747-1825) ministre des cultes de 1807 à 1814, TRONCHET (1726-1806), MALEVILLE (1741-1824) fut d'unifier le droit du pays et d'abroger les règles juridiques antérieures dans les domaines qu'il recouvre

¹⁰⁰⁷ CONDORCET Texte présenté commenté et annoté par Charles COUTEL et Catherine KINTZLER "Écrits sur l'instruction publique " Volume premier : Cinq mémoires sur l'instruction publique." Édilig Paris 1989 ; (295 pages). Certes, CONDORCET comme le souligne, Charles COUTEL, tout en ne se rangeant pas du côté de la démocratie athénienne, dénoncera le modèle de Sparte selon LYCURGUE qui : 1/ L'amour de la patrie y est perverti en le mêlant à des choses antiques. 2/ Sparte a confondu l'énergie guerrière avec la vertu morale fondée sur l'estime de soi. 3/ Sparte a assimilé l'État-Patrie à la république. 4/ Sparte en sacrifiant l'individu a rendu impossible l'estime de soi. 5/ Sparte s'est crue autorisée à ne plus éduquer les enfants préférant les vertus guerrières. CONDORCET préférera le mythe de l'Atlantide. Il reste que par la séparation extrême qu'il opère entre privé et public, il assoit implicitement un dualisme de la personne. Entre un être public ayant seul accès à la culture à l'instruction, et un être privé réservé à l'éducation familiale; le modèle "des lumières " influencera DURKHEIM et ALAIN et servira de prétexte plus sans doute encore que de réel modèle à l'école républicaine laïque française.

transcende, le modèle du citoyen romain.

À la dialectique de la préservation de l'espace privé par l'ordre public, ou inversement, de l'ordre public, par la soumission de l'espace privé à son adoration religieuse, l'église oppose de nourrir à partir de l'intimité, personnelle et singulière, d'une relation vivante de chacun avec Dieu, la vie communautaire de partage et d'amour fraternel, communion d'église.¹⁰⁰⁹

Le chrétien accédant au sacerdoce universel, étymologiquement, "fait le sacré" donne simplement un prix nouveau aux êtres, aux langages et aux choses.¹⁰¹⁰ Certainement alors, la fraternité républicaine semble signifier un exemple de pénétration chrétienne du modèle gréco-romain du citoyen. Mais, néanmoins, on ne peut parler de juxtaposition parfaite entre fraternité universelle fondement de toute constitution démocratique et (ou) républicaine et fraternité en Christ. La notion de fraternité universelle, semée sans nul doute, chacun l'accorde, dans les textes évangéliques, à partir de la Pentecôte, émerge historiquement dans des sociétés christianisées, sous l'impulsion de mouvements bibliques, tels par exemple les Quakers, et de rationalistes proches des lumières.

La fraternité universelle devient un principe posé qui ne suppose pas l'adhésion libre personnelle de chacun à la foi chrétienne et aux notions d'amour et de pardon qui s'y rattachent. On peut se savoir frères par décret politique et néanmoins se haïr. La fraternité évangélique se fonde sur l'adhésion libre du cœur. La fraternité universelle cependant, naît davantage de la foi chrétienne qu'elle prolonge naturellement, précède et confirme en quelque sorte, que le thème de la citoyenneté, d'origine gréco-romaine, qui ne débouche sur la notion d'égalité en harmonie avec la notion de justice biblique¹⁰¹¹, que de part la dimension nouvelle qu'introduit dans la modernité, la fraternité universelle qui l'englobe forcément¹⁰¹². Non pas que l'exercice et la défense de la citoyenneté civile s'oppose vraiment en soi au message de l'évangile mais elle ne dit rien en soi en dehors d'un

¹⁰⁰⁸ Jusqu'à ne former qu'un seul corps, dans un même esprit d'amour mutuel. Jean XVII 20 et 21 ; I Corinthiens XII et XIII.

¹⁰⁰⁹ C'est ici que le personnalisme chrétien de MOUNIER "personnel et communautaire" se distingue de CONDORCET.

¹⁰¹⁰ Romains XII 1 et 2 ; I Pierre II 5 à 10 ; Apocalypse I 6 ; V 8 à 10 ; XX 6

¹⁰¹¹ Dès l'Ancien Testament le droit et la justice s'appliquent également à tous sans acception de personnes, (Deutéronome X 17 à 21) particulièrement envers les plus faibles : l'étranger, la veuve et l'orphelin. "Car l'Éternel votre Dieu est le Dieu des dieux, le Seigneur des seigneurs, le Dieu grand, fort et puissant, qui ne fait point acception de personnes et qui ne reçoit point de présent, qui fait droit à l'orphelin et à la veuve, qui aime l'étranger et lui donne la nourriture et des vêtements. Vous aimerez l'étranger, car vous avez été étrangers dans le pays d'Égypte." Le "saint" pour l'Ancien Testament est le "juste". (ex : Psaume I 16) Citons encore dans le Nouveau Testament, le cantique de Marie : "Il a renvoyé les riches à vides ..." . Citons encore les paroles de Jésus : "Malheur à vous riches" : Luc VI 24. La parabole de Lazare et du riche : Luc XVI (19-31). La difficulté pour le riche à entrer dans le Royaume des cieux, c'est à dire dans la communion du Christ : Matthieu XIX 23 24;" Cherchez d'abord le Royaume de Dieu et sa justice..." : Matthieu VI 33.

¹⁰¹² Le thème d'une "fraternité nationale" présent dans les thèses et les discours du Front National qui a créé une commission de recherche sur le thème est, dans ce sens, bien entendu en rupture directe avec le message biblique et évangélique.

3° chapitre. à partir d'éléments singuliers de la pédagogie biblique... une autre pédagogie ?

rapport à l'ordre de la cité qui est ici justement fondateur, des valeurs ou du prix qui fonde la notion de citoyenneté, elle n'est, en aucun cas, pour le chrétien, une fin en soi, s'agirait-il d'une fin strictement temporelle.¹⁰¹³

L'égalité de traitement entre les "bons" citoyens, peut, à l'extrême limite, être aveugle aux valeurs de fraternité universelle, écartant les "parias", les faibles, les "impurs", telle la culture spartiate qui inspira le nazisme. En effet, en amont de la citoyenneté égalitaire, la fraternité universelle pose le prix de l'homme non plus défini ou dépendant du droit, mais comme un prix indépendant de celui-ci et fondant donc la nature même de ce droit. L'égalité n'est donc pas toujours équitable. Elle ne l'est finalement que dans la rétribution, et non dans le principe fondateur, comme dans la parabole de Jésus, où l'ouvrier de la dernière reçoit la même rétribution que celui de la première heure. La reconnaissance de la grâce universelle égale pour tous, en ce sens, est à l'opposé extrême de la reconnaissance sociale du mérite comme élément distinctif entre les hommes.

Dans ce sens, nous pouvons dire que la foi chrétienne, au travers l'église par la simple répercussion du message biblique et les évangiles, a conduit, avec, mais aussi parfois malgré ou contre l'église instituée elle-même, à ce changement de paradigme des fondements de l'ordre public de la cité, qui font toute la différence entre nos droits de l'homme et du citoyen, et, plus récemment les droits de l'enfant, contemporains, et les modèles éthiques des philosophes antiques grecs ou romains fondés sur les mythes antiques, et des valeurs tentant de rationaliser le rapport de l'homme et de la cité.¹⁰¹⁴

Les rapports intimes personnels privés se trouvent visités, par l'annonce de l'évangile qui ne se pose pas en projet directement politique mais qui visite le cœur¹⁰¹⁵ des hommes, les convertit et transforme leurs représentations des choses, leurs relations.

¹⁰¹³ C'est ici une incompatibilité avec l'écrit de HOBBS qui justifiait l'état chrétien comme la fusion, aussi subtilement qu'il l'étaie et la développe, entre temporel et spirituel. HOBBS Thomas "Du citoyen "-Principes fondamentaux de la philosophie de l'état." suivi de "Léviathan Chapitres XVI et XVII " traduction de Gérard MAIRET - Introduction générale par Gérard MAIRET. LGF paris 1996 ; (350 pages). HOBBS écrit : "Qu'en un état chrétien, il n'y a point de contradiction entre les commandements de Dieu et ceux de l'état." Section trois "Du citoyen" chapitre XIII . HOBBS, bien qu'apparemment athée lui-même (page 12) est un maître en ambiguïté. N'oublions pas à sa décharge qu'il était dangereux pour ne pas dire impensable, en ces temps là, de se proclamer ouvertement athée. À partir de 1666 et la restauration de Charles II, HOBBS fut néanmoins poursuivi officiellement pour athéisme et hérésie (page 347). HOBBS se réfère néanmoins sans cesse aux évangiles au Christ, pour justifier l'émergence de l'état comme garant de la conscience civile. Gérard MAIRET ne semble pas percevoir l'aporie de cette ambiguïté mais il écrit cependant que, consacrant l'alliance du pouvoir et du savoir, HOBBS est l'initiateur de l'état moderne. (page 11) . MAIRET ajoute encore ce qui semblerait alors rejoindre le point de vue de l'église primitive "La religion qui ne saurait constituer le fondement de l'ordre civil et politique sans détruire l'état, comme on le voit dans les guerres civiles anglaises doit donc être soumise au souverain à qui il revient in fine d'interpréter les commandements." (page 12). Ce qui donc crée l'incompatibilité entre l'église primitive, l'église évangélique, la foi chrétienne et les thèses de HOBBS sur l'état n'est pas selon nous et le texte évangélique, nous paraît-il, qu'elle soit soumise à ses lois et qu'elle soit séparée de lui, tout au contraire, elle revendique cette séparation et cette obéissance, mais qu'elle soit tenue de se fier à l'interprétation de l'état, par l'état, de l'écriture et des dogmes de la foi. D'une autre manière donc : ce qui crée le problème n'est pas que HOBBS sépare le temporel et le spirituel, l'église et l'état, mais qu'il "borne" la foi de l'église par l'obéissance due à l'état. Et finisse par confondre celle-ci et celle-là. Ce qui revient à renier la médiation universelle singulière et unique du Christ avec chacun qui constitue la Nouvelle Alliance.

L'église, le sentiment de communion au Christ qui unit désormais les chrétiens, contrairement à ce que supposèrent, parfois implicitement, parfois explicitement, derrière Nicolas MACHIAVEL (1469-1527), Jean BODIN (1530-1596)¹⁰¹⁶, Thomas HOBBS (1588-1679), Jean Jacques ROUSSEAU (1712-1778), VOLTAIRE (1694-1778), CONDORCET (1743-1794), la philosophie des lumières, puis, plus tard, et entre autres, les maîtres à penser de la république et de l'école française, dont Émile DURKHEIM (1858-1917) et ALAIN (1868-1951) ne naissent, ne croissent, ni ne se répandent pas à partir d'un sentiment strictement privé, mais se fondent sur une conviction intime : la foi.

La foi est toujours à point de départ intime et personnel mais rejoint toujours également la communauté des hommes, elle est conviction et expression, répercussion et réponse, cachée dans le secret intime et pourtant témoignage public et ouvert à chacun, d'un universel amour, procédant de Dieu vers l'homme, qui fonde à travers le don de la vie du Christ, une vie nouvelle, comme une source au cœur de celui qui croit qui confesse cette foi, qui en vit, se répercutant dans un lien nouveau entre les hommes et les femmes, une communion, indépendamment de leurs races cultures, statuts. Là naît l'église.

La foi n'a pas certes pour premier fondement l'intérêt politique de la cité, mais la vie nouvelle proposée à chacun personnellement en Jésus-Christ, médiateur de cette vie nouvelle. De là se trouve l'irréductible distance entre l'esprit du monde et l'esprit de Dieu qui réunit les hommes sur les bases non de l'intérêt du pouvoir, du contrat, de la majorité, mais sur celui du don d'amour gratuit.

La foi cherche à boire de l'eau qui étanche à tout jamais, toutes les soifs, sans se satisfaire de l'équilibre, du compromis passager. Il reste que cet absolu qui l'habite se découvre et se vit au quotidien des gestes et non à partir de la spéculation modélisante.

L'universel fait irruption dans les gestes de la vie et non à partir d'un modèle. Ce n'est plus l'image idéale du continent idyllique disparu de l'Atlantide, ou le modèle plus réel, moins virtuel, mais tout aussi idéologique, c'est à dire soumettant le fait à une conception

¹⁰¹⁴ Chaque cité grecque, jusqu'à la période hellénique et l'occupation romaine, avait son droit de citoyenneté (grec *politeia*), le titre de citoyen était donné aux résidents, les populations qui ne vivaient pas dans la civilisation urbaine n'avaient pas le même droit (Actes XXI 39). La citoyenneté romaine (du grec *anthrôpos* (*anthropos*) *Rômaios*) était une promotion supplémentaire surtout en Orient. Rare, elle sanctionnait en principe un attachement reconnu à la cause romaine (Actes XXII 28). Hors d'Italie elle ne conférait pas d'avantages fiscaux, mais donnait la possibilité d'en appeler de tout tribunal à un tribunal impérial. (Actes XV 11 20 et suivants. Les empereurs veillaient jalousement au respect de ce droit qui faisait de tout citoyen un obligé virtuel. (Actes XVI 37 et suivants ; XXII 25 à 29 ; XXIII 27). (Source le dictionnaire du nouveau Testament de LÉON-DUFOUR).

¹⁰¹⁵ L'hébreu "lèb" est traduit dans le Nouveau Testament par le grec "kardia" qui signifie davantage l'organe. Il n'est cependant jamais employé dans ce sens.

¹⁰¹⁶ BODIN Jean "Les six livres de la République " édition de Gérard MAIRET LGF Paris 1993 ; (486 pages) Jean BODIN fut un ethnologue et sociologue, maître en sciences politiques, avant la lettre, qui le premier semble analyser la réalité politique d'une manière qui se veut objective, à partir de l'étude des climats, des considération historiques et géographiques, annonçant ainsi MONTESQUIEU. Il fut l'auteur en 1576 dans la ville de Lyon du traité de philosophie politique sur la république et qui concluait à la nécessité de la monarchie absolue.

théorique du droit et du devoir, du pouvoir et du service, selon l'intérêt premier et dominant sur l'autre, de la cité ou du citoyen, de Sparte ou d'Athènes, de Sparte à Athènes, qui va, pour le chrétien, être le moteur de sa représentation du droit et de la justice, mais l'amour manifesté en Jésus-Christ, auquel seul il se "conforme" pour entrer dans la transformation la transfiguration qu'opère la foi.

Cette élévation et transfiguration du Christ de douleur, est fondatrice, elle émerge, dès l'Ancien Testament, dans ce texte d'Ésaïe où les chrétiens reconnaissent une allusion à la croix et à l'ascension du Christ.

Voici, mon serviteur prospérera, il s'élèvera, il s'élèvera bien haut. De même qu'il a été pour plusieurs un sujet d'effroi, tant son visage était défiguré, tant son aspect différait de celui des fils de l'homme. De même il sera pour beaucoup de peuples un sujet de joie. Devant lui des rois fermeront la bouche ; Car ils verront ce qui ne leur avait point été raconté. Ils apprendront ce qu'ils n'avaient point entendu. ¹⁰¹⁷

Dieu s'est rendu le plus petit, il s'est fait l'esclave de tous, le serviteur par excellence, pour que désormais ce qui est petit soit élevé, et ce qui est élevé soit abaissé. ¹⁰¹⁸

La liberté même est donnée dans cet esclavage à l'amour de l'amour. Et Paul écrira : "l'homme libre est un esclave de Christ" ¹⁰¹⁹ et encore "vous êtes devenus esclaves de la justice" ¹⁰²⁰ "esclaves de Dieu vous avez pour fruits la sainteté." ¹⁰²¹ "tu n'es plus esclave mais fils et si tu es fils tu es aussi héritier par la grâce de Dieu" ¹⁰²² Paul ajoute encore :

"Que chacun demeure dans l'état où il était lorsqu'il a été appelé. As-tu été appelé étant esclave, ne t'en inquiète pas; mais si tu peux devenir libre, profite-en plutôt. Car l'esclave qui a été appelé dans le Seigneur est un affranchi du Seigneur; de même l'homme libre qui a été appelé est un esclave de Christ. Vous avez été rachetés à grand prix ne devez pas esclaves des hommes. Que chacun, frères, demeure devant Dieu dans l'état où il était lorsqu'il l'a appelé" ¹⁰²³

Paul écrira même : "Nous formons un seul corps soit esclave soit libre". ¹⁰²⁴ Dans ce sens, nous l'avons déjà souligné, comme un exemple, l'évangile n'abolit pas directement l'esclavage, mais en invitant le maître et son esclave à se reconnaître comme frères en

¹⁰¹⁷ Ésaïe L II 13 à 16

¹⁰¹⁸ : Matthieu XX 27 ; XXIII 12 ; Marc IX 35 ; Marc X 31 ; Marc X 44 ; Luc XIII 30 ; Luc XIV 11 ; Luc XVIII 14 ; Jacques IV 10

¹⁰¹⁹ I Corinthiens VII 22

¹⁰²⁰ Romains VI 18

¹⁰²¹ Romains VI 22

¹⁰²² Galates IV 7

¹⁰²³ I Corinthiens VII

¹⁰²⁴ I Corinthiens XII 13.

*Christ*¹⁰²⁵, à devenir serviteurs l'un de l'autre¹⁰²⁶, à s'aimer l'un l'autre, comme le Christ les a aimés¹⁰²⁷.

Paul pose l'irréversible valeur qui va conduire la société civile, se référant explicitement ou non à des "valeurs" dites chrétiennes, à ne plus reconnaître aujourd'hui l'esclavage comme un droit. Paul ne se gargarise pas du modèle du citoyen romain qui n'a rien pour lui de transcendant ; mais, sans doute lassé de persécutions et de calomnies, il demande à être traité comme simple citoyen selon le droit qui lui est dû.

Ainsi, du rêve de Pierre répercuté par le centenaire païen Corneille¹⁰²⁸ et qui prédit que l'évangile doit être annoncé aux nations et non aux juifs seuls, à la claire et nette revendication de l'apôtre Paul, une fois arrêté, d'être traité comme le simple citoyen romain qu'il était effectivement du fait de sa naissance,¹⁰²⁹ ni plus ni moins, s'ouvre tout l'espace qui situe l'église dans le monde, pour le monde sans être du monde¹⁰³⁰. Ce que l'évangile, dès l'église primitive, radicalise alors comme un antagonisme irréductible, n'est pas tant César contre l'église, ou encore la communauté d'origine contre l'église, mais l'esprit du monde contre l'esprit de Dieu. L'esprit du monde s'arrête à l'ordre des choses apparentes, à la gloire toute humaine et apparente, aux problèmes qui se posent selon les rapports apparents de force, entre avoirs et savoirs et pouvoirs, entre vie et mort, sursis et survies, prestiges et réputations, éloges et calomnies, grandeurs et misères des hommes.

L'esprit de Dieu est rupture en ce qu'il loge au secret du cœur, au secret intime d'une rencontre qui vient désormais combler un vide et nous comprenons mieux pourquoi cette rencontre bien qu'intime ne peut rester cantonnée dans le domaine privé. Nous pouvons encore illustrer et approfondir notre réflexion à partir d'un exemple tiré d'une rencontre de Jésus, relatée dans l'évangile de Jean.

Nous songeons à la rencontre de Jésus avec la femme samaritaine¹⁰³¹. Cette rencontre fortuite de Jésus, puisqu'il était pratiquement tenu de passer, sauf à faire un large détour, par la Samarie qui se trouvait sur son chemin, de la Galilée à la Judée, où il se rendait, présente une série de paradoxes étonnants, comme autant de ruptures avec

¹⁰²⁵ Jean XXI 23 ; Actes I 15 ; Galates I 2 ; Philippiens IV 21

¹⁰²⁶ Matthieu XX 17 à 28 ; Marc X 35 -45 ; Luc XXII 24 à 27 "La demande de la mère des fils de Zébédée."

¹⁰²⁷ Le grec phil-adelphia signifie "amour fraternel" : Romains XII 10 ; I Thessaloniens IV 9 ; Hébreux XIII 1 ; I Pierre I 22 ; I Pierre II 17 ; II Pierre I 7.

¹⁰²⁸ Actes X "Alors Pierre ouvrant la bouche dit : "En vérité je reconnais que Dieu ne fait point acception de personnes" (au verset 34)

¹⁰²⁹ Actes XXII 25

¹⁰³⁰ Jean XVI et XVII

¹⁰³¹ Jean IV 1 à 42

les représentations en vigueur à l'époque.

Cette rencontre intime mais non privée s'est répercutée jusqu'à nos jours. Pour l'annonce faite par le messie à une "moitié d'étrangère", d'un passage de l'alliance ancienne passée avec un peuple, au travers de la Torah et des prophètes, à l'alliance nouvelle qui se lie, se noue et se dénouera, se liera, se déliera et se reliera de façon radicale désormais, dans l'universel du quotidien des gestes, dans le coeur de chaque personne, dans l'espace de la rencontre intime avec Dieu rendue directement accessible.

Pour l'annonce d'un passage donc, à partir d'une situation, où l'identité à l'appartenance à Dieu, s'identifie avec l'appartenance à un peuple, jusqu'à une situation nouvelle où cette même identité se jouera désormais dans l'universalité singulière du coeur de chacun. Cet échange, sur le ton de la confiance, entre une femme doublement impure aux yeux des juifs religieux de l'époque, de part sa condition de samaritaine, de part sa condition de pécheresse ¹⁰³², en cette terre de Samarie, parmi cette peuplade, ni vraiment étrangère, ni vraiment juive, aux yeux d'Israël, puisque trop compromise au fil de son histoire avec les cultes étrangers, en ce lieu doublement symbolique du puits de Jacob, à proximité de la parcelle à Sichem, que Jacob acheta des fils de Hamor ¹⁰³³, puis qu'il légua aux enfants de son fils Joseph ¹⁰³⁴, annonce donc l'alliance nouvelle et éternelle comme dans la continuité et l'accomplissement et donc également finalement en rupture avec l'alliance ancienne.

Rupture qui n'est donc pas brisure nette, mais passage selon une dimension pratiquement organique, comme ceux qui conduisent, du grain à la plante, ou, de la fleur au fruit, selon la notion typiquement biblique de l'accomplissement ¹⁰³⁵.

Cette notion d'accomplissement qui suppose donc un cheminement, une dimension organique vivante de l'enseignement de Dieu ne peut s'assimiler à la rupture épistémologique que provoquerait une découverte scientifique extraordinaire, telle celle de Galilée, ou un changement d'ordre politique, tel la révolution d'un pays.

Tout commence et tout s'achève dans le récit de rencontres bien concrètes, bien simples et banales, ce qui n'empêche pas paradoxe et rupture d'apparaître et de

¹⁰³² L'interprétation la plus courante du verset 18 signifie que la femme samaritaine avait cinq maris. La note de la TOB ajoute que certains voient là une allusion aux cinq dieux qu'adoraient les samaritains. II Rois XVII 29-41

¹⁰³³ Genèse XXXIII 18 à 20; Hamor était prince de Sichem. Il était Hévien probablement Horite (Genèse XXXIV 2). Prince donc d'une tribu cananéenne sur le territoire de la terre promise que Dieu avait montrée à Abraham. Le livre deutérocanonique du Siracide LI 25 mentionne " .. même pas une nation " "ce peuple fou qui habite Sichem" comme étant l'une des trois nations qui font horreur à l'Éternel.

¹⁰³⁴ Josué XXIV 32

¹⁰³⁵ Rappelons que le Nouveau Testament emploie le grec teleô qui signifie "mener à son achèvement" et plêroô "comblé une attente". Ces deux mots signifient la part de Dieu : " teleô " et la part de l'homme : " plêroô tout aussi présentes toutes deux dans cette notion d'accomplissement qui ne se confond donc pas avec l'action seule de Dieu "sur" l'homme, mais qui manifeste une oeuvre de Dieu "avec " l'homme. La TOB traduit même la dernière phrase du Christ sur la croix habituellement traduite par "Tout est accompli", en Jean XXIX 30, par "Tout est achevé "

marquer, signaler la fin d'un temps ancien et le commencement d'un temps nouveau. Nous relevons cinq points de ce paradoxe et de cette rupture dans le texte de l'évangile de Jean rapportant la rencontre avec la femme samaritaine.

1. Paradoxe et rupture dues au lieu, le puits de Jacob, qui assure le lien avec l'alliance et l'histoire biblique, et dans le fait même de la rencontre de Jésus avec une femme, qui plus est samaritaine, avec qui Jésus prend lui-même l'initiative du dialogue, fait rare pour ne pas dire généralement réservé aux seuls disciples.
2. Paradoxe et rupture avec les représentations classiques dans l'Israël d'alors, d'un messie national puissant fort et voire même guerrier et ce Jésus fatigué demandeur ... d'eau.
3. Paradoxe et rupture encore avec les représentations concernant le devoir d'hospitalité et les coutumes qui s'y rattachaient, dans l'attitude de cette femme qui engage la conversation avec l'étranger : il était permis même recommandé de servir à boire à un étranger fourbu, mais dans une distance courtoise de bon aloi, conformes aux coutumes juives.
4. Paradoxe et rupture par la révélation progressive au fil du dialogue et de la conversation, qui est faite, par Jésus, à cette femme pécheresse, et de ses péchés d'une part, et, qu'il est le messie. L'eau du puits de Jacob n'éteint pas définitivement la soif, contrairement à celle que lui, Jésus, donne à boire.
5. Paradoxe et rupture entre cette rencontre solitaire de Jésus, et le fait que Jésus restera finalement en ce lieu deux jours auprès de ceux parmi les samaritains qui, à partir du témoignage de la femme samaritaine, se mirent, nous dit le texte, à croire en lui.

Mais le paradoxe et la rupture sont, sans doute, tout autant dans ces faits rapportés que dans la manière qu'a le texte de ne pratiquement pas en faire cas, et de se constituer dès lors comme un récit, sans commentaire, mais qui suggère et confirme que s'annonce et s'instaure, par Jésus, le règne de Christ, le messie annoncé, celui qui devait venir et qu'avaient annoncé les prophètes.

17 L'obstacle de l'interposition personnelle d'un autre

La médiation exclusive du Christ, l'alliance nouvelle, se joue au niveau du cœur de l'homme. Le cœur, bibliquement, revêt une importance décisive. Xavier LÉON-DUFOUR¹⁰³⁶ relève et commente les sens possibles que ce mot revêt dans le Nouveau Testament.

Du grec kardia de l'hébreu lèb. Dans le Nouveau Testament, ce mot indique le lieu des forces vitales.¹⁰³⁷ Il ne signifie pas exclusivement la vie affective.¹⁰³⁸ mais

¹⁰³⁶ Dictionnaire du Nouveau Testament Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975

¹⁰³⁷ Luc XXI 34 à 36 ; Actes XIV 17 ; Jacques V 5

¹⁰³⁸ Jean XVI 6 -22 ; Actes II 26 - 37

visé la source des diverses manifestations de l'homme : le lieu caché par opposition à la face ou aux lèvres,¹⁰³⁹ la source des pensées intellectuelles¹⁰⁴⁰ (très proche d'esprit du grec nous)¹⁰⁴¹, de la foi¹⁰⁴², de la compréhension¹⁰⁴³, de l'endurcissement¹⁰⁴⁴, il est le centre des choix décisifs¹⁰⁴⁵ de la conscience morale, de la loi non écrite¹⁰⁴⁶ et de la rencontre avec Dieu¹⁰⁴⁷. Le cœur se réchauffe à la voix du Christ¹⁰⁴⁸, l'esprit du Fils qui y habite¹⁰⁴⁹ révèle l'homme à l'amour de Dieu¹⁰⁵⁰ et lui fait crier : "Abba Père"¹⁰⁵¹. Le cœur du croyant ne craint plus¹⁰⁵² il est purifié par le sang du Christ¹⁰⁵³, devenant un cœur pur¹⁰⁵⁴, fort, en paix.¹⁰⁵⁵

Si tel bien est le lieu de l'alliance nouvelle, nous pouvons en distinguer les prémisses dans l'alliance ancienne. Le chemin de l'alliance ancienne, la voie même de son

¹⁰³⁹ Matthieu XV 8 (= Marc VII 6) II Corinthiens V 12 et I Thessaloniens II 17 ; I Pierre III 4 voir aussi, c'est nous qui ajoutons, Ésaïe XXIX 13 et Ézéchiel XXXIII 31

¹⁰⁴⁰ Marc II 6 8 ; Luc III 15

¹⁰⁴¹ Luc IX 47 ; Actes XVI 14 ; II Corinthiens III 14 suivants ; Philippins IV 7 ; Apocalypse II 23

¹⁰⁴² Marc XI 23 ; Romains X 8 suivants ...

¹⁰⁴³ Luc XXIV 25 ; Éphésiens I 18

¹⁰⁴⁴ Marc VI 52

¹⁰⁴⁵ Matthieu XXII 37 (= Marc XII 30 = Luc X 27) voir aussi, c'est nous qui ajoutons, Lévitique XIX 17 18 ; Deutéronome VI 5 ; Deutéronome X 12 ; Deutéronome XXX 6 ; I Corinthiens VII, 37 ; II Corinthiens IX 7

¹⁰⁴⁶ Matthieu XV 18 suivants (= Marc VII 19, 21) ; Romains II 15

¹⁰⁴⁷ Matthieu XIII 19 (= Luc VIII 12, 15) qui seul l'atteint Luc XVI 15, Actes XV 8 ; Romains VIII 27 ; I Corinthiens IV 5 ; I Thessaloniens II 4

¹⁰⁴⁸ Luc XXIV 32

¹⁰⁴⁹ II Corinthiens I 22 ; Éphésiens III 17

¹⁰⁵⁰ Romains V 5

¹⁰⁵¹ Galates IV 6

¹⁰⁵² I Jean III 19-21

¹⁰⁵³ Hébreux X 22

¹⁰⁵⁴ Matthieu V 8 ; II Thessaloniens II 17 ; Hébreux XIII 9

¹⁰⁵⁵ Jean XIV 1 27 ; Colossiens III 15

déroulement, de son exposition est certainement très liée déjà à cette préférence accordée à la rencontre personnelle, singulière, sans intermédiaire entre Dieu et l'homme. Le fait même majeur de l'élection : élection d'un peuple, Israël, l'élection des prophètes pour s'adresser au peuple, est significatif de ce point de vue constant de la Bible depuis l'Ancien Testament jusqu'à la nouvelle alliance du Nouveau Testament qui accomplit toutes ces choses dans la personne de Jésus.

Dieu, dès l'Ancien Testament, est celui qui sonde les coeurs et les reins.¹⁰⁵⁶

Ce qui se manifestera dans le Nouveau Testament par ses paroles de Jean, l'accomplissement de la loi, l'accomplissement de l'oeuvre de Dieu est dans l'amour.¹⁰⁵⁷

18 L'obstacle de l'interposition sensuelle

La dimension sensuelle de l'amour est bibliquement, évangéliquement transcendé par l'amour porté à Dieu, le Christ, l'époux, dont l'église est l'épouse. Le mouvement, nous y revenons, est là encore radicalement renversé, inversé : Dieu a aimé le monde au point de donner sa vie pour lui, de se faire l'époux¹⁰⁵⁸, comme le Cantique des cantiques déjà dans l'ancienne alliance semblait fortement l'annoncer. Ainsi, est contourné et dénoncé, l'obstacle sensualiste, qui chez les grecs, n'en était justement pas vraiment un.

Pour le Grec, l'éducation (...) résidait essentiellement dans les rapports profonds et étroits qui unissaient personnellement un jeune esprit à un aîné qui était à la fois son modèle, son guide et son initiateur, rapports qu'une flambée passionnelle illuminait d'un trouble et chaud reflet. L'opinion, et à Sparte, la loi, tenaient l'amant pour moralement responsable du développement de l'aimé : la pédérastie était considérée comme la forme la plus parfaite, la plus belle d'éducation. (...) Le rapport de maître à disciple restera toujours chez les Anciens, quelque chose du type d'amant à aimé ; l'éducation était moins en principe un enseignement, une endoctrination technique, que l'ensemble des soins dépensés pour un ancien plein de tendre sollicitude pour favoriser la croissance d'un cadet brûlant du désir de répondre, en s'en montrant digne, à cet amour.¹⁰⁵⁹

Au contraire, tout dans la Bible, depuis l'exemple de Sodome et Gomorrhe¹⁰⁶⁰, dans le livre de la Genèse, dénonce ces liaisons dénoncées comme étant contre nature. Jean

¹⁰⁵⁶ Ésaïe XVI 7 ; I Chroniques XXVIII 9 ; XXIX 17 ; Psaume VII 10 ; Jérémie XI 20 ; Actes I 24 ; Psaume LXII 13 Jérémie XVII 10 Jérémie XXXII 19 Matthieu XVI 27 ; Romains II 6 ; Romains XIV 12 ; II Corinthiens V 10 ; Galates VI 5 ; Apocalypse XX 12 ; Ésaïe L 8

¹⁰⁵⁷ I Jean III 11 à 24

¹⁰⁵⁸ Apocalypse XVIII 23 ; XIX 7 ; XXI 2 ; XXI 9 ; "Et l'Esprit et l'épouse disent : Viens. Et que celui qui entend dise : Viens. Et que celui qui a soif vienne; que celui qui veut prenne de l'eau de la vie gratuitement." Apocalypse XXII 17

¹⁰⁵⁹ MARROU Henri-Irénée "*Histoire de l'éducation antique*" Seuil Paris 1948 - 1965 ; (6^e édition revue et augmentée) ; (à la page 68). Lire le chapitre "De la pédérastie comme éducation " ; pages 61 à 73

¹⁰⁶⁰ Genèse XIII ; Genèse XVIII ; Jude I 7 à 8 ; Romains I 26 ; VII 5 à 7 ; II Timothée chapitres II et III

Claude LARCHET, dans l'ouvrage récent "*Ceci est mon corps*"¹⁰⁶¹, montre, de manière donc différente de celle des grecs, l'importance dans le mystère de l'incarnation qui est donnée au corps.¹⁰⁶²

Dès lors, puisque ce ne sont plus l'âme, idée abstraite et éternelle, et le corps, qui sont en dualité, selon un modèle grec, où la sensualité corporelle serait éventuellement un médiateur, entre l'idée, seule pure réalité éternelle, et la condition terrestre de l'homme, pure virtualité circonstancielle, pure contingence, mais selon le vocabulaire biblique, la chair de l'hébreu "*bâsar*", ou, plus spécialement dans les lettres Paul, du grec, "*sarx*", qui s'oppose à l'esprit, car l'esprit visite le corps et prend chair pour s'incarner, le problème est déplacé, et apparaît alors une exigence, mais surtout une dimension, singulièrement nouvelles, par rapport au modèle grec. Le ciel a donc visité la terre, selon l'expression de Saint BERNARD de CLAIRVAUX, il l'a épousée¹⁰⁶³. Cela Ésaïe l'avait déjà annoncé : c'est tout le mystère de l'incarnation dont le message chrétien répercute et annonce l'accomplissement en Jésus de Nazareth, le Christ.

On ne te nommera plus délaissée, on ne nommera plus la terre désolation; mais on t'appellera mon plaisir en elle, et l'on appellera ta terre épouse; car l'Éternel met son plaisir en toi, et ta terre aura un époux. Comme un jeune homme s'unit à une vierge, ainsi tes fils s'uniront à toi; et comme la fiancée fait la joie de son fiancé, ainsi tu feras la joie de ton Dieu.¹⁰⁶⁴

Cette exigence et cette dimension singulièrement nouvelles, quant aux relations sensuelles, nées l'une et l'autre de la relation nouvelle entre Dieu et l'homme, époux désormais, dans la nouvelle alliance, l'un de l'autre, selon la communion du Christ, Jean Claude LARCHET l'exprime ainsi :

En effet, dans son usage normal, sanctifiée par le sacrement du mariage¹⁰⁶⁵, ***intégrée et transfigurée spirituellement par l'amour des époux, l'union sexuelle, comme tous les autres modes, est transparente à Dieu et réalise à son niveau et***

¹⁰⁶¹ LARCHET Jean Claude "*Ceci est mon corps*" éditions "La joie de lire" Genève 1996 ; (135 pages).

¹⁰⁶² Le corps dira même Paul est le temple nouveau de l'esprit. (I Corinthiens VI 19)

¹⁰⁶³ "Pourquoi vous en étonner ? Lui même est devenu comme l'un d'entre nous. Non ce n'est pas assez dire : il est devenu l'un de nous. C'est peu d'être semblable aux hommes : il est homme. Aussi revendique-t-il notre terre : non pas comme son fief, mais comme sa patrie. Pourquoi non ? Il tient de là son épouse et son propre corps; de là vient qu'il soit Époux lui-même, et qu'ils soient deux en une seule chair". Saint BERNARD de CLAIRVAUX " Sermons sur le cantique des cantiques" numéro 59 Cité par François BOUSQUET in DUCHESNE Jean (sous la direction de) "*Histoire chrétienne de la littérature*" Flammarion Paris 1996 ; (à la page 295).

¹⁰⁶⁴ Ésaïe LXII 4 à 5

¹⁰⁶⁵ LARCHET se situe dans le cadre d'une théologie catholique ou orthodoxe, où le mariage est sacrement contrairement à l'usage réformé. Nous gardons ici son expression dont l'ambiguïté théologique ne nous paraît cependant pas un élément central de son argumentation. Sacrement ou pas, le mariage, et la relation entre les époux, selon toutes les différentes théologies chrétiennes, qui se vouent fidélité est d'une toute autre nature bibliquement chacun se l'accorde, que l'adultère ou la dépendance sensuelle qui est toujours dénoncée.

analogiquement l'union de Christ et de l'Église (Éphésiens V 20 à 32), accédant ainsi à un sens mystique (Éphésiens V 32). Dans la passion sexuelle au contraire, elle devient un obstacle à la rencontre de Dieu. Elle cesse d'être à un certain plan de l'amour ancré dans l'Esprit et donc, en quelque sorte, d'être un acte spiritualisé, pour devenir un acte purement charnel, replié sur lui même, opaque à toute transcendance. Le plaisir pris comme fin en soi devient pour l'homme un absolu qui exclut Dieu et prend sa place. Par la passion sexuelle, l'homme se fait de la volupté une idole, de même que par la gastrimargie il se faisait une idole de la nourriture." ¹⁰⁶⁶

Xavier LÉON-DUFOUR ¹⁰⁶⁷ exprime, par une forte synthèse, le déplacement apporté par le Nouveau Testament, et plus particulièrement sensible dans les lettres de Saint Paul. Certes, écrit-il, si, dès l'Ancien Testament, la chair qualifie la condition de la créature devant Dieu, hormis Dieu tout est chair ¹⁰⁶⁸ (...)

(...) Paul a accentué un aspect inconnu de l'Ancien Testament. De soi bonne parce que créée par Dieu, la chair devient cause du péché dans la mesure où elle se "glorifie devant Dieu" ¹⁰⁶⁹. La chair peut désigner le régime périmé de la loi. ¹⁰⁷⁰ Si Paul vit encore dans la chair, il ne peut plus vivre selon la chair, car ce serait devenir charnel. Paul a systématisé cette présentation à l'aide du couple chair/esprit ¹⁰⁷¹ : cette opposition ne correspond pas à celle que l'on met souvent entre le corps et l'âme, entre la pureté et l'impureté. Elle orchestre l'opposition terrestre céleste en vertu de la double expérience de l'Esprit-Saint qui est donné aux chrétiens et du péché qui s'est installé dans la chair. ¹⁰⁷² Mais de cette lutte, le croyant sort vainqueur, grâce au Christ qui prenant "ce corps de chair" ¹⁰⁷³ est venu dans une chair de condition pécheresse et a condamné le péché dans la chair même. ¹⁰⁷⁴ Vivant dans le Christ, le chrétien a crucifié la chair. ¹⁰⁷⁵

En synthèse donc, Dieu visitant et épousant l'homme, le libère par son Esprit des prisons

¹⁰⁶⁶ LARCHET Jean Claude "Ceci est mon corps" éditions "La joie de lire" Genève 1996 ; à la page 87

¹⁰⁶⁷ DICTIONNAIRE du Nouveau Testament Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975 ; à la page 158

¹⁰⁶⁸ Ésaïe XL 6 à 8 ; Jérémie XVII 5 ; Ézéchiel X 12 ; Jean I 13 ; I Pierre I 3 ; Romains IV, 1 ; IX 3 , 5 ; I Corinthiens II 5 ; II Corinthiens VII 5 ; XII 7 ; Galates IV 13 et suivants.

¹⁰⁶⁹ Jérémie XVII 5 et suivants, I Corinthiens I 29

¹⁰⁷⁰ Romains VII 5 ; Galates III 3 ; Philippiens III 3 et suivants.

¹⁰⁷¹ Romains VIII 4 à 9 ; Galates IV 23, 29 ; V 16,17, 19.

¹⁰⁷² Romains VII 8 ; Galates IV, 21-31.

¹⁰⁷³ Colossiens I 22

¹⁰⁷⁴ Romains VIII 3 ; I Pierre IV 1

¹⁰⁷⁵ Galates V 24 ; I Jean II 16

de la sensualité, il n'annule pas la sensualité, mais en transfigure et sanctifie l'essence, de telle façon, que désormais l'homme est libéré du désir de l'autre, ce désir qui, de Caïn à Abel, d'Ésaü à Jacob, exprime le péché, et débouche sur toute passion fusionnelle, qui, forcément donc, ne saurait préserver en chacun, son coeur vierge singulier, libre et appelé à la liberté ¹⁰⁷⁶, pour l'époux.

Saint BERNARD l'exprime ainsi.

(...) il n'y a que l'amour seul par lequel la créature raisonnable peut en quelque sorte rendre la réciproque à son créateur. (...) Car lorsque Dieu aime, il ne veut pas autre chose qu'être aimé, parce qu'il n'aime pour autre fin que pour être aimé, sachant que ceux qui l'aimeront seront bienheureux par cet amour même.

¹⁰⁷⁷

19 Heuristique et maïeutique traversées, renversées

Le "moment *Eurêka* " est repéré par les épistémologistes, mais aussi chez les didacticiens, comme le moment décisif de la découverte, voire de la rupture épistémologique, qui dans toute recherche, tout apprentissage, sépare un temps avant, d'un temps après, par une rupture, voire une révolution des perspectives et des représentations.

La légende attribue à ARCHIMÈDE (- 287 ; -217) l'origine de cette expression, lorsque, répondant à une commande du roi de SYRACUSE, HIÉRON, lui demandant si sa couronne était bien en or, il fit la découverte, en prenant son bain, de la notion de poids spécifique et se serait alors élancé tout nu dans la rue, en criant "*Eurêka* " ce qui signifiait "*J'ai trouvé*".

Cette légende qui donne à un événement apparemment fortuit ou sans grande dimension, une importance décisive dans la recherche et le processus d'une découverte, se retrouve dans l'anecdote tout aussi fameuse de la pomme du célèbre NEWTON (1642 -1727), qui aurait été mis sur la voie de la découverte des lois de l'attraction universelle et de la redécouverte des trois lois de KEPLER (1571 - 1630), en voyant tomber une pomme à ses pieds (la légende prétend parfois même que la pomme tombe sur sa tête, mais la légende a parfois mauvaise langue ...).

Qu'en est-il de la conversion ? Dans l'évangile, le fait d'avoir trouvé ne procède pas d'une découverte de ce type, applicable à toutes les circonstances par simple transposition intellectuelle ou pratique d'un principe. Autrement dit, le moment de la conversion, où l'homme trouve Dieu manifesté en Christ, est aussi le moment où il trouve que Dieu le cherche le premier ; cette découverte ne s'assimile pas à une découverte conceptuelle savante (rupture épistémologique) ou même magique (rite initiatique), bien que paradoxalement, elle vienne donner sens et un sens autre, à toute vie que

¹⁰⁷⁶ Galates V 1 à 13 "Frères, vous avez été appelés à la liberté, seulement ne faites pas de cette liberté un prétexte de vivre selon la chair ; mais rendez-vous par la charité, serviteurs les uns des autres." le verset 13

¹⁰⁷⁷ BERNARD Saint "Un itinéraire de retour à Dieu " Textes choisis et présentés par GILSON Étienne Cerf Paris 1963 ; p 206

traverse cette conscience nouvelle.

Le mystère chrétien n'est donc pas une initiation de type païen, tels les mystères orphiques grecs ou orientaux d'Attis¹⁰⁷⁸, d'Isis¹⁰⁷⁹, de Cybèle¹⁰⁸⁰. Il n'est pas non plus le mystère au sens classique de chose incompréhensible. Il est à la fois compréhensible simplement révélé aux enfants, et incompréhensible c'est à dire incompressible et insondable parfaitement par la vue spéculative. Le mystère chrétien revêt essentiellement les aspects d'une révélation première et exotérique universelle et essentielle ce qui est tout contraire d'une dimension initiatique, opaque ou savante. Saint ANSELME l'exprime plus que tout autre.

Comment et pourquoi Dieu est-il et n'est-il pas vu de ceux qui le cherchent.(...) Seigneur mon Dieu, mon formateur et mon réformateur, dis à mon âme qui désire ce que tu es d'autre que ce qu'elle a vu, pour qu'elle voie proprement et qu'elle désire. Elle se tend pour voir plus, et ne voit rien outre ce qu'elle a vu, que ténèbres, il n'en est pas en toi¹⁰⁸¹, mais elle voit qu'elle ne peut plus voir plus, à cause de ses propres ténèbres. Pourquoi ça, Seigneur, pourquoi ça ? Est-ce sa faiblesse qui lui enténèbre l'oeil, ou ton éclair qui le lui éblouit ? Mais certainement c'est à la fois sa petitesse qui l'aveugle et ton immensité qui la submerge. En vérité, c'est à la fois son étroitesse qui l'enserme, et ton ampleur qui la vainc. En effet, qu'elle est grande, la lumière d'où jaillit tout le vrai qui luit à l'esprit rationnel ! Qu'elle est ample, la vérité en qui est vrai tout ce qui est vrai, et hors de qui il n'est que le rien et le faux!¹⁰⁸²

Autrement dit, le mystère de la foi se nourrit du dialogue de la prière que, simultanément, il vient nourrir. La foi connaît déjà donc ce qu'elle ne connaît pas encore, comme elle ne connaît pas encore ce qu'elle connaît pourtant déjà et qui la fait vivre. Elle ne se résout pas dans un théorème mais dans la vie.

La foi n'est donc pas spéculation aveugle, elle se rapproche de l'intuition, on peut dire qu'elle la fait naître. On ne peut en effet imaginer une intuition qui ne repose sur une certaine confiance posée, une certaine foi. Certes, derrière, entre autres,

¹⁰⁷⁸ Divinité d'origine phrygienne aimé de Cybèle. Attis parfois assimilé à Adonis est passé chez les grecs dans le cadre des drames mystiques.

¹⁰⁷⁹ Divinité égyptienne qui ressuscita Osiris. On peut voir bien des points communs avec Orphée et et les rites orphiques qui se tenaient à Eulisis en Grèce. Cette légende nous paraît être le parfait contre-pied de la légende d'Orphée et d'Eurydice. Orphée contrairement à Isis ne parvint pas à ramener du séjour des morts Eurydice, son épouse.

¹⁰⁸⁰ Cybèle divinité d'origine phrygienne assimilée à Rhéa chez les grecs, personnifiait la force reproductrice de la nature et fut considérée comme la reine des dieux. La réforme, en particulier, a dénoncé dans le culte voué à Marie une recrudescence de ce rite païen.

¹⁰⁸¹ I Jean 1 5 "La nouvelle que nous avons apprise de lui et que nous vous annonçons, c'est que dieu est lumière et qu'il n'y a pas de ténèbres en lui."

¹⁰⁸² ANSELME de Cantorbery "*Proslogion*" *Allocution sur l'existence de Dieu*" (traduction et notes de Bernard PAUTRAT.). (Flammarion Paris 1993) (texte rédigé en 1077 ou 1078). Au chapitre quatorze à la page 60.

SCHOPENHAUER, ou BERGSON, nous pouvons évoquer que cette intuition est la forme la plus achevée de l'intelligence humaine, et touche également les domaines de la recherche fondamentale humaine scientifique ou autre. Et, donc, tout aussi bien la quête du savant que celle de l'artisan, de l'ouvrier, de l'artiste, ou du technicien.

Il reste que la foi sans contester la dimension incarnée, et l'épreuve de la vérification, de la concrétisation, anticipe par définition, sur toute chose jusque sur l'intuition. Elle vit justement la vérification presque davantage comme une épreuve, que comme une preuve.

Le chrétien se sert de la raison pour juger des titres sur lesquels s'appuie la divinité de l'Écriture. Il s'en sert ensuite pour en chercher loyalement le sens. Après quoi, il n'a qu'à accepter le contrôle des faits et des doctrines qu'il y trouve contenus.¹⁰⁸³

Cette définition marque bien que la foi peut parfois, souvent, aller contre l'intuition humaine livrée à elle-même. Elle se confie à une dimension autre et extérieure à la psyché de l'homme, la divinité de l'Écriture, son message divin qui révèle le Christ. Son objet n'est donc pas une confirmation effective par les faits d'une intuition théorique. Son projet est de mettre en pratique la parole qu'elle reçoit qu'elle entend de l'annoncer et d'en vivre. La foi est en elle-même la propre preuve de ce qu'elle professe, certes, alors elle ne craint pas la rencontre raisonnée avec le contrôle des faits mais n'en tire pas automatiquement sa source. Elle suppose une réponse libre de l'homme à l'événement, une réponse qu'il devra renouveler sans cesse.

Avec la révélation biblique et la dimension chrétienne de l'accomplissement en Jésus du projet de Dieu, la foi nécessaire et fondatrice de toute démarche naturelle vivante, humaine, cesse d'être une confiance abstraite et aveugle, mais trouve son but et son fondement surnaturels dans l'action la plus naturelle dans le pain partagé chaque jour, pain descendu du ciel, pain de l'eucharistie et de la vie.¹⁰⁸⁴

La vraie preuve de la foi n'est donc jamais un fait simplement vérifié, telle l'hypothèse de recherche du scientifique, mais c'est la conversion. Conversion qui touche le disciple Thomas, qui voulait voir pour croire. La foi peut, autrement dit encore, non seulement croire sans voir, mais pose toujours le "croire sans voir" comme supérieur à "voir pour croire". Revenons sur le texte relatant l'expérience de Thomas.¹⁰⁸⁵

Thomas ne s'est pas non plus écrié "Euréka" à la manière de ARCHIMÈDE, mais s'est trouvé confondu, et il a cru. Il s'est écrié "Mon Seigneur et mon Dieu !"

Autre qu'un déisme qui miserait sur un dieu tout surnaturel, tel un dieu énergie, mais hors de la raison humaine, autre également qu'un théisme gnostique qui, par opposition,

¹⁰⁸³ Fr. Volkmar REINHARD réformateur allemand (mort en 1812), cité par Émile G LÉONARD dans son "Histoire du protestantisme" PUF 1950-1960 ; à la page 90.

¹⁰⁸⁴ "Jésus leur dit : " Je suis le pain de vie. Celui qui vient à moi n'aura jamais faim, et celui qui croit en moi n'aura jamais soif. Mais, je vous l'ai dit, vous m'avez vu, et vous ne me croyez point." Jean VI 35 36 . Lire tout le passage: Jean VI 32 à 40

¹⁰⁸⁵ Jean XX 24 à 29 op. cit.

cherchant à “cibler “ un dieu, perceptible à partir de la spéculation rationnelle, et les catégories qui s’y rattachent, la révélation faite à Thomas, comme l’ensemble du message biblique ou des évangiles, nous révèle Dieu à partir d’une rencontre de type existentiel qui provoque une conversion.

Dieu se manifeste à la fois comme le Seigneur qui a triomphé de la mort et que Thomas confesse, et comme une personne, la personne de Jésus qu’il a devant lui et qu’il reconnaît. Après cette rencontre, Thomas se trouvera donc être transformé jusque bien sûr sans doute dans ses pensées.

Cependant, ce ne sont pas ses pensées qui seules l’ont conduit au Christ, mais la rencontre avec Christ ressuscité a transformé son incrédulité en espérance, son espérance en certitude, tout son être et sans doute donc aussi ses pensées.

Pour corroborer ce que nous disons, remarquons de nouvelle façon, ce que nous avons déjà souligné : les évangiles n’ont pas retenu dans le canon des écritures, comme inclus à l’intérieur des écritures, de doctrines abstraites, d’enseignements ou de préceptes même de type dogmatiques. Le mot même de dogme est absent de la Bible.

Ainsi, le texte reconnu comme très ancien de la *didachè*¹⁰⁸⁶ attribuée traditionnellement aux douze apôtres, et qui semble fortement avoir marqué l’église primitive, ne sera pas, au quatrième siècle, finalement, reconnu comme livre canonique, ni même, non plus, semble-t-il, selon la tradition patristique comme étant l’oeuvre certainement directe des apôtres. Une lecture attentive du texte nous montre par ailleurs que le texte lui-même dit pratiquement de lui-même qu’il n’est pas canonique et il se réfère aux textes inspirés des évangiles pour se justifier.

La *didachè* présente une série de prescriptions réglementaires atemporelles et décontextualisées d’un autre ton que celui, par exemple, des lettres apostoliques qui s’adressaient à des personnes précises et s’inscrivaient dans le dialogue d’une histoire. L’histoire de l’église naissante. Comme si, donc, tout ceci venait renforcer cette constatation : le caractère heuristique, ne pouvait se jouer entre des hommes qui savent et des autres qui ne savent pas. À l’horizontal.

Point ici de clôture dans une maïeutique, voire une stratégie pédagogique parfaitement maîtrisée, une programmation neuro linguistique, une gestion mentale individuelle, ou interactive selon la dynamique de groupe, mais appel à une communion fraternelle dans un mouvement d’abandon, mouvement de la foi, qui dépasse les uns et les autres et les conduit à aimer comme Dieu aime, selon un amour qui embrase et dépasse les uns et les autres. Amour dont l’Esprit-Saint témoigne.

20 Dieu médiateur de lui-même en Christ.

Thomas, lorsqu’il demande à voir pour croire, comme les autres disciples avaient eu la chance de voir avant lui, ne cherchait pas, tel ARCHIMÈDE, une explication rationnelle à

¹⁰⁸⁶ RORDORF Willy et TUILIER André “La doctrine des douze apôtres -Didachè “ Cerf Paris 1978 ; (226 pages). Ce texte est habituellement situé aux alentours de l’an 90. (VOELTZEL René “L’enfant et son éducation dans la Bible” Beauchesne Paris 1973 ; page 99).

un phénomène physique, vérifiable, reproductible à condition expérimentale analogue. Il ne cherchait pas un théorème, mais une personne.

Cependant, il cherchait bien, comme ARCHIMÈDE, à vérifier quelque chose : Jésus avait-il bien, réellement, traversé la mort ? Ou cela n'était-il qu'une apparence, une idéologie, idée, dont plus tard le docétisme s'emparera pour en faire sa doctrine.

Thomas cherche une raison d'espérer, de croire, que Christ a vaincu la mort, et se dit sans doute, alors, que cette espérance devenue certitude rejaillira sur lui. Pour vérifier, il demande à voir, à voir Jésus, à la fois vivant et meurtri de cicatrices. C'est à dire lui signifiant en sa seule personne, le passage de la mort à la vie. La réalité de sa mort, la réalité de sa résurrection.

Le médiateur de lui-même, est Dieu lui-même.

Le Christ, encore marqué des stigmates de sa crucifixion et de son martyr, ce Christ, tel qu'il appelle, entend Thomas, écoute son appel, et, viendra vers lui.

Cette rencontre avec la source qui va vérifier sa foi, à l'inverse de ARCHIMÈDE, ou du savant chercheur contemporain mettant son hypothèse à l'épreuve de sa méthode, Thomas, ne pourra pas la programmer, la reproduire, la convoquer. Cette rencontre ne se produit qu'une seule fois, et, en tout cas, pas à partir de son initiative, même si elle est dans le texte évangélique réponse à son interrogation, presque son appel, mais elle est décisive. Car le vérificateur, le médiateur, est la source de sa foi. Et c'est sa raison d'espérer, elle-même qui se présente, devant lui.

Il reste "théoriquement" ¹⁰⁸⁷ plausible, même si bien difficile, ou même impossible, à imaginer, que Thomas ne soit pas convaincu par la rencontre surnaturelle qui est la sienne. Sa liberté d'adhérer ou non à ce qu'il voit, reste bien entière.

Il reste surtout que cette liberté est rendue possible à partir du "je" manifesté par Dieu. La relation "je" à "tu" qui s'instaure.

21 Cheminement autre pour une médiation nouvelle

Le chemin, la vérité, la vie, en la personne de Jésus qui inspire et accomplit l'écriture, proposent donc une rupture. Cette rupture est également répercutée sur le temporel.

Les temps, bibliquement, sont soumis à l'oeuvre divine, donc au Christ dont la résurrection et l'ascension signifient son Règne sur toutes choses. Il y a là rupture avec la représentation classique et grecque des choses qui soumettait les dieux eux-mêmes au destin.

Pour Hésiode, les Moires étaient au nombre de trois, toutes filles de Nyx, (la Nuit) : Clôtho, (la fileuse); Lachésis (le Sort) et Atropos (qu'on ne peut tourner). Il illustre par là même l'ambiguïté de leur rôle : obéissent-elles à Zeus, ou Zeus à elles ? Les dieux pouvaient-ils transgresser la loi des Moires ? Nombre d'auteurs les considèrent comme plus puissantes que les dieux eux-mêmes ; Homère et Virgile représentent en effet, tous deux Zeus, tenant une balance parfaitement

¹⁰⁸⁷ Mais ce mot ici a-t-il encore un sens ? Nous pourrions également employer à sa place le mot "objectivement".

équilibrée pour connaître les ordres du destin, plaçant sur chaque plateau les sorts respectifs des héros et voyant ainsi de quel côté la balance penche. Sous ce jour, Zeus apparaît comme l'exécuteur du destin plus que comme principe déterminant. (...) Eschyle dans son Prométhée enchaîné, nous dit, de même, que Zeus est soumis aux lois du destin. Dans une tradition grecque plus récente, le nom de Clôtho donna naissance à l'idée que l'on se fait des Moires : trois vieilles femmes filant la destinée des hommes : l'une étirait le fil, la deuxième le mesurait, la troisième le coupait.¹⁰⁸⁸

La Bible énonce Dieu dans les événements de l'histoire des hommes; ainsi sa pédagogie, l'accompagnement qui est le sien, se déroule dans cette histoire ; et le temps se fait instrument entre ses mains pour une éducation, un enseignement, par une révélation. Au fil du chemin Dieu accentue cette révélation jusqu'à se manifester en Christ, qui est le médiateur exclusif entre Dieu et l'homme.

Le message de l'évangile, la Bonne Nouvelle du salut et du Royaume, signifie que si le temps n'a pas pris sur Dieu, en Christ, selon la création nouvelle, par la médiation exclusive du Christ, la promesse est faite qu'il n'a plus prise désormais non plus sur l'homme également, en tout cas celui qui en accepte et accueille la grâce. Jésus est, en effet, bibliquement l'alpha et l'oméga, le premier et le dernier, le commencement et la fin.

Il augure et accomplit l'écriture, dont il est la source ... et l'embouchure. Il augure et accomplit le don gratuit, selon le cheminement de l'alliance, de lui-même à Noé, de Noé à lui-même. De l'ordre naturel du monde, à l'élection d'Abraham et d'Israël, à l'irruption du Règne de Dieu dans le monde. Il est donc le premier né de la création nouvelle. Il est encore celui par qui l'invitation au Royaume pour tous est rendue possible pour tous. Il est enfin celui qui augure d'un lien nouveau d'amour entre les hommes, par son sacrifice sur la croix. Il est celui qui inspire cette relation nouvelle, par le don l'Esprit-Saint. Il est celui qui transforme toute souffrance, tout sacrifice en grâce et joie du fait de sa victoire sur la mort, le don de la vie éternelle. Il est celui qui introduit l'homme dans la communion du Règne faisant passer de la conscience du règne de Dieu au règne avec Dieu, en communion d'amour de dons gratuits, de pensée et d'actes avec lui Communion rendue possible par l'Esprit-Saint et dont l'eucharistie fait signe mémoire.

Différentes images bibliques, évangéliques, parlent de la personne de Jésus pour l'évoquer : la lumière, l'arbre de vie, le pain vivant descendu du ciel, l'eau vivante, la parole de vie, la vie éternelle, l'étoile du matin, le cep, le prince de la paix, le chemin, la vérité, la vie, la porte, le bon berger, l'agneau de Dieu, grand prêtre selon l'ordre de Melchisédek, le maître, le chirurgien, le rameau, le premier né, le fils unique, fils de Dieu, fils de l'homme, fils de David, l'Emmanuel qui signifie Dieu avec nous. Ces images renforcent et soulignent, définissent même cette notion de médiation, singulière, exclusive pour la transfiguration d'une création nouvelle. Elles renvoient chacune, et surtout par leur association, à cette notion de mouvement, de passage de recréation.

¹⁰⁸⁸ "DICTIONNAIRE de la mythologie " Michael GRANT John HAZEL 1975 Seghers Paris ; page 114 (au mot : destinée).

Cinquième interrogation : Singulière relation ?

Du Dieu créateur à l'époux De l'alliance amitié à l'amour agapè De la kénose ...à la communion au corps de l'église De la communion à la Parousie ...

1 Autre relation

Par relation nous entendons un élément constitutif de toute situation éducative qui propose bien toujours, peu ou prou, ce qu'il convient d'appeler un certain type de relation éducative.

Quel type de relation éducative s'ouvre avec la Bible ? Telle pourrait être notre question dans ce chapitre. Toute relation éducative suppose bien toujours, en effet, un rapport à soi, un rapport aux autres, un rapport à Dieu, ou, à une transcendance, un dépassement, un rapport au monde. Nous allons nous pencher dans toutes ces directions pour discerner une spécificité biblique, s'il y a lieu.

Lors de la prière dite sacerdotale, que nous laisse l'évangile de Jean au chapitre dix-sept, précédant son arrestation, Jésus demande à Dieu, son Père, non pas d'ôter les disciples du monde, mais de les préserver du mal. Sa dernière prière est pour que ceux-ci soient un, comme lui-même et son Père ne sont qu'un, unis dans l'esprit vivant d'un même amour.¹⁰⁸⁹

Puisque Dieu parle, et, même "écrit" à chacun personnellement, visite la condition du plus humble, du plus seul, du plus démuné, en la personne du Christ Jésus, au travers de la Bible tout à la fois assimilée à la parole divine et aux saintes et écritures, a fortiori, si cette parole est annoncée par des bouches humaines, et, si cette écriture passe par des mains d'hommes, ceci signifie que chacun, chaque vie, chaque vide ressenti, chaque cri, chaque souffle, prend du prix. Un prix primordial. Le prix de Dieu lui-même, celui que Dieu lui-même a choisi de lui accorder en donnant son propre fils, l'unique, pour cela. Dieu a donné sa vie pour chacun et veut désormais que chacun prenne l'initiative singulière du désir de se relier aux uns et aux autres suivant le même amour, selon une communion en esprit et vérité avec lui. Se dévoile, dès lors, une relation singulière.

La relation de Dieu à l'homme, de l'homme à Dieu, est celle de l'époux à l'épouse, pour une création nouvelle dont Jésus est premier-né. Plus particulièrement, l'épître aux hébreux montre bien que Jésus est à la fois la victime expiatoire offerte une fois pour toutes en place de celle que le peuple offrait en sacrifice, et le grand prêtre chargé d'effectuer le sacrifice. Ainsi, s'abolit toute la distance qui existe entre Dieu et l'homme, ainsi s'accomplit la loi dont la lettre est irrémédiablement transfigurée par la personne du Christ, et l'amour manifesté sur la croix. René GIRARD l'exprime ainsi :

"Je crois possible de montrer que seuls les textes évangéliques achèvent ce que

¹⁰⁸⁹ Jean XVII 20 à 24

l'Ancien Testament laisse inachevé. Ces textes se situeraient donc dans le prolongement de la Bible juïque, ils constitueraient la forme parfaite d'une entreprise que la Bible juïque n'a pas menée jusqu'à son terme, ainsi que la tradition chrétienne l'a toujours affirmé. La vérité de tout ceci apparaît grâce à la lecture par la victime émissaire, et elle apparaît sous une forme immédiatement vérifiable sur les textes eux-mêmes, mais sous une forme insoupçonnée et surprenante pour toutes les traditions, y compris la tradition chrétienne, qui n'a jamais reconnu l'importance cruciale sous le rapport anthropologique, de ce que j'appelle la victime émissaire. ” ¹⁰⁹⁰

René GIRARD cherche à retrouver l'expression acceptable par chacun, d'un pont rationnel entre la singularité chrétienne et la singularité biblique juive d'une part, entre l'expression de cette singularité et une approche rigoureuse de scientifique, d'autre part.

René GIRARD rejoint en partie la perspective de notre étude. Nous ne savons si ce pont est totalement possible à reconstituer, mais nous pouvons affirmer avec René GIRARD que l'aspect singulier autour de la victime émissaire est sans doute d'un grand intérêt.

Il reste que le fait de la croix, et, la foi en la résurrection sont essentiels : l'événement central de la Bonne Nouvelle, de l'Évangile. Selon son acceptation, ou son refus, se constitue la ligne de démarcation du christianisme, le fondement même de sa singularité, le point principal de sa définition en quelque sorte. La croix est folie pour la raison des contemporains grecs philosophes, blasphème pour les contemporains religieux d'un judaïsme strict et "légaliste".

C'est ici le point de repère constitutif du kérygme depuis l'église primitive, point essentiel de la foi chrétienne, qu'elle soit catholique romaine, anglicane, réformée, orthodoxe d'orient, évangélique, ou autre encore. Même si aujourd'hui, les études statistiques, marquent que, en Europe et particulièrement en France, quelques chrétiens "sociologiques", manifestent quelques doutes, préférant regarder à l'exemple du Christ, qu'au miracle (signe) fondateur de la naissance de l'église.

Le mystère de la mort et de la résurrection reste le fait central dont découlent toutes les autres affirmations du credo. Mais surtout, il est le moment crucial où la tristesse se transforme en joie, et où un message qui aurait pu n'être qu'une éthique se mue en Évangile, proclamation d'une Bonne Nouvelle. Dieu n'est pas absent, son Amour a triomphé : "il a tant aimé le monde " ...

Cette relation de communion est donc premièrement de l'initiative de Jésus, de l'initiative de Dieu, elle renvoie alors l'homme à la quête de communion dans et avec le désir de Dieu, la volonté, l'action et la prière, la vie de Dieu. Elle l'envoie, lui qui désormais est tout à Dieu et n'est plus au monde, dans le monde : la Bonne Nouvelle est pour ce monde, pour le sauver, et non pour l'accuser ou le perdre. C'est ceci que dès l'origine on nomme, depuis l'église primitive, le don de la grâce, l'invitation dans le don gratuit à une communion en Esprit, en Christ, en Dieu.

Sont rompues ainsi toutes les tentations de relation avec un dieu spéculé, ou l'infini,

¹⁰⁹⁰ GIRARD René *"Des choses cachées depuis la fondation du monde"* Paris 1978 Ed. Grasset et Fasquelle ; (485 pages)

; (à la page 181).

au travers d'une projection, d'une image, de signes ésotériques, d'un symbole, d'une virtualité¹⁰⁹¹ Le mouvement en est inversé, renversé, Dieu a pris chair.

L'histoire de l'église s'est dès lors inscrite entre des écueils de plusieurs types. Car si l'accueil de ce mystère en appelle à la foi c'est qu'il n'en est pas moins mystère indicible et non mécanisable ou théorisable, c'est à dire non reproductible mécaniquement par l'expérience réitérée à conditions d'expérimentations identiques, en tout cas, comme c'est le cas d'une loi scientifique.

Ainsi, depuis les Pères de l'église, l'église a-t-elle toujours eu à lutter, comme à se faufiler, entre le docétisme et son héritage, pour qui cette mort ne peut être que symbolique, et le patripassianisme et son héritage, où la mort du fils se réduit dans les souffrances du Dieu Père.

Théories théologiques pratiquement à l'opposé l'une de l'autre, qui débouchent, l'une et l'autre, sur les aspects plus contemporains de la théologie ou des pratiques chrétiennes ou encore même religieuses hors christianisme.

La première, le docétisme, se refusant à accepter jusqu'au bout la notion d'incarnation s'ouvre, tel l'Islam, sur une notion d'un Dieu peut-être et sans doute, miséricordieux, certes, mais néanmoins irrémédiablement lointain, sinon indifférent.

La seconde, le patripassianisme, s'ouvre sur deux formes curieusement pratiquement opposées dans la théologie : le dolorisme, d'une part, qui cherche à participer aux souffrances de Dieu par l'auto-martyrisation, et, d'autre part, la théologie de la mort de Dieu qui considère que l'homme est désormais livré à lui-même.

Entre ces deux espaces, il reste l'espace de la foi en la grâce, ou, de la grâce de la foi, au fondement du kérygme de l'église primitive sur le chemin de la mort à la résurrection, qui, tout en dissociant le Fils du Père, les retrouve l'un et l'autre en communion de Royauté et d'Esprit. Ainsi, Dieu se fait esclave, certes, en Christ, mais il n'en cesse pas moins de régner.

S'il s'est fait esclave c'est qu'il le choisit, s'il souffre c'est également qu'il le choisit, et ce choix, comme tout choix qui se respecte en tant que tel, est à chaque instant réversible. Il permet toujours, il appelle même, une possibilité alternative.

La première dérive, le docétisme, veut figer Dieu dans l'idée immuable et donc

¹⁰⁹¹ Dans son "Dictionnaire du Nouveau Testament", Xavier LÉON-DUFOUR explique que le mot "forme" a, en langue grecque, deux traductions possibles, "Morphè", d'étymologie obscure "manière d'être", configuration, et "schéma" de "echô" "tenir se tenir" : tenue, attitude, vêtement", deux traductions que le Nouveau Testament utilise à tour de rôle : La forme et le fond ne s'opposent pas bibliquement telle l'apparence et la réalité, mais la forme est davantage nous dit LÉON DUFOUR, tel un vêtement sur un corps, l'être même qui s'exprime et se présente. Il ajoute alors que la loi de l'Ancien Testament, donne une forme à la connaissance de la vérité selon l'enseignement de Dieu. Jésus s'est lui-même présenté comme un serviteur, un esclave, et non comme un roi puissant. Dès lors se conformer n'est pas imiter un modèle mais être délivré de l'intérieur à quelque puissance qui asservirait l'homme (le monde, les convoitises), c'est donc laisser donc reproduire en soi l'image du Christ selon la puissance qu'opère en nous le mystère de sa mort et de sa résurrection. De même, être transformé transfiguré, ce n'est pas changer d'aspect simplement, mais laisser agir au fond de soi la gloire qui resplendit en Christ, selon un nouveau principe d'être : le Christ qui rendra notre corps mort le tel son corps glorieux élevé au Père.

impassible, le patripassianisme, veut le figer dans la douleur, et le martyr, la mort. Mais la mort a été vaincue par la vie, tel est le message de la Bonne Nouvelle que répercute la Bible chrétienne depuis l'origine.

Selon le mouvement qui est ici inversé (renversé), de Dieu vers l'homme, et non plus seulement spéculation de l'homme vers Dieu, Dieu a pris chair, il s'est fait homme, il a donné sa vie par pur amour, ouvrant un chemin de la mort à la vie dans une communion d'amour et de dons gratuits. Si Dieu a fait ce chemin, du ciel à la terre, la réponse de l'homme va pouvoir s'ancrer sur la terre ¹⁰⁹². Dimension de l'incarnation présente dès le commencement de la prise d'initiative de Dieu. Donc, dès le livre de la Genèse, c'est elle qui s'accomplit en Christ. En Christ, Dieu se fait l'époux : désormais, l'homme est invité au Royaume, au règne avec Dieu.

Ce processus, ce chemin, qui va de Dieu vers l'homme et auquel l'homme répond par pure grâce, par la prière, la foi, la louange, l'action, s'oppose tout au long du texte biblique, et en ceci distingue Israël des autres nations, à celui qui va de l'homme à lui-même, pour finir par le conduire à adorer sa propre image de créature, en lieu du seul créateur. C'est ainsi qu'entre d'autres, les problèmes éthiques posés par les progrès de la science génétique, sont annoncés par le message biblique et spécialement le Nouveau Testament ¹⁰⁹³ alors qu'ils ne pouvaient être envisagés en ces termes, selon cette acuité en tout cas, par la philosophie grecque qui faisait démarrer toute connaissance vraie de la seule spéculation théorique.

¹⁰⁹² Le suicide collectif, dans une ville proche de San Diego, des membres d'une secte "La Porte du ciel" le 27 Mars 1997, révèle comment l'association d'une lecture biblique selon une interprétation ésotérique à la lettre, à la projection d'une virtualité peut au contraire aboutir à la négation du message de la Bonne Nouvelle. Les adeptes confondaient univers virtuel, réalités cosmiques et croyances millénaristes. Abonnés et reliés au réseau informatique d'Internet, ils profitèrent du passage de la comète de Hale-Bopp, à proximité de la terre, pour quitter, dirent-ils, leur "enveloppe charnelle". Voici une part du message qu'ils laissaient : "Nous sommes venus d'un espace lointain et nous avons maintenant quitté les corps que nous revêtions pour notre tâche accomplie. Cette distance de l'espace à laquelle nous nous référons est celle que votre littérature appelle le royaume des Cieux ou le royaume de Dieu (...) in "Le Monde " du 29 Mars 1997 à la page 3. L'article de Laurent ZECCHINI. "Le suicide collectif de 39 personnes en Californie a été méticuleusement planifié et exécuté. -les membres de la secte conjuguèrent la passion pour Internet et les croyances millénaristes" Mettons cette citation du texte de la secte en rapport avec cette citation par le texte biblique des paroles de Jésus. " Les pharisiens demandèrent à Jésus quand viendrait le royaume de Dieu. Il leur répondit : "Le royaume de Dieu ne vient pas de manière à frapper les regards. On ne dira point il est ici, ou il est là. Car voici le Royaume de Dieu est au milieu (certaines traductions disent au dedans) de vous". (Luc XVII 20 et 21)

¹⁰⁹³ Nous pensons au livre de Daniel chapitre VII qui ouvre "les visions de Daniel". La vision des quatre bêtes semble figurer quatre empires successifs, dont le premier serait celui de Babylone. Il est significatif de noter que, face à ces êtres monstrueux, le livre de Daniel évoque alors "un Fils d'Homme" dont la domination, le règne et la gloire n'auront pas de fin. (VII 13 et 14) Cette symbolique de la bête reprise par le livre de l'Apocalypse, est certes également évocatrice en soi, d'une dénaturation de l'homme consécutive à l'alliance de la puissance technique des hommes au culte que l'homme voue à cette même puissance qui finit par l'aliéner et le dénaturer. L'expression "Fils d'e l'homme" est reprise pour évoquer le Christ, parfois par le Christ lui-même, dans de nombreux passages de chacun des quatre évangiles et plus spécialement dans l'évangile de Matthieu où nous le trouvons, sauf erreur, au moins vingt-cinq fois. On retrouve l'expression fils d'homme au livre de l'Apocalypse I v.13.

L'homme se trouve désormais, nous le savons, peut-être pour le meilleur, mais, sans doute aussi, pour le pire, tenté d'agir sur le processus même de la naissance, et de la procréation, par la fécondation in-vitro, l'accès à la carte génétique, ou plus encore par les voies du clonage, dont la revue anglaise "Nature" publiait le 27 Février 1997, la première expérience réussie par le professeur écossais Ian WILMUT, avec la "création ou fabrication" de la brebis Dolly. La connaissance du message évangélique, hors de tout moralisme prescriptif, renvoie alors chacun à une singulière affirmation : Dieu, le Tout Autre, s'est fait l'époux. Le mystère de son amour devient indissociable de celui de la vie, du don de la vie, qui ne peut se réduire à une relation théorique, entre savoir et expérience. Ainsi, aux mythologies grecques antiques de Prométhée, ou d'Icare, qui posaient la question de l'accession aux mystères de la vie selon les termes de l'accession ou non à l'immortalité, à la lumière, à la connaissance, la littérature des sociétés plus contemporaines, "nourries de valeurs chrétiennes", a fait succéder les récits de Faust ou de Frankenstein, où la problématique se déplace et se situe désormais de façon plus décisive, entre bien et mal, Dieu et Diable.

Il en résulte moins nous semble-t-il un renforcement de l'ordre moral, nourri de prescriptions et de tabous, qu'une énorme responsabilité nouvelle, qu'un appel à discernement.

Tout est permis, écrivait dans ses épîtres, déjà, l'apôtre Paul ¹⁰⁹⁴, mais tout cependant n'est pas édifiant, tout ne contribue pas à l'édification qu'il faut rechercher en premier lieu. Il signifiait par ces mots, cette liberté nouvelle des chrétiens, enfants de Dieu, nés de la grâce, par rapport aux préceptes suivant la lettre de la loi concernant le manger et le boire. Sans doute n'est-il pas l'effet d'une extrapolation trop forte que de reporter cette même exhortation de l'apôtre aux questions contemporaines, quant au sens du progrès et de la science.

Nous pouvons retrouver d'ailleurs cette même exhortation au discernement dans maints passages, bibliques et évangéliques ¹⁰⁹⁵.

Devant les progrès de la science, de la technique, du savoir théorique, de sa puissance d'action chaque jour plus grande, plus terrifiante, l'homme est appelé, non à la fuite mais au discernement: l'important, l'essentiel, est dans la relation qui est entretenue entre Dieu et l'homme, entre l'homme et Dieu, entre l'homme et son prochain, son frère. Dans la communion à l'amour de l'époux, manifesté dans la personne du Christ. Telle pourrait être l'exhortation contemporaine du message biblique, du message de la Bonne Nouvelle de l'évangile.

La grande singularité chrétienne est d'appeler l'homme à la communion parfaite (Koinônia) de pensée, d'actes, de paroles et de prières, avec Dieu. Communion parfaite, participation à l'oeuvre commune, rendues désormais possibles en Jésus, conciliant en sa personne, Dieu et l'homme, ce dont l'Esprit-Saint rend témoignage.

¹⁰⁹⁴ I Corinthiens VI 12 ; I Corinthiens X 23

¹⁰⁹⁵ I Roi III 9 ; Job VI 30 ; Job XXXVIII 2 ; Proverbes I 4 ; Proverbes VIII 12 . Proverbes XIII 6 ; Proverbes XXII 20. Luc XII 56 ; Matthieu XVI 3 ; Romains II 17 à 24; Romains XII 2 ; I Corinthiens III 10 à 15 ; I Corinthiens VI 5 ; I Corinthiens XI 27 à 34 ; I Corinthiens XII 10 ; Galates VI 3 à 5; Philippiens I 9-11 . I Thessaloniens V 16 à 24 ; Hébreux V 15 ; I Jean IV 1.

Nous allons marquer à présent quelques étapes bibliques de ce cheminement. Du Dieu créateur au Dieu époux, de l'alliance amitié à l'amour agapé, du don absolu de Dieu se vidant de lui-même à la communion d'église, prémisses aujourd'hui, du royaume à venir.

2 Le cheminement d'une révélation

Sans entrer dans une théorisation, il nous faut pénétrer le cheminement d'une révélation suivant une articulation pratiquement temporelle. Dieu se révèle peu à peu, progressivement.

La partie suivante dans ce même troisième chapitre sera plus précise sur la dimension chronologique et temporelle, puisqu'elle sera consacrée à la question de la singularité de cette relation au temps, singularité révélée par la Bible, et le message évangélique. Dans la partie présente, nous entrevoyons moins ce cheminement suivant l'axe de la dimension temporelle que celui de la singularité relationnelle qu'il ouvre, qu'il suppose, et qu'il permet.

Nous allons simplement nous arrêter ici sur quelques étapes de ce cheminement pour en signaler la permanence (l'invariance) et l'accomplissement, manifestés, selon la lecture chrétienne, par Jésus, qui accomplit l'écriture, la volonté divine, la parole de Dieu, mais n'abolit rien, selon ses propres termes, au sermon sur la montagne, de ce qui fut annoncé et écrit avant lui.

Nous allons utiliser trois axes successifs pour préciser ce cheminement et les points d'articulation que ce cheminement propose ou suppose.

Le premier axe ira du Dieu créateur du livre de la Genèse, au Dieu époux en Christ.

Le second axe ira du Dieu de la promesse faite à Noé, jusqu'au Dieu ami qui, depuis Abraham, chemine avec son peuple, puis, du Dieu ami au Dieu amour, Dieu sauveur, qui invite à une création nouvelle dans une relation nouvelle, la communion au Royaume.

Le troisième axe ira du mystère de la kénose¹⁰⁹⁶, Dieu se vidant de lui-même, permettant la communion d'église, au mystère de son retour annoncé : la Parousie

Il n'y a pas donc une suite chronologique rigoureuse absolue, mais seulement relative, entre ces trois entrées, ces trois axes que nous venons de choisir.

Ils s'enchevêtrent cependant les uns les autres. Ils indiquent trois dimensions de la révélation dans son caractère relationnel.

Le premier axe qui s'arrête sur Dieu époux signifie la perspective de création nouvelle, annoncée par les prophètes, ouverte en Christ, signifiée en prémisses et en vérité dès l'église primitive par le baptême et son institution.

Le second axe qui s'arrête sur la communion d'église prend appui sur cette notion de création renouvelée ou nouvelle, déjà entrevue mais non encore accomplie lors de la

¹⁰⁹⁶ Philippiens II 4 à 11 "L'hymne aux Philippiens" Au verset 7 Paul écrit "Dieu s'est dépouillé lui-même, en prenant une forme de serviteur en devenant semblable aux hommes."

première alliance promesse que Dieu fait à Noé.

Le troisième axe reprend, à partir du mystère de la kénose, Dieu se vidant de lui-même, donnant son corps et son sang, par un approfondissement du mystère de la communion de l'église pour signifier l'espérance d'un accomplissement encore à venir, par la Parousie, promesse du retour du Christ, la création de nouveaux cieux d'une nouvelle terre.

Du créateur à l'époux

· Dieu créateur

Dès le livre de la Genèse, Dieu, dès le premier chapitre, se présente, ou plutôt n'est pas présenté autrement que par les actes qu'il accomplit et les pensées qui le traversent, qui se retrouvent dans les paroles qu'il dit. Dieu (Élohim) est un pluriel qui agit au singulier. Sans que cela soit dit expressément, il est ce que les théologiens ou philosophes ont appelé le Tout Autre pour marquer l'opposition aux divinités grecques ou païennes qui, quant à elles, étaient représentées avec des figures empruntées à la création, animale, humaine, voire végétale ou minérale.

Dieu est le créateur de la vie et des choses. Il est donc à l'extérieur des êtres et des choses et ne peut se confondre ni avec eux, ni avec elles. Il dit et il fait. Ce qu'il dit s'accomplit. Il ne palabre pas, il parle. Il n'évoque ses sentiments que pour évaluer son oeuvre, très brièvement, très succinctement, verbe et action se rejoignent dans le fait des choses qui s'accomplissent. Dieu est créateur par sa parole. Dès son premier livre donc, la Bible nous plonge dans un récit qui décrit des actes qui redonne les termes de cette parole de Dieu, et non dans une théorisation des choses.

Le créateur est donc à la fois, tout à l'extérieur aux représentations humaines, et, celui qui agit, par qui la parole se fait acte. Dieu est le créateur qui peut créer à partir de rien, comme recréer à partir de tout. Cette dimension sera présente tout au long du cheminement de la révélation biblique.

La création n'est donc pas fabrication. Il n'est donc, dans le texte biblique, de références aux propriétés physiques, chimiques ou encore biologiques des corps, ou des éléments, aucune référence strictement scientifique au sens que les grecs donneront à ce mot.

Dieu crée le monde, et la vie en six temps, six jours, achevant son oeuvre et se reposant au septième jour, rythmant ainsi chaque étape par la succession du soir et du matin, on peut dire donc que Dieu crée le temps, qu'il est maître du temps. À chaque étape de sa création, il est écrit que Dieu vit que cela était bien (ou bon). Et pour finir, après le sixième jour, qui se conclut par celle de l'homme à son image, Dieu vit que cela était très bien (ou très bon).

Dieu, au commencement, créa le ciel et la terre. La terre était informe et vide et l'esprit de Dieu se mouvait au dessus des eaux. Le premier jour, Dieu créa la lumière qu'il dissocia des ténèbres, il appela la lumière jour et, les ténèbres, nuit, il vit que cela était bon, il y eut un soir et un matin. D'ailleurs, dans le calendrier hébraïque, le jour

commençait avec le début du soir qui précédait donc le matin. Le second jour, il sépara les eaux par un firmament, séparant les eaux d'en haut, de celles d'en bas, il appela l'étendue, le ciel, Dieu vit que cela était bon, il y eut un soir et un matin. Le troisième jour fut celui de la création proprement dite de la terre, le sec fut dissocié des eaux de la mer, création de la nature, les plantes, les herbes, les arbres, ayant en eux leur semence, selon leur espèce, Dieu vit que cela était bon, il y eut un soir et un matin. Le quatrième jour fut celui de la création des luminaires, soleil, lune, étoiles, pour éclairer la terre, et présider au jour et à la nuit, et, Dieu vit que cela était bon, il y eut un soir et un matin. Le cinquième jour fut celui de la création des animaux marins, et chacun fut invité à se reproduire selon son espèce, Dieu vit que cela était bon et bénit les animaux, pour qu'ils soient féconds et se multiplient. Et, il y eut un soir et un matin.

Le sixième jour fut celui de la création par la terre des animaux terrestres, des reptiles, du bétail, des animaux selon leur espèce, Dieu vit que cela était bon. Puis l'homme, homme et femme, furent créés à l'image, la ressemblance, de Dieu.¹⁰⁹⁷ L'homme reçut la mission de dominer sur l'ensemble des animaux, sur toute la terre, et sur tout ce qui poussait et vivait sur elle. Dieu bénit l'homme l'invitant à croître à se multiplier. Dieu vit que cela était très bon.

Le septième jour, Dieu se reposa de son oeuvre, cette sanctification du repos, du septième jour, est présente dès la création, dès l'origine du texte biblique, comme un fait de Dieu lui-même. Dieu bénit le septième jour et le sanctifia.

· La chute, la séparation

La création a été faite pour l'homme, homme et femme. Elle lui est vouée et soumise, mais l'homme, homme et femme, reçoit simultanément un ordre, sous la forme d'une seule interdiction qui va s'avérer décisive, celle de ne pas goûter de l'arbre de la connaissance, ce mot connaissance, qui, comme l'indique la note de la TOB, en hébreu, signifie un savoir lié à l'expérience, et non un savoir théorique, connaissance donc, du bien et du mal. L'homme s'il goûte de cet arbre devra mourir¹⁰⁹⁸. Remarquons que cette interdiction posée, évoque aussi que Dieu laisse l'homme devant une porte ouverte, lui permettant d'échapper à son regard, YHVH ouvre la porte à l'altérité, à la dissociation entre sa créature et le créateur.

La création n'était donc pas programmation. Nous en avons eu un avant goût, en amont du texte, dans ce verset :

¹⁰⁹⁷ Genèse I 26 à 31. Le chapitre premier de la Genèse évoque la création de l'homme, homme et femme, le chapitre second précisera que l'homme fut formé de la poussière de la terre, et reçut dans ses narines le souffle de Dieu, (Genèse II 7). Ceci situe l'homme comme à mi-chemin entre le créateur et la créature. L'homme, selon la volonté de Dieu, donnera lui-même un nom à chacun des êtres vivants. Le chapitre deux précisera encore les circonstances de l'apparition d'Ève créée à partir de la côte, du côté d'Adam (Genèse II 21). "Il n'est pas bon que l'homme soit seul " (Genèse II 18).

¹⁰⁹⁸ Genèse II 16. "Le Seigneur Dieu prescrivit à l'homme : "Tu pourras manger de tout arbre du jardin, mais tu ne mangeras pas de l'arbre de la connaissance de ce qui est bon ou mauvais car, du jour où tu en mangeras, tu devras mourir." (TOB)

L'Éternel forma de la terre tous les animaux des champs et tous les oiseaux du ciel, et les fit venir vers l'homme, pour voir comment il les appellerait, et afin que tout être vivant portât le nom que lui donnerait l'homme.¹⁰⁹⁹

La conscience de l'altérité entre Dieu et l'homme n'est donc pas non plus un piège que Dieu tendrait à l'homme, elle fait partie de sa conception de la créature faite à son image. Elle participe de son idée de la création, il reste qu'un espace est laissé ouvert pour permettre à l'homme d'échapper à la volonté même de son créateur. La désobéissance n'est pas programmée mais comme délicatement permise. La singularité biblique consiste non seulement dans la révélation d'une conscience du péché, manquement de cible de l'humanité, mais elle consiste encore à associer ce même péché, à une conséquence spécifique, la mort, d'une part, et, d'autre part, à une origine tout aussi spécifique, la désobéissance originelle de l'homme à l'ordre, de Dieu.

Avant le péché, la nudité de l'homme et de la femme, c'est à dire, leur faiblesse naturelle, leur finitude démasquée, ne se font pas honte mutuellement.¹¹⁰⁰ Tout, jusqu'ici, s'est joué dans une grande clarté, une grande transparence, la parole de Dieu a agi, elle s'est accompli et la création a été ordonnée autour de l'homme. Un tiers va, cependant, dès lors, intervenir, le serpent, que le texte définit comme la plus astucieuse¹¹⁰¹ des créatures. L'astuce du serpent est d'introduire le doute dans l'esprit de l'homme au sujet de la parole du Créateur, de tenter de dissocier la parole dite de l'intention qui y préside, d'émettre un doute. Il use pour cela de pédagogie, d'une pédagogie astucieuse puisqu'il conduit Ève là où il avait, semble-t-il, résolu de la conduire : la désobéissance. Le serpent use de flatterie ; en fin psychologue, il se veut rassurant, minimisant les conséquences désastreuses pour l'homme d'une désobéissance pour n'en laisser entrevoir que des avantages.

Le serpent dit à la femme : "Non, vous ne mourrez pas, mais Dieu sait que le jour où vous en mangerez, vos yeux s'ouvriront et vous serez comme des dieux possédant la connaissance de ce qui est bon ou mauvais. La femme vit que l'arbre était bon à manger, séduisant à regarder, précieux pour agir avec clairvoyance. Elle en prit un fruit dont elle mangea, elle en donna aussi à son mari qui était avec elle, et il en mangea. Leurs yeux, à tout deux s'ouvrirent et ils surent qu'ils étaient nus. Ayant cousu des feuilles de figuier, ils s'en firent des pagnes.¹¹⁰²

L'homme crut donc acquérir un nouveau pouvoir, s'approcher de Dieu, devenir semblable

¹⁰⁹⁹ Genèse II 19

¹¹⁰⁰ Genèse II 25

¹¹⁰¹ Genèse III 1 La note de la TOB indique le rapprochement possible entre arummîm (nudité) et astucieux (arum). Le serpent était dans la culture égyptienne un symbole politique, en Canaan, un symbole de fertilité, la célèbre épopée de Gilgamesh, lui attribue le vol au héros de la plante de l'immortalité. (D'après les notes de la TOB)

¹¹⁰² Genèse III 4 b à III 7 (TOB) La note de la TOB explique : " Par ce récit très anthropomorphique, mais où toutes les images portent et s'équilibrent, l'auteur montre les conséquences de l'infidélité de l'homme à la parole de Dieu. L'homme et la femme ne découvrent que leur faiblesse et ils se cachent désormais l'un à l'autre, comme ils se cacheront devant Dieu."

à lui, mais il ne prit ici de fait conscience que de sa faiblesse, de sa nudité dont il eut honte simultanément.

Un trouble s'empara de lui, il éprouva le besoin de se cacher à lui-même, à son semblable, une partie de lui-même. C'est bien ce trouble, conscience mêlée du péché et de la grâce, la conscience du péché est elle-même une grâce, que nous avons signalé, dès l'introduction de notre thèse, comme spécifiquement biblique et révélé par son message.

Ce trouble naît de la conscience d'un vide, d'une conscience orpheline, comme séparée tout à coup de l'immanence de Dieu. Ce trouble exprime aussi la conscience nouvelle d'être sur la frontière entre l'émergence du désir de dépassement de la condition humaine et la force de l'abatement sous le poids de la misère ressentie devant l'impuissance de l'homme à dépasser cette même condition. Ce trouble est au centre de la relation éducative qui désormais conduira l'homme vers Dieu, Dieu vers l'homme.

· Dieu cherche et trouve l'homme

C'est, en effet, à partir de là que tout le mouvement s'inverse, se renverse. On s'attendrait peut-être à ce que l'homme se mette en quête de Dieu qui tout à coup, pour la première fois, semble se mettre à lui manquer, lui paraissant sans doute inaccessible, moins transparent, voire opaque. Il se passe, de fait, exactement l'inverse, puisque c'est Dieu qui se met en quête de l'homme, qui part à sa recherche, et c'est l'homme qui se cache. Toute la pédagogie qui en découlera sera divine.

S'ouvre ainsi le mouvement de toute la révélation biblique, dont l'initiative première n'est pas de l'homme vers Dieu, mais au contraire, selon une autre flagrante singularité biblique, ce mouvement s'initialise et s'initie de la part de Dieu vers l'homme, dans une révélation qui ne réduira pas l'homme à l'état d'objet, mais qui se manifestera par la bouche et les actes d'hommes.

Or ils entendirent la voix du SEIGNEUR qui se promenait dans le jardin au souffle du jour. L'homme et la femme se cachèrent devant le SEIGNEUR Dieu au milieu des arbres du jardin. Le SEIGNEUR Dieu appela l'homme et lui dit : Où es-tu ? Il répondit : "J'ai entendu ta voix dans le jardin, j'ai pris peur car j'étais nu, et je me suis caché." - "Qui 'as révélé que tu étais nu ? Est-ce que tu as mangé de l'arbre dont je t'avais prescrit de ne pas manger". L'homme répondit : "La femme que tu as mise auprès de moi, c'est elle qui m'a donné du fruit de l'arbre et j'en ai mangé." Le Seigneur dit à la femme : "Qu'as tu fait là ?" La femme répondit : "Le serpent m'a trompé et j'ai mangé." ¹¹⁰³

À la singulière partie de cache-cache du soir, au jardin d'Eden, succède le jeu du menteur ou du "pas vu pas pris". Un nouveau leitmotiv pour l'homme : "C'est pas moi, c'est l'autre." Ce qui sort de l'homme séparé de Dieu, est avant tout sa faculté à nier sa responsabilité, à refuser d'assumer la conséquence de ses actes, à charger quelqu'un d'autre que lui-même, à se cacher, à ne point rechercher par incapacité à assumer par lui-même.

"Qu'as tu fait de ton frère ?"

Le récit biblique du livre de la Genèse se poursuit dès lors, mais comme teinté par cette

¹¹⁰³ Genèse III 8 à 12 (TOB).

rupture initiale.

Le Seigneur Dieu dit : Voici que l'homme est devenu comme l'un de nous par la connaissance de ce qui est bon ou mauvais. Maintenant qu'il ne tende pas la main pour prendre aussi l'arbre de vie en manger et vivre à jamais." Le Seigneur le chasse du jardin d'Eden pour cultiver le sol d'où il avait été pris. Ayant chassé l'homme, il posta les chérubins à l'orient du jardin d'Éden, avec la flamme de l'épée flamboyant pour garder le chemin de l'arbre de vie. ¹¹⁰⁴

Ce renversement est spectaculaire et frappant, l'homme chassé du jardin d'Eden, aura, dès lors, une difficulté d'accès singulière à ce qui constituait sa vocation, la vie, pour laquelle il fut créé. L'homme accédant si l'on peut dire, au péché à la séparation d'avec son créateur, trouve désormais comme un obstacle ou une difficulté le fait de manger de l'arbre de vie. L'épée flamboyante symbolisera bibliquement la parole de Dieu. Le chemin pour accéder à la vie sera désormais la parole de Dieu, mais cette parole ne parvient pas ou plus tout naturellement à l'homme et c'est la signification de toute la révélation biblique que d'exprimer cette parole dans l'histoire des hommes mais désormais comme par des interventions surnaturelles dans un monde déchu, séparé lui aussi de Dieu.

Les sentiments entre les hommes entre eux et entre les hommes et Dieu, n'ont plus cette transparence naturelle du jardin d'Éden. Et Caïn et Abel les enfants d'Adam et Ève offriront chacun une offrande au Seigneur. Sur l'offrande des fruits récoltés par Abel, le Seigneur tournera son regard, mais les détournera de l'offrande de Caïn constituée des prémices de ses bêtes et de leurs graisses.

Caïn en fut abattu, et au lieu de surmonter les mauvaises pensées comme l'exhortait le Seigneur, ¹¹⁰⁵ il tuera son frère. Et de nouveau c'est le Seigneur qui se met en quête.

Le SEIGNEUR dit à Caïn : "Où est ton frère Abel?" - " Je ne sais, répondit-il suis-je le gardien de mon frère ?" Qu'as tu fait ? reprit-il la voix du sang de ton frère crie du sol jusqu'à moi. Tu es à présent maudit du sol qui a ouvert la bouche pour recueillir de ta main le sang de ton frère. Quand tu cultiveras le sol, il ne te donnera plus de force. Tu seras désormais errant le vagabond sur la terre." ¹¹⁰⁶

Le Seigneur répond alors à la quête de Caïn qui dit sa faute trop lourde à porter, en disposant un signe sur Caïn et en promettant que Caïn sera vengé sept fois, s'il est tué. ¹¹⁰⁷ Il nous semble tenir en Caïn la condition naturelle de l'humanité, pour qui la terre n'est plus une source de bénédiction directe, mais qui malgré sa faiblesse survit dans la création parce qu'un signe de Dieu repose sur elle. Ce signe est un rappel de sa gloire passée, et de la gloire de Dieu.

¹¹⁰⁴ Genèse III 23 et 24 (TOB)

¹¹⁰⁵ "Caïn en fut très irrité et son visage fut abattu. Le SEIGNEUR dit à Caïn : "Pourquoi t'irrites-tu ? Et pourquoi ton visage est-il abattu ? Si tu agis bien, ne le relèveras-tu pas ? Si tu n'agis pas bien, le péché tapis à ta porte te désire mais toi domine-le." Genèse IV 5 b à 7 (TOB)

¹¹⁰⁶ Genèse IV 8 à 11 (TOB)

¹¹⁰⁷ Genèse IV 13 à 15

Ce signe pourrait être interprété comme la quête, le vide, le manque, ressentis naturellement par l'homme ayant à s'affronter aux dures lois inhospitalières de la nature. Ce sont cette quête, ce vide, ce manque, que Dieu, en bout de route, en bout de chemin de la révélation biblique, viendra lui-même combler, épouser, dans une perspective de création nouvelle, accomplie en Christ.

Dans la Bible, la responsabilité de l'homme irresponsable le conduit à sa propre déchéance. Cette responsabilité irresponsable se poursuit jusqu'au bout, depuis la désobéissance initiale qui sépare l'homme de lui-même, de Dieu, et du jardin d'Éden, jusqu'au meurtre d'Abel qui le sépare désormais de la terre sur laquelle il devait pourtant régner. Cette déchéance se lie au rapport à la vie et à la mort, aux liens de sang, à la fraternité qui unit depuis l'origine, en Dieu, les hommes entre eux.

La question que Dieu, par la Bible, pose à l'humanité depuis l'origine, est : *“Qu’as-tu fait de ton frère ?”*. Et malgré la responsabilité de Caïn figure de l'humanité, contribuant à sa propre déchéance, Dieu est attentif à son cri et à sa requête, comme il fut attentif à la *“voix du sang”* d'Abel. La condition de l'homme est désormais, depuis Caïn, celle d'un étranger à la terre, vagabond errant sur la terre.

Le cheminement de la révélation biblique, révélation du projet de Dieu pour l'homme, agira désormais comme une progressive invitation à une réconciliation, à une création nouvelle pour échapper à cette condition mortelle de créature déchue.

À la loi de la jungle, loi de la nature, loi organique des êtres vivants, loi inhospitalière pour l'homme, Dieu proposera de résister et de survivre, en révélant la Torah, à Moïse, et la loi du talion, un certain rapport à la justice, à la justesse.

La loi du talion est un progrès incommensurable par rapport à la loi de la jungle, la loi naturelle. Puis, en Christ, se manifesterà la loi de l'Amour, qui rend nouvellement le sens de toute chose, et fera entrer l'homme dans l'Esprit (Esprit Saint) de Dieu lui-même.

À l'initiative de Dieu, poursuivant son oeuvre à partir essentiellement de l'attention posée sur les cris de l'humanité déchue, un tel cheminement conduira donc au Christ. Ce chemin, dans la lecture chrétienne de la révélation, est le Christ lui-même.

· Dieu époux en Christ

Le Christ va accomplir toute chose pour la réconciliation de l'homme avec Dieu. Le Nouveau Testament le présente à plusieurs reprises comme l'époux.¹¹⁰⁸ Les notions d'époux et d'épouse, évoquées pour symboliser les relations que YHWH entretient avec son peuple sont cependant déjà présentes dès l'Ancien Testament. Le Cantique des cantiques peut en illustrer un exemple reconnu. Mais en plus de ce livre ce sont surtout les prophètes qui accentueront cet aspect relationnel. Citons entre autre ce passage du prophète Ésaïe.

Ne crains pas, car tu ne seras point confondue; ne rougis pas, car tu ne seras pas déshonorée; mais tu oublieras la honte de ta jeunesse, et tu ne te souviendras plus de l'opprobre de ton veuvage. Car ton créateur est ton époux, l'Éternel des

¹¹⁰⁸ II Corinthiens 11 2 ; Matthieu IX 15 ; Matthieu XXV 6 ; Marc II 19 ; Luc V 23 ; Jean III 29 ; Éphésiens V 23 -27

armées est son nom, et ton rédempteur est le saint d'Israël : il se nomme Dieu de toute la terre. Car l'Éternel te rappelle comme une femme délaissée et au coeur attristé, comme une épouse de la jeunesse qui a été répudiée dit ton Dieu. Quelques instants je t'avais abandonnée, mais avec une grande affection je t'accueillerai; dans un instant de colère, je t'avais un instant dérobé ma face, mais avec un amour éternel j'aurai compassion de toi, dit ton rédempteur, l'Éternel Il en sera pour moi comme des eaux de Noé: j'avais juré que les eaux de Noé ne se répandraient plus sur la terre; je jure de même de ne plus m'irriter contre toi et de ne plus te menacer. Quand les montagnes s'éloigneraient, quand les collines chancelleraient, mon amour ne s'éloignera point de toi, et mon alliance de paix ne chancellera point, dit l'Éternel qui a compassion de toi.¹¹⁰⁹

Ainsi encore, le livre d'Osée évoquera d'entrée l'infidélité du peuple envers son Dieu, comme une véritable prostitution.¹¹¹⁰

Cette relation d'époux à épouse se répercute entre l'homme du peuple de Dieu et la terre de la promesse, terre que Dieu lui donne, comme l'évoque ce passage encore du livre d'Ésaïe.

Pour l'amour de Sion je ne me tairai point, pour l'amour de Jérusalem je ne prendrai point de repos, jusqu'à ce que son salut paraisse, comme l'aurore, et sa délivrance comme un flambeau qui s'allume. Alors les nations verront ton salut, et tous les rois ta gloire; et l'on t'appellera d'un nom nouveau, que la bouche de l'Éternel déterminera. Tu seras une couronne éclatante dans la main de l'Éternel, un turban royal dans la main de ton Dieu. On ne te nommera plus délaissée, on ne nommera plus ta terre désolation; mais on t'appellera mon plaisir en elle, et l'on appellera ta terre épouse ; car l'Éternel met son plaisir en toi, et ta terre aura un époux. Comme un jeune homme s'unit à une vierge, ainsi tes fils s'uniront à toi; et comme la fiancée fait la joie de son fiancé ainsi tu feras la joie de ton Dieu.

¹¹¹¹

Cette relation d'époux à épouse, de fiancé à fiancée, est, selon la Bible, une relation en Esprit, en vérité, qui signifie une réelle relation nouvelle, où les rapports des hommes entre eux, comme ceux qu'ils entretiennent avec Dieu, ne sont pas seulement mus par le calcul ou l'obligation, mais aussi par le désir et l'envie d'aimer "agapè". C'est le sens que prendra le vin de l'eucharistie. Où l'homme selon la parole du Christ lors de sa tentation, reprenant un texte du Deutéronome, ne vit pas de pain seulement mais de la Parole même qui sort de la bouche de Dieu.¹¹¹²

Dans le Nouveau Testament, le nouveau peuple de Dieu est devenu l'église. L'église est comparée à une femme libre, non esclave, d'une liberté venue d'en haut. Elle signifie l'irruption de l'alliance Nouvelle, le passage de la loi à la grâce, elle est donc l'épouse, la

¹¹⁰⁹ Ésaïe LIV 4 à 10 Remarquons dans ce texte une remarquable association des dimensions personnelles et universelles, de Dieu, époux et créateur, Dieu de la terre, et Dieu de son peuple.

¹¹¹⁰ Osée I 1 à 5 ; Citons aussi dans un même ordre d'idée Jérémie II ou encore Ézéchiel XVI

¹¹¹¹ Ésaïe LXII 1 à 5

¹¹¹² Matthieu II 4 ; Deutéronome VIII 3

Jérusalem céleste. Cette nouvelle dimension ne rompt pas tant avec l'alliance ancienne qu'elle la transfigure et la dépasse, l'accomplit. L'apôtre Paul l'exprimera ainsi dans l'épître aux Galates.

Dîtes-moi vous qui voulez être sous la loi, n'entendez-vous point la loi ? Car il est écrit qu'Abraham eut deux fils, un de la femme esclave, l'autre de la femme libre. Mais celui de l'esclave naquit selon la chair, et celui de la femme libre naquit en vertu de la promesse. Ces choses sont allégoriques; car ces femmes sont deux alliances. L'une du Mont Sinaï enfantant pour la servitude, c'est Agar, -car Agar, c'est le Mont Sinaï en Arabie,- et elle correspond à la Jérusalem actuelle qui est dans la servitude avec ses enfants. Mais la Jérusalem d'en haut est libre, c'est notre mère car il est écrit : Réjouis-toi stérile, toi qui n'enfantes point! Éclate et pousse des cris, toi qui n'as pas éprouvé les douleurs de l'enfantement! Car les enfants de la délaissée seront plus nombreux que les enfants de celle qui était mariée.¹¹¹³

Le livre de l'Apocalypse évoque alors, au chapitre vingt et un, la création de nouveaux cieux et d'une nouvelle terre, la nouvelle Jérusalem, la Jérusalem céleste, préfiguration de cette création Nouvelle réconciliée de l'homme. Depuis la venue du Christ, né d'une vierge¹¹¹⁴, visitée par l'Esprit de Dieu, la création nouvelle trouve son point d'ancrage terrestre, son premier né.

Marie dit à l'ange : Comment cela se fera-t-il, puisque je ne connais point d'homme? L'ange répondit : Le Saint-Esprit viendra sur toi, et la puissance du Très-Haut te couvrira de son ombre. C'est pourquoi le saint enfant qui naîtra de toi sera appelé Fils de Dieu.¹¹¹⁵

Né de Dieu, né de l'homme, fils de Dieu¹¹¹⁶, fils de l'homme¹¹¹⁷ Jésus réconcilie en sa personne Dieu et l'homme, la terre et le ciel, la création et son créateur.¹¹¹⁸ Le chemin qu'il propose est celui de la foi, qui s'oppose à la désobéissance initiale, nourrie de

¹¹¹³ Galates IV 21 à 27. La citation de Paul reprend Ésaïe LIV 1

¹¹¹⁴ Le concile d'Éphèse en 431, consacra le terme de Theotokos (mère de Dieu) au sujet de Marie. Il s'agissait de mettre un terme aux polémiques entre CYRILLE d'Alexandrie et NESTORIUS sur les natures humaines et (ou) divines de Jésus. Notons encore cependant que cette expression "mère de Dieu" n'est pas directement biblique et est contestée donc par une partie des églises issues de la réforme protestante.

¹¹¹⁵ Luc I 34 à 36

¹¹¹⁶ Si Jésus n'emploie pas directement l'expression fils de Dieu, pour parler de lui-même, ne cherchant pas non plus, sauf, lors du dialogue avec la femme samaritaine (Jean IV 25 et 26), ou au moment de sa mort, (Marc XIV 62, Matthieu XXVI 64) mais c'est en réponse à une question, à se définir lui-même comme le Messie, il apparaît clairement comme le Fils du Dieu vivant, selon la confession spontanée de Pierre, (Matthieu XVI 16)depuis sa conception jusqu'à son baptême, de son baptême jusqu'à sa mort et sa résurrection. Nous trouvons également cette expression dès l'Ancien Testament. Nous lisons dans le psaume II au verset 7 "Je publierai le décret : L'Éternel m'a dit : "Tu es mon fils je t'ai engendré aujourd'hui."

¹¹¹⁸ Jésus est engendré non créé, il est en cela le premier né d'une création nouvelle. Romains VIII 29 ; Colossiens I 15 ; Hébreux I 5 et 6.

spéculation hasardeuse. Verbe de Dieu qui prend chair, il réconcilie en lui, à l'initiative de Dieu son Père, par sa parfaite obéissance jusqu'à la croix la volonté de Dieu et la destinée humaine. Cette obéissance n'est pas soumission subalterne, mais une parfaite communion en esprit et en vérité, qui, à la différence de la fusion suppose l'altérité entre Père et Fils. Jésus se donne ainsi, librement, de lui-même, en nourriture aux hommes, au soir de la cène, brisant à jamais la malédiction accrochée à la dégustation du fruit défendu. L'arbre de vie, que Dieu tenait comme protégé des investigations directement humaines, depuis l'expulsion du jardin d'Éden, se fait désormais don gratuit, d'amour absolu, pour le salut de celui et de celle qui accepte de se laisser ainsi épouser par lui.

De la promesse à l'amitié

Ouvrons à présent, par la voie d'un second cheminement parallèle, une autre approche de cette même notion d'accomplissement, en Jésus-Christ, du plan de Dieu. Nous suivrons pour cela le cheminement même de l'alliance¹¹¹⁹ en marquant brièvement, mais de manière néanmoins suffisamment significative, quelques-unes de ses étapes.

Il ne s'agit pas ici de viser l'impossible exhaustivité, nous le rappelons une nouvelle fois, mais de signifier des points d'ancrage, sinon incontournables, du moins inhérents et nous semble-t-il essentiels de ce cheminement, sachant que d'autres itinéraires et cheminements étaient sans aucun doute possibles. Rappelons que l'alliance en hébreu se dit *b'rit* ou *berit* ou encore *berith*, et l'accent est mis sur une promesse de Dieu, un engagement de sa part, c'est à dire une parole de Dieu adressée à l'homme, par delà le temps et l'espace.

Dans le Nouveau Testament, dont le terme initialement signifiait d'ailleurs Nouvelle Alliance, la traduction en langue grecque, de l'expression originale hébraïque, est *diathèkè* (*de dia-tithemai- disposer de*). Ce qui signifie d'après Xavier LÉON DUFOR, un acte juridique par lequel quelqu'un dispose de ses biens. Xavier LÉON-DUFOR marque alors sa préférence pour ce terme en rapport à cet autre terme grec *syn-thèkè* qui signifierait davantage une notion proche de celle du contrat car évoquant un traité bilatéral.

L'alliance biblique suppose un don initial auquel ne fait que répondre un cheminement dans l'histoire biblique, l'histoire humaine rejoignant alors chaque histoire singulière. Ceci est une des spécificités de l'alliance qui est avant tout un engagement et une initiative de Dieu, à l'égard des hommes. Ici encore. Retenons que selon cette notion

¹¹¹⁷ L'expression "fils d'homme" prend essor avec les livres d'Ézéchiel et de Daniel et prête à de nombreuses interprétations. Le Nouveau Testament introduit l'expression "Fils de l'homme" dans la bouche de Jésus parlant comme souvent de lui à la troisième personne. Dans le Nouveau Testament cette expression "Fils de l'homme" n'apparaît essentiellement que dans les évangiles hormis en Actes VII 56. Dans Apocalypse I 13 (op cit) on parle à nouveau, de "quelqu'un qui ressemblait à un fils d'homme".

¹¹¹⁹ L'alliance, entre Dieu et l'homme, selon ses formes successives revêt et revêtent bibliquement un caractère d'éternité. (II Samuel XXIII 5 ; Ésaïe LV 3 ; Ézéchiel XXXVII 26 ; Hébreux XIII 20) Les infidélités des hommes ne sauraient dissoudre, elle est, elles sont avant tout l'expression de la fidélité de Dieu. (Deutéronome VII 9 ; Jérémie XXXI 35-37 ; II Timothée II 13 ; Hébreux X 23).

biblique de cheminement, d'accomplissement, le chemin lui-même est le Christ lui-même, alpha et oméga, à l'initial comme à l'embouchure de toute chose.¹¹²⁰

Cet accomplissement se lie, spécialement, dans le livre de l'Apocalypse, au passage de la mort à la vie que le Christ a accompli par sa mort et sa résurrection.

Quand je le vis, je tombai à ses pieds comme mort. Il posa sur moi sa main droite, en disant : Ne crains point! Je suis le premier et le dernier et le vivant. J'étais mort et je suis vivant aux siècles des siècles. Je tiens les clefs de la mort et du séjour des morts.¹¹²¹

Cet accomplissement se relie également à la restauration du verbe de YHVH qui s'accomplit en Christ, et qui s'oppose aux discours intéressés pour eux-mêmes, attirés par la seule apparence extérieure des choses, soumis à la séduction trompeuse légitimant les mensonges. Le verbe de Dieu ne fait pas seulement que de s'opposer à ces discours, mais il les révèle encore à leurs intentions cachées, les démasque, en quelque sorte. Peut s'ouvrir alors pour l'homme, un chemin vers l'arbre de vie dont l'accès lui fut rendu difficile, lorsqu'il fut chassé du jardin d'Éden.

Je suis l'alpha et l'oméga, le premier et le dernier, le commencement et la fin. Heureux ceux qui lavent leurs robes, afin d'avoir droit à l'arbre de vie, et d'entrer par les portes dans la ville. Dehors les chiens, les enchanteurs, les impudiques, les meurtriers, les idolâtres, et quiconque aime et pratique le mensonge! Moi, Jésus, j'ai envoyé mon ange pour vous attester ces choses dans les Églises. Je suis le rejeton de la postérité de David, l'étoile brillante du matin.¹¹²²

On peut dire de cette façon également que l'alliance elle-même trouve son accomplissement en Jésus-Christ.¹¹²³ L'engagement de YHVH pour l'homme trouve en effet son accomplissement en la personne de Jésus donnant gratuitement sa vie pour le salut des hommes.

Désormais, l'alliance, selon la promesse faite à Jérémie¹¹²⁴, s'écrira directement dans le cœur des hommes, et, l'Esprit-Saint, comme l'écrivit déjà Ézéchiël, en attestera directement.¹¹²⁵

¹¹²⁰ Dès l'Ancien Testament nous trouvons cette notion en Ésaïe XLI 4 ; Ésaïe XLVIII 12 ; Ésaïe XLIV 6 dont voici le texte :

“ Ainsi parle l'Éternel de Dieu, je suis le premier et je suis le dernier . Et hors moi, il n'y a point de Dieu.” Nous retrouvons cette notion rapportée tant au Christ qu'au Dieu Père spécialement dans le livre de l'Apocalypse. Apocalypse I, 8 ; Apocalypse I 17 ; Apocalypse II 8 ; Apocalypse XXI 6 ; Apocalypse XXII 13

¹¹²¹ Apocalypse I 17

¹¹²² Apocalypse XXII 13 à 15

¹¹²³ Ésaïe XLIX 8 et suivants ; Ésaïe LIII 12 et l'ensemble de l'épisode dit du “serviteur souffrant” . Depuis Ésaïe LII 13 jusqu'à Ésaïe LIII 12 ; enfin ces deux textes reprennent les paroles de Jésus au soir de la cène : Luc XXII 20 ; I Corinthiens XI 25

¹¹²⁴ Jérémie XXXI 33 ; II Corinthiens III 3 à 6

¹¹²⁵ Ézéchiël XXXVI 27 ; II Corinthiens III 6 ; Éphésiens I 13 ; Éphésiens II 17 et 18 ; I Thessaloniens IV 8

L'engagement de YHVH, depuis l'alliance promise donnée à Noé, en passant par l'alliance d'amitié établie avec Abram, jusqu'à l'amour agapé, manifesté en Jésus, ne cessant de croître au fur et à mesure que son projet pour l'homme, se précise.

Abraham, dont le nom signifie l'ami de Dieu, le portait déjà dans le nom que Dieu lui donna, et la promesse que Dieu lui fit : la relation qui s'ouvre et se permet par ce cheminement de l'alliance accomplie en Christ, est une relation d'amitié, tous azimuts : amitié de Dieu envers l'homme, de l'homme envers Dieu, de l'homme envers son prochain.

Ici chacun est appelé par son nom pour devenir participant d'un peuple nombreux.

L'alliance promise.

L'intervention de Dieu, à partir et au travers de la marche historique de l'alliance, commence donc avec Noé¹¹²⁶. Il s'agit de ce que nous appellerons "l'alliance promise". Ce ne sont pas vraiment les premiers engagements concrets de Dieu envers l'homme, à qui, non seulement il avait déjà donné sa parole en s'adressant à la personne de Caïn, en s'engageant à le protéger par la rétribution donnée au septuple à celui qui porterait atteinte à sa vie. Mais Dieu laissera jusqu'à aujourd'hui, un signe par l'arc-en-ciel¹¹²⁷, de sa fidélité à sa parole, selon sa promesse. Il s'agit donc, désormais du commencement du temps où non seulement l'homme est appelé à marcher avec Dieu, mais encore où Dieu va s'engager à donner à l'homme un signe, une parole dont il pourra faire mémoire, afin de l'aider dans cette marche.

Dieu, qui avait conclu, la création première, par le repos suivant la création de l'homme et qui avait donc prévu de laisser l'homme "vaquer", désormais, à ses responsabilités, va à partir de la chute initiale due à la désobéissance de l'homme, (le péché, manquement de cible, initial), progressivement, avancer dans son engagement pour la récupération, la restauration de ce qui était perdu, pour le salut de l'homme et de l'humanité déchue ; il va commencer alors son entreprise, qui, au bout de la route, révélera, selon la perspective chrétienne de l'accomplissement du projet de Dieu en Christ, sa raison première, dans le Christ, pour le salut du monde.

C'est la méchanceté des hommes, leur violence, qui est réprouvée par Dieu¹¹²⁸ qui

¹¹²⁶ Le récit de l'histoire du déluge et de Noé se lit en Genèse VI, VII, VIII, IX Rappelons que le nom de Noé "Noah" signifie : repos. Il se rapporte à reconforter, restaurer (Note de la TOB). Son père Lamek l'appela d'ailleurs Noé en disant : (Genèse V 29) "Celui-ci nous reconfortera de nos labeurs, de la peine qu'impose à nos mains, un sol maudit par le SEIGNEUR". (TOB) L'entreprise de YHVH avec l'alliance est bien une entreprise de reconfort, de consolation dont, dans le Nouveau Testament, l'Esprit-Saint donne la mesure : L'évangéliste Jean l'appelle : "Le consolateur" Jean XIV 16 ; Jean XIV 26 ; Jean XV 26 ; La consolation est également dans les écritures : (Romains XV 4) Dieu est le Dieu de toutes les consolations : (II Corinthiens I 3) ;

¹¹²⁷ Genèse XII 9 à 17 : Et Dieu dit : C'est ici le signe de l'alliance que j'établis entre moi et vous, et tous les êtres vivants et toute chair, et les eaux ne deviendront plus un déluge pour détruire toute chair. L'arc sera dans la nue ; et je le regarderai, pour me souvenir de l'alliance perpétuelle entre Dieu et tous les êtres vivants, de toute chair qui est sur la terre. Et Dieu dit à Noé : Tel est le signe de l'alliance que j'établis entre moi et toute chair qui est sur la terre.

va jusqu'à se repentir ¹¹²⁹ de la création qu'il avait pourtant bien lui-même créée.

Le cheminement de l'alliance commence par la promesse qui amorce le cheminement selon "le signe" du don gratuit de Dieu, faisant suite à l'engagement unilatéral de Dieu seul, pour la rétribution annoncée à Caïn. Tout commence donc par le déluge après lequel la création repartira de zéro. Il ne s'agit plus donc de rétribution, à partir d'un rapport asymétrique d'intimidation, mais de recommencer autrement, à partir d'un engagement plus conséquent de Dieu, permis par l'obéissance dans la foi de Noé, la justesse ¹¹³⁰ de son attitude par rapport à la parole qui lui est adressée où Noé écoute et accomplit à la lettre ¹¹³¹ jusqu'au détail, tout de ce que Dieu lui prescrit.

L'importance accordée, jusqu'au moindre détail, jusque dans la construction de l'arche ¹¹³² n'est donc certainement pas anodine. Remarquons encore et peut-être même surtout que c'est la foi qui est demandée à Noé, non l'astuce, la force, ou le courage, ou quelque autre vertu.

Noé trouva grâce ... On peut donc dire qu'il est élu, choisi par Dieu : le salut de l'humanité, le projet du salut pour tous, passe déjà, d'ores et déjà, par un homme, mais un seul homme comme nécessaire et suffisant... selon la procédure de l'élection du libre choix de Dieu.

Ce cheminement singulier selon l'élection de Dieu trouve ici son point d'ancrage initial, il ne fera que se perpétuer, sans se reproduire à l'identique, se renouveler sans cesse, sans par la suite s'interrompre, de toute l'histoire biblique faite de rebondissements, de chutes, de nouveaux départs, d'Abraham à Jacob, de Moïse, aux juges, des juges à David, des rois aux prophètes, jusqu'au Christ où elle trouve son accomplissement, son aboutissement, en retrouvant son origine. Et jusqu'à aujourd'hui, la promesse faite par Dieu, après le sacrifice que lui offre Noé à la sortie du déluge, est maintenue :

“L'Éternel sentit une odeur agréable et l'Éternel dit en son coeur : je ne maudirai plus la terre, à cause de l'homme parce que les pensées du coeur de l'homme sont mauvaises dès sa jeunesse; et je ne frapperai plus tout ce qui est vivant, comme je l'ai fait. “Tant que la terre subsistera, les semailles et la moisson, le froid et la chaleur, l'été et l'hiver, le jour et la nuit ne cesseront point.” ¹¹³³

¹¹²⁸ Genèse VI 5 : “YHVH vit que la méchanceté des hommes était grande sur la terre, et que toutes les pensées de leur coeur se portaient chaque jour davantage sur le mal.” Genèse VI 13: “Alors YHVH dit à Noé : “ La fin de toute chair est arrêtée par devers moi; car ils ont rempli la terre de violence.”

¹¹²⁹ Genèse VI 6

¹¹³⁰ Genèse VI 9 “Noé était un homme juste et intègre, dans son temps; “Noé marchait avec Dieu”.

¹¹³¹ Genèse VI 22 repris en Genèse VII 5 “C'est ce que fit Noé, il exécuta tout ce que l'Éternel lui avait ordonné ...”

¹¹³² Genèse VI 8 à 22

¹¹³³ Genèse VIII 21

Arrêtons-nous, à présent, sur quelques aspects du déroulement du récit, sur quelques réflexions qui en découlent :

1° La succession, du jour et de la nuit, dans leur continuum interminable et sans cesse reproduit, comme celle des semailles et de la moisson, du froid et de la chaleur, des saisons, selon la parole, la promesse de Dieu, pourraient signifier ou supposer que le monde d'avant Noé, le monde d'après la chute, était un monde de grand désordre sans règles ni ordre.¹¹³⁴ En tout cas, l'expression de la parole par cette promesse indique que Dieu domine sur le temps et les circonstances.

2° Ce don, cette promesse, cette alliance, est oeuvre unilatérale de Dieu, don de Dieu, sans condition aucune. Beaucoup plus tard, Jérémie alors en prison, le rappellera :

La parole du SEIGNEUR fut adressée à Jérémie une autre fois, en ces mots, pendant qu'il était encore enfermé dans la tour de garde : "Ainsi parle le SEIGNEUR, qui fait la chose, le SEIGNEUR qui la façonne pour l'affermir - le SEIGNEUR, c'est son nom - : Invoque-moi et je te répondrai ; je te révélerai de grandes choses, des choses inaccessibles que tu ne connais pas. (...) Ainsi parle le SEIGNEUR - Si vous réussissez à rompre mon alliance avec le jour et mon alliance avec la nuit, en sorte que le jour et la nuit n'arrivent plus au moment voulu, alors mon alliance avec mon serviteur David sera également rompue ; il n'aura plus de descendant régnant sur son trône. Il en sera de même pour mon alliance avec les prêtres lévites, mes ministres. Comme l'armée du ciel qu'on ne peut dénombrer, comme le sable de la mer qu'on ne peut mesurer, ainsi je multiplierai les descendants de David, mon serviteur, et les lévites qui sont mes ministres. La parole du SEIGNEUR s'adressa à Jérémie en ces mots : Ces gens prétendent, tu le vois bien, que le SEIGNEUR a rejeté les deux familles qu'il a choisies. Aussi ils méprisent mon peuple, qui n'est plus une nation pour eux. Ainsi parle le SEIGNEUR : Moi qui ai fait alliance avec le jour la nuit et établi l'ordre du ciel et de la terre, est-ce que je rejetterais la descendance de Jacob et de mon serviteur David ? Est-ce que je renoncerais à choisir dans sa postérité des chefs pour la race d'Abraham d' Isaac et de Jacob ? Non ! je les restaurerai, car je les prends en pitié .¹¹³⁵

3° Noé est l'anti-Babel¹¹³⁶, dont le récit lui fait suite dans le livre de la Genèse. Noé préfigure une notion d'universel premièrement accueilli, s'opposant à l'universel construit, le chemin de Dieu vers l'homme, s'opposant à la tentative de l'homme pour atteindre Dieu par ses propres moyens. À partir de Noé, commence, par le chemin de l'alliance, la démarche d'élection de Dieu s'opposant à la croyance de l'humanité en ses seules propres forces. S'opposent, dès lors, le chemin singulier, la démarche singulière d'une personne répondant, s'abandonnant, accueillant le projet de Dieu, d'une part, et, d'autre part, le collectivisme babylonien né de la volonté initiale d'accéder à Dieu par ses propres moyens, en auto-suffisance, en quelque sorte. Noé accueille même au delà de Dieu, toute sa création, tout ce qui est à sauver de la nature, pour que celle-ci subsiste, et s'oppose ainsi à la tentative étrangement tout à la fois holiste et autarcique, monopsychique et

¹¹³⁴ Genèse VI 1 à 7

¹¹³⁵ Jérémie XXX III 1 à 3 puis Jérémie XXX III 20 à 26 a (TOB)

finalement schizophrénique, de la construction qui tente, ignorant tout du monde sur lequel elle se fonde pourtant, de se suffire à elle même pour tenter de dépasser sa condition terrestre et d'atteindre le ciel. L'arche c'est l'anti-tour.

4° Noé , obéissant par la foi ¹¹³⁷ , préfigure, les patriarches, et les prophètes, et le peuple d'Israël, en marche vers le Christ.

5° Noé, sauvé d'un monde enfoui sous les eaux du déluge, mais acteur de ce sauvetage, annonce la venue du Christ, sauveur du monde ¹¹³⁸ .

6° Les eaux du déluge préfigurent les eaux du baptême ¹¹³⁹ . Ainsi ce nouveau départ accordé, par pure grâce à Noé et à la création, préfigure la vie nouvelle initiée en Christ et dont le baptême fait signe.

7° Enfin, le signe de l'arc-en-ciel, rappelant à Dieu et aux hommes la fidélité de Dieu à sa parole et à sa promesse, est la préfiguration, à la fois, de la permanence du don gratuit de l'Esprit-Saint en Christ, et de la création nouvelle dont le Christ est le premier

¹¹³⁶ Nous avons nous-même développé cet aspect des choses en 1993 dans notre travail de Maîtrise: Voir en note connexe numéro 2 adjointe à la première partie de la thèse. On peut également se reporter, adjointe à ce chapitre, à : Note connexe numéro 17 "Les "Kaïros" du récit biblique". On peut aussi se reporter à l'ouvrage de Marie BALMARY : "Le sacrifice interdit" Grasset Paris 1986 ; (260 pages) ; spécialement les pages 81 à 83 du paragraphe "La tour et l'arc-en-ciel" (des pages 79 à 115). Il est à noter, qu'à l'époque où nous écrivions nous ne connaissions pas l'ouvrage de BALMARY. Marie BALMARY envisage, de toutes les manières, une perspective un peu différente, bien qu'allant dans le même sens que notre propre analyse : elle assimile plus précisément Babel à la construction religieuse unificatrice, visant à une imaginaire, illusoire et totalitaire unification, religieuse, par le système humain, et elle montre comment cette notion fut rejetée par FREUD, grandement influencé par la Bible, bien que ne la lisant cependant pas sous l'angle de la grâce, mais de la faute, au point que, pense-t-elle, la psychanalyse, ne pouvait être autre chose qu'une histoire juive. Selon le titre d'un congrès tenu à Montpellier en 1980 : "La psychanalyse est-elle une histoire juive ?" (à la page 84 de l'ouvrage). Elle se réfère pour cela au livre de Théo PFIMMER "Freud lecteur de la Bible" Puf Paris 1982 ; (384 pages). Un livre plus récent en reprend, sur le mode culturel, politique et philosophique, essentiellement, le thème. LACROIX Michel "Le principe de Noé ou l'éthique de la sauvegarde" Flammarion Paris 1997 ; (157 pages). La conclusion de Michel LACROIX nous rappelle notre propre analyse, lorsqu'il oppose en quelque sorte le dessein de HEGEL à celui de Noé. Il écrit : " Telle était la thèse de HEGEL qui comparait la philosophie à l'Oiseau de Minerve, la chouette qui attend le soir pour se lever et proclamer la vérité déjà incarnée dans le réel. À l'inverse, la philosophie de la sauvegarde est tournée vers l'avenir. La Bible rapport que la colombe lâchée par Noé s'échappa puis revint vers l'arche indiquant par là que l'après-déluge était commencé. Contrairement à l'oiseau de HEGEL, elle annonce donc une ère nouvelle. Cette colombe n'a pas attendu le soir : elle s'est levée à l'aurore. Et le rameau d'olivier qu'elle tient dans son bec représente peut-être les prémices d'une civilisation plus humaine." ; (pp 152 et 153). Michel LACROIX oppose Noé à Prométhée (pp 33 à 50). Il reste que, du point de vue biblique, Noé n'est pas réductible à un principe, psychique (BALMARY), philosophique (LACROIX), ou même éducationnel comme nous avons nous même essayé de le montrer lors de notre travail sur l'autodidactie. Avant tout Noé est une personne en qui la parole de Dieu trouve un appui pour s'accomplir.

¹¹³⁷ Hébreux XI 7

¹¹³⁸ II Pierre II 5 II Pierre III 4 à 7

¹¹³⁹ I Pierre III 20 à 22

né, préfiguration sans doute aussi, des nouveaux cieux, de la nouvelle terre¹¹⁴⁰.

Le signe de l'arc-en ciel est préfiguration enfin de la grâce, mystérieuse, insaisissable. On ne programme pas un arc-en-ciel dans un ciel de pluie, il apparaît soudainement, comme l'Esprit soufflant, tel le vent, où il veut¹¹⁴¹.

L'alliance amitié.

Le cheminement de l'alliance trouve un écho, un renouvellement, une répercussion avec l'histoire d'Abram, devenu Abraham¹¹⁴².

Le cheminement engagé n'est pas un processus au sens phénoménologique, voire biologique ou organique, anthropologique, pédagogique ou éducationnel, ou encore même cosmique, du terme.

Ce cheminement s'engage au quotidien d'une existence. Il ne se résume pas à des déclarations théologiques, à des préceptes théoriques avec lesquels il ne se confond jamais. Dieu est déjà un peu comme le pédagogue grec sur le chemin qui conduisait l'élève d'un maître à l'autre, dans un dialogue.

Ce cheminement est au prix d'un abandon, d'une marche par la foi, avec des aléas, des retournements, des rebondissements, mais, avec en retour, une permanence, qui est la fidélité de Dieu à sa promesse, qui, de fil en aiguille, d'un bord à l'autre, depuis les différents aléas de l'histoire humaine, jusqu'à la fidélité de Dieu à sa parole à son peuple, au fil de ce constant dialogue, entre YHWH et son peuple, précisera la révélation, jusqu'au Christ.

Le cheminement, qui s'engage depuis l'élection liée à une promesse faite à Noé, trouve sa répercussion en Abram, dont le changement de nom, est signe de l'intervention

¹¹⁴⁰ Dès l'ancienne alliance, dans l'Ancien Testament, Ézéchiél définit ainsi la lumière éclatante lors de la vision divine qu'il a eue : "Au -dessus du ciel qui était sur leurs têtes, il y avait quelque chose de semblable à une pierre de saphir, en forme de trône ; et sur cette forme de trône, apparaissait comme une figure d'homme, placé dessus en haut. Je vis encore comme de l'airain poli , puis comme du feu, au-dedans duquel était cet homme, et qui rayonnait tout autour; depuis la forme de ses reins jusqu'en bas, je vis comme du feu, et comme une lumière éclatante , dont il était environné. Tel l'aspect de l'arc qui est dans la nue un jour de pluie, ainsi était l'aspect de la lumière éclatante qui l'entourait ; c'était une image de gloire de l'Éternel. "À cette vue, je tombai sur ma face, et j'entendis la voix de quelqu'un qui parlait." Ézéchiél I 26 à 28 Le récit de Ézéchiél se poursuit ainsi, dans ce passage qui évoque, le don de l'Esprit-Saint: "Il me dit Fils de l'homme, tiens-toi sur tes pieds, et je te parlerai. Dès qu'il m'eut adressé ces mots, l'esprit entra en moi, et me fit tenir sur mes pieds; et j'entendis celui qui me parlait." Ézéchiél II 1 à 2 : On retrouve une image semblable, évoquant une dimension de création nouvelle, de royauté en Christ, et de transport, et présence de l'esprit, dans le Nouveau Testament, dans le livre de l'Apocalypse : "Aussitôt je fus ravi en esprit. Et voici, il y avait un trône dans le ciel, et dans ce trône quelqu'un était assis. Celui qui était assis avait l'aspect d'une forme de jaspe et de sardoine; et le trône était environné d'un arc-en-ciel semblable à de l'émeraude." Apocalypse IV 3 On peut également retrouver une évocation de l'arc-en-ciel dans le même livre de l'Apocalypse : Apocalypse X 1.

¹¹⁴¹ Jean III 8 op . cit .

¹¹⁴² Genèse XII à Genèse XXV

de Dieu, de plus en plus précisément, dans l'histoire humaine, jusqu'à s'immiscer dans l'intimité profonde d'une postérité précise, d'un héritage, d'une nation, de nombreuses nations .¹¹⁴³

Abram, tout comme Noé, reçoit un signe de cette promesse.

Alors que l'arc-en-ciel signifiait la fin du déluge, et l'accomplissement de la promesse de Dieu, désormais, la circoncision, est le signe donné à Abraham, à l'âge de 99 ans, tout juste un an avant que ne naisse Isaac, de l'accomplissement de la promesse qu'il avait reçue bien des années auparavant, dans sa Chaldée natale.¹¹⁴⁴

Mais alors que l'arc-en-ciel était don gratuit de Dieu, à la création entière, la circoncision suppose et appelle la réponse de l'homme, son obéissance, sa foi, au point que l'homme non circoncis n'ait pas droit de cité dans le peuple de Dieu.¹¹⁴⁵

Ainsi, la part de l'homme étant désormais, aussi radicalement sollicitée, nous pouvons trouver là certainement comme le premier maillon de la loi qui sera révélée à Moïse.¹¹⁴⁶

En tout cas c'est ici qu'émerge un peuple dans lequel Dieu poursuivra le cheminement de sa révélation.

De l'amitié à l'amour agapé

Dans l'épître aux romains, l'apôtre Paul expliquera alors, ainsi la pédagogie divine, qui va conduire d'Abraham à Jésus, d'une alliance à l'autre, de la nécessité de la circoncision corporelle, à sa désormais futilité.

Heureux l'homme à qui le Seigneur n'impute pas son péché! Ce bonheur n'est-il que pour les circoncis, ou est-il également pour les incirconcis ? Car nous disons

¹¹⁴³ Genèse XVII 5 C'est au moment où Dieu rappelle à Abram âgé de quatre-vingt-dix-neuf ans l'alliance et la promesse qu'il a établies avec lui qu'il lui donne son nouveau nom. D'après la note de la TOB, Abram, et Abraham, seraient deux variantes d'un même mot dialectal, signifiant, le père, ou le père aime." Le mot "hamôn" signifiant multitude pourrait être, toujours d'après la TOB, une allusion au nouveau nom du patriarche. Le Nouveau Dictionnaire Biblique le traduit par : le "Père élevé" en précisant qu'il ne semble pas y avoir d'explication étymologique satisfaisante pour expliquer ce changement de vocable. Le texte biblique le commente par "car je te rends père d'une multitude de nations." C'est au même moment qu'Abraham apprend que Sara sera enceinte et qu'elle aura un fils nommé Isaac. (Genèse XVII 21)

¹¹⁴⁴ "C'est ici mon alliance que vous garderez entre moi et vous, et ta postérité après toi, tout mâle parmi vous sera circoncis. Vous vous circoncirez; et ce sera un signe de l'alliance entre moi et vous. À l'âge de huit jours, tout mâle parmi vous sera circoncis, selon vos générations, qu'il soit né dans la maison, ou qu'il soit acquis à prix d'argent, de tout fils étranger, sans appartenir à ta race." Genèse XVII 10 à 13

¹¹⁴⁵ "Un mâle incirconcis, qui n'aura pas été circoncis dans sa chair, sera exterminé de son peuple : il aura violé mon alliance." Genèse XVII 14

¹¹⁴⁶ Le livre du Lévitique (XII 3) rappelle et actualise en direction d'Israël l'ordre donné à Abraham. L'évangile de Luc (II 21) rapporte la circoncision du Christ lui-même. Enfin, Étienne, avant d'être lapidé, dans le résumé qu'il donne des écritures, rappelle le fait de la circoncision d' Isaac. (Actes VII 8)

que la foi fut imputée à justice à Abraham. Comment donc lui fut-elle imputée ? Était-ce après ou avant la circoncision ? Il n'était pas encore circoncis, il était incirconcis. Et il reçut le signe de la circoncision, comme sceau de la justice qu'il avait obtenue par la foi quand il était incirconcis, afin d'être le père de tous les incirconcis qui croient, pour que la justice leur fût aussi imputée, et le père des circoncis qui ne sont pas seulement circoncis mais qui marchent sur les traces de la foi de notre père Abraham. En effet, ce n'est pas par la loi que l'héritage du monde a été promis à Abraham ou à sa postérité, c'est par la justice de la foi. Car si les héritiers le sont par la loi, la foi est vaine, et la promesse est anéantie, parce que la loi produit la colère et là où il n'y a point de loi, il n'y a point non plus de transgression.¹¹⁴⁷

Comme pour corroborer ce que dit Paul, remarquons, dès lors que l'espace-temps entre la parole de YHVH et son accomplissement agit bien comme une épreuve pour la foi d'Abram, Abraham. Comme d'ailleurs, aussi, cette épreuve trouvera plus tard son paroxysme dans l'épisode du sacrifice arrêté d'Isaac. Rappelons que YHVH, va demander à Abraham de sacrifier son fils unique, Isaac, afin de le mettre à l'épreuve, avant de l'arrêter au dernier moment.¹¹⁴⁸ Ce que Abraham va pratiquement accepter d'accomplir, avant d'en être empêché, YHVH l'accomplira librement en offrant son fils unique sur la croix.¹¹⁴⁹

Dans son ouvrage, *“le meurtre du prince”* écrit en 1972, frère Axel de Taizé exprime plus que tout autre, ce projet final de Dieu, caché voilé dans cet acte apparemment sans raison. Comme un raccourci du cheminement au travers l'histoire biblique, depuis le sacrifice arrêté, jusqu'à l'eucharistie.

Oh homme? Que fais-tu donc ? Abraham, toi le père de tous les croyants arrête, retiens ce geste fatal, sèche tes larmes, ouvre tes yeux, et regarde ! Vois si Dieu n'est pas différent de toi. Tu ne croyais pas si bien dire dans ton embarras, quand tu répondais à l'enfant que Dieu se pourrait lui-même de l'agneau nécessaire et suffisant pour le sacrifice. Dieu n'a pas été indifférent. Providence attentive, il a prévu un bélier pour épargner la vie de l'enfant et dévier le geste désespéré du père. La pulsion mortelle peut trouver un apaisement dans l'acte rituel de l'animal offrant sa chair et son sang pour arracher l'homme au feu sacré de l'autel, et aux fièvres d'une ferveur égarée. La victime et le meurtrier se trouvent maintenant en mesure de manger ensemble la chair de l'agneau salutaire et de boire le sang de l'alliance éternelle.¹¹⁵⁰

À l'évidence, certes Dieu, met à l'épreuve Abraham, mais en même temps il l'enseigne, il lui révèle le chemin par lequel il veut être suivi, celui de la foi. Car Dieu, dans la Bible, comme le souligne frère Axel, est différent de l'homme et ne se réduit jamais à l'imagination, ou aux spéculations humaines.

¹¹⁴⁷ Romains IV 10 à 12.

¹¹⁴⁸ Le sacrifice arrêté d'Abraham. Genèse XXII

¹¹⁴⁹ Hébreux VI 13 à 20

¹¹⁵⁰ AXEL, f. de Taizé *“ Le meurtre du prince - Évangile pour les agressifs ”* Seuil Taizé Paris 1972 ; (page 15).

La foi seule permettra, en bout de chemin, au projet divin de prendre chair, en Jésus, dans le corps de Marie, dont la foi simple qui accueille le don de Dieu, en écho à celle d'Abraham, pour beaucoup de chrétiens, préfigure aujourd'hui, celle de l'église dont elle est la prémisse.

Il fallait d'abord entendre Dieu comme le Tout Autre, l'étranger, avant de le laisser rencontrer dans une personne toute proche, avant de le comprendre comme se laissant porter, enfanter, par les voies humaines. Marie, fiancée à Joseph, mère de Jésus, fait ainsi écho à Saraï qui devint Sara ¹¹⁵¹. La promesse de ce que nous avons appelé, l'alliance amitié, n'est donc plus adressée à un homme seul, comme ce fut le cas pour Noé, mais aussi, à son épouse, Sara. ¹¹⁵² Lors de l'épisode du chêne de Mamré, alors qu'Abraham reçoit la confirmation de la naissance d'Isaac dans l'année qui suit, les trois visiteurs s'enquière de sa présence : *« Alors, ils lui dirent : Où est ta femme ? Il répondit : Elle est là dans la tente »* ¹¹⁵³ Cette confirmation fait suite aux paroles concernant Saraï, qu'avait reçues Abraham, dans le chapitre précédent du même livre de la Genèse, juste après qu'il ait lui-même reçu son nom nouveau, le renouvellement de l'alliance, et l'ordre de la circoncision.

Dieu dit à Abraham; Tu ne donneras plus à Saraï, ta femme, le nom de Saraï mais celui de Sara. Je la bénirai, et je te donnerai d'elle un fils; je la bénirai, et elle deviendra des nations; des rois de peuples sortiront d'elle. Abraham tomba sur sa face; il rit, et dit en son coeur : Naîtrait-il un fils à un homme de cent ans? Et Sara âgée de quatre-vingt-dix ans enfantera-t-elle ? Et Abraham dit à Dieu : Oh qu'Ismaël vive devant ta face ! Dieu dit : Certainement Sara ta femme, t'enfantera un fils, et tu l'appelleras du nom d'Isaac. J'établirai mon alliance avec lui, comme une alliance perpétuelle, pour sa postérité après lui. À l'égard d'Ismaël, je t'ai exaucé. Voici je le bénirai, je le rendrai fécond, et je le multiplierai à l'infini, il engendrera douze princes et je ferai de lui une grande nation. J'établirai mon alliance avec Isaac, que Sara t'enfantera à cette époque-ci de l'année prochaine.

1154

Nous pouvons comprendre, alors, que la promesse de Dieu, concernant plus explicitement désormais l'homme dans son intégralité de créature, homme et femme, ne voulait pas se passer de Sara : d'où le sens de cette double élection, de Sara, d'Abraham jusqu'à Isaac, Rébecca et leur descendance, comme de la bénédiction portée envers Ismaël, père de la nation arabe, et au travers de lui, par lui, aussi, à Agar ¹¹⁵⁵, sa mère. Les termes de la promesse adressée à Abraham, pour Sara, reprennent pratiquement, mot pour mot, ceux de la promesse adressée à Abram, en Chaldée, puis réitérée

1151 Ce nom signifie princesse.

1152 Cachée derrière la tente, Sara entendit la promesse faite par les trois visiteurs sous les chênes de Mamré qui confirment à Abraham âgé qu'il aura un fils dans l'année (Genèse XVIII 1 à 15). Étant trop âgée pour avoir des enfants, elle rit en elle-même.

1153 Genèse XVIII 9

1154 Genèse XVII 15 à 21

plusieurs fois, sous des formes plus ou moins variées, dans le même livre de la Genèse au même Abram, Abraham. La promesse qui mit donc en route Abram, pour, d'après les théologiens contemporains, suivant le croissant fertile, aller de Chaldée en Canaan, fut celle-ci.

L'Éternel dit à Abram: Va-t'en de ton pays, de ta patrie, et de la maison de ton père, dans le pays que je te montrerai. Je ferai de toi une grande nation, et je te bénirai; je rendrai ton nom grand, et tu seras source de bénédiction. Je bénirai ceux qui te béniront, et je maudirai ceux qui te maudiront ; et toutes les familles de la terre seront bénies en toi. ¹¹⁵⁶

Nous retrouvons dans la promesse faite à Abraham un écho réitéré de celle faite à Noé, dont elle est la répercussion historique selon une réitération, un prolongement, un renouvellement.

Nous y retrouvons en effet, mais comme renouvelée, dans les termes et dans le sens, comme l'irruption d'un caractère double et quelque peu paradoxal d'une grande continuité biblique, tout à fait constant et permanent tout au long du cheminement de l'alliance : entre singulier et universel.

1° Singularité d'une parole adressée, directement de YHVH à une personne.

2° Universalité d'une promesse, concernant en bout de compte, toutes les nations, une postérité aussi nombreuse que les étoiles dans le ciel, ¹¹⁵⁷ les grains de sable dans la mer ¹¹⁵⁸.

Ce double mouvement, si caractéristique de l'élection biblique, se retrouvera tout au long du cheminement biblique, nous l'avons décelé auprès de Noé, et nous l'avons opposé à celui de Babel. Il trouvera, nous l'avons souligné, son accomplissement en Christ, "l'agneau de Dieu qui ôte le péché du monde", puisque par un seul, le salut est apporté au monde.

¹¹⁵⁵ Le nom Agar de l'hébreu Hagar signifie "fuite". La servante de Saraï est-elle la grande oubliée du plan de YHVH ? Certes non, lorsque nous lisons, Genèse XXI 1 à 21 : L'Éternel va s'adresser directement à elle, dans le désert, une fois qu'elle fut renvoyée de la maison d'Abraham, lorsque l'Éternel entendit la voix de l'enfant mourant de soif. "Lève-toi, prends le par la main, car je ferai de lui une grande nation." Et Dieu lui ouvrit les yeux, et elle vit un puits d'eau, elle alla remplir d'eau l'outre, et donna à boire à l'enfant." (verset 17) Plus tard, avant que nous ne perdions bibliquement sa trace, elle trouvera à son fils, devenu tireur d'arc, vivant dans le désert, et avec qui Dieu était, nous dit encore le texte biblique, une épouse au pays d'Égypte.

¹¹⁵⁶ Genèse XII 1 à 3 Le texte se poursuit ainsi : "Abram partit comme l'Éternel le lui avait dit, et Lot partit avec lui." Cette promesse est reproduite de façon assez précise en : - Genèse XV 18 (Lorsque Dieu montre le pays de la promesse à Abram). - Genèse XVII (Juste avant l'annonce de la naissance d'Isaac, de l'ordre de la circoncision et de l'alliance perpétrée avec Sara, la bénédiction accordée à Ismaël). cette alliance est annoncée ici comme perpétuelle ou éternelle. (verset 7). - Genèse XVIII 18 (Juste avant que l'Éternel ne lui dévoile son projet pour Sodome et Gomorre et qu'Abraham n'intercède pour Sodome). - Genèse XXII 18 (Après le sacrifice arrêté d'Isaac).

¹¹⁵⁷ Genèse XV 5 ; Genèse XXII 17

¹¹⁵⁸ Genèse XXII 17

Cette irruption double qui pourrait apparaître comme rationnellement singulière voire contradictoire, mais qui tire de ce paradoxe sa force, s'accompagne également d'un ordre donné suivant la parole de YHVH, suivi d'un arrachement radical, semblable à celui de Noé. Mais l'objectif en est différent.

Pour Noé, il fallait directement sauver, préserver, la création du déluge, pour cela le mouvement de la foi en la parole de YHVH, le conduisit à construire une arche selon les instructions qu'il avait reçues.

Ici, il s'agit de fonder un peuple, et de bénir à travers lui, d'autres peuples, tous les peuples. Il s'agit de marcher vers une terre. De s'amarrer, si l'on peut dire, donc à celle-ci, pour que le projet de YHVH puisse s'ancrer et prendre racine, s'incarner.

Avec Abraham, commence donc le projet de création nouvelle qui trouvera son premier né en Christ, sa première terre, en Canaan. Ce projet commence dans ce dialogue entre l'homme et YHVH, qui trouve sa résolution, dans la foi.

Cette résolution dans la foi s'enracine et se développe dans une histoire entre hier, aujourd'hui, demain, selon trois dimensions, de cette incarnation du projet divin pour l'homme, dans la temporalité.

- Selon l'enracinement dans la mémoire de l'histoire personnelle, singulière et universelle, entre l'homme et Dieu ... 1.
- Dans l'hic et nunc, selon le mystère de l'incarnation, mystère présence de Dieu Tout Autre, manifestée dans l'histoire des hommes. 2.
- Selon l'annonciation et l'accomplissement prophétique du cheminement à venir ... 3.

Ces trois dimensions se résolvant dans le dialogue, le mystère de la foi. Ce dialogue lui-même, suppose, appelle et nourrit une liberté pour l'homme.

Des traces de cette liberté humaine ainsi proposée, supposée, appelée à être résolue par la seule foi, selon le dialogue avec Dieu, à l'initiative de Dieu, pour appeler la liberté même de l'homme, nous sont apparues par exemple :

1° dans le fait que Abram, le *"père des croyants"*, exemplaire par sa foi, emmène Lot et même Saraï avec lui, sans que cela soit vraiment un ordre de Dieu.

2° dans l'épisode du sacrifice d'animaux, par Abram, non réclamé par Dieu,¹¹⁵⁹ précédant la prédiction de Dieu concernant les temps d'esclavage que devra traverser la postérité du patriarche. Dans cet épisode Paul verra plus tard le signe de la gratuité du don de Dieu qui s'accomplira en Christ. Dieu ne semble pas demander à Abraham un zèle religieux supplémentaire, qui lui ferait progressivement perdre la foi, demander des

¹¹⁵⁹ Abram semble avoir une attitude proche de celle de Zacharie le père de Jean le baptiste qui ne se contenta pas de la parole de Dieu, et lui demanda des signes, et qui demeura muet jusqu'à la naissance son fils. (Luc XVIII 22) YHVH vient pourtant de lui donner la victoire sur plusieurs rois (Genèse XIV) et lui montrer désormais le pays de la promesse, (Genèse XV 1 à 6) il vient également de le considérer comme juste par la foi (au verset 6). Abram demande pourtant à YHVH : "Seigneur Éternel à quoi connaîtrai-je que je le posséderai ?" (Genèse XV 7) C'est alors que survient cet étrange sacrifice manqué et la nuit d'angoisse d'Abram, devant chasser les oiseaux de proie qui s'abattent sur les cadavres, avant de tomber dans un profond sommeil.

signes, et sombrer dès lors, sans doute, dans les aléas d'une pensée magique, mais simplement de marcher par la seule foi, foi confiance.¹¹⁶⁰

3° dans le célèbre "marchandage", entre Abraham et Dieu, lors de la prière pour Sodome :¹¹⁶¹ Dieu, ayant décidé de prévenir Abraham¹¹⁶² de son projet pour Sodome et Gomorrhe dont "*le péché est énorme*"¹¹⁶³, celui-ci intercède et commence par demander respectueusement si cinquante justes suffiraient pour préserver Sodome où vit son neveu Lot¹¹⁶⁴. L'Éternel répondant favorablement, Abraham descend, toujours très respectueusement, à quarante-cinq, à quarante, à trente, à vingt, jusqu'à dix. À chaque fois l'Éternel acceptera, mais Abraham ne descendra pas plus bas, et Sodome et Gomorrhe seront détruites. Seuls, Lot, sa femme et ses deux filles, les seules de sa maison à accepter de suivre Lot, trouvent grâce. Mais la femme de Lot, se retournant vers la ville, en proie aux flammes, est transformée en statue de sel.¹¹⁶⁵

La marche par la foi, dans chacun de ces trois moments successifs, établis à partir de l'histoire d'Abraham, montre que le dialogue entre Dieu et Abraham existe bel et bien, et que la relation s'établit suivant un jeu de questions réponses. On peut même dire que la liberté d'Abraham est non seulement respectée mais encore suscitée. Non seulement l'accompagnement de Dieu, laisse Abraham à lui-même, face à sa foi, mais encore, si Dieu marche avec lui, s'il refuse de se laisser réduire aux représentations aux spéculations d'Abraham, ceci va libérer Abraham de toute attache ou subordination autre que la confiance en cette parole qui lui est adressée et qui le met en route.

Nous retrouvons, là donc, un point essentiel que nous n'avons cessé, de maintes façons, de retrouver, de répéter, tout au long de cet écrit. Le cheminement de la révélation qui s'ouvre et se perpétue ici, va de Dieu vers l'homme et n'est pas l'aboutissement des spéculations humaines.

Dieu est Tout Autre, il appelle à la liberté, celui qui ne peut accéder, sans Lui, à

¹¹⁶⁰ Genèse XV 6 à 15 Voir Romains IV 3 à 25. La note de la TOB indique que le mot traduit par foi et utilisé en Genèse XV 6, est un mot hébreu de même origine que amen, signifiant tout à la fois, la confiance, la vérité, la fermeté, la fidélité

¹¹⁶¹ Genèse XVIII 19 à 33

¹¹⁶² Se souvenant qu'il l'a choisi afin que toutes les nations de la terre soient bénies par lui. On peut penser que l'Éternel se souvient aussi que Lot est d'une certaine façon l'un des fils d'Abraham (Son neveu fils de son frère). Genèse XVIII 17 à 18

¹¹⁶³ Genèse XVIII 20

¹¹⁶⁴ Lot choisit les villes de la plaine pour s'y réfugier, prenant apparemment la bonne part, lorsque Abram lui expliqua qu'il était nécessaire de se séparer," si tu vas à gauche j'irai à droite, si tu vas à droite, j'irai à gauche". Genèse XIII 8 à 13

¹¹⁶⁵ Genèse XIX 1 à 29 La femme de Lot est évoquée par Jésus en analogie avec les temps de son retour. Nous y retrouvons aussi un rappel de la radicalité de l'altérité du projet de Dieu par rapport aux spéculations humaines. (Luc XVII 32 33) : "Souvenez-vous de la femme de Lot. Celui qui cherchera à sauver sa vie la perdra, et celui qui la perdra la retrouvera."

celle-ci.

Alors, le moyen, pour l'homme, de s'en approcher, de l'écouter, de l'accueillir, de comprendre, d'être enseigné, de prophétiser, s'appuiera désormais sur cette seule foi confiance qui mise sur l'amitié de Dieu, sur sa fidélité à sa parole. Ce qui revient à dire la permanence de cette parole qui traverse chaque situation rencontrée pour y affirmer tout à la fois une réitération et une nouveauté.

Cette foi confiance, cette foi tout entièrement abandonnée à la parole qui lui vient du dehors et qui lui parle au nom de Dieu, trouve, dans la vie d'Abraham, son paroxysme, dans l'épisode du sacrifice arrêté d'Isaac.

Elle sera sans cesse à l'ordre du jour de l'enseignement de YHVH au travers de la longue histoire, du peuple de l'alliance qui va aboutir au Christ pour une alliance renouvelée. L'enseignement de la loi elle-même qui sera plus tard révélée à Moïse, n'est pas compréhensible sans ce fondement de la foi confiance qui va l'inspirer, la nourrir, la permettre et d'une certaine manière même la finaliser.

De ce fondement de la foi va se réclamer toute l'écriture biblique, du Pentateuque aux proverbes, des juges aux rois, des psaumes aux prophètes, du Cantique des cantiques au livre de Job, d'Abraham à Moïse, à David, à Zacharie, à Élisabeth, à Joseph, à Marie, à Jean-Baptiste, pour aboutir inéluctablement tout entière au Christ, selon la perspective chrétienne.

De ce fondement de la foi se réclamera l'ensemble de la tradition chrétienne qui s'établira sur un fondement commun qui est exprimé dans le crédo : le Christ est celui qui porta, pour la rédemption et le salut du monde, l'obéissance jusqu'à la mort, la mort sur la croix.

La tradition juive établira un autre rapport à la foi, mais un rapport tout aussi essentiel. Dans le judaïsme, il s'est moins agi de proclamer une confession commune que d'investir l'étude même de la Torah comme un moyen d'éclairer sa propre foi, sa propre vie, à l'écoute d'une pédagogie que Dieu doit toujours inspirer à l'homme pour le conduire à le comprendre.

· L'amour agapè.

Le mot hébreu *ahâbâ* est traduit dans les évangiles d'une manière exclusivement singulière par le grec *agapè* (*agapè*). Dans son "*hymne à l'amour*", l'apôtre Paul, après avoir défini l'église comme corps du Christ, dans la lettre aux Corinthiens, célèbre l'amour, qu'on traduit parfois par la charité, comme la plus grande des choses, la plus grande des vertus, celle qui perdure, et à laquelle aucun prodige ne peut être comparé, car tout ne vivra que pour elle et par elle.

Quand je parlerais en langues celle des hommes et celle des anges, s'il me manque l'amour, je suis un métal qui résonne, une cymbale retentissante. Quand j'aurais le don de prophétie, la science de tous les mystères et toute la connaissance, quand j'aurais la foi la plus totale, celle qui transporte les montagnes, s'il me manque l'amour, je ne suis rien, quand je distribuerais tous mes biens aux affamés quand je livrerais mon corps aux flammes, s'il me manque l'amour, je n'y gagne rien. L'amour prend patience, l'amour rend service, il ne

jalouse pas, il ne plastronne pas, il ne s'enfle pas d'orgueil, il ne fait rien de laid, il ne cherche pas son intérêt, il ne s'irrite pas, il n'entretient pas de rancune, il ne se réjouit pas de l'injustice, mais il trouve sa joie dans la vérité. Il excuse tout, il croit tout, il espère tout, il endure tout. L'amour ne disparaît jamais. Les prophéties ? Elles seront abolies. Les langues ? Elles prendront fin. La connaissance ? Elle sera abolie. Car notre connaissance est limitée et limitée notre prophétie. Mais quand viendra la perfection, ce qui est limité sera aboli. Lorsque j'étais enfant, je parlais comme un enfant, je raisonnais comme un enfant. Devenu homme, j'ai mis fin à ce qui était propre à l'enfant. À présent, nous voyons dans un miroir de façon confuse, mais alors ce sera face à face. À présent, ma connaissance est limitée, alors je connaîtrai comme je suis connu. Maintenant donc ces trois-là demeurent, la foi, l'espérance et l'amour, mais l'amour est le plus grand.¹¹⁶⁶

La foi est un fruit de la grâce de Dieu, tout comme l'espérance (ou même la patience), et l'amour, fruits de la même grâce. Elle est, selon Paul, indissociable de l'amour et de l'espérance qui comme elles procèdent de Dieu. La foi conduit à l'espérance qu'elle nourrit simultanément, comme l'espérance conduit à la foi, et toutes deux se nourrissent et prospèrent dans l'amour, qui fonde lui-même, la foi et l'espérance.¹¹⁶⁷

La foi, l'espérance et l'amour, demeurent et dominant même sur la connaissance. Par connaissance Paul veut bien dire la connaissance humaine, abstraite, et, non la naissance "*incarnée avec*" le Christ qu'exprime le baptême et qu'évoque l'eucharistie. Cette expression incarnée de l'amour de Dieu manifestée en Jésus sur la croix, dont le partage du pain et du vin fait mémoire, est proche justement de la définition même de l'Amour agapé.

L'Amour agapé est plus grand alors que la foi et l'espérance, car lui seul ne périt jamais, il est comme à la source et à l'aboutissement de toute la révélation et donc de la foi et de l'espérance.

La foi cessera lorsque toutes les choses seront visibles directement, l'espérance cessera lorsque toutes les promesses seront accomplies, mais l'amour agapé est la source de toutes choses, la raison même de toute vie. Il vit toujours, d'éternité en éternité, tout comme Dieu. L'Amour qui croit tout, qui espère, supporte, pardonne tout, conduit à la foi et à l'espérance et il les renouvelle, en les fondant. La foi, l'espérance elles-mêmes, dominant sur la connaissance humaine puisqu'elles conduisent à leurs développements, et en tracent les limites. Mais toutes deux passeront comme d'ailleurs les discours de la connaissance, seul l'amour qui est parole et source de vie durera éternellement.

Comme l'illustreront, plus tard, IRÉNÉE¹¹⁶⁸ (1^o moitié du II^o siècle début du III^o siècle) dénonçant le "*plérôme*" des valentiniens, comme ORIGÈNE (185-254)¹¹⁶⁹ écrivant contre

¹¹⁶⁶ I Corinthiens XIII (TOB)

¹¹⁶⁷ On peut lire entre autre : Actes XV 1 à 12 (spécialement le verset 9)- (conférence de Pierre à Jérusalem) ; Romains I 5 ; Romains VI 17 ; Romains VIII 19 à 27 ; Romains XII 9 à 16 ; I Corinthiens XVI 13 et 14 ; II Corinthiens I 7 ; II Corinthiens X 5 ; Galates V 6 ; Éphésiens VI 10 à 20 ; Éphésiens VI 23 24 ; I Jean III 10 ; I Jean IV 7 et suivants ; I Jean IV 20 et suivants.

¹¹⁶⁸ IRÉNÉE de Lyon "Contre les hérésies - Dénonciation et réfutation de la prétendue gnose au nom menteur" Cerf Paris 1984 -1991 ; (750 pages). Traduction française de Adelin ROUSSEAU. Préface du cardinal DECOURTRAY. (op. cit).

“ *le discours véritable* ” de CELSE, comme Saint AUGUSTIN (354-430) et les Pères de l'église, contre les gnostiques néo-platoniciens ¹¹⁷⁰, comme beaucoup plus tard encore saint THOMAS D'AQUIN (1228-1274) ¹¹⁷¹ contre “*le discours décisif*” de AVERROËS, au nom de la primauté, et de la domination de l'amour agapè, le message de l'évangile, réduit, la connaissance construite et abstraite, ou la gnose, à n'être jamais qu'incise dans une incomplétude, incapable d'encercler en elle, dans son discours, ce mouvement du don gratuit, par définition toujours à revivre, comme un arrachement, une consécration toujours nouvelle.

Ce mot agapè signifie, à son origine chrétienne, les repas fraternels des premiers chrétiens, qui célébraient en cette occasion l'eucharistie. ¹¹⁷²

L'Amour agapè est donc ce qui unit les hommes, par l'Évangile, à l'Évangile, au Christ. Il est donc d'ores et déjà tout autre chose que la loi de Moïse, même si la loi, fut selon Paul, le pédagogue conduisant au Christ ¹¹⁷³. Il accomplit cette loi qu'il a contribué à fonder.

L'Amour agapè dépasse également toutes les frontières sociales, ethniques, religieuses, nationales.

Il est tout autre chose qu'un lien relatif à une ethnie, au sexe, à la classe sociale, ou même, à la religion, ou à l'appartenance à une nation, même si Israël est le peuple dans lequel le Christ est né, et au travers de l'histoire duquel le message de la révélation s'est développé.

La parole est allée jusqu'à vivre parmi les hommes et donner sa propre vie pour les sauver, c'est à dire pour que les hommes en vivent éternellement.

L'Amour agapé est autre chose encore qu'une connaissance abstraite théorique, qu'un théorème transposable a merci, mécaniquement, il ne peut vivre sans s'incarner.

Ce qui unit désormais fraternellement les hommes sans distinction de race, de

¹¹⁶⁹ ORIGÈNE “Contre Celse” (écrit entre 244 et 249) Introduction, critique et notes par Marcel BORRET Le Cerf Paris Tome 1 (livres 1 et 2) ; (481 pages) 1967 ; tome 2 (livres 3 et 4) 1968 ; (438 pages) ; tome 3 (livres 5 et 6) 1969 ; (386 pages) ; tome 4 (livres 7 et 8) 1969 ; (353 pages); tome 5 Introduction générale, tables et index 1976 ; (538 pages).

¹¹⁷⁰ AUGUSTIN Saint “Six traités anti-manichéens” Desclée de Brouwer Paris 1962 ; (827 pages). (op. cit.)

¹¹⁷¹ (SAINT) THOMAS D'AQUIN “L'Unité de l'intellect contre les averroïstes : suivi des textes contre AVERROES antérieurs à 1270” traduction du latin et éd. de LIBÉRA Flammarion Paris 1994 ; (384 pages). (op cit).

¹¹⁷² Ce qui unit les hommes, désormais, est donc la nourriture, qui signifie l'appartenance au corps du Christ, l'église. Dans son dictionnaire du Nouveau Testament, Xavier Léon DUFOUR écrit : “Attestée dès la fin du II^e siècle (TERTULLIEN), peut-être au début (IGNACE), cette coutume aurait existé au I^{er} siècle (Jude 12) et aurait ses origines dans les repas des chrétiens de Corinthe dont Paul dénonce les désordres.” (I Corinthiens XI 20 à 22)”.

¹¹⁷³ De toute la Bible, la seule utilisation de ce mot pédagogue, référant à l'esclave grec, est dans l'épître aux Galates, par l'apôtre Paul. “Ainsi la loi a été comme un pédagogue pour nous conduire au Christ, afin que nous fussions sanctifiés par la foi.” Galates III 24 (op cit).

culture, de statut social, ou de sexe, est la prise en commun de la même nourriture, qui selon la Pâque juive célébrait la mémoire, de la sortie d'Égypte, et qui désormais se célébrera sans plus de précision datée.¹¹⁷⁴

Ce qui unit donc, est le Christ lui-même, manifestation de cet amour pour les hommes, avec la seule présidence invoquée de l'Esprit-Saint qui en rend compte et qui en témoigne, en n'importe quelle circonstance, en n'importe quelle occasion, à n'importe quelle date, le passage de la mort à la vie, l'irruption du Royaume sur la terre, l'espérance du Royaume à venir.

De la kénose à la communion d'église

La kénose¹¹⁷⁵

“Que chacun ne regarde pas à soi seulement mais aussi aux autres. Comportez-vous ainsi entre vous, comme on le fait en Jésus-Christ. Lui qui est de condition divine n'a pas considéré comme une proie à saisir d'être l'égal de Dieu. Mais il s'est dépouillé prenant la condition de serviteur, devenant semblable aux hommes et reconnu à son aspect comme un homme, il s'est abaissé, devenant obéissant jusqu'à la mort, à la mort sur la croix. C'est pourquoi Dieu l'a souverainement élevé et lui a conféré le Nom qui est au-dessus de tout nom, afin qu'au nom de Jésus tout genou fléchisse, dans les cieux, sur la terre, et sous la terre et que toute langue confesse que le Seigneur, c'est Jésus le Christ, à la gloire de Dieu le Père.”¹¹⁷⁶

Dieu, en Jésus, sur la croix, se vide de lui-même, mais il ne reste pas prisonnier de l'homme, et Jésus est élevé : c'est le sens de l'ascension. Dieu se fait homme, se fait l'esclave, donne sa vie pour chacun et oriente désormais l'attention de chacun, vers celui qui est rejeté, l'exclu, celui qui n'est pas “dans le cercle” des relations acceptables, des amis choisis, c'est là que Dieu manifeste en priorité, sa présence. C'est vers celui qui est rejeté¹¹⁷⁷ que chacun est invité à faire un pas en priorité, c'est celui-ci, le prochain, que chacun est invité à servir.

Se trouve donc dans cet “*hymne aux Philippiens*”, parfaitement exprimée, cette notion d'accomplissement de la parole biblique en Christ, *l'agneau de Dieu qui ôte le péché du monde*, mouvement radicalement inversé, de toute spéculation, toute construction religieuse, toute tentative d'ascension de l'homme vers Dieu, d'accession de l'homme à Dieu. Ici, Dieu est descendu jusqu'à l'homme dans le don gratuit, absolu. Ce mouvement de l'incarnation était en marche dès le judaïsme, Jésus simplement l'accomplit. Parmi les intellectuels juifs contemporains, Marc Alain OUAKNIN nous semble bien le signaler, lorsqu'il oppose la bonté à l'idée du Bien.¹¹⁷⁵ Au mot “dépouillé” la note de la TOB, précise : “ Littéralement , il se vida “ekenôsen” lui même. Cette kénose ou anéantissement ne signifie pas que Jésus cesse d'être l'égal de Dieu ou d'être l'image de Dieu : c'est dans son abaissement même qu'il révèle l'être et l'amour de Dieu. Les cinq verbes suivants décrivent cet abaissement. Le Christ prend la condition de serviteur (ou mieux d'esclave). (...) Paul pense certainement au serviteur du Seigneur décrit dans Ésaïe LII 13 à LIII 12 .

¹¹⁷⁶ *Philippiens II 5 à 11 ; (TOB).*

¹¹⁷⁷ *Matthieu XXV 34 à 40*

L'idée du Bien, telle qu'on la trouve chez les philosophes grecs, et notamment chez PLATON, suppose que chacun en particulier avec sa subjectivité propre doit, pour réaliser le Bien et se réaliser ainsi lui-même, "monter" vers le concept, l'idée, l'idéal, autrement dit rechercher le Bien, le Beau, le Vrai. Cette façon idéaliste de voir les choses est dangereuse, car elle est déconnectée du vécu des hommes ; du coup, pour réaliser ce Bien, je peux faire beaucoup de mal. Cela ne s'est vu que trop avec les idéologies qui, durant ce siècle et dans d'autres, ont suscité des crimes au nom du Bien présent ou futur. L'Inquisition en est le triste exemple, en particulier pour les juifs. (...) Dans la tradition biblique, "l'idée du Bien" se transforme en bonté concrète envers autrui. Il n'y a pas d'autre règle que cette bonté envers le prochain quel qu'il soit. C'est le prochain qui fait loi. La différence avec le Bien, c'est que la bonté envers le prochain suppose des sujets, des personnes concrètes, et non pas des idées abstraites. La tradition hébraïque a parfois exprimé ce changement de perspective avec les images de la pyramide et de l'étoile. Une des métaphores de la philosophie ou du système politique de l'Égypte est la pyramide : triangle posé sur la base, sommet pointant vers le haut, elle renvoie à l'idée d'un ensemble de sujets qui ne se définissent pas dans la relation à eux-mêmes, mais dans la construction d'une valeur divine suprême. En revanche, le Dieu qui se révèle au Sinaï aux juifs sortis d'Égypte se définit toujours en référence à cet événement de libération. Quand il parle, il dit : "Je suis l'Éternel, ton Dieu qui t'a fait sortir d'Égypte, de la maison d'esclavage" (et non pas : Je suis le Dieu là-haut, le Dieu pyramide à construire à atteindre). (...) On pourrait alors dire que prévaut l'image d'une pyramide inversée, avec la base en haut et la pointe en bas. La révélation de Dieu dans la Bible consiste à inverser le "système" du Bien, symbolisé par la religion égyptienne avec ses pyramides. Si on met ensemble la pyramide debout sur sa base - le système de référence ancien dont il faut toujours se libérer - et la pyramide inversée - la nouveauté apportée par la révélation -, on obtient l'étoile de David. Voilà la révolution apportée par la Bible. ¹¹⁷⁸

Marc Alain OUAKNIN nous donne à comprendre le phylum biblique dans lequel tout se déploie et s'inscrit, des évangiles, que Jésus accomplit. C'est dans ce phylum évoqué par la vision juive de Marc Alain OUAKNIN que se situe tout le message évangélique, et particulièrement le mystère de la kénose, Dieu se vidant de lui-même, chanté par "l'hymne aux Philippiens".

D'une certaine façon, il ne manquerait dans le discours démonstratif de Marc Alain OUAKNIN que le rappel de la croix vide, symbole chez les calvinistes, de la mort vaincue par la résurrection, pour que soit signifiée, en Christ, non plus le combat entre le système ancien, et le système nouveau, que signale l'étoile de David, mais la victoire donnée, accordée à celui à qui, s'étant fait serviteur de tous, l'esclave de tous, a été conféré un nom élevé au dessus de tous, comme le dit "l'hymne aux Philippiens", afin que devant lui tout genou fléchisse.

Certes, si le judaïsme par son enracinement biblique, nous donne de comprendre le sens intrinsèque en quelque sorte du message évangélique, il reste entre le judaïsme et

¹¹⁷⁸ Marc Alain OUAKNIN in *"La plus belle histoire de Dieu - Qui est le Dieu de la Bible ?"* Seuil Paris 1997 ; pages (98, 99, 100).

le christianisme, et cela est sans aucun doute, d'une très grande répercussion, toute la distance du don du Christ, don de la vie éternelle, du salut, dès aujourd'hui pour tous ceux qui l'accueillent.

L'étoile de David, symbolisant, comme nous le dit OUAKNIN, la présence simultanée du système ancien vertical, de type égyptien, voire babylonien, (la pyramide en ce sens est un rappel de la tour), et le mystère de la révélation biblique, pyramide renversée, (l'étoile en ce sens est un rappel de l'arche). L'essentiel du combat reste à livrer pour l'homme.

En Christ, en sa personne, cette présence simultanée est vaincue : c'est le sens de son élévation, de son ascension, de l'envoi de l'Esprit-Saint à la Pentecôte, il est le premier né d'une création nouvelle, par grâce, la victoire est d'ores et déjà irrémédiablement accordée à qui voudra la cueillir.

Si Dieu donc, dans "l'hymne aux Philippiens", se vide de lui même, ce n'est pas pour en rester là, mais pour inviter chacun à le rejoindre, et en même temps pour donner désormais les moyens à chacun de le rejoindre. Jésus en est le chemin.¹¹⁷⁹

Dieu, en Jésus, se fait nourriture et appelle chacun par son nom à la création nouvelle dont Jésus lui-même est le premier né.¹¹⁸⁰

L'église, corps du Christ

Ni fusion, ni seulement consensus, ni seulement contrat ou même pacte¹¹⁸¹ mais par le cheminement d'une alliance se construit peu à peu un projet inattendu.

Une relation nouvelle va unir les hommes. L'empire romain va être infiltré par l'intérieur par une nouvelle race d'hommes et de femmes unis les uns aux autres par un type de relation nouveau.

Ce qui unit ces hommes et ces femmes de tous pays de toutes conditions, est bien davantage et tout autre chose encore que de la complicité. Il s'agit d'une communion au don gratuit d'amour (agapè), que nous pourrions appeler la relation d'église.

Ce n'est plus l'état ou l'institution des règlements humains qui unissent les hommes entre eux ou les hommes à Dieu ce n'est pas non plus leurs liens affectifs ou affinités intellectuelles raciales culturelles mais selon le lien de la charité, ils forment un seul corps en Christ.¹¹⁸²

¹¹⁷⁹ Jean XIV 6 (op cit)

¹¹⁸⁰ Colossiens I 15 ; 18 ; Apocalypse I 5.

¹¹⁸¹ " Il est vrai que les sociétés particulières étant toujours subordonnées à celles qui les contiennent, on doit obéir à celles-ci préférablement aux autres, que les devoirs du citoyen vont avant ceux du sénateur, et ceux de l'homme avant ceux du citoyen : mais malheureusement l'intérêt personnel se trouve toujours en raison inverse du devoir et augmente à mesure que l'association devient plus étroite et l'engagement moins sacré; preuve invincible que la volonté la plus générale est aussi toujours la plus juste, et que la voix du peuple est en effet la voix de Dieu." ROUSSEAU Jean Jacques "Économie politique 1755 " présentation par Yves VARGAS PUF Paris 1986 ; (0,15) p 88.

L'église elle-même ne vit pas pour elle-même.

Sans être du monde, elle est envoyée dans le monde.¹¹⁸³

Comme un corps ne vit pas pour lui-même, elle n'est là que pour l'annonce de la Bonne Nouvelle du salut accordé gratuitement, en Jésus-Christ, au monde¹¹⁸⁴

En effet le Fils de l'homme est venu chercher et sauver ce qui était perdu.¹¹⁸⁵

Le cheminement de l'alliance a conduit, non aux travers de concepts sur Dieu, mais selon une marche par la foi, en dialogue avec YHVH, le Tout Autre indicible, mais néanmoins Père, Dieu personnel et vivant qui ne se laisse pas contenir dans les spéculations humaines, jusqu'à l'invitation en Christ, au partage du statut de Fils, à vivre une communion en lui, en Dieu, entre tous les hommes.

Danielle ELLUL,¹¹⁸⁶ montre, à partir du livre des actes, comment ce cheminement ouvre et suit une progression de la chambre haute ... jusqu'à Rome.

Reste que ce cheminement n'est pas le fruit d'un plan parfaitement préétabli par quelques disciples éclairés, mais s'opère à partir d'une disponibilité à l'Esprit-Saint qui devient l'acteur principal et qui tire chaque fois plus loin les apôtres et les surprend sans cesse, les conduisant à pousser toujours plus loin les limites de la tente de l'église naissante.

Suivant un cheminement, une marche par la foi.

De la communion d'église à la Parousie

Nous avons, pour la forme, suivi un plan qui répond provisoirement à des exigences chronologiques. Mais il faudrait en sortir pour mieux entendre le sens biblique.

Car, historiquement, la Parousie qui se relie à l'attente apocalyptique de l'Ancien Testament, l'espérance messianique¹¹⁸⁷ d'Israël, à la restauration de Jérusalem,¹¹⁸⁸

¹¹⁸² 1 Corinthiens XII - 12 à 31.

¹¹⁸³ Jean XVII 15 à 24 (op. cit.)

¹¹⁸⁴ Rappelons ici que le nom de Jésus signifie "Dieu sauve". Matthieu X 22 23; Matthieu XXIV 13 ; Marc XIII 13. ; Luc IX 51 à 56 ; Jean III 17 ; Jean IX 39 ; Jean XII 47 ; Jean XXII 25 ; I Timothée I 15 ; I Corinthiens IX 22.

¹¹⁸⁵ Luc XIX 10 (TOB)

¹¹⁸⁶ ELLUL Danielle "Les différentes étapes de l'éclatement des frontières dans le livre des actes." in Église Réformée de France "Église en débats - Étranger, Étrangers" Supplément au n° 2-96 du bulletin Information-Évangélisation ; Les bergers et les mages Paris 1996 ; (au fascicule "débats" aux pages 53 à 55). Actes I à II (chambre haute). Actes III à 5 (Jérusalem). Actes VI à VIII (Samarie et Judée). Actes X ; XI 18 (Césarée en Syrie). Actes XI ;19 À 26; Actes XIII jusqu'à Actes XIV 28 (Asie mineure). Actes XVI 6 à 18 ; XVIII (Grèce). Actes XXVIII 16 à 31 (Rome).

¹¹⁸⁷ Le mot messie de l'hébreu machiah qui signifie oint apparaît une première fois en Lévitique IV 3 à 5 dans le texte biblique. Après la promesse fait à David (II Samuel VII 12 13) la dynastie de David est considérée comme élue (II Samuel XXII 51 ; Psaume LXXXIX 35 à38).

signifie l'espérance du retour du Christ,¹¹⁸⁹ dérive en grec d'un mot "*parousia*" qui signifie "être là".

La présence du Christ au milieu de son peuple, comme celle autrefois de YHVH accompagnant la sortie d'Égypte, est donc la signification même de l'église qui ouvre la *koinonia* et qui justifie l' "*ekklésia* "¹¹⁹⁰.

L'église donc, n'existerait historiquement pas sans la Parousie. La Parousie est déjà là, mais elle vient, elle est sans cesse espérée, attendue, priée. Elle évoque une plénitude finale.

Elle se construit donc également autour de l'attente active de l'imminence d'un retour promis aux disciples, depuis le moment de l'ascension du Christ,¹¹⁹¹ qui fonde l'espérance de l'église primitive.

3 De la Trinité à l'Eucharistie : la vie non le concept

Peut-on théoriser sur la Trinité ? Rien, nous l'avons dit, dans le texte évangélique, n'est de l'ordre d'une théorisation sur ce point, mais tout y est par contre évocation d'une parfaite communion. Et pourtant, les chrétiens ne tardèrent pas à discuter, à s'empoigner même, autour de l'interprétation du mystère trinitaire, lui plaquant les catégories philosophiques des grecs. Plus que le contenu des différentes assertions, ce fut le fait même de cette tentative de réductionnisme théorique qui contribua à définir, par opposition, une voie dite orthodoxe, une autre dite catholique. Le dialogue des premiers siècles entre chrétiens porta sur la consubstantialité (*homoousia*) du Père et du Fils.

¹¹⁸⁸ Ésaïe XXIV à XXVII ; Ézéchiel XXXIII à XLVIII ; Daniel X à XXII ; Sophonie I à III .

¹¹⁸⁹ Les millénaristes s'appuyant sur la lecture d'Apocalypse XX 1 à 6, voient ce retour être précédé (ou suivi) par une période de mille ans de paix. (Ésaïe II 2 à 4 ; Ésaïe XI 6 à 10 ; Daniel VII 21 et 22) Ésaïe LXV 17 à 25 parle de création de nouveaux cieux et d'une nouvelle terre. "Car je vais créer de nouveaux cieux et une nouvelle terre ; on ne se rappellera plus des choses passées, elles ne reviendront plus à l'esprit." (verset 17). Les questions sur le sujet en débat dans l'histoire de l'église sont les suivantes : Y aura-t-il vraiment un temps de paix précédant le retour du Christ ? Ce temps de paix serait-il limité précédant une nouvelle tribulation, avant l'installation du Règne définitif, ou ce temps de paix est-il éternel (Daniel II 27) ? La question en débat qui apparaît plus tardivement dans l'histoire de l'église, et qui est donc aujourd'hui la question contemporaine est formulée ainsi: Le Christ reviendra-t-il une fois le règne de Dieu installé, ou l'instaurera-t-il lui-même, sur le chaos de la civilisation humaine ?

¹¹⁹⁰ Ce mot se distingue de la *koinônia* (communion) à vocation universelle, en ce qu'il exprime la forme instituée, institutionnelle, presque politique au sens d'organisation humaine et structurelle concrétisée, se rapportant à la représentation locale en tout cas, de l'église.

¹¹⁹¹ Actes I 6 à 8 "Alors les apôtres réunis lui demandèrent : "Seigneur, est-ce en ce temps que tu rétabliras le royaume d'Israël ? Il leur répondit : "Ce n'est pas à vous de connaître les temps ou les moments que le Père a fixé de sa propre autorité. Mais vous recevrez une puissance, le Saint-Esprit survenant sur vous, et vous serez mes témoins à Jérusalem, dans toute la Judée, dans la Samarie, et jusqu'aux extrémités de la terre." Après avoir dit cela, il fut élevé pendant qu'ils le regardaient, et une nuée le déroba à leurs yeux."

Si ARIUS (280-336) donna naissance à l'arianisme ¹¹⁹² qui séparait la nature du Fils de celle du Père, NESTORIUS (380-460 ?), un siècle plus tard, rendit plus subtile la nuance en dissociant à l'intérieur du Christ même, la nature divine de la nature humaine. Ainsi, pour NESTORIUS, Marie est mère du Christ (*Christotokos*) mais non mère de Dieu (*Théotokos*). Si l'arianisme fut condamné au concile de Nicée en 325, puis à celui de Constantinople en 381, le nestorianisme fut également à son tour, condamné au concile d'Éphèse en 431. EUTYCHÈS (378-454) reprenant les thèses de APOLLINAIRE de Laodicée (310-390) aux antipodes de l'arianisme, développa, contre NESTORIUS, la thèse selon laquelle la seule nature du Christ était la divine. Sa doctrine fut certes condamnée en 448, réhabilitée lors du brigandage d'Éphèse en 449, avant d'être à nouveau condamnée au concile de Chalcedoine en 451. Cette thèse, dite du monophysisme, fut reprise par le moine SÉVÈRE d'Antioche (465-538), sous une forme plus nuancée. ¹¹⁹³

SABELLIUS (début du III^e siècle), avait précédemment défendu une position plus strictement rationaliste encore, selon laquelle le Père, le Fils et le Saint-Esprit seraient trois modes de Dieu. Il donna naissance au sabellianisme. Lui même fut excommunié par CALIXTE premier vers 217, et sa doctrine fut également condamnée au concile de Constantinople.

Lorsque CYRILLE d'ALEXANDRIE (376-444), instigateur de la condamnation de la doctrine de NESTORIUS en 416, au concile d'Éphèse, se décida à parler du mystère trinitaire, il ne put écrire autrement que sous la forme d'une suite dialoguée. ¹¹⁹⁴

En fait, le sabellianisme, l'arianisme, le monophysisme, et le nestorianisme, feront naître, le plus souvent par opposition, dans l'église d'orient comme dans celle d'occident, par besoin de clarification, l'affirmation de deux doctrines, l'une orthodoxe, l'autre

¹¹⁹² L'arianisme donna naissance à la suite de ARIUS à trois courants repérés théologiquement comme suit en trois familles distinctes : Les homoiousiens pour qui les substances du Père et du Fils étaient semblables mais non identiques. Les homéens, pour qui une certaine similitude était admise entre Fils et Père, mais non substantielle. Les anoméens pour qui la différence entre Père et Fils était radicale.

¹¹⁹³ SÉVÈRE d'Antioche a, par sa théologie, contribué à orienter une bonne part de la vie monastique d'Orient. Les églises arméniennes, coptes et éthiopiennes, sont encore aujourd'hui monophysites, comme il reste, nous l'avons signalé, des petites communautés nestoriennes en Iran, Iraq et aux États-Unis. Bien que s'appuyant sur une part de tradition, et non sur un a priori théorique explicite, les thèses catholiques romaines, non mentionnées par le texte biblique, de l'assomption de Marie officiellement reconnue par Pie XII comme dogme en 1950, et surtout celle de l'immaculée conception, dont le dogme fut défini en 1852 par Pie IX, ne sont-elles pas, comme cela fut maintes fois souligné, des résurgences des thèses monophysites ?

¹¹⁹⁴ CYRILLE d'Alexandrie "Dialogues sur la Trinité" texte critique traduction et notes par Georges Matthieu DURAND O. P. Tome I - Dialogues 1 et 2 Le Cerf Paris 1976 ; (409 pages). Tome II - Dialogues III , IV, V, Le Cerf Paris 1977 ; (470 pages). Tome III - Dialogues VI et VII Le Cerf Paris 1978 ; (332 pages). Georges Matthieu de DURAND dans l'introduction du livre premier insiste largement sur cet aspect non théorique, se refusant à l'être du contenu des dialogues. CYRILLE se bornant à montrer que le Père, le Fils et le Saint-Esprit. Le mot hypostase exprime mieux que tout autre cette notion de distinction et de parfaite communion entre les trois personnes de la trinité.

catholique, tentant l'une et l'autre, moins de théoriser que de rendre, par la profondeur le sens du mystère trinitaire. Notons qu'il reste cependant aujourd'hui les séquelles d'un débat autour du Filioque. Le Saint-Esprit procède du Père et du Fils, c'est le Filioque, pour l'église romaine. Le Saint-Esprit procède du Père seulement, pour l'église d'orient, toujours fortement influencée par l'arianisme.

Il apparut, avec force acuité, un même type de débat, plus de mille ans après ARIUS, au moment de la réforme, mais, concernant, cette fois-ci, l'eucharistie.

À la transsubstantiation ¹¹⁹⁵ du pain et du vin, doctrine officielle du catholicisme, LUTHER (1483-1546) opposa la consubstantiation ¹¹⁹⁶, mais, ZWINGLI (1484-1531) quant à lui, ne voyait dans le pain et le vin que des symboles et s'opposa donc aux thèses de LUTHER au colloque de Marbourg en 1529 ¹¹⁹⁷. Quant à CALVIN (1509-1564), s'il rejoignit en partie LUTHER en accentuant l'aspect d'une présence réelle mais spirituelle du Christ, dans les espèces, il fut plus souvent réduit par ses héritiers aux positions eucharistiques purement symboliques de ZWINGLI.

Certes, derrière ces différentes assertions théoriques se jouaient des réflexions sur le sens du culte ou de la messe ¹¹⁹⁸, et donc aussi du sens de l'église et du ministère. Mais l'essentiel n'est-il pas, souvent, au fil du débat, oublié, refoulé, ignoré ? L'essentiel n'est-il pas ailleurs que dans les arguments des uns et des autres, mais, sans doute, dans le fait même de l'existence d'un tel débat. La question pourrait devenir : Ce débat existerait-il sans le mystère qui le fonde ?

Et, si l'essentiel, donc, était dans ce mystère biblique, mystère christique, entraînant inéluctablement cette incapacité humaine à dire avec des concepts ce qui par définition ne revêt pas des concepts humains, mais qui les transcende, mais qui est de l'ordre du don de Dieu, de l'amour gratuit, de communion profonde, d'espérance du Royaume, d'invitations réciproques.

Peut-on rendre par des concepts l'amour de l'époux pour l'épouse, de l'épouse pour l'époux ?

¹¹⁹⁵ La doctrine de la transsubstantiation, doctrine de l'église catholique, suppose que le pain et le vin changent intégralement de toute leur substance lors de l'Eucharistie.

¹¹⁹⁶ La consubstantiation signifie la présence réelle et simultanée du corps et du sang du Christ dans le pain et le vin de l'Eucharistie. On retrouve cette théorie de la consubstantialité entre Père et Fils dans les tentatives d'explication du dogme trinitaire.

¹¹⁹⁷ Malgré la publication commune des articles de Marbourg, l'alliance théologico-politique recherchée entre LUTHER et ZWINGLI échoua sur la question de la cène où le consubstantialisme de LUTHER s'opposa au mémorialisme symbolique de ZWINGLI, de façon irréductible. Johannes HEUSSGEN ou HÜSSGEN (plutôt que HAUSSCHEIN) dit OECOLAMPADE (1482-1531), qui installa la réforme à Berne, tenta bien de concilier les positions eucharistiques, de LUTHER et de ZWINGLI, son ami, en se fondant exclusivement sur l'écriture, et la liberté qu'elle laisse, à chacun, de vivre à sa façon le mystère. En vain.

¹¹⁹⁸ La messe liturgiquement reproduit le sacrifice du Christ. Dans le Culte réformé, la Parole de Dieu est annoncée mais la cène ne réitère pas le sacrifice de Jésus accompli une fois pour toutes.

Pour nous persuader, si besoin est, de la distance entre les débats pseudo-théologiques et la réalité du mystère, pensons à l'extravagance que pourrait constituer, pour vérifier les différentes assertions concernant l'interprétation de la cène ou de l'eucharistie, l'application de la célèbre méthode expérimentale de recherche en biologie du physiologiste français Claude BERNARD (1813-1878) qui faisait partir toute recherche d'une théorie explicative des phénomènes biologiques, d'une procédure expérimentale immuable, où se succédaient six temps : au temps d'observation, succédait celui de l'émission de l'hypothèse, une fois celle-ci posée il fallait mettre en place l'expérimentation chargée de la vérifier, il fallait ensuite analyser les résultats, ces résultats posés il fallait encore les interpréter, enfin, il fallait émettre une conclusion qui confirmait, infirmait, ou faisait rebondir l'hypothèse initialement posée.

La méthode qui prévaut dans la recherche des lois biologiques selon un principe de compréhension de la réalité des phénomènes organiques, laisse, dans la révélation biblique, la place à l'Esprit-Saint qui soufflant où il veut, indépendamment donc de la maîtrise de l'homme mais, par grâce non de sa volonté, car se laissant saisir, et qui témoigne du royaume de Dieu futur et présent, selon un tout aussi réel rapport à la vérité.

À l'évidence, l'essentiel du mystère de la cène, de l'Eucharistie, comme celui de la trinité, rejoint le mystère de la foi, et non celui de la biologie expérimentale. Ce mystère de la foi est signalé par l'évangile comme fondateur et comme précédant toute croyance. Ceci n'empêche pas de fait, que, comme toute démarche humaine, la recherche scientifique suppose également un rapport à une foi, à une croyance, mais souvent cachée et non explicite, l'axiologie. L'observation qui semble augurer de la démarche scientifique est-elle même orientée, hors schéma sinon par une hypothèse du moins par une foi, ou une référence qui oriente cette observation. Mais la question du scientifique reste celle de l'explication rationnelle phénoménologique, cohérente à partir de la question : " Comment cela marche-t-il, comment cela se peut-il, ou encore comment cela peut-il se reproduire à condition identique d'expérience ?".

L'observation en science expérimentale est donc essentielle et première, elle est la voie qui conduit à l'hypothèse et à l'explication.

Dans la "démarche" de la foi du chrétien, la question est d'abord celle de l'adhésion ou non à la bonne nouvelle de l'amour de Dieu. L'observation, comme d'ailleurs l'explication même sont donc ici secondes, il s'agit moins d'expliquer que de choisir la vie plutôt que la mort, l'amour plutôt que l'indifférence, la communion avec Dieu et les hommes, en Dieu, en Christ, en église, plutôt que l'individualisme, le pardon plutôt que la rancœur et la vengeance, etc

On peut dire autrement que, toute initiative humaine, toute quête, toute recherche, philosophique, scientifique, théologique, mystique, pédagogique, ou autre, se prédispose à établir un rapport certain à la vérité dont dépendent ses assertions, et ses méthodes, comme l'importance qui leur est dévolue dans la démarche. On peut dire également, que la perspective biblique subordonne la recherche méthodologique, scientifique, à la foi, à son mystère, aux convictions qu'elle fait naître comme au prix qu'elle fait accorder aux choses, à la valeur, comme surtout à la relation entre Dieu et l'homme qui fait naître et questionne cette valeur.

Une perspective chrétienne ou plus simplement biblique saurait donc infléchir la recherche d'un scientifique dans une direction plutôt que dans une autre. En amont de l'hypothèse, elle infléchit, elle inspire celle-ci. Les méthodes pour rechercher n'étaient-elles pas déjà présentes chez les grecs ? Mais l'évangile leur a ouvert un espace nouveau d'investigation.

Comment s'étonner alors que les progrès scientifiques conduisant à guérir des maladies, à soigner, dans les hospices, à éduquer dans des écoles publiques ouvertes à tous, aient vues le jour au coeur des sociétés, de la civilisation chrétienne.

Parmi de nombreux évidents exemples ne citons que la découverte de vaccins, la recherche médicale, la découverte de langages pour relier aveugles sourds et muets, malvoyants et malentendants au monde des dits normaux, la recherche permettant de guérir soigner les handicaps, les recherches en biologie organique et sciences géologiques qui permettraient d'imaginer voir un jour fleurir et se fertiliser les déserts, l'aménagement du temps et de l'espace, la protection de la nature, l'ouverture de l'univers scolaire sur la vie, celui de l'univers carcéral sur la perspective éducative etc ... Ce n'est donc pas tant la méthode scientifique qui est questionnée par la Bible mais une place autre est attribuée à celle-ci, cette place est seconde ...

L'initiative de l'homme, réponse à l'appel de Dieu, bibliquement, prime sur la méthode. L'homme échappe ainsi à la dictature méthodologique, ou, au monopsychisme qui considéreraient la vérité dans le plérôme scientifique supposé clôt sur lui même et tout puissant règlementaire des esprits.

L'action prime ici sur le savoir, comme la parole sur le discours. Dieu est tout autre, mais il parle, et il parle à chacun. Se trouve ainsi réhabilité le geste "singulier" de chacun et son prix, puisque c'est lui que Dieu, et, tout Dieu, est venu visiter, épouser en Christ, parfaitement Dieu, parfaitement homme. Ainsi, d'une certaine façon, par ce mystère de la rencontre personnelle avec Dieu toute conversion est une autodidactie puisque, depuis Noé à Abraham, de Moïse à Élie, d'Ésaïe à Jean-Baptiste, de Pierre à Paul, la parole a circulé jusqu'à nous par des êtres singuliers, et conduit chacun à rencontrer Dieu et les hommes dans une communion nouvelle en Christ.

Pour la révélation chrétienne, la communion dite d'église selon le lien de l'amour, en Christ, prime sur la communauté scientifique selon le savoir théorique et savant. L'enseignement de la foi prime sur l'enseignement de la science, le savoir n'a de sens que s'il conduit les hommes à mieux vivre, à mieux aimer, et mieux écouter leurs semblables. Chercher à savoir aimer, à comprendre l'amour de Dieu, chercher à aimer comme Dieu aime le premier, le plus petit le plus faible, le prochain, entendre la volonté de Dieu, faire une place à l'esprit saint, autant d'exhortations pour tout chrétien. Il nous semble donc, à partir de cette analyse, que loin de brider, le message biblique, devrait, s'il était bien entendu par le chercheur scientifique chrétien, inspirer sa démarche, la soulageant même en amont, de toute quête de pouvoir de l'homme sur l'homme, d'idéologie rampante, la prévenant des dangers que l'homme lui-même peut construire à lui-même. Mais la foi, qui rejoint l'homme de bonne volonté, ne se décréte pas, pour tout chercheur ou tout applicateur d'une découverte.

C'est à ce risque d'incompréhension et de récupération que s'expose le chercheur

chrétien comme tout témoin, à la suite du Christ qui s'exposa lui-même jusqu'à la croix, et dont le message s'expose aujourd'hui à toutes sortes de tentatives de confiscations à des profits singuliers.¹¹⁹⁹ À l'inverse, il est tout aussi, sinon stérile, du moins inopportun de penser le sens de la sainte cène, et de l'eucharistie, voire de la trinité, en termes de rapports parfaitement théorisables concernant les substances, les espèces. Certainement, ces débats cachaient, de fait, des problèmes théologiques d'une autre envergure. Ainsi certaines dérives de l'église primitive conduisaient à substituer un principe théorique au mystère de la foi et de l'incarnation, ce fut la gnose, qui obligea les Pères de l'église à préciser les choses.¹²⁰⁰ Les choses se précisent donc historiquement postérieurement à la Bonne Nouvelle annoncée et la référence canonique accordée aux textes évangéliques, comme à l'ensemble des textes bibliques.

Les différents conciles ne discuteront d'ailleurs sur ce sujet, jamais que des questions que nous pouvons considérer de détail. Si le concile de Trente (1545 - 1563) fixa le canon biblique catholique, à partir de la Vulgate, et reconnut les livres deutérocanoniques, cette distinction ne nous semble pas d'une importance vraiment capitale. Les deux premiers conciles dits oecuméniques, celui de Nicée en 325, et surtout, plus expressément celui de Constantinople en 381, condamnant l'arianisme déclarèrent l'égalité de la divinité des trois personnes de la sainte Trinité.¹²⁰¹ Il s'agissait dans ces conciles moins de théoriser que de répondre à des tentatives de théorisation jugées réductrices du

¹¹⁹⁹ Au travers de l'histoire des églises se retrouve sans cesse la tension entre l'orthodoxie doctrinale et le contrôle de la recherche humaine, jusque même parfois hors christianisme, autrement dit, entre l'expression légitime de l'opinion de chacun, et le crédo communautaire. Équilibre difficile à tenir, l'histoire le prouve, au travers de douloureuses méprises, douloureux excès. Le catholicisme romain a historiquement voulu contrôler de manière institutionnelle cet aspect des choses, le protestantisme, réduisant l'impact de l'institution ecclésiale, et renforçant la référence biblique, a au contraire davantage misé sur l'expression singulière et le dialogue. "Le protestantisme n'a jamais connu de nihil obstat, d'imprimatur, ou d'index. L'aspiration à la liberté de recherche est, à l'heure actuelle, une des réalités la plus marquante du monde théologique catholique romain mais elle reste une aspiration à laquelle le protestantisme a donné corps depuis longtemps". in GAGNEBIN Louis et GOUNELLE André "Le protestantisme " ce qu'il est - ce qu'il n'est pas " La Cause Carrières sous Poissy 1987 ; (107 p).

¹²⁰⁰ Parmi les mouvements réformés, citons les mennonites disciples de Menno SIMONS (1496-1531) prêtre catholique frison gagné aux idées de la réforme. Anabaptistes, strictement biblistes, les mennonites sont antimilitaristes et rejettent toute autorité cléricale. Ils reconnaissent la divinité du Christ, mais rejettent le dogme trinitaire, le considérant comme surajouté au texte fondateur. Leur position ne reconnaît donc pas les positions des quatre premiers conciles dits oecuméniques.

¹²⁰¹ Rappelons la liste des vingt et un conciles reconnus en catholicisme romain. 1- Nicée I (325) 2- Constantinople I (381) 3- Éphèse (431) 4- Chalcédoine (451) 5- Constantinople II (553) 6- Constantinople III (680-681) 7- Nicée II (787) 8- Constantinople IV (869-870) 9- Latran I (1123) 10- Latran II (1139) 11- Latran III (1179) 12- Latran IV (1215) 13- Lyon I (1245) 14- Lyon II (1274) 15- Vienne (1311-1312) 16- Constance (1414-1418) 17- Bâle, Ferrare, Florence (1431-1442) 18- Latran V (1512-1517) 19- Trente (1545-1563) 20- Vatican I (1869-1870) 21- Vatican II (1962-1965) Rappelons encore que les anglicans reconnaissent explicitement les quatre premiers conciles. Les orthodoxes les sept premiers. Les protestants réformés se réfèrent spécialement, mais sans dogmatiser ces rapports, aux quatre premiers conciles. Le concile de Vatican II est également une référence pour la plupart des églises chrétiennes.

mystère. Ainsi, également, mais d'autre part, selon un autre mouvement, la doctrine de la transsubstantiation des espèces justifiait, au concile de Trente ¹²⁰², la nécessité théologique pour les catholiques romains de réitérer en église le sacrifice du Christ.

Les positions réformées, elles, signifiaient plus conformément aux écritures, le fait que le sacrifice avait eu lieu une fois pour toutes.

La polémique nous semble moins recouvrir de vrais arguments, d'ordres théoriques ou scientifiques, que de tenter de justifier de part et d'autre des arguments théologiques se posant comme les interprètes privilégiés, d'un mystère au sens biblique, c'est à dire une grâce absolue et insondable venant de Dieu dont l'homme rend témoignage.

Fuyant les polémiques théoriques et théologiques, l'église orthodoxe vit aujourd'hui, l'eucharistie, comme un moment solennel de transfiguration, au coeur de la liturgie, un transport de la communauté au Royaume de Dieu, moment de communion au delà du temps et de l'espace avec tous les croyants, tous les saints, tous les serviteurs de Dieu, les anges, les vivants et les morts.

Il reste pour conclure ce paragraphe, que les débats strictement théoriques sur le sens à donner à la cène ou à la trinité, semblent voué, dans la chrétienté, à ne réveiller que des polémiques.

Avec le recul de l'histoire ils peuvent paraître même bien désuets. Et pourtant ils expriment tout le désarroi de l'humanité chrétienne devant quelque chose qui la dépasse et qu'elle tente de rationaliser à partir des catégories d'une pensée extra-biblique.

La première raison de cette impasse pourrait être dans cette référence extra-biblique qui ne saurait se substituer à la raison intrinsèque d'un message qui ne veut, selon sa contenance, s'élucider, que par lui-même, en lui-même.

La seconde raison est plus incontournable, elle pourrait en être qu'au centre du débat, il y a le mystère de l'incarnation et un amour sans mesure déversé par Dieu envers les hommes, de là, la simplicité du kérygme qui fonda la foi chrétienne "Jésus Christ est Seigneur à la gloire du Père".

On ne "catégorise" pas l'amour "fou" du sacrifice de Dieu, on en vit.

4 L'école ou l'église ?

L'apôtre, non le maître

Tandis que, dans le même temps, le judaïsme, aux premiers siècles de notre ère, se développait à partir des écoles qui allaient produire le Talmud de Jérusalem (de Palestine) et celui de Babylone (Talmud Bavli), autour de maîtres (rabbis), commentant la Torah, l'église primitive chrétienne quant à elle, se développait en église, corps du Christ, dans la communion de la communauté nouvelle, recevant les signes premiers de la création nouvelle, ¹²⁰³ autour des douze apôtres ¹²⁰⁴ (le grec *apostolos de apostellô* : "envoyer,

¹²⁰² Lors de la treizième session du concile de Trente est promulguée en 1551 le dogme de la transsubstantiation. Auquel succède en 1562 celui du "sacrifice de la messe".

députer”), répercutant pour les douze premiers d’entre eux, ¹²⁰⁵ symboliquement les douze tribus d’Israël, et accomplissant en Christ l’enseignement des prophètes. ¹²⁰⁶

L’apôtre a autorité mais non supériorité. Son souci est de témoigner de l’unité du baptême et de l’enseignement de l’Esprit-Saint, esprit de communion, esprit communautaire. Jean DANIÉLOU montre que, dès le deuxième siècle, on assiste à des différences évidentes entre les sectateurs ¹²⁰⁷ qui expriment des points de vues plus personnels, et les évêques ¹²⁰⁸ qui succèdent aux apôtres qui s’appuient sur la foi commune, le souci de l’édification de l’église.

On ne peut qu’être frappé entre la différence entre les fondateurs de secte qui présente un caractère personnel et ressemble à celle de chefs d’école, et l’action des évêques qui est essentiellement collective et cherche à dégager la foi commune. ¹²⁰⁹

L’église primitive se fonde et s’articule sur la communion du Saint-Esprit qui témoigne d’une filiation nouvelle en Christ. Paul écrira à l’église de Corinthe :

Car, mes frères, j’ai appris à votre sujet, par les gens de Chloé, qu’il y a des disputes au milieu de vous. Je veux dire que chacun de vous parle ainsi : Moi, je suis de Paul, et moi, d’Apollon! et moi de Céphas! et moi de Christ! Christ est-il divisé ? Paul a-t-il été crucifié pour vous, ou est-ce au nom de Paul que vous avez

¹²⁰³ Il Corinthiens I 18 à 22 Paul annonce qu’en Christ se trouve le “oui” de Dieu aux promesses données. Les chrétiens ont reçu dans leur cœur les “arrhes” de l’Esprit. Cette dernière expression est reprise en II Corinthiens V 5

¹²⁰⁴ Les premiers chrétiens partageant tous leurs biens déposaient ceux-ci aux pieds des apôtres. On opérait ensuite la distribution à chacun selon ses besoins. Actes IV 32 à 35

¹²⁰⁵ Rappelons que le premier acte de l’église de Jérusalem fut de trouver un successeur à Judas. Ce fut Matthias qui fut désigné par le sort après que les disciples eurent prié. (Actes I 21 à 26). Il fallait que ce soit un de ceux qui avaient suivi Jésus depuis le début. Ce qui signifie que les premiers apôtres avaient tous vécu l’expérience de la mort de Jésus où aucun d’entre eux n’avait pu le suivre, et reçu ensuite la bonne nouvelle de sa résurrection.

¹²⁰⁶ Les apôtres institués par Jésus sont entés sur Israël et les prophètes. Leur enseignement fait autorité dans cette mesure dans l’église primitive. Autour d’eux se bâtissent des communautés. “Vous avez été édifiés sur le fondement des apôtres et des prophètes, Jésus-Christ lui-même étant la pierre angulaire.” Éphésiens II 20

¹²⁰⁷ L’entrée historique du mot dans le sens où nous l’employons aujourd’hui, semblerait bien liée au développement du christianisme et des évangiles, dans le langage évangélique il désigne ceux qui manifestent une opinion qui va à l’encontre de l’unité nouvelle en un seul corps de l’église manifestée en Christ. Il peut désigner : -les chrétiens eux-mêmes vus par les autorités le “parti” du Nazaréen (Actes XXIV 5 à 14 ; Actes XXVIII 22) ; -les sadducéens (Actes V 17) ; les pharisiens (Actes XV 5 ; Actes XXVI 5) ; -les scissions ou les hérésies ; I Corinthiens XI 19 ; Galates V 20 ; Timothée III 20; -et même semble-t-il la communauté de Qoumrân (II Pierre I 1) . (D’après Xavier LÉON-DUFOUR; Dictionnaire du Nouveau Testament).

¹²⁰⁸ Du grec ” episkops “qui signifie surveillant. Remarquons au passage le basculement étymologique par rapport à l’origine de “apôtre” qui signifiait “envoyé”.

¹²⁰⁹ DANIÉLOU Jean ‘*L’église des premiers temps - Des origines à la fin du III °siècle* ’ Seuil Paris 1963-1985 ; (page 119).

été baptisés ? ¹²¹⁰ (...) Que personne donc ne mette sa gloire dans des hommes; car tout est à vous, soit Paul, soit Apollos, soit Céphas, soit le monde, soit la vie, soit la mort, soit les choses présentes, soit les choses à venir. Tout est à vous; et vous êtes à Christ, et Christ est à Dieu. ¹²¹¹

La compassion pour les foules sans berger

Jésus ne semble pas se distinguer, cependant, dans un premier temps, dans ce premier siècle de grande ferveur messianique, des maîtres des écoles rabbiniques : lui aussi est appelé maître, ¹²¹² lui aussi a des disciples. Ce qui différencie en premier son enseignement de celui de ses contemporains des écoles pharisiennes qui officient surtout dans les synagogues et qui initieront le judaïsme après la destruction du Temple, ou des notables sadducéens attachés au Temple et qui, donc, au contraire des pharisiens, disparaîtront avec sa destruction, est sans aucun doute, le fait qu'il rompe avec les préceptes stricts de la loi de Moïse ¹²¹³ et cela de façon claire, dès l'inauguration de son ministère, au sermon sur la montagne. Il se distingue également des sacrificateurs de la maison d'Anne, ¹²¹⁴ les sacrificateurs qui étaient en connivence avec les romains, et qui officiaient dans le temple de Jérusalem et à qui il s'oppose, en évoquant un autre temple qui ne serait pas de pierre. ¹²¹⁵ Il se distingue bien entendu encore des descendants des sacrificateurs sadocites, seuls habilités selon une tradition stricte à opérer les sacrifices, et descendants en droite ligne de Sadoq ¹²¹⁶, dont une secte fondée probablement à Kokba près de Damas et revenue d'exil, après avoir subi des influences iraniennes de ZOROASTRE, bien que se distinguant d'elle, pratiquait semble-t-il, magie et divination, et serait à l'origine des conceptions dualistes de la communauté de Qoumrân ¹²¹⁷. Car Jésus se distingue aussi du grand maître de justice dont il est question dans les manuscrits de la mer Morte, par le fait qu'il ne se retire pas du monde, comme les moines cénobites de Qoumrân, ¹²¹⁸, et qu'il ne délivre pas d'enseignement ésotérique, selon une théorie des deux principes. Jésus enseigne simplement les foules sur l'amour de Dieu,

¹²¹⁰ I Corinthiens I 11 à 13

¹²¹¹ I Corinthiens III 21 à 23

¹²¹² Le mot grec "didaskalos" qui signifie "celui qui enseigne" est le plus souvent utilisé pour parler de Jésus, lorsque les disciples, ou même des proches de la communauté des disciples, même les pharisiens s'adressent à lui.

¹²¹³ "Vous avez entendu qu'il a été dit aux anciens ... mais moi je vous dis" Matthieu V (op. cit.)

¹²¹⁴ Anne et Caïphe étaient les grands prêtres à Jérusalem qui reçurent Jésus lors de son arrestation (Jean XVIII 13 à 24).

¹²¹⁵ Le vrai Temple de Dieu, pour Jésus, est son propre corps (Jean II 19 à 22); le Temple dès lors c'est l'Agneau de Dieu, Dieu lui-même, (Apocalypse V 6 à 14; Apocalypse VII 14; Apocalypse XXI 22), mais aussi le corps de l'homme, l'homme lui-même (I Corinthiens III 17; I Corinthiens VI 19; II Corinthiens VI 16).

¹²¹⁶ II Samuel XV 24 et suivants; I Rois I 32.

¹²¹⁷ DANIÉLOU Jean "Le symboles chrétiens primitifs" Seuil Paris 1961; (pages 123 et 124).

qu'il appelle Père, leur donne à manger, guérit les malades, et les infirmes, il incarne par ses gestes et ses paroles le Royaume promis par les prophètes. Il se distingue enfin des scribes ¹²¹⁹, appelés les docteurs de la loi, les interprètes officiels en quelque sorte des écritures. Le Nouveau Testament les appelle, *grammateus, nomodidaskaloi*, Jésus enseigne oralement et ne semble pas avoir de titre officiel reconnu qui soit clairement mentionné. ¹²²⁰ Ainsi, Jésus provoquera un premier scandale, chez les siens, dans sa propre communauté à Nazareth, lorsque prenant la parole dans la synagogue, il annoncera comme accomplie la prophétie d'Ésaïe qu'il venait de lire. ¹²²¹ De scandale en scandale il va se faire rejeter progressivement des sphères naturelles de l'enseignement et de la religion, par les adeptes de la synagogue et du Temple, suivi par la foule dont il eut compassion ¹²²², jusqu'à la croix où il est abandonné de presque tous. ¹²²³

Rencontrer Jésus : une rencontre ouverte ¹²²⁴

Jésus se distingue encore d'un autre groupe mieux aimé par la foule, souvent protégé par elle des repréailles romaines, qu'étaient les zélotes, nationalistes, plus proches donc du peuple dont il est parfois issu, que tous les autres groupes que nous venons de citer. Et

¹²¹⁸ Les manuscrits découverts à partir de 1947, répartis dans plusieurs grottes, dépassent largement les écrits concernant la seule secte, et comportent aussi des textes hébreux de la Bible, des apocryphes, des traductions grecques de la Bible, sont toujours en cours de décryptage. Après qu'on ait pensé dans un premier temps voir beaucoup de points communs entre la communauté de Qoumrân et les communautés chrétiennes primitives, le mouvement a basculé largement dans l'autre sens et on note aujourd'hui au contraire, la singularité chrétienne par rapport à ces manuscrits comme aussi d'ailleurs des textes évangéliques canoniques par rapport aux apocryphes.

¹²¹⁹ Les scribes, chargés originellement de transcrire la loi, exerçaient, du temps de Jésus, sur le peuple une influence prépondérante. Ils participèrent à son arrestation, puis aux premières persécutions de Pierre, de Jean, (Actes IV 5) et suivants) et à l'exécution d'Étienne (Actes VI 12). Dans les évangiles, Jésus fustige les scribes et les pharisiens, hypocrites et conducteurs aveugles, qui sont assis sur la chaire de Moïse, fondent une autorité toute humaine sur le privilège qui socialement les autorise à parler au nom de Dieu, chargeant ainsi la conscience du peuple d'inutiles et pesants fardeaux qu'ils sont incapables de remuer du petit doigt. (Matthieu XXIII). Les scribes étaient ordonnés comme tels après de longues études vers l'âge de quarante ans. Ils devenaient alors docteurs de la loi, habilités de plein droit, à siéger au sanhédrin..

¹²²⁰ Certes Nicodème appelle Jésus "Docteur de Dieu" "Enseignant de Dieu" mais il ne s'agit que de la reconnaissance de son enseignement. D'autre part, l'enseignement de Jésus vis à vis des disciples est clair : "Mais vous ne vous faites pas appeler Rabbi ; car un seul est votre Maître et vous êtes tous frères. Et n'appellez personne sur la terre père, car un seul est votre Père et il est dans les cieux." (Matthieu XXIII 8 9).

¹²²¹ Luc IV 16 à 21

¹²²² Matthieu IX 36 ; Matthieu XIV 14 ; Marc VI 34 ; Marc XVIII 2

¹²²³ Cependant la foule est versatile. Après l'avoir fêté comme un roi lors de son entrée monté sur un âne à Jérusalem (Matthieu XXI 10 17 ; Marc XI 1 à 11 ; Luc XIX 29 à 41 ; Jean XII 12 à 19), elle lui préférera, quelques jours plus tard, Barabbas, un brigand, qui sera gracié à sa place. (Matthieu (XXVII 16 à 25; Marc XV 6 à 15; Luc XXIII 18 à 25; Jean XVII 40).

nous pouvons comprendre pourquoi la déception suivra l'entrée à Jérusalem. Jésus ne répond pas à la convocation du peuple. Le peuple ignore qu'on ne convoque pas Jésus au royaume des hommes, c'est lui qui le précède dans le Royaume de Dieu, tel est le sens des évangiles. Il n'est pas le libérateur annoncé du joug de l'empire romain. Il annonce un royaume qui n'est pas celui des puissants de ce monde. Son royaume n'est pas de ce monde.¹²²⁵

Un parallèle existe entre deux textes, qui se suivent dans le même Évangile de Marc. Le pasteur de l'église réformée, Gilles VIDAL en souligna, lors d'une prédication, le caractère saisissant. Nous suivons quelques éléments de sa démonstration. Dans l'évangile de Marc l'épisode de la mort de Jean-Baptiste précède exactement le récit de la multiplication des pains.¹²²⁶

Le comportement de Jésus qu'on peut mettre en parallèle avec celui d'Hérode, est à l'opposé. Hérode est le roi d'Israël que le peuple et les zélotes contestent. Jésus a compassion des foules sans berger, on sait que le berger dans la culture juive est la figure du roi.

Le parallèle contrasté souligné par Gilles VIDAL se situe sur plusieurs points :

- Le festin donné par Jésus aux cinq mille hommes, le nombre cinq mille représentant symboliquement un nombre infini, figure de l'humanité, se heurte à ce festin de débauche entre notables, contrastant avec ce pain donné à la foule qui eut faim.
- Le mouvement de Jésus va vers la foule dont il a compassion. Le mouvement de la fille d'Hérodiade au contraire est provoqué par la promesse d'Hérode de satisfaire le désir de la danseuse. Ce mouvement va rencontrer la haine vengeresse d'Hérodiade (Hérodiade) furieuse contre Jean-Baptiste le prophète qui dénonce sa liaison avec Hérode que la loi réprouvait,¹²²⁷ et provoquer au bout du compte la mort du prophète.
- L'ordre donné de décapiter Jean-Baptiste s'oppose à l'ordre donné par Jésus aux disciples de "leur donner eux mêmes à manger".
- La distribution sordide de la tête de Jean-Baptiste qui passe de main en main s'oppose à celle des pains et des poissons dans les corbeilles.

1224

Nous empruntons ce titre au titre sur le pasteur VIDAL, donné à sa prédication et dont il a bien voulu nous laisser le texte. VIDAL Gilles (pasteur de l'église réformée de France) "Rencontrer Jésus une rencontre ouverte à tous de la programmation elle donne lieu à un événement qui n'est pas un discours théorique mais qui est un geste d'amour. Marc VI 30 à 44 : la fête du mariage et l'apocalypse de l'Église réformée de Saint-Étienne peut tirer de cet acte. Il s'agit donc d'un miracle au sens biblique du terme. Gilles

1225 Jean XVIII 36

1226

Marc VI 14 à 29 pour le récit de la mort de Jean-Baptiste ; Marc VI 30 à 44 pour le récit de la multiplication des pains.

1227

Ceci est aussi relaté dans "Antiquités Juives" et "Guerre juive" de FLAVIUS JOSÈPHE; le roi Hérode Hérode le Tétrarque, après avoir répudié sa propre femme, s'était marié avec Hérodiade avant la mort de son premier mari Hérode Philippe, oncle d'Hérodiade, et frère de Hérode le Tétrarque, et ceci fut dénoncé comme péché par Jean-Baptiste (on ne mentionne dans l'évangile que le fait qu'il avait épousé la femme de son frère vivant et qu'il n'était pas permis de prendre la femme de son frère en Marc VI 18) qui le paya donc de sa vie.

VIDAL concluait ainsi son homélie :

Oui, Jésus prend le temps de voir mes faiblesses, mes doutes, mes colères même, il prend le temps pour en avoir pitié. Ainsi avant même que je fasse la démarche d'aller à sa rencontre, le regard qu'il pose sur moi est un regard bienveillant compatissant. Je peux choisir d'aller à sa rencontre, mais je sais que c'est d'abord Lui qui me reconnaît, que c'est Lui qui me devance . Amen.

Remarquons encore une opposition d'une autre nature qui pourrait les résumer toutes, elle tient au rapport à la parole et au geste : Hérode regrette de devoir faire tuer Jean-Baptiste, mais il est tenu par son serment. Jésus lui n'est tenu que par l'action de grâce. Le miracle de la multiplication des pains se produit après qu'il ait rendu grâce. La parole se fait geste et s'accomplit en lui.

Jésus ouvre donc la porte à la parole de Dieu là où Hérode reste prisonnier de ses paroles humaines. Dans les évangiles, Jésus est celui qui libère la volonté de Dieu, le verbe de Dieu prend chair en lui. Mais cela ne s'opère pas comme automatiquement. Jésus partage la condition humaine et ses limites, à la différence prêt, avec la condition qui est la nôtre, qu'il choisit de lui-même ces limites.

Je ne puis rien faire de moi-même : selon que j'entends, je juge, et mon jugement est juste parce que je ne cherche pas ma volonté, mais la volonté de celui qui m'a envoyé.¹²²⁸

Il ajoute dans le même évangile de Jean :

Tout ce que le Père me donne viendra à moi, et je ne mettrai pas dehors celui qui viendra à moi ; car je ne suis pas descendu du ciel pour faire ma volonté, mais la volonté de celui qui m'a envoyé.¹²²⁹

Nous trouvons dans cette disponibilité de Jésus à la volonté de son Père un espace à l'accueil, à la surprise, à tout ce que son Père lui donne et vient à lui.

Dès lors, cette rencontre sans programme préétabli se fait sous le signe du Royaume.

C'est le Royaume qui se manifeste pour ceux qui en acceptent l'oeuvre et s'approchent de Jésus. Les aveugles voient, les lépreux guérissent, les boiteux marchent, les sourds entendent, les muets se mettent à parler, les morts sont rendus à la vie, une Bonne Nouvelle est annoncée aux pauvres.¹²³⁰

L'oeuvre de Dieu s'accomplit ainsi en lui, par lui, à travers lui.

Les miracles, signes de la volonté de Dieu, qui trouvent en Jésus le réceptacle pour s'accomplir, devront de la même façon aussi en les rencontres avec Jésus se faire

¹²²⁸ Jean V 24 *On retrouve ce thème en maints passages des évangiles mais citons : La phrase du Notre Père : "que ta volonté soit faite sur la terre comme au ciel" Matthieu VI 10 "Ceux qui me disent : Seigneur, Seigneur ! n'entreront pas tous dans le Royaume des cieux, mais celui - là seul qui fait la volonté de mon père qui est dans les cieux " Matthieu VII 21 "Quiconque fait la volonté de mon Père qui dans les cieux, celui-là est mon frère, et ma soeur, et ma mère ..." Matthieu XII 50 La phrase de Jésus au moment de la croix " que ma volonté ne se fasse pas, mais la tienne " Luc XXII 42*

¹²²⁹ Jean VI 37 et 38

¹²³⁰ Matthieu XI 2 à 5 ; Luc IV 18 et 19 ; Esaïe XXIX 18 ; Esaïe XXXV 5 à 6 ; Ésaïe XLII 7 ; Ésaïe et LXI 1 et 2

réceptacles à leur tour dans le coeur de l'homme pour que puisse s'accomplir le miracle de la foi.

Ainsi il ne put faire beaucoup ou pas même du tout de miracle à Nazareth, sa ville natale, car nous disent les textes, Jésus n'y trouva guère la foi.¹²³¹ La foi est la base sur laquelle repose la réceptivité à l'enseignement du Christ. La foi n'est pas réductible à la seule croyance, ni synonyme de programmation, nous l'avons dit, mais une confiance qui engage tout l'être de manière ouverte à une parole autre que la sienne. La foi est alors réponse, la réponse libre de la foi première, manifestée en Christ, de Dieu pour l'homme. Elle seule semble permettre le miracle qui change les circonstances de la vie. Il reste que la prise en compte de la réalité, et spécialement de la souffrance, et de la mort, la faim, la soif, la maladie, la détresse, prime dans ce message sur toute la prise en compte de toute autre interrogation métaphysique ou intellectuelle. La réalité douloureuse de la condition de l'existence est prise en compte en toute première priorité. L'évangile invite le disciple à s'y pencher à son tour et de donner lui-même à manger à la foule qui a faim.

Survivance contemporaine de la question

Il n'est pas sans intérêt de remarquer dans un premier temps, que la lecture strictement fonctionnelle, comme facteur de l'intelligence humaine, de l'action s'enracine, ou en tout cas, trouve des racines, dans la culture biblique, le fait biblique, tant dans la culture juive que dans le fait chrétien. À la suite des psychopédagogues, pédagogues, psychologues d'origines diverses, dont, entre beaucoup d'autres, l'anglais Herbert SPENCER (1820-1903), les suisses, Édouard CLAPARÈDE (1873-1940), Adolphe FERRIÈRE (1879-1960), Jean PIAGET (1896-1980), les américains William JAMES (1842-1910), John DEWEY (1859-1962), le belge Ovide DECROLY (1871-1932), ou les français, Alfred BINET (1857-1911), Théodore SIMON (1873-1961), Roger COUSINET (1881-1973) ou encore Célestin FREINET (1896-1966), les apports de la psychologie dite fonctionnelle ou encore de l'éducation active ont semblé centrer le regard du pédagogue contemporain, avec cependant bien des modulations, suivant les auteurs, sur le triple aspect fonctionnel, de l'apprentissage, du développement de la personne, et, enfin du "processus" de socialisation.

Signalons que ce grand mouvement pédagogique, dont nous ne nommons que quelques figures évocatrices connues, et que nous pourrions résumer en le définissant, malgré sa grande diversité idéologique, comme étant celui de l'école dite active, de l'école dite pour et par l'enfant, prend son essor vers la fin du XIX° siècle, se développe dans l'entre deux guerres, et trouve un écho institutionnel plus favorable dans notre pays, après les événements de Mai 1968.

Les maîtres à penser d'un point de vue historique, de ce mouvement qui oscille, sans être vraiment , foncièrement semble-t-il "anti-chrétien", entre une ignorance du fait chrétien, et un refus de proclamer tout haut les fondements de certaines de ses valeurs implicites qu'il semble bien y puiser pourtant, sont essentiellement, explicitement et

¹²³¹ "Il ne put faire là aucun miracle, si ce n'est qu'il imposa les mains à quelques malades et les guérit." Marc VI 5 ; On voit combien pour Marc le miracle ce n'est pas le fait spectaculaire de la guérison mais la foi, le coeur transformé. (Matthieu XIII 58).

chronologiquement, l'anglais John LOCKE (1632-1704), le franco-genevois Jean-Jacques ROUSSEAU (1712-1778), l'allemand Johann Frédéric HERBART (1776-1841).¹²³²

De John DEWEY qui ne manquait pas, pas plus que LOCKE, ROUSSEAU, HERBART, ou encore, que son protecteur et ami William JAMES de certaines références chrétiennes et bibliques, nous citerons cette quadruple formule qui caractérise ce mouvement fonctionnaliste: "Éducation is life" "Learning by doing" "School is society" "Democracy and éducation"¹²³³

Remarquons donc à l'origine de ce mouvement fonctionnaliste, instrumentaliste, une certaine référence, mais pratiquement ou totalement implicite au christianisme, et, simultanément comme un enfouissement de son kérygme et une référence à la fonction des choses, par delà et avant le rapport à la foi, comme si la foi s'inscrivait implicitement dans ce fonctionnalisme et n'avait, pour se développer besoin que de références minimales ou inexistantes à l'origine qui la constitue, le texte biblique jugé comme réalité contingente, par certains de ces auteurs. D'où le fait que ce mouvement, davantage encore chez les héritiers des générations suivantes, va progressivement perdre ses racines et références pourtant apparemment, au minimum, d'un point de vue culturel en tout cas, bien chrétiennes.

Nous n'incluons donc pas vraiment dans ce mouvement ainsi défini aussi par rapport à son héritage, ni vraiment dans ses origines, et fort volontairement, bien que les frontières n'en soient pas toujours évidentes, car certaines influences des uns sur les autres, comme certaines influences communes des uns et des autres, sont grandes, et malgré donc la proximité apparente et réelle de certaines de leurs conceptions, ni, par exemple et entre autres, Johann Heinrich PESTALOZZI (1746-1827)¹²³⁴, ni Friedrich FRÖBEL (1782-1852)¹²³⁵ ni Maria MONTESSORI (1870-1952)¹²³⁶, ni même Pauline

¹²³² Ces trois auteurs sont ceux que cite Édouard CLAPARÈDE lui-même comme précurseurs de l'éducation fonctionnelle. CLAPARÈDE Édouard "L'éducation fonctionnelle" Delachaux Niestlé Neuchâtel (2^e édition de 1946) ; (pp 10 à 14 pour LOCKE) ; (pp 14 à 22 pour HERBART) ; (pp 78 à 108 pour ROUSSEAU).

¹²³³ Nous tirons ces trois expressions de l'ouvrage de : HAZAN Émile "Condensés des écrivains pédagogiques - De Socrate à Freinet" Nathan Paris 1937 ; (pages 239 à 243)

¹²³⁴ Si PESTALOZZI est bien l'un des pionniers des méthodes actives assises sur un projet éducationnel large et englobant prenant en compte les démarches singulières des personnes, bien que balançant lui-même, entre utopie et réalisme, la pédagogie qui en ressort reste et s'enracine fondamentalement explicitement dans une dimension biblique et chrétienne. PESTALOZZI "Léonard et Gertrude - Une culture pour le peuple" Éditions de la Baconnière Boudry Neuchâtel 1947 ; (527 pages). D'après la version originale : 1^o partie en 1781- 2^o partie en 1783. SOËTARD Michel "Pestalozzi" PUF Paris 1995 ; (128 pages).

¹²³⁶ La grande singularité de Maria MONTESSORI, par rapport à ses illustres contemporains de l'école active que nous venons de citer, adepte, tout comme eux, d'une pédagogie dite scientifique, est non seulement de ne pas occulter la dimension spirituelle du développement éducationnel qui est en partie déconsidérée par une part de ces auteurs, mais d'inscrire celle-ci dans une quête naturelle pratiquement physiologique de l'enfant, en tout cas non seulement tout aussi nécessaire et incontournable que son développement intellectuel ou physique, mais encore fondatrice de ceux-ci.

3° chapitre. à partir d'éléments singuliers de la pédagogie biblique... une autre pédagogie ?

KERGOMARD (1838-1925) ¹²³⁷ qui nous semblent tenir fortement cas, les uns et les autres, dans leurs recherches pédagogiques respectives, d'une dimension spirituelle plus explicitement ou directement chrétienne, ladite dimension étant en partie, et en tout cas davantage ignorée, voire refoulée, comme enfouie, par les pionniers du siècle dernier et de ce siècle, ainsi que par leurs inspirateurs, que nous venons de citer.

Mais notre ligne de démarcation n'en est pas une, et reste, nous l'avouons, en partie subjective, méritant certainement un approfondissement de ces différents auteurs.

La question, telle qu'elle émerge de la Bible, de par le mystère de l'incarnation, mouvement inversé de Dieu vers l'homme, prenant en compte l'intégralité de l'homme, n'est en effet pas à l'évidence, un refus de la fonctionnalité, mais certainement encore un refus d'une réduction de la dimension relationnelle et éducationnelle à cette seule fonctionnalité, comme, d'autre part, non pas un refus de la dimension spirituelle, mais un refus d'une évocation purement spirituelle, désincarnée, purement méditative contemplative.

Notre époque contemporaine a rencontré comme une difficulté singulière la conciliation entre fonctionnel et spirituel. On retrouvait certes cette difficulté à toutes les époques précédentes. Mais au moins deux faits expliquent la singularité contemporaine : une place de choix accordée à la science et à ses méthodes, aux discours scientifiques, d'une part, et, d'autre part, l'apparition dès le milieu du XIX^e siècle, d'une exploitation "industrielle" de l'enfance malheureuse, dépossédée d'elle-même et de la famille, l'enfance au travail. Les deux raisons trouvent leur conjugaison dans la gestion gaussienne des populations, et des besoins, sur un modèle monopsychique ne cessant d'ailleurs de s'affirmer depuis, au fur et à mesure de nos progrès techniques.

La dominante pratiquement strictement fonctionnelle est bien celle, aujourd'hui, que

¹²³⁵ Le prussien FRÖBEL créateur des jardins d'enfants, reçut deux influences fortes, et déterminantes, celle de COMÉNIUS, et celle de PESTALOZZI. Bien que persécuté en son temps pour irrégion, cette dimension religieuse, biblique et chrétienne trouvait une place réelle dans son travail éducatif. Il lui fut, de fait, semble-t-il, davantage reproché son côté franc-tireur, hors institution, et révolutionnaire quant à la place du jeu dans l'éducation. La "loi du sphérique" qu'il élaborait comme une manifestation de l'unité dans la diversité, de la diversité dans l'unité, bien que teintée d'un curieux mysticisme aux réminiscences pythagoriciennes, ne semble pas très éloignée, sinon dans la forme du moins dans le fond de sa recherche, de cette singularité de l'élection chrétienne qui manifeste l'universel. Lorsque le ministre des cultes interdit les "kindergarten", suite, semble-t-il, à une confusion homonymique avec un de ses neveux socialistes, le 7 Août 1851, FRÖBEL ne s'en remit pas, et protesta vigoureusement au nom de sa foi chrétienne, avant de s'éteindre le 21 Juin 1852. HAZAN Émile "Condensés des écrivains pédagogiques - De Socrate à Freinet" Nathan Paris 1937 ; (pages 166-172). SOËTARD Michel "Friedrich FRÖBEL pédagogie et vie" préface Winfried BÖHM Armand Colin Paris 1990 ; (176 pages). HOUSSAYE Jean (sous la direction de) "Quinze pédagogues - Leur influence aujourd'hui." Rousseau, Pestalozzi, Fröbel, Robin, Ferrer, Steiner, Dewey, Decroly, Montessori, Makarenko, Ferrière, Cousinet, Freinet, Neill, Rogers. Colin Paris 1994 ; (251 pages)

¹²³⁷ La fondatrice des écoles maternelles françaises écrivait : L'enfant pauvre a froid et il a faim ; il n'est pas vêtu et il est malpropre ; il manque du "soleil du bon Dieu" et de cet autre soleil non moins indispensable : le bonheur des joyeux ébats, de la tendresse. L'école maternelle lui doit tout cela." In HAZAN Émile "Condensés des écrivains pédagogiques - De Socrate à Freinet" Nathan Paris 1937 ; (page 195).

tendrait à prendre en compte, chaque jour davantage, dans ses programmes, ses instructions, ses axes de recherche, les questions qu'elle se pose, l'institution scolaire, jusqu'à occulter la question des "*finalités introuvables*" de l'école.¹²³⁸

La dominante strictement spirituelle serait celle que tendrait chaque jour davantage également, à prendre, en réaction, en sens opposé, les mouvements dits sectaires, de certaines écoles parallèles. Ces deux mouvements représentent historiquement, cependant, deux poches de résistance, à la confiscation historique des finalités de l'école, à l'émergence de l'époque industrielle.

Double confiscation : par l'état, d'une part, ou, d'autre part, par la culture classique des humanités, double confiscation le plus souvent associées l'une à l'autre et complices l'une de l'autre. Mais que représentent, entre autres, ou que dénoncent, en tout cas, qu'ont évoqué et, en bout de compte, qu'ont nourri, en les stipulant comme seules références légitimes, plus spécifiquement, en France, CONDORCET (1743-1794), Émile

¹²³⁸

Nous reprenons ici l'expression "des finalités introuvables", chère à Guy AVANZINI. (Voir bibliographie). Un exemple parmi d'autres de ce que nous avançons se trouve dans l'ouvrage récent de CHALVIN Marie Joseph "Prévenir conflits et violences" Nathan Paris 1994 ; (191 pages). L'auteur, partant pourtant des pratiques non-violentes de GANDHI, et de Martin Luther KING, y définit la notion d'asservissement qu'elle oppose à la manipulation, à la passivité, à l'agressivité, et qu'elle établit, comme la notion centrale, et à rechercher afin de prévenir les conflits qui surgissent en milieu scolaire. Certes, la réflexion pratique, fonctionnelle n'est pas sans finesse ni intérêt. Mais GANDHI, et Martin Luther KING junior, n'ont-ils pas d'abord été des éveilleurs de conflit, en réveillant les consciences d'hommes victimes d'injustice, avant de conduire ces mêmes hommes dans les voies de la non-violence ? D'autre part, le bon fonctionnement des relations n'est pas une finalité chrétiennement suffisante, si elle se fait au détriment de la quête de vérité, et d'amour. La question à rechercher est tout autant celle de l'origine des conflits. Songeons à Jésus renversant les tables des marchands du temple. Matthieu XXI 12 et 13 : "Jésus entra dans le temple de Dieu. Il chassa tous ceux qui vendaient et qui achetaient dans le temple; il renversa les tables des changeurs, et les sièges des vendeurs de pigeons. Et il leur dit : "Il est écrit : Ma maison sera appelée une maison de prière. Mais vous en faites une caverne de voleur. (On peut se reporter à : I Rois VIII 29 ; Ésaïe LVI 7 ; Jérémie VII 11). Des aveugles et des boiteux s'approchèrent de lui dans le temple et il les guérit. Mais les principaux sacrificateurs et les scribes furent indignés, à la vue des choses merveilleuses qu'il avait faites, et des enfants qui criaient dans le temple: "Hosanna au Fils de David! " Ils lui dirent : "Entends-tu ce qu'ils disent ? Oui leur répondit Jésus. N'avez-vous jamais lu ces paroles : "Tu as tiré des louanges de la bouche des enfants et ceux qui sont à la mamelle." (On peut se reporter ici au Psaume VIII 3). Jésus ne cesse d'agir ici, et de justifier ses actes et ses paroles, selon l'accomplissement de la parole ancienne, en rupture avec le "bon ordre social", lorsque celui-ci masque le trafic, et le vol, au nom même de la piété. On peut remarquer encore que l'achat dans le temple, afin de manger devant le Seigneur, était recommandé dans l'écriture ancienne (Deutéronome XIV 26) (prise en compte de la fonctionnalité, de la matérialité). Ce n'est donc pas ce fait qui semble suscité la colère de Jésus, mais bien la fausse piété de l'hypocrisie, liée au trafic de l'argent. (On peut se reporter pour ce même épisode des marchands du temple chassés par Jésus, aussi à Marc XI 15 à 17 ; Luc XIX 45 à 46 ; Jean II 13 à 17). L'apôtre Jean ajoute encore cette réflexion dans son évangile : Jean II 17 : "Les disciples se souvinrent qu'il est écrit : " le zèle de ta maison me dévore " (Psaume XLIX 10). Remarquons enfin que cet épisode est présenté dans chacun des quatre évangiles comme très décisif et représente l'acte profanateur qui va déclencher le complot des autorités religieuses et politiques, et au supplice de la croix. Les enfants, spontanément, reconnaissent, dans cet épisode, le Fils de David, le messie annoncé, au même titre que les boiteux, les aveugles c'est à dire les handicapés de l'existence qui ont conscience d'un manque et que Jésus guérit. Les ennemis de Jésus se manifestent comme étant ceux qui privilégient le bon ordre religieux et social, à l'irruption du règne de Dieu que Jésus manifeste concrètement en répondant à l'attente fonctionnelle concrète des boiteux et des aveugles qu'il guérit.

DURKHEIM (1858-1917), Pierre BOURDIEU et André PASSERON ¹²³⁹, pour ce qui concerne la confiscation par l'état et ses fins politiques ou économiques, ALAIN (1868-1951), Jacques MILNER, Guy COQ, pour ce qui concerne la confiscation par une certaine idée de la culture. Les controverses autour de l'école ont souvent opposé, partisans d'une école prenant en compte l'unité de la personne et ses besoins fonctionnels, d'une part, que représentaient les courants à tendance spiritualistes, ou fonctionnalistes, et, d'autre part, l'école académique et républicaine que représentaient les courants juste cités.

Ces derniers ont manifestement défendu, et continuent de défendre la notion implicite ou explicite de l'homme double, dissociant l'enfant de l'élève, l'homme du citoyen, le privé du public.

Nous assistons cependant, semble-t-il, devant la recrudescence de la violence, entre autres, dans l'école française, à un retour donc ces dernières années, à une prise en compte de l'enfant, de l'adolescent, dans leurs fonctionnalités personnelles et sociales propres, mouvement enclenché après les événements de Mai 1968, mais ayant connu depuis des fortunes diverses, en fonction de l'évolution de la conjoncture politique, économique et sociale environnante.

La dimension chrétienne, biblique, ne se situe pas vraiment dans ce débat, entre nature et culture, sinon pour introduire l'origine de la pédagogie et de son mouvement dans l'action révélée de Dieu vers l'homme, action accomplie en la personne du Christ.

Les pédagogies humaines ne sont dès lors que des réponses plus ou moins adroites, et ajustées à cette pédagogie première de Dieu.

De fait, cette tension entre spirituel, social, et fonctionnel, trouve son unité dans le message même de l'évangile, par la création nouvelle que Jésus accomplit, et qui appelle la communion d'église dans la dimension trinitaire. L'essentiel de l'éducation biblique chrétienne est donc bien à la fois personnelle et communautaire, en même temps qu'évocatrice de l'espérance du Royaume déjà présent et à venir, pour le monde, sans être du monde, s'inscrivant à la manière de l'enseignement de Jésus, dans les évangiles, premièrement dans la vie, et non premièrement dans le cadre institutionnel. Il reste alors ce paradoxe : ce fut à l'intérieur de sociétés christianisées, à partir du message de Jésus, qui n'enseigna lui-même que dans des marges institutionnelles, que naît historiquement l'idée et l'initiative de l'école contemporaine.

Le mystère de l'incarnation rejoint dans sa dimension trinitaire, l'appel du fonctionnel, du social et du spirituel, selon le triple appel, à une guérison, à la communion d'église, à une création nouvelle, à partir, à la façon des psaumes et des liturgies chrétiennes, du cri de l'homme vers Dieu et non du savoir de l'homme sur Dieu, ou sur toute autre chose. Dès lors, la naissance de l'école n'a pas, dans sa dimension chrétienne, pour but, le bon fonctionnement de l'école, la juste distribution des mérites ou des récompenses, ni même exclusivement le bon fonctionnement social, mais avant tout de servir l'émancipation de l'homme, dans le monde social organisé certes, mais aussi au delà de celui-ci, non en

¹²³⁹ Nous pensons à la première partie de l'oeuvre de BOURDIEU. Lorsque spécialement associé à PASSERON il évoqua la célèbre notion de reproduction sociale comme finalité principale de l'école.

rupture donc, avec celui-ci, comme non plus également en parfaite conformité avec celui-ci.

Certes, l'école se développera à partir de la conjonction historique des finalités chrétiennes données à l'éducation par des pédagogues chrétiens, et des besoins sociaux d'une société en développement technique et industriel, mais au fur et à mesure que l'état s'empare historiquement des finalités de l'école, semble grandir, et se manifester, une tension entre trois types de finalités de l'école, les dimensions fonctionnelles, finalités sociales, et les finalités spirituelles, qui tirent désormais chacune dans leur sens.

La prise en compte de l'aspect fonctionnel dans l'éducation semble résolument sinon émerger, du moins se développer fortement à partir de la révélation biblique du mystère de l'incarnation. Dieu s'est fait homme, il a partagé les souffrances des hommes, il a sanctifié l'homme, il a été attentif aux cris des aveugles, à l'appel des sourds, et des boiteux des handicapés de la vie.

L'école contemporaine ne sort paradoxalement pas de cette tension.

D'un côté, le réductionnisme fonctionnel, malgré certains apports indéniables¹²⁴⁰ a du mal à sortir, ou refuse même de sortir, des lois du besoin et fige donc toute la perspective humaine dans l'humanité sans réelle transcendance¹²⁴¹.

De l'autre côté, "*l'évasion*" spiritualiste, malgré le rappel d'un tout aussi authentique besoin de l'homme que le besoin fonctionnel¹²⁴², risque de sombrer dans les

¹²⁴⁰ Citons CLAPARÈDE dans ce passage qui nous semble significatif de l'apport de l'aspect fonctionnel et donc de la prise en compte par tout éducateur adulte de la réalité biologique, physiologique, organique de l'enfant et tant que telle : " On peut dire si l'on veut, que l'on donne du lait à un nourrisson " en vue de la maturité", c'est à dire en vue de le préparer à l'alimentation qui convient à l'âge adulte, cela implique-t-il vraiment que son estomac "n'existe pas pour lui-même", que cet estomac est imparfait parce qu'il ne digère pas les choux ni le bifteck ? Mais ce régime lacté est évidemment le seul qui soit conforme aux besoins et aux capacités du bébé. Et c'est justement parce qu'ils comparent celui-ci à ses aînés que des adultes irréflechis, quoique bien intentionnés - et qui veulent se montrer "sans faiblesse devant l'enfant" - lui donnent trop tôt de la soupe, de la viande et du vin. Résultat : rachitisme. Or ce qui est vrai de l'estomac l'est aussi de cet autre organe assimilateur, le cerveau. Que l'éducateur ne produise pas chez l'enfant, en le comparant inopportunistement à ce qu'il sera plus tard, le rachitisme de l'âme et de la pensée." In CLAPARÈDE Édouard "L'éducation fonctionnelle" Delachaux Niestlé Neuchâtel (2^e édition de 1946) ; page 194.

¹²⁴² La prise en compte de la " dimension spirituelle" tout autant que la prise en compte de la " dimension fonctionnelle" sont bien au coeur de l'évangile et de la Bible. Ces deux dimensions s'épousent dans le mystère de la grâce et de l'incarnation. Rappelons, dans ce sens, que Jésus répond cette parole qui suit, à Satan, lors de sa première tentation qui consistait à transformer des pierres en pain (Matthieu IV 3) : " Jésus répondit : Il est écrit : L'homme ne vivra pas de pain seulement mais de toute parole qui sortira de la bouche de Dieu." Jésus reprend ainsi les paroles du Deutéronome (VIII 3) qui tirent les leçons de la sortie d'Égypte et de la longue traversée du désert ; "Il t'a humilié, il t'a fait souffrir de la faim, et il t'a nourri de la manne, que tu ne connaissais pas et que n'avaient pas connu tes pères, afin de t'apprendre que l'homme ne vit pas de pain seulement mais de toute parole qui sort de la bouche de Dieu." Par contre, devant la foule qui avait faim (dimension fonctionnelle, mais surtout incarnée existentielle et essentielle à la fois) Jésus rendant grâce permettra le miracle de la multiplication des pains et des poissons, à partir des cinq pains d'orge et des deux poissons, d'un garçon. (Matthieu XIV 17 et suivants). Dans ce même sens, d'aucuns peuvent voir dans le pain et le vin de la cène, comme une symbolique reprenant ces deux dimensions.

spéculations mystiques, voire ésotériques, et risque ainsi de perdre peu à peu, ou radicalement, la dimension incarnée.¹²⁴³

L'un et l'autre, fonctionnalisme, et spiritualisme, ont bien cependant tenté de mettre parfois, souvent même, la personne, l'enfant, au centre de leur préoccupation respective et de leur système pédagogique, mais la tension entre les deux points de vue, et à l'intérieur de chacun d'eux, entre les choses inhérentes aux situations de vie, et le besoin d'une espérance autre, ne trouve pas sa résolution, ni dans leur affrontement mutuel, ni vraiment à l'intérieur de ses mouvements mêmes, que, dans tous les cas, ailleurs, dans une sorte d'évacuation réciproque d'une dimension par l'autre.

Enfin, en troisième et dernier lieu, les finalités politiques et sociales font réduire l'école à sa seule dimension fonctionnelle, réduisant l'individu, fut-il taxé de citoyen, au rang de simple rouage de ces finalités plus ou moins cachées, voire absentes, plus ou moins posées, ailleurs que sur le terrain des "acteurs", par consensus, ou habitus, et sans

¹²⁴¹ Toujours CLAPARÈDE définit dix grandes lois de la conduite humaine : -1 Loi du besoin : " (...) "Tout besoin tend à provoquer les réactions propres à le satisfaire. Son corollaire est : l'activité est toujours suscitée par un besoin." In ibidem ; page 47 - 2 "Loi de l'Extension de la Vie mentale " (...) "Le développement de la vie mentale est proportionnel à l'écart existant entre les besoins et les moyens de les satisfaire." In ibidem ; page 57 -3 Loi de Prise de Conscience (...) "L'individu prend conscience d'un processus d'une relation, ou d'un objet, d'autant plus tard que sa conduite a impliqué plus tôt et plus longtemps l'usage automatique, inconscient de ce processus, de cette relation ou de cet objet."(...) In ibidem ; page 57 " Au fur et à mesure qu'un acte s'automatise il devient inconscient." In ibidem ; page 59 -4 Loi d'Anticipation (...) " Tout besoin qui, de par sa nature, risque de ne pouvoir être immédiatement satisfait, apparaît d'avance." . In ibidem ; page 60 -5 Loi de l'intérêt (...) "Toute conduite est dictée par un intérêt. C'est à dire toute action consiste à attendre une fin qui nous importe à un moment donné. In ibidem ; page 63 -6 Loi de l'intérêt momentané (...) "À chaque instant un organisme agit suivant la ligne de son plus grand intérêt." In ibidem ; page 66 -7 Loi de Reproduction du semblable (...) " Tout besoin tend à reproduire les réactions ou situations qui lui ont été antérieurement favorables, à répéter la conduite qui a précédemment réussi dans une circonstance semblable. " In ibidem ; page 71 -8 Loi du Tâtonnement (...) Lorsque la situation est si nouvelle qu'elle n'évoque aucune association de similitude, ou lorsque la répétition du semblable est inefficace, le besoin déclenche une série de réactions de recherche, réactions d'essai, de tâtonnement." In ibidem ; page 74 -9 Loi de Compensation (...) Lorsque l'équilibre troublé ne peut être rétabli par une réaction adéquate, il est compensé par une réaction antagoniste de la déviation qu'il suscite." (exemple le contenu de certains jeux) In ibidem ; page 75 -10 Loi d'Autonomie fonctionnelle : (....) À chaque moment de son développement, un être animal constitue une unité fonctionnelle, c'est à dire que ses capacités de réaction sont ajustées à ces besoins. In ibidem ; page 76 Ces lois, comme l'aspect clairement formulé de la dernière d'entre elles, l'indique clairement, réduisent l'homme aux aspects de son "animalité" fonctionnelle. Il n'est que rarement suggéré mais pour la réduire aussitôt à une notion d'intérêt (cinquième loi) une dimension transcendante. Par ailleurs lorsqu'il évoque la formation de l'intelligence CLAPARÈDE réduit celle-ci au fonctionnement de la démarche scientifique, reconnue officiellement aujourd'hui, dans toutes les sciences contemporaines. Les trois temps qu'il distingue en effet sont les suivants : 1 La question. 2. La formulation de l'hypothèse. 3. La vérification de l'hypothèse. In ibidem ; pages 117 à 125 "Les trois opérations capitales de l'intelligence." CLAPARÈDE ne nie pas une dimension transcendante soit nécessaire, et l'un de ses chapitres est consacré à l'éducation à la démocratie (pp 169 à 175). Mais il considère en bout de compte, selon ses propres termes, l'opinion comme moins intéressante que la recherche du fait. Il considère que la méthode de Claude BERNARD, décrite dans son "Introduction à la médecine expérimentale" (1865) est susceptible de révolutionner non seulement la recherche mais aussi la pédagogie, en soumettant de manière objective l'opinion au fait, l'esprit à la méthode, en conciliant ainsi comme naturellement les progrès de la démocratie et le développement scientifique de l'humanité.

discussions réelles. Ces finalités sont de plus, de moins en moins maîtrisées, car dérivant de plus en plus des pressions monopsychiques, liées à la pression imaginaire, virtuelle, mais néanmoins concrète, vérifiable et mesurable, d'une économie mondiale, déclarée chaque jour davantage toute puissante.

La dimension évangélique biblique, rappelle à l'école, à la fois ses limites et ses légitimes ambitions, elle rappelle surtout que l'essentiel ne se joue pas dans l'école, ne se joue pas non plus dans la fonctionnalité de l'éducation, ne se joue pas seulement enfin dans l'aspiration à une haute spiritualité.

Le message éducatif qu'elle propose est une visitation de chacune des trois dimensions et encore autre chose, comme une transcendance, comme un accueil, un approfondissement, une grâce, don gratuit, un mouvement initiateur, inversé, renversé, non plus seulement de l'homme vers Dieu, mais de Dieu vers l'homme. Il s'agit de manifester au monde, une folie : *"Dieu a tant aimé le monde ..."*.

Les mouvements, les pensées, les astuces, les inventions, de toutes les pédagogies, de tous les projets éducatifs, ne seront jamais, selon cette perspective, que redevables et comme des questions ou des réponses, en position de dialogue, de prière, d'écoute et de parole, tournées vers ce grand mystère fondateur, et par définition insondable, mystère de l'incarnation, mystère du don de Dieu.

Ce mystère pose en effet à la fois un prix nouveau accordé à chaque existence, en même temps, qu'une perspective autre, celle du royaume, qui ne s'accomplit que dans la communion à l'amour dont l'homme est tout d'abord, et avant tout aimé. Tout amour, dès lors, n'est que répercussion de cet amour premier.

Il ne s'agit plus tant dès lors, toujours selon cette perspective, et c'est tout le projet biblique, de mettre en avant les prouesses de l'homme, que de réveiller sa reconnaissance, envers cet amour premier absolu, que la Bible annonce comme

¹²⁴³ Nous pensons, entre autres, ici à la pensée certes exigeante et courageuse, mais semble-t-il, sans réelle prise avec notre temps, de KRISHNAMURTI (1895-1986). Cette pensée teintée d'orientalisme, n'eut de cesse de stigmatiser les dérives d'une trop grande dominante rationnelle, technique et institutionnelle de nos modèles éducatifs occidentaux, pour rappeler la nécessaire et fondamentale quête du sens qui s'accroche à chaque projet éducatif, à chaque rencontre éducative. KRISHNAMURTI écrivait : " Etre créatif ce n'est pas simplement produire des poèmes, des statues, ou des enfants; c'est être dans un état où la vérité peut entrer en existence. La vérité naît lorsqu'il y a cessation complète de la pensée ; et la pensée ne disparaît que lorsque le moi est absent, lorsque l'esprit a cessé de créer." KRISHNAMURTI "De l'éducation" -"Éducation and the signifiante" - (titre original) Delachaux et Niestlé Neuchâtel 1965/1972 ; (page 125). On peut se reporter également à : BIANU Zéno "Krishnamurti - ou l'insoumission de l'esprit." Seuil Paris 1997 ; (107 pages). Une forme de cette pensée éducationnelle nous semblerait aujourd'hui relayée par Placide GABOURY. GABOURY Placide " Éduquer avec son coeur" Éditions de Mortagne Boucherville Québec 1986 ; (143 pages). Nous pensons aussi à Rudolf STEINER (1861-1925), penseur autrichien, fondateur des écoles portant son nom, fréquentant comme après lui, KRISHNAMURTI, les milieux théosophiques - héritiers en quelque sorte, des gnostiques de l'antiquité -, avant de fonder la société anthroposophique. STEINER voyait dans l'éducation le moyen de guérir et d'éduquer l'homme. Le Christ était selon lui le véritable coeur de l'histoire terrestre. Il reste que ses pensées, comme ses interprétations des textes bibliques se teintaient d'un ésotérisme gnostique, préjudiciable à la réelle incarnation, et sans doute aussi à l'assimilation par tous, de ses préceptes pédagogiques. STEINER Rudolf "L'art de l'éducation méthode et pratique" Triades 1993 ; (176 pages).

vainqueur, d'ores et déjà, éternel, d'ores et déjà, et fondateur, d'ores et déjà, de toute vie, de toute quête de justice et d'amour, et de toute espérance.

Le dictionnaire Robert, définit l'état liminal, terme généralement utilisé en physiologie, par : *"qui est au niveau du seuil"*. Certains pédagogues ou anthropologues contemporains¹²⁴⁴ évoquent cette notion pour situer la position intermédiaire entre l'ignorance et le savoir. On retrouve cette notion dans le rite initiatique propre de l'éducation des sociétés traditionnelles.

La *"liminalité"*,¹²⁴⁵ nous dit Charles GARDOU, est cet état intermédiaire, de déséquilibre, où la personne apprenante a perdu son statut ancien, celui de celle qui ignorait tout du savoir en question et qui ne connaissait pas encore donc la soif d'apprendre, mais qui, simultanément, n'a pas encore conquis le nouveau savoir, le nouvel apprentissage, le nouveau statut de la personne qui sait.

Il se pourrait, dès lors, que, par rapport au Christ, nos écoles, nos institutions éducatives, ne soient, comme également toute personne, tout homme, finalement, qu'en perpétuelle liminalité, entre le stade de l'homme ignorant tout de Dieu, correspondant à celui de l'institution toute puissante tirant d'elle-même sa propre raison d'être, sa propre quintessence, et celui du Christ, et celui de la communion des saints, installés pour toujours au royaume de vie : institutions et personnes ne sont jamais qu'en chemin ... en soif de connaître, sans connaître encore complètement¹²⁴⁶.

Ce qui dès lors est très singulier du message évangélique, dans le livre de l'Apocalypse, est la position liminale, par rapport à nous, du Christ lui-même.

Voici, je me tiens à la porte, et je frappe. Si quelqu'un entend ma voix, et ouvre la

¹²⁴⁴ Nous pensons à MURPHY Robert F. *"Vivre à corps perdu"* Plon Paris 1990 ; (393 pages). L'anthropologue américain, spécialiste des Touaregs et des indiens Mundurucu de la forêt amazonienne, devenu subitement paraplégique, dresse un plaidoyer pour le "peuple" des paraplégiques qui comme la civilisation indienne, se trouve en état perpétuel de liminalité, par rapport à la norme sociale de la civilisation occidentale contemporaine normative, et normalisante. MURPHY dresse alors quelques parallèles entre le combat personnel du malade le conduisant à lui faire accepter sa maladie par lui-même et à son entourage et les rites initiatiques internes de la tribu amazonienne, pour la sauvegarde de laquelle le livre est également un plaidoyer. D'autre part, en référence, et comme en opposition aux travaux de Erwing GOFFMAN qui parle selon la théorie interactionniste d'outsiders, pour définir quelques groupes marginaux, sans vraiment distinguer selon cette théorie ce qui est voulu de ce qui est subi, puisque tout est le fait résultant d'un processus interactif de nature sociale, MURPHY distingue l'état de la liminalité sur le point que celui-ci, contrairement à ce que suppose finalement celui d'outsider selon GOFFMAN n'est jamais choisi en aucune sorte, mais intégralement subi. À l'interactionnisme social, il oppose alors un rapport à la volonté de chacun, où l'amour et l'affection se trouvent avoir une place prépondérante. Erwing GOFFMAN *"Stigmaté"* (Stigma Prentice Hall 1963 version originale américaine) Les éditions de minuit Paris- 1975 ; (175 pages). MURPHY écrit : "Ils sont devenus des étrangers et même des exilés dans leur propre pays." (page 157). (Hébreux XI 13). Ce qui rejoint tout le thème de l'étranger selon le texte biblique.

¹²⁴⁵ GARDOU Charles *"Le Handicap, un état liminal."* Lettre du Clerse numéro 19 ; ISPEF ; Lyon Mars 93 ; (pp 15 à 19).

¹²⁴⁶ Paul écrit : "Aujourd'hui, nous voyons au moyen d'un miroir d'une manière obscure, mais alors nous verrons face à face ; aujourd'hui, je connais en partie, mais alors je connaîtrai comme j'ai été connu." I Corinthiens XIII 12 ; "Car nous marchons par la foi, non par la vue II Corinthiens V 5 (Lire aussi II Corinthiens III 18)

porte, j'entrerai chez lui, je souperai avec lui, et lui avec moi. Celui qui vaincra je le ferai asseoir avec moi sur mon trône, comme moi j'ai vaincu et je me suis assis avec mon Père sur son trône.¹²⁴⁷

Cet état de liminalité ressemble fort à celui que loue Jésus lui-même lors des béatitudes.

Comme le peuple d'Israël, comme l'église, comme le disciple, sont au seuil du Christ, lui-même se tient à la porte. Il dira par ailleurs être lui-même cette porte ...¹²⁴⁸

De l'autre côté de la porte, de ce côté de la porte, par la porte elle-même, l'invitation adressée est celle du Royaume.

Dès lors, le rite initiatique de type ésotérique, secret, des sociétés traditionnelles qui supposait en bout de compte, une rupture avec cette liminalité, lorsque le rituel d'intronisation était terminé, et que l'on retrouve dans l'école contemporaine avec la distribution des prix, des diplômes, des insignes de la distinction,¹²⁴⁹ est remplacé, comme transfiguré et rendu de bout en bout totalement exotérique, donc ouvert et exposé à tous, sur le mode d'une invitation directe et renouvelée, pour la nouvelle naissance d'une conversion chrétienne, dont le baptême fait signe et qui pose la liminalité, la soif, la conscience de son indigence, tant a priori, qu' a posteriori, comme cause et conséquence, tant que tout n'est pas encore accompli, jusqu'au retour du Christ, de la conversion, du baptême, de l'intronisation de l'homme comme fils de Dieu.

Jésus se fait tout à tous, il le manifeste singulièrement tout au long de sa vie, depuis sa naissance dans la mangeoire des animaux, tout au long de son ministère, mais plus spécialement, plus radicalement encore, lors de sa mort sur la croix.

Aujourd'hui c'est le Saint-Esprit qui pour celui qui s'en réclame témoigne de cela. Les évangiles se lisent dès lors comme des récits ouverts à l'Esprit-Saint, accessibles à chacun. Tout cela nous est révélé par la Bible, qui selon ce point de vue est elle-même offrande de Dieu aux hommes.

L'offrande¹²⁵⁰ de la Bible¹²⁵¹ au monde¹²⁵² est non seulement celle d'un livre¹²⁵³,

¹²⁴⁷ *Apocalypse III 20 21*

¹²⁴⁸ "En vérité, en vérité, je vous le dis, je suis la porte des brebis."

¹²⁴⁹ BOURDIEU Pierre "La distinction . Critique sociale du jugement " Éd Minuit Paris 1979 ; (670 pages). BOURDIEU Pierre : "Homo Academicus" les éditions de minuit Paris 1984 ; (302 pages).

¹²⁵⁰ Renversement typiquement biblique qui semble conduire ; depuis la logique "religieuse" de l'homme sacrifiant pour Dieu, (Genèse IV 3 et 4) : les sacrifices de Caïn et Abel (provoquant la jalousie de Caïn devant le regard favorable que Dieu porta vers le seul sacrifice d'Abel et précédant en bout de compte le meurtre de celui-ci par Caïn) ; à celle de la foi : depuis le sacrifice offert d'Abraham (Genèse XXII 2 à 17) sur l'ordre de Dieu de son propre fils "qu'il aime ", mais arrêté par Dieu, à celui accompli en Jésus : Dieu offrant vraiment quant à lui son fils bien aimé (qui s'est offert tout lui-même de lui-même devant son Père, au monde, pour le salut des hommes). (Hébreux IX 14 à 25). Remarquons la permanence du projet divin que soulignera particulièrement Paul : c'est par la foi qu'Abraham obéit jusqu'à stopper le sacrifice demandé. La foi ne naît pas donc avec le fait chrétien mais elle trouve comme son accomplissement et sa vocation ultime et initiale en Christ. (Romains IV 1 à 25 ; Hébreux XI). Paul explique encore que même le sacrifice de Abel fut plus excellent que celui de Caïn par la foi. (Hébreux XI 4).

mais aussi d'une parole de Dieu,¹²⁵⁴ adressée premièrement à la personne de chacun¹²⁵⁵, comme celle d'un livre de vie¹²⁵⁶ ouvert¹²⁵⁷ et accessible à chacun,¹²⁵⁸ traversant et jugeant, renouvelant chaque conscience¹²⁵⁹ et la reliant désormais aux autres¹²⁶⁰ selon le règne qui n'est pas de ce monde¹²⁶¹ et, l'envoyant dans le monde,¹²⁶² pour vivre de la Bonne Nouvelle de la gratuité de l'Amour de Dieu,¹²⁶³ et l'invitant à l'annoncer au monde,¹²⁶⁴ pour inviter celui-ci à l'accueillir,¹²⁶⁵ pour vivre désormais, comme un seul corps selon la communion en Dieu lui-même¹²⁶⁶, selon ce que l'Esprit-Saint¹²⁶⁷ témoigne en chacun, communion d'église¹²⁶⁸, l'autre Royaume¹²⁶⁹ en rupture¹²⁷⁰ avec les puissances de ce monde¹²⁷¹, prémices¹²⁷² du Royaume de plénitude¹²⁷³ à venir.¹²⁷⁴

¹²⁵¹ La Bible (le livre) qui nous révèle ces choses est elle-même, pour celui qui croit, telle une offrande de Dieu envers les hommes, et cela dès l'ancienne alliance. (Éxode XXIV 1 à 8 ; Hébreux IX 19 20). (Apocalypse I 11)

¹²⁵² Jean XX 30 31 .

¹²⁵³ Exode XXXII 32.

¹²⁵⁴ Deutéronome XXX I 24 à 30 ; Ésaïe XXX 8 ; Jérémie XXXVI ; Apocalypse XXII 7 à 9 ; Apocalypse XXII 18 à 21.

¹²⁵⁵ Depuis l'élection de Noé puis d'Abraham, tout le cheminement biblique, qui procède par cette voie du cheminement d'une alliance renouvelée, d'étape en étape, par la voie de l'élection singulière qui conduit au Christ et à l'appel de rencontres singulières, inscrit donc, dans le singulier, l'universel. Ainsi cette parole s'adresse-t-elle bien en premier à chacun, même si la lecture et l'étude communautaire du texte est appelée et souhaitée.

¹²⁵⁶ Psaume LXIX 29 ; Daniel XII 1 ; Luc X 20 ; Philippiens IV 3

¹²⁵⁷ Daniel VII 10 ;

¹²⁵⁸ Apocalypse III 5 ; Apocalypse XIII 8 ; Apocalypse XX 12 ;

¹²⁵⁹ Apocalypse XX 12 ; Apocalypse XXI 27

¹²⁶⁰ Par l'Esprit-Saint cette parole s'adresse au disciple qui devient témoin envoyé et le relié aux autres. (Jean XX 22 à 23).

¹²⁶¹ Jean XVII 14; Jean XVIII 36

¹²⁶² Jean XV et Jean XVI et la prière sacerdotale en Jean XVII (particulièrement Jean XVII 15 16)

¹²⁶³ Toujours la prière sacerdotale en Jean XVII (particulièrement Jean XVII 18).

¹²⁶⁴ Marc XVI 15 ; Jean XVII 23

¹²⁶⁵ Matthieu V 47

¹²⁶⁶ Jean XVII 21

¹²⁶⁷ Matthieu X 19 et 20 ; Jean XVI 4 à 15

La position des personnes, des institutions sociales, dès lors qu'elles se réclameront du Christ, ne pourront être que dans une position conjuguant :

- la liminalité, évoquée, tant elles ont conscience de par l'Esprit-Saint d'une blessure.
- la pierre d'attente, posée en prévision d'un agrandissement futur, d'une création nouvelle, toujours autre que celle premièrement spéculée, car oeuvre de l'Esprit de Dieu, et non de la psyché.

Cet extrait de texte, distribué dans un hôtel suisse, l'illustre bien, nous semble-t-il.

Si tu veux servir Dieu, tu sais bien que tu ne peux le faire de toi-même, qu'il te faut savoir comment Dieu entend être servi, qu'il faut se taire devant Lui, s'ouvrir à Lui, l'écouter, le laisser entrer en toi. Tu vois bien qu'il te faut du silence dans ta vie pour ne pas manquer ta vie, du silence, au début de ta journée pour ne pas manquer ta journée.(...) Nourris ton silence au début ; prends ta Bible et lis. Mais ne lis pas comme d'habitude, en te faisant ton commentaire à toi. À quoi sert de disséquer intellectuellement un texte, sinon à mettre ta pensée à la place de celle de Dieu. Inutile de chercher ce que tu crois et ce que tu ne peux croire; la seule chose qui importe, c'est ce que Dieu a à te dire aujourd'hui. Laisse-le parler par ce texte; ouvre-toi, devant lui, totalement, sans idée préconçue ; ses idées ne sont pas les tiennes; oublie les tiennes reçois les siennes. Et puis prie. Mais ne prie pas comme d'habitude, pour demander, pour mendier, pour supplier, pour que Dieu t'exauce. C'est toi qui dois exaucer Dieu, tu le sais bien. Que ta prière sois une adoration ; rends grâce à Dieu. Il t'a comblé; as-tu jamais compté ses dons ? Tu sais le sentiment d'en être indigne. Tout ce que Dieu donne, sanctifie-le en rendant grâce, en le lui consacrant. En Lui seulement nous

¹²⁶⁸ Xavier LÉON-DUFOUR signale dans son "dictionnaire du Nouveau Testament" qu'en fait deux mots grecs forment l'origine et sont utilisés pour parler de la communion chrétienne, au corps et au sang du Christ. Au grec "Koinônia" que nous avons déjà évoqué provenant de Koinoô (mettre en commun), il faut ajouter l'action d'avoir en commun, de partager, "met-ekhô signifiant "avoir avec", d'où les naissent ou en tout cas qui expriment les notions chrétiennes de communauté et de sympathie. (I Corinthiens X 16 17) ; La communion d'église n'est donc pas le résultat d'un processus interactif mais le résultat de l'action de l'Esprit-Saint.

¹²⁶⁹ Aux rameaux Jésus entre à Jérusalem, monté sur un âne, symbole de paix, en signe d'un autre royaume. (Matthieu XXI 1 à 9 ; Psaume CXVIII 25 26

¹²⁷⁰ Matthieu IV 8 à 10 (la tentation repoussée et vaincue du Christ des royaumes du monde).

¹²⁷¹ Juges V 13 ; Psaume XXXV 10 ; "Il a renversé les puissants de leur trône et il a élevé les humbles." (Luc I 52) I Samuel II 8 ; Psaume CXIII 6

¹²⁷² Romains VIII 23 ; Jacques I 18

¹²⁷³ I Corinthiens XV 12 à 28

¹²⁷⁴ Romains VIII ; Apocalypse XXI 17 à 21.

possédons nos biens, Sa révélation, Son pardon, nos affections.(...) Si Dieu se tait cherche s'il n'y a pas entre lui et toi, un péché auquel tu tiens non pas ce péché de tous les jours, ce péché de faiblesse que tu dénonces - parce que tu fais le mal que tu ne veux pas et que tu ne fais pas le bien que tu veux - mais le péché que tu aimes, que tu appelles d'un nom rassurant. Il faut choisir entre Dieu et ce péché là. Cherche si ce n'est pas un refus d'obéissance(...) Peut-être que Dieu, plus tard, au moment où tu n'y penses pas, va se servir de toi parce que ton âme est ouverte, et passer au travers, pour prendre une autre âme. Ce jour-là tu tressailles au dedans; c'est une humble et grande chose d'être le carreau lavé au travers duquel passe la lumière de Dieu.¹²⁷⁵

Sans doute est-ce cette dimension d'une relation au Tout Autre, qui fait de la Bible une source d'une autodidactie et non simplement d'une autodidaxie¹²⁷⁶. C'est à dire qu'elle invite plus encore qu'à une compréhension par soi-même, de façon autonome, ou collective, tel que nous y inviterait l'école moderne, l'école active, des contenus d'un programme d'instruction scolaire ou autre, mais surtout à un apprentissage autre, une position autre, une finalité autre, impliquant une consécration de la personne entière devant le mystère de la présence aujourd'hui, de Dieu.

Mort de l'homme à lui-même, à sa psyché personnelle, pour renaître en Christ, dans et par l'Esprit-Saint. Chemin de la psyché à l'Esprit, de la quête individuelle à la communion d'église.

Non pas cependant destruction de la psyché dans un nirvana d'accès ésotérique et abstrait, mais fécondation de celle-ci (la psyché), par l'esprit nouveau, le coeur nouveau, pour une communion nouvelle en Dieu par Christ, avec l'église avec les hommes. Nous reviendrons sur cette question lors de la septième partie de ce même chapitre de la thèse, qui sera consacrée à la possibilité donnée bibliquement de l'émergence d'un autre enseignement.

Tel était bien l'état de la communauté en prière à Jérusalem avant la Pentecôte, et tel était encore l'état de l'église naissante après la Pentecôte. C'est l'Esprit-Saint qui pousse l'église dans le livre des actes à élargir toujours plus loin l'espace de sa tente.¹²⁷⁷

L'Esprit-Saint est d'ailleurs l'acteur principal de ce livre qui relate les aventures de l'église naissante. Ramassis d'étrangers sur cette terre,¹²⁷⁸ de balayures du monde,¹²⁷⁹

¹²⁷⁵ Édité par Philippe MOTTU - *"Si tu veux servir Dieu"* Hôtel Bristol - Berne

¹²⁷⁶ Une confrontation de ses deux écrits permettra de bien distinguer l'autodidaxie de l'autodidactie: VIDAL Guy *"L'autodidaxie et l'école"* Mémoire de maîtrise en Science de l'Éducation sous la direction de Guy AVANZINI ; Lyon II 1979 ; (63 pages). CABALLÉ Antoine *"Autodidactie aujourd'hui. ? Une question singulière posée à la modernité. De l'institution à la traverse, de la traverse à l'institution. À partir des notions d'universalité et de singularité."* Mémoire de Maîtrise en Sciences de l'Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (175 pages).

¹²⁷⁷ Expression d'Ésaïe LIV 2 qui est adressée au peuple d'Israël.

¹²⁷⁸ Hébreux XI 13 ; Pierre II 11

¹²⁷⁹ L'expression est de Paul : "Nous sommes devenus comme les balayures du monde." (I Corinthiens IV 13).

l'église des premiers chrétiens va naître et croître au coeur des persécutions des catacombes, des persécutions et des martyrs qu'on ne découvre étrangement que par hasard au détour des lignes de ce livre ou des lettres des apôtres.

Toute la tension était portée ailleurs : il s'agissait de porter une bonne nouvelle, la bonne nouvelle de l'amour de Dieu au monde.

Tension entre hier et demain s'exprimant dans l'engagement aujourd'hui, l'envoi de l'Esprit-Saint consolateur qui témoigne inlassablement qu'en Christ s'opère l'accomplissement des écritures, qu'en Christ d'une relation de filiation nouvelle entre l'homme et Dieu Abba, naît un homme nouveau, qui désormais devra lutter avec le vieil homme qui ne veut pas mourir.

Tension terrible mais qui n'anéantit pas l'espérance et au contraire fait naître la joie d'appartenir à un peuple nouveau, de constituer un seul corps en Christ, de participer à la naissance d'une humanité dans l'espérance d'un retour supposé imminent du Christ.

L'église naissant de la conversion des personnes, crée pourtant un lien social nouveau. L'accomplissement de la parole en Christ, le verbe qui prend chair, ouvre dès lors, une béance, une possibilité pour que chacun accueille directement la Bible comme parole de Dieu pour lui aujourd'hui.

Sixième interrogation : Temps singuliers ?

1 Le temps instrument pour une éducation

Chronos terrassé, Aïôn fécondé par Kairos.

Les temps de Dieu : un autre temps

Rappelons les deux seuls temps de la langue hébraïque : Ce qui est déjà accompli (*dibbér*) et ce qui est en train de s'accomplir (*yedabbér*). Ces deux temps sont particulièrement significatifs d'une décentration du regard, rendue possible du simple fait de leur existence, de leur seule énonciation, comme a priori, sans autre protocole. Chaque personne, en effet, dès lors, est, comme a priori, invitée à découvrir deux réalités incontournables et pratiquement indissociables l'une de l'autre : la permanence d'un être autre qu'elle-même, Dieu, son éternité, son être immuable, et son action, d'une part, et, d'autre part, et cette simultanéité est comme l'annonce déjà de la compassion de ce Dieu Tout Autre et Tout Puissant, à son égard, la situation fragile et exposée de sa propre condition de finitude. L'homme reçoit par là au quotidien de son langage, de son existence, l'irruption d'une transcendance, d'une permanence, d'une parole qui lui est adressé. Dans cette parole, Dieu se manifeste. Le Dieu de la Bible se caractérise par sa manifestation dans l'acte d'une parole. Dieu de la Bible se manifeste par le langage, dans le langage. Dès lors, en même "temps", qu'il se révèle à l'homme, YHWH révèle l'homme à lui-même. Autrement dit encore : ces deux dimensions du temps, ce qui est accompli,

ce qui est en train de s'accomplir, mettent directement l'homme en relation avec un Tout Autre, pour qui mille ans sont comme un jour¹²⁸⁰ et devant une responsabilité que lui confère ce Tout Autre pour agir dans le monde. Pierre l'exprime dans sa deuxième épître.

“Mais il est une chose, bien aimés, que vous ne devez pas ignorer, c'est que devant le Seigneur un jour sont comme mille ans, et mille ans sont comme un jour. Le Seigneur ne tarde pas dans l'accomplissement de sa promesse, comme quelques uns le croient, mais il use de patience envers vous, ne voulant qu'aucun périsse, mais voulant que tous arrivent à la repentance.”¹²⁸¹

Car YHVH est aussi “Dieu vivant” qui ne s'est pas contenté de donner l'existence à l'homme mais qui s'adresse à lui et se propose de l'enseigner et de lui donner la vie dont Lui-même vit, la vie éternelle. Son oeuvre se déroule dans le temps donc, et Il est celui “qui ne tarde pas dans l'accomplissement de ses promesses.” YHVH est encore “Dieu Seigneur” Tout Puissant qui règne sur la création, les temps et sur l'espace.¹²⁸² YHVH domine sur les temps et les circonstances.

Dieu est aussi épris de droit et de justice, mais surtout, épris de l'homme pour lui montrer ses voies, l'enseigner, selon sa parole¹²⁸³ et qu'il aime jusqu'à donner, en Jésus, sa vie pour lui *

Car YHVH est enfin Dieu aimant, “ qui use de patience “¹²⁸⁴ envers l'homme, envers tous, pour que tous “accèdent à la repentance”. YHVH est donc tout à fait l'“anti-Chronos”, ce dieu grec qui fit naître la nomenclature occidentale en rapport au temps mesuré et qui était un insatiable dévoreur de vies. Chronos mangeait ses enfants au fur et à mesure de leur naissance.¹²⁸⁵

L'oeuvre de YHVH ne se réduit pas alors non plus au temps événement “Kairos”. Elle exprime une permanence continue, l'éternité, dans l'instant qui se renouvelle. On pourrait donc dire de YHVH, d'une certaine manière, qu'il terrasse Chronos, en ce qu'il inscrit sa promesse de vie Éternelle (Aiôn) dans le chemin d'une histoire enseignant selon la mémoire, la promesse, dons de sa parole.¹²⁸⁶ On peut dire également que YHVH féconde Kairos, en inscrivant l'annonce de son Royaume et la venue de son fils, au coeur de cette histoire, le “jour” venu, dans un temps précis de celle-ci, et rendant désormais possible la

¹²⁸⁰ Psaume XC 4; II Pierre III 8 (Voir citation qui suit dans cette même page).

¹²⁸¹ II Pierre III 8

¹²⁸² Adonai est un des noms donnés à Dieu, il signifie Seigneur.

¹²⁸³ Ésaïe I 11 à 17 ; Ésaïe V 8 ; Amos II 6 à 7 ; Amos V 7 à 8 ; Michée VII 2 ;

¹²⁸⁴ II Thessaloniens III 5

¹²⁸⁵ Dans la mythologie grecque, Kronos (Chronos ou Cronos), fils d'Ouranos le ciel et de Gaia (la terre) et Rhéa eurent six enfants, dont Zeus, avalait tous ses rejetons. Zeus lui échappa, protégé qu'il fut par sa mère exaspérée, qui le confia à des nymphes qui le cachèrent et lui sauvèrent donc la vie. La légende la plus ancienne de Chronos est rapportée par HÉSIODE dans la Théogonie.

vie éternelle, dès l'hic et nunc.

Le temps est comme un outil entre les mains de YHVH, Dieu personnel, juste et vivant, qui se fait Père. En retour, pour l'homme, le temps ne sera plus fatalité, mais moyen d'action. Cette action trouvera sa liberté et son affranchissement lorsque librement, gratuitement, l'homme par amour et reconnaissance retournera à YHVH, cherchant sa volonté en toutes choses.

YHVH, en effet, a un projet pour chacun et Il est lui même, en Christ, premier né de cette création nouvelle, ce projet qu'il dévoile dans le Nouveau Testament.¹²⁸⁷ Telle est la lecture chrétienne de la Bible. Pour la lecture juive, le Messie est encore à venir, et ceci même s'il convient de lire cet "avenir" dans un accomplissement se répercutant inmanquablement dans le temps présent, l'hic et nunc : L'avenir messianique est déjà ainsi, dans une certaine mesure, selon une certaine démesure, un présent messianique, dans l'espérance d'une promesse. Il y a là une certaine convergence avec l'espérance chrétienne du retour. La Parousie. À l'Israël biblique, à l'église, en le dévoilant peu à peu, c'est ce projet, transmis sous la forme d'une promesse, s'accomplissant dans le temps, selon des temps, que la Bible enseigne. Ainsi, lorsqu'il se présente à Moïse au buisson ardent en disant "*Ehyeh acher ehyer*" (*Je suis qui je suis (ou je suis qui je serai)*)¹²⁸⁸, l'évocation de ce buisson qui ne se consume point, bien que tout en feu, ouvre à une compréhension biblique du temps.

Dieu ouvre ainsi, de façon spectaculaire, (par son irruption dans l'histoire quotidienne de personnes, qu'il choisit, élit, met à part, temps après temps, jour après jour, d'accomplissements en renouvellements), les temps dont il dispose, et inscrit alors sa parole dans l'espace nouveau d'une histoire, d'une alliance, s'inscrivant dans l'histoire d'hommes, puis l'histoire des hommes, au travers de l'histoire d'un peuple, l'histoire d'Israël, peuple qu'il a décidé, le temps venu, de libérer de l'esclavage, de l'Égypte, comme il avait jadis sorti Noé, du déluge, et Abram, de la terre de Chaldée, pour le conduire vers la terre, le pays, qu'il lui montrerait, avant que de conduire, le jour venu, toutes les nations, tous les peuples vers la montagne sainte.¹²⁸⁹

Nous n'évoquons donc pas vraiment, ou même pas du tout, ainsi, de par la Bible, l'organisation linéaire du temps à partir d'une organisation mathématique et rationnelle de celui-ci, telle que celle proposée par exemple, depuis le calendrier julien, commandité par Jules CÉSAR (- 101 ; -44) et s'inspirant des travaux de son contemporain astronome grec SOSIGÈNE d'Alexandrie, ni même telle que celle depuis ce même calendrier julien revisité par une lecture chrétienne, à partir des travaux de DENYS le Petit (canoniste et

¹²⁸⁶ Ce thème est bien développé dans la théologie du théologien protestant Paul TILLICH. TILLICH Paul "L'éternel maintenant" ("The eternal Now"^{1°} édition anglaise Curtis Brown London 1956) ; traduit et présenté par Jean Marc SAINT Éditions Planètes Paris 1969 ; (217 pages).

¹²⁸⁷ Colossiens I 15 et suivants, Apocalypse I 5

¹²⁸⁸ Exode III 14 (Voir citation qui suit dans la page suivante).

¹²⁸⁹ Ésaïe II 1 à 5 ; Ésaïe XI 4 à 10 ; Ésaïe LVI 7 et 8 ; Michée IV 1 à 5 ; Ésaïe LX, LXI, LXII, Michée VI 8 ;

écrivain ecclésiastique scythe en activité à Rome entre 500 et 545) qui aboutirent entre autres, au passage de dix à douze mois, et à le faire démarrer, malgré semble-t-il une erreur due à un retard de quatre années, à la naissance du Christ, ni même finalement telle que celle du calendrier grégorien commandité par le pape GRÉGOIRE XIII (1502 - 1585), à partir des travaux du cardinal SIRLETO, et du jésuite mathématicien allemand CLAVIUS Christophorus ou Christoph KLAU (1537-1612). Il s'agit bien plutôt, selon la Bible,¹²⁹⁰ d'une visitation des conceptions humaines du temps, par le regard de YHVH, l'action de YHVH, de son oeuvre visible et lisible dans le temps, à partir d'un cheminement historique, d'une alliance, dans la vie concrètes d'hommes.

Dieu maître des temps

Dieu maître du temps, maître des temps qu'il crée et dont il dispose, s'exprime certes par la promesse faite à Noé, à Abraham, l'alliance qui suppose pour ne pas devenir lettre morte, dans son texte, dans son acte, que Dieu domine les temps pour pouvoir s'engager auprès de l'homme de manière souveraine et absolue. Mais Dieu, maître des temps, s'exprime aussi particulièrement, nous l'avons mentionné dès l'épisode du buisson ardent, au moment où *"Je suis ce que je serai"* apparaît à Moïse qui faisait tranquillement paître son troupeau au-delà du désert, au mont de l'Horeb.

"Moïse dit à Dieu : "Voici ! Je vais aller vers les fils d'Israël et je leur dirai le Dieu de vos pères m'a envoyé vers vous. S'ils me disent : "Quel est son nom ? - Que leur dirai-je ?" Dieu dit à Moïse : JE SUIS QUI JE SERAI." Il dit tu parleras ainsi aux fils d'Israël : JE SUIS m'a envoyé vers vous."¹²⁹¹

Notons au passage que ce texte s'oppose ou en tout cas résiste très fort aux

¹²⁹⁰ Rappelons que le calendrier hébreu fonctionnait, et fonctionne toujours, comme un calendrier lunaire. Il devait probablement compter donc 354 jours, 8 heures, 48 minutes, 34 secondes, et par ailleurs 12 mois ou 13 mois. Un mois intercalaire était probablement ajouté tous les 3 ans, en fait, 7 fois pour un cycle lunaire de 19 ans. La Bible ne mentionne pas cette coutume. La durée de chacun de ces mois étant comprise entre 29 et 30 jours. En 358, le patriarche juif HILLEL II proposa un calcul mathématique et astronomique de l'organisation du temps faisant suite à l'observation visuelle lunaire qui primait jusqu'alors. Malgré quelques minimes retouches, portées entre le IV^e siècle et le X^e siècle, ce calendrier resta finalement grossièrement inchangé et il est celui adopté par les juifs d'aujourd'hui. Néanmoins, les calendriers des samaritains, des sadducéens et de la Mer Morte, se différencièrent longtemps, avant et après la création du calendrier officiel, par l'usage de calendriers propres ... Les noms des 12 mois sont d'origine babylonienne : Abib ou Nisan (Avril) ; Ziv Jiar, ou Jyar ou Iyyar (Mai) ; Sivan (Juin) ; Thammuz ou Tammouz (Juillet) ; Av ou Ab (Août) ; Elul ou Éloule ou Éloule (Septembre) ; Ethamim ou Tsiri ou Tichri (Octobre) ; Bul ou Marchesvan ou Hechvan ou Marhechvan (Novembre) ; Chislev ou Kislev ou Kislev (Décembre) ; Tébeth ou Tèvet (Janvier) ; Schébat ou Chevat (Février) ; Adar (Mars) ; Ve'adar ou Adar II (mois intercalaire). Dans le livre de la Genèse, dans le récit du déluge, les mois auraient 30 jours (Genèse VII 11 ; Genèse VII 24 ; Genèse VIII 3 à 4). Ceci semblerait correspondre au fait que, pendant le séjour en Égypte, les hébreux ont semble-t-il été amenés à utiliser le calendrier égyptien qui était solaire, avec 12 mois de 30 jours et un ajout de 5 jours en fin d'année, pour parvenir à un total de 365, (selon "Les Histoires" II 5, oeuvre de l'historien grec HÉRODOTE "le père de l'histoire" (-484 ; - 425 environ). Les hébreux auraient donc ensuite employé des mois lunaires, durant chacun, d'une nouvelle lune à la suivante.

¹²⁹¹ Exode III 13 à 14 (TOB) Voir note de bas de page numéro 6 en T 3 (page 156) pour une citation partielle du passage. Voir aussi en T 10 la réflexion des rabbins juifs sur l'origine de la loi ; note de bas de page numéro 341 (page 534).

interprétations théologiques qui, voulant, de notre point de vue, trop rapidement, concilier la spéculation des sciences humaines et la révélation biblique, autrement dit, implicitement, le dieu spéculé des grecs, et la révélation biblique d'un Dieu Tout Autre, tentent de concilier par un aphorisme alogique et finalement, toujours de notre point de vue, intenable, que Moïse serait l'inventeur du Dieu Tout Autre.¹²⁹² Si Dieu est Tout Autre, comment pourrait-il avoir été inventé ?

Il y a là une aporie, une contradiction qui vaut bien qu'on ne l'évite pas. Le texte biblique lui-même accompagnant le message biblique et l'histoire d'Israël, se présente intrinsèquement, comme une lutte implacable et incessante contre les faux dieux qui ne sont pas vivants, dieux construits par l'homme, dieux imaginaires ou dieux imagés qui peuvent se contenir dans la représentation que l'on s'en fait. On ne peut tout à la fois donc, sans contredire le texte lui-même, et la logique la plus simple, soutenir simultanément que Dieu, le Dieu de Moïse, le Dieu biblique, soit Tout Autre, d'une part, et que Dieu soit imaginé, ou inventé, d'autre part. Des deux assertions, la Bible conduit à choisir la première et s'oppose radicalement à la seconde, en même temps qu'elle pose devant chacun ce nouveau dilemme.

Il est préférable et plus conforme au texte biblique de dire que Dieu est Tout Autre, et révélé. Il reste alors, face à cette révélation, la liberté de chacun de l'accepter ou d'en refuser l'existence, mais on ne peut tenir à la fois une logique et l'autre. Et remarquons encore, comme le texte fait mention du *"Dieu de vos pères"*, et suggère comme l'ensemble du récit du livre de l'Exode¹²⁹³ que ce récit ne se situe pas dans le domaine du mythe. Nous voyons comment, à partir de là, le temps, ce rapport au temps, mérite une approche de type ethnologique, voire anthropologique, pour comprendre par l'intérieur le caractère intrinsèque du message biblique, de la culture qu'il nourrit, comme la nature profonde de la foi qu'il révèle, de l'espérance qu'il fait naître.¹²⁹⁴

À partir de là nous pouvons noter au moins trois choses :

- Le temps n'est pas le maître de YHVH mais au contraire un instrument entre ses mains, jusqu'à devenir l'outil par excellence de sa pédagogie, de par l'accompagnement de l'homme qu'il permet, son enseignement, comme la page blanche sur laquelle la Parole de Dieu s'écrit. La promesse du bon déroulement du temps est ainsi donnée à Noé, au tout commencement du cheminement de l'alliance, il constitue la première étape du projet de Dieu, comme le premier outil qu'il se donne. Tout au long de la révélation biblique, dont l'enseignement se développe dans l'histoire et se déploie bien dans le temps. En tout état de cause, dans la Bible, Dieu est le maître des temps.

¹²⁹² Évoquons Jean BOTTÉRO in *"La plus belle histoire de Dieu - Qui est le Dieu de la Bible ?"* Seuil Paris 1997 ; (pp 15 à 46). Après avoir défini Moïse comme l'inventeur de YHVH, l'historien protestant Jean BOTTÉRO définit ce YHVH comme étant le Tout Autre.

¹²⁹³ Pour Jean BOTTÉRO et beaucoup d'historiens contemporains, l'exode serait un mythe, car entre autre, nous n'avons aucune trace de la traversée du désert. Rappelons que ceci se situe bibliquement, il y a pratiquement trois mille cinq cents ans.

- Le temps de Dieu n'est pas réductible aux perceptions qu'en ont les hommes, ce qui signifie aussi que ce que Dieu voit n'est pas réductible à ce que l'homme voit : Dieu est le Tout Autre. Mais en même temps, si l'on peut dire, le temps accomplit Son oeuvre, ou en tout cas, il permet l'accomplissement de l'oeuvre de Dieu, selon un processus organique, pareil à celui d'une germination. Les paraboles de Jésus sont nombreuses qui se rapportent au grain, au fruit, au semeur à la semence pour exprimer l'oeuvre de Dieu. En effet, comme l'arbre est déjà dans le grain, on peut dire que lorsque nous décortiquons quelques grandes étapes du cheminement biblique, cela reste un peu artificiel, il ne faudrait pas oublier, sans doute que selon cette notion finalement organique de l'accomplissement le Christ est déjà présent, mais caché dans le cheminement qui conduit Noé, Abraham, les juges, David, et les prophètes etc ... Simultanément, par certaines irruptions, comme au buisson ardent YHWH se manifeste là où il le veut comme il l'entend, tout à fait librement, de sa seule volonté, il ne se laisse jamais enfermer dans les convocations humaines.
- Si le temps est donc instrument de Dieu pour une éducation de l'homme, et de l'humanité, l'image du pédagogue, esclave, accompagnant l'enfant est alors particulièrement appropriée pour évoquer Dieu, accompagnant tout au long du récit biblique, son peuple, jusqu'au Christ. Jusqu'à finir par répondre de sa vie de la vie des hommes, et de celui qu'il s'est choisi et qui a choisi de marcher avec lui. Ce Dieu accompagnateur en Christ est bien celui qui "sort" de la Bible pour accompagner désormais toute existence, pour l'inviter à s'en remettre à lui. À sa parole toute autre et pourtant toute proche. À son amour tout autre et pourtant tout proche. Par l'esprit de Dieu, l'Esprit-Saint, tout autre et pourtant tout proche. Pour le renouvellement, une création nouvelle, de l'homme et de son esprit, invitation à la communion des saints, accessible par pure grâce, par le moyen de la foi, qui signifie la confiance. Depuis le don gratuit de l'Esprit à la Pentecôte.

Autrement dit, le temps agit comme un révélateur du projet de Dieu. Autrement dit encore, tel un parchemin qu'on déroule, le temps serait l'instrument sur lequel Dieu écrit notre

1294

Illustrons notre propos par un exemple : l'émission Corpus Christi se déroula pendant la semaine sainte 1997 (sur Arte du 24 au 27 Mars 1997) et fit appel à des théologiens renommés pour discuter essentiellement autour de l'historicité de la mort et de la résurrection du Christ. Mais plus précisément encore, des événements entourant sa mort. Elle suscita des réactions très opposées. Les uns reprochèrent aux initiateurs de l'émission et aux théologiens invités leur non-scientificité, les autres leur négation du message intrinsèque de la foi. SCHNEIDERMANN Daniel "Une symphonie désenchantée" (À propos de l'émission Corpus Christi diffusé pendant la semaine pascale sur Arte avec la participation de théologiens) (Pierre GRELOT, Henri-Charles PUECH, Étienne NODET, Pierre GEOLTRAIN, Étienne TROCMÉ ...) in Le Monde des 30 et 31 Mars 1997 ; (page 39). Sur le même sujet, en réponse plus ou moins directe à l'article : Courrier des lecteurs : les lettres contradictoires de David DUPRÉ, et Jean Claude LABERINE in Le Monde 6 et 7 Avril 1997 ; (page 38). Le premier lecteur parle de "fumisterie pascale", et accuse les historiens de parler d'un événement qui de son point de vue n'est qu'un mythe, alors que le second lecteur, à l'inverse, dénonce "le dénigrement, la discrimination, le pilonnage intellectuel" dont sont victimes les chrétiens aujourd'hui et évoque avec crainte d'éventuels futurs pogroms et internements psychiatriques pour ceux-ci. Rappelons notre intention ici dans cette thèse, signalée dès l'entrée : permettre à un chercheur scientifique et à un homme qui prend la Bible comme parole de Dieu de se retrouver l'un comme l'autre dans notre écrit, et de s'y sentir respectés.

histoire, annonce et prépare notre avenir, et par lequel son projet se rend progressivement intelligible aux hommes. Car Dieu ne semble pas se résoudre à agir sans l'homme, à se passer de lui. C'est donc bien dans la texture du temps que la parole s'incarne, que le verbe prend chair de façon chaque fois renouvelée. Ainsi, la mémoire est, bibliquement, spécialement dans l'ancienne alliance,¹²⁹⁵ le mode privilégié d'enracinement dans le présent, et le présent de Dieu, et, par répercussion, de projection vers l'avenir. Mais Dieu règne sur la mémoire elle-même, qu'il ne subit pas mais qu'il crée et renouvelle, choisit et peut effacer.¹²⁹⁶

Cet effacement, cette ardoise qu'on rend propre, est le fait du Christ sur la croix, et de son sacrifice rédempteur. L'oubli l'effacement de la mémoire est toujours un acte volontaire de Dieu qui rend possible le renouvellement, le pardon.

Le temps entre l'espérance et la mémoire

Le psalmiste l'exprime en ces termes :

Du fond de l'abîme je t'invoque ô Éternel! Seigneur écoute ma voix ! Que tes oreilles soient attentives à la voix de mes supplications. Si tu gardais le souvenir des iniquités, Éternel Seigneur qui pourrait subsister ? Mais le pardon se trouve auprès de toi afin qu'on te craigne.¹²⁹⁷

Le pardon se trouve donc auprès de Dieu, nous dit le psalmiste, pour que l'homme le craigne et retourne à lui.

Rappelons que la notion biblique de la crainte de Dieu, n'est pas la peur, encore moins la frayeur que pourraient faire naître, par exemple, l'idée de la fuite inexorable du temps, la marche inéluctable vers la mort. Ou encore le mythe de l'éternel retour. Mais comme à leur opposé, la crainte de Dieu dans la Bible procède de la foi, nourrit la foi et conduit à elle.¹²⁹⁸ C'est un sentiment de révérence envers Dieu, même si l'amour parfait,

¹²⁹⁵ "Souviens-toi de moi quand tu seras heureux " (Genèse XL 14) ; dira Joseph prisonnier au chef des échansons après avoir interprété son songe. Le brigand à côté de Jésus au moment de la croix fait une demande similaire concernant le royaume. Il est exaucé. (Luc XXIII 42). L'Éternel instaure le jour du repos pour qu'on se souvienne de lui : Exode XX 8. "Tu te souviens que tu as été esclave en Égypte" (Deutéronome V 15) ; "Tu te souviendras du jour où tu es sorti d'Égypte." (Deutéronome XVI 3) ; (voir Exode XIII 3) ; Dieu lui-même se souvient des personnes : de Noé (Genèse VIII 1) ; d'Abraham (Genèse XIX 29) ; de Rachel (Genèse XXX 22) ; d'Anne (I Samuel I 19) ; de ce qu'il avait dit à Sarah (Genèse XX I 1). Dieu se souvient aussi de son alliance : Genèse IX 15 et 16 ; Exode II 24 ; Exode VI 5 ; Lévitique XXVI 42 XXVI 45 ; Psaume CVI 45.

¹²⁹⁶ Dieu règne aussi sur la mémoire, il peut effacer tout souvenir. "Il retranche de la terre le souvenir des méchants." (Psaume IX 7). Il rend au vieillard l'innocence de l'enfant (Job XXXIII 26)

¹²⁹⁷ Psaume CXXX 1 à 3.

¹²⁹⁸ La crainte de Dieu : - est un soutien (Job IV 6). - est pure (Psaume XIX 10). - est le commencement de la sagesse (Psaume CXI 10) (Proverbes IX 10) . - est la sagesse elle-même (Job XXVIII 28). - c'est la haine du mal (Proverbes VIII 13). -augmente les jours (Proverbes X 27). -est une source de vie (Proverbes XIV 27). -mène à la vie (Proverbes (XIX 23). -est le trésor de Sion. (Ésaïe XXX III 6). (Concordance SEGOND).

en bout de route, de la nouvelle alliance en Christ bannit la crainte.¹²⁹⁹

Ceci signifie encore, que même s'il peut être pour l'homme, source de souffrances, parfois,¹³⁰⁰ le temps, n'est pas, bibliquement, fondamentalement, jamais vécu ou plutôt strictement subi comme une calamité absolue inéluctable, une fatalité, une chute inexorable,¹³⁰¹ en tout cas surtout pas comme un dieu, puisqu'il est soumis à Dieu.¹³⁰² Le temps qui passe, écrira Paul aux romains, nous rapproche du salut définitif final et il trouve son accomplissement dans l'amour de Dieu et du prochain .

L'amour ne fait aucun tort au prochain ; l'amour est donc le plein accomplissement de la loi. D'autant que vous savez en quel temps nous sommes : voici l'heure de sortir de votre sommeil ; aujourd'hui, le salut est plus près de nous qu'au moment où nous avons cru.¹³⁰³

La possibilité d'aimer se donne toujours dans l'aujourd'hui, comme une invitation à la communion au jour¹³⁰⁴ gratuitement donné depuis Noé, pour que les hommes entrent dans le projet de Dieu, la communion en Dieu, et aiment en Christ, comme le Christ, comme lui-même aime toujours le premier. Dieu fait se lever le jour également sur les bons et les mauvais, dira Jésus.

Il nous invite à aimer de même.

Ce qui est vrai de l'histoire universelle des hommes, de l'humanité, l'est, dès lors, tout autant dans l'histoire singulière de chacun. C'est bien d'ailleurs, rappelons-le, à partir de telles histoires singulières que se manifeste le projet de Dieu pour l'humanité. Et non par le chemin à l'inverse du général au particulier, comme procéderait toute idéologie.

Le vieillissement lui-même peut dès lors être également vécu comme une invitation chaque jour renouvelée et approfondie dans l'hic et nunc, d'entrer dans le projet et

¹²⁹⁹ I Jean IV 18 ; I Jean V 3

¹³⁰⁰ L'homme en appelle parfois à l'oubli de Dieu. Psaume XXV 7 " Ne te souviens pas des fautes de ma jeunesse."

¹³⁰¹ Paul parle dans l'épître aux Éphésiens de la possibilité offerte de "racheter le temps" pour l'homme. (La TOB traduit cette expression par "mettre à profit le temps présent": " Prenez donc garde de vous conduire avec circonspection, non comme des insensés, mais comme des sages ; rachetez le temps, car les jours sont mauvais. " (Éphésiens V 15) (voir Colossiens IV 5)

¹³⁰² "C'est Lui (Dieu) qui change le temps et les circonstances". (Daniel II 21).

¹³⁰³ Romains XIII 10 et 11

¹³⁰⁴ Au sermon sur la montagne rappelons ces paroles de Jésus qui associent implicitement la possibilité et l'ordre même les ennemis au don d'amour gratuit, du jour et de la nuit, selon la première promesse de l'alliance que Dieu fit à Noé. "Mais moi je vous dit : " Aimez vos ennemis, bénissez ceux qui vous maudissent, faites du bien à ceux qui vous maltraitent et qui vous persécutent, afin que vous soyez fils de votre Père qui est dans les cieux ; car il fait lever son soleil sur les méchants et sur les bons, et il fait pleuvoir sur les justes et sur les injustes." Matthieu V 44 à 46 (op. cit.). Ces paroles de Jésus sont en relation avec ce texte de Genèse VIII 22 et la promesse faite à Noé : "Tant que la terre subsistera, les semences et la moisson, le froid et la chaleur, l'été et l'hiver, le jour et la nuit ne cesseront point." (Genèse VIII 22).

l'enseignement de Dieu.

“Hier est passé ; demain n'est pas encore là ; aujourd'hui Dieu t'aidera”. Cette phrase, prononcée un jour dans un asile de vieillards, les pensionnaires l'ont retenue, adoptée, ils ont décidé d'en faire leur devise ; et il leur arrive de se saluer les uns les autres, avec humour et sérieux à la fois, en épelant les trois lettres qui la leur rappellent : H. D. A.¹³⁰⁵

Le vieillissement en Dieu est une bénédiction et une source de bénédictions,¹³⁰⁶ qui enseigne donc l'homme ou la femme à donner un sens à sa vie, à comprendre et à exprimer devant les autres le projet de Dieu pour lui, et pour chacun.¹³⁰⁷

Abraham et Sarah accueillent au soir de leur vie l'accomplissement devenu inespéré de la promesse de YHVH : l'annonce la naissance d'Isaac. Le temps a agi là comme l'instrument d'une maturation qui va conduire Abraham et Sarah à comprendre peu à peu que les voies de Dieu ne sont décidément pas celles des hommes.¹³⁰⁸

Nous retrouvons ainsi le mystère de cette présence insondable et pourtant accessible aux sens de l'homme, Christ, toujours présent, toujours passé, toujours à venir, à jamais vivant, et dont ce chant, parfois chanté au moment liturgique des célébrations chrétiennes dit de l'anamnèse (*anamnēsis*), rend bien compte :

Christ est venu, Christ est né, Christ a souffert, Christ est mort, Christ est ressuscité, Christ est vivant, Christ reviendra, Christ est là (...)¹³⁰⁹

Le Christ “*qui était qui est et qui vient*”¹³¹⁰ selon les trois dimensions qu'exprime toute la Bible, selon la lecture christocentrique chrétienne, où Christ vient, selon la perspective chrétienne, accomplir le message qu'il inspire et qu'il concrétise, donne d'entrer dans ce mystère singulier qui ne s'aborde pas à partir des investigations intellectuelles ou autres, des efforts de l'homme pour accéder à Dieu, mais qui se rencontre par l'abandon à ce Tout Autre qui n'a cessé d'être et qui sera toujours présent dans l'aujourd'hui. Cet abandon confiant s'appelle la foi.

La foi, en Christ Jésus, trouve un nom pour exprimer son fondement sa raison d'être,

¹³⁰⁵ Communauté de Pomeyrol “2° colloque du 3° âge” Offset Languedoc 34 Vendargues 1972 ; (page 30).

¹³⁰⁶ Psaume CIII 5 : “ C'est Lui qui rassasie de biens ta vieillesse et qui te fait rajeunir comme l'aigle” ; Psaume XCII 15 ; (Proverbes X 27) (op. cit.).

¹³⁰⁷ La fin du livre de Job XL II 7 à 17. La prospérité retrouvée pour Job à la fin de sa vie se répercute de par sa prière exaucée en bénédiction et enseignement pour ses trois amis bien intentionnés mais de mauvais conseil: Éliphaz de Théma, Bildad de Schuach et Tsophar de Naama.

¹³⁰⁸ Ésaïe LV 8 à 11 (op. cit.).

¹³⁰⁹ L'anamnèse du grec *mnesis* (mémoire) pourrait exprimer étymologiquement : en remontant (*ana*) la mémoire. Texte de François GESSIER, musique de Michel WACKENHEIM. (“Les cahiers de Réveil” Église réformée de France Centre Alpes Rhône ;1976 (Tournon) ; à la page 388.

¹³¹⁰ Le livre de l'Apocalypse emploie plusieurs fois cette expression pour parler de Jésus, mais aussi de Dieu. Apocalypse I 4 ; Apocalypse I 8 ; Apocalypse IV 8 ; Apocalypse XI 17 ; Apocalypse XVI 5.

son espérance. En Christ Jésus, en une personne s'exprimera désormais toute l'espérance, toute la concrétisation du projet de Dieu. Tel est, nous semble-t-il, tout le substantiel et invariable fondement biblique de toute théologie chrétienne, de toute marche par la foi, à la suite d'Abraham conduisant au Christ, de toute vie consacrée à la suite du Christ.

Nous allons à présent, malgré les difficultés que cela pose et que nous avons soulignées, essayer d'extraire quelques étapes de ce cheminement de Dieu pédagogue marchant aux côtés de l'homme, avec l'homme, suivant deux axes. Le premier axe sera celui que nous indique ce que nous appellerons "l'acte d'institution".

Il est vrai que Dieu institue des personnes, selon un cheminement qui s'inscrit dans le singulier des vies des personnes pour y affirmer l'universalité d'une présence.

Le second axe abordera plus succinctement les rapports à la violence, et la pédagogie de Dieu qui aboutit à inviter à la communion avec lui, c'est à dire à aimer comme il aime, à pardonner comme il pardonne, dans la Nouvelle Alliance. Dans ce second axe nous nous inspirons comme point de départ de notre analyse d'un article de Frédéric DE CONINCK dans la revue "foi et éducation".¹³¹¹

2 L'acte d'institution et son histoire¹³¹²

De Noé à Babel

Dès le livre de la Genèse, des chapitres cinq à dix, Noé exprime la figure de l'homme de Dieu, ouvrant le chemin de l'alliance auquel s'oppose, au chapitre onze du même livre, l'entreprise babylonienne de l'humanité voulant atteindre le ciel par ses propres moyens.

Nous noterons quelques oppositions évidentes, sinon flagrantes. Chacune des oppositions sera nommée par un binôme dont le premier terme se rapporte à Noé et le second à Babel ce qui explique que l'ordre des mots puisse parfois en être inversé de manière à définir une opposition nouvelle. Mathématiquement parlant, de fait, ces binômes seraient donc plus précisément des couples, dont, suivant la définition mathématique qui s'y rapporte, la première et la seconde composantes se rapporteraient respectivement à des ensembles distincts l'un de l'autre.

PREMIÈRE OPPOSITION : ÉLECTION ET GÉNÉRALISATION.

Noé est élu par Dieu¹³¹³, il est nommé personnellement par lui, il existe personnellement,

¹³¹¹ DE CONINCK Frédéric "De la violence au pardon, de degré en degré" in "Foi Éducation" Revue trimestrielle de la fédération protestante de l'enseignement. Nouvelle série numéro 97 ; Janvier Mars 1997 ; (page 5).

¹³¹² On peut facilement se reporter à : Note connexe numéro 17 (op. cit.) concernant cette partie de la thèse : "Les "Kairos" du récit biblique" Extraits de : Antoine CABALLÉ 1994 op it. ; (pp 96 à 113).

¹³¹³ Genèse VI 8 "Mais Noé trouva grâce aux yeux de l'Éternel"

il est seul envers et contre tous, à agir selon la parole de Dieu, à contre-courant des pratiques de ses contemporains. Pour Noé, Dieu est vivant hors de lui et il lui parle. Babel est l'entreprise généraliste et finalement anonyme du groupe social qui ne s'occupe pas de l'existence de Dieu en dehors de ce qu'elle projette d'atteindre. Pour Babel, Dieu, pour autant qu'il existe, n'est qu'une image un produit à atteindre. Pour Noé Dieu est Tout Autre que lui-même, il est vivant et il parle.

DEUXIÈME OPPOSITION : ACCUEIL ET CONSTRUCTION

Noé reçoit et accueille la parole de Dieu qu'il accomplit. L'entreprise babylonienne en opposition veut atteindre le ciel son objet est d'accéder à quelque chose de divin, celle de Noé vise à sauvegarder. La construction de l'arche, au contraire de celle de la tour, vise à accueillir la vie, non à l'atteindre ou à la dépasser.

TROISIÈME OPPOSITION : ALLIANCE ET DISPERSION

Le chemin de Noé est commencé dans la singularité d'une élection divine et s'achève par une alliance entre Dieu et la création entière.

L'entreprise babylonienne commencée dans l'unité du projet unique et commun à tous s'achève dans la dispersion des langues et l'incompréhension. La conscience d'une distinction entre chacun.

QUATRIÈME OPPOSITION : ABANDON ET CONCENTRATION

Là où Noé s'abandonne et ouvre le chemin de la foi, Babel concentre en un seul lieu ses forces pour atteindre le ciel.

La concentration des forces, des savoirs et des intelligences s'oppose à la foi, cette confiance tranquille, nécessaire et suffisante, de Noé.

CINQUIÈME OPPOSITION : RÉALITÉ ET VIRTUALITÉ

Alors que Babel s'élève vers on ne sait quelle réalité virtuelle à l'image de ce que l'humanité projette d'atteindre, Noé ne s'occupe que de préserver ce qui existe vraiment : les êtres vivants de la création.

SIXIÈME OPPOSITION : UN SEUL ET TOUS

La construction babylonienne, préfiguration de la ville, du projet social, de la cité cosmopolite¹³¹⁴ justifie à elle-même son existence par le but à atteindre, et réclame les efforts de tous, la concentration des efforts de tous, alors que l'arche de Noé construite suivant les seules instructions strictes de l'Éternel, n'a nécessité l'oeuvre de l'intelligence que d'un seul qui s'en remet à la justification seule de l'Éternel et de son oeuvre.

SEPTIÈME OPPOSITION : ANCRAGE ET ÉVASION

¹³¹⁴ Genèse XI 4 "Ils dirent encore : Bâtissons-nous une ville et une tour dont le sommet touche le ciel."

La justification babylonienne éloigne l'homme de la terre, le chemin de Noé justifiant par la parole de Dieu l'en rapproche. Noé, ancré à la seule parole de Dieu, flotte sur les eaux du déluge avec son arche, pour un passage d'un monde à l'autre, d'une création à l'autre, ouvrant le chemin qui conduira au Christ. Le projet de Babel qui visait à faire s'évader l'humanité de la terre renvoie les humains à leurs limites devant Dieu qui intervient pour disperser leurs langues et confondre les hommes.

Le projet de Noé, pourtant ancré dans la Parole de Dieu, permet étrangement seul l'évasion de l'homme, sa liberté, son existence propre devant l'oeuvre de Dieu, la survie du monde des vivants face au déluge.

HUITIÈME OPPOSITION : PASSAGE ET ANCRAGE

La tour sans racine, ancrée plus que plantée sur la terre est ouverte vers le ciel et se perd vers le vide, l'arche assure le lien entre deux mondes, deux temps, selon la volonté de Dieu. Elle ouvre cependant à la perspective, au bout du cheminement de l'alliance, qui va conduire l'homme au Royaume, c'est à dire à un passage, une sortie de sa condition limitée séparée de Dieu et mortelle que le projet de la tour semblait paradoxalement vouloir atteindre.

NEUVIÈME OPPOSITION : ALTÉRITÉ ET AUTOSUFFISANCE

Toute l'oeuvre de Noé est écoute et ouverture, toute l'oeuvre de la tour est préfiguration des idéologies fermées sur elles-mêmes cherchant en elles-mêmes leurs seules ressources et justifications.

DIXIÈME OPPOSITION : DIEU ET LES HOMMES

L'oeuvre de Babel est tentative d'hommes, elle est quête de plénitude (de Dieu) dans des mots d'hommes à partir d'eux, le chemin de Noé est une quête de l'homme à partir de la parole de Dieu. Dieu à travers Noé va tenter une réconciliation avec toute l'humanité.

ONZIÈME OPPOSITION : L'HOMME ET LES DIEUX

L'initiative babylonienne est intégralement humaine, l'initiative de l'alliance est intégralement divine. L'homme singulier surgit au centre de la préoccupation de Dieu, alors que de Babel, qui est le même nom à l'origine que Babylone (*Babi lani porte des dieux*) sortiront des dieux pluriels à taille humaine, projections des idées de l'homme.

DOUZIÈME OPPOSITION : LE GESTE ET LA TECHNIQUE

Noé accomplit dans ses gestes et pensées, la volonté de Dieu suivant précisément ses instructions jusque dans la construction de l'arche.

Babel y substitue la technique.¹³¹⁵ La technique suppose que la fin de l'action soit humainement définie d'une manière stricte. On ne peut user de technique et la travailler que si on sait parfaitement sinon pourquoi du moins pour quoi.

Noé ne connaît que partiellement la fin du projet de Dieu, en tout cas la

compréhension qu'il a de celui-ci dépend toujours de sa capacité à entendre à un moment précis et de comprendre ce que Dieu a à lui dire. Ce projet lui est certes partiellement révélé mais il lui est précisé peu à peu. De même, lors du cheminement de l'alliance, il se précisera peu à peu également jusqu'à la venue du Christ, et aujourd'hui encore le projet explicite de toutes les églises chrétiennes, des différentes communautés chrétiennes de toute dénomination, de tout chrétien engagé, est bien de marcher selon la foi c'est à dire sans savoir toujours précisément où Dieu demande d'aller mais en se tenant prêts à répondre à sa parole.

Et le Dieu qui parle à Noé a une parole qui crée l'événement, qui répond aux situations, une parole qui rebondit, qui crée sans cesse une situation nouvelle. Une parole pour dire comment l'arche sera faite, une autre pour dire pourquoi, à un autre moment, une parole pour préciser les modalités de l'embarcation, à un autre moment, une parole pour préciser celle de la sortie de l'arche, à un autre moment, une parole pour bénir et pour donner quelques règles de vie, à un autre moment une parole pour préciser encore l'alliance et son signe : l'arc-en-ciel.

À la limite, on pourrait supposer donc que Noé pourrait user de technique, afin d'être sur "la bonne longueur d'onde" pour entendre la parole de Dieu, comme par exemple la méditation zen peut en être une, mais tel ne semble jamais être le cas. On nous dit seulement que *Noé trouva grâce aux yeux de l'Éternel.*¹³¹⁶ Dieu lui parle directement alors, et Noé accomplit ce que Dieu lui dit, voilà tout ce qui nous est dit.

TREIZIÈME OPPOSITION : L'OFFRANDE ET LA POSSESSION

À la sortie du déluge la seule chose que fasse Noé qui ne soit pas un ordre de Dieu, est de bâtir un autel et d'offrir un holocauste à l'Éternel. L'autel construit pour l'action de grâce c'est à dire comme une réponse gratuite, que Dieu n'a pas demandée, à la grâce première de Dieu, s'oppose à la tour qui se propose atteindre le ciel et construire pour posséder l'identité nouvelle de l'humanité. L'odeur du sacrifice, nous dit le texte, fut agréable à l'Éternel.¹³¹⁷

QUATORZIÈME OPPOSITION : LA FIN ET "LE" TECHNIQUE

Pour Babel, la technique, devenue donc centrale, pourrait être la fin même de l'entreprise. C'est ce que nous nommons "le" technique. L'humanité veut se faire un nom, exister par elle-même, sans Dieu, comme "le" technique n'existe que par lui-même, à lui seul et se passe même du projet qui le soutient, finissant même par constituer à lui seul sa propre

¹³¹⁵ Du grec *tekhnikos* au féminin *tekhnikê*, provenant de *teknê*, ce qui signifie "art" d'après le dictionnaire étymologique et historique du français. Larousse (Jean DUBOIS, Henri MITTERAND, Albert DAUZAT) ; Paris 1964 (édition de 1993). Genèse XI 3 : "Ils se dirent l'un à l'autre : "Allons! faisons des briques et cuisons-les au feu. Et la brique leur servit de pierre et le bitume leur servit de ciment. "

¹³¹⁶ Genèse VI 8

¹³¹⁷ Genèse VIII 21

fin par définition absurde ... d'où la dispersion finale. Le caractère "du" technique est d'être transposable en toutes circonstances, il suppose donc l'inertie, ou l'invariance de la matière sur laquelle il s'applique, il suppose une maîtrise du technicien sur la matière, une relation de sujet à objet, une possibilité d'une objectivation qui rende compte des lois naturelles sur laquelle il se fonde. Bibliquement, une telle relation objective, pourrait sembler permise, -bien que jamais explicitement développée dans le texte, à notre connaissance- , vis à vis des objets, ou des corps, mais là seulement. Le "technicien" des relations humaines, deviendrait comme le magicien, ou le devin qui postule une supériorité d'un être sujet sur l'autre objet, ou même sur lui même être sujet et objet simultanés, lus et perçus l'un et l'autre comme de simples objets séparés l'un de l'autre. La technique elle-même y est nous semble-t-il toujours évitée, pratiquement interdite, dans les relations de sujet à sujet, les relations humaines, ou de l'homme à Dieu, comme de Dieu à l'homme. Comme si ladite technique se devait inéluctablement en bout de compte de se substituer à Dieu, et finissant par se référer inéluctablement "au" technique, dissocier, fond et forme. Il reste que l'interrogation reste ouverte, et même semble l'être au coeur du texte biblique par le message lui-même qui ne se propose pas d'extraire l'homme du monde et de la matière mais de l'y envoyer au contraire pour agir et régner sur eux, mais régner en Dieu.

QUINZIÈME OPPOSITION : RESPONSABILITÉ SINGULIÈRE ET IDENTITÉ COLLECTIVE

L'entreprise babylonienne consiste, pour l'humanité, en se trouver un nom ¹³¹⁸ à elle-même, alors que celle de Noé qui tient déjà son nom, puisque Dieu le nomme ainsi, va préserver la vie, et oeuvrer selon le projet de Dieu et non le sien propre, à conserver la vie sur terre, hors de lui-même, Noé, plus loin que lui, recouvrant ainsi la mission ¹³¹⁹ confiée à Adam pour dominer la création.

SEIZIÈME OPPOSITION : GRÂCE ET OEUVRE

Autant Babel est comme une tentative d'apologie de l'oeuvre humaine, de la construction, autant Noé fait place à la grâce de Dieu. D'un côté, Babel, les efforts communs sont légitimés par le but à atteindre, de l'autre côté, Noé, tout y est grâce de Dieu.

Noé lui-même n'est ni un saint, ni un surhomme. Le récit de son enivrement, de la malédiction qu'il lance à Canaan montre son état de faiblesse naturelle et présage que le chemin de l'alliance ne fait que commencer.

Il s'agit en effet dans ce récit du premier "couac" de la création renouvelée par l'alliance. Il est à noter que celui-ci se cristallise sur la question de la "nudité" de Noé, c'est à dire du non respect de l'intimité singulière, nous retrouvons la situation d'Adam et Ève après avoir mangé le fruit défendu.

Cet épisode montre donc également, comme pour éviter d'entrée la confusion possible du lecteur, que l'alliance passée avec Noé et à travers lui avec la création, n'a

¹³¹⁸ Genèse XI 4

¹³¹⁹ Genèse I 26

pas gommé l'effet du péché, elle est simplement promesse de Dieu de ne plus livrer l'homme au désordre des choses mais de lui permettre une prise sur elles.

C'est pourquoi, nous y reviendrons, selon le texte biblique, l'oeuvre de Babel n'est sans doute possible qu'après l'événement de Noé. La possibilité même offerte pour que les hommes envisagent de se construire une tour, ne suppose-t-elle pas en effet qu'une prise leur soit donnée au préalable sur le monde, que celui-ci ne soit pas abandonné à un aléatoire absolu ? Dieu manifeste sa présence dans la succession des jours et des nuits, des saisons, et de l'ordre des choses, gratuitement, par grâce, cette grâce est toujours première.

DIX-SEPTIÈME OPPOSITION : CRÉATION DIVINE ET FABRICATION HUMAINE

La tour est objet forcément d'une fabrication dont l'objectif est de "se faire un nom collectif ou commun", fabrication de l'idéologie, tentative finalement d'une hypostase¹³²⁰ du lien social, que nous retrouverons dans toutes les lectures idéalisées de la parole biblique et particulièrement chez HEGEL et sa lecture "grecque" de la Bonne Nouvelle.¹³²¹ Nous voulons dire par là, que semble poursuivre la construction babylonienne et tenir d'elle, toute lecture du lien social dans sa représentation juridique et légalisée, comme référence absolue, comme personne divine.

La lecture idéalisée de l'évangile, qui domina nos deux derniers siècles d'histoire, comme nous tentons de le montrer depuis le début de notre écrit, s'éloigne certes du texte même de l'évangile et du Christ qui meurt abandonné de tous, devant les pouvoirs qui s'en lavent les mains, mais s'éloigne tout aussi d'une lecture juive de la Bible. En effet, si le christianisme se fonde sur le fait que le prix de la personne prévaut toujours sur celui de l'équilibre du lien social organisé, le judaïsme se fonde bibliquement et historiquement sur ce même principe que fonde l'élection.

La généralisation abusive qui nie finalement la singularité de chacun est prise à contre-pied par tout le texte biblique. Le principe collectif, fut-il celui d'un concept de justice humaine, n'est jamais un préalable à la rencontre avec Dieu, ni l'élément fort de cette rencontre. Dans toute la Bible, la rencontre avec Dieu est toujours personnelle, en premier, et en dernier.

Seules les répercussions de cette rencontre toujours personnelle sont sociales, on dira même plutôt d'abord communautaires, ce n'est jamais le chemin inverse qui est privilégié : on ne va pas de la ville à l'homme, mais de l'homme à la cité, toujours. En cela le christianisme et le judaïsme sont de parfaits humanismes. Mais des humanismes

¹³²⁰ Genèse XI 3 : "Ils se dirent l'un à l'autre : Allons! faisons des briques, et cuisons les au feu. Et la brique leur servit de pierre, le bitume leur servit de ciment."

¹³²¹ Voir en Note connexe numéro 2 adjointe au premier chapitre de la thèse. Universel singulier ... Extraits de : CABALLÉ Antoine "Autodidactie aujourd'hui, ? Une question singulière posée à la modernité. De l'institution à la traverse, de la traverse à l'institution. À partir des notions d'universalité et de singularité." Mémoire de Maîtrise en Sciences de l'Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. Voir spécialement : "L'universalité finalité ou préalable ?" "Le modèle Babel ou l'hypostase du lien social." (pp 52 et 53 du mémoire de Maîtrise).

nouveaux qui dénoncent toute fabrication humaine de dieux comme des idolâtries.

Cette fabrication s'éloigne de la création divine, et finit par interdire au verbe créateur de s'immiscer autrement qu'en rupture avec le projet humain, pour créer la dispersion qui seule en ce moment est créatrice.¹³²²

DIX-HUITIÈME OPPOSITION : LES TEMPS DE DIEU ET LE TEMPS DE L'HOMME

Cette opposition nous semblerait, si ce n'était celle de la foi et de l'intempérance, presque fondatrice de toutes les autres, et, en tout cas, que cette approche se trouve en cette partie de notre écrit, consacrée à la relation au temps.

En effet, Noé et Babel supposent une relation au temps à l'opposé l'une de l'autre.

C'est avec Noé que commence, avec les temps de l'alliance, une relation au temps qui se pacifie pour l'homme, puisque le temps désormais sera partiellement en état de domesticité, mesurable, lieu d'un repère tangible, d'une certaine manière, puisque Dieu fait à Noé la promesse de la permanence du temps et de ses cycles.¹³²³ Le temps devient instrument pour Dieu d'une pédagogie: chaque chose va désormais arriver en son temps, selon le projet de Dieu, et l'alliance en route trouve là son origine, c'est à dire, qu'on peut y détecter comme la présence cachée de son accomplissement en Christ, selon la perspective chrétienne.

Pour Babel, et la dérive techniciste qui en découle, la relation au temps ne se justifiait qu'en termes d'échéances à atteindre, de buts à poursuivre. Il fallait se donner les moyens d'atteindre l'objectif fixé à l'avance, non seulement inaccessible mais source de confusion de dispersion, d'échec et d'impossibilité pour les hommes de renouvellement de l'entreprise de construction, du fait de l'impossibilité désormais pour ceux-ci de se comprendre dans la même langue, ce qui résulte de l'intervention divine.

En résumé, l'aventure de Noé permet au temps d'être désormais un instrument de la pédagogie divine, et un outil pour l'homme qui marche par la foi, un repos, ce que d'ailleurs signifie l'étymologie même de Noé. Dieu agit au présent, seul le présent importe, mais il intègre en celui-ci l'éternité, c'est le sens même des paroles de Jésus, lorsqu'il évoque les lys des champs et les oiseaux, qui ne vivent pas autrement que dans l'aujourd'hui de Dieu.¹³²⁴

DIX-NEUVIÈME OPPOSITION : GÉNÉALOGIE ET RUPTURE

Noé s'inscrit dans un continuum, une généalogie, celle d'Adam, et ouvre à la généalogie de l'alliance qui en passant par Abraham, Jacob et David conduira au Christ.¹³²⁵

On peut s'étonner, voire s'effrayer, de ce rapport à la généalogie et les dérives

¹³²² Genèse XI 6 à 9

¹³²³ Genèse VIII 22 op. cit. C'est pourquoi Noé précède Babel, l'entreprise Babel n'est possible que sur le substrat de l'alliance.

¹³²⁴ Luc XII 22 à 34

d'interprétations , autrement dit les dérapages de discriminations entre les "races" qui n'ont pas manqué de traverser l'histoire des exégèses et des interprétations.

En réalité, nous retrouvons là, au contraire, la prééminence biblique du chemin de la révélation, chemin de l'incarnation qui, de Dieu, va vers l'homme tel qu'il est, et non pas tel qu'il croit être, ou encore tel qu'il veut devenir, pour lui proposer en bout de route, et faire cette proposition à tous, un chemin de vérité et de vie, pour une création nouvelle, en Christ, selon les paroles même du Christ.¹³²⁶ Le "tout projet" de Babel, au contraire, se trouve en rupture d'histoire, sans racine, mais aussi finalement sans avenir. Rendant ainsi son verdict : la "mémoire impossible".

VINGTIÈME OPPOSITION : LA VIE ET L'IMAGE DE LA VIE

Babel est tout autant la figure de la cité, des techniques concrètes et des savoirs abstraits théoriques que celle des religions, elle cherche à atteindre une image et d'identifier sa propre identité à cette image. Dieu lui-même s'y fait donc image de l'homme, ou plutôt image des hommes, il devient donc assimilé à une surestimation de l'identité collective abstraite et inaccessible.

Le récit de Noé met en scène le Dieu de la vie qui agit dans le monde afin de préserver la vie et l'identité divine de celle-ci.

VINGT-ET-UNIÈME OPPOSITION : L'ALLIANCE ET LA FUSION

L'objectif collectif de l'humanité, d'atteindre le ciel, de se faire un nom, de ne pas être dispersée,¹³²⁷ se construit dans un désir, un sentiment, fusionnels, et, comme nourris d'une quête d'abstraction.

D'une part, point de place ici pour le personnel, tout se subordonne à la quête généraliste.

D'autre part, pour exister il faut quitter la terre, monter au ciel, autrement dit : s'abstraire du monde, ou ce qui revient finalement au même, abstraire le monde de soi.

¹³²⁵ Noé est descendant de Seth fils d'Adam et Ève (Genèse IV et V). Ce nom de Seth signifie mis à la place. En effet, Seth est à la place de Abel. (Genèse IV 25) . -La généalogie que développe Luc pour arriver au Christ s'appuie sur la descendance de Joseph et Marie à partir des parents nous semble-t-il , de Marie, elle se termine par fils d'Adam et fils de Dieu. (Luc III 23 à 38) -La généalogie selon Matthieu commence en sens inverse à partir des parents de Joseph et s'achève à Abraham. (Matthieu I 1 à 17) Les deux généalogies si nous les rapportons toutes deux à Joseph, semblent se contredire sur plusieurs points que les exégètes n'ont pas manqué de souligner. En particulier, dès le point d'ancrage, le père supposé de Joseph est nommé Jacob par Matthieu, et Héli par Luc. Julien l'Africain en 220 de notre ère, émit l'hypothèse que Joseph suivant la loi dite du lévirat (Deutéronome XXV 6), eut deux pères successifs, en fait deux frères, le second ayant épousé la veuve du premier. (Nouveau Dictionnaire Biblique). La théorie admise par les églises réformées à l'origine de la réformation est que Luc expose la généalogie de Marie, tandis que Matthieu s'appuie sur la généalogie de Joseph.

¹³²⁶ Jean XIV 6 op cit.

¹³²⁷ Genèse XI 4 "Ils dirent : Allons ! bâtissons une tour dont le sommet touche le ciel, et faisons-nous un nom, afin que nous ne soyons pas dispersés sur la face de toute la terre."

La dispersion finale, la confusion qui résulte de l'intervention de Dieu, peut être lue, paradoxalement donc, comme une double bénédiction, rendant à nouveau la rencontre personnelle de chacun possible avec Dieu, rendant à nouveau également, la vie sur la terre à nouveau possible en tout cas envisageable.

Le chemin, cheminement de l'alliance,¹³²⁸ entamé avec Noé permet au contraire l'existence de l'homme à côté de Dieu, aux côtés de Dieu, et la marche de l'homme avec Dieu. Sans obligation cependant pour l'homme, il n'y a pas fusion entre l'homme et Dieu. Le chemin de l'alliance commence également par le souci de la terre, le souci de Dieu de sauver la terre, il faut sauvegarder la création, ce qui est exactement le contraire d'une abstraction.

En conclusion de toutes ces nombreuses oppositions constatées entre Noé et Babel, nous sommes donc renvoyés cependant à une convergence, un point commun, une invariance qui veut justifier du texte biblique comme parole de Dieu.

Cette cohérence n'est pas à chercher ni à trouver du côté de l'homme et de ses spéculations virtuelles et abstraites, bien entendu, mais du côté de Dieu, de son action, de sa parole, qui tout au long du parcours biblique, cherche obstinément toujours dans la même direction à reconduire l'homme vers lui, c'est à dire vers sa vocation d'homme, pour d'abord une réconciliation après la chute, réconciliation que le don de la loi de Moïse autorise d'entrevoir, puis vers une communion qu'en bout de route le Christ rend possible.

De Noé à Pentecôte

Entre Noé et Pentecôte, nous voulons dire plus spécialement, la Pentecôte au sens chrétien,¹³²⁹ se retrouvent réunis et exprimés, comme provenant de toutes parts, le continuum de l'enseignement chrétien né de l'histoire biblique et tant de fois souligné par Paul et l'église primitive, selon l'accomplissement en Christ de l'écriture, ce dont la foi rend compte. La foi chrétienne, selon ce regard, est donc déjà celle de Noé, qui exécute jusqu'au détail, et qui accomplit la parole de Dieu, elle se relie à celle d'Abraham, à celle de Moïse aux prophètes jusqu'aux disciples priant à Jérusalem le jour de la Pentecôte.

La fête de la Pentecôte "*Shavuot*" , (*Chavouot*) ou fête des semaines¹³³⁰ était la

¹³²⁸ Rappelons que le terme hébreu "b'rit" reflète un engagement entre deux parties inégales, un engagement d'abord du plus puissant envers le plus faible. C'est le cas de l'alliance que Dieu fait avec Noé. L'engagement est pour Dieu seul.

¹³²⁹ Célébrée cinquante jours après la Pâque, d'où le nom grec donné dès le premier ou deuxième siècle après Jésus-Christ : hē pentekostē. Signalons déjà, avant de le développer, le lien essentiel que la Pentecôte chrétienne, l'irruption de l'Esprit, entretient avec la Pentecôte juive "Shavuot" ... Là aussi, là encore, nous mesurons et rencontrons cette notion typiquement biblique de l'accomplissement qui est tant soulignée dans le Nouveau Testament.

¹³³⁰ Elle devait son nom de fête des semaines au fait qu'elle se situait, à partir de la loi de Moïse, sept semaines après la fête l'offrande de la gerbe des prémices de l'orge, symbole de la consécration de la moisson (Lévitique XXIII 15, 16 cf Deutéronome XVI 9,10) et qui s'accompagnait d'une offrande de deux pains avec du levain et de sept agneaux d'un an, un jeune taureau et deux béliers. Plus tard, cette fête se transforma en commémoration de la sortie d'Égypte et le repas du "séder" .

première fête relative aux récoltes où l'on offrait les prémices de celles-ci devant le sanctuaire.¹³³¹ Elle était la troisième grande solennité juive, du temps du Christ, les deux autres fêtes étaient Pâque¹³³² et le Tabernacle.¹³³³ Elle était l'occasion, comme les deux autres grandes fêtes d'ailleurs, d'un pèlerinage à Jérusalem pour tous les juifs mâles et valides, ce qui expliquera qu'une foule de la Diaspora¹³³⁴ soit à Jérusalem au moment de l'événement décrit dans les Actes et qui va fonder l'église.¹³³⁵ Les juifs venaient au temple pour offrir les prémices, une offrande de grâce. On voit combien le lien est donc étroit entre cette fête juive et la promesse faite à Noé entre autre, que semailles et moissons ne passeraient pas tant que la terre subsistera.¹³³⁶

Comme semble l'annoncer le sacrifice gratuit qu'offrit Noé au sortir de l'arche, comme le renforcera la révélation de la loi de Moïse, et les nombreux préceptes de la Torah, qui ont pour vocation de relier l'homme à Dieu dans les multiples détails de la vie quotidienne, nous entrons, dès lors, dans les temps "liturgiques" qui s'opposent au temps mesuré ou encore compté, "millimétré" de Babel.

Maintes fois ont été soulignées combien les fêtes juives (en hébreu "Yom tov", littéralement : bon jour) s'articulaient et épousaient la vie séculière, de ce peuple à vocation largement agricole.

Ainsi, pour n'évoquer que les trois fêtes qui donnaient lieu à pèlerinage à Jérusalem : La Pâque (Pessah) (Nisan 14), outre la commémoration de la sortie d'Égypte et de l'Exode, rejoignait le temps des crues du Jourdain¹³³⁷ . Elle était la fête de printemps au cours de laquelle une mesure de la récolte d'orge était offerte. La Pentecôte (Chavouot) (Sivan 6) célébrait la moisson de l'orge et le début de celle du froment, en même temps

¹³³¹ Exode XXXIV 22 23 ; II Chroniques VIII 12 13 ; I Roi IX 25.

¹³³² Soulignons que le dernier repas que prit Jésus avec ses disciples est encore aujourd'hui le repas du "séder" commémorant la sortie d'Égypte, on y bénit le pain azyme et le vin ; on lit le récit du livre de l'Exode à la question d'un enfant : "En quoi cette nuit est-elle différente de toutes les autres ?" DÉLUMEAU Jean "Des religions et des hommes" Desclée De Brouwer Paris 1997 ;(aux pages 120 et 121).

¹³³³ Elle est la fête de Soukkot (Soukkoth) ou la "fête des tentes " où les israéliens construisent des maisons en branchages (sukka), fête qui célébrait à l'origine également le temps des vendanges, elle trouve son origine dans ce passage du livres des Lévitiques. "Vous habiterez sept jours sous des huttes, tous les citoyens d'Israël habiteront sous des huttes, afin que vos descendants sachent que j'ai fait habiter sous des huttes les Israélites quand je les ai fait sortir d'Égypte." Lévitique XXIII 42, 43 .

¹³³⁴ Actes II 5 (Exode XXIII 16 à 19 ; Exode XXXIV 22 ; Lévitique XXIII 15 - 21 ; Nombres XXVIII 26 ; Deutéronome XVI 9 à 10). Le pèlerinage au Temple de Jérusalem pour Chavouot était motivé par l'offrande au Temple. Trois fêtes étaient l'occasion de pèlerinages pédestres "chaloch regalim "

¹³³⁵ Actes II et III

¹³³⁶ Genèse VIII 22 op. cit.

¹³³⁷ Josué III 15 ; I Chroniques XII 15

qu'elle commémore le don de la loi. La Soukkot, la fête des tentes, et du Tabernacle, (du 15 au 21 Tisri) rappelait le temps de l'exode, de l'exil, la précarité lors de la traversée du désert, et se situait simultanément lors de la seconde récolte d'Automne, des vendanges et des prémices de l'huile et du vin.

Aujourd'hui encore, en Israël, cette fête liturgique de la Pentecôte se raccroche à plusieurs sources exprimées dans ces différentes dénominations : *Hag ha-Chavouot (fête des Semaines)*¹³³⁸ , *Hag ha Qatsir (fête des Moissons)*¹³³⁹ , *Yom ha-Bikkourim (jour de l'offrande des Prémices)*¹³⁴⁰ , *Zeman Mattan Toraténou ou Yom Mattan Torah (époque du Don de notre Torah)*¹³⁴¹ .

Ces différentes dénominations sont comme les marques d'une histoire et d'un dialogue entre un peuple et la parole révélée qui lui sert de référence. Le "Nouveau Dictionnaire Biblique" note les rapprochements possibles.

Il est remarquable que la Loi mosaïque elle-même ait situé cette fête si importante un lendemain d'un sabbat (le cinquantième jour venait en effet après cinquante sabbats). Comme la résurrection du Christ, l'effusion de l'Esprit et la création de l'Église ont eu lieu le premier jour de la semaine.¹³⁴²

Remarquons donc, premièrement, le fait de cet accomplissement, comme marqué pratiquement en amont, par avance, par cette localisation temporelle au premier jour de la semaine, et, comme cette situation au premier jour de la semaine le signale et l'annonce, simultanément, deuxièmement, le fait d'un renouvellement. Accomplissement et renouvellement que nous trouvons également marqué dès l'entrée dans l'année juive lors des deux grandes fêtes que sont le Roch ha-chanah (Rosch Haschana) située le premier et le deuxième jour de Tisri (Tichri), et le Yom Kippour (Yom Kippur), (le jour du pardon), située au dixième jour de ce premier mois de l'année juive.

Selon la tradition extra biblique, post-biblique, rabbinique, c'est à Roch ha-chanah¹³⁴³ que chacun est jugé sur l'année écoulée, et à Yom Kippour qu'est rendu le verdict définitif,

¹³³⁸ Nom donné en raison de la date, sept semaines après Pâque. Lévitique XXIII 15 à 16 ; cf Deutéronome XVI 9 à 10.

¹³³⁹ Exode XXIII 16

¹³⁴⁰ Nombres XVIII 26

¹³⁴¹ Le ralliement de cette fête au don de la Torah, est une pratique juive post-biblique. Elle suscita une polémique entre les rabbins à l'initiative de ce rapprochement et qui pensaient à une date fixe (le 6 Sivan, ou le 12 Sivan pour les juifs d'Éthiopie) à partir d'une lecture d'Exode XIX 1 à 16, et les sadducéens attachés à la seule Torah, et qui considéraient que rien dans la Bible, et ceci est un fait, ne préconisait une date fixe pour cette fête . L'argument majeur du ralliement était que les rabbins considéraient la Chavouot comme la conclusion des fêtes. Le terme "Atsèret" terme qui signifie conclusion est d'ailleurs le terme employé dans la littérature talmudique pour désigner cette fête. Une citation pour conclure cette note : "les rabbins considèrent en effet la fête de Chavouot comme la conclusion de celle de Pessah." In "DICIONNAIRE encyclopédique du judaïsme " Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER "The encyclopedia of judaism ." (1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (page 198).

¹³⁴² "NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE" éd EMMAÛS 1806 Saint Légier sur Vevey ; 3° édition revue de 1975 ; (p 703).

verdict de pardon et de renouvellement pour qui se tourne sincèrement vers Dieu, pardonnant lui-même à son prochain. Les dix jours séparant le début de Roch ha-chanah et le début du Grand Pardon sont des jours “de contrition”, appelés en hébreu : “*yamim noraim*”, autrement dit, “*les jours terribles*”. Soulignons encore que ce “mariage” de l’accomplissement et du renouvellement se découvre dans le fait que le jour en Israël était compté à partir du soir, du déclin du soleil, mais en même temps était parfois compté comme appartenant au jour qui le précédait.¹³⁴⁴

Car, de la Bible, l’acteur premier et dernier n’est pas l’homme mais YHVH, Adonaï,¹³⁴⁵ Dieu créateur, ¹³⁴⁶ Dieu père, ¹³⁴⁷ Dieu juste, ¹³⁴⁸ Dieu exclusif et jaloux, ¹³⁴⁹ Dieu saint

¹³⁴³ “Selon la Michnah le calendrier juif compte quatre débuts d’année : le 1^o mois de Nisan : le nouvel an des rois (date à partir de laquelle était calculé le nombre des années du règne de chaque roi d’Israël) ; le 1^o Éloul (Ellul) : date à laquelle on prélevait la dîme sur le bétail ; le 1^o Chevat (selon Chammaï) ou le 15 (selon Hillel) : “Nouvel An des arbres” date à partir de laquelle on calculait l’âge des arbres. La tradition a finalement retenu le 15 Chevat, Tou bi-Chevat ; le 1^o Tichri : Nouvel An à partir duquel on calculait les dates du jubilé et des années chabbatiques. Avec le temps toutefois, seule cette date dut désignée sous le nom de Roch ha-chanah, toutes les autres s’effaçant devant l’importance du Nouvel An religieux qui introduit les jours de pénitence. L’expression Roch ha-chanah n’apparaît qu’une seule fois dans la Bible. (Ézéchiel XL 1) et désigne apparemment le début de l’année, bien que sa signification ne soit pas très claire. Dans le Pentateuque, cette fête est désignée par trois termes : Chabbaton (jour de “repos solennel”) qui devait être observée au premier jour du septième mois. ; Zikhrom terouah, jour du souvenir proclamé par la sonnerie du Chofar (corne du bélier ; Lévitique XXIII 24) et Yom terouah (Nombres XXIX 1), jour où l’on sonne le Chofar. Plus tard cependant, les sages donnèrent à cette fête deux autres dénominations : Yom ha-Din (“jour du jugement”) et Yom ha-Zikkaron (“jour du souvenir”) où Dieu se souvient de ses créatures. La notion de “jour du jugement” est rabbinique”. In ”DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme “ (op. cit.) ; (pp 880 et 881).

¹³⁴⁴ Genèse I ; Lévitique XXIII 32 ; Exode XII 19 ; II Chroniques XXX V 1 ; Daniel VIII 14 ; II Corinthiens XI 25). Lire l’article portant sur le mot jour in ”Nouveau Dictionnaire Biblique “(op. cit.) ; (à la page 740).

¹³⁴⁵ YHVH, mot qui n’est formé que de consonnes, est tout d’abord Celui donc, comme nous l’avons souligné, qui bien qu’également Seigneur des seigneurs (Adonaï), se laisse cependant approcher et habiter par l’homme. Il est alors celui qui se laisse aller librement, à la merci de l’homme, dans le souci de toucher son cœur. YHVH est celui qui ne se laisse dire, exprimer ou saisir et comprendre par l’homme que par la lecture, ou par la parole, la bouche, ou l’action, selon l’expression de la foi, confiance, à chaque fois singulière, à chaque fois personnelle, à chaque fois nouvelle. Comme dans la vision de Élie : bien que pouvant provoquer le vent fort et violent, le tremblement de terre, le feu, YHVH n’est pas dans le vent fort et violent, ni dans le tremblement de terre, ni dans le feu ... mais dans le murmure doux et léger. (I Rois XIX 4 à 13).

¹³⁴⁷ Dieu devient en Christ, par Christ, Père. (Matthieu XI 25 et suivants (cf Luc X 21 et suivants) ; Luc XXIII 34 à 46 (tout le passage) ; Jean XI 41 ; Jean XVII 1 à 5 ; Jean XVII 11). Abba, est le terme araméen qui signifie papa. Cette expression inusitée dans la Bible de l’Ancien Testament, comme dans le judaïsme postérieur, est typique et caractéristique de la nouvelle alliance. Elle exprime ce dont l’Esprit-Saint, esprit d’adoption, témoigne : la filiation nouvelle entre Dieu et l’homme. (Marc XIV 36 ; Romains VIII 15 ; ; II Corinthiens VI 18 ; Galates IV 6). Il reste que le terme de père pour évoquer la relation de Dieu à l’homme est déjà présente dans la Bible hébraïque (l’Ancien Testament). (Deutéronome XXXII 6 ; Psaume LXVIII 6 ; Psaume LXXX IX 27 ; Proverbes III 12 ; Ésaïe IX 5 ; Ésaïe XXII 21 ; Ésaïe LXIII 16 ; Jérémie III 19 ; Jérémie XXX I 9 ; Malachie I 6 ; Malachie II 10).

et fort,¹³⁵⁰ Dieu éternel,¹³⁵¹ Dieu bon,¹³⁵² Dieu vivant,¹³⁵³ dont la loi donne l'enseignement de la volonté, et, à qui Jésus donne, pour les chrétiens un visage, le seul visage, celui de son fils bien aimé, en qui il a mis toute son affection.¹³⁵⁴ YHVH en effet

¹³⁴⁶ Le rapport entre Dieu et création (qui n'est pas synonyme de fabrication) est une singularité et un lien indiscutable entre judaïsme et christianisme, et sans doute aussi, dans une certaine mesure, avec l'Islam. (Genèse I 1 à Genèse II 4 ; Actes XVII 24 ; Hébreux III 4 ; Apocalypse X 6). Le mot hébreu "bârâ" signifie tout autant fonder que créer. Dieu a fondé (voir aussi le grec "kitzô" : fonder, installer, construire, créer) le monde. Cette création ne se limite pas à la première création. La Bible annonce une création nouvelle : de nouveaux cieux et une nouvelle terre, dont Jésus, engendré et non créé, est le premier né. (Ésaïe LI 6 ; Ésaïe LXV 17 ; Ésaïe LXVI 22 ; Romains V 12 à 18 ; Romains VIII 18 à 22 ; I Corinthiens XV 21 à 45 ; Jacques I 1 à 18 ; II Pierre III 33 ; Apocalypse XXI 1 à 5). Citons enfin pour conclure cette note, cette forte synthèse de Jacques CHEVALLIER cité lui-même par le "Nouveau Dictionnaire Biblique" (op. cit.) (à la page 156) : "Les anciens ignoraient l'idée de création : c'est pourquoi ils considèrent le monde comme éternel et régi par une nécessité absolue, nécessité aveugle, ou nécessité rationnelle. Dans ce système, il n'y a aucune place pour la liberté, car ainsi que l'a montré Kant (...), le problème de la liberté est lié au problème de l'origine de tout : s'il y a commencement absolu, c'est à dire création, c'est à dire création, il y a liberté ; s'il n'y a pas commencement absolu, tout est déterminé mécaniquement et la contingence n'est qu'un hasard. (...)" CHEVALLIER Jacques "Leçons de Philosophie" tome II "Morale et métaphysique" 1943 ; (page 642).

¹³⁴⁸ La justice est sans doute dans l'Ancien Testament l'une des expressions les plus présentes et persistantes pour signifier la nature des sentiments de YHVH. La religion du peuple hébreu est fortement reliée à la notion de droit (peuple régi par la Torah). Rappelons ici qu'avant de réclamer et d'obtenir de YHVH d'avoir un roi comme les autres nations (I Samuel VIII), le peuple hébreu fut d'abord gouverné par des juges (de la première moitié du 12^e siècle à la fin du 11^e siècle avant Jésus-Christ). Le droit est surtout une source de devoirs tout spécialement envers la veuve, l'orphelin, l'étranger, le faible, le démuné.

¹³⁴⁹ La jalousie de Dieu, dans l'Ancien Testament, peut, à première vue, être difficile à comprendre et donc surprendre; elle exprime, en tout cas, que le culte rendu à Dieu ne supporte pas le partage avec d'autres dieux, et, que Dieu est vivant qui éprouve des sentiments forts. Il est un Dieu personnel, qui se distingue ainsi des idoles de pierre. (Exode XX 5 ; Deutéronome V 9 ; Deutéronome XXIX 20 ; Deutéronome XXXII 16 ; Deutéronome XXXII 21 ; Deutéronome XXXIV 14 ; Psaume LXXVIII 58 ; I Rois XIV 22 ; Ésaïe LIX 17 ; Ézéchiel XVI 42 ; Joël II 18 ; Sophonie III 8 ; Zacharie I 14). Paul reprend le mot jalousie dans le Nouveau Testament pour évoquer Dieu (I Corinthiens X 22). Paul reprend enfin dans la seconde épître destinée à la même église de Corinthe, le même terme de jalousie à son propre compte : " Je suis jaloux de vous d'une jalousie de Dieu, parce que je vous ai fiancés à un seul époux, pour vous présenter à Christ, comme une vierge pure." (II Corinthiens XI 2).

¹³⁵⁰ La sainteté de Dieu est reliée en priorité à sa force, à sa puissance créatrice, qui s'oppose à la corruptibilité, la finitude de l'oeuvre humaine : sa sainteté est ainsi une puissance qui manifeste l'incorruptibilité de YHVH, sa parfaite pureté. Songeons à l'épisode de la traversée de la mer rouge, au don de la manne dans le désert, au veau d'or, à Samson, à David contre Goliath, à Salomon dans son temple, etc ... etc ... etc ... Cet aspect des choses donnera au sacrifice du Fils tout son caractère scandaleux pour beaucoup de juifs. La croix exprime, dans la perspective néo-testamentaire, l'expression d'un choix de Dieu, et non d'un aveu de faiblesse. Mais déjà dans toute l'ancienne alliance lorsqu'Israël est faible et vaincu, ceci n'est pas le signe d'une faiblesse de Dieu qui serait lui aussi vaincu, mais du fait d'un libre choix de sa part. (Voir entre autre le livre de Job).

¹³⁵¹ Dieu est présent par delà les temps, toutes choses passeront, mais lui et sa parole ne passent pas. (Luc XVI 17).

est parole, et prend chair, en Jésus.

YHVH est donc bien celui qui accomplit sa parole en prenant chair en Christ, et rendant ainsi du coup, nouvelles toutes choses. S'épousent en Lui, par Lui, renouvellements et accomplissements, auxquels le sceau divin vient ajouter la dimension de l'éternité : aiôn pour les grecs. Aiôn, nous l'avons dit en introduction de cette partie de la thèse consacrée à la relation au temps, comme le souligne le théologien protestant Paul TILLICH,¹³⁵⁵ vient établir ses quartiers dans les kairos, autrement dit, dans les événements quotidiens, singuliers, et terrasser du coup Kronos avide de vies, et de vides. Dieu soumet alors toutes choses au sens que l'homme découvre selon sa foi. S'ouvre dès lors à l'espérance dans l'amour agapé,¹³⁵⁶ l'avancée inexorable du temps qui projetait les créatures vers un vide, un non sens, vers la mort, désormais pour toujours vaincue par la vie.¹³⁵⁷

Nous allons, à présent, relever ici, en quelques douze points, parmi cependant, et sans aucun doute, bien d'autres possibles, douze continuums, comme autant de singularités, qui permettent de donner une lecture du cheminement, entre accomplissement et renouvellement, d'accomplissements en renouvellements. Ces douze points, que nous avons donc seulement établis pour aider à la clarté et à la commodité d'une lecture de notre exposé, nous semblent comme inscrits dans l'histoire d'Israël et conduisent à la naissance de l'église, à la Pentecôte.

Remarquons en préambule que, si le lien implicite et premier, le continuum des continuums, en quelque sorte, est bien ce Dieu personnel, qui réunit en lui toutes choses, celui-ci ne se confond certainement pas avec une vision anthropocentrique de dieu, ce qui est le propre de la mythologie grecque. Il s'agit bien plutôt, dans le projet biblique, de conduire l'homme vers un théocentrisme, un christocentrisme vital,¹³⁵⁸ qui réconcilie, en lui, de part l'initiative de Dieu, le don de Dieu, la grâce : tout l'homme et tout Dieu. Mais cette réconciliation supposait bien, pour être entendue, et même divulguée, pour être en tout cas, au sens propre, enseignée, un cheminement dans l'histoire. Ce sont, ce cheminement, cette histoire, ce mystère singulier que retrace la Bible, et, qui nous révèlent et permettent de lire et de comprendre le lien de communion profonde entre l'alliance annoncée à Noé et le don de l'Esprit-Saint aux disciples à la Pentecôte, donnant

¹³⁵² La bonté de Dieu se relie à la justice et à la droiture et appelle la louange de l'homme : I Chroniques XVI 34 ; Psaume XXV 8 ; Psaume 136 I (entre autres).

¹³⁵³ Dieu est vivant, il est le Dieu des vivants : au fil du développement du texte biblique, spécialement dans sa contexture chrétienne, tout se passe comme si l'enjeu de la vie et de la mort, l'enjeu du salut, se révélait peu à peu, et devenait progressivement et devenait chaque fois plus décisif, voire exclusif. On peut lire toute l'écriture, dans un sens chrétien, comme un cheminement en ce sens où Jésus exprime alors la révélation du projet et du don ultimes de Dieu.

¹³⁵⁴ Matthieu III 17 ; Matthieu XII 18 ; Matthieu XVII 5 ; Marc I 11 ; Luc III 22 ; II Pierre I 17

¹³⁵⁵ TILLICH Paul "L'éternel maintenant" ("The eternal Now") 1^o édition anglaise Curtis Brown London 1956 ; traduit et présenté par Jean Marc SAINT Éditions Planètes Paris 1969 ; (217 pages) (op. cit.)

¹³⁵⁶ I Corinthiens XIII 13

naissance à l'église. Le cheminement de l'alliance. L'alliance est en effet le centre de ce cheminement.

Entre Noé et Pentecôte, la première grande étape, l'étape décisive, en sera Abraham.

PREMIER CONTINUUM DU CHEMINEMENT DE L'ALLIANCE. L'ACCUEIL DU DON DE DIEU OU : LA FOI

La foi est certainement, selon la Bible, le don de Dieu par excellence, qui va conduire à rendre audible le verbe, la parole de Dieu, et rendre ainsi possible, dès lors, l'enseignement adressé aux hommes tout au long du texte biblique, comme aussi l'enseignement adressé à chacun, au centre de chaque histoire singulière. La foi est confiance : nous l'avons ainsi premièrement définie suivant l'étymologie. La foi est certes

¹³⁵⁷ La mort n'est donc pas vaincue à partir des prouesses technologiques, mais du fait du don de Dieu de la vie. Ce qui caractérise dans la Bible, Israël, est ce lien à la vie, qui est en Dieu, et qui va s'accomplir en Jésus. Josy EISENBERG, le théologien juif, commentant le passage du livre de Josué XVII 14 à 18, écrit d'ailleurs ceci à propos d'Israël entrant dans la terre promise, sous la conduite de Josué : "La Bible met clairement en lumière la (...) faiblesse des hébreux : leur infériorité technique. Cette remarque est remarquablement recoupée par les leçons de l'archéologie." EISENBERG Josy "Histoire moderne du peuple juif. d'Abraham à Rabin" Stock Paris 1997 ; (à la page 38). Rien de commun donc avec les recherches prométhéennes contemporaines de nos sociétés technologiques. Catherine VINCENT écrit d'ailleurs à propos de la brebis Dolly, dans un intéressant rapprochement avec notre réflexion, ceci : "Dolly, premier animal cloné à partir d'une cellule de brebis adulte, aurait-elle l'âge de sa mère ? On le redoutait avant même qu'elle ne naisse; la crainte est sans doute fondée. L'embryologiste écossais Ian Wilmut, concepteur de l'agnelle la plus célèbre du monde vient de déclarer lui même à Washington, lors d'une réunion sur le clonage des mammifères : les chromosomes de sa créature semblent présenter de légères modifications, d'infimes altérations que l'on ne retrouve, en temps normal, que dans les cellules d'animaux nettement plus âgés. "Et si Dolly, d'une certaine manière, était âgée de sept ans ? " s'interroge Ian Wilmut. Cité par le Washington post (du 28 juin), le chercheur du Roslin Institute d'Édimbourg précise, certes, que les études chromosomiques menées sur l'agnelle clonée sont encore préliminaires. Mais il n'exclut pas que l'animal, âgé d'environ un an, ait gardé dans ses gènes la mémoire de ses origines : une cellule de peau prélevée sur une brebis adulte âgée de six ans. (...) Impossible de prévoir les conséquences d'un bricolage du vivant aussi magistral qu'un mammifère. Et de savoir si l'agnelle vedette d'Édimbourg ne connaîtra pas dans les années à venir, une sénescence spectaculaire et accélérée." VINCENT Catherine "Dolly, une vieille brebis dans un corps d'agnelle " in "Le Monde" numéro 16349 bis ; édition spéciale découverte ; le Jeudi 21 Août 1997 ; (à la page 1).

¹³⁵⁸ Nous ne partageons pas ici le point de vue de Karen ARMSTRONG qui, dans son ouvrage, ne semble pas voir, ou en tout cas, tirer toutes les conséquences du fait, que Dieu, dans la Bible, s'il est personnel, ne se réduit absolument pas, se différencie même absolument, des projections humaines. Karen ARMSTRONG ne semble en effet, lors de sa conclusion, ne voir selon son expression d'avenir à Dieu que dans l'impersonnalité du Dieu des mystiques, un dieu à la fois cosmologique, universel et impersonnel. Cette conclusion nous semble liée au fait qu'elle ne semble pas saisir, ou en tout cas tirer, toutes les conclusions du fait, que dans la Bible, selon la révélation qui en émane, c'est l'homme qui est à l'image de Dieu et non l'inverse. La révélation comme "réalité" du mystère de l'incarnation, et non seulement comme "idée", est une originalité intrinsèque à la Bible échappant de notre point de vue en partie à Karen ARMSTRONG. ARMSTRONG Karen "A History of God" Alfred A. Knopf New-York 1993 ; "Histoire de Dieu " traduit de l'anglais par Jean-Baptiste MÉDINA ; Seuil Paris 1997 ; (513 pages).

une confiance inexplicable et inexpiquée, un abandon de l'homme entre les mains de son Seigneur. Mais la foi est encore la certitude simultanée que Dieu est digne de cette confiance, qu'il ne peut tromper l'homme. Dieu accueille en Noé, la foi qu'Il a sans doute (Dieu lui-même) fait naître, comme Il accueille celle d'Abraham, ou celle des disciples réunis à Jérusalem, et, alors seulement, Il semble se laisser accueillir à son tour jusqu'à marcher désormais avec l'homme qui se confie en lui. La notion d'accueil premier de Dieu est ce que souvent nous appelons aussi "élection" ou "choix".

DEUXIÈME CONTINUUM DU CHEMINEMENT DE L'ALLIANCE. DIEU PARLE ET AGIT AU PRÉSENT ET DANS L'HISTOIRE DES HOMMES

Il s'agit là d'une singularité manifeste :

- YHVH ne se convoque pas, ou en tout cas ne se manipule pas, la convocation, la manipulation de Dieu produiraient l'illusion de la magie, illusion de la toute puissance de l'homme, à qui l'Éternel serait de façon illusoire soumis.
- YHVH ne s'atteint pas davantage au terme d'une démarche humaine, de type spirituel ou mystique.

Une telle démarche mettrait l'accent sur le mérite de l'homme au détriment de la grâce. Tout juste l'ascèse permet-elle de se disposer à entendre la parole Toute Autre, mais sans garantie ... Elle contribue à situer l'homme dans la justesse de la relation avec Dieu : position du juste à l'écoute de Dieu.

Dieu fait donc toujours librement irruption au coeur de la vie des hommes, au sein des gestes et des pensées. Certes, la prière des disciples à la Pentecôte se fait attente, comme antérieurement, la Parole de Dieu trouva un réceptacle en Noé (Noah)¹³⁵⁹, qui trouva grâce aux yeux de Dieu.¹³⁶⁰

Cette irruption du Tout Autre qui se fait Tout Proche, est déjà en soi une parole de Dieu dans le présent, certes, dès le présent, mais aussi simultanément, une parole enracinée dans le passé, et parole projetée vers l'avenir, produisant une mémoire et une espérance, renouvelées dans l'hic et nunc, sentiment d'une présence de Dieu, certitude de cette présence. *"La terre et le ciel passeront mais mes paroles ne passeront point"*¹³⁶¹

TROISIÈME CONTINUUM DU CHEMINEMENT DE L'ALLIANCE. DIEU N'EST PAS L'HOMME :

¹³⁵⁹ Précisons, comme nous l'avons déjà suggéré, comme nous y reviendrons, que ce réceptacle n'est pas clos sur lui-même, il est passage, simultanément d'un temps à l'autre, d'un monde à l'autre, et, en cela signe de l'alliance. Nous avons vu dans une note précédente que le nom de Noé signifie "réconforter restaurer consoler" (Genèse V 28 et 29) et évoque donc déjà le Consolateur, l'Esprit-Saint. Ce nom est à rapprocher du mot Nhm (Ésaïe XL 1) qui est justement à l'ouverture de ce qu'il est convenu d'appeler "le livre de la consolation" la seconde partie du livre d'Ésaïe, et se situe au commencement de certaines prières liturgiques juives.

¹³⁶⁰ Genèse VIII 5 La grâce (chesied) trouvée par Noé n'est pas conditionnelle, elle est absolue, et ne suppose aucun marchandage ni ne suppose aucune tractation. En cela, elle suscite un rapprochement avec la grâce (charis s'apparente à khara qui signifie joie) accordée en Christ.

DIEU CRÉATEUR

Dieu a créé l'homme à son image. Il a donc déposé en l'homme un reflet de lui. Le problème vient de ce que l'homme projette ce reflet, construit l'image de l'image, l'appelle dieu, et, fabrique ainsi, alors, l'idole inerte que toute la Bible dénonce. "*Chema Israël*" "*Écoute Israël*", c'est YHVH notre Dieu YHVH seul " ¹³⁶² "*Tu n'auras pas d'autre Dieu devant ma face*". ¹³⁶³

QUATRIÈME CONTINUUM DU CHEMINEMENT DE L'ALLIANCE. DIEU PARLE ET AGIT HORS DE L'HOMME

Du corbeau, premièrement envoyé, on nous dit dans le texte qu'il allait et revenait, jusqu'à ce que les eaux sèchent sur la terre. Le corbeau n'est pas un oiseau docile, et, sans doute, sa liberté d'action ne permettait pas à Noé de savoir grand chose sur l'avancée de la décrue. La colombe elle-même, lorsqu'elle s'envola pour la première fois, non plus, pas plus que le corbeau, ne rapporta à Noé aucune preuve significative sur l'état de la descente des eaux. Mais à la différence de lui, elle revint le soir et se laissa saisir. Lorsque, envoyée pour une deuxième fois, sept jours après avoir été une première fois envoyée, la colombe revint avec une feuille d'olivier au bec, Noé comprit enfin, que la vie avait quelque peu repris sur terre. Remarquons que l'olivier, pouvant devenir plusieurs fois millénaire, est en effet également parmi les plus fragiles, en cas d'intempéries, d'entre les arbres, du bassin méditerranéen. La feuille d'olivier signifiait que l'arbre fort et fragile à la fois avait survécu. Lorsque la colombe revient vers Noé avec une feuille d'olivier arrachée, au bec, elle évoque déjà la colombe du Saint-Esprit, lors du baptême du Christ. ¹³⁶⁴ L'action de Dieu est dans le souffle comme celui qui rendit la vie à Pinocchio. Certes c'est bien Noé qui va libérer et envoyer la colombe, mais la réponse à son action ne provient pas de lui. L'acte de Noé est suspendu à l'écoute de la réponse qui, bien que rapportée par la colombe, ne provient pas d'elle non plus, mais parle de l'action de Dieu. Jésus lui-même dira ne rien pouvoir faire si cela ne lui était pas donné par son Père. ¹³⁶⁵

Mais Noé enverra sept jours plus tard, encore une fois, la colombe qui, cette fois-ci, ne revint pas. La parole de Dieu, la réponse de Dieu s'est manifestée dans cette liberté

¹³⁶¹ Matthieu XXIV 35 ; Marc XIII 31 ; Luc XXI 23. (Paroles de Jésus). Note de bas de page numéro 9 dans l'introduction de la thèse à la page 10

¹³⁶² C'est le noyau central des offices quotidiens du matin et du soir, en judaïsme. Cette traduction est celle proposée en note par la Bible de Jérusalem. (Deutéronome VI 4) ; le texte de Chema est lu jusqu'au verset 9. Le Chema comprend trois paragraphes : 1 Chema (Deutéronome VI 4 à 9) ; 2 Ve-hayah in chamoah (Deutéronome XI 13-21) ; 3 Tsitsit (Nombres XV 37 à 41).

¹³⁶³ Éxode XX 3 ; Deutéronome V 7.

¹³⁶⁴ Genèse VIII 8 à 11 ; Matthieu III 16 "il vit l'Esprit de Dieu descendre sur lui comme un colombe." La croix des huguenots en évoque le signe.

¹³⁶⁵ Jean V 18 "Le Fils ne peut rien faire de lui-même ..." Jean VIII 28

rendue à l'oiseau longtemps enfermé. Tout se passe à l'extérieur de Noé. De même, la grâce qui est donnée en Christ, du don de l'Esprit-Saint à la Pentecôte, n'est pas pour le chrétien, le résultat d'une posture constructiviste, nous voulons dire par là d'une attitude méthodologique qui attendrait tout de la seule démarche humaine.

La somme des gestes de Noé est certes essentielle, mais elle ne le dispose qu'à l'écoute d'une parole, d'une réponse venue d'ailleurs. Les gestes de Noé ne semblent s'inscrire que dans une relation "je" à "tu" où la clé des choses ne lui appartient pas. La réponse a la valeur essentielle. La méthode de Noé, si amorce de méthode il y a, puisqu'il attend par deux fois sept jours, avant d'envoyer à nouveau la colombe, n'est jamais que toujours suspendue à cette réponse. La réponse à la question qu'il pose ne vient pas de Noé. La réponse, au travers d'actes et de gestes, on ne plus naturels, lui vient d'ailleurs. Il fallut d'ailleurs encore que, pour que la réponse pût parvenir jusqu'à lui, Noé fût disponible et sût poser la question qu'il fallait. On aurait pu imaginer par exemple qu'il cédât à la dépression et qu'il se laissât mourir sur son arche. Au contraire, Noé est tendu vers la vie, la survie, il exprime une quête d'existence. En cela sa position présage de celle, à l'autre bout du cheminement de l'alliance, de Paul, qui éprouve les douleurs d'un enfantement pour ses frères de Galatie.¹³⁶⁶ Entre les deux alliances, seul a changé le degré de communion de fraternité ressenti, Paul est entré dans la perspective du salut offert à tous, là où Noé se contente, si l'on peut dire, d'un passage d'un monde à l'autre, pour lui sa famille et la création animale qui lui est confiée.

CINQUIÈME CONTINUUM DU CHEMINEMENT DE L'ALLIANCE. DIEU PARLE ET AGIT EN L'HOMME

La colombe du Saint-Esprit est à l'inverse de l'Oiseau de Minerve. Elle n'attend pas le soir pour se lever et elle augure d'un monde nouveau, d'un coeur nouveau, d'un esprit nouveau.¹³⁶⁷ Et, donc, nous rejoignons en partie du moins ici, sinon l'entière analyse, du moins la remarque de Michel LACROIX qui écrit en conclusion de son livre :

(...) Telle était la thèse de Hegel qui comparait la philosophie à l'Oiseau de Minerve, la chouette qui attend le soir pour se lever et pour proclamer une vérité déjà incarnée dans le réel. (...) La Bible rapporte que la colombe lâchée par Noé s'échappa puis revint vers l'arche, indiquant par là que l'après-déluge était commencé. Contrairement à l'Oiseau de Hegel, elle annonce donc une ère nouvelle. Cette colombe n'a pas attendu le soir ; elle s'est levée à l'aurore. Et le rameau d'olivier qu'elle tient dans son bec représente peut-être les prémices d'une civilisation plus humaine.¹³⁶⁸

Nous venons tout juste de parler, faute de trouver un terme plus approprié, de méthode,

¹³⁶⁶ Galates IV 19

¹³⁶⁷ L'alliance renouvelée est déjà, chez les prophètes, annoncée : Jérémie XXXI 31 à 33 ; Ézéchiel XXXVI 26 à 32 ; L'accomplissement de la prophétie est au centre de l'enseignement de Jésus : Luc XXII 20 ; I Corinthiens XI 25 ; Corinthiens III 6 ; Hébreux VIII 8 à 13 ; Hébreux Hébreux IX 15 ; XII 22 à 24 . Tout est dès lors renouvelé : Apocalypse XXI 5 à 6 La création est renouvelée en Christ : II Corinthiens V 17 ; Galates VI 15 La vie et tout l'être sont en nouveauté, comme Christ ressuscité : Romains VI 4 L'Esprit libère de la loi vécue comme lettre : Romains VII 6 ; Tite III 5.

ou d'une amorce de méthode, à propos de Noé, envoyant trois fois de suite, à sept jours d'intervalle, la colombe hors de l'arche. Il nous faut aussitôt émettre une réserve de taille : le mot méthode est sans doute encore trop fort. On peut parler d'un certain ordre dans l'action : le mot ordre sied d'ailleurs finalement davantage ici. Noé agit de façon ordonnée, certes. Tout ce qu'il fait est aux antipodes du désordre, et de l'emporte-pièce.

Mais, comme au contraire, à aucun moment Noé n'agit pour conceptualiser, ou à l'envers, ce qui revient sans aucun doute au même, il ne conceptualise pas avant d'agir, ou, en tout cas, son action ne semble pas se réduire ni dans l'intention ni dans la concrétisation, au spéculatif formel, au sens strict du mot, comme le supposerait le sens moderne du mot méthode : Noé n'agit avant tout que par rapport à la vie. Jusqu'à cette colombe à qui, en bout de compte, il rend la liberté, comme il la rendra à chacun des autres habitants de l'arche.

Noé tire cependant des leçons des signes de la vie, et le retour de la colombe lui parle, il tire un enseignement des choses qui se passent, entre gestes et pensées, bien davantage qu'entre théories et pratiques. La méthode, au sens cartésien, au sens moderne, au sens contemporain, supposerait une conscience claire de la finalité, ou, en tout cas une explicitation clairement énoncée de celle-ci, mais la finalité du geste de Noé n'est pas explicitement dite dans le texte biblique. Il ne s'agit pas en effet selon Noé, de discourir de la méthode, mais d'être tendu vers la vie, d'accomplir les gestes qui préservent la vie.

Si méthode il y avait donc, malgré tout, elle s'apparenterait à celle-ci que nous avons baptisée "méthode de la pierre d'attente" et que nous avons définie pratiquement dès l'entrée de ce texte de thèse.

Ce qui semble couler de source pour Noé, n'ira cependant pas de même pour ceux qui le suivront. Comme si le projet de Dieu, concernant chaque jour, à chaque étape de l'alliance davantage, l'esprit même, le cœur même de l'homme, jusqu'à l'ouvrir à une création nouvelle, se devait de montrer une rupture certaine avec cet ordre naturel qui va de la vie à la mort, et où tout se clôt donc par la mort. L'ordre de la grâce transfigurera désormais l'ordre naturel. Car, le projet de Dieu s'y manifeste en plénitude : il s'agit bien là d'un projet de vie et non de mort. La résurrection de Jésus signifie bien que l'enjeu est bien celui de la vie au delà de la mort : le salut dont la porte est désormais forcée. ¹³⁶⁹

¹³⁶⁸ LACROIX Michel *"Le principe de Noé ou l'éthique de la sauvegarde"* Flammarion Paris 1997 ; (à la page 153). Nous avons déjà indiqué lors d'une note précédente, les limites que nous trouvons en rapport à notre sujet, à l'approche de Michel LACROIX qui se situe dans la perspective de la philosophie, et oppose le principe de Noé, celui qui vise à sauver le patrimoine, au principe philosophique de HEGEL qui résorbe toute chose dans le devenir et dans l'abstraction. Note de bas de page 48 en T 8 ; à la page 383 ; où nous avons sciemment placé la même citation qui est ici dans le corps même du texte.

¹³⁶⁹ Rappelons que l'expression est de Jésus. Dans l'évangile de Matthieu : "Depuis le temps de Jean-Baptiste jusqu'à présent, le royaume de Dieu est forcé, ce sont les violents qui s'en emparent." (Matthieu XI 12). Et dans l'évangile de Luc : "La loi et les prophètes ont subsisté jusqu'à Jean ; depuis lors, le royaume de Dieu est forcé et chacun use de violence pour y entrer." (Luc XVI 16). Mais Jésus ajoute aussitôt, et c'est le verset suivant (verset 17) : Il est plus facile que le ciel et la terre passent qu'un seul trait de lettre de la loi vienne à tomber."

Finalement, ce qui a changé, ou plutôt, ce qui s'est approfondi, d'une alliance à l'autre, est aussi de l'ordre de l'enjeu. Enjeu signifie littéralement une entrée en jeu. L'entrée en jeu de Dieu est en effet à chaque fois plus profonde. Elle va permettre l'entrée en jeu, à chaque étape plus profonde et finalement donc plus impliquée, de l'homme lui-même. Ainsi, après ce que nous pouvons appeler le baptême de l'esprit et pour ne citer que trois des principaux apôtres :

1370 Pierre, autrefois fougueux, et impétueux, se promettant de suivre Jésus jusqu'au bout, ne sera plus content, après son renoncement, et sa rencontre renouvelée, avec le Paul eut la tête tranchée, vers l'an 68. Le martyre de Pierre est annoncé par Jésus, après qu'il lui a été dit dans son apostolat suite au renoncement de la croix en Jean XXI 15-19 "En vérité, en vérité, je te le dis, quand tu étais plus jeune, tu te ceignais toi-même, et tu allais où tu voulais ; mais quand tu seras vieux, tu étendras tes mains, et un autre te ceindra, et te mènera où tu ne voudras pas. Il dit cela pour indiquer par quelle mort Pierre glorifierait Dieu. Et ayant ainsi parlé, il lui dit : "Suis-moi"

1371 Jean XIX 27 28 : "Jésus voyant sa mère, et auprès d'elle, le disciple qu'elle aimait, dit à sa mère : "Femme voilà ton ami bien aimé, devenu fils adoptif de Marie" qu'il accueillera désormais chez lui, se retirera à Ephèse. De l'île de Patmos, bien que retenu prisonnier, selon la tradition ancienne mentionnée dans le livre même de l'Apocalypse, Jean put entendre et répercuter la révélation qui lui est donnée et qui donnera naissance au livre qui conclut la Bible chrétienne. Le sens même de cet ouvrage semble le dépasser, il s'agit d'une révélation à laquelle rien ne doit être ajouté ni retranché, mais qui paradoxalement n'est finalement pas scellée. Comme Paul, comme Pierre, voici Jean, par la révélation même qui lui est faite, donc tout tendu, entre une parole de vie venue du dehors, mais qui le transforme dans le coeur, et, un vieil homme qui demeure, selon la condition de simple homme qu'il partage avec tous.

1372 Apocalypse 19 L'île de Patmos où l'apôtre fut retenu prisonnier avant de rejoindre semble-t-il à nouveau Ephèse où il mourut probablement, s'appelle aujourd'hui l'île de Patino petite île rocheuse de la mer de l'Archipel qui fait partie des Sporades.

1373 Apocalypse XXII 18

1374 Apocalypse XXII 10

1375 Cette tension dans sa conscience, entre le mal qu'il fait sans le vouloir, et le bien qu'il ne fait pas, en le désirant pourtant de tout son coeur, est parfaitement exprimée en Romains VII 19 "Car je ne fais pas le bien que je veux et je fais le mal que je ne veux pas". Ce chapitre est consacré à la tension entre la loi nécessaire, et toujours présente, bien que accomplie et donc dépassée par le Christ seul, dans sa lettre, la loi, donc, qui révèle le péché, d'une part, et la grâce, d'autre part, qui annonce le pardon sans remission et la victoire de la vie. Ce combat se joue désormais au coeur de l'homme. Suite à la politique de persécution inaugurée par NERON en 64, la tradition rapporte que l'apôtre fut décapité sur la route d'Ostie.

1376 Il est bien clair pour nous que ce raccourci est réducteur : Pierre, Jean et Paul, sont bien en effet les apôtres de chacune des trois grandes traditions (nous n'employons également ce dernier mot de tradition, que faute de mieux, nous pourrions tout aussi bien dire : les trois principales formes ecclésiales). Nous n'utilisons ce raccourci cependant que pour mieux signifier à quel point l'institution humaine, des églises, peut en bout de compte s'affilier à des personnes, à des êtres de chair, de sang et d'esprit, plus qu'à des doctrines. Nous renforçons ainsi sciemment l'argument de ce paragraphe consacré à l'action de Dieu dans l'homme, par l'homme. Ce point de vue rejoint (quelle qu'en soit, par ailleurs, l'interprétation théologique que l'on en donne) la parole même de Jésus adressée à Pierre. " Et moi, je te dis que tu es Pierre, et que sur cette pierre, je bâtirai mon Église." (Matthieu XVI 18). Il s'agit bien dans tous les cas de bâtir à partir d'une confession de foi personnelle, de bâtir à partir de l'homme. Le mot Ekklesia, qui, dans les États grecs, signifiait l'assemblée des citoyens convoquée par le héraut, pour la discussion des affaires publiques, est, dans le Nouveau Testament, , avant d'être largement repris dans les Actes et les épîtres, employé, pour la première fois, par Jésus, lorsqu'il s'adresse justement à Pierre. Le mot Ekklesia vient du grec ek kaléo qui signifie "appeler hors de "

- Pierre , pour la catholique romaine, et son attention portée à la transmission apostolique, et l'importance de l'institution visible et humaine de l'église institution ...
- Jean, pour l'église orthodoxe d'Orient, et son attention portée à la révélation contemplative et incarnée du royaume de Dieu, dès ce monde, dans une transfiguration priante de celui-ci ...
- Paul, enfin, pour l'héritage protestant, et la priorité accordée à la foi, et à la grâce, à l'évangélisation et à la conversion personnelle ...

... nous retrouverions alors, exprimée sous des aspects quelques peu différents, une seule et même tension, entre gestes et pensées, qui provoque le fait que, désormais, le chrétien, qui marche avec Christ, comme l'église qui se confie en lui, ne s'appartiennent plus totalement et sont donc comme dépassés à chaque instant par une révélation, sous forme de blessure, la circoncision du coeur.

Le chemin de Pierre indique la tension entre l'institution de l'église et son autorité selon l'Esprit de Dieu liée à sa faiblesse au regard des autorités du monde.¹³⁷⁷

Le chemin de Jean indique la tension entre la parole de Dieu, la parole biblique, la parole scellée de Dieu, par Christ, ou l'Esprit de Dieu, et son accomplissement dans le présent de chaque histoire, dans l'espérance de chaque vie. Il ouvre à l'interrogation théologique, exégétique, mais surtout eschatologique.

Le chemin de Paul enfin, ouvre à l'interrogation caractéristique de la conscience de l'homme, en bute à la grâce de Dieu. Entre la loi et la grâce, ou plutôt sur le chemin qui va de la loi à la grâce, il signifie que le combat de Jacob se joue désormais au coeur de chaque coeur. Le projet n'est plus d'ailleurs totalement celui de Péniel, il ne s'agit pas d'arracher la bénédiction de Dieu seulement, mais de demeurer en communion avec lui, communion rendue désormais possible par le don du Christ.¹³⁷⁸

Ainsi donc, nous sommes passés, dans et par ce cheminement de l'alliance, depuis des choses qui allaient comme de soi, pour Noé, en traversant ensuite l'histoire tumultueuse d'Israël, jusqu'à l'enjeu d'un combat qui se déplace jusqu'au coeur de l'homme. Cet homme que Dieu s'est promis comme Il a promis à l'homme, de rendre nouveau, et, de recréer toute chose pour lui, avec lui, en lui, de le recréer lui-même, en le

¹³⁷⁷ C'est le même Pierre qui, dans le livre des Actes, est le premier des apôtres de l'église naissante, qui accomplit des miracles, qui agit selon l'autorité de l'Esprit-Saint, mais qui, également comme à revers, est enfermé en prison, et, subit les outrages des autorités religieuses et politiques qui, de fil en aiguille, beaucoup plus tard, le conduiront au martyr à Rome.

¹³⁷⁸ Contrairement à Jacob, ou plutôt dans le prolongement même (selon l'enseignement de l'alliance) de Jacob, qui dans la nuit de Péniel précédant sa rencontre avec Ésaü semble d'abord chercher à "sauver sa peau", Paul ne veut vivre que pour conduire au salut ceux qui n'en connaissent pas la grâce. Paul, bien que tendu dans son être, pour "remporter le prix qu'un seul remporte, tel l'athlète du stade" (I Corinthiens IX 24 à 27) écrit même "Je dis la vérité en Christ, je ne mens point, ma conscience m'en rend témoignage par le Saint-Esprit : j'éprouve une grande tristesse, et j'ai dans le coeur un chagrin continu. Car je voudrais moi-même être anathème pour mes frères ..." Romains IX 1 à 3 On peut se reporter à Genèse XXXII 24 à 32 pour le combat de Jacob à Péniel. La rencontre avec Ésaü suit exactement ce texte et se situe dans Genèse XXXIII

rendant désormais participant dans la Koinônia , au même titre que lui, Dieu, devenu Père, et Dieu frère manifesté en Jésus le Christ, par le biais du don gratuit et de l'amour désintéressé, de son oeuvre, de sa parole, de son royaume.

SIXIÈME CONTINUUM DU CHEMINEMENT DE L'ALLIANCE. LE PASSAGE D'UNE RÉALITÉ À UNE AUTRE

La vie naturelle, la nature, offrent une image de ce passage d'une réalité à l'autre, mais une fausse image, ou en tout cas un pale reflet du projet divin manifesté dans ce cheminement de l'alliance. Car le projet de Dieu est Tout Autre. Car le cheminement de l'alliance propose une toute autre perspective, un tout autre passage, radicalement autres. Lorsqu'Israël arriva en terre promise, il trouva dans le culte aux divinités des peuples de ces contrées, comme une illustration de cette radicale distinction entre ces dieux de la "nature" et YHVH.

Par exemple, Baal, ¹³⁷⁹ le dieu cananéen de la fertilité, était le plus important des dieux cananéens. Il était censé renaître chaque année au moment du printemps, après avoir été provisoirement vaincu par son ennemi Môt, la mort. Son culte dura en Israël, malgré la résistance acharnée des rois de Judée, Ézéchias ¹³⁸⁰ et Josias ¹³⁸¹ qui ordonnèrent la destruction de tous les autels qui lui étaient destinés, pendant toute la période du premier Temple. Les hébreux assimilaient son nom employé au féminin, à la honte (hébreu bôchèt). L'histoire de l'Ancien Testament revient souvent sur le combat au corps à corps que livrent les prophètes ¹³⁸² pour que le peuple ne confonde pas le culte de YHVH avec celui de Baal dont le nom est parfois traduit par propriétaire, d'autres fois par maître, d'autres fois par Seigneur.

Le cheminement de l'alliance va de Dieu vers l'homme et, ce qui est proposé n'est pas un recommencement tel le Phénix renaissant de ses cendres. Ce n'est pas non plus une méditation sur la capacité divine à se renouveler elle-même. L'alliance propose en effet un passage, un envoi, une éducation d'une réalité à l'autre. Mais ce passage est pour l'homme, non pour Dieu. Il y a au contraire une expression de YHVH comme étant immuable.

Depuis Noé, avec son arche, faisant se rejoindre deux mondes, une première réalité où l'homme vit comme livré à lui-même, une seconde, réalité où désormais une promesse un engagement vient accompagné la parole divine. Une alliance. Depuis Abraham passant d'une terre à l'autre sur une parole entendue, une promesse énoncée concernant une multitude de nations. Depuis Jacob, Moïse, la loi et les prophètes, depuis Osée ¹³⁸³ particulièrement, il nous semble que nous passions de la promesse d'une terre, à celle

¹³⁷⁹ Cette divinité était adorée des phéniciens.

¹³⁸⁰ II Rois XVIII 4

¹³⁸¹ II Rois XXIII 4 et suivants.

¹³⁸² I Rois XVIII, I Rois XIX 18 ; Osée II 10 ; Osée XIII 1 ; Jérémie décrit le culte barbare incluant les sacrifices d'enfants et pratiqué jusqu'aux portes mêmes de Jérusalem. (Jérémie XIX).

d'un temps messianique, et puis de celle de ce temps à une promesse d'une victoire donnée au delà de la vie et de la mort.¹³⁸⁴

À l'autre bout du cheminement de l'alliance n'est-ce pas Jésus qui dit être le chemin la vérité la vie qui justement accomplit en sa personne ce passage d'une réalité à l'autre, toute autre, c'est à dire à l'opposé des spéculations humaines ? Il révèle alors être l'alpha et l'oméga. Un passage qui va de l'homme à Dieu, mais d'abord de Dieu vers l'homme, comme accomplissant désormais le rêve de Béthel et l'échelle que vit Jacob reliant la terre et le ciel.¹³⁸⁵

SEPTIÈME CONTINUUM DU CHEMINEMENT DE L'ALLIANCE. LE CONTINUUM DE LA FOI

La foi de Noé ne diffère donc pas, intrinsèquement, de celle d'Abraham, pas plus que de celle de Moïse et des prophètes, ou de celle de l'église. Ce sont d'ailleurs, cette convergence, cette adéquation, qui, le plus objectivement qu'il soit, font référence aujourd'hui encore, au travers de la Bible chrétienne, entre l'Ancien et le Nouveau Testament, et, qui justifient donc encore aujourd'hui, de la foi biblique, dont se réclament, les chrétiens.¹³⁸⁶ Ce qui va différer, au fur et à mesure du développement du récit biblique, n'est donc pas tant la nature de la foi humaine, mais l'engagement, progressif, à chaque étape, comme plus précis, plus profond, plus proche, et donc plus fort, de YHWH, dans l'histoire et la marche des hommes. L'enseignement de Dieu est non seulement, à chaque étape, associé à la réponse que l'homme en fait, mais il demande encore et provoque même de la part de l'homme à qui il s'adresse, en lui en donnant, au fur et à mesure les moyens,¹³⁸⁷ en réponse, une transformation, à chaque fois plus radicale. Ainsi, d'étape en étape, Noé reçoit la promesse pour la création, Abram, celle d'une postérité, et d'une terre, les disciples reçoivent l'Esprit-Saint, c'est à dire l'esprit même de Dieu, en prémices de la création nouvelle.¹³⁸⁸

Le continuum s'exprime également de façon "trans-temporelle" et "trans-historique". Le Dieu de Jésus-Christ est le Dieu trinitaire, il est plus, et en tout cas encore autre, que le

¹³⁸³ Osée vivait huit siècles avant Jésus-Christ. Il se maria lui-même à une femme autrefois prostituée qui lui enfanta des fils (Osée I 1 à 9). Il évoque alors en parallèle la relation de l'Éternel avec son peuple infidèle. Il écrit : "Venez retournons vers l'Éternel ! Il a frappé mais il bandera nos plaies. Il nous rendra la vie dans deux jours ; Le troisième jour il nous relèvera, et nous vivrons par lui. Connaissons, cherchons à comprendre l'Éternel; Sa venue est aussi certaine que celle de l'aurore. Il viendra pour nous comme la pluie, comme la pluie du printemps qui arrose la terre." Osée VI 1 à 4. L'église primitive, en particulier TERTULLIEN, qui le premier parmi les Pères de l'église, écrivait en langue latine dès la fin du deuxième siècle, voyait dans ce texte une annonce de la résurrection du Christ. Il faut dire que l'ensemble de la prédication de Osée est un plaidoyer pour que le peuple retourne à l'Éternel qui souffre à cause de son infidélité. Il ouvre alors à une espérance du salut, à une perspective dépassant les épreuves du temps présent.

¹³⁸⁴ Le poisson signe de reconnaissance des premiers chrétiens signifie bien cette condition d'être "entre deux mondes ou d'un "autre monde" qui singularisait l'église primitive. Rappelons que les premières lettres de chaque mot du kérygme correspondait à chaque lettre du mot poisson en grec I CH TH Y S. I = lessous ; CH - CHristos ; Th - THEou = Dieu ; Y - hYios = Fils ; S - Soter = Sauveur.

¹³⁸⁵ Jean XIV 6 et Genèse XXVIII 10 à 13.

Dieu de l'ontologie au sens strict, que le Dieu de l'Être, il suppose l'abandon à sa parole, il suppose la foi. Le 24 Décembre 1983, une veille de Noël, René HABACHI à Rome l'exprima fort judicieusement au cours d'un colloque consacré au thème d'une approche contrastée et comparée entre hellénisme, judaïsme et christianisme. Son intervention intitulée "Dieu de l'être et Dieu de Jésus-Christ" s'ouvrait ainsi :

Quelle étrange coïncidence de commencer cette réflexion sur Dieu une veille de Noël.(...) Sur la cheminée de mon bureau, il y a une horloge. Le cercle des heures, sur l'horizontalité du cadran carré, raconte le passage du temps. L'aiguille compte les instants. Or, je viens de déposer à côté de l'horloge une petite crèche franciscaine. L'aiguille n'a pas bronché, mais un de ses instants s'est soudainement doublé d'une dimension nouvelle qui change toute l'histoire. L'horizontalité de l'instant s'est creusé à l'infini. Dans le filigrane des heures, il y

¹³⁸⁶ Le déluge est figure du baptême; I Pierre III 20 et suivants. Dans l'épître aux hébreux (Hébreux XI) Paul rappelle que c'est par la foi : -que Abel, offrit un sacrifice plus agréable que celui de Caïn (Hébreux XI 3) -que Hénoch, personnage antédiluvien de la septième génération après Adam, fut enlevé et ne fut plus. (Hébreux XI 4, voir Genèse V 24) -que Noé et Abraham et Sarah agirent selon la volonté de Dieu, permettant ainsi à la parole de Dieu de trouver refuge et à sa promesse de Dieu de s'accomplir. (Hébreux XI 8 à 12). Puis, Paul se met à évoquer le lien de la foi unissant les chemins d'Isaac, Jacob, Joseph, Moïse, les murailles de Jéricho qui s'écroulèrent (Josué VI 20), Rahab la prostituée épargnée, (Josué VI 23), Gédéon (Juges VI 11), Barak (Juges IV 6), Samson, de Jéphthé, de David, de Samuel, et des prophètes Paul écrit encore : "Aussi l'Écriture, prévoyant que Dieu justifierait les païens par la foi, a d'avance annoncé cette bonne nouvelle à Abraham: Toutes les nations seront bénies en toi!" de sorte que ceux qui croient sont bénies avec Abraham le croyant." Galates III 8 Dans le livre de Habacuc (probablement vers 600 avant Jésus-Christ), l'auteur, le huitième des douze "petits prophètes", appelé parfois le prophète-philosophe, s'interroge sur les causes des malheurs du royaume de Juda, et les raisons du règne de l'injustice dans le monde. Nous trouvons, dès l'Ancien Testament donc, cette promesse, cette prophétie, comme un pont entre les deux alliances, judaïsme et christianisme, l'Ancien et le Nouveau Testament : "Car c'est une prophétie dont le temps est déjà fixé, elle marche vers son terme, et elle ne mentira pas ; si elle tarde attends la, car elle s'accomplira, elle s'accomplira certainement. Voici, son âme est enflée, elle n'est pas droite en lui, mais le juste vivra par la foi (...)" Habacuc II 3 à 4 Cette dernière phrase "le juste vivra par la foi" est, par les rabbins, souvent citée comme étant le noyau du judaïsme. Source : "DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme " Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER "The encyclopedia of judaism " (1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (1635 pages).

¹³⁸⁷ "Dieu donne ce qu'il ordonne" : Telle était la devise de soeur Antoinette BUTTE fondatrice de la communauté de Pomeyrol. Édith STEIN écrivait : "Dieu n'exige rien de l'homme sans lui donner simultanément la force correspondante. La foi nous enseigne cela et l'expérience d'une vie emplie de foi le confirme. Le fin fond de l'âme est un réceptacle où l'esprit de Dieu (ou la vie de la grâce) se déverse lorsqu'elle s'ouvre à lui en vertu de sa liberté. Il donne à l'âme une vie nouvelle et la rend capable de réalisations qui par nature la dépassent, en lui indiquant en même temps une direction pour son action". STEIN Édith "La puissance de la croix " Nouvelle Cité Paris 1982 ; (à la page 66) ; (EE 110).

¹³⁸⁸ Paul parle en ce sens des arrhes de l'Esprit (II Corinthiens I 22 ; II Corinthiens V 5) comme aussi de l'Esprit comme gage d'un héritage (Éphésiens I 14). Xavier LÉON-DUFOUR dans "Le Dictionnaire du Nouveau Testament" a cette expression : "Ainsi, le don de l'Esprit-Saint fait partie de l'héritage promis et en garantit la totalité pour l'accomplissement des temps."

a l'aventure d'un dialogue : celui de l'homme et de Dieu. ¹³⁸⁹

Nous trouvons particulièrement heureuse la figure choisie par René HABACHI. Elle exprime dans une saisissante image, l'irruption d'une dimension transverse au temps durée, au temps instant, une dimension, simultanément, pourrait-on dire, inscrite dans une temporalité, comme l'est la naissance du Christ, comme l'est l'ensemble du récit biblique, et, à la fois, révélatrice d'une permanence, d'une dimension autre, transfuge du Royaume d'éternité, perceptible, dès aujourd'hui, dans l'émotion profonde de la foi. HABACHI développait le thème qu'il résumait en ces termes.

Autrement dit l'Hellénisme absorbé par le judaïsme ne trouve sa plénitude que dans le christianisme. (...) Pour enregistrer ces résultats, nous ne parlerons pas du Dieu de l'être ou du Dieu de l'amour, mais de l'être-amour de Dieu, sans jamais scinder cette unité. Les deux s'expriment par le don. "Si tu savais le don de Dieu" dit Jésus. Nous disons si tu savais le don qu'est Dieu. ¹³⁹⁰

Cette priorité accordée à la foi, au don de la foi, n'est-elle pas celle qui en bout de compte justifie de l'existence d'une orthodoxie dogmatique, d'une orthodoxie canonique relative aux textes du Nouveau Testament ? Le mouvement de la révélation est don de Dieu : tout le reste n'est que grâce. ¹³⁹¹

HUITIÈME CONTINUUM DU CHEMINEMENT DE L'ALLIANCE. LES "ÉPOUSAILLES" DE L'UNIVERSEL ET DU SINGULIER, LA MARCHÉ DE DIEU AVEC L'HOMME : LE DON DE LA PRIÈRE.

C'est parce que le mouvement premier est de Dieu, qu'il est de l'ordre de la grâce et du don gratuit, mais qu'il interpelle simultanément l'homme en son entier et en sa profondeur, dans son être, sa pensée et son action, par le don gratuit de la vie et de l'amour, que nous pouvons dire que singulier et universel se fécondent et s'épousent de manière propre à la Bible, dans la Bible.

Si toute la Bible évoque en effet, comme permanence, depuis Adam et Ève, depuis Caïn et Abel, jusqu'au Christ, un lien entre la conscience de chacun et la conscience de tous, la conscience de soi, et la conscience d'autrui, dans une réciprocité des consciences, ¹³⁹² cheminant tout au long du texte jusqu'à l'invitation à une communion des consciences, entre Dieu et l'homme, entre l'homme et l'homme, entre l'homme et Dieu, nous retrouvons toujours, donc a fortiori, cette permanence au coeur même du cheminement de l'alliance de Dieu adressée par un seul, pour le salut de tous ¹³⁹³.

Renée et André NEHER dans *"Histoire biblique du peuple d'Israël"* balisent ainsi ce cheminement :

- l'alliance passée entre Dieu et Noé, l'alliance noahidique qui avait déjà donné

¹³⁸⁹ HABACHI René in OLIVETTI Marco (directo da) *"Ebraismo, Ellenismo et Cristianesimo"* CEDAM Roma Padova 1985 Tome 2 ; (p 371).

¹³⁹⁰ *Ibidem* ; page 389

¹³⁹³ Romains V 12 à 21 ; I Corinthiens XV 20 à 49

vérité et histoire, et spécialement au débat entre les deux termes, à l'intérieur de la théologie protestante de Ernst KÄSEMANN, telle que Pierre GISEL en rend compte. GISEL Pierre "Vérité et histoire - Théologie dans la modernité : Ernst Käsemann" Beauchesne Paris 1983 ; (675 pages). On peut lire aussi de Pierre GISEL sur un thème proche : GISEL Pierre Bible et Education. Une autre pédagogie "Croyance incarnée : tradition, écriture, canon, dogme" Labor et Fides Genève 1986 ; (166 pages). La question, telle qu'elle se pose, est celle-ci : Le canon biblique, le canon du crédo, manifesté dans les évangiles et les actes font-ils autorité aujourd'hui ? La réponse des théologiens cités ne nous paraît pas très claire. Ils lisent la révélation comme une mouvement s'inscrivant dans l'histoire et dont la forme dépend donc d'éléments extérieurs à son message. L'établissement du canon serait un moment historiquement certes déterminant, mais devenu aujourd'hui, (pour une foi, fondée sur le kérygme réduit à sa plus simple expression "Jésus-Christ est Seigneur , parfaitement Dieu, et parfaitement homme"), presque contingent au sens de cette histoire. Dès lors, pourquoi continuer, par exemple à distinguer aujourd'hui encore entre textes apocryphes et textes canoniques ? La réponse de la foi orthodoxe, est claire, cependant. Elle consiste à lire ces textes apocryphes à la lumière des textes canoniques. Une illustration indirecte de cette confusion, voire de ce débat, nous semble apparaître dans l'épisode qui suit concernant Gérard MESSADIÉ. Le livre de Gérard MESSADIÉ publié en 1988 et intitulé "L'homme qui devint Dieu" fut un grand succès de librairie en même temps qu'il suscita une vive polémique, avec, entre autres, de farouches critiques de la part de Pierre GRELOT théologien catholique réputé. En effet, le mystère chrétien est celui de Dieu qui se fait homme et non l'inverse. MESSADIÉ publia ensuite, pour se justifier des positions prises, un second ouvrage qui stipulait ses sources. MESSADIÉ Gérard "L'homme qui devint Dieu" Tome 2 "Les Sources" 2^e édition augmentée de "Lettre ouverte aux gens de bonne foi et à quelques chiens de garde." Robert Laffont 1989 1991 ; (372 pages). La bonne foi, et la grande érudition de Gérard MESSADIÉ ne sont pas en cause. Mais son étude fort documentée, faisant la part belle aux écrits apocryphes, se targuait de présenter une figure nouvelle du Christ, un Christ prétendument historique. Il reste donc que la "bonne foi" de MESSADIÉ nous semble faire l'impasse sur l'enseignement par la foi justement, qui est tout de même la base de l'enseignement et de la doctrine des quatre évangiles canoniques et de l'ensemble du message chrétien, tels en tout cas, et cela le plus objectivement qu'il soit, qu'ils sont parvenus jusqu'à nous. En ce sens, la clôture biblique, la clôture néo-testamentaire, et, la distinction entre textes apocryphes et textes canoniques font partie de cette révélation.

1392 Nous empruntons ici le thème et les expressions d'une "réciprocité des consciences" cheminant vers une "communion des consciences" au philosophe personaliste chrétien Maurice NEDONCELLE. Cet auteur analyse l'éducation et l'élévation de la conscience humaine selon le dialogue d'une réciprocité naturelle basculant vers une communion spirituelle incarnée. Il développe l'argument d'une "métaphysique de la charité". Il analyse, la déraison du mal, dans la considération de l'autre comme objet de soi, et la raison de la liberté de la personne humaine, dans la communion à la charité divine. Cette communion est telle une espérance toujours inaccessible aujourd'hui dans sa perfection totalement accomplie. Cette espérance se laisse cependant bien entrevoir, comme étant d'ores et déjà exclusivement vitale et essentielle à chacun, dans l'hic et nunc. La communion des consciences est l'expression d'une parfaite réciprocité, ou, mieux dit, l'expression parfaite ou accomplie de ce principe naturel de la réciprocité. Maurice NEDONCELLE n'envisage pas dans cet ouvrage la rupture d'une conversion (ce dernier terme lui semble même inconnu). Il voit la dimension spirituelle de la conscience dans la continuité de la dimension naturelle de la conscience, il évoque cependant en fin d'ouvrage, dans la conclusion, (page 322) que cet aspect des choses est incomplet et, qu'il reste en conséquence, à envisager ce en quoi la nature, dans l'antithèse, peut s'opposer à l'accomplissement de la conscience spirituelle et incarnée. Cet ouvrage n'est donc présenté que comme le premier tableau d'un diptyque. NEDONCELLE Maurice "La réciprocité des consciences - Essai sur la nature de la personne" Aubier Paris 1942 ; (329 pages). " Être cause d'un objet, c'est être extérieur à lui, et il n'y a d'objet que dans l'extériorité. Telle n'est pas la relation d'un sujet à son créateur : l'indifférence n'y est pas possible. (...) Les objets passent et aucun n'a de stabilité (...) Dieu n'a en vue que des sujets et il ne veut leurs objets que pour le triomphe de la subjectivité. (...) Au lieu de dire Dieu veut le crime et le permet, il vaudrait mieux dire, Dieu veut le criminel, et le salut du criminel, c'est à dire l'inverse du crime et l'expulsion de ce crime. Mais c'est l'Amour de Dieu pour cet homme qui fait que cet acte est criminel. (pp 273 274). Il écrit encore en conclusion de son livre : "Le jaillissement des libertés, fût-il sauvage, la contingence brutale des destins ont leur caractère indélébile ; mais ils sont couronnés définitivement par une harmonie qui prend en elle toute souffrance et par un bien qui, respectant tous les maux, crée son triomphe décisif en eux. Nos sentiments exclusifs s'expriment dans une langue infirme qui ne peut rendre l'état divin du Créateur et de la créature. Il faut dire au moins mal qu'on peut : profonde est la douleur, plus profonde encore est la joie. Telle est l'espérance perceptible dans la limite de l'antithèse, malgré la généralité et la semi-solitude de la conscience incarnée." (page 376).

naissance à ce que les hébreux appellent la loi noahite est comme l'embryon de la loi 1394 qu'ultérieurement Dieu révélera au Sinai. Elle concerne déjà toute la création.

l'alliance passée entre Dieu et Abram, de Dieu à Abram, selon une dimension

1394 Cette loi, appelée noahite parce que révélée à Noé (Noah) est, nous disent André et Renée NEHER, comme l'embryon de la loi qu'ultérieurement Dieu révélera au Sinai. Elle est valable pour l'humanité entière et constitue le minimum de ce que l'homme doit au principe moral s'il veut rester digne du nom de créature. Ainsi, le déluge lui-même provoqué par l'injustice humaine, s'achève par l'instauration d'une loi morale universelle, qui, doit désormais permettre

Rencontre entre Dieu et l'homme, elle se fait une participation commune à une oeuvre commune entre deux contractants, qui n'est ni, il est vrai, aucune mesure entre eux, mais qui sont néanmoins désormais partenaires dans le déroulement de l'histoire humaine, parce que l'Un et l'autre peuvent y participer, et ceci en vertu du fait fondamental qu'il y a une intervention possible de Dieu, que tout n'est pas immuablement décidée par un Dieu horloger ou par un Dieu sourd aux voix humaines, et confiné dans un univers transcendant. L'histoire se fait : le monde n'est pas, il devient et il devient précisément ce que l'homme et Dieu, certes ... d'une loi, certes encore, si l'on veut bien en accepter le terme, mais d'une loi considérée comme don de Dieu et non seulement comme code religieux, moral, social et politique. La tradition juive hassidique attribue sept obligations bibliques un cachet tout à fait particulier, sensible des l'époque patriarcale. Ce n'est pas essentiellement dans les rites culturels que s'exprime le sentiment religieux. Les Patriarches, il est vrai, construisent des autels, érigent des stèles, offrent des sacrifices. Mais la signification de ces gestes religieux ne s'épuise pas pour eux dans les rites eux-mêmes. (...) Indépendamment de tout acte

1395 D'après "le Dictionnaire encyclopédique du judaïsme" le nom Abram signifie dans la racine abarésine "Le Père remarquablement riches". Aux nombreuses interrogations sur la conduite à tenir pour concilier les impératifs de l'Alliance avec les devoirs de la vie (Genèse XVIII 23 à 33 ; Genèse XX 17), longues méditations intérieures, élégiques sans paroles ou encore brèves formules au contenu dense (Genèse XVII 17, Genèse XVIII 42, Genèse XXII 14, Genèse XXIV 63 ; Genèse XXVII 27 à 29 ; Genèse XXVII 39 à 40 ; Genèse XI VIII 15 à 22 ; Genèse XLIX 1 à 33), les prières d'Isaac de Jacob constituent la base de toute prière biblique ultérieure.

1396 Selon cette perspective typiquement juive, le Torah, reçu par Moïse, est prolongement de l'enseignement de Dieu et simultanément son accomplissement parfait en quelque sorte, mais néanmoins toujours directe, à Noé. La dernière des trois interprétations, plus particulièrement, prolonge, le passage du déluge et annonce le passage de Pessah, la Pâque, comme aussi celui de la résurrection de Christ. l'Esprit-Saint, consécutif à la venue du Fils. Mais remarquons aussitôt que c'est l'église en

1396 NEHER André et Renée "Histoire biblique du peuple d'Israël" Librairie d'Amérique et d'Orient Paris 1988 ; (pp 59, 60).

Les auteurs mettent en relief dans les lignes qui suivent quatre aspects singuliers de l'Alliance patriarcale au travers de quatre épisodes qu'ils détachent et éclairent de façon plus prononcée. Ces quatre épisodes sont : -L'alliance entre les morceaux, lors du sacrifice d'Abram qui tombe dans un profond sommeil ; (Genèse XV). C'est dans ce passage que Abram reçoit la confirmation de la promesse de Dieu et apprend que ses descendants seront étrangers dans un pays qui ne sera pas à eux pensant quatre cents ans, avant d'accéder à la terre promise. -Le sacrifice d'Isaac ; (Genèse XXII). Abraham est mis à l'épreuve, on voit généralement dans ce texte la condamnation des sacrifices humains. -Le rêve de l'Échelle à Bethel (Bet-El) par Jacob (Genèse XXVIII 10 à 22) . -La lutte avec l'ange à Peniel (Genèse XXXII 25 à 33) . Le lien entre ces deux événements forts de la vie de Jacob est dans la double conscience : - d'une vocation qui concerne plus que la simple postérité familiale, mais est pour la création, entre ciel et terre. -d'une dimension de combat entre ciel et terre, Dieu et l'homme, en quête de bénédiction divine. Ce qui sera la vocation d'Israël.

prière qui reçoit l'Esprit-Saint à la Pentecôte. La prière, comme abandon à l'oeuvre de Dieu, et non convocation de la divinité, à répondre aux seules interrogations humaines, ou encore et surtout, aux désirs capricieux de l'homme en quête de toute puissance, est cette prière présente dans la vie même de Christ qui se retirait souvent pour se tourner vers son Père. La prière se fait alors le lieu d'épousailles, où la quête de l'homme rencontre la vie de Dieu.

C'est donc bien à partir de la prière, de disciples, réunis le jour de la Pentecôte, que, l'époux et l'épouse, figures du Seigneur et de l'Église, par le don de l'Esprit-Saint, à Jérusalem, annoncent les prémices de la création nouvelle qui constituera le projet final de Dieu pour l'homme.

NEUVIÈME CONTINUUM DU CHEMINEMENT DE L'ALLIANCE. L'IMPORTANCE DE LA CONSÉCRATION INITIALE : LA PÉDAGOGIE DU DON GRATUIT ET DE L'OFFRANDE: ENTRE PRÉMICES ET PRÉMISSSES :

L'offrande des prémices à la divinité n'était pas typiquement un usage propre aux hébreux : chez les grecs, les romains, entre autres, comme sans doute encore dans bien des civilisations anciennes, nous retrouverions ce même type d'usage. Ce qui, cependant, pourrait constituer la singularité biblique est l'usage exclusif que fait ou, en tout cas, qu'est exhorté à faire, le peuple hébreu, d'une offrande des prémices des récoltes au seul YHVH qui est un Dieu jaloux et exclusif de tout autre et qui ne fait alliance avec aucune autre divinité puisqu'il ne fait alliance qu'avec Israël seul, l'homme seul, pour le libérer ainsi de toute subordination à quelque idole que ce soit.

Si nous comprenons, et définissons, maintenant, les prémisses, comme l'ensemble des propositions ou assertions posées en tant qu'affirmations dont découlent les raisonnements logiques d'où vont découler les conclusions elles-mêmes , nous pouvons dire alors que, simultanément à l'accent porté sur l'offrande des prémices, la Bible pose en prémisses à tout raisonnement sur Dieu, l'offrande, le don, ou, la révélation de YHVH Lui-même : sa parole opposée aux discours ou aux palabres des hommes, parole qui, selon la lecture chrétienne conduit au Christ, puisqu'elle est elle-même le Christ : don de Dieu aux hommes.

Le don de YHVH, le don de Dieu, précède alors toujours le don de l'homme qui n'en illustre que la reconnaissance seconde.

Finalement, par la consécration initiale, l'homme ne fait que marquer un signe, et ne consacre à YHVH, de fait, que ce qui déjà ne serait pas sans Lui.

La nouvelle alliance déplace, approfondit, en même temps qu'elle renforce et accentue encore, nous semble-t-il, cette importance accordée à la consécration première, à l'offrande.

Jésus ressuscite le premier jour de la semaine : le passage dans le calendrier chrétien du jour du repos,

le sabbat, au jour de la résurrection, au premier jour de la semaine, est une illustration de cette permanence de l'importance accordée aux prémices, et, aux prémisses, jusque dans la lecture même du temps selon une liturgie nouvelle. La

résurrection annonce une création nouvelle dont Jésus est le premier né.¹³⁹⁷

L'offrande des prémices est signification concrète, comme la consécration initiale fournissant, en les précédant d'un enjeu, les prémisses aux raisonnements logiques peut rejoindre l'ordre de la spéculation abstraite ou de l'hypothèse. Ce n'est donc pas la consécration des prémisses du raisonnement qui fournit en soi l'hypothèse, ou, qui peut être assimilée à elle, mais c'est à partir de cette consécration que les hypothèses toutes diverses peuvent être envisagées et rejointes.

L'offrande concrète est engagement de l'être, et conduit à l'offrande de tout l'être : corps âme et pensée. La pensée elle-même est dès lors visitée, comme marquée par cette visitation initiale. Et l'abstraction même du raisonnement devient témoignage incarné d'une visitation.

C'est ici qu'apparaît le don gratuit de l'Esprit-Saint et son insondable et mystérieuse présence, qui se fait témoin d'une certitude: pour l'Esprit-Saint, le don des prémices est en quelque sorte déjà la prémisse d'une pensée nouvelle. C'est sans doute par là également que, dans notre écrit, nous retrouvons une façon de redire le miracle de la Pentecôte, comme de tenter d'en comprendre une facette. Il reste donc que, bien que radicalement nouvelle, l'alliance en Jésus-Christ, qui donne à l'homme accès à l'Esprit de Dieu, n'en est pas moins en prémisses, et prémices, dans toute l'histoire de son cheminement historique, le chemin de l'alliance.

En effet, c'est après avoir presque douté de la promesse de YHVH¹³⁹⁸ qu'Abram eut une vision et qu'il offrit en sacrifice, une génisse, une chèvre, et un bélier de trois ans chacun, et que, dans la même nuit, une fournaise et des flammes, passèrent au milieu des animaux.

Nous avons déjà remarqué en quoi, le mode par lequel YHVH parle, est tout autre que ce que contient l'acception étymologique et la plus courante du mot symbole qui signifiait, selon l'étymologie, le lien entre deux parties,¹³⁹⁹ même s'il permet d'en retrouver une part commune, celle de l'engagement, de la réciprocité, de la mémoire.

Ici, cependant, ce n'est pas l'objet qui est gardé, après avoir été rompu, en signe d'alliance entre deux parties, deux familles, l'alliance est faite sur la base du sacrifice, d'êtres vivants, qui sont rompus, coupés en deux, et qui ne pourront se garder. Et, comme pour renforcer encore cette autre dimension, c'est entre les deux parties de chaque être que passe le feu de YHVH. La prémisse qui se découvre n'est donc plus tant de l'ordre de celle d'une pensée objective, relative à l'objet, mais d'une pensée reliée à la vie selon une relation vivante entre deux êtres, l'homme et Dieu. Le gardien de cette alliance étant Dieu lui-même, puisque Abram ne peut rien conserver de matériel comme preuve tangible de

¹³⁹⁷ Romains VIII 29 ; Colossiens I 15 ; Hébreux I 6

¹³⁹⁸ Genèse XV op. cit.

¹³⁹⁹ Voir en note connexe numéro 13 , ce qui concerne les paraboles ; pp 200 à 204 des notes connexes en début de ce chapitre à la page 221; note de bas de page numéro 6 en T 5 à la page 257 ; à la page 289 référence à Ismaïl KADARÉ "La pyramide "

cette alliance.

À la mémoire de, ou par, l'objet, qui supposerait une croyance, se substitue la mémoire de, ou par, la foi qui appelle une confiance forcément aveugle, mais nourrie d'amour, de consécration nouvelles, d'accomplissements en renouvellements, comme autant de dialogues incessants.

Ce rôle de preuve tangible, pourrait cependant, à première vue, sembler plus tard, à partir du Sinaï, être joué par l'arche de l'alliance,¹⁴⁰⁰ avant que celle-ci ne disparaisse définitivement, probablement, lors de la destruction du temple et de la ville de Jérusalem par Nabucadnetsar (Nabuchodonosor), entre Juillet et Août 586 (ou 587 avant Jésus-Christ). La présence de YHVH y était symbolisée par un espace vide entre deux chérubins, face à face, l'un de l'autre, ailes déployées ... mais, comme le note le Dictionnaire encyclopédique du judaïsme : *“ Les spécialistes de la Bible notent que des lieux sacrés analogues (...) et des répliques analogues aux chérubins ont été retrouvés chez d'autres peuples proche-orientaux de l'Antiquité. (...) À la différence de ces sites païens, cependant, le Sanctuaire israélite ne contenait pas d'image de la divinité : l'arche contenait seulement deux tables de pierre qui ne devaient pas être adorées. Leur fonction était de rappeler aux gens leur alliance avec Dieu, la proximité de ce dernier et leur exigence concernant tous les aspects de leurs vies.”*¹⁴⁰¹

Dans un autre ordre, la menorah, ce chandelier à sept branches décrit pour la première fois dans le livre de l'Exode¹⁴⁰², lorsque Moïse reçoit l'ordre précis de sa fabrication, pourrait être considérée avec bien plus juste raison comme un symbole du judaïsme contemporain. Rappelons que ce chandelier en or, initialement, était exposé au Sanctuaire du Temple devant le Saint des Saints mais qu'il disparut avec la destruction du deuxième Temple de Jérusalem en l'an 70. Non pas dans le Saint des Saints il en signalait en quelque sorte l'entrée.¹⁴⁰³

Le caractère de symbole à hauteur d'homme, de la menorah, au contraire de l'arche de l'alliance, qui signifiait l'insondable dimension de la présence de Dieu, est entre autre signifié, par le fait, qu'en judaïsme, même, le sens à donner à chacune des branches, reste sujet à bien des cautions et discussions.

¹⁴⁰⁰ En hébreu : “aron ha-berit” arche de l'alliance. Elle est aussi appelée l'arche du témoignage : “arche du Témoignage” (aron ha edout en Exode XXV 22) ou encore “l'arche de l'alliance du Seigneur “ (aron berit Adonai - en Nombres X 33).

¹⁴⁰¹ “DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme “ Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER “The encyclopedia of judaism “ (1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel, Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (à la page 44).

¹⁴⁰² Exode XXV 31 à 38 ; Exode XXXVII 17 à 24 Notons qu'au dix-neuvième siècle, le caractère trop lié au temple, ainsi qu'ouvert à toutes sortes d'interprétations kabbalistiques (cabalistiques), a fait préféré par les courants les plus rationalistes et universalistes du judaïsme le symbole du bouclier de David, ou étoile de David. (magen David).

¹⁴⁰³ “Les Romains l'exhibèrent à Rome lors de leur relief mémorable comme on peut le voir encore aujourd'hui sur les bas reliefs de l'Arc de Titus décrivant la scène.” “DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme “ page 658.

DIXIÈME CONTINUUM DU CHEMINEMENT DE L'ALLIANCE. DIEU SAUVE, OU : DE LA MORT À LA VIE

Le projet de Dieu, on pourrait dire, la finalité même du plan de Dieu, d'un point de vue biblique, est le salut de l'homme, sa re-création, la création nouvelle. Cette volonté DE YHVH de "sauver " est intégrante de l'alliance, tout au long de son cheminement dans l'histoire, d'accomplissements en renouvellements, jusqu'à Jésus-Christ. Cet aspect est très net, bien entendu, dès l'initial, avec Noé, dont l'obéissance aux préceptes de YHVH, à sa parole, permet l'accomplissement du plan divin de sauvegarde de la création. En fait, encore plus que de simplement permettre l'accomplissement de ce plan divin, Noé semblerait presque même lui donner sens.¹⁴⁰⁴

Cela se poursuit avec le cheminement du peuple hébreu, tout au long de son histoire, d'Abraham à Moïse, d'Abraham aux prophètes, ce peuple est mis à part, par Dieu, pour un projet de salut concernant toutes les nations. Et, cela s'accomplit en Jésus, dont le nom signifie, (en hébreu Yéchûa, Y'hôchûa) Dieu sauve. Il est Lui-même venu, selon ses propres paroles, pour chercher et sauver les brebis perdues de la maison d'Israël, pour chercher et sauver ce qui était perdu.¹⁴⁰⁵

La mer est, pour la Bible, synonyme de chaos ou de mort, ou encore du règne du monde, d'où sortira la bête de l'Apocalypse, dans le Nouveau Testament, en opposition en tout cas, dans tous les cas, au règne de Dieu, règne de vie, bien que soumise à Lui, à elle¹⁴⁰⁶.

C'est la mer qui engloutit les chevaliers d'Égypte à la poursuite du peuple,¹⁴⁰⁷ et qui, pour d'autres raisons garda Jonas prisonnier du ventre d'un poisson en son sein, pendant trois jours et trois nuits, ou qui encore manqua d'engloutir Pierre manquant de foi, mais, néanmoins désirant marcher vers Jésus, lui-même marchant vers lui, sur les eaux¹⁴⁰⁸ : l'alliance entre ciel et terre promet un temps nouveau où, la mer, et ses ténèbres, seront détruites¹⁴⁰⁹. Comme lors des noces de Cana, premier miracle de Jésus relaté dans l'évangile de Jean, le meilleur est gardé pour la fin, telle est l'acception biblique du projet

¹⁴⁰⁴ " Mais Noé trouva grâce aux yeux de l'Éternel " Genèse VI 8 Le sens ultime du projet de Dieu est bien la grâce en Christ. Noé en est la préfiguration.

¹⁴⁰⁵ Matthieu XVIII 11 ; Luc IX 56

¹⁴⁰⁶ Genèse I 2 ; Genèse I 9 à 10 ; Genèse VII 11 ; Job VII 11 à 12; Job XXVI 10 ; Job XXXVIII 8 ; Psaume XXXIII 6 à 7 ; Psaume LXXXIX 9 et 10 ; Ésaïe LI 10 et 11 ; Daniel VII ; Ecclésiastique (Siracide) XLIII 25 ; Matthieu VIII 24 à 27 ; Matthieu VIII 32 ; Marc IV 37 à 41 ; Luc VIII 23 à 25 ; Apocalypse VII 2 et suivants; Apocalypse XIII 1 à 8 .

¹⁴⁰⁷ Exode XIV

¹⁴⁰⁸ Matthieu XIV 24 à 36 ; Marc VI 45 à 52 ; Jean VI 15 à 21 L'épisode de Pierre est rapporté dans l'évangile de Matthieu. On retrouve également en Marc et Jean l'épisode de Jésus marchant sur les eaux.

¹⁴⁰⁹ Apocalypse XX 13

de Dieu pour l'homme, de la mort à la vie.¹⁴¹⁰

ONZIÈME CONTINUUM DU CHEMINEMENT DE L'ALLIANCE. DIEU RENOUVELLE SON ALLIANCE ET PRÉCISE SON PROJET : DE LA CRÉATION, À LA POSTÉRITÉ, DE LA POSTÉRITÉ À L'ADOPTION.

Le point commun, le continuum, entre Noé et Pentecôte, est, nous le redisons, premièrement, la dimension d'accueil. La vision circulaire du temps comme répétition d'un éternel retour est d'ores et déjà rompue par cette injonction, cette invitation à l'accueil du don de Dieu, qui est une permanence du message biblique. Il reste néanmoins une dimension répétitive dont la liturgie rend compte, mais en rupture avec une idée de répétition inexorable.

Simultanément à cette prise en compte liturgique, répétitive, mais non à l'identique, s'ouvre un chemin de l'histoire. Mais non, comme le crurent HEGEL ou MARX, à partir d'une dialectique inscrite, et se renouvelant sans cesse, par elle-même, à partir de son principe rationnel interne, endogène inhérent au déroulement de l'histoire, dans l'histoire elle-même, et se résorbant, en conséquence, à partir des résolutions successives des contradictions conflictuelles, selon un fondement de type idéal (idéal), selon le choc des concepts, pour HEGEL¹⁴¹¹, ou matériel, selon l'intérêt économique de classes, pour MARX. Pour les deux auteurs, ce chemin de l'histoire prend sens, en quelque sorte, sinon mécaniquement, du moins, selon un principe de causalité inexorable, voire, un déterminisme, auquel tout choix de l'homme serait de prime abord comme subordonné.

Le renouvellement de l'alliance, prend en compte les deux aspects des choses, renouvellement et accomplissement, mais en en inversant les données. C'est par le renouvellement, qui rend toutes choses nouvelles, et qui n'est pas reproduction à

¹⁴¹⁰ Jean II 1 à 11 Lors de ces noces où Jésus fut convié, le vin vint à manquer. Marie, sa mère, après s'être adressée à lui, ayant recommandé aux serviteurs de faire tout ce que son fils leur dirait, Jésus ordonna aux serviteurs d'aller puiser de l'eau dans les six vases de pierre. "Quand l'ordonnateur du repas eut goûté l'eau changée en vin, -ne sachant d'où venait ce vin, tandis que les serviteurs qui avaient puisé l'eau, le savaient bien, - il appela l'époux, et lui dit : Tout homme sert d'abord le bon vin, puis le moins bon après qu'on s'est enivré ; toi tu as gardé le bon vin jusqu'à présent. Tel fut à Cana en Galilée, le premier des miracles que fis Jésus." (versets 8 à 11). Nous trouvons, dans ce miracle de Cana relaté au début de l'évangile de Jean, déjà, comme en avant-goût (c'est le cas de le dire), toute la configuration du message de la Bonne Nouvelle annoncée en Christ "le meilleur pour la fin". Remarquons que l'eau du ciel, tombant des nues, sur les vignes, est déjà changée en vin, après les vendanges, et le travail du vigneron. Le spectaculaire miracle de Jésus n'est donc pas un acte qui ne se relie pas à la réalité déjà présente et constatée par chacun. Ce miracle donne seulement à cette réalité dans laquelle il s'ancre et s'exprime, une signification nouvelle, mais néanmoins déjà présente, un avenir nouveau, mais néanmoins déjà sinon espéré du moins pressenti. Le lien avec cette réalité présente, est sans doute un aspect de ce qui relie l'alliance nouvelle, don de l'Esprit-Saint, communion à l'Esprit du Père, à celle première et ancienne, donnée et passée, avec Noé, promesse du maintien de la vie terrestre et de son ordre sur la terre. Elle relie la nouvelle alliance, de Jésus, à toute l'histoire biblique, à toute l'histoire humaine. Elle indique aussi un des aspects du mystère de l'incarnation, c'est bien de l'eau et non seulement une idée que Jésus est venu transformer. C'est ainsi, en tout cas, que les premiers chrétiens reçurent certainement l'évangile. L'alliance nouvelle et éternelle relie ainsi terre et ciel, mort et vie, l'homme et Dieu, selon un chemin inversé qui enraciné dans la vie, traversant la mort, et triomphant d'elle, s'ouvre à la vie nouvelle où la mort n'a plus de prise. (Luc XV 23 à 24 (la conclusion de la parabole du fils prodigue); I Jean II 12)

l'identique, que se met en marche le projet de Dieu. Le don de Dieu des cycles du temps, des jours et des nuits, des saisons et des années, est pris en compte, mais ces répétitions ne sont plus inexorables, d'une part, en même temps qu'elles garantissent pour celui qui sait en accueillir le don, l'accomplissement d'un projet à la fois universel et personnel. Ce projet concerne tout autant la création qu'il le concerne, lui personnellement, et, il est en lui-même, en tant que projet, don de Dieu.

Tout se passe comme si, de la création de l'homme à son image, nous passions après la rupture initiale du péché, et par le cheminement de l'alliance, accomplie en Jésus, le Fils Unique, au projet d'adoption de l'homme par Dieu, en tant que fils, à son tour.

Moïse, déjà, fut un enfant adopté, il quitta la cour de pharaon pour guider le peuple, à l'instar d' Esther, resplendissante de beauté, dont le livre qui en retrace son histoire est lu lors de la fête de Pourim (purim),¹⁴¹² et fait partie des cinq rouleaux. Enfant orpheline, adoptée donc, elle aussi, par son oncle, Esther fera le chemin inverse de Moïse, pour une fin semblable. De l'anonymat, à la cour, devenue reine, elle usera de son influence auprès du roi de Perse¹⁴¹³. Elle put ainsi, aidée de son cousin Mardochée, sauver Israël, son peuple d'une extermination. L'adoption humaine de Moïse, celle d'Esther, enfants adoptés, préfigurent l'adoption divine, l'élection divine d'Israël, pour la foi juive, élection que les chrétiens des premiers siècles pas plus que les textes évangéliques ne contestent.

Au contraire, cette adoption d'Israël est comme revendiquée, telle une attestation de l'authenticité du message du Christ, telle également une source de communion fraternelle et de souffrances, et, Paul, le juif converti sur le chemin de Damas, écrira :

Car je voudrais moi-même être anathème et séparé de Christ pour mes frères, mes parents selon la chair, qui sont Israélites à qui appartiennent l'adoption, et la

¹⁴¹¹ Le célèbre théologien protestant Karl BARTH (1886-1968) analysa ce en quoi la philosophie de HEGEL, qu'il définissait comme une philosophie "de la confiance en soi", faute de se situer clairement dans une perspective théologique, bien que se nourrissant du christianisme, finit par en renier la substance propre, en réduisant Dieu à l'homme, et en traduisant en système strictement rationnel des aspects cependant bien évidemment, et très clairement, propres au christianisme. BARTH Karl "Hegel" Traduction de Jean CARRÈRE Cahiers théologiques 38 ; (chapitre 10 de "Die protestantische Theologie" Zollikon-Zurich 1952) ; Delachaux et Niestlé Neuchâtel Switzerland 1955 ; (53 pages).

¹⁴¹² Esther IX 17. Ce livre est particulier en ce qu'il ne mentionne jamais le nom de Dieu. Le livre est lu, lors de fête de Pourim, le jour anniversaire du renversement des situations.

¹⁴¹³ D'après André et Renée NEHER, le dialogue et la controverse existent toujours pour discerner l'époque des événements relatés dans le livre. Selon une première hypothèse ce roi Assuérus était XERXÉS premier qui régna vers -485 à -465. Une seconde hypothèse assimilerait Assuérus à ARTAXERXÈS premier, et dans ce cas, les événements se situeraient autour de l'an 455. Une troisième hypothèse suppose que le roi Assuérus serait ARTAXERXÈS second, Esther serait alors contemporaine de XÉNOPHON et aurait vécu autour de l'an 400. André et Renée NEHER concluent ainsi : "Bien qu'un siècle entier de flottement sépare ces différentes possibilités l'atmosphère générale de la cour de Perse n'a guère évolué pendant cette période ..." NEHER André et Renée "Histoire biblique du peuple d'Israël" Librairie d'Amérique et d'Orient Paris 1988 ; (page 606);

gloire, et les alliances et la loi, et le culte, et les patriarches, et de qui est issu, selon la chair, le Christ, qui est au dessus de toute chose, Dieu béni éternellement. Amen !¹⁴¹⁴

Dans la nouvelle alliance, le don gratuit de l'Esprit-Saint, esprit d'adoption, soupire au coeur de l'homme, "abba", témoignant de lien nouveau le lien à Dieu, devenu, papa.¹⁴¹⁵

L'adoption est donc comme une permanence, du projet divin, le point culminant de celui-ci, sa raison d'être en quelque sorte, en même temps que la source de son cheminement.

Du côté de l'ancienne alliance, il reste symbolique que ce soient deux enfants adoptés qui sauvent le peuple hébreu, à pratiquement mille ans de distance, d'un génocide programmé. André et Renée NEHER, recherchant le sens du livre d'Esther, et l'associant à celui de la fête du Pourim, écrivent :

Car l'antisémitisme éclate, brutal et cynique, et sans qu'il soit justifié par la moindre défaillance du côté des juifs. Digne émule de Pharaon de l'époque de l'Éxode, prototype de tous les antisémitismes ultérieurs, Aman voudrait appliquer à la lettre, le "bréviaire de la haine " auquel Hitler donnera de nos jours, son expression la plus totale. (...) Pour résister à cet antisémitisme, il faut le courage, l'abnégation, la volonté de sacrifice de quelques individus de la taille de Mardochee et d'Esther. Ceci encore est une situation type de la diaspora. Ce ne sont pas des mouvements de masse qui provoquent le salut. Le peuple dans son ensemble, reste amorphe et désespéré devant les attaques antisémites et les persécutions. Mais certains Juifs prennent conscience de leur solidarité avec le peuple et, engageant toute leur personne, réussissent à déjouer les complots et à rétablir la situation. (...) Rien d'étonnant que les événements consignés dans le livre d'Esther aient laissé une marque profonde dans la vie du peuple Juif. Les générations ultérieures dispersées dans le monde entier, y trouvaient une anticipation étonnante de leur propre destin. Et la fête de Pourim, instituée par Mardochee et par Esther, complétée par le jour de jeûne qui la précède, est rapidement devenue la fête la plus populaire du Judaïsme post-biblique. Chaque année elle fournit l'occasion de repenser les grands problèmes posés au peuple juif par sa situation au milieu des autres peuples.¹⁴¹⁶

L'adoption en Christ, par l'Esprit-Saint, de tout homme ou femme qui le demande, juif ou grec, hébreu ou païen, serait, dans la lecture et la compréhension chrétienne du cheminement de l'alliance l'accomplissement qui donne sens aux histoires de Moïse et d'Esther, de Jésus et de l'église, comme de la fête de Pourim, et de l'événement de Pentecôte .

Malheureusement l'histoire a montré cruellement que l'oubli pour les chrétiens de leur filiation à Israël, par adoption, transforma en haine ce qui ne semblait pourtant promis, à n'être qu'une longue et patiente quête de fraternité, amoureuse se déroulant dans le

¹⁴¹⁴ Romains IX 3 à 5

¹⁴¹⁵ Romains VIII 15 op. cit.

¹⁴¹⁶ NEHER André et Renée "Histoire biblique du peuple d'Israël" Librairie d'Amérique et d'Orient Paris 1988 ; (pages 615 616)

temps d'une "autre" histoire.

Selon l'évangile de Matthieu, au deuxième chapitre, la naissance du Christ commence par un temps de génocide d'enfants, programmé par Hérode, jaloux, pour son trône. Le Christ survit comme étant le vrai roi d'Israël, celui que Dieu s'est choisi pour une bénédiction pour tous les hommes.

DOUZIÈME CONTINUUM DU CHEMINEMENT DE L'ALLIANCE. VERS LA CRÉATION NOUVELLE, VERS LE JOUR DU SEIGNEUR

Nous avons évoqué ces passages incessants de renouvellements en accomplissements. Citons, ici pour rendre plus clair notre argumentation, ce passage du nouveau dictionnaire biblique à propos de la notion de jour biblique.

On appelle ordinairement jour le laps de temps qui s'écoule entre deux levers consécutifs de soleil. Mais les hébreux comptaient d'un soir à l'autre. (Genèse I ; Lévitique XXIII 32 ; Éxode XII 18 ; Guerre IV 9 12). Certains ont pensé que cette coutume provenait peut-être de la division de l'année en mois lunaires qui débutaient avec l'apparition de la nouvelle lune. En conséquence, le jour "civil" se désignait par l'expression "soir et matin" ou "nuit et jour". (Daniel VIII 14 ; II Corinthiens XI 25). Mais quoique le soir fut bien le début du nouveau jour, ce soir était souvent compté avec le jour qui le précédait. Ainsi le soir qui commence avec le 15° de Nisan est appelé le quatorzième jour au soir." Éxode XII 18 ; II Chroniques XXXV 18).¹⁴¹⁷

Le soir appartient donc déjà au jour qui vient, comme il conclut simultanément le jour passé, comme le matin s'articule et succède au déclin. Accomplissements et renouvellements se fondent ainsi et s'articulent jusqu'au point dernier, qui est aussi un zénith. Le jour se termine par son zénith, jusqu'au point eschatologique final, le jour du Seigneur.

Il nous semble trouver là comme un lien fort aujourd'hui entre judaïsme et christianisme.

Ainsi tout culmine dans l'une comme dans l'autre des références, à la Bible, sur le point eschatologique final qui est dans les deux cas, un paroxysme.

De Babel à Pentecôte

Babel s'oppose à Pentecôte, au sens chrétien, comme cela est maintes fois souligné. Cependant, dès l'ancienne alliance, dès le judaïsme biblique, la fête de la Pentecôte, "Shavuot" célébrée en judaïsme encore aujourd'hui, sept semaines après la Pessah (Pâque), nous semble être une réponse à une "amnésie organisée" dont Babel serait la figure. Cette fête qui rappelle encore aujourd'hui la promulgation de la loi de Moïse au Sinaï,¹⁴¹⁸ d'une certaine façon, est déjà à l'opposé de la "mémoire impossible" de Babel puisqu'elle rappelle l'intervention directe de Dieu dans la langue des hommes, puisque la loi révélée au Sinaï, comme toute la Torah, dont le mot signifie également

¹⁴¹⁷ **NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE** éditions EMMAÛS 1806 Saint Légier sur Vevey Suisse 3° édition revue de 1975 ; (à la page 740 au mot "temps").

enseignement, est pour les juifs, la parole même de Dieu, adressée et enseignée aux hommes. L'enseignement de Dieu, parole de Dieu, s'oppose aux tentatives des hommes pour savoir, construire, mettre en image, par eux-mêmes, seulement d'eux-mêmes, à partir d'eux-mêmes seulement, qui est Dieu. Éva TANGER rappelle que, pour la tradition juive, ce qui caractérise l'homme, est le fait qu'il parle et non pas qu'il tente de s'approcher de Dieu :

*En hébreu, ce qui caractérise l'homme, ce n'est ni la station debout, ni le fait qu'il pense mais sa situation de sujet qui parle. Il est **M e D a B e R**, un être parlant, et non un **M e KH a CH e V**, un être pensant qui est la traduction hébraïque du mot ordinateur. Enfin, il faut signaler la proximité sémantique maintes fois soulignée et commentée avec la racine du mot **M i D a B e R**, le désert.*¹⁴¹⁹

La parole, comme la conscience de la nécessité de la parole, se lie certainement à la conscience du désert, à la conscience de la solitude, d'où naissent, en simultanément, la conscience de soi et celle de Dieu, la conscience de la distance qui séparent l'un et l'autre, comme la conscience de la grâce du dialogue, lui-même rendu possible par le don gratuit de Dieu qui se fait proche, la grâce d'une rencontre qui change tout et qui ouvre un avenir, à partir de la disponibilité humaine à se laisser aimer. Comme la dispersion de Babel, bénédiction pour l'homme, rappelle que l'initiative et l'origine de la vie sont divines. Comme la longue traversée du désert conduira le peuple hébreu jusqu'à la terre promise. Comme Jean-Baptiste prêchant dans le désert, voix qui crie dans le désert, annonce celui qui vient et qui a les paroles de la vie éternelle, le Christ. Comme le Christ lui-même, précède son ministère d'un temps de désert où la tentation s'approche de lui. Le désert rappelle donc que la création nouvelle n'est pas entée sur l'amnésie de Babel mais sur l'anamnèse, la mémoire d'Israël. C'est cette conscience du désert, de la dispersion, comme point de départ de la rencontre avec Dieu, du don de la parole, à l'initiative de Dieu, qui aujourd'hui encore relie la fête de la Chavouot juive à celle de la Pentecôte chrétienne.

Lorsque les rabbins, vers le second siècle, rapprochèrent cette fête du don de la Torah, au mont Sinaï, ils renforcèrent la similitude. En ce sens, les deux lectures bibliques, la juive et la chrétienne, se joignent pour s'opposer à la tentative de Babel. Mais la différence se marque aussitôt, à partir de cette similitude posée, et nous retrouvons tout l'argument des épîtres de Paul. D'un côté, l'aboutissement de la révélation, est la loi, en judaïsme, de l'autre côté, en chrétienté, l'aboutissement en est le don gratuit de l'Esprit, sans plus de protocole, ni plus de règle contraignante, que la seule et déterminante rencontre avec Dieu pour le cœur qui le demande, le cœur humble de l'humilié, du faible.

¹⁴¹⁸ Rappelons que ce second sens de la fête ne fut donné que tardivement en judaïsme (entre le premier et le deuxième siècle avant Jésus-Christ ?). Il postule que la loi au Sinaï fut donnée à Moïse cinquante jours après la Pessah. Ce que ne mentionne pas vraiment le texte biblique. (Exode XIX 1 à 16). Il considère la loi comme l'aboutissement, ou le point culminant du don de Dieu, dont la sortie d'Égypte marque la première étape.

¹⁴¹⁹ TANGER Éva "La promesse éducative : de la volonté de former au désir d'apprendre" mémoire en DEA en sciences de l'éducation 1994/1995. Jury : René KAËS Philippe MEIRIEU. Université Louis Lumière Lyon 2 1994 1995; in 1 ère Partie; (à la page 31).

Nous pourrions reprendre ici, pour opposer Babel à Pentecôte, les mêmes types d'oppositions que ceux que nous avons saisis précédemment entre Noé et Babel. Visiblement, l'opposition entre Babel et Pentecôte est d'autant plus radicale qu'elle contient, comme nous venons de le suggérer de par le continuum de l'alliance, entre Noé et Pentecôte, toutes celles déjà soulignées, entre Noé et Babel. Cependant le don de l'Esprit-Saint à la Pentecôte allant de Dieu vers l'homme, va transporter celui-ci gratuitement, vers le ciel. Va dès lors se radicaliser encore l'affrontement, entre l'entreprise collectiviste babylonienne et la singulière grâce divine qui touche au cœur singulier pour le conduire à la communion au don de l'amour gratuit, et à la vie en corps d'église, en Christ.

Il reste alors que, de l'un à l'autre, de la lecture juive à l'expression chrétienne, il existe comme un continuum, une réponse, peut-être même comme un appel, une invitation cachée, au dialogue des mémoires, à l'inverse de l'amnésie de Babel. Un exemple fort de ce que nous venons d'affirmer, est dans l'homologie que nous pouvons trouver, non seulement entre Chavouot et Pentecôte, mais aussi entre les cinq fêtes donnant lieu à la lecture de chacun des livres bibliques des Cinq Rouleaux, chez les juifs, d'une part, et l'expression de l'espérance chrétienne, dont Pentecôte fut le commencement, chez les chrétiens, d'autre part.

La fête de Tichah be-Av (neuvième jour de Av), commémore, depuis l'origine, la destruction du premier Temple, sous Nabuchodonosor, en 586 avant Jésus-Christ. Cette destruction s'est produite, dans des jours proches du neuvième jour de Av, entre le septième et le dixième jour du mois, selon la Bible ¹⁴²⁰. On y commémora également plus tard, la destruction du second Temple par les légions romaines de TITUS, en 70 après Jésus-Christ, qui, comme semble le souligner FLAVIUS JOSÈPHE, ¹⁴²¹ et comme le suppose la tradition rabbinique, semble-t-il sur ce point unanime, se produisit, sans doute, également, le dixième jour de ce même mois.

Ce jour est donc un jour de jeûne, en judaïsme, ce jeûne est même respecté pendant trois semaines dans certaines communautés, à partir de Chivah assar be-Tammouz, le dix-septième jour de Tammouz, qui commémore la première brèche des troupes babyloniennes, puis, plus tard, des troupes romaines, dans la muraille extérieure de Jérusalem. ¹⁴²² On y lit le livre des Lamentations, qui évoque de manière poétique et émouvante, la destruction de Jérusalem et du premier temple. À cette fête, les différentes communautés juives associent d'autres déboires rencontrés en cette date particulièrement marquée négativement pour l'ensemble du peuple.

Le 9 Av est associé à maintes périodes noires de l'histoire juive. En 135, après Jésus-Christ, Betar dernière forteresse de Bar Kokhba, fut vaincue, par les légions d'Hadrien. D'après la tradition cela se produisit le jour de Tichah be-Av.

¹⁴²⁰ Il Rois XXV 8 à 9 donne la date du septième jour; Jérémie LII 12 à 13 donne la date du dixième jour. La Bible ne mentionne donc pas la date du 9. D'après le Talmud (Taanit 29 a ; cité par : "DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme"), l'ennemi entra dans le saint lieu, le 7, il attaqua le bâtiment, le 8, il déclara l'incendie le 9, et le temple, fut détruit totalement le 10. D'où l'importance de cette date du neuvième jour, où l'incendie, semble-t-il, se déclara.

¹⁴²¹ Guerre (VI 248 - 250).

Le 18 Juillet 1290 qui coïncida avec le jeûne de Av, Édouard premier signa l'Édit bannissant tous les juifs d'Angleterre. Une autre relation fut établie lors de l'expulsion d'Espagne, le dernier juif pratiquant ayant quitté l'Espagne quatre jours auparavant. Ainsi, par coïncidence ou a dessein, Tichah be-Av devint la date la plus sombre du calendrier juif, synonyme d'oppression et d'exil. ¹⁴²³

Cette fête de Tichah be-Av marque donc le temps sans doute nécessaire du désert et de la persécution, ce temps qui suit la dispersion du peuple juif, comme jadis les temps du désert de la solitude et de la non-communication, suivirent la dispersion de Babel ... elle semble rejoindre, et précéder, comme étant son pendant en judaïsme, la commémoration chrétienne du Vendredi saint, de la mort, du Christ, de la dispersion des disciples qui s'en suivit.

Le livre du Cantique des cantiques, lu à la synagogue à Pessah, renforce encore le lien chrétien et messianique entre la Pessah, la Pâque juive, et la résurrection du Christ, ¹⁴²⁴ mais aussi la Pentecôte et la naissance l'église. Ce livre, poème d'amour, ne préfigure-t-il pas, pour le chrétien, la relation d'amour entre Dieu et l'homme, entre le Fils et l'église, que l'évangile décrit comme la relation amoureuse, de l'époux à l'épouse ?

Le livre de Ruth, lu à Shavuot, raconte la direction providentielle donnée par Dieu dans la vie et les aventures d'une famille israélite, en exil. Ruth la moabite, non juive, entre dans la lignée de la promesse, après la mort de son mari, Machlon, en suivant, par attachement d'affection, sa belle mère Naomi, veuve elle aussi, jusqu'à Bethléem, dans la maison de Juda, où elle trouvera un mari, Boaz, parent de son beau père, Élimélec, décédé ... De Ruth, viendra la postérité de David, elle enfanta Obed, père d'Isaï, père de David. Ce livre, en plus du rappel de la Pentecôte qu'évoque sa lecture à Shavuot, et la présence de cette étrangère dans la lignée de Jacob, n'évoque-t-il pas, pour un chrétien, Noël, comme l'alliance nouvelle avec tous les peuples, la Bonne Nouvelle pour tous les hommes ?

¹⁴²² La période qui sépare le dix-septième jour de Tammouz du neuvième jour de Av est appelé les trois semaines, les neuf jours de Av, sont appelés, les neuf jours, et marquent souvent une intensification du jeûne, surtout en judaïsme achkenaze. Il s'agit d'une période d'affliction. Les textes bibliques (II Rois XXV, et Jérémie LII) datent les événements de la première brèche des troupes babyloniennes dans les remparts extérieurs de Jérusalem, du neuvième jour du quatrième mois. À l'origine donc, le jeûne devait durer depuis le neuvième jour de Tammouz, pendant pratiquement un mois. Il semble cependant, d'après FLAVIUS JOSÈPHE, que lors de la destruction du second Temple, la brèche extérieure fut ouverte le dix-septième jour de Tammouz, la tradition juive s'appuie en tout cas sur cette date. La tradition juive associe cette date à des événements malheureux entre autres : -Les tables de la loi brisées par Moïse, lors du péché du veau d'or ... -La profanation du Sanctuaire par le païen APOSTAMOS qui y introduisit une idole et brûla un rouleau de la loi (Taanit IV 6) -C'est ce jour là que prirent fin des offrandes rituelles au Temple lors de la destruction du second Temple. Notre source principale : "DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme "

¹⁴²³ "DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme " Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER "The encyclopedia of judaism " (1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (page 102).

¹⁴²⁴ Cette lecture renforce l'idée que la fête en judaïsme de Pessah n'est pas seulement la mémoire d'une délivrance passée, mais aussi l'espérance d'une délivrance à venir.

Le livre du Qohélet, l'Ecclésiaste, lu à Soukkot, la fête des tentes, n'évoque -t-il pas, quant à lui, la distance entre l'homme et Dieu, la petitesse de l'homme, et donc la grâce de Dieu ... rejoignant ainsi l'expérience des disciples, au soir du Golgotha ... La nécessaire et finalement fortifiante précarité de la condition humaine, et du croyant, l'invite à la vie par la foi seul ?

La lecture, pour cette même fête de Soukkot, du chapitre quatorze du livre de Zacharie invite à l'espérance d'un monde nouveau ... ce livre se termine d'ailleurs ainsi évoquant, pour tout chrétien, l'épisode des marchands chassés du Temple ... par Jésus.

1425

Et il n'y aura plus de marchands dans la maison de l'Éternel des armées, en ce jour là.¹⁴²⁶

Enfin , le livre d'Esther lu à Pourim, marque toute la différence entre l'héroïne juive, qui sauve son peuple et, par exemple, un personnage qui semble jouer un rôle presque semblable dans la mythologie : Électre. Le personnage d'Électre, en effet, dans la mythologie grecque, symbolise la haine justicière, et, qui au nom de l'amour filial et du lien du sang, cherchera, jusqu'à parvenir à ses fins, la mort des fautifs de la mort de ses proches. Cette soif absolue de vengeance, de Joseph à Samson, de Jonas à Esther, est absente, sinon de la pensée des personnages bibliques que Dieu élit, et qui restent des hommes et des femmes de sang et de chair, traversés de passions humaines, mais, du moins, très clairement, de la volonté qu'a pour eux le Dieu qui les enseigne. Dès l'Ancien Testament, la rétribution finale n'appartient pas à l'homme, elle ne vient que de Dieu Tout Autre, et non réductible aux passions humaines.¹⁴²⁷ Au contraire d'Électre¹⁴²⁸, Esther ne cherche pas à faire mourir quiconque, mais à sauver son peuple. Ici, Esther provoque le renversement de situation qui, d'une mort programmée pour Israël, va basculer radicalement, pour faire naître, au contraire, une source d'espérance. Comment ne pas entendre, pour un chrétien, comme en écho, le renversement dans l'ordre des choses que chante le cantique de Marie, et qu'annoncent les paroles de Jésus lorsqu'il dit que des premiers seront derniers et que les derniers seront premiers ?¹⁴²⁹

1425 Matthieu XXI 10 à 16 ; Marc XI 11 ; Marc XI 15 à 18 ; Luc XIX 45 à 48 ; Jean II 13 à 17.

1426 Zacharie XIV 21 b

1427 Deutéronome VII 10 ; Deutéronome XXXII 35 ; Psaume XXX V 1 à 4 ; Osée IX 7 ; Ésaïe LXI 2 . Jérémie LI 36.

1428 GIRAUDOUX Jean "Électre " Grasset Paris 1937 ; L.G.F. Paris 1987 ; (177 pages). La version de GIRAUDOUX (1882-19944), qui est une visitation nouvelle des chefs d'oeuvre du même nom de SOPHOCLE et EURIPIDE, se référant encore à la trilogie de l'Orestie d'ÉSCHYLE, tente de situer nouvellement la tragédie dans un cadre qui rappelle les combats idéologiques et politiques de l'époque contemporaine : les drames socio-politiques du début du XX° siècle. Les combats idéologiques s'y trouvent, dès lors, comme réduits à des querelles fatales, passionnelles, charnelles et humaines. Nul fatalisme, au contraire, dans le livre d'Esther, où, comme dans l'ensemble du texte biblique, la "machine " tragique grecque est absente.

1429 Luc I 51 à 55 (pour le cantique de Marie). Matthieu XIX 30 ; Matthieu XX 16 ; Marc IX 35 ; Marc X 31 ; Luc XIII 30 (pour les paroles de Jésus).

Le délire de Babel voulait réduire Dieu à une projection de l'homme, le résultat ne se fit pas attendre, dispersion et amnésie ... Le projet biblique, au contraire, va de Dieu vers l'homme, c'est Dieu qui se projette en l'homme qu'il élit pour faire connaître et aimer son plan de salut. Dès lors, l'appel est à la mémoire renouvelée, et des liens d'amitié et de communion se tissent entre les hommes, prémices du règne qui vient.

Les sept jours (ou temps) d'une recreation ¹⁴³⁰

Il nous faut, à ce point, en préambule, préciser que le jour est bien, bibliquement, l'unité de temps par excellence. Certes, il est question tout au long du récit, de chronologies, de généalogies, d'heures, de semaines, de mois, d'années, et même de jours, lus selon l'acception courante de la journée, mais tout semble ne se construire et ne prendre sens qu'à partir de l'unité première du jour (Yom), ou temps de Dieu.

Le jour ne signifie donc pas seulement, bibliquement, le temps d'une durée de vingt-quatre heures, nous avons même vu qu'une journée en chevauche une autre, et que sa durée fluctuerait même donc en conséquence, pour qui voudrait vraiment en mesurer la longueur exacte, entre douze et trente-six heures. Le jour est davantage, dans la Bible, le temps, ou l'espace, qui ouvrent le processus d'un accomplissement : le temps de l'accomplissement de la parole, l'espace qui permet l'accomplissement de l'oeuvre de Dieu, de donner pour l'homme un sens, de retrouver le sens, de cette parole première.

Remarquons encore, de façon presque anecdotique, qu'il est généralement admis que les mois bibliques n'ont trouvé, pour Israël, un nom, qu'après la déportation à Babylone, entre 598 et 538 avant Jésus-Christ. Des noms empruntés donc aux babyloniens.

Nous avons dit que l'enseignement qui émane de ce texte ne se calque décidément pas non plus sur les spéculations astrologiques : l'astrologie, la prédestination et la superstition qui en découleraient sont des sciences contre lesquelles le peuple d'Israël est mis en garde dès l'origine, et, qui ne semble pénétrer son histoire que par l'effraction, au contact des civilisations voisines. ¹⁴³¹

Le jour renvoie au livre de la Genèse et au récit de la création en sept jours.

Le cheminement de l'alliance agit comme un chemin vers une création nouvelle, d'hommes nouveaux, de nouveaux cieux et d'une nouvelle terre, dont le Christ, accomplissement du chemin, et du projet divin, est le signe, le premier né. Nous pouvons considérer les sept jours de la création nouvelle comme sept jours successifs retraçant une lecture biblique de l'histoire, au devant de nous, derrière nous.

1. Tout vient de Dieu à la fois créateur et personne.
2. Dieu choisit, élit et envoie. L'incarnation de la Parole .
3. Dieu s'est donné un peuple pour le louer, la louange fonde son enseignement donne la victoire.

¹⁴³⁰ Note connexe numéro 19 "Les temps de l'alliance." Extraits de : "De l'action éducative de la Bible : L'enseignement et l'éducation par la foi, première introduction à une pédagogie autre." pages 158 et 159

- La kénose : Dieu a tant aimé le monde ... qu'il se "vide" pour lui ... 4.
- La communion d'église, l'entrée dans la communion de Dieu. 5.
- L'eucharistie du grec eukharistia "action de grâce" . 6.
- L'envoi dans le monde ... Le partage et la multiplication de la bonne nouvelle par l'action de grâce. 7.
- Tout retourne à Dieu, l'attente du retour du Christ. La Parousie. 8.

Nous reprenons ici, à vrai dire, sans trop de surprise, mais cependant bien involontairement, nous rejoignons donc au moins en partie, nous semble-t-il, mais à partir d'une lecture singulière, certains des éléments fondateurs et singuliers de la théologie des sectateurs protestants bibliques du mouvement des "adventistes du septième jour",¹⁴³² qui pensent que, comme la création s'est faite en sept jours, le projet de la rédemption divine s'accomplit lui aussi en sept jours et que nous serions donc à présent entrés dans l'avent de ce septième jour.

Cependant, l'ordre évoqué, s'il s'oppose au désordre du chaos et du non sens, n'en reste pas à la seule disposition chronologique des temps, les uns par rapports aux autres, et, qui se succéderaient sans relations autres qu'une disposition selon la linéarité de la chronologie temporelle des uns par rapport aux autres. Cette lecture serait, de notre point

¹⁴³¹ Page 245 en T4 ; le sondage réalisé associe déchristianisation et recrudescence du magisme. L'astrologie, bien que radicalement et vigoureusement réfutée par le texte biblique (Lévitique XIX 26 entre autres), trouva dans la culture juive, des diasporas successives, un certain écho. Elle est l'exemple typique où la tradition orale juive est en retrait, et semble-t-il parfois en totale contradiction, avec le texte biblique qui a sur le sujet une position très radicale. Le Moyen-Âge, en particulier, vit, autour de la kabbale, le développement de certaines positions défendant l'astrologie, dont voici quelques représentants : -SAADIAH, (Ben Yosef) GAON (882-942), grammairien hébraïque fervent, profondément influencé par l'école des mutazilites (motazales). Il fut aussi l'adversaire déclaré des caraites, secte juive minoritaire, qui encore aujourd'hui contestent l'apport de la tradition orale, pour ne se référer essentiellement qu'à la Bible et à la Torah. Il présida l'académie de Babylone de Soura, dont il fut un gaon (maître) des plus célèbres, après avoir été nommé dirigeant de l'autre académie babylonienne, celle de Pumbedita. -Salomon IBN GABIROL (1020 env. -1057 env.) poète et philosophe juif sensible à la distance infinie qui sépare l'homme de son Créateur, dont le plus connu des recueils poétiques est " Kéter Malkhout" (la couronne royale), intégré dans le rituel liturgique sefearde de Yom Kippour. -Abraham IBN EZRA (1092 - 1167) considéré parfois, - après avoir attribué à Josué, la rédaction de la mort de Moïse, en Deutéronome XXXIV, et émis, avec grande prudence cependant, l'hypothèse, le premier, semble-t-il, de l'existence d'un deuxième prophète Ésaïe (Isaïe) ayant vécu et enseigné à Babylone, pendant l'exil, et qui serait l'auteur des vingt-six derniers chapitres du livre d'Ésaïe (Isaïe) -, comme le premier critique juif de la Bible. -NAHMANIDE (RaMbaN) (1194 - 1270) qui, bien que disciple sur certains points du MAÏMONIDE, disait préférer se confier à la tradition rabbinique plutôt qu'à la raison pour lire et comprendre les Écritures. L'adversaire numéro un de l'astrologie, dans le monde juif, en cette période du Moyen-Âge, fut justement Moïse MAÏMONIDE (RaMBaM) (1135 ou 1168 -1204) dont une partie de l'oeuvre principale "Le guide des égarés" traite d'astronomie et non d'astrologie. MAÏMONIDE s'intéresse principalement, à la manière de PTOLÉMÉE (90-168), dont il connaissait bien l'oeuvre, à l'aspect physique, mécanique, optique, et scientifique donc, de l'étude du mouvement des astres qu'il considère donc comme des objets soumis aux lois naturelles. Source principale : "DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme" Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER "The encyclopedia of judaism" (1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel, Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (1635 pages).

de vue, encore impropre à rendre compte de la spécificité intrinsèque de ces notions typiquement bibliques agissant selon un rapport à la prophétie, faite de renouvellements et d'accomplissements. On peut dire et soutenir qu'à chacune des étapes, dès lors, on retrouverait comme en "présence seconde" les six autres qui permettent d'ailleurs de comprendre comme rétroactivement le projet de Dieu, son plan de salut pour les hommes.

Il nous semble retrouver, là, en particulier, le sens du premier chapitre de l'évangile de Jean. Le livre des psaumes qui rythment l'histoire liturgique et biblique du peuple d'Israël, écrit sur pratiquement mille ans d'histoire,¹⁴³³ retrace peut-être mieux que tout autre livre, cette spécificité biblique, faite de successions dans une permanence, (une invariance), d'actes et de faits inscrits comme dans le combat de Jacob, entre Dieu et son peuple, dans un dialogue, une quête de bénédiction incessante.

Alors, sans que la formule ne soit par trop réductrice, on peut dire que le temps se fait projet. Au don de Dieu, l'homme est invité à répondre par le don de lui-même, et de toutes choses qui lui sont offertes, de tous les temps que traversent son existence, dans la consécration, la louange et la prière permanentes, quotidiennes et renouvelées, afin que la prison se transforme en liberté, et le projet de mort en projet de vie. Comme ce passage du psaume trente et un l'évoque bien.

"Et moi, je m'assure en Toi, Yahvé, je dis : C'est toi mon Dieu, mes temps sont dans ta main, délivre-moi des mains hostiles qui s'acharnent ; fais luire ta face sur ton serviteur; sauve-moi par ton amour. "¹⁴³⁴

Alors, même si la seule directive de Jésus, est la prière qui ne demande dans la confiance, à l' l'exemple du Notre Père, que le pain pour "ce" jour, appelant à vivre, ainsi, d'ores et déjà, l'Éternité, la communion d'Éternité, dans cette unité première du jour, le jour de Dieu, chaque jour, chaque instant de chaque jour, où s'accomplit la Parole de

¹⁴³² Cette communauté chrétienne évangélique, très bibliste, naquit aux États-Unis en 1844, suite à la prédiction de William MILLER (1782 - 1849) annonçant le retour du Christ en cette date de 1844, prédiction bien entendu non confirmée. Depuis les adventistes continuent de se référer aux écrits de Elen WHITE (1827 - 1915). Il reste cependant, que le schéma que nous donnons n'est pas propre exclusivement à la théologie adventiste. Il est, nous semble-t-il, tout aussi proche de toute la lecture originellement réformée, mais sans doute aussi évangélique, catholique ou orthodoxe, du sens de l'histoire, comme aussi, elle rejoint ou retrouve, par ailleurs la vision de l'église des premiers siècles. Les adventistes n'ont fait qu'accentuer l'interprétation selon laquelle nous serions, sinon entrés, du moins dans les temps l'avant du septième jour. Pour cette marche de l'histoire, culminant et se "sourçant" en Christ, on peut lire l'ouvrage devenu classique en théologie protestante et évangélique : CULLMANN Oscar "Christ et le temps" Delachaux & Niestlé Neuchâtel Paris 1947 ; Labor & Fides Genève Paris 1966 ; (208 pages).

¹⁴³³ "Les 150 psaumes qui constituent actuellement le livre biblique des Tehillim sont les fruits de dix siècles d'histoire hébraïque. L'un d'entre eux est de Moïse (Psaume 90). Un autre a été composé lors de l'Exil de Babylone (Psaume 137) : c'est à dire que presque toute la période biblique de l'histoire d'Israël est embrassée par ces textes dont la diversité n'a dès lors rien de surprenant." NEHER André et Renée "Histoire biblique du peuple d'Israël" Librairie d'Amérique et d'Orient Paris 1988 ; (page 509). Même si la datation des psaumes reste largement problématique, notons que quelques uns sont attribués à des personnages bien définis. Ainsi un psaume est attribué à Moïse, soixante-douze à David, deux à Salomon, douze à Asaph, un à Héman, et un à Étan.

¹⁴³⁴ Psaume XXXI 15 à 17 (Bible de Jérusalem ...)

Dieu, dans l'hic et nunc ; la liturgie, les liturgies chrétiennes, qui nous viennent du développement de la piété organique d'un peuple en quête de communion d'église, en marche, avec son Dieu, n'en revêtent pas moins, un certain sens, un sens certain, de type pédagogique, aidant l'homme isolé, les communautés chrétiennes, les églises instituées, à entrer justement dans "l'aujourd'hui" de Dieu en accordant cet aujourd'hui, dans la mémoire d'une histoire commune, à l'espérance d'un accomplissement.

Cet aujourd'hui de Dieu, ne se vit plus de façon isolée, mais en communion d'église, il ne concerne plus le "moi" de chacun, isolé des autres, mais il ouvre à la communion éternelle nouvelle et renouvelée, de l'église, passée, présente, à venir, depuis le commencement des temps, jusqu'à l'accomplissement des temps .

Antoinette BUTTE parlait, ainsi, dès lors, du sens des liturgies, oeuvres communes qui accompagnent les différents cycles du temps de l'église, des jours, des semaines, des années.

La vie liturgique est sanctification du monde. L'action liturgique l'ordonne et la pénètre. Par elle, tout est signifiant. Sanctification des trois cycles : du jour, de la semaine, de l'année Sanctification et signification du jour, au lever, à midi, à la tombée du jour, au coucher. L'action de grâces aux repas. Sanctification de la semaine, par l'oeuvre des six jours, le repos respecté, le rappel de la Passion le vendredi, la fête de la Résurrection, chaque dimanche. Sanctification de l'année, ordonnée par les mystères de la foi : celui de l'Incarnation : Avent, Noël, Épiphanie - celui de la Rédemption : Carême, Semaine Sainte, Pâques, Ascension - et le Temps de l'Église : Pentecôte, Transfiguration Mémoriaux d'octobre et novembre qui sont fêtes de l'Église triomphante, des Pères, des martyrs, des saints, par l'Église militante et souffrante en marche vers le Royaume qui vient.

1435

Cette liturgie, oeuvre commune, se nourrit cependant tout autant qu'elle l'appelle de la rencontre singulière de chacun avec Christ. Antoinette BUTTE (1898 - 1986), bien que fondatrice de la communauté de Pomeyrol et inspiratrice de nombreux textes liturgiques, resta toute sa vie fort discrète quant à leurs origines, les considérant essentiellement comme reçus et partagés et participant de l'oeuvre commune. Les textes qui provenaient d'elle-même parsèment cependant la liturgie communautaire de Pomeyrol, jusqu'à gagner parfois d'autres pratiques communautaires. On retrouve, à partir de ses notes personnelles, l'explication qu'elle donne de la naissance, dans les temps de la dernière guerre mondiale et de l'occupation, d'une prière qui, écrit-elle, lui fut "donnée " et qui, aujourd'hui, est connue, et souvent reprise par les communautés chrétiennes de diverses confessions.

J'étais assise dans le parc de Pomeyrol, dominant légèrement la vallée, dans ce tintamarre effrayant que je ne pouvais pas comprendre. J'étais seule et me sentais abandonnée dans ce pays où j'étais encore une étrangère. C'est alors que cette prière me fut donnée. Seigneur, Tu m'as toujours donné Le pain du lendemain Et bien que pauvre Aujourd'hui je crois Seigneur, Tu m'as toujours donné La force du lendemain Et bien que sans force Aujourd'hui je crois

¹⁴³⁵ BUTTE Antoinette "Semences " Édition Oberlin Strasbourg 1989 ; (page 60). Voir aussi, citée dans la bibliographie, la liturgie de Pomeyrol ; à la page 160.

**Seigneur, Tu m'as toujours donné La paix du lendemain Et bien qu'angoissé
Aujourd'hui je crois Seigneur, Tu m'as toujours gardé dans l'épreuve Et bien que
dans l'épreuve Aujourd'hui, je crois Seigneur, Tu m'as toujours tracé la route
du lendemain Et bien qu'elle soit cachée Aujourd'hui je crois Seigneur, Tu as
toujours éclairé mes ténèbres Et bien que sans lumière Aujourd'hui je crois
Seigneur, Tu m'as toujours parlé quand l'heure était propice Et malgré ton
silence Aujourd'hui je crois Seigneur, Tu as toujours été l'Ami fidèle Et malgré
ceux qui trahissent Aujourd'hui je crois Seigneur Tu as toujours accompli tes
promesses Et malgré ceux qui doutent Aujourd'hui je crois .**¹⁴³⁶

Le texte même de cette prière, signifie le combat incessant de la foi, qui, au coeur des nuits les plus sombres, à la façon dont l'exprima si fort, la quête spirituelle de Saint JEAN DE LA CROIX, se nourrit de la mémoire, pour retrouver au sein même des plus profondes ténèbres, l'espérance qui donne de s'abreuver à la fontaine de la vie éternelle.

Je connais la fontaine qui sourd et coule, Bien que de nuit¹⁴³⁷

Nous retrouvons une prière semblable, prière de veille, dans la règle du Tiers Ordre des Veilleurs fondé par Wilfred MONOD, au début de ce siècle, dans un monde en proie aux guerres, crises et mutations de tout ordre. Cet Ordre des Veilleurs, cette prière et ses perspectives influencèrent Roger SCHUTZ et Antoinette BUTTE, fondateurs respectivement des communautés protestantes à l'origine, mais à vocation tout autant oecuménique qu'évangélique, de Taizé et de Pomeyrol.

**Prie et travaille pour qu'il règne. Que dans ta journée, labeur et repos soient
vivifiés par la parole de Dieu. Maintiens en tout le silence intérieur pour demeurer
en Christ. Et pénètre-toi de l'Esprit des béatitudes : joie, simplicité, miséricorde.**

1438

De la violence au pardon de degrés en degrés :

Frédéric DE CONINCK propose une forte intéressante analyse, une thèse très claire, qui sur le chemin de l'histoire retracée par la Bible, au fil de ce chemin, aboutit à l'enseignement du Christ par une progressive résorption de la violence, analyse que nous ne ferons que survoler dans cette thèse mais qui mériterait à elle seule toute une étude.

**Je pense pourtant que la Bible est traversée par un projet d'épuisement de la
violence qui progresse de contexte en contexte à travers une série de degrés. On**

¹⁴³⁶ In *ibidem* ; page 49

¹⁴³⁷ SAINT JEAN DE LA CROIX, dont l'ensemble du texte, est traduit sous forme de poème par Y. HERBERT in "Cahiers de Pomeyrol numéro 6 " "Le matin vient ... Non à l'angoisse " Éditions Oberlin Strasbourg 1981 ; (page 31).

¹⁴³⁸ Ce texte si simple, et si pénétrant, marqua profondément le renouveau communautaire du protestantisme français, de Taizé & à Pomeyrol. Ainsi, la Règle de Taizé écrite par Roger SCHUTZ en l'hiver 1952 - 1953, alors qu'il vivait depuis douze ans, depuis l'entrée du second conflit mondial, sur la colline de Taizé, d'abord seul pendant deux ans, avant d'être rejoint par les premiers frères, est habitée, par un commentaire de la règle des veilleurs. RÈGLE DE TAIZÉ (LA) Imprimerie Charles PLANCHER Bonneville Haute Savoie (1954) ; (pp 33 à 47). BUTTE Antoinette "Le chant des bien aimés" Édition Oberlin Strasbourg (2^e édition) 1984 ; (page 51). Antoinette BUTTE adhéra à l'ordre des veilleurs en 1918, peu après sa fondation .

raisonne en effet, trop facilement (sur la violence comme sur d'autres sujets) en termes de tout ou rien. Or il me semble qu'on peut tracer un certain nombre de degrés. Le niveau 0 est celui de la guerre civile, de tous contre tous, de la loi du plus fort. Le niveau 1 s'attachera à préciser les cadres de la vengeance privée. Le niveau 2 essaiera de limiter la portée de cette vengeance privée. Le niveau 3 déléguera cette violence à un tiers indépendant des parties : à un juge. Le niveau 4 travaillera à la prévention de la délinquance. Le niveau 5 cherchera la réconciliation entre le coupable et la victime. Le niveau 6, enfin, visera le pardon sans condition, et unilatéral le cas échéant. Si l'on prend cette grille de lecture on s'apercevra que l'ensemble des auteurs bibliques ont appelé, en fonction du contexte qui était le leur, leurs contemporains à progresser d'un degré.¹⁴³⁹

Comment interpréter cette intéressante échelle progressive proposée par Frédéric DE CONINCK ? Nous allons ici proposer un court développement de son trop court article.

À chaque niveau, nous pouvons retrouver un temps du récit biblique, comme autant d'étages, d'une progressive élévation de l'homme, d'un progressif abaissement de Dieu, qui donne à laisser entendre, à chaque fois de manière plus précise, son projet final d'épuisement de la violence.

Cette approche de DE CONINCK ne tombe pas dans le piège du moralisme, elle en dépasse l'obstacle que constituerait sa perspective en regard de la grâce. Le projet n'est pas oeuvre humaine, mais inscrit dans l'histoire biblique, comme grâce de Dieu. Fruit de la Pédagogie divine. Elle nous explique comment, en bon pédagogue, Dieu donne à chaque étape, ouvre pour l'homme, à chaque stade, un nouvel horizon juste assez large pour que celui-ci puisse avancer, en saisir l'objectif.

La réponse appelée à donner par l'homme, à l'appel d'offre à chaque fois plus profond et précis de Dieu, est, au fur et à mesure, plus exigeante, certes, difficile à atteindre, mais toujours à la portée de son intelligence qui reçoit à chaque étape du cheminement de la révélation, le discernement nécessaire à cette réponse. Ce qui rapproche dès lors, l'homme de Dieu, ce qui l'extrait de la spirale infernale de la violence, n'est pas tant la capacité humaine à inventer et à produire, que, la prise en compte consciente de son incapacité essentielle, se transformant selon l'oeuvre de Dieu, par l'effet d'une rencontre décisive, en capacité à confier toute chose, à marcher par la foi, à confier à Dieu sa route.

Le dernier niveau, le stade ultime de la révélation, de l'enseignement de Dieu pour l'homme, est celui de la Pentecôte, du don gratuit de l'Esprit-Saint, qui donne à l'homme qui le reçoit la possibilité désormais d'entrer dans les propres vues divines, d'aimer comme Dieu aime, de pardonner comme Dieu pardonne, à la suite de Jésus, en communion avec Lui.

Développons à présent, par quelques mots seulement, chacun des niveaux, selon notre interprétation propre et personnelle de l'analyse de Frédéric DE CONINCK.

Au niveau zéro, nous serions sous la dictature de la "la loi de la jungle" : c'est la loi naturelle, conséquente du péché de l'homme, loi organique, qui se rapporte à celle de la

¹⁴³⁹ DE CONINCK Frédéric "De la violence au pardon, de degré en degré" in "Foi Éducation" Revue trimestrielle de la fédération protestante de l'enseignement. Nouvelle série numéro 97 ; Janvier Mars 1997 ; (page 5).

vie des cellules où survivre, semble être tout le sommet de l'impossible et bien réduite espérance, nous retrouverions la situation de Caïn¹⁴⁴⁰, livré à lui-même après le meurtre de Abel¹⁴⁴¹, situation de l'homme chassé du jardin d'Éden, avant la première intervention même de Dieu, juste après le meurtre de Abel ...

Au niveau un, s'ouvrirait "*l'entrée dans le processus de réparation privée.*" C'est la promesse que fait Dieu à Caïn de le venger jusqu'à sept fois si quelqu'un porte jamais atteinte à sa vie, et le signe mystérieux que Dieu pose sur Caïn.¹⁴⁴²

Au niveau deux, nous trouverions la loi de Moïse, qu'on peut parfois trop sommairement résumer par la loi du talion, et qui reste dans le cadre d'une justice privée, d'équité, car elle s'adresse directement à chacun, en posant à la fois les bases d'une justice réparatrice, et la révélation du péché qui sépare l'homme de Dieu.

Au niveau trois, nous entrerions dans le temps des juges d'Israël, où la loi est un instrument d'application confié à un tiers, serviteur de Dieu et des hommes, connu pour sa sagesse et fidélité.

Au niveau quatre, nous entrerions dans le temps des prophètes, prévenant Israël des malheurs qu'il encoure à être infidèle, ou, au contraire, lui ouvrant une perspective eschatologique inespérée et universelle. DE CONINCK l'appellera la prévention de la délinquance.

Au niveau cinq, nous trouverions l'appel à la réconciliation, avec le prochain ; c'est le dernier message des prophètes qui rejoint toute la foi des juifs, appelés à être ambassadeurs de réconciliation ; on le trouve particulièrement dans le message de Jean-Baptiste.

Le niveau six irait plus loin, encore, à l'instar de Jésus sur la croix, il pardonne, unilatéralement, s'il le faut.

Ce cheminement proposé par DE CONINCK, suppose une lecture intrinsèque et historique de l'action de la parole biblique. Il présente les quelques particularités suivantes :

- Provenir de l'initiative exclusive et première de Dieu
- Demander à chaque stade, une réponse, une participation, de plus en plus grande de l'homme, une responsabilité accrue de celui-ci, s'articulant sur une liberté plus grande une parole chaque fois plus personnelle, jusqu'à l'entrée dans la perspective de Dieu

¹⁴⁴⁰ Le nom de Caïn signifie "artisan forgeron". Certains commentateurs voient en lui l'ancêtre des initiateurs des progrès techniques aux arts mécaniques, (ainsi que des musiciens) marchant sur les voies de Balaam, prophète égaré, devin, (Nombres XXII 24; Nombre XXXI 16;) ; (Genèse IV 1 à 25; I Jean III 12 ; Jude 11)

¹⁴⁴¹ Le nom de Abel signifie "souffle vapeur ". On peut donc en regardant l'étymologie des deux noms discerner dès l'origine, la préférence de Dieu pour le souffle, la vapeur, l'esprit, sur la technique.

¹⁴⁴² Genèse IV 13 à 16 Dans le livre du prophète Ézéchiël (IX 4 à 6) une marque posée sur le front des hommes, qui selon la note de la TOB reproduit la lettre hébraïque Taw, et avait primitivement la forme d'une croix est destinée à les épargner de la colère de Dieu.

lui-même.

· Offrir pour perspective finale, non seulement d'entrer dans le projet de Dieu, mais d'inviter chacun à y entrer, la Koinônia, autrement dit une communion en esprit et vérité.

Oecuménisme, Jubilé, Parousie

À partir de la destruction du Temple, en l'an 70, les deux traditions, la juive et la chrétienne, vont lire et interpréter, la Bible de manière différente.

Le judaïsme moderne se fonde, à partir de l'école pharisienne, sur la substitution des cérémonials du sacrifice, pratiqués dans le Sanctuaire du Temple, par l'étude du Livre dans la Synagogue : pour eux, désormais, l'interprétation du livre va se substituer au sacrifice cultuel.

Les chrétiens lisent le même texte, la même parole, mais en les plaçant, désormais, sous le paradigme de l'accomplissement en Christ.

Le Temple de Dieu est devenu, pour les premiers, la Torah ; pour les seconds, il se manifestera en une personne : Jésus, le Fils unique bien aimé, l'agneau de Dieu. Ce dernier provoque par sa mort sur la croix, le déchirement du voile du Temple, signifiant désormais "l'accès devenu libre au sanctuaire céleste".¹⁴⁴³

Jésus poussa de nouveau, un grand cri, et rendit l'esprit. Et voici, le voile du Temple se déchira en deux, depuis le haut, jusqu'en bas, la terre trembla, les rochers se fendirent.¹⁴⁴⁴

Plus largement encore, le temple de Dieu, pour les chrétiens, est devenu leur propre personne, leur propre corps.¹⁴⁴⁵

Paul explique, dans un passage de l'épître aux hébreux,¹⁴⁴⁶ que, dans le sanctuaire ancien, il y avait en fait deux voiles : le premier, permettait l'entrée dans le Lieu Saint, où se tenait habituellement le sacrificateur pour offrir les offrandes, le second, le Lieu très Saint, où le sacrificateur n'entrait qu'une fois l'an (pour le rite annuel de la grande expiation, le Yom Kippour).¹⁴⁴⁷

¹⁴⁴³ L'expression est de Xavier LÉON-DUFOUR, dans son "Dictionnaire du Nouveau Testament" ; (page 549).

¹⁴⁴⁴ Matthieu XXVII 49 à 51 ; Marc XV 38 ; Luc XXIII 35. HÉRODE avait entrepris la construction du "troisième" temple de Jérusalem en 20-19 avant Jésus-Christ. Pour cela, il fit détruire, en partie, agrandir, et restaurer, le second temple, celui de ZOROBABEL, construit entre 537 avant Jésus-Christ et 515, année où il fut probablement consacré. Dans le Temple d'HÉRODE, un voile séparait le lieu saint, du saint des saints, GUERRE V 5. 5. (cité par le Nouveau Dictionnaire Biblique).

¹⁴⁴⁵ I Corinthiens III 17 ; I Corinthiens VI 19 ; II Corinthiens VI 16

¹⁴⁴⁶ Hébreu IX 1 à 12 Si dans le lieu Très Saint le Souverain Sacrificateur n'entrait selon la loi, qu'une fois par an pour le Yom Kippour, la controverse a parfois semble-t-il existé : quel voile s'est déchiré le premier ou le second. Xavier Léon DUFOUR lit l'explication de Paul comme faisant mention du premier voile.

¹⁴⁴⁷ Lévitique XVI

C'est ce que le Saint-Esprit nous atteste aussi; car après avoir dit : Voici l'alliance que je ferai avec eux, après ces jours-là dit le Seigneur : Je mettrai mes lois dans leurs coeurs, et je leur écrirai dans leur esprit, il ajoute : Et je ne me souviendrai plus de leurs péchés ni de leurs iniquités. Or, là où il y a le pardon des péchés, il n'y a plus d'offrande pour le péché. Ainsi donc, frères, puisque nous avons, au moyen du sang de Jésus, une libre entrée dans le sanctuaire par la route nouvelle et vivante qu'il a inaugurée pour vous, au travers du voile, c'est à dire de sa chair, et puisque nous avons un souverain sacrificateur établi sur la maison de Dieu, approchons-nous avec un coeur sincère, dans la plénitude de la foi, les coeurs purifiés d'une mauvaise conscience et le corps lavé d'une eau pure.¹⁴⁴⁸

Cette allusion finale à l'eau du baptême reprend en fait un texte d'Ézéchiel :

“Je répandrai sur vous une eau pure et vous serez purifiés; je vous purifierai de toutes vos souillures, de toutes vos idoles.”¹⁴⁴⁹

C'est alors qu'Ézéchiel poursuit son écrit par cette prophétie souvent reprise en église chrétienne au moment eucharistique, ou liturgique, au moment de la confession des péchés, ou de l'annonce du pardon de Dieu :

Je vous donnerai un coeur nouveau, et je mettrai en vous, un esprit nouveau ; j'ôterai de votre corps le coeur de pierre, et je vous donnerai un coeur de chair. Je mettrai mon esprit en vous, et je ferai que vous suiviez mes ordonnances, et que vous suiviez et pratiquiez mes lois.¹⁴⁵⁰

La suite du texte est cependant largement centrée sur la promesse reçue comme prophétique aux différents âges de diaspora juive.

Vous habitez le pays que j'ai donné à vos pères; vous serez mon peuple et je serai votre Dieu.¹⁴⁵¹

Le Temple, lieu de la présence divine par excellence, nous renvoie cependant simultanément à deux notions bien chrétiennes : celle de l'oecuménisme, marche vers l'unité de foi des églises, qui signifie littéralement dans la langue grecque, terre habitée, celle de la Parousie qui signifie selon la même racine, la venue, être là. L'espérance de l'accomplissement du retour du Christ. La rencontre aujourd'hui, entre cette terre habitée, et cette “Parousie”, est à rapprocher de l'espérance des juifs convertis au christianisme mais fidèles néanmoins à leur foi juive, à la culture d'Israël et qu'on nomme les juifs messianiques. Pour les juifs, pour qui la semaine se termine par le sabbat, jour du Seigneur, Parousie en quelque sorte, ces deux milles ans d'histoires semblent traversées par l'étude, et le travail. Le peuple dispersé vient de retrouver une terre ... habitée ... l'espérance juive prend corps sur cette terre. Pour les chrétiens, la semaine commence par le Jour de la résurrection et se termine avec le jour de repos de l'ancienne alliance, d'un zénith à l'autre. L'église découvre, plus fortement depuis Vatican II, par le mystère d'une présence, Parousie, l'oecuménisme succédant aux guerres et divisions de tout

¹⁴⁴⁸ Hébreux X 11 à 22 Le texte auquel Paul fait allusion est en Jérémie XXXI 31 à 34.

¹⁴⁴⁹ Ézéchiel XXI 25

¹⁴⁵⁰ Ézéchiel XXI 26

¹⁴⁵¹ Hébreux XXXVI 28

ordre ... L'espérance prend corps dans cette vision oecuménique.

A Yom Kippour ' le sacrificateur, le seul jour, nous l'avons dit, où il lui était permis d'entrer dans le Saint des Saints, tirait au sort entre deux boucs : le premier était sacrifié à l'autel, le second, le "bouc émissaire", envoyé à Azazel, dans le désert, où il devait mourir, également, chassé. Cette étrange pratique, signalée dans la Bible, dans un seul passage, du livre du Lévitique, a donné lieu à des interprétations divergentes. On a beaucoup discuté sur le sens de ce verset : *Aaron jettera un sort sur les deux boucs, un sort pour l'Éternel, un sort pour Azazel.*¹⁴⁵²

***"Le sens le plus probable d'Azazel est : renvoi total c'est à dire bannissement solitude. La signification de ce verset serait : "L'un pour l'Éternel, l'autre pour le retranchement total.*"¹⁴⁵³**

Si nous nous rangeons à cette interprétation donnée par le "Nouveau Dictionnaire Biblique" ce désert d'Azazel, ce lieu du retranchement total, où le second bouc devait être tué par un homme qui devait laver par la suite ses vêtements dans un lieu saint et offrir un holocauste, ne ressemble-t-il pas curieusement à la longue traversée de deux mille ans d'histoire, de la dispersion, de la diaspora juive, sefarade, achkhenaze et autre, depuis l'an 70 de l'ère chrétienne, et justement la destruction du temple, qui correspond avec les temps d'une église chrétienne naissante, jusqu'à la Shoa, puis, la restauration de l'état d'Israël en 1948 ?

Si les lectures chrétiennes ont cependant souvent abusé de ce rapprochement en n'en retenant que le sens d'un jugement sur Israël, elles semblent aujourd'hui, en découvrir l'espérance. Le projet de Dieu ne serait pas le jugement d'Israël, mais le salut d'Israël et de l'humanité.

Entre, la "terre habitée" et "la venue" ou la "présence" du Christ, l'oecuménisme, la marche des hommes, et la Parousie, le don de Dieu, il existerait une place encore ... pour une révélation ... pour un accomplissement, pour une écoute et une prière communes.

Cet espace entre Dieu et les hommes, espace ouvert, est inscrit tout autant dans l'histoire chrétienne que dans l'histoire du judaïsme depuis deux mille ans. Dans l'expression même de leur marche commune et distincte à la fois, marche par la foi, selon leur espérance moins distincte que commune.

Les deux lectures d'une même histoire trouvent dans leur attente habitée l'expression même d'un dialogue ininterrompu avec le Dieu biblique. Le sens d'une attente commune .

¹⁴⁵² Lévitique XVI 8

¹⁴⁵³ NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE éditions Emmaüs 1806 ; Saint-Légier sur Vevey Suisse ; 3° édition revue de 1975 ; (à la page 74). Certains ont donné à Azazel le nom d'un démon (la Bible de Jérusalem, cite pour cette interprétation à laquelle elle se range, la Bible Syriaque), LUTHER l'entendait comme le nom du bouc, d'autres enfin, les adventistes du septième jour, en particulier, l'ont interprété comme étant Satan lui-même. Nous nous rangeons, quant à nous, par intuition, du côté de l'interprétation du "Nouveau Dictionnaire Biblique" qui nous semble aller dans le sens de l'ensemble du texte, et de l'enseignement biblique. Le dictionnaire encyclopédique du judaïsme le range sous le nom d'un lieu du désert, là où était conduit le bouc "émissaire" il rejoint une version arabe, et la version de RASHI. (Citées par la TOB). La TOB, sans prendre totalement partie, penche, comme la Bible de Jérusalem pour l'évocation d'un démon, sorte de satyre hantant les lieux désertiques. Dans l'Apocalypse apocryphe de Hénok, il est le chef des anges rebelles.

Le jubilé, entre autre, en exprime fortement le caractère singulier.

Le jubilé, institution du droit biblique, intervenant tous les cinquante ans, supposait un retour à la restauration des propriétés familiales, comme la libération de tout esclave qui habitait le pays.

L'année du jubilé débute à Roch ha-chanah et au soir de Yom Kippour.

Au jour des expiations, vous ferez retentir le son du cor (Chofar) à travers tout votre pays (...) en proclamant (...) la liberté pour tous ceux qui l'habitent.¹⁴⁵⁴

Les deux lectures d'une même révélation se fondent au moins sur trois mystères communs. Nous entendons par mystère, les ruptures de sens que nous trouvons aux fondements implicites des langages, des hypothèses rationnelles, et des investigations de tout ordre. Comme à l'origine des pédagogies humaines, à la source d'une pédagogie primordiale le plus souvent implicite.

La premier mystère commun au judaïsme et au christianisme est celui de l'incarnation, la dimension active du verbe de Dieu sur la terre des hommes, au coeur de l'homme : l'oecuménisme, en ce sens, la terre habitée, est, en bout de course, le coeur de l'homme.

Pour le judaïsme, la terre promise à Abraham trouve encore une résonance vivante et concrète. D'autre part, comme en christianisme, d'ailleurs, cette terre peut devenir également le monde entier.

Le second mystère commun est celui de l'alliance qui donne à Israël, qui ouvre en lui, pour lui, une dimension messianique qui va peu à peu se préciser, au fil de l'histoire biblique et post-biblique. Et de son cheminement, au travers de différentes étapes, de Noé à Abraham, d'Abraham à Moïse, de Moïse aux prophètes, pour l'ensemble des deux lectures. Dès lors, il y a bifurcation : les chrétiens voient ce chemin s'accomplir en Christ, les juifs se tournent vers l'étude de la Torah, de la Bible, pour découvrir le sens de la perspective messianique.

Le troisième mystère est celui du cheminement dans l'histoire, avec l'histoire, par l'histoire, qui donne sens à l'histoire d'un peuple, à l'histoire singulière de chacun, à l'histoire des hommes.

Ces trois mystères communs trouvent incontestablement leur source singulière dans la Bible. Ils en manifestent donc fortement l'un des caractères de la singularité éducative. Ils expliquent qu'aujourd'hui, (où historiquement, le dialogue interrompu, dès l'église primitive, semble reprendre et rendu à nouveau possible, trouvant les conditions de son déroulement, parmi beaucoup d'hommes contemporains, chaque jour plus nombreux, chrétiens et juifs), Israël et l'église ont une espérance commune, un destin commun, que le mouvement des juifs messianiques, créé à partir du retour en Terre Sainte, accentue et revendique comme prophétique. Selon les juifs messianiques ce retour est annonciateur de temps nouveaux, et, selon l'espérance chrétienne, de la conversion proche d'Israël au

¹⁴⁵⁴ ***“DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme “ Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER “The encyclopedia of judaism “ (1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel, Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (page 527) citant le Lévitique XXV 9 à 10***

christianisme, et , selon l'espérance juive, de la conversion des chrétiens à la culture biblique et juive.

Septième interrogation : Singulier enseignement ?

1 Le combat du dialogue au coeur de l'enseignement

Dialogue, prière et combat

La Bible, si elle contribue donc à donner un enseignement aux hommes, ne contribue pas directement à associer la quête de Dieu à un rapport théorisable de façon abstraite et purement spéculative, tout au contraire, et cela dès l'origine de son message : Dieu vivant se rencontre dans le dialogue, dans le don gratuit de la prière et de l'action. Aucune théorie, pas plus qu'aucune image ne peuvent rendre compte de Dieu vivant. Autrement dit : rien de ce que l'homme spéculé ou bâtit ne saurait contenir Dieu.

La question principale n'est pas d'abord celle de l'explication rationnelle, de la construction systématique, de la définition de Dieu ou de l'homme. La question primordiale qui conditionne toutes les autres qui en découlent pratiquement, devient celle de l'autre et de l'altérité.

Dieu est Tout Autre avant de se faire tout proche. Il se révèle dans une parole, dans un acte de langage qui met l'homme en route, en marche et qui parle à l'homme et s'adresse à lui, au cours de sa marche.

Notons au passage, qu'au contraire, l'Islam, qui situe Allah plus loin de l'homme, et qui donc refuse de penser que Dieu ait pu s'incarner, va développer, dès l'origine, et dans ses premiers siècles, comme directement lié au développement de la religion musulmane, un mouvement certes contesté et discuté à l'intérieur même de l'Islam, mais néanmoins puissant, qui associe développement religieux et développement scientifique, mouvement initiateur même de bien des sciences contemporaines.¹⁴⁵⁵

C'est que l'ensemble du texte biblique, dès son origine, nous l'avons dit et redit, et y reviendrons encore, est en rupture avec ce que les Pères de l'église ont appelé la gnose, ou, le gnosticisme, c'est à dire l'idée qu'un savoir abstrait pouvait contenir Dieu, et donc le maîtriser, voire même le dominer.

La Bible se refuse vraiment obstinément, comme sur deux versants, à tout ce qui privilégierait le savoir abstrait de toute recherche humaine sur la rencontre personnelle avec Dieu :

Sur le premier versant, la Bible ne permet pas de penser que Dieu puisse se concevoir, en tout état e cause, pour les juifs, et, en dehors de la personne du Christ,¹⁴⁵⁶ pour les chrétiens. Que Dieu ne puisse se concevoir, certes, l'Islam dans son fondement coranique, le partage ... mais à cet ordre semble également limiter là son

injonction. Il nous faut passer sur le second versant pour comprendre ce qui singularise la Bible par rapport à la culture coranique.

Sur le second versant, la Bible ne permet pas de penser que l'on puisse se passer, pour rencontrer sa volonté, l'épouser, se convertir, de par le fait de l'incarnation, d'une relation personnelle dialoguée, avec Dieu ... au fil d'une marche quotidienne, dont l'histoire d'Abraham ou d'Israël, l'histoire de l'église naissante relatée dans les actes et les lettres, et jusqu'aux évangiles relatant la vie du Christ et non les théories sur le Christ, sont des figures. Autrement dit, si Dieu ne se conçoit pas abstraitement, il ne cesse cependant de bousculer nos représentations humaines, les visiter, les renverser, les féconder.

Autrement dit, l'essentiel, pour la Bible, et il suffit d'en parcourir les récits, pour s'en convaincre, est dans la vie, non dans la religion qui, dès l'Ancien Testament est suspectée de sacrifier à l'apparence, car l'essentiel est dans le cœur de l'homme qui seul

¹⁴⁵⁵ Nous songeons ici à la kyrielle d'auteurs musulmans des premiers siècles de l'Islam dont les travaux sont initiateurs de bien des sciences contemporaines et qui marquèrent les premiers siècles de l'Islam. Nous n'en citons que quelques uns. AL-KINDI (803-873) (ABU-YUSUF YA'QUB'IBN ISHAQ) (803-873) Il s'intéressa à l'optique, la pharmacie, la théorie musicale et mathématiques, son influence tant sur l'Orient que sur l'Occident fut considérable jusqu'à Saint THOMAS D'AQUIN. Le penseur turc AL FARABI (870 - 950) Il est cité par le dictionnaire encyclopédique d'Oxford, comme un précurseur de diverses sciences modernes : pour la logique, rhétorique, géométrie, psychologie et politique. AVICENNE ou ABU 'ALI AL HUSSEIN, IBN ABDALLAH IBN-SINA (980-1037) -Poursuivant les travaux de AL FARABI, AVICENNE légua à la pensée humaine parmi d'autres termes et concepts l'intentio (ma'qulat) : ce qui est intellectuellement intelligible. -Il distingua également entre le nécessaire et le possible, précédant d'une certaine façon les travaux du biologiste français Jacques MONOD (1910-1976) prix Nobel de médecine en 1965, auteur en 1970 de : "Le Hasard et la Nécessité". -Son "Canon de la médecine " fut l'ouvrage de référence tant en Europe qu'en Occident, jusqu'au XVII^e siècle. IBN HAZM ('ALI IBN-HAZM) (994-1064) Il fut reconnu en Occident comme le plus grand érudit et le penseur le plus original de l'Espagne islamique. On le considère comme l'initiateur de l'étude comparée des religions, puisqu'il composa la première étude critique systématique du Nouveau et de l'Ancien Testament. "Al-Fasl fi'l Milal w'al-Ahwa'w'al-Nihal." Le dernier mot sur les sectes, les hétérodoxies et les cultes." AL-GHAZALI (1058-1111). Auteur de "Hujjat al-Islam" (la preuve de l'Islam). Il finit par croire que la vérité ultime ne pouvait être atteinte par l'intellect et devint "soufi". Il écrivit alors "Ihya 'ulum al-din" (revivification des sciences religieuses) puis entre autre "Incohérence de la philosophie." Des auteurs chrétiens, dont THOMAS D'AQUIN firent référence à sa pensée. IBN BADJAJA ou AVEMPACE ou AVENPACE (nom latinisé) (1106-1138). Poète, musicien, savant et mathématicien. Le premier auteur à avoir fait connaître ARISTOTE depuis AVICENNE. Il influença AVERROÈS (1126-1198). IBN'AL- 'ARABI (1164-1240). Soufiste espagnol inventeur d'une forme d'écriture littéraire déconcertante faite de courtes maximes méditatives. La doctrine de l'Unité de l'ÊTRE (Wahdat al Wujud), traverse son oeuvre cependant très contestée en Islam. IBN KHALDUN (1332-1406).Auteur de "Muqaddima"(Introduction). Il est considéré comme le père de la science historique politico-sociale, l'un des fondateurs de la sociologie. George SARTON, dans son "Introduction à l'histoire de la science " (1927 -1948 au tome 3), le considère comme l'un des premiers philosophes de l'histoire. (Cité par le dictionnaire encyclopédique d'Oxford). Tous les auteurs répertoriés apparaissent in Université d'Oxford "Le cerveau un inconnu - Dictionnaire encyclopédique " sous la direction de Richard L GREGORY ; aux éditions Robert Laffont Paris 1993 ; (1441 pages).

¹⁴⁵⁶ Le Christ est néanmoins présent dans le petit, dans le prochain. " J'étais nu, et vous m'avez vêtu, j'étais malade, vous m'avez visité ; j'ai eu soif, et vous m'avez donné à boire ; j'étais étranger et vous m'avez accueilli."

importe, en bout de compte, et que traverse une confiance appelée la foi. La vie appelle la foi, comme la religion appelle la croyance.

La croyance suppose une référence suprême à une valeur, une entité, un savoir, de natures statiques ou figées dans une représentation abstraite, suivant les constructions plus ou moins conscientes ou explicites de la spéculation humaine. La croyance trouve donc référence et appui dans les systèmes théologiques ou philosophiques, des monismes aux dualismes, jusqu'aux plus complexes d'entre eux. En tout les cas la croyance privilégie donc pratiquement par définition l'explicitation théorique et abstraite de ses fondements eux mêmes de l'ordre du discours et de l'abstraction. La foi, pratiquement en opposition à la croyance sur ce point au moins, engage autant qu'elle questionne comme par surprise l'homme au coeur même de ses gestes et de ses pensées.

La croyance peut se parer de science, elle peut se reporter sur la science ; la foi ne peut se parer de science en dehors de ce quotidien avec ce Tout Autre qui l'interpelle au coeur même du discours qui veut la légitimer pour lui poser la question de la parole concrète, incarnée, effective de ce discours. La foi ne peut se reporter qu'envers une personne vivante, la personne vivante, le Vivant, ce Tout Autre, devenu Tout proche qui se fait l'époux en Christ, et que la Bible nous révèle.

La foi est vitale, l'enfant la connaît déjà, lui qui ne peut se passer de confiance pour grandir. Un enfant, qui ne pourrait se reposer sur l'amour d'adultes l'entourant ne pourrait grandir ni s'instruire. C'est sans doute pourquoi la place de l'enfant, tout au long du récit biblique, est si grande. La foi naturelle de l'enfant, foi vitale qu'il ne choisit pas mais qui l'habite, comme malgré lui, est une figure de la foi de l'homme adulte, foi non plus naturelle mais volontaire et qui l'engage dans un combat, un corps à corps avec Dieu, tel Jacob sur les rives du Yabbok (Yabboq, Jabboq, Jabbok).¹⁴⁵⁷ Cette foi vitale, tout le message biblique ne fait qu'en révéler, d'une part, la nature profonde, et, d'autre part, son accomplissement comme transfiguré, en Christ. La foi replace alors l'homme dans un état d'innocence proche de celui de l'enfance : il suffit de lire les nombreuses fois où ce terme d'enfant est employé dans le Nouveau Testament pour désigner les membres de la communauté naissante.¹⁴⁵⁸

Cependant encore, ce qui est en rupture avec la Bible, davantage, nous semble-t-il, qu'en rupture avec le Coran, n'est pas tant la science que l'idéologie de la science : le scientisme ou tous les néo-scientismes. L'exigence de la compréhension, nous l'avons déjà bien souligné dans notre écrit, est très présente tout au long du récit biblique : Israël de l'ancienne alliance se distingue des peuples environnants par la place accordée à l'étude de la Torah, à la lecture.¹⁴⁵⁹ C'est que la recherche profonde, est première et essentielle et prime ici sur le dogme qui préside aux résultats théoriques, aux savoirs

¹⁴⁵⁷ Genèse XXXII 24 à 32 op. cit.

¹⁴⁵⁸ Jésus emploie le terme d'enfants pour l'injonction à devenir disciples en s'adressant à la foule : "Pendant que vous avez la lumière, croyez en la lumière, afin que vous soyez des enfants de lumière." (Jean XII 36), Jean l'emploie comme salutation (II Jean 1), et comme signe de son affection (II Jean 4 ; III Jean 4) ... Paul l'emploie spécialement pour signifier l'adoption en Christ, (Éphésiens I 5), une nouvelle naissance en la lumière du Christ : (Éphésiens V 8 ; I Thessaloniciens V 5).

savants. Certes, si Dieu cherche l'homme dans la Bible, il reste que cette recherche de Dieu n'anéantit pas, mais appelle même la quête de l'homme, l'enseigne et la fonde, l'institue en quelque sorte, nous en avons déjà largement mentionné le fait.¹⁴⁶⁰ Dès le livre du Deutéronome, dans la Torah, un passage en est l'illustration prophétique qui marque au delà de l'irruption de l'église chrétienne toute la condition juive de la Diaspora et l'espérance qui a permis la survie, après vingt siècles, de l'espérance messianique d'Israël :

L'Éternel vous dispersera parmi les peuples et vous ne resterez qu'un petit nombre au milieu des nations où l'Éternel vous emmènera. Et là, vous servirez des dieux, ouvrage de mains d'homme, du bois et de la pierre qui ne peuvent ni voir ni entendre, ni manger ni sentir. C'est là aussi que tu chercheras l'Éternel ton Dieu, et tu le trouveras si tu le cherches de tout ton coeur de toute ton âme. Au sein de ta détresse, toutes ces choses t'arriveront. Alors, dans la suite des temps tu retourneras à l'Éternel ton Dieu, et tu écouteras sa voix ; car l'Éternel ton Dieu, est un Dieu de miséricorde, qui ne t'abandonnera point et ne te détruira point: il n'oubliera pas l'alliance de tes pères qu'il leur a jurée.¹⁴⁶¹

Le christianisme et l'évangile ouvrent et élargissent la perspective plus loin encore. Ils accomplissent, selon la lecture chrétienne, la prophétie d'Ésaïe

J'ai exaucé ceux qui ne demandaient rien. Je me suis laissé trouver par ceux qui ne me cherchaient pas. J'ai dit : Me voici, me voici! À une nation qui ne s'appelait pas par mon nom.¹⁴⁶²

Cependant, les exhortations de Jésus, à chercher, sont répercutées par les exhortations des apôtres et sont fort nombreuses¹⁴⁶³ Elles s'accompagnent de la promesse donnée de trouver.¹⁴⁶⁴

“Cherchez premièrement le Royaume de Dieu et sa justice et toutes choses vous

¹⁴⁵⁹ Un passage du livre des juges est à ce sujet assez surprenant pour que la TOB le souligne. Il se situe dans le chapitre 8 qui relate l'aventure de Gédéon, lors de sa campagne pour délivrer Israël à l'est du Jourdain. À Soukkoth, ville située dans la vallée du Jourdain, au nord de l'embouchure du Yabboq (Jabbok), où se trouvait la tribu de Gad dont l'ancêtre du même nom était le fils de Jacob et de Zilpa, (cette dernière ayant été la servante de Léa). Au verset 13, un jeune homme de Soukkoth désigne à Gédéon par écrit le nom des soixante-dix sept chefs de Soukkoth. La note de la TOB signale : “Fait assez surprenant, ce jeune homme sait écrire, ce qui suppose que devenue alphabétique l'écriture n'était plus réservée aux seuls scribes.” Ce récit, quelles que soient les supputations des savants et des recherches des historiens, récit qui relate, en tout cas, une histoire survenue bien au delà des mille ans avant Jésus-Christ pourrait au moins, à tout coup, chacun peut en convenir, signaler comment la culture juive fut une culture fondamentalement essentiellement tout à la fois exotérique et de l'écrit.

¹⁴⁶⁰ Nous voyons dans cette tension l'inscription même de notre écrit.

¹⁴⁶¹ Deutéronome IV 27 à 31. Tout l'Ancien Testament répercute cette chose : Dieu n'a de cesse de rechercher son peuple, qui ne trouve sa paix que lorsqu'il se met lui même en quête de son Dieu pour écouter sa voix et trouver en lui son refuge. Mentionnons quelques passages explicites. I Chronique XXVIII 9 ; Psaume IX 11 ; Psaume XIV 2 ; Psaume XXII ; Psaume XXXIV 5 ; Psaume XXXIV 9 ; Proverbe XXVIII 5 ; Ésaïe LV 6.

¹⁴⁶² Ésaïe LXV 1
Thème repris par Paul : Romains X 18 à 21

seront données en plus.”¹⁴⁶⁵

Le don suprême reste celui de l'Esprit-Saint qui est donné à celui qui le demande et qui est lui-même à la fois l'expression et la quête de la volonté de Dieu.¹⁴⁶⁶ L'herméneutique biblique se situera donc, pour prendre toute son ampleur, comme en amont de son investigation proprement dite, déjà, dans une disposition première, une quête de vérité, une quête d'entrée dans le sens de la parole. Comme en réponse déjà, à une pédagogie primordiale implicite de Dieu. Albert KUEN, à la suite de J. VEENHOF, parle alors de précompréhension, d'empathie, d'une quête, source d'un dialogue avec Dieu, pour comprendre l'esprit qui a guidé l'auteur du texte. Il s'agit donc d'une prière incessante qui guide et nourrit la recherche.

“La véritable compréhension dit Veenhof, se réalise dans la relation avec Dieu. D'un point de vue méthodologique, cette relation fait partie de la précompréhension “Vorverständnis” de l'interprète.” qui lui permet d'être sur la même longueur d'onde que l'auteur du texte d'avoir les mêmes intérêts et les mêmes questions. Le même Esprit qui les a guidés dans leurs expériences et qui a inspiré leur rédaction agit en nous qui lisons ces textes et nous amène à être en empathie avec eux. L'action de l'Esprit se situe donc tout au début de notre lecture de la Bible. Il continue tout au long de notre étude utilisant notre intelligence, notre volonté et notre sensibilité. “L'Esprit, continue Veenhof, ne supprime pas notre humanité, il veut au contraire l'employer dans son oeuvre. De cette humanité font également partie les possibilités et les méthodes qui sont à notre disposition. Notre humanité n'est pas dévaluée mais honorée. L'action de l'Esprit en nous, avec nous et par nous, influencera la manière dont nous, en tant qu'interprètes, utiliseront les diverses méthodes.” N'oublions pas non plus que le processus herméneutique ne se limite pas à la compréhension intellectuelle d'un texte. Il comprend aussi l'application des vérités découvertes dans notre vie. Or, dans cette phase “application”, le secours du Saint -Esprit s'avère indispensable si nous voulons que le texte ait un impact spirituel sur nous. Le Saint-Esprit conduit “toute la vérité” (Jean XVI 13). Or, “toute la vérité” est plus qu'une information historique affectant uniquement notre connaissance intellectuelle; elle comprend la transformation de notre être à l'image de Celui qui a pu dire : “je

¹⁴⁶³ Évidemment, tout le Nouveau Testament est invitation à rechercher le Règne de Dieu et sa justice en Jésus-Christ le Fils bien aimé, en toute chose, avant toute chose. Citons ces passages : Actes XVII 27 ; I Corinthiens XIV 12 ; Galates I 10 ; Colossiens III 1 ; Hébreux XI 6 ; Hébreux XIII 14

¹⁴⁶⁴ “Demandez et l'on vous donnera, cherchez et vous trouverez ; frappez et l'on vous ouvrira” Matthieu VII 7 (voir Luc XI 9) (op. cit.)

¹⁴⁶⁵ Matthieu VI 33 op. cit.

¹⁴⁶⁶ “Car quiconque demande reçoit, celui qui cherche trouve, et l'on ouvre à celui qui frappe. Quel est parmi vous le père qui donnera une pierre à son fils qui lui demande du pain ? Ou s'il demande un poisson lui donnera-t-il un serpent au lieu d'un poisson ? Ou s'il demande un oeuf, lui donnera-t-il un scorpion ? Si donc, méchants comme vous l'êtes, vous savez donner de bonnes choses à vos enfants, à combien plus forte raison le Père céleste donnera-t-il le Saint-Esprit à ceux qui le lui demandent. Luc XI 10 à 13 (op. cit.)

suis la vérité “ (Jean XVI 6). Et cela n’est possible que par le ministère de l’Esprit de vérité. (Jean XVI 13). Trop souvent, dans l’histoire de l’Église, on a opposé l’Esprit à la Parole écrite de Dieu en s’appuyant sur une fausse interprétation de II Corinthiens III 6 “la lettre tue, l’Esprit vivifie. (...) Calvin appelait la Bible “l’école du Saint-Esprit “(Inst. III 21. 3)”¹⁴⁶⁷

La vie par l’Esprit n’est donc pas morcelable. Intelligence et vie ne se séparent pas. Elle est soupir et prend tout l’être, elle exprime une quête profonde et sans cesse renouvelée de la volonté de Dieu. Intercession perpétuelle.

De même aussi l’Esprit, nous aide dans notre faiblesse, car nous ne savons pas ce qu’il convient de demander dans nos prières. Mais l’Esprit Lui-même intercède par des soupirs inexprimables ; et celui qui sonde les cœurs connaît quelle est la pensée de l’Esprit, parce que c’est selon Dieu qu’il intercède en faveur des saints.

1468

Du combat singulier à la naissance d’un peuple

Dans le récit de l’Exode, au troisième chapitre, Moïse ne semble prendre conscience de l’existence au singulier du peuple d’Israël, qui ne semblait auparavant n’être pour lui qu’une multitude d’hommes, qu’après la vision du buisson ardent.

De même à la Pentecôte la naissance à l’esprit de l’église, s’effectue lorsque les disciples sont tous réunis dans un même lieu. Chacun reçoit bien cependant par une langue de feu, le don de l’esprit de façon singulière et personnelle, et se met à parler selon ce que l’Esprit lui donne de s’exprimer .

Du combat singulier de Jacob¹⁴⁶⁹ dont celui-ci ne sort pas indemne, et qui ne devient Israël, meurtri, blessé, mais béni, qu’après cette lutte nocturne à Péniel, combat répercuté dans toute l’histoire d’Israël, à chacune des pages de cette histoire, depuis les psaumes qui expriment souvent la violence de ce corps à corps, comme aussi dans la vie de Jonas, qui prend ses distances avec Dieu, mais qui ne lui échappera pas, comme aussi dans le message des prophètes, qui avertissent, menacent, mais qui annoncent toujours la promesse à venir, le possible départ nouveau à partir de la repentance du cœur, comme aussi enfin dans le témoignage de Job, le juste frappé sans raison semble-t-il mais qui continue à ne rendre grâce, à ne se référer, en personne d’autre qu’en Dieu, de ce combat singulier, donc, il découle une relation tout à la fois singulière entre Dieu et l’homme, qui prend en charge, ou plutôt en compte, tout l’homme, l’homme dans sa violence, son besoin d’affirmation, non à partir de son aspect religieux au sens mystique du terme, mais de son désir de posséder, de gagner, de victoire, de s’affirmer¹⁴⁷⁰ , et tout à la fois mais par répercussion communautaire et qui fait naître l’identité commune du

¹⁴⁶⁷ KUEN Albert *“Comment interpréter la Bible”* Emmaüs Saint-Légier Suisse 1991; (aux pages 29 et 30). La référence à J. VEENHOF est tirée de : *“The Holy Spirit and Hermeneutics”* in Cameron 87 ; (pp 105-122). Référence fournie par l’auteur. Le premier passage cité entre guillemets est à la page 120 ; le second passage cité entre guillemets est à la page 122.

¹⁴⁶⁸ Romains VIII 26

¹⁴⁶⁹ Genèse XXXII 24 à 28

peuple de Dieu. Le peuple de Dieu naît en effet de ce combat, le message de salut universel offert désormais à tous les hommes, aussi.

Car le peuple de Dieu ne vit finalement pas pour lui-même mais pour transmettre à tous les peuples le témoignage dont il est l'expression vivante : c'est le sens de toute la dimension messianique juive, et de la considération chrétienne de ce messie en Christ. Il ne faudra pas moins de toute l'histoire biblique pour faire cheminer ce désir d'affirmation, à la conscience de peuple, puis d'église, de communion, de don de soi qu'exprime enfin la vie de Christ.

On voit bien alors quelques aspects de ce qui singularise le cheminement biblique dans la relation de Dieu à l'homme, de l'homme à Dieu, de l'homme à l'homme :

- Prise en compte de l'homme dans son désir d'affirmation, dans son élan vital dirait Bergson, sa libido dirait la psychanalyse, l'homme, tel qu'il est ou tel qu'il devient dans son désir de posséder. La terre promise n'a rien de méritoire en elle-même, elle n'est qu'une aspiration à quelque chose de meilleur. Dieu ne refoule donc pas cette aspiration mais au contraire y prend appui : c'est tout le sens du combat de Jacob avec l'ange.
- Mais en même temps, la rencontre de l'homme avec un Tout Autre lui révèle tout à la fois son existence et ses limites, qui dès lors va se montrer jaloux et lui demandera de ne pas avoir d'autre Dieu devant sa face jusqu'à inverser le mouvement dans un geste d'amour extrême et donné son propre fils, invitant chacun à aimer de même pour la rédemption du monde et son salut.
- Car le dialogue entre ce Dieu Tout Autre et l'homme, est rendu possible au travers d'une révélation qui s'inscrit dans une histoire et qui en bout de chemin, invite l'homme à aimer sans mesure, comme Dieu, lui-même, a aimé le premier, en Jésus-Christ.
- La louange, la prière, le chant, le cantique, l'action de grâce, la bienveillance, l'amour fraternel, le don gratuit, l'intercession, la lutte pour le droit, la justice, la prise en compte de l'étranger de la veuve, de l'orphelin, comme des frères, font entrer dans la communion avec l'esprit de Dieu qui se donne dans le jour qui se lève sur tous ... Communion d'église qui ne vit pas pour elle même mais qui préfigure et annonce le Royaume à venir.
- Enfin, et peut-être surtout, du début à la fin, le coeur singulier de chacun importe plus que le paraître social. Dieu parle personnellement à chacun, au plus profond de son

1470

Jésus reprend ce thème fondateur du combat lorsqu'il dit : "Depuis le temps de Jean-Baptiste jusqu'à présent le Royaume de Dieu est forcé. Ce sont les violents qui s'en emparent. Matthieu XI 12 "La loi et les prophètes ont subsisté jusqu'à Jean; depuis lors le royaume de Dieu est annoncé, et chacun use de violence pour y entrer." L'apôtre Paul prend l'image de l'athlète dans le stade et du combat. Philippiens III 12 à 14 "Ce n'est pas que j'aie déjà remporté le prix, ou que j'aie déjà atteint la perfection; mais je cours, pour tâcher de le saisir, puisque moi aussi j'ai été saisi par Jésus-Christ. Frères, je ne pense pas l'avoir saisi ; mais je fais une chose oubliant ce qui est en arrière, et me portant vers ce qui est en avant, je cours vers le but, pour remporter le prix de la vocation céleste de Dieu en Jésus Christ. On peut lire aussi I Corinthiens IX 24 ; II Timothée IV 7 et 8

intimité singulière, avant de le conduire alors à se relier (étymologiquement)
nouvellement à Lui-même et aux autres hommes qu'Il lui montre comme ses frères.

2Herméneutique et liberté

La relation à Dieu vivant suppose et permet la prise en compte intégrale de la personne dans sa quête de Dieu. Dans les recherches scientifiques de certaines écoles de recherches contemporaines fondées sur une référence implicite au monopsychisme, où chaque recherche particulière ne vaut que par ce qu'elle serait susceptible de contribuer à apporter à la construction commune, la cohérence, la complétude, sont portées sur le système construit, l'objet. L'herméneutique dans le christianisme n'est pas première dans la mesure où elle ne s'exprime qu'au secours de la foi dont l'Esprit-Saint rend témoignage. Pour le Talmud, et l'ensemble de la culture juive, surtout à partir de la destruction du second temple de Jérusalem en l'an 70, sous l'impulsion du mouvement pharisien, l'essentiel va se porter sur l'étude. Marc Alain OUKNIN rapporte cette légende juive de la tradition orale.

... une légende liée à la destruction du second Temple, en 70, de notre ère. Les Juifs résistent avec acharnement, mais la partie semble perdue. L'un des rabbins importants de la ville, Rabbi Yohanan ben Zakai, va tenter le tout pour le tout en s'adressant directement au général romain, Vespasien. Pour sortir des murailles, il use d'un stratagème qui réussit : il s'enferme dans un cercueil et se fait porter hors de la ville. Il parvient jusqu'à Vespasien et s'adresse à lui avec ces mots. "Salut à toi, empereur!" Vespasien s'étonne, car il n'est que général, et s'apprête à faire corriger l'insolent, quand arrive un coursier de Rome qui crie : "Vive l'Empereur!" Pour remercier Rabbi Yohanan d'avoir été le premier à lui annoncer la nouvelle, Vespasien lui promet d'exaucer toute demande qu'il lui fera. Or, au lieu de demander à Vespasien d'arrêter le siège et d'épargner le Temple, Rabbi Yohanan a une requête pour le moins étrange : il demande l'autorisation d'ouvrir une école talmudique à Yavné! Ce que Vespasien accepte sur le champ. De là date une des révolutions mentales les plus importantes du peuple juif. On passe du cultuel au culturel! Le Temple de pierre construit par le roi Salomon est une perte infinie, mais on passe à la construction d'un Nouveau Temple, celui de l'esprit et de l'étude, grâce auquel le peuple juif va traverser l'histoire les exils et les souffrances de toutes sortes ... Le nouvel espace de sainteté, ce sera le Livre.

¹⁴⁷¹

C'est ce qui fait dire à ABÉCASSIS, comme à OUKNIN, que, plus que la religion du livre, le judaïsme est celui de l'interprétation du livre, l'herméneutique est au centre du judaïsme.¹⁴⁷² L'école de recherche moderne définit parfois, souvent même, jusqu'au sujet de recherche de l'apprenti chercheur. On pourrait, à première vue, dresser un parallèle avec les écoles talmudiques. Le Talmud ne se construit-il pas, ne se construit-il pas, encore, aujourd'hui, au fil des années, comme la mémoire collective de rabbis discutant

¹⁴⁷¹ OUKNIN Marc-Alain in *"La plus belle histoire de Dieu - Qui est le Dieu de la Bible ?"* Seuil Paris 1997 ; (pp 88 et 89).

¹⁴⁷² In ibidem page 61.

les uns après les autres sur les interprétations à donner à la Torah ? La différence est cependant de taille, puisque, dans le Talmud, l'objet de la recherche, le fin du fin de la construction commune, du questionnement, est ouvert à tous et non réservé au seul directeur de la recherche. C'est le même texte qui appelle les questions de l'élève et suscite la réponse ou les questions du rabbin. Ce qui y importe, alors, est la qualité de la question de l'élève, plus encore que la capacité de réponse du maître ou du livre.¹⁴⁷³

Dans les écoles talmudiques, "*Beth Hamidrach*", ou "*Bet Midrach*", le dialogue est de rigueur.¹⁴⁷⁴ Le mot hébreu *midrach*, lui-même signifie étymologiquement, à partir de la racine hébraïque "*drch*", interroger, étudier. Ce détour étymologique, rappelle combien dans la culture juive, et le message biblique, l'étude est liée à l'interrogation, à la question qu'on pose, plus qu'à l'unique énonciation de dogmes, de réponses toutes faites. Ce sens du dialogue pourrait se trouver tout autant que dans l'herméneutique biblique chrétienne émergeant presque implicitement dès le Nouveau Testament, comme les différentes épîtres de Paul, Pierre, Jacques, Jean, et Jude en sont une illustration. S'il nous semble cependant avéré que l'herméneutique chrétienne se devait de pousser, à l'origine encore plus, la parole de chacun,¹⁴⁷⁵ l'écoute et la prise en compte de la parole de chacun, en récusant entre autre l'autorité toute finale et toute puissante "*du maître de l'école*" qui caractérisait les écoles rabbiniques, en lui substituant le témoignage des apôtres, il faut aller plus loin encore pour discerner une herméneutique néo-testamentaire d'une herméneutique de type talmudique.¹⁴⁷⁶

Soulignons en d'abord le caractère implicite : nulle part, dans les textes

¹⁴⁷³ Marc-Alain OUKNIN explique souvent, au fil de ses ouvrages, que l'ensemble de la tradition talmudique ou de la tradition de la kabbale d'Israël, considèrent que l'absence de voyelles dans la Torah est voulue par Dieu pour que l'homme exprime par sa bouche, comme par une sorte de mise en musique, par lui-même, de lui-même, quelque chose de cette parole de Dieu qui dès lors ne devient parole pour l'homme que si celui-ci en quelque sorte l'épouse de sa bouche et de son cœur. OUKNIN Marc Alain "Concerto pour quatre consonnes sans voyelle" "Au delà du principe d'éternité." Balland Paris 1991 ; (372 pages). OUKNIN Marc Alain "Ouvertures hassidiques" Jacques GRANGER Paris 1990 ; (184 pages). OUKNIN Marc-Alain in "La plus belle histoire de Dieu - Qui est le Dieu de la Bible ?" Seuil Paris 1997 ; (177 pages). Au chapitre "la mélancolie de Moïse", de ce dernier ouvrage, il écrit, en commentaire d'une vision, rapportée par le Talmud, et qui commence par le récit d'une vision de Moïse monté au ciel qui voit Dieu assis en train de mettre des petites couronnes au dessus de chaque consonne de la Torah. "La leçon de ce récit, c'est que le sens du texte n'est pas seulement celui que l'auteur a voulu lui donner, mais celui que l'auteur de chaque génération lui donne. Il n'y a pas le sens du texte mais le sens que je lui donne. Le texte veut dire quelque chose mais il peut aussi dire autre chose. Il est ouvert à l'infini. Il y a un au-delà, une "transcendance" des mots. Être un lecteur c'est être à l'écoute de cet au-delà des mots, de ces petites couronnes au dessus des consonnes, que Dieu a placées lui-même, selon notre histoire. ; (pages 84 et 85).

¹⁴⁷⁴ Les questions posées sur les problèmes juridiques quotidiens l'étaient par écrit par les communautés, des laïcs, ou des rabbins, aux rabbins spécialistes du Talmud, aux autorités rabbiniques collégiales qui répondaient dès lors. Les réponses "responsa" (terme d'origine latine), transmises d'une communauté à l'autre, permirent le maintien de l'unité dans le judaïsme de la Diaspora. Cette pratique "cheélot ou-techouvot" en langue hébraïque (question réponse) contribua à l'uniformisation du judaïsme et faisaient jurisprudence. Aujourd'hui encore cette pratique essentiellement rabbinique contribue à mettre à jour les décisions prises et faisant désormais figure de référence.

¹⁴⁷⁵ La parole de chacun n'y est plus tant interrogation herméneutique que témoignage suscité par l'Esprit-Saint.

néo-testamentaires, il n'est question de méthode stricte, conduisant à déduire de manière irréfutable, la manifestation du Christ dans l'écriture, l'accomplissement de celle-ci par celui-ci. Ce qui constitue la manifestation principale de l'interprétation chrétienne de la Bible, n'est possible à entendre, à comprendre, que sous la conduite de l'Esprit-Saint et avec l'éclairage de la foi : mais celui-ci, celle-ci, ne passent-ils pas, ne se reçoivent-ils pas, essentiellement, au travers de témoignages humains, de rencontres, de dialogues ?

Penchons-nous sur le texte tiré du livre des actes ¹⁴⁷⁷ de la conversion de l'eunuque éthiopien, moment décisif, puisqu'il signale l'ouverture de la Bonne Nouvelle aux non juifs. Il est à ce sujet très explicite.

- L'Esprit-Saint en est l'acteur principal, qui, par un ange du Seigneur, s'adressant à Philippe, l'envoie sur le chemin du midi de Jérusalem à Gaza. L'Esprit s'adressera d'ailleurs directement encore à lui pour lui dire d'approcher d'un char.
- L'eunuque éthiopien lit un passage du prophète Ésaïe, (il s'agit de l'épisode du serviteur souffrant, ¹⁴⁷⁸ qui se laisse librement abaisser comme un agneau muet qu'on mène à l'abattoir, nous l'apprenons dans les versets suivants). Philippe l'entend.
- Philippe lui demande alors s'il comprend vraiment ce qu'il lit. L'eunuque éthiopien lui répond alors : *“Comment le pourrai-je si personne ne me guide ?”*
- Il demandera ensuite si le prophète parlait de lui-même ou de quelqu'un d'autre.
- Philippe lui expliquera alors “la Bonne Nouvelle” du Christ ils trouveront un point d'eau et l'eunuque sera baptisé.

Quels seraient les fondements évangéliques et néo-testamentaires d'une telle herméneutique ? Ils sembleraient fortement ancrés sur la rencontre avec une personne, le Christ, dont les écritures parlent, alors que l'herméneutique juive va davantage s'employer à l'étude de la littéralité scripturaire.

L'herméneutique chrétienne, tout en se distinguant d'une herméneutique talmudique, en se dégageant de l'autorité d'un maître, a cependant parfois su recevoir de la culture juive, la prise en compte de l'interprétation personnelle du texte avant toute théorisation, de la discussion d'où jaillit parfois la lumière avant tout dogmatisation, sur le sens à donner à tel ou tel passage.

Ce type de rapport au texte nous semble particulièrement développé et pris en compte dans certaines communautés issues de la réforme, du mouvement évangélique où les études bibliques ne sont pas des dialogues avec un théologien spécialiste mais de véritables mises à plat de ce que le texte dit à partir de lui-même.

Cette façon d'appréhender le texte nous semble proche, très proche même de celle de l'église primitive des trois premiers siècles, très proche donc sans doute de ce que les textes des évangiles et l'ensemble du Nouveau Testament suggèrent comme

¹⁴⁷⁶ herméneutique. Pour les juifs talmudistes les yechivah (les académies talmudiques) sont le pilier du monde. (In ibidem page 92).

¹⁴⁷⁷ Actes VIII 26 à 40

¹⁴⁷⁸ Ésaïe LIII 7 et 8

Car cette herméneutique néo-testamentaire, soulignons-le encore, est en grande part implicite dans le Nouveau Testament ; elle ne s'appuie pas sur des méthodes.

Il nous semble cependant, à la suite de Alfred KUEN, théologien évangéliste, que nous pouvons en dégager quelques principes.¹⁴⁷⁹

Alfred KUEN place la question de Philippe et la réponse de l'eunuque éthiopien en épitaphe de son livre.

“Comprends-tu vraiment ce que tu lis ? -Et comment le pourrai-je, si je n'ai pas de guide ? “¹⁴⁸⁰

Alfred KUEN distingue d'une part plusieurs étapes pour s'assurer d'une bonne méthode d'analyse du texte comme objet d'une recherche scientifique, avec pour objet final la compréhension de ce qui est dit, et, d'autre part, plusieurs principes qui permettent de lire le texte sous le regard de la foi chrétienne, avec pour objet final l'interprétation de ce qui est dit. Nous distinguerons donc une phase de compréhension, une phase d'interprétation christique.

Les sept étapes, d'après Alfred KUEN, ayant pour objet final la compréhension du texte supposant, pour s'assurer d'une approche “proprement “ scientifique, et applicable à tous les textes anciens sont les suivantes :

- Première étape : S'assurer un texte fiable.
- Deuxième étape : Observer le texte.
- Troisième étape : Poser des questions d'interprétation.
- Quatrième étape : Préciser le sens des mots.
- Cinquième étape : Comprendre la phrase.
- Sixième étape : Replacer la phrase dans son contexte littéraire.
- Septième étape : Le contexte historique, géographique et culturel.

À cette première approche valable pour toute lecture d'un texte ancien, KUEN juge bon d'ajouter quelques principes nécessaires pour lire la Bible selon la foi chrétienne. La foi suppose un regard particulier, une volonté particulière qui n'entre pas en contradiction avec l'étude scientifique, mais qui la prolongerait tout autant sans doute qu'elle la fonderait indirectement.

Cette approche suppose un rapport à un texte fiable. Celui-ci est garanti en grande part, par les traditions de transmission qui sont de deux ordres : la transmission orale, et la transmission écrite.

En les distinguant fortement l'une de l'autre, la culture juive a, du même coup, permis d'identifier ces deux modes de transmission singulièrement séparés l'un de l'autre. Si la transmission orale était le fait de tout un chacun la transmission écrite était confiée à des spécialistes de l'écriture et du texte, les scribes, dont Esdras est une des figures

¹⁴⁷⁹ KUEN Albert “Comment interpréter la Bible ” Emmaüs Saint-Légier Suisse 1991; (321 pages).

¹⁴⁸⁰ Actes VIII 30

marquantes, cinq siècles avant Jésus-Christ.

Les sept règles, particulières à la Bible, pour une interprétation selon la foi chrétienne et que dégage Alfred KUEN, sont les suivantes :

- Première règle : Interpréter la Bible comme étant Parole de Dieu.
- Deuxième règle : Interpréter l'Écriture par l'Écriture.
- Troisième règle : Interpréter l'Ancien Testament à l'aide du Nouveau et inversement.
- Quatrième règle : Interpréter correctement types et symboles.
- Cinquième règle : Tenir compte de l'aspect progressif de la révélation.
- Sixième règle : Interpréter de manière christocentrique .
- Septième règle : Interpréter dans la communion de l'Église.

Soulignons la similitude, voire la complémentarité, entre les sept premières règles ces règles concernant tout type de texte, et celles qui conditionnent les études juives, et nous songeons aussi aux deux premières règles concernant plus typiquement la Bible dans la perspective chrétienne, selon KUEN : interprétation de la Bible comme Parole de Dieu, et interprétation de l'écriture par l'écriture.

À la base de l'étude juive post-chrétienne, se trouve tout le travail des massorètes, successeurs des scribes, en particulier, et qui, entre le V^e siècle et le X^e siècle de l'ère chrétienne, entreprirent le long travail de division du texte en mots, en phrases, en sections : la massorah.

La massorah prolongeant le travail des scribes, indique l'importance accordée à la lettre par les juifs et garantit en grande partie, la transmission exacte de l'écriture au travers des siècles.

Le christianisme ne rejette pas a priori ce travail effectué pour garder intact le texte. Le travail des moines copistes en atteste. On pourrait même dire que ce travail lui pose la question primordiale de l'origine de l'écriture que Jésus vient non pas abolir mais accomplir.

Entre autres, se pose la question de l'origine de l'écriture et des rapports avec la transmission orale. Laquelle est première et inspire l'autre ?

Selon le judaïsme, la priorité est accordée à l'écriture, à la révélation de la Torah ; la tradition orale, si elle est précieusement conservée, ne venant qu'en complément. La culture chrétienne, pour ce qui est de l'Ancien Testament, ignore la tradition orale juive, mais aurait tendance paradoxalement à lui conférer dans certaines théologies récentes dominantes et popularisées, l'origine des écritures.

Il n'est pas secondaire, sans doute, de considérer cette question du rapport entre l'écriture et la tradition orale. Il semble bien plutôt, selon la lecture des Pères de l'église, que la tradition orale soit seconde et commentaire bien davantage que source de la tradition écrite.

La question reste ouverte et trouve des réponses différentes selon les différents types de texte qui constituent le corpus biblique. Le fait est que ce corpus est peu discuté et

constitue la base de référence des uns et des autres, et cela constitue déjà une singularité qui mérite notre attention.

Nous voyons bien que le statut et l'origine des différents textes supposent un rapport différent à l'étude et à la tradition orale.

En judaïsme, la Torah est parole de Dieu, les livres des prophètes sont davantage lus comme des livres historiques, les hagiographes, les écrits, quant à eux, recourent des pratiques liturgiques, des recueils de littérature sapientielle, tout en mettant en scène d'autres livres historiques.

Le chirsitanisme, traditionnellement, n'a pas jugé toujours aussi utile de légiférer de façon trop catégorielle et catégorique, entre les différents types d'écrits et en conséquence sur les différents types de rapport supposés avec une révélation, avec une pratique ecclésiale.

Il reste que l'on ne peut sans doute, a priori, pas lire tous les textes avec le même regard et que ce travail de repérage dans les différents types de textes revêt sans doute une importance primordiale.

Dans une troisième partie de son ouvrage, Alfred KUEN distingue les approches spécifiques que supposent les différents types de textes. Il distingue :

- Les textes narratifs.
- Les discours.
- Les textes poétiques.
- Les psaumes.
- Les textes de la Loi.
- Les prophéties.
- Les paraboles.
- Un texte tiré d'une épître.

Il serait sans aucun doute possible de tirer d'autres catégories selon le prisme choisi pour les identifier. Le regard de KUEN a le mérite d'être très clair. Mais est-il toujours adapté à la culture intrinsèque qui émane de la Bible ?

Peut-on, par exemple, distinguer facilement, et sans risque réducteurs, un texte poétique d'un texte prophétique ? La répartition hébraïque selon trois types de textes semblerait davantage en harmonie, en osmose, avec cette culture biblique intrinsèque. La question reste ouverte.

Le fait même de cette question ouverte n'est-elle pas d'ailleurs une singularité biblique ?

Une fois déblayées ces questions théologiques d'interprétation qui sont à la base des différentes lectures juives ou chrétiennes, est-il possible de remonter alors jusqu'à la source de ce qui pourrait constituer une trame commune aux différentes lectures juives ou chrétiennes ?

Est-il possible de discerner les raisons qui, au-delà des débats herméneutiques, ont permis l'émergence d'une liberté singulière, de libertés singulières, de fondements communs, de valeurs indiscutables et indiscutées ?

Autrement dit, pourquoi toutes ces questions, ces querelles d'école, à la base de la division parfois tragique entre juifs et chrétiens, puis des chrétiens entre eux, voire des juifs entre eux, se sont-elles développées, et surtout à partir de quelles références communes ?

À la source de ces différentes lectures qui sont autant d'expressions de libertés singulières, nous retrouvons un texte commun, une référence commune, conservés de part et d'autre de génération en génération comme un témoignage réciproque qui reste encore à élucider.

Dans cet écrit, notre propos n'est pas de dire l'indicible, mais de le signaler.

Pouvons-nous nous pencher sur le caractère éducationnel de la Bible sans relever cette question ? La Bible est le livre, la somme des livres, qui est à la source de cette liberté de cette émergence d'un dialogue. Ce fait est une réalité objective.

Nous avons déjà signalé quelques unes de ses spécificités éducationnelles, mais comme en amont de toute pédagogie humaine, à la manière d'une pédagogie primordiale à la source de pédagogies humaines, à la source de l'émergence d'une altérité, d'altérités multiples. La question de l'unanimité possible ou impossible revient toujours à partir de cette conscience de l'altérité première et dernière posée. Comme si la question première de la Bible consistait à révéler chacun à une identité singulière.

Un regard herméneutique complémentaire à celui de KUEN, nous est fourni spécialement par le théologien et scientifique américain James REID ¹⁴⁸¹ selon une approche proche de celles que d'aucuns taxent aujourd'hui parfois de fondamentaliste, et qui pourtant, semble être reliée à celle qui est à l'origine de toute l'herméneutique et de toute l'exégèse biblique réformée, comme de l'ouverture de celles-ci aux méthodes scientifiques d'investigation. ¹⁴⁸² Cette ouverture à la science contemporaine s'est bien opérée, dans le protestantisme, avant toutes les autres, dès l'orée du XIX^e siècle. Historiquement parlant, cette ouverture aux sciences en général, comme ce respect des découvertes scientifiques, sont même, nous semble-t-il, le fait de l'exégèse biblique réformée, depuis l'origine de la réforme. REID confronte la compréhension endogène de la Bible et les progrès exogènes par rapport à elle de la science et des connaissances qui s'y rattachent. Nous pourrions donc, en complémentarité avec le point de vue de KUEN,

¹⁴⁸¹ REID James "Dios, el atomo y el universo" (1967 pour l'édition originale en anglais) ; traduction en langue espagnole Julio C. OROZCO ; Editorial Caribe Miami Floride USA ; 1976; (239 pages).

¹⁴⁸² Signalons cependant que l'ouverture aux méthodes scientifiques d'investigation critique fut l'oeuvre de l'oratorien français Richard SIMON (1638 -1732) qui est souvent considéré aujourd'hui encore comme le fondateur de la critique biblique contemporaine. Il écrivit en 1678 "Critique du vieux Testament" qui fut justement dirigé contre les protestants ... Il écrivit encore en 1689 "Histoire critique du Nouveau Testament" et en 1690 "Histoire critique des versions du Nouveau Testament." Spécialiste des langues sémitiques, il voulut, à l'aide des apports de la philologie, limiter le rôle de l'inspiration divine ce qui provoqua sa mise à l'index, son exclusion de l'Oratoire et les vives critiques de BOSSUET.

parler pour cet auteur de la mise en place ici des principes d'une "herméneutique exogène"¹⁴⁸³.

James REID se fonde sur deux postulats :

- d'une part la Bible est parole de Dieu, le Dieu de la Bible est le Dieu Tout Puissant,
- d'autre part il est aussi le Dieu de la connaissance¹⁴⁸⁴.

Donc, il n'y a aucune raison d'opposer science et Bible, mais au contraire il faut tenter de comprendre que lorsque la science progresse, la connaissance de la Bible également, et réciproquement. Le Dieu de la Bible étant aussi celui de la connaissance, James REID pose deux postulats : les connaissances humaines sont en évolution constante, les lectures mêmes que fait l'homme de la Bible sont en perpétuelle réformation, face à cela, la Bible affirme une invariance, une relation à l'éternité, une permanence, de la Parole de Dieu. À partir de cela, il dégage six principes de ce que nous nommerons une "herméneutique exogène".

1/ La Bible et les faits scientifiques peuvent être comparés. 2/ La progression des savoirs peuvent donner à l'homme une meilleure compréhension de la Bible. 3/ Les malentendus, les concepts erronés et les mauvaises interprétations, sont souvent le résultat d'un manque de connaissance de la part de l'homme, tant de la Bible que de la science, comme aussi d'un manque de foi. 4/ La science ne dispose pas toujours de tous les renseignements. (Un peu de foi économise souvent doutes et tribulations tandis que nous attendons que les savoirs se mettent à jour). 5/ Les faits découverts par la science, souvent peuvent requérir des changements dans l'interprétation traditionnelle. (Les limites que l'homme a fixées à Dieu et à la Bible doivent disparaître, même si de telles limitations ont été posées avec les meilleures intentions). 6/ La Bible a un message pour toutes les époques et aussi pour (de manière singulière) la nôtre.¹⁴⁸⁵

La révélation biblique donc, d'après ces deux auteurs, comme d'ailleurs pour l'ensemble des exégètes chrétiens, comme pour une partie, très largement majoritaire, des rabbins juifs d'aujourd'hui, ne se lit pas comme une divination, car elle n'agit pas comme telle, et du fait même du message délivré : ce message qu'elle délivre se veut intelligible pour tous avec la participation effective de l'intelligence humaine. Et cela malgré la pratique usitée par certains de la kabbale en judaïsme qui, d'ailleurs, n'est pas elle-même, sans aucun doute, une pure divination, mais bien plutôt une investigation méthodique et se voulant rationnelle du signe écrit, dans la Torah.

Nous ne pouvons, pour comprendre, dès lors, que revenir au dialogue direct, à la prière, au rétablissement d'une relation vivante, au coeur même de l'étude, et non pas seulement une fois l'étude terminée. Les chrétiens, après CALVIN, parleront du

¹⁴⁸³ témoignage intérieur de l'Esprit-Saint. Martin BUBER, en judaïsme, pressentit toutes ces choses, avec une acuité extrême, et l'exprima de façon très claire en 1923 lorsqu'il

¹⁴⁸⁴ rédigea "Je et Tu" : La relation avec Dieu est une relation de Je à Tu, de Tu à Je, elle ne

James REID s'appuie sur un passage du livre de Samuel : I Samuel II 3. "Ne parlez plus avec tant de hauteur; que l'arrogance ne sorte plus de votre bouche; car l'Éternel est un Dieu qui sait tout et par qui sont pesées toutes les actions."

¹⁴⁸⁵ In *ibidem* ; (page 47). Traduit par nos soins.

se déroule et ne prend vie que dans le dialogue incessant qui préside incessamment à l'étude et à la prière, qui préside à la vie même et nous envoie vers elle :

Dieu embrasse le Tout, mais il n'est pas le Tout puisqu'il pose par principe l'altérité. De même, Dieu embrasse ma personne mais il n'est pas ma personne. Le premier pas est toujours de son fait, mais il espère ma réponse qui ne peut être que de mon fait. À cause de cette vérité ineffable, posée dans la foi, je ne peux dire "Tu" qu'en propre, qu'en ma propre langue, comme chacun ne peut le dire qu'en la sienne. À cause de cette vérité, "Je" et "Tu", entrent en dialogue, dans une langue singulière. L'esprit rencontre le langage dans l'acte originel : la langue des hommes est rencontrée par l'esprit de Dieu. De toute éternité, le verbe est premier, mais à présent le verbe peut également devenir parole dans l'incarnation des paroles et des gestes des hommes.

Alors, il ne s'agit pas d'une doctrine qui puisse s'enseigner en dehors d'une exhortation, autrement dit d'une catéchèse, qui selon le grec "kat ékhêô" signifie tout à la fois, "faire retentir aux oreilles", et informer : faire retentir une information. Saint FRANÇOIS D'ASSISE écrira au début de l'année 1224, à frère Antoine, un frère franciscain qui deviendra plus tard, saint ANTOINE DE PADOUE, ville où il enseignera après avoir enseigné à Bologne, une lettre fraternelle où il disait ceci :

Il me plaît que tu enseignes aux frères la sainte théologie, pourvu que dans cette étude tu n'éteignes pas l'esprit d'oraison et de dévotion, comme il est prescrit dans la règle.¹⁴⁸⁶

Mais cette exhortation initiale, inhiberait-elle la recherche initiale, limiterait-elle les champs d'investigation ? Là semble être toute la question que l'église n'a historiquement pas toujours su résoudre de façon unanime en tout cas, sur les questions épineuses des rapports entre science et éthique, entre autre. Il reste que cette question même découlerait-elle de la forme même de la révélation ? La révélation, en permettant que la question se pose, ne fournirait-elle pas du même coup la réponse ? Une réponse de liberté contenue dans la question posée...

La révélation ne pourrait se développer que dans et par la liberté, dans l'espace ouvert, en celle-ci. Mais alors, le cheminement et l'approfondissement du sens, tout autant historique qu'étymologique de la catéchèse, qui va de la proclamation initiale à l'information donnée, nous montrerait, et signalerait, avec une acuité singulière, cette originalité biblique, et évangélique.

L'herméneutique, elle même, n'échapperait dès lors pas à cette proclamation d'une liberté fondatrice, et nécessaire, mais la rejoindrait de toute part.

Historiquement, il est clair cependant que, là où le christianisme a privilégié l'annonce de la Bonne Nouvelle de l'amour de Dieu manifesté en Jésus-Christ, l'accomplissement par la charité, et la vie dans l'Esprit-Saint, le judaïsme s'est développé, à partir du *bet midrach* (maison d'études), encore aujourd'hui, rattaché à chaque synagogue, puis, à partir de Babylone et de Érets Israël, centres des rédactions des deux Talmuds, des *yechivot*, rattachées à des régions entières, essaimant à partir du troisième siècle et se transformant en académies, centres juridiques et de diffusion de la responsa rabbinique.

¹⁴⁸⁶ Cité par GREEN Julien "Frère François" Seuil Paris 1983 ; (à la page 284).

Le judaïsme a donc développé de façon beaucoup plus centrale le rapport à l'herméneutique, puisque il semble avoir puisé là, son identité même, et sa force de survie.

3 Une pédagogie de la loi

Grâce de la foi, foi en la grâce

Deux notions, telles deux constantes, sont communes au judaïsme, au christianisme, en dépit des deux lectures d'un même texte fondateur, parfois certes, le plus souvent même, ponctuellement convergentes lorsqu'il peut s'agir d'entendre la leçon historique d'un passage, mais globalement, plus profondément, assez largement divergentes, pour qu'elles débouchent sur deux positions historiquement sinon opposées, du moins divergentes, quant à l'interprétation, et l'appréciation, du ministère du Christ : ce sont, nous semble-t-il, la grâce et la foi. Certes, l'acceptation même de chacun des deux mots, diverge quelque peu, ou même beaucoup, de part et d'autre, comme à l'intérieur même de chacune des deux religions. Mais, pour chacune des deux lectures du même texte fondateur, nous retrouvons leur présence centrale, qui se retrouve évidemment dans le texte biblique lui-même.

Le mouvement de la grâce (*hèn* en hébreu signifie se pencher favorablement vers quelqu'un) est toujours premièrement mouvement de Dieu vers l'homme. La grâce, dans l'alliance, se traduit en hébreu par *hésèd* qui ajoute encore la notion de fidélité de Dieu, à sa promesse, à sa parole.

L'action de grâce, après le repas, au cours duquel du pain a été consommé, se nomme "*berkhat ha-mazon* " et signifie que l'homme rend à Dieu la grâce qu'il a reçue de Lui.

Ce fut cette action de grâce du Christ qui annonça la multiplication des pains,¹⁴⁸⁷ ou encore lors du repas de la cène, annonça l'institution par Jésus d'une nouvelle alliance.¹⁴⁸⁸ Ce fut même à ce signe que les deux disciples le reconnurent à Emmaüs, après sa résurrection et avant son ascension.¹⁴⁸⁹

En grec, le mot *kharis* appartient surtout au langage théologique de Paul qui le cite cent fois sur les cent-cinquante occurrences dans le Nouveau Testament. Ce mot grec est apparenté à *khara* qui signifie joie. Le mot latin *gratia*¹⁴⁹⁰ qui donna le mot grâce, appuyant sur la notion de gratuité en opposition à l'idée d'une rétribution due, ou encore méritée, monnayée, marchandée, découle presque logiquement de ce mouvement d'une

¹⁴⁸⁷ Matthieu XIV 19 ; Marc VI 41 ; Jean VI 11 ; Jean VI 23 ; Matthieu XV 36 ; Marc VIII 6 à 7

¹⁴⁸⁸ Matthieu XXVI 26 et 27 ; Marc XIV 22 et 23 ; Luc XXII 17 et 19

¹⁴⁸⁹ Luc XXIV 30 et 31

¹⁴⁹⁰ Pour l'étymologie, nous nous sommes référés à DICTIONNAIRE du Nouveau Testament Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975 ; (à la page 278).

notion biblique centrale. La loi, elle-même, est un fruit de la grâce de Dieu, une manifestation de celle-ci.

L'épisode qui rend compte du don des tables de la loi à Moïse est particulièrement significatif à ce sujet. Moïse descend du Sinaï avec les deux tables du Témoignage. Pendant son absence, dans le désert, qui a duré quarante jours, le croyant probablement mort, sous l'instigation de Aaron, le peuple a fabriqué un veau d'or, pour lui rendre un culte.

Devant le spectacle de l'infidélité du peuple, Moïse, de colère, a brisé les premières tables de la loi écrites pourtant de la main même de Dieu. Il fait brûler le veau d'or et contraint le peuple à boire de l'eau mêlée aux cendres de sa crémation. Puis il ordonne aux lévites de passer par l'épée les proches de leur famille. On dénombre 3000 morts. Alors, Moïse implore encore la grâce de l'Éternel et il demande à Dieu de considérer toujours cette nation comme son peuple. Il intercède alors comme le fit Abraham pour Sodome et Gomorrhe

Il rappelle alors à Dieu ses promesses.¹⁴⁹¹ Dieu lui répond :

Je te ferai ce que tu me demandes car tu as trouvé grâce à mes yeux, et je te connais par ton nom. Moïse dit : Fais-moi voir ta gloire. L'Éternel dit : Je ferai passer devant toi toute ma bonté et je proclamerai devant toi, le nom de l'Éternel. Je fais grâce à qui je fais grâce, et miséricorde, à qui je fais miséricorde. L'Éternel dit : Tu ne pourras voir ma face, car l'homme ne peut me voir et vivre. L'Éternel dit : Voici un lieu près de moi; tu te tiendras sur le rocher. Quand ma gloire passera, je te mettrai dans un creux de rocher, et je te couvrirai de ma main jusqu'à ce que j'aie passé. Et lorsque je retournerai ma main, tu me verras par derrière, mais ma face ne pourra être vue. L'Éternel dit à Moïse : Taille deux tables de pierre comme les premières, et j'y écrirai les paroles qui étaient dans les premières que tu as brisées.¹⁴⁹²

La loi est donc révélée au cœur d'un étrange dialogue, entre fidélité et infidélité du peuple, et peut-être même fidélité et infidélité de Moïse. La loi est révélatrice, dès lors, du péché de l'homme, comme c'est une constante des lettres de Paul, de le rappeler.¹⁴⁹³ Mais, en même temps, la même loi est fruit d'une grâce et annonciatrice de la grâce parfaite qui, du point de vue chrétien, aboutit à Jésus-Christ en qui elle prend source¹⁴⁹⁴. Jésus est le don parfait et unique, par Dieu devenu Père, de son propre fils, pour le salut et la rédemption de tous, dans la création nouvelle.

Remarquons aussitôt comment la part de l'homme est intégralement prise en compte, dans et par la grâce divine. Le dialogue, entre Moïse et YHVH, l'illustre, comme jadis, le dialogue entre Abraham et YHVH, pour Sodome et Gomorrhe.¹⁴⁹⁵ La colère de Moïse lorsqu'il ordonne, au nom du Seigneur, aux fils de Lévi, d'exterminer les infidèles, rappelle

¹⁴⁹¹ Exode XXXI 18 à XXX IV

¹⁴⁹² On en trouve la notion dès le livre de l'Exode XXXIII 19 à XXXIV à 1

¹⁴⁹³ L'épître aux romains est très explicite à ce sujet, spécialement les chapitre trois, quatre et cinq.

¹⁴⁹⁴ Jean IV 14 ; Colossiens I 8 ; Apocalypse I 8

certes celle que le texte mentionne comme étant celle de l'Éternel. Mais Moïse ne dépasse-t-il pas le projet de Dieu lui-même lorsqu'il ordonne le massacre d'une partie du peuple ? On peut le penser, non seulement lorsque nous connaissons la suite de la révélation divine, son projet d'amour manifesté en Christ, mais en lisant le texte lui-même, qui met à ce moment précis en scène Moïse qui parle au nom du Seigneur, sans que rien ne mentionne que le Seigneur lui parle. Moïse est donc une sorte de médiateur entre Dieu et le peuple. Mais Moïse est un médiateur qui laisse transparaître, comme malgré lui, quelque chose de lui-même. Il reste a contrario que l'engagement de Moïse dans la participation à la grâce divine est plus effectif que ne le fut celui d'Abraham. Abraham se contenta, si l'on peut dire, de monnayer à partir d'un nombre décroissant de justes dans la ville, la clémence de Dieu ; il commença par proposer le nombre de cinquante et il descendit jusqu'à dix justes, trouvant à chaque fois une réponse favorable de l'Éternel. Si dix justes sont au milieu de la ville, l'Éternel ne la frappera point. Dix justes ne seront malheureusement pas trouvés. Avec Moïse, le cheminement de l'alliance s'est poursuivi. Moïse ira jusqu'à proposer sa propre vie en rançon, précédant, en quelque sorte, le ministère du Christ.

Moïse retourna vers l'Éternel : Ah ! ce peuple a commis un grand péché, ils se sont fait un dieu d'or. Pardonne maintenant leur péché. Sinon efface-moi de ton livre que tu as écrit. L'Éternel dit : C'est celui qui a péché contre moi que j'effacerai de mon livre. Va donc, conduis le peuple où je t'ai dit. Voici mon ange marchera devant toi, mais au jour de ma vengeance, je les punirai de leur péché.

1496

Mais, alors qu'Abraham n'obtint pas la survie de Sodome et Gomorrhe, Moïse obtient un sursis pour le peuple, qui sera cependant partiellement puni : le peuple sera en partie exterminé par divers fléaux en chemin : la terre promise ne sera donnée qu'à sa descendance. Il nous semble que ce moment est effectivement décisif, puisque, la deuxième fois, bien que dictées par Dieu, les tables seront écrites, nous dit le texte, à la fois par la main de Moïse, et l'oeuvre de Dieu, et non plus, si nous lisons attentivement le texte, exclusivement par le doigt de Dieu, comme ce fut le cas pour les premières tables. 1497 Nous voyons, par cet exemple, comment la part de l'homme est progressivement, à chaque étape, plus engagée et prise en compte, dans sa participation au dialogue et à la grâce divine, jusqu'à la Koinônia, en Christ, communion d'église qui se fait autour du mystère du sacrifice et de la croix.

L'élection et l'invitation : une exhortation vers une communion

1495 Genèse XVIII 20 à 33 op. cit.

1496 Exode XXXII 30 à 35

1497 On peut ici comparer les deux passages : - Concernant les premières tables : Exode XXXI 18 : "(...) tables de pierre écrites du doigt de Dieu". -Concernant les secondes tables : Exode XXXIV 27 À 28 " L'Éternel dit à Moïse : Écris es paroles; car c'est conformément à ces paroles que je traite alliance avec toi et avec Israël. Moïse fut là avec l'Éternel quarante jours et quarante nuits, il ne but point d'eau. Et l'Éternel écrivit sur les tables les paroles de l'alliance, les dix paroles."

Avant tout développement ultérieur il faut souligner, dans le développement de la révélation biblique le principe d'élection, au sens biblique du terme. Ce principe est aux antipodes d'une programmation.

La programmation et l'élection sont déjà par nature des notions opposées. On pourrait, pour distinguer entre elles, se contenter d'une distinction concernant le destinataire de chacune de celles-ci. On programmerait, en principe, un objet, une machine. On élirait, en principe, un être, un serviteur, un ami, voire un alter-ego. L'élection supposerait, en principe, presque toujours, une réponse libre, comme celle de l'adhésion de la vie d'un homme. La programmation ne supposerait jamais rien qu'une réaction mécanique, sinon forcément univoque, du moins humainement prévisible, que seuls, un incident, ou, une erreur de calcul théorique, voire une erreur de manipulation, pourraient venir contrarier, détourner de son but. Cette distinction est de type grec.

Mais l'élection biblique accentue encore cette distinction pratiquement naturelle sémantique et étymologique, entre les deux termes, et y ajoute une force nouvelle en centrant l'opposition sur celui qui en prend l'initiative, l'initiateur de l'acte. La différence désormais plus fondamentale, plus décisive et plus profonde ne concerne donc pas seulement le destinataire : là l'objet, ici la personne vivante. On pourrait d'ailleurs, à partir d'une telle opposition, imaginer, certes, a contrario cependant de tout le sens du message biblique, à la limite, qu'une élection pût ne concerner que l'objet inerte, et à l'inverse, qu'une programmation pût ne concerner qu'un être, mais un être forcément mécanique ayant les apparences de la vie. La différence la plus profonde et essentielle introduite par la Bible est celle de l'initiateur même de l'acte : là l'homme, ici Dieu.

Car, si tout dans la Bible ne cesse d'exhorter à se défier des objets inertes, qui ne sont jamais dès lors que des idoles construites de mains d'homme et qui ne peuvent donner la vie puisqu'elles n'ont pas la vie, pour se confier en YHVH, vivant et incréé, insaisissable et créateur de l'homme et de toute existence, la différence de qualité concernant le destinataire de la confiance humaine n'est qu'une conséquence de cette distinction bien plus fondamentale et décisive concernant l'initiateur de l'acte .

La programmation prend source et se clôt dans la psyché où l'interrogation existentielle s'abstrait momentanément du présent et de ses contingences pour envisager un futur. La programmation dès lors, fournit, à partir d'elle-même, ce qui constituera sa propre mesure référentielle et évaluative.

À l'opposé, l'élection biblique est d'initiative divine, elle ouvre la psyché au souffle de la vie. Elle provoque des ruptures insoupçonnables, un chemin disponible et ouvert à l'aventure de l'histoire, chemin non programmable, inattendu, fait de renouvellements successifs, dans un cheminement, comme le miracle déjà évoqué, qui fit passer Pinocchio du statut de simple marionnette à fil, à celui de marionnette autonome, de celui de marionnette autonome à celui d'être de chair.

Ces transformations là ne pouvaient provenir de l'initiative humaine que symbolise Gepetto, elle sont d'essence divine, symbolisée par la fée. Dans le mouvement de l'élection biblique, l'initiative première est de Dieu. S'il en allait autrement d'ailleurs, il ne saurait y avoir de grâce, mais seulement mérites de l'homme. Cependant, le dialogue, l'enseignement, la prière, sont au centre de ce grand mystère biblique de l'élection.

L'élection est bien le mode de rencontre privilégié entre YHVH et l'homme, nous pourrions dire le mode d'action de la parole divine au milieu des hommes. Ce mystère, au sens biblique de l'élection, ne se départit jamais d'une libre invitation à laquelle, à chaque instant, l'homme peut répondre par la négative ou l'affirmative, par la confiance ou la défiance.

L'histoire de Samson, relatée dans le livre des juges, ¹⁴⁹⁸ en constitue une illustration des plus marquantes. Bien qu'élu de Dieu, depuis sa conception, Samson en se montrera pas toujours fidèle à sa mission, victime surtout de sa sensualité, ce qui provoquera son propre malheur et celui de son peuple. Les livres de Jonas ou Job sont aussi fortement marqués par ce dialogue initial, auquel ils ne cessent l'un et l'autre de se référer. On retrouve cette même dimension avec, entre autres, Jacob à Péniel, ¹⁴⁹⁹ Moïse à Mériba ¹⁵⁰⁰, David devant Nathan. ¹⁵⁰¹ Nous la retrouvons encore de façon accentuée, dans le Nouveau Testament, dans la relation des disciples avec Dieu.

Eux aussi répondent à l'appel, à l'élection de Jésus, sans pour autant que celui-ci, cet appel, ne soit assimilable à une programmation, comme Judas l'illustre bien plus que tout autre ; mais le doute de Thomas, ¹⁵⁰² le reniement de Pierre ¹⁵⁰³ sont aussi des expressions fortes de ce dialogue, de ce combat.

L'élection, partant du point de vue de Dieu, ne coïncide pas du tout avec une programmation partant et perçue, quant à elle, du point de vue de l'homme, excluant du coup, sinon toute transcendance, du moins tout dialogue avec un autre que lui-même, qui aurait possibilité d'interférer sur les événements en s'appuyant sur la liberté de réponse. ¹⁵⁰⁴ Cette injonction divine a pour projet l'adhésion finale de l'homme au projet divin. Le projet de Dieu est, en effet, expression et dévoilement progressif du propre projet de l'homme, comme le suppose le cheminement spécifiquement biblique de la révélation. Par la foi, l'homme qui marche, apprend à voir progressivement et à comprendre, le sens de la promesse première, de l'élection divine à son encontre.

La programmation, partant du point de vue présent de l'homme, suppose, par

¹⁴⁹⁸ Juges XI 34 à Juges XVI 31

¹⁴⁹⁹ Genèse XXXII 24 à 32

¹⁵⁰⁰ Nombres XX 1 à 13

¹⁵⁰¹ II Samuel XI 1 à II Samuel XII 23

¹⁵⁰² Jean XX 24 à 29

¹⁵⁰³ Matthieu XXVI 69 à 75 ; Marc XIV 66 à 72 ; Luc XXII 55 à 62 ; Jean XVIII 15 à 18 ; 25 à 27

¹⁵⁰⁴ "Avant que je t'eusse formé dans le sein de ta mère, Je te connaissais; avant que tu fusses sorti de ses entrailles, Je t'avais mis à part " : Jérémie I 5 Lorsqu'il évoque l'appel de Jérémie, André NEHER appuie avec justesse, sur ces termes : "C'est moi qui te connaissais ... je t'avais mis à part " NEHER veut indiquer et renforcer en les soulignant les questionnements que ces paroles ont pu susciter en Jérémie. NEHER André "Jérémie" Plon Paris 1960 ; (pp 13 à 21).

définition, et de principe, l'exclusion de toute rupture radicale des représentations humaines premières. Au contraire, l'élection ne suppose qu'un cheminement fait de ruptures successives des représentations humaines premières, travaillées par le souffle de l'Esprit. Une invitation est faite.

De l'invitation, on passe à l'exhortation qui souffre de l'absence de communion, des ruptures entre le projet de Dieu et la réalité humaine, mais qui revient sans cesse à la charge d'une consécration de l'homme, à chaque instant nouvellement nécessaire. Le sens de la loi elle-même, qui est la Torah, l'enseignement, est dans cette nécessaire exhortation à la consécration qu'imprime la conscience que la loi révèle justement et qui est celle de l'irréductible distance entre l'homme et Dieu.

La loi, avec ses rituels multiples, exprime en effet de façon constante la révélation simultanée de la distance entre Dieu et l'homme, l'homme et Dieu. Cette distance, entre projet de Dieu et projet humains, pensée de Dieu et pensées humaines, amour de Dieu et passions humaines, esprit de Dieu et esprit de l'homme, est comme le premier principe posé par la loi de Moïse, en amont d'elle, comme en aval, pour inviter à la compréhension de sa nécessité, au moins historique, dans l'Ancien Testament. La loi rappelle que l'intuition humaine ne suffit pas pour comprendre le projet divin. L'intuition peut n'être que psychique. Il faut pour l'éclairer encore et surtout l'abandon de la foi, l'obéissance de la foi. Psyché contre pneuma : ainsi pourrait se résumer l'affrontement.

Mais parler comme nous venons de le faire, ne suffit pas pour rendre une part du grand mystère biblique. Il faut y ajouter la dimension d'amour de Dieu qui, pour témoigner du chemin à prendre, va jusqu'au don de sa vie pour le salut des hommes. C'est le sens du Nouveau Testament, nouvelle alliance. Le projet final étant la communion en pensée et en actes, avec Dieu lui-même, le Seigneur devenu abba, papa, au bout du chemin, par l'alliance nouvelle, surgira la communion de l'homme avec Dieu manifestée par le don de l'Esprit-Saint, à la Pentecôte. L'offre de la communion se manifestera par la possibilité donnée à l'homme de voir et de comprendre, d'aimer comme Dieu aime et d'élire alors à son tour, Dieu et son prochain, comme Dieu lui-même l'a élu, le premier.

La réconciliation, rendue désormais possible, permet à l'homme de choisir, et d'élire à son tour. L'homme peut devenir, alors seulement, à son tour, initiateur d'élections. L'homme qui élit Dieu n'est donc plus celui qui ne pouvait que programmer un dieu à son image, un dieu forcément inerte, il a désormais accès à l'Esprit du Dieu vivant descendant sur lui, comme la colombe, autrefois, descendit sur le premier né de la création nouvelle. L'homme élu de Dieu et qui, à son tour, élit Dieu est l'homme baptisé d'eau et d'esprit. Ce baptême de la nouvelle alliance, qu'annonçait déjà le baptême de repentance de Jean-Baptiste, est le signe de l'homme nouvellement créé, réconcilié, l'homme né de nouveau. Ce baptême est celui qui concrétise depuis l'origine, le message chrétien.¹⁵⁰⁵

La promesse et l'envoi :

La programmation est d'origine strictement psychique, d'intention concrètement spéculative et de procédure abstraitement spéculatrice, à partir d'une recherche d'une

¹⁵⁰⁵ Entre autres : Marc I 4 à 11 ; Actes XI 1 à 17 ; Romains VI 1 à 4

conceptualisation cohérente, selon les lois mathématiques qui régissent les phénomènes mécaniques, physico-chimiques, voire même biologiques. Elle conduit à la machination, à la mécanisation, à l'informatisation, à la numérisation des êtres et des choses. Elle réduit, au moins provisoirement, dans le cadre minimum de ses calculs, les êtres à l'état de choses, et rend désormais confuse la frontière entre le vivant et l'objet.

La procédure biblique de l'élection, au contraire, est ouverte de toute part à l'aventure existentielle sur fond de confiance, de dialogue, et d'enseignement. L'accent biblique est mis sur l'initiateur de l'acte. La prise en compte du point de vue initial comme étant celui Tout Autre de YHWH, permet progressivement, sur le chemin de l'histoire, une compréhension toujours nouvelle, et renouvelée, de part cette intervention première et dernière, "Toute Autre" et décisive.

Peut émerger alors, pour l'homme, une liberté autre que celle d'un simple libre arbitre : la grâce. Le libre arbitre se résumerait à la liberté d'un choix. La grâce n'annule pas le choix mais vient donner un sens plus décisif et singulièrement mystérieux à celui-ci. La liberté n'est plus tant à construire. Elle se manifeste sous forme d'appel incarné. Se donnent ainsi, comme une clé qui permet de lire, dans leurs intrinsèques respectives, et de les distinguer radicalement, l'un par rapport à l'autre, chacun des deux termes antinomiques que nous avons évoqués pour aider notre raisonnement : d'une part la programmation d'essence humaine, telle une construction, entre théories et pratiques, et d'autre part, l'élection d'essence divine, telle une transfiguration, entre gestes et pensées.

Nous entrons là dans un début de compréhension d'une conséquence sans doute majeure de la révélation biblique qui, de la promesse à l'envoi, privilégie sans cesse les mouvements d'existence et la vie, et permet alors une distinction radicale entre le domaine du vivant et celui de l'objet. Ce n'est qu'à l'intérieur d'une telle perspective, d'une telle partition, que nous pouvons entendre la perspective pédagogique de la loi.

La loi n'est pas réduite à la programmation strictement rituelle, et d'essence humaine, régie par les lois de la mathématique, mais elle devient source de vie, appel à la vie, pour la vie, régie par le mystère d'un passage de la mort à la vie qui est central de tout le mystère biblique.

La loi s'articule sur deux paramètres forts qui ne cessent de l'environner, lui assurant une ouverture sur la vie : la promesse et l'envoi.

La promesse qui, depuis Abraham, est le chemin par excellence de la révélation, suppose une perspective, comme un arrachement à une situation présente.

L'envoi accompagne toujours la promesse, car la promesse, au sens biblique, n'est pas sans l'incarnation, la sollicitation de la part de l'homme.

Les mots qui inaugurent l'aventure d'Abram, et donc aussi tout le cheminement biblique de la révélation qui conduira à la loi de Moïse, puis se poursuivra des prophètes jusqu'à la venue du Christ, sont très évocateurs de cette double dimension singulièrement présente, de la promesse et de l'envoi, de l'envoi et de la promesse, profondément reliés l'une à l'autre, l'autre à l'un.

L'Éternel dit à Abram : Va-t'en de ta patrie, et de la maison de ton père, dans le pays que je te montrerai. Je ferai de toi une grande nation et je te bénirai ; je

rendrai ton nom grand, et tu seras une source de bénédictions. Je bénirai ceux qui te béniront et je maudirai ceux qui te maudiront. ¹⁵⁰⁶

La loi est l'expression, dès lors, de l'accompagnement que Dieu donne à l'homme pour l'enseigner. Un pédagogue pour conduire au Christ. ¹⁵⁰⁷ La loi conduit à la révélation que tout est grâce. Dès lors, elle peut se vivre, se comprendre, s'annoncer et comme se partager et se multiplier elle-même, tout à la fois, comme une source et un fruit de la grâce.

L'alliance et le combat ¹⁵⁰⁸ **jusqu'à l'accueil de la grâce.**

Entre promesse et envoi, émerge une pédagogie insérée dans les prescriptions de la loi, mais dont l'objet n'est révélé, dans une perspective chrétienne, selon la perspective même de l'église primitive, exprimée, entre autres, par Pierre ¹⁵⁰⁹, Étienne ¹⁵¹⁰, Paul ¹⁵¹¹, les Pères de l'Église ¹⁵¹², et, comme le souligne, aujourd'hui, l'oeuvre du théologien catholique français Paul BEAUCHAMP ¹⁵¹³, que par l'accomplissement en Christ. Le mystère de l'incarnation parfaite et définitive du Verbe réalisée, opérée en Jésus, éclaire nouvellement rétroactivement toute la révélation et l'ensemble des prescriptions anciennes qui sans lui seraient restées figées selon les termes de la lettre qui vieillit.

Une dimension historique, la trame de l'histoire, deviennent alors les lieux explicites d'une parole qui se découvre en donnant sens et vie, à la fois dans l'histoire, et à partir de l'histoire. Cette double explicitation permettra de lire, et de comprendre, la révélation toute entière, à partir de l'accomplissement, en Christ, de l'écriture toute entière, et, d'entendre, dès lors, nouvellement, une perspective intégralement nouvelle, mais intégralement ancrée dans la révélation ancienne.

Le Christ est à la fois Celui qui accomplit l'écriture, la révélant à son ultime finalité, et

¹⁵⁰⁶ *Genèse XII 1 à 3*

¹⁵⁰⁷ *Galates III 24 op. cit..*

¹⁵⁰⁸ *Genèse XXXII à partir de 22*

¹⁵⁰⁹ *Actes II 12 à 26*

¹⁵¹⁰ *Actes VII 2 à 53*

¹⁵¹¹ On peut se reporter à l'ensemble des écrits pauliniens, mais surtout à l'ensemble de l'épître aux Romains, à l'épître aux Galates (spécialement au chapitre trois) ainsi à la première et à la seconde épître aux Corinthiens (spécialement I Corinthiens XV et II Corinthiens XII 1 à 10), où ces thèmes du rapport entre la lettre et l'esprit, la loi et la grâce, de l'accomplissement de l'écriture en Christ, sont présents d'une façon centrale.

¹⁵¹² Rappelons que l'église primitive se démarque du judaïsme par la lecture de l'écriture à partir de l'accomplissement en Christ, et l'irruption de la bonne nouvelle d'un temps de grâce offert à tous, sans plus de discrimination aucune.

¹⁵¹³ BEAUCHAMP Paul "L'un et l'autre Testament - Essai de lecture" Seuil Paris 1977 ; (320 pages). BEAUCHAMP Paul "L'un et l'autre Testament - Accomplir les écritures" Seuil Paris 1990 ; (445 pages).

Celui qui ne cessa et ne cesse de l'inspirer, dans ses rebondissements multiples, passés, présents ou futurs. La dimension prophétique, dès lors, mais ceci n'est pas une spécificité strictement chrétienne, car ceci est même très mystérieusement souligné dans le judaïsme contemporain, par André NEHER (1914 - 1988), auteur juif ¹⁵¹⁴, n'est pas circonscrite dans ce qu'il convient d'appeler le prophétisme, ou les prophètes bibliques. Le prophétisme est l'essence même de la Parole biblique, ce qui en confère l'unité, l'intelligence, la continuité, dans le renouvellement de l'alliance et du dialogue biblique.

Le dialogue biblique se différencie du dialogue socratique, dans la forme, en ce qu'il est avant tout le lieu de l'émergence d'un combat, dont celui de Jacob fut la figure, combat d'un peuple se déroulant dans une histoire, comme dans le fond, en ce qu'il ne trouve pas sa résolution par une simple révélation de l'homme à lui-même, entre conjectures et réfutations, mais dans l'accès, désormais ouvert et permis, entre mort à soi-même et résurrection, à une communion parfaite d'intentions et de gestes, de parole et de sentiments, entre Dieu et l'homme, entre l'homme et Dieu. Le dialogue biblique ne rejoint pas non plus la dialectique hégélienne qui pourtant semblerait vouloir s'en réclamer. Rappelons que pour HEGEL, comme le souligne fort synthétiquement Bertrand VERGELY ¹⁵¹⁵, le dialogue de l'histoire est celui de Dieu avec lui-même, et il se précise dans le mouvement de la dialectique selon trois temps maintes fois explicités : le conflit à partir d'une contradiction des concepts insoluble, le dépassement du conflit par la réduction historique de la contradiction qui par l'évolution de l'acception conceptuelle n'a plus lieu d'être, la réconciliation ouvrant à une contradiction nouvelle. Dans le dialogue biblique, NEHER ¹⁵¹⁶ parle d'une rencontre, à chaque fois singulière, entre Ruah (l'esprit) et Davar (la parole). La rencontre d'une réalité autre spirituelle (Ruah) avec l'incarnation est manifestée dans la parole de YHVH qui envoie et s'incarne alors dans les gestes et les faits de tout un chacun ou d'un prophète.

Il ne s'agit pas, comme pour HEGEL, d'une résolution des contradictions, à partir d'une évolution des concepts dans l'histoire, mais d'une tension qui vise toujours nouvellement à mettre l'homme dans la disposition juste, la position du juste, qui seule permet d'accueillir le don de Dieu, renouvelé chaque matin, à la manière de la manne du désert, déversée comme une grâce parfaite dont dépend la vie même de l'homme, son enseignement, son édification.

De l'alliance à la blessure, du dialogue à la prière.

L'alliance (berit) manifeste cette incarnation du verbe au coeur de l'existence d'Israël, puis de l'église.

L'alliance est irruption de cette présence transcendante au coeur du plus quotidien des gestes. L'alliance est dès lors une manifestation du mystère de l'incarnation, entre promesse et envoi, entre esprit (Ruah) et parole (Davar).

¹⁵¹⁴ NEHER André "L'essence du prophétisme " PUF Paris 1955 ; (350 pages).

¹⁵¹⁵ VERGELY Bertrand "La philosophie " Milan Paris 1996 ; (à la page 23).

¹⁵¹⁶ NEHER André "L'essence du prophétisme " PUF Paris 1955 ; (pp 86 à 115).

Que le signe de l'alliance soit, dès lors, pour Israël, la circoncision, c'est à dire une blessure indélébile, ne doit pas surprendre. La blessure est, en effet, le signe, et le rappel permanent, de l'irruption d'une dimension autre, qui, comme pour Jacob, sortant béni mais blessé à la hanche, de son combat de Péniel, transfigure à tout jamais la réalité présente et future d'Israël.

“Voyant qu’il ne pouvait le vaincre, cet homme le frappa à la hanche; et l’emboîture de la hanche de Jacob se démit pendant qu’il luttait avec lui. Il dit :”Laisse-moi aller, car l’aurore se lève.” Et Jacob répondit : “ Je ne te laisserai point aller que tu ne m’aies béni. “¹⁵¹⁷

Jacob demande une bénédiction qu'il ne manque pas de recevoir avant d'être enfin séparé et comme délivré de l'emprise de son adversaire, combattant de la nuit qu'il délivre lui-même de son emprise possessive par sa demande de bénédiction.

La quête de bénédiction, au sens biblique, est quête de la grâce. Cet enjeu, déjà présent dans la promesse faite à Abram, (*“Je bénirai ceux qui te béniront, et je maudirai ceux qui te maudiront “*¹⁵¹⁸), est l'enjeu central de la révélation biblique, au coeur de la vocation d'Israël, puis de celle de l'église chrétienne.

L'ouverture à la quête de la grâce, l'ouverture à la grâce, rejoint, dès le principe même du cheminement de l'alliance, la promesse faite à Noé. Par cette entrée dans la dimension noahidique de l'alliance, il y a bibliquement rupture avec l'humanité prédiluvienne. S'amorce, alors, en effet, à partir de Noé, le long cheminement historique de la rédemption.

Cette quête de la grâce n'est en effet jamais plus strictement individuelle, comme put l'être la réponse toute plaintive et désespérée de Caïn face à la malédiction divine. *“Mon châtement est trop grand pour être supporté “*¹⁵¹⁹ Elle est à la fois personnelle, selon sa manifestation révélée, et universelle, selon sa perspective.

La parole prophétique comme l'alliance, concernent en bout de compte la création entière, elles ne sont, l'une et l'autre, révélées à Israël, qu'en but de cette perspective ultime.

Elles sont habitées l'une et l'autre d'une promesse pacifiante, où Dieu s'engage au-delà que ce peut imaginer et donc ne lui demande l'homme, comme il le fit déjà vis à vis de Noé : *“Tant que la terre subsistera, les semailles et la moisson, le froid et la chaleur, l'été et l'hiver, le jour et la nuit ne cesseront point.”*¹⁵²⁰

La révélation de la loi à Moïse vient alors en son temps pour conduire l'homme à la communion d'esprit avec Dieu, à la prière qui se fait quête permanente de la volonté autre, volonté d'en haut.

¹⁵¹⁷ Genèse XXXII 25 à 26

¹⁵¹⁸ Genèse XII 3 op. cit.

¹⁵¹⁹ Genèse IV 13

¹⁵²⁰ Genèse VIII 22 op. cit.

Cette quête suppose un arrachement à la réalité présente à la perception strictement psychique des choses, une conscience de la distance, pour une entrée dans l'esprit et la volonté de Dieu, et Moïse dut quitter les souliers de ses pieds devant le buisson ardent.¹⁵²¹ Désormais, c'est dans quête de la grâce et du retour de la louange qu'offre la prière, que se jouera le combat essentiel, combat existentiel et vital.

Dieu regarde au coeur¹⁵²² c'est dans le coeur, siège de la volonté et des intentions cachées de l'homme, accessible à Dieu seul,¹⁵²³ que se jouait déjà l'enjeu essentiel de la loi révélée à Moïse,¹⁵²⁴ et c'est dans le coeur qu'en bout de chemin, l'alliance viendra s'écrire.¹⁵²⁵

À la circoncision visible, laissant une trace corporelle ineffaçable, succédera, dans la nouvelle alliance, le signe invisible du baptême, signe du passage de la mort à la vie, passage de la vie gouvernée par le caractère psychique de l'homme livré à lui-même, à la vie gouverné par l'Esprit-Saint, don gratuit de Dieu.

Entre la soif de justice et la louange : un dialogue amoureux

Au huitième siècle avant Jésus-Christ, le prophète Osée, prophète écrivain contemporain d'Amos et de Michée, prendra, pour évoquer l'amour de Dieu pour Israël, son peuple, l'exemple de son propre amour pour sa propre femme, Gomer, une prostituée, que Dieu lui a commandé d'épouser.¹⁵²⁶

Se dressant implicitement mais doublement, face aux préceptes de la loi, qui recommandait d'une part d'éloigner des filles d'Israël les prostituées,¹⁵²⁷ et d'autre part, de lapider les femmes adultères, prenant donc le risque extrême du scandale, l'attitude d'Osée, dont le nom hébreu Hochéa signifie salut de Dieu, est toute allégorique et pédagogique.¹⁵²⁸

Amos veut pardonner à Gomer l'infidèle, prostituée, à condition qu'elle redevienne femme fidèle, et se repente, mais surtout et plus encore, pour qu'elle devienne fidèle et se repente, comme l'Éternel veut pardonner à Israël à condition (et pour) qu'il renonce à

¹⁵²¹ Genèse III 5 op. cit.

¹⁵²² I Samuel XVI 7 op. cit. ... C'est ainsi que l'Éternel choisit David parmi ses frères.

¹⁵²³ I Rois VIII 39 ; II Chroniques VI 30 ; Psaume CXXXIX 23

¹⁵²⁴ Deutéronome IV 29 ; Deutéronome VI 5 ; Psaume IX 5

¹⁵²⁵ Deutéronome X 16 ; Deutéronome XXX 6 ; Jérémie IV 4 ; Jérémie XXXI 33 (op. cit.) ; Romains II 26 à 29 ; Hébreux VIII 10 ; X 16

¹⁵²⁶ Osée I 2

¹⁵²⁷ Deutéronome XXIII 17 et 18

¹⁵²⁸ Lévitique XX 10 ; Deutéronome XXII 22

poursuivre dans le culte aux idoles et à Baal, le dieu des phéniciens, et qu'il cesse de plonger dans la déchéance dans laquelle il se vautre.

Comment ne pas évoquer alors, à partir d'Osée, l'épisode de la femme adultère que Jésus ne condamnera pas lorsque des scribes et pharisiens la lui présenteront, le mettant du même coup, à l'épreuve de la loi de Moïse et des lois de l'occupant romain ? ¹⁵²⁹

Ce qu'Osée annonce très fort, comme tout prophète, est de trois ordres : une dénonciation, un avertissement, une consolation.

- D'une part, il dénonce la possibilité que s'offre Israël de rendre culte à YHVH tout en se tournant vers d'autres dieux invitant à des pratiques de débauche. Osée met l'accent sur l'exclusivité d'amour que Dieu voue à son peuple, semblable à celui d'un époux vis à vis de l'épouse qu'il s'est choisie.
- D'autre part, il avertit Israël qu'il ne sera pas de salut pour lui, sans souffrances dues à son péché.
- Enfin, il annonce que la loi n'est rien sans l'esprit d'amour qui la suscite. YHVH est un Dieu vivant amoureux de son peuple, la loi n'est suscitée que par cet amour qui la nourrit et lui donne sens. Et son livre d'ailleurs s'ouvre et se conclut par des paroles de consolation. Osée écrira :

En ce jour là dit l'Éternel tu m'appelleras mon mari et tu ne m'appelleras plus mon maître. J'ôterai de sa bouche les noms des Baals, afin qu'on ne les mentionne plus par leurs noms. En ce jour-là, je traiterai pour eux une alliance avec les bêtes des champs, les oiseaux du ciel et les reptiles de la terre, je briserai dans le pays, l'arc, l'épée et la guerre, et je les ferai reposer avec fidélité. Je serai ton fiancé pour toujours; je serai ton fiancé par la justice, la droiture, la grâce et la miséricorde ; je serai ton fiancé par la fidélité et tu reconnaîtras l'Éternel. En ce jour-là, j'exaucerai dit l'Éternel, j'exaucerai le ciel et ils exauceront la terre. (...) L'Éternel me dit : Va encore, et aime une femme aimée d'un amant et adultère; aime-la comme l'Éternel aime les enfants d'Israël, qui se tournent vers d'autres dieux et qui aiment les gâteaux aux raisins. Je l'achèterai pour quinze siècles d'argent, un homer d'orge et un léthec d'orge. Et je lui dis : "Reste longtemps pour moi, ne te livre pas à la prostitution, ne sois à aucun homme, et je serais de même envers toi. (...)" ¹⁵³⁰

Ainsi, entre la louange pure, louange du coeur, ouvrant au culte pur, et la soif de justice, au coeur même au centre, de l'enseignement de la loi, apparaît le dialogue amoureux, de Dieu à l'homme, de l'homme à Dieu. C'est ce dialogue qui trouve son accomplissement dans la personne du Christ. En Christ la lettre de la loi cède définitivement à la force de la foi, comme par une action parfaite de la grâce, en lui, manifestée pleinement.

4 Entre foi et loi, l'action de la grâce

¹⁵²⁹ Jean VIII 1 à 11

¹⁵³⁰ Osée II 18 à 23 ; Osée III 1 à 3

La foi et la loi

Loi et foi, de part leurs expressions singulières, ouvrent l'espace, dans le dialogue qu'elles supposent et l'intelligence qu'elles appellent et révèlent, comme un nouveau fondement éducationnel.

La loi, qui est résumée par les deux commandements qui supposent l'amour pour Dieu avant toute chose, et celui du prochain comme soi-même, est donc à l'origine, donnée comme une source de liberté et non comme un principe strictement législatif. Revenons, dans une nouvelle traduction, celle de la Bible de Jérusalem, un texte déjà cité selon la traduction SEGOND pour signifier qu'elle était le résumé de la loi, pour un juif légiste, contemporain du Christ.

Et voici qu'un légiste se leva, et lui dit pour l'éprouver : "Maître que dois-je faire pour avoir la vie éternelle ? Il lui dit : Dans la Loi qu'y a-t-il d'écrit ? Comment lis-tu ? " Celui-ci répondit : "Tu aimeras le Seigneur ton Dieu de tout son coeur, de toute ton âme, de toute ta force et de tout ton esprit, et ton prochain comme toi-même." Tu as bien répondu, lui dit Jésus; fais cela et tu vivras."¹⁵³¹

Déjà, dans l'ancienne alliance, à maintes reprises, la parole rappelle que c'est le coeur, le coeur circoncis de l'homme contrit et humilié, qui importe et non l'apparence des actions, et des sacrifices accomplis.¹⁵³²

Le pasteur réformé, Alain DEHEUVELS, président de l'association protestante, "La Cause", première oeuvre historique française d'adoption, prit, lors d'un sermon prononcé à l'occasion d'un rassemblement organisé par l'association, le 22 Octobre 1995, à Mialet (34), l'image d'un oiseau, qui, pour voler, a bien besoin de ses deux ailes, et comparait alors cette liberté donnée à l'oiseau par ses deux ailes lui permettant de voler au dessus des choses et de se déplacer légèrement où bon lui semble, au don de la loi et de ses deux commandements principaux.

On pourrait, en poursuivant l'image, dire, que, selon la perspective chrétienne, la multitude des autres commandements, ne se rapportent peut-être qu'à la forme, ou à la couleur, du plumage des ailes de l'oiseau, qu'il faudrait sans doute parfois embellir, ou encore fournir davantage. Ces commandements, et ceci davantage, dans une perspective juive, pourraient être aussi comme des cadres aidant à ne pas oublier, à retrouver, la nécessaire consécration de tous les instants à Dieu, consécration toujours à renouveler dans la quête de sa volonté. Mais ces commandements ne changent rien à l'essentiel, et n'ont même de sens qu'en rapport à la fonction des ailes qui est de permettre à l'oiseau de se mouvoir librement. Car le principal est bien dans ces deux commandements qui sont reconnus en christianisme mais aussi dans une majeure partie du judaïsme, comme l'expression parfaitement résumée de la loi lui donnant corps et sens, dans la perspective d'une liberté retrouvée.

¹⁵³¹ En T 6 à la page 295 ; Luc X 25 à 28 op. cit. (Bible de Jérusalem) ; Deutéronome VI 5 ; Deutéronome X 12 ; Deutéronome XXX 6 ; Lévitique XIX 18.

¹⁵³² Deutéronome X 16 ; I Rois VIII 39 ; II Chroniques XXII 19 ; Psaume CXXXIX 23 ; Proverbes XXI 2 ; Ésaïe LVII 15 ; Luc VI 25 ; parmi tant d'autres passages possibles ...

“Or le Seigneur c’est l’Esprit et là où est l’Esprit du Seigneur, là est la liberté “ ¹⁵³³

À la dimension de liberté se joint la vie : la vie donnée est une vie de liberté par l’esprit. Ceci est la base de l’évangile chrétien, comme le projet même du judaïsme. Car, si nous reprenons ici une citation biblique, déjà mentionnée, du questionnement du lévite à Jésus, c’est pour nous arrêter un instant sur la conclusion que donne Jésus. *“Fais cela et tu vivras.”*

L’injonction à l’action se joint à la promesse de la vie éternelle.

Ce mariage de l’obligation, de l’injonction, non plus avec la lettre de la loi, ou la simple pratique d’un quelconque précepte, mais avec l’esprit qui la supporte, esprit du Seigneur, esprit de liberté, selon l’apôtre Paul, définit tout l’espace éducationnel nouveau de la Nouvelle Alliance, espace que l’on ne peut atteindre, donner et recevoir que par la foi seule.

Désert, conversion et communion :

Il existe le moment décisif de la consécration à Dieu, de la prise de conscience que son existence n’est par virtuelle, mais réalité. On appelle ce moment celui de la conversion. Un tzigane explique dans la revue dirigée par le pasteur des tziganes Clément LE COSSEC, ainsi, les circonstances brutales de sa conversion.

En 1992, j’ai appris qu’il y avait des réunions évangéliques qui allaient commencer dans mon village. Je désirais y assister car le prédicateur annoncé était un Tzigane, qui était venu chez mes parents. Il venait d’un autre village et il était converti depuis trente ans. Alors que j’étais paralysé des mains, fou de douleur, il a prié pour moi, et j’ai été délivré. J’ai alors accepté Jésus comme sauveur. Il a changé ma vie. J’étais plein de péchés et il m’a délivré. Quand les prédicateurs sintis de France sont venus, je leur ai offert de s’installer sur mon terrain. Ils m’ont communiqué la joie de servir le Seigneur parmi mon peuple. ¹⁵³⁴

Le miraculeux n’est pas seulement en amont, celui qui modifie les représentations humaines, comme le souffle de l’Esprit que nous avons déjà évoqué. Le miracle se concrétise parfois concrètement, comme la parole prend chair, et la guérison devient signe. Mais le vrai miracle reste, sans aucun doute, plus sûrement encore, toujours la conversion du cœur.

Certes, la conversion, prise de conscience de l’amour de Dieu, de sa puissance qui guérit jusqu’aux maladies du corps, est décisive, mais elle n’est elle-même à la fois qu’une réponse à la parole première de Dieu, en même temps qu’elle n’est qu’un point de départ.

On voit poindre dans ce récit de Jonas ATTILA, qui avait vingt-neuf ans, au moment où il déclara son témoignage, en 1997, comme dans un deuxième temps, un besoin second, qui est celui d’annoncer la Bonne Nouvelle reçue à ses frères tziganes. Aujourd’hui Jonas ATTILA est candidat au ministère, parmi les Tziganes de son peuple, au sein de l’église de la Pentecôte, en Hongrie.

¹⁵³³ // Corinthiens III 17

¹⁵³⁴ In *“Vie & Lumière”* numéro 157; 4^e trimestre 97 ; (page 4). Témoignage de ATTILA Jonas.

Comme pour l'apôtre Pierre, comme pour l'ensemble des disciples, entre le moment où ils décidèrent de tout laisser pour suivre Jésus, et le temps de l'église, naissant à la Pentecôte, comme pour l'apôtre Paul, entre le temps de sa conversion et le temps de son action apostolique, il y a comme un temps du désert ... Temps de la prise de conscience que le ministère qui est demandé va au-delà de la premières prises de conscience ... un temps de désert, certes, mais aussi un désert habité qui certes ne ressemble en rien au temps d'avant la rencontre avec Jésus, il n'a rien plus rien de l'absurde, mais qui demande seulement, comme par rappels successifs, à aller plus loin.

Si la conversion chrétienne peut être souvent circonscrite dans un moment décisif, la consécration, est toujours à renouveler. La consécration est une sorte de retour quotidien à la conversion, ce dont les liturgies et les répétitions liturgiques des cycles quotidiens, hebdomadaires, annuels, rendent compte.

La rencontre de Dieu et de sa parole supposent l'écoute, le silence, la conscience du désert où la volonté seule de Dieu peut enfin se faire entendre.

Et, comme pour corroborer ce que nous disons, faisons remarquer que la réponse de Jésus au lévite, citant les deux commandements, qui vont désormais libérer l'homme, à la question "*Qui est mon prochain?*" est dans l'évangile de Luc, la parabole du samaritain, que nous citons, en entrée de notre thèse, et qui nous place devant la question du blessé du bord du chemin.

Jésus demande alors en retournant la question : " Qui est le prochain du blessé ?"

Nous pouvons poursuivre en disant : "Qui est ce blessé ?" . N'est-ce pas aussi chacun ?

5 Un chemin par la foi

Un cheminement et une pédagogie par la vie et pour la vie

Le cheminement par la foi va de la foi à la loi, dans l'ancienne alliance, de la loi à la grâce de la foi, dans la nouvelle alliance.¹⁵³⁵ La foi d'Abraham, la mise en route de la marche par la foi, est comme la condition première, qui précède chronologiquement, et accompagne, la révélation de la loi à Moïse, au Mont Sinaï, qui précède également et accompagne même la venue du Christ. La foi permet même sa reconnaissance comme fils de Dieu. La foi, dans la perspective chrétienne, est donc antérieure et comme supérieure à la loi, en ce qu'elle seule donne sens à ce qui sans elle ne serait que lettre morte.¹⁵³⁶ La foi prédispose également à accueillir le don du Christ, don gratuit d'un amour divin.¹⁵³⁷

La loi, parole de Dieu, source d'eau vive,¹⁵³⁸ pour le peuple d'Israël, qui la répercute

¹⁵³⁵ Hébreux XI

¹⁵³⁶ Romains III 21 à 31

¹⁵³⁷ Les épîtres de Paul insistent très particulièrement et très fréquemment sur cet aspect des choses.

dans son histoire, histoires humaines, simultanément uniques et collectives, plurielles et singulières, pourrait se comparer, bien que l'image n'en soit pas directement biblique, mais comme inspirée par la lecture biblique qui évoque souvent puits et citernes, à une citerne que l'on laisse se remplir d'eau de pluie,¹⁵³⁹ dans les pays du Proche-Orient, pour servir de réserve pour l'irrigation de la terre, une fois la sécheresse venue. On peut d'ailleurs aussi comparer le don de la loi à un puits qui, quant à lui,¹⁵⁴⁰ puise directement à la source souterraine. La loi est indispensable à la vie d'Israël, comme une réserve, une source d'eau, une pluie bienfaisante. La citerne, comme le puits, sont les résultats de deux oeuvres. Celle de Dieu, qui fournit la source, ou qui fait tomber la pluie. Celle de l'homme qui doit creuser, ou bâtir, puis continuer d'entretenir la construction, pour en maintenir étanches et dégagés murs et parois.

Cieux soyez étonnés de cela; Frémissez d'épouvante et d'horreur dit l'Éternel. Car mon peuple a commis un double péché. Ils m'ont abandonné, moi qui suis une source d'eau vive. Pour se creuser des citernes, des citernes crevassées qui ne retiennent pas l'eau.¹⁵⁴¹

La citerne devient alors très symbolique : Joseph y fut jeté,¹⁵⁴² Jérémie également.¹⁵⁴³ Elle peut devenir prison par celui qui en fait un instrument de jugement pour son frère. Et le livre de l'Apocalypse parle de l'abîme comme d'un puits.¹⁵⁴⁴ Si nous ne gardons de la loi, que la part humaine, et c'est là tout le sens des épîtres de Paul, nous ne trouverons que l'abîme et la mort.

Le sermon sur la montagne, sorte de raccourci de l'enseignement, tout exotérique, à l'opposé de tout ésotérisme, et donc exposé à tous, du Christ, s'adressant à la foule, exprime sans doute mieux que toute autre parole de Jésus, cette notion d'accomplissement qui n'est pas abolition, mais dépassement, et retour au sens premier, comme le passage d'une graine à un fruit.¹⁵⁴⁵

À Mériba, l'eau jaillit directement du rocher : Jésus est la source d'eau ; l'Éternel fait

¹⁵³⁸ Cantiques des cantiques IV 15 à 16 ; Jérémie XVIII 13 b.

¹⁵³⁹ La pluie est reçue comme une source de bénédictions, dans ces pays de sécheresse . Citons quelques passages marquants qui l'illustrent : Lévitique XXVI 4 ; Ésaïe XXX 23. Et surtout citons Osée qui assimile la venue de la pluie, par une comparaison, à la venue de Dieu lui-même : Osée VI 3 : "l'Éternel viendra pour nous comme la pluie ..." La sécheresse au contraire, représente un temps d'épreuve de souffrance et de deuil (Aggée I 10 11) ...

¹⁵⁴⁰ Jean IV 4 à 11 ; Genèse XXXIII 18 à 20

¹⁵⁴¹ ***Jérémie II 12 à 13***

¹⁵⁴² ***Genèse XXX VII 23 à 28***

¹⁵⁴³ ***Jérémie XX VII 6***

¹⁵⁴⁴ ***Apocalypse IX 1***

¹⁵⁴⁵ ***Matthieu V VI VII***

jaillir les sources d'eau au coeur du désert¹⁵⁴⁶ Alors, le lien entre les deux alliances, qui donne sens, selon les uns et les autres, juifs et chrétiens, à toute la Bible, est dans le fait que la source de la Torah¹⁵⁴⁷, comme celle de la vie, est dans la Parole vivante de Dieu qui, comme une source, donne et renouvelle la vie.

Le salut, la vie éternelle et la communion au Royaume

Dès lors, donc, la réponse de l'homme est associée à la révélation divine, partie prenante intrinsèque de la révélation elle-même, comme mariée avec elle. Et la révélation elle-même semble supposer pour s'accomplir parfaitement, semble attendre et espérer, semble même n'exister que pour susciter, dans le coeur de l'homme, le réceptacle du don gratuit de son amour, du don gratuit de la vie, provoquant alors la réciprocité de l'abandon, du don de la foi, qui va permettre à la pédagogie divine, à l'enseignement divin, de poursuivre le chemin de cette histoire toujours personnelle et singulière et pourtant universelle, jusqu'à son but, le projet du salut dans la communion de l'esprit et du coeur. Le chemin de l'éducation, par excellence, est celui du témoignage, à partir duquel Dieu se manifeste par des signes forts.

Moïse répondit, et dit : Voici, ils ne me croiront point, et ils n'écouteront point ma voix. Mais ils diront : L'Éternel ne t'est point apparu. L'Éternel lui dit : Qu'y a-t-il dans ta main ? Il répondit : Une verge. L'Éternel dit : Jette la par terre : Il la jeta par terre, et elle devint un serpent. Moïse fuyait devant lui. L'Éternel dit à Moïse : Étends ta main, et saisis-le par la queue; il étendit la main et le saisit : et le serpent redevint une verge dans sa main. C'est là, dit l'Éternel, ce que tu feras, afin qu'ils croient que l'Éternel, le Dieu de leurs pères, t'est apparu, le Dieu d'Abraham; le Dieu d'Isaac, le Dieu de Jacob. L'Éternel lui dit encore : Mets ta main dans ton sein. Il mit sa main dans son sein; puis il la retira, et voici, sa main était couverte de lèpre, blanche comme neige. L'Éternel dit : Remets ta main dans ton sein. Il remit sa main dans son sein; puis, il la retira de son sein, et voici, elle était redevenue comme sa chair. S'ils ne croient pas dit l'Éternel et n'écoutent pas la voix du premier signe, ils croiront la voix du dernier signe. S'ils ne croient pas même à ces deux signes, et n'écoutent pas ta voix, tu prendras l'eau du fleuve, tu la répandras sur la terre, et l'eau que tu auras prise du fleuve deviendra du sang sur la terre. Moïse dit à l'Éternel; Ah! Seigneur, je ne suis pas un homme qui ait la parole facile, et ce n'est ni d'hier, ni d'avant-hier, ni même depuis que tu parles à ton serviteur; car j'ai la bouche et la langue embarrassées. L'Éternel lui dit : Qui a fait la bouche de l'homme ? Et qui rend muet ou sourd, voyant ou aveugle ? N'est-ce pas moi l'Éternel ? Va donc, je serai avec ta bouche, et je t'enseignerai ce que tu auras à dire. Moïse dit : Ah! Seigneur, envoie qui tu voudras envoyer. Alors la colère de l'Éternel s'enflamma contre Moïse, et il dit : N'y a-t-il pas ton frère, Aaron, le Lévite ? Je sais qu'il parlera facilement. La voici lui-même, qui vient au devant de toi; et, quand il te verra, il se réjouira dans son coeur. Tu lui parleras, et tu lui mettras les paroles dans sa bouche; et moi, je serai avec ta bouche et avec sa bouche, et je vous enseignerai ce que vous aurez

1546 Exode XVII 1 à 7 ; Jean IV 10 à 19 ; Psaume XXXVI 10 ; Psaume LXXVIII 16 ; Ésaïe XXXV 7 ; Ésaïe LVIII 11.

1547 Psaume LXXXVII 7 "Et tous ceux qui chantent et ceux qui dansent s'écrient : "Toutes mes sources sont en Toi"

à faire. Il parlera pour toi au peuple; il te servira de bouche et tu tiendras pour lui, la place de Dieu. Prends dans ta main cette verge, avec laquelle tu feras des signes.¹⁵⁴⁸

Cet étonnant dialogue préfigure l'histoire qui va suivre, histoire d'un peuple, histoire de l'église en ce qu'il montre combien la parole de Dieu, qui épouse finalement les interrogations de l'homme, le conduit à s'engager à chaque fois davantage dans l'histoire humaine. Alors, sans doute, pouvons-nous comprendre que la désobéissance ultérieure de Mériba, où Moïse croit pouvoir attribuer, à lui et à Aaron, la grâce qu'il a pourtant intégralement reçue, est elle-même finalement une grâce. Puisque Moïse et Aaron, qui n'entreront pas, à cause de cela, dans la Terre Promise, semblent simultanément malgré eux, ouvrir le champ à une ère nouvelle qui se jouera sans eux, et va conduire YHVH à poursuivre plus loin, son enseignement, son engagement. Cette ère nouvelle, d'étape en étape, de palier en palier, va le conduire à se donner lui-même, en offrant son Fils unique bien aimé en rançon.

6 La nature singulière de la révélation biblique

La révélation de Dieu vivant non d'un système.

Les premiers mots du texte biblique sont en hébreu "*Bereschit bara Elohim*" "ce qui se traduit par : "*Au commencement Dieu (les dieux) créa*". La première lettre du texte biblique est donc bet, qui est aussi la deuxième lettre de l'alphabet hébraïque. Le nom de cette lettre, est le même que celui qui sert à désigner la maison.¹⁵⁴⁹ On peut, à la manière de bien des lectures juives et chrétiennes, lire en effet la Bible, comme une "*maison*" ayant sa propre logique interne : la kabbale, et la massorah, parties intégrantes de la culture juive, insistent particulièrement sur cet aspect, l'une pour saisir le sens supposé caché, l'autre pour conserver scrupuleusement le texte.

La langue même dans laquelle s'est écrite la Bible épouse les dialectes des hommes. Non seulement, il existe la différence fondamentale entre l'hébreu, voire les quelques passages en araméen de l'Ancien Testament, et le grec koiné du Nouveau Testament, mais encore, l'hébreu de l'Ancien Testament lui-même, n'est pas uniforme : on y discernerait plusieurs strates d'évolution de la langue, voire même plusieurs dialectes.¹⁵⁵⁰

Ceci est un signe supplémentaire de l'incarnation biblique dans l'histoire d'un peuple, dans l'histoire des hommes. Cette écriture dans l'histoire, incarnée, est lisible jusque dans

¹⁵⁴⁸ Exode IV 1 à 17

¹⁵⁴⁹ L'écriture hébraïque (ketav ivri) la plus ancienne semble proche de l'écriture d'Ougarit en Syrie des XV^e siècle et XVI^e siècle avant Jésus-Christ. "Dans la plupart des signes de cette écriture antique, l'objet est encore reconnaissable et ces signes portent le nom de l'objet qu'ils désignent : aleph = boeuf, bet = maison, mem = eau (représentée par des vagues)". "DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme " Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER "The encyclopedia of judaïsm " (1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (pages 48 et 49).

¹⁵⁵⁰ In ibidem ; (page 141).

le processus même de "canonisation " des textes, qui semble suivre pas à pas cette histoire. De ce point de vue, les quelques "nuances " divergentes dans la reconnaissance canonique pourraient tenir, au moins en partie, au simple concours conjoncturel de circonstances historiques. Ces divergences pourraient exprimer une sorte de prise en compte de la part humaine

En judaïsme classique ou "orthodoxe", même si la Bible est considérée, globalement, intrinsèquement, comme le livre inspiré par le Verbe divin, comme parole de Dieu, dont le moindre signe, la moindre lettre, revêt une importance signifiante et donc sacrée, la priorité par ordre d'importance, est donnée à la Torah, considérée intégralement comme la parole même de YHVH, révélée à Moïse, suivent ensuite les prophètes où la parole de Dieu fait irruption dans une parole humaine, puis enfin, les hagiographes qui sont davantage lus comme des paroles d'hommes, inspirées par Dieu, consacrées à Dieu, gardées par lui. André et Renée NEHER parlant de la singularité du Dieu biblique révélé par la Torah, l'expriment en ces termes.

Dieu est Unique, juste et bon ; il est le Dieu de chaque homme ; il est le Dieu de l'histoire humaine : telles sont les affirmations théologiques fondamentales de la Torah. Elles définissent le monothéisme biblique, qui n'est pas simplement la croyance en l'unité de la personne Divine, mais la foi en un Dieu moral et qui, malgré sa majesté transcendante, est très proche des hommes et veille sur leurs actes et leurs destinées. Ces définitions tranchent avec tout ce que l'Antiquité a pu élaborer en ce domaine. Les monothéismes qui s'ébauchent pas ailleurs, en Égypte surtout, sous Aménophis IV, surélèvent une divinité parmi d'autres sans lui concéder l'appoint moral que la Bible découvre dans l'Unité de Dieu. Les dieux "justes et bons " que connaissent certaines doctrines philosophiques antiques sont très loin des hommes. Ils portent en quelque sorte leur équité en eux-mêmes sans la faire rayonner ; les hommes adorent la justice divine sans y participer, alors que la Bible présente la bonté et la justice de Dieu comme des valeurs que les hommes peuvent et doivent s'efforcer d'imiter sur terre. Enfin, aucune doctrine philosophique ou religieuse de l'Antiquité ne connaît un Dieu qui a créé l'humanité et le monde dans un but précis, en vue de l'accomplissement d'un certain plan, qui ne pourra se réaliser que par la coopération, par l'alliance de Dieu avec les hommes, dans une histoire ayant à la fois quelque chose de Divin et d'humain. ¹⁵⁵¹

*En christianisme, les références explicites, du Nouveau Testament, à l'Ancien Testament, depuis les paroles mêmes du Christ, puisent dans les trois types d'ouvrages, la loi, les prophètes, et les écrits, sans qu'il existe d'ordre de préférence référentielle explicite ou implicite entre les trois types d'écrits, mais davantage une référence, implicite le plus souvent, explicite parfois, à une dimension chronologique conduisant à l'accomplissement en Christ de l'écriture. Nous pouvons presque oser dire que, du fait de l'ordre chronologique historique de la révélation, en marche vers son accomplissement, en Christ, les derniers écrits prophétiques, textes qui annoncent la venue proche d'un temps messianique, revêtaient une importance essentielle, et offraient déjà une lisibilité plus facile, pour bien des chrétiens, des premiers siècles en tout cas, que pour bien des

¹⁵⁵¹ NEHER André et Renée *"Histoire biblique du peuple d'Israël"* Librairie d'Amérique et d'Orient Paris 1988 ; (à la page 152).

juifs de la même époque, de part un appel pressant à la conversion et un enseignement plus proche de celui de la pleine charité christique qu'ils annoncent de manière parfois très explicite.

Alors, même si, dans chaque évangile, chez chacun des auteurs supposés des épîtres, il est possible de trouver une sensibilité théologique singulière, c'est à dire des accents particuliers, ou encore, à l'extrême limite, un exposé singulier, une vision singulière, une approche singulière de la doctrine du salut, selon les destinataires, selon les circonstances historiques d'écriture, selon le ou les auteurs, il n'en existe pas moins, nous pouvons l'affirmer, presque par définition préalablement même à tout examen critique plus approfondi, du fait même de la réunion canonique des différents livres, du référent qu'ils représentent pour tout chrétien depuis l'annonce initiale, jusqu'à aujourd'hui, pour reprendre l'expression de Oscar CULLMANN, sinon une doctrine univoque du salut, du moins, a minima, une "essence commune à la pensée théologique du Nouveau Testament".¹⁵⁵² Certes, il resterait bien entendu possible de s'arrêter, comme la théologie contemporaine l'a largement fait, sur chaque livre, sur chaque auteur, pour en dégager les accents spécifiques. Si nous commençons par l'évangile attribué à Jean, qui fut probablement, nous dit-on, le dernier à être rédigé, et, comme l'indiqua saint IRÉNÉE, écrit dans la proximité de la communauté d'Éphèse, le seul des évangiles qui ne soit pas synoptique, nous remarquons, qu'il est paradoxalement, malgré l'apparence de son style parfois allégorique, très ancré dans le témoignage et la réalité des faits narrés. Oscar CULLMANN écrit d'ailleurs :

"Il s'agit d'une méditation profonde sur l'histoire du salut. Son dessein est de mettre en évidence l'identité entre le Jésus historique et le Christ présent dans son église. (...) L'objet de cet évangile n'est donc pas, comme certains l'ont prétendu, une vérité abstraite, mais un ensemble d'événements historiques présentés comme le sommet de toute la révélation divine. Loin de nier la biographie de Jésus, dans un mysticisme non historique, l'évangéliste la prend très au sérieux. Les événements ont besoin d'être réels pour être significatifs, et ce ne sont pas des symboles, mais des réalités dont la portée dépasse cependant, le moment où elles se sont produites, et s'étend à l'histoire du salut toute entière."¹⁵⁵³

Le mystère de l'incarnation est au centre du récit, et il ouvre le premier chapitre de l'évangile. Par les images du verbe et de la lumière, se marque le mouvement inversé de la révélation : le Verbe prenant chair, la lumière venant vivre parmi les hommes. Il s'agit pratiquement d'une guerre déclarée au docétisme, au gnosticisme, qui faisaient florès dans l'Asie mineure, voisine de la communauté johannique.¹⁵⁵⁴ Jean annonce la primauté

¹⁵⁵² CULLMANN Oscar "Le Nouveau Testament " Que sais-je ? PUF Paris 1966 ; (page 121).

¹⁵⁵³ *In ibidem page 37*

¹⁵⁵⁴ L'apparition de Jésus à Thomas l'incrédule marque encore plus fort cet aspect des choses. Jean XX 27 à 28 Puis il dit à Thomas : "Avance ici ton doigt, et regarde mes mains; avance aussi ta main, et mets-là dans mon côté ; et ne sois pas incrédule mais crois." L'évangile se conclut d'ailleurs par ces termes : "Jésus a fait beaucoup d'autres choses; si on les écrivait en détail, je ne pense pas que le monde même pût contenir tous les livres que l'on écrivait." (Jean XXI 25).

du Christ en toute chose, comme aussi l'accomplissement en Sa personne, du projet de salut pour l'homme, offert, et ouvert désormais, comme une naissance nouvelle, à quiconque en accepte le don. Se situant, à la fois, au delà des temps, dans la perspective eschatologique, et dans le temps, au coeur du temps, il exprime que les Gentils et les Juifs sont réunis désormais dans le même projet qui n'est pas construction des hommes, tel le royaume de ce monde, la paix du monde. Le don du Règne nouveau, déjà présent, mais encore à venir, tout en étant pleinement accompli en Christ, donne, dans l'amour fraternel, la paix nouvelle.¹⁵⁵⁵ Le Saint Esprit, le Paraclet, le Consolateur est le lien entre Jésus, l'église, et Dieu père, dans la "Koinônia".

L'évangile de Matthieu, dont l'auteur est un Juif, suppose une grande connaissance de l'Ancien Testament, de par les références incessantes qui y sont faites. Il met plus spécialement l'accent sur le fait que Jésus n'est pas venu pour rejeter l'Ancien Testament, mais pour l'accomplir, non seulement par une doctrine nouvelle, mais par sa personne même. Il s'adresse probablement à une communauté juive, il est peut-être le produit d'une école rabbinique, convertie à la Bonne Nouvelle.¹⁵⁵⁶

L'évangile de Marc, dont l'auteur est assez rarement contesté,¹⁵⁵⁷ longtemps lu comme le résumé du premier évangile,¹⁵⁵⁸ et, qui est aujourd'hui généralement considéré comme le plus ancien des quatre évangiles, met l'accent sur Jésus, fils de Dieu¹⁵⁵⁹. Celui-ci est d'ailleurs ainsi nommé, dès les premières lignes du texte. Cet évangile, comme aussi Jean, mais surtout plus précisément, Luc et Matthieu, met cependant également tout autant l'accent, citant les paroles mêmes de Jésus, parlant de lui-même, sur, le "fils de l'homme".¹⁵⁶⁰ Certains latinismes,¹⁵⁶¹ comme la traduction donnée à certaines expressions araméennes,¹⁵⁶² ou l'explication des coutumes juives,¹⁵⁶³ font

¹⁵⁵⁵ Jean XIV à Jean XVII

¹⁵⁵⁶ In ibidem (pp 21 à 26). Matthieu I 22 ; Matthieu V 17 ; Matthieu XXI 4 ; Matthieu XXVI 54; Matthieu XXVII 9 ; Matthieu XXVII 35

¹⁵⁵⁷ In ibidem page page 26

¹⁵⁵⁸ BOSSUET appelait même Marc : le "divin abrégiateur". D'après CULLMANN, (op. cit.); (à la page 26).

¹⁵⁵⁹ Marc I 1 ; Marc I 11 ; Marc IX 7.

¹⁵⁶⁰ Référence aux livres des psaumes (psaume VIII 5 ; psaume LXXX 18), d'Ézéchiel, de Daniel, utilisant cette expression.

¹⁵⁶¹ Marc use de latinismes quand il parle, entre autres, de : - legiôn, (latin legio = légion) : Marc V 9. - spekoulâtôr, (latin speculator), nom latin pour désigné le soldat romain gardien de la prison : Marc VI 27. - dénaron, (latin denarius qui signifie denier) : Marc VI 37 .

¹⁵⁶² Un exemple de traduction araméenne traduite dans le texte : "talitha koumi" que Jésus prononce pour la jeune fille morte, est traduit par "je te le dis lève-toi" : (Marc V 41)

¹⁵⁶³ Marc explique, par exemple, que les pharisiens, et les juifs ne mangent pas sans s'être lavés les mains. (Marc VII 3).

généralement penser qu'il fut écrit à Rome pour des Romains. La personnalité de Pierre, l'apôtre, y est très présente. Simultanément, on retrouve des thèmes chers à l'apôtre Paul, comme ceux de la divinité du Christ en même temps que son renoncement pour accomplir l'oeuvre de son Père. Marc, en effet, fut, d'après les actes, proche des deux apôtres.¹⁵⁶⁴ Cet évangile qui se caractérise par son esprit de synthèse, se distingue paradoxalement également par le souci des détails pittoresques, marquant le texte d'une forte empreinte d'historicité, de référence à un témoignage direct, et à l'incarnation.¹⁵⁶⁵

Enfin, le troisième évangile, attribué à Luc,¹⁵⁶⁶ serait davantage celui d'un chrétien converti du paganisme. C'est pourquoi, sans doute, d'après cette analyse, souligne-t-il les bons rapports de Jésus avec les samaritains, et les difficultés rencontrées dans certains milieux juifs.¹⁵⁶⁷ Luc insiste sur le "Kyrios", Seigneur. C'est ce titre que donne à Jésus, la toute première communauté chrétienne, résumant ainsi son credo, dans le kérygme fondateur. Lisant la vie du Christ à la lumière de la résurrection, il est un hymne à la joie dans la vie du ressuscité.¹⁵⁶⁸ La royauté du Christ, l'est selon une perspective inversée par rapport aux dominations des pouvoirs de ce monde.

Nous pourrions poursuivre l'analyse en décryptant la teinte, l'accent, les aspects théologiques supposés, du livre des Actes,¹⁵⁶⁹ des épîtres du corpus Paulinien,¹⁵⁷⁰ ou, des épîtres dites catholiques,¹⁵⁷¹ de Pierre,¹⁵⁷² de Jacques,¹⁵⁷³ de Jude,¹⁵⁷⁴ de Jean,¹⁵⁷⁵ ou, en décortiquant la théologie sous-jacente au livre de l'Apocalypse.¹⁵⁷⁶ Mais, à l'évidence, le dénominateur commun est plus intéressant à chercher, selon un point de

¹⁵⁶⁴ Marc fut le compagnon de voyage de Paul. (Actes XII 25 ; Actes XIII 5 à 13 ; Actes XV 37 à 39 ; Colossiens IV 10). On suppose parfois qu'il travailla aussi auprès de Pierre qu'il connaissait (Actes XII 12 ; I Pierre V 13).

¹⁵⁶⁵ Un exemple : (Marc VI 40) Lors de la multiplication des pains, l'auteur de l'évangile, très probablement donc, Marc, mentionne, la position des gens de la foule en rangée.

¹⁵⁶⁶ Cet évangile est à fois très personnalisé, et destiné à un certain Théophile, auquel est également dédié, sans doute par le même auteur, le livre des actes. Il est attribué depuis le deuxième siècle à Luc qui fut médecin (Colossiens IV 14) et proche de Paul (Philémon 24 ; II Timothée IV 11). La méthode d'investigation , annoncée dès les premières lignes, le langage exempt de barbarismes, de néologismes, annoncent un auteur intellectuel et méthodique. (voir CULLMANN op cit pp 33 à 36).

¹⁵⁶⁷ On a souvent mentionné son détachement de la culture juive pour signifier une perspective plus "universaliste", destinée aux hommes de toutes les nations, perspective qui serait davantage exprimée par l'évangile de Luc que par les trois autres témoignages. Nous avons vu que MARCION (vers 85 ; - vers 160), condamnant l'Ancien Testament, s'appuya même dans sa doctrine jugée hérétique, sur cette rupture de Luc avec la tradition juive, pour soutenir, condamnant l'ancienne alliance, que, des quatre évangiles, il était le seul valable . Il n'y a rien cependant chez Luc de cette rupture radicale avec l'Ancienne Alliance, et de nombreuses références sont faites, de façon explicite ou implicite, aux récits anciens.

¹⁵⁶⁸ Des expressions de cette louange sont lisibles, entre autres, dans les cantiques que l'église a repris dans ses liturgies et qui apparaissent dès la naissance du Christ. Le cantique de Marie : le Magnificat (Luc I 46 à 55). Le cantique de Zacharie : le Benedictus (Luc I 68 à 79). Le cantique des anges à Bethléem : Gloria excelsis (Luc II 14) Le cantique de Siméon : Nunc dimittis (Luc II 29 à 32).

l'an cinquante. Elle serait également le premier texte chrétien que nous possédions. Les deux épîtres aux Thessaloniciens marquent une première période, où Paul évoque, la nécessaire charité, le nécessaire travail, la nécessaire prière dans l'attente de l'avènement du Christ. Les grandes épîtres (Galates, I et II Corinthiens Romains) sont en elles-mêmes des traités de dogmatique chrétienne, Elles évoquent, pour certaines, la situation de captivité et sont par le fait même et de l'espérance qu'elles véhiculent malgré tout, un témoignage particulièrement fort et poignant : (Philippiens , Philémon, Colossiens, Éphésiens). Nous pouvons retrouver dans les différentes épîtres de Paul, des éléments forts et pratiquement constants de son enseignement, comme la nécessaire et indispensable soumission aux autorités qui sont elles-mêmes soumises à Dieu, ou en tout cas, permises par Lui ; la foi dans l'espérance, l'espérance dans la charité ; l'unité du corps du Christ qu'est l'église ; la souffrance parfois bienheureuse vécue comme sanctification en Christ ; la participation au combat de la foi ; la valeur du combat de la foi ; la distance entre le règne de Dieu et les règnes des hommes, entre la droiture du coeur qui plaît à Dieu et l'apparence trompeuse. La nécessité de ne point scandaliser pour le plaisir, mais de se faire tout à tous ; l'universelle bonne nouvelle est pour tous les hommes et pour la création qui soupire également pour une délivrance ; la liberté donnée en Christ, par Christ, pour Christ, dans la vie dans l'esprit, par l'esprit, vie dans l'amour fraternel ; des enseignements pour la vie ecclésiale dans les trois épîtres pastorales (I Timothée, II Timothée , Tite). Enfin, l'épître aux hébreux dont l'auteur n'est pas mentionné et qui occupe une place particulière en ce que généralement son attribution à Paul est contestée. Certains voient en elle un écrit johannique, d'autres l'attribuent à Apollos compagnon de route de Paul. Elle propose une relecture de l'Ancienne alliance, des pratiques anciennes, revisitées par le message de la Bonne Nouvelle de la Rédemption accomplie en Christ.

¹⁵⁷¹ Le terme d'épîtres catholiques, rassemble l'ensemble des sept épîtres non pauliniennes, fut semble-t-il prononcé en premier par ORIGÈNE (vers 185 ; vers 254) et son disciple DENYS le Grand, évêque d'Alexandrie (mort en 264), au III^e siècle. EUSÈBE De Césarée (265 - 340), au IV^e siècle, historien de l'église, considéré comme le Père de l'histoire religieuse, en gardera l'expression, sans qu'on sache trop pourquoi, car ces épîtres sont fort différentes les unes des autres, la formule fut reprise par JÉRÔME (347 - 420).

¹⁵⁷² La première épître, adressée depuis Rome aux chrétiens d'Asie, entre 62 à et 69, marque des similitudes avec l'épître de Paul aux Romains, écrite vers 56 -57. Elle évoque la rédemption en Christ, par sa mort, la considération respectueuse due aux autorités terrestres, la relation matrimoniale, la relation nouvelle avec Dieu, source de vie nouvelle, Christ pierre vivante et l'église construction vivante, la persévérance dans l'amour fraternel supportant patiemment calomnies et persécutions. Elle présente un début de catéchèse baptismale (de I Pierre III 18 à I Pierre IV 6) : le baptême est signe de la victoire en Christ sur la mort, de la vie nouvelle. La seconde épître, sur un autre registre, évoque surtout, après une mise en garde contre les faux docteurs, la nécessaire patience dans l'espérance certaine qu'impose à tous, les retards mystérieux et insondables de la Parousie.

¹⁵⁷³ Adressée aux douze tribus d'Israël, il ne s'agit pas d'une véritable lettre. Du fait qu'elle ne fait pas directement mention de la rédemption en Christ, on l'a parfois considérée comme un écrit judaïsant, du premier siècle : sorte de parénèse. En mettant l'accent sur les oeuvres, et sur les pauvres, elle semble parfois contesté la vision paulinienne du salut par grâce.

¹⁵⁷⁴ L'épître de Jude probablement écrite entre 70 et 80, est une exhortation à l'affirmation dans la foi de l'espérance, malgré les difficultés du temps.

¹⁵⁷⁵ Les épîtres de Jean, particulièrement la première, combattent, sans les nommer, le docétisme, et le gnosticisme. Elles ne considèrent pas la justice comme une simple exigence éthique, mais comme une certitude fondée sur la révélation chrétienne du salut en Jésus-Christ. Elles évoquent l'antéchrist, et proposent l'amour fraternel, amarré en Christ, pour les bien aimés, où l' amour et la vérité se marient, comme parade, aux dérives doctrinaires des discours séducteurs. Car Dieu est en Christ.

¹⁵⁷⁶ On peut lire l'ensemble de ce livre, tel J. H. ALEXANDER, (ALEXANDER J. H. "Lire et comprendre la Bible" Éditions de la Maison de la Bible Genève 1973 (3^e édition) ; (à la page 138), comme un va et vient alternatif, tout au long du déroulement du récit, entre le ciel et la terre, comme deux réalités destinées à s'épouser l'une l'autre, dans la création nouvelle transfigurée par la Bonne Nouvelle de l'évangile de Jésus-Christ.

vue, qui seul nous importe ici, d'une quête d'une intrinsèquité éducationnelle chrétienne. N'est-ce pas autour de ce spécifique point de vue, cette annonce commune, cette proclamation, que se sont édifiés, et bâtis, le canon des textes, et l'église ?

Éléments objectifs de la singularité chrétienne

La parole de Dieu est, selon les évangiles comme pour l'ensemble de la Bible, une prise en compte radicale de la parole de l'homme par laquelle elle choisit de s'exprimer.

Ce ne sont donc pas directement des doctrines explicites, mais davantage des témoignages, pour une seule et même proclamation qui forment tout le Nouveau Testament et sa composition canonique.

Un seul et même évangile prend en compte et chacun des témoins et sa proclamation propre, à la fois très singulière et finalement pleinement universelle. Cette évidence pratiquement objective, à la source même de l'originalité chrétienne, est celle que nous trouvons dans chacun des textes du Nouveau Testament : depuis les quatre différents évangiles, à travers chacun d'eux séparément comme dans leur unité d'ensemble, jusqu'aux différents autres textes, épîtres.

Ces témoignages divers, cette proclamation commune, disent alors encore aujourd'hui, aujourd'hui pour toujours (selon la foi), pour tout chrétien, un même et seul évangile, et assurent la pérennité singulière de l'annonce chrétienne: l'évangile (la bonne nouvelle) de Jésus-Christ. Cette foi en l'évangile de Jésus-Christ se retrouve exprimée dans le crédo des différentes églises.

On peut tenter d'en dégager quelques aspects en quelques points bien entendus non exhaustifs, mais nous semblant être fort peu discutés et généralement admis par les chrétiens de toutes les confessions:

- Dieu n'est pas prisonnier de sa création ... Il est hors d'elle, il règne sur elle ...
- Dieu se fait homme en Christ qui accomplit le projet d'incarnation, l'alliance.
- Le mystère de l'incarnation ... est présent tout au long de l'histoire biblique.
- L'histoire biblique de l'alliance s'accomplit dans la mort et la résurrection du Christ ...
- Le salut en Christ est pour quiconque l'accepte...
- Le salut est affaire personnelle où chacun est appelé par son nom ...
- L'acte du baptême, le nom et la vie donnés, dans le Fils, le statut de fils, est dès lors donné lui aussi.
- L'unité en Christ du corps de l'église fait de celle-ci son corps à l'oeuvre sur la terre...
- Toute la création est concernée par le salut ... Tout ce qui touche l'homme touche la création ...
- La conversion à la vie nouvelle, nouvelle naissance, expriment le retournement de la vie par la foi ...
- La foi est la grâce première, le don premier de l'enseignement de Dieu ...
- Par la grâce du don de l'Esprit de Dieu, l'Esprit-Saint établit chaque homme comme

filis ...

- La communion fraternelle d'église s'exprime dans la fraction du pain, et le vin de l'eucharistie
- L'espérance du Règne déjà présent, encore à venir, est présent dans l'eucharistie et la parole de Dieu
- L'amour fraternel dans la communauté d'église est à la base de l'église...
- L'amour fraternel sans acception de personnes est à la base du témoignage chrétien...
- La fin de l'enseignement de l'évangile est aussi sa source : c'est la vie en Christ ...
- Le Règne de Dieu invisible n'est pas le règne du monde visible...
- Les règnes du monde sont cependant malgré les apparences soumis à Dieu ...
- Le chrétien ne combat pas par principe et directement les règnes du monde ...
- L'essentielle soif de la justice exprime l'alliance entre Dieu et l'homme...
- L'Esprit-Saint est témoin du Père et du Fils ...
- L'Esprit-Saint est don de Dieu ...
- Le Christ est une personne vivante aujourd'hui, toujours ...
- La prière est essentielle, demande, don, accueil de l'Esprit-Saint, intercession ...
- La disposition du coeur prime sur le calcul savant ...
- L'essentiel est révélé aux enfants et aux petits ...
- Le renversement des valeurs du Royaume est au centre de la pacifique proclamation ...
- Nécessité d'une organisation ecclésiale ... où tout pouvoir n'est qu'un ministère, un service ...
- Le miracle est un signe du Règne de Dieu passé, présent et à venir ...
- Devant Dieu, il n'y a pas de différence de prix entre les hommes ... Le Christ en est la rançon.
- Dieu s'est manifesté en Christ lui-même alpha et omega réconciliant l'homme et Dieu en sa personne.
- Tout est grâce, tout est don ... L'alliance en exprime la réalité ...
- Les oeuvres sont fruits de la grâce ...
- Les oeuvres sont utiles ou nécessaires en ce qu'elles expriment la gloire de Dieu ...
- Christ est Seigneur à la Gloire du Père !
- La joie exprime le don de Dieu ...
- La communion au don de Dieu est le projet de l'alliance de Dieu et l'homme ...
- La joie du don ... (le pardon est expression parfaite de la communion en Dieu ...)

Révélation de, révélation à ... au travers de la relation "je-tu"

La révélation biblique appelle une rencontre avec la vérité, bien plutôt qu'une conception de la vérité comme celle d'un savoir situé à l'aboutissement d'une démarche spéculative, à partir d'une recherche de cohérence strictement idéelle et rationnelle. Telle que la gnose le supposerait.

La vie s'oppose au système. Cette vérité est une personne vivante, non un objet qu'on projette.

Maurice ZUNDEL parle bien d'ailleurs de ce Dieu biblique, de ce Dieu de la révélation, de ce Dieu de l'évangile, ce Dieu vivant, lorsqu'il écrit :

Dès qu'on parle de Dieu sans le vivre, on Le trahit, on en fait une idole, un mythe absurde et abject, on en fait une limite et une menace et on en devient athée.¹⁵⁷⁷

Nous pourrions simplement ajouter à ce que dit ZUNDEL : Peut-on jamais parler de ce Dieu en ayant la certitude de le vivre si ce n'est par l'Esprit-Saint, personnage central des Actes des apôtres, et la source de la naissance de l'église chrétienne, le Consolateur, qui parle Dieu plutôt qu'il ne parle de Dieu ? Autrement dit, l'émergence de l'Esprit-Saint témoin à l'intérieur de l'homme avant de proclamer à l'extérieur permet de concilier l'inconciliable. Ce que ZUNDEL met ici en évidence est donc toute la distance entre discours et parole, opposition typiquement biblique, typiquement chrétienne, qui se retrouve mise à jour de façon assez constante par les penseurs contemporains qui ont voulu ne pas trop brader les conséquences de cet "extraordinaire" changement de perspective.

Cependant, cette opposition n'est pas seulement typiquement chrétienne ou typiquement biblique mais comme révélée sous un nouveau jour, un jour toujours nouveau, par la révélation incarnée contextualisée qui en émane. À chaque instant elle est au cœur des questions de l'homme qui se réfère à cette parole qu'il ne peut encercler ni saisir dans le discours.

Ce n'est plus ce que l'homme dit de Dieu qui importe en premier, mais bien plutôt ce que Dieu opère en l'homme. Ce que l'homme dit et fait n'est jamais que réponse à cette grâce première, et s'inscrit dans ce dialogue vivant de "je" à "tu". Une conscience émerge de cette relation renversée.

Cette conscience est révélée en elle-même comme essentielle et rompt avec les spéculations adroites qui postulent comme si celle-ci, la conscience, était définitivement arrêtée, car cette conscience elle-même est projet de Dieu, elle est à venir, elle n'est pas encore aboutie.

Si elle s'exprime donc sous forme de vide plus que de plein, de quête, de pardon, de soif de justice, elle ouvre déjà dès maintenant, paradoxalement, à la perspective d'un enseignement, d'une éducation, d'une pédagogie, qui désormais, selon la Bible, seront définis selon d'autres critères que la simple prise en compte de l'action de l'homme sur l'homme ou encore sur ceux de la pensée de l'homme envers Dieu, mais tout en intégrant cependant l'ensemble de cette action devenue quête de communion d'amour, de cette pensée devenue prière.

Tout s'accomplit dans le don gratuit. Mais le don gratuit de l'homme n'est pas

¹⁵⁷⁷ ZUNDEL Maurice *"Dieu, le grand malentendu"* Éditions Saint-Paul Versailles 1997 ; (à la page 24).

sacrifice, il n'est que réponse répercutée du don premier gratuit de Dieu lui-même. Le don d'amour gratuit de Dieu vis à vis de l'homme, est mis à jour comme la source de la vie. Désormais, il est donné à l'homme d'aimer de même, ceci est donné gratuitement, et accomplit la parole de Dieu. La perspective chrétienne l'inscrit clairement à partir du don du Christ. La perspective juive, le soupire encore comme un avenir d'ores et déjà en chemin dans la révélation dont elle se réclame.

Judaïsme et christianisme bibliques ont offert les poches de résistance à la toute puissance idéologique des systèmes clos. Citons à présent quelques unes des figures connues du vingtième siècle qui font apparaître cette relation "je" à "tu" comme en rupture avec le dogmatisme de la pensée à prétention scientifique rationnelle et omniprésente depuis au moins deux siècles. On retrouve ces auteurs dans le phylum biblique juif et chrétien. Cette relation est créée par le Tu, qui est le créateur de la vie, qui n'est pas l'alter ego du "je". Ces auteurs ont, en effet, rappelé au siècle du mariage de la technique et du pouvoir de la machine, non seulement que la conscience primait sur la science, et

1578 BUBER Martin, Je et Tu, mais encore que cette conscience émergeait justement de la relation, à partir d'une rencontre avec un Tout Autre qui se laisse cependant aborder et reconnaître désormais en chaque personne.

1579 ROSENZWEIG Franz (1886-1929) "L'étoile de la rédemption " Seuil Paris 1976 : (523 pages). L'écriture en fut cet aspect des choses, celui de la prééminence de l'être sur l'objet, fut dans ce siècle commencée dans les tranchées de la guerre 1914-1918). ROSENZWEIG Franz "Livret sur l'entendement sain et développé dans des directions diverses que nous relevons ici : "malsain" Cerf Paris 1988 ; (110 pages) ; (écrit en Juillet 1921).

1580 dans la théologie ou philosophie juive de Martin BUBER¹⁵⁷⁸, ou Franz ROSENZWEIG, Ce philosophe autrichien mort en 1929 en 1934 définissait l'homme comme étant avant tout un être de langage, et, il distingua clairement la relation "je" à "tu" qui seule lui donne la conscience de son identité, de la relation "je" à "il". Il développa cette thèse dans un ouvrage publié en 1921, alors qu'il n'était encore qu'un simple instituteur inconnu. Cet ouvrage fut dans le "Diogenes" de l'inspiration catholique de Maurice BLONDEL¹⁵⁸¹ ou Gabriel MARCEL¹⁵⁸² ("Les moments pneumatologiques"). Ferdinand EBNER exerça une grosse influence entre 1920 et 1930, spécialement, entre autres, sur la philosophie protestante de Friedrich GOGARTEN. Ce dernier, d'abord lui-même proche disciple de BARTH, s'opposa à son maître, en développant l'idée que la révélation chrétienne agissait également hors

Chez ce dernier auteur, la priorité est donnée à la communion sur l'institution en tant que structure ecclésiastique. BRUNNER, percevant la vérité comme le lieu d'une rencontre, veut proposer un dépassement de la relation sujet-objet. Il ne s'agit pas de croire à un dogme s'agissant de celui de la foi comme on se tourne vers un objet ce qui serait la définition de la croyance, mais de considérer la relation vivante avec Dieu, comme source de rencontres, appels de communions vivantes incarnées.

; (pp 105 à 107) le texte biblique lui-même est le lieu de cette rencontre entre Dieu et l'homme. Il

1581 BLONDEL Maurice " L'action 1893 " (1893) P. U. F. Paris 1973 : (495 pages). BLONDEL Maurice "Orient et Occident", comme

"La genèse de l'homme et de sa parole" (1894) Alcan Paris 1934. Se fait par Paris 1948 ; (452 pages). BLONDEL Maurice "Carnets intimes" (2) (1894-1949) Les éditions du Cerf Paris 1966 ; (404 pages).

BLONDEL Maurice "Carnets intimes" (2) (1894-1949) Les éditions du Cerf Paris 1966 ; (404 pages). "je" ; (559 pages) s'exprime plus que jamais, dans les épousailles de l'esprit de Dieu et des langues

humaines, lorsque les disciples parlent et s'adressent aux visiteurs étrangers à Jérusalem, ou, vers MARCEL l'occasion de la fête juive, s'expriment dans trois ou quatre langues,

1582 MARCEL Gabriel "L'homme métaphysique" NBS de Dieu ! Gallimard Paris 1928 ; (386 pages). MARCEL Gabriel " Les hommes contre l'humain" éd. La Colombe Paris 1951 ; Fayard presse 1968 ; (206 pages) .

Cette conscience de la rencontre et des épousailles, est, d'ores et déjà, présente en judaïsme et Franz ROSENZWEIG écrira même :

“Parmi tous les livres, la Bible est le livre dont la vocation est d’être traduit. Et c’est bien la raison pour laquelle, parmi tous les livres, la Bible a été traduite le plus tôt et le plus souvent.” ¹⁵⁸⁴

André NEHER voit cette relation qui va de “je “ à “tu”, comme se devant de pénétrer, de traverser, le coeur des méandres du travail de l’exégète et du traducteur, infiltrant jusqu’à la méthodologie même du théologien traducteur, à la suite des méthodes traditionnelles de traduction de l’hébreu en araméen, appelées, le Targoum, et se développant en Israël, dans les siècles entourant l’ère chrétienne. ¹⁵⁸⁵

André NEHER dégage alors trois lois pour la traduction moderne. ¹⁵⁸⁶

La loi de l’haleine, dont la terminologie revient à ROSENZWEIG, rappelant que le texte est d’abord une parole dite et donc relative à une respiration, à un rythme, et qu’en chrétienté, le découpage du texte en versets et chapitres ne vient que du Moyen-Âge, à partir de la Vulgate, au début du XIII^e siècle, et, à l’initiative de Stephen LANGTON (mort

¹⁵⁸³ ZAHRT Heinz “Aux prises avec Dieu. La théologie protestante au XX^e siècle” traduit de l’allemand par A. LIEFOOGHE Cerf Paris 1969 ; (pp 87 à 104). MAYEUR Jean-Marie, Charles et Luce PIETRI ; André VAUCHEZ et Marc VENARD (sous la direction de) “Histoire du christianisme”. Tome 12 “Guerres mondiales et totalitarismes “ (1914-1958) ; sous la responsabilité de Jean Marie MAYEUR ; Desclée Paris 1990 ; (pp 103 à 105). BRUNNER fut un théologien protestant né à Zurich qui enseigna à Princeton, qui suivit ses études aux États-Unis, resta un proche de Karl BARTH. En 1924, il écrivit “Die Mystik und das Wort” (La mystique ou la parole) (Tübingen 1924) . Dans cet ouvrage il montrait que l’église primitive comme la réforme s’étaient fondées sur l’audition de la Parole de Dieu. Cette vision des choses s’oppose à celle qui fonde la foi sur l’expérience spirituelle de l’homme. Il critiquait ainsi la théologie dominante dans le XIX^e siècle allemand, de Friedrich SCHLEIERMACHER (1768 -1834). Il dénonçait le rationalisme mystique qui finalement ramène Dieu à l’homme. Il était alors en phase avec la pensée de BARTH. BRUNNER s’opposa cependant progressivement ensuite à BARTH, et d’une manière décisive et radicale, à partir de 1934, en écrivant “Natur und Gnade” (Nature et grâce) (Tübingen 1934). Il s’opposait dans cet ouvrage, au nom de la pédagogie divine et humaine, à l’absolu de l’antagonisme barthien entre, parole de Dieu et parole humaine, l’ordre de l’alliance l’ordre de la création, l’ordre de la grâce et l’ordre de la nature. Il opposait à cet antagonisme un rapport dialectique qu’il disait trouver par ailleurs développé dans la théologie du célèbre théologien de Bâle. Le sous-titre de l’ouvrage était on ne peut plus clair : “Pour le dialogue avec Karl BARTH”. La réponse de BARTH publiée la même année fut on ne peut plus claire, également. “Nein ! Antwort an Emil BRUNNER “ Munich 1934. (Non ! Réponse à Emil BRUNNER). BRUNNER développait une théologie éristique, il développait l’idée que la théologie exerce d’abord une fonction de contradiction : une sorte de “socratique chrétienne”. Pour BARTH une théologie révélée inhérente à la parole biblique existe et ne supporte pas le compromis. Il reste cependant bien des convergences entre BARTH et BRUNNER. En particulier, celles-ci sont très sensibles en ce qui concerne la vision de l’église. BRUNNER voyait une déviation du sens de l’église primitive “ekklesia”, lieu de la communion, apparaître dès l’origine et se renforcer de manière dominante à partir du constantinisme et le développement de l’église institution. Il développa cette thèse en 1951 dans un ouvrage intitulé “Das Missverständnis der Kirche” (Stuttgart 1951). “Le malentendu sur l’église.”

¹⁵⁸⁴ Cité par NEHER André “ De l’hébreu au français - la traduction “ éditions Klincksieck Paris 1969 ; (page 25).

¹⁵⁸⁶ NEHER André “ De l’hébreu au français - la traduction “ éditions Klincksieck Paris 1969 ; (pp 25 à 41).

en 1228), archevêque de Canterbury dès 1207.

La loi de la fidélité horizontale. C'est la fidélité littérale, la traduction du mot par le mot.

La loi de la fidélité verticale. Cette loi rejoint mais dépasse encore les quatre principes de l'exégèse médiévale, judéo-chrétienne, que NEHER reprend en les baptisant successivement, sens simple, sens allégorique, sens analogique, sens mystique.

La création et la chute : origine et place du mal

On peut aussi ajouter et préciser encore que la Bible, sans doute, dès lors , donne au mal une autre acception que la définition courante répandue dans les civilisations voisines.

Le mal n'y est plus seulement regardé à partir directement de ce qui est mauvais par rapport à soi-même, en opposition formelle et directe à ce qui nous fait du bien.

Le mal n'est pas non plus un principe. Le mal n'y est pas alors conçu selon une dialectique dans son rapport nécessaire à son opposé, le bien, dont il serait le contraire incontournable pour assurer la cohérence d'un système explicatif du monde.

Autrement dit : si le mal s'oppose au bien, le mal n'est pas non plus la part renversée du bien, son principe inversé, à la manière du taoïsme ou du manichéisme.

Le mal n'y est pas davantage décrit à partir d'une vision strictement humaine de la justice, voire même

d'une visée strictement morale à la recherche d'une norme, mais, le mal y est regardé par rapport à ce qui est relié à cette finitude originelle, à la séparation de l'homme, d'avec son créateur.

C'est cette séparation qui est nommée, par la Bible, le péché.

¹⁵⁸⁵ Le Targoum signifie en araméen "traduction ". D'après le "Dictionnaire Encyclopédique du Judaïsme", le mot viendrait, probablement, de l'accadien "targummu", et, peut-être même, via le hittite "tarkammaï" qui signifie "proclamer, expliquer, traduire." Le Targoum fournit une traduction et souvent même une interprétation de la Bible dans une langue vernaculaire araméenne. Il existe traditionnellement deux types des targoums, suivant deux groupes linguistiques distincts : les targoums de Jérusalem, en araméen palestinien (ou judéo-palestinien), les targoums de Babylonie, en araméen babylonien (ou araméen littéraire). Les targoums babyloniens sont généralement plus proches de la littéralité du texte hébraïque, alors que les targoums palestiniens sont plus volontiers des commentaires de texte, comportant une dimension, relative au messianisme, amplifiée. Le Targoum, en principe, ne commente que lorsque se pose un problème de traduction, de compréhension, pour lever une ambiguïté, préciser un mot, une obligation religieuse, un commandement. Le Targoum reconnaît donc toujours l'autorité du texte qu'il "répercute ", il est chargé de conforter son lien à l'inspiration divine, et cherche à mettre alors en harmonie des zones non explicitées, des passages apparemment contradictoires, comme il vise à exhorter, à actualiser. La confrontation des différents targoums a donné lieu à des débats contradictoires, et des réflexions au sein du judaïsme. Face à la parole biblique inamovible, les targoums proposent donc une interprétation, et une répercussion, à la mesure humaine. Ils semblent avoir été, pour la plupart, composés dans les siècles entourant l'ère chrétienne. Aujourd'hui, tous les livres de la Bible hébraïque ont leurs targoums, sauf les livres écrits eux-mêmes en araméen, du moins en partie (Daniel, Esdras-Néhémie). C'est le Pentateuque qui possède la plus grande diversité de targoums.

Le mal est le produit de la chute de l'homme.

L'enjeu du bien et du mal est certes la victoire du bien sur le mal, mais cette victoire se lie de façon incoercible à la vie et à la mort, à la victoire de la vie sur la mort.

Cet enjeu vital se joue non seulement en prévision d'une vie future, mais aussi dès aujourd'hui, dans l'hic et nunc, pour l'émergence d'une vie présente possible en Dieu, et dont la Bible multiplie par les divers récits qui la composent des exemples.

Au bout du cheminement, la victoire de la vie se manifeste par la création nouvelle dont Jésus est, selon la perspective chrétienne, le premier né.

Parce que la création n'est pas la fabrication, c'est à dire une composition à partir d'éléments épars et singuliers, d'une entité plus complexe, au profit du "fabricateur", mais don de la vie du créateur, dans un don de lui-même, une liberté émerge de la vie. La fabrication renverrait, entre autre, au simple concept d'utilité, au profit du concepteur qui prédéterminera l'objet conçu en fonction de l'usage qu'il veut en faire, le produit de son calcul.

Cette liberté issue de la création n'est pas encore "la" liberté, mais, nous l'avons dit "une" liberté.

Cette liberté, en effet, n'est pas encore celle que chanteront les évangiles, et tout l'ensemble des écrits du Nouveau Testament, et qui ne se trouve que dans la communion au Père, la "Koinônia", et que donne gratuitement l'Esprit-Saint. Cette liberté n'est que la possibilité, donnée à l'homme, de vivre selon la volonté ou au contraire, de se séparer de son créateur.

Cette liberté initiale est celle de s'opposer ou non à l'ordre divin.

Cette liberté qui supposerait presque, qui semble même devoir produire, pour s'exprimer, donc, une possibilité de désobéissance initiale conduit paradoxalement à la mort. Car l'homme ne peut, ni ne saurait, vivre sans relation à Dieu, en désobéissance avec Lui, en rupture avec sa volonté.

Tout le projet biblique va dès lors consister à ramener l'homme, de la mort à la vie.

La vie dans l'Esprit-Saint, vie librement choisie dans l'esprit librement reçu, la vie par l'Esprit-Saint, l'Esprit de la vie est alors gratuitement donnée. Cet Esprit de "la" liberté, sera plus tard, au bout du cheminement de la révélation rendu accessible en Jésus-Christ, qui, le premier, traversa librement la mort pour gagner les hommes à la vie.

L'alliance ou l'engagement de Dieu selon une promesse, une parole.

Léon ROTH dans son ouvrage "Le legs d'Israël"¹⁵⁸⁷ publié en 1934 appliqua le mot de panenthéisme à la théologie biblique, qui, dès lors, se différencie plus clairement de l'antinomie duale entre panthéisme et transcendantalisme telle que l'opposition des philosophies l'exprime.

André NEHER, quelques années plus tard, en 1955, en expliquait ainsi le terme, à

¹⁵⁸⁷ À la page 443 ; ouvrage cité par André NEHER in NEHER André "L'essence du prophétisme" PUF Paris 1955 ; (à la page 132).

partir d'une lecture des premiers chapitres du livre de la Genèse.

Dans le récit de la Genèse, le panenthésisme oscille entre deux expressions, dont chacune a sa valeur et sa signification. La première concerne l'Esprit de Dieu ; la deuxième sa Parole. L'Esprit de Dieu plane sur les eaux qui recouvrent elles-mêmes le chaos et les ténèbres de l'abîme : c'est la vision du deuxième verset de la Genèse. Elle admet une confrontation de Dieu et de la matière; les eaux sont en face de l'Esprit. La matière créée est inorganisée, opaque, massive, immobile. En face d'elle, l'Esprit est en mouvement, et ce mouvement est doux frôlant comme une caresse, protégeant le sommeil et suscitant l'éveil. L'image suggère que l'Esprit de Dieu embrasse le monde, sans toutefois y pénétrer. C'est la Parole qui opère cette pénétration. Dès le verset 3, Dieu parle, et la Parole s'incruste dans le monde, s'incarne dans la chose créée. Chaque nouvelle Parole de Dieu fait surgir une nouvelle phase de la création. La parole de Dieu accompagne sa création elle en est le rythme.¹⁵⁸⁸

La philosophie de la transcendance cherche à échapper à la contingence des événements et du concret, en recherchant le sens spirituel hors de la réalité. Elle se retrouve dans la pensée et les philosophies issues, directement ou indirectement, du stoïcisme. Elle fait le chemin de l'essence à l'existence.

La philosophie de l'immanence, ou du panthéisme, rejoint la famille des philosophies épicuriennes pour qui l'essence émane directement de la réalité naturelle et incarnée. Elle fait le chemin de l'existence à l'essence.

Les premières, de l'essence à l'existence, comme les secondes, de l'existence à l'essence, sont les philosophies qui cherchent, à partir de la spéculation humaine, le sens de la vie, et, n'échappent pas à un dualisme entre les deux termes.

Le panenthésisme, alors, tel en tout cas que l'évoqua Léon ROTH et que le reprit pour l'explicitier André NEHER, prend le chemin en sens, non seulement inverse de chacune des deux tendances, mais comme renversé. Le panenthésisme, en effet, qui exprime le mouvement de la révélation biblique entre esprit et parole, vient rompre cette dualité, entre le panthéisme de l'immanence divine et la philosophie ou théologie de la transcendance, entre existence et essence, entre essence et existence, par le mouvement renversé de Dieu vers l'homme.

C'est l'esprit de Dieu qui, comme lors de la vision du prophète Ézéchiél, des ossements desséchés¹⁵⁸⁹, insuffle la vie par un mouvement issu de l'extérieur au monde et qui rejoint le monde pour le créer nouvellement lui donner vie, créant le monde de façon nouvelle."Je mettrai mon esprit en vous et vous vivrez "¹⁵⁹⁰

Nous avons vu que ce mouvement est au centre de l'alliance dont il constitue la définition même, entre la promesse d'une part, selon une parole qui crée et accompagne, et l'envoi, d'autre part, selon un dialogue, le dialogue au coeur du combat de la foi, le

¹⁵⁸⁸ in *ibidem* ; page 132

¹⁵⁸⁹ Ézéchiél XXXVII 1 à 14

¹⁵⁹⁰ Ézéchiél XXXVII 14

dialogue de la foi .

La prophétie et le chemin

On écrit souvent que le prophète biblique, à l'instar de Jonas, est celui, justement qui ne veut pas l'être ... Dans la Bible, on est prophète, comme malgré soi : en tout cas, on ne choisit pas d'être prophète, ou, si on le choisit, ce n'est qu'à la suite d'un appel premier de Dieu, en réponse à ce mouvement premier qui ne part pas de l'homme. Le mouvement premier est donc toujours de Dieu dont la parole vient s'incarner et s'inscrire désormais, dans les faits et gestes, les paroles d'un homme, d'un peuple, librement choisi, élu donc. Une parole autre, c'est à dire non conçue par l'homme, mais révélée par Dieu, traverse ainsi l'existence humaine, chaque histoire. Elle manifeste plus que l'existence divine, la vie désormais possible pour l'homme en Dieu , donnant un sens à cette histoire, l'orientant dans le sens d'un projet qui n'a de cesse de se révéler, plus précisément.

C'est d'ailleurs bien ainsi qu'il nous faut comprendre, à partir de l'élection divine, du choix de Dieu, et non des mérites de l'homme, la conception calviniste de la prédestination qui, dans l'esprit des réformateurs, est toujours associée à la grâce toute puissante, qui part de Dieu pour traverser l'homme et retourner à Dieu, ouvrant donc ainsi l'existence humaine à un autre langage, ce que nous avons appelé une autre grammaire. Ce qui est, finalement, tout le contraire d'un déterminisme.

André NEHER ¹⁵⁹¹ choisit Amos pour introduire à l'intelligence du prophétisme biblique : Amos est bien en effet un prophète type. Considéré en judaïsme comme le premier des prophètes écrivains, ou littéraires, c'est à dire exprimant son message prophétique, à partir s'un texte rédigé directement par lui-même, il est en chrétienté le premier des "douze " *"petits"* prophètes.

Vivant du temps du roi Jéroboam II, roi du royaume d'Israël des dix tribus, vers le milieu du VIII^e siècle avant Jésus-Christ, Amos est le premier prophète à évoquer l'exil, (galout). Lorsqu'il a des visions et que Dieu lui parle, il est berger et arboriculteur récoltant les fruits du sycomore, habitant du royaume de Juda, à Teqoa, situé à une vingtaine de kilomètres de Jérusalem . Homme simple, sans culture ni rien qui le distingue, Dieu l'a choisi, et, alors qu'il faisait tranquillement paître son troupeau, lui parle du déclin futur d'Israël que rien ne semble apparemment annoncer .

L'Éternel est irrité de l'injustice croissante parmi son peuple qui se confie en la prospérité matérielle, bien davantage qu'en son amour pour Lui. Amos dénonce violemment les progrès visibles de l'apparente et hypocrite piété, d'une religiosité de façade, masquant une injustice florissante, un mépris du pauvre et de l'indigent. Toutes ces choses vont provoquer la colère divine.

Dans les derniers chapitres de son livre, Amos a plusieurs visions fortes. Les deux premières d'entre elles sont relatives à des calamités naturelles particulièrement redoutées en Israël et dans tout le bassin méditerranéen.

· La première vision est celle d'une invasion de sauterelles : Amos demande de

1591 NEHER André " Amos : contribution à l'étude du prophétisme" Vrin Paris 1981 ; (328 pages).

pardonne, et l'Éternel se repent et n'envoie pas les sauterelles. ¹⁵⁹²

- La seconde vision de Amos est celle d'un feu dévorant un champ : Amos implore encore, et l'Éternel se repent encore. ¹⁵⁹³
- La troisième vision est celle d'un niveau de maçon : elle pourrait représenter le rapport à l'ordre social et politique, à l'équité, à la construction sociale mais aussi à la loi de Moïse. ¹⁵⁹⁴
- La dernière est celle d'une corbeille de fruits : celle-ci pourrait représenter la grâce. ¹⁵⁹⁵

Les constantes, qui nous paraissent se dégager de la parole prophétique sont les suivantes :

- Le mouvement premier vient de Dieu qui trouve en un homme singulier, un réceptacle de sa parole singulière et universelle.
- L'universalité du projet révélé est manifeste en même temps que son incarnation dans des faits et gestes concrets et singuliers. Et cela bien que ce terme d'universalité ne soit pas un terme biblique et reste donc bibliquement ambigu en ce qu'il peut dénoter un rapport de type idéologique à la réalité, tel qu'il n'existe absolument pas dans la révélation biblique .
- Les rapports entretenus, le dialogue de l'homme avec Dieu, sont partie prenante de la prophétie qui n'est donc pas un diktat de Dieu
- La parole même du prophète est parole de Dieu en ce qu'elle s'inscrit dans une histoire, mais qu'elle dépasse le rapport à une stricte insertion dans une stricte temporalité, puisque selon la notion centrale d'accomplissement, elle accomplit un projet passé et annonce des événements à venir, et se répercute encore au delà de ces événements, mais toujours à partir d'une parole prenant racine dans l'hic et nunc, l'aujourd'hui de Dieu et de l'homme.
- La fonction principale du prophète est d'avertir, de prévenir, non pas de l'irruption fatale d'événements précis, mais de l'irruption possible de ceux-ci. Elle rappelle cependant toujours l'urgence du retour à Dieu, pour que ces événements de malheur, justement, ne se produisent pas.
- La radicalité de la justice divine n'admet pas de compromis avec les infidélités humaines.
- Cette radicalité ne trouve son apaisement et sa raison finale, sa possibilité d'expression en l'homme, que dans l'infini de la grâce et du pardon, du don absolu et gratuit de Dieu.

¹⁵⁹² Amos VII 1 à 6
· Sacrifice opéré dans l'esprit et rédemption du coeur, sont reliés, car en eux peuvent se retrouver, la bonne longueur d'onde entre Dieu et l'homme : le renouvellement de la grâce accueilli par un esprit bien disposé.

¹⁵⁹³ Amos VII 7 à 9
¹⁵⁹⁴ Amos VII 7 à 10
· Le prophète Jérémie, dont le ministère semble s'étendre depuis 625 avant Jésus-Christ, jusqu'aux jours qui suivirent la chute du royaume de Juda, en 586 avant Jésus-Christ,

¹⁵⁹⁵ Amos VIII 1 à 3
· Amos, quant à lui, dès l'origine de son ministère, deux visions fortes qui permettent

également de relire le sens de la vocation prophétique, de manière singulière. Après que Dieu lui ait dit qu'il avait été choisi, depuis le ventre de sa mère, avant même qu'il ne fût conçu, pour parler aux nations, pour arracher et abattre pour détruire et ruiner, mais aussi pour bâtir et planter, Jérémie eut, en effet, une double vision.¹⁵⁹⁶

- La première vision était celle d'une branche d'amandier, qui est le premier des arbres à fleurir, dès l'approche du printemps. Cette vision peut signifier la vigilance divine, amandier se dit d'ailleurs veilleur ("Sheqed") en hébreu, la permanence du projet de Dieu, projet de vie, sa fidélité dans ses promesses. L'Éternel lui dit alors "Je veille sur ma parole pour l'exécuter".¹⁵⁹⁷
- La deuxième vision est celle d'un chaudron bouillonnant du côté du nord. Elle annonce des malheurs pour Juda, venant du Nord. Jérémie annonça, en effet, toutes sortes de calamités,¹⁵⁹⁸ l'invasion de Juda, par NABUCHODONOSOR, et la déportation babylonienne, à laquelle, il était vain, disait-il, de résister. Il fit même figure, alors, au sein d'une élite, et d'un peuple, fortement patriotiques,¹⁵⁹⁹ de singulier collaborateur, au point qu'on le jeta même au fond d'un cachot,¹⁶⁰⁰ dans la cour d'une prison,¹⁶⁰¹ d'une citerne.¹⁶⁰²

Mais Jérémie, au milieu de tant de déboires, annonça l'alliance nouvelle, une promesse, une ouverture pour tous les peuples. La deuxième partie du livre, les derniers chapitres du livre, à partir du chapitre trente, sont d'ailleurs consacrés à cette promesse, remplie d'espérance.

Jérémie rappelle donc au peuple deux choses :

- Une promesse, qui résiste malgré tout, car elle vient de l'Éternel veillant sur sa parole.
- Un avertissement pour que les cœurs des hommes se réforment et ne se confient plus en eux mêmes, mais en celui qui donne la vie.

¹⁵⁹⁶ Jérémie I 1 à 19
¹⁵⁹⁷ Jérémie I 12
¹⁵⁹⁸ La sécheresse (Jérémie XIV) ; captivité, détresses et deuils (Jérémie XV, XVI).
¹⁵⁹⁹ Paschlur, chef inspecteur, sacrificateur du Temple, s'opposa à Jérémie qui prétendait que les sacrifices sans discernement ne valaient rien. Le peuple offrait même des sacrifices d'enfants à Baal. (Jérémie XIX 5). Paschlur le frappa et le fit enfermer avant de l'en faire ressortir le jour suivant. (Jérémie XX 1 à 18). De nombreux prophètes, s'opposèrent à Jérémie ; (Jérémie XXVII 12 à 22) ; entre autre Hanania (Jérémie XXVIII 1 à 17). Schemaeja (Jérémie XXIX 24 à 32).

¹⁶⁰⁰ Jérémie XXXVIII 1 à 5
¹⁶⁰¹ Jérémie XXXVIII 2 à 11
¹⁶⁰² Jérémie XXXVIII 1 à 6 Avant d'être libéré lors de la prise de Jérusalem, Jérémie ne fut retiré de la citerne où il mourrait, pour retourner dans la cour de la prison, que par la compassion d'un eunuque éthiopien.

Cette radicale distinction nous ramène à celle tout aussi radicale entre prière et sacrifice tels que la Bible les fait se rejoindre spécialement dans l'Ancien Testament, d'une part, et magie telle qu'elle est dénoncée spécialement dans l'Ancien Testament, d'autre part.

Martin BUBER l'exprime en ces mots :

En quoi la prière et le sacrifice diffèrent-ils de la magie ? La magie prétend agir en dehors de toute relation, elle pratique ses artifices dans le vide ; mais l'homme qui prie ou qui sacrifie se place "devant la Face " et accomplit pleinement le sens du mot sacré du "Je-Tu" qui signifie la réciprocité active. Il prononce le Tu et il le perçoit. Ne voir dans la relation pure qu'un phénomène de dépendance, c'est vouloir supprimer l'un des facteurs de la relation, et du même coup, la relation elle-même.¹⁶⁰³

Pour résumer le point de vue de BUBER, en concordance avec la révélation biblique, ajoutons que la relation de "je " à tu" , de "tu " à "je" prime sur la relation, de "je" à " ça" car, à la source de toute chose, de toute vie, le règne, est attribué, dans la Bible, à YHWH, vivant et personnel, qui s'adresse à l'homme en tant que personne indépendante de lui, non en tant qu'objet ou partie de lui-même. Le point singulièrement symptomatique de cette parole, de son originalité, est donc la prophétie.

Un épisode nous semble marquer de façon particulièrement significative la rupture extrême et définitive entre divination et inspiration prophétique. Nous le trouvons au chapitre deux du livre de Daniel.

Le roi NABUCHODONOSOR (605 -562 avant Jésus-Christ), roi de Babylone, fit un songe dont il avait perdu le souvenir et qu'aucun devin, magicien, astrologue de Babylone ou de toute la Chaldée, ne pouvait donc lui expliquer. NABUCHODONOSOR entra dans une grande colère et fit publier un décret déclarant la mise à mort de tous les sages de la Chaldée. Pour cette raison, on cherchait Daniel, afin de le faire périr, lui aussi. Daniel, entouré de ses trois compagnons, Hanania, Mischaël, et Azaria, implora la miséricorde de Dieu.

Le secret fut alors révélé à Daniel dans une vision. Le rêve de NABUCHODONOSOR était celui d'un colosse, une statue d'une splendeur extraordinaire, mais d'or, d'argent, d'airain, de fer et aux pieds de fer et d'argile, une pierre détachée de la montagne, sans l'aide d'aucune main, touchera le colosse aux pieds, et le colosse s'effondrera.

Chaque composante de la statue représente l'avènement d'un royaume succédant à celui de néo-babylonien de NABUCHODONOSOR symbolisé ici par l'or. Les notes de TOB donnent l'interprétation suivante : le royaume d'argent serait celui des Mèdes du roi DARIUS, celui d'airain serait celui des Perses, l'empire divisé entre la terre et le fer, serait celui des Grecs de l'empereur ALEXANDRE. L'irruption annoncée d'un royaume qui devient une grande montagne qui unit tous les hommes, peut être l'Israël messianique, l'église, voire même le monde communiant enfin au règne de Dieu, une autre dimension, en tout cas, que la dimension strictement humaine, ou nationale courante. Nous venons de donner une interprétation ancrée dans l'histoire plus ou moins contemporaine de Daniel. Mais d'autres interprétations sont possibles, aujourd'hui comme hier, et rien ne les

¹⁶⁰³ BUBER Martin "Je et Tu " Paris Ed. Aubier Montaigne Paris 1938-1981 préface de Gaston BACHELARD ; (page 124) ; 1° édition en langue allemande en 1923. (op. cit.)

interdit. Il reste un message fort et constant : la puissance des empires des hommes est pareille à celle de ce colosse aux pieds d'argile, qu'une simple pierre, seule, et qui n'est envoyée par aucune main, peut détruire. C'est à dire que ces royaumes, cette recherche de la puissance humaine, ne peuvent résister à leur soumission à un autre règne, toujours présent et éternel, auquel malgré les apparences, ils restent soumis, jusque dans leur désobéissance éventuelle, et duquel ils sont les débiteurs. Ce règne qui domine tous les autres est celui de Dieu. Dans la vision babylonienne, dont le rêve du colosse aux pieds de fer et d'argile rend compte, rejoignant la perspective de la tour de Babel, l'important est dans le sommet de la construction commune. Au contraire, tout le message biblique tend à raffermir les "pieds" de l'homme qui marche par la foi. Autrement dit, d'un côté la force est dans la projection, prométhéenne, de l'autre, elle est dans le fondement, la fondation en Dieu, qui seule donne sens et importe.

Nous avons largement, d'ores et déjà, développé cette opposition radicale entre Babel et Noé, Babel et Pentecôte. Si nous y revenons, c'est pour rappeler que le fondement, fondement de la foi, est, dans la Bible, supérieur à toute projection humaine, que, justement, ce fondement premièrement posé, fortifie, nourrit, domine et précède. Les psaumes sont fort éloquents sur le sujet : Mon pied est ferme dans la droiture ¹⁶⁰⁴ tu mettras mes pieds au large ¹⁶⁰⁵ Que le pied de l'orgueilleux ne m'atteigne pas ¹⁶⁰⁶ Il m'a retiré de la fosse de destruction, du fond de la boue; et il a dressé mes pieds sur le roc. Il a affermi mes pas. ¹⁶⁰⁷ il a garanti mes pieds de la chute ¹⁶⁰⁸ Il changea la mer en une terre sèche, On traversa le fleuve à pied, alors nous nous réjouîmes en lui ¹⁶⁰⁹ Aucun malheur ne t'arrivera, aucun fléau n'approchera de ta tente. Car il ordonnera à ses anges de te garder dans toutes tes voies ; ils te porteront sur leurs mains, de peur que ton pied ne heurte contre une pierre. Tu marcheras sur le lion et sur l'aspic, tu fouleras le lionceau et le dragon. ¹⁶¹⁰ je retiens mon pied hors de tout mauvais cheminement. ¹⁶¹¹ Le psaume cent-quinze le spécifie clairement : les idoles humaines, d'argent et d'or, ouvrages des mains de l'homme, ne peuvent ni parler de leur bouche, ni entendre de leurs oreilles, ni voir de leurs yeux, ni se mouvoir avec leurs pieds, ni toucher de leurs mains. Ceux qui les

¹⁶⁰⁴ Psaume XXVI 12

¹⁶⁰⁵ Psaume XXXI 9

¹⁶⁰⁶ Psaume XXXVI 12

¹⁶⁰⁷ Psaume XL 3

¹⁶⁰⁸ Psaume LVI 14

¹⁶⁰⁹ Psaume LXVI 6

¹⁶¹⁰ Psaume XC I 12 à 13 ; nous retrouvons le passage relatif aux paroles de Satan lors de la tentation du Christ : Luc IV 10 .

¹⁶¹¹ Psaume C XIX 111

construisent et se confient en elles, leur ressemblent.

Leurs idoles sont de l'argent et de l'or, elles sont l'ouvrage de la main des hommes. Elles ont une bouche et ne parlent point. Elles ont des yeux et ne voient point, elles ont des oreilles et n'entendent point, elles ont un nez et ne sentent point, elles ont des mains et ne touchent point, elles ne produisent aucun son de leur gosier. Ils leur ressemblent ceux qui les fabriquent, ceux qui se confient en elles.¹⁶¹²

Mais le Dieu d'Israël est un Dieu vivant, la vie vient de lui, alors, on ne peut s'étonner, puisqu'il est le Dieu de la vie, qu'il se manifeste dans la vie, et qu'il appelle les hommes à vivre, en lui. Cette vie porte les prophètes qui en font l'annonce. Tout au contraire d'une statue de pierre figée, d'une construction misant sur la seule force humaine, elle ouvre un chemin de grâce dans l'histoire.

Comme le souligne André NEHER,¹⁶¹³ le prophète biblique parle pour dire une parole qui le dépasse dont il ne perçoit sans doute pas toutes les retombées, historiques surtout, et dont il n'a qu'une vision encore sommaire, mais dont il sait qu'elle vient de Dieu. Il parle alors en question ou en réponse à la parole qu'il reçoit, et la parole est son unique force. Le dialogue et la prière, le dialogue amoureux, jusqu'à la brisure intérieure, la fidélité et l'obéissance jusqu'au martyr, sont au centre et au coeur de la parole prophétique, et de la vie même du prophète.

La prophétie est de Dieu, et le prophète exprime alors charnellement, personnellement, cette présence de Dieu, en lui, jusqu'au coeur de ses entrailles.

Israël, dans la conviction juive, n'est ni un mythe ni un Dieu, mais le peuple fidèle au temps biblique. Ce peuple sur lequel les prophètes déjà faisaient reposer toute la charge de la berit, de l'alliance, et autour de l'histoire duquel ils nouaient l'histoire de tous même la leur.¹⁶¹⁴

Et NEHER nous montre alors que la vie des prophètes fut profondément marquée en forme d'une symbolique vécue et incarnée, en signe de cette relation amoureuse de Dieu envers Israël, de Dieu envers l'homme, allant parfois jusqu'à pénétrer à l'intérieur de leur propre vie conjugale.

Ce symbolisme n'a pas seulement été pensé par les prophètes, il a été vécu par eux. L'union heureuse d'Isaïe et de sa femme, le complément d'amour qu'ils trouvent en leurs enfants est signe de l'amour fécond entre Dieu et Israël (Isaïe VIII 18). L'union malheureuse d'Osée, l'indignité de l'épouse qu'il choisit, la naissance des bâtards, signes de la déchéance de l'amour (Osée I). Le célibat de Jérémie : signe de la rupture de l'amour. (Jérémie XVI 2). La mort de la femme

¹⁶¹² Psaume C XV 4 à 8

¹⁶¹³ NEHER André "L'essence du prophétisme " PUF Paris 1955 ; (350 pages). Dans la troisième partie de son ouvrage "La prophétie vécue " (pp 179 à 350) André NEHER, parcourant la Bible d'Abraham à Malachie, met particulièrement l'accent sur cet aspect des choses : si la prophétie est l'essence de la Bible, l'incarnation de la parole divine dans l'histoire d'Israël, certes, mais aussi dans la personne même des prophètes que cette parole dépasse et transcende est un fait remarquable de l'expression même de cette parole.

¹⁶¹⁴ *Ibidem* ; (page 349).

d'Ézéchiel: signe de la persistance de l'amour dans la souffrance et l'éloignement (Ézéchiel XXIV 15 à 27). D'être eux-mêmes les signes de l'amour conjugal de Dieu et d'Israël, c'est le gage le plus essentiel qu'aient obtenu les prophètes. L'histoire d'Israël est ainsi réellement l'axe de leur propre histoire, et l'on ne saurait, sans blesser les prophètes dans les secrets de leurs personnes, séparer leur vocation de celle d'Israël. ¹⁶¹⁵

Ainsi, cette parole peut ouvrir dès lors un chemin, dans le présent et à l'histoire, elle ouvre une place à une parole toute autre, parole de Dieu. C'est en cela qu'elle se différencie du mythe qui reste une projection de l'esprit, une figure idéale, et qui reste sans retombées autres, dans l'histoire que celui du fondement éventuel des valeurs ou des archétypes. Car, comme le souligne Sara YAPHET, historienne du judaïsme : " *Écrit-on l'histoire d'Angleterre à partir du Richard III de Shakespeare ou celle de Rome à partir de Plutarque ?* " ¹⁶¹⁶

La parole prophétique s'inscrit également dans la permanence et la continuité d'un renouvellement du chemin dans l'histoire d'Israël qui rejoint dès lors toute histoire, mais qui traverse surtout de façon exemplaire la vie du prophète lui-même.

Dans la vie, contemporaine à notre siècle, du pasteur baptiste américain, Martin Luther KING (1929 - 1968), nous trouvons cette dimension du chemin de grâce dans l'histoire, dimension prophétique, autour de deux événements forts de son existence que nous relevons ici pour les souligner.

- Le 28 Août 1963, lors de la grande marche sur Washington, Martin Luther KING Junior prononça, devant le mémorial d'Abraham LINCOLN, le très fameux discours sur son rêve de fraternité universelle. Cette dimension visionnaire d'une espérance à venir est ancrée dans la parole du prophète biblique. Le rêve, concernant le peuple américain, de Martin Luther KING, trente ans après sa mort, reste en grande partie à accomplir, même si un chemin a été fait. Mais son texte reste un symbole et une espérance repris par les médias, et par tous les peuples de la terre. Il dépasse tout à coup, à la manière de la prophétie biblique, le cadre qui présida à son énonciation. Ce cadre est brisé temporellement et aussi élargi.
- D'autre part, deux mois avant sa mort, il fut assassiné, le 4 Avril 1968, à Memphis, l'un de ses derniers sermons prononcé, à un moment de sa vie, où beaucoup de ses anciens amis semblaient prendre de la distance avec lui, évoquait justement sa propre mort. Les lois sur les droits civiques américains de 1964, et, en particulier le droit de vote obtenu pour les noirs, en 1965, pouvaient laisser présager que son combat était terminé. Martin Luther KING n'en continuait pas moins, parfois malgré

¹⁶¹⁵ *Ibidem page ; (page 350).*

¹⁶¹⁶ Cité par JEAN-BAPTISTE Patrick "La Bible est-elle un manifeste ?" in "Sciences et Avenir" Hors série ; Décembre 1997 Janvier 1998 ; (pp 92 à 95) ; (à la page 95). Cet article évoque l'existence de l'école dite scandinave (l' américain Thomas THOMPSON et le danois Niels LEMCHE) qui, en chrétienté, voit, dans la Bible juive, l'Ancien Testament, un livre écrit essentiellement très postérieurement à l'histoire pour justifier et faire l'apologie de la judaïté et d'Israël en tant que nation. Cette thèse fortement contestée, ne sous semble pas tenir compte des spécificités du prophétisme biblique que nous soulignons. Une question incompréhensible reste de toute façon posée.

l'incompréhension de ses proches, à lutter contre toutes les formes de discrimination. Dans ce discours, "le tambour major de la justice", prononcé, le 4 Février 1968, dans la même église d' Ebenezer, où il fut baptisé, ordonné pasteur le 25 Février 1948, enterré le 9 Avril 1968, évoquant le texte du jugement prononcé par Jésus dans l'évangile de Matthieu ¹⁶¹⁷, Martin Luther KING préparait, sans bien le savoir, la cérémonie de cet enterrement.

Il disait, comme dans un autopanegyrique, qu'il ne voulait pas d'éloges funèbres, qu'il ne souhaitait pas qu'on parle de son prix Nobel de la paix, obtenu en 1964, de ses brillantes études, de ses diplômes universitaires, ou encore de ce qu'il avait fait de glorieux, mais simplement qu'il avait trouvé un homme affamé et il lui avait donné à manger, qu'il avait trouvé un homme qui avait soif et qu'il l'avait abreuvé, qu'il avait trouvé un étranger et qu'il l'avait accueilli, qu'il avait trouvé quelqu'un de nu et qu'il l'avait vêtu, qu'il avait trouvé quelqu'un de malade et qu'il l'avait visité, un prisonnier et qu'il était allé vers lui. Ce texte enregistré fut celui qui, à la demande expresse de son épouse, effectivement, présida à ses funérailles quelques jours plus tard. ¹⁶¹⁸

"Mais je veux laisser derrière moi simplement une vie utile" proclamait sa voix dans le sanctuaire silencieux. "Alors, je n'aurai pas vécu en vain. " ¹⁶¹⁹

Jésus ajoute encore dans le texte de Matthieu que chaque fois qu'un juste a fait l'une de ces choses au plus petit des hommes c'est à lui qu'il l'a fait. Ainsi donc, en Christ, la prophétie biblique de l'Ancien Testament trouve son accomplissement et une vigueur nouvelle. Elle projette chacun sur le chemin de la vie de la rencontre, face à une responsabilité nouvelle, comme élargie dans son champ d'application, qui est celle qui se déploie vis à vis du prochain démuné. La prophétie de cette parole retrouve dans l'existence de Martin Luther KING un écho particulier. Ce sentiment se renforce lorsque nous songeons que le dernier discours de Martin Luther KING, prononcé le soir avant sa mort reprenait les thèmes du rêve.

La veille, dans une église noire locale, il avait prononcé un discours dont les derniers mots parurent prémonitoires alors qu'ils s'inscrivaient dans le cours naturel de sa pensée. : J'ai vu la Terre promise. Il se peut que je n'y pénètre pas avec vous. Mais je veux vous faire savoir ce soir que notre peuple atteindra la Terre promise. ¹⁶²⁰

Nous n'avons choisi de parler de Martin Luther KING qu'en raison de l'exemplarité de son témoignage aujourd'hui unanimement reconnu, mais la dimension prophétique est intimement liée à toute vie consacrée : elle est pour les croyants l'expression au cœur des événements d'une histoire singulière d'une parole de Dieu immuable destinée à

¹⁶¹⁷ Matthieu XXV 31 à 46

¹⁶¹⁸ " Martin Luther King : Le film d'un combat "100631 166 Documentaire américain de Sydney LUMET et Joseph L MANKIEWICKZ (1970) VO ; diffusé le 18 Janvier 1996 sur Arte .

¹⁶¹⁹ OATES Stephen B. "Martin Luther King (1929 - 1968) " Le Centurion Paris 1985 ; (p 543) Titre original : "Let the trumpet sound the life of Martin Luther King Junior "Harper & Row Publishers New York 1982.

¹⁶²⁰ MOLLA Serge "Les idées noires de Martin Luther King " Labor & Fides Lausanne Paris 1991 ; (page 36). Martin Luther KING ""I have seen the Promised Land " 68 / 04 / 03).

traverser les contingences humaines.

Le sens et les armes du combat

Le combat pour la bénédiction est bien au centre de ce cheminement de l'alliance, par lequel Dieu, progressivement, en prenant l'homme dans son intégralité, va manifester son projet de plus en plus précisément. Le combat suppose, de prime abord, la prise en compte en effet de tout l'homme, qui n'hésite pas à se mesurer à Dieu, à l'éprouver, à le retenir, toute une nuit, pour finalement, le libérant au lever du jour, être conduit à la conscience qu'il ne peut rien hors de la grâce qui lui est accordée.

Il lui dit : Laisse-moi aller car l'aurore se lève. Et Jacob répondit : Je ne te laisserai point aller que tu ne m'aies béni. Il lui dit : Quel est ton nom ? Il répondit Jacob. Il dit encore : Ton nom ne sera plus Jacob, mais tu seras appelé Israël ; car tu as lutté avec Dieu et avec des hommes, et tu as été vainqueur.¹⁶²¹

Jacob changea de nom et fut nommé par Dieu, de façon plus officielle, comme par confirmation des paroles de l'énigmatique combattant de la nuit, Israël, dans cet autre lieu que, lui-même, Jacob, baptisa du nom de Bethel, ce qui signifie maison de Dieu, dans ce même lieu également, où, au principe de son escapade chaldéenne, au pays de Laban, il eut, lors d'un premier passage, le songe prophétique de l'échelle, reliant terre et ciel sur laquelle Dieu se tenait, et par laquelle des anges montaient et descendaient. Jacob avait alors posé une sorte de condition à son allégeance à Dieu :

Si Dieu est avec moi et me garde en la route où je vais, s'il me donne du pain à manger et des habits pour me vêtir, si je reviens sains et sauf chez mon père, alors Yahvé sera mon Dieu, et cette pierre que j'ai dressée comme une stèle sera une maison de Dieu, et de tout ce que tu me donneras je paierai fidèlement la dîme.¹⁶²²

Nous sommes loin apparemment de la foi d'Abraham, son grand-père, qui était allé jusqu'à offrir sans condition Isaac son fils unique en sacrifice avant que la main de Dieu ne l'interrompe.¹⁶²³

Remarquons que, non seulement Jacob ne manifeste pas la foi inconditionnelle de Noé, ou d'Abraham, mais encore, que le fait de dresser une stèle, comme une note de "La Bible de Jérusalem" l'indique, était une pratique courante en Canaan, que, postérieurement, la loi de Moïse et les prophètes condamneront.

L'épisode du changement "officiel" du nom de Jacob se situe donc quelques temps après l'issue du combat, avec cet étranger de la nuit, combat dont il ne semble sortir lui-même, ni vainqueur, ni vaincu, physiquement, en tout cas, mais avec une bénédiction conquise de haute lutte, et comme un homme blessé à jamais, et meurtri, et boiteux. De ce combat, il sort donc un homme physiquement et moralement transformé, meurtri, blessé, mais béni.

¹⁶²¹ Genèse XXXII 26 à 28

¹⁶²² Genèse XXVIII 20 (Bible de Jérusalem).

¹⁶²³ Genèse XXII 1 à 18 (op. cit.)

La bénédiction de Dieu, la quête de bénédiction divine, restent au centre de la révélation biblique. Le combat de Jacob ¹⁶²⁴, combat d'Israël, qui rejoint le sens du nom, de l'élection et de la mission d'Israël ¹⁶²⁵, se poursuit, donc, avec pour place centrale, le cœur et le corps de chacun : mystère de l'incarnation. L'objectif, finalement parfaitement révélé en Jésus-Christ, en est la création nouvelle. Ce combat, enfin, fut livré la veille de sa rencontre avec son frère. Ce changement "officiel et définitif" de nom se situe également donc, peu de temps après l'épisode de sa réconciliation inattendue et spectaculaire avec Ésaü. ¹⁶²⁶

Comme s'il fallait cette réconciliation tardive et inattendue, entre deux frères du même sang pour donner toute son amplitude au projet divin. Le cheminement de l'alliance ne pouvait poursuivre sans doute son envol, en en restant à l'apologie de la ruse face à la faiblesse. Il lui fallait redevenir ce qu'elle était depuis Abraham et même Noé, c'est à dire, à la fois le fruit et la source, d'un cheminement par la foi. Car à chaque étape de ce cheminement de l'alliance qui ne cessera, en se poursuivant, de s'approfondir, la prise en compte de l'humanité pécheresse ne cessera de se faire plus grande, pour que l'accent final et initial soit manifesté dans une grâce parfaite, pour une rédemption.

Il reste que c'est à partir de ce combat, à partir de cette réconciliation de l'usurpateur et rusé, Jacob, ¹⁶²⁷ avec son jumeau aîné, Ésaü à qui semblait pourtant revenir de droit la bénédiction, à partir aussi précisément de cette bénédiction, que se déploiera le cheminement de l'histoire de l'alliance, histoire du peuple d'Israël qui aboutit à la venue du Christ. Il résulte, en bout de chemin, une création nouvelle, dont le baptême est signe. Un homme nouveau peut naître alors. Il est possible, dans tous les sens, de le comparer au colosse aux pieds de fer et d'argile dont il est l'antithèse parfaite. Saint Paul, dans l'épître aux Éphésiens dresse, ainsi un portrait de ce combattant.

Car nous n'avons pas à lutter contre la chair et le sang, mais contre les dominations, contre les autorités, contre les princes de ce monde de ténèbres, contre les esprits méchants dans les lieux célestes. C'est pourquoi, prenez toutes les armes de Dieu, afin de pouvoir résister dans le mauvais jour et tenir ferme après avoir tout surmonté. Tenez donc ferme : ayez à vos reins la vérité pour ceinture ; revêtez la cuirasse de la justice ; mettez pour chaussure, à vos pieds, le zèle que donne l'Évangile de paix ; prenez par-dessus tout cela le bouclier de la foi, avec lequel vous pourrez éteindre les traits enflammés du malin ; prenez aussi le casque du salut et l'épée de l'Esprit qui est la parole de Dieu. Faites en tout temps toutes sortes de prières et de supplications. Veillez à cela avec une

¹⁶²⁴ Rappel de l'étymologie la plus couramment admise pour Jacob dans l'étymologie populaire : "Celui qui prend par le talon, qui supplante." Ou encore "Dieu protège" ou "Dieu garde" (L'éthiopien akaba signifie garder) .

¹⁶²⁵ Rappel de l'étymologie la plus couramment admise pour Israël : "Car tu as combattu (sarita) avec Elohim comme avec les hommes.

¹⁶²⁶ Références de ce qui précède : - Le songe de l'échelle à Bethel : Genèse XXVIII 10 à 22 - Le combat de Jacob : Genèse XXXII 24 à 32 - La réconciliation avec Ésaü : Genèse XXXIII 1 à 15 -Le changement de nom à Bethel : Genèse XXXV 1 à 15

¹⁶²⁷ Genèse XXVII

entière persévérance, et priez pour tous les saints. ¹⁶²⁸

La rupture opérée par les *armes de Dieu* que Paul décrit par six métaphores successives, en rapport avec les puissances de ce monde que symboliseraient bibliquement Babel ou le colosse aux pieds de fer et d'argile, est donc, pour Saint Paul, au moins sextuple.

1° -(Ayez à vos reins) *La vérité pour ceinture* ¹⁶²⁹ suppose effectivement qu'il existe non seulement "une" vérité pouvant ceindre l'homme et dont l'homme peut se ceindre mais "la" vérité. "La" vérité, contrairement à "une" vérité, n'est donc pas liée aux circonstances, ni même à la faculté d'adaptation aux conjonctures, ni aux aléas du discours, elle ne suit pas le mouvement dialectique de l'histoire, elle se revêt comme une ceinture. "La" vérité évangélique, nous l'avons dit, n'est, ni dans le concept de l'homme, ni dans la construction psychique et intellectuelle qui en émanerait, mais dans une personne, la personne du Christ, elle s'associe ainsi à la grâce, au don gratuit de Dieu, à l'incarnation parfaite de son verbe, de sa parole, traversant la vie des hommes. ¹⁶³⁰

Et la Parole a été faite chair, et elle a habité parmi nous, pleine de grâce et de vérité; (...) La grâce et la vérité sont venues par Jésus Christ (...) ¹⁶³¹

Mais, et c'est un premier point à souligner, la vérité peut ceindre l'homme, c'est à dire l'accompagner en tous lieux ou mieux encore lui donner une stature, c'est à dire un statut qui ne soit pas comme une statue de pierre construite de mains d'hommes, mais une force personnelle, une identité incorruptible posée comme un vêtement sur lui, qui n'émane donc pas de lui, mais qui le revêt et le protège.

Mais encore, en deuxième lieu, comme réciproquement, l'homme peut ceindre la vérité, c'est à dire qu'il peut la choisir, et pour centre de sa vie, et pour centrer sa vie. Alors, ce choix ne tient pas à ce que d'autres hommes lui imposeraient, à ce que d'autres hommes choisiraient autour de lui. Ce choix qui rejoint celui de l'obéissance, et conduit à la communion d'église avec Dieu et ceux qui font ce même choix qui est proprement défini et singulièrement définitif.

Enfin, comme une troisième remarque, ajoutons que la ceinture protège les reins ¹⁶³²

¹⁶²⁸ *Éphésiens VI 10 à 17 ; en écho aux paroles de Jésus en Luc XII 35 : "Que vos reins soient ceints et vos lampes allumées. "*

¹⁶²⁹ "DICIONNAIRE du Nouveau Testament" Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975 ; (569 pages). Xavier LÉON-DUFOUR explique que la ceinture était une large étoffe, parfois richement décorée. (Apocalypse I 13 ; Apocalypse XV 6). Elle était ordinairement destinée à retrousser les pans de la tunique pour faciliter la marche et le travail. Elle pouvait contenir la bourse. Jésus en envoyant les disciples prêcher aux brebis perdues de la maison d'Israël, leur dit : "Ne prenez ni or, ni argent, ni monnaie dans vos ceintures " (Matthieu X 9)

¹⁶³⁰ Jean I 14 à 18

¹⁶³¹ Jean I 14 (...) 17 ; Jean XIV 6

¹⁶³² Nous ne distinguerons pas ici les deux mots grecs utilisés dans le Nouveau Testament tels que les distingue Xavier LÉON-DUFOUR (Op. Cit.) : -nephroï (les régions secrètes où se forment les desseins cachés et s'allument les passions violentes) - osphys (la région lombaire)

qui, spécialement dans la Bible sont à la fois le lieu central,¹⁶³³ d'où émergent la fécondité et la vigueur,¹⁶³⁴ la force du maintien, et la profondeur de l'existence du don de la vie, et de la bénédiction d'Israël de génération en génération¹⁶³⁵. Le psalmiste l'écrivait déjà : Dieu "sonde le coeur et les reins"¹⁶³⁶

2° -(revêtez) La cuirasse de la justice voit se joindre deux thèmes pratiquement antinomiques. En effet, la quête de la justice, la pratique de la justice, l'amour de la justice, toujours selon l'acception biblique, spécialement néo-testamentaire, conduisent plus souvent à la persécution qu'aux honneurs. Alors comment la justice peut-elle devenir une cuirasse ? Nous voyons bien que Paul parle d'un combat intérieur, d'une disposition intérieure à la justice.

Le combat intérieur de l'homme n'a que faire des apparences trompeuses. La cuirasse de la justice rejoint l'attitude de cette pauvre veuve que Jésus vit déposant anonymement son humble offrande dans le tronc du temple.

Jésus s'étant assis vis-à-vis du tronc, regardait comment la foule y mettait de l'argent. Plusieurs riches mettaient beaucoup. Il vint une pauvre veuve, et elle y mit deux petites pièces, faisant un quart de sou. Alors Jésus ayant appelé ses disciples, leur dit : "Je vous le dis en vérité cette pauvre veuve a donné plus qu'aucun de ceux qui ont mis dans le tronc; car tous ont mis leur superflu, mais elle a mis de son nécessaire, tout ce qu'elle possédait, tout ce qu'elle avait pour vivre."¹⁶³⁷

Cette attitude s'oppose à celle que Jésus décrypte et dénonce chez les scribes et les pharisiens, se distinguant par leurs habits, leur large phylactère, et les franges à leurs vêtements,¹⁶³⁸ faisant pour l'apparence de grandes prières, aimant les titres et les honneurs, les premières places aux festins et aux synagogues, prenant les apparences de la piété, ou encore, s'arrogeant le droit de "tordre"¹⁶³⁹ les préceptes de la loi en évoquant le devoir à la charité, à des fins de stricte "visibilité" et "respectabilité" religieuse ; tous ceux qui disent et ne font pas, qui étant assis à la chaire de Moïse doivent être écoutés, certes, mais qui, liant de lourds fardeaux sur la conscience des hommes, empêchent et voilent pour beaucoup l'accès du salut, auquel d'ailleurs ils n'ont pas part

¹⁶³³ Psaume CXXXIX 13 "C'est toi qui as formé mes reins, qui m'as tissé dans le sein de ma mère."

¹⁶³⁴ Job XL 1 à 20 ; la réponse de l'Éternel à Job.

¹⁶³⁵ L'Éternel s'adresse ainsi à Jacob juste après lui avoir annoncé qu'il s'appellerait désormais Israël. Dieu lui dit : "Je suis le Dieu Tout puissant. Sois fécond, et multiplie; une nation et une multitude de nations sortiront de toi, et des rois sortiront de tes reins." ; Genèse XXXV 11

¹⁶³⁶ Psaume VII 10 ; (Jérémie XVII 10 ; Jérémie XX 12 ; Jean II 25 ; Apocalypse II 23).

¹⁶³⁷ Marc XII 41 à 44

¹⁶³⁸ Matthieu VI 1 à 5 ; Matthieu VI 16 ; Matthieu XXIII ; Marc XII 38 à 40 . Luc XI 39 à 52.

¹⁶³⁹ Ésaïe XXIX 13 ; Ézéchiël XXXIII 31 ; Marc VII 6 à 16.

puisqu'ils n'y aspirent pas. Jésus n'a pas de mots trop durs pour eux :

(...) Malheur à vous scribes et pharisiens hypocrites! parce que vous ressemblez à des sépulcres blanchis, qui paraissent beaux au dehors, et qui,, au dedans sont pleins d'ossements de morts et de toute espèce d'impuretés. (...) ¹⁶⁴⁰

Que la justice soit l'armure cachée du coeur ne veut pas dire qu'elle ne s'exprime pas concrètement. Elle n'est pas la pure compassion bouddhique qui ne s'exprimerait, elle, essentiellement que par le détachement, la contemplation, la méditation, afin de mieux comprendre le sens de la souffrance d'autrui. Elle se matérialise dans l'action réparatrice, re-créatrice. Par son action de grâce se situant du côté de l'amour du Père, en communion avec lui, Jésus fait se multiplier les pains pour la foule qui a faim, guérit les malades et les infirmes, ressuscite même les morts, comme la fille de Jairus et son ami Lazare, et critique simultanément ceux qui vont offrir leur sacrifice à Dieu, croyant, du coup, s'être acquittés ainsi du devoir de justice devant leur frère, ou leur père et leur mère. ¹⁶⁴¹

La phrase qu'il adresse aux pharisiens qui se scandalisent de voir ses disciples arracher des épis de blé, contrairement à ce que prescrivait la loi ¹⁶⁴² : *“Le sabbat est pour l'homme et non l'homme pour le sabbat, de sorte que le Fils de l'homme est maître même du sabbat.”* ¹⁶⁴³ peut être entendue en ce sens. La parabole du bon samaritain, ¹⁶⁴⁴ qui met en scène un “métèque”, qui comme tous les habitants de la Samarie avait une réputation d'idolâtrie, un lévite et un pharisien, supposés exemplaires dans leurs rapports avec la Torah, pour donner la part belle à l'étranger qui seul manifestera concrètement une compassion, et une aide concrètement bienveillante, bienfaisante et libératrice, pour le blessé du bord du chemin, est également un enseignement, on ne peut plus, exhaustif, sur ce point.

3°-(mettez) *Pour chaussure aux pieds, le zèle que donne l'Évangile de paix* montre au moins deux nouvelles curieuses contradictions:

En premier lieu, ce combattant tire son dynamisme et son zèle ... des chaussures de ses pieds. Nouvelle différence flagrante avec ce colosse qui fut abattu à partir de ses pieds. Nous retrouvons un thème central de toute l'histoire biblique. Le thème du fondement qu'illustrent si bien les paraboles de Jésus du cep et des sarments ¹⁶⁴⁵ et de la

¹⁶⁴⁰ *Matthieu XXIII 27 On peut lire tout le chapitre vingt-trois de cet évangile.*

¹⁶⁴¹ *Matthieu XII 6 à 8 ; Marc II 25 à 27 ; Marc VII 11 ; Luc VI 1 à 5*

¹⁶⁴² En fait, l'arrachement des épis ou même leur consommation, comme c'est le cas dans le récit de Matthieu pouvait être considérée dans la casuistique juive, comme une moisson et donc comme un travail. “Tu travailleras six jours, mais le septième jour tu chômeras ; même en période de labours ou de moissons, tu chômeras.” Exode XXXIV 21 ; (voir la note de la TOB). La loi permettait, par ailleurs, de cueillir des épis avec la main dans le champ de son prochain, mais interdisait d'y passer la faucille. (Deutéronome XXIII 25). Le reproche des pharisiens, dès lors, porte sur une réelle complexité destinée à faire problème. La réponse de Jésus clôt le débat en subordonnant le sabbat et la loi au Fils de l'homme.

¹⁶⁴³ *Marc II 27 à 28*

¹⁶⁴⁴ *Luc X 25 à 37 (op. cit.)*

maison construite sur le roc.¹⁶⁴⁶

En second lieu, la raison de ce combat, est l'annonce de la paix. Il s'agit d'un combat pour la paix, la paix du Christ, pax Christi, dont nous verrons qu'elle ne se confond pas avec la fameuse pax Romana. La paix du Christ est la paix du coeur, elle n'est pas la sécurité civique de l'ordre politique.¹⁶⁴⁷

4°-(prenez par-dessus tout cela) *Le bouclier de la foi, avec lequel l'homme pourra éteindre les traits enflammés du malin* évoque une autre surprise. On pourrait en effet supposer que la foi toute à l'extérieur des attaques enflammées du diviseur ou l'adversaire de Dieu à l'encontre du chrétien, soit statique, figée, immobile, stoïque, comme fixée sur elle-même une fois pour toute. Il n'en est rien.

La foi, pour Paul, n'est pas seulement une confiance, un repos, elle est aussi donc un bouclier, ou une armure de protection, mobile à volonté, pour suivre les mouvements de l'adversaire pour repousser ses assauts. La foi se remet en mouvement donc à chaque instant. De son, bon ou mauvais, emplacement dépendent les évolutions du combat. La foi se rejoue, en fait, dans l'hic et nunc. Face à un univers hostile, elle oppose la réalité du royaume. Elle est l'expression d'une confiance inconditionnelle qui est la seule parade face au doute, la persécution ou au mépris. La foi est la réponse de Dieu. La foi n'est, pour Paul, qu'un fruit de la grâce et don de l'amour pour l'amour.¹⁶⁴⁸

5°-(prenez aussi) *Le casque du salut* est l'évocation de la gloire : la gloire du chrétien, c'est le salut, offert en Christ. Le colosse, aux pieds de fer et d'argile, avait une couronne d'or, symbole, dans cette image, à la fois de l'objet de la création placé au sommet de la vénération humaine en place du Dieu créateur : culte du pouvoir de la puissance humaine et de l'avoir se substituant au culte rendu au seul Dieu vivant que, seul entre tous, l'ensemble de la Bible agrée.

Le casque se porte sur la tête, lieu à la fois de l'intelligence du raisonnement et du visage où se reconnaît l'identité personnelle humaine de chacun. Le salut porté sur la tête est donc une protection dans ce combat, une garde de cette identité, de ce visage, de cette personne singulière de chacun.

Si une pierre, lancée "*par aucune main*" avait touché le colosse aux pieds pour l'abattre, c'est bien à la tête, qu'à la première pierre, David, simple berger, armé d'un seul bâton, d'une simple fronde et de cinq pierres, toucha le philistin Goliath, géant armé jusqu'aux dents, qui s'écroula.¹⁶⁴⁹

¹⁶⁴⁵ Jean XV 1 à 7 Voir aussi Matthieu XV 13 à14 : "Toute plante qui ne sera pas plantée par mon Père céleste sera déracinée (...)

¹⁶⁴⁶ Matthieu VII 24 à 26

¹⁶⁴⁷ La paix du Christ, "pax christi", face à la paix du monde, "pax romana", tel est un thème central, sans doute des quatre évangiles mais plus spécialement, de l'évangile de Jean et spécialement des chapitres XV, XVI, et XVII

¹⁶⁴⁸ I Corinthiens XIII 13 ; Colossiens II 5 à 7

¹⁶⁴⁹ I Samuel XVII 14 à 51

En comparaison avec le colosse aux pieds de fer et d'argile, le symbole bascule, ce n'est plus seulement le fondement qui est fragile dans la construction technique mais aussi le lieu de la pensée et de l'identité. Les philistins étaient fort remarquables en effet par la technicité de leurs inventions, la puissance de leur armée.¹⁶⁵⁰ Les paroles de Goliath narguant David¹⁶⁵¹ à l'orée du combat sont significatives d'un mépris pour la rusticité technique du peuple d'Israël.

Mais là ne réside pas la force d'Israël, la force d'Israël, et c'est son message dans l'histoire biblique, est d'être porteur d'une présence et d'une réalité autre au cœur des réalités de ce monde. Israël ne tire pas sa force de lui-même, mais d'un Dieu qui exclut tous les autres, pour inviter en bout de route tous les hommes à le reconnaître, jusqu'au salut qui, dans la lecture chrétienne, est offert, en bout d'histoire, à chacun.

L'évangile l'affirme, la Bible toute entière le fonde, la gloire à rechercher n'est pas terrestre. Les messagers du Royaume que sont les premiers chrétiens : les messagers de la parole de Dieu que furent les prophètes de l'Ancien Testament, meurent le plus souvent en martyrs. Comme nous l'avons déjà souligné, il reste que cette défaite apparente, ces persécutions, certes non recherchées, ne sont pas des sujets de lamentation mais d'édification mutuelle et d'approfondissement personnel, de méditation, voire même de retour à l'action de grâce de la louange vers laquelle tout prend source et aboutit. La neuvième et dernière béatitude souvent curieusement omise, dans l'évangile de Matthieu en récapitulant en quelque sorte les huit autres, l'exprime clairement.

Heureux serez-vous, lorsqu'on vous outragera, qu'on vous persécutera et qu'on dira faussement de vous toute sorte de mal à cause de moi. Réjouissez-vous et soyez dans l'allégresse, parce que votre récompense sera grande dans les cieux, car c'est ainsi qu'on a persécuté les prophètes qui furent avant vous.¹⁶⁵²

La grâce du salut passe par la croix. Le temps de carême institué par l'église pour les quarante jours précédant la fête de Pâque et de la résurrection, rappelant les quarante années de traversée du désert à la sortie d'Égypte, l'exprime et veut en faire mémoire.

Le salut ne peut être revêtu comme casque qu'en reconnaissance de la grâce et du don du créateur, don de la rédemption obtenue en Christ, par sa mort et sa résurrection. Il s'oppose à tout culte rendu à la visibilité de la puissance humaine qui reviendrait à un culte que la créature se rendrait à elle-même, pour elle-même. Il n'y aurait, dans une telle perspective, pas de transcendance autre que conquise de haute lutte, à force de labeur et d'abnégation collective, à l'image de Babel. En face, il ne resterait que la cupidité, le culte ou la vénération de l'argent et de l'or, culte des mérites apparents et de la puissance terrestre. Mais une grâce est offerte, elle est plus qu'un symbole, elle est la manifestation même de l'amour de Dieu. La grâce s'oppose autant au culte de la force qu'à la vénération des mérites ou des avoirs de l'homme.

Songez encore à la couronne d'épines¹⁶⁵³ qui fut la seule que porta jamais le

¹⁶⁵⁰ Les philistins fortement armés possédaient le secret de la fonte des armes en fer qu'ils tenaient probablement des hittites.

¹⁶⁵¹ I Samuel XVII 42 à 44

¹⁶⁵² *Matthieu V 11 à 12 ; voir Luc VI 22 à 23*

Christ, sur cette terre, et qu'il porta même, comme malgré lui, au moment justement de la croix et de sa mort qui, dans la perspective chrétienne, allait ouvrir les portes du salut aux hommes.

Un prêtre racontait, commentant cette image, lors d'une homélie, nous semble-t-il nous souvenir, d'un temps de carême, que, dans le royaume, on ne demandera pas à l'homme de montrer ses médailles, mais ses blessures.

6°- (et) *L'épée de l'Esprit qui est la parole de Dieu* n'évoque, bien sûr, en aucun cas, dans l'esprit de Paul, une quelconque relation avec une épée de fer telle que celle que Jésus fit ranger à Pierre qui l'avait sortie de son fourreau pour le défendre lors de son arrestation.¹⁶⁵⁴ À ce propos, Matthieu rend compte que Jésus s'était écrié alors, rappelant indirectement un passage du livre de la Genèse : *Remets ton épée à sa place, car tous ceux qui prendront l'épée périront par l'épée. Penses-tu que je ne puisse invoquer mon Père, qui à l'instant me donnerait plus de douze légions d'ange ? (...)*¹⁶⁵⁵

Déjà, dans l'ancienne alliance, l'épée n'était pas pour le peuple d'Israël seulement une figure de puissance humaine mais, depuis le renvoi d'Adam et Ève du jardin d'Éden, symbole de la parole de Dieu agitée par des chérubins, à l'orient du jardin,¹⁶⁵⁶ et gardant l'accès de l'arbre de vie. Lorsqu'elle est décrite à double tranchant, spécialement par Paul ou l'Apocalypse de Jean, dans la nouvelle alliance, mais aussi par le prophète Ésaïe, elle exprime encore davantage la faculté divine à traverser et transpercer toute la réalité humaine, jusqu'aux retranchements les plus reculés, les jointures les plus enfouies, secrètes et profondes, du coeur et des intentions de chacun¹⁶⁵⁷.

De toute façon, dès l'ancienne alliance, et c'est déjà sans doute la grande spécificité d'Israël, par rapport aux peuples environnants l'épée de la parole de Dieu pourtant toute extérieure agit par l'intérieur de l'homme qui adhère en elle et ne se manifeste pas par la puissance extérieure militaire ou autre. La présence de Dieu regarde et travaille par le coeur, l'intériorité cachée, mais lorsqu'elle rencontre la foi d'Israël, elle choisit librement de manifester ouvertement sa puissance invincible afin de servir de témoignage pour Israël, mais aussi pour les peuples environnants.

La mer rouge, à l'entrée dans le désert¹⁶⁵⁸ précédant les quarante années d'exode, après s'être ouverte et avoir laissé passer le peuple hébreu désarmé et en fuite,

¹⁶⁵³ Matthieu XXVII 26 à 31; Marc XV 17

¹⁶⁵⁴ Matthieu XXVI 50 à 56 ; Jean XVIII 10 à 11

¹⁶⁵⁵ Matthieu XXVI 52 à 53. Le passage de la Genèse " si quelqu'un verse la sang de l'homme par l'homme son sang sera versé " est en Genèse IX 6

¹⁶⁵⁶ Genèse III 24

¹⁶⁵⁷ Ésaïe XLIX 2 ; Hébreux IV 12 à 13 ; Apocalypse I 16 ; Apocalypse II 12

¹⁶⁵⁸ Exode XIV

recouvrit les armées de pharaon composées de six cents chars d'élite renforcés encore par d'autres chars et des cavaliers.

- À l'arrivée dans la terre promise, quarante ans plus tard, à Jéricho, la première victoire fut offerte au peuple d'Israël, à partir de l'écroulement brutal des murailles est un miracle du même ordre.¹⁶⁵⁹ L'ouverture des portes du pays de Canaan au peuple hébreu, s'opère ainsi donc miraculeusement sans qu'aucune arme ne soit utilisée.
- De même avant d'entreprendre de lutter avec Goliath et de l'abattre, David s'écriera :

Tu marches contre moi avec l'épée, la lance et le javelot; et moi je marche contre toi au nom de l'Éternel des armées, du Dieu de l'armée d'Israël que tu as insultée. Aujourd'hui l'Éternel te livrera entre mes mains, je t'abattrai et je te couperai la tête ; (...) Et toute la terre saura que l'Éternel a un Dieu. Et toute cette multitude saura que ce n'est ni par l'épée, ni par la lance que l'Éternel sauve. Car la victoire appartient à l'Éternel. Et il vous livre entre nos mains.¹⁶⁶⁰

Le combat dont parle Paul est cependant tout intérieur : il est de l'ordre du témoignage tout pacifique. C'est le combat d'un homme tout donné par amour à la suite du don du Christ sur la croix donnant accès au salut, derrière lequel et par lequel, avec lequel et pour lequel, tout chrétien est désormais invité à marcher. L'épée qui était agitée par des chérubins et qui gardait l'entrée du jardin d'éden est désormais à portée de main de celui qui veut s'en saisir, la manipuler, la porter, mais ce seront désormais les sentiments de Dieu lui-même qui pénétreront ses sentiments : il sera appelé à aimer de l'amour dont lui-même est aimé, à entrer, nous y revenons sans cesse, mais là est bien la spécificité de la nouvelle alliance, dans la communion en Christ avec Dieu et le corps du Christ sur la terre et dans le ciel qu'est l'église.

Paul évoque les combats spirituels, en opposition aux combats contre la chair et sang, combats intérieurs, les puissances célestes, les esprits mauvais, les princes et les autorités d'un monde de ténèbres. Nous trouvons sans doute là, la vocation chrétienne qui poursuit la vocation d'Israël, dans l'Ancien Testament, mais sans s'y confondre, sans s'y fondre, en l'accomplissant dans un sens profond. Tout se passe comme si, d'étape en étape, d'approfondissement en approfondissement, le projet de Dieu avait fini, en Christ, par rencontrer, non seulement la foi de l'homme, son obéissance, mais le coeur et les intentions les plus cachées et reculées de son esprit, son esprit même pour le féconder, le transformer, le recréer. Il est là sans doute le mystère de la Pentecôte. L'homme a accès au salut, c'est à dire à la réparation complète du divorce opéré depuis Adam et qu'on appelle le péché, en recevant gratuitement et en abondance la baptême de l'Esprit-Saint.

Dès lors, la vie du chrétien est un combat au coeur du mystère même de l'incarnation du Christ qu'il porte en lui, duquel pour lequel et par lequel, il vit.

Il devient tout naturel, dès lors, d'ajouter l'exhortation de Paul à la prière comme une septième arme appelant au combat tout intérieur du chrétien, où tous les événements de l'Ancien Testament prennent alors la dimension des combats intérieurs sans que pour cela leur incarnation historique soit mise en cause, mais au contraire comme authentifiée, confirmée par cette dimension approfondie de leur compréhension intérieure à partir du

¹⁶⁵⁹ Josué VI

¹⁶⁶⁰ I Samuel XVII 45 à 47

combat intérieur de la prière. Tel est l'en tout cas l'enjeu permanent du Nouveau Testament et des textes canoniques qui le composent : ne pas abroger mais accomplir pour mieux comprendre alors le sens de l'alliance et de son long cheminement au long du récit biblique et de l'histoire d'Israël qui non seulement dans cette perspective conduisaient au Christ, mais n'ont cessé d'être inspirés et interrogés par lui.

7°-Faîtes en tout temps toutes sortes de prières et de supplications. Veillez à cela avec une entière persévérance, et priez pour tous les saints.

La prière du "combattant de la foi", la prière du baptisé, qui a revêtu le Christ, ¹⁶⁶¹ ne se cantonne et ne se limite pas dans l'espace et le temps : le temple de Dieu, dira Paul, est le corps de l'homme, c'est à dire aussi tout l'homme lui-même, ¹⁶⁶² et l'invitation à la prière est permanente. Elle exprime toute la tension qu'exprime aussi fort bien l'évangile de Jean, d'être dans le monde, sans être du monde, ¹⁶⁶³ porteur du Royaume de Jésus qui a vaincu le monde.

Je vous ai dit ces choses afin que vous ayez confiance en moi. Vous aurez des tribulations dans le monde; mais prenez courage, j'ai vaincu le monde. ¹⁶⁶⁴

Elle exprime la circoncision invisible du coeur, la prière constante pour les saints, c'est à dire non pas les parfaits, mais ceux qui, comme lui, sont mis à part et participent du même combat et qui constituent l'église.

Ces armes du combat qu'il faut revêtir sont dès lors celle de la nouvelle créature qui participe d'ores et déjà de la vie du royaume et de la création nouvelle. ¹⁶⁶⁵

Le sacrifice, l'alliance, l'offrande et la rédemption

Le sacrifice est au centre du mouvement de l'alliance, ¹⁶⁶⁶ de l'histoire d'Israël, au centre de la révélation depuis Noé ¹⁶⁶⁷ jusqu'à Abraham et le sacrifice arrêté d'Isaac. ¹⁶⁶⁸ Depuis encore la Pâque et le sacrifice de l'agneau, dont le sang répandu sur les linteaux des portes sera le signe qui permet d'épargner les enfants premiers nés d'Israël ¹⁶⁶⁹ jusqu'aux

¹⁶⁶¹ Romains XIII 14 ; Galates III 27

¹⁶⁶² I Corinthiens III 16 et 17 ; I Corinthiens VI 19 ; II Corinthiens VI 16

¹⁶⁶³ Jean XV 12 à Jean XVII 26

¹⁶⁶⁴ Jean XVI 33

¹⁶⁶⁵ Éphésiens IV 24 ; Colossiens III 10

¹⁶⁶⁷ Genèse VIII 20 à 23. Remarquons que le sacrifice de Noé est postérieur à sa délivrance. Il n'en est pas la condition. C'est le moment que choisit Dieu sentant une odeur agréable pour promettre la continuité de l'ordre du monde, expression de son alliance nohadique.

¹⁶⁶⁸ Genèse XXII 1 à 19 Nous retrouvons là une formulation nouvelle de l'alliance de Dieu.

¹⁶⁶⁹ Exode XII 1 à 36

trois constructions et reconstructions successives du temple ¹⁶⁷⁰, lieu par excellence du sacrifice.

La notion de sacrifice précède même ce mouvement de l'alliance initié avec Noé, puisque c'est bien, il faut le souligner, à partir des sacrifices d'Abel et de Caïn que naîtra l'idée meurtrière dans l'esprit de Caïn, jaloux de son frère ¹⁶⁷¹. Le sacrifice est associé, à ce moment là, à la notion d'offrande, c'est à dire à la notion de don gratuit, de cadeau, qu'il ne cessera de rejoindre. Comme il se mêle déjà étrangement à la notion de péché, de meurtre. Le sacrifice biblique n'est agréé que s'il est gratuit et reconnaissant, comme Noé qui offre un sacrifice après avoir été délivré du déluge. C'est à cette gratuité du sacrifice que veillent les sacrificateurs ... jusqu'au Christ, enfin, tout au long de son ministère de la Galilée à la Judée, ministère qu'il va terminer et conclure à Jérusalem.

C'est là que Jésus renversera les tables et chassera les marchands du Temple. ¹⁶⁷² Remarquons au passage, comment pour chacun des quatre évangélistes, le retournement de la foule, qui l'avait salué aux rameaux, lors de son entrée dans la ville sainte, comme un roi, mais qui va quelques jours plus tard réclamer sa mort, s'opère, ou, en tout cas, semble s'opérer à partir de ce geste et de ces paroles de Jésus qui firent sans doute scandale.

C'est pourtant ce "trafic commercial" autour du sacrifice qui déclenchera la colère de Jésus, ne semblant, tout compte fait, que rejoindre la vocation initiale de la loi et des prophètes. Le sacrifice se lie à la notion de gratuité, de grâce, comme aussi à celle de séparation et de péché, ce qui justement est le contraire de la grâce : telle est une constante de la Bible qui met l'accent final sur le coeur circoncis où s'inscrira l'alliance nouvelle plutôt que sur les sacrifices.

Entre la grâce et le péché, le péché et la grâce, pour passer de l'un à l'autre, il faut

¹⁶⁶⁶ Nous trouvons cette dimension sacrificielle dans toutes les civilisations. Comme le souligna René GIRARD, le sacrifice rituel se propose d'ouvrir un territoire au sacré, comme un exutoire à la violence initiale fondée sur le désir de s'approprier l'autre. L'alliance biblique donne au sacrifice une dimension autre. Il ne s'agit plus de chercher à plaire à Dieu ou à mettre Dieu de son côté : ce ne sont pas les sacrifices qui plaisent à Dieu mais la justice. Il s'agit donc de se consacrer devant lui, pour marcher avec lui pour trouver cette justesse de relation avec lui. Dans l'alliance, Dieu s'engage toujours avec l'homme, et même au delà de l'homme, et cela, dès l'origine du cheminement de celle-ci. Le cheminement historique, décrit par la Bible, ne semble qu'approfondir, à chaque fois davantage, cette dimension. Le domaine de l'action divine se rapproche à chaque fois davantage du coeur de l'homme jusqu'à le transformer, le recréer dans l'alliance nouvelle, manifestée à la Pentecôte, et qui est passée (Pessah) par le sacrifice inversé de Dieu lui-même offrant son fils unique sur la croix en rémission du péché. GIRARD René "La violence et le sacré" livre de poche pluriel Ed. Grasset 1^o édition 1972 Paris 1980 ; (534 pages). GIRARD René "Des choses cachées depuis la fondation du monde" Paris 1978 Ed. Grasset et Fasquelle ; (485 pages). GIRARD René "Le bouc émissaire" livre de poche Ed Grasset .et Fasquelle Paris 1982 ; (313 pages). GIRARD René TREGUER Michel "Quand ces choses commenceront" Arléa Paris 1994 ; (198 pages).

¹⁶⁷⁰ Rappelons que temple fut reconstruit trois fois : le temple de Salomon, le temple de Zorobabel, le temple d'Hérode.

¹⁶⁷¹ Genèse IV 3 à 8

¹⁶⁷² Matthieu XXI 10 à 17 ; Marc XI 15 à 19 ; Luc XIX 45 à 48 ; Jean II 13 à 22

pourtant bien un acte de réparation, le sacrifice. Celui-ci ne prend sens bibliquement que s'il est inscrit dans le cheminement de l'alliance où s'ouvre, à partir de Noé, toute la gratuité d'un premier pas et d'une promesse divine. Autrement, la recherche de réparation ne saurait être qu'une procédure magique où l'homme voudrait exorciser sa frayeur en s'amadouant plus ou moins les forces incontrôlables et hostiles du destin. Ce sont les cultes païens que la Bible dénonce, au fil des pages, au long de l'histoire biblique d'Israël où la relation au sacrifice ne se justifie jamais selon de telles pratiques ; elle est toujours nouvelle et gratuite. Elle rejoint alors l'offrande, la grâce et le don gratuit.¹⁶⁷³

Un passage du premier livre de Samuel est révélateur sur ce point. Il s'agit de l'épisode qui va augurer de la révocation royale de Saül au profit de David.

Nous retrouvons le roi Saül en difficulté,¹⁶⁷⁴ à Guilgal où il vient d'être sacré roi, au début de son règne, offrant un holocauste pour l'Éternel alors que les Philistins se massent pour combattre avec une armée fort puissante, et que Samuel tarde à venir. Samuel avait pourtant prié pour la pluie et la pluie était venue : signe qu'on pouvait se fier en l'Éternel. Saül avait déjà vaincu les Ammonites en se confiant à Dieu. Samuel avait prévenu le peuple et le roi que seule la crainte de l'Éternel leur donnerait la paix et la victoire, alors, l'holocauste pour l'Éternel n'était pas dicté par la gratuité du don, la volonté de consécration sincère, l'action de grâce ... lorsque Samuel arrive enfin :

Samuel dit: Qu'as-tu fait ? Saül répondit : Lorsque j'ai vu que le peuple se dispersait loin de moi, que tu n'arrivais pas au terme fixé et que les Philistins étaient assemblés à Micmash, je me suis dit les Philistins vont descendre contre moi à Guilgal, et je n'ai pas imploré l'Éternel! C'est alors que je me suis fait violence et que j'ai offert l'holocauste. Samuel dit à Saül : Tu as agi en insensé, tu n'as pas observé le commandement que l'Éternel ton Dieu t'avait donné. L'Éternel aurait affermi pour toujours ton règne sur Israël ; et maintenant ton règne ne durera point. L'Éternel s'est choisi un homme selon son coeur, et l'Éternel l'a destiné à être le chef de son peuple, parce que tu n'as pas observé ce que l'Éternel t'avait commandé.¹⁶⁷⁵

Nous retrouvons cette même intransigeance dans la demande de transparence du coeur, dans l'épisode qui, dans l'église naissante à Jérusalem, met Ananias et Saphira face à Pierre. Ils trichent devant l'église en prétendant offrir l'offrande du prix intégral du champ qu'ils ont vendu. En réalité, ils en gardent une partie pour eux. Pierre ne leur reproche pas de garder une partie du prix du champ mais de mentir devant Dieu. Ananias expire alors de façon spectaculaire, brutalement, en entendant les paroles de Pierre.¹⁶⁷⁶ Il s'agit donc toujours, par le sacrifice, de trouver la bonne longueur d'onde qui permet de communier avec la grâce du don Dieu, et de son alliance. Or, cette grâce étant toute offrande, le

¹⁶⁷³ BUTTE Antoinette. "L'offrande" éd. Oberlin Strasbourg Paris 1965 ; (207 pages). Cet ouvrage montre la place centrale de l'offrande, dans la "liturgie" biblique lue dans une perspective chrétien.

¹⁶⁷⁴ I Samuel XII 13 à I Samuel XIII 14

¹⁶⁷⁵ I Samuel XIII 11 à 14

¹⁶⁷⁶ Actes V 1 à 6

sacrifice ne peut être qu'offrande et l'offrande s'oppose au calcul.

Le mouvement de l'alliance met l'accent sur une autre notion qui peu à peu se substitue au sacrifice gratuit pour faire naître l'offrande : la notion de rédemption. Le sacrifice supposait, en effet, une irréductible distance entre Dieu et l'homme, la distance du péché, mais une distance que l'offrande pour la rédemption vient rompre. L'offrande de la rédemption, d'initiative divine, transforme l'exigence sacrificielle de la loi en grâce, la grâce de la loi en loi de la grâce. L'exigence n'étant plus dans la lettre des choses mais dans la communion d'Esprit avec Dieu, cette exigence n'en est plus vraiment une. Délibérément inaccessible à partir de l'homme seul., elle ne peut se recevoir que dans la grâce d'un coeur circoncis, coeur nouveau du baptisé de l'esprit, qui marche pas à pas avec le Christ et qui cherche dans chaque rencontre de sa vie quotidienne à retrouver le témoignage de cette communion en ce don gratuit. La réconciliation avec le prochain dès lors doit toujours précéder l'offrande qui en rend grâce.

Vous avez entendu qu'il a été dit aux anciens : "Tu ne tueras point : celui qui tuera mérite d'être puni par les juges." Mais moi je vous dis que quiconque se met en colère contre son frère mérite d'être puni par les juges; que celui qui dira à son frère : Raca! mérite d'être puni par le sanhédrin; et que celui qui dira : Insensé! mérite d'être puni par le feu de la géhenne. Si donc tu présentes ton offrande à l'autel, et que là tu te souviennes que ton frère a quelque chose contre toi, laisse là ton offrande devant l'autel, et va d'abord te réconcilier avec ton frère; puis viens présenter ton offrande. Accorde-toi promptement avec ton frère, pendant que tu es en chemin avec lui, de peur qu'il ne te livre au juge, que le juge ne te livre à l'officier de justice et que tu ne sois mis en prison."¹⁶⁷⁷

En parallèle à ces paroles de Jésus au sermon sur la montagne, où s'enchaînent justement les notions de meurtre et d'offrande, résonnent les paroles adressées par Dieu à Caïn attristé, parce que Dieu avait porté un regard favorable sur l'offrande de son frère au détriment de la sienne. Dans ce texte fondateur, déjà, l'Éternel ne semble regarder qu'au coeur et non à l'apparence, même si c'est le visage attristé de Caïn qui lui révèle semble-t-il l'état de son coeur. En tout cas, le visage de Caïn abattu n'est que le reflet de son propre coeur :

Et l'Éternel dit à Caïn : Pourquoi es-tu irrité, et pourquoi ton visage est-il abattu ? Certainement, si tu agis bien, tu relèveras ton visage, et si tu agis mal, le péché se couche à la porte, et ses désirs se portent vers toi; mais toi domine sur lui.¹⁶⁷⁸

Apparaît dans l'exhortation de Dieu envers Caïn, à dominer sur le péché, quelque chose qui sera repris par les psychologues thérapeutes de la psychanalyse aux méthodes du pharmacien français Émile COUÉ (1857 - 1926), jusqu' à la pédagogie du psychothérapeute Carl ROGERS (1902 - 1987)¹⁶⁷⁹ : la considération inconditionnellement positive de soi-même.

Toutes ces approches rejoignent la Bible par la prise en compte qui est donnée à la personne, dans son unité première, profonde, virginale. Mais la différence fort évidente vient de ce que Dieu, dans la Bible, n'a pas de méthode à proposer au sens strict du

¹⁶⁷⁷ Matthieu V 21 à 25

¹⁶⁷⁸ Genèse IV 6 à 7

terme, fut-elle celle de l'analyse, de la non-directivité ou de l'autosuggestion, mais une parole. La méthode est une perspective humaine, elle s'ouvre sur la pédagogie humaine, le verbe de Dieu, ou mieux dit encore, la parole de Dieu, s'incarnant en Christ manifeste en elle-même par elle-même une autre potentialité.

Cette parole est un souffle extérieur qui, tel l'Esprit de la Pentecôte, produit la création nouvelle. Elle est Pneuma, et ne reste donc pas prisonnière des stratégies de la psyché, mais les renverse, les traverse, les recompose, les recrée. Elle transporte du côté d'une pédagogie divine qui est création sans cesse renouvelée, et qui va rencontrer en cours de route, du fait du péché de l'homme, par amour, pur, son propre sacrifice, sacrifice inversé, le sacrifice de Dieu offert gratuitement pour la rédemption de l'homme et son salut.

On pourrait cependant peut-être dire, en prenant sans doute quelques risques, que la loi de Moïse fut la "méthode" que Dieu met en place pour structurer l'homme et le rendre réceptif au don de sa grâce. Car, selon la perspective chrétienne, au temps de la loi succède le temps de la grâce. Autrement dit, au temps du sacrifice et du culte circonscrits dans le temple, succède le temps de la grâce. Et la loi toute entière, comme d'ailleurs tout le cheminement biblique de l'alliance et même les temps antérieurs à celle-ci, comme nous le voyons dans ce texte mettant en jeu Caïn, prépare à l'accueil de la grâce parfaite accomplie en Christ.

Il reste alors que la plus grande différence entre parole et méthode réside bien sans doute dans ce rapport entre sacrifice et offrande, alliance, rédemption, surgissant de la parole divine. Alors que la méthode est une approche rationnelle et soumettant le fait au raisonnement, entre théorie et pratique, la parole biblique va soumettre le fait au dialogue. Dialogue avec Dieu, entre mort et vie, sacrifice et rédemption, dialogue donné gratuitement dans l'action et la prière. Mais dialogue aussi avec les hommes, le prochain, le frère d'église.

Sur ce chemin de l'alliance, de sacrifices en rédemption, la pédagogie divine conduit au Christ, dont le sacrifice sur la croix répare le crime de Caïn, le meurtre d'Abel. On peut dire alors qu'entre Caïn et Jésus il y eut certes la loi de Moïse et les prophètes, mais encore que la perspective chrétienne faisant de Jésus l'inspirateur de la parole de Dieu depuis le commencement, sa présence est d'ores et déjà première.¹⁶⁸⁰

Ainsi, peut-on dire qu'avant Moïse et Caïn, avant les prophètes, avant comme après l'épisode de la vie terrestre de Jésus, avant comme après toute existence, il y a toujours et encore le Christ, qui, dans la perspective chrétienne, est celui qui donne sens à la

¹⁶⁷⁹ COUÉ Émile "Oeuvres" Astra Paris 1976 ; (271 pages). L'ironie méprisante avec laquelle est traitée la "méthode Coué" est sans doute très largement excessive. Émile COUÉ prétendait simplement que face au principe de l'imagination qui s'appuyant sur les zones inconscientes de l'homme et faisant alors régner la dépendance psychique du patient, la volonté était une arme radicale mais souvent mal utilisée, car se développant sur le registre conscient, et se limitant à subir les pulsions inconscientes de l'imaginaire. Il suffirait, par l'autosuggestion, de faire plonger les racines de la volonté, sans hypnose, par autosuggestion, au plus profond de l'inconscient et de soumettre alors l'imagination à cette volonté.

¹⁶⁸⁰ Jean I 1 à 18 ; Jean VIII 12 ; Jean XIV 9 ; Actes II 22 à 33 ; Éphésiens III 8 à 12 ; Colossiens I 15 à 17 ; I Pierre I ; I Jean I 1 à 3 ; I Jean V 20 ;

parole, au monde et à chaque vie. La grâce divine, non seulement accomplit l'histoire, mais aussi parce qu'elle l'accomplit, parce qu'elle est présente depuis le commencement, parce qu'elle est concrétisée, dans le cheminement de l'alliance, par la venue du Christ, elle permet de dire et d'ajouter encore que si le temps de la grâce succède au temps des prophètes, au temps de la loi, au temps de l'alliance nohadique, comme à tous les temps de l'histoire biblique et humaine, la grâce elle-même les précédait tous également.

L'accomplissement *"de tout ce qui avait été écrit"*¹⁶⁸¹ en la personne singulière du Christ aboutit à la création nouvelle. Le sacrifice gratuit de la croix en permet l'accès à quiconque en accepte l'offrande. La mort et la résurrection du Christ ouvre une voie nouvelle en déplaçant le lieu du sacrifice, du temple, au coeur. La déchirure du voile du temple, lorsque Jésus expire, le signifie¹⁶⁸², et permet dès lors la lecture du sacrifice de la rédemption et de l'offrande, par rétroaction, à partir de ce mystère : le sacré sorti du domaine strictement religieux pour rejoindre le quotidien de chaque existence. Mais puisqu'il rencontre à chaque instant, par l'alliance nouvelle et éternelle offerte en Christ, la rédemption et la grâce, le sacrifice, n'en est plus vraiment un : il devient grâce, évangile, bonne nouvelle. Tel fut, en tout cas, le fondement de la théologie chrétienne, de la pédagogie qui en émana, depuis le commencement et la mise en place du canon biblique.¹⁶⁸³ Le baptême signifiera l'entrée dans cette création nouvelle, comme les prémices du royaume auquel l'homme était destiné depuis le commencement. Dès lors, n'assistons-nous pas, à partir du christianisme, à ce retournement culturel qui va faire désormais du coeur de chaque homme le lieu de l'enjeu essentiel non seulement de l'histoire personnelle de chacun, mais du salut du monde ?

Le sacrifice de la croix, accompli une fois pour toutes, se répercute dans le coeur et le corps de chacun, comme dans le coeur et le corps même de la communion d'église qui réunit en fait les vivants, selon la même foi vivante. La messe catholique romaine ou la cérémonie orthodoxe d'orient vont répercuter le sacrifice du Christ jusqu'au coeur de la communauté chrétienne, l'ekklésia,¹⁶⁸⁴ où la messe quotidienne ou la cérémonie cultuelle dominicale font mémoire et redisent l'actualité du sacrifice rédempteur du Christ. Cette communion devient alors communion d'offrande au don d'amour gratuit, communion dans l'alliance nouvelle et éternelle instituée par Jésus. Le corps même de chacun en est le sanctuaire. Paul, lui aussi, l'écrira :

"Vous êtes le Temple de Dieu, et l'Esprit de Dieu habite en vous ."¹⁶⁸⁵ ***"Nous sommes le Temple du Dieu vivant. "***¹⁶⁸⁶ ***" En lui vous êtes édifiés pour être une***

¹⁶⁸¹ Matthieu V 17 ; Matthieu XXVI 21 ; Matthieu XXVI 54 à 56 ; Marc XIV 49 ; Luc IV 16 à 30 ; Luc XVI 17 ; Luc XXIV 44 à 46 ; Jean I 11 à 14 ; Jean XV 25 ; Jean XIX 30 ; Actes II 36 ; Actes III 18 ; Actes VII ; Actes VIII 26 à 40 ; Hébreux X 7.

¹⁶⁸² Matthieu XXVII 51 ; Marc XV 38 ; Luc XXIII 45

¹⁶⁸³ Jean XII 23 à 25 " Jésus leur répondit : l'heure est venue où le fils de l'homme doit être glorifié. En vérité, en vérité, je vous le dis, si le grain de blé qui est tombé en terre, ne meurt, il reste seul ; mais s'il meurt il porte beaucoup de fruits. Celui qui aime sa vie la perdra, celui qui hait sa vie dans ce monde, la conservera pour la vie éternelle"

¹⁶⁸⁴ En grec profane ce mot signifiait " rassemblement politique du peuple". D'après le Dictionnaire du Nouveau Testament de Xavier LÉON-DUFOUR. Nous revenons ultérieurement sur ce mot.

habitation de Dieu dans l'Esprit. ¹⁶⁸⁷

En effet, tout le Nouveau Testament met l'accent, de façon constante, sur le fait que le temple de Dieu est désormais dans le coeur et le corps des personnes et non dans les pierres du temple de Jérusalem. Jésus le signifiera aux disciples qui s'extasiaient devant de telles pierres, ¹⁶⁸⁸ en annonçant alors des temps difficiles précédant son retour, ou en parlant d'un temple qu'il peut rebâtir en trois jours, ce qu'il associe au miracle de Jonas, au signe de Jonas. ¹⁶⁸⁹ Jésus évoque là sa mort et sa résurrection, ces mêmes paroles que la foule perfide ou les magistrats, lui reprocheront, au moment de la croix, l'invitant encore, de façon moqueuse, à se sauver lui-même, lui qui sauva les autres. ¹⁶⁹⁰

Le sacrifice, la prière et l'exaucement

Le sacrifice est au centre de toute vie religieuse. Nous retrouvons cette notion de sacrifice dans de multiples autres cultures, de l'Islam à la culture orientale, bouddhique et autre. Le sacrifice suppose toujours une distance entre le destinataire divin et le l'auteur humain.

Une spécificité biblique est d'abord d'établir une distance radicale entre créateur et création, puis de réduire peu à peu cette distance pour inscrire la présence de Dieu au fil de l'histoire de la révélation, de façon de plus en plus pressante et concrète dans les gestes quotidiens des hommes. Ainsi, à partir d'une séparation pourtant premièrement radicale, se rejoignent, pour finalement s'épouser, l'espace sacré et l'espace profane, Dieu et l'homme. De la prière au sacrifice, il y a, dès lors, toujours la consécration. ¹⁶⁹¹ Nous pouvons dire que l'offrande et le sacrifice, qui sont bibliquement intimement liés, conduisent, appellent et renouvellent sans cesse cette consécration dans laquelle ils puisent. Tout sacrifice agréé par le Dieu biblique, est une offrande c'est à dire un don gratuit, et le sacrifice saint, c'est à dire agréable à Dieu, revient à cette offrande d'un coeur disponible et disposé qui peut être alors renouvelé par l'Esprit même de Dieu.

C'est ce qu'indique cette nuée qui reposait sur le Tabernacle jour et nuit, prenant la forme d'un feu, la nuit venue, pendant toute la traversée du désert. C'était la Shékina (Chekhinah), bien que le mot ne soit pas biblique, la présence du Seigneur que célèbre le judaïsme rabbinique. Si nous associons le tabernacle au coeur de l'homme, la présence de Dieu, est extérieure à la psyché. Les constructions humaines reposent sur le vide de la

¹⁶⁸⁵ I Corinthiens III 16 cité in BUTTE Antoinette. *“L'offrande”* éd. Oberlin Strasbourg Paris 1965 ; (page 60).

¹⁶⁸⁶ II Corinthiens III 16 ; cité in *ibidem* ; (page 60).

¹⁶⁸⁷ Éphésiens II 22 ; cité in *ibidem* ; (page 60).

¹⁶⁸⁸ Matthieu XXIV 1 à 14 ; Marc XIII ; Luc XXI 5 à 29 ; Luc XXI 5 à 36

¹⁶⁸⁹ Matthieu XII 38; Matthieu XVI 1 ; Matthieu XXVI 61 à 63 ; Matthieu XXVII 40 ; Marc VIII 11 ; Marc XIV 58 ; Marc XV 29 à 32 ; Luc XI 29 ; Luc XXIII 35 à 43 ; Jean II 18 à 22 ; Jean XIX 15 à 17

¹⁶⁹⁰ Matthieu XXVII 35 ; Marc XV 29 à 32 ; Luc XXIII 35; Jean II 19

¹⁶⁹¹ Exode XXIX . Ce chapitre définit les rituels de consécration des sacrificateurs.

présence que seul Dieu peut remplir. Le plérôme n'est pas dans la spéculation humaine mais dans le souffle insaisissable qui donne la vie.¹⁶⁹²

Dieu est insaisissable, il s'exprime par une présence concrète, qui marche devant son peuple, et annonce jour après jour une volonté nouvelle liée aux rencontres et circonstances de la vie. Cette volonté divine tenace, inébranlable, éternelle, s'exprime cependant dans une parole sans cesse renouvelée s'inscrivant dans l'histoire biblique et lui donnant son sens.

Lors de la dédicace du temple de Salomon, plusieurs siècles après la sortie d'Égypte, le temple succédant au tabernacle, le signe de la nuée se fit de nouveau.

Au moment où les sacrificateurs sortirent du lieu saint, la nuée remplit la maison de l'Éternel. Les sacrificateurs ne purent y rester pour faire le service à cause de la nuée ; car la gloire de l'Éternel remplissait la maison de l'Éternel.¹⁶⁹³

Nous voyons là que la seule manifestation pleine de la présence divine annule la possibilité du service religieux, de tout sacrifice, qui n'ont jamais désormais de raison d'être autre que celle que d'exprimer la volonté de l'homme obéissant au précepte divin, de tenter de réduire la distance qui le sépare de la volonté de Dieu. Cette distance, seul, cependant, Dieu, le Tout Autre, peut inéluctablement et irréversiblement la réduire.

C'est ainsi, et à partir de là, qu'il faut entendre la jalousie, souvent mentionnée, de YHVH, qui n'agrée aucun culte autre que le sien, aucun autre sacrifice que celui qui lui est consacré.¹⁶⁹⁴ Cette jalousie est comme l'instrument d'une pédagogie, qui veut conduire l'homme à choisir à partir du mouvement inversé d'une révélation, la voie du Dieu de la vie, symbolisé par ce vide incréé, qui seul libère du fatalisme sordide de la mort par Dieu seul vaincue.

Par exemple, la dîme consacrée à Dieu, dans la loi, se voulait signe d'une consécration absolue et totale à Dieu. La consécration des prémices des récoltes et des animaux, et leur offrande étaient aussi pour les Lévites chargés du sacrifice, la veuve et l'orphelin.¹⁶⁹⁵ Les Lévites qui n'avaient part à aucun héritage, prélevaient, à leur tour, la dîme de la dîme pour offrande.¹⁶⁹⁶

La dîme permettait donc simultanément la survie de la tribu des Lévites, de la veuve et de l'orphelin, et du culte à Dieu. Dès le judaïsme antique biblique, la dîme était donc une invitation à consacrer à Dieu sa vie, en permettant simultanément la vie des plus démunis et le maintien du culte. La dîme n'était donc pas une offrande symbolique, elle était action concrète, pour la justice selon Dieu.

¹⁶⁹² Exode XL 17 à 38

¹⁶⁹³ Rois VIII 10 à 12

¹⁶⁹⁴ Exode XX 3 ; Deutéronome V 7 : " Tu n'auras point d'autre Dieu devant ma face." Cette phrase inaugure le décalogue.

¹⁶⁹⁵ Deutéronome XIV 22 à 29

¹⁶⁹⁶ Nombres XVIII 21 à 27

Pour l'offrande à Dieu, ce qui est destiné aux exclus, aux malheureux, revient à une consécration à Dieu. Jésus renforcera dans la nouvelle alliance cette injonction, lorsqu'il dira que ce qui a été fait en direction du plus petit de nos frères a été fait en direction de lui, donc de Dieu.¹⁶⁹⁷

Ainsi, la dîme, dans l'ancienne alliance, est une préfiguration d'un passage de la mort à la vie que le sacrifice du Christ rendra désormais inutile en accomplissant à jamais le chemin. La dîme n'est pas un marchandage pour obtenir la bienveillance divine, elle est le signe et l'annonce d'une consécration totale que, dans la perspective chrétienne, Christ, rend désormais accessible à tous. La dîme semble d'ailleurs disparaître explicitement des prescriptions de l'église primitive, car marcher à la suite du Christ, signifie donner plus que le dixième de ses récoltes et de ses biens, mais bien mourir au monde pour naître à la vie. Nous retrouvons le sens du baptême.¹⁶⁹⁸

Dans la toute première église autour de Jérusalem, dès la Pentecôte, tout était mis en commun.¹⁶⁹⁹

À partir de la Pentecôte et de la vie par l'Esprit, la prière est une permanence qui n'a plus besoin de limitations spatiales ou temporelles, parfaitement cadrées de façon rigide et stricte pour s'exprimer. La prière dans l'Esprit-Saint revient toujours à une consécration totale à Dieu : en cela elle s'inscrit au delà des temps de prière proprement dits, dans le quotidien des gestes.¹⁷⁰⁰ La vie, nous voulons dire l'existence, ses circonstances et ses événements, projette alors l'homme, en quête de la volonté divine, vers la prière, comme la prière projette vers la vie.

Nous voyons bien, à partir de là, comment la prière biblique n'est pas simplement, ou pas du tout, un rejet de l'égo, pour atteindre un nirvana, un vide ou un espace harmonieux et rationnellement parfait, un univers mystique, comme pour entrer dans le secret du nombre d'or, d'une architecture cosmique.¹⁷⁰¹ Nous retrouverions une telle quête dans les civilisations sumériennes, ou orientales, de la philosophie pythagoricienne, qui arrangeait tout par le nombre, ou platonicienne : le fameux dodécaèdre régulier, pour PLATON, symbolisait l'univers.

Au contraire, le message biblique, à partir d'une rencontre première avec un Dieu Tout Autre, Dieu vivant, fait se rejoindre la prière dans la vie, et la vie dans la prière, loin des constructions abstraites de l'esprit. Cette prière de la vie est une vie de la prière. Ainsi

¹⁶⁹⁷ Matthieu XXV 40 ; Matthieu XXV 45 ; Marc IX 37

¹⁶⁹⁸ "Ignorez-vous que nous tous qui avons été baptisés en Jésus-Christ, c'est en sa mort que nous avons été baptisés ? Nous avons donc été ensevelis avec lui par le baptême en sa mort, afin que, que comme Christ est ressuscité des morts par la gloire du Père de même nous aussi nous marchions en nouveauté de vie. " Romains VI 3 et 4 ; voir aussi Colossiens II 12

¹⁶⁹⁹ Actes II 44 à 46 ; Actes IV 32

¹⁷⁰⁰ Deux textes du Nouveau Testament montrent bien l'efficacité d'une intercession persévérante et active : Marc VII 24 à 30 ; (La rencontre avec la femme grecque, d'origine syro-phénicienne) . Luc XVIII 1 à 8 (La parabole du juge inique) . Voir aussi Romains XII 12 ; Colossiens IV 2 ; I Thessaloniens V 17 "Priez sans cesse "

peut se lire et l'histoire biblique, et la lente révélation qui en émane. La révélation toute entière est comme une prière, adressée par Dieu à l'homme, dans un mouvement renversé. Le mouvement de cette révélation est donc, toujours dialogique et non simplement dialectique ou monologique, se situant hors des gnosés absolument systémiques avec lesquelles elle tranche en invitant progressivement à la mort à soi-même par la vie et pour la vie. La relation vivante à autrui, et à Dieu, devient centrale, au contraire d'un détachement stoïque, ou de spéculations construites de façon strictement rationnelles.

La prière biblique, dans son caractère humain, incarné, comme une sorte de réponse à la prière divine, toujours première, revêt alors plusieurs caractères : elle peut être louange et adoration¹⁷⁰², écoute et accueil de la parole de Dieu pour une mise en pratique,¹⁷⁰³ consécration et combat¹⁷⁰⁴, elle parcourt le chemin de l'intercession à la communion¹⁷⁰⁵ jusqu'à se faire parole même de Dieu, oracle et la prophétie¹⁷⁰⁶ dans l'exhortation et la bénédiction¹⁷⁰⁷.

¹⁷⁰¹ Le nombre d'or (1,618) qui fascina LE CORBUSIER (1887 - 1965) n'est-il finalement rien d'autre, sans doute, comme l'affirme Marguerite NEVEUX, qu'une curiosité mathématique ? Il reste cependant l'objet d'une polémique fort argumentée entre partisans et adversaires de l'importance de son utilisation dans l'esthétique. Selon Matila GHYLKA, qui influença, en son temps, le célèbre architecte français, la géométrie des Grecs, serait à l'origine de la supériorité technologique occidentale, et le nombre d'or était dès lors, la clé de l'esthétique universelle. GHYLKA Matila "Esthétique et proportion dans la nature et dans les arts" (1929) Rocher Monaco 1987 ; (279 pages). Luca PACIOLI (1445 ? - 1514), moine franciscain et mathématicien, auteur de "la divina proportione" (1509) inspira les travaux de GHYLKA, aujourd'hui remis en cause par les travaux de NEVEUX Marguerite. NEVEUX Marguerite, HUNTLEY H. E. "Le nombre d'or, radiographie d'un mythe." Seuil PARIS 1995 ; (328 pages).

¹⁷⁰² Parmi tous les textes de louange, citons ici le psaume CL qui est une invitation à la louange en toute circonstance, en tout lieu, par quiconque. Le dernier des psaumes bibliques est donc un hymne de louange et d'adoration, qui se conclut ainsi : "Que tout ce qui respire loue l'Éternel. Louez l'Éternel ! " Les psaumes, au nombre de cent-cinquante, répartis en cinq livres dans la Bible juive, sont également classés en trois grandes catégories par la tradition juive : les psaumes de louange et d'adoration, les psaumes élégiaques qui expriment autant la plainte que l'espérance, et les psaumes didactiques, enfin, qui rappellent les hauts faits de Dieu pour Israël son peuple. Les plus nombreux sont les psaumes de louange, qui très souvent expriment le retour à la foi dans l'épreuve. Leur dénombrement dépend cependant des versions bibliques : en effet, bien des psaumes sont à cheval sur deux voire trois typologies, et pratiquement tous peuvent être assimilés en bout de compte à des psaumes de louange, puisqu'ils retournent toujours tous à rendre toujours et encore la gloire à la seule gloire divine. Ce passage du psaume CXLVII (1 à 4) nous semble résumer cet aspect en soulignant le fait que Dieu est à la fois fort, et sensible au cri de l'indigent, créateur du ciel et des étoiles, et attentif à chacune d'elles, puisqu'il leur donne à chacune un nom. " Louez l'Éternel Car il est beau de célébrer notre Dieu, Car il est doux, il est bienséant de le louer, L'Éternel, rebâtit Jérusalem, Il rassemble les exilés d'Israël; Il guérit ceux qui ont le coeur brisé, Et il guérit les blessures. Il compte le nombre des étoiles, Il leur donne à toutes un nom. " Le cantique de Marie reprend magnifiquement ce thème dans le Nouveau Testament, en l'amplifiant encore. (Luc I 39 à 56)

¹⁷⁰⁵ Nous pouvons lire ainsi l'évolution de l'intercession biblique. Dans le Nouveau Testament par l'Esprit-Saint elle est communion en Esprit avec Dieu. (Romains VIII 26 ; Romains VIII 31 à 39).

¹⁷⁰⁷ Actes III 6 ; (guérison d'un boiteux par Pierre) ; I Pierre III 9 : " bénissez (...) afin d'hériter la bénédiction "

3° chapitre. à partir d'éléments singuliers de la pédagogie biblique... une autre pédagogie ?

La prière biblique se situe encore comme à la rencontre de trois dimensions fondatrices qui vont de l'adoration à l'incarnation, de l'incarnation à l'adoration, jusqu'à la communion. L'adoration et l'incarnation dialoguent jusqu'au combat, tout au long du déroulement biblique de l'histoire d'Israël. Dieu est susceptible d'être adoré par sa création, pour elle. Parce que Dieu l'épouse, la recrée avec l'assentiment d'un homme, obéissant jusqu'à la mort sur la croix,¹⁷⁰⁸ Jésus le fils unique, le premier-né, il rend possible désormais l'assentiment de tous les autres.

C'est un chemin nouveau qui s'ouvre à l'exclusion de tout autre.¹⁷⁰⁹ Le sacrifice biblique allant dès lors de Dieu vers l'homme, il ouvre l'invitation à la communion qui, répétons-le, n'est pas la fusion, et qui est le lieu où se rencontrent le Père, le Fils, le Saint-Esprit.

C'est à dire que, dans l'Esprit-Saint, par lui, se rencontrent, en Christ, Dieu, et

¹⁷⁰³ "Chema " ce mot qui signifie "écoute", précède la révélation de la loi qui, en judaïsme, est la parole même de Dieu.

(Deutéronome VI 4). En judaïsme, tout juif du sexe masculin, est tenu de réciter (Deutéronome VI 4 à 9) deux fois par jour, conformément au verset biblique (Deutéronome VI 7) : " Écoute Israël, l'Éternel ton Dieu, est le seul Éternel. Tu aimeras l'Éternel ton Dieu, de tout ton coeur, de toute ton âme, de toute ta force. Et ces commandements que je te donne aujourd'hui seront dans ton coeur. Tu les inculqueras à tes enfants et tu en parleras quand tu seras dans ta maison, quand tu iras en voyage, quand tu te coucheras et quand tu te lèveras. Tu les lieras comme un signe sur tes mains, et ils seront comme des fronteaux entre tes yeux. Tu les écriras sur les poteaux de ta maison et sur tes portes." L'écoute de la parole Dieu est centrale, et bien entendu dans le Nouveau Testament également. Jésus dira même : "Heureux ceux qui écoutent la parole de Dieu et qui la gardent. " (Luc XI 28). Marie gardait ces choses en son coeur. (Luc II 19 ; Luc II 51) L'écoute de Dieu, n'est jamais qu'une réponse à un Dieu qui toujours, premièrement, écoute l'homme démuné qui crie vers lui. (Exode XXII 22 à 26 ; Psaume X 17 ; Psaume CII 21 ; Jacques V 4).

¹⁷⁰⁴ Outre le combat de Jacob, (Genèse XXXII 24 à 32), et de très nombreux psaumes, (I à VII, IX à XXIII, XXV à XXVIII, XXX à XLVI, XLIX, LI à LXIV, LXIX à LXXIV, LXXVII, LXXIX, LXXX, LXXXII, LXXXIII, LXXXV, LXXXVI, LXXXVIII à XCI, XCIV, CII, CV, CVI à CIX, CXI , CXIII à CXV, CXVII, CXVIII, CXX, CXXI, CXXXV, CXXXVII à CXLV) deux autres célèbres passages bibliques de l'Ancien Testament semblent symptomatiques, comme les prototypes de la prière du combat : -La prière de Moïse dont les bras sont soutenus par Aaron, et Hur, permet la victoire de Josué contre Amalek. Exode XVII 8 à 16 "Lorsque Moïse élevait sa main, Israël était le plus fort ; et lorsqu'il baissait sa main Amalek était le plus fort. (au verset 11). -La chute des murailles de Jéricho (Josué VI 1 à 27) acquise sans armes, par la simple obéissance et la seule consécration à l'Éternel La louange et la consécration sont les armes par excellence de la victoire. On peut le lire au psaume XVIII (2 à 4) " Je t'aime, ô Éternel ma force! Éternel, mon rocher, ma forteresse, mon libérateur ! Mon Dieu, mon rocher, où je trouve un abri ! Mon bouclier, la force qui me sauve, ma haute retraite ! Je m'écrie : Loué soit l'Éternel. Et je suis délivré de mes ennemis." Dans le Nouveau Testament nous avons déjà largement évoqué et analysé, la métaphore de Paul pour parler du combattant et des armes de la foi. (Éphésiens VI 10 à 17).

¹⁷⁰⁶ Nous avons déjà évoqué cette dimension prophétique dans sa spécificité biblique. Pour ce qui est de la prière, il faut regarder du côté des psaumes. Les chrétiens lisent beaucoup d'entre eux, comme des prophéties messianiques, reprises dans le Nouveau Testament. (Psaumes : II, VIII, XVI, XXII, XL, XLI, XLV, LXVIII, LXIX, LXXXIX, CII, CX, CXVIII).

¹⁷⁰⁸ Philippiens II 5 à 11 (op. cit.)

¹⁷⁰⁹ Jean X 7 à 10 ; Jean XIV 6 (op. cit.) ;

l'homme, et son prochain devenu son frère, dans la communion d'église.¹⁷¹⁰ La Shékina a rejoint l'esprit de l'homme. Le sacrifice dont rend compte le baptisé est celui de Dieu lui-même offrant son Fils pour la rémission des péchés, pour la vie. Désormais, le témoignage de la joie est possible, dans la communion en un seul esprit.¹⁷¹¹

Car c'est bien au renversement du sacrifice qu'aboutit, dans la perspective chrétienne cette pédagogie divine. Dieu offre son fils et dès lors toute perspective est comme inversée. La lecture chrétienne, de la Bible permet et invite à lire toute la révélation à partir de cet événement fondateur.

La prière biblique va dès lors de quêtes en brisures, de ruptures en victoires, d'accomplissements en exaucements. La prise en compte radicale du cri de l'homme, de sa misère, de son désir, est celle-là même qui permet à Dieu de choisir Jacob (Israël), au lieu d'Ésaü. Jacob sera exaucé, lui qui souhaitait à tout prix la bénédiction divine, au prix même d'un stratagème peu recommandable. Mais surtout Jacob sera exhaussé c'est à dire conduit à plus haut que lui-même, comme sera exhaussé Israël dont la Bible reprend l'histoire, à partir donc du patriarche du même nom, à travers lui, et après lui.

La prière biblique trouve en bout de route, en Christ, son double exaucement, un exaucement qui est aussi exhaussement : exaucement de Dieu, qui trouve en Christ, le résultat espéré de sa création, exhaussement, ce qui signifie aussi surélévation, c'est à dire promotion, de l'homme, au rang de Dieu lui-même, en tant qu'héritier et fils.

La mort et la ressuscitation, la résurrection et la vie

L'exhaussement radical de l'homme, exaucement de Dieu, est marqué par la résurrection du Christ, promesse de la résurrection future. La résurrection du Christ n'est pas la ressuscitation qui fut celle de l'ami de Jésus, Lazare¹⁷¹², du jeune homme de Naïn¹⁷¹³ ou de la fille de Jaïrus¹⁷¹⁴, tous deux enfants uniques. Jésus n'est d'ailleurs pas seul à avoir accompli ce type de miracle. Et avant lui Élie¹⁷¹⁵ qui ranima le fils de la veuve de Sarepta, puis, Élisée, le successeur d'Élie, qui rendit à la vie le fils unique d'une femme de Sunem,¹⁷¹⁶ et après lui Paul¹⁷¹⁷ qui rendit à la vie le jeune Eutychus, jeune homme de Troas, endormi sur une fenêtre en écoutant l'apôtre et qui tomba de celle-ci, située au troisième

¹⁷¹⁰ Matthieu XXV 31 à 46 ; I Corinthiens XII (op. cit.)

¹⁷¹¹ La lettre de Paul aux Philippiens, écrite depuis la prison, est une invitation à la joie, à partir du fait de ce mystère du don gratuit par Jésus, le Fils, de sa propre vie, pour le salut des hommes.

¹⁷¹² Jean XI 1 à 46

¹⁷¹³ Luc VII 11 à 16

¹⁷¹⁴ Luc VIII 41 à 56

¹⁷¹⁵ I Roi XVII 17 à 24

¹⁷¹⁶ II Rois IV 8 à 37

étage, ou encore Pierre ¹⁷¹⁸, ramenant Tabitha une femme de la ville de Joppé de la mort à la vie, en réalisèrent de semblables. La ressuscitation ainsi accomplie, au travers de quelques témoins apôtres, ou prophètes, privilégiés, ramène le mort à la condition de bonne santé qui était la sienne avant sa mort, désormais réduite à l'aléatoire, à l'accidentel et au provisoire. La résurrection, qu'inversement, seul Jésus accompli, signifie le passage définitif et par principe complètement irréversible, d'un royaume à l'autre, d'une création à l'autre.

C'est pourquoi, si la ressuscitation exceptionnelle de quelques personnages bibliques, de l'enfant de la veuve de Sarepta, de celui de la Sunamite, de Lazare, de la fille de Jaïrus, du jeune homme de Naïn, jusqu'à Eutychus ou Tabitha, a toujours, pour point de départ la vie, traversant la mort pour retrouver la vie, avant de retrouver la mort inéluctable, seule la résurrection du Christ est point de départ renversé, selon la Bible chrétienne, irréversible et définitif, de la mort vers la vie. Ces ressuscitations sont, dès lors, comme des signes, des indicateurs, des étapes d'un enseignement de Dieu. Et, comme la ressuscitation est exaucement de l'homme, à partir de la prière d'un frère, d'une soeur, d'une mère ou encore de la tristesse d'un ami, seule la résurrection du Christ réalise son exhaussement, autrement dit, l'exaucement dernier de la volonté divine, c'est à dire encore, l'acte par lequel l'homme rejoint Dieu, le royaume et la vie éternelle.

Remarquons alors, par quels effets de miroir, par quels ricochets, par quel cheminement d'éducation comme le sacrifice du Christ répondit au sacrifice arrêté d'Isaac, la résurrection du Fils unique de Dieu, répond aux ressuscitations d'autres fils ou filles uniques, du fils tardif de la Sunamite, de la fille de Jaïrus, ou de la veuve de Naïn.

L'épisode de la ressuscitation du fils de la Sunamite, par Élisée, est, à ce sujet, plus qu'une prédiction ponctuellement réalisée : un accomplissement ouvrant la voie pour un autre accomplissement. Cet accomplissement équivaut à un enracinement dans le cheminement biblique qui va d'exhaussements en accomplissements, d'accomplissements en exaucements, d'exaucements en exhaussements ...

Ceci est particulièrement mis en lumière par une lecture historico-prophétique que va privilégier l'herméneutique chrétienne des pères de l'église. ¹⁷¹⁹ La lecture chrétienne comme en témoigne la texture même du Nouveau Testament, est ancrée dans cette unique perspective de l'accomplissement de l'écriture en une personne : Jésus en qui tout prend source, culmine, trouve son achèvement.

L'enfant de la Sunamite, donc, qui avant lui, était sans enfant, et mariée à un vieil homme, ne vint à la vie qu'après une première intervention d'Élisée qui, comme pour remercier cette femme de son accueil, lui annonça la naissance prochaine de cet enfant.

¹⁷¹⁷ Actes XX 9 à 16

¹⁷¹⁸ Actes IX 36 à 43

¹⁷¹⁹ La lecture juive se développant davantage historiquement, jusqu'au réveil hassidique, tout du moins, sur la lecture scrupuleuse et commentée de la lettre, ce qui, entre parenthèse, contribuera davantage encore que la tradition chrétienne, en complémentarité avec elle, en privilégiant le texte original face aux traductions, à la sauvegarde du texte jusqu'à aujourd'hui ...

La manière dont il l'annonça rappelle fortement l'annonce faite à Abraham aux chênes de Mamré :

“Élisée lui dit : À cette même époque, l'année prochaine , tu embrasseras un fils
”¹⁷²⁰
....

Comme Sarah eut un rire d'incrédulité à l'annonce de la naissance d'Isaac, la femme s'écria alors :

“Non ! mon Seigneur, homme de Dieu, ne trompe pas ta servante! ”¹⁷²¹

Un deuxième mouvement d'accomplissement apparaît encore dans l'ancrage dans le ministère d'Élie de qui, justement, Élisée, tenait le ministère de prophète depuis qu'Élie avait jeté son manteau sur lui¹⁷²² , mais depuis surtout qu'Élisée, ayant assisté à son enlèvement au ciel, avait reçu double portion de son esprit.¹⁷²³

Comme Élisée, par la femme sunamite, Élie avait été hébergé par la veuve de Sarepta. De cet accueil à l'étranger par l'étranger, et, de cette hospitalité gratuite et généreuse, ne pouvait venir que la reconnaissance et le signe prophétique qui allait annoncer Jésus. Les chrétiens peuvent y lire, en effet, comme une annonce et un rappel du Christ qui ouvrira l'alliance aux païens, aux étrangers, par un passage de la mort à la vie.¹⁷²⁴ À l'hospitalité de la veuve de Sarepta ou de la femme sunamite, inspirée implicitement de Dieu, répond alors l'hospitalité de Dieu lui-même, ouvrant son alliance à tous les hommes. Ajoutons encore que peut se lire ici, le plan de la pédagogie divine, le chemin par lequel il compte parler aux hommes. Ce chemin est celui de l'attention au prochain, au faible, à l'étranger, il n'est pas dans les démonstration de force, d'intelligence, ou de séduction humaine.

À l'autre bout du cheminement de l'alliance, c'est bien par le don gratuit de lui-même que Dieu laissera finalement Jésus aller jusqu'au bout du don de la vie, et non à partir de l'autorité tout aussi irrésistible de sa puissance, ni non plus à partir d'une équation algébrique, aussi géniale qu'elle soit, s'imposant d'emblée à tous, ni même enfin à partir d'une “opération-séduction irrésistible”.

Quelques années plus tard, l'enfant, qui était dans les champs avec son père, se plaignit de la tête, on le conduisit près de sa mère où il mourut. Celle-ci coucha l'enfant sur le lit où le prophète avait été accueilli, puis, cachant semble-t-il, la nouvelle à son entourage, demanda à son mari un serviteur et une ânesse, et courut retrouver le prophète.

“L'homme de Dieu, l'ayant aperçue de loin, dit à Guéhazi, son serviteur : Voici cette Sunamite! Maintenant, cours donc à sa rencontre, et dis-lui : Te portes-tu

¹⁷²⁰ II Rois IV 16 (Genèse XVIII 10 à 14).

¹⁷²¹ Ibidem

¹⁷²² I Rois XIX 19 à 21

¹⁷²³ II Rois II 1 à 18

¹⁷²⁴ Luc IV 25 à 27

bien ? Ton mari et ton enfant se portent-ils bien ? Elle répondit : bien. Et dès qu'elle fut arrivée auprès de l'homme sur la montagne, elle embrassa ses pieds. Guéhazi s'approcha pour la repousser. Mais l'homme de Dieu lui dit : Laisse-la, car son âme est dans l'amertume, et l'Éternel me l'a caché et ne me l'a point fait connaître. Alors elle dit : Ai-je demandé un fils à mon Seigneur, n'ai-je pas dit : ne me trompe pas ? ¹⁷²⁵

Remarquons d'abord combien toute explication entre Élisée et la mère de l'enfant mort, semble vaine, comme si la tendresse incarnée de la relation d'amitié et de reconnaissance en Dieu, de deux êtres, se suffisait à elle-même. L'Éternel n'avait pas fait connaître l'événement à Élisée, mais pour comprendre, il suffira à celui-ci sans doute de voir un visage défait et surtout d'écouter et d'entendre au delà des mots dits. La femme sunamite n'a donc nul besoin de parler directement. Le simple rappel de la promesse passée, rappel indirect, pour Élisée, que le prophète parle au nom de Dieu, et que Dieu ne doit pas, et ne peut pas tromper ni se tromper, semble suffire en soi à faire comprendre la situation à Élisée qui, dans un premier temps, enverra son serviteur Guéhazi, pour toucher le corps de l'enfant avec son bâton, mais qui, dans un deuxième temps, ira lui-même au chevet de l'enfant, ¹⁷²⁶ priera l'Éternel, se couchera sur le corps inerte et froid, et, de par son propre corps et son propre souffle, lui rendra la chaleur, le souffle, et la vie. Il ne pouvait se contenter d'envoyer son serviteur, il devait s'impliquer lui-même et il réussira seul, avec l'aide de Dieu, là où Guéhazi avait échoué.

Élisée entra et ferma la porte sur eux deux et il pria l'Éternel. Il monta, se se coucha sur l'enfant, il mit sa bouche sur sa bouche, ses yeux sur ses yeux, ses mains sur ses mains, et il s'étendit sur lui. Et la chair de l'enfant se réchauffa. Élisée s'éloigna, alla çà et là par la maison, puis remonta et s'étendit sur l'enfant. L'enfant éternua sept fois et il ouvrit les yeux. ¹⁷²⁷

Et l'enfant ressuscité rappelle celui de Sarepta. Le contact physique semble donc revêtir une importance, et, Élie s'était étendu par trois fois sur l'enfant de Sarepta ¹⁷²⁸. Ne s'agit-il pas déjà d'une évocation anticipée de la passion ? Le passage accordé par Dieu, de la mort à la vie, par et depuis la résurrection du Christ, passera également par un singulier renversement des choses, par les douleurs du corps et la mise à l'écart du monde des hommes, du fils de Dieu lui-même.

Plus tard, une autre ressuscitation, que nous n'avons pas encore mentionnée, (car peut-on l'attribuer à Élisée ?), est d'ailleurs mentionnée par le texte biblique, dans ce même deuxième livre des rois. Le corps mort d'Élisée entrera en contact avec un autre corps sans vie, porté en sépulture, mais jeté précipitamment dans la tombe d'Élisée, par des hommes soudain effrayés par une bande de guerriers Moabites et contraints de

¹⁷²⁵ II Rois IV 26 à 28

¹⁷²⁶ Élisée ne semble ici que répondre, à l'injonction de la mère : "La mère de l'enfant dit : L'Éternel est vivant et ton âme est vivante! Je ne te quittera point. Et il se leva et la suivit." II Rois IV 30

¹⁷²⁷ Rois IV 32 à 35.

¹⁷²⁸ I Rois XVII 19 à 22

s'enfuir. Le simple contact du corps avec les ossements d'Élisée rendit l'homme à la vie.

¹⁷²⁹

La femme sunamite est mentionnée dans un autre passage du deuxième livre des rois, lorsqu'Élisée la prévient d'une sécheresse de sept années devant s'abattre sur le pays et qu'elle s'en va avec sa famille, au pays des philistins. De retour au pays, pour l'implorer au sujet de sa maison et de son champ, qui, au bout de sept années sans propriétaire, était devenu probablement propriété royale ¹⁷³⁰, elle alla trouver le roi. Celui-ci était justement en train d'entendre, de Guéhazi, le serviteur d'Élisée, le récit des prouesses d'Élisée, lorsque elle s'approcha de lui. Guéhazi la reconnut et le roi exauça sa requête. ¹⁷³¹ À ce moment du récit biblique, Élisée est absent, comme mort, et Guéhazi probablement déjà lépreux, pour avoir voulu monnayer à ses fins, la guérison pourtant gratuite, par Élisée, de Naaman le syrien. ¹⁷³² Pour lui, le serviteur d'Élisée, comme pour elle, la mère de l'enfant ressuscité, il s'agit d'une ressuscitation à la vie.

Ces deux passages, mis côte à côte, de la ressuscitation réelle, pour le défunt touchant le squelette mort d'Élisée, et de la ressuscitation effective mais symbolique de la sunamite et de sa famille, ou de Guéhazi lui aussi revenu à la grâce annoncée, à l'annonce effective de la grâce, après avoir malheureusement marchandé le don gratuit, évoquent la prise en compte de tout l'homme, par Dieu, pour un projet de vie qui, même par ses ressuscitations qui ne sont pas encore résurrections, exprime, ce qui constitue l'enjeu central du message biblique, un passage de la mort à la vie, par grâce, que Jésus, seul, selon la perspective du Nouveau Testament, accomplira. La dimension symbolique et la dimension définitive de ces passages de la mort à la vie dans la résurrection, sont également présents côte à côte tout au long des écrits néo-testamentaires. Ainsi, si la résurrection concerne la fin des temps, spécialement dans les lettres de Paul, elle est aussi ce passage intérieur de la mort à la vie dont le baptême fait signe. Paul affirme que, si nous sommes morts à nous mêmes, et parce que nous sommes morts à nous-mêmes, nous sommes déjà ressuscités avec et en Jésus-Christ. ¹⁷³³

La Bible ne s'intéresse pas, dans un premier temps, en tout cas dans l'Ancien Testament, à ce qui se passe après la mort. On évoque le chéol, ¹⁷³⁴ sorte de Hadès d'où l'homme ne reviendrait pas. ¹⁷³⁵

¹⁷²⁹ II Rois XIII 20

¹⁷³⁰ Ceci est écrit d'après la note de la TOB. Quant à la Bible de Jérusalem, elle note que probablement des voisins d'étaient emparés du champ et de la maison en son absence. Le roi était juge suprême d'Israël ; voir aussi I Samuel VIII 5 ; II Samuel XIV 4 à 11 ; I Rois III 16 à 28 ; II Rois VI 26 à 29.

¹⁷³¹ II Rois VIII 1 à 6. Ainsi s'accomplit la promesse de YHVH, vis à vis de celui qui croit en lui et qui ne manquera de rien ; psaume XXXIV 9 à 11.

¹⁷³² II Rois V

¹⁷³³ Romains VI 5 à 11 ; Romains VIII 19 à 26 ; II Corinthiens IV 17 à 18 ; Éphésiens II 4 à 7 ; Colossiens III 1 à 3 ;

¹⁷³⁴ Job VII 9 "Celui qui descend au chéol ne remonte plus."

Il est parfois admis, mais cela est aussi souvent contesté, que la foi en la résurrection aurait pris, sinon racine, du moins sous une forme explicite chez les Hébreux, contre l'avis des sadducéens¹⁷³⁶ et de la classe sacerdotale, légalistes de la Torah, aux environs du II^e siècle avant notre ère, au moment des martyrs des macchabées, les sept frères martyrs qu'évoque le second livre deutérocanonique.¹⁷³⁷ Il nous semble plus cohérent, et en tout cas complémentaire, de penser que la foi en la résurrection est implicitement mentionnée dans la Bible mais de façon non théorique, car toujours reliée à la vie. On n'évoque pas dans la culture juive, dans l'anthropologie juive, l'immortalité de l'âme, contrairement aux Grecs et aux Égyptiens. C'est l'être entier qui ressuscite. Mais cette présence de la vie dans la mort, cette espérance au delà de la mort, bien que toujours totalement reliée et ancrée dans l'existence, est en sous-jacence du message entier.

Outre ces passages évoqués de ressuscitations, voire d'élévations, d'enlèvements célestes auxquels il faudrait encore ajouter l'enlèvement de Hénoc "qui fut pris" par Dieu, dès le livre de la Genèse,¹⁷³⁸ citons quelques passages évocateurs de cette résurrection dans l'Ancien Testament :

"C'est moi qui fais mourir et qui fais vivre qui blesse et qui guéris." passage fondateur du Deutéronome.¹⁷³⁹

· La vision ténébreuse du Chéol s'oppose à la vision lumineuse de la vie en Dieu, vie restaurée, dans plusieurs textes, des psaumes,¹⁷⁴⁰ ou du livre de Job qui tressaille de joie à l'idée de sa rencontre future avec Dieu.¹⁷⁴¹

1735 · ¹⁷⁴²Ésaïe évoque la victoire sur la mort.
La racine obscure de ce mot, pourrait signifier : "lieu d'interrogation", "être humble" ou encore "corruption". Xavier LÉON-DUFOUR "Dictionnaire du Nouveau Testament." Seuil Paris 1975 .
Osée chante la victoire sur le sépulcre.

1736 · La vision d'Ézéchiël, des ossements desséchés,¹⁷⁴⁴ comme l'explicitation forte du livre de Daniel, qui associe déjà résurrection et jugement,¹⁷⁴⁵ témoignent de la présence du thème de la résurrection, d'ores et déjà.

1737 · ¹⁷⁴³Il Macchabées VII 14 ; ¹⁷⁴⁴Il Macchabées XXIII 29 ; voir aussi ¹⁷⁴⁵Sagesse III 1 ; ¹⁷⁴⁶Sagesse IV 15
1738 · Jésus lui-même, enfin, verra une évocation de la résurrection, dans le récit d'Exode du buisson ardent¹⁷⁴⁶ pour répondre aux sadducéens.

Que les morts ressuscitent, c'est ce que Moïse a fait connaître, à propos du buisson, il appelle le Seigneur le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac, le Dieu de Jacob. Or Dieu n'est pas le Dieu des morts, mais des vivants, car pour lui tous sont vivants.¹⁷⁴⁷
Psaume XXIV ; Psaume XLIX 16 ; Psaume LXXI 20

1741 Il reste alors encore à noter, en corollaire, que la Bible, qui n'est décidément pas un livre
Job XIX 25 à 27 ; Job XXXIII 29

1742 Ésaïe XXV 15 à 17 ; Ésaïe XXVI 19

1743 Osée XIII 14

1744 Ézéchiël XXXVII 1 à 14 (op. cit.)

1745 Daniel XII 2 à 3

1746 Exode III 6

délivrant des concepts, mais qui incarne son verbe dans le corps et l'existence, ne semble pas distinguer explicitement, conceptuellement pourrait-on dire, entre ressuscitation et résurrection, contrairement à la distinction que nous venons de faire, même si tout ce que nous venons d'écrire semble justifier cette distinction. La résurrection, en effet, se marie avec la vie ¹⁷⁴⁸ et, si elle constitue une base inébranlable du crédo des chrétiens depuis la première heure, c'est sur cette base vitale existentielle, et non vraiment à partir de spéculations théoriques sur le modèle, la forme ou le contenu que se développera la foi chrétienne. Les deux mots grecs utilisés évoquent le fait de "mettre debout". ¹⁷⁴⁹

L' envoi et l'ascension, l'ascension et l'envoi

En christianisme, tout commence par la résurrection, jusqu'au calendrier qui la situe le premier jour de la semaine. La résurrection du Christ ne signifie pas encore son retour auprès du Père, mais seulement sa victoire acquise sur la mort. Alors, après la résurrection, il restera encore l'ascension du Christ qui prend place à droite du Père dans les lieux célestes pour un Règne éternel, le Règne. ¹⁷⁵⁰

Mais cette place ne sera pas prise tout de suite : il existe un temps, sorte de sas, où Jésus ressuscité aux disciples comme pour marquer que la résurrection est bien effectivement accomplie en sa personne, et non comme une virtualité symbolique. Ainsi, Thomas, plus que tout autre, en aura la preuve devant ses yeux et en fera l'expérience physique. ¹⁷⁵¹ Le dialogue de Jésus avec Pierre, au bord du lac de Tibériade, où, par trois fois, il posera la question "Simon fils de Jonas m'aimes-tu ?" comme en écho au triple de reniement, approfondit encore cet aspect, en lui donnant une dimension éducative de réparation plus accentuée. Pierre répond : "Oui Seigneur tu sais que je t'aime", non à un symbole, non à un esprit, mais à la présence corporelle effective de Jésus, qui lui accorde par trois fois alors d'être pasteur de ses brebis. ¹⁷⁵²

Cette insistance des évangiles sur cette sorte de temps de latence, entre résurrection et ascension, est comme une réponse critique de réfutation au docétisme, signale que la Bible s'ouvre sur un accomplissement incarné. Ce temps, entre pâque et ascension, n'est pas un temps volé, usurpé, sans relief, parasitaire : il dure quarante jours ; ce qui est le temps biblique d'une chose accomplie.

¹⁷⁴⁷ Luc XX 37 à 38 ; on peut lire tout le passage : Luc XX 27 à 40.

¹⁷⁴⁸ Jean XI 25 "Je suis la résurrection et la vie."

¹⁷⁴⁹ anistamai (après s'être couché) ; ou egeiromai (après un sommeil). D'après Xavier LÉON-DUFOUR "Dictionnaire du Nouveau Testament." Seuil Paris 1975. (op. cit.)

¹⁷⁵⁰ Marc XIV 26 ; Marc XVI 19 ; Luc XII 55 ; Actes II 23 ; Actes VII 55 ; Romains VIII 34 ; Éphésiens I 20 ; Colossiens III 1 ; Hébreux I 3 ; Hébreux VIII ; 1 Hébreux X 12 ; Hébreux XII 2 ; Pierre III 22

¹⁷⁵¹ Matthieu XX 24 à 29

¹⁷⁵² Jean XXI 15 à 25 en rapport à Jean XIII 36 à 38 ; Jean XVIII 12 à 26

La Bible alors, décidément, n'est pas réductible, en tout cas totalement, à un genre littéraire issu de la poésie, tel celui de l'épopée mythique. Elle n'est pas non plus assimilable à une littérature au second degré, telle qu'y invite l'approche intellectuelle et littéraire de Gérard GENETTE,¹⁷⁵³ et cela malgré les renvois permanents que nous ne cessons de remarquer, d'un texte à l'autre, d'une alliance à l'autre, d'un renouvellement à l'autre, d'un accomplissement à l'autre. La Bible n'est pas seulement un hypertexte, ou un hypotexte, même si elle peut se présenter comme tels dans la lecture. Dans la perspective juive mais peut-être plus encore, selon la lecture chrétienne primitive, la Bible est avant tout parole, parole de Dieu, parsemée parfois de paroles humaines.

On signale souvent, dans la kabbale, que la première lettre du texte biblique, le "bet", présentant, selon sa forme particulière, la caractéristique d'être tourné vers le texte, et fermé sur l'extérieur à celui-ci, signifie que ce qui est en amont du texte, en amont du temps de la création, n'est pas intéressant dans la Bible. L'important de la vie, l'essentiel du projet de Dieu, est dans le texte lui-même.¹⁷⁵⁴ Cependant, on pourrait ajouter que, si tout se joue à partir de la révélation, tout se joue aussi à partir de la création dont le texte lui-même fait mention et fait partir toute chose. Tout se joue surtout ainsi à partir d'un commencement qui est Dieu, qui est au commencement avant la création, et qui parle aux hommes au travers d'une révélation pour les envoyer vers la vie. On ne peut alors séparer le texte et la vie. Le texte envoie vers la vie, la vie envoie vers le texte. Le mystère de l'incarnation, présent en judaïsme et concrétisé par l'accomplissement en Jésus de l'écriture, en christianisme, ouvre définitivement, et surtout de manière irréductible, le texte lui-même sur autre chose que lui-même, sur la personne de Dieu devenu homme, sur le mystère de l'incarnation, sur la vie même.

Nous avons vu que trois ascensions traversent le texte biblique. La première est celle d'Énoch¹⁷⁵⁵, la seconde est celle d'Élie,¹⁷⁵⁶ la troisième est celle de Jésus.¹⁷⁵⁷ Il semble que nous ayons là trois étapes d'un passage qui se renverse. Si Enoch est comme envoyé lui-même vers le ciel, auprès de Dieu, si Élie fait signe à Élisée, et semble répondre, ou en tout cas confier sa question à Dieu, Jésus va au ciel, laissant sciemment les disciples, et les envoyant annoncer la bonne nouvelle au monde. Son absence, permettra même l'envoi de l'Esprit-Saint à la Pentecôte. L'évangile de Jean l'exprime par ces paroles de Jésus à l'adresse de ses disciples, avant même sa mort et sa résurrection.

"Il vous est avantageux que je m'en aille, car si je ne m'en vais pas, le consolateur ne viendra pas vers vous ; mais si je m'en vais, je vous l'enverrai ."

1758

1753 GENETTE Gérard "Introduction à l'architexte " Seuil Paris 1979 ; (89 pages). GENETTE Gérard "Palimpsestes, la littérature au second degré " Seuil Paris 1982 ; (480 pages).

1754 BEAUDE Pierre-Marie Conférence à l'IUFM de Saint-Étienne le Lundi 27 Avril 1998 "L'intertextualité biblique"

1755 Genèse (Genèse V 18 24).

1756 I I Rois II 1 à 14

1757 Marc XVI 15 à 20 ; Luc XXIV 50 à 53 ; Actes I 3 à 12

Nous allons progressivement, d'étape en étape, d'une ascension à l'autre, vers une lisibilité de plus en plus grande et précise du projet de Dieu qui est l'annonce de la Bonne Nouvelle à la terre entière : depuis l'envoi d'Énoch vers le ciel, sans témoin, en passant par Élie qui "envoie" sur sa demande, de la part de Dieu, le seul Élisée, pour poursuivre son oeuvre auprès d'Israël, le confiant au signe de Dieu : Élisée assistant à sa montée au ciel,¹⁷⁵⁹ jusqu'à l'envoi par Jésus des disciples assistant à son enlèvement vers le ciel, annoncer la Bonne Nouvelle au monde.

Dans le mouvement de l'ascension, du ciel à la terre, le mouvement de la révélation est comme enfin inversé, renversé, nous pourrions dire encore, réparé, si nous prenons comme point de référence, et de départ, ce mouvement de Dieu, cherchant l'homme, le soir de la chute¹⁷⁶⁰ qui va initier tout le mouvement si singulier de la révélation biblique, où Dieu part en quête de l'homme pour le tirer du péché et de la mort.

Après l'ascension du Christ, c'est l'homme qui retourne vers Dieu. Dieu a donné son fils au monde, maintenant c'est au tour des disciples d'annoncer cette bonne nouvelle au monde.

Jésus en allant au ciel signifie alors que l'important se joue désormais sur la terre.

Et comme ils avaient les regards tournés vers le ciel pendant qu'il s'en allait, voici, deux hommes vêtus de blancs leur apparurent et dirent : Hommes Galiléens, pourquoi vous arrêtez-vous à regarder au ciel ? Ce Jésus qui a été enlevé au ciel, du milieu de vous, reviendra de la même manière que vous l'avez vu allant au ciel.¹⁷⁶¹

L'absence physique et corporelle de Jésus, après son élévation auprès du Père, envoie les disciples dans le monde. Elle annonce la venue prochaine de l'Esprit-Saint, l'envoi prochain de l'Esprit, la présence de Jésus, en Esprit, en sainteté¹⁷⁶² et en vérité,¹⁷⁶³ par l'Esprit-Saint qui en rend témoignage, et qui sera donné en abondance à la Pentecôte.

Cet Esprit est encore annoncé comme vivant et vivifiant, Esprit de la vie qui affranchit du péché et de la mort,¹⁷⁶⁴ et qui donne aux disciples, de parler et d'annoncer dans la

¹⁷⁵⁸ Jean XVI 7 On peut voir aussi : Luc XXIV 49 ; Jean XIV 26 ; Jean XV 26 ; Actes I 4

¹⁷⁵⁹ Il Rois II 9 à 11 Le signe était qu'Élisée voie Élie monter au ciel. Et pendant qu'ils marchaient, un char de feu et des chevaux les séparèrent l'un de l'autre.

¹⁷⁶⁰ "Alors ils entendirent la voix de l'Éternel Dieu qui parcourait le jardin vers le soir, et l'homme et sa femme se cachèrent loin de la face de l'Éternel, Dieu, au milieu des arbres du jardin." Genèse III 8

¹⁷⁶¹ Actes I 10 à 11

¹⁷⁶² Romains I 1 à 5 Nous pouvons entendre la sainteté dans les deux sens suivants : - Une mise à part pour Dieu, et par Dieu. - Une conformité et une communion parfaites, avec l'Esprit même de Dieu, rendues possibles, au coeur de l'homme.

¹⁷⁶³ Jean IV 23 , Jean XIV 16 à 17 ; Jean XV 26 ; Jean XVI 13

¹⁷⁶⁴ Romains VIII 2 ; I Corinthiens XV 45 ; Apocalypse XI 11

langue de ceux qui leurs sont étrangers, les merveilles de Dieu.¹⁷⁶⁵

Annonce d'un temps nouveau : le temps de l'église. Ce temps accomplit d'une certaine manière le rêve ancien de Jacob qui voyait des anges monter et descendre du ciel, par une échelle posée entre ciel et terre. Aujourd'hui, dans la perspective chrétienne, les cieux sont ouverts, et l'Église, assistée des anges de Dieu, annonce la Bonne Nouvelle du Royaume de Dieu au monde.

La tentation et la consolation

La tentation, pour le cheminement biblique de la révélation, est au point de départ, avant la chute, comme la première discordance à la parole divine, comme une première disharmonie dans l'univers autrefois harmonieux de la création où elle propose de braver le seul interdit que Dieu ait posé :

“Tu pourras manger tous les arbres du jardin; mais tu ne mangeras pas de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, car le jour où tu en mangeras, tu mourras.”

1766

Elle s'exprime par la voix du serpent, le plus rusé des animaux, qui s'approche de la femme pour reprendre les paroles de Dieu et immiscer un doute :

“Dieu a-t-il réellement dit : Vous ne mangerez pas de tous les arbres du jardin ?”

1767

Le divorce entre l'homme et Dieu commence donc par cette remise en cause de la parole divine et de la sanction que le fait de manger du fruit de cet arbre suppose.¹⁷⁶⁸

Alors le serpent dit à la femme “vous ne mourrez point.” mais Dieu sait que le jour où vous en mangerez vos yeux s'ouvriront et que vous serez comme des dieux connaissant le bien et le mal.

Jusque là, Dieu avait dit et cela avait toujours été. Le verbe créateur avait ainsi créé le monde. Il reste que, dans les paroles du serpent, nous pouvons tenir en négatif, en quelque sorte, toutes les raisons qui vont conduire au cheminement de l'alliance, qui après la chute de l'homme, la séparation de celui-ci et de Dieu et du jardin, va progressivement conduire Dieu, en inversant le processus, en prenant à son tour l'initiative, pour une réparation, à commencer puis à mener jusqu'à son terme, son accomplissement, l'entreprise d'éducation de l'humanité, dont le salut, la re-création sera la finalité ultime, exprimée en Jésus.

D'une part, en effet, cette première et décisive transgression du jardin est de l'ordre de l'esprit : elle supposerait l'hypothèse que Dieu ait menti, que la parole de Dieu se soit muée en discours mensonger, et que dès lors toute la création ne soit que mensonge. Cette transgression de l'ordre de l'esprit ne trouvera sa réparation pleine que par l'envoi

1765 Actes I 4 à 12

1766 Genèse II 16

1767 Genèse III 1

1768 Genèse II 17

de l'Esprit -Saint qui caractérise la naissance de l'église.

D'autre part, seule négation, le seul interdit posé comme une première loi, avant la loi, semble entraîner sa transgression et annoncer la Torah qui sera révélée à Moïse au Sinaï, comme en réparation. L'interdit de goûter des fruits de l'arbre de la connaissance du bien et du mal suppose bien en réparation la révélation de cette connaissance, et ce fut la loi de Moïse.

Vois, je mets aujourd'hui devant toi la vie et le bien, la mort et le mal. Car je te prescris aujourd'hui d'aimer l'Éternel, ton Dieu, de marcher dans ses voies, et d'observer ses commandements, ses lois et ses ordonnances, afin que tu vives et que tu multiplies, et que l'Éternel, ton Dieu te bénisse dans le pays dont tu vas entrer en possession.¹⁷⁶⁹

La première victoire de la tentation dans le jardin d'Éden entraînera la mort de l'homme à sa condition première d'innocence et de transparence que lui conférait sa nudité, en cela déjà s'accomplira la parole divine : l'irruption du péché entache et la création et l'homme, par l'irruption d'une distance, d'une opacité séparant l'homme du créateur. Tout le récit biblique va consister dès lors à rattraper l'homme après la chute. La première étape consiste à choisir un homme puis un peuple et de faire alliance. Ce peuple sera Israël. La seconde consiste à ouvrir l'homme à une création nouvelle qui, tout en intégrant la connaissance du bien et du mal, est désormais en parfaite communion avec Dieu devenu Père. Nous allons rapidement suivre ces deux étapes de la réparation, en nous penchant sur le livre de Job, puis en dressant un parallèle entre ce personnage et le Christ.

Job, à l'instar de Jonas, est fort souvent considéré comme le symbole d'Israël. Mais Job est aussi le frère¹⁷⁷⁰ de tout homme qui chemine par la foi. Le récit de ce livre est donc l'histoire de la mise à l'épreuve de la foi d'un homme, voire d'un peuple.

Le livre de Job, plus que tout autre, exprime toute la tension entre consolation et tentation, au coeur la mise à l'épreuve de la foi. Cette épreuve se résout, et se concrétise, en un balancement, entre tentation et consolation.

- Tentation de rompre avec Dieu, à partir de l'aspect pratiquement arbitraire des calamités qui s'abattent sur le juste, et de la vision progressive que l'ordre du monde n'est décidément pas l'ordre de la justice divine, mais peut parfois le contredire ouvertement.
- Consolation, car Dieu n'oublie pas ses promesses : il est le Dieu de toutes les rétributions, et le Dieu de la justice, et Job sera rétribué de tout ce que dans l'épreuve, il avait perdu.

La tentation part, du point de vue d'homme que les hypothèses de l'absence, voire de la méchanceté de Dieu, finissent par capter et séduire.

¹⁷⁶⁹ Deutéronome XXX 15 à 16

¹⁷⁷⁰ Josy EISENBERG le note in : EISENBERG Josy, WIESEL Élie "Job ou Dieu dans la tempête" Fayard Verdier Paris 1986 ; (page 398) : La Guematria de Job, somme numérique des lettres selon leur place dans l'alphabet hébraïque, est 19, la même valeur que a'hi, qui signifie "frère". "Job est notre frère" écrit alors Josy EISENBERG.

Au contraire, et c'est le premier grand enseignement du livre de Job, la consolation parfaite ne peut venir que de Dieu, le "réparateur des brèches"¹⁷⁷¹, qui rend l'homme à son image. Pour attiser, exciter, révolter l'esprit de l'homme et le conduire à se laisser tenter, se trouve alors le personnage de l'adversaire de Dieu et de l'homme: Satan.

Dans les textes plus anciens, Satan semblait surtout avoir été désigné comme l'adversaire de l'homme de Dieu. Tel fut le cas pour David¹⁷⁷² et Salomon¹⁷⁷³. Au fur et à mesure donc, que la révélation avance, dans le récit biblique, Dieu semble désigner de plus en plus nommément son adversaire.

Dès le départ du livre de Job, le Satan apparaît nommément comme l'adversaire¹⁷⁷⁴, non seulement de Job, c'est à dire du frère dans la foi, du juste, mais encore de Dieu. Cet adversaire n'est résolument pas, donc, ni "le fonctionnaire de Dieu",¹⁷⁷⁵ ni l'autre pendant d'une seule et même divinité qui ne serait pas seulement bonne, telle que le manichéisme ou le taoïsme le professeraient. Satan est le diviseur, le contestataire, comme le fut le serpent du jardin d'Eden. Ce contestataire est paradoxalement donc, le garant d'une altérité entre Dieu et l'homme. De cette altérité, il tient d'ailleurs toute sa légitimité qui ne dépasse jamais ce que Dieu lui permet.

Alors, face à la calamité, le juste n'a plus qu'un recours, celui de la foi. La foi constitue déjà en soi une grâce en ce qu'elle s'oppose et brise le cercle infernal qui va de la désespérance à la culpabilité. Devant les premières calamités qui s'abattent sur lui, comme un crescendo dans le malheur, dans la perte successive de ses troupeaux, de ses serviteurs, et surtout de ses enfants engloutis sous leur maison écroulée suite à un grand vent, Job s'écriera, une phrase souvent reprise dans les liturgies de deuil, tant en judaïsme qu'en christianisme, et qui exprime le fondement de la foi absolue, le fondement de la foi d'Israël, le fondement de la foi du juste.

¹⁷⁷¹ Nous tirons cette expression du livre d'Ésaïe LVIII 12

¹⁷⁷² I Chroniques XXI 1 : "Satan se leva contre Israël, et il excita David à faire le dénombrement d'Israël" Ce dénombrement déplut à Dieu et la peste tomba sur Israël (I Chroniques XXI) Cet épisode conduira David, repentant, après avoir bâti un autel à l'emplacement futur de celui-ci (I Chroniques XXI 18), à demander à son fils Salomon, tout jeune encore, d'être celui qui fera construire un temple pour Dieu. (I Chroniques XXII 1 à 5). Dans le texte plus ancien, (II Samuel XXIV 1) c'est la colère de YHWH qui excite David à faire le dénombrement : "On considérerait alors un recensement comme une impiété parce qu'il portait atteinte aux prérogatives de Dieu qui tient les registres de ceux qui doivent vivre ou mourir." Exode XXXII 32,33 ; Exode XXX 12 (Note de la Bible de Jérusalem à II Samuel XXIV 1).

¹⁷⁷³ I Rois XI 14 " L'Éternel suscita un adversaire (Satan) à Salomon à savoir Hadad l'Édomite ". "DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme " Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER "The encyclopedia of judaism " (1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel, Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (page 926).

¹⁷⁷⁴ En rapport à l'étymologie du mot Satan qui veut dire adversaire.

¹⁷⁷⁵ Nous tirons l'expression de : EISENBERG Josy, WIESEL Élie "Job ou Dieu dans la tempête " Fayard Verdier Paris 1986 ; (page 39).

Alors Job se leva, déchira son manteau, se rasa la tête puis se jetant par terre, il se prosterna, et dit : Je suis sorti nu du sein de ma mère, et nu je retournerai dans le sein de la terre. L'Éternel a donné et l'Éternel a ôté (repris) que le nom de l'Éternel soit béni !¹⁷⁷⁶

Dans le livre de Job, peut-être plus que nulle part ailleurs dans l'Ancien Testament, se trouve et se rencontre, se médite et se prie, la liberté du chemin de la foi qui n'est pas conditionnement par Dieu de l'homme à lui-même. Ce chemin suppose à chaque instant pour exprimer son message, avec toute sa force, la réponse libre singulière et personnelle de l'homme, à la grâce divine toujours première, toujours dernière. Va jusqu'à s'offrir alors la possibilité de la révolte face à la volonté délibérée de soumission à Dieu. Ce n'est qu'à ce prix, que la crainte de Dieu suppose et rejoint la foi en Dieu plutôt que la peur ou la terreur. La crainte est la conscience de cette altérité première maximale de la toute puissance de Dieu, de son indéniable, indestructible, irrémédiable justice, mais en même temps de son indéniable, indestructible et irrémédiable amour.

La foi finit toujours bibliquement par l'emporter car :

- il n'est pas d'autre issue pour la justice, pour l'intelligence et la raison, comme pour toute compréhension des choses, que de revenir à elle.
- à l'amour premier et gratuit de Dieu pour l'homme, ne peut répondre, au moins en projet et en espérance, ou en termes de soif à étancher, de vide à combler et de quête de communions à vivre, que l'amour second tout aussi gratuit de l'homme pour Dieu.

La foi, comme l'amour gratuit, supposent, en effet :

- de principe, une altérité,
- en chemin une réciprocité des libertés,
- en final, un abandon gratuit à l'autre.

La foi en l'homme, exprimée par Dieu, est première, et la foi de l'homme en Dieu est la réponse, qui la constitue en quelque sorte. La foi accomplie suppose l'amour absolu pour l'autre, comme l'amour absolu pour l'autre suppose que la foi s'accomplisse. Mais cette foi si singulière, si déterminante, si essentielle, telle qu'elle émane de la Bible, est un peu comme un défi lancé aux spéculations strictement rationnelles de la métaphysique, à la philosophie, en passant par la théologie. Elle n'est pas une construction systémique, virtuelle, désincarnée, mais rencontre et combat autour d'un enjeu : l'enjeu même de la mort et de la vie que nous retrouvons finalement dans le livre de Job.

Ainsi peut se comprendre le combat de Jacob¹⁷⁷⁷ quand de l'affrontement naît la bénédiction, la vocation d'Israël, luttant entre Dieu et les hommes.¹⁷⁷⁸ Le livre de Job

¹⁷⁷⁶ Job I 20 à 21

¹⁷⁷⁷ Genèse XXXII 24 à 32

¹⁷⁷⁸ Genèse XXXII 28

semble reprendre la figure de ce combat pour le répercuter dans une histoire de vie singulière. Comme du combat de Péniel ne semblaient sortir que des vainqueurs ou que des vaincus, ou encore ni vainqueur ni vaincu, la question posée dans le livre de Job, n'est pas une alternative : Sommes-nous de Job ou sommes-nous de Dieu ? Car peut-être le livre veut-il dire que nous sommes toujours tout à la fois de l'un et de l'autre, comme, encore une fois, le souligne Josy EISENBERG.

C'est là me semble-t-il la véritable morale du livre de Job : nous sommes et nous serons toujours, tout ensemble de Job et de Dieu. Nous faisons nôtres les terribles accusations que Job a proférées : Dieu semble jouer avec l'homme, se jouer de sa créature, être indifférent à sa souffrance. Et Dieu ne fait rien pour dissiper ce "malaise dans la civilisation ". Mais d'autre part, au-delà des apparences, la crédibilité divine est à la mesure de l'immense sagesse du Créateur. Et il me semble que ce déchirement permanent, cette contradiction de tous les instants, c'est l'essence de notre foi.¹⁷⁷⁹

Dans la perspective chrétienne, en Jésus, seul, se trouvent, et l'homme et Dieu, parfaitement réconciliés, l'un et l'autre.

Job, déjà, avait pris conscience que les bénédictions terrestres ne sont pas toujours la rétribution divine accordée comme une récompense, à la justesse et à la justice, de relation entre Dieu et l'homme juste. En cela déjà, il pouvait s'agir d'une révolution par rapport à une lecture trop simpliste de ce verset qui fournit la conclusion du psaume cinquième, attribué à David.

Tu seras un sujet de joie pour ceux qui aiment ton nom, car tu bénis le juste , ô Éternel ! Tu l'entoures de ta grâce comme d'un bouclier.¹⁷⁸⁰

Nous retrouvons là la promesse centrale faite à Abram dans le livre de la Genèse et répercutée tout au long de l'Ancien Testament

Je ferai de toi une grande nation et je te bénirai : je rendrai ton nom grand et tu seras une source de bénédiction. Je bénirai ceux qui te béniront et je maudirai ceux qui te maudiront.¹⁷⁸¹

Certes donc, la bénédiction de Dieu, promise à Abram, n'a jamais quitté Job, et contrairement à ce que lui suggéraient ses trois amis, Éliphas le Témánite, Bildad le Chouahite, Tsophar le Naamahite , venus pour le consoler,¹⁷⁸² ses châtiments ne sont pas la juste rétribution de ses fautes passées. Job repoussera d'ailleurs tous ces arguments, clamant son innocence.

Élihou resté silencieux jusque-là, explique quant à lui, l'épreuve comme une attitude préventive de Dieu, vis à vis de Job, en vue de le préparer à se détourner d'une éventuelle tentation de péché futur, une manière de sanctification et de purification, un

¹⁷⁷⁹ *Ibidem ; (page 399).*

¹⁷⁸⁰ *Psaume XXXV 13*

¹⁷⁸¹ *Genèse XII 2 à 3*

¹⁷⁸² De Job III 1 à Job XXXI 40. Les trois amis présentent leurs arguments auxquels Job répond particulièrement au chapitre trente et un du livre par le plaidoyer indigné pour son innocence.

chemin vers la rédemption.¹⁷⁸³

Job semble devoir rester seul, ayant clamé sa foi en la vie de son rédempteur¹⁷⁸⁴, avant que Dieu n'intervienne "dans la tempête"¹⁷⁸⁵, en deux fois, pour signifier avant tout, que tout est grâce, que rien n'est dû à l'homme, et que l'homme n'a rien qu'il ne doive à Dieu.

Alors seulement, Job, après avoir une première fois gardé le silence, s'humiliera de ne pas avoir perçu cette distance qui le séparait de Dieu¹⁷⁸⁶, et toute sa prospérité reviendra, plus grande encore, jusqu'au double, de ce qu'il avait eu autrefois¹⁷⁸⁷.

Donc, tout est bien qui finit bien, alors que tous les déboires de Job avaient commencé par un défi, lorsque Satan avait insinué devant Dieu que les sentiments de Job pour lui n'étaient pas désintéressés.¹⁷⁸⁸ Là en effet était bien l'enjeu du livre de Job : non seulement dans la rétribution, la restitution de la bénédiction divine, des biens de Job et même au delà, mais essentiellement et premièrement dans la question de la gratuité de l'amour ressenti par Job pour Dieu. La question n'est pas tant donc celle de la rétribution des biens que celle de la rédemption de l'homme. La rédemption désigne l'annulation d'une dette, d'un handicap. La rétribution signale un salaire gagné. Elle est donc le point de vue inverse de celui de la rédemption. La rétribution s'intéresse aux mérites, aux intérêts, comme la rédemption s'intéresse à la grâce, c'est à dire à la gratuité. La rétribution rétribue l'homme selon ses mérites. La rédemption annule la dette du péché, pour une création nouvelle. Rétribution et rédemption semblent présents simultanément au jugement dernier.

C'est sur cette question de la rédemption que rebondit le message de l'évangile. Jésus, mourant sur la croix pour le salut du monde, la question de la rédemption est, selon les évangiles, réglée à jamais. La création nouvelle est ouverte pour l'homme qui l'accueille et qui marche selon la foi. Il reste que le monde n'est pas automatiquement converti et reste à convertir.

Le chrétien traverse donc des souffrances et les persécutions du monde. Et il reçoit en soutien le Saint-Esprit promis, le Consolateur, qui témoigne au coeur des épreuves de la victoire et de la réalité de la rédemption et de la vie, obtenues à partir de la mort et de la résurrection du Christ.

Cette réconciliation, cette rédemption, cette vie offerte qui supposent la communion

1783 Des chapitres XXXII à XXXVII du livre de Job

1784 "Mais je sais que mon rédempteur est vivant et qu'il se lèvera le dernier sur la terre. Quand ma peau sera détruite, il se lèvera; quand je n'aura plus de chair je verrai Dieu" Job XIX 25 à 26

1785 Job XXXVIII 1

1786 Job XLII 1 à 6

1787 Job XL II 10

1788 Job I 9 à 12

d'esprit et non la fusion, entre Dieu et l'homme, entre l'homme et Dieu, n'interdiront pas la séparation, comme elles n'interdisent pas l'altérité qu'elles appellent au contraire. Elle supposent et entraîneront donc, pour Jésus, le passage par la triple tentation qu'il vaincra et qui précédera son ministère .¹⁷⁸⁹

Les trois tentations du Christ qui sont pratiquement également évoquées, mais dans un ordre un peu différent dans les deux évangiles de Matthieu et de Luc, marquent trois tentatives pour Satan de prendre la place de Dieu. Il est remarquable de noter que pour l'une des trois tentations du Christ, Satan citera même la parole biblique¹⁷⁹⁰ .

Car, à l'inverse de la foi, qui part et se met en route, et qui simultanément met l'homme en route, toujours, sans condition autre que la confiance, et qui est abandon absolu à l'autre, chaque tentation est soumise à une condition. Deux d'entre elles commencent par "Si tu es le Fils de Dieu ..." . La troisième tentation en Matthieu, qui est la deuxième chez Luc, promet les royaumes du monde pourvu que Jésus se prosterne et l'adore.

Nous retrouvons dans la tentation de Jésus par Satan, tout à la fois :

- le doute du serpent adressé à l'homme vis à vis de la fidélité de Dieu à sa parole, la remise en cause de son désintéressement,
- le doute de Satan adressé à Dieu, vis à vis de la fidélité désintéressée de Job.

Car ici, Jésus lui-même étant à la fois l'objet et l'enjeu direct de la tentation, il réconcilie avant même la victoire qu'il remporte sur elle, et Dieu et l'homme, et l'homme et Dieu, dans une relation de fils à père, cette relation même que Satan semble contester, et vouloir détruire.

Pour sa défense, dans ce lieu désert, lieu par excellence d'un face à face, Jésus ne citera jamais que la Bible, et plus précisément encore, le seul livre du Deutéronome, c'est à dire une référence explicite à la Torah de Moïse. Il repoussera ainsi chacune des trois tentations avant que Satan ne se retire.

- L'homme ne vivra pas de pain seulement mais de toute parole qui sortira de la bouche de Dieu.¹⁷⁹¹
- Tu ne tenteras point le Seigneur ton Dieu.¹⁷⁹²
- Tu adoreras le Seigneur ton Dieu, et tu le serviras lui seul.¹⁷⁹³

¹⁷⁸⁹ Matthieu IV 1 à 11 ; Luc IV 1 à 13 ; (Marc I 12 à 13).

¹⁷⁹⁰ Le diable le transporta dans la ville sainte, le plaça sur le haut du temple, et lui dit : " Si tu es le fils de Dieu, jette toi en bas, car, il est écrit : " Il donnera des ordres à ses anges à ton sujet ; et ils te porteront sur les mains, de peur que ton pied ne heurte quelque pierre." Matthieu IV 5 à 6 . Référence au psaume XC I 11 à 12.

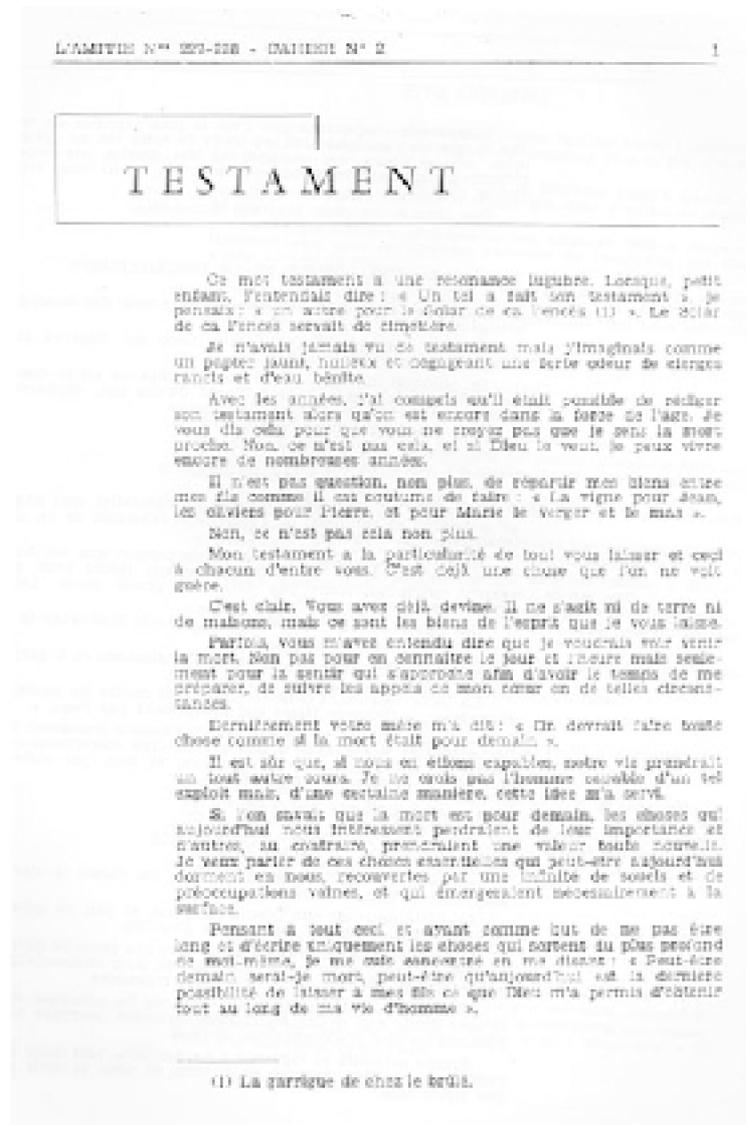
¹⁷⁹¹ Deutéronome VIII 3

¹⁷⁹² Deutéronome VI 16

¹⁷⁹³ Deutéronome VI 13 ; Deutéronome X 20

révélation, conduit donc à l'invitation au royaume de Dieu qui n'est pas celui du monde et qui sera définitivement ouvert en Christ, enraciné dans l'enseignement de la Bible auquel Jésus ne cesse de se référer. Il s'agit donc d'un véritable cheminement pédagogique qui donne finalement au Christ, à partir de son ministère de sa mort de sa résurrection et de son ascension à la droite du Père, le pouvoir d'envoyer l'Esprit-Saint sur la terre, l'esprit de Dieu, comme une consolation véritable, comme un témoin du chemin qu'il a accompli.

La consolation est gratuite. Alors, elle vient de Dieu, elle est don de Dieu, grâce, et non mérite de l'homme. Et là où les trois amis de Job avaient échoué, car cherchant la cause du mal dans la rétribution, le Saint-Esprit réussit sa consolation car il annonce la rédemption et la victoire sur la mort obtenue, sans condition, par grâce, par la mort et la résurrection de Jésus.



Acceptez-le en pensant que c'est le plus précieux de tout ce que je pourrais vous laisser. En au cours de votre vie au milieu des joies, des douleurs, des combats et des doutes, ces modestes réflexions pourraient vous aider à choisir la bonne voie, sous ma haute bannière.

Que Dieu y contribue plus que moi-même.

L'INTELLIGENCE ET LE DISCERNEMENT

Etre intelligent, c'est bien, mais méfiez-vous des intelligences aveugles.

Le discernement est plus pénible. Celui qui discerne choisit, et choisit ce qu'il faut choisir.

On pourrait dire que la véritable intelligence est le discernement, car l'intelligence, pour brillante qu'elle soit, dépourvue de discernement, est une fausse intelligence.

LA CONNAISSANCE

Il est bon de connaître. Les sciences naturelles sont méritées et pourtant, en étudiant la nature, on s'aperçoit de la grande intelligence du créateur.

Avec les philosophes, on voit la conception que les hommes ont du monde et on se rend compte que même ceux qui se veulent sages n'ont pas découvert grand chose. Les uns s'inspirent des autres.

Connaître est utile à condition de savoir distinguer le grain de la paille.

L'apôtre Paul nous exhorte à la connaissance et à garder ce qui est bon.

La Bible cependant nous met en garde contre les conceptions humaines : « Chérem félicite qui ne gardent pas l'eau ».

« Je suis homme et comme tel les passions humaines m'importent, mais je demande seulement un clair discernement pour choisir, entre toutes, les plus saines, et non pas celles qui trompent le cœur et les pensées ».

DIEU NOUS PARLE

« Les choses cachées sont pour Dieu, les choses révélées sont pour vous et pour vos fils. »

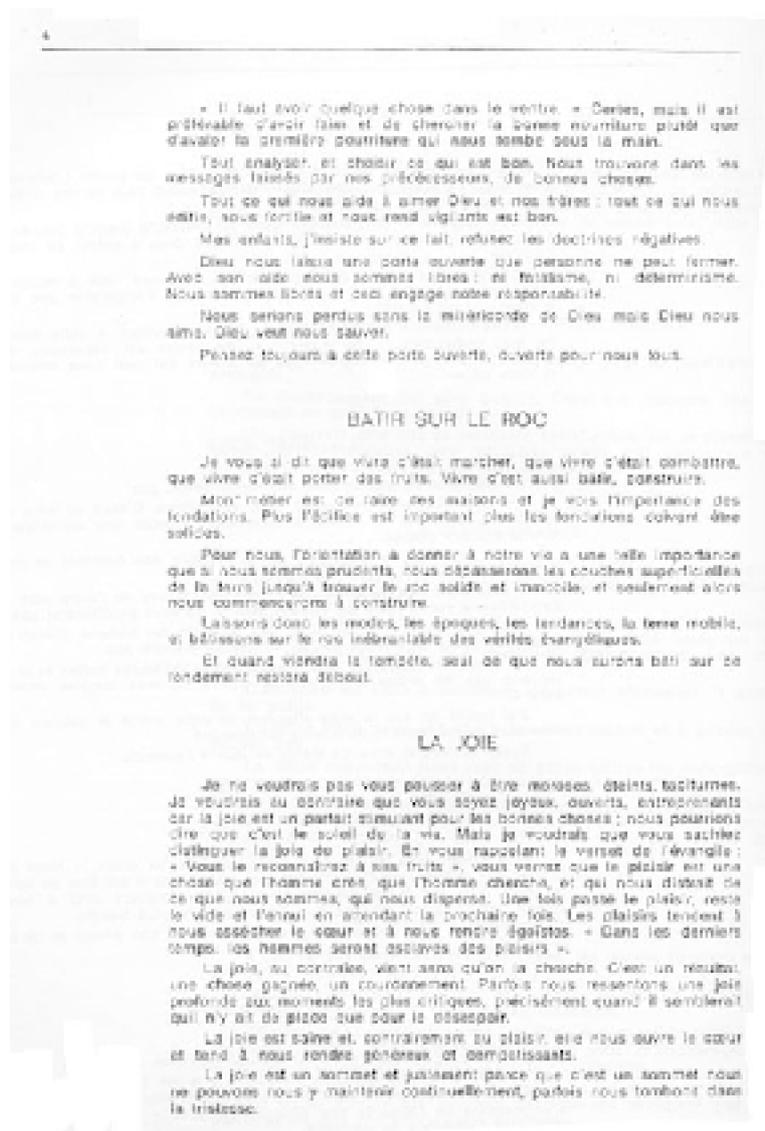
La Bible nous dit que Dieu nous parle, et ceci de différentes manières, mais nous n'y faisons pas attention.

Effectivement au cours de ma vie, Dieu m'a parlé de différentes manières, tantôt pour m'instruire, tantôt pour m'encourager ou m'avertir d'un danger, tantôt pour me reprendre.

Il est certain que je n'ai pas reçu tous les messages de Dieu et ceci parce que je me trouvais entièrement occupé par des passions ou des préoccupations diverses.

Soyez attentifs et vigilants à ce que Dieu veut nous dire de personnel car Dieu s'occupe de chacun de nous et nous appelle par notre nom.





Méfiez-vous de ces optimistes à outrance qui disent que la tristesse est un mal.

Le désespoir est nocif ; la tristesse n'est qu'un état à vaincre, à dépasser, et parfois du fond de la tristesse naît une résolution, source de joies futures.

« La tristesse selon Dieu nous conduit à la repentance et la repentance est une chose de laquelle on ne se repent jamais. »

COMPAGNONS DU ROYAUME, LA PLUS GRANDE ESPERANCE

Beaucoup de choses nous agitent. Nous sommes sollicités de toutes parts par une marée aux courants les plus divers qui s'entrementent, se contredisent et se combattent.

Les institutions, les lois, les structures sociales, les églises, tout est contesté ; la nature est menacée par la pollution ; une grande confusion règne dans les esprits ; l'angoisse, la peur, l'insécurité sont dans l'air et menacent de nous submerger.

Mes enfants, j'en conviens, il est difficile d'être jeune aujourd'hui.

Mais regardez autour de vous, il y a des hommes de bonne volonté.

Pour eux la justice est encore la justice ; la vérité est encore la vérité, et l'amour est encore et sera toujours l'amour.

L'Évangile nous dit que le Royaume de Dieu est comme une petite graine ; mais elle devient un grand arbre « où les oiseaux du ciel viennent s'abriter ».

Craindre au Royaume n'est pas fuir le monde. Le chrétien est dans le monde et Dieu veut qu'il en soit le sel, le levain qui fait lever la pâte, le témoin de l'amour de Dieu au milieu de ses frères.

Un père sait de quoi ses enfants ont besoin et son plus grand désir est de les voir libres et heureux.

Les biens qu'il désire si profondément pour eux, ne ira les trouver ce père ?

« Cherchez premièrement le Royaume de Dieu, nous dit Jésus, et le reste vous sera donné en plus. »

Soyez l'ami des humbles, des pauvres, des humiliés ; de ceux qui n'ont ni visage ni nom ; relevez ceux qui n'ont plus d'espoir ; priez et méditez la Parole de Dieu.

Et que le Royaume devienne votre plus grande espérance.

TESTAMENT

LE TRESOR CACHE

Il y avait autrefois un jeune homme qui rêvait d'un trésor caché quelque part posé sur une île ?

Il ne savait pas où, il savait seulement que le trésor existait.

Ce jeune homme trouva un jour par hasard une pierre qui brillait étrangement. Quelle belle pierre ! Il était émerveillé. Sur le chemin, il se mit à chercher le sol parmi les herbes. Il trouva d'autres pierres encore plus belles à mesure que le temps passait, son trésor progressait.

Il trouva la joie, sa vie avait désormais un sens et il s'efforça de persévérer dans ces travaux qui le possédèrent.

Cet adolescent devint un homme, il se croyait riche et il gardait jalousement son trésor précieusement amassé.

Un jour il sut qu'il cherchait un maître ardent, connaissant un peu de la valeur des pierres, et qui dirigeait ses disciples vers ses trésors cachés et inépuisables.

L'homme posa ses pierres aux pieds du maître : - Voilà le trésor que j'ai amassé dans ma jeunesse, je sais maintenant que tout ce qui brille n'est pas de l'or et je m'en remets à toi. -

Vous avez deviné que ce jeune homme c'est moi et que le Maître est Jésus-Christ.

Ah comme j'aurais épargné mes forces si j'avais été instruit par lui dès le commencement !

En cherchant la vérité, c'est lui que je cherchais sans le savoir, et un jour il a eu pitié de moi, il s'est montré au saint !

- Je suis le chemin, la vérité et la vie. Toutes les choses que l'on cherche hors de moi sont en vain. Je suis la lumière du monde. Marche à la lumière de mon évangile et tu vivras. -

LES PETITES CHOSES

Dieu sait que, livrés à nous-mêmes, nous sommes incapables d'obéir à la loi d'amour de l'évangile. Seul, Jésus-Christ y a obéi pleinement. Nous en sommes incapables et souffrants.

Si nous commençons par confier à Dieu notre insuffisance. Si nous disons : - Seigneur, augmente ma foi, car je suis étiré à mes forces. - Dieu peut nous répondre comme à Abdou : - Va avec cette foye que tu as. -

Et si nous commençons par rendre visite à un malade, à un héritier, à parler de l'amour du Christ à ceux qui nous envoient le maître nous aidera, il nous fortifiera et puis nous le trouverons chez ses pères et ses sœurs nous joindra.

LA VOLONTÉ DE DIEU

Dieu nous a créés libres pour pouvoir aimer, choisir et accepter librement ce qui est parfait et ce qui est parfait est aussi éternel.

Si l'on accepte ce qui est parfait on obtient en plus la vie éternelle.

De sont les vœux que nous écrivons fermement et que nous espérons.

LA PÉREVERANCE

Etant jeune, je me disais que la persévérance était une grande chose, un mot clé qui portait en lui des ressources énormes, inépuisables, une présence indispensable pour le développement des facultés humaines. C'était tellement vrai que j'avais comme devise : « Persévère et tu obtiendras la victoire et tu atteindras le bonheur. »

Ce que je ne voyais pas très clairement, c'était la direction que devait prendre cette persévérance, en quel sens devait persévérer.

A cette époque des vœux que pour moi, avançaient obstinément par ces chemins nouveaux, sans d'inquiétudes et d'aspersions que j'avais découverts dans les livres. Persister dans la poursuite de la connaissance des choses et dans cet état d'existence merveilleuse que cette existence dans l'inconnu produisait en moi.

LA PÉREVERANCE QUI PORTE DES FRUITS

Aujourd'hui après de nombreuses années je peux encore dire que je suis fidèle à ma devise.

La persévérance est très efficace et quand elle s'élève vers les choses élevées est source de fruits abondants.

Obéissez ce qui est digne, les actions qui se voient à peine et attendez votre persévérance.

LA PRIÈRE

Dieu nous parle de différentes manières, nous lui parlons par la prière.

C'est dieu de se confier à Dieu, de se confier à lui en entier. Il nous accorde tout ce que nous sommes, avec tous nos manquements.

Si ce que nous demandons est conforme à la volonté de Dieu, la prière est toujours efficace, mais souvent nous ne voyons pas de résultats. Pourquoi ?

Si nous voulons construire un quai pour traverser un ruisseau, nous commençons par y jeter des pierres. Les premières restent au fond de l'eau et on a l'impression d'un travail inutile, mais si l'on continue à jeter des pierres, les défilants émergeront et nous pourrions traverser le ruisseau sans nous mouiller les pieds. De même la prière avec la persévérance portera des fruits.

L'IDEAL

De mon temps, les jeunes avaient un idéal, des aspirations pas très bien définies parfois : « être quelqu'un, faire quelques années ». Généralement les idéaux étaient généreux, désintéressés, dans le sens que l'on ne pensait pas au très peu ni à l'argent, ni à se créer ce qu'on appelle une situation.

Aujourd'hui les choses ont changé. Les jeunes sont inquiets aussi, mais d'une autre manière. Ce qui compte c'est l'immédiat, ils veulent quelque chose et le veulent tout de suite. Ce qu'ils désirent le plus souvent, c'est se dégager de toutes contraintes et chercher de plus en plus de moyens matériels, tout en réduisant l'effort personnel au second plan, pour ne pas dire au dernier.

Dans ma jeunesse, j'avais un idéal. Je me l'avais pas inventé mais le tenais d'un sage oriental :

« Planter un arbre, avoir un fils et écrire un livre ».

Quelqu'un a dit aussi que ce que l'on a le plus désiré dans sa jeunesse, la vie nous l'accorde plus tard.

Pour ce qui est de moi-même, mon idéal a été complètement accompli. J'ai planté une certaine d'arbres, j'ai écrit un livre, j'ai quatre fils et de plus je viens de constater une maison pour toute la famille, chose à laquelle j'aspirais depuis si longtemps.

Toutes ces choses, filles de l'amour, dans son différencier comme, n'ont pas été obtenues sans peine.

Comme je considère que tout vient de Dieu, je le remercie pour ses dons et aussi pour le travail et la peine, car en fin de compte, tout ce que l'homme fait de profitable, c'est avec du travail et de la peine.

LA LUMIERE

Deux nous a créés libres pour pouvoir chercher, choisir et accepter librement ce qui est parfait et ce qui est parfois aussi éternel.

Si l'on accepte ce qui est parfait, on obtient en plus la vie éternelle.

Ce sont des vérités que nous croyons fermement et qui vivifient l'humanité.

LE DROIT DE CHACUN

Durant les récents événements, on a beaucoup discuté sur les revendications des ouvriers, des fonctionnaires, des étudiants, des professeurs.

Le Littré nous dit que revendiquer est « l'action de réclamer ce que l'on regarde comme un droit ».

Du point de vue social, le droit est une chose très sérieuse : le droit des travailleurs à bénéficier du fruit de leurs efforts, de l'augmentation des richesses ; le droit à une assurance maladie et retraite ; le droit à une retraite décente lorsque la vieillesse arrive ; le droit à la culture.

La Bible parle en faveur des droits des pauvres, des veuves et des orphelins.

Nous devons aussi respecter les droits que donnent aux citoyens la constitution et les lois d'un pays quand celui-ci existe.

Mais je voudrais vous faire remarquer que ce qu'on appelle un droit n'est pas toujours une résultante de la justice, et bien que la justice ne s'identifie pas toujours avec un droit.

Parfois ce qui s'appelle un droit n'est au fond autre chose qu'un droit personnel. Nous convoitons une chose, nous la voulons, parfois une agression des forts contre les faibles.

Si nous faisons parole des faibles, des exploités, nous protestons, nous proclamons notre droit. Devenus forts, nous nous attribuons à nous-mêmes des droits abusifs et injustes.

« Le droit se déplace et change de camp » disait saint Basile. C'est vrai! Les hommes ne savent pas le retarder.

Où commence et où finit notre droit légitime ?

Saint Just avait trouvé une solution théorique; mais la vie des hommes est une réalité qui échappe à toute théorie, à toute conception purement intellectuelle.

A l'époque où nous vivons, les droits ont perdu une grande partie de leur prestige et de leur dignité originelle.

Aujourd'hui, ils sont plutôt un théorème qui nous permet de mesurer le climat politico-social, une résultante de forces équilibrées.

Nous pourrions dire aussi que le droit est un aspect des aspirations individuelles et collectives et qu'il reflète les variations de ces aspirations.

Une autre particularité, nous la trouvons dans le fait que dans la société d'aujourd'hui, on se combat mutuellement à coups de droits. Le droit des enfants contre celui des parents, celui de la femme contre celui du mari. Le droit de l'ouvrier contre celui du patron. Contre le droit de l'électeur celui de l'automobiliste. Au droit des pêcheurs au filet s'oppose le droit des pêcheurs à la ligne.

LES AUTRES DROITS

La vérité est que, même sans le savoir, nous aspirons à des valeurs réelles et impérissables, ce sont celles du bien et du juste nous fait découvrir dans la Bible une source de vrais droits, ceux que le créateur nous donne. Si ces droits-là ne valent aux intérêts de personne, mais ils servent les intérêts de tous. Ils ne vieillissent pas, ne changent pas. Aucun régime, aucun despote ne peut nous les ôter. Ils nous sont donnés gratuitement pour notre bien. Ils nous procurent la joie et la paix.

En voici quelques-uns :

- Devi d'aimer Dieu et notre prochain.
- Devi à la repentance.
- Devi de suivre Jésus-Christ, notre maître.
- Devi d'honorer la parole de Dieu et de la mettre en pratique.
- Devi de protéger l'opprimé et le faible.
- Devi de visiter les prisonniers et les malades.
- Devi de consoler ceux qui sont tristes.
- Devi de donner à manger à ceux qui ont faim.

Et enfin :

Devi à la sagesse qui nous fait libres et qui nous fait connaître la vraie liberté des enfants de Dieu.

GARDER VOTRE COEUR PUR

« Une pomme pourrie est toujours récupérable si le mal n'a pas atteint le cœur. »

C'est l'expérience que j'ai apprise il y a de nombreuses années. La plaine de Liobrogat était recouverte d'excellents pommiers, richesse principale du pays. Les femmes qui impaquetaient les pommes destinées au marché, emportaient chez elles les plus touchées. On peut dire que les pommes pourries étaient le fruit du pauvre et en général, en enlevant le côté atteint, le reste était très bon. Mais si le mal atteignait le cœur de la pomme, on pouvait la jeter, car le restant du fruit, sain à la vue, avait une saveur insupportable.

La Bible nous exhorte à préserver notre cœur, à le garder plus que toute autre chose, car « le cœur est la fontaine de la vie ».

On peut être plus ou moins intelligent, notre caractère peut être difficile, nous pouvons avoir des défauts et des faiblesses, mais c'est dans le cœur que se livre le combat, c'est du cœur que surgissent les décisions qui influent sur notre vie.

« Ceux qui ont gardé un cœur pur verront Dieu. »

Faisons notre possible pour garder cette source sans souillure.

Et pour ce qui est de nos rapports avec les hommes, mes frères, soyons de ceux qui marchent : le cœur sur la main.

ENTRER EN NOUS-MÊMES

Je vous ai dit que c'est dans le cœur que se livre le combat.

Un bon général, avant la bataille, passe en revue les troupes, examine l'armement de ses unités et l'état de ses fortifications.

La parole de Dieu nous invite à entrer en nous-mêmes, à faire le point, à faire vigilant.

Malheureusement, au contraire, tend à nous disperser, à nous distraire, à nous faire négliger notre vie intérieure.

Et si le jardin n'est pas entretenu, c'est lui qui y sème la mauvaise herbe ; et le navire va à la dérive, c'est lui qui en prend le gouvernail.

VIVRE C'EST MARCHER

Que me pardonnent les invalides, les malades et ceux qui se déplacent en automobile parce que les obligations de la vie moderne ne leur permettent guère de se servir de leurs jambes.

Il est certain que marcher est une nécessité physiologique, aussi bien que cela reste nécessaire pour réguler de chacun.

Mais ce que je veux dire, c'est que vivre c'est avancer, s'éclairer, se briser.

Maria Durand est restée 36 ans enfermée dans la tour de Constance, et pourtant elle a marché davantage, dans le sens que je donne à ce mot, que le pèlerin, sans grande conviction, qui allait à Rome à pied deux fois par an.

Quand l'étals sont, dans mon petit village, il y avait un

homme que tout le monde prenait pour un pauvre d'esprit et qu'on appelait Joubé le Vagabond. Un dimanche, il alla à la messe à Mela, l'autre dimanche à Bellmont, un autre enfin à Marzalef, et il parlait avec enthousiasme de ses découvertes.

Je pense qu'il n'était pas aussi idiot que les gens le prétendaient, et j'espère que parmi tous les chemins qu'il par courait il a trouvé le vrai chemin, le chemin qui mène à la vérité, à l'amour, à la vie éternelle.

L'essentiel était d'avancer courageusement sur les sentiers de la vérité.

Et nous le fîmes un jour, comme les deux disciples sur le chemin d'Emmaüs, vous vous aperçûtes avec surprise et avec joie que Jésus vous accompagnait.

VIVRE C'EST PORTER DES FRUITS

« Je veux le voir, vous êtes les sarrments. »

Aujourd'hui, j'ai taillé les deux portulacs que nous avons plantés près du puits, le long du mur de clôture. Avec la pluie, l'herbe que nous avions fauchée il y a peu de jours les empêchait de pousser. J'ai arrosé la terre tout autour pour qu'ils puissent pousser.

C'est la seconde année et les sarrments vigoureux s'étendent au mur, prêts à le dépasser. Jusqu'à maintenant ils ont poussé librement. Nous ne les avions jamais taillés.

Mon père était passé maître en la matière et il me donnait des explications. Mais il me semblait que cette connaissance était superficielle et je ne prêtai pas attention. Aujourd'hui je regrette beaucoup de ne pas avoir retenu les leçons du père.

Évidemment ils ne portent pas encore de grappes, et ce n'est que deux grains de raisin que j'ai découverts ce matin ! Oh la joie du premier fruit !

Mais ce n'est pas grand chose si le compare avec la taille regorgeant de grappes du voisin. Devant mon admiration, le maître m'a expliqué que rien ne vient tout seul : il faut couper les sarrments imprudentes qui prennent la sève susceptible de renforcer les sarrments protecteurs. Ces sarrments il faut alors veiller à ce qu'ils prennent une bonne direction et qu'ils ne descendent pas vers le sol où les bêtes les hacheraient. Il faut couper les feuilles pour que le soleil puisse atteindre la grappe.

Quelle grande leçon. C'est le langage même de l'évangile. Aujourd'hui, j'ai trouvé ma méditation toute faite au fond du jardin.

LE COMBAT DE LA VIE

Vous savez ce que vivre c'est marcher, que vivre c'est porter des fruits, mais vivre c'est aussi combattre. Et vous regardez autour de vous, vous voyez que ce monde est un monde de luttes. Tous les êtres vivants luttent pour vivre et cette lutte se prolonge tout au long de l'existence. Celui qui ne se défend pas meurt.

Les hommes ne font pas exception. Il y a une lutte permanente pour la subsistance, pour le pain, les vêtements, le logement.

Mes fils, je vous recommande d'assurer joyeusement votre part d'effort.

On vous dira peut-être que l'on doit faire seulement ce qui plaît, que le travail abroutit et fait des esclaves.

Mon expérience de la vie te dit un homme qui travaille depuis l'enfance qui parie me dit que ce qui abroutit et rend esclave, c'est précisément la fainéantise. « La paresse est la mère de tous les vices » disent les Espagnols.

Un homme actif n'est pas nécessairement un homme supérieur mais ce qu'il y a de sûr c'est qu'un fainéant n'a jamais été quelque chose de bon.

Si le travail est une forme de combat, ce n'est pas une dégradation, comme disent certains intellects qui n'ont jamais travaillé.

LE GRAND COMBAT

Si vivre c'est lutter, tous les combats que livre l'homme n'ont pas la même importance. Certains disent que l'essentiel est de combattre, et qu'il faut combattre n'importe quoi.

Je vous dis que le plus important ce n'est pas de combattre n'importe quel maïs qu'il faut discerner le combat le plus nécessaire, le combat qui nous élève, le combat pour atteindre des valeurs réelles, véritables et éternelles, le combat suprême de l'homme, le grand combat. Ceci nous fait comprendre les paroles étranges de Jésus.

« Je ne suis pas venu porter la paix, mais l'épée. »

LA NOUVELLE ÉCARTÉ

Les jeunes sont sensibles aux choses qui bougent.

Les dictateurs ont exploité cette vigueur généreuse de la jeunesse pour l'aveugler, pour l'embrigader. Ils s'en sont servis pour des buts de prestige, d'orgueil, de vanité et de folie, et ils ont voulu justifier des buts abominables par des buts récents. Moi aussi, je me suis fait aveugler, mais un jour j'ai compris que pour redresser quelque chose de tordu, il fallait nécessairement une règle droite, et c'est justement la recherche de cette règle droite qui m'a mené à Jésus-Christ.

L'ENNEMI

Tout d'abord une allégorie. Il y avait dans un certain pays un monstre, une sorte de dragon à trois têtes qui dévastait des régions entières, semant la terreur dans la population.

Un jeune homme décida de tuer le monstre. Il se retira dans une caverne et là, il commença à se forger une épée, et malgré son inexpérience en la matière, il y parvint. Il rassembla alors tout son courage et partit à la rencontre du monstre. Au premier contact l'épée se plia. L'épée n'était pas trempée.

Dans tout combat, il y a un adversaire, un ennemi. Pour ce qui est du combat de l'esprit, il y en a un de taille. Il est possédé maître dans le domaine de la tactique et de la stratégie. Il est rusé et possède sur nous un terrible avantage : il connaît nos points faibles, les brèches de nos fortifications et précises.

Il a une autre particularité. Il ne lutte jamais face à face. Bernanos a dit que la grande victoire de Satan c'est d'avoir fait croire qu'il n'existait pas. Le combat en pleine lumière lui fait peur.

Voilà donc un ennemi redoutable qui dispose d'une force formidable de suggestion, de persuasion, de séduction. Je vais vous indiquer quelques-uns des arguments qu'il emploie selon les circonstances.

À vaniteux, il dit : « Tu es intelligent, capable de comprendre, laisse les fables et les lubellies se multiplier, s'enliser. »

À l'indifférent : « Rien ne vaut la peine de s'y consacrer ; mange, bois et occis-toi. »

À l'ambitieux : « Dans l'humanité, il y a les loups et les agneaux, sois donc loup. »

À tous : « Dieu est mort, l'homme est libre et fort, capable de se recréer un monde à son image, un monde qui lui convient. Il est capable aussi de se recréer lui-même. »

Notons aussi que le séducteur ne nous parle jamais du devoir (un outil sans importance !). Nous sommes tous Dieu et ne devons rien à personne. C'est une bonne manière de faire des adeptes.

Vous n'avez donc aucune possibilité de victoire si nous livrons bataille avec une épée mal trépanée.

L'ARME DE LA VICTOIRE

Pour avoir vainqueur des subtiles tentations que le Malin nous envoie, il n'y a qu'une arme : la parole de Dieu.

L'AUTRE ENNEMI

Nous nous apercevons que nous ne sommes pas ce que nous voudrions. « Je fais ce que je ne voudrais pas faire, et je ne fais pas ce que je veux ».

Un autre combat commence. Cette fois la lutte est entre l'homme nouveau que Dieu forme en nous et le vieil homme qui s'accroche à ses anciennes tendances.

Malgré l'Évangile, si on voit en lui le père ~~ambitieux~~ admirable que Jésus-Christ nous a révélé ; l'homme neuf ira grandissant et toutes choses seront miraculeusement renouvelées.

LE BUT

J'ai toujours cru que la vie a un but, que Dieu existe et que comme disent les vieux « si nous sommes au monde, c'est pour quelque chose ».

Ceci est très important, parce que si Dieu, le Créateur, a donné à l'homme un but, nous devons nous efforcer de le découvrir.

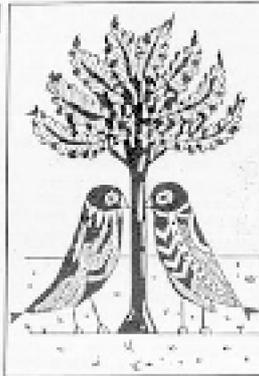
Par la foi, nous savons, et la vie nous le confirme, que ce qui vient de Dieu est l'unique chose qui nous conviendrait.

Ainsi le but de la vie est d'accomplir la volonté de Dieu. Jésus-Christ nous en donne l'exemple.

A. CABALLE

RECONCILIATION

Mon
 Tu Te, par ta tout comme, abandonné avec
 mon même, avec Dieu avec autre possible, avec
 tout même.
 Tu reviens des querelles et des divisions par
 nous ensemble parties dans notre même, comme
 aussi de celles qui sont provoquées par la violence
 de l'écoulement d'Amour.
 Ce compte en le relatif au devant de la loi, que
 l'opposé nous permet pour nos deux l'écou, Dieu
 même et l'équilibre...
 Avec nous ensemble avec Te, Avec nos deux
 ensemble ensemble, et notre plus une dévotion.
 Avec nous ensemble ensemble et notre nous
 ensemble, avec deux parties ensemble Tu nous
 ensemble... Avec nous ensemble nos deux de
 dévotion.



Gen 6-11
 Faire un port.

Qu'il ne soit pas fait,
 l'écoulement l'écou
 l'écou l'écou l'écou

par Antoine Co
 1° Corinthe 13 - "Il n'est ni charité, ni amour
 entre nous de l'écou l'écou l'écou"

Voilà que le secret caché dans tout le plus
 Dieu est l'écou.
 Croire possible l'impossible
 Être ce que nous ne sommes pas
 Aimer ce qui semble ne pas pouvoir être aimé
 La proposition faite par Dieu à l'écou l'écou l'écou
 fait développée dans le voile de ce mystère,
 continue dans cette question:
 Pourquoi croire ?
 Pourquoi espérer ?
 Pourquoi aimer ?
 Si le mot est "oui" de la loi présent de l'impossible.
 Pourquoi croire pas l'écou l'écou l'écou ?
 Si le mot est "oui" de l'écou l'écou l'écou, et, dans le fait, tu
 découvre l'écou l'écou l'écou.
 Pourquoi espérer dans le relatif au relatif ?
 Pourquoi espérer dans l'écou l'écou l'écou à un système
 de vérité de plus en l'écou l'écou l'écou.
 Si le mot est "oui" de la loi présente de plus en plus
 pour toi un possible est le l'écou l'écou l'écou.
 Pourquoi aimer l'écou l'écou l'écou moi je l'ai aimé ce
 te relatif à son relatif jusqu'à l'écou l'écou l'écou pour lui ?
 Si le mot est "oui" de la loi présente l'écou l'écou l'écou
 de Dieu et l'écou l'écou l'écou à lui qui est l'écou l'écou l'écou.
 Dans le fait ce qui compte ce n'était pas d'écou l'écou l'écou
 mais c'était l'écou l'écou l'écou.
 Ce qui compte le monde, ce n'était pas le
 monde non plus que moi-même, c'était le relatif
 de l'écou l'écou l'écou de Dieu vécu en l'écou l'écou l'écou.

Écrits de "Moi" François d'écou l'écou l'écou
 de Carlo l'écou l'écou l'écou
 l'écou l'écou l'écou

DE TON CACHOT...

« Quelque fois de l'eau que je lui donnai et sans plus pouvoir souffrir de cette eau, l'eau que je lui donnai devint en lui source jaillissante et vive éternelle » Jean IV 14

« Mais vous comment savez-vous cela ? » « Parce que j'ai vu ce que vous ne voyez pas... »

« Pourquoi vous savez ce que je ne sais pas ? » « Parce que j'ai vu ce que vous ne voyez pas... »

Dans un cachot sans lumière
Sous les grilles de la prison
Dans son cri, son geste
Dans son deuil, ses chansons

Sous les murs que l'on s'arrache
Au prix de sang et de pleurs
A coups de pic, de marteau
Et dans la nuit des cellules

« Les hommes détestent
Le monde où ils vivent
Le terre le mer le ciel peut-être
Tout est devenu tout est à venir...
Les hommes détestent
Le monde où ils vivent
Le terre le mer le ciel le jour
Sont deus de l'Amour... »

Tu es qui finalement tu es
Un pion sur son échiquier
Quand tu dors dans la cellule

Quand tu vois les yeux pleins
Tu es qui finalement tu es
Un pion sur son échiquier
Quand tu dors dans la cellule

C'est pour toi aussi
Qui l'homme se voit
Ne laisse pas passer l'heure
Du lever du jour
De l'heure de midi
De ton être avec le monde
Un être est né...

Prends le soleil et l'empire
Prends le vent et les nuages
Les cris de joie et de peur
La victoire et l'Amour

Vois-tu encore l'empire
Des hommes jouant au échiquier



Deux yeux seuls l'insouciance
Le cœur sur de l'indifférence

L'eau de la fontaine
L'eau de la prison...
Le monde est un jeu pour nous
Parce qu'on n'est ni un ange ni un diable
Le monde est à venir...
Les hommes détestent
A ses promesses, l'eau de la
Glorie à l'Amour...

Antoine Fliquet 83

Écrit pour la collection nationale
ACAT 93 à Saint-Etienne...

Antoine Fliquet est l'auteur de la lettre

La chanson écrite

Si tu l'accroches dans ton cœur
Il est éternel la prison
Plus jamais tu n'as pu oublier
Qui brise de l'eau de son pain...

« Mais ce fond d'une fontaine
C'est la fontaine de la vie
Que l'on découvre de l'eau
Un jour sans doute qu'il faut
vivre... »

C'est la fontaine de la vie
Qu'il faut découvrir par l'amour
« Mais ce fond d'une fontaine
Qui brise de l'eau de son pain... »

« Mais ce fond d'une fontaine
Qui brise de l'eau de son pain... »

Cinq pains d'orge et deux poissons
C'est tout ce qu'il y avait dans le panier
Au bord de lac de Tibériade
Et Jésus se leva et prit les pains
Et les poissons et les donna à la foule
Et ils furent rassasiés et ils se levèrent
Et ils se retirèrent dans les villages

Si tu l'accroches dans ton cœur
Il est éternel la prison
Plus jamais tu n'as pu oublier
Qui brise de l'eau de son pain...

Antoine Fliquet 83

par Annette Cabré

Expressions

VENEZ AUX EAUX...



O vous tous qui venez
vif venez aux eaux,
même ceux qui n'ont pas
d'argent, venez.

(Luc 14, 13-14)

Enfin partie plus de
côté, c'est vers Jésus-Christ
de Jésus-Christ que se
fait le mouvement. C'est
une offrande gratuite
à tous ceux qui ont
la notion que la
parole parait, et
si, qu'il invite à
appelé au nom de
Seigneur.

Qui avons-nous fait,
qui faisons nous des
plus tant de cette parole ?
Voilà presque deux mille
ans que Jésus a accompli
les paroles du prophète...

Avant nous lui-même
appelé, sommes-nous des
amis de Jésus-Christ ?
L'Espérance
du Royaume d'Allah à
nous tous est-ce ?

Amis de Jésus-Christ,
il n'est pas de Jésus-Christ
étranger à nous-mêmes,
que Jésus-Christ nous
même...

Si Jésus-Christ à
nous, il nous invite
toujours et nous pour
nous, que Jésus-Christ
étranger nous-mêmes
factuel. En fait,
Moyenne de Jésus-Christ
Parfait d'Amour qui
est peut-être le
mon plus grand
paroles, de vivre, au
partir, ceux de la
Bible, Jésus-Christ.

(Luc 14, 13-14)

Amis de Jésus-Christ...

Tel qui n'a pas de terre
Et qui n'est plus de terre
Tel qui n'est dans la guerre
Et le fait de terre

Et qui n'est pas de terre
Et qui n'est plus de terre
Et qui n'est dans la guerre
Et le fait de terre

Et qui n'est pas de terre
Et qui n'est plus de terre
Et qui n'est dans la guerre
Et le fait de terre

Et qui n'est pas de terre
Et qui n'est plus de terre
Et qui n'est dans la guerre
Et le fait de terre

Et qui n'est pas de terre
Et qui n'est plus de terre
Et qui n'est dans la guerre
Et le fait de terre

Et qui n'est pas de terre
Et qui n'est plus de terre
Et qui n'est dans la guerre
Et le fait de terre

Et qui n'est pas de terre
Et qui n'est plus de terre
Et qui n'est dans la guerre
Et le fait de terre

L'Espérance du Royaume d'Allah...

Quand le jour se lève
Et que vient la nuit
Quand est le lever
Et que vient la nuit

Et que vient la nuit
Et que vient la nuit
Et que vient la nuit
Et que vient la nuit

Et que vient la nuit
Et que vient la nuit
Et que vient la nuit
Et que vient la nuit

Et que vient la nuit
Et que vient la nuit
Et que vient la nuit
Et que vient la nuit

Et que vient la nuit
Et que vient la nuit
Et que vient la nuit
Et que vient la nuit

Et que vient la nuit
Et que vient la nuit
Et que vient la nuit
Et que vient la nuit

Et que vient la nuit
Et que vient la nuit
Et que vient la nuit
Et que vient la nuit

Qui nous nous retrouver ?

(Luc 14, 13-14)

Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?

Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?

Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?

Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?

Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?

Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?

Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?

Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?

Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?

Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?
Qui nous nous retrouver ?

Genèse VIII 22 à IX 17 traduction Louis Segond 1910 ...

Noé et l'alliance

Tant que la terre subsistera, les semailles et la moisson, le froid et la chaleur, l'été et l'hiver, le jour et la nuit ne cesseront point. Dieu bénit Noé et ses fils, et leur dit: Soyez féconds, multipliez, et remplissez la terre. Vous serez un sujet de crainte et d'effroi pour tout animal de la terre, pour tout oiseau du ciel, pour tout ce qui se meut sur la terre, et pour tous les poissons de la mer: ils sont livrés entre vos mains. Tout ce qui se meut et qui a vie vous servira de nourriture: je vous donne tout cela comme l'herbe verte. Seulement, vous ne mangerez point de chair avec son âme, avec son sang. Sachez-le aussi, je redemanderai le sang de vos âmes, je le redemanderai à tout animal; et je redemanderai l'âme de l'homme à l'homme, à l'homme qui est son frère. Si quelqu'un verse le sang de l'homme, par l'homme son sang sera versé; car Dieu a fait l'homme à son image. Et vous, soyez féconds et multipliez, répandez-vous sur la terre et multipliez sur elle. Dieu parla encore à Noé et à ses fils avec lui, en disant: Voici, j'établis mon alliance avec vous et avec votre postérité après vous; avec tous les êtres vivants qui sont avec vous, tant les oiseaux que le bétail et tous les animaux de la terre, soit avec tous ceux qui sont sortis de l'arche, soit avec tous les animaux de la terre. J'établis mon alliance avec vous: aucune chair ne sera plus exterminée par les eaux du déluge, et il n'y aura plus de déluge pour détruire la terre. Et Dieu dit: C'est ici le signe de l'alliance que j'établis entre moi et vous, et tous les êtres vivants qui sont avec vous, pour les générations à toujours: j'ai placé mon arc dans la nue, et il servira de signe d'alliance entre moi et la terre. Quand j'aurai rassemblé des nuages au-dessus de la terre, l'arc paraîtra dans la nue; et je me souviendrai de mon alliance entre moi et vous, et tous les êtres vivants, de toute chair, et les eaux ne deviendront plus un déluge pour détruire toute chair. L'arc sera dans la nue; et je le regarderai, pour me souvenir de l'alliance perpétuelle entre Dieu et tous les êtres vivants, de toute chair qui est sur la terre. Et Dieu dit à Noé: Tel est le signe de l'alliance que j'établis entre moi et toute chair qui est sur la terre.

Genèse XI 1 à 9

traduction Louis Segond 1910 ...

La tour de Babel

Toute la terre avait une seule langue et les mêmes mots. Comme ils étaient partis de l'orient, ils trouvèrent une plaine au pays de Schinear, et ils y habitèrent. Ils se dirent l'un à l'autre: Allons! faisons des briques, et cuisons-les au feu. Et la brique leur servit de pierre, et le bitume leur servit de ciment. Ils dirent encore: Allons! bâtissons-nous une ville et une tour dont le sommet touche au ciel, et faisons-nous un nom, afin que nous ne soyons pas dispersés sur la face de toute la terre. L'Éternel descendit pour voir la ville et la tour que bâtissaient les fils des hommes. Et l'Éternel dit: Voici, ils forment un seul peuple et ont tous une même langue, et c'est là ce qu'ils ont entrepris; maintenant rien ne les empêcherait de faire tout ce qu'ils auraient projeté. Allons! descendons, et la confondons leur langage, afin qu'ils n'entendent plus la langue, les uns des autres. Et l'Éternel les dispersa loin de là sur la face de toute la terre; et ils cessèrent de bâtir la ville. C'est pourquoi on l'appela du nom de Babel, car c'est là que l'Éternel confondit le langage de toute la terre, et c'est de là que l'Éternel les dispersa sur la face de toute la terre.

Actes II 1 à 13

traduction Louis Segond 1910 ...

La Pentecôte

Le jour de la Pentecôte, ils étaient tous ensemble dans le même lieu. Tout à coup il vint du ciel un bruit comme celui d'un vent impétueux, et il remplit toute la maison où ils étaient assis. Des langues, semblables à des langues de feu, leur apparurent, séparées les unes des autres, et se posèrent sur chacun d'eux. Et ils furent tous remplis du Saint Esprit, et se mirent à parler en d'autres langues, selon que l'Esprit leur donnait de s'exprimer. Or, il y avait en séjour à Jérusalem des Juifs, hommes pieux, de toutes les nations qui sont sous le ciel. Au bruit qui eut lieu, la multitude accourut, et elle fut confondue parce que chacun les entendait parler dans sa propre langue. Ils étaient tous dans l'étonnement et la surprise, et ils se disaient les uns aux autres: Voici, ces gens qui parlent ne sont-ils pas tous Galiléens? Et comment les entendons-nous dans notre propre langue à chacun, dans notre langue maternelle? Parthes, Médes, Élémites, ceux qui habitent la Mésopotamie, la Judée, la Cappadoce, le Pont, l'Asie, la Phrygie, la Pamphylie, l'Égypte, le territoire de la Libye voisine de Cyrène, et ceux qui sont venus de Rome, Juifs et prosélytes, Crétois et Arabes, comment les entendons-nous parler dans nos langues des merveilles de Dieu? Ils étaient tous dans l'étonnement, et, ne sachant que penser, ils se disaient les uns aux autres: Que veut dire ceci? Mais d'autres se moquaient, et disaient: Ils sont pleins de vin doux.

L'histoire et la mémoire

Lors d'un colloque à Rome, Paul RICOEUR, en quête d'un *“modèle”* du temps à partir d'une lecture intertextuelle et synchronique de la Bible hébraïque, exprimait en conclusion d'une réflexion consacrée au *“Temps biblique”*, ¹⁷⁹⁴ que le rapport biblique au temps y était tendu, entre la narration et la louange, de par la loi qui exprime l'antériorité temporelle, la prophétie et son temps eschatologique, et la Sagesse et son temps immémorial.

Certes la loi, pour Israël, était, avant même le commencement du monde, avec Dieu, comme le judaïsme rabbinique la célèbre encore aujourd'hui. Pour le judaïsme contemporain, la loi de Dieu, la Torah, est Dieu même. On rapporte en judaïsme, cette

¹⁷⁹⁴ RICOEUR Paul *“Temps biblique”* in OLIVETTI Marco (directo da) *“Ebraismo, Ellenismo et Cristianesimo”* CEDAM Roma Padova 1985 Tome 1 ; (pp 23 à 35).

discussion entre deux rabbins, le premier qui évoquant l'idée que la Torah ait pu être sortie du "sac" de Moïse, et que Moïse aurait menti, que Dieu n'existerait pas. Le second alors, répondit que pour étudier cette éventualité il fallait encore étudier pour savoir ce qu'en disait la Torah.¹⁷⁹⁵

Certes, la prophétie qui annonce l'irruption de l'esprit de Dieu en rupture des spéculations humaines, prévient des ruptures de l'histoire, de la volonté et du projet divin.

Certes encore, la sagesse, annoncée comme parénèse, c'est à dire comme une exhortation de type éthique, moral, qui revêt donc un caractère didactique, ancre l'homme au delà de la mémoire et de l'histoire, dans l'esprit même de Dieu, en quête de sa volonté.

Nous pensons, cependant, plus que RICOEUR, et peut-être même contre lui, que cette quête de "modèle " est par définition toujours réductrice, toujours sclérosante, et donc toujours incapable de rendre le fond d'une relation toujours vivante qui, à l'envers des cheminements strictement spéculatifs, va de la mort vers la vie, et non de la vie à l'image de la vie, ou de la vie à la mort.

La mort se caractérise par son inertie, son incapacité à créer, son opacité qui ne lui permet pas d'existence propre. On ne parle de la mort qu'en tant que vivants, qu'à partir de la vie. La mort est dans l'incapacité à produire autre chose qu'elle même.

La vie en Dieu rejoint la création et devient elle-même créatrice d'une altérité. La référence à la mort, bibliquement, revient à la même chose qu'une référence à une image, un modèle, se substituant à une référence à la vie. Le culte des idoles est un culte rendu à la mort. La référence à un modèle pour se référer à l'intelligence de la révélation la Bible substitue forcément, à un moment, le modèle à la parole, et pourrait alors rejoindre ce culte à l'idole.

Nous pouvons cependant rejoindre certaines des observations de RICOEUR pour les prolonger. Entre autres, nous trouvons remarquablement brillante sa synthèse, lorsqu'il analyse le rapport entre répétition de la loi, hymne à la loi, entre mémoire et actualité, dans le livre du Deutéronome.

C'est ce modèle d'une répétition hymnique de la loi qu'on trouve réalisé par la parénèse du Deutéronome : ce n'est pas un hasard si nous retrouvons là, martelé maintes et maintes fois, le mot "aujourd'hui". Aujourd'hui, c'est le jour où il importe de se souvenir des commandements, principalement du premier qui les contient tous. La parénèse opère ici un redoublement, non pas de la loi dans son contenu, auquel elle n'ajoute rien, mais de la profération et la proclamation de la loi. D'où le nom même de Deutéronome : loi réitérée.¹⁷⁹⁶

La mémoire biblique conduit alors à l'espérance qui la nourrit et la suscite. Elle est créatrice de temps et d'espace et donne du sens à l'aujourd'hui de Dieu. Mais il faut aller plus loin, sans doute, car la révélation biblique dans sa progression temporelle, n'est jamais seulement réduite à la répétition hymnique que souligne RICOEUR ; elle ne peut d'ailleurs se réduire à un modèle au sens strict. Elle trace un chemin dans l'histoire. Ce

¹⁷⁹⁵ BEAUDE Pierre-Marie Conférence à l'IUFM de Saint-Étienne le Lundi 27 Avril 1998 "L'intertextualité biblique" (op. cit.)

¹⁷⁹⁶ *Ibidem.* ; (p 35).

chemin dans l'histoire a une origine singulière. Dans la Bible, de façon très singulière, c'est la création qui fait amorcer le chemin de l'histoire.

Il n'existe pas de temps avant la création dans la Bible et la réminiscence qui fondait la mythologie ou la philosophie des Grecs fait place à la mémoire du peuple juif.

Nous trouvons là, en effet, à partir de la création du temps par Dieu, une distinction radicale entre Bible et mythologie, comme entre réminiscence et mémoire.

La Bible associe le début de la connaissance de Dieu, à la création même, qui marque le début, le commencement des temps.

"*Il y eut un soir et il y eut un matin.*" est la phrase répétée après chaque épisode de la création. La Bible, dès lors, n'est pas un écrit qui se développe et se lit à partir de spéculations humaines, mais à partir d'une révélation de Dieu dans l'histoire des hommes.

Il existe, à partir de ce constat, une forte corrélation entre révélation divine biblique et révélation progressive de Dieu lui-même dans l'histoire.

Il en découle un sens de l'histoire qui se lie à la pédagogie de Dieu.

C'est ce que le souligne encore André NEHER,¹⁷⁹⁷ dont nous prolongeons ici les conclusions.

Cette révélation biblique, transmise de génération en génération, et qui se propose d'intégrer tout l'homme, ne se présente cependant pas comme une construction idéologique humaine, ainsi que les pensées de HEGEL ou de MARX avaient tenté d'en interpréter le sens et le mouvement dans l'histoire dans leurs philosophies respectives ; mais bien comme parole de Dieu.

Selon la Bible, à partir d'elle, Dieu parle aux hommes dans une histoire dont la mémoire humaine comme un creuset, est chargée de retenir et de prolonger dans l'aujourd'hui les enseignements.

La mémoire et l'espérance

Certes, la question de la mémoire n'est pas une exclusivité biblique ... La civilisation et la culture, toute civilisation et toute culture humaine, supposent un rapport à la mémoire. Octavi FULLAT, auteur catalan, né en 1928, spécialiste des Sciences de l'Éducation, et qui fut un dirigeant fondateur de ce département dans l'Université autonome de Barcelone, écrit dans l'une de ses nouvelles, cette réflexion fort peu contestable, quel que soit le point de vue que l'on prenne, et qu'aurait pu prendre à son compte Élie WIESEL, tant elle rejoint la préoccupation constante de l'auteur juif contemporain:

Le temps dévore absolument tout : nos paysages, nos maisons, nos villes ... et aussi nos amours, nos illusions, notre vie matérielle. Comment s'opposer au temps, à Kronos, fils de d'Ouranos (le ciel), et de Gaïa (la terre) ? ; nous ne disposons pas d'autre défense contre le temps que la culture ; c'est à dire la mémoire. Il n'y a pas de civilisation possible sans mémoire.¹⁷⁹⁸

Il reste que la mémoire selon la Bible, se distingue radicalement de la réminiscence au

¹⁷⁹⁷ NEHER André "L'essence du prophétisme " PUF Paris 1955 ; "La création " (pages 128 à 138).

sens grec, en ce qu'elle est incarnée dans l'histoire passée, présente et future, et non pas montrée, voire définie comme prenant sa source dans l'esprit seul des hommes, ou de l'homme. Cette distinction radicale fait émerger l'espérance comme mémoire, la mémoire comme espérance. Car, comme le souligne encore André NEHER, il existe dans la Bible une extériorité à la création, et cette extériorité est Dieu lui-même.

L'extériorité de Dieu par rapport à sa création est véritablement absolue, et cette absoluité se retrouve à la fin des temps. L'histoire cessant, la création disparaît : il ne reste que Dieu dans son non-temps.¹⁷⁹⁹

La mémoire est, dès lors, accompagnée du verbe divin, tel que la Bible l'exprime, comme le pédagogue des hommes. On peut réchapper dès lors au mariage "grec" du ciel et de la terre où terre et ciel seraient lus en termes strictement concrets et matériels. On peut réchapper donc à Kronos, on peut entrer dans un monde autre, monde transfiguré par l'enseignement de Dieu, où le ciel y est déjà, par anticipation, un autre ciel, où la terre y est déjà, par visitation, une autre terre. Cet enseignement va et vient, vient et va, de l'espérance à la mémoire, de la mémoire à l'espérance. La mémoire biblique s'écrit donc premièrement dans les événements d'une histoire, dans l'histoire, et non premièrement dans les représentations humaines de la psyché, dans la psyché.

La mémoire est alors possible et essentielle en ce qu'elle permet de retrouver le sens que le Tout Autre donne à l'histoire, ce qu'il veut nous enseigner, pour aujourd'hui, à travers elle, l'espérance qu'il entrouvre pour demain. Cette espérance est ressentie aujourd'hui, d'ores et déjà, comme une consolation devant l'épreuve. La mémoire rejoint alors l'espérance, elle y trouve sa source et son embouchure. Et l'espérance devient un lieu de mémoire, elle y trouve son embouchure et sa source.

Ce qui est accompli rejoint alors ce qui est encore en train de s'accomplir, ce qui est en train de s'accomplir rejoint ce qu'il reste à accomplir, et tout cela dans une perspective de la création nouvelle, du royaume de Dieu, par la victoire d'ores et déjà accomplie, par la foi, pour quiconque s'y réfère et en accepte l'augure, mais restant encore à accomplir, victoire définitive et absolue, mais restant encore à se manifester pleinement, absolument, en tous, pour tous, victoire sur la mort, que le Christ fait naître, qu'il accompagne et qu'il prédit.

Cette présence du Christ, depuis le commencement de la création, depuis le commencement de l'écriture biblique, permet de lire et de comprendre la mémoire comme source d'espérance, et, l'espérance comme acte de mémoire. Nous en trouvons des signes dans les deux testaments, dans les mouvements intratextuels ou intertextuels qui sillonnent et traversent les deux testaments, de l'un à l'autre, de l'autre à l'un, en particulier au cœur et au travers de cette notion d'accomplissement, cette relation au temps, typiquement singulièrement bibliques, l'une et l'autre, que nous avons eues l'occasion d'analyser l'une et l'autre, et où la prophétie biblique tient la place centrale.

Le retour en arrière de la mémoire, en rencontrant l'accomplissement en Christ,

¹⁷⁹⁸ FULLAT Octavi "*Eulàlia la Benparlada*" *Lletres catalanes*; Plaza & Janes editores Esplugues de Llobregat Barcelona ; 1987 ; (page 95) ; traduit, par nos soins, du catalan.

¹⁷⁹⁹ NEHER André "*L'essence du prophétisme*" PUF Paris 1955 ; (à la page 133).

- 1800 éclairait nouvellement l'écriture, se transforme en projection vers l'avenir. Il fait mesurer le chemin accompli tout en s'ouvrant ainsi paradoxalement aux perspectives futures. Le regard porté sur les promesses restant à accomplir peut alors s'inscrire en effet comme un projet d'espérance renouvelé dans et par une mémoire vivante. Ainsi, se déroule l'histoire d'Israël qui va conduire à la naissance néo-testamentaire de l'église. Citons quelques caractéristiques de ce chemin entre mémoire et espérance :
- 1801 Exode XIX 1 à XXXIV 35
- 1802 Matthieu XX 28 ; Marc X 45 ; Ephésiens I 7 à 9 ; I Timothée II 5 à 6 ; I Pierre I 17 à 20 ; Apocalypse V 9 ; parmi d'autres.
- 1803 Ce chemin va, de la grâce de la loi à la loi de la grâce, de l'interdit concernant les fruits de l'arbre de la connaissance du bien et du mal dans le jardin, à la révélation de la loi. Puis, il parcourt le chemin de la révélation, de la loi accordée à Moïse au Mont Sinaï jusqu'au ministère du Christ qui annonce la grâce d'une rédemption désormais radicale et parfaitement gratuite du point de vue de l'homme puisque celle-ci est acquise sans plus besoin de sacrifice ni réparation autre que celle consentie par Dieu lui-même offrant en rançon son propre fils sur la croix.
- 1804 Entre autres : Genèse XXXII 24 à 32 ; le livre de Job ; les psaumes ; la passion : Matthieu XXVII 39 à 50 ; Marc XV 29 à 37
- 1805 I Samuel XV 22 ; Psaume XL 7 à 10 ; Osée VI 6 ; Matthieu IX 12 13 ; Hébreux X 1 à 18
- 1806 Ce chemin est celui de l'alliance renouvelée, depuis Noé jusqu'au Christ, en passant par Abraham Isaac et Jacob, Moïse et David.
- 1807 Depuis le combat de Jacob, ce chemin trouve dans le combat de la foi l'expression d'une constante de la pédagogie divine.
- 1808 Ce chemin oscille entre sacrifice et rédemption (étymologiquement, en hébreu un rachat). Cette singulière rédemption gratuite précède toujours le sacrifice agréé qui ne l'est que a saisi, est tout aussi gratuitement offert.
- 1809 I Samuel X 1 à 16
- 1810 Ce chemin oscille entre violence et sacré, depuis le meurtre d'Abel, en passant par les sacrifices et la rédemption de Noé, Abraham et le sacrifice arrêté d'Isaac, la nuit de la Pâque et de la sortie d'Égypte, le sacrifice non agréé de Saül, l'autel bâti par David juste à l'emplacement du futur temple de Salomon, jusqu'au sacrifice du Christ réparateur désormais de toute brèche, entre Dieu et l'homme, entre les hommes entre eux.
- 1811 Amos IX 11 à 15 ; Actes IV 8 à 31 ; Actes XV 13 à 18 ; Romains XV 9 à 13
- 1812 Osée I 7 Osée huit siècles avant Jésus-Christ, écrit : " Mais j'aurai pitié de la maison de Juda, je les sauverai par l'Eternel, leur Dieu, je ne les sauverai, ni par l'arc, ni par l'épée, ni par les combats, ni par les chevaux, ni par les cavaliers. Cette phrase dépasse le cadre historique de son énonciation, pour résumer le projet de l'Eternel vis-à-vis d'Israël depuis le commencement, et une sorte de point constant de tout l'enseignement biblique. Nous la retrouvons, depuis la sortie d'Égypte, dans le pays de Canaan, jusqu'à la déportation à Babel, comme une constante absolue de l'intention de Dieu vis-à-vis de son peuple. Une telle manifestation de sa puissance que comme une pédagogie invitant le coeur de son peuple à se reformer.
- 1813 Ce chemin invite à une éradication progressive de la violence par une pédagogie qui, depuis le jardin et l'interdit bravé, va de l'absence de loi autre qu'une sorte de "voix du sang" en passant par le talion, pour aboutir à agapè, au pardon accordé sans conditions à quiconque le demande, dans l'amour donné aux ennemis.
- 1815 Genèse IV 10
- 1816 Ce chemin privilégie l'enjeu personnel avec l'importance du nom prédominant sur l'enjeu social. Dieu appelle et parle personnellement à chacun ; il nomme et élit. Face aux dénombrements et recensements, à toute gestion numérique de l'humanité, depuis le roi David jusqu'au Christ, de la circoncision jusqu'au baptême, Dieu nomme toujours individuellement, personnellement par son nom, l'homme à qui il
- 1817 I Corinthiens XIII
- 1818 Matthieu VIII 21 ; I Samuel I 10 ; I Samuel III 10 ; I Samuel III 17
- 1820 I Chroniques XXI 1 à 8 ; II Samuel XXIV 1 à 10

parle et qu'il envoie désormais, l'homme avec qui il fait alliance et avec qui il chemine.

Ce chemin s'ouvre sur la dimension eschatologique : la promesse d'une dimension à la fois singulière et universelle du salut, ancrée au cœur d'une rencontre personnelle. Cette dimension est présente depuis Noé, la promesse faite à Abraham, jusqu'aux visions prophétiques, voire apocalyptiques, d'un monde paisible et autre, pacifié, renouvelé, recréé¹⁸²² ... jusqu'à, enfin et encore, la promesse du retour promis du Christ¹⁸²³.

La mémoire biblique n'est pas non plus une nostalgie "romantique" pleurant sur son passé. Ce sentiment nostalgique "romantique" naît d'une crispation sur les biens passés, voire sur la grâce passée, d'une incapacité à saisir le présent de Dieu. La première propriété de la grâce est justement de ne jamais s'écrire au passé, pour celui qui l'accueille. Le sentiment même furtif de la grâce exprime déjà la grâce qui est une manifestation de Dieu au présent, et qui relie, dès lors, ce présent à l'éternité. D'ailleurs le mot présent, par son double sens, indique bien cette dimension. le temps présent, lu dans une perspective biblique, est un présent de Dieu, une grâce offerte, une page blanche à écrire. Une constante biblique : la victoire est à celui qui se confie intérieurement à Dieu. Il reste que cette victoire de la foi du cœur face à la technique et à la puissance apparente, semble de moins en moins éclatante et visible au fur et à mesure que se déroule le récit biblique. Si Israël s'impose par la foi, dans les batailles terrestres, le chrétien, à la suite du Christ, est invité à communier sa mort et à ses souffrances. On peut lire la parabole du mauvais riche et de Lazare¹⁸²⁴, des psaumes¹⁸²⁵, dans l'Ecclesiaste¹⁸²⁶, les proverbes, entre autre, mais le fait : Luc XVI 19 à 31

¹⁸¹⁹ Matthieu V 43 à 44 ; Luc VI 27 à 28

¹⁸²¹ Luc I 1 à 7

¹⁸²² Ésaie VII 1 à XII 6 ; Ésaie XL à XLIII ; Ézéchiel XXXIII 1 à Ézéchiel XLVIII 35 ; Daniel X 1 à 19 ; Daniel XI 36 à Daniel XII 13 ; Osée XI 1 à XIV 9 ; Amos IX 11 à 15 ; Michée IV 1 à Michée V 15 ; Amos III ; Sophonie III 9 à 20 ; Zacharie XIV ; Malachie IV ; le livre entier de l'Apocalypse de Jean ; Apocalypse XXI 2 à 6

¹⁸²³ Matthieu XXIV ; Marc XIII ; Luc XVII 20 à 37 ; Luc XXI 5 à 36 ; Jean XIV 1 à 4 ; Jean XVII 24 ; Actes I 11

¹⁸²⁴ Les réponses de Job, protestant de son innocence face à ses amis, qui justifient la légitimité de ses malheurs à partir d'une conduite présumée fautive, en sont un exemple fort. Elles associent la protestation à la confiance finale en Dieu.

¹⁸²⁵ Citons, parmi bien d'autres possibles : -le psaume XXI I qui sera repris en partit par Jésus sur la croix ... et qui marque la solitude de l'homme de Dieu, mis à l'écart des hommes à cause de sa foi ... la fin du psaume marque le retour à l'espérance ... -le psaume LI ; psaume de repentance et d'espérance qui brise alors la nostalgie par l'accueil de la rédemption offerte.

¹⁸²⁶ Les quatre premiers chapitres du livre du Qohélet, mêlent au ton désabusé presque stoïque de l'homme sage qui mesure la distance entre Dieu et l'homme, la référence en Dieu seul qui transforme et recrée ce qui pourrait rejoindre la nostalgie "romantique" en enseignement de sagesse comme le livre l'exprimera, en particulier, à partir du chapitre cinq jusqu'à la fin.

¹⁸²⁷ Les proverbes prennent en compte la détresse humaine, face à la sainteté, la justice, et la bonté de Dieu, mais la crainte de l'Éternel leur confèrent une sagesse tranquille et paisible.

de s'adresser au Dieu tout puissant créateur et Tout Autre, est déjà une ouverture par rapport à la plainte "romantique". La mémoire même plaintive se distingue de la nostalgie "romantique", en ce qu'elle retourne à Dieu, de qui procède toute chose, et qui est tout extérieur de la psyché humaine, alors que la nostalgie "romantique" cherche dans le souvenir l'impossible réparation. La nostalgie biblique reçoit une réparation immédiate, une consolation, par le fait même de la parole nostalgique adressée à Dieu. Dès lors, l'homme se dépossède de lui-même pour entrer dans la présence de Dieu, le présent de Dieu.

Le Christ est à la fois le présent de Dieu et celui qui signifie sa présence possible tous les jours jusqu'à la fin du monde, parmi les hommes.¹⁸²⁸

Cette présence ressentie par l'Esprit-Saint, esprit de consolation, don promis par Jésus pour attester de sa présence, permet d'entrer dans une mémoire de l'espérance, dans l'espérance de la mémoire.

S'opère alors un retournement radical du système de causalité classique, qui associe mécaniquement une cause à une fin. La Bible n'entre pas dans cette "mécanique" issue d'un rationalisme, elle lui substitue une dimension organique, vivante, qui est celle d'un Dieu créateur par une parole, celle d'une parole créatrice qui introduit la présence de la fin, l'oméga, dans le début, l'alpha, comme la présence du Christ, au centre de l'écriture, au commencement et à la fin de la création.

Et celui qui était assis sur le trône dit : "Voici, je fais toutes choses nouvelles. Et il dit : "Écris, car ces paroles sont certaines et véritables. Et il me dit : "C'est fait ! Je suis l'alpha et l'oméga, le commencement et la fin. "À celui qui a soif je donnerai la source de la vie gratuitement." 1829

Non seulement cette lecture n'est pas comprise dans l'église primitive, et donc dans le christianisme originel, comme un rajout du christianisme, à la lecture juive de la Bible, mais semblerait bien plutôt être désignée par les textes néo-testamentaires, et se désigner elle-même, comme une spécificité anthropologique et culturelle de la Bible juive elle-même, qui trouverait là son accomplissement ultime et initial. Ainsi, en tout cas, semble émerger le christianisme primitif, à partir du judaïsme.

André NEHER (1914 - 1988) écrit que Martin BUBER (1878 - 1965) en 1964, à Jérusalem, peu de temps avant sa mort, donc, et venant de terminer sa monumentale traduction de la Bible, lui confia, lors d'un émouvant entretien, l'intention qu'il avait de remettre son travail à l'ouvrage, à cause des problèmes qu'il rencontrait pour traduire le "vav" de l'hébreu biblique.¹⁸³⁰ Le "vav", qui est le plus souvent traduit par *et*, écrit encore André NEHER, remplit, en fait, les fonctions les plus diversifiées, de la coordination, de la subordination, de la consécution et de la conversion.¹⁸³¹

¹⁸²⁸ Matthieu XXVIII 18 à 20 ; Jean III 16 ; Jean V 19 à 45 ; Jean X 37 à 38 ; Jean XVII ; Jean XX 21 à 23 ; (entre autres)

¹⁸²⁹ Apocalypse XXI 5 à 6

¹⁸³⁰ NEHER André " De l'hébreu au français - la traduction " éditions Klincksieck Paris 1969 ; (à la page 38).

¹⁸³¹ Ibidem page 37

Cette question donc, perçue par BUBER, comme essentielle, sur le mode de l'exégèse et de la compréhension rationnelle du texte, se répercute dans le christianisme, à partir d'un enjeu radicalement posé, comme essentiel, qui est celui de la mort ou de la vie dont le Christ introduit le passage définitif de l'un à l'autre. Lors de la destruction de Sodome et Gomorrhe, la femme de Lot regarda en arrière et fut transformée en statue de sel.¹⁸³² Dans l'évangile de Luc, Jésus en reprend la mémoire pour évoquer "le jour du Fils de l'homme."

Ce qui arrivera au temps de Noé arrivera de même aux jours du Fils de l'homme. Les hommes mangeaient buvaient, se mariaient et mariaient leurs enfants jusqu'au jour où Noé entra dans l'arche ; le déluge vint et les fit tous périr. Ce qui arriva du temps de lot arrivera pareillement. Les hommes mangeaient buvaient, achetaient, vendaient, plantaient, bâtissaient; mais le jour où Lot sortit de Sodome, une pluie de feu et de soufre tomba du ciel, et les fit tous périr. Il en sera de même, le jour où le Fils de l'homme paraîtra. En ce jour-là, que celui qui sera sur le toit, et qui aura ses effets dans sa maison, ne descende pas pour les prendre; et que celui qui sera dans les champs ne retourne pas non plus en arrière. Souvenez-vous de la femme de Lot. Celui qui cherchera à sauver sa vie la perdra, et celui qui la perdra la retrouvera. Je vous le dis, en cette nuit-là, de deux personnes qui seront dans le même lit, l'une sera prise l'autre laissée . De deux femmes qui moudront ensemble, l'une sera prise et l'autre laissée. De deux hommes qui seront dans un champ, l'un sera pris et l'autre laissé.¹⁸³³

C'est sur le fond d'une radicalité absolue, et de la grâce et de l'exigence d'amour, que se développe le christianisme néo-testamentaire. La mémoire ne devient espérance et l'espérance ne trouve alors son accomplissement dans la création nouvelle, et l'éternité du salut gratuitement offert, qu'à ce prix.

De l'incarnation à la transfiguration

- Déjà, l'étrange songe d'Abram voyant Dieu passant comme une flamme entre les morceaux d'animaux tranchés¹⁸³⁴ ou l'annonce, par trois messagers, au vieil Abraham, de la future naissance d'Isaac¹⁸³⁵ ou encore le rêve de Jacob d'une échelle reliant terre et ciel, des anges montant et descendant par elle et l'Éternel se tenant au dessus d'elle,¹⁸³⁶ et le combat du même Jacob à Peniel, pendant toute une nuit précédent sa blessure et sa bénédiction¹⁸³⁷, ou enfin, l'épisode du buisson

¹⁸³² Genèse XIX 26

¹⁸³³ Luc XVII 26 à 36

¹⁸³⁴ Genèse XV 7 à 18

¹⁸³⁵ Genèse XVIII 1 à 15

¹⁸³⁶ Genèse XXVIII 10 à 22 (op. cit .)

¹⁸³⁷ Genèse XXX II 24 à 32 (op. cit.)

ardent apparu devant Moïse, pour manifester la présence de Dieu sur une terre désormais sacrée ¹⁸³⁸, semblaient tous annoncer dans le livre de la Genèse et de l'Exode la transfiguration, une visitation de la réalité naturelle par la présence divine. L'annonce faite à Marie, par l'ange Gabriel, telle que la rapporte l'évangile de Luc, pourrait être une autre évocation forte, parmi bien d'autres sans doute possibles, entre incarnation et transfiguration, de l'irruption d'une réalité autre, dans le quotidien d'une existence. ¹⁸³⁹ Nous pourrions citer l'ensemble des miracles opérés par Jésus, ou même par les prophètes de l'Ancien Testament, ou encore par les apôtres de l'église naissante.

En effet, tous ces récits ont en commun de se situer au carrefour, entre une élévation et un abaissement. Élévation de l'homme, par une promesse réitérée, une alliance renouvelée, une bénédiction accordée, une vision donnée, une promesse délivrée, abaissement de Dieu qui consent à s'adresser à l'homme pour le visiter. On pourrait alors voir la réalité de la transfiguration comme étant la réalité centrale de toute l'écriture qui ne devient parole qu'à partir de ce mystère, comme la réponse au mystère de l'incarnation. Plus que toute autre, l'église orientale a souligné cette chose comme l'évangile de Jean, souvent cité comme celui de la transfiguration, alors même qu'il est le seul, paradoxalement, à ne pas en rapporter le récit. Il reste que depuis le premier miracle de Cana, ¹⁸⁴⁰ rapporté par Jean, jusqu'à l'invitation du brigand repentant sur la croix, ¹⁸⁴¹ rapporté par Luc, tout converge dans les récits évangéliques vers la transfiguration qui appelle le meilleur pour la fin. ¹⁸⁴²

À l'abaissement divin manifesté dans l'incarnation, répond, par grâce, l'élévation de l'homme et de la création, leur intrusion encore furtive, mais source de toutes les promesses dans la création nouvelle. Mais il ne semble s'agir là que d'évocations. Les deux grands récits de transfiguration biblique, concernent, l'un Moïse venant de recevoir les tables de la loi, et l'autre le Christ, en prière avec Élie et Moïse, sur une montagne, où Pierre Jacques et Jean, seuls, l'avaient accompagnés. Le mystère de l'incarnation est regardé du point de vue de Dieu, qui descend vers l'homme pour habiter le quotidien de ses gestes. Il suppose un abaissement de Dieu vers l'homme. Le mystère de la transfiguration est comme une conséquence de ce mystère premier, il est regardé du point de vue de l'homme, et il suppose une élévation de l'homme vers Dieu. Dans l'incarnation, le ciel descend vers la terre, dans la transfiguration, la terre monte vers le ciel.

Notons enfin que de chacun des deux mouvements, l'initiateur n'en est pas l'homme et ses efforts, mais Dieu : Dieu qui s'incarne, Dieu qui transfigure la réalité quotidienne. ¹⁸³⁸ Tout n'est que fruit d'une grâce. Il n'est pas étonnant alors que la première transfiguration biblique apparaisse juste après que Moïse ait reçu au Sinaï, les paroles de Dieu. Dieu a ¹⁸³⁹ visité son peuple pour l'enseigner, et lui donner la Torah. Moïse l'ignore encore mais la

¹⁸³⁸ Exode II 1 à 6

¹⁸³⁹ Luc I 1 à 30

¹⁸⁴⁰ Jean II 1 à 11

¹⁸⁴¹ Luc XXIII 40 à 43

¹⁸⁴² Jean II 10

marque de sa rencontre avec Dieu se lira sur son visage devenu lumineux, comme incandescent, lors de son retour parmi les siens. La transfiguration du Christ, rapportée par les trois synoptiques, est, quant à elle, toujours située à un moment central de son ministère, lorsqu'il commence à annoncer aux disciples la nécessité de sa mort et sa résurrection.

Moïse descendant du Sinaï après un jeûne de quarante jours et quarante nuits, après avoir reçu les tables de la loi, a un visage rayonnant de lumière. Ce visage est comme le signe visible par tous les témoins de sa rencontre avec Dieu, d'une dimension autre donnée, par la présence divine, sa parole, son enseignement, à la condition humaine marquée autrement, sans elle, sans cette visitation qui le lui révèle, par sa nature, en elle-même, du sceau de la finitude, entre ombres et lumière, mort et vie.

Moïse fut là avec l'Éternel quarante jours et quarante nuits. Il ne mangea point de pain, et il ne but point d'eau. Et l'Éternel écrivit sur les tables les paroles de l'alliance, les dix paroles. Moïse descendit de la montagne de Sinaï ayant les deux tables du témoignage dans ses mains, en descendant de la montagne ; et il ne savait pas que la peau de son visage rayonnait parce qu'il avait parlé avec l'Éternel. Aaron et tous les enfants d'Israël regardèrent Moïse, et voici la peau de son visage rayonnait; et ils craignaient de s'approcher de lui. Moïse les appela ; Aaron et tous les principaux de l'assemblée vinrent auprès de lui, et il leur parla. Après cela, tous les enfants d'Israël s'approchèrent et il leur donna tous les ordres qu'il avait reçu de l'Éternel, sur la montagne de Sinaï. Lorsque Moïse eut achevé de leur parler il mit le voile sur son visage. Quand Moïse était devant l'Éternel, pour lui parler, il ôtait le voile jusqu'à ce qu'il sortît et quand il sortait, il disait aux enfants d'Israël ce qu'il lui avait ordonné. Les enfants d'Israël regardaient le visage de Moïse, et voyaient que la peau de son visage rayonnait ; et Moïse remettait le voile sur son visage jusqu'à ce qu'il entrât, pour parler avec l'Éternel.¹⁸⁴³

À la lumière de la Nouvelle Alliance, Paul, dans la seconde épître aux Corinthiens, fait une lecture de cet épisode où il semble associer le voile de Moïse, au voile que mettait le lecteur juif de la synagogue du premier siècle lors de la prière. Ce voile, Paul écrit que Jésus seul vient l'ôter, en donnant accès à toute l'intelligence de l'écriture comme parole de Dieu, Père, non selon la lettre mais en esprit.

Il nous a rendu capables d'être ministres d'une nouvelle alliance, non de la lettre, mais de l'esprit; car la lettre tue mais l'esprit vivifie. Or, si le ministère de la mort, gravé avec des lettres sur des pierres, a été glorieux, au point que les fils d'Israël ne pouvaient fixer les regards sur le visage de Moïse, à cause de la gloire de son visage, bien que cette gloire fut passagère, combien le ministère de l'esprit ne sera-t-il pas plus glorieux ? Si le ministère de la condamnation a été glorieux, le ministère de la justice est de beaucoup supérieur en gloire. Et sous ce rapport ce qui a été glorieux, ne l'a point été, à cause de cette gloire, qui lui est supérieure. En effet, si ce qui était passager a été glorieux, ce qui est permanent est bien plus glorieux. Ayant donc cette espérance, nous usons d'une grande liberté, et nous

¹⁸⁴³ Exode XXXIV 27 à 35

ne faisons pas comme Moïse qui mettait un voile sur son visage, pour que les fils d'Israël ne fixassent pas les regards sur la fin de ce qui était passager. Mais ils sont devenus durs d'entendement. Car jusqu'à ce jour le même voile demeure quand ils font la lecture de l'Ancien Testament, et il ne se lève pas, parce que c'est en Christ qu'il disparaît.¹⁸⁴⁴

Chez Paul, la constante "théologique", au fil de ses écrits, est de dire que la loi, bien que don de Dieu, révélation de Dieu, en ce qu'elle révèle à l'homme le péché, conduit en elle-même, à elle seule, à la mort. Elle n'est donc que le passage nécessaire pour quelqu'un d'autre qu'elle-même : le compagnon de marche pour conduire au Christ tel le pédagogue qui s'efface devant le maître. Paul parle d'un voile relatif tout à la fois à la relation avec le monde, symbolisé par le visage de Moïse, et à l'accès à la parole de Dieu, symbolisé par le voile sur l'écriture, que Christ vient ôter.

Nous pouvons alors évoquer l'art iconographique chrétien oriental face à l'iconoclasme biblique de l'ancienne alliance. Le voile qui se lève, en Christ, serait celui qui permet de regarder l'icône sans pour autant que soit fixé ce qui est passager comme une fin, sans pour cela tomber donc et verser dans le culte de l'idole.

La révélation donnée à Moïse signifiait la finitude des représentations humaines, leur inadéquation réhibitoire pour atteindre et comprendre YHVH par elles-mêmes. Christ, introduit comme une seconde révolution des perspectives, dont l'art iconographique oriental a tenté de rendre compte, de renvoyer l'imposant mystère. Gordana BABIC définit l'icône non comme le lieu d'une représentation de Dieu, et de son mystère, mais comme celui de son évocation, en terme de mémoire.

"À l'origine, le terme "Eikôn ne signifie pas "image " et ne désigne pas ce qui est peint ; c'est un concept abstrait (...) exprimant l'établissement d'une ressemblance, le reflet et la reproduction du vivant, un tableau de la mémoire, l'image du souvenir qui se substitue à l'image originelle disparue ou inaccessible
",¹⁸⁴⁵

L'icône n'est, pour les chrétiens grecs, que rappel d'une réalité autre, un signe de celle-ci, telle la réalité de la transfiguration rappelant la réalité du Royaume, l'espérance du Royaume, d'ores et déjà présente dans les récits des évangiles, mais cachée encore à la vision immédiate et surtout constante de chacun. Bien des icônes orthodoxes se caractérisent, en effet, entre autre, par le fait qu'elles n'offrent pas de point de fuite des lignes à l'infini, ce point virtuel où se rencontreraient les lignes . Dès lors, toutes les lignes convergent vers celui qui regarde l'icône, qui devient, lui-même, le centre de l'oeuvre qui semble regarder vers l'extérieur de lui-même et le projeter dans un monde autre.

On peut alors parler d'un renversement, d'une inversion de la perspective. D'après Gordana BABIC, poursuivant encore sa réflexion, en citant Olivier CLÉMENT, l'icône plaçant chacun en son centre, mais surtout évoquant les personnages bibliques, dans une perspective transfigurée, d'une sainteté transparente, et inaccessible, inverse le regard et contrairement à l'argument iconoclaste, lors de la querelle des Iconoclastes (

¹⁸⁴⁴ Il Corinthiens III 6 à 14 ; la TOB note que le mot Ancien Testament, cité à la fin du passage, et que la Bible de Jérusalem traduit par " Moïse " apparaît ici pour la première fois, dans un texte chrétien.

¹⁸⁴⁵ BABIC Gordana (Présentation et illustration de) "Icônes" éditions Princesse Paris 1980 ; (à la page 3).

728 - 843) invite alors à se libérer de toute idolâtrie de l'image, en transportant celui qui contemple l'icône dans le monde des personnes sanctifiées, comme une invitation au sacrement de la Beauté et de la lumière.¹⁸⁴⁶

“L’art de l’icône est essentiellement témoignage d’une présence éternelle; l’oeuvre montre “chaque personne sanctifiée comme le sacrement de la Beauté et de la Lumière .”¹⁸⁴⁷

Le deuxième concile de Nicée (787), septième concile oecuménique, réuni par CONSTANTIN IV et l'impératrice IRÈNE, réhabilitant la place des images, exprima des choses semblables en ces termes.

(...) car toute démonstration extérieure de respect accordée à l'image passe à celui dont elle reproduit les traits, et le fidèle qui salue cette image, vénère le personnage qu'elle représente.¹⁸⁴⁸

Le voile dont parle Paul, qui se lève en Jésus-Christ, et qui donne directement accès pour l'homme, pour chacun, à la lecture et à la compréhension de la Parole de Dieu, est une révolution de cette nature : on passe d'une transfiguration du monde à une transfiguration du regard. L'homme peut désormais, à partir du mystère de l'incarnation, regarder et comprendre la transfiguration du monde visité, traversé par la lumière de Dieu. Il est permis alors de communier en esprit et en vérité, par la prière, en actes, en pensées, et en paroles, avec cette présence indicible qui a visité, visite, et visitera encore le monde et chacun, en Christ. Prémices du royaume de toute plénitude. La fête de la Transfiguration célébrée le 6 Août en église d'Orient depuis le IV^e siècle, revêt vraiment alors une grande signification proche de ce que nous venons d'écrire.

La transfiguration du Christ vient elle-même comme en écho de celle de Moïse, mais aussi d'un récit rapporté par le livre de Daniel où trois amis juifs du prophète furent jetés dans une fournaise.

· Nous sommes dans la période de l'exil à Babylone, du temps du prophète Daniel. Schadrac, Méschac, Abdel-Négo, face à NABUCHODONOSOR II (environ - 605 ; environ - 562), roi de Babylone, refusent de se prosterner devant d'autres dieux que le seul dieu d'Israël contrairement à l'injonction qui leur est faite par le souverain.¹⁸⁴⁹ Ils sont donc jetés dans une fournaise si extraordinairement chauffée, que les soldats, chargés de les y jeter, sont aussitôt happés par le feu et complètement brûlés vifs. Mais il se passe alors une bien étrange chose :

Alors le roi Nabucadnetsar fut effrayé et se leva précipitamment . Il prit la parole

¹⁸⁴⁶ Gordana BABIC parle ainsi des icônes qui connurent du XIV^e au XVI^e siècle, leur période de développement le plus remarquable, sous l'influence de l'école byzantine : “ (...) les artistes utilisent la lumière, le dessin, l'inversion de la perspective pour souligner l'authenticité des scènes des temps les plus reculés de l'histoire du christianisme.” BABIC Gordana in Ibidem ; (à la page 14).

¹⁸⁴⁷ BABIC Gordana in Ibidem ; (à la page 16) ; le passage entre les guillemets cite Olivier CLÉMENT.

¹⁸⁴⁸ Cité par NICOLE Jules-Marcel “Précis d'histoire de l'église “ Éditions de l'Institut Biblique 94 130 Nogent sur Marne 1972 (5^e édition de 1990 ; (à la page 85).

¹⁸⁴⁹ Daniel III

et dit à ses conseillers: N'avons-nous pas jeté au milieu du feu trois hommes liés ? Ils répondirent au roi : Certainement ô roi ! Il reprit et dit : Eh bien, je vois quatre hommes sans liens qui marchent au milieu du feu, et qui n'ont point de mal; et la figure du quatrième ressemble à celle d'un fils des dieux. Ensuite, Nabucadnetsar, s'approche de l'entrée de la fournaise ardente, et, prenant la parole, il dit : Schadrac, Méschac, et Abdel-Négo, sortez et venez! Et Schadrac, Méschac et Abdel-Négo, sortirent du milieu du feu.¹⁸⁵⁰

Ce "quatrième" homme mystérieux disparaît du récit aussitôt après qu'il ait rempli son rôle qui était de conduire les trois juifs, amis de Daniel, dans la fournaise. Vision furtive qui (et que) rappelle la rencontre sur le chemin d'Emmaüs avec le ressuscité.¹⁸⁵¹

D'un autre côté, la présence des trois amis rappelle cette étrange rencontre d'Abraham avec les trois messagers qui n'en font parfois étrangement qu'un, puisqu'il s'agit de l'Éternel, et qui lui annoncent la naissance prochaine d'Isaac sous les chênes de Mamré.¹⁸⁵²

Certains voient là, également, l'évocation furtive bien que totalement implicite du mystère trinitaire.

Nous retrouvons ces deux dernières dimensions dans le récit de la transfiguration qui est rapporté par les trois synoptiques.¹⁸⁵³ Pierre, Jacques, Jean face à la transfiguration de Jésus, son visage resplendissant comme la lumière, ses vêtements devenus blancs, discourant avec Moïse et Élie :¹⁸⁵⁴

Ce même nombre de trois, répété ici deux fois : Jésus parle avec Moïse et Élie d'une part, et d'autre part, trois disciples seulement l'accompagnent : Pierre Jacques et Jean. Cette même vision furtive, passagère, s'arrête curieusement lorsque Pierre veut la fixer en demandant à Jésus d'installer trois tentes, une pour Elie, une pour Moïse, une pour Jésus.

La transfiguration est donc comme un signe du royaume futur, royaume de plénitude, mais aussi comme une réalité impossible cependant à fixer, et dans laquelle le chrétien ne peut s'installer.

Elle n'est donc pas du tout pure virtualité, pure utopie, ni même presque paradoxalement pas vraiment pure espérance : elle est comme au-delà et en deçà de toutes ces choses. La transfiguration est davantage comme la réalité furtivement perçue de la dimension de Dieu, dimension du Royaume, dépassant les contingences du temps et de l'espace, et exprimant sa présence, comme une empreinte vite effacée au cœur d'un moment et d'une rencontre bien délimités, comme un signe envoyé qui ne saurait
¹⁸⁵⁰ Dans le 23^e verset.
¹⁸⁵¹ Luc XIII 35. Ce texte se situe entre la résurrection et l'ascension du Christ. Ailleurs, on ne saurait
lorsque Jésus rompt le pain, les disciples le reconnaissent enfin, et que leurs yeux s'ouvrent, mais aussitôt, Jésus disparaît.

¹⁸⁵² Genèse XVIII 1 à 15 (op. cit.) Ce texte alterne le singulier et le pluriel pour parler de l'Éternel (versets 1 ; 13 et 14), et des trois messagers comme d'une seule et même apparition.

¹⁸⁵³ Matthieu XVII 1 à 13, Marc IX 2 à 13 , Luc IX 28 à 36.

¹⁸⁵⁴ Matthieu XVII 1 à 13 ; Luc IX 28 à 36 ; Marc IX 2 à 13 .

parfaitement se mettre en image ... mais que quelques mouvements artistiques chrétiens, spécialement dans la culture orthodoxe d'orient, ont tout de même tenté d'évoquer par l'image ...

La transfiguration exprime le projet de Dieu pour l'homme, comme une réalité d'amour, de vie, de sainteté, de justice, manifestée par l'irruption du Royaume au coeur de la réalité terrestre. Ce projet, bien que dépassant en largeur, hauteur, profondeur, en toutes dimensions, les spéculations, les perceptions, les attentes, les représentations que l'homme s'en fait, finit par les épouser en Christ.

7 Pentecôte, Esprit-Saint, fondation et fondements de l'église ¹⁸⁵⁵

L'église appelée à témoigner "au dehors"

On peut dire, comme chacun en convient, depuis les textes et les témoignages mêmes, initiateurs et fondateurs de l'église primitive, que l'église naît à la Pentecôte.

Dans un premier temps, l'événement du tombeau vide et les réapparitions du ressuscité balayèrent l'apparent échec de la croix. L'annonce fut partagée d'une bonne nouvelle de Christ vivant ressuscité, à partir de la confiance clandestine du récit des premiers témoins, ¹⁸⁵⁶ à peine chuchotée, de bouche à oreille, entre amis, les disciples et leur entourage, n'osant cependant parfois pas trop y croire mais se réconfortant les uns les autres.

Dans un deuxième temps, tout commence par un autre événement déterminant, quarante jours après la résurrection : l'ascension du Christ, monté à la droite du Père, pour le Règne, son enlèvement de devant les yeux des apôtres réunis. C'est alors que brutalement, survient dix jours plus tard le dernier événement, mais public cette fois-ci, tout aussi fondateur, et qui se répercute dans Jérusalem à la Pentecôte. Désormais, cinquante jours à peine après sa résurrection, les disciples, devant l'absence corporelle du maître, prendront l'initiative du témoignage par l'Esprit-Saint qui leur donne puissance et autorité, en signifiant la présence de Jésus parmi eux, une communion en Lui.

En effet, l'échec, au moins apparent, de la croix, non seulement s'est mué en une bonne nouvelle de victoire sur la mort, mais à partir de la Pentecôte, l'esprit de communion avec Dieu donne aux disciples réunis, une force et une joie, la joie et la force, d'une annonce publique, qui s'inaugure au moment central de la fête des semaines, la deuxième des grandes solennités annuelles juives du temps, cinquante jours après la Pâque, où il était recommandé à tout homme israélite de la diaspora, de se présenter devant le temple de Jérusalem.

"... Et chacun les entendait parler en sa propre langue." ¹⁸⁵⁷

L'évènement est un retournement de celui de Babel, ¹⁸⁵⁸ une réparation par Dieu de l'acte

¹⁸⁵⁵
Actes II

¹⁸⁵⁶ L'apôtre Paul, mais il est le seul à évoquer un tel nombre, parle toutefois d'une apparition de Jésus à 500 personnes à la fois. (I Corinthiens XV 6)

de dispersion suite à la confusion des langues, qui suivit la construction de la tour, une transfiguration du cœur, une "métanoia", un retournement des perceptions qui saisit les disciples rassemblés.

Des langues du feu de l'esprit, séparées les unes des autres, nous dit le texte, descendent sur chacun d'eux, nous pouvons donc comprendre que chaque langue descend sur chacun personnellement.¹⁸⁵⁹ Nous avons là, en préliminaire, l'expression d'une réalité nouvelle.

Désormais, l'Esprit de Dieu unit les hommes, dans un lien nouveau, lien d'église, où chacun reçoit personnellement l'onction divine, en communion avec chacun des autres. Environ trois mille personnes, nous dit le texte, se convertirent ce même jour ; ils furent baptisés, et se joignirent aux disciples, suite au discours de Pierre .¹⁸⁶⁰

Le mot ekklesia vient de "ek " qui signifie hors et de "kaleo" qui signifie appeler. Jean-Marcel NICOLE voit alors dans l'étymologie et la composition du mot s'exprimer trois dimensions de l'église de Jésus-Christ.

Ce terme indique donc la relation qui existe entre l'Église et son chef Jésus-Christ : elle est appelée, elle doit être unie à Lui. Il indique aussi la relation qui existe entre les divers membres, ils forment une assemblée, un tout. Il indique enfin la relation qui existe entre l'Église et le monde: ek , hors de, elle doit être séparée, tout en agissant sur lui. (Jean XVII 35)¹⁸⁶¹

Ces trois dimensions, que souligne Jean-Marcel NICOLE, sont présentes dès la première Pentecôte de l'église.

L'église, comme le signifiera le discours de Pierre, est unie au Christ qui la gouverne et la conduit puisqu'il a été élevé à la droite de Dieu.¹⁸⁶²

L'église inaugure le sentiment de la communion profonde entre ses membres, chacun étant personnellement et librement appelé, qui vendaient tout jusqu'à leurs propriétés et partageaient tout, se tenant ensemble et assidus au temple.¹⁸⁶³ Plus tard Paul parlera de l'église corps du Christ.¹⁸⁶⁴

Enfin, il s'agit bien d'un envoi dans le monde que concrétise, et que préfigure cet envoi des disciples que certains croyaient ivres, au milieu des Juifs de Jérusalem. Il reste

¹⁸⁵⁷ Actes II 7

¹⁸⁵⁸ Genèse XI

¹⁸⁵⁹ Actes II 3

¹⁸⁶⁰ Actes II 41

¹⁸⁶¹ NICOLE Jules-Marcel *"Précis d'histoire de l'église"* Éditions de l'Institut Biblique 94 130 Nogent sur Marne 1972 (5 ° édition de 1990 ; (à la page 7).

¹⁸⁶² Actes II 32 à 36

¹⁸⁶³ Actes II 45 et 46

à remarquer, et ce n'est sans doute pas anodin, que cet envoi n'est curieusement pas tant de l'initiative des disciples, mais qu'il a pour origine le mouvement justement inverse. C'est bien la multitude, attirée par le bruit, qui accourt vers les disciples rassemblés et découvre alors que chacun entend en sa langue maternelle, ces disciples s'exprimer et parler des merveilles de Dieu.

Le discours de Pierre ¹⁸⁶⁵ dit cependant déjà bien d'autres choses encore sur cette église naissante. Il faut remarquer qu'il ne prend la parole que pour disperser un malentendu quant à la supposée ébriété des disciples. Pierre évoque aussitôt donc un rapport direct entre la réalité constatée qui attire les curieux, pour préciser que ce n'est pas le vin qui rend euphoriques les disciples et leurs amis, mais bien l'Esprit de Dieu descendu sur eux. Pierre articule ainsi cet événement que chacun peut voir et constater avec la prophétie accomplie de Joël ¹⁸⁶⁶, le fils de Péthuel, dont le livre court, composé de trois chapitres, commence par la description d'une invasion de sauterelles assimilées parfois à une armée humaine qui pouvait, pour les Juifs de l'époque évoquer Rome et l'Empire, l'invasion romaine, et se conclut par des visions apocalyptiques concernant la fin des temps, le jugement des nations.

(...) je répandrai mon esprit sur toute chair : Vos fils et vos filles prophétiseront, vos vieillards auront des songes, et vos jeunes gens des visions. ¹⁸⁶⁷

Ce rapport à l'écriture et à l'accomplissement de la parole ancienne se retrouve un peu plus loin lorsqu'il évoquera cette phrase extraite du psaume de David pour dire qu'elle évoquait Jésus.

Je voyais constamment le Seigneur devant moi,, parce qu'il est à ma droite afin que je ne sois point ébranlé, aussi mon cour est dans la joie, et ma langue dans l'allégresse ; et même ma chair reposera avec espérance, car tu n'abandonneras pas mon âme dans le séjour des morts, et tu ne permettras pas que mon Saint voie la corruption. Tu m'as fait connaître les sentiers de la vie, tu me rempliras de joie par ta présence. ¹⁸⁶⁸

Après avoir évoqué la mort, la résurrection du Christ, son ascension, Pierre en revient à citer un psaume du roi David.

Car David n'est point monté au ciel, mais il dit lui-même : Le Seigneur a dit à mon

¹⁸⁶⁴ Romains XI 4 à 8 ; I Corinthiens X 16 à 17 ; I Corinthiens XII 12 à 31 ; Galates VI 1 à 5 ; Éphésiens I 20 à 23 ; Éphésiens IV 4 à 16 ; Éphésiens V 22 à 31 ; Philippiens II 1 à 4 ; Colossiens I 18 à 26 ; Colossiens II 18 à 19 ; on peut voir aussi I Pierre IV 10 à 11).

¹⁸⁶⁵ Actes III 12 à 26 (op. cit.)

¹⁸⁶⁶ Les spécialistes se disputent pour dater ce livre. La majorité des experts, aujourd'hui, le situerait au IV^e siècle avant Jésus-Christ, dans la période post-exilique. D'autres, suivant une tradition plus ancienne, penchent pour le IX^e siècle avant Jésus-Christ. La note de la Bible SEGOND précise: "Le message du livre ne dépend certes pas de sa date de composition et est toujours d'actualité." (Édition VIE Miami Floride 1980 ; page 949).

¹⁸⁶⁷ Joël II 28 est cité par Pierre en Actes II 17

¹⁸⁶⁸ Actes II 25 à 28 citant le psaume XVI 8 à 9.

Seigneur : “Assieds-toi à ma droite, jusqu’à ce que je fasse de tes ennemis un marchepied.”¹⁸⁶⁹

Ces références à Joël, et surtout à David, auraient peut-être pu laisser à penser à un auditeur distrait ou mal informé qu’il s’agissait, pour Pierre, de dresser le premier manifeste de la lutte contre l’État romain, et d’évoquer un trône inébranlable sur lequel il fallait mettre Jésus, en faisant de l’Empire vaincu le marchepied du règne nouveau. Mais cet auditeur aurait été vraiment très distrait, et fort mal informé, car Pierre évoque ici la mort et la résurrection du Christ, et la victoire dont il parle est une victoire sur la mort ; quant au trône, nul n’est besoin d’y installer Jésus, puisque Dieu lui-même l’y a déjà installé pour toujours. Le discours de Pierre n’appelle donc pas à l’insurrection contre Rome mais à la conversion du cœur. Il ne semble pas d’ailleurs qu’il y ait confusion pour les auditeurs de Jérusalem. Et c’est bien par le cœur que sont touchés les premiers convertis.

Après avoir entendu ce discours, ils eurent le cœur vivement touché, et ils dirent à Pierre et aux autres apôtres : Hommes frères que ferons-nous ? Pierre leur dit : Repentez-vous et que chacun de vous soit baptisé au nom de Jésus-Christ pour le pardon des péchés; et vous recevrez le don du Saint-Esprit. Car la promesse est pour vous, pour vos enfants et pour tous ceux qui sont au loin, en aussi grand nombre que Dieu les appellera.¹⁸⁷⁰

Celui qui a été glorifié est justement celui qui a été mis en croix et cela non pas par l’État romain, seul, en tout cas. Mais c’est bien à l’État romain, certes, qu’il a été livré, par une partie des gens du peuple élu, à qui Pierre demande de se repentir, car le pardon est accordé, puisque la victoire sur la mort et le péché a été conquise pour eux. Ce passage par la croix indique ce en quoi ce lien d’église lien nouveau, lien de l’esprit, lien de grâce et d’amour, lien de liberté et d’identité, lien de communion, se distingue radicalement de toute autre forme de lien entre les hommes : la paix du Christ.

Dans le livre des Actes¹⁸⁷¹, est relaté l’épisode où le centenier romain, Corneille, eut un songe lui demandant d’envoyer des hommes vers Pierre. Or, Pierre fit justement, à ce moment-même, alors même qu’il s’apprêtait à manger, un étrange rêve où il était invité à tuer et à manger les animaux de la création, posés sur une nappe descendue du ciel, levant ainsi l’interdit que prescrivait la loi¹⁸⁷² concernant la nourriture des circoncis. Il eut ensuite la vision de suivre les hommes au nombre de trois, qui venaient vers lui, envoyés par le païen Corneille. Cet épisode, conclu par sa visite chez le centenier, fit comprendre à Pierre, que Dieu ne faisait pas acception de personne, et que l’alliance s’ouvrait aux non-circoncis. Il est vrai qu’à l’évidence l’Esprit-Saint avait parlé au centenier romain non-circoncis tout autant qu’à Pierre et avait fait comme dépendre l’intelligence de son

¹⁸⁶⁹ Psaume CX 1 cité par Actes II 34

¹⁸⁷⁰ Actes II 37 à 38

¹⁸⁷¹ Actes X

¹⁸⁷² Exode XX 3 ; Genèse IX 3 à 6 ; Exode XXI 28 ; Lévitique XI 4 ; Lévitique XVII 1 à 14 ; Deutéronome XII 15 à 16 ; Deutéronome XII 23 à 27 ; Deutéronome XIV 7 à 21 ; entre autres.

enseignement du bon fonctionnement de cette interaction d'un caractère particulier puisque conduite par l'Esprit de Dieu. Le lien qui s'établit entre Pierre et le centenier est dès lors un lien d'église.

Dans l'épître aux Galates, ¹⁸⁷³ Paul révèle l'événement : son altercation toute fraternelle mais sans concession au sujet de la circoncision, avec Pierre (Céphas) qui s'était déplacé spécialement, pour cette raison. Pierre, qui après sa vision de la nappe et la rencontre avec Corneille qui avait tout éclairci pour lui, dissimulait néanmoins encore aux Juifs qu'il mangeait auprès des païens.

La conférence de Jérusalem et les discours de Pierre puis de Jacques, relatés dans le livre des Actes, sont comme un préliminaire aux dialogues et aux découvertes tout au long des premiers siècles de l'église, l'église persécutée. ¹⁸⁷⁴ Ils sont prononcés en présence de Paul et Barnabas qui vont être aussitôt envoyés vers les païens dont on prend conscience de l'urgence de l'évangélisation, mais à qui on ne demandera plus, suite à cette rencontre, d'être circoncis.

Peu de temps plus tard, Paul eut une vision à Troas : un Macédonien lui apparut lui faisant cette prière "*Passe en Macédoine, secours-nous*" ¹⁸⁷⁵ Cette vision décida de son voyage en Macédoine ... Ainsi se construisit l'église à partir de l'irruption, toujours imprévisible de l'Esprit-Saint supposant la réponse abandonnée de la foi de la part des apôtres et des disciples convertis, dans un monde que Rome voulait absolument rationaliser, contrôler, maîtriser : d'où les inévitables persécutions.

Car, et nous en arrivons là à signaler, comme à retrouver, l'une des particularités les plus cinglantes de l'Esprit-Saint : avant toute autre chose, l'Esprit-Saint est souffle. Il est donc totalement incontrôlable, et d'une certaine façon, parfaitement imprévisible. Il ne répond pas à la logique de l'induction ni à celle de la déduction, il n'est pas le fruit d'une analyse, pas plus que le résultat d'une synthèse, il ne se pose pas comme un principe hypothético-déductif, il est souffle, c'est à dire qu'il n'est pas non plus, nous l'avons dit, l'illumination intérieure de l'inspiration soudaine réalisant l'alchimique synthèse, du type de celle qui fit crier "eurékâ" à Archimède.

Il est souffle, comme un vent qui se lève inopinément, il vient de l'extérieur nourrir la personne de chacun. Il conduit alors à la relation au Tout Autre, il est adoption de l'homme par Dieu, adoption à laquelle répond celle de Dieu par l'homme. Il n'est pas synthèse mais visitation. Cette visitation exprime comme un témoignage intérieur, le kérygme, le crédo : ce Jésus fils de Dieu, mort et ressuscité, élevé à la droite du Père, est le Seigneur par qui pour qui tout fut créé, et tout sera renouvelé. Et ce kérygme, ce crédo s'exprime dans la compassion fraternelle, en communion avec celle que Jésus a éprouvé et éprouve pour le monde. D'où le sens de la vision de Paul.

Lorsque Léon POLIAKOV (né en 1910) écrira "Le mythe arien" ¹⁸⁷⁶ , quelques vingt

¹⁸⁷³ Galates II 11 à 14

¹⁸⁷⁴ Actes XV

¹⁸⁷⁵ Actes XVI 9

siècles plus tard, en 1971, il s'emploiera à montrer, comme l'avait d'ailleurs déjà entrevu Hanna ARENDT (1906 -1975) (en 1951)¹⁸⁷⁷ , qu'il existerait, sans tomber dans un dangereux amalgame, une certaine filiation objective et en partie d'origine involontaire entre antisémitisme et rationalisme scientiste suffisant en ses concepts prônant un anti-bibliste primaire et se développant à partir du siècle des Lumières,¹⁸⁷⁸ pour atteindre son apogée aux XIX° et XX° siècles, avec les théories "totalisantes" : idéologies sans dehors. Alors, de Jean-Baptiste LAMARCK (1744 - 1829) à Charles DARWIN (1809 - 1882) et Joseph Arthur GOBINEAU (1816 - 1882) , de Emmanuel KANT (1724 - 1804) à Georg Wilhelm Friederich HEGEL (1770 - 1831), de Ernest RENAN (1823 - 1892) à Édouard DRUMONT (1844 -1917), en passant par Karl MARX (1818 -1883), on aboutirait au "Mein Kampf" (1925) de Adolf HITLER (1889 - 1945) et à la shoah, c'est à dire à l'extermination programmée et "scientifique" d'une "race" destinée, selon l'idéologie nazie, à disparaître. Nous pouvons postuler que lorsque le goût pour le système rationnel clos se substitue à la raison, par glissements successifs, on peut finir par en arriver à ne plus tolérer ce qui échappe au système construit et qui plus est ce qui fonde et légitime cette échappée : la Bible et son peuple. Mais il faut sans doute refuser l'amalgame trop facile. Développer et explorer cette dimension demanderait d'écrire une autre thèse. Nous allons nous contenter ici de souligner cette antinomie, cette incompatibilité d'humeur entre la science de la force qui prône un rapport à l'universel du type construit, pour ne pas dire arraché à la force du poignet, et le texte de la Bible qui invite à accueillir un mystère universel dans le coeur de l'homme humilié contrit et faible ... La Bible pose dès l'ouverture le principe d'une postérité unique pour l'humanité toute descendante d'Adam, et les juifs sont les garants de cette égalité que l'évolutionnisme scientiste tentait de vouloir battre en brèche. Le discours de Pierre à la Pentecôte ouvre une nouvelle perspective plus large encore : chacun peut désormais accueillir gratuitement le salut offert. Par la mort et la résurrection de Jésus, la victoire est donnée aux faibles, aux vaincus, aux exclus du monde. Au coeur d'un empire romain puissant et unifié, un autre royaume, le royaume de Dieu, fait irruption, pacifiquement, sans velléité d'aucune sorte, mais comme une invitation à unir les hommes sur les bases du service et de l'amour, de l'attachement au crucifié.

Le discours d'Étienne, devant de le sanhédrin, le tribunal juif autorisé par Rome, précédant la mort d'Étienne et qui est le second grand discours du livre des actes, sans doute tout aussi fondateur que celui de Pierre, le confirme et l'annonçait déjà.¹⁸⁷⁹ La

¹⁸⁷⁶ POLIAKOV Léon "Le Mythe arien : essai sur les sources du racisme et des nationalismes" Calmann-Lévy Paris 1971 ; Pocket 1994 ; (439 pages).

¹⁸⁷⁷ ARENDT Hanna "Sur l'antisémitisme : les origines du totalitarisme." Seuil Paris 1984 (1951) ; (288 pages).

¹⁸⁷⁸ On peut se reporter à DIDEROT Denis à l'article consacré au mot "juif" dans le neuvième volume de l'encyclopédie de 1765, article qui fut, semble-t-il, rédigé par lui-même : "Ainsi répandus de nos jours avec plus de sûreté qu'ils n'en avaient encore eu dans tous les pays d'Europe où règne le commerce, ils sont devenus les instruments par le moyen desquels les nations les plus éloignées peuvent converser et correspondre ensemble. Il en est d'eux , comme des chevilles et des clous qu'on emploie dans un grand édifice, et qui sont nécessaires pour en joindre toutes les parties." Cité par Hanna ARENDT in Ibidem ; à la page 63

communion au Christ passe par la communion en le passage de la croix, la mort et la résurrection du Christ, et le martyr sera d'ailleurs, en ce premier siècle le lot de beaucoup de ceux qui voudront suivre leur Seigneur.

Pax christi, pax romana

La distinction entre les deux paix, la paix romaine et la paix du Christ, est au centre de l'histoire de l'église dès la naissance de celle-ci. Revenons sur la mort d'Étienne. Étienne s'adresse aux autorités juives, il reprend tout le récit biblique depuis l'appel d'Abram. Il évoque les patriarches, puis Moïse, David, Salomon, l'exil. Il cite les prophètes persécutés pour signifier l'accomplissement de l'écriture en Jésus de Nazareth mort crucifié. Étienne sera lui-même arrêté dans son discours pour être transporté hors de la ville où, à l'abri du regard de l'autorité romaine, il sera lapidé pour blasphème, sous les yeux du jeune pharisien Saul (Paul) gardant les vêtements des meurtriers. Il s'écriera avant de mourir : *"Seigneur Jésus reçoit mon Esprit "*. Le ciel s'ouvrira devant ses yeux et il verra le Fils de l'homme debout à la droite de Dieu. L'enjeu du Règne du Christ, est bien la vie ou la mort, non le pouvoir de Rome, ni même celui de la synagogue, ni du sanhédrin. Étienne est déjà dans la paix lorsqu'il remet son esprit à celui qui domine désormais sur la vie et sur la mort : Jésus le crucifié.

Puis s'étant mis à genoux, il s'écria d'une voix forte : Seigneur ne leur impute pas ce péché . Puis il s'endormit. " ¹⁸⁸⁰

Le martyr témoigne de la paix, et Étienne ne "meurt" pas, il s'endort. Le pardon du Christ sur la croix est maintenant répercuté comme une preuve de la présence, entre communion et consolation, donnant la force au martyr de pardonner à son tour à ses persécuteurs .

La mort d'Étienne montre que très tôt le pouvoir religieux juif voit dans le développement de l'annonce évangélique accompagnée par les songes, les signes et guérisons, un blasphème.

Mais l'église primitive va rencontrer plus de trois siècles de persécutions dans l'Empire Romain.

Ces persécutions, si elles n'empêcheront pas son développement spectaculaire en marge de l'Empire, trouvent leurs origines dans quelques obstacles que rencontre l'église primitive face à la logique romaine. Michael GREEN en souligne les principaux : l'obstacle moral dans un empire où les mœurs étaient largement relâchées ; l'obstacle de la rumeur les accusant de cannibalisme d'athéisme, d'inceste ; l'obstacle du mépris envers le faible niveau culturel de la plupart des chrétiens qui se recrutaient surtout chez les simples ; l'obstacle de la résistance que manifestaient les chrétiens face au commerce du culte rendu aux idoles. Ce culte, largement répandu dans tout l'empire, réunissait des hommes en corporations artisanales. Ces corporations s'opposèrent avec vigueur au christianisme et à l'église primitive qui venait remettre en cause leurs pouvoirs, leurs statuts, éloignant les fidèles nouvellement convertis du culte rendu à la divinité protectrice et unissant ces hommes à d'autres hommes, d'autres conditions, d'autres cultures, d'autres corporations,

¹⁸⁷⁹ Actes VII (op. cit.)

¹⁸⁸⁰ Actes VII 60

d'autres statuts, d'autre sexe, sur d'autres bases que celles du corporatisme.¹⁸⁸¹ Un dernier obstacle plus déterminant, vient paradoxalement de la paix entre pax Christi et pax Romana (pax Augusta). Les deux paix n'ont ni le même but, ni le même prix, ni le même destinataire.

La première, la paix du Christ, gagnée sur la croix par le Christ, pour les disciples, est reçue individuellement, au fond de chacun, avant d'être communiquée et donnée à quiconque sous forme de bénédiction, comme une consolation venue de l'Esprit-Saint au coeur des épreuves et des persécutions les plus terribles. Elle permet aux chrétiens de traverser celles-ci sans haine ni rancune, mais, au contraire, comme Étienne mourant lapidé, en priant pour leurs persécuteurs.

La seconde, la paix romaine, est une tentative de pacification politique et publique d'un empire, couvrant à l'exception de l'Inde et de la Chine, la totalité du monde dit civilisé de cette période entourant l'ère chrétienne. Son prix est l'ordre public, son but est la prééminence de l'ordre romain exprimé par le culte de l'état, qu'il soit impérial ou républicain.

Les romains établissaient une différence entre *religio* et *superstitio* : seule la religio était la religion de l'État qui était fort tolérant pourvu que le culte religieux privé lui soit soumis. Certes, on tolérait, mais pour les juifs seulement, qu'il puisse y avoir un Dieu dont le culte ne se soumette pas à Rome, mais le christianisme, phénomène nouveau et méconnu, inquiétait.

Pour les autorités romaines des premiers siècles, le christianisme n'est que *superstitio* de gens se nourrissant clandestinement d'un certain *christus* qu'ils prétendent plus grand que César pour former un même corps, et s'appelant entre eux frères et soeurs. Les rumeurs les plus invraisemblables couraient, allant, nous l'avons dit, de l'accusation d'inceste et d'athéisme, à celle de cannibalisme.

Certes, la paix romaine, abolissant les frontières, développant les communications, le droit, et l'usage d'une langue commune, rendit possible le développement du christianisme, grâce à ces conditions socio-politiques inimaginables quelques siècles auparavant. Mais les deux royaumes ne pouvaient, dans un premier temps, en tout cas, que s'affronter l'un l'autre.

Pour ce qui est des chrétiens Michael GREEN écrit encore :

Jésus lui-même avait posé une distinction entre les prérogatives de Dieu et celles de César par sa réponse au sujet du tribut dû à César, et ses disciples s'en tenaient à son enseignement. César devait être honoré mais non adoré. Jamais ils ne se prosterneront devant lui, ni ne lui offriront de l'encens, comment auraient-ils pu le faire ? (...) Un chrétien ne pouvait dire sciemment " César est Seigneur" s'il professait que "Christ est Seigneur."¹⁸⁸²

Il y avait donc sans doute, d'un point de vue romain, plus d'un point commun, entre juifs et

¹⁸⁸¹ GREEN Michael "L'Évangélisation dans l'Église primitive " titre original "Evangelism in the early Church" (1969) Groupes missionnaires & Emmaüs 1981 ; Côtes aux fées, Saint Légier ; Suisse ; (pages 40 à 53).

¹⁸⁸² GREEN Michael in *ibidem* ; à la page 47

chrétiens. Tous deux se réclamaient finalement du Dieu des juifs, un seul et même Dieu. Pour les deux, le Dieu de leur foi était plus grand que César. Mais le christianisme semblait représenter une menace bien plus grande, en se développant sur des bases nouvelles, rompant avec la pratique de la circoncision qui enclavait la religion juive comme à l'intérieur d'elle-même, à l'intérieur d'un peuple, même clairsemé dans la diaspora, parmi les nations, et permettait dès lors son contrôle politique.

La circoncision était en effet le signe d'union entre les juifs, de l'appartenance au peuple de l'alliance. Le Saint-Esprit est le nouveau baptême unissant les chrétiens. Ce baptême, bien que greffé sur celui de Jean-Baptiste est en effet d'une autre nature. Il s'agit, comme l'annonça le baptiste lui-même, du baptême de l'Esprit¹⁸⁸³ qui faisait naître des hommes nouveaux.¹⁸⁸⁴

L'ordre de la loi romaine, l'édit de César, la *pax romana*, n'étaient d'aucun secours face à la référence chrétienne suprême, la paix du Christ, paix du coeur, n'étant pas de même nature que la paix du monde, paix civile.¹⁸⁸⁵ Inversement et réciproquement, la *pax christi* fondamentalement ne s'opposait pas à la paix romaine et trouvait en elle une justification dans le fait qu'aucun pouvoir ne pouvait détenir une autorité fut-elle terrestre et politique, si cela ne lui avait été permis par Dieu. Le Christ a d'ailleurs d'ores et déjà vaincu le monde,¹⁸⁸⁶ auquel cependant le chrétien est appelé à se soumettre, et non à s'affronter,¹⁸⁸⁷ monde pour lequel le chrétien est invité à prier¹⁸⁸⁸.

Le chrétien, dût-il subir le martyr, est invité dès lors à ne rien avoir à craindre lorsqu'il passe devant le tribunal des hommes : l'Esprit-Saint qui règne au-dessus de toutes les autorités elles-mêmes lui donnant au moment-même de sa défense les mots pour parler, et la consolation et la paix pour tenir ferme.¹⁸⁸⁹

Il resterait cependant encore, pour le chrétien, à faire valoir ses droits, lorsque ceux-ci sont bafoués, à l'exemple de Paul injustement battu ou emprisonné et qui demanda alors avec force, à être traité selon le droit de citoyen romain, ou à être jugé par César lui-même.¹⁸⁹⁰

Les chrétiens soumettaient la conscience de l'État à celle d'un Dieu de paix qui

¹⁸⁸³ Matthieu III 11

¹⁸⁸⁴ Jean III 1 à 8 ; I Corinthiens V 6 à 8 ; II Corinthiens V 17 ; Éphésiens II 1 à 10 ; I Pierre II 1 à 3 ; entre autres.

¹⁸⁸⁵ Jean XIV 27 ; Philémon IV 6 à 8

¹⁸⁸⁶ Jean XVI 33 ; Colossiens II 15

¹⁸⁸⁷ Romains XIII 1

¹⁸⁸⁸ I Timothée II 2

¹⁸⁸⁹ Luc XII 11 ; Colossiens I 16

¹⁸⁹⁰ Actes XXII 25 ; Actes XXV 1 à 12

s'adressait en premier au coeur de l'homme, et les dépassait de toute part, eux-mêmes, bien que venant nourrir leur vie, de sa plénitude et de sa royauté toutes offertes, partagées et communiées en esprit.¹⁸⁹¹ Étaient ainsi alors également dépassées et soumises, selon les premiers chrétiens, à cet ordre de la charité victorieuse, toutes les formes d'organisations civiles et humaines.

Le premier malentendu entre chrétiens et les autorités de Rome, dura trois siècles, jusqu'à la conversion de l'empereur CONSTANTIN I^{er} et le fameux édit de Milan (313). Il reposait sur le fait que Rome voyait comme des ennemis menaçants pour l'État, ceux qui ne l'étaient pas.

Le second malentendu, diamétralement symétrique au premier, trouve, à partir de l'édit de Milan des répercussions, avec des rebondissements jusqu'à aujourd'hui : il consista à confondre une tolérance de l'État que tout chrétien pouvait et devait rechercher, avec une reconnaissance du christianisme, comme religion unique d'État, à partir de Théodosius 1^{er} en l'an 380 proclama le christianisme religion officielle de l'Empire, ce qui impliquait une confusion entre Dieu et César.

Le premier malentendu fit tort aux chrétiens, injustement calomniés et martyrisés, le second malentendu, plus incidieusement, fit tort au christianisme, en semblant méconnaître dans son fondement doctrinal, théologique et historique, celui de la co-existence des deux royaumes jusqu'au retour du Christ.

Le premier malentendu émana de l'État : sa source est essentiellement exogène, en rapport à l'église. Le second malentendu émana tout autant de l'église que de l'état qui trouvèrent tous les deux, par là, le plus souvent à un certain mauvais compte, un terrain d'entente.¹⁸⁹² Une fois dissociées la paix du Christ qui touche le coeur de l'homme et la paix strictement politique qui concerne l'exercice du droit, il reste une leçon de l'histoire : les problématiques des relations entre églises et états fluctuent et évoluent au fur et à mesure que les temps de l'histoire avancent. Nous rejoignons, en partie, la dimension eschatologique de la foi biblique. L'eschatologie étant en christianisme, les derniers temps d'une histoire en marche vers l'accomplissement final du plan de Dieu, *"le temps qui s'écoule entre la venue du Christ et la parousie"*, comme l'écrit Xavier LÉON-DUFOUR, elle est alors aussi *"la situation temporelle du croyant"*.¹⁸⁹³ Cette conception eschatologique du temps et de la foi, ne met pas, par définition, son espérance dans les succès terrestres¹⁸⁹⁴. Une autre espérance la nourrit,¹⁸⁹⁵ que la soif de justice humaine

¹⁸⁹¹ Matthieu XIX 14 ; Matthieu XIX 28 à 30 ; I Corinthiens VI 1 à 3 ; II Corinthiens VI 16 ; II Corinthiens XIII 13 ; Hébreux XII 28 ; I Pierre II 4 à 10; Apocalypse III 20 à 22

¹⁸⁹² ELLUL Jacques *"La subversion du christianisme"* Seuil Paris 1986 ; (pp 134 à 160) ; chapitre : *"La perversion politique"*

¹⁸⁹³ *" DICTIONNAIRE du Nouveau Testament"* Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975 ; (page 237) ; au mot eschatologie. I Corinthiens X 11 ; Actes II 17 ; Hébreux I 2 ; II Pierre III 3 (cités par LÉON-DUFOUR).

¹⁸⁹⁴ Paul écrit : *"Si c'est en cette vie seulement que nous espérons en Christ, nous sommes les plus malheureux de tous les hommes"* I Corinthiens XV 19

et divine inspire.¹⁸⁹⁶ L'Espérance chrétienne traverse la condition humaine mais ne s'y arrête pas. Elle appelle au rayonnement d'un Dieu caché au coeur du monde, mais qui est aussi hors du monde.

Il ne peut en conséquence, pour le chrétien, en être autrement que de vivre sa situation dans le monde, comme un levain pour toute la pâte,¹⁸⁹⁷ comme le sel de la terre,¹⁸⁹⁸ comme la lumière du monde,¹⁸⁹⁹ appelé à vivre pour le monde, en ce monde, sans lui appartenir,¹⁹⁰⁰ en annonçant déjà le royaume à venir dont il est le citoyen¹⁹⁰¹ avant même que d'être celui d'une cité terrestre. C'est ce que mentionna si bien Saint AUGUSTIN en distinguant la cité céleste de Dieu de cité terrestre des hommes qui cohabiteront pour le chrétien jusqu'à la venue du royaume de Dieu.¹⁹⁰²

¹⁸⁹⁵ Romains IV 18 ; Galates V 5 ; Éphésiens II 11 à 14 ; Tite I 1 à 2 ; Tite II 11 à 14 ; Tite III 4 à 8 ; entre autres ...

¹⁸⁹⁶ Psaume CXLIII 6 ; Ésaïe LV 1 ; Matthieu V 6 ; Matthieu XXV 35 ; Jean IV 13 à 14 ; Jean VI 35 ; Jean VII 37 à 39 ; Apocalypse VII 16 à 17 ; Apocalypse XXI 6 ; Apocalypse XXII 17

¹⁸⁹⁷ Matthieu XIII 33 ; Luc XIII 20 à 21 ; I Corinthiens V 6 à 8 ; Galates V 9

¹⁸⁹⁸ Matthieu V 13 ; Marc IX 49 à 51 ; Luc XIV 33 à 35 ; Colossiens IV 5 à 6

¹⁸⁹⁹ Matthieu V 14 à 16 ; Jean VIII 12 ; Jean IX 5

¹⁹⁰⁰ Jean XV 17 à 19 ; Jean XVII (op. cit) ; Galates I 6

¹⁹⁰¹ Hébreux XIII 14 ; Éphésiens II 11 à 14 (op. cit.) ; Philippiens III 20 à 21 ;

¹⁹⁰² Jean XVIII 36 ; AUGUSTIN (Saint) "La cité de Dieu" (Voir bibliographie).

4 ° chapitre. Le don absolu de l'amour gratuit. De la Pédagogie de Dieu, aux pédagogies humaines : du renversement au retournement pédagogique ...

1° partie : La pédagogie visitée, crucifiée ... régénérée

*“Le Fils de l'homme est venu non pour être servi, mais pour servir et pour donner sa vie en rançon de plusieurs.”*¹⁹⁰³

1 Du renversement des modèles construits au renouvellement du regard

Nous avons observé, dans le chapitre précédent de la thèse, et dans les sept parties qui l'ont composé, la pédagogie de la Bible, à partir de l'acte d'éducation. Nous regardions

¹⁹⁰³ Marc X 45

donc l'acte d'éducation en privilégiant l'étymologie seconde "*educare*", "*donner du prix*", "*soigner*", "*faire grandir*". Cette étymologie dérive elle-même de "*educere*" qui signifie "*faire sortir*". Ces deux sens nous donnaient le schème directeur, selon sept étapes successives, que nous subdivisions en trois parties, deux phases extrêmes : l'accueil et l'envoi étant aux deux extrémités de l'acte d'éducation, extrémités entre lesquelles nous trouvons la nécessité d'un passage, d'une médiation. Toute relation humaine dans laquelle s'inscrit forcément l'acte d'éducation ne suppose rien de moins en effet que ces trois étapes qui sont pratiquement descriptives. Il ne s'est donc pas agi pour nous de proposer un modèle mais une lecture, à partir de la chronologie habituelle : un simple "*regard*", moins une modalité qu'une commodité de lecture, un point de vue de départ pour une investigation.

Ce "*regard*" est si banal qu'il est repérable dans toute relation humaine : entre sujet et objet du type de celle qui va de "je" à "ça" jusqu'au traitement informatique, dans toute relation traduite selon une lecture formelle intersubjective, ou encore entre "je" et "tu", "je" et "il". Dès lors, ce regard nous a permis un indispensable élargissement du champ d'étude au delà des sillons habituellement réservés à l'éducation. Il a considéré toute situation, toute relation, comme étant toujours forcément éducatives, et a pu réchapper ainsi à la prescription implicite qui poserait a priori un champ restreint à l'éducation, sur la base de ce qui serait justement a priori entendu par "éducation." La banalité de ce "regard" constitue sa force et il complète la proposition première dans laquelle il s'inscrivait a priori. Il permet une première découverte : si toute éducation suppose une mise en relation humaine, réciproquement toute relation humaine revêt une qualité éducative explicite ou implicite. En cela, ce "*regard*", mot plus approprié que modèle, nous est apparu assez apte à parler du rapport biblique à l'éducation, tel que nous avons préalablement commencé à le définir, ou du moins commencé à dialoguer avec lui. Notre regard n'est donc, ni foncièrement, ni apparemment, pas du tout, un nouveau modèle proposé. Tout modèle se proposerait d'enrégimenter en quelque sorte, plus ou moins explicitement, les conclusions à partir des données posées en hypothèse sous une forme explicative. Nous revendiquons très fortement que notre "*regard*" ne soit pas modèle. Il ne propose a priori que de suivre un ordre chronologique d'investigation à partir de la chronologie habituelle purement descriptive, de toute rencontre, de toute relation se déroulant, dès lors, forcément, sur le mode éducatif : toute rencontre dégageant, à partir de là, un rapport à l'éducation.

Si toute relation humaine suppose un certain type de rencontre, l'éducation pose par principe et définition l'altérité bien mieux et plus radicalement que toute autre rencontre d'un quelconque autre type. On peut rencontrer une personne, certes, mais on peut aussi rencontrer une idée, comme on peut rencontrer un objet, on peut à travers la rencontre maintenir l'illusion que toute rencontre nourrie de subjectivité ne nous dévoile finalement jamais quelqu'un d'autre que nous-même. Mais l'éducation suppose toujours le corps à corps avec une autre conscience que nous-même. L'éducation précise et pose l'altérité en son principe même. On n'éprouve le besoin d'éduquer que parce que l'autre est là qui nous échappe et que nous voulons agir sur lui, avec lui, pour lui. L'éducation, telle que nous l'avons définie, va donc nous permettre alors d'échapper à la clôture idéologique, non par l'effet d'une lutte et d'une préoccupation éthique constante, mais, pourrait-on

ajouter, par simple définition

Plus précisément, pourrait-on dire, la notion éducative lorsqu'elle se retourne sur nous-même, comme par exemple, lorsque nous éduquons notre mémoire, que nous nous entraînons pour une quelconque activité que nous voulons réussir, ou que nous écrivons notre journal pour garder la marque d'une réflexion, propose une résistance à nous-même à l'intérieur de nous-même, donc finalement une sorte d'altérité à nous-même en nous-même. C'est en cela que tout modèle est trompeur et dénoncé comme tel par l'approche même que nous avons choisie : il présuppose résolu ce qui ne peut l'être sans violence et un certain passage de la vie à la mort : la question vitale de l'altérité. En cela, nous n'avons fait que rejoindre l'injonction constante du message biblique. Mais le fait d'avoir présupposé séparés l'un de l'autre, Dieu et le monde, Dieu et chacun, chacun et son prochain et le monde, avant de pouvoir examiner ce qui émane de la Bible en termes d'éducation, semble bien se présenter comme une première conséquence de l'enseignement biblique, une sorte de première leçon pratiquement implicite de l'éducation biblique qui nomme le singulier, s'adresse à lui, pour le faire vivre, par une parole, dès le livre de la Genèse, et fait alors, à partir de cette prise en compte première, naître un nouveau rapport à l'universel .

En sciences contemporaines, les modèles peuvent être assimilés à des formes abstraites jouant sur l'agencement de concepts qu'ils contribuent à fonder. Leur fonction, dès lors, est de donner, et de permettre, une interprétation originale de la réalité, voire, de déterminer des modalités d'action. Les formes du modèle remplissent deux fonctions non exclusives l'une de l'autre : la fonction distributive qui permet de classer et ranger sur le mode typologique, et, la fonction prescriptive qui fournit la matrice implicite de l'observation à partir du point de vue dans lequel chaque modèle s'inscrit. Car, par définition, le modèle s'inscrit dans un point de vue, se réfère à des valeurs qui demeurent formellement cachées dans une sorte de trou noir duquel, il ne peut rien dire, puisque le modèle lui-même ne s'élabore, n'existe, ne se communique et ne se construit qu'à partir de cet implicite admis. Or, rangements et classifications strictement conceptuelles, voire virtuelles, ne sont pas des préoccupations bibliques. Dans le "bestiaire" de Noé, les animaux sont placés, par couple séparément, selon leur espèce. Ces animaux que Noé met dans l'arche ne sont pas des concepts mais des êtres réels, selon les couples perceptibles dans la nature. Leur mise à part dans l'arche, n'est pas un casse-tête d'encyclopédiste. Il a pour but, non de sauvegarder des idées, mais de sauver chaque espèce, matériellement, concrètement, effectivement, du déluge et de la mort physique.

Des modèles éducationnels, au sens conceptuel, scientifique, ou cognitiviste, du terme, n'émergent donc pas directement de la Bible. Par principe, nous pouvons poser que, même, si chacun pourrait souligner un aspect de l'enseignement biblique, ils ne sauraient s'appliquer à la question éducative dans la Bible sans en atrophier et en altérer trop lourdement le caractère intrinsèque. Le modèle, dans la Bible, n'est jamais concept ou virtualité abstraite. Le modèle, dans la Bible, ne peut être que Dieu, ou une personne. Ainsi Paul ¹⁹⁰⁴ se dit l'imitateur du Christ, et invite les chrétiens de la première église de Corinthe à l'imiter à leur tour. On peut donc distinguer le modèle construit, spéculé, virtuel,

¹⁹⁰⁴ I Corinthiens XI 1

absent de l'injonction biblique, des modèles exemplaires par leur vie dont Saint IGNACE s'est fait une règle que nous retrouvons plus particulièrement dans la dévotion que certains chrétiens catholiques, tournent en direction des saints canonisés.

A contrario, cependant, de l'injonction biblique, deux formes, ou modèles spéculés, pourraient paradoxalement, être tirés à partir de notre "regard" premier.

Avant même un examen plus approfondi de chacun d'eux, nous pourrions les écarter tous deux par principe, puisque nous avons dit l'allergie du message biblique en rapport aux modèles. Nous allons cependant les examiner rapidement pour tirer ensuite, par une voie négative, des caractères propres à l'éducation par et dans la Bible. Ces deux modèles se rapporteraient à des représentations, ou des idéologies contraires, voire complémentaires, mettant la priorité de l'action éducative sur deux points de vue contraires ou complémentaires. Le premier modèle s'attarderait à lire l'acte d'éducation par rapport à l'amélioration d'une performance, liée à la technique et aux progrès de l'outil ou de l'objet. Le second modèle s'arrêterait sur les progrès réalisés par le sujet.

À partir du perfectionnement de l'objet apparaît le modèle cybernétiqueLe Petit Robert donne cette définition de la cybernétique qui signifie étymologiquement "science du gouvernement" : Science constituée par l'ensemble des théories relatives aux communications et aux régulations dans l'être vivant et la machine. Notre commentaire : L'objectif de la science cybernétique, et ceci soulève en soi une question éthique, en matière éducative, associe, dès l'origine donc, aux modèles humains de relation, de la communication, et de gouvernement, les modèles du vivant organique, et les modèles animaux, puis ceux de la machine. L'américain Norbert WIENER (1894 - 1964) semble en avoir rendu la première définition contemporaine dans le domaine scientifique "Cybernetics or Control and communication in the Animal and the Machine "(1948) , informatique ou numérique. Ce modèle est aussi celui de la quête de la maîtrise technique : l'action éducative y est vue comme fonctionnement, à partir d'un mode de faisabilité préalablement déterminé ... Selon ce modèle, tout progrès d'ordre pédagogique ou cognitif est quantifiable, mesurable, il est donc aussi toujours in fine d'ordre technique. 1.

À partir des progrès du sujet, surgit le modèle spiritualiste ou initiatique, voire purement rationnel et strictement spéculatif. Celui-ci pose de principe une quête intrinsèque sur le principe axiologique autrement dit le principe des valeurs. Ces valeurs sont définies sur un mode conceptuellement cohérent. Ce modèle est aussi celui de la réflexion active : l'action éducative ne s'y perçoit qu'à partir de ses finalités et de la réflexion qui en découle. Et réciproquement. 2.

Ces deux modèles ne s'excluent pas l'un l'autre et les interactions existeraient toujours de l'un à l'autre, de l'autre à l'un. Le modèle de la cybernétique, modèle informatique ou numérique, conduirait au développement de la technique, réduisant le champ du sujet à celui de l'acteur. Le modèle initiatique ou spiritualiste, voire strictement spéculatif, conduirait au développement du sujet en tant qu'auteur. Une première confrontation au texte biblique les fait rapidement rejeter et l'un et l'autre : tout autant, d'ailleurs, chacun séparément, que les deux pris en compte conjointement. Tous deux traités conjointement ou séparément, en retranchant ou en ajoutant leurs points de vue respectifs, sont

également insuffisants pour rendre compte du rapport de la Bible à l'éducation.

Transposé au modèle informatique, ou numérique, exemple type du modèle technique ou cybernétique, l'accueil serait l'input, le passage ou l'enseignement deviendrait le traitement des données, l'envoi deviendrait l'output.

Dans le cheminement biblique, les personnages semblent choisis, envoyés avant même d'être accueillis, d'autre part, l'inévitable chronologie apparente semble bouleversée, l'output précède parfois l'input. Abram fut envoyé sans savoir où il allait avant même d'être nommé Abraham ou même d'être accueilli dans une terre, puisqu'il s'agissait de la terre que Dieu lui promettait pour sa descendance. Nous pourrions multiplier les exemples et retrouver un processus semblable chez pratiquement tous les protagonistes actifs dans le message biblique.

On pourrait penser que cette inadéquation est due au modèle matérialiste et technique, numérique ou informatique, il en va pourtant de même pour le modèle spiritualiste, rationnellement spéculatif, posant la dimension axiologique au centre de la pratique éducative, supposant toujours une entrée de type ésotérique, voire initiatique, sur la question des finalités. Comme nous l'avons déjà pressenti et montré lors de notre travail précédent en DEA ¹⁹⁰⁵ la révélation biblique nous fait entrer dans une "*autre grammaire*". Cette "*autre grammaire*" correspond-elle au modèle spiritualiste ?

Les rites du compagnonnage du Moyen-Âge dont Jean Pierre OBIN ¹⁹⁰⁶ propose une description chronologique pour une typologie de formation du compagnon repose sur trois principes successifs.

- | | |
|--------------------------------|----|
| L'initiation ou l'introduction | 1. |
| L'exploration. | 2. |
| La métamorphose. | 3. |

Le rituel du passage provoque une mue de type "identitaire", dont tout le système scolaire et professionnel s'inspire encore, tant dans son mode de fonctionnement institutionnel (le diplôme, la thèse, le doctorat, l'agrégation etc ...) que dans les pratiques sociales qui l'accompagnent ("arrosages", bizutages ...)

Il se trouve que le message biblique va rompre, de façon radicale avec cette succession rituelle du type initiatique du compagnonnage.

Mais nous pouvons déjà dire que :

- | | |
|--|----|
| L'initiation fait place dans l'éducation biblique chrétienne à l'invitation ouverte, adressée à tous et à chacun, à destination de l'autre Royaume par un processus d'élection. Dieu agit, en effet, à partir de l'élection singulière de chacun, en vue | 1. |
|--|----|

1905 CABALLÉ Antoine 1994 ; (303 pages) pages 204 à 210. Au paragraphe "Choix des apories et de leurs traitements".

Note connexe numéro 20 (op. cit.) adjointe à ce chapitre "Une autre grammaire ?".

1906 OBIN Jean Pierre en collaboration avec Annette COULON et Bernard DROPSY "La face cachée de la formation professionnelle" Hachette-Classiques Paris 1995 ; (191 pages).

d'adresser in fine un message de salut pour le monde.

L'exploration fait place au dialogue avec la parole première adressée, à la 2. "manducation du verbe", réponse au mystère de l'incarnation. La Parole se fait chair et elle se mange, devient mystérieusement nourriture.

La métamorphose fait place à la résurrection. La première dépendait sinon du regard 3. social, du moins du statut social, elle indiquait une transformation agie de l'intérieur, par l'intérieur de l'être comme le préfixe "méta" l'indique, mais touchant in fine à l'apparence de la forme comme le radical "morph" l'indique. La seconde est agie de l'extérieur, elle n'est pas seulement transformation, elle exprime la radicalité d'une création nouvelle. Elle peut rester invisible au regard purement social, visible par le seul regard extérieur et intime de Dieu, le regard de la foi. La résurrection n'est pas vraiment une mue "identitaire", une métamorphose, mais une création nouvelle sous l'égide de Dieu. Si la métamorphose se contentait, si l'on peut dire, d'aménager et de prolonger la condition mortelle de l'humanité, la résurrection rompt définitivement avec elle.

Le sociologue Michel VIAL,¹⁹⁰⁷ professeur à l'Université de Provence, retrouve, mais par une autre voie, deux modèles fort proches de ceux que nous venons de définir et qu'il situe historiquement comme s'étant succédés l'un à l'autre, dans les représentations récentes des chercheurs en Sciences de l'Éducation, comme dans les pratiques éducatives récentes. Il les analyse à partir des processus de régulation et d'évaluation, qu'ils mettent en place, l'un et l'autre. Il remarque, tout en restant dans une logique de sciences humaines, leur insuffisance réciproque. Le premier modèle, le modèle cybernétique, est toujours clos sur lui-même et ne permet que l'intégration dans une norme sociale prédéterminée, une adaptation servile. Le second, qu'il baptise modèle systémique, ne permet pas la communication sociale, et les rapports nécessaires à une norme et il s'oppose radicalement au premier par une vision transverse qui met en cause systématiquement toute norme proposée. Alors, Michel VIAL propose un troisième et dernier modèle, conciliant les bénéfices des deux premiers, en les mettant en interaction, et qu'il appelle le modèle de la régulation complexe.

En prolongeant la réflexion de Michel VIAL et pour faire coïncider celle-ci avec le vocabulaire kantien : au modèle cybernétique il serait possible de faire correspondre, la raison pratique ; au modèle systémique, il serait possible de faire correspondre, la raison pure ; au modèle complexe on peut faire correspondre, la faculté de juger. Or, ce triptyque qui suppose une rationalité séparée se marie mal avec l'unité de la personne et l'irruption de l'esprit que la Bible propose.

La Bible ne propose pas de régulation complexe, mais un message d'amour révélé aux enfants et aux petits, caché aux intelligents et aux sages, comme un renversement de l'ésotérisme initiatique. Cette simplicité vivante que chante toute la Bible, et spécialement le Nouveau Testament, ne se retrouve pas à partir de la recherche d'une cohérence rationnelle, visant à la quête de compétences, mais à partir d'un dialogue amoureux qui

¹⁹⁰⁷ VIAL Michel "La régulation cybernétique et la régulation systémique" in "Éducatons" publié par "émergences éditions" 59 650 Villeneuve d'Ascq ; Octobre 1997 ; numéro 12 ; (pp 52 à 56).

fait, dans la louange et la prière, se rencontrer et s'épouser la sagesse et la folie, la force et la faiblesse.

Le regard biblique rompt donc tout autant avec le modèle cybernétique, mécanique de l'informatique, qu'avec le modèle spiritualiste et initiatique du compagnonnage, comme il rompt avec un modèle appelé complexe qui naviguerait entre le premier et second. Il rompt, mais nous l'avons dit, avec tous les modèles puisqu'il se refuse délibérément à entrer en aucun et d'en proposer un autre, qu'il choisit délibérément de se dérouler dans une histoire et de n'être que parole ou regard, jamais système. Le regard biblique sur l'éducation échappe ainsi également à toute classification typologique de l'éducation, que celle-ci se veuille seulement descriptive, qu'elle porte sur le type de rapport au monde, sur les types de méthodes, les types de représentations, les contenus, ou encore, enfin, sur les finalités abstraitement et rationnellement posées, finalités spéculées de l'acte d'éducation.

Il reste alors que les trois phases successives, accueil, passage, envoi, nous permettent, sinon d'analyser, du moins de contourner partiellement, cette rupture. Elles nous intéressent donc comme simple moyen d'approche. Toute éducation supposerait bien a priori, inéluctablement : accueil, passage, envoi. Si nous ne regardons plus ces étapes successives selon la seule chronologie d'une raison excise qui prendrait la Bible comme objet d'étude, mais par rapport aux enjeux que chaque point semble soulever dans le cadre d'une raison incise, lisant la Bible chrétienne à partir de la notion de l'accomplissement en Jésus-Christ, ce qui constitue la perspective chrétienne, ou lisant la Bible comme parole de Dieu, ce qui est la perspective juive et chrétienne, il résulte un enchevêtrement chronologique entre raison excise et raison incise. Penchons-nous rapidement successivement sur chacune des trois phases à commencer par l'accueil, puis nous aborderons le passage et l'envoi.

Si nous en restons dès lors, à la description des différentes étapes et enjeux, nous voyons apparaître comme un début de dialogue, en tout cas une intéressante correspondance entre une raison excise qui partirait d'un point de vue strictement spéculé, et une raison incise qui tenterait de prendre mieux en compte la réalité intrinsèque de l'éducation biblique, à partir d'elle-même et des rapports au monde et aux choses qu'elle définit, qu'elle ouvre, qu'elle appelle, et qu'elle suppose.

En effet, en guise d'accueil, le message biblique fait tout commencer par la Parole de Dieu. Celle-ci n'est pas seulement le lieu d'accueil, l'espace reconnu comme a priori nécessaire, pour entendre l'éducation biblique, mais elle est aussi le verbe créateur. Ce qui ne va pas manquer de donner au mot accueil une dimension nouvelle. La qualité de l'accueil est bien sûr déterminante à elle seule de la suite des choses ¹⁹⁰⁸. Selon une raison spéculative strictement excise une phase d'accueil suppose trois choses : une intention de recherche, une modalité de rencontre, un enjeu concernant des personnes.

¹⁹⁰⁸ Pour lire à son sujet ce que nous écrivions lors de notre travail sur l'autodidactie, se reporter à la note connexe numéro 21 adjointe à ce chapitre "Acueil input" CABALLÉ Antoine "Autodidactie aujourd'hui, ? Une question singulière posée à la modernité. De l'institution à la traverse, de la traverse à l'institution. À partir des notions d'universalité et de singularité." Mémoire de Maîtrise en Sciences de l'Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (175 pages) ; pages 119/ 142 /143

Tentons ici comme une réponse à ces trois points, une amorce de dialogue, en regardant, à présent, du côté de la raison incise au message biblique. À l'intention de recherche répondrait un rapport à la perspective, le mouvement de la promesse. À la modalité de rencontre répondrait un rapport sur le registre de la parole, le fait créateur. À l'enjeu répondrait un rapport à l'identité, le mouvement de la mort à la vie, de la haine à l'amour, de la servitude à la liberté, de l'injustice à la justice.

Le passage pour la raison excise serait le lieu de la "modification", de l'enseignement. Il consiste à donner un signe, à faire sens, à indiquer le sens. Cette dimension du passage renverrait dans la raison incise, donc, à la notion biblique et éducative, voire cognitive, de la médiation.

L'envoi rejoindrait la séparation des deux protagonistes, celui-ci, ou, celle-ci, s'effectuant après le passage, de la rencontre ... Nous avons divisé dans la raison excise, l'envoi ou la séparation, en trois dimensions, un rapport à l'institution, un rapport à l'altérité, un rapport à l'élévation ou à la modification. Nous pourrions leur faire, en raison incise, correspondre respectivement, un rapport à la qualité de relation, un rapport entretenu avec le temps, un rapport à l'enseignement.

| L'accueil | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| Raison excise | Raison incise |
| Une intention (chercher) | Rapport au langage |
| Une modalité (trouver) | Rapport à la perspective |
| Un enjeu educare | Rapport à l'identité, au prix |
| Le passage | |
| Raison excise | Raison incise |
| Vers une transformation (enseigner) | Rapport à la médiation |
| L'envoi | |
| Raison excise | Raison incise |
| Instituer : Donner un statut, relier | Rapport à la relation |
| Educere : faire sortir | Rapport au temps |
| Élever : faire monter | Rapport à un enseignement ... |

La confrontation, selon leurs chronologies respectives, leurs contenus respectifs, des "deux" raisons, l'une "incise" et l'autre "excise", sans qu'il y ait juxtaposition formelle des différentes étapes des deux cheminements approchés par les deux raisons, dans le cadre de cet écrit, nous montrerait des indices d'un retournement pédagogique où le maître est en fin de compte enseigné par l'enfant, l'homme par Dieu ... et Dieu ... d'une certaine manière, par l'homme.

Souligner, même s'il n'est guère possible d'aller plus loin, l'existence d'une véritable création éducative, oeuvre d'un pédagogue, YHVH, dont une personne, Jésus, est, de part l'accomplissement final, en même temps que l'intention initiale, le premier né, et le dernier, l'alpha et l'oméga, et non une pédagogie, en seuls termes de concepts ou d'idées, est alors possible.

Si notre analyse, notre tableau, sont fort critiquables, ils ne se veulent que le cadre donné pour une approche de type analytique qui, bien que vouée à la finitude, sinon à

l'échec, est une tentative de formalisation d'une réelle difficulté à prendre en compte dans les sciences humaines, la réelle spécificité biblique à l'éducation. Le cadre de notre analyse est donc voué à l'implosion, avant même que de pousser plus loin son difficile accouchement. Il reste cependant à poursuivre un peu plus loin son approfondissement afin de permettre de mieux souligner les raisons des difficultés de notre entreprise, en même temps que l'incontournable caractère de singularité de la pédagogie biblique.

En revenant dans la raison incise, le message intrinsèque de la Bible et sa compréhension par le croyant qui en vit, dans la phase d'accueil, "trouver" précède paradoxalement "chercher". On ne cherche sans doute à protéger, ou à faire fructifier le trésor trouvé "par hasard" dans un champ, que si, justement, il a été, dans un premier temps trouvé.

"Console-toi, tu ne me chercherais pas si tu ne m'avais déjà trouvé. J'ai pensé à toi dans mon agonie, j'ai versé telles gouttes de sang pour toi. C'est me tenter plus que t'éprouver que de penser si tu ferais bien telle et telle chose absente : je la ferai en toi si elle arrive. Laisse-toi conduire à mes règles, vois comme j'ai bien conduit la Vierge et les saints qui m'ont laissé agir en eux. Le Père aime tout ce que je fais"¹⁹⁰⁹

C'est ceci même que s'entend dire et qui émerveille PASCAL, dans les temps, semble-t-il entourant sa spectaculaire et décisive illumination de la nuit du 23 Novembre 1654, dont il garda le mémorial cousu dans ses vêtements, jusqu'à sa mort.

Si donc, on ne cherche Dieu que si nous l'avons déjà trouvé, et que Lui nous devance toujours en toute chose, nous ne le cherchons finalement que parce que Lui-même nous a déjà trouvé, en Christ, avant même que nous ne le trouvions, avant même donc a fortiori que nous ne le cherchions. À l'inverse de la situation au soir de la chute, où l'homme est cherché par Dieu, et se cache.

Nous retrouverions cette lecture de la Bible dans la culture juive, hébraïque, talmudique, plus encore sans doute que dans celle de la kabbale, qui mêlerait une part d'ésotérisme et d'initiation à sa recherche, et donc une fascination pour le sens caché du signe, qui triture le rapport direct à la foi, jusqu'à le remettre en cause, en faisant dépendre, en particulier, semble-t-il, dans le Zohar, l'origine du mal de Dieu et non plus de l'homme. La lecture dialogique en vigueur dans la Michnah (tradition orale), dans le midrach, depuis spécialement les premiers siècles des tannaïm, contemporains des premiers chrétiens avec qui ils s'affrontent sur la doctrine, est fondée sur le substrat commun de la foi en le caractère divin et sacré de la révélation qui permet dès lors le dialogue. Le lieu de la vérité est dans la Torah, et non dans le système cohérent pour parvenir à encercler la vérité. Selon cette lecture des choses nous assisterions à un

¹⁹⁰⁹ PASCAL *"Pensées"* "Pensée numéro 553 "Le Mystère de Jésus". Selon la classification de Léon BRUNSCHVICG (1^{re} édition en 1897) Librairie Générale Française Paris 1972 ; (480 pages) ; (à la page 246). Léon BRUNSCHVICG cite Saint Bernard (Bernard de CLAIRVAUX) (1091/1153) qui aurait pu influencer Pascal : "Celui-là seul peut te chercher qui t'a déjà trouvé ... Oui, on peut te chercher et te trouver mais on ne serait te devancer." Saint Bernard De Deo eligendo VII. P. L. XXXII col 987 et PASCAL Blaise : *"Pensées suivies de opuscules religieux et philosophiques et d'un choix de correspondance"* Les pensées sont présentées dans un ordre nouveau par Marcel GUERSANT d'après l'édition de Port Royal 1670. Club Français du livre Paris 1954 ; (1092 pages) ; à la page 389. Pensée numéro 843 "Le mystère Jésus Christ".

renversement de l'ordre des différentes étapes de l'étude.

Chercher dans la raison excise, pour la raison incise, serait donc déjà avoir trouvé, et réciproquement. L'espace de la rencontre, pour la raison excise, s'opère, selon la raison incise, à partir d'une mise à part, une séparation, une élection, source d'identité et de bénédiction. Le mot enseignement ne recoupe plus la même réalité. L'enseignement, selon la raison excise, devient un passage, entre le Dieu Très Saint, Dieu Tout Autre, et l'homme pécheur, passage rendu possible par la médiation exclusive du Christ. L'enseignement de la raison excise est donc questionné parce que renvoyé au rapport au chemin et à la médiation, c'est à dire à ce qui constitue ses fondements cachés. L'envoi, conçu comme une élévation dans la raison excise, est, selon la raison incise, le lieu où la Bonne Nouvelle est annoncée au monde, communion dans la grâce, par le disciple qui a reçu le don de Dieu.

| L'accueil | |
|---|--|
| Raison excise (point de vue spéculé) | Raison incise (point de vue révélé) |
| 1 Chercher | 1 Trouver |
| 2 Trouver | 2 Chercher |
| 3 Rencontrer (lutter accueillir) | 3 Séparer, nommer, bénir |
| Le passage | |
| Raison excise (point de vue spéculé) | Raison incise (point de vue révélé) |
| 4 Enseigner : donner un sens. | 4 La médiation, l'alliance en Christ |
| L'envoi | |
| Raison excise (point de vue spéculé) | Raison incise (point de vue révélé) |
| 5 Instituer : Donner un statut. | 5 Nommer, baptiser, communier |
| 6 Educere faire sortir. | 6 Annoncer au monde |
| 7 Élever : faire monter | 7 Rendre la grâce reçue |

Nous avons entrevu donc, une oeuvre pédagogique qui ne se traduit pas en termes d'un modèle empreint de finitude mais d'un dialogue de "je" à "tu". A partir de ce premier renversement, se séparent, de celui des sciences humaines, le substrat des sciences juives talmudiques et autres, voire aussi les sciences apologétiques des Pères de l'église. Autrement dit, s'opposeraient l'un à l'autre, dans ces deux façons de lire, le modèle rationaliste des sciences humaines et le regard hébraïque d'une culture fondée à la fois, sur l'inconnaissance de Dieu hors de sa révélation et du dialogue culturel de l'histoire avec elle, et, sur l'acceptation évidente a priori de la révélation en tant que telle. Bibliquement, certes, selon la lecture chrétienne de la Bible, selon l'accomplissement, en Jésus des écritures, mais aussi, selon la lecture juive, d'une parole qui prend en compte tout l'homme et tout Dieu, les deux regards (plutôt que modèles), le regard spéculé d'une raison excise, et le regard révélé d'une raison incise, ne s'opposent pas tant, qu'ils entrent en dialogue. Ce dialogue, pourtant indispensable pour comprendre le texte biblique, fut rompu par le scientisme du dix-neuvième siècle qui continue, sous de nouvelles formes totalisantes, le plus souvent implicites, inconscientes et cachées, de ravager la pensée contemporaine. Pierre-Marie BEAUDE ¹⁹¹⁰ indique comment la théologie de J. CORLUY dans "le dictionnaire apologétique de la foi catholique" dans son article "Passion du

Messie prophétisée “ aboutit à opposer deux types d'exégèse : l'exégèse rationaliste et l'exégèse apologétique. La première vise à dégager un système doctrinal cohérent, la seconde ne cherche qu'à reconnaître et légitimer l'autorité de Jésus et des apôtres. La question posée serait de savoir si le passage par la rationalisation fait autorité, ou si c'est la foi qui fait autorité. En contrepoint, il suffirait de ne pas confondre rationalisation et raison, autrement dit la mise en modèle et la compréhension. Cette confusion rend aujourd'hui l'approche biblique difficile en sciences humaines.

Cette dimension dialogique, entre ce que le lecteur entend et ce que l'oeuvre veut dire, comme le souligne Paul BEAUCHAMP,¹⁹¹¹ ne serait-elle pas très loin du fondement théologique implicite de l'approche méthodologique mise en relief, par le spécialiste reconnu et pratiquement contemporain de la littérature, influencé par le marxisme, Mikhail BAKHTINE (1895-1975), lorsque celui-ci se pencha sur l'esthétique des oeuvres littéraires romanesques ?¹⁹¹² Mikhail BAKHTINE écrivait :

L'analyse nécosante se justifie entièrement à l'intérieur de ses propres limites. Mieux l'homme comprend qu'il est déterminé (réifié), plus il est près de comprendre aussi, et de réaliser, sa véritable liberté.¹⁹¹³

La dialectique de BAKHTINE, entre théorie et pratique, reconnaît donc les limites “nécosantes” de l'analyse théorique abstraite, du modèle qui en découle, mais elle juge le passage par l'abstraction comme néanmoins nécessaire, pour comprendre la détermination dont l'homme serait l'objet. La liberté, de ce point de vue, rejoignant le point de vue marxiste, ou encore “marxisant”, voire néo-marxiste, consiste en la connaissance et la maîtrise par le sujet de ses propres déterminations. Mais voici que l'irruption de l'Esprit-Saint vient encore tout bouleverser. À la fois témoin et personne, il pose par principe, l'impossible modélisation de l'évangile que constata et défendit l'église primitive. Par l'Esprit-Saint nous sortons du modèle pour entrer dans le regard. L'Esprit de Dieu renouvelle les regards et rompt dès lors les modèles anciens. Il reste alors à traiter de la

¹⁹¹⁰ BEAUDE Pierre-Marie “L'accomplissement des écritures” Le Cerf Paris 1980 ; (pp 94 à 96). Le travail de Pierre-Marie BEAUDE s'appuie sur : Joseph CORLUIY “Passion du Messie prophétisée” (La) in “Dictionnaire apologétique de la foi catholique”. 1 Prophétie d'Isaïe; col 2305-2321 2 Prophéties de Zacharie; col 2321-2334 4 Prophéties dans le sens typique ; collection 2342-2344

¹⁹¹¹ BEAUCHAMP Paul “L'un et l'autre Testament - Accomplir les écritures” Seuil Paris 1990 ; (pp 214 à 219). Dans ce passage BEAUCHAMP signale si BAKHTINE n'a écrit que quelques courtes lignes sur la Bible, on peut se pencher également les travaux de Northrop FRYE, (1924 - 1991) auteur canadien de langue anglaise, qui tenta dans son oeuvre de mettre en lumière l'aspect fondateur de la Bible, en matière de littérature et de construction de la pensée. FRYE Northrop “The great Code . The Bible and Littérature” New-York Londres 1981 “La Bible et la littérature “ Tome 1 “Le Grand code” “Préface de Tzvetan TODOROV ; traduit par Catherine MALAMOUD ; Seuil Paris 1984 ; (338 pages). Tome 2 “La Parole souveraine” Traduit par Catherine MALAMOUD ; Seuil Paris 1994 ; (385 pages). Dans son introduction à l'édition française, T. TODOROV, BAKHTINE situait “schématiquement”, nous dit Paul BEAUCHAMP, le point de départ du commentaire occidental moderne dans “Le traité théologico-politique “ de SPINOZA.

¹⁹¹² BAKHTINE Mikhail “Esthétique et théorie du roman” Gallimard Paris 1978 ; (488 pages).

¹⁹¹³ Cité par Paul BEAUCHAMP “L'un et l'autre Testament - Accomplir les écritures” Seuil Paris 1990 ; (à la page 215).

question centrale de l'Esprit-Saint qui rend témoignage du Christ, au coeur même de l'écriture, selon cette notion d'accomplissement des écritures, en sa personne morte crucifiée, mais ressuscitée et vivante.

La raison pure, élevée au pinacle, comme elle l'est depuis deux siècles, dans les sciences humaines, ne peut aboutir qu'à une tentative de rationalisation, opposant rationnel et raisonnable. L'Esprit-Saint en tant que témoin intérieur "à " l'écriture, et, "de " l'écriture, de son accomplissement en Jésus-Christ, n'opposerait pas la raison et la foi, mais transcenderait la raison par la foi qu'il inspire et nourrit, mais transcenderait la foi par la raison régénérée par sa visitation. Le chemin de la révélation s'immisce alors entre gestes et pensées, et non entre théories et pratiques, par le fait de ce témoin d'une présence toute autre, qui donne à la foi de se vérifier concrètement au coeur de l'existence. Elle ne suppose pas la seule instrumentation de la raison pure, au service d'une raison pratique, comme vérification concrète du bien fondé de celle-ci. Elle ne suppose pas non plus une raison pratique posée clairement en termes de finalités orientant la raison pure. Elle suppose un dialogue inscrit en chaque geste, chaque parole, chaque prière. Le conteur ANDERSEN (1805 - 1875), non théologien, mais simple chrétien, selon une "orthodoxie" chrétienne implicite mais fortement teintée d'une dimension apostolique et patristique, exprima assez bien les rapports entre science et foi, comme se résolvant dans la réalité et la prière, ces rapports ne cessant de tourmenter toute son oeuvre, lorsqu'il écrivit :

Et celui qui a pénétré si profondément dans les voies de l'âme qu'il ose nier que la prière est l'aile qui nous élève vers la sphère de l'inspiration d'où Dieu nous tendra la branche d'olivier du salut et de la grâce. Simplement en marchant yeux ouverts sur la voie de la science, nous voyons la splendeur de la proclamation. La sagesse de l'humanité n'est qu'un empan sur les hauts piliers de la révélation qui porte Dieu, mais ce court empan grandira à travers l'éternité, dans la foi et avec la foi. La science est comme une réaction chimique qui dit que l'or est authentique.¹⁹¹⁴

L'Esprit-Saint n'est donc pas théorique, ou virtuel, mais vivant et personnel. Pour l'évoquer, l'évangéliste Jean parle du Paraclet, "ad-vocatus" en latin, traduit le plus souvent par le conseiller, le défenseur, le consolateur. On ne conseille, ni ne console, ni un modèle, ni une théorie, par une vérification pratique d'une hypothèse émise, mais on console une personne, à partir d'une rencontre, une visitation, qui fait passer du sentiment d'un vide à celui d'une présence. La science objectivante plus qu'objective, retrouve là un statut singulier, comme bouleversé, par rapport aux représentations les plus courantes. Elle n'est plus le seul moyen, ni même le moyen par excellence, ni peut-être même un moyen du tout, dans une perspective chrétienne, en tout cas, pour comprendre et appréhender, le sens du monde et des choses. Elle n'est pas évincée, mais retrouve un champ limité. Elle ne peut tenir la réalité essentielle de cette présence divine manifestée par l'irruption de l'Esprit-Saint, dans ses théorèmes, axiomes, hypothèses : elle ne peut, non plus, pas ignorer la réalité insondable de cette présence qui modifie, les représentations des choses, leur prix, leur sens. Visitée par l'Esprit, elle est comme

¹⁹¹⁴ ANDERSEN Hans Christian "Foi et science sermon dans la nature " in "Oeuvres" traduit et annoté par Régis BOYER "la pléiade " Gallimard Paris 1992 nouvelle traduction. ; tome 2 (page 1055).

blessée, c'est à dire reconduite incessamment vers sa finitude, sa relativité, la relativité théorique de ses représentations, mais aussi comme régénérée : la seule présence de son regard et son témoignage lui ouvre des champs nouveaux.

La science n'étant plus à prétention totalisante, voire sacralisée, sacralisante, et, une fois délivrée de ses tentations modélisantes à l'extrême, devient dès lors essentiellement un instrument avec deux fonctions.

La science deviendrait essentiellement instrumentale, à la manière d'un thermomètre, pour vérifier, à l'instar de l'apôtre Thomas invité à mettre ses doigts dans les plaies du Christ ressuscité mais non encore monté au ciel, selon l'heureuse formule d'ANDERSEN, que "*l'or est vraiment authentique*", et alors par répercussion, que la foi ne s'appuie pas sur une illusion, mais sur une réalité, la réalité. Mais encore, la science, visitée par l'Esprit-Saint qui lui inspire dès lors, et lui souffle les hypothèses, les objets de recherche, est aussi plus qu'un simple thermomètre : un thermostat. La fonction reste encore essentiellement instrumentale, mais elle passe du type "*thermométrique*", qui dresse un constat, au type "*thermostatique*", qui se concrétise et se déploie, entre autre, dans le choix des projets de recherche, visant à réaliser concrètement, consciemment ou inconsciemment, la nouvelle espérance émise, ouvrant des horizons nouveaux, dans l'acte de foi chrétien, et, ouverte, par la rupture des représentations que cet acte de foi suppose, annonce et nourrit :

- reconnaître en tout homme un frère,
- faire fleurir les déserts, transformer la géographie,
- rendre la vue aux aveugles, l'ouïe aux malentendants,
- rompre les effets du handicap corporel qu'il soit physique ou mental,
- soigner les maladies, gérer l'égalité devant la justice,
- soutenir les plus faibles,
- apprendre de tout et enseigner quiconque,
- cultiver et préserver la nature, les langues et la culture des peuples, les êtres, les choses,
- améliorer les conditions de vie et de travail,
- instruire, éduquer, protéger, soigner, guérir ...

Nous touchons là, l'aspect second, comme conséquent de l'impact direct de la foi, de l'éducation chrétienne, aspect qui n'est pas directement issu de la conversion, mais qui est comme irradié à partir d'elle. Il est celui qui inspire aujourd'hui, les oeuvres humanitaires, et internationales, toute action, pensée et prière, inspirée par l'Esprit-Saint. Ainsi, encore, remarque-t-on, le plus souvent, que le développement des oeuvres sociales suit d'une génération, à peu près, les moments de "réveil", des peuples concernés par une évangélisation.

Une question se pose alors. Celle de la manipulation de la réalité au profit d'un parti pris de type idéologique. La révélation chrétienne entée sur le phylum juif, est sans doute, la première grande interprétation universelle et complète de l'histoire, au profit d'un projet

: le projet de salut de Dieu pour l'homme et pour l'humanité. Dès lors, s'ouvrent tout grand les espaces de la tentation idéologique de récupération et de falsification de l'histoire et des faits. En quoi ce projet biblique se distingue-t-il cependant d'une idéologie ? Nous l'avons déjà très largement montré tout au long de notre écrit.

Mais il nous faut montrer aussi comment il a pu indirectement permettre, sinon conduire, à contre sens de son message, à contre sens de son témoignage, toutes sortes de manipulations de l'histoire et de la science, aux services des systèmes idéologiques les plus funestes.

Les fonctions thermométriques et thermostatiques de la science ont bien entendu été utilisées dans l'époque contemporaine, par toutes sortes de pouvoirs politiques, peut-être même par tous les pouvoirs politiques, à leur profit pur et simple. Nous savons bien que toute réforme dans les domaines politiques, et cela même en démocratie, est aujourd'hui précédée par un travail de commission d'experts, nommée le plus souvent par les gouvernements, et dont les constats, le plus souvent univoques, sont dès lors suspects de servilité.

Bien plus évident et reconnu par tous aujourd'hui, à l'opposé de la perception biblique du projet de réconciliation, nous avons bien vu, dans l'histoire contemporaine, de HITLER à STALINE, utiliser la forme scientifique au service d'une idéologie exterminatrice. Nous savons, par exemple, que l'antisémitisme se drapait de scientificité. La forme scientifique lui conférait l'autorité qu'il recherchait, en imposant un discours totalisant, supposé compétent, et normatif.

Cette recherche du "label" scientifique, nous la retrouvons dans les ouvrages les plus inspirés par le racisme qui, tout à fait presque logiquement, se marie avec l'antisémitisme. Comme cela est largement et souvent souligné, l'antisémitisme fonde pratiquement tous les racismes, sans doute, parce que l'apport majeur de la culture biblique est de poser comme point de départ ou d'arrivée, tous les hommes comme fils d'Adam, et fils de Dieu, et donc inéluctablement comme frères les uns des autres. Un livre trouvé presque par hasard, lors de nos investigations, dans une bouquinerie, rédigé par Albert MONNIOT, préfacé par Édouard DRUMOND, et intitulé "Le crime rituel chez les juifs".¹⁹¹⁵ nous a paru très significatif de cet état des choses. Ce livre, rédigé en tout début de siècle, soutenait fort "*scientifiquement* "que les juifs pratiquaient des sacrifices humains, ce qui bien sûr, est totalement non fondé, et parfaitement contredit par les faits et les témoignages antérieurs et ultérieurs. Cette hypothèse, cependant, s'appuyait sur un antisémitisme populaire relativement généralisé. Ce qui frappe le lecteur est le caractère très "scientifique" de la forme, comme très "sociologique" de l'étude, sombre parodie de Émile DURKHEIM (1858 - 1917), très détaillée de l'ouvrage, se fondant et débouchant sur une ethnologie raciste, et raciale, comme prémonitoire, tristement.

La "*forme* " scientifique n'est donc pas une garantie de scientificité. L'objectivation ne garantit pas l'objectivité.

Ajoutons que la "*contrefaçon*" scientifique ne se contente pas d'être au service de

¹⁹¹⁵ MONNIOT Albert "Le crime rituel chez les juifs " Préface de Édouard DRUMOND Téqui Paris 1914 (2° édition) ; (376 p.).

l'idéologie, pour la justifier seulement, pour lui conférer le label tant recherché, tel un thermomètre plus ou moins fiable, elle peut également rejoindre, la fonction "thermostatique" proche de celle que nous avons révélée pour la Bible. La démarche scientifique oriente alors les priorités de la recherche. De la fonction de justification, elle passe à celle de concrétisation de l'idéologie. Dans cet ordre d'idée, toujours aux antipodes de l'annonce de réconciliation biblique, nous pourrions multiplier les exemples, Rémy OURDAN explique dans un article du journal "Le Monde" ¹⁹¹⁶ :

Au temps de l'apartheid, l'armée sud-africaine avait imaginé que la science lui permettrait de trouver une arme ne tuant que les Noirs : "Une bactérie capable de tuer les gens à la peau pigmentée." Alors chef du laboratoire du centre militaire de Roodeplat, Daan Goosen reconnaît avoir pensé qu'il était bon que le gouvernement dispose de cette arme. Du 8 au 12 Juin (1998), l'Afrique du Sud a découvert l'ampleur des fantasmes racistes de l'ancien régime de Pretoria lors d'auditions menées par la commission Vérité et Réconciliation (TRC) sur le programme chimique et biologique de l'armée entre 1981 et 1994. ¹⁹¹⁷

La Bible, dans son caractère intrinsèque, et le message qu'elle véhicule, permet-elle de se prémunir contre de telles dérives d'utilisation de la science ? Ou bien, n'assistons-nous, avec la référence biblique, qu'à un changement de paramètre, et des finalités, à partir cependant d'une même procédure susceptible de provoquer les mêmes dérives ? D'abord, il nous faut préciser que, jusque là, nous avons entendu la science dans son acception objectivante, néo-cartésienne, contemporaine, qui ne rejoint pas, nous l'avons déjà entrevu, tout à fait le caractère intrinsèque, de cette notion, en judaïsme et dans la Bible. *Madda* et *deah* signifient, en langue hébraïque, tout autant connaissance que sagesse. Dans le texte biblique rien n'échappe à l'intelligence du créateur. Rien n'échappe donc à l'intelligence première qui a conçu et créé toute chose. La science intrinsèque à la Bible se distingue alors d'une science au sens contemporain, en ce qu'elle ne serait jamais seulement, uniquement, voire strictement, instrumentale, donc aveugle quant aux finalités. La science au sens biblique est quête de reconnaissance de l'intelligence première de Dieu qui se manifeste dans sa révélation comme Dieu créateur de toute chose, Dieu d'amour et de justice. Le livre d'Ésaïe le proclame dans ce passage.

Ne le sais-tu pas ? Ne l'as-tu pas appris ? C'est le Dieu d'éternité, l'Éternel qui a créé les extrémités de la terre ; il ne se fatigue point, il ne se lasse point, on ne peut sonder son intelligence. ¹⁹¹⁸

Cette intelligence révèle donc une personne et non un système construit. Nous le retrouvons, mais dit autrement, dans ce passage de psaume où l'invitation n'est pas au calcul mais à la louange.

¹⁹¹⁶ OURDAN Rémy "L'Afrique du Sud découvre les fantasmes meurtriers de l'apartheid" in "Le Monde" 14 15 Juin 1998 ; (p 1).

¹⁹¹⁷ La suite de l'article explique comment toutes sortes de tentatives scientifiques, menées principalement depuis le laboratoire du centre militaire de Roodeplat, à partir de recherches chimiques comme celle consistant à tenter de réduire la natalité des Noirs, à partir de la stérilisation des femmes de couleur ou encore d'amoindrir les capacités cérébrales de Nelson MANDELA lui-même, constituait d'après Daan GOOSEN, en ce temps, "le projet le plus important du pays".

¹⁹¹⁸ Ésaïe XL 28

Louez l'Éternel ! Car il est beau de célébrer notre Dieu, Car il est doux, il est bienséant de le louer. L'Éternel rebâtit Jérusalem, Il rassemble les exilés d'Israël; Il guérit ceux qui ont le coeur brisé, Et il panse leurs blessures Il compte le nombre des étoiles, Il leur donne à toutes des noms; L'Éternel notre Dieu est grand puissant par sa force, Son intelligence n'a pas de limite. L'Éternel soutient les malheureux, Il abaisse les méchants jusqu'à terre. Chantez à l'Éternel avec actions de grâces, Célébrez notre Dieu avec la harpe ! Il couvre les cieux de nuages, Il prépare la pluie pour la terre; Il fait germer l'herbe sur les montagnes. Il donne la nourriture au bétail, Aux petits du corbeau quand ils crient. Ce n'est pas dans la vigueur du cheval qu'il se complaît, Ce n'est pas dans les jambes de l'homme qu'il met son plaisir ; L'Éternel aime ceux qui le craignent, Ceux qui espèrent en sa bonté.¹⁹¹⁹

L'intelligence de Dieu, est associée à sa création matérielle incarnée, où la moindre des étoiles est nommée. La science, au sens biblique, est appel à la louange, à la sanctification, elle n'est donc objectivante que par surcroît, lorsque cela semblerait nécessaire, indispensable pour justifier la présence de Dieu à l'incrédule, à l'instar de Thomas. Elle n'a d'autre méthode que la consécration, entre louange et prière, renouvelées en chaque instant, chaque jour dans un coeur circoncis. Car le moyen de sa victoire sur la sottise, la science, au sens biblique du terme, la tient de la foi. La science, au sens biblique, est donc un don de Dieu avant d'être un fruit ou le produit de la spéculation humaine. Le Nouveau Testament, en renforce encore le caractère, en la situant parmi les dons ou charismes de l'Esprit-Saint.¹⁹²⁰ Dès lors, être intelligent, ou savant, au sens biblique, consiste à participer à ce don premier de Dieu.

Nous avons déjà contourné les modèles quels qu'ils soient, qu'il s'agisse, pour reprendre les expressions de Michel VIAL, du modèle cybernétique, ou du modèle systémique. Les deux modèles, directement ou indirectement, renvoient l'homme, dans un diptyque inéluctable, l'un à l'objet, l'autre au système construit par l'homme, ce qui procède d'un même principe strictement et intellectuellement spéculatif : réduction de l'intelligence à l'intellect seul. Si par la régulation complexe, nous passons du diptyque au triptyque, rien n'est fondamentalement changé, mais au contraire, comme renforcé. En distinguant, l'âme qui indique la singularité de chaque créature, de l'esprit qui marque et rappelle que chacun peut être relié à l'esprit de Dieu, et en les inscrivant tous deux, âme et esprit, dans une unité incarnée, fondatrice de la personne, le corps, la Bible a contourné ce premier dilemme.¹⁹²¹

Il resterait à savoir ce que veut dire "être intelligent" pour la Bible. Pour reprendre l'expression de Michel DE MONTAIGNE (1533 - 1592) , nourrie d'humanisme, il resterait le dilemme entre la tête "*bien pleine*" ou "*bien faite*". Mais la Bible, là encore, déplace la question. Être intelligent ne peut se résumer à la "*tête bien pleine*" de l'encyclopédiste, pas plus cependant sans doute seulement qu'à "*la tête bien faite*" de l'humaniste. La

¹⁹¹⁹ Psaume CXLVII 1 à 11

¹⁹²⁰ Matthieu VII 11 ; Jean VI 32 ; Corinthiens XII et XIII ; Jacques I 16 et 17

¹⁹²¹ L'âme de l'hébreu nephlesch et du grec psyché. L'esprit de l'hébreu ruah et du grec pneuma.

démarcation entre sens et science, très actuelle, est déjà présente dans la Bible, lorsqu'il s'agit d'évoquer une science strictement humaine, "païenne", celle qui voile aux intelligents et aux sages, dira Jésus, la réalité du royaume, par ailleurs, révélée aux enfants.¹⁹²²

Ce que la Bible introduit, dès l'origine, est de l'ordre du prix donné, comme "poinçonné",¹⁹²³ et accordé aux choses et à la vie. Un prix qui ne vient pas de l'homme mais qui est posé par Dieu, par le sang, sang de l'agneau du sacrifice, qui, en bout de course, se révèle et s'accomplit dans le don de son propre fils, sur la croix. La Bible ne s'intéresse donc pas seulement, ou séparément, ou prioritairement à la "tête", fût-elle bien faite, ou bien pleine, mais d'abord à l'unité de l'être, autrement dit à tout l'être dans son unité incarnée, unité personnelle, unité nommée, corps, âme, et esprit. Dans cette unité de l'homme, image de Dieu lui-même, c'est au coeur, aux entrailles, que Dieu regarde et non à l'apparence parfois, souvent, pratiquement toujours, trompeuse et illusoire.¹⁹²⁴

Un proviseur américain avait l'habitude d'envoyer à l'ensemble des enseignants de son établissement, au commencement de chaque année scolaire, cette lettre qui aurait tout à fait pu, en corollaire de ce que nous venons de dire, recevoir son inspiration du message biblique :

Chers professeurs Je suis un survivant de camp de concentration.. Mes yeux ont vu ce qu'aucun homme ne devrait voir. Des chambres à gaz construites par des ingénieurs instruits. Des enfants empoisonnés par des praticiens éduqués. Des nourrissons tués par des infirmières entraînées. Des femmes et des bébés exécutés et brûlés par des diplômés de collèges et d'universités. Je me méfie donc de l'instruction. Ma requête est la suivante : aidez vos élèves à devenir des êtres humains. Vos efforts ne doivent jamais produire des monstres éduqués, des psychopathes spécialisés, des Eichmann instruits. La lecture, l'écriture, l'arithmétique ne sont importants que s'ils rendent nos enfants plus humains.¹⁹²⁵

De même, le message de la Bible pose, comme reliées l'une à l'autre, les deux questions, la première question de l'injustice et de la violence, la seconde question de la vie et de la mort, au centre de son propos, de sa problématique. Les deux arbres du jardin, dont parle le livre de la Genèse, l'arbre de la connaissance du bien et du mal et l'arbre de la vie, trouvent, dans la réconciliation annoncée, et accomplie, leur raison d'être. Devenir plus humain, c'est devenir plus homme, tel que Dieu l'a voulu, c'est vivre en lui, pour devenir

¹⁹²² "Je te loue Père Seigneur du ciel et de la terre : ce que tu as caché aux sages et aux savants, tu l'as révélé aux tout petits" Matthieu XI 25 . Voir aussi Ésaïe XXIX 14 ; Job V 12 à 13 ; Luc X 21 ; I Corinthiens I 19

¹⁹²³ La circoncision (Genèse XVII 1 à 12), puis le baptême (Matthieu XXVIII 19 à 20; Actes II 38 à 41) sont comme les marques visibles ou invisibles de l'alliance de Dieu, avec les hommes.

¹⁹²⁴ I Samuel XVI 7 ; I Rois VIII 37 à 40 ; Psaume VII 10 ; Psaume IX 2 ; Psaume XXXVII 31 ; Psaume XL 9 ; Psaume CXXXIX 1 ; Proverbe XXI 1 à 5 ; Ésaïe LIII (le serviteur souffrant) ; Jérémie XI 20 ; Jérémie XVII 10 ; Jérémie XX 12 ; Osée II 16 à 22 ; Matthieu V 8 ; Matthieu V 28 ; Luc II 19 ; Marc VII 18 à 23 ; Jean XIV 1 ; Apocalypse II 23

¹⁹²⁵ Nous ignorons la source précise de ce texte affiché et largement reproduit dans divers locaux scolaires français.

en bout de course, fils de Dieu, semblable à Dieu, connaître comme chacun a été connu, naître de nouveau avec lui, en Esprit et vérité.¹⁹²⁶

La finalité de la Torah,¹⁹²⁷ des prophètes,¹⁹²⁸ de la vie de Jésus,¹⁹²⁹ est le don de la vie par les chemins de la justice et de la grâce, l'accès à la vie. Cette invitation à la vie, survient après la séparation originelle, après la survenue de la mort, suite à la désobéissance initiale, lorsque l'homme et la femme goûtèrent au fruit de l'arbre de la connaissance du bien et du mal. Il n'y a pas, bibliquement, selon la lecture chrétienne, de connaissance réelle, pour l'homme, du bien et du mal, pas plus qu'il n'y a de vie véritable, en dehors de l'Esprit-Saint, Esprit de Dieu, dont la foi seule est réceptacle et qui donne un accès ouvert à la vie. Mais alors comment procède la foi ?

La foi part du constat d'une distance, incompressible, irréductible, en dehors du Christ, dans la lecture chrétienne, entre le point de vue de Dieu et celui de l'homme.

Job prit la parole et dit : Je sais bien qu'il en est ainsi ; Comment l'homme serait-il juste devant Dieu ? S'il voulait contester avec lui, sur mille choses, il ne pourrait répondre à une seule.¹⁹³⁰

Ce constat de la distance incompressible, irréductible, en dehors du Christ, rejoint le combat au coeur de l'homme, le combat de la foi, semblable à celui que livra Jacob une nuit à Péniel, et dont il est la répercussion au coeur de chaque vie singulière.¹⁹³¹

La foi, dès lors, singulièrement et exclusivement révélée par la Bible, si elle est combat, ne trouve aussi finalement sa raison que dans l'abandon à la Parole première et dernière de Dieu, confiance au delà des circonstances de la vie. Par définition et par nécessité, la foi se défend des modèles, de tous les modèles, pour retourner au coeur, là où se livre dans l'hic et nunc, le combat essentiel et vital que nous venons d'évoquer. On peut le lire dans le livre d'Habacuc :

Voici son âme s'est enflée, elle n'est pas droite en lui ; mais le juste vivra par la foi.¹⁹³²

La pédagogie divine va donc se déployer dans un double mouvement, comme un perpétuel dialogue, sans cesse renouvelé et approfondi, au fur et à mesure des avancées de la révélation. Ce dialogue se déploie entre parole de Dieu, pédagogie de Dieu, qui aboutit au Christ en qui il cachait sa source, et paroles humaines, pédagogies humaines

¹⁹²⁶ Jean III 1 à 8 ; I Corinthiens XIII 12

¹⁹²⁷ Deutéronome XXX 15 ; Psaume I

¹⁹²⁸ Ésaïe I 16 20 ; Ésaïe LV

¹⁹²⁹ Jean III 16

¹⁹³⁰ Job IX 1 ; voir aussi Romains III 10

¹⁹³¹ Genèse XXXII 24 à 32 (op. cit.)

¹⁹³² Habacuc II 4 ; l'épître aux Romains est un remarquable plaidoyer pour la justification par la foi.

qui, en bout de route, par le don de l'Esprit-Saint, don gratuit de Dieu, accèdent en Christ, à la communion avec Dieu.

L'Esprit-Saint provoque alors un véritable retournement pédagogique en plaçant directement l'homme du côté du point de vue de Dieu. Ce retournement ne survient pas de manière totalement abrupte, il accompagne tout le cheminement de l'éducation biblique dont il est l'accomplissement ultime et l'intention première. Il est donc en prémices, au sens de commencement, et en prémisse, en tant que fait dont découle une conséquence, dans tout le cheminement biblique. Le dialogue avec le point de vue de Dieu ne cesse d'être présent dans la culture juive qui en porte, aujourd'hui, le témoignage.

Si, dans la Bible, le point de vue de Dieu est tout d'abord montré comme directement inaccessible à l'homme, Dieu y est un Dieu vivant, un Dieu qui parle, un Dieu qui agit, qui aime au point de se vider de lui-même dans le mystère de l'incarnation. Dès lors, l'objectif de toute l'histoire de la révélation est d'introduire l'homme du côté de ce point de vue. Ce sont, pour finir notre étude, d'une part, cet espace du dialogue, prenant en compte tout l'homme, à partir de rencontres toujours singulières et personnelles, mais à portée toujours universelle c'est à dire concernant chacun des autres, et, conduisant, pas à pas, au fil de l'histoire de la révélation, à la communion entre Dieu et l'homme, communion entre les hommes devenus frères en Christ, communion d'église, puis, d'autre part, ce retournement pédagogique que ce cheminement provoque et appelle, que nous allons envisager à présent, l'un puis l'autre, successivement, avant d'en aborder quelques illustrations plus concrètes.

SEPTIÈME HISTOIRE

*Ce qui avait eu lieu au château de la reine des neiges
et ce qui eut lieu ensuite*

Les murs du château étaient faits de poussière de neige, et les fenêtres et les portes de vents aigres ; il y avait plus de cent salles, formées par les tourbillons de la neige, la plus grande avait des lieues de long, toutes étaient illuminées d'aurores boréales, elles étaient grandes, vides, glaciales et lumineuses. Jamais aucun plaisir ici, pas même le moindre bal d'ours, où la tempête aurait pu souffler et les ours blancs marcher sur leurs pattes de derrière et montrer des manières distinguées ; jamais la moindre réunion de jeu où l'on se dispute et bat des mains ; jamais la moindre séance de bavardage autour du café de ces demoiselles les renardes blanches ; les salles de la reine des neiges étaient vides, grandes et froides. Les aurores boréales y luisaient si exactement que l'on pouvait prévoir le moment

où leur lumière était la plus vive et celui où elle l'était le moins. Au centre de l'immense salle de neige nue était un lac gelé ; la glace était brisée en mille morceaux, mais chaque morceau était tout pareil aux autres, c'était une vraie merveille ; et au milieu du lac siégeait la reine des neiges, quand elle était chez elle, et elle disait qu'elle trônait sur le miroir de la raison, qui était unique et le meilleur de ce monde.

Le petit Kay était tout bleu de froid, presque noir, mais il ne s'en apercevait pas, car le baiser de la reine des neiges lui avait enlevé le frisson du froid, et son cœur était, autant dire, un bloc de glace. Il circulait et prenait des morceaux de glace plats et coupants, qu'il disposait de toutes les manières, car il voulait arriver à un résultat ; c'était comme lorsque nous avons de petites plaques de bois découpées dont nous formons des figures que l'on appelle jeux chinois. Kay aussi formait des figures, et très compliquées, c'était le « jeu de glace de la raison » ; à ses yeux ces figures étaient remarquables et de la plus haute importance ; l'éclat de verre qu'il avait dans l'œil en était cause : il composait des figures qui étaient un mot écrit, mais jamais il ne parvenait à tracer le mot que précisément il voulait, le mot : *Éternité*, et la reine des neiges lui avait dit : « Si tu peux me le composer, tu seras ton propre maître et je te donnerai le monde entier et une paire de patins neufs. » Mais il ne pouvait pas.

— Je vais m'envoler vers les pays chauds, dit la reine des neiges, je veux jeter un coup d'œil dans les marmites noires. — Elle parlait des montagnes qui crachent du feu, qu'on appelle l'Étna et le Vésuve. — Je vais les blanchir un peu ; ça fait partie du voyage ; cela fera bien sur les citronniers et les vignes.

Et la reine des neiges s'envola, et Kay resta tout seul dans la salle de glace vide, large de nombreuses lignes ; il regardait ses morceaux de glace, il réfléchissait profondément, à en éclater, il demeurait immobile et raide, on aurait cru qu'il était mort de froid.

Ce fut alors que la petite Gerda entra dans le château par la grande porte, qui était de vents aigres ; mais Gerda récitait sa prière du soir, les vents tombèrent comme s'ils voulaient dormir, et elle pénétra dans les grandes salles vides ; ... et elle aperçut Kay, le reconnut, lui sauta au cou, le tint serré dans ses bras, et cria :

— Kay, mon gentil petit Kay, je t'ai donc retrouvé !

Mais lui resta immobile, raide et froid; ... et Gerda pleura de chaudes larmes, elles tombèrent sur la poitrine du garçon, parvinrent à son cœur, y firent fondre le bloc de glace, entraînèrent l'éclat de verre qui s'était logé là; Kay la regarda et elle chanta le psaume :

*Les roses poussent sur vallées,
où l'enfant Jésus vient causer.*

Alors Kay versa aussi des larmes, il en versa tellement que la poussière de verre coula de ses yeux, il reconnut Gerda et déborda de joie :

— Gerda! gentille petite Gerda!... où donc as-tu été depuis si longtemps? Et où as-je été? — Et il regarda autour de lui. — Comme il fait froid ici! comme c'est grand et vide!

Et il se tint serré contre Gerda, et elle riait et pleurait de joie; leur bonheur était si parfait que même les morceaux de glace se mirent à danser de joie autour d'eux, et lorsqu'ils furent fatigués et s'arrêtèrent, ils formèrent précisément le mot que la reine des neiges avait dit à Kay de composer; il était donc son propre maître, et elle devait lui donner le monde entier et une paire de patins neufs.

Et Gerda lui baisa les joues, qui devinrent roses; elle lui baisa les yeux, qui brillèrent comme les siens, elle baisa ses mains et ses pieds, et il fut alerte et fort. La reine des neiges pouvait bien rentrer chez elle; il avait sa lettre de franchise écrite en brillants morceaux de glace.

Et tous deux se donnèrent la main et sortirent du grand château; ils parlaient de la grand'mère et des rosiers qui poussaient sur le toit; et sur leur parcours les vents ne soufflaient pas du tout et le soleil se montrait; et lorsqu'ils parvinrent au buisson à baies rouges, le renne était là qui les attendait; il avait avec lui une jeune femelle dont le pis était plein, elle donna son lait chaud aux deux enfants et les baisa sur la bouche. Et les rennes portèrent Kay et Gerda d'abord chez la finnoise, où ils se réchauffèrent dans la cabane et furent renseignés sur le chemin du retour, puis chez la laponne qui leur avait cousu des vêtements neufs et avait préparé son traîneau.

Les deux rennes bondissaient à leurs côtés et les accompa-

gèrent jusqu'à la limite du pays, à l'endroit où perceaient les premiers bourgeons verts ; là, ils prirent congé des rennes et de la laponne. « Adieu ! » dirent-ils tous. Les premiers petits oiseaux gazouillaient, la forêt commençait à verdir, et Gerda en vit sortir un magnifique cheval qu'elle connaissait, car il avait été attelé au carrosse d'or, et il était monté par une jeune fille coiffée d'un bonnet rouge éclatant, qui avait des pistolets devant elle ; c'était la petite fille de brigand ; elle en avait eu assez d'être chez elle, et voulait voyager d'abord dans le nord, et ensuite ailleurs, si le nord ne lui plaisait pas. Elle reconnut tout de suite Gerda, et Gerda la reconnut, ce fut une joie.

— Tu es drôle à trotter comme ça, dit la fille de brigand à Kay ; je me demande si tu mérites que l'on course au bout du monde pour toi !

Gerda lui tapota la joue et la questionna sur le prince et la princesse.

— Ils sont partis à l'étranger, dit la fille de brigand.

— Et la corneille ? demanda la petite Gerda.

— La corneille est morte. La fiancée apprivoisée est veuve et porte à la patte un bout de ruban de laine noire ; elle geint lamentablement, et tout ça, c'est des hélices !... Mais raconte-moi maintenant ton histoire, et comment tu l'as retrouvé.

Et Gerda et Kay racontèrent tous les deux.

— Et voilà l'histoire finie ! dit la fille de brigand.

Elle leur serra la main à tous deux, et promit que si elle passait un jour par leur ville, elle monterait leur faire une visite, puis elle s'en fut à cheval dans le vaste monde, et Kay et Gerda marchèrent la main dans la main, et ils avançaient dans un délicieux printemps verdoyant et fleuri ; les cloches des églises sonnaient, et ils reconnurent les hautes tours, la grande ville, c'était la ville qu'ils habitaient, ils y entrèrent, arrivèrent à la porte de la grand'mère, montèrent l'escalier, ouvrirent la chambre, où tout se trouvait à la même place qu'auparavant, et la pendule disait : « dik ! dik ! » et l'aiguille tournait ; mais au moment où ils franchirent la porte, ils s'aperçurent qu'ils étaient devenus grandes personnes. Les rosiers placés sur le chéneau fleurissaient dans la fenêtre ouverte, et il y avait là deux petits sièges d'enfants, et Kay et Gerda s'assirent chacun sur le sien en se tenant par la main, ils avaient oublié

comme un rêve pénible la froide et vide splendeur du château de la reine des neiges. La grand'mère était assise à la lumière du soleil de Dieu et lisait à haute voix dans la Bible : « Si vous ne devenez pas comme des enfants, vous n'entrerez pas dans le royaume de Dieu. »

Et Kay et Gerda se regardèrent dans les yeux et comprirent soudain le vieux psaume :

*Les roses poussent aux vallées,
où l'enfant Jésus vient causer.*

Ils étaient assis là, tous deux, grandes personnes et tout de même enfants, enfants par le cœur, et c'était l'été, l'été chaud et béni.

LE COSTUME NEUF DE L'EMPEREUR

Il y a longtemps, vivait un empereur qui raffolait tellement de beaux costumes neufs qu'il donnait tout son argent pour être bien habillé. Il ne se souciait pas de ses soldats, ne se souciait pas de théâtre, ni d'aller en voiture dans la forêt, sinon uniquement pour montrer ses vêtements neufs. Il avait un costume pour chaque heure du jour, et de même que l'on dit d'un roi : il est au conseil, on disait toujours de lui : il est dans sa garde-robe.

Dans la grande ville où il habitait, on s'amusait beaucoup, chaque jour venaient de nombreux étrangers, un jour arrivèrent deux escrocs ; ils se donnèrent pour tisserands, et dirent qu'ils savaient tisser l'étoffe la plus ravissante que l'on pût imaginer. Non seulement les couleurs et le dessin en étaient exceptionnellement beaux, mais les habits taillés dans cette étoffe avaient la propriété merveilleuse d'être invisibles à quiconque ne savait pas remplir son emploi, ou bien était d'une irrémissible bêtise.

« Voilà de charmants habits, se dit l'empereur ; en les portant, je pourrai découvrir quels hommes ne savent pas remplir leur emploi dans mon royaume ; je pourrai distinguer les gens intelligents des sots ! oui, tout de suite il faut que l'on me tisse cette étoffe ! » Et il donna beaucoup d'argent aux deux escrocs à titre d'arrhes pour leur faire commencer leur travail.

Ils installèrent bien deux métiers à tisser, et firent semblant de travailler, mais ils n'avaient rien du tout sur le métier. Bien

vite ils demandèrent la soie la plus fine et l'or le plus magnifique ; ils fourrèrent le tout dans leur propre sac et travaillèrent avec les métiers vides, et même jusque tard dans la nuit.

« Je voudrais bien savoir où ils en sont de leur étoffe », se dit l'empereur, mais il se sentit un peu gêné à l'idée que celui qui était bête ou convenait mal à son emploi ne pourrait rien voir, il pensait bien qu'il n'avait rien à craindre pour lui-même, mais il voulait d'abord envoyer quelqu'un voir comment ça marchait. Tous les gens de la ville savaient quelle merveilleuse qualité l'étoffe possédait, et chacun était curieux de voir combien son voisin était bête ou incapable.

« Je vais envoyer aux tisserands mon vieux et brave ministre », se dit l'empereur, c'est lui qui peut le mieux voir l'effet que fait l'étoffe, car il est intelligent, et personne mieux que lui ne remplit sa fonction.

Et le vieux et honnête ministre entra dans la salle où les deux escrocs travaillaient à leurs métiers vides. « Dieu ait pitié de nous, se dit le vieux ministre en écarquillant les yeux ; je ne vois rien du tout ! » Mais il ne le dit pas.

Les deux escrocs le prièrent d'avoir la bonté de s'approcher, et lui demandèrent si ce n'était pas là un beau dessin et de charmantes couleurs. Et ils montraient le métier vide, et le pauvre vieux ministre continuait à écarquiller les yeux, mais ne pouvait rien voir, car il n'y avait rien. « Grand Dieu, songeait-il, est-ce que je serais bête ! Je ne l'ai jamais cru, et il ne faut pas que personne le sache ! est-ce que je remplissais mal ma fonction ? Non, il convient de ne pas raconter que je ne peux pas voir l'étoffe ! »

— Eh bien, vous n'en dites rien ! dit l'un des deux qui tissaient.

— Oh, c'est joli, c'est tout à fait magnifique, dit le vieux ministre en regardant avec ses lunettes, ce dessin et ces couleurs !... oui, je dirai à l'empereur que cela me plaît extrêmement !

— Ah, ça nous fait plaisir, dirent les deux tisserands, et ils désignèrent les couleurs par leurs noms et expliquèrent l'étrange dessin. Le vieux ministre les écouta avec attention, afin de pouvoir répéter ce qu'il entendait, lorsqu'il serait revenu auprès de l'empereur, et c'est ce qu'il fit.

Alors les escrocs demandèrent encore de l'argent, ainsi que

de la soie et de l'or qui devaient servir au tissage. Ils mirent tout dans leurs poches, et pas un fil ne vint sur le métier, mais ils continuèrent comme auparavant à tisser sur le métier vide.

L'empereur envoya bientôt un second haut fonctionnaire honnête pour voir comment allait le tissage et si l'étoffe serait bientôt prête. Ce fut pour lui comme pour le ministre, il regarda et regarda, mais comme il n'y avait rien que le métier vide, il ne put rien voir.

— Eh bien, n'est-ce pas une belle pièce d'étoffe ! dirent les deux escrocs, et ils montrèrent et expliquèrent le ravissant dessin qui n'existait pas.

Je ne suis pas bête ! songea l'homme, c'est donc mon bon emploi auquel je ne conviens pas ? C'est assez bizarre ! mais il ne faut pas que l'on s'en aperçoive ! Et il loua l'étoffe qu'il ne voyait pas, et affirma sa joie des belles couleurs et du charmant dessin.

— Oui, c'est tout à fait magnifique ! dit-il à l'empereur.

Tous les gens de la ville parlèrent de la superbe étoffe.

Et l'empereur voulut la voir lui-même pendant qu'elle était encore sur le métier. Avec tout un groupe d'hommes éminents, parmi lesquels étaient les deux vieux fonctionnaires qui déjà y étaient venus, il se rendit auprès des deux escrocs malins, qui tissaient de toutes leurs forces, mais sans le moindre fil.

— Oui, n'est-ce pas admirable ! dirent les deux fonctionnaires honnêtes. Votre Majesté veut-elle voir... quel dessin, quelles couleurs ! — Et ils montraient du doigt le métier vide, car ils croyaient que les autres pouvaient sûrement voir l'étoffe.

« Comment ! se dit l'empereur. Je ne vois rien ! C'est effrayant, suis-je bête ? Ne suis-je pas capable d'être empereur ? Il ne pourrait rien m'arriver de plus terrible ! »

— Oh, c'est très beau, dit l'empereur, je donne ma plus haute approbation !

Et il fit un signe de tête satisfait et considéra le métier vide. Il ne voulait pas dire qu'il ne pouvait rien voir. Toute la suite qu'il avait amenée regardait et regardait sans y voir plus que tous les autres, mais tous disaient comme l'empereur : « Oh, c'est très beau ! » et lui conseillaient de porter pour la première fois un costume taillé dans cette nouvelle étoffe superbe à la grande procession qui devait avoir lieu bientôt. C'est admirable, ravissant, parfait ! disait-on en chœur, et tout le monde

était enchanté. L'empereur gratifia chacun des deux escrocs d'une croix de chevalier à mettre à leurs boutonnieres, et du titre d'écuyers-tisserands.

Toute la nuit qui précéda le matin où la procession devait se dérouler, les escrocs furent à l'œuvre avec plus de seize lumières allumées. Les gens pouvaient voir qu'ils se dépêchaient d'achever le nouveau costume de l'empereur. Ils firent comme s'ils étaient l'étoffe du métier, coupèrent l'air avec de grands ciseaux, coisirent avec des aiguilles sans fil, et dirent enfin :

— Voilà, le costume est terminé !

L'empereur vint lui-même, avec ses chevaliers d'honneur, et les deux escrocs levèrent un bras en l'air comme s'ils tenaient quelque chose, et dirent :

— Voilà le pantalon ! Voilà l'habit ! Voilà le manteau ! — et ainsi de suite. — C'est léger comme une toile d'araignée ! on croirait que l'on n'a rien sur le corps, mais c'est justement la qualité de l'étoffe.

— Oui ! dirent tous les chevaliers, mais ils ne pouvaient rien voir, puisqu'il n'y avait rien.

— Votre Majesté Impériale veut-elle avoir la bonté de se déhabiller, pour que nous lui mettions l'habit neuf devant ce grand miroir.

L'empereur ôta tous ses vêtements et les escrocs firent simplement le geste de lui donner chaque pièce des nouveaux, qui étaient soi-disant cousus, et ils le prirent par la taille, et eurent l'air d'attacher quelque chose, c'était la traine, et l'empereur se tourna et se retourna devant le miroir.

— Dieu, comme c'est bien pris ! comme ça va parfaitement ! dirent-ils tant. Quel dessin ! quelles couleurs ! en voilà, un précieux habit !

— Les gens qui doivent porter le dais au-dessus de Votre Majesté pendant la procession sont là, dehors, dit le maître des cérémonies.

— Oui, me voilà prêt, dit l'empereur. Ça va-t-il bien ?

Et il se tourna encore une fois devant le miroir, car il fallait qu'il eût l'air de bien contempler son costume de gala.

Les chambellans qui devaient porter la traine touchèrent avec les mains par terre, comme s'ils la relevaient ; ils marchèrent, les mains devant eux, car ils ne voulaient pas que l'on s'aperçût qu'ils ne voyaient rien.

Et l'empereur défila dans la procession sous le magnifique dais, et tout le monde, dans la rue et aux fenêtres, disait : Dieu, comme le nouveau costume de l'empereur est splendide ! quelle belle traine il a ! comme elle est d'un bel effet ! Personne ne voulait que l'on s'aperçût qu'il ne voyait rien, car cela aurait prouvé qu'on n'aurait pas bien rempli son emploi, ou aurait été très bête. Aucun costume de l'empereur n'avait obtenu un tel succès.

— Mais il n'a rien sur lui ! dit un petit enfant.

— Grand Dieu, entendez la voix de l'innocence, dit le père.

Et chacun de chuchoter à son voisin ce que l'enfant avait dit.

— Il n'a rien sur lui, un petit enfant dit qu'il n'a rien sur lui.

— Il n'a rien sur lui ! cria finalement tout le peuple.

Et l'empereur eut un frisson, car il lui semblait bien que ces gens avaient raison, mais il se disait qu'il lui fallait subir la procession jusqu'au bout, et il prit une allure encore plus fière, et les chambellans marchèrent, tenant la traine qui n'existait pas.

— Bon, voilà-t-il pas un beau plaisir, dit la poule. Tu es fou. Demande au chat, je ne connais pas d'animal plus intelligent, s'il aime nager sur l'eau, ... ou plonger. Je ne parle pas de moi... Demande même à notre patronne, la vieille femme, il n'y a personne au monde de plus intelligent, crois-tu qu'elle ait envie de nager ou d'avoir de l'eau par-dessus la tête ?

— Vous ne me comprenez pas, dit le caneton.

— Bon, si nous ne te comprenons pas, qui est-ce qui te comprendrait ? Tu ne prétends pas, tout de même, être plus intelligent que le chat et la femme, pour ne pas me citer. Ne fais pas le fou, enfant, et remercie ton créateur de tout le bien qu'on t'a fait. N'es-tu pas entré dans une maison chaude, et n'y as-tu pas une société où tu peux t'instruire ? Mais tu es un dadaïste qui n'est pas amusant à fréquenter. Tu peux m'en croire, je te veux du bien, je te dis des choses désagréables, c'est à cela qu'on reconnaît ses vrais amis ; tu n'as qu'à tâcher de pondre des œufs et apprendre à reconnaître ou à faire jaillir des étincelles.

— Je crois que je vais m'en aller dans le vaste monde, dit le caneton.

— Eh bien, fais-le donc, dit la poule.

Et le caneton partit ; il nagea sur l'eau, il plongea, mais tous les animaux le dédaignaient à cause de sa laideur.

Puis, l'automne arriva, les feuilles, dans la forêt, devinrent jaunes et brunes, le vent s'en empara, elles dansèrent de tous côtés, et en haut, dans l'air, on sentait le froid ; les nuages étaient lourds de grêle et de flocons de neige, et dans la haie le corbeau criait : « ô, ô ! » tant il avait froid ; il y avait de quoi geler, vraiment ; le pauvre caneton n'était certes pas à son aise.

Un soir, comme le soleil se couchait superbement, arriva tout un troupeau de beaux, grands oiseaux, qui sortaient des buissons ; jamais le caneton n'en avait vu d'aussi ravissants, ils étaient entièrement d'une blancheur éclatante et avaient de longs cous flexibles ; c'étaient des cygnes ; ils poussèrent un cri très singulier, déployèrent leurs grandes ailes magnifiques, et s'envolèrent pour s'en aller vers des pays plus chauds, par delà les mers ; ils volaient très haut, très haut, et le vilain petit caneton éprouva une impression étrange ; il se mit à tourner en rond dans l'eau comme une roue, tendit le cou en l'air vers ces oiseaux, poussa un cri si fort et si bizarre que lui-même en

eut peur. Oh, il n'oublierait jamais ces charmants oiseaux, ces heureux oiseaux, et sitôt qu'il ne les vit plus, il plongea jusqu'au fond, et lorsqu'il revint à la surface, il fut comme hors de lui. Il ne savait pas le nom de ces oiseaux, ni où ils allaient, mais il les aimait comme jamais il n'avait aimé personne ; il n'en était pas du tout jaloux, comment aurait-il pu avoir l'idée de souhaiter une telle grâce, il aurait été heureux si seulement les canards l'avaient supporté parmi eux... pauvre vilaine bête !

L'hiver fut extrêmement froid ; le caneton dut tout le temps nager dans l'eau pour l'empêcher de geler complètement ; mais chaque jour le trou dans lequel il nageait se rétrécissait davantage ; une croûte s'y formait, qui craquait ; le caneton devait toujours y jouer des pattes, afin que l'eau ne se fermât pas ; il finit par être si épuisé qu'il ne bougea plus, et resta gelé, pris dans la glace.

Le matin de bonne heure, arriva un paysan qui le vit, brisa la glace avec ses sabots, et l'emporta chez lui pour le remettre à sa femme. Là, il fut ranimé.

Les enfants voulurent jouer avec lui, mais il croyait qu'ils lui voulaient du mal, et se sauva, tout effrayé, droit à la terrine du lait, si bien que le lait jaillit dans la salle ; la femme cria et battit des mains, et il s'envolâ dans la baratte où était le beurre, puis dans le tonneau à farine ; quelle mine il avait en sortant de là ! La femme cria et voulait le frapper avec les pincettes, et les enfants couraient et se renversaient l'un l'autre pour l'attraper, et c'était des rires et des cris !... Heureusement la porte était ouverte, et le caneton se sauva parmi des buissons couverts de neige récente, et y resta comme engourdi.

Mais ce serait trop triste de raconter toute la misère qu'il dut subir par cet hiver rigoureux... il était dans le marais parmi les roseaux lorsque le soleil redevenit brillant et chaud. Les alouettes chantaient... c'était un printemps délicieux.

Soudain le caneton déploya ses ailes qui bruirent plus fort qu'autrefois et l'emportèrent avec vigueur ; et en un instant il se trouva dans un grand jardin où les pommiers étaient en fleur, où les lilas embaumaient et inclinaient leurs longues branches vertes jusqu'aux douves sinieuses. Oh, qu'il faisait bon là, dans la douceur du printemps ! Et droit devant lui, sortant du fourré, s'avançaient trois beaux cygnes qui battaient

des ailes et nageaient légèrement. Il reconnut les magnifiques bêtes et fut pris d'une étrange tristesse.

« Je vais voler vers vous, oiseaux royaux, et vous me massacrez parce que j'ose, moi qui suis si laid, m'approcher de vous ! Mais peu importe ; plutôt être tué par vous que pincé par les canards, battu par les poules, poussé du pied par la fille de basse-cour, et gelé pendant l'hiver ! » Et il vola dans l'eau, où il nagea vers les superbes cygnes, qui l'aperçurent et accoururent à lui à grands coups d'ailes.

— Tuez-moi si vous voulez ! dit le pauvre animal, et il pencha la tête sur la surface de l'eau, attendant la mort, ... mais que vit-il dans l'eau claire ? Il vit sous lui sa propre image, mais qui n'était plus celle d'un oiseau gris tout gauche, laid et vilain. Il était lui-même un cygne.

Peu importe qu'en soit né dans la cour des canards, si l'on est sorti d'un œuf de cygne.

Il était enchanté de toute la misère et des tracas qu'il avait subis ; il appréciait d'autant mieux son bonheur, et la splendeur qui l'accueillait. Et les grands cygnes nageaient autour de lui et le caressaient avec leurs becs.

Des petits enfants arrivèrent dans le jardin, jetèrent du pain et du grain dans l'eau, et le plus jeune s'écria : — Il y en a un nouveau ? — Et les autres enfants étaient ravis : — Oui, il y en a un nouveau ! — Et ils battirent des mains et dansèrent en rond, coururent chercher leur père et leur mère, on jeta dans l'eau du pain et de la galette, et tout le monde dit :

— Le nouveau est le plus beau ! Si jeune et si joli ! — Et les vieux cygnes le saluèrent.

Il était tout confus, et se cacha la tête sous son aile, il ne savait plus où il en était ! Il était trop heureux, mais nullement orgueilleux, car un bon cœur n'est jamais orgueilleux. Il songeait combien il avait été honni et pourchassé, maintenant il entendait dire qu'il était le plus charmant des charmants oiseaux ! Et les lilas inclinaient leurs branches sur l'eau jusqu'à lui, et le soleil brillait et réchauffait, alors ses plumes se gonflèrent, son cou mince se dressa, et, ravi dans son cœur, il cria :

— Jamais je n'ai rêvé d'un tel bonheur, quand j'étais le vilain petit canard.

Oui, le poète écrivit cela, il l'écrivit sous la forme d'une parabole qu'il appela : « Le maître et les instruments. »

— Vous avez eu votre paquet, Monsieur ! dit la plume à l'encrier lorsqu'ils furent de nouveau seuls. Vous avez dû l'entendre lire à haute voix ce que j'avais écrit ?

— Oui, ce que je vous ai donné à écrire, dit l'encrier. C'était un brocard à votre adresse à cause de votre orgueil ! Dire que vous ne pouvez même pas comprendre que l'on se moque de vous ! Je vous ai envoyé un brocard qui venait tout droit de mon intérieur ! Je dois tout de même connaître ma propre malice !

— Pot à encre ! dit la plume.

— Baguette à écrire ! dit l'encrier.

Et tous deux étaient convaincus qu'ils avaient bien répondu, et c'est une agréable conviction de savoir que l'on a bien répondu, on peut s'endormir là-dessus, et ils s'endormirent ; mais l'écrivain ne dormit pas ; ses pensées jaillissaient comme les accords jaillissaient du violon, roulant comme des perles, mugissant comme l'orage dans la forêt, il sentit que cela venait de son propre cœur, il perçut la lueur du Maître éternel.

A lui seul l'honneur !

LA PLUME ET L'ENCRIER

On disait dans le cabinet d'un poète, en regardant l'encrier qui était sur la table :

— C'est curieux, tout ce qui peut sortir de cet encrier-là ! Que sera-ce la prochaine fois ? Oui, c'est curieux !

— C'est ça, dit l'encrier. C'est incroyable ! C'est ce que je dis toujours, dit-il à la plume d'oie et à tout ce qui pouvait l'entendre sur la table. C'est curieux, tout ce qui peut venir de moi ! oui, c'est presque incroyable ! et je ne sais vraiment pas moi-même ce que ce sera la prochaine fois, quand l'écrivain va se mettre à puiser en moi. Une goutte de moi suffit pour une demi-page de papier, et que ne peut-il y avoir sur elle. Je suis un objet très remarquable ! C'est de moi que proviennent toutes les œuvres de l'écrivain ! Ces être vivants, que les gens croient connaître, ces sentiments intimes, cette bonne humeur, ces charmantes descriptions de la nature ; je ne le comprends pas moi-même, car je ne connais pas la nature, mais enfin, c'est en moi ! C'est de moi que partent et sortent ces légions de délicieuses jeunes filles si légères qu'elles semblent planer, de hardis chevaliers montés sur des coursiers fumants, Peer Døver et Kirsten Kimer ! Oui, est-ce que je sais ! je vous assure, tout cela vient sans que j'y pense.

— Vous avez raison ! dit la plume d'oie ; vous ne pensez pas du tout, car si vous pensiez, vous comprendriez que vous donnez seulement le liquide ! Vous mouillez, en sorte que je peux m'exprimer et rendre sensible sur le papier ce que j'ai en moi,

ce que je couche sur le papier. C'est la plume qui écrit ! Aucun homme n'en doute, et la plupart des gens s'y entendent aussi bien en poésie qu'un vieil encrier.

— Vous n'avez que peu d'expérience, dit l'encrier. Vous êtes en service depuis à peine une semaine, et déjà usé à demi. Vous imaginez-vous que vous êtes l'écrivain ! Vous êtes un simple serviteur, et j'en ai eu beaucoup de cette sorte avant votre arrivée, tant de la famille des oies que de fabrication anglaise ! Je connais plumes d'oie et plumes d'oie ! J'en ai eu beaucoup en service, et j'en aurai encore beaucoup, lorsque l'écrivain qui fait les mouvements pour moi viendra écrire ce qu'il aura pris dans mon intérieur. Je voudrais bien savoir ce qui sera, ce qu'il puisera d'abord en moi.

— Pot à encre ! dit la plume.

L'écrivain rentra tard le soir, il avait été à un concert, avait entendu un magnifique violoniste, et il était rempli et tout ému du jeu incomparable de l'artiste. Quels prodigieux flots d'harmonie il avait fait jaillir de l'instrument, qui résonnait tantôt comme des gouttes d'eau qui perlent une à une, tantôt comme un chœur d'oiseaux gazouillants, ou comme l'orage grondant à travers une forêt de pins ; l'écrivain croyait entendre son propre cœur pleurer, mais harmonieusement, comme on peut l'entendre dans une esquisse voix de femme. On aurait dit que le son ne venait pas seulement des cordes, mais du chevalet, même des chevilles et de la table d'harmonie ; c'était extraordinaire ! et c'avait été un dur travail, mais qui semblait un jeu, comme si l'archet courait de-ci de-là sur les cordes ; on aurait cru que tout le monde pouvait en faire autant. Le violon résonnait de lui-même, l'archet jouait tout seul, l'ensemble était l'œuvre de ces deux-là, on oubliait le maître qui les menait, qui leur donnait vie et âme ; on oubliait le maître ; mais c'est à lui que pensait l'écrivain, il le nomma et il écrivit ce qu'il pensait à ce sujet :

« Quelle absurdité si l'archet et le violon voulaient s'enorgueillir de leurs harmonies ! et c'est ce que nous faisons souvent, nous autres hommes, le poète, l'artiste, l'inventeur dans les sciences, le chef d'armée ; nous nous enorgueillissons... et nous ne sommes tous, pourtant, que les instruments sur lesquels joue Notre-Seigneur ; à lui seul l'honneur ! Il n'y a pas de quoi nous enorgueillir ! »

2 La pédagogie descendante de Dieu, premier terme d'un dialogue.

La pédagogie descendante de Dieu.

Nous pouvons distinguer trois directions pour déterminer les singularités bibliques de la relation entre Dieu et l'homme, comme autant d'éléments de sa pédagogie "descendante" :

- Premièrement, l'altérité de principe qui ouvre le chemin à l'éducation ...
- Deuxièmement, l'enseignement de la grâce qui est une invitation à la communion en esprit et en vérité avec Dieu ...
- Troisièmement, la relation nouvelle qui est mise en place, manifestée depuis Israël jusqu'à l'église, et qui concerne tout autant la relation des hommes entre eux que

celle qu'ils entretiennent avec Dieu.

Le premier point signifie que Dieu est hors de la création, il n'est pas en fusion avec elle : entre lui et elle, il existe une altérité fondamentale et décisive, une distance. Cette distance explique et permet la "liberté" première donnée à l'homme qui le conduira à la désobéissance à la chute, au péché. Mais, si Dieu est hors de la création il n'en est pas pour autant absent. Simultanément, Dieu parle à sa création, il la conçoit, et, la fait nommer par l'homme ¹⁹³³, avec qui, il fait alliance, il la recrée, et, la fait baptiser par l'homme, qu'il veut tirer de la mort, et, la fait recréer, en esprit et en vérité, par l'homme, qu'il invite à régner avec lui . La parole de Dieu, le verbe de Dieu est créateur, "récréateur", réparateur, rédempteur, sauveur. À travers sa création, par sa parole, donc, Dieu parle et agit, il a un projet pour elle, avec elle, avec l'homme pour centre : Dieu n'est pas inerte, et cela est déjà une première grande singularité biblique. La source de la vie n'est pas un fruit du hasard, mais la vie est manifestée dans une personne vivante, créatrice et aimante, qui règne d'éternité en éternité sur toute chose et qui invite l'homme à entrer dans son projet. La distance entre Dieu et sa création permet à l'oeuvre éducative, nous entendons éducation au double sens étymologique, de "faire sortir", et de , "donner du prix", de devenir, depuis la Torah, dont le mot en hébreu, veut dire "enseignement", jusqu'à Jésus, que ses disciples appelaient "rabbi" qui signifie maître, la manifestation, par excellence, de l'action de Dieu sur l'homme, avec l'homme, pour l'homme. Cette action est donc bien une pédagogie, au sens grec d'accompagnement du chemin de l'homme. ¹⁹³⁴

Une seconde grande singularité biblique est l'invitation à entrer dans le point de vue de Dieu, nous l'avons signalée. Cette invitation ne suppose pas seulement le simple et strict changement de perspective que nous avons évoqué. Elle ne se résume pas à un changement de place. L'entrée dans le point de vue autre, de Dieu, est aussi, et avant tout, l'entrée dans, et la communion avec, l'esprit même de Dieu. Elle appelle et suppose simultanément un changement du coeur, un changement intérieur, qui s'opère gratuitement, par grâce, c'est à dire, non du fait des seuls efforts de l'homme, mais avant toute chose, du fait, du don gratuit de Dieu. L'homme est invité alors à entrer dans une communion d'esprit, communion en esprit et vérité, avec Dieu. Communion en esprit et en vérité, veut dire, en bout de course, à la dernière étape de l'histoire de l'alliance, une communion d'intentions, entre Dieu et l'homme, rendue parfaitement possible, depuis la Pentecôte et le don de l'Esprit-Saint. L'homme n'est plus le serviteur, seulement, mais un fils de Dieu, l'ami, l'héritier du royaume. Cette communion en esprit et vérité est un passage de la mort à la vie qui s'exprime par l'amour pour Dieu et le prochain, inséparables l'un de l'autre, une compassion pour le plus faible, qui va jusqu'à la communion en ses souffrances, l'intercession active, peu à peu révélées, par la Bible, comme essentielles. Cette communion est grâce, communion à la grâce, au don gratuit de Dieu, dont le Christ, le fils unique, par le sacrifice sur la croix, accomplit parfaitement le message et le don, comme, il en ouvre le chemin, par le passage de la mort à la vie, retour au règne premier et dernier, règne éternel, de Dieu, manifesté par sa victoire sur la mort, que la résurrection

¹⁹³³ Genèse 1, 16-19

¹⁹³⁴ Note de l'auteur, numéro 22 adjointe à ce chapitre "Médiation ou accompagnement ?" ... Extraits de : CABALLÉ

Antoine ou cit. : 1993 : pages 108 à 129.

Une troisième caractéristique, que nous avons également tout juste mentionnée, est

l'association, dès lors, de la justice, au sens de réparation, ou, de la justesse, au sens de la bonne "longueur d'onde" de relation, avec la sainteté, d'une part, avec la vie éternelle, la vraie vie, d'autre part. La joie et la louange sont, dès lors, les signes les plus tangibles de la manifestation de l'Esprit de Dieu, de la communion qu'il donne.

Du créateur au Seigneur.

La tradition juive relève plusieurs noms pour signifier Dieu :

- *YHVH*, le tétragramme, est souvent traduit par l'Éternel. Il est le nom de Dieu donné par Dieu lui-même à Moïse, "Je suis celui qui suis" ou "Je serai qui je serai" : "éhevé (*eheieh ehyeh*) *asher (acher) éhyéh (ehyeh)*". C'est le nom que Moïse reçoit devant le buisson ardent.¹⁹³⁵
- *Yah*, est une variante contractée de cette même appellation, car, en judaïsme orthodoxe, la coutume s'est faite jour de ne pas même écrire, dans son intégralité, le nom de Dieu ...
- *Adonaï* dérive de Seigneur (*adon*) et signifie "mon Seigneur" ...
- *El, Eloah, Elohim*, signifient Dieu ...
- *El* est le terme générique qui sert à désigner Dieu dans le monde sémitique. *El* n'est pas utilisé comme un nom personnel de Dieu, il vient probablement de la racine *YI* ou *WI* qui signifie "être puissant".

Parmi les noms de Dieu, bon nombre sont écrits à partir du préfixe *El* :

- "*El elyon*" est "*El le Très Haut*" dont l'une des premières occurrences apparaît dans le livre de la Genèse avec Melchisédek prêtre de *el elyon* ...¹⁹³⁶
- "*El olam*" est "*El l'éternel*" et semble principalement associé au sanctuaire érigé à Bersheva (Beer-schéba), suite à la rencontre avec Abimélec (Abimélek) ...¹⁹³⁷
- "*El chaddaï*" signifierait "*Dieu celui des montagnes,*" ou "*Dieu, le tout puissant*", il se rapporte au Dieu qui est apparu à Abraham, Isaac, et Jacob ...¹⁹³⁸
- 1935 Exode III 14 · "*El berit*" signifie Dieu de l'alliance ...¹⁹³⁹
- 1936 Genèse XIV 18 à 20 · "*Elyon*" signifierait Dieu jaloux¹⁹⁴⁰
- 1937 Genèse XXIII 3 · "*Elyon*" est le Dieu vivant¹⁹⁴¹
- "*El Ro'i*" est le Dieu de la vision¹⁹⁴²
- 1938 Exode VI 3 · On retrouve ce préfixe au devant de certains noms humains (*Élie, Élisée, Élihou ou Élihu, Élisabeth, Élimélec ...*), comme aussi parfois en suffixe (*Emmanuel, Israël, Ismaël, Samuel, Daniel, Micaël (Mickaël) ou Michel ...*), comme pour exprimer et signifier concrètement l'alliance de Dieu et de l'homme.
- 1939 Juges IX 46
- 1940 Exode XX 5
- 1941 Josué II 10 · *El* est la forme au singulier qui apparaît dans le livre de Job, du pluriel *Elohim* qui est le nom le plus souvent utilisé dans la Bible pour évoquer Dieu ... Remarquons que ce pluriel s'utilise grammaticalement comme un singulier. Ce qui est souvent
- 1942 Genèse XVI 13, nom que donne Agar à l'Éternel qui lui a parlé.

souligné, en théologie chrétienne, comme les prémices implicites de l'expression de la trinité ...¹⁹⁴³

- *Chaddaï* signifie Tout-Puissant ...
- *Ha-qadoch baroukh hou* signifie le Saint, béni soit-Il ...
- *Ribbono chel Olam* veut dire Maître de l'univers ...
- *Ha-Maqom* veut dire le Lieu ...
- *Ha-Ra h aman* veut dire le Dieu de miséricorde ...
- *Chekhinah* est la présence de l'Esprit divin ...
- *Én Sof* évoque la notion d'infini
- *Gevourah* évoque le Très-Puissant ...
- *Tsour Israël* est le rocher d'Israël
- *Chomer Israël* est le Gardien d'Israël
- *Melekh malkhè melakhim* désigne le Roi de tous les rois¹⁹⁴⁴

Ces interpellations diverses et multiples, bien que, dans la tradition juive, n'ayant pas toutes la même valeur évocatrice,¹⁹⁴⁵ expriment, essentiellement et simultanément, Dieu, comme personne créatrice, et, comme Seigneur. Dieu le créateur donne, par là même, un nom à chaque chose et à chaque créature, tandis que, Dieu le Seigneur, se laisse nommer, louer, à partir de sa Seigneurie reconnue dans la rencontre personnelle et communautaire, et par une libre adhésion de l'homme. Il s'instaure, déjà, par là même, comme un début de dialogue, entre la parole première et dernière, institutrice et créatrice, de Dieu, et la réponse de l'homme.

1943 "Créateur et Seigneur, Elohim étant un pluriel, nous avons là, la preuve du polythéisme des anciens

hébreux (H. V. Lyc-Baudouin) le mot *adonai* dans la Bible hébraïque est employé 409 fois¹⁹⁴⁶ dans et dans l'Ancien Testament. Le mot *adonai* dans le Pentateuque est toujours suivi d'un titre, les Israélites ne s'exprimant pas «à l'ère» créatrice, mais : «Elohim» (par) se, réitéré de forme plurielle, de la robe à pour le respect singulier. Il est le maître, et l'exclusivité spirituelle d'un nom de Dieu d'un autre Dieu. De ce fait, l'unicité, l'absolue, et la pureté personnelle dans la divinité (cf également le pluriel dans Genèse 1,1, Genèse et III 22 : "Signifie être le maître de tout ce qui est sorti."

C'est le nom ineffable que les Juifs n'avaient pas le droit de prononcer et auquel ils devaient substituer dans la lecture le Seigneur (Adonai). C'est pour cette lecture que les masses se mirent à lire et à accompagner les quatre consonnes YHWH des voyelles appartenant au substantif Seigneur (Adonai). Le lecteur juif ne s'y trompait pas, il savait qu'il avait sous les yeux deux mots en un, l'un tout en voyelles, l'autre tout en consonnes. Mais plus tard, les traductions chrétiennes

1945 *Ei, Elohim, Ehyeh, acher, ehyeh, Adonai, YHWH Tsevaot, ("armées"), et Chaddaï*, peuvent être écrits mais non effacés, selon le Talmud (Chevouot 35a - b). Au contraire de tous les autres noms divins qui peuvent être écrits sans restriction aucune.

1946 NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE 1806 ; 3° édition revue de 1975 ; (op. cit.) ; (page 195).

transcrivirent fautivement par “Jéhovah” exprimant ainsi un seul mot là où il y en avait deux.¹⁹⁴⁷

Cette difficulté pourrait expliquer l'irruption d'une autre occurrence très fréquente “Adonai” “mon Seigneur”, expression qui serait utilisée 427¹⁹⁴⁸ fois dans l'Ancien Testament. Elohim est spécialement utilisé au chapitre premier du livre de la Genèse, il est employé 2312 fois¹⁹⁴⁹ dans l'Ancien Testament. Il évoque davantage, comme nous l'avons signalé, à partir de la racine sémitique “El”, la puissance de Dieu. Les deux mots sont parfois associés, Dieu créateur est aussi Seigneur.

C'est Elohim le Créateur qui dit “Faisons l'homme à notre image “(Genèse I 26) ; mais c'est Yahvé-Elohim qui entre en contact avec l'homme dès que celui-ci occupe la scène, l'avertit le juge, lui promet le salut, le revêt de peaux d'animaux sacrifiés (Genèse II 7 ; Genèse II 16 ; Genèse III 9 ; Genèse III 15 ; Genèse III 21).

1950

Ainsi, ce nom ineffable est-il le plus souvent accompagné d'un attribut autre que celui de Elohim.¹⁹⁵¹

- “Yahvé jré “ signifie “L'Éternel pourvoira”¹⁹⁵²
- “Yahvé rapha “ signifie “L'Éternel te guérit “¹⁹⁵³
- “Yahvé nissi “ signifie “L'Éternel ma bannière “¹⁹⁵⁴
- Yahvé schalom “ signifie “ L'Éternel Paix”¹⁹⁵⁵
- “Yahvé raah “ signifie “l'Éternel mon berger “¹⁹⁵⁶
- “Yahvé Tsidkenu “ signifie “ L'Éternel notre justice “¹⁹⁵⁷

1947 In *ibidem*, (pages 195). Il reste qu'en judaïsme, comme en christianisme, Dieu ne se laisse pas enfermer dans les schémas intellectuels. Il est le vivant, qui, tout à la fois, se distingue radicalement des

1948 In *ibidem*, (pages 196). dieux environnants, tout en étant comparé sans cesse à ceux-ci, comme surgissant d'au milieu de ceux-ci. L'expression “*El chaddai*”, “*Dieu des montagnes*,” rapportée au Dieu

1949 In *ibidem*, (pages 196). d'Abraham, d'Isaac et de Jacob, l'exprime plus que toute autre.

1950 In *ibidem*, (pages 195). Nous trouvons ceci, très bien exprimé, dans un autre dictionnaire consacré au judaïsme, sous la plume du théologien dominicain Claude GEFFRÉ.

On rencontre dans la Bible deux expériences du divin qui correspondent aux deux noms : celui d'El (autre forme Elohim) et celui de Yahvé, par lesquels Dieu se trouve désigné. El (pluriel Elohim) désigne la divinité dans presque tout le
Notre source principale pour la liste qui suit est in *ibidem*, (page 195) : L'auteur conclut celle-ci en disant : “*En vérité, l'Éternel, le Dieu sauveur, répond à tous les besoins de notre être.*”

1952 Genèse XXII 13 à 14

1953 Exode XV 26

1954 Exode XVII 15

1955 Juges VI 24

1956 Psaume XXIII 1

1957 Jérémie XXIII 6

monde sémitique et suggère la continuité entre le “Dieu des nations “et le “Dieu d’Israël”. Mais quand Dieu révèle son nom à Moïse, ce nom de Yahvé n’a de sens que pour Israël qui fait l’expérience de la proximité et de la présence agissante de Dieu. (...) Si l’on essaie de synthétiser les traits les plus caractéristiques du Dieu d’Israël, on peut dire qu’il est à la fois le Dieu agissant (désigné par la troisième personne), le Dieu saint, le Dieu vers-nous (un “Tu “ pour l’homme).¹⁹⁵⁸

Nous agréons cette réflexion de Claude GEFFRÉ qui poursuit en spécifiant ces trois dimensions du Dieu biblique qui sont indissociables l’une de l’autre :

- Si Dieu est agissant d'éternité en éternité, il est aussi celui qui crée et renouvelle toute chose.
- Si Dieu est saint, cette sainteté est inséparable de son amour pour l'homme.
- Si Dieu se fait proche, cette proximité est indissociable de son altérité d'avec l'homme, de sa sainteté, qui brûle, et sanctifie à la fois, tout ce qu'il touche.

S’il intervient sans cesse dans l’histoire c’est qu’il est le Premier et le Dernier (Ésaïe XLI 4) “le Dieu éternel qui ne se fatigue ni ne se lasse” (Ésaïe XL 28). Son éternité, qui n’est pas seulement comprise comme durée, mais comme force de renouvellement, doit être mise en rapport avec sa puissance créatrice. (...) Le Dieu d’Israël est essentiellement le Dieu saint. Il ne s’agit pas là d’une qualification morale, mais de la note distinctive de Dieu : il doit être dit tout-autre par rapport à tout le créé (...) La sainteté, c’est l’ordre d’existence de Dieu, Dieu est saint parce qu’il est Dieu, et tout ce qui sera touché par lui sera saint. Sa sainteté est un feu dévorant (voir le Buisson ardent) et la gloire des théophanies d’ordre naturel (Exode XXIV 16 sqq), ou d’ordre personnel (Ésaïe VI) revêtira un éclat insoutenable. (...) Il n’y a pas d’affirmation de la sainteté de Dieu sans une affirmation conjointe de sa proximité. Le Dieu saint transcendant est inséparablement le Dieu vers-nous. Le Dieu saint, transcendant est inséparablement le Dieu proche.¹⁹⁵⁹

Entre, cette distance imposée par la sainteté de Dieu, face à l’homme pécheur, et, la proximité motivée par l’intérêt de ce même Dieu pour ce même homme, dans un mouvement vers lui, autrement dit, entre la sainteté de Dieu et sa proximité manifestée par la révélation, Dieu s’orientant vers l’homme, il existe, poursuit encore Claude GEFFRÉ, la même opposition apparente, mais aussi la même complémentarité, autrement dit, le même rapport dialectique¹⁹⁶⁰ qu’entre les notions de justice, Dieu est juste, et d’amour, Dieu est amour.

Nous pourrions dire encore, en poursuivant de nous-même la réflexion de Claude GEFFRÉ, que sa justice, la justice de Dieu, comme d’ailleurs sa jalousie¹⁹⁶¹ souvent exprimée dans l’Ancien Testament, seraient des expressions “au dehors”,¹⁹⁶² retournées

¹⁹⁵⁸ GEFFRÉ Claude in *“DICTIONNAIRE du judaïsme Encyclopaedia Universalis “ Introduction de Charles BALADIER Albin Michel Paris 1998 ; (pages 204 205) ; article sur le mot “Dieu”.*

¹⁹⁵⁹ GEFFRÉ Claude ; in *ibidem* ; (page 205).

¹⁹⁶¹ Exode XX 15

à l'homme, pour l'homme, peut-être même explicitées d'un point de vue d'homme, de la sainteté divine. De même son amour, l'amour de Dieu pour l'homme, est l'accomplissement, et la raison première et dernière de son mouvement vers l'homme. Dès l'Ancien Testament, ce passage du livre du Deutéronome exprime bien la fidélité et la patience de Dieu, qui n'a élu Israël que par Amour, et cet Amour suffit à dire "saint "ce peuple, mis à part pour Lui.

Ce n'est point parce que vous surpassez en nombre tous les peuples, que l'Éternel s'est attaché à vous et qu'il vous a choisis, vous qui êtes le moindre de tous les peuples. Mais parce que l'Éternel vous aime, parce qu'il a voulu tenir le serment qu'il avait fait à vos pères, l'Éternel vous a fait sortir par sa main puissante, vous a délivré de la maison de servitude, de la main de Pharaon, roi d'Égypte. Sache donc que c'est l'Éternel ton Dieu qui est Dieu. Ce Dieu fidèle garde son alliance jusqu'à la millième génération envers ceux qui l'aiment et suivent ses commandements.¹⁹⁶³

Donc, ce mouvement premier, venu de Dieu, permet d'entrer dans cette "nouvelle grammaire", où tout en bout de compte est don de Dieu, et réponse à son initiative première. Ainsi, l'Ancien Testament, à travers l'histoire d'Israël, dans les traces incarnées d'une histoire écrite de mains d'homme, de vies d'hommes, de témoignages d'hommes, porte aux yeux des "confessants", l'irremplaçable enseignement de Dieu. Cet enseignement est aux antipodes d'une simple spéculation mystique. Même si, le judaïsme orthodoxe multipliant les restrictions quant à l'élocution et même l'écriture du nom de Dieu, constante préoccupation en judaïsme post-biblique, cela ait pu inviter à de telles spéculations. Nous citons ici le dictionnaire encyclopédique du judaïsme.

Le Talmud mentionne certaines restrictions quant à la prononciation par le grand prêtre du nom de YHWH ; lui seul pouvait le dire avec l'intonation correcte et seulement dans le Saint des Saints à Yom Kippour. La liturgie du jour de Kippour porte la trace de cette cérémonie imposante lorsque durant la description du

¹⁹⁶⁰ Ce mot de dialectique est employé par Claude GEFFRÉ ; in ibidem ; (page 205). Nous ne l'employons qu'avec réserve à cause des sens multiples qu'il revêt. Il faut entendre ce mot, avec l'esprit que GEFFRÉ lui donne, d'une complémentarité vivante, d'un dialogue, entre Dieu qui n'est pas neutre, mais vivant, et l'homme. Entre le point de vue très saint de Dieu source d'une grande distance entre Dieu et l'homme, et sa bonté, très grande, qui va au bout de la révélation se donner les moyens de son projet d'établir l'homme dans son règne, en accomplissant lui-même le chemin, par Jésus, don parfait d'amour. "C'est la dialectique de la sainteté et de l'amour qui permet de rendre compte de l'économie concrète des rapports de Dieu et de l'homme, telle que la conçoit la Bible, pareillement de la double désignation de Dieu comme Juge et Sauveur."

¹⁹⁶² L'expression du point de vue "au dehors" s'opposant donc à l'inaccessible, en dehors du Saint Esprit, point de vue "au dedans", serait du théologien réformé OEHLER (1812 - 1872) auteur d'un ouvrage que J.-M. NICOLE qualifie de "remarquable", sur la théologie de l'Ancien Testament. Cet ouvrage s'oppose à la théorie des plusieurs sources du Pentateuque (E Elohiste, J Jahviste, D Deutéronomiste, P auteur sacerdotal (de allemand priesterkodex), R rédacteur) défendues, en christianisme, par GRAF (1815 - 1869) et WELHAUSEN (1844 - 1918). NICOLE Jules-Marcel "Précis d'histoire de l'église." Éditions de l'Institut Biblique ; Nogent sur Marne 1972 - 1990 ; (page 246). NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE 1975 ; (op. cit.) ; (page 196).

¹⁹⁶³ Deutéronome VII 7 à 9

culte rendu au Temple, contenue dans la Amidah de l'office supplémentaire, les fidèles se prosternent ou s'inclinent à l'endroit où le texte évoque le grand prêtre proclamant le nom de YHVH. Le Talmud contient également quelques références à une appellation divine composée de "douze lettres" et de "quarante deux lettres" (Qiddouchin 71 a). D'autres traductions ont probablement existé qui se rapportaient à des noms divins de longueur différentes, mais seules ces deux mentions ont survécu. Au Moyen-Âge, poètes et mystiques inventent d'autres noms pour désigner Dieu.¹⁹⁶⁴

D'autre part, toujours en judaïsme, la recherche dans la tradition Cabalistique nous semble pouvoir être considérée, au travers de spéculations mystiques, comme une recherche du nom de Dieu, au sens de son identité. Le christianisme, dans son développement ecclésial, c'est à dire, selon l'orthodoxie admise par toutes les églises constituées et se disant chrétiennes, ne se pose pas cette question.¹⁹⁶⁵ Puisque Jésus est celui qui accomplit l'écriture, tout se trouve résolu en sa personne : s'adresser à Jésus, par le Saint-Esprit qui nous y invite, revient à reconnaître Dieu en tant que Père, frère, ami.

Nous n'avons cependant pas d'autre exemple d'un peuple, d'une culture, qui garde ainsi les "traces " de son histoire écrite, dans une temporalité dont elle mentionne avec force précision jusqu'au moindre détail géographique, généalogique, historique. Le plus étonnant est, sans doute, le fait que ces traces se répercutent jusqu'à aujourd'hui, dans la géographie, l'archéologie, mais surtout dans l'existence, la vie, les références et les croyances, bref, l'identité des peuples, les fils de Jacob, Israël et le peuple juif, les fils d'Ismaël, les nations arabes, et d'autres nations encore, pratiquement tous les peuples du bassin méditerranéen, pratiquement tous mentionnés à un moment ou à un autre, au fil du récit biblique. De cette histoire, émerge une parole prophétique et créatrice, la parole de Dieu. C'est d'elle encore, avec l'adjonction du Nouveau Testament, dont les églises chrétiennes, leurs fêtes, leurs coutumes, leurs liturgies, se réclament également. Même si elles se sont parfois disputées entre elles, voire entrebattues, la référence fondatrice des églises reste étonnamment ancrée autour d'un même texte fondateur, en partie partagé par le judaïsme. Car Dieu choisit de parler par une parole. Le fait que Dieu soit le premier acteur de la Bible, l'auteur premier du chemin vers l'homme, fait rupture, comme nous l'avons déjà signalé, de notre point de vue, et du point de vue d'une lecture s'intéressant au sens direct immédiat et littéral du texte (comme également cela est visible dans ce qui en constitue l'héritage spécifique, en christianisme plus spécialement), à tout rapport à l'ésotérisme, à l'initiation, aux rites de passage, bref, à tout ce que des sociologues de l'école française, analysant les rapports entre les hommes, à partir des modèles économiques de l'échange, de l'offre et de la demande, spécialement Pierre BOURDIEU¹⁹⁶⁶, ou encore THÉVENOT et BOLTANSKI,¹⁹⁶⁷ pourraient nommer "l'économie des

¹⁹⁶⁴ *"DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme "* ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (page 285) ; op. cit.

¹⁹⁶⁵ Les témoins de Jéhovah sont une exception, mais nous savons que cette église, bien que lisant le Nouveau Testament, se réclame moins du christianisme que d'une référence première à Dieu Jéhovah.

¹⁹⁶⁷ BOLTANSKI Luc, THÉVENOT Laurent *"De la justification : les économies de la grandeur."* Gallimard Paris 1991 ; (485 p.).

grandeurs”, en vue d’assurer et de maintenir les valeurs et les pouvoirs en place. Même si la notion de “mondes” de THÉVENOT et BOLTANSKI, envisage que ces pouvoirs puissent ne pas être toujours ceux des autorités politiques ou autres, mais se référer à d’autres valeurs tout aussi symboliques. BOLTANSKI envisage même un “monde “ où la “monnaie d’échange” serait non plus établie sur la base du profit mais sur celui du don gratuit en pure perte. Ce “monde de l’agapè”, est directement relié à la révélation chrétienne d’où il puise son originalité.¹⁹⁶⁸

Le “changement de centre “ proposé par l’entrée en scène de YHWH dans l’histoire singulière des hommes, est décisif. Il nous faut alors, encore, ici, signaler la distance qu’il y aurait entre les sociétés secrètes, du type de celles de la maçonnerie (pourtant fortement marquée, d’après ce que nous en savons, par les références bibliques)¹⁹⁶⁹, et la singularité biblique. À l’instar des néo-platoniciens, de MANI, et des constructions systémiques des hérésies gnostiques, la maçonnerie se réfère à la Bible et au Christ, de manière centrale, certes, mais ne semble pas entrer, mais n’entre pas, dans l’intrinsèque biblique toute singulière : irruption du surnaturel, le Tout Autre dans le quotidien le plus naturel des existences, le tout proche. Alors, pourtant réprimées par tout le texte biblique, des pratiques proches de celle de la tradition alchimique, voire de la magie, où il s’agit de “convoquer “ Dieu, s’y font jour. Nous avons déjà signalé l’analogie de fonctionnement entre les deux principes, pourtant apparemment opposés, le “magique” et le “scientifique”. Se mêlent donc, dans les sociétés secrètes, le culte de la rationalité, du symbole, de la construction rationnelle, et les pratiques magiques de convocation de la divinité, l’initiation, l’occultisme et le secret. À ceci, le message évangélique oppose le “miracle”, renouvelé sans cesse, de la foi au quotidien des gestes, le témoignage transparent du témoin. Citons ce passage des Actes des apôtres, lors du retour de Paul et de Barnabas à Antioche : Paul vient de traverser toutes sortes de tribulations, dont une lapidation dont il n’est sorti vivant que par la protection active des disciples, mais il continue d’annoncer le message et il témoigne de “tout” ce que Dieu avait fait “avec” eux. Le “tout” et le “avec” sont d’une grande importance, peut-être même décisive, ils signifient l’absence de secret initiatique.

Après leur arrivée, ils convoquèrent l’Église, et ils racontèrent tout ce que Dieu

¹⁹⁶⁶ BOURDIEU Pierre “La distinction . Critique sociale du jugement “ Éd Minuit Paris 1979 ; (670 pages). BOURDIEU Pierre : “Ce que parler veut dire” L’économie des échanges linguistiques. Fayard Pais 1982 ; (239 pages). BOURDIEU Pierre : “Homo Academicus” les éditions de minuit Paris 1984 ; (302 pages). BOURDIEU Pierre (sous la direction de) “La misère du monde” Seuil Paris 1993 ; (947 pages).

¹⁹⁶⁸ BOLTANSKI Luc “L’Amour et la justice comme compétences -Trois essais de sociologie de l’action “ Métailié Paris 1990 ; (pp 135 à 252).” Deuxième partie : “Agapè “: une introduction aux états de paix “ Luc BOLTANSKI, dans ce travail précédant, et annonçant, son ouvrage avec THÉVENOT distingue fort judicieusement trois types de relation à l’amour : “L’amour comme réciprocité : la “philia “ ; (pp 161 à 163) ; “L”éros” et la construction de l’équivalence générale ;(pp 164 à 169) ;“L”agapè” et le retrait des équivalences “ ; (pp 170 à 176). Le monde de l’agapè n’est pas très loin de ce qu’il appellera plus tard, dans l’ouvrage rédigé avec Laurent THÉVENOT : “le monde de l’inspiration” . BOLTANSKI Luc, THÉVENOT Laurent Paris 1991 ; (op. cit.) ; (pp 200 à 206).

¹⁹⁶⁹ NAUDON Paul “La franc-maçonnerie” PUF Paris 1963 ; 1997 ; (128 pages).

avait fait avec eux, et comment il avait ouvert aux nations la porte de la foi. ¹⁹⁷⁰

Le baptême, rite commun à plusieurs religions, une fois visité, très singulièrement, par le christianisme, n'est pas rite de passage, au sens des sociétés secrètes, mais le signe de l'alliance nouvelle de Dieu, offerte gratuitement à tous. Écoutons ce qu'en dit Xavier LÉON-DUFOUR.

Rite commun à de nombreuses religions (eau purificatrice et source de vie), adopté par les esséniens sous forme d'un bain quotidien symbolisant l'effort vers une vie pure et l'aspiration à la grâce purificatrice; il était aussi pratiqué par les juifs lors de l'administration des prosélytes dans le peuple d'Israël. Le baptême de Jean se différencie des autres en deux points : il est proposé à tous et ne se renouvelle pas : il signifie un appel à la conversion et l'anticipation du baptême messianique dans l'Esprit et le feu. ¹⁹⁷¹ (...)

Ce baptême pose, comme principe, le fait que l'homme est un, ¹⁹⁷² nommé par Dieu, appelé par son nom en tant que personne singulière, pour qu'en lui, s'incarne le mystère de l'alliance, qui le fait passer de la mort à la vie, qui le fait entrer dans la communion au règne. Les hommes de l'église primitive, les témoins dont nous parlent les Actes des apôtres, de Pierre à Paul, en passant, entre autres, par Étienne, Corneille, Philippe, et Jacques, sont remarquables par l'unité de leur témoignage qu'ils sont prêts à rendre en toute circonstance. Ce qui peut les conduire jusqu'au martyr.

Le Saint-Esprit produit en eux une transparence. Si l'homme est un, il ne peut garder en secret l'essentiel de ce qui constitue, pour lui, le sens de la vie : cet Évangile qu'il est chargé d'annoncer aux nations. C'est sur cette base que s'est développé le christianisme primitif.

Il ne peut y avoir donc de rites initiatiques, d'ascension vers une élaboration d'un quelconque temple spirituel mystique. Le temple, selon le Nouveau Testament, est le corps de chacun que l'esprit de Dieu vient désormais habiter ¹⁹⁷³, ou encore, selon l'image prise par Pierre pour évoquer la construction commune de l'église spirituelle où chacun personnellement s'approche de la pierre vivante, le Christ ¹⁹⁷⁴, chacun

¹⁹⁷⁰ BOLTANSKI Luc *"L'Amour et la justice comme compétences -Trois essais de sociologie de l'action "* Métailié Paris 1990 ; (pp 135 à 252). *" Deuxième partie : "Agapè " : une introduction aux états de paix "* Luc BOLTANSKI, dans ce travail précédant et annonçant son ouvrage avec Laurent THÉVENOT, distingue fort judicieusement trois types de relation à l'amour : "L'amour comme réciprocité : la "philia " (pp 161 à 163) "L"éros" et la construction de l'équivalence générale (pp 164 à 169) "L"agapè" et le retrait des équivalences " (pp 170 à 176).

¹⁹⁷¹ " *DICTIONNAIRE du Nouveau Testament*" Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975 ; page 138 (au mot baptême).

Citations bibliques en référence : Matthieu III 1 à 6 (= Marc I 4 à 8 = Luc III 3 à 10) ; Matthieu XXI 25 (= Marc XI 30 = Luc XX 4) ; Luc VII 29 et suivants ; Jean I 25 à 33 ; Actes I 22 Actes X 37 ; Actes XI 36 ; Actes XIII 24).

¹⁹⁷² Marc V 1 à 17 ; Luc VIII 26 à 38. Jésus guérit un démoniaque en le délivrant de la "multitude" qui l'habite. Lorsque Jésus lui demande son nom, il répond par un pluriel "légions " . (Marc V 9) ; on peut lire également Matthieu VIII 28 à 34.

¹⁹⁷³ I Corinthiens III 16 17 ; I Corinthiens VI 19 ; II Corinthiens VI 16

¹⁹⁷⁴ Actes XIV 27

personnellement s'approche du Christ pour être personnellement rendu à la vie, en communion avec Dieu et chacun des autres. Il ne s'agit pas de la construction ésotérique et désincarnée qui conduirait vers le "Grand Architecte de l'Univers" où chacun disparaîtrait dans le grand Tout.

Le mouvement de la révélation a pris exactement le chemin contraire de celui d'une "fabrication" et exprime par là encore sa grande singularité. C'est Dieu créateur, YHVH, qui est venu vers l'homme pour le créer une nouvelle fois, par son verbe, et le rendre à la vie éternelle.

Le baptême, évoquant le déluge, relie l'alliance nouvelle à l'alliance première, établie avec Noé, pour la création toute entière, où déjà, ce fut Dieu qui fit le premier pas.

La foi chrétienne, donne un nom, un prolongement, une raison, une intelligence, en Jésus, qui accomplit le projet de Dieu, à la foi existentielle, première et vitale, sans laquelle il n'y aurait pas de vie, ni peut-être, sans doute, de santé mentale, et qui est issue, selon la Bible, de l'alliance nohadique. Elle féconde la confiance première, elle est confiance en la confiance, ou encore, la confiance de la confiance, en quelque sorte. Cette foi, première et pratiquement naturelle, que rencontrait Jésus parmi des gens étrangers d'Israël, et ignorants certainement beaucoup de choses des écritures et de la révélation biblique, songeons au centenaire romain¹⁹⁷⁵ ou à la femme cananéenne,¹⁹⁷⁶ semble déjà être la foi qui fait écouter sa parole, la foi qui sauve.¹⁹⁷⁷ La foi naturelle, confiance et abandon, "rencontre", "est rencontrée par" la parole de Dieu qui la suscite, la reconstitue, l'institue, l'enseigne, la féconde, lui donne une place désormais centrale, en lui révélant Celui qui gouverne toute chose. C'est le sens de l'élection d'Israël, et cela même d'un point de vue chrétien. C'est aussi ce que spécifie l'enseignement du Christ.

Alors, l'institution de la cène, ancree dans l'alliance faite avec le peuple d'Israël, rappelle la sortie d'Égypte, et qu'il n'est d'autre Seigneur, pour le disciple, que Celui qui fit sortir de l'esclavage, et dirigea, le peuple, vers la terre promise, qui le nourrit de la manne dans le désert, jour après jour, chaque jour suivant les besoins du jour, YHVH, qui révéla la loi à Moïse, puis, qui annonça la venue du Messie, par la voix des prophètes. L'eucharistie, renouvelée, accompagne la marche du disciple, comme la manne dans le désert accompagna celle du peuple. Lieu de mémoire : le verbe se fait nourriture : manducation du verbe. La mémoire, l'anamnèse, n'est d'ailleurs pas la notion contemporaine occidentale de mémorial. Dans son acception typiquement biblique, elle devrait permettre de sortir des débats stériles sur la nature des "espèces" eucharistiques que nous avons évoqués. La mémoire eucharistique dit l'actualité de la Seigneurie du Christ, manifestée par sa présence effective. Alphonse MAILLOT l'exprime ainsi :

Si je ne craignais le paradoxe qui mènerait à l'erreur, je dirais volontiers que la mémoire juive fonctionne à l'inverse de la nôtre ; "se souvenir" pour l'Hébreu, c'est découvrir la "présence" "d'un acte, qui, pour notre mentalité d'Occidentaux,

¹⁹⁷⁵ Matthieu VIII 5 à 13 ; Luc VII 1 à 10

¹⁹⁷⁶ Matthieu XV 21 à 28 ; Marc VII 24 à 30

¹⁹⁷⁷ "Ta foi t'a sauvé" dit souvent Jésus : Marc V 34 ; Marc X 32 ; Luc VII 50 ; Luc VIII 48 ; Luc XVII 19 ; Luc XVIII 42

est enfoui sinon englouti, dans le "passé", et, qu'en conséquence, il nous appartiendrait alors, par la description, par les concepts, ou les sentiments, de faire re-vivre, de re-présenter, de re-nouveler. Tous ces "re" sont autant d'erreurs". (...) Dans son repas, aujourd'hui encore, le Seigneur est "présent vraiment". Nous n'avons aucune raison de vouloir (blasphème notoire!) le re-présenter, le re-trouver ; ainsi le "en mémoire de moi" signifie en fait " en ma présence ". Dans ce repas, nous recevons le Seigneur présent, donné, par ses propres mains, et par lui-même (comme il l'a promis). C'est de cette promesse et de sa validité qu'il faut nous souvenir. Ainsi le mot barbare et nécrosant de "Mémorial" doit-il être exclu, comme toutes les disputes sur la transformation de "l'essence du pain." À son repas, le Seigneur invisible, mais d'autant plus réellement présent, continue de venir partager avec nous le don de sa vie et de sa personne, fait une fois pour toutes et pour toujours ; tout comme à la Pâque, le Seigneur YHWH fait "toujours " sortir son peuple de toutes ses servitudes. .¹⁹⁷⁸

Les deux seules institutions chrétiennes qui émergent directement du Nouveau Testament, que sont donc, le baptême et l'eucharistie, sont également reliées, l'une à l'autre, par le cheminement de l'alliance, dont elles sont "mémoire" vivante, depuis Noé et le déluge, depuis Abraham, Moïse, la traversée du désert, et la révélation de la Torah. Le déluge est signifié et rappelé, par le baptême, comme le don de la manne est signifiée et accomplie, par l'eucharistie. Si l'eucharistie renvoie au Seigneur d'Israël, au Dieu de la foi explicite, le baptême renvoie davantage donc au Créateur, à la création première, à la création nouvelle, à la création dernière. Le baptême a lieu une fois pour toute, il indique que l'homme n'est plus seul mais marche avec Dieu, entrevoyant le royaume et la création nouvelle, pour lesquels, et par lesquels, désormais, il peut vivre, il veut vivre.

La foi chrétienne n'est donc pas croyance initiatique, subordination aux secrets détenus par les maîtres initiés, mais elle est irruption de l'Esprit-Saint, Esprit de vérité et de feu, qui ne peut jamais être autre chose que témoin de la vérité, manifestée en une personne, Jésus, verbe de Dieu. Le don du Saint-Esprit promis, déversé sur l'église, à la Pentecôte, permettant l'irruption du verbe de Dieu, à la fois Créateur et Seigneur, dans le quotidien des gestes et des pensées, dans le plus humble des coeurs, la plus humble des pensées, le coeur de l'enfant.¹⁹⁷⁹

La parole de vie

Comme le baptême situe chacun personnellement comme créature, fils de Dieu, dans l'eucharistie, le repas réitéré de la Cène, le corps du Christ est retrouvé dans l'action de grâce partagée, sens du mot eucharistie.¹⁹⁸⁰ Nous retrouvons là, les deux dimensions, la dimension personnelle, et la dimension communautaire, indissociables l'une de l'autre, comme aimèrent à le souligner, les personalistes. Dieu se donne à connaître, à le, et se,

¹⁹⁷⁸ MAILLOT Alphonse *"Un Jésus - "Vous, qui dites-vous que je suis ?" Lethielleux Paris 1996 ; (page 231).*

¹⁹⁷⁹ Matthieu XI 25 ; Marc X 15 ; Luc XVIII 15 à 7 ; I Jean. Toute la première épître de Jean reprend maintes fois l'expression "petits enfants " à qui elle assimile ses lecteurs.

¹⁹⁸⁰ L'institution de la Cène : " ... ceci est mon corps " Matthieu XXVI 26 ; Marc XIV 22 ; Luc XXII 19 ; I Corinthiens XI 24.

rencontrer, à naître avec lui, dans la création nouvelle, dans cette rencontre à la fois personnelle et singulière où chacun est appelé par son nom, et que signifie le baptême, et, en même temps, et simultanément, où chacun est invité à mettre en commun le don reçu, dans "la Koinônia", de "koino" qui signifie "commun" et "koinoô", "mettre en commun", la communion d'église. Dieu peut donc s'identifier à sa parole qui, à la fois, distingue et unit.

Dieu n'est donc pas un "neutre" : le principe indéterminé et impersonnel de tout ce qui est. Il est un "Tu" pour l'homme. C'est la Parole qui sera le signe de sa personnalité concrète et l'instrument de son dialogue avec l'homme. Les prophètes chercheront dans l'amour de Dieu la raison dernière de l'élection gratuite d'Israël. Dieu a un cœur (Jérémie III 15) ; et on peut comparer l'alliance à des fiançailles ou au mariage entre Yahvé et Israël (Osée I à III ; Jérémie III ; Ézéchiel XVI 23 ; Ésaïe I 1 ; Ésaïe LIV 5 à 8). C'est pourquoi l'infidélité d'Israël sera désignée comme un adultère.¹⁹⁸¹

Denis VASSE (né en 1933), psychanalyste, Jésuite, proche de Françoise DOLTO (1908 -1988), élève, dans un premier temps, de Jacques LACAN (1901 - 1981), a particulièrement signalé, au fil de ses ouvrages, les rapports à la Parole, et à la parole, comme instituteurs de sens, constitutifs d'identité, initiateurs de rencontres. À partir de l'expérience du "jardin couvert", lieu d'accueil mère enfant, à Lyon, inspiré des expériences conçues par Françoise DOLTO dans "la maison des enfants", Denis VASSE réfléchit sur la nécessité des limites que symbolisent, entre autres, les frontières entre les peuples, sur la nécessité du dialogue, de leur remise en question, par la parole.

Les frontières entre les peuples n'ont-elles pas, en définitive, une fonction comparable à celle des limites du jardin couvert ? Les unes et les autres fonctionnent comme le lieu où dans un échange de paroles deux volontés s'affrontent se reconnaissent et se différencient. Mais si les frontières sont le lieu de reconnaissance de ceux qui parlent au nom du droit qui est le leur, elles peuvent devenir à tous moments des clôtures, des barbelés, des rideaux, des murs, manifestant le refus de la rencontre dans la négociation. Des deux côtés de la limite, ou, au moins, d'un côté, le droit du sujet n'est plus alors référé à la parole qui spécifie le genre humain. Là où le droit ne régit plus le rapport des hommes à la parole qui les constitue comme sujets, là grandit le spectre de la peur, de l'enfermement en soi, et du mutisme. Sous l'effet du mépris du droit, les frontières, ou les limites, peuvent aussi se dissoudre. Et le prix à payer de cette dissolution, c'est l'impossibilité de vivre dans un pays ou dans un organisme, dans un corps social ou individuel, dans l'espoir de devenir un homme.¹⁹⁸²

Cette réflexion est à rapprocher, bien que se déployant dans un autre domaine, des travaux de Jacques LAUTREY¹⁹⁸³ qui distingue trois types de rapport à la structuration

¹⁹⁸¹ GEFFRÉ Claude in "DICTIONNAIRE du judaïsme Encyclopaedia Universalis " Introduction de Charles BALADIER Albin Michel Paris 1998 ; op. cit. ; article sur le mot "Dieu" ; (page 206).

¹⁹⁸² VASSE Denis "Se tenir debout et marcher - Du jardin oedipien à la vie en société " Gallimard Paris 1995 ; (p. 101) ; (pp 95 à 110).

¹⁹⁸³ LAUTREY Jacques " Classe sociale milieu familial intelligence" 1^o édition en 1980 PUF Paris ; (283 pages).

éducative dans le milieu familial :

- milieu à "*structuration faible* ", où le rapport aux lois, aux limites, est soumis à l'aléatoire ;
- milieu à "*structuration souple* ", où la limite existe, clairement énoncée, mais est dialoguée, discutée, et s'accommode des circonstances et de la négociation ;
- milieu à "*structuration rigide* ", où la règle ne souffre d'aucune discussion, d'aucune exception.;

Les résultats des travaux de Jacques LAUTREY que nous trouvons par ailleurs fort complexes, indiqueraient que, conformément à l'hypothèse émise par l'auteur au début de son travail d'enquête, le développement de l'intelligence semblerait s'opérer de manière beaucoup plus effective dans les familles du deuxième type, "*à structuration souple* ", et cela indépendamment du milieu d'origine.

Conformément aux hypothèses, les enfants élevés dans des milieux souplement structurés ont de meilleures performances intellectuelles que ceux élevés dans des milieux faiblement ou rigidement structurés.¹⁹⁸⁴

L'intérêt de cette étude est de signifier l'importance du "*dire*", de la parole de transparence, qui permet de comprendre, d'entendre l'autre, dans ses contradictions dans ses débats de conscience, entre désir et responsabilité, et, conduit à saisir le sens des lois, à la fois indispensables, qui paraissent être contraignantes, mais qui sont et peuvent devenir "*pour* " l'homme qui en prend conscience.¹⁹⁸⁵ L'accès au sens des lois est constitutif du sens tout court. La valeur de la loi prend une dimension organique rejoignant la loi écrite dans le coeur ; ce qui annonce la Nouvelle Alliance.

Cette importance de la parole, du "*dire*" jusqu'à son désir, jusqu'à l'interdit dans lequel celui-ci se déploie, avec lequel il prend corps, permettant de s'affranchir des dérives "*autistiques*" paralysant de façon traumatique le développement de l'être de chacun, est fortement signalée par tout un courant de la pensée psychanalytique pour qui "*le vrai désir de l'homme c'est le désir de l'Autre.*"¹⁹⁸⁶

Il reste, bien entendu, à savoir si l'Autre de la psychanalyse lacanienne, est bien le Tout Autre que nous révèle la Bible. Nous pouvons dire qu'il ne peut l'être tant que la référence à ce Tout Autre n'est pas explicitée, mise à jour, et justement révélée. Mais ce désir de l'Autre pourrait constituer le négatif, sur lequel la révélation peut jouer se développer, combler le vide, et exprimer sa parole constitutive.

Car le fait biblique majeur est depuis le début de la révélation, cette émergence d'un Tout Autre, qui "*est Celui qui est*" le "*Dieu vivant*" dans le quotidien de gestes, d'histoires,

¹⁹⁸⁴ LAUTREY Jacques in *ibidem* ; (page 240).

¹⁹⁸⁵ Cette parole fameuse de Jésus corrobore la découverte de ce courant de pensée : "*Le sabbat a été fait pour l'homme et non l'homme pour le sabbat de sorte que le Fils de l'homme est maître même du sabbat.*" (Marc II 27).

¹⁹⁸⁶ Cité par VASSE Denis "*Se tenir debout et marcher - Du jardin oedipien à la vie en société*" Gallimard Paris 1995 ; (op. cit.) (page 196). La citation est tirée de : LACAN Jacques "*Écrits*" Seuil Paris 1966 (pp 99, 181, 268, 279, 343,695).

et de vies où sa présence se révèle et où sa Parole qui ne se laisse enfermer par quiconque et qui est libre de chacun, se fait entendre. Une fois sa Parole énoncée, reconnue, célébrée, partagée, toutes les paroles peuvent être entendues, car seule sa Parole est délivrée des enjeux de rivalité, qu'exprimaient entre autre, Caïn et Abel, Jacob et Ésaü, le royaume d'Israël et le royaume de Judas, et qui entraînaient et faisaient inéluctablement bifurquer, le désir de l'Autre, vers le désir de "posséder l'autre".

YHVH, Tout Autre, est en effet, l'acteur premier de l'Ancien Testament. Cet acteur ne semble vouloir n'agir qu'avec les hommes, il choisit un peuple, pour être son témoin parmi les nations, et il se laisse ainsi nommer, servir, et même trahir par le peuple qu'il s'est choisi. Mais ce Tout Autre se fait tout proche. Cette proximité de Dieu est déjà présente dans l'Ancien Testament, mais elle se manifeste de façon radicale avec l'irruption du Christ, et de son ministère. Le Royaume de Dieu s'est rapproché, jusqu'à venir vivre parmi les hommes.¹⁹⁸⁷

¹⁹⁸⁷ Dans le Nouveau Testament, nous pouvons distinguer deux parties. Les quatre évangiles manifestent cette présence de Jésus parmi les hommes, il est alors, lui, Jésus, l'acteur principal. Les textes qui suivent les quatre évangiles, depuis les actes des apôtres jusqu'à l'apocalypse de Jean, en passant par les différentes épîtres, expriment le temps de l'église, où l'acteur principal semble devenir l'Esprit-Saint, auquel toute la vie de l'église primitive depuis la Pentecôte semble être soumise.

¹⁹⁸⁸ Nous passons ainsi de "psyché" à "pneuma" par le don de l'Esprit qui vient de Dieu Père et dont nous rappelons ici quelques unes des images que donnent, pour l'évoquer, les textes bibliques :

¹⁹⁹⁰ Matthieu III 11 ; Luc III 16 : L'Esprit de Dieu est "un murmure doux et léger" ...¹⁹⁸⁸

¹⁹⁹¹ -L'Esprit de Dieu est un feu ...¹⁹⁸⁹
La colombe est un oiseau de paix, elle retourna vers l'arche de Noé, avec le brin d'olivier dans son bec.

¹⁹⁹⁰ L'Esprit de Dieu est baptême d'eau et de feu.
Domestiquée des hommes, elle revient toujours dans la maison d'où elle part. Elle est signe de Dieu, elle vient du Père, et retourne vers lui.

¹⁹⁹² L'Esprit de Dieu est une personne, qui témoigne de Jésus, et qui console.¹⁹⁹³
Marc XII 11 : "Quand en mènera pour vous ivrer, ne vous inquiétez pas d'avance, mais dites ce qui vous sera donné à l'heure même, car ce n'est pas vous qui parlerez, mais l'Esprit-Saint."¹⁹⁹⁴

¹⁹⁹⁵ L'Esprit de Dieu est liberté ...
¹⁹⁹³ Jean XIV 26 : L'Esprit de Dieu est souffle de vie ...¹⁹⁹⁶

¹⁹⁹⁴ L'Esprit de Dieu est Dieu.¹⁹⁹⁷
Cette expression que nous trouvons de manière, bien entendu, centrale dans le Nouveau Testament se trouve cependant également mentionnée en langue hébraïque, au moins trois fois dans l'Ancien Testament. Un texte d'Ézéchiel est particulièrement éloquent, il prophétise la réconciliation des deux royaumes, Juda et Israël. Cette réconciliation ne se fera pas dans la fusion, mais dans la rencontre respectant chacune des deux altérités, c'est la main de Dieu qui unira les deux pour signifier que l'esprit saint était du temps de Moïse, parmi le peuple d'Israël au milieu de qui il vivait

¹⁹⁹⁵ II Corinthiens III 17

¹⁹⁹⁶ Genèse I 30 ; Genèse II 7 ; Ézéchiel XXXVII 1 à 14

¹⁹⁹⁷ Jean IV 23 à 24 ; II Corinthiens III 17 (op; cit.)

peuples.¹⁹⁹⁸

Alors donc, la soumission à l'Esprit-Saint n'est pas esclavage, mais un appel à naître nouvellement , et, comme dans une respiration qui donne la vie, à dialoguer par le même Esprit-Saint et dans l'altérité de chacun par rapport à chacun , avec quiconque vient et passe ...

L'objectivité de la révélation biblique ?

Parler avec une certaine objectivité de l'événement biblique n'est donc pas simple. Deux dérives sont soulignées, avec beaucoup d'humour, par Alphonse MAILLOT :¹⁹⁹⁹

- D'une part, la dérive "*des systèmes de la sotériologie* ", qui, tout en présupposant que le salut vient bien de Dieu , cherchent uniquement à en trouver les raisons objectives, celles qui ont conduit Jésus à la croix, et finissent par confondre leur système d'interprétation avec le mystère biblique, qui suppose une altérité de principe entre Dieu et l'homme, un don absolu de Dieu, un bon vouloir, une volonté délibérée, un "*plaisir bon*"²⁰⁰⁰ de Dieu.
- D'autre part, la dérive "*du rationalisme libéral* " pour qui, ce qui est intéressant, dans la révélation, n'est jamais rien d'autre que l'homme, au demeurant admirable, mais pour qui Dieu serait le grand absent, et tout ne trouverait de raison que dans la construction humaine.

La Bible, dans son intrinsèquité, en proposant une suite de témoignages écrits, se situe, sans doute, moins entre les deux dérives que dans une toute autre perspective pédagogique. Remarquons comment, à loisir, les mêmes récits, dès l'Ancien Testament, sont relatés par plusieurs livres, à tel point, que semblent surgir çà et là des divergences d'interprétation liées semble-t-il aux sources d'information, du point de vue, de la mémoire, dont dispose le rédacteur. Ces divergences, ces points de discussion, voire parfois de discorde, apparente au moins, n'ont pas été gommées de la Bible, elles auraient pu l'être facilement, semble-t-il, par les générations de copistes et d'exégètes, pas plus que ne l'ont été les divergences dans les récits des trois synoptiques, voire de l'évangile de Jean, du Nouveau Testament, elles n'ont fait, davantage encore en judaïsme, dont toute la tradition orale et écrite n'est qu'un long commentaire de la Torah, qu'en christianisme, qu'alimenter les commentaires.

Ce détail indique sans aucun doute, que le respect dû au texte lu comme parole de Dieu a primé sur l'interprétation que chacun en donnait. La perspective orthodoxe, en judaïsme, comme aussi la perspective chrétienne de l'histoire de l'église, mentionne ces divergences pour les discuter, sans jamais toucher au texte saint.²⁰⁰¹ Se renforce ainsi le

¹⁹⁹⁸ Dieu a primé sur l'interprétation que chacun en donnait. La perspective orthodoxe, en judaïsme, comme aussi la perspective chrétienne de l'histoire de l'église, mentionne ces divergences pour les discuter, sans jamais toucher au texte saint.²⁰⁰¹ Se renforce ainsi le

¹⁹⁹⁹ MAILLOT Alphonse "Un Jésus - Vous, qu'êtes-vous que je suis ?" Certhieux Paris 1996 ; (op. cit.), (page 295).

²⁰⁰⁰ I Corinthiens I 21 " Car puisque le monde, avec sa sagesse, n'a point connu Dieu dans la sagesse de Dieu, il a plu à Dieu de sauver les croyants par la folie de sa prédication. " L'expression "*plaisir bon* ", formulée en rapport à ce passage de la première lettre aux Corinthiens, est de Alphonse MAILLOT . In ibidem ; (page 297).

²⁰⁰¹ Tout ceci nous semble accréditer par l'état actuel de l'écriture, qui maintient mystérieusement ses contradictions en état, et ceci en dépit des retouches supposées que certaines approches critiques postulent, cà et là.

fait, maintes fois noté, que nous n'avons pas à faire à un système clos d'ordre théorique, mais à la révélation d'un Dieu vivant unique et singulier, rendu par le témoignage d'hommes tout aussi uniques et singuliers. Ce qui prime bibliquement est donc cette parole singulière rejoignant l'universel, nous avons eu l'occasion de l'exprimer. Toute perspective généraliste se substituant à cette quête, devient, dès lors, abusive, contraire même lorsqu'elle s'y substitue, à la perspective de Dieu qui ne veut jamais occulter la démarche personnelle,

la rencontre personnelle, mais prendre corps en elles.

Un exemple nous a semblé très évocateur de ce que nous tentons d'exprimer. Il s'agit des rapports aux dénombrements ou recensements du peuple, dans l'Ancien Testament. Nous avons vu, que David, dont le texte dit qu'il fut "*excité par Satan*"²⁰⁰², fut tenté de faire le dénombrement du peuple. Nous pouvons penser que, ce moment du récit faisant suite à une victoire remportée sur les philistins, ce qui déplut à Dieu, fut de voir David se comporter comme ses adversaires, et mesurer ses forces, avant de livrer bataille, comme s'il ne devait compter pour l'emporter que sur ses propres ressources. Au contraire, les deux dénombrements relatés dans le livre des Nombres, cette fois-ci, sous l'ordre de Dieu, le premier, deux ans après la sortie d'Égypte, dans le désert du Sinaï,²⁰⁰³ le second, lors de l'entrée du peuple dans la terre promise, trente-huit ans plus tard, au camp de Sittim²⁰⁰⁴, ne sont pas motivés par les mêmes raisons. Le premier est une prise en compte par Dieu de chaque personne de chaque tribu, avant l'entrée dans le désert. Le second vise à répartir équitablement le pays selon les tribus. Ce second dénombrement permet également de constater que seuls Caleb fils de Jephunné, et Josué fils de Nun, ont survécu, conformément à la parole de l'Éternel.²⁰⁰⁵

Ainsi en est-il du très minutieux tableau des généalogies²⁰⁰⁶ qui ouvre le premier livre des Chroniques dont l'objet principal, avec le second livre des Chroniques, est de rendre compte de l'histoire dans un style pratiquement journalistique, depuis les règnes de David puis de Salomon, jusqu'au royaume de Juda. L'objet de cette généalogie fort précise peut être d'ancrer l'histoire d'Israël dans le continuum de l'alliance. Le fait que la généalogie soit rendue d'une manière fort précise et claire, tendrait à placer plus précisément encore cette première inscription de l'histoire biblique dans le continuum de l'alliance, dans l'incarnation d'une histoire, où le moindre des hommes a une place, de premier ordre, dans la réalité et non dans le mythe.

L'objectivité biblique est donc comme inversée, elle ne part pas de la condition de l'homme mais regarde celle-ci comme de l'extérieur. Elle la rejoint. Cette objectivité

²⁰⁰² I Chroniques XXI 1 à 6

²⁰⁰³ Nombres I 1 à 23

²⁰⁰⁴ Nombres XXVI 1 à 51

²⁰⁰⁵ Nombres XIV 29 à 38

²⁰⁰⁶ I Chroniques I 1 à IX 14

renversée, inversée, rend compte du souci de Dieu pour chacun, pour chaque nom, chaque histoire, sa fidélité à ses promesses.

Son objet terminal est la confiance, confiance en Dieu, YHVH, Père, qui règne d'éternité en éternité, et qui veille sur chacun. Si Dieu prend en compte le moindre détail, c'est qu'il tient non seulement chaque homme, mais aussi chaque chose dans sa main. Jésus l'exprime en parlant du moindre des cheveux sur leur tête qui est compté et gardé par Dieu, lorsqu'il exhorte les disciples à la confiance.

“Et même les cheveux de votre tête sont comptés ne craignez donc point ...” ²⁰⁰⁷

On peut dire que cette phrase de Jésus rejoint l'esprit de la Torah, des psaumes, des prophètes, de la révélation biblique dans son intégralité, et de toute la tradition juive qui se distingue historiquement, répétons-le, des peuples environnants dans les temps en tout cas qui relie cette histoire à l'écriture même du texte biblique, par une relation à YHVH, Vivant, Créateur et Seigneur, qui ne peut être réductible à la matière, ni aux idées.

YHVH incréé, est toujours en dehors des idées et de la matière. Pour Israël, tous les commandements de la loi, sont comme une manière de se libérer des emprises dominantes des idées, (idoles) ou des ambitions de même type “de” la matière agissante selon une volonté propre (magie) ou, “sur” la matière fut-elle maîtrisée, (technique), pour fonder en la confiance en YHVH, seul, insaisissable, la source de la sagesse, la maîtrise des idées et de la matière. Non pas que les idées soient mauvaises, mais seule la foi, la confiance, les éclaire. Non pas que la maîtrise de la matière soit à redouter, mais seule la foi permet de l'envisager dans une paisible relation au monde, qui délivre des illusions du fatalisme magique, et de la toute puissance techniciste.

Il se trouve que YHVH ne se donne à connaître qu'à travers sa parole. Il se trouve que cette parole est réunie dans un corpus de textes, que la tradition donne comme étant écrits de mains d'hommes, à l'exception peut-être du Pentateuque pour lequel il existe une certaine polémique ²⁰⁰⁸. Dès lors, parler de l'objectivité de la révélation biblique revient à reconnaître tous ces facteurs. D'une certaine manière, cette objectivité est, à l'intérieur même du texte, questionnée, et nous sommes conduits, par le texte lui-même, à prendre le point de vue du narrateur comme une partie prenante de celle-ci. Un exemple

²⁰⁰⁷ *Mathieu X 30 (voir aussi Luc XII 7 ; Luc XXI 18 et 19 ; Actes XXVII 34).*

²⁰⁰⁸ Selon la conception juive, traditionnelle, le Pentateuque fut inspiré à Moïse. Mais lui fut-il dicté rouleau par rouleau, et ne le relia-t-il qu'au moment de sa mort, ou l'écrivit-il, dans un scellé continu, après l'avoir mémorisé au fur et à mesure de la traversée du désert, fut la question qui traversa le judaïsme traditionnel. (*Commentaire de Rabbi sur Gittin 60 a*) . Quoi qu'il en soit ces deux versions s'opposent radicalement à l'hypothèse des quatre ou cinq sources différentes défendues par la critique contemporaine. Aux quatre sources évoquées dans une note précédente, (J ou Y ; E ; P ; D) certains exégètes ajoutent une cinquième source dite JE, qui combinerait, à partir du livre de l'Exode les deux premières mentionnées. (J et E). “DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme “ Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER “The encyclopedia of judaism “ (1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel, Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (pp 778 ; 779). Des considérations dites plus conservatrices existent toujours, et résistent aux analyses, spécialement dans les milieux évangélistes chrétiens. Elles privilégient une lecture de la Bible par la Bible. Selon cette perspective, le fait que l'auteur du Pentateuque ne soit pas mentionné est un mystère à conserver qui fait partie de la révélation même.

peut l'illustrer : les deux livres pratiquement contemporains l'un de l'autre, de Jérémie et d'Habacuc, parlent différemment de l'occupation et de la déportation babylonienne. Le premier appelle à la soumission, tandis que le second s'inquiète de la non-intervention de YHVH. De fait, ces deux points de vue ne s'opposent que s'ils sont lus en dehors du point de vue de la foi qui les a fait réunir dans un même livre et qui les fait apparaître comme complémentaires, l'un de l'autre.

De la création à l'alliance, un chemin par la foi

Un chemin va ainsi, depuis la création de l'homme, dont Adam et Ève sont les premiers nés, figures de l'homme ancien, de la condition humaine à l'état brut, où le résultat de l'expression d'une altérité, entre l'humain et Dieu, entre l'homme et la femme, est la mort et le péché,²⁰⁰⁹ jusqu'à l'alliance, qui conduit à la création nouvelle dont Jésus est le premier né, la figure de l'homme nouveau,²⁰¹⁰ et, où l'expression de l'altérité devient, sinon la source même de la vie, du moins une condition du départ et de l'arrivée de celle-ci.²⁰¹¹ Remarquons comment l'altérité originelle, source apparemment de problèmes, devient une condition de l'alliance, une condition de l'existence humaine. Adam²⁰¹² et Ève²⁰¹³ sont l'humain dans l'altérité. *"Il n'est pas bon que l'homme soit seul."*²⁰¹⁴ Il faut souligner que l'altérité entre Dieu et l'homme s'exprime par une connaissance que Dieu a, celle du bien et du mal, et qu'Il pose par principe comme interdite à l'homme, sous peine de mort.

²⁰⁰⁹ Remarquons que l'épisode de la tentation (*Genèse III*) et de la chute succède bibliquement à celui du don de la vie, où Dieu souffle dans les narines de l'homme, l'haleine de vie qui le rendit vivant. (*Genèse II 7*) Cette tentation n'est elle-même possible que parce que Dieu pose l'interdit de ne pas manger de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, événement dont la mention se situe entre les deux événements que nous venons de citer. (*Genèse II 17*).

²⁰¹⁰ Romains V ; I Corinthiens XV 21 à 23 ; I Corinthiens XV 45

²⁰¹¹ Cette spécificité n'est évidemment pas seulement chrétienne, elle est au moins tout autant juive. Il nous semble, en effet, tenir là une constante de la Bible, et de sa révélation, qui, au travers de ses témoignages de vie, des paroles d'hommes, de femmes, toujours singuliers, toujours singulièrement interpellés, pose, par principe, a contrario de tout système théorique construit, l'altérité comme un principe premier incontournable. Il nous paraît que ce fut, poursuivant, sur ce point, l'oeuvre du mouvement hassidique, en judaïsme, et de Martin BUBER, l'un des grands apports du philosophe Emmanuel LÉVINAS que de souligner très fortement ces choses. LÉVINAS Emmanuel *"Noms propres"* biblio essais édition. Fata Morgana Paris 1976 ; (153 pages).

²⁰¹² Adam signifierait homme au sens de genre humain, rapproché de adama la terre d'où il tire son origine, (*Genèse II 7*) . Adam fut créé mâle et femelle et femme (*Genèse I 27*)

²⁰¹³ *"Havvah"* est interprété comme venant du verbe *"hayah"* qui signifie *"vivre"* . Ce nom est donné par Adam à sa femme en *Genèse III 20*, c'est à dire après l'épisode dit de la chute. Auparavant elle est appelée ishsha (femme) en hébreu. Homme (ish) en opposition est aussi utilisé dans le texte de la *Genèse*, renforçant le principe d'une égalité souveraine entre l'homme et la femme. (*Genèse II 23 à 24*) . Voir la note de la TOB.

²⁰¹⁴ *Genèse II 18*

Mais de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, tu ne mangeras pas, car, le jour où tu en mangeras tu deviendras passible de mort.²⁰¹⁵

La note de la Bible de Jérusalem, concernant ce passage du livre de la Genèse, nous paraît très judicieuse.

Cette connaissance est un privilège que Dieu se réserve et que l'homme usurpera par le péché. (Genèse III 5 à 22) Ce n'est donc, ni l'omniscience que l'homme déchu ne possède pas, ni le discernement moral, qu'avait déjà l'homme innocent et que Dieu ne peut refuser à sa créature raisonnable. C'est la faculté de décider soi-même ce qui est bien et mal et d'agir en conséquence, une revendication d'autonomie morale dans laquelle l'homme renie son état de créature. (cf Isaïe V 20) Le premier péché a été un attentat à la souveraineté de Dieu, une faute d'orgueil. Cette récolte s'est exprimée concrètement par la transgression d'un précepte posé par Dieu et représenté sous l'image du fruit défendu.²⁰¹⁶

Le rôle du serpent est de mettre en doute la parole de Dieu, et souligne, en effet, le péché d'orgueil.

Il dit à la femme : "Alors, Dieu a dit : Vous ne mangerez pas de tous les arbres du jardin ? " La femme répondit au serpent : " Nous pouvons manger du fruit des arbres du jardin. Mais du fruit de l'arbre qui est au milieu du jardin, Dieu a dit ; "Vous n'y toucherez pas, sous peine de mort." Le serpent répliqua à la femme : "Pas du tout! Vous ne mourrez pas! Mais Dieu sait que, le jour où vous en mangerez, vos yeux s'ouvriront et vous serez comme des dieux qui connaissent le bien et le mal."²⁰¹⁷

Soulignons encore, il nous faut y revenir fréquemment, cette grande spécificité biblique, qui, d'une manière explicite, fait de l'homme le propre acteur de sa chute. Le mal, la mort, ne sont pas une conséquence d'un défaut de fabrication, (*Dieu n'a pas "fabriqué" le monde comme on "fabrique" un objet, il l'a créé en lui insufflant la vie*), mais de l'autonomie, librement consentie par Dieu, de l'être créé, la créature à son image, par rapport à lui-même, son créateur

L'histoire de Caïn ("*qayin*" signifie, nous l'avons vu, l'artisan le forgeron, mais le livre de la Genèse le rapproche aussi du verbe "*qanah*" dont le mot est différemment traduit par "*acquérir*" dans la Bible de Jérusalem, "*procréer*" dans la TOB, "*former*" dans la Bible SEGOND. "*Ève enfanta Caïn, elle dit : "J'ai acquis un homme de par Yahvé" en Genèse IV 1 Bible de Jérusalem*) et de Abel (son nom a plusieurs rattachements étymologiques possibles, dans les langues sémitiques, s'il signifie "*le souffle, la vapeur avec une notion de fragilité*" en hébreu, il est "*berger, meneur de troupeau*" en araméen, ou "*héritier*" en akkadien) voit apparaître la question de l'altérité sous forme de jalousie, de rivalité, qui conduisent au meurtre d'un frère par l'autre. On peut, en ce sens, bien que prolongeant peut-être de façon trop hasardeuse les étymologies, oser dire, qu'entre Caïn et Abel, s'opposent le paraître, et l'être, la force de la technique, et la fragilité de

²⁰¹⁵ Genèse II 17 (Bible de Jérusalem) La Bible SEGOND traduit ainsi : "(...) car le jour où tu en mangeras, tu mourras."

²⁰¹⁶ "BIBLE de Jérusalem"; traduction de l'école biblique de Jérusalem ; aux éditions du Cerf Paris 1973 ; (page 33) .

²⁰¹⁷ Genèse II 17 (Bible de Jérusalem)

l'existence, condition de l'homme. Dès lors, nous y revenons, si la chute, était de l'effet de l'homme, le chemin de la réparation, va être de l'initiative de Dieu. Pour tirer l'humanité du trou dans lequel elle est tombée, Dieu fera alliance avec l'un d'entre les hommes, Noé, et poursuivra un chemin, de singulier en singulier, pour conduire au salut de quiconque, au salut de ceux qui le choisissent, de ceux qu'il a choisis, pour la création nouvelle. Cette alliance ("*berit*", ou, "*berît*") qui suppose une mise en commun, entre deux parties, est l'instrument même de la pédagogie de Dieu. Depuis Abram jusqu'à Abraham, de Saraï à Sara, de Jacob à Israël, cette marche par la foi se concrétise parfois par le changement de nom, signifiant la présence de YHVH, dans le destin des patriarches. Noé est donc le premier maillon, si le mot n'est pas trop impropre, de la grande chaîne de l'histoire de l'alliance qui va conduire au Christ. La condition et le moteur de la marche de l'alliance sera la foi²⁰¹⁸ qui répond au doute émis, par le serpent, interrogeant la parole de Dieu, lorsqu'il s'adresse à Ève : "*Dieu a-t-il réellement dit : Vous ne mangerez pas de tous les arbres du jardin ?*"²⁰¹⁹ Remarquons encore que le serpent ne se contente pas d'interroger, il inverse la proposition de la parole de Dieu qui avait parlé ainsi : "*Tu pourras manger de tous les arbres du jardin mais (...)*"²⁰²⁰ Dans la lettre aux hébreux au chapitre onze, Paul reprend vingt et une fois l'expression "*c'est par la foi*", relatant le chemin de la révélation qui prend source et fin en Christ. Le Christ n'est pas seulement l'aboutissement, nous l'avons dit, mais la source même du chemin de la révélation.

C'est par la foi que Moïse , devenu grand, refusa d'être appelé fils de la fille de Pharaon, aimant mieux être maltraité avec le peuple de Dieu que d'avoir pour un temps la jouissance du péché, regardant l'opprobre du Christ comme une richesse plus grande que les trésors de l'Égypte., car il avait les yeux fixés sur la rémunération. C'est par la foi qu'il quitta l'Égypte sans être effrayé de la colère du roi ; car il se montra ferme, comme voyant celui qui est invisible.²⁰²¹

Pour Paul, le fait même de la foi précède l'alliance, on pouvait le vérifier facilement en remarquant la foi exemplaire de Noé, obéissant jusqu'au détail et précédant donc, par la foi, l'alliance que Dieu fit avec lui. La foi de Noé est sans doute la condition qui a permis l'alliance de Dieu avec lui. Paul dit que ce fut par la foi déjà, que le sacrifice d'Abel fut reconnu par Dieu comme étant plus excellent que celui de Caïn, et il parle de l'enlèvement d'Énoch,²⁰²² comme étant aussi un fruit de la foi. Or, ces deux événements précèdent également l'alliance faite avec Noé. D'un point de vue théologique, ce chapitre onze de la lettre aux hébreux qui commence par la fameuse définition de la foi déjà citée, "*ferme assurance des choses qu'on espère, et démonstration de celles que l'on ne voit pas*", marque sans doute la ligne de démarcation entre les juifs orthodoxes et les chrétiens de l'église primitive.

²⁰¹⁸ Galates III ; Hébreux XI

²⁰¹⁹ Genèse III 1 ; op cit ; c'est nous qui soulignons.

²⁰²⁰ Genèse II 17 op cit ; c'est nous qui soulignons.

²⁰²¹ Hébreux XI 24 à 27 ; lire aussi : Psaume LXXXIV 11

²⁰²² Genèse V 24.

Le don de vie face aux théories sur YHVH et la Torah.

Le changement de nom d'Abram en Abraham, répercuté dans le Nouveau Testament, entre autre par le passage du nom de Simon, fils de Jonas, à celui de Céphas, Pierre, du latin Petrus, Képha signifiant, en langue araméenne, rocher, se lit, dès lors, comme une annonce du fait central du baptême qui signifie une alliance nouvelle, une nouvelle naissance, participant désormais dans une construction nouvelle, à un peuple nouveau, au centre du Nouveau Testament et de l'histoire de l'église primitive. C'est Jésus qui surnomme Pierre ainsi, lorsqu'il le rencontre pour la première fois, dans l'évangile de Jean.

André, frère de Simon Pierre, était l'un des deux qui avaient entendu les paroles de Jean et qui avaient suivi Jésus. Ce fut lui qui rencontra le premier son frère Simon, et lui dit : Nous avons trouvé le Messie (ce qui signifie Christ). Et il le conduisit vers Jésus. Jésus l'ayant regardé, dit : Tu es Simon fils de Jonas; tu seras appelé Céphas ce qui veut dire Pierre. ²⁰²³

Remarquons comment ce nom donné, tout à fait inusuel, et original, à l'époque, fait suite, dans le récit johannique, à la déclaration de foi d'André disant à son frère Simon, de Jésus, qu'il est le Messie. L'importance de ce surnom donné à Simon, est également signalé dans l'évangile de Matthieu, à la suite de la confession de foi de l'apôtre.

Jésus, étant arrivé dans le territoire de Césarée de Philippe, demanda à ses disciples : Qui dit-on que je suis, moi, le Fils de l'homme ? Ils répondirent : Les uns disent que tu es Jean-Baptiste; les autres, Élie; les autres Jérémie, ou l'un des prophètes. Et vous leur dit-il, qui dites-vous que je suis ? Simon Pierre répondit : Tu es le Christ, le Fils du Dieu vivant. Jésus reprenant la parole, lui dit: Tu es heureux Simon, fils de Jonas ; car ce ne sont pas la chair et le sang qui t'ont révélé cela, mais mon Père qui est dans les cieux. Et moi, je te dis que tu es Pierre, et que sur cette pierre je bâtirai mon Église, ²⁰²⁴ et que les apôtres du séjour des morts ne prévaudront point contre elles. Je te donnerai les clefs du royaume des cieux; ce que tu lieras sur la terre sera lié dans les cieux, et ce que tu délieras sur la terre sera délié dans les cieux. ²⁰²⁵

L'accent premier est mis sur la foi. C'est à dire qu'il n'est pas mis d'abord sur la religion en tant que pratique codifiée, ni, premièrement, sur l'étude purement spéculative de la lettre

²⁰²³ Jean I 40 à 42 .

²⁰²⁴ La note de la TOB ajoute à notre information ceci : "Le mot ekklesia traduit très probablement le mot qahal (ou encore sôd et 'edah, par lesquels la congrégation de Qumrân se désigne comme la communauté eschatologique des élus de Dieu) qui signifie assemblée." Le début de la note de la Bible de Jérusalem précise. "Le terme sémitique que traduit ekklesia signifie "assemblée" et se trouve souvent dans l'Ancien Testament pour désigner la communauté du peuple élu, notamment dans le désert cf Deutéronome IV 10 ; etc ... Actes VII 38". Remarquons alors que ce dernier passage cité par la note de la Bible de Jérusalem du livre des Actes évoquant Moïse (Exode XIX 3) semble faire le pont entre les deux expressions : " C'est lui qui lors de l'assemblée (ekkleisia) au désert, étant avec l'ange sur la montagne de Sinaï, avec nos pères reçut des oracles vivants, pour nous les donner." (Actes VII 38).

²⁰²⁵ Matthieu XVI 13 à 19 ; on peut lire aussi Jean VI 69 où Pierre déclare autrement sa foi. "Seigneur, à qui irions-nous ? Tu as les paroles de la vie Éternelle Et nous avons cru et nous avons connu que tu es le Christ le Saint de Dieu "

de la loi, mais sur la révélation de l'accomplissement de l'écriture en Jésus. Ceci relègue, nous l'avons déjà signalé, toute discussion théorique au second plan. Ce qui importe à l'église primitive chrétienne est d'annoncer la Bonne Nouvelle aux nations. Or, cette Bonne Nouvelle est un message de vie et d'amour

“ Dieu a tant aimé le monde qu’il a donné son fils afin que quiconque croit en lui, ne se perde (ne périsse pas) pas mais qu’il ait la vie. ”²⁰²⁶

En aucun cas, il ne s'agit premièrement d'une théorie nouvelle, mais d'une vie nouvelle. Si théorie il y a, au sens de théologie, elle ne sera jamais que seconde. Le prosélytisme, phénomène marginal en judaïsme, deviendrait dès lors une activité centrale de l'église. Mais encore faut-il bien s'entendre sur le terme, il ne s'agit pas de faire des prosélytes au sens étroit, c'est à dire d'agrèger des hommes et des femmes à une structure ecclésiale entendue au sens institutionnel du terme, avec tous les attributs du pouvoir, et les compromissions avec les pouvoirs du monde, que cela suppose, mais bien plutôt, plus explicitement, et expressément de faire des disciples attachés à suivre l'exemple du Christ, Seigneur et serviteur, serviteur et Seigneur.²⁰²⁷

L'esprit du christianisme, bien que folie pour la sagesse des grecs, bien que scandale ou blasphème pour l'observance religieuse stricte des juifs orthodoxes de l'époque,²⁰²⁸ et malgré les qualificatifs qu'on lui donnera bientôt,²⁰²⁹ n'est pas celui d'une secte, n'est pas sectaire.

L'évangile est d'abord annoncé aux brebis perdues d'Israël, avant d'être annoncé aux nations²⁰³⁰. Ce processus, ce cheminement indique bien qu'il n'y a pas de volonté délibérée de scission avec le judaïsme, mais une incompréhension qui va sans doute précipiter l'intention des premiers témoins de la Bonne Nouvelle à élargir l'horizon de leur

²⁰²⁶ Jean III 16 ; (op. cit.) La Bible de Jérusalem entre autre, traduit par “ne se perde pas “. La TOB et la SEGOND traduisent par “ne périsse pas “ .

²⁰²⁷ Matthieu X ; Matthieu XXVIII 18 à 20 ; Marc XVI 15 à 20 ; Luc X 1 à 24 ; Luc XXIV 13 à 53 ; Jean XX 19 à 23 ; Actes II Actes VI 1 et 2 et suivants

²⁰²⁸ I Corinthiens I 17 à 31 ; I Corinthiens III 18 à 20

²⁰²⁹ Paul à Césarée est arrêté et accusé : Actes XXIV 5 : “Nous avons trouvé cet homme qui est une peste, qui excite des divisions parmi tous les Juifs du monde, qui est chef de la secte (le parti au sens péjoratif) des Nazaréens. “ voir aussi ce que dit Paul pour sa défense: On peut voir aussi ce que dit Paul pour sa défense devant le gouverneur Félix : Actes XXIV 14 : “ Je t'avoue bien que je sers le Dieu de mes pères selon la voie qu'ils appellent une secte, croyant tout ce qui est écrit dans la loi et les prophètes, et ayant en Dieu cette espérance comme ils l'ont eux-mêmes, qu'il y aura une résurrection des justes et des injustes.”

²⁰³⁰ Il est intéressant de mettre côte à côte, comme deux moments de l'histoire du salut : - Les déclarations de Jésus vis à vis des premiers disciples pour indiquer qu'ils ne sont envoyés que pour les brebis perdues de la maison d'Israël ou encore ce qu'il déclare pour lui-même afin de repousser mais sans y parvenir la demande de la femme cananéenne (Matthieu X 6 ; Matthieu XV 24). - La conclusion du même évangile : “ Tout pouvoir m'a été donné dans le ciel et sur la terre. Allez, faites de toutes les nations des disciples, les baptisant au nom du Père, du Fils et du Saint_Esprit, et enseignez-leur à observer ce que je vous ai prescrit. Et voici, je suis avec vous tous les jours jusqu'à la fin du monde.”

témoignage, à élargir l'espace de leur tente.

Les disciples sont donc envoyés pour appeler à la vie des hommes et femmes de tous peuples, de toutes conditions que voici désormais non pas agrégés à une structure mais greffés à l'alliance de façon nouvelle et éternelle et comme nés de nouveau, régénérés depuis l'eau de leur baptême.

C'est un sens que nous pouvons déjà tirer de la rencontre entre Nicodème, le disciple presque caché, et Jésus.²⁰³¹ Celui qui, était venu de nuit vers lui, et à qui Jésus avait dit qu'il faut naître de nouveau, naître d'en haut, comme un don de Dieu, accompli par le don du fils, retrouvera paradoxalement Jésus abandonné de presque tous, à la croix, avec Joseph d'Arimathée, pour embaumer son corps avec de la myrrhe et de l'aloès qu'il avait lui-même apportés.²⁰³²

Ce que vécut Nicodème, le disciple de la nuit, presque dans la clandestinité, au loin de son maître du temps de la vie terrestre de Jésus, mais tout proche au moment de sa mort, comme à l'envers de ce que vécurent les disciples plus attirés, proches certes du maître du temps de sa vie, mais au loin au moment de sa mort, conduit cependant au même message, au même enseignement fondateur de la même Bonne Nouvelle qui va se répercuter dans l'église primitive : suivre l'exemple de Jésus, passe par la croix et la résurrection, et cela donc est strictement humainement impossible si lui-même, Jésus, ne donne pas la force et la vie pour l'accomplir, il est le cep et les sarments ne peuvent porter fruit qu'en lui.²⁰³³ C'est cela qu'on appelle la grâce, c'est le sens même de sa mort et de sa résurrection, victoire sur la mort et le péché.

Jésus d'ailleurs l'avait bien dit, avec d'autres mots, à Nicodème lors de sa première rencontre :

Et comme Moïse éleva le serpent dans le désert, il faut de même que le Fils de l'homme soit élevé, afin que quiconque croit en lui ait la vie éternelle. (...) Dieu, en effet, n'a pas envoyé son Fils dans le monde pour qu'il juge le monde, mais pour que le monde soit sauvé par lui. Celui qui croit en lui n'est point jugé, mais celui qui ne croit pas est déjà jugé parce qu'il n'a pas cru au nom du fils unique de Dieu. Et ce jugement c'est que, la lumière étant venue dans le monde, les hommes ont préféré les ténèbres à la lumière parce que leurs oeuvres étaient mauvaises. Car quiconque fait le mal hait la lumière et ne vient pas à la lumière, de peur que ses oeuvres soient dévoilées ; mais celui qui agit selon la vérité vient à la lumière, afin que ses oeuvres soient manifestées, parce qu'elles sont faites en Dieu.²⁰³⁴

²⁰³¹ Jean III 1 à 22

²⁰³² Jean XIX 39 à 42 Nicodème apparaît une autre fois, entre ces deux moments, au milieu de la foule qui discute sur le sort à réserver au Christ. Nicodème intervient pour demander qu'on entende Jésus avant de le condamner comme la loi juive l'ordonne. (Exode XXII 1 ; Lévitique XIX 15 ; Deutéronome I 17 ; Deutéronome XVII 8 ; Deutéronome XXIX 15). Jean VII 40 à 52 .

²⁰³³ Jean XV 1 à 7

²⁰³⁴ Jean III 14 15 (...) 17 à 21

L'allusion au serpent d'airain de Moïse dans le désert, est très significative.

Moïse fit un serpent d'airain, et le plaça sur une perche; et quiconque avait été mordu par un serpent et regardait le serpent d'airain, conservait la vie.²⁰³⁵

Nous situons bien l'enjeu : la vie ou la mort. Le lien fait avec Moïse, signifie encore le rapport indestructible de Jésus à Moïse, de Moïse à Jésus, dans une perspective chrétienne, il va sans dire. Ce qui fait raccrocher les chrétiens à la lecture de la Bible, ce qui relie l'Ancien au Nouveau Testament, la loi à la foi, la foi à la loi, ce qui fait dire à Jésus qu'il n'abolit pas, mais qu'il accomplit la loi et les prophètes, est sans doute à chercher autour de l'enjeu éducationnel, le bien le mal, la vie la mort, la lumière et les ténèbres, qui s'écrit dans l'histoire biblique et qui trouve en Christ son apaisement en même temps que sa raison, non plus en termes de préceptes, mais dans une personne. C'est sans doute aussi ce que signifient ces mots que dit Jésus, réapparu aux disciples, après sa mort.

Ils lui présentèrent du poisson rôti et un rayon de miel, il en prit et il en mangea devant eux. Puis il leur dit : C'est là ce que je vous disais lorsque j'étais encore avec vous, qu'il fallait que s'accomplît tout ce qui est écrit de moi dans la loi de Moïse, dans les prophètes et dans les psaumes. Ainsi il leur ouvrit l'esprit et ils comprirent les Écritures. Et il leur dit : Ainsi, il est écrit que le Christ souffrirait et qu'il ressusciterait des morts le troisième jour, et que la repentance et le pardon des péchés seraient prêché en son nom à toutes les nations, à commencer par Jérusalem.²⁰³⁶

Jésus crucifié mais ressuscité et vivant, dans les temps précédant son ascension, mangeant devant eux un repas, de poisson et de miel, comme pour mieux signaler qu'il ne s'agit pas d'un fantôme, ouvrit donc l'esprit des disciples, et ils comprirent que les écritures parlaient de lui. Et ceci répond au don de l'Esprit-Saint qui est le don aussi d'intelligence qui permet d'entendre désormais le sens de la Parole de Dieu à partir du Christ Jésus, de façon bien plus excellente, dans la perspective chrétienne, que la spéculation, hasardeuse, sur les termes de la loi. Dans l'évangile de Jean, les juifs religieux s'indignant que Jésus guérisse un jour de sabbat, s'entendent répondre.

Vous sondez les Écritures parce que vous pensez avoir en elles la vie éternelle, ce sont elles qui rendent témoignage de moi. Et vous ne voulez pas venir vers moi pour avoir la vie.²⁰³⁷

Le chemin de la vie face à celui des idées.

Le chemin de vie que propose la Bible, chemin qu'incarne en perspective chrétienne, le Christ lui-même, s'affronte donc, ou rencontre, le chemin de la spéculation intellectuelle

²⁰³⁵ Nombres XXI 9 Le serpent d'airain que Moïse avait fait fut longtemps conservé par le peuple avant d'être détruit par Ézéchiass roi de Juda (II Rois XVIII 4). Nous pouvons voir tout l'enseignement dans ce rapprochement de Jésus avec le serpent fait par Moïse, qui rejoint tout le message de l'évangile, l'accomplissement de la loi et des prophètes, en la personne de Jésus. Le Christ, lui, ne sera jamais détruit, il a vaincu la mort.

²⁰³⁶ Luc XXIV 44 à 45

²⁰³⁷ Jean V 39 à 41

des sciences humaines qui a pour enjeu la cohérence construite. Cette spéculation intellectuelle sur fondement biblique a pris dans le judaïsme un caractère bien plus développé qu'en christianisme. Et nous pouvons donc rappeler, dans le monde intra-biblique, que la rupture d'avec le judaïsme se situe dans cette notion d'accomplissement, qui fait dans la perspective chrétienne, reconnaître le témoignage de l'Esprit-Saint comme supérieur aux spéculations et aux jeux des questions réponses entre maître et disciple.

Dans le domaine extra-biblique, le dialogue semble essentiellement porter avec l'héritage de la philosophie grecque. C'est d'ailleurs, par force, par sa nature et sa fonction même, au carrefour de cette rencontre, nous l'avons largement souligné, que se situe en grande partie notre thèse. La science contemporaine semble chaque jour moins prisonnière d'un scientisme qui avait usurpé un pouvoir sur la révélation en la réduisant trop vite au monde de l'irrationalité, mais cette rencontre n'était pas facile.

La philosophie libérale de Karl POPPER (1902 - 1996) est l'une des plus effectives résistances dans le XX° siècle, dressée face aux systèmes idéologiques totalitaires des pensées closes, dans lesquels cet auteur range tout autant le marxisme, le nazisme, le maoïsme, que, sur un autre registre, certes, la psychanalyse. Ces systèmes d'explication du monde, accumulent les faits qui justifient leur théorie, tout en rejetant, systématiquement, toute réfutation mettant en cause leur système d'élaboration, leur principe explicatif, la face cachée de leur hypothèse.

Par ailleurs, la philosophie des sciences de Karl POPPER, selon Jean BAUDOUIN, bien qu'ouvrant une nouvelle épistémologie des sciences, s'inspirait directement ou indirectement à trois sources que sont, l'universalisme de KANT (1724 - 1804), l'individualisme utilitariste de John Stuart MILL (1806 - 1873), l'évolutionnisme biologique de DARWIN (1809 - 1882).²⁰³⁸ Selon POPPER, en effet, émigré du nazisme, né en Autriche, dans une famille juive, convertie au protestantisme, peut-être plus par crainte de l'antisémitisme du début de siècle que par conviction, empreint donc d'une culture biblique, cependant largement implicite dans ses travaux, selon sa philosophie résolument optimiste, et bienveillante, il y aurait une marche inéluctable de l'évolution sociale, politique, collective mais aussi personnelle, de l'humanité et des individus qui la composent, dans laquelle s'inscrirait tout à la fois le projet de la liberté humaine, et celui de son rapport à l'universalité. Les deux images des horloges et des nuages,²⁰³⁹ qui symbolisaient, pour Sir Karl, la nécessité et le hasard, sont des figures des systèmes logiques, et des jeux de l'aléatoire, en interactions constantes les uns avec les autres, et expliquant l'évolution du monde qui n'est pas déterminisme, mais qui est ouvert à l'action décisionnelle, libre et volontaire, de l'homme. Pour NEWTON, tout nuage cachait une horloge, pour POPPER, inspiré de la théorie de la relativité, toute horloge cache un nuage.

***Les hommes font leur propre histoire mais ils ne savent pas l'histoire qu'ils font.
La liberté de l'homme et l'indétermination de l'univers sont au fondement de***

2038 BAUDOUIN Jean " La Philosophie politique de Karl POPPER" P U F Paris 1994 ; (256 pages).

2039 BAUDOUIN Jean " Karl POPPER" P U F Paris 1989 ; (page 14).

l'ontologie poppérienne.²⁰⁴⁰

Karl POPPER définissait trois mondes, trois principes de la réalité. Les trois mondes de Karl POPPER étaient les suivants :

- le monde un : de la physique, des pierres, des arbres, de la chimie et de la biologie.
- le monde deux : des sentiments, des craintes et de l'espoir, des dispositions à agir et de toutes sortes d'expériences subjectives, les faits de la pensée.
- le monde trois : de l'esprit humain, des pensées et des théories, mais aussi des oeuvres d'art, des valeurs éthiques, des institutions sociales, les contenus de la pensée rendus par le langage.²⁰⁴¹

Selon POPPER, le centre de l'évolution n'est pas tant la matière, que le troisième monde, celui des idées des concepts, des arts, des institutions et de l'éthique.

On signalera , enfin, que pour Popper les progrès décisifs de l'humanité se réalisent toujours dans l'ordre de la pensée, avant de s'extérioriser dans des pratiques, et des agencements concrets.²⁰⁴²

Sa philosophie, cependant, se distingue radicalement de celle de HEGEL qu'il combat avec vigueur, car, dit-il, elle est le maillon manquant de la chaîne qui conduit de PLATON au totalitarisme contemporain.

POPPER, en effet, contrairement à HEGEL, ne conçoit pas de réalité scientifique en dehors de la subjectivité, et surtout du caractère limité de la connaissance humaine, de ce qu'il convient de nommer l'incomplétude. Il n'y a de savoir scientifique, pour POPPER, que dans la double tension d'une quête toujours inachevée, entre les exigences de la vérité recherchée, et le parti-pris qui répond avant tout à des critères éthiques, et épistémologiques.

Toute connaissance, selon cet auteur, ne peut être considérée comme scientifique, que si elle s'ouvre, débouche, permet, sa propre réfutabilité. Une seule réfutation suffit pour invalider toute une théorie scientifique, ainsi, par exemple, se fit le passage de NEWTON à EINSTEIN. Ceci confère à la réfutation, à la critique, paradoxalement, un caractère éminemment plus constructif et novateur que celui joué par l'adhésion visant à la confirmation par généralisation des conjectures jusque là admises et élevées en dogmes.

Le moment historique décisif du déclenchement du processus, pour POPPER, se situe dans l'école ionienne, lorsque THALÈS de Milet (fin du VII^e siècle début de VI^e siècle) accepta d'ANAXIMANDRE (VI^e siècle), son disciple, qu'il réfutât ses théories.²⁰⁴³ Cette école se distingue, pour POPPER, spécialement, de l'école de PYTHAGORE (vers le VI^e siècle avant Jésus-Christ), l'école italique, où régnait la dogmatique de l'ascendant absolu du maître sur l'élève, à partir du culte de l'esoterisme et des systèmes idéologiques clos.

²⁰⁴⁰ BAUDOUIN Jean "Karl POPPER" P U F Paris 1989 ; (page 11)

²⁰⁴¹ BAUDOUIN Jean "Karl POPPER" P U F Paris 1989 ; (page 13) ; KAHN Jean-François "Tout change parce que rien ne change : introduction à une théorie de l'évolution sociale." Fayard Paris 1994 ; (pages 691 et 692) POPPER Karl "La quête inachevée" Calmann-Lévy Paris 1981 ; (336 pages).

²⁰⁴² BAUDOUIN Jean "Karl POPPER" P U F Paris 1989 ; (page 27).

travail de POPPER pourrait rejoindre celui des Pères de l'église, luttant contre les plérômes néo-platoniciens.

Il reste cette rupture, cette "folie" aux yeux de la raison extra-biblique, l'héritage grec de la raison, que reste la foi chrétienne. Car si le monde des concepts est moteur pour POPPER, de l'évolution de l'histoire, dans une perspective biblique, juive ou chrétienne, ce moteur serait davantage la conscience travaillée renouvelée, au fur et à mesure de l'avancée de la révélation.

Ce qui émerge, en effet, de l'histoire biblique est un élargissement conséquent et progressif de la conscience humaine jusqu'à la communion en Dieu.

Il ne s'agit, encore une fois, pas cependant de la conscience, au sens extrême oriental, spécialement bouddhiste, qui est le fruit d'un détachement vis à vis du monde, ou en tout cas de la matière, pour une plus grande disponibilité à l'esprit hors de celle-ci, le "premier monde" de POPPER, mais de l'élargissement d'une conscience qui fait se rapprocher de l'autre dans sa matérialité incarnée, et de la matière donc, le prochain et son corps, les choses et leur matérialité, jusqu'à se sentir concerné par l'autre, jusqu'à souffrir de ses souffrances, jusqu'à se réjouir avec lui.²⁰⁴⁴ Puisque c'est bien dans ce monde que Dieu s'est fait homme pour le libérer de l'esclavage de sa condition de pécheur, esclavage de la mort, de l'injustice, du péché (manquement de cible).

Mère Térésa (1910 - 1997) l'exprime à sa façon dans cette pensée.

Les Évangiles nous rappellent que Jésus, avant d'instruire le peuple, éprouva une grande compassion pour la foule qui le suivait. Il en oubliait parfois le boire et le manger. Comment mit-il cette compassion en pratique ? En multipliant les pains et les poissons pour la nourrir. Il lui donna de la nourriture a satiété. Après qu'il l'eut rassasiée, il restait encore douze paniers pleines. (...)²⁰⁴⁵

À ce propos, est fondatrice la sortie d'Égypte²⁰⁴⁶, qui marque la sortie de l'esclavage, la sortie incarnée du peuple d'Israël des souffrances de la servitude et de l'exploitation, certains disent sa naissance historique en tant que peuple, sous la conduite de YHVH, avec Moïse pour guide, et médiateur, entre YHVH et son peuple. Cette sortie de l'esclavage, est l'annonce, dans la lecture chrétienne, l'événement précurseur de la libération de la condition humaine prisonnière des entraves de l'esclavage du péché et de la mort, manquant ainsi, tout à la fois, sa cible et à sa vocation, mais rendue libre,

2043 POPPER Karl "Conjectures et réfutations " (1° édition en langue anglaise 1963) traduction de l'anglais par Michelle-Irénée et Marc B de LAUNAY Payot Paris 1985 ; (page 227). Cité par ibidem à la page 24. Rappelons que le principe de THALÈS voulait que le monde soit constitué d'eau, ce que réfuta ANAXIMANDRE, son disciple, lui substituera comme matière fondamentale, l'infini. RUSSELL Bertrand "L'aventure de la pensée occidentale" ("Wisdom of the West "Rathbone Books Ltd London 1959 pour la version originale) Hachette Paris 1961 ; (page 18).

2044 Romains XII 15

²⁰⁴⁵ TÉRÉSA Mère "Au coeur du monde - Pensées " La Table Ronde Paris 1995 ; (page 14).

2046 Exode I 1 à Exode XV 21 pour la vie en Égypte et la sortie proprement dite. Exode XV 22 à Exode XL 38 (fin du livre) pour la marche dans le désert.

conduite vers la vie, avec Jésus pour guide, et médiateur, entre son Père, abba, et chaque homme. Le projet de YHVH transmis par Moïse, n'était donc pas de transformer la condition sociale des hébreux, en Égypte, d'esclaves en celle de notables. Le projet de YHVH n'était pas plus de les faire grandir dans la connaissance des travaux et des théories de construction de bâtiments pour en faire des experts en constructions de pyramides, afin de les protéger, les faire grimper dans la hiérarchie du travail, et d'esclaves qu'ils étaient les faire devenir maîtres.

Le projet de YHVH était bien de faire sortir son peuple d'Égypte, ce qui rejoint, remarquons le, l'une des sources étymologiques du mot éduquer, "*educere*", qui signifie faire sortir, étymologie que nous avons voulu mettre en avant, et nous comprenons mieux à présent pourquoi, dans notre travail.

Ce que veut YHVH est aussi donner un prix à la vie d'un peuple qu'il distingue de tous les autres peuples pour l'enseigner,²⁰⁴⁷ donner un prix à la vie de l'homme, donner son propre prix, soigner, prendre soin, rejoignant la seconde étymologie que nous avons signalée, et également voulu souligner "*educare*", qui peut signifier donner un prix.

Ce prix s'avérera, en bout de route, être le don de son propre fils, le fils unique, son premier né, donné en rançon, aussi appelé l'agneau de Dieu, rappelant, mais inversant d'une certaine manière la donne, l'agneau sacrifié la nuit de la sortie d'Égypte, dont le sang badigeonné sur les linteaux des portes, préserva les premiers nés d'Israël, Dieu "passant outre"²⁰⁴⁸ (*sens de Pessah, pâque*) devant les maisons ainsi signalées, la nuit même où la dixième plaie s'abattit sur les premiers nés du peuple d'Égypte.²⁰⁴⁹

Tout se passe comme si, pour YHVH, le troisième monde dont nous parle POPPER, celui des théories des institutions, de la pensée élaborée, reconnue officiellement, n'avait aucune importance directe et décisive, en tout cas. Ce qui importe dans ce récit de la Pâque, est déjà bien marqué entre la vie et la mort. Faire passer de la mort à la vie, est d'ailleurs tout le projet de Dieu que Jésus accomplit, dans la lecture chrétienne, dans le Nouveau Testament.

Le soin qui est porté par le texte biblique, dans le livre de l'Exode, mais aussi dans tout ce qui concernera ensuite, la délivrance de la loi, sur le moindre détail, et qui sera répercuté par la tradition juive, conformément au texte de l'Exode, puisque c'est à ce dernier repas, le séder, que Jésus prendra avec ses disciples, commémorant la Pâque, qu'il instaurera ce qui deviendra l'eucharistie, ce qui est parfois appelé par ailleurs le repas du Seigneur, la pâque du Seigneur, ou simplement la Cène, un autre acte de mémoire vivante, renforce le fait que, pour YHVH, ce sont les gestes incarnés qui signifient. Lorsque leur sens est fort, ils s'associent à la mémoire, et deviennent alors, autrement que par les soubresauts théoriques porteurs d'avenir, moteurs de l'histoire.

²⁰⁴⁷ Exode XI 7

²⁰⁴⁸ Telle est l'expression usitée en Exode XII 13 "*En voyant ce signe je passerai outre ...*" (Bible de Jérusalem) La Bible SEGOND traduit : "*je passerai par-dessus vous*" idem pour la TOB

²⁰⁴⁹ Exode VII à Exode XIII 16

De l'ami au Seigneur, du Seigneur à l'ami.

Le chemin de l'alliance oscille entre Dieu Seigneur et Dieu ami. Le nom même d'Abraham, celui par qui commence l'élection d'un peuple nombreux, signifie d'ailleurs l'ami de Dieu Père. L'amitié de Dieu pour son peuple qui rejoint dès le commencement, par l'effet d'une promesse, l'amitié de Dieu pour tous les hommes, pour l'humanité, ne se résume donc pas à une affaire d'héritage généalogique. La descendance promise à Abraham si elle est certes une descendance généalogique reconnue, semble recevoir là sa première leçon d'ouverture. Le Dieu d'Abraham n'est pas réductible à la tribu.

Je suis apparu à Abraham, à Isaac, à Jacob comme El Shaddaï (Chaddaï) mais mon nom de YHVH, je ne leur ai pas fait connaître.²⁰⁵⁰

Celui qui s'était donc fait connaître, comme "El Shaddaï (Chaddaï)", le Dieu des montagnes, le Dieu qui domine, le Dieu Tout puissant, qui se manifesta donc à un homme parmi les "dieux" attachés aux personnes particulières, à des tribus, une coutume du temps d'Abraham, précise, à Moïse, son nom. Ce nom ne change pas, et, en rien, sa personne. Il s'agit bien du même Dieu d'Abraham d'Isaac de Jacob, Dieu de ses pères. Mais voici donc qu'il se révèle à Moïse comme étant YHVH, "celui qui est ce qu'il devient", "celui qui sera ce qu'il est", Dieu Tout Autre.

Il montre simultanément de façon claire que la fidélité du peuple à YHVH ne sera jamais stagnation, répétition, reproduction à l'identique, de rites magico-religieux, mais une marche par la foi, faite de recommencements toujours nouveaux, dans la confiance renouvelée. Où les gestes répétés de la prière à l'action de grâce, aident à retrouver la nouveauté sans cesse renouvelée du Vivant.

D'une certaine manière, YHVH montre à Moïse qu'il n'est pas ce "dieu naturel" qu'évoque entre autre la philosophie de Henri BERGSON (1859 - 1941). Bien avant Karl POPPER à qui il inspira ces notions, Henri BERGSON distingua les sociétés closes, des sociétés ouvertes. Il évoqua lorsqu'il parla de religion, la religion naturelle ou statique rattachée selon lui à une société close.

L'attachement à un tel dieu confond l'ordre du monde et l'ordre de Dieu. Pour le dieu de la religion naturelle, c'est à dire mythique, le religieux comble simplement le vide d'insatisfaction et d'inquiétude que les questions de l'intelligence humaine, de nature spéculative reliées à la finitude, laissent vacantes, sans réponse.²⁰⁵¹ Évoquant le cas d'un criminel pris de remords au moment de son jugement, Henri BERGSON explique que ce que cet homme craint le plus, davantage encore que le châtement, est son rejet du monde social où il évolue. Il ne regretterait son crime, que pour éviter ce rejet. BERGSON écrit ceci : " *Quand personne ne sait qu'une chose est, c'est à peu près comme si elle n'était pas ...*"²⁰⁵² Ainsi, si Dieu se réduisait à être un ami de l'homme réduit à l'homme, nous en

²⁰⁵⁰ Exode VI 3

²⁰⁵¹ BERGSON Henri "Les deux sources de la morale et de la religion." Alcan Paris 1932.

²⁰⁵² BERGSON Henri "Les deux sources de la morale et de la religion." Alcan Paris 1932 ; (page 10) cité par : MEYER François "Pour connaître BERGSON" éditions Bordas Paris 1985 ; (page 97).

resterions très probablement là. L'ami d'Abraham, n'est pas son objet, à la merci d'Abraham, comme d'ailleurs sa promesse l'indiquait déjà, qui promettait la bénédiction pour un peuple nombreux. Jean Paul KAUFFMANN, trois ans prisonnier en otage, à BEYROUTH, du printemps 1985, il était alors journaliste, à Mai 1988, resta seul sans voir le jour, assistant impuissant à la mort d'un co-détenu, SEURAT, avec sa Bible et le premier tome de "Guerre et Paix" de Léon TOLSTOÏ, pour seules lectures. Voici son témoignage qui indique bien, comment la religion naturelle dont parle BERGSON, fut, dans ces moments terribles, comme dépassée.

Pendant trois ans, je n'ai pas vu la lumière du jour, dans ma cellule et cela s'est fait peu à peu de manière imperceptible. Quelque chose vous gagne, dans la solitude, dans le noir, (j'avais les yeux bandés). Un sentiment étroit de proximité avec une présence invisible, une présence qui me répond. Qui me dit : "Tu n'es pas abandonné, tu n'es pas seul." Une présence contre laquelle je m'adosse. Une présence qui rode dans ce lieu où j'ai toutes les raisons de me croire totalement seul, oublié du monde et condamné." ²⁰⁵³

L'amitié de Dieu, Jean Paul KAUFFMANN, du fond de sa détresse, l'a ressentie, comme une indicible et mystérieuse, mais néanmoins très certaine, présence, envers et contre toute évidence première qui s'arrêterait à l'objectivité d'une situation pour en tirer des conséquences. Au delà des règles, des lois, des institutions, des mots, des sentiments et des apparences, de la logique apparente, quelqu'un lui a murmuré "quelque chose qui vous gagne", "quelque chose qui gagne" : le sentiment d'une présence. L'amitié était bien le projet de Dieu pour l'homme, la nature profonde du sentiment qui traverse et accomplit sa relation avec lui, tout au long du fil de l'histoire de l'alliance.

Les premiers pas d'Abram, comme le choix même de son nom transformé, reformé, par Dieu, gardant toutes les traces de son nom passé, mais l'habitant, l'habillant, désormais de sa présence, étaient donc annonciateurs d'un grand dessein d'amitié entre Dieu et l'homme, entre l'homme et Dieu. Et Jésus rétablira cette amitié dans une splendeur nouvelle ²⁰⁵⁴, l'ouvrant désormais à chacun jusqu'aux publicains et aux gens de mauvaise vie. ²⁰⁵⁵ L'amitié dont il parle, passera par le crible de la transfiguration, de la croix et de la passion, de la résurrection, de l'ascension. Le disciple bien aimé, ²⁰⁵⁶ est invité à y communier, suivant les pas de son maître. Il reçoit parfois la grâce de suivre ce maître jusqu'au bout de son chemin d'humanité. Ce maître n'est d'ailleurs plus un maître, seulement, mais, comme il se définit lui-même, l'ami. ²⁰⁵⁷

²⁰⁵³ KAUFFMANN Jean Claude cité par THOMAS Jean Claude (édition de) " À l'heure de Dieu " Stock Paris 1998 ; (page 71).

²⁰⁵⁴ Matthieu IX 15 à 17 ; Marc II 19 à 22; Luc XII 4

²⁰⁵⁵ Matthieu IX 9 à 13 ; Marc II 15 à 17 ; Luc V 29 à 32 La parabole des conviés : Matthieu XXII 2 à 14 Luc XIV 15 à 24 Les disciples deviennent des pécheurs d'hommes : Matthieu IV 18 à 19 ; Marc I 16 à 20 ; Luc V 1 à 11 Dans l'Ancien Testament on peut lire : I Samuel II 7 à 9 ; Job XXXVI 5 à 15 ; Psaume XXIV 2 ; Psaume CXIII 7 à 9

²⁰⁵⁷ Jean XV 13 à 15

Dieu se donne comme une personne vivante : le "repentir " de Dieu

Revenons sur l'élément si singulier que constitue dans la Bible le repentir de Dieu que nous avons déjà eu l'occasion d'évoquer.²⁰⁵⁸ Le repentir, dans la Bible, très généralement, se rapporte à l'homme, mais il peut concerner, toujours dans la Bible, Dieu lui-même. Lorsqu'il concerne YHVH, le repentir ne met pas en cause la toute sainteté de Dieu, au contraire, il est comme un fruit de celle-ci. Cette évocation du repentir divin ne nous semble pas en tout cas réductible, du point de vue de l'écriture biblique, à un anthropomorphisme, et, tout au contraire, pourrait se trouver au centre d'une grande singularité biblique qui associe à une toute sainteté divine, jamais remise en cause, l'émotion profonde que Dieu éprouve pour l'homme et le relie à lui jusqu'à nourrir son propre "repentir".

Le repentir traduit l'hébreu biblique *techouvah*.. Il est au centre de la culture juive et chrétienne, au centre de la Bible. Il traduit aussi le grec "*metamelomai* " et signifie un changement "*meta* " de ce qui tient à coeur "*melei*".²⁰⁵⁹ Il se distingue de la conversion "*metanoia* " qui suppose un changement dans l'esprit et qui ne concerne que l'homme se convertissant à l'esprit de Dieu, à l'Esprit-Saint, par l'Esprit-Saint. En hébreu *giyyour* signifie la "*conversion au judaïsme*", dont Ruth est la figure biblique, et qui permet l'entrée de plain-pied, pour le prosélyte, dans le peuple de la promesse, et l'accès à la part à son héritage. Mais nous ne trouvons pas, semble-t-il, dans la langue biblique, de l'Ancien Testament, d'équivalent de la *metanoia*, conversion au sens chrétien.²⁰⁶⁰

L'homme qui se repent ne se convertit pas forcément. Judas l'Iscaïot, rongé de remords, après avoir livré Jésus, se repentit certes mais ne se convertit pas vraiment, et il finit par se donner la mort.²⁰⁶¹ La théologie, surtout contemporaine, a parfois évoqué l'hypothèse, que seul lui a sans doute manqué d'accepter la grâce à lui aussi offerte. Mais mystérieusement la *metanoia* (conversion) est une oeuvre de Dieu, et Judas pouvait-il y

²⁰⁵⁶ L'expression "*bien aimés* " est la favorite de l'apôtre Jean. Nous en retrouvons comme l'esprit et la trace, fortement marquées, dans l'oeuvre de Ramon LULL (1235 - 1315) ou dans les écrits d'Antoinette BUTTE fondatrice de la communauté des soeurs protestantes de Pomeyrol (1898 - 1986). BUTTE Antoinette "*Le chant des bien aimés*" Édition Oberlin Strasbourg (2^e édition) 1984 ; (264 pages). BUTTE Antoinette "*Semences* " Édition Oberlin Strasbourg 1989 ; (187 pages). LULLE Raymond (Ramon LULL) "*Livre de l'Ami et de l'Aimé*" (extrait du roman de Blanquerna)" Orphée la différence ; Montpellier 1989 ; (191 pages) . Traduit et présenté par Patrick GIFREU. En catalan Éd. Barcinò Barcelona ; 1954.

²⁰⁵⁸ Genèse VI 5 ; Juges II 18 ; I Samuel XV 11

²⁰⁵⁹ "*DICTIONNAIRE du Nouveau Testament*" Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975 ; page 464 ; au mot repentir.

²⁰⁶⁰ "*Le terme hébraïque exact pour "converti au judaïsme " est ger tzedel (littéralement "prosélyte de justice") à distinguer du ger toshav, l'étranger non-israélite résidant en Terre sainte dont il est souvent question dans le texte scripturaire. "DICTIONNAIRE de civilisation juive" ATTIAS Christophe ; BENBASSA Esther ; Larousse Paris 1998 ; (page 54) ; au mot conversion au judaïsme.*

²⁰⁶¹ Matthieu XXVII 3 à 5

accéder de lui-même ? Quant à la repentance, elle peut se limiter à l'initiative humaine, et procéder des remords de sa propre conscience.

Or la conversion, n'est jamais tant nourrie de remords que de vivifiante consolation. Nous pénétrons là cependant dans l'insondable mystère au carrefour des deux libertés, celle de l'homme et celle de Dieu, où nous avons vu que les mots mêmes de liberté pouvaient prendre des significations différentes, selon que nous nous plaçons du point de vue de la quête humaine, et de sa spéculation existentielle, ou du point de vue de l'Esprit-Saint, et de la consolation divine.

De même, mais comme aux antipodes, lorsqu'il se repent, YHVH ne se convertit pas à l'homme, il change seulement d'intention à son encontre, en fonction d'événements, tout en restant paradoxalement, toujours, mais plus profondément, fidèle à ses promesses, à son amitié, et à sa parole. Peut-être alors, pourrions-nous parler, pour mieux distinguer les deux, du repentir de Dieu, fruit de sa sainteté et de la repentance de l'homme qui est l'expression d'une distance entre son péché et l'appel à la sainteté inscrit dans sa conscience, comme une soif, le plus souvent enfouie.

Plus que toute chose, si par le fait de sa repentance, l'homme peut parfois rejoindre Dieu dans sa présence, le repentir de Dieu permet à l'homme de mieux comprendre, entendre et sentir, cette même présence divine s'exprimant dans une relation vivante.

Cette présence est la " *Shékina* " au milieu de son peuple, mais aussi à chacun et au monde, et appelle donc, pour la comprendre, une démarche aux antipodes de celle de l'abstraction. YHVH se manifeste aux hommes par le chemin incarné d'une relation personnelle et vivante, où il s'implique, s'investit dans son affection, dans ses sentiments, jusqu'en bout de ligne, donner, sa propre vie, en la personne de son propre fils son unique, pour l'homme. Nous allons suivre, chronologiquement, cinq moments où Dieu se repent, change d'attitude, pour souligner, à chaque fois, comme un aspect d'enseignement, l'invariance, de l'intention divine plus profonde : au déluge, lors de la prière d'Abraham pour Sodome et Gomorrhe, le sacrifice arrêté d'Isaac, Saül et Samuel, Jonas à Ninive.

L'épisode du déluge évoque devant la dépravation et la déchéance humaine, la tristesse de Dieu provoquant pour la première fois son repentir. Genèse VI 1 à 7 ; puis Genèse VIII 1 à 22

L'Éternel se repentit d'avoir fait l'homme sur la terre, et il fut affligé dans son cœur.²⁰⁶²

Suivra le déluge, après la décision divine d'exterminer l'homme de la terre, surviendra donc Noé obéissant en toute chose, aux prescriptions de Dieu, et permettant la sauvegarde de la vie. Le déluge est figure du baptême, en christianisme, et, rappelle, en judaïsme, les rituels du mikve, ablutions et bains d'eau, réservés, entre autres, aux prosélytes convertis au judaïsme, aux jeunes futures épouses, bientôt mariées, aux femmes à l'issue de leur période menstruelle (*nida*),²⁰⁶³ ou même, aux hommes en état d'impureté, à la nouvelle accouchée, au scribe s'appropriant à écrire un sefer (*Sefer*) Tora (*Torah*), c'est à dire le rouleau de la synagogue retranscrivant le Pentateuque. Ces bains

²⁰⁶² Genèse VI 6

sont pratiqués également chaque matin par certains juifs, avant la prière, la veille du Shabat (*sabbat*), et du Kipur (*Kippur, Kippour*), et on immerge traditionnellement également, avant son premier usage, la vaisselle fabriquée par un non-Juif. Le mikve est donc toujours destiné à signifier la purification, et se raccorde à un texte du Lévitique et aux préceptes de la "*halakha*".²⁰⁶⁴

Ce déluge, issu de la tristesse divine, est un peu, nous dirait un enfant, comme les larmes de Dieu qui purifient le monde. Le repentir de Dieu va en effet conduire donc aux prémices de l'alliance passée avec Noé. L'image de l'eau est particulièrement reprise par Jésus lorsqu'il dit à Pierre et André qu'ils deviendront par lui pêcheurs d'hommes, et dans le sens qu'on peut aussi donner aux pêches miraculeuses du Christ,²⁰⁶⁵ ou à l'épisode de la tempête apaisée.²⁰⁶⁶ On peut encore évoquer Ézéchiël marchant, dans un songe dans des eaux d'un torrent sortant du Temple, et ces eaux de plus en plus profondes, rendant la fertilité au pays alentour,²⁰⁶⁷ Jésus marchant sur les eaux, et Pierre, tentant de le rejoindre, faisant quelques pas, puis s'enfonçant, car manquant de foi.²⁰⁶⁸

Abraham prie pour Sodome et Gomorrhe Genèse XVIII, et Dieu se laisse infléchir, 1. ainsi va l'alliance, dans le cheminement d'un dialogue, où il est tenu compte de l'avis de chacun. Nous avons déjà évoqué cette prière exemplaire, nous y revenons pour dire, qu'ici, Abraham justifie le nom nouveau que Dieu vient tout juste de lui donner. Cette prière, comme un dialogue, signifie le sens de l'alliance, qui est vraiment une mise en commun, une marche vers une communion d'intention qui trouvera en Christ son accomplissement. Dieu est présent au coeur de la vie d'Abraham, c'est le sens de l'alliance. Remarquons en effet que ce texte est situé au chapitre suivant celui où le nom d'Abram est changé en Abraham, et celui de Sara en Saraï, juste à la suite également de celui de l'institution de la circoncision. Signes de l'alliance. Ne

²⁰⁶³ La nida indique l'état d'impureté de la femme dans ses règles. "*La femme qui aura un flux, un flux de sang dans sa chair, restera sept jours dans son impureté. Quiconque la touchera restera impur jusqu'au soir.*" (*Lévitique XV 19*). L'homme atteint de gonorrhée se trouve dans une situation d'impureté semblable à celle de la femme. (*Lévitique XV 2 à 15*). Le bain pour l'homme est également prescrit dans le Lévitique (*Lévitique XV 16*). Nous tirons la plupart de ces informations sur les rituels du mikve en judaïsme de : "DICIONNAIRE de civilisation juive" ATTIAS Christophe ; BENBASSA Esther ; Larousse Paris 1998 ; (page 187) ; au mot Mikve; (op. cit.)

²⁰⁶⁴ Lévitique XI 36 ; le mikve est un bassin d'eau de pluie ou de source, dont la halakha précise les normes, mais un courant d'eau, ou une source, une mer peuvent faire office de mikve. Nous tirons la plupart de ces informations de : "DICIONNAIRE de civilisation juive" ATTIAS Christophe ; BENBASSA Esther ; Larousse Paris 1998 ; (page 187) ; au mot Mikve

²⁰⁶⁵ Matthieu IV 18 à 20 ; Marc I 16 à 17 ; Luc V 1 à 12 ; Jean XXI 1 à 11

²⁰⁶⁶ Matthieu VIII 23 à 27 ; Marc IV 35 à 41 ; Luc VIII 22 à 25 ; on peut lire aussi : Psaume CVII 23 à 31.

²⁰⁶⁷ Ézéchiël XLVII 1 à 12

²⁰⁶⁸ Matthieu XIV 22 à 36 ; on peut lire aussi mais sans la mention de Pierre : Marc VI 45 à 56 ; Jean 15 à 21

pouvons-nous pas voir ici quelques aspects de ce Dieu d'Abraham qui ne sont donc pas des théories sur Dieu, des théologies, mais qui peuvent comme se déduire de l'événement ? L'alliance conduit à la prière pour le monde ... le dialogue est possible avec Dieu, Dieu écoute la prière, Dieu est tout puissant et son règne, par son pouvoir d'intervention, s'étend au-delà de la tribu d'Abraham. Mais remarquons comment Dieu se laisse infléchir par Abraham ... Cette prière symbolise en judaïsme encore aujourd'hui, celle du juste qui ne prie pas seulement pour Israël, ni pour lui seul, mais pour le monde.

Lorsqu'il s'adresse à ses disciples, Jésus montre jusqu'où va le chemin de l'alliance, jusqu'où est allé le "repentir" de Dieu, jusqu'à ouvrir l'accès pour l'homme à une communion d'esprit qui passe par l'intercession. Dans l'alliance nouvelle, Dieu ne pose plus de conditions, c'est à l'homme, au disciple, de discerner par lui-même, d'accéder à la responsabilité de Dieu lui-même.²⁰⁶⁹

Le sacrifice arrêté d'Isaac Genèse XXII

1.

Le sacrifice commandé par Dieu à Abraham, est une mise à l'épreuve pour Abraham. Certes, ceci est indéniable. Mais cette mise à l'épreuve vaut aussi pour l'exégèse qui va se perdre, dès lors, en conjectures. Les sacrifices humains étaient monnaie courante dans les sociétés antiques. Il s'agissait de pacifier la divinité en colère. Alors, Dieu pédagogue voulut enseigner Abraham sur l'horreur de telles pratiques. Mais Dieu joua-t-il aux dés avec son ami et serviteur ? Sans doute pas. Peut-on parler alors ici du repentir de Dieu, dans ce cas ? Dieu a-t-il changé réellement d'intention ? Ou avait-il tout programmé ? Sur ce dernier point, oui sans aucun doute ... Il cherchait à tester la fidélité d'Abraham, son amour pour lui. Certes encore. Alors peut-on parler du repentir d'Abraham ?

Ces questions que les exégètes, que les croyants, que les fidèles, tout au long de l'histoire biblique et post-biblique, ont soulevé et retourné dans tous les sens ... ne contribuent-elles pas à faire comprendre que la pédagogie divine est ouverte ?

Ici, on ne sait pas trop comment, Dieu en arrive à agir de la sorte, mais on peut analyser, après coup, sans fin, ses actes. Ici, nous comprenons que l'amour pour Dieu suppose une exclusivité, comme l'amour d'un père envers son enfant, comme sans doute, et Jésus se chargera de le concrétiser, l'amour envers le prochain et envers quiconque.

C'est le sens même de l'élection qui suppose toujours qu'on choisisse l'autre pour le conduire vers le chemin de l'amour, et qui s'oppose alors à toute conception généraliste de la relation humaine et de l'amour. L'amour, au sens biblique, s'enseigne dans l'incarnation, l'amour du proche, c'est sans doute dans ce sens qu'il faut lire les paroles de Jésus lorsqu'il dit que quiconque aime son père ou son fils, sa mère ou sa fille, sa femme ou même sa propre vie, plus que lui n'est pas digne de lui,²⁰⁷⁰ ou encore lorsqu'il désigne sa propre mère, ses propres frères et soeurs, ses amis et non plus ses serviteurs, ou

²⁰⁶⁹ Matthieu XVIII 18 ; Jean XX 23

²⁰⁷⁰ Matthieu X 37 ; Luc XIV 26

disciples, comme étant ceux qui font la volonté de son Père qui est dans les cieux.²⁰⁷¹

Le sacrifice de Jésus est la réplique inversée du sacrifice arrêté d'Abraham. Mais là Dieu n'arrêtera pas le procès engagé, il le mènera jusqu'à son terme. Abraham nomme l'endroit "Jehovah-Jire"²⁰⁷² qui signifie "l'Éternel pourvoit" ou "l'Éternel pourvoira". Dieu a pourvu en substituant le bélier au fils d'Abraham. Dieu pourvoira beaucoup plus tard, en offrant son fils unique pour le salut du monde.

Et nous voyons bien alors que la dimension prophétique du nom même choisi par Abraham, pour ce lieu où il fut tenté de sacrifier son propre fils, nous introduit dans une, tout à fait théoriquement insondable, mais néanmoins limpide, autre "grammaire" rendue accessible aux enfants, aux coeurs d'enfant, la "grammaire" de l'Esprit-Saint.

Une autre relation peut naître alors, fondée sur la même foi en une parole qui fit obéir Abraham, et où l'amour naturel porté aux proches, peut ricocher jusqu'à l'autre rive, et en chemin, se trouver transfiguré en quelque sorte. Cette autre rive, depuis un temps ancien jusqu'à un temps nouveau,²⁰⁷³ de prochain en prochain, traversant le monde entier, vers qui elle est lancée, est celle du royaume du Dieu que Jésus annonce, précède, et accomplit.²⁰⁷⁴

Saül et Samuel I Samuel XV 10 à 35

1.

Cet épisode, moins connu que les quatre autres, n'en est pas moins révélateur du "repentir"²⁰⁷⁵ de Dieu. Dieu se repent en effet d'avoir choisi Saül comme roi. Plus tard, Samuel désignera, à Bethléem, le nouvel élu de Dieu, David de la maison de Jessée. La parole de l'Éternel, exprimant son repentir, se répercute de Samuel, le prophète, à Saül, le roi. Saül a progressivement détourné à son profit le culte de Dieu, en se faisant, entre autre, ériger un monument en son honneur personnel²⁰⁷⁶. Il garda également le butin du bétail que Dieu avait demandé de vouer à l'interdit, après avoir fait sacrifié les meilleures bêtes des Amalécites vaincus.

²⁰⁷¹ Matthieu VIII 18 à 21 ; Matthieu X 37 ; Matthieu XII 46 à 50 ; Marc III 31 à 35 ; Luc VIII 19 à 21 ; Luc IX 57 à 62 ; Jean XV 12 à 16

²⁰⁷² Genèse XXII 14

²⁰⁷³ Ecclésiaste (Qohèlet) III 1 à 8 ; Ecclésiaste VIII ; Ésaïe XXVIII 23 à 29 ; Malachie III ; Matthieu XI 1 à 19 ; Matthieu XIX 30 à XX 16 ; Matthieu XXIV 31 à 46 ; Matthieu XXV 1 à 13 ; Marc I 15 ; Jacques IV 13 à 15 ; Jacques V 7 à 8 ; Apocalypse I 3 ; Apocalypse XXII 7 ; Apocalypse XXII 10

²⁰⁷⁴ Matthieu VI 33 ; Matthieu XII 1 à 13 ; Matthieu XIII 1 à 52 ; Marc IV 26 à 29 ; Luc XXII 16 à 59 ; Jean XIV 1 à 4 ; Jean XIV 18 à 23 ; Jean XVI 23 à 33 ; Actes I 1 à 11 ; I Corinthiens III ; II Corinthiens IV 17 à V 21 ; Hébreux IX 11 à 28 ; Hébreux X 19 à 22 ; Colossiens III 1 à 10 ; Apocalypse XIV 15 ... Et dans l'Ancien Testament on peut lire aussi : Ésaïe LV 6 à 13 ; Ézéchiel XVIII 32

²⁰⁷⁵ I Samuel XV 11 ; I Samuel XV 35

²⁰⁷⁶ I Samuel XV 12

Samuel dit : Lorsque tu étais petit à tes yeux,²⁰⁷⁷ n'es-tu pas devenu le chef des tribus d'Israël, et l'Éternel ne t'a-t-il pas oint pour que tu sois roi d'Israël.²⁰⁷⁸

Avant Saül, le peuple n'avait été gouverné que par des juges chargés de régler les questions d'ordre civil, de surseoir ainsi à la loi du talion²⁰⁷⁹ dans ce qu'on appelle le temps de la judicature d'Israël. Temps béni où la loi de Dieu et l'organisation sociale et politique dépendaient l'une de l'autre, étroitement. Rappelons que ces juges avaient été instaurés par Moïse, et qu'ils avaient exercé leur autorité sur Israël, pendant quatre siècles. Samuel, juge et prophète, était le dernier d'entre eux.²⁰⁸⁰ Le jeune Saül, le plus grand et le plus beau de tous les enfants d'Israël, avait été choisi lorsque Dieu céda à la requête du peuple qui réclamait un roi.²⁰⁸¹ Pour beaucoup d'exégètes, se posa, pour le peuple, alors, la nouvelle question des rapports entre l'autorité spirituelle, représentée par Samuel et l'autorité temporelle qui veut néanmoins prétendre au spirituel, représentée par Saül. André NEHER va plus loin, en remarquant la prétention de Saül à maîtriser le religieux en s'attachant un pouvoir religieux docile, en la personne du prêtre Ahya (*Achija*)²⁰⁸², il écrit :

Lorsque la volonté du roi s'oppose à la volonté de Dieu, elle doit céder. Si elle résiste, elle doit être brisée. Saül a senti que le roi d'Israël pouvait transformer des prêtres en fonctionnaires de la cour ; c'est pour cela qu'il fait appel à Ahya. Mais il s'est heurté à l'inflexible autonomie du prophète Samuel. Au fond, la rupture entre Samuel et Saül montre que l'institution royale est incompatible avec la mission religieuse du peuple d'Israël. La mise en garde initiale de Samuel confirmant celle de Gédéon,²⁰⁸³ s'est vérifiée et se vérifiera plusieurs fois encore dans l'histoire d'Israël. Dans un état où la royauté de Dieu n'est pas seulement une exigence idéale mais réelle, l'existence d'un roi humain est très précaire.²⁰⁸⁴

Saül semblait pourtant zélé à sacrifier sur l'autel des animaux, pour l'Éternel, à combattre toute autre sorte de culte, de la divination à l'idolâtrie. Mais la parole de Samuel tomba

²⁰⁷⁷ Le texte fait allusion ici à la réflexion de Saül lorsqu'une première fois Samuel lui avait prédit qu'il serait roi d'Israël. "Saül répondit : Ne suis-je pas Benjamite, de l'une des plus petites tribus d'Israël ? Et ma famille n'est-elle pas la moindre de toutes les familles de la tribu de Benjamin ? Pourquoi donc me parles-tu de la sorte ? I Samuel IX 21 Remarquons que la Bible de Jérusalem ne traduit pas au passé mais au présent : " Si petit que tu sois à tes propres yeux"

²⁰⁷⁸ I Samuel XV 17

²⁰⁷⁹ Exode XXI 22 à 24

²⁰⁸⁰ Deutéronome XVI 18 à 20

²⁰⁸¹ I Samuel VIII

²⁰⁸² I Samuel XIV 3 ; I Samuel XIV 18

²⁰⁸³ Le peuple avait voulu conférer la royauté à Gédéon qui avait refusé prétendant que seul l'Éternel était roi ; (Juges VIII 22 23 ; note personnelle ajoutée au texte de André NEHER.

²⁰⁸⁴ NEHER André et Renée "Histoire biblique du peuple d'Israël" Librairie d'Amérique et d'Orient Paris 1988 ; (page 281). Voir le chapitre "La rupture entre Saül et Samuel" ; (pp 281 à 285).

comme un couperet.

Car la désobéissance est aussi coupable que la divination, et la résistance ne l'est pas moins que l'idolâtrie et les théraphim. Puisque tu as rejeté la Parole de l'Éternel, il te rejette aussi comme roi. ²⁰⁸⁵

Ce n'est donc pas de religiosité que manqua Saül, ni de zèle, ni même de clairvoyance théologique, mais d'établir, ou de permettre, un réel espace d'écoute entre Dieu et lui, un espace pour que la parole de Dieu puisse être entendue et effectivement mise en pratique, un espace donc, indispensable, pour une consécration effective et profonde dans le respect de l'altérité première et dernière entre Dieu et l'homme.

Jonas et Ninive Jonas III et IV

1.

Si aujourd'hui, il est rangé, spécialement par l'exégèse chrétienne, du côté des livres poétiques, la tradition juive relie le livre de Jonas à un livre historique, conformément sans doute à l'intention qui a présidé à sa rédaction. Comme cela est spécifié dans le deuxième livre des Rois.

Il rétablit les limites d'Israël depuis l'entrée de Hamath, jusqu'à la mer de la plaine, selon la parole que l'Éternel, le Dieu d'Israël, avait prononcé par son serviteur Jonas, le prophète, fils d'Amitthai, de Gath-Hephter. ²⁰⁸⁶

Attachons-nous au sens du repentir de Dieu dans cette histoire, il répond comme à contretemps, à la fuite de Jonas qui ne voulait pas, dans un premier temps, parler à Ninive pour lui annoncer la colère de Dieu, à son repentir dans les ténèbres du ventre du poisson qui l'avait avalé. Ce repentir plus qu'à tout autre endroit signifie un retour, Dieu revient sur sa parole, parce que les habitants de Ninive reviennent sur leur conduite et se repentent. Pour raconter cette histoire de "retours en cascades", Pierre Marie BEAUDE imagine de la faire dire dans un livre pour enfants, ²⁰⁸⁷ par Éliezer un bédouin du désert du Néguev, à Jonathan, un jeune garçon tandis qu'ils gardent leurs chèvres et leurs moutons. Il est vrai aussi que, plus que toute autre histoire de la Bible, l'histoire de Jonas ressemble à un conte. L'histoire que le vieil Éliezer raconte est sans cesse interrompue par les vadrouilles de Jonathan à la poursuite du mouton Chouv qui ne cesse de "se faire la malle" de se perdre avant de revenir. Commentant son récit Pierre Marie BEAUDE écrit :

Mon mouton Chouv permet de souligner un thème très marqué dans le livre de Jonas, celui du "revenir". Chouv est une racine sémitique qui signifie "revenir". (...) Or, l'histoire de Jonas connaît bien des "retours" : les Ninivites reviennent de leur mauvais chemin. Dieu revient sur la colère. Jonas s'enfuit vers Tarsis mais doit revenir vers Ninive etc ... (...) Chouv est donc un mouton très utile pour réfléchir en douceur à un aspect important du livre de Jonas. ²⁰⁸⁸

²⁰⁸⁵ | Samuel XV 23

²⁰⁸⁶ Il Rois XIV 25 ; le fait que Jonas soit fils d'Amitthai indiquant qu'il s'agit bien du même personnage est rappelé en Jonas I 1. Lorsque Jésus évoque Jonas, il n'évoque apparemment pas une "parabole" mais un homme réel : Matthieu XII 39 à 42

²⁰⁸⁷ BEAUDE Pierre-Marie (raconté par) "Le livre de Jonas" Centurion Okapi 1989 ; (48 pages).

Jonas éprouve une profonde tristesse du repentir de Dieu.

C'est ce que je voulais prévenir en fuyant vers Tarsis. Car je savais que tu es un Dieu compatissant et miséricordieux, lent à la colère et riche en bonté, et qui te repens du mal.²⁰⁸⁹

La clé de l'histoire nous est donnée par la leçon que Dieu donne à Jonas avec le ricin qu'il fait pousser et qui lui donne de l'ombre. Dieu fit venir un ver qui piqua l'arbre qui mourut au grand désespoir de Jonas. Alors Dieu retourna le regard de Jonas, en l'invitant à se mettre à sa place.

Et l'Éternel dit : Tu as pitié du ricin qui ne t'as coûté aucune peine et que tu n'as pas fait croître, qui est né dans une nuit et qui a péri en une nuit. Et moi, je n'aurai pas pitié de Ninive, la grande ville, dans laquelle se trouvent plus de cent vingt mille hommes qui ne savent pas distinguer leur droite de leur gauche, et des animaux en grand nombre.²⁰⁹⁰

Jacky ARGAUD, théologien réformé écrit encore :

Rappelons que Jonas signifie colombe ou pigeon, c'est à dire l'oiseau casanier qui revient toujours à la maison. Jonas doit comprendre ici que la maison du Seigneur étend sa protection efficace - et donc sa présence - à toute la terre habitée.²⁰⁹¹

Ainsi, à la manière de colombe de Noé retournant vers l'arche, c'est à partir d'un retour à la maison, une dimension domestique de notre humanité, que Dieu dévoile son projet de salut pour l'univers. Le repentir de Dieu est dans ce va et vient qui prend en compte la singularité humaine dans toute sa réalité, et dans ses besoins les plus profonds et ses aspirations les plus concrètes pour y écrire et annoncer, désormais, le projet du salut, de la création nouvelle concernant toutes les créatures.

Ce projet premier et dernier de Dieu pour l'homme, est quant à lui immuable. Si les chrétiens voient en Christ son expression vivante, vitale, la dimension messianique de son expression est posée comme une pierre d'attente dans la tradition juive. Ainsi s'exprime, au delà et en deçà, des repentirs de circonstance, la fidélité première et dernière, fidélité immuable qui traverse les générations, de Dieu à sa parole, à sa promesse, à son peuple, à l'humanité. C'est de cette fidélité que le texte biblique témoigne en lui-même par le fait même de son existence et par le contenu permanent de son propos.

3 La révélation de personnes non de théories.

Des personnes émergent donc de la Bible, et non des théories. Certaines de ces personnes jouent un rôle déterminant, mais aucune d'entre elles n'est au dessus de Dieu.

²⁰⁸⁸ BEAUDE Pierre-Marie ; (in *ibidem* page 45).

²⁰⁸⁹ Jonas IV 2

²⁰⁹⁰ Jonas IV 10 à 11

²⁰⁹¹ ARGAUD Jacky in "Parole pour tous" calendrier chrétien journalier de l'Église Réformée de France éditions SNPP 69300 Caluire ; 1998 ; présentation du livre de Jonas en date du 12 Mai 1998.

Ce ne sont pas elles, donc, qui sont à glorifier, selon l'inspiration biblique, mais l'Éternel Dieu. Dans l'esprit du texte biblique, il s'agit même là d'un caractère invariant, en dépit des évolutions historiques, des apparentes contradictions formelles qui signifient, de fait, une permanence. Nous pouvons, à ce point de notre réflexion, reprendre à notre compte le titre du livre de Jean François KAHN "Tout change parce que rien ne change"²⁰⁹² et cela même si notre perspective est toute différente que celle du philosophe journaliste qui cherche l'invariance, dans les structures humaines, génétiques, sociales, éthiques. L'invariance biblique est dans une révélation, à partir d'une parole qui arrache l'homme à son propre déterminisme et à sa propre finitude, voire à ses propres invariants structurels, comme à ceux des sociétés qui sont les siennes. Il n'en reste pas moins que, bibliquement, tout change parce que, seul, YHVH ne change pas, dont la parole adressée n'a de cesse de rappeler à l'homme, la justice de son amour, l'amour de sa justice, sa volonté rédemptrice.

L'invariant est au niveau du créateur, de l'intention créatrice et rédemptrice, non au niveau d'un système. La Bible, toute entière, rappelle que Dieu est vivant et se distingue dès lors des images, des idées et des idoles inertes. L'invariant est au niveau de sa parole, qui est un souffle qui rend libre, tout à la fois, et Dieu, et l'homme. Dans le livre de Daniel,²⁰⁹³ le roi Darius, très puissant roi de Babylone, est prisonnier d'un décret qu'il a lui-même pourtant promulgué et qui l'oblige à condamner le prophète à être dévoré par les lions. Le roi voudrait bien revenir sur son décret qui obligeait chacun, pendant une durée de trente jours, à ne pas adresser d'autre prière qu'à lui seul, et qui entraîne la condamnation du prophète Daniel qui prie, trois fois par jour, son Dieu. Mais la loi Perse à laquelle, et cela semble tout à son honneur, il se soumet, le lui interdit. Le voilà donc, prisonnier de sa parole, contraint d'envoyer Daniel dans la fosse aux lions tout en espérant que Dieu le délivre.²⁰⁹⁴

Alors le roi donna l'ordre qu'on amenât Daniel, et qu'on le jetât dans la fosse aux lions. Le roi prit la parole et dit à Daniel : Puisse ton Dieu, que tu sers avec persévérance, te délivrer.²⁰⁹⁵

Ainsi ne semble pas "*fonctionner*", si le terme n'est pas trop impropre, la parole de YHVH. YHVH, pourtant fidèle à sa parole, revient sur ce qu'il dit, à plusieurs reprises, lorsque l'homme se repent, intercède, ou par simple décision. La parole de Dieu est véritablement souffle imprévisible, parce que vivante, et ne peut se mettre en système, en catégorie, en équation. Dieu, si l'on peut dire, ne semble jamais prisonnier de ce qu'il dit. Sa parole se conjugue toujours au présent et ouvre à l'avenir.

La lecture chrétienne permet, à partir de l'accomplissement en Christ de la parole biblique, de glorifier désormais le Fils et le Père dans la communion à l'Esprit. Nous

²⁰⁹² KAHN Jean François "Tout change parce que rien ne change : introduction à une théorie de l'évolution sociale." Fayard Paris 1994 ; (766 pages).

²⁰⁹³ Daniel VI

²⁰⁹⁴ Et Daniel sera sauvé effectivement à la grande joie de Darius qui le réintégrera dans ses fonctions de ministre.

²⁰⁹⁵ Daniel VI 16

essaierons de lire ici au travers de quelques personnages, en laissant de côté pour l'instant les personnages négatifs, de façon fort synthétique, quelques aspects qui les rendent "exemplaires" dans le cadre d'une lecture chrétienne fondée sur cette notion d'accomplissement en la personne de Jésus-Christ. Lecture christocentrique, donc. Ce caractère "exemplaire" ne nous semble cependant pas très loin, pour ce qui concerne évidemment l'Ancien Testament, de la lecture juive orthodoxe, qui rejoint, bien qu'autrement, mais de façon tout aussi centrale, la notion messianique, et, qui pourrait, nous semble-t-il, pour la plupart d'entre les exemples choisis dans l'Ancien Testament, les prendre en compte.

Nous reprenons ici, bien que retouchée, la liste des personnages que nous avons nous-même proposée, librement, à l'étude d'enfants âgés de quinze ans de l'école biblique protestante de la communauté de l'Église Réformée de France, association culturelle Saint-Étienne-Forez, en préparation du baptême, ou de la confirmation de celui-ci, lors d'une retraite effectuée à Chambles près de Saint-Étienne, du 29 Février au 1 Mars 1998. La liste retouchée, telle qu'elle se présente ici, est faite en vue d'une présentation aux jeunes de l'année suivante. Les quelques notes succinctes invitent à situer cette lecture dans la perspective du "projet christique" de Dieu.

Dans l'Ancien Testament

NOÉ

- C'est par l'obéissance et la foi d'un seul que le monde peut repartir, à partir d'une alliance, entre Dieu et l'homme.
- Noé est une préfiguration du Christ, comme le déluge est une préfiguration du baptême. (*Genèse VII 8 à VIII 22*)

ABRAHAM

- La promesse et la marche par la foi, le changement de nom en signe de l'alliance : (*Genèse XII 1 à 9 ; Genèse XIII 14 à 18 ; Genèse XVII 1 à 8 ; 15 à 21*)
- La prière pour Sodome et Gomorrhe est un dialogue : (*Genèse XVIII 1 à 33*)
- L'épisode des chênes de Mamré, Dieu apparaît par trois hommes. (Préfiguration de la trinité). De l'annonce à la naissance d'Isaac : (*Genèse XVIII 1 à 15 ; Genèse XXI 1 à 7*)
- Le sacrifice arrêté d'Isaac, préfiguration de celui que Dieu ordonnera de son propre fils, Jésus : (*Genèse XXII 1 à 18*)

AGAR ET ISMAËL

- Abram (Abraham) et Agar l'égyptienne, à la demande de Sarai (Sara) femme d'Abraham ont un enfant : Agar est la forme grecque de l'hébreu Hagar, son nom

signifie “*fuite*”, nous retrouvons cette racine dans l’arabe “*hijrah* “ qui signifie émigration ou fuite. (*Genèse XVI 1 à 18*).

- L’éviction de Ismaël et de Agar est effectuée, contre le gré d’Abraham, à la demande de Sara. À cette requête de Sara Dieu demande, cependant, à Abraham, d’obtempérer, mais une promesse est faite par Dieu aux deux fugitifs exclus et abandonnés : (*Genèse XXI*)
- Dieu entend la voix d’Ismaël dont le nom signifie “*Dieu entend*” (*Genèse XXI 15 à 18*).

SARA

- Changement de nom, signe de l’alliance de Dieu avec l’homme et la femme : (*Genèse XVII 15*)
- Le rire de Sara ne déplaît pas vraiment à Dieu qui semble le prendre en compte : (*Genèse XVIII 9 à 15 - Genèse XXI 1 à 7*)
- Le rire d’Ismaël déplaît à Sara : (*Genèse XXI 8 à 10*)

ÉLIEZER DE DAMAS

- Intendant d’Abraham :(*Genèse XV 2*)
- La prière d’Éliezer est dialogue, elle propose un signe à Dieu, pour lui demander qui sera la femme de Isaac, mission que lui a confié Abraham :(*Genèse XXIV*).
- Il est la figure du serviteur et du témoin, remarquable par la transparence de ses propos.

ISAAC

- Isaac son nom signifie rire (de Dieu mais peut-être aussi de l’homme ; prémisses de communion : Dieu a ri, Sara a ri) (*Genèse XVII 19 , Genèse XVIII 13 à 15 ; Genèse XXI 3*)
- Isaac prend Rébecca pour femme, l’importance du visage, du choix personnel, de la prière exaucée (*Genèse XXIV*)
- Isaac dupé, l’importance de la parole donnée, au nom de Dieu, dans la bénédiction de Dieu (*Genèse XXVII*)

JACOB (ET ÉSAÛ)

- Jacob et Ésaü, jumeaux en rivalité et opposition (*Genèse XXV 19 à 26*) ; (*Genèse XXVII à Genèse XXVIII 9*) ; (*Genèse XXXII à XXXIII 16*) .
- La ruse de Jacob aidé de Rébecca, sa mère, l’amertume d’Ésaü pourtant le favori d’Isaac, son père, et la fuite de Jacob (*Genèse XXVII 36 à 46*).

- Le rêve de Bethel présage du cheminement de l'alliance (*Genèse XXVIII 10 à 23*) ; Jacob devient Israël (*Genèse XXXV*).
- Ésaü chez Ismaël, le temps de l'exil (*Genèse XXVIII 6 à 9*).
- Jacob chez Laban, le temps de la maturation (*Genèse XXIX à XXXI*)
- Le combat de Jacob à Péniel, combat et vocation d'Israël (*Genèse XXXII 24 à 32*)
- C'est à Péniel que Dieu renouvelle son alliance et que Jacob devient Israël. La foi est un combat pour une bénédiction (*Genèse XXXV*)
- La "réconciliation" des jumeaux, présage de la vocation et de la mission d'Israël et du sens accompli de la révélation (*Genèse XXXII 1 à 12 ; Genèse XXXIII ; Genèse XXXV 27 à 29*)

JOSEPH (ET SES FRÈRES)

- Joseph, Jacob, son père, et ses frères, la jalousie et l'élection (*Genèse XXXV 21 à 26 ; Genèse XXXVII ; Genèse XLII à XLVIII 9*)
- Joseph prisonnier et libéré : l'homme emprisonne, Dieu libère (*Genèse XXXIX à XL*)
- La force de Joseph, c'est la parole de Dieu, les prophéties de Joseph s'accomplissent et il devient conseiller de pharaon (*Genèse XL à XLI*)

MOÏSE

- Sa naissance extraordinaire, et son nom Moïse qui signifie "sauvé des eaux", préfiguration de la vocation d'Israël et de la naissance du Christ (*Exode II*)
- Le buisson ardent, l'appel de Dieu, et les objections de Moïse, expression d'un appel et d'un espace de liberté (*Exode III à IV 17*)
- L'épisode du veau d'or (*Exode XXXII*) et de la révélation de la loi à Moïse au Sinaï : l'opposition entre la révélation divine et la construction humaine d'un dieu à sa mesure, autrement dit, entre la loi et l'idole (*Exode XXXI 18 à Exode XXXIV*)
- L'épisode de Mériba : Dieu est le maître de la loi et non Moïse (*Nombres XX 1 à 13*)
- Le psaume de Moïse, préfiguration de David, la prière qui chante Dieu : le psaume XC "affermis l'ouvrage nos mains", (*Deutéronome XXXII et Nombres XIV 13 à 28*).

JOSUÉ

Bien que présent dans le Pentateuque (*Exode, Nombre, Deutéronome*) le livre de Josué raconte plus précisément le ministère du prophète, chef militaire, juge, successeur de Moïse, lors de l'entrée dans la terre promise et de l'installation des douze tribus, invitation à la foi en YHVH seul.

JOB

L'épreuve, la constance et la fidélité de Dieu, la faiblesse et la force de l'homme, signification de la vocation d'Israël ; (*voir tout le livre de Job*) ; (*Job XLII 1 à 6*)

DEBORAH

Une femme juge qui chante Dieu ... La vocation de la justice, de la justesse, c'est la louange, préfiguration de Marie, et du fait que pour Dieu, il n'y a ni homme ni femme : (*Juges V*)

GÉDÉON

"*Va avec cette force que tu as*". Le vrai culte est en esprit et en vérité, la force de Dieu rejoint la faiblesse de l'homme qu'il choisit et non la force humaine, la démonstration de puissance et de technique, le nombre de guerriers : apparences trompeuses. (*Juges VI à Juges IX*)

SAMSON

- La vraie force est en Dieu et s'exprime pour et par l'homme dans la foi en ce Dieu vivant bon et juste (*Juges XI 34 à Juges XVI 31*)

ANNE, MÈRE DE SAMUEL QUI NAÎT SUITE À SA PRIÈRE ET À CELLE D'ÉLI

L'enfant tardif, enfant de Dieu, est consacré à Dieu, et le cantique de Anne (*I Samuel II 1 à 11*) anticipe les thèmes et l'esprit de celui de Marie, mère de Jésus. (*I Samuel I et II*)

ÉLI, JUGE ET GRAND PRÊTRE

- Homme de prière, béni de Dieu, manquant de fermeté vis à vis de ses fils (Hophni et Phinéas) dont l'attitude scandaleuse méprise le sacrifice. (*I Samuel II 12 à 25 et I Samuel III 13*)
- Témoin de l'avènement de Samuel, son "fils" selon l'esprit, comme juge, et de la chute de ses fils, et de sa maison, a qui était destinée la fonction (*I Samuel I à I Samuel IV*).
- Sa mort, ainsi que celle de ses fils, coïncide avec la prise de l'arche de l'alliance par les Philistins, Dieu seul est libre par rapport à sa propre parole. (*I Samuel IV*) ; (*Luc I 46 à 55*)

SAMUEL, DERNIER JUGE D'ISRAËL

- Le dernier des juges annonce la royauté telle que le peuple l'a réclamée (*Juges XXI 25 ; I Samuel VIII*)
- L'appel : ce n'est pas Éli mais l'Éternel qui appelle directement (*I Samuel III*)
- Samuel oint Saül (*I Samuel IX 1 à I Samuel X 16*) ...

- Puis, Samuel oint David, Dieu regarde au coeur (*I Samuel XVI 1 à 13*)

RUTH LA MOABITE, ARRIÈRE GRAND-MÈRE DE DAVID

Livre de Ruth ou l'expression d'une dimension universelle donnée à l'alliance ...

DAVID (RÈGNE DE 1008 (1010) À 968 ENVIRON)

- David et Goliath (*I Samuel XVII 4 à 8*) ; (*I Samuel XVII 39 à 51* ; *I Samuel XXIX 9 à 10*). La foi triomphe de la technique et la puissance armée ...
- L'intrigue de David, meurtrier, déjoué par Nathan (*II Samuel XI 1 à II Samuel XII 23*)
- Le musicien auteur de psaumes (*II Samuel XXIII 1* ; *I Samuel XVI 18* ; *Amos VI 5* ; *I Chroniques XV 20 à 21* ; *XVI 4*).
- Les psaumes entre la foi, la louange, la vie et la mort : (*Psaumes XXII et XXIII etc ...*)
- David désobéit à Dieu en faisant, de son propre chef, le recensement, non demandé par Dieu, du peuple. Il en résulte la peste dans le peuple. David se repent, il construit un autel dans le lieu du temple futur d'Israël qu'il ne pourra construire lui-même mais que Salomon, son fils fera bâtir. (*II Samuel XXIV* ; *I Chroniques XXI et XXII*)

NATHAN, PROPHÈTE DU TEMPS DE DAVID

- Le prophète, confident, n'annonce pas des "douceurs" au monarque :
- L'adultère et le meurtre programmé d'Urie, par David, est démasqué (*II Samuel XI 1 à II Samuel XII 23*).
- La mort de l'enfant né de cette liaison (*II Samuel XII 13*).
- Il apprend à David qu'il ne sera pas le constructeur du temple (*II Samuel VII 1 à 17* ; *I Chroniques XVII 1 à 15*).

JONATHAN FILS DE SAÛL

- Lefils, en principe, héritier de Saül est pourtant l'ami confident de David, successeur et rival de son père. Jonathan (*L'Éternel a donné*) est un ambassadeur de paix (*De I Samuel XIII à I Samuel XX*).
- Son fils, estropié, Mephiboscheth est recueilli par David reconnaissant. (*II Samuel IV 4* ; *II Samuel IX 1 à 13*)

SALOMON (RÈGNE DE 968 À 930 ENVIRON)

- La splendeur de sa cour, signe du règne de Dieu (*I Rois X 14 à 29*).
- Auteur de nombreux proverbes : Dieu est un Dieu de sagesse, de bonté, de droiture et de mesure (*Proverbes I 7 à IX 18* ; *X 1 à XXII 16*) (*Psaume LXXII et CXXVII*).

- Auteur souvent proposé pour le Cantique des cantiques, l'Ecclésiaste : Dieu est vivant et il interpelle ses serviteurs dans une relation vivante ... L'amour et la sagesse sont des dons de Dieu
- Le songe de Salomon et l'exercice de la justice par Salomon : la justice est de Dieu, à l'homme revient la justesse (*I Rois III 2 à 28*).
- Il organise la construction du Temple (*I Rois VI ; I Rois VIII 1 à 11*)
- La prière de Salomon pour la dédicace du temple : ce qui compte est le coeur de l'homme ... (*I Rois VIII 12 à 53 (voir les versets 41 à 43)*)
- La deuxième vision de Salomon, une fois le temple terminé : une promesse est faite, un avertissement est donnée, la mission d'Israël est confirmée (*I Rois IX 1 à 9*).

ÉLIE (IX^e SIÈCLE AVANT JÉSUS-CHRIST)

- La force de la prière, la mission du prophète, Dieu et non Baal, le "vivant" et non l'idole ... (*I Rois XVII à I Rois XIX 21*)
- L'étranger est un refuge (la veuve de Sarepta) (*I Rois XVII 8 à 16*).
- La victoire sur la mort est annoncée (*I Rois XVIII 17 à 24*).
- Élie monte au ciel, annonce de l'ascension du Christ ... (*II Rois II 1 à 12*)
- Élie reviendra-t-il ? En rapport avec le retour annoncé du Christ ? (*Malachie III 23*)

ÉLISÉE, LE SUCCESSEUR D'ÉLIE

- Le geste symbolique du manteau d'Élie, jeté sur lui, est compris et accepté par Élisée, qui devient le successeur désigné et le serviteur d'Élie. (*I Rois XIX 16 à 21*)
- Élisée est témoin de l'enlèvement au ciel d'Élie sur un char et reçoit la double portion de son esprit. (*II Rois II 1 à 14*)
- Le successeur reconnu d'Élie : la succession dans le ministère prophétique est assurée (*II Rois II 15 à 21*)
- Les prodiges d'Élisée, une parole qui s'accomplit :
- Assainissement de l'eau de la source de Jéricho avec du sel. (*II Rois II 19 à 22*).
- Les enfants de Bethel dévorés par les ours, on ne se moque pas impunément d'un prophète (*II Rois II 23 à 25*)
- L'huile multipliée de la veuve désargentée (*II Rois IV 1 à 7*)
- Le fils de la Sunamite né et ressuscité à partir de son intervention (*II Rois IV 8 à 37*)
-La sunamite avertie d'une famine de sept ans, quittera son pays pour sept ans, mais trouvera à son retour par la clémence du roi la restitution de tous ses biens. (*II Rois VIII 1 à 6*),
- Le contenu empoisonné du pot rendu comestible, YHVH est plus fort que le mal, son projet est la vie en abondance, et non la mort. (*II Rois III 38 à 41*)

- Les vingt pains d'orge pour cent personnes qui en ont de reste, préfiguration de la multiplication des pains et de la cène. (*II Rois IV 42 à 44*),
- Naaman, le syrien, guéri de la lèpre, sans obligation, gratuitement, préfiguration des miracles de Jésus. (*II Rois V 1 à 19*)
- Guéhazi le serviteur d'Élisée frappé de la lèpre après avoir menti et marchandé la guérison de Naaman. (*II Rois II 19 à 27*)
- La cognée métallique de la hache du fils d'un prophète flotte (*II Rois VI 1 à 7*).
- Il révèle au roi d'Israël (Joram) les intentions des syriens : l'esprit de Dieu règne sur tous les esprits qu'il dévoile (*II Rois VI 8 à 12*)
- Les soldats syriens (araméens), venus l'arrêter, sont comme frappés d'aveuglement, et l'entreprise d'attaquer Israël, ajournée. (*II Rois VI 8 à 23*)
- Il déjoue la perspective d'assassinat suite au découragement du roi, au cours du siège de la Samarie en désignant l'émissaire assassin, derrière la porte, avant qu'il n'apparaisse. (*II Rois 24 à 33*)
- Il prédit la levée miraculeuse du siège et la fin de la famine, la mort de l'officier incrédule. (*II Rois VII*)
- Il permet l'onction royale de Jéhu sur Israël. (*I Rois VIII et IX*)
- À sa mort, il prédit trois victoires d'Israël sur la Syrie, et, le simple contact avec son corps ressuscite un mort que des hommes avaient jetés dans la fausse, menacés qu'ils étaient par une troupe de Moabites. (*I Rois XIII 14 à 20*)

ÉSAÏE, PROPHÈTE DE LA FIN DU VIII^e SIÈCLE AVANT JÉSUS-CHRIST.

- Annonce des temps messianiques. Singularité de l'exhortation adressée à chacun personnellement, comme à Israël. Universalité du salut (*Ésaïe II ; Ésaïe XXIV 1 à Ésaïe XVII 13*)
- Annonce d'un programme de paix, dans la perspective d'une création renouvelée (*Ésaïe LVIII 1 à LXVI 24 ; Ésaïe LX 1 à LX 22 ; ; Ésaïe LXI*)
- L'adoration juste " *formelle* ", pour l'apparence, n'a aucune valeur, le vrai culte est dans l'adoration du coeur (*Ésaïe LXVI 1 à 24*)

OSÉE (HOCHÉA)

- L'amour de Dieu envers Israël, est semblable à celui d'Osée pour une femme prostituée, Gomer, avec laquelle il se marie. (*Osée I 1 à 9 ; Osée III 1 à 5*).
- Le culte à Dieu est exclusif de tout autre (*Osée , tout le livre*).
- Dieu aime son peuple comme un époux aime son épouse (*Osée II 4 à 5 ; Osée XI 1 à Osée XII 1*).
- Le jugement de Dieu est un appel au repentir (*Osée XII 2 à Osée XIV 10*).

JOËL

À partir de la constatation de la dévastation et de la désolation causées par une invasion de sauterelles, le livre de Joël, difficile à dater, annonce le jugement des nations, le jour du Seigneur, mais aussi la fidélité de Dieu vis à vis d'Israël. (*Voir tout le livre de Joël*).

AMOS (MILIEU DU VIII° SIÈCLE AVANT JÉSUS-CHRIST)

- Le prophète du retour à la foi et de l'abandon de la superstition idolâtre.
- Le prophète de la justice sociale
- Un simple berger horticulteur et néanmoins prophète (*Amos I 1*)
- Les visions de Amos (Amos VII 1 à Amos IX 10)

MICHÉE (MINISTÈRE DE 738 À 698 AVANT JÉSUS-CHRIST, ENVIRON).

- Michée prédit la destruction de Jérusalem, (*587 avant Jésus-Christ*), il s'agit de la première destruction par Nabuchodonosor (*Michée I à III*)
- Annonce de temps messianiques et rédempteurs (*Michée IV à V 15*)
- Annonce d'un Libérateur naissant à Bethléem (*Michée V 2 V 15*).
- Jugement de Dieu, entre justice et rédemption : qui est comme Lui ? (*Michée VI 1 à VII 20*).

JONAS

- Du dialogue à la prière, entre Dieu et son prophète, la parole entendue doit encore être annoncée ; il n'y a pas "d'automatisme prophétique". (*Voir tout le livre de Jonas*)
- La force du repentir de Dieu, de l'homme, l'avertissement vaut mieux que le jugement.

NAHUM

- Son livre commence par un poème alphabétique, sur le thème de la justice, de la bonté et de la colère de Dieu, interrompu à la lettre *Kaph*. (*Nahum I 1 à 8*)
- Paix en Juda fondée sur sa confiance en YHVH, (*Nahum I 12 à 13 ; Nahum II 1 et 3*). Malheur à Ninive qui fonde sa force sur les armes, les chars, et les cavaliers. (*Nahum I 9 à 11 ; Nahum I 14*)
- Annonce la chute de Ninive, grande capitale assyrienne, en 612 avant Jésus-Christ. (*Nahum III*).

SOPHONIE (PROPHÈTE DU TEMPS DE JOSIAS VII° SIÈCLE AVANT JÉSUS-CHRIST)

- Un rejet de l'humanité idolâtre, et annonce du jour du sacrifice de l'Éternel, (préfigure le Christ).
- Une exhortation à rentrer en soi-même, dans l'humilité (*Sophonie II 1 à 3*)
- Annonce d'un avertissement et d'une consolation (*Chapitres II et III*)

JÉRÉMIE (VII^e SIÈCLE ET VI^e SIÈCLE AVANT JÉSUS-CHRIST)

- Appel et mission (Jérémie I 1 à 19)
- C'est Dieu qui choisit et élit son prophète. (*Jérémie I 4 à 5*) .
- Deux visions, le chaudron bouillonnant, la branche d'amandier (*Jérémie I 11 à 15*). Entre espérance et avertissement, les deux missions du prophète, arracher et abattre, planter et bâtir..
- C'est le verbe, de Dieu, qui parle par la bouche du prophète (*Jérémie I 9*) et qui triomphe des stratagèmes des pouvoirs humains et de leur force apparente d'intimidation. (*Jérémie I 16 à 19*).
- Comme l'argile entre les mains du potier, ainsi est le peuple (*Jérémie XVIII 6*), Dieu peut faire et défaire un vase. (*Jérémie XVIII 1 à 9 ; Jérémie XIX 1 à 13*).
- À contre-courant des perspectives humaines : l'annonce de temps nouveaux, la parole de Dieu, exprimée par le prophète, s'accomplit ... au contraire des paroles des faux prophètes issues des spéculations humaines ... (*Jérémie XXIII 9 à 40 ; Jérémie XXVII 1 à 22 ; Jérémie XXVIII*).
- Annonce de la nouvelle alliance écrite dans le coeur (*Jérémie XXXI 31 à 33*).
- La vision des deux paniers de figues, préfiguration du jugement final.(*Jérémie XXIV*).

HABACUC (CONTEMPORAIN DE JÉRÉMIE)

- Le prophète est un veilleur. "J'étais à mon poste et je me tenais à la tour" . (Habacuc II 1)
- En contrepartie de Jérémie prônant la soumission à Babylone, Habacuc crie vers l'Éternel, s'étonnant de son silence. "Jusques à quand, ô Éternel, j'ai crié et tu ne m'écoutes pas ...".
- Nous retrouvons le dialogue de la prière, la prière en dialogue, un dialogue qui n'est pas semblable, au développement et à la réfutation des arguments théoriques, chère aux philosophes, mais qui exprime la tension de tout l'être qui intercède et prie, pour vivre et pour la vie que seule lui donne la parole de l'Éternel. "J'ai entendu et mes entrailles sont émues ... " (*Habacuc III 16*).
- Annonces de malheurs pour qui amasse dans l'iniquité, et de rédemptions, de consolation. La force et la joie, au coeur de la désolation sont en l'Éternel seul.

DANIEL (PROPHÈTE DE L'EXIL)

- Le témoin en exil, conseiller des puissants, de Nabuchodonosor, le régent Belschatsar (*Balthazar*), Darius le Mède, Cyrus le Perse, visionnaire d'un autre règne. (*Tout le livre de Daniel*).
- Le rêve de Nabuchodonosor oublié, retrouvé et interprété par Daniel : le colosse aux pieds de fer et d'argile, ainsi en va-t-il des royaumes des hommes. (*Daniel II 1 à Daniel II 49*)
- Le rêve de l'arbre est interprété par Daniel, il est le complément de la première vision. La chute de Nabuchodonosor, est prophétisée, elle indique au roi deux choses : la justice est dans l'aide aux malheureux, la conversion du cœur est première et nécessaire. La conversion de Nabuchodonosor est au bout de l'épreuve. L'arbre végétal vivant est synonyme de vie, il représente Nabuchodonosor, dans sa personne, en opposition au colosse inerte qui n'était que l'évocation du royaume dans sa puissance technique et matérielle.
- Daniel décrypte la vision de Balthazar, lors du festin de Balthazar qui profane, entre autre, les vases d'or et d'argent ramenés du temple de Jérusalem. Daniel refuse tout argent et or, mais courageux, annonce à Balthazar sa fin prochaine. (*Daniel VI*)
- Dans la fosse aux lions, Daniel voit une préfiguration de la condamnation du Christ, de la transfiguration, et de la résurrection. En effet, Daniel est pris en flagrant délit d'adoration d'un autre Dieu que le roi Darius, que le décret d'Assuérus (selon cette source il pourrait peut-être s'agir alors d'un décret promulgué par le père de Darius, Assuérus étant père de Darius), inspiré par d'autres ministres jaloux, interdisait, pendant une durée d'un mois. Darius, favorable à Daniel, est comme pris au piège de son propre décret. Heureusement, Daniel traverse miraculeusement l'épreuve et Darius, qui a jeûné, et prié pour lui, le reprend comme ministre. (*Daniel VI 1 à Daniel VI 29*)
- Révélation apocalyptique, évocations du jour de Dieu, jour du jugement, jour du Seigneur, entre consolation et jugement, histoire accomplie, et à venir (*Daniel VII à XII*)

ESTHER

Une femme intercède auprès des puissants, intercession que Dieu agrée. (*Le livre d'Esther*)

ÉZÉCHIEL (PROPHÈTE EXILÉ ENTRE 598 ET 571 AVANT JÉSUS-CHRIST).

- Prophète de l'exil, l'homme qui mange le rouleau, (Ézéchiél II). Dieu s'adresse, à son peuple, la parole du prophète dira la parole de Dieu. L'exil du peuple n'est pas synonyme d'abandon de Dieu, il est accompagné de sa parole que le prophète énonce par des gestes et par des mots.
- Rappel de la constance du règne de Dieu, au milieu des tribulations, expression par des visions et par une prédication accompagnée de gestes symboliques forts, de la

prééminence de l'Esprit de Dieu qui seul donne (et rend à) la vie (*Ézéchiel XXXVII 1 à 14*) ; (*tout Ézéchiel*).

- Après les annonces de l'épreuve pour Israël (*Ézéchiel I 1 à Ézéchiel XXIV 27*) et les nations environnantes (*Ézéchiel XXV 1 à Ézéchiel XXXII 32*), Israël sera restaurée dans une évocation du royaume de Dieu (*Ézéchiel XXXIII 1 à Ézéchiel XLVIII 35*).. Quand tout semble aller Ézéchiel annonce l'épreuve, chute de Jérusalem et l'exil, au coeur de l'épreuve, il annonce l'espérance.

ABDIAS

À la promesse et à l'alliance, à sa parole, Dieu est fidèle : comparaison entre le destin des édomites, enfants d'Ésaü, et celui des israélites, enfants de Jacob. (*Tout le livre d'Abdias*).

AGGÉE (PROPHÈTE EN 520 AVANT JÉSUS-CHRIST)

- Une exhortation à rebâtir le Temple de Jérusalem ... La force de l'Éternel n'est pas dans les royaumes des hommes qu'il fait et défait à sa guise, renverse et reconstitue, elle est dans sa fidélité à l'alliance manifestée dans sa parole ...

ZACHARIE (À PARTIR DE 520 AVANT JÉSUS-CHRIST).

- L'appel à la repentance (*Zacharie I 1 à 6*)
- Le visionnaire (*Zacharie I 7 à Zacharie VI 15*)
- Prophéties concernant le peuple et Jérusalem (*Zacharie VII 1 à Zacharie VIII 23*)
- Le Royaume Nouveau (*Zacharie IX 1 à Zacharie XIV 21*).

ESDRAS (EZRA), LE SCRIBE, ET NÉHÉMIE

- Le livre d'Esdras, dans ses six premiers chapitres, raconte, depuis l'invasion de Babylone, par Cyrus, roi des Perses, par l'édit d'Echbatane (538 avant Jésus-Christ) et la restauration du temple achevé en 515, le récit du premier retour du peuple, après l'exil, la première alyah (aliyah), sous la direction de Josué et Zorobabel.
- Un témoignage historique du livre d'Esdras, est sans doute l'écriture en araméen, de passages relatant des documents provinciaux historiques, (Esdras IV 8 à Esdras VI 18 ; Esdras VII 12 à 26) avec, entre autres, des documents administratifs entre les rois de Perse, et les fonctionnaires de la province "au-delà du fleuve". (Esdras IV 8 à 16 ; Esdras V 8 à 17 ; Esdras VI 6 à 12). La langue araméenne avait été, pendant plusieurs siècles, la langue commerciale et diplomatique.²⁰⁹⁶
- La prière de Néhémie, le restaurateur des murailles de Jérusalem, reprenant toute l'histoire biblique, est comme un pilier du temple. (*Les livres d'Esdras VII à X et de*

²⁰⁹⁶ Néhémie).
²⁰⁹⁶ NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE 1806 ; 1975 ; (op. cit.) ; (page 241). (Esdras).

- Le culte juif, dans sa pureté intransigeante, est défendu et ordonné par Esdras, envoyé par un roi étranger Artaxerxès, successeur de Cyrus, lors de la seconde aliyah (alياهو), pour restaurer le culte, en 458. Celui-ci exécute sa mission avec la participation de tout le peuple. (*Le livre d'Esdras*).
- Néhémie, échanson du roi Artaxerxès, quitte, en 447, avec l'accord du roi de Perse, ses fonctions, pour rejoindre Esdras, treize ans plus tard, et restaurer les murailles de Jérusalem, et le culte à Dieu.

MALACHIE (VERS 450 AVANT JÉSUS-CHRIST).

- Jugements, consolations, exhortation à la fidélité, annonce de temps messianiques.

Nouveau Testament d'avant le ministère du Christ

JOSEPH ET MARIE

- Joseph

Le songe et la fuite, Dieu parle autrement, et personnellement, pour sauver la vie (*Matthieu II 13 à 19*)

- Marie

- L'annonciation et la visite à Élisabeth : confiance partagée en la parole reçue et transmise dans l'intimité joyeuse (*Luc I 26 à 38*)
- Le cantique de Marie : accomplissement des prophètes, retournement des valeurs (*Luc I 46 à 55*)

ÉLISABETH ET ZACHARIE

- L'annonce, c'est la confiance parfaite en ses promesses que Dieu demande et que Dieu donne (*Luc I 17 à 25*)
- Le cantique de Zacharie, c'est la reconnaissance que Zacharie exprime (*Luc I 67 à 80*)
- La visite de Marie pour Élisabeth : l'enfant qui tressaille en son sein confirme l'annonce faite à Marie pour Jésus, et répond à la confirmation que Marie apporte quant à l'enfant d'Élisabeth. Au cantique de salutation d'Élisabeth répond le magnificat (*Luc I 34 à 56*).

JEAN-BAPTISTE

- Sa naissance (car rien n'est impossible à Dieu), et son nom qui signifie Dieu fait

grâce, sont annoncés et marqués (*Luc I 36 à 38*) ; (*Luc I 57 65*)

- Son ministère, le dernier des prophètes (*Matthieu III* ; *Marc I 2 à 8* ; *Luc III 1 à 18* ; *Jean I 6 à 8* ; *Jean I 15* ; *Jean I 19 à 34*)“Il faut qu’il croisse et que je diminue” (*Jean III 22 à 36*)
- Il est le plus grand des prophètes, mais le plus petit dans le royaume est plus grand que lui.(*Matthieu XI 2 à 15* ; *Jean X 39 à 42*)
- Emprisonnement, et mort terrible du baptiste pour le caprice d’une princesse : une première conscience de deux royaumes qui s’opposent, royaume des hommes et royaume de Dieu (*Matthieu XIV 1 à 12* ; *Marc VI 14 à 29* ; *Luc III 18 à 20* ; *Luc IX 7 à 9*)

SIMÉON ET ANNE

- Siméon, sa prophétie et son cantique (*Luc II 25 à 35*)
- Anne, sa présence par l’Esprit, de l’Esprit, la louange et le témoignage (*Luc II 36 à 38*)

LES MAGES

Les savants étrangers au peuple l’alliance, scrutateurs des signes des cieux, témoins de l’universalité d’un règne (*Matthieu II 1 à 18*)

LES BERGERS

- Les travailleurs habitants du peuple, à leur poste, veilleurs de la nuit, témoins d’une visitation venue du ciel (*Luc II 8 à 20*)

Nouveau Testament : pendant et après le ministère du Christ

MARIE

- L’annonciation et la visite à Élisabeth (*Luc I 26 à 38*)
- Le cantique de Marie (*Luc I 46 à 55*)
- Cana “Faîtes tout ce qu’il vous dira “ (*Jean II 1 à 11*)
- La mère de Jésus ? (*Matthieu XII 46 à 50* ; *Marc III 31 à 35* ; *Luc VIII 19 à 21*)
- À la croix, sa présence (*Jean XIX 25 à 27*)
- Après l’ascension (*Actes I 14*)

NATHANAËL, SOUS LE FIGUIER

Seul l’évangile de Jean le mentionne. S’agit-il du disciple, Barthélemy ? Une note de la

TOB indique que ce rapprochement, opéré parfois, est, d'après elle, sans fondement. La présence de Nathanaël, s'il s'agit du même, lors de la pêche miraculeuse, montrerait que Jésus a tenu parole envers son disciple lorsqu'il lui disait qu'il verrait de plus grandes choses que le fait de l'avoir déjà vu alors qu'il était "sous le figuier", à l'étude de la Torah' (*Jean I 43 à 51*) et (*Jean XXI 2*)

PHILIPPE DE BETHSAÏDA, L'UN DES DOUZE

- Il répond à l'appel de Jésus, devient disciple, et conduit Nathanaël jusqu'à Jésus : *"Viens et vois "* (*Jean I 43 à 51*)
- Questionné, mis à l'épreuve, par Jésus, avant la multiplication des pains *"Où acheterons-nous des pains pour que ces gens aient à manger ?"*, le réalisme de Philippe, dans sa réponse, est tout le contraire d'un illuminisme : *"Les pains qu'on aurait pour deux cents deniers ne suffiraient pas pour que tout le monde ait un peu à manger."* (*Jean VI 5 à 7*).
- Il reçoit la quête des grecs à Jérusalem désirant voir Jésus, lors de son entrée à Jérusalem, il la transmet à André, puis, ils vont le dire ensemble à Jésus qui annonce alors, par la parabole du grain porté en terre et qui doit mourir pour porter du fruit, la nécessité de sa mort et de sa résurrection, comme l'heure de sa gloire, et de celle du Père ... (*Jean XII 20 à 28*).

PHILIPPE L'ÉVANGÉLISTE

- Il fait partie des sept diacres choisis par la multitude des disciples de l'église de Jérusalem, à la demande des douze, pour venir en aide aux douze, dans le service des tables vis à vis des veuves grecques. (*Actes VI 1 à 6*)
- Il évangélise la Samarie, fait des miracles, beaucoup se convertissent. (*Actes VIII 4 à 8*)
- Il évangélise Simon le magicien et le baptise, avant que celui-ci ne soit confondu par Pierre. (*Actes VIII 9 à 25*)
- Suivant l'ordre d'un ange du Seigneur, il se rend de Jérusalem à Gaza, il rencontre, et il guide l'eunuque éthiopien sur le chemin de la compréhension de l'écriture, et il le baptise : (*Actes VIII 26 à 38*).
- Enlevé par l'esprit, il disparaît alors des yeux de l'eunuque éthiopien, il se retrouve à Azot, il évangélise sur le chemin de Azot à Césarée. (*Actes VIII 39 à 40*).
- Il reçoit Paul à Césarée où Agabus descendit de Judée pour annoncer les persécutions qui attendent Paul. (*Actes XXI 8*).

L'EUNUQUE ÉTHIOPIEN

L'évangile est pour tous les peuples, mais l'eunuque a besoin d'un guide, ce sera Philippe, pour comprendre ce qu'il lit dans le livre du prophète Ésaïe (*Ésaïe LIII 7 et 8 - un*

passage du serviteur souffrant) , c'est Jésus qui donne sens à l'écriture en l'accomplissant. Désormais, dans ce temps de l'église, qui s'ouvre avec les actes des apôtres et le récit de la Pentecôte, c'est l'Esprit qui conduit les événements, l'église, et les témoins. (*Actes VIII 26 à 40*).

LA VEUVE DE NAÏN ET SON ENFANT

La ressuscitation, chargée de sens et de connotations bibliques, par Jésus, de l'enfant unique d'une veuve peut être rapprochée du sacrifice arrêté d'Isaac, de la ressuscitation de l'enfant de la veuve de Sarepta par Élie, de la résurrection du Christ, fils unique de Dieu. (*Luc VII 11 à 16*).

LA FEMME ADULTÈRE

Mise à l'épreuve de Jésus, que l'on veut "*tenir coincé*" entre l'obéissance due à Rome et la loi de Moïse, dans une sorte d'injonction paradoxale, obéir mais désobéir, ou, désobéir mais obéir. Jésus écrit pour la seule fois des évangiles, sur le sable, on se sait quoi, qui s'effacera avec le temps. Quel rapport avec les tables de la loi ? La " loi "de l'amour ne "lapide" pas, mais pardonne, elle appelle moins à l'obéissance à des préceptes écrits qu'à une communion du coeur, en esprit et vérité. "*Que celui de vous qui n'a pas de péché lance la première pierre. "... "Femme où sont ceux qui t'accusent ? "... " Je ne te condamne pas non plus ; va et ne pêche plus.*"(*Jean VIII 1 à 14*)

LA FEMME SAMARITAINE

Jésus demande à boire à la femme pécheresse, lui révèle ce qu'elle cache, et lui annonce le vrai culte en esprit et vérité, l'eau qui étanche toutes les soifs, c'est l'eau que Jésus donne. Enfin, en réponse à sa question, Jésus annonce qu'il est lui-même le Messie qui doit venir. (*Jean IV 1 à 29*)

LE GARÇON DES CINQ PAINS D'ORGE ET DES DEUX POISSONS

La foule est de cinq mille, un garçon a cinq pains d'orge et deux poissons, les disciples sont disponibles au service, Jésus rend grâce. Chacun est nourri. On remplit douze paniers avec les pains qui restent. Sans calculs, l'oeuvre de Dieu, agit par la foi et la consécration. (*Jean VI 1 à 15*)

MARTHE ET MARIE ET LAZARE

- Marie et Marthe :
 - La bonne part ? Contemplation de Marie ou activité de Marthe ? (*Luc X 38 à 42*).
 - Lors de la mort de Lazare leur frère, Marthe court vers Jésus qui ayant appris qu'il était malade, marche vers leur maison. Marie attend, puis une fois Marthe de retour, se rend à sa demande, à son tour, vers Jésus. Les deux soeurs ont la même phrase : "*Seigneur, si tu eusses été ici mon frère ne serait pas mort*". Jésus

répond à Marthe : *Ton frère ressuscitera “ ”Je suis la résurrection et la vie. Celui qui croit en moi vivra quand même il serait mort ; et quiconque vit et croit en moi ne mourra jamais. Crois-tu cela ? “* . Voyant pleurer Marie, frémissant en son esprit; Jésus pleura puis dit à ceux qui étaient là : *“Où l'avez-vous mis ?”*(Jean XI 1 à 45)

- Lazare:
 - Jésus va trouver et pleure son ami mort, et le “ressuscite”(Jean : XI 1 à 45)
 - Le parfum gratuitement et généreusement déversé par Marie sur la tête et aux pieds de Jésus, scandalise Judas (Jean XII 1 à 19)

LE DIXIÈME LÉPREUX

C'est l'étranger, le samaritain, que le peuple méprise souvent, à cause de son culte considéré comme impur, qui, seul, rend grâce à Jésus pour sa guérison ; seul, parmi les dix lépreux guéris, il rend gratuitement ce qui lui a été donné gratuitement : sa foi l'a sauvé(Luc XVII 11 à 19)

PIERRE

- L'appel et l'adhésion totale et spontanée (Jean I 40 41 à 42)
- Confession (Matthieu XVI 16 ; Marc VII 29 ; Jean VI 60 à 69)
- Pêches miraculeuses (Luc V 1 à 11 ; Jean XXI 1 à 11)
- Marchant sur les eaux ? (Matthieu XIV 22 à 36) .
- Recevant l'annonce par Jésus de son reniement (Matthieu XXVI 30 à 35 ; Marc XIV 26 à 31 ; Luc XXII 31 à 34 ; Jean XIII 31 à 38) .
- Reniement (Matthieu XXVI 69 à 75 ; Marc XIV 66 à 72 ; Luc XXII 55 à 62 ; Jean XVIII 15 à 18 ; 25 à 27)
- Une participation à la multiplication des pains : (Jean VI 1 à 21)
- Au sépulcre : rencontre d'un tombeau vide (Jean XX 1 à 10)
- Nouvelle triple confession en rapport au triple reniement (Jean XXI 15 à 19)
- Discours à Jérusalem pour la Pentecôte, une intelligence en actes est donnée (Actes II 14 à 38)
- Ananias et Saphira expirent non à cause de leur acte, mais de leur parole, la communion au don gratuit ne supporte pas la dissimulation, mensonge en esprit devant Dieu (Actes V 1 à 11).
- Témoin de la transfiguration en la présence de Jean et Jacques, également. (Marc IX 2 à 13 ; Matthieu XVII 1 à 13 ; Luc IX 28 à 36 ; II Pierre I 16 à 18).
- Au temple la guérison d'un boiteux, un amour en actes (Actes III 1 à 11)

- Devant le sanhédrin, la force du témoignage (*Actes IV*)
- En Samarie (*Actes VIII 14 à 25*)
- Prisonnier libéré miraculeusement (*Actes XII 1 à 17*)
- Rencontre avec Corneille et le songe de Pierre (*Actes X à XI 16*)
- L'écrivain d'épîtres (I Pierre et II Pierre)

JEAN

- Le confident de Jésus, lors de la cène (*Jean XIII 18 à 30*)
- À la croix, il accueille Marie (*Jean XIX 25 à 27*)
- Au sépulcre (*Jean XX 1 à 10*)
- Le témoin (I Jean ; II Jean ; le livre de l'Apocalypse)
- Avec Pierre

Témoin de la transfiguration, en la présence également de Jacques, son frère. (Marc IX 2 à 13 ; Matthieu XVII 1 à 13 ; Luc IX 28 à 36 ; II Pierre I 16 à 18).

- au temple (*Actes III 1 à 11*)
- devant le Sanhédrin (*Actes IV*)
- en Samarie (*Actes VIII 14 à 25*)

LE DISCIPLE THOMAS

Voir pour croire ? Croire pour voir ... (*Jean XX 24 à 29*)

NICODÈME

Naître de nouveau ? À la croix (*Jean III 1 à 21 ; Jean VII 40 à 52 ; Jean XIX 39 à 42*)

ZACHÉE ET LE JEUNE HOMME RICHE

- Zachée : la joie pure du don gratuit (*Luc XIX 1 à 10*)
- Le jeune homme riche : la tristesse du calcul, on ne gagne qu'en perdant (*Matthieu XIX 16 à 26 ; Marc X 17 à 27 ; Luc XVIII 18 à 27*)

UN CENTENIER ROMAIN ET UNE FEMME CANANÉENNE

- Le centenier romain : "(...) dis seulement un seul mot et mon serviteur sera guéri . Car moi je soumis à mes supérieurs et j'ai des soldats sous mes ordres et je dis à l'un "va" et il va ; à l'autre : Viens! et il vient ; et à mon serviteur : fais cela ! et il le fait. "Il intercède pour son serviteur, auprès de Jésus, son serviteur est guéri. (Matthieu VIII 5

à 13 ; Luc VI 1 à 10) .

- La femme grecque, syro-phénicienne d'origine, (cananéenne) : “*Les chiens mangent bien les miettes qui tombent de la table de leur maître.*” Elle intercède pour sa fille auprès de Jésus, sa fille est guérie. (*Matthieu XV 21 à 28 ; Marc VII 24 à 30*) .

UN PÈRE DANS LA FOULE PRÉSENTE SON FILS MUET ...

”Si tu peux ! ... Tout est possible à celui qui croit.” (Marc IX 24 à 29).

ÉTIENNE

- Accusé de blasphème (Actes VI 7 à 15)
- Martyr et témoin du règne de Christ, il voit le ciel s'ouvrir, comme Jésus à la croix, il pardonne à ceux qui le lapident (*Actes VII 1 à 60*)

(SAUL) PAUL

- Conversion d'un persécuteur (Actes VIII 1 à 13 ; Actes IX 1 à 30)
- Rencontre avec Pierre et Jacques (Actes XV ; Galates II 11 à 21)
- Citoyen romain persécuté (Actes XXII 22 à 30)
- L'amour fraternel et l'église (I Corinthiens XII et XIII)
- La grâce de la foi justifie (*Romains III 21 à 30*)

JACQUES FILS DE ZÉBÉDÉE (FRÈRE DE JEAN)

- Le plus grand ? le serviteur ... (Matthieu XX 21 à 28 ; Marc X 35 à 45 ; on peut lire aussi, bien que Jacques n'y soit pas mentionné : Luc XXII 24 à 27).
- Témoin avec son frère et Pierre de la transfiguration du Christ. ((Marc IX 2 à 13 ; Matthieu XVII 1 à 13 ; Luc IX 28 à 36 ; Il Pierre I 16 à 18).
- Il est repris par Jésus, “*le fils de l'homme est venu, non pour perdre, mais pour sauver*” lorsqu'avec son frère, il manifeste une violente colère contre le village samaritain n'ayant pas voulu accueillir Jésus. (*Luc IX 51 à 56*).
- Mort martyr (Actes XII 2).

JACQUES, (LE FRÈRE DE JÉSUS ?)

- De l'incrédulité à la foi Mentionné deux fois dans les Évangiles (*Matthieu XIII 35 ; Marc VI 3*), il est compris parmi les frères de Jésus incrédules et dubitatifs, du vivant de Jésus (*Jean VII 5*), mais qui devinrent disciples après la résurrection (*Actes I 14*).
- Le “*chef*” (ou) “*évêque*” de l'église de Jérusalem
- Il est reconnu par Pierre (*Actes XII 17*).

- Il fait un discours en faveur de l'accueil des païens convertis dans la communauté chrétienne. (*Actes XV 13 à 29*).
- Il reçoit Paul qui lui explique, ainsi qu'aux anciens, "tout " ce que Dieu avait fait au milieu des païens, par son ministère. (*Actes XXI 17 à 20*) ; (*Galates I 19*) .
- Témoin de l'altercation entre Paul et Pierre à Antioche, au sujet de l'attitude "double " de Pierre vis à vis des païens et des juifs. (*Galates II 11 à 16*).
- Hors de la Bible, EUSÈBE DE CÉSARÉE (265-341), historien de l'église primitive, travaillant dans la bibliothèque laissée à Césarée par ORIGÈNE (185 -254), le mentionne dans son "Histoire ecclésiastique " ²⁰⁹⁷ en signifiant qu'il mourut en martyr, et qu'on l'appelait le "juste".
- L'auteur de l'épître qui porte son nom L'épître de Jacques lui est traditionnellement attribuée ... La foi sans les oeuvres (de la foi), n'est rien ...

PARALYTIQUE ... "PRENDS TON LIT ET MARCHE ..."

C'est l'autonomie de mouvement qui est rendu à cet homme jusque là dépendant des autres. (*Matthieu IX 1 à 8* ; *Marc II 1 à 12* ; *Luc V 17 à 26*)

JAÏRUS, CHEF DE LA SYNAGOGUE, ET SA FILLE

- Jaïrus implore Jésus pour sa fille malade. Mais Jésus est pressé par la foule qui le suit. Une femme hémorragique qui, sans qu'il la voie a simplement touché son vêtement., est instantanément guérie. Jésus lui parle encore lorsque des gens surviennent pour dire au chef de la synagogue que sa fille était morte. Jésus se rend chez Jaïrus. La petite fille est ressuscitée : "*Talitha Koumi*" a dit Jésus. Ce qui veut dire en araméen : "*Lève-toi, je te le dis* ". (*Matthieu IX 18 à 26* ; *Marc V 35 à 43* ; *Luc 40 à 56*).

JOSEPH D'ARIMATHÉE

Membre du Sanhédrin, il ne prend part à la mort de Jésus. Tout comme Nicodème , membre également de cette assemblée, il semble être un disciple "*caché* " de Jésus, et attendait le royaume des cieux (*Marc XV 43*). Il demande le corps de Jésus à Pilate, et le fera mettre dans un tombeau lui appartenant et qu'il avait fait taillé dans le roc. (*Matthieu XXVII 57 à 60* ; *Marc XV 22 à 46* ; *Luc XXIII 50 à 53* ; *Jean XIX 38*).

L'HOMME QUI ÉTAIT "PLUSIEURS"

Pour Dieu, pour Jésus, chacun est un et porte un nom, c'est aussi le sens que l'église a donné au baptême. (*Marc V 1 à 20*) ; (*Luc VIII 26 à 39*)

MARIE DE MAGDALA (MARIE MADELEINE)

²⁰⁹⁷ EUSÈBE DE CÉSARÉE "Histoire ecclésiastique " Livre II XXIII "Livres I à IV " édition et traduction du grec Gustave BARDY de la collection "Septuaginta" n° 111, Paris, 1952. Elle suit Jésus, parmi les disciples, avec d'autres

(*Marc XVI 9 ; Luc VIII 2*).

- Près de Jésus dans sa mort, témoin de sa mise au sépulcre, avec Marie la mère de Jacques le mineur. Près de la croix, il y avait aussi avec elles, Marie, mère de Jésus, et sa soeur (*Matthieu XXVII 56 à 61 ; Marc XV 40 à 47 ; Jean XIX 25*).
- Premier témoin de sa résurrection (*Matthieu XXVIII 1 à 10 ; Marc XVI 1 à 9 ; Luc XXIV 1 à 10 ; Jean XX 1*).
- Elle va porter la nouvelle aux disciples qui ne la croient guère (*Marc XVI 9 à 11 ; Luc XXIV 10 à 12 ; Jean XX 2 à 10*).

CES “IMPURS” QUE JÉSUS OSE RECEVOIR ... TOUCHER (OU SE LASSER TOUCHER PAR EUX) ... ENVOYER ... ET PAR QUI IL ACCEPTE D’ÊTRE ACCUEILLI ...

- Matthieu (Lévi), le publicain collecteur d’impôts, (un collaborateur ?), devient disciple ... (*Matthieu II 9 à 13 ; Marc II 13 à 17 ; Luc V 27 à 32*) ; “Jésus prenant la parole leur dit : Ce ne sont pas ceux qui se portent bien qui ont besoin de médecin, mais les malades. Je ne suis pas venu appeler à la repentance les justes, mais les pécheurs” (*Luc II 31 à 32*), puis l’un des douze (*Matthieu X 3 ; Marc III 18 ; Luc VI 15*). Matthieu est l’auteur présumé de l’évangile du même nom.
- La femme pécheresse qui lave les pieds de Jésus dans la maison de Simon le lépreux, (*Matthieu XXVI 1 à 13 ; Marc XIV 3 à 9 ; Luc VII 36 à 50*).
- La femme hémorragique a simplement touché le vêtement de Jésus, elle est guérie (*Matthieu IX 20 à 22 ; Marc V 25 à 35*).

“AVEUGLES, VOYEZ ...”

- L’aveugle de naissance (*Jean VIII 12 ; Jean IX 1 à 12 ; Malachie IV 2 ; Psaume CXII 4*) “Ce n’est pas que lui ou ses parents aient péché, mais c’est afin que les oeuvres de Dieu soient manifestées en lui. Il faut que je fasse tandis qu’il fait jour, les oeuvres de celui qui m’a envoyé”.
 - L’aveugle est guéri en deux temps. Il voit d’abord dans un premier temps des hommes comme des arbres, avant de tout voir distinctement (*Marc VIII 22 à 26*)
 - Deux aveugles sont guéris (*Matthieu IX 27 à 31 ; Matthieu XI 5 ; Matthieu XV 31 ; Luc VII 21*)
 - Bartimée (*Matthieu XX 39 à 44 ; Marc X 46 à 53 ; Luc XVIII à 43 ; Psaume CXLVI 8*).
 - Des boiteux marchent, toutes sortes de malades guérissent (*Matthieu XV 30 et 31 ; Actes III 1 à 8 ; Actes XIV 8 à 10*).
 - Des lépreux guérissent “Je le veux, sois pur “ (*Matthieu VIII 1 à 4 ; Marc I 40 à 45 ; Luc V 12 à 16 ; Lévitique XIII ; Lévitique XIV 2 à 4*)
 - Des sourds entendent et parlent
- “Ephphata “ ou “Ephphatha” ce qui signifie “ouvre toi” (*Ésaïe XXIX 18 ; Ésaïe*

XXXV 5 ; Marc VII 31 à 37)

- L'homme délivré d'un esprit muet . (Matthieu XII 22 à 37 ; Marc III 20 à 30 ; Luc XI 14 à 23;) “ le royaume de Dieu est venu vers vous”
- De l'ami à l'époux

Cette énumération fort incomplète ressemble à un peuple nombreux, un peuple “*dans la Bible*” par opposition aux peuples “de” la Bible, ou “du” livre, qui sont les manifestations incarnées vivantes de cette histoire biblique dans notre histoire. Ne tenons-nous pas par là une singularité éducative fort objective ? Au peuple “*dans la Bible*”, aux centaines, voire aux milliers de visages, l'histoire jusqu'à aujourd'hui, jusqu'à nos rencontres dans nos vies personnelles, répond par des peuples nombreux, aux millions de visages, selon la promesse faite à Abraham.

Mais au fond, le grand absent de cette énumération que nous venons de faire, de ce peuple “*dans la Bible*”, est évidemment son personnage principal, selon la lecture chrétienne, du moins, le Christ Jésus. Il est celui qui permet de comprendre et d'entendre les péripéties, et les aventures des uns et des autres, à partir d'un absolu et gratuit, don de Dieu lui-même, se “*vidant*” de lui même,²⁰⁹⁸ donnant sa propre vie, pour l'homme. Par amour.

Alors, les épisodes sanglants de l'histoire biblique peuvent être compris rétroactivement, comme ils le furent déjà par les prophètes, comme des épisodes qui conduisaient l'homme vers cette compréhension du don d'amour gratuit. De la repentance à la conversion.

Alors, les sacrifices offerts, et les règles de la loi peuvent être entendus comme un cheminement pour se préparer à accueillir et à comprendre la grâce absolue manifestée en Christ. Sur un chemin d'éducation où Dieu était et reste le pédagogue. Le chemin était long, il reste encore sans doute un chemin à vivre, pour chacun qui se confie en lui. En cours de route, ce n'est pas Dieu qui a changé, malgré ses repentirs, qui n'étaient que des changements d'attitude propres à toute personne vivante, s'inscrivant dans une relation vivante, mais bien l'homme qui a été conduit, jusque dans ses repentirs, et sa conversion, et qui a été éduqué.

Ainsi, c'est à partir de Jésus, dans sa personne même,²⁰⁹⁹ qu'il faudrait regarder sans aucun doute à présent, les effets de l'éducation biblique. Nous allons parfois aborder cette question trop vaste, évidemment, et qui ferait à elle seule l'objet d'une ou plusieurs autres thèses, mais nous n'allons pas la pousser à son terme, fort loin de là, car tel n'était pas le sujet du présent écrit. Si nous n'allons donc pas pousser trop en avant, dans la suite de notre thèse, notre investigation à partir de Jésus et de sa personne, c'est bien cependant à partir du nouveau point de vue que Jésus donne que nous avons tenté de souligner la singularité biblique à l'éducation dans la Bible chrétienne.

²⁰⁹⁸ Philippiens II 6 à 7

²⁰⁹⁹ On peut se reporter à ce sujet au très bon ouvrage de CHAYNES Christiane “Une pédagogie de la personne- La pédagogie de Jésus” Éditions Foyer Notre-Dame Bruxelles 1978 ; (112 pages).

4 Une pédagogie de la parole : de la kénose de Dieu, à la création nouvelle

Un enseignement par la foi organique et vivante, vitale

Quelle que soit la lecture que nous en fassions, au travers du sens et du don de la loi, la grâce de la loi, pour les juifs, au travers du sens et du don de la grâce, la loi de la grâce, pour les chrétiens, la Bible revêt inévitablement toujours une dimension organique et vivante d'une parole, parole de Dieu, que seule la foi, dans son élan interne, toujours par définition prophétique, permet d'intégrer et de comprendre, d'aimer et d'accueillir pour soi, et de donner, et de transmettre, ensuite, ou simultanément, pour une communion, à autrui, à quiconque, au prochain.

La foi est, pour finir, comme en témoigne, depuis ses tout premiers pas jusqu'à son terme, le chemin de l'alliance, depuis Noé jusqu'au Christ, le don gracieux de celui qui la suscite et qui suscite toute vie, qui est aussi celui vers qui elle se tourne, sous son regard tout autre, tout proche, bienveillant, aimant, juste et droit, qu'elle rejoint sans cesse, sans jamais cependant s'y poser définitivement pour s'établir dans l'immobilité ²¹⁰⁰ : Dieu lui-même. La foi en effet est mouvement. Elle met en mouvement. La foi suppose aussi un abandon, une altérité au cœur d'elle-même, une liberté de l'autre par rapport à soi, de soi par rapport à l'autre, au cœur de la relation qu'elle établit.

La foi, confiance, inscrite toujours entre hier, aujourd'hui, et demain, existe dans la vie naturelle, on peut ajouter même qu'il ne saurait y avoir de vie sans elle, mais elle prend une dimension nouvelle, et donc prophétique, lorsqu'elle prend conscience de sa force vitale, nourricière, principale, essentielle à la vie naturelle, et à la vie spirituelle, que spécifiquement le message biblique lui révèle. Ainsi, la révélation s'inscrit dans des histoires naturelles, d'hommes et de femmes, au milieu des hommes, d'un peuple, au milieu des peuples. Les évangiles et les actes continuent ces récits dans la nouvelle alliance. Quant à Jésus il n'enseignait pas en théorèmes mais en paraboles, qui sont des comparaisons. Il établissait alors un lien entre la vie naturelle et la vie spirituelle. Ce fut cette prise en compte d'abord d'un message pour la vie, dans la vie, qui apparaît dans les quatre dimensions (le foursquare) que souligne le mouvement de l'église de Pentecôte, née des réveils du pays de Galles dans l'hiver 1904, 1905 : Jésus est vivant, (il baptise du Saint-Esprit), Jésus sauve, Jésus guérit, Jésus revient ²¹⁰¹ Quelles que soient par ailleurs

²¹⁰⁰ *"Aujourd'hui, nous voyons, au moyen d'un miroir, d'une manière obscure, mais alors nous verrons face à face; aujourd'hui, je connais en partie, mais alors je connaîtrai comme j'ai été connu Maintenant donc, ces trois choses demeurent : la foi, l'espérance, la charité (l'amour agapè); mais la plus grande de ces choses, c'est la charité. "* I Corinthiens XIII 12 à 13 Ce texte rappelle celui du récit de la transfiguration de Jésus, lorsque Pierre veut dresser trois tentes, une pour Jésus, une pour Élie, une pour Moïse, et que la vision disparaît. Luc IX 33. La condition humaine, est de vivre par la foi.

²¹⁰¹ DALLIÈRE Louis *"D'aplomb sur la Parole de Dieu - Courte étude sur le Réveil de Pentecôte "* Imprimerie Charpin et Reyne Valence 1932 ; Imprimerie Reboul Saint-Étienne 1996.

les théologies chrétiennes, des évangéliques aux catholiques romains, des orthodoxes d'orient aux réformés, dans leurs multiples tendances, de l'église anglicane aux églises libres congrégationnistes, on retrouve ce mouvement renversé de Dieu vers l'homme. Dieu suscite, appelle, réveille et renouvelle la foi en sa parole à partir, toujours d'une rencontre personnelle puis communautaire, entre chacun et le Christ vivant.

La kénose, le don d'amour gratuit : ni panthéisme, ni idéalisme

Le panthéisme réduit "le dieu" à la nature." *Le dieu*" et la nature ne font donc qu'un pour le panthéisme. Saint FRANÇOIS D'ASSISE, a chanté, dans ses fioretti, plus que tout autre, la visitation de Dieu dans la nature, l'amour de Dieu pour elle, en elle. Le Dieu biblique est certes présent dans la nature qu'il a créée, mais dans une nature qui soupire les douleurs d'un enfantement, qui soupire, comme l'homme, vers une délivrance²¹⁰². Dieu n'est pas réductible à elle. Il est surtout, nous l'avons dit, en dehors de celle-ci, libre par rapport à elle, et aux lois qui la soumettent., comme l'indiquent ses nombreuses interventions miraculeuses, surnaturelles, dans la Bible, et dans l'histoire chrétienne. En fait, sans être réductible à la nature, Dieu n'en est pas non plus le grand absent, il la visite, l'habite, la recrée pour une rédemption qui la concerne, elle aussi.²¹⁰³

L'idéalisme désigne "le dieu " par l'idée que l'on s'en fait. Il peut rejoindre un spiritualisme qui le cherche lui, par l'abstraction au réel. Le Dieu biblique n'est pas totalement absent des idées humaines, mais comme Paul prêchant à l'Aréopage d'Athènes, sur le dieu inconnu, il est surtout présent dans les absences, dans les vides, laissés par les idées, comme par les quêtes religieuses.²¹⁰⁴

La nature n'est plus vouée à la mort, elle est visitée pour une rédemption, pour une création nouvelle, les nouveaux cieux la nouvelle terre, idem pour les idées, idem pour la quête spirituelle, idem finalement pour tout l'homme, pour toute vie.

L'hymne aux Philippiens, appelé aussi celui de la kénose (rappelons que "kenoo" signifie se vider, Dieu par son fils se vide de lui-même), le chante : le mouvement, inversé, renversé, retourné, depuis Dieu, vers l'homme, suscité par l'amour gratuit, est à l'origine d'un changement radical de toutes les perspectives, et de l'ouverture de toutes les dimensions de la réalité au Christ, devant qui tout genou fléchit, sur terre, sous terre, et dans les cieux .

Ayez en vous les sentiments qui étaient en Jésus-Christ, lequel existant en forme de Dieu, n'a point regardé comme une proie à arracher d'être égal à Dieu, mais s'est dépouillé lui-même, en prenant une forme de serviteur, en devenant semblable aux hommes et ayant paru comme un simple homme, il s'est humilié lui-même, se rendant obéissant jusqu'à la mort, même jusqu'à la mort sur la croix. C'est pourquoi aussi, Dieu l'a souverainement élevé et lui a donné le nom qui est au-dessus de tout nom, afin qu'au nom de Jésus tout genou fléchisse

²¹⁰² Romains VIII 22

²¹⁰³ Ésaïe XI 1 à 10 ; Ésaïe LXV 17 à 25

²¹⁰⁴ Actes XVII 15 à 34

***dans les cieux, sur la terre, et sous la terre, et que toute langue confesse que
Jésus-Christ est Seigneur à la Gloire du Père.***²¹⁰⁵

L'invitation à la communion en Esprit avec Dieu lui-même, est donc rendue possible en Christ. Le maître s'est fait serviteur, Dieu s'est laissé mettre en croix, pour épouser jusqu'à son tréfonds, notre condition humaine et la tirer de la mort vers la vie.

Le verbe qui se fait chair qui se mange et se fait nourriture

L'événement de la Cène, du soir de la Pâque,²¹⁰⁶ répercuté dans l'Eucharistie et toutes les liturgies chrétiennes célébrant le repas du Seigneur, le signifient : les hommes entrent de plain-pied dans une relation nouvelle où le plus grand est le serviteur de tous.²¹⁰⁷

L'évangile de Jean le signifie à sa façon, qui substitue lors du soir du repas pascal, à l'institution eucharistique, la scène où Jésus lave les pieds de ses disciples. Nous y retrouvons cependant toute la dramatique du soir de la cène, contenue dans les autres évangiles, depuis la nécessité de cet acte de communion entre le maître et les disciples, jusqu'au dévoilement de la trahison de Judas.²¹⁰⁸

On parle alors, comme Marcel JOUSSE, de la manducation du verbe,²¹⁰⁹ c'est à dire que, l'eucharistie rejoint la façon dont on s'empare de l'écriture. On mange l'écriture, car celle-ci pour être bien assimilée suppose une digestion. Marcel JOUSSEs'étonnait de l'exactitude avec laquelle les mots étaient réitérés dans la tradition orale populaire, des sociétés de langue orale, ce qui a constitué le caractère même des sociétés chrétiennes, dans leur dimension populaire, et de la transmission des paroles du Christ, sur la majeure partie en tout cas de ses vingt siècles d'histoire. La plupart, pour ne pas dire toutes, les règles monastiques invitent à méditer ainsi l'écriture, plutôt qu'à intellectualiser de façon superficielle, les paroles du Christ. La *lectio divina* murmurée, en vue d'une inscription dans la mémoire du moine, en est l'illustration. Cette parole se fait chair en l'homme qui prie et la médite. Pierre-Yves ÉMERY, frère de Taizé l'exprime de façon fort claire, renforçant son argumentation en citant saint JÉRÔME.

Il y a une analogie entre la manière dont les espèces eucharistiques d'une part, l'Écriture sainte d'autre part, nous donnent le Christ et du même coup nous donnent au Christ : "Nous mangeons la chair et nous buvons le sang du Christ dans la divine eucharistie mais aussi dans la lecture des écritures" écrit saint Jérôme²¹¹⁰

Saint JÉRÔME (347 - 420), travailla pourtant à l'écriture, à la traduction du texte, en

²¹⁰⁵ *Philippiens II 5 à 11*

²¹⁰⁶ *Matthieu XXVI 17 à 25 ; Marc XIV 14 à 21 ; Luc XXII 1 à 18 ; I Corinthiens XI 23 à 26*

²¹⁰⁷ *Genèse XXV 23 ; Matthieu XVIII 4 ; Matthieu XX 27 ; Marc IX 37 ; Marc X 43 à 44 ; Luc IX 48 ; Luc XXII 26 ; Jean XIII 13 à 20 ; I Pierre V 2 à 3*

²¹⁰⁸ *Jean XIII 1 à 30*

²¹⁰⁹ JOUSSE Marcel "L'anthropologie du geste - La Manducation de la parole" tome 2 Gallimard Paris 1975 ; (297 pages)

langue latine écrite, jusqu'à la composition de la Vulgate qui fut l'oeuvre de sa vie. De par sa grande érudition, il était le spécialiste sans conteste de la langue écrite, et non, apparemment en tout cas, de la transmission orale de la parole qui était le fait de tout un chacun, parmi ses contemporains chrétiens. Nous pressentons alors combien, dans l'écriture même, au coeur de l'exigeant travail de la traduction, le rapport à l'oralité, à la manducation du verbe, chemin vers l'intériorisation, puis de l'intériorisation à l'extériorisation, de l'accueil à la communion, était essentiel dans l'église primitive.

Il nous semble retrouver cette exigence, cette dimension, particulièrement pour l'Ancien Testament, dans la Bible traduite en français dans la version Louis SEGOND, l'édition de la première version s'étalant entre 1874 et 1881, et qui reste encore aujourd'hui, la plus répandue dans les communautés issues de la réforme²¹¹¹. Pierre Yves ÉMERY, dans les quatre degrés ascensionnels qu'il distingue dans l'approche de l'écriture biblique, la lecture, la méditation, la prière, la contemplation, montre combien la lecture, elle-même, pour prendre tout son sens, doit se rapporter à l'oralité, à la manducation évoquée. L'auteur cite, pour illustrer son propos, le texte d'un anonyme du Moyen-Âge et s'adressant à un moine.

Quand il lit, qu'il cherche la saveur, non la science. L'Écriture sainte est le puits de Jacob d'où l'on extrait les eaux que l'on répand ensuite en oraison.²¹¹²

Alors, cette intériorisation de la parole ne laisse pas l'homme seul. Comme l'eucharistie, elle rejoint l'action de grâce, la communion d'église, et l'envoi vers le monde, à qui elle se destine. Il n'est jamais seul celui qui médite l'écriture, qui devient alors verbe en lui. Il est "dans" l'église, en communion avec elle, par Christ, qui est l'église véritable, parfois invisible, en tout cas partiellement invisible, mais néanmoins présente, vivante dans son corps. Si l'église est le corps du Christ don de vie gratuit répandu dans le monde, pour sa rédemption, ce même Christ Jésus est aussi celui qui préside à l'écriture biblique qui toute entière l'annonce et qu'il accomplit.

Telle est en effet la perspective chrétienne originelle. Dans cet esprit sont rédigés et lus en communauté d'église, depuis leur origine, les écrits du Nouveau Testament. On mange le verbe, comme le pain de vie descendu du ciel, car ce pain, constitue la nourriture consistante, vitale, essentielle, que le vin de la Cène vient égayer encore, qui comble toute faim et donne accès à la vie éternelle.²¹¹³ Comme l'Esprit joyeux de la Pentecôte égaya les premiers disciples. Ce qui faisait dire aux témoins, dans Jérusalem en fête, qu'ils étaient pleins de vin doux.²¹¹⁴

²¹¹⁰ ÉMERY Pierre Yves "Méditation de l'écriture - prière des psaumes" Presses de Taizé ; 1959 ; (à la page 2) ; (à la page 12 de l'édition de 1993) ; (voir bibliographie).

²¹¹¹ Elle est celle que nous avons utilisée dans sa version révisée en 1910, pour la majorité des citations bibliques.

²¹¹² ÉMERY Pierre Yves ; *op. cit.* ; (1993) ; (page 30).

²¹¹³ Jean VI 35 à 48

²¹¹⁴ Actes II 13 ; (voir aussi Jean XVI 20)

L'événement de la Pentecôte, une rupture de l'histoire et un accomplissement.

Le don de la joie, signifiée par le vin de la cène, est bien au centre du témoignage du chrétien. Cette joie est un plus, inexplicable, inexpliqué, mais comme le sang du corps, elle est essentielle. Sans le sang qui lui donne vie, le corps n'est qu'inertie. C'est pourquoi les évangiles, déjà, par la proclamation qu'ils clament et qui les identifie comme tels, les épîtres, mais aussi l'enseignement des Pères de l'église, le témoignage des saints, sont toujours marqués par une dimension joyeuse qui en fait la particularité essentielle. Joie d'un coeur d'enfant, d'un coeur circoncis, conscient de sa faiblesse mais que tout émerveille.²¹¹⁵

Cette joie gratuite déversée, comme le torrent issu du temple, dont parle le livre d'Ézéchiel,²¹¹⁶ marque une rupture dans l'histoire par le don gratuit de l'Esprit qui fait entendre chacun parler des merveilles de Dieu dans sa langue. Dieu est venu visiter son peuple. Son peuple s'élargit aux hommes de toutes races, cultures, nations. S'établit entre les hommes, dès lors, une relation nouvelle sur un autre registre que celui de la raison spéculative, du calcul des probabilités et des statistiques, des déterminismes supposés, du caractère de chacun, de la caractérologie à l'astrologie, des typologies qui en émanent, des connivences, des affinités, des sympathies ou des antipathies particulières.

L'irruption de l'Esprit-Saint signifie vraiment comme une nouvelle naissance. Celle-là même que Jésus prophétisa à Nicodème, la caractérisant comme essentielle pour entrer au Royaume. Mais cette nouvelle naissance est curieusement reliée à un passé, une histoire, la révélation en marche depuis l'origine. Et s'accomplissent à la Pentecôte les rêves et les paroles des prophètes.

De la visitation à l'engendrement : l'incarnation accomplie

Nous retrouvons ces deux dimensions dans les récits de la nativité. Rupture, irruption d'un temps nouveau, mais enracinement dans une mémoire, une parole ancienne. Le cantique de Marie commence par l'évocation des générations futures et se conclut par l'allusion faite à la parole donnée à Abraham, les générations passées. Entre les deux, les allusions aux textes bibliques sont constantes.

Marie, visitée par l'ange Gabriel, puis par l'Esprit-Saint, se trouve enceinte de Dieu, de l'Esprit de Dieu, devenu, par là même, père et époux, de la condition humaine. Elle court l'annoncer à Élisabeth sa cousine, mouvements encore dans le quotidien des gestes.

Dès ce moment de l'écriture, par le cantique qu'elle prononce, Marie se relie dès lors, aux sans voix de la terre, aux humbles, dont Dieu lui même vient partager la condition.²¹¹⁷

Mon âme exalte le Seigneur, et mon esprit se réjouit en Dieu, mon Sauveur,²¹¹⁸

²¹¹⁵ Psaume VIII 1 à 3 ; Psaume XVI ; Joël II 12 à 17 ; Matthieu V 12 ; Luc VI 23 ; Romains II 29 ; Romains XII 12 ; Éphésiens V 8 à 11 ; I Thessaloniciens V 16 à 22 ; I Jean I 1 à 4 ; (entre autres).

²¹¹⁶ Ézéchiel XLVII 1 à 12

parce qu'il a jeté les yeux sur la bassesse de sa servante. Car voici, désormais toutes les générations me diront bienheureuse. parce que le Tout Puissant a fait pour moi de grandes choses. Son nom est saint,²¹¹⁹ et sa miséricorde s'étend d'âge en âge, sur ceux qui le craignent.²¹²⁰ Il a déployé la force de son bras.²¹²¹ Il a dispersé ceux qui avaient dans le coeur des pensées orgueilleuses.²¹²² Il a renversé les puissants de leur trônes²¹²³ et il a élevé les humbles.²¹²⁴ Il a rassasié de biens les affamés²¹²⁵ et il a renvoyé les riches à vide. Il a secouru Israël son serviteur,²¹²⁶ et il s'est souvenu de sa miséricorde. Comme il l'avait dit à nos pères envers Abraham et sa postérité pour toujours.²¹²⁷

L'incarnation du fils, le chemin qui va de la conception du Christ à sa naissance, de son enfance à son ministère, de son ministère à sa mort, de sa mort à sa résurrection, de sa résurrection à ses apparitions, de ses apparitions à son élévation, jusqu'au don de l'Esprit-Saint à la Pentecôte, est donc l'accomplissement de ce qui, depuis le développement de la révélation biblique, est présent.

Mais le cantique de Marie ne fait pas que répéter l'Ancien Testament, il annonce déjà le Nouveau. Et même déjà, il semble le regarder comme dépassé, ou en tout cas comme accompli. D'où le temps employé, au passé. Ce cantique chante le chemin de l'alliance jusqu'à la vision finale, d'un monde de justice, de paix, où, pour reprendre les paroles de Jean-Baptiste, les collines seront abaissées, les vallées comblées, où ce qui est tortueux sera redressé, et les chemins raboteux, aplanis et où toute chair verra le salut de Dieu.
²¹²⁸ Ce cantique, le magnificat, ouvre un chemin de louange à l'église qui va naître à la

²¹¹⁷ Nous allons ponctuer le cantique par les références à l'écriture ancienne en notes de bas de page (voir les notes qui suivent). Ce texte, de façon globale, peut être rapproché de I Samuel II 1 à 10 ; le cantique de Anne la mère de Samuel.

²¹¹⁸ Ésaïe XXIX 19

²¹¹⁹ Psaume CXI 9

²¹²⁰ Exode XX 6 ; Psaume CIII 17

²¹²¹ Psaume LXXXIX 11 ; Ésaïe LI 9 ; Ésaïe LII 10 ; Habacuc III 18

²¹²² Psaume XXXIII 10 ; I Pierre I 5

²¹²³ Job V 11 ; Job XII 19

²¹²⁴ I Samuel II 8 ; Psaume CVII 41 ; Psaume CXIII 6 à 7

²¹²⁵ Psaume XXXIV 11 ; Psaume CVII 9

²¹²⁶ Ésaïe XXX 18 ; Ésaïe XLI 9 ; Ésaïe LIV 5 ; Jérémie XXXI 3 ; Jérémie XXXI 20

²¹²⁷ Genèse XII 3 ; Genèse XIII 15 ; Genèse XV 18 à 22 ; Genèse XVII 19 ; Genèse XXII 18 ; Psaume CXXXII 11

²¹²⁸ Luc III 5 à 7 (voir aussi Matthieu III 3) ; Marc I 3 ; Jean I 23. Jean-Baptiste reprend en partie : Psaume LXLVIII 2 ; Ésaïe XL II ; Ésaïe LII 10

suite du Christ, comme un peuple de témoins de l'incarnation et de la relation nouvelle tant envers Dieu, Père et époux, juste, et bon, qu'envers les hommes de toutes nations et cultures.

Père et époux, époux et père Abba : Dieu papa

La parabole du fils prodigue, plus que toute autre, montre l'amour de Dieu, père. Celui-ci fête le retour du fils perdu, par un festin.²¹²⁹ Le Notre Père enseigné par Jésus, comme étant la prière qui les contient toutes, ou, au moins celle qui dit comment il faut prier, le confirme, tout en reliant par le mot "notre", ce père, à la communauté des disciples, à la communauté humaine.²¹³⁰

Le thème de l'époux, dans le prophète Osée prenant pour femme une prostituée,²¹³¹ représentant symboliquement Israël, et du fiancé, le bien aimé, celui à qui on déclare et promet un amour Éternel, dans le Cantique des cantiques²¹³², est déjà largement présent dans l'Ancien Testament²¹³³. Il se renforce encore dans le Nouveau Testament.²¹³⁴ Nous retrouvons, en effet, ce thème dans les noces de Cana, qui marquent le premier miracle de Jésus,²¹³⁵ dans la parabole comparant le Royaume à un repas de noces,²¹³⁶ mais aussi déjà bien entendu depuis la conception même du Christ, par l'Esprit-Saint visitant Marie.²¹³⁷ Nous avons déjà croisé ces choses dans notre écrit.

Jésus appelait Dieu abba, papa. L'Esprit-Saint le fait répéter dans le coeur du croyant dans des soupirs inexprimables,²¹³⁸ nous dit Saint Paul. Dieu abba signifie l'adoption par l'Esprit-Saint de chacun personnellement comme fils.²¹³⁹

Ces "représentations" de Dieu, Dieu vivant, Dieu aimant, Dieu qui engendre, sont en

²¹²⁹ Luc XV 11 à 32 ; (voir Osée XIV 1)

²¹³⁰ Matthieu VI 9

²¹³¹ Osée III

²¹³² BUTTE Antoinette (traduction de) "Le cantique des cantiques " Seghers Paris 1942 ; (45 pages) ; (op. cit.) ; Cantique des cantiques IV 8 à 9

²¹³³ Ésaïe XLIX 9 ; Ésaïe LXI 10 ; Ésaïe LXII 5 ; Jérémie II 32 ; Osée II 21 à 22

²¹³⁴ Apocalypse XXI 9 ; II Corinthiens XI 2

²¹³⁵ Jean II 1 à 12

²¹³⁶ Matthieu XXII 1 à 14 ; (voir aussi Luc XIV 16 à 24 où l'on parle d'un souper et non d'un repas de noces).

²¹³⁷ Luc I 35

²¹³⁸ Romains VIII 26

²¹³⁹ Romains VIII 15 ; Galates IV 6 ; (Marc XIV 36)

rupture, avec les théraphim des peuples avoisinants, ces statuettes, représentations des dieux domestiques, qui servaient à l'exercice de la divination, et que le roi Josias, fit disparaître d'Israël.²¹⁴⁰ Elles sont aussi en rupture, avec toute vision, non seulement idolâtre, réduisant Dieu à l'objet, ou à l'idée, mais plus largement, ce qui revient au même finalement, anthropomorphiques de Dieu, réduisant Dieu à l'homme, nous l'avons déjà signalé.

Dès lors, ces "représentations", nous allons y revenir dans la toute dernière partie de la thèse, n'en sont plus, au sens où nous l'entendons en sciences de l'éducation habituellement, elles descendent depuis l'Esprit de Dieu, jusqu'à l'esprit de l'homme, selon un mouvement inversé, renversé, par rapport aux représentations courantes.

Nous pouvons en effet, alors montrer un aspect de cette progressive révélation d'une incarnation aimante allant jusqu'à se vider d'elle-même, dans la kénose. En effet, ici ce n'est pas l'homme qui conçoit Dieu comme étant son pareil, mais bien Dieu qui, au fil d'une révélation, tire l'homme vers lui, pour lui signifier sa présence, le sens de son existence, jusqu'à épouser sa condition humaine.

Cette relation, à partir d'un point de départ, signalant Dieu comme Tout Autre, va progressivement, à chaque étape davantage, le signaler comme Tout Proche. Dieu est Tout Proche, mais, à partir, cela à son importance, ne serait-ce que pour signifier la primauté de la grâce sur les mérites, de ce mouvement inversé, retourné, renversé, allant premièrement de la parole toute autre de Dieu vers l'homme.

Mais réciproquement, la révélation n'avance qu'en s'appuyant sans cesse sur des témoignages d'hommes, libres devant Dieu. De la liberté de l'homme devant Dieu, témoigne encore cette parabole du fils qui s'en va de chez lui, emportant sa part d'héritage, et que le Père ne retient pas. Cette liberté s'exprime aussi dans la parabole des deux fils, l'un promettant de travailler dans sa vigne, mais finalement n'y allant pas, le second, se récusant d'abord, mais finalement s'exécutant.²¹⁴¹

Pour corroborer encore notre propos, signalons que, si dans le judaïsme post-biblique, Dieu est bien, conformément à la dominante de l'Ancien Testament, l'église chrétienne ne le dépeint pas autrement, le fiancé d'Israël, le fiancé du peuple de Dieu, il est aussi davantage, le père d'un peuple nombreux,²¹⁴² que le père personnel de chacun, ce qu'il devient pour les chrétiens, plus spécialement en Christ, par adoption.

Dans le livre du Deutéronome, nous lisons cependant :

Ainsi, tu sauras en ton coeur, que, de même qu'un homme corrige son fils, ainsi le Seigneur ton Dieu te corrige ...²¹⁴³

²¹⁴⁰ II Rois XXIII 24

²¹⁴¹ Matthieu XXI 23 à 32 ; Marc XI 27 à 33 ; Luc XX 1 à 8

²¹⁴² Deutéronome XXXII 6 ; Ésaïe IX 5 ; Ésaïe XXII 21 ; Ésaïe LXIII 16 ; Ésaïe LXIV 8 ; Jérémie III 19 ; Jérémie XXXI 9
L'expression dans Ésaïe serait davantage à entendre, comme s'adressant à Dieu le père d'Israël.

²¹⁴³ Deutéronome VIII 5 ; in *"Dictionnaire encyclopédique du judaïsme"* 1996 ; (page 286) ; (paternité de Dieu) ; (op. cit).

L'amour paternel de Dieu pour l'homme est alors relié simultanément au châtement d'un père pour ses enfants²¹⁴⁴, comme aussi à sa compassion envers eux.²¹⁴⁵

La notion du Dieu père est inséparable de celle de la compassion divine, comme l'exprime la tournure qui revient sans cesse dans la liturgie : "Notre Père, le Père plein de compassion" (Ahavah Rabbah). Nombre de prières contiennent de telles adresses à Dieu, utilisant parfois les expressions "Avinou chèn-ba-chamayim" ("Notre Père qui es au ciel" ; Sotah 9, 15) ou Avinou Malkénou ("Notre Père, notre Roi" ; formule attribuée à rabbi Aqiva Taon) devenue centrale dans les prières pénitentielles.²¹⁴⁶

L'Esprit-Saint, le Paraclet, au coeur du chrétien, au coeur de l'homme qui y convertit son coeur, ou qui, mieux dit, sans doute, se laisse convertir dans son coeur, ou encore laisse son coeur se convertir, témoigne de son adoption par Dieu en tant que fils, et illustre une proximité toute particulière entre Jésus et Dieu, Jésus et l'homme, et entre l'homme et Dieu.

Xavier LÉON-DUFOUR dans le "Dictionnaire du Nouveau Testament",²¹⁴⁷ l'écrit :

Par l'Esprit-Saint, les croyants sont dès à présent dans le Fils unique, fils adoptifs (grec *hyioi*) de Dieu,²¹⁴⁸ enfants (grec *tekna* au sens d'engendrement) de Dieu,²¹⁴⁹ participants de la nature divine.²¹⁵⁰

Jésus est à la fois le Fils de l'Homme²¹⁵¹ et le Fils de Dieu,²¹⁵² ou encore, le fils de David²¹⁵³ et le fils du Dieu vivant²¹⁵⁴. Sont pris alors en compte dans cette deux fois double

²¹⁴⁴ Proverbes III 12

²¹⁴⁵ Psaume CIII 13

²¹⁴⁶ In *ibidem* ; (page 286).

²¹⁴⁷ Seuil Paris 1975 ; (page 261). (Les références à l'écriture, inscrites dans le corps de la citation sont de l'auteur).

²¹⁴⁸ Romains VIII 14 à 23 ; Romains IX 23 ; Galates III 26 ; Galates IV 5 à 7 ; Éphésiens I 5 ; Hébreux II 10 ; Hébreux XII 5 à 8

²¹⁴⁹ Jean I 12 ; Romains VIII 16 à 21 ; Romains IX 8 ; Philippiens II 15 ; I Jean III 1 à 10 ; I Jean V 2

²¹⁵⁰ II Pierre I 4

²¹⁵¹ L' expression revient 82 fois dans les évangiles (30 fois chez Matthieu, 14 fois chez Marc, 25 fois chez Luc, 13 fois chez Jean). Cette expression rejoint celle de "*fils d'homme*" employée dans les livres de Daniel et d'Ézéchiél. Dans le livre d'Ézéchiél, l'expression fils d'homme marque alors la distance entre Dieu et l'homme ; (Ézéchiél II 1 à 6). L'expression fils d'homme se trouve dans le livre de Daniel dans la partie du livre écrite en araméen, et désigne alors un personnage céleste divin. (Daniel VII 9 à 10 ; Daniel VII 13 à 14). BEAUDE Pierre-Marie "Jésus de Nazareth" Desclée Paris 1983 ; (pages 149 et 150).

²¹⁵² Matthieu IV 3 ; Jean X 36

²¹⁵³ Matthieu I 1 à 20 ; Matthieu IX 27 ; Mathieu XII 23 ; Matthieu XV 22 ; Matthieu XX 31 ; Matthieu XXI 9 à 15 ; Marc X 47 à 48 ; Marc XI 9 à 10 ; Marc XII 35 ; Luc XVIII 38 à 39 ; Luc XX 41

filiation tout l'homme et tout Dieu. Jésus est venu comme fils dans l'humilité de Marie, et aussi, selon la promesse faite à David,²¹⁵⁵ comme le roi de gloire annoncé. Et il est simultanément le Fils unique engendré de Dieu.

D'une part, Dieu père, abba, fiancé, époux, par sa révélation, prend appui sur les liens de la chair, et l'amour naturel, d'un père ou d'une mère, pour son enfant, d'un fiancé pour sa fiancée, d'une épouse pour son époux, pour y inscrire le projet nouveau qui concerne désormais tout l'homme.

D'autre part, le projet messianique s'exprimant dans la filiation simultanée de Jésus au Dieu insaisissable et vivant qui apparut à Moïse au buisson ardent²¹⁵⁶ et à la royauté davidique, renforce encore le retournement des perspectives. Jésus n'est pas venu pour être servi mais pour servir et, qui plus est, pour servir de rançon, c'est à dire pour racheter ce qui était perdu.²¹⁵⁷

Tous les royaumes lui sont soumis et pourtant il est jugé condamné et mis en croix moqueusement affublé du titre à première vue dérisoire et néanmoins prophétique de "*roi des juifs*".²¹⁵⁸

C'est par l'amour inconditionnel et le don gratuit que Dieu parle à l'homme pour l'inviter à aimer à son tour comme lui-même est aimé le premier, telle est la vocation du don de Jésus aux hommes qui est venu accomplir la promesse faite à Israël concernant toutes les nations et toute la création.

Le Seigneur serviteur, le serviteur Seigneur

Bien que Fils de David, Jésus est son Seigneur, il l'exprime lui-même indirectement ainsi dans son dialogue avec les pharisiens.

Comme les pharisiens étaient assemblés, Jésus les interrogea, en disant : Que pensez-vous du Christ ? De qui est-il le Fils ? Ils lui répondirent : De David. Et Jésus leur dit : Comment donc David animé par l'Esprit l'appelle-t-il Seigneur, lorsqu'il dit : Le Seigneur a dit à mon Seigneur : Assieds-toi à ma droite, jusqu'à ce que je fasse de tes ennemis mon marchepied ? Si donc David l'appelle Seigneur, comment est-il son fils ? Nul ne put répondre un mot. Et depuis ce jour, personne n'osa lui proposer des questions.²¹⁵⁹

²¹⁵⁴ Matthieu XVI 16

²¹⁵⁵ II Samuel VII 12 à 16 ; I Rois V 5 ; I Rois VI 12 ; I Chronique XXII 9 à 10 ; Psaume II 7 ; Psaume CX ; Ésaïe IX 5 ; Ésaïe XI 1 à 10 ; Ésaïe LV 3 à 5

²¹⁵⁶ Exode III 1 à 7

²¹⁵⁷ Marc X 45

²¹⁵⁸ Matthieu XXVII 11 à 37 ; Marc XV 2 à 26 ; Luc XXIII 3 à 38 ; Jean XVIII 33 à Jean XIX 21

²¹⁵⁹ Matthieu XXII 42 à 45 ; Jésus fait référence ici au psaume CX 1 ; voir aussi Actes II 25 à 36 ; I Corinthiens XV 24 à 27 ; Hébreux I 13 ; Hébreux X 10 à 15

Jésus semble tourner ici en dérision l'esprit spéculatif des pharisiens qui ne lisaient la loi qu'à partir de l'étude et de l'exégèse, sous l'autorité des maîtres, rabbins, en y adjoignant les apports parfois plus contraignants encore de la loi orale, qui alors n'était pas encore compilée dans la Michnah.

Ainsi, fit-il pour les sadducéens ²¹⁶⁰ qui, ne croyant pas à la résurrection, spéculaient à partir de la loi de Moïse pour savoir de qui serait l'épouse dans le royaume de Dieu, la femme qui aurait épousé sept frères successivement, conformément à ce que prescrivait cette même loi, chacun de ses époux successifs mourant. Aux sadducéens, il avait répondu :

Vous êtes grandement dans l'erreur, parce que vous ne comprenez ni les écritures, ni la Puissance de Dieu. Car à la résurrection, les hommes ne prendront point de femmes, ni les femmes de maris, mais ils seront comme des anges de Dieu dans le ciel. Pour ce qui est de résurrection des morts, n'avez-vous pas lu que Dieu a dit : Je suis le Dieu d'Abraham, d'Isaac et de Jacob ? Dieu n'est le Dieu des morts mais des vivants. ²¹⁶¹

Il fit de même encore face aux hérوديens et aux disciples des pharisiens envoyés par leurs maîtres ²¹⁶² qui lui demandaient s'il fallait ou non payer l'impôt à César. À ceux-là il répondit : *Rendez donc à César ce qui est César et à Dieu ce qui est à Dieu* ²¹⁶³

À chaque fois, les réponses de Jésus sont simultanément ouvertes et sans appel. Elles ouvrent une liberté, replaçant les choses devant Dieu son Père esquivant du coup tout dogmatisme rigide.

Par ailleurs, à aucun moment Jésus dénie être fils de David. Sa gloire, cependant, n'est pas la gloire que beaucoup attendaient. Elle est celle du serviteur souffrant. Ce texte de l'Ancien Testament, dans le livre d'Ésaïe, ²¹⁶⁴ montre déjà, en effet, une vision inattendue de la gloire manifestée par la souffrance, l'abandon, la blessure, le mépris qui entoure le juste qui se charge en silence du péché de ses persécuteurs, ouvrant à beaucoup, par là même, la porte du salut et de la vie.

Qui a cru ce qui nous était annoncé ? Qui a reconnu le bras de l'Éternel ? Il s'est élevé comme une faible plante. Comme un rejeton qui sort d'une terre desséchée. Il n'avait ni beauté, ni éclat pour attirer les regards. Et son aspect n'avait rien pour nous plaire. Méprisé et abandonné des hommes, homme de douleur et habitué à la souffrance, semblable à celui dont on détourne le visage, nous l'avons dédaigné, nous n'avons fait de lui aucun cas. Cependant ce sont nos souffrances qu'il portées, c'est de nos douleurs qu'il s'est chargé; et nous l'avons considéré comme puni, frappé de Dieu humilié, mais il était blessé pour

²¹⁶⁰ Matthieu XXII 23 à 33 ; (pour la loi de Moïse voir Deutéronome XXV 5

²¹⁶¹ Matthieu XXII 29 à 32

²¹⁶² Matthieu XXII 15 à 22

²¹⁶³ Matthieu XXII 21

²¹⁶⁴ Ésaïe LIII

nos péchés, brisé pour nos iniquités ; le châtement qui nous donne la paix est tombé sur lui, et c'est par ces meurtrissures que nous sommes guéris. Nous étions tous errants comme des brebis. Chacun suivait sa propre voie, et l'Éternel a fait tomber sur lui l'iniquité de tous. Il a été maltraité, opprimé. Et il n'a point ouvert la bouche. Semblable à un agneau qu'on mène en boucherie, à une brebis muette devant ceux qui la tondent. Il n'a point ouvert la bouche.²¹⁶⁵

La suite du texte évoque, plus clairement le sacrifice du Christ, le sens de ce sacrifice, avec les détails rappelant sa mort en croix entouré des deux brigands,²¹⁶⁶ jusqu'à sa mise dans le tombeau acheté par le notable Joseph d'Arimatee.²¹⁶⁷

Il a été enlevé par l'angoisse et le châtement ; et parmi ceux de sa génération qui a cru qu'il était retranché de la terre des vivants et frappé pour les péchés de son peuple ? On a mis son sépulcre parmi les méchants, son tombeau avec le riche quoiqu'il n'eut commis point de violence et qu'il n'y ait point eu de fraude dans sa bouche.²¹⁶⁸

Puis, apparaît plus clairement l'aspect rédempteur du sacrifice du Christ, toujours dans la lecture chrétienne du texte. Pourrait également déjà être anticipée alors, la mission de l'église, dans le serviteur juste, poursuivant par sa connaissance du Christ, l'oeuvre de rédemption du Sauveur.

Il a plu à l'Éternel de le briser par la souffrance ... après avoir livré sa vie en sacrifice pour le péché, il verra une postérité et prolongera ses jours ; et l'oeuvre de l'Éternel prospérera entre ses mains. À cause du travail de son âme il rassasiera les regards ; par sa connaissance, mon serviteur juste justifiera beaucoup d'hommes. Et il se chargera de leurs iniquités.²¹⁶⁹

La suite du texte rappelle la royauté de Dieu manifestée dans la toute puissance de son amour, dans ce mouvement renversé, inversé, retourné, qui relève l'homme rejeté victime de l'abandon, et du mépris. Extraordinaire et paradoxal retournement, en effet. Des hommes humiliés, vaincus, moqués, toutes les cultures, tous les peuples en ont connus. Leur souffrance pouvait être considérée comme un châtement nécessaire. Mais voici qu'ici les souffrances gratuites du juste prenant sur lui le péché des hommes, ont pouvoir de manifester, non seulement la rédemption, mais aussi la grandeur divine.

C'est pourquoi je lui donnerai sa part des grands. Il partagera le butin avec les puissants, parce qu'il s'est livré lui-même à la mort et qu'il a été livré au nombre des malfaiteurs parce qu'il a porté le péché de beaucoup d'hommes et qu'il a intercédé pour les coupables.²¹⁷⁰

²¹⁶⁵ Ésaïe LIII 1 à 7

²¹⁶⁶ Matthieu XXVII 38 ; Marc XV 27 à 28 ; Luc XXIII 39 à 43

²¹⁶⁷ Matthieu XXVII 59 à 60 ; Marc XV 46 ; Luc XXIII 50 à 53

²¹⁶⁸ Ésaïe LIII 8 à 9

²¹⁶⁹ Ésaïe LIII 10 à 11

²¹⁷⁰ Ésaïe LIII 12

Le *pharmakos* des grecs, était l'esclave que la cité vouait à la mort expiatoire, pour rétablir le lien social et calmer la colère divine, selon le principe du bouc-émissaire. Ici, au contraire, c'est celui qui souffre qui est relevé et rétabli par Dieu. Ses souffrances expriment alors plus que la douleur d'un homme, elles sont celles de Dieu lui-même. Ainsi, Jésus sera élevé à la droite de Dieu pour régner avec lui. Le serviteur de tous est le Seigneur de la vie, le Seigneur de la vie est le serviteur de tous.

Rechercher et trouver ce qui était perdu

Le texte d'Ésaïe est en fait une annonce de la rédemption obtenue par le saint, le juste, dont Jésus dans le Nouveau Testament, dans la lecture chrétienne accomplit la venue, et exprime l'identité. La pierre rejetée est devenue la principale de l'angle.²¹⁷¹ Thème central de la Bonne Nouvelle. La mort du juste et du saint n'a pas pour objet de condamner les hommes, jusqu'à ceux-là mêmes qui le mettent en croix, mais au contraire, de les conduire à la repentance, à la conversion et au salut.

Le thème du retour est au centre du thème biblique du repentir de Dieu, ce mot étant finalement synonyme également de retour. Dieu, par son repentir, son retour donc, enseigne et guide, au travers des étapes de la révélation biblique, l'homme, entre repentance et conversion.

Ce thème est très présent dans les paraboles de la brebis perdue²¹⁷², de la drachme égarée,²¹⁷³ de l'enfant prodigue.²¹⁷⁴ Jésus énonce ces trois paraboles pour répondre aux scribes et pharisiens qui s'inquiétaient de le voir accueillir "*les gens de mauvaise vie*".²¹⁷⁵

La parabole du bon berger en fournit un complément fort utile. Le bon berger, qui connaît chaque brebis et les appelle chacune par son nom²¹⁷⁶, que les brebis du troupeau reconnaissent à la voix, donne sa vie pour ses brebis.

Le projet de Dieu est bien la vie que Dieu donne pour la brebis perdue. Il y a plus de joie dans le ciel pour un seul pécheur qui se repent, dit Jésus, que pour quatre-vingt-dix-neuf justes qui se suffisent en eux mêmes.²¹⁷⁷

Parmi les disciples de Jésus Matthieu, le collecteur d'impôts était un publicain. Matthieu fréquentait les gens peu recommandables. Aux pharisiens et aux scribes qui

²¹⁷¹ Psaume CXVIII 22 ; Matthieu XXI 42 ; Marc XII 10 ; Luc XX 17 ; Actes IV 11 ; I Pierre II 4 à 7

²¹⁷² Luc XV 4 à 7

²¹⁷³ Luc XV 8 à 10

²¹⁷⁴ Luc XV 11 à 32

²¹⁷⁵ Luc XV 1 à 3 ; on peut lire Matthieu IX 10 à 13

²¹⁷⁶ Jean X 1 à 18

²¹⁷⁷ Luc XV 7

s'interrogeaient Jésus répondit :

Ce ne sont pas ceux qui portent bien qui ont besoin de médecin, mais les malades. Allez et apprenez ce que signifie : je prends plaisir à la miséricorde et non aux sacrifices. Car je ne suis pas venu appeler des justes mais des pécheurs.

²¹⁷⁸

Zachée,²¹⁷⁹ chez qui Jésus s'arrêta et de qui il fut l'hôte, exerçait la même profession que Matthieu. Cette visite du Christ provoquant l'indignation des habitants de Jéricho, celui-ci répondit :

Le salut est entré aujourd'hui dans cette maison parce que celui-ci est aussi un fils d'Abraham. Car le Fils de l'homme est venu chercher et sauver ce qui était perdu.²¹⁸⁰

De la création à la création nouvelle.

Nous retrouvons le singulier, siège d'un universel amour, prenant le pas sur le nombre, le général, la quantité, la généralisation, et l'abstraction qui en découle, dans la parabole du trésor caché²¹⁸¹ ou dans celle de la perle de grand prix²¹⁸² qui méritent, lorsqu'on les trouve, qu'on vende et qu'on renonce concrètement à tout le reste, pour se les procurer.

Ces deux paraboles de Jésus évoquent le Royaume de Dieu, autrement dit, le salut, la vie éternelle, la vie, comme étant le projet même de l'enseignement biblique, traversant l'histoire humaine, depuis la chute jusqu'à la rédemption, jusqu'à la re-création, la création nouvelle. Le Royaume relève d'une exclusivité qu'il faut choisir. Or, on ne peut choisir Dieu et le monde, Dieu et Mamon.²¹⁸³

La création nouvelle donc, en Christ, qui est l'expression du Royaume, si elle est oeuvre de Dieu, doit se faire avec l'assentiment de l'homme, contrairement à la création première, en Adam, à partir de laquelle toute vie respire, mais dans laquelle l'homme créé n'était pour rien.

Il faut choisir le Royaume en priorité aux choses du monde. Du prix qu'on lui accorde, dépend le prix que Dieu nous donne en retour, comme l'expriment si bien les deux paraboles des conviés, au festin de noces d'un roi pour son fils, dans l'évangile de Matthieu, au grand souper qu'organisa un homme, dans l'évangile de Luc.²¹⁸⁴ Si, dans

²¹⁷⁸ **Matthieu IX 12 à 13 ; Jésus cite ici Osée VI 6**

²¹⁷⁹ **Luc XIX 1 à 10**

²¹⁸⁰ **Luc XIX 10**

²¹⁸¹ **Matthieu XIII 44**

²¹⁸² **Matthieu XIII 45 à 46**

²¹⁸³ **Luc XVI 13**

²¹⁸⁴ **Matthieu XXII 1 à 14 ; Luc XIV 15 à 24**

l'évangile de Luc, les conviés se contentent de s'excuser, dans celui de Matthieu, certains, sans s'inquiéter de l'invitation, tuent même les serviteurs que le roi avait envoyés. Dans les deux cas, sont invités alors, tous ceux qui traînaient dehors, et qui sont trouvés sur les chemins, jusque même, dans l'évangile de Luc, sur le long des haies. Dans l'évangile de Luc, toujours, ceux-ci, qui n'arrivent qu'après que les pauvres, les boiteux, les estropiés et les aveugles aient d'abord été invités, et qu'ils aient commencé à remplir la maison, sont même contraints d'entrer jusqu'à ce que ladite maison soit toute remplie. L'évangile de Matthieu présente quant à lui une conclusion originale pour cette parabole, en évoquant l'homme jeté dehors, "*où il y aura des pleurs et des grincements de dents*", simplement, pour n'avoir pas revêtu l'habit de fête.

La parabole du fils prodigue pourrait désigner le retour du fils comme une évocation de la situation du Royaume par rapport à la situation du jardin, avant la chute, que pourrait alors symboliser la situation du frère aîné. À la fin de la création, au sixième jour, Dieu vit que cela était très bien.²¹⁸⁵ Mais la joie du Père de voir revenir à lui celui qu'il croyait perdu, dépasse toutes les mesures.²¹⁸⁶

Alors, se rompt la solitude. La prise en compte du singulier rejoint l'invitation à une communion. Cette communion était impossible à envisager en ces termes, dans la situation du jardin d'Éden, où régnait pourtant une parfaite harmonie. La distance entre l'homme et Dieu tenait par un interdit concernant les fruits de l'arbre de la connaissance du bien et du mal. L'homme le transgressant, il fallut recoudre les liens entre lui et Dieu. Ce à quoi s'emploie la révélation biblique.

La Torah, la loi de Moïse, au fondement du judaïsme, vogue alors d'interdits en obligations. Dans la nouvelle alliance, l'interdit n'est plus de mise. L'amour agapé accomplit toute l'oeuvre de Dieu.²¹⁸⁷

La parabole du filet jeté dans la mer ravive, au coeur déjà de l'église primitive, jusqu'à l'église aujourd'hui, l'espérance chrétienne de voir la multitude rejoindre ces poissons retirés des eaux. La mer, dans la Bible, est une représentation fréquente du péché et de la mort, et donc de la condition humaine terrestre. Le filet, pour les poissons pris, signifie une autre vie possible que celle qui s'achève avec la mort. De la mort vers la vie, et non plus de la vie vers la mort. Une création nouvelle est en perspective pour chacun et pour tous. Communion de vie en Dieu Père.

Le Royaume des cieux est semblable à un filet jeté dans la mer et ramassant des poissons de toute espèce.²¹⁸⁸

Quelle sera la condition nouvelle des poissons à jamais vivants ?

La question en elle-même est déjà une façon de réponse et n'existe, sans doute, posée en ces termes, en tout cas, que parce que, la Bible, déjà, dans sa consistance

²¹⁸⁵ Genèse I 31

²¹⁸⁶ Luc XV 32

²¹⁸⁷ I Corinthiens XIII 8 à 9

²¹⁸⁸ Matthieu XIII 47

profonde, tissée au fil de l'histoire, a fait naître, et fait renaître, incessamment, une soif nouvelle, un manque nouveau.

La soif du royaume, contribue à ouvrir le chemin de la création nouvelle promise, où la mort n'aura définitivement plus prise,²¹⁸⁹ où toutes choses, comme dit Paul, apparaîtront clairement et ne seront plus vues seulement en partie et comme au travers d'un miroir.

Cette promesse est au fondement de l'espérance chrétienne, au coeur de l'espérance biblique, au coeur de l'expérience chrétienne manifestée par le baptême.²¹⁹⁰ Cette espérance met en mouvement, un peuple, des peuples, dans un chemin d'éducation, de façon évidemment bien plus large et plus profonde, plus riche et plus féconde, que des finalités éducatives parfaitement rationnellement établies, telles d'ailleurs que la Bible ne nous les propose pas.

Aujourd'hui nous voyons au travers d'un miroir, d'une manière obscure, mais alors nous verrons face à face; aujourd'hui je connais en partie, mais alors je connaîtrai comme j'ai été connu.²¹⁹¹

Il nous semble tenir là, toute la tension, entre grandeur et misère, des pédagogies chrétiennes. Une tension entre une dimension eschatologique entrevue, et l'incarnation au présent dans laquelle s'exprime l'Esprit-Saint, comme témoin.

L'homme est tout à la fois entièrement invité à aimer, dans tout son être, de tout son être, c'est à dire à raisonner, à comprendre ... et, simultanément, il comprend que rien ne lui est possible hors du don, premier et dernier, de Dieu. Ce don est grâce, manifestée en Christ.

Il est le don de la croix, de la résurrection et de la vie ouvertes et possibles désormais pour quiconque en accepte l'accueil.

Nous pouvons cesser ici notre investigation, sachant que tout n'est pas dit, et bien loin de là. La connaissance de Dieu, des affaires de Dieu, Paul le précise encore, dans la première épître aux Corinthiens, ne peuvent être d'ailleurs révélées que par l'Esprit de Dieu.

L'Esprit sonde tout, même les profondeurs de Dieu. Lequel des hommes, en effet, connaît les choses de l'homme, si ce n'est l'homme qui est en lui ? De même, personne ne connaît les choses de Dieu, si ce n'est l'Esprit de Dieu.²¹⁹²

L'Esprit de Dieu n'est cependant pas resté perché sur les hautes cimes inaccessibles, ou réservées aux seuls meilleurs alpinistes ou athlètes de l'esprit.

L'Esprit de Dieu s'est manifesté, il se manifeste au coeur des vies, jusqu'à venir épouser les coeurs d'enfant où il trouve le meilleur et peut-être même le seul des accueils

²¹⁸⁹ Matthieu VIII 21 22 ; Jean VIII 51 ; Romains V 12 à 21 ; I Corinthiens XV 54 à 57

²¹⁹⁰ Romains VI 3 à 4 ; Romains VI 8 à 10 ; Galates II 20

²¹⁹¹ I Corinthiens XIII 12

²¹⁹² I Corinthiens II 3 ; Proverbe XXVII 19 ; Jérémie XVII 9

possibles. Les pédagogies humaines ont été visitées par le pédagogue divin, qui lui-même fut crucifié et rendit sur la croix le fin mot de son travail de pédagogie.

Les pédagogies humaines des disciples chrétiens du crucifié sauveur, ont sans doute alors été crucifiées avec lui, comme en témoignent, entre autres, les martyrs bienheureux de l'église primitive.

À partir de là, cependant, nous voulons dire, à partir donc du don de Dieu lui-même manifesté par le don de la croix, de la résurrection et de la vie, la kénose, les pédagogies sont régénérées par un autre mode, le mode de la grâce, et de l'Esprit-Saint, le mode du don gratuit, et de l'amour agapê.

2° partie. Pédagogies humaines ? Du pédagogue au témoin, du témoin au pédagogue

“Du reste, mon fils, tire instruction de ces choses; on ne finirait pas si l'on voulait faire un grand nombre de livres, et beaucoup d'étude est une fatigue pour le corps.”

²¹⁹³

Nous allons, à présent, tenter de comprendre, dans et par un cheminement en retour, la réponse de l'homme à la pédagogie de Dieu. Cette réponse, dans la perspective chrétienne, qui reste celle qui nous intéresse, en premier, dans cet écrit, est comme blessée du Christ crucifié, mais régénérée par le Christ ressuscité et vivant. Elle est surtout encore, comme transfigurée déjà, par le don de l'Esprit-Saint, manifesté à la Pentecôte, ce qui est l'acte de naissance, pourrait-on dire, de l'église.

Comme lors de l'épisode de la transfiguration, lorsque Pierre voulut dresser trois tentes, cependant, toute tentative de fixation, nous pourrions dire encore, toute tentative de généralisation toujours plus ou moins abusive, de systématisation rationnelle, de modélisation systémique, de l'image, à peine entrevue, du Royaume, en fait disparaître aussitôt, la réalité aux yeux des témoins. Cette supposée pédagogie chrétienne n'est pas tant d'ailleurs réponse seulement, mais quête de communion dans l'Esprit qui, déjà, la suscite, communion avec Dieu lui-même, par l'Esprit de Dieu lui-même, l'Esprit-Saint. Alors, comme en témoignent encore les quatre évangiles écrits par quatre témoins différents, et les nombreux autres écrits du Nouveau Testament qui sont des lettres s'inscrivant dans l'hic et nunc d'une relation, et ne rejoignant l'universel qu'à partir de cette relation, ce sont les témoignages qui vont primer, en prenant une dimension canonique, la dimension canonique de parole de Dieu, sur les méthodes et les mises en oeuvres de catéchèses, de type plus ou moins forcément généralistes.

Historiquement, les quatre évangiles précèdent, par exemple, en importance, les autres écrits des apôtres, comme la didachê (*didachè*), ²¹⁹⁴ écrite entre 70 et 100 dans la

²¹⁹³ *Ecclésiaste XI 14*

²¹⁹⁴ RORDORF Willy et TUILIER André *“La doctrine des douze apôtres - Didachè”* Cerf Paris 1978 ; (226 pages).

région de Syrie, et, constituée de préceptes beaucoup plus pratiques, concernant les catéchèses, les sacrements et la vie de l'église, la formation du converti.²¹⁹⁵ La pédagogie, dont la question pouvait être "*comment vais-je m'y prendre pour ?*", cède au témoignage qui essaie de rendre compte d'une présence insondable, visible et cachée, invisible en partie, illisible, en tout cas, sans l'oeuvre de l'Esprit-Saint, mais néanmoins réelle, constatable, et vivante, et dans tous les cas, principale et essentielle, aux yeux de la foi.

Une pédagogie primordiale, autrement dit une pédagogie fondatrice d'essence divine, inspirerait depuis deux mille ans un florilège de pédagogies d'inspiration chrétienne, à partir de l'école d'Alexandrie, des deuxième et troisième siècle, autour de CLÉMENT D'ALEXANDRIE (vers 150 - 211) puis ORIGÈNE (185 - 254) et ses disciples, comme aussi de l'école d'Antioche autour de DIODORE DE TARSE (mort en 394) et ses élèves THÉODORE DE MOPSUÈTE (352 - 428) et JEAN CHRYSOSTOME (354 - 407). Ces deux grandes écoles de l'Antiquité sont reconnues expertes l'une et l'autre en catéchèses, en exégèses, et en controverses. Il ne sort pas de là un modèle pédagogique canonique mais des expressions variées couvrant un champ immense. Les exercices spirituels de Saint IGNACE DE LOYOLA (1491 - 1556) font face à la non-directivité de Carl ROGERS (1902 - 1987). Le froid détachement janséniste fait face à l'affective bienveillance de DON BOSCO (1815-1888). L'attention principale portée à l'intériorité par Maria MONTESSORI (1870 - 1952), ou Françoise DOLTO (1908 -1988) fait face à la pédagogie révolutionnaire à caractère essentiellement social du pédagogue brésilien Paulo FREIRE (1911 - 1997) . Et nous ne faisons là évidemment qu'évoquer quelques pistes, au milieu de tant et tant d'autres. Le champ d'étude est immense, les exemples d'oppositions méthodologiques très nombreuses.

Rappelons encore que notre projet de recherche n'est pas de faire le tour exhaustif des pédagogies chrétiennes post-bibliques ou inhérentes à la Bible, mais de pointer ce qui les singularise dans trois directions que nous avons doré et déjà explorées. Nous ne recherchons pas la somme des "*écoles* " chrétiennes mais les éléments d'une invariance, d'une action, d'une justification. Nous pouvons les trouver dans la consécration première. Une mise nouvelle est posée, à partir d'une conversion, un changement de centre concernant tout l'être : la *metanoia*.. Ce changement de centre provoque :

-du côté de l'invariance : la relation décisive et principale à Dieu Père qui est le même, hier, aujourd'hui, demain, d'éternité en éternité, révélé par et dans une parole ... Dieu s'incarne en Jésus et invite à se laisser découvrir dans chaque homme, particulièrement l'homme dans le besoin.

-du côté de l'action : le Saint-Esprit est le principal acteur, révélé depuis la constitution de l'église à la Pentecôte, depuis le livre des Actes, livre inachevé, qui se poursuit jusqu'à la constitution de l'église, jusqu' à une lecture chrétienne de l'histoire de l'église, aujourd'hui.

-du côté de la justification : non pas un principe, mais la personne du Christ, dont la mort sur la croix signifie la justification explicite de toutes les espérances et de toutes les

²¹⁹⁵ DUCHESNE Jean (sous la direction de) "Histoire chrétienne de la littérature " Flammarion Paris 1996 ; (pages 38 et 39).

pédagogies chrétiennes.

1 Les pédagogies humaines ascendantes, deuxième terme du dialogue

La metanoia.

L'irruption du souffle (pneuma) de l'Esprit-Saint se répercute sur la connaissance de notre connaissance, celle de Dieu et de nous-mêmes (gnosis, nous), la tradition orthodoxe parle de metanoia, pour signifier ce changement de centre qui, plus loin qu'une simple conversion, est déjà une entrée dans une "autre grammaire", un "autre langage", à partir d'un "autre centre" que le "moi" ou même le démiurge qu'il soit vu par SOCRATE comme le fabricant du corps de l'homme, ou par PLATON, dans le Timée, comme le fabricant du monde.²¹⁹⁶

Le mot grec "metanoia " englobe et dépasse la notion courante de repentir : il désigne "le retournement du nous", l'esprit comme moyeu conscient de l'existence personnelle ; jusqu'alors l'homme avait construit le monde autour d'un moi (individuel ou collectif), en vertu de la philautia qui n'est pas forcément égoïsme, mais plutôt ipséité, vision mensongère et donc destructrice des autres et de l'univers. Désormais, il met l'absolu au centre et découvre sa propre misère, il explore ses abîmes peuplés de monstres (...)"²¹⁹⁷

Remarquons cette inversion, soulignons encore ce retournement, et du mouvement, et de l'enjeu, par rapport à la gnose néo-platonicienne. Il ne s'agit pas, dans la metanoia, d'interpréter la révélation chrétienne à partir des principes catégoriels de la pensée spéculative, pour en percer la raison, mais tout au contraire, et à l'opposé, pourrait-on dire, il s'agit d'une nouvelle connaissance de soi-même et du monde, à partir de la visitation du souffle de l'Esprit-Saint, pour un passage de la mort à la vie.

La metanoia va de l'Esprit à la connaissance, non de la connaissance à l'Esprit, elle suppose la visitation première de l'Esprit-Saint qui, simultanément, s'il lui apporte la certitude joyeuse de l'Amour de Dieu manifesté comme Père, convainc, avec tristesse, l'homme de son péché de sa séparation d'avec Dieu.²¹⁹⁸ Entre la joie et les larmes, agit l'Esprit-Saint, comme une consolation²¹⁹⁹, au coeur de l'homme, semant un trouble, et ouvrant un dialogue, entre gestes et pensées, entremêlant ce trouble et ce dialogue d'un amour nouveau, au goût nouveau, à partir d'une lumière nouvelle, éclairant désormais toute chose à partir de l'amour de Dieu.

²¹⁹⁶ " Vocabulaire technique et critique de la philosophie" LALANDE André PUF ; Paris 1902/1923 ; 1991 ; (17° édition) ; tome 1 ; (page 214) ; au mot démiurge.

²¹⁹⁷ CLÉMENT Olivier "L'église orthodoxe" PUF Paris ; 1961 (2° édition 1965) ; (pages 114/115).

²¹⁹⁸ Jean XV 7 à 11

²¹⁹⁹ Jean XIV 16 à 26 ; Jean XV 26 ; Jean XVI 13 à 16

Alors le coeur durci commence à fondre, dans l'eau du baptême et c'est le don des larmes.²²⁰⁰

Ce "don des larmes" accompagne souvent la conversion chrétienne lorsque celle-ci est profonde, comme les moments forts qui ponctuent toute vie consacrée. Nous rejoignons par là, une réalité, tout autrement centrale qu'une simple spécificité de la culture orthodoxe orientale, mais un véritable "coeur" de la vie chrétienne qu'exprime parfaitement, par le retournement qu'il évoque, le sermon sur la montagne. Nous pensons plus particulièrement à cette phrase adressée par Jésus "aux affligés car ils seront consolés", deuxième béatitude dans l'évangile de Matthieu²²⁰¹, ou encore "à ceux qui pleurent maintenant car ils seront dans la joie", troisième béatitude de l'évangile de Luc²²⁰².

Cette rencontre qui bouleverse tout, inscrit cependant tout autant l'expérience de la foi, dans la continuité et l'accomplissement du message biblique²²⁰³ qu'en rupture avec ce que l'évangile de Jean appelle l'esprit du monde "qui n'a pas connu Dieu".²²⁰⁴

Cette dernière rupture entre l'expérience toujours singulière du chrétien, et la vision généraliste du monde, ne signifie cependant aucune animosité vis à vis du monde, mais tout au contraire, un envoi, une action, un don de soi absolu en sa direction, à la suite de Christ, une prière pour lui, au milieu de lui, pour l'annonce de son propre salut obtenu en Christ, selon sa volonté et son ordre, la mission confiée aux disciples et à l'église.²²⁰⁵ Il reste que toute expérience du salut, toute métanoïa, passe par une rencontre singulière qui n'est pas programmable d'un point de vue d'homme, et qui appartient au secret d'une relation personnelle avec Dieu.²²⁰⁶

La pédagogie divine trouve alors en réponse, ou en écho, des pédagogies humaines plurielles qui ne peuvent être que des réponses, plus ou moins certaines données, à la révélation, et au mystère insondable de l'altérité dans laquelle toute pédagogie humaine ne peut cesser de s'inscrire.

²²⁰⁰ *Ibidem* page 115

²²⁰¹ Matthieu V 3

²²⁰² Luc VI 21

²²⁰³ Les pleurs comme signes d'un retournement, et de l'histoire, et du coeur de l'homme, sont en effet présents dans l'Ancien Testament : Genèse IV 33 : les retrouvailles et la réconciliation entre Jacob et Ésaü où les deux frères pleurèrent ; Genèse XLV 2 : les pleurs dans la voix de Joseph annonçant son identité à ses frères à qui il a pardonné ; Genèse XLV 14 à 15 : les pleurs de Joseph et de Benjamin pendu à son cou, puis ceux de Joseph embrassant chacun de ses frères. On peut lire aussi annonçant le salut accompli en Christ: Ésaïe LXI 3 et Luc IV 16 à 21. Évoquons encore : Genèse XXI 17: les pleurs de Agar mère d'Ismaël ; I Samuel I 7 ; les pleurs de la future mère de Samuel, Anne, sur sa stérilité.

²²⁰⁴ Jean XIV 17 ; Jean XV 18 à 20 ; Jean XVI 20

²²⁰⁵ Matthieu XVIII 11 ; Matthieu XXVIII 18 à 20 ; Luc IX 51 à 56 ; Jean III 17 ; Jean X 9 ; Jean XII 47 ; Jacques III 13 à 19

²²⁰⁶ "Il appelle par leur nom les brebis qui lui appartiennent et il les conduit dehors." Jean X 3

Les pédagogies humaines, dès lors, s'inscrivent "dans le" monde sans être pour cela "du" monde, nous pouvons en tirer deux conséquences :

- les pédagogies chrétiennes sont incarnées, prenant en compte la vie à partir de la visitation de Dieu en celles-ci, mais elles ne sont pas naturelles, même sans doute à la façon largement inspirée de christianisme²²⁰⁷ telle que Jean Jacques ROUSSEAU (1712 - 1778) l'entendait dans son "Émile" (1762), c'est à dire contenues dans les lois de la nature.
- les pédagogies chrétiennes ne s'inscrivent pas dans la logique d'une prise de pouvoir, sur le monde, mais dans celui d'un service (ministère) rendu au monde et à l'église.

Entre l'église et le monde, cohabitent alors inexorablement deux modes de rencontres entre les hommes, qui supposent par principe, une séparation inéluctable. Le projet de l'église n'est pas d'instaurer un ordre chrétien de gré ou de force mais d'annoncer une Bonne Nouvelle qui fait émerger entre les hommes comme entre Dieu et les hommes un lien nouveau fondé sur le don gratuit et l'amour donné et qui ne peut s'annoncer qu'aussi libéralement qu'il a été reçu.²²⁰⁸

Être chrétien signifie alors, toujours tout aussi inexorablement être tout à la fois, un étranger sur la terre, et, un citoyen des cieux.²²⁰⁹ C'est à partir de ce cadre, et nourrie par ce que les orthodoxes orientaux appellent la metanoia, et qui postule une transfiguration comme point de départ d'un nouveau regard, d'une nouvelle entrée dans le monde, que se développera alors toute pédagogie chrétienne, à la fois, donc, "dans" la vie, et "hors" la vie, tout en étant toujours "pour" la vie.

L'épinoia ?

Si les didacticiens peuvent distinguer entre métacognition et épécognition, nous osons ici le terme de "*épinoia*" non pas qu'il s'oppose à la metanoia qui exprime le moment de la

²²⁰⁷ ROUSSEAU Jean Jacques "Profession de foi du vicaire savoyard" (livre IV de l'Émile) (1762) Flammarion Paris 1996 ; (180 pages). Le thème de cette profession de foi qui semble cacher celle de ROUSSEAU lui-même, est proche de de soi-même visite par l'Esprit-Saint, mais selon l'epi (en grec "sur") c'est à dire le point de vue de l'extérieur de soi-même toujours visité par le même Saint-Esprit. L'extérieur est également vu, non plus à partir du regard singulier d'autrui, ou du regard collectif, mais au seul regard débordant de toute part celui des autres et de soi-même, celui du Dieu Père, L'ensemble des textes bibliques, plus particulièrement les psaumes, lorsqu'ils évoquent l'oeuvre de Dieu signifient bien parfaitement ce que nous voulions dire, dans le passage suivant :
qu'elle est aujourd'hui. On évoque la création nouvelle. La nature n'est pas la "fin" du projet divin, le péché, la mort. **Un jour alors que j'étais en route pour l'église, je me suis rendu compte que je ne m'étais pas rasé. (De nos jours ce n'est pas si terrible, bien des gens ne se rasent pas, mais en ce temps là, c'était terrible spécialement pour moi.) J'avais un** son projet de rédemption auquel elle-même aspire et vers quoi, plutôt dit, vers qui, elle soupire.

²²⁰⁸ Ésaïe XXXII 2 ; Ésaïe LV 1 à 5 ; Matthieu VI 1 à 3 ; Matthieu X 5 à 15 ; Matthieu XXII 1 à 14 ; Luc III 10 à 11 ; Luc XII 1 à 2 ; Luc XIV 15 à 24 ; Actes XIII 32 à 34 ; Romains XII 8 ; Romains XV 8 à 12 ; I Corinthiens IX 18 ; II Corinthiens XI 7 ; Colossiens III 23 à 24 ; I Timothée VI 17 à 19 ; Philippiens II ; Hébreux XIII 16 ; I Pierre IV 10 à 11 ; Apocalypse XXI 6

²²⁰⁹ Éphésiens II 19 ; Philippiens III 20 21 ; Hébreux XI 13 ; Hébreux XIII 14 ; I Pierre I 17 à 21 ; I Pierre II 9 à 14

cousin qui ne se rasait pas, et tout le monde le considérait comme "pas normal". J'ai pensé : oh je ne me suis pas rasé , qu'est-ce que les gens vont penser de moi ? ... Tandis que ces pensées me passaient par la tête j'ai été frappé comme par un éclair par une autre pensée : l'Écriture dit : " Vous êtes morts au monde." Mais moi je suis vivant au monde. " Oh Seigneur Jésus sauve-moi! Celui qui croit en Toi comme dit l'Écriture ..." Je ne crois pas de la façon dont l'Écriture le demande, je ne suis pas mort au monde. La Bible dit que nous sommes morts au monde que nous sommes morts au péché ... J'ai réalisé à quel point j'étais vivant au monde, vivant au péché. Le problème était résolu. J'ai dit "Oh Dieu, ce ne sont pas les païens qui entravent le réveil ce ne sont pas les autres gens, c'est moi." "Ni par la Puissance ni par la force mais par mon Esprit dit l'Éternel. " Comment est-ce que Son Esprit pouvait se manifester par moi qui étais si plein de péchés si mauvais ? J'ai compris que j'étais responsable, j'ai compris que quelque chose n'était pas en ordre, et j'ai dit : " Dieu, c'est moi, pardonne-moi." ²²¹⁰

Entre metanoia et épinoia, entre esprit et pensée, nous pressentons l'irruption d'un dialogue nouveau entre "Je et Tu " , inscrit comme une prière au coeur de l'existence, dialogues différenciant à présent fort bien de l'intersubjectivité qui tente une objectivation, une mise en catégories modélisantes, que ce dialogue nouveau ne saurait justement supporter sans se figer, et, sinon s'autodétruire, du moins s'automutiler. À l'inverse des conclusions des didacticiens pour ce qui concerne métacognition et épécognition ²²¹¹ supposant toujours le primat d'une épécognition pour qu'une métacognition puisse se mettre en place. Ici, la metanoia, ou changement de centre par rapport à la connaissance de soi-même, serait sinon toujours première du moins toujours décisive et entrerait dès lors en dialogue avec une épinoia qui, d'une certaine façon, en découlerait, comme à l'émergence d'un nouveau dialogue :

Dialogue entre ce que l'homme est, ce que l'homme fait, et ce que Dieu veut pour lui. 1.

Dialogue entre ce que l'homme croit faire et ce qu'il fait réellement, c'est à dire entre la perception qu'il en a et l'action réelle de Dieu en lui et hors lui. 2.

Dialogue entre ce que l'homme dit ou pense dire, et la pensée effective de Dieu. 3.

Entre le geste et la pensée émerge une conscience de soi-même, des autres, et de Dieu : une conscience autre qu'une conscience "naturelle" ou même "culturelle". Cette conscience autre interpelle personnellement, bouscule, renverse, questionne, envoie. La spéculation intellectuelle n'a pas d'utilité décisive dans ce bouleversement où plus rien n'est plus pensé ni vécu à partir de soi-même seulement. La spéculation intellectuelle, peut cependant rendre compte de ce bouleversement dans les aspects objectifs de la manifestation subjective de la foi, comme aussi certainement, par répercussion, conduire à s'étonner de ce mystère insondable, et à "démystifier" une science reléguée désormais à la fonction d'instrument.

La théorie reste présente. Elle peut encore précéder la pratique quand il s'agit d'agir sur l'objet. Mais elle n'est pas fondatrice des comportements et des intentions, elle est,

²²¹⁰ STEGEN Erlo "Réveil parmi les zoulous" Traduction par Irène STORI Brunen Verlag Bâle 1982 ; (pp 77,78).

²²¹¹ GOMBERT J. E. "Le développement métalinguistique" op. cit PUF Paris 1990 ; (à la page 253).

dans les domaines essentiels des choix entre le bien et le mal, la vie ou la mort, bref du sens de la vie, subordonnée à ce dialogue avec Dieu, entre gestes et pensées. Antoine BODAR rapporte ces paroles de KOLAKOWSKI qui partait pourtant dans ses investigations d'une vision assez proche d'un a priori matérialiste :

Ce qu'un philosophe, avec beaucoup de recherche extrait dans l'abstrait de profondes catégories, un mystique le voit. (...) Seulement par le sacerdoce, la prophétie, par les actions résultant d'une foi vivante, la participation humaine à la sainteté (au sacré) peut être conservée et renforcée. En ce domaine, les intellectuels ne sont d'aucune utilité.²²¹²

Nous pouvons accrédi-ter ce point de vue, à la remarque près, que l'opposition n'est pas tant entre mysticisme et science, mais entre une spéculation strictement intellectuelle et cette sorte de spéculation existentielle qui se nomme la foi. Nous ne croyons pas discerner dans les principaux acteurs du texte biblique de constante dans le mysticisme. Il ne sort pas de la Bible des hommes plus particulièrement mystiques au sens de détachés du monde, et attirés par un au-delà. Au contraire, depuis l'élaboration même des récits, jusqu'à la visibilité de l'action du témoignage qui en émane, tout dans la Bible invite l'homme à s'intéresser à l'ici-bas.

Le disciple du Christ est envoyé dans le monde, sans être du monde, un peu comme Israël, au moins dans l'Ancien Testament, fut une nation mise à part par Dieu et pour Dieu, mais vivant néanmoins au milieu des nations. Dès lors, toute la révélation peut être lue comme un lent dialogue, une lente élaboration entre visions humaines et parole de Dieu. Ce dialogue nouveau entre ces deux dimensions, l'une intérieure, l'autre extérieure à soi-même, saint AUGUSTIN l'exprime ainsi : *"Tu étais à la fois à l'intérieur au plus intime et supérieur au sommet de moi-même."*²²¹³

Paul EVDOKIMOV renchérit :

Dieu a désiré devenir Homme et c'est l'Incarnation qui structure la nature divine et humaine de toute vie spirituelle. En la vivant, l'homme n'est plus jamais seul, il la vit avec Dieu, et Dieu la vit en l'homme et avec l'homme. Cette participation de Dieu à l'humain est décisive : la vie spirituelle ne vient pas d'en bas d'une fabulation humaine, de ses seuls désirs ou d'un cri de son âme. L'homme ne l'invente pas pour sa consolation, une pareille mythologie romantique ne résisterait jamais à l'épreuve du temps et de la mort. La vie spirituelle vient d'en haut, Dieu l'inaugure par le don de sa présence. L'homme reçoit cette révélation-événement et répond par l'acte de sa foi; il formule et confesse le Credo, le dit au Toi du Père avec son Fils et son Esprit. Un dialogue liturgique, générateur d'unité, s'amorce. " (...) L'erreur est d'introduire une distance

²²¹² BODAR Antoine *"Teloorgang van het heilige"* (Traduction : La sainteté (le sacré) en perdition) in *"Trouw"* (quotidien néerlandais) Zaterdag 23-12-95 ; à la page 17. Traduites par nos soins, ces notes de Antoine BODAR reprennent les paroles d'un exposé de KOLAKOWSKI donné à Amsterdam, en 1987.

²²¹³ AUGUSTIN Confessions III VI II Cité par : EVDOKIMOV Paul in *"Les âges de la vie spirituelle des pères du désert à nos jours"*. Desclée De Brouwer Paris 1964 ; (à la page 51) AUGUSTIN (Saint) *"Les confessions"* traduction de Louis De MONDADON, Éd. Pierre Horay Paris 1947 ; (434 pages). Livre III à la page 70. *"Et toi, tu étais au dedans du plus profond et au dessus du plus haut de mon être."*

spéculative entre l'expérience et son objet, or, l'expérience religieuse est d'emblée la manifestation de son objet. Il ne s'agit pas de conformité entre expérience et la réalité spirituelle car l'expérience est cette réalité. L'expérience des saints et des mystiques est l'avènement de l'Esprit. L'idée de Dieu n'est pas anthropomorphique, l'homme ne crée pas Dieu à son image, il ne l'invente pas, mais l'idée de l'homme est théomorphique. Dieu l'a créé à son image. Tout vient de Dieu, l'expérience de Dieu vient aussi de Dieu, car Dieu est plus intime à l'homme que lui-même; dès qu'il manifeste sa présence l'homme la vit. C'est pourquoi rien ne peut prouver ni dans un sens ni dans l'autre mais celui qui nie la réalité de l'expérience prouve tout au plus qu'il ne l'a pas vécue."²²¹⁴

Paul EVDOKIMOV parle donc de "l'inobjectivation" radicale de l'expérience chrétienne de la foi, de la rencontre avec Dieu, puisque cette rencontre est toujours de l'initiative première et institutrice de Dieu lui-même, insaisissable par la spéculation pure, puisque choisissant délibérément une autre voie. C'est le Tout Autre qui provoque le mouvement. Cette "inobjectivation" radicale concerne l'aspect intrinsèque de l'expérience de la conversion, de l'expérience de la foi, de l'expérience de la vie en Christ, elle n'empêche cependant pas de reconnaître objectivement le fait chrétien. Par exemple, si le miracle ne devient signe que par rapport à la foi qui lui donne sens, son fait objectif peut néanmoins, en principe en être constaté par quiconque. C'est en cela, que la vision théologique de Rudolf BULTMANN,²²¹⁵ relayée par Paul RICOEUR, différenciant sans doute trop radicalement le fait subjectif de la foi et le fait objectif de l'histoire est, sans doute encore, problématique et insuffisante.

Ce n'est pas la science qui assure seule, la fonction de démythologisation, puisque, plus radicalement encore, par ses propres injonctions et son contenu, la révélation elle-même l'a précédée sur cette voie. Autrement dit, si la réalité intrinsèque de l'expérience de la foi devient non objectivable, c'est à dire non réductible à une relation de sujet à objet, la vision extrinsèque de cette réalité s'en différencie et devient, elle, purement objective. Il en va de même pour la relation de l'homme à l'objet inerte, radicalement séparée de celle de l'homme à Dieu, ou de l'homme à son prochain, qui est toujours par répercussion, susceptible de cette objectivité radicale.

Ainsi, sans pour autant utiliser à aucun moment le discours théorique, au sens scientifique et contemporain du terme, par le cheminement d'une révélation, la Bible distingue, comme par répercussion, bien plus radicalement donc que ne le ferait la spéculation philosophique ou théorique, la relation entre "Je " et "Tu " qui va de Dieu à l'homme, ou de l'homme à son prochain, de la relation entre "Je " et "cela" qui va de l'homme à l'objet.

En les distinguant, bien qu'implicitement, on ne peut plus radicalement, l'une de l'autre, de manière pratiquement métaphysique, la Bible ouvre, par répercussion, un champ d'action, et une réalité à chacune des deux relations. Et voici donc, l'homme, désensorcelé de la matière, prêt à la dominer, prêt également à rendre compte

²²¹⁴ EVDOKIMOV Paul ; in *ibidem* Paris 1964 ; (pp 52 53).

²²¹⁵ BULTMANN Rudolf " Jésus, mythologie et démythologisation " traduction française" 1968 Paris Seuil 1968 ; (256 pages). Préface de Paul RICOEUR.

objectivement des événements de son histoire, de toute histoire.

Le mot fondamental "Je Cela" ne vient pas du diable, car la matière ne vient pas du diable. Ce qui est diabolique, c'est que la matière prétende à être l'être. ²²¹⁶

Autrement dit, entre la metanoia et l'épinoia, il s'établit un dialogue vital, entre gestes et pensées. Ce dialogue, entre Dieu et l'homme, répercuté dans celui que l'homme entretient avec son prochain, ou avec lui-même, est établi sur le registre radicalement "inobjectivable" c'est à dire non réductible à l'objet, de la révélation entre "Je" et "Tu". Son enjeu en est la vie et la mort, liée au mal et au bien, là où émerge une conscience. Il n'empêche que, dès lors, entre "Je" et "cela" s'ouvre un champ nouveau pour les théories et la théorisation, comme subordonné à la relation décisive et première de "Je" à "Tu".

Cette subordination de la science à la conscience permet de se libérer de toute considération de la science comme une divinité. Car, l'enjeu de la théorisation scientifique, une fois visitée par la révélation biblique, n'est plus la vie ou la mort, l'absolu ou le néant, la "prise" sur dieu, mais la maîtrise de la nature, l'action sur l'objet.

C'est sans doute, entre autre, de ne pas avoir compris et bien rendu compte de cette subordination de la science à la conscience, que la pensée de HEGEL a fini, au nom pourtant d'une certaine conception du christianisme, par déboucher sur tous les totalitarismes contemporains, drapés de scientificité.

Du geste confié au geste confiant

Le geste confié de Noé ²²¹⁷ laissera, contre toute vraisemblance, du type de celles issues d'une référence de type statistique, ou opinion générale de ses contemporains, ou même spéculation fondée sur les probabilités, toute chose, pour bâtir une arche telle que YHVH la lui demandait. De confié, son geste fondateur d'obéissance, se fit confiant. De même, nous retrouvons à la deuxième étape du cheminement de l'alliance, le geste confié d'Abram qui laissera son pays, sur la parole de Dieu, pour aller vers le pays que le Seigneur lui montrerait. ²²¹⁸ Le geste confié d'Abram devenu Abraham, se muera lui aussi en une confiance grandissante en YHVH, au point d'être prêt à lui sacrifier son propre fils Isaac. ²²¹⁹ Le geste confié se mue toujours en bénédiction. Nous en retrouvons un exemple lorsque Abram laisse à Lot la bonne part. ²²²⁰ Le geste, ce mot entendu dans son acception la plus large, est confié à (et en) YHVH, telle est la vocation d'Israël.

La Torah, ses multiples préceptes, tels que Moïse les entendit, les transmit, et qui s'immiscent dans le moindre détail de la vie quotidienne, en sont une illustration. La loi a pour objet la rédemption du pécheur, et dans un second temps, sa sanctification. Par

²²¹⁶ BUBER Martin *op. cit.* ; (à la page 76).

²²¹⁷ Genèse VII 1 à 9

²²¹⁸ Genèse XII 1 à 4

²²¹⁹ Genèse XXII

²²²⁰ Genèse XIII 1 à 13

exemple, la loi et les pratiques rituelles, sacrificielles et de consécration, décrites dans le livre du Lévitique ont ces deux fonctions principales. La première partie du livre, des chapitres un à seize, montre la distance qui sépare l'homme pécheur, de YHWH, très saint. Son objectif en est la rédemption. Elle se conclut au chapitre seize par la description du jour des expiations, le Yom Kippour, le Grand Pardon. La seconde partie du livre, à partir du chapitre dix-sept, présente une série de préceptes propres aux cérémonies (*chapitre dix-sept*), au culte d'adoration, fêtes, années sabbatiques et jubilé, (*chapitres vingt-trois à vingt-cinq*), des règles propres à la vie quotidienne concernant la sanctification de tout un chacun et puis, plus spécifiquement, concernant les prêtres (chapitres dix-huit à vingt-deux). Les chapitres vingt-six et vingt sept reviennent sur la nécessité de cette consécration permanente, toujours renouvelée, dont, le refus du culte des idoles, les offrandes, les vœux, la dîme, sont une expression, comme une source de bénédictions. Jacob sortant du combat de Péniel,²²²¹ Joseph²²²², ou encore Jérémie²²²³ au fond de leur citerne, le peuple sortant d'Égypte, ne se confiant pas dans l'armure de ses cavaliers²²²⁴, se nourrissant de la manne quotidiennement renouvelée²²²⁵, voyant tomber les murailles de Jéricho²²²⁶, David devant Goliath²²²⁷, Job livré à sa détresse, lui le juste, se condamnant sur la poussière et sur la cendre,²²²⁸ Jonas dans le ventre du poisson²²²⁹, les trois amis de Daniel dans la fournaise²²³⁰, Daniel, lui-même, dans la fosse aux lions,²²³¹ Jésus dans tout son ministère, mais songeons spécialement ici à, Jésus priant, se retirant pour prier,²²³² à l'épisode de la tempête apaisée²²³³, ou à celui

²²²¹ Genèse XXXII 24 à 32

²²²² Genèse XXXVII

²²²³ Jérémie XXXVIII

²²²⁴ Exode XIV

²²²⁵ Exode XVI

²²²⁶ Josué VI 1 à 27

²²²⁷ I Samuel XVII 12 à 58

²²²⁸ Le livre de Job, Job XLII 1 à 6

²²²⁹ Jonas II

²²³⁰ Daniel III 3 à III 33

²²³¹ Daniel VI 1 à VI 29

²²³² La prière de Jésus, retour à la consécration, jalonne, accompagne, ponctue son ministère. Elle précède son ministère lors de la tentation, accompagne ses miracles, la désignation des douze apôtres, la transfiguration, la dernière Cène, la croix.

de la croix²²³⁴, Pierre se rendant chez Corneille²²³⁵, Paul aveugle guéri par Ananias²²³⁶, Paul²²³⁷ encore livré à l'Eurapuilon (Euroclydon), ce vent impétueux qui conduisit son navire au naufrage, à Malte, sont parmi bien d'autres, des exemples qui rappellent que la constante principale de l'enseignement biblique est la foi, la confiance, en tout cas, c'est cet aspect, que de manière exclusive le Nouveau Testament choisira de relever et de souligner, comme la quintessence de l'enseignement biblique accompli en Jésus.

Nous retrouvons cet appel à la confiance renouvelée, à la consécration, pour une rédemption, en vue d'une sanctification, comme une permanence du texte biblique, depuis les principes du cheminement de l'alliance, jusqu'à la Torah, les écrits qui accompagnent l'enseignement biblique, dans le témoignage des prophètes, comme en l'enseignement de Jésus.

Si le christianisme en fait une question d'esprit, l'invitation à la communion d'esprit avec Dieu Père, sous l'onction de l'Esprit-Saint, qui souffle où il veut et révèle ces choses aux enfants, la tradition juive peut être comprise comme une quête sans cesse renouvelée, pour une même rédemption, une même sanctification. Les textes de la tradition juive, écrits sous l'autorité des rabbins, commentent interprètent, et actualisent l'enseignement de la Torah selon un même principe, mais selon un autre mode. Ici, l'exégèse et l'étude sont chargées de tirer la quintessence de l'enseignement de la foi.

Cette exégèse n'en est pas réduite cependant à la pure spéculation intellectuelle, elle s'inscrit dans la pratique religieuse, dans l'écoute de la Parole première et dernière de YHVH, comme la récitation, la prière juive, *Shema' (Chema) Israël, Israël écoute*, matin et soir, le signifie.

Écoute, Israël! L'Éternel, notre Dieu est le seul Éternel. Tu aimeras l'Éternel ton Dieu, de tout ton coeur; de toute ton âme de toute ta force. Et ces commandements, que je te donne aujourd'hui, seront dans ton coeur. Tu les inculqueras à tes enfants et tu en parleras quand tu seras dans ta maison, quand tu iras en voyage, quand tu te coucheras, quand tu te lèveras. Tu les lieras comme un signe sur tes mains, et ils seront comme des fronteaux entre tes yeux. Tu les écriras sur les poteaux de ta maison et sur tes portes.²²³⁸

L'enseignement, ce qui se traduit par Torah, se substitue à l'idéologie, ce qui rejoint étymologiquement au moins, l'idole. La cohérence n'est pas dans les concepts, mais dans l'enseignement aux enfants, que commande la Torah. Ces enseignement, on pourrait dire

²²³³ Matthieu VIII 23 à 27 ; Marc IV 35 à 41 ; Luc VIII 22 à 25

²²³⁴ La mort de Jésus est précédée, accompagnée par sa prière, exprimant, seule encore, en ce moment, la tension de sa volonté.

²²³⁵ Actes X

²²³⁶ Actes IX 1 à 22

²²³⁷ Actes XXVII 1 à XXVIII 10

²²³⁸ Deutéronome VI 4 à 9 *op. cit.*

aussi cette éducation, ne se promulgue pas à coup de préceptes théoriques, mais consiste à passer du geste confié au geste confiant, du geste au confiant au geste confié.

L'objectivité permise et désensorcelée d'elle-même par la révélation elle-même.

Un dilemme résultant de notre héritage de la philosophie grecque depuis SOCRATE est entre essentialisme et existentialisme. Autrement dit, entre objectivation et réminiscence. Entre quête de cohérence conceptuelle et le sens donné à la réalité tangible.

Le dialogue du Ménon marque une volonté de concilier les deux pendants, ainsi l'elenchus, autrement dit, la méthode de la réfutation caractéristique du dialogue socratique, s'y trouve comme lestée, nous dit Monique CANTO-SPERBER, d'une exigence d'objectivité. Nous trouvons cette remarque très significative du dilemme non seulement de la philosophie socratique mais de la philosophie contemporaine.

Le but de la philosophie est-elle d'éliminer nos erreurs pour nous donner l'assurance que nos autres croyances sont vraies ? Dans ce cas, la vérité recherchée consiste uniquement à rendre nos croyances cohérentes. Mais si la philosophie vise à découvrir des vérités nouvelles, il faudra, pour savoir avec certitude qu'elles sont bien vraies, définir la vérité comme une correspondance des croyances aux choses et aux propriétés des choses.²²³⁹

Nous en arrivons au point où il nous faut bien préciser, ce que nous n'avions pas encore précisé, que le jeu de la double dialectique, entre gestes et pensées, théories et pratiques, qui fonde les sciences humaines n'est pas seulement sans résonances dans l'antiquité grecque mais comme à la source des dialogues des philosophes, entre DÉMOCRITE et PLATON, matérialisme ou spiritualisme, le PARMÉNIDE et HÉRACLITE, entre invariabilité et changement, entre SOCRATE et les sophistes, comme aussi au centre de la quête du cynique, DIOGÈNE, entre discours et comportement.

Le christianisme et la révélation biblique y introduisent simplement une visitation de Dieu, par l'Esprit, qui transforme le dialogue et le féconde de l'extérieur. Ainsi, nous assistons à un retournement de l'évidence suscité par l'évidence du retournement provoqué par la révélation : nous voyons qu'un changement de prix donné à l'homme. Les mots de gestes de pensées de théories de pratiques de sagesse de Dieu et d'homme ont comme changé de sens à partir du moment où la notion d'homme et de Dieu ont changé de prix et de nature dans et par le mystère de l'incarnation.

Nous avons évoqué Habacuc et Jérémie dont les témoignages sur la déportation à Babylone prennent des points de vue symétriques l'un de l'autre, mais sans doute également très complémentaires l'un de l'autre, quant à l'enseignement que peut en tirer le croyant qui cherche dans chacun de ces deux livres, la parole qu'un seul et même Dieu, YHVH, veut lui donner.

Nous pourrions comparer de même, vis à vis de Ninive, les livres de Jonas et celui de Nahum qui donnent un enseignement apparemment opposés : dans le premier, Ninive est

²²³⁹ CANTO-SPERBER Monique (recueillis et présentés par) "Les paradoxes de la connaissance - Essais sur le Ménon de Platon" éd. Odile Jacob Paris 1991 ; (à la page 45).

sauve, à cause de sa repentance, dans le second, Ninive est détruite, à cause de son péché. Dans le Nouveau Testament, sont souvent opposées, nous l'avons par ailleurs déjà souligné, également, l'épître de Jacques, à celles, plus nombreuses, de Paul, mettant davantage l'accent, l'une sur les oeuvres, et les autres sur la foi, et la grâce. Le livre des actes, dans ses premiers chapitres, énonce également la polémique, les discussions, du début de l'église primitive au sujet de l'ouverture, ou non, aux non-juifs, de celle-ci.

Nous pourrions multiplier les exemples, revenir par exemple sur le repentir de YHVH, qui revient sur sa parole, en plusieurs circonstances, depuis l'épisode de la prière d'Abraham pour Sodome et Gomorrhe, jusqu'à celui de la non-destruction de Ninive relatée par le livre de Jonas. Le repentir de YHVH fait apparaître sa volonté comme s'inscrivant elle aussi dans la relation vivante qu'il entretient avec l'homme. La parole de YHVH, d'ailleurs, selon la tradition juive, ne se laisse pas entendre sans la conquête que l'homme en fait.

Cette rencontre est moins une découverte de type idéologique que l'occasion de retrouvailles. Ce sont ces retrouvailles qu'expriment dans la littérature rabbinique, Talmud et Midrash (Midrach), la agada (aggada), autrement dit tout ce qui concerne les récits commentaires de la Torah, et, la halakha, le droit rabbinique qui seul est investi d'une valeur juridique.

Chercheurs au C.N.R.S., Jean Christophe ATTIAS et Esther BENBASSA, expriment d'ailleurs fort judicieusement, en mettant en parallèle l'accès à la terre promise, et l'accès à l'intelligence à la parole révélée, cet aspect, cette quête de "retrouvailles", au centre de l'exégèse biblique juive.

L'un des grands paradoxes de l'histoire biblique est sans doute qu'Israël ait dû conquérir la terre qui lui était promise. Ou d'une manière assez comparable, un autre paradoxe semble régir l'histoire du judaïsme; alors que le sens est a priori absolument donné par une Parole révélée, ce sens doit être conquis dans un effort sans cesse renouvelé par ceux à qui cette Parole a été transmise. L'Écriture est ainsi devenue prétexte au développement d'une littérature exégétique d'autant plus abondante que son objet n'était pas seulement de "découvrir" une vérité qui y était présente quoique non immédiatement accessible. Il s'agissait, en effet, tout autant d'y "retrouver", comme s'y sont par exemple efforcés les philosophes juifs médiévaux, certaines vérités obtenues par d'autres voies et avec lesquelles, malgré les apparences, le message biblique ne pouvait être en contradiction, car la vérité est une. Enfin, au -delà d'une mise au jour du sens, cette activité exégétique avait aussi pour finalité de fonder une pratique "halakha" dont les devoirs s'imposaient à chaque juif. ²²⁴⁰

Parmi les conséquences visibles d'une telle pratique de l'exégèse biblique juive, citons la *gematria* ou *gimatria*, traduit parfois par numérologie ²²⁴¹, et le *notarikon* ²²⁴². Ces pratiques réduisent le texte biblique à l'état d'objet d'étude. Mais l'objet de l'étude n'est pas seulement un objet, il recèle une parole, la Parole de Dieu. D'une certaine façon, cela libère l'homme lorsqu'il aura à s'attaquer à l'objet en tant que tel et à sa logique de

²²⁴⁰ "DICTIONNAIRE de civilisation juive" ATTIAS Christophe ; BENBASSA Esther ; Larousse Paris 1998 ; (page 89). Au

mot exégèse.

fonctionnement interne, source du développement scientifique. Sa quête sera délestée de toute préoccupation métaphysique. Peut-être faut-il voir là l'une des raisons pour lesquelles beaucoup de grands scientifiques furent élevés dans le judaïsme.

Le christianisme lira cette parole à partir de Jésus et laissera dès lors de telles pratiques, pour s'attacher davantage et uniquement à la conversion du cœur.

Ce sont pourtant ces mêmes retrouvailles avec la volonté du Père, que signifie aussi fortement que la lecture juive, mais rappelons-le, sur un autre mode, la lecture chrétienne, comme les paraboles de fils prodigue, ou de la brebis perdue, l'illustrent.²²⁴³

Le mouvement est inversé, encore plus radicalement que ne le suppose l'exégèse rabbinique, le bon berger cherche la brebis perdue, jusqu'à risquer sa vie pour elle, le père court en avant du fils prodigue, et tue le veau gras pour lui.

L'objectivité encerclée et dominée

Autrement dit, le christianisme, comme aussi le judaïsme, comme l'ensemble de la révélation biblique ne pose pas la question de l'objectivité en dehors de la subjectivité de la foi, ne pose pas la question de la subjectivité de la foi, en dehors de son objectivité constatable. C'est ce que saura reprendre, jusqu'à une certaine mesure, l'école philosophique de la phénoménologie, selon HUSSERL.

Il n'en reste pas moins que la foi n'est pas réductible au système, ni à la spéculation strictement intellectuelle. Elle marque un positionnement existentiel vital : parler d'elle en terme d'objectivité revient donc toujours à la trahir, un peu ou beaucoup. C'est ceci que la phénoménologie aura du mal, sinon à accepter, du moins, à exprimer ou même plus simplement, à reconnaître, prisonnière qu'elle était de son a priori, de sa finalité strictement théorique, de son intention strictement intellectuelle. Que cette intellectualisation se développe sur le registre philosophique, ou scientifique.

L'objectivité se rapporte à l'étude de l'objet inerte, comme à l'action sur celui-ci, la foi

²²⁴¹ La pratique de cette approche qui fait correspondre à chaque lettre un chiffre, suivant son ordre alphabétique, remonterait au Second Temple et n'est pas d'origine singulièrement biblique, puisqu'elle était employée dans le monde Grec et dans l'Orient Ancien (dans les rituels de divination). La Kabbale s'en est emparé en judaïsme. Par exemple, pour la kabbale, l'échelle que Jacob voit en rêve en Genèse XXVIII 12 pourrait n'être autre que le Sinaï. Le Sinaï et sulam (échelle) ayant même valeur numérique (130). In *ibidem* ; page 108 ; au mot gimatria.

²²⁴² „ Il s'agit d'un procédé herméneutique consistant à lire un mot comme étant l'abréviation de plusieurs autres. Le mot est lors interprété comme un sigle, chacune de ses lettres renvoyant à un autre mot ; il peut aussi être décomposé en syllabes, celles-ci étant lues comme des mots à part entière ou comme des abréviations. Exemple : adam, " homme" qui s'écrit 'alef-dalet-mem est interprété comme une abréviation de 'efer dam et mara, "cendre, sang et bile" Talmud de Babylone Sota 5 a " In *ibidem* ; page 207. Au mot notarikon. L'utilisation de l'acrostiche qui trouve sa source dans le texte biblique lui-même (psaumes 111 et 112, psaume 119), et celle des acronymes (raché tévot) par lesquels les lettres initiales d'un nom ou d'un titre sont combinées pour former un mot utilisé comme abréviation-référence (exemple : le nom du théologien RASHI est l'acronyme de Rabbi Shelomh (Chelomh) Yitsh_haqi) découlent ou sont apparentées à cette approche.

²²⁴³ Luc XV 4 à 7 ; Luc XV 11 à 32

se rapporte à la vie, comme à l'action en celle-ci. C'est ce que saura redire, l'existentialisme chrétien de KIERKEGAARD à Gabriel MARCEL, la philosophie de l'action de Maurice BLONDEL, le personalisme d'Emmanuel MOUNIER, ou la théologie juive de ROSENZWEIG, et BUBER.

À l'intellectualisation qui aurait pour objet la construction systémique de la pensée, la Bible préférerait l'intellection qui s'inscrit dans l'action de la révélation, de la parole de Dieu, dont elle cherche à percer l'intelligence.

Il reste que ce travail d'intellection ne se suffit pas à lui-même, s'il n'est pas visité par l'Esprit de Dieu, qui vient s'immiscer au coeur des gestes et des pensées, pour signifier, à la fois une distance entre Dieu Saint et l'homme pécheur, et l'abolition de cette distance rendue possible en Christ, chemin vérité et vie. Se révèle alors simultanément la conscience du péché et celle de la grâce dont le baptême qui est signe de la mort à la vie ancienne, et de l'entrée dans la vie nouvelle, signe de l'alliance nouvelle, exprime la conviction, la présence, la volonté.²²⁴⁴

Ce cheminement, pas à pas, suppose une prise en compte de tout l'homme, dans ses gestes, ses pensées. Ses intentions les plus cachées ou inconscientes, enfouies dans ses gestes, y sont dévoilées. C'est à dire que ce cheminement suppose une perpétuelle prise en compte de chaque point de vue singulier, qui s'inscrit en dialogue avec celui de YHVH, en judaïsme, Dieu abba, en christianisme.

Un même message se laisse dire par différents témoins, nous l'avons déjà signalé. Et dès lors les points de vue de chacun sont pris en tant que tels. L'harmonisation des témoignages n'est pas parfaite et donc préoccupation première. Le Nouveau Testament se fonde sur les récits pas toujours forcément harmonisés de quatre narrateurs. Dans l'Ancien Testament, les deux livres des chroniques, qui, à l'origine, dans la tradition juive, n'en composaient qu'un, et qui furent rédigés probablement entre 400 et 430, de retour de captivité, avec pour fonction principale de restaurer le peuple dans sa mémoire,

²²⁴⁴ La récente intéressante, mais fort contestable étude du monothéisme, rédigée par Jean PRIEUR, en occultant cette dimension du péché, se trouve en rupture, non seulement avec la lecture de l'église primitive, mais avec le témoignage intérieur de l'Esprit, témoignage de la communion parfaite entre le Père le Fils qui fut ultérieurement exprimée dans le mystère de la trinité que cet auteur rejette. Le message chrétien ou même juif ne peut, nous semble-t-il, se réduire à l'histoire du monothéisme, l'objet de la Bible n'est pas seulement de révéler et de défendre à force d'arguments, l'existence d'un Dieu unique qui, dès lors, mériterait d'être l'objet de toutes nos louanges et de toutes nos pensées même si ce type d'argumentation n'est pas absente de la Bible. La lecture de PRIEUR Jean, qui place sous le signe d'une même révélation du même Dieu unique, des "prophètes" d'autres religions (PTAH HOTEF, AKH-EN-ATON, ANI, Moïse, ZARATHOUSTRA, (ZOROASTRE), PYTHAGORE, XÉNOPHANE, ESCHYLE, SOCRATE, PLATON, les stoïciens, CLÉANTHE, ÉPICTÈTE, BOUDDAH, MUHAMMAD ...) peut apparaître, de ce point de vue, bien syncrétique et, comme, ne prenant pas en compte suffisamment le centre de ce qui signifie le caractère intrinsèque de la révélation biblique. Le mystère de l'incarnation nous semble typiquement biblique, et l'accomplissement en Christ de cette révélation donne à Jésus une place centrale et singulière, que Jean PRIEUR ne peut, ni ne semble vouloir, vraiment percevoir. Une des conséquences de ce que nous venons de dire est que le Dieu de la Bible appelle à aimer tout autant le prochain que soi-même, et finalement pratiquement que Lui-même, même si l'amour pour Dieu est premier et générateur, il est exprimé par la loi, et il devient concrètement par Jésus l'équivalent de celui qu'on porte au plus petit d'entre nos frères. PRIEUR Jean "Toi, le seul vrai Dieu - Brève histoire du monothéisme" Exergue Chambéry 1997 ; (185 pages).

reprennent avec des divergences les écrits des livres des Rois et de Samuel. De même y note-t-on des interférences avec les livres d'Esdras et de Néhémie dont ils sont les contemporains.

La cohérence conceptuelle recherchée en premier, autrement dit, le système construit prévalant sur le témoin et sa parole, supposerait que ce soit par l'intelligence, la capacité d'abstraction ou l'érudition, que l'homme accède à l'intelligence de la révélation. La prise en compte de la parole du témoin, dans laquelle s'exprime la Parole de Dieu, suppose que ce soit par la communion de l'esprit par le don de l'Esprit-Saint, que l'on accède à la cohérence du message.

Le christianisme, plus encore sans doute que le judaïsme, met l'accent sur cet aspect des choses qui suppose la présence de l'Esprit de Dieu au coeur de l'étude. Le Christ se manifeste en Jésus, il accomplit les écritures, la loi et les prophètes. Si cet accomplissement est révélé objectivement par les écritures il reste que cette vérité fondamentale du christianisme ne peut être entendue en dehors de l'Esprit-Saint. En identifiant la foi comme telle, le message évangélique a pu poser les bases d'une rationalité nouvelle qui se déploiera autour de sa révélation. Ce fut le travail des Pères de l'église. Cette rationalité est permise, engendrée et comme encerclée par la foi.

Notons donc que l'objectivité pourrait trouver dans la révélation biblique la source intrinsèque de son expression. La foi fonderait l'objectivité ne serait-ce qu'en permettant l'émergence de sa question antérieurement historiquement au doute méthodologique et bien plus radicalement que lui.

La vision de la transfiguration le signale : Jacques, Jean, Pierre, voient Jésus en train de converser avec Moïse (représentant la Torah), et Élie (représentant les prophètes). Mais on ne peut "photographier" sans la réduire, autrement dit, on ne peut "fixer" cette vision, et Pierre qui voulait dresser trois tentes, et qui ne savait pas ce qu'il disait, se retrouva dans la nuit, et la disparition de l'image furtive.²²⁴⁵ Le seul évangile qui ne rende pas compte de l'événement, l'évangile de Jean, est pourtant témoin désigné de celui-ci par les trois autres évangélistes, est aussi celui qui est tout entier habité par cette dimension de transfiguration : comme pour dire encore que l'indicible ne se dit pas.

Cet aspect furtif se retrouve spécialement dans les réapparitions du Christ après sa mort, et avant son élévation, son ascension, spécialement lors de la vision du chemin d'Emmaüs précédant précisément dans l'évangile de Luc, le récit de l'ascension.²²⁴⁶

L'enjeu biblique n'est pas de réduire le Christ, la révélation, à un objet magique, ou à un système mécanisable, comme le feraient, la pierre philosophale, le théorème mathématique : ce sont là les tentations de l'alchimiste, et des gnosés que les Pères de l'église se sont chargés de contourner.

Tout se joue dans une irréductible tension comme un mouvement entre terre et ciel²²⁴⁷, une soif tout à la fois à jamais étanchée²²⁴⁸, et pourtant désormais révélée comme essentielle²²⁴⁹, au présent,²²⁵⁰ entre passé et avenir, un futur et un passé, une mémoire

²²⁴⁵ Luc IX 28 à 36 ; Matthieu XVII 1 à 9 ; Marc IX 2 à 11

²²⁴⁶ Luc XXIV 13 à 53

et une espérance, dans le sens d'un accomplissement tout à la fois conclu ²²⁵¹, mais restant néanmoins à conclure ²²⁵² et qui tourne chacun vers la vie. ²²⁵³ Cette tension entre terre et ciel tourne en effet les disciples vers la vie, où plus rien n'aura pour eux, tant qu'ils seront traversés par elle, la place de Dieu qui est désormais présent comme la blessure qui les guérit, et les renouvelle, dans leur coeur, par l'intérieur ²²⁵⁴.

Du geste confiant au geste confié

C'est dans le geste, nous pourrions dire dans l'action, au sens large, et blondélien du terme, ou encore dans l'existence, au sens de KIERKEGAARD, c'est enfin dans la vie, comme saura l'exprimer Gabriel MARCEL, que se joue désormais l'essentiel. La conceptualisation, autrement dit, la construction cohérente des concepts, ne donne pas la clé principale, ni des comportements humains, ni de leur intelligence la plus profonde qui ne s'exprime que dans le geste de l'action.

Un exemple peut l'illustrer, lorsque nous songeons, aux décalages culturels et conceptuels entre les différentes époques et les différents milieux qui traversent le récit biblique de l'Ancien Testament, jusqu'au Christ, depuis les premiers ébrouements de l'église jusqu'au lecteur contemporain. Ce décalage n'empêche nullement la communion d'esprit, l'enseignement qui prend chair dans le coeur et la vie d'un lecteur, du croyant, de l'église, des communautés chrétiennes. Allégrement traversés et renversés, ces décalages sont alors relégués au rang de simples contingences.

Il ne faut pas cependant confondre ce que nous appelons geste de l'action, ou action, avec l'activité humaine. L'activité relève d'une détermination personnelle ou collective, choisie ou imposée ; l'action, en amont, en aval, est intégrée à la condition humaine. Si on peut toujours refuser une activité, rien dans le fait d'exister ne permet de réchapper à l'action, autrement dit, au fait du geste.

Toute pensée est partie intégrante de ce geste dans lequel elle s'inscrit. Aucune pensée n'existe en dehors de la subjectivité, et de l'incarnation de celui qui l'exprime. Ce qui est recherché donc, à partir de l'adhésion première qui s'appelle la foi, telle

²²⁴⁷ I Corinthiens IX 24 à 27 ; II Corinthiens XIII 11

²²⁴⁸ Ésaïe XLIX 10 ; Jean IV 13 et 14 ; Apocalypse VII 16

²²⁴⁹ Matthieu V 6 ; Matthieu XXIII 25

²²⁵⁰ Luc XVII 21

²²⁵¹ Jean XIX 30

²²⁵² Luc XXII 16

²²⁵³ Actes I 11

²²⁵⁴ Romains II 28 à 29

spécialement que Jésus la souligne au fil des évangiles, est la communion d'esprit avec Dieu, et, réciproquement, à partir de cette communion d'esprit qui est aussi forcément, à travers le geste et la prière, quête de communion dans l'action, un renouvellement permanent de cette adhésion initiale qui s'appelle la foi. C'est dans l'eucharistie, qui est premièrement une commémoration gestuelle en esprit, et en vérité, et non une réflexion strictement spéculative et théologique, que s'exprime concrètement ce que nous venons de réfléchir. C'est bien cette invitation à la table du Seigneur, prémices (et prémisse) du royaume, qui fait le lien d'une part, entre l'ancienne et la nouvelle alliance, la sortie d'Égypte, et le repas du soir de la Cène, l'église primitive, l'église d'aujourd'hui et celle de demain, l'église visible et l'église invisible, et d'autre part, la vie et la mort, la réalité terrestre et la réalité du royaume.

Il leur dit : J'ai désiré vivement manger cette Pâque avec vous, avant de souffrir ; car je vous le dis, je ne la mangerai plus, jusqu'à ce qu'elle soit accomplie dans le royaume de Dieu.²²⁵⁵

Du baptême, à l'eucharistie, au calendrier liturgique, à toutes les liturgies (ce mot étant entendu dans son acception la plus large, d'oeuvre commune des communautés ecclésiales), nous retrouvons cette prééminence du geste et de l'action sur la spéculation strictement intellectuelle que l'Esprit de Dieu, l'Esprit-Saint, donné gratuitement et gracieusement aux hommes, englobe et féconde.

“Vous serez saints pour moi, car je suis saint, moi, l'Éternel : je vous ai séparés des peuples afin que vous soyez à moi”²²⁵⁶

Il reste que cette confiance exprimée qui produit, en quelque sorte, la sanctification qui elle-même ranime la foi, et qui signifie donc le sentiment de l'appartenance au Seigneur, au peuple de Dieu, ne renverse et ne dépasse pas seulement, en s'inscrivant dans un autre enjeu, plus vital et incarné, toute confiance strictement intellectuelle d'une pensée “suffisante en ses concepts”.

Cette confiance exprimée, ce chemin entre geste confiant et geste confié, déplace également la sphère du religieux, et du sacrifice, du temple, sanctuaire de pierre, au corps de l'homme, de chair, d'esprit et de sang. Le corps de chacun, même si l'enjeu de la foi reste spirituel, c'est à dire qu'il ne se résout pas dans la satisfaction des pulsions charnelles, mais dans la visitation de l'Esprit-Saint dans le corps, source d'une nouvelle naissance, transformant, créant nouvellement, les désirs mêmes du corps, est le centre désormais de la relation que chacun entretient par le Christ avec tous les autres, et particulièrement avec ceux avec qui il compose l'ekklésia, et qui partagent avec lui, la même foi.

Le temple d'Hérode commencé en 19 ou 20 avant Jésus-Christ, était en construction encore lorsque Jésus traversait les terres de Galilée, il ne fut terminé qu'entre 62 et 64 après Jésus-Christ, un voile séparait le lieu Très Saint,²²⁵⁷ du lieu Saint, un autre, le lieu

²²⁵⁵ Luc XXII 15 à 16

²²⁵⁶ Lévitique XX 26

²²⁵⁷ FLAVIUS JOSÈPHE “La Guerre des Juifs” V 5 5 ; cité par : NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE éditions Emmaüs 1806 ; Saint-Légier sur Vevey Suisse ; 3^e édition revue de 1975 ; (page 739); au mot “temple “.

Saint du reste de la construction ²²⁵⁸ .

À la mort du Christ le voile se déchire, Xavier LÉON-DUFOUR écrit en commentaire, judicieusement “ La déchirure du voile du Temple signifie le libre accès de chacun au sanctuaire céleste. ²²⁵⁹

Mais cette déchirure du voile associée à la mort du Christ, peut signifier, en prolongement, aussi encore autre chose, inscrite dans l'annonce des évangiles et du Nouveau Testament : ce n'est pas le Temple d'Hérode qui est le sanctuaire, mais désormais, ce sont les hommes qui composent l'église qui sont la construction vivante, les pierres vivantes s'approchant de Jésus ²²⁶⁰ , la pierre d'angle rejetée des bâtisseurs ²²⁶¹ , mais pierre vivante, donnant la vie, tout autant qu'elle soutient l'édifice.

Pierre vivante (...) Cette image est familière aux apôtres qui l'emploient souvent (Romains IX 33 ; Éphésiens II 20 ; Actes IV 14). Vivante pierre : expression paradoxale et hardie qui ajoute à l'image traditionnelle, celle du ressuscité. Le Christ n'est pas seulement une pierre statique tenant tout l'édifice, mais encore une vivante vie qui l'anime. “comme des pierres vivantes, édifiez-vous pour former une maison spirituelle.” (I Pierre II 5) À partir de la Pierre vivante, la métaphore se poursuit. Ce sont des “bébés nouveau-nés” (artigenetblos brephos), par quoi il ne faut pas entendre des infantiles, comme le fait remarquer Calvin, mais des hommes venant de passer par la “nouvelle naissance” et qu'au chapitre précédent Pierre dit “saints” (verset 15), rachetés (verset 18), régénérés (verset 23). Bien vivants donc, groupés autour de la Pierre vivante pour former un édifice vivant. ²²⁶²

Le temple de Dieu est tout à la fois le corps ²²⁶³ de chacun et la construction spirituelle

²²⁵⁸ Xavier LÉON-DUFOUR parle d'un premier voile séparant le lieu Saint du reste de la construction en référence à Hébreux III 9. “DICTIONNAIRE du Nouveau Testament” Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975 ; au mot “voile du temple” ; (page 549). Pour Xavier LÉON-DUFOUR, ce fut le premier voile qui se déchira. Pour le NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE d'inspiration protestante, ce fut le second. On voit bien derrière cette divergence poindre implicitement, sinon une polémique, du moins une divergence, entre la conception du ministère de prêtrise, en tant que sacrificateur de la Nouvelle Alliance, théologie catholique, puisqu'il reste un voile réservé au sacrificateur, et la conception protestante d'un peuple de Dieu, peuple de sacrificateurs.

²²⁵⁹ In ibidem 1975 ; au mot “voile du temple” ; (page 549)

²²⁶⁰ BUTTE Antoinette. “L'offrande” éd. Oberlin Strasbourg Paris 1965 ; (pp 57 à 69). Il s'agit d'un très bon commentaire de I Pierre II 4 à 5 qui met l'accent sur la vocation sacrificielle de l'église, pour une régénération de son propre corps, pour le salut du monde.

²²⁶¹ Antoinette BUTTE préfère l'expression tête d'angle “*kephale gonias*” (Matthieu XXI 42 ; Marc XII 10 ; Luc XX 17 ; Actes IV 11) ; ou encore sommet de l'angle “*acro gonias*” (Éphésiens II 20) ; gonias est apparenté à genou (gonu) ; et renforce l'idée d'une articulation ; en hébreu “*eben pinab*” (psaume CXVIII 22 ; Ésaïe XXVIII 16) . In ibidem ; (à la page 58).

²²⁶² In ibidem ; (à la page 59).

²²⁶³ I Corinthiens III 16 à 18. I Corinthiens VI 16 à 19 ; II Corinthiens VI 16

commune qui signifie l'église.²²⁶⁴ Le fait que la pierre angulaire soit la pierre rejetée, oblige le chrétien à ne pas se "conformer" au monde présent²²⁶⁵, à accueillir sans cesse, celui qui est exclu, car en l'accueillant, il accueille le Christ lui-même²²⁶⁶.

2 Du dialogue à la communion : Le retournement pédagogique

La spécificité biblique oblige à une prise en compte nouvelle de ce qu'éducation veut dire

Il existerait deux modes d'approche pour la prise en compte de l'éducation et de l'enseignement, mais aussi des savoirs et des apprentissages :

- Le mode spéculatif suppose une intellection, une mise en place et une remise en cause permanente du modèle de référence, construit. Ce premier mode opère à partir d'un calcul, ayant pour objet la maîtrise du monde, et des choses.
- Le mode de l'adhésion, en référence à une vérité révélée ou encore à caractère spirituel, éthique et raisonnable, suppose une connivence de principe, ayant pour objet, implicitement ou explicitement, directement ou indirectement, le sens et le prix accordés à la vie. Nous trouverions là, la distinction entre le monde physique des lois naturelles, limitées par la vérification expérimentale, et l'univers de la métaphysique qui fonderait justement les rapports à la physique. La métaphysique se fonderait elle-même sur une spéculation transcendante, portant sur les domaines immatériels, à partir d'une volonté humaine de dépassement de sa condition présente.

Les deux modes s'enchevêtrent d'ailleurs, et interagissent entre eux. Toute adhésion suppose une spéculation, ne serait-ce qu'en amont de sa source, toute spéculation suppose une adhésion, ne serait-ce au moins, qu'au fondement du principe spéculatif, une fois celui-ci posé comme tel.

Bien entendu, le fondement de la Bible ne rejoint pas le mode spéculatif strictement intellectuel, c'est pourquoi, délibérément, son texte semble ignorer les lois physiques, voire chimiques et bio-chimiques qui régissent l'univers, contrairement aux textes qui lui sont contemporains dans l'antiquité qui mêlent allégrement, faute de repères clairs, croyances mythiques et repères rationnels vérifiables. Son combat est ailleurs, et la Bible semble le poser a priori, et le désigner clairement.

Toute analyse à caractère strictement métaphysique nous semble, de plus, sinon totalement absente dans la Bible, du moins vraiment marginale, en tout cas, au sens que prend ce mot de métaphysique, au moins depuis René DESCARTES (1596 - 1650).²²⁶⁷ Nous entendons par là, une approche strictement spéculative et intellectuelle portant sur

²²⁶⁴ Actes IV 11 à 12 ; Éphésiens II 20 à 22 ; I Pierre II

²²⁶⁵ Romains XII 2 ; I Pierre I 14

²²⁶⁶ Matthieu XXV 40 ; Marc IX 40 ; Jean XIII 20 Dans l'Ancien Testament on peut lire : Proverbes XIX 17

"immatérialité" de l'être. Celle-ci s'oppose quant à son objet à la physique portant sur des objets concrets, et à la mathématique qui porte sur des objets abstraits. Elle évolue cependant comme ses deux "soeurs", sur un même mode, un même registre de spéculation strictement rationnelle. Nous l'avons déjà souligné, rien dans le mode spéculatif, strictement intellectuel ne permet clairement de distinguer, les uns des autres, a priori, mythes et réalités vérifiables : le monde de la virtualité et celui de l'incarnation y sont difficiles à disjoindre radicalement. Le mode de l'adhésion ne saurait sans doute y parvenir davantage.

Mais, bien que, radicalement, comme cela est le principe même du fonctionnement de toute révélation, le "mode"²²⁶⁸ de la révélation biblique soit celui de l'adhésion, celle-ci présenterait la particularité de faire se rejoindre ces deux "modes", la spéculation et l'adhésion, dans la foi qui les réunit tous les deux. En effet, on ne peut pas confondre la foi, au sens biblique, (*ce mot construit à partir du latin fides, rejoint "se fier" en rapport à la confiance*) avec une adhésion (du latin "adherere" qui signifie "être fixé sur" de la racine "herere" qui signifie "être fixé").

Une adhésion peut être intellectuelle ou spirituelle. Toute adhésion intellectuelle, suppose un parti-pris éthique clair. L'adhésion à une révélation strictement spirituelle supposerait un recours à des principes qu'il faudrait ensuite mettre en pratique. La foi, au sens biblique, même au coeur de la révélation de la Torah, suppose une marche, un enracinement au quotidien d'une histoire dont le texte biblique rend la mémoire et l'actualité signifiante. Ceci nous fournit une spécificité très grande, aux conséquences culturelles et éducationnelles évidemment considérables.

Deux mots, en langue hébraïque, rejoignent ce que nous traduisons habituellement par "foi" :

- "Emounah" ou "Emuna" que nous traduisons par assurance, solidité, justice, vérité, (croyance ?), sa racine est celle de "amen". Ce mot est parfois attribué à Dieu "El Emuna" qui est Dieu de vérité.²²⁶⁹ - Bitta h on ou "bitahon" qui exprime la confiance.

Or, selon ce qu'exprime clairement le "Dictionnaire encyclopédique du judaïsme",²²⁷⁰ c'est l'usage que fait la Bible de ce dernier terme qui correspond tout a fait à la véritable attitude de foi (*confiance*) en Dieu. Dans ce sens, lorsque nous disons, en parlant du Dieu biblique, "crois-tu en Dieu ?" nous devrions plutôt dire, selon les termes de la langue

²²⁶⁷ "Vocabulaire technique et critique de la philosophie" LALANDE André PUF ; Paris 1902/1923 ; 1991 ; 17° édition ; tome 1 au mot métaphysique ; on peut se reporter sur les deux notes de bas de page de la page 612 ; suite la séance du 7 Juillet 1910. DESCARTES a cette formule cité par le dictionnaire philosophique : "*La métaphysique est la racine de l'arbre des sciences*" ." Préface des Principes de Philosophie (12) (1644) .

²²⁶⁸ Nous mettons le mot "mode" entre guillemets, car bien que nous pensions devoir provisoirement l'utiliser, faute de mieux, il nous paraît bien impropre dans le cadre que nous déployons ici. Parler de "mode" rejoint la notion de modèle et la réminiscence à une référence, à un plérôme abstrait dont nous avons déjà largement montré pourquoi et en quoi, il ne pouvait être adapté à une approche de la spécificité biblique en quelque matière que ce soit ..

²²⁶⁹ "DICTIONNAIRE de civilisation juive" ATTIAS Christophe ; BENBASSA Esther ; Larousse Paris 1998 ; (page 100) ; au mot foi.

biblique même, “*as-tu confiance en Dieu ?*”. La foi en ce Dieu vivant intègre tout à la fois l’adhésion à sa parole et la spéculation humaine, cette spéculation étant entendue dans son registre existentiel d’une mise en mouvement. Elle invite alors à une consécration. En tout cas, aucun des deux mots, spécialement lorsque ceux-ci évoquent les rapports entre l’homme et Dieu, nous le voyons bien, ne peut être traduit, sans un certain dommage, par ce que nous appelons généralement aujourd’hui la croyance, c’est à dire : “*croire une chose vraie, vraisemblable, possible*”, ou, “*ce que l’on croit spécialement en matière religieuse*”.²²⁷¹ Nous allons d’ailleurs revenir, lorsque nous évoquerons le retournement théologique, sur la distinction essentielle, entre la foi, selon l’acception biblique, et une croyance.

Cette consécration que suppose la foi biblique, n’est donc pas une adhésion à un principe spirituel divin qui pourrait supposer par principe ou conclusion, une extraction du monde matériel, et concret, à la manière des religions de l’Orient. Au contraire, cette consécration à un Dieu Tout Autre mais vivant et source de la vie, envoie l’homme dans le monde, tout en le libérant de l’emprise de celui-ci sur lui-même. L’homme est envoyé dans le monde, sans être du monde, pour un témoignage porté en celui-ci, pour celui-ci. Ce témoignage tient par la consécration initiale de sa vie entière à YHVH, Dieu Père, sa confiance en son amour, et à sa justice, sa justification est inscrite dans la foi et l’envoi pour aimer, et servir son prochain comme lui-même, dans le même Esprit que Dieu lui-même, selon le même don d’amour qui est celui de Dieu pour lui et pour son prochain, sans acception de personnes. Ce don s’est manifesté, dans une perspective chrétienne, en Jésus. Pour les chrétiens c’est à travers Jésus qui l’accomplit, que se lira la Bible, avec, pour accueillir le Royaume, le cœur de l’enfant.

Le judaïsme post-biblique, à partir de l’école pharisienne, marque une autre lecture de la Bible, sous l’égide de l’autorité absolue du maître. L’un de ces principaux maîtres inspirateurs, HILLEL l’ancien (70 avant Jésus-Christ ; 10 après Jésus-Christ), en anticipe la figure et en établit les principes : étude de la Torah, autrement dit, obligation de méditation et réflexion sur la loi de Dieu dans sa mise en pratique au quotidien, souci de soi et du prochain, attachement à la communauté juive, selon la règle d’or²²⁷² rapportée par la Michnah de ne pas faire subir à autrui ce que l’on ne voudrait pas subir soi-même (*Chabbat 31 a*) élargie à l’amour pour toutes les créatures (*Avot I 12*).

Sois un disciple d’Aaron, aimant la paix et recherchant la paix, aimant tes semblables et les incitant à étudier la Torah. Celui qui cherche la renommée

²²⁷⁰ DICIONNAIRE encyclopédique du judaïsme “ Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER “*The encyclopedia of judaïsm* “(1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel, Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (page 374). au mot foi ; (op. cit).

²²⁷¹ Nous reprenons les termes mêmes du Petit Robert selon les deux acceptions qu’il accorde au mot croyance.

²²⁷² DICIONNAIRE encyclopédique du judaïsme “ Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER “*The encyclopedia of judaïsm* “(1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel, Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (pages 471 et 861) ; aux mots HILLEL et règle d’or ; (op. cit). (voir *Avot 1, 12*).

perdra son nom, un savoir qui n'augmente pas est un savoir qui décroît ; celui qui n'étudie pas mérite de mourir, et celui qui exploite la couronne (de la Torah) périra. Si je ne me soucie pas de moi qui se souciera de moi ? Mais si je me soucie de moi que suis-je ? Et si ce n'est maintenant, quand ? (Avot I 14). Ne te sépare jamais de ta communauté ; n'aie pas confiance en toi jusqu'au jour de ta mort ; ne juge pas ton compagnon avant de te trouver dans sa situation, et ne dis pas "étudierai quand j'aurai le temps de peur que tu n'aies jamais de temps libre."²²⁷³

La lecture juive de la Bible s'élabore donc, à partir d'un principe de dialogue, entre YHVH et l'homme, entre rabbins entre eux, entre le rabbin et l'élève, comme par un effet de poupées gigognes. Mais sans vraiment rester enfermé sur lui-même à la manière de ces poupées, encastrées les unes dans les autres, ce dialogue s'écrit dans le mouvement d'une histoire dont il marque les traces, évoque les rebondissements. Ainsi, cette lecture juive de la Bible, bien qu'inscrite dans sa propre mémoire, revient à être un perpétuel dialogue avec celle-ci, un perpétuel envoi vers l'avenir selon la formule bien connue "*l'an prochain à Jérusalem*", et l'accomplissement des promesses. Cet envoi est enraciné dans un présent où aucune question ne veut être éludée de celles que le peuple n'a cessé de poser au sens de sa mission et de sa place dans le monde, au milieu des nations . Ainsi, s'opère le développement historique de la littérature hébraïque, depuis les amoraïm (ceux qui enseignent) des deux premiers siècles en Erets Israël, compileurs de la Michnah, reprenant la tradition vieille de cinq siècles, et clôturée vers l'an 200, retranscription de la loi orale, *la Torah chè-be-al-peh*,²²⁷⁴ elle-même considérée comme un commentaire de la loi écrite, *la Torah chè-bi-khtav*, autrement dit, le Pentateuque. La Baraïta (*extérieure*) qui représente, nous l'avons dit, en général un enseignement tanaïtique omis par le compilateur de la Mishna, se retrouve compilée dans le Midrash Halakha²²⁷⁵ (*les midreschei halakha*), et la Tossefta²²⁷⁶ qui reprend les six ordres de la Michnah,²²⁷⁷ dans un texte environ six fois plus développé que celle-ci.

²²⁷³ Préceptes de HILLEL . In *ibidem* ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (page 471) ; au mot HILLEL ; (op. cit).

²²⁷⁴ Remarquons que les caraites, secte très minoritaire du judaïsme, à partir du VIII °siècle, refuse la loi orale, citons aussi les samaritains, qui ne suivent que la Torah, et les sadducéens qui ne suivaient que le Pentateuque, les Esséniens qui ne se référaient pas à la loi orale. Le judaïsme réformé, de même, bien que contestant le caractère immuable de la loi écrite, se réfère en elle davantage, qu'à la loi orale.

²²⁷⁵ Le midrash est un exposé qu'il est bon de garder en mémoire, qui est "écrit dans les mémoires". On retrouverait deux fois ce mot dans le texte biblique. (II Chroniques XIII 22 ; II Chroniques XXIV 27). Le midrash se fonde sur Esdras VII 10 qui évoque la nécessité d'une étude de la loi de Moïse. la racine "drash" signifie interroger, étudier, et par extension prêcher. "*Car Esdras avait appliqué son coeur à étudier et à mettre en pratique la loi de l'Éternel, et à enseigner au milieu d'Israël, les lois et les ordonnances.*" La littérature midrachique se développant sur une longue période depuis les amoraïm jusqu'au XIII° siècle, répartis en trois périodes midrachim anciens, de 200 à 640 (conquête musulmane) ; les midrachim médians de 640 aux environs du X° siècle, les Midrachim tardifs, XI° siècle au XIII° siècle, est considérable en volume et variété.

²²⁷⁶ Les origines de la Tossefta ou Tossefta(*addition*) sont discutées, mais celle-ci est généralement attribuée aux disciples, en terre de Palestine, de YEHOUDAH HA-NASSI (*Rabbi Juda HA-NASSI*) (135 -220 env.), sous l'autorité principale duquel fut rédigée, et, au moins clôturée, la Michnah.

Ce développement se poursuit par les deux Talmuds (*en hébreu enseigner*), qui voient apparaître la Gemara, elle-même un commentaire dialogué de la Mishna, de l'époque des amoraïm (ceux qui expliquent) jusqu'à la clôture de l'écriture du Talmud, en l'an 375 en terre Palestine, en l'an 499 en Babylonie. Viendront ensuite les responsa, le nom hébreu, à l'origine du mot est la "sheelot u-teshuvot", et il signifie littéralement "questions et réponses". Les responsa sont le fruit des consultations rabbiniques, postérieures à la clôture de l'écriture de la gemara, mais traitant des problèmes de droit délicat, concernant en principe donc, la "halakha". L'origine de la question peut provenir d'un particulier, d'une communauté, d'un savant. Le recueil des responsa, portant, à partir surtout de la période gaonique (entre 750 et 1050), sur plus de dix siècles d'histoire, à partir de la responsa donnée par un rabbin à la question posée, permet de suivre l'histoire de la "halakha", au travers des épisodes mouvementés de la diaspora, en mettant en lumière les réactions des juristes de chaque génération aux situations nouvelles qu'ils eurent à affronter.²²⁷⁸ Bien des responsa portent sur les situations nouvelles dues aux différents soubresauts de l'histoire, à l'évolution des législations dans les différents pays de la diaspora, aux besoins d'adaptation de toutes sortes, aux questions de conscience pour établir un ordre de priorité des devoirs.

Ainsi, pouvant accompagner cet apprentissage d'un peuple au fil de son histoire dialoguant avec lui-même et la Torah dans la crainte²²⁷⁹ de Dieu, quelques maîtres mots : étude (*drash*), droit juridique, rabbinique (*halakha*), éthique (*mousar*).²²⁸⁰

L'enseignement biblique se lit, du côté du christianisme, tout autant que du côté du judaïsme, dans une histoire concrète, dont le texte lui-même rend un premier et singulier témoignage. L'éducation au sens biblique rejoint cet interstice initial où se joue le prix des êtres et des choses, le prix de l'existence, le prix de l'homme.

C'est pourquoi la loi s'immisce au quotidien des gestes pour signifier à chaque instant l'importance primordiale et comme répétée incessamment, de la consécration initiale que nous avons évoquée. Au bout du cheminement de la loi, nous trouvons le Temple qui matérialise l'espace essentiel du sacrifice et du rituel, la nécessité pour l'homme d'une rédemption²²⁸¹ pour se retrouver placé du côté devant Dieu.

Les prophètes, chacun à leur manière, rappellent que ce ne sont pas tant les "artifices religieux" qui marquent l'accès à la rédemption, qui renouvellent la consécration de l'homme devant son Dieu, le renouvellement de la grâce divine, mais bien la

²²⁷⁷ Les six ordres de la Michnah sont : Zeraïm (semences), Moed (fêtes ou temps fixé), Nachim (femmes), Neziqin (dommages), Qodachim, (choses saintes), Tahorot (pureté).

²²⁷⁸ Nous tirons quelques unes de ces informations de : "DICTIONNAIRE de civilisation juive" ATTIAS Christophe ; BENBASSA Esther ; Larousse Paris 1998 ; (page 100) ; au mot responsa.

²²⁷⁹ Rappelons que la crainte en langage biblique est une attitude de révérence et de respect aux antipodes de la peur. (*Yirat Elohim, dans la littérature rabbinique "crainte du ciel" Yirat ha Chamayim*).

²²⁸⁰ Proverbes I 8 à 9 ; ce mot employé en Proverbes I 8 est celui qui sert aujourd'hui en langue hébraïque pour évoquer l'éthique, à partir du Moyen-Âge.

disposition intérieure du coeur, seule agréable à Dieu.

Les prophètes trouvent en Jean-Baptiste, et nous entrons là de nouveau de plain-pied dans la spécificité d'une lecture chrétienne, le sommet le plus élevé, le plus accompli, le dernier, et le plus grand des prophètes. L'appel à la repentance que suppose le baptême signifie bien que la pratique religieuse, à elle seule, l'obéissance scrupuleuse aux préceptes de la loi, ne suffisent pas.

Il est intéressant à ce sujet de noter que la prédication du baptiste se soit située dans les déserts où la foule se déplaçait pour le rejoindre. Ce fut dans le désert justement que la Torah fut révélée au peuple par l'intermédiaire de Moïse, entre deux mondes, l'Égypte de la servitude et de l'esclavage, et la terre de toutes les bénédictions de toutes les promesses, la terre promise ... En effet, il s'agira bien à partir du ministère du Christ, à la fois d'un retour aux sources et d'un passage de premier ordre.

La foi que Jésus fonde, interpelle et signifie comme nécessaire et suffisante pour accéder à la vie éternelle au salut, au royaume de Dieu, pour accéder à la création nouvelle, marque alors le retour à la source même qui fit se lever, à chaque étape nouvelle du cheminement de l'alliance, Noé, Abraham, Moïse et les prophètes.

La destruction du Temple d'Hérode, temple de pierres, coïncidant avec la naissance de la communauté nouvelle, d'église, fondée en la foi en résurrection, renforce encore cet aspect des choses.

Le vrai temple du Seigneur a été relevé en trois jours, par le passage de la mort à la vie, du Christ, Jésus. La personne de Jésus est la première née de la création nouvelle. C'est un temple nouveau, comme son corps qu'édifie l'église, invisible comme le sel de la terre, et visible comme la lumière du monde.

Évidemment, on ne peut plus parler de l'éducation dans les mêmes termes que ceux qui sont employés couramment et qui postulent une éducation partant d'un point de vue d'homme cherchant à avoir accès à une transcendance. En amont, la Bible propose une éducation renversée, provenant de l'oeuvre de Dieu dans le monde, manifestée objectivement si l'on peut dire, et par Israël, et par l'église chrétienne, comme des semences, et une lumière dans le monde. Et, c'est sans doute pourquoi la question éducative est à la fois centrale incontournable et insondable. Tout dans la Bible revêt de l'éducation (Torah) ; tout dans la Bible renvoie à prendre compte le quotidien comme le lieu principale de l'émergence d'une éducation divine ; tout dans la Bible invite à se considérer à chaque instant comme éduqué et éducateur, des autres et de soi-même, par la grâce d'un Dieu qui parle qui aime qui se donne par amour. La dimension éducative

2281

Ce sont les mots "*padah*" et "*gaal*" utilisés pour désigner le rachat d'une propriété à celui à qui elle était vendue, (*Lévitique XXV 25 à 26*) ainsi que le rachat par paiement d'un membre de la famille réduit à l'esclavage pour dette (*Lévitique XXV 48 à 49*) qui servent pour évoquer la rédemption biblique dans l'Ancien Testament, (le grec apo-lytrôsis de lytron : moyen de délivrance rançon, qui a donné le latin "*red-emption*"). Le mot Yéchûa (Jésus) signifie "salut" ou "Dieu sauve". Alors même si le mot rédemption est fort peu employé dans le Nouveau Testament, et seulement pratiquement par Paul (*Romains III 24 ; Romains VIII 23 ; I Corinthiens I 30 ; Éphésiens I 7 ; Éphésiens I 14 ; Éphésiens IV 30 ; Colossiens I 14 ; Hébreux IX 12*) plus une fois par Pierre (*I Pierre I 18*) le thème de la rédemption, autrement dit du rachat au sens pratiquement monétaire du terme est central. (*Matthieu XX 28 ; Marc X 45 ; I Timothée II 6 ; Tite II 14*).

rejoint la vie naturelle, mais n'en procède pas, elle procède de Dieu qui, selon la perspective chrétienne, se fait homme, en Jésus le Christ.

Les idoles (idées) traversées (vaincues) par le royaume présent en la personne de Jésus

Ce retournement, dans la perspective chrétienne, de l'accomplissement de la parole biblique, en Jésus, se constitue à partir donc, de la personne de Jésus, personne vivante, qui est le centre, dans la lecture chrétienne, de la révélation. Jésus est Celui par qui celle-ci se rend nouvellement intelligible.

Les constitutifs de la relation éducative, en nous inspirant librement du travail de Guy AVANZINI sont de trois sortes : représentations, contenus, finalités.²²⁸² Nous pouvons considérer que nous avons largement, jusqu'à présent, regarder la question des représentations et des contenus dans leur interpellation biblique. Nous pouvons d'ailleurs considérer ce qui précède dans ce troisième chapitre de la thèse comme une question posée à ces deux premiers facteurs de composants. Le "je" et le "tu" s'interrogent et s'interpellent mutuellement dans un espace où les représentations ne sont jamais figées (dans des images forcément, sinon fixes, du moins réductrices), mais toujours renouvelées de coeur à coeur, jusqu'à Jésus qui accomplit et l'homme et Dieu, tout à fait Dieu et tout à fait homme.

Nous allons donc regarder ici du côté des finalités qui elles-mêmes, nous l'avons vu, ont du fait même du travail effectué par la révélation, une retombée sur les représentations et contenus. Trois types de finalités éducatives furent, bien après ARISTOTE dont nous vient la réflexion prioritaire accordée à celles-ci, exposées par COMENIUS (1592 - 1670)²²⁸³ : politiques (rapport à une organisation sociale), philosophiques (rapport à une sagesse), et enfin théologiques. En effet, nous n'échappons pas à un rapport à une transcendance, jusqu'au refus de la transcendance qui en est également une forme paradoxale.

Nous avons bien dit théologiques et non téléologiques seulement.²²⁸⁴ La dimension téléologique pourrait se rechercher à partir de la notion de causalités verticales, la fin déterminant la cause, ou à partir de causalités horizontales, la cause déterminant la fin. Ce double lien entre causes et fins fut d'ailleurs, fort souvent, d'une manière ou d'une autre, critiqué.²²⁸⁵ L'hypothèse horizontale de la cause finale qu'il nous faut cependant distinguer de la cause efficiente que nous rapportons qu'aux objets et aux choses, fait de la finalité une entité comme endormie sur elle même et limitée car réduite à une perspective spéculative mécaniste. L'hypothèse verticale de la "*fin causale*" ne peut

²²⁸² AVANZINI Guy in "Les grands courants de la pensée éducationnelle contemporaine"; 9 pages Univ. Lyon 2 (V. 7165.)

²²⁸³ C'est en tout cas dans ce triptyque que Marcelle DENIS nous invite l'oeuvre du pédagogue tchèque. DENIS Marcelle "Un certain COMENIUS" Publisud Toulouse 1993 ; (159 pages).

²²⁸⁴ D'après les définitions que nous donnons de chacun des deux termes théologie et téléologie, définitions finalement classiques : toute téléologie s'inscrit dans une théologie , non l'inverse. D'autre part, l'approche téléologique rejoindrait davantage l'approche philosophique sans s'y confondre totalement.

échapper à un certain déterminisme. Les deux hypothèses ne peuvent dépasser le stade du modèle ou de la représentation. HAMELIN écrit d'ailleurs : "*L'expression de cause finale est un contre sens. Une fin n'est pas et ne peut pas être une cause, elle ne saurait agir par efficience et mécaniquement.*"²²⁸⁶ On peut dire également qu'une fin ne peut être réduite à sa cause.

Ce concept de cause finale, tant qu'il se déploie comme tel, ne peut surseoir, en effet et en fait, au défaut de type aporétique décrit par HAMELIN. Ce concept suppose une mécanique. La téléologie pourrait cependant n'envisager que la "*fin causale*" et non la cause finale. La cause finale spécifiait la fin à partir de la connaissance première de la cause, selon un principe mécanique, la cause pouvait être alors une cause parmi d'autres. Pour la "*fin causale*" la vision de la fin précède la recherche de la cause, selon un principe de détermination.²²⁸⁷ Cette "*fin causale*" rejoint la transcendance sans la contenir toute, mais la révélation biblique nous indique que Dieu, s'il n'agit pas mécaniquement, n'agit pas plus selon un déterminisme ouvert ou fermé, identifiable en tout cas, de notre point de vue d'homme, et qui rejoindrait par là, le système idéologique.

Dieu, dans la Bible, n'est pas tant le grand horloger, que le Père, certes créateur mais surtout aimant, ami et époux, jaloux, en tout cas irréductible aux lois naturelles qu'il a lui-même suscitées et où voudrait le réduire tout panthéisme qui revient toujours à un anthropomorphisme.

Dieu se vide d'Amour (kénose) pour l'homme. Alors le terme de théologie est préférable à celui de téléologie qui limite la transcendance à un rapport entre causalité et fin. Et cela ne change rien à l'affaire : que ces causalités soient ouvertes ou fermées, verticales ou horizontales, immanentes ou transcendantes, efficientes ou finales, qu'elles soient induites, ou au contraire déduites, à partir d'une fin présupposée causale.

Toute "*finalité téléologique*" échappe difficilement au pléonasmisme, et en inscrivant le regard spéculatif porté sur la finalité (la téléologie) au cœur des finalités elles-mêmes, n'échappe pas non plus à un encastrement idéologique, rejoignant une idéologie du type de celle d'une croyance déterministe.

D'ailleurs rappelons que la providence ou la prédestination, au sens de la théologie de Jean CALVIN (1568 - 1612) et la croyance au déterminisme ne se recoupent pas du

²²⁸⁵ Cette critique portant sur des aspects différents d'une même aporie est conduite par des philosophes aussi différents que : Baruch SPINOZA (1632 -1677) "Pensées métaphysiques" chapitres III ; in "Oeuvres complètes" (1907 Garnier Paris) tome 1 ; édition APPUHN Flammarion paris 1964; (pp 344 à 348) ; "De ce qui est Nécessaire, Possible, Impossible, et Contingent." HAMELIN Octave (1856 - 1907) "Le système d'Aristote" (1920) ; Éditions Léon Robin Vrin Paris 1985 ; (427 pages). BERGSON Henri (1859 - 1941) "Essai sur les données immédiates de la conscience" PUF Paris 1946 56 ° éd ; (pages 149 à 156) . (La durée réelle de la causalité).

²²⁸⁶ HAMELIN Octave "Le système du savoir" Textes choisis par Louis MILLET PUF Paris 1956 ; (230 pages) ; (à la page 77).

²²⁸⁷ "Vocabulaire technique et critique de la philosophie" LALANDE André PUF ; Paris 1902/1923 ; 1991 ; 17° édition ; 2 tomes ; (tome 1 page 354) ; au mot finalité. Nous rejoignons par cette distinction ce que LALANDE nomme les finalités immanentes, et les finalités transcendantes.

tout. Elles sont même sans doute aux antipodes l'une de l'autre. La providence calviniste est indissociable de la grâce et de l'élection divine, le déterminisme est inscrit dans des principes naturels de détermination. La prédestination se situe à partir d'un théocentrisme, par définition insondable. Le déterminisme se spéculé à partir d'une construction rationnelle abstraite, et forcément anthropomorphique. La théologie que nous pouvons alors définir, comme une quête des raisons de la révélation divine, n'amputerait pas la téléologie mais la contiendrait. en la dépassant dans son domaine.

La révélation biblique propose cependant une autre singularité décisive, Dieu n'est pas principe, personne, il se rejoint moins dans l'abstraction que par le mouvement inversé de l'incarnation. : si la cause et la fin ne sont plus une idée, mais une personne qui donne la vie, sa vie, comme dans le christianisme plus fortement encore, et plus radicalement, si l'on peut dire, que dans le judaïsme, nous voici devant un nouveau rebondissement de la question.

“ Tout fut créé en lui pour lui avec lui “ ²²⁸⁸

Il existerait bien, paradoxalement donc, une cause finale, ou, une “fin causale “, mais non plus comme un plérôme construit abstraitement, un principe, un concept, une idée, une phénoménologie, un dieu systémique, mais une personne qui accomplit en lui et Dieu et l'homme. Par un seul, le péché est entré dans le monde, par un seul, le monde est sauvé. ²²⁸⁹ Cette personne vivante qui ne cesse d'appeler à la vie, est donc toujours autre que soi-même et pourtant toujours proche de celui qui cherche, elle ne peut se contenir dans nos pensées.

Il n'existe donc pas, non plus, à proprement parler, de finalités politiques, philosophiques et théologiques, dans la Bible. La politique en tant que science de l'organisation sociale, la philosophie en tant que science de la sagesse, la théologie, enfin, en tant que rationalisation de l'idée de Dieu, sans être totalement absentes, ne sont pas ici présentes de manière singulière. On peut seulement en faire l'approche a posteriori, à contrechamp du sens de la révélation : la réflexion sur les idées de la parole ne se confondant pas, par définition, avec l'écoute du témoignage de la parole et sa mise en pratique. Or, c'est bien la mise en pratique de la Parole que Jésus commande. ²²⁹⁰

Nous allons cependant brièvement tenter ici cette approche, contre-nature, en quelque sorte, qui nous permet cependant une entrée en dialogue (surtout implicite) avec d'autres pratiques et références éducatives. Nous ne dégagerons donc pas bien entendu de manière close les impossibles perspectives politiques, philosophiques et théologiques dans leur exhaustivité mais nous envisagerons, à partir des questions posées par la révélation biblique, à chacune de ces trois types de finalités, quelques aspects qui suffisent à démontrer et à signaler un retournement pédagogique. Pour évoquer ce retournement pédagogique nous quitterons ensuite, pour conclure cette partie de la thèse, les idées, idoles, pour revenir à l'annonce du royaume telle que Jésus l'a vécue, au cours

²²⁸⁸ Jean I 3 à 11 ; Éphésiens III 8 à 9 ; Colossiens I 16 ; Hébreux I 1 à 2

²²⁸⁹ Romains V 12 à 21 ; Romains VI 23 ; I Corinthiens XV 21 à 22 ; I Corinthiens XV 45 à 55

²²⁹⁰ Matthieu VII 24 , Luc VI 24 ; voir aussi Jacques I 22

de son ministère.

Nous nous intéresserons alors spécifiquement à des aspects pédagogiques, ou à l'action éducative de Jésus au cours de son ministère retracé dans les évangiles.

Soulignons encore, avant d'aller plus loin, que le "processus" que Jésus met en avant n'est pas celui de la conceptualisation, de l'ordre des idées, mais bien plutôt organique, et donc de l'ordre de la vie, à travers les images de ses paraboles comme celles du cep et des sarments qui ne peuvent porter fruit que s'ils sont attachés en lui²²⁹¹, du semeur et des terrains également semés malgré les conséquences diverses,²²⁹² du grain de sénevé petite semence devenant grand arbre,²²⁹³ du bon grain et de l'ivraie qui poussent côte à côte et qu'il n'est pas encore temps de séparer l'un de l'autre de peur de détruire le bon avec le mauvais,²²⁹⁴ du grain de blé porté en terre et devant mourir pour porter du fruit,²²⁹⁵ voire même celle du bon levain qui fait lever toute la pâte.²²⁹⁶

Mais, sans doute, aucune de ces paraboles mieux que celle de la transformation de la semence, jetée en terre, n'exprime, cette réalité.

Il dit encore : Il en est du royaume comme quand un homme jette de la semence en terre ; qu'il dorme ou qu'il veille, nuit et jour, la semence germe et croît sans qu'il sache comment. La terre produit d'elle-même, d'abord l'herbe, puis l'épi, puis le grain tout formé dans l'épi ; et dès que le fruit est mûr, on passe la faucille, car la moisson est là.²²⁹⁷

Le retournement des contenus, représentations et finalités

L'Esprit-Saint, en christianisme, témoigne de l'enseignement de la révélation biblique accomplie en Jésus-Christ, de façon bien plus excellente que tout encyclopédisme biblique. L'Esprit-Saint ne s'oppose pourtant pas à toute recherche fouillée, tout au contraire. Il peut conduire cette "recherche savante" et l'inspirer. Il peut même l'exiger.²²⁹⁸ L'Esprit de Dieu lui-même peut conduire cette recherche encyclopédique, c'est le

²²⁹¹ Jean XV 1 à 8

²²⁹² Matthieu XIII 1 à 23; Marc IV 1 à 20 ; Luc VIII 1 à 18

²²⁹³ Matthieu XIII 31 à 32 ; Marc IV 30 à 33 ; Luc XIII 18 à 19

²²⁹⁴ Matthieu XIII 24 à 30

²²⁹⁵ Jean XII 24

²²⁹⁶ Matthieu XIII 33 ; Luc XIII 20 à 21

²²⁹⁷ Marc IV 26 à 29

²²⁹⁸ Si le souci de l'exactitude, entraînant le devoir d'enquête, est très clairement signifié en introduction de l'évangile de Luc (Luc I 1 à 4), on peut considérer ce souci d'exactitude, comme inhérent même implicitement et présidant à la rédaction de tout le Nouveau Testament, de toute la Bible.

souci de l'exégèse chrétienne depuis les premiers pas historiques de l'église, depuis le discours de Pierre à la Pentecôte.²²⁹⁹ C'est bien de cela que témoigne toute l'histoire de la révélation, liée à celle de ses conditions de propagation où nous constatons que :

- Les sciences bibliques se développent simultanément au développement de l'église, et plus largement de la révélation elle-même, depuis le temps des juges, jusqu'au retour de la déportation babylonienne sous la direction d'Esdras, le grand restaurateur de la religion d'Israël. En christianisme, l'Esprit-Saint étant un souffle, une personne, un avocat, un témoin, un consolateur, il ne va pas conduire la recherche dans une direction de construction d'un système pratique à la manière juive post-biblique, ou idéologique, à la manière grecque, mais il fera émerger au coeur de l'écriture, la présence du Christ Jésus. Nous avons vu cependant que la tentation fut forte de construire un système théoriquement clos, pratiquement normatif, ou cohérent, suffisant, allant jusqu'aux dérives inquisitrices. Ceci fut sensible à partir de la crise constantinienne qui marqua le passage pour l'église primitive, de l'état de minorité persécutée, à celle de majorité autorisée, devenue parfois persécutrice.
- Les sciences critiques sont cependant "paradoxalement" les héritières de cette science première mise en place dès les épîtres et par les Pères de l'église pour tenter d'expliquer les retombées rationnelles de la révélation divine. Le judaïsme en parallèle, nous l'avons vu, voit se développer le principe premier de l'étude, et les sciences critiques, avec une ampleur à la fois plus grande et plus contenue. La Torah au contraire, pourrait-on dire, que dans le christianisme y est discutée, interprétée (drash) dans tous les sens, en vue d'une actualisation de ses préceptes, ce qui constitue même l'encouragement premier de la tradition juive, dont l'idéal est la figure du rabbin.

Du côté chrétien la notion d'accomplissement en Christ pose, pour la loi, une lecture à partir de l'esprit ayant présidé à celle-ci. La lettre, fut cependant, scrupuleusement respectée comme parole de Dieu, comme en témoigne l'héritage, pratiquement commun avec les juifs, de l'Ancien Testament parvenu jusqu'à nous. Il est intéressant de mettre en parallèle l'enseignement de HILLEL l'ancien, en judaïsme, fondés sur la nécessité de l'étude de la Torah, avec ceux du Christ, fondée sur l'accomplissement de celle-ci en sa personne, et qui lui succéda historiquement d'une ou deux générations à peine. Le principe éthique de HILLEL, sa règle d'or, prescrivait qu'il ne fallait pas faire subir à autrui ce que nous ne voulions pas subir soi-même, et invitait à agir donc vis à vis de celui-ci comme nous souhaiterions que lui-même agisse vis à vis de nous-même. Jésus reprend, explicitement, cette règle d'or,²³⁰⁰ mais y ajoute par tout le reste de son témoignage l'irruption même de l'Esprit de Dieu. Aimer le prochain comme soi-même et Dieu avant toute chose résumait la Torah, et inspire la règle d'or de HILLEL, encore que, faut-il le préciser, Dieu et la Torah ne font plus qu'un pour lui, comme pour la tradition juive qu'il initie. Aimer son prochain et Dieu, tout comme Dieu aime, pourrait résumer

²²⁹⁹ Songeons à l'extraordinaire recherche dont témoigne l'histoire de l'église écrite par EUSÈBE De Césarée (265 -340).

²³⁰⁰ Matthieu VII 12 ; Luc VI 31

l'enseignement nouveau du Christ qui n'abolit donc pas l'ancien puisque l'amour pour soi-même et le prochain est aussi issu de Dieu, mais qui le transfigure en quelque sorte.

D'un côté donc, le rabbin a la parole d'autorité : la synagogue, la maison d'étude, beit midrash, sont les lieux privilégiés du travail d'exégèse. De l'autre côté, donc, c'est l'enfant qui est le maître, le plus grand qui est le plus petit., et, c'est l'espace non institué, de la rue qui devient le lieu d'un enseignement d'une éducation, de l'annonce d'une bonne nouvelle. Ce fondement de l'évangile quelles qu'en aient été les trahisons de l'histoire, passées et présentes, volontaires et involontaires, parfois inévitables, a constitué une dimension invisible rendue visible par la prise de parole soudaine, et la prise de responsabilité, des sans-voix, des humbles faisant une irruption remarquée dans l'histoire. Dans le judaïsme post-biblique, nous ne pouvons non plus comprendre l'émergence de la tradition visible qui en rend témoignage sans une analyse du fondement que nous venons d'évoquer. Nous assisterions alors à un retournement des contenus, des représentations des finalités.

La visibilité de l'invisible par la révélation, l'inversion des perspectives.

Revenons sur le parallèle qui marque pratiquement, synchroniquement, la genèse des deux grands héritages bibliques qui trouvent depuis et jusqu'à aujourd'hui, au fil des siècles, leur répercussion constante dans l'histoire des peuples. L'héritage juif post-biblique, et l'héritage chrétien naissent pratiquement simultanément. Ils se dissocient l'un de l'autre, à l'orée de l'ère chrétienne, à partir, ou en tout cas, tout autour; de l'événement déterminant de la destruction du Temple de Jérusalem en l'an 70, et, de la toute aussi décisive diaspora qui l'accompagne, laissant le peuple de l'alliance comme orphelin. Se pose nouvellement la question de la rédemption, du rétablissement de la relation juste avec Dieu, pour le peuple, éloigné de la terre promise, exproprié de Jérusalem, la ville de la paix, symbole de la splendeur passée, et de l'espérance du règne à venir.

Le judaïsme post-biblique naît à partir de l'école de HILLEL (*70 avant Jésus-Christ-10 après Jésus-Christ*), et du mouvement pharisien, par le développement de la mise en écrit de la tradition orale, au cœur des deux premiers siècles de l'ère chrétienne, commencée par l'école de Yavné sous la direction de YOHANAN BEN ZAKAÏ (*1^{er} siècle*) et poursuivie par l'école de Galilée. Cette compilation se nomme la Mishna (ou Michnah) dont le mot signifie "répéter", sous la direction des tannaïm (tana'im), maîtres de l'enseignement oral. La loi orale compilée dans la Michnah, s'est elle-même développée entre le troisième siècle avant l'ère chrétienne et le deuxième siècle de celle-ci. Cette compilation serait le fait de cinq générations de tana'im (*jusque vers 80, de 80 à 110 ; de 110 à 135 ; de 135 à 170; de 170 à 200*), d'autres sources parlent d'une compilation effectuée entre 200 et 220 sous la direction de YEHOUDAH HA-NASSI (*138 -217*). Quant au Talmud de Palestine, il sera la compilation de cinq générations d'amora'im, et celui de Babylone, celle de sept générations d'amora'im. On peut lire ainsi, comme inscrite dans le témoignage des uns et des autres, une histoire, un cheminement dans l'histoire, tenue par le fil d'une référence commune à une parole commune fondatrice. Le judaïsme post-biblique est

comme un lent étirement, allant du dialogue à la controverse et qui dure depuis deux mille ans, pour entendre et comprendre la Torah et les prophètes comme autant de missions confiées au peuple vis à vis des nations, vis à vis du monde, avec pour couronner cette interrogation, celle qui ne cesse de hanter leur réflexion :

- Que signifie cette attente messianique ?
- Qui est ce messie ? Serait-ce pour finir le peuple lui-même ? Beaucoup interprètent la Shoah en ce sens, aujourd'hui.
- La Shoah aurait-elle la fonction rédemptrice pour les nations qu'a eu le Christ pour le singulier des hommes ? Telle est cette autre question qui traverse le dialogue judéo-chrétien contemporain.
- Le message fondateur du christianisme, dès l'origine de son histoire, répond aux questions que les juifs se posent. Les évangiles l'attestent : le messie, c'est le Christ Jésus crucifié, ressuscité, mais élevé à la droite du Père d'où il reviendra pour juger les vivants et les morts. Les évangiles se répandent alors comme une Bonne Nouvelle annoncée aux nations, d'une vie nouvelle offerte en Christ, pour tous ceux qui en acceptent l'augure et qui deviennent dès lors, par là même, les enfants adoptifs de la promesse énoncée à Abraham, jadis.

Ce que nous percevons alors depuis l'Évangile et le Nouveau Testament, au travers de l'histoire de l'église ou des églises, comme ce que nous percevons, depuis les deux Talmuds, des coutumes et la littérature juive, au travers des coutumes et des pratiques d'Israël et de la diaspora, ce que nous observons dans l'histoire de l'humanité, au moins depuis ces derniers deux mille ans d'histoire, est la face révélée d'une face sinon cachée, du moins fondatrice : deux références à un même texte, mais basées sur des lectures différentes.

Il en résulte un retournement, un renversement d'une dimension constitutive de l'acte d'éducation en lui même. Cette dimension constitutive inscrite entre gestes et pensées, dans le dialogue de l'existence, prime sur toutes les attitudes, ou les considérations strictement spéculatives sur le plan rationnel. L'histoire visible émerge et atteste alors de ce combat invisible intérieur, vital mais le plus souvent caché au fond de l'homme qui en accepte l'augure comme un don.

Cette histoire visible, cette lisibilité est elle-même comme le fruit d'un dialogue, d'une prière, faits de renoncements, d'abandons, autant que de victoires et de conquêtes. Ce retournement concerne tout autant les dimensions philosophiques, que théologiques, que politiques que nous avons soulignées, comme constitutives de l'acte pédagogique perçu dans une acception courante.

Retournement philosophique

Le déterminisme spéculatif pose la recherche des causes efficientes par rapport à des finalités posées a priori. Le mécanisme définit les fins par rapport aux causes efficientes. Les deux sont prisonniers de l'aporie exprimant l'impossible rapport direct entre causes et fins dernières, souligné par HAMELIN. HAMELIN et BERGSON²³⁰¹ tentent d'échapper à l'aporie en développant une prééminence absolue radicalement autre : le premier l'appelle

la volonté, et le second, l'esprit ou l'intuition.

La philosophie chrétienne de BLONDEL, parlant, à partir d'un seul déterminisme irréductible, celui de l'action, échappe autrement à l'aporie. La reconnaissance du seul déterminisme de l'action revient à poser la prévalence du fait et de l'acte sur l'idée, et à poser l'idée elle-même comme se développant dans l'action de la pensée, se développant elle-même dans l'action première du geste, c'est à dire, à lire l'idée comme le fait de l'homme en quête, et non comme une entité en soi. La philosophie de BLONDEL suppose ce double rapport : à une transcendance, à une finitude intrinsèque à elle-même.

Pour HEGEL, le déterminisme s'inscrit dans le mouvement de l'idée dans l'histoire, pour le marxisme, dans le matérialisme dialectique. Mais la différence est de taille : BLONDEL ne prétendait pas à la complétude dans sa pensée. La philosophie selon HEGEL n'objective le fait que par rapport à sa réalité instituée à un moment donné de l'histoire, elle fait naître l'idéologie de l'état fort, de l'état tout puissant. Le marxisme hérite du mouvement hégélien de l'histoire mais il en enferme le sens dans le principe interne de la matière par lui nommé, le matérialisme dialectique ...

Comment le christianisme parvient-il à l'objectivité du fait ? Il y parvient par le mystère de l'incarnation qui lui permet d'observer le monde à partir d'un point de vue autre que celui qu'il spéculait. Par, également, nous y revenons, l'objectivité permise par la révélation biblique dans une histoire, comme une histoire, annonçant chaque histoire singulière, et l'objectivité de celles-ci. Sans doute est-ce pourquoi, tout un mouvement de la pédagogie chrétienne, de DEWEY à MONTESSORI jusqu'à Marcel JOUSSE est d'inspiration très scientifique et très attentive à libérer l'interprétation du fait de l'idéologie ou du système prétendument scientifique qui viserait à l'interpréter.

Tout au long des récits bibliques de l'histoire d'Israël dans l'Ancien Testament, aux évangiles qui décrivent le ministère du Christ, plus particulièrement les trois synoptiques, mais aussi l'évangile de Jean qui n'est pas atemporel, mais qui rejoint autrement le ministère de trois ans de Jésus en le reliant autrement à l'histoire ancienne à l'alliance ancienne, les actes des apôtres, les lettres aux églises de Paul, Pierre, Jacques, et Jean, c'est la dimension d'acte, la dimension d'action qui prédomine. Elle couvre et supporte, et affranchit le message. Car avant tout, la grande rupture avec les systèmes philosophiques clos, provient du fait de la relation vivante établie avec Dieu vivant, et dans laquelle se cherche et se trouve, le sens profond, comme le trésor caché, de la parole qui vaut qu'on vende tout pour le posséder.

CROYANCE ET FOI.

Frédéric RAUH, en début de siècle, dans "*l'expérience morale*"²³⁰² exprima très bien ce que pourrait être la croyance morale. Sans doute influencé indirectement par ce que BLONDEL appelait l'action, il employa ce terme d'action, pour définir la croyance comme

²³⁰¹ BERGSON Henri "Essai sur les données immédiates de la conscience" PUF Paris 1946 56 ° éd. (1° édit ALCAN Paris 1889) ; (180 pages).

²³⁰² RAUH Frédéric "L'expérience morale" PUF Paris 1951 (5° édition) ; (174 pages). (1° édition en 1903)

un a priori à celle-ci, il en réduisait du coup le champ de définition.

“La croyance morale est une pensée a priori qui aboutit à l’action. Considérons-la d’abord dans ce moment où elle aboutit à l’action : puis nous l’étudierons comme pensée, et enfin dans ses moyens et ses conséquences.”²³⁰³

Frédéric RAUH adoptait une position positive pour ne pas dire positiviste. L’ordre qu’il mettait en place était logique. Son dessein était de montrer qu’il n’y avait pas contradiction entre raison, morale et science, qu’il fallait donc simplement soumettre le cheval fou de la science sans conscience à la réflexion morale. Une croyance morale a priori était ainsi définie. Cette croyance morale qui rejoint l’a priori kantien, est cependant implicitement sous-tendue par une foi existentielle première.

Abram commence le chemin de l’incarnation de l’alliance au travers d’un peuple, chemin vers une création nouvelle, à la suite de Noé, par qui et avec qui, le premier pas fut accompli, et la promesse donnée, concernant l’ordre de la création. Ce chemin se fait par la foi.

“L’Éternel dit à Abram : “Va-t’en de ton pays, de ta patrie, et de la maison de ton père vers le pays que je te montrerai”²³⁰⁴

Abram qui deviendra Abraham, partit sans savoir où il allait. Comme les disciples, il répondit à un appel, à un envoi. Abram ne conditionna pas son départ par une réflexion, fut-elle morale. Il partit en quête de l’accomplissement d’une promesse sur une parole de Dieu. Alors, plus tard, en chemin, le jour venu, il deviendra Abraham, celui qui ne marche plus seul mais “avec “ Dieu. Si la foi révélée par la Bible n’est pas, donc, la croyance elle peut certes cependant la sous-tendre et conditionner la formulation des croyances qui tentent a posteriori de l’explicitier. Nous voyons bien comment l’ “a priori” kantien ne serait qu’un “a posteriori” pour la foi, telle que la Bible nous la révèle.

Bien que sans s’appuyer sur une évocation des valeurs, la promesse faite à Abram et qui marque son entrée en jeu dans la scène biblique, promesse liée à son envoi, le conduit sur un chemin concernant tous les autres, chemin d’universalité, donc. La suite du texte de la Genèse l’indique clairement :

Je ferai de toi une grande nation, et je te bénirai; je rendrai ton nom grand, et tu seras source de bénédiction. Je bénirai ceux qui te béniront, et je maudirai ceux qui te maudiront, et toutes les familles de la terre seront bénies en toi.²³⁰⁵

Ici, à l’initiative de Dieu et non de l’homme, se rejoignent et se fécondent anthropocentrisme et théocentrisme. Désormais, intimement liés dans toute l’histoire qui conduira à la fondation d’Israël et la venue du Christ, singulier et universel se répondent, dialoguent, se fécondent, et s’épousent même en Christ, dans sa personne, mais à partir d’un mouvement toujours singulier de Dieu vers l’homme, de Dieu par l’homme. La tradition et le texte coranique²³⁰⁶ , s’appuyant, semble-t-il, sur une certaine tradition orale,

²³⁰³ RAUH Frédéric *“L’expérience morale “ PUF Paris 1951 (5^e édition) ; (à la page 47). (1^o édition en 1903)*

²³⁰⁴ Genèse 12 versets 1 à 3.

²³⁰⁵ Genèse XII 2 à 3

²³⁰⁶ Voir (Sourates ,37-39, 26-70, 19-43,43-25,21-53,29-16, 6-74, 80) (op cit.)

transcrite dans la Halakhah, ²³⁰⁷ attribuera postérieurement au temps de rédaction du message biblique, à Abraham, des vertus morales ou religieuses de départ.

Il reste que le texte biblique, il nous faut le souligner encore, dans sa dimension strictement intrinsèque est remarquable par ses ellipses sur le sujet, et ne le considère comme remarquable et exemplaire, en le nommant au départ Abram, que par sa "virginité" "de départ, théologique et morale, et en conséquence, sa disponibilité au Tout Autre, son obéissance, autrement dit sa foi absolue en une Parole qui lui est adressée par l'Éternel et à laquelle il adhère sans discussion.

Ce qui singularise, ce qui distingue, ce que signifie, ce passage qui voit Abram, ami et père ou ami du père, devenir Abraham ²³⁰⁸, ami de (du) Dieu Père, pour le conduire tout au long de sa vie, dans sa connaissance de l'Éternel, n'est pas la qualité ou la nature bouleversante d'une supposée révélation théorique, les idées d'Abraham, sa projection conceptuelle et théorique de Dieu : tout ceci rejoindrait bien davantage, d'un point de vue biblique, l'idolâtrie que toute l'écriture dénonce par ailleurs. Ce qui est singulier ce qui distingue, ce qui est signifié comme essentiel, est la confiance en une parole, l'obéissance radicale à la parole du Dieu vivant que produit cette confiance, mais aussi un dialogue rendu possible sous le signe de l'amitié. C'est bien cette confiance en une parole tout autant qu'en ses promesses, qui font choisir à Abraham de tout abandonner et de tout laisser jusqu'à son fils unique plutôt que de désobéir.

Bibliquement, dans le texte même du livre de la Genèse, la conscience même que les autres dieux ne sont qu'idoles issues de la main et de l'esprit de l'homme, ne paraît pas être première. Contrairement à ce que semble dessiner et interpréter la tradition musulmane, ou la tradition juive orale, elle ne sera révélée que progressivement à son heure, et moins à Abraham lui-même qu'à ses descendants, héritiers de la promesse, au fur et à mesure que se déploiera la révélation biblique, très nettement à partir de l'épisode du veau d'or, contemporain de la révélation de la loi à Moïse, au mont Sinaï. ²³⁰⁹

Ce qui est premier chez Abram, ce qui le conduit vers le nouveau nom d'Abraham que Dieu lui donne, nouveau nom qui signifie en fait une alliance, une marche avec Dieu au cœur de son être même, prenant en compte tout son être même, mais en y ajoutant un signe de Dieu, comme une présence décisive, c'est sa foi, confiance, en la parole de Dieu qui lui parle et l'appelle par son nom pour l'envoyer vers un avenir.

²³⁰⁷ Rappelons que la " Halakhah " mot constitué d'un dérivé du verbe "halakh " qui signifie "marcher", est une décision rabbinique faisant autorité (contrairement à la aggada) quant à l'interprétation juive de l'écriture. La formule de Jéthro, son beau père, définissant la tâche de Moïse, est le fondement biblique sur lequel repose la Halakhah : *"Maintenant écoute ma voix; je vais te donner un conseil et que Dieu soit avec toi! Sois l'interprète du peuple auprès de Dieu et porte les affaires devant Dieu. Enseigne leur les ordonnances et les lois; et fais leur connaître le chemin qu'ils doivent suivre, et ce qu'ils doivent faire."* (Exode XVIII 19 à 20). La Halakhah pose donc le maître (rabbin) comme médiateur, à la suite de Moïse, entre YHVH et l'homme. L'évangile ne connaît, dans le texte, d'autre médiateur que le Christ. L'Esprit-Saint témoigne, de son amour fraternel appelant Dieu "abba" : papa. (Romain VIII 15 ; Galates IV 6).

²³⁰⁸ Genèse XVII 5

²³⁰⁹ Exode XXXII 14

Ce chemin d'Abram vers Abraham, des fils d'Abraham jusqu'au Christ, est celui de la foi, au centre de toute lecture biblique, chrétienne, spécialement. Ramon LULL (vers 1235 - 1315) le théosophe chrétien, théologien, philosophe, romancier, et poète catalan, exprime par des synthèses saisissantes, cet ascendant de la foi sur la raison, auquel répond l'ascendant de la raison sur la croyance. Pour LULL, la croyance dépend de la raison qui domine donc toute croyance, comme la raison dépend de la foi qui domine donc toute raison. Autrement dit, autant la raison domine et éclaire la croyance, autant la foi domine et éclaire la raison qui se nourrissent mutuellement et se confortent dans la conscience de la primauté nécessaire de la foi au coeur même du raisonnement et de la raison même.

Lorsque la foi est dans les hauteurs et que la raison s'élève auprès d'elle, Seigneur, la foi et la raison concordent, car la foi exalte la raison, et par l'excellence de la hauteur de la foi, la raison se renforce et s'ennoblit jusqu'à pouvoir atteindre par la connaissance ce que la foi atteint par la croyance. Ainsi, plus la raison s'élève plus elle travaille à comprendre, plus elle exalte la foi, qui ne veut pas se laisser atteindre par elle. Et c'est ainsi qu'il y a concordance et bienveillance entre la foi et la raison. (...) Et si la raison qui est au-dessous de la foi de l'homme est dans l'erreur, la croyance est aussi dans l'erreur nécessairement. Et cela est ainsi, Seigneur, parce que conformément à la droite disposition et à l'ordre véritable, il convient que sous une vraie foi, il y ait une vraie raison, et qu'au dessus de la raison vraie, il y ait une vraie foi.²³¹⁰

Autrement dit, pour Ramon LULL (Raymond LULLE), rejoignant sur ce point Saint ANSELME, non seulement foi et raison ne s'opposent pas, mais l'une ne peut prendre son essor sans l'autre. La raison ne peut s'affranchir de ses propres postulats ou croyances qui l'encerclent et limitent son développement que si elle reconnaît la primauté de la foi sur elle. Inversement, la foi, rendant à la raison une autonomie par rapport aux croyances qui la sous-tendent et qui la tenait comme enchaînée, lui ouvre de nouvelles perspectives. Ne trouvons-nous pas là résumé, une explication plausible du grand développement historiquement vérifiable des pays premièrement christianisés ?

LES BÉATITUDES²³¹¹

Les béatitudes prononcées probablement au début du court ministère du Christ, comme le sermon sur la montagne, d'où elles sont tirées, sont le pendant, dans les évangiles dont elles fournissent la tonalité, de la Torah dans l'ancienne alliance. En en annonçant expressément le sens accompli par Jésus, en en accomplissant elles-mêmes explicitement le sens, dans l'absolu, elles dégagent une perspective neuve qui est celle d'une entrée dans l'esprit même de Dieu. On peut considérer que, sur la croix, à l'autre bout de son ministère, par sa mort et sa résurrection, Jésus donnera les moyens aux hommes d'accomplir en esprit et en vérité l'impossible programme qu'elles proposent,

²³¹⁰ Citation tirée de *"Le livre de la contemplation"* (vers 1271 1273) traduction Louis SALA MOLINS Aubier Montaigne DUCHESNE Jean (sous la direction de) *"Histoire chrétienne de la littérature"* Flammarion Paris 1996 ; (1167 pages). François BOUSQUET *"Saint François et les franciscains"* ; (page 333).

²³¹¹ MATTHIEU V ; LUC VI 20 À 49

qu'il propose.

La Torah évoquait, et démontrait toute la distance irréductible entre l'homme et YHVH. Les béatitudes invitent à aimer en esprit, selon l'Esprit-Saint même de Dieu, avec qui, désormais toute distance est abolie par Jésus. Cette distance donc entre l'homme pécheur et YHVH, père, est abolie, non de l'initiative première de l'homme pécheur mais de celle du Dieu saint, qui se fait homme qui se fait à la fois, frère de tous, père et époux, et intervient désormais dans la personne de son fils unique qui accomplit et retourne le sens de l'histoire, et de chaque vie qui en accepte le don. Il en résulte un retournement, et un renouvellement, des valeurs, des perspectives, du regard de chacun, des enjeux. La rencontre entre Dieu et l'homme, l'homme et Dieu, se fait aujourd'hui sous le signe, et par le don de l'Esprit-Saint. Et voici que sont bienheureux, ceux qui pleurent : les pauvres en esprit, les persécutés pour la justice, ceux qui ont faim et soif de justice, les miséricordieux, les cœurs purs, les doux, les artisans de paix, qui trouvent en Dieu et dans le royaume à venir, leur consolation leur rétribution. Si nous revenions aux paroles que prononça probablement Jésus en langue araméenne, cette rétribution, cette consolation sont même en train de s'accomplir, d'ores et déjà, elles ne sont pas seulement cantonnées à un futur inaccessible, elles sont ressenties comme présentes aujourd'hui.

La dernière des béatitudes, si peu souvent citée, dans l'évangile de Matthieu, rappelle fortement le retournement des valeurs, ce retournement du prix, en évoquant jusqu'au cœur des persécutions mêmes au nom du Christ, une source d'allégresse.

Bienheureux serez-vous, lorsqu'on vous outragera, qu'on vous persécutera, lorsqu'on dira faussement de vous, toute sorte de mal, à cause de moi. Réjouissez-vous et soyez dans l'allégresse parce que votre récompense est grande dans les cieux ; car c'est ainsi qu'on a persécuté les prophètes qui étaient avant vous. Vous êtes le sel de la terre. Mais si le sel perd de sa saveur, avec quoi le lui rendra-t-on ? Il ne sert qu'à être jeté et foulé aux pieds des hommes. Vous êtes la lumière du monde. Une ville située sur une montagne ne peut être cachée ; on n'allume pas une lampe pour la mettre sous le boisseau, mais on la met sur le chandelier, et elle éclaire tous ceux qui sont dans la maison.²³¹²

Les évocations du sel et de la lumière signifiant les disciples, rappellent que ceux-ci n'ont pas pour vocation l'autarcie, l'autocratie, l'avarice, ni même la recherche finale de leur propre salut seulement, mais le salut du monde.²³¹³ Le sel, souvent invisible, conserve les aliments, fait fondre le gel et permet le passage sur les routes d'hiver, et, lorsqu'il est raisonnablement dosé, fertilise une terre et rend leur goût aux choses. Le sel est signe donc, tout à la fois, d'une vie passée, d'un avenir, d'une fécondité et d'une conservation, d'un dégel, d'une saveur multipliée qui n'annihile pas le goût de la chose elle-même, mais qui en relève le goût singulier, du chemin rendu possible. La lumière n'est pas faite pour rester sous le boisseau, mais pour être mise sur un lieu élevé, une montagne comme le Dieu de la montagne, le Dieu des hauteurs, le Dieu qui domine, Dieu tout puissant, "El chaddaï" qui s'adressa jadis à Abraham. Sel et lumière sont les deux expressions d'un

²³¹² Matthieu V 11 à 15

²³¹³ Jean XVII 9 à 25

seul et même témoignage. Ils expriment un don gratuit essentiel et invisible tout autant qu'ils se dépouillent d'eux mêmes pour rendre chaque chose à elle-même, comme une révélation. Le sel et la lumière ont la propriété commune de devoir être usés avec modération. À trop forte dose, le sel peut anéantir le goût ou rendre le sol stérile, la lumière exposée directement dans les yeux peut rendre aveugle, ou anéantir toute chose sous son spectre envahissant.

Les béatitudes, contemplation active de Dieu, au coeur de l'action même et de la vie, témoignage de l'Esprit-Saint, au coeur du monde, surgissent donc en opposition avec les apparences, la réflexion théorique, l'expression naturelle des pouvoirs, des défaites et des victoires humaines. Elles signifient la victoire de Dieu, au coeur des épreuves. Les béatitudes sont l'expression de la rencontre, entre le désir de Dieu, caché au coeur de l'homme, avec Dieu lui-même, caché aux apparences des pouvoirs des hommes, livré, délivré, révélé dans l'humilité de la souffrance, du rejet, du vide. La soif et la faim, la paix, la bienveillance, l'humilité et la douceur, sont alors témoignages et signes de sa présence, et transformés aussitôt en sources de joie. Le retournement philosophique est sans doute exprimé de façon parfaite dans ce passage de l'épître de Paul aux Corinthiens qui résume en quelque sorte les béatitudes : *"Dieu a choisi les choses folles du monde les sages"*.²³¹⁴

Le retournement politique

DE LA PROPHÉTIE DANS SA DIMENSION POLITIQUE À SON ACCOMPLISSEMENT ...

L'évocation que nous venons de citer, par le Christ, des persécutions subies en son nom, en font tout le contraire d'un gourou moderne ou antique, promettant monts et merveilles à ceux qui le suivraient, qui prendraient son pas, avec, pour l'immédiat ou même pour plus tard, la réalisation des rêves de puissance et de prospérité. Tout le contraire en tout cas qu'un chef politique. Certes, Jésus accomplit des promesses, rend la vue aux aveugles, et la marche et le mouvement aux paralytiques, il rend la parole aux muets, et aux sourds, l'ouïe, il guérit les lépreux, il rend aux captifs la délivrance,²³¹⁵ mais cette délivrance est intérieure, nous pourrions ajouter corporelle, physique, personnelle. À aucun moment, Jésus ne se présente comme le chef politique qu'il n'est pas, le roi qu'il ne tient pas à être.²³¹⁶ Il n'est pas ce leader militaire que, pourtant, à première lecture, les prophéties semblaient, on ne peut plus clairement, aux yeux de beaucoup, en tout cas, annoncer.²³¹⁷

Le royaume de Dieu n'est pas le royaume du monde. Être dans le monde sans être du monde, résume toute la difficulté, toute la grandeur et la misère de la condition

²³¹⁴ I Corinthiens I 27

²³¹⁵ Ésaïe LXI 1 à 3 ; Luc IV 16 à 21. Jésus lit à la synagogue de Nazareth, une parole, qu'il dit être désormais accomplie.

²³¹⁶ Jean VI 15 Jésus se retire sachant que la foule veut le faire roi suite à la multiplication des pains.

²³¹⁷ Psaume LXXII 11 à 17 ; Psaume CXXXII 17 ; Jérémie XXIII 6 à 8 ; Luc I 68 et 69 ; Luc VII 16 ; Jean IV 19 à 26 ; Jean VI 14 ; Jean IX 17

chrétienne.²³¹⁸ Nous le notons de façon d'autant plus claire, que les contemporains de Jésus, juifs, fomentaient pour beaucoup une idée de révolte contre l'Empire romain perçu comme l'usurpateur qui les occupait et avec qui la dynastie hérodiennne convolait, à leurs yeux, lâchement.

FLAVIUS JOSÈPHE rapporte que, peu de temps après la mort d'HÉRODE le GRAND (-40 (37) ; -4 avant Jésus-Christ), un berger du nom d'ATHRONGÈS se proclama roi.²³¹⁹ Judas le Gaulanite, ou le Galiléen, mentionné dans les Actes des apôtres²³²⁰ . FLAVIUS JOSÈPHE²³²¹ lui attribue le pharisien SADOCK pour acolyte. Judas le Galiléen s'opposa à Rome à l'époque du recensement de Quirinius.²³²² Plus tard, selon FLAVIUS JOSÈPHE,²³²³ entre 44 et 49, lorsque FADUS était procureur de Judée, mais quelques temps plus tôt, au contraire, dans le livre des Actes,²³²⁴ un certain Theudas prétendit être prophète et voulut lutter contre les occupants. Toutes ces tentatives comme celles qui suivirent se terminèrent dans le sang et la défaite.

Le feu couvait sous la cendre, donc déjà, du temps de Jésus et des premiers pas de l'église primitive, annonçant donc, la grande rébellion juive du printemps 66 qui allait aboutir à la destruction du Temple, en 70, à la répression et à la dispersion du peuple, interdit de pénétrer dans la ville sainte, après la guerre menée par BAR KOKHBA, le fils de l'étoile, de 132 à 135. C'est dans un contexte donc bien particulier, que l'entrée triomphale à Jérusalem du fils de David, monté sur un âne, en prince de la paix, acclamé par la foule, prend toute son ampleur, à la fois glorieuse pour beaucoup, scandaleuse pour d'autres.²³²⁵

Car, donc, l'aspiration politique prenait bien sa source dans les prophéties messianiques que beaucoup, parmi le peuple hébreu, voulaient hâter à tout prix. Il devenait, dès lors, inéluctable, que l'attente de la foule, du peuple hébreu, qui voulait voir en Jésus, un chef politique le délivrant du joug romain, fût lourdement déçue. Parmi les "ennemis" de Jésus, beaucoup étaient des lecteurs de la Torah et des prophètes. Mais leur lecture était, strictement ou partiellement, en tout cas humainement politique. La perspective politique, au sens humain et classique du terme, n'est pas mise en valeur par Jésus qui repousse d'emblée la tentation de Satan lui offrant de posséder tous les

²³¹⁸ Jean XVII 15 "Je ne te prie pas de les ôter du monde mais de les préserver du monde " Plus largement lire Jean XVII

²³¹⁹ Antiquités Juives XVII 278 et suivants

²³²⁰ Actes V 37

²³²¹ Antiquités Juives XVIII 1 1

²³²² Luc II 1 à 2 . C'est ce recensement que Luc met en rapport avec la naissance du Christ.

²³²³ Antiquités Juives XX 97 à 99

²³²⁴ Actes V 36

²³²⁵ Luc XIX 29 à 40

royaumes,²³²⁶ qui prévient, au contraire, que nul ne peut le suivre s'il ne le choisit lui, plutôt que tout le reste, et s'il ne soulève (porte) sa croix.²³²⁷ Ne sera-ce pas d'ailleurs cette croix qui attendra Jésus au bout de son chemin de vie terrestre, comme insigne d'une royauté d'un autre ordre ?

À la perspective ouverte par Jésus, s'opposent huit dérives, au moins, possibles, se déployant historiquement, depuis les alentours de l'église naissante, jusqu'aux suites du passage historique après la conversion de CONSTANTIN et la proclamation de l'édit de Milan en l'an 313 :

- La collaboration et la cupidité (dérive hérodiennne).
 - La confusion des deux royaumes (dérive du constantinisme).
 - L'autarcie (dérive essénienne).
 - Le conformisme religieux (dérive sadducéenne).
 - Le refuge dans la pureté doctrinale séparée du monde (dérive pharisienne).
 - La prise de pouvoir par la force (dérive zélote).
 - L'ordre social lu comme conforme à la valeur des hommes (dérive aristotélicienne).
- ²³²⁸
- La fonction de prescription de la cité politique idéalisée (dérive platonicienne).

À la cupidité hérodiennne, Jésus oppose le don gratuit, la communion au don gratuit, la Koinônia, l'esprit des béatitudes.²³²⁹

À la confusion des deux royaumes, Jésus oppose une distinction claire, entre César et Dieu, qui évite l'affrontement direct, tout en signifiant la radicale différence.²³³⁰

À l'autarcie, Jésus oppose un envoi des disciples dans le monde, un message pour le monde, une Bonne Nouvelle annoncée au monde.²³³¹

2326 Au conformisme religieux, attaché à la Torah et au service sacrificiel du Temple, Jésus oppose le temple de chair,²³³² et la vie par l'Esprit de Dieu,²³³³ une consécration intérieure et profonde.²³³⁴ Il rappelle ainsi que Dieu préfère la miséricorde aux sacrifices.

²³²⁷ Luc XIV 25 à 33 ; Jean XVIII 33 à 38

²³²⁸ "Que donc par nature les uns soient libres et les autres esclaves, c'est manifeste, et pour ceux-ci la condition d'esclave est avantageuse et juste." ARISTOTE "Les politiques" traduction PELLEGRIN Pierre Flammarion Paris 1990 1993 ; (page 103).

²³²⁹ Matthieu VI 1 à 6 ; Luc XII 1 à 2 ; Actes II 44 à 47 ; Colossiens III 23 à 24

²³³⁰ Matthieu XVII 17 à 22 ; Matthieu XXVIII 18 à 20 ; Marc XII 14 à 17 ; Luc XX 20 22 à 26 ; Jean XVIII 34 à 37 ; Jean XIX 11

²³³¹ Jean XIV à Jean XVII

²³³² Matthieu XXVI 57 à 68 ; Jean II 19 à 22 ; I Corinthiens III 16 ; I Corinthiens VI 19 à 20

²³³³ Jean III 3 ; Jean XVIII 37

Au culte de la "séparation", mise à part du peuple élu, culte de la pureté prônée par les pharisiens, étudiant, à la lettre la loi, l'adaptant aux circonstances de l'histoire par les adjonctions de la loi orale, Jésus oppose l'accomplissement de l'écriture, en sa personne, livrée pour le salut du monde.²³³⁶

Au culte de la prise de pouvoir par la force, Jésus oppose le Règne de paix.²³³⁷

Au culte de l'ordre social, Jésus oppose le retournement des valeurs, qui ne fait plus de distinction entre Juifs, Grecs, esclaves et libres, hommes et femmes²³³⁸. Ce renversement de l'ordre établi fait des derniers, des premiers, et, des premiers, des derniers.²³³⁹

À la fonction de modèle de la cité idéalisée, Jésus oppose la perspective, reçue par le cœur d'enfant, du Royaume de Dieu, venu visiter les hommes, et prendre sa demeure au dedans d'eux...²³⁴⁰

Justice de Dieu et justices humaines se distinguent mais ne s'affrontent pas directement, sauf au moment de la croix. La justice mesurée sur les balances humaines, et la justice don de Dieu, si elles peuvent être mises en parallèle l'une avec l'autre,²³⁴¹ et souvent dans la Bible comparées, l'une et l'autre, ne sont pas, pour Jésus, fusionnées.²³⁴²

Certes, Dieu s'appuie parfois, sur le droit des hommes et la justice humaine,²³⁴³ qui n'exercent leur autorité, comme le dit Jésus devant Pilate, que parce que Dieu les autorise.²³⁴⁴ Mais la justice révélée de Dieu les dépasse de toutes parts. Dieu fait grâce à qui il fait grâce et sa miséricorde se déploie sur qui il décide de faire miséricorde.²³⁴⁵

Osée VI 6 ; Michée VI 6 à 8 ; Matthieu IX 13 ; Matthieu XII 7

²³³⁶ Marc X 45 ; Jean V 39

²³³⁷ Ésaïe II 1 à 4 ; Ésaïe XII 6 ; Zacharie IX 9 ; Matthieu XXI 1 à 9 ; Matthieu XXVI 47 à 56 ; Marc XI 1 à 11 ; Marc XIV 43 à 50 ; Luc XVIII 28 à 44 ; Luc XXII 47 à 53 ; Jean XII 12 à 19 ; Jean XIV 27 à 28 ; Jean XVIII 3 à 11

²³³⁸ Galates III 28

²³³⁹ Ésaïe XLI 4 ; Matthieu XIX 30 ; Matthieu XX 16 ; Marc X 31 ; Luc XIII 30 ; Jean XVIII 36

²³⁴⁰ Matthieu VI 19 à 21 ; Matthieu XII 34 à 37 ; Matthieu XVIII 2 ; Matthieu XIX 14 ; Matthieu XXIV 15 à 35 ; Marc XIII 21 ; Luc XII 33 à 34 ; Luc XXI 7 à 8 ; Luc XVII 20 à 21 ; I Pierre II 1 à 3

²³⁴¹ Luc XVIII 1 à 8

²³⁴² Ésaïe LIII et Romains V

²³⁴³ Proverbes XXIV 21 à 22 ; Luc XX 20 à 26 ; Romains XIII 1 à 7 ; I Pierre II 13 à 17

²³⁴⁴ Jean XIX 11

²³⁴⁵ Romains IX 16 à 18

Autrement dit, la perspective biblique étant l'entrée personnellement acceptée dans la volonté de Dieu, invitant l'homme habité de l'Esprit-Saint, à se laisser recréer en lui, par lui,²³⁴⁶ elle ne conçoit pas la loi dans la spéculation rationnelle, mais à partir d'une révélation, d'un accomplissement qui conduit au témoignage en esprit et vérité, du Christ.
2347

Dans une perspective strictement rationaliste, la loi permettrait de surseoir à la violence et au désir de vengeance en introduisant une médiation permettant la réflexion, une référence à une échelle des valeurs, bref une distanciation. Nous trouverions là, la source du droit romain. Cette perspective médiatrice de la loi est loin d'être absente totalement de la Bible,²³⁴⁸ mais elle est dépassée de toute part, par l'enseignement du Christ, certes, mais aussi dans une perspective juive fondée sur l'étude de la révélation.

Dans une perspective biblique, fondée sur la révélation, la loi est révélation par excellence. En tant que telle elle émane de Dieu. La loi est la révélation également d'une distance, irréductible, de la distance entre Dieu et l'homme, révélation du péché donc.²³⁴⁹ La loi n'est donc pas tant une manière de surseoir à la violence que de révéler au cœur de l'homme, le mal, comme un fruit de sa nature pécheresse hors de Dieu. Tel est le thème central de ce que d'aucuns nomment la théologie paulinienne. Paul écrit : *“Or le péché n'est pas imputé lorsqu'il n'y a point de loi.”*²³⁵⁰

Jésus, qui n'accuse pas la femme adultère,²³⁵¹ annonce aux disciples que si leur justice ne dépasse pas celle des pharisiens, des scribes, ils n'auront pas de part au Royaume de Dieu.²³⁵² En effet, si la justice de Dieu est tellement au-dessus de celle des hommes, tout pécheur pardonné peut-il faire autre chose que de pardonner à l'infini, à son tour ?²³⁵³

Le choc entre les deux royaumes est au centre des évangiles, depuis leur proclamation qui célèbre la gloire du Christ, en parallèle aux textes célébrant la gloire des empereurs romains, et qui portent le même nom d'origine euaggellion : Dieu et César. Depuis la naissance du Christ, la mise à mort des premiers nés, en passant

2346 Matthieu III 11 à 12 ; Éphésiens IV 17 à 31

2347 Jean IV 23

2348 Il nous semble retrouver cette place de la loi dans les livres sapientaux. Le livre des Proverbes en est un exemple, le livre de la Sagesse également.

2349 Romains VI et VII ; Galates III

2350 Romains V 13

2351 Jean VIII 10 à 11

2352 Matthieu V 20

2353 Matthieu VI 14 à 15 ; Matthieu XVIII 23 à 35 (La parabole du débiteur impitoyable) ; Luc VI 39 à 45

par la tentation de posséder tous les royaumes de la terre, les dialogues sur le tribu à César, jusqu'à la mise en croix, de Jésus affublé d'une couronne d'épines et du titre dérisoire de roi des juifs. Cette mise à mort est elle-même répercutée dans les persécutions des premiers disciples, sous l'initiative de l'empire romain, ou de l'autorité religieuse juive.

Le ministère suppose un seul pouvoir celui de servir. Le renversement est ici, de nouveau, fort sensible. Est ministre celui qui a une responsabilité. Cette responsabilité octroyée par Dieu ne peut être ôtée par quiconque. Nous pouvons parler de sacerdoce universel.²³⁵⁴

Le seul pouvoir du chrétien, du disciple, tel qu'il est défini par Jésus, est celui de son service. Sa seule gloire, est son statut de serviteur de Dieu et des hommes. Comment ne pas relier ce fait aux paraboles de Jésus qui parlent de vigneron, d'un majordome, ou de talents confiés ?²³⁵⁵ Comment ne pas évoquer les nombreuses paraboles qui parlent d'ouvriers envoyés, de travaux, de champs, de responsabilités accordées sans surveillance pointilleuse ? Signes d'une liberté accordée. Est libre celui qui reçoit la parole qui le rend responsable. Est responsable celui qui se fait serviteur.

La parabole des deniers parle d'un salaire unique pour les ouvriers de la première à la dernière heure²³⁵⁶. Il n'est pas d'ordre du mérite institué par Jésus qui s'élève au contraire contre les disciples qui veulent être assis à sa droite et à sa gauche dans le Règne de Dieu.²³⁵⁷ La seule couronne de Jésus fut une couronne d'épines, au moment de sa mort, sa seule monture fut un âne, au moment de son entrée dans Jérusalem occupée, sa seule armure fut sa parole, du début à la fin de son ministère. À sa droite et à sa gauche au moment de la croix, on ne trouva que deux brigands.

La paix des hommes, qui n'est pas toujours celle de Dieu, et l'épée, qui est associée à la parole de Dieu, se répondent l'une à l'autre, au fil des événements traversés, les paroles dites dans la Bible,²³⁵⁸ jusque dans les phrases prononcées par Jésus.²³⁵⁹ Celui-ci refuse qu'on prenne l'épée pour le défendre.²³⁶⁰ Il est et ne veut être que

l'ambassadeur de paix annoncé par les prophètes, qui entre en Jérusalem monté sur
âne.²³⁶¹ Et pourtant, la paix qu'il donne n'est pas seulement pacifique et pacifiante,

²³⁵⁴ Jean XIV à Jean XVII

²³⁵⁵ Matthieu XXI 33 à 46 ; Matthieu XXIV 45 à 51 ; Matthieu XXV 14 à 30

²³⁵⁶ Matthieu XX 1 à 16

²³⁵⁷ Marc X 35 à 45. On peut voir aussi Matthieu XX 21 à 23

²³⁵⁸ Deutéronome XXXII 36 à 43 ; Jérémie VI 14 à 16 ; Ézéchiel XIII 10 à 16 ; Hébreux IV 12 à 13 ; Apocalypse I 16 à 17

²³⁵⁹ Matthieu X 34 à 36 ; Luc XII 51 à 53

²³⁶⁰ Matthieu XXVI 51 à 54 ; Jean XVIII 11

²³⁶¹ Psaume XXIV 7 à 10 ; Psaume LXXII ; Zacharie IX 9 à 12 ; Jérémie XXXI 17 ; Jérémie XXXI 21 ; Matthieu XXI 1 à 11

elle est un tonnerre, un éclair, elle est un feu dévorant,²³⁶² une épée, un glaive.

Ces deux formes d'images antinomiques, apparemment, en tout cas, contradictoires, évoquent le paradoxe de la rencontre entre, d'une part, l'intransigeance de la justice de Dieu, la radicalité de son amour, l'unicité de la paix christique, avec, d'autre part, le trouble créé au cœur de l'homme qui vivrait selon les principes strictement naturels, de l'apparence et du monde, conformes à quelque panthéisme, ou même à l'opposé, conforme à quelque spiritualisme ascétique, où le dieu ne serait plus qu'une image docile de l'homme. Nous retrouvons la distinction entre la pax christi et la pax romana. Car la paix que Christ laisse et donne à ses disciples est autre que les équilibres tactiques, stratégiques. Elle est laissée et donnée "non comme le monde la donne".²³⁶³

La Bible exprime un renversement : l'homme est une créature aimée de Dieu vivant. Dieu, ne peut, ni se réduire à l'image que l'homme s'en fait, ni même, se retrouver en partie dans cette image, il est toujours en dehors des représentations humaines.²³⁶⁴ Dieu ne reste pas cependant à l'extérieur seulement du monde matériel. Dieu aime le monde et l'homme, jusqu'à prendre chair en lui, et donner sa vie pour le sauver. Ceci n'est qu'une évidence, puisque tout ne naît qu'à partir de son amour premier, et que lui, YHVH, qui est celui qui sera, ne veut jamais se laisser saisir abstraitement, mais désire être aimé comme lui aime le premier. L'épisode du veau d'or l'exprime clairement,²³⁶⁵ toute l'histoire d'Israël, entre fidélités et infidélités, le confirme, la mort du Christ sur la croix l'accomplit.

Le projet du Christ n'est certes pas directement politique, mais il ne met pas pour autant sous le boisseau, l'espérance du Règne, énoncée par les prophètes, tout au contraire. Et, en cela, il ne fait que renverser toutes les dimensions politiques fondées sur l'esprit du monde, c'est à dire, l'apparence bibliquement toujours séductrice et trompeuse, même et surtout, s'il s'agit de l'apparence du bien. Les promesses de Dieu veulent être enracinées dans, le cœur et les reins, que seul Dieu sonde, pénètre, renforce et féconde.²³⁶⁶ Au plus profond que nous puissions le comprendre, alors, dès lors, cette phrase de Paul dans l'épître aux Corinthiens, exprime très bien le retournement politique constaté. "Dieu a choisi les choses faibles du monde pour confondre les fortes"²³⁶⁷

RETOURNEMENT THÉOLOGIQUE

La paix de Dieu, *shalom (shalom, chalom)*, est au centre de la théologie biblique. Elle n'en est pas tant l'aboutissement que la condition sine qua non de son développement.

²³⁶² Notons, dans le Nouveau Testament et particulièrement dans les épîtres, le foisonnement des bénédictions et salutations de paix de tous ordres. Daniel VII 9 ; Matthieu XXIV 27 à 30 ; Matthieu XXVIII 3 ; Luc XII 49 ; Luc XVII 24 ²³⁶⁸ ; Apocalypse VIII 5 ;

²³⁶³ Jean XIV 27

²³⁶⁴ Ésaïe XL 28 "On ne peut sonder l'intelligence de Dieu"

²³⁶⁵ Exode XXXII 24 à 35

²³⁶⁶ Psaume VII 10 ; Psaume XVII 3 ;

²³⁶⁷ I Corinthiens I 27

pareille à cette "parascève"²³⁶⁹, ce moment de veille et préparation, caractéristique par exemple de la veille du jour du sabbat de la Pâque. Autrement dit, la paix est un don de Dieu, mais aussi déjà la préparation de l'homme à accueillir le don de Dieu.²³⁷⁰

- Le sabbat pour l'homme et non l'homme pour le sabbat,²³⁷¹ est au centre de la prédication du Christ. Lorsque ses disciples mangèrent des épis de blé, le jour du sabbat, ils transgressèrent la lettre de la loi de Moïse²³⁷² au grand scandale des pharisiens. Jésus guérit le jour où, en principe il ne fallait pas oeuvrer, selon la loi de Moïse. Jésus accomplit alors, selon l'esprit, la loi. Le but de la loi est bien de guérir l'homme, de conduire à la création nouvelle. Jésus n'abolit pas la loi, il la replace sur ses bons pieds, en quelque sorte. Ce n'est pas la prescription qui délivre, mais Dieu. La loi fut un moyen, pas la fin, elle-même d'ailleurs dépassée par la grâce offerte en Jésus.

La théologie pourrait consister en une réflexion théorique sur l'essence de Dieu. Elle rejoindrait la philosophie grecque. Telle fut sans doute l'un des points d'ancrages des théosophies. Tel n'est pas le propos de la théologie biblique.

La théologie pourrait rejoindre la vie de tous les jours, mais consister en un savoir savant gagné au prix de l'étude et du travail. Elle serait telle un savoir essentiel gagné pied à pied pas, pas à pas, selon une dimension rabbinique qui ne sous semble pas réellement être, qui n'est véritablement pas, la source de la théologie chrétienne. La loi, l'application concrète de ses préceptes, la réflexion sur les conditions de son adaptation concrète à l'évolution, serait dès lors le chemin prioritaire pour une sanctification. Tel n'est pas non plus le chemin privilégié de la révélation chrétienne.

La théologie chrétienne est davantage un don de l'Esprit-Saint parmi d'autres. Elle témoigne donc de la royauté du Christ, du salut offert gratuitement en Jésus, dont elle retrouve le chemin, au travers de la prière de la louange et de la bénédiction. Elle ne supprime pas l'étude, mais elle n'en dépend plus exclusivement, en tout cas. Elle se fait écoute du témoin. À la manière des épîtres des apôtres, elle s'inscrit dans un dialogue circonstancié, où il s'agit de retrouver la source de la foi chrétienne, Christ mort crucifié mais Christ ressuscité et vivant.

- La révélation face à l'imposition doctrinale.

²³⁶⁸ ~~Souvenons-nous de l'étrange et singulier parallèle dès le livre de l'Exode. Tandis que Moïse, est sur le mont Sinaï, pour recevoir la révélation de Dieu, et que le peuple trouve que le Seigneur est un dieu qui marche devant eux. C'est l'épisode du veau d'or.~~
²³⁶⁹ ~~Le Seigneur et prophète tardait à descendre, s'assembla autour d'Aaron pour lui demander de fabriquer un dieu qui marche devant eux. C'est l'épisode du veau d'or.~~

²³⁶⁹ Pour l'utilisation du mot on peut se reporter, d'après Xavier LÉON-DUFOUR, à : Matthieu XXVII 62 ; Marc XV 42 ; Luc XXIII 54 ; Jean XIX 14 ; Jean XIX 31 ; Jean XIX 42

²³⁷⁰ Psaume XXXIV 15 ; Psaume XXXVII 7 ; Hébreux XII 14 à 15

²³⁷¹ Marc II 27 ; (voir Matthieu XII ; Marc II 23 à Marc III 6 ; Luc VI 1 à 11)

²³⁷² Deutéronome XIII 25

voulons souligner encore l'antinomie profonde des deux événements et des deux attitudes de Moïse et du peuple, renforcée par la synchronie des événements. L'opposition est radicale. Moïse est seul, jeûnant et priant sur la montagne, il reçoit la révélation de Dieu, vivant. Le peuple quant à lui, bien que nombreux et unanime, et se lassant aller à un certain et apparent bon sens, se fourvoie.²³⁷⁴ Le point de départ révélé et le caractère même de cette révélation inscrite dans l'histoire d'un peuple, manifestée par des paroles d'hommes, exprimant la parole insondable de Dieu, et font de la théologie biblique, un univers singulier.

La raison est permise, mais jamais toute puissante. Autrement dit, l'idéologie rejoignant le système clos, propre aux gnosés prétendant à une complétude, supposant un plérôme au dessus du Dieu vivant, est condamnée avant d'être née. En même temps, nous voyons qu'un christ idéal substitué au Christ incarné et vivant, pourra servir de tremplin aux idéologies modernes dont HEGEL est l'initiateur. Alain BESANÇON, s'intéressant aux origines intellectuelles du léninisme, mais il pourrait sans doute en dire autant de toute idéologie close parmi celles qui firent florès à partir de la fin du XIX^e siècle, note, comme nous l'avons nous-même signalé, la parenté, entre une lecture systémique de type religieux, l'idéologie moderne, et les gnosés antiques combattues par les Pères de l'Église.

“Au fondement des religions de la foi, il y a un non su conscient. Abraham, saint Jean, Mahomet savent qu'ils ne savent pas. (...) Au fondement de l'idéologie il y a un su. Lénine ne sait pas qu'il croit, il croit qu'il sait. Et pourtant ce n'est pas l'histoire de la philosophie mais l'histoire des religions qui peut fournir un précédent à l'idéologie. En effet, le même trait formel qui discrimine l'idéologie de la religion, discrimine, à l'intérieur des religions de la foi, une attitude de pensée qui n'est pas sans présenter avec l'idéologie des analogies assez étroites. Cette attitude de pensée est la gnose. Elle est un modèle imparfait de la pensée idéologique, mais le seul qui donne à celle-ci une perspective historique reculée.”

2375

Saint THOMAS D'AQUIN fut le plus rationnel, sans doute, des théologiens. Dans sa somme théologique, il chercha à montrer, avec un scrupule et une attention extrêmes, toutes les implications rationnelles de la révélation. THOMAS D'AQUIN ne pouvait

²³⁷³ Exode XXXII (op. cit.)

²³⁷⁴ Rappelons qu'à aucun moment, dans la Bible, le nombre ne fait la vérité. Les sondages d'opinion comme outils de gestion des affaires du monde, n'ont donc rien de biblique. A contrario de la récente affaire Bill CLINTON, le président américain persécuté, pourtant par des lecteurs, au quotidien, de la Bible, aux États-Unis. Le 11 Septembre 1998, le Congrès américain, ordonne la publication immédiate sur Internet du rapport Starr sur l'affaire LEWINSKY en quatre-cent quarante cinq pages dévoilant des choses très privées. Le procureur indépendant Kenneth STARR auteur de ce rapport, est pourtant un lecteur au quotidien de la Bible. La décision du Congrès quant à la destitution du président ou à l'octroi d'un blâme dépourvu de toute conséquence judiciaire, sembla longtemps suspendue, à la décision de l'opinion américaine qui resta favorable à son président.

²³⁷⁵ BESANÇON Alain *“Les origines intellectuelles du léninisme”* Calmann Lévy Paris 1977 ; (327 pages) ; réédition Gallimard Paris 1997 ; (à la page 15).

cependant concevoir sa réflexion comme un système gnostique. Sa somme en est même, malgré les premières apparences, à l'opposé. Il écrivit, d'ailleurs, cette émouvante prière, un hymne d'adoration qui manifestait son incapacité à entendre la moindre chose si cela ne lui était donné gratuitement d'en haut.

“Adoro te “ Je t’adore, et me rends à toi, Dêité cachée - qui sous les symboles, dérobes à mon regard ta réalité. C’est mon coeur tout entier qui se soumet à toi, car à te contempler, il sent qu’il n’est que misère. La vue, le toucher, le goût ne me disent rien de toi, mais j’écoute ma foi seule et je suis sûr ! Tout ce qu’a dit le Fils de Dieu, je le crois ; quelle vérité pourrait l’emporter sur le verbe de vérité ? Sur la croix, seule la Dêité se cachait : ici se cache aussi la sainte Humanité ! Mais je crois et je professe leur double présence et je prie du même coeur que le bon larron. Je ne vois pas les plaies comme les vit Thomas, mais comme lui je dis : “Tu es mon Dieu !” Donne-moi de croire toujours plus en toi, de croire en toi, et de t’aimer ... O souvenir de la mort du Seigneur, pain de vie, pain vivant pour l’homme. Donne à mon âme de vivre en toi, et de goûter toujours de la douceur de ta Présence. Mystérieux Pélican, Jésus mon Seigneur, je suis impur, lave-moi de ton sang ... Ce sang dont une seule goutte a le pouvoir de sauver le monde entier du péché ! Jésus qui te dérobes encore au regard qui te cherche, apaise, je t’en prie, ma soif immense : Dévoile enfin le visage que je veux contempler ; fais-moi voir ô béatitude, ton visage à découvert.”²³⁷⁶

THOMAS D'AQUIN va plus loin encore donc qu'une simple reconnaissance d'une grâce qui pourrait se réduire à une abstraction. Il le dit, il le signifie, il évoque le sang du Christ, dont une simple et seule goutte, dit-il, a le pouvoir de sauver le monde. Il évoque le pélican²³⁷⁷ se laissant comme dépecer et vider de lui-même, pour permettre aux siens de survivre.

Jésus leur dit : En vérité, je vous le dis, si vous ne mangez la chair du Fils de l’homme, si vous ne buvez son sang, vous n’avez point la vie en vous-mêmes. Celui qui mange ma chair et qui boit mon sang a la vie éternelle ; et je le ressusciterai au dernier jour. Car ma chair est vraiment une nourriture, et mon sang est vraiment un breuvage. Celui qui mange ma chair et qui boit mon sang demeure en moi, et je demeure en lui. Comme le Père qui est vivant m’a envoyé, et que je vis par le Père, ainsi celui qui me mangera vivra par moi. C’est ici le pain qui est descendu du ciel. Il n’en est pas comme de vos pères qui ont mangé la manne et qui sont morts : celui qui mange ce pain, vivra éternellement.”²³⁷⁸

La vie en Christ, en qui demeure le disciple et en qui le Christ demeure, suppose donc une consécration renouvelée de chaque jour, à l'instar de la manne descendue du ciel et qui fut la nourriture du peuple pendant sa traversée d'Égypte. Rien n'est jamais acquis, et pourtant tout est d'ores et déjà, par la foi, acquis pour toujours. Christ vivant est celui par qui la vie éternelle se donne aujourd'hui. Il ne se laisse pas tailler dans la pierre des

²³⁷⁶ Saint THOMAS D'AQUIN Traduction de R. P. MANESSIER Aubier Montaigne ... DUCHESNE Jean (sous la direction de)
“*Histoire chrétienne de la littérature*“ Flammarion Paris 1996 ; (page 344)

²³⁷⁷ Psaume CII 7 ; Ésaïe XXXIV 11 ; Sophonie II 14 ; l'hébreu ka'hath voulait certainement dire “celui qui vomit”.

²³⁷⁸ Jean VI 53 à 58

images humaines, il est le pain de vie descendu du ciel.²³⁷⁹ La foi se trouve alors, chaque matin, dans ce renouvellement des grâces²³⁸⁰ qui conduit simultanément, par l'enracinement dans une histoire, et l'ouverture à l'espérance du Royaume, à un dépassement du présent et à une inscription en celui-ci, à l'entrée dans la dimension prophétique que la Bible souligne entrouvre, et accomplit de manière singulière.

- Tout, à partir du Christ, dans la lecture chrétienne, ou, dans la perspective d'un messie, dans la lecture juive, dans le message biblique, est annoncé, prophétisé, reconstitué. Comme un jeu de questions à réponses, de réponses en questions, chaque question est une réponse, et, chaque réponse est une question qui parcourt les évangiles.

Ainsi, le reniement de Pierre est prophétisé, intégré, pardonné, par la parole du Christ, par le don de sa personne sur la croix.²³⁸¹ Pour la trahison de Judas, nous pourrions retrouver un cheminement proche et pratiquement parallèle, mais Judas ne semble pas accueillir, la grâce de Dieu, qu'il ne peut comprendre, et il se suicide avant la résurrection de Jésus.²³⁸² Si nous y ajoutons encore la prise en compte du doute de Thomas,²³⁸³ l'annonciation par Jésus de sa mort, et de sa résurrection, de son retour, nous voyons à nouveau comment la révélation biblique est marquée par cette notion centrale de la prophétie, de la mise en dialogue de personnes avec l'enseignement qui leur est donné, et qui fait échapper celles-ci et celui-là, à toute spéculation strictement rationnelle.

- L'espérance, vie, combat et prière, se dresse devant la dialectique de l'absurde ou de l'éternel retour, de l'éternel recommencement, à la base de la culture indo-européenne classique, (Sisyphé), oscillation entre les phases de l'espoir et du désespoir. L'espérance se différencie de l'espoir. L'espérance ne tient pas aux prévisions statistiques rationnelles apparentes, elle est don de Dieu. Contrairement à l'espoir circonscrit dans les limites plus ou moins raisonnables, l'espérance n'est pas limitée par les perceptions humaines. Sa limite est justement infinie. Ainsi, l'espérance grandit, au fur et à mesure que s'élargissent et s'approfondissent les

²³⁷⁹ Jean VI 51

²³⁸⁰ Psaume LI 12 ; Lamentations de Jérémie III 23 ; II Corinthiens IV 16 ; (entre autres).

²³⁸¹ Pour Pierre : Annonce : Matthieu XVI 22 à 28; Matthieu XXVI 34 ; Marc XIV 30 ; Luc XXII 34 ; Jean XIII 38 Reniement : Marc XIV 66 ; Luc XXII 54 à 62 institution renouvelée : Jean XXI 15 à 19

²³⁸² Pour Judas : Annonce : Matthieu XVII 22 ; Matthieu XXVI 21 à 25 ; Marc III 19 ; Marc IX 31 ; Marc X 33 ; Marc XIV 18 à 21 ; Luc IX 44; Luc XXII 21 à 23 ; Jean VI 70 71 ; Jean XII 4 à 6 ; Jean XIII 18 à 30 Passage à l'acte de trahison : Matthieu XXVI 14 à 16 ; Matthieu XXVI 46 à 56 ; Marc XIV 43 à 50 ; Luc XXII 3 à 6; Luc XXII 47 à 53 ; Jean XVIII 3 à 11 Suicide : Matthieu XXVII 3 à 10 ; Actes I 16 à 20

²³⁸³ Pour Thomas : Annonce indirecte : Jean XI 7 à 8 ; (Thomas apprenant que Jésus voulait retourner en Judée où on avait tenté de le lapider : "Allons-y nous aussi pour mourir avec lui ! "). Expression du doute : Jean XX 24 à 25 Réponse de Jésus se présentant devant lui : Jean XX 26 à 29

promesses de Dieu.

Noé reçoit la promesse que l'ordre du jour et de la nuit, des saisons, sera perpétré. Abraham reçoit la promesse d'une postérité nombreuse bénie et d'une terre. Moïse reçoit la parole de Dieu qui va permettre de sceller une vie sociale, les prophètes envisagent une justice autre, au delà des visions humaines. Le Christ enfin, accomplit en sa personne l'oeuvre de Dieu et annonce de nouvelles perspectives. La Bible et l'évangile proposent l'espérance, chemin dans l'histoire, sens ouvert donné, partagé, multiplié. Henri DANIEL-ROPS parle alors d'une histoire biblique du peuple d'Israël, d'une histoire sainte de l'église.

Ce n'est donc pas seulement une solide tradition enracinée dans une culture occidentale et chrétienne, c'est aussi la considération la plus objective de ces faits qui nous justifie, quand pour résumer toute cette longue suite d'événements significatifs, nous lui donnons pour titre ces deux mots : histoire sainte.²³⁸⁴

Cette histoire biblique, soulignait Henri DANIEL-ROPS, écrivant entre 1941 et 1942, son ouvrage, "Le peuple de la Bible", ne trouve qu'en Christ son achèvement ultime et son accomplissement. Henri DANIEL-ROPS voyait déjà, en cette époque, joutant la Shoa, et, précédant la fondation de l'état hébreu, quelques années plus tard, en 1948, dans la lecture juive de la Bible, à partir du caractère inaccompli de l'Ancien Testament, les raisons du maintien même de la survivance d'Israël, le caractère propre de la culture juive, comme un témoignage dans les nations, pour les nations.

Le développement même de cette histoire appelle une (...) observation. Nous avons marqué souvent son caractère progressif. Il est incontestable. Approfondissement des vérités déjà acquises, addition des certitudes nouvelles ; sans cesse par ces deux méthodes Israël s'enrichit spirituellement. Abraham pose inébranlable la pierre d'angle du monothéisme ; Moïse formule la loi, proclame les principes essentiels ; les Prophètes en associant définitivement la foi à la morale proposent un modèle à toutes les religions du monde ; à leur suite, la communauté revenue d'exil, découvre dans l'immensité de sa détresse et de son espérance, une métaphysique et une morale qu'aucun peuple n'a jamais égalé avant le Christ. Or, ce caractère d'élargissement progressif est un fait unique ; à considérer les autres civilisations, on constate que l'esprit humain suit une courbe bien différente. Après une période de tâtonnements, il atteint à sa plus grande réussite, puis vient la décadence, le déclin plus ou moins rapide. Israël a gravi les paliers successifs, et, quand à la fin, son esprit s'engage dans les impasses qui ne lui permettront pas de reconnaître Jésus, ce n'est point par trahison à ses fidélités essentielles, mais en vertu d'une excessive majoration de certains de ses propres éléments spirituels, comme pour laisser au message christique son caractère de mystère et de révélation .²³⁸⁵

Comme l'avait déjà souligné BOSSUET²³⁸⁶, pour DANIEL-ROPS, la lecture juive de la

²³⁸⁴ DANIEL-ROPS Henri "Le peuple de la Bible" Cerf Paris (1941 -1942)1970 ; (p 400).

²³⁸⁵ DANIEL-ROPS Henri in *ibidem* (1941 -1942)1970 ; (pp 399 et 400).

²³⁸⁶ DANIEL-ROPS cite de Jean-Bénigne BOSSUET (1627 - 1704) "Le discours sur l'histoire universelle" écrit en 1681

Bible, la Bible juive, restent profondément et essentiellement inachevées. Mais la lecture chrétienne reste, de notre point de vue, également ouverte, sur une béance, la promesse de la Parousie.²³⁸⁷ La Parousie n'est pas seulement à venir, elle est déjà, lorsque le reniement de Pierre, trouve sa consolation, le doute de Thomas sa justification, la trahison de Judas son interrogation, l'espérance d'un pardon.

Dès lors cette attente, cette tension, cette veille,²³⁸⁸ qui précède le jugement qui lui-même succède à la Parousie est déjà une part de la Bonne Nouvelle Si chacun ne se place, en effet, plus du côté du juge, mais du côté de l'accusé racheté. Si chacun situe son prochain comme étant potentiellement son juge, alors, le jugement dont parle Jésus est forcément une part de la Bonne Nouvelle annoncée.

“Et le roi leur répondra : Je vous le dis en vérité : toutes les fois que vous avez fait ces choses à l'un de ces plus petits de mes frères, c'est à moi que vous les avez faites.”²³⁸⁹

Le jugement de Dieu est bien au centre de l'Évangile. Il fait donc curieusement partie de la Bonne Nouvelle.

“ Son nom est saint, et sa miséricorde s'étend d'âge en âge sur ceux qui le craignent. Il a déployé la force de son bras ; il a dispersé ceux qui avaient dans le coeur des pensées orgueilleuses, il a renversé les puissants de leurs trônes et il a élevé les humbles. Il a rassasié de biens les affamés. Et il a renvoyé les riches à vide “.²³⁹⁰

Chanta déjà Marie après l'annonciation.

L'évangile de Matthieu au chapitre vingt-cinq à partir du verset trente et un jusqu'au verset quarante-six, en parle plus particulièrement encore. Jugement radical. Les brebis seront séparées d'avec les boucs dit le texte quand le Fils de l'homme reviendra dans sa gloire. Radicalité d'une séparation.

D'un côté ceux qui sont sauvés appelés au Règne de Dieu, les justes dit encore le texte.

“ Venez vous qui êtes bénis de mon Père ; prenez possession du royaume qui vous a été préparé depuis la fondation du monde. Car j'ai eu faim et vous m'avez donné à manger ; j'ai eu soif et vous m'avez donné à boire ; j'étais étranger et vous m'avez accueilli ; j'étais nu, et vous m'avez vêtu ; j'étais malade et vous m'avez visité ; j'étais en prison et vous êtes venus vers moi.”²³⁹¹

Le mot juste n'est pas synonyme de bon, “Pourquoi m'appelles-tu bon, il n'y a de bon que Dieu seul” dit Jésus²³⁹² au jeune homme riche, il signifie dans l'Ancien Testament, celui qui pratique la justice, dans la justesse de la volonté de Dieu celui qui se tient dans la

²³⁸⁷ Zacharie IX 9 ; Matthieu XXIV 3 à 39 ; I Corinthiens XV 23 ; I Thessaloniens II 19 à I Thessaloniens III 13 ; Thessaloniens IV 15 à 18 ; II Thessaloniens I 6 à II Thessaloniens II 17 ; II Pierre I 16

²³⁸⁸ Matthieu XXV 1 à 12 ; I Thessaloniens V 23 ; Jacques V 7 et suivants ; II Pierre III 4 à 12 ; I Jean II 28

²³⁸⁹ Matthieu XXV 39

²³⁹⁰ Luc I 51 à 55 : Le cantique de Marie relie entre eux, telle une liturgie, nombre de textes de l'Ancien Testament.

²³⁹¹ Matthieu XXV 34 à 36

juste position devant Dieu, qui écoute sa Parole, la garde et la met en pratique. Lorsque les justes, donc, s'étonneront d'avoir fait ces choses le roi, qui, dans le texte est aussi le Fils de l'Homme, le Christ, leur répondra. *“Je vous le dis en vérité ; toutes les fois que vous avez fait ces choses à l'un de ces plus petits c'est à moi que vous les avez faites.”*

De l'autre côté, ceux qui n'ont pas agi de la sorte envers le plus petit, reçoivent, dit le texte, le châtement éternel. Extraordinaire et radical, terrible aussi, renversement des choses. Ici, plus question de justice humaine, de calculs, voire d'excuses, de supputations, de discours ou d'éthique, ici il est question d'un enjeu tout autre : la vie ou la mort, d'un côté la vie, c'est à dire la part au Règne de Dieu de l'autre la mort, ici il n'est plus question d'apparence, ce sont seuls les actes qui comptent.

Le passage de l'une à l'autre de la mort à la vie se fait par la compassion, l'amour fraternel. “Ce que vous avez fait “ ne renvoie à rien d'autre qu'à ce que chacun a fait, actes et faits concrets, d'amour gratuit. Mais aussi sans doute prières sincères. “Ce que vous n'avez pas fait “ ne renvoie à rien d'autre qu'à ce que chacun n'a pas fait, actes et faits de replis ou de refus de donner, de calculs et de stratégies savantes, oubliant la part du plus pauvre.

Où est donc alors passée la Bonne Nouvelle de l'Évangile puisque tous ne peuvent que se sentir jugés transpercés démasqués ? Chacun n'est-il pas, chacun pour sa part, peu ou prou, du côté de ceux qui n'ont pas porté, un jour ou l'autre, le secours au plus petit de ses frères ? Et les voici tous transpercés, croyants ou incroyants, fidèles ou infidèles, hommes respectés des hommes ou simples pauvres de tout, puissants ou hommes de rien.

Jamais, peut-être, la Parole de Dieu n'a parlé avec tant de radicalité comme l'épée à double tranchant dont parle le livre de l'Apocalypse, entre autre ²³⁹³ ou Paul dans l'épître aux hébreux.

“Car la Parole de Dieu est vivante et efficace, plus tranchante qu'une épée quelconque à deux tranchants pénétrante jusqu'à partager âme et esprit, jointures et moelles, elle juge les sentiments et les pensées du coeur. Nulle créature n'est cachée devant lui, mais tout est à nu et à découvert aux yeux de celui à qui nous devons rendre compte.” ²³⁹⁴

La Bonne Nouvelle de ce texte tient premièrement dans le fait que le plus petit des hommes, la plus petite des pensées, le plus petit des gestes sont désormais les sièges de la présence de Dieu qui se fait Père par le fils de l'homme devenu roi. Et voici chacun habité déjà d'une fraternité nouvelle, plus large que celle qu'aucune spéculation n'oserait ou laisserait entrevoir. Le mouvement en est inversé. Chacun n'est pas frère des autres, à partir de ses idées, ses idéaux seulement mais parce que Dieu s'est manifesté et se manifeste dans le plus petit d'entre tous.

La Bonne Nouvelle tient deuxièmement dans le fait que ce que Dieu demande à

²³⁹² Marc X 18 à 19 ; Matthieu XIX 17

²³⁹³ Apocalypse I 16 ; II 12

²³⁹⁴ Hébreux IV 12 à 13

chacun d'accomplir envers le plus petit de ses frères, lui même l'a accompli pour, et continue de l'accomplir chaque jour par la mort et la résurrection de Jésus.

Troisième acte de la Bonne Nouvelle de ce texte : il n'est pas demandé d'acte d'héroïsme mais une offre d'une communion au règne d'amour est faite, offre que chacun est invité à répercuter. Alors, échappant au jugement, il est permis d'entrer dans la perspective de la grâce qui cherche malgré tout et en toute chose la présence de Dieu, de prier et agir intensément pour le salut de tous.

La Bonne Nouvelle de ce texte est enfin dans le fait de l'envoi. Cet envoi ne tient pas compte de la qualité de ce que chacun est mais part d'une réalité de souffrance et d'exclusion à l'extérieur : le malade, le prisonnier, le miséreux ...

Il envoie chacun au secours de son prochain comme il envoie le prochain au secours de chacun.

Cet envoi est concret et acte.

Il est cependant si radical qu'il ne peut se fonder sur les simples appréhensions humaines, il ne peut se nourrir et se fonder qu'en une intention qui sort chacun de lui-même pour le faire entrer dans la conscience de la souffrance de l'autre.

La compassion chrétienne est d'ailleurs plus une souffrance avec celui qui souffre qu'une souffrance pour lui, à cause de lui. Elle est un envoi.

Alors, cet envoi est tout à la fois, geste visible et mouvement invisible du coeur, prière. Cette prière accompagnant l'action la couvant, la fécondant, la refondant, n'est pas démission, ni pure contemplation. Elle est intercession active pour le monde, et veut participer à son salut pourtant purement gratuit, en agissant pour que tous se repentent et soient accueillis dans la Gloire de Dieu et que chacun, comme le dernier de tous, entre alors dans cette même Gloire.

Cette prière est donc aussi un acte qui fait échapper aux jugements personnels, et aux critères personnels de jugement : si la conscience s'accuse, ou accuse, Dieu, lui, n'accuse pas, il est plus grand que la conscience ²³⁹⁵. Si une conscience accuse quelqu'un, celui-ci devient l'expression de Dieu lui-même pour celui qui l'accuse qui est invité alors à agir et à prier alors à communier dans l'amour du Père avec lui.

Alors, quoiqu'il ait pu faire ou dire hier, chacun peut accueillir la vie éternelle aujourd'hui. Il peut aussi intercéder pour infléchir le jugement de Dieu pour une chance nouvelle donnée aux hommes ses frères, comme la prière d'Abraham pour Sodome y invite chacun, chaque homme ²³⁹⁶. Le jugement de Dieu aux derniers temps, sépare, le temps venu, mais au temps venu seulement, le bon grain de l'ivraie. Ce bon grain et cette ivraie ne sont pas à séparer aujourd'hui de part l'initiative des serviteurs mais sont séparés au temps venu, au temps de la moisson, comme l'explique la parabole du bon grain et de l'ivraie. ²³⁹⁷ Ces actions différées, dans l'attente du temps venu, le temps de la moisson, cette remise à Dieu, du jugement, qui à son tour le remet aux saints, aux

²³⁹⁵ Romains VIII 33 à 35 "Qui accuse les élus de Dieu ? " écrit l'apôtre Paul.

²³⁹⁷ Matthieu XIII 24 30

disciples, ne sont-elles pas dans le mouvement du dialogue fait de montées et de descentes, de l'homme à Dieu, de Dieu vers l'homme, entre prière élévation, et incarnation, comme l'appel à une communion parfaite entre Dieu et les hommes, ouvrant et permettant nouvellement la communion des hommes entre eux ?

Ceux à qui vous pardonnerez les péchés ils leur seront pardonné, et ceux à qui vous les retiendrez ils leur seront retenus.”²³⁹⁸

Après que Pierre ait confessé sa foi en Jésus-Christ, fils de Dieu vivant, une parole semblable lui est adressée.

“Jésus reprenant la parole, lui dit : Tu es heureux Simon fils de Jonas; car ce ne sont pas la chair et le sang qui ‘ont révélé cela, mais c’est mon Père qui est dans les cieux. Et moi, je te dis que tu es Pierre et que sur cette pierre je bâtirai mon Église et que les portes du séjour des morts ne prévaudront point contre elle. Je te donnerai les clefs du royaume des cieux : ce que tu lieras sur la terre sera lié dans les cieux, et ce que tu délieras sur la terre sera délié dans les cieux.”²³⁹⁹

Il reste alors au disciple, comme une rupture, un conflit entre ce qu'il voit et ce qu'il fait, ce que Dieu lui confie et ce qu'il est capable d'appréhender. Dieu prend donc un risque complet. Il remet entre les mains des disciples qui reconnaissent le Christ comme le Fils du Dieu vivant, la communauté d'église de ceux qui sont nés avec Lui, qui sont passés de l'individu, à la personne en communion avec le Père et le Fils, les éléments de son jugement vis à vis de l'humanité entière. Cette liberté nouvelle donnée au disciple, cette responsabilité nouvelle fait naître une dualité nouvelle entre la chair et l'esprit, qui répond comme en écho au dialogue entre théories et pratiques, l'âme et le corps de la tradition grecque ou à celle entre les gestes et les pensées au travers d'une révélation qui traverse la culture d'Israël. Pour les grecs, la spéculation théorique conduisait à la recherche de cohérence dans l'enchaînement des concepts, selon la relation théorie pratique, sur fonds de spéculation intellectuelle. Moïse²⁴⁰⁰ à Mériba ignorait qu'il transgressait l'ordre de

²³⁹⁶ Genèse XVIII : Dans le livre de la Genèse, l'extraordinaire nouvelle annonçant à Abraham que sa femme Sara, âgée et stérile, aurait un fils l'année prochaine précède directement l'annonce par l'Éternel excédé de détruire Sodome et Gomorrhe. Abraham intercède."Feras-tu aussi périr le juste avec le méchant ? " (verset 25) . L'Éternel se repent et dit que s'il trouvait dix justes il pardonnerait à toute la ville à cause d'eux. Abraham intercède, il demande à Dieu de ne pas détruire Sodome si seulement il restait quarante, trente, vingt justes. Il descend jusqu'à dix justes. Mais Sodome sera détruite. Il n'y avait pas dix justes. Revenons sur la question " *Et si Abraham était descendu jusqu'à un juste?*" pour en prolonger la réflexion : "Abraham pouvait-il en effet poser cette question avant l'heure ?" Le juste par qui le monde entier peut être sauvé, n'est-il pas Jésus ? En effet, le singulier, qui passe par Abraham, la naissance annoncée d'Isaac, est le chemin qui conduit à Jésus le sauveur du monde. D'une certaine façon, on peut considérer qu'un seul juste suffit en Jésus pour épargner Sodome et Gomorrhe.

²³⁹⁸ Jean XX 23 voir aussi Matthieu XVIII 18

²³⁹⁹ Matthieu XVI 15 à 18

²⁴⁰⁰ Nombres XX 2 à 12 ; Note connexe numéro 23 adjointe à ce chapitre : "De Moïse à saint Paul... ou de l'inconscience à la conscience révélée d'une distance entre Dieu et l'homme, entre gestes et pensées". Extrait de : CABALLÉ Antoine op. cit. ; 1993 ; (pp 89 à 90) Partie du chapitre : "les origines distinctes de deux oppositions et de deux formes de dialogue".

l'Éternel.

Moïse croyait accomplir ce que Dieu demandait, et, frappant sur le rocher, il donna au peuple de l'eau. Il fut comme puni de ce que ses mots d'irritation dépassèrent les paroles de l'Éternel, de ce qu'il se co-attribua en quelque sorte le mérite du miracle, et il n'entra donc point dans la terre promise où pourtant il avait conduit le peuple mais qu'il ne put jamais que contempler du haut du Mont Nébo. Nous voyons bien qu'ici pour la première fois sans doute, Dieu ne parle plus seulement par Moïse, mais ouvre le chemin d'une médiation nouvelle.

Le dialogue, entre gestes et pensées, qui traverse toute la culture juive depuis Moïse et l'épisode du rocher de Mériba, est là évident. La question n'y est plus celle de la cohérence mais celle de l'adéquation entre l'action humaine et la volonté de Dieu. Le choix dans la culture d'Israël, nous l'avons dit et redit, est entre la vie et la mort, l'amour et la haine, la justice et la justesse. Il s'agit de choisir la voie ouverte vers la vie du Dieu vivant et non celle fermée sur elle-même, la voie des idoles.

La mention d'un jugement de Dieu est donc transversale à toute la Bible et déjà présente avec Noé et le déluge, Abraham et Sodome et Gomorrhe, Moïse intercédant pour le peuple suite à l'épisode du veau d'or, Moïse à Mériba, Jonas à Ninive, Job et son histoire, et toute la loi d'Israël, ses victoires et ses défaites qui sont lues comme autant de jugements de Dieu en rapport avec leurs conduites.

Dieu manifesta ainsi, dès la révélation faite à Moïse, qu'il allait plus loin que les pensées humaines, que les théories élaborées. Il se repent, même, nous l'avons dit, lorsque l'homme se repent. Et ce fut bien dans ce phylum que, le temps venu, fut introduit l'évangile de la Bonne Nouvelle. L'évangile dépasse encore et transgresse en quelque sorte, sciemment la question qui tracasse le judaïsme qui tente de comprendre le sens de la révélation, à force d'étude, de questions et de réponses, d'expériences partagées. En Jésus, mort crucifié, ressuscité, en sa personne rencontrée plus que dans la lettre de la loi, plus que dans l'étude ou l'exégèse, le chrétien trouve la présence du verbe de Dieu.

Alors, lorsque Paul écrira des lettres aux églises depuis sa prison, pour annoncer une liberté nouvelle, ou encore, lorsque Pierre ²⁴⁰¹ n'ira plus, comme le lui avait annoncé Jésus, où il veut, mais où il ne veut pas, ils vivront désormais tous deux de l'Esprit de Dieu, et seront fondateurs d'églises bâties sur la race nouvelle d'hommes et de femmes nés de l'esprit d'adoption qui soupire et fait dire abba, se tournant vers Dieu, reconnu désormais comme papa adoptif.

Lorsque Paul dira ne pas faire le bien qu'il voudrait, et faire le mal qu'il ne voudrait pas ²⁴⁰², ou encore, lorsque l'église primitive se développera dans le martyr pour

²⁴⁰¹ Pierre, après avoir promis qu'il suivrait Jésus partout, le renia trois fois ... Lorsque Jésus après sa mort et sa résurrection, réapparaît aux disciples au bord du lac de Tibériade, Pierre s'entend poser par trois fois la même question. "Simon, fils de Jonas m'aimes-tu ?" Il y répond trois fois par l'affirmative. C'est alors que Jésus lui fait cette révélation prophétique: "Pais mes brebis. En vérité, en vérité, je te le dis, quand tu étais jeune tu te ceignais toi-même et tu allais où tu voulais; mais quand tu seras vieux, tu étendras tes mains et un autre te ceindra, et te mènera où tu ne voudras pas. " Le texte ajoute : Il dit cela pour indiquer de quelle mort Pierre glorifierait Dieu. Et ayant ainsi parlé, il lui dit : "Suis-moi." Jean XXI 15 à 19

annoncer au monde la bonne nouvelle, le combat sera désormais entre ce que Paul appelle la chair, l'homme séparé de Dieu et suivant son unique avidité et son propre jugement, et l'esprit de Dieu qui projette celui-ci dans la communion d'amour avec Christ Vivant. Christ ayant d'ailleurs donné sa vie pour tous afin comme il l'avait annoncé lui-même de sauver et non pour perdre.

- Le pardon : l'homme pardonné, pardonne, l'homme qui pardonne est pardonné, le pardon est communion au don de Dieu.²⁴⁰³ Il rejoint le retour à Dieu appelé par les psaumes et les prophètes. Il nous semble que nous trouvons là le secret de toute théologie biblique. Tout commence et finit par le pardon, la participation gratuite au don de Dieu. Et Dieu se manifeste spécialement dans les choses les plus humbles, données gratuitement à quiconque.

Et Dieu a choisi les choses viles du monde et celles que l'on méprise, celles qui ne sont point, pour réduire à néant celles qui sont afin que nulle chair ne se glorifie devant Dieu.²⁴⁰⁴

Le retournement pédagogique

- La montée de l'homme vers Dieu, et la descente de Dieu parmi les hommes sont au centre de la révélation, dans un dialogue incessant de l'une à l'autre. Entre incarnation et élévation se déroule la révélation biblique. Une pédagogie de l'aliyah, la montée, dont nous notons quelques exemples, tant en judaïsme qu'en christianisme, est accrochée à la réalité et comme porteuse d'une vérité intrinsèque au message biblique. Cette montée du peuple vers son Dieu, s'appuie et s'enracine sur la révélation qui exprime en quelque sorte, déjà, une descente de Dieu parmi les hommes. Elle voit le jour, tant du côté chrétien que du côté juif dans le dialogue entre l'homme, le peuple, et son Dieu. Sans doute que, par exemple, les croisades chrétiennes du Moyen-Âge peuvent être interprétées à partir de ce prisme. Il fallait conquérir Jérusalem, monter à Jérusalem, pour préparer à partir de là, le retour du Christ, conformément aux prophéties. La venue de la Jérusalem céleste, cité descendue du ciel, se préparait à partir de la conquête militaire de la Jérusalem terrestre. Principe d'un évangélisme fort contestable mais s'enracinant néanmoins dans une certaine lecture de la Bible.

Il est clair donc, que ce rapport lui-même, entre la montée de l'homme vers Dieu, et la venue de Dieu vers l'homme, fluctue, au gré des théologies, et des interprétations des textes fondateurs.

Cette descente et cette montée, cette montée et cette descente, nous semblent être cependant présentes au coeur des pédagogies chrétiennes de toutes sortes, des pédagogies juives de toutes tendances, bref l'ensemble des pédagogies humaines qui s'inspirent du même texte biblique. L'urgence de la survie, de la vie, semble primer sur la

²⁴⁰² Romains VII 15

²⁴⁰³ Matthieu VI 14 ; Marc XI 25

²⁴⁰⁴ I Corinthiens I 28

méthode. La recherche sur les méthodes sont incluses, elles mêmes, dans ce mouvement, mais ne sont, ni du côté juif, ni du côté chrétien, jamais seulement ni surtout premièrement, d'un point de vue strictement historique ou d'un point de vue strictement originel en tout cas, purement et formellement fondatrices de l'action pédagogique.

Nous pouvons évoquer la vision de Jacob à Bethel, d'une échelle²⁴⁰⁵ reliant la terre au ciel, des anges montant et descendant par cette échelle. Cet épisode se trouve à l'orée de l'histoire de l'alliance à l'aube de ce cheminement de la révélation qui allait conduire Israël au Christ. Cet événement est situé au commencement de la vie de Jacob qui, suivant l'ordre de son père Isaac inspiré par Rébecca mère de Jacob soeur de Laban, va fuir loin de la colère d'Ésaü, au pays de Laban, à Charan pour prendre femme. Il allait en effet y faire la rencontre de ses futures épouses, Léa et Rachel..

Cette dimension dialoguée est au coeur de la culture juive, nous l'avons signalée, mais il ne s'agit pas d'une simple attitude, elle s'incarne dans l'aliyah. L' Aliyah des jeunes en terre de Palestine, qui vit le jour sous l' initiale impulsion de Reha FREIER, dès 1932, puis qui fut officiellement créée par Henrietta SZOLD (1860 -1945), à partir de 1934, fut précédée par des actions des pionniers, de Charles NETTER (1826-1882), fondateur du collège agricole " Mikvé Israël" conduisant beaucoup de gens de Galicie, province autrichienne, en Palestine ou celles de la fondation dès 1892 du village d'enfants Meïr Cheffeya sous l'influence indirecte de Israël BELKIND (1861-1929), ou encore du village d'enfants de Ben Shemmen sous l'impulsion de Siegfried LEHMANN. Selon Moshe KOL²⁴⁰⁶ qui écrivait en 1965, l'Aliyah des jeunes fut créée selon quatre phases historiques successives, à l'origine pour sauver des jeunes du danger de la persécution dans l' Allemagne nazie, dans une deuxième phase elle contribua pendant la seconde guerre mondiale à la récupération des enfants échappant au charnier nazi, dans un troisième de 1945 à 1948, avant la création d'Israël elle contribua à récupérer les enfants orphelins ou perdus *"survivants dans les camps de concentration, dans les forêts, dans les couvents et sur les routes de l'Europe dévastée"*²⁴⁰⁷ .

Enfin dans une quatrième période, l'Aliyah a continué son rôle d'accueil sous une impulsion nouvelle et se serait ouverte à la création de l'état d'Israël. Aujourd'hui, en fin de siècle, il est possible peut-être même d'énumérer une cinquième vague concernant d'ailleurs tout autant les jeunes que les moins jeunes, depuis l'effritement puis la chute, des pays de l'Est européen sous domination communiste. L'Aliyah est restée une association non gouvernementale, donc en marge des courants religieux institués ou politiques, faisant un lien entre des traditions juives différentes voire antagonistes, servant ainsi l'unité nationale, à partir d'un dessein transcendant et enraciné dans l'histoire.

L'émergence pédagogique directrice est premièrement pratique et attachée à la reconstruction d'êtres à partir de la vie commune du travail agricole partagé et la

²⁴⁰⁵ Genèse XXVIII 10 à 22

²⁴⁰⁶ KOL Moshe *"Aliyah des jeunes "* Fédération internationale des communautés d'enfants. Avec l'aide financière de l'UNESCO. Jérusalem Post Press Jérusalem 1965 ; (182 pages).

²⁴⁰⁷ Ibidem page 36

connaissance de la culture biblique traditionnelle et talmudique d'Israël.

L'accueil de l'enfant dans son intégralité a sans doute contribué à l'émergence de la pédagogie concrète ouverte et communautaire qui, à partir des kibboutzim, inondera l'Europe, inspirant directement ou indirectement le mouvement de la pédagogie occidentale coopérative de l'après guerre, en France, l'Office Central de la Coopération à l'École, ou la Pédagogie Institutionnelle française.

Reuven FEUERSTEIN est, par exemple, entre d'autres, aujourd'hui un héritier réclamé de ce mouvement initial en terre d'Israël. Il a traduit dans le domaine de la médiation cognitive, par le Programme d'Enrichissement Instrumental, P. E. I., les résultats de sa pratique, s'inscrivant dans un mouvement qui dépassait largement donc une pensée formelle ou théorique sur l'éducation, car s'inscrivant peu ou prou dans le mouvement d'une histoire, l'histoire d'Israël, et le sens contemporain de celle-ci. Nous pouvons, dans un autre domaine, citer le travail de Sarah SCHNIRER (1883 - 1938), qui, chez les juifs orthodoxe, oeuvra pour l'éducation des filles, contribuant fortement à poser un regard autre sur la femme. Nous entendons par pédagogie, à la manière des grecs, un accompagnement sur le chemin des apprentissages, et de l'éducation. Le renversement est présent sans doute dans toute la culture juive dont la célébration fête de Pessah illustre l'exemple. Josy EISENBERG rappelle ce dialogue comme un jeu dans ses souvenirs des fêtes pascales de son enfance.

Tout enfant juif a un souvenir particulier, car cette soirée a pour but de garder leur attention éveillée. À un moment précis, on partage en deux un pain azyme, et le père en cache la moitié derrière son épaule, ou sous son fauteuil ou son coussin. Et une coutume, qui n'a rien de religieux, mais qui est très pédagogique en un sens, veut que les enfants essaient de dérober cette moitié cachée et qu'ils la rendent en échange d'un cadeau. Comme nous étions trois enfants à la maison nous regardions où mon père cachait ce morceau. Il porte un nom grec l'afikomane, qui signifie le dessert, et doit être mangé à la fin du repas. C'était toujours la lutte pour savoir qui allait trouver, dérober ce morceau de pain azyme. C'est une sorte de jeu de la Pâque. Le cadeau pouvait être un train électrique, une voiture. Un des grands souvenirs, c'était aussi la veille de Pessah, au soir, une fois que la maison avait été nettoyée, qu'on avait tout enlevé : l'obligation religieuse consistait à détruire ce qui pouvait rester de levain. À la nuit tombante, mon père se promenait avec une bougie et les enfants le suivaient traditionnellement avec une pelle et une plume d'oie, ce n'est pas un balai, c'est une plume d'oie. Alors on allait chercher dans les coins, pour trouver s'il ne restait pas des miettes de pain dans la maison. Là encore c'était un jeu. Les souvenirs les plus vivaces que j'ai sont en réalité les commentaires que mon père faisait et que pratiquement je répète chaque année. Je fais mes propres commentaires mais j'inclus toujours deux ou trois commentaires de mon père qui m'ont frappé. Pessah est une fête vraiment importante parce qu'elle est donnée comme la naissance du peuple juif. Toute personne qui commémore cette naissance s'identifie au peuple juif. Le déroulement est plein de théologie, d'idées fondamentales sur la persécution, sur la providence, sur les Hébreux en tant que serviteurs de Dieu, sur la présence de Dieu dans l'Histoire, sur les mystères de l'intervention du surnaturel dans la nature. C'est pourquoi il y a la Haggada, qui veut dire le "récit", il y a obligation de réciter, il y a obligation pour les enfants de

poser des questions, rituellement quatre questions : Pourquoi ce soir mangeons-nous du pain non levé. Pourquoi buvons-nous du vin ? Pourquoi ce soir trempons-nous nos aliments ? Pourquoi ce soir mangeons-nous accoudés ? À toutes ces questions le père répond par un texte, souvent entrecoupé de questions et de réponses spontanées. C'est une fête de la transmission. Il y a tout ce jeu entre les parents et les enfants. C'est une fête de la mémoire, de la mémoire de la persécution. C'est aussi l'apparition d'un pacte d'amour entre Dieu et Israël, tout le thème de l'immanence divine. Dieu est du côté de ceux qui souffrent, et il a établi un pacte particulier avec le peuple d'Israël. Dieu s'introduit dans l'histoire pour arracher un peuple à un autre peuple. Il dérange toutes les lois naturelles, toutes les lois historiques. C'est une preuve de la liberté de Dieu qui n'est pas soumis au fait que l'eau ne soit pas du sang. Ce que nous sommes aujourd'hui dépend fondamentalement de cet événement. C'est une pédagogie de liberté, mais aussi une fête de renaissance, parce que Israël sort des ténèbres d'Égypte.²⁴⁰⁸

Nous voyons bien dès lors cette pédagogie biblique s'inscrire dans une dimension autre que celle du pédagogue grec. L'objectif n'est pas de donner une instruction technique, artistique, philosophique, intellectuelle, mais d'agréger l'homme, l'enfant, à une histoire commune et universelle dans laquelle Dieu exprime son projet, son affection, son amour pour le peuple qu'il s'est choisi, et à travers ce peuple, pour l'humanité entière qu'il a choisi, par lui, de racheter.

La cérémonie du séder, aujourd'hui encore en judaïsme, se conclut le plus souvent après avoir bu la quatrième et dernière coupe de vin, par cette bénédiction ou exhortation qui est comme un signe de ralliement pour tous les juifs du monde entier. *“L'an prochain à Jérusalem”*.

Cette injonction qui est à la fois une bénédiction, un vœu, un souhait, une prière, une invitation, une disposition intérieure, marque le caractère inéluctablement incarné de la révélation biblique qui est en rupture avec les idéologies closes si nombreuses et longtemps célébrées en ce vingtième siècle qui se termine. Toutes ces idéologies ont pour point commun de ne pas avoir compris, tout à la fois, le caractère radicalement incarné de la révélation biblique, et, la rupture que cette révélation propose et suppose en rapport à toute quête strictement, idéaliste ou matérialiste, spiritualiste ou intellectuelle.

La Pâque chrétienne marque moins une rupture avec la Pâque juive que son accomplissement, en ce que Jésus dit lui-même être le pain et le vin de Dieu. La cérémonie même des lavements de pieds qui, dans l'évangile de Jean, prend la place de la cène, comme pratiquement un sacrement institué par le Christ, rejoint les ablutions rituelles des lavements de mains (ourehats) qui précèdent ou concluent la cérémonie du séder. D'autre part, le repas du séder, est bien sans doute celui que Jésus célébra avec ses disciples, selon les rites de la cérémonie juive coutumière de son temps.

Il reste que la pédagogie, selon une lecture chrétienne de la Bible, s'entend désormais à partir du Christ. Blaise PASCAL l'exprima ainsi :

“Jésus-Christ que les deux testaments regardent, l'Ancien comme son attente, le

²⁴⁰⁸ EISENBERG Josy in LEBRUN Françoise *“Le livre de Pâques”* Robert Laffont Paris 1986 ; (pp 15 16).

nouveau comme son modèle, tous les deux comme leur centre.”²⁴⁰⁹

C'est donc à partir de Jésus que nous pouvons regarder à présent ce que nous nommons le retournement pédagogique. L'Ancien Testament est en attente de celui qui doit accomplir enfin la promesse faite au peuple d'Israël, d'une bénédiction pour un peuple nombreux, au travers d'un messie annoncé. Nous allons moins regarder ses pratiques pédagogiques, que ce en quoi son ministère contient des spécificités pédagogiques, en regardant davantage à sa personne, puisqu'il est le modèle certes, dont parle PASCAL, mais aussi le premier né de la création nouvelle. Autrement dit, s'il est le pédagogue, l'accompagnateur, Jésus est aussi le but du chemin, l'origine du chemin, et, le chemin lui-même. Autrement dit : tout le caractère pédagogique de l'évangile dans ses dimensions institutives, éducationnelles, instructives, jusqu'au contenu de l'enseignement lui-même, se trouvent réunis et présents en sa personne. Jésus accomplit tout à la fois, en sa personne, la pédagogie divine, et, tout en ouvrant une perspective nouvelle aux pédagogies humaines, les pédagogies chrétiennes.

· Éléments pédagogiques de l'enseignement et de la vie de Jésus.

Christiane CHAYNES, écrivait en 1978, une courte étude, sur la pédagogie du Christ.²⁴¹⁰ Elle expliquait que le Christ est un pédagogue sans théorie pédagogique, c'est à dire sans une référence à l'abstraction conceptuelle lui servant de référence ultime pour justifier sa pratique, mais avec un projet, une perspective, celle du salut, autrement dit de l'accomplissement, par la re-création, la nouvelle naissance des personnes qu'il rencontre, au long des pages des évangiles. Jésus est également un pédagogue qui ne réussit pas toujours, à première vue, en tout cas. C'est à dire qu'il appelle l'autre à la liberté tout autant qu'il le libère. Enfin, Jésus est le pédagogue d'un dialogue véritable, c'est à dire qu'il prend en compte librement la réponse d'autrui, sans recherche d'endoctrinement, sans perspective de possession, mais au contraire, dans celle d'une libération.

Autrement dit, Christiane CHAYNES répartissait en trois ordres les événements pédagogiques de la vie du Christ, l'ordre des rencontres, l'ordre du dialogue, l'ordre d'une libération. Mais elle évoqua alors davantage une attitude de Jésus qu'une pédagogie. Dès lors, l'analyse pédagogique au sens classique du terme, c'est à dire celui des méthodes, devenait insuffisant sinon inadéquat. En conclusion de son travail Christiane CHAYNES écrivait d'ailleurs :

La difficulté que j'ai rencontrée pour analyser l'attitude de Jésus et l'impression de redite parfois que l'on peut avoir à la lecture, met en évidence une caractéristique fondamentale de la pédagogie de Jésus : l'unité. La pédagogie de Jésus est une. Inutile de dire que "Jésus est un ", il ne peut en être autrement. Il est un lui-même comme il est avec le Père. Mais l'attitude de Jésus est "une ". Il n'y a pas des moments où Jésus enseigne et des moments où il éduque, des

²⁴⁰⁹ PASCAL Blaise : "Pensées (suivies de opuscules religieux et philosophiques et d'un choix de correspondance" Les pensées sont présentées dans un ordre nouveau par Marcel GUERSANT d'après l'édition de Port Royal 1670. Club Français du livre Paris 1954 ; (1092 pages) ; à la page 310. Pensée numéro 652 "Jésus Christ est la lumière du monde "

²⁴¹⁰ CHAYNES C. "Une pédagogie de la personne- La pédagogie de Jésus" Foyer Notre-Dame Bruxelles 1978 ; (112 p.).

moments où il rencontre, d'autres où il dialogue, libère. C'est dans le même temps et le même acte que Jésus rencontre, dialogue, libère. C'est dans l'unité d'une unique relation aux personnes qu'il vit ces trois aspects de la pédagogie. Et si j'ai distingué, c'est uniquement pour les besoins de la clarté et de l'approfondissement. Jésus considère ses disciples, tous ceux qu'il rencontre, dans l'unité de leur personne. Il ne dichotomise pas l'homme; il se situe face à lui dans la totalité de son être. Il l'éduque compte tenu de toute les dimensions de la personne. (...)²⁴¹¹

En annexe de son travail Christiane CHAYNES donnait la parole à Jean GUITTON qui expliquait que les dialogues du Christ laissent toujours la liberté à celui qui écoute. Contrairement à ceux de SOCRATE, tels qu'en tout cas PLATON les transcrivit, et, qui, quant à eux, ne se situent que dans l'abstraction dialectique et ne peuvent jamais que servir la démonstration du maître, et donc ne sont pas un vrai dialogue, mais une sorte de fac-similé au service d'une démonstration théorique. Jean GUITTON rejoint notre propre analyse lorsqu'il explique que la dialectique se substitue au dialogue dans bien des pensées contemporaines issues des systèmes de HEGEL et MARX.²⁴¹²

Le dialogue, au sens chrétien du terme consiste donc à prendre la place de l'autre, ou, en tout cas, il suppose d'accueillir l'autre dans son altérité et sa liberté profonde. Ce dialogue s'enracine dans l'écriture toute entière. Nous le retrouvons plus particulièrement dans le refus et les interrogations de Jonas, devant la parole de son Dieu, ou encore dans l'épreuve de Job, ou le combat de Jacob. Ce dialogue où se joue l'essentiel, sans artifices, se retrouve aussi dans le Cantique des cantiques, sous la forme de l'amour sensuel, ou dans les psaumes, illustrant les combats intérieurs de l'âme.

Le Christ Jésus porte donc en lui, l'accomplissement de l'oeuvre de Dieu, et simultanément, ce qui revient au même, celui de l'écriture ancienne, comme de l'oeuvre de rédemption divine pour l'humanité, commencée avec Noé, poursuivie avec Abraham, Israël, Moïse, David et les prophètes. Pour comprendre l'écriture, pour donner sens à sa vie, le chrétien regarde à Jésus, c'est dans ce sens qu'il questionne et lit le texte biblique, alors que le juif questionne le texte et la tradition sous tous les autres angles possibles, à partir de l'histoire post-biblique d'Israël également. L'annonce de la venue du messie, sa conception, le temps de préparation du ministère (peu de choses), le baptême, la tentation, le ministère d'enseignement proprement dit, la mort, la résurrection, l'ascension, la pentecôte, sont autant d'éléments forts, comme les étapes d'un cheminement d'une pédagogie christique telle que l'on peut tenter de l'extraire du Nouveau Testament comme d'une lecture rétroactive et christocentrique, à partir de Jésus, de l'Ancien Testament.

L'annonce de sa venue peut sans doute être reliée à l'ensemble du texte biblique. Certes les prophètes ont annoncé explicitement la venue d'un messie. Pour les chrétiens il ne peut s'agir que de Jésus. Si certains psaumes, certains passages, parlent plus explicitement de lui, l'intégralité du texte biblique de l'Ancien Testament, sa clôture même, dans la perspective chrétienne, ne prend sens qu'en cette annonce, qu'en sa présence implicite.

²⁴¹¹ In *ibidem* ; (page 104 .).

²⁴¹² In *ibidem* (pp 111 112 .).

On sait très peu de choses sur la vie du Christ avant son court ministère. Comme si ce temps de latence, de préparation, devait rester réservé aux intimes. La narration de Jésus, devisant, à douze ans avec les scribes et les docteurs, signalerait un être exceptionnel. Réciproquement, l'étonnement des habitants de Nazareth devant le fils du charpentier semblerait induire le contraire. Toutes les supputations, à partir de là sont permises.

Le moment du baptême le montre à la fois tel les autres, et à la fois comme l'oint de Dieu. Nous avons là tout le riche paradoxe de l'enseignement christique. À la fois tout l'homme et tout Dieu sont réunis dans sa personne.

La tentation accentue encore cet aspect des choses tout en renforçant la dimension de l'altérité entre le Père et le Fils. Bien que Fils unique de Dieu, l'élu du Seigneur, Jésus est tenté comme tout un chacun, et ne répond pas autrement à la tentation que ne doit le faire chacun, par la parole de Dieu, par le texte biblique inscrit dans la mémoire d'Israël. Nous prenons ici conscience de la séparation entre le Père et le Fils. Bien qu'étant l'un et l'autre en communion parfaites, ils ne peuvent se montrer l'amour qu'ils se portent l'un l'autre, la communion d'esprit qui les unit, loin de toute fusion destructrice, que dans une totale indépendance et une totale liberté de l'un par rapport à l'autre.

Le ministère de Jésus constitue sans doute la part essentielle de son enseignement proprement dit. C'est un homme qui marche, Jésus en marche, c'est un récit, une histoire et non pas un écrit venant directement de lui qui nous est proposé. Se renforce alors notre hypothèse de travail. Tout se joue ici entre gestes et pensées et non entre théories et pratiques.

Jésus traverse l'histoire des hommes et la vie quotidienne d'un peuple. Il ne marche, ne parle, échange, ne traverse des situations, ne vit des rencontres, bref, il n'enseigne pas autrement qu'à travers ces situations nées de cette histoire, inscrites dans cette vie quotidienne.

C'est à partir de là, et non à partir d'une théorie écrite, qu'il choisit ses disciples, enseigne, guérit, annonce, prédit, prie, exhorte, raconte, console, accueille, est accueilli, est rejeté, se réjouit, pleure, demande, domine sur les puissances spirituelles ou naturelles, partage et multiplie, rend grâce, intercède, donne, reçoit, souffre, est honoré, est méprisé, est loué, est critiqué, est aimé, est haï, est rejeté, est exclu, renverse les tables des marchands du temple, est suivi, est transfiguré, est trahi, est renié, est jugé, est condamné, se tait, subit, pardonne, est mis à mort, subit la loi des puissants.

Dans ce sens, dans la recherche d'une connaissance autre que strictement intellectuelle, un ouvrage conçu pour les enfants "Quinze gestes de Jésus"²⁴¹³ élit quinze gestes de Jésus pour s'ouvrir ensuite sur des questions possibles ou réellement posées par des enfants après lecture de l'ouvrage.

Ces quinze gestes de Jésus, choisis parmi tant d'autres possibles sont les suivants :

· Jésus demande à boire²⁴¹⁴ : Jésus sollicite donc le don d'autrui pour lui-même pour

²⁴¹³ BEAUDE Pierre-Marie ; DEBRUYNE Jacques ; DELESSERT Étienne ; préface de RAISON Claude "Quinze gestes de Jésus" Centurion Jeunesse Okapi Paris 1981 ; (50 pages).

- signifier son propre don, le don de sa vie pour le salut du monde ;
- Jésus tend la main ²⁴¹⁵ : Jésus aide l'aveugle sur le chemin avant de le guérir ;
 - Jésus remarque l'offrande d'une veuve ²⁴¹⁶ : ce qui compte n'est pas ce qui est visible mais la consécration cachée d'un coeur, la consécration concrète et matérielle dans l'incarnation ;
 - Jésus écrit sur le sable ²⁴¹⁷ : il n'écrit rien sur les tables de pierre, les tables de la loi, comme le fit le doigt de Moïse, la pierre devient sable, les paroles du Christ demeurent jusqu'à l'éternité ;
 - Jésus change l'eau en vin ²⁴¹⁸ : ce fut son premier miracle à Cana qui signifie entre autre, outre que le meilleur est pour la fin, que la perspective du royaume n'engendre pas la morosité ;
 - Jésus se fâche ²⁴¹⁹ : le stoïcisme n'est pas sa philosophie, il manifeste de façon incarnée tous les sentiments de l'humain, et particulièrement, à la manière du Dieu vivant, dès l'Ancien Testament, Jésus se révolte face à l'hypocrisie et la cupidité, sources d'injustices, d'égarements ;
 - Jésus s'éloigne et prie ²⁴²⁰ : Dieu son Père lui-même se reposa au septième jour, le temps du repos de la contemplation, de la consécration est une recherche constante de Jésus souvent harcelé, mais pour des raisons diamétralement opposées, par la foule avide de miracles et par les autorités politiques ou religieuses, jalouses de leurs prérogatives, avides d'autorité, attentives à l'ordre public ;
 - Jésus raconte ²⁴²¹ : il préfère raconter que théoriser, et, ses paraboles, ou comparaisons, sont ouvertes à la réponse de l'auditeur de qui Jésus sollicite les réactions ;
 - Jésus pleure la mort de son ami ²⁴²² : la foi, la certitude de la résurrection, ne sont pas des moyens d'échapper à la manifestation concrète de sentiments envers ses amis ;
 - Jésus touche le lépreux ²⁴²³ : comme le jour se lève sur chacun, le geste de Jésus accompagne le miracle, le signe manifesté, qui se lève sur l'homme rejeté de ses frères, l'impur, l'exclu, pour le guérir et lui permettre, s'il le désire, de s'insérer dans la communauté humaine ;
 - Jésus marche sur les eaux ²⁴²⁴ : il manifeste que l'homme ne doit pas craindre, la nature, il commandera par ailleurs aux vents et à la tempête ;
 - Jésus lave les pieds des disciples ²⁴²⁵ : le plus grand est le plus petit, le premier est le dernier, le dernier est le premier, celui qui est honoré est le serviteur de tous ;
 - Jésus se tait ²⁴²⁶ : il se tait devant ses détracteurs, ses accusateurs lorsque sonne l'heure de sa mort, sans autre parole qu'un silence provoquant un trouble de conscience entre gestes et pensées, rappelant chacun à ses limites humaines, et manifestant alors un infini amour qui se dira dans le pardon ;
 - Jésus porte sa croix ²⁴²⁷ : il ploie sous elle, exprimant la fragilité de l'humanité, contrastant avec la grandeur immense de Dieu et permettra à Simon de Cyrène de lui
- 2426 Matthieu XXVII

venir en aide ;

Jésus donne du pain ²⁴²⁸ : ce pain, qui se partage et qui se multiplie, qui se donne dans l'action de grâces dans laquelle les disciples reconnaissent Jésus, se révèle être ce pain descendu du ciel, le christ lui-même, et, contrairement à la manne qui en fut pourtant le signe, ce pain est nourriture de la vie éternelle pour la vie éternelle.

Cette perspective pédagogique, intrinsèque à la Bible, et qui n'est pas lisible en dehors de la notion d'accomplissement de l'écriture ancienne ne se dévoile pas facilement. Malgré donc la divergence soulignée, à cause d'elle, grâce à elle, le parallèle dressé avec des éléments de la culture juive permet sans doute de mieux comprendre la portée, le projet, la concrétisation, les répercussions de l'aventure pédagogique chrétienne, comme à la source la pédagogie christique elle-même.

Comme le souligne le livre très récent du théologien réformé, Charles MOTTU, ²⁴²⁹ dès l'Ancien Testament, depuis Moïse ou Élie, jusqu'à Jérémie, Osée ou Jonas, Daniel, ou Ézéchiël, le geste prophétique accompagne la parole des prophètes, le geste et la parole ne font qu'un chez les prophètes. D'ailleurs, geste et parole ne font qu'un déjà à chaque étape de l'alliance et du cheminement d'un peuple qui, depuis Abraham jusqu'à aujourd'hui, ne cesse de se mettre en route et non selon l'esprit seulement. Mais selon le mouvement d'une incarnation.

Chez Jésus, tout s'accroît encore, tout s'accomplit : le geste est parole, la parole est geste. Depuis sa conception par l'Esprit-Saint visitant Marie jusqu'à sa naissance humble parmi les hommes, frêle et fragile enfant parmi les autres, à la merci de ses parents et de Dieu, et des hommes, depuis sa présentation, par ses parents au temple de Jérusalem, jusqu'à sa visite à douze ans dans le même temple, échappant à Marie sa mère, pour discuter avec les notables, depuis son baptême où se manifeste l'onction du Dieu Père, jusqu'à sa tentation où il reste pendant quarante jours sans manger ni boire, depuis sa manière d'échapper à la mort, lorsque ce n'était pas encore son heure, lorsqu'on voulait le précipiter d'en haut d'une falaise, à Nazareth, sa patrie, qui refusa de voir, en ce fils du charpentier connu comme l'un des leurs, un prophète, le messie annoncé, jusqu'à sa manière de marcher sans cesse par les routes, de rendre visite aux hommes et aux femmes de toutes conditions, de se laisser approcher par les enfants, la foule, le docteur Nicodème, Nathanaël, Zachée, le jeune homme riche, et toutes sortes de gens, jusqu'à sa manière d'inviter les disciples à le suivre avant de les envoyer deux par deux, baptiser, enseigner, annoncer la bonne nouvelle du royaume, depuis son ministère, de gestes et de paroles, nourri comme d'un refus d'écrire ailleurs que sur la terre, alors qu'on allait lapider la femme adultère qu'il tirât d'une mort programmée par sa seule paradoxale invitation pour celui qui n'aurait jamais péché à lancer la première pierre, jusqu'aux multiples guérisons qu'il opère, les morts qu'il rend à la vie, depuis les miracles opérés, les multiplications de pain, sa marche sur les eaux, la tempête qu'il apaise, et les vents qu'il commande, jusqu'à sa transfiguration sur la montagne aux côtés de Moïse et

2427

Jean XIX

2428

Luc XXIV

2429 MOTTU Henry "Le geste prophétique : pour une pratique protestante des sacrements." Labor et Fides Genève 1998 ; (285 pages).

d'Élie sous les yeux de Pierre Jacques et Jean, depuis la mort qu'il subit sans rien dire, sans résister, lorsque l'heure est venue, jusqu'à sa résurrection révélée aux premiers témoins, depuis les réapparitions au milieu des disciples, jusqu'à son ascension auprès du Père, son élévation pour le règne et la gloire, au ciel, d'où il doit revenir, pour juger les vivants et les morts.

Armelle DE LA TRIBUILLE dans un autre ouvrage consacré à l'éducation à la lumière de la révélation,²⁴³⁰ le souligne à son tour. L'auteur cite Ézéchiël mangeant le rouleau de la parole de Dieu et le trouvant doux comme le miel²⁴³¹ : le Christ est cette parole qui se fait corps et qui se mange comme il l'annonce aux disciples à la veille de sa passion lors du repas de la cène. Jésus va donc plus loin encore que les prophètes. Le geste se fait don, et il guérit, soulage, nourrit la foule affamée, libère, en un mot, il institue nouvellement, ce qui est aussi le sens du baptême. À tel point qu'il ouvrira pour son héritage la porte à une fraternité nouvelle attentive aux cris des plus pauvres dont Vincent de Paul (1576 - 1680), le précurseur des oeuvres sociales caritatives à grande échelle, fut le témoin, comme un chantre, à la sortie du Moyen-Âge²⁴³².

Ce qui frappa les auteurs contemporains, se penchant sur Vincent de Paul, est bien sa "modernité". Il comprenait déjà ou sembla comprendre les liens qu'il y avait entre la déchéance de l'esprit et la souffrance physique, la souffrance physique et l'indigence matérielle, l'indigence matérielle et la déchéance de l'esprit. Bref, Vincent de Paul ne s'intéressait au corps meurtris et malades des pauvres que dans la mesure où il prônait simultanément la confession communautaire, le partage des biens, la compassion, la guérison de l'âme. Il ne s'intéressait, réciproquement, à toutes ces choses que dans la mesure où les corps meurtris et blessés des malades pouvaient trouver un lieu pour être soignés. Un peu comme lorsque Jésus s'adresse au paralytique de la piscine de Bethesda,²⁴³³ la guérison des corps ne pouvait être que le signe précurseur de la guérison de l'âme, ou de l'esprit.

Jésus accomplit cette singulière révélation biblique qui se caractérise avant tout par la dimension d'incarnation, qui suppose certes une altérité absolue de principe entre YHVH et la nature entre YHVH et l'homme, mais aussi un mouvement de compassion qui ne cesse de s'accroître de s'enrichir au fur et à mesure que la révélation progresse, de Dieu vers l'homme, dans son unité profonde, corps et esprit. Corps et esprit ne se dissocient pas non plus dans la communion d'église que Jésus fait naître.

(...) Jésus le trouva dans le temple et lui dit : "Voici, tu as été guéri, ne pêche plus de peur qu'il ne t'arrive quelque chose de pire."²⁴³⁴

2430 DE LA TRIBUILLE Armelle "L'éducation à la lumière de la révélation" Préface de Marguerite LÉNA - Mame CERP Bruxelles 1996 ; (pp 60 à 64).

2431 Ézéchiël III 1 à 3

2432 BUGELLI Alexandrette Vincent de Paul : une pastorale du pardon et de la réconciliation : la confession générale " Cerf Paris 1998 ; (411 pages). PUJO Bernard "Vincent de Paul : le précurseur" Albin Michel Paris 1998 ; (384 pages).

2433 Jean V 1 à 14

Un autre paralytique fut amené à Jésus qui eut pour lui des paroles plus explicites encore.
Et voici on lui amena un paralytique couché sur un lit. Jésus voyant leur foi, dit au paralytique : Prends courage mon enfant tes péchés te sont pardonnés. Sur quoi quelques scribes dirent au dedans d'eux : Cet homme blasphème. Jésus connaissant leurs pensées dit : Pourquoi avez-vous de mauvaises pensées dans vos coeurs ? Car lequel est-il plus aisé de dire : Tes péchés te sont pardonnés ou de dire : Lève-toi et marche ? Or, afin que vous sachiez que le fils de l'homme a sur la terre le pouvoir de pardonner les péchés : Lève-toi dit-il au paralytique, prends ton lit et va dans ta maison. Et il se leva et il alla dans sa maison.²⁴³⁵

Nous voyons bien comment, pour Jésus, la guérison, la "mise debout" des hommes et des femmes rencontrés, leur mise sur pieds physique, psychique, spirituelle, leur institution, en quelque sorte, précède et accompagne leur enseignement. Cet enseignement, d'ailleurs, n'est pas programmation, mais, comme aux antipodes, mais déjà éducation, au sens étymologique. Autrement dit, non seulement cet enseignement suppose à la sortie comme à l'arrivée une altérité de principe, entre l'homme et Dieu, autrement dit encore, entre le Christ et chacun, comme aussi entre chacun et son prochain, mais encore il accorde un prix nouveau, celui de Dieu lui-même, en Christ, pour chaque homme, que celui-ci en accepte ou non l'augure .

Dans nos institutions éducatives modernes, du type de nos écoles, en tout cas, nous pensons le plus souvent l'éducation, suivant la progression, chronologique, suivante : d'abord enseigner, c'est à dire transmettre un contenu, ensuite éduquer, c'est à dire faire émerger une altérité, enfin instituer, c'est à dire, insérer dans une société, donner un statut à l'individu élève, en faire un citoyen. Cette conception s'appuie sur une acception dominante théorique, de type intellectuel, et spéculatif, qui confine l'enjeu éducatif aux critères de rationalisation et de l'idéologie que la domination des théories sur les pratiques propose inéluctablement.

La démarche de Jésus semble donc prendre les choses comme à l'envers de toute spéculation intellectuelle. Il commence par appeler les personnes rencontrées, disciples ou non, par leur nom, les guérir, leur donner un statut. La dimension institutive de l'éducation qui habituellement se trouve au mieux, en milieu, le plus souvent, en fin, de parcours, de l'entreprise éducative, est ici au début, au principe même, de l'action éducative de Jésus. Suit son enseignement pour celui qui en accepte l'augure : les disciples, les amis, les anonymes parmi la foule qui le suivait. La dimension d'enseignement plus habituellement première, est ici donc comme chronologiquement seconde. Enfin, la dimension plus précisément éducative d'envoi, de séparation, de prix donné, de liberté accordée, d'établissement dans le monde, se trouve, certes, en fin, mais aussi déjà, plus étonnement, en début de "processus", si tant est que ce mot qui évoque, au moins en partie, une notion d'automatisme, d'automatisation étrangère radicalement à l'enseignement christique, ne soit pas impropre. La fin de l'évangile de Matthieu est particulièrement révélatrice du projet christique.

2434 Jean V 14

2435 Matthieu IX 2 à 6 (Marc II 1 à 12 ; Luc V 17 à 26)

Tout pouvoir m'a été donné dans le ciel et sur la terre. Allez faites de toutes les nations des disciples, les baptisant au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit, et enseignez-leur à observer tout ce que je vous ai prescrit. Et voici je suis avec vous tous les jours jusqu'à la fin du monde.²⁴³⁶

Jésus va plus loin : depuis le commencement, le disciple est élu. Si donc, il a été choisi, comme Israël par YHVH, le disciple du Christ n'a aucun mérite personnel à tirer de sa qualité de disciple.

Ce n'est pas vous qui m'avez choisi ; mais moi je vous ai choisis et je vous ai établis, afin que vous alliez et que vous portiez du fruit, et que votre fruit demeure, afin que ce que vous demanderez au Père en mon nom, il vous le donne.²⁴³⁷

Comme l'élection d'Israël place le peuple élu en marge des nations, l'élection du disciple le place en marge des hommes et du monde. Jésus l'exprime dans la suite de ce passage de l'évangile de Jean.

Ce que je vous commande c'est de vous aimer les uns les autres. Si le monde vous hait sachez qu'il m'a haï avant vous. Si vous étiez du monde, le monde aimerait ce qui est à lui ; mais parce que vous n'êtes pas du monde, et que je vous ai choisis du milieu du monde, à cause de cela le monde vous hait.²⁴³⁸

3 Le coeur de chair circoncis, en prière, au centre de la vie

Le trésor est caché

Certes, si les résurgences de la culture juive font la part belle à la tradition post-biblique, s'éloignant parfois d'une lecture du texte par le texte pour y introduire maints éléments rapportés par la tradition orale, ou d'autres sources, comme les commentaires rabbiniques, il reste, il faut le souligner à nouveau, que cette tradition prend racine sur la Torah²⁴³⁹ considérée comme directement inspirée, des prophètes, et des autres écrits bibliques, également largement considérés. De ce point de vue, la perspective chrétienne en ce qu'elle clôt plus radicalement la Bible dans son écriture, la définissant toute entière comme parole inspirée, est historiquement plus attentive à une lecture du texte biblique seul, tel qu'en lui-même.²⁴⁴⁰ Il n'est cependant pas sans intérêt, il est même indispensable, dans le cadre d'une étude telle que la nôtre, nous l'avons souligné, de

²⁴³⁶ Matthieu XXVIII 18 à 20 (Voir aussi Marc XVI 15 à 20)

²⁴³⁷ Jean XV 16

²⁴³⁸ Jean XV 17

²⁴³⁹ Pierre-Marie BEAUDE explique que la tradition juive rapporte un dialogue entre deux rabbins. Le premier posant la question de savoir ce qui se passerait si finalement, il s'avérait que, d'après les recherches historiques, la Torah n'était que mensonge, une histoire inventée, le second répondant alors que dans ce cas encore il faudrait étudier pour savoir ce qu'en dit la Torah. BEAUDE Pierre-Marie Conférence à l'IUFM de Saint-Étienne le Lundi 27 Avril 1998 "L'intertexte biblique".

dresser quelques parallèles entre ces deux lectures. Ces comparaisons permettent de mieux percevoir l'intrinsèque singularité de la Bible. D'enrichir, voire de corriger, une lecture par l'autre sans altérer les divergences. Et de souligner plus précisément la rupture avec la lecture grecque que suppose le phylum biblique. D'autant plus que le christianisme, plus spécialement, a eu maintes fois tendance à privilégier l'influence hellénique rationaliste, théorique. Mais ceci n'est plus à souligner : il s'agit du fil rouge de notre thèse.

Certes, alors, un tel travail pour être conduit avec profondeur, apparaît immense, celui de tout une vie, voire celui de plusieurs générations d'exégètes. Il reste à faire. Et nous touchons là nos propres limites, relatives à notre culture personnelle, le temps dont nous disposons, l'érudition. En un mot, nous manquons largement de compétences, pour faire un tel tour. Nous ne pouvons ici, nous n'avons pu jusque là, qu'en souligner quelques esquisses, néanmoins suffisamment significatives pour encourager, nous semble-t-il, nous l'espérons en tout cas, les études ultérieures, comme celles déjà engagées.²⁴⁴¹ Pour démontrer que la terre est ronde, il a suffi d'une seule démonstration, voire d'un seul voyage rendant inutile la multiplication des voyages et les études qui ne feraient que confirmer la démonstration. Ce sont bien les conséquences d'un tel postulat qui comptent et qui font son crédit. Idem pour la théorie de la relativité, idem pour toute approche qui envisage les choses selon un principe nouveau. Nous n'avons pas la prétention d'avoir ouvert dans notre travail la porte à un principe nouveau, tant les voies où nous nous sommes aventurés ont été sillonnées de toutes parts, et en tous sens, comme en témoignent les nombreuses références de tous ordres que nous n'avons cessé de mentionner. Il reste que ce qui compte pour nous aujourd'hui, dans la perspective de notre travail, est bien ce que d'autres pourront tirer d'une telle entreprise. Nous avons évoqué au commencement de notre étude la méthode de la pierre d'attente, il s'agit bien de cela.

PASCAL écrivait déjà : *"Jésus enseigne, vivant, mort, enseveli, ressuscité."*²⁴⁴² Il voulait signifier par là, en quelque sorte, les conséquences directes de cette notion singulière d'accomplissement inhérente à l'écriture biblique juive et qui réduit les limites du temps et de l'espace à de simples contingences, qu'illustrent entre d'autres paroles de Jésus celles disant que celui qui viendrait à lui n'aurait jamais soif et que quiconque se fierait en lui n'aurait jamais faim.²⁴⁴³

La naissance du christianisme est rupture en rapport aux judaïsmes contemporains de son histoire qui, dès l'époque du Christ, en pleine explosion, implosion, tout autant qu'elle leur fait subir une transformation radicale. Cette double transformation est de l'ordre du rapport entre la graine et le fruit, selon l'accomplissement que nous venons

²⁴⁴⁰ Le travail récent de Joël THORAVAL présente l'intérêt d'une tentative de lecture chrétienne de la Bible par la Bible. THORAVAL Joël *"Parle Seigneur, ton serviteur écoute"* Cerf Paris 1998 ; (835 pages).

²⁴⁴¹ Soulignons ici le travail de DUPONCHEELE : DUPONCHEELE Joseph *"L'Être de l'alliance: le pouvoir de faire être comme lien philosophique et théologique entre le judaïsme et le christianisme"* Cerf Paris 1992 ; (988 pages).

²⁴⁴³ Jean VI 35

d'évoquer que revendique le christianisme. Elle est également concrétisée par le scandale qu'évoque Paul²⁴⁴⁴ et que signifiaient pour les juifs pratiquants et orthodoxes, la mort du Christ sur la croix, sa résurrection, voire, son élévation. Le scandale est doublé sans doute aussi par celui que pouvait constituer l'alliance ouverte désormais aux païens, sans acception de personnes. Selon les paroles des chrétiens de Jérusalem convaincus par les paroles de Pierre. *"Dieu a donc donné aux nations de se convertir à la vie."*²⁴⁴⁵

Alors, le parallèle entre les histoires des églises et celles des judaïsmes ne relève pas vraiment de l'homologie de type poétique, pas plus que d'une homotétie de type mathématique. L'apport chrétien a profondément transformé le judaïsme comme le montre à l'évidence, une confrontation même rapide entre l'histoire des églises chrétiennes et l'histoire parallèle des judaïsmes, orthodoxes ou libéraux, achkhenazes ou sefarades, depuis les traditions cabalistiques, ou rabbiniques, jusqu'à la révolution hassidique, depuis le modernisme des juifs du Nouveau Monde, le reconstructionnisme de Mordechai Manahem KAPLAN (1881 -1983), jusqu' aux archaïsmes de traditions antiques des samaritains, ou des juifs d'Éthiopie, les Falashas. Chacun de ces judaïsmes dont la liste dressée aurait bien du mal à être jamais exhaustive, reflète les événements et les circonstances, les mouvements et les immobilismes des mondes, et d'une diaspora, s'égrenant dans l'histoire.

Alors, le Christ ouvrirait-il la voie d'une secte dissidente influencée par d'autres cultures ? Certains ont parlé de l'essénisme comme source du christianisme, surtout depuis les découvertes de Qumrân, et des analogies concernant les rites de purification et le baptême, le vocabulaire de la nouvelle alliance, le maître de justice et le messie. Mais il n'y a, dans l'évangile, rien d'ésotérique, soulignons-le encore, qui ressemblerait de près ou de loin à la nécessité d'un rituel initiatique, tels que ceux que pratiquaient les esséniens contemporains du Christ. Entre autres, la secte de Qumrân, opérait des lavements de purification en toutes occasions ce qui n'est pas le baptême chrétien qui lui, dès l'origine, a lieu une fois pour toutes.²⁴⁴⁶ Au contraire, également de toute entrée dans une confrérie, une secte, un groupe d'initiés, le baptême chrétien, n'est pas vraiment un

²⁴⁴² PASCAL *"Pensées"* Pensée numéro 552 "Sépulcre de Jésus" Selon la classification de Léon BRUNSCHVIG (1^{er} édition en 1897) Librairie Générale Française Paris 1972 ; (480 pages); à la page 243. Léon BRUNSCHVIG note cette mention de PASCAL qui était portée dans le manuscrit original mais rayée, semble-t-il, de sa propre main. Nous la croyons cependant très révélatrice. Jésus enseigne vivant, mort, enseveli (comme il l'est parfois dans les doctrines de bien de nos contemporains, pédagogues ou penseurs, chrétiens d'origine, comme il l'est aussi dans les doctrines laïques d'inspirations chrétiennes), et ressuscité. L'originalité de Pascal est donc d'avoir ajouté le temps de l'ensevelissement, au temps du ministère du Christ et de son enseignement. Blaise PASCAL pensait au sépulcre de Jésus : les trois jours, (deux en fait) passés entre mort et résurrection. Moins que mort, c'est à dire mis en croix, il traverse la mort, comme en silence, et lui impose sa victoire, avant qu'elle ne rejaillisse en plein au jour, au matin de Pâque. Ne peut-on dire que Jésus est enfoui le plus souvent dans les modes d'expression de la pensée et de l'action éducative contemporaine ? Pas mort ou mis en croix, pas ressuscité, pas vivant, enfoui ... ignoré. C'est dans l'enfouissement que Dieu prépare sa résurrection, en triomphant de la mort.

²⁴⁴⁴ I Corinthiens I 23 (op. cit).

²⁴⁴⁵ Actes XI 18 TOB.

rite de passage. Il est tout également, sauf un certificat de bonne conduite. Il signifie à la fois une adhésion libre et définitive, comme la reconnaissance de l'amour premier de Dieu. Il signifie la vocation de vivre selon une autre "nature", la "création nouvelle". Le chrétien ne se conforme pas au monde, à la vie naturelle mais sa vie procède d'une vie d'en haut, la réalité du royaume, dont il goûte les prémisses dès ce monde-ci, réalité à laquelle il lui est donné, une fois pour toutes, d'appartenir, et qu'il reconnaît comme telle.

De plus, la secte de Qumrân interdisait, à ses cultes, l'entrée aux enfants de moins de douze ans, aux femmes, aux estropiés, aveugles, boiteux, païens,²⁴⁴⁷ jugés impurs.²⁴⁴⁸ Cette séparation entre le pur et l'impur est la ligne de démarcation que fait sauter le rêve de Pierre et sa rencontre avec le centenaire romain Corneille.²⁴⁴⁹ Ouvrant l'espace alors à une autre ligne de démarcation historique et comme définitive entre le christianisme et les judaïsmes pluriels qui lui sont contemporains. La "*pureté dangereuse*" que stigmatise Bernard Henry LÉVY²⁴⁵⁰ éloigne toute altérité jugée comme nauséabonde, et se conclut inéluctablement dans le sentiment fusionnel et l'exclusion de "l'impur". Ce qualificatif de "*pureté dangereuse*" aurait sans doute pu tout autant s'adresser, pour des raisons diverses, aux zélotes, pour la quête de dangereuse pureté d'un judaïsme politique, aux pharisiens pour la quête de dangereuse pureté d'un judaïsme studieux et religieux, aux sadducéens pour la quête de dangereuse pureté d'un judaïsme centré sur le service sacrificiel du Temple, aux esséniens pour la quête de dangereuse pureté d'un judaïsme ascétique. La "*pureté dangereuse*" néanmoins, nous semble tout à fait inadéquate pour caractériser l'église primitive, comme le message du Christ.

Au contraire même, c'est au nom de la pureté, que l'on persécute le Christ, qu'on le met en croix, et à sa suite, que l'on persécutera l'église primitive. La pureté, au sens chrétien, est strictement une grâce, un don gratuit de Dieu. Elle n'est pas, en aucune manière, le résultat de l'effort de l'homme. Elle est pourtant, paradoxalement, intimement liée à ce qui sort de l'homme, et non à ce qui rentre en lui. Liberté donc, et non esclavage. Cette pureté ne dépend pas de ce qu'autrui ou quelque objet magique peut produire en chacun. Elle est l'expression même d'une intimité profonde, l'intimité singulière de chacun : cette zone franche, où personne d'autre que chacun et Dieu n'aura droit d'accès, zone inviolable, celle-là même sans doute qu'ont tant soulignée les personalistes depuis Emmanuel MOUNIER (1905 - 1950), ou encore, en pédagogie, les disciples de Carl ROGERS (1902 - 1987).

Écoutez-moi tous et comprenez. Il n'est hors de l'homme rien qui, entrant en lui,

²⁴⁴⁶ Voir ce que dit DANIEL-ROPS, à ce propos, in DANIEL-ROPS Henri "Histoire de l'Église du Christ" Tome 1 "Jésus en son temps" Fayard Paris 1962 ; (pp 527 à 533) ; an annexes : " Le christianisme est-il né de l'essénisme ?

²⁴⁴⁷ Le mot païen rejoint l'étymologie grecque de pays ou nation.

²⁴⁴⁸ "Catholiques, Orthodoxes, protestants partagent le livre de la Bible - Le Nouveau Testament" Édition de MUSSET Jacques Gallimard Découverte Cadet Paris 1988 ; (pp 142 150).

²⁴⁴⁹ Actes X 9 à 48

²⁴⁵⁰ LÉVY Bernard - Henri "La pureté dangereuse" Grasset Paris 1994 ; (283 pages).

puisse le souiller ; mais ce qui sort de l'homme, c'est ce qui le souille. Si quelqu'un a des oreilles pour entendre qu'il entende. Lorsqu'il fut entré dans la maison, loin de la foule, ses disciples l'interrogèrent sur cette parabole. Il leur dit : Vous aussi, êtes-vous sans intelligence ? Ne comprenez-vous pas que rien de ce qui du dehors qui entre dans l'homme ne peut le souiller ? Car cela n'entre pas dans son coeur, mais dans son ventre, puis s'en va dans les lieux secrets, qui purifient tous les aliments. Il dit encore : Ce qui sort de l'homme, c'est ce qui souille l'homme. Car c'est du dedans, c'est du coeur des hommes, que sortent les mauvaises pensées, les adultères, les impudicités, les meurtres, les vols, les cupidités, les méchancetés, la fraude, le dérèglement, les regards envieux, la calomnie, l'orgueil, la folie. Toutes ces choses mauvaises sortent du dedans et souillent l'homme.²⁴⁵¹

Philippe MADRE, lors d'une étude sur la simplicité du coeur, commentant les paroles mêmes du Christ que nous venons de citer, s'exprime ainsi :

L'impureté première n'est donc pas celle du corps. Elle se loge avant tout dans le coeur. Comment purifier son coeur ? Dieu seul peut nous purifier, par la grâce du Christ. Mais si la pureté se reçoit de Dieu, cet accueil demande de nous un désir de conversion, c'est à dire de changement de coeur.²⁴⁵²

Comme pour la parabole que Jésus raconte, le trésor de toutes les puretés, qui vaut bien qu'on abandonne tout pour lui, est invisible, il s'acquiert et se cache comme il est caché quand on le trouve.

Le royaume de Dieu est encore semblable à un trésor caché dans un champ. L'homme qui l'a trouvé le cache ; et dans sa joie, il va vendre tout ce qu'il a et achète ce champ.²⁴⁵³

Dans l'évangile de Matthieu, cette parabole est précédée par deux autres évocations du trésor et qui vont toutes, d'écho en écho, dans le même sens : il ne s'agit pas d'exposer mais de garder en son coeur l'essentiel et vital don de Dieu, les fruits viennent, ou viendront, en leur temps, naturellement, selon un processus pratiquement organique.

Lorsque vous jeûnez, ne prenez pas un air triste, comme les hypocrites, qui se rendent le visage tout défait, pour montrer aux hommes qu'ils jeûnent. Je vous le dis en vérité, ils reçoivent leur récompense. Mais quand tu jeûnes, parfume ta tête et lave ton visage afin de ne pas montrer aux hommes que tu jeûnes, mais à ton Père qui est là dans le lieu secret ; et ton Père qui voit dans le secret te le rendra. Ne vous amassez pas des trésors sur la terre, où la teigne et la rouille détruisent, et où les voleurs percent et dérobent. Amassez-vous des trésors dans le ciel, où la teigne et rouille ne détruisent point, et où les voleurs ne percent ni ne dérobent. Car là où est ton trésor, là aussi est ton coeur.²⁴⁵⁴

La guérison d'un démoniaque muet provoque la réaction des pharisiens qui prétendaient

²⁴⁵¹ Marc VII 14 à 23

²⁴⁵² MADRE Philippe "La simplicité du coeur" Pneumathèque Burtin 41 600 Nouan- Le - Fuzellier 1998 ; (page 9).

²⁴⁵³ Matthieu XIII 44

²⁴⁵⁴ Matthieu VI 16 à 21

que Jésus ne chassait les démons que par Béthzéboul, le prince des démons. Jésus explique alors qu'un royaume ne saurait être divisé contre lui-même, que quiconque n'est par pour lui est contre lui, ²⁴⁵⁵ avant de conclure ainsi.

C'est pourquoi je vous le dis :” Tout péché et tout blasphème sera pardonné aux hommes, mais le blasphème contre l'Esprit ne sera point pardonné. Quiconque parlera contre le Fils de l'homme, il lui sera pardonné; mais quiconque parlera contre le Saint Esprit, il ne lui sera pas pardonné ni dans ce siècle, ni dans le siècle à venir. Ou dites que l'arbre est bon et que son fruit est bon, ou dites que l'arbre est mauvais et que son fruit est mauvais ; car on connaît l'arbre à son fruit. Races de vipères, comment pouvez-vous dire de bonnes choses méchants comme vous l'êtes, car c'est de l'abondance du coeur que la bouche parle. L'homme bon tire de bonnes choses de son bon trésor, et l'homme méchant tire de mauvaises choses de son mauvais trésor. Je vous le dis au jour du jugement, les hommes rendront compte de toute parole qu'ils auront prononcée. Car par tes paroles tu seras justifié, et par tes paroles tu seras condamné. ²⁴⁵⁶

Cet enjeu singulier, caché, et situé dans le coeur de chacun, explique plus que toute autre analyse ou discours, la démarche singulière propre à toute la Bible qui commence et se conclut par des interpellations singulières, personnelles, comme cachées aux yeux des grands événements terrestres, pour rejoindre, pour signifier, un dessein pour la création et toutes les nations : l'universel. Démarche renversée par rapport aux projets spéculatifs qu'ils soient strictement idéologiques, strictement intellectuels, ou magiques, et qui se rejoignent sur ce point, en fonctionnant sur d'autres registres que celui de la révélation biblique. Ce type de spéculation confond alors le général, c'est à dire la généralisation abusive, et l'universel, et finit toujours par réprimer, d'une manière ou d'une autre, la personne, l'expérience personnelle, l'humain. C'est ce principe mécanique se muant en répression, qu'a fort bien montré et démonté entre d'autres philosophes, chrétiens ou juifs, dès 1951, Gabriel MARCEL (1889 - 1973) ²⁴⁵⁷ . Les grandes entreprises généralistes si visibles et prégnantes, si destructrices d'humain, et d'humanités, dans le siècle d'où nous sortons, ont donc légitimement en rapport à leurs parti-pris, forcément sources de psychoses et de névroses, de refoulements, trouvé, dans l'enracinement biblique des juifs, quelque chose de tout à fait insupportable.

Dans le dialogue cérémoniel au soir de la Pessah, ²⁴⁵⁸ des juifs d'aujourd'hui, et les quatre questions traditionnelles et rituellement posées par un enfant ²⁴⁵⁹ , dans la quête de l'afikomane, le gâteau que les enfants retrouvent en fin de cérémonie, nous

2455 Matthieu XII 22 à 30

2456 Matthieu XII 31 à 37

2457 MARCEL Gabriel "Les hommes contre l'humain" éd. La Colombe Paris 1951 ; Fayard presse 1968 ; (206 pages) -N. Édit. Uni. en 1991 ; (171 pages).

2458 Il s'agit d'une réponse à Exode XIII 8 " *Tu raconteras à ton fils ce jour-là, et tu lui diras : C'est à cause de ce que Dieu a fait pour moi quand je suis sorti d'Égypte*

2459 Les quatre questions sont à une variante d'ordre près les mêmes dans les rites askhenaz et sefardi.

rencontrons quelque chose du sens de ce trésor caché, de la parabole de Jésus qui résume peut-être aussi l'essentiel du message biblique, où l'essentiel est comme caché, ou encore de cette eau changée en vin à la fin du repas des noces de Cana, où le meilleur est gardé pour la fin.

Mais encore, c'est dans la délicatesse de ce cérémonial, au soir du séder,²⁴⁶⁰ que nous trouvons tout à la fois la notion de mystère si prégnante, et ce refus d'ésotérisme, ce refus de l'hermétisme gratuit, refus d'une science abstraite ou occulte, mystère et refus, si caractéristiques de la quête biblique.

Les quatre coupes bues à quatre moments différents du repas symbolisent quatre termes évoquant la rédemption promise par l'Éternel selon le livre de l'Exode, chacun des termes mettant l'accent, tour à tour, sur : premièrement, l'affranchissement et la délivrance d'Israël des mains de son oppresseur ; deuxièmement, son rachat par le don même de Dieu ; troisièmement, son élection ou sa mise à part par Dieu lui-même, pour son service ; quatrièmement, comme une synthèse, en quelque sorte, de tout ce qui précède, dans le but de l'enseignement du peuple, de son édification, par la connaissance du Seigneur, pour la seule gloire de Dieu.

C'est pourquoi dis aux enfants d'Israël : Je suis l'Éternel, je vous affranchirai des travaux dont vous chargez les égyptiens, et je vous délivrerai de leur servitude, et je vous sauverai (rachèterai) à bras étendus et par de grands jugements. Je vous prendrai pour mon peuple, et je serai votre Dieu, et vous saurez que c'est moi, l'Éternel qui vous affranchis des travaux dont vous chargez les Égyptiens.

²⁴⁶¹

Ce nombre quatre signifie aussi, d'après Élie WIESEL, les quatre exils²⁴⁶² que le peuple juif a traversé avant la rédemption, et il souligne que, pour d'autres, le nombre quatre rejoint chacune des lettres du tétragramme. Il ajoute encore :

Le nombre est symbolique et pas seulement symbolique. D'une façon générale, les sages ont quantifié l'accomplissement de nombres de commandements, et en ont fixé la mesure pour nous indiquer que les symboles seuls, les sentiments seuls, le coeur seul ne servent pas la mémoire si l'élan qu'ils impriment ne trouve pas de véritable concrétisation ici-bas, à travers des actes.²⁴⁶³

Nous retrouvons ce même nombre, dans les quatre questions posées qui amènent la lecture de la Haggada, le récit de la Pâque, et qui sont celles-ci :

²⁴⁶⁰ Exode VI 6 à 7

²⁴⁶¹ Rappelons que ce mot, qui désigne le repas pascal des juifs, selon Exode XII, littéralement, signifie "ordre".

²⁴⁶² Après l'exil en Égypte qui prend fin avec l'exode conduit par Moïse, citons, l'exil assyrien des dix tribus (- 722), la déportation en Babylonie d'une partie du royaume de Judas vaincu par les troupes de Nabuchodonosor au début du VI^e siècle, exil en partie résorbé par le retour de nombreux exilés lors du décret de Cyrus (- 538) ; enfin l'exil de vingt siècles, suite à la destruction du Second Temple de Jérusalem en 70, et l'échec de la révolte de BAR KOHVA (BAR KOSIBA surnommé BAR KOKÉBA (BAR KOKHBA) fils de l'étoile), en 135, jusqu'à la refondation de l'état d'Israël en 1948.

²⁴⁶³ WIESEL Élie "La Haggadah de Pâque" FSJU Ramsay Paris 1995 ; LGF Paris 1997; (à la page 14).

En quoi cette nuit diffère-t-elle de toutes les autres ? Toutes les nuits, en effet, nous 1.
mangeons du pain qui est levé et du pain qui ne l'est pas. Mais cette nuit nous
n'avons que du pain non levé.

Signe d'une précarité liée à la condition humaine où prend racine et s'exprime la
délivrance divine.

Toutes les nuits, nous mangeons toutes sortes de légumes, mais cette nuit nous 1.
n'avons que des choses amères ...

Signe des années d'esclavages du peuple sous le joug du pouvoir d'autres hommes

Aucune autre nuit, nous ne trempions même une seule fois nos aliments, mais cette 1.
nuit nous les trempions à deux reprises.

Signe d'une confiance en la protection divine, au delà des protections guerrières et
humaines, une main invisible veille sur son peuple.

Toutes les nuits, nous mangeons assis ou accoudés, mais pourquoi cette nuit, 1.
sommes-nous tous accoudés ?

Signe d'une urgence liée à l'imminence d'un danger, et l'imminence d'un départ, d'un
passage, d'un retour, d'une disposition à partir ... d'une disponibilité d'écoute, à une
parole, un ordre

Contre une lecture trop rapide, donc, il ne faudrait pas conclure à un quelconque
ésotérisme, le sens des nombres ne revêt pas le caractère d'initiation secrète, voire de
magisme, propre aux sciences occultes. Il ne s'agit pas de pratiques ou d'exercices de
convocations d'une divinité, mais au contraire d'un moment de foi et de mémoire,
d'inscription dans une histoire, de remise à jour d'une confiance.

***Cette cérémonie à laquelle les enfants s'associent activement a une évidente
fonction pédagogique. Elle a contribué à constituer la conscience nationale du
peuple juif, ainsi que sa perception du temps et de l'histoire (à la fois immobile,
cyclique et ouverte à la Rédemption à venir).²⁴⁶⁴***

En effet, tout dans cette fête se passe en plein jour, comme l'invitation faite à la
conscience de chacun de se relier à cette conscience d'un peuple, à cette histoire, à cette
foi, à cette mémoire. Si le trésor, tel l'afikomane, est caché, c'est tout simplement parce
que l'essentiel où se place l'enjeu biblique, le coeur, siège de la volonté, est toujours
délibérément caché au regard d'autrui. Ceci est signe de la liberté de chacun par rapport
à chacun, et une garantie de préservation de l'espace de l'altérité première et essentielle.
C'est dans cet espace que Dieu choisit toujours, comme il a toujours choisi, de se
manifeste et de parler.

Ce rapprochement entre, le trésor caché, parabole de Jésus, ou encore les noces de
Cana, premier miracle du Christ, et l'ensemble des rituels du séder, les quatre questions,

²⁴⁶⁴ "DICTIONNAIRE de civilisation juive" ATTIAS Christophe ; BENBASSA Esther ; Larousse Paris 1998 ; (page 249). Au
mot seder (séder).

les quatre coupes, et l'afikomane (afiqoman), la formule "l'an prochain à Jérusalem" "La-CHANAH HA-BAAH HI-YEROUCHALAYIM " est d'autant plus intéressante à souligner, que ce rituel juif, sous les critères que nous venons rapidement d'évoquer, appartient à une période post-chrétienne et a été restauré sur des critères plus traditionnels que directement bibliques, par les partisans d'un judaïsme orthodoxe, après la destruction du Temple en 70 après Jésus-Christ, essentiellement pour résister aux déviations sectaires des juifs et surtout ... au christianisme.²⁴⁶⁵ Tout ceci ne fait que souligner plus fortement encore une intrinsèque biblique que nous pourrions baptiser, faute d'autre mot, de "culturelle", en tout cas, au-delà des confessions de foi, et des théologies, des uns et des autres.

Pratiquement, l'essentiel du message biblique finit par transformer, semble prendre même le parti de transformer, le sens de l'histoire, à partir de phénomènes concrets, et de faits annoncés comme réels, mais pratiquement premièrement toujours anodins, perceptibles seulement dans le regard et le cœur de quelqu'un, ou de quelques uns.

Ainsi, Noé et Abraham ne reçoivent-ils l'appel de Dieu que dans le secret d'une rencontre personnelle qui modifie leur vie, et leur comportement, d'abord, avant de modifier le sens de l'histoire, en permettant à l'oeuvre de Dieu de s'y accomplir, à partir d'une alliance qui, bien que leur étant personnellement adressée, et les mettant en route, personnellement, ne les concerne pas seulement, mais, concerne l'humanité et tous ces hommes, de qui justement, ils ont été retirés, retranchés, et vers qui, pour qui, justement, ils sont envoyés.

Ainsi, à la nuit de la Pâque,²⁴⁶⁶ le peuple put sortir en cachette de l'esclavage, et, à partir du signe anodin du sang badigeonné sur les linteaux, vit ses enfants épargnés du fléau de la mort qui toucha tous les autres premiers nés du peuple d'Égypte.

Ainsi, David,²⁴⁶⁷ qui n'est pas tout d'abord présenté à Samuel, mais comme le petit dernier de la fratrie, comme presque caché parmi les fils d'Isaï, était au champ gardant les troupeaux. C'est pourtant lui qui allait devenir roi, et recevoir l'onction du prophète.

Ainsi, Jésus naît dans la mangeoire des animaux, déploie son ministère de trois ans,

²⁴⁶⁵ Le repas pascal, se déroulait certes depuis des temps immémoriaux, accompagnés du sacrifice d'un agneau, sans tâches, mais c'est la destruction du temple et la dispersion du peuple qui va inciter les rabbins à mettre en place peu à peu, dès les premiers siècles de l'ère chrétienne, ce rituel dont la première mention est dans la Michnah (Pessahim 10). Ajoutons pour souligner encore ce caractère non ésotérique, de l'origine de la fête juive, que la porte de la maison restait ouverte jusqu'au Moyen-Âge, pour accueillir l'étranger de passage, mais que les persécutions chrétiennes associées aux fausses calomnies concernant les meurtres rituels (liées à la Passion du Christ interprétée dans un contresens absolu), conduisirent à garder le secret de peur d'une intrusion violente en cours de cérémonie. La porte n'était entrouverte une fois, au moment d'accueillir le prophète Élie qui devait ouvrir une ère de liberté. "DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme." Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER "The encyclopedia of judaism " (1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel, Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (pages 933 et 934) ; au mot séder.

²⁴⁶⁶ Exode XII

²⁴⁶⁷ I Samuel XVI 11 à 13

et meurt sur la croix, à l'abri des chroniques des historiens de son temps ...

Ainsi, l'église chrétienne, depuis, les témoignages de la résurrection du crucifié, l'expérience de la Pentecôte et le discours de Pierre, l'ascension, enlèvement au ciel de Jésus devant les disciples, grandira presque en cachette, à partir de témoignages directs, de conversions personnelles, balançant entre le secret des catacombes et le martyr des mises en croix romaines, des lapidations juives, des mises en jugements, des condamnations, emprisonnements, persécutions, supplices meurtriers des jeux des arènes, et ne mettra pas moins de trois siècles, avant d'être reconnue par les autorités romaines en la personne de CONSTANTIN, et l'édit de Milan en 313.

Plus près de nous, dans le vingtième siècle qui a vu s'étendre et mourir le nazisme, surgir la shoa, alors que, simultanément au développement des pogroms puis du troisième Reich, se préparait presque en cachette, par ses immigrés réfugiés en terre de Palestine, la reconstruction de l'état Hébreu, la renaissance, comme une floraison nouvelle et inattendue de beaucoup, d'une culture particulièrement meurtrie ... et d'une langue que d'aucuns avaient décrétée depuis longtemps comme définitivement morte, ou en tout cas destinée à disparaître.

L'histoire du journal d'Anne FRANK(1929 -1945), écrit, pour sa principale part, dans un grenier, ou dans une arrière maison,²⁴⁶⁸ à l'abri des regards, essentiel et vital pour une seule jeune fille, pourrait constituer une sorte de parabole de ce mystère biblique. Quoi de moins religieux, en apparence, tout du moins, en effet, que ce journal où Dieu est à peine mentionné et qui plus est, ne semble se préoccuper que de problèmes fort quotidiens, presque terre à terre, traversant l'esprit d'une jeune adolescente tourmentée, apparemment loin de saisir la gravité aiguë des tragédies qu'elle subit cependant de plein fouet ? Et pourtant quoi de plus signifiant pour qui cherche une évocation de ce mystère biblique, et de la force éducative, implicite du message qu'il a délivré à des générations d'hommes ? Lorsqu'elle s'adresse à Kitty, son journal, qu'elle a ainsi baptisé, et à qui elle peut tout dire, la petite Anne ne retrouve-t-elle pas ce confident à qui l'on peut tout dire lui aussi et qui entend au plus profond de l'être, le cri poussé avant même même qu'il ne lui parvienne, avant même qu'il ne soit né ? Ne rejoint-elle pas l'exclamation de Job répondant à Bildad ? *“Devant Dieu, les ombres tremblent au dessous des eaux et de leurs habitants ; devant lui le séjour des morts est nu, l'abîme n'a point de voile.”*²⁴⁶⁹ Nous retrouvons également l'esprit du psaume de David :

Éternel tu me sondes, et tu me connais, tu sais quand je m'assieds, et quand je me lève, tu pénètres de loin ma pensée ; tu sais quand je marche et quand je me couche, et tu pénètres toutes mes voies. Car la parole n'est pas sur ma langue,

²⁴⁶⁸ Job XXVI 5 et 6 . Tout le livre de Job peut être, comme il l'a souvent été, rapproché de la détresse du peuple juif subissant le génocide nazi . Le texte de Job répondant à Éliphas (Job VII 1 à 20 ; Job IX et Job X) est également proche, nous semble -t-il, de l'esprit du journal d'Anne FRANK. La liberté de parole de Job vis à vis de son Dieu, à qui il ose dire le plus profond de son désarroi, sans jamais douter cependant de sa présence, est comme en lien avec la liberté de parole du journal intime .

²⁴⁶⁹ L'arrière maison est d'ailleurs le sens en langue néerlandaise de “het achterhuis” titre de la première publication originale du journal d'Anne FRANK .

que déjà, ô Éternel ! tu la connais entièrement. Tu m'entoures par derrière, et par devant, et tu mets ta main sur moi. Une science aussi merveilleuse est au-dessus de ma portée, elle est trop élevée pour que je puisse la saisir. Où irais-je loin de ton esprit, et où fuirais-je loin de ta face ? Si je monte aux cieux, tu y es; si je me couche au séjour des morts, t'y voilà. Si je prends les ailes de l'aurore ; et que j'aie à habiter à l'extrémité de la mer, là aussi ta main me conduira et ta droite me saisira. Si je dis : Au moins, les ténèbres me couvriront, la nuit devient lumière autour de moi ; même les ténèbres ne sont pas obscures pour toi, la nuit brille comme le jour, et les ténèbres comme la lumière.²⁴⁷⁰ (...)

Lorsqu'il rédigea la préface de l'édition française en 1950, le chrétien DANIEL-ROPS (1901 -1965) écrivait en ce sens :

Un des aspects les plus intéressants de ce témoignage tient à la place à la fois singulièrement réduite et cependant essentielle qui y tient le sentiment religieux. Il est plus que certains que les parents d'Anne Frank devaient appartenir à ces milieux juifs où l'antique fidélité mosaïque se réduit à de vagues pratiques traditionnelles, à de pauvres formules (...) Et cependant, il lui arrive de parler de Dieu. Et quand cela ce produit, c'est avec une tranquillité et une confiance vraiment admirables. Quand elle écrit par exemple : Pour celui qui a peur, qui se sent seul ou malheureux, le meilleur remède c'est de sortir au grand air, de trouver un endroit isolé où il sera en communion avec le ciel, la nature et Dieu. Alors seulement l'on sent que tout est bien ainsi et que Dieu veut voir les hommes heureux dans la nature simple mais belle ...", quand cette enfant écrit de telles phrases, il serait absurde de n'y trouver que l'écho d'un vague panthéisme, et il y a là l'impression d'un sentiment si pur qu'on ne peut s'empêcher de penser que Dieu lui aura répondu. D'ailleurs peu de temps avant le drame où le journal devait se clore, elle écrivait, au lendemain d'une crise de conscience qu'elle avait traversée : "Dieu ne m'a jamais abandonnée et ne m'abandonnera jamais ..." N'y aurait-il que ces quelques mots dans tout ce livre qu'on voudrait en retenir le message.²⁴⁷¹

Une fois retrouvé par hasard, publié en de multiples langues, joué au théâtre, au cinéma, ce journal intime, clandestin, devient après la guerre, l'un des plus forts témoignages d'une réalité ayant concerné au delà de tout un peuple, un épisode tragiquement central de l'histoire humaine, dont seule la mémoire gardée pourrait instruire, et prévenir, les générations à venir, contre de fatales récurrences comme celles d'épurations ethniques, malheureusement bien difficiles, malgré cela à éradiquer encore aujourd'hui.

Il est hors contestation cependant que cette mémoire ne permet plus aujourd'hui, de légitimer, au moins officiellement de tels actes. La déclaration universelle des droits de l'homme publiée le 10 Décembre 1948, la même année où se fondait l'état d'Israël, pratiquement au lendemain de la guerre et signée par l'ensemble des nations de l'ONU, est dans ce sens, un rempart important. Cette déclaration n'aurait sans doute jamais vu le jour, sans ce terrible drame de l'histoire.

²⁴⁷⁰ Psaume CXXXIX 1 à 12 ; il est possible de poursuivre jusqu'à la fin la lecture de ce psaume dans le sens évoqué.

²⁴⁷¹ FRANK Anne "Journal de Anne Frank" (Het achterhuis) suivi de huit contes inédits" Préface de DANIEL-ROPS.

Calmann-Lévy Paris 1950 ; (pages 10 et 11).

Nous retrouvons dans ce témoignage, comme dans l'ensemble de ceux que nous avons cités, le point commun d'une inscription dans le sens singulier du message biblique, qui exprime le cheminement d'une rédemption, de part une initiative divine, d'un mouvement de choix divin, de décision divine, d'élections toujours singulières, dans les gestes et les paroles de témoins, s'inscrivant dans la réalité d'une histoire, à part cela, très humaine.

Ce cheminement, cette histoire, expriment donc la volonté divine et universelle d'un rachat de l'humanité, qui, quant à elle, selon le mouvement retourné de celui de la rédemption, a chuté premièrement, de part une initiative radicalement inverse, et, strictement, si l'on peut dire, humaine.

L'enjeu d'une rédemption

La petite Anne FRANK, à l'âme si peu religieuse, si peu consciente du caractère sacré de son témoignage, comme aussi la nuée de témoins anonymes, voire plus même, témoins malgré eux, comme inconscients de leurs témoignages, tant du côté juif que du côté chrétien, en attestent : l'essentiel de l'éducation biblique profonde se passe donc d'abord du côté des tréfonds de l'âme, à la genèse inconsciente des sentiments, du langage, et des pulsions, comme un trésor caché.

De cela atteste également l'innombrable multitude d'expressions ou de coutumes²⁴⁷² d'origine biblique, ou chrétienne, ou juive, ou juive et chrétienne, et qui ont fini par devenir courantes parfois même hors des frontières strictes de la délimitation religieuse des pratiquants, des confessants, comme répandues et partagées par tous, façonnant implicitement, bien plus qu'une métaphysique construite et spéculative, un esprit, une conception de l'homme. Dans cette conception, la réalité de la rédemption, c'est à dire du rachat, tient la place centrale, et fait le lien, encore aujourd'hui, entre judaïsmes, pluriels ou singuliers, et christianismes, singuliers ou pluriels.

Un passage du livre de Anne FRANK est particulièrement révélateur de ce fait. Anne FRANK y évoque la fête de Chanuka. La fête de hanuka (hanukkah, hanoukka, chanuka) commémore la nouvelle dédicace du second temple (en - 165) du temps des Macchabées (Maccabées) trois ans après la profanation par ANTIOCHUS IV ÉPIPHANE roi de Syrie. La révolte des Macchabées, permet, tout à la fois, la restauration du culte, lorsque Judas surnommé Maccabée pénétra à Jérusalem, dans le temple profané, et le retour à l'indépendance politique. La fête commence le 25 du mois de kislev, elle se termine le 3 de tevet (tèvet), (en décembre). Elle dure huit jours. Le rite principal de la fête consiste à allumer sur un candélabre à plusieurs branches, neuf exactement, la hanukia, une bougie le premier soir, deux le second, et ainsi de suite jusqu'au huitième soir. La neuvième branche du chandelier, la shamash, supporte une bougie supplémentaire

²⁴⁷² Nous voulons évoquer ce tissu inextinguible d'expressions et de coutumes dont nous trouvons des exemples, entre autres dans les dictionnaires culturels du christianisme, ou du judaïsme, mais qui dépassera toujours largement toutes les compilations, touchant par essence l'inconscient même de notre culture. Citons entre bien d'autres ouvrages possibles : "DICTIONNAIRE culturel DE LA BIBLE" Cerf Nathan Paris 1990 ; (302 pages). "DICTIONNAIRE culturel du christianisme " Cerf Nathan Paris 1998 ; (333 pages). "DICTIONNAIRE de civilisation juive" ATTIAS Christophe ; BENBASSA Esther ; Larousse Paris 1998 ; (345 pages).

permettant d'allumer les huit autres branches. La signification spirituelle de ce rite, de cette fête de la lumière, est l'expansion constante, même cachée, l'impossible destruction par la force, de la foi juive. Un texte du Talmud ²⁴⁷³ rapporte que, lorsqu'il s'est agi de rallumer la Menorah, on ne trouva qu'une unique provision d'huile, consacrée, non profanée, tout juste suffisante pour une journée, et qui, miraculeusement, brûla au temple, pendant huit jours, jusqu'à ce que de l'huile nouvelle fut trouvée. Au cours de cette fête, post-biblique, fête mineure, non prescrite par le Pentateuque, et donc rejetée par le karaïsme, le courant juif né en Babylonie au VII^e siècle et qui refuse la tradition orale, il est également coutume d'offrir des cadeaux ou de l'argent aux enfants.

Hanuka (littéralement inauguration dédicace du Temple) évoque à la fois une reconstruction nationale en Terre sainte, et une renaissance spirituelle. On comprend dès lors que cette fête joue un rôle particulièrement important, (y compris chez les laïcs) et dans certains secteurs de l'orthodoxie, (notamment chez les lubavitch) qui y voient un bon moyen de contrebalancer en diaspora l'influence corrosive de Noël. ²⁴⁷⁴

En 1942, cette fête coïncida, à un jour près, avec la Saint-Nicolas, où les enfants néerlandais recevaient des cadeaux.

À un jour près, notre Chanuka et la Saint-Nicolas sont tombées à la même date cette année. Pour la fête de Chanuka, nous n'avons pas fait beaucoup d'histoires, quelques gourmandises seulement et surtout les petites bougies. À cause du manque de bougies, on ne les a allumées que dix minutes, mais le chant rituel n'a pas été oublié, c'est le principal. Monsieur Van Daan a fabriqué un lustre en bois, de sorte que la cérémonie s'est déroulée comme il faut. La Saint-Nicolas, samedi soir, était bien plus charmante. Elli et Miep ont excité notre curiosité, en chuchotant tout le temps avec Père ; on se doutait bien que quelque chose se préparait. Et, bien sûr, descente générale à huit heures du soir, par l'escalier de bois, ensuite les ténèbres du long couloir menant au vestiaire. (...) Cette pièce n'ayant pas de fenêtre on pouvait y allumer l'électricité, après quoi Père ouvrit le grand placard. Tout le monde s'exclama: "Oh que c'est joli !" Au milieu se trouvait une grande corbeille ornée de papiers multicolores et surmontée d'un masque de Pierre le Nègre. On s'empressa de transporter la corbeille chez nous. Chacun y a trouvé son petit cadeau, accompagné d'un compliment suivant la coutume hollandaise. J'ai reçu un gâteau en forme de poupée, Père un serre-livre etc., etc. Tous les cadeaux étaient fort ingénieux et c'était bien amusant, d'autant plus que nous n'avions jamais encore fêté la Saint-Nicolas. Comme première c'était réussi. À toi, Anne. ²⁴⁷⁵

Par rapport aux querelles théologiques quant à l'orthodoxie des fêtes, de hanoukka et de Saint Nicolas, à l'intérieur, et du judaïsme et du christianisme, comme dans l'affrontement historique des deux religions, le texte révèle un extraordinaire renversement des choses :

²⁴⁷³ Talmud de Babylone Shabat 21 b

²⁴⁷⁴ "DICTIONNAIRE de civilisation juive" ATTIAS Christophe ; BENBASSA Esther ; Larousse Paris 1998 ; (page 275).

²⁴⁷⁵ FRANK Anne "Journal de Anne Frank" (Het achterhuis) suivi de huit contes inédits" Préface de DANIEL-ROPS.

Calmann-Lévy Paris 1950 ; (page 73 ; lundi 7 Décembre 1942).

des chrétiens qui cachent des juifs et les aident à célébrer hanoukka, et des juifs tout heureux d'être fêtés pour la Saint-Nicolas, et de la fêter à leur tour. Non seulement, il n'y a pas de pensée prosélyte chez Anne, bien entendu, mais encore, il n'y a pas, chez cette jeune fille, de barrière, entre les traditions juives et chrétiennes, qui ne prennent sens que dans les gestes quotidiens, où même une communion semble possible.

Ainsi, dans ces temps de terreurs et de persécutions, l'amitié solide, entre une famille néerlandaise chrétienne et une famille juive, permet-elle de passer outre les clivages théologiques et culturels. Il reste sans doute que les uns et les autres retrouvent sans en être vraiment conscients le sens profond de la rédemption. La rédemption biblique suppose une mise en jeu de l'homme, tout l'homme, au quotidien de ces gestes, comme le message biblique en est une illustration. Cette question de la rédemption est au centre de la problématique juive, elle est bien entendu encore au centre du ministère du Christ. Elle fait le lien entre judaïsmes et christianismes. Ce lien n'est pas théorique voire simplement intellectuel, il est avant tout incarné, vivant et s'inscrivant entre gestes et pensées au cœur d'histoires singulières. La compassion, la charité, l'amour gratuit font le reste, et permettent dès lors à la communion de s'établir. Jésus nous semble l'exprimer comme a contrario, dans l'implicite de cette rencontre peu avant sa passion avec les autorités religieuses qui avaient pour garde le Temple.

Jésus se rendit dans le Temple et, pendant qu'il enseignait, les prêtres et les principaux sacrificateurs s'approchèrent et lui dirent "Par quelle autorité fais-tu ces choses, et qui t'as donné cette autorité ? Jésus leur répondit : Je vous adresserai une autre question et, si vous m'y répondez, je vous répondrai par quelle autorité je fais ces choses. Mais ils raisonnèrent ainsi entre eux : Si nous répondons : Du ciel , il nous dira : Pourquoi donc n'avez-vous pas cru en lui ? Et si nous répondons des hommes, nous avons à craindre la foule car tous tiennent Jean Baptiste pour un prophète. Alors ils répondirent à Jésus, nous ne savons. Et il leur dit à son tour : Moi non plus, je ne vous dirai pas par quelle autorité je fais ces choses.²⁴⁷⁶

Les autorités religieuses gardiennes du Temple semblent jalouses de leurs prérogatives, et sont intriguées par Jésus qui vient, quelques heures plus tôt, de renverser les tables des marchands. Mais Jésus ne parle pas sur le même registre, son autorité accomplit la rédemption promise.²⁴⁷⁷

Les autorités religieuses juives du temps de Jésus, gardiennes du Temple, semblent oublier que leur ministère est bien celui d'une rédemption allant de la grâce de Dieu vers l'homme et non des mérites de l'homme vers Dieu. Elles semblent être jalouses d'un pouvoir alors qu'elles n'exercent qu'un service. Elles ne semblent pas attentives aux finalités mêmes de leur ministère qui est bien d'être signes d'une rédemption, ou encore l'évocation et l'appel à une guérison, à une création nouvelle dont Jésus vient d'accomplir les signes, sous leurs yeux ou presque, en guérissant les malades.

Il suffirait pourtant qu'elles se réfèrent aux textes de la Torah²⁴⁷⁸ ceux-là même qui

²⁴⁷⁶ Matthieu XXI 23 à 27

²⁴⁷⁷ Ésaïe XXXV

leur servent de références et de qui elles tiennent leur propre autorité pour se souvenir que le Dieu d'Israël ne prend pas plaisir aux sacrifices mais aux coeurs brisés, blessés, circoncis.²⁴⁷⁹

Ceci est une constante significative du retournement pédagogique issu de la Bible. Le sacrifice est gratuit, il rejoint toujours l'offrande, le don, et se sépare ainsi d'un rituel magique,²⁴⁸⁰ en tout cas il est appelé à faire entrer l'homme dans une relation de gratuité ouvrant la porte à une communion d'esprit entre lui et son Dieu, le Dieu de l'univers, de qui vient toujours le don premier, le don de la vie. Le but premier consiste donc à rétablir la relation d'alliance déjà passée avec Noé, et toute la création : le don premier, le mouvement premier, le don dernier, est de Dieu.

Le sacrifice n'est jamais, en tout cas sous sa forme extérieure de rituel religieux, la condition sine qua non de la bénédiction divine. Le sacrifice agréé par Dieu n'est jamais que réponse à une bénédiction première et gratuitement déversée dans le coeur, essentiellement invisible donc, une grâce première.

Rappelons qu'il s'agit là du sens du sacrifice fondateur de Noé qui est action de grâces, et fait suite au déluge mais ne le précède pas.²⁴⁸¹ Un autre passage de l'évangile de Matthieu renforce encore cette dimension, cette perception des choses.

Les pharisiens virent cela et ils dirent à ces disciples : Pourquoi votre maître, mange-t-il avec des publicains et de gens de mauvaise vie ? Ce que Jésus ayant entendu, il dit : Ce ne sont pas ceux qui se portent bien qui ont besoin de médecin, mais les malades. Allez et apprenez ce que signifie : Je prends plaisir à la miséricorde, et non aux sacrifices. Car je ne suis pas venu appeler des justes mais des pécheurs.²⁴⁸²

Ces textes font écho à celui du même évangile, où Jean le Baptiste envoie des émissaires pour demander à Jésus s'il est bien le Christ.

Jean ayant entendu parler dans sa prison des oeuvres du Christ, lui fit dire par

²⁴⁷⁸ Lévitique I à VIII Le chapitre VIII explique l'intronisation d'Aron et de ses fils comme sacrificateurs du peuple devant Dieu. Le Lévitique plusieurs types de sacrifices : l'holocauste qui passe l'animal par le feu, (hébreu kâ'il, "la fumée monte " ; hébreu 'alâ') (Lévitique I 3 à 17), les offrandes, sacrifices de consécration (Lévitique II), les sacrifices d'action de grâces (Lévitique III), les sacrifices d'expiation, (Lévitique IV et V), les douze pains de proposition déposés dans le Saint au jour de Sabbat, rappelaient la manne donnée aux douze tribus d'Israël, et le repos du septième jour (Lévitique XXIV 5 à 8). D'après Xavier LÉON-DUFOUR, l'encens qui remplissait le temple pourrait rappeler la prière des temps messianiques (Lévitique II 1 à 15 ; Lévitique XXIV 7 ; Luc I 9 à 11 ; Psaume CXLI 2 ; Ésaïe LX 6 ; Apocalypse V 8 ; Apocalypse VIII 3 à 5) in "DICTIONNAIRE du Nouveau Testament" Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975 ; (page 225 au mot "encens").

²⁴⁷⁹ Psaume XL 7 ; Proverbes XV 8 ; Proverbes XXI 3

²⁴⁸⁰ Michée V 11 à 14 Ce texte entre bien d'autres condamne sévèrement le recours à la convocation magique de dieux à l'image de l'homme, en évoquant de façon prophétique la fin de telle pratiques.

²⁴⁸¹ Genèse VIII 20

²⁴⁸² Matthieu IX 11 à 13 ; (Luc V 29 à 32 ; Luc XIX 1 à 10) ; voir Osée VI 6

ses disciples : Es-tu celui qui doit venir, ou devons-nous en attendre un autre ? Jésus leur répondit : Allez rapporter ce que vous entendez et ce que vous voyez : Les aveugles voient, les boiteux marchent, les lépreux sont purifiés, les sourds entendent, les morts ressuscitent, et la bonne nouvelle est annoncée aux pauvres. Heureux celui pour qui je ne serai pas une occasion de chute.²⁴⁸³

On peut penser que, pour tous ces exclus, ces souffrants, ces estropiés, handicapés, brutalement rendus à la liberté, à la santé de leur corps, la question de l'autorité de Jésus ne se pose pas, dans les mêmes termes en tout cas que pour les autorités religieuses. Ils constatent tout simplement que leur condition a changé, et que s'accomplit pour eux la prophétie d'Ésaïe,²⁴⁸⁴ celle-là même que Jésus avait justement dit être accomplie en ouvrant son ministère à la synagogue de Nazareth, sa ville, avant d'en être exclu, évitant de justesse la mort.²⁴⁸⁵

“Un prophète n'est méprisé que dans sa patrie”²⁴⁸⁶ Il se rendit à Nazareth, où il avait été élevé, et selon sa coutume, il entra dans la synagogue le jour du sabbat. Il se leva pour faire la lecture, et on lui remit le livre du prophète Ésaïe. L'ayant déroulé, il trouva l'endroit où il était écrit : L'Esprit du Seigneur est sur moi, parce qu'il m'a oint pour annoncer une bonne nouvelle aux pauvres; il m'a envoyé pour guérir ceux qui ont le coeur brisé, pour proclamer aux captifs une délivrance et aux aveugles le recouvrement de la vue, pour renvoyer libre les opprimés et publié une année de grâce du Seigneur.²⁴⁸⁷

Le récit du neuvième chapitre de l'évangile de Jean est évocateur, de ce point de vue. Un miracle de Jésus y fait l'objet d'une enquête des plus minutieuses des pharisiens et des juifs de la synagogue : Jésus, en effet, un jour de sabbat, ayant craché à terre et fait de la boue avec sa salive, vient de guérir un aveugle-né qu'il a rencontré en passant, après lui avoir appliqué cette boue sur les yeux et lui avoir demandé de se rendre au réservoir de Siloé. Les voisins de l'aveugle, ceux qui le connaissaient depuis longtemps, comme mendiant, après l'avoir écouté et discuté entre eux pour savoir s'il s'agissait bien de la même personne, le conduisirent aux pharisiens qui, après avoir écoutés, à leur tour, le même récit du témoin aveugle, expriment une division entre eux : certains disant qu'on ne doit pas accomplir de miracle le jour du sabbat, d'autres s'étonnant qu'un homme pécheur puisse accomplir des miracles. On va jusqu'à faire venir les parents de l'aveugle-né qui témoignent dans un premier temps de l'authenticité du miracle, avant, de crainte d'être chassés de la synagogue s'ils confessaient le Christ, d'envoyer les enquêteurs vers leur propre fils qui est assez grand disent-ils, pour répondre de lui-même. L'aveugle répond alors :

²⁴⁸³ *Matthieu XI 2 à 6*

²⁴⁸⁴ *Ésaïe XL II 7 ; Ésaïe LX 6 ; Ésaïe LXI 1 à 2*

²⁴⁸⁵ L'évangile de Luc fait suivre cet épisode de la lecture par Jésus du rouleau d'Ésaïe (Luc IV 16 à 22) de celui de la colère de la foule qui mène Jésus sur la montagne pour le jeter en bas. (Luc IV 28 à 30).

²⁴⁸⁶ *Matthieu XIII 57 ; Marc VI 4 ; Luc IV 24 ; Jean IV 44 ; (Matthieu XIII 53 à 58)*.

²⁴⁸⁷ *Luc IV 16 à 19*

“S’il est un pécheur, je ne sais mais je sais que j’étais aveugle et que maintenant je vois “. ²⁴⁸⁸

Les pharisiens, probablement, mais le texte ne le dit pas, scandalisés, par la manière qui leur semble magique demandent à l’aveugle des précisions. Celui-ci, sans doute agacé, répond alors :

Je vous l’ai déjà dit, et vous n’avez pas écouté, pourquoi voulez-vous l’entendre encore ? Voulez-vous aussi devenir ses disciples ? “ ²⁴⁸⁹

Cette réponse indispose les pharisiens qui se veulent disciples de Moïse et non de Jésus. **Nous savons que Dieu a parlé à Moïse ; mais celui-ci nous ne savons d’où il est. Cet homme leur répondit : Il est étonnant que vous ne sachiez d’où il est et pourtant il m’a ouvert les yeux. Nous savons que Dieu n’exauce pas les pécheurs mais si quelqu’un l’honore et fait sa volonté, c’est celui-là qu’il exauce. Jamais on a entendu dire que quelqu’un ait ouvert les yeux d’un aveugle-né. Si cet homme ne venait pas de Dieu, il ne pourrait rien faire. Ils lui dirent : Tu es tout entier dans le péché et tu nous enseignes.** ²⁴⁹⁰

Les pharisiens chassent alors l’aveugle. Jésus l’ayant appris, et l’ayant rencontré, lui dit alors :

Crois-tu au Fils de Dieu ? Il répondit : Et qui est-il Seigneur, afin que je croie en lui ? Tu l’as vu lui dit Jésus et celui qui te parle c’est lui. Et il dit alors : Je crois, Seigneur. Et il se prosterna devant lui. Puis Jésus dit : Je suis venu dans ce monde pour un jugement (discernement) ²⁴⁹¹ pour que ceux qui ne voient point voient, et ceux qui voient deviennent aveugles. ²⁴⁹²

Les pharisiens qui étaient par là, nous dit enfin le texte, demandent tout à fait logiquement alors à Jésus s’ils sont aveugles, eux aussi .

Jésus leur répondit : Si vous étiez aveugles, vous n’auriez pas de péché. Mais maintenant vous dites : Nous voyons. C’est pour cela que votre péché subsiste.

²⁴⁹³

C’est donc bien de l’absence de conscience du besoin d’une rédemption personnelle dont parle Jésus et dont il fait reproche aux pharisiens. Une conscience que la pratique littérale de la loi dont elle est pourtant l’objet même, semble paradoxalement voiler à ceux-ci, confiants en leurs oeuvres, en eux-mêmes, en leur respect de l’autorité juive et de la tradition de leurs pères, au savoir maintes fois médité de leurs maîtres. Ces paroles de Jésus rejoignent, évoquant le paradoxe de la cécité de ceux qui croient voir, le récit de la tour de Babel ²⁴⁹⁴ : les hommes, tous en un même lieu, qui parlaient la même langue, ou

²⁴⁸⁸ Jean IX 25

²⁴⁸⁹ Jean IX 27

²⁴⁹⁰ Jean IX 29 à 34

²⁴⁹¹ Le mot de “discernement” est employé par la Bible de Jérusalem en lieu de celui de “jugement”.

²⁴⁹² Jean IX 35 à 39

²⁴⁹³ Jean IX 41

plutôt qui croyaient se comprendre, sont confondus dans leur langage et dispersés sur la surface de la terre. Ils s'aperçoivent alors donc du fait qu'ils ne se comprennent pas.²⁴⁹⁵ À l'instar des paroles de Jésus adressées aux pharisiens, l'intervention de Dieu à Babel n'est pas une sanction de type moral, au sens de référence à un interdit : il n'est pas interdit de tenter de rejoindre Dieu, bien au contraire,²⁴⁹⁶ mais s'ouvre alors bien plutôt l'esprit de l'homme, à une conscience nouvelle, celle de sa misère et de son incapacité à rejoindre de par lui-même le dessein de Dieu. S'ouvre l'esprit de l'homme au besoin d'une rédemption, c'est à dire d'un rachat. Le prophète Élie, annoncé par Malachie (vers 480 460), comme devant venir (ou revenir), est dans la culture juive encore aujourd'hui, attendu comme l'annonciateur d'un temps de rédemption.

Voici je vous enverrai Élie le prophète avant que le jour de l'Éternel arrive, ce jour grand et redoutable, il ramènera le coeur des pères à leurs enfants, et le coeur des enfants à leur père de peur que je ne frappe le pays d'interdit.²⁴⁹⁷

L'Élie qui doit venir était au centre des préoccupations juives des contemporains du Christ qui associaient la lecture de la prophétie de Malachie à l'espérance messianique, à la libération de l'empire romain. D'ailleurs, l'Élie qui doit venir est celui que Jésus présente explicitement comme étant Jean-Baptiste²⁴⁹⁸ lui-même qui, même avant sa naissance, est également premièrement indirectement annoncé par l'ange, comme tel, à Zacharie,

²⁴⁹⁴ Le texte de Babel (Genèse XI) fait suite au texte du chapitre précédent du même livre et qui évoque la postérité de Noé. Le texte dit : *"C'est par eux qu'ont été peuplées les îles des nations selon leurs terres, selon la langue de chacun, selon leurs familles, selon leur nations."* (Genèse X 5) L'exégèse contemporaine a parfois signalé ce fait comme un exemple illustrant que le texte de Babel qui fait suite et qui commence par *"Toute la terre avait une seule langue et les mêmes mots"* (Genèse XI 1) serait issu de Babylonie, et se serait rajouté, après un toilettage de culture juive, au texte de Genèse avec lequel il n'aurait guère de points communs. Cette interprétation ne nous paraît pas tenir compte de certaines logiques internes au texte biblique lui-même. En effet, les langues dont il est question en Genèse dix recouvrent-elles la même réalité que la langue unique de Genèse onze ? Autrement dit : quelle était cette langue unique que CHOURAQUI traduit par lèvre ? Les langues humaines que Dieu donne, au sens biblique, rejoignent la possibilité d'expression de l'altérité et donc de la parole de Dieu, le récit de la Pentecôte (Actes II 1 à 17) l'identité de chacun, la communion d'église. La seule et unique (monique, univoque) langue des hommes rejoindrait la référence au seul code incapable par définition de part sa démarche généraliste et fusionnelle, de concevoir d'altérité à lui-même et donc d'entendre la parole du Dieu Autre que l'homme. Lire à ce propos pour une approche philosophico-linguistique de la question : ECO Umberto "La recherche de la langue parfaite dans la culture européenne" traduit de l'italien par MANGANARO Jean Paul ; préface de Jacques LE GOFF Le Seuil Paris 1994 ; (436 pages).

²⁴⁹⁵ Genèse XI spécialement les versets 7 à 9

²⁴⁹⁶ Pensons au récit de Jacob supplantant Ésaü pour obtenir la bénédiction de son Père, ou encore à celui de son combat avec l'ange, à Péniel . Genèse Genèse XXVII ; Genèse XXXII 24 à 32 Pensons à ces paroles de Jésus : *"Depuis le temps de Jean-Baptiste jusqu'à présent le royaume de Dieu est forcé et ce sont les violents qui s'en emparent."* Matthieu XI 13

²⁴⁹⁷ Malachie IV 5 à 6 dans la numérotation SEGOND ; Malachie III 23 à 24 pour la Bible de Jérusalem, la TOB, selon la numérotation hébraïque.

²⁴⁹⁸ Matthieu XI 14 ; Matthieu XVII 10 à 13 ; Marc IX 11 à 13

son père.²⁴⁹⁹

Le judaïsme est comme en quête de rédemption, tandis que le christianisme annonce la bonne nouvelle de la rédemption accomplie. Ceci explique la place particulière, selon la lecture de Malachie, accordée à Élie qui doit venir, chanté comme héraut de la rédemption, dans la tradition juive.

Le désir de Rédemption est inclus dans les bénédictions de la lecture de la section prophétique à la synagogue, le Chabbat et les jours de fête
“Réjouissons-vous, Seigneur notre Dieu, avec le prophète Élie, Ton serviteur. Il est aussi mis en lumière de façon concrète quand on place un cinquième verre de vin sur la table du séder le jour de Pâque, que l’on appelle le “verre d’Élie”. Cette dénomination traditionnelle est issue des discussions qui concernent le fait de boire quatre ou cinq verres de vin et ne seront résolues qu’avec le retour d’Élie. Dans l’espoir qu’Élie arrivera et apportera la Rédemption le soir de Pessah, on ouvre la porte donnant sur la rue durant le service de Séder. L’attente fervente d’Élie est reflétée dans les zémirot²⁵⁰⁰ du chabbat, dans les chansons populaires, et dans les piyyoutim (poèmes religieux). Beaucoup de ceux-ci sont chantés après les chabbat quand augmente l’aspiration à la rédemption et à un avenir meilleur. D’autres sont chantés à des occasions de festivités joyeuses.”²⁵⁰¹

Cette cinquième coupe au soir du séder, cette porte ouverte ce même soir, vont peut-être plus loin que le simple symbole. Le judaïsme, bien que centré sur l’étude, le respect absolu de la parole du rabbi, reste consciemment, délibérément, ouvert à une possible conversion, une rédemption, tout à la fois attendue et imprévue, comme venant d’ailleurs. Cette ouverture, liée à l’attente messianique est souvent soulignée comme le point de rencontre avec l’espérance chrétienne guettant le retour du Christ. Comment expliquer que cette lecture juive divergente ménage à la fois cette rencontre possible avec l’espérance chrétienne sinon par le fait biblique central de la rédemption ?

Cet enjeu éducationnel commun aux deux lectures maintient un espace de liberté, ouvert à l’altérité absolue, celle-là même qui fut tant défendue par les philosophes juifs de ce siècle de BUBER à LÉVINAS. N’est-ce pas le respect de ce même espace qui a empêché les chrétiens, PÉGUY, BERNANOS, MARITAIN, MOUNIER, BONHOEFFER, SOLJENITSYNE, BARTH, ELLUL, et tant d’autres, de sombrer totalement dans les idéologies closes qui dominèrent une part de ce même siècle ? L’idéologie s’inscrivant dans la systématisation théorique et abstraite, est toujours close sur elle-même et ne permet pas de rencontrer l’altérité en dehors de la controverse, ou de la démonstration de type théorique. La “pédagogie biblique” au contraire nous semble permettre et appeler même une pédagogie de l’inconscient du type de celle que nous pourrions appeler la “pédagogie d’Anne FRANK”, inscrite au quotidien des gestes, entre gestes et pensées. Il

²⁴⁹⁹ Luc I 16 à 17 Ce texte reprend les paroles même de Malachie en parlant du retour à Dieu.

²⁵⁰⁰ Dans la tradition achkhenaze des chants chantés au chabbat avant et après les repas du chabbat; note personnelle.

²⁵⁰¹ “DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme “ Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER “The encyclopedia of judaism “ (1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel, Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (à la page 305 ; au mot Élie).

est convenu d'admettre que la rédaction de la Mishna, à la fin du deuxième siècle, en faisant naître la référence écrite et codifiée, traduction d'environ cinq siècles de tradition halakhique législative, orale, marque l'acte de naissance définitif du judaïsme orthodoxe, d'origine pharisienne, source des judaïsmes pluriels qui vont se côtoyer jusqu'à nos jours. YEHOUDAH (YEHUDA, JUDA, YEHOUDA) HA-NASSI (RABBI, JUDA LE PRINCE ou LE PATRIARCHE, YEHOUDAH HANASSI, Rabbi Juda HA-NASSI, rabbénu HAKKADOCHÉ, Rabenu HA-KADOSH) rédigeant la Mishna, consommera à l'orée du troisième siècle, la rupture entre juifs et chrétiens.

En déplaçant définitivement la place de l'autorité, de la parole biblique à l'interprétation rabbinique codifiée et liée à la tradition orale, et, donc, à la lecture évolutive, et à l'interprétation par les maîtres, et de la Torah, et de l'histoire, il s'oppose aux évangiles et aux Pères de l'église pour qui l'autorité unique est dans la parole écrite de la Bible que Jésus accomplit. YEHOUDAH HA-NASSI ouvrira la voie à l'écriture des Talmuds et aux judaïsmes modernes. La question centrale du judaïsme post-biblique inspiré du pharisaïsme antérieur et contemporain du Christ, est celle de la pureté et de l'impureté. Cette problématique peut se relier à celle de la rédemption, du rachat. La Mishna ²⁵⁰², avec ses six ordres (sédarim), ²⁵⁰³ subdivisés en soixante-trois traités (massékhot) ²⁵⁰⁴ en est-elle même l'illustration. Son projet est de codifier, afin de la rendre active, la rédemption, au quotidien ; cette même rédemption que les chrétiens trouvent être, à jamais, accomplie en Jésus.

Le Judaïsme orthodoxe (rabbinique ou pharisien, si on veut) accorde une très grande importance aux notions de pureté et d'impureté : des aliments et des matières, des pratiques etc ... Il faut y voir, au-delà du souci daté historiquement des peuples d'Orient pour ces tabous, une volonté encore assumée aujourd'hui par les juifs religieux, de spiritualiser en quelque sorte les actes les plus concrets et les plus matériels. Ainsi, un juif religieux a-t-il soin de se laver les mains avant de déjeuner ; on peut y voir l'héritage d'un souci d'hygiène d'une peuplade nomade dans le désert où l'eau, de plus, s'enrichit d'une connotation religieuse mythique. En fait, il s'agit pour ce juif - très consciemment- de consacrer son repas quotidien (comparé dans la liturgie au sacrifice du Temple) et d'en faire un acte religieux. La pureté est la manière juive d'insuffler à la matière un peu d'esprit. ²⁵⁰⁵

La rédemption est l'enjeu central de la Bible. Son théâtre ne sera donc pas le monde des idées seules mais la vie entière qui prend tout l'être. Son expression passera entre gestes et pensées par les signes de la présence de Dieu, au cœur de l'histoire d'hommes, histoire d'un peuple, histoire de l'église. Cette présence se manifeste le plus souvent de

²⁵⁰² De l'hébreu "shanah (chana)" qui signifie répéter, sous l'influence du mot araméen "tanna", s'élargit au sens d'étudier.

²⁵⁰³ Voir la note 85 de T 12 ; à la page 641 : "Les six ordres (sédarim) de la Mishna ..."

²⁵⁰⁴ Chaque traité (massékhet, pluriel massékhot) est lui-même divisé en chapitres comportant chacun un nombre inégal de "Mishna" (enseignements, ordres, répétitions).

²⁵⁰⁵ MALKA Victor "Le judaïsme" Le Centurion Paris 1975 ; (page 41).

façon tout à fait naturelle, au travers des paroles, des gestes, des doutes, des épreuves, de témoins privilégiés dont la Bible nous narre l'histoire et les multiples aventures, mais parfois aussi sous la forme surnaturelle des miracles qui annoncent la création nouvelle, c'est à dire l'accomplissement à venir d'une rédemption définitive. Sur ce dernier point, nous pouvons nous associer au "Nouveau dictionnaire biblique"²⁵⁰⁶ pour distinguer les quatre grandes époques de l'essentiel des miracles bibliques. Premièrement, la période des miracles de Moïse et Josué accompagnant la sortie d'Égypte, le don de la Torah, et l'installation en Canaan, deuxièmement la période des miracles d'Élie ou d'Élisée, et qui marquent le devoir de résistance du peuple de l'alliance aux divinités contemporaines célébrées par les autres peuples en Canaan, troisièmement, le temps des miracles de l'exil à Babylone qui accompagnent Daniel, quatrièmement, au début de l'ère chrétienne, les miracles de Jésus, des apôtres et de l'église naissante.

En dehors de ces périodes-là, des hommes de Dieu remarquables ont vécu sans accomplir de miracles particuliers : citons à ce propos Abraham, David, et plusieurs prophètes éminents. Il est même dit de Jean-Baptiste, qu'il a été à la fois le plus grand de l'Ancienne Alliance et que pourtant il n'a fait aucun miracle. (Matthieu XI 11 ; Jean X 41).²⁵⁰⁷

Le miracle premier est donc quotidien, le renouvellement des grâces chaque matin, selon la promesse faite à Noé²⁵⁰⁸ et dont la manne du désert fut le signe.²⁵⁰⁹ C'est à ce miracle premier que se raccroche chacun des autres miracles, dans le renouvellement de la foi qui relie l'homme alors, dans un même mouvement, au don premier de Dieu, et à toute l'histoire biblique de la rédemption.

De la prière de Jésus à la prière en Jésus

La vie de Jésus, toute entière, est l'expression même d'une prière toute tendue vers le but d'un parfait accomplissement. Accomplir les écritures revient à accomplir la rédemption promise par son Père, autrement dit à accomplir au coeur même de l'homme, l'oeuvre de son Père. En effet, Dieu a créé l'homme une première fois en Adam sans que celui-ci ne soit pour rien dans cette création. Mais Dieu avait prévu un espace d'altérité, et surtout l'arbre de la connaissance du bien et du mal, dont le fruit était voué à l'interdit. En mangeant du fruit de l'arbre, l'altérité d'esprit ou d'intention, entre Dieu et l'homme, fut consommée du fait de l'initiative première de l'homme. Ce fut ce fameux péché originel dont parle la tradition juive ou chrétienne. Mais voici l'homme, en Jésus, créé une seconde fois et cette fois-ci, il participe à sa création nouvelle, au renouvellement que Dieu ordonne, le péché est vaincu. C'est au coeur de la prière que le pédagogue Jésus se mue en témoin, que le témoin se mue en pédagogue, que le maître se mue en ami, que

²⁵⁰⁶ **NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE** éditions Emmaüs 1806 ; Saint-Légier sur Vevey Suisse ; 3^e édition revue de 1975 ; (page 498 ; au mot miracle).

²⁵⁰⁷ *In ibidem*

²⁵⁰⁸ Genèse VIII 22 ; Psaume XXX 5 à 6 ; Ésaïe XL 31 ; Lamentations III 22 à 23 ; II Corinthiens IV 16 à 18

²⁵⁰⁹ Exode XVI 13 à 35

l'ami se mue en serviteur.²⁵¹⁰

À première vue, en effet, Jésus échoue en tant que pédagogue, et la croix est l'expression d'un apparent échec. Mais cet échec n'est que l'aube de toutes les victoires à venir que la résurrection annonce. Nous sommes au coeur d'une singulière pédagogie du don gratuit. En Jésus, le don gratuit de l'homme répond enfin au don gratuit de Dieu permettant désormais la communion d'église entre les hommes fondée sur la communion en Esprit et en vérité, en l'Esprit-Saint, entre Dieu et l'homme.

Où, quand et comment Jésus priait-il ? Jésus comme ses frères juifs a prié au Temple de Jérusalem. Trois fois par an, en pèlerinage, les juifs montaient vers la Cité Sainte. Lors de ces grandes fêtes, (Pâque, Pentecôte, et fête des Cabanes), les pèlerins récitaient les psaumes "dits des montées" (psaume 120 à 134). Avec ses parents, Jésus priait ces psaumes qui rythmaient la marche des pèlerins. Jésus a prié dans la synagogue de Nazareth où l'on se rassemblait le jour du sabbat pour la prière, la lecture de la loi et son explication. Jésus a dû prier comme on le faisait alors dans la rue, sur la terrasse de sa maison, ou dans une pièce en se tournant vers le temple de Jérusalem. Comme tout juif, il observait les prescriptions, qui organisaient la prière juive de l'époque : récitation du Chema : (Écoute Israël), matin et soir, et des dix-huit bénédictions à trois heures de l'après-midi, prières à l'occasion du repas du sabbat, des fêtes, des jeûnes des grands événements. Pendant sa vie publique, les évangiles montrent peu Jésus en train de participer aux prières requises par la loi. En revanche, ils soulignent comment la prière accompagne signes et miracles. Ainsi, Jésus prononce la bénédiction sur le poisson et les pains qu'il multiplie, sur le pain et le vin lors de la Cène du Jeudi saint. On le voit bénir les enfants alors que les disciples les rabrouent. Il prie après avoir accompli des miracles et des guérisons. Autre aspect que vont montrer les évangélistes : Jésus prie lors des grands événements qui jalonnent sa mission. Du baptême, où le ciel s'ouvre alors qu'il est en prière, à la désignation des douze apôtres, à la prière pendant la dernière Cène, sans oublier l'agonie de Gethsemani, et le pardon pour ses ennemis sur la croix. Jésus prie selon le rythme profond de son existence. Sans formalisme ni suivi de prescription. Jésus s'adresse à son Père à travers les événements qui jalonnent sa vie et sa mission.²⁵¹¹

Nous ne pouvons pas lire la pédagogie de Jésus en dehors de cette perspective du don absolu et gratuit qui fait de Jésus plus encore que le témoin d'un amour parfait, le réceptacle et le conducteur, l'agneau du sacrifice, par lequel cet amour pourra désormais se rencontrer, se diffuser, se partager, se multiplier. Nous ne pouvons lire son témoignage, sa prière, sa vocation de rédemption, son amitié donnée aux disciples, le don de sa vie, pour le salut de plusieurs, pour chercher et sauver ce qui était perdu, pour le salut des brebis perdues de la maison d'Israël, pour le salut du monde, en dehors de la prière, qui fait de ce témoin, de ce pédagogue, selon ses propres paroles, un chemin reliant l'homme à Dieu son Père, et dans lequel et par lequel tout un chacun est invité désormais à marcher. C'est dans la prière, comme en témoigne et veut le rappeler

²⁵¹⁰ Romains V

²⁵¹¹ *"Comment priait Jésus ?" F. L. R. in "La vie "numéro 2760 ; 23 Juillet 1998 ; page 70.*

l'eucharistie, la cène, que Jésus, toujours selon ses propres paroles devient la nourriture que tout un chacun pourra désormais manger, et qu'il répand la vie par laquelle et de laquelle tout un chacun pourra désormais vivre

Et nous rejoignons là toute la singulière différence entre Jésus et les rabbins qui ont marqué l'histoire du judaïsme. Ce n'est pas un enseignement, écrit ou oral, de type théorique tel qu'il ne le délivre d'ailleurs pas, qui prime dans l'enseignement du Christ. Ce ne sont ni sa faculté d'actualisation de la loi de Moïse, ni les aphorismes, ni les paraboles, qui font seuls la force de son message. Il semblerait même, mais ceci serait à vérifier plus sérieusement ou profondément, dans la mesure du possible, que quelques uns de ses enseignements ne lui soient pas très personnels, c'est du moins ce que prétend une certaine exégèse contemporaine particulièrement critique. Car Jésus n'actualise pas, il accomplit. Ses paroles ne peuvent se dissocier de ses gestes, de son être, du don rédempteur de sa vie, et, c'est pourquoi il devient important et peut-être même nécessaire que Jésus n'ait rien écrit de lui-même.

Lorsqu'il écrira sur le sable ²⁵¹² devant la femme adultère que plusieurs voulaient lapider, conformément à la lettre de la loi de Moïse, ²⁵¹³ le texte ne dit justement rien de ce qu'il écrivait, comme pour montrer l'inéluctable destin, nous l'avons déjà mentionné, de la lettre sur la pierre appelée à devenir poussière, contrairement à la parole de Dieu, créatrice et re-créatrice, génératrice et régénératrice, qui se renouvelle et reste toujours nouvellement vivante, vivante pour toujours de façon nouvelle, éternelle et nouvelle, nouvelle et éternelle. ²⁵¹⁴ Est vraiment, par contre, radicalement décisive cette prière écrite au coeur de lui-même, comme une parole vivante, comme la loi, parole de Dieu, qui passe avec lui d'une inscription sur les tables de pierre à celle dans le coeur de chair, ²⁵¹⁵ et qui conduit Jésus à accomplir l'écriture, à accomplir le sens de ses propres paroles, c'est à dire à donner sa vie sur la croix pour la redemption de plusieurs, pour que quiconque se fie en lui ne périsse pas mais qu'il ait la vie. ²⁵¹⁶ En effet, l'essentiel de son enseignement indique un passage, une voie possible désormais sortant de la fatalité de la mort pour conduire à la vie. ²⁵¹⁷

Seigneur , fais connaître la Bible à tous les peuples de la terre. ²⁵¹⁸ ***Donne-leur***

²⁵¹² Jean VIII 6

²⁵¹³ Lévitique XX 10 ; Deutéronome XXII 22 Le texte n'ordonne pas la lapidation de la femme seulement mais aussi de l'homme qui commet l'adultère avec elle.

²⁵¹⁴ Ésaïe XL ; Ésaïe LV ; Jacques I 16 ; I Pierre I 23 à 25

²⁵¹⁵ Proverbes III 3 ; Jérémie XXXI 33 ; Romains II 15 ; II Corinthiens III 2 ; Hébreux VIII 10 ; Hébreux X 16 ; (notes de référence personnelles).

²⁵¹⁶ Jean III 16 ; Jean XX 31 ; (notes de référence personnelles).

²⁵¹⁷ Ésaïe XXV 8 à 12 ; Osée XIII 14 ; I Corinthiens XV 54 à 55 ; Hébreux II 14 à 18 ; (notes de référence personnelles).

²⁵¹⁸ ***Matthieu XXIV 14 ; Matthieu XXVIII 19 et 20 ; Marc XIII 10 ; Marc XVI 15 ; Jean XV 16 ; Apocalypse XIV 6***

faim de Ta parole.²⁵¹⁹ Fais qu'elle soit notre pain quotidien.²⁵²⁰ Puissent ceux qui savent lire déchiffrer l'Évangile de leurs propres yeux et puissent les illettrés rencontrer ceux qui pourront leur en faire la lecture. Mais surtout, Fais que ta volonté, une fois connue, soit accomplie, et daigne nous utiliser pour cela. Amen.²⁵²¹

Cette prière de mère Térésa nous semble particulièrement inspirée par la lecture christique et chrétienne de la Bible selon l'accomplissement en Jésus-Christ. Il ne s'agit pas seulement d'ouvrir à l'intelligence mais surtout d'ouvrir à l'action d'accomplir, d'écrire dans le coeur, de laisser se transformer des coeurs de pierre en coeurs de chair, et les hommes en disciples, serviteurs et amis, et d'accomplir ainsi, la volonté de Dieu à la suite du Christ. La prière de Jésus devient alors la prière de l'homme nouveau qui se pose la question de savoir si le Christ vit bien en lui, ou si c'est lui qui s'agite pour de vaines raisons, comme l'exprime cette autre prière de mère Térésa.

Est-ce que le Christ vit en moi ? Suis-je vraiment unie à Jésus au point de pouvoir dire avec Saint Paul "Je vis mais ce n'est plus moi qui vis c'est le Christ qui vit en moi" ?²⁵²² Est-ce que je considère réellement Jésus comme mon meilleur et mon plus grand ami, comme l'hôte de mon âme ? Ma principale source d'énergie est-elle réellement mon amour pour Dieu et pour mon prochain ? N'est-elle pas souvent une recherche masquée de moi-même ? Suis-je fidèle à la prière spontanée ? N'ai-je pas tendance à oublier que la vie intérieure est un don de Dieu et que je dois la demander humblement ? Est-ce que je fais mon travail avec Jésus, pour Jésus, et selon Jésus ?²⁵²³

Cette même prière adressée à quiconque d'autre que Jésus aurait des allures de référence sectaire à un gourou, et n'éviterait pas l'effet fusionnel. Mais le Christ accomplissant le don gratuit, de Dieu fait passer l'esprit et le corps de l'homme de la prière à la communion avec le Père. Le sens de la croix, de la rédemption accordée, de l'accomplissement de l'écriture, du don de l'Esprit-Saint à chacun séparément, personnellement, selon la communauté d'église, à la Pentecôte, font de cette prière un extraordinaire hymne à l'amour (hésèd) dont témoigne après Saint Paul toute la vie de mère Térésa. Ce Christ Jésus, qui se donne comme se donne la vie en nourriture, comme se donne le pain de chaque jour, comme se donne le pain d'éternité, et qui permet l'entrée dans la communion au jour donné, communion en ce jour de chaque jour qui est depuis Noé le premier signe de l'alliance, rend libre quiconque meurt à lui-même pour vivre en lui. Le prêtre catholique Jacques LOEW, parlant de la prière de Paul dont

²⁵¹⁹ Ésaïe LXV 13 ; Ésaïe LXVI 10 et 11 ; Amos VIII 11 ; Matthieu V 6 ; Luc VI 21

²⁵²⁰ Luc XI 28 ; Jean VI 22 à 59

²⁵²¹ TÉRÉSA (mère) "The Wisdom of Mother Teresa" Goodbook Oslo Norvège 1991 ; "Prier avec Mère Térésa " Présentation de DUBOIS-DUMÉE Jean-Pierre Desclée de Brouwer Paris 1994 ; (page 55 "La diffusion de la Bible").

²⁵²² Référence directe à Galates II 20 ; on peut se reporter également à Romains VI 1 à 11 ; II Corinthiens IV 7 à 10 ; Galates V 24 à 26 ; Galates VI 14 15 ; Colossiens II 12 ; II Timothée II 11. (Note personnelle).

²⁵²³ In *ibidem* ; (page 81).

témoignent le sens et l'exhortation continuelle de ses épîtres, prière d'un homme mort à lui même pour vivre d'une vie nouvelle pour, par, et avec, le ressuscité, vie qui le transporte de façon incessante du côté du Christ, du côté de Dieu, dans le feu d'une action d'évangélisation fondatrice, rendant sans cesse grâce au Christ, au coeur même des tribulations, aura ces mots :

(...) il nous faut comprendre que les méthodes, les techniques, tout ce que vous pourrez trouver, le zen, le yoga, le lotus, rien de tout cela ne pourrait se substituer à la brûlure incandescente d'un coeur épris d'une grande passion. C'est parce que Paul est à la fois père et mère, subit les douleurs de l'enfantement pour le Christ et pour les membres du corps du Christ,²⁵²⁴ que sa prière prend toute sa force. Nous aurons beau chercher des méthodes nous en resterons au plan d'une technique. (...) Il y a, à Saint-Trophime d'Arles, en Provence une très antique statue de saint Paul, toute abîmée par le temps, une très vieille statue. Il ne reste plus que sa bouche intacte. Le nez est cassé, les oreilles écornées, mais sa bouche ouverte est d'autant plus impressionnante qu'il ne reste plus grand chose d'autre ! Belle illustration de ce que Paul demande aux Éphésiens : "Priez aussi pour moi, afin qu'il me soit donné d'ouvrir la bouche pour parler et d'annoncer hardiment le mystère de l'Évangile dont je suis l'ambassadeur dans les chaînes. Obtenez-moi la hardiesse d'en parler comme je le dois."²⁵²⁵ Voilà la demande de l'Apôtre, sa prière et celle qu'il sollicite de ses frères en priant.²⁵²⁶

La prière comme une respiration vitale, entre imploration, louange et intercession

La prière biblique, dans sa dimension juive ou chrétienne, de l'Ancien ou du Nouveau Testament, est centrale, au coeur du combat de la foi, comme l'évoquait déjà le combat céleste de Moïse, priant soutenu des bras, par Aaron et Hur, tandis que Josué conduisait le peuple dans son combat terrestre contre Abimélec le descendant d'Ésaü habitant le désert.²⁵²⁷

Nous retrouvons alors cette dimension centrale du trésor caché. Le combat de la prière accompagne, le combat incarné pour la justice. Même si la prière est la dimension la plus cachée de l'action, la prière est action, il n'est pas de prière sans action, pas d'action en Dieu sans prière. Le "Notre Père", la prière qu'enseigne Jésus à la foule, dans l'évangile de Matthieu, est insérée dans le sermon sur la montagne, soulignant ainsi fortement cette dimension cachée que Jésus ne cesse de mettre en évidence, depuis les béatitudes, comme la source d'une consolation joyeuse accordée sans mesure à tous les coeurs purs, des affligés, aux miséricordieux, aux pauvres en esprit, aux doux, aux

²⁵²⁴ Référence pratiquement explicite à I Thessaloniens II 12 et à Galates IV 19. (Note personnelle).

²⁵²⁵ LOEW Jacques cite ici Éphésiens VI 19. (Note personnelle).

²⁵²⁶ LOEW Jacques "La prière à l'école des grands priants" Fayard Paris 1975 ; (pp 149 et 150).

²⁵²⁷ Exode VIII 8 à 16

assoiffés ou affamés de justice, aux artisans de justice et de paix.

Gardez-vous de pratiquer votre justice devant les hommes, pour être vus autrement vous n'aurez point de récompense auprès de votre Père qui est dans les cieux. Hors donc quand tu fais l'aumône, ne sonne pas la trompette devant toi comme font les hypocrites dans les synagogues et dans les rues afin d'être glorifiés devant les hommes. Je vous le dis en vérité, ils reçoivent leur récompense. Lorsque vous priez, ne soyez pas comme les hypocrites qui aiment prier debout dans les synagogues, aux coins des rues, pour être vus des hommes. Je vous le dis, en vérité, ils reçoivent leur récompense. Mais quand tu pries entre dans ta chambre et prie ton Père qui est là dans le lieu secret ; ton Père qui voit dans le secret te le rendra. ²⁵²⁸

Remarquons le "tu" singulier qui s'adresse au disciple s'opposant au "vous" pluriel qui semble s'adresser à la foule dans sa ressemblance aux religieux hypocrites. La prière qu'enseigne Jésus reste une prière personnelle, qui appelle une démarche personnelle, même si les mots qu'elle emploiera sont à nouveau, ceux du pluriel mais de la première personne de celui-ci, comme l'appel à une communion plus large, comme la manifestation déjà de cette communion.

En priant ne multipliez pas de vaines paroles, comme ceux qui pensent qu'à force de paroles ils seront exaucés. Ne leur ressemblez pas, car votre Père sait de qui vous avez besoin avant que vous ne le lui demandiez. Voici donc comment vous devez prier : Notre Père qui es aux cieux ! Que ton nom soit sanctifié que ton règne vienne ; que ta volonté soit faite sur la terre comme au ciel. Donne-nous aujourd'hui notre pain de ce jour ; pardonne-nous nos offenses comme nous pardonnons aussi à ceux qui nous ont offensés ; ne nous induis pas en tentation mais délivre-nous du malin. Car c'est à toi qu'appartiennent, dans tous les siècles le règne, la puissance et la gloire. Amen ! ²⁵²⁹

Comme pour accentuer, la dimension personnelle incarnée, et quête de communion en Dieu Père, qu'est la prière, Jésus poursuit en disant :

Si vous pardonnez aux hommes leurs offenses, votre Père céleste vous pardonnera aussi ; mais si vous ne pardonnez pas aux hommes, votre Père ne vous pardonnera pas non plus vos offenses. ²⁵³⁰

Jésus n'a pas de lois, de commandements autres que ceux qui résument la loi de Moïse : aimer Dieu avant toute chose, et, aimer son prochain comme soi-même. Il commande aux disciples l'amour des uns pour les autres comme il a aimé, lui le premier, et, laisse comme enseignement, non une formule, un principe mais une prière qui contient toutes les prières, et qui a traversé les siècles et les liturgies. Jésus la laisse comme un commandement, comme un enseignement.

La prière du "Notre Père" que Jésus donne pour dire "comment il faut prier" est présente à deux reprises. ²⁵³¹ Si dans l'évangile de Luc, elle constitue la réponse à une

²⁵²⁸ Matthieu VI 1 à 6

²⁵²⁹ Matthieu VI 7 à 13

²⁵³⁰ Matthieu VI 14 à 15

question d'un disciple. "*Seigneur enseigne nous à prier comme Jean l'a enseigné à ses disciples.*"²⁵³² dans l'évangile de Matthieu la prière est insérée, nous l'avons dit, au coeur du sermon sur la montagne.

Il est dit souvent, nous l'avons souligné, que le sermon sur la montagne constitue la loi nouvelle de l'alliance nouvelle que Jésus inaugure. Il ne s'agit pourtant pas vraiment, à proprement parler, d'une loi nouvelle mais de l'accomplissement de l'ancienne, pas un seul point sur un i ou un seul trait de l'ancienne loi ne doivent être ôtés dira même Jésus²⁵³³

Cette prière apparaît d'abord historiquement également sans doute, dans l'évangile Matthieu,²⁵³⁴ au sermon sur la montagne adressé à la foule. Si Luc,²⁵³⁵ la reprend donc, mais en version plus courte en réponse à la question d'un disciple, elle est destinée à tous, et ne revêt, comme d'ailleurs l'ensemble du message du Christ, aucun caractère ésotérique.

- Un premier enseignement est dans le mot "*Notre*" qui transporte dès le commencement, dans une dimension communautaire. Cette prière toujours personnellement adressée à Dieu, résonnant profondément à l'intérieur du coeur de chaque disciple, introduit dans la dimension d'un "nous", précurseur d'une communion d'église avec d'autres hommes.
- Un second enseignement est dans le fait que Dieu se laisse appelé "*Père*". Les disciples devenus fils, sont donc frères les uns des autres. La communauté d'église se fonde sur cette paternité divine acquise par Jésus-Christ, en Jésus, pour tous, et, qui fait frères, désormais, les uns des autres.
- Un troisième enseignement de la prière est dans la suite directe du texte "*qui es aux cieux*". Dieu Père, en effet, n'est pas prisonnier du cosmos, de l'univers, de la terre, de l'homme, il est hors le monde, hors du temps et de l'espace qu'il a lui-même créés, hors de l'homme et de ses pensées. YHWH n'est pas soumis au monde ni aux hommes, ni aux contingences. Sa destinée ne dépend pas de l'homme ni de notre monde, ni des contingences, même si celle de notre monde et celle de l'homme, dans le quotidien vécu, comme dans l'espérance à venir, inversement, dépendent bien de lui.
- Un quatrième enseignement est la participation à la sanctification, la mise à part, la célébration par les hommes et toute créature, de l'identité singulière de Dieu Père, et à la suite, ce qui en est la logique continuité, le règne, la volonté sur la terre comme

²⁵³¹ L'évangile de Matthieu VI 9 à 13, Luc XI 2 à 4.

²⁵³² Luc XI 1

²⁵³³ Matthieu V 13

²⁵³⁴ Matthieu VI 5 à 15 Nous gardons cette version pour l'étude dans les lignes qui suivent ...

²⁵³⁵ Luc XI 1 à 5

au ciel, de ce Père qui pourtant justement règne déjà en toute chose. Le disciple en communion d'église, entre ainsi dans sa volonté librement, sans contrainte, par l'adhésion pure et simple de tout son être.

- Un cinquième enseignement est dans la demande du pain nécessaire à ce jour, ni plus ni moins. Dieu, bien que dans les cieux, et non prisonnier des contingences, comme un Père aimant sait ce dont ses enfants ont besoin. Le disciple lui demande de pourvoir à ses besoins propres mais aussi à ceux de tous, de l'église, pour aujourd'hui.
- Un sixième enseignement est dans la demande du pardon, pour tout ce qui n'est pas accompli, aujourd'hui, ne sera pas accompli, demain, n'a pas été accompli, hier, selon son esprit, sa volonté, pour l'offense qui en résulte, ou qui l'explique ... Cette prière du "Notre Père" est elle-même comme un don de Dieu, alors, par le don de Dieu, l'homme demande son pardon.
- Un septième enseignement, est dans l'engagement formulé du disciple et de l'église, à donner tout comme il a reçu, à pardonner à ceux qui l'ont offensé, ou offensé l'église ...
- Un huitième enseignement est dans la conscience qu'a le disciple, l'église, de ne dépendre et de ne vouloir dépendre désormais que de Dieu seul. Il peut, lui seulement, lui seul, éloigner de lui, la tentation qui risquerait de nous emporter. Nous lui remettons l'angoisse que nous éprouvons devant elle et devant le mal qui nous environne.
- Un neuvième enseignement est dans le retour à la gloire de Dieu. Son règne est comme rappelé à Dieu lui-même, comme il est rappelé à l'église et au disciple, car de là provient la foi, puisant sa force dans la certitude de la victoire d'ores et déjà acquise pour toujours.
- Un dixième enseignement enfin est dans la prière elle-même. Dieu Père se laisse prier. Chacun peut lui parler, l'interroger, et Dieu répond.

Demandez et l'on vous donnera; cherchez et vous trouverez ; frappez et l'on vous ouvrira. Car quiconque demande reçoit, celui qui cherche trouve, et l'on ouvre à celui qui frappe. Lequel de vous donnera une pierre à son fils s'il lui demande du pain . ou s'il demande un poisson, lui donnera-t-il un serpent ? Si donc, méchants comme l'êtes, vous savez donner de bonnes choses à vos enfants, à combien plus forte raison votre Père qui est dans les cieux donnera-t-il de bonnes choses à ceux qui le lui demandent.²⁵³⁶

Au contraire d'un théorème, d'une démonstration, la prière se vit chaque jour nouvellement, et enseigne à chaque fois des choses nouvelles. Elle instaure un dialogue permanent entre le Père et le disciple, et l'église. Jésus laisse au disciple une prière ouverte et nouvelle qui l'accompagnera sur le chemin de l'existence qui le portera, le transportera, dans la joie, ou, dans l'épreuve et l'affliction, l'aidera comme le bâton du pèlerin à marcher jusqu'à son Père, ou comme le pain partagé en communion d'église, jusqu'à ses frères, avec ses frères, jusqu'à Jésus, avec lui, par lui.

²⁵³⁶ Matthieu VII 7 à 11

Du notre Père à la prière sacerdotale

Le Notre Père et la prière sacerdotale sont sans doute deux moments forts de l'enseignement par la prière dans le Nouveau Testament, et, en tout cas dans les évangiles, selon les paroles tenues comme étant celles-là même du Christ.

Le "Notre Père" prière de l'église, léguée par Jésus pour l'église, peut être présenté bien que chronologiquement antérieure, comme le résultat, le fruit, de la prière du Christ, la prière sacerdotale où Jésus prie pour l'église.

Alors, selon la parole biblique, la révélation supposerait-elle une lecture purement diachronique de l'histoire ou au contraire une lecture synchronique ? Autrement dit qu'est-ce qui impose sa loi à l'autre, la diachronie ou la synchronie, opposition qui torture la philosophie contemporaine depuis HEGEL, MARX jusqu'à HUSSERL ?

Comme dans un jeu de bridge, pour entrer dans une partie entamée faut-il connaître forcément le jeu qui s'est déjà déroulé, en avoir une lecture diachronique ? Ou bien, au contraire, comme pour une partie d'échecs, un joueur peut-il entrer dans la partie, à n'importe quel moment et en comprendre l'état du jeu ? Les échecs, au contraire du bridge, ne supposent vraiment qu'une lecture synchronique pour entrer dans le jeu.²⁵³⁷ ?

On peut lire l'ensemble de la Bible, comme un lent accouchement au travers d'une histoire qui révèle progressivement le projet de Dieu pour l'homme en la personne de Jésus. On ne peut comprendre cette notion d'accomplissement que si nous entrons dans cette dimension de l'histoire, une lecture purement synchronique de l'ensemble de la Bible est à contre pied de la forme même du texte lui-même. Mais simultanément YHVH agit et ne cesse d'agir aux travers des récits de l'Ancien et du Nouveau Testament, au présent d'histoires, dans une diachronie.

En fait, paradoxalement, la notion d'accomplissement telle que la révèle le Nouveau Testament, mais aussi telle qu'elle se pressent dans l'Ancien Testament, fait sortir du dilemme.

Il est donné à présent de relire toute la parole ancienne à partir de son point d'arrivée qui est aussi révélé dans l'écriture comme étant son point de départ.

Et voici qu'au bout de cette révélation il est, non plus une doctrine, mais une personne, non plus une démonstration, mais une parole, qui invite et donne d'aimer comme Dieu aime. Cette personne, Jésus, réunit en elle-même et Dieu et l'homme.

Cette personne c'est le Fils de Dieu qui inaugure une nouvelle race d'hommes, appelés désormais fils eux aussi, fils par adoption par pur amour, pure grâce. Jésus est celui qui, en rétrospective, permet une lecture directe de l'alliance ancienne.

Au sermon sur la montagne d'où émergera chez Matthieu la prière du Notre Père, le

²⁵³⁷ Cette comparaison entre bridge et échec est originalement et originellement nous semble-t-il développée par Jean POUILLON parlant de la subordination de l'histoire à l'étude synchronique perceptible dans la méthode structuraliste de Claude LÉVY STRAUSS développée dans *tristes tropiques*. In LÉVI-STRAUSS Claude "Race et histoire" suivi d'une analyse de l'ensemble de l'oeuvre de Claude LÉVI-STRAUSS par Jean POUILLON Denoël Gonthier Unesco Paris 1952-1961 ; (à la page 118)

regard est inversé, avant d'être renversé, retourné. Le disciple est directement transporté vers le ciel et c'est depuis là qu'il regarde désormais le monde, depuis le point de vue de Dieu, ouvrant devant lui de nouvelles perspectives. Depuis le point de vue de celui qui fait se lever le jour, et tomber la pluie, sur les méchants et les bons, les justes et les injustes.

Vous avez appris qu'il été dit : Tu aimeras ton prochain et tu haïras ton ennemi. Mais moi je vous dis : "Aimez vos ennemis, bénissez ceux qui vous maudissent, faites du bien à ceux qui vous haïssent et priez pour ceux qui vous maltraitent et qui vous persécutent afin que vous soyez fils de votre Père qui est dans les cieux; car il fait lever le soleil sur les méchants et sur les bons, et il fait tomber la pluie sur les justes et les injustes " .²⁵³⁸

Cette nouvelle dimension de l'accomplissement ne se traduit pas par des mots ni par des ordres auxquels il faudrait simplement obéir, ou alors les ordres sont si famélicieux qu'ils produisent immédiatement un sentiment d'impuissance pour celui qui écoute. Non, il s'agit d'entrer dans le processus de la grâce, le chemin du don gratuit, la communion au don gratuit. Alors, la prière que Jésus donne, est vraiment pédagogique, elle est tout autant apaisante que l'exigence du sermon sur la montagne et de l'enseignement de Jésus, pouvait renverser les certitudes premières d'une lecture biblique sans l'Esprit qui l'habite et qu'elle annonce explicitement.

Comme le pédagogue de l'antiquité qui accompagnait l'élève sur le chemin de ses apprentissages, la prière que Jésus enseigne accompagne l'homme sur le chemin de sa vie.

"Dieu donne ce qu'il ordonne" est une phrase clé de la foi en Jésus-Christ, elle était souvent répétée par soeur Antoinette BUTTE fondatrice de la communauté de Pomeyrol au milieu de ce siècle, elle aimait ajouter qu'il était donné d'être et de vivre *" à la merci de Dieu et des hommes."*²⁵³⁹

C'est sur cette autre dimension, à la merci de Dieu et des hommes, que transporte la prière que Jésus enseigne, la dimension du règne de Dieu qu'elle donne comme en communion de coeur et de regard, de découvrir, de contempler d'appeler.

C'est une prière verticale, le coeur se tourne vers Dieu, père, abba, papa, qui l'attire vers lui, et l'élève, en même temps que tout l'être soupire vers cette élévation.

Notre Père qui es aux cieux que ton nom soit sanctifié, que ton règne vienne que ta volonté soit faite sur la terre comme au ciel.

Le coeur s'est empli d'air comme par l'inspiration du souffle divin, il peut commencer, à présent à souffler à son tour du souffle de l'esprit ainsi reçu. Alors, le mouvement de la prière redescend vers l'homme, délivré de lui-même qui ne demande plus seulement pour lui-même mais pour tous les hommes, certes les frères d'église, les proches bien aimés, mais aussi déjà l'humanité entière, amis et ennemis, dimension universelle du nous, expression d'une fraternité nouvelle.

Donne nous aujourd'hui, notre pain de ce jour;

²⁵³⁸ Matthieu V 43 à 45

²⁵³⁹ BUTTE Antoinette *"Le chant des bien aimés"* Édition Oberlin Strasbourg (2° édition) 1984 ; à la page 55

La quête pour aujourd'hui délivre de l'inquiétude pour le lendemain, elle ouvre au regard porté désormais sur le quotidien et les petites choses, elle fait entrer de plain pied dans la communion avec la présence vivante de Dieu qui fait se lever aujourd'hui, le jour sur tous les hommes, bons ou mauvais, justes ou injustes, comme une grâce nouvelle pour chacun.

pardonne nous nos offenses car (ou comme) nous pardonnons à ceux qui nous ont offensés;

L'homme, transporté au ciel par le sermon sur la montagne, et la vision nouvelle, qui fait entrer dans la loi non plus par l'observance stricte mais par la communion offerte en Jésus au regard de Dieu Père, prend conscience simultanément qu'il ne tient pas la distance. Transporté au ciel par la parole du Christ, le voici aussitôt comme une pierre en chute libre.

À peine a-t-il commencé la mise en pratique de cet apparent impossible enseignement, qu'il prend conscience aussitôt que bien de ses actes sont en rupture avec la volonté de Son Père.

Pardonne-nous nos offenses, le " nous' à nouveau employé permet également de sortir du piège du jugement d'autrui, du prochain et de soi-même ou de la culpabilité. L'offense à Dieu concerne chacun, concerne aussi les frères d'église, mais concerne encore l'humanité entière. Cette demande de pardon est mariée cependant à l'engagement au pardon envers ceux qui nous ont offensés.

"C'est en pardonnant que se reçoit le pardon" dira Saint François d'Assise. Cette ouverture au pardon, présente tout au long de l'ancienne alliance, trouve ici le moyen et l'expression parfaite de son accomplissement.

La distance est brisée entre Dieu et l'homme ; le pardon est une communion à la volonté de Dieu.

Autrement dit : celui qui est pardonné reçoit simultanément la force et la volonté de pardonner, sans quoi d'ailleurs, le pardon qu'il reçoit ne peut s'exprimer dans toute sa fécondité et celui qui pardonne est déjà pardonné.

Irruption encore, mystérieuse toujours, de l'Esprit-Saint qui pénètre l'homme jusqu'au coeur de ses entrailles jusqu'à le faire fondre, qui change les coeurs de pierre en coeurs de chair qui ouvre cette dimension nouvelle du Royaume de Dieu incommensurablement plus haute que les calculs ou les supputations fussent-elles accrochées aux plus hautes valeurs de la morale et de la vertu humaine.

Le pardon envers le prochain annonce le pardon premier de Dieu, qui à son tour annonce et féconde le pardon envers le prochain. Ici, il n'est plus vraiment question de distinguer entre morales et éthiques, fruits des spéculations humaines, ici il est question de vie ou de mort. Il n'est pas de vie sans Dieu et son pardon.

ne nous induit pas en tentation, mais délivre nous du mal.

C'est ici qu'apparaît la question vitale, l'homme régénéré vivant du souffle de Dieu, de la vie de Dieu Père, l'homme devenu fils, peut encore être tenté de s'attribuer à lui-même la gloire ... Expression nouvelle d'une liberté nouvelle ...

Mais comme tout venait de Dieu, la prière se tourne encore vers Lui. C'est le troisième mouvement, l'expiration dernière, de la prière. Voici qu'après avoir été délivrés de lui-même et plongés dans l'aujourd'hui de Dieu, le disciple et l'église, sont reliés à tous les siècles à toute l'histoire de l'église depuis le commencement, à toute l'histoire biblique, au chemin de l'alliance depuis Noé, Abraham, en passant par Moïse, David et prophètes, reliés à toute l'histoire des hommes depuis le commencement, depuis la chute première dont Jésus annonce et accomplit la réparation, dans l'oeuvre de la réconciliation entre Dieu et les hommes en lui pleinement manifestée.

Car c'est à toi qu'appartiennent, dans tous les siècles, le règne, la puissance et la gloire.

Encore faut-il attester que ces choses dites, le sont de tout coeur : ce mot amen qui nous vient d'un verbe hébreu qui signifie confirmer accepter comme vrai, on peut le traduire par l'expression "cela est vrai" ou encore "en vérité".

Il s'agit bien, comme dans un dialogue à l'intérieur des gestes et pensées, mais aussi à l'extérieur de ceux-ci, dans son rattachement à toute l'histoire humaine, d'une attestation que le disciple confie avec l'église de tout son être, son appartenance au Règne de Dieu, la prière pour que celui-ci gagne la terre, la reconnaissance de sa souveraineté, malgré les apparences parfois. *Amen !* En vérité, donc.

Si le Notre Père est la prière du disciple, la prière sacerdotale ²⁵⁴⁰ est la prière de Jésus pour les disciples. Cette prière fait elle-même suite dans l'évangile de Jean, à une longue explication de Jésus à l'adresse des disciples qu'il va bientôt quitter et qu'il exhorte au courage, à l'amour mutuel à supporter calomnies et persécutions ²⁵⁴¹ en son nom et qui commence par cette phrase :

"Que votre coeur ne se trouble point. Croyez en Dieu croyez en moi." ²⁵⁴²

Au fond, il s'agit donc d'une communion entre le Père et le Fils, accomplie dans l'Esprit-Saint avec l'église, une unité profonde, qui unissent la prière sacerdotale du Christ pour son église, au "Notre Père prière léguée par le Christ à l'église. Après avoir réellement indiqué la situation des disciples de Jésus, dans le monde sans être du monde, envoyés par le Fils comme lui-même fut envoyé par le Père, Jésus demande à son Père, non pas de les ôter du monde mais de les préserver du mal. L'invitation à l'unité, à la communion d'esprit, au coeur de la prière sacerdotale et qui est au centre de la prière, est ensuite essentielle.

"Ce n'est pas pour eux seulement que je prie, mais encore pour ceux qui croiront en moi par leur parole, afin que tous soient un, comme toi, Père, tu es en moi, et comme je suis en toi, afin qu'eux aussi soient un en nous, pour que le monde croie que tu m'as envoyé." ²⁵⁴³

²⁵⁴⁰ Jean XVII

²⁵⁴¹ Jean XIV ; Jean XV ; Jean XVI

²⁵⁴² Jean XVI 1

²⁵⁴³ Jean XVII 21

La fin de la prière est une invitation à la communion dans l'amour manifesté.

Je leur ai fait connaître ton nom, et je leur ferai connaître, afin que l'amour dont tu m'as aimé soit en eux, et que je sois en eux.²⁵⁴⁴

Jésus affirme ce qu'il accomplira sur la croix : l'amour en Dieu Père, l'amour mutuel, l'amour agapé, est bien la fin de son enseignement et du témoignage de l'église. C'est en lui par lui, avec lui, pour lui, que la pédagogie chrétienne se mue en témoignage. Comme l'écrivait Paul dans son épître aux Corinthiens :

Maintenant donc ces trois choses demeurent : la foi, l'espérance, la charité (l'amour agapé) ; mais la plus grande c'est la charité (l'amour agapé).²⁵⁴⁵

La veille

Une lecture biblique, centrée en Jésus-Christ est rétroactive, ni seulement diachronique, ni seulement synchronique. Elle permet de lire la radicale séparation, l'incompatibilité flagrante, entre le projet du monde²⁵⁴⁶ qui, tel Babel, va seulement de bas en haut,²⁵⁴⁷ et le règne de Dieu, qui descend d'en haut vers la terre, prend racine en Christ au cœur de l'homme, avant de remonter vers le ciel.²⁵⁴⁸ La présence du royaume, trésor caché, est dès lors voilée à ceux qui n'analysent les choses qu'à partir de la spéculation abstraite, idéologique, partisane, selon les enjeux du pouvoir, ou des pouvoirs, des puissances humaines, et des rapports de force, le cortège des honneurs et des reconnaissances, tout ce que nous pouvons nommer après Jean, Jacques, ou Paul, l'esprit du monde²⁵⁴⁹.

Nous retrouvons là les principes d'une "distinction" telle que l'a fort bien analysée le sociologue Pierre BOURDIEU²⁵⁵⁰.

²⁵⁴⁴ Jean XVII 26

²⁵⁴⁵ I Corinthiens XIII 13

²⁵⁴⁶ Ésaïe XIX 3 ; Ésaïe XLVI ; Jean I 10 ; Jean VII 7 ; Jean XIII 1 ; Jean XIV 17 à 18 ; Jean XVI 28 ; Jean XVII ; Actes XVII 24 ; I Corinthiens VI 2 ; I Jean III 13 à 14

²⁵⁴⁷ Genèse XI 4 ; la construction de la tour : "Ils dirent encore : Allons bâtissons-nous une ville et une tour dont le sommet touche le ciel, et faisons-nous un nom, afin que nous ne soyons pas dispersés sur la face de toute la terre."

²⁵⁴⁸ Genèse XXVIII 12; le rêve de Jacob : " Il eut un songe. Et voici, une échelle était appuyée sur la terre, et son sommet touchait le ciel. Et voici des anges montaient et descendaient par cette échelle." Jean I 51 ; la réponse de Jésus à Nathanaël : "Jésus lui répondit : Parce que je t'ai vu sous le figuier, tu crois ; tu verras de plus grandes choses que celles-ci. Et il lui dit : En vérité, en vérité, vous verrez désormais le ciel ouvert et les anges de Dieu monter et descendre sur le Fils de l'homme." Actes II 1 à 4 ; le début du récit de la Pentecôte : "Le jour de la Pentecôte, ils étaient tous ensemble dans un même lieu. Tout à coup, il vint du ciel un bruit comme celui d'un vent impétueux, et il remplit toute la maison où ils étaient assis. Des langues semblables à des langues de feu, leur apparurent séparées les unes des autres, et se posèrent sur chacun d'eux. Et ils furent tous remplis du Saint Esprit, et se mirent à parler en d'autres langues, selon que l'Esprit leur donnait de s'exprimer."

²⁵⁴⁹ Jean VII 48 ; Jean XIV 27 ; I Corinthiens I 20 ; I Corinthiens II 10 à 14 ; I Corinthiens III 19 ; II Corinthiens VII 10 ; Jacques II 5 . Jacques IV 4

La “*distinction*” s’oppose parfaitement à l’élection, au sens biblique. Si les indices de la “*distinction*” sont, comme ceux de l’élection, le plus souvent masqués au plus grand nombre, les raisons et les conséquences de ce voilement sont diamétralement opposées. Le secret pour la “*distinction*” est une manière de garder le pouvoir, le secret pour l’élue de Dieu est l’insigne conséquence d’une rencontre toujours personnelle non programmable ni généralisable par système ou par équation.

La “*distinction*” est sensible à la médiatisation aux sondages d’opinion, aux intérêts privés des puissants, cachés aux plus humbles qui n’en possèdent pas le code d’entrée. Le projet de Dieu, au contraire n’est révélé qu’aux humbles de coeur, et conduit le disciple, selon les paroles du Christ,²⁵⁵¹ à devenir veilleur, guettant la délivrance promise, précédant la Parousie. La “*distinction*” vise au pouvoir en ce monde, l’élection appelle au témoignage dans le monde, pour le monde.

La “*distinction*” produit les insignes extérieurs de l’autorité dont elle dépend. L’élection produit les signes cachés d’une circoncision du coeur et d’une consécration. La “*distinction*” sociale, fruit de l’effort de l’homme, se bâtit sur les principes du jugement, de l’extériorité, du classement des valeurs selon la hiérarchie la plus profitable à l’exercice du pouvoir effectif ou symbolique. L’élection est grâce, don gratuit de Dieu, elle refuse tout jugement porté sur autrui,²⁵⁵² et y substitue la compassion et le discernement.²⁵⁵³ Ce discernement consiste à reconnaître le Règne de Dieu, le Règne de Christ, par qui, pour qui, avec qui, tout fut créé, et ceci est nouveau par rapport à la conception messianique des juifs.²⁵⁵⁴ Jésus explicite que ce discernement est à portée des enfants.²⁵⁵⁵

Derrière et malgré des apparences souvent trompeuses’²⁵⁵⁶ Dieu Règne, en une personne, où l’homme et Dieu s’épousent et se rencontrent à jamais. Cette personne est celle qui fut crucifiée et qui ressuscita au matin du troisième jour. Avec le christianisme, nous sortons en effet des prescriptions légalistes comme Paul l’exprimera très fort pour entrer dans le scandale de l’amour absolu d’un Dieu qui se faisant homme se manifeste

²⁵⁵⁰ BOURDIEU Pierre “La distinction . Critique sociale du jugement “ Éd Minuit Paris 1979 ; (670 pages).

²⁵⁵¹ Matthieu XXIV ; Marc XIII ; Luc XXI

²⁵⁵² Matthieu VII 1 à 5 ; Marc IV 21 à 24 ; Luc VI 37 à 42 ; Romains II 1 à 11 ; I Corinthiens IV 1 à 5

²⁵⁵³ Cette quête de discernement est au centre du livre des Proverbes comme l’annonce l’introduction (Proverbes I 1 à 7) ; Jésus lui-même appelle au discernement de la volonté de Dieu et des signes du temps (Luc XII 55 à 59) ; l’apôtre Paul parle d’un discernement du coeur circoncis qui reçoit le don de l’Esprit-Saint passant d’une nourriture du type laitage à la nourriture consistante : (Romains II 28 ; Romains XII 1 à 2 ; ; I Corinthiens II 15 à 16 ; I Corinthiens III 1 à 8 ; Hébreux V 11 à 14).

²⁵⁵⁴ Rappel : Jean I 1 à 14 ; I Corinthiens VIII 6 ; Colossiens I 16 ; Hébreux I 1 à 3 ; Apocalypse III 14

²⁵⁵⁵ Rappel du Psaume VIII 3 ; “... *par la bouche des enfants à la mamelle* “ ; Matthieu XI 25 ; Matthieu XVIII 2 à 3 ; Matthieu XIX 13 à 14 Marc X 15 ; Luc X 21 ; Luc XVIII 17

²⁵⁵⁶ Psaume XXXIII 4 à 11 ; Hébreux I ; Hébreux XI 3

désormais au coeur de l'homme.²⁵⁵⁷ La veille dont parle Jésus est le lieu de la rédemption personnelle, comme dans la parabole des dix vierges : l'huile,²⁵⁵⁸ symbole de l'onction divine, donc du Saint-Esprit, dans chaque lampe individuelle, est juste suffisante pour chacune. Mais la veille est aussi, le lieu d'une compassion pour le monde.²⁵⁵⁹

Nous exprimerons le sens de ce mot veille à travers l'exemple du personnage central d'un livre album pour enfants de Roberto INNOCENTI et Christophe GALLAZ "Rose Blanche"²⁵⁶⁰. Cette fillette germanique découvre par hasard l'existence d'un camp de la mort tout proche de la ville allemande où elle réside pendant la dernière guerre mondiale. À partir de ce jour là, elle va se priver de tout elle-même en cachette pour porter la nourriture aux victimes du génocide. Il y a, dans ce don de soi, caché, à l'ombre des événements répertoriés comme importants, quelque chose de très proche de ce que Jésus voulait dire sans doute, en demandant de se tenir prêt et qu'il viendrait comme un voleur, car personne même pas lui ne savait ni le jour ni l'heure,²⁵⁶¹ et par ailleurs, que ce qui serait fait au plus petit, serait fait en direction de lui-même.²⁵⁶² Ne pouvait-il pas être présent lui-même dans ces prisonniers ?

Puis, les semaines ont passé dans le pâle hiver. L'appétit de Rose Blanche étonnait sa mère : elle emportait à l'école plus qu'elle ne mangeait à la maison - tout le pain et le beurre qu'elle pouvait et encore davantage de confitures et de pommes du jardin . Rose Blanche maigrissait pourtant. Dans la ville, seul le bourgmestre restait gras. Tout le monde se surveillait. Rose Blanche cachait ses tartines dans son cartable, et sortait furtivement de l'école. Elle connaissait maintenant la route par coeur. Les enfants des maisonnettes étaient toujours plus nombreux et maigrissaient eux aussi derrière leur barrière. Plusieurs avaient une étoile sur la veste. Elle était jaune.²⁵⁶³

Nous touchons là le sens d'une prière en actes, d'actes devenus prière. Nous ne voyons

²⁵⁵⁷ Une constante des lettres de Paul, mais nous pensons particulièrement à Galates V 1 à 12 : l'hymne à la liberté.

²⁵⁵⁸ " L'huile est fréquemment le symbole du Saint-Esprit. L'onction d'huile du sacrificateur, du prophète et du roi (Lévitique VIII 12 ; I Rois XIX 16) représentait l'onction de l'Esprit accordée à Christ (Ésaïe XI 2 ; Luc IV 18 ; Hébreux I 9) et à tous ceux qui sont rois et sacrificateurs avec lui (I Pierre II 9 ; I Jean II 20 à 27). L'huile est également le type de l'Esprit qui répand sa lumière parfaite devant le sanctuaire (Exode XXVII 20-21 ; Zacharie IV 2 à 14 ; Apocalypse IV 5) qui nous révèle la gloire du Seigneur en nous conduisant dans la vérité (Jean XVI 13 à 14). " **NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE** éditions Emmaüs 1806 ; Saint-Légier sur Vevey Suisse ; 3^e édition revue de 1975 ; (page 336) ; (au mot huile).

²⁵⁵⁹ Matthieu XXIV 15 à 51 ; Marc XIII 14 à 37 ; Luc XII 35 à 40 ; Luc XXI 9 à 38 ; Ces textes mettent l'accent sur la veille en communion avec le Fils venu pour sauver le monde. (Luc IX 56 ; Jean III 17 ; Jean IX 39 ; Jean XII 47).

²⁵⁶⁰ INNOCENTI Roberto (aquarelles de) texte de GALLAZ Christophe d'après une idée de INNOCENTI Roberto "Rose Blanche" Script Neuchâtel Lausanne (Suisse) 1985 ; (26 pages).

²⁵⁶¹ Matthieu XXIV 42 à 43 ; Luc XII 39 à 40

²⁵⁶² Matthieu X 40 à 42 ; Matthieu XXV 40 ; Marc IX 41 ; Jean XIII 20 ; en référence à Proverbes XIX 17

²⁵⁶³ In *ibidem* ; (pp 20 à 22).

plus où est la frontière entre la prière et l'acte, un peu comme en témoigne principalement depuis l'origine, jusqu'à son dénouement, finalement, la vie du Christ, telle que la narrent les quatre évangélistes, accomplissant en actes l'oeuvre de son Père, la volonté de son Père, le sens des écritures et de la révélation ancienne. Dans le livre pour enfants, que nous venons de citer, il est suggéré, à la dernière page, que Rose Blanche se soit faite tuée par les chars, lors de la libération, en voulant rendre une dernière visite aux malheureux qui étaient devenus, en secret de tous, ses amis. À l'image du Christ, sans que le livre ne mentionne jamais de dimension religieuse, son amour est allé jusqu'au don total de soi. La veille est cette lumière qui a permis à Rose Blanche de voir ce que personne ne voyait et d'agir selon sa mesure pour soulager des peines. Jésus le dira par ces mots en quittant ses disciples : *Car il n'y a pas de plus grand amour que de donner sa vie pour ses amis.*²⁵⁶⁴

4 L'invariance du Père, la justification du Fils et l'action du Saint-Esprit ?

Le moment est venu de tenter de faire rejoindre plus significativement, pour un temps, la Bible et des rapports plus généraux à l'éducation selon un cadre lisible et généralisable en sciences humaines. Nous avons, pour cela, supposé que toute identité éducative s'appuie sur une triple légitimité :

- Légitimité en rapport à une invariance qui permet de lui constituer une identité propre et de la différencier face aux autres identités du même type.
- Légitimité en rapport à une justification qui établit tout à la fois, la possibilité d'agir en instituant le cadre de l'action, et, la capacité à réfléchir sinon à réguler, (plutôt qu'à évaluer), cette action .
- Légitimité en rapport à une action qui constitue le fait même par lequel l'éducation se réalise, ce qui n'est pas synonyme tout à fait de la visibilité, puisque cette action, à l'exception de celle prônée par la philosophie du conditionnement et issue du behaviorisme, revêt toujours une dimension d'intériorité.

Lorsque nous avons posé la question de l'invariance, nous avons rejoint ce Dieu biblique qui reste le même d'âge en âge, qui est vivant d'éternité en éternité, qui est le créateur, et du monde et de l'univers, et des créatures, et des temps, qui était avant toute chose, qui subsistera après tout et tous, et que les héritages linguistiques courants ont le plus souvent nommé l'Éternel.

Lorsque nous avons voulu nous référer à la justification, nous avons rejoint une singularité propre à la Bible qui ne semble poser la question morale et éthique qu'au travers d'une justice exercée concrètement, d'une justesse de relation, d'une rédemption nécessaire, autrement dit, selon les termes bibliques eux-mêmes d'une justification que le Christ accomplit.

Lorsque nous avons voulu nous référer à l'action, nous avons rejoint les actes des

²⁵⁶⁴ Jean XV 13

apôtres, qui sont dans le Nouveau Testament le point de départ de la vie de l'église, au moment précis où l'Esprit-Saint devient acteur principal et explicite de la parole biblique. Le Saint-Esprit dans la perspective chrétienne ne naît cependant pas avec l'apparition du Christ, en terre d'Israël, pour un ministère, et encore moins avec les actes, ou à la Pentecôte il fait naître l'église. La perspective de l'accomplissement laisse à penser qu'il était là depuis le commencement, comme le Père et le Fils étaient là, eux aussi.

Nous avons rejoint ainsi la trinité dont nous avons dit et redit qu'elle ne peut se poser comme un système mathématique ou conceptuel. La trinité exprime une communion de personnes. La trinité, si elle est, est fondatrice, au moins d'une lecture chrétienne du message biblique, sinon du message biblique lui-même qui n'aurait objectivement probablement pas vu le jour, sous sa forme présente, ou en tout cas subsisté historiquement comme tel, sans une telle lecture possible, permise, initiée.

Nous ne prétendons pas au travers de cette approche faire le tour de la question, ni tout dire, il va de soi, mais répétons-le encore, seulement, plus simplement, avons-nous tenté d'ouvrir, dans les sciences humaines, une voie à poursuivre.

Déjà, il nous est permis de pressentir que si le Père nous fait pencher vers l'invariance, le Fils et le Saint-Esprit n'en sont pas loin. Que si l'Action nous pousse à envisager la dimension de l'Esprit-Saint, le Fils et le Père sont tout proches. Enfin que, si le Fils fournit la justification du pécheur, lui ouvre la porte de la rédemption, cette justification devant le Père est-elle même oeuvre de l'Esprit-Saint en lui. Décidément rien n'est formalisable, de façon abrupte mathématique, théorisable, définie. tout se joue et se rejoue sans cesse dans la tension vers une communion que le Père et le Fils, et l'Esprit tous ensemble et chacun séparément signifient.

Précisons encore, s'il est besoin, que, puisque la Bible n'a nullement besoin de notre travail pour prendre sens, nous ne définissons pas ici les principes d'une théologie nouvelle, pas plus que nous ne voulons affirmer les qualités prépondérantes d'une théologie contre une autre. Nous essayons simplement de prendre acte du phénomène chrétien, en tant que phénomène éducatif issu de la Bible, ou, en tout cas en liaison constante avec elle.

A contrario, les sciences humaines, qui fournissent le cadre de notre étude, pourraient avoir besoin de notre travail pour planter quelques bases d'un respect du message biblique par les sciences de l'éducation, en dépit des contentieux évoqués. Nous touchons à la fin de notre travail, avec la conscience de n'avoir entrepris qu'un premier débroussaillage, à poursuivre, à contester, à infirmer ou à confirmer, mais qui voudrait servir de quelque repère à des positions diverses.

Notre approche est de l'ordre du regard porté. Si elle dégage un triptyque, elle est parmi toutes celle qui nous a paru la plus respectueuse de l'éducation intrinsèquement biblique. Nous avons déjà évoqué pourquoi un regard porté tel que le nôtre n'est pas un modèle, et ne prétend pas à celui-ci. Le regard ne prétend pas à l'interprétation complète d'une réalité, il ne se propose que de témoigner d'une partie de cette réalité visible selon un point de vue. Il nous fallait simplement, de tous les points de vue, nous arrêter sur celui qui nous permettait de mieux dégager la singularité biblique, sans l'altérer de trop. Notre triptyque contenant l'invariance, la justification, l'action, n'est pas un modèle ²⁵⁶⁵ du type

pédagogique dégagé par Jean HOUSSAYE ²⁵⁶⁶, entre le maître, l'élève, le savoir, modèle directement opérationnel débouchant sur le champ des techniques pédagogiques. Il n'est pas non plus contenu dans le modèle éducatif de Guy AVANZINI, entre les contenus, les représentations (ou théorie psychologique sur la personne enseignée), les finalités, modèle de nature plus spéculative, débouchant sur le champ philosophique. Le modèle, au sens de ces auteurs, suppose une interaction constante entre chacun des trois pôles. Cette interaction est rendue par la notion de triangle, et sa représentation figurée. Elle provoque, entre autre, le phénomène du tiers exclus (tendance systématique qu'ont chacun des trois couples formés par deux pôles deux à deux, à exclure le troisième pôle). PASCUAL-LEONE, dans sa théorie des opérateurs constructifs (TCO), situerait, dans l'élaboration de l'action pédagogique ou éducative, probablement, chacun des modèles dégagés par Jean HOUSSAYE et Guy AVANZINI au niveau d'une tentative de rationalisation du hardware (opérateurs silencieux, non conscients qui correspondent aux structures) s'opposant au software (répertoire de schèmes correspondant à l'expérience subjective du sujet) ²⁵⁶⁷ qu'ils permettent, à partir de l'effort de mise en ordre de ces auteurs, de lire et d'interpréter, de modifier, de rationaliser.

Outre l'incompatibilité entre modèle et approche biblique, se centrant sur la relation pédagogique de type scolaire, le triangle de Jean HOUSSAYE est à l'évidence trop étroit par rapport au champ que nous dévoile la Bible. Guy AVANZINI montre que l'association des trois composantes qu'il définit de l'acte éducatif a au moins deux niveaux d'articulation : les institutions, et les méthodes. ²⁵⁶⁸

Pour intéressante qu'elle soit dans le champ extra-biblique ou même pour décrire les composantes pédagogiques juives ou chrétiennes inspirées de la Bible, cette lecture ne permet pas de dégager l'éducation intrinsèquement biblique à l'éducation, nous l'avons souligné, car elle présuppose une approche spéculative incluse dans la psyché. Le message de la révélation dit d'autorité, par principe, ne pas s'inclure dans la psyché, ne pas être un produit de la psyché. La révélation révèle l'acteur Esprit-Saint, souffle, "pneuma". Transposé à notre approche de l'éducation biblique, le modèle de Guy AVANZINI en réduirait les composantes, en les ramenant à une lecture grecque. Notre question était bien de savoir ce que la Bible disait à l'éducation, de l'éducation, et non seulement comment elle s'incluait dans un modèle préexistant. Ce que nous avons

²⁵⁶⁵ "Représentation formelle d'un ensemble de phénomènes que l'on tente de cerner. Tant que son utilisation amène à des prédictions exactes, à des applications efficaces, le modèle garde son utilité." Définition de RICHELLE Marc in "La psychologie à la recherche de son objet" PUF 1987 ; cité in "Pédagogie : dictionnaire des concepts clés" RAYNAL Françoise, RIEUNIER Alain ESF éditeur Paris 1997 ; (page 231). Nous ne revendiquons pas d'aspect prédictif de type expérimental, ce qui irait à l'opposé de notre démarche, de notre recherche, de nos conclusions, et c'est pour cela, entre autre, que nous parlons de triptyque mais non modèle.

²⁵⁶⁶ HOUSSAYE Jean "Théories et pratiques de l'éducation scolaire" t 1 "Le triangle pédagogique" Lang Berne 1988 .

²⁵⁶⁷ "Pédagogie : dictionnaire des concepts clés" RAYNAL Françoise, RIEUNIER Alain ESF éditeur Paris 1997 ; (page 233).

²⁵⁶⁸ AVANZINI Guy in "Les grands courants de la pensée éducationnelle contemporaine" ; (pp 6 à 8).

montré comme étant intrinsèque à la Bible n'est pas inclus dans l'ordre des représentations psychologiques, n'est pas inclus dans l'ordre de la philosophie, seulement, n'est pas inclus dans l'ordre des contenus, seulement.

Autrement dit, nous référant au modèle de Guy AVANZINI, nous pourrions dégager plusieurs types de pédagogies chrétiennes se rapportant à diverses finalités issues des spéculations humaines, ce qui présente un autre intérêt. Notre approche nous permet de mieux souligner quelque chose de ce qui est typiquement biblique, dans le domaine éducatif, comme un regard porté, sans prétendre au modèle explicatif du tout qui ne manquerait pas de rejoindre les tentatives gnostiques. Le travail de Guy AVANZINI, pourrait permettre, en aval, une certaine classification typologique des pédagogies de source biblique, juives ou chrétiennes, mais sans annoncer, par définition, et, en renonçant, par conséquence, de remonter à la source commune de celles-ci, qui les relie les unes aux autres.²⁵⁶⁹

Réalité de la vérité éducative : son invariance

Les pensées ne sont pas toujours des idées qui échafaudent des théories devant alors par nécessité s'extraire du monde et de l'action, elles sont parfois aussi une manière d'entrer dans le monde, d'avoir une prise sur lui. Si les idées, cherchant la généralisation de l'expérience particulière, les principes fondateurs applicables et reproductibles à l'identique qui expliquent et régissent les phénomènes naturels, et, qui s'adaptent à la relation en direction de l'objet, ne rencontrent pas le Dieu Vivant qu'elles ne peuvent atteindre par elles seules, le Dieu vivant n'étant jamais réductible à l'objet, les pensées, quant à elles, sont parfois (toujours ?) traversées d'une présence autre qui les ouvre de l'intérieur, et les féconde. Les pensées sont des idées en actes. Les actes, quant à eux, sont des faits observables par quiconque. C'est, tout autant, au-delà qu'en deçà du discours idéal, à la rencontre de la pensée et des actes, que Dieu choisit de s'adresser à l'homme, dans la Bible, par une parole faisant irruption dans la brèche de l'histoire passée, présente, et à venir, ainsi ouverte. La pensée tournée vers Dieu devient une prière qui lui est adressée. Une prière exprimée par des actes sans plus de dichotomie entre l'âme et le corps, contrairement à la manière des grecs de concevoir le monde.

Plus loin, encore, la pensée qui sait qu'elle ne sait pas tout, et qui appelle la lumière du fond de son indigence, ou, qui pour le moins, doute d'elle-même, devient réceptive à la parole de Dieu. De même l'acte posé, une fois regardé comme incomplet, peut devenir prière. Car, c'est cette double misère, premièrement de la pensée prétendant abusivement n'être gouvernée que par elle-même seule, deuxièmement, de l'acte repu d'autosatisfaction, qu'invariablement, révèle et dénonce, tout à la fois, la parole biblique. L'invariance que la Bible nous révèle n'est donc pas contenue dans les idées.

Dieu est plus grand que les constructions humaines. Sa parole passe au travers

²⁵⁶⁹ Note connexe numéro 24 adjointe à ce chapitre "L'institution comme une arche" Extrait de : CABALLÉ Antoine op. cit. ; 1993 ; pages 135 à 140 ; partie du chapitre : "Apports de l'auto apprentissage". Le rapport à l'institution humaine, non comme une tour, mais comme une arche, nous paraît être davantage débusquée par notre approche.

d'elles, mais ne s'y laisse pas enfermer. C'est en cela que la dimension de l'action peut nous être d'un certain secours, comme au carrefour de la philosophie, de la théologie et des sciences humaines. La Bible, avant d'être abordée comme objet des sciences, nous propose donc une entrée par le haut qui intègre une réalité autre, une autre réalité que la réalité strictement spéculative. Lire la Bible, au sens juif ou chrétien, en termes d'éducation, suppose donc, sinon une rencontre préalable avec une transcendance, dans une transcendance, selon une transcendance, du moins une prise en compte d'une telle éventualité, néanmoins inscrite sans théorisation d'aucune sorte, dans le quotidien des gestes, dans une parole adressée, selon une parole, selon une révélation de nature très singulière. Mais voici que, se résorbe en Christ, et c'est la spécificité chrétienne, la distance entre Dieu et l'homme. Comme cette prière issue de l'église orthodoxe nous l'enseigne et nous l'exprime à la fois.

Toi seul Seigneur. Toi seul avec nous ; contre nous hélas, toi seul aussi. Toi seul Seigneur, ô Christ notre Dieu ineffable, indicible, inattendu, qui soudain nous saisis si fort que notre seule urgence alors est de tout arrêter de ce que l'on faisait, pour T'écouter, Te voir, Te sentir. Toi seul Seigneur partout ! En moi, hors de moi ; dans le regard de ceux que j'aime, dans le rire et le pleur des enfants que Tu m'as confiés ; dans le sourire ou la haine-souffrance de l'autre, dans mes angoisses, sous toutes mes joies, dans le chant du coq au matin, dans la splendeur du jour qui se lève, quotidienne résurrection qui, chaque jour devrait nous surprendre et dont jamais assez nous te rendons grâce. Toi seul, Seigneur, ô Christ, mon Dieu que j'aime à pleurer, sois béni dans les siècles des siècles avec Ton Père et Ton Esprit très Saint et prends pitié de mes insuffisances. Seigneur, Toi qui as parlé face à face avec Moïse, Toi qui fis crier et pleurer les prophètes, Toi qui as fait jaillir les psaumes des lèvres de David et murmurer la sagesse des Proverbes au cœur de Salomon, Dieu Vivant qui a mis le magnificat dans la bouche de la petite Marie²⁵⁷⁰ et la confession du Christ dans celle de Pierre,²⁵⁷¹ Toi qui as prononcé ta Parole comme une parole humaine dans la bouche de Ton Fils, par Ton Saint-Esprit, rends vivantes nos paroles pour qu'elles nous deviennent Ta Parole.²⁵⁷²

Quelle réalité éducative se détache donc de la Bible ? "Toi seul Seigneur contre moi et avec moi" tel pourrait être, en effet, le titre de cette prière orthodoxe que nous venons de citer. Mais tel pourrait être aussi le leitmotiv de tout le message biblique. La Bible propose, en effet, un face à face entre l'homme et Dieu. Un combat, où la dernière et la première parole reviendront à cette demande de bénédiction, telle que la donne à voir déjà le combat de Jacob.

Jacob resta seul ; et jusqu'au lever de l'aurore, quelqu'un lutta avec lui. Voyant qu'il ne pouvait le réduire, cet homme le toucha à l'articulation de la hanche, et tandis que Jacob luttait avec lui, l'articulation de la hanche se démit. L'homme lui

²⁵⁷⁰ Luc I 46 à 55

²⁵⁷¹ Matthieu XVI 16 ; Jean VI 68 à 69

²⁵⁷² "Prière Orthodoxe" in France Culture le 4 04 1993

dit : “Laisse-moi partir, l’aurore se lève.” - “Je ne te laisserai partir , répondit Jacob, que si tu me bénis.” Il lui dit : “Quel est ton nom ?” -”Jacob” Il reprit : “Ton nom ne sera plus Jacob, mais Israël car tu as lutté avec Dieu comme avec des hommes et tu l’as emporté.”²⁵⁷³

Avant de lutter, il nous est donc dit que Jacob resta seul. YHWH se laisse interpeller, prendre au corps à corps, personnel, d’une lutte. Tel est l’enjeu de l’histoire d’Israël transmis de génération en génération. L’enjeu de l’éducation biblique se joue dans la personne de chacun et dans la communauté humaine. Le nom nouveau d’Israël porté par Jacob est signe d’une nouvelle identité personnelle, mais aussi identité de toute sa descendance, d’un peuple.

Jacob lui demanda : “Fais-moi connaître ton nom ? -“Pourquoi me demandes-tu mon nom ? “ répondit-il. Il le bénit en cet endroit.²⁵⁷⁴

Bien que Jacob se soit battu pour une bénédiction filiale²⁵⁷⁵, le Dieu d’Israël, n’est pas le Dieu d’une tribu, il ne se laisse pas posséder. Et c’est pourquoi sans doute son nom, bien que Jacob le lui demande, n’est pas révélé ici. En spécifiant déjà qu’on ne traiterait pas le fils en fonction de son père et vice-versa, le Deutéronome marquera à son tour un singulier renversement par rapport à d’autres présupposés d’une fatale interdépendance familiale, ancestrale, de type généalogique, qu’une lecture trop rapide et réductrice de l’histoire biblique pourrait laisser supposer.

Un père ne sera pas mis à mort pour un enfant, ni un enfant pour un père ; chacun sera mis à mort pour son propre péché.²⁵⁷⁶

Il est très remarquable que le texte du Deutéronome, se poursuive en mettant l’accent sur l’orphelin, l’étranger, la veuve. Non seulement l’homme n’est plus tenu comme enchaîné dans les liens de sang et du territoire, mais encore il est invité à protéger , à faire droit , à être responsable du bon droit, de l’étranger, de la veuve de l’orphelin, autrement dit des plus démunis parmi ses voisins .

Tu ne violeras pas le droit de l’étranger ni de l’orphelin et tu ne prendras pas pour gage le vêtement d’une veuve. Souviens-toi que tu as été esclave en Égypte et que le Seigneur ton Dieu t’a délivré. C’est pour cela que je te donne cet ordre.²⁵⁷⁷

Et le texte se poursuit, par la notion de “reste”²⁵⁷⁸ qui est au coeur de la réalité biblique éducative centrée autour de la notion de rédemption.

Quand tu moissonneras ton champ, si tu as oublié une gerbe dans le champ, tu ne retourneras point pour la prendre, mais tu la laisseras pour l’étranger, pour l’orphelin et pour la veuve, afin que le Seigneur ton Dieu te bénisse dans tout le

²⁵⁷³ Genèse XXXII 25 à 29; (traduction Maredsous)

²⁵⁷⁴ Genèse XXXII 30; (traduction Maredsous)

²⁵⁷⁵ Genèse XXVII (le stratagème de Jacob aidé de Rébecca sa mère pour tromper Isaac son père et supplanter Ésaü son frère).

²⁵⁷⁶ Deutéronome XXIV 16 ; (traduction Maredsous)

²⁵⁷⁷ Deutéronome XXIV 17 à 18 ; (traduction Maredsous)

travail de tes mains. Quand tu secoueras tes oliviers, ce qui restera sur les arbres, tu le laisseras pour l'étranger, pour l'orphelin et pour la veuve. Quand tu vendangeras ta vigne, tu ne cueilleras point ensuite les grappes qui seront restées ; ce sera pour l'étranger, pour l'orphelin et pour la veuve. Souviens-toi que tu as été esclave dans la terre d'Égypte, c'est pourquoi je te donne ces commandements.²⁵⁷⁹

Le rappel fait à la mémoire de l'esclavage sous le joug des hommes, en Égypte, et de la libération conduite par Dieu, ouvre à la perspective d'une terre promise, d'un Royaume de liberté et de responsabilité, et, de plus, semble donner le droit à Dieu, de s'octroyer à lui-même le feu vert, d'ériger un ordre, de donner un commandement, d'inscrire son projet dans l'histoire vécue des hommes, dans l'expérience concrète. De transformer l'expérience vécue en leçon d'éducation. Effectivement, la révélation de la Torah fera bien suite à la libération d'Égypte.

Et il nous faut comprendre pourquoi nous avons voulu, dans notre écrit jusque là, garder ouverte et comme imprécise l'acception du terme éducation, entre "educere" "faire sortir" et "educare" "faire le prix, donner du prix, soigner". En effet, certes, il s'agit dans l'éducation biblique, pour reprendre des termes de la définition de Michel DEVELAY,²⁵⁸⁰ d'une relation à la fois asymétrique entre un enseigné et un enseignant ("educere - faire sortir" serait le projet du maître) et de parité, d'égalité, de libertés réciproques ("educare - faire le prix" nous ouvre à la dimension éthique de cette parité, liberté de l'un par rapport à l'autre, égalité de prix) entre les deux individus de cette relation. Mais le point de départ de cette relation n'est pas à proprement parlé explicitement l'homme, même si le message est transmis par des hommes, à partir de témoignages, mais un Autre, ou, Tout Autre, que la Bible appelle YHVH. YHVH est ce Dieu indicible que l'homme ne peut produire, représenter, ni reproduire De créateur de l'homme et de l'humanité, YHVH se fait libérateur de l'esclavage que certains hommes font subir à d'autres, de libérateur il se fait pédagogue, de pédagogue il se fait Père, et se manifeste progressivement, au fur et à mesure que la révélation se dévoile, dans le Fils, le frère, l'ami, l'exclu.

De la réalité éducative de la révélation biblique à la vérité de l'interpellation de la foi

²⁵⁷⁸ La notion de "reste" d'Israël est liée aux survivants de la shoa, à qui, elle est souvent, aujourd'hui, en judaïsme appliquée. Elle marque dans la Bible le rappel d'un petit nombre par lequel l'alliance peut repartir. Elle rejoint la notion d'élection : Lévitique XXVI 36 à 45 ; I Rois XIX 18 ; Ésaïe VII 3 (le nom du fils d'Ésaïe est "Chear Yachov" qui signifie: un reste reviendra) ; Ésaïe XLVI 3 ; Jérémie XXXI 6 à 7 ; Ézéchiël XI 13 ; Michée V 5 à 7 ; Aggée I 12 à 14 ; Esdras IX 8 à 15 ; Néhémie I 2 à 3. Le message de Jésus n'est pas indifférent à cette notion : songeons à la multiplication des pains, où la notion de reste est inversée puisqu'on remplit douze paniers avec les restes produits par la multiplication de cinq pains d'orge et deux poissons. (Matthieu XIV 17 à 21). Dans la parabole de la brebis perdue, le prix d'une seule brebis vaut mieux que le reste du troupeau (Matthieu XVIII 12 ; Luc XV 3). Pour Paul le "reste" relie l'église à Israël et force à l'humilité (Romains XI 1 à 24).

²⁵⁷⁹ Deutéronome XXIV 19 à 22 (cité par MALKA Victor in "Paroles de sagesse juive" Textes présentés par Victor MALKA Peintures de CHAGALL Marc Albin Michel Paris 1994 ; page 19).

²⁵⁸⁰ DEVELAY Michel "Cours de didactique des disciplines" en Maîtrise de Sciences de l'Éducation (1992/93) d'après les notes de Paul Luc MÉDARD et nos notes personnelles.

s'ouvre alors l'espace d'une pédagogie divine en relation directe avec des pédagogies humaines. Nous ne pouvons lire ces pédagogies humaines sans référence à la pédagogie divine, sans ce corps à corps existentiel qu'expriment la vie et la marche par la foi. Il s'agit de la marche d'un homme désormais comme blessé à l'image de Jacob, boitant bas, pour le reste de ses jours. Mais il n'est pas que Jacob qui soit témoin de cette prise en compte, dans l'incarnation, de toute l'humanité qui est en lui et de son appel à une transcendance, à une bénédiction, inscrite dans cette même incarnation. Songeons aux psaumes, à Job, aux prophètes, en général. La réalité frappe le témoin qui cherche à en rendre compte. Mais voici que ce simple témoignage va peu à peu se muer en nécessaire acte de foi. En effet, témoigner revient à prendre partie, car le témoignage vient renverser un certain ordre des choses, fondé, sur ce que chacun entend à partir de lui-même. Ici, forcément le témoin a entendu une parole autre, qui vient retourner puis comme renverser l'ordre naturel des choses. Un peu comme l'expérience des disciples, (et celle de Pierre plus particulièrement), au bord de la croix, dispersés ne voulant plus reconnaître avoir été témoins et surtout disciples du ministère du Christ. L'invariance, la justification, l'action, éducatives de la Bible, englobent les deux agents du dialogue. La part de Dieu et la part humaine y sont incluses. C'est pourquoi nous avons voulu privilégier une entrée de la sorte. Elle s'incarne dans le concret par une révélation. C'est ce que nous avons appelé le retournement pédagogique qui va de Dieu à l'homme. Est proposée, ensuite, une communion possible au projet de Dieu, en Christ Jésus, par le don de l'Esprit-Saint. Nous pourrions parler, à ce sujet, suite au premier retournement, alors, de renversement pédagogique où l'homme en rencontre d'autres dans une communauté nouvelle d'église, avec au coeur le même projet, le projet même qui est celui que Dieu a mis en lui.

L'invariance de Dieu Père, est manifestée dans sa parole "*qui dit et la chose est*"²⁵⁸¹. Soulignons alors encore que le livre de la Genèse ne commence pas par dire qui est Dieu, par le décrire par en donner une définition, mais comme à l'opposé, il ne commence que par une mise en action de Dieu dans sa création. Cette création qui dans la Bible rejoint l'altérité rejoint aussi l'éternité.

L'herbe sèche la fleur tombe quand le vent de l'Éternel souffle dessus. Certainement le peuple est comme l'herbe. L'herbe sèche la fleur tombe ; mais la parole de notre Dieu subsiste éternellement.²⁵⁸² ***La terre et le ciel passeront mais mes paroles ne passeront point.***²⁵⁸³

²⁵⁸¹ Cette parole même s'incarne dans le Fils,²⁵⁸⁴ ce dont l'Esprit-Saint rend témoignage.²⁵⁸⁵
Genèse I 3 ; et spécialement tout le premier chapitre de la Genèse.

²⁵⁸² Ésaïe XL 7 à 8

²⁵⁸³ Matthieu XXIV 35 ; (Marc XIII 31 ; Luc XXI 33)

²⁵⁸⁴ Jean I 14

²⁵⁸⁵ Depuis la création (Genèse I 2) jusqu'aux prémisses de la création nouvelle dont témoigne la Pentecôte, (Actes II 4) l'Esprit de Dieu, (ou Esprit-Saint), est acteur avec Dieu, en communion avec l'oeuvre de Dieu.

Nous sommes reconduits à la trinité, à la communion trinitaire dont le baptême, dès l'église primitive, porte témoignage.²⁵⁸⁶ Il ne s'agit pas d'une invariance figée qui serait telle un concept mort circonscrit dans les mots de la définition donnée par l'homme, mais d'une invariance en une personne vivante dans sa parole créatrice. Cette invariance qui fait reconnaître la Bible toute entière comme parole inspirée de Dieu, appelle les auteurs de la Bible catholique romaine de Maredsous à faire cette recommandation au lecteur chrétien, en préambule de leur traduction.

Pour lire la Bible avec le profit désirable, le chrétien a besoin d'être éclairé sur chacun des livres qui la composent, à quatre points de vue complémentaires. Il doit posséder d'abord quelques notions sur le genre et les particularités "littéraires" de l'ouvrage. Il lui faut aussi replacer cet ouvrage dans son contexte historique en tenant compte des circonstances qui ont provoqué sa parution en fonction de destinataires immédiats. Ces indications lui permettront ensuite de bien saisir les modalités de "l'enseignement religieux" donné par l'écrivain à ses contemporains. Il devra enfin situer cet enseignement dans le cadre de la révélation entière, à la place qui lui est assignée dans l'évolution providentielle, en vue de "l'achèvement chrétien". Ces quatre points de vue "littéraire", "historique" "doctrinal" et "chrétien" seront brièvement considérés dans chacune des Préfaces ci-jointes. (...) C'est une pratique excellente de lire simultanément l'Ancien et le Nouveau Testament, de façon à percevoir leurs intimes connexions. Il reste à recommander au lecteur de développer en lui les cinq sens indispensables à une lecture chrétienne : le sens de la foi vécue dans l'église, le sens de l'histoire, le sens du mouvement progressif de la révélation, le sens de la relativité des mots et le bon sens tout court.²⁵⁸⁷

Il nous semble que ces conseils valent tout autant pour tout chercheur armé de bonne volonté, ou plus simplement d'une volonté de justesse d'analyse, et qui voudrait entendre ce que la Bible dit de façon intrinsèque et ce qui fait que certains à partir de son message, et de la lecture qu'ils en font, se disent chrétiens. Cette lecture d'un message intrinsèque est logiquement fondée sur une invariance, qui fait dire à Jésus lors du sermon sur la montagne, alors qu'il vient de dépasser la lettre de la loi de Moïse, que cette même loi, reste éternelle.

Il est plus facile que le ciel et la terre passent qu'il ne l'est qu'un seul trait de la lettre de la loi vienne à tomber.²⁵⁸⁸

Cette invariance, en Dieu Père, en tout cas est située hors du monde, hors de la création, hors des spéculations humaines qui toutes sont marquées du sceau de la finitude.

Tu les changeras comme un habit et ils seront changés. Mais toi tu restes le même, et tes années ne finiront point.²⁵⁸⁹

²⁵⁸⁶ "Allez, faites de toutes les nations des disciples en les baptisant, au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit. Et enseignez leur à observer ce que je vous ai prescrit. Et voici, je suis avec vous tous les jours jusqu'à la fin du monde."
Matthieu XXVIII 18 à 19

²⁵⁸⁷ Note préliminaire à "**La BIBLE**" traduite de l'hébreu des moines de l'abbaye de Maredsous ; (1949) version revue de 1968 en collaboration avec les moines d'Hautecombe, Brepols Turnhout Belgique - Paris 1992 ; (pp 7 et 8).

²⁵⁸⁸ Luc XVI 17

Dieu qui ne se donne pas premièrement à voir, ni premièrement à approcher, mais qui commence par se manifester dans son oeuvre, se montre, se révèle, en bout de course dans la personne de son Fils, de Jésus conçu du Saint-Esprit visitant Marie. Nous trouvons dans cette rencontre christique entre le créateur et sa créature l'expression de l'accomplissement de cette parole dont nous avons évoqué qu'elle constitue l'invariance singulière de l'expression du Père : Le Père s'exprime dans une Parole ; cette Parole prend chair en une personne, Jésus.

Vérité de la réalité éducative biblique : sa justification.

Selon quelle autorité l'homme peut-il enseigner, éduquer ? Telle est la question qui émerge de la problématique de la justification. Autrement dit qu'est ce qui peut justifier de la relation éducative chrétienne, biblique ? La légitimité éducative ne se trouve pas dans le rééquilibrage que nous proposent les modèles que nous avons rapidement présentés. Ces rééquilibrages sont le propre de la référence modélisante de chacun des triangles pédagogiques ou éducatifs.

Le triangle pédagogique de Jean HOUSSAYE donne autorité au maître pour enseigner, dans les limites du respect de l'équilibre entre les trois pôles : le maître, l'élève, le savoir. Il suffit d'écarter chacune des trois dérives possibles, à chaque fois, que l'un des trois pôles est de trop rejeté par les deux autres, selon le principe évoqué du tiers exclu (tiers-exclu).²⁵⁹⁰

La dérive "démurgique", (dérive de l'endoctrinement de type sectaire) privilégierait la relation du maître à l'élève et repousserait le savoir et les objets de l'apprentissage, à la fonction de tiers subalterne. Il ne permet donc pas l'émancipation de l'élève de l'emprise de son maître qui filtre pour lui et les savoirs et leur interprétation.

La dérive "développementariste" (dérive parfois de l'enseignement de la petite enfance, en école maternelle), ne considérerait que le rapport entre l'élève et le savoir, une vision autarcique de la construction des apprentissages, selon un constructivisme pédagogique poussé au niveau de l'idéologie exclusive d'autres approches .

La dérive "utilitariste " (dérive universitaire fréquente), réduit l'élève à la notion de simple utilité pour servir la progression du maître dans les savoirs. Le projet y est toujours le domaine réservé du maître. Elle cultive l'ésotérisme et garde le secret initiatique, en

²⁵⁸⁹ Psaume CII 27

²⁵⁹⁰ André LALANDE souligne que la théorie du milieu exclu, ou du tiers exclu est contestée par les logiciens et les mathématiciens. "Peut-être pourrait-on préciser la nature de cette limitation en disant que ce principe pour être valable suppose l'existence logique de ce à quoi à on l'applique dans l'univers du discours sur lequel on entend raisonner." in " Vocabulaire technique et critique de la philosophie" LALANDE André PUF ; Paris 1902/1923 ; 1991 ; 17^e édition ; 2 tomes ; (p. 1132 ; à tiers-exclu). LALANDE s'en tient au monde de la philosophie, mais nous retrouvons implicitement l'opposition entre discours et parole. Le message biblique étant tout entier relatif à une parole libre de tout discours qui prétendrait clore la vérité en lui-même, nous ne pouvons appliquer donc ce principe du tiers exclu à l'éducation liée au message biblique.

particulier celui des finalités, (comme étant la possession du seul maître).

Le triangle éducatif de Guy AVANZINI donne autorité au maître, ou au groupe social constitué, pour éduquer, selon le respect d'un équilibre entre les trois pôles : finalités, contenus représentations.

La dérive du "*psychologisme*" (dérive du mode industriel de type tayloriste) ne s'appuierait que sur les représentations et les contenus, oubliant les finalités. Elle n'offre pas à la personne éduquée d'échappatoire autre que réflexive, pas d'échappatoire de type actif ou ayant des répercussions concrètes, sur les enjeux de la relation éducative elle-même.

La dérive "*dogmatico-idéologique*" (dérive du mode politique) ne s'appuierait que sur les finalités et les contenus, oubliant de tenir compte des représentations, de dialoguer avec elles. On aboutit au privilège des discours, des doctrines, points de vues, reconnus, autorisés, officiels.

La dérive "*technico-philosophique*" (dérive du mode de "*management*" de l'entreprise contemporaine) ne s'appuierait que sur les finalités préétablies et les représentations, oubliant le point de vue des contenus qui offre une mise à distance par rapport aux deux autres pôles.

À l'évidence, la justification christique se trouve répercutée en une autre dimension, entre gestes et pensées, nous le redisons, elle réchappe des discours qui se déploient, eux, entre théories et pratiques. Le Christ n'est pas venu justifier des discours cohérents, mais des actes, et au delà des actes un rapport nouveau au bien et au mal, à la vie et à la mort, à la relation à soi-même, au prochain, à Dieu et au monde. Il fait émerger une nouvelle conscience où, "*bien veiller*" "*veiller au bien*", autrement dit, tout ce qui produit et procède de la bienveillance,²⁵⁹¹ aimer et pardonner, autrement dit tout ce qui produit et procède du don gratuit,²⁵⁹² sont des thèmes clés.

Autrement dit encore, la justification christique vaut pour une conception de l'éducation élargie à la vie entière. Elle n'est pas limitée et réservée aux seuls professionnels reconnus de l'éducation, où aux seuls lieux établis et reconnus comme éducatifs selon la convention sociale en vigueur et la compréhension historique et conjoncturelle de ce qu'éduquer veut dire.

La justification christique ne se réduit pas à la vision de tous ceux qu'animent une volonté éducative consciente, et pour lesquels les deux modèles envisagés, le pédagogique de Jean HOUSSAYE et l'éducatif de Guy AVANZINI, peuvent rendre de grands services d'analyse. La transmission et le maintien, au fil des siècles, de la culture biblique dans un peuple le plus souvent dominé, la naissance et le développement de l'église pendant deux à trois siècles, à la suite du message du Christ lui-même annoncé et développé pendant les trois ans de son ministère, le plus souvent en dehors des institutions, en marge des institutions éducatives juives, grecques, ou romaines, en sont une illustration fort explicite et évidente.

²⁵⁹¹ Proverbes XXII 9 ; Luc II 14 ; Éphésiens I 1 à 10 ; Philippiens I 15 à 16 ; II Thessaloniciens I 11

²⁵⁹² Matthieu X 8 ; Romain III 23 à 24 ; I Corinthiens IX 11 à 12 ; II Corinthiens XI 7 ; Romains VI 23

L'évocation de la rédemption, autrement dit la justification du pécheur, obtenue sur la croix, par le don du Christ, dans un acte presque caché, comme clandestin, au coeur de la cité, en marge de la fête de la Pâque, le confirme. L'éducation biblique n'est pas cantonnée dans les institutions, qu'elle ira, ensuite à l'instar de ce qui se produira pour la "paideia" grecque, et, les écoles, au fil des siècles, visiter, transformer, élargir, raccrocher à une autre finalité, mais dans lesquelles elle ne prend pas sa source. Autrement dit, on n'échappe pas, bibliquement, à l'éducation d'autrui, à l'éducation par autrui, à l'exemplarité, le Christ donne la justification à l'éducation, au-delà des actes, en deçà des pensées, dans la perspective chrétienne, en exprimant le don de Dieu pour l'homme.

À qui comparerai-je cette génération ? Elle ressemble à des enfants assis dans des places publiques et qui, s'adressant à d'autres enfants, disent : Nous vous avons joué de la flûte , et vous n'avez pas dansé; nous vous avons chanté des plaintes et vous ne vous êtes pas lamentés. Car Jean est venu, ne mangeant ni ne buvant et ils disent : il a un démon. Le Fils de l'homme est venu mangeant et buvant, et ils disent : C'est un mangeur et un buveur, un amides publicains et des gens de mauvaise vie. Mais la sagesse a été justifiée par ses oeuvres.²⁵⁹³

C'est un point central, il faut le souligner : la justification pour THÉVENOT et BOLTANSKI, thème qui nous sert de lien entre les sciences sociales et notre travail de thèse sur la Bible, qui fait elle-même émaner de sa propre intrinsèquité cette notion de justification, se réfère à une économie des grandeurs et à la notion de justice.²⁵⁹⁴

Le nombre important des paraboles de Jésus se référant à des notions de mises et d'économie vient renforcer encore le parallèle.²⁵⁹⁵ La valeur du denier, salaire journalier d'un ouvrier agricole, et qui représente dans la parabole du Christ,²⁵⁹⁶ le salaire unique des ouvriers de la première et de la dernière heure, nous fait entrer dans une économie de la grâce et du don gratuit. Un salaire unique qui répercute une autre grammaire, une autre mathématique. Jésus conclut d'ailleurs sa parabole par ces mots, d'autres fois répétés, à peu de chose près, dans les évangiles : "Ainsi les derniers seront les premiers, et les premiers seront les derniers."²⁵⁹⁷

"L'économie des grandeurs" qu'évoque le Christ n'est pas de l'ordre du registre de

²⁵⁹³ **Matthieu XII 16 à 19 ; (Luc VII 31 à 35) L'évangile de Luc conclut ce même passage par ces mots : "Mais la sagesse a été justifiée par tous ses enfants."**

²⁵⁹⁴ **BOLTANSKI Luc, THÉVENOT Laurent "De la justification : les économies de la grandeur." Gallimard Paris 1991**

²⁵⁹⁵ Matthieu XIII 44 (le trésor caché) ; Matthieu XV 14 à 30 (la parabole des talents) ; Matthieu XVIII 21 à 35 (la parabole du serviteur impitoyable) ; Matthieu XX 1 à 16 (la parabole des ouvriers loués à différentes heures et percevant le même salaire) ; Matthieu XXI 33 à 40 (la parabole des vigneron voir aussi Marc XII 1 à 12 ; Luc XX 9 à 19) ; Luc XII 16 à 21 (la parabole contre l'avarice) ; Luc XIII 22 à 34 (l'envoi des disciples : là où est votre trésor, là est votre coeur) ; Luc XV 1 à 32 (la parabole du fils prodigue qui dilapide sa part d'héritage avant de retourner chez son père).

²⁵⁹⁶ Matthieu XX 1 à 16 (op. cit.)

²⁵⁹⁷ Matthieu XX 16 (voir aussi Matthieu XIX 30 ; Marc X 31 ; Luc XIII 30).

monde, au sens d'une quête de pouvoirs. La réponse que Jésus fait aux pharisiens, venus tenter de le prendre au piège de leur raisonnement, en flagrant délit d'incitation à la désobéissance civile, en fournit un autre exemple.

Dis-nous donc ce qu'il t'en semble : Est-il permis ou non de payer le tribu de César ? Jésus connaissant leur méchanceté répondit: Pourquoi me tentez-vous, hypocrites ? Montrez-moi la monnaie avec laquelle on paie le tribut. Et ils lui présentèrent un denier. Il leur demanda : De qui sont cette effigie et cette inscription ? De César lui répondirent-ils. Alors il leur dit : "Rendez donc à César ce qui est à César et à Dieu ce qui est à Dieu ". Étonnés de ce qu'ils entendaient, ils le quittèrent et s'en allèrent.²⁵⁹⁸

- Le grain de sénevé de foi,²⁵⁹⁹ évoqué par Jésus, nous renvoie à la mise posée en terme de qualité plutôt qu'en termes de quantité.

Je vous le dis en vérité. Si vous aviez de la foi comme un grain de sénevé, vous diriez à cette montagne ; Transporte-toi d'ici là, et elle se transporterait ; rien ne vous serait impossible.²⁶⁰⁰

- L'esprit et la lettre²⁶⁰¹ sont, dans le Nouveau Testament, mis en opposition, et en complémentarité, comme l'apparence et le fond. L'Esprit-Saint s'oppose au mauvais levain d'une lecture enfermée dans les mots de la lettre, il rejoint le bon levain qui fait lever toute la pâte.²⁶⁰²
- L'accomplissement en Christ, fait face à la spéculation abstraite ou virtuelle.

Vous sondez les écritures parce que vous pensez avoir en elles la vie éternelle: ce sont elles qui rendent témoignage de moi. Et vous ne voulez pas venir à moi pour avoir la vie.²⁶⁰³

²⁵⁹⁸ Matthieu XXII 17 à 22

- La grâce sanctifiante fait face aux vertus. La grâce, rejoint la gratuité et le don, elle est bilatéralement l'expression de la relation juste entre Dieu et l'homme. Le fait d'accueillir la grâce, n'est déjà la transmission, c'est un acte de justice, de justice, de sainteté, qui conduit à la sainteté divine. Étant donné que la vertu au contraire, de par sa nature, conduit à la sainteté humaine. 2 Un grain de sénevé ne peut pas être comparé à un homme, particulier, rejoignant la notion de pouvoir moral et de puissance ou de qualité personnelle remarquable²⁶⁰⁴

²⁶⁰⁰ Matthieu XVII 20

- Le modèle philosophique grec et n'a pas de résonances bibliques profondes. La grâce signifie le don de Dieu ; son accueil produit la sanctification ; on peut alors parler de grâce sanctifiante.

²⁶⁰² Dans l'Ancien Testament le vieux levain symbole de l'apparence extérieure, depuis la nuit de la Pâque (Exode XII 39) ne devait pas être présente comme offrande. (Lévitique VIII 11; Deutéronome XXV 4) Le Nouveau Testament oppose le vieux levain symbole de l'apparence trompeuse et des pharisiens, (Matthieu XVII 6; Marc VIII 15; Luc XII 10) au nouveau levain symbole du Royaume (Matthieu XIII 33 ; Luc XIII 21) et de la grâce accordée en Christ :

²⁶⁰³ Jean V 39 à 40

²⁶⁰⁴ " Vocabulaire technique et critique de la philosophie" LALANDE André PUF ; Paris 1902/1923 ; 1991 ; 17° édition 2 ° tome ; à la page 1200 (sens A).

chrétien, de la foi. Il ne s'agira plus, selon la Bible, de mettre l'accent sur les mérites de l'homme, mais sur le don de Dieu. La rencontre entre Jésus et le jeune homme riche,²⁶⁰⁶ nous en fournit un exemple fort.

Et voici, un homme s'approcha et dit à Jésus : Maître, que dois-je faire de bon pour avoir la vie éternelle ? Il lui répondit : Pourquoi m'interrogues-tu ce qui est bon ? Un seul est bon.²⁶⁰⁷

Il reste que la notion même de devoir, d'obligation, d'obéissance va se répercuter de manière différente. Précisons d'abord que la notion de devoir moral si elle ne suppose pas à tout coup la liberté intérieure du détachement intérieur, face au jugement d'autrui, suppose à tout coup le passage par l'intériorité. En réciproque, ce passage par l'intériorité n'est pas une garantie de qualité morale, ou de la valeur altruiste et désintéressée qui en principe justifie la morale teintée de christianisme.

“ Le snob considère comme un devoir la promenade qu'il fait chaque jour à la même heure, dans la même allée du Bois. Ce qui différencie les hommes, c'est moins qu'ils manquent de morale, mais que leur morale est localisée et qu'ils l'ont adoptée sans enquête préalable. Le sentiment d'obligation est donc un sentiment normal, mêlé à toute vie psychologique. Le sentiment du devoir naît avec la réflexion ; nier le devoir ce serait nier la réflexion, prétendre que l'homme est toujours à l'état de spontanéité pure, de nature.”²⁶⁰⁸

On peut dire, en prolongeant ce point de vue de Frédéric RAUH, écrivant en 1903, que, SOCRATE, buvant la ciguë, ou encore Jésus, sur la croix, sont les victimes d'hommes croyant accomplir un certain devoir. D'une certaine manière la poursuite de la vertu selon SOCRATE, et la grâce sanctifiante du Christ, aboutissent au même dépassement de l'opinion d'autrui.²⁶⁰⁹ Mais l'accent n'est pas mis pour le Christ, sur le raisonnement logique irréfutable, au contraire de SOCRATE dont toute la grandeur consiste en sa cohérence entre sa vision théorique du dieu, et sa mise en pratique de sa croyance. Nous retrouvons, tout le débat entre les oeuvres et la grâce. L'existence même de ce débat qui n'est introduit que par la Bible, que par le fait même du don du Christ, prouve si besoin, que la question singulière posée par la Bible rejoint la réalité de la grâce, la question de la grâce, la notion de la grâce, et provient de l'apport constitué par son émergence. En effet, si la perspective de la grâce n'existait pas, la justification christique elle-même perdrait son sens.

²⁶⁰⁵ Si l'on différencie la vertu singulière des vertus plurielles qui en découlent, la vertu singulière et la grâce se rejoignent et se complètent en quelque sorte, la vertu devenant synonyme de posture de l'homme, elle est l'attitude qui lui permet d'accueillir le don de Dieu, qui constitue la grâce.

²⁶⁰⁶ Matthieu XIX 16 à 26 ; Marc X 17 à 27

²⁶⁰⁷ Matthieu XIX 16 à 17 ; notons que dans l'évangile de Marc le jeune homme riche dit : “bon maître “. “Jésus lui dit : Pourquoi m'appelles-tu bon ? Il n'y a de bon que Dieu seul.” (Marc IX 17 et 18).

²⁶⁰⁸ RAUH Frédéric *“L'expérience morale”* PUF Paris 1951 (5^e édition) ; (à la page 18). (1^o édition en 1903)

²⁶⁰⁹ Ce que Luc BOLTANSKI et Laurent THÉVENOT appellent la cité de l'opinion. BOLTANSKI Luc, THÉVENOT Laurent *“De la justification : les économies de la grandeur.”* Gallimard Paris 1991 ; (pp 126 à 137).

“Car c’est une fois entrés dans une relation quotidienne de foi et d’amitié avec Dieu que les oeuvres deviennent possibles. Elles découlent toujours du salut mais n’y conduisent jamais.” ²⁶¹⁰

Cette position exprimée par un prédicateur évangéliste, n’est pas seulement celle de l’église évangélique. À bien y regarder, elle serait finalement le point de vue partagé par toutes les théologies chrétiennes qui mettent d’abord l’accent sur le don gratuit de Dieu. Il reste des débats sur la part de l’homme et la part de Dieu. Ces débats ont souvent bifurqué dans l’impasse des théorisations dont nous avons vu qu’il est, par excellence, le registre où la Bible ne légifère pas.

La justification est obtenue par Dieu le Fils qui offre la rédemption. Elle n’est pas le fruit des oeuvres dont le jeune homme riche se repaît. Zachée ²⁶¹¹ au contraire, le publicain de mauvaise vie, recevant le Christ, reçoit simultanément selon les paroles de Jésus lui-même le salut dans sa maison.

L’habit de fête ²⁶¹² que cet invité aux noces ne porta pas et qu’en conséquence, le roi n’accepta pas et fit jeter dehors ” où il y aura des pleurs et des grincements de dents”, est symptomatique du type d’invitation à la vie nouvelle, au royaume, offerte par Jésus. La parabole de Jésus est fort explicite à ce sujet : le roi n’invite pas en fonction des mérites ou même des invitations préalablement distribuées mais en seule fonction de la place restante et de la réalité, presque de la nécessité, d’une fête, un festin de noces pour son fils. Les noces sont d’ailleurs symbole de réconciliation, d’alliance, de projet nouveau, d’engagement à venir.

Jésus prenant la parole, leur parla de nouveau en paraboles, et il dit : Le royaume des cieux est semblable à un roi qui fit des noces pour son fils. Il envoya ses serviteurs appeler ceux qui étaient invités aux noces ; mais ils ne voulurent pas venir. Il envoya encore d’autres serviteurs, en disant : Dîtes aux conviés : Voici, j’ai préparé mon festin; mes boeufs et mes bêtes grasses sont tués, tout est prêt venez aux noces. Mais sans s’inquiéter de l’invitation ils s’en allèrent, celui-ci à son champ, celui-là à son trafic ; et les autres se saisirent des serviteurs, les outragèrent et les tuèrent. Le roi fut irrité ; il envoya ses troupes, fit périr ces meurtriers, et brûla leur ville. Alors il dit à ses serviteurs : Les noces sont prêtes; mais les conviés n’en étaient pas dignes. Allez donc dans les carrefours, et appelez aux noces tous ceux que vous trouverez. Ces serviteurs allèrent dans les chemins, rassemblèrent tous ceux qu’ils trouvèrent, méchants et bons, et la salle des noces fut pleine de convives. Le roi entra pour voir ceux qui étaient à table, et il aperçut là un homme qui n’avait pas revêtu l’habit de noces. Il lui dit : “Mon ami, comment es-tu entré ici sans avoir un habit de noces ? “ Cet homme eut la bouche fermée. Alors le roi dit aux serviteurs : Liez-lui les pieds et les mains, et jetez-le dans les ténèbres du dehors, où il y aura des pleurs et des grincements de dents.” ²⁶¹⁰ ²⁶¹³

²⁶¹⁰ ²⁶¹³ **IER** Alain “Le grand passage “ Farel 94 122 Fontenay-sous-Bois 1979 ; (page 13).

²⁶¹¹ Luc XIX 1 à 10 “Car le fils de l’homme est venu chercher et sauver ce qui était perdu “ ; (au verset 10).

²⁶¹² Matthieu XXII 11

²⁶¹³ Matthieu XXII 1 à 12

Ce qui semble importer en premier, comme dans la parabole du trésor caché, est l'acceptation de la fête et même au-delà la place que chacun lui accorde dans son cœur. Nous repensons ici à une phrase qu'Yves MONTAND aimait à répéter et que nous avons lue dans un article du Monde que nous n'avons pas retrouvé, et entendu, nous semble-t-il, également dans une émission de télévision demeurée par nous introuvable. *"L'important, c'est d'être habillé de l'intérieur."*

Zachée se hâta de descendre et le reçut avec joie.²⁶¹⁴

Cette joie absolue fut celle qui habita un certain Zachée dont le parallèle avec le jeune homme riche est saisissant et maintes fois souligné, comme un archétype du décalage entre grâce et vertus. Le jeune homme riche a obéi en toute chose à la loi de Moïse, depuis son plus jeune âge. Mais voici qu'il demande ce qu'il doit faire encore pour accéder à la vie éternelle. Jésus met devant lui un impossible challenge : s'il veut être parfait, il lui faut vendre tous ses biens et le suivre. Le jeune homme riche s'en retourne tristement, car il avait beaucoup de biens.

Jésus dit à ses disciples : Je vous le dis en vérité, un riche entrera difficilement dans le royaume des cieux. Je vous le dis encore, il est plus facile à un chameau de passer par le trou d'une aiguille qu'à un riche d'entrer dans le royaume de Dieu. Les disciples ayant entendu cela furent très étonnés, et dirent : Qui peut être sauvé ? Jésus les regarda et leur dit : Aux hommes cela est impossible, mais à Dieu tout est possible.²⁶¹⁵

Zachée, le collecteur d'impôts, quant à lui, s'est contenté d'approcher le Christ pour le regarder passer. Du milieu de la foule, Jésus, a reconnu personnellement cet homme juché sur le sycomore qu'il s'était senti forcé de grimper, car, à cause de sa petite taille, il n'aurait pas pu le voir passer autrement. Après l'avoir nommé par son nom, Jésus lui a demandé asile. Zachée, sans que Jésus ne lui demande rien, déclarera donner la moitié de ses biens aux pauvres et rembourser au quadruple quiconque aurait été victime de sa fraude (ou de son erreur).

Jésus lui dit : Le salut est entré aujourd'hui dans cette maison parce que celui-ci est aussi un Fils d'Abraham. Car le Fils de l'homme est venu chercher et sauver ce qui était perdu.²⁶¹⁶

L'opposition entre le jeune homme riche, homme de vertu(s), et en quête de vertus supplémentaires, afin d'accéder au mérite du royaume, que Jésus lui rend pratiquement impossible, et Zachée qui, sans rien demander de lui-même répond à la sollicitation du Christ, et, se contente de faire une place chez lui au Christ, tient à la place accordée à l'amour de Dieu, à la grâce dans le projet de l'un et de l'autre. Elle rejoint la différence entre la quête de perfection et le don de la sainteté. Le point de vue des richesses humaines, spirituelles, intellectuelles matérielles tend à placer l'homme en situation d'autosuffisance. Il procède de la hiérarchie entre les hommes et de la "méritocratie". À l'opposé le point de vue de la grâce se place du point de vue de Dieu, donnant son Fils,

²⁶¹⁴ Luc XIX 6

²⁶¹⁵ Matthieu XIX 22 à 26

²⁶¹⁶ Luc XIX 9 à 10

de l'indigence de l'homme, du besoin de rédemption, autrement dit, du blessé de la parabole du samaritain. L'homme qui se sait perdu, est explicitement justifié dans les évangiles, selon le message de l'évangile, selon les paroles du Christ, par le Christ, *venu chercher et sauver*, et ce sont là les paroles même qu'il adresse à ses disciples, "*ce qui était perdu.*"²⁶¹⁷

Ce qui était perdu signifie et résonne comme une réalité au coeur de chacun. Et l'église se construit à partir d'hommes sans culture ni importance, souvent perdus à leurs propres yeux, comme parfois même aux yeux du monde. Cette phrase de Jésus s'adresse donc à des hommes blessés et c'est en eux qu'elle se propose d'agir.

Ce qui était perdu n'est cependant pas réduit ni cantonné aux seules dimensions personnelles. Plus loin, elle envoie le chrétien, appelé à aimer comme Jésus lui-même aime, à la recherche de ceux qui souffrent qu'il ne suffit plus bientôt de regarder souffrir mais de soigner concrètement en grand nombre, comme si pour chacun d'eux il s'agissait du Christ lui-même. Alors, cette phrase de Jésus envoie des hommes au service d'autres hommes, frères souffrants, au risque de tout y perdre, de se faire rejeter, de se retrouver, au moins pour un temps, rangés comme minoritaires dans le rang des perturbateurs, des exclus et des persécutés, comme réduits au silence. Et, bien des siècles plus tard, saint VINCENT de PAUL ouvrant la porte des hospices et prenant en compte et en charge les soins des plus pauvres, permettra d'envisager l'accès progressif, qui prendra encore des siècles à devenir effectif et qui n'est toujours pas totalement abouti, aujourd'hui, loin de là, à l'échelle de la planète en tout cas, au même droit de traitement médical pour tous. Et bien des siècles plus tard encore, beaucoup plus près de nous, à la naissance, dans le sillage du genevois Henry DUNANT, de la Croix-Rouge, à la source de l'action éducative caritative et pacifique de Léon TOLSTOÏ, à la raison de l'objection de consciences active des Quakers lors de la guerre 1914-1918, à l'origine de l'ardeur et de la conviction de Maria MONTESSORI animant conférence sur conférence dans l'entre-deux guerres pour éviter que n'éclate un nouveau conflit mondial, qu'elle ne parviendra malheureusement pas à éviter, jusqu'à Jean MONNET ou Maurice SCHUMANN, fondateurs de l'idée européenne afin que cessent enfin l'ère des conflits millénaires, comme encore à l'initiative de tant et tant d'autres témoins contemporains, d'un mouvement politique pour la paix entre des peuples, comme enfin à la base implicite ou explicite des textes internationaux régulant les politiques nationales et internationales, nous trouvons des références chrétiennes et bibliques.

Alors, aujourd'hui, peut-être plus que jamais, à partir d'une justification gratuite et d'une motivation toujours singulière et vécue dans la liberté d'une détermination individuelle, comme à la source très souvent implicite d'un engagement personnel quant à lui bien visible de tous, puisque destiné à s'adresser à tous et à chacun, cette dimension de l'action éducative biblique partant d'une préoccupation humaine où la souffrance des plus petits des hommes rejoint celle de Dieu lui-même, va jusqu'à s'inscrire dans une dimension sociale, civile et politique.

Action éducative de la Bible

²⁶¹⁷ Luc XIX 9 à 10

La Bible, en tant que telle, est source d'actions éducatives diverses mais elle est, elle-même comme le produit d'une action éducative singulière. Joignant en son sein, pour le croyant, au moins, parole de Dieu, paroles humaines, part de Dieu, part de l'homme, elle est source de révélations multiples, révélatrices d'un plan divin de salut et de rédemption pour l'homme. Elle ouvre l'espace à un monde singulier selon une justification singulière dont témoigne le Saint-Esprit, et qui est obtenue par le Fils, annoncé lors de son baptême comme l'agneau de Dieu venu ôter le péché du monde.²⁶¹⁸ Cet espace pourrait rejoindre, mais sans doute pas seulement, ce que THÉVENOT et BOLTANSKI,²⁶¹⁹ ont appelé la cité inspirée selon le modèle de la Cité de Dieu de Saint AUGUSTIN.²⁶²⁰

Un coup d'oeil sur l'évolution juive de la conception éducative, renforce la dimension d'incarnation et le dépassement de l'enclavement dans une cité céleste du message éducatif biblique. Par exemple, du temps de Jésus, tous les enfants juifs, de cinq à dix ans²⁶²¹ allaient à la synagogue, pour y recevoir un enseignement biblique. Toute la conception du monde tournait autour de la Bible.

La Loi divine et la sagesse sont le domaine privilégié que scrute la pensée juive. La quête d'un savoir qui a sa fin en lui-même, caractéristique des Grecs est une quasi-impossibilité pour Israël. Même les sciences élémentaires, nécessaires à la vie ne sont pas autonomes mais intégrées dans la perspective religieuse. Ainsi une astronomie rudimentaire permet de fixer un calendrier liturgique ; la géographie qui est plutôt une cosmologie met Israël au centre du monde ; les mathématiques servent aux calculs qu'on applique à la Bible et les nombres ont une valeur symbolique. D'autre part, à la différence des peuples voisins, les forces naturelles ne sont pas des sujets sacrés de pouvoir, ni des objets de tabou ou de crainte : simples créatures elles sont soumises au Créateur. En ce sens, la vision biblique a dégagé pour la connaissance humaine un champ libre de tout interdit.²⁶²²

Certes, le Dieu de la Bible, YHVH, est hors la création, qui du coup se désacralise, se démythifie. Certes, YHVH ne peut pas être représenté, il ne peut être enclos dans les représentations humaines, dans les savoirs humains. Mais voici qu'il prend demeure parmi les hommes, sans se laisser enfermer dans les demeures humaines. Ceci est une singularité toute biblique. Salomon, qui vient de construire le Temple de l'Éternel selon la promesse faite à David, son père, fait déjà cette prière.

²⁶¹⁸ Jean I 29

²⁶¹⁹ BOLTANSKI Luc, THÉVENOT Laurent op. cit. Paris 1991 ; (pp 107 à 115). On peut penser que toutes les cités définies par THÉVENOT et BOLTANSKI à partir d'un principe de justification propre sont toutes marquées par l'action éducative de la Bible. Tout autant la cité de l'opinion, que la cité domestique, que la cité civique. Sans doute également en répercussion de la répercussion, dans les mondes industriels, ou marchands. Nous avons tenté de le montrer tout au long de notre thèse, d'une manière certes indirecte, et qui mériterait d'être développée.

²⁶²⁰ AUGUSTIN (Saint) "La cité de Dieu"

²⁶²¹ "DICTIONNAIRE du Nouveau Testament" Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975 ; (page 65).

²⁶²² *In ibidem* ; (page 67).

Mais quoi Dieu habitera-t-il véritablement avec l'homme sur la terre ? Voici les cieus et les cieus des cieus ne peuvent te contenir : combien moins cette maison que j'ai bâtie! Toutefois, Éternel, mon Dieu, sois attentif à la prière de ton serviteur et à sa supplication; écoute le cri et la prière que t'adresse ton serviteur. Que tes yeux soient jour et nuit ouverts sur cette maison, sur le lieu dont tu dis que là serait ton nom! Écoute la prière que ton serviteur fait en ce lieu. Daigne exaucer les supplications de ton serviteur et de ton peuple d'Israël, lorsqu'ils prieront en ce lieu! Exauce du lieu de ta demeure des cieus exauce et pardonne.

2623

À l'orée de ce siècle, en 1899, parmi les pionniers, précédant d'un demi-siècle le mouvement vers l'unité des chrétiens qu'allait concrétiser le Conseil oecuménique des églises en 1948, Henri NICK (1868 - 1954) pasteur réformé, tout à la fois très bibliste et très engagé, dans le Nord de la France au côté des plus pauvres, exprimait ainsi ce sentiment de dépassement qui l'assailait et qui lui faisait mesurer comme bien insuffisantes les institutions chrétiennes et leurs dimensions par trop étroites.

Le Saint-Esprit, en tant que don de Dieu, donné gratuitement par Dieu, en Christ, se manifestant comme Père, à ceux qui le cherchent, ou qui le demandent, à ceux que Dieu, mystérieusement, singulièrement, a choisis, qu'il a élus, et qui témoigneront de lui, le Saint-Esprit, donc, le poussait à pressentir l'unité de l'église, en Christ. Il lui suffisait d'entendre la prière de Jésus s'adressant à son Père, avant son arrestation,²⁶²⁴ pour ressentir aussitôt les divisions comme une souffrance intérieure.

Cette unité ne se trouvait pas encore accomplie sous ses yeux, mais néanmoins préexistait à la conscience qu'en avaient la grande majorité des hommes et des femmes de son temps, chrétiens des différentes églises. Il disait haïr ce qui, en lui-même, ne mettait en oeuvre rien d'autre que lui-même, empêchant l'accomplissement de l'oeuvre de Dieu

Je hais en moi-même et chez les autres le scepticisme sadducéen, et l'orgueil et l'hypocrisie pharisienne qui sont de tous temps et de toutes les Églises . Paix à toutes les congrégations qui se réclament du nom trois fois béni, du sacrifice, de la Résurrection et du Royaume de Notre Seigneur Jésus-Christ. À bas l'égoïsme ecclésiastique ! Que le Christ règne voilà le but, le seul. Et que le monde connaisse que nous sommes à lui car nous avons de l'amour les uns pour les autres. La vraie concurrence consiste à se dévouer plus complètement pour l'amour du Christ.²⁶²⁵

Les chrétiens formant un même corps, la souffrance pratiquement physique de la

²⁶²³ Il Chroniques VI 18 à 21

²⁶²⁴ Jean XVII 21 "Ce n'est pas pour eux seulement que je prie mais aussi pour ceux qui croiront en moi par leur parole afin que tous soient uns comme nous sommes un ; moi en eux et toi en moi, afin qu'ils soient parfaitement un et que le monde connaisse que tu m'as envoyé et que tu les as aimés comme tu m'as aimés."

²⁶²⁵ Écrit le 2 Août 1899, au début de son ministère à Fives, par le pasteur protestant Henri NICK (1868 - 1954) ROSER Henri (et des collaborateurs) "Monsieur Nick, cinquante ans d'une vie dans le faubourg ouvrier de FIVES - LILLE - 1897-1954" Éditions de la M. P E Clichy ; 1982 ; (page 77).

séparation précède même la conscience théologique claire de la nécessité de se retrouver, se réunir.

Nous tenons, dans l'exemple choisi, comme une illustration de l'oeuvre ou de l'action prophétique de l'Esprit-Saint dans le monde. Avec lui, naît une aspiration nouvelle, qui évolue se transforme, pas à pas, au fur et à mesure du chemin de l'histoire et fait naître des réalités nouvelles. Ainsi, après des siècles de luttes fratricides, le vingtième siècle aura-t-il été celui, sans doute, du frémissement d'un regain de l'aspiration unitaire. Et cette aspiration trouve en quelques personnes, quelques témoins, des éclaireurs, des initiateurs, le plus souvent, au départ, isolés, comme dans un premier temps, le grain porté en terre. Évidemment ceci ne tient pas au seul problème de l'unité de l'église. Et nous pouvons, depuis le commencement de l'histoire des églises en trouver maintes illustrations. N'en citons que trois, particulièrement visibles : la création des hôpitaux asiles et hospices, des écoles au sens moderne du terme, des mouvements revendicatifs politiques sans violence.

Le Saint-Esprit, à la Pentecôte, fit annoncer, à chacun, les merveilles de Dieu, dans sa langue, Parthes, Mèdes, Élamites, habitants de la Mésopotamie, la Judée, la Cappadoce, le Pont, l'Asie, la Phrygie, la Pamphylie, l'Égypte, le territoire de la Libye voisine de Cyrène, ceux qui sont venus de Rome, crétois et arabes.²⁶²⁶ Et voici que l'action éducative de l'Esprit-Saint va se déployer comme une terre habitée (sens du mot oecuménisme). L'Évangile de l'église primitive se déploie à partir de cette visitation de l'Esprit parmi les peuples, faisant écho à la visite de l'Esprit-Saint à l'humble Marie, et venant faire désormais une demeure dans le coeur de chacun, dans la langue de chacun, la culture de chaque peuple.

Cette action éducative est fondée sur ce que nous pourrions nommer un *“double témoignage intérieur”* de l'Esprit-Saint.

Un premier témoignage est d'abord celui de l'annonce de la présence vivante du Christ dans l'écriture et dans le monde.

Un second témoignage qui est le plus souvent instantané au premier est celui de l'adoption par Dieu Père, en tant que fils, du chrétien, agrégé à l'alliance établie premièrement avec Israël, et, désormais ressentie dans son coeur comme étant accomplie aussi pour lui, personnellement.

Le témoignage intérieur du Saint-Esprit exprime, en effet, une rencontre entre les deux témoignages cités : le témoin dans l'écriture, et le témoin dans le coeur de l'homme. Il rend compte d'un accueil et d'un envoi, rendus possibles, dès lors, de l'un par l'autre, d'une communion possible, et, librement permise, et librement acceptée ou repoussée, d'une liberté, d'une grâce. Comme dans la communion rendue possible entre la parole écoutée, et la parole entendue, ou encore la parole transmise. Communion rendue possible entre le témoignage dans la Bible que Jésus accomplit selon les Évangiles, et la vie quotidienne du témoin en église, du témoignage de l'église, visible ou invisible.

Alors, cette action éducative se concrétise par l'envoi pour une annonce ... un

²⁶²⁶ Actes I 9 à 11

témoignage partagé, multiplié, comme une nourriture intérieure rejoignant une nourriture terrestre et céleste, céleste et terrestre, une dimension sociale de partage, de communion, de multiplication des dons, ... à l'instar de l'eucharistie ou de la multiplication des pains.

Le fait de faire se joindre, se rencontrer, en effet, au moins symboliquement, mais encore davantage, à partir d'une invitation concrète, des hommes et des femmes, de toutes cultures, de toutes nationalités dans le geste de la Sainte-Cène, est significatif d'une double rupture au moins.

Rupture des représentations usuelles qui visent à montrer Dieu à partir d'images, réelles, virtuelles, intellectuelles : Dieu se faisant ici nourriture.

Rupture de la réalité du lien social unissant généralement les hommes en toutes sociétés en fonction de leurs généalogies, statuts et fonctions.

L'eucharistie et la multiplication des pains sont d'ailleurs des illustrations, s'ajoutant aux miracles de Jésus guérissant les maladies de ses semblables, de la prise en compte de tout l'homme, corps et esprit, que suppose l'évangile, et plus généralement le message biblique, et son action éducative. Le point de départ de cette action est sans doute dans cette manifestation de Dieu dans sa parole qui en elle-même, du fait même de son déploiement, prouve, exprime, et, s'appuie sur, la prise en compte nécessaire d'une altérité fondatrice.

Il n'existe, en effet, pas de langage, sans l'existence d'un autre, de l'autre. Le fait que soient centrées et montrées, dans la Bible, à partir de la Bible, la Présence de Dieu, sa révélation, sa manifestation, sur le don d'une parole, avant toute chose, signifie la prise en compte de l'homme comme séparé de Dieu, et invité par Lui, à réintégrer, retrouver, trouver, la communion au Père. La grâce divine, consiste à hisser l'homme depuis le rang de créature déchue, jusqu'à celui de fils, d'alter-ego du Père, en l'invitant à devenir héritier du royaume.

C'est à partir de ce point de vue que tout est bouleversé, que tout est déclenché de façon irréversible. En effet, l'homme visité perçoit bientôt, ou tout à coup, d'autres besoins qu'il ignorait. Les choses qui autrefois lui paraissaient importantes lui apparaissent souvent sans valeur, et vice-versa. Cette soif nouvelle, cette attitude nouvelle, ce regard nouveau, sont les vrais introducteurs à une action éducative qui sort alors des limites des sentiers battus et s'ouvre à des perspectives nouvelles qui vont transformer peu à peu le monde.

La grâce du don de Dieu fait face à l'apologie du don de soi, et, le don de soi fait face à la technique. En effet, la grâce, le don gratuit, signifie que le mouvement premier, les moyens de son oeuvre, sont donnés par Dieu. Ce qui ôte tout mérite personnel à l'oeuvre du salut. Cependant pour que ce salut s'accomplisse, pour que l'oeuvre de Dieu s'accomplisse, il y faut bien la participation libre de la volonté de chacun qui n'est plus alors mérite mais réponse à une responsabilité.

L'action biblique reste donc en elle-même, un rapport au concret comme l'ont noté bien des auteurs contemporains et historiques du christianisme, mais davantage

contemporains qu'anciens, peut-être à cause de l'actualité de la question, du fait, nous l'avons souligné, des tendances monopsychiques du développement des modes de pensées philosophiques et psychologiques, et d'actions sociales, à partir des pratiques dérivées de la sociologie, depuis ces deux derniers siècles.

Bien que l'annonce de l'évangile n'ait pas semblé entraver les développements technico-scientifiques des sociétés où elle s'est effectuée, bien au contraire, ce rapport au concret ne peut se réduire au seul terme technique. Il ne peut sans doute que le rejoindre pour le dépasser, le maîtriser, le dominer. En effet, la (ou le) technique suppose et s'appuie sur un projet de sûreté plus ou moins grande, quant au résultat attendu, à partir de la maîtrise de l'objet. Elle (ou il) peut, à la limite, se passer de la prière du dialogue avec Dieu, ou alors, si elle (ou il) inscrit un dialogue dans son champ, elle (ou il) ne vise, ou ne conduit inéluctablement qu'à le transformer en raisonnement dialectique.

Alors que, plus profondément, l'action du chrétien, de l'église, du (ou des) peuple(s) de Dieu, ne s'inscrit que dans cette prière constante qui, à chaque instant, comme dans les psaumes, remet tout entre les mains d'un Autre, pour retrouver la communion en la parole vivante. Cette action éducative de la Bible ne cherche radicalement pas au travers la relation la maîtrise d'autrui qui serait alors réduit à l'état objet, ni même la maîtrise déterminée en tout cas de façon absolue sans doute sur soi-même. Paul exprime fort bien cette tension dans ce passage de l'épître aux Romains :

Car je ne fais pas le bien que je veux, et je fais le mal que je ne veux pas. Et si je fais ce que je ne veux pas, ce n'est pas moi qui le fais, c'est le péché qui habite en moi. Je trouve en moi cette loi : quand je veux faire le bien, le mal est attaché à moi. Car je prends plaisir à la loi de Dieu selon l'homme intérieur ; mais je vois dans mes membres une autre loi, qui lutte contre la loi de mon entendement et qui me rend captif de la loi du péché qui est dans mes membres. Misérable que je suis ! Qui me délivrera de cette mort ? Grâce soient rendues à Dieu par Jésus-Christ, notre Seigneur ... Grâce soient rendues à Dieu par Jésus-Christ notre Seigneur ! Il n'y a donc maintenant aucune condamnation pour ceux qui sont en Jésus-Christ. En effet, la loi de l'esprit de vie en Jésus-Christ m'a affranchi de la loi du péché et de la mort." Ainsi donc, moi-même, je suis par la l'entendement esclave de la loi de Dieu, et je suis par la chair esclave de la loi du péché ...²⁶²⁷

Dans les annexes du document nous évoquons-nous même un passage d'un film "la colline aux mille enfants", qui nous semble particulièrement révélateur de ce que dit Paul. Et ceci d'autant plus que l'exemple choisi pourrait bien être issu au plus près de la réalité effective de ce que nous savons par des proches l'ayant bien connu, du vrai caractère du pasteur Alain TROCMÉ.

Un film vu, il y a quelques mois, à la télévision "la colline aux milles enfants"²⁶²⁸ reprend de façon un peu romancée l'aventure pendant la seconde guerre mondiale de ces enfants juifs sauvés par les habitants du Chambon sur Lignon, conduits par leur pasteur TROCMÉ. Au commencement de ce film, un match de

²⁶²⁷ Romains VII 19 à Romains VIII 2

²⁶²⁸ "La colline aux milles enfants " Film TV 1994 réalisation Jean Louis LORENZ ; rediffusion le 06 01 95 sur FR3

basket, entre des jeunes du Collège Cévenol, est arbitré par le pasteur. Tout à coup, un élève sort du jeu, car, selon lui, le pasteur, mauvais arbitre, se laisse emporter par la colère. Le pasteur proteste de toute bonne foi. Lui en colère ? Lui mauvais joueur ? Allons donc ! Le match reprend donc, mais aux premiers rebonds de balle le pasteur se surprend à se laisser emporter encore. Il sourit alors tendrement en direction de l'enfant.²⁶²⁹

L'action de l'église, des peuples de Dieu, des peuples de la Bible, des peuples chrétiens, ne vise, en fait, qu'à laisser agir l'oeuvre divine, qu'à rechercher la communion avec l'Esprit-Saint de Dieu pour accomplir avec lui son oeuvre. Au fond, c'est cette disponibilité à l'oeuvre, à l'action de l'Esprit qui est absente dans la technique autosuffisante, qui s'érige alors en fin des choses, rejoignant mais surtout prolongeant "*la pensée suffisante en ses concepts*" dont parle Maurice BLONDEL.²⁶³⁰

La prise en compte de la technique (le technique) comme fin en soi s'est développée simultanément à la prééminence des états modernes. On pourrait parler, au singulier, de l'état moderne : ceux-ci se fondant progressivement dans celui-là, avec, de plus en plus pour vocation ultime et principale fonction, celles de prévoir, dominer, maîtriser, rejoignant alors les caractéristiques du projet de la technique (du technique). Gabriel MARCEL, dont la philosophie tentait de dire le christianisme à ses contemporains, voyait une connexion directe entre la technique en tant que fin, et le péché.

Cette connexion entre la technique et le péché s'éclaire étrangement si l'on songe d'une part, que seuls aujourd'hui les États sont assez riches pour financer les gigantesques laboratoires où s'élabore la nouvelle physique ; d'autre part, que dans un monde livré comme le nôtre à des impérialismes rivaux, ces mêmes États, ces Léviathans, pour employer le terme de Hobbes, sont inévitablement portés à exiger que ces recherches soient orientées vers tout ce qui peut accroître leur puissance dans les conflits à venir. Il faut déclarer en ce sens que l'étatisation de la science et de la technique est sans doute une des pires calamités de notre temps.²⁶³¹

Cette pensée formulée par Gabriel MARCEL et écrite en 1951, fait référence, - au-delà des deux grandes " calamités idéologiques " du temps, toutes deux fondées sur une démarche prétendue scientifique, le marxisme d'une part, et ses goulags dont on ne parlait pourtant alors encore qu'en catimini, entre initiés avertis, le nazisme d'autre part, et ses crimes dont la shoa -, à cette confiscation de l'expérience personnelle, et, du point de vue personnel, au profit d'un monopsychisme qui procède à partir de l'hypostase, bien que scientifiquement même abusive, de la pensée scientifique, interférant jusque dans la gestion de la recherche, des écoles, des hôpitaux, de l'économie, du politique, et du lien social. Autrement dit, un esprit de généralisation abstraite se substitue ici à l'universel perçu au sens biblique, et qui s'appuie toujours sur la rencontre personnelle, la

²⁶²⁹ Reprise du passage des annexes du document page 53 Matthieu V 21 à 26 Sur la colère "raca" Le jeudi 13 Juin 1996
Commentaire radiophonique Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7

²⁶³⁰ BLONDEL Maurice "Le problème de la philosophie catholique" Bloud & Gay Paris 1932 (8^e édition) ; (223 pages).

²⁶³¹ MARCEL Gabriel "Les hommes contre l'humain" éd. La Colombe Paris 1951 ; Fayard presse 1968 ; (206 pages) -N.
Édit. Uni. en 1991 ; (171 pages) ; (à la page 63).

conversion personnelle, le baptême personnel, la décision personnelle, la compréhension personnelle, l'action personnelle rejoignant par la communion de l'Esprit-Saint alors, l'église entière, passée, présente, à venir, et qui était, est, sera, à l'oeuvre dans le monde comme corps du Christ.

Il est clair, comme nous étions nous mêmes employés à le montrer lors d'un travail universitaire précédent²⁶³² que la Bible ouvre la porte à un chemin nouveau, qui de l'expérience personnelle, singulière, fait rejoindre l'universel. Le modèle grec est renversé qui part de la spéculation abstraite fut-elle, elle aussi singulière pour prétendre à une réalité universelle, méprisant dès lors tout ce qui se cantonnerait au niveau du domestique quotidien. Or, c'est justement dans le domaine domestique, ce quotidien que se déploie la parole adressée. L'effort de l'abstraction selon ce profil grec devient dès lors incontournable. Le profil juif y substitue le mouvement de l'incarnation. C'est tout le récit biblique qui en atteste depuis Noé, Abraham jusqu'au Christ, et l'église. Dès lors, il n'est point étonnant de trouver dans l'Apocalypse de Jean, cette opposition radicale entre le nombre de la Bête et le sang de l'Agneau de Dieu, le peuple des élus, le Fils de l'homme.²⁶³³ Gabriel MARCEL anticipant sur l'approche même de cette thèse, voyait dans la prééminence du modèle grec de l'abstraction sur la révélation chrétienne, la cause et la source de bien des dérives du temps.

“Considérée sous son aspect dynamique, mon oeuvre philosophique se présente tout entière comme une lutte opiniâtre menée sans relâche contre l'esprit d'abstraction”²⁶³⁴

Cette position peut rejoindre celle du philosophe Franz ROSENZWEIG du côté du judaïsme. Elle pourrait s'inscrire dans la logique d'une réhabilitation de l'apport biblique dans le phylum juif, dans lequel s'inscrit explicitement Jésus de Nazareth et son enseignement.

· L'action éducative pour la vie, de la vie, par la vie, qui émerge de la Bible, ou, qui est directement objectivement exprimée dans la Bible, fait face aux théories “sur” l'éducation. Il ne s'agit donc pas seulement d'établir un rapport entre des pratiques que la Bible évoquerait et des théories qui seraient chargées de les dire et de les expliquer. Le projet de la Bible n'est pas d'expliquer à partir de concepts, mais d'adresser une parole à partir d'un engagement dans la vie, d'une marche par la foi. l'espace ouvert par la parole biblique n'est pas entre théories et pratiques mais entre gestes et pensées.

²⁶³² CABALLÉ Antoine “ Autodidactie aujourd'hui. ? Une question singulière posée à la modernité. De l'institution à la traverse, de la traverse à l'institution. À partir des notions d'universalité et de singularité.” Mémoire de Maîtrise en Sciences de l'Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (175 pages). CABALLÉ Antoine “ Annexes” “ Autodidactie aujourd'hui. ?” Mémoire de Maîtrise en Sciences de l'Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (106 pages).

²⁶³³ Apocalypse XI 7 à Apocalypse XXI

²⁶³⁴ MARCEL Gabriel “ Les hommes contre l'humain” éd. La Colombe Paris 1951 ; Fayard presse 1968 ; (206 pages) -N. Édit. Uni. en 1991 ; (171 pages) ; (à la page 7).

La rupture est donc d'un autre ordre, elle rejoint l'ensemble des dimensions de l'acte éducatif. Entre l'éducation, telle que la déploie la Bible, et la réalité théorique des discours sur l'éducation, nous avons signalé dans cet écrit, tout un panel, toute une série, de dichotomies successives qui rejoignent les parties précédentes de la thèse : langage, perspective et enjeu, la médiation, la relation, la relation au temps, l'enseignement lui-même.

L'accueil est fait, ici premièrement aux personnes, là premièrement aux concepts, modèles, idées. Dès lors, le langage de la Bible fait d'interpellations singulières, s'oppose, ou au moins se distingue radicalement des discours ciselés et enclos entre des théories et des pratiques ou encore chargés de justifier une cohérence en eux-mêmes, par eux-mêmes, depuis leur point de vue, en quelque sorte.

La perspective biblique est d'abord inscrite, comme, les préceptes de la loi donnée à Moïse, ou, la terre et la postérité nombreuse de la promesse faite à Abraham, ou encore, plus antérieurement, la succession non interrompue des jours, des nuits, du froid et de la chaleur, et des saisons, promise à Noé, dans la réalité effective, alors que la perspective de la théorie est de rejoindre une éternité supposée dans un monde virtuel : celui des idées.

L'enjeu de la Bible, se déploie dans la réalité entre gestes et pensées, entre pensées et prières, entre prières et pensées, entre vie et mort, entre terre et ciel, entre amour et raison, entre communion au règne de Dieu et déchéance, entre communion aux souffrances et joies des hommes et indifférence, voire mépris. Il n'est pas, non plus, du tout, ou, tout à fait, selon les théologies, celui qui s'exprime dans la théorie qui vise à la cohérence conceptuelle explicative à partir d'un prédicat.

La médiation entre le théoricien et le praticien est dans le discours et la critique, la médiation selon le texte biblique, entre l'homme et la Parole de son Dieu, est dans le Christ, verbe fait chair. Autrement dit dans le don d'amour "fou" de Dieu Père pour le monde , allant jusqu'à donner pour qu'il vive et ne meure point, son enfant.²⁶³⁵

La relation objectivée jusqu'à dans la prise en compte intersubjective est première dans la dimension théorique, la Bible, non seulement y substitue la relation de "je " à "tu" mais encore le don de soi absolu de Dieu, se vidant dans la kénose de lui-même et appelant l'homme à faire désormais de même. Le regard plein de tendresse que nous venons d'évoquer entre le pasteur et le jeune élève est signifiant d'une relation éducative où le maître n'est pas le référent absolu. Il y a quelqu'un d'autre que signifie implicitement ce sourire complice. Ou plutôt il s'ouvre alors un espace pour que quelqu'un d'autre puisse entrer, et manifester une présence faite de pardon, de tendresse.

La relation au temps s'inverse, nous l'avons dit : Le temps est d'un point de vue strictement théorique, une des données incontournables, à partir duquel il est possible de spéculer jusqu'à imaginer des géométries virtuelles, des réalités relatives. Le temps dans la Bible, tout au contraire, pourrait-on dire, n'est qu'un instrument,. Il a un début et une fin, il est enclos dans une parole qui se déploie en lui et lui donne un sens. Et ceci, est une dimension intrinsèque au texte, à sa lecture, dès le livre de la Genèse jusqu'à

²⁶³⁵ Jean III 15

l'Apocalypse, dimension intrinsèque à la réalité de la vie par la foi, depuis le temps de l'écriture biblique jusqu'à aujourd'hui, et pour celui qui croit en cette parole, dès aujourd'hui jusqu'à la fin des temps, l'accomplissement dernier.

Enfin, l'enseignement biblique est celui de l'institution nouvelle de l'homme autrefois déchu et chassé du jardin. Entre la théorie et les pratiques s'instituent des domaines scientifiques, des sciences, des institutions éducatives mêmes, selon le modèle grec. L'enseignement biblique, quant à lui, institue pour finir des pierres vivantes, dans l'église, de Jésus-Christ, sur le fondement des apôtres et avec Jésus pour pierre d'angle.²⁶³⁶

L'Action de Dieu se déploie dans et par l'Esprit-Saint, son témoignage intérieur et extérieur, la consolation, l'incarnation ... Le témoignage de l'Esprit-Saint agit dans deux sens. Il se donne à lire, à comprendre, à se recevoir lui-même, procurant, par son action, une lisibilité, accordée à celui qui l'accueille. Il se manifeste, par ailleurs, selon une visibilité que chacun peut constater.

L'Esprit-Saint n'est cependant totalement ou même partiellement lisible que par l'Esprit-Saint seul : le moment de la Pentecôte, n'est témoignage que pour ceux qui y reconnaissent une parole de Dieu. Pour d'autres témoins de la même manifestation extérieure, les disciples, parlant des merveilles de Dieu dans leurs langues, ne sont, tout simplement, qu'en état d'ébriété et pleins de vin doux.²⁶³⁷

L'Esprit-Saint, encore, s'il procède sur un registre "je" à "tu" diamétralement opposé de celui de la technique qui elle va de "je" à "ça", conduit paradoxalement à une fin apparemment sinon semblable, au moins, à première vue, toute aussi concrète sur le monde. C'est ce qu'exprime l'incarnation. L'incarnation est à la fois oeuvre de l'Esprit-Saint prenant chair de Marie, et témoignage de l'Esprit-Saint signifiant que Jésus est Fils de Dieu dans le coeur du disciple.

Entre tout homme et Dieu, entre tout homme et son prochain, l'Esprit-Saint accomplit le sens même de la médiation christique.²⁶³⁸ L'Esprit-Saint est alors le témoin intérieur à chacun et dans l'écriture selon une relation nouvelle avec Dieu, de Père à fils²⁶³⁹, et le témoin extérieur à partir d'une parole prophétique²⁶⁴⁰ d'une relation nouvelle entre les hommes, de frère à frère, relation rendue possible en Jésus. Son oeuvre, proclamant la Seigneurie du Christ crucifié²⁶⁴¹, est de consoler²⁶⁴² l'homme brisé, déchiré et tendu

²⁶³⁶ Éphésiens II 19 à 22

²⁶³⁷ Actes II 13

²⁶³⁸ Hébreux VIII 1 à Hébreux XII 29

²⁶⁴⁰ (...) car ce n'est pas par une volonté d'homme qu'une prophétie a jamais été apportée mais c'est pousser par le Saint-Esprit que des hommes ont parlé de la part de Dieu. (II Pierre I 21)

²⁶⁴¹ Actes II 22 à 36 ; (un passage du discours de Pierre à la Pentecôte) ; Romains VI 1 à Romains VII 25

²⁶⁴² Jean XIV 16 à Jean XVI 33

entre, d'une part, ce qu'il voudrait obtenir et d'autre part, ce qu'il est tout juste capable, ou dans la plus ou moins grande incapacité, d'accomplir.²⁶⁴³ L'Esprit-Saint, répercutant les paroles du Christ, envoie enfin dans le monde, construire à partir de ses dons, l'église,²⁶⁴⁴ pour témoigner, pour baptiser²⁶⁴⁵, pour rendre à une identité nouvelle,²⁶⁴⁶ rendre les morts à la vie,²⁶⁴⁷ soulager ou guérir,²⁶⁴⁸ servir²⁶⁴⁹, dans et pour une communion aux joies aux peines²⁶⁵⁰. L'Esprit-Saint invite encore à parler, entendre, tout partager²⁶⁵¹.

Certes, technique et Esprit-Saint conduisent bien, tous deux, à agir, à transformer le monde et les personnes. Mais à partir de là, il y a opposition. Si la technique se nourrit d'abstractions théoriques, l'Esprit-Saint se nourrit d'incarnation divine. Le premier mouvement part de l'homme et cherche à encercler le réel réduit à l'état d'objet, pour le dominer à partir de la pratique, le second mouvement part de Dieu et cherche à témoigner d'une Présence vivante à partir d'une parole donnée et entendue.

L'Esprit-Saint souffle, d'après les paroles de Jésus rapportées dans l'écriture, où il

²⁶³⁹ On peut se reporter à l'étude remarquable de PREISS Théo "Le témoignage intérieur du Saint-Esprit" cahiers de la théologie protestante (numéro 13) éd. : Delachaux Niestlé Neuchâtel 1946 ; (39 pages) ; on peut lire particulièrement l'épître de Paul aux Romains, et plus particulièrement le chapitre VIII et la première épître de Jean qui insistent sur l'oeuvre de l'Esprit de Dieu en l'homme qui le fait "*enfant de Dieu*". "*Et vous n'avez pas reçu un esprit de servitude mais vous avez reçu un esprit d'adoption par lequel nous crions : Abba ! Père*". (Romains VIII 15) "*Si nous recevons le témoignage des hommes, le témoignage de Dieu est plus grand ; car le témoignage de Dieu consiste en ce qu'il a rendu témoignage à son Fils. Celui qui croit au Fils de Dieu a ce témoignage en lui-même ; celui qui ne croit pas Dieu le fait menteur, puisqu'il ne croit pas au témoignage que Dieu a rendu à son Fils. Et voici ce témoignage, c'est que Dieu nous a donné la vie éternelle, et que cette vie est dans son Fils. Celui qui a le Fils de Dieu n'a pas la vie. Je vous ai écrit ces choses afin que vous sachiez que vous avec la vie éternelle vous qui croyez au nom du Fils de Dieu.*" (I Jean V 9 à 13)

²⁶⁴³ Romains VII 19 à 26

²⁶⁴⁴ Hébreux II 4 ; I Corinthiens VI 4 ; I Corinthiens XII

²⁶⁴⁵ Matthieu III 11 à 17 ; Matthieu XXVIII 19 ; Luc III 6 ; Marc I 8 ; Jean I 33

²⁶⁴⁶ Ézéchiel XI 19 ; Jean III 1 à 21 (rencontre de Jésus avec Nicodème) ; Romains VI 1 à 14

²⁶⁴⁷ Ézéchiel XXXVII 1 à 14

²⁶⁴⁸ Actes III 1 à 11 ; Hébreux XI 34 ; I Corinthiens XII 28

²⁶⁴⁹ Matthieu XXIII 11 ; Luc XVII 10 ; Philippiens III 3

²⁶⁵⁰ Romains XII 15 à 16

²⁶⁵¹ L'Esprit-Saint se manifeste par des verbes d'action. Quelques exemples choisis dans le Nouveau Testament : parler (ou prophétiser) devant la foule favorable ou hostile comme Pierre et Étienne ; (Actes II 8 ; Actes VI 10) ; entendre ce que l'Esprit dit aux églises (Apocalypse II 7) ; vendre et partager à chacun selon ses besoins comme l'église primitive après la Pentecôte (Actes II 45)

veut, et supposant une prise en compte directe et principale de l'altérité.²⁶⁵² Le Saint-Esprit s'oppose à l'abstraction, à la stricte spéculation intellectuelle qui se développe sur un registre monique d'agrégation du réel à l'objet (modèle, idée, concept). Le Saint-Esprit se distingue radicalement alors d'un système théorique d'explication du réel, tel que celui qui supporte tout progrès technique.

Le Saint-Esprit, selon le texte biblique, vient de Dieu et descend vers l'homme, traverse ses gestes et ses pensées, il traverse l'homme tout entier, qui en vit et qui entre en communion d'église avec lui, par lui, avec Dieu et d'autres hommes. L'homme renouvelé vit donc dans l'Esprit-Saint qui le conduit à prier Dieu, à prier selon l'Esprit-Saint, à régner par lui, avec le Dieu de la Bible vivant et personnel avec qui l'homme dialogue, qu'il aime dans l'Esprit-Saint tout autant qu'il est aimé de Lui, qu'il sert dans l'Esprit-Saint, tout autant qu'il est servi par Lui.

La (ou le) technique part évidemment du mouvement de l'homme vers la matière, ou vers autrui, ou lui-même, regardés dès lors momentanément au moins comme objets. La technique, lorsqu'elle rejoint son sens premier, selon l'étymologie grecque, d'art, de métier, peut tenter de rejoindre un dieu, une transcendance, mais à partir de l'homme. Ceci participe d'une conception grecque du monde où les dieux ont leur siège dans la nature. La technique, pour ne pas asservir ou avilir l'homme, et finir par lui imposer une fin aveugle, sa propre fin, de réduction du monde à l'état objet, a pour vocation, obligation absolue, d'être commandée, conduite vers une finalité, sinon totalement maîtrisée et comprise, et dirigée par l'homme. Tout se complique lorsque nous constatons que la technique acquise, conquise, comme le métier, se rend visible à travers son objet, en masquant sa source. Tel est le cas de celle que nous utilisons sans en connaître forcément les principes de fonctionnement. Tel est le cas également de celle que nous concevons ou améliorons, sans connaître les principes théoriques qui sous-tendent la pratique et l'amélioration de l'efficacité constatée.

Dès lors, la technique inscrite entre la théorie qui la sous-tend, et la pratique où elle s'exprime, peut exercer une emprise fascinatrice pour l'homme ignorant du processus de son développement, qui explique son fonctionnement. À l'inverse, l'Esprit-Saint ne connaît pas l'ésotérisme, il est reçu comme une grâce, un don gratuit, à l'opposé du mérite et du métier, et il donne la lumière et la clarté, l'intelligence et la compréhension du témoignage qu'il énonce à quiconque le reçoit consciemment. L'Esprit-Saint qui prend chair d'une vierge, pour donner naissance à Jésus,²⁶⁵³ manifeste donc son action par une création nouvelle, dont il témoigne par avance pour le croyant.

Naît alors une opposition, une distinction, entre : la technique destinée à être maîtrisée par l'homme désirant devenir maître des choses qui l'entourent, et le Saint-Esprit, invitant l'homme à le maîtriser, lui-même,²⁶⁵⁴ à ne pas craindre l'objet ou la création, et à tout maîtriser de lui, ou d'elle, jusqu'à sa propre personne.²⁶⁵⁵ Or, justement

²⁶⁵² Jean III 8 (paroles de Jésus à Nicodème).

²⁶⁵³ Matthieu I 18 ; Luc I 25

²⁶⁵⁴ I Corinthiens XIV 22

le Saint-Esprit lui-même est bibliquement l'expression même de Dieu qui ne se laisse maîtriser que par celui qui aime. Les langues de feu descendant sur chacun des disciples à la Pentecôte²⁶⁵⁶, rappellent que le prochain n'est pas à maîtriser mais à aimer comme Dieu l'aime. Le Saint-Esprit invite chacun personnellement à devenir maître du monde autrement.

Cette opposition pouvant alors devenir complémentarité dans le domaine strictement spécifique de la relation à l'objet, nous aide sans doute à comprendre que l'irruption d'une référence au Saint-Esprit, à partir de l'irruption du christianisme dans l'histoire, a insufflé tout indirectement une force, une direction nouvelle aux développements des techniques. Mais au fur et à mesure que celles-ci se développent, la tentation de ne pas vouloir ni voir ni comprendre les limites inhérentes à leur nature même, se font plus grandes. Alors, la transformation du monde par la technique peut être mythifiée.

La référence à l'Esprit-Saint fait perdre à la technique son caractère attractif de fascination magique, ou d'entreprise prométhéenne. Par le simple fait que, ni Dieu, ni la liberté du prochain, n'est radicalement plus en jeu dans la relation à l'objet, la technique trouve un nouveau champ d'investigation, en même temps qu'elle s'allège de tabous et de paralysies.

Sans doute, est-ce lorsqu'elle a voulu aller trop loin dans cette démythification, la transformant en diabolisation, que l'église est apparue dans l'histoire comme un frein au développement des sciences et des techniques. Sans doute est-ce lorsqu'elle rappelle que la science et la technique doivent être soumises à une conscience, à l'esprit de l'homme, à l'esprit de Dieu, à l'Esprit-Saint, qu'elle se rapproche du message biblique originel.

Le Saint-Esprit peut alors orienter l'esprit de l'homme jusque dans le choix du domaine et des objectifs de ses recherches techniques ou scientifiques. Pour prendre un exemple parmi tant d'autres : la technique de l'alphabet braille²⁶⁵⁷ n'aurait pas vu le jour sans la conscience de quelqu'un pour qui l'homme aveugle n'est pas destiné à la cécité, n'est pas pour Dieu un homme différent des autres hommes, n'est pas handicapé à cause de son péché ou de celui de ses ancêtres, participe à la fraternité nouvelle qu'ouvre le Christ. Ce n'est qu'à partir d'une telle soif de justice, d'un tel regard posé sur le monde, qu'un tel alphabet a pu voir le jour. Or, cette conscience, cette soif de justice, cette représentation du monde, ayant permis à l'alphabet braille d'être recherché et trouvé puis employé, incluant les aveugles dans la communauté des hommes, nous semblent, et ceci

²⁶⁵⁵ Galates V 23 ; II Timothée IV 5

²⁶⁵⁶ Actes II 3 " *Des langues semblables des langues de feu, leur apparence séparées les unes des autres et se posèrent sur chacun deux.* "

²⁶⁵⁷ Annexes (pp 260 à 274) la pièce de théâtre écrite par les élèves du CE2 de Montplaisir et nous-même au cours de l'année scolaire 1996-1997, à partir du livre : DAVIDSON Margaret "Louis Braille - l'enfant de la nuit " Gallimard Paris 1983 ; (88 pages). Traduit de l'américain par Camille FABIEN et illustré par André DAHAN. Titre original "Louis Braille the boy who invented books for the blind" Scholastic Book Services 1971. On peut également lire l'ensemble des lettres à la classe écrites en cette même année scolaire 1996 - 97; (pp 221 à 259).

est pratiquement aujourd'hui reconnu, trouver ses sources historiques et concrètes dans la Bible.²⁶⁵⁸ Il reste que par définition, de telles filiations restent bien difficiles voire impossibles, à démontrer parfaitement.

Revenons donc sur quelques métaphores bibliques du Saint-Esprit. La colombe créature de Dieu, et l'huile de la lampe, objet domestique de la vie quotidienne des hommes des temps bibliques, le feu, rappel de YHVH, qui consume sans se consumer apparaissant à Moïse, Dieu lui-même donc, manifesté désormais comme Père, le souffle rappel de la respiration vitale, ou ce murmure doux et léger rappelant l'existence d'une parole qui ne s'impose pas par la force mais qui ne peut-être entendue ou comprise sans être attentivement écoutée, en disent autant de directions fondatrices.

Comme la colombe vivante, descend du ciel lors du baptême de Jésus, ou encore, est lâchée par un homme, Noé, en direction de la création, dans l'espérance d'une réponse qui viendra par elle, le Saint-Esprit est un témoin paisible d'une communion possible entre Dieu et l'homme, point de vue de Dieu et point de vue d'homme, communion, nous disent et répètent les textes, en esprit et vérité.

Comme l'huile, essentiellement invisible et cachée, à l'intérieur de la lampe produit la lumière visible, le Saint-Esprit est source de la lumière dont il constitue la réserve potentielle. Le Saint-Esprit exprime la veille, dans la prière, l'espérance, un témoignage, par la lumière donnée qui ne brille pas pour elle-même, d'un monde autre, du royaume de Dieu. Ce royaume de Dieu est donc témoignage, dans un monde gouverné par un "esprit du monde " et les rapports de force, de la venue du royaume, du règne des rapports d'amour agapé, du don gratuit, de justice et de vérité.

Comme le feu, dont la maîtrise caractérise l'homme et le distingue des animaux de la création, et dont la combustion produit un changement d'état, consume réchauffe éclaire et purifie, le Saint-Esprit est à la fois lumière, et purificateur pour l'homme qu'il console, et réchauffe par l'intérieur en lui témoignant une présence, celle d'un feu qui consume sans consumer, Dieu lui-même.

Comme le souffle évoque la vie, cette autre combustion vitale qu'est la respiration, le Saint-Esprit est vie, traverse la vie des hommes, donne la vie, envoie dans la vie, pour la vie.

Comme le murmure doux et léger évoque la parole confidentiellement annoncée, le Saint-Esprit réveille l'enfant endormi au coeur de l'homme, l'appelle par son nom, le baptise, c'est à dire le fait naître nouvellement, le met en route, si celui-ci veut bien l'entendre, prendre le temps d'écouter.

²⁶⁵⁸ Pour ne prendre que l'exemple des aveugles. Nous pourrions en effet tout aussi bien choisir d'autres formes d'handicap ou de souffrance, tant on voit bien l'intérêt que porte très tôt la Bible à ces hommes qu'elle refuse de voir comme des exclus, et à qui elle promet très tôt une espérance que Jésus accomplit au travers de ses multiples guérisons. Lorsque les disciples de Jean Baptiste emprisonné viennent voir Jésus pour savoir s'il est bien celui qui doit venir ou s'ils doivent encore attendre, Jésus un autre, Jésus lui fait répondre : *"Allez rapporter à Jean ce que vous entendez et ce que vous voyez : les aveugles voient, les boiteux marchent, les lépreux sont purifiés, les sourds entendent, les morts ressuscitent, et la bonne nouvelle est annoncée aux pauvres. Heureux celui pour qui je ne serai pas une occasion de chute. (Matthieu X 2 à 6)*

Le fait que le Saint-Esprit ouvre à une béance, à une tension, à une soif, nous paraît bien plus significatif de son action que toute approche de type théorique. Cette béance, cette conscience de l'insuffisance personnelle de chacun, est sans doute ce que l'évangile de Jean veut dire lorsqu'il évoque par la bouche du Christ, la conscience, la conviction du péché que révèle le Saint-Esprit. Ces paroles font directement suite à celles qui annoncent la venue d'un consolateur. La consolation précède la conviction de péché qui n'en est qu'une conséquence.²⁶⁵⁹

Cependant, je vous dis la vérité : il vous est avantageux que je m'en aille, car si je ne m'en vais pas, le consolateur ne viendra pas vers vous, mais si je m'en vais, je vous l'enverrai. Et quand il sera venu, il convaincra le monde en ce qui concerne le péché, la justice et le jugement ; en ce qui concerne le péché, parce qu'ils ne croient pas en moi ; la justice (ce qui est juste, la justesse, la justification)²⁶⁶⁰ parce que je vais au Père et que vous ne me verrez plus ; le jugement, parce que le prince de ce monde est jugé.²⁶⁶¹

Une tension entre le désir d'une relation juste, selon la justesse d'une relation avec Dieu, et soif de justice, traverse l'homme converti, l'histoire de l'église. La justesse exige une tension espérant tout de Dieu, et n'attendant rien d'autre que le retour du Christ. La soif de justice exige de se mettre à l'oeuvre pour oeuvrer pour la justice. Deux chansons du Père Aimé DUVAL (1918 - 1990), tant elles semblent, mais à première vue seulement, dire tout autre chose l'une et l'autre, montrent bien cette tension double comme des messages contraires.

Le Seigneur reviendra ! Il l'a promis Il reviendra la nuit qu'on ne l'attend pas Le Seigneur reviendra ! Il l'a promis Ne sois pas endormi cette nuit-là. Dans ma détresse, je crie vers lui : Mon Dieu serait-ce pour cette nuit ? Le Seigneur reviendra Ne sois pas endormi cette nuit-là.²⁶⁶² ***Qu'est-ce j'ai dans ma petite tête à rêver comme ça le soir d'un éternel jour de fête d'un grand ciel que j'voudrais voir ... (...), Et voici que Jésus m'a surpris : "Que fais-tu là à m'attendre mon ami ? Ton ciel se fera sur terre avec tes bras.***²⁶⁶³

Une tension théorique, entre justice, qui se rapporterait aux principes, et justesse, qui se rapporterait à leur application, n'est pas d'origine juive. Elle plonge ses racines dans une conception grecque de la justice conçue à partir d'une théorie politique. Les psaumes, les prophètes montrent dans la Bible que l'homme juste est tout simplement celui qui pratique la justice. Il n'y a pas tant contradiction entre les deux chansons du Père DUVAL qu'une

²⁶⁵⁹ La conviction de péché sans consolation est l'oeuvre accusatrice du malin, de l'ennemi de Dieu. Zacharie III 1 ; Jean V 45 Apocalypse X 2

²⁶⁶⁰ C'est nous qui ajoutons ces termes proches les uns des autres pour enrichir la signification et nous rapprocher du sens du mot justice pour les juifs contemporains de Jésus.

²⁶⁶¹ Jean XVI 7 à 11

²⁶⁶² "Le Seigneur reviendra "1961 Cantépi Paris in DUVAL Aime Révérend Père "Recueil de 38 chansons " Disques SM ; Père DUVAL Boîte postale 263 Nancy France 1972 ; (chanson numéro 9)

²⁶⁶³ "La petite tête "1963 Cantépi Paris in Ibidem Nancy France 1972 ; (chanson numéro 7)

réelle complémentarité, car elles disent deux points de vue à deux moments qui traversent la vie d'un homme chrétien, vivant, jouant sa foi, au quotidien. Elles expriment par leur contradiction à quel point tout se joue dans l'incarnation, non dans la théorisation.

L'abandon d'un enjeu strictement idéal, théorique, de type grec, pour l'enjeu de la rencontre personnelle avec Dieu, avec Christ, révèle que les deux chansons du Père DUVAL ne se contredisent, en fait, qu'en apparence, elles disent de fait deux expressions d'un même témoignage. La première expression est celle qui espère le règne de Dieu, qui attend donc le retour du Christ. La seconde expression est celle qui se tient prête à répondre à l'appel du Christ, pour se mettre au travail, comme les ouvriers des différentes paraboles de Jésus. Du coup, en prolongement d'analyse, nous confirmons que les contradictions apparentes qui ont divisé historiquement les théologies des uns et des autres, ne sont bien souvent rien d'autre que des oppositions secondaires d'écoles, tant qu'elles ne touchent pas vraiment le fondement de la foi : le Christ mort et ressuscité pour tous, ou, au moins tous ceux qui en acceptent le don. Lorsqu'on veut systématiser théoriquement le message biblique, l'évangile, on ne peut faire autre chose que de le réduire. La théorie a pour inéluctable produit de figer l'existence humaine et divine, dans une essence par principe et définition, impossible à atteindre. Ce fut la philosophie de Sören KIERKEGAARD (1813 - 1845)²⁶⁶⁴ qui affirma fort bien ces choses, au moment historique où grandissait la domination l'hégémonie du scientisme philosophique.

L'église corps du Christ, naît d'une relation vivante entre des personnes, vivantes, unies les unes aux autres, par un sentiment d'amour les liant, au Fils, au Père, par le Saint-Esprit, et non dans l'attachement commun, une adhésion commune, à un principe théorique, fut-il théologique. Ceci est un point fondamental à saisir pour comprendre ce qui unit les différents évangiles, ce qui fonde le christianisme primitif, ce qui constitue son essence même. Paul l'exprime déjà dans quelques passages fort connus adressés à l'église de Corinthe de la première génération.

Je vous exhorte, frères, par le nom du Seigneur Jésus-Christ, à tenir tous un même langage, et à ne point avoir de divisions parmi vous, mais à être parfaitement unis dans un même esprit, et dans un même sentiment. Car mes frères, j'ai appris à votre sujet, par des gens de Chloé, qu'il y a des disputes au milieu de vous. Je veux dire que chacun de vous parle ainsi : Moi, je suis de Paul, et moi d'Apollos ! et moi, de Céphas ! et moi de Christ ! Christ est-il divisé ? Paul a-t-il été crucifié pour vous, ou est-ce au nom de Paul que vous avez été baptisé ? Je rends grâce à Dieu de ce que je n'ai baptisé aucun de vous, excepté Crispus et Gaïus afin que personne ne dise que vous avez été baptisés en mon nom ! J'ai encore baptisé la famille de Stéphanas ; du reste, je ne sais pas que j'aie baptisé quelque autre personne.²⁶⁶⁵

Le sens du baptême, rappel de la mort et de la résurrection du Christ, est mentionné par

²⁶⁶⁴ On peut se reporter particulièrement à "Crainte et tremblement" oeuvre écrite en 1843 et dont Georges GUSDORF écrit : "Les confuses relations humaines ne prennent sens que devant Dieu, et devant Dieu, elle se trouvent mises en question par ce que l'homme n'est plus le maître des significations." GUSDORF Georges "Kierkegaard." Seghers Paris 1963 ; (page 51).

²⁶⁶⁵ I Corinthiens I 11 à 13

Paul pour signifier le caractère du message de l'évangile exprimé dans l'incarnation, non dans les pensées seules, les idées devenues les théories, mais dans le concret du corps (chair et esprit), de chacun.

Ne savez-vous pas que vous êtes le temple de Dieu et que l'Esprit de Dieu habite en vous ? Si quelqu'un détruit le temple de Dieu, Dieu le détruira ; car le temple de Dieu est saint, et c'est ce que vous êtes. Que nul ne s'abuse lui-même; si quelqu'un parmi vous pense être sage selon ce siècle, qu'il devienne fou, afin de devenir sage ! Car la sagesse de ce monde est une folie devant Dieu. Car il est écrit : Il prend les sages à leur propre ruse.²⁶⁶⁶ Et encore : Le Seigneur connaît les pensées des sages, il sait qu'elles sont vaines.²⁶⁶⁷ Que personne donc ne mette sa gloire dans les hommes ; car tout est à vous, soit Paul , soit Apollos, soit Céphas, soit le monde, soit la vie, soit les choses à venir. Tout est à vous, et vous êtes à Christ, et Christ est à Dieu.²⁶⁶⁸

Nous avons évoqué le témoignage de l'Esprit-Saint, dans l'écriture, son témoignage dans le coeur de l'homme converti, le témoignage dans le monde, nous pouvons regarder cette triple dimension selon un autre angle encore. Le baptême, que Paul évoquait, comme signe de l'appartenance à Christ, dans le précédent passage de la même épître aux Corinthiens, fait rejoindre, cette triple dimension, tout à la fois, dans le rappel implicite mais néanmoins évident du déluge, et donc du premier pas dans le cheminement de l'alliance,²⁶⁶⁹ la mort et la résurrection proprement dite du chrétien,²⁶⁷⁰ marchant à la suite du Christ, l'obéissance aux paroles mêmes du Christ qui annonce le baptême au nom du Père du Fils et du Saint-Esprit, par un ordre donné aux disciples, comme une occasion de devenir disciple, donc d'agir dans et pour le monde, à sa suite.²⁶⁷¹

L'Esprit-Saint témoigne, en effet, selon une triple dimension de la présence de la personne de Jésus, d'abord dans l'écriture que la personne unique²⁶⁷² du Fils accomplit,²⁶⁷³ dans la vie du chrétien, ensuite, où son enseignement est répercuté,²⁶⁷⁴ et, sa vie donnée pour le salut du monde,²⁶⁷⁵ dans l'histoire universelle des hommes où tout ne

²⁶⁶⁶ Paul cite ici Job V 13

²⁶⁶⁷ Paul cite ici le psaume XCIV 11

²⁶⁶⁸ I Corinthiens III 16 à 23

²⁶⁶⁹ I Pierre II 18 à 22 ; II Pierre III 5 à 8 ; Genèse VI 8 à Genèse IX 17

²⁶⁷⁰ Matthieu III 11 à 12 ; Marc XVI 16 ; Luc III 16 à 17 ; Actes XIX 1 à 7 ; Romains VI 3 ; Galates III 27

²⁶⁷¹ Matthieu XXVIII 19

²⁶⁷² Jean attire particulièrement l'attention sur Jésus fils unique de Dieu : Jean I 14 à 18 ; Jean III 16 à 18 ; I Jean IV 9 à 12. Paul reprend ce thème, en comparant le Christ, seul, par qui la grâce et la justice sont rendues possibles, au seul Adam par qui le péché est devenu la condition de l'homme. Le Christ seul réparant la faute du seul Adam : Romains V 12 à 21 ; Luc XII 8 à 9

²⁶⁷⁴ II Corinthiens I 21 à 22 ; I Jean II 20 à 27 ;

prend sens, selon l'écriture, qu'en lui seul.²⁶⁷⁶

L'action de l'Esprit-Saint est alors d'introduire dans la communion d'esprit, au Fils et au Père,²⁶⁷⁷ communion avec les acteurs principaux de la Bible qui ont agi selon la foi²⁶⁷⁸, patriarches, prophètes, témoins, communion avec l'église, visible ou invisible, aujourd'hui dans le monde,²⁶⁷⁹ comme à l'église, invisible ou visible, depuis le commencement.²⁶⁸⁰

Cette communion s'opère en une personne, en Christ, qui en est le chemin, celui qui y conduit, celui qui en donne le but, et l'origine. Le Christ n'est donc pas réductible dans le concept. Ce fut la grande erreur, la grande limite, de la philosophie de HEGEL que d'avoir confondu cette personne avec un système théorique. Il nous faut sortir d'une lecture grecque pour entrer dans la seule lecture possible du Nouveau Testament tel qu'en

²⁶⁷³ *“ Dans la perspective biblique “ accomplir “ dit plus que “faire”; c'est mener “ à son achèvement “ (grec teleô) idée parfois retenue pour la Parole de Dieu ou les Écritures (Luc I 45; XVII 31 ; XXII 37 ; Actes XIII 29 ; Romains IX 28 ; Apocalypse XVII 17) ou encore à propos de la passion de Jésus. (Luc XII 50 ; Jean XIX 28). C'est surtout remplir “plêrô “au sens de “comblé une attente “ d'où résultent la conformité, la fidélité, et l'adéquation exacte entre le contenu et le contenant : l'accomplissement est semblable à la prophétie. Accomplir c'est aussi “porter à sa perfection “ : le contenu semble désigner quelque chose de supérieur au contenant ; l'événement dépasse la prédiction comme la réalité l'ombre. Le même verbe sert à dire que des personnes sont remplies de l'Esprit (Luc I 15 ; 41, 67 ; IV 1 ; Actes II 4 ; IV 8 ; VI 3 à 5 ; VII 55 ; IX 17 ; XI 24 ; XIII 9 ; Éphésiens V 18 ; Actes V 3) ou de Satan (Actes V 3) ou de vertus (Luc II 40 ; Luc V 26 ; Actes II 28 ; III 10 ; VI 5 ; 8 ; IX 36 ; XIII 52 ; Romains XV 13 ; II Corinthiens VII 4 ; Philippiens I 11 ; Colossiens I 9 ; II 10 ; IV 12 ; II Timothée I 4) de vices (Luc IV 28 , Luc VI 11 ; Actes V 17 ; XIII 10 ; XIX 28 ; Romains I 29).” “DICTIONNAIRE du Nouveau Testament” Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975 ; (page 96) ; au mot : accomplir.*

²⁶⁷⁵ Ésaïe IX 1 à 6 ; Ésaïe XII 1 à 6 ; Malachie IV 5 à 6 ; Luc I 67 à 80 ; Luc II 29 à 32; Jean III 16 à 17 ; Jean XVII

²⁶⁷⁶ Nous avons là l'expression de la grande originalité chrétienne, qui explique la différence entre les deux traditions qui, dès lors vont se séparer : la tradition juive s'appuie sur la lecture interprétative historique du texte, et son évolution, et le christianisme originel, au moins celui du premier siècle, voire des trois à quatre premiers siècles, s'appuie, comme toute orthodoxie chrétienne réformée romaine orthodoxe ou évangélique sur une lecture exclusive de la Bible, à partir de l'accomplissement en Christ seul. LACOCQUE André et RICOEUR Paul “Penser la Bible “ Seuil Paris 1998 ; (456 pages).

²⁶⁷⁷ Est évocatrice de ce sens pris en Christ de l'écriture entière, la façon dont Philippe annonce le Christ à Nathanaël qui justement, selon les paroles de Jésus (Luc I 47), est un *“israélite exempt de fraude”* : *“Nous avons trouvé celui de qui Moïse a écrit dans la loi et dont les prophètes ont parlé, Jésus de Nazareth, fils de Joseph.”* (Luc I 45). On peut se reporter également au discours de Pierre à la Pentecôte s'adressant aux juifs en visite Jérusalem pour dire qui est le Christ, (Actes II 14 à 47) au discours d'Étienne devant le sanhédrin (Actes VII), à la rencontre entre Philippe et l'eunuque Éthiopien (Actes VIII 26 à 40), où Philippe explique le sens du passage qu'il est en train de lire (Ésaïe LIII 7) : le serviteur souffrant est Jésus, et c'est de lui dont parlait le prophète .

²⁶⁷⁸ Hébreux XI 1 à Hébreux XXII 2

²⁶⁷⁹ Jean XV 12 à 17

²⁶⁸⁰ II Pierre I 2 à 4

lui-même, tel qu'il se justifie lui-même explicitement, c'est à dire à partir d'une lecture sinon intégralement juive tant ce mot contient d'ambiguïtés (entre judaïsmes anciens, contemporains du Christ, ou de la rédaction des évangiles, ultérieurs à cette rédaction, judaïsmes modernes, ou orthodoxes etc ...), du moins intégralement biblique.

Le penseur juif Abraham HESCHEL (1907 - 1972) exprime ce rapport biblique intrinsèque à la Bible, entre foi et raison, inhérent à la culture biblique, entre ineffable et rationnel par ces propos :

Le sens de l'ineffable est un effort intellectuel issu du plus profond de la raison ; c'est une source d'intuition cognitive. (...) L'usage de la raison est indispensable à la compréhension et au culte de Dieu, et la religion sans raison s'atrophierait à son tour. (...) Sans la raison nous ne saurions comment appliquer les intuitions de la foi aux problèmes concrets de la vie. Le culte de la raison par sa témérité dénote un manque d'intelligence. Le rejet de la raison, par sa couardise, dénote un manque de foi.²⁶⁸¹

L'irruption du Saint-Esprit lors de la Pentecôte chrétienne rejoint ce rapport à l'ineffable, omniprésent dans la culture juive, en lui donnant, non seulement la place centrale, mais encore en modifiant la relation entretenue avec lui : l'ineffable, en se révélant aux hommes par trois personnes vivantes du Père, du Fils et du Saint-Esprit, n'est plus tant à sonder qu'il est lui-même la source de toute parole de tout témoignage d'une paternité nouvelle, d'une fraternité nouvelle.²⁶⁸² Paul exprime fort bien dans l'épître aux Corinthiens, comment le mystère de la croix, expression de la Pâque de Dieu, dont le Saint-Esprit témoigne, et dont le chrétien rend témoignage à son tour, est un scandale pour la pensée juive contemporaine du Christ, comme elle est folie dans une perspective grecque.

Car puisque le monde, avec sa sagesse, n'a point connu Dieu dans la sagesse de Dieu, il a plu à Dieu de sauver les croyants par la folie de la prédication Les Juifs demandent des miracles et les Grecs cherchent la sagesse : nous, nous prêchons Christ crucifié, scandale pour les Juifs, et folie pour les païens mais puissance de Dieu et sagesse de Dieu pour ceux qui sont appelés tant Juifs que Grecs. Car la folie de Dieu est plus sage que les hommes, et la faiblesse de Dieu est plus forte que les hommes.²⁶⁸³

Les Grecs sont à la source du développement ultérieur de la philosophie occidentale où la raison spéculative se construit, à partir des philosophes, sur une différenciation historique progressive de plus en plus radicale, entre les mythes irrationnels des épopées lyriques, et l'élaboration d'une raison systémique et suffisante en ses concepts. En effet, les dieux des Grecs, ou le dieu des philosophes émergent du chaos originel et naturel. Ils sont issus du monde,²⁶⁸⁴ ce qui ne permet pas de penser la parole créatrice ou la

²⁶⁸¹ HESCHEL Abraham "Dieu en quête de l'homme" Titre original : "God in search of Man . A philosophy of judaïsm (Farrar Strauss & Cudahy New York 1955) Seuil Paris 1968 ; (page 28).

²⁶⁸² CORMIER Philippe "Généalogie de personne" Préface de Jean Luc MARION Critérium Paris 1994 ; (238 pages).

²⁶⁸³ I Corinthiens I 20 à 25

²⁶⁸⁴ BABUT Daniel "La religion des philosophes grecs, de Thalès aux stoïciens." PUF Paris 1974 ; (216 pages).

manifestation par une parole créatrice d'un Dieu incréé, hors de la création, tel que la Bible le révèle. Les paroles du Christ que nous citons à la suite, vues sous cet angle grec qui ne peut approcher le divin qu'au travers des concepts, et de la virtualité, ne sauraient être qu'un tissu de contradictions. Vues sous un angle strictement juif, elles ne sauraient être que scandaleuses : un homme ne peut-être le chemin la vérité et la vie, et de plus, pour tous les autres, mais seul YHVH.

Je suis le chemin, la vérité, et la vie. Nul ne vient au Père que par moi. Si vous me connaissiez vous connaîtriez aussi le Père. Et dès maintenant, vous le connaissez et vous l'avez vu .²⁶⁸⁵ (...) Nul ne peut venir à moi ; si le Père qui m'a envoyé ne l'attire ; et je le ressusciterai au dernier jour. Il est écrit dans les prophètes : ils seront tous enseignés de Dieu.²⁶⁸⁶ Ainsi quiconque a entendu le Père et a reçu son enseignement vient à moi. Ce n'est pas que personne ait vu le Père, sinon celui qui vient de Dieu ; celui-là a vu le Père.²⁶⁸⁷

Jésus est donc d'abord celui qui conduit au Père, et nul ne peut aller au Père, s'il ne vient par lui. Réciproquement : nul ne peut aller à lui, Jésus, si cela ne lui est donné par le Père. Nous tenons dans ces propos l'ineffable caractéristique d'une communion d'esprit que seule une référence au Saint-Esprit peut donner. Alors, les deux assertions loin de conduire à une situation de détermination conduisent à l'émergence d'une liberté : la liberté donnée par la grâce.

L'ineffable, d'un point de vue juif, est devenu, dans le point de vue chrétien, l'expression même de la grâce, puisque tout est grâce, le don du Christ, comme le don d'être disciple.

Le "Notre Père" est un exemple nous semble-t-il de l'oeuvre de Jésus, de l'oeuvre de l'Esprit-Saint tel qu'il émerge du Nouveau Testament. La prière vise à la création nouvelle, oeuvre de l'Esprit. La sciences et les techniques, visent à transformer le monde. La transformation n'est pas création nouvelle, puisque la transformation part de l'effort de l'homme pour agir sur le monde.

L'aspiration à la création nouvelle donne l'intelligence du projet de Dieu Père pour l'homme, permettre l'action de l'Esprit de Dieu sur la création. La théorie, la pratique, la technique donnent à l'homme d'accomplir son projet d'action sur le monde. Mais l'Esprit-Saint ne veut pas agir sans l'homme, d'où la tension historique et nouvelle selon la question de BONHOEFFER reprise par Georges HOURDIN, "*Comment vivre avec Dieu dans un monde sans Dieu ?*".²⁶⁸⁸

La tension chrétienne, pour comprendre et rendre à la raison des hommes, le mystère de la révélation, dès lors depuis l'origine va devoir se déployer sur deux registres :

²⁶⁸⁵ Jean XIV 6 à 7

²⁶⁸⁶ Job XXXVI 22 ; Ésaïe II 3 ; Ésaïe LIV 13 à 14 ; Jérémie XXXI 33 à 35 ; Michée IV 2 ; Hébreux VIII 10 ; Hébreux X 16

²⁶⁸⁷ Jean XIV 44 à 45

²⁶⁸⁸ HOURDIN Georges "*Le vieil homme et la vie*" Desclée De Brouwer Paris 1999 ; (p 93).

- Le registre spéculatif grec progressivement visité puis transformé par les valeurs chrétiennes de fraternité universelle, évacue l'ineffable au rang des choses subalternes, et a pour objet la compréhension du mode naturel ...
- Le registre de la révélation juive biblique centré sur la compréhension du mystère et l'étude des écritures a pour objet l'accomplissement de la révélation et de la volonté divine.

Le premier registre se développe à partir de la première tension, entre théories et pratiques, mues par le pouvoir des concepts. Il débouche sur l'intellection, le développement des sciences.

Le second registre permet l'émergence d'une seconde tension, entre gestes et pensées, mue par l'action du témoignage de l'Esprit-Saint. Il débouche sur l'émergence d'une conscience nouvelle sur l'action chrétienne, le développement et la pratique de la charité, l'expression concrète de l'église, des églises et des oeuvres chrétiennes, poursuivant l'oeuvre du Christ dans le monde.

- Quelle lisibilité pédagogique intrinsèque ?

Nous pourrions, par simple énumération, montrer déjà, tout à la fois, l'expression directe d'une singularité, et d'une lisibilité pédagogique de source intrinsèque à la Bible. Soulignons en quelques termes, à titre de simple évocation, sans prétention exhaustive, évidemment intenable :

- La distinction spécifiquement biblique, entre la parole et les écritures, nous ouvre à la rencontre entre le temps présent, où la parole s'énonce, donne la vie, est comprise, et, l'histoire, qui se déroule du passé à l'avenir, toujours à partir d'un présent mobile dans le temps maîtrisé par Dieu seul, et qui se déploie justement là où les écritures s'accomplissent. La parole annonce les écritures qui l'annoncent elles-mêmes, et accomplit les écritures, les incarne jusqu'à se faire chair et vivre, selon l'expression même de l'évangile de Jean, parmi les hommes. C'est au présent d'une parole alors que se rencontre, l'éternité, la vie éternelle, que précisément les écritures annoncent.
- La prophétie est cette parole venue de Dieu, et, donnée par la bouche ou le geste du prophète et qui, nous l'avons souligné, est vraie, selon la Bible, tout autant pour hier, pour aujourd'hui, que pour demain. La prophétie fait entrer dans le temps de Dieu, la perspective de Dieu. Les écritures peuvent contenir des paroles prophétiques, elles peuvent même être lues entièrement comme parole prophétique, mais à la condition d'être entendues comme parole de Dieu aujourd'hui maintenant par qui les reçoit, les parcourt, les étudie, les transmet en s'y confiant comme telle. Alors prophétie et divination s'opposent radicalement. La divination pose Dieu comme objet et le convoque, à partir de l'inquiétude de l'homme, la prophétie traverse l'homme comme malgré lui, à partir de l'inquiétude, si l'on peut dire, du point de vue de Dieu. Jonas est alors l'exemple type du prophète.
- L'exil, le désert, et la mise à l'épreuve d'un peuple, d'hommes, singuliers, leur mise à l'écart provisoire, ou définitive, mais toujours radicale, jalonnent toute l'histoire de la

révélation. Ils expriment que la séparation est nécessaire entre l'homme et son prochain, l'homme et ses projets, pour ne pas sombrer dans la fusion qui n'apporte que l'annihilation de la personne et la disparition de l'altérité. Pour s'ouvrir à l'éducation de Dieu qui conduit à la communion qui appelle chacun par son nom et qui suppose une altérité de corps, et de réalité effective, pour une vie dans un même Esprit, l'Esprit de Dieu, l'Esprit-Saint. De plus, la conscience de la radicale distance entre l'homme naturel livré à lui-même et Dieu, est nécessaire pour que la parole de Dieu s'exprime et permette la rencontre, le dépassement de soi, le don de soi-même. Se trame alors un mouvement, éducatif qui va, à l'instar du témoignage de Job, ou, des premiers disciples, de l'espérance dans l'épreuve à la sanctification.

- La promesse biblique s'exprime intrinsèquement comme venant de Dieu et se dirigeant vers des hommes singuliers, un peuple singulier. Cette promesse, à partir de ce point de départ singulier, rejoint tous les autres hommes, elle a un caractère universel. Elle est un moteur. C'est elle qui, une fois énoncée, engage progressivement Dieu, toujours fidèle à sa parole, ou mieux dit, fidèle dans sa parole pour toujours, à s'approcher de plus en plus de l'homme, jusqu'à s'incarner lui-même en Jésus. La promesse est donc encore autre chose que la finalité qui serait inscrite ou calquée sur le modèle grec. Elle est un moyen pédagogique de Dieu, pour mettre l'homme en marche et lui dévoiler, au temps venu, la fin de son projet pour lui. La création nouvelle dont Jésus est le premier-né.
- Le chemin du parcours de la révélation biblique va de révélation de la promesse à celle de la loi, puis de la révélation de la loi à celle, dans la perspective chrétienne en tout cas, de la grâce. La loi fait rejoindre la double dimension d'un double rapport : à la justice devant les hommes, à la justesse de relation de l'homme devant Dieu. La grâce approfondit encore ces deux dimensions. La révélation de la primauté de la grâce revient à dire que la grâce est première et dernière, qu'elle précède tout autant qu'elle succède à la loi accomplie par Jésus, don gratuit de Dieu pour l'homme.
- Dieu s'adresse à l'homme, aux hommes, par une parole claire et intelligible. C'est le don de la loi à Moïse qui en atteste, avec l'ensemble du Pentateuque. Entre le projet de Dieu pour l'homme exprimé par le don de la promesse, et la mémoire de l'histoire, s'ouvre le chemin d'une pédagogie biblique. La parole des prophètes veut redire et retrouver l'esprit dans lequel la loi fut énoncée. Jésus enfin porte en lui, la promesse accomplie, la mémoire transfigurée, de l'histoire biblique, de l'histoire humaine. Comme lors de la rencontre de la transfiguration, avec Moïse et Élie. Lorsque ce chemin est par trop bouché, Dieu parle par des rêves, les songes et les visions. L'homme répond communie exprime sa foi par le psaume, le cantique, la guerre et la paix, l'espérance dans la joie, la soif de repentance, l'instruction, la louange, le proverbe, la maxime, la sagesse et la crainte de Dieu, la repentance et soif de la justice ou la quête de la justesse, la bénédiction et même la malédiction, la prière, la conversion, la liberté et l'obéissance, la tentation et l'amour, le pouvoir de servir, la parabole et la comparaison ou la métaphore, le miracle. Le miracle étant l'expression même de l'accomplissement précis de l'oeuvre de Dieu qui se fait signe. Il annonce la réalité autre, la finalité dernière que révèlent précisément le Nouveau Testament et le message du Christ : le Royaume.

· Quelle visibilité pédagogique extrinsèque ?

La lisibilité suppose un acte de foi du lecteur, la visibilité suppose simplement, la "bonne foi" du témoin qui se contente de relever ce qu'il voit. Nous pourrions élargir à l'infini notre énumération en y introduisant des éléments visibles par tous des pédagogies juives et chrétiennes.

Nous ne citerons là, à titre de simple évocation, et pour illustrer notre propos, que quelques uns de ceux qui poseraient sans doute le moins de problèmes de reconnaissance théologique, par l'ensemble des églises chrétiennes ou dans la tradition juive, et, qui sont objectivement visibles de tous. Les existences et survivances des "peuples" juifs et chrétiens sont une première réalité visible. Elles ont traversé l'histoire d'Israël, aujourd'hui retrouvé, et des églises. Ces réalités ne sont objectivement lisibles, compréhensibles, que parce que la Bible existe. Ces réalités qui n'auraient objectivement pas vues le jour en dehors de l'existence première du texte fondateur qui les suppose et supporte, en supportent et supposent, à leur tour, bien d'autres, tant en christianisme qu' en judaïsme.

Citons donc en vrac, en christianisme : disciples et apôtres, travail et repos, apocalypse et les révélations, la brutale ou progressive conversion, les quatre évangiles dont trois synoptiques, les épîtres, le témoignage, le pardon, le sacrifice, la prière, le "Notre Père", les complies, l'intercession, calendriers annuels de lectures bibliques quotidiennes, les engagements auprès des pauvres, et pour la justice, la consolation dans l'épreuve, l'humilité recherchée, la tension vers la joie, le baptême, les miracles et les guérisons, les cantiques, les musiques, chorales, les chœurs d'enfants, le diaconat, les années diaconales, pour les jeunes des églises réformées, le martyr, l'imposition des mains, la visite des malades, des isolés, des prisonniers, les congrégations, associations caritatives, églises, communautés, les catéchismes et les catéchèses, la prédication, chansons de gestes, drames liturgiques, et mystères théâtraux comme ceux du Moyen-Âge, les processions et pèlerinages, l'art iconographique, l'action de grâce au moment des repas, crèches et santons, cantiques et musiques, la confession, l'absolution, le crédo, la relation aux saints, l'autorité des Pères de l'église, monachismes et anachorètes, liturgies, et anamnèses, confession des péchés, et louanges, annonce du pardon de Dieu, le pardon au prochain, l'eucharistie ou Sainte-Cène, les réunions publiques d'évangélisation, messes, et cultes, l'offrande, la création d'hospices et le don de la charité, l'ouverture d'écoles pour tous, les charismes et ministères reconnus, les temps liturgiques spécifiques, le jour de repos situé le premier jour de la semaine au jour de la résurrection, le dimanche, temps de Noël, de Pâques, de Pentecôte, de l'ascension, de la transfiguration, conciles, les missions, les réveils et le mouvement oecuménique, l'expression de la parole biblique, des cultes et liturgies, en toutes langues ...

De même, en judaïsme : le sabbat, la consécration et les vœux prononcés dans le jeûne et la prière, prière du Shema, deux fois par jour, matin et soir, et, la Amida, prière quotidienne debout des dix-huit bénédictions, chants, danses, les fêtes principales, de Rosch Ho-Shana (Chana), les dix jours de Tichri depuis Rosch Ho-Shana, le jeûne de Gedalia jusqu'au Yom Kippour, les fêtes de Soukkot ou des tabernacles, la fête de Hanoukka (hanuka), des bougies et des cadeaux pour les enfants, précédant, la journée

du jeûne d'Esther et la fête des Purim, celle de Pessah, avec son repas du séder, et la bénédiction du kidush prononcée avec le vin, la fête des semaines, Shavuot, l'épreuve de la Shoa, la renaissance contemporaine de la langue hébraïque, l'aliya montée vers Jérusalem, le retour après deux mille ans en terre promise, l'étude de la Torah et du Talmud, la Michnah, la codification de la tradition orale publiée en l'an 200 en Palestine, la Baraïta, qui est en général comprise comme l'enseignement tanaïtique oublié par les compilateurs de la Michnah, la diaspora, les deux Talmuds, celui de Jérusalem, (entre 220 et 375) et celui de Babylone (entre 220 et 449), la kabbale, l'alyah, les midrashim de la halakhah, et ceux de l'agada, les maîtres tanaïtiques des deux premiers siècles de l'ère chrétienne, maîtres amoraïques, des débuts du troisième au début du sixième siècles, entre la date de clôture de la Michnah, et celle du Talmud de Babylone, les responsum, les maîtres savora'im de Babylone, entre le VI^e siècle et le milieu du VII^e siècle, les maîtres geonim des académies babyloniennes de Soura et Pumbedita, entre 750 et 1050, les maîtres rishonim, (anciens), entre les milieux des XI^e au XV^e siècle, les maîtres aharonim (modernes), à partir du XVI^e siècle, les rabbis (maîtres), les hassidim (justes), la figure exemplaire du Talmid Hakham (le savant en matière religieuse), le drash (*exiger, rechercher enquêter*), l'exégèse biblique, la *gimatria* et le *notarikon*, les aphorismes des maîtres, le *Bar Mitzvah* (*filis du commandement*) au moment où le garçon entrant dans sa treizième année pourra lire la Torah à la synagogue, et où il sera soumis aux 613 mitsvot, l'ensemble des commandements de la Loi transmise à Moïse dans le Pentateuque, les synagogues, les maisons d'étude, (beth midrash) , académies, consistoires, beth (beit) din (tribunal rabbinique).

Cette longue énumération, bien que radicalement et volontairement très incomplète, rappelle une évidence : cette visibilité suppose un fondement, moins apparent mais néanmoins essentiel, pour expliquer le lien entre ces différents termes disparates.

La visibilité pédagogique ne devient lisible que lorsqu'elle passe par une consécration à Dieu, mais celle-ci reste plus ou moins, sinon cachée, du moins, voilée à autrui, et peut-être même à soi-même. Sans doute était-ce, du temps du Temple, l'une des significations du voile (ou des voiles), séparant le lieu, sinon de la présence divine, du moins de l'expression de celle-ci, de celui de la prière humaine en quête de rédemption. Toute fusion entre la volonté de l'homme et celle supposée de YHVH était dès lors signalée comme imprévue.

La Bible ne montre jamais, non plus, autrui, spontanément en tout cas, dans une transparence absolue, hormis sous le regard de Dieu ²⁶⁸⁹, ou, encore dans la perspective chrétienne, de Jésus ²⁶⁹⁰, ou enfin, sous le regard de l'Esprit-Saint qui introduit dans la communion avec le Père et le Fils, et qui domine sur, et discerne, les différents esprits.

²⁶⁹¹

²⁶⁸⁹ Psaume XC 8 ; Psaume XXXIII 13 ; Job XII 22 ; Job XXVIII 11 ; Job XXXIV 22 ; Ecclésiaste XII 16 ; Ézéchiel XXVIII 3 ; Daniel II 22 ; Matthieu IV 22 ; Matthieu X 26 ; Luc VIII 17 ; Luc XII 22 ; I Corinthiens IV 5 ; Hébreux IV 13

²⁶⁹⁰ Matthieu VIII 8 ; Matthieu IX 4 ; Matthieu VIII 16 ; Matthieu XIII 35 ; Marc II 8 ; Luc V 22 ; Luc VI 8 ; I Corinthiens II 10

²⁶⁹¹ Ésaïe LXIV 3 ; Matthieu X 20 ; Romains VIII 16 ; I Corinthiens II 10 à 16 ; I Corinthiens VI 17 ; I Corinthiens XII 10 ;

Que ce soit en christianisme ou en judaïsme, la consécration renvoie, le maître et le disciple, le prédicateur et son auditoire, face à une transcendance autre qu'eux-mêmes, YHVH, ou, le Christ. L'effet démiurgique se trouve ainsi en principe inexorablement renversé, ou, en tout cas amoindri.

Il en va de même pour la technique pédagogique, même si, une fois habitée de cette consécration finalement toujours initiale, elle devient tout autre chose qu'un moyen, traversée qu'elle est, en elle-même, par le trouble d'une interrogation essentielle qui suppose à tout coup, la réponse toujours libre d'autrui et de Dieu.

La technique donc, si tant est qu'on puisse encore utiliser ce mot devenu soudain bien impropre, non seulement ne répondrait jamais au précepte bien connu, "*la fin justifie les moyens*", mais encore, rejoignant sur ce point la pensée de GANDHI (1869 - 1948), ne séparerait plus la fin des moyens. Il ne peut y avoir, en pédagogie d'inspiration biblique, chrétienne ou juive, de technique "froide" prétendue neutre, et élevée en tant que telle au pinacle. On ne convoque pas "le dieu" biblique, on l'interroge, on le loue, intercède auprès de lui, le prie, dialogue avec lui. Le respect de la distance entre le pédagogue et Lui, rejoint et permet le respect de la distance entre le pédagogue et son élève.

C'est en cela qu'on rompt ici avec "l'idolâtrie idéologique" de type comportementaliste, scientiste, comme avec la croyance de type magique. Il ne pourrait y avoir de "technique" éventuelle que celle qui retrouverait en amont et en aval, ses propres limites, et respirerait donc avec la prière d'une consécration. Cette consécration qui, d'ailleurs, ne produit pas d'assurance absolue de réussite du projet humain (encore que la foi donne parfois celle-ci, mais par une parole extérieure, non sous l'effet d'une méthode Coué), reste à reproduire dans chaque situation, à chaque instant. Elle promet davantage, la réussite du projet divin, le don de la paix, sa paix. Cette consécration vise à permettre au souffle divin de bénir l'existence toute confiée en lui. La consécration reçoit l'assurance de la présence de YHVH, ce qui est sans doute mieux que toute réussite d'un projet humain qui n'est peut-être pas celui qui s'avère, en dernier bout de compte, être bon ou souhaitable.

La place qu'occupaient les sacrifices dans l'histoire biblique, celle qu'occupent les vœux dans la tradition juive, nous rappellent cette importance permanente de la consécration et des prémices. La consécration est toujours initiale, car elle suppose toujours un nouveau commencement, même et surtout, lorsqu'elle se situerait au cœur de l'action, dans le prolongement d'une action passée, dans l'accomplissement de la volonté exprimée d'entrer dans celle de Dieu.

Cette consécration initiale permet donc, entre maîtres et élèves, l'irruption possible de la présence autre de Dieu. La pédagogie n'est, dès lors, pas une action directe ou indirecte, d'un maître sur un élève, ce qui relèverait de la maïeutique, mais une prière active pas toujours explicite, mais toujours présente jusque dans les gestes, les paroles, et les pensées, du maître pour l'élève et pour lui-même, invitant implicitement l'élève, à son tour, à prier pour son maître.

La pédagogie consiste donc en ouvrir l'espace au Tout Autre, ou le tout proche,²⁶⁹² afin qu'Il agisse Lui-même, et transforme les situations, parle à l'un, parle à l'autre, au maître à l'élève.

En judaïsme, la prééminence du maître, manifestée dans la “responsa”, signifie, alors aussi, simultanément, que la qualité de la question est tout aussi vitale que celle de la réponse.

En christianisme, le maître pourrait devenir en bout de compte l'enfant ²⁶⁹³, comme le Messie lui-même annoncé par Ésaïe sous les traits d'un enfant ²⁶⁹⁴. Ce centre posé, non sur un contenu théorique, ni sur une pratique rituelle, ni sur un récit allégorique, mais en la personne vivante de l'enfant, et sur son attitude est renforcé par les paroles de Jésus, ²⁶⁹⁵ ou encore par celles de l'évangéliste Jean adressant sa première épître à ceux qu'il appelle ses enfants bien aimés, ou encore les enfants bien aimés de Dieu. ²⁶⁹⁶

Le contenu juridique de la loi, selon la halakah, ou, encore l'allégorie d'après les récits, la aggadah (aggada), vision juive exotérique issue du pharisaïsme, son commentaire rabbinique, ne sont plus les bonnes premières de la lecture chrétienne, telle qu'elle apparaît au premier siècle, pas plus que la vision teintée d'hellénisme qui certes marquera les Pères de l'église, des siècles suivants, d'un PHILON D'ALEXANDRIE (-20 environ 45), ²⁶⁹⁷ relisant la Bible à partir des catégories de la philosophie grecque, recréant tout une symbolique, dont naîtra, directement ou indirectement, deux à trois siècles plus tard, la tradition kabbalistiques, d'un judaïsme ésotérique.

La pédagogie chrétienne originelle, telle qu'elle se déploie dans le Nouveau Testament, n'a pas d'autre intention en bout de compte que de permettre l'action de consolation et d'unification de l'Esprit-Saint pour conduire et l'élève et le maître, sur les chemins d'une communion d'église, en quête du Royaume que seul le coeur de l'enfant peut accueillir. ²⁶⁹⁸

²⁶⁹² On peut se reporter aux deux commandements qui résument la loi, selon Jésus : aimer Dieu avant toute chose (le Tout Autre) et le prochain (le tout proche) comme soi-même. (Mathieu XXII 37).

²⁶⁹³ Matthieu XI 16 à 19 ; Matthieu XVIII 2 à 5 ; Matthieu XIX 13 à 15 ; Marc IX 36 à 37; Marc X 15 à 16 ; Luc VII 31 à 35 ; Luc IX 46 à 48 ; Luc XVIII 17 ; Jean XIII 33 . La première épître de Jean s'adresse à “mes petits enfants “

²⁶⁹⁴ Ésaïe IX 5

²⁶⁹⁵ Matthieu XVIII 1 à 9 ; Marc IX 33 à 37 ; Luc IX 46 à 48 Matthieu XIX 13 à 15 ; Marc X 13 à 16 ; Luc XVIII 15 à 17

²⁶⁹⁶ I Jean I 1 ; I Jean I 18 ; I Jean II 28 ; I Jean III 1 et 2 ; I Jean III 7 ; I Jean III 18 ; I Jean III 10 ; I Jean IV 4 ; I Jean V 2 ; I Jean V 21 (pour l'expression enfants ou petits enfants). Cette expression d'enfants pour parler des chrétiens est également présente chez Paul : Romains VIII 16 ; Romains VIII 21 ; Romains IX 8 ; ; Philippiens II 15 ; Hébreux XII 8 Jean emploie souvent l'adjectif “bien aimés” : I Jean III 2 ; I Jean III 21 ; I Jean IV 1 ; I Jean IV 7 ; I Jean IV 11 Cet adjectif se retrouve dans tous les auteurs d'épîtres (Paul, Pierre, Jude ; Jacques).

²⁶⁹⁷ PHILON D'ALEXANDRIE “Les Antiquités bibliques “ (textes contemporains du Christ) ; tome 1 ; édition de HARRINGTON Daniel ; traduit du latin par CAZEAUX Jacques ; PERROT Charles ; BOGAERT Pierre-Marie ; Cerf Paris 1976 ; (392 pages). PHILON D'ALEXANDRIE “Les Antiquités bibliques “ ; (textes contemporains du Christ) ; tome 2 ; édition de HARRINGTON

²⁶⁹⁸ Psaume VIII 3 ; Matthieu XI 16 à 19 ; Matthieu XI 25 ; Marc X 15 ; Luc XVIII 17 ; Jean I 12 à 13 ; I Jean III 7

Cette place centrale accordée à l'enfant, à l'esprit des enfants, va plus loin que toute figure, elle nous paraît même relever historiquement d'une singularité. Elle ne considère pas la pédagogie en dehors d'un témoignage, d'une annonce. En fait, il s'agit, dans la perspective du christianisme originel, d'une visitation de la terre par le ciel, visitation manifestée en Christ, parole faite chair, par Jésus, en Jésus, ²⁶⁹⁹ le serviteur souffrant, ²⁷⁰⁰ dont l'Esprit-Saint rend témoignage dans l'annonce de l'espérance de son retour prochain, ²⁷⁰¹ en Christ triomphant, lors de la Parousie. ²⁷⁰²

5 Du témoin au pédagogue, du pédagogue au témoin

De la pédagogie crucifiée au pédagogue confié

Le fait chrétien bouscule l'héritage juif tout autant qu'il féconde le principe philosophique grec.

Dans la perspective grecque, en effet, telle, qu'en tout cas l'essentiel de l'héritage nous en est parvenu, à travers ARISTOTE, PLATON, le lieu de la vérité est dans le discours, et nous allons de la théorie à la pratique, du concept à l'action. L'effort de la philosophie depuis SOCRATE étant bien de mettre ses actes en conformité avec une compréhension théorique de ceux-ci. Même visitée par le christianisme, dans cette perspective grecque qui oscille entre théorie et pratique, et qui reste toujours pratiquement incontournable lorsqu'il s'agit du rapport technique à l'objet, le chemin de la progression va du "savoir que", au "savoir faire", pour trouver son sommet dans le "savoir dire", qui est le propre de la philosophie ou de l'épistémologie. HEGEL, même s'il habille ce mouvement d'une dimension, d'une forme chrétienne qu'il veut à la fois décisive, centrale, première et finale, a érigé ce chemin en système, ce mouvement en dialectique, dans la phénoménologie de l'esprit.

Dans une perspective juive, située entre gestes et pensées, il s'agit de capter le sens d'une parole révélée, du commentaire que les rabbins en ont fait. Mais à partir d'un rapport autre, entre gestes et pensées, ou, encore, entre pensées et gestes, débouchant sur la prééminence de l'action, et non plus entre théories et pratiques, pratiques et théories, débouchant sur la prééminence du discours. On retrouve dès lors un cheminement autre que dans la pensée grecque, le "savoir que" précède le "savoir dire" qui lui-même précède le "savoir faire". Balançant entre Aggada, récits et allégories, et Halakhah, devoirs et principes de comportements, l'héritage juif, privilégie l'interprétation du texte, l'herméneutique, le rapport entre le rabbin et son disciple, donc une pédagogie

²⁶⁹⁹ Marc I 15 Matthieu XXV 43; Marc XIII 28 à 36 ; Luc XXI 28 à 38

²⁷⁰⁰ Ésaïe LIII

²⁷⁰¹ Jean I 14

²⁷⁰² Zacharie IX 9 ; Matthieu XXIV 3 à Matthieu XXV 13 ; Marc XIII ; Luc XXI 8 à 38; I Corinthiens XV 22 à 26 ; I Thessaloniens II 19 à I Thessaloniens III 13 ; II Pierre I 16 (...)

du face à face, une éducation consciente de ses prérogatives. L'irruption centrale du Saint-Esprit en christianisme y substitue le caractère premier et décisif d'une visitation qu'atteste le récit fondateur de l'Église coïncidant avec l'irruption de l'Esprit-Saint à la Pentecôte. Dès lors, la dimension du témoignage précède celle de la pédagogie en même temps qu'elle la domine.

Si nous bifurquons du côté des catégories généralement admises par les théoriciens des sciences cognitives, "savoir que", savoir faire", savoir dire", le témoin est celui qui sait que quelque chose est survenu et qui le transmet. comme cela lui est parvenu, le praticien est celui qui sait faire, qui sait pour quoi, sans forcément savoir expliquer le "pourquoi" de sa réussite, de son savoir, de son action, le maître au sens pédagogique du terme est celui qui sait expliquer, ce qu'il sait, le monter et le démonter, selon une réversibilité. Cette catégorisation se rapproche d'une conception à partir d'une philosophie de type matérialiste ou idéaliste, de l'apprentissage, puisqu'elle présuppose une différence de qualité entre le faire et le dire, au bénéfice du dire, et une prééminence chronologique au bénéfice du faire. La préséance chronologique du faire sur le dire rejoint le matérialisme, la reconnaissance de la prééminence du dire sur le faire, procède de l'idéalisme. Les sciences humaines sont, le plus souvent implicitement, tenues comme prisonnières de ce dualisme.

Dans une perspective chrétienne, intra-biblique, par l'irruption de l'Esprit-Saint, "savoir faire", savoir dire", savoir que" ne font plus qu'un. En Christ, en effet, le savoir se fait rencontre vivante, rencontre et appel de vie, entre Dieu et l'homme ; la vérité se fait personne, appel de communion en Dieu avec d'autres hommes. Le témoin est alors à la fois, en quelque sorte, praticien et théoricien, sans d'ailleurs que ces mots ne rejoignent l'acceptation que nous leur donnons dans le domaine scientifique. Soulignons alors trois aspects de cette rencontre, qui en constituent une certaine base :

- la grâce nécessaire et suffisante ou la gratuité salvatrice : salut par l'amour du Christ. 1.
- la grâce et la vérité fécondées l'une par l'autre, l'une et l'autre par le don du Christ. 2.
- la kénose de l'homme, réponse à la kénose de Dieu, ou la pédagogie crucifiée ... 3.

“Je veux, en effet que vous sachiez combien est grand le combat que je soutiens pour vous, et pour ceux qui sont à Laodicée, et pour tous ceux qui n'ont pas vu mon visage en la chair, afin qu'ils aient le coeur rempli de consolation, qu'ils soient unis dans la charité, et enrichis d'une pleine intelligence pour connaître le mystère de notre Dieu et Père et de Christ, mystère dans lequel sont cachés tous les trésors de la sagesse et de la science. “ 2703

- L'apôtre Paul situe, dans cette souffrance, cette blessure, au coeur de l'être, à l'image ou à la suite du Christ, en communion avec celles que Jésus souffrit sur la croix, l'expression et le lieu mêmes de l'alliance nouvelle : la circoncision invisible.²⁷⁰⁴ La circoncision, en passant d'une alliance à l'autre, change de nature, de celle visible de

²⁷⁰³ Colossiens II 1 à 3

²⁷⁰⁴ Romains V 25 à 29

la chair, à celle invisible, située au coeur, mais elle reste toujours comme une blessure. Le croyant vit une espérance qui n'est pas celle du monde visible autour de lui. Il en résulte une blessure et une espérance, une souffrance et une joie, une déchirure, un enfantement, qui, pour Paul, est celui, non de lui-même, du demius, ou de l'élève, sur le mode de la maïeutique, mais du Christ, présent dans les autres qu'il porte en son coeur, comme Jésus le porta lui-même. Une incarnation, par la théophanie, de cette communion est en rupture avec le dualisme que nous avons signalé dans les sciences humaines, entre idéalisme et matérialisme. Autrement dit, tout se joue dans la relation et le témoignage suscité par l'amour dont on est soi-même aimé.

La médiation nouvelle en Christ, entre le témoin et son Dieu, suppose toujours que l'alliance soit perçue reçue, interprétée, du point singulier de vue de l'homme témoin quel qu'il soit. C'est sur ce principe que d'aucuns parlent des théologies plurielles de Paul, de Pierre, de Matthieu, de Marc, de Luc, de Jean, de Jacques etc ... Cette référence aux théologies en tant que systèmes plus ou moins clos et rationnels, font trop souvent, comme si chaque auteur avait construit un système. Les écrits des uns et des autres ne procèdent pas sur le mode spéculatif polémique, propre aux grecs, où la vérité serait dans le discours. Ils s'inscrivent autrement, à partir d'une lecture singulière, sur le mode explicatif d'une révélation, d'une rencontre, sur le mode du témoignage et de l'enseignement.

Une telle référence aux théologies supposées plurielles à l'intérieur du Nouveau Testament, exprime un mouvement qui est relativement récent et a pu naître avec les méthodes critiques rationalistes issues des lumières. Cette référence suppose en effet, dans l'implicite au moins, une sorte de "culte" voué à la raison en tant que système, ou au moins, une prééminence du rapport à la cohérence du discours de l'interprétation pré-supposée, sur le fait même dont témoigne le témoin, c'est à dire la Parole de Dieu, en Christ. Il y aurait donc, dans l'implicite, à partir de la conception pluri-théologique des différents écrits du Nouveau Testament, un seul et même témoignage, le Christ, mais selon un mode pratiquement ésotérique, révélant diverses théologies exotériques. En effet, le rapport à des théologies diverses, semblerait sous-tendre que ce qui réunirait les évangiles serait un seul et même témoignage, qui serait à chercher dans une intention cachée, allégorique, pratiquement mythique, puisque invisible dans l'explicite, et la concrétion. Ceci explique, entre autres, sans doute, qu'une part de la théologie contemporaine, ne distingue plus, ou de moins en moins, dans ses études des sources chrétiennes, les textes apocryphes, des textes canoniques, ce qui revient à masquer une singularité intrinsèque.

L'universalité singulière, le caractère intrinsèque explicite, de même que le caractère extrinsèque, implicite, qui nourrissent et émergent des réalités intérieures ou externes qui fondent et accomplissent le message de la singulière Bonne Nouvelle, qui traversent les quatre évangiles et les autres écrits du Nouveau Testament, et les ont fait être réunis dans un même livre, invitent davantage à rechercher, à la manière de la littérature patristique et apologétique, une théologie commune énoncée à partir des témoignages pluriels et publics d'une seule et même vérité, en Christ, seul, plutôt que des théologies plurielles à partir d'une seule vérité hypothétique, ésotérique, mythique, comprise dans sa

totalité par les seuls exégètes, formulant dès lors des théologies plurielles, comme autant d'interprétations.

Autrement dit, originellement, en christianisme, la vérité est à chercher dans la Parole de Dieu, manifestée à tous en Jésus-Christ, dans une personne, selon le mystère de l'incarnation, avant que dans le discours de l'homme sur cette parole. Et ce simple postulat est le point d'alliance, de convergence, de fondement, des divers écrits du Nouveau Testament. Ce mystère est le fondement théologique de toutes les diverses "théologies" implicites, ou des divers témoignages explicites.

N'est-il pas bien plus conforme aux écritures, selon ce qu'elles en disent elles-mêmes, de parler plutôt en ce qui concerne les quatre évangiles, et les différents auteurs des différents livres du Nouveau Testament, de différents témoignages, plutôt que de différentes théologies, et, inversement, d'une seule théologie plutôt que d'un seul témoignage ? Il nous semble tenir là une différence fondatrice entre les récits du Nouveau Testament et les récits mythiques de l'Antiquité grecque, qui eux ne sont lisibles qu'à partir de l'interprétation que l'on en fait. Autrement dit, si le mythe grec invite naturellement à des interprétations plurielles théoriques, le fait biblique invite à des prises en compte de témoignages divers sur fonds de "théologie" unanime, même si le plus souvent implicite.

L'expérience personnelle n'est pas reniée, tout au contraire, elle est fondatrice, mais comme visitée, rencontrée, fécondée, pour devenir témoignage pour le monde, de la Bonne Nouvelle. Les paraboles diverses faisant allusion plus particulièrement, aux travaux des champs, et aux ouvriers, comme encore les différentes rencontres de Jésus, les différents témoignages des disciples, les actes de naissance de l'église, ainsi que, plus explicitement, les épîtres de Jacques, le soulignent : la grâce si elle est première et dernière, ne signifie pas l'absence de la part humaine, mais exactement le contraire. La part de l'homme est partie intégrante de la grâce, elle en est même l'expression la plus visible. La grâce ne se substitue pas à la réponse humaine, elle l'inspire et va jusqu'à en permettre la concrétisation, l'aboutissement, transformant alors cette réponse en témoignage.

C'est en cela, à partir entre autres, d'une telle constatation, que le point de départ du témoignage chrétien, de l'annonce de l'évangile, est, non pas une théologie, autrement dit, une quête du sens de Dieu, ni une théosophie, autrement dit, une quête de la sagesse de Dieu, ni une théorie sur Dieu, autrement dit, une représentation conceptuelle de Dieu, mais une théophanie, autrement dit, une irruption, une manifestation de Dieu dans le monde des hommes, et dans le coeur du confessant.

La fête qui porte précisément le nom de la théophanie, en Orthodoxie, célébrée le 6 Janvier, rappelle le baptême du Christ par Jean Baptiste. Nous trouvons là comme une synthèse de ce que nous venons de dire. Le Fils de Dieu lui-même se laisse baptiser par un simple homme parmi les hommes, son propre cousin. Mais alors, nous pouvons lire l'ensemble des quatre évangiles, et des textes néo-testamentaires, en général, comme la narration d'une théophanie, depuis la naissance du Christ, jusqu'à son témoignage parmi les hommes, sa mort, sa résurrection, jusqu'à l'irruption de l'Esprit-Saint annonçant la

Pentecôte et la naissance de l'église. Cette théophanie chrétienne est fort singulière puisqu'elle appelle, et semble prendre grand plaisir à ne se manifester que dans l'expression des hommes pour ensuite être témoignée à d'autres hommes dans et par une Bonne Nouvelle. On peut dire que cette théophanie prolonge la théophanie biblique déjà présente dans l'ancien testament, qui elle déjà ne s'exprime qu'au travers de témoignages singuliers.

Nous trouvons là une certaine rupture avec le mythe de l'*arété*²⁷⁰⁵ tel que le définissait le poète SIMONIDE DE CÉOS (- 556 ; - 467) : une déesse, alliant beauté et intelligence, inaccessible à la foule des mortels, mais accessible aux seuls êtres d'exception qui auront su s'en montrer dignes et qui, à force d'efforts, auront su l'atteindre.²⁷⁰⁶ Ce mythe ainsi interprété, est comme fondateur, nous semble-t-il, de tout le mode de penser grec. Dans les évangiles le cheminement est inversé renversé, retourné, comme l'exprime l'évangéliste Jean, non premièrement de l'homme vers Dieu, mais d'abord, et fondamentalement, de Dieu vers l'homme.

Et la Parole a été faite chair, et elle a habité parmi nous, pleine de grâce et de vérité, et nous avons contemplé sa gloire, une gloire comme la gloire du Fils unique venu du Père.²⁷⁰⁷

- L'expérience est donc prise en compte dans sa dimension personnelle et communautaire non en termes de concepts mais retournée, rencontrée, et comme épousée en vérité, en Christ. Sans doute trouvons-nous là, la source, la raison qui font que les évangiles prennent tellement de soin à se développer dans les gestes quotidiens révélateurs d'existences, à la manière de l'Ancien Testament et cela, selon l'enracinement dans le phylum juif, et ne se situent donc résolument pas dans un discours théorique rigoureux porté sur le sens de l'existence, à la manière du phylum grec, des philosophes.

Certes, plus spécialement, l'évangile de Jean, se référant au logos, ou encore les lettres de Paul, par leurs références, par le ton employé, mais comme implicitement, retrouvent; et font allusion à, l'héritage grec, mais comme dans une autre grammaire, à partir : d'un autre rapport au langage, d'autres enjeux, d'autres perspectives, d'une autre médiation, d'une autre relation entre les hommes et avec Dieu, d'un autre rapport au temps, bref, d'un autre enseignement. Lorsque Paul évoquera le coureur dans le stade, il utilisera le mode allégorique des grecs, pour justifier son image.

Si j'annonce l'Évangile, ce n'est pas pour moi un sujet de gloire, car la nécessité m'en est imposée et malheur à moi si je n'annonce pas l'Évangile ! Si je le fais de

²⁷⁰⁵ Arété voulut aider Jason, fort beau, et Médée, fort intelligente, à condition que leur mariage soit consommé.

²⁷⁰⁶ SIMONIDE DE CÉOS Fragment 37 ; *Anthologia Lyrica graeca* édition Diehl 2 ; Leipzig 1925 , 78 Cité par JAEGER Werner "Le christianisme ancien et la paideia grecque " ; titre original "Early christianity and Greek Paideia " Harvard University Press Cambridge Massachusetts USA 1961 - 1965 ; traduction de G. HOCQUART Faculté des Lettres et Sciences Humaines Centre Autonome d'Enseignement de Pédagogie Religieuse 1980 Metz (France) ; (pages 89 et 97).

²⁷⁰⁷ Jean I 14

bon coeur, j'en ai la récompense ; mais si je le fais malgré moi, c'est une charge qui m'est confiée. Quelle est donc ma récompense ? C'est d'offrir gratuitement l'Évangile que j'annonce, sans user de mon droit de prédicateur de l'Évangile. Car, bien que je sois libre à l'égard de tous, je me suis rendu serviteur de tous, afin de gagner le plus grand nombre. Avec les Juifs, j'ai été comme Juif, afin de gagner les Juifs ; avec ceux qui sont sous la loi, comme sous la loi (quoique je ne sois pas moi-même sous la loi), afin de gagner ceux qui sont sous la loi ; avec ceux qui sont sans loi, comme sans loi, (quoique n'étant pas sans la loi de Dieu étant sous la loi de Christ) afin de gagner ceux qui sont sans loi. J'ai été faible avec les faibles, afin de gagner les faibles. Je me suis fait tout à tous afin d'en sauver de toute manière quelques uns. Je fais tout à cause de l'Évangile afin d'y avoir part. Ne savez-vous pas que ceux qui courent dans le stade courent tous mais qu'un seul gagne le prix ? Courez de manière à le remporter. Tous ceux qui combattent s'imposent toute espèce d'abstinence, et ils le font pour obtenir une couronne corruptible, mais nous, faisons-le pour une couronne incorruptible. Moi, donc, je cours, non pas comme à l'aventure ; je frappe, non pas comme battant l'air. Mais je traite durement mon corps et je le tiens assujéti, de peur d'être moi-même rejeté, après avoir prêché aux autres.²⁷⁰⁸

La forme du langage, que développe Paul, est bien allégorique, certes, sur un mode grec proche de celui du mythe de la caverne, mais le message énoncé ouvre aux perspectives de ce que nous avons un peu aventureusement nommé une autre grammaire : nous voulions dire un autre langage, une autre forme de relation au logos, au sens grec que prend ce mot, entre raison et sagesse, et donc un autre rapport au sens, où, ni l'homme ni Dieu, ne sont plus assimilés, l'un pour l'autre, à un objet, fût-il d'étude. Puisque tout ne part plus de l'initiative humaine, mais de l'initiative divine, qui épousa en Jésus la condition de l'homme jusqu'à, souffrir ignominieusement sur la croix et à donner sa propre vie, laisser se rompre son propre corps, verser son propre sang, pour le salut de tous.

Malheur à lui, Paul, s'exclame l'apôtre lui-même, s'il n'annonce pas l'évangile, la Bonne Nouvelle. Une rupture claire est signifiée avec l'héritage grec, mais cette rupture est exprimée dans la langue propre aux Grecs, dans les formes mêmes de langage que les Grecs de Corinthe pouvaient entendre et qu'ils avaient pour coutume d'utiliser eux-mêmes.

Cette rupture, nous le voyons bien, se reporte tout autant sur les autres axes qui ont soutenu le plan de notre travail de thèse. Et tout d'abord dans la perspective singulière de la création nouvelle, de la communion en esprit et en corps, avec le Christ. L'enjeu, selon Paul, tout en en gardant le squelette, dépasse l'enjeu de la philosophie platonicienne, proche de celui de l'arété, conciliant le vrai, le bon, le beau, cherchant la cohérence entre théories sur le dieu et mises en pratiques humaines.

Il s'agit d'entrer dans une communion d'actes et de pensées, selon le don de Dieu Père, d'accepter une adoption personnelle en tant que fils, d'aimer comme Dieu aime, de se dépouiller envers tous, comme Jésus se dépouilla, de se faire tout à tous, de mettre tout en jeu de soi-même autres, dans tous les actes, des gestes et des pensées, de gagner alors la couronne incorruptible qui consiste, à partir de l'annonce gratuite de

²⁷⁰⁸ I Corinthiens IX 16 à 23

l'évangile gratuitement reçu, de participer au salut des autres, avant de songer au sien, car le salut d'autrui semble être comme la condition même du salut de Paul.

La communion en Christ est ici implicite et évoque une relation nouvelle fondée sur l'amour agapé. Paul entretient également avec le temps une relation singulièrement différenciée de la vision cyclique qui pouvait habiter les Grecs. Le temps ouvre au moment présent l'espace d'une béance, d'une urgence pour annoncer l'évangile. C'est dans l'action ici et maintenant que se gagne l'éternité.

Nous sommes loin de l'esprit du mythe de la caverne, même si Paul, un peu plus loin, dans cette même lettre, évoquera une image proche de celle de Platon, en parlant d'un miroir²⁷⁰⁹, pour dire que nous ne voyons pas présentement clairement la gloire de Dieu. Ce passage se situe à la fin de ce qu'il est convenu d'appeler l'hymne à l'amour. Il ne s'agit nullement, comme dans le mythe de la caverne d'une distinction entre théories de dieu émises par l'homme, et leurs mises en pratiques, mais d'une invitation à aimer comme Dieu aime, à voir, comme Dieu voit, malgré les turpitudes et les limites, de notre condition présente. C'est pour cela, en cela, que le message peut s'incarner dans toutes les langues, comme à la Pentecôte, s'exprimer dans toutes les cultures, païennes, juives, avec toutes les personnalités humaines, fortes, ou faibles, se faire à l'image du Christ et de l'apôtre Paul, tout à tous.

Autrement dit, et nous y revenons comme un leitmotiv, la révélation vient bousculer l'héritage grec fondé sur la spéculation. L'incarnation du verbe, provoque un bouleversement d'une telle ampleur qu'il réduit toute théorie à sa finitude, et qu'il met l'accent sur une relation directe entre gestes et pensées, d'où émerge une conscience nouvelle, et de Dieu et de l'homme, et de soi et du prochain, et du règne du monde et du règne de Dieu, et du ciel et de la terre, et finalement de toute choses.

La rupture pratiquement métaphysique du Nouveau Testament, après celle de l'Ancien qui contribua à distinguer YHVH, le vivant, et l'homme fait à son image, des animaux, d'une part des plantes, d'autre part, et des choses inertes, enfin, vient traverser les pensées humaines sur dieu et réduire à l'état de simple discours hypothétiques, pensées théoriques sur dieu, puisque Dieu s'est manifesté en une personne, et que c'est en cette personne qu'il peut être trouvé, rencontré, recherché, compris.

-L'universel et le singulier s'épousent et se fécondent mutuellement sans plus de sacrifice de l'un à l'autre, ni de l'autre à l'un. L'universel accueilli est ici fécondé en opposition à l'universel construit ou conçu dans une dialectique entre raison pure et raison pratique, qui reviendrait de façon incontournable à l'usurpation de la problématique de la généralité perçue comme pure qui s'opposerait à la particularité perçue comme impure dans une opposition entre sacré et profane.

La double prise en compte, sans plus de sacrifice de l'une à l'autre, ni de l'autre à l'une, tout ayant été accompli en Christ, de la transcendance et de l'immanence, reliées l'une à l'autre par le don absolu de vie du Christ, est d'une singularité frappante et explique sans doute qu'il n'émerge pas une seule pédagogie chrétienne humaine, mais plusieurs pédagogies chrétiennes tout aussi singulières, que les individus différents, les

²⁷⁰⁹ I Corinthiens XIII 12 ; on peut voir aussi II Corinthiens III 18

personnes particulières, se réclamant tous et toutes, d'une même foi, pourtant. Les circonstances ou les charismes obligent sur un fonds commun à distinguer fortement mutuellement ces pédagogies les unes des autres.²⁷¹⁰ L'effet de fécondation mutuelle s'effectue dans le don d'amour gratuit d'un rapport d'époux à épouse entre Dieu et l'église, de Père à fils entre Dieu et l'homme, de frères à frères, serviteurs les uns des autres entre chacun et son prochain. Ces charismes s'articulent harmonieusement dans un même corps, le corps du Christ qui est l'église.

- La foi interpellée ou l'interpellation de la foi marque et signifie la limite même de l'action éducative. L'action du sujet éducateur sur autrui en général, sur l'élève éduqué, en particulier, est contrainte, à l'intérieur de ses limites. L'objectif de la pédagogie chrétienne est forcément dès lors limité par l'adhésion, ou non, de l'être éduqué aux principes de l'évangile. Plus loin encore, il s'agit de comprendre que cette adhésion pleine n'est pas possible sans une rencontre personnelle avec Dieu. Cette rencontre avec Dieu n'est manifestée que dans la rencontre personnelle avec Jésus qui accomplit la possibilité même de cette rencontre, en tant que chemin, vérité et vie.

2711

Cette rencontre ne peut être programmée, par l'éducation prodiguée, pas plus qu'elle ne peut se prédire comme devant absolument se produire à partir d'une pratique éducative appropriée. Dieu en son Esprit, le Christ, restent les garants d'une altérité absolue entre l'être éduqué et son maître. Autrement dit, si on peut transmettre le témoignage de la foi, la détermination de chacun pour la foi reste toujours lié à une décision personnelle. Autrement dit encore, comme pour Paul sur le chemin de Damas, cette rencontre peut s'opérer sans l'intervention directe d'un témoin pédagogue.

Le rapport à la Bible, à l'éducation chrétienne ou juive n'est jamais programmation, elle se joue sur le registre "Je" à "tu". L'autre, qu'il s'agisse de l'homme ou de Dieu, n'est jamais réduit à l'état d'objet. L'homme n'est pas l'objet de Dieu pas plus que Dieu n'est l'objet de l'homme. Toute réduction de la pédagogie à la technique est dès lors proscrite.

La Bible permet, en effet, au travers du Christ, par lui, en lui, une rencontre de l'homme avec Dieu révélé comme Père, une rencontre de l'homme avec lui-même, révélé comme fils, une rencontre de l'homme avec les autres, révélés comme frères.

Nous retrouvons le sens du baptême et de l'eucharistie, le sens de la conversion et du fait que chacun est appelé par son nom, le sens de la communauté d'église, et de l'engagement à la suite du Christ, dans le monde, et pour le monde, et son salut.

- La pédagogie de l'homme est à la fois comme une réponse et une question, en tous les cas comme une prière, adressée au Père et visant à permettre et à s'inscrire dans la pédagogie première de Dieu. Le témoin pédagogue, le pédagogue témoin, se situent l'un et l'autre dans la perspective de cette question, de cette réponse.²⁷¹⁰ Ce fut, nous semble-t-il, en tout cas à partir de notre point de vue de simple participant, venu en observateur, la grande découverte, la grande leçon du colloque d'Angers consacré aux pédagogues chrétiens et aux pédagogies chrétiennes. Pédagogie chrétienne Pédagogues chrétiens Actes du colloque d'Angers des 28,29,30 Septembre 1995. Éditions Don BOSCO Paris 1996 ; (554 pages).

²⁷¹¹ Jean XIV 5 Ce que d'aucuns nomment "théologie" johannique est résumé par Jésus en réponse à une question de Thomas.

Nous ne retrouvons pas vraiment dans le domaine intra-biblique la ligne de démarcation que traçait Guy AVANZINI, entre le pédagogue chrétien qui fonde en christianisme les finalités de sa pédagogie, et le chrétien pédagogue qui distingue le fondement de sa conviction des finalités mêmes de sa pédagogie. Cette distinction caractérise davantage les rapports entre le fait chrétien et la pédagogie, tels qu'ils se sont surtout développés dans l'histoire ultérieure. Cette distinction en outre, cependant, peut tout aussi bien rappeler que l'attention première des chrétiens ne s'est pas située premièrement sur le plan de la pédagogie mais sur celui du témoignage. Nous pouvons cependant en trouver des signes annonciateurs, dans l'émergence des deux royaumes d'Israël : le royaume du Nord était plus compromis et appelé à vivre son culte selon les rites païens.

Nous pourrions, en prolongeant Guy AVANZINI, parler également de témoignage et de pédagogie, ainsi que du clivage que ces deux notions appellent. Le témoin pédagogue ou le pédagogue témoin, pourrait-on presque dire, ne se distinguent pas vraiment l'un de l'autre, tant ils sont tenus par la force d'un seul et même témoignage, tant ils sont portés par un même souffle de l'esprit, qui les reconstitue, les recrée, les renouvelle, et qui les conduit, comme Jésus l'avait déjà enseigné à Nicodème, précisément là où ils ne veulent pas aller, où sans doute ils ne sauraient aller sans lui, à l'instar de Jonas partant pour Ninive, à l'instar de Philippe dans les actes des apôtres, partant à la rencontre de l'eunuque éthiopien, à l'instar aussi de Paul ou d'Ananias, de Pierre et de Corneille, ainsi que, de pratiquement tous les principaux protagonistes du Nouveau Testament. Car il n'est pas d'autres finalités, dans les textes néo-testamentaires en tout cas, que l'annonce de l'évangile.

Et l'évangile est témoigné à partir de l'insaisissable Esprit-Saint qui crée et recrée l'émergence du Royaume de Dieu, au coeur des hommes, au milieu du monde.

Le pédagogue chrétien et le témoin

L'éducabilité biblique est fondée dans la Bible, par le fait biblique lui-même, et nous faire rejoindre, à partir du Nouveau Testament, une éducabilité envoyée, des disciples aux nations, au travers du message de la Nouvelle Alliance, jusqu'à, en bout de route, l'éducabilité partagée, multipliée.

La conclusion de l'évangile de Matthieu l'explique fort bien.

Jésus s'étant approché, parla ainsi : Tout pouvoir m'a été donné dans le ciel et sur la terre. Allez faites de toutes les nations des disciples, les baptisant au nom du Père, du Fils, et du Saint-Esprit, et enseignez leur à observer tout ce que je vous ai prescrit. Et voici, je suis avec vous tous les jours jusqu'à la fin du monde.

²⁷¹²

Le sens du mot hébreu “*h* *ésèd*”, qui signifie “saint”, en passant, lorsqu'il est employé dans l'Ancien Testament, d'un attribut exclusivement divin, à, une fois traduit dans le Nouveau Testament, par le grec *hosios*, un sentiment partagé par les disciples du Christ, ²⁷¹³ transforme la notion de l'éducabilité dans son acception juive, ²⁷¹⁴ car, l'éducabilité n'est-elle pas devenue éducable ?

²⁷¹² *Matthieu XXVIII 18 à 20*

L'éthique n'est pas, en christianisme, le fin mot de l'ambition humaine. Désormais, tout commence et finit par la communion en Christ offerte gratuitement, en esprit et en vérité, avec Dieu lui-même. Nous voici passés, entre retournement et renversement pédagogiques, du pédagogue au témoin. On peut certes parler de pédagogies et de pédagogues chrétiens s'inscrivant dans l'histoire, mais la qualité de celles-ci, comme de ceux-ci, semblent subordonnés aux témoins et aux témoignages ...²⁷¹⁵

L'objectif n'est pas seulement celui d'un enseignement moral, ou celui d'une science du comportement, il est avant tout l'accès à une vie nouvelle, l'annonce de cet accès rendu possible, désormais en Christ, par Christ, gratuitement, à tous les hommes de toutes nations. On pourrait revenir à l'infini sur les traces diverses, comme sur le sens permanent de ce témoignage, à partir, d'une lecture de l'histoire de la révélation, ou, de l'identification de l'action éducative de la Bible dans l'histoire, ou encore, de l'étude des réalités liturgiques, ou enfin, du fait majeur qui voit désormais s'organiser, le temps et toute chose, à partir de la résurrection, le premier jour de la semaine.

- *"Aujourd'hui et ici", hic et nunc*, à partir du Christ, de l'annonce de l'évangile, est un moment décisif, le lieu de l'émergence de l'action divine, de l'action de l'Esprit-Saint dans le monde, rendant témoignage, pour les chrétiens, d'un événement passé, il y a pratiquement deux mille ans.
- *"Aujourd'hui et ici"*, relie chaque homme à toute l'histoire humaine, à l'église, et toute l'histoire humaine et l'église à chaque homme, chaque institution se réclamant du Christ, au Christ.
- *"Aujourd'hui et ici"* relie, pour chaque croyant, sa propre vie, dans l'institution de la cène et du baptême, à toute l'histoire biblique, au cheminement d'une alliance, au parcours d'une révélation. Signification d'une présence divine, selon les témoignages rendus par les prophètes apôtres, par les chrétiens de toute l'histoire humaine, dans l'espérance d'une venue décisive, d'un retour promis.

L'éternité s'inscrit dans cet aujourd'hui, où tout se joue et rejoue inlassablement et qui rend inéluctablement toute pédagogie, toute méthode, toute réalité éducative à cette présence. Entre la mémoire comme témoin d'une histoire, et la foi comme témoin de l'accomplissement de l'espérance.

Alors, le mouvement de la foi, se distingue d'une projection de type éthique ou moral conçu sur un modèle théorique, qu'il suffirait ou qu'il conviendrait de mettre en pratique.

²⁷¹³ Actes IX 13 ; Romains I 7

²⁷¹⁴ Le concept d'éducabilité trouve une de ses origines dans les kibboutzim, à la sortie des univers concentrationnaires.

²⁷¹⁵ *"La spiritualité orthodoxe, si elle met l'accent sur "l'exploit " du repentir et de l'humilité, ignore l'acquisition des mérites. Pour elle la sainteté est transparence, participation à la présence divine. Le saint est un pénitent, un pécheur conscient, toujours plus conscient d'être le "premier des pécheurs" -par là même ouvert à la grâce. La voie de la sainteté est donc celle du repentir, seule "porte de la grâce".* CLÉMENT Olivier *"L'église orthodoxe "* PUF Paris ; 1961 (1965) ; (126 pages) à la p.114.

La vérité se tiendrait dans le modèle ou la référence théorique, tel l'enseignement de SOCRATE. Il s'agit, avec Jésus, à partir de Jésus, d'une parole à mettre en pratique, et il s'agit bien plutôt de se laisser inscrire soi-même dans cette parole, dans la communion avec cette parole, de devenir alors parole soi-même.

Où est alors la cohérence dans le cheminement par la foi ? La cohérence est à rechercher dans la quête du royaume et dans l'irruption impromptue du Tout Autre dans le quotidien, le tout proche. Cette cohérence est dans le regard qu'évoquait Maurice BLONDEL, la quête de celui qui cherche à reconstituer entre deux intermittences lumineuses de la luciole à partir du chemin déjà parcouru le lieu de la prochaine apparition, elle est dans la quête qui tend à comprendre, le pour quoi, le pourquoi, et le comment, comme à percer le mystère, de ses apparitions successives.

Durant les longues nuits de Juillet dans la campagne embaumée de Grasse ou de Vence, la luciole de Provence poursuit son étrange vol d'ombre et d'éclat intermittents. Tour à tour elle s'allume et elle s'éteint. Tantôt elle éclaire d'un trait rapide son itinéraire capricieux en attirant le regard qui ne voit plus que ténèbres en dehors de son sillage de lumière. Tantôt elle disparaît, laissant revoir l'obscur clarté de la nuit pendant que nous nous demandons où surgira de nouveau la froide lueur qui va vers un but certain. Ainsi nos pensées alternent et composent leur rythme vital ; et leur clarté partielle avec ses étroites limites et ses intermittences, permet, par des éclipses mêmes, d'entrevoir l'immensité encore nocturne de la route à parcourir. L'apparition de l'idée de Dieu, si imparfaite ou même si anonyme qu'elle soit , suscite forcément dans la conscience une difficulté nouvelle, difficulté qui ne saurait plus être levée par un développement automatique, mais qui au moment où cette idée pourrait sembler apporter la solution suprême, vient poser une question qui met en jeu l'exercice d'une liberté. Loin donc d'être un terme satisfaisant pour l'esprit ou pour la volonté, cette idée de Dieu détermine au contraire un besoin un devoir, un pouvoir de dépasser le résultat obtenu par le dynamisme antérieur, par l'élan de la vie et la dialectique de la raison.²⁷¹⁶

Pour Maurice BLONDEL la pensée, même lorsqu'elle ne se l'avoue pas, est en fait une quête de Dieu. D'ailleurs, à partir d'un tout autre point de vue, celui de l'athéisme, lorsqu'il écrit cette phrase pour expliquer sa vocation première de l'écriture née dans la bibliothèque de son grand père, SARTRE lui-même, ne corrobore-t-il pas, comme malgré lui, la pensée de BLONDEL ?

Militant je voulais me sauver par les oeuvres mystiques, je tentais de dévoiler le silence de l'être par un bruissement contrarié des mots et surtout je confondis les choses avec leur nom c'est croire²⁷¹⁷

Entre la lumière de Dieu et la position de l'homme, selon la Bible, il existe cependant une distinction de place et de nature (en d'autres termes nous pouvons dire que Dieu est le

²⁷¹⁶ Maurice BLONDEL "La pensée" tome 1 Librairie Félix Alcan Paris 1934; (p. 202 et 203) ; nous citons ce même passage dans les notes connexes numéro deux ; "Universel singulier" ; à la page 53 des connexes

²⁷¹⁷ Jean Paul SARTRE "Les mots" Gallimard Paris 1964 Collection Folio ; (p210 et 211) ; voir in *ibidem* dans les connexes "Universel singulier" ; à la page 53

Tout Autre), et s'il se fait tout Proche, la perception de sa clarté nous renvoie à l'instar de la lumière intermittente de la luciole à la nuit opaque et au chemin à parcourir. La cohérence humaine est dans la quête et non dans le système. La cohérence divine est dans la volonté en partie cachée qui gouverne l'espace et le temps des différentes apparitions, des différents moments de clarté et de compréhensions.

Dès lors, sont permis, sous un angle nouveau, qui évite tout syncrétisme réducteur, les dialogues avec les croyants issus des autres religions, des autres révélations. Ce qu'il importe d'accueillir, dans la perspective chrétienne, est donc à regarder du côté du vide, de la quête inassouvie, que toute religion propose, et, suppose, à la manière de Paul parlant sur l'Aréopage. C'est à partir de ce vide et non du plein que le dialogue peut s'établir. La cohérence de la quête de la foi, n'est donc pas nécessairement chrétienne. L'évangile signale simplement cette quête comme essentielle, et donne un nom à sa source et à son aboutissement : le Christ. Sans doute trouvons-nous là la raison essentielle du développement de l'évangile selon les paradigmes et catégories de la philosophie grecque, davantage que selon ceux de la pensée juive, dès les premiers siècles de l'histoire de l'église. Il apparaît même que l'église a largement contribué à la connaissance et à la survivance de la pensée des philosophes de l'Antiquité.

Il reste que la pensée grecque ne sort pas indemne de cette visitation biblique et chrétienne. L'autre donne (la foi révélée et interpellée) change tout quant au lieu de la vérité, et quant au processus pour s'en laisser dire par elle, par rapport à un mouvement de principe grec qui cherche à éradiquer le champ des croyances, à partir d'une maîtrise théorique idéelle. Le lieu de la vérité de l'Éternité est dans la vie, et non hors la vie, ou, dans les idées, ce qui correspond à la pensée grecque. La foi n'est pas une croyance, elle est une projection existentielle vitale, exprimée dans la vie par un abandon au Dieu vivant créateur, qui, lui-même, se distingue de la matière, des créatures, des idées et des idoles. Alors, la foi s'oppose tout autant au champ des croyances, mais de façon autre. Maurice BLONDEL voit dans le Cogito cartésien l'invitation première émise par cette croyance en le système d'idées, en lieu et place de la prise en compte au coeur même du processus de la pensée de l'incontournable incomplétude, appel à la quête divine. À l'image de la luciole, dont les scintillements successifs évoquaient la pensée tournée vers Dieu, il oppose alors celle d'un phare à feux tournants, éblouissant le regard qui les fixe, laissant une traînée lumineuse qui masque sa source.

D'un côté, on nous suggère la conviction que la pensée par son caractère immédiat, direct, lumineux, est par elle-même une donnée si primitive qu'on ne saurait monter ni en deçà ni aller au delà dans la voie des investigations ou des définitions. (...) D'un autre côté, puisqu'il faut bien discourir philosophiquement, on se retourne de l'éclair pensant vers le pensé, vers les idées qu'elles soient innées, adventices ou factices selon les termes cartésiens. Bref, on s'attache, non plus à la pensée pure et en soi, mais au contenu, aux productions, aux acquisitions qui comprennent l'ensemble complexe de nos pensées ; et l'on cherche alors à ériger tous ces objets en idées claires distinctes, liées entre elles par la synthèse scientifique. Donc au problème que nous avons cherché à poser on en substitue un autre tout différent,; et subrepticement on donne à croire que

l'étude de la pensée est celle de nos idées de leur formation, de leur développement de leur organisation. Mais tourner ainsi le regard vers ce qui est fragmentairement éclairé , ce n'est plus du tout envisager la question de l'éclaircissement lui-même en sa source profonde et son unité originale . Rien donc de ce qui nous apparaîtra désormais en cette lumière projetée en des objets idéaux ne saurait nous renseigner sur l'illumination intérieure qui est la condition même de leur connaissance. Loin de se réunir ,de se confondre, de se juxtaposer, les deux questions entre lesquelles nous venons de voir osciller la doctrine du Cogito ne sauraient cohabiter dans l'esprit : on ne peut les considérer qu'alternativement (...) On songe devant ces embarras à ces phares à feux tournants ,qui durant un instant projettent un éclair assez aveuglant pour ne nous permettre de percevoir rien d'autre qu'un éblouissement, puis, parce qu'on ne voit plus le foyer direct, une traînée presque invisible promène dans la nuit, sur les divers points de l'horizon, une clarté nocturne et successive. Mais dans un cas comme dans l'autre, nous n'apprenons rien sur la source et la nature du foyer : car , dans le choc qui nous éblouit, nous sommes incapables de discerner si cette luminosité est nôtre ou d'origine inconnue, de même que Descartes oscille entre l'idée de faire de notre propre Cogito le principe de toute la philosophie ou de remonter par la preuve ontologique jusqu'à ce qu'il appelle "la grande et incomparable lumière", la seule en laquelle l'essence et l'existence, l'être et la pensée s'unissent adéquatement, immédiatement et nécessairement. Mais alors il y a présomption pour nous à identifier notre pensée à cette pensée, et à laisser croire que l'affirmation de cette pensée "pure " peut être clairement obtenue, sans que l'on tienne compte d'une incommensurabilité dont la philosophie traditionnelle maintenait la formule, en disant que nous ne commençons à penser réellement au vrai Dieu qu'en comprenant qu'il est au dessus de ce qui peut être distinctement pensé par nous.²⁷¹⁸

L'Ancien Testament propose une partition nette entre le monde inerte des faux dieux de pierre, et YHVH vivant, le monde de la vie, et le monde des objets. Entre fétichisme et foi en YHVH. Le Nouveau Testament poursuit le travail en proposant une partition radicale entre le monde de l'idéologie, des idées, et celui de la foi. Les opposants de Jésus, hérوديens, pharisiens, zélotes, sadducéens, ne sont pas fétichistes, mais idéologues, au sens d'enfermer YHVH dans une sorte de doctrine close. Le texte de BLONDEL revient à expliquer que cette partition néo-testamentaire est remise en cause depuis le Cogito qui provoque, directement ou indirectement, en tournant la pensée sur elle-même, une fascination, une obnubilation de type hypnotique, de l'homme pour la propre cohérence de son discours. Ceci le coupe de l'action, de l'expérience sensible directe, de l'expérience de la communion dans l'hic et nunc, et se substitue alors à la cohérence qui serait présente dans la quête essentielle. La philosophie antique cherchait tout autant à comprendre les mécanismes des choses que leur essence, autrement dit, elle ne séparait pas la question de la quête fondamentale de la philosophie, de cohérence dans le discours, d'un questionnement fondamental sur le pourquoi, l'origine des choses, l'origine de la lumière. Mais la quête philosophique séparait bien d'après BLONDEL les deux temps, les temps de lumière, de ceux de quête dans les ténèbres où l'esprit cherche à reconstituer le chemin de la prochaine émergence lumineuse, semblable à celle de la

²⁷¹⁸ Maurice BLONDEL "La pensée" tome 1 Librairie Félix Alcan Paris 1934; PUF 1948 ; 4° édition ; (pages 195 et 196).

luciole. Ceci apparaît clairement dans la maïeutique, et le jeu des questions et des réponses qu'elle propose. La question n'est d'ailleurs pas le fait du maître lui-même mais de l'élève, signe qu'il ne s'agit pas d'une pensée qui "parle" toute seule, même si les écrits postérieurs de PLATON peuvent avoir reconstruits et ciselés, le sens à partir du chemin à parcourir. Pour le philosophe, il ne s'agissait pas de penser théoriquement sans mettre en adéquation ses comportements avec cette pensée.

Le Cogito, au contraire, conduit inexorablement, en évacuant (au moins provisoirement) le mystère divin, en séparant la question du pourquoi de celle du pour quoi, en deux mots, à l'émergence de l'homme double. D'un côté, l'homme qui pense, de l'autre celui qui agit. Cette séparation était déjà certes présente dans la quête philosophique, mais elle est ici comme instituée. C'est en quoi l'époché cartésien, pratiqué sur fonds de révélation chrétienne, ne rejoint pas l'époché des philosophes antiques qui n'avaient d'autres ressources dans l'Antiquité grecque que de spéculer Dieu, puisque la révélation biblique leur était en grande partie, ou totalement, étrangère, et le mystère de l'incarnation inscrit dans cette perspective leur était, dès lors, logiquement tout à fait inconnu, et à partir de leur pensée, certainement incompréhensible, une "folie" dira Paul, autrement dit, quelque chose d'insoupçonné. L'époché cartésien suppose une mise à l'écart provisoire de l'existence de Dieu, et donc de sa manifestation dans la personne du Christ, pour questionner les choses et le monde, à partir de cette évacuation, sur un chemin qui oscille du doute à l'être, à partir du doute premier. La question de Dieu rejoignant celle de l'Être, et qui justement constituait la quête philosophique de SOCRATE et PLATON, se trouve, dès lors, évacuée. D'où cette allégorie, où Maurice BLONDEL, évoque la pensée éblouie, entre deux intermittences lumineuses produites par le phare sur la côte, et incapable alors de discerner l'origine de la source de cette lumière. Mêlant Dieu et l'homme et finissant par confondre les deux, elle évacue tout autant le Dieu des évangiles que celui des philosophes. Plus tard, la phénoménologie de HUSSERL va poursuivre le cheminement du Cogito sur la question de la représentation subjective. Dès lors, le lieu de la vérité, basculera dans la pensée contemporaine, et les sciences humaines, du Dieu inaccessible, celui de la preuve ontologique, perçu comme plus haut et plus grand que toute représentation humaine, vers les représentations que l'homme s'en fait.

Or, si le Dieu de la Bible est précisément le Tout Autre qui vient vers l'homme qui se fait homme en Jésus, le lieu de la vérité ne saurait être dans les seules représentations humaines, même si celles-ci prennent une importance essentielle à partir du message biblique et sont en tous temps prises en compte. D'où la difficile rencontre entre sciences humaines et Bible, rencontre faite de quiproquos successifs et tout autant prévisibles que multiples, quiproquos sur lesquels nous sommes largement revenus dans les premiers chapitres de notre thèse.

En fait, la philosophie, ou la pensée, résolument chrétienne, balance entre deux pôles. D'un côté BLONDEL et la philosophie d'inspiration plus catholique, s'inscrit dans la tradition patristique, et, elle voit surtout dans la quête socratique ou plus largement de toute la philosophie, une avancée dans la quête divine. La révélation biblique ne vient pas renverser la philosophie; mais la féconder. L'accent est davantage mis ici sur le dieu inconnu des Grecs, dont Paul dit qu'il est précisément le Christ. De l'autre côté, pour

KIERKEGAARD, et la culture plus bibliste, la révélation christique est en rupture avec la quête philosophique, et la construction systémique qu'elle suppose. L'accent est davantage mis sur l'autre parole de Paul qui dit que l'évangile est une folie pour les Grecs.

Une conséquence de la subdivision duelle, confirmée depuis DESCARTES et le Cogito, et coupant en son centre le témoignage du chrétien et des évangiles, se fondant sur, et aboutissant à, une dislocation entre le monde de la pensée et celui de l'expérience, entre celui du système rationnel de référence, et celui de la raison raisonnable, entre le monde de la foi et celui de l'existence, est sans doute présente dans la distinction radicale qui est faite entre le Jésus de la foi et le Jésus de l'histoire, telle qu'elle se démarque dans une part de la théologie contemporaine depuis BULTMANN (1884 -1976). Mais le résultat de telles subdivisions, n'est-il pas dès lors de confondre les évangiles avec un récit mythique de type grec ? Et de gommer, la dimension singulière d'une révélation qui s'inscrit dans l'histoire, et qui fonde une démarche et une vision linéaire de celle-ci, en opposition à la vision circulaire du temps, répétitive et cyclique, des Grecs ?

Le problème qui se rencontre entre la naissance des évangiles et le travail de l'historien, entre la Bible en général et la science de l'histoire, pourrait être proche de celui que rencontre déjà aujourd'hui, l'historien contemporain, face à la Shoa, cinquante ans après. Annette WIEVIORKA montre, dans un livre récent, qu'à partir du moment où les témoins du génocide, peu à peu, disparaissent du monde des vivants, une inadéquation de principe se pose entre l'étude méthodique et objective de l'historien, et le nécessaire travail de mémoire fondé sur le témoignage.

Ce témoignage reste cependant la valeur historique fondatrice de toute connaissance objective de l'histoire qui voudrait retenir la leçon des choses. Et rester humaine, et ne pas évacuer, l'horreur, ses causes et ses conséquences, sa prise en compte, dans la mémoire, comme mémoire vivante, en quelque sorte. Ce témoignage ne peut être évacué de l'étude de l'historien, il doit même sans doute en constituer le fondement, conclut-elle.²⁷¹⁹ Ne retrouve-t-on pas dans cette quête toute l'attention répétée que porte l'Ancien Testament, et le Nouveau Testament, en prolongement de l'Ancien, à l'histoire, à la mémoire, comme mode d'éducation de la conscience des hommes ?

Le problème se poursuit et rebondit lorsque le Jésus "de" l'histoire devient le Jésus "dans" l'histoire des églises depuis pratiquement deux mille ans. Chaque époque, chaque courant, chaque église, a eu sa lecture des évangiles, l'accent a été mis à chaque fois sur des choses différentes.²⁷²⁰ Ici, la doctrine de l'église catholique officielle postule l'infailibilité historique de la doctrine, qui ne ferait que s'affiner au fil des siècles. La perception protestante cherche davantage le retour aux sources évangéliques, et, à lire l'enseignement à partir des textes du Nouveau Testament, seuls, et de la Bible. L'église Orthodoxe d'Orient cherche davantage une immuabilité, traversant les âges.

Mais existe-t-il, de fait, d'autre histoire possible que celle qui prend en compte les témoignages des contemporains des faits étudiés, la mémoire qui en découle, comme

²⁷¹⁹ WIEVIORKA Annette "L'ère du témoin" Plon Paris 1998 ; (200 pages).

²⁷²⁰ Hébreux XI

événement historique par excellence ? L'irruption des évangiles et du Nouveau Testament dans l'histoire, au coeur de l'histoire en tant que témoignages de la vie du Christ, et non en tant que théories sur l'enseignement du Christ, est à prendre en compte comme telle par l'historien. Dès lors, le Jésus de la foi et le Jésus de l'histoire ne font qu'un, et cela d'autant plus que le fait que certains participent à cette histoire, côtoient la vie du Christ, sans comprendre ni partager le message délivré par les apôtres, et des premiers témoins, fait partie intégrante des textes eux-mêmes, comme une récurrence. La personne de Jésus, la quête de cette personne, réconcilient alors foi et histoire.

Les évangiles, et tout le Nouveau Testament, expliquent que la foi seule donne à comprendre le sens du témoignage du Christ. Voici sans doute au coeur des évangiles, déjà, l'aube d'une controverse, l'acceptation de la résurrection dont la nouvelle se répand au matin du troisième jour, de bouche à oreille confidentiellement, d'un disciple à l'autre, suppose, par exemple, déjà un acte de foi. Cet acte de foi ne vient pas se surajouter aux évangiles, dans les lectures historiques ultérieures, il est déjà au coeur des événements relatés, signalé comme majeur.

De même, aujourd'hui, les familiers des victimes du génocide ne font pas la même lecture des mêmes événements qu'un homme comme Maurice PAPON préfet collaborateur, dont le procès a passionné la France. Et chacun essaie de comprendre à partir d'un dialogue ouvert. L'espace de ce dialogue, le lieu de cette liberté, ne fondent-ils pas, l'émergence d'une nouvelle conscience universelle ? N'invitent-ils pas tous les hommes, victimes, ou bourreaux, résistants ou collaborateurs, à poser ailleurs que dans la rationalité pure le lieu de leurs convictions. À émettre un acte de foi.

La spécificité des évangiles, leur caractère vraiment singulier, est de signaler alors cette foi, le lieu de cette foi, sa source, comme étant vitale et primordiale pour comprendre. C'est par la foi qui veut dire confiance, qui n'est pas synonyme de la croyance, proche de l'hypothèse, c'est par la confiance donc, dira l'apôtre Paul ²⁷²¹ que toute l'histoire biblique a pu être édifée, à partir des témoins, depuis le commencement. C'est par la foi, dans la confiance existentielle, que le chrétien comprend l'enseignement de Christ. C'est par la foi que le lépreux, ou le malade peut être guéri. C'est la foi donc, encore et toujours, qui fait le lien entre l'Ancien Testament et le Nouveau Testament. La foi suppose donc en elle-même qu'on puisse ne pas en accepter l'augure, la réfuter. La foi est un engagement existentiel, avant d'être une déduction métaphysique. Elle exprime un mouvement, comme le mot hébreu Pessah, exprime un passage, à la Pâque, de la mort à la vie.

En dépit donc, de cette rencontre difficile, historique et "historienne", entre la Bible et les sciences humaines, pour les raisons que nous venons d'évoquer, il nous semble reconnaître le lieu d'un possible dialogue dans l'approche de l'éducabilité telle que les sciences humaines la désignent : l'éducabilité, base de toute démarche éducative contemporaine, est souvent définie comme le principe qui permet de supposer toute l'intelligence en chacun.

²⁷²¹ GISEL Pierre et MOLLA Serge "Images de Jésus" Labor et Fides Paris Genève 1998 ; (120 pages). Pour ce qui concerne les lectures d'inspiration bibliste et protestante depuis le XV^e siècle.

Le concept de l'éducabilité émerge donc en ce vingtième siècle des sciences humaines ouvrant comme un espace possible de dialogue avec la Bible. Ce dialogue rejoint en effet, l'ensemble du message biblique qui postule implicitement que l'homme est éduicable.

La Bible ne postule cependant pas tant l'éducabilité, qu'elle la révèle. Expliquons-nous : la Bible ne théorise pas sur le fait de l'éducation possible sur l'homme, mais semble bien plutôt agir dans l'histoire et dans le présent de telle sorte qu'elle permet de dire l'éducabilité de tous les hommes.

On peut, en sciences humaines, postuler l'éducabilité de façon à privilégier l'éthique, le comportement vis à vis d'autrui, la référence à des valeurs, on parle alors d'éducabilité morale. La dimension première est là d'ordre spirituel. On peut également postuler l'éducabilité de façon à privilégier la connaissance, les concepts et les idées, et on parle d'éducabilité cognitive. La dimension première est ici d'ordre idéal. Dans les deux cas, il s'agit d'une voie strictement spéculée. Il reste une troisième voie qui est celle de l'esthète, pour qui la représentation du monde doit avant tout être belle, et harmonieuse. L'allégorie de la caverne, en quête du vrai, du beau, du bon, tel que Platon la rapporte, pourrait en révéler la matrice commune.²⁷²²

La spiritualisation en quête du bon, consiste non seulement en l'émission de valeurs morales, de l'ordre de l'esprit, mais à l'émission et à la formulation du jugement et du discernement des êtres et des choses, à partir de cette émission de valeurs.

L'idéalisation en quête du vrai, participe du même processus, à la différence que l'idée prend la place de l'esprit, c'est à dire que le concept se substitue à la valeur en tant que fin dernière et surtout comme moyen privilégié en vue d'accéder à une fin qui pourrait être la même que celle poursuivie par la voie spirituelle. La recherche de cohérence se substituant à celle d'un prix donné, d'une valeur.

L'esthétisme en quête du beau, participe encore du seul et même processus, mais la forme prend ici le pas sur le fond, la recherche harmonique se retrouve dans la rhétorique du discours, comme dans la recherche artistique. L'harmonie, la forme, l'apparence, l'efficiencia sensitive, sont ici la recherche par excellence. Nous retrouvons cette quadruple quête dans l'art contemporain.

L'idéalisation du monde, propre aux philosophes, sa spiritualisation, propre aux moralistes, ou enfin sa représentation, propre aux esthètes, supposent toutes trois un processus de mise en pratique que nous pourrions nommer la matérialisation.

Le mystère de l'incarnation, de part le mouvement inversé allant de Dieu vers l'homme, du Tout Autre au tout proche, se distingue comme il se dresse, face à la matérialisation que supposent tout à la fois : la spiritualisation, l'idéalisation et l'esthétisme purs.

Le mystère de l'incarnation ne suppose, en effet, pas de matérialisation puisqu'il est lui-même, si l'on peut dire, sa propre matérialité, le verbe se faisant chair. Il est celui qui rend éduicable l'éducabilité, morale ou cognitive. Il permet dès lors sans doute indirectement de distinguer plus clairement l'idée et l'esprit, le registre de la morale,

²⁷²² PLATON "La République" traduction de Émile CHAMBRY 1980 ; (livre VII ; p 295 et suivantes).

l'éthique, du registre de la connaissance, la science, et de lire chacun des deux registres comme subordonnés, conditionnés, à sa présence.

Le message biblique en général, celui du Nouveau Testament, en particulier, se situe donc comme dans l'amont pratiquement métaphysique ou épistémologique, davantage encore que dans l'amont strictement vraiment historique, de la conception moderne du principe de l'éducabilité qui prend quelques unes de ses racines, dans la culture biblique, du frère morave Jan Amos KOMENSKY (1592 -1670), au XVII^e siècle, qui cherchait dans la grande didactique l'art d'enseigner tout à tous, ou encore dans des situations extrêmes de dénuements, comme celles des enfants des ghettos, avec Janusz KORCZSAK (1879 -1942), écrivant avant l'heure les droits des enfants, ou encore dans le programme d'enrichissement instrumental, d'un Reuven FEUERSTEIN, médecin juif, rééduquant les enfants traumatisés par les sévices nazis, au sortir de la deuxième guerre mondiale.

Selon le message christique, le vrai n'est pas dans l'idée de Dieu, mais dans l'incarnation de Dieu lui-même, en une personne, le Christ Jésus, qui dit lui-même, de lui-même, être la vérité, mais comme un chemin, et la vie ; ²⁷²³ le bon n'est pas dans le spirituel évoquant Dieu, à partir d'une ascèse ou d'une quelconque pratique, mais dans l'amour donné concrètement en communion avec le seul qui est bon, Dieu lui-même ²⁷²⁴ ; quant au beau, en tant que tel, il est étrangement le plus souvent absent des évangiles, comme pratiquement de la Bible toute entière, de façon explicite en tout cas. N'apparaît d'ailleurs pas vraiment la beauté de l'oeuvre humaine, et, pratiquement seule est mentionnée la beauté de l'homme et de la femme, créés à l'image de Dieu, ²⁷²⁵ ou encore le chant de l'homme auquel Dieu prend plaisir, pour louer Dieu pour son oeuvre manifestée dans la création. ²⁷²⁶

Si la beauté d'Absalom, fils de David, était légendaire, et si le Temple de Salomon attirait les louanges unanimes par sa splendeur, Dieu est davantage sensible au coeur, ²⁷²⁷ où se porte son regard. Le coeur dont le visage, plus que les proportions du corps, renvoie sans doute une lumière, et où s'écrit l'alliance nouvelle, ²⁷²⁸ et s'édifie le plus

²⁷²³ Jean XIV 6

²⁷²⁴ Pourquoi m'interrogues-tu sur ce qui est bon, dira Jésus au jeune homme riche, un seul est bon. (Matthieu XIX 17)

²⁷²⁵ Tout juste évoque-t-on la beauté des femmes (Genèse VI 2) ; Abigail (I Samuel XXV 3) ; Tamar, la soeur d'Absalom (II Samuel XIII 1) ; Abischag la Sunamite (I Rois I 3) ; et des hommes parfois: Saül (I Samuel IX 2) ; Adonija son fils (I Rois I 6) Daniel et ses trois amis, Hanania, Mishaël, Azaria (Daniel I 4). On évoque encore la beauté de Moïse bébé (Exode II 2) La plupart du temps cette beauté est une beauté du visage. Pour Sarāi (Sara) (Genèse XII 11) Pour Rébecca (Genèse XXIV 16) Pour Bath-Scheba femme de Urie, convoitée par David (II Samuel XI 2) Il est dit de Rachel et d'Esther qu'elles étaient belles de taille et de figure (Genèse XXIX 17 ; Esther II 7) ; comme pour Joseph (Genèse XXXIX 6) ; pour ce qui est de David, on évoque ses beaux yeux, ses cheveux blonds, et sa belle figure (I Samuel XVI 12) ; (I Samuel XVII 42). Quant à Absalom, fils de David, il est dit de lui qu'il était renommé pour sa beauté dans tout Israël et que de la plante de ses pieds jusqu'au sommet de sa tête, il n'avait point de défauts; (II Samuel XIV 25)

²⁷²⁶ Psaume VIII

²⁷²⁷ I Samuel XVI 7 ; Luc XXI 34 à 35 ; Actes XIV 16 à 17 ; Jacques V 5 et 6

probablement le vrai temple de Dieu, Dieu lui-même, ²⁷²⁹ sanctuaire de chair et de sang, désormais dans le corps de l'homme. ²⁷³⁰

Les lis des champs, dit Jésus, ne sont ils pas parés de plus de magnificence que Salomon lui-même, et, combien, ajoute-t-il, à l'adresse de ceux qui l'écoutent, valez-vous mieux que les lis, et l'herbe des champs, que Dieu a paré gratuitement de toute cette splendeur. ²⁷³¹

Et le serviteur souffrant du livre d'Ésaïe préfigurant le Christ, dans la lecture chrétienne, n'avait ni beauté ni éclat pour attirer les regards. ²⁷³² La beauté pourrait faire partie de "ces choses en plus" qui sont promises à ceux qui chercheront d'abord le royaume de Dieu et sa justice. ²⁷³³

-Du retournement pédagogique on passe au renversement. Rudolf BULTMANN a signalé dans son ouvrage "Foi et compréhension" ²⁷³⁴ la distance entre le monde de l'objectivité et celui de l'existence. Mais il faudrait parler de l'Existence plutôt que de l'existence. En effet, le caractère de YHVH est bien d'exister personnellement hors de l'homme. Ce n'est qu'à ce prix, que nous pouvons comprendre que l'Existence de YHVH ne réduit pas, mais prend en compte au contraire, l'intégralité de l'existence humaine du témoin qu'il cherche à conduire de l'existence qui va de la vie vers la mort, vers cette Existence qui va de la mort vers la vie. Nous pouvons en déduire l'objectivité comme désensorcelée de ses prérogatives implicites. Et, en partie en opposition à BULTMANN, que la démarcation entre foi et histoire n'est pas évidente. Il existe, certes, non seulement une objectivité de l'histoire de la foi, mais aussi une objectivité de la foi devant l'histoire.

YHVH, depuis Noé, Abraham, Moïse, et tout au long des récits, prend plaisir à se manifester, non dans une théorie, mais par une parole. On retrouve certes quelque chose de ce renversement grec opéré par la philosophie, depuis SOCRATE, qui répète que la seule chose qu'il sache vraiment est précisément qu'il ne sait pas, qui ne réclame aucun disciple et qui ne procède que par déséquilibre des évidences premières. Pour conduire à une conversion à l'objectivité théorique propre selon les grecs à l'essence des choses. Ob-jectum signifie étymologiquement ce que l'on place devant soit. La conversion socratique, ou philosophique, au vrai, au bon et au beau, n'a cependant pas le sens de la

²⁷²⁸ Jérémie XXXI 33 ; Hébreux VIII 10 ; Hébreux X 16

²⁷²⁹ Apocalypse XXI 22 à 23

²⁷³⁰ Jean II 19 à 21 ; Actes XVII 23 à 31 ; I Corinthiens III 16 ; II Corinthiens VI 16 ; Apocalypse VII 14 à 17

²⁷³¹ Matthieu VI 25 à 30 ; Luc XII 27 à 29

²⁷³² Ésaïe LI 2

²⁷³³ Matthieu VI 33

²⁷³⁴ BULTMANN "Foi et compréhension" tome 1 "L'Historicité de l'homme et de la révélation" Seuil Paris 1970 ; (704 pages) ; tome 2 "Eschatologie et démythification" Seuil Paris 1969 ; (650 pages).

conversion qu'opère au cœur de l'homme la marche par la foi, faite d'écoutes renouvelées, et de confiances réitérées. La différence est de taille, en effet. Ici, le pédagogue est Dieu lui-même. Le déséquilibre procède sur un autre registre. Nous passons d'un renversement à un retournement.

Le caractère existentiel de Dieu (ex-sistere signifie étymologiquement se tenir hors de soi), prend le pas sur son caractère objectif. Dans la Bible, par la Bible, on ne place pas un dieu, voire le dieu, hors de soi, Dieu existe hors de nous. Autrement dit, Dieu est le Tout Autre qui a créé l'homme à son image et qu'un lien d'amour unit à l'homme, un amour qui va finir sur la croix par se manifester clairement comme dépassant toutes les mesures. Le Tout Autre va se faire Tout proche jusqu'à devenir l'époux, jusqu'à épouser l'homme et la condition humaine, jusqu'à subir l'affront du pouvoir des hommes, sur la croix. Permettant dès lors, à chacun l'accès à une communion d'esprit, de corps et de cœur avec lui. Mais tout ceci ne se déclare que progressivement dans une histoire.

Songez à Moïse, lors de l'épisode du buisson ardent. L'apparition de ce feu qui brûle sans consumer, l'intrigue, il veut le contourner pour voir ce qui produit cette incandescence lumineuse, ce mystère. C'est alors qu'il reçoit l'ordre de ne pas avancer davantage et d'ôter les souliers de ces pieds, car la terre qu'il foule est une terre sainte, lui dit la voix de celui qui lui avouera son identité : YHVH, "*Je suis (serai) celui qui suis (serai)*", avant de lui dire ce qu'il attend de lui à Moïse qui dans un premier temps, manifeste sa crainte, sa faiblesse, et son étonnement.²⁷³⁵

Songez à Éli et Samuel dans le Temple.²⁷³⁶ Le jeune Samuel entend trois fois l'appel de son nom, et il croit que c'est Éli, son maître, auprès de qui il a été placé, qui l'appelle et se rend auprès de lui, à chaque fois. Éli va finir par comprendre, à la troisième fois. Et Samuel saura grâce à lui, que c'est le Seigneur qui lui parle. Samuel confirme alors à Éli, le juge d'Israël, ce qu'un homme de Dieu lui avait déjà annoncé.²⁷³⁷ Samuel va en effet apprendre à Éli qui le lui demande, et qui s'y conformera, ce qu'il a appris de l'Éternel : la descendance d'Éli sera châtiée à cause sa mauvaise conduite.

Songez à Saul (Paul) sur le chemin de Damas.²⁷³⁸ La lumière éblouissante va le faire tomber à terre, le rendre aveugle. Il entend la voix lui dire : "*Saul, Saul, pourquoi me persécutes-tu ?*". Puis il devra attendre Ananias qu'il a vu lui-même en vision lui rendre la vue en lui imposant les mains, avoir à son tour une vision et se rendre auprès de lui, pour lui rendre effectivement la vue.

Ces trois exemples, parmi bien d'autres possibles, depuis Noé, Abraham, Jacob, Joseph, jusqu'à Job, Jonas, Jérémie, et tant d'autres, nous signalent l'évidence d'une autre grammaire, d'un autre langage où sont en jeu l'identité singulière, la relation à Dieu, la relation aux autres.

²⁷³⁵ Exode III 1 à 22

²⁷³⁶ I Samuel III 1 à 19

²⁷³⁷ I Samuel II 27 à 36

²⁷³⁸ Actes IX

Nous pouvons parler de la grammaire de l'Esprit qui provoque ce retournement pédagogique qui révèle un lien nouveau à Dieu et aux autres hommes, à la fois d'indépendance quant à la volonté intrinsèque, mais aussi de dépendance, quant à la relation faite de justice, d'amour et de don gratuit.

Le Saint-Esprit fait non seulement naître des personnes nouvelles mais aussi un lien nouveau à Dieu sur la base de la consolation, mais encore une relation nouvelle entre les hommes dans le corps de l'église, corps de Christ dans le monde, pour le salut du monde.

La "grammaire du souffle" se démarque alors tout à la fois d'une lecture strictement théorique sur le modèle grec, comme d'une exégèse savante du type juif.

Le christianisme naît dans le discours de Pierre à la Pentecôte,²⁷³⁹ répercuté sur un autre mode, par celui d'Étienne devant le Sanhédrin.²⁷⁴⁰ et qui lit l'écriture, tout d'abord, au travers de l'accomplissement en Jésus, dont l'Esprit-Saint rend témoignage.

La ligne de démarcation d'avec les grecs provient de ce que ni Dieu, ni le prochain, ne sont jamais, dans la Bible, réduits à l'état objets, fussent-ils d'étude. La vérité n'est pas d'abord dans le principe formel mais en Dieu vivant, manifesté en la personne à la fois humaine et divine de Jésus.

La démarcation d'avec la lecture juive provient de la priorité accordée en christianisme à cette notion d'accomplissement, de toute l'Écriture, en une personne dont l'Esprit-Saint rend témoignage, Jésus, le Fils Unique, le Christ. Donc :

-Priorité est donnée au témoignage sur l'exégèse. Ou autrement dit encore : l'exégèse se nourrit du témoignage de la foi.

- Priorité est donnée au texte biblique au détriment des interprétations rabbiniques. Une lecture transverse de l'écriture voit le jour à la Pentecôte, une lecture par le souffle de l'Esprit, visitant les langues humaines leur conférant dès lors une dignité certaine.

Cette lecture, de la Bible par la Bible, sous le paradigme de la foi accomplie en Jésus Christ sauveur Fils et rédempteur, va prendre le pas sur l'étude légaliste des Juifs, connotée de traditions orales.

- Les douleurs de l'enfantement qu'éprouve Paul pour l'église des Galates²⁷⁴¹ font face à la maïeutique dont l'acception strictement socratique est très centrée sur l'accouchement de l'élève et les douleurs qu'il éprouvera sur la voie du savoir qui revient en fait, de fait, à savoir qu'il ne sait pas. Dans toute religion, l'homme cherche le dieu. Nous employons sciemment le nom commun précédé par l'article. Car, en effet, dans cette recherche, dieu est un objet pour l'homme, objet de l'homme. Tel pourrait être le constat des philosophes. Remarquons que dans cette phrase aussi, *"l'homme cherche le dieu"*, l'homme a le dieu pour objet, puisque *"le dieu"* est complément d'objet direct. L'apport des grecs est d'avoir ramené le dieu objectif à

²⁷³⁹ Actes II 14 à 36 ; voir aussi quelques jours plus tard un second discours en Actes III 12 à 26

²⁷⁴⁰ Actes VII

l'objectivité, d'avoir permis la réfutation à son encontre.²⁷⁴² Il existe une foi philosophique dont parleront très bien Karl JASPERS (1883 - 1969)²⁷⁴³ ou William JAMES (1842 - 1910), et qui dès lors, n'est pas en opposition à la foi chrétienne, mais comme un négatif qui, s'il n'y conduit pas, ne s'y oppose pas vraiment. Nous avons évoqué au début de notre thèse dans "Les écrits philosophiques", en 1946, BLONDEL prenant l'image du Panthéon d'Agrippa à Rome qui n'a pas de clé de

²⁷⁴¹ voûte et reposant sur un vide.²⁷⁴⁴ Revenons sur l'opposition déjà citée en 11 de notre écrit, entre deux textes parlant des douleurs de l'enfement.

SOCRATE en parle en ces termes : "Or l'état où justement se trouvent ceux qui me fréquentent, cet état, est aussi tout pareil à celui de ces femmes qui enfantent : ils éprouvent en effet des douleurs d'enfement." Mais voilà quelles douleurs d'enfement, mon art est capable d'éveiller, mais aussi de calmer." PLATON "Théétète, ou de la science" du moins "souffrir de chaque existence nécessaire à la cohérence même du questionnement philosophique fondamental." Karl JASPERS dans son "Introduction à la philosophie" en déclare que le Christ soit formé en vous, je voudrais être maintenant auprès de vous et changer de langage par lequel, dans l'entreprise par là voie négative, de démontrer son fondement analogue à ce reposant sur un vide en Philippiens 10, Paul reprend la métaphore.

Dieu n'existe pas, il n'y a rien d'absolu, l'homme peut être parfait, il peut être une réalité aussi réussie que l'animal on peut en faire l'élevage, Dieu ne conduit personne, le monde est tout.

La critique de l'Ancien polythéisme grec commença par XÉNOPHANE DE COLOPHON au VI^e siècle avant Jésus-Christ considéré par certains comme le fondateur de l'école de Élée et maître de PARMÉNIDE. PLATON voit cependant à cette école une origine plus ancienne. XÉNOPHANE DE COLOPHON critiqua les dieux d'HOMÈRE et

JASPERS conclut ainsi : d'HÉSIODE dans les Siles, et l'anthropomorphisme dans les *Égégies*. Barbara CASSIN le cite par ces propos qui veulent signifier que chaque ethnie construisait des dieux à son image : "Les Ethiopiens font leurs dieux noirs, avec le nez comme eux ; les Thraces disent que les leurs ont des yeux bleus et les cheveux rouges." in "Encyclopaedia

Universalis "Dictionnaire des philosophes" Albin Michel Paris 1998 ; (page 1586) D'autre part W. JAEGER précise à son propos reprenant ARISTOTE : "D'après Aristote (*Métaphysique A 5, 986B b 21 - 25*) il n'admettait pas une unique matière primitive comme Thalès, Anaximène et Héraclite, mais en regardant les cieux, il déclara que "l'Un était Dieu" ; à notre conviction initiales, dans cet écrit, ou nous resterons tenus, dans un premier temps du moins, par la norme de la raison telle qu'elle est socialement définie, aujourd'hui. école, le stoïcien Cléanthe, jusqu'à la spéculation théologique des débuts de l'empire romain." JAEGER Werner "Le Nous avons formulé des principes qui sont ceux de la foi philosophique : Dieu est ; il y a une exigence absolue ; l'homme est fini et imparfait ; l'homme peut vivre sous la conduite de Dieu ; la réalité du monde a un caractère évanescent entre Dieu et l'existence. (...) Aucun de ces principes ne peut être démontré comme s'il s'agissait d'un savoir fini concernant les objets du monde. On ne peut présocratiques." Cerf Paris 1966 ; (272 pages). Pour une étude à partir de SOCRATE : CAIRD Edward "The Evolution of the Theology in the Greek Philosophy" 2 volumes ; Glasgow 1904.

²⁷⁴³ JASPERS Karl "La foi philosophique face à la révélation" Plon Paris 1973 ; version originale 1962 ; "foi philosophique ou foi chrétienne" Ophrys 05003 Gap (France) 1976 ; (110 pages). JASPERS Karl "Introduction à la philosophie" traduit de l'allemand par Jeanne HERSCH. Plon Paris 1966 ; (235 pages). JASPERS Karl "Raison et existence cinq conférences" première traduction en français de Robert GIVORD Presses Universitaires de Grenoble 1978 ; (144 pages).

²⁷⁴⁴ Voir la citation de LACROIX à la page 48 de la thèse.

²⁷⁴⁵ JASPERS Karl "Introduction à la philosophie" traduit de l'allemand par Jeanne HERSCH. Plon Paris 1966 ; (235 pages) pages 117 118.

²⁷⁴⁶ Ibidem page 118.

qu'indiquer la vérité qu'ils recèlent , en attirant l'attention sur elle, ou " l'éclairer" par un raisonnement, ou encore la faire revivre dans la mémoire en jetant un appel. Ils n'ont pas la valeur d'une profession de foi : même lorsqu'on y croit avec force ils restent en suspens dans le non savoir. "²⁷⁴⁷

JASPERS écrira encore, retrouvant quelque chose de la réminiscence socratique :

La philosophie ne donne rien elle ne peut qu'éveiller, puis elle peut nous aider à nous souvenir à consolider ce qui est déjà en nous; Chacun comprend en elle ce qu'en somme il savait déjà.²⁷⁴⁸

William JAMES, partisan d'une approche rigoureusement pragmatique des phénomènes mentaux, se refusant à dissocier la pensée de la pratique écrivait que la connaissance n'a d'intérêt que si elle rejoint la singularité de la personne, dans le concret.

A quelque point de vue qu'on se place, le principat monstrueux conféré aux concepts universels a de quoi surprendre. Que les philosophes depuis SOCRATE aient lutté à qui mépriserait le plus la connaissance du particulier, et vénérerait le plus la connaissance du général, voilà qui passe l'entendement. Car enfin, la connaissance la plus vénérable ne doit-elle pas être celle des réalités les plus vénérables. Et y a-t-il une réalité précieuse qui ne soit concrète et individuelle ? L'universel ne vaut que dans la mesure où il nous aide, par le raisonnement, à découvrir des vérités nouvelles sur des objets individuels. D'ailleurs, il y a grande chance qu'il nous en coûte plus de processus nerveux, et de plus compliqués, pour restreindre un concept à un individu que pour l'élargir à tous les cas d'une espèce ; ainsi le mystère de la connaissance ne diminue pas quand on passe de la connaissance de l'universel à la connaissance du singulier. En somme , le culte traditionnel de l'universel mérite quelque peu d'être considéré comme un mauvais sentimentalisme métaphysique ; c'est une "idole" philosophique "de la caverne". "²⁷⁴⁹

William JAMES revient à "l'idole de la caverne"²⁷⁵⁰ : son explication précédait la nôtre, et la thèse de cette étude. Cependant, l'objectivation qu'il prônait, est-elle toujours nécessaire ? L'hypostase de la pensée objective, du langage théorique, substituant à la relation "je-tu", la relation "sujet objet", et finalement "objet-objet", aboutit à postuler l'idéal

²⁷⁴⁷ JASPERS Karl *"Introduction à la philosophie"* traduit de l'allemand par Jeanne HERSCH. Plon Paris 1966 ; page 115

²⁷⁴⁸ JASPERS Karl *"Introduction à la philosophie"* traduit de l'allemand par Jeanne HERSCH. Plon Paris 1966 ; page 65

²⁷⁴⁹ JAMES William *"Précis de psychologie"* Librairie Marcel Rivière Paris 1946 (10^e édition) ; (623 pages) p. 317

²⁷⁵⁰ Le terme semble emprunté à la philosophie de Francis BACON (1560 - 1626) qui reprend lui-même la théorie de son vieil homonyme Roger BACON (1214 - 1294) anglais tout comme lui, bibliste convaincu. Roger BACON est souvent considéré comme l'ancêtre de l'empirisme philosophique en mettant en avant la valeur de l'expérimentation. Roger parlait d'obstacles "offendicula ", Francis par le de "distorsions" Il distingue quatre types d'idoles : Les idoles de la tribu sont communes au genre humain tout entier : il consiste par exemple à supposer toujours plus d'ordre dans les choses qu'il y en a. Les idoles de la caverne sont individuelles et liées aux particularités intellectuelles de chacun. Les idoles de la place publique sont liées au langage tributaire des représentations populaires. Les idoles du théâtre sont liées à la forme de présentation du savoir aux artifices que cette forme suppose. *"Encyclopaedia Universalis "Dictionnaire des philosophes "* Albin Michel Paris 1998 ; (page 179).

formel et référentiel, en dehors de la vie ²⁷⁵¹ .

Trois-quarts de siècle plus tard, Edgar MORIN s'inquiète du morcellement des savoirs de la parcellisation des savoirs théoriques qui conduisent, d'après l'auteur, à l'émergence de deux barbaries : l'exploitation, dérive qui trouve à son extrême, historiquement, le fascisme, et la techno-industrie, dérive bureaucratique ²⁷⁵² (stalinienne).

Cet effet de morcellement n'est en fait que la réaction normale à l'effet d'idéalisation, d'intellection, selon l'"idole" de la caverne, dénoncée par JAMES. En effet, dans la confiscation de l'expérience sensitive, au profit de la mise en concept, nous pouvons retrouver une part de l'héritage de SOCRATE même si pour la maïeutique il ne s'agit que d'accoucher d'êtres : si l'idée socratique ne rejoint pas encore le concept scientifique, le refuge comme lieu de vérité n'en est pas moins idéal. Dès lors, surtout à partir de l'héritage d'ARISTOTE, du développement des sciences, la conceptualisation antérieure s'édifie elle-même sur les concepts plus anciens, selon une logique interne, qui, tant qu'elle n'est pas contredite, constitue une logique du savoir de référence. Hors, plus le savoir de référence progresse dans la conceptualisation, plus il devient difficile d'accès, plus il se spécialise, plus il a besoin de spécialistes, qui dès lors n'ont plus eux-mêmes la vision du tout. Pour chaque bureau de recherche financé par les subsides de l'état, le plus important peut devenir de conserver ses prérogatives, ses privilèges, au détriment d'une quête honnête de l'authenticité scientifique.

Je crois qu'une connaissance n'est pertinente que si elle est capable de se contextualiser et de s'intégrer en même temps dans une conception du global.. Or aujourd'hui, tous les grands problèmes, économiques, écologiques, démographiques, sont des problèmes mondiaux. Une connaissance fermée et parcellaire est donc non-pertinente, elle est infirme. Or nous avons malheureusement appris dès l'école à compartimenter, à séparer, à analyser mais non à relier et à contextualiser. De plus, le développement de la connaissance disciplinaire - des sciences, au monde de la technique et de la bureaucratie - nous a plongés sous la domination d'une intelligence finalement aveugle parce que cloisonnée et nous empêchant de percevoir le global. Ceci nécessite une réforme de pensée qui n'a pas qu'un intérêt cognitif : elle est vitale pour l'humanité. (...) La Sorbonne , au XII° siècle , condamnait toutes les innovations de la science et de la pensée modernes. Heureusement que la réforme de l'université, née à Berlin au XVIII ° siècle s'est répandue ! Aujourd'hui, c'est une réforme de type disciplinaire qui devrait être faite. Mais elle rencontre des résistances énormes venant, à la fois, des structures institutionnelles et des structures de pensée. ²⁷⁵³

Edgar MORIN, s'il perçoit les effets de la modernité (n'est-ce pas la description de Babel qu'il dessine ?), en discerne-t-il, cependant, totalement les causes les plus profondes ? Le

²⁷⁵¹ Le "sujet" devenant "objet" d'étude, il y a toujours la prééminence malheureuse de l'objet sur le sujet. (cf. Martin BUBER.)

²⁷⁵² MORIN Edgar "Terre patrie" Seuil Paris ; 1993 ; (217 pages).

²⁷⁵³ MORIN Edgar "Résister, conserver, révolutionner." in "Politis France" 1/7 Août 93 ; (p. 12/13).

savoir de référence tant qu'il n'est produit que sur le mode théorique, permet-il autre chose que cette dérive qui en bout de chaîne, aboutit à une certaine sclérose du développement, à une non maîtrise de celui-ci, par la raison humaine, à une dépendance sociale qui font de la science une sorte de religion nouvelle.

Dans la Bible, c'est Dieu lui-même, selon l'expression d'Abraham HESCHEL (1907 - 1972) , ²⁷⁵⁴ qui part en quête de l'homme. Le judaïsme trouve sa raison dans l'élucidation de ce mystère. Par rapport au modèle grec, il y a une grande modification : d'objet, Dieu devient sujet. Il prend un nom propre, YHVH, justement imprononçable, en dehors de la subjectivité personnelle, mais aussi justement également lien de communion entre ces différentes subjectivités. Ce Dieu ne peut être rencontré en dehors de l'engagement existentiel de la foi qui permet alors la rencontre avec d'autres. Lui-même appelle, réveille, révèle cette foi en lui comme étant nécessaire et presque suffisante.

Toute la culture juive depuis vingt siècles, consiste en cette recherche des raisons de ce renversement. Le mode n'est plus celui de la théorisation spéculative mais de l'élucidation du mystère de la révélation dont dépendent même de façon interne au judaïsme, les théorisations éventuelles.

Le christianisme modifie encore la donne. Dieu trouve l'homme en Jésus, ²⁷⁵⁵ premier né de la création nouvelle selon Paul. ²⁷⁵⁶

Toutes les religions sont les voies par lesquelles l'homme cherche Dieu. Elles sont multiples. La voie chrétienne est unique car c'est Dieu qui trouve l'homme.

²⁷⁵⁷

Il est important alors d'ajouter que cette révélation s'opère selon le phylum juif. Que le Dieu qui s'incarne en Christ est celui qui est en quête de l'homme, dans la Bible, et non celui que l'homme cherche, dans la patrie des philosophes. Toutes les références néo-testamentaires explicites vont en ce sens, en se référant à l'Ancien Testament bien plus qu'à l'apport des philosophes.

Si Dieu est bien sûr toujours sujet, il s'agit d'une "sorte" de "sur-sujet" puisqu'il trouve l'homme qui n'est plus sujet "de" Dieu, donc, plus objet non plus, puisqu'il est le sujet qui exprime cette phrase, qui réfléchit sur le sens de la parole que Dieu lui-même lui adresse, qui y répond ou qui s'en abstient, qui est susceptible donc de devenir sujet "avec" Dieu, puisque il accède selon la parole même que Dieu lui adresse personnellement, selon le "geste" même que cette parole accomplit, par la mort et la résurrection du Christ, au statut de fils, d'ami, par l'Esprit-Saint, donné gratuitement, au don gratuit qui permet une

²⁷⁵⁴ HESCHEL Abraham "Dieu en quête de l'homme" Titre original : "God in search of Man . A philosophy of judaism (Farrar Strauss & Cudahy New York 1955) Seuil Paris 1968 ; (265 pages).

²⁷⁵⁵ Luc XII 32 "*Ne crains point petit troupeau car Dieu a trouvé bon de vous donner le royaume.*"

²⁷⁵⁶ Romains VIII 29

²⁷⁵⁷ EVDOKIMOV Paul "Les âges de la vie spirituelle des pères du désert à nos jours" "Desclée De Brouwer Paris 1964 ; (235 pages) . Cité par Jean BRUN BRUN Jean "Philosophie et christianisme" Éditions du Beffroi Québec 1988 ; (263 pages) ; à la page 169

communion d'actes et de pensées avec Dieu lui-même. Nous pourrions, pour illustrer ce que nous venons de dire, faire référence à la pensée de KIERKEGAARD telle que la présentait René MAHEU, directeur de l'UNESCO, en ouverture d'un colloque tenu du 21 au 23 Avril 1964, à l'UNESCO à Paris.

Au tragique ancien, régi par l'aveugle fatalité, Kierkegaard oppose le tragique moderne qui est l'aventure de l'individu, au mythe de l'âge d'or perdu, au souvenir platonicien, l'homme du présent libre de façonner son avenir. "Pour l'hellénisme, dit-il, la liberté ne possédait sa vie éternelle que dans la réminiscence, qu'elle remontait dans un mouvement en arrière. La conception moderne doit au contraire chercher la liberté en avant." Dans une de ses dernières lettres, en 1854, malade, déjà jusqu'à la mort, Kierkegaard écrivait : "Quelle richesse infinie est l'existence ! Qu'un seul homme, rien qu'un seul soit suffisant, qu'il soit le tout et qu'avec lui, tous les grands événements soient possibles."²⁷⁵⁸

Il manque seulement de mentionner, la communion d'église, à laquelle ce mouvement renversé allant de Dieu vers l'homme, invite désormais, les uns avec les autres, chaque homme singulier.

Pourquoi tout n'est-il pas plus simple ?

Le monde dans lequel se développe le christianisme primitif est un monde profondément hellénisé, Werner JAEGER²⁷⁵⁹ distingue plusieurs éléments décisifs :

- La langue grecque qui sert de véhicule à l'enseignement des premiers chrétiens, comme à l'écriture du Nouveau Testament, véhicule avec elle *"tout un monde de concepts, de catégories de pensées, de métaphores traditionnelles et de subtiles nuances (...)"*.
- Ce sont les éléments hellénisés de la communauté de Jérusalem qui seront les premiers touchés par la prédication et qui après la mort de leur chef Étienne²⁷⁶⁰ seront à la base du développement de l'évangile et de l'activité missionnaire.
- Le bassin méditerranéen est largement hellénisé et on parle grec dans toutes les *synagogai* comme le montre l'exemple de PHILON D'ALEXANDRIE (-20 ; 45).
- Le nom même de chrétien, *"christanoi"* de la nouvelle secte a son origine dans la cité d'Antioche où les juifs hellénisés trouvèrent leurs premier champ d'action.²⁷⁶¹

²⁷⁵⁸ MAHEU René (sous la direction de) directeur général de l'UNESCO, *"Kierkegaard vivant"*, Colloque organisé du 21 au 23 Avril 1964 à Paris avec des textes de Jean-Paul Sartre, Jean Beaufrère, Gabriel Marcel, Lucien Goldmann, Martin Heidegger, Enzo Raci, Karl Jaspers, Jean Wahl, Jeanna Hersch, Niels Thulstrup ; Gallimard Paris, 1966 ; (p.18).

²⁷⁵⁹ JAEGER Werner *"Le christianisme ancien et la paideia grecque"* ; titre original *"Early christianity and Greek Paideia"* Harvard University Press Cambridge Massachusetts USA 1961 - 1965 ; traduction de G. HOCQUART Faculté des Lettres et Sciences Humaines Centre Autonome d'Enseignement de Pédagogie Religieuse 1980 Metz (France) ; (pages 10 et 11).

²⁷⁶⁰ Actes VI

²⁷⁶¹ Actes XI 19 à 26

l'universel rejoint le général et le commun à tous, en tout cas, ce qui est de l'ordre du concept rationnellement défini et intelligible à partir de sa définition propre, du phylum biblique, où l'universel, si l'on peut dire, se rencontre par le singulier, la révélation singulière, l'incarnation manifestée, la théophanie au coeur de la vie. Que ce soient Antioche, ou Alexandrie, les deux principales écoles de l'église primitive, vont s'employer à concilier dès lors l'enseignement philosophique, la paideia, avec la révélation, encerclant celle-ci par celle-là. Il reste donc que, si cette révélation va se développer dans un monde fortement hellénisé, la survivance même de l'apport des philosophes doit beaucoup aux Pères de l'église, et au christianisme en général, malgré quelques périodes de cohabitations difficiles.²⁷⁶³ Il faut dire qu'il existe quelques convergences entre l'aspiration christique et l'aspiration philosophique incarnée par SOCRATE, peu avant sa mort, après son procès, qui répond à CRITON, son ami, dans les propos que lui prête PLATON, qu'il ne faut pas rendre le mal pour le mal.

Il ne faut donc pas répondre à l'injustice par l'injustice ni faire du mal à aucun homme, quoi qu'il nous ait fait. Prends garde Criton, qu'en m'accordant cela, tu ne l'accordes contre ta pensée ; car il y a je le sais, et il y aura toujours peu de gens pour en être convaincus.²⁷⁶⁴

Cette attitude de SOCRATE rejoint celle de HILLEL l'ancien (70 avant Jésus-Christ à Babylone - 10 après Jésus-Christ à Jérusalem)²⁷⁶⁵ lui-même nourri de SOCRATE et influencé par ARISTOTE, et qui est reconnu comme le véritable fondateur du judaïsme pharisien qui survivra à la destruction du Temple en 70 après Jésus-Christ. Mis au défi par un Gentil de lui enseigner toute la Torah alors qu'il se tiendrait debout sur une seule jambe, HILLEL lui répondit par cette maxime qui est devenue la règle d'or en judaïsme²⁷⁶⁶ : "Ne fais pas à autrui ce que tu ne voudrais pas qu'il te fit".²⁷⁶⁷ Il l'énonce également sous une forme positive : "Aime toutes les créatures."²⁷⁶⁸

Cette règle d'or se retrouve dans le Nouveau Testament, dans la bouche de Jésus,

²⁷⁶² Le premier à employer ce nom serait IGNACE D'ANTIOCHE (vers 35 vers 107) pour marquer la caractéristique de l'église par rapport aux communautés locales schismatiques. "DICTIONNAIRE culturel du christianisme " Cerf Nathan Paris 1998 ; (page 68).

²⁷⁶³ JAEGER Werner "Le christianisme ancien et la paideia grecque " ; titre original "Early christianity and Greek Paideia " Harvard University Press Cambridge Massachusetts USA 1961 - 1965 ; traduction de G. HOCQUART Faculté des Lettres et Sciences Humaines Centre Autonome d'Enseignement de Pédagogie Religieuse 1980 Metz (France) ; (pages 48 et 49)

²⁷⁶⁴ PLATON "L'apologie de SOCRATE " CRITON -PHÉDON" traduit par Émile CHAMBRY Flammarion Paris 1987 ; (page 73) ; CRITON /49b-49d

²⁷⁶⁵ HILLEL reprend lui-même à peu de choses près les paroles du vieux Tobit dans le livre de Tobit IV 16

²⁷⁶⁶ "DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme " Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER "The encyclopedia of judaism " (1989) ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; "Règle d'or " ; (page 861).

²⁷⁶⁷ Chabbat (premier traité du second ordre (Moed) de la Michnah) 31 a

²⁷⁶⁸ Avot (neuvième traité de l'ordre Neziqin de la Michnah) I , 12

pratiquement mot pour mot, sinon qu'elle se tourne du côté de l'injonction à faire le bien²⁷⁶⁹ plutôt que du côté de l'invitation à ne pas faire le mal .

Ce que vous voulez que les hommes fassent pour vous, faites-le vous mêmes pour eux.²⁷⁷⁰

On voit bien que si la conclusion semble être la même, à peu de chose près, l'origine de celle-ci diffère. La réalité qui en découle pourrait également du coup différer. Pour SOCRATE, l'origine en est dans la pensée, dans l'esprit de l'homme, et l'avertissement qu'il adresse à CRITON tient de cette recherche d'une cohérence entre théories et pratiques La vérité est dans les idées.

Pour HILLEL l'Ancien il s'agit d'un commentaire de la Torah et du livre du Lévitique. Autrement dit d'une obéissance au commandement de Dieu. La vérité est dans l'obéissance à Dieu, dans l'intelligence bien comprise de sa parole.

Tu aimeras ton prochain comme toi-même.²⁷⁷¹

Pour Jésus, il s'agit véritablement d'accomplir cette parole, en poussant plus loin l'injonction jusqu'à l'amour pour les ennemis.²⁷⁷²

Vous avez appris qu'il a été dit : Oeil pour oeil, et dent pour dent. Mais moi je vous dis, ne résistez pas au méchant. Si quelqu'un te frappe sur la joue droite, présente lui aussi l'autre. Si quelqu'un veut plaider contre toi et prendre ta tunique, laisse lui encore ton manteau. Si quelqu'un te force à faire un mille, fais en deux avec lui. Donne à celui qui te demande et ne détourne pas de celui qui veut emprunter de toi. Vous avez appris qu'il a été dit : Tu aimeras ton prochain, et tu haïras ton ennemi. Mais moi, je vous dis : Aimez vos ennemis, bénissez ceux qui vous maudissent, faites du bien à ceux qui vous haïssent, et priez pour ceux qui vous maltraitent et qui vous persécutent afin que vous soyez fils de votre père qui est dans les cieux ; car il fait lever son soleil sur les méchants et sur les bons, et il fait pleuvoir sur les justes et les injustes.²⁷⁷³

La perspective chrétienne, la finalité de l'enseignement du Christ, pour reprendre les termes de la philosophie grecque, est d'entrer dans la perspective de Dieu lui-même, d'aimer comme Dieu aime. L'allusion faite au jour qui se lève rejoint celle de l'alliance première passée avec Noé. Le jour se lève dans cette continuité depuis la promesse faite à Noé.²⁷⁷⁴ Jésus introduit à une relation autre avec Dieu, avec les hommes, avec l'écriture. S'offre une autre grammaire, dont l'ivresse du vin nouveau, comme lors des

²⁷⁶⁹ DANIEL-ROPS comparant les deux formules y voit l'expression d'un dépassement de la morale par le christianisme. DANIEL-ROPS Henri "Jésus en son temps" Nihil obstat & imprimatur 1944 ; Fayard Grasset Paris 1962 ; (page 349).

²⁷⁷⁰ Matthieu VII 12 ; Luc VI 31

²⁷⁷¹ Lévitique XIX 18

²⁷⁷² Matthieu V 43 et 44 ; Luc VI 27 à 30

²⁷⁷³ Matthieu V 38 à 45

²⁷⁷⁴ Genèse VIII 22

noces de Cana ²⁷⁷⁵, ouvre à des perspectives nouvelles, à une transfiguration du monde présent, à l'irruption du Royaume dans le monde, à l'émergence d'une réalité autre.

Jean SLEIMAN ²⁷⁷⁶ évoque, pour parler de THÉRÈSE DE L'ENFANT JÉSUS, comme pour répercuter aussi l'appel lancé par le Christ pour une relation nouvelle établie entre lui et l'église, entre lui et Dieu, entre l'homme et Dieu, entre chacun et lui, dans la communion d'église, paraphrasant le livre de l'Apocalypse, l'épouse de l'agneau. ²⁷⁷⁷ Jean SLEIMAN introduit dans son ouvrage la notion de désir. De joie. Inextinguible, au coeur de la foi, du cheminement de la foi, de la vie dans et par l'Esprit-Saint qui conuit alors à reconnaître dans le prochain l'aveugle visage de Dieu.

Dès lors, malgré le fait que les registres qu'elles recouvrent ne soient pas du tout similaires, et, du fait que leurs réalités ne s'opposent pas intrinsèquement, trois formes de lectures de la Bible vont cohabiter en christianisme. trois formes qui cohabitent encore aujourd'hui.

La première lecture qui revient, nous l'avons dit, à trahir sans doute l'héritage grec de SOCRATE, PLATON, ARISTOTE, est issue du modèle grec plaqué sur la révélation biblique. Cette première lecture cherche à théoriser. Lorsqu'elle a réussi à réchapper de l'héritage de la gnose platonicienne, elle a du mal à se défaire du rationalisme, ou de l'idéologie. Elle se situe entre théories et pratiques. HEGEL en est le prototype absolu. Mais une grande part de la théologie du vingtième siècle y est attachée, depuis celle de la libération qui tient de PLATON l'héritage philosophique de son exigence politique, jusqu'à la théologie critique qui tient davantage légué par ARISTOTE et de l'empirisme, son héritage. Selon cette lecture qui peut parfois rejoindre le modèle psychanalytique, de DREWERMANN, il s'agit de réduire le message de la Bible, la lecture qu'on en fait, à un modèle idéal externe qui en donnerait, en quelque sorte, la clé d'interprétation.

Le seconde lecture est juive d'origine, elle est issue du pharisaïsme et de l'héritage de HILLEL. Elle inspire les méthodes historico-critiques systématiques. ²⁷⁷⁸

Elle pose la question de l'altérité au coeur de ses investigations. Elle est celle de l'exégèse, de la tradition herméneutique, propre aux kabbalistes et aux rédacteurs du Talmud, elle se rapproche aujourd'hui de l'approche de Paul RICOEUR ou plus encore d'Emmanuel LÉVINAS. Son registre se positionne d'entrée face à l'ineffable. Cette lecture contourne donc résolument le piège idéologique mais n'évite pas le registre de l'intellectualisme et de la complexité. Cette lecture est en partie, de notre point de vue, en porte-à-faux avec les paroles du Christ qui loue son Père d'avoir révélé ces choses aux enfants et de les avoir cachées aux intelligents et aux sages. ²⁷⁷⁹

²⁷⁷⁵ Jean II 1 à 12

²⁷⁷⁶ SLEIMAN Jean "Thérèse l'épouse de l'agneau" Cariscript Paris 1998 ; (160 pages).

²⁷⁷⁷ Apocalypse XXI 9; SLEIMAN Jean "Thérèse l'épouse de l'agneau" Cariscript Paris 1998 ; (160 pages).

²⁷⁷⁸ L'attitude critique devant l'histoire n'est pas absente du Nouveau Testament, nous l'avons signalé. (Luc I 1 à 4) Par contre, est absente, du Nouveau Testament, la radicalisation systématique de cette attitude et la soumission de la vérité révélée à la méthode systématique ainsi promue.

Ni l'une ni l'autre de ces deux lectures n'est intrinsèquement chrétienne; nous ne voulons pas dire qu'elles ne peuvent pas, ni l'une ni l'autre, se dire chrétiennes ou qu'elles ne le sont pas. Elles ne sont pas, ni l'une, ni l'autre, intrinsèquement issues du christianisme. Elles n'en constituent pas le caractère intrinsèque formel, identificateur historiquement du fait chrétien.

La troisième lecture est celle introduite par l'héritage du Christ et des évangiles et de l'ensemble du Nouveau Testament. Elle est celle de l'Esprit-Saint qui se fonde sur quelques évidences :

- Recherche de la présence du Christ dans l'écriture ... sous la forme d'un témoignage ...
- Prédominance de l'intelligence de la foi sur l'intelligence strictement spéculative ...
- Prédominance de l'amour qui accomplit la loi sur la loi elle-même...
- Prédominance de l'homme sur la loi qui a été faite pour lui, et non lui pour elle ...
- Prédominance du service (ministère) sur le pouvoir ...
- Émergence de l'autre royaume, le royaume de Dieu, qui se distingue radicalement des règnes des hommes qui ne subsistent néanmoins et ne tiennent leur autorité que parce que Dieu le leur permet.
- Renversement et retournement des valeurs communément admises ...
- Espérance d'un royaume où (nombreux) tous sont conviés mais où chacun est libre de sa réponse ...
- Réalité des miracles, signes, enseignements, de ce royaume parmi les hommes ...
- L'Esprit fait naître un homme nouveau, pour qui toutes choses sont nouvelles ...
- L'église sur la terre exprime déjà l'irruption du Royaume
- Le chrétien est citoyen des cieux ...
- L'église exprime l'oeuvre du Christ dans le monde ...

Cette lecture qui se situe dans l'accomplissement en Christ de l'écriture ancienne, ouvre à une intelligence nouvelle, libérée du formalisme intellectuel, elle témoigne d'un mouvement, de quelqu'un qui va vers l'homme non pour le juger mais pour le sauver. Cette lecture est intrinsèquement chrétienne, elle ne se signale pas par une référence aux rabbis, maîtres, telle que la culture juive, ni aux concepts et modèles que la culture grecque met en exergue, mais au témoignage de l'amour de Dieu dans l'Esprit-Saint. Autrement dit ce qui rend plus complexe sans doute les choses, est que cette lecture ne rejette pas tant les deux autres qu'elle les traverse, les épouse, les féconde de l'intérieur.

Aujourd'hui, vingt siècles plus tard, la réalité simple de la foi, fait face à la réalité complexe du monde contemporain, essentiellement laïque. Si le christianisme se caractérise par l'irruption de l'Esprit-Saint, où celui-ci souffle-t-il ? La morale laïque naît historiquement et pourrait-on ajouter, fort logiquement, dans une société chrétienne, mais,

paradoxalement, historiquement, se définit davantage, par rapport au christianisme, en opposition qu'en continuité, malgré le protestantisme français, militant laïque historique. Cependant, aujourd'hui, les tenants de cette morale reconnaissent souvent, non seulement que le refoulement de la culture chrétienne a été préjudiciable, mais encore que leur propre fondement est débiteur du message évangélique, de l'irruption christique, voire de l'éducation biblique. Il faudrait creuser plus profondément dans l'histoire pour savoir si un tel refoulement de la culture biblique tient davantage, d'un retour à PLATON soutenu par les libres-penseurs et le courant scientifique, ou, paradoxalement, du courant catholique romain lui-même qui du XVI^e siècle jusqu'à Vatican II se méfia fortement d'une prolifération des écritures en langues vernaculaires. Sans doute, une conjonction des deux phénomènes explique que ce refoulement ait été beaucoup plus fort dans les pays à dominante catholique que dans ceux à dominante protestante.

“L’erreur de la tradition laïque a été de définir la raison trop étroitement au point de la mutiler et aussi d’identifier tout l’homme à son caractère rationnel”²⁷⁸⁰

Cette prédominance du rationalisme ne provient-elle pas d'une lecture grecque posée sur la révélation juive et chrétienne, contrainte dès lors, pour se justifier, chaque fois davantage, depuis l'époché cartésien de séparer éthique et raison, rationnel et raisonnable. Si le vrai, le bon, le beau, ne sont accessibles que dans la contemplation de l'idée pure, le philosophe doit être contraint de gouverner écrit PLATON.²⁷⁸¹ Sa perspective éducationnelle est d'abord politique, sociale et éthique. L'auteur canadien, Maurice TARDIF²⁷⁸² voit dans la perspective platonicienne, l'émergence historique de ce qu'il nomme le modèle canonique de la relation éducative, éduqué, éducateur, savoir. Ce fut ce modèle qui sera repris par Jean HOUSSAYE pour évoquer l'instruction scolaire.²⁷⁸³ Nous pouvons y voir également le début de la perspective méritocratique qui influença tant l'école française malgré les idées de CONDORCET qui lui ne voulait pas d'un esprit de compétition,²⁷⁸⁴ et qui vient heurter le retournement des valeurs que proposent les

²⁷⁸⁰ JANNE Henri “ *Spécificité de la morale laïque* ” ; (pp 305 à 329) ; (à la page 316) in HASQUIN Hervé -Sous la direction de - à l'initiative du Centre d'Action Laïque - “ *Histoire de la laïcité* ” Éditions de l'Université de Bruxelles ; Bruxelles 1^o édition 1979 ; 2^o édition revue Bruxelles 1981 ; (329 pages).

²⁷⁸¹ PLATON “ *La République* ” traduction de Émile CHAMBRY Le club français du livre Paris 1980 ; (page 302) ; livre VII (5)

²⁷⁸² Maurice TARDIF in GAUTHIER Clermont, TARDIF Maurice (Sous la direction de) “ *La pédagogie - Théories et pratiques de l'Antiquité à nos jours* .” Gaëtan Morin Éditeur Montréal, Paris, Casablanca 1996 ; (page 14).

²⁷⁸³ HOUSSAYE Jean “ *Théories et pratiques de l'éducation scolaire* ” t 1” *Le triangle pédagogique*” Lang Berne 1988 ; (273 pages).

²⁷⁸⁴ HIPPEAU C. (publiés par) *L'instruction publique en France pendant la révolution discours et rapports de MIRABEAU TALLEYRAND-PERIGORD, CONDORCET, LANTHENAS, ROMME, LE PELLETIER DE SAINT FARGEAU CALÈS LAKANAL DAUNOU FOURCOY* “ Librairie académique Didier et compagnie, librairie éditeurs Paris 1881 ; (520 pages). CONDORCET voulait certes encourager les mérites des élèves les plus valeureux mais on peut lire sous sa plume : “ *La vie humaine n'est point une lutte où des rivaux se disputent des prix ; c'est un voyage que des frères font en commun ...* ” ; à la page 288

...

évangiles où les derniers sont les premiers. N'est-ce pas, paradoxalement, de cette vision grecque qui voit le vrai dans l'idée pure et dans sa représentation que nous avons hérité le syndrome du "tout évaluation", et la notion de "qualité zéro défaut", inspirée de l'industrie, et, qui sont tous deux pratiquement propres à cette fin de siècle ?²⁷⁸⁵ PLATON et sa République font l'objet aujourd'hui de nombreuses controverses. Sont-ils fondateurs de la société ouverte, comme le proclame POPPER (1902 -1994), de l'ordre et de la justice sociale, comme le sous-entend et le souhaite Hannah ARENDT (1906 -1974), ou, au contraire, comme le décline une postérité de HEGEL, dont MARX, est il à la source de la société fermée ? POPPER voit d'ailleurs, tout aussi bien en PLATON, l'ancêtre de la société fermée, de la pensée close, des totalitarismes contemporains, issus de l'interprétation hégélienne du grand philosophe grec.²⁷⁸⁶

L'Évangile, l'ensemble du message biblique, ne se posent pas en théories. Tout juste ont-ils parfois ouvert le champ à des spéculations théoriques : depuis le nominalisme, du haut Moyen-Âge jusqu'à la renaissance : de Guillaume D'OCKHAM (D'OCCAM) (fin du XIII° - 1349 ou 1350) à Thomas HOBBS (1588-1679) ; de la renaissance jusqu'à la construction systémique et idéale de l'époque romantique : de HOBBS à HEGEL (1770 - 1831) ; des spéculations systémiques "romantiques" jusqu'aux idéologies du XIX° siècle, voire du XX° siècle : de HEGEL à MARX (1812 -1883).

La raison de cette porte ouverte à des théories de toutes sortes, s'inscrivant, le plus souvent, comme dans la marge du débat théologique, allant en bout de course, jusqu'à prôner la mort de Dieu, pourrait prendre sa source dans la liberté nouvelle donnée par cette invitation faite, à l'homme, désormais enfant d'un Dieu Tout Puissant, devenu Père, à régner, à avoir part au Royaume.

De ce mouvement spéculatif rationalisé, naquit extra-muros, la praxis révolutionnaire soumise à une idéologie systématique, qui, du côté du marxisme, entre autre et par exemple, va de Karl MARX à LÉNINE (1870 - 1924)²⁷⁸⁷, de LÉNINE à STALINE (1876 -

²⁷⁸⁵ "Encyclopédie de l'évaluation en formation et éducation" DE PERETTI André ; LEGRAND Jean-André ; BONIFACE Jean ESF éditeurs Paris 1998 ; (556 p.). L'élaboration récente d'une telle encyclopédie, concrète et pratique, en est une illustration.

²⁷⁸⁶ BAUDOIN Jean "Karl POPPER" P U F Paris 1989 ; (pages 64 et 65) POPPER distingue d'une part l'historicisme "essentialiste" de PLATON, pour qui l'univers va sur son déclin, par la séparation progressive et radicale du monde de l'idée de celui de la matière (tirant d'HÉRACLITE l'idée d'un monde en pleine évolution et d'HÉSIODE l'idée d'un inéluctable déclin du monde), et d'autre part l'historicisme " fataliste" de MARX où l'hypostase de l'effet de contrainte posé par les structures économiques et sociales, conduit à lire toute pensée et toute action, sous le couvercle d'une idéologie close.

²⁷⁸⁷ BESANON Alain "Les origines intellectuelles du léninisme " Calmann Lévy Paris 1977 ; (327 pages) ; réédition Gallimard Paris 1997 ; (386 pages). Alain BESANON définit le léninisme comme une gnose parfaite, retrouvant les gnosés antiques, s'appuyant sur une pseudo-science pour soumettre toute analyse, toute action, au système clos, autrement dit le plérôme, qui est posé en principe indiscutable. L'endoctrinement y fait figure dès lors, d'enseignement. Nanine CHARBONNEL en mentionne le fait in "DICTIONNAIRE encyclopédique de l'éducation et de la formation " Direction de la rédaction : Philippe CHAMPY et Christiane ETEVÉ ; Nathan Paris 1989 ; (page 384) ; au mot endoctrinement.

1953) ou Mao TSÉ-TOUNG (1893 -1976).

La pratique se trouve alors inféodée à la théorie close et suffisante en ses concepts, et aboutit à l'endoctrinement, au refus du libre arbitre. Mais toute théorie est limitée en elle-même, par elle-même, par les mots, les concepts qu'elle définit et qu'elle dégage autour d'elle, comme autant de "visions " forcément humaines, de sorte qu'elle ne peut rendre compte, en elle-même, du mouvement d'existence, du déchirement d'existence, dans lequel s'inscrit la foi. La foi n'est pas une vision humaine, elle est, à chaque instant, remise en cause, pour un retour incessamment renouvelé et nécessaire, à la conscience du don toujours premier de Dieu.

“Éli, Éli lamma sabachtani “ *“Mon Dieu, mon Dieu, pourquoi m'as-tu abandonné ? “* : ces paroles de Jésus sur la croix, nous renvoient bien à la radicalité du problème posé. Comme est radicale également, surtout, la réponse donnée par la résurrection, et le tombeau vide, au matin du troisième jour. Aux hommes, qui voudraient entendre en systèmes clos, et strictement ou premièrement conceptuels, le sens d'un message qui ne s'inscrit en aucun cas dans entre théories et pratiques, mais qui se donne à lire, et à comprendre, comme toute existence, entre gestes et pensées, comme dans un déchirement de l'être, dans une relation vivante, régie par le don d'amour, le don d'amour gratuit, un défi est lancé. Une question est posée.

Par ces mots, que les deux évangiles de Matthieu ²⁷⁸⁸ et de Marc ²⁷⁸⁹ reprennent, comme étant les derniers qu'il ait prononcés sur la croix, et qui sont la reprise fidèle de l'ouverture du psaume vingt-deux, Jésus, sur le point d'expirer, de rendre le souffle annonçant celui qui va désormais souffler à la Pentecôte, pour donner la vie à l'église, exprime bien toute l'acuité du problème créé par l'événement qu'il provoque : tout à la fois son obéissance parfaite au Père, et son inscription dans le chemin de l'histoire, de l'alliance, et, de la promesse faite au peuple hébreu.

Cette promesse singulière rejoint tous les hommes, la création et l'univers, et, elle est pour tous.

En tout cas, pour tous ceux qui l'acceptent la pédagogie divine, trouve en la personne du Fils, et sa source, et son réceptacle. Jésus ouvre alors, et dès lors, une perspective nouvelle, née comme de par ce déchirement, cette conscience d'une absence, soudain, de Celui qui ne semblait pourtant jamais devoir l'abandonner. Il ne peut en résulter qu'une liberté pour chacun de le suivre, ou non. Et pourtant, même si plus tard, viendra l'heure de l'ascension et du règne du Fils auprès du Père, précédant, le don de l'Esprit aux disciples, à la Pentecôte, moment historique de la naissance de l'Église, le débat, dès lors, curieusement a gagné l'Église elle-même, jusqu'à la diviser sur des questions théologiques que sa vocation unitaire n'a pas toujours bien supportée.

Aujourd'hui encore, entre autres, et par exemple, nous l'avons déjà signalé, la question du Filioque oppose toujours, officiellement, en tout cas, les doctrines de l'orthodoxie orientale et du catholicisme romain. La question de cette ancienne querelle

²⁷⁸⁸ Matthieu XXVII 46

²⁷⁸⁹ Marc XV 34

héritée du débat opposant l'église de Rome à l'arianisme, est de savoir si le Saint-Esprit procède du Père seul (doctrine orthodoxe), ou si Celui-ci procède du Père et du Fils, sens du Filioque, doctrine catholique romaine.²⁷⁹⁰

La révélation biblique agit, nous l'avons nous semble-t-il montré, comme la source d'un "contre-intégrisme" radical ... mais aussi, par une cruelle inversion des choses, à l'instar de la parole du tentateur s'adressant au Christ, comme un instrument possible d'intégrismes retournés (par exemple, entre malheureusement bien d'autres, l'assassinat de SADATE, ou de RABBIN par des croyants agissant à contresens du message d'amour que devrait leur inspirer la lecture de la Bible). Mais ne s'agit-il pas là d'une lecture inversée et prophétisée ? Entre Christ et antéchrist. Remarquons que, partout où la Bible est ouverte, en général, la liberté personnelle avance. Tels les pays du Nord de l'Europe à dominante protestante, et les États-Unis où le serment prêté sur la Bible par le président, en présence d'un rabbin, d'un prêtre catholique et d'un pasteur protestant, signifie une allégeance morale, mais simultanément, garantit une séparation claire entre les églises et l'État, séparation inscrite dans la constitution.

Je jure solennellement que j'exercerai fidèlement mes fonctions de président des États-Unis et qu'au mieux de mes possibilités, je protégerai et défendrai la Constitution. Que Dieu me prête assistance.²⁷⁹¹

A contrario, non seulement la liberté recule lorsque des restrictions quant à sa lecture et sa diffusion sont émises par les pouvoirs, mais encore ces prudences à son égard, sont un frein décisif vers l'usage plus grand d'autres libertés. Ne pouvons-nous pas faire un parallèle, certes osé, entre le concile de Vatican II, remettant la Bible en langue vernaculaire à l'ordre du jour, et l'apparition des démocraties dans les pays européens du sud de l'Europe à dominante catholique romaine, comme le Portugal et l'Espagne, voire aussi quelques progrès démocratiques réalisés dans les pays sud américains ou d'Amérique Centrale ? Mais il reste que, si ceci s'avérait exact, cela n'empêcherait pas qu'essentiellement, et intrinsèquement, le phénomène culturel d'éducation qui émerge de la Bible soit, par rapport aux pouvoirs de ce monde, radicalement, volontairement, un

²⁷⁹⁰ Nous avons souligné que par delà des sensibilités théologiques, divergentes, et, peut-être, complémentaires, ce débat autour du Filioque sur le mode théorique pourrait n'être finalement que la résurgence d'une lecture grecque de la révélation. Cette doctrine du Filioque, apparaît, au VI^e siècle, pour réfuter les positions héritées de l'arianisme, comme une addition au Symbole du Concile de Nicée (325). Les schismes successifs, de PHOTIOS (867) et de Michel CÉRULAIRE (1054) prirent l'argument de cet ajout pour déclarer hérétique l'église de Rome. Patriarche de Constantinople PHOTIOS écrivit "La Mystagogie du Saint-Esprit" pour développer ses arguments contre le Filioque. PHOTIOS se réconcilia cependant avec Rome, par la suite. Ces arguments furent repris lors du schisme définitif entre l'église d'Orient et celle d'Occident, par Michel CÉRULAIRE, autre patriarche de Constantinople.

²⁷⁹¹ Sur les billets, les pièces de monnaie américaines Dieu est mentionné, la fête de Thanksgiving day, fêtée dans tous les états, commémore l'action de grâce des 41 pèlerins du Mayflower rendue à Dieu, en 1620. La constitution des États-Unis rédigée par les 55 hommes parmi les plus illustres du pays fut adoptée le 17 Septembre 1787. À l'origine de la Constitution, on trouve 15 épiscopaliens, 10 presbytériens, 9 congrégationnistes, 1 huguenot, 1 méthodiste, 2 catholiques, 3 quakers, 14 membres ne déclarant aucune confession officielle, mais ne se déclarant pas athées.

phénomène de traverse. Mais cette traverse pourrait s'avérer décisive par l'irruption d'un nouveau type d'hommes, d'un nouveau type de relations entre ces hommes, d'un nouveau type de relation à Dieu, et aux choses.

Toute l'histoire de la révélation en atteste. Un mouvement renversé part du singulier pour rejoindre l'universel sans altération aucune de l'expérience singulière, mais, au contraire, par une sorte de fécondation de l'expérience singulière lui faisant alors exprimer un sens prophétique (sens biblique). Tel est le caractère le plus intrinsèque de la révélation, telle que la lisent aujourd'hui juifs et chrétiens. Depuis Adam et Ève, où la seule désobéissance du couple originel provoque la chute de toute l'humanité future, depuis Caïn et Abel, où le seul meurtre d'un seul par un seul, provoque l'exil du jardin originel de toute l'humanité future. Depuis Noé, par qui commence la lente pédagogie de l'alliance où par l'obéissance d'un seul, le monde peut être nouvellement ordonné sous l'égide de Dieu. Une parole peut émerger alors du chaos. Remarquons que cette parole ne viendra pas du groupe des hommes, puisque l'épisode collectiviste et généraliste de Babel n'aboutira qu'à la dispersion des langues et des hommes sur toute la surface de la terre. Mais cette parole viendra par Abraham, seul encore, qui aura su l'entendre, comme venant d'ailleurs que lui-même, de l'Éternel.

Avec les patriarches, le droit d'aïnesse semble attester que, désormais, l'Éternel marche avec les hommes et inscrit sa présence au cœur des us et coutumes des peuples. Mais bien vite, et de façon constante, apparaît une exigence nouvelle qui prend comme à dessein de renverser les spéculations humaines. Si la postérité d'Abraham se sera faite attendre, la venue de son peuple dans la terre promise aura été encore bien plus longue à venir. Ce peuple est encore délivré de l'esclavage par un seul, Moïse, qui reçoit l'inspiration de YHVH, lors de l'épisode du buisson ardent.

YHVH se manifeste comme étant à la fois tout puissant et universel, mais aussi singulier et choisissant radicalement de faire cheminer sa pédagogie, son enseignement, son message, par la foi des faibles plutôt que par la puissance des forts. Une fois le peuple installé en terre promise, la pédagogie divine va introduire une nouvelle brèche au cœur des conceptions les plus évidentes à première vue, de ce que pourrait être, à vue humaine, la destinée d'un peuple élu.

Ce peuple d'Israël n'est, bibliquement, hors du commun que parce que YHVH en fait son peuple et non de part ses mérites ou ses insuffisances : d'abord gouverné par des juges, il réclame un roi pour être semblable aux autres nations environnantes. YHVH finit par le lui accorder.

L'élection, telle que YHVH l'établit, n'est pas une élection telle que les hommes pourraient la concevoir. Lorsque Dieu choisit, met à part, c'est avec le projet de conduire tous les hommes et toutes les nations vers lui. Le peuple élu n'est élu que pour servir de témoignage à tous les peuples. De même pour l'homme élu, qui n'est élu que pour servir de témoin à tous.

De Saül à David, David est oint par Samuel qui avait auparavant oint Saül, alors que Saül est encore roi et va le demeurer jusqu'à sa mort ; de David à Salomon ; de Salomon à sa postérité, s'esquisse, pas à pas, lentement mais sûrement, les premières phases d'une certaine société laïque, d'une distinction entre temporel et spirituel. Le pouvoir de

Dieu ne passe pas par les pouvoirs des hommes. La dislocation d'Israël en deux royaumes, les diasporas successives, les échecs ou les victoires dont les prophéties répercutent l'écho, les interprétations prémonitoires et visionnaires, en attestent et le confirment, confirmant les paroles d'Ésaïe : les voies de Dieu ne sont pas celles des hommes.²⁷⁹²

La venue de Jésus va confirmer définitivement, et accomplir (sens biblique), cette leçon d'éducation de la Bible. Porteur d'un autre royaume, le Nouveau Testament est lui-même conçu, dans ses quatre évangiles, comme Euaggellion faisant écho aux annonces des hauts faits des empereurs romains.

La naissance de l'église exprime aussi, pour tout observateur extérieur impartial, un phénomène premièrement culturel dont la prise en compte politique, de persécutions en reconnaissances, mettra pratiquement trois cents ans à venir.

Lorsque l'église et le christianisme deviennent une affaire d'état, de CONSTANTIN au bas Moyen-Âge, du bas Moyen-Âge jusqu'à la révolution française et le temps des lumières, la scission entre domaine de l'église et domaine des souverains, n'est jamais vraiment contestée, même si les compromissions, les pactes d'intérêts, jalonnent, le plus souvent, de façon plus ou moins malheureuse, cette histoire. Il reste que l'essentiel de l'éducation biblique continuera jusqu'à aujourd'hui, par ces mêmes chemins de traverse à tracer des chemins en vue de l'humanité future.

Que nous songions, entre une multitude d'autres choix possibles, dont beaucoup ont accompagné notre écrit, au fil des lignes, au premier anachorète chrétien, Saint ANTOINE D'ÉGYPTE (251 -356) inspirateur des vocations érémitiques, et du monachisme chrétien, ou à Pierre VALDÈS (VALDO) (1140-1206), inspirateur, ou précurseur, de la réforme, ou encore à SAINT FRANÇOIS D'ASSISE (1181-1226),²⁷⁹³ inspirateur d'un renouveau culturel par la création de la coutûme des crèches vivantes, inspirateur d'un "réveil" autour des trois principes franciscains, joie, simplicité, miséricorde, qui continuent aujourd'hui encore d'ébranler et d'inspirer toute l'église, ou encore au mouvement de l'armée du salut, de Catherine (1829 -1890) et William BOOTH (1829 -1912), venant au secours des plus démunis : nous n'aurions pas beaucoup de peine à retrouver tout au long de l'histoire chrétienne, que le retour à la Bible a été accompagné, et le plus souvent suivi, d'un retour à un engagement nouveau, à un renouvellement, dans l'esprit, de l'église et des oeuvres humaines.

En ce vingtième siècle deux événements forts semblent avoir secoué de façon originale la lecture biblique. Le premier événement est le fulgurant réveil de l'Esprit-Saint, la "seconde" Pentecôte qui prend naissance dans le protestantisme méthodiste, aux États-Unis, à partir de la National Holiness Association fondée en 1876, en réaction contre le rationalisme tout puissant scientiste et dévastateur du temps. Ce revival (réveil) va donner naissance, au mouvement de l'église de Pentecôte en protestantisme, à partir du début du siècle (1901) à Topeka au Kansas, aux mouvements charismatiques dans

²⁷⁹² Ésaïe LV 8

²⁷⁹³ LECLERC Éloi "François d'Assise : le retour à l'Évangile" Desclée De Brouwer Paris 1999 ; (221 pages). LECLERC Éloi "Sagesse d'un pauvre" Éditions Franciscaines Paris 1978 ; (144 pages).

l'église catholique, à partir de 1967. Ce mouvement de l'Esprit va finir par conduire et inspirer le Concile de Vatican II. Retour à la Bible signifie retour à l'unité chrétienne. Les mouvements oecuméniques, depuis le Conseil Oecuménique, des églises en témoignent aujourd'hui.

Le second événement est indirectement lié au premier. Il s'agit particulièrement à partir de la prise de conscience universelle qu'a constitué la Shoah, à l'origine de la création de l'état d'Israël, des dévastations totalitaires fondées toutes sur un plérôme implicite ou explicite, à prétention scientifique, d'entrer dans une sorte de résistance politique au nom de la foi chrétienne.

Depuis Dietrich BONHOEFFER, résistant au nazisme, jusqu'au personnalisme d'Émmanuel MOUNIER, militant avant l'heure pour le droit des hommes et des peuples à disposer d'eux-mêmes ; depuis Martin LUTHER KING, luttant contre l'apartheid racial aux États-Unis, jusqu'à Lech WALESA militant syndicaliste soutenu par le pape JEAN-PAUL II, initiateur, à partir de la Pologne, de la dislocation du "*bloc communiste*" ; depuis les injonctions radiophoniques de l'abbé PIERRE, lors de l'hiver 1954, démasquant les hypocrisies des pratiques sociales des nantis drapés de bonne conscience, pour venir au secours des plus démunis, jusqu'à l'évêque Desmond TUTU²⁷⁹⁴, en Afrique du Sud, prix Nobel de la Paix 1984, proche du mouvement démocratique de Nelson MANDELA ; depuis les mouvements pacifistes, d'Amnesty International jusqu'à l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture, ou encore les objections de conscience multiples et diverses qui vont elles-mêmes inspirer les mouvements vers le désarmement, et la fin de la conscription obligatoire dans certains pays, dont la France, le christianisme, précédant de quelques années, un semblable mouvement en judaïsme, retrouve une dimension politique qui répercute une certaine lecture politique de la Bible, non sans risques de confusions entre les deux royaumes que le Nouveau Testament et tout l'enseignement de Jésus prennent tant de soin à distinguer l'un de l'autre.

Entre gestes et pensées, ce chemin d'éducation qui nous vient au travers de l'histoire de la Bible, agit comme par un souffle, une lente révélation inscrite dans une histoire, et donc aussi dans l'histoire, et visite désormais, comme en conséquence, chaque histoire singulière ou plurielle, qui ébranle tous les plérômes explicites ou implicites, scientifiques ou spiritualistes, qui entravent de leurs prérogatives l'esprit humain, l'action humaine, l'expérience singulière de chacun, en substituant un objet idéal ou spirituel, voire matériel, à ce Dieu révélé.

Celui-ci se manifeste pleinement pour les chrétiens, en Jésus, donnant sa vie pour le salut des hommes, et, pour les juifs, en YHVH insaisissable à vue d'homme. Il est né de la Bible une liberté nouvelle. La difficulté de notre entreprise, tenue dans des limites aussi grandes que pratiquement impossibles à tenir, lorsque nous avons décidé de conduire cette thèse jusqu'à son terme, a très paradoxalement, constitué sans doute son intérêt le plus précieux. Une question résume cet intérêt. La poser revient en soi, mieux qu'à écrire, à poser une thèse, notre thèse. Voici notre question qui contient déjà en elle-même une figure de réponse : Comment, à partir d'une figure imposée dans les sciences humaines,

²⁷⁹⁴ DU BOULAY Shirley "Desmond Tutu : la voix de ceux qui n'ont pas la parole" traduit de l'anglais par SAPORTA Marc ; Bayard Centurion Paris 1989 ; (346 pages).

bien parler de ce message fondateur d'un langage, de valeurs à partir d'un langage et de valeurs, qui bien qu'avançant masqués, lui sont le plus souvent redevables ?

Ce qui rend ces choses si complexes à l'entendement est donc in fine que cette pédagogie se donne gratuitement et ne demande donc pas de droits d'auteur en laissant derrière elle une liberté pour l'humanité, liberté dont chacun peut faire a posteriori ce qu'il veut, et l'attribuer à qui il veut. D'où l'indispensable travail de mémoire qui se trouve au centre de la pédagogie qui émane de la Bible.

Des valeurs explicites qui sont celles du monde contemporain, jusqu'aux fondements implicites et inexprimables de celles-ci, tant de choses semblent être redevables de la Bible. Notre identité commune, et nos identités singulières, en découlent, comme pratiquement les conceptions que nous avons de celles-ci, jusqu'aux critiques ou aux démarcations que nous opérons par rapport à elles.

Point final et points de suspensions ...

Nous en arrivons donc, au terme de cet écrit, arrivé au temps de devoir récapituler l'essentiel de ce que nous y avons dit, de ce qui nous y avons cherché, de ce que nous y avons trouvé, au temps de devoir rappeler ce qui nous y a terriblement manqué.

Cette longue explication, cette longue recherche, ne trouvent, en effet, leur terme que dans un sentiment de finitude personnelle, et d'insuffisance, sentiment profond et large comme un désert. Un sentiment d'inachevé. Inéluctable, incontournable, prévisible, et pourtant insoupçonnable quant à sa forme démesurée, immense.

La tâche était énorme. Nous l'avons affrontée loyalement, nous semble-t-il. Dans un journal de recherche trop rapidement délaissé, nous avons retrouvé ce passage qui cherche à dire l'explicite de ce combat, de cette lutte, tel le combat de Jacob, qui à chaque instant accompagna, et accompagne encore, notre marche, notre démarche, notre réflexion, notre prière.

Le 19 Octobre 95 Je retrouve aujourd'hui le désir d'un journal pour tout confier à Celui sans qui ce travail n'a aucun sens et n'aurait pu même être envisagé. Toi, Père, Seigneur, mon Dieu, notre Dieu. Que je cherche la seule vérité pour Ta seule gloire. Tu donnes ce que Tu ordonnes, je te confie toute chose. Tu es celui qui nous garde, qui nous unis à l'église et qui nous envoies dans le monde. Je ne veux faire ce travail qu'avec toi, en alliance avec toi. Veuille l'inspirer, le conduire, dans la triomphale humilité de l'Amour vivant qui vient de toi. Dois-je poursuivre, dois-je arrêter ? Toi seul peut répondre et à chaque instant je dépose devant toi le fardeau que tu rends léger. En chaque instant, à toute heure du jour et de la nuit, ta volonté et non la mienne. En Jésus, Amen.

Cette loyauté peut paraître ambiguë. N'est-elle pas une manière de défense ? Elle n'en reste pas moins plus vraie qu'un faux-semblant de neutralité. La neutralité a été rencontrée, nous nous sommes débattue avec elle. Elle ne pouvait masquer qu'une neutralisation des perceptions, de la recherche, de la science. Cette neutralisation ne pouvait nous satisfaire.

En nous exposant nous-même comme sujet d'étude, et cela est très net dans les annexes, nous avons rendu notre étude plus réelle, plus transparente, laissant à chacun

le choix de ses conclusions.

Il n'en reste pas moins, pratiquement a contrario, que l'objectivité nous semble ainsi davantage permise, puisqu'elle n'a pas été singée, du moins nous le croyons, mais appelée, à partir de ce qui constituait notre inéluctable subjectivité.

D'ailleurs, ce qui revient à notre subjectivité, nous l'assumons, nous croyons l'assumer. Mais pour ce qui revient à l'étude proprement dite du message biblique, dans son caractère éducatif, il reste que nous sommes devant un champ immense que nous avons à peine effleuré. Un champ tel qu'il nous paraissait difficile, et même impossible, de l'aborder sans cet effort de transparence, d'honnêteté. Cette transparence recherchée, cette honnêteté revendiquée, restent indissociables du sujet d'étude lui-même. Elles invitent tout lecteur à faire de même, tout chercheur, également, comme l'indique cet autre passage de ce même journal de recherche où nous nous interrogeons d'abord sur l'histoire, sur l'origine des recherches sur le sens de celles-ci, pour en arriver à la conclusion que non seulement toute l'histoire humaine, l'histoire de l'humanité, mais aussi toute histoire personnelle, à partir de l'histoire biblique, trouvait un sens particulier, singulier, mais néanmoins universel. Que se cachait là sans doute un mystère insondable. L'universel, le singulier, l'identité même de chacun de chaque histoire, chaque vie, se trouvent alors interpellés de telle manière qu'il paraît pratiquement objectivement très difficile de penser en dehors de ce que la Bible nous a apporté, nous apporte.

Le 24 Octobre 1995 Alors que nous n'avons hérité de nos ancêtres, Gaulois ou autres, que vestiges archéologiques ou archaïsmes traditionnels, certes vivants, et témoins chaleureux parfois, d'un passé, certes parfois aussi enseignement, -cela semble s'être fait comme malgré soi, selon un ordre de transmission naturel ou initiatique-, nous avons hérité d'Israël une leçon d'histoire, selon un mode de transmission à la fois naturel et singulièrement surnaturel, car irruption du surnaturel, dans le naturel des événements. Une mémoire, une révélation. Un sens à notre histoire, un sens à notre présent, à notre avenir. Nous avons découvert que nous étions importants pour Dieu. Quelle leçon d'histoire, car dans l'histoire, c'est Dieu qui se révèle en la personne de Jésus et donne sa vie pour nous ! Le commencement d'une science de l'histoire est, dans cette révélation, unique, mais comme une science inversée, l'homme ne découvre pas l'histoire et le sens à partir de ses spéculations les plus adroites, mais à partir de la révélation elle-même ! Le sens de l'histoire commence avec Israël. Les philosophes de l'histoire, héritant pourtant de cette révélation leur conception même de l'histoire comme étant un lieu d'une pédagogie d'un cheminement, d'une évolution, et du fait que l'histoire avait un sens, en ont fait une science, science de l'histoire, ce qui ne revient pas au même. Ils se situent ainsi comme du côté du négatif, en train de se développer, sans idée du résultat final autre qu'une idée finale (HEGEL) ou qu'une concrétisation de société parfaite, sans exploitation de l'homme par l'homme, à partir de d'une vision matérialiste (MARX). HEGEL et MARX ne sont pas partis de la révélation dont ils ne méconnaissaient pourtant pas l'héritage, mais ils en ont tordu ou réduit le mode pour l'initier du point de vue de l'homme, alors que tout le travail de la révélation était de nous introduire dans la communion avec le Tout Autre, communion accomplie en Jésus-Christ ... Entrer dans la perspective de Dieu. La révélation, comme le négatif d'une photo, se lit bien mieux à partir du résultat final. Le

résultat final est le Christ Jésus, non pas une idée, comme le croyait HEGEL, mais une personne. Jésus nous est révélé pleinement par l'écriture biblique qu'il accomplit. Dès lors, nous pouvons faire du texte biblique mais aussi de chacune de nos histoires singulières, une "rétrolecture", christocentrique, qui en éclaire chaque ligne, chaque instant, d'une lumière nouvelle. La lumière de l'Amour de Dieu manifesté en Jésus. Par elle, nous devenons, à notre tour, lumière du monde.

Nous ne savions pas alors que notre réflexion, notre sentiment, étaient si proches de ceux de celui qui pourtant fait figure dans les sciences de l'éducation de précurseur de la rupture d'avec le christianisme : Jean-Jacques ROUSSEAU (1712 - 1768) écrivait dans son "Émile" en 1762.

Je vous avoue que la majesté des Écritures m'étonne, la sainteté des Évangiles parle à mon coeur. Voyez les livres des philosophes avec toute leur pompe : qu'ils sont petits près de celui-là ! Se peut-il qu'un livre à la fois si sublime et si simple soit l'ouvrage des hommes ? Se peut-il que celui dont il fait l'histoire soit un homme lui-même ? Est-ce là le ton d'un enthousiaste ou d'un ambitieux sectaire ? Quelle douceur, quelle pureté dans ses moeurs ! quelle grâce touchante dans ses instructions ! quelle élévation dans ses maximes ! quelle profonde sagesse dans ses discours ! quelle présence d'esprit, quelle finesse, et quelle justesse dans ses réponses ! quel emprise sur ses passions !²⁷⁹⁵

Cette référence à l'écriture, pour aussi unanime qu'elle soit, n'en produit pas pourtant des convergences automatiques des points de vues humains qui s'en réclament. La tentation du mal peut s'y immiscer. Condition d'une liberté. Nous citons, toujours en guise d'illustration, un dernier passage de notre journal de recherche, écrit à la suite de l'assassinat de monsieur RABBIN en Israël.

Dimanche 5 Novembre 1995 (1° jour de la semaine hébraïque, jour de la résurrection) Itzaac RABBIN est mort, assassiné, hier, en soirée, au sortir d'une manifestation sur la paix, à Tel-Aviv. Un fanatique juif l'aurait tué. Quelle tristesse ! Décidément, depuis Jésus, combien d'artisans de paix assassinés. En notre siècle déjà, avant RABBIN, JAURÈS, GANDHI, KING, SADATE, et tant d'autres, connus ou méconnus . Oeuvre diabolique de destruction qui se déchaîne aux points précis où Dieu agit. Diabolique. Du grec "dia", divise, et "bole", le tout, qui divise le tout. Ce mot, cette notion, rejoint bibliquement aussi, le diviseur, l'accusateur, ou encore, le faux témoin. Déjà, Jésus fut trahi par un disciple, et probablement, que l'assassin est un fanatique de la lettre biblique. Le diable utilise des citations du texte biblique pour tenter Jésus. Mais c'est l'esprit de Dieu, l'Esprit-Saint, qui illumine la lettre de la parole, l'éclaire et lui donne sens. Et Jésus lui répond en citant cette même parole nourrie de l'Esprit-Saint. Et le diable est vaincu. Prier pour la famille de RABBIN qui chemina dans sa vie du guerrier à l'homme de paix. Pour son peuple, les peuples voisins, et aussi pour l'assassin et ses proches, ses complices, ta conversion d'amour. Pour ceux qui lisent encore, malgré les enseignements de l'histoire et de la parole elle-même, la parole biblique sans en percevoir le message d'amour de Dieu pour tous les hommes. "Je suis la lumière du monde "dit Jésus. Oui, sa lumière. Prier. Seigneur aie pitié

²⁷⁹⁵ ROUSSEAU Jean Jacques "L'Émile ou de l'éducation " Livre IV Hachette Paris (extraits II) ; édition de 1938 ; cité par Émile-Pierre DUHARCOURT ; (page 61).

de nous.

La référence au texte biblique, ne produit pas automatiquement une conversion à l'amour gratuit. Il peut exercer une fascination illuminée, qui conduit à des pratiques opposées de celles que le message d'amour appelait.

Cette fascination illuminée rejoint la tentation, qui, telle celle du Christ, utilise les versets bibliques pour en faire un objet de quête toute puissante, pour l'homme. Il n'y a pas de conversion sans choix, sans tentation. Il faut bien vaincre celle-ci. Celle-ci est vaincue dans la foi, par Dieu lui-même.

Au pied de la croix, se trouve la rencontre du chrétien avec la paix intérieure, le pardon reçu et donné, le royaume de Dieu ouvert devant les hommes, comme une perspective nouvelle.

Le message christique et biblique ne transfère pas tant des concepts qu'une conception de Dieu, de l'homme, du monde, des choses, d'où émerge une conscience, dans un processus d'humanisation. Plus qu'une conception il serait avantageux de dire une conscience. Nous ne pouvons nous semble-t-il, reconnaître l'acuité du message christique, biblique, en dehors de cette rencontre personnelle, de cette blessure ressentie, de cette blessure guérie, telle une circoncision intérieure, que suppose la rédemption. On ne peut sans doute pas exprimer ce message en dehors de cette attitude de louange, de pardon ressenti, reçu et redonné, de cette intercession partagée et multipliée dans un même mouvement de communion. Cette attitude évidemment ne rejoint pas totalement la quête du scientifique soucieux de preuves conceptuellement transférables. Elle ne s'y oppose pas non plus.

Tout se passe comme si, avec le Christ, Dieu parmi les hommes, l'humanisation de Dieu, conduisait l'homme à devenir plus que semblable à Dieu, en l'invitant à une communion avec lui.

À partir de cette invitation donnée à la conscience humaine plus rien n'est totalement comme avant.

Chacun doit se situer, en opposition, en accord, en questionnements, face à cette rupture de sens.

L'impression culturelle du message devient dès lors si prégnante que certaines conceptions qui prétendent le combattre ne font que répercuter les échos de la source qu'ils voudraient tant voir tarir.

Non seulement toutes les dimensions de l'existence sont touchées, par l'irruption de la question posée, au cœur de ceux qui en acceptent l'augure, mais encore, la question posée modifie le cours du monde et des choses de ceux vers qui ses confessants se sont sentis appelés pour annoncer la Bonne Nouvelle et qui ont agi dès lors, consciemment, ou non pour la transformation du monde.

Soulignons alors encore que le champ énorme de notre investigation en renforce les limites inhérentes. Tout point de final à une thèse ne peut s'accompagner que de points de suspensions.

Derrière tous ces points de suspension, comme également avant ceux-ci, le point final de cette thèse trouve son expression dans ce qu'il convient de nommer les trois

dimensions singulières du message biblique, spécifiquement dans son acception chrétienne, dont nous avons vu qu'elle est historiquement liée à l'émergence d'une prédominance de la parole écrite sur la tradition orale, du temps de l'ère pré-chrétienne, temps de l'Ancien Testament, tout en exprimant, dans le Nouveau Testament, par lui, une singularité bouleversante, au sens étymologique du mot, par une notion aussi singulière que celle d'accomplissement en Jésus-Christ. La Parole faite chair.

En effet, s'il est facile d'admettre que, toute recherche, toute confession, toute croyance, religieuse ou autre, entretient une triple relation fondatrice d'elle-même, premièrement, face à une transcendance explicite ou implicite, deuxièmement, face à une définition d'un caractère le plus souvent de parité, mais pour le moins, a minima, de définition identitaire, entre confessants de la même conviction intrinsèque, et enfin, troisièmement, face à une dimension extrinsèque issue d'un rapport, sinon à l'altérité, plus ou moins admise, du moins, à l'extériorité incontournable, inexorablement imposée par le fait que tous ne partagent pas cette conviction, tous ne la connaissent pas ; il est, à partir de là, relativement tout aussi facile et tout à fait possible et légitime, de dégager dans chacune de ces trois directions les éléments d'une singularité chrétienne, et donc biblique, de notre point de vue, fort évidente, tout aussi inexorable, et incontournable.

Le fondement transcendant du christianisme biblique s'appuie sur un paradoxe : YHVH infiniment grand, Tout Puissant, s'il ne se confond, en aucune sorte, avec aucune des images humaines, concrètes, ou abstraites, idoles de pierres, ou de pensées, se révèle cependant dans une histoire humaine, des histoires humaines, l'histoire humaine.

C'est là que sa parole prend corps, et finit par se traduire en une personne tout à la fois point final et source première : Jésus qui choisit de venir vivre parmi les hommes, de se faire le serviteur de tous, de donner sa vie pour tous, non pour contraindre à le suivre, mais pour enseigner le service, l'amour gratuit.

Cet amour gratuit donne accès à la communion au Père, communion à YHVH.

À partir de là, la communion unificatrice d'église, continuant l'oeuvre du Christ, sur la terre, en lui, par lui, n'est pas seulement possible mais ardemment recherchée. Les croyants passent sans cesse, de part leur condition même de confessants d'une croyance dogmatique à la foi existentielle. Cette foi est une quête perpétuelle de la communion en esprit et en vérité, avec ce Dieu, dans l'espérance de son Règne, présent et à venir, de sa venue, comme de son retour annoncé. Communion explicite et avec les confessants. Communion implicite de coeur, aussi avec tous les autres hommes visités. Communion aux luttes, aux joies et aux peines. Dans le lien de la charité tel que Jésus l'inaugure.

À partir de là, encore, le témoignage aux hommes de ce Dieu serviteur, rédempteur, créateur, recréateur, ne peut se faire que dans la continuation de son message, de sa parole, de sa visitation : il s'agit moins d'endoctriner des hommes que de leur annoncer la bonne nouvelle d'une visitation, à l'instar de ces langues populaires, devenues dignes à la Pentecôte d'annoncer les merveilles de Dieu.

Ainsi, le retour au fondement chrétien biblique rencontrant dans une personne, la personne de Jésus, l'accomplissement parfait de son développement temporel historique, passé, présent, à venir, ne peut en aucune sorte se confondre avec un intégrisme qui par définition s'emploierait à intégrer de gré ou de force, toute chose à une

valeur posée.

Il s'agit moins d'intégrer que de visiter. Il s'agit moins de visiter que de féconder.

Est alors annoncée, réalisée, une fécondation divine, des épousailles, entre Dieu Tout Autre, et l'homme à son image, par sa promotion au rang de fils, accède à une dignité nouvelle, un prix nouveau, celui de YHVH lui-même.

En dépit de la faiblesse humaine des différents serviteurs inutiles, des témoins divers, de ce même message d'évangile, en dépit des différentes trahisons au cours de l'histoire commune, de chaque histoire singulière, des uns et des autres, sans doute, sont-ce là, des éléments de ce qui constitue la force de ce message, son originalité, expliquant son "extraordinaire et objective" destinée" historique au plan mondial. Il semble de notre point de vue, peu contestable, que cette destinée dans l'histoire, cette oeuvre considérable, soit avant tout une oeuvre éducatrice des moeurs humaines communautaires et sociales, tout autant qu'éducative personnelle des individus.

Dans cette oeuvre, au coeur de celle-ci, par celle-ci, la notion même d'éducation se trouve comme traversée, renversée, retournée. Elle épouse toutes les dimensions de la vie, et de la mort, de l'explicite à l'implicite, du conscient à l'inconscient.

Il s'agit vraiment d'une autre éducation. D'une autre pédagogie dont un des caractères les plus singuliers est d'avoir ouvert en son sein, un débat, une controverse, quant à sa propre légitimité.

Cette controverse, ce débat, puisant leur source commune au coeur du sens de l'existence sont semblables à cette épée, annoncée par le Christ lui-même.

Ils contribuent à figurer, qu'il s'agit vraiment d'une perspective nouvelle d'une liberté nouvelle. Une blessure, une rupture, une apparente division au coeur de l'homme, une apparente séparation des hommes des uns avec les autres, semble en résulter.

Comme toute liberté, celle-ci s'ouvre à une possibilité pour chacun de refuser ou d'accepter, la grâce offerte, ou encore d'exprimer une distance singulière par rapport au message, fondé sur une foi, que chacun toujours peut prétendre ne pas comprendre, ne pas posséder, ne pas connaître, qu'il peut même vouloir explicitement combattre.

Nous voudrions conclure cette partie en donnant la parole à Georges HOURDIN (1899 - 1999), décédé, quelque jours avant que nous n'écrivions ces lignes. Cet homme engagé, défenseur d'un christianisme ouvert et social, profondément bibliste, soulignait, au soir de sa vie, tout ce que l'église contemporaine devait à ce réveil de l'Esprit, qu'on a aussi appelé le mouvement de la deuxième Pentecôte, apparu au siècle dernier aux États-Unis.

Pour Georges HOURDIN, il existait, contre les apparences premières, une filiation certaine entre le mouvement de l'Esprit, le mouvement de l'unité entre les églises, et l'engagement social et politique, conciliant fins et moyens, trois éléments caractéristiques du christianisme du vingtième siècle.

Chacun de ces trois mouvements, à première vue pourtant, dissonants, ou tout du moins, en partie au moins, séparés les uns des autres, sans lien les uns avec les autres, retrouve un enracinement et une origine dans les rapports étroits entretenus, par chacun

d'eux, avec la Bible. Une recherche au niveau des itinéraires personnels d'hommes engagés dans chacune de ses trois directions, montrerait sans doute que des liens existent très étroits entre ses trois directions.

Georges HOURDIN oppose ce qu'il nomme le fondamentalisme à ce qu'il nomme l'expérialisme. Ne pouvons-nous pas voir, au contraire, peut-être, de son analyse, ou, en tout cas dans son prolongement, un lien entre ce qu'il nomme les deux tentations du christianisme pour demain ? Ne sont-ce pas parfois ces mouvements de retour à la Bible, parfois taxés de fondamentalistes, qui peuvent conduire, qui conduisent objectivement, au réveil de la charité et de l'élan social ?

(...) En effet, ces mouvements du Renouveau, qui nous donnent un grand espoir dans l'avenir et qui nous font dire que le christianisme commence seulement son histoire, sont partagés entre deux tentations. Il y a d'une part, ce qu'on appelle le fondamentalisme ou l'intégrisme et, d'autre part, l'expérialisme. Est-ce l'expérience de la charité, des dons de l'esprit qui l'emportera ? Est-ce que ce sera l'intégrisme, le fondamentalisme, c'est-à-dire la reconnaissance d'une sorte de hiérarchie entre les hommes pourtant tous créés par Dieu avec le même amour ? C'est la partie qui se joue sous nos yeux, et pas seulement pour les mouvements charismatiques, mais pour tous les mouvements religieux. Les nouveaux chrétiens ne sont plus ceux qui ont été éduqués dans des familles catholiques, mais sont des convertis individuels touchés par l'Esprit. Ce sont eux qui portent la responsabilité de ne pas tomber dans le fondamentalisme. Ce sont eux qui représentent pour l'Église l'espoir d'un christianisme de l'esprit, d'un renouveau, d'une renaissance et d'un appel pour tous ceux qui reconnaissent Jésus-Christ. Comment décrire la naissance du renouveau charismatique et l'apparition des groupes pentecôtistes ? Cela se passait il y a 90 ans, à Los Angeles, en 1906, aux États-Unis d'Amérique dans le petit peuple des noirs et des immigrés. L'atmosphère religieuse était protestante, méthodiste baptiste. Socialement, il y avait affrontement des races. Il y avait aussi le sentiment qu'une certaine forme de prospérité était atteinte et que Dieu tiendrait sa promesse faite après la Résurrection de couvrir la terre des hommes de la bénédiction des dons de l'Esprit. Ce mélange des races, des christianisme et ce millénarisme donnèrent naissance à différentes formes de renouveau. Celle qu'on appelle le Pentecôtisme est née sous l'influence d'un certain pasteur noir, Seymour, dans une ancienne écurie transformée en église. Le peuple croyant qui se réunissait là pour célébrer le culte était surtout composé de petites gens et de femmes. Ils voulaient chanter sous la poussée de l'Esprit-Saint et accompagnés par quelques musiciens, la gloire de Dieu. Des signes traditionnels accompagnaient leur culte : le don des langues, l'imposition des mains, pour la guérison des malades, et la prophétie. Tout cela se faisait dans une atmosphère indescriptible de joie, de fraternité de foi. Très vite, nous l'avons évoqué, des divisions apparurent. D'abord parce que certains pasteurs blancs refusèrent d'être placés sous l'autorité de leur confrère noir. Pourtant, le développement du mouvement de "renouveau dans l'esprit" semblait irrésistible. On les retrouvera sous des noms différents et sous des formes diverses, un peu partout dans le monde. En 1970, sous la pression de mon ami Paul VI et du cardinal Suenens, cette tendance fut accueillie dans l'église catholique chrétienne romaine, sous le nom de

charismatique. Le passage entre les pentecôtistes protestants et les charismatiques catholiques s'est fait par l'intermédiaire des étudiants catholiques, aux États-Unis, qui avaient connu et fréquenté les pentecôtistes dans leurs universités. Pour le catholicisme c'est une nouvelle étape de son histoire. Ces mouvements, avec d'autres lui font revivre quelque chose comme une résurrection. C'est le temps de l'Esprit qui précède la venue du Royaume sur la terre. Certains ont présenté les mouvements charismatiques comme des sectes. S'il y a eu des dérives qu'il convient de dénoncer, ce courant a pris une telle ampleur, comme l'a souligné le grand historien Jean Délumeau dans un article paru dans la vie catholique qu'on ne peut en rester à une telle analyse. ²⁷⁹⁶

L'analyse de Georges HOURDIN situant l'irruption de l'Esprit-Saint, comme source d'unité entre les églises, prolonge et actualise notre réflexion, au cours de cette thèse. Ce que Georges HOURDIN semblait cependant ne pas voir, ou en tout cas ne pas développer, est que fondamentalisme et intégrisme ne sont pas synonymes et qu'il faudrait encore distinguer entre le fondamentalisme et la quête du fondement christique ou biblique inhérents à tout développement endogène du christianisme.

Il faudrait rappeler donc que s'il existe bien des intégrismes chrétiens, voire juifs, leurs dimensions sont moins biblistes, bibliques, que finalement politiques, au sens de rattachées à une tradition sociale, à des pratiques et des valeurs partagées par des " élus de Dieu ". L'intégrisme se complaît dans le culte de l'héritage culturel, au risque de la confusion entre celui-ci et la référence que suppose la foi toujours personnelle même si toujours communautaire. L'intégrisme nie donc l'altérité là où le fondamentalisme bibliste la suppose. Il confond statut politique et dimension personnelle, il nie la coexistence des deux royaumes, et, en bout de route, il confond évangélisation et croisade. Le fondamentalisme bibliste n'est pas de nature directement politique mais premièrement personnelle. Il s'attache au respect de la lettre, à la conservation textuelle de la Bible, à sa mise à part dans l'héritage culturel. Son attitude, plus en harmonie avec le message biblique lui-même, a, entre autre, sans doute contribué à la survie et à la transmission historique de celui-ci et conduit historiquement au travers de la quête du fondement christique à l'émergence d'un contre intégrisme radical par une ouverture à l'altérité sans précédent émanant du texte lui-même. Il reste, et le "isme" en atteste, que le fondamentalisme est tenté par l'idéologie, c'est à dire l'idée de Dieu substituée au Dieu vivant. Le chemin de la foi de celui qui choisit de demeurer en Christ, reconnaissant en lui le cep, la racine, est fondateur du développement de l'action éducative chrétienne. Il est le chemin des apôtres et des Pères de l'église mais aussi de tous ces anonymes qui ont traversé les siècles et qui ont répercuté le message jusqu'à nous. En effet, sans se confondre avec le fondamentalisme, mais sans s'en distinguer complètement, la quête du fondement christique, ou biblique, telle une troisième voie, semble produire au contraire, de toutes les attitudes figées, des zones d'ouvertures insoupçonnées. Des écoles ouvertes à tous, un droit à l'éducation pour tous, une éducation ouverte à tous les âges de la vie, à toutes les conditions sociales, les hôpitaux, et les asiles, l'ouverture du droit mondial considérant également hommes, femmes, enfants de tous les peuples, auraient-ils simplement été envisagés sans l'appui de l'héritage biblique qui en assurait,

²⁷⁹⁶ HOURDIN Georges *"Au soir de ma vie, je recherche une synthèse"* in *"La Vie"* n° 2784 ; 7 - 01 - 1999 ; (p 32). Extraits de : HOURDIN Georges *"Le vieil homme et la vie"* Desclée De Brouwer Paris 1999 ; (pp 92 et 93).

en quelque sorte, l'input initial ? Même lorsqu'il a fallu des siècles d'histoire commune, et d'histoires singulières, pour en arriver là.

À l'échelle du globe, le bassin méditerranéen qui fut aussi le berceau de notre civilisation est cependant bien minuscule. Il s'agit d'une bonne allégorie pour la pédagogie de la Bible. On pourrait alors parler de pédagogie primordiale. Mais à l'évidence l'apport de la Bible ne se réduit pas à un fondement, à une mémoire. Sa pédagogie primordiale n'a pas dit son dernier mot. Elle appelle tout aussi bien à un renouvellement en profondeur des pédagogies humaines qu'elle ne cesse d'inspirer. Cette inspiration est d'autant plus décisive qu'elle ouvre à une conscience nouvelle de l'homme, de Dieu, du monde, du passé, du présent et de l'avenir; donc de l'histoire dans laquelle elle s'inscrit et qu'elle ne cesse de questionner, sans se confondre avec une pratique religieuse ou éducative monique ni non plus, et là l'opposition est plus radicale, nous le redisons, avec un modèle théorique. Alors, certes, nous voyons bien que la Bible éduque, a éduqué à l'intérieur de religions juives et chrétiennes mais nous voyons aussi à quel point son travail éducationnel dépasse ces simples limites strictement religieuses comme aussi les limites strictement éducationnelles en tant que telles. En effet, le travail pédagogique, l'action pédagogique, issus de la Bible mais effectués par une sorte de voie négative, presque implicite, ou en tout cas devenant dans le temps et l'histoire, progressivement de plus en plus implicite suite à un fondement quant à lui explicitement biblique où Dieu se révèle par une parole, sont de première grandeur et sans doute reliés à la façon dont, dans la Bible, à partir de cette parole, se conçoit et se développe la question de la conscience, de l'identité et de l'altérité, de chacun par rapport à tout autre, de la démythification de l'objet et de l'idée, de la responsabilité de l'homme devant Dieu et le monde, face à lui-même et à ses semblables, et, plus spécialement peut-être encore selon sa lecture chrétienne, comment Dieu choisit les choses folles du monde pour confondre les sages, les faibles pour confondre les fortes,²⁷⁹⁷ et, distinguant ses voies de celles du pouvoir de l'homme sur l'homme, les titres et la gloire en ce monde, au projet du royaume caché au plus profond de l'intimité de chacun, identifie, finalement, la vraie grandeur pour l'homme au modèle du cœur de l'enfant.²⁷⁹⁸

Alors, au moment de clore ce dernier chapitre de la thèse nous la voyons aboutir comme sur une fenêtre ouverte sur le monde, son présent, son histoire, et son avenir, et nous avons le sentiment qu'une infinité de découvertes qui relie ce que nous voyons de l'éducation, de ses fondements et de ses pratiques, à la parole biblique et à sa révélation, et réciproquement, restent encore à faire.

²⁷⁹⁷ I Corinthiens 1 27 à 29 op. cit à la page 655 du présent chapitre. Nous évoquons ce texte sans le citer ni en mentionner l'origine dans la partie T 5 une singulière perspective ; à la page 261 de la thèse. On peut lire un version actualisée de ce texte de Paul dans la petite liturgie quotidienne de la communauté protestante des soeurs de Pomeyrol ; voir l'édition de 1977 ; à la page 130 Contemplation du soir du jour des rameaux.

²⁷⁹⁸ Matthieu XVIII 1 à 5 ; Marc IX 34 à 37

Conclusion

La quête sous-jacente à la question posée ? Une émanation de la pédagogie biblique.

Le 30 Octobre 1996, à l'ouverture du séminaire de Guy AVANZINI des doctorants en Sciences de l'Éducation, pour l'année universitaire 1996 -1997, chacun fut invité à tour de rôle, à présenter par une brève intervention, l'état de sa recherche et de ses questions.

J'évoquai alors la sensation qui était la mienne, au stade de rédaction où je me trouvais, après avoir beaucoup lu et beaucoup écrit, d'être comme "*au fond d'une citerne*", ne pouvant me sembler-il, au moins provisoirement, répondre aux deux exigences auxquelles la thèse se devait de tenir.

Être acceptable dans le cadre où elle se déploie : les Sciences de l'Éducation. 1.

Être audible, sans qu'il y ait pour autant une sensation de trahison, par quiconque lit la Bible comme parole de Dieu. 2.

Autrement dit la parole biblique s'affrontait aux discours sur l'éducation, dont la prétention à la plénitude, nous l'avons montré dans cette étude, est justement dénoncée comme idole par la parole qui émerge du texte biblique. Nous étions alors face au problème qui

ressembait fort à une aporie incompressible.

D'un côté, le plérôme scientifique ; de l'autre, le Dieu vivant.

D'un côté, les sciences de l'homme ; de l'autre côté, le Verbe fait chair.

Nous recevions alors, en fin de séquence, un mot d'un pair, collègue, en cours de doctorat comme nous l'étions à l'époque, que nous transmettons ici avec son autorisation.

Antoine Je préfère t' écrire plutôt que d'entrer dans un débat qui a l'air de te faire souffrir. Le fait de pouvoir entrer par une multiplicité de prismes n'est qu'une preuve de plus de l'universalité de la Bible. L'essentiel est de considérer justement qu'un discours n'est que partiel et si tu ne perds jamais cela de vue, je ne vois pas comment tu entrerais dans l'idolâtrie du discours. Se situer dans le discours sans jamais oublier la dimension de parole, c'est peut-être arriver en bout de course à dégager un aspect de parole et émettre une nouvelle parole. Toute autre démarche me semble justement entrer dans cette idolâtrie que tu redoutes.

Cette lettre, si elle situait assez bien le problème en même temps que la question qui furent les nôtres tout au long de cet écrit, les évacuait, simultanément en quelque sorte, les considérant comme tout à la fois inévitables, inhérents à toute étude et donc comme a priori résolus. Certes, le caractère universel de la Bible y était évoqué, mais comment se distinguait-il, alors, dans ces propos, du caractère universel de tout autre écrit ? Or, la Bible justement donne à l'universel et au singulier une dimension autre et précisément singulière, nous l'avons montré, par ce mouvement inversé qui va du ciel à la terre, autrement dit de l'universel au singulier, pour féconder celui-ci sans l'altérer ni le réduire au particulier. Dès lors l'universel est non plus dans l'abstraction virtuelle mais au quotidien, au coeur même des gestes et des pensées, à l'interstice du dialogue qui les nourrit.

Cette lettre contribua paradoxalement à la découverte d'une évidence qui donnait son sens à notre écrit, et nous en remercions son auteur ... Il nous restait alors à pénétrer dans l'ultime recel. La parole biblique est justement celle qui pose la question des rapports entre discours et parole de façon singulière. Il ne fallait pas évacuer la question, mais au contraire s'y arrêter, car là résidait l'un des aspects des plus singuliers de son action éducative qui réunissait tout à la fois le protocole à l'exigence de notre étude, et comme un protreptique à l'étude de l'éducation biblique.

Fallait-il donc entériner comme un fait incompressible, inéluctable et irréductible cette distinction entre parole et discours, dans ce que Maurice BLONDEL, philosophe catholique, entre d'autres auteurs chrétiens, ou juifs, dénonce, au fil de ses thèses, et que, les philosophes appellent la pensée séparée, "*suffisante en ses concepts*", avec d'un côté le dieu des philosophes supposé rationnellement abordable, et, de l'autre, Dieu révélé, supposé cantonné à jamais dans l'irrationnel sinon absolu, du moins toujours subjectif et donc non communicable en dehors de la foi ?

On s'est tellement habitué de toutes parts à la philosophie "suffisante en ses concepts" que beaucoup restent incapables de remettre en cause le procès fondamental d'où dépend toute l'attitude, toute la méthode, toute la conclusion de la philosophie même.²⁷⁹⁹

Ce que dit BLONDEL pour la philosophie que nous qualifierons de “séparée” vaut pour les sciences humaines dont cette conception philosophique fournit, sinon le substrat explicite, en tout cas une sorte de validation idéologique implicite. Ce que la Bible, et l’ensemble du message chrétien, mais sans doute déjà également la lecture juive du texte biblique, questionnent, est, dès lors, bien spécifique. Sans doute ne peut-on pas expliciter les raisons qui font que la détermination de la foi, pour la foi, la marche avec la foi, restent toujours une démarche singulière, comme une réponse à un appel toujours singulièrement entendu. Tant que la foi reste la foi, par définition et évidence, il ne peut en être autrement. Mais parallèlement, et cet aspect est décisif, nous pouvons signifier ce que cette question, la question posée par la foi, peut avoir de singulier et de spécifique. Nous pouvons alors donc faire rationnellement accepter cette question comme étant un élément de la pédagogie biblique, ou de la contribution biblique à l’éducation. La foi se relie alors à ce que, faute de mieux, nous pourrions appeler à partir de la Bible une métaphysique anti systémique.

Il s’agit moins alors d’entériner cette distance, maintes fois soulignée, entre le dieu des philosophes, strictement spéculé, et le Dieu biblique, purement révélé, mais de mesurer ce que la simple conscience de cette distance entre les deux approches doit déjà au message biblique. Cette conscience n’existerait pas sous cette forme, en tout cas, sans l’apport biblique, et, constitue, peut-être, l’un des aspects de son message éducationnel. Maurice BLONDEL qui consacra son oeuvre entière à ce problème, à ce dialogue, entre révélation et philosophie, révélation et mode de pensée théorique, écrivait encore.

Alors même (je suppose l'impossible) que, par un effort révélateur de génie, nous recouvrerions presque toute la lettre et le contenu de l'enseignement révélé, nous n'aurions rien encore, absolument rien de l'esprit chrétien, parce qu'il n'est pas de nous. Ne point l'avoir comme reçu et donné, mais comme trouvé et issu de nous, c'est ne point l'avoir du tout ; et c'est cela qui est le scandale de la raison ; c'est là très précisément qu'il faut fixer les yeux pour sonder la plaie philosophique des consciences chez ceux de nos contemporains qui se gouvernent par la pensée.²⁸⁰⁰

Il reste que cette crucifixion de la pensée, dont parlera BLONDEL, loin d’altérer son mouvement, sa liberté foncière légitime et nécessaire, semble au contraire la libérer et lui ouvrir des horizons nouveaux. Elle réhabilite à chaque étape du questionnement la prise en compte de la réalité singulière et unifiée de l’être, selon le mystère de l’incarnation qui ne saurait se réduire, ni au pragmatisme ni au rationalisme, ni au spiritualisme ni au matérialisme. L’incarnation agit et provoque une fécondation permanente de la réalité et de sa compréhension. Cette fécondation est toujours imprévisible parce que mue comme de l’extérieur des spéculations humaines dans un mouvement incessant entre ciel et terre.

La crucifixion de la pensée, dont parlera BLONDEL, rejoint la consécration totale et absolue d’une existence décidée à épouser la Bonne Nouvelle, à prendre source, au quotidien, en elle pour en vivre et la propager. Comme l’a montré KIERKEGAARD, cette

²⁷⁹⁹ BLONDEL Maurice *“Le problème de la philosophie catholique”* Bloud & Gay Paris 1932 (8^e édition) ; (page 56).

²⁸⁰⁰ BLONDEL Maurice *“Le problème de la philosophie catholique”* Bloud & Gay Paris 1932 (8^e édition) ; (page 33).

consécration est toujours à reproduire, par l'acte d'abandon absolu, qui (que) constitue l'acte fondateur de la foi, et que Jésus, sur la croix, poussa au paroxysme. Dès lors, le conflit, entre argumentation rationnelle et foi, rejoint celui qui se cache entre argumentation rationnelle et existence. Le message biblique, spécifiquement dans sa lecture chrétienne donne la priorité à l'existence, à l'engagement de la foi, à la vie. La lecture juive semble davantage se situer du côté de la rationalisation vivante et mène simultanément argumentation et culte, réflexion et liturgie. Ce conflit inhérent entre argumentation strictement rationnelle et foi, SAINT AUGUSTIN l'exprime en ces termes, lorsqu'il s'écrie dans ses confessions.

...leur démontrer que je dis vrai, je ne saurai, mais ceux-là me croient, dont par la charité, les oreilles sont ouvertes.²⁸⁰¹

Il écrit encore par ailleurs, évoquant ces jeunes années d'errance spirituelle :

Je cherchais d'où vient le mal, mais je cherchais mal sans voir, au coeur de mon enquête le mal.²⁸⁰²

Le mal, le mauvais, est ainsi passé de l'autre tout extérieur dans un monde païen, au choix au devant de chacun dans la culture biblique pré-chrétienne, au choix à l'intérieur de la conscience de chacun, à partir du Christ. La loi accomplie en Jésus pose la circoncision dans le coeur, comme Jérémie²⁸⁰³ le prophétisait déjà. De ce point de vue, la circoncision du coeur signale le mal et le bien à l'intérieur des possibles de chaque vie où Dieu, comme un Père aimant, intervient singulièrement pour chacun. Le choix du mal ou du bien n'est plus comme à l'extérieur de soi, dans le choix posé au-devant de chacun, comme la loi biblique de Moïse avait pu l'enseigner, mais dans la conscience ressentie. Ce choix rejoint celui de la vie ou de la mort. Le mal en tout cas n'est plus lié à l'existence de l'autre, prochain ou lointain vu comme le bouc émissaire caractéristique d'un monde "païen". Il peut sembler bien paradoxal de définir ainsi le message chrétien et l'ensemble du message biblique, par un rapprochement progressif de la conscience du mal. La Bonne Nouvelle, cependant, vient bien de ce qu'un chemin arrache désormais l'homme à cette fatalité du mal : pour que cet arrachement soit opérant, ne faut-il pas simultanément que la conscience du mal se fasse à chaque fois plus claire ?

Il faut arracher l'homme à la fatalité de sa condition qui aboutit à la mort, pour l'inviter à la vie, la vie nouvelle : telle est la finalité de l'éducation chrétienne, telle est la finalité de l'éducation biblique. Mais faut-il encore que l'homme ait conscience du péché qui signifie moins faute au sens moral qu'un manquement de cible inhérent à sa condition naturelle. Le péché n'est donc que la traduction de la condition humaine naturelle séparée de Dieu et conclue par la mort. Cette conscience du péché est elle-même donnée par conversion par l'Esprit-Saint, comme une grâce et non comme une vertu. La séparation de l'homme d'avec Dieu, est donc réduite en Jésus le chemin qui accueille l'homme tel qu'il est dans la réalité close du monde pour lui rendre désormais libre l'accès à la réalité ouverte du

²⁸⁰¹ AUGUSTIN (Saint) "Les confessions" traduction de Louis De MONDADON, Éd. Pierre Horay Paris 1947 ; (page 259) ; (Livre X "Examen de conscience").

²⁸⁰² Ibidem à la page 169 Livre VII "La lumière qui se lève "

²⁸⁰³ Jérémie XXXI v. 33

royaume et qui l'envoie sans plus aucun sacrifice annoncer cette bonne nouvelle au monde.

Répondons à partir de là point par point, aux questions soulevées par les trois axes théoriques qui ont fourni les chemins de nos hypothèses, et de notre étude : justification, invariance, action.

Nous avons évoqué la justification à partir des "mondes" pluriels de THÉVENOT et BOLTANSKI. Nous avons rejoint le monde singulier, que le message biblique se propose de sauver par le don de Jésus-Christ. Ce monde va plus loin que simplement celui défini, par les auteurs, lorsqu'ils choisissent l'exemple de Saint AUGUSTIN, pour parler du monde de l'inspiration, car il s'agit du monde ouvert par une médiation nouvelle unissant les hommes, la médiation christique.

Alors, l'invariance, et nous empruntons ce dernier mot à la philosophie, du message christique, tel, en tout cas, que la Bible le déploie et le développe, selon la lecture chrétienne, des différentes confessions ou églises, est dans cette relation, comme cachée, comme le trésor de la parabole. En bout de compte cependant, comme à l'origine, cette invariance est une personne, et non un concept, ou un objet, cette personne est le Christ lui-même qui accomplit les écritures, par le don gratuit de sa vie, arrivant au bout de la révélation. Il permet alors l'émergence d'une espérance nouvelle, où l'homme entre dans la communion avec Dieu devenu Père. C'est à dire que l'homme accepte de recevoir gratuitement l'Esprit-Saint, l'Esprit de Dieu, la vie de Dieu, en Dieu. Alors, l'aspect éducatif de la Bible se lit davantage dans l'action, au sens blondélien du terme, que chacun peut voir, mais dont nul ne peut percer totalement le mystère. Comme une graine enfouie, le trésor caché se fait cep, il produit des fruits que chacun peut voir, que chacun peut goûter et qui sont destinés à quiconque passe et veut contempler, à quiconque a faim et veut se nourrir, à quiconque a soif et veut boire, à quiconque a froid et veut se couvrir, à quiconque est prisonnier et veut recouvrer la liberté, à quiconque est étranger et veut retrouver une terre habitée de fraternité, à quiconque est seul et veut rencontrer quelqu'un qui donne sens à sa vie.

Ainsi, action, invariance, justification sont trois concepts validés par des sciences humaines qui nous ont permis de poser notre lecture biblique en sciences humaines, à partir d'une lecture chrétienne.

Nous avons évoqué pour finir une notion de pédagogie primordiale. Certes, cette notion de pédagogie primordiale pourrait également s'employer pour d'autres textes fondateurs d'autres cultures, probablement. Nous avons essayé de montrer dans cet écrit quelques raisons pour lesquelles les résurgences éducatives inspirées de la source biblique furent et demeurent si fécondes, si nombreuses, si variées, si déterminantes dans notre histoire commune et nos histoires singulières. Nous avons essayé de montrer en quoi sans avoir fait, loin de là, le tour de la question, la Bible fonde notre culture, notre relation au monde, aux autres, à soi-même, à l'histoire, au temps, et ... à Dieu.

Cette pédagogie primordiale semble se décliner selon deux mouvements, ou deux dimensions :

· la révélation d'une part d'un Dieu singulier différent des autres dieux, tel YHVH Dieu

d'Israël, révélé à Moïse dans le buisson ardent ...

· la présence, d'autre part de ce même Dieu dans l'univers, dans la création, dans la culture les peuples, Élohim, ce Dieu pluriel agissant au singulier.

Il s'agit donc d'un double mouvement, d'une double dimension, tout à la fois révélés d'une façon singulière et présents dans un déjà-là. La conscience parfaite de ce double mouvement tout à la fois créateur de toute chose, et révélation singulière de chaque identité de chaque vocation, ne peut-être comprise et entendue parfaitement qu'en ce que les hommes, depuis la Bible et à partir d'elle, appellent Dieu, c'est à dire un Tout Autre qu'eux mêmes. Mais ce Tout Autre s'il pose par principe son altérité avec chacun des hommes, a créé l'homme à son image et se révèle par une parole qui prend chair parmi les hommes, se fait l'époux de l'homme, donne à chacun, par le baptême, un nom, une identité nouvelle, propre et singulière, et marche parmi son peuple, son église, car il ne se laisse dire et nommer que par des voix humaines.

Si dans la Bible, par elle, à partir d'elle, l'éducation rejoint l'action de Dieu parmi les hommes, ce double mouvement, cette double dimension font partie intégrante de la singularité biblique dans le domaine de l'éducation ouvrant sur celle-ci dès lors un champ singulier. Le plus souvent chacun ne peut, ou ne veut voir qu'un seul des deux aspects des choses. D'où une contradiction irrémédiable apparemment. Mais le monde et le croyant n'existent l'un et l'autre que par le fait d'un seul et même Dieu. Telle est l'affirmation biblique si difficile à tenir.

L'accent mis sur la révélation rejoint la distinction et la séparation du croyant d'avec le monde où il vit et où il est envoyé pour annoncer cet Évangile de la Bonne Nouvelle émergeant de la révélation..

L'accent mis sur la création rejoint la conformité et la solidarité du croyant avec le monde d'où il vient, d'où il a été tiré.

Nous avons essayé dans cet écrit de signaler simultanément ces deux accents en tentant d'éviter de trop altérer l'un par rapport à l'autre, voire d'aliéner l'un à l'autre.

C'est pourquoi les réponses données aux quatre questions posées initialement n'ont pas dans cet écrit donné lieu à une approche organisée de façon directe, par exemple, en suivant , pour le plan de notre étude, l'ordre de celles-ci.

Il fallait d'abord, en préliminaire, marquer quelques limites, quelques aspects qui faisaient que les questions posées à la Bible pouvaient d'une certaine façon, d'une façon certaine, dépendre déjà de la Bible et de son action éducative ...

Il fallait s'arrêter sur l'affrontement entre cette singularité biblique qui fait naître et poser la question de la foi au centre de son projet éducatif, et cette posture en sciences humaines qui par principe propose d'évacuer cette question de sa démarche, même si, implicitement, elle peut sous-tendre celle du chercheur.

À partir de la constatation du rejet historique de l'étude de la Bible en sciences de l'éducation, il fallait tenter d'explicitier cet implicite, par souci de justesse, de rigueur, d'honnêteté. Il fallait donc se poser la question de la définition biblique de l'éducation, de la visitation biblique de l'éducation, et c'est autour de cette quête que s'est construit notre

plan. Nous n'avons pas voulu construire de modèle mais simplement poser un regard qui bien qu'organisé se sait forcément non exhaustif et sélectif.

Il nous fallait réduire l'acte d'éducation à une expression des plus simples mais paradoxalement aussi des plus larges quant à son rayon d'application et quant à sa conception implicite des champs et des modalités propres à l'éducation. C'est pourquoi nous avons alors décomposé l'action éducative selon trois temps qui pourraient s'appliquer à toutes les analyses en matière éducative, à tous les sujets : l'accueil ou rencontre, la médiation, la séparation. L'éducateur premier étant Dieu, l'éducateur second et l'éduqué étant l'homme. Nous avons ainsi pu aborder les rapports au langage, à la perspective, à l'enjeu que nous avons tous trois liés à la phase d'accueil, puis, les rapports à la relation, au temps, à l'enseignement ou la modification que nous avons tous trois liés à la phase de séparation. Les trois temps de l'acte d'éducation furent traités chronologiquement : accueil, médiation, envoi ou séparaton.

En effet, la Bible place le lieu de la vérité dans la Parole créatrice dès le livre de la Genèse. Dieu dit et cela est. En rapport à cette parole, les discours humains vont apparaître friables et limités dans le temps, l'espace, comme dans leurs rapports à la vérité, à la justice. Ils ne deviennent justes que lorsqu'ils se situent dans la relation juste avec Dieu. Lorsque la parole humaine rejoint et accomplit la parole divine, il s'agit de prophétie. La prophétie biblique n'est pas théorie, ni divination qui toujours procèdent de l'initiative humaine, mais une parole qui transcende la réalité présente dans laquelle elle s'inscrit pour s'ouvrir sur le sens de l'accomplissement de la volonté divine dans l'histoire. La prophétie se relie donc à l'incarnation, mouvement de Dieu vers l'homme. Elle ne dépend pas premièrement de la volonté humaine, songeons à Jonas. La prophétie part de l'initiative de Dieu, même si l'homme reste libre de répondre ou non. La foi en sa parole est la modalité de la réponse humaine recherchée par Dieu. Elle aboutit à reconnaître en la personne du Christ la parole faite chair.

La perspective éducative va s'inscrire dans le sens d'une promesse formulée par cette parole de Dieu qui ne ment pas et qui dit ce qu'elle fait et qui accomplit ce qu'elle dit. Elle va cheminer dans l'histoire. Ce cheminement est alors celui d'une alliance entre Dieu et des hommes singuliers, puis entre Dieu et un peuple. La perspective première offerte à Noé est celle d'un continuum de l'ordre naturel de la création, de la succession des jours et des nuits, des semailles et des moissons, des variations climatiques et des saisons, puis à partir d'Abraham, d'une terre et d'une postérité. Depuis l'origine mais plus clairement à partir de Moïse et de la révélation de la Torah, cette perspective se relie à la justice, à la justesse, au choix de la vie face à la mort, du bon face au mauvais. Très clairement, à partir du Christ, cette perspective devient celle du Royaume, expression d'une création nouvelle que le chrétien discerne et vit déjà par la foi. Cette perspective devient alors celle de la communion à Dieu Père, de la participation directe à sa volonté, en communion d'intention, à partir d'une loi écrite dans le coeur et qui s'accomplit dans l'amour du Père et du prochain.

Alors l'enjeu manifesté par la foi se révèle être clairement la vie ou la mort, mais aussi et surtout la participation ou non au règne d'amour. Ajoutons que de façon invariable au fil de l'histoire biblique cet enjeu se situe et se joue déjà dans l'hic et nunc au coeur l'existence entre gestes et pensées.

Christ est médiateur entre l'accueil et l'envoi. Lorsque la conscience en apparaît dans la conversion, l'accueil se fait source de louanges et de consécration, comme en témoignent les liturgies d'ouverture des différents cultes. Jésus le Christ est le médiateur qui accueille l'homme tel qu'il est. Au cœur du cœur de l'homme, plus profond même que ses intentions formelles et que sa conscience s'opère alors la recréation. Le seul médiateur qui envoie vers la réalité d'une communion possible, est encore le Christ. La liturgie de Sainte Cène fait mémoire et réactualise la réalité de cet accueil, de cette recréation et de cette communion. Elle en rappelle l'origine pascale. L'église est alors reliée à toute l'histoire de la révélation, à chaque histoire singulière, à un passé, à un présent, à un avenir, et toujours à l'éternité. Un esprit nouveau, un cœur nouveau sont alors annoncés et accueillis participant d'ores et déjà du Royaume à venir. Dès lors, l'envoi au cœur du monde des disciples, est comme une incarnation de l'intercession, actes et prières, participation dès aujourd'hui à la création nouvelle. L'église, corps du Christ qui appelle tout homme à lui est signe à la fois visible et invisible de cette création nouvelle. Ce signe bien que publié ouvertement est à la fois en partie reconnu, et en partie caché au fond des cœurs. La conscience parfaite de cette église échappe donc en partie aux hommes. Sa justification, pour reprendre un terme à la fois biblique et des deux sociologues français est en Christ, dans la vie que Christ donne et signifie. Une conscience traverse donc les consciences humaines et Jésus en est le médiateur annoncé. La médiation christique traverse toute médiation pédagogique d'origine humaine et à perspective évangélisatrice. La médiation christique n'est donc plus exclusivement entre le maître, l'élève et le savoir comme dans une relation pédagogique classique. De même, entre finalités, représentations, contenus, s'ouvre un passage à partir de la foi. La permanence du combat de la foi qui permet de reconnaître la médiation christique n'a rien d'un rite initiatique : la médiation visite et s'ouvre sur le monde. Car la médiation, ainsi nouvellement posée, échappe à quiconque voudrait la contenir absolument : tout à fait Dieu et tout à fait homme, elle réconcilie les deux en elle, elle affranchit l'homme de son semblable, de l'objet, et de lui même, et le rend apte à entrer en dialogue avec Dieu, qui n'est plus divinité construite ou spéculée mais Dieu vivant, représenté parfaitement en une personne, Jésus, engendré et non créé par Dieu Père, et dont l'Esprit-Saint rend témoignage. Cette médiation singulière qui est celle qui dans la Torah se fonde sur les dix paroles qui vont se décliner en commandements multiples se retrouve selon la lecture chrétienne être manifestée en une personne qui n'abolit pas mais qui accomplit la loi. Autrement dit la médiation christique ne se situe pas en rupture avec la révélation biblique mais vient en révéler le sens premier et dernier, la finalité. La loi suppose une écoute, et une mise en pratique : la foi que nous retrouvons dans la relation que les chrétiens entretiennent avec Jésus et sa parole.

L'alliance annonce un type singulier de relation qui consiste en la préservation de l'identité singulière des deux partis reliés par cette alliance. Elle n'est pas fusion de l'homme en Dieu. Elle contribue cependant à modifier l'identité de l'homme par une marque dont les changements de nom parfois, ou la circoncision, font signe dans le vieux Testament en particulier. L'alliance, pour être effectivement reçue, comprise et accomplie, doit reposer sur la foi, la confiance de l'homme en la Parole de Dieu qui l'énonce. La foi qui écoute et met en pratique est le lien commun de la relation à Dieu de tous les témoins qui traversent l'histoire biblique. La foi trouve son accomplissement dans la charité,

l'amour de Dieu et du prochain, dont elle constitue dans le Nouveau Testament, la voie par excellence d'éducation. La communion est le projet final de cette relation. Dans la communion qui annonce le Royaume, chacun est appelé par son nom, trouve et garde une identité singulière mais, et nous retrouvons là le sens du baptême, est pénétré par l'Esprit de Dieu comme recréé par lui qui l'identifie comme héritier de la promesse. La promesse faite à Abraham d'un peuple nombreux s'exprime dans la perspective chrétienne dans la naissance de ce "peuple de serviteurs inutiles" qu'est l'église.

La relation au temps trouve également être d'une singularité évidente. Le temps est un élément de la création de Dieu. Il ne soumet pas Dieu mais au contraire est soumis à la volonté de Dieu qui en organise et agence la réalité. Nous pouvons parler de temps pluriels se succédant les uns aux autres et qui correspondent chacun à un moment de l'éducation de l'homme, de l'humanité par Dieu. Les temps deviennent alors instruments de l'éducation biblique. Au temps du jardin succède le temps d'après la chute, puis les temps de l'alliance, temps nohadique, temps des patriarches, temps de la loi et des prophètes, temps de l'événement christique, les différents temps de l'église, et enfin les temps à venir de l'avènement du Fils de l'homme et l'installation définitive du Royaume. L'éducation biblique se trouve ainsi inscrite de façon constante, entre promesse et mémoire, selon une espérance.

L'enseignement final rejoint et dépasse la perspective constante de l'émergence d'une réalité autre au cœur de la vie et de l'existence humaine. L'enseignement aboutit à la perspective de la création nouvelle. Ce qui émerge alors de la Bible en termes d'éducation n'est pas tant un savoir qu'une vie nouvelle. Ce qui émerge à la suite du Christ ne sont pas en effet ni des théories ni d'abord des pratiques éducatives mais des personnes, hommes et femmes singuliers comme renouvelés recréés à la lumière du Royaume de réconciliation. La dimension d'incarnation ouvre le champ à une acception singulière du sens de l'éducation elle-même et nous a inspiré une réflexion et une approche singulière.

Cette approche en dépit de sa lourdeur certaine, du handicap que constitue à première vue son originalité nous aura permis de mettre en lumière quelques éléments d'une singularité éducative s'ouvrant sur une pédagogie autre et fondatrice de pédagogies plurielles, une pédagogie qualifiée faute de mieux de primordiale.

Alors, ce préliminaire, il ne pouvait en être autrement, a fini par constituer l'originalité singulière de tout notre travail. Il fallait en effet absolument déjouer une facilité première qui pouvait tel un piège par trop inféoder notre approche de l'éducation biblique à d'autres conceptions implicites. Les quatre questions y ont été approchées et traitées mais de façon souvent indirecte, voire inorganisée diffuse et diluée. Cette dilution, cette diffusion font partie de notre approche dont elles constituent la condition d'efficacité même, et les méandres de notre plan constituent les conditions même de son crédit. Nous pouvons donc cependant à présent, le temps en est venu, répondre aux quatre questions de façon synthétique et comme dans le prolongement naturel et la conclusion logique de tout notre écrit.

1/ Que dit la Bible de l'éducation et à l'éducation ? Comment la Bible pose la question de l'éducation ?

L'importance que prend l'éducation biblique dans, par, et selon la Bible s'exprime et se perçoit dès le sens même du mot générique de Torah qui signifie enseignement ou éducation, et qui désigne toute la loi donnée à Israël mais aussi l'ensemble des cinq livres fondateurs, le Pentateuque, voire, selon le sens le plus commun l'ensemble de la Bible juive.

Cet enseignement se décline donc d'abord comme une révélation allant de Dieu vers l'homme. Toute la Bible y participe. L'éducation, à partir de la révélation, se fait cependant par des bouches humaines et à partir d'écrits humains, à partir de gestes humains, prophètes et témoins. Il s'agit donc d'un premier renversement pédagogique par rapport à une pédagogie intra-humaine. Un deuxième renversement provient du fait que ce livre nous raconte des histoires de vie et ne se perd jamais dans des spéculations conceptuelles. De plus cette éducation ne reste pas dans un livre mais invite chacun à trouver dans sa vie le sens que Dieu veut lui donner. Il s'agit d'une invitation qui suppose pour être entendue une adhésion, une conversion du cœur jamais forcée. Jésus n'agit pas autrement, il ne prend pas le pouvoir politique ou religieux, il enseigne. Il choisit l'enseignement qui passe par la conviction, l'adhésion ou le refus qui appelle la conversion du cœur plutôt que le pouvoir politique qui pourrait s'installer et dominer sans que les cœurs ne soient touchés.

Ceci suppose une prise en compte et un respect de principe pratiquement absolu de l'altérité singulière de chacun par rapport à quiconque et par rapport à Dieu, et réciproquement. Jésus en allant jusqu'à accepter la mort où le conduit l'incompréhension de son auditoire vis à vis de son enseignement, passera largement même au-delà que ce simple respect de principe. La façon dont la Bible pose la question de l'éducation est donc fortement et étroitement liée au mode d'une révélation manifestée dans et par une parole s'annonçant comme venant de Dieu adressée et donnée aux hommes comme une nourriture. Cette parole se propose d'interroger l'homme et de lui répondre, de lui donner vie et de le réunifier dans sa réalité à chaque fois singulière.

Entre gestes et pensées, au cœur de chaque vie, de chaque histoire, au fil des jours et du temps, la quête de la volonté de Dieu s'exprimera à partir de l'étude du texte et de la prière. La prière, elle-même, rejoint gestes et pensées et s'inscrit au quotidien de chaque vie. La prière non seulement se répercute dans des actes, dans une action, mais elle est elle-même action de Dieu dans le monde.

Le quotidien devient alors le lieu du combat de la sanctification, de la rencontre avec Dieu et le prochain, de l'expression de l'amour pour l'un et pour l'autre, c'est à dire de la mise à part pour Dieu, de la mise à part par Dieu, de l'expression de la parole de Dieu et de paroles humaines dans l'hic et nunc, rejoignant alors, à partir de cette rencontre, de ce combat, de cet amour, l'extra temporalité et l'éternité, selon une espérance. La question de la foi émerge dès lors naturellement.

Même si dans la Bible la foi n'est jamais déduite d'un raisonnement abstrait mais toujours exprimée dans l'action existentielle, dans l'événement de la vie, dans un quotidien, dans l'hic et nunc eux-mêmes inscrits dans une histoire, elle est par excellence le mode révélé de transmission et de réception, bref de communication, du message. Ceci ne signifie pas qu'il faille résumer la foi à un sentiment purement sensible, voire

irrationnel, loin de là. Toute une construction de vie et de pensée, à la source même pratiquement de toute une métaphysique implicite, dépend de la révélation de la foi.

La foi et la parole sont d'ailleurs intimement liées, et, de façon indissociable, reliées au mode de la révélation biblique. Cette parole, pour prendre vie et sens, a besoin de trouver quelqu'un qui ait foi en elle. C'est à dire : quelqu'un qui l'écoute et qui la mette en pratique. C'est le sens même de la communion, de l'eucharistie et de l'invitation au royaume. La foi mise en lumière si elle s'appuie aussi sur une réflexion qu'elle ne renie pas suppose donc toujours une remise en cause des processus mécanisables rédigés sur le modèle mathématique tel le modèle scientifique. La foi s'inscrit forcément dès sa définition dans une temporalité et suppose une adhésion volontaire. Le modèle scientifique lui se fige dans des concepts posés. Ces rapports subtils entre le temps, l'éternité et la volonté humaine qui peut rejoindre la volonté divine qui seule règne sur toute chose sont au centre de la révélation par la Bible et en constituent non la moindre des singularités. La Bible réunit en effet des textes de périodes différentes et a rassemblé des hommes de périodes différentes, de peuples différents autour de son écriture et de sa lecture. Une même foi les rassemble et les réunit et marque alors le double mouvement singulier d'une action dans l'histoire et d'une invariance manifeste.

2/Quelle finalité donne la Bible à l'éducation ? En quoi le concept même de finalité se trouve-t-il spécifiquement questionné par la Bible ?

Nous entendons par finalité autre chose et davantage qu'un simple objectif. L'objectif est une perspective finale perçue depuis la place des acteurs mêmes de l'action éducative. L'objectif est perçu par l'acteur tandis que la finalité peut lui être en partie masquée. Les objectifs peuvent s'enchaîner les uns aux autres au fil des actes posés successivement tandis que la finalité reste unique et liée à l'action plus qu'aux actes. La finalité est selon ARISTOTE le support cohérent et logistique de la pensée et de l'action. Elle dépasse même l'objectif dernier et final en ce qu'elle vise plus loin et qu'elle introduit simultanément à la notion d'enjeu, de mise en jeu. L'objectif traduit le projet visible là où la finalité explicite les valeurs implicites qui le supportent. L'objectif et la perspective finale font donc partie de la finalité mais n'en constituent qu'une des dimensions préliminaires destinée à être approfondie dans ses tenants et aboutissants.

En matière éducative, la finalité est le support parfois implicite des objectifs éducatifs. La finalité suppose pour l'éducateur comme pour l'éduqué l'émergence d'un regard porté à partir d'une place située à l'extérieur d'eux-mêmes. La finalité suppose donc toujours un passage par un rapport à une objectivité formelle. Alors, la finalité éducative suppose tout autant un rapport au langage qu'une métaphysique, c'est à dire le déploiement singulier et tous azimuts d'une relation qui définit les rapports entretenus avec soi-même, la transcendance, les autres, et le monde.

Selon la philosophie, la finalité rejoint donc tout autant la question de l'origine que la notion de fin. La finalité rejoint aussi le cheminement qui relie l'origine et la fin. Autrement dit : la finalité rejoint la cause première et la notion de processus, de procès. Le projet biblique à l'éducation, dès lors, à partir de l'inscription d'une parole dans cette révélation, se propose de donner un sens à l'histoire des hommes, et vise à faire rejoindre par chaque vie singulière ce sens premier et dernier. Face à la notion de cause qui pourrait

évoquer un déterminisme systémique, la Bible préfère évoquer une source, une volonté, une intention. Face à la notion de procès, elle préfère évoquer le chemin.

Lorsque le texte de la Bible marque de façon singulière l'origine de la finitude humaine de la mort et du péché comme étant rattachés à la condition humaine, elle pose l'homme lui-même comme le consommateur à la fois conscient et inconscient de sa rupture, de sa séparation d'avec Dieu son créateur au soir du jardin.

Le projet de l'éducation biblique, sa finalité, consistera alors à restaurer la relation entre Dieu et l'homme, à restaurer du coup la relation entre l'homme et son prochain, et la création, et de conduire celui-ci à la vie éternelle sans plus que la mort n'ait de prise de sur lui.

La finalité biblique à l'éducation est exprimée dans et par une personne, la personne du Christ, alpha et oméga, premier et dernier, premier-né d'entre les morts, premier-né de la création nouvelle, conforme en toute chose, en tous points à la volonté de Dieu Père. La personne du Christ est donc tout à la fois source, chemin et aboutissement final de l'éducation de l'homme et de la création, selon la révélation biblique.

Mais ce projet christique n'est pas un intégrisme qui impliquerait la disparition des identités singulières. Tout au contraire la restauration de la relation de l'homme avec Dieu passe par une recréation. Cette création nouvelle trouve sens dans la participation à l'amour gratuit, dans la communion à l'intelligence de Dieu créateur et Père. Cette participation cette invitation conduisent bien à la communion dont l'eucharistie dit la mémoire, l'actualité, l'espérance et où chacun est appelé par son nom et qui n'est donc pas une dilution fusionnelle de la personne mais bien une voie de sanctification pour sa mise en conformité avec le Christ.

Le baptême en accomplit le signe, et en exprime la parole actualisée au coeur de chaque vie. Nous comprenons à travers lui que la finalité éducative rejoint le lieu du prix de l'éducation. Ce prix est à la fois une mise en jeu, autrement dit un enjeu. Un enjeu peut se définir aussi comme ce prix qui mérite que l'on perde tout pour le posséder. Le baptême symbolise le passage de la mort à vie. Il dit que le prix à gagner est la vie. Cette vie passe par une mort, la mort du Christ sur la croix à laquelle répond la mort du chrétien à lui-même et au monde, autrement dit la mort du chrétien à tout ce qui est voué à la mort et sa vie désormais vouée à tout ce qui est destiné à vivre.

3/ Bible et le principe d'éducabilité ?... Comment la Bible valorise-t-elle l'éducation et reste-t-elle, elle-même, source d'éducatrices ?

Nous avons déjà dit que l'éducabilité appelée parfois aussi la modifiabilité de l'homme, autrement dit le fait que celui-ci soit susceptible de changer, de se modifier sous l'action d'une éducation, est comme de bien entendu le principe implicite de toute l'éducation biblique.

Le principe de l'éducabilité appliqué de manière stricte et sans réflexion suffisante sur ces tenants ou aboutissants sur ces contenus implicites, pourrait cependant éventuellement supposer une sorte de mécanisation et généralisation à partir d'une théorie mécanisable et généralisable selon un rapport théorie pratique. L'éducabilité absolue pourrait laisser supposer que tout serait possible à partir de l'éducation

seulement. Il n'y a rien de cet ordre dans ce texte, cette histoire, ce message.

À l'instar de Jésus, Moïse, Samuel, Samson, David, Jérémie, Jean-Baptiste sont entre autres destinés, consacrés dès leur naissance, leur petite enfance à devenir des hommes de Dieu. La Bible propose donc un rapport à l'éducation qui tout en sous-entendant l'éducabilité et en posant les principes implicites ne se résume en aucune manière à ces principes ni ne s'y réduit.

Si éducation il y a, dans la Bible, elle est, dès lors, action conjuguée de l'homme et de Dieu. Or, si la part de l'homme pourrait éventuellement par choix idéologique vouloir se réduire à une maîtrise technique, la part de Dieu reste impossible à tenir dans un rapport théorie pratique semblable à celui qui conduit à la maîtrise technique : traversant gestes et pensées, elle s'exprime par une parole.

Le projet est celui de la création nouvelle qui n'est ni tout à fait une métamorphose organique mue de l'intérieur ni du tout une fabrication de type constructiviste. La création nouvelle est oeuvre de Dieu en l'homme qui inspire et rejoint et féconde l'oeuvre de l'homme en Dieu.

Nous pouvons parler alors et nous l'avons déjà mentionné, d'une éducabilité à l'éducabilité, c'est à dire d'une sorte de condition première émergeant de la Bible pour rendre l'éducabilité en son principe, non seulement permise mais également indispensable, voire incontournable, en même temps que limitée et fécondée, fondée et encadrée par le mystère de la grâce divine. Cette condition première touche au principe même de la révélation.

Jésus mourant sur la croix pour des hommes qui ne le comprennent pas, montre que l'éducation qu'il propose accepte et assume tout à la fois la défaite provisoire bien que pourtant à première vue définitive, et le refus de comprendre. Son attitude dépasse l'élan pour se nourrir de compassion. *«Père pardonne leur, ils ne savent pas ce qu'ils font.»* Le pardon, don gratuit, refus et possibilité donnée de ne pas garder le souvenir du mal donné ou subi justement ou injustement est au centre même de la pédagogie biblique. Dieu donne gratuitement, se donne lui-même gratuitement, se fait tout à la fois nourriture en esprit, nourriture de l'esprit, don de l'esprit, esprit nouveau, et il appelle l'homme à aimer de même, comme le jour nouveau lui-même est donné gratuitement à chacun, se levant sur tous, bons et méchants, justes et injustes, amis, ennemis.

La croix s'ouvre sur la rédemption par la résurrection et l'élévation du Fils à la droite du Père, quelque jours plus tard, sous les yeux des disciples. Car Jésus comme l'ensemble du texte biblique dont il est pour les chrétiens la source et l'aboutissement propose une éducation, un enseignement qui n'a rien d'une programmation. Non seulement l'altérité y est supposée mais encore elle y est révélée de façon nouvelle. L'altérité rejoint et nourrit le projet de Dieu. Elle ne trouve son accomplissement que dans la communion en esprit et en vérité. C'est ce lien nouveau dans l'Amour gratuit qui constitue l'église. Toutefois l'église ne vit pas pour elle-même. Comme Jésus "lâchant" sa propre vie pour la donner au monde, l'église est appelée à abandonner ses propres privilèges pour ne vivre que pour annoncer au monde la Bonne Nouvelle de l'Amour de Dieu manifesté en Christ, et la vie éternelle donnée gratuitement à quiconque en accepte le don à partir de la rédemption de la croix.

Le retournement opéré à partir de la croix et du message christique place désormais l'enfant en position d'exemplarité : chacun est exhorté à avoir la foi des enfants, à leur ressembler. La foi de l'enfant est exemplaire car celui-ci recherche une communion comme source d'identité. Nous avons pu parler alors d'un retournement pédagogique prolongeant le (double) renversement provoqué par le fait de la révélation et de son caractère inscrit dans la vie, dans les gestes et pensées du quotidien.

4/Selon quelle mesure la Bible fournit-elle des pratiques en éducation ? Quelles pourraient être dès lors quelques unes de ces pratiques ?

À l'éducation première de Dieu répond de façon singulière l'initiative humaine. Ce que nous avons appelé pédagogie primordiale se compose donc de ces deux mouvements. La pédagogie divine et les pédagogies humaines qui s'y réfèrent. Tout se décline à partir de ce double mouvement. Il n'est pas facile toujours de distinguer la pédagogie divine et les pédagogies humaines. Telle est une spécificité biblique.

À partir d'un point de vue strictement formel nous voyons apparaître au moins trois manières de regarder l'éducation biblique. La première manière consiste à regarder le texte par lui-même et à en trier scrupuleusement ce qu'il dit en matière éducative. Cette première manière supposerait que nous nous entendions par avance sur ce que nous nommerons éducation. Elle consiste à regarder davantage du côté de l'invariance du texte, d'en tirer quelques causes, quelques réflexions, quelques conséquences. La seconde manière consiste à regarder comment la Bible est et a été lue et interprétée par les divers lecteurs, et les diverses confessions. Dans le cadre de sciences de l'éducation sans doute peut-on prendre le parti de regarder non seulement chacune de ces interprétations dans ses singularités, mais aussi et surtout ce qui peut de façon commune à chacune d'elles, fonder ce besoin de référence biblique, autrement dit, comment la Bible par elle-même suscite ce besoin de référence commune. Nous regarderions alors davantage du côté de l'action biblique dans le domaine éducatif. La troisième manière investit la façon contemporaine et actuelle de lire la Bible. Comment étudie-t-on, ou comment pourrait-on étudier la Bible aujourd'hui et que peut-on en dire en matière éducative ? Nous rejoindrions ici davantage la notion de justification biblique à l'éducation. Cette justification est le centre implicite du recueil de livres qui la compose. On pourrait enfin, conformément à l'entreprise qui fut la nôtre dans cet écrit, même si chacun tire davantage vers un point particulier, lire ensuite chacun de ces paradigmes, chacune de ces manières même si chacune incline plutôt vers l'un des trois, selon chacun des trois principes : action, justification, invariance.

Dans chacun de ces trois modes nous sommes toujours devant la même problématique de l'interprétation du texte. Nous nous sommes penchés alors dans cette thèse sur ce que les théologiens des premiers siècles de l'église distinguaient comme quatre voies d'étude toutes nécessaires pour comprendre la Bible.

La voie littérale, lisant et interprétant le texte par le texte, la voie allégorique que nous avons associée à la voie négative, la voie analogique que nous avons baptisée, voie visitante, et enfin la voie anagogique que nous avons nommée, voie priante. Ces quatre voies donnent déjà la manifestation d'une singularité éducative pratiquement évidente. Le rapport du texte biblique à l'éducation se répercute dès lors également de quatre façons

au moins, selon quatre modes qui sont autant de champs pour la pratique éducative. La voie littérale rencontre l'Esprit-Saint qui rend vivante la lettre figée et morte et se rapporte aussi à la traduction en langues diverses, en toutes les langues possibles de l'Évangile et de la Bible, à l'annonce de la Bonne Nouvelle en langues vernaculaires à la catéchèse et à l'enseignement proprement dit. La voie allégorique est finalement proche du support théologique de l'enseignement biblique depuis vingt siècles au moins. Nous avons vu qu'un tel enseignement rejoint et va jusqu'à fonder en rationalité le développement des sciences, et les valeurs communes du monde depuis vingt siècles d'histoire, au moins. La voie analogique ou visitante se lit dans la réappropriation par des cultures exogènes et singulières d'un même message d'un même évangile. Réappropriation à chaque fois singulière et pourtant reliée aux autres par une communion en Esprit. La voie anagogique est exprimée dans le développement des liturgies, des fêtes, des oeuvres et congrégations qui ont émaillé l'histoire des hommes à partir de la Bible.

Ces pratiques ont certes évolué au cours des temps, inscrivant ce message dans une temporalité et rejoignant l'histoire humaine, mais elles ont voulu s'inscrire également dans la continuité d'une même référence dans une dimension complémentaire de continuum, de communion avec les témoins anciens et futurs : une dimension d'éternité concrétisée par le fait de l'alliance.

Le fondement en reste l'émergence d'une parole singulière inscrite dans le chemin d'une histoire et redisant de façon singulière et incarnée la parole de Dieu. Le support explicite en est l'Amour gratuit : la grâce manifestée dans le geste de la parole de Dieu. C'est la lecture de la Bible comme parole de Dieu qui relie entre elles ces différentes pratiques.

Les pratiques humaines du fait de cette lecture ne seront jamais réductibles à des méthodes ou à des techniques. Si méthode et technique il y a, elles ne seront finalisées que par l'approche de ce mystère, le projet de Dieu étant selon la lecture chrétienne de faire entrer l'homme dans la perspective du royaume et de le conduire à la communion en esprit avec lui. Toutes les pratiques éducatives intrinsèques, paraboles, psaumes, cantiques, fêtes, liturgies et mises en scène ne sont jamais qu'au service de la parole qui les inspire. Une technique réduite à elle-même par définition ne se proposerait que le contraire. Elle proposerait implicitement de réduire Dieu, c'est à dire le sens même de la vie pour l'homme à l'état d'objet. Le projet de la méthode n'en différerait guère. L'éducation biblique ne propose donc pas de technique pédagogique. Une technique réduit toujours l'autre, même provisoirement, à l'état l'objet ne serait-il que celui d'une théorie. L'éducation selon la Bible s'établit toujours dans une relation entre "je et tu". Elle suppose parfois, peut-être même toujours, la défaite apparente de l'éducateur, à l'instar de Jésus qui dans sa défaite d'éducateur exprime cependant la dimension maximale de son oeuvre éducative, la victoire du don gratuit et de la vie sur la mort. La réponse de l'autre est rendue possible. L'autre est rendu à partir de là à sa relation libre et singulière avec lui-même, avec les autres et le monde, et avec Dieu. La communion proposée ne réduit pas Dieu à l'homme mais promeut l'homme en tant que fils de Dieu et cohéritier du royaume, régnant désormais avec Dieu, son Père. Le chemin vers cette communion consiste donc en une intelligence de la volonté divine. Il ne peut s'accomplir que par le don de la foi qui se nourrit elle-même de cette intelligence qui n'est ni pure abstraction, ni

sentiment seulement mais manifestation de l'Esprit de Dieu au coeur de l'homme, mais conscience de la manifestation divine dans le monde, mystère de l'incarnation, et volonté d'adhésion, de rattachement, de communion en ce mystère, à cette manifestation. Cette manifestation s'exprime parfaitement dans la charité qui se rencontre dans les quatre dons gratuits de Dieu à l'homme et au monde, particulièrement manifestés dans les liturgies des églises d'Orient mais qui sont tout aussi bien le point de rassemblement unanime de toutes les confessions chrétiennes.

Le don gratuit de la création vient en premier : toute la création est oeuvre de Dieu, l'homme créé lui aussi est appelé à gouverner sur elle et peut déjà donc reconnaître son créateur en elle, même si la finitude et la mort issus du péché font encore obstacle pour un temps à une manifestation parfaite et absolue de Dieu en elle. Le don gratuit de la parole et la révélation qui l'accompagne manifestée par et dans la Bible vient en second. La parole de Dieu renseigne l'homme et l'enseigne sur la volonté de Dieu, elle lui révèle le cheminement de l'alliance et le don du Christ. Elle articule deux dimensions : elle permet l'incarnation dans une temporalité et opère la jonction avec l'éternité. Le don de la croix, ou le don gratuit de la rédemption obtenue par le fils au calvaire constitue le troisième don de Dieu. Cette rédemption signifie que la distance entre Dieu et l'homme est désormais abolie, et que la vie de Jésus engendré et non créé qui manifeste le point de communion le point de jonction de l'homme et de Dieu est désormais donnée gratuitement à quiconque par la foi en accepte l'augure. Le quatrième don est le royaume dont la transfiguration rend compte. Ce don exprime que le projet de Dieu n'est pas enfermé dans les limites d'un monde limité dans un processus naturel qui va de la vie à la mort, mais évoque dès aujourd'hui un monde autre, qui est ce même monde mais transfiguré c'est à dire exprimant sa vocation à la vie en Dieu. La cohabitation pour un temps encore des deux royaumes des deux mondes, signifie plus que toute autre chose le sens du témoignage que le chrétien est appelé à donner au monde. Il est appelé à manifesté dans la charité, selon elle, la volonté de Dieu, la présence de ce royaume, sans chercher autre chose que la conversion libre des coeurs à celui-ci, fuyant les rapports de force, à l'imitation du Christ.

Et nous comprenons alors pourquoi le livre de l'Apocalypse écrit il y a presque deux mille ans et qui pour des générations fut si difficile à lire mette autant l'accent sur ce combat des derniers temps entre le Dieu vivant, le Christ de l'agneau immolé et les forces du pouvoir de l'homme sur l'homme. Ces forces proposent une triple réduction. L'individu singulier est réduit au nombre c'est à dire à la dépendance à une généralité virtuellement construite. Le retour vital au coeur caché est réduit au culte de l'image, à la séduction de l'apparence. Enfin, l'homme créé à l'image du créateur est réduit à la bête fabriquée à l'image de la créature. Il s'agit comme d'une prémonition biblique pour dire que la science, la numérisation, l'objectivation lorsqu'elles ne reposent pas sur une conscience éclairée peuvent conduire à la barbarie. Aujourd'hui, à la sortie des drames du siècle qui s'est achevé, ce livre peut nous paraître plus compréhensible. N'est-ce pas alors une manifestation objective de ce que la Bible appelle prophétie ? Si nous admettons selon la lecture chrétienne que la pédagogie divine trouve son projet final en Christ, une lecture rétroactive du texte permet de donner sens à certains épisodes passés et de les lire dans la projection historique. La dimension prophétique devient centrale.

La prophétie qui se manifeste par une parole inscrite tout à la fois dans une histoire, un présent et un futur, et qui rejoint alors l'éternité est au centre en effet de la pédagogie biblique. Parce qu'elle se fonde sur cette dimension prophétique, la lecture christo-centrique propre à la naissance du christianisme, prend une dimension éducative singulière qui va traverser transversalement chacune des quatre questions posées.

Le Christ donne sa vie pour le salut du monde, autrement dit pour rendre le monde et chacun à sa vocation de vie et le détourner à jamais de son cheminement naturel vers la mort. Cette lecture permet d'entendre définitivement que le projet de Dieu n'était pas la vengeance mais le pardon, le don gratuit, l'enseignement à l'amour absolu, le don de soi. Même si à certains moments de cette histoire la violence transparaît, elle n'a pas valeur définitive, elle ne serait même le plus souvent liée qu'à une lecture humaine et approximative de la Parole de Dieu..

La dimension prophétique s'exprime dans une parole, et cette parole est créatrice, elle rejoint le souffle de Dieu créateur. Et bien que le plus souvent prononcée par des bouches humaines, elle dit Dieu. Dieu se révèle par la parole. Ceci est une spécificité biblique. Cette parole se donne comme la vie gratuitement. Jésus sur la croix en accomplit le sens selon la perspective chrétienne qui fut celle que nous avons plus spécifiquement étudiée lors de notre écrit. Le processus de l'élection, élection d'Israël, et de chacun des témoins, processus singulièrement biblique suppose le mouvement inversé qui va du singulier à l'universel. Entre révélation singulière et perspective universelle la tension est permanente, pratiquement constante et rebondit sans cesse de façon renouvelée au fil de l'histoire que relate la Bible, au fil du cheminement et du renouvellement de l'alliance.

La leçon d'Israël tenait dans la révélation d'un Dieu à la fois Tout Autre, YHVH, et Tout Puissant créateur Élohim et les contemporains du Christ juifs n'osaient et depuis longtemps plus prononcer le nom de Dieu qu'ils n'appelaient le plus souvent qu'Adonaï, Seigneur de seigneurs. Jésus l'appelait abba ce qui signifie papa. Certains y voyaient un blasphème. Et pourtant le Dieu qu'évoque Jésus, toutes ces références l'indiquent bien ce Tout Autre qui se révéla à Israël. Jésus le montre comme un Dieu Tout Proche dont le projet est celui de l'Amour et qui n'a jamais agi autrement que par Amour.

Jésus restaure, instaure une relation de proximité intime entre Dieu Tout Autre et Tout Puissant et l'homme fragile faible et pécheur mais sans pour autant jamais entrer dans une relation fusionnelle. Cette lecture christo-centrique que nous venons d'évoquer n'est réductrice ni de Dieu ni de l'homme. Jésus, au Golgotha, éprouve la douleur de la séparation d'avec son Père. Comme Pierre, entre confession et reniement, comme Agar pleurant dans le désert, comme Joseph au fond d'un puits, ou Jérémie dans une citerne, comme Jonas dans le ventre du poisson, comme Job au coeur de l'épreuve, et tant d'autres témoins bibliques, l'homme n'est peut-être jamais aussi proche de Dieu que lorsqu'il se croit abandonné par lui, et loin de lui. Alors le mouvement de Dieu va pouvoir agir d'une façon indiscutable entre gestes et pensées, renversant théories et mises en pratiques dans l'émergence d'une parole de consolation, d'une conscience nouvelle, d'une création nouvelle.

Le mouvement de réconciliation, de réhabilitation de l'identité, de résurrection, vient

de Dieu, procède de Dieu et va vers l'homme. C'est pour cela que les théologiens ont parlé de grâce. Très certainement cette notion de grâce qui intègre et dépasse la notion de péché à laquelle elle se relie est typiquement biblique. Elle dit le don gratuit, le pardon, comme étant des éléments centraux..

Il n'y a pas dès lors d'éducation biblique possible en dehors du don gratuit rejoignant le don premier et dernier, total et absolu, de Dieu. La cène et l'eucharistie l'expriment. Elles se vivent à partir d'une quête née d'une promesse. Elles sont une réponse à l'invitation d'une parole donnée et offerte comme le pain et le vin. Elles disent une communion au don partagé où la conscience singulière de chacun est interpellée et renouvelée dans l'intimité d'une rencontre. La perspective ainsi que la réalité manifestée en sont bien la communion parfaite dans l'Amour gratuit où chacun est appelé par son nom.

Le nom exprime l'identité de chacun. La Bible se propose toujours de rejoindre l'homme, chacun, dans son identité singulière allant jusqu'à donner une identité nouvelle et glorieuse à celui qui aurait perdu la sienne. C'est aussi sans doute parce qu'elle pose la question de l'identité au centre de son action éducative, et que cette identité relie chacun aux temps et au monde perçus comme créations de Dieu, aux autres perçus comme frères et soeurs, et à lui-même perçu comme créature et fils de Dieu et à Dieu lui-même perçu comme Père, que l'éducation biblique est si fondatrice en matière éducative.

Cette identité pour être singulièrement révélée à partir d'une élection singulière n'en est donc pas pour autant coupée des autres, du monde, ou de Dieu. La mise à part que suppose l'élection conduit en bout de course à la communion en Dieu de tous les hommes et de la création.

Dans cette communion, au delà des temps et des espaces sur lesquels Dieu règne, l'homme est invité au règne avec Dieu : là est le royaume.

Tout ceci souligne et confirme encore que l'universel bien que ce terme ne soit pas biblique et fasse partie du vocabulaire de ce que nous nommons une raison excise, nous pourrions dire alors aussi le communicable à tous, (certes parfois mais pas toujours généralisable), et le singulier, sont toujours reliés l'un à l'autre de façon originale. L'universel (ou communicable) s'exprime dans le singulier, à partir d'une rencontre singulière, et, à partir toujours d'une interpellation personnelle et singulière.

Il nous reste pour finir à soulever la question délicate de savoir si notre écrit avait sa place en Sciences de l'Éducation. Rappelons les deux racines latines du mot éducation : *educere* (faire sortir) et son dérivatif *educare* (faire le prix).

La Bible est bien un livre d'où sortent des réalités éducatives, et qui donne un prix singulier à chacune d'entre elles mais surtout à chaque vie. Nous avons vu sortir d'elle, un homme, une femme, des hommes et des femmes, un peuple et des peuples nombreux ; nous avons vu, à partir d'elle, et l'invitation au royaume c'est à dire au règne avec Dieu de tous les hommes le concrétiser, que le prix donné à la moindre des existences humaines est celui du Christ, le prix de Dieu lui-même.

Il s'agit d'abord d'une pédagogie de la Bonne Nouvelle, selon le sens étymologique d'évangile.

Mais ajoutons que cette pédagogie se distingue diamétralement du dressage ou de la programmation. Elle ne peut exister que pour et par l'émergence d'altérités singulières. Bibliquement, tel en tout cas que le message de cette heureuse annonce s'articule avec l'écriture ancienne, on ne naît pas chrétien, on ne peut que le devenir. Il s'agirait alors non seulement d'une éducation singulière mais aussi d'une conception singulière de l'éducation. La Bible s'ouvre sur le monde et la vie, et viendrait signifier que tout de ce que nous disons, faisons et vivons, se relie d'une manière ou d'une autre à une dimension éducationnelle consciente ou inconsciente, bonne ou mauvaise, mais toujours incontournable.

La question posée ne laisse personne indifférent et force, implicitement ou explicitement, et en quelque sorte, chacun, sinon à se prononcer, du moins à prendre en compte la nouvelle donne.

Même si nous ne l'avons ici qu'effleurée, nous avons cru montrer l'existence incontestable d'une autre pédagogie. Cette autre pédagogie ouvre un champ nouveau au mot éducation. Nous pourrions même parler d'une pédagogie autre, souvent nourricière et fondatrice de nos pédagogies anciennes ou contemporaines, voire futures, multiples et plurielles. Apparaissent alors comme autant de visages, les reflets de la fraternité humaine comme un héritage et un don de Dieu Père, accomplis par le Fils.

S'ouvrent ainsi à partir de ce champ nouveau, l'espace et le temps, le monde, comme autant de cadeaux offerts auxquels la destinée humaine n'est résolument plus soumise mais sur lesquels elle est appelée à dominer et agir. Il s'agirait dès lors également d'une pédagogie primordiale révélatrice et créatrice d'identités, traversant les langages dans l'expression d'une parole de vie, pour la vie, par et pour la liberté, par et pour la vie éternelle, accueillie et présente dès l'aujourd'hui, ici et maintenant. Il s'agirait aussi d'une pédagogie inscrite dans l'histoire commune qu'elle ne cesse de traverser, à laquelle elle ne cesse de se référer, qu'elle ne cesse de bouleverser à partir du prix nouveau concernant chaque personne mais accueilli toujours à partir d'une parole, un geste. Son accueil est toujours le fait de personnes singulières rejoignant ainsi une communauté d'église. Cette parole s'exprime alors dans l'aujourd'hui, ici et maintenant, dans l'écriture de l'histoire dont elle ne cesse de rejoindre, répercuter et redire le sens, au quotidien de témoignages, de rencontres singulières.

Il s'agirait enfin d'une pédagogie résolument non réductible à un quelconque modèle théorique ; d'une pédagogie à la fois incarnée et intelligente se déclinant à partir d'une conception singulière de l'amour et de la justice. Amour et justice y sont en effet profondément et intimement liés et s'y rejoignent et s'y fécondent dans ces expressions toutes bibliques que sont la grâce et le pardon.

Notes connexes ...

Notes connexes à : Un singulier protocole, premier chapitre de la thèse en rapport à de précédents écrits.

Note connexe numéro un : Interférences personnelles ... Extraits de : "Autodidactie aujourd'hui, ? Une question singulière posée à la modernité. De l'institution à la traverse, de la traverse à l'institution. À partir des notions d'universalité et de singularité." pp 10 à 22

Interférences existentielles.

De toute part, la question de la traverse ou de l'autodidactie a rencontré ma propre existence. Est-il bon cependant de se laisser envahir, et d'assaillir, du même coup, le lecteur de mes seules propres réflexions et expériences ? Certes non.

Mais, d'un autre côté, écrire de soi-même ne suppose-t-il pas de raccrocher le sujet même de la recherche à soi-même pour ne pas en rester dans le vague l'impersonnel et le général ? Henri DESROCHE signale bien ce qu'il appelle un "*paradoxe*", et il donne les conseils suivants au chercheur néophyte en Sciences de l'Éducation :

Je ne sais trop comment commenter un tel paradoxe. Le surmonter relève davantage de l'art d'écrire que d'une épistémologie abstraite. Mais peut-être apercevez-vous le double écueil qui vous guette si dans votre travail il n'y a rien de vous ou si, au contraire, on n'y trouve que vous. Dans le premier cas vous avez copié un fonds public ; dans le second vous avez écrit vos confessions ou votre autobiographie. Charybde et Sylla. Il n'est pas facile de trouver la passe. Ce l'est d'autant moins que vous aurez pris appui sur votre vie passée pour déterminer cette étape de recherche avant-coureuse de votre vie à venir. C'est pourquoi, dans votre cas, insistez plutôt sur l'impersonnalité comme système de transition entre une personnalité moins profonde, et une personnalité plus approfondie. Soumettez-vous à l'objet et ne le submergez pas par vos manifestations en Ah ! pour l'admirer ou en Oh ! pour le déplorer. Il a ses logiques internes à vous de les découvrir et de révéler leur jeu. Mais qu'elles fonctionnent sans vos coups de barre ou vos coups d'arrêt.²⁸⁰⁴

Avant de déclarer ces quelques *références existentielles*, c'est à dire intimement liées à mes engagements dans la vie d'adulte, le temps est venu de signaler que les sages conseils de DESROCHE vont orienter ce travail, en compensation, vers une "*référence livresque abondante*" qui, si elle n'est pas impersonnelle, sera référence à d'autres personnes que moi-même et servira, toujours pour reprendre les termes de DESROCHE, "*de transition entre cette personnalité profonde et celle moins profonde*".

Je commencerai par les musiques et chansons que je compose pour leur consacrer la majeure part cependant, de ce chapitre.

La musique et la chanson constituent, en effet, un de mes domaines privilégiés d'autodidactie : j'ai appris à jouer de la guitare avec celle de ma jeune soeur qui suivait des cours de guitare classique alors que je préférais, dans mon jeune âge, le football. Je me souviens, au début des années soixante, influencé par la révolution musicale de la chanson anglo-saxonne, avoir souvent "emprunté" occasionnellement, la plupart du temps à son insu, la guitare de ma soeur pour improviser sur des accords inventés des chansons avec des mots inventés pour la plupart, à sonorité anglo-saxonne.

Je me souviens d'une de mes toutes premières chansons qui se stabilisa plus tard sur deux ou trois accords dont le refrain disait dans un anglais très approximatif quelque chose comme :

"Please say me why, oh yes say me why, the men do the war ..."²⁸⁰⁵

Le thème de cette chanson parmi d'autres exprimait déjà comme une quête profonde vers la paix, une interrogation lancée à l'Autre, qui n'allait jamais se démentir et toujours s'affermir.

La guitare de ma soeur était une guitare pour droitiers. Pour apprendre selon les normes, il aurait fallu inverser l'ordre des cordes, chose qu'il était impossible de faire tant qu'il n'y avait qu'une guitare à la maison. Je pris donc l'habitude que j'ai toujours gardée de jouer à l'envers selon un ordre inversé ce qui donne un son spécial plus ample et plus

²⁸⁰⁴ Henri DESROCHE "Apprentissage en sciences sociales et éducation permanente". Les éditions ouvrières Paris 1971 p.45/46

²⁸⁰⁵ Ce qui veut dire : " Dis moi pourquoi les hommes se font la guerre."

profond, je trouve : les graves étant en bas et les aigus en haut. J'ai donc appris sans jamais intégralement copier quelqu'un d'autre : il fallait toujours réadapter position des doigts et battements. Très tôt, j'ai donc continué à faire des chansons que je gardais méticuleusement et aussi un peu narcissiquement sans doute, enregistrées sur un magnétophone. Peu à peu, mes connaissances musicales ont progressé, de fil en aiguille, mes chansons sont devenues plus audibles et transmissibles.

Pendant très longtemps je fus incapable d'écrire les notes des chansons que je chantais. Aujourd'hui encore, lorsque j'écris une chanson qui doit être chantée par d'autres j'éprouve une grande angoisse avant de l'entendre car je reste un piètre lecteur de partitions. J'ai appris depuis, et cela m'a rassuré, que, dans le domaine particulier de la chanson, qui ne s'assimile pas intégralement à celui de la musique, nombre d'auteurs compositeurs sont des autodidactes.

Expliquer comment je m'y suis pris, progressivement, mériterait sans doute à soi seul une étude qui, s'il n'y a pas lieu de la faire ici, pourrait un jour nourrir, par exemple, un prolongement du présent écrit. Cependant, il est, je crois, possible de tirer très rapidement de mon dur apprentissage et de son évolution plusieurs leçons (universelles ?) utiles au questionnement qui nous occupe :

Le besoin existentiel de créer, de partir de ma propre perception des choses, s'est peu à peu transformé, au fur et à mesure des années, en besoin de partager et de communiquer, de transmettre, avec une prise de conscience progressive de la responsabilité que cela présentait, vis à vis d'autrui.

L'autodidactie rend encore aujourd'hui pour moi parfois difficiles les choses faciles pour d'autres formés plus conventionnellement à la musique, et inversement faciles, ce qui, pour ces mêmes, paraît parfois ardu. Ceci reste, pour moi, en partie, source de mystères et d'angoisses. Par exemple, spontanément, sans que j'en connaisse les véritables raisons, j'ai toujours facilement trouvé des harmonies adéquates pour accompagner une mélodie avant que je connaisse les règles précises de celles-ci, règles que je maîtrise mieux aujourd'hui sur le plan théorique sans cependant les dominer totalement.

Le fait créateur est resté toujours premier : je n'ai chanté pratiquement que mes propres chansons et j'ai toujours du mal à interpréter celles des autres. Il reste pour un groupe difficile de chanter avec moi tant l'interprétation se fait naturellement forte et chaque fois singulière.

Je n'ai travaillé la théorie que lorsque le besoin s'en faisait sentir, pour une finalité sinon bien précise du moins entièrement comprise par moi-même. Et encore je n'ai jamais eu le sentiment de supporter des exercices rigoureux et mécaniques, tout passait par des jeux qui m'étaient parfois proposés mais que le plus souvent j'inventais seul.

Tout ceci me renvoie à l'inextricable alternative radicale entre le besoin de tout comprendre en ce domaine, ou rien. Pendant longtemps en effet, je ne pouvais, par exemple, accepter certaines règles d'écriture parce que je ne sentais pas leur pertinence. Il me semblait en effet que la même mélodie pouvait s'écrire de plusieurs façons différentes.

Le sentiment d'un progrès très lent certes, mais ininterrompu, semble se vérifier dans la communicabilité de l'oeuvre. Hier, par exemple, au cours d'un culte dominical, des jeunes de l'église, âgés de seize à dix sept ans environ ont spontanément chanté une chanson que j'avais composée et qui leur avait été apprise alors qu'ils étaient à l'école biblique et qu'ils avaient huit ou neuf ans. Cette chanson fut même harmonisée par leur soin. Quelques uns d'entre eux me l'ont présentée avant de la chanter et cela m'a profondément ému. Cette situation relativement nouvelle pour moi n'aurait pas été possible au commencement de mes créations car les mélodies elles-mêmes n'étaient pas toujours suffisamment fixées pour pouvoir être écrites, tout simplement. Le progrès est au niveau de la communicabilité et non pas sans doute dans la qualité des chansons elles-mêmes. Il m'arrive de reprendre de vieilles chansons qui, une fois polies, comme galets en rivière, par les effets du temps et du travail, sont chantées très facilement par des choeurs.

Enfin, le plus étrange peut-être, que je ne m'explique pas vraiment à moi-même : j'ai toujours considéré ces chansons comme des dons que je faisais aux hommes. D'où une difficulté plus qu'un refus à faire reconnaître officiellement mes droits d'auteurs.

Le culte de l'oeuvre pour l'oeuvre, de l'auteur pour l'auteur, m'a progressivement gêné, car il n'est pour moi d'autre gloire à rendre qu'à Dieu seul. Les chansons elles-mêmes sont souvent des cantiques. J'avoue que ce problème est encore à résoudre, et si je l'ai, jusqu'à présent supporté, je dois encore cheminer en maturité pour trouver l'équilibre.

Ce chemin se fait paisiblement cependant, chaque jour davantage.

Deux autres domaines, sinon d'autodidactie du moins de traverse, sont à noter :

Le goût des contes est probablement venu de l'exemple de mon père qui berça notre enfance, quelques soirs en rentrant du travail, par les historiettes qu'il inventait, avec des personnages qui nous devenaient, d'aventure en aventure, plus familiers tels le petit veau, le petit garçon, ou encore le petit bateau ... J'ai commencé à mon tour, vers neuf dix ans, à en inventer, chaque soir, pour endormir dans sa toute prime enfance mon plus jeune frère, de sept années mon cadet. Dès mon premier contact professionnel avec des enfants à l'âge de l'adolescence, lors d'une colonie de vacances, je racontai une histoire que j'inventais plus ou moins au fur et à mesure mais qui captivait l'attention des petits. Plus tard, je me fis, à l'école, une spécialité, de raconter des contes et des histoires inventées. Je reviendrai sur ce point dans "interférences professionnelles".

L'étude et la lecture pratiquement quotidienne de la Bible, et les prédications ou autres interventions épisodiques dans l'église, sont aussi un domaine d'apprentissage hors de tout cursus scolaire classique ou même parallèle. Il m'est bien difficile d'en parler, mais l'honnêteté intellectuelle oblige à ne point occulter ce rapport étrange et merveilleux fondateur de toute manière, que j'entretiens avec la parole biblique que je reçois comme une parole divine écrite de main d'homme.

Ce que les premiers réformateurs appelaient "le témoignage intérieur du Saint Esprit"²⁸⁰⁶ témoigne mystérieusement en moi que cette parole parle aujourd'hui d'une autre espérance, d'un autre Royaume, d'un Homme déjà présent mais à venir, né à l'Esprit de Consolation, sur la mort à soi-même, par Amour, par grâce divine ; cette parole me parle

en vertu de la loi du droit d'auteur.

et donne sens à ma vie, me faisant entrer en communion d'Eglise avec ceux qui partagent son écoute sa prière mais, par delà, avec tous les hommes, dans l'écoute toujours insuffisante du cri de chaque détresse, dans la quête incessante d'une louange toujours renouvelée. Alphonse MAILLOT théologien exégète des textes bibliques écrit ceci, que je reprends à mon compte, pour dire les limites de l'exégèse biblique et à l'explication rationnelle sinon de la foi, du moins de ce témoignage en nous d'une liberté toujours nouvelle :

Et non seulement je suis un exégète incapable mais volontairement un agnostique en herméneutique. Je ne veux pas comprendre comment je comprends car je ne peux pas. Comme on peut le voir ma science est courte, très courte, et bien entendu je n'enrichirai guère mes lecteurs. Je n'espère pas d'ailleurs les rendre plus croyants ou plus savants mais seulement moins contraints par leur lectures. Cela ne sert pas à grand chose les livres d'exégèse biblique, mais n'aideraient-ils qu'à découvrir cela que leur vrai service deviendra évident : celui d'aider des lecteurs à plus de liberté pour que justement il n'y ait plus ce paternalisme exégétique, où les plus libérés des lecteurs ne faisaient que ressasser, rabâcher ce qu'avaient dit les maîtres. Jésus le savait bien quand il dénonçait avec quelle vigueur, les scribes (des exégètes gardiens du texte) en particulier qui se faisaient appeler "Maître" Docteur" ou ... "Père" (Matthieu chapitre 22 verset 2 et suivants)²⁸⁰⁷

A n'en pas douter, c'est de cette relation et de cette culture l'une et l'autre toutes autres par rapport à la culture universitaire contemporaine dominante que je tiens l'hypothèse de cette étude, l'opposition entre hellénisme et judéo-christianisme, entre autre. L'occulter serait revenu à trahir une part de vérité.

Interférences professionnelles.

Je cite une partie de mon journal de recherche écrit cette année d'après le questionnaire de Georges PIATON, en cours de méthodologie de maîtrise de sciences de l'Education.. Ce texte est daté du 25 Novembre 1992. Je l'écrivis d'un trait ou presque et je le livre tel quel car il s'exprimait comme un cri et il peut être lu comme tel ; nous allons y revenir.²⁸⁰⁸

Encore normalien en formation, entre 1970 et 1972, dans un quartier très populaire de Saint Etienne avec des enfants du quart monde livrés à la rue, je travaille dans la rue justement, en équipe à la périphérie des structures, à une

²⁸⁰⁶ On peut de rapporter, entre autre, à Théo PREISS "Le témoignage intérieur du Saint Esprit". cahiers de la théologie protestante(numéro 13) édition : Delachaux Niestlé Neuchâtel 1946 39 pages Théo PREISS écrit : "*On néglige singulièrement tant en exégèse qu'en dogmatique, ce fait élémentaire que presque toute la terminologie qui sert à parler du Saint Esprit (dans le nouveau testament) est d'origine et de couleur plus juridique que mystique ou intellectuelle. Le Saint Esprit est avant tout un témoin. Comme Jésus témoignait du Père l'Esprit témoigne de Jésus et du Père.*" p20 Et encore : "*Tout d'abord, rappelons ce point central : l'Esprit est esprit d'adoption. Sa fonction essentielle est d'attester à l'homme qu'il est désormais en Christ enfant de Dieu. Tout est accompli et en principe et en fait.*" ... Mais l'Esprit étant créateur, cette adoption se traduit aussitôt par une oeuvre : l'Esprit crie en nous et nous fait crier en Lui "Abba ! Père !" p. 30

²⁸⁰⁷ Alphonse MAILLOT "Notre Père" Labor et fides col. les bergers et les mages Paris 1991 164 pages p. 162

époque où les centres sociaux et les structures associatives dans les quartiers populaires des grands ensembles en sont encore aux balbutiements. -Instituteur dans les quartiers dits difficiles depuis 1973, j'entre dans la profession enseignante par la voie critique des enfants en butte à l'école à une époque de remise en cause institutionnelle post-68 et antérieure à la "crise". -Instituteur formateur à partir de 1984 jusqu'en 1989 dans des écoles d'application maternelles ou primaires, au moment du retour du "scolaire" à l'école : "une école faite pour apprendre". On assiste alors à l'essor des sciences didactiques lié à un renforcement du fonctionnement institutionnel de l'école. -Coordonnateur en Zone d'Éducation Prioritaire de 1989 à 1992, je participe à la relance de la politique des Z.E.P.²⁸⁰⁹ et je côtoie le monde associatif et les pouvoirs publics locaux ainsi que les établissements différentes étapes du cursus de la maternelle au lycée professionnel.-Je passe en 1991 une Licence en Sciences de l'Éducation à Saint Etienne et je rédige un mémoire de Licence intitulé "entre geste et pensée" qui pourrait constituer l'introduction au sujet du mémoire de Maîtrise. -J'entame en 1992, à Lyon, une Maîtrise en Sciences de l'éducation après avoir obtenu un congé mobilité. Je suis donc là au carrefour d'un itinéraire pour prendre le temps de la réflexion : la foi chrétienne nourrie à la lecture de la Bible constitue la référence profonde essentielle et première de toute ma démarche éducative et donc de ma recherche. Elle est source d'une question lancinante qui n'a cessé de grandir depuis mon entrée dans la profession : Peut-on enseigner comme le prétend un certain principe de neutralité laïque sans référence au pourquoi des choses ? Et sans cette référence au pourquoi comment faire grandir l'enfant qui est devant nous ? Cet enfant comme la personne, n'est-il pas à la fois intellectuel, physique, et spirituel ; comme le tabouret a besoin de ses trois pieds pour tenir l'équilibre, on ne peut sans risque de perturbation ou déséquilibre ignorer la réalité spirituelle, troisième pied nécessaire qui en matière éducative renvoie au pourquoi question que l'enfant pose très tôt. N'est-ce pas la première question qu'il pose ? Or lorsqu'elle est traitée à l'école celle-ci renvoie Dieu au particulier de chacun à une affaire personnelle du coup la compréhension du monde est subordonnée à une pensée rationaliste expurgée de son discernement qui renvoie la Bible au niveau des cartomanciennes ... et encore (...ne fait-on pas de l'astrologie dans les journaux scolaires, alors qu'on

²⁸⁰⁸ Le principe est le suivant : il s'agit de répondre sous la forme d'un questionnaire donné à l'avance avant le commencement de chaque cours à la question qui sera traitée dans celui-ci. Ce journal peut rester strictement personnel et c'est ce qui a permis que je me libère sans doute et que j'ose exprimer enfin des questions que je tenais jusqu'alors comme implicites ou personnelles. Le texte que je cite répondait à la question préalable formulée de la façon suivante : "Chercheur ? Quel type de chercheur suis-je ? Présentation et situation personnelle du rédacteur."

²⁸⁰⁹ Les Z.E.P. (Zones d'Éducation prioritaire) créées à l'initiative du gouvernement Savary en 1982 ont connu deux phases dans leur développement : une première de 1982 à 1984 "l'ère SAVARY" que nous pourrions appeler celle de la prise de la mesure du problème, la seconde de 1989 à 1992 "l'ère JOSPIN qui vit une relance "institutionnelle des Z.E.P." après une mise en sommeil au cours des gouvernements suivants et des ministres successifs J P CHEVENEMENT et A. MONORY par la création des cartes Z.E.P. plus précises et des conseils de zone. En résumant l'entreprise des Z.E.P., nous pouvons dire qu'elle est une recherche de cohérence éducative dans les quartiers en difficulté, d'ouvertures entre l'école et la vie, d'une recherche du partenariat écoles entreprises, écoles associations, de complémentarités et d'un suivi à l'intérieur du système scolaire lui-même.

jugerait mal venu d'y commenter par exemple une parabole du Christ. Cela ferait figure de prosélytisme !) On parle de la dimension axiologique ou encore d'éthique mais le plus souvent on atrophie cette question des racines. Peut-on trouver et montrer justement les racines et les mécanismes d'un traumatisme pernicieux qui traverse toute la société et la culture occidentale et plus particulièrement française, que j'appelle parfois le traumatisme français ?

Oui, j'avais enfin osé, ce 25 Novembre 1992, avec des mots maladroits et parfois excessifs peut-être à l'adresse de l'institution qui m'emploie, ce qui, depuis des années, restait mystérieusement caché comme enfoui au fond de moi-même, mais dont la conscience n'avait cessé de grandir au fur et à mesure des années de pratique du métier d'instituteur.

Je me souviens que dès la fin des années 70, un journal intime professionnel, qui restait cependant sur mon bureau de classe, que des inspecteurs avaient entrouvert, sans remarques officielles autre, une seule fois, "qu'un journal professionnel n'était pas le journal d'Anne Franck", devint en fait le vrai moteur de ma classe, en parallèle, à partir en particulier de cette remarque d'inspecteur, d'un cahier journal plus officiel et conforme, écrit, toujours a posteriori du déroulement, et toujours essentiellement descriptif.

Dans le journal "de classe intime" l'écriture se faisait naturellement prière, écoute recherche de la consolation du pardon à ceux qui pouvaient avoir été blessés, quête continue d'une espérance. A cette même époque, je fus très marqué et influencé par le journal de Roger SCHUTZ ²⁸¹⁰ fondateur prier de la communauté de Taizé, que je découvrais... Ce corps à corps quotidien, ce combat de la foi me marqua très fort, ainsi que les signes concrets où cette "Présence à tout" émergeait renouvelait sans cesse mon émerveillement .

Je cite presque au hasard une page d'un de mes journaux qui pourraient à eux seuls, sans doute justifier une étude.

26 octobre 1982 Trop c'est trop Fragilité de moi-même Je crie trop. Vase d'argile, j'attends que Tu m'emplisses de Ton eau de Ta vie. Retrouver la joie d'être. Y a-t-il une certitude dans la lourdeur d'un soir ? Y a-t-il un chemin ? Y a-t-il un coeur qui chante, au, loin ? Y a-t-il un coeur au moins ? Je le trouve dans ce livre de Marie Odile PEAUCELLE ²⁸¹¹ dont voici l'extrait que je parcours. "Si je suis bien orientée ai-je d'ailleurs à me mettre en souci de ce que je dirai ? Je crois que l'Esprit Saint me donnera au moment même ce qu'il faut dire (Luc 12 12) et j'en ai la preuve dans le fait que bien souvent un enfant me répète une de mes phrases (que j'ai entre temps oubliée) mais qui, pour lui a été une nourriture en temps voulu."

Ce court texte est comme un condensé de la fonction de ce cahier qui répondait aux trois étapes de ce court récit : retour sur soi , quête vers d'autres voies, écoute d'autres voix

²⁸¹⁰ Frère ROGER avait écrit entre autre : "Ta fête soit sans fin" (1969 à 1970) "Lutte et contemplation" (1970 à 1972) "Vivre l'inespéré" (1972 à 1974) "Étonnement d'un Amour" (1974/1976 1979 (168 pages) Les presses de Taizé distribué par Le Seuil, Paris "Dynamique du provisoire" Seuil Paris 1977 (voir bibliographie)

²⁸¹¹ Marie Odile PEAUCELLE "Former un peuple de Rois" éditions Saint Paul Fribourg Paris Fribourg 1977 ; (157 pages). Marie Odile PEAUCELLE était institutrice en école maternelle.

pour mieux repartir. Je travaillais dans des quartiers dits difficiles avec des enfants dits difficiles. Les journées étaient parfois très éprouvantes. J'écrivais le plus souvent le soir après la classe. J'avais comparé le temps de l'écriture sur ce cahier au temps du ressaisissement : comme le sauteur se ressaisit avant de franchir la barre : ce moment où les forces se concentrent avant le prochain sursaut qui viendra à bout de l'obstacle.

Ainsi, écrire n'était pas une fin en soi. La fin était de retrouver le sens de cette présence des enfants en classe, et de la mienne. Il fallait franchir l'obstacle se tendre vers l'objectif et l'objectif c'était toujours la réalité qu'il ne fallait surtout pas fuir. Il fallait donc dans l'écriture se défier des deux dangers toujours rampants : l'esthétisme pur et le narcissisme. Court temps d'équilibre avant une nouvelle perte de celui-ci, inhérent à toute marche et donc à toute existence.

J'écrivais encore le Vendredi 2 Mars 1984, après la classe (un exemple parmi d'autres) .

Oui je ne sais pas pourquoi aujourd'hui, je me sentais enclin à la tristesse. (...) Attention à ne pas développer chez l'enfant, à force de l'absolu que nous lui réclamons, à force d'absence de douceur et de compréhension, un double de personnalité se développant aux antipodes de cette exigence mal comprise parce que mal transmise. Attention surtout de bien appliquer cette exigence , en tout premier à soi-même, ainsi elle ne retournera à l'enfant que par "réflexion" et le disposera face à ce que la personne que nous sommes transpire , à une liberté de réponse essentielle. Cependant Jo Nicolas (une collègue) me disait, l'autre jour, cette phrase qui m'a vraiment touché. "Nous n'avons jamais assez d'exigence pour l'enfant " Et ceci est vrai également, je crois. Nous retrouvons toujours ces réalités contradictoires qui nous conduisent à aller plus loin. D'aucuns appellent cela la dialectique. Je préfère les nommer "chemin d'aimer " où les chemins de Ta vérité et de Ta vie. Car aimer comme vivre sont par Toi parfaitement accomplis et nous dépassent sans cesse. Il est donc souvent une contradiction qu'il faudra dépasser et surprendre. car notre volonté n'est pas spontanément la Tienne, pas plus que notre regard . Dépassés nous le sommes. Le déséquilibre est perpétuel. Mais cette vérité est chemin , car Tu es aussi chemin et nous voici donc toujours en route. Et nous voici conduits à plus loin que les limites que nous avons dressées, que la tente que nous avons plantée, tels Pierre Jacques et Jean lors de de la transfiguration.²⁸¹² Oui, chemin vérité vie sont en Toi qui donna Ta vie pour nous.

La quête d'un sens et d'une présence, la quête d'une finalité à la vie de classe et au travail d'instituteur avaient présidé à la naissance de ces cahiers. Cette phrase *apprendre c'est rencontrer* avait conclu l'introduction du cahier à l'orée de l'année 1978 1979. L'année suivante j'écrivais : *apprendre c'est apprendre à aimer*. Je me souviens combien ces phrases qui peuvent me paraître aujourd'hui anodines me servaient de repères pour comprendre pour ne pas désespérer pour repartir dans les situations difficiles. Cette recherche de ce sens final s'était peu à peu ancrée dans les actes insaisissables et mon cahier devint de plus en plus descriptif d'événements au point que j'en lisais des extraits en classe aux enfants, des extraits essentiellement révélateurs de cette présence que je

²⁸¹² Évangile selon Mathieu chapitre 17 verset 1 à 9

ne nommai pas, mais qui se manifestait en actes. En Mai 1985, par exemple, j'écrivais à partir du cahier une lettre aux enfants des écoles.

Il était une fois, un pauvre vieux cerisier qui vivait à côté de l'école de Montchovet. Ce pauvre vieux cerisier mettait tout son coeur, toute sa force tout son amour pour faire des cerises et les offrir à tous ceux qui voudraient bien les manger. Chaque année, après le rude hiver, son coeur se mettait à battre plus fort quand venait le printemps. Mais chaque année, à peine avait-il vu au bout de ses branches venir ses premières fleurs, apparaître ses premiers fruits, que déjà les enfants venaient pour casser ses branches et se partager les fruits encore verts. ... Et pourtant, si nous parvenions à laisser grandir et mûrir ses fruits, le cerisier ferait notre joie, et la sienne en même temps, car tout son travail serait récompensé. Nous pourrions avec ces belles cerises, faire, quand elles seront bien rouges, un bon gâteau, que nous pourrions partager ensuite avec les enfants des deux écoles. Mais pour cela, il faudrait que chacun veuille faire plaisir au cerisier et aux enfants. Qu'en pensez-vous ? N'est-ce pas que ce serait vraiment très bien ?

Ce cahier de classe intime dénota donc l'exigence d'une dimension que l'école refoulait au nom de la neutralité, et de sa mission, mais qui, pour moi, devenait chaque jour plus essentielle. Je me devais donc de ne rien dire explicitement de ce qui constituait ma source, la règle du jeu scolaire l'interdisait. Mais les enfants répondirent à ce manque qu'ils finirent par ressentir eux aussi, entre autre par l'écriture sur un tableau "*le tableau du silence*" à l'entrée de ma classe où les plus "terribles" de cette école de banlieue venaient écrire, à toute heure, des poèmes de paix aux récréations ; certains même, en sortant du Collège tout proche, plusieurs années plus tard, passaient dans la classe simplement pour remplir le tableau du silence et de la paix. Peu à peu j'avais pu réconcilier ce manque en laissant de plus en plus les enfants s'emparer du cahier de classe, où les références à l'évangile étaient rendues silencieuses et implicites, mais où la présence d'Amour devenait, quant à elle, de plus en plus explicite. Dans le cadre de ce mémoire il n'y a pas lieu d'analyser davantage sans doute ce qui reste toujours pour moi, source de mystère, et dont il est difficile de parler en quelques lignes. La non possibilité de donner la source des valeurs qui m'habitaient demeurerait pour moi une souffrance : j'avais souvent l'impression de donner aux enfants la soif de justice sans le chemin pour conduire à la résorber donc de leur laisser l'amertume d'un sentiment de culpabilité au lieu de la joie que seule peut donner la préhension de la grâce révélée et reconnue, nommée. Il reste, qu'entre l'institution et la vie, c'est par une traverse que s'exprimait peu à peu, chaque jour davantage, pour moi, et peut-être pour les enfants, l'essentiel sinon de l'enjeu du moins du moteur de l'éducation scolaire et de ma fonction d'enseignant public. Quelle explication donner ? Pour reprendre l'analyse de Guy AVANZINI²⁸¹³ le problème majeur pourrait bien être celui de la confiscation par l'état de la question des finalités de l'éducation. Cette confiscation renvoie le débat pédagogique à la question des méthodes sans que celles-ci ne soient jamais prises officiellement dans leur acception première qui est de découler de finalités précises. Je me souviens de reproches qui me furent faits par des collègues alors que j'étais maître formateur. "*Tu poses toujours la même question ; tu demandes toujours " pourquoi..." "Nous, nous préférons être concrets et agir."*

²⁸¹³ Guy AVANZINI "L'école d'hier à demain" Érès 1991 Toulouse 205 pages

Si je posais incessamment cette même question, que je pressentais refoulée, c'est sans doute que les finalités déterminées par ailleurs ne m'apparaissaient ni claires ni forcément bonnes et en tout cas comme une violence initiale. Emile DURKHEIM, dont la vision finale de l'éducation comme étant essentiellement sociale et séparée de la vie individuelle, est de mon point de vue très problématique, mais dont Guy AVANZINI extrait une phrase fort judicieuse, écrivait :

Et qu'on ne croie pas résoudre la difficulté en disant que nous devons faire de nos élèves des Hommes. La solution est toute verbale car il s'agit précisément de savoir quelle idée nous devons nous faire de l'homme...²⁸¹⁴

De la recherche des finalités je glissai en effet vers la quête perpétuelle d'un fondement pourtant ancien mais à redécouvrir sans cesse, d'une matrice pour reprendre des forces pour repartir d'où le sens de ce cahier. Ces fondements étaient toujours à puiser à refonder à retrouver. Une fois que je les retrouvai ma classe se préparait toute seule. Les idées venaient.

Pour ce qui me concerne donc, l'idée de l'homme, qui me mobilisait, était née en plus grande partie extra-muros; mes premières expériences pédagogiques à l'âge de 18, 19 ans, furent aussi menées dans les quartiers difficiles, dans la rue. Ma pédagogie se déroulait et se développait comme sur des chemins de traverse par rapport à l'institution classique. Les normaliens en visite disaient que ce qui spécifiait mes classes était l'ouverture sur l'extérieur. Elles étaient, en effet, entièrement conçues comme le lieu de rencontres où les enfants venaient avec des objets de leur maison qu'ils déposaient dans des boîtes et dont ils savaient que nous allions parler un jour. Parents, grands frères, voisins, autres classes passaient souvent parfois même sans être invités. L'école ouverte aurait pu en être le modèle. Tout mon art pédagogique était de concilier les finalités institutionnelles avec ces débordements de vie. Chansons, spectacles, projets émaillaient le fil des années. Les élèves que je rencontre aujourd'hui, s'en souviennent et m'en parlent encore.

Je réalise que cette insistance pour l'ouverture de la classe au monde était mue par la recherche d'un fondement, à la vie de la classe à l'apprentissage des enfants, à mon rôle, face à des finalités en partie confisquées, mais qu'il m'était pourtant interdit d'exclure de ma réflexion sans perdre le sens même du travail de l'instituteur tel que je l'appréhendais.

Interférences estudiantines, en relation au travail de licence et aux travaux entrepris en maîtrise...

(...) Une culture bloquée sur un temps scolaire est la négation même de la culture scientifique. Il n'y a de science que par une école permanente. C'est cette école que la science doit fonder. Alors les intérêts sociaux seront définitivement inversés : la Société sera faite pour l'Ecole et non l'Ecole pour la Société.²⁸¹⁵

²⁸¹⁴ Emile DURKHEIM "Education et sociologie" Paris PUF 1982 p 108 124 pages cité par Guy AVANZINI "L'école d'hier à demain" Érès 1991 Toulouse 205 pages p.50

²⁸¹⁵ G BACHELARD "la formation de l'esprit scientifique" Librairie philosophique J Vrin . Paris 1989 quatorzième édition p 252 (252 pages)

Cette dernière injonction de G. BACHELARD concluant ainsi son ouvrage " la formation de l'esprit scientifique" si elle a le mérite d'inverser les termes d'une proposition courante ne saurait cependant à elle seule nous satisfaire : l'école ne doit pas être pour la société ni la société pour l'école ou pour la formation de tel ou tel esprit ... nous préférons sans restriction cette formule de John DEWEY. "

"Learning ? Certainly, but living primarily, and learning through and in relation to this living." ²⁸¹⁶

Oui, écoles et sociétés comme gestes et pensées théories et pratiques n'ont de sens en premier lieu comme en dernier recours que par et pour la vie des hommes qui les suscitent et les prolongent car la vie est a fortiori pour l'homme comme l'homme lui-même est pour la vie. BERGSON, en début de siècle, dans son ouvrage "*L'énergie spirituelle*" ²⁸¹⁷ ' montrait que tout autant l'idéalisme qui s'attache à la représentation des choses que ce qu'il appelait le réalisme -que nous appellerons aussi le matérialisme- qui s'attache à la chose en soi ne peuvent échapper à une contradiction interne que par un glissement inconscient de l'un vers l'autre, il en concluait que la philosophie est illusion dans ses tentatives d'explication des phénomènes mentaux et des phénomènes tout court ...

C'est la même thèse que reprendra Karl POPPER ²⁸¹⁸ mais par un tout autre chemin lorsqu'il conclura que toute théorie ne peut être qu'une hypothèse, qu'elle est vouée à l'incomplétude et qu'elle doit donc toujours n'être envisagée qu'avec la possibilité de la contredire ... Lorsque Karl POPPER, partant d'une réflexion sur l'esprit de science, aboutit par transposition à la définition de deux types de sociétés : les sociétés dogmatiques ou fermées et les sociétés ouvertes de type démocratique qu'il appelle de ses vœux, il semble avoir précédé le chemin de cette problématique et de ses conclusions qui, partant d'une réflexion dans l'acte pédagogique des rapports entre geste pensée théorie et pratique aboutit à la question de l'intériorité et de l'extériorité tant personnelles que sociales. Nous n'avons ici que modestement refait, originalement certes, un chemin que bien d'autres avant nous avaient finalement précédé ... En ce sens nous avons recherché ... Cependant notre étude voudrait inviter à aller plus loin encore : le développement de l'esprit de science ne semble pouvoir être la fin dernière. En ce sens avons-nous appris par nous-même, en ce sens nous espérons pouvoir, toujours le plus simplement, enseigner le lecteur."

Avec des collègues j'ai encore travaillé en cette année de Maîtrise également en cours de Psycho sociologie toujours de P. MEIRIEU à des " scénarios de résistance au changement " en ZEP . Je reprends ici notre conclusion qui illustre bien une entrée de ma recherche.

²⁸¹⁶ John DEWEY "*L'école et l'enfant*" *Delachaux Niestlé Neuchâtel et Paris 1913 préface citée de Dewey à l'introduction par E. CLAPAREDE signée le 1 juin 1913 troisième édition p 5 Traduction de la citation : "Apprendre ? oui, certainement mais vivre d'abord, et apprendre au travers et en relation avec la vie."*

²⁸¹⁷ Henri BERGSON *L'énergie spirituelle* PUF Paris 1946 42 ° édition 7° partie : le cerveau et la pensée une illusion philosophique...p191 à 212 (1° édition en 1921)214 pages)

²⁸¹⁸ Karl POPPER *la pensée objective* Ed. Complexe Paris 1978. Aubier Paris 1991 576 pages trad. Jean Jacques ROSAT

L'éducation par nature sera toujours productrice d'un changement mais la question éthique renvoie aux modalités et aux finalités d'un tel changement. Il ne peut jamais s'agir simplement d'adapter ou de programmer l'élève et toute la structure éducative à une finalité ou encore à une fatalité politique économique sociale déterminées de l'extérieur. Le changement en éducation ne peut alors venir d'une simple décision des pouvoirs politiques. Si l'éducation est une aventure d'existence elle ne pourra heureusement jamais totalement se programmer à l'avance et surtout pas de l'extérieur des sujets qui la vivent et la partagent car alors l'intention la plus louable se transformerait en son contraire. L'éducation n'est-elle pas alors en antinomie radicale avec ce type de changement programmé par le haut avec toutes les bonnes intentions, cependant ? Tout n'est certes pas si simple et manichéen, et les modifications de types structurels comme les ZEP obligent des changements positifs, ne serait-ce que les dialogues amorcés. La politique des ZEP a permis surtout lors des "années Alain SAVARY" (82/84) l'ouverture d'espaces de paroles là où le silence sévissait. Ici la question centrale pourrait être donc celle de la place et des prérogatives de l'état et des pouvoirs politiques par rapport à l'école et à la société et surtout aux personnes elles-mêmes et l'espace de leurs initiatives. Leur fonction n'est-elle pas moins de pré-écrire le projet des hommes que de simplement donner les règles d'un jeu, signaler les passes interdites afin d'ouvrir l'espace des possibles que chacun devra cependant personnellement inventer ?

2819

Autrement dit, le pouvoir devrait se contenter d'énoncer les interdits plus que les devoirs, de donner les feux rouges verts et orangés simplement régulateurs d'une circulation toute à l'initiative des personnes elles-mêmes.

Quelles sont les limites de son interventionnisme et de son libéralisme ? Ce sont bien là des questions essentielles d'une politique pour aujourd'hui..."

Citons enfin une partie du mémoire de Licence, en Juin Juillet 92 :

"... La nouvelle question pourrait être du rapport entre chemins communs et chemins divers. G. SERVAT chanteur breton, disait dans l'émission "Notre terre" du Dimanche 19 Juillet 92 avoir été ému d'entendre des personnes des Vosges ne comprenant pas le breton, dire être touchées à l'écoute d'une ballade de son répertoire, qui leur avait fait souvenir d'un coin précis du terroir vosgien. Or, le chant de SERVAT évoquait justement un coin précis du terroir breton, un coin croyons-nous nous souvenir de son enfance. L' universalité est-elle donc à construire ou au contraire à comprendre comme un élément à la fois propre et unique et commun à chacun ? Comment rebondit cette question dans la question éducative ?" ²⁸²⁰

²⁸¹⁹ Everett REIMER écrit en ce sens "Le premier amendement à la Constitution des Etats Unis fut un jalon important dans l'histoire américaine. " On n'instaurera aucune religion. " Seuls les termes et la portée du problème ont changé. Notre principale menace aujourd'hui est le monopole mondial de domination scolaire sur l'esprit des hommes. Nous avons besoin d'une interdiction effective du monopole académique , non seulement en considérant les ressources en éducation mais en ayant aussi à l'esprit les chance de survie des individus. " Everett REIMER "Mort de l'école" Editions Fleurus collection "Education et société" Paris 1972 p.31

Note connexe numéro un (suite) : Interférences personnelles ...
Extraits de : CABALLÉ Antoine “De l’action éducative de la Bible : L’enseignement et l’éducation par la foi, première introduction à une pédagogie autre.” pp 12 à 22

De la place d’où nous parlons

Le cheminement universitaire .

L’auteur de cet écrit a entrepris depuis trois années, après vingt années de pratique professionnelle dans l’éducation, comme instituteur essentiellement, des études universitaires en Sciences de l’Éducation.

Le travail de Licence²⁸²¹ se proposait de mettre en évidence le dialogue entre geste et pensée, dans lequel se déroule toute action éducative; ce dialogue est englobant par rapport à la domination de la théorie sur la pratique qui ne restera jamais qu’une tentative de formulation a posteriori.

Celui de Maîtrise²⁸²² se posa la question des apprentissages de traverse par rapport à ceux que créent l’institution et se diffusent par elle. La modernité se caractérise par une généralisation de l’institutionnalisation de l’apprentissage, ce qui renvoie à une prédominance de la relation théorie pratique sur le dialogue entre gestes et pensées. Colonisation des gestes et des pensées par une relation théorie pratique.

La dialectique entre théorie et pratique se résout dans l’idée ou le concept et le système reposant sur la non contradiction interne, système, dont le doute hypostasié est fondement. Ceci suppose, entre universel et singulier, une justification ramenée et réduite, de fait, à la relation entre général et particulier.

Le dialogue entre gestes et pensées se résolvent dans l’action dont Maurice BLONDEL nous dit que le déterminisme seul, déterminisme ouvert, est incontournable. L’action se nourrit de la foi définie comme confiance initiale. Dans l’action ainsi posée, universel et singulier se répondent dans une fécondation mutuelle.

En conclusion de l’étude de Maîtrise, après comparaison de quelques textes

²⁸²⁰ Antoine CABALLÉ “Entre le geste et la pensée” p 84 85 (93 p) Juillet Août 92 (mémoire de Licence en Sciences de l’Éducation) Université Jean Monnet sous la direction de M. DÉRYCKE

²⁸²¹ Antoine CABALLÉ “Entre le geste et la pensée” Mémoire de Licence en Sciences de l’Éducation - Université Jean Monnet Saint Étienne 1992 ; (93 pages).

²⁸²² Antoine CABALLÉ “Autodidactie aujourd’hui, ? Une question singulière posée à la modernité. De l’institution à la traverse, de la traverse à l’institution. À partir des notions d’universalité et de singularité.” Mémoire de Maîtrise en Sciences de l’Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (175 pages).

²⁸²³ BLONDEL Maurice “ L’action 1893 ” (1893) P. U. F. Paris 1973 ; (495 pages). BLONDEL Maurice “ L’action II : L’action humaine et les conditions de son accomplissement. ” (1^{er} édition en 1937) PUF Paris 1963 ; (553 pages).

fondateurs spécialement entre la Bible, ARISTOTE, SOCRATE et PLATON nous postulons que notre culture se trouvant être héritière de l'hellénisme et du judéo-christianisme, l'hypostase de la relation théorie pratique nous venait des grecs, ou en tout cas à partir d'une lecture hellénique d'une révélation biblique qui modifiait le fondement et les valeurs de la cité antique, le dialogue entre le geste et la pensée par le lent enfantement d'une révélation extérieure, se découvrait dans le dépôt de la parole biblique.

La question de l'institution éducative:

L'auteur de l'étude présente, est enseignant dans l'école publique laïque dont la neutralité est souvent mise en exergue.

La France fit reposer les droits de l'homme sur une idée, suivant les lumières, qu'il appartenait à la société de conduire au bonheur pour tous. Face à la France les autres démocraties, essentiellement protestantes anglo-saxonnes, à la plus grande culture biblique, sous l'influence de penseurs comme LOCKE prônèrent une liberté de conscience partant du droit à l'expression de la conviction de la personne liée à une seule neutralité juridique de l'état.

La déclaration française des droits de l'homme et du citoyen de 1789, proche de l'inspiration de la philosophie des lumières le culte de l'Être Suprême stipulait simplement que "nul ne doit être inquiété pour ses opinions." ²⁸²⁴

La déclaration universelle des droits de l'homme adoptée par les nations unies en 1948 donc par la France, stipule à l'article 18 que toute personne a la liberté de conscience et de religion (..) ce droit implique la liberté de changer de religion ou de conviction ainsi que la liberté de manifester sa religion ou sa conviction seule ou en commun tant en public qu'en privé, par l'enseignement, les pratiques, le culte et l'accomplissement des rites.

Cette déclaration est davantage dans l'esprit, nous semble-t-il, d'inspiration anglo-saxonne, (Bill of rights de 1689 pour l'Angleterre sous Guillaume d'Orange), ou surtout américaine (déclaration d'indépendance de 1776), dont la constitution politique est fondée sur la Bible à partir de l'inspiration des Quakers et de l'oeuvre de William PENN (1644/1718) dans l'état de Pennsylvanie.

S'opposent la tradition dite démocratique anglo-saxonne à celle dite républicaine et française du droit.

La neutralité de l'état s'impose-t-elle à la personne ?

Oui, répondrait le républicain français héritier des lumières, au nom d'une neutralité militante, dès lors que celle-ci exerce une fonction publique. Jamais, rétorquerait le démocrate anglo-saxon nourri de la Bible et de sa culture, la garantie de la séparation des pouvoirs est suffisante. Dès lors, nous voyons bien que les rapports entre public et privé sont différents. D'un côté de par l'inspiration biblique, la personne est fondatrice par rapport aux structures, de l'autre de par l'invitation aux idées républicaines ce sont, par le

²⁸²⁴ Les passages en italiques sont tirés des *Cahiers pédagogiques (les)* numéro 323 Avril 1994 ; "Enseigner les religions à l'école laïque". l'article est de Jocelyne NGUYEN et Nicolle SAMADI.

moyen de la neutralité affichée comme nécessaire à la protection des personnes, les structures qui sont fondatrices.

De nombreux ouvrages, de nombreux articles, se posent, particulièrement depuis quelques dix années, la question d'une culture religieuse à l'école publique française qui, si l'on excepte l'Est alsacien, reste la seule dans l'Europe des douze, à ne diffuser officiellement en dehors des aumoneries autorisées dans le secondaire, aucun enseignement obligatoire, facultatif ou optionnel de la sorte ²⁸²⁵. Ces ouvrages, ces articles, essaient d'imaginer une intégration de la culture biblique comme partie du patrimoine culturel dans l'enseignement laïque, ou, plus largement parfois, selon les normes actuelles de l'enseignement ²⁸²⁶. La plupart essaie encore d'imaginer un nouvel équilibre entre religion, école et état.

Ce n'est pas, directement en tout cas, sous cet angle que l'étude abordera la question de la Bible et de l'éducation. Le regard et la perspective en seront même comme inversés. La question en effet ici, pose la justification de l'éducation selon la Bible. Justification au regard, non pas des normes éducatives du temps présent, mais, dans la mesure du possible, du texte biblique, lui-même.

Notre approche aura l'avantage de ne pas poser la question de la Bible à l'éducation en l'inféodant, de principe, à une norme extérieure.

Échapperons-nous, pour cela, intégralement à toute inféodation ? Notre étude elle-même, n'est-elle pas inféodée, en quelque sorte, à une norme universitaire ?

Mais l'université, l'étymologie nous le rappelle, exige l'universalité, c'est à dire un lien entre ce travail et d'autres études, une conformité de l'ordre de l'intelligibilité que nous ne contestons pas, puisque nous la recherchons.

En tout cas, une intention initiale est d'ores et déjà affichée, annoncée, la résolution de la poursuivre le plus intégralement possible, jusqu'au bout, également.

La question personnelle et universelle de la foi

L'explicitation transparente de la démarche intellectuelle qui a présidé à cette étude requiert une première confiance au risque de surprendre voire de choquer le quant à soi généralement de mise dans le cadre universitaire.

L'auteur de cet écrit est chrétien ²⁸²⁷.

Mais qu'est-ce que la foi chrétienne ou qu'est-ce que la foi, mot nous venant du latin fides qui signifie confiance ?

²⁸²⁵ VANISCOTTE Francine : "L'Europe de l'éducation" Hatier Paris 1990 ; (256 pages).

²⁸²⁶ BAUBÉROT Jean "Vers un nouveau pacte laïque" Seuil 1990 Paris ; (266 pages). Signalons le débat parmi les chrétiens entre partisans, pour certains, comme le protestant Guy BAUBÉROT d'un enseignement laïcisé des religions et ceux qui pensent que le fait chrétien est une affaire de témoignage plus que d'enseignements et qui s'opposent à un enseignement selon les sciences humaines, du fait religieux (Guy COQ).
COQ Guy "Démocratie - religion - démocratie" Éditions Mame imprimé à Campin en Belgique 1993 ; (303 pages)

²⁸²⁷ Ajoutons, mais cela paraît presque anecdotique, de confession protestante.

La foi est ainsi caractérisée par l'apôtre Paul, dans les actes des apôtres, dans le Nouveau Testament de la Bible.

Or la foi est une ferme assurance des choses qu'on espère, une démonstration de celles qu'on ne voit pas.²⁸²⁸

Attestation et ferme assurance signifient que la foi s'apparente ou se relie au témoignage intérieur qui l'atteste, à la conviction qu'elle argumente.

Lorsque Saint Paul écrit cette phrase dans une épître aux premiers chrétiens parmi le peuple des hébreux, sa définition vient comme à la suite d'une lente et longue révélation transmise par la tradition hébraïque qui sert de fondement jusqu'à l'accomplissement, selon les chrétiens, de cette tradition en Jésus Christ, auquel en ce premier siècle de notre ère, Paul, se référait et duquel il était l'apôtre.

On pourrait même dire que la question de la foi devient historiquement centrale du débat, en dehors d'Israël, à partir du christianisme qui se greffe lui-même sur la foi d'Israël.

Un livre est au centre de cette révélation et nourrit depuis saint Paul, saint AUGUSTIN et les Pères de l'Église, de la réforme jusqu'à aujourd'hui, le débat théologique métaphysique ou philosophique. Ce livre, c'est la Bible.

La place centrale et déterminante de la foi nous est révélée dans l'histoire biblique, dès Noé, qui selon la Bible, bâtit, selon les préceptes précis de l'Éternel, une arche pour sauver les animaux du déluge, et Dieu fit alliance avec Noé, et l'arc-en-ciel, cette alliance concerne la création, en est le signe.

Dans le même livre de la Genèse, avec Abraham dont on situe l'existence aux environs de deux mille ans avant Jésus Christ et dont le nom signifie "le père aime", qui quitte la Chaldée pour une terre lointaine, Dieu fait à nouveau alliance, et cette alliance concerne une postérité. De cette postérité se réclament aujourd'hui, juifs chrétiens et musulmans.

La notion et la place essentielle de la foi existentielle qui se formule avant tout credo est donc révélée à l'histoire des hommes comme première selon le message biblique par l'alliance faite à Noé. En Abraham se poursuit ce cheminement : la foi existentielle conduit à la foi en un seul Dieu.

La foi existentielle témoigne de véracités en référence à la réalité d'événements réels, de l'ordre naturel des choses, elle est au fondement de toute existence, comme un principe de réalité incontournable fondateur d'une éducation.

Le cheminement biblique fait passer de la conscience d'une véracité à la quête de la vérité. La vérité y est exprimée selon la parole divine par la bouche d'hommes, les prophètes. Jésus incarne enfin et accomplit, selon les évangiles, cette parole ouvrant une alliance nouvelle. Lorsque Jésus dit : " La terre et le ciel passeront mais mes paroles ne passeront pas"²⁸²⁹ il signifie bien que la foi existentielle naturelle se référant à l'ordre

²⁸²⁸ Epître de Saint PAUL aux Hébreux chapitre 11 verset 1

²⁸²⁹ Évangile selon Matthieu chapitre 24 verset 35.

naturel est accomplie et dépassée dans l'ordre d'une alliance nouvelle et éternelle.

La foi, qui est donc toujours première, agit de façon mystérieuse et diffère de l'hypothèse déductive rationnelle, de l'opinion, et de l'hypothèse inductive que celles-ci suggèrent, comme enfin de la croyance. Expliquons nous :

La foi diffère de la pure hypothèse déductive : dans son journal métaphysique, Gabriel MARCEL écrivait, en date du 7 décembre 1919 :

Qu'on imagine une dépêche d'agence annonçant que M. X a découvert l'existence de Dieu. Pourquoi est-ce si radicalement absurde ?²⁸³⁰

Anne PARAIN-VIAL, commentant la philosophie de Gabriel MARCEL dont la quête métaphysique essentielle chemina entre opinion et foi, ajoute encore :

Ainsi, la foi loin d'être une velléité, une opinion sans engagement, est une participation à la réalité, l'attestation d'une présence; et les saints loin d'être des imaginatifs sont les plus réalistes des hommes.²⁸³¹

La foi n'est pas plus une opinion sans frais qu'une hypothèse inductive qui s'exposerait à armes égales à l'hypothèse contraire, elle est un engagement concret qui appelle, dès les prémisses, une victoire inconditionnelle contre toute adversité.

La foi diffère enfin de la croyance : elle ne s'exprime pas seulement comme une adhésion de principe à une véracité ou une certaine vérité selon une parole, un fait ou un discours, qui ne seraient qu'extérieurs à l'être qui la postule.

La foi est relation vivante avec quelqu'Un qui la fonde, la questionne, la renouvelle. Cette foi qui se réfère à la vérité en opposition à l'erreur mais aussi à la Vie en opposition à la mort peut cependant fonder une croyance en une véracité.

D'ailleurs, en retour, réciproquement pourrait-on dire, la croyance spécifique, selon la Bible, en Jésus Christ Seigneur et Sauveur, qui caractérise le christianisme, est celle qui, explicitement, révèle et éclaire la foi existentielle et vitale propre à toute existence, foi implicite voire non explicitable, la définissant comme fondatrice, à l'émergence d'un dialogue nouveau entre Dieu et l'homme. Une bonne nouvelle est donc annoncée.

Nous expliquerons et développerons cette originalité, a priori paradoxale, voire à première vue aporétique, du christianisme biblique, ultérieurement. Cependant, notons déjà que lorsque Jésus dit d'un centurion romain, qu'il n'a pas trouvé en Israël une aussi grande foi²⁸³², ou lorsqu'il dit encore à une femme malade qui, du milieu de la foule a osé touché, son vêtement pour guérir, que sa foi l'a sauvée²⁸³³, il ne parle certes probablement pas d'une confession de foi conforme à un dogme ou une norme, mais bien d'autre chose.

²⁸³⁰ MARCEL Gabriel "Le journal métaphysique" N R F 1927, à la page 223. Cité par Jeanne PARAIN-VIAL "G. MARCEL" Seghers Paris 1966 ; à la page 131.

²⁸³¹ Jeanne PARAIN-VIAL o. cit. ; page 49.

²⁸³² Évangile selon Matthieu chapitre 8 versets 5 à 13

²⁸³³ Évangile selon Marc chapitre 5 verset 27 à 32

Mais alors cette foi révélée selon le message de la bonne nouvelle, ou l'heureuse annonce, sens étymologique premier du mot évangile, s'explicité-t-elle, se justifie-t-elle, en quoi, enfin, peut-elle influencer cette étude même ?

Est-il possible, si cela était souhaitable, de faire, pour l'auteur de cet écrit, comme si elle n'était pas là ?

En tout cas, voici bien une dernière question qui ne trouve pas de réponse directe mais qui légitime déjà en partie que nous poussions plus loin notre investigation : nous pourrions même être tenté de considérer que tout cet écrit est une nouvelle question posée à cette dernière question, non pas vraiment pour une quête de réponse fermée et définitive, mais bien plutôt comme une ouverture.

En tout cas encore, Claude TRESMONTANT, théologien catholique, se démarquant de la métaphysique kantienne entre raison pure spéculative et raison pratique morale, pour proclamer l'existence d'une métaphysique propre au christianisme instituant et révélant une nouvelle raison unifiée et priante, analysant l'enseignement de Jésus, finira même par dire que la foi, avant d'être un vague sentiment est un enseignement appelant une expérience en actes et se fondant sur elle ²⁸³⁴. Une réalité n'est, en tout cas, contestée par personne : la foi se fonde sur une relation personnelle débouchant sur une conscience universelle. Quels sont, dès lors, les rapport entre foi et raison, foi et éducation ?

Le texte biblique donne une sorte de définition de la foi lorsque Saint Paul écrit dans une de ses lettres à l'église de Corinthe ...

“ La connaissance enfle mais l'amour édifie. Si quelqu'un croit savoir quelque chose, il n'a pas encore connu comme il faut connaître. Mais si quelqu'un aime Dieu, celui-là est connu de lui. ” ²⁸³⁵

Toute connaissance ainsi définie ne serait donc qu'une quête, une prière, on ne connaîtrait jamais quelque chose, à moins d'être connu de Dieu, ou, étymologiquement, d'être né de Dieu, et avec Lui ?

Saint ANSELME développa, au XI^e siècle, l'argument dit ontologique de la preuve de l'existence de Dieu : c'est dans une problématique et une définition telles que nous venons d'évoquer, d'une foi conçue comme relation vivante et personnelle, comme expérience plus que comme déduction qu'il faut le lire pour le comprendre.

Pour saint ANSELME, en effet, la foi, il parle bien de la foi chrétienne qui nourrit la foi existentielle, est quête d'intelligence, elle requiert intelligence et raison, nous dirions peut-être aujourd'hui discernement, de la connaissance de l'Amour premier et de l'abandon total à celui-ci, “ *fides quaerens intellectum* “ .

Comme l'intelligence est nourrie par la foi et se met naturellement en quête de celle-ci, la foi appelle l'intelligence à être renouvelée.

En effet encore, pour saint ANSELME, l'argument n'était pas seulement théorique

²⁸³⁴ TRESMONTANT Claude “L'enseignement de Ieschoua de Nazareth” Seuil Paris 1970 ; (263 pages).

²⁸³⁵ 1^o épître de Paul aux Corinthiens chapitre 8 verset 2

mais il saisissait tout l'être et devait conduire l'homme à toujours plus d'émerveillement, et l'argumentation s'enrichissait ainsi de cet émerveillement, et réciproquement.

Alors est-il possible d'entrer dans l'intelligence de la foi ?

La définition de l'apôtre Paul ouvre une double question :

Quelle mystérieuse intelligence, cachée ou exposée, dans le message biblique ouvre le cheminement de la foi et l'explicite ?

Inversement, comment la foi confiante aboutit-elle, pour celui qui croit, à se laisser enseigner par une parole écrite, selon une attestation reconnue comme divine ?

Nous sommes loin de l'exigence universitaire ?

Celle-ci requiert, aujourd'hui, une intelligibilité de l'exposé non seulement par rapport à lui-même et vis à vis du croyant mais une intelligibilité ouverte à celui qui prétend ne pas croire ou qui s'affiche comme agnostique.

Outre cette intelligibilité, externe en quelque sorte, l'exposé requiert un respect des positions agnostiques voire athées ou même simplement critiques, et une prise en compte honnête de leurs arguments.

La méthode devra être rigoureuse par rapport à elle-même et délibérément exposée à une argumentation critique.

Enfin, l'exigence universitaire suppose que les informations données soient exploitables et puissent être tenues en compte par quiconque.

Il reste encore que la foi, telle qu'elle se révèle dans la Bible est, à la fois personnelle et universelle. Personnelle, elle met en route des personnes à partir d'une conscience propre voire d'une conversion. Universelle, elle unit hommes et femmes pour la constitution d'un peuple parmi les nations selon l'ancienne alliance, d'un corps vivant en communion d'église, certains théologiens l'appellent le Nouvel Israël, selon la nouvelle alliance, appellation sujette à caution car elle n'est semble-t-il jamais utilisée dans la Bible.

Cette démarche inverse les rapports entre universel et singulier par rapport à celui du doute méthodologique et scientifique tels qu'ils sont classiquement conçus depuis DESCARTES jusqu'à BACHELARD : Il ne s'agit plus en effet de rencontrer l'universel à partir d'une défiance par rapport à son expérience personnelle, mais au contraire en la prolongeant, l'interprétant et en la confiant.

Il reste enfin que Jésus forme des disciples.

Il leur donne bien un enseignement qu'il leur demande d'aller à leur tour répandre sur toute la terre. *"Allez enseigner toutes les nations"*²⁸³⁶

De quel enseignement parle-t-il ?

Note connexe numéro deux : Universel singulier ... Extraits de : CABALLÉ Antoine, "Autodidactie aujourd'hui, ? Une question

²⁸³⁶ Évangile de Matthieu chapitre 28 verset 19

singulière posée à la modernité. De l'institution à la traverse, de la traverse à l'institution. À partir des notions d'universalité et de singularité." Mémoire de Maîtrise en Sciences de l'Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (175 pages) ; pp 23 à 59

Réflexion sur le concept "universel" à partir de l'étymologie ²⁸³⁷ .

Étymologiquement, l'origine du mot universel est latine (universalis) et signifie "relatif au tout, à l'ensemble" ; l'origine première en est dans universus (univers) qui signifie étymologiquement "*tourné de manière à former un tout.*"

Ce mot prend un essor tout particulier dans la modernité.

Si le concept même d'universel semble naître dans la pensée des philosophes grecs, il n'apparaît dans la langue française sous l'initiative de la scolastique que vers le XIII^e siècle succédant d'un siècle environ, à l'apparition d'univers, lui-même utilisé seulement comme adjectif jusqu'au XVI^e siècle. La culture judéo-chrétienne a donc hérité ce concept de la culture hellénique et particulièrement d'ARISTOTE.

La renaissance qui succède au Moyen Âge verra se développer un intérêt grandissant pour la culture grecque ; développement sans pratiquement discontinué jusqu'à nos jours.

Notons, entre autre, l'apparition des mots de la même famille suivants aux époques suivantes : universalité 1375, universaliser milieu du XVIII^e siècle, universalisation 1795, universaliste 1704, universalisme 1823.

Tout se passe donc comme si l'apparition d'un projet social global, visant toute l'humanité, avait donné un second souffle à ce mot et au concept qu'il désigne les faisant échapper de plus en plus à la perception première que les grecs en avaient donnée.

Nous pouvons, d'ores et déjà, dire que si l'universalité suppose cette tension entre l'un et le tout, elle sera toujours un passage entre personne singulière et environnement communautaire (familial ou autre) et réalité sociale. Qui dit passage et mouvement dit vie : le contraire d'une fixité.

L'individu citoyen émergea de l'utopie dont la république de PLATON est un sommet ; la rencontre de celui-là et de celle-ci avec l'homme ou la personne qui naît dans le message judéo chrétien donnera à l'universalité une dimension nouvelle mais cependant souvent confuse et multiple que les lignes qui suivent vont s'employer à clarifier .

b) Des définitions pour lever des ambiguïtés et des confusions fréquentes provenant des définitions diverses de l'universalité selon des courants de la pensée.

Que l'universalité soit définie comme l'expression centrale de l'essence des êtres et des choses ou le projet existentiel qui les unit, comme le fait de chaque personne ou comme le lien social fédérateur, par ce qui est commun ou par ce qui est singulier, la

²⁸³⁷ D'après LE ROBERT dictionnaire de la langue française (2^e édition Paris 1985) tome 9 ... et le nouveau dictionnaire étymologique historique Librairie Larousse Montrouge (1964)

pensée moderne semble marquée par la confusion la plus grande au sujet de cette notion. Les auteurs n'entendent pas souvent la même chose lorsqu'ils croient parler d'un même sujet.

En son nom, certains parlent de la nécessité de couper l'école de la vie locale d'autres, au contraire, parlent de la nécessité de reconnaître chaque culture comme porteuse de la valeur universelle, certains parlent de savoirs savants d'autres des savoirs tout court, certains de l'esprit d'autres de l'amour, certains de la nature d'autres de l'idée, d'autres de Dieu, d'autre encore d'églises etc...

Rendre plus clair l'ensemble de ces questions était indispensable avant d'aller plus loin et d'aborder les deux modèles que je proposerai pour mieux poursuivre l'étude. J'ai pu, en effet, distinguer nombre de perceptions différentes de l'idée d'universalité. En faire la synthèse en quelques lignes présentait bien des dangers de simplification que je ne pouvais simplement pas, tout à fait, éviter.

J'ai cependant pris soin de les réduire au maximum en pesant chaque mot, et si les synthèses sont courtes, elles m'ont demandé des recherches et un approfondissement.

Toute synthèse est en soi toujours contestable et j'en assume par avance les retombées. Je ne propose pas celle-ci comme une lecture finale, et tout peut être contesté ; le but est d'éclairer, comme nous allons le voir, la suite de la réflexion, et l'émergence affinée de la problématique de l'universel et du singulier. L'exhaustivité est ainsi bien entendu impossible et n'est pas l'objet de cette tentative de catégorisation ; j'ai sans doute omis telle ou telle approche originale que le lecteur aurait souhaiter trouver. Il me semble, cependant, que le tour est large et permet d'intégrer le caractère dominant de sinon toutes du moins la plupart des approches qui marquent les grands courants de la pensée contemporaine.

J'ai distingué arbitrairement philosophies morales et théologies ou religions sans que les frontières entre les unes et les autres ne soient toujours très claires ou évidentes.

Cependant, certaines confusions peuvent tout aussi naître de confusions que la présente étude peut permettre peut-être de lever. En effet; si des complémentarités peuvent apparaître des antinomies radicales semblent tout aussi bien exister.

Ces différentes définitions ne sont donc toujours pas sans interférences entre elles : bien des théologies ou philosophies naissent de la synthèse de plusieurs courants. Pour ne prendre qu'un exemple, l'existentialisme que je présente comme une recherche de l'idée (PLATON), est aujourd'hui le fait de philosophies à caractère plus humaniste ou même chrétien²⁸³⁸, c'est à dire appelant à rencontrer davantage le sens de l'existence

2838

JP. SARTRE, A. CAMUS pour l'existentialisme humaniste athée ou agnostique (teinté de marxisme pour SARTRE), le personnalisme de E. MOUNIER pour l'existentialisme chrétien, par exemple ... D'ailleurs, pour KIERKEGAARD, (en qui l'on peut voir le fondateur de l'existentialisme moderne), c'est la singularité " toute nue " tendue entre la mort à soi même et la vie en Christ qui exprimerait toujours une vérité universelle en opposition à toute forme stable rationnelle ou dogmatique (voir à ce sujet le commentaire qu'en fait E. LÉVINAS). E. LÉVINAS "Noms Propres" biblio essais édition. fata Morgana Paris 1976 153 pages : On peut lire les pages consacrées à KIERKEGAARD p.88 89 90 91 92 où LÉVINAS parle du "déchirement permanent, un aboutissement qui n'est pas un aboutissement", il ne semble pas que LÉVINAS comprenne ou agrée les positions de KIERKEGAARD.

dans le don de soi.

J'ai donc fait référence au fait singulier et fondateur de chaque approche plutôt qu'à ses dérivés historiques. Ainsi, le sacerdoce royal universel repris par le protestantisme, est bien aux fondements du christianisme. La conception catholique du rôle du prêtre comme sacrificateur intermédiaire est d'origine de l'alliance ancienne donc du judaïsme. A chacun donc de faire synthèses et recoupements afin de voir si tel ou tel courant peut se situer ou non à l'interférence de plusieurs.

Mais redisons le, le plus souvent cependant, par des auteurs différents, l'universalité étant annoncée sans au préalable en définir la notion, j'espère par cette approche amorcer un dialogue et surtout nourrir la réflexion du lecteur dans l'avancement de notre étude.

La synthèse est donc un peu abrupte, le détour peut paraître un peu long ... ou bien trop court, certes, néanmoins, je l'espère, utile. Elle m'aura permis donc, comme nous le verrons par la suite de distinguer deux modèles antagonistes ou symétriques : celui de l'universalité comme préalable, celui de l'universalité comme construction, le modèle de Noé et celui de Babel. Ces deux modèles traverseront comme une question posée chacune des définitions qui vont suivre.

Du côté des philosophies:

Pour la pensée aristotélicienne, l'universel tient au concept. Dans son esprit universel et général se rejoignent et se fondent et s'opposent à ce qui est particulier, en effet ARISTOTE le philosophe de l'essence²⁸³⁹ dit ceci :

Ce qui est général et commun à plusieurs est de l'ordre de l'universel. Parmi les réalités , les unes sont universelles, les autres particulières, (j'appelle universel ce dont la nature est d'être affirmé de plusieurs et particulier ce dont elle n'est pas la nature; exemple : Homme est universel, Callias ne l'est pas). Nécessairement, donc ce qu'on énonce, c'est que quelque chose appartient ou n'appartient pas , à un universel ou à un particulier.²⁸⁴⁰

Pour l'existentialisme que SARTRE définit comme un humanisme, issu de la philosophie de l'existence²⁸⁴¹ de PLATON, l'existence précède l'essence ; il n'existe pas de nature humaine en soi. L'homme projeté dans l'existence rencontre l'Idée; l'homme en projet est porteur d'universalité et la rencontre en l'Idée parfaite (PLATON) .

Cette idée parfaite est le lieu de la vérité qui permet seule la rencontre avec les autres et l'universel.

Comme CAMUS le montre particulièrement dans "la peste", SARTRE pense que

²⁸³⁹ Approche de la philosophie par la définition de ce qui constitue la chose en soi en opposition aux philosophies de l'existence ... (voir note à suivre pour la définition de l'existence)

²⁸⁴⁰ ARISTOTE "ARISTOTE "ou la raison sans démesure " De l'interprétation chapitre 7 18 b 37 cité par l'abbé Paul GRENET à la page 38 chez Seghers. Collection " savants du monde entier" Paris 1962 pp 207

²⁸⁴¹ Approche de la philosophie par ce qui arrive et ce qui survient en opposition à la philosophie de l'essence. Pour l'existentialisme l'existence précède toujours l'essence. ... (voir note précédente pour la définition de l'essence)

l'existentialisme conduit inéluctablement l'homme vers la responsabilité envers les autres et donc vers l'engagement.

Pour SARTRE cet engagement sera éminemment politique.

.. En conséquence , tout projet quelque individuel qu'il soit, a une valeur universelle." "Ainsi notre responsabilité est beaucoup plus grande que nous ne pourrions le supposer, car elle engage l'humanité entière." "" "L'homme se choisit en choisissant tous les hommes " ²⁸⁴²

"L'intention éthique" dérive donc de l'existentialisme.

Paul RICOEUR définit en effet l'éthique comme une "une intention éthique" qui précède l'idée de la loi morale. ²⁸⁴³

D'après Paul RICOEUR, l'éthique se constitue autour de trois pôles : le pôle "je", le pôle "tu", le pôle "il". Le pôle "je" est une liberté en première personne qui se pose en elle même."

Le pôle "tu" est la reconnaissance de "l'autre" comme mon semblable. Semblable dans l'altérité, autre dans la différence". Le pôle "il" est "la médiation de la règle".

JANKÉLÉVITCH explique encore que la conception éthique exclut toute exception hors soi-même :

La loi du tout ou rien est ici valable. L'universalisme n'est vraiment universel qu'à la condition de ne pas souffrir de la moindre exception. Il n'y a d'autre exception que le sauf-moi, l'injustifiable exception à mes dépens, le mystère impénétrable du sacrifice. ²⁸⁴⁴

Pour l'esthétisme ou le nihilisme, l'universel est dans la beauté du geste et la gratuité, le défi gratuit à la vie à la mort, à l'absurde de l'existence. Comme au carrefour de cette philosophie et de l'existentialisme qui nourrit sa pensée A. CAMUS écrit dans le mythe de Sisyphe

A cet égard la joie absurde par excellence c'est la création, "l'art rien que l'art," dit NIETZSCHE, nous avons l'art pour ne point mourir de la vérité.".. Dans cet univers l'oeuvre est alors la chance unique de maintenir sa conscience et d'en fixer les aventures. Créer c'est vivre deux fois. ²⁸⁴⁵

NIETZSCHE, lui-même, le dira encore autrement sa formule pouvant résumer

²⁸⁴² Jean Paul SARTRE in "*l'existentialisme est un humanisme*" NAGEL Paris 1970 141 pages p. 69,.

²⁸⁴³ Paul RICOEUR in revue "*Autres temps*" Les cahiers du christianisme social n ° 3 Automne 84 ."Fondements de l'éthique" Exposé de Paul RICOEUR au centre protestant de l'ouest lors d'une session sur "Ethique et politique en Juillet 83 p 61 à 71 cf Cahiers du CPO n° 49 50 Décembre 1983 79370.Celles sur Belle. Guy AVANZINI reprend, en grande part, une définition semblable lorsqu'il signale que la question éthique mot d'étymologie grecque succède à la morale dont l'étymologie est latine lorsque les valeurs sociales n'étant plus communes le positionnement face à la question des valeurs devient forcément un positionnement singulier.

²⁸⁴⁴ JANKELEVITCH "*Le paradoxe de la morale*" Le Seuil Paris (1981) Collection points p.45 (192 pages)

²⁸⁴⁵ Albert CAMUS "*Le mythe de Sisyphe*" collection les essais Gallimard Paris 1943 189 pages (p. 130)

l'esthétisme nihiliste :

“On en vient à aimer son désir et non plus l'objet de ce désir.”²⁸⁴⁶ Notons donc que NIETZSCHE ne dit pas “aimer son désir tout autant que l'objet de celui-ci”, ni même, “davantage que celui-ci”, non il s'agit d'aimer le désir en lieu et place de l'objet lui-même. L'esthétisme procède donc d'une élévation de l'esprit qui fait rompre avec la réalité pour privilégier la volonté de puissance de l'homme sur celle-ci, cette volonté se suffisant à elle même comme étant valeur suprême de la beauté et de l'Être...

Pour la pensée idéaliste hégélienne, l'universel est dans la pensée objective pensée en soi qui distingue l'être social “objectivé” de l'être privé. Pour HEGEL (1770/1831) l'universel est dans le lien social dans sa reconnaissance politique, culturelle et publique. HEGEL fait se correspondre l'être idéal avec l'État qui est la réalisation historique de “l'idée”, dont il est la concrétisation observable à un moment donné de l'histoire. La dialectique est le moyen par lequel l'homme est en marche vers cette histoire.

Le marxisme ou le matérialisme dialectique historique qui germe sur l'idée de la dialectique historique de HEGEL pourrait également se catégoriser comme une “*théologie sans Dieu*”. Il se différencie de la pensée hégélienne par la négation de la pensée en soi de l'être en soi, il s'appuie également sur une prédominance de l'être social objectif par rapport à l'être individuel qui n'a donc pas, selon cette philosophie, d'existence en soi. Il utilise la force dogmatique de l'état transformé, après une révolution, en dictature du prolétariat, pour conduire paradoxalement à sa disparition. Max HORKEIMER philosophe marxiste orthodoxe critique ainsi la pensée de HEGEL et l'idéalisme qui présuppose l'existence de l'être...

L'affirmation de l'identité n'est cependant qu'une pure foi. Nous connaissons des unités de nature extrêmement diverse, et dans les domaines les plus divers qui soient ; mais l'identité du penser et de l'être n'est rien d'autre qu'un dogme philosophique (...) Ce qui est donné ce n'est pas “le penser” tout court mais toujours le penser déterminé d'un homme déterminé, penser qui est évidemment codéterminé par l'ensemble de la situation sociale ... Par ailleurs il n'y a aucun sens non plus à parler de l'être se pensant lui-même. L'être dans cette signification n'est pas une unité existant d'une manière ou d'une autre mais la simple référence à une multiplicité d'étants (...) Il n'existe aucune essentialité, ni aucune force homogène qui puisse porter le nom d'histoire. L'esprit universel, fonctionnant comme pur artifice verbal dans l'esprit du philosophe, ne saurait être l'auteur des événements... Dans le cadre du criticisme on peut les comprendre en tant que problèmes. Mais HEGEL les a hypostasiés.²⁸⁴⁷

En effet, l'état est perçu, ici, comme la résultante objective des rapports de force nés de la confrontation entre les classes productives et les classes dirigeantes avant l'avènement eschatologique du communisme, société sans classes. L'universalité serait dans la compréhension et l'action dans le cadre et le sens du matérialisme dialectique historique (La praxis²⁸⁴⁸). Cette praxis est-elle même en évolution constante non figée et d'essence

²⁸⁴⁶ NIETZSCHE “*Par delà le bien et le mal*” Aubier Paris 1951p 163 (251 pages)

²⁸⁴⁷ Max HORKEIMER “*Les débuts de la philosophie bourgeoise de l'histoire*” petite bibli. Payot Paris 1970 p. 146, 147 .

adaptative.

Pour l'humanisme scientifique ...

Le propre de l'homme est dans sa capacité à comprendre l'autre et à se comprendre lui-même.

L'universalité des lois sur laquelle on prétend fonder des principes moraux qui vaudraient pour tous, partout et toujours, cette universalité relève inévitablement d'un postulat métaphysique ou idéologique Il faut prendre en compte une contradiction essentielle et "faire avec" : la base de toutes les morales est unique et universelle, puisqu'elle est ancrée sur des fonctions neurocognitives identiques; mais les morales diffèrent selon les cultures. A vouloir ignorer la relativité des cultures et des principes moraux, on risque d'aboutir à toutes les formes de dictature et de totalitarisme qu'on prétendait éviter. Et puisque le propre de l'homme, c'est sa capacité à comprendre l'autre, il faut plutôt s'efforcer à cette "sympathie" généralisée qui pourrait servir de fondement à une morale concrète.²⁸⁴⁹

Pour la pensée objective scientifique ...

Il s'agit au contraire de se défaire de façon systématique de l'impression première pour entrer dans la distance objective qui permet seule de rejoindre l'universel par la construction du concept scientifique. Elle découle en droite ligne donc de la pensée d'ARISTOTE.

Gaston BACHELARD écrit :

Désormais le cerveau n'est plus absolument l'instrument adéquat de la pensée scientifique. Il est un obstacle en ce sens qu'il est un coordonnateur de gestes et d'appétits. Il faut penser contre le cerveau.²⁸⁵⁰

Gaston BACHELARD dit encore que la construction objective et scientifique suppose toujours la naissance d'une école, "d'une cité scientifique en marge de la cité sociale."²⁸⁵¹ On peut situer cette philosophie dans la suite et la réactualisation du scientisme et du positivisme de Auguste COMTE et SAINT SIMON. Notons cependant, comme le souligne Bruno DUBORGEL²⁸⁵² , qu'il existe pour Gaston BACHELARD²⁸⁵³ deux niveaux d'accès

²⁸⁴⁸ Jean Paul SARTRE écrit : "*La praxis est la mesure de l'homme et le fondement de la vérité* " ; cité par : Josiane SCHIFRES in "Le lexique de philosophie" Hatier Paris 1980 p. 125 (158 pages)

²⁸⁴⁹ ERIBON Didier in "*Nouvel Observateur*" n° 1304 2/8 Nov. 1989 ; p 179. Au sujet du livre "*Matière à penser*" de Jean Pierre CHANGEUX, Alain. CONNES ; interviewés par Odile JACOB.

²⁸⁵⁰ Gaston BACHELARD "*La formation de l'esprit scientifique*" p. 251 librairie philosophique J. Vrin Paris 1989.

²⁸⁵¹ Gaston BACHELARD "*Le rationalisme appliqué*" PUF Paris 1975 pp 22 24 (Paris 1962) . Cité par Michel DEVELAY "*De l'apprentissage à l'enseignement*" ESF éditeur Paris 1992 p. 110.

²⁸⁵² Bruno DUBORGEL "*L'imaginaire et Pédagogie*" PRIVAT Toulouse 1983 277 pages DUBORGEL oppose "*l'homo Symbolicus*" et l'universel imaginaire à "*l'homo Academicus*" de Pierre BOURDIEU et l'universel rationaliste. Voir donc également : Pierre BOURDIEU : "*Homo Academicus*" Les éditions de minuit Paris 1984.

à l'universel, par l'objectivité, en se débarrassant de sa subjectivité dans le domaine de la science, comme cela vient d'être explicité, mais un second accès existe tout aussi nécessaire, par la subjectivité en se débarrassant de sa culture objective, dans le domaine de l'imaginaire. Ces deux domaines le scientifique et l'imaginaire, d'après BACHELARD, sont créateurs de deux champs d'universalité symétriques, tout aussi nécessaires l'un et l'autre, au fonctionnement de la pensée, mais s'excluant mutuellement tout en se répondant dans une tension dialectique, créant comme une dualité nécessaire, au coeur de la personne. BACHELARD reconnaît dans l'imaginaire la face nocturne puisant à la source inconsciente des images et dans le rationnel la face diurne puisant à la source consciente du concept. *"Face à l'idéal positiviste de l'éducation universelle, une pédagogie de l'imaginaire, se ressouvient de l'universel "homo symbolicus" et de son langage s'aperçoit enfin que "la pensée symbolique" ... est consubstantielle à l'être humain.*²⁸⁵⁴

Du côté des morales :²⁸⁵⁵

Ici, ce sont les règles de conduite imposées ou comprises en tout cas appliquées qui donnent accès à la vertu qui tient lieu de l'universel. Du côté des morales donc l'universel serait dans la vertu et se trouve par le biais de l'attitude et du comportement. Je distinguerai celles qui prônent une approche par les sens (épicuriennes) de celles qui prônent une approche par la compréhension intellectuelle (stoïciennes) ; nous opposerons enfin les morales par la raison raisonnable ou rationnelle, (liées à la métaphysique moderne kantienne), aux morales de l'intuition ou morales spirituelles. Historiquement c'est KANT(1724/1804) qui, le premier, pose les principes d'une morale universelle liée à une histoire universelle *"cosmopolitique"*²⁸⁵⁶.

Le plus grand problème pour l'espèce humaine, celui que la nature contraint l'homme à résoudre, est l'établissement d'une société civile administrant le droit civilement.²⁸⁵⁷

Ce qui différencie KANT de HEGEL, donc le moralisme moderne de l'idéalisme moderne, ce sont la permanence des principes universels d'une morale stable pour KANT opposés à l'Idée évolutive inéluctable qui fait son chemin dans l'histoire, pour HEGEL. Si HEGEL postule une évolution historique vers le bien, KANT ne fait que l'espérer. Si, pour HEGEL,

²⁸⁵³ Lire en particulier de Gaston BACHELARD *"La psychanalyse du feu"*. GALLIMARD Paris 1969. *"Le droit de rêver"* PUF Paris 1970. BACHELARD Gaston *"La poétique de la rêverie"* PUF Paris 1971 p. 47 *"La poétique de l'espace"* PUF Paris 1972 .

²⁸⁵⁴ B. DUBORGEL in op. cit; p. 245 Citant, en partie, M. ELIADE *"Images et symboles."* *Essais sur le symbolisme magico religieux* Gallimard Paris 1963 p.13

²⁸⁵⁵ Nous l'entendons selon la définition de Littré *" Ensemble de règles qui doivent diriger l'activité libre de l'homme"*

²⁸⁵⁶ Emmanuel KANT en 1784 a écrit *"Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique"*. Ce traité comprend neuf propositions. E. KANT *"Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique"*(texte intégral) commentaire de J. M MUGLIONI. Ed. Bordas Paris 1992 190 pages.

²⁸⁵⁷ *Ibidem p. 15 introduction à la cinquième proposition.*

l'état est la concrétisation visible de l'Idée objective, pour KANT, les lois et les règles demeurent toujours partiellement imparfaites par rapport aux principes moraux universels qui les sous tendent qui permettent de les lire et de les comprendre et de les juger. Si, pour HEGEL, l'état est la référence suprême pour une lecture de la réalité de l'être en soi, pour KANT, ce rôle est tenu par la personne. Cette distinction entre morale et idéalisme ne serait pas propre à la seule morale kantienne mais s'applique en fait à tous les différents types de morale que je vais, à présent, évoquer. C'est la raison pour laquelle je l'ai précisée en introduction de ce chapitre.

Pour les morales issues de l'humanisme épicurien ...

Elles sont issues d'ÉPICURE (-341 / -270) dont nous n'avons que peu de traces écrites, c'est la recherche du plaisir de la volupté dans la nature, que ce plaisir soit transcendé ou non par l'Amour de la vertu qui est siège d'universalité. La vertu universelle se reçoit ici dans la volupté et la jouissance.²⁸⁵⁸

Pour les morales issues du stoïcisme ...

Elles sont issues de la philosophie de ZÉNON(-335 / -264) dont nous n'avons également que très peu de traces écrites ; disciple lui-même du PARMÉNIDE ; lui-même fondateur de l'idée d'éternité et de permanence en philosophie, fondateur en quelque sorte de l'ontologie²⁸⁵⁹. Ici, ce n'est pas la jouissance qui conduit à la vertu (universelle), mais la contemplation de la sagesse par le détachement de l'homme en rapport aux passions.

Les morales raisonnables explicatives dépassent donc l'idée de la morale comme simple comportement, en recherchant sa justification dans l'explication raisonnable de celui-ci.

Pour KANT(1724/1804) la métaphysique est l'inventaire de toutes les recherches intellectuelles qui proviennent de la raison pure. La raison pratique permet pour ce même auteur la rencontre de la raison avec la morale et la mise en place d'une science du comportement sur fond d'explicitation raisonnable. Selon KANT, nous pourrions considérer que l'universalité se rencontre dans l'être raisonnable qui entre dans "le règne

²⁸⁵⁸ Pensons à l'ensemble de l'oeuvre de RABELAIS et l'éducation à l'abbaye de Thélème. Peut-on relier, en tout cas j'en prends le risque, ÉPICURE à la philosophie d'HÉRACLITE ? HÉRACLITE(-576,-480) évoquait le devenir comme étant toujours nouveau, "*On ne se baigne pas deux fois dans une même rivière*". Il y a dans la recherche de la jouissance dans l'instant, et dans la nature quelque chose comme une réminiscence de cette philosophie héraclitéenne, me semble-t-il.

²⁸⁵⁹ On oppose fréquemment HÉRACLITE (-576,-480) qui évoquait le devenir comme étant toujours nouveau, au PARMÉNIDE (-544;-450) qui prônait au contraire l'idée d'une permanence de l'être et des situations. HÉRACLITE inspira fortement HEGEL qui trouvait en lui le premier des philosophes de l'histoire. Dans ce sens nous pouvons dire que le stoïcisme s'oppose parfaitement à l'idéalisme hégélien et au principe d'une dialectique motrice d'une évolution historique. On pourrait également opposer HÉRACLITE à l'Ecclésiaste de la Bible. (voir le livre de l'Ecclésiaste ou Qohélet attribué généralement au roi Salomon). "*Rien de nouveau sous le soleil.*" l'Ecclésiaste chapitre 1 verset 9 "Est-il une chose dont on dise : "Voici du neuf..." Cela existait déjà dans les siècles qui nous ont précédé." Livre de l'Ecclésiaste chapitre 1 v. 10; traduction du théologien réformé : Alphonse MAILLOT "*Frères il faut mourir*" ou "*La contestation*" Commentaire de l'Ecclésiaste. Les cahiers de réveil. Lyon 1971. 215 pages (p. 14)

²⁸⁶⁰ des fins” en opposition au “règne des moyens”.

L'être raisonnable doit toujours se considérer comme législateur dans un règne des finsEn effet les êtres raisonnables sont soumis à cette loi de ne jamais se traiter eux-mêmes ou les uns les autres , simplement comme moyens mais de toujours se respecter en même temps comme des fins en soi. ...Or la moralité est précisément cette condition qui seule peut faire d'un être raisonnable une fin en soi, car c'est par elle seule qu'il peut devenir membre législateur du règne des fins. ...Et qu'est ce qui autorise une intention moralement bonne ou la vertu à élever de si hautes prétentions ? Ce n'est rien moins que le privilège qu'elle donne à l'être raisonnable de participer à la législation universelle, et de devenir par là membre d'un règne possible des fins, privilège auquel il était déjà destiné par sa propre nature, comme fin en soi, et , partant, comme législateur dans le règne des fins, comme indépendant de toutes les lois de la nature et comme n'obéissant qu'à des lois qu'il se donne lui-même, et d'après lesquelles ses maximes peuvent être élevées au rang d'une législation universelle (à laquelle il se soumet en même temps lui-même).²⁸⁶¹

Pour les morales intuitives ou morales ouvertes du dépassement, je pense à Henri BERGSON qui fait la critique du positivisme scientiste de l'intellectualisme et du kantisme²⁸⁶² en prônant l'intuition dans l'élan vital de la vie comme lieu de l'émergence suprême de l'esprit. Difficile de parler de morale en ce qui concerne BERGSON, si j'ai osé ce rapprochement à partir de la définition donnée précédemment c'est qu'il s'agit bien semble-t-il pour BERGSON d'une philosophie qui touche éminemment à la valeur et au comportement.

Au carrefour de la philosophie de la théologie et de la morale se trouve là le spiritualisme mystique.

Ici, c'est l'émotion vivante transcendée par l'esprit qui appelle l'action et qui est le siège de l'universalité. c'est l'expérience mystique personnelle qui permet de reconnaître le sens profond des choses et des êtres. Il ne s'agit donc plus de suivre des préceptes et des règles qui sont le propre des sociétés et des mondes clos, mais de concevoir le projet de son existence comme spirituel dans une vie et un monde ouverts, et tournés vers l'avenir vers Dieu et les autres hommes dans un élan vital mystique et créateur..

Les vrais mystiques s'ouvrent simplement au flot qui les envahit. Sûrs d'eux-mêmes, parce qu'ils sentent en eux quelque chose de meilleur qu'eux, ils se révèlent grands hommes d'action à la surprise de ceux pour qui le mysticisme n'est que vision transport extase. Ce qu'ils ont laissé couler à l'intérieur d'eux-mêmes, c'est un flux descendant qui voudrait à travers eux gagner les autres hommes ; le besoin de répandre autour d'eux ce qu'ils ont reçu, ils le

²⁸⁶⁰ KANT écrit : " J'entends par règne la liaison systématique de divers êtres raisonnables réunis par des lois communes" KANT "Fondements de la métaphysique des moeurs" 191 pages Bordas Paris 1988 - deuxième section (maxime 61) p68

²⁸⁶¹ Ibidem p 68, 69, 70, 71, 72.

²⁸⁶² Henri BERGSON "Les deux sources de la morale et de la religion." Alcan Paris 1932 ; 4° édition PUF 1990 (352 pages)

ressentent comme un élan d'amour. Amour auquel chacun imprime la marque de sa personnalité. Amour qui est alors en chacun d'eux une émotion toute neuve capable de transposer une vie humaine dans un autre ton.²⁸⁶³ ... La joie se distingue alors du plaisir "Le plaisir n'est qu'un artifice imaginé par la nature pour obtenir de l'être vivant la conservation de la vie ; il n'indique pas la direction où la vie est lancée. Mais la joie annonce toujours que la vie a réussi.²⁸⁶⁴ ... Supérieur est le point de vue du moraliste. Chez l'homme seulement, chez les meilleurs d'entre eux surtout, le mouvement vital se poursuit sans obstacle, lançant à travers cette oeuvre d'art qu'est le corps humain, et qu'il crée au passage, le courant infiniment créateur de la vie morale. L'homme, appelé sans cesse à s'appuyer sur la totalité de son passé pour peser d'autant plus puissamment sur l'avenir, est la grande création de la vie.²⁸⁶⁵

Du côté des théologies et des religions

Pour l'animisme

On ne peut pas parler d'universel dans la perspective animiste mais seulement sans doute de singularités opposées alliées ou adversaires.

Pour le monisme ou le dualisme.

C'est un système qui considère l'ensemble des choses comme réductibles à l'unité ou ce qui peut revenir au même à une dualité. L'Islam pourrait en être la figure de proue. Le projet de MAHOMET²⁸⁶⁶ et son oeuvre furent en fait des actions et des préceptes d'organisation politique. L'Islam est une religion qui vise avant tout à un ordre politique d'organisation sociale présentée comme "ordre monique" c'est à dire procédant d'une seule vérité universelle Allah s'adaptant à la gestion de tout. Le salut de l'homme passe par la soumission à cette Vérité.

Le matérialisme issu, dit-on, de DÉMOCRITE (-460, -370)²⁸⁶⁷ dans la philosophie de Ludwig FEUERBACH (1804-1872), peut être considéré comme un monisme. Il s'agit bien de ramener le tout à un principe unique et explicatif et déterminant (ici le déterminisme matérialiste est radical) : la matière. Pour FEUERBACH l'anthropologie est la science explicative par excellence, jusqu'aussi, du fait religieux. Se trouve le développement de la descendance de cette philosophie essentiellement dans la sociologie moderne, et particulièrement son courant français (citons Pierre BOURDIEU), en psychologie ou en

²⁸⁶³ Henri BERGSON "Durée et simultanéité" Alcan Paris 1922 2^e édition 1923 p 101 (228 pages) cité par François MEYER "Pour connaître BERGSON" Bordas Paris Février 1985 p. 101 (124 pages)

²⁸⁶⁴ Henri BERGSON "L'énergie spirituelle" PUF Paris 1946 42^e édition (1^e édition Alcan 1919) p. 23

²⁸⁶⁵ *Ibidem* p.25

²⁸⁶⁶ "C'est Lui, Allah qui a envoyé Son Apôtre (Mahomet), avec la Direction et la Religion de la Vérité (l' Islam) pour la placer au-dessus de toute religion." (Le Coran ch. 61 v. 9 Trad. MONTET).

²⁸⁶⁷ DÉMOCRITE combattu violemment, dit-on, par PLATON, prétendait, dans sa physique, que les dieux n'avaient pas à intervenir dans l'explication de l'univers. Les vrais principes explicatifs de toute chose étaient, d'après lui, le vide et l'atome (insécable éternel) dont les propriétés se lisent en termes exclusifs de forme de mouvement et de grandeur.

physiologie, dans le behaviorisme issu des travaux de Ian Petrovitch PAVLOV(1849-1936) ou de l'évolutionnisme de Charles DARWIN (1809 1882) en biologie. Dans tous les cas, c'est l'environnement systémique qui conditionne le comportement. Bien qu'utilisables par d'autres approches plus "ouvertes" des concepts comme l'habitus (BOURDIEU), le réflexe conditionné (PAVLOV), ou encore l'évolution (DARWIN) prennent corps dans ce type de philosophie affiliée à un matérialisme monistique ou dualiste dont ils deviennent des chevaux de bataille explicatifs et exclusifs. En effet, pour un matérialisme rationaliste c'est le dualisme de la raison et de la matière qui se rejoignent pour créer le concept explicatif se substituant ou plutôt se confondant dès lors avec l'objet de la réalité et induisant une lecture univoque de celle-ci. Même si cette univocité peut être reconnue comme complexe voire ancrée dans un dualisme ou une dialectique, le chemin explicatif reste rigidement campé sur un régime de causalités qui même lorsqu'il est ouvert exclut toute immanence et toute transcendance directes. Et donc toute existence d'un être en soi .

Le matérialisme dialectique historique de MARX tel qu'il fut développé dans les ex pays de l'Est de l'Europe est finalement un dogme religieux assimilable à un monisme ou dualisme au sens qu'il fait dépendre le comportement individuel d'une conception explicative postulée irréfutable qui nie l'émergence de l'individualité donc de la personne en soi .

Les parentés entre les deux systèmes de pensée, Islam et communisme, qui pourraient expliquer certaines alliances idéologiques et politiques de l'après guerre, sont au niveau de la dépendance absolue de l'individu par rapport à la loi explicative de la règle sociale soumise ici à Allah tout puissant et miséricordieux et entraînant le fatalisme, là à un principe explicatif du tout et du rien le matérialisme dialectique historique et entraînant le fonctionnarisme et le conditionnement.

Dans le cadre du monisme ou du dualisme déiste ou matérialiste, l'universel est soit dans l'être soit dans le système monique ou dual explicatif du tout et du rien.

Pour le spiritualisme mystique.

Tout entier purifié par l'intelligence, maîtrisant le mental avec détermination, renonçant aux objets qui font le plaisir des sens, affranchi et de l'attachement et de l'aversion, l'homme qui vit en lieu retiré, qui mange peu et maîtrise le corps et la langue, qui toujours demeure en contemplation détaché, sans faux ego, sans vaine puissance ou vaine gloire, sans convoitise ni colère, qui se ferme aux choses matérielles, libre de tout sentiment de possession, serein, cet homme se trouve certes élevé au niveau de la réalisation spirituelle.²⁸⁶⁸

Nous retrouvons cette spiritualité dans les religions orientales particulièrement. On retrouve ici à un niveau extrême et "sur spiritualisé" la problématique socratique et platonicienne de la séparation entre l'âme et le corps. L'âme, à travers la mort, voyagera de corps à corps jusqu'à atteindre la perfection au bout de ses pérégrinations. Le salut est dans le détachement absolu qui aboutit à la désintégration du moi. Pour le spiritualisme mystique c'est donc dans l'esprit originel que ce trouve l'universel, son accession suppose

²⁸⁶⁸ *La BAGHDAD-GITA telle qu'elle est Editions Bhaktivedanta Edition originelle texte sanskrit originel. Paris 1976 XVIII*
51 53.p 342

un dépassement de l'égotisme et sa dilution en Lui,²⁸⁶⁹, le moyen d'y parvenir est l'ascèse le détachement et la méditation contemplative ainsi qu'une rupture radicale avec le monde des apparences sensibles premières.

Pour le panthéisme immanent ou transcendant.

Dieu est l'unité du monde ; pour le panthéisme immanent la nature telle quelle est, est dans son essence ou dans sa substance, le lieu de l'expression de cette présence. Pour le panthéisme transcendant, (dans lequel nous pouvons situer une partie du judaïsme et christianisme), Dieu est certes l'unité du monde, mais le monde soupire pour une délivrance, la nature n'est pas le lieu de l'ordre ultime de Dieu. L'universel se trouve donc soit dans la nature (immanence) soit à partir d'elle (transcendance).

Dans le judaïsme, Dieu a fait alliance avec l'homme au travers d'un peuple mystérieusement élu. Au travers de l'histoire, dans le projet d'un avenir, la terre promise, le nouvel Israël, cette alliance est renouvelée. Les patriarches et les prophètes du peuple élu marchent et ne sont édifiés que par la foi et par un livre écrit tout au long de cette histoire. La révélation de Dieu pédagogue parlant et écoutant s'adressant aux hommes se fait par la Thora lieu privilégié de cette parole. A cette parole divine, se mêlent aux travers des psaumes en particulier, le cri, la prière, et la louange des hommes. L'universalité semble ici indissociable de la Révélation d'une promesse et de l'expérience vitale de la foi. C'est le petit, le pauvre, le faible, le rejeté, l'étranger que Dieu tout Puissant créateur, le Tout Autre, prend plaisir à reconnaître, à la face des puissants de la terre. En effet les projets de Dieu ne sont pas ceux des hommes, et la louange et la prière, la méditation et l'action sont des moyens pour l'homme de comprendre et d'écouter, de dialoguer avec lui. Universel est ce projet de Dieu pour l'humanité et la création transmis et révélé à son peuple. La vocation de l'homme est l'attente active, l'appel, la préparation pour la venue de ce Règne dans le temps messianique prophétisé.

Enfin, dans le christianisme, l'alliance de Dieu est renouvelée et accomplie. Reprenant les mêmes textes, la même parole, il adjoint les textes de la nouvelle alliance (le nouveau testament), pour une bonne nouvelle, (sens du mot évangile), et reconnaît la venue du messie annoncé dans la personne de Jésus. Le Tout Autre s'est fait tout Proche. L'universel se trouve dans le mystère de la nativité de la création transcendée, épousée par Dieu en la personne de Jésus Christ. L'universel est dans ce lieu intime et propre à chaque personne où Dieu se fait rencontre et appelle chacun par son nom. Ce chemin de Dieu à l'homme a été accompli une fois pour toutes, dans un don d'Amour absolu, il n'est plus à faire, il suffit de l'accueillir pour entrer dans la vie nouvelle éternelle qui commence aujourd'hui..

L'universel est dans cet Amour absolu gratuit et libérateur de Dieu venu jusqu'à l'homme pour le retirer de la mort, le rechercher au fond de ses détresses pour l'appeler à

²⁸⁶⁹ Notons ici l'opposition radicale et classique entre le nirvana du bouddhisme et la communion chrétienne. Le nirvana est un terme sanskrit qui marque la fin du cycle des réincarnations, il signifie étymologiquement le "*non rien*" ou encore "*l'extinction*". Il signifie la dilution de l'âme individuelle dans l'âme collective ou suprême. La communion chrétienne s'appuie au contraire sur l'existence de la personne son unicité, son nom. Ici, point de réincarnation, le Royaume de Dieu est souvent comparé par Jésus à un festin, où chacun a une place de fils à l'invitation du Père. La communion chrétienne n'est pas une fusion.

la vie.

Mystère de la mort et de la résurrection

Au coeur de la personne, dans une communion d'église, est adressée l'invitation au Royaume. A la fusion réductrice, à l'évasion trompeuse, Gabriel MARCEL oppose alors la communion au Règne de Dieu pour les hommes qui acceptent de recevoir et de vivre de cette vie nouvelle donnée par Amour une fois pour toutes.

Tu te sens à l'étroit. Tu rêves d'évasion. Mais prends garde aux mirages. Pour t'évader ne cours pas, ne te fuis pas : creuse plutôt cette place étroite qui t'est donnée; tu y trouveras Dieu et tout. Dieu ne flotte pas sur ton horizon, il dort dans ton épaisseur. La vanité court, l'amour creuse. Si tu fuis hors de toi même, ta prison courra avec toi et se rétrécira au vent de ta course; si tu t'enfonces en toi-même elle s'évasera en paradis.²⁸⁷⁰

La relation entre Dieu et l'homme passe toujours par la foi (la confiance) ; une relation de fils à père nourrie de l'Amour.

Pour le christianisme originel, et dans le protestantisme, le sacerdoce est Royal et Universel chaque chrétien est prêtre et chaque homme appelé à le devenir.

... mais un esprit qui fait de nous des fils adoptifs et par lesquels nous crions ; Abba, Père. C'est l'Esprit lui-même qui atteste à notre esprit que nous sommes enfants de Dieu, Enfants et donc héritiers cohéritiers de Christ., puisque ayant part à ses souffrances nous aurons part à sa gloire.²⁸⁷¹

Dieu est désormais Abba : Papa.

Que tirer de ces définitions ?

Quelques remarques s'imposent au sujet des deux courants culturels fondateurs de la modernité :

- La personne émerge dans la Bible et prend une dimension nouvelle dans le christianisme (elle accède au statut de Fils). Si l'ancienne alliance propose (le Décalogue, les livres du Deutéronome et du Lévitique en sont un exemple) des principes d'organisation sociale, le fondement est toujours, reste toujours, personnel. La loi s'adresse directement à la personne, et lui indique par des devoirs (non des droits) accueillis comme des fruits de la paix de Dieu ; chemins de la justice ; joie ; liberté intérieure ; voies de l'Amour de Dieu : "L'Éternel ton Dieu circoncirca ton coeur et Tu aimeras l'Éternel, ton Dieu, de tout ton coeur et de toute ton âme, afin que tu vives"²⁸⁷² ou "Tu aimeras ton prochain comme toi-même"²⁸⁷³ ou encore "Tu ne tueras point"²⁸⁷⁴. (Citations parmi d'autres...)

²⁸⁷⁰ Gabriel MARCEL *Homme-Victor* Ed. Aubier Paris 1945 pp. 35 Nouvelle édition 1964, (376 pages). Cité par G. PARRIN VIAL *G. MARCEL* Les 150 Symbols Paris 1966 (109 pages)²⁸⁷⁵.
Le fondement de la justice doit passer par le coeur de la personne ; Jérémie 6 à 7 siècles avant Jésus Christ prophétisait déjà : "J'écrirai la loi dans leur coeur".

²⁸⁷¹ Les droits, dans le Lévitique, ne sont pas ceux de l'homme mais simplement ceux de
Épître de Paul aux Romains VIII 16

²⁸⁷² *Livre du Deutéronome chapitre 30 verset 6*

²⁸⁷³ *Livre du Lévitique chapitre 19 verset 18.*

la veuve, l'étranger et l'orphelin, c'est à dire des exclus²⁸⁷⁶. Il s'agit donc, à partir des devoirs que Dieu ordonne comme une grâce, de faire droit aux plus faibles. S'il existe des promesses pour les nations, elles seront conduites par des chants de joie, vers la montagne sainte, vers l'Éternel, celles-ci ne s'appuient pas sur la primauté d'un ordre politique instauré plus ou moins autoritairement, mais sur un regard et un monde renouvelés, un esprit nouveau. Ésaïe prophétise la paix entre les nations, le désarmement²⁸⁷⁷, que les déserts un jour refleuriront (...) ²⁸⁷⁸. Le judaïsme s'inscrit dans l'attente et l'espérance active des temps messianiques.

Le christianisme, dans son originalité, reprend, prolonge accomplit le judaïsme ; il confesse donc que le messie est vraiment venu en la personne de Jésus, le Fils, qui par le don de sa vie, don d'Amour absolu, triomphe de la mort et du mal et accomplit la loi ; sans s'opposer au pouvoir politique, il s'oppose au pouvoir du monde et il n'a pas pour perspective de s'installer par le moyen du fait politique²⁸⁷⁹. Au contraire, avec lui, naît une rupture nouvelle, une liaison nouvelle, donc aussi, entre le fait social, le pouvoir et la personne²⁸⁸⁰. C'est ce qu'a bien compris le courant personaliste.

La notion d'état idéalisé pourvoyeur et gardien du droit absolu,, (*la cité idéale*), celle d'idéal politique, de concept, d'éthique de morale sont d'origine hellénique. La notion d'individu et de droit (le droit romain est à la base de notre code juridique pénal et civil) également. Pour les grecs comme pour les romains ce droit ne s'adresse qu'aux citoyens de la cité c'est à dire qu'en sont exclus les étrangers, les femmes et les esclaves.

C'est au carrefour de ces deux cultures si radicalement différentes sinon opposées que germe la modernité. Il semble qu'à un Moyen Âge qui voit progressivement l'église s'immiscer dans les affaires politiques, niant ainsi la source même de son message, fait écho un modernisme où les philosophes (comme ceux de la révolution française) vont puiser dans la Grèce des idées pour envisager un nouvel ordre social une idée de justice idéale.

²⁸⁷⁴ Livre de l'Exode chapitre 20 verset 13.

²⁸⁷⁵ Jérémie chapitre 31 verset 33 " Je mettrai ma loi au dedans d'eux, je l'écrirai dans leur coeur."

²⁸⁷⁶ Livre du Deutéronome chapitre 10 v. 18 "Il fait droit à l'orphelin et à la veuve." Psaume 146 v. 7 "Il fait droit aux opprimés.

²⁸⁷⁷ Ésaïe chapitre 2 v. 4 "Ils forgeront de leurs épées des socs." voir Michée Chapitre 4 v. 3

²⁸⁷⁸ Ésaïe chapitre 32 verset 15, ch 35 versets 1 et suivants, chapitre 41 verset 16, chapitre 51 verset 3. "Il rendra le désert semblable à un éden."

²⁸⁷⁹ Évangile de Jean chapitre 18 verset 36. "Mon Royaume n'est pas de ce monde." Voir aussi dans l'évangile selon Matthieu au chapitre 4 verset 8 et suivants, la tentation faite au Christ de posséder les royaumes de la terre et son refus.

²⁸⁸⁰ Cette opposition atteint à son paroxysme au moment de la croix. Dieu choisit de donner sa vie pour l'homme, par Amour.

Dès lors, deux types de dérives tout aussi totalisantes l'une que l'autre, vont se côtoyer et se succéder. L'église institution voulant imposer un ordre Chrétien, (au mépris du sens même du message du Christ) ou l'ordre anti Judéo-chrétien imposé par des idéologues (remarquons l'étymologie qui renvoie à l'idéal donc à la Grèce).

Il semble bien que dans cette tension entre l'individu défini par l'état de droit (ou malheureusement parfois du non-droit), et la personne, puisse naître l'espace de la question entre universalité et singularité, institution et traverse telle que la modernité la pose.

La tradition Gréco romaine fait naître la notion d'institution politique, dont la république est un point culminant. Plus profondément christianisme et judaïsme "*instituent*" des personnes.

Dès lors, s'opposeront deux modèles d'universalité : l'universalité accueillie et l'universalité construite ; l'universalité dans la singularité de la personne ou dans la collectivité sociale politique ; l'universalité comme préalable ou comme point d'accès.

Dès lors, s'opposent deux types de fractures : deux expressions de l'incomplétude de la condition humaine.

Pour la pensée grecque, la scission est à l'intérieur de l'homme, entre le sensible et l'intelligible. PLATON invite l'homme à contempler l'Idée, ARISTOTE à retrouver l'essence. L'intelligible rend possible la vision idéalisée d'un état idéal. L'Idée en constitue l'essence. Le citoyen est invité à gouverner selon la justice, par l'effort de la raison.

Christianisme et Judaïsme puisent leur source dans l'unité profonde de l'être, l'incarnation et la concrétisation de l'action. La séparation entre idéal et réalité n'y est pas présente. Le Royaume est déjà aujourd'hui en Espérance ²⁸⁸¹ . Entre sensible et intelligible ici point de rupture ; le sensible est intelligible, l'intelligible est sensible.

Point de rupture à l'intérieur de l'homme, mais entre lui et Dieu dont le projet est de le conduire à aimer comme Lui aime. La fracture est un jour comblée en Christ mourant sur la croix. L'homme n'a plus qu'à accueillir cette vie nouvelle comme une grâce absolue, l'invitant au Règne. L'homme accède à cette vie nouvelle, à la communion au Père (christianisme) par la confiance et non par le raisonnement. L'intelligence des choses est la conséquence de cette confiance.

A l'origine de cette dualité entre ces deux messages peut-être trouvons-nous l'empereur Constantin qui après s'être converti au christianisme, par l'édit de Milan, puis au concile de Nicée en 325, mit officiellement fin à la clandestinité chrétienne pour ouvrir l'ère d'un christianisme officiel.

Dès lors, par étapes successives, le christianisme dont le message se situe, comme nous l'avons vu au coeur de la personne se compromet souvent, dans sa version officielle en tout cas, avec les exigences de l'état et sacrifia parfois l'originalité d'un message personnel aux raisons de la collectivité.

Or, l'état moderne repose sur le droit romain et la philosophie grecque. HEGEL

²⁸⁸¹ "On ne dira pas : "il est ici ou il est là" . Car voici le Royaume est au milieu (au dedans) de vous. Évangile selon saint Luc chapitre 17 versets 20/21.

semble marquer le point culminant d'une lecture du christianisme par l'hellénisme. Sa philosophie s'appuie sur le mystère de l'incarnation donc sur la naissance de l'homme universel, mais simultanément l'hypostase du lien social, élimine le cœur le centre du message de l'évangile l'*agapè* (ou *agapê*)²⁸⁸² ou la charité pour lui préférer une logique phénoménologique de l'esprit. Toutes les dictatures de la modernité pourraient bien naître, sans doute malgré HEGEL lui-même, de ce sacrifice de la charité à l'autel de la raison objective élevée au rang de Dieu. Ne faudrait-il pas pour rétablir les choses inverser les données hégéliennes et lire l'hellénisme à la lumière du christianisme. La pensée objective aux yeux de la charité. Ce fut le travail de la philosophie de Maurice BLONDEL, nous y reviendrons.

Dans cette perspective chrétienne, le devoir intime d'aimer et de servir, et la responsabilité, communion au Règne, qui en découle, est le chemin par lequel se forme et grandit l'intelligence. Dans une perspective grecque celle-ci émerge de la cohérence d'une réflexion et de la capacité à concevoir.

Au banquet de SOCRATE, tel que PLATON le décrit, on philosophait tandis qu'à l'invitation au Repas du Royaume, on fête des noces et on mange et l'on se réjouit ; communion à l'esprit de fête d'amour, de paix et de joie et de partage. Et tandis que là on épilogaient entre intimes et initiés sur la nature et la profondeur des sentiments ; ici on invite les sans-logis ; car il reste encore de la place²⁸⁸³.

Deux modèles ... plus un troisième.

L'universalité apparaît selon deux modes extrêmes et antinomiques : selon l'ordre de l'accueil d'un préliminaire à l'existence, ou selon la construction projetée de l'individu ou de la société.

Ces modes distingueraient deux types : l'universalité accueillie, l'universalité construite.

L'universalité accueillie place l'homme en situation d'écoute, d'émerveillement, d'accueil, d'exploration des possibles, de sauvegarde de la vie.

Nous l'appellerons le modèle Noé. (Livre de la Genèse au chapitre 9 versets 1 à 17).

L'universalité construite subordonne l'être et la vie à la construction elle-même et incline à l'activisme.

Cette conception qui tend à confondre général et universel, particulier et singulier germe dans la modernité.

C'est le modèle Babel. (Livre de la Genèse au chapitre 11 versets 1 à 9).

Ces deux modèles ne sont pas des allégories ni des métaphores. L'allégorie ou la métaphore seraient au service d'une idée ou d'un concept et en sont une illustration.

²⁸⁸² Mot grec pour dire amour que l'on ne trouve pratiquement que dans la Bible ancien et nouveau testament. Les grecs utilisaient également *érôs* (ou *éros*) et *philia* (amour amical.). D'après Encyclopédie de la Bible . (p. 13)

²⁸⁸³ PLATON "Le banquet" Gallimard Paris 1950 ; (187 pages). Introduction Yvon BELAVAL. Notes et traduction : Léon ROBIN. Lire la parabole des convives dans l'évangile selon saint Matthieu chapitre 22, versets 1 à 14.

Allégorie et métaphore sont des procédures que les grecs utilisaient souvent ; (l'allégorie du mythe de la caverne).

Alors s'agit-il de mythes fondateurs ? Non plus vraiment, dans le sens où contrairement aux mythes traditionnels ces modèles invitent à lire le réel et non à s'y soustraire ou à le sublimer.

S'agit-il de typologies ? Non plus tout à fait, encore que ce sont bien deux types qui sont ici désignés. Mais ceux-ci sont comme dépassés par le modèle lui-même qui les désigne. En effet le modèle est dans l'histoire biblique qu'il s'agit de comprendre et non dans une série de concepts alignés. Il ne s'agit pas ici seulement d'une procédure méthodologique, mais de modèles fondateurs qui permettent de lire le réel.

Autrement dit, je ne tiens pas vraiment ces modèles de l'analyse qui a précédé sur les différents types d'universalité selon philosophies morales ou religions ; ils se sont imposés à moi, autrement, à partir d'une compréhension mystérieuse en quelque sorte, mais partagée par beaucoup d'autres, du message biblique.

Habituellement, on oppose justement Babel à la Pentecôte (livre des actes chapitre 1 versets 1 à 13) qui pourrait constituer le troisième modèle. Mais la Pentecôte est le moment de la naissance de l'église, en tant que corps ; elle suppose au premier don de Dieu une réponse volontaire de l'homme. Le modèle Noé se contente de l'accueil du don premier.

Nous allons venir progressivement, en cours d'étude, à ce moment où l'esprit Saint vient épouser l'homme et renverser l'ordre fini des choses.

Dans un premier temps, il a semblé intéressant d'en rester à une première opposition entre Babel et Noé. En effet, à Noé l'alliance faite ne supposant pas d'acte de foi de la part de l'homme, autre que la confiance nécessaire à toute vie est le préliminaire de toute existence et s'adresse à tout homme avant même que celui-ci ne choisisse le sens qu'il veut donner à sa vie.

C'est ce chemin de Noé à Pentecôte qui paraît intéressant.

Selon le message de la Bible, c'est l'accueil du don de Dieu, comme le propose le modèle Noé, qui conduit à l'accueil de l'Esprit Saint et à la communion avec Dieu, et non pas l'effort de l'homme comme le supposerait le modèle Babel.

La problématique usurpatrice du général et du particulier.

Le général.

Mais il faudrait parvenir à discerner plus clairement la raison pour laquelle l'homme-masse est fanatisable. Ce qu'il me semble apercevoir, c'est que cette perméabilité est due au fait que l'homme, que l'individu pour appartenir à la masse, a dû, au préalable, sans en avoir bien entendu la moindre conscience, se vider de la réalité substantielle qui était liée à sa singularité initiale, ou encore au fait d'appartenir à un petit groupe concret.²⁸⁸⁴

L'homme-masse dont parle Gabriel MARCEL est celui qui renonce à son identité

²⁸⁸⁴ Gabriel MARCEL "Les hommes contre l'humain" La Colombe Paris 1951 (N.. édit. Édit. Uni.; en 1991 (171 pages). Cité par : Jeanne PARAIN-VIAL "Gabriel MARCEL" Éditions Seghers Paris 1966 (186 p) p. 162

singulière pour se fondre dans la généralité. Pour Gabriel MARCEL se définit ainsi paradoxalement une antinomie parfaite entre les concepts de généralité et d'universalité.

Est d'ordre général ce qui dans bien des philosophies contemporaines tient lieu, faussement d'universel. Le général est ce qui se rapporte aux généralités. Ici prime la loi du plus grand nombre ; de toute part et de toutes les manières, c'est le lien social qui a valeur suprême tant pour l'observation d'une situation que pour le projet d'intervention sur celle-ci et enfin pour l'évaluation de la qualité d'une action entreprise. Le fait "*généralement*" constaté ne nie pas par définition, l'existence de la personne. Mais, pire peut-être, il n'en tient pas compte autrement que comme quantité d'opinion représentée ; il ne retient en effet que la somme d'individus qui devront toujours plier sous la loi du plus grand nombre. Domaine exclusif de la quantité au détriment de la qualité.

Nous dirons par exemple "*en général*", lorsque la probabilité nous indique avec une quasi certitude que telle situation dans telles conditions données auprès de tels types d'individus produit avec un taux de fréquence élevé tel type de comportement. Toute certitude n'est plus que "*quasi certitude*" "*éventualité hautement probable*" ; et le doute s'immisce toujours, même si l'action menée au nom de l'intérêt général ne supportera pas, elle, les demi mesures.

La généralité conduit donc toujours à exclure l'infime, l'infiniment petit qui restera comme un remords ou qui sera refoulé mais dont il ne pourra pas être tenu compte en dehors d'un taux de probabilité. Là règnent, en maîtres, les sondages qui indiquent l'opinion générale fournissant à l'homme politique les moyens de décider de ce qu'il convient de faire. La politique menée est toujours donc celle de l'opinion ou de l'intérêt subjectivement déterminé, du plus grand nombre. Importent moins alors les sentiments transcendants de justice de paix de pardon ou d'amour, en un mot du sens premier et dernier de l'existence, que la majorité immanente qui seule a force de loi.

A la politique de l'*antécédance* et de la conviction, le défenseur de ce concept de généralité, en lieu d'universalité, préférera sans doute le *suivisme* de l'opinion publique ou du fait social dûment constaté ou bien encore programmé ou "prévisionné".

A ce prix, Robert BADINTER, ministre de la justice, en 1981, n'aurait jamais supprimer la peine de mort en France : il est notoire que cette mesure allait à l'encontre de l'opinion majoritaire telle que les sondages la définissait. Les pragmatismes idéologiques ou politiques puisent leur efficacité médiatique et leur popularité de cette confusion : le général tel que je viens de le définir se présente comme universel alors qu'il n'est jamais que l'expression de la loi du plus grand nombre. N'est-ce pas au nom exclusif ou presque de ce principe de généralité que les textes officiels déterminent de manière de plus en plus constante les termes et les mesures de la politique de l'éducation ? Ce principe génère toujours davantage malgré les bonnes résolutions donc l'exclusion et "la traverse".

Il ne faut peut-être pas chercher ailleurs que dans ce transfert du concept d'universalité au concept de généralité la raison de l'actualité de la question des auto-apprenants.

Le particulier.

Le particulier serait donc l'émergence de l'exception face à la généralité, de la réalité organique irrationnelle et de l'empirisme face à la raison objective perçue comme hypostatique, de la réalité face à la vérité officielle, bref, du profane face au sacré. Nous voyons bien comment "*l'intérêt général*" prend dans cette problématique, lieu et place d'universalité.

Du général au particulier ...

Jean CONILH ²⁸⁸⁵, commentant, pour la revue "*Esprit*", fondée par Emmanuel MOUNIER, la formule d'ARISTOTE dans sa "*politique*", "*l'homme est un animal politique*", définit la condition de l'existence comme une tension entre "*l'unique nécessaire de la vie privée*" et "*l'espoir de la cité transparente*".

Le premier pôle appelle l'homme et à ne considérer le politique que comme une somme d'intérêts privés, sur lesquels il se doit de compter et de se nourrir au nom du "*fait qu'il m'appartient à moi et à moi seul de donner du sens à mon existence*".

Le second pôle installe une structure unificatrice appelée au nom d'une vision idéale à "*recouvrir tout l'humain*".

La problématique du particulier opposé au général pourrait tenir dans cette tension entre les deux pôles. Jean CONILH écrit ceci :

Ce paradoxe politique nous renvoie nécessairement au paradoxe plus profond de la condition humaine qui lui sert de fondement. En effet concevoir l'ordre politique sous cette forme ambiguë nous oblige à reconnaître une scission irréductible, constitutive de l'existence humaine, entre l'homme du dedans et l'homme de l'histoire, entre la conscience des horizons et la conscience des profondeurs.

De la nécessaire médiation ...

Nous voyons, dès lors, apparaître une dualité au coeur de l'humain source d'un paradoxe que Jean CONILH qualifie d'existential.

Or nous parlons bien d'un paradoxe, en quelque sorte existentiel, c'est à dire qu'il nous faut maintenir, ensemble et séparés, les deux ordres et les deux hommes ; faire en sorte qu'il y ait comme un échange et un passage fécondant de l'un à l'autre ... Il faut donc trouver une médiation constante entre ces deux hommes que je suis premièrement. L'un des buts essentiels du politique ne sera-t-il pas précisément d'assurer cette médiation.

La problématique du général et du particulier nous renvoie donc en effet à une scission de l'homme en deux et au besoin d'une médiation, entre l'être privé et l'être public. Jean CONILH parle de la nécessité de cette médiation. Cette médiation se fera toujours au prix d'une violence canalisée voire ritualisée. René GIRARD ²⁸⁸⁶ montre en effet comment à partir du désir mimétique, fondateur de l'identité individuelle, toute entité collective assoit

2885 Jean CONILH "L'homme, animal politique ?" in revue *Esprit* 25 ° année" n°252 Juillet Août 57 pp 1 à 18

2886 René GIRARD "La violence et le sacré" livre de poche pluriel Ed. Grasset Paris 1980 Du même auteur "Des choses cachées depuis la fondation du monde" Ed. Grasset et Fasquelle Paris 1978 Du même auteur "Le bouc émissaire" livre de poche Ed Grasset et Fasquelle Paris 1982

son unité sur une violence collective ritualisée et sacralisée. Le particulier pourrait alors apparaître comme le bouc émissaire qu'il est nécessaire d'exclure afin de forger l'unité fusionnelle du groupe social.

... **A la naissance de l'homme double** ...

Pour prolonger la pensée de PASCAL : l'homme n'est ni ange ni bête ; à vouloir trop être ange pourrait faire naître la bête.

Jean Jacques ROUSSEAU explique que le pacte social librement consenti fait naître en lui-même un double à la personne individuelle, la personne collective qui désormais aura force de loi dans le domaine social.

Enfin chacun se donnant à tous ne se donne à personne, et comme il n'y a pas un associé sur lequel on n'acquière le même droit qu'on lui cède sur soi, on gagne l'équivalent de tout ce qu'on perd, et plus de force pour conserver ce qu'on a. Si donc on écarte du pacte social ce qui n'est pas de son essence, on trouvera qu'il se réduit aux termes suivants : Chacun de nous met en commun sa personne et toute sa puissance sous la suprême direction de la volonté générale ; et nous en recevons en corps chaque membre comme partie indivisible du tout. A l'instant au lieu de la personne particulière de chaque contractant, cet acte d'association produit un corps moral et collectif composé d'autant de membres que l'assemblée a de voix, lequel reçoit de ce même acte son unité, son moi commun sa vie et sa volonté. ²⁸⁸⁷

L'être social comme double de l'être individuel semble naître ici dans la théorie paradoxale du philosophe de la nature, de l'homme naturellement bon, et de la perversion par la société. Transfert d'une transcendance de Dieu vers une entité humaine collective, faisant figure de référence suprême, donc de nouvelle divinité.

L'Être Suprême de la Révolution française pourrait naître ici.

ALAIN et Émile DURKHEIM, comme aujourd'hui tant d'autres, Jean Claude MILNER, Alain FINKIELKRAÛT, Régis DEBRAY, partisans de l'école du citoyen reprennent finalement à leur compte, avec des variantes, cette prédominance de l'être social sur l'individu particulier, occultant ou réduisant cependant largement les modalités de l'acte d'association qui, pour ROUSSEAU, devaient donner, à tout instant, au signataire, la possibilité de se retirer.

Ici, c'est l'Etat Républicain qui représente la valeur suprême et sacralisée.

Le droit de vote s'il permet à chaque citoyen de manifester ses préférences ne remet pas en cause le principe de "l'homme double". Citons Émile DURKHEIM :

On comprend dès lors comment la raison a le pouvoir de dépasser la portée des connaissances empiriques. Elle ne le doit pas à je ne sais quelle vertu mystérieuse, mais simplement à ce fait que, suivant une formule connue, l'homme est double. En lui il y a deux êtres : un être individuel qui a sa base dans l'organisme et dont le cercle d'action se trouve par là même limité, et un être social qui représente en nous la plus haute réalité, dans l'ordre intellectuel et

²⁸⁸⁷ ROUSSEAU "Du contrat social" chez Garnier Flammarion Paris 1968 p. 52 ;187 pages. Passage souligné par moi-même.

moral, que nous puissions connaître par l'observation, j'entends la société.²⁸⁸⁸

Si la valeur sociale était désormais la valeur suprême, apparaîtraient alors les défenseurs de l'institution pour elle-même comme les héritiers directs de DURKHEIM.

L'affaire des foulards a secoué la France en Novembre 1989 ; elle a scindé la France en deux : ces jeunes filles musulmanes avaient-elles le droit ou non de manifester extérieurement leur singularité religieuse ?

Les défenseurs de cette forme d'idéologie de la personne dédoublée se sont unanimement prononcées pour l'interdiction formelle du port du foulard dans l'école.²⁸⁸⁹

Retombées de cette problématique usurpatrice sur les enjeux du débat sur l'école.

Pour le défenseur des institutions en soi, l'universalité se confondra avec la valeur collective et générale promue et représentée par l'institution qu'il s'agira à tout prix de défendre ; Jean Claude MILNER représente pour l'école française cette position extrême :

Il y a de l'école dans quelques sociétés, et particulièrement dans la nôtre. Voilà une proposition certaine ; encore faudrait-il établir ce qu'elle signifie. Dire que l'école existe, c'est au vrai, dire seulement ceci : dans une société, il existe des savoirs et ces derniers sont transmis par un corps spécialisé dans un lieu spécialisé. Parler d'école, c'est parler de quatre choses (1) des savoirs; (2) des savoirs transmissibles ; (3) des spécialistes chargés de transmettre des savoirs; (4) d'une institution reconnue, ayant pour fonction de mettre en présence, d'une manière réglée les spécialistes qui transmettent et les sujets à qui l'on transmet. Chacune de ces quatre choses est nécessaire, en sorte que c'est nier l'existence de l'école que de nier l'une d'entre elles ; de même, c'est vouloir la mort de l'école que de vouloir pour quelque raison que ce soit, bonne ou mauvaise, la cessation de l'une ou de l'autre.²⁸⁹⁰

Remarquons au passage combien est indifférent pour Jean Claude MILNER et pour les défenseurs du principe civique, que la raison contre l'école puisse avoir " ses bonnes raisons".

De l'école dépend l'État, valeur suprême à ses yeux, dont la raison, l'intérêt général, ne supporte pas la contradiction particulière. Il n'existe, notons le, dans cette perspective, pas de savoirs hors de ceux que l'école transmet. Se trouve indirectement instauré sacralisé le savoir académique s'opposant aux savoirs profanes "vulgaires". Jean Claude MILNER explique alors, la spécificité de l'idéologie française par rapport aux pays anglo-saxons de culture protestante : En France, dit-il, l'état seul, historiquement, est gardien et garant de la démocratie.

²⁸⁸⁸ **Émile DURKHEIM** "Les formes élémentaires de la vie religieuse" PUF Paris 1968 p 12/13 cité par Jack GOODY "la raison graphique" Ed. de minuit 1979 Paris p 64 (déjà mentionné)

²⁸⁸⁹ Se reporter au Nouvel Observateur (revue) n°1304 du 2 au 8 Novembre 1989 p.58, 59. Lettre commune au Ministre de Elisabeth BADINTER, Régis DEBRAY, Alain FINKIELKRAÛT, Elisabeth de FONTENAY, Catherine KINTZLER tous défenseurs de l'idée que le foulard était de fait une agression, à l'idée, aux valeurs, à l'ordre de la République.

²⁸⁹⁰ **J. C MILNER** "De l'école" Ed. Seuil Paris p. 9 1984 153 pages

... L'idéologie française, s'il faut reprendre ce nom, est donc ce paradoxe : une particularité qui ne se supporte elle-même que revêtue des insignes de l'Universel, grâce à un savoir qui la théorise ou simplement la parle.²⁸⁹¹

La raison d'État apparaît ainsi dans toute sa splendeur. Raison suprême initiant une pensée totalisante.²⁸⁹² Je ne partage pas bien entendu cette conception qui suppose une rupture, une dualité, une vision séparée de la personne humaine et, plus grave encore, au nom de la raison pratique élevée à hauteur d'insigne d'Universalité, une entorse dont nous venons de le voir, Jean Claude MILNER est étrangement très conscient, à la raison même, et, donc, inévitablement, un incontournable et traumatique refoulement originel. Dérive essentielle : la mise en clandestinité de la singularité personnelle toujours *dérangeante* par rapport à un ordre social. C.Virgil GHEORGHIU, auteur roumain, le révèle dans son roman *"la 25^e heure"*, lorsqu'il écrit :

Dans la société technique occidentale les hommes vivent tout comme les premiers chrétiens, dans les catacombes, dans les prisons, les ghettos, en marge de la vie. Ils restent cachés. Les hommes n'ont pas la permission de paraître en public. Ils n'ont pas la permission de détenir des fonctions publiques. Nulle part et surtout pas dans les bureaux, car votre civilisation a remplacé les autels par les bureaux. L'homme a été réduit à une seule de ses dimensions : la dimension sociale. Il a été transformé en citoyen, ce qui n'est plus synonyme de la notion d'homme. La société technique ignore l'homme. Elle ne le connaît plus que sous la forme abstraite de citoyen.²⁸⁹³

Everett REIMER, défenseur avec Ivan ILLICH de la thèse de la descolarisation, aux antipodes de la thèse de J. C. MILNER, affirmait que les institutions modernes sont porteuses de mort pour l'homme.

Il explique combien dans le monde moderne, l'école, matrice des institutions modernes, au nom du *"bien sacré de tous"*, de l'hypostase de la valeur générale, est en fait une religion d'Etat multinationale telle que jamais la planète n'en a connue et qui impose à tous les normes des valeurs sociales ; sinon unanimement reconnues, du moins, unilatéralement imposées.

Les institutions modernes se sont chargées de la charge de maintenir et de justifier une hiérarchie continue de privilèges. Parmi ces institutions l'école joue un rôle central. Elle initie chaque génération dans les mythes de la production et de la consommation technologiques : ce que l'on doit consommer doit d'abord être produit, et ce que l'on produit doit être consommé. Non seulement les marchandises mais les services et les connaissances elles mêmes deviennent des produits commerciaux. L'école célèbre les rites qui réconcilient les mythes et les réalités d'une société qui prétend simplement exister pour tous. Elle prépare des hommes pour des rôles spécialisés dans des institutions elles-mêmes

²⁸⁹¹ *Ibidem* p. 151

²⁸⁹² Je pense ici à cette phrase connue généralement attribuée à MUSSOLINI pourtant très éloigné des idées politiques et philosophiques de J. C. MILNER : *"l'État c'est la conscience des consciences"*. La dérive antidémocratique de cette pensée me paraît évidente. L'état ne devrait, de mon point de vue, qu'être le garant de la liberté des consciences personnelles et collectives.

²⁸⁹³ C VIRGIL GHEORGHIU *"La vingt-cinquième heure"* PLON Paris Le livre de poche p. 492 (502 pages)

spécialisées, les choisissant et les formant en prenant en considération à la fois les techniques et les valeurs personnelles. Par sa propre structure hiérarchique, elle accoutume les hommes à accepter une hiérarchie intégrée unique qui se fonde sur le pouvoir et les privilèges. L' école rend les hommes aptes à la participation dans d'autres institutions et elle décide péremptoirement que ceux qui ne remplissent pas certaines conditions scolaires ne méritent pas d'avoir des rôles de valeur dans d'autres institutions. ²⁸⁹⁴

Entre les deux extrêmes, Jacques MARITAIN philosophe chrétien rejoint les idées de REIMER et ILLICH sur les droits de la personne face aux règles sociales institutionnalisées, mais légitime cependant l'existence d'un cadre que l'on peut appeler État, lois, et institutions qui ne devraient pas vivre pour eux-mêmes en autosuffisance, mais pour le service des hommes ...

Paraphrasant les paroles de Jésus, au sujet du sabbat ²⁸⁹⁵ 'en écrivant les lignes qui suivent, Jacques MARITAIN semble nous ouvrir une porte pour échapper à l'irréductible contradiction, close sur elle-même, du général et du particulier, et nous introduire déjà, par avance, à la nouvelle problématique, ouverte, de l'universel et du singulier.

L'État n'est pas la suprême incarnation de l'Idée, comme le croyait HEGEL ; l'Etat n'est pas une espèce de surhomme collectif ; (...) Mettre l'homme au service de cet instrument est une perversion politique. La personne humaine en tant qu'individu est pour le corps politique, et le corps politique est pour la personne humaine en tant que personne. Mais l'homme n'est à aucun titre pour l'État. L'État est pour l'homme. ²⁸⁹⁶

Quelles définitions prendre et finalement retenir ?

L'universel ...

Si l'universel est décidément autre chose que le général, il s'opposera à toute réduction fusionnelle, à tout pouvoir de l'homme sur l'homme à toute aliénation c'est à dire toute dépendance de l'homme vis à vis d'une entité totalisante fusionnelle et réductrice de son être. Gabriel MARCEL parle de l'universel contre les masses, c'est ainsi même a posteriori qu'aurait dû, dit-il, vraiment s'intituler son ouvrage "les hommes contre l'Humain"

L'universel contre les masses : tel est à n'en pas douter le véritable titre de cet ouvrage. Mais qu'est-ce donc l'universel ? Que faut-il entendre par là ? Non pas cela va de soi, une vérité abstraite qui se réduirait à des formules transmissibles

²⁸⁹⁴ Everett REIMER "Mort de l'école" Editions Fleurus collection "Education et société" Paris 1972 p 85

²⁸⁹⁵ Évangile selon Marc chapitre 2 verset 27 28 "Jésus leur disait : le sabbat est pour l'homme et non l'homme pour le sabbat de sorte que le fils de l'homme est maître du sabbat" ; Jésus veut signifier que les règles et les lois dont le respect du sabbat était le symbole en Israël trouvaient leur sens, non dans le respect seul de la lettre mais dans l'esprit d'amour qui les a suscitées pour le bien et l'édification de l'homme. Ainsi Jésus guérissait les malades le jour du sabbat scandalisant les pharisiens ... La phrase post citée de Jacques MARITAIN reprend la même formule. Ici "sabbat " est remplacé par "état" . L'intention et le sens de la formule semblent bien s'inspirer des paroles du Christ.

²⁸⁹⁶ Jacques MARITAIN est traduit de la version originale en langue anglaise par Robert et France DAVRIL "L'homme et l'Etat" PUF Paris 1953p. 12

destinées à être ensuite mécaniquement véhiculées. L'universel c'est l'esprit et l'esprit c'est l'amour.²⁸⁹⁷

Si donc l'universel, comme le dit Gabriel MARCEL, s'oppose aux masses, suffit-il de dire qu'il siège en chaque personne dans son essence comme une nature morte ne demandant qu'à être réveillée ? Et dire encore que cette essence, cette nature morte, est porteuse de l'universel endormi dans le singulier de chacun ? Il nous faut, de toute les façons, refuser la disparition des particularités dans une généralité réductrice fusionnelle et usurpatrice, pour choisir la communion, où chaque singularité rayonne d'existence dans la ronde de l'universel retrouvé, où l'infiniment grand et l'infiniment petit se rejoignent s'épousent et se fécondent.

le singulier....

Si le singulier est bien également tout autre chose que le particulier, qu'est-il exactement et en quoi s'en distingue-t-il ? Nous l'avons vu, le particulier se décrétait d'en haut, par le regard officiel normalisant hypostasié qui traite toute entité du "*nom-adjectif qualificatif*" de particulier lorsqu'il ne lui apparaît pas devoir en tenir compte de manière générale c'est à dire à ses yeux, mais de façon usurpatrice de mon point de vue, d'universelle. Le singulier est cette réalité irréductible qu'aucun diktat ne parvient à résorber. C'est un nom propre unique différencié de chaque autre. Gabriel MARCEL, exprime encore remarquablement cette opposition entre singularité et l'*objectivation* de l'homme (dont nous avons vu qu'elle prend avec HEGEL sa première amplitude, sa naissance et son envol), lorsqu'il écrit : "*Nous venons de définir le Bien comme appel de l'Être et lier le mal à l'objectivation de l'homme.*"²⁸⁹⁸

Cet "*appel de l'Être*", quel est-il ? Que dit-il ? Il dit un espace et un passage non réductibles et non réducteurs. Dans cet espace, dans ce passage, universel et singulier se rencontrent et s'épousent. Ce t espace est un appel, cet appel est un passage. Et le singulier, nom propre verse, chavire vers l'Un qui le nomme le reconnaît et lui fait nommer et reconnaître d'autres noms propres d'autres appels d'autres singularités ainsi transcendées. Martin BUBER²⁸⁹⁹ exprime bien ce que Emmanuel LÉVINAS appelle l'*ontologie de l'intervalle*²⁹⁰⁰ quand il substitue à la relation classique "*sujet-objet*", la relation "*je-tu*". Martin BUBER puise ses racines philosophiques dans le judaïsme ; il définit une vision radicalement nouvelle pour la culture contemporaine classique de la connaissance. Sa rupture avec l'hellénisme est radicale. En réponse à une objection de Emmanuel LÉVINAS, BUBER écrit ceci.

2897

Gabriel MARCEL "*Les hommes contre l'Humain*" p 12 Ed. La Colombe Paris 1951 ^{cité par J. P. VIAL *G. MARCEL* p 159}
Éd. Seghers Paris 1966.

2898 Gabriel MARCEL "*La dignité humaine*" Éd. Vitte Paris 1955 p129

^{cité par J. P. VIAL "*G. MARCEL*" p 75 Éd. Seghers}

Paris 1966 (179 pages)

2899

Martin BUBER "*Je et Tu*" Paris Ed. Aubier Montaigne, 1938-1981 ; préface de Gaston BACHELARD.

2900

Emmanuel LÉVINAS "*Noms propres*" op. cit; p.23 à 48 ; passage consacré à Martin BUBER : "Martin BUBER et la théorie de la connaissance".

L'heure est venue pour moi de la peu commune gratitude . J'ai beaucoup à remercier. Ce me fut l'occasion de méditer une fois de plus sur le mot remercier. Son sens ordinaire est généralement compris, mais il se prête assez mal à une description qui le définisse sans équivoque. (...) Il en est autrement pour l'hébreu.. La forme verbale hodoth signifie d'abord se rallier à quelqu'un et, ensuite seulement, remercier. Celui qui remercie se rallie à celui qu'il remercie. Il sera maintenant il sera désormais allié. Cela inclut certes l'idée du souvenir, mais implique davantage. Le fait ne se produit pas seulement à l'intérieur de l'âme, il en procède vers le monde pour y devenir acte et événement. Or, se rallier ainsi à quelqu'un, c'est le confirmer dans son existence.²⁹⁰¹ ... Jérusalem février 1963

Nous sommes loin du pacte social tel que ROUSSEAU le définissait et que nous avons évoqué. Nous sommes loin de l'émergence de l'être social symbolique qui de DURKHEIM à ALAIN conduira au passage du général au particulier ; à l'émergence de l'être double. La figure de Janus, d'un côté être social de l'autre être privé, est ici définitivement radicalement brisée.

Le remerciement le ralliement, dont parle BUBER, non seulement garde intégrale chaque singularité mais ouvre l'autre (le tu) au monde et à l'universel ; il découvre ainsi une dignité nouvelle à l'homme.

c) Quel principe créateur ? Deux approches proches mais contradictoires

Dès lors, une fois rejetée la justification d'une rupture radicale interne à la personne née de la dualité brutale public privé, se pose la question de l'acte unificateur en la personne et de son origine. Deux approches s'opposent en quelques sorte : Le personnalisme humaniste que concrétise Emmanuel MOUNIER, d'une part ; et un humanisme ouvert mais d'inspiration plus matérialiste que pourrait incarner Michel SERRES, d'autre part.

Emmanuel MOUNIER, dans la perspective du personnalisme d'inspiration chrétienne, explique que le dernier principe vivant créateur, une fois ôtés tous les masques des personnages que nous jouons tous les jours, en divers lieux et de diverses places, est la personne elle-même où siège l'universalité singulière de chacun qu'une vocation profonde caractérise et définit .

Dépouillons les personnages avançons plus profond. Voilà mes désirs mes volontés , mes espoirs mes appels. Est-ce moi déjà ? Les uns, qui se font beau visage, montent de mon sang. Mes espoirs, mes volontés m'apparaissent très tôt comme de petits systèmes têtus et bornés contre la vie l'abandon et l'amour. Mes actions, où je crois enfin me saisir, voilà qu'elles font de l'éloquence et que les meilleures me semblent les plus étrangères, comme si des mains, au dernier moment s'étaient substituées à mes mains. Un effort encore et je défais ces noeuds résistants pour atteindre à un ordre plus intérieur. Une organisation cellulaire se dessine, mais encore anarchique des centres d'initiative, mais encore désorientés, et masquant une orientation plus profonde. Cette unification progressive de tous mes actes, et par eux de mes personnages ou de mes états est l'acte propre de la personne. Ce n'est pas l'unification systématique et

²⁹⁰¹ Lettre de Martin BUBER peu avant sa mort à Emmanuel LÉVINAS. Cité par Emmanuel LÉVINAS dans "Noms Propres" op. cit; pages 47 et 48

abstraite, c'est la découverte progressive d'un principe spirituel de vie, qui ne réduit pas ce qu'il intègre, mais le sauve, l'accomplit en le recréant de l'intérieur. Ce principe vivant et créateur est ce que nous appelons en chaque personne sa vocation. Elle n'a pas pour valeur première d'être singulière, car tout en le caractérisant de manière unique, elle rapproche l'homme de l'humanité de tous les hommes. Mais en même temps qu'unifiante, elle est singulière par surcroît. La fin de la personne lui est ainsi en quelque manière intérieure : elle est la poursuite ininterrompue de la vocation.²⁹⁰²

Pour Michel SERRES, au contraire, l'homme n'a pas vraiment d'unité profonde ni de vocation pré-écrite en lui-même qu'il lui faudrait retrouver. Il est bigarré hermaphrodite ambidextre et multiple construit de tous et de chacun au gré des expériences de sa vie et de ses rencontres multiples et contradictoires. Sa philosophie puise dans un humanisme rationaliste matérialiste et quelque peu déterministe. Arlequin et son habit bigarré préfigure l'humanité.

Le monstre courant tatoué ambidextre hermaphrodite et métis, que pourrait-il nous faire voir, à présent sous sa peau ? Oui le sang et la chair. La science parle des organes, de fonctions de cellules et de molécules, pour avouer enfin qu'il y a beau temps que l'on ne parle plus de vie dans les laboratoires, mais elle ne dit jamais la chair, qui tout justement, désigne le mélange, en un lieu donné du corps, ici et maintenant de muscles et de sang de peau et de poils d'os de nerfs et de fonctions diverses, qui mêle donc ce que le savoir pertinent analyse. La vie joue aux dés ou bat les cartes. Arlequin découvre pour finir sa chair. Mélangés, la chair le sang mêlés d'Arlequin ressemblent encore à s'y méprendre à un manteau d'Arlequin.²⁹⁰³

Comment se réalise dès lors la mystérieuse et nécessaire unité profonde ? Michel SERRES l'attribue à la bienveillance inconditionnelle et neutre qu'il nomme le miracle laïque.

Comment les mille couleurs du bariolage peuvent-elles se résoudre dans leur somme blanche ? De même que le corps, répondaient les doctes, assimile et retient les diverses différences vécues pendant les voyages et revient à la maison métissé de nouveaux gestes et d'autres usages, fondus dans ses attitudes et fonctions, au point qu'il croit que rien, pour lui ne changea, de même le miracle laïque de la bienveillance de la neutralité bienveillante, accueille, dans la paix, tout autant d'apprentissages pour en faire jaillir la liberté d'invention donc de pensée.²⁹⁰⁴

Alors à qui confier la force de catalyse de l'unité de l'être ? A l'approche neutre et bienveillante ou à la force convaincante déterminée et personnelle de la vocation ? Les conséquences sur les places respectives, l'une par rapport à l'autre, de l'institution et de la traverse sont, selon chacune des deux hypothèses, évidemment toutes autres.

²⁹⁰² Emmanuel MOUNIER "Manifeste au service du personnalisme" Oeuvres complètes Ed. Seuil 1961 tome 1 page 527-528; 940 page

²⁹⁰³ Michel SERRES "Le tiers-instruit" Bibliothèque François Bourin Paris 1991 p. 16 252 pages

²⁹⁰⁴ Michel SERRES Le tiers instruit Editions François Bourin Paris 1991 p17

Si la neutralité bienveillante laïque et neutre prônée par Michel SERRES était seule, (par un effet maïeutique), créatrice d'unité personnelle nous nous éloignerions de l'approche qui est la nôtre tout au long de cet écrit.

Si la personne était elle-même maîtresse de son unité profonde nous nous en rapprocherions singulièrement. En effet, notre conviction initiale postulait cette recherche prioritaire et incessante des finalités ou de préférence des fondements éducatifs. Cette recherche est inhérente à l'acte éducatif lui-même. Elle nous fait rejoindre le texte de Emmanuel MOUNIER et la remarquable intuition personaliste.

La recherche intégrale et intégrante des finalités et du fondement dans l'acte éducatif c'est tout l'acte éducatif lui-même. Celui-ci suppose, en effet, à chaque instant, de pouvoir rejeter le principe de la neutralité laïque pour y substituer, par exemple, la force de la conviction personnelle, d'une vocation, et suppose également de pouvoir, à chaque instant, faire prévaloir le choix inverse.

La neutralité bienveillante reste possible et sans doute souhaitable, comme une conviction temporaire bienfaitrice à condition qu'elle puisse être explicitée à l'enfant donc remise en jeu, remise en cause à chaque instant.

Or, le principe de la neutralité, une fois imposé institutionnellement, interdit, de fait, la possibilité du choix inverse. Comme le dit Gaston PARAVY ²⁹⁰⁵ *“le problème avec la neutralité c'est qu'elle finit toujours par neutraliser”*. Or le projet éducatif est toujours appel d'une liberté à une autre et, donc, par nature, radicalement opposé à toute neutralisation qui cache, comme le cheval de Troie, une finalité inavouée, s'appuyant sur l'hypostase d'un lien social soumis à la pensée théorique.

C'est au contraire, dans la capacité à cohabiter avec des points de vue autres et divergents, dans la capacité à s'opposer sans pour cela se faire la guerre, de rechercher incessamment librement la convergence sans pour cela s'enfermer dans les synthèses réductrices, en un mot de refaire le chemin de BUBER à LÉVINAS ; pour qu' émerge en lieu et place des rapports de force et des conflits d'intérêts, la force du remerciement et du libre ralliement de l'autre à soi-même de soi-même à l'autre ; que se trouve sans doute une voie ouverte et royale (?), pour les apprenants et les enseignants, pour aujourd'hui et pour demain.

Nous verrons que la perspective chrétienne approfondie, par l'irruption de l'Esprit Saint de la Pentecôte, permet de dépasser ce dualisme entre neutralité et conviction personnelle. Le principe créateur est l'Esprit Saint lui-même, qui épouse l'homme au coeur de ses ténèbres et crée en lui un être nouveau. La philosophie de Maurice BLONDEL nous parlera de ce dépassement du naturel. Et finalement, c'est à cette vision que nous nous rallierons.

d) L'originalité de l'hypothèse.

Le fameux Cogito cartésien : “je doute donc je pense, je pense donc je suis”, marque une révolution importante dans l'histoire de la pensée.

²⁹⁰⁵ Citation d'une phrase de Gaston PARAVY dite en cours de technologie des apprentissages en Maîtrise de Sciences et Techniques de l'Éducation à l'Université LYON 2 Année scolaire 1992 1993

En effet DESCARTES par ces quelques phrases amorce l'idée d'une séparation entre la conscience d'exister de la conscience sensible ...

Il fait dépendre la seconde d'une suite de raisonnements logiques ... qui se fondent sur la seule expérience première du doute.

A la suite du Cogito, SPINOZA pourra en effet écrire :

...l'essence de l'homme n'enveloppe pas l'existence nécessaire, c'est à dire qu'il peut aussi bien se faire suivant l'ordre de la nature que cet homme-ci ou celui-là existe, qu'il peut se faire qu'il n'existe pas.²⁹⁰⁶

Au sujet de DESCARTES Emmanuel MOUNIER qui fit en sa jeunesse une thèse sur lui écrit en conclusion de celle-ci :

D'un mot la philosophie de DESCARTES est un anthropocentrisme parce qu'elle est un théocentrisme et dans la mesure où ce théocentrisme est excessif... Mais d'un autre côté, puisqu'aucun lien ne relie l'homme à Dieu ni d'une part un rayonnement de charité (amour) ni de l'autre, l'aspiration d'un être inachevé sans Dieu, DESCARTES a dû, pour maintenir la subordination des créatures à Dieu rattacher les premières au second cette fois de l'extérieur et par suite de la manière la plus étroite non sans violence ni arbitraire : d'un univers qui est incommensurable à son amour comme à sa puissance d'un monde de machines d'autant plus parfaites qu'elles pourraient s'attribuer le mérite de leur perfection, il faut que Dieu pour sauvegarder sa souveraineté soit le maître absolu. D'un mot encore le théocentrisme de DESCARTES est solidaire de son anthropocentrisme et il en est l'indispensable contrepoids. Cette solidarité des deux points de vue est à la fois la force et la faiblesse de DESCARTES. Sa force parce que cet équilibre tout instable qu'il soit exclut toute interprétation de la philosophie de DESCARTES qui tendrait à supprimer l'un des deux termes. Sa faiblesse parce que ce principe interne de division devait un jour ou l'autre entraîner la rupture du système.²⁹⁰⁷

Autrement dit, le problème chez DESCARTES, pour Emmanuel MOUNIER, c'est que le Dieu Judéo-chrétien, le Dieu de la charité, l'agapè, qui fut le Tout Autre dans la tradition juive avant de devenir le Tout Proche en Jésus Christ l'époux, est à nouveau ici séparé

²⁹⁰⁶ SPINOZA, *Éthique livre II* texte et trad. Fr. de C. APPUHN, Paris Vrin 1977... cité par Paul RICOEUR "Soi-même comme un autre" Le Seuil Paris 1990 (420 pages) p. 21 SPINOZA (1632 1677), lecteur de DESCARTES et enseignant même de la philosophie cartésienne, élabore une métaphysique panthéiste où l'idée vraie de Dieu se concrétise dans la véritable sagesse et la véritable liberté qui sont dans la compréhension et l'amour intellectuel de la nature qui libère l'âme des passions et de ses servitudes et lui procurent la jouissance d'une joie incessante et éternelle. SPINOZA sépare les idées vraies claires et distinctes des idées forgées ou idées fausses dont elles se distinguent par un caractère tout à la fois "extrinsèque et intrinsèque". (SPINOZA "oeuvres 1" "FLAMMARION Paris 1964 ; (439 pages) ; traduction de C APPUHN). L'idée qu'il puisse y avoir des idées vraies et d'autres fausses ou forgées, semblent introduire une division dans le monde de la pensée, d'autre part l'approche intellectuelle de SPINOZA, sa défiance de la passion distingue le Dieu créateur, approche sa grandeur mais ne laisse percevoir le miracle de la charité qu'après l'entendement de celle-ci, n'y a-t-il pas encore une séparation inutile, comme une réduction de l'Amour de Dieu, et du chemin opéré en Christ pour rejoindre l'homme ? Pour SPINOZA, prolongeant la séparation cartésienne, l'homme devra combler la distance qui le sépare de Dieu, celle-ci n'est pas d'ores et déjà comblée. D'une certaine façon voici encore l'homme non seulement livré à lui-même mais contraint de gagner Dieu par l'ascèse de sa pensée ... N'y a-t-il pas là comme une brèche au message de pure grâce du Dieu de Jésus Christ de la charité ?

indifférent et lointain. Pour DESCARTES, Dieu est présent. Il règne certes, mais Il laisse l'homme vaquer à ses affaires.

E. MOUNIER explique que cette distance entre les affaires de Dieu et les affaires de l'homme introduites ici portait en elle-même le germe de la naissance de la raison séparée porteuse des dérives rationalistes et scientistes des siècles suivants et caractéristiques depuis KANT et HEGEL, de la modernité.

En effet, KANT, parachevant ainsi le travail cartésien, en séparant la raison pratique de la raison pure, distinguera deux niveaux de conscience de l'être et finalement de l'existence que nous retrouvons aujourd'hui transposés dans la distinction courante qui se fait dans la société moderne entre le fait privé et le fait public par exemple.

De son côté, Paul RICOEUR, explique encore que c'est l'hypostase de la raison pratique, concept d'origine Kantienne, qui donne naissance à l'esprit objectif hégélien²⁹⁰⁸

Paul RICOEUR, écrit, donc :

L'hypostase de l'esprit objectif n'a pas seulement une signification ontologique, mais une signification épistémologique. Elle est portée par la prétention de savoir l'esprit, de savoir l'Etat et l'individu se sait lui-même dans ce savoir de l'Esprit.

2909

J'ajouterai, avec Paul RICOEUR, que c'est la notion de normalité s'appuyant sur le pseudo savoir de la pensée dite objective ayant pris une valeur sacralisée que s'approprient les pouvoirs de toutes sortes qui apparaît et qui spécifie en fait la modernité son rapport au pouvoir tout autant que son rapport au savoir. Paul RICOEUR expliquera encore :

Tous les fanatismes posthégéliens, sont contenus in nuce dans l'idée que l'individu se sait dans l'Etat qui lui-même se sait dans l'esprit objectif.

Car si un homme ou un groupe d'hommes, un parti, s'arroge le monopole du savoir et de la pratique, il s'arrogera aussi le droit de faire le bien des hommes

2907 in " Bulletin des amis de E. MOUNIER" Doullens Juin 1977 numéro 47 p.10 Extrait des conclusions de la thèse d'Emmanuel MOUNIER "Du conflit entre l'anthropocentrisme, et le théocentrisme dans la philosophie de DESCARTES." D'autre part comme un prolongement de ce qui dit E. MOUNIER : Paul RICOEUR "Soi-même comme un autre" Le seuil Paris 1990 (420 pages) : " De l'autre côté côté, pour tout le courant de l'idéalisme, à travers KANT, FICHTE et HUSSERL (du moins celui des Méditations cartésiennes), la seule lecture cohérente du Cogito, c'est celle pour laquelle la certitude alléguée de l'existence de Dieu est frappée du même sceau de subjectivité que la certitude de ma propre existence (p 21)" RICOEUR montre comment s'est opérée la rupture du système dont parlait E. MOUNIER : la mise en doute de l'existence de l'homme s'est déplacée vers la mise en doute de l'existence de Dieu.

2908 HEGEL est le premier des philosophes à défendre l'idée que l'histoire soit l'oeuvre par excellence de la raison, et par conséquence le fait politique peut exister et s'imposer selon cette même loi . Reprenons la synthèse du Petit Robert au sujet de la philosophie hégélienne : "Englobant le cercle total des sciences le système hégélien est une présentation de l'absolu se développant selon un système triadique : posé et pensé en-soi (logique), il s'objective hors-de-soi et pour soi (philosophie de la nature) pour revenir auprès de soi à la fois en-soi et pour soi (philosophie de l'esprit)."

2909 Paul RICOEUR "Du texte à l'action" Essais d'herméneutique II Collection Esprit Seuil Paris 1986 p256

malgré eux. C'est ainsi qu'un savoir de l'Esprit objectif engendre la tyrannie²⁹¹⁰

Aujourd'hui, à la logique politique de l'enfermement "extirper pour enfermer, éduquer et punir" que dévoilait Michel FOUCAULT²⁹¹¹ semble succéder celle de la "normose"²⁹¹², c'est à dire que la normalité du penser juste, du faire juste est passée de la prescription sociale à l'esprit de l'homme moderne et n'aurait plus besoin pour s'imposer de manifestations directement répressives.

Il suffit de prendre des mesures de type pédagogiques et orthopédiques ou orthopédagogiques²⁹¹³. En ce sens l'éducation redevient le chemin par excellence qu'elle

²⁹¹⁰ *Ibidem* p257 (406 pages)

²⁹¹¹ Michel FOUCAULT "Surveiller et punir" Gallimard Paris 1975 360 pages Il écrit en note à la fin de cet ouvrage consacré à l'évolution de l'univers carcéral entre le XIV^e siècle et le XIX^e siècle ceci : *"J'interromps ici ce livre qui doit servir d'arrière plan historique à diverses études sur le pouvoir de normalisation et la formation du savoir dans la société moderne."* p360 (en notes). Michel FOUCAULT décrivait la modernité comme un ensemble de mesures pour *"...quadriller, contrôler, mesurer, dresser les individus, les rendre à la fois dociles et utiles. Surveillance, exercice, manoeuvres, notations, rangs et places, classements examens enregistrements, toute une manière d'assujettir les corps, de maîtriser les multiplicités humaines et de manipuler leurs forces s'est développer au cours de ces siècles dans les hôpitaux, à l'armée, dans les écoles, les collèges ou les ateliers : la discipline."* En post couverture de la dernière édition de poche parue en 1993

²⁹¹² J' emprunte ce terme à : Gilbert C. RAPAILLE et Michèle BARZACH coauteurs "J'aime j'aime pas" Créargies Éditions Univ. Paris 1974 (231 p) . Les auteurs distinguent quatre catégories de personnalités : l'individu éclaté, l'individu normosé, l'individu en recherche et individu éveillé. Jean Paul SARTRE cité par le petit Robert définissait ainsi le schizophrène : *" un de ces rêveurs éveillés que la médecine nomme "schizophrènes" et dont le propre est comme on le sait de ne pouvoir s'adapter au réel"*. La normose est une suradaptation aux normes sociales, et pourrait donc se définir comme une anti schizophrénie, une anti névrose, finalement tout aussi schizophrénique que la schizophrénie elle-même. Pour la personne normosée il ne faut surtout pas se distinguer du groupe et des valeurs reconnues socialement et ne point émettre d'avis personnel susceptible de troubler le bon ordre général. Dans cet ouvrage, paru dans les années soixante dix, en pleine vogue des idées de créativité, Gilbert C. RAPAILLE et Michèle BARZACH analysent des séminaires dits de "thérapie", dont le but est de libérer les potentialités créatives des personnes. Les auteurs en restent à une analyse bien superficielle où l'individu et le groupe se distinguent mal, ils semblent fusionnés... Se réclamant des influences de Éric BERNE le créateur de l'analyse transactionnelle, Robert DESOILLE, créateur de la technique du Rêve Éveillé Dirigé, de Jacob LEVY MORÉNO, l'inventeur du psychodrame, FS PERLS le créateur de la Gestalt thérapie (thérapie de la forme), Ronald LAING, Carl ROGERS, les apôtres de l'approche personnelle, Kurt LEWIN l'ancêtre de la recherche action et la dynamique de groupe, J S SCHUTZLZ développant les pensées du training autogène, relaxation sans aide extérieure, et William C. SCHUTZ psychologue spécialiste des comportements de groupe en entreprise, les auteurs s'appuient sur la philosophie du Zen et la technique Satori, où l'individu doit accepter de régresser ...pour parvenir à devenir "l'individu éveillé" c'est à dire libéré de son " moi analogique" ... *"l'individu renaît unifié il s'habite complètement parce qu'il est né enfin à son monde intérieur"* (p 214). Après l'anti-schizophrénie voici la naissance de l'anti-normose tout aussi normosée que la normose elle-même ? Ces réserves sur l'ouvrage étant posées l' idée de normose n'en reste pas moins intéressante et exploitable.

²⁹¹³ J' emprunte ce terme à : VULBEAU (Alain) "Du gouvernement des enfants" Desclée De Brouwer 1993 156 pages (Epi Formation) A partir d'une perspective historique A. VULBEAU présente les conceptions de l'éducation induites par l'orthopédie et "l'ortho- -pédagogie" marquant l'effondrement de l'idée de l'isolement propre aux années post 68,

n'aurait jamais dû cesser d'être, la réponse à la question posée à l'homme moderne du rapport du singulier à l'universel de sa liberté. En effet, si l'esprit de l'homme est malade normosé et sclérosé, n'est-ce pas par l'esprit que l'esprit pourra être rendu à sa liberté ? Aujourd'hui chacun s'accorde à reconnaître l'urgence de la réponse à cette question. Peut-on expliquer autrement le regain d'intérêt que trouvent dans les sociétés contemporaines les questions éducatives et les sciences de l'éducation ? . Mon approche ne se confond pas cependant totalement encore avec la conception que donne Paul RICOEUR²⁹¹⁴ . En effet je ne distinguerai plus comme la philosophie le fait depuis KANT entre raison pratique et raison pure, raisonnable et rationnel, je postulerais que la raison est une : entièrement raisonnable et entièrement rationnelle.

Le drame de la modernité pourrait tenir entre autre dans cette séparation de ce qui par la culture judéo-chrétienne est unifié et unifiant : l'homme la raison et la personne. Et pourtant une dichotomie (qu'il faut distinguer d'une scission dans la raison humaine : la raison reste parfaitement une pourtant) est de toujours, elle exprime selon Maurice BLONDEL la distance entre Dieu et l'homme, le dialogue entre le geste et la pensée. Elle est signe de ce que certains appellent l'incontournable incomplétude, d'autres le péché ; autrement dit la séparation entre Dieu et l'homme.

Durant les longues nuits de Juillet dans la campagne embaumée de Grasse ou de Vence, la luciole de Provence poursuit son étrange vol d'ombre et d'éclat intermittents. Tour à tour elle s'allume et elle s'éteint. Tantôt elle éclaire d'un trait rapide son itinéraire capricieux en attirant le regard qui ne voit plus que ténèbres en dehors de son sillage de lumière. Tantôt elle disparaît, laissant revoir l'obscur clarté de la nuit pendant que nous nous demandons où surgira de nouveau la froide lueur qui va vers un but certain. Ainsi nos pensées alternent et composent leur rythme vital ; et leur clarté partielle avec ses étroites limites et ses intermittences, permet, par des éclipses mêmes, d'entrevoir l'immensité encore nocturne de la route à parcourir. L'apparition de l'idée de Dieu, si imparfaite ou même si anonyme qu'elle soit , suscite forcément dans la conscience une difficulté nouvelle, difficulté qui ne saurait plus être levée par un développement automatique, mais qui au moment où cette idée pourrait sembler apporter la solution suprême, vient poser une question qui met en jeu l'exercice

²⁹¹⁴ En effet Paul RICOEUR pense que le concept lui-même n'est pas tant en cause que l'approche qu'en fait KANT lorsqu'il en fait la critique avec les mêmes procédés rationnels qu'il a utilisés pour construire la critique de la raison pure : ce procédé laisse à penser d'après RICOEUR que la liberté peut se comprendre donc s'enfermer dans la pensée qui en fournit la clé. RICOEUR pense que la raison pratique permet un ré-investissement de la critique de la pensée sur un plan pratique et donc de donner corps à la critique des idéologies modernes que la démarche de KANT a paradoxalement contribué à faire naître. Il écrit encore : " La critique des idéologies est, selon moi, un des instruments de pensée par lesquels la raison pratique peut se reconvertir du savoir à la critique. Il faut alors parler moins de critique de la raison pratique que de la raison pratique comme critique. Encore faut-il que cette critique ne s'érige pas en savoir, selon la ruineuse opposition entre science et idéologie." ibidem p. 258 . Ne pouvons-nous pas ici aboutir ainsi, malgré ce qu'en pense RICOEUR à l'hypostase d'une pensée morale prétendue objective strictement critique qui si elle ne peut avoir les effets néfastes d'être instrument du pouvoir direct pourrait devenir paradoxalement son alibi ou sa fausse bonne conscience ? Voici pourquoi principalement, outre le fait que la raison ne semble pas devoir se séparer en deux en termes de raison pure et raison pratique, je n'épouse pas jusqu'au bout le point de vue de Paul RICOEUR.

d'une liberté. Loin donc d'être un terme satisfaisant pour l'esprit ou pour la volonté, cette idée de Dieu détermine au contraire un besoin un devoir, un pouvoir de dépasser le résultat obtenu par le dynamisme antérieur, par l'élan de la vie et la dialectique de la raison. ²⁹¹⁵

Pour Maurice BLONDEL la pensée même lorsqu'elle ne se l'avoue pas est en fait une quête de Dieu. ²⁹¹⁶ Entre la lumière de Dieu et la position de l'homme il existe cependant une distinction de place et de nature (en d'autres termes nous pouvons dire que Dieu est le Tout Autre), et s'il se fait tout Proche, la perception de sa clarté nous renvoie à l'instar de la lumière intermittente de la luciole à la nuit opaque et au chemin à parcourir. Ces passages de la lumière aux ténèbres sont le propre de la condition humaine terrestre et séparée de Dieu qui n'est donc jamais la propriété d'un homme, et prolongeant la pensée de M. BLONDEL, d'une structure fut-elle religieuse, il ne peut qu'en constituer la quête. Le travail de la pensée comme de la perspective éducative sera de conduire l'être à savoir sa quête à en comprendre l'origine et donc à en poursuivre la marche. Dans ce sens, nous ne pouvons pas dire que la séparation entre rationnel et raisonnable, intellect pur et intelligence soit le propre de la modernité seulement et exclusivement elle est inhérente au questionnement de tout homme en quête de cette vérité dont l'apparition n'est qu'intermittente et surtout jamais une propriété de son être ou d'une structure humaine. Dans cette perspective en effet ce n'est point tant la raison qui est séparée en raison pure et raison pratique ou raison objective que l'homme qui tout simplement est séparé de Dieu. Or la distance entre Dieu et l'homme a été comblée par Dieu lui même en Christ.

L'universalité, finalité ou préalable ?

HEGEL, lorsqu'il décrit la source d'inspiration de l'art romantique écrit :

Le moment où l'esprit universel, dans son développement qui constitue l'histoire absolue, se concilie avec lui-même, est marqué par l'évolution de Dieu sur la terre. Cette conciliation se réalise par l'union de la réalité absolue et de l'individualité humaine et subjective. Un homme parmi les hommes est Dieu et Dieu est un homme réel. ²⁹¹⁷

HEGEL lui-même, contrairement à ses successeurs matérialistes comme MARX et ENGELS, reconnaît donc comme fondateur d'une nouvelle naissance de l'universalité le fait de l'incarnation du Christ. C'est selon cette même conviction que je me permettrai de proposer une double symbolique d'origine biblique. Ma convergence avec le texte de HEGEL s'arrête cependant ici : en effet, pour HEGEL, c'est l'homme qui devra parvenir jusqu'à Dieu ; n'ajoute-t-il pas à ce qui vient d'être cité :

Il résulte de là que l'esprit de l'homme, dans sa nature et son essence, est véritablement esprit, que chaque homme comme homme a une valeur et une

²⁹¹⁵ Maurice BLONDEL "La pensée" tome 1 Librairie Félix Alcan Paris 1934 p. 202 et 203

²⁹¹⁶ JP SARTRE "Les mots" Gallimard Paris 1964 Collection Folio : "*Militant je voulais me sauver par les oeuvres mystiques, je tentais de dévoiler le silence de l'être par un bruissement contrarié des mots et surtout je confondis les choses avec leur nom c'est croire*" ; (p210 et 211) Lorsqu'il écrit cette phrase pour expliquer sa vocation première de l'écriture née dans la bibliothèque de son grand père, SARTRE ne corrobore-t-il pas malgré lui la pensée de BLONDEL.

²⁹¹⁷ HEGEL "esthétique" textes choisis" PUF Paris 1988 p.191 (230 pages)

destination infinies. Il est le but de la pensée divine, et sa destinée est de s'unir à Dieu. Mais alors naît pour l'homme, a un degré beaucoup plus élevé, l'obligation de réaliser cette idée qui d'abord n'est qu'une vérité abstraite; c'est -à dire de se proposer comme la fin de son existence cette union avec Dieu et d'y parvenir. A-t-il rempli cette destination, il est en soi l'esprit libre, infini.²⁹¹⁸

Je pense, quant à moi, que par pure grâce, grâce pure, l'homme est épousé par Dieu, si bien que l'accession à Dieu n'est pas une ascension due aux efforts et aux mérite de l'homme mais une grâce offerte qu'il lui suffit d'accueillir. HEGEL reprend donc le schéma chrétien mais il occulte ce qui en donne le sens : la charité (agapè), l'amour. Le Christ l'homme Dieu est mort sur la croix et c'est ce sacrifice de Dieu par Amour qui indique aux hommes, le chemin. Tout ne se résout pas dans un rapport dialectique à caractère évolutif d'intérêts et de forces comme HEGEL le pense dans la dialectique du maître et de l'esclave, par exemple, mais dans la charité, le don de soi.

HEGEL reprend bien cependant l'idée du don de soi de la mort à soi-même :

..C'est l'homme qui se dépouille corporellement et spirituellement de sa nature individuelle, c'est à dire qui souffre et meure; mais qui d'un autre côté , par les souffrances de la mort même, triomphe de la mort, ressuscite comme le dieu glorifié, comme l'esprit réel qui a revêtu il est vrai, la forme de l'existence la plus individuelle, mais n'est véritablement dieu dans son esprit que dans son église.

Je ne partage pas ce point de vue non plus ; ce ne sont pas les souffrances de l'homme qui lui permettent d'accéder à la communion avec Dieu mais c'est Dieu lui même qui par ses souffrances donne à l'homme un cadeau gratuit. Enfin la distinction que fait HEGEL entre l'église et l'individu ne me conviennent pas, la personne se trouve réconciliée en Dieu dans l'église, c'est vrai, mais cette communion n'est pas fusion et ne suppose pas la disparition de la personne elle-même. La complexité et la difficulté de ma démarche : il faudra se tenir entre le rationalisme intellectuel de la raison objective et l'irrationnel sentimentaliste pour retrouver l'espace lui-même créateur d'espaces nouveaux et insoupçonnés : celui de l'intelligence aimante et émue et généreuse, humble vaincue et pourtant victorieuse .. Deux modèles de l'universalité m'apparaissent et ils s'affrontent : Babel²⁹¹⁹ conserve l'universalité pour la construction commune visant le projet collectif, Noé²⁹²⁰ considère l'universalité dans la création première donc en chaque créature, la construction d'une arche n'étant alors là que pour contenir et préserver "ce qui est à sauver" du déluge du temps et de la mort pour un passage.

Babel s'appuie sur la démarche et la visée du groupe, Noé sur l'élection de la personne.

Le modèle Babel ou l'hypostase du lien social.

Écoutons encore HEGEL qui décidément est un philosophe-clé pour comprendre la modernité.

²⁹¹⁸ *ibidem suite directe du texte précédemment cité*

²⁹¹⁹ Lire dans le livre de la Genèse le chapitre 11 les versets 1 à 9

²⁹²⁰ Lire dans le livre de la Genèse les chapitres 6 7 et 8

Qu'est ce que le sacré ? demande GOETHE, dans un de ses distiques, et il répond : " C'est ce qui unit les âmes" Nous pouvons dire, en ce sens, que le sacré, comme but et lieu même de réunion pour les hommes, a été le premier objet de l'architecture indépendante. L'exemple le plus remarquable nous est offert par la description de la tour de Babel. Dans la vaste plaine de l'Euphrate, les hommes élèvent un ouvrage énorme d'architecture ; ils le bâtissent en commun, et la communauté du travail est en même temps le but et le contenu de l'ouvrage lui-même. En effet la fondation de ce lien social ne représente pas une simple réunion patriarcale. Au contraire l'unité de la famille s'est ici précisément dissoute, et l'édifice qui s'élève dans les nues est le symbole de cette dissolution de la société primitive et la formation d'une nouvelle et plus vaste société. Les peuples d'alors se sont réunis pour travailler à ce monument ; et comme ils se rassemblaient pour construire un immense ouvrage, le produit de leurs efforts devait être le lien social. ²⁹²¹

La typologie de la formation qu'établit Georges ADAMCZEWSKI ²⁹²² s'adapte relativement à la vérification du modèle Babel. ²⁹²³ Il repose sur ce que l'auteur dénomme comme les cinq grandes catégories de l'activité humaine appelés aussi noyaux signifiants :

- Avoir, il est important de noter ici dans cette typologie la prééminence, l'antériorité de l'avoir sur l'être.
- Faire, le matériau rassemblé permet de construire selon les règles du jeu social, du groupe.
- Être, l'être ne vient qu'au troisième étage ou troisième noyau, comme l'émergence de l'interprétation individuelle d'un savoir et d'une construction que la société a au préalable normalisé.
- Communiquer, la communication permet à un moment donné de faire le point de son propre investissement avant de repartir dans la construction commune..

²⁹²¹ HEGEL "esthétique textes choisis" PUF Paris 1953 p 27 (230 pages)

²⁹²² Psychosociologue chargé de recherche à l'I.N.R.P. L'article "Les conceptions et les formes de la formation vers une nouvelle typologie" in la revue "Technologies de la formation" n° ? p.6 à 17

²⁹²³ René GARDOU dans son cours de Maîtrise en Sciences de l'Education, méthodologie de la formation, à l'université de Lyon 2 (92/93) présente le type d'approche d' ADAMCZEWSKI comme "une formation par information". Pour R. GARDOU elle vise une intelligence rationnelle par la priorité à l'intellect, la priorité à la raison la priorité à l'entendement ... l'objectif visé est celui de la maîtrise des concepts, du discours et de ses propres décisions. R. GARDOU lui adresse trois principales critiques : "-*Sous une neutralité apparente, elle présente une forme de soumission aux valeurs présumées salutaires de la connaissance de la vérité et de la science qu'elle pose comme a priori non négociables.* - Cette logique renvoyant explicitement au modèle théorique de l'information, elle exclut de fait toute remise en question et tout réajustement significatif du formateur. Elle présuppose l'acquiescement et l'approbation du formateur, ce qui tend à placer les formés dans une situation de relative passivité et qui le livre à la toute puissance du formateur. En cela, elle se rapproche le plus de l'enseignement dit traditionnel transmissif impositif. -*Elle prend appui sur une vision purement rationnelle de la nature humaine.*" R. GARDOU peut citer à ce propos J. ARDOINO "*Dans cette perspective, il suffirait de définir des savoirs prélimités et de transmettre des données à des cerveaux directement conditionnés à cet effet.*"

- Changer, l'objectif reste de changer transformer la condition qui fut première en une condition seconde.

La typologie d'ADAMCZEWSKI se distingue cependant du modèle Babel dans la mesure où le changement est renvoyé à l'individu lui-même, dans la perspective Babel le choix du changement sa direction pourrait être collective ? A moins que tous ces changements plus ou moins librement consentis, conduisent à une cacophonie et à l'incommunicabilité. En effet nous pouvons lire les lignes qui suivent comme les étages successifs de la construction de la tour, dans le but ultime de changer (ou atteindre le ciel).

L'idée d'une telle progression vers les formes de plus en plus complexes de la formation peut prendre appui sur une approche logico-mathématique des catégories de l'apprentissage humain (Grégory BATESON 1977)²⁹²⁴. En usant en guise de conclusion de la métaphore du jeu, il devient alors possible de situer à un premier niveau, les pièces du jeu de la formation (savoir) à un deuxième niveau l'exercice des règles qui délimitent l'aire et la structure du jeu de la formation (faire), à un troisième l'expérience personnelle des réglages nécessaires pour s'intégrer au jeu (être) à un quatrième, les possibilités de confrontation de jeux et d'enjeux (communiquer) et enfin au sommet de la stratification logique (changer) se trouverait ou se perdrait la faculté de se retirer du jeu ou d'en concevoir un autre.²⁹²⁵

L'initiative en est aux hommes en groupe donc au groupe social.

L'universalité est dans "le lien social" : la construction d'une tour pour un projet de promotion de l'homme ...(atteindre le ciel)

L'orientation de la tension et du labeur est vers le futur ...L'objectif est de changer.

N'existe pour celui qui y travaille que le rapport à la construction.

HABERMAS²⁹²⁶ dit que "le système colonise le monde vécu". Il n'y a plus d'autres critères d'appréciation que la performance, la compétitivité, la rentabilité,

²⁹²⁴ Grégory BATESON (1904-1980) est un ethnologue psychologue dont les travaux conjuguent les apports des sciences cognitives et celles de la psychanalyse. Son approche est systémique visa, entre autre, à montrer, des catégories d'apprentissage, de plus en plus complexes,. Il poursuit les travaux de MEAD George HEBERT (1863 1931), ami de John DEWEY. Il influence l'école californienne de Palo Alto.

²⁹²⁵ Cours de Maîtrise de Charles GARDOU p. 17

²⁹²⁶ Les thèses de Jurgens HABERMAS, philosophe allemand, se font jour dans les années soixante. Il considère que techniques sciences et bureaucraties ne sont pas le dernier mot de la civilisation. Il introduit la notion d'intersubjectivité dans la philosophie. A l'instar d'Alain TOURAINE il voit dans la critique du technicisme par un retour à l'existentialisme une voie pour l'avenir. (voir ce qu'en dit FRIEDRICH Jonas in "Histoire de la sociologie" Larousse 1991 Paris 488 pages (à la page 465). Lire aussi dans "les temps modernes" n° 539 (Juin 1991 (p. 154 à 160) ce que HABERMAS dit, dans un entretien avec Ulysses SANTAMARIA et Richard WOLIN, de Jean Paul SARTRE, dont il se sent à la fois l'héritier (par la notion d'intellectuel engagé entre autre) et en rupture par la critique qu'il fait de la modernité (la notion d'intersubjectivité est absente chez SARTRE). Lire de HABERMAS : HABERMAS Jurgen " Le discours philosophique de la modernité" Gallimard Paris (1985) 1988 ; (484 pages). HABERMAS Jurgen "Connaissance et intérêt" Gallimard Paris 1976 ; (384 pages). HABERMAS Jurgen "Raison et légitimité". Payot 1978 ; (216 pages).

nous avons une médecine industrialisée où les impératifs systémiques de l'appareil médico-pharmaceutique l'emportent sur le souci de la santé, une industrie culturelle appelée à persuader les consommateurs de la valeur symbolique des marchandises etc..²⁹²⁷

Les hommes qui entreprennent la construction de la tour parlent en principe une seule et même langue sans doute celle de leur projet commun...

Arrivés au sommet les hommes ne parlent plus la même langue et ils ne se comprennent plus : nous pouvons relier ce phénomène à la spécialisation que suppose l'évolution extrême des sciences contemporaines. Cette spécialisation est-elle, et c'est notre hypothèse moins imposée par la nécessité de connaître que par les références que le savoir se renvoie à lui-même.²⁹²⁸

Le modèle Noé ou l'universel accueilli.

Dans la Bible, il est question du déluge, comme semble-t-il aussi, dans toutes les cultures anciennes du bassin méditerranéen. Partout semble-t-il, (l'aventure de Gilgamesh²⁹²⁹ pour les Mésopotamiens, par exemple), le déluge est fondateur de l'ordre naturel premier, de ses rythmes et de ses cycles, de sa continuité. Dès le judaïsme, Noé est l'artisan de la première alliance déjà signifiée comme perpétuelle, dont l'arc en ciel est le rappel²⁹³⁰. Dans le livre de la Genèse, la promesse que Dieu fait à Noé et par répercussion aux hommes est la suivante.

Dieu dit à Noé : "Tant que la terre subsistera, les semailles et les moissons, le froid et la chaleur, l'été et l'hiver, le jour et la nuit ne cesseront point."²⁹³¹

Ici, l'universalité se rencontre dans ce premier pas de Dieu vers l'homme, don gratuit offert à tous les hommes : le jour la nuit, l'hiver, l'été, le froid la chaleur dont la perpétuité constitue un ordre premier immuable qui ne dépend pas de l'homme mais grâce auquel et sur lequel l'homme peut désormais se construire ; construire son existence. Cette alliance perpétuelle sera renouvelée à Abram qui deviendra Abraham²⁹³², rappelée à Isaac à Jacob, à Moïse, rappelée aux prophètes. Tout le judaïsme et sa vocation sont dans ce

²⁹²⁷ André GORZ in revue "Le Monde" numéro spécial de dossiers et documents Juin 1993 "Les grands entretiens du monde". (p. 23)

²⁹²⁸ Voir le discours du savoir de Marc DÉRYCKE op. cit; 91/92.

²⁹²⁹ Dans l'article du magazine L' HISTOIRE n° 115 p19 à 23, Jean BOTTÉRO auteur de "l'épopée de Gilgamesh" Gallimard Paris Mai 1992 Nous lisons l'article de l'auteur qui analyse à partir de manuscrits sumériens les récits du déluge d'une autre origine que le texte biblique. L'article est introduit par cette phrase très significative : "La leçon "moderne" de Gilgamesh : nul ne peut rien contre un ordre institué en dehors de nous et dont nous ne serons jamais les maîtres." Notons que de notre point de vue l'analogie entre Gilgamesh et Noé s'arrête ici, Gilgamesh est un héros qui se rend admirable par son combat pour accéder à l'immortalité qu'il finit par renoncer à vouloir atteindre. Noé est admirable par sa foi sa confiance. Ici encore comme le souligne l'anthropologue René GIRARD,(op. cit),à partir d'autres textes, le texte biblique souligne une originalité évidente.

²⁹³⁰ livre de la Genèse chapitre 9 verset 16 "l'arc sera la signe d e l'alliance perpétuelle entre vous et moi"

²⁹³¹ livre de la Genèse chapitre 8 verset 22

message d'universalité qu'à travers un peuple, Dieu veut adresser à tous les hommes.

Cette alliance est incarnée et accomplie en la personne du Christ ²⁹³³, lui-même alliance renouvelée éternelle. Le christianisme se construit donc sur ce prolongement et non en rupture avec le judaïsme ; comme celui-ci se construit en prolongement et non en rupture de l'alliance faite à Noé. Dans ce prolongement, il est donc légitime de dire, que l'universalité est dans le premier pas de Dieu vers l'homme, promis à Noé, concrétisé en Israël, manifesté en Christ. Se retrouve ainsi sur les trois niveaux de réalité, la création, la nation instituée, et la personne, l'expression d'une alliance, d'un ralliement inconditionnel au sens évoqué par BUBER de Dieu à l'homme, permettant à l'homme par le modèle du Christ, de se rallier inconditionnellement, à son tour, à Dieu. Il est ô combien intéressant que l'idée de l'école moderne et son principe d'universalité qui germeront au XVI^e siècle dans la pensée de Jan Amos KOMENSKY, ne parte pas sur d'autres bases que cet universel devant être premièrement accueilli, puis remercié rallié comme une grâce.

Si nous recherchons en vertu de quelle force l'univers composé de parties si distinctes se maintient dans son être, nous constatons que c'est uniquement par l'ordre qui est la juste disposition des choses dans l'espace et dans le temps ...C'est pourquoi quelqu'un a dit que l'ordre c'est l'âme des choses. La nature et l'art nous en offrent clairement toute sorte d'exemples. ²⁹³⁴

KOMENSKY (1592-1670) écrit encore comment la découverte, et l'approfondissement, par la personne de l'élève, de cet ordre naturel premier offert gratuit stable, est une finalité essentielle de l'éducation. Bien avant John DEWEY (1859 1952) aux USA, Ovide DÉCROLY (1871 1932) en Belgique, Célestin FREINET en France (1896 1966), il conduira ses élèves à étudier la nature sur place à cultiver le miel des ruches tout en étudiant les abeilles, il sera l'inventeur de l'école et des pédagogies actives avant la lettre.

²⁹³⁵

Tout compte fait on arrive à la conclusion suivante : il faut le plus possible apprendre aux hommes à tirer le savoir non point des livres mais du ciel de la terre des chênes et des hêtres, je veux dire qu'il faut leur apprendre à connaître et à scruter les choses directement en elles-mêmes et non par le truchement des observations et des témoignages d'autrui. ²⁹³⁶

Noé c'est la personne que Dieu choisit préférentiellement au groupe. Curieux et réjouissant, de constater que ce modèle d'universalité ainsi proposé n'est pas, malgré cela, et sans doute même grâce à cela, en opposition donc avec l'idée de l'école moderne, puisque qu'il semble même, au contraire, l'avoir fondée. Ici c'est bien le singulier de Noé, qui se trouve être disponible à l'oeuvre universelle de Dieu. Noé ne se

²⁹³² Livre de la Genèse chapitre 15 verset 18

²⁹³³ Livre des Hébreux chapitre 9 verset 15 "Il est l'alliance nouvelle le médiateur."

²⁹³⁴ J. A. KOMENIUS: La grande didactique PUF Paris 1952 Chapitre XIII p. 76

²⁹³⁵ Rappel : DENIS Marcelle "Un certain KOMENIUS" Publisud Paris 1993.

²⁹³⁶ Jan Amos KOMENIUS "La grande didactique" PUF Paris 1952 ; p120 (Fondement III n 28)

trouve en aucun cas mutilé de lui même pour atteindre cet ordre premier des choses fondateur. Au contraire, par sa disponibilité, il permet la sauvegarde de la création. Noé écoute, accueille, agit dans le présent, et attend ensuite que Dieu, dans le temps qui passe, fasse ... son oeuvre.

Apprendre : entreprendre chercher ... ²⁹³⁷

Ces trois verbes que nous empruntons à l'analyse de Bernadette AUMONT et MESNIER Pierre Marie peuvent constituer une entrée pour analyser l'acte d'apprendre. Cette analyse s'appuie sur trois enquêtes qualitatives menées auprès d'entrepreneurs et de "processus d'entreprendre", de chercheurs et de "processus de chercher", et par l'analyse de trois dispositifs de formation jeunes. L'étude des processus entreprendre et chercher a montré comment un sujet se constitue par le fait qu'il se sent autorisé à exercer son indépendance dans l'activité de constitue d'un objet (le chercheur) ou d'une mise en projet (l'entrepreneur). ²⁹³⁸ Pour les chercheurs, l'acte d'apprendre se constitue lui-même d'entreprendre et chercher ... et d'apprendre. ²⁹³⁹ L'intérêt d'une telle démarche est d'être menée en partie à l'extérieur des instances classiques de l'éducation. Ses conclusions la rapprocheraient du modèle de Noé ²⁹⁴⁰ de l'universel. Noé apprend (étymologiquement saisi, par l'esprit). Noé comprend (étymologiquement embrasser ou saisir ensemble). Noé entreprend (entre (deux) prendre, suppose une situation initiale et situation terminale) ; la construction d'une arche. Noé cherche ce qui est a sauvé. Le principe initial en est l'élection ²⁹⁴¹ : C'est la personne qui s'impose au groupe social.

L'intention est aussi le futur puisqu'il s'agit de sauver des eaux (de l'oubli et de la mort) des animaux de chaque espèce. Mais la construction ou l'entreprise que suppose l'arche est ouverte sur l'extérieur ; l'arche est faite pour rechercher et accueillir les espèces animales à sauver ; pour un passage entre deux mondes. L'objectif de Noé est de sauver du déluge.

Cela nous rappelle le travail d'ARISTOTE qui à force d'observation finit par "catégoriser" animaux et plantes qu'il s'agit de distinguer les uns des autres. ²⁹⁴²

Cependant, alors que le moyen premier et dernier selon ARISTOTE est le concept, dans le modèle Noé il s'agit plus de distinguer, discerner, pour sauver, non pas l'idée,

²⁹³⁷ AUMONT Bernadette et MESNIER Marie Pierre "L'acte d'apprendre" Paris PUF 1992 .

²⁹³⁸ Ibidem p. 165

²⁹³⁹ Nous pourrions également relier cette recherche "*au moteur à quatre temps*" dont parle Henri DESROCHE in "Actes de la session d' Université d' Hiver de la formation professionnelle", centre Inffo Paris 1991 "Conduites maïeutiques en éducation des adultes" Interviewé par Gaston PARAVY . Les quatre stratégies de l'acte de formation : Le sujet S 1 (Il se sent autorisé à ...) L'objet S 2 (La recherche du chercheur) Le trajet S 3 (Entre personne projet (entrepreneur) et personne ressource (chercheur), la démarche permettant d'aller de l'un à l'autre). Le projet S 4 (L' entreprise de l'entrepreneur).

²⁹⁴⁰ Nous y retrouvons trois phases comme trois successives chercher comme Noé chercha les animaux, entreprendre comme Noé entreprit se construire une arche, apprendre se décomposant en ces deux actes fondateurs.

²⁹⁴¹ Genèse chapitre VI verset 8 "*Mais Noé trouva grâce aux yeux de l'Eternel.*"

mais l'être lui-même.

Autrement dit, ARISTOTE établit un régime de causalités qu'il distingue en quatre types : la cause finale (l'intention) la cause formelle (logique), la cause matérielle (physique), la cause motrice ou efficiente (l'explication). C'est à travers ce régime qu'il observe les animaux et qu'il obtient ses classifications .

Le modèle Noé peut se passer de ce régime aux accents de déterminisme. Il s'agit peut-être davantage de distinguer sans catégorisation conceptuelle. Simplement la distinction y est de nature existentielle et essentielle, à la fois ²⁹⁴³ . L'essence et l'intelligible réel d'une part ; l'existence, la contemplation et la tension ou l'accouchement de l'être vers l'idée d'autre part ; qui différencient classiquement ARISTOTE de PLATON supposent tous les deux par des voies symétriques un divorce, et un dialogue, entre théorie et pratique, matière et concept. Ils sont ici à la fois supposés réconciliés et comme dépassés.

Nous reviendrons sur cette différenciation qui nous conduira à distinguer la théorie et la pratique selon la philosophie grecque , le geste et la pensée selon le message judéo chrétien.

e) Trois oppositions clés entre les deux modèles.

Nous allons distinguer trois niveaux d'opposition entre les modèles Babel et Noé : le rapport au temps, le rapport à la construction (ou à l'institution), la forme du savoir.

Deux conceptions du temps.

L'histoire réelle n'est pas le tout ou rien , ni le tout, tout de suite. Il ne faut pas oublier cette grande vertu de l'Esprit, aujourd'hui dévaluée : la patience de notre Dieu, notre propre patience. Il nous faut savoir assumer le temps, le temps de la naissance de la liberté. ²⁹⁴⁴

Une des oppositions fortes entre le modèle Noé et le modèle Babel tient au rapport au temps. Claude LEVI-STRAUSS ²⁹⁴⁵ parle de "sociétés horloge" ou "sociétés froides" et de "sociétés machines à vapeur" ou "sociétés chaudes" pour distinguer celles où le temps est vécu comme une circularité reproduite, dans la société traditionnelle tribale, et celle où le temps est représenté comme une projection vers le futur, la société moderne contemporaine. Notons au passage le paradoxe si la société horloge est simplement reproductive, les conflits de classe et d'intérêt y sont inexistantes, les rapports humains se déroulent suivant les normes d'un ordre social établi. Ici toute nouveauté tient du miracle elle est reçue comme telle. La société "machine à vapeur" que nous avons vu naître avec

²⁹⁴² Nous pouvons lire à ce sujet "De la génération des animaux" texte de ARISTOTE établi et traduit par Pierre LOUIS Collection des Universités de France "Les belles lettres" Paris 1961 231 pages

²⁹⁴³ Les distinctions sont le couple (mâle femelle) et l'espèce ainsi que les animaux purs et impurs...(Genèse 7)

²⁹⁴⁴ Pierre GANNE : "Le don de l'esprit Leçons sur l'Esprit Saint" Le Centurion Paris 1984 p. 32 .

²⁹⁴⁵ Claude LÉVI -STRAUSS "La pensée sauvage" Plon Paris 1962 ; (408 pages). Claude LÉVI -STRAUSS "Tristes tropiques" édition révisée Plon 1965 ; (492 pages).

l'hypostase de la pensée objective, sur une volonté de rationalisation de la pensée sociale, de neutralisation des passions, de stérilisation des conflits, est au contraire une société chaude, où la croissance exponentielle légitime toute nouveauté comme un dû et comme un progrès. Dans cette dernière société, les relations humaines sont basées sur le rapport de force les principes de luttes de classes et des conflits d'intérêts d'où leur nom de société chaude que Claude LÉVI-STRAUSS leur donne.

Pour Babel le temps se rapporterait davantage à Cronos ²⁹⁴⁶ qui dévorait ses enfants au fur et à mesure qu'ils naissaient. Il s'agit d'une course contre le temps, le temps c'est de l'argent, c'est à chaque instant le *"tout ou rien"*, coincé entre le *"tout gagné"*, ou le *"tout perdu"*; tout n'a de sens que par rapport à l'objectif figé et ciblé : le "projet" que l'on s'est proposé. L'organisation scolaire classique avec des diplômes, qui doivent être passés dans les temps, est assez proche à première vue, des conséquences de ce modèle. Pour Babel le temps est toujours l'adversaire, il faut construire plus vite qu'il ne dévore.

Le dilemme de cette dualité est-il incontournable ? Une troisième voie n'est-elle pas possible ?

Si Babel semble bien à première vue conforme au type de "société machine à vapeur" tournée vers le futur, Noé ne se confond pas avec "une société horloge" où le temps ne serait qu'une reproduction perpétuelle d'une même réalité sociale comme un rituel perpétuellement recommencé.

Pour Noé, le temps n'est pas le lieu d'un éternel recommencement, il existe une promesse une ouverture vers le futur, le temps c'est l'instrument avec lequel Dieu travaille dans l'intensité du présent pour ouvrir l'avenir.

Deux conceptions du rapport à l'institution.

Babel est un monde clos, fermé sur lui-même et au monde extérieur. L'institution doit se protéger, en effet, des agressions du monde extérieur qui risquent de perturber la construction commune. Paradoxalement, le sacrifice de la personne à l'autel de la collectivité sociale et de la construction commune conduit à la recherche du diplôme, du bénéfice individuel au détriment de l'intérêt commun. Le sacrifice de l'universel à l'autel du général et du singulier à l'autel du particulier, conduit l'homme à se singulariser par l'extravagance et l'originalité pour se distinguer des autres, la centration sur son soi-même. Et voici, qu'à force de sacrifice de la personne et de ruptures radicales avec le monde, les hommes ne parlent plus tout à coup la même langue. L'excès d'individualisme est la seule réponse sociale que trouvent les hommes pour survivre au concept hypostasié de la pensée objective et par voie de conséquence de la généralité en lieu d'universel. Le "tout sacrifice pour l'institution" conduit à la mort de l'institution elle-même à son implosion à la dispersion des hommes ²⁹⁴⁷.

C'est cette indifférence généralisée que dénonce le psychanalyste Tony ANATRELLA

²⁹⁴⁶ Selon la mythologie, Cronos est un titan, il est le père de Zeus le seul de ses enfants à ne pas être dévoré par lui. Il fut sauvé par sa mère Réha) la soeur de Cronos. Devenu adulte Zeus forcera Cronos à lui restituer ses frères et soeurs.

²⁹⁴⁷ ... "car c'est là que le Seigneur brouilla les langues de toute la terre, et c'est là que Dieu dispersa les hommes sur toute la surface de la terre". Genèse chapitre 11 versets 9

comme source de la crise de notre société aujourd'hui.

Si la reconnaissance de la liberté individuelle dans nos sociétés est le résultat d'une longue évolution et d'une maturation du sens chrétien de la personne humaine et de son lien social, le sens actuel de la liberté est plutôt celui de chacun pour soi. De même l'esprit de tolérance devient synonyme d'indifférence et ne reflète plus la conscience d'être engagé dans une histoire commune, où les actes individuels font progresser ou régresser l'ensemble.²⁹⁴⁸

Du côté de Noé c'est ... la personne de Noé elle-même que Dieu institue en quelque sorte. L'arche pourrait cependant bien en être le symbole : société ouverte dont parle K. POPPER²⁹⁴⁹. Ouverte sur le monde dont elle contribue à sauvegarder la vie. Ouverte sur l'avenir, elle est parée pour le passage du déluge. Ici, le rapport est inversé par rapport à Babel : l'arche que Dieu demande de construire à Noé personnellement pour sauver lui et les siens va de fait contribuer à préserver la vie du monde. Le personnalisme de Noé a conduit à la prise en compte de l'intérêt collectif. François CHÂTELET et Évelyne PISIER KOUCHNER²⁹⁵⁰ écrivent qu'il existe dans notre modernité plusieurs types d'états :

- L'état gérant d'une société humaniste ouverte semble répondre au modèle Noé. Les trois autres modèles pourraient rejoindre le modèle Babel.
- L'état nation essaie de construire une entité nationale : la nation c'est le matériau qui sert à construire la tour.
- L'état parti essaie de broser les lignes idéologiques, communes à tous, c'est le plan qui préside à la construction de la tour.
- L'état savant veut se donner les moyens d'asseoir une autorité. Le moyen c'est le savoir objectif. Sa monopolisation par l'état donne naissance à l'hypostase du lien social par le savoir objectif célébré comme Dieu.

Deux conceptions du savoir.

Pour Babel il s'agit d'un savoir idée construit et dont l'objet est une hypothèse volontariste du dépassement. (atteindre le ciel). Le rapport à la construction est premier et dernier, il s'agit d'un savoir objet et prioritairement objet, on peut agir sur lui et changer à chaque instant les modalités de la construction de la tour. Il est mû par une idée un idéal à atteindre hors de la réalité terrestre. C'est l'idéal qui est le but ultime : cet idéal auquel le groupe accède suppose une rupture de plus en plus radicale avec la réalité environnante : la création. La construction se coupe du monde pour ne plus se référer bientôt qu'à elle seule.

Pour Noé il s'agit d'un savoir vivant toujours d'abord accueilli, c'est à dire, à la fois

²⁹⁴⁸ Tony ANATRELLA "Quand la société a le blues." in *La vie* n° 2 478 25 Février 1993 p. 18 et 19

²⁹⁴⁹ Karl POPPER "La société ouverte et ses ennemis" Seuil Paris 1979. et "L'univers irrésolu plaidoyer pour l'indéterminisme". Payot 1986.

²⁹⁵⁰ François CHÂTELET et Evelyne PISIER KOUCHNER "Les systèmes politiques au XX^e siècle". 1981 PUF Paris 1988 pages

concret, sujet et objet. On peut reprendre, sans crainte, à son propos, l'expression de Carl ROGERS *la science est dans les personnes*.. Ce savoir est vivant parce que, qu'il s'agisse d'entreprendre la construction de l'arche, de rechercher des animaux, d'écouter les enseignements de Dieu ; il y a toujours une intention qui se concrétise (le concret), une personne qui agit (un sujet), un extérieur à soi à découvrir (un objet).

Ce savoir est tout à la fois singulier et personnel, mais non pas particulier, au sens de clos au monde des autres, il rejoint l'universel, mieux même, ici, il le fonde.

Ce savoir enfin, est accueilli, tout commence en effet par une parole dite à Noé, parole à accueillir, identifiant son être, et tout, au long de cette histoire, est écoute accueil. L'arche accueille la création, la création accueille l'arche comme Dieu accueille Noé et Noé accueille Dieu.

Et nous atteignons au singulier (et "extraordinaire") paradoxe :

L'accueil de l'universel comme préalable, don gratuit à accueillir, est en soi, fondateur d'une universalité pour d'autres, pour tous les autres.

Note connexe numéro trois : Une confrontation. Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 pp 237 à 257

-Avec les questions de l'éducation aujourd'hui.

L'homme n'accède pas à Dieu de ses propres forces. Dieu fait le premier pas : tel est le premier apport de la Bible.

À partir de ce premier pas tout acte n'est que réponse de l'homme à cette grâce première.

David écrivait déjà :

Mon âme bénit l'Éternel ! Que tout ce qui est en moi bénisse son saint nom ! Mon âme bénit l'Éternel et n'oublie aucun de ses bienfaits. (Psaume 103)

La louange est une réponse libre à l'amour premier de Dieu dont David ne veut oublier aucun de ses bienfaits. La louange révèle toujours que le premier pas est accompli par Dieu, elle est révélatrice de cet ordre des choses.

Cette louange fait exister et comme se révéler encore l'unité profonde de l'être "*que tout ce qui est en moi bénisse son saint nom*".

N'est-ce pas ce chant d'amour de l'homme pour son créateur source de sa propre existence, réponse à l'amour premier qu'il ressent profondément en lui, qui spécifie déjà le message biblique ?

Parmi les grands héritages de la Bible sont des chants des cantiques des musiques, ou même, spécialement dans le judaïsme, des danses.

Dans la louange, l'homme est réunifié, "*tout ce qui est en lui*" se fait geste ou danse, cri ou musique, il ne fait qu'un.

La question de l'éthique revient comme un cheval fou de l'oubli où elle a été, pendant un temps, tenue. Elle est au centre des questions des philosophes, des éducateurs, des

entrepreneurs, des politiques, des économistes.

La préoccupation éthique qui nous vient de la Grèce suppose, au contraire de la louange, que l'homme réfléchissant sur sa condition, et se projette dans un monde idéal selon une idée qu'il se fait de la justice. D'une certaine façon, avec l'éthique, selon les grecs le monde de l'idée se détache de celui de l'expérience existentielle et fait exister un monde parallèle des valeurs, détaché de la réalité incarnée : l'homme se dédouble.

Dans le domaine précis de l'éducation, la préoccupation éthique occupe, aujourd'hui, dans le débat des sciences éducatives, l'une des premières places, sinon la toute première.

Redisons que la préoccupation biblique n'est pas a priori la morale ou l'éthique qu'elle ne rejoint que par un chemin inversé.

Il n'est pas moral ni éthique, par exemple, que Jacob ait subtilisé le droit d'aînesse à Ésaü, usant de stratagème et se faisant passer pour son frère, devant Isaac son père, vieux et presque aveugle : n'empêche que Jacob reçoit vraiment la bénédiction de la part d'Isaac son père. (*Genèse 27*)

Le sens de la parole d'Isaac, ce qui est dit est dit, prévaut donc sur un critère moral initial. Il faut dire qu'Isaac parle, au nom de l'Éternel dont la parole fait naître toutes les bénédictions. De cette bénédiction, de cette postérité, naîtra le Christ.

Le caractère à la fois relationnel personnel, voire intime, de la révélation finit donc étrangement par relier, chacun de ceux qui en accepte le don, à une communion en l'amour de Dieu manifesté en Christ pour eux-mêmes et pour le monde. Ce n'est pas de l'éthique ni de la morale mais un cheminement de Dieu avec l'homme.

L'homme, en effet, ne marche plus seul, il a un compagnon de route.

Tel le pédagogue de l'antiquité, quelqu'un a pris la main que l'homme lui tend, et, en chemin, des épreuves aux réjouissances, des luttes aux prières, des rires aux larmes, il éduque l'homme, un peu comme le précepteur le faisait pour l'Émile.

La différence, de taille, tient au fait qu'à l'instant où l'Émile devrait mourir c'est le précepteur qui s'offre à sa place comme victime. Mais l'Émile, l'homme, peut comprendre désormais de quel amour il est aimé et reçoit cet amour en héritage. Se laissera-t-il contaminer par l'amour de son maître ? La réponse lui reste, il demeure libre de sa réponse.

Tout homme est libre devant Dieu. Tout au plus le témoin pourra-t-il conduire son prochain au seuil de cette liberté radicale et intime.

Si l'homme veut bien se laisser contaminer par tant d'amour, cette contagion finit par l'entraîner jusqu'au don de lui-même, dans l'amour du prochain, son frère, comme le fit le premier des premiers, le Christ lui-même "*le médiateur d'une nouvelle alliance*" (*Hébreux 9 verset 15*) .

Paul écrira encore : *.. (...)il n'y a qu'un Dieu un seul médiateur aussi entre Dieu et les hommes, un homme : Christ Jésus, qui s'est donné en rançon pour tous. (TOB)(1 Timothée 2 versets 5 et 6)*

La question de la médiation pédagogique trouve ici une réponse radicale absolue et

bien originale, la voici liée intimement au prix (la rançon ou la valeur) de tout homme.

Si le médiateur entre l'homme et Dieu est le Christ Jésus aucun autre homme ne peut s'interposer entre Dieu et l'homme quel qu'il soit, qu'il soit instruit ou ignorant, sage ou fou, religieux ou rebelle à toute religion ...

Tout au plus, le témoin pourra-t-il communier dans la médiation du Christ. Ainsi Paul souffre-t-il les douleurs de l'enfantement pour l'église de Galates jusqu'à ce que le Christ soit formé en elle.

(..) mes petits enfants que dans la douleur j'enfante jusqu'à ce que le Christ soit formé en vous. (Galates 4 verset 19).

Le changement de centre de la conversion conduit Paul à entrer dans la volonté de Dieu pour des Galates, il ne souffre pas pour lui-même, mais il prend part aux souffrances du Christ, prenant part à son Règne.

Paul est témoin déjà de cet autre Règne pour lequel et par lequel il vit et, donc, comme tout témoin, il témoigne et rend compte. Désormais il se laissera enseigner et éduquer par Dieu seul.

Le chrétien est enseigné, recevant le signe (étymologie du mot enseigner) dans le coeur, le signe du baptême rejoint la circoncision du coeur dont parle Paul, avant d'être élevé (ou éduqué) vers les hauteurs vertigineuses d'un amour sans limite.

La révélation biblique annonce que la parole qui libère et qui s'accomplit selon la vérité vient de l'Éternel seul (et non de l'homme) mais elle va pénétrer jusqu'aux entrailles de l'homme qui marche par la foi. Tel est le sens de la nouvelle alliance. Par cette nouvelle alliance l'homme est entré dans l'intention même de Dieu. Il peut aimer de l'amour dont il est, lui-même, aimé.

Morales et éthiques, ainsi revisitées par la Bible par le cheminement inversé de Dieu vers l'homme et non plus initialement en tout cas, de l'homme vers Dieu, ne vivront pas pour elles-mêmes, elles se remettront en cause à chaque instant dans la relation intime avec Dieu, présent dans le plus petit d'entre les hommes.

Morales et éthiques ne seront plus désormais des valeurs théoriques qu'il faut mettre en pratique mais les fruits d'une grâce qui se révèle au long d'une histoire à la fois personnelle et universelle.

Ce que l'homme fait au plus petit des hommes il le fait à Dieu lui-même. Car Dieu a librement choisi de se manifester dans les pauvres et les petits.

Le fruit de cette découverte même, présence de Dieu dans le plus petit des hommes, est révélée gratuitement et ne résulte pas de la spéculation de l'esprit humain. (*Évangile selon Luc 9 verset 48 déjà cité*).

L'origine et la gloire en reviennent donc à Dieu seul. Mais Dieu, amour de tout amour, se fait humble et retourne cet amour vers le plus petit des hommes.

Ainsi, la Bible rappelle-t-elle au travers de la louange, l'unité de la personne, et la médiation nouvelle entre Dieu et les hommes, les trois dons de Dieu à l'humanité : la création, la parole, et la croix de la rédemption.

Les questions des pédagogues contemporains revisitées par la Bible pourraient y

retrouver une compassion qui prend visage dans une nouvelle espérance : L'homme est aimé, il lui est toujours possible d'aimer du même amour et d'entrer ainsi dans le Règne de Dieu.

-Avec les questions épistémologiques actuelles.

Épistémologie est un mot composé d'une double racine grecque : "épistémé" qui signifie science et "logos" qui signifie étude. Le Petit Robert en donne cette définition synthétique que nous ferons nôtre :

*Étude critique des sciences, destinée à déterminer leur origine logique, leur valeur et leur portée. L'épistémologie entre dans la théorie de la connaissance.*²⁹⁵¹

KOHN et NEGRE distinguent deux méthodologies de recherche possibles compatibles et complémentaires :

La méthode qui tente d'éliminer de prime abord toute référence subjective et, celle, au contraire, qui ne gomme pas les a priori qu'elle se donne. Dans les deux cas cependant, il convient d'analyser la position du chercheur et d'en tenir compte : la recherche d'objectivité étant elle-même une subjectivité.

La subjectivité, prise en compte, est donc une composante incontournable de l'objectivité scientifique²⁹⁵².

Nous avons, dans ce travail lui-même, évoqué l'idée que le doute méthodologique ne pouvait reposer sur autre chose que sur un acte de foi. Nous avons également montré que la Bible n'invente pas tant la foi, condition première et implicite de toute existence, qu'elle ne ne l'éclaire et la nourrit. La Bible ne fait en effet qu'éclairer la foi comme étant le moyen par excellence que Dieu choisit pour révéler son projet pour l'homme.

En Jésus Christ, tout à fait homme, tout à fait Dieu, la foi trouve selon Bible, sa raison et son sens, un nom, une personne sur lesquels reposer et se fonder.

L'alliance est en effet le moyen que se donne Dieu pour marcher avec l'homme par la foi dans le mouvement réciproque de l'homme vers lui, de lui vers l'homme.

À partir de ces constatations, il devient clair que foi et doute se répondent, d'une certaine manière, tout autant dans la démarche de celui qui se réfère au Dieu biblique que dans celle du chercheur.

La foi n'élimine pas le doute mais en déplace le rayon d'action et le champ de questionnement comme le doute n'élimine pas la foi, mais se cache à lui-même qu'il se fonde sur une certaine foi.

Notons à ce sujet les positions de :

- Karl POPPER : toute théorie scientifique n'est qu'une hypothèse ouverte s'opposant au système clos de l'idéologie et doit pouvoir permettre une contre hypothèse
- Thomas KUHN : le savoir scientifique subit dans son histoire des ruptures d'ordre

²⁹⁵¹ Édition de 1991

²⁹⁵² KOHN et NÈGRE "Les voies de l'observation" Nathan Paris 1991 ; (239 pages).

épistémologiques qui modifient les paradigmes sur lesquels les précédents savoirs paraissent acquis, et relativise donc le caractère absolu des savoirs donnés à une époque donnée,

- KOHN²⁹⁵³ explique que dans la démarche scientifique, et plus particulièrement, dans les sciences humaines, ce qui devient désormais constructeur et porteur d'universalité est moins la forme objective de sa transmission que le cheminement de la personne qui a conduit à telle découverte. L'important n'est plus le chemin mais le marcheur, dit-elle.
- Nous pouvons également nous référer aux théorèmes de Kurt GÖDEL (1906/1978), le fameux mathématicien d'origine autrichienne qui formalisa et démontra l'irréductible incomplétude de tout système mathématique logique et formel pensé en termes de non contradiction interne, non contradiction irréductible et démontrée elle-même par l'un des théorèmes. Tout système de ce type ne peut tenir qu'en s'appuyant sur un autre système contradictoire avec celui-ci ou sur un postulat qui échappe à la cohésion interne du système lui-même.
- Edgar MORIN : toute recherche scientifique doit renoncer au syncrétisme réducteur et gérer la complexité renonçant au système globalisant explicatif.
- L'approche pour une nouvelle épistémologie de Fritjof CAPRA qui intègre l'éthique comme une composante essentielle de la démarche scientifique elle-même.
- La gnose de Princeton a donné naissance au New Age qui conçoit le monde comme un négatif de Dieu qui confond ésotérisme initiation et message divin.²⁹⁵⁴

En quoi la Bible dit-elle encore radicalement autre chose ?

Nous avons développé dans le mémoire de Maîtrise les deux modèles Nous citons ici un extrait de notre travail auquel nous invitons le lecteur à se rapporter. Il vaut encore pour la présente étude.

Le modèle Babel proposait une construction abstraite du savoir, le modèle Noé supposait un savoir en actes, en prise avec le réel. Le savoir construit collectivement nous pose donc une question incessante en tant que réalité dont il faudrait tenir compte.

Une double question en résulte .

- Cette subjectivité, si elle a valeur dans la construction personnelle, serait elle préjudiciable dès qu'il s'agirait de s'en référer à un savoir commun ?
- Est-il des raisons de le penser sans pour cela s'en référer à l'hypostase de la pensée objective mais en se référant à la nécessaire prise en compte d'un minimum commun ?

Autrement dit, peut-on pénétrer à l'intérieur de la tour et ressortir, c'est à dire faire de cette tour une pièce de l'arche ? Peut-on en extraire quelques pièces pour les mettre dans l'arche ? La construction du savoir commun serait-elle dès lors une réalité dont il faudrait tenir compte sans rester pour cela enfermer dans son enceinte ?

²⁹⁵³ KOHN Ruth Carter *Le chemin, c'est le marcheur* In Perspectives Documentaires de l'Éducation INRP N° 28 (1993) (pp. 27 à 42)

²⁹⁵⁴ RUYER Raymond *La gnose de Princeton des savants en recherche d'une religion* Hachette Pluriel Paris 1991 (447 pages) 1^{ère} édition 1974

accueillie. Faire que cette tour puisse devenir déjà, par le regard qu'on y porte, une arche.

Cela supposerait une double entrée : dans le monde des savoirs reconnus d'une part, mais sans y demeurer le prisonnier et, dans l'intimité d'une rencontre transcendante, en fait, fondatrice, d'autre part.²⁹⁵⁵

Aux modèles de Babel, savoir construit, et Noé, savoir accueilli nous ajoutons celui de la Pentecôte mais le mot modèle est inadéquat pour parler de l'Esprit Saint, personne libre et indépendante de l'homme. L'Esprit souffle où il veut, nous dit l'écriture. Il est donc l'anti-modèle par excellence, ne se laissant pas enfermer ni contenir, porteur de l'autre royaume. Il ne peut que s'accueillir mais cet accueil permet une autre construction où l'homme ne travaille plus seul mais avec Dieu.

Le miracle de la Pentecôte, les premiers chrétiens parlant la langue des étrangers en séjour à Jérusalem, révèle que l'Esprit Saint ne conduit pas à une spiritualité désincarnée mais donne d'entendre, en les rejoignant, la langue des autres, les langues humaines, leurs cheminements et leurs questions pour leur annoncer, à partir de là, les merveilles de Dieu. (Actes 2 verset 10)

Ainsi donc, la perspective nouvelle des premiers chrétiens n'exigeait pas tant des hommes qu'ils s'intègrent dans leur mode de vie ou de pensée ou leur savoir, qu'elle n'allait les rejoindre dans leur mode de vie et de pensée propres s'annonçant dès lors à partir d'une réalité concrète.

La nouvelle universalité ainsi ouverte ne conditionne pas l'expérience à une confession de foi, mais vient rejoindre en fait les expériences des hommes. L'attitude inverse serait celle d'un monisme théiste intégriste, le christianisme trinitaire originel et biblique se développe au contraire dans le dialogue et la relation qui parcourt tout le message biblique.

L'expérience chrétienne n'intègre pas le monde mais le rejoint, et témoigne dans le monde sans se fondre en lui. On peut même dire que plus le christianisme se "fondamentalise", c'est à dire qu'il puise sa source exclusivement en Christ révélé dans la Bible, plus il se "désintègre", c'est à dire qu'il prend conscience que Dieu par le directement à chacun, et que nulle pression extérieure, nulle structure humaine, ne peut contraindre cette relation, comme Jésus lui-même ne l'a jamais contrainte vis à vis de quiconque.

Nous sommes loin, très loin même, nous semble-t-il du New-^Âge qui tente de fonder sur une dimension spirituelle de la connaissance, la connaissance de Dieu. Le Dieu de la Bible ne se sonde pas à partir d'une gnose ou d'un savoir, mais il ouvre une certaine soif d'apprendre et de connaître, en affirmant la primauté de l'expérience personnelle sur tout discours, fut-il savant.

Ne pouvons-nous pas lire ainsi, à partir d'une telle libération des savoirs singuliers s'appuyant sur l'expérience singulière libérée de de tout diktat d'ordre théorique, et rejoignant naturellement l'universalité, puisque Dieu lui même a fait le premier pas et les a rejoints avant même qu'ils ne songent à le faire, le formidable mouvement qui, à partir de

²⁹⁵⁵ Antoine CABALLÉ op. cit. - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (à la page 122) .

la christianisation du monde a engendré le développement des techniques et des savoirs parmi les illettrés, jusqu'à transformé, objectivement, le monde ?

-Avec d'autres textes fondateurs (essentiellement la philosophie grecque).

Nous avons, dans notre travail de Maîtrise, commencé de développer une telle approche comparative, nous en reprenons ici, par synthèse, quelques thèmes concernant la philosophie grecque, enrichis toutefois par les quelques lumières de l'étude présente. Ces thèmes pourront être développés dans la thèse future.

Nous pourrions aussi nous approcher alors des textes d'autres sources culturelles que nous laisserons pour l'instant de côté, tels les textes de l'Orient et l'Islam, voire la Mésopotamie ancienne, entre autres.

En quelques mots disons simplement ceci pour ces trois courants que nous venons de citer:

- À la spiritualité orientale fondée sur le principe du détachement par la méditation, pour qui le corps est une prison dont le cheminement au travers de réincarnations va conduire l'homme à se délivrer, le judéo-christianisme biblique oppose l'unité corps âme et esprit de l'être.
- À l'Islam de la soumission à Dieu seul miséricordieux et créateur, la Bible oppose le mystère de l'incarnation, Dieu vient parmi les hommes et brise par Amour la distance entre lui et l'homme.
- Au mythe de Gilgamesh, héros magnifique de la mythologie mésopotamienne survivant au déluge, la Bible oppose Noé qui enseigne par sa foi et son obéissance à Dieu qui fait alliance avec lui et sa postérité, c'est à dire tous les habitants de la terre, première notion d'universalité.

La culture grecque, quant à elle, présente la particularité, nous l'avons souligné d'être liée, dès la genèse de celui-ci, au christianisme, ne serait-ce que par l'usage de la langue hellénique dans l'écriture même du Nouveau Testament.

Nous nous approcherons essentiellement de SOCRATE mais aussi d'ARISTOTE et de PLATON qui ouvrent les deux grands courants de la philosophie selon l'essence ou l'existence. Leur problématique commune est celle de l'éthique. L'Évangile de la bonne nouvelle n'est pas une éthique à proprement parler, nous l'avons dit, mais un préalable à toute construction de cet ordre, une question posée à l'éthique, une perspective ouverte face à l'éthique.

Les deux pères de l'église que sont Saint AUGUSTIN et saint THOMAS D'AQUIN, furent, à près de mille ans d'écart, confrontés aux deux principales intrusions de la philosophie grecque dans la pensée chrétienne. D'abord PLATON auquel Saint AUGUSTIN rendait hommage tout en critiquant le néoplatonisme qui pénétrait l'église. Ensuite ARISTOTE qui influença Saint THOMAS D'AQUIN qui s'opposa cependant l'interprétation matérialiste d'un AVERROËS.

La philosophie platonicienne et la métaphysique aristotélicienne se fondent certes sur l'idée d'une existence ou essence suprême tel le dieu de SOCRATE dont elles sont les

héritières, mais ce dieu reste sur un mode conceptuel seulement accessible. Pour PLATON, rejoignant SOCRATE, il subsiste une voix intérieure démiurgique, voix de la conscience qui rejoint le dieu. Pour ARISTOTE, le dieu si tant est qu'il subsiste encore, n'est qu'un principe organisateur du monde.

- Sans doute l'influence de PLATON aboutit à la tentation gnostique qui pensa atteindre Dieu par la seule connaissance. Dans le Timée, PLATON maintient que le monde sensible n'est qu'une image imparfaite du monde intelligible et qu'il n'y a de science que ce dernier, mais il tente néanmoins à l'aide de connaissances astronomiques physiques psychologiques et médicales de donner une explication vraisemblable de la formation de l'âme et du corps.
- Sans doute l'influence d'ARISTOTE aboutit à faire de la scolastique du Moyen Âge une quête désincarnée et rigoriste.

André Jean FESTUGIÈRE écrit à propos de la métaphysique aristotélicienne et de son caractère inéluctablement finaliste:

(...)s'il y a relation de l'homme à Dieu, il n'y en a point de Dieu à l'homme. Et l'on voit bien pourquoi c'est que la première relation est une relation de nécessité, la composition de l'homme ne s'entend que par rapport à un absolu simple, au lieu que la seconde se révèle entièrement gratuite, de bonté pure. Rien n'exige que Dieu pense à l'homme dans le système d'ARISTOTE tout au contraire exige que Dieu ne pense qu'à lui-même. (...) et la critique serait vaine à l'égard d'une doctrine qui ne vise qu'au nécessaire.²⁹⁵⁶

Cette séparation irrémédiable entre le monde pur des idées et celui des corps aboutit à faire de la théologie chrétienne une vision désincarnée et toute spirituelle largement incomplète et déficitaire par rapport à la révélation biblique qui concerne l'être unifié.

Revenons donc encore à l'unité profonde de la personne selon le judaïsme qui s'oppose à la vision grecque dont le mythe de la caverne est une figure²⁹⁵⁷.

La formule de Paul utilisant les trois termes pneuma (*l'esprit*), psyché (*l'âme*), et sôma (*le corps*) dans la première épître aux Thessaloniens a fait couler beaucoup d'encre. D'aucuns y ont vu les signes d'une subdivision hellénique. L'apôtre y écrit ceci :

Que le Dieu de paix lui-même vous sanctifie totalement, et que votre esprit, votre âme et votre corps soient parfaitement gardés pour être irréprochables lors de la venue de notre Seigneur Jésus Christ. (TOB) (1 Thessaloniens 5 verset 23)

La note de la TOB spécifie.

Nous avons rendu la phrase de façon à faire apparaître une simple énumération des termes qui, l'un comme l'autre, peuvent désigner chez Paul, l'homme tout entier, qu'il s'agisse de pneuma, de psyché ou de sôma. Point n'est alors besoin d'un emprunt à une anthropologie grecque à trois composantes qui ne s'exprime d'ailleurs jamais en ces termes.

²⁹⁵⁶ FESTUGIÈRES André Jean "L'idéal religieux des grecs et l'évangile" Librairie Jean GABALDA Éditions J GABALDA Paris 1932 ; (340 pages).(pages 54, 55)

²⁹⁵⁷ PLATON "La République" Livre VII

Rejoignant l'interprétation qu'en donne FESTUGIÈRE²⁹⁵⁸, nous pouvons également supposer que Paul emploie les termes familiers à la culture grecque pour faire entendre son message.

Une lecture attentive de ce message ôte les derniers doutes, Paul parle de la garde de Dieu sur l'homme, il fait référence donc à ce regard inversé que nous avons maintes fois mentionnés. Il parle aussi de *l'être tout entier* il y a donc une référence unitaire dans le texte lui-même. Enfin, il poursuit en disant :

Celui qui vous appelle est fidèle c'est lui encore qui agira (verset 24)

L'unité de l'être ne signifie pas son monolithisme, et nous pouvons peut-être considérer, avec l'ensemble des théologiens contemporains, que l'âme, l'esprit, le corps, mais aussi le cœur ou les entrailles sont des aspects d'une seule et même personne.

La philosophie naît avec SOCRATE et PLATON dans la contemplation de l'Idée porteuse du Vrai du Beau du Bien mais dont la perception n'est qu'un reflet. On accède à l'Idée dont la lumière pure est inaccessible, par une projection, un effort de conceptualisation de l'esprit qui porte en lui-même le négatif de cette lumière extérieure.

Pour SOCRATE²⁹⁵⁹, la maïeutique permettra cet accouchement de l'être à l'Idée.

Le partage entre l'âme et le corps le monde "pur" des idées et celui "impur" des corps imposait en effet à SOCRATE la recherche d'une idée pure dénuée de toute subjectivité ayant, seule, à ses yeux, caractère d'universalité.

SOCRATE Est- ce que, selon toi, le savoir et le croire, la science et la croyance sont la même chose ou pas ? GORGIAS Selon moi SOCRATE ce sont des choses distinctes. SOCRATE Et tu n'as pas tort, car en voici la preuve. Si l'on te demandait : existe-t-il une croyance fausse et une autre vraie tu répondrais que oui, à ce que je présume ? GORGIAS Exactement SOCRATE Bon, mais existe-t-il une science fausse et une autre vraie ? GORGIAS Non nullement. SOCRATE Il est alors évident que science et croyance sont distinctes.²⁹⁶⁰

La démythologisation raisonnée ainsi opérée par SOCRATE introduit au doute méthodologique scientifique que développera la philosophie moderne.

La démythologisation biblique, dès l'Ancien Testament, procède d'une autre manière et oppose mort et vie.

Claude TRESMONTANT écrit ceci :

... Si ARISTOTE et PLOTIN ont enseigné que les astres sont des substances

²⁹⁵⁸ FESTUGIÈRES André Jean " op. cit. ; Paris 1932

²⁹⁵⁹ PLATON " Théétète ou de la science" Paris Gallimard Paris 1950 (NRF Pléiade) p 95, 96 tome 2 On retrouve cette citation à la page 293 de ces notes connexes. Les deux textes écrits dans des périodes différentes, nous utilisons la même citation : ici même pour montrer ce dialogue de SOCRATE comme instituteur du doute méthodologique, plus loin pour montrer le caractère interdépendant soulignés par l'épistémologie et la recherche scientifique contemporaines entre postulat scientifique, hypothèse et croyance.. Nous aurions pu alors ajouter à nos références de la page 293 le théorème de GÖDEL que nous venons d'évoquer à la page 69 de ces même notes.

²⁹⁶⁰ PLATON " Gorgias" extraits traduits par François MILLEPIERRES collection Hatier 1967; p.24 64 pages

divines et animées, et si le christianisme, avec le judaïsme, a apporté la thèse selon laquelle il n'en est rien, ce n'est pas au christianisme qu'il faut le reprocher, et la doctrine chrétienne, à ce sujet, n'est pas compromise en sa rationalité parce que liée à la théologie chrétienne. De fait les astres ne sont pas des substances divines et animées. Si PLATON et PLOTIN enseignent l'éternel retour, la divinité substantielle de l'âme et sa chute dans un corps mauvais, la transmigration, et bien d'autres mythes encore, ce n'est pas au christianisme qu'il convient de faire grief de ne pas les avoir acceptés. (...)²⁹⁶¹

Pour Israël, Dieu est le vivant qui a seul le pouvoir de faire vivre, les idoles sont de pierre et bien mortes. Parmi les idoles, à la suite de Claude TRESMONTANT, signalons les totems (ou fétiches), les césars (les pouvoirs ou les chefs politiques), les éléments et les astres. Finalement le pouvoir de démythologisation d'une telle approche semble objectivement supérieur à celui d'une pensée purement théorique ou idéaliste.

Pour Israël, si Dieu règne, tout le reste de la création lui est soumis. Or, la création fut faite pour l'homme qui doit à son tour la gouverner, les fausses croyances sont celles qui soumettent l'homme à des créatures qui normalement sont appelées à lui être soumises.

Ainsi, la démythologisation fut antérieure et plus radicale en Israël qu'en Grèce. L'entreprise de démythologisation de la Bible au nom d'une raison rationalisante, qui fut, par exemple, celle des théologiens de la mort de Dieu, devient dérisoire lorsque nous constatons que cette démythologisation est présente dans le texte lui-même et a procédé son oeuvre la plus radicale dans l'histoire au nom de la vie de Dieu pour le monde (ce qui est le contraire de la mort).

S'opposent la tradition philosophique de la pensée comme fondement à celle judéo-chrétienne et biblique du fondement de la foi qui trouve dans le christianisme son accomplissement en Jésus-Christ.

Une même radicalité originelle et fondatrice réunissent cependant christianisme et philosophie. Au départ du christianisme comme de la philosophie se trouve une mise à mort suite à un procès tronqué : ici SOCRATE et là le Christ. Les services rendus à la Vertu et à la philosophie avaient conduit SOCRATE à être condamné à boire la ciguë. L'Amour gratuit (agapè), conduit le Christ à la croix²⁹⁶².

PLATON rend compte des dernières paroles de SOCRATE qui, après avoir utilisé tout son savoir pour sa défense, accepte de mourir dignement, sans haine, sans rancune, et sans mépris.

Jusqu'au bout, par son raisonnement, SOCRATE tiendra tête à ses juges et lorsqu'on lui demandera de choisir sa peine après le verdict de condamnation il réclamera ni plus ni moins rien d'autre qu'une récompense.

Qu'est-ce que je mérite pour m'être ainsi conduit ? Une récompense Athéniens, s'il faut vraiment me taxer d'après ce que je mérite, et une récompense qui puisse me convenir.²⁹⁶³

²⁹⁶¹ TRESMONTANT Claude *"Les idées maîtresses de la métaphysique chrétienne."* Le Seuil Paris 1962 ; .aux pages 113 et 114

²⁹⁶² On peut lire la passion du Christ dans (Matthieu ch.26 27 28 , Marc ch 14 15 16 Luc ch 22 23 24 Jean ch 17 18 19 20).

SOCRATE refusera même la possibilité qu'il avait de s'enfuir de la prison conseillé par ses amis, et, c'est la tête haute, qu'il mourra.

Vous aussi, juges, vous devez avoir bon espoir en face de la mort et vous mettre dans l'esprit qu'il y a une chose certaine, c'est qu'il n'y a pas de mal possible pour l'homme de bien, ni pendant sa vie, ni après sa mort, et que les dieux ne sont pas indifférents à son sort. Le mien non plus n'est pas le fait du hasard, et je vois clairement qu'il valait mieux pour moi mourir à présent et être délivré de toutes peines. De là vient que le signe ne m'a retenu à aucun moment et que je n'en veux pas beaucoup à ceux qui m'ont condamné ni à mes accusateurs.(...) Mais voici l'heure de nous en aller, moi pour mourir et vous pour vivre. Qui de nous a le meilleur partage, nul ne le sait excepté le dieu.²⁹⁶⁴

SOCRATE nous révèle un divorce entre nos théories ou nos idées, ou projets et la mise en pratique de celles-là ou de ceux-ci.

Ces accusateurs le condamnent au nom, en théorie, de la vertu, avec le projet de la servir : en pratique ils méconnaissent ces fondements et SOCRATE jusqu'au bout tient à le leur rappeler. Jusqu'au bout, SOCRATE reste un maître sans chaire ni écrit simplement par la seule force de sa pensée, maître de lui-même et il boira la ciguë qui le conduit à son dernier voyage. Sans doute est-ce à cette grandeur d'âme, à cette fidélité à ces principes qu'il doit d'être considéré comme *le patron de tous les philosophes.*²⁹⁶⁵

Le Christ meurt sur la croix sans dire un mot pour sa défense, fidèle non à un idéal, mais à l'accomplissement d'une Parole, obéissant à la Personne Vivante avec laquelle il dialogue jusqu'à ressentir son absence. Il n'invite pas ses bourreaux à mieux gouverner, à mieux réfléchir, ou à plus de cohérence, mais demande seulement au Père de leur pardonner *"car ils ne savent pas ce qu'il font"*.²⁹⁶⁶

Là, où SOCRATE reste maître de lui-même le Christ s'en remet au Tout Autre, Tout Proche, Dieu, son Père et, souffre pour ses persécuteurs jusqu'à transpirer des larmes de sang. Là où SOCRATE garde des alliés et des fidèles, Jésus meurt abandonné de tous, les disciples eux-mêmes ne peuvent le suivre et sont un instant dispersés. Le Christ offre sa vie pour ceux-là même qui le crucifient, pour ceux-là même qui le renient ou le trahissent. Il indique le prix désormais de la vie de tout homme : Fils. Et du lien qui les unit : Frères. Il est le médiateur d'une fraternité nouvelle dont le prix est l'Amour absolu du don

²⁹⁶³ PLATON "L'apologie de SOCRATE" 2° partie XXVI in "L'apologie de SOCRATE " CRITON -PHÉDON" traduit par Émile CHAMBRY Flammarion Paris 1987 (p. 49) 187 pages. SOCRATE demande à être nourri au prytanée, haut lieu d'Athènes et d'être ainsi traité en héros !

²⁹⁶⁴ Ibidem 3° partie XXXIII in (p. 55)

²⁹⁶⁵ L'expression (en post face de l'apologie de SOCRATE op. cit.) est de Maurice MERLEAU PONTY qui écrit : "Pour retrouver la fonction entière du philosophe, il faut se rappeler que même les philosophes-auteurs que nous lisons et que nous sommes n'ont jamais cessé de reconnaître pour patron un homme qui n'écrivait pas, qui n'enseignait pas du moins dans les chaires d'État, qui s'adressait à ceux qu'il rencontrait dans la rues et qui a eu des difficultés avec l'opinion et avec les pouvoirs, il faut se rappeler de SOCRATE"

²⁹⁶⁶ Évangile selon Saint Luc chapitre 23 verset 34

gratuit de lui-même, comme le Père l'a permis et voulu.

Malgré les apparences ces deux mises à mort n'ont ni le même sens, ni ne sont de la même nature.

La mort de SOCRATE est le triomphe scandaleux provisoire et déraisonnable de la raison d'état sur la raison logique.

La croix, est le fruit d'un renoncement librement consenti et l'expression d'une Victoire (elle débouche sur la Résurrection), signe de l'alliance nouvelle indestructible de Dieu vers l'homme. Elle signifie le chemin de la vie, par la mort à soi-même.

Le chemin du désir par la mort à son désir, de la raison par la mort à ses "bonnes raisons". La raison trouve ici son sens à partir d'une rupture radicale d'une perte de ses sens : la mort à soi-même conduit vers la vie.

Là où SOCRATE est soutenu par son raisonnement, le Christ est porté par sa prière. Désormais, l'homme trouvera la réponse à son dialogue perpétuel avec Dieu et, par la mort à lui-même, accédera à la vie offerte donnée en Christ. SOCRATE en restant maître jusqu'au bout de lui-même montrait qu'il est possible de mettre en conformité ses actes avec ses idées. Le Christ révèle comment il faut aimer, et comment l'homme seul, par lui-même, est impuissant à vivre et à comprendre à mettre en conformité gestes et pensées. Enfin devant la mort, alors que SOCRATE raisonne pour convaincre, le Christ parle par son silence et nous convertit par son geste.

Le christianisme tout entier postule du prix et de l'unité singulière de la personne. Unité qui ne sépare pas l'idée du geste. Au contraire comme l'indique Maurice BLONDEL redressant le chemin de la philosophie pour y rencontrer l'évangile *l'action* est le lieu d'une conscience universelle.

Une union conjugale entre l'esprit et la pensée par l'irruption de l'Esprit Saint²⁹⁶⁷, fait de la pensée un monde ouvert enfin séparé de la tentation de l'idéologie totalisante ! Pensée joyeuse féconde parce que fécondée, par l'esprit d'Amour universel. C'est le mystère de la Pentecôte.

Avec BLONDEL nous pouvons parler de *phénoménologie de l'Amour dans le don de l'Esprit*.

...la Force, en laquelle consiste le don de l'Esprit ... procède d'une maîtrise supérieure à toutes les considérations, à toutes les résolutions dont nous pouvons trouver le principe naturel au fond de notre raison ou de notre générosité spontanée ou acquise. Elle s'allie à la douceur à l'humilité, à la patience inaltérable, à l'accueil des épreuves qu'elles viennent soit de Dieu soit des hommes qui n'en sont que plus purement aimés. Elle ne ressemble donc pas à la dure et orgueilleuse constance du stoïcisme, ni même à cette ataraxie du sage antique ou du contemplatif bouddhiste qui cherchent dans une indifférence souveraine ou dans une pitié compatissante et annihilante, la tranquillité prochaine de la mort ou du nirvana... Ainsi le don de Force arme la faiblesse humaine...jusqu'au dépouillement complet, jusqu'à l'union transformante,

²⁹⁶⁷ Maurice BLONDEL *La philosophie et l'esprit chrétien* PUF Paris 1944 ; (p. 9). (tome 1 autonomie essentielle et connexion indéclinable) voir la citation page 46 du présent document.

jusqu'à la configuration du vieil homme à Celui qui est à la fois sa victime et son sauveur. ²⁹⁶⁸

L'intelligence se trouve ainsi également fécondée.

Intelligere, selon l'étymologie, intus legere, c'est lire à fond, entrer dans l'intime recel, apercevoir le sens qui sous les mots sous la science même restait voilé ; c'est déchiffrer ce qu'on ne parvient pas à saisir tout d'une vue tout d'une prise. Ici encore le don de l'Esprit peut paraître contredire, en réalité il accomplit le voeu et la prétention que l'intelligence humaine, laissée à elle même ne saurait atteindre ou procurer entièrement. ²⁹⁶⁹

Étrange paradoxe : à l'homme s'abandonnant par la foi, renonçant à tout prendre, il est donné d'entrer dans le mystère profond de Dieu et de comprendre (prendre avec) Dieu lui même.

La sagesse elle-même change de nature et de dimension.

Aussi, dans le langage proprement chrétien le mot sagesse est infiniment plus haut et plus profond, à la fois que sa signification humaine.(...) Car le don de sagesse (...) réalise déjà une unité concrète et une surabondance de vie qui surpasse toute conception et tout progrès réalisable par l'effort naturel de la spéculation et de l'action. ²⁹⁷⁰

Désormais, la sagesse n'est plus construction humaine mais repose sur la crainte de Dieu. L'amour en devient le centre et le coeur. La pédagogie qui en découle est bien différente. À la pédagogie de la maïeutique qui est une technique ou un art succède celle de l'invitation à la communion en esprit et vérité avec le Christ.

L'opposition est également évocatrice entre deux textes parlant des douleurs de l'enfantement.

SOCRATE en parle en ces termes :

Or l'état où justement se trouvent ceux qui me fréquentent, cet état, est aussi tout pareil à celui de ces femmes qui enfantent : ils éprouvent en effet des douleurs d'enfantement(...) Mais voilà quelles douleurs d'enfantement mon art est capable d'éveiller mais aussi de calmer (...) ²⁹⁷¹

SOCRATE agit comme un maître, un médiateur, un accoucheur qui initie ses élèves les faisant naître à eux-mêmes.

Paul est un apôtre, il n'est pas médiateur et se réfère au seul médiateur qu'il reconnaisse, le Christ chemin entre Dieu et les hommes. Et pourtant il prend part, aux souffrances, aimant de l'amour qui aime.

L'apôtre Paul dit ceci : *"Mes enfants pour qui j'éprouve de nouveau les douleurs de*

²⁹⁶⁸ Maurice BLONDEL *la philosophie et l'esprit chrétien* PUF Paris 1946 ; (p.305 et 306) (tome 2 conditions de la symbiose seule normale et salutaire)

²⁹⁶⁹ *Ibidem* p. 308

²⁹⁷⁰ *Ibidem* ; (p. 312).

²⁹⁷¹ PLATON *"Théétète ou de la science"* Paris Gallimard 1950 (NRF Pléiade) Paris p 95, 96 tome 2

l'enfancement jusqu'à ce que Christ soit formé en vous." (Épître aux Galates chapitre 4 verset 19 (déjà cité)).

La souffrance de l'élève, pour SOCRATE, a presque valeur de rédemption en tout cas elle est chemin vers une révélation. Pour Paul, seule la foi est rédemptrice, la révélation est première et non dernière, la souffrance est un fruit de l'esprit, communion d'amour, qu'il éprouve lui-même pour ceux qu'il instruit et accompagne et qu'il appelle non pas ses élèves mais ses enfants.

Ce renversement du regard que nous avons tant évoqué nous introduit à chaque pas davantage, vers ce que nous appellerons l'autre pédagogie ou la pédagogie autre qui émerge de toute la Bible.

Apprendre ou enseigner ne sont plus des techniques ou un art mais des invitations à une communion nouvelle avec le Fils et le Père dans l'Esprit Saint, communion au règne Tout Autre, règne d'amour et de paix, règne de Dieu.

Note connexe numéro quatre : Judaïsme et christianisme : Deux lectures historiques pour un même texte. Les trois paradigmes d'approches pour une compréhension. Extraits de : CABALLÉ Antoine Antoine CABALLÉ op cit; 1994 pp 61 à 66

Deux lectures historiques d'un même texte : judaïsme et christianisme

L'irruption du christianisme situe dans l'histoire un bouleversement avec la diffusion d'un nouvel espace philosophique et éthique : la notion d'homme devient universalisable, la fraternité nouvelle entre les hommes est révélée car tous sont issus d'un même Père, Dieu lui-même. À l'individu citoyen de la cité antique succède l'homme invité au festin du Royaume. La mesure de cet homme lisible dans le Christ, est le Christ lui-même, tout à fait homme, tout à fait Dieu, il est dans le plus petit d'entre eux, le visage de Dieu.

Citons simplement ces deux paroles du Christ :

"Ce que vous avez fait à l'un de ces plus petits c'est à moi que vous l'avez fait"
²⁹⁷² ***" Quiconque reçoit en mon nom ce petit enfant me reçoit moi-même; et quiconque me reçoit, reçoit celui qui m'a envoyé. Car celui qui est le plus petit parmi vous, c'est celui là qui est grand."*** ²⁹⁷³

André Jean FESTUGI^E RES cite, dès lors, l'admiration, l'irritation, allant jusqu'à l'exécution des martyrs, ou l'étonnement des romains, face au développement du christianisme qui, de fait, dans les premiers siècles, sembla concerner davantage les petits.

Il faut voir de quelle manière CAECILIUS , dans l'OCTAVIUS, vers 160 de notre ère, admire l'audace des chrétiens : "Ces gens de rien sans formation

²⁹⁷² *Évangile selon Matthieu chapitre 25 verset 40. Ce texte dans l'Évangile de Matthieu fait suite à l'évocation du retour du "Fils de l'Homme" à la fin des temps. Évangile selon Matthieu chapitre 25.*

²⁹⁷³ *Évangile selon Luc chapitre 9 verset 48. Ce texte fait suite à une dispute entre les disciples de Jésus pour savoir lequel d'entre eux est le plus grand.*

philosophique, sans culture, des artisans et dont souvent le métier est sordide, prétendent décider des plus hauts problèmes sur quoi tant de sages balancent ! Qu'ils se mêlent donc de ce qui est à leur portée, ces hommes sans éducation, sans savoir et sans usages. ²⁹⁷⁴

Parallèlement à la diffusion du message biblique, par et à travers le christianisme, le judaïsme dont le nom, nous dit André CHOURAQUI, dérive d'une racine hébraïque qui signifie "rendre grâce à Dieu", développa une lecture et un enseignement autre de la partie biblique commune aux chrétiens et aux juifs, qui recoupe ce que les chrétiens appellent l'ancienne alliance.

Le judaïsme développe, dès l'origine, une double tradition. La tradition écrite est complétée par une tradition orale qui, dès le départ, est essentiellement un commentaire de la tradition écrite "la loi écrite, "Torah che-bi-khtav".

Cette tradition orale est appelée la "Torah Chébéal Pé", littéralement "la loi de la bouche". Cette tradition orale prit historiquement à partir du deuxième siècle après Jésus Christ une forme écrite qui donnera progressivement la forme du Talmud.

Le Midrach (ou Midrash selon la racine darash rechercher), est une méthode pour actualiser le texte biblique qui naîtrait nous dit-on avec l'enseignement, au temps de Esdras, personnage principal du livre de Esdras dont fait également mention le livre de Néhémie. Esdras était sacrificateur et participa à la restauration du Temple. Il vécut entre 500 et 400 avant Jésus Christ. Le Midrach est un commentaire rabbinique à partir d'un verset biblique. Il se présente sous forme orale ou écrite.

Depuis l'ancienne Midrasch qui constituait l'enseignement des rabbins, deux types d'enseignements sont donnés, nous retrouvons cette classification dans le Talmud.

Un premier type d'enseignement, "la Midrash halakah" se fait selon l'actualisation de la loi. C'est à dire l'action au quotidien. Un second type d'enseignement se fait selon "la Midrash aggadah". Il est davantage destinée à édifier.

Le Talmud (enseignement) n'est donc pas une partie de la Bible juive mais en constitue un complément qui commente la Thora et qui comprend :

La Michnah (Répétition) ²⁹⁷⁵, écrite environ vers 200 après Jésus Christ.

La Guémara ²⁹⁷⁶ (commentaire de la Michnah) fut écrite à Jérusalem vers 400 après Jésus Christ. Une autre version, huit fois plus étendue, et également plus répandue et usitée que celle de Jérusalem, est écrite à Babylone vers 500 après Jésus-Christ.

Le Talmud, dont nous répétons qu'il n'est pas une partie de la Bible, mais un commentaire selon la Thora qui contribua à maintenir la culture juive en vie dans la

²⁹⁷⁴ FESTUGIÈRES André Jean "L'idéal religieux des grecs et l'évangile" Librairie Jean GABALDA Éditions J GABALDA Paris 1932 ; (340 pages) à la page 33.

²⁹⁷⁵ Longtemps basée sur une tradition orale la Mishna (ou Michnah) fut mise sous forme écrite par Juda Hanassi (Judah le Saint) environ 200 ans après Jésus Christ. Elle se subdivise en cinq cent vingt trois chapitres (péarakim), composant soixante trois traités (massékhtot), eux-mêmes répartis sur six parties ou Ordres (sèdres ou sédarim). Les six Ordres sont (les Semences, les Saisons, les Femmes, les Dommages, les Choses sacrées, les Choses pures).

Diaspora et façonne encore aujourd'hui l'identité du peuple juif, comporte trente deux règles logiques issues de la pratique traditionnelle des écoles. Ces trente deux règles reposent elles-mêmes sur sept règles fondatrices, les règles d'HILLEL ²⁹⁷⁷. Cette herméneutique rabbinique permet, selon l'enseignement rabbinique, l'entrée dans le texte sacré de la Thora et sa compréhension.

Si la tradition talmudique est celle de la discussion, de la réflexion et de l'échange, la tradition de la Kabbale (ou Kabbale, cabale) est celle de l'étude des signes, de l'initiation, et de l'invocation priante allant jusqu'à la concentration; la Kabbale, dont le mot signifie *tradition*, issu de *kabbel* qui veut dire *recevoir*, naît à partir du 1^o siècle avant Jésus-Christ de l'interprétation ésotérique que firent les cercles pharisiens, en particulier, de la création du monde, dans le livre de la Genèse, et du premier chapitre du livre d'Ézéchiël sur le trône de Dieu (*la Merkaba*). La kabbale conçoit les vingt deux lettres de l'alphabet hébraïque comme des entités créatrices à partir de quoi tout se compose. Le principal livre de la Kabbale ancienne dite espagnole est le "*Sefer ha-Zohar* ", le livre de la splendeur. Fut-il écrit au XIV^o siècle par Moïse de Léon, érudit espagnol ? Celui-ci prétendait l'avoir retrouvé, et la tradition ancienne l'attribuait à Siméon Ben Yochaï et à son fils rabbi Éléazar, souvent mis en scènes dans l'ouvrage et qui l'auraient composé lors d'un séjour dans une grotte au 2^o siècle au temps des persécutions romaines. Plus simplement cette oeuvre est-elle le fruit d'une tradition orale ? Encore aujourd'hui la controverse existe.

La Kabbale der Safed ou lourianique se développa à partir de Isaac LOURIA (1534-1572). Cette Kabbale postule l'auto-contradiction divine ou *simsun*, ainsi que la *shebirat ha-kélim* ou le bris des vases : tout le bien contenu dans le flux divin ne pouvait être contenu dans les vases prévus pour le contenir, ainsi s'expliquerait l'apparition du mal, depuis les vases brisés, se répandent aux quatre coins des ténèbres, des lumières exilées. Une dernière notion apparaît dans la gnose lourianique qui est celle de la restauration de l'harmonie cosmique ou *tiqqun*. dans laquelle l'homme se fait l'allié de Dieu par le jeu des réincarnations ou de migrations dans des corps aboutissant à la rédemption.

Ce thème de la réincarnation est radicalement absent, de fait de tout le texte biblique. Il semble bien plutôt venir des introductions, dans l'interprétation du texte, de mystiques

²⁹⁷⁶ Les écoles de Palestine et de Chaldée sont à l'origine chacune de leur Talmud qui diffèrent l'un de l'autre par la composition de leur Guémara. Le Talmud de Jérusalem, conserve pour les commenter, trente neuf traités sur les soixante trois de la Mishna. Le Talmud de Babylone bien que plus volumineux n'en conserve que trente sept, il fut publié une première fois dans sa forme définitive à Venise entre 1520 et 1523. Plus de 2000 savants ou exégètes, (Amoraïms, les commentateurs et les Tannaïm, les enseignants), ont contribué à l'écriture de la Guémara de Babylone. L'influence du Talmud de Babylone fut plus grande auprès de la Diaspora que celle du Talmud de Jérusalem.

²⁹⁷⁷ HILLEL fut un docteur pharisien né à Babylone au premier siècle de l'ère chrétienne. Appelé aussi HILLEL l'Ancien, il vécut sous Hérode le Grand et Philippe premier au premier siècle de l'ère chrétienne. Il proposa une lecture conciliante et modérée de la loi. Son école s'opposa jusqu'aux confins du premier siècle à l'école de SHAMMAÏ l'Ancien, partisan, quant à lui, d'une lecture plus rigoriste de la loi. L'aile extrémiste de l'école de SHAMMAÏ furent les zélotes qui prônèrent la révolte contre Rome.

orientales géographiquement proches des lieux où se développa la kabbale lourianique et ses dérivées : LOURIA vécut en Égypte.

Après une éclipse de quelques siècles due essentiellement aux dérives du sabbatisme dérivant lui-même de la gnose lourianique, la Kabbale reprend aujourd'hui vigueur, sous l'impulsion, entre autre, des études de la théologie de Gershom SCHOLEM²⁹⁷⁸ qui introduit une dimension historique d'une grande érudition à diverses et larges études.

Les trois paradigmes historiques pour une approche d'un même texte biblique, selon le signe, le dialogue, ou l'accomplissement.

Il y a donc, au départ de cette parole, comme un malentendu entre deux interprétations divergentes du texte ancien. En effet, certains parmi les Juifs ont reconnu en Jésus le Messie annoncé ouvrant l'alliance aux non Juifs ; ceux-ci rejoignant le peuple chrétien, son retour, annoncé par Jésus ; d'autres, du même peuple d'Israël, ne l'ont pas reconnu et continuent d'attendre d'espérer sa venue.

Cette déconvenue de la controverse originelle n'est sans doute que de première vue, car, loin de l'amoinrir, elle révélerait et annoncerait plutôt, et tout aussi bien, l'éminente qualité pédagogique ou éducative d'un message. Rien, dans celui-ci, n'est irrémédiablement autoritairement impositif d'une manière de voir à la manière en tout cas d'un savoir théorique ; tout est révélation et suppose que la subjectivité humaine l'habille en quelque sorte comme le mot même de YHVH ne se laissant prononcer que s'il est épousé par l'homme qui l'énonçant, le met en voyelles.

Si nous prenons, à présent, quelque distance, nous percevons que, d'un même texte, l'Ancien Testament, deux religions²⁹⁷⁹, le judaïsme et le christianisme, se disputent l'interprétation, selon trois paradigmes qui interagissent, entre eux, parfois.

L'herméneutique du signe et c'est la tradition de la Kabbale ou du gnosticisme, l'exégèse du sens et c'est le Talmud, l'accomplissement des temps de la parole et des prophéties, et ce sont les évangiles, la bonne nouvelle selon le christianisme.

²⁹⁷⁸ SCHOLEM Gershom "Sabbataï Tsevi : le Messie Mystique. 1626/1676" Verdier Paris 1983 ; (982 pages). À partir de Sabbataï Tsevi (ou Shabbataï Tsvi) et son "prophète" Nathan de Gaza (1643/1680) se développa de façon marginale judaïsme, l'idée, considérée comme hérétique par le judaïsme lui-même, que l'aventure messianique consistait finalement à une plongée dans le mal pour entrer dans la compréhension du mystère divin et l'accomplissement de l'oeuvre de la rédemption. En Septembre 1966 Sabbaraï Tsevi qui s'annonçait comme le Messie, conforté par son prophète Nathan de GAZA, comparaisait devant le Sultan à Andrinople. Il apostasiait, sous la menace, le judaïsme et se convertissait à l'Islam.

²⁹⁷⁹ **Nous ne retiendrons pas le Coran car il ne commente pas le même texte. Le Coran se réclame pourtant de la Bible hébraïque dont il se déclara être l'interprétation,, comme l'indique cette citation : Le Koran traduction de SAVARY Chapitre 10 au titre de " Jonas la paix soit avec lui" : "Le Koran est l'ouvrage de Dieu. Il confirme la vérité des Écritures qui le précèdent. Il en est l'interprétation . On n'en saurait douter. Le Souverain des Mondes l'a fait descendre des cieux."** Cependant, s'il dérive bien du Judaïsme dont il se réclame en quelque sorte, s'il se distingue du christianisme qu'il reconnaît cependant, l'Islam construit un autre texte que la Bible. En effet le Coran (ou Koran) se réfère moins à la Bible qu'aux personnages qui la traversent et ne procède pas en fait du texte biblique qu'il ne cite à ma connaissance, vraiment jamais parfaitement selon les termes et les circonstances .

**Note connexe numéro cinq : Pentecôte et les temps de l'église
...Histoire parallèle du judaïsme. Extraits de : CABALLÉ Antoine op.
cit. ; 1994 ; (303 pages).pp 114 à 157**

Pentecôte et les temps de l'église.

Nous étions aux environs de l'an 30, une cinquantaine de jours donc après la résurrection du Christ.

Depuis sa mort sur la croix, selon les textes des évangiles, le matin du troisième jour, Jésus était ressuscité, il était réapparu plusieurs fois à ses disciples en diverses circonstances, puis il fut enlevé au ciel, comme le souligne le début du récit des actes des apôtres.

Il avait annoncé à ses disciples qu'il leur enverrait un témoin de sa Présence, l'Esprit Saint.

La fête de la Pentecôte, ou Chavouoth, était, et reste encore aujourd'hui, la fête, selon la tradition juive, au cinquantième jour après la Pâque, des prémices des premières récoltes, et des commencements, elle évoque le temps de la révélation de la loi à Moïse, au Sinaï. Victor MALKA nous dit qu'aujourd'hui encore, dans certaines communautés juives originaires d'Orient, on évoque la rencontre du Sinaï par la lecture de "*contrats de mariage*" passés entre Dieu et Israël²⁹⁸⁰, avec la terre et le ciel pour témoins.

Ce jour là, où des prosélytes ou juifs de la Diaspora, de toutes les contrées voisines, s'étaient réunis à Jérusalem, les disciples s'étaient eux aussi réunis pour prier dans la chambre haute il leur apparut, nous dit le texte (*actes des apôtres chapitre 2*), des langues de feu, qui se partageaient et se posaient sur chacun d'eux. Ils se mirent, dit encore le texte, alors, à parler en d'autres langues selon ce que l'Esprit leur donnait de s'exprimer.

Or à Jérusalem résidaient des juifs pieux, venus de toutes les nations qui sont sous le ciel. À la rumeur qui se répandait, la foule se rassembla et se trouva en plein désarroi, car chacun les entendait parler dans sa propre langue."

Apparaît une universalité nouvelle qui ne naît pas, contrairement à la tour de Babel, d'un effort de l'homme. Universalité également, non plus seulement accueillie comme la création et son ordre premier depuis Noé, même si tout commence par l'accueil de celle-ci sans laquelle rien n'est vraiment possible, mais fécondant encore l'esprit de l'homme par l'Esprit Saint qui est communion en Esprit, avec Dieu. Les premiers chrétiens se mettent à parler la langue de l'étranger. C'est ici qu'habituellement se considère la naissance de l'église.

Comme la fête de Pentecôte était dans l'ancienne alliance celle des prémices, l'église annonce les prémices d'une création nouvelle, où l'homme nouveau, tel le Fils, n'est plus seulement créé mais engendré. L'unité est celle de l'Esprit Saint, elle accomplit la prière à Gethsémané de Jésus, juste avant d'être pris : "*Qu'ils soient un comme nous sommes*

2980 MALKA Victor "Le judaïsme" Ed Le Centurion Paris 1975 ; (175 pages) ; à la page 82.

uns” (dans l'évangile de Jean au chapitre 17 versets 20 à 23) ; cependant cette unité est communion et non pas fusion, chacun entend la langue de l'autre, étranger devenu frère d'une fraternité nouvelle.

Reprenons l'histoire où nous l'avions laissée pour entrer plus profondément dans les temps post-bibliques. À partir de la ville de Jamnia, avec le pharisien Johanan BEN ZAKKA¹ comme leader, après l'incendie de Jérusalem en 70, le judaïsme se maintient plus qu'il ne se développe, sous la forme d'une résistance culturelle d'un peuple qui a perdu sa terre et son Temple et qui va progressivement perdre sa langue. Simultanément, dans les temps post-bibliques le christianisme va lui se développer dans ce qu'il est convenu d'appeler les temps de l'église, à partir d'une offensive d'évangélisation du monde.

Remarquons que les deux religions se réclament d'une notion d'universalité, à partir d'un point commun, le messianisme ou l'élection, ce qui, dans le sens biblique se rejoint, l'élection est un moyen et concerne le choix du peuple d'Israël, le messianisme est une fin, la raison d'être universelle de cette élection. Tandis que le judaïsme maintient comme prioritaire l'acte d'adhésion de la circoncision et le sacrifice comme signes de l'alliance qui distingue les juifs des païens (ou gentils), le christianisme voit dans le baptême et la cène l'expression d'un passage de la mort à la vie et le signe de l'alliance nouvelle. Ainsi, les contrées païennes vont être évangélisées, surtout à partir du travail initial de l'apôtre Paul, lui-même ancien pharisien élève de GAMALIEL. Nous pouvons dès lors distinguer, à la suite de Antoinette BUTTE²⁹⁸¹ fondatrice de la communauté de Pomeyrol, et Wilfred MONOD²⁹⁸², trois temps dans l'histoire de l'église chrétienne que nous ne développerons pratiquement pas (...) mais que nous pouvons rapidement présenter.

L'Église Population, l'Église Institution, l'Église Incarnation. Ces trois dimensions restent présentes à chaque moment de la vie de l'église et ne s'excluent aucunement mutuellement. Elles sont simplement significatives dans trois temps successifs de modification de l'aspect dominant de l'action de l'église.

Le temps de l'Église Population, naît des premières lettres des apôtres, et précisément de Paul aux églises naissantes suivant leur localisation géographique. Elle débute dès l'histoire qu'elle prolonge qu'elle poursuit dans l'alliance nouvelle. Dans la première lettre aux Corinthiens au chapitre douze Paul définit l'église comme un corps composé de plusieurs membres dont chacun a son utilité et sa spécificité. *“Nul ne peut dire : Jésus Christ est le Seigneur ! si ce n'est par le Saint Esprit”*²⁹⁸³. Dans la lettre aux Colossiens Paul précise :

“Tout a été créé en Lui et pour Lui. Il est avant toutes choses, et toutes choses subsistent en lui. Il est la tête du corps de l'Église; il est le commencement, le premier né d'entre les morts, afin d'être en tout le premier.”²⁹⁸⁴

Il apparaît donc, dès l'origine, que l'église est le corps vivant du Christ, poursuivant son

²⁹⁸¹ MONOD Wilfred *“L'Église”* Fischbacher Paris Lausanne 1931 ; (94 pages).

²⁹⁸² BUTTE Antoinette *“ L'Incarnation La Sainte Cène l'Église”* Librairie Fischbacher Paris Lausanne 1936 ; 207 pages

²⁹⁸³ 1^o épître de Paul aux Corinthiens chapitre 12 verset 3.

oeuvre sur la terre et dont les membres sont unis les uns aux autres chacun dans la spécificité du don qu'il a reçu, par le lien de la charité, Amour dont l'Esprit Saint rend témoignage²⁹⁸⁵. Mais si Jésus seul est la tête de ce corps alors personne ne peut avoir la prétention de contenir ou de savoir la perception exacte de celui-ci. L'apôtre Pierre le montre, l'institution est le fait de l'homme nouveau devenu pierre vivante, construction ; on voit bien la disparition de tout sacrifice du singulier à l'universel, ou à l'institution, et inversement, le sacrifice salvateur a été accompli par Dieu lui-même.

***“ Approchez-vous de lui, la pierre vivante rejetée par les hommes, mais choisie précieuse auprès de Dieu. Vous-mêmes comme pierres vivantes, prêtez-vous à l'édification d'un édifice spirituel, pour un sacerdoce saint, en vue d'offrir des sacrifices spirituels agréables à Dieu, par Jésus-Christ.” Car il est écrit dans l'écriture : Voici que je pose en Sion, une pierre angulaire, choisie précieuse et celui qui se confie en elle ne sera point confondu.*”²⁹⁸⁶**

Alors que les grecs nous ont appris la rationalisation de l'idée politique, et de la question de l'état, de l'institution, le judaïsme et le christianisme donnent de l'institution une approche toute autre. La conscience d'un décalage entre la réalité de l'église institutionnelle et celle de l'église réelle est en conséquence présente dès les prémisses dans les actes des apôtres.

Mystère entrevu, à partir de cette rencontre entre Pierre et Paul. (*Actes chapitre 15*). Pierre était fondé par le Christ, comme le premier apôtre de son Église²⁹⁸⁷. Songeons encore à la vie de Pierre, le disciple : il s'appelait Simon, il laissa toute chose pour suivre le Christ, et fut nommé Pierre ; il voulut, comptant sur lui-même, marcher sur les eaux, mais il dut alors s'adresser au Maître pour ne point s'enfoncer, promettre de suivre jusqu'au bout mais il renia .. .

Pourtant, à la Pentecôte, après la Résurrection constatée de Jésus, après la prière et l'onction de l'Esprit Saint : voici Pierre transformé, et alors que les disciples s'adressent aux étrangers dans leur langue propre, il parle avec une autorité nouvelle.

Paul vient comme par surprise, lui l'ancien persécuteur des chrétiens, comme happé par l'esprit sur le chemin de Damas. Il sera le grand évangéliste des contrées païennes. Ceci n'est pas un accident de l'histoire de l'église primitive, où les hommes sont liés les uns aux autres par des liens étranges. Corneille, italien, un “païen” “reçoit” un “songe” qui sera la réponse qu'attend Pierre à un autre songe destiné à lui faire comprendre que la bonne nouvelle n'était pas pour les juifs seuls²⁹⁸⁸.

²⁹⁸⁴ *Épître de Paul aux Colossiens chapitre 1 versets 17 et 18.*

²⁹⁸⁵ L'hymne à l'Amour ou à la charité fait suite dans la première épître de Paul aux Corinthiens à la définition de l'église comme un corps. (1^{er} épître de Paul aux corinthiens chapitre 13.)

²⁹⁸⁶ *Première épître de Pierre au chapitre II versets 4 à 6 d'après la traduction de la Bible de Jérusalem. La citation est du livre d'Isaïe (ou Ésaïe) chapitre VIII verset 14.*

²⁹⁸⁷ Matthieu chapitre 16 verset 18 : “Pierre tu es pierre et sur cette pierre je bâtirai mon église”.

²⁹⁸⁸ Actes chapitre X

Ananias, citoyen de Damas, divinement averti accueille Paul tout juste converti et encore aveugle et lui rend la vue ²⁹⁸⁹. On pourrait multiplier les exemples de la sorte. Dans l'Ancien Testament déjà ce sont par des voies étranges que Dieu déjouait les complots des hommes, et parlait (pensons à Jacob, Joseph, ou encore Jérémie, en particulier).

Israël se construit en tant que peuple, nation et état, à partir de l'appel adressé à une personne (Abraham, puis Jacob), l'église se réalise en tant qu'institution en identité au corps vivant offert pour la vie de chacun et de tous du Christ.

Très tôt de la vie communautaire de l'église naissante où tout se partageait autour de l'Eucharistie, l'enseignement des apôtres, et la prière, où la vie se centrait dans l'espérance d'un retour prochain du Christ, surgiront les évangiles écrits à partir de l'an 70, comme l'accomplissement, nous l'avons dit, de la parole ancienne. Entre 150 et 300 le canon actuel est pratiquement fixé, le canon de MURATORI (du nom de celui qui le découvrit) fait état, à partir d'un manuscrit du VIII^e siècle, du canon admis à Rome en 180, les écrits de IRÉNÉE (première moitié du II^e siècle, début du III^e siècle, peut être 170), de CLÉMENT d'Alexandrie (vers 150, vers 215) et d'ORIGÈNE (vers 185, vers 254), montrent des listes correspondant pratiquement au canon actuel, il ne resterait, entre spécialistes, que quelques discussions finalement mineures concernant les épîtres aux Hébreux, les épîtres de Jacques la deuxième épître de Pierre et un autre écrit de Pierre, semble-t-il, non repertorié aujourd'hui.

En effet, l'église s'organisant autour des pôles géographiques qui sont les lieux de l'évangélisation la cohésion n'est pas toujours évidente. Peu à peu dans l'église grecque (autour de Eusèbe de Césarée mort en 340), puis ANASTHASE, se fixera le canon actuel de l'écriture, l'église latine par saint Jérôme reprendra le canon selon ANASTHASE pour l'Ancien et le Nouveau Testament. Dans l'église syrienne entre une version officielle, la *Pshitta*, qui n'inclut pas l'Apocalypse. Progressivement donc la Bible chrétienne canonique qui deviendra référence définitive à partir de l'église primitive, pour concrétiser ce passage sans doute fallait-il que l'église entre dans un autre temps. Celui de l'Église Institution.

L'Église Institution s'épanouirait historiquement à partir de l'orée du quatrième siècle, à la conversion donc de l'empereur CONSTANTIN, le commencement de la protection officielle de l'état romain, et se développe à partir de la lente émergence de l'apologie augustinienne et des Pères de l'Église. L'empereur Constantin après s'être converti au christianisme, par l'édit de Milan, puis au concile de Nicée en 325, mit en effet officiellement fin à la clandestinité chrétienne pour ouvrir l'ère d'un christianisme officiel.

Un véritable travail d'éducation du monde fondé sur la Bible commence de la part de l'Église.

Reprenant et faisant la synthèse des travaux de Claude TRESMONTANT, sur l'exemple de la création, Pierre CHAUNU décrit son fondement comme une affirmation tout à fait singulière par la voie négative :

“Affirmation donc de la création de rien, à partir d'un commencement absolu qui

²⁹⁸⁹ Actes chapitre IX versets 10/18.

sépare la totalité du temps, de l'espace et de ce que l'espace temps contient du Créateur totalement Autre, Transcendant. Cette notion est à peu près unique dans l'histoire de la pensée.

Claude TRESMONTANT énumère les affirmations toutes contraires que la formulation chrétienne eut à écarter :

- Le monde a l'être il est créé, Dieu l'organise, il lui confère un ordre.
- Le monde n'a pas l'être, il est une ombre, un reflet de Dieu qui ne donne pas l'être mais l'apparence de l'être.
- Le monde résulte du mélange de deux principes égaux, un bon, l'esprit, un mauvais, la matière, l'un et le pluriel.
- Le monde n'est qu'une illusion. Il découle d'un accident, d'une chute de l'Un. La faute a été commise au sein de l'Un même. La faute est donc divine. Nous pouvons effacer la faute, en dissipant l'illusion de l'apparence et de la contingence.
- Enfin, plus subtilement, "la genèse du monde"²⁹⁹⁰ peut être "un moment nécessaire à la genèse de l'Absolu lui-même. Le monde est bien le lieu de l'Aliénation de l'Absolu ... La tragédie du monde et de l'histoire est une étape nécessaire de la genèse de l'Absolu, qui ne se réalise que dans ce déchirement surmonté... " .

L'idée vient de l'initiation, elle sous-tend le Timée²⁹⁹¹ et comme l'a noté le Père FESTUGIÈRE²⁹⁹², c'est, peut-être la forme la plus subtilement séduisante. Les Pères ont pu croire qu'il y avait convergence entre le PLATON du Timée et le récit de Moïse. Alors que le Démiurge du Timée n'est qu'un double mythique de l'âme du monde. La séduction platonicienne est la plus difficile à écarter. Elle a été écartée "²⁹⁹³

Michel MESLIN commente ainsi les acquis du concile de Constantinople en l'an 381 qui aboutit à la profession de foi de l'Église d'aujourd'hui. Le Dieu tout à la fois trinitaire et personnel.

2990 Cet effort pour justifier devant la raison humaine, la nature et l'essence de Dieu à la fois transcendant, immanent et créateur, est assurément l'un des plus précieux

²⁹⁹¹ *Philosophe grec pythagoricien. L'un des derniers dialogues platoniciens (le Timée) ; au récit de l'Atlantide (voir Critias) succède le Timée. Platon maintient que le monde sensible n'est qu'une image imparfaite du monde intelligible et qu'il n'y a de science que ce dernier, mais il tente néanmoins à l'aide de connaissances astronomiques physiques psychologiques et médicales de donner une explication vraisemblable de la formation de l'âme et du corps. Celle-ci a un caractère nettement finaliste. PROCLUS, philosophe néo-platonicien (412-485), écrira un commentaire sur le Timée de Platon traduit entre autre par FESTUGIÈRE.*

²⁹⁹² *CHAUNU Pierre se réfère à l'ouvrage de PROCLUS traduit par FESTUGIÈRE André Jean "Commentaire sur le Timée" Vrin PROCLUS (FESTUGIÈRES André Jean traduction et notes de) "Commentaires sur le Timée" Vrin CNRS Paris 1966 tome 1 ; (266 pages); 1967 tome 2 ; (341 pages) ; 1967 tome 3 ; (361 pages) ; 1968 tome 4 ; (203 pages) ; 1968 tome 5 ; (247 pages).*

²⁹⁹³ *CHAUNU Pierre "Histoire et foi " "Deux mille ans de plaidoyer pour la foi" Édition France - Empire Paris 1980 ; (314 pages); pages 108 et 109.*

acquis de l'Église antique.²⁹⁹⁴

Face à l'hellénisme et l'idée des dieux mythiques qui ne restent perceptibles qu'à partir des passions humaines dont ils sont les projection, mais vivant sur l'Olympe inaccessibles aux hommes, le christianisme va en effet tout à la fois, le Dieu Père et tout autre, Fils et tout proche, et Saint Esprit rendant la communion possible en Esprit.

L'Église Institution se mêle aux institutions humaines qu'elle entreprend de corriger de reprendre, d'émonder, d'amender. En effet, l'essentiel d'un message est passé dans et par une parole biblique et évangélique malgré tout sauvegardée et annoncée ...

Mais, simultanément à celui-ci, les moyens ont été donnés de lire et de comprendre le monde, la vie et les choses avec une conscience nouvelle révélant jusqu'aux crimes de l'église elle-même. Comme une fenêtre s'ouvrant sur une salle restée sombre et rendant perceptible ce qui n'était jusque là que du domaine des ombres, l'annonce de cette parole a traversé ceux-là même qui l'annonçaient rendant perceptibles les crimes qui sans elle n'en étaient peut-être pas ou, en tout cas, n'étaient pas perçus comme tels. Le péché n'existe comme tel que pour ceux qui ont la conscience de celui-ci. Antoinette BUTTE écrit encore de cette Église Institution comme pour signifier sa vocation éducative.

Elle instruit elle réprimande avec autorité, elle moralise autant qu'elle peut l'amoralité païenne; elle garde et transmet vaille que vaille le trésor de l'Évangile. Comme Israël, elle traverse des vicissitudes, et pourtant subsiste, avance rayonne par ses prophètes et ses saints, en elle , par elle, Dieu oeuvre.²⁹⁹⁵

À l'intérieur de l'église commencent les premiers débats sérieux dont un des plus sévères est la crise dite arienne à partir des thèses de ARIUS (280-336), ces thèses furent condamnées par les conciles de Nicée et de Constantinople. Thèse de l'arianisme : la distance entre Dieu et l'homme malgré le Christ demeure intacte. Le fils n'est pas l'égal du Père et la notion trinitaire est remise en cause. La thèse de l'arianisme survivra à ARIUS, et influencera beaucoup plus tard, l'histoire de l'Église Orthodoxe après le schisme d'orient.

Une autre crise trouvera à son origine, suite à une opposition avec l'évêque de Carthage qu'il accusait d'avoir livré des écrits saints lors des persécutions, l'évêque de Casae Nigrae en Numidie, DONAT, mort en 355 . Suite à ce schisme une église berbère rurale verra le jour s'appuyant sur des *circoncellions*, hardes d'ouvriers agricoles révoltés qui se rapprochèrent de l'église des donatistes après des persécutions romaines de 346 348. Saint AUGUSTIN (354,430), affirmera face au schisme la vocation de réconciliation catholique (universelle) de l'église. Les conciles d'Arles (314) et de Carthage (411) condamnèrent le particularisme du donatisme.

Saint AUGUSTIN est la première grande figure théologienne de cette action de l'Église Institution. Saint AUGUSTIN lutta contre le manichéisme²⁹⁹⁶ des disciples du perse MANI (216-277) et qui était un fait religieux de son époque²⁹⁹⁷ et contre la théorie de PÉLAGE (360-422)²⁹⁹⁸ qui fut, quant à lui, le contemporain de l'évêque d'Hippone.

²⁹⁹⁴ MESLIN Michel et LOEW Jacques *"L'histoire de l'Église par elle-même"* Fayard Paris 1979 ; (679 pages) à la page 40.
Cité par CHAUNU Pierre op. cit. à la page 123.

²⁹⁹⁵ Antoinette BUTTE op. cit. ; 1936 ; page 134.

Saint AUGUSTIN jeune fut pourtant tenté par le manichéisme et il adhéra même quelque temps dans sa jeunesse, malgré des réticences, à la secte²⁹⁹⁹. Pour MANI, qui se réclamait du Christ, mais qui voyait en lui la source d'une spiritualité désincarnée et dont l'église était composée d'élus, qui seuls étaient ascètes, seuls initiés et avertis des lumières, et d'auditeurs, la substance du mal et du bien s'opposaient, comme ténèbres et lumières, créées par Dieu, l'homme ne pouvait accéder au bien qu'au prix de l'ascèse et de l'étude. La communion de la cène étaient supprimées.

La conception manichéenne se voulait d'une grande tolérance envers toutes les religions dans lesquelles elle voyait le siège de l'envoi des prophètes chargés d'être messagers de lumière, et dont le Christ devait être le dernier.

Pour s'opposer au manichéisme AUGUSTIN va puiser dans la source biblique que MANI lisait comme des fables, certes instructives mais à ce titre, et la parole prophétique révélée aux simples et aux petits que MANI ne pouvait ni ne voulait entendre comme telle. Saint AUGUSTIN explique que c'est le péché qui est la cause du mal et non Dieu, lui-même incorruptible.

Les dernières recommandations de l'évêque d'Hippone en réponse à SECUNDINUS, adepte du manichéisme, qui lui avait reproché dans une lettre pleine de bienveillance et de reproches d'avoir quitté le manichéisme, sont à ce titre évocatrices.

Que si, au contraire, tu reçois sagement cette admonition et te convertis au Dieu immuable, tu deviendras, par un changement louable, l'un de ceux dont l'Apôtre dit : "Vous étiez autrefois ténèbres mais à présent vous êtes lumière dans le Seigneur." ³⁰⁰⁰ Cela, on ne pourrait le dire, ni de la nature de Dieu, qui n'a jamais été mauvaise et n'a jamais mérité ce nom de "ténèbres", ni de la nature du mal, qui, si elle existait ne pourrait changer, ni devenir lumière. Mais c'est correctement et en toute vérité que cela a été dit de la nature qui n'est pas immuable, mais qui en délaissant la lumière immuable qui l'a créée s'est enténébrée elle-même, mais qui, lorsqu'elle se convertit à la lumière immuable,

²⁹⁹⁶ AUGUSTIN Saint "Six traités anti-manichéens" Desclée de Brouwer Paris 1962 ; (827 pages). De duabus animabus- Contra FORTUNATEM- Contra adamantum- Contra epistulam fundamenti- Contra SECUNDINUM- Contra FELICEM manichaeum.

²⁹⁹⁷ L'église Manichéenne se développa et survécut jusqu'au quatorzième siècle environ. Elle s'étendit jusqu'en Chine. Les sectes "dualistes" dites manichéennes se développèrent au Moyen Âge à partir du XI^e siècle en Europe, comme les bogomiles et les cathares). Leurs liens avec le manichéisme originel n'est cependant pas clairement établi.

²⁹⁹⁸ AUGUSTIN Saint "La crise pélagienne" Desclée de Brouwer Paris 1966 ; (671 pages). Epistula ad hilarium syracusanum - De perfectione justitiae hominis- De natura et gracia- De gestis Pelagis.

²⁹⁹⁹ Voir dans les confessions au livre quatre "Lueurs dans la nuit", en particulier, la fascination qu'exerça sur lui un certain FAUSTUS évêque manichéen impressionnant par son éloquence. Finalement à Milan l'évêque AMBROISE par la simplicité de ses paroles concernant le salut, par les effets de sa charité, permit à saint AUGUSTIN de rejoindre l'église catholique.

³⁰⁰⁰ Saint AUGUSTIN cite la lettre de Paul Éphésiens chapitre 1 verset 8

devient lumière, non en soi mais dans le Seigneur. Car ce n'est pas par elle-même, n'étant pas la vraie lumière qu'elle est illuminée mais par celui dont il est dit : "Il était la vraie lumière, celle qui éclaire tout homme en venant au monde." ³⁰⁰¹ Voilà ce que tu dois croire, ce que tu dois comprendre, ce que tu dois tenir, si tu veux être bon par participation du Bien immuable que tu ne peux être par toi-même, et que tu ne pourrais ni perdre si tu l'étais immuablement, ni recevoir si, immuablement aussi tu ne l'étais pas." ³⁰⁰²

La remarquable synthèse de Saint AUGUSTIN s'opposant donc à l'idée donc que le mal puisse être de substance divine, marque encore aujourd'hui l'inéluctable distance entre christianisme biblique et la philosophie de SPINOZA que nous avons évoquée.

La crise pélagienne qui secoua l'église des premiers siècles par des voies différentes posant une autre question, celle du libre arbitre humain devant le péché et la grâce, conduisent Saint AUGUSTIN à la même réponse abordée cette fois-ci par l'angle opposé. Si la création divine n'est pas entre ténèbres et lumière, déchirée entre le bien et le mal du fait de Dieu, mais du fait de l'homme et de la chute, de même elle n'est pas parfaite comme le soulignait PÉLAGE qui pensait que le péché d'Adam ne le concernait que lui seul et que le choix du bien et du mal dépendaient du seul libre arbitre de l'homme. Et qu'ainsi il pouvait exister une perfection faite homme du fait de sa seule volonté sans l'aide de la grâce divine. Les doctrines de PÉLAGE furent condamnées à plusieurs conciles africains, 411, 416, 418, comme aussi au concile d'Éphèse en l'an 431.

Notons qu'il ne s'agit pas de confondre combat terrestre et politique et combat de l'église. Comme le signifie Saint AUGUSTIN il reste une antinomie qui ne naît que du christianisme et qui semble croître historiquement à partir de celui-ci, antinomie entre la cité terrestre et la cité de Dieu. Les mots de valeur éthique ou prix ne peuvent tout à fait avoir le même sens que nous nous situons dans la perspective terrestre ou la perspective céleste.

Il s'agit en fait de deux royaumes qui n'apparaissent clairement historiquement qu'avec le témoignage du Christ.

Deux amours ont bâti deux cités. L'amour de soi jusqu'au mépris de Dieu, la cité terrestre. L'amour de Dieu jusqu'au mépris de soi, la cité céleste. L'une se glorifie en elle-même, l'autre dans le Seigneur. L'une quête sa gloire parmi les hommes; Dieu témoin de la conscience est la plus grande gloire de l'autre. L'une s'est assujettie les princes et les nations, et la passion du pouvoir l'emporte chez elle; dans l'autre tous se font serviteurs du prochain dans l'amour et, comme les chefs veillent au bien de leurs subordonnés ceux-ci leur obéissent. La première admire sa propre force en la personne de son chef ; l'autre dit à son Dieu, "Je t'aimerai Seigneur toi qui es ma force." ³⁰⁰³

³⁰⁰¹ Saint AUGUSTIN cite l'Évangile de Jean chapitre 1 verset 9

³⁰⁰² AUGUSTIN Saint "Six traités anti-manichéens" Desclée de Brouwer Paris 1962 ; (827 pages). Contre SECUNDINUS XXVI (page 633).

³⁰⁰³ Saint AUGUSTIN cité de Dieu XIV , 28 cité par MESLIN Michel et PALANQUE Jean Rémy "Le christianisme antique" Armand Colin Paris 1967 ; (318 pages) à la page 269.

La perspective chrétienne n'étant pas directement politique ni uniquement ou en tout cas premièrement terrestre, alors le projet n'est pas l'équilibre social ou son opposé qui serait la révolution politique. Son projet est uniquement celui de *l'autre Royaume*. Cet "autre Royaume" s'enracine comme le cantique de Marie, le magnificat, ou encore la prédication du sermon sur la montagne, dans la soif de justice, qui conduit aux persécutions pour elle mais non directement à une lutte, qui sous-entendrait un rapport de force; rien, en effet, n'est plus étranger à la prédication du Christ que la recherche d'un rapport de force.

D'où l'ambiguïté : à partir du moment où l'église commença à mêler les deux royaumes, elle entra en contradiction avec sa doctrine première, songeons aux indulgences qui donnèrent le prétexte à la naissance mille ans après Saint AUGUSTIN, de la réforme. Le schisme consommé en 1054, après l'excommunication de Michel CÉRULAIRE par le pape LÉON IX, avec l'église Byzantine Orthodoxe fut un des signes tangibles de ces contradictions internes. Ce schisme fut précédé par trois siècles d'atermoiements et de tensions dont les raisons étaient tout autant politiques que religieuses, depuis la partition en 395 de l'empire Romain à la mort de THÉODOSE en deux empires pour ses deux fils, l'orient pour ARCADIUS, l'occident pour HONORIUS. L'empire d'Orient survécut à l'effondrement de l'empire d'Occident en 476, et se maintint pendant un millénaire jusqu'en 1453 et la chute de Constantinople vaincue par les turcs.

La Réforme ouvre le temps de l'Église Incarnation dont LUTHER puis CALVIN annoncent la naissance officielle précédés sans doute par le lyonnais Pierre VALDO³⁰⁰⁴ (1140-1206), Jan HUS (1371 1415), lui-même quelque peu disciple de John WYCLIF³⁰⁰⁵ (1320/1384) pré-réformateur anglais.

Cette nouvelle période se développe avec une diffusion des textes bibliques en langue courante. La possibilité d'une rencontre directe et personnelle, à travers le texte entre l'homme et Dieu. Elle prend racine, en partie en tout cas, dans une réaction à la théologie inspirée de Saint THOMAS D'AQUIN (1228 -1274), qui dans un immense effort de cohérence et de rationalisation tentait de concilier dès la fin du fin de Moyen^A ge,

³⁰⁰⁴ Pierre VALDO (ou VAUDÈS ou VALDÈS) était un marchand lyonnais qui précéda en quelque sorte la réforme en prônant en plein XII^e siècle un retour aux saintes écritures, la pauvreté évangélique, l'égalité entre prêtres et laïques, le sacerdoce universel. Contraints de s'exiler suite aux décisions des conciles du 3^e concile du Latran 1179 (11^e concile oecuménique) puis de Vérone en 1184 qui confondirent la secte avec les cathares dont elle se distinguait pourtant radicalement et anathémisa l'une et l'autre. La doctrine fut encore condamnée au Concile du Latran en 1215, il reste encore des disciples de Pierre VALDO, 20 000 vaudois dans les vallées du sud est de Torino.

³⁰⁰⁵ C'est dans une période de grande crise de l'église qui aboutit au schisme d'Occident (1378/1417), temps pendant lequel siégèrent les anti-papes d'Avignon, schisme auquel seul le concile de Constance (1414/1418) mit fin, que l'anglais John WYCLIF se prononça avant LUTHER et CALVIN contre les indulgences. WYCLIF se prononça dans son "*Officio Régis*" encore, précédant la réforme, entre autre, pour la séparation des pouvoirs de l'église et de l'état un retour à la Bible comme seule source de foi, et à la pauvreté. Les lollards, recrutés parmi les paysans anglais contestataires de l'ordre clérical catholique, furent les évangélistes que WYCLIF envoya à travers l'Angleterre pour prêcher ses idées. Ce mouvement survécut à son initiateur et contribua, dit-on, à la reconnaissance de la réforme anglicane par le peuple sous le règne de Henri VIII ((1509/1547) au moment du schisme anglican, mais surtout il resta proche des idées de la réforme protestante.

scolastique aristotélicienne, et message du christianisme. Il s'agit pour le courant de la réforme de retrouver le caractère exclusivement fondateur du message biblique.

Jan HUS, avant d'être brûlé vif à Constance à la suite du Concile qui s'y déroula, fonda et surtout inspira, en Moravie, la communauté des frères moraves et inspira indirectement donc COMENIUS qui était lui-même issu d'une telle communauté avant de s'exiler pour fuir les persécutions comme bien de ses frères de la même Communauté Morave.

Depuis CALVIN (1509-1564), la réforme exprime déjà la notion d'église invisible débordant l'église visible. La parole biblique est pour la réforme le lieu de la révélation de la présence du Christ nous explique Antoinette BUTTE. Pour CALVIN, la référence que l'Église se donne en elle seule "*l'écriture seule*" lui permet de distinguer entre les "congrégations" dignes d'être comptées en l'Église et les sectes³⁰⁰⁶.

CALVIN réaffirmera plus que LUTHER, fortement, la distance qu'il y aurait entre les institutions humaines et la réalité du corps, entre ce qu'il appela l'église visible et l'église invisible.

Cette distinction caractérise encore aujourd'hui la vision protestante classique et la différence de la perception classique du catholicisme.

Lorsque dans le même credo les uns et les autres affirment "*Je crois la Sainte Église Universelle*" (ou Catholique pour les catholiques), les premiers ont peut-être plus en tête cette distinction entre visible et invisible que les seconds, pour qui, très souvent, Universelle signifie Église Catholique dans sa dimension aujourd'hui institutionnelle.

Écoutons CALVIN :

“Lui seul connaît qui sont les siens ... ce ne sont qu'une poignée de gens voire contemptibles meslez parmi grande multitude, et sont cachez comme un peu de grain sous un grand amas de paille en l'aire; il nous faut laisser à Dieu seul ce privilège de cognoistre son Eglise de laquelle son fondement est son élection éternelle.”³⁰⁰⁷

À la pointe extrême d'une telle conception de l'église nous trouvons les Quakers fondés par Georges FOX (1624-1691), simple cordonnier anglais. Quaker veut dire en langue anglaise trembleur. La crainte de la parole de Dieu est le seul ciment d'une telle église, qui vit sans liturgie ni même sacrements.

Les Quakers émigrèrent nombreux aux États-Unis et sous la conduite de William PENN (1644-1718), fondèrent, entre autre, la ville de Philadelphie et l'état de Pennsylvanie qui fut à son époque un modèle de tolérance démocratique et de bonne intelligence entre diverses communautés notamment avec les indiens.

L'influence des Quakers fut donc importante dans la création-même de l'état américain, la constitution de l'état américain s'inspira de la constitution de l'état de Pennsylvanie. Son fondement sur la Bible et l'obligatoire serment en celle-ci que suppose

³⁰⁰⁶ La référence d'Antoinette BUTTE est P LESTRINGANT : numéro du 5 Septembre 1935 de Christianisme du XX^e siècle : "série d'études comparées du catholicisme et du protestantisme"

³⁰⁰⁷ CALVIN in "*Institution Chrétienne*" Livre IV Chapitre 1 § 2 ; (cité par Antoinette BUTTE 1936 (op. cit) ; à la page 135.

encore aujourd'hui tout acte officiel ou décisif dans le domaine constitutionnel politique ou judiciaire américain en est un signe tangible.

L'armée du salut fondée par Catherine et William BOOTH ³⁰⁰⁸ présente des caractéristiques proches de celles des Quakers ' dans le courant réformé les églises évangéliques de le mouvance des églises de la Pentecôte n'ont pas non plus de liturgies fixes .

À partir du concile de Trente (1545-1549 ; 1551-1552; 1562-1563) la compagnie de Jésus, fondée en 1540 par Ignace de Loyola (1491-1556), fut la pointe de cette réforme catholique qui se transforma en ce que les protestants appelèrent la contre réforme, dans ce mouvement qui fut appelé l'ultramontanisme, qui se traduit par une fidélité incondionnelle à Rome.

Signalons que le concile de Trente fixa pour les quatre siècles à venir la liturgie des messes et intégra définitivement la version des septantes comme canon des textes bibliques, tout en assurant son caractère de référent unique à la version latine de la Vulgate, selon la traduction de saint Jérôme à Bethléhem entre 390 et 415, et interdisait pratiquement en conséquence de fait la lecture directe de la Bible en langue vernaculaire pour le peuple Catholique.

Trois points essentiels de la vision réformée, au moins, se distingueront de la vision jésuite qui finira après des turpitudes (suppression de 1773 par le pape Clément XIV avant d'être restaurée en 1814 par le pape Pie VIII) par représenter encore aujourd'hui une certaine conception catholique de l'église.

Ces distinctions dépassent le fameux débat entre Port-Royal et la compagnie de Jésus ³⁰⁰⁹ .

La foi seule, la grâce seule, l'écriture seule sont les trois piliers de la réforme protestante. Aucune de ces affirmations n'est aussi nette dans la pensée initiale des jésuites qui restaient influencés par la scolastique et ARISTOTE.

Il reste aussi finalement dans le rapport à la structure à la hiérarchie au monde politique et à l'église, le rapport au sacerdoce universel des protestants s'opposant au ministère spécifique de prêtrise des distinctions fondamentales. L'institution politique ou

³⁰⁰⁸ NAVILLE Hélène "Catherine BOOTH et la fondation de l'armée du salut" Éditions Forum Genève 1925 ; (140 pages).
Issus de l'église méthodiste William BOOTH et sa femme, comme leurs successeurs aujourd'hui ne considèrent jamais vraiment l'armée du salut comme une nouvelle Église Institution, mais, comme une oeuvre qui servirait de ciment entre les diverses églises, servant l'oeuvre de Dieu, au service des plus démunis.

³⁰⁰⁹ L'école Janséniste fondée par Cornélius JANSEN (1585-1638) s'oppose en effet historiquement très fortement aux écoles Jésuites formés à l'imitation de Jésus Christ. Nous retrouvons le débat entre libre arbitre et grâce et prédestination qui avait opposé PÉLAGE et Saint AUGUSTIN qui opposa LUTHER et ÉRASME. JANSEN voulait restaurer la pensée augustinienne, les Jésuites accentuaient davantage les mérites de l'homme. Les questions en jeu dans le débat étaient celles-ci : prédestination au salut (jansénistes) de quelques élus, ou salut également offert pour tous (jésuites) ? Eschatologie finale (jansénisme) ou marche vers le royaume de la société des hommes (jésuites). Lire au chapitre XI (pages 325 à 365). "Des cibles pour M. PASCAL" . LACOUTURE Jean "Jésuites" tome 1. Les conquérants : Seuil Paris 1991 ; (509 pages).

d'église restait souveraine chez les Jésuites et dans la pensée Catholique. Le dernier concile de l'Église Catholique de Vatican II (1962-1965) fut précédé par quelques signes tangibles d'un renouveau de la vision de l'église à l'intérieur même des églises protestantes ou chrétiennes mais aussi de l'église catholique. Le Conseil oecuménique des églises fondé en 1937 officialisé en 1948 et qui regroupe plus de deux cent dénominations n'a certes pas rencontré l'adhésion officielle totale de l'église catholique qui participe cependant depuis le Concile (1965) à un groupe de travail mixte avec Ledit Conseil.

Ce dernier Concile marque très nettement un retour à l'écriture biblique comme parole de Dieu, la messe et les textes ne sont plus seulement exclusivement conçus et lus en latin, à une conception renouvelée de l'église catholique qui reconnaît les autres église chrétiennes.³⁰¹⁰

Jean ANSALDI, théologien protestant, montre quant à lui que la différence entre protestantisme et catholicisme semble, sur ce point historique, évidente. Le texte biblique est pour le protestant la référence ; pour le catholique historique, il faudrait y adjoindre la confrontation l'explicitation dogmatique de l'église à travers son histoire selon un lieu hiérarchiquement habilité pour ce faire.

“La tentation protestante consiste à se rassurer en se figeant dans la lettre du texte” (...) La tentation catholique consiste à poser un lieu hiérarchique habilité à dire la bonne interprétation des textes, le théologien recevant la bible et l'interprétation officielle dans le même mouvement.”³⁰¹¹

Antoinette BUTTE, en l'an 1936, poursuivait donc sa réflexion selon sa foi en affirmant que ce lent travail de l'Esprit Saint par et dans l'Incarnation conduit à une nouvelle relation entre le chrétien et l'institution humaine. Cette nouvelle relation déjà perceptible, nous l'avons dit, à la naissance du christianisme, se concrétise historiquement depuis particulièrement la réforme et son héritage, pourrait gagner aujourd'hui, l'Église Catholique elle-même, où le rapport à l'institution semble connaître un certain bouleversement.

En parallèle, très sommaire survol historique de la nature culturelle de la survivance du judaïsme.

À partir du pharisien Johanan BEN ZAKKAlet de la ville de Jamnia (ou Jabné) où il créa son académie rayonnant jusque dans la Diaspora, où nous avons laissé le judaïsme résistant à l'orée d'un christianisme naissant, le peuple Juif allait connaître pratiquement deux mille ans de turpitudes avant de retrouver sa terre, officiellement seulement depuis 1948, en tant qu'État souverain. Cette histoire se déroulera pendant vingt siècles comme à contre jour de l'histoire chrétienne.

Avant l'ère du christianisme et le temps de la dispersion, les figures idéales de la Bible, nous dit MAURICE-RUBEN HAYOUN³⁰¹², étaient le *hasid* (l'homme pieux), et le *nazir* (ascète) dont parle la Bible. Le *rabbi* (maître) et le *talmid hakham* (disciple du

³⁰¹⁰ G. RICHARD MOLARD “Un pasteur au Concile” Albin Michel Paris 1966

³⁰¹¹ ANSALDI Jean “Le théologien et les écritures” in “Viens et vois l'amitié” Hiver 93 n° 305 ; page 16

maître) apparaissent aux premiers siècles avant notre ère, nous l'avons dit au moment où naissent les différentes écoles. C'est le Synode de Jabné en l'an 100 environ, (Jabneh ou Jamnia) qui consacra la naissance du judaïsme rabbinique en signalant dans la situation dramatique de dispersion où se trouvait Israël, la dimension désormais essentielle de l'étude. En effet, pour pallier à la défection du Sanhédrin, Johanan constitua un conseil des maîtres, le *Beth Din* qui servit un temps, nous dit Abram Léon SACHAR³⁰¹³ de sénat de tribunal de parlement. André CHOURAQUI³⁰¹⁴ nous précise qu'à partir du moment où un édit d'HADRIEN (76-138) interdisait la transmission d'ordination des docteurs par l'imposition des mains (*sémikha*) cette transmission se fit par un mode qui le rapprocha progressivement de celui de l'obtention d'un diplôme.

Trois dimensions de la vie culturelle vont alors contribuer à sauvegarder le judaïsme. La prière qui selon l'expression de CHOURAQUI, subroge désormais le sacrifice rituel rendu impossible par la destruction du Temple, l'obéissance aux commandements de la Torah, et enfin l'étude, dont le Talmud constituera l'expression vivante et partagée comme actualisation dans le quotidien de la Torah, et dont la Kabbale est l'expression initiatique et mystique.

Les deux premières dimensions surtout, prière et obéissance, s'inscrivent dans la vie liturgique, rythmant la journée les semaines et les années du judaïsme, largement inspiratrice de celle qui constitua et continue de constituer le christianisme.

Cette vie liturgique prend racine dans une perception du temps qui émerge de la Bible et de la langue hébraïque ne connaissant que deux temps pour les verbes, le temps accompli et le temps en train de s'accomplir. Entre mémoire et avenir. Ainsi, la tradition juive ouvrant le christianisme se distingue des religions traditionnelles aux visions du temps circulaires et répétitives, comme de l'hellénisme pour qui le temps seul est infini. Pour le judaïsme les temps sont entre les mains de YHVH et ils auront une fin.

Les rabbis de Jérusalem et Babylone effectuèrent les transpositions nécessaires adaptant la prière à la situation nouvelle d'Israël : à l'aube la prière de *shahrit* dont la durée normale est suivie nous dit encore André CHOURAQUI³⁰¹⁵ d'une heure d'oraison par certains contemplatifs (*les vatikim*) ; à midi la prière de *Mihna* (l'offrande). Ces deux prières perpétuent le souvenir des sacrifices quotidiens effectués au Temple. Au crépuscule, la prière de *Arbit* introduit dans la paix de la nuit.

La prière suit la référence essentielle d'une marche de l'exil vers l'unité du Règne. La délivrance de la servitude d'Égypte, la proclamation de l'Unité d'Amour (shéma Israël) introduisent à l'oraison proprement dite, la prière des Dix Huit Bénédiction (Shemoné Esré). Ce texte, dont les parties essentielles sont de haute antiquité, célèbre le Dieu d'Abraham le triomphateur de la mort, le Dieu

3012 MAURICE-RUBEN HAYOUN " Le judaïsme moderne " PUF Paris 1989 ; (128 pages).

3013 SACHAR Abram Léon "Histoire des Juifs" Flammarion Paris 1973; (580 pages). à la page 175

3014 CHOURAQUI André "Histoire du judaïsme" PUF Paris 1990 (1^{ère} édition 1957) ; (128 pages) ; à la page 31.

3015 André CHOURAQUI op. cit. ; page 32

saint qui donne la connaissance accueille le repentir, pardonne les péchés, rédime son peuple, guérit les blessures, bénit les années, rassemble les exilés, rend le Jugement, châtie les réprouvés, fait grâce à ses amants, rebâtit Jérusalem et fait régner le Messie ; il est l’Auditeur de la prière, il fait revenir sa Présence (Shékinah) en Sion, il règne sur la plénitude de toute sa création et bénit enfin son peuple dans la plénitude de la Paix. L’oraison part ainsi d’Abraham et aboutit à la fin de l’Exil, au règne glorieux du Fils de David; elle est répétée trois fois par jour depuis deux millénaires dans toutes les synagogues du monde par tous les Juifs qui ont gardé le sens de la prière. Avec force ce texte essentiel situe le Judaïsme aux deux seuls instants de la pleine signification du verbe: la Révélation et la Fin des Temps.³⁰¹⁶ La liturgie quotidienne introduit au repos du Sabbat qui parachève la plénitude de toute la création. L’année liturgique est marquée par le même rythme d’une marche vers la Lumière du Verbe : Pâque (Pessah) commémore la sortie d’Égypte et la délivrance de l’esclavage, Shabou’ot, la Pentecôte confronte le Peuple avec l’événement absolu de la révélation du Verbe ; Soukhot enfin célèbre l’attente d’Israël dans les Tabernacles du Désert. Ces trois pèlerinages institués par la Bible, marquent les interventions de Dieu dans l’histoire d’Israël. Le cycle liturgique annuel défini par les rabbis culmine dans la fête cosmique de la Création du Monde. (Rosh ha Shana) et, dix jours de pénitence après à la solennité du Grand Pardon (Yom Kippur), le jour attendu du Jugement et des ultimes miséricordes du Seigneur.³⁰¹⁷

Nous pouvons résumer le sens de cette liturgie en disant qu’elle se situe à partir d’une promesse révélée, entre la mémoire de l’histoire biblique dont elle fait revivre quotidiennement hebdomadairement annuellement les grands chapitres, et l’espérance d’une ère nouvelle, la venue des temps messianiques qui font entrer le judaïsme dans une perspective universelle.

Les impératifs religieux, les *Mitsvot*³⁰¹⁸ (commandements au nombre de 613), dont l’ensemble constitue la *Mitsva*, selon donc les trois axes, prière, obéissance et étude, ont donc également germé dans l’exil, se sont répandus, subrogeant les rituels du sacrifice, et maintenus au travers de tout le judaïsme permettant, nous dit André CHOURAQUI, la survivance d’une identité et d’un peuple. Ainsi originellement n’est-il guère possible de détacher l’étude dont naîtront le Talmud et la Kabbale même si celle-ci semble, nous l’avons dit à la suite de SCHOLEM, prendre, sinon son modèle du moins ses méthodes d’investigation, ailleurs que dans le judaïsme, d’une vie liturgique au sens large. Liturgie signifie, selon l’étymologie, oeuvre commune dans le sens d’un service public.

Le Traité des Pères dans le Talmud compare ce monde-ci à un vestibule qui conduit au monde futur. Conduire au monde futur hâter l’accomplissement des promesses, tel pourrait être le sens de l’obéissance aux *Mitsvots*. Dans le Judaïsme, l’espérance spirituelle s’incarne dans une histoire matérielle concrète, dont le retour sur la terre

³⁰¹⁶ *Ibidem*

³⁰¹⁷ *Ibidem*

³⁰¹⁸ Trois cent soixante de ces commandements sont des commandements négatifs et le reste deux cent quarante huit sont des commandements positifs.

promise devra ouvrir l'ère nouvelle.

À partir de l'an 135, l'entrée à Jérusalem allait être pratiquement interdite aux Juifs. Jérusalem, conquise en 637 par les arabes, prônant la nouvelle religion de l'Islam, allait connaître le sort étrange de devenir la ville convoitée par les trois monothéismes se réclamant, tous les trois, d'Abraham.

Dès lors, le judaïsme devra se faire une place de plus en plus précaire et étroite et renoncer à l'accomplissement immédiat de la promesse du retour à la terre promise, entre l'Islam longtemps tolérant mais foncièrement pratiquement impénétrable, et le christianisme officiel qui finira par verser temporairement du côté de l'inquisition. Notons quelques moments importants de cette histoire.

Suite à l'émergence et à la constitution du Talmud à Babylone et Jérusalem, jusqu'aux V^e et VI^e siècle, après de premières persécutions chrétiennes, le judaïsme entre dans une période relativement plus florissante dans un Islam espagnol tolérant et protecteur. L'Espagne à partir de la conquête musulmane en 711 sera pendant huit siècles jusqu'à l'interdiction du sol prononcée en 1492 un foyer culturel central. À partir du XII^e siècle surtout, les persécutions se répandront avec les extraditions prononcées en Angleterre (1290) France (1306, 1322, 1394), jusqu'à l'Espagne elle-même qui entrant sous le pouvoir de Ferdinand d'Aragon et d'Isabelle de Castille, dite la Catholique, proclama l'extradition de 1492 organisée par le Grand Inquisiteur TORQUÉMADA. Le prétexte de ces extraditions était le plus souvent le Talmud lui-même qu'on brûlait sur les places publiques et dont les chrétiens prétendaient qu'il calomniait Jésus-Christ. À partir de 1215 en Europe occidentale les juifs furent affublés d'une rouelle et d'un chapeau pointu qui les désignaient au mépris et à la haine des foules nous dit André CHOURAQUI. Parqués de gré et de force dans des quartiers réservés, on vit se répandre les ghettos. Le commerce de l'argent étant interdit aux catholiques, il devint avec l'artisanat et le petit commerce l'affaire des Juifs les exposant davantage encore à l'intolérance et la calomnie.

Cette époque donc se caractérise également par un déplacement du débat du plan de la théologie à celui de la philosophie. Le partage du monde entre chrétiens et musulmans a déplacé le centre de la question qui n'est plus celle du monothéisme duquel chacun se réclame mais celui des rapports entre rationalité et révélation.

Suivant les traces de SAADIA (885-942) théologien grammairien et penseur qui fut l'auteur d'un dictionnaire hébreu, et d'un livre de la langue, Moïse MA'MONIDE grand érudit dit Rambam (1135-1204), fut une grande figure de la médecine de la philosophie et surtout du judaïsme médiéval. L'effort de ces deux hommes érudits fut essentiellement de tenter de concilier foi et raison. Moïse MA'MONIDE d'un esprit tolérant et ouvert, fut influencé par le renouveau de la philosophie aristotélicienne qui accompagnait le développement de l'Islam. MA'MONIDE entreprit une rationalisation et une mise en ordre du Talmud et de la pensée Juive en s'appuyant donc sur les principes de causalités propres à ARISTOTE, et les attributs divins qui en découlent lorsqu'ils s'appliquent au texte biblique. Son oeuvre consista donc à dégager, à partir du judaïsme biblico-talmudique, des notions conceptuelles sur Dieu, son essence, ses attributs, sa justice, sa providence et sa science. ARISTOTE établit un régime de causalités en quatre types : la cause finale (l'intention) la cause formelle (logique), la cause matérielle (physique), la cause motrice ou efficiente (l'explication). À travers ce régime ARISTOTE

en vertu de la loi du droit d'auteur.

observait les animaux, obtenait ses classifications, mais sa méthode s'appliquait également à la compréhension des êtres et du monde.

ARISTOTE distinguait un être en puissance, "matière", de l'être en actes "forme" principe immanent de l'organisation de la matière. Ainsi MA MONIDE distingua les intelligibilités que l'homme pouvait accumuler tout au long de son existence, de l'intellect agent, dernière intelligence séparée du cosmos et d'essence divine. L'intelligible est donc, selon MA MONIDE le moyen privilégié pour l'homme pour comprendre et entrer en relation avec Dieu intellect agent.

L'entreprise de MA MONIDE concernant le judaïsme est contemporaine de celle de AVERRO^ES (1126/1198) issue du monde islamique. Elle précédera tout en l'influençant, semble-t-il, celle de saint THOMAS D'AQUIN (1228/1274), dans le christianisme.

Saint THOMAS D'AQUIN s'opposera farouchement à la philosophie matérialiste de AVERRO^ES et il dénoncera l'interprétation que celui-ci fit de la philosophie d'ARISTOTE. Dans le système d'AVERRO^ES³⁰¹⁹, en effet, la quête de la logique, prisonnière d'un matérialisme, semblait rendre nécessaire l'ésotérisme pour comprendre la révélation. Les évangiles, la forme même de la transmission du message chrétien par l'enseignement de Jésus, son contenu et la tradition chrétienne s'opposent radicalement à ce type d'approche. Dans le christianisme, c'est la foi seule que l'étude peut certes nourrir et accompagner qui permet de comprendre le mystère divin, mais l'essentiel est révélé aux enfants.

(...)Jésus tressaillit de joie dans son esprit, et il dit : Je te loue Père Seigneur du ciel et de la terre, de ce que tu as caché ces choses aux intelligents et aux sages, et de ce que tu les as révélées aux enfants. Oui Père je te loue de ce que tu l'as voulu ainsi (Luc 10 versets 21 et 22)

Le Judaïsme allait se laisser davantage infiltrer par la nouvelle philosophie issue du philosophe musulman entre rationalisme et ésotérisme.

Hasdaï CRESCAS (1340/1412) conseiller du roi d'Aragon fut le dernier grand philosophe juif espagnol et il combattit les positions de MA MONIDE, réfutant les positions aristotéliennes qui fondaient le judaïsme sur la philosophie spéculative. Dès lors, le débat se trouva ouvert entre trois grands types d'approches de la révélation biblique dans le judaïsme .

Le courant que certains appelleront plus tard celui du fidéisme dont NAHMANIDE dit Ramban né en 1194 à Gérope, mort en 1270, fut un précurseur s'opposant au rationalisme aristotélien de MA MONIDE, au nom de la distance entre Dieu et l'homme : Dieu est mystère pour l'homme et il agit de manière troublante pour l'esprit humain incapable de le comprendre.

Le courant qu'ouvrait NA MONIDE lui-même partisan d'une rationalité mesurée, proche finalement de celle du docteur angélique.

Enfin le mysticisme rationaliste ouvrant la porte à l'ésotérisme de la KABBALE espagnole par la publication vers 1300 du Zohar par Moïse DE L^EON de Grenade. Quelques successeurs philosophiques de MA MONIDE, comme Isaac ALBALAG vivant à

3019 AVERROES "L'accord de la religion et de la philosophie" Éditions Sindbad Paris 1989; (70 pages).

la fin du XIII^e siècle, Moïse DE NARBONNE (1300/1362) vont s'inspirer d'AVERROËS dans la lecture même de l'oeuvre majeure du MAÏMONIDE *le guide des égarés*. Moïse de NARBONNE (1300/1344) fit une interprétation ésotérique de cet ouvrage.

Cette évolution du judaïsme semble conduire à partir de la ville de Safed qui allait réunir au XVI^e siècle, derrière Jacob BÉRAB mort en 1541, exilé d'Espagne qui rêva un temps de reconstituer le Sanhédrin et surtout Joseph CARO (1488/1575) auteur de *shulkhan Arukh* ou *la table dressée*, une forte activité culturelle mystique, à la naissance de la Kabbale moderne sous l'impulsion de Isaac LOURIA (1534-1572) maître mystique dont l'essentiel de la doctrine fut mis en écrit par son disciple Hayym VITAL (1543/1620) dans l'ouvrage "*les huit portes*".

L'hérésie du shabbataïsme (ou sabbataïsme), nous l'avons évoqué, semble être le point culminant du développement et du succès de l'approche mystique qui annonçait l'éminence des temps messianiques. À partir de l'apostasie contrainte au profit de l'Islam, du faux messie SHABBATAÏ TSVI (1666), parti à la conquête de Jérusalem, l'approche mystique et ésotérique allait devenir problématique et marginale pour le judaïsme au profit du rationalisme. Signalons simplement que Jacob FRANK (mort en 1791), juif de Podolie allait prétendre même être la réincarnation de SHABBATAÏ TSVI et répandre ainsi une nouvelle hérésie, le frankisme, mouvement très tôt excommunié à Brodys, par une conférence rabbinique, infiltrant dès lors secrètement, semble-t-il, l'église catholique, hérésie que la fille de Jacob FRANK, Eva, perpétua jusqu'en 1817.

La sortie du ghetto culturel du judaïsme allait lentement et progressivement se trouver encourager à partir d'un terrain plus favorable, avec la découverte du Nouveau Monde (1492) et l'installation massive de Juifs tant au Sud qu'au Nord de l'Amérique, le développement de la Réforme protestante retrouvant la référence biblique au coeur du christianisme, et enfin le développement des idées des lumières. On pourrait ajouter le développement de l'imprimerie qui allait progressivement conduire à une meilleure diffusion des écrits.

En Europe, la France la première, par l'Assemblée de la Convention, grâce au combat de l'abbé Henri GRÉGOIRE (1750/1831), accorda le 28 Septembre 1791, la reconnaissance aux Juifs comme citoyens à égalité de droits avec les chrétiens. Très lentement, mais progressivement l'Allemagne en 1848, l'Angleterre en 1858, l'Autriche-Hongrie en 1867, l'Italie en 1870, jusqu'à la Russie en 1917, suite à la révolution et après les douloureux épisodes des pogroms et répressions violentes, sous le tsarisme, finiront par suivre le mouvement imprimé par la France.

Les idées des lumières pénétrèrent le Judaïsme à partir surtout de l'oeuvre du philosophe berlinois Moïse MENDELSSOHN (1726/1786). L'originalité de la pensée de Moïse MENDELSSOHN fut de considérer le judaïsme et le fait religieux en général comme devant à la fois se soumettre au fait politique et civique et affirmer son indépendance par rapport à celui-ci. Il s'agit de la naissance de l'idée d'un judaïsme laïque, suite à la pensée de MENDELSSOHN, le mouvement des lumières ou "*haskalah*". Les lois juives ne s'appliquent qu'à la communauté religieuse et ne doivent pas transgresser ou déborder le droit civil. MENDELSSOHN dans son oeuvre *la Jérusalem* inscrit l'idée que, si le pouvoir religieux doit tenter de convaincre, il appartient à l'état seul de contraindre, si Jérusalem est la capitale religieuse du judaïsme, il faut renoncer dans le

temps présent à y voir une possible capitale politique. Ces idées seront reprises dans les arguments de l'abbé GRÉGOIRE qui, convaincre les réticences des parlementaires français, en définissant le judaïsme comme une religion parmi d'autres, dont la quête devenait avant tout spirituelle et religieuse. MENDELSSOHN, ami de KANT, s'inspirera donc de la rationalité froide et mesurée de MA' MONIDE. Son commentaire du Pentateuque, ainsi que la traduction en allemand, furent des témoignages d'un judaïsme résolument rationaliste et mesuré paradoxalement légaliste. Sans tomber dans le panthéisme rationaliste d'un Baruch SPINOZA (1632/1677) qui fut exclu de la communauté juive en 1656, ou même dans celui de son contemporain ami et protecteur dans le monde des lettres, le fils de pasteur réformé, philosophe et dramaturge, précurseur de HEGEL, Gotthold Éphraïm LESSING (1729/1781), MENDELSSOHN défendit cependant la position de ce dernier face à Friedrich Heinrich JACOBI(1743/1819) taxé parfois d'un sentimentalisme fidéiste et qui voyait quant à lui, non sans arguments pourtant, dans la soumission du mystère de la révélation au criticisme des systèmes rationalistes, une altération profonde de la capacité d'intelligence du message divin.

Avec MENDELSSOHN et le mouvement des lumières "*haskalah*", un dialogue entre Juifs et Chrétiens portant sur les rapports entre foi et raison, religion et état, liberté civile et liberté religieuse, semble s'ouvrir donc, ouvrant le ghetto culturel et précédant en quelque sorte un nouveau dialogue entre judaïsme et christianisme qui semblera se renouveler au XX^e siècle sur des bases cependant différentes, nous allons y venir.

Comme le temps de l'époque de hellénistique avait fait naître aux derniers siècles avant l'ère chrétienne deux courants opposés e Judée, les *Hassidim* partisans de l'orthodoxie juive et ancêtres des sadducéens et des pharisiens, et les *letzim* partisans de la fusion de la culture juive dans l'hellénisme, le mouvement *hassidique* qui naît en Pologne dès les débuts du XVIII^e siècle allait être le contre poids préventif du mouvement de la *haskalah* en qui les juifs traditionalistes virent à la fois un danger de désagrégation et une trahison des principes fondateurs de la religion.

Reprenant des propos de Matthew ARNOLD, Abram Léon SACHAR fixe cette opposition entre fidéisme hébreu et rationalisme grec en ces mots, *l'Hébreu croyait en la beauté de la sainteté, le grec en la sainteté de la beauté.*³⁰²⁰

Le mouvement hassidique fut fondé par Rabbi Israël fils de Éliezer Israël BAAL CHEM TOV dit le BECHT (1700-1760), qui en reçut l'inspiration dans la solitude des Carpates et fit de Medzybodz le centre de son enseignement, mais ce mouvement se développa dans la deuxième moitié du XVIII^e siècle, surtout, sous l'action de Rabbi DOV BAER dit le Grand Maguid de Méréritch, et Rabbi YAAQOV YOCEF de Polnoye ancien compagnon du BECHT.

Une autre forme d'orthodoxie juive, rationaliste celle-ci, allait naître à cette même époque. S'opposant au hassidisme et à son aspect jugé mystique et exalté, les *Mitnagdim* dont le mouvement naquit en Lituanie, défendirent l'intellectualisme rigoriste et le plus austère dans l'étude du Talmud, derrière Élie, le gaon de VILNA (1720/1797) qui excommunia les *hassidim* de Lituanie en 1781 et qui inspira la fondation, après sa mort, de l'académie de Volozhin en 1803.

3020 SACHAR Abram Léon "Histoire des Juifs" Flammarion Paris 1973; page 126.

Communion, contemplation, joie dans l'amour pour Dieu et le prochain, sont les premiers fondements de ce que beaucoup nomment la révolution hassidique qui effraya dans un premier temps les rabbins tout juste sortis des hérésies du sabbataïsme et du frankisme. Le hassidisme interprète de façon nouvelle les thèmes fondamentaux de la Kabbale et en brise l'ésotérisme pour les rendre accessibles aux masses. Nous trouvons aux fondements du hassidisme l'idée de la Kabbale de LOURIA qui voit toutes choses à partir d'une unité parfaite initiale entre le créateur et la création, le bris des vases ont répandu des étincelles de sainteté de par le monde auxquelles sont mêlées les forces du mal, et la présence divine s'est alors exilée du monde.

Le *hassid* (ce mot veut dire pieux) doit permettre le rassemblement des étincelles. Nous retrouvons toute la mystique de l'exil d'Israël et du retour. Dans la tradition lourianique en effet le drame d'Israël est une image d'un drame cosmique.

Alors que le mouvement de la *haskalah* ne sut pas faire naître un type d'enseignement à la fois nouveau et typiquement juif, le *hassidisme* allait se transmettre dans un premier temps par une nouvelle façon d'enseigner. Le maître dans l'histoire du hassidisme sera le *Tsadiq* en hébreu le *juste*. Le *Tsadiq* est en lien avec sa communauté par une communion d'amitié le *yeridat hatsadiq* ou la *descente du Tsadiq*, signifie nous explique Marc Alain OUKNIN que le juste se mêle à la vie de sa communauté pour en connaître les troubles quotidiens voire les transgressions et ainsi la conduire à s'élever avec lui³⁰²¹.

Le hassidisme va donner naissance à des écoles nombreuses interprétant de façon nouvelle les écrits des maîtres. À partir de la fin du XVIII^e siècle à la suite de Rabbi NAHMAN, et Rabbi SHNÉOUR-ZALMAN surtout, qui critiquèrent les excès du tsadiqisme (culte voué aux maîtres dont l'étude du comportement se substituait à l'étude de la Torah finissant par glorifier le culte de l'ignorance). Le hassidisme connut une envergure plus universelle dont l'école se perpétue jusqu'à aujourd'hui et a inspiré le renouveau de la pensée juive dont Élie WIESEL et Martin BUBER seront au XX^e siècle les figures marquantes.

Napoléon 1^{er} en 1807 convoqua une assemblée de notables et de rabbins qu'il *affubla*, selon l'expression de André CHOURAQUI³⁰²², *du titre de grand Sanhédrin* et à laquelle *il inspira les déclarations d'un judaïsme émancipé* qui renonçait à sa terre et qui se soumettait aux lois de l'empire jurant fidélité à la France. Le simulacre de grand Sanhédrin ainsi artificiellement constitué ne devait pas résister à l'usure du temps et devait, selon l'expression de Abram Léon SACHAR³⁰²³, *mourir d'inanition* quelques années plus tard, mais le judaïsme public laïque était né, et son organisation politique française sous forme de consistoires fut calquée sur celle de l'église de la réforme en France. Mais comme l'église de la réforme française se scinda pour donner naissance au XIX^e siècle aux églises évangéliques libres³⁰²⁴ s'opposant à la main mise de l'état sur elles, la controverse entre réforme et contre réforme gagna l'église juive. Fallait-il jouer la

³⁰²¹ OUKNIN Marc Alain "Ouvertures hassidiques" Jacques GRANGER Paris 1990 ; (184 pages) ; à la page 79.

³⁰²² André CHOURAQUI op. cit. ; page 102

³⁰²³ SACHAR Abram Léon op. cit; page 327

carte de l'assimilation, comme y invitait MENDELSSOHN, ou fallait-il à la manière des Hassidim et des fundamentalistes revendiquer défendre ou imposer l'identité culturelle juive ?

Si la France avait ouvert le chemin d'une reconnaissance politique selon le droit civil ce fut en Allemagne que le mouvement moderniste et réformiste tentant de régénérer le judaïsme dans la modernité prit son essor.

D'un côté, le judaïsme réformé naissait, sous l'influence déterminante du prussien Abraham GEIGER (1810-1874), rabbin principal de Breslau fondateur de deux revues militantes et ouvertes *Wissenschaftliche Zeitschrift für judische Théologie* (1835 à 1848) et la *Judische Zeitschrift für Wissenschaft und Leben* (1862 à 1874) qui déclarait parlant du judaïsme traditionnel "il faut décapiter l'hydre"³⁰²⁵. Hériter du judaïsme de la haskalah, il dénia toute valeur au Talmud, concevant le retour à Jérusalem comme dépassé, le judaïsme comme en constante réforme se devant de s'adapter à la culture moderne qui seule permettait, selon lui, une relecture de la tradition. Mais la réforme ne parvint pas à devenir un mouvement de masse. À l'extrême de cette mouvance réformée trouvons-nous Samuel HOLDHEIM (1806-1860) qui à Berlin déplaça ses cérémonies religieuses le dimanche procédant même à des mariages entre juifs et membres de religions monothéistes différentes.

D'un autre côté se développa la Contre Réforme qui fut l'action du mouvement rabbinique, et s'installa plus particulièrement en Europe orientale où les idées modernes ne pénétrèrent pas. Dans ce mouvement la *Shulkhan Arukh, ou table dressée*, l'oeuvre ancienne de CARO, devint un livre aussi important ayant autant de valeur obligatoire, que la Torah de Moïse, nous dit encore CHOURAQUI³⁰²⁶ 'Les Yeshivot ou écoles talmudiques veillaient à ce que rien ne se perde des enseignements traditionnels de la Synagogue.

Samson-Raphaël HIRSCH (1808-1888), toujours en Allemagne, entre traditionalistes et modernistes, tenta de définir une voie moyenne dans ce qui fut appelé la néo-orthodoxie. Celle-ci reconnaissait la Torah comme un livre ayant pour fin la sainteté de l'homme et le salut du monde. La dispersion d'Israël était selon cette interprétation une conséquence de ses fautes et sa punition. La vocation du peuple Juif était de maintenir

³⁰²⁴ La question de la séparation radicale ou inversement de la dépendance même relative des églises et de l'état conduisit en 1848 à la scission de l'église protestante réformée en deux groupes, les partisans d'une église dite professante ou confessante, s'opposant à l'église dite de multitude, formèrent, autour du pasteur Frédéric MONOD, les églises libres avec l'idée centrale que l'église devait correspondre à un profession de foi commune de chacun de ses membres et non à une définition institutionnelle de celle-ci. Cette optique était résolument celle d'une autonomie décentralisée des communautés ecclésiales locales et évangéliques c'est à dire fondamentalement biblistes. En 1938, les églises réformées se soudèrent à nouveau en partie dans l'Église réformée de France que la moitié des églises libres regagnèrent, au sein de la fédération protestante de France où elle se trouvaient déjà et qui regroupe depuis le début du siècle les églises protestantes adhérentes qui sont la majeure part ...

³⁰²⁵ Cité par André CHOURAQUI op. cit. ; à la page 108.

³⁰²⁶ André CHOURAQUI op. cit. ; page 108

vivant au travers de sa culture le patrimoine qui donne les racines du salut pour l'humanité, en attendant l'heure que Dieu seul choisira du rassemblement sur la terre Promise et le salut des nations. Il s'agissait donc, selon la néo-orthodoxie, de refuser également, de prôner un enfermement dans la culture juive, ou au contraire de se fondre dans le monde en lisant le judaïsme comme une simple religion parmi d'autres, à caractère spirituel uniquement. Il fallait tout remettre dans les mains de Dieu de qui seul le salut allait venir. HIRSCH allait beaucoup s'intéresser à l'éducation juive. Il fonda en 1853 l'*Unterrichtsanstalt*, établissement d'enseignement.

Une autre manière de tenter de répondre à la dualité apparemment antinomique entre réformistes et traditionalistes était d'entrer dans le texte par une lecture scientifique. En tentant d'appliquer aux textes classiques du judaïsme des méthodes d'études scientifiques, un mouvement intellectuel éphémère mais influent encore aujourd'hui, sans aucune racine populaire à l'origine, naquit alors : la *Wissenschaft des Judentums* ou, en hébreu moderne, *Hokhmat Ysrael* (Science du judaïsme), à l'initiative de quelques intellectuels prenant le pas de MENDELSSOHN.

À l'origine de ce mouvement, MAURICE-RUBEN HAYOUN reprenant les études de Gershom SCHOLEM héritier contemporain de cette école ³⁰²⁷, voit également des précurseurs chrétiens qui tentèrent une étude de la culture juive : PIC DE LA MIRANDOLE ³⁰²⁸ (1463-1494) qui tenta de comprendre le christianisme à partir de la Kabbale et réciproquement, Jean REUCLHIN (1455,1522) Jean BUXTORF, (1569-1629) et Jean BUXTORF le jeune (1599/1664), mais ceux-ci, nous dit MAURICE-RUBEN HAYOUN avaient une approche par trop intéressée.

Le mouvement naissant à l'initiative de Léopold ZUNZ (1794-1886) tentait de lire les textes traditionnels de la littérature rabbinique, avec des yeux de scientifique, il s'agissait de prendre le texte comme simple objet d'étude. Il ouvrit, suivant le cheminement de Friedrich SCHLEIERMACHER (1768/1834) dans le christianisme réformé allemand une nouvelle lecture herméneutique scientifique du texte. ZUNZ disait

Pour décider ce qui du vieux est encore valable, ce qui du passé doit être rejeté, ce qui du neuf doit être adopté, nous devons nous atteler à l'étude du peuple à la fois dans son sens politique que dans son sens moral. ³⁰²⁹

³⁰²⁷ MAURICE-RUBEN HAYOUN Maurice op. cit. ; 1989 ; page 60.

³⁰²⁸ Émile G. LÉONARD voit en l'italien, proche de SAVONAROLE, (1452-1498), Giovanni PICO DELLA MIRANDOLA, un précurseur de l'humanisme chrétien . Il écrit à son sujet :“(...) PIC DE LA MIRANDOLE, paré de tous les dons de la naissance, de la richesse, de la jeunesse, de la beauté,fut à proprement parler l'Homme qu'exaltait l'humanisme. Or, - profondément chrétien, jusqu'à désirer prêcher le Christ, “le crucifix à la main, pieds nus, par les villes les campagnes et les bourgs”, et l'un des hommes les plus instruits du temps, sans l'esprit d'exclusivisme qui poussait les autres humanistes à rejeter ARISTOTE et les scolastiques, -c'est lui qui donna la forme définitive à l'humanisme chrétien, avec son goût de l'exégèse, sa philosophie optimiste, ses interprétations fort libres du dogme, son attachement sentimental aux expériences mystiques du christianisme,son souhait d'une Église simplifiée, purifiée et tolérante et son attachement aux institutions traditionnelles.” Émile G. LÉONARD “l'histoire du protestantisme” PUF Paris 1950 ; (page 14)

³⁰²⁹ Cité par SACHAR Abram Léon op. cit; 1973 ; page 379

ZUNZ, humaniste libéral fort cultivé, d'une culture judaïque que certains prétendent encore inégalée, n'eut jamais le grade de professeur d'Université, ces idées pourtant sont à l'origine de la fondation de la "Hochschule für die Wissenschaft des Judentums" de Berlin en 1872 marquant un premier pont entre sciences, sciences sociales, et judaïsme. Simultanément, les différentes interprétations du judaïsme s'opposèrent au travers de différentes écoles rabbiniques qui devinrent ainsi parfois concurrentes. Les écoles rabbiniques fleurirent en Europe. Citons la fondation contemporaine à la Hochschule des autres écoles rabbiniques suivantes : la "Jüdisch-theologisches Seminar" de Breslau (1854) proche de la néo-orthodoxie, conciliant conservatisme et intérêt pour la modernité, la "Landesrabbinerschule" de Budapest fondée en 1877 poussa l'exigence de connaissance très haut. On ne pouvait entrer dans une telle université que si on avait accompli cinq années d'un cycle d'études universitaires. C'était l'ère du *Herr Rabbiner Doktor*. De cette école sortirent d'éminents intellectuels : les premiers leaders des sciences modernes du judaïsme : Moses BLOCH (1850/1913), Wilhelm BACHER (1850/1913), Ludwig BLAU, (1861/1936), Michaël GUTTMANN (1872/1942), David KAUFMANN (1852-1899) et Ignaz GOLDZIEHER (1850/1921). Citons simultanément pour finir; la fondation d'une école rabbinique à Metz en 1830, transférée à Paris en 1859 et qui constitue l'actuelle École Rabbinique de France, et celle d'une école à Padoue en 1829.

Depuis le démembrement de l'état hébreu lors de la destruction du temple en l'an 70 après Jésus-Christ, depuis même peut-être la sortie d'Égypte et l'installation dans la terre promise, le XX^e siècle est certainement pour le peuple Juif, le siècle le plus dense en événements politiques souvent tragiques et d'une ampleur planétaire. Ce siècle verra, en 1948, l'impensable, cent ans plus tôt, reconstitution de l'état d'Israël, suite à la terrible et bestiale, les mots sont faibles pour le dire, extermination raciale organisée par le nazisme : les six millions de morts parmi lesquels plus de un million et demi d'enfants de moins de quatorze ans. Sans développer les grands moments de cette histoire, nous allons faire ressortir quelques points qui peuvent préciser notre questionnement, nourrir notre cheminement, alimenter et relancer notre étude.

En premier lieu nous remarquons l'éminence de l'aspect culturel et a fortiori la perspective éducative animée d'un fort sentiment messianique enraciné dans la Bible qui préside à la création de l'état hébreu et du mouvement qui en est à l'origine : le sionisme. Les fondateurs du mouvement sioniste dont Theodor HERZL (1860-1904), lui-même à l'origine de l'idée de la nécessité de la création d'un état hébreu dont il fut l'inventeur en quelque sorte, concevaient la revitalisation du judaïsme, et sa défense, comme plus essentielle car préliminaire à la constitution d'un état. Il existe dans l'âme des pionniers comme le réveil de la parole prophétique biblique, l'accomplissement d'une promesse.

Le désert et le pays aride se réjouiront ; la solitude s'égaiera, et fleurira comme un narcisse, elle se couvrira de fleurs et tressaillira de joie avec chants d'allégresse et cris de triomphe (...) Ésaïe chapitre 35 versets 1 à 2. C'est pourquoi tu diras : ainsi parle le Seigneur, l'Éternel: Je vous rassemblerai du milieu des peuples Je vous recueillerai des pays où vous êtes dispersés. Et je vous donnerai la terre d'Israël. Ézéchiel chapitre 12 verset 17 Toutes les nations se rassembleront à Jérusalem, au nom de l'Éternel, elles ne suivront plus les

penchants de leur coeur. Jérémie chapitre 3 verset 17

Simultanément, ce mouvement revêtit, dès l'origine, un caractère concret relié à l'urgence : il fallait survivre face à l'antisémitisme qui se développait. En marge des grands courants de la pensée juive de son époque, se destinant à faire carrière dans les lettres, Theodor HERZL qui était né à Budapest, était un journaliste viennois en voyage à Paris pour couvrir l'affaire DREYFUS, lorsqu'il prit la décision d'engager, nous pourrions dire de créer, la voie du sionisme politique. Il fut en effet irrémédiablement impressionné par l'antisémitisme ambiant.

La constitution de l'état n'était donc pas tant la fin qu'un moyen de résoudre le problème de l'antisémitisme grandissant depuis la fin de XIX^e siècle. Lorsque HERZL publia en 1896 l'"*État Juif*" "*Der judenstaat*", le titre allemand précisait "*Versuch einer modernen lösung der Judenfrage*", autrement dit "*traitement moderne de la question juive*"; lorsqu'il convoqua le premier congrès sioniste à Bâle en 1897, la situation des Juifs, particulièrement en Russie qui regroupait cinq millions soit la moitié de la population juive de la planète et en Roumanie où sévirent les terribles pogroms, l'affaire Dreyfus en France, l'antisémitisme réveillé en Allemagne, il s'agissait, avant tout, de trouver une solution concrète à une situation de plus en plus dramatique.

Premier fait paradoxal : la renaissance d'Israël allait s'opérer dans un premier temps à partir des mouvements qui prônaient la sauvegarde de l'identité juive plus que la modernisation du judaïsme ou sa réforme. Des voix très isolées, Moses HESS (1812-1875) socialiste allemand qui publia "*Rome et Jérusalem*" en 1862, les premières migrations en terre de Palestine en fin de siècle vitalisées à partir de 1890 par la création à Odessa en Ukraine, suite aux persécutions en Russie, de la société "*les Amis de Sion*" encourageant le retour en terre promise, passèrent pratiquement inaperçues et pour utopiques. Tout le mouvement qui tentait au contraire l'assimilation du judaïsme comme simple religion depuis MENDELSSOHN faisait illusion avant de faire provisoirement faillite délabré dans sa propre patrie l'Allemagne, à partir de la montée au pouvoir de HITLER en 1933.

Remarquons un deuxième fait paradoxal maintes fois souligné : Au moment historique où le judaïsme, avec une force nouvelle, depuis la Diaspora, tentait la voie de l'intégration ou de l'assimilation, jusque dans le pays même, l'Allemagne, où les signes de celle-ci semblaient les plus tangibles et prometteurs, naissait et se développait, un antisémitisme dans des proportions jamais connues auparavant dont la forme nouvelle systématique pseudo-scientifique et athée relayait l'obscurantisme primaire pseudo-religieux qui avait survécu parfois, par le fait d'une ignorance du texte biblique, accusant, depuis la fin du Moyen Âge, le peuple Juif, du crime de déicide, ignorance maintenue par une part de la hiérarchie cléricale. Les persécutions furent donc comme d'une intensité inversement proportionnelle à l'assimilation qui semblait en voie.

Troisième fait étonnant. Jamais dans l'histoire un rapprochement entre chrétiens et juifs dans l'étude du texte biblique et son interprétation ne fut aussi forte que depuis la première moitié du XX^e siècle. Nous citerons Martin BUBER (1878/1965) puisant dans la Bible et dont la perspective philosophique qui consista à signaler la prééminence de la relation personnelle "*Je Tu*" dans laquelle Dieu s'exprime parle et fait exister l'homme en lui laissant l'espace de la réponse, rejoignait la perspective existentialiste des penseurs

chrétiens comme KIERKEGAARD et plus encore du mouvement personnaliste derrière Emmanuel MOUNIER (1905/1950) qu'il sembla même parfois indirectement inspirer. Nous citerons Franz ROSENZWEIG (1887/1929) initiateur du *nouveau penser* qui voyait dans l'abstraction et l'idéalisme la source de la crise de la pensée rejoignant indirectement et sans le savoir probablement, la quête de Maurice BLONDEL. ROSENZWEIG dénonçait une lecture pseudo-chrétienne hégélienne totalisante et idéaliste de l'histoire et ouvrait la perspective d'une pensée concrète telle qu'elle émerge de la langue hébraïque classique comme du texte biblique lui-même. En résumé, depuis notre XX^e siècle des juifs méditent sur le Christ, et le Nouveau Testament, commençant à s'interroger sur lui. ROSENZWEIG parla, parmi les premiers, d'un réel apport du judaïsme au christianisme et réciproquement. On entend même dire dans certains milieux religieux d'Israël aujourd'hui, *“si le messie que nous attendons, était le même Jésus de retour je n'en serai pas étonné.”*

Le quatrième sujet d'étonnement est la simultanéité d'un triple mouvement composant une dimension culturelle toute nouvelle depuis la création de l'état d'Israël.

Le sionisme politique se développa considérablement à partir de 1917 et la conquête, par le général britannique ALLENBY, de la Palestine, jusqu'alors sous le contrôle de la Turquie musulmane. La déclaration de BALFOUR³⁰³⁰ en novembre 1917 qui engageait la Grande Bretagne a oeuvré pour un foyer national juif en terre de Palestine dans le respect des populations locales et en dialogue avec les pays d'origine des migrants, provoqua une première accélération du phénomène migratoire. Après 1922, la société des nations confia un mandat international à la Grande Bretagne pour la Palestine et la partition des terres entre Juifs et non Juifs, et la migration s'accéléra à nouveau considérablement jusqu'aux premiers incidents entre Juifs et Arabes, à partir de 1936, jusqu'au livre blanc de CHAMBERLAIN en 1939 qui réglementait et limitait la migration l'achat de nouvelles terres et ajournait l'accession à l'indépendance annulant provisoirement de fait en partie la marche vers l'état hébreu indépendant en route, depuis 1920.

Le premier mouvement est celui de la constance de la perspective éducative à la fois fondatrice d'idées nouvelles, et productrice de changements concrets, qui naquit avec la venue des premiers colons, les pionniers du siècle dernier. Les pionniers d'Israël trouvèrent un sol désertique qu'il fallait cultiver. Les premières cités créées que furent vers la fin du siècle, Rishon le Zion en Judée, Zichron Jacob en Palestine et Rose Pinah en Galilée témoignèrent de ce travail inlassable. Avant même la première guerre mondiale, en 1910, à Dégania, une poignée de jeunes sionistes, vivant sous des tentes, créèrent la première exploitation collective, ancêtre des Kibboutzims qui allaient depuis devenir le symbole que l'on sait, il en existe plus de deux cent vingt cinq de nos jours ... et comme la prophétie l'annonçait, le désert refleurissait. Éliezer BEN YEHUDA pauvre et malade arrivé en 1881 en Palestine immigré de Russie, poursuivit dans des conditions très difficiles l'adaptation à la modernité de la langue hébraïque ancienne.

Depuis 1901, le quatrième congrès sioniste à Bâle avait fait de la résurrection de l'hébreu l'un des points essentiels de son programme. Depuis 1917 surtout, en cinq ans la population était passée de 35 000 à 82 700, partout on créait des écoles en langue

3030 Il s'agissait d'une missive de BALFOUR, ministre des affaires étrangères britannique à destination de Lionel Walter ROTHSCHILD, bienfaiteur d'Israël.

hébraïque, l'université hébraïque de Jérusalem était enfin construite, sur le mont Scopus dominant Jérusalem. Lorsque BEN YEHUDA mourut en 1922, au moment où la Palestine passait officiellement sous contrôle britannique la partie de la résurrection de la langue était gagnée, les enfants des écoles primaires recevaient déjà leur enseignement en hébreu moderne. Après quarante à cinquante années de travail acharné Ben YEHUDA accompagné en cela par sa jeune épouse avait produit une oeuvre fondamentale à la base de l'hébreu moderne permettant l'imprévisible résurrection de la langue.

Dans ce cadre se développèrent les premières méthodes intensives à l'usage des nouveaux arrivants, l'hébreu moderne s'enseignait dans les *uplânims*, écoles d'enseignements intensifs.

Aujourd'hui, l'hébreu moderne est à nouveau une langue vivante celle de tout un peuple, ou presque, en effet, une partie de l'aile religieuse conservatrice, particulièrement les *Natoré Karta*, (*gardiens de la cité*), refuse toujours de parler cette langue, la considérant comme un sacrilège.

Le nouveau flot d'immigration qui suivit la seconde guerre mondiale puis la création de l'état fut à l'origine d'un travail éducatif essentiel. Certains traumatisés par les massacres du nazisme avaient tout perdu, jusqu'à l'usage de la parole. C'est alors que parmi d'autres le docteur FEU^ERSTEIN rééduqua ce qui paraissait irrémédiablement perdu à partir du Talmud et de la Torah.

Aujourd'hui, l'état hébreu compte un peu plus de quatre millions d'habitants de nationalité israélienne sur une population totale de cinq millions trois cent mille habitants.

L'expression de André CHOURAQUI "*la Diaspora spirituelle*" explicite le second mouvement, celui de la prise d'une conscience de diversités dans le judaïsme, conscience provoquée presque révélée, comme tout à coup, par le fait, d'une part, d'un "*aplatissement*" de l'histoire qui fit se rencontrer des juifs issus de plus de cent nations (cent deux), dispersés dans des lieux géographiques différents et à des moments différents de l'histoire d'Israël dont ils ont gardé dans leurs rites la mémoire vivante, comme un témoignage vivant et présent de cette histoire, entraînant, entre autre, et d'autre part, la formation d'un collège de deux Grands Rabbins selon deux rites différents, l'un de rite occidental (*askénazi*), l'autre de rite oriental (*séphardi*). Tout à coup l'histoire éclatée que narrait la Bible devenait lisible à l'oeil nu, et s'étale sur un seul territoire.

L'accession à l'indépendance mit donc à jour, après la diversité, les divergences, à la fois la communion d'un peuple dans une histoire et son éclatement.

Le troisième mouvement est celui du rayonnement, à partir d'Israël, d'une culture restée pendant deux mille ans semi-clandestine, connaissant depuis la fondation de l'état, un élan et un développement de publication sans précédent, ainsi le Talmud se traduit-il depuis peu cette seconde moitié du vingtième siècle en langue anglaise et même française. À ce propos, Josy EISENBERG³⁰³¹ interprète comme une véritable révolution dans l'histoire talmudique que le Talmud initialement écrit dans un mélange ancien d'araméen et d'hébreu ancien soit aujourd'hui en voie de traduction en hébreu moderne par Adin STEINSALTZ. Adin STEINSALTZ³⁰³² définit lui-même le Talmud comme une

³⁰³¹ Josy EISENBERG e préface "Introduction au Talmud" de Adin STEINSALTZ Albin Michel Paris 1987 ; pages 5 à 7

oeuvre en perpétuelle formation. Le seul espace culturel dit-il où non seulement le maître ne blâme pas son élève de le contredire, mais au contraire, l'y invite, où l'élève ne peut montrer sa capacité à comprendre que s'il comprend l'argument pour contredire sa propre compréhension. Le Talmud ne cesse donc de fasciner particulièrement dans les domaines de la philosophie où l'oeuvre de Emmanuel LÉVINAS a contribué à son intérêt, que dans celui de l'éducation où après qu'il ait inspiré Reuven FEUERSTEIN et le programme d'Enrichissement instrumental, qui postule de manière nouvelle dans la modernité de l'éducabilité permanente, des auteurs en sciences de l'éducation comme Philippe MEIRIEU s'y sont intéressés.

Notes connexes à : Des obstacles à lever. Deuxième chapitre de la thèse en rapport à de précédents écrits.

Note connexe numéro six. Quelle raison retenir ? Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Des pages 81 à 87

Quelle raison retenir ?

Dès les premières années du christianisme apparaissent les sciences bibliques qui se développeront parallèlement dans la culture Juive donnant naissance au Talmud. Aujourd'hui, nous pouvons les définir de la manière suivante.

L'apologétique (ou apologie) examine le droit à l'autorité que s'attribue la Bible. Il s'agit contrairement à une lecture fautive et répandue, non pas de faire l'apologie à la manière des grecs des personnages ou des vérités contenues dans le texte, mais d'examiner la possibilité face aux lois du monde social de faire une place au message que la Bible contient.

La critique biblique se détache en deux familles :

La haute critique qui étudie les origines des divers textes de la Bible.

La basse critique qui compare et examine les divergences entre les différentes interprétations des différents manuscrits.

L'herméneutique examine les principes d'interprétation des différents textes.

L'exégèse applique ces principes pour dégager l'interprétation possible.

La théologie biblique examine le développement historique des doctrines de la Bible.

La dogmatique ou théologie systématique cherche à coordonner les doctrines bibliques selon le système théologique des écritures; à exposer leurs rapports réciproques et leurs relations avec d'autres dogmes, à les définir avec précision.³⁰³³

La modernité approche ces notions et ces sciences très anciennes avec un regard

³⁰³² "Introduction au Talmud" de Adin STEINSALTZ Albin Michel Paris 1987 ; (326 pages)

neuf et une problématique nouvelle. Francis COURTÈS commentant la pensée de KANT(1724-1804) écrit :

“Quand l’Un ne se dit plus de Dieu mais du Je pense, le rapport de toutes choses à l’Un est renversé. Elles n’ont plus à être niées ou dépassées en direction de leur principe, mais bien à être retrouvées telles que la conscience a dit qu’elles étaient.”³⁰³⁴

Le problème qui se pose dès lors, problème que cette approche ne peut entendre, nous le redisons, vient du fait que ce Dieu révélé par l’Évangile n’est pas réductible à un principe ou une substance, tels que les fonde et le présuppose, la philosophie de SPINOZA (1632 1677), pour qui la sagesse la plus haute est dans l’Amour intellectuel de la création.

Dieu, dans l’Évangile, ne se révèle pas comme une idée ou une substance, ou une combinaison des deux, mais comme une personne toute Autre, il rejoint et confirme en cela, l’Ancien Testament.

Et l’Amour de Dieu se manifeste dans le martyr du Christ sur la croix, sa résurrection, la Pentecôte, et la diffusion de l’Esprit Saint, et non, seulement en tout cas, dans la contemplation intellectuelle d’un ordre naturel.

Ce substrat commun aux sciences humaines et sociales du “ *ce que je pense* ” ne permet pas d’entendre la parole biblique telle qu’en elle-même et demeure par nature dans l’incapacité de reconnaître, par exemple, son caractère prophétique, en dehors d’une intelligibilité rationnelle réductrice.

Il ne s’agit pas de sceller a priori sans contestation possible ce caractère prophétique mais nous ne pouvons pas non plus dans le cadre d’une recherche partant de la parole biblique en quête de son caractère éducatif ignorer la lecture du texte tel qu’en lui-même c’est à dire, ce par quoi même il éduque depuis si longtemps, avant de l’exposer bien entendu, nous ne pouvons y échapper non plus, ensuite à la critique d’une exposition extérieure.

S’il nous faut bien tenir compte désormais du nouveau substrat du “ *ce que je pense* ”, nous ne pouvons y laisser contenir toute l’approche, nous le redisons aussi.

Car il nous faut bien également entendre la logique interne du message, et la réentendre encore, dans cette cohésion interne qui fut et reste la sienne. Dès lors, nous comprendrons autrement le pari de PASCAL, la preuve de Saint ANSELME, l’argumentation de l’apôtre Paul, ou de Pierre à la Pentecôte, ou encore les paroles d’Étienne, avant de mourir en martyr, explicitant le sens des anciennes écritures à la lumière du Christ.³⁰³⁵ Leur pensée s’articule sur une fondamentale prière, quête d’une

³⁰³³ La source : NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE éditions EMMAÛS Saint LÉGER SUR VEVEY suisse 3° éd. de 1975

³⁰³⁴ COURTÈS Francis *La raison et la vie - Idéal scientifique et idéologique en Allemagne de la réforme jusqu’à KANT*. Vrin Paris 1972 ; (315 pages) à la page 301. D’après KANT “*Critique de la raison pure dernière version*” § 18 “*die nothwendige Beziehung des mannigfaltigen des Anschauung zum Einem : Ich denke (le rapport nécessaire à l’un qu’est le Je pense)* : noter que le corrélat intuitif est le multiple des Mannigfaltige. (note de Francis COURTÈS).

³⁰³⁵ Livre des Actes chapitre 7.

volonté Toute Autre qu'il nous faudra bien tenter de comprendre, en entrant dans la logique interne de son enseignement, de son témoignage.

Cette logique interne au texte nous permettra de dire que la raison justificative de la Bible, est la foi, et la foi qui révèle le Messie, en Christ. Autrement dit, dans une perspective de Bible chrétienne, nous pouvons dire que la foi en Christ est la justification, et que le Christ lui-même est la justification première et dernière de l'éducation.

Cela dit nous restons devant un problème ouvert, entre cohésion et concision, d'une part, la logique d'une justification endogène, et, d'autre part, la logique d'une justification exogène : où se trouve la jointure, quelle raison retenir ? Selon JASPERS, la raison philosophique est bien à la jointure entre la cohésion endogène, et la concision exogène, elle ouvre la nécessaire via negativa, que nous appellerons le "*philosophique*" conçu à partir du nouveau substrat commun du "*ce que je pense*", JASPERS écrira encore :

La philosophie ne donne rien elle ne peut qu'éveiller, puis elle peut nous aider à nous souvenir à consolider ce qui est déjà en nous; Chacun comprend en elle ce qu'en somme il savait déjà.³⁰³⁶

Cette raison philosophique comprend donc tout à la fois, la prise en compte nécessaire cohésion ou cohérence interne de la foi et la nécessaire concision de la différenciation justificative par la voie négative par rapport à une raison autre . Cependant, si elle rend compte de la justification du rattachement du croyant à la compréhension chrétienne du message, elle ne suffit pas à rendre compte de la justification biblique selon le texte lui-même.

Il nous faut donc une deuxième approche qui est celle qui rend compte de la logique du texte par rapport à lui-même. Cette deuxième approche s'appuiera sur la logique d'une certaine façon alogique du sermon sur la montagne, qui ouvre encore le ministère de Jésus, et de tout le Nouveau Testament, logique de l'accomplissement de la parole ancienne, débouchant sur le renouvellement de l'alliance, l'institution dont la sainte cène eucharistique et nouvelle est le signe, dont la mort sur la croix est le prix et la résurrection l'espérance.

Enfin, il nous faudra exposer notre démarche globale à la critique externe, par une sorte de voie négative inversée, nous appellerons ce troisième point de la démarche , l'exposition critique.

L'usage de ces trois raisons s'apparente à une conception de la foi, qui se propage historiquement selon une nouvelle réalité jamais démontrée sans être d'abord ou simultanément témoignée. Ainsi, dans ce sens, dès l'origine, les évangiles ne sont pas des traités philosophiques ou théologiques, mais avant tout, le témoignage à partir d'une histoire relatée, spécialement et essentiellement, des trois années de la vie de Jésus qui constituèrent le temps de son ministère.

La démonstration devient témoignage, et le témoignage devient démonstration. C'est sans doute, entre autre, la perception de ce double mouvement que nous retrouvons tout autant dans l'Ancien Testament, où l'enseignement s'appuie sur l'histoire incarnée

³⁰³⁶ JASPERS Karl "Introduction à la philosophie" traduit de l'allemand par Jeanne HERSCH. Plon Paris 1966 (235 pages) ; page 65

d'Israël, qui faisait dire à Jean CALVIN ³⁰³⁷, que le témoignage intérieur de l'Esprit Saint est l'attestation que la Bible est bien la parole de Dieu.

Par une perception propre à sa démarche philosophique, de notre point de vue, symétrique et complémentaire de celle de CALVIN, comme de l'extérieur du texte biblique lui-même, Maurice BLONDEL définira encore les deux lectures qui s'affrontent pour une compréhension du message biblique, s'opposant à la première lecture, scientifique historique et critique, qui fut celle par exemple de son contemporain, catholique comme lui, Alfred LOISY (1857-1940), prêtre et professeur d'exégèse, victime de la querelle contre les modernistes et tristement excommunié, en 1908 par Pie X, la seconde lecture est dogmatique et se résume ainsi :

La Bible est garantie en bloc, non par son contenu mais par le sceau extérieur du divin : pourquoi en vérifier le détail. Elle est pleine de science absolue fixée en son éternelle vérité; pourquoi en rechercher les conditions humaines et le sens relatif ? ³⁰³⁸

La lecture historique scientifique nierait le surnaturel, la lecture dogmatique nierait le naturel. La première ne veut retenir que le fait scientifiquement établi, la seconde ne les juge que peu utiles pour la lecture du texte. Il nous faut, selon BLONDEL, dépasser cette contradiction apparente entre lecture d'une histoire et dogme. BLONDEL, finalement, nous invite à lire l'impact biblique au niveau de son action telle qu'en elle-même, action qui reçoit le sceau extérieur du divin et qui en procède mais qui se lit aussi dans le cadre d'une histoire humaine qu'elle contribue à écrire.

Il reste cependant que le sceau du divin n'est pas qu'extérieur, il est spécifié dans le livre lui-même par les paroles qui y sont portées. Pour celui qui croit, c'est l'Esprit Saint

³⁰³⁷ CALVIN écrit : *"Le témoignage du saint Esprit est plus excellent que toute raison, car combien que Dieu seul soit tesmoing suffisant de soy en sa parolle, toutesfois ceste parolle n'obtiendra point foy aux coeurs des hommes si elle n'y est séellée par le témoignage intérieur de l'Esprit. Parquoy il est nécessaire que le mesme Esprit qui a parlé par la bouche des prophètes entre en nos coeurs et les touche au vif pour les persuader que les prophètes ont fidèlement mis en avant ce qui leur étoit commandé d'en haut"*. CALVIN Jean *"L'institution"* Éditions J D Benoît t1 (VII, 4) à la page 97. Si l'expression est attribuée à Calvin, elle constitue une des constantes de la réforme qu'on retrouve dans la confession de foi de La Rochelle qui constitue encore une référence pour l'église réformée de France ; on peut se rapporter, entre autre, à Théo PREISS (1910/1950) *"Le témoignage intérieur du Saint Esprit"*. cahiers de la théologie protestante(numéro 13) édition : Delachaux Niestlé Neuchâtel 1946 ; (39 pages). Théo PREISS théologien protestant qui fut professeur à Montpellier écrit ceci : *"On néglige singulièrement tant en exégèse qu'en dogmatique, ce fait élémentaire que presque toute la terminologie qui sert à parler du Saint Esprit (dans le Nouveau Testament) est d'origine et de couleur plus juridique que mystique ou intellectuelle. Le Saint Esprit est avant tout un témoin. Comme Jésus témoignait du Père l'Esprit témoigne de Jésus et du Père."* p20 Et encore : *"Tout d'abord, rappelons ce point central : l'Esprit est esprit d'adoption. Sa fonction essentielle est d'attester à l'homme qu'il est désormais en Christ enfant de Dieu. Tout est accompli et en principe et en fait."* ... Mais l'Esprit étant créateur, cette adoption se traduit aussitôt par une oeuvre : l'Esprit crie en nous et nous fait crier en Lui "Abba ! Père !" p. 30

³⁰³⁸ Maurice BLONDEL est cité par LACROIX Jean *"Maurice BLONDEL sa vie son oeuvre avec un exposé sur sa philosophie"* PUF Paris 1963 ; (139 pages) ; à la page 35. Citant l'édition de 1951 des *Premiers écrits tome 2 (la lettre et histoire et dogme)* (PUF) aux pages 158 et 159. BLONDEL Maurice *"Lettre sur les exigences de la pensée contemporaine en matière d'apologétique"* *"Histoire et dogme"* PUF Paris 1896, PUF Paris 1956 (245 pages)

qui, nous explique CALVIN, en témoigne, c'est pourquoi de notre point de vue, l'étude seule de l'action produite, dans ce que nous pourrions appeler l'histoire d'Israël et de l'église ou la tradition, ne peut totalement convenir à notre étude. Il faut s'attacher à la lecture, en tant qu'action, du texte lui-même qui, au moins, dans le cadre dégagé de la question de notre étude, chacun peut en convenir, constitue, l'invariance de toutes les invariances.

Note connexe numéro sept. Le temps de la Bible et le temps des grecs
Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 " en annexes du document " Des pages 301 à 303.

Le temps de la Bible et le temps des grecs

DIOGÈNE le Cynique ³⁰³⁹ (-413,-327) est un philosophe de l'antiquité bien connu, un personnage de légende qui prônait une vie naturelle authentique ; il n'avait pour les honneurs que mépris et vivait dans un tonneau, s'habillait d'un unique manteau, et allait pieds nus. Voyant un enfant boire dans ses mains il brisa, dit-on, son unique écuelle disant qu'elle lui était encore superflue. Lorsque Alexandre le grand lui-même, à Corinthe, prenant conseil auprès de lui, lui demanda ce qu'il voulait qu'il fasse, DIOGÈNE répondit : "Que tu t'ôtes de mon soleil."

Enfin, on raconte encore qu'on le vit déambulant dans les rues d'Athènes, au beau milieu du jour, une lanterne à la main, et disant à celui qui l'interrogeait "Je cherche un homme."

DIOGÈNE cherchait donc un homme mais quel homme ? SOCRATE(-470- 399) ou ... Jésus ?

L'aurait-il reconnu dans le philosophe qui met en convergence la théorie et la pratique s'opposant ainsi aux sophistes qui ne cherchaient qu'à séduire ?

On peut le penser ... car il se devait de le connaître et aurait pu le rencontrer du temps de sa jeunesse.

L'aurait-il reconnu en Jésus, le Messie annoncé au peuple d'Israël par le message biblique et la voix des prophètes, la parole faite chair, le sauveur de l'humanité qui montre à l'homme l'Espérance nouvelle d'une communion avec Dieu devenu par lui, Père ? On peut en douter ... car il ignorait tout de cette histoire qui se tramait en terre de Palestine. Jésus arrivera quelques siècles plus tard dans l'histoire d' un peuple préparé par une parole biblique, et l'annonce des prophètes.

³⁰³⁹

Les Cyniques dont la source remonte à ANTHISTÈNE disciple de SOCRATE sont une école de la philosophie grecque formant avec les Mégariques (EUCLIDE le socratique) et les Cyrénaïques (ARISTIPPE le Cyrénaïque) la famille dite des petits socratiques. Les écoles dites des grands socratiques étaient le lycée d' ARISTOTE et l'Académie de PLATON. Source :BRUN Jean "Le stoïcisme" PUF Paris 1958 (126 pages). On considère aussi parfois que ANACHARSIS (-VI^e siècle) est le précurseur de cette philosophie qui n'est pas dérision pure, mais qui introduit surtout dans la philosophie la notion du décalage entre le discours et la réalité, autrement dit la théorie et la pratique et dont l'humour grinçant et le déséquilibre peuvent être la forme privilégiée du questionnement philosophique .

Cela signifie sans doute que dans la dimension chrétienne biblique, le temps prend une position de grande importance ainsi que l'éducation que celui-ci permet car même si Jésus fut rejeté encore fallait-il qu'il puisse être entendu et que le temps soit venu pour qu'il vive parmi les hommes et annonce le message de la bonne nouvelle (étymologie d'évangile).

Les temps, dans une perspective biblique sont entre les mains de Dieu, ainsi distingue-t-on le temps de la création, le temps du jardin d'Eden, puis celui de la chute, le temps du déluge le temps de la première alliance faite à Noé après le déluge, le temps de la tour de Babel puis celui de la dispersion des peuples, le temps de l'alliance renouvelée faite à Abraham ouvrant le temps des patriarches dont Jacob appelé aussi Israël son petit fils héritant de l'alliance deviendra le père de la nation juive , le temps de l'exode en Egypte, le temps de l'installation dans la terre promise où la loi est révélée à Moïse, le temps des juges puis celui des rois d'Israël, les temps des prophètes, la déportation à Babylone et le retour à la terre promise, l'occupation syrienne égyptienne ou romaine enfin la mort sur la croix qui donne naissance au temps de la nouvelle alliance, qui s'ouvre à la croix et s'affirme dans la résurrection l'ascension, la pentecôte qui ouvre le temps de l'église enfin, les derniers temps à venir ou présents en tout cas annoncés du retour du Christ. Car les temps auront une fin.

Pour les grecs, la notion du temps était autre et ce dernier revêtait au moins trois dimensions :

La première est symbolisée par Cronos (Kronos), le dernier des titans qui selon la mythologie sépara son père Ouranos (le ciel) de sa mère (la terre) Gaïa quand armé d'une faucille par celle-ci, il trancha les testicules de son père et le mutila. Cette première notion signifie l'inéluctable du temps qui passe, ainsi que l'inévitable chronologie des choses.

La seconde correspond au mot Kairos et signifie le temps événement ou l'événement accompli.

La troisième est exprimée par le mot Aiôn et signifie le temps éternité.

Le premier, Cronos, est le symbole ou plutôt le cadre de la condition humaine mortelle soumise à l'inéluctable fatalité du temps insaisissable source de la fugacité et du vieillissement avant la disparition finale. Comme pour symboliser cet aspect inéluctable de la condition humaine, Cronos dévorait au fur et à mesure de leur naissance tous ses enfants qu'il eut avec sa soeur Rhéa, la titanide ... Mais celle-ci substituera au dernier de ses enfants, Zeus, une pierre entourée de langes ... Devenu adulte, Zeus après l'avoir drogué à son insu, fera vomir par Cronos, ses frères , et, ceux-ci deviendront, avec lui, les dieux de l'Olympe. Cronos sera enfin vaincu par Zeus et précipité dans le Tartare, autrement dit l'enfer.

Le second, le Kairos pourrait être le cadre des récits mythiques, fondateurs, il est l'espace où l'âme humaine rencontrait selon les Grecs le lieu de ses origines identitaires.

Le troisième, Aiôn, était l'exclusif des dieux seuls immortels que seules pouvaient tenter de rejoindre les idées pures, car pour les grecs, si l'espace du monde avait une fin, le temps lui n'avait pas de fin.

Paul TILLICH théologien américain protestant marquant du siècle, à partir des paroles de Jésus citées dans l'Apocalypse " Je suis l'Alpha et l'Oméga, le commencement et la fin" ³⁰⁴⁰ emploie l'expression "the eternal now " (l'éternel maintenant) ³⁰⁴¹ pour parler du temps tel qu'il est transfiguré en quelque sorte par le message de la bonne nouvelle du "Royaume parmi nous " ³⁰⁴² .

En effet, toute la perspective chrétienne est celle de l'irruption de Aïôn dans le Kairos et le Cronos. "Quiconque croit en moi a la vie éternelle, je suis le pain de vie" ³⁰⁴³ dit le Christ. Paul TILLICH écrit :

L'énigme du présent est l'énigme la plus énigmatique de toutes les énigmes du temps. Elle est sans réponse sauf du point de vue de ce qui comprend le temps et se tient au dessus de lui : l'éternité. Lorsque nous disons "aujourd'hui" et "maintenant" nous arrêtons pour nous le flux du temps." (...) "C'est l'éternité qui stoppe le flux du temps. C'est le "maintenant" de l'éternité qui donne un "maintenant" dans le temps. (...) et pourtant personne n'est continuellement conscient de ce maintenant "éternel " dans ce maintenant "temporel". Il fait parfois irruption dans notre conscience et nous donne la certitude que l'éternité est là, (...) " ³⁰⁴⁴

Ainsi, comme le soulignent certains passages des psaumes dont celui-ci du roi David vivant environ 1000 ans avant Jésus Christ c'est à dire bien avant DIOGENE et SOCRATE "Tu es Dieu d'éternité en éternité" ³⁰⁴⁵ , le livre du prophète Néhémie au V^e siècle avant Jésus Christ reprenant la même expression *d'éternité en éternité* dans la bouche des lévites prononçant une confession publique après la fête des tabernacles après la construction du temple de Jérusalem ³⁰⁴⁶ , ou l'expression du même roi David dans le livre des chroniques, "*Béni sois-tu d'éternité en éternité, Eternel, Dieu de notre père Israël*" ³⁰⁴⁷ . Selon la conception judaïque et du christianisme qui s'en inspire et en découle le temps est soumis à Dieu ainsi donc que l'Éternité telle que l'homme peut la

³⁰⁴⁰ Apocalypse chapitre 21 verset 6

³⁰⁴¹ TILLICH Paul "L'éternel maintenant" ("The eternal Now" 1^o édition anglaise Curtis Brown London 1956) traduit et présenté par Jean Marc SAINT Éditions Planètes Paris 1969 ; (217 pages).

³⁰⁴² Évangile selon saint Luc chapitre 17 les versets 20 à 21. " Les pharisiens demandèrent à Jésus quand viendrait le royaume de Dieu . Il leur répondit : Le royaume de Dieu ne vient pas de manière à frapper les regards. On ne dira point : Il est ici, ou : Il est là. Car voici le Royaume est au milieu de vous".

³⁰⁴³ Évangile de Jean chapitre 6 verset 47.

³⁰⁴⁴ **TILLICH Paul "L'éternel maintenant" ("The eternal Now" 1^o édition anglaise Curtis Brown London 1956) traduit et présenté par Jean Marc SAINT Éditions Planètes Paris 1969 à la page 153.**

³⁰⁴⁵ Psaume 90 verset 2 Psaume de David. On peut retrouver une expression proche au psaume 93 verset 2. "Tu existes de toute éternité"

³⁰⁴⁶ Livre de Néhémie chapitre 9 verset 5 : "*Levez-vous et bénissez l'éternel d'éternité en éternité.*" L'alliance, entre Dieu et son peuple, est en quelque sorte renouvelée par la construction du temple .

pressentir : Éternité dont le singulier devient pluriel dans les éternités, entre les mains du Créateur, par son verbe, de toutes choses. DIOGÈNE, sa lampe à la main, en plein jour, agissant ainsi en pleine lumière comme s'il était en pleines ténèbres, a pour le moins un comportement anachronique. Il provoque le titan Kronos et la notion du temps dévorant dans lequel les grecs tenaient enfermée la condition humaine. Que cherchait-il donc que la lumière du jour ne pouvait lui montrer ? Ne pressentait-il pas la lumière qui allait venir et qui dira " *Je suis venu comme une lumière dans le monde* ³⁰⁴⁸ " ? Cette lanterne qu'il tenait à la main ne pouvait donc pas être cette lumière dont Saint Jean dit dans l'évangile qu'il " *était la véritable lumière* ³⁰⁴⁹ " le " *logos* ³⁰⁵⁰ " de Dieu qui disait être la lumière du monde et qui annonça que chacun pouvait le devenir à son tour ³⁰⁵¹ .

Car il est encore davantage qu'une révolution culturelle existentielle qu'apporte le christianisme contenue dans ce message : la lumière est allée à la rencontre de l'homme jusqu'à venir habiter en lui et le faire participant de sa clarté inespérée inconcevable au sens propre du mot c'est à dire dépassant toute conception humaine.

Le signe de cette présence créatrice, de cette parole de cette lumière de cette intelligence, tous ces mots contribuant quelque peu à éclairer le sens du mot Logos employé par Saint Jean, est l'Amour de (par et pour) Dieu créateur, le tout Autre, l'époux ³⁰⁵² , présent désormais dans le tout proche, le prochain qu'il s'agit d'aimer à présent comme soi-même ³⁰⁵³

En fait, ce qui éclaire le Logos de Dieu est le Logos (verbe parole) lui-même, c'est à dire Dieu par sa parole créatrice.

³⁰⁴⁷ 1^{er} livre des chroniques chapitre 29 verset 10

³⁰⁴⁸ Évangile de Jean chapitre 12 verset 46

³⁰⁴⁹ Évangile de Jean chapitre 1 verset 9

³⁰⁵⁰ Évangile de Jean chapitre 1 au verset 1 "Au commencement était le Verbe (ou "la parole") et le Verbe était tourné vers Dieu et le Verbe était Dieu " Et plus loin encore au chapitre 1 verset 14 "le Verbe s'est fait chair et il a habité parmi nous et nous avons vu sa gloire."

³⁰⁵¹ **Évangile de Matthieu chapitre 5 au cours du sermon sur la montagne après l'énoncé des béatitudes Jésus dit "Vous êtes la lumière du monde. Une ville située sur une hauteur ne peut être cachée. Quand on allume une lampe, ce n'est pas pour la mettre sous le boisseau."**

³⁰⁵² Dès le livre du cantique des cantiques dans l'Ancien Testament la relation entre Dieu et l'homme est assimilée au rapport entre un fiancé et une jeune fille . Le Christ dans le Nouveau Testament se présente et est présenté comme l'époux.

³⁰⁵³ C'est pour répondre à une question piège des pharisiens et plus particulièrement de l'un d'eux docteur de la loi : "Maître, quel est le plus grand commandement" que Jésus répond "Tu aimeras ton Seigneur ton Dieu avant toute chose , de tout ton coeur de toute ton âme de toute ta pensée voici le premier et le plus grand commandement et voici le second qui lui est semblable., tu aimeras ton prochain comme toi-même." sont repris par Jésus comme étant l'accomplissement de toute la loi du décalogue "Les dix paroles adressées à Moïse (Exode 34, Deutéronome 4 13) et les prophètes "De ces deux commandements dépendent toute la loi et les prophètes." Matthieu 22 34 à 40

Chronos est non seulement vaincu mais il est mort à son ancienne apparence divine il est simple instrument soumis désormais entre les mains du Créateur “ *lui qui change les temps*”³⁰⁵⁴ pour enseigner à l’homme son projet pour lui. Le temps ne dévore plus mais il rend grâce et régénère il régénère .

Toute la différence entre DIOGÈNE et l’un de ses contemporains israélites tient dans ce que là où DIOGÈNE déambulait en quête d’une improbable rencontre de la perfection éthique faite homme, un juif écoutait la voix des prophètes parmi lesquels Ésaïe (Isaïe) (-746-701) et Jérémie (-627 -587) qui avaient annoncé la venue prochaine d’un *mesiha* en langue araméenne, masjach en hébreux, dont le terme donnera naissance au mot messie, et que la langue grecque dans laquelle furent écrits les évangiles a traduit par Christ. Ce *mesiha* devait ouvrir une ère nouvelle, une alliance nouvelle et éternelle un temps nouveau.

Note connexe numéro huit. Situation actuelle de la question posée selon la raison à retenir. Extraits de :Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Pages 74 et 75.

Situation actuelle de la question posée selon la raison à retenir :

Nous l’avons déjà évoqué³⁰⁵⁵ : une des caractéristiques de la modernité est dans ce glissement opéré du substrat commun ancien de la pensée et du discours “ce que Dieu veut ou ce que Dieu pense” qui caractérisait la quête d’une culture tout autant juive que chrétienne, au substrat commun nouveau,“ ce que je pense”.

Ce glissement a modifié la définition même du concept de raison tel qu’il est généralement usité.

Il n’est pas le lieu ni vraiment notre sujet ici(...) d’analyser dans plus de détails les raisons et les conditions de ce glissement. Signifions seulement qu’il a gagné l’approche même de la lecture du texte biblique, ouvrant la porte à une théologie nouvelle, de notre point de vue contestable, car reposant sur un syllogisme.

Signalons encore très rapidement, simplement, que de DESCARTES à SPINOZA jusqu’aux lumières et l’hypostase du doute philosophique, HEGEL, et l’hypostase de l’objectivité étatique historique, KANT et l’émergence des deux raisons, jusqu’à FEUERBACH et NIETZSCHE, jusqu’à Rudolf BULTMANN et la démythologisation de la lecture biblique, jusqu’aux théologiens de la mort de Dieu, un glissement s’opère qui du doute systématisé pour reconnaître la propre existence personnelle, à partir du cogito cartésien en passant par la réduction du divin à la substance essentielle (SPINOZA), aboutit au doute hypostasié, à la seule reconnaissance de Dieu au travers du seul concept que l’on s’en fait, à la proclamation extrême de la mort de Dieu, dans la philosophie, puis dans la théologie même³⁰⁵⁶ .

³⁰⁵⁴ Livre de Daniel au chapitre 2 verset 21

³⁰⁵⁵ Voir la première partie de ce document au paragraphe : “Les raisons d’un principe méthodologique”

Arrêtons-nous sur SPINOZA dont la philosophie marque un virage décisif. SPINOZA niait la possibilité qu'il y ait des miracles, pour lui, dieu était de l'ordre de la substance essence de la nécessité naturelle. Le syllogisme tient dans cette formule qui apparaît dans son commentaire de la philosophie de DESCARTES.

Dire que quelque chose est contenu dans la nature ou dans le concept d'une chose ; c'est la même chose que de dire que ce quelque chose est vrai de cette chose (par la Définition 9). Or l'existence nécessaire est contenue dans le concept de Dieu.(par l'Axiome 6) . Donc il est vrai de dire de Dieu que l'existence nécessaire est en lui ou qu'il existe.³⁰⁵⁷

Nous sommes loin de la démonstration priante de saint ANSELME.

Une confusion, sans doute consciente et réfléchie, s'opère entre nature et concept d'une chose qui pour SPINOZA participent d'une seule et même substance. D'où, par une dérive ou une conséquence de l'histoire, l'idée que Dieu doit absolument être, non seulement contenu, mais enfermé, dans les mots d'aujourd'hui, les concepts ou les symboles les archétypes de la pensée dominante d'une époque, ou voire même atemporelle mais strictement humaine, qui sont le fait d'une certaine part de la théologie contemporaine.

Notre approche, et la problématique même qui l'accompagne, lecture d'un texte biblique conçu en deux parties distinctes, l'une dite ancienne l'autre dite nouvelle, selon l'accomplissement qui nous en est révélé par le Nouveau Testament, échappent de principe à un tel enfermement même si elles n'excluent pas l'exigence nécessaire d'intelligibilité, exigence qu'elles réclament même. Elles n'y inféoderont pas cependant la quête ultime de cet écrit de la compréhension de l'action biblique en matière éducative, comme plus loin de la foi, comme plus loin encore l'idée de Dieu .

Note connexe numéro neuf. Quelle raison rejoindre ? Faisons le point. Quel enjeu ? Cohérence spéculative ? Ou bien la vie ou la mort ? Extraits de : Antoine CABALLÉ ; op. cit. 1994 Pages 259 à 261

Faisons le point

(...)

Nous sommes entré dans la problématique des rapports entre Bible et éducation par le biais du questionnement des rapports entre la foi et la raison.

Henri ATLAN rapporte, dans son dernier ouvrage, cette histoire attribuée, probablement à tort, nous dit-il, au Talmud.

Un maître rendait la justice entre deux plaignants devant ses disciples. Au premier qui exposait son cas, le juge après une longue réflexion décida de

³⁰⁵⁶ Voir la bibliographie.

³⁰⁵⁷ SPINOZA "Les principes de la philosophie de DESCARTES Proposition V in SPINOZA" Oeuvres 1" Flammarion Paris 1964 ; (439 pages). traduction de C APPUHN

donner raison. Mais quand le deuxième eut fini de plaider, le juge lui donna raison. Aux disciples qui s'étonnaient alors que leur maître pût ainsi donner raison à deux versions contradictoires de mêmes faits, le juge répondit après une longue réflexion : "En effet vous avez aussi raison. "³⁰⁵⁸

Nous questionnerons, d'une manière différente de celle de Henri ATLAN, cette sorte de parabole pleine d'humour qu'il nous rapporte. Henri ATLAN veut montrer en effet qu'il existe plusieurs rationalités tout aussi légitimes les unes que les autres.

Le fait est que l'introduction au texte biblique, nous l'avons montré, suppose la quête de sa justification interne.

Au terme, ou concept, de rationalité, nous avons donc préféré celui de la justification, nous référant aux travaux de THÉVENOT et BOLTANSKI. Il existe plusieurs justifications selon que l'on se réfère à l'un ou à l'autre des mondes que nous décrivent, sans en faire une liste exhaustive, les sociologues français.

Chacun des mondes juge des valeurs en fonction des critères qui lui sont propres. Ce n'est pas tant la rationalité qui serait en cause donc, que les valeurs qui la fondent. Mais, sur ce point des valeurs, il ne peut pas justement y avoir équivalence. Le prix que l'on accorde à la vie d'un homme n'est en effet pas équivalent qu'on le considère comme un frère semblable à nous ou comme un étranger à nous-même.

En effet, la raison qui émerge de la Bible n'est pas celle d'un relativisme qui exaspéra tant PASCAL, mais tout le contraire.

Le célèbre jugement de Salomon se rapportant aux deux prostituées qui se disputaient le même fils, l'une et l'autre prétendant que celui de l'autre était mort, rend bien cette dimension tranchée de la justification du message de justice, selon la Bible.

Le roi dit : L'une dit : C'est mon fils qui est vivant et c'est ton fils qui est mort ; et l'autre dit: Nullement! c'est ton fils qui est mort; et c'est mon fils qui est vivant. Puis il ajouta : Apportez-moi une épée. On apporta une épée devant le roi. Et le roi dit : Coupez en deux l'enfant qui vit, et donnez en une moitié à l'une et la moitié à l'autre. Alors la femme dont le fils était vivant sentit ses entrailles s'émouvoir pour son fils, et elle dit au roi: Ah ! mon Seigneur, donnez-lui l'enfant qui vit, et ne le faites point mourir. Mais l'autre dit : il ne sera ni à moi ni à toi; coupez-le ! Et le roi, prenant la parole dit ; Donnez à la première l'enfant qui vit, ne le faites pas mourir. C'est elle qui est sa mère.(1 Rois 3 versets 23 à 28)

Salomon, contrairement au maître de la parabole de Henri ATLAN, ne donne pas raison aux deux parties, ou s'il feint de le faire, c'est pour mieux connaître celle qui dit la vérité.

Il faut dire que l'enjeu est de taille : il est question d'une mère et de son enfant. Alors, loin de dédramatiser, il pousse la tension jusqu'à l'extrême, s'il est question d'une relation aussi forte, il est aussi question de vie et de mort.

La vérité, révélée par la Bible, n'est, en effet, pas une abstraction géométrique, mais pareille à cet enfant, vivante. La vérité se donne dans l'amour, son enjeu en est la vie ou la mort.

Alors, la mère est celle qui aime l'enfant au point de préférer le perdre que de le voir

³⁰⁵⁸ ATLAN Henri *"À tort ou à raison intercritique de la science et du mythe"* Seuil Paris 1994 ; (à la page 11)

mourir, car une mère aime toujours son enfant.

Pour l'autre femme, l'enfant est déjà mort, alors cela ne lui fait rien de le perdre une seconde fois. Pour la mère seule, l'enfant est vivant.

C'est cette dimension d'un enjeu décisif entre la mort et la vie qu'introduit le texte biblique avec une force sans pareil.

Comme Salomon, l'homme se trouve devant le choix de saisir tout à la fois la vérité et la vie, ou, au contraire, le mensonge et l'erreur et la mort.

Pour saisir cette vie, un chemin s'ouvre que la Bible retrace et révèle qui s'accomplit en Christ qu'annonçaient la loi et les prophètes.

Mais le Christ appelle à aimer comme lui-même a aimé. Ce choix devient alors aussi une responsabilité devant les autres, qui comme cet enfant, pour Salomon, sont remis entre les mains des hommes.

Jésus dit bien qu'il est lui-même le chemin la vérité et la vie. Et, il ajoute :

“Nul ne vient au Père que par moi” (Jean 14 verset 6).

Jésus, en effet, rétablit l'homme dans une relation filiale avec Dieu, comme l'enfant rejoignant sa mère.

Jacques ELLUL³⁰⁵⁹, à la suite de Karl BARTH, voit dans l'évocation de la mort ou du jugement de mort porté par Dieu dans la Bible, un avertissement et non l'évocation d'un accomplissement inéluctable. Ce qui importe, dit-il, c'est que Dieu veut aujourd'hui, sauver tous les hommes. Mais Dieu n'agit pas à la façon d'un magicien ... mais du père aimant de la parabole du fils prodigue.

Dès lors, l'avertissement se fait pédagogie, et éducation.

Citant les travaux de MUSSNER, Jacques ELLUL explique que la pensée juive est un mode de pensée global. Ainsi dit-il :

(...) yad signifie main mais peut aussi signifier bras. Regel : pied ... jambe ; et très important, Rabbim veut dire littéralement “beaucoup “ mais aussi : tous et correspond en fait à notre tous. Il faut relire les textes de Évangiles dans cette lumière quand il y est traduit que “beaucoup seront sauvés.”³⁰⁶⁰

Pour mieux comprendre la Bible, il faut donc pénétrer à l'intérieur du phylum d'Israël, et de la pensée hébraïque dont le christianisme n'est, selon l'expression de Paul, qu'une branche d'olivier sauvage greffée sur l'olivier franc. (Romains 11 verset 26).

Note connexe numéro dix. Nécessité d'une lecture du texte par le texte ou Qu'il ne faut pas inféoder notre lecture du texte à autre chose qu'au texte lui-même.(La quête d'une invariance est à ce prix).

3059 ELLUL Jacques “ Ce Dieu injuste ?..” Théologie chrétienne pour le peuple d'Israël! Arléa Paris 1991 ; (pages 140 et 141).

³⁰⁶⁰ *Ibidem* page 146

Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Pages 42 à 65.

Qu'il ne faut donc pas inféoder notre lecture du texte à autre chose qu'au texte lui-même.

La quête d'une invariance nous oblige cependant bien à nous démarquer, ou à tenter de le faire, dans la mesure du possible, dès l'initial, de toute soumission dans sa lecture ou son interprétation, du message biblique à une idéologie ou spiritualité extérieure à lui-même.

Ainsi donc, nous éviterons plusieurs types de voies parmi lesquelles nous pouvons citer, sans que cette liste ne prétende à l'exhaustivité :

- Une lecture de la Bible au travers de l'éthique.
- Une lecture de la Bible au travers de la spiritualité.
- Une lecture de la Bible au travers d'un humanisme, ou toute idéologie.
- Une lecture de la Bible au travers d'une seule perspective politique.
- Une lecture de la Bible au travers de la seule psyché.

Nous allons revenir sur chacune de ces lectures possibles pour dire très synthétiquement mais le plus précisément possible pourquoi nous nous en démarquerons.

- Pourquoi nous éviterons une lecture biblique au travers et par l'éthique.

Nous pouvons ajouter à la différenciation étymologique précédemment évoquée, entre la bonne nouvelle (évangile) de l'alliance nouvelle, et la question des moeurs et de ses fondements qui concerne l'éthique, la différence historique et géographique quant aux origines de ces deux approches.

La quête principale de l'éthique qui nous a été transmise par la philosophie grecque et que nous pouvons résumer comme étant une recherche de cohérence entre une théorie et une pratique, entre les actes et les paroles, ne cadre pas totalement, ou en tout cas ne se confond pas avec l'irruption d'une conscience nouvelle du fait d'une alliance entre Dieu et les hommes, accomplie, selon le texte, dans l'évangile, en la personne de Jésus Christ, mais déjà établie dans l'Ancien Testament avec le peuple d'Israël .

L'éthique se construit, l'alliance se révèle.

Cette différenciation entre éthique et histoire de l'alliance étant faite et étant posée, il reste bien entendu possible et même intéressant pour l'étude elle-même de tirer, ou de tenter de le faire, quelques conséquences éthiques de la lecture de l'évangile et de la Bible à partir de son invariance propre, et sa cohésion interne. Il reste également possible de regarder du côté de l'apport d'une approche éthique pour une compréhension des enjeux bibliques, mais ce regard se fera comme de l'extérieur non pour fonder la compréhension d'une justification interne du texte mais davantage pour la mesurer, en quelque sorte, et ainsi, la confronter à d'autres.

- Pourquoi nous éviterons une lecture de la Bible au travers de la seule spiritualité.

Le spiritualisme considère le christianisme comme une forme plus ou moins achevée de

religion comparable aux autres quêtes spirituelles transcendantales.

Songez à GANDHI dont l'oeuvre non violente qui libéra son peuple force tant l'admiration. GANDHI appelait chacun à garder sa religion et à l'approfondir.

Ce qui importait pour lui, était l'authenticité de la quête spirituelle enrichie de la tradition culturelle propre.

Songez encore davantage à LANZA DEL VASTO, philosophe chrétien auteur français d'origine portugaise, qui fonda la toujours vivante communauté de l'arche.

Disciple de GANDHI, qu'il avait côtoyé, LANZA DEL VASTO concluait ainsi son commentaire de l'évangile qu'il avait traduit par les trois mots "la bonne nouvelle".

En ces trois mots la non-violence de Saint Martin de Saint François d'Ibrahim Ibd Adam, de Fox, de Penn, de Gandhi, de Kimbangou, de King (...) En ces trois mots la Gitâ, le Tao, le Dhammapada, le Zen, les petits apologues des Hassidim. En ces trois mots la remontée des âmes vivantes à la rencontre de l'Esprit Vivifiant !³⁰⁶¹

La perspective spiritualiste est grandiose, mais partant d'un a priori de convergence de toutes les religions vers le même but car reposant sur le même fondement risque, en cours de route, de perdre la caractéristique spécifique du message biblique.

Paul EVDOKIMOV, spécialiste de la chrétienté orthodoxe écrit à ce sujet :

"Toutes les religions sont les voies par lesquelles l'homme cherche Dieu. Elles sont multiples. La voie chrétienne est unique car c'est Dieu qui trouve l'homme."

³⁰⁶²

En effet, il devient objectivement évident dès la première analyse qu'une singularité de la révélation biblique, et cela, dès l'histoire d'Israël, où l'Universel vient se révéler dans l'histoire quotidienne et incarnée d'un peuple fragile, marchant par la foi, oblige à ne pas considérer le texte comme un spiritualisme ou une spiritualité parmi d'autres.

Ici encore il ne s'agit pas d'éviter a fortiori ni de renier la possible convergence entre les diverses quêtes spirituelles et la révélation biblique mais il ne peut être question de syncrétisme, a priori.

- Pourquoi nous éviterons une lecture de la Bible au travers d'un humanisme, ou toute idéologie.

Au rang de "toutes les religions" dont nous parle Paul EVDOKIMOV, sans doute convient-il d'adjoindre toutes les quêtes humaines pour accéder à un dépassement, à une transcendance. Parmi ces quêtes, le rationalisme, et tous les "ismes", idéologies diverses, songez à l'humanisme cosmologique et évolutionniste de TEILHARD DE CHARDIN, issues dans notre modernité, à la suite de la gnose de l'époque antique, d'une tentative

³⁰⁶¹ LANZA DEL VASTO "Oeuvres complètes tome 2 Commentaires bibliques" ("Commentaire de l'évangile et La montée des âmes vivantes") commentaire des trois premiers chapitres de la Genèse. DENOËL Paris 1951 ; 1968 ; (635 pages) ; aux pages 631 et 632

³⁰⁶² EVDOKIMOV Paul "Les âges de la vie spirituelle des pères du désert à nos jours" Desclée De Brouwer Paris 1964 ; (235 pages). Cité par Jean BRUN BRUN Jean "Philosophie et christianisme" Éditions du Beffroi Québec 1988 ; (263 pages) à la page 169

de prise de pouvoir de l'hellénisme rationaliste sur la révélation chrétienne.

Il faut rejeter ici le système englobant a priori d'une interprétation du texte. Rejeter tout système clos pour reprendre un terme usité, depuis Henri BERGSON jusqu'à Karl POPPER.

Une fois posé ce rejet il peut être par contre utile de visiter certaines pensées à la lumière de l'apport extérieur que constitue, par rapport à elles, le message biblique. Maurice BLONDEL parle d'une fécondation de la philosophie par le message du christianisme.

L'apport chrétien n'est pas une surcharge ou un refoulement : il est -on le verra- un soulagement, une promotion qui à son tour fournit des lumières pour la raison et assure "une philosophie ouverte" philosophie d'une inépuisable fécondité non seulement par une cohérence intellectuelle, mais dans une coopération comparable à une union conjugale.³⁰⁶³

Nous reviendrons, dans la seconde partie de l'étude de ce chapitre premier, sur cette union conjugale entre l'esprit et la pensée qui fait, selon BLONDEL, de la pensée, un monde ouvert enfin séparé de l'emprisonnement dans l'idéologie totalisante grâce à l'apport, déterminant et, indépendant de tout autre, nous dit-il, du message chrétien³⁰⁶⁴.

· Pourquoi nous éviterons une lecture de la Bible au travers d'une seule perspective politique.

Rigoberta MENCHÙ originaire du Guatemala, distinguée comme prix Nobel de la Paix en 1993, sans être théologienne, résume bien à partir de sa vision personnelle la position théologique dite de la libération³⁰⁶⁵ qui fit florès en Amérique du Sud, à partir des années 60 surtout, en prenant fait et cause pour la libération politique des opprimés. Nous retrouvons cette perspective généreuse dans les thèses éducatives de Paolo FREIRE.

Le monde où je vis est si criminel, si sanguinaire que d'un moment à l'autre on peut m'ôter la vie. C'est pour ça que comme unique alternative, ce qui me reste c'est la lutte, la violence juste c'est ça que j'ai appris dans la Bible. J'ai essayé de faire comprendre ça à une compagne marxiste qui me disait comment je voulais faire la révolution en étant chrétienne. Je lui ai dit que toute la vérité ne se trouvait pas dans la Bible, mais que toute la vérité ne se trouvait pas non plus dans le marxisme. Qu'elle devait accepter ça comme ça.³⁰⁶⁶

Nous pourrions, pratiquement à l'opposé des positions de chrétiens marxistes, trouver des³⁰⁶³ Maurice BLONDEL "la philosophie et l'esprit chrétien" PUF Paris 1944 ; (p. 9). (tome 1 autonomie essentielle et connexion indéclinable)

³⁰⁶⁴ On peut se reporter à ELLUL Jacques "Les idéologies et la parole". Édition biblique universitaire Paris 1981 ; (72 pages).

³⁰⁶⁵ Nous pouvons nous reporter aux livres dans la bibliographie particulièrement celui de Gustavo GUITIERREZ "La force historique des pauvres" Cerf Paris 1985 ; (232 pages).

³⁰⁶⁶ Citée par BURGOS Élisabeth "Moi, Rigoberta Menchù une vie et une voix, la révolution au Guatemala" Gallimard Paris 1983 ; (327 pages) ; à la page 318.

positions qui défendraient une attitude conservatrice, voire militante d'un "ordre chrétien mondial" tel celui prôné par exemple par la mystérieuse et influente Opus Dei³⁰⁶⁷.

Le christianisme se développera, pendant trois siècles, pratiquement en marge des pouvoirs politiques, sur la seule prédication des apôtres et des témoins convertis, l'annonce d'une bonne nouvelle, il n'est donc pas, dans sa genèse, dans sa définition biblique, chacun peut en convenir, une quête du pouvoir politique.

Au contraire, depuis la naissance du Christ, pensons à la fureur d'Hérode³⁰⁶⁸, jusqu'à la tentation rejetée des Royaumes de la terre au début de son ministère³⁰⁶⁹ jusqu'à sa mort, pensons encore, parmi d'autres exemples possibles, au moment de la Croix, à Pilate³⁰⁷⁰, ou à son attitude face au sanhédrin³⁰⁷¹, le pouvoir de Jésus repose bibliquement sur la dimension de l'autre Royaume.

Plus encore que le fameux "*Rendez à César ce qui est à César et à Dieu ce qui est à Dieu*"³⁰⁷² le sermon sur la montagne qui ouvre la prédication du Christ est une exhortation à ne pas lutter pour le pouvoir terrestre mais à être plein d'une soif de justice, tout en aimant jusqu'à ses ennemis³⁰⁷³.

Ces raisons sont plus que suffisantes pour ne pas inféoder une lecture du texte à une perception politique liée à une lutte politique de type classique telle une conquête du pouvoir par l'usage de la force ou du rapport de force.

3067

L'Opus Dei fut fondée en 1928 en Espagne par Monseigneur Escriva DE BALAGUER, on peut se reporter à la bibliographie. L'Opus Dei prône à la fois un retour à un catholicisme de type authentique voire plus traditionnel et une insertion des membres et de son organisation à la gestion de la cité terrestre. Le communisme fut longtemps son ennemi déclaré. WALSH Michael "Le monde secret de l'Opus Dei." Pygmalion Paris 1994 ; (300 page).

3068

Évangile selon Matthieu chapitre 2

3069 Évangile selon Matthieu chapitre 4 versets 8 à 11

3070

Évangile selon Matthieu chapitre 27

3071

Le sanhédrin était, lors de la vie de Jésus, une autorité concentrant pour le peuple l'autorité religieuse et politique interne à Israël occupé cependant par les Romains, il était la haute cour des Juifs à laquelle le pouvoir romain laissait une latitude de jugement pour les affaires concernant le peuple. On distingue parfois un sanhédrin politique qui cessa d'exister lors de la chute du Temple en 70 après Jésus Christ, d'un sanhédrin religieux (ou conseil) qui fut transféré à Yamna après 70. La Judée fut divisée par le gouverneur syrien GOBINIUS proconsul de Syrie entre 57 et 55 avant Jésus Christ en cinq districts, à la tête de chaque district se trouvait un sanhédrin (sunédron ou snédos). Le sanhédrin de Jérusalem auquel César en 47 avant Jésus Christ avait à nouveau étendu le pouvoir à la Judée entière, selon les évangiles, initia le complot contre le Christ et Jésus comparut devant lui. Évangile selon Luc chapitre 22 verset 66, selon Marc chapitre 14 verset 55 à 65. Évangile selon Matthieu chapitre 26 verset 57 à 75

3072

Évangile selon Matthieu chapitre 22 verset 21. Phrase de Jésus en réponse à une question des pharisiens sur la nécessité de payer l'impôt à César.

3073 Évangile selon Matthieu chapitre 5.

À partir de ce postulat il reste intéressant de considérer le caractère politique des conséquences d'une éducation chrétienne à partir de la Bible.

Les répercussions politiques du christianisme biblique traversent comme à contre coup les contrées évangélisées puisque la soif de justice est confortée et légitimée en quelque sorte.

Ces répercussions sont, dès lors, plutôt que leur cause, les conséquences d'une nouvelle perception des choses.

Elles sont peut-être, ou sans doute, l'un des effets de l'éducation chrétienne, ou plutôt de l'éducation par le christianisme selon la prédication initiale de la bonne nouvelle (étymologie d'évangile).

On pourra donc s'arrêter sur les conséquences politiques d'un tel message sans faire dépendre la lecture de ce message de toute lecture à visée directement politique ou sociale.

Les paroles de Paul l'annonçaient au 1^{er} siècle de notre ère.

“Car vous êtes tous fils de Dieu par la foi en Jésus Christ ; vous tous qui avez été baptisés en Christ vous avez revêtu le Christ. Il n’y a plus juif ni grec, il n’y a plus esclave ni libre, il n’y a plus ni homme ni femme, car vous êtes un en Christ. Et si vous êtes à Christ vous êtes donc la postérité d’Abraham, héritiers selon la promesse.” ³⁰⁷⁴

Ou encore

“Ne vous mentez pas les uns aux autres, vous étant dépouillés du vieil homme et de ses oeuvres et ayant revêtu l’homme nouveau qui se renouvelle dans la connaissance selon l’image de celui qui l’a créé. Il n’y a ici ni Grec ni Juif , circoncis ni incirconcis, ni barbare ni Scythe ni esclave ni libre ; mais Christ est tout en tous.” ³⁰⁷⁵

Ces écrits ne sont pas des exhortations à la révolte politique, pas plus qu'elles ne sont directement des prises de position visant un nouvel ordre politique, mais ils ouvrent la perspective nouvelle, du passage du substrat en quelque sorte, de l'individu citoyen, selon les termes de la philosophie, ou encore de l'héritier de la promesse faite à Abraham, selon la généalogie, selon, l'héritage d'Israël, jusqu'à l'homme nouveau, homme ou femme, dont le Christ est la figure, héritier de la promesse par la foi.

Pourquoi éviterons-nous également une lecture de la Bible au travers de la seule psyché.

C'est la dimension d'intériorité qu'investissent, dans notre société la psychanalyse et les courants de pensée, ou des sciences humaines qui en dérivent. En effet, la psychanalyse s'étant attachée à ce qui était hors norme ou pathologique considère l'inconscient comme l'élément de prédilection de son champ d'action et d'étude.

Toute la pensée dominante qui fait florès au début du XX^e siècle et qui germe aux

³⁰⁷⁴ *Épître de Paul aux Galates chapitre 3 verset 28*

³⁰⁷⁵ *Épître aux Colossiens chapitre 3 verset 11.*

confins du XIX voire du XVIII^e siècle selon ceux que Maurice CLAVEL³⁰⁷⁶ appelait " *les maîtres penseurs* ," est une pensée qui, sous l'impulsion de FEUERBACH, conçoit le religieux comme un phénomène historique dépassé, et le christianisme comme étant au bout de son existence.

FREUD n'échappe pas à la règle.

FREUD (1856/1939) qui dans "*Totem et Tabou*" , en 1912, expliquait déjà que la religion est une névrose, entreprendra dans "*Moïse et le monothéisme*" paru à titre posthume en 1939, une critique radicale du judaïsme, à partir d'une lecture psychanalytique de l'histoire du conducteur du peuple³⁰⁷⁷ . FREUD y aborde, en effet, dès les premières lignes de cet ouvrage la question d'une manière radicalement partielle.

Déposséder un peuple de l'homme qu'il célèbre comme le plus grand de ses fils est une tâche sans agrément et qu'on accomplit pas d'un coeur léger. Toutefois aucune considération ne saurait m'induire à négliger la vérité au nom d'un prétendu intérêt national. Bien plus, tout porte à croire que l'élucidation d'un seul point du problème pourra éclairer l'ensemble des faits." Moïse qui fut pour le peuple Juif un libérateur et qui lui donna ses lois et sa religion, appartient à une époque si lointaine qu'on se demande tout de suite s'il doit être considéré comme un personnage historique ou s'il n'est qu'une figure de légende.³⁰⁷⁸

FREUD cependant, au fur et à mesure qu'il avançait dans l'écriture de cet ouvrage, écriture qui dura plusieurs années, sembla contraint d'en rabattre un peu. Et il conclut en écrivant :

Peut-être notre travail a-t-il jeté quelque clarté sur la façon dont le peuple juif a acquis les qualités qui le caractérisent . mais comment a-t-il réussi à maintenir jusqu'à nos jours son individualité ? C'est là une question qui n'est pas encore élucidée .³⁰⁷⁹

Ce qui reste en tout cas caractéristique de sa démarche est la réfutation absolue catégorique de la réalité de la révélation. Et s'il se résout et regrette de ne pouvoir démontrer que cette histoire n'est que mythe, pour FREUD, la loi reste l'oeuvre de Moïse lui-même influencé par la culture égyptienne qui fit son éducation.

Pour FREUD, en effet il n'existe rien qui ne s'explique en dehors de la pulsion libidinale d'origine sexuelle inscrite dans l'esprit et le corps humain.

Si, très tôt quelques uns de ses élèves vont se démarquer de sa vision par trop étroite, nous allons voir que la question reste posée d'un enfermement de l'agir et de l'être

³⁰⁷⁶ CLAVEL Maurice "Deux siècles chez Lucifer" Seuil 1978 Paris ; (371 pages).

³⁰⁷⁷ FREUD Sigmund "Totem et Tabou" (1912) Quelques concordances entre la vie psychique des sauvages et celle des névrosés. Traduction de l'allemand par Marilène WEBER Gallimard Paris 1993 ; (336 pages). FREUD Sigmund "Moïse et le monothéisme" (1939) édition française Gallimard Paris 1948 ; (186 pages).

³⁰⁷⁸ FREUD Sigmund "Moïse et le monothéisme" (1939) édition française Gallimard Paris 1948 ; (186 pages); à la page 7

³⁰⁷⁹ FREUD Sigmund "Moïse et le monothéisme" (1939) édition française Gallimard Paris 1948 ; (186 pages); à la page 183

dans le psychisme ou selon le fonctionnement de celui-ci qui semble finalement caractériser la démarche psychanalyse selon sa nature même.

En 1911, Alfred ADLER (1870/1937) se sépara de FREUD car il refusait de voir dans la névrose une étiologie purement sexuelle. Alfred ADLER substituera à la libido du désir, une exaltation de la personnalité ou volonté de puissance. Pour lui, l'origine psychologique, biologique ou sociale, (ces deux derniers points sont nouveaux relativement, par rapport à la théorie freudienne), en est un sentiment d'infériorité ou d'incomplétude³⁰⁸⁰. Selon ADLER, la pulsion d'agressivité se substitue à la pulsion purement sexuelle, le moteur est moins le désir de jouissance que celui de puissance.

C'est en 1913 que Carl GUSTAV JUNG se sépara à son tour de FREUD.

Carl Gustav JUNG (1875/1961) qui rejoint en partie Alfred ADLER est tout comme lui donc, ancien élève de FREUD. Il refuse également d'attribuer à la libido un caractère exclusivement sexuel, mais y voit le lieu de l'émergence d'une universelle conscience ancestrale.

L'originalité de JUNG cependant par rapport à ADLER ou FREUD est de ne pas considérer l'inconscient comme un élément purement psychique c'est à dire enfermé dans le psychisme.

Pour lui, l'inconscient se manifeste sous la forme d'une voix intérieure qui chavire et traverse notre conscience consciente mais qui peut d'une certaine manière être le siège d'une conscience inconsciente, ou d'un inconscient conscient, c'est à dire une organisation qui loin d'être un désordre purement libidinal s'organise suivant certains archétypes universels en quête d'une transcendance. Les rêves en sont une des manifestations possibles.

C'est pourquoi je distingue ce que j'ai produit ou acquis par mon propre effort conscient de ce qui clairement et sans erreur possible, provient de l'inconscient. Certes, on pourra me rétorquer que ce soi-disant inconscient est, tout simplement, un élément de ma propre psyché et que dès lors la distinction est superflue. Mais justement je ne suis pas du tout sûr que cet inconscient soit simplement ma psyché puisque le terme inconscient signifie que je n'en ai même pas conscience. En fait le concept d'inconscient n'est qu'une simple et commode hypothèse de travail.³⁰⁸¹

Ce sont les archétypes du religieux qui, pour cet auteur, soutiennent et expliquent notre compréhension notre approche des mystères du surnaturel mais aussi du naturel.

Pour JUNG, c'est l'expérience religieuse, presque mystique qui est déterminante, nous retrouvons cette dimension chez DREWERMANN. Cette expérience invite donc à la foi et à la reconnaissance d'une grâce première, même si la dimension de l'analyse Jungienne reste délibérément anthropomorphique. JUNG écrit :

³⁰⁸⁰ ADLER Alfred *"Les névroses"* Aubier Montaigne Paris 1969 ; (240 pages) présentation et commentaires Paul SIVADON traduction Odette CHABAS.

³⁰⁸¹ JUNG Carl Gustav *"Psychologie et religion"* Buchet Chastel Paris 1958 ; (220 pages) (1° édition chez Rascher à Zurich), traduction de Marthe BERNSON et Gilbert CAHEN); à la page 81

Peu importe ce que le monde pense de l'expérience religieuse; celui qui l'a faite possède l'immense trésor d'une chose qui l'a comblé d'une source de vie de signification de beauté et qui a donné une nouvelle splendeur au monde et à l'humanité. Il a la foi et la paix. ³⁰⁸²

Remarquons, comme le soulignent quelques commentateurs ³⁰⁸³, que c'est la conscience de l'incarnation du spirituel, tel qu'il se manifeste dans l'irruption historique et concrète du Christ qui semble parfois faire défaut à ces chercheurs, la symbolique semble avoir pris sa place. Soulignons, dès lors, qu'il n'est pas étonnant de constater l'intérêt de JUNG pour la gnose, pour l'alchimie, la recherche de la pierre philosophale du temps du Moyen Âge.

JUNG écrit encore :

L'aventure spirituelle de notre temps c'est d'abandonner la conscience humaine à l'indéfini et à l'indéfinissable, bien qu'il puisse nous sembler -et non sans de bonnes raisons- que dans l'illimité aussi règnent ces lois psychiques qu'aucun être humain n'a inventées, mais dont la connaissance lui fut données en tant que gnosis en tant que connaissance à travers le symbolisme du dogme chrétien que seuls essayent d'ébranler les insensés imprudents, mais non les esprits fervents soucieux de la vie de l'âme. ³⁰⁸⁴

Certes, le cheminement de JUNG réhabilite le fait religieux, mais le dieu ainsi évoqué par la psychanalyse Jungienne tiendrait davantage par certains aspects, et le recours au symbole en particulier, du dieu fabricant du monde et de l'âme et du corps tel que le définit PLATON dans le Timée, que de YHVH créateur et médiateur du judaïsme ou du christianisme.

La réflexion qui instruit la trame du Timée est une question théorique : certes l'apport du mystère chrétien conduit JUNG à déclarer le fruit de cette investigation comme impalpable, mais la démarche psychanalytique jungienne est bien proche finalement de celle du philosophe grec. Il existe d'ailleurs, sans doute, plus d'un point commun entre la psychanalyse Jungienne et la maïeutique socratique.

Selon JUNG, le caractère invariant de l'archétype sorte de schème inconscient commun à toutes les cultures qui permet à l'homme de percevoir le religieux, permet de sortir de l'enceinte de la psyché qui contenait toute la problématique freudienne.

Il reste qu'une fois postulé son caractère invariant, l'archétype pourrait nous masquer la seule invariance que nous ayons postulée, pour rendre notre étude féconde selon la problématique posée, et qui est celle de la parole biblique et de la lecture que l'homme en

³⁰⁸² JUNG Carl Gustav *"Psychologie et religion"* Buchet Chastel Paris 1958 ; (220 pages) (1^o édition chez Rascher à Zurich), traduction de Marthe BERNSON et Gilbert CAHEN); à la page 198

³⁰⁸³ HEBDING Rémy *"DREWERMANN le romantique "* in Réforme numéro 2 549 (19 Février 1994). page 9 référence à la critique de Bernhardt Lange citée "Ce qui nous paraît encore une fois problématique, c'est le relatif désintéret de DREWERMANN pour le niveau historique."

³⁰⁸⁴ JUNG Carl Gustav *"Psychologie et religion"* Buchet Chastel Paris 1958 ; (220 pages) (1^o édition chez Rascher à Zurich), traduction de Marthe BERNSON et Gilbert CAHEN); à la page 201

fait.

Certes JUNG prétend donc que l'inconscient n'est pas réductible à la psyché personnelle.

Il reste que des archétypes universels le constituent. Cet enfermement dans l'archétype ou le symbole, nous le retrouvons dans des ouvrages récents qui tentent de faire se rapprocher démarche de la foi et psychanalyse, comme ceux de la psychanalyste Marie BALMARY ³⁰⁸⁵, ou cheminant à l'inverse, entre théologie et psychanalyse ceux du théologien Eugen DREWERMANN ³⁰⁸⁶ qui reconnaissent l'un et l'autre l'éminence d'un aspect religieux latent en quelque sorte à la nature humaine et le voient se manifester essentiellement sous la forme d'une spiritualisation de l'aspect psychologique de la personne, dans l'installation d'une relation "je tu".

Françoise DOLTO, la très médiatique psychanalyste des années 1970 et 1980 tenta bien aussi de réunir évangile et psychanalyse, mais par une toute autre approche. Théoriquement proche de LACAN (1900-1981), qui prétendait d'elle, qu'elle mettait en pratique ce que lui (fort hermétiquement) théorisait, l'origine et la filiation théorique de la psychanalyse, selon Françoise DOLTO, est le plus souvent considérée donc comme freudienne de l'école lacanienne.

Elle confessa, sur le tard mais largement, une foi chrétienne qui en étonna quelques uns, et son ouvrage "*l'évangile au risque de la psychanalyse*" paru en 1977 ³⁰⁸⁷, compte rendu d'entretiens avec Gérard SÉVERIN, ouvrait une porte assez nouvelle, très loin du postulat initial de FREUD lui-même.

Françoise DOLTO y analyse quelques passages des évangiles, qu'elle lisait comme une école du désir, et non de la morale.

Nous retrouvons LACAN pour qui le désir n'est pas désir simplement d'une satisfaction, mais désir de l'Autre, et d'une certaine manière, retrouvons-nous les thèses de René GIRARD ³⁰⁸⁸ et du désir mimétique, ou désir métaphysique ou même Gabriel MARCEL ³⁰⁸⁹ et la quête métaphysique de son journal du même nom.

³⁰⁸⁵ BALMARY Marie "La divine origine" Grasset Paris 1993 ;(300 pages).

³⁰⁸⁶ DREWERMANN Eugen "De la naissance des dieux à la naissance du Christ." Seuil Paris 1992 (1986 1^o édition allemande) ; (302 pages). DREWERMANN Eugen "Petit frère, petite soeur" Cerf Paris 1994 (1990 1^o édition allemande) ; (200 pages).

³⁰⁸⁷ DOLTO Françoise "L'évangile au risque de la psychanalyse" tome 1 Éditions Universitaires SA Paris 1977 ; (174 pages). DOLTO Françoise "L'évangile au risque de la psychanalyse" tome 2 Éditions Universitaires SA Paris 1977 ; (180 pages).

³⁰⁸⁸ GIRARD René "Des choses cachées depuis la fondation du monde" Paris 1978 Ed. Grasset et Fasquelle ; (485 pages). GIRARD René "La violence et le sacré" livre de poche pluriel Ed. Grasset Paris 1980 ; (534 pages). GIRARD René "Le bouc émissaire" livre de poche Ed Grasset .et Fasquelle Paris 1982 ; (313 pages).

³⁰⁸⁹ MARCEL Gabriel "Le journal métaphysique" N R F 1927 , Gallimard Paris 1928; (386 p). MARCEL Gabriel "Ê tre et avoir" "éditions Universitaires Paris 1991 réédition (192 pages). (1^o édition Aubier 1935)(357 pages).

De telles thèses réhabilitent ce que BERGSON appela l'élan vital, par rapport à des perspectives plus matérialistes qui réduisent l'homme à l'horizontalité d'un désir qui ne serait qu'assouvissement d'un plaisir. Cependant le Dieu révélé, par définition, ne peut s'enfermer dans cette quête, même s'il répond à l'attente de celle-ci, et ceci, avant que dans son dernier ouvrage Marie BALMARY ne constate les limites de l'attitude scientifique pour comprendre, l'acte de parole tel que la Bible le révèle, et donc de la prophétie, Françoise DOLTO, elle-même, semble-t-il, l'entrevit.

Françoise DOLTO semble pressentir donc les limites du modèle psychanalytique pour une compréhension de l'évangile. Le mot psychanalyse contient en lui-même l'ambiguïté, l'analyse et la connaissance du mystère de soi-même, même si elles sont *indéfinies et indéfinissables*, comme le soulignait JUNG, conduisent-elles à la rencontre et à la vie en Christ vivant ?

Les paroles de Jésus ne nous parlent pas de connaissance ni d'analyse, encore moins de symbole mais elles disent entre autre :

En vérité en vérité je vous le dis , celui qui n'entre pas par la porte dans la bergerie, mais qui y monte par ailleurs est un brigand. Je suis la porte. Si quelqu'un entre par moi il sera sauvé³⁰⁹¹

Les paroles du Christ vont toutes vers une simplicité directe que DOLTO retrouve mais dont elle pressent (sans doute pas jusqu'au bout cependant), là aussi, les limites de compréhension du modèle d'interprétation psychanalytique :

Le Dieu révélé, le Dieu de l'alliance telle que la Bible en parle ne se réduit, décidément pas, non plus, au désir que l'homme en a.

En effet, il reste un mystère du *connaître* que la psychanalyse pas plus peut-être que toute autre science ou même démarche humaine ne saurait percer ni contenir, Gabriel MARCEL et tout le courant existentialiste développe cette idée.

Le mystère est autre chose et à la fois davantage qu'un problème.

"Le mystère ", Gabriel MARCEL l'explique, " est un problème qui empiète sur ces propres données." ³⁰⁹²

Et il ajoute

"qu'il y a bien un mystère du connaître; la connaissance se suspend à un mode de participation dont une épistémologie quelle qu'elle soit ne peut espérer rendre compte parce qu'elle-même le suppose."³⁰⁹³

Dès lors, toute entreprise pour une objectivation de l'être qui l'entreprise majeure, au-delà même de la psychanalyse, de la psychologie et des lois qu'elle dégage, est vouée à

³⁰⁹⁰ BERGSON Henri "L'énergie spirituelle" PUF Paris 1946 ; 42^o édition (1^o édition en 1919) ; (214 pages).

³⁰⁹¹ Évangile de Jean chapitre 10 verset 1 à 9.

³⁰⁹² Gabriel MARCEL "Positions et approches concrètes du problème ontologique" Nauwelaerts- et Vrin Paris 1949 ; à la page 37 . Cité par Jeanne PARAIN VIAL Jeanne "G. MARCEL" Seghers Paris 1966 ; (179 pages) à la page 31.

³⁰⁹³ *Ibidem* page 57 cité par *ibidem*; à la page 32

l'échec relatif, par l'incomplétude inhérente, même si elle peut donner des informations descriptives. Le mystère est par nature impropre à l'objectivation.

Au contraire nous dit encore Gabriel MARCEL, il engage tout l'être dans une unité profonde insaisissable en elle-même mais objet de création et de foi ³⁰⁹⁴.

Les études psychologiques reposant sur l'objectivation en sont, dès lors, réduites à cette incapacité de nature à comprendre ou même à rendre compte du mystère de la foi.

Il nous faut ici saluer l'entreprise de Louis LAVELLE (1883/1951), philosophe de l'intimité profonde de l'être : son approche des mystères des tréfonds de la personne est faite de délicatesse et quête divine, il montre les limites narcissiques d'un enferment du désir sur lui-même.

Or par un merveilleux paradoxe, c'est si je cesse de me regarder et si je regarde ceux qui m'entourent que je me connais moi-même sans avoir songé à le faire : c'est quand je cesse de poursuivre mon propre lien et que je cherche celui d'autrui que je trouve aussi le mien. ³⁰⁹⁵

Louis LAVELLE chemina, tout au long de ses écrits, de la conscience de soi, nécessaire et pacifiante, mais qui ne se réalise que dans la conscience d'une Présence Autre, et qui s'appelle Dieu et qui est l'aboutissement et la source du pèlerinage.

Le désir meurt à lui-même au moment crucial de la conversion dont il écrit : *"Mais dans tous les cas l'essence de la conversion religieuse c'est de transformer l'anthropomorphisme de la conscience en théocentrisme"*. ³⁰⁹⁶

Louis LAVELLE chemine donc entre SOCRATE et son fameux *"connais-toi toi même"*, et le Christ qui nous révèle que cette connaissance n'est pas suffisante et qu'elle n'est effective qu'à partir de la rencontre de notre impuissance à la réaliser en même temps que la grâce offerte d'une rencontre par une renaissance, co-naissance (naissance à la conscience que Dieu est centre ; naissance avec Christ : co-naissance) d'une conversion : invitation à l'inconcevable et pourtant offerte communion en Dieu.

LAVELLE loue les effets d'une pensée naturelle inclinée vers le bien, et les valeurs de l'esprit telles qu'il les retrouve, par exemple, dans MONTESQUIEU ou PLATON ³⁰⁹⁷, même si l'évangile de l'homme croyant en Christ conduit à leurs dépassements.

En effet, les paroles du Christ sont radicales et toutes différentes d'une perspective humaine simplement analytique ou philosophique :

Moi, je suis le vrai cep, et mon Père est le vigneron. Tout sarment qui est en moi et qui ne porte pas de fruits il le retranche ; et tout sarment qui porte du fruit il

³⁰⁹⁴ MARCEL Gabriel *"Les hommes contre l'humain"* éd. La Colombe Paris 1951 à la page 69. Cité par ibidem à la page 31.

³⁰⁹⁵ LAVELLE Louis *"L'erreur de Narcisse"* Grasset Paris 1939 ; (246 pages).

³⁰⁹⁶ LAVELLE Louis *"Psychologie et spiritualité"* Albin Michel Paris 1967 ; (262 pages) ; (réédition d'une sélection d'articles parus dans le Temps entre 1930 et 1942). L'article est "la psychologie de la conversion" page 57 du 4 Avril 1937.

³⁰⁹⁷ Louis LAVELLE ibidem Pour PLATON des pages 20 à 30. Article paru le 20 avril 1940 ; l'actualité de PLATON Pour MONTESQUIEU des pages 235 à 244. Article paru le 30 mai 1941. ; la sagesse de MONTESQUIEU

l'émonde afin qu'il porte encore plus de fruit. Déjà vous êtes émondés à cause de la parole que je vous ai annoncée. Demeurez en moi, comme moi en vous. De même que le sarment ne peut porter du fruit s'il ne demeure sur le cep, de même vous non plus, si vous ne demeurez pas en moi.³⁰⁹⁸

Les images que prend ici le Christ ne sont pas tout à fait des archétypes. Organiques, naturelles, de nature biologique, elles indiquent le sens d'une relation vitale davantage qu'une structure figée.

Le cep est l'évocation d'une personne, le Christ, et non d'une seule et simple structure.

Ces paroles marquent également la limite d'une approche qui serait réduite à la psyché de l'homme pour le rencontrer : le cep est extérieur aux sarments même si, relié à eux, il leur transmet la sève vitale.

Le seul désir livré à lui-même ne se suffit pas non plus pour le connaître et le rencontrer.

Il faut remonter jusqu'au cep, qui est une personne en l' occurrence, et avant d'en réfuter ou d'en accepter l' efficience, faut-il, au moins, en poser l'hypothèse.

Or, le cep en tant que Jésus Christ, nous est révélé essentiellement au travers de l'écriture biblique.

En résumé, ce qui empêchera la psychanalyse d'être, un instrument élu de notre approche, c'est la modélisation qu'elle propose que celle-ci soit selon FREUD ou ADLER, jungienne, ou lacanienne, ou encore autre.

Le problème ici, étant moins le type de modélisation que son principe. Principe inhérent à toute démarche ou théorie psychanalytique, par définition.

Cette modélisation interférerait malencontreusement avec la quête d'une justification selon le caractère invariant de la Bible.

Mais une fois encore, comme dans les autres cas, le chemin inverse restera permis, et sans doute utile : confronter à la psychanalyse et à ses modèles, a posteriori, l'invariance décryptée du texte biblique et de sa lecture qui font reconnaître en lui, pour le croyant, la parole de Dieu.

Une approche ouverte du psychisme, à la fois philosophique psychologique et descriptive, de type de celle de LAVELLE, nous permettrait une ouverture plus intéressante parce que sans pénalisation apparente, ni réduction du mystère fondateur, pour notre recherche.

Note connexe numéro onze. Pour une raison désenchantée d'elle-même:ou raison, rationalité et,rationalisme ... Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Pages 227 à 230

La question de la raison

³⁰⁹⁸ *Évangile de Jean chapitre 15 versets 1 à 4*

Nous distinguerons le courant rationaliste que nous appellerons ouvert dont se réclame LALANDE André (1867/ 1963) du scientisme et du positivisme ou des métaphysiques scientifiques ou idéologies ayant le discours scientifique pour parure.

“Le rationalisme estime également que la raison est corrélative de la réalité qu’elle contient des principes permettant de la comprendre, même s’il admet qu’elle n’épuise pas la nature et l’action des êtres réels. (...) Enfin le rationalisme (...) tend à voir dans la raison quelque chose de divin. (...) Ceux qui admettent la Raison mais écartent toute religion révélée, et même l’idée de Dieu, transfèrent à celle-là, comme dans le culte révolutionnaire, tous les caractères essentiels que la tradition attribuait à celles-ci.” ³⁰⁹⁹

André LALANDE fut-il suffisamment entendu, lorsque, au nom de ce rationalisme ouvert, il faisait la distinction (et insistait sur celle-ci) entre la recherche, la démarche, l’attitude, la connaissance scientifique d’une part et la théorie qui se pare de scientificité et qui sert de norme à un moment donné de l’histoire d’une société ?

La majorité des intellectuels, particulièrement de l’après guerre, furent fascinés par le marxisme. Le discours de la psychanalyse, ou la théorie de l’évolution à partir de SPENCER (1860/1929) ou DARWIN(1809/1882) et l’évolutionnisme, restent aujourd’hui très fascinants, pour beaucoup d’entre eux.

Or ceux-ci ne sont et n’offrent que des théories qui ne peuvent être admises en tant que science, qu’en tant que théorie voire de métaphysique scientifique. Ces théories spécialement furent souvent prises en tant que sciences normatives alors qu’elles n’étaient que des échafaudages de l’esprit reposant sur des postulats précis, c’est à dire des options philosophiques demeurant souvent comme cachées, une fois affirmées en préambule, sinon totalement omises.

KIERKEGAARD (1813/1855), dans les miettes philosophiques, soulevait déjà la question que Jean BRUN souligne aujourd’hui : la démarche scientifique en éliminant le doute au sein même de la construction de son raisonnement, puisqu’elle procède par assertions successives (ou hypothèses) qui se vérifient ou non à chaque étape d’un raisonnement reposant sur des principes de causalité ou nécessité, dans un cadre d’une construction logique du raisonnement, et d’un enchaînement de ceux-ci, finit, dans la formulation même des dites hypothèses, par occulter le doute qui les avait en quelque sorte fondées, et se présente sous la forme d’une vérité qui reposerait sur ladite démarche, d’où une sorte de syllogisme interne pratiquement incontournable puisqu’il est inhérent à la science elle-même, d’où également les risques de confusion dans bien des esprits.

On en est arrivé ainsi historiquement à distinguer la raison spéculative, rationnelle, la raison pure de KANT (1724/1804), incapable selon KANT de montrer Dieu (mais ne l’a-t-elle pas rencontré ?), de la raison raisonnable, raison pratique capable seule de mettre en pratique à partir des finalités morales.

Or pour LALANDE la raison est une, à la fois rationnelle et raisonnable. Il la décrit ainsi.

³⁰⁹⁹ LALANDE André *“La raison et les normes”* Hachette Paris 1948 ; (263 pages) pages 10 et 11

“Agir raisonnablement, c’est n’avoir pas uniquement pour moteurs des impulsions ou des sentiments, mais être en état d’expliquer ces actions à ceux qui sont capables de les comprendre, en faisant appel à des idées et des règles dont ils admettent aussi la validité. La raison est donc un facteur essentiel de la personnalité morale, en tant qu’irréductible aux intérêts, aux passions, ou aux lubies de l’individu. Et c’est ce qui fait qu’elle est très mal vue par beaucoup d’entre eux. Le rationalisme consiste à prendre parti pour l’existence et la valeur et l’existence d’une raison ainsi entendue.” (...) Cette raison est communauté : caractère inséparable du caractère normatif ainsi compris. Elle s’exprime par une législation spontanée, théorique et pratique, lien des hommes en tant que “semblables”³¹⁰⁰

Le clivage n’est plus dès lors entre raison pure et raison pratique, entre rationnel et raisonnable, tels que KANT les définissait, mais entre raison constituée et raison constituante, autrement dit entre la raison de la raison, singulière mais tout aussi raisonnable et rationnelle, et la norme reconnue et partagée de celle-ci.

Cette dualité entre une raison constituante et une raison constituée, est un refuge nécessaire et indispensable contre la théorie de l’état Léviathan imaginée par Thomas HOBBS (1588/1679) qui voyait dans la dictature le seul moyen d’asseoir une société selon des valeurs morales, selon une conception d’un matérialisme mécaniste, réfutant le principe et rejetant finalement l’idée d’une intériorité en l’homme³¹⁰¹, thèse qui sera implicitement reprise, après l’évacuation pure et simple du critère moral, par les psychologues comportementalistes tels Ian Petrovitch PAVLOV (1849/1936).

Ainsi, il apparaît que le cheminement de la pensée selon la révélation biblique, s’il reste autre, ne s’affronte pas avec cette rationalité que nous nommons ouverte qui ne cultive pas de culte envers elle-même. La raison désenchantée d’elle-même telle que la définissait LALANDE n’est pas en contradiction semble-t-il avec la raison qui émerge du message biblique même si elle procède d’une toute autre démarche et revêt d’autres finalités et d’autres fondements.

La pensée de l’homme qui marche avec son Dieu dont nous parlait ROSENZWEIG est constituante, mais reste toujours prière, elle n’est donc jamais parfaitement close ou constituée. Elle ne peut devenir système fermé. Elle comprend quelque chose de Dieu sans le comprendre jamais totalement. Et c’est pourquoi cependant elle n’avance pas par le raisonnement, mais par la foi.

Cependant encore, cette foi n’est pas contredite par la raison que nous définissons comme ouverte qu’elle vient nourrir.

³¹⁰⁰ Ibidem pages 6 et 9.

³¹⁰¹ André LALANDE réfute au nom même du rationalisme la conception de HOBBS. Il cite entre autre un article de Eldwin MUIR dans un article du “Penguin new writing” traduit dans écho (1,5 Janvier 1947) sous le titre “l’homme naturel et l’homme politique” montrant la liaison entre la conception de l’homme naturel sans dualité, semblable en cela à n’importe quel autre animal, et la conception de l’État-Léviathan, modelant et organisant à son gré les individus”. Thomas HOBBS écrivit sa thèse du Léviathan en 1651. Nouvelle publication “Léviathan : traité de la matière, de la forme et du pouvoir de la république ecclésiastique et civile” éditions Sirey ; (1983).

Note connexe numéro douze. Le fondement : ni rationalisation, ni divination, mais la foi (confiance) Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1993 Pages 153 à 156

Le fondement : ni rationalisme, ni divination ; mais la foi (confiance) .

Si nous entrons dans la question de l'école et de l'acte éducatif par les fondements initiateurs ou fondateurs, nous trouvons trois grands types de constitution de celui-ci. Chacune de ses trois grandes approches s'incarnerait selon trois grandes familles de pensée :

le rationalisme, la divination, la foi.

-Le rationalisme (ce qui est différent du "rationnel") :

Issu de la philosophie grecque, le rationalisme constitue le fait majeur de notre modernité dont l'hypostase de la pensée objective est comme le sommet et le ciment de toute idéologie (l'idée même d'idéologie découle du rationalisme). Cette hypostase conduisant à la séparation entre rationnel et raisonnable, fait revenir comme un cheval fou, l'irrationnel pur, l'homme cherchant des réponses aux questions du pourquoi, auxquelles la pensée objective reste sans réponse. Il en résulte ce dédoublement de la personne que nous avons tant évoqué. François CHÂTELET écrit :

Ainsi, la pensée, aux environs du V^e siècle avant notre ère, passe de la régence du mythe à la puissance de la logique philosophique ; mais ce passage signifie précisément qu'il y avait déjà une logique du mythe; d'une part et, que, d'autre part, dans la réalité philosophique est inclus encore le pouvoir du " légendaire ". Du mythe à la pensée rationnelle ? Bien sûr. Mais celui-là n'est pas pure imagination désordonnée et celui-ci tend à s'imposer comme un nouveau mythe.

³¹⁰²

Et nous en arrivons à ce paradoxe, la pensée objective appelant la superstition, l'irrationnel, l'initiatique, dont nous voyons bien depuis l'homo Academicus, et la notion de capital symbolique dont nous parle Pierre BOURDIEU, qu'ils prolifèrent à l'intérieur même de l'institution.³¹⁰³

-La pensée divinatoire :

La divination consiste à considérer le surnaturel comme le moyen exclusif d'une relation entre l'homme et la divinité. L'homme doit démêler le message de l'au-delà à partir d'une convocation qu'il adresse à celle-ci. La culture de l'Égypte ancienne est une

³¹⁰² CHÂTELET François : *"La philosophie de PLATON à Saint THOMAS". Hachette Paris 1991 ; page 18.*

³¹⁰³ BOURDIEU parle du capital symbolique qui réduit les échanges entre personnes à des jeux d'offre et de demande proches des rites initiatiques sur le modèle de l'économie marchande. BOURDIEU Pierre : *"Ce que parler veut dire"* L'économie des échanges linguistiques. Fayard Paris 1982 ; (239 pages). FLAHAULT François *"La parole intermédiaire"* Seuil Paris 1978 ; (226 pages). Ces deux auteurs de manière différente montrent combien l'enjeu du langage, dans les pratiques sociales, sous les apparences parfois même de selon l'expression de Pierre BOURDIEU de la "rhétorique de la scientificité", se joue dans le non-dit qui échappe à toute explicitation, car, par nature, non explicitable, que François FLAHAULT nomme l'illocutoire.

sorte de point culminant de cette approche.

Elle conduit à l'ésotérisme, à la notion d'initiation, des rituels qui l'accompagnent. C'est le règne de la magie, de l'astrologie des sociétés secrètes, des rituels d'apprentissage, du compagnonnage dans ses rituels secrets, en tout cas.

L'homme qui pense et agit par divination convoque Dieu ou la divinité à partir des questions qu'il se pose et attend par des voies plus ou moins surnaturelles une réponse.

Il n'est pas enseigné mais renseigné puisque la pensée divinatoire consiste à ramener Dieu à soi-même. Et pour rétablir l'équilibre, de s'inféoder ensuite à ce Dieu. C'est le règne de la superstition, de l'ésotérisme, du monde mystique et des "énergies" ; (attention à la cybernétique).

L'homme se concentre et reçoit le message. Les dérives de possessions que l'on voit dans les sociétés primitives découlent de cette approche divinatoire. Nous pourrions penser que ces pratiques sont très lointaines de notre monde dit civilisé. En effet nous ne les avons pas trouvées dans les pratiques des autodidactes interviewés sinon comme une dérive à surmonter. Il serait peut être intéressant de se tourner du côté des pratiques, non plus de traverses, mais de plus en plus institutionnalisées. La simple écoute des émissions de radio du matin, la lecture de certains journaux à fort tirage, la prolifération des horoscopes, jusqu'au développement récent des pratiques initiatiques plus ou moins occultes à l'entrée des lycées aux grandes écoles, montrent, au contraire, que ces pratiques sont en recrudescence. Il est facile de constater que la notion de clan, d'intrigue s'accompagne toujours d'une montée de l'individualisme. Dans une école fondée sur ce primitif et barbare principe divinatoire, l'initiation serait le préliminaire indispensable à la reconnaissance. Le non initié resterait l'exclu. La concentration serait le moyen de se faire réceptacle. Apparaît l'homo symbolicus, dont nous a parlé Bruno DUBORGEL, analysant BACHELARD³¹⁰⁴.

Ainsi donc rationalisme et divination s'appellent l'un l'autre, ils se répondent en plusieurs points :

-La connaissance s'obtient par l'effort préliminaire de la concentration, elle est, là une projection ici une "injection", mais elle se construit toujours en rupture avec l'expérience quotidienne vécue, "naturelle", et suppose la construction d'une cité dans la cité 'une pensée dans la pensée.

-En conséquence ils supposent l'un et l'autre une initiation.

-Conséquence de la conséquence : ils excluent ceux qui ne connaissent pas là le concept, ici le rituel ; et donc débouchent sur l'opposition entre institution et traverse.

Ainsi, dans le monde moderne deux niveaux d'institutionnalisation apparaissent :

- La science le domaine d'une objectivité rationnelle, sacralisée reconnue.
- L'art officiel, où la part du subjectif de l'irrationnel est reconnu, à condition surtout qu'il soit éclaté et sans rapport avec le concret des choses.

³¹⁰⁴ DUBORGEL B. 1983 ; op. cit. ; pages concernant BACHELARD. Voir dans le présent document les pages 29, 107, 108.

Mais le dualisme de l'homme se trouve ainsi sacralisé. Et derrière cette dualité, son éclatement. Ainsi qu'un renoncement de principe, à comprendre ce qu'il croit à croire ce qu'il comprend.³¹⁰⁵

-La foi, la confiance :

C'est tout le chemin qui conduit Gerda au petit Kay. C'est le résumé du message de l'évangile, la phrase la plus répétée par le Christ à ces disciples est "*n'ayez pas peur*", celle qu'il prononce très souvent vis à vis de ses rencontres est "*Ta foi t'a sauvé*". Ici, la foi est la nature même de toute vie, on ne peut vivre sans foi, mais elle s'éclaire en Christ.

Cette foi en Dieu qui se fait homme par pur Amour, et don gratuit, conduit donc à reconnaître le surnaturel dans le naturel, le naturel dans le surnaturel, elle donne toute la liberté à l'homme de reconnaître, définitivement que le rationnel est raisonnable ; que le raisonnable est rationnel. La foi nourrit la pensée; la pensée nourrit la foi ; et tous deux s'épousent dans l'action, ici et maintenant.

Pierre GANNE exprime ainsi cette capacité de l'homme sanctifié (mis à part) pour vivre l'éternité dans le présent accueilli. "*Un saint c'est un homme qui vit le présent , simplement.*"³¹⁰⁶ Ici point d'initiation puisque ce sont les enfants qui en sont l'exemple ; pont de concentration puisque tout est abandon et offrande; point d'institution humaine sacralisée puisque c'est la vie elle-même qui est nourriture. Dans une telle école, le maître c'est l'enfant lui-même. Non pas qu'il doive enseigner, et qu'il faille le laisser tout régenter; mais sa foi est exemple. Et Martin LUTHER, à l'époque, où démarre l'idée d'école contemporaine, reprenant les paroles même du Christ et les commentant, dira :

“Laissez venir à moi les petits enfants et ne les empêchez point, car le royaume de Dieu est pour ceux qui leur ressemblent.” . Cette prédication suffirait sans doute comme préface à un petit livre sur l'école, s'il y avait des yeux ou des oreilles qui pussent ou voulussent voir et entendre.³¹⁰⁷

Nous sommes loin de DURKHEIM, de ALAIN et de l'école de la République, où éduquer signifiait seulement civiliser³¹⁰⁸ . L'école est le lieu de rencontre, de l'invitation au Royaume. La pédagogie ne sera jamais, dès lors, une complétude, pas plus que l'institution. Et Karl BARTH peut dire :

En ce qui concerne le Royaume de Dieu toute pédagogie peut être bonne et toute pédagogie peut être mauvaise. Un escabeau peut être assez haut et la plus longue échelle trop courte pour forcer le Royaume de Dieu.³¹⁰⁹

³¹⁰⁵ DUBORGEL B. 1983 ; op. cit. ; les pages concernant BACHELARD. Voir également dans ce document pages 29, 107, 108.

³¹⁰⁶ GANNE Pierre "Le don de l'esprit Leçons sur l'esprit saint" Le Centurion Paris 1984

³¹⁰⁷ LUTHER Martin "Oeuvres tome 9" Édition Labor et Fides Genève 1961 ; (à la page 164). Une prédication sur le devoir d'envoyer les enfants à l'école. (La citation du Christ est dans l'évangile selon saint Matthieu au chapitre 19 verset 14.

³¹⁰⁸ Voir l'analyse DUBORGEL B. 1983 ; op. cit. ; à propos de Auguste COMTE (1798/1857) le positivisme, Herbert SPENCER (1820-1903), (l'évolutionnisme), ALAIN, DURKHEIM etc ... (p. 228).

³¹⁰⁹ Karl BARTH "Parole de Dieu -Parole humaine", Je sers Paris 1933 p 217 (270 pages)

Chaque enfant est invité à être Roi, et non seulement citoyen. La réponse à l'invitation lui appartient.

Cela signifie-t-il que la raison soit écartée ? Non, tout au contraire mais elle s'inclut désormais dans un processus bien plus large et global qui est le rapport à une Conscience, et à une Responsabilité au Règne dans la respiration d'une relation. Elle sera toujours, à la fois rationnelle et raisonnable.

Alfred BINET (1857/1911), initiateur, en début de siècle, des méthodes expérimentales en psychologie infantile, créateur avec Théodore SIMON (1873/1961) des tests d'intelligence, disait toute l'importance des mesures objectives comme des repères du pédagogue. Il distinguait ainsi *l'ancienne pédagogie* s'appuyant sur les pratiques enseignantes, et *la nouvelle*, s'appuyant sur les méthodes expérimentales, en ces termes :

Je parlais de l'ancienne pédagogie comme d'une carriole démodée, mais pouvant encore rendre service. La nouvelle pédagogie a l'aspect d'une machine de précision, une locomotive mystérieuse, brillante compliquée, et qui au premier aspect frappe d'admiration ; mais les pièces ne semblent pas tenir les unes aux autres, et la machine a un défaut, elle ne marche pas. J'ai cherché (...) non pas à concilier ces deux systèmes opposés, mais à trouver mon chemin entre les deux. (...) Il nous paraît facile de concilier ces deux tendances, en demandant à l'ancienne pédagogie et à la nouvelle des services différents. L'ancienne pédagogie doit nous donner les problèmes à étudier ; la pédagogie nouvelle doit nous donner les ^procédés d'étude. ³¹¹⁰

Le problème, plus de soixante dix ans plus tard, est que, bien souvent, tout se passe exactement dans l'autre sens, nous l'avons analysé ³¹¹¹. L'hypostase de la pensée objective, sclérose l'initiative personnelle des enseignants qui attendent de l'analyse de leurs pratiques par les experts la source de leur pratique. Paradoxe dont nous avons analysé que loin d'être un accident de l'histoire il pouvait tenir sa source dans ce dédoublement de la personne théorisé, entre le praticien et le penseur. Nous faudra-t-il dès lors craindre toute pensée formulée en termes objectivés, non sans doute, mais il faudra toujours revenir à la conscience qui permet leur interprétation. Cette conscience ne se construit pas sur le mode de l'objectivation même si elle se prête aux études de ce type. Désormais sa constitution s'opérera dans la relation soutenue par l'Amour Agapè. Analysant la parabole du bon samaritain ³¹¹², où Jésus répond à la question d'un docteur de la loi : "Qui est mon prochain ?", Franz J. LEENHARDT écrit :

Or Jésus, au lieu de définir qui est le prochain (...), qui doit être l'objet de miséricorde, indique que c'est le Samaritain lui-même qui a été un prochain, lui qui fut le sujet de l'acte compatissant. Il y a là un renversement très significatif. La raison de ce renversement est dans la nature même de l'amour qu'il s'agit de

³¹¹⁰ BINET Alfred "Les idées modernes sur les enfants" (1909) Flammarion Paris 1973. (préface de Jean PIAGET) ; page 281.

³¹¹¹ Voir dans ce document aux pages 85; 86; et 88.

³¹¹² Évangile selon saint Luc chapitre 10 verset 29 à 38.

définir. L'amour dont Jésus parle, ce n'est pas un amour qui attire l'objet pour se l'approprier, c'est un amour qui va vers l'objet pour le servir. Opposition bien souvent marquée entre Êrôs et Agapè. Or cette opposition a une conséquence inéluctable en ce qui concerne le prochain. Le prochain ne peut pas être un objet, car le prochain, n'existe pas avant que l'amour ne le découvre, ne le rencontre et, en quelque sorte ne l'invente. L'amour est une quête une requête ... un mouvement vers. (...) C'est l'amour qui fait naître le prochain, parce que celui qui aime s'approche. Il s'approche et il devient si proche qu'il s'assimile à celui vers lequel il est allé. Il l'aime non seulement autant que soi-même, mais en tant que soi-même. L'amour devient l'Autre.(...) Jésus a commencé par répondre au pharisien que le prochain c'est celui qui s'approche.³¹¹³

Enfin, l'éducation, si elle conduit à l'intelligence, si elle se nourrit d'elle, supposerait à l'inverse du lévite et du prêtre qui passèrent leur chemin de Jérusalem à Jéricho pleins de leurs sagesses ou savoirs, sans reconnaître en l'homme au bord du chemin, un prochain, un frère, d'avoir une conscience au coeur et d'encourager cette conscience. Éduquer ce pourrait être naître à l'intelligence à la conscience d'être le prochain. Appeler à naître des prochains ; faire de soi-même un prochain.

Être le prochain ... n'est donc pas tant une finalité pour demain, qu'une réalité vitale pour aujourd'hui, ici maintenant ; une composante intrinsèque de l'acte éducatif lui-même, sa composante essentielle. Arrêtons nous quelques instants sur cette parabole. Toute la pédagogie pourrait peut être y tenir. D'abord celle du Christ qui, à un docteur de la loi, un savant donc, se levant et l'interrogeant pour l'éprouver³¹¹⁴, répond à la question par le renversement que notait Franz J. LEENHARDT. Réponse à une question par une autre question. Jésus s'est peut-être dit : "Tu me demandes qui est ton prochain. Je te réponds par une autre question : " Qui a été le prochain du blessé ? " Si je t'avais répondu par des grandes phrases tu aurais encore fait de l'exégèse, je te réponds par une mise en situation , tu vois toute la religion toute la sagesse du sacrificateur et du lévite n'auront pas suffi à leur ouvrir les yeux du coeur... Tandis que ce samaritain que vous considérez souvent comme un étranger, n'avait peut être pas de culture religieuse mais ... "Va ,et toi, fais de même ..."³¹¹⁵ " Non, le Christ n'emploie pas la maïeutique, il n'accompagne pas le raisonnement du scribe, il le déséquilibre. Ce déséquilibre conduit, non pas vers une justification conceptuelle, rationnelle, mais simplement à voir les choses avec une perspective autre, une lumière toute autre. Désormais, pour le docteur de la loi, il devient plus important de secourir que de se questionner sur la nature théologique des prescriptions de la loi. Regardons à présent, du côté du samaritain. Il fut "ému de compassion"³¹¹⁶ " (étymologiquement souffrir avec). Cette compassion va conduire le samaritain à agir. Cette action de secours va l'amener à panser les plaies du blessé³¹¹⁷,

³¹¹³ LEENHARDT F. J. "La rencontre de l'homme autrui, mon prochain." in "Foi et Vie " n° 3 Mai Juin 1950. (p. 247) (48° année).

³¹¹⁴ Luc chapitre 10 verset 25.

³¹¹⁵ Luc chapitre 10 verset 37 "Et Jésus lui dit : Va ,et toi , fais de même."

³¹¹⁶ Luc chapitre 10 verset 33

à le monter sur sa propre monture³¹¹⁸, enfin à le confier à l'hôte qui tenait l'hôtellerie auquel il dit : *“ Aie soin de lui, et ce que tu dépenseras en plus, je te le rendrais à mon retour.”*³¹¹⁹ Concrètement, le samaritain fait tout pour remettre cet homme blessé *“en état de marche”*. Il ne lui demande rien en échange de sa sollicitude. L'homme blessé est rendu à une liberté par la gratuité du geste du samaritain. Finalement à la phrase de Paul RICOEUR *“soi-même comme un autre”*, je serais résolument enclin à préférer celle-ci : *“l'autre comme soi-même”*. La conscience ne naît pas de l'objectivation ; mais la prise en compte de la réalité objective dans toute sa dramatique expression, (l'homme blessé), pourrait bien naître de la naissance d'une conscience, et cette conscience s'éveille alors par la compassion. Allons plus loin encore : *“l'autre comme soi-même”* se rencontrent, en communion avec le Tout Autre Lui-même, le Christ. On pourrait dire : *“ L'autre et soi-même, comme (et en) Lui Seul.”* Revenons, une dernière fois, pour conclure ce chapitre, à la petite Gerda. Elle a donc traversé le monde pour rejoindre le petit Kay qu'elle a délivré de l'ensorcellement de la reine des neiges par un simple baiser. Et Kay comprend que l'éternité ne se trouve ni par divination, ni par rationalisation, mais dans ce geste gratuit qu'a eu la petite Gerda. Ce geste fait prendre l'autre pour soi-même dans la gratuité du don de soi et la compassion à sa détresse.

“(…) les rosiers placés sur le chéneau fleurissaient, dans la fenêtre ouverte, et il y avait deux petits sièges d'enfants, et Kay et Gerda s'assirent chacun sur le sien en se tenant par la main, ils avaient oublié comme un rêve pénible la froide et vide splendeur du château de la reine des neiges. La grand' mère était assise à la lumière du soleil de Dieu et lisait à haute voix dans la bible : “Si vous ne devenez pas comme des enfants, vous n'entrerez pas dans le royaume de Dieu.” (...) Ils étaient assis là, tous les deux, grandes personnes et tout de même enfants, enfants par le coeur, et c'était l'été, l'été chaud et béni.”³¹²⁰

Cette maison *“ouverte à la lumière de Dieu”* où les hommes seraient *“enfants par le coeur,”* succédant au palais de glace de la reine des neiges, est une figure de l'école des enfants, dont l'objet serait non plus de conceptualiser l'éternité, mais de savoir accueillir cette lumière réchauffante, aimante, chaleureuse, gratuite, qui invite à aimer de même manière, et qui vient de Dieu et qui s'incarne dans le prochain.

Et cet accueil initial est déjà appel à construire.

Notes connexes à : Une autre pédagogie ? Troisième chapitre de la thèse En rapport à de précédents écrits.

³¹¹⁷ Ibidem verset 34

³¹¹⁸ Ibidem.

³¹¹⁹ Ibidem verset 35

³¹²⁰ H.C. ANDERSEN *“Contes de l'Amour naissant”* Gallimard tome 2 1979 p 72 *“La reine des neiges”* (voir en Annexes)

Note connexe numéro treize. Quelques formes éducatives émanant du texte biblique Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. 1994 Pages 162 à 191

Quelques formes éducatives émanant du texte biblique.

La parole et l'écriture

La parole toute puissante, ou le verbe créateur de Dieu sont le centre du message biblique. Dieu dit et cela est. Nous en avons la manifestation dès le livre de la Genèse lors de la création du monde *"Dieu dit que la lumière soit et la lumière fut"*. La révélation de la Torah écrite, la loi, à Moïse, au Mont Sinaï, ne viendra que plus tard. L'écriture sainte n'a peut-être d'autre vocation que d'illustrer la toute puissance de la parole divine aussitôt dite aussitôt accomplie. Jésus lui-même accomplit un ministère de la parole, il dit et cela est ... lorsque la foi de ses auditeurs permet cet accomplissement, il sera comme empêché de faire des miracles, nous dit-on, dans sa propre ville de Nazareth, parce qu'il n'y trouva pas la foi. Jésus n'écrira pas lui-même.

Les évangiles ne le mentionnent qu'une seule fois écrivant, mais on ne dit pas quoi, de son doigt sur la terre, lorsqu'on lui apporta la femme surprise en flagrant délit d'adultère que la loi ancienne disait de lapider. (*Jean chapitre 8 versets 1 à 10*). Certains ont pu voir en ce geste rapporté la manifestation que le temps efface le souvenir même des transgressions dont la loi écrite sur la pierre révélait l'existence. Un jour, avec le temps, la pierre devient sable, mais la parole vivante demeure. *"Que celui qui de vous qui est sans péché jette la première pierre"* dira Jésus, *"et tous se retirèrent"* *"Où sont ceux qui t'accusaient, personne ne t'a-t-il condamné"* demanda-t-il alors à la femme restée seule avec lui. *"Moi non plus je ne te condamne pas , va et ne pêche plus."*

Étienne, lors de son discours devant le Souverain Sacrificateur précédant son martyr, parlant de Moïse et de la loi qu'il transmet, s'exclame :

"C'est lui qui (...) reçut des oracles vivants (paroles vivantes -dans la TOB) pour nous les donner. (Actes 7 verset 38).

La parole vivante et le pardon supposent la priorité de la parole nouvelle dite et aussitôt accomplie. La parole de Jésus à la femme adultère *"ne pêche plus"* montre bien que l'exigence de la loi n'est pas abolie, le péché reste péché, mais le verbe créateur délivre de la propre prison du péché et du jugement de condamnation qui s'y rattache. Ainsi, le même Étienne, après son discours interprétant toute l'écriture à la lumière de Jésus qui l'accomplissait (*Actes tout le chapitre 7*) discours jugé blasphématoire , mourant sous les pierres, put-il pardonner. *"Seigneur ne leur impute pas ce péché ! Et après ces paroles il s'endormit"* (*Actes 7 verset 60*)

La parole de Dieu domine sur les temps et les lieux, les temps passeront, la terre aura une fin, mais la parole de Dieu ne passe pas. Le prophète est un messager de cette parole vivante du pardon.

La prophétie

Ce qui caractérise le prophète dans l'Ancien Testament comme le peuple d'Israël est

en premier lieu le fait qu'il ne se choisit pas lui-même, il est l'élu de Dieu.

Jérémie apprend qu'avant même qu'il ne soit dans le ventre de sa mère, Dieu le connaissait et l'avait choisi (Jérémie 1 verset 5). Le prophète n'est pas, la plupart du temps, un savant ou un sage mais un homme des plus communs, que Dieu met simplement à part.

Chaque prophète reçoit une parole qui lui est propre : citons Élie et Élisée qui mettent l'accent sur l'exclusivité du culte rendu l'Éternel au détriment du Baal divinité babylonienne, Amos le berger qui parlera de la justice, et Osée de l'amour, Ézéchiël, de la responsabilité de chacun dans la construction commune du peuple dont le temple est symbole, Jérémie insiste sur la vraie confiance en Dieu qui ne s'exprime pas dans le rite ou le sacrifice mais procède du coeur. Selon la tradition d'Israël la parole prophétique présente la particularité de s'accomplir selon trois dimensions, aujourd'hui pour celui qui l'écoute comme pour celui qui l'annonce, hier pour celui qui l'a entendue ou qui l'a annoncée au moment même où elle était prononcée, demain pour ce qui reste encore à accomplir, comme pour le témoignage de la vérité qui demeure vivante et reste éternelle. Le prophète parle donc d'une parole vivante qui le dépasse lui-même et dont il est le réceptacle et le témoin.

La parole prophétique n'est pas divinatoire au sens païen (goyîm) du terme. Déjà, toute l'ancienne alliance met en garde contre les mages, et les devins vers lesquels le peuple ne doit pas se tourner. Si la divination s'obtient à partir d'un rituel divinatoire, la prophétie s'obtient par la seule manifestation d'une parole extérieure à l'homme qui la reçoit, elle est une parole de vérité qui dépasse donc les contingences du temps et de l'espace, mais qui s'inclut simultanément remarquablement en elles. Jérémie illustre bien cette triple dimension de la parole prophétique, il annonce la captivité à Babylone face à l'excès de confiance où de faux prophètes plus populaires qui en appellent soit à la révolte annonçant la victoire d'Israël, mais au moment où chacun désespère la défaite et la déportation étant advenues, il annonce des jours meilleurs, et parle d'une alliance nouvelle à venir " Je mettrai la loi au dedans d'eux" (Jérémie chapitre 31 verset 33).

Les prophètes appelés aussi par les juifs, hommes de Dieu, ne sont pas toujours des hommes, il existe des femmes prophétesses, Anne qui salua en Jésus nouveau né dans le temple le Messie dans le Nouveau Testament ou encore Myriam, soeur d'Aron et de Moïse, Déborah qui fut juge d'Israël, ou Hulda qui prophétisa la destruction de Jérusalem, dans l'Ancien Testament.

Les rêves ou les songes et les visions.

Nous relierons à cette triple appellation, rêves songes et visions, tout ce que Dieu montre de façon surnaturelle à l'esprit ou aux yeux du corps. Il y a comme une insistance dans le texte biblique d'une manifestation de songes comme parole de Dieu particulièrement aux moments de grande détresse.

On pourrait presque dire que Dieu parle au travers des songes lorsqu'il semble ne plus pouvoir faire autrement, c'est à dire que l'ordre de la vie naturelle est comme obturé et fait obstacle à une élocution permettant une compréhension naturelle de son message. Ici encore le texte distingue les fausses ou vaines visions de la vision divine qui se donne et se reçoit dans la paix, jamais quand l'homme convoque Dieu mais toujours lorsqu'il

plaît à Dieu de se manifester.

Nous pouvons évoquer (Genèse chapitres 40 et 41), Joseph fils de Jacob, qui, du fond de sa prison, va recevoir le don d'interprétation des songes du grand panetier et du grand échanson de pharaon, prisonniers eux aussi, puis plus tard de pharaon lui-même, il allait ainsi gagner ses faveurs et permettre plus tard encore, l'accueil de ses frères en Égypte.

Un autre Joseph, le père de Jésus devra lui-même à un songe (Matthieu chapitre 2 versets 16 à 18) d'échapper au massacre des innocents qu'avait prédit Jérémie (Jérémie chapitre 31 verset 15) et qui fut ordonnancé par Hérode. Il partira en Égypte où Jésus passera les premières années de sa vie.

Non seulement le songe ou la vision, voire la visitation d'un ange, envoyé de Dieu pour annoncer une nouvelle, ne sont jamais le fait d'un effort de la personne mais ils sont reçus comme une grâce. Un dialogue semble même parfois s'installer entre Dieu et la personne ainsi "visitée" quelque peu dubitative voire incrédule.

Songeons à Gédéon, pourtant issu d'une famille parmi les plus pauvres des familles d'Israël, et qui reçut la parole de l'Éternel d'un ange (Juges 6) pour délivrer son peuple. Il demanda par deux fois confirmation à Dieu de la véracité de sa mission. Il déposa une toison dans un champ, demandant qu'au matin tout le champ fût sec et la toison seule humide et ainsi fut fait. Il renouvela sa demande le jour suivant, demandant que, cette fois-ci, la toison fût sèche et tout le champ humide et ainsi fut fait.(Juges 6 versets 36 à 40).

En conclusion, soulignons l'aspect libre et naturel de la vision qui vient de Dieu : elle n'est pas source de complications ésotériques mais toujours de simplification de l'ordre de la foi. Ce qui pour finir étonne le lecteur n'est plus tant la vision mais la foi et la paix qui accompagnent celui qui la reçoit.

Ici le surnaturel n'est toujours utilisé, comme dans les miracles qu'a minima, l'essentiel est l'enseignement qui s'y rapporte.

Le psaume.

En hébreu, les psaumes sont les tehillim ou hymnes de louange. Au nombre de cent cinquante, la plupart sont attribués à David (soixante dix), le psaume 90 est attribué à Moïse , les psaumes 72 et 127 à Salomon.

Les psaumes composent le fondement de la célébration liturgique d'Israël. Ils rappellent depuis la sortie d'Égypte l'histoire d'Israël, et les faits de Dieu. Leur fonction semble tout autant thérapeutique que culturelle. Ils mêlent les cris de révolte de l'homme à la louange à l'évocation d'un monde à venir, d'une promesse. Ils sont véritablement l'âme d'Israël, et peut-être aussi du chrétien qui retrouve dans ces cris parfois de révolte toute la source mystérieuse de sa foi. L'église réformée surtout les a repris au centre de ses liturgies et de ses chants : LUTHER, par exemple, en mit en musique.

Les psaumes que les hébreux regroupent encore aujourd'hui en cinq livres différents 3121 sont chantés et ponctuent les grandes fêtes de l'histoire d'Israël.

³¹²¹

Les psaumes 1,42,73,90,107 constituent les numéros des psaumes qui débutent chacun des livres.

Leurs fonctions prophétiques sont signalées particulièrement dans le Nouveau Testament et les premiers chrétiens. Ils annoncent les temps messianiques et le calvaire du Christ. (par exemple le psaume 22 verset 9). "Ils se partagent mes vêtements Ils tirent au sort ma tunique." évoque l'évangile de Jean chapitre 19 versets 23 à 25 : " Les soldats après avoir crucifié Jésus, prirent ses vêtements, et ils en firent quatre parts, une part pour chaque soldat. Ils prirent aussi sa tunique, qui était sans couture d'un seul tissu depuis le haut jusqu'en bas. Et ils dirent entre eux ; Ne la déchirons pas, mais tirons au sort à qui elle sera. Cela arriva afin que s'accomplisse l'Écriture: Ils se sont partagé mes vêtements et ils ont tiré au sort ma tunique."

Les malédictions y fusent ainsi parfois et ont de quoi étonner et choquer le chrétien d'aujourd'hui, remarquons que le psalmiste s'en remet toujours toute chose, pour finir, à Dieu. En cela, ne rejoint-il pas l'épître de Paul aux Romains dans la nouvelle alliance : "Ne vous vengez pas vous-mêmes, bien aimés, mais laissez agir la colère ; car il est écrit: A moi la vengeance, à moi la rétribution, dit le Seigneur. Mais si ton ennemi a faim donne-lui à boire; car en agissant ainsi, ce sont des charbons ardents que tu amasses sur sa tête. Ne te laisse pas vaincre par le mal mais surmonte le mal par le bien". (chapitre 12 versets 19 à 21).

Le cantique, le psaume, la paix, l'instruction et la louange.

Si tous les psaumes sont des cantiques, tous les cantiques ne sont pas des psaumes.

Saint AUGUSTIN soulignait que la différence entre le chant des hommes et celui des oiseaux, était que le chant de l'homme mettait en jeu son intelligence. Le cantique, en effet, au sens premier hébreu du mot maskil signifie attentif ou encore qui rend intelligent. Le cantique même lorsqu'il est louange revêt un caractère poème didactique qu'on retrouve dans les psaumes dont on peut dire qu'il constitue un recueil de cantiques de trois sortes : les louanges, les appels au secours, confiance et reconnaissance, et donc les maskilim, les psaumes d'instruction (32, 42, 44, 45, 52, 53, 54, 55, 74, 88, 89, 142).

Le cantique se distingue par le fait qu'il est l'expression spontanée d'une personne, ou d'un groupe à un moment donné. Ainsi, nous trouvons dès l'Ancien Testament le cantique d'Israël et de Moïse(Exode 15 verset 1 à 19), les cantiques de Moïse, (Deutéronome 31 versets 30 à 32), de Déborah (Juges 5), de Anne (1 Samuel 2 verset 1 à 10), et dans le Nouveau Testament le fameux cantique de Marie, le magnificat, (Luc 1 versets 46 à 55), et ceux qui lui font écho, de Zacharie, (Luc 1 68 à 79), ou encore de Siméon (Luc 2 versets 29 à 32), respectivement, lors de la visite à Élisabeth, de la naissance de Jean la Baptiste cousin de Jésus, et la présentation de Jésus au Temple, huit jours après sa naissance.

Dans l'ancienne alliance le cantique des cantiques attribué traditionnellement à Salomon, et lu en Israël le huitième jour de la Pâque pour commémorer l'exode, est le splendide poème d'amour, qui le plus souvent est interprété comme une allégorie de la relation entre Dieu et l'homme, les chrétiens y voient la relation entre Jésus et l'église.

L'église primitive, dans le Nouveau Testament, semble reconnaître trois sortes de cantiques (Éphésiens 5 verset 19, ou Colossiens 3 verset 16), les psaumes, les hymnes et des chants inspirés par l'Esprit (TOB). La note de la TOB sur Colossiens chapitre 3

verset 16 stipule : Il ne s'agit pas forcément de psaumes bibliques. Les trois termes peuvent désigner les improvisations suscitées par l'Esprit au cours des assemblées liturgiques.

La quête profonde des cantiques comme des psaumes sont la paix, et celle-ci s'obtient dans un cri de louange, de reconnaissance David dansa devant l'arche de l'alliance. (2 Samuel 6 versets 14 à 23).

Le mot Shalom en langue hébraïque, accompagne le texte biblique et reçoit plusieurs traductions en français tant il déborde, et de loin, l'expression traduite commune et française du mot paix.

La TOB ³¹²² signale les sens suivants :

- absence de guerre (Zacharie chapitre 9 verset 10),
- harmonie parfaite (2° livre des Rois chapitre 5 verset 26),
- santé (Genèse chapitre 43 verset 28),
- bonheur,(1 Rois 2 verset 33)
- prospérité,(psaume 72 verset 7)
- sécurité, (Zacharie 8 verset 10)
- salut, (Esaïe 55 verset 12)
- relations sociales bien équilibrées,(Jérémie 38 verset 22)
- harmonie entre Dieu et les hommes,(Ézéchiel 34 verset 25)
- vie vécue dans sa plénitude,(Ésaïe 26 verset 3, Proverbes 3 verset 2).
- le Seigneur lui-même,(Juges 6 verset 3)
- le roi à venir, (Michée 5 verset 4)

tous sont *Shalom*.

La TOB signale encore que “ le mot est également employé lorsqu'on aborde quelqu'un pour lui souhaiter le bien être (1 Samuel 25 verset 6 cf Jean 20 verset 21), ou s'enquérir de son bien être (2° Rois 5 verset 21), ou de ses bonnes intentions (2° Rois 9 verset 11)”.

Jésus radicalise dans son enseignement le décalage entre la paix du monde et celle qu'il donne.

Je vous laisse la paix, je vous donne ma paix. Je ne vous donne pas comme le monde donne; Que votre coeur ne se trouble point, ne s'alarme point. (Jean 14 verset 27)

Le proverbe ou la maxime, la sagesse et la crainte de Dieu.

Le Qohéleth (ou Ecclésiaste) et le livre des Proverbes, que la tradition attribuent au roi Salomon, représentent des recueils de méditations d'un sage. Le premier se présente comme un corps à corps une sorte lutte, qui rappelle parfois, si ce n'était le détachement qui l'habite, celle du psalmiste et l'étymologie d'Israël (qui lutte avec Dieu et les hommes).

³¹²² Dans la note se rapportant à 2 Rois chapitre 5 verset 26.

Alphonse MAILLOT parlera à son sujet de contestation, le second se répand en maximes destinées à aider l'homme dans le quotidien de sa vie à se maintenir selon la justesse (la place du juste), de sa relation avec Dieu et les hommes.

Ces maximes, ou ces textes repris et médités rappellent les psaumes et les livres prophétiques comme le Nouveau Testament où la reprise de passages d'un texte à l'autre sont témoignage de leur intériorisation. L'Ecclésiaste est d'un extraordinaire réalisme qui frise le conformisme que la nouvelle espérance messianique des prophètes viendra faire éclater et que l'espérance chrétienne déborde de toute part, mais qui constitue néanmoins une dimension incontournable de la réalité.

Il y avait une petite ville avec peu d'habitants; un grand roi s'approcha d'elle, il encercla et bâtit contre elle des chausses trappes gigantesques. On trouva chez elle un homme prolétaire, mais sage. Et lui sauva la ville par sa sagesse. Mais personne ne s'est souvenu de cet homme, (...) c'était un prolétaire. J'en dis que la sagesse vaut mieux que la force, mais la sagesse du prolétaire est bafouée et ses paroles ne sont jamais écoutées. (Chapitre 9 versets 14 à 16)³¹²³

Il est donc un livre qui vise à ôter les illusions, en cela certains y ont vu une parenté avec la philosophie stoïcienne, l'Ecclésiaste apporte cependant par rapport à la philosophie des grecs, une dimension totalement nouvelle propre à la culture Juive qui est celle d'une référence au Dieu tout puissant et créateur, et il se conclut par ces mots.

Point final ! Tout bien entendu, révère Dieu, garde ses commandements ! Tout homme en est là ! Car Dieu fera venir en jugement toute action, avec tout ce qu'elle cache, en bien ou en mal.(Chapitre 12 versets 12 à 14)³¹²⁴ ***Le livre des Proverbes, quant à lui, fonde sur la crainte de l'Éternel, le commencement de la sagesse (Proverbe 9 verset 10), dont il tire des maximes pour la vie quotidienne.La crainte (yaré) n'est pas la peur elle en serait même l'opposé, elle signifie distance respect, reconnaissance première que Dieu est Tout Autre, avant de devenir de part sa propre volonté et miséricorde tout proche.***

La crainte de l'Éternel sur le plan biblique est ³¹²⁵ :

- un soutien (*Job 4 verset 6*)
- pureté (*Psaume 19 verset 10*)
- le commencement de la sagesse (*Proverbes 9 verset 10, Psaume 11 verset 10*)
- la sagesse elle-même (*Job 28 verset 28*).
- le commencement de la science (*Proverbes 1 verset 7*)
- la haine du mal (*Proverbes 8 verset 13*)
- augmente les jours (*Proverbes 10 verset 27*)

³¹²³ Traduction de Alphonse MAILLOT in MAILLOT Alphonse "*Frères il faut mourir*" ou "*La contestation*" Commentaire de l'Ecclésiaste. Édition "Les cahiers de réveil". Lyon 1971 ; page 162.

³¹²⁴ *Ibidem* ; page 208.

³¹²⁵ BIBLE (concordance second) (de la) édition de la maison de Bible Genève.

- source de vie (*Proverbes 19 verset 23*)
- mène à la vie (*Proverbes 19 verset 23*)
- trésor de Sion (*Esaïe 33 verset 6*)

Il reste que de la crainte bénie, à la peur maudite il n'y a qu'un pas. Jésus répète très souvent cette phrase tout au long du Nouveau Testament le plus souvent devant une manifestation surnaturelle, lorsqu'il marche sur l'eau, lors de ses réapparitions après sa résurrection, par exemple : *" Ne craignez point , n'ayez pas peur ..."* La communion en Dieu, le refuge en lui bannit la crainte et cela dès l'ancienne alliance, citons en une première expression qui sera reprise par les prophètes et les psaumes, dès le livre de la Genèse quand Dieu s'adresse à Abram qui vient de refuser les richesses du roi de Sodome *" Après ces événements, la parole de l'Éternel fut adressée à Abram dans une vision et il dit : " Abram ne craint point ; je suis ton bouclier, et ta récompense sera très grande. (Genèse 15 verset 1) ..."*

Le Nouveau Testament fait comme exploser la notion de sagesse, la transfigurant en quelque sorte, en l'accomplissant en Christ. Dans la liturgie quotidienne de la communauté de Pomeyrol, au temps des rameaux, nous lisons cette contemplation qui résume semble-t-il ce renversement opéré depuis la naissance du Sauveur dans la mangeoire des animaux, jusqu'à la mort sur la croix, en passant par les apostrophes de Jésus envers ceux qui se faisaient appeler maîtres, et l'exemple qu'il choisit chez les pauvres, les humbles et les enfants, le choix des disciples parmi les gens du peuple et non parmi les savants, et bien d'autres choses encore ...

"Dieu a choisi les choses folles du monde pour confondre les sages Dieu a choisi les choses faibles du monde pour confondre les fortes, Dieu a choisi ce qui est méprisé dans le monde pour confondre ce qui est estimé, Dieu a choisi les petites gens pour confondre ceux qu'on appelle grands Dieu a choisi les illettrés pour confondre les diplômés Dieu a choisi les pauvres du monde pour confondre les riches Afin que personne ne se glorifie devant lui. ³¹²⁶

Ce texte emprunte au sermon sur la montagne le renversement des valeurs qui ouvre à la fois le ministère de Jésus dans l'évangile de Matthieu et un trouble dans la conscience de nos gestes et pensées, la porte d'une conscience nouvelle ³¹²⁷ .

La repentance et la justice ou la justesse.

Le grec *metanoia* signifie changement d'intention de mentalité.

Toute repentance suppose un rapport à la justice, ou plutôt peut-être à la justesse. Le juste, bibliquement parlant, n'est pas tant celui qui est bon par lui-même, mais celui qui se trouve dans la *"justesse"* de relation avec Dieu. Appeler le pardon de Dieu indique donc la conscience de la nécessité de celui-ci.

Cette conscience est simultanée avec celle du pardon, et ouvre un changement de direction : la repentance.

³¹²⁶ *Petite liturgie quotidienne communauté de Pomeyrol Liebfrauenberg, Maison de l'Église Centre de rencontres 67 360 Goersof "Rameau soir"*

³¹²⁷ *Matthieu chapitres 5 6 7 Le sermon sur la montagne.*

La repentance ne donne donc jamais comme fruit l'amertume, mais au contraire, la joie. Elle se reconnaît aux fruits qu'elle produit, paisibles et joyeux. Elle introduit donc d'une façon privilégiée dans le dialogue avec Dieu, en le plaçant désormais au centre .

Dieu n'accuse pas, ni n'accable, l'homme déjà contrit et humilié dont les psaumes expriment particulièrement la douleur la quête et l'espérance. Au contraire cette contrition rend l'homme plus disposé à l'accueil joyeux de la grâce première.

Jean Baptiste préparant le ministère du Messie annonçait la repentance, dont le baptême était le signe comme un préalable à la compréhension et à l'accueil du message.

La conversion du coeur déterminante est bien l'oeuvre première de Dieu dans le coeur de l'homme. L'homme est exhorté à y souscrire mais ne pourrait même la concevoir seul.

Si la conscience du péché, c'est à dire du manquement au projet très saint, tout autre, de Dieu pour l'homme, est déjà une grâce, la repentance n'est pas donc une mortification.

Elle entre dans le mouvement du coeur.

Zachée, chef des publicains de Jéricho, homme riche et méprisé, parce qu'il collectait les impôts des romains, après avoir accueilli Jésus dans sa maison s'écria : *“ Voici Seigneur je donne aux pauvres la moitié de mes biens et, si j'ai fait tort de quelque chose à quelqu'un, je lui rends le quadruple. “* (Luc 19 verset 9).

Jésus lui répondra : *“ Le salut est entré aujourd'hui dans cette maison, parce que celui-ci est aussi fils d'Abraham. Car le Fils de l'Homme est venu chercher et sauvé ce qui était perdu. (Luc 19 versets 9 et 10).*

Le jeune homme riche ayant déjà donné la moitié de ses biens aux pauvres demandant à Jésus ce qu'il doit faire encore pour avoir part au Royaume, s'entend répondre une impossible exigence : .

“Vends tout ce que tu possèdes distribue le aux pauvres et suis moi.” (Luc 18 verset 22). Aucun effort exclusivement humain ne peut produire la repentance fruit déjà d'une grâce et porte du Royaume. La différence entre Zachée et le jeune homme riche ? Seul le premier a reçu Jésus dans sa maison.

La bénédiction ou la malédiction.

Le mot *bérékia*, signifie, en hébreu, l'Éternel a béni. Bénir, *bene dicere*, en latin, signifie dire du bien. Dans la Bible, lorsque Dieu dit du bien cela arrive, idem lorsqu'il maudit, c'est à dire qu'il dit du mal. La bénédiction est l'acte par lequel l'homme transmet la bienveillance de l'oeuvre divine et entre en communion avec elle. Songeons à Isaac, bénissant Jacob, lui-même supplantant par une ruse manigancée avec Rébecca sa mère, son frère Ésaü.

Jacob deviendra Père d'Israël.

La malédiction prononcée par Noé vis à vis de son fils Cham père de Canaan, dite aussi la malédiction de Canaan (*Genèse 9 verset 24 à 27*), fut à l'origine, du fait d'un triple gauchissement dans l'interprétation du texte, dans une certaine tradition juive, du mythe chamanique qui prétendait que cette malédiction concernait le peuple noir qui serait,

d'après cette tradition, destiné à être un peuple d'esclaves.

Or, d'une part, les descendants de Cham, les tribus de Canaan, comme le précisent les notes de la TOB, ne sont nullement les noirs. Il n'est d'ailleurs jamais fait mention dans le texte biblique d'un quelconque critère racial que ce soit pour distinguer entre les hommes.

D'autre part, cette malédiction semble revenir plutôt à une bénédiction, en ce qu'elle invite Canaan à servir le Seigneur le Dieu de Sem, premier des fils de Noé, or ce Dieu est celui qui se révéla à Abraham !

Enfin, si malédiction il y a de la part de Noé, elle n'est pas celle de Dieu, rien n'indique de plus qu'elle soit attribuée à la descendance de Canaan.³¹²⁸

Cette triste tradition chamanique montre néanmoins que le poids des mots bénédiction et malédiction ont largement débordé le texte lui-même, pour nourrir toutes sortes de spéculations plus ou moins heureuses.

La bénédiction est véritablement le coeur liturgique du culte et de la prière dès l'Ancien Testament et donc du judaïsme.

Remarquons l'inversion magistrale propre à la culture biblique qu'on appelle l'action de grâce.

La place "juste" de l'homme n'est pas tant d'implorer les bénédictions de Dieu que de bénir Dieu, et de travailler à son Règne, ou de se mettre ainsi en disposition pour le faire.

Citons ce passage de la liturgie juive (*Yôtzter*).

“Béni sois-tu Seigneur notre Dieu, Roi de l’Univers, toi qui formes la lumière et crées les ténèbres, qui fais la paix et crées toutes choses, qui dans ta miséricorde, donne la lumière à la terre et à tous ceux qui y habitent, et, dans ta bonté, renouvelles la création tous les jours et sans cesse. Que tes oeuvres sont nombreuses, Seigneur ! Dans ta sagesse tu les as toutes faites ... Sois béni, Seigneur notre Dieu, dans les cieus en haut, et sur la terre ici bas. Sois béni notre rocher, notre Roi et notre rédempteur, créateur des êtres saints qui le servent. (...) Dans la joie tranquille de l’esprit, dans un pur langage, sur une sainte mélodie, tous se répondent à l’unisson dans la crainte et disent avec révérence : Saint, saint, saint le Seigneur Sabaoth, la terre entière est remplie de sa Gloire. (...)³¹²⁹

Ce texte reprend des passages des thèmes de psaumes.

La bénédiction ainsi vécue est la participation au courant de l'Amour créateur de Dieu, elle signifie l'attitude juste de l'homme devant son Créateur, devant la création et devant son prochain.

Elle exprime aussi l'oeuvre de Dieu dans le coeur de l'homme la parole de Dieu, en l'homme.

³¹²⁸ TONGUINO Emmanuel “ La malédiction de Canaan et le mythe chamanique dans la tradition juive.” Paris 1 (1991)

Thèse de doctorat philosophie (thèmes : pré philosophie, philosophie de la religion, philosophie de la culture, anthropologie). Directeur de thèse SALA MOLINS. Cette thèse qui est une étude de l'origine de la dérive dans l'interprétation, se termine par un plaidoyer, pour une fraternité vraiment universelle. On peut être noir et juif.

³¹²⁹ Cité par “Pour lire l’Ancien Testament” . CHARPENTIER Étienne Cerf Paris 1980 ; à la page 109.

La bénédiction du coeur est donc toujours prophétique.

“*Béni soit le Seigneur le Dieu d’Israël qui a visité et racheté son peuple*” s’écrie Zacharie, le père de Jean Baptiste fêtant la naissance de son fils, au moment où, après avoir inscrit son nom sur des tablettes il retrouve l’usage de la parole qu’il avait perdue depuis le jour où l’ange Gabriel, dans le Temple, lui avait le premier annoncé cette naissance dont il avait demandé un signe.

Luc 1 verset 68 et tout le 1° chapitre.

Jésus ne semble maudire qu’une seule fois : un figuier qui ne portait pas de fruits, et le figuier se dessécha aussitôt. (*Marc 11 verset 17*).

Cet acte semble rejoindre ses paroles lorsqu’il dit après la parabole des mines : “*Je vous le dis : à tout homme qui a l’on donnera, mais à celui qui n’a pas même ce qu’il a lui sera retiré.*”

(Luc 19 verset 26 - TOB).

Ainsi, pouvons-nous rapprocher la malédiction, au fait de ne pas porter fruit, et le fait de ne pas porter fruit à l’absence d’action de grâce (rendre la grâce reçue), et l’absence d’action de grâce à l’absence de repentance (absence de changement de direction avec, désormais, Dieu pour centre).

Au contraire la bénédiction n’enterre pas le Trésor confié et elle produit une multiplication des grâces, comme lors de la multiplication des pains, où il suffit à Jésus de rendre grâce, rendre la grâce reçue, pour que les cinq pains d’orge et trois poissons récoltés dans la foules se multiplient et nourrissent cinq mille hommes.

Or, il y avait environ cinq mille hommes. (...) Jésus prit les cinq pains d’orge et les deux poissons et, levant les yeux au ciel, il les bénit. Puis il les rompit, et les distribua aux disciples afin qu’ils les distribuassent à la foule. Tous mangèrent et furent rassasiés, et l’on emporta douze paniers pleins des morceaux qui restaient. (Luc 9 versets 12 à 17).

Jésus demande donc, nous l’avons déjà souligné, de bénir jusqu’aux ennemis pour entrer ainsi dans le regard de Dieu lui-même qui fait lever le jour sur les méchants et les bons, de la même façon.

L’homme est invité à bénir comme Dieu bénit, à rendre ainsi la grâce qu’il a reçu.

Le psaume 118 dit “*Béni soit celui qui vient(entre - TOB) au nom du Seigneur. Cette invocation situe toute l’attente d’Israël, le “peuple de l’attente”. Elle sera reprise par la foule lors de l’entrée de Jésus à Jérusalem aux rameaux. (Matthieu 21 verset 9). Jésus, lui-même, les reprendra lorsqu’il annoncera sa mort prochaine aux disciples ainsi que son retour.*

“ Car je vous le dis , désormais vous ne me verrez plus , jusqu’à ce que vous disiez : Béni soit au nom du Seigneur, Celui qui vient ! (Matthieu 23 verset 27).

Notons enfin que Dieu manifeste le pouvoir de changer le mal en bien, et qu’il se repent lui-même, plusieurs fois du mal qu’il avait projeté. Nous avons déjà évoqué l’épisode de la ville de Sodome où Dieu dialogue avec Abraham, (*Genèse 18 versets 17 à 33*), ce thème de la repentance divine, revenant sur le mal qu’il avait projeté, revient plusieurs fois, particulièrement chez Jérémie. (*ch. 18 v. 8 à 10 ; ch 26 v 13 ; ch 42 v. 10*).

Cette perspective ajoute encore à la priorité exclusive dans le judaïsme et, a fortiori dans le christianisme biblique de la bénédiction, la malédiction ne semble exister qu'en fonction de la bénédiction dont elle serait l'absence ou le retrait. Dieu se retire, s'éloigne ... mais l'homme est appelé à bénir toujours.

“Ne rendez pas le mal pour le mal, ou injure pour injure; bénissez au contraire, car c’est à cela que vous avez été appelés, afin d’hériter la bénédiction”. (1° épître de Pierre 3 verset 9)

La prière, la conversion la tentation et l’amour.

La prière n’est pas, dans l’expression chrétienne, contrairement à la kabbale, concentration, mais plutôt l’opposé, c’est à dire abandon total à l’oeuvre de Dieu, offrande en quelque sorte. La prière, au sens chrétien, est la quête essentielle par laquelle l’homme soupire après la volonté de délivrance du Père.

La prière est donc combat : *“Soyez toujours joyeux. Priez sans cesse. Rendez grâce en toute chose car c’est à votre égard la volonté de Dieu.” (1°épître Thessaloniens 5 versets 16,17,18)* dit l’épître de Paul reprenant les paroles de Jésus qui vient d’annoncer les temps à venir difficiles précédant la Parousie (son Retour). *“ Veillez donc et priez en tout temps, afin que vous ayez la force d’échapper à toutes ces choses qui arriveront et de paraître debout devant le Fils de l’homme.”(Luc 21 verset 36).* Là où l’homme prie apparaît la tentation.

L’accusateur du peuple de Dieu, Satan, (*de l’hébreu shatan) l’adversaire*), ou le diable (*du grec diabolos, calomniateur*), qui , appelé encore le prince des ténèbres ou le prince des nations représente le mal et l’adversaire principal de Dieu s’approchera de Job pour l’accabler pour le convaincre que Dieu l’a oublié et délaissé. Certains voient sa première apparition, depuis le livre du prophète Ézéchiël (*au chapitre 28)* qui parle du désir d’usurpation de la gloire divine. À part l’épisode du serpent du livre de la Genèse et le livre de Job, l’Ancien Testament est peu prolixe sur le rôle du tentateur, nous trouvons sa présence dans un texte de Zacharie (*chapitre 3 verset 1*) qui, dans une vision, le voit à droite de Josué pour l’accuser. L’essentiel de la révélation biblique est bien de manifester la présence de Dieu.

Le tentateur, l’accusateur, apparaît ou en tout cas ne semble se dévoiler que dans le livre poétique de Job, et n’entre en scène qu’à partir du moment où un homme juste accomplit en toute chose ce qui est agréable à Dieu. Le Nouveau Testament fait davantage mention de l’adversaire, et Jésus lui-même subira la tentation.

Si nous avons défendu l’idée que la perspective chrétienne est celle de la communion entre l’homme et son créateur, devenu abba, papa, il en découle normalement qu’apparaisse, à partir de cette perspective, la révélation, en quelque sorte, de la force contraire s’opposant aux desseins de Dieu, et manifestant paradoxalement par sa seule présence que le choix de l’homme est un choix de liberté.

“ Voici je mets aujourd’hui devant toi la vie et le bien, la mort le mal (Deutéronome 30 verset 15) ; disaient déjà les textes anciens et ils ajoutaient “choisis la vie afin que tu vives toi et ta postérité, pour aimer l’Éternel ton Dieu, pour obéir à sa voix et t’attacher à lui ” (Ibidem verset 19.)

La recherche de la communion,(du grec *koinonia* de *koinos*, relation dans laquelle deux parties ont quelque chose d'essentiel en commun), de la volonté de Dieu n'est donc pas un endoctrinement.

La prière suppose donc un choix, le choix du Règne de Dieu, plutôt que la promotion d'une quelconque autre valeur.

La prière que Jésus contient en fait toutes les étapes de la prière chrétienne qu'elle résume.

Lorsque vous priez ne soyez pas comme les hypocrites qui aiment prier debout dans les synagogues pour y être vu des hommes. Je vous le dis en vérité, ils reçoivent déjà leur récompense. Mais quand tu pries entre dans ta chambre, ferme ta porte, et prie ton Père qui est là dans le lieu secret; et ton Père qui voit dans le secret te le rendra. En priant ne multipliez pas de vaines paroles comme les païens qui s'imaginent qu'à force de paroles ils seront exaucés. Ne leur ressemblez pas car votre Père sait ce dont vous avez besoin avant que vous le lui demandiez. Voici donc comment vous devez prier : " Notre Père qui es aux cieux! Que ton nom soit sanctifié; que ton règne vienne; que ta volonté soit faite sur la terre comme au ciel. Donne nous aujourd'hui notre pain quotidien; pardonne nous nos offenses, comme nous aussi nous pardonnons aussi à ceux qui nous ont offensés; ne nous induis pas en tentation mais délivre-nous du mal. Car c'est à toi qu'appartiennent, dans tous les siècles le Règne la Puissance et le Gloire. Amen. (Matthieu 6 versets 7 à 13).

Une telle prière n'est pas un rituel bien plutôt un acte de communion où l'homme en appelle au Règne qui règne pourtant déjà mais qui attend encore, par pure compassion l'adhésion de l'homme pour se manifester de manière éclatante. Alphonse MAILLOT souligne que ce Règne de Dieu passe par le don de l'enfant à Noël et par la croix au calvaire.

" C'est dans ce berceau, c'est sur ce Calvaire que Dieu a mis toute sa Gloire à être Celui que les hommes n'attendaient pas. Cette Gloire que les cieux des cieux ne pouvaient contenir, a consisté à venir parmi nous sans gloire, sans honneur, et à mourir dans le déshonneur. " ³¹³⁰

Entrer dans ce règne de Dieu n'est donc pas une intention à valeur seulement spirituelle mais un acte concret qui doit hâter le règne de l'Amour, par l'accueil du don de Dieu, rédemption et salut, et la communion en Christ aux souffrances des hommes.

Le mot amour reçoit en grec comme en hébreu plusieurs dimensions évoquant la relation entre dieu et l'homme. :

En hébreu :

Hésed signifie l'amour tendresse fidélité qui unit deux êtres.

Amour *rahamin* pluriel signifie l'amour de Dieu pour l'homme. Les mots de la même racine *émeth*, *émounah*, *amen*, signifient la fidélité à une alliance faite entre deux êtres.

Hanan signifie faire grâce, et évoque le geste de la maman se posant sur son bébé.

Le verbe connaître, tant en grec qu'en hébreu, s'emploie pour parler de la relation qui

³¹³⁰ MAILLOT Alphonse " Notre Père " Labor et fides Paris 1991 ; (page 149).

conduit à la rencontre personnelle et communion d'amour entre deux êtres, le prophète Osée annonce la nouvelle alliance où Dieu se fiance (*ce mot n'est autrement employé que pour les jeunes filles vierges*) avec l'homme, et où l'homme connaîtra Dieu. "Je te fiancerai à moi par la fidélité et tu connaîtras le Seigneur. Et il adviendra en ce jour là que je répondrai - Oracle du Seigneur- Je répondrai à l'attente des cieus et eux répondront à l'attente de la terre." (Osée 2 versets 22 et 23).

La TOB signifie encore en notes relatives au livre d'Osée chapitre 3 verset 2, les différents sens du mot connaître.

Le mot connaître exprime (...) la relation conjugale ; l'amour du père pour son fils, ou l'attachement entre le berger et son troupeau. Il caractérise (...) la relation créée par la libération d'Égypte, où le Seigneur a définitivement choisi Israël pour son peuple.

Agapè, (*amour partage charité*) est le mot grec utilisé pratiquement seulement dans la Bible. Les grecs utilisaient érôs (ou éros) et philia (amour amical), c'est en se démarquant de ces conceptions limitatives de l'amour que l'agapè deviendra le terme pour parler d'amour dans l'église des premiers siècles.

La parabole et la comparaison ou la métaphore.

Nous distinguerons pour la commodité nous inspirant sur ce point le Nouveau Dictionnaire Biblique ³¹³¹, la parabole, la comparaison et la métaphore, bien que la distinction ne soit pas toujours commode ni la frontière bien claire.

La métaphore : " *Vous êtes la lumière du monde*"

(*Matthieu 5 verset 4*)

La similitude : " *Semblable à une brebis muette devant ceux qui la tondent*" (*Ésaïe 53 verset 7, voir aussi actes 8 versets 29 à 31*)

La parabole : " *Le Royaume des Cieus est semblable à du levain qu'une femme a pris dans trois mesures de farine jusqu'à ce que la pâte soit toute levée.*" (*Matthieu 13 verset 33*)

La métaphore agit par substitution d'un paradigme, la lumière du monde est substituée métaphoriquement dans ce cas aux disciples. La similitude compare un élément à un autre (*le Messie est comparé à la brebis*). La parabole, plus complexe, évoque un mouvement et une histoire, et peut procéder à la fois par la substitution métaphorique, ou la similitude, mais celles-ci s'expriment dans un récit et non seulement une situation ou une chose. Il s'agirait bibliquement plus d'une modification de forme que de fond, tant semble-t-il, le recouvrement pédagogique, et la procédure des trois formes est proche au point que peuvent parfois être confondus les trois termes sous le terme unique de paraboles.

Le Psaume 78 (*verset 2*) l'annonçait déjà " *j'ouvrirai ma bouche en paraboles*" ; la TOB signale le rapprochement à l'origine hébraïque de ce mot au sens du mot *énigme*.

Déjà l'Ancien Testament use de paraboles pour évoquer indirectement certains faits.

³¹³¹ NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE éditions EMMAÛS Saint LÉGER SUR VEVEY suisse 3^e édition revue de 1975 ; page 559

Prenons l'exemple de Nathan qui raconte l'histoire à David d'un homme riche et d'un homme pauvre vivant dans la même ville. Le riche a pris l'agneau du pauvre qui était son seul bien pour accueillir un hôte. David en colère explosa exprimant que l'homme qui avait fait cela méritait la mort. Nathan lui apprit alors que cet homme était David lui-même, qui avait fait mourir Urie le hittite pour prendre sa femme. (*2° Samuel 12 versets 1 à 8*).

Les autres principales paraboles de l'Ancien Testament sont : "les arbres demandant un Roi" (*Juges 9 versets 8 à 20*) ; la veuve dont l'un des deux fils a tué l'autre (*2 Samuel 14 versets 4 à 20*) ; le soldat qui laisse échapper son prisonnier (*1 Roi 14 versets 9 à 11*) ; la vigne (*Ésaïe 5 versets 1 à 7*) ; deux aigles et une vigne (*Ézéchiel 17 versets 1 à 10*) ; les lionceaux (*Ézéchiel 19 versets 1 à 9*) ; *Oholà et Oholiba* (*Ézéchiel 23 versets 1 à 49*) ; la chaudière (*Ézéchiel 24 1 à 14*).

Allégorie et métaphore sont des procédures que les grecs utilisaient souvent : (l'allégorie du mythe de la caverne).

Les paraboles du Christ, les métaphores, ou les comparaisons qu'il utilise, comme celles de l'ensemble des textes bibliques, ne sont pas des allégories ou métaphores au sens qu'en donnaient les grecs. L'allégorie ou la métaphore grecque seraient au service d'une idée ou d'un concept et en sont une illustration idéale. Au contraire pourrait-on dire, les paraboles du Christ, les métaphores bibliques, si elles produisent bien un enseignement, celui-ci est en relation directe avec la réalité de nos comportements, actes et pensées, ne se relie pas directement à une philosophie de l'existence ou à un discours sur celle-ci. Elles conduisent plutôt à des attitudes dans l'existence. Elles ne sont cependant pas non plus des fables qui tireraient leur morale d'une leçon de la réalité. Elles sont toujours, et nous reprenons ici l'expression de RICOEUR, des *métaphores vives*, en ce qu'elles contribuent à modifier comportements et regards en face de la réalité à édifier l'homme dans une situation concrète précise, ou encore dans sa relation entre Dieu et lui, lui et son prochain, toujours dans le sens du projet de Dieu envers l'homme, jusqu'à l'épouser en Christ, contrairement à la philosophie grecque qui projette l'homme vers dieu comme idée.

S'ouvre ainsi, selon l'enseignement répercuté, une vie nouvelle libératrice, d'une vision nouvelle des choses, renouvellement d'une situation d'existence.

Avec le Christ, les paraboles prennent encore une autre dimension. Et il utilise souvent cette forme d'enseignement.

Il est bien entendu impossible de résumer (...) les paraboles du Christ. Si tout résumé est toujours un acte d'une certaine trahison, et si cela est vrai pour toute la Bible, cela l'est peut-être davantage encore des paraboles dont, par définition, chaque mot est pesé. Essayons néanmoins de tirer quelques caractéristiques générales des paraboles de Jésus avant de tenter de les ordonner selon le point de vue du thème éducatif qu'elles développent.

Suivant les évangiles synoptiques les exégètes remarquent que le discours par parabole du Christ va s'accélérer au fur et à mesure du déroulement de son ministère.

Parlant de ses paraboles, à la suite de la parabole du semeur, Jésus dira même, reprenant les paroles d'Ésaïe (*Ésaïe 6 versets 9 à 10*) qu'il ne les utilise pas pour

conduire à une vérité mais bien plutôt pour voiler celle-ci.

Voici pourquoi je leur parle en paraboles : parce qu'ils regardent sans regarder et qu'ils entendent sans entendre ni comprendre et pour eux s'accomplit la prophétie d'Ésaïe qui dit : Vous aurez beau entendre, vous ne comprendrez pas ; Vous aurez beau regarder, vous ne verrez pas. Car le coeur de ce peuple s'est épaissi, ils sont devenus durs d'oreille, ils se sont bouchés les yeux, pour ne pas voir de leurs yeux, ne pas entendre de leurs oreilles, ne pas comprendre avec leur coeur, et pour ne pas se convertir. (Matthieu 13 versets 10 à 16 TOB).

L'évangile de Marc est encore plus radical dans l'expression, pour

montrer le caractère énigmatique, d'une sorte de pédagogie inversée. (ce texte se trouve également à la suite de la parabole du semeur).

Quand Jésus fut à l'écart ceux qui l'entouraient avec les douze se mirent à l'interroger sur les paraboles. Et il leur disait : "A vous le mystère du Règne de Dieu est donné, mais pour ceux du dehors tout devient énigme pour que tout en regardant ils ne voient pas et que, tout en entendant, ils ne comprennent pas de peur qu'ils ne se convertissent et qu'il leur soit pardonné. Et il leur dit vous ne comprenez pas cette parabole ! alors comment comprendrez vous toutes les paraboles.(Marc 4 versets 10 à 13 TOB).

Cette vérité révélée aux enfants suppose un coeur d'enfant pour la comprendre, et les paraboles viendraient tout à la fois masquer et révéler, en quelque sorte.

Jugement Responsabilité Rétribution, Repentance et Pardon

L'ivraie et le bon grain (Matthieu 13 versets 24 à 30).

Le filet (Matthieu (13 versets 47 à 50)

Le serviteur impitoyable (Matthieu 18 versets 23 à 35)

Les ouvriers loués à différentes heures (Matthieu 20 versets 1 à 6)

Les deux fils (Matthieu 21 versets 28 à 32)

Les talents (Matthieu 25 versets 14 à 30)

Les mines (Luc 19 versets 11 à 27)

Les serviteurs qui attendent le retour de leur maître (Luc 12 versets 42 à 48)

L'intendant fidèle (Matthieu 12 versets 42 à 46; Luc 12 versets 42 à 48)

Le riche et Lazare (Luc 16 versets 19 à 31)

L'évangile ou bonne nouvelle.

Le trésor caché (Matthieu 13 verset 44)

La perle de grand prix (Matthieu 13 verset 45)

Une pièce neuve à un vieux habit (Matthieu 9 verset 16) ; Marc 2 verset 21; Luc 5 verset 36).

Du vin nouveaux dans de vieilles outres (Matthieu 9 verset 17;

Marc 2 verset 22; Luc 5 verset 37)

La lumière sous le boisseau (Matthieu 5 versets 14 à 16 ; Marc 4 verset 21; Luc 8

verset 16 ; 11 versets 33 à 36).

La Dimension organique de l'oeuvre de la foi.

La semence qui croît en secret (Marc 4 versets 26 à 29)

Le semeur (Matthieu 13 versets 3 à 23; Marc 4 verset 30 à 32); Luc 13 verset 18)

Le grain de sénevé (Matthieu 13 verset 31; Marc 4 versets 30 à 32; Luc 13 verset 18)

Le figuier (et tous les arbres) (Matthieu 24 versets 32 à 44; marc 13 versets 28 à 32 ; Luc 21 versets 29 à 33).

La veille, la persévérance et la prière.

Les dix vierges Matthieu 25 versets 1 à 13)

Le maître absent (Marc 13 versets 33 à 37)

L'ami importun (Luc 11 versets 5 à 13)

Le juge inique (Luc 18 verset 1 à 8)

Le pharisien et le péager (Luc 18 versets 9 à 14)

Le pardon de Dieu la reconnaissance de l'homme.

Les deux débiteurs (Luc 7 versets 41 à 43)

Être le prochain.

Le bon samaritain (Luc 10 versets 29 à 37)

La vraie richesse.

Le riche insensé (Luc 12 versets 16 à 21)

Le dialogue avec Dieu.

Le figuier stérile (Luc 13 versets 6 à 9)

L'invitation.

Le festin (Luc 14 versets 16 à 29)

La radicalité de l'appel l'absolu du royaume.

Construction d'une tour au départ d'un roi en guerre (Luc 14 versets 28 à 35)

Les noces du Fils du roi (Matthieu 22 versets 2 à 14)

Chercher et sauver ce qui était perdu

La drachme perdue (Luc 15 versets 8 à 10)

Le fils prodigue (Luc 15 versets 11 à 32)

Priorité de l'un sur le troupeau.

La brebis perdue (Matthieu 18 versets 12 à 14, Luc 15 versets 3 à 7)

Être large

L'économe infidèle (Luc 16 versets 1 à 13)

Serviteur inutile

Les serviteurs inutiles (Luc 17 versets 7 à 10)

Nécessité et priorité d'un bon fondement

La maison bâtie sur le roc (Matthieu 7 versets 24 à 27 ; Luc 6 versets 47 à 49)

Le levain du Royaume

Le levain (Matthieu 13 verset 33 ; Luc 13 versets 20 ...)

L'envoi du Fils

Les méchants vignerons (Luc 21 33 à 45 ; Marc 12 versets 1 à 12; Luc 20 versets 9 à 19)

Dans chaque parabole il y a un espace pour l'homme, un espace pour Dieu, et un espace pour la relation de l'un vers l'autre, de l'autre vers l'un. L'enseignement de ces paraboles se révèle à partir d'une inversion du point de vue, elles sont une invitation à regarder le monde en quête de communion au point de vue du Tout Autre : Dieu. Elles ne sont donc vraiment comprises qu'à partir d'un retournement d'un changement de centre propre à une conversion : Dieu est centre d'un point de vue, que la parabole ne peut révéler que si l'homme souhaite ardemment entrer dans ce point de vue.

La métaphore du cep et des sarments, nous instruit sur ce point. (Jean XV versets 1 à 8). La parabole est donc un signe du royaume à venir, et déjà présent, l'autre Royaume, elle ne peut s'entendre que du point de vue du cep, dont les sarments sont le prolongement. Si nous demeurons en Jésus, le cep, il demeure en nous, les paraboles peuvent se concrétiser et les signes du Royaume devenir visibles et concrets : ce sont les miracles dont nous allons, à présent, parler.

Le miracle

Prodiges et miracles ne sont pas, selon la Bible, le fait exclusif des hommes de Dieu.

L'Ancien Testament en donne déjà l'avertissement :

“S’il surgit du milieu de toi un prophète ou un visionnaire - même s’il t’annonce un signe ou un prodige et que le signe ou le prodige qu’il t’avait promis se réalise- s’il dit, :”Suivons et servons d’autres dieux” des dieux que tu ne connais pas, “tu n’écouteras pas les paroles de ce prophète ou les visions de ce visionnaire ; car c’est le Seigneur votre Dieu qui vous éprouvera de cette manière pour savoir si vous êtes des gens qui aimez le Seigneur votre Dieu de tout votre cœur et de tout votre être.”C’est le Seigneur votre Dieu que vous suivrez ; c’est lui que vous craindrez ; ce sont ses commandements que vous garderez ; c’est sa voix que vous écouterez, c’est lui que vous servirez ; c’est à lui que vous vous attacherez.” (Deutéronome 13 versets 2 à 5) (TOB)

Les miracles bibliquement sont des signes, “*ôth* “ dans l'Ancien Testament, “*semeïon* “ dans le Nouveau Testament. Alphonse MAILLOT ³¹³² souligne que le même mot désigne l'arc-en-ciel, la circoncision (signes de l'alliance), le sabbat et la Pâque, les luminaires, soleil et lune qui vont rythmer les jours les nuits, les saisons et les années,(Genèse 1).

³¹³² MAILLOT Alphonse “Les Miracles de Jésus” “Les cahiers de Réveil Tournon 1977 ; (page 14).

Alphonse MAILLOT écrit encore.

Ils sont des “signes “ rien que des signes. Des signaux amicaux adressés par Dieu aux hommes. Et c’est en cela qu’ils sont de vrais ... miracles. Ailleurs ils étaient des divinités, ou des supports de divinités. Ailleurs ils étaient religieux, prodigieux, stupéfiants, menaçants ou bienveillants, maléfiques ou bénéfiques; ils étaient chargés d’une puissance religieuse ; ils étaient “miraculeux”. En Israël ils ne sont plus que des choses, des luminaires, des créations neutres faites par Dieu au profit de l’homme.” ³¹³³

Nous retrouvons encore, comme lors des paraboles, une semblable caractéristique pour les miracles qui n’ont le sens d’un enseignement que pour celui qui déjà se confie, et se place du côté du regard Tout Autre. Ici encore, il s’agit d’un retournement de l’ordre des choses qui se produit à un moment donné, permettant l’intervention de Dieu, surnaturelle dans une situation humainement bloquée.

Dès lors, moins sans doute que le miracle lui-même, c’est l’enseignement qu’il cache qui devient signe, miracle lui-même, parole du Tout Autre par le moyen de la foi.

La foi, elle-même, est miracle, au sens d’un signe, il est donc naturel qu’elle produise des miracles signes extérieurs.

Jésus sembla empêché de faire des miracles là où la foi des hommes ne le permettait pas (Nazareth sa ville) (*Marc 6 verset 5 Matthieu 13 verset 58*), il refusa de faire des miracles sur commande prophétisant qu’il ne serait fait d’autre miracle pour ceux qui en réclament que celui de Jonas qui après avoir refusé alla prêcher dans la contrée païenne de Ninive, (*Matthieu 16 versets 1 à 4, Luc 16 versets 29 à 32*), et il demanda souvent de garder le secret sur ceux-ci.

Cinq pains d’orge et deux poissons ont suffi pour qu’ils soient multipliés et ont pu nourrir une foule par la simple action de grâce de Jésus, mais encore fallait-il que quelqu’un se lève pour les chercher et que quelqu’un d’autre les ait et les donne, lorsque la mer rouge s’ouvrit dans l’Ancien Testament, encore avait-il fallu que le peuple se lève dans la nuit pour fuir le pays obéissant ainsi à travers Moïse, à l’Éternel.

Ainsi le miracle apparaît comme un signe du Royaume futur, de la création nouvelle, oeuvre de Dieu qui agit avec l’homme là où l’homme lui remet toute chose et se confie en lui.

Ainsi, les miracles de Jésus ne sont pas le centre de sa prédication ils en sont des signes précurseurs qui n’ont de valeur que si le coeur opère ce retournement de la foi.

“Heureux ceux qui ont cru sans avoir vu” (*Jean 20 verset 29*) dira Jésus à saint Thomas, le disciple de Jésus, qui ne voulait croire en sa résurrection qu’après avoir mis les doigts dans ses plaies.

Une création nouvelle est en route qui se construit par le moyen de l’alliance d’amitié de Dieu avec l’homme, à laquelle l’homme répond par la foi, confiante, alors, l’oeuvre dite miraculeuse de Dieu n’est que l’accomplissement naturel de la foi de l’homme en Lui, en son amitié.

L'apocalypse ou les révélations

Les apocalypses dont nous trouvons un avant goût dans le livre de Daniel dans l'Ancien Testament, et une concrétisation dans le livre de l'Apocalypse de Jean dans le Nouveau Testament, sont des formes littéraires que nous pouvons cependant trouver dans certains autres textes, spécialement de l'Ancien Testament, (*Esaïe 24 et 25 ; 34 et 35 , Zacharie 1 à 8*). Le grec *apocalypsis* signifie révélation, le mot latin est *revelatio* dévoilement. Nous ne limiterons pas l'usage de ce terme aux seuls livres dits apocalyptiques mais à tout ce qui, concerne les révélations.

Les nombres y deviennent souvent symbole, plus sans doute encore que dans tous les autres textes de la Bible. La *gematria (gématrie)*, la science de cette symbolique des nombres, n'est pas propre à Israël, nombres de peuples antiques avaient recours aux symboles numériques, dont les babyloniens pour qui les nombres trois et sept revêtaient particulièrement une grande importance.

Le symbole des nombres dans la Bible est habituellement retenu par les exégètes comme étant assez grossièrement le suivant :

Le un est le nombre de la décision du choix et de l'élection. Par un seul le péché est entré dans le monde, par un seul le monde est sauvé. Dieu est seul face aux fausses divinités de pierre, les dieux païens. Noé, Abraham, Israël, les prophètes et Jésus sont un face à la multitude. Dieu choisit de parler par un seul face au nombre. C'est dans la solitude de l'un que se rencontre le Tout Autre. Il est aussi le nombre de la communion d'église selon la prière de Jésus "*qu'ils soient un comme nous*". (*Jean 17 verset 11*)

Le deux serait le nombre de la tentation et de la rivalité : "*Je mets devant toi la vie et la mort, le bien et le mal , choisis le bien*". Les deux frères Jacob et Ésaü se disputent le droit d'aînesse.

Il peut être, comme à l'inverse, celui de la relation du lien d'amour absolu radical, de l'ami à l'aimé, de l'époux à l'épouse dont parla Raymond LULLE (Ramon LULL) ³¹³⁴ , unissant Dieu à son peuple, Jésus à l'église, Dieu à l'homme, cet amour émerge dans le cantique des cantiques et dans les psaumes, particulièrement.

Le trois est le chiffre de sainteté de Dieu. "*Saint saint saint est l'Éternel*". (*Esaïe 6 verset 3*), nous le retrouvons dans la trinité, chrétienne : Père Fils Saint Esprit.

Le trois et demi (la moitié de sept) est synonyme d'imperfection de de souffrances. Il peut apparaître sous la forme de mille deux cent soixante jours (trois ans et demi) (*Apocalypse 11 verset 3*).

Le quatre qui correspond aux quatre points cardinaux et des quatre vents est également le chiffre qui correspond au monde. (*Esaïe 11 verset 12*). (*Daniel 7 verset 2*)

Le cinq apparaît entre autre dans la parabole des pains multipliés (cinq pains d'orge), et aussi dans le livre de l'Apocalypse, signifierait-il la part de l'homme devant l'oeuvre de Dieu ?

³¹³⁴ LULLE Raymond "Livre de l'Ami et de l'Aimé" (extrait du roman de Blanquerna) "Orphée la différence" Montpellier 1989 ; (191 pages) . Traduit et présenté par Patrick GIFREU. En catalan Éd. Barcinò Barcelona ; 1954.

Le six (sept moins un) est le signe de l'imperfection, nombre d'homme, il correspond aux six jours de la création avant le repos du septième jour. (*Apocalypse 13 verset 18, le nombre 666 est présenté comme le nombre de la bête.*)

Le sept indique au contraire la perfection et la plénitude de l'oeuvre de Dieu. Chez les hébreux, selon le calendrier, le nombre des sept jours de la création se retrouve non seulement dans les sept jours de la semaine, sept semaines forment un cycle, le septième mois est celui des fêtes, la septième année est parfois considérée comme sabbatique, le livre du Lévitique (*chapitre 23 verset 25*) mentionne le jubilé après sept fois sept ans.

Le dix apparaît dans le décalogue, et dans la parabole des dix vierges entre autre, dans la guérison miraculeuse des dix lépreux. Il peut être parfois assimilé aux commandements parfaits de Dieu destinés à l'homme. La TOB (*Zacharie chapitre 8 verset 19*) donne au nombre dix la signification symbolique d'un corps constitué (*Juges chapitre 6 verset 27 ; Ruth chapitre 4 verset 2, 2° Rois chapitre 25 verset 25*), voire d'un groupe nombreux (*Lévitique chapitre 16 verset 26*).

Le douze et ces multiples sont le signe du peuple de Dieu : 12 tribus en Israël, 12 disciples du Christ, 12 apôtres, douze pains de proposition, 12 fondements de la cité céleste (*Apocalypse 21*), les 24 vieillards, (12x2), (*Apocalypse 14 versets 11 à 16*) ; les 144 000 élus (12x12x1000) (*Apocalypse 7 verset 4, 14 versets 1 et 3*).

Le quarante exprime la durée d'une période correspondant grossièrement à une génération humaine, il est également le temps de l'épreuve, le temps de l'accomplissement de l'oeuvre de Dieu. Le déluge durera quarante jours et quarante nuits, la vie de Moïse est découpée en trois périodes de quarante ans, le peuple d'Israël resta quarante années dans le désert, la tentation du Christ et le jeûne qui l'accompagne dure quarante jours, il apparaît pendant quarante jours après sa résurrection.

Le soixante dix, multiple de sept apparaît également comme étant associé à l'une des représentations du peuple de Dieu (*Genèse 46 verset 27*) les soixante dix membres de la tribu de Jacob, les soixante dix anciens d'Israël (*Exode 24 verset 1*), le pardon accordé soixante dix fois sept fois (*Matthieu 18 verset 21*).

Le cent est le chiffre, lié à soixante et trente, utilisé pour rendre compte d'une multiplication maximale dans la parabole du semeur (*Matthieu 13 verset 9*). Dans la parabole de la brebis perdue il est le nombre des brebis du troupeau. (*Matthieu 18 verset 12*).

Le mille serait synonyme de grande quantité de l'ordre de l'indéterminé. "*il fait miséricorde jusqu'à la millième génération*" (*Exode 34 verset 7*). Le millénium, ou règne de mille ans (*Apocalypse 20 verset 2*), du Christ a donné lieu tout au long de l'histoire à maintes supputations.

Cette symbolique des nombres qui est exploitée à fond dans la kabbale reste cependant à manier avec beaucoup de précautions et de prudence. En effet, rien dans le texte biblique, n'explique réellement, ou directement en tout cas, ces symboles.

D'autre part, au contraire, une parole, un enseignement, sont explicitement donnés, dans la perspective d'une édification par la foi. La quête première du symbole, la

recherche ésotérique de significations, qui masqueraient cet enseignement premier révélé aux enfants irait à l'encontre du sens du texte lui-même.

Alors, la révélation, qui apparaît progressivement au fur et à mesure de l'histoire d'Israël comme le moyen de l'enseignement privilégié des prophètes puis dans le Nouveau Testament comme faisant partie de l'enseignement même de Jésus, qui annonça lui-même explicitement ou implicitement sa mort sa résurrection (*Jean 16*), la dispersion d'Israël et des chrétiens, la destruction du temple, et son retour en Gloire (*Matthieu 24 ; Marc 13 ; Luc 19 versets 41 à 48 ; Luc 21*) jusqu'au livre de l'Apocalypse selon Saint Jean qui en constitue une sorte de sommet, semble se caractériser par une intention éducative centrale : faire entendre aux hommes, de plus en plus précisément, le projet de Dieu .

Ainsi donc, l'homme entre-t-il dans la dimension de l'Espérance qui n'est pas une simple attente qui pourrait être passive mais qui soupire en communion avec l'Esprit de Dieu lui-même pour l'accomplissement de son oeuvre dans le monde.

Car la perspective finale est bien celle d'une re-création, création nouvelle, de nouveaux cieux et d'une nouvelle terre, dont le coeur nouveau aujourd'hui maintenant que le croyant expérimente par la foi est le signe avant-coureur.

Deux points forts peuvent être extraits de ces révélations.

-La révélation progressive et de plus en plus précise de la proximité du Règne de Dieu entraîne un *démasquage* tout aussi progressif de l'ennemi de Dieu et des hommes : la bête, ou l'antéchrist, qui, rebelle à Dieu, ne cherche que sa propre gloire. Déjà, le livre de Daniel évoque un tel personnage (*Daniel 11 versets 31 à 36*).

En fait s'opposent la Jérusalem "ville de la paix" oeuvre de Dieu pour les hommes descendue du ciel, à la Babylone, qui exalte la puissance de la technique humaine se passant de Dieu.

Sans entrer dans le détail de cette double révélation signalons en l'originalité : le message biblique, plus spécifiquement dans sa perspective chrétienne, insiste sur le fait que le nom même de Dieu, et du Christ sera utilisé à des fins contraires à celle des desseins de Dieu, pour confondre les hommes. Une telle annonce à l'avance de la trahison du message tient lieu de mise en garde et indique une fois encore que le message n'est pas réductible loin de là à une théorie mise en pratique, mais qu'il s'expose comme une vie nouvelle offerte, face à toutes les tentations de prise de pouvoir de l'homme sur l'homme, toujours contraires aux desseins de Dieu.

Un tel avertissement conduit le chrétien moins à jeter l'anathème sur telle forme ou telle autre expression de la foi, qu'à veiller sur lui-même se sachant lui-même exposer sinon à la tentation du moins au risque de l'erreur

-Le règne de Dieu est à la fois présent et à venir, de nouveaux cieux et une nouvelle terre sont les promesses à venir. (*Apocalypse 21*). La Jérusalem descendant du ciel est le lieu de la Gloire Éternelle de Dieu.

Cette création nouvelle est déjà évoquée dans l'ancienne alliance "*Car je vais créer de nouveaux cieux et une nouvelle terre. On ne se souviendra plus des choses passées elles ne reviendront plus à l'esprit. Réjouissez-vous donc et soyez dans l'allégresse à*

cause de ce que je vais créer , car je vais créer Jérusalem pour l'allégresse et son peuple pour la joie." (Ésaïe 65 verset 17 et 18).

Dieu essuiera toutes larmes des yeux des hommes et la mort n'existera plus. (Apocalypse 21 verset 4 Ésaïe 25 verset 8 ; 35 verset 10; 65 verset 19).

Une espérance émerge donc dès aujourd'hui au-delà de toutes les espérances. Sans savoir en fixer le jour et l'heure sans en connaître les modalités pratiques le chrétien comme le juif est habité d'une espérance dépassant les perspectives humaines. Le lion lui-même mangera de la paille. (Ésaïe 11 verset 7)

Note connexe numéro quatorze. Des choix de textes selon les thèmes éducatifs traités ? Extraits de :Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Pages 192 à 203

Choix des textes selon les thèmes éducatifs traités.

Sans développer (...), les différents thèmes éducatifs émergeant du texte biblique, nous allons en évoquer quelques uns en les reliant à des références textuelles précises auxquelles nous invitons le lecteur à se reporter, et, en signifiant par quelques phrases, ce que le retournement du regard porté (quête de ce que Dieu pense de moi précédant celle de ce que je dois penser de lui) permet, de prime abord et d'ores et déjà, d'en dire .

L'alliance, l'arc-en-ciel, la circoncision et le baptême.

Genèse chapitres 8 et 9

Matthieu chapitre 28 Luc 22 versets 1 à 18

Épître aux Hébreux chapitre 9 et chapitre 13 versets 20 à 21

Épître aux Romains

Dieu fait alliance avec l'homme : c'est une des spécificités du message biblique. En Noé, cette alliance première permet à l'homme de vivre selon la foi naturelle fondatrice de son équilibre psychique, sachant que le jour va bien se lever après la nuit, et les jours et les saisons vont bien se suivre selon des cycles établis. Le monde naturel n'est donc pas pur désordre.

L'alliance ancienne qui fut passée avec Abraham et qui conduisit Israël se marque par le signe de la circoncision, elle signifie la mise à part d'un peuple qui va marcher selon la foi.

La nouvelle alliance signifie le passage de la mort à la vie dont le baptême peut être une figure. La nouvelle circoncision est celle de la conversion de la repentance du changement de centre, elle s'écrit dans le coeur, elle introduit directement dans la perspective du regard Tout Autre de Dieu.

La foi.

Genèse 12 versets 1 à 5

Matthieu 8 versets 5 à 13 ; 17 versets 19 à 27

Marc 5 versets 25 à 34 Épître aux Hébreux chapitre 11

“Je vous le dis en vérité si vous aviez de la foi comme un grain de sénevé, vous diriez à cette montagne : Transporte-toi d’ici là; et elle se transporterait rien ne vous serait impossible.” (Matthieu 17 versets 20 à 21).

Ce n’est pas tant d’après ces paroles de Jésus la quantité de la foi qui importe que sa qualité. La foi précède l’orthodoxie d’une confession de foi : Abraham, sans confession de foi, se lève. La Bible se contente de la préciser, de lui donner un sens et un nom. La foi est, selon le texte biblique, toujours un don de Dieu qui permet son action comme la recherche d’une longueur d’onde permet de capter le message radiophonique. La foi met l’homme debout, dans la place d’une condition à la fois responsable et reconnaissante, soumise et libérée par la réponse divine à son acte d’abandon.

Elle est originalement révélée par l’ensemble de la Bible comme étant le moyen par lequel Dieu éduque l’homme, jusqu’à le conduire à Jésus Christ et à l’intelligence du salut.

Nous avons déjà distingué la foi de l’opinion de la croyance ou d’une simple hypothèse. L’hypothèse de la foi conduit soit à la négation de l’hypothèse soit à la transformation de celle-ci en acte de foi. Le doute lui-même prend une autre teinte au travers de la foi qui lui révèle, en tout cas, un nouveau terrain d’existence.

La loi

Marc 2 versets 23 à 28 Luc 24 versets 44 à 53

Épître aux Hébreux chapitre 10

La loi est fruit d’une grâce : elle est don de Dieu, elle n’est pas donc morale ou éthique résultant de l’effort unilatéral de l’homme, pour accéder à Dieu mais le pédagogue qui conduit à l’accueil de la grâce en Christ. La lettre seule, sans l’esprit, condamnerait l’homme en lui révélant son péché (ou sa séparation de la sainteté divine), et le jugement qui y est attaché, mais la conscience même du péché est un premier pas pour permettre l’oeuvre gracieuse de Dieu envers l’homme et le conduire à Christ.

La sagesse

Livres des Proverbes, de Job et du Qohéleth

Nous avons déjà évoqué le changement de perspective de la sagesse biblique comparée à celle des philosophes. Ici, la crainte, respect de la distance entre Dieu et l’homme, est fondatrice. La sagesse se nourrit du dialogue avec Dieu et les hommes, et s’accomplit dans la joie et la reconnaissance, malgré les épreuves, parfois.

Ici encore, pour comprendre, il faut sans doute opérer ce retournement du regard qui fait s’interroger l’homme sur ce que Dieu attend de lui avant de savoir ce qu’il doit lui-même penser de Dieu.

La repentance

Genèse 6 verset 6 1 Samuel 15 verset 11 Jérémie 18 versets 8 à 10

Matthieu 3 versets 7 à 13 ;21 versets 28 à 32

2° épître aux Corinthiens 7 versets 8 à 12.

Jean le Baptiste appelait déjà à produire les fruits dignes de la repentance. La repentance produit donc du fruit. Saint Paul ajoute : "En effet la tristesse selon Dieu produit une repentance dont on ne se repent jamais." 2 Corinthiens 7 verset 10

La repentance n'est pas la culpabilité que provoque un sentiment purement accusateur ou la conscience même de l'homme. La repentance est joyeuse, ou plutôt conduit à la joie en ce qu'elle ouvre une perspective renouvelée nouvelle dépassant la conscience humaine. Elle est changement de centre.

Dieu lui-même se repent, cela signifie que lui non plus n'agit pas selon une théorie préétablie qu'il suffirait d'appliquer. Comme le souligne Martin BUBER le Dieu de la Bible est celui de la relation "je tu" . La repentance est signe que cette relation est un vrai dialogue et non pure soumission à un arbitraire absolu.

Le désert

Ésaïe 35 ; Matthieu 4 versets 1 à 11

Il est le temps de l'épreuve nécessaire pour fortifier la foi. Il aide à la conscience de l'existence de soi-même en tant que personne devant Dieu. Ésaïe prophétise que les déserts fleuriront.

L'exil

Matthieu 2 versets 13 à 22. Romains 8 versets 14 à 17

Dans la foi, ils moururent tous sans avoir obtenu la réalisation des promesses, mais après les avoir vues et saluées de loin et après s'être reconnus pour étrangers et voyageurs sur la terre.

(Hébreux 11 verset 13 TOB).

Lorsque Paul écrit cette lettre aux hébreux il évoque les anciens prophètes, dont Moïse, et les patriarches, dont Abraham.

Cette expérience du déracinement est fondamentale dans la vie par la foi. Elle fut celle d'Israël en Égypte, puis dans Babylone, et de toute la Diaspora, celle aussi de Jésus enfant vivant en Égypte, ou plus tard, non reconnu dans son pays, Israël, ou sa ville, Nazareth.

Pour accueillir l'étranger, sans doute faut-il nous souvenir que nous sommes nous-mêmes des étrangers sur la terre.

Le christianisme renforce encore cette impression. Les premiers chrétiens se considèrent fils d'adoption, reliés par le Christ à l'alliance que Dieu fit avec Israël, dont les enfants sont les fils naturels.

La dimension chrétienne ajoute donc encore la fraternité nouvelle qui sous l'inspiration de l'Esprit Saint, quête de communion avec Dieu le nomme abba, ce qui en langue araméenne signifie papa.

L'exode

Genèse 4 versets 9 à 11

Jean 14 versets 4 à 7 ; Apocalypse 3 verset 8

L'expérience de l'exode est fondatrice de la foi existentielle, à laquelle elle semble conduire, et de laquelle elle procède intégralement.

La condition humaine est un peu comme un exode entre deux terres. Comme la manne descendait du ciel chaque matin, ainsi l'homme est-il conduit, jour après jour, à tout attendre dans sa vie de l'oeuvre première de Dieu, comme également la colonne de nuée pendant le jour et la colonne de feu pendant la nuit conduisirent Israël lors de la traversée du désert.

Les projets de l'homme sont liés à ceux de Dieu qui vient les épouser et les féconder. La confiance initiale est comme une porte ouverte, que nul ne peut fermer, vers la vie, une terre promise.

Jésus lui-même, lorsqu'il dit être le chemin, la vérité et la vie, en réponse à Thomas qui se demandait comment le suivre, rappelle cette dimension de l'exode de la condition humaine.

Il indique également l'importance d'un chemin, d'un parcours en quête de lumière de compréhension d'intelligence et d'existence.

La mémoire

Luc 22 versets 14 à 20

"Tu te souviendras que tu fus esclave en Égypte" (Deutéronome 5 verset 15).

Nous avons déjà évoqué comment pour Israël, les fêtes du calendrier sont l'occasion de faire mémoire. Nous retrouvons ce caractère dans les fêtes chrétiennes que la tradition post-scripturaire a établi.

La mémoire est un instrument par lequel Dieu travaille et éduque le coeur de l'homme. Elle est renouvelée ou éteinte par Dieu lui-même.

Élie WIESEL se fait l'apôtre, aujourd'hui, de la nécessaire conservation de la mémoire du génocide des juifs par les nazis, lors de la dernière guerre mondiale. Cette mémoire nous dit-il fait partie de la conscience universelle et de son éducation afin de prévenir et rendre pratiquement impossibles le renouvellement de tels actes.

Le Christ lui-même demande de faire mémoire de sa mort et de sa résurrection lors du repas de la cène.

Toute la Bible peut être lue comme rendant mémoire d'une histoire, qui devient vivante dans l'aujourd'hui pour celui qui décide de la croire et d'en retenir les enseignements.

L'offrande et le sacrifice.

René GIRARD a montré combien le rituel du sacrifice est fondateur de l'unité du groupe. Le paganisme cherchait par celui-ci à se concilier les faveurs des divinités allant jusqu'aux sacrifices humains. Pour Israël, le sacrifice signifie une mise à part pour Dieu. Il s'accomplit par simple obéissance comme Abraham obéissant jusqu'au bout. Cette obéissance inconditionnelle permet l'irruption de la pédagogie divine.

Le temple, lieu central de l'ancienne alliance, était le lieu des sacrifices. Dans l'ancienne alliance la notion sacrificielle est donc centrale bien que maintes fois dénoncée

comme insuffisante : Dieu ne prend pas tant plaisir aux sacrifices qu'aux soupirs d'un coeur contrit. (Psaume 51 versets 18 et 19).

Nous pourrions mettre en parallèle le sacrifice d'Isaac par Abraham son père commandité puis arrêté par Dieu (Genèse 22) avec l'offrande de Jésus le Fils entrant de lui-même, librement, dans le sacrifice pour le salut des hommes.(Jean 18 et 19).

Jésus leur répondit :“ En vérité, je vous le dis, avant qu'Abraham fut , je suis “ Évangile de Jean chapitre 8 verset 58

Le chemin d'Abraham à Jésus, selon la perspective chrétienne, va en fait de Jésus à Jésus et ne peut se lire que comme l'enseignement de la pédagogie divine par l'instrument de la foi. L'originalité biblique prend bien son sens dans le sacrifice consenti par Dieu lui-même rendant désormais vains tous les sacrifices.

Le temple de Dieu désormais sera l'homme.

“Ne savez-vous pas que vous êtes le Temple de Dieu et que l'esprit de Dieu habite en vous “1° épître aux Corinthiens 3 “ verset 16

La foi est désormais l'offrande du coeur de l'homme qui lui permet de recevoir et d'entendre et d'accueillir l'offrande première totale et dernière de Dieu lui-même.

Je vous exhorte donc, frères, par la miséricorde de Dieu, à offrir vos corps en sacrifice vivant et saint et agréable à Dieu, ce qui est votre vrai culte.

Romains 12 verset 1

Antoinette BUTTE ³¹³⁵ indique comment l'offrande pourtant inutile désormais et donc forcément gratuite de l'homme vers Dieu, est une réponse au don premier de Dieu et constitue sans doute la vocation même du chrétien et de l'église, communiant ainsi par la vie et la mort de Jésus ressuscité à l'amour de Dieu dans une vie offerte pour le salut du monde.

La valeur de ce que Antoinette BUTTE nomme l'oblation d'amour ³¹³⁶ , le plus souvent vécue dans le secret d'un coeur, unit christianisme et judaïsme. Luc 7 versets 36 à 50 (Le vase de parfum).

Le prix de l'oblation d'amour est le secret de Dieu seul.

La grâce et l'action de grâce

1° épître de Pierre 2 versets 9 à 10

“Le peuple que je me suis formé publiera mes louanges”.

(Ésaïe 43 versets 21).

Nous avons vu que le sacrifice est réponse à la grâce première dans la tradition d'Israël et non pas cause de la grâce. Déjà Noé ne bâtit l'autel qu'après le déluge (Genèse 8 verset 20) et non pas avant le déluge, pour attirer l'attention de Dieu et mériter une problématique grâce. La grâce de Dieu, son élection ne sont jamais problématiques

³¹³⁵ BUTTE Antoinette. “ L'offrande “ éd. Oberlin Strasbourg Paris 1965 ; (207 pages).

³¹³⁶ Ibidem page 194 et 195

elles sont gratuites et procèdent de Dieu seul. Dieu a choisi Noé ... parce qu'il a choisi Noé.

L'action de grâce rejoint donc la consécration et l'offrande est la vocation de la vie du peuple de Dieu. Celui-ci témoigne dans le monde de la grâce première à laquelle répond l'action de grâce qui permet à l'oeuvre de Dieu de s'accomplir et de se déployer.

Rendant la grâce reçue les fruits de la louange se multiplient comme lors de la multiplication des pains (Matthieu 14 verset 19).

Après la rencontre du chemin d'Emmaüs après la mort de Jésus, c'est au moment de l'action de grâce que les disciples le reconnaissent.

(Luc 24 verset 30).

La joie

2 Samuel 6 versets 14 à 23.

Psaume 149

2 Corinthiens 6 verset 4 à 10

Nous avons déjà évoqué David dansant devant l'arche. La joie est un sommet, elle est ce vers quoi tend toute la vie chrétienne à chaque instant. Mais précisément parce qu'elle est un sommet il est difficile de s'y maintenir, elle est abandon à la louange.

L'exhortation à la joie prend une dimension particulière dans les lettres de saint Paul pourtant lui-même souvent dans les chaînes et poursuivi, voire traqué au moment même où il écrivait ces lettres.

Soyez toujours joyeux. Priez sans cesse. Rendez grâces en toutes choses, car c'est à votre égard la volonté de Dieu en Jésus Christ. N'éteignez pas l'esprit. (2^oThessaloniciens 5 versets 16,17,18)

Si nous citons ce texte pour la seconde fois, nous l'avons déjà cité en parlant de la prière, c'est bien intentionnellement, en effet, la joie se relie à la prière, elle est prière, elle est accomplissement de la volonté de Dieu pour l'homme.

La joie n'est donc pas emprisonnée ni même conditionnée par les choses humaines visibles, les circonstances favorables ou défavorables, elle est tension du coeur de la volonté, elle est comme la prière une disposition du coeur, en quête de la parole divine et de sa volonté jusqu'au milieu des persécutions et des calomnies.

L'amour

1 Corinthiens 13.(L'épître à l'amour).

Nous ne commenterons pas ici l'épître de Paul qui évoque si bien la prééminence de l'amour sur toute chose, de la connaissance des mystères divins aux prophéties. Citons en ces quelques phrases.

L'amour ne périt jamais. les prophéties prendront fin, les langues cesseront, la connaissance disparaîtra. (verset 8)(...)

Trois choses demeurent la foi l'espérance et l'amour mais la plus grande c'est l'amour.

(verset 13) (déjà cité, par ailleurs)

Cet hymne évoque le sens essentiel dans la perspective chrétienne du sacrifice gratuit de Jésus par lequel Dieu exprime son amour sans mesure pour le monde. Ce dépassement de la raison par l'absolu de l'amour, est la nature et la fin même du message de l'évangile.

La justice

Ésaïe 58 Jérémie 31 versets 32 à 33

Matthieu 5, 6, 7 (Le sermon sur la montagne).

“Vous avez entendu qu'il a été dit aux anciens ... Mais moi je vous dis ...” .

Le plan de Dieu se déploie dans l'histoire.

Une lecture historico-prophétique, c'est à dire reconnaissant une vérité d'une parole en fonction d'un temps et d'une histoire, et ouvrant la porte à l'avenir, au dépassement, et du temps, et de l'histoire, s'inscrit ici dans le message biblique lui-même.

Une pédagogie se révèle, la pédagogie de Dieu : la loi n'était pas la fin de son projet pour l'homme. Simple moyen nécessaire, la loi est pour l'homme et non l'homme pour elle.

La prophétie de Jérémie s'accomplit. Désormais la loi s'écrit au dedans de l'homme, c'est l'alliance nouvelle. La fin du projet de Dieu était de rendre l'homme semblable à lui et de le pénétrer de son esprit, lui faisant éprouver l'amour que lui-même éprouve, lui donnant accès à la vie du royaume. Devant tant exigence, l'homme serait écrasé, mais la rédemption, le renouvellement des grâces et des forces sont rendues possibles par le don de la croix qui transforme l'exigence en bénédiction. Jésus, premier né d'entre les morts (Colossiens 1 versets 15 à 18) ouvre le chemin de la nouvelle création sous les pas de celui qui décide de marcher par la foi. Le sermon sur la montagne qui anticipe ces événements est annoncé comme une bonne nouvelle : Heureux sont ceux qui pleurent, qui souffrent, à qui il manque quelque chose d'essentiel, heureux sont ceux qui sont doux et pacifiques le Royaume de Dieu s'ouvre pour eux, aujourd'hui, déjà.

Heureux ceux qui ont le coeur pur car ils verront Dieu.

(Matthieu 5 verset 8),

Le coeur, dans la tradition hébraïque, est davantage le siège de la volonté de l'homme, de sa disposition première, que des sentiments

ou émotions qu'il éprouve, dans cette tradition, par ses entrailles.

Heureux les miséricordieux ils obtiendront miséricorde.

(Matthieu 5 verset 7)

Des sentiments comme la paix et la miséricorde peuvent désormais se partager avec Dieu. Ainsi, la disposition simple de la volonté de l'homme à l'accueil de la grâce de Dieu, ouvre désormais la possibilité d'entrer dans le regard renouvelé de Dieu de le voir face à face, en communion de sentiments et de volonté avec lui.

“Heureux ceux qui ont faim et soif de la justice car ils seront rassasiés. (Matthieu 5

verset 6).

“Heureux ceux qui sont persécutés pour la justice le royaume des cieux est à eux.
(Matthieu 5 verset 10) “

La paix

Matthieu 10 verset 34 à 42

Jean 14 versets 25 à 29

Jean 17 (La prière de Jésus)

La paix de Dieu n'est donc ni tranquillité, ni assurance d'une sécurité matérielle garantie, ni acceptation passive fataliste de l'existence.

La paix de Dieu révèle en quelque sorte l'antagonisme entre les deux royaumes : le royaume construit de main d'homme, et le royaume de Dieu accueilli révélé en Christ.

La voie de Babel, s'oppose à celle de l'alliance accueillie : dialogue ininterrompu entre Dieu et l'homme, qui commence avec Noé, se poursuit avec Abraham et Moïse et s'accomplit en Christ.

La paix, non comme le monde la donne, que laisse le Christ à ses disciples est donc parfois et même souvent en rupture sinon en contradiction avec ce que nous entendons le plus souvent en parlant de la paix.

Elle signifie au coeur des tribulations ou des bénédictions la reconnaissance première et dernière du don de Dieu qui vient changer la position du regard de la place de l'homme à celle de Dieu lui-même, et, comme en retour, de la vision de Dieu lui-même à celle l'homme, et ouvrir ainsi une perspective nouvelle : l'espérance.

L'étranger, la veuve et l'orphelin, le prochain

Luc 10 versets 29 à 37 (Le bon samaritain) .

“Vous aimerez l'étranger car vous avez été étrangers dans le pays d'Égypte.”

(Deutéronome 10 verset 19)

La circoncision, signe de l'appartenance au peuple de l'alliance et était pratiquée au huitième jour après la naissance, même pour les fils d'étrangers nés dans la maison d'Israël.

(Genèse 17 verset 12)

Le droit, pour Israël, était une notion que Dieu destinait à l'étranger la veuve et l'orphelin, pour les autres il restait seulement les devoirs selon la loi.

(...) la troisième année l'année de la dîme, Tu la donneras au Lévite, à l'étranger, à l'orphelin et à la veuve.

(Deutéronome 26 verset 12)

La parabole du bon samaritain est la réponse à la question posée “ qui est mon prochain ? ” Jésus nous invite moins à nous questionner pour savoir quel est donc ce prochain que nous nous devons d'aimer comme nous-mêmes qu'à devenir, chacun de nous, le prochain de celui qui en a besoin. “Aimer Dieu avant toute chose “ c'est aussi

“aimer son prochain comme soi-même”, ces deux commandements contiennent et résument la loi. (Luc 10 versets 25 à 29).

La communion, l'église

Le livre du cantique des cantiques

Le livre de Jonas

Matthieu 10 ; Jean 3 versets 27 à 36 ; Jean 17

Actes 15 (la rencontre entre Pierre et Paul)

Actes 27 (La traversée sous la tempête de l'apôtre Paul)

1 Corinthiens 12 (Le corps, la tête et les membres)

1 Pierre 2 ; Apocalypse 21 et 22

Nous avons déjà souligné combien la relation entre Dieu et l'église pouvait se rapporter aux cantiques des cantiques à la relation entre l'époux et l'épouse, combien, dans le judaïsme, contrairement à la tradition grecque, l'institution politique n'était pas idéalisée.

Nous avons évoqué l'absence de sacrifice du singulier à l'universel

propre au judéo-christianisme fondé et articulé sur la relation “ je tu ” qui intègre l'unité de la personne en relation avec Dieu par l'expérience toujours singulière de la foi, chemin vers l'universel.

Nous pourrions mettre en parallèle le voyage de Jonas et celui de Paul qui rencontrèrent tous deux une tempête. Désormais dans la nouvelle alliance Dieu appelle à la bonne nouvelle du salut les hommes de toutes les nations, tous les hommes. Si Jonas, dans un premier temps, avait refusé d'aller rencontrer les contrées païennes, Paul y va de lui-même, poussé par l'Esprit Saint.

Entre les deux naufrages, entre les deux voyages, le Christ est entré dans l'histoire des hommes.

Nous pourrions indiquer encore cette étrange constance de l'action de Dieu par les marges institutionnelles pour ne pas dire la traverse.

Les institutions de l'homme et les lois sont sans doute nécessaires, mais seule la tête du corps qui constitue l'église, Jésus lui-même, en connaît vraiment les contours et le travail de chacun.

Lui seul le temps venu séparera le bon grain de l'ivraie. (Matthieu 13 versets 24 à 30). Ainsi donc, chacun doit-il se trouver davantage enclin à faire la part de l'ivraie mêlée au bon grain de ses propres actes ou intentions, plutôt que de les juger en l'autre.

Comme le Christ ne vécut pas pour lui-même l'église qui est son corps ne vit pas pour elle-même mais pour le salut du monde.

Cette dimension offerte, ouverte, exposée, des brebis au milieu des loups, se devrait d'être la vocation des disciples. (Matthieu 10)

La tension vers l'unité répondant à la prière de Jésus lui-même, la souffrance des

divisions devrait, toujours bibliquement, habiter et nourrir le coeur de l'église.

L'unité a été accomplie une fois pour toute sur la croix, seule en manque sa révélation consciente celle-ci peut être expérimentée ressentie dans l'amour avant d'être vue. (1 Corinthiens verset 12).

Les oeuvres

L'épître de Jacques

Souvent les théologiens ont confronté l'appel de l'épître de Jacques pour les oeuvres à celui de Paul qui centrait l'ensemble de son message sur la seule foi nécessaire.

Les deux auteurs ne s'opposent cependant pas.

Pour Paul la foi est une oeuvre. Pour Jacques les oeuvres sont le fruit naturel de la foi.

L'un et l'autre insistent sur la dimension incarnée de l'espérance chrétienne.

Cette distinction fondamentale départage le christianisme d'un spiritualisme.

Comme Dieu le Père, s'incarnant en Jésus Christ né de la vierge Marie, ainsi l'amour de l'homme pour Dieu est-il appelé à s'incarner dans l'amour pour le prochain en actes concrets.

Jésus lui-même guérissait les malades. Il ressuscita Lazare son ami, la veuve de Naïm et la fille de Jaïrus, multiplia les pains pour nourrir la foule qui avait faim.

L'histoire chrétienne de la vie des saints, de saint Vincent de Paul à l'abbé Pierre ou mère Térésa, indique cette priorité essentielle de l'oeuvre vécue dans la joie du service gratuit lui-même fruit d'une grâce : la grâce que fait découvrir la foi.

Le repos

Genèse 2 verset 2 ; Ésaïe 30 verset 15 ; psaume 23

Marc 6 verset 31 ; Hébreux 4

Le repos de Dieu, au septième jour lors de la création, le sabbat ou inscrits dans le rythme de la semaine, les années sabbatiques, le jubilé ... les références au repos sont le plus souvent, dans la Bible, une bénédiction de Dieu.

L'homme qui marche par la foi ne compte pas sur ses propres forces, il a un compagnon de route sur qui il peut se décharger, en qui il peut puiser des ressources insoupçonnées, renouveler ses forces. Le repos permet ce retournement du regard que nous avons évoqué, ce changement de perspective que donne le regard de Dieu.

Les paroles de Jésus accentuent encore cette conception du repos comme grâce de Dieu, ce retournement, qui permet de déposer son propre joug pour prendre celui de Jésus lui-même.

Venez à moi, vous tous qui êtes chargés et je vous donnerai du repos. Prenez mon joug sur vous et recevrez mes instructions, car je suis doux et humble de coeur; et vous trouverez du repos pour vos âmes. Car mon joug est doux et mon fardeau léger. (Matthieu 11 verset 28).

Et, quel étrange paradoxe : prenant le joug de Jésus, léger, voici l'homme délivré de ses tourments inextricables pesants et lourds.

L'absence de repos est au contraire le fait de l'homme oppressé qui ne ressent plus la grâce ou la proximité de Dieu.

Ce dont certains psaumes se font l'écho. (psaume 22).

Jésus lui-même demanda à ses disciples de se reposer, il se retirait parfois à l'écart des foules qui le pressaient pour se reposer (Matthieu 14 verset 13, entre autres) mais ne trouva pas selon sa propre parole de lieu pour reposer sa tête. (Luc 8 verset 20)

Le salut et la transfiguration

Ésaïe 55 versets 1 à 3

Matthieu 17 versets 1 à 13 ; 25 versets 31 à 46 Apocalypse 20 21

Le retournement du regard inhérent au texte biblique aboutit à entrer dans le projet Tout Autre de Dieu. Le salut est déjà présent aujourd'hui pour celui qui le reçoit, tel Zachée. (Luc 19 versets 9 et 10, déjà cité). Cela suppose sans doute cependant la conscience de la nécessité d'un accueil. Le salut reste cependant encore également à venir, et si la nouvelle création qui le sous-tend est offerte à tout homme, le jugement final est l'affaire de Dieu.

Pouvons-nous lire l'évocation des châtiments éternels comme un avertissement devant conduire les hommes à la repentance ?

L'espérance que certains ressentent que tous les hommes soient sauvés doit sans doute encore venir de Dieu, car l'homme ne peut aimer d'un plus grand amour que Dieu lui-même, et l'espérance ne peut être construite par lui-même.

Cette espérance demeure la prière de l'église aujourd'hui.

Les justes lui répondront : Seigneur, quand t'avons-nous vu avoir faim, et t'avons-nous donner à manger; ou avoir soif et t'avons-nous donner à boire ? Quand t'avons-nous vu étranger, et t'avons-nous recueilli; ou nu, et t'avons-nous vêtu ? Quand t'avons-nous vu malade, ou en prison, et sommes-nous allés vers toi ?

Et le roi leur répondra : Je vous le dis en vérité, toutes les fois que vous avez fait ces choses au plus petit d'entre mes frères, c'est à moi que vous les avez faites. (Matthieu 25 versets 37 à 40)

Entrer dans le salut de Dieu c'est donc reconnaître aujourd'hui dans le plus petit des hommes, le visage de Dieu et lui venir en aide selon ses besoins.

La transfiguration du Christ dialoguant avec Élie et Moïse est comme une image avant-coureuse de l'espérance d'une autre dimension, de la nouvelle création. Le chrétien en est habité, sans pouvoir cependant la fixer. Lorsque Pierre veut dresser la tente la vision ne tarde pas à disparaître.

Note connexe numéro quinze. Introduction à une entrée selon l'histoire Extraits de : Antoine CABALLÉ 1994 ; op. cit. ; 1994 Des

pages 90 à 95

Introduction à une entrée selon l'histoire

Il existerait deux manières de questionner le thème de l'éducation à partir de la Bible. La première serait de traiter de l'éducation dans la Bible selon ce que le texte en dit, la seconde de traiter de l'éducation à partir de la Bible comme texte référentiel. Nous pourrions synthétiser ces deux approches sous le terme global d'éducation biblique.

Telles n'étaient pas directement les directions spécifiques de notre approche.

L'évidence, en effet, ici s'impose : on ne peut traiter globalement de toute l'éducation biblique, sans risques d'omissions majeures. Il existe des centaines d'ouvrages pour cela et une part de cette éducation y échappe sans doute encore. L'histoire du christianisme et de la société chrétienne, et plus largement du monde contemporain participent d'ailleurs de cette éducation biblique au sens large en attestant l'actualité.

Il s'agira donc d'entrer dans cette perspective éducative par l'étroit paradigme de notre questionnement initial tel que nous venons de le dégager (...) celui de la raison de la foi, ou bien la foi de la raison en quête d'une justification biblique à l'éducation.

La Bible raconte une histoire ; une alliance est faite entre Dieu et les hommes. Cette histoire appelle une pédagogie (au sens étymologique), un cheminement, un accompagnement.

En analysant et comparant les textes fondateurs de l'alliance faite à Noé, renouvelée à Abraham, Isaac, Jacob, confirmée à Moïse, renouvelée et incarnée en Christ, selon les prophéties, nous essaierons d'analyser tenants et aboutissants d'une telle pédagogie.

Cette étude ou cette herméneutique de l'intérieur du texte lui-même n'est rendue possible, dès le judaïsme, sous une telle forme à la fois incise dans le texte et exposée à toute critique, que parce que Dieu se révèle dans la Bible, dès le commencement, comme le Tout Autre, n'ayant rien de commun avec les représentations que l'homme naturel peut en avoir, ni avec ses sentiments. Dès lors, l'homme ne convoque plus la divinité, comme dans les religions environnant Israël, mais il s'emploie à en comprendre la volonté.

Le sens des rituels et des dogmes en est inversé. Le rite devient, en effet, dès le judaïsme l'expression d'une réponse à une interpellation extérieure, non pas la quête d'un pouvoir de l'homme sur la divinité³¹³⁷. Songeons pour illustrer ce propos dans le livre de la Genèse au sacrifice stoppé d'Abraham qui obéissant jusqu'au bout n'est arrêté qu'au moment même d'exécuter le sacrifice.³¹³⁸

Paul RICOEUR, philosophe protestant contemporain (...) explique qu'il existe une herméneutique en chrétienté, c'est à dire un travail d'interprétation du texte biblique³¹³⁹

³¹³⁷ Nous tirons cette synthèse saisissante de "P our lire l'Ancien Testament". CHARPENTIER Étienne Cerf Paris 1980 ; (123 pages) à la page 20

³¹³⁸ Livre de la Genèse chapitre 22 versets 1 à 14

³¹³⁹ Paul RICOEUR dans la préface de "Jésus mythologie et démythologisation" de Rudolf BULTMANN 1968 Seuil; Paris aux pages 9 à 27.

depuis l'origine du christianisme même. RICOEUR distingue trois moments qui ont, dit-il "été élucidés successivement même s'ils sont implicitement contemporains".³¹⁴⁰

Ces trois formes d'herméneutique qui sont cependant à la fois successives et contemporaines sont les suivantes.

Le problème herméneutique est né d'abord d'une question qui a occupé les premières générations chrétiennes et qui a tenu l'avant scène jusqu'à la Réforme comprise ; cette question est celle du rapport des deux Testaments, ou des deux Alliances. Là s'est constitué le problème propre de l'allégorie, au sens chrétien du mot. En effet, l'événement christique est dans un rapport herméneutique avec tout l'ensemble de l'écriture judaïque, en ce sens qu'il les interprète. Ainsi, avant d'être lui-même à interpréter- et c'est là notre problème herméneutique-, il est interprétant pour l'écriture antérieure.³¹⁴¹

RICOEUR réduit encore en ces quelques mots la première des trois racines de l'herméneutique chrétienne :

(..)Mais il y a un problème herméneutique parce que cette nouveauté n'est pas purement et simplement substituée à la lettre ancienne, (...) ; elle l'accomplit elle change sa lettre en esprit comme l'eau en vin.³¹⁴²

RICOEUR dit de cette première herméneutique qu'elle s'étonne de cette nouvelle alliance qui se veut reliée à l'ancienne alliance tout en étant totalement nouvelle.

La deuxième racine de l'herméneutique chrétienne est, selon RICOEUR, celle qui relie le texte à l'interprétation de l'existence personnelle. Il s'agit là d'intérioriser le sens de l'écriture et de l'actualiser dans son existence. Comme la première, elle naît avec l'église.

La troisième racine de l'herméneutique chrétienne est toujours d'après RICOEUR celle qui nous vient (ou qui prend un essor nouveau en elle) de l'évolution des sciences sociales modernes. Il s'agit, au bénéfice de ces sciences, d'exposer le texte à son origine culturelle, historique ; elle s'intéresse à la constitution primitive du kérygme chrétien. Son élucidation, d'après RICOEUR, est donc le fait davantage de notre modernité.

Nous retrouvons, en partie du moins, dits sous une autre forme les trois points de la raison que nous avons retenue.

RICOEUR signale et repère également surtout à la fois l'ordre de l'invariance et l'ordre du cheminement historique chronologique qui ne s'arrête donc pas à la fin de l'écriture du texte mais se poursuit à l'ouverture des cheminements d'interprétation selon l'histoire de l'église.

RICOEUR évoque alors ce qu'il appelle le cercle herméneutique "croire pour comprendre, comprendre pour croire", que nous pouvons audacieusement relier au triangle éthique qu'il définit par ailleurs suivant les trois pôles "Je" "Tu" "Il".³¹⁴³

³¹⁴⁰ Expression de RICOEUR Paul Ibidem à la page 10

³¹⁴¹ Ibidem à la page 10

³¹⁴² Ibidem page 10

Le troisième pôle " Il " est celui qui rejoint la médiation dans le triangle de RICOEUR ; ce pôle tel qu'il est révélé par l'écriture sainte se présente comme le Tout Autre qui passe alliance dans l'ancienne alliance manifestée par la loi et les prophètes, devient le Tout Proche en Jésus incarnation du Verbe dans le Nouveau Testament ou l'alliance nouvelle.

Le "Il" ne reste donc pas objet extérieur, telle une pensée objective, il n'est pas non plus seulement le lieu du consensus d'une relation intersubjective duelle, il est à la fois Tout Autre et Tout Proche.

"Il " n'est pas simplement tout autre, comme le suppose une certaine vision éthique qui supprimerait la possibilité de l'Incarnation du Verbe, et de la grâce manifestée par le chemin accompli de Dieu vers l'homme par le Christ. Il n'est pas simplement tout proche, au sens du petit dieu de SOCRATE, séparé du dieu mais présence d'une conscience dans la conscience de l'homme. Il est, nous ne trouvons pas d'autre mot, l'irruption du Tout Proche dans le Tout Autre, et du Tout Autre dans le Tout Proche.

"Il" se révèle encore selon le cheminement d'une histoire accomplie mais qui reste encore à accomplir, c'est dans ce cheminement et par lui que nous tenterons d'entrer dans le texte biblique pour en dégager la justification éducative.

"Il" se révèle dans la figure de l'époux qu'évoque Jésus et le "Je" n'est plus tout à fait le même, et "Tu" n'est plus tout à fait le même, non plus, l'un et l'autre sont invités à participer au règne de " Il " en communion avec lui, en communion d'amour de peines et de joies l'un avec l'autre également.

Cette révélation, en rapport à une histoire et à une mémoire, fait que, comme le souligne Étienne CHARPENTIER dans son livre pédagogique, "Pour lire l'Ancien Testament", "c'est après coup que l'on comprend"³¹⁴⁴.

"Il y a ainsi des événements qui n'ont pas de sens en eux-mêmes : c'est en entrant dans notre histoire que ces événements prennent un sens. "

Sans doute, est-ce là, la fonction première de la Bible déjà pour le peuple Hébreu : retrouver le fondement le sens de son histoire, en comprendre après coup la signification. Les chrétiens, par le Nouveau Testament, sont reliés tout aussi à cette histoire, ils découvrent dans le Nouveau Testament l'accomplissement effectif de celle-ci et un envoi vers un accomplissement futur.

(...)

Note connexe numéro seize. Unité de la personne et apprendre **Extraits de :CABALLÉ Antoine op. cit. ; 1993 Pages 87 à 88**

Envie de savoir et peur d'apprendre ...

³¹⁴³ Paul RICOEUR in revue " Autres temps " Les cahiers du christianisme social n ° 3 Automne 84 ."Fondements de l'éthique"
Exposé de Paul RICOEUR au centre protestant de l'ouest lors d'une session sur "Ethique et politique en Juillet 83 p 61 à 71 cf
Cahiers du CPO n° 49 50 Décembre 1983 79370.Celles sur Belle.

³¹⁴⁴ "Pour lire l'Ancien Testament". CHARPENTIER Étienne Cerf Paris 1980 ; (123 pages).

Ce dédoublement de la personne théorisé, comme nécessaire par DURKHEIM et ALAIN maîtres à penser de l'école française, mais qui semble inhérent à la réalité de toute l'école moderne, est à l'origine d'un refoulement dans le lieu scolaire, de la personne profonde. Serge BOIMARE instituteur dans une classe à l'intérieur d'un institut psychothérapique, en Juin 87 aux colloques de Bobigny sur le thème penser et apprendre, fit une intervention remarquée.³¹⁴⁵ La population dont s'occupe Serge BOIMARE est composée "d'enfants qui ont pour point commun d'avoir été mis à l'écart des filières classiques de l'enseignement parce qu'ils n'apprennent pas mais surtout parce qu'ils remettent en cause, par leur comportement agité et souvent violent le cadre scolaire."³¹⁴⁶ Serge BOIMARE écrit que les seules explications classiques "au désastre intellectuel qui touche la masse de ses enfants" qui arrivent en 6^e sans connaître les lettres de l'alphabet sont celles des enseignants qui évoquent un manque de curiosité ; ou au contraire celles des psychanalystes qui parlent de peur de transgression par rapport à un milieu culturel qu'une réussite scolaire viendrait destabiliser ; ou encore les rapport aux tabous liés intimement à l'histoire personnelle et familiale de ces enfants. Ces explications dit-il sont insuffisantes. Ces enfants sont, dit Serge BOIMARE, prêts à savoir mais ils ont peur d'apprendre.

*Autrement dit, le chemin de la connaissance que l'on voit essentiellement comme une source de progrès, comme un facteur de mieux être, fait peur à ces enfants et ils l'évitent car il est plein de risques pour leur équilibre psychique qu'ils maintiennent de façon précaire.*³¹⁴⁷

Serge BOIMARE voit dans tout apprentissage un passage par une brèche qui suppose l'abandon provisoire des questions personnelles de convictions même parfois pour se lancer tout entier dans la question de l'étude ... il faut lâcher prise.

Paradoxalement ce temps de suspension qui devrait être propice, à la construction et à la mise en forme provoque la dispersion et la déroute. Ces enfants le vivent comme un vide comme une brèche parce que le doute et le manque qu'ils y rencontrent sont trop forts pour stimuler l'activité de penser."

Les explications que donnera par la suite Serge BOIMARE, ainsi que les remèdes qu'il proposera sont, de mon point de vue, moins convaincants ... il me suffit de son observation fine pour relever cependant l'analogie évidente entre cette brèche, ce passage entre deux mondes, et le passage de Noé à qui il faudra aussi affronter le déluge. Apprendre pourrait donc consister en ce passage entre deux mondes, deux histoires ; et ce passage doit toujours traverser un déluge. Or, pour traverser la tempête il faut le minimum de confiance qui va nous permettre de lâcher prise, de s'abandonner en quelque sorte à la question que l'apprentissage propose. Les comportements caractéristiques d'élèves que j'ai rencontrés tout au long de mes classes ressemblent fort à la description

3145 Sous la direction de Philippe MAZET et Serge LEBOVICI "Les colloques de Bobigny Penser et apprendre" édition.

ESHEL Paris 1988 ; (314 pages)l'article de l'intervention de Serge BOIMARE va des pages 159 à 170.

³¹⁴⁶
p159

³¹⁴⁷
p 161

que Serge BOIMARE donne de ces êtres généralement “sur-masculinisés” lorsqu’il s’agit de garçons ou généralement “sur-féminisés” lorsqu’il s’agit de filles, qui ont pour idole Rambo ou Superman ou encore ... Martine. Mi anges mi démons³¹⁴⁸, ils ou elles, se protègent derrière une virilité ou une sensiblerie feinte de tous les instants. L’obstacle à la rencontre que leur offrirait l’apprentissage se trouve dans le refus d’abandonner la prise sur soi-même qui empêche de prendre prise sur le monde. Comme le fait finalement, mais à sa manière, Serge BOIMARE j’ai travaillé beaucoup avec les enfants sur ces passages par le moyen, entre autre, du théâtre, afin de les faire sortir du tout ou rien qui semble se jouer pour eux à chaque instant et qui interdit l’évolution de leur personne. Avant d’aborder, dans le prochain chapitre, de manière plus précise, les conclusions globales que je tire des interviews, il apparaît que ces auto-apprenants que sont les autodidactes ont tous su, à un moment ou à un autre, assurer ce passage et reproduire ensuite cet acte de confiance.

g)Envie d’apprendre et peur de savoir ou la parole du geste.

Le savoir théorique hypostatique peut également conduire à alimenter, au contraire des enfants de Serge BOIMARE, une envie d’apprendre, mais une peur de savoir.

La soif d’apprendre devient en effet l’insigne aujourd’hui affiché par bien des intellectuels, des pédagogues, ou étudiants d’université, une sorte de passe droit de l’honnête homme moderne, une sorte de certificat de conformité à l’ordre. Au contraire afficher une quelconque conviction est suspect alors, dans le doute, on s’abstient.

Cette abstention s’accompagne d’un refus de se confier en soi-même pour comprendre par soi-même. On se réfère au savoir objectif, hypostatique, comme ces infirmières mais, comme pour elles, il ne correspond pas à une réalité. Ce problème procède du même dédoublement de la personne que dans la situation précédente, concernant les enfants inadaptés ou en butte aux normes sociales (contribue-t-il à le créer ?) ; les effets en sont simplement inversés.

Pour souligner l’évolution historique qui a conduit progressivement à la confiscation de l’opinion née de l’expérience singulière, taxée de particulière, et soumise à la féodalité de la généralité imposée en guise d’universel, un exemple :

De 1883 à 1887, en cinq années, 639 (!) ouvrages étaient publiés sur la lecture, écrits pour la plupart par des personnes (enseignants, parents, philosophes) tirant leur méthode de leur pratique de leur philosophie ou de leur observation³¹⁴⁹. Quel enseignant ose encore aujourd’hui, donner sa méthode?

Ainsi en est-il également de l’évolution, à partir de finalités confisquées, vers une

³¹⁴⁸ J’aurais plutôt pu écrire : ou (au sens exclusif) tout ange ou tout démon ... C’est ce dédoublement de personnalité qui est frappant chez les personnes dites caractérielles ... L’absence de passage et de nuances donc entre des sentiments toujours vécus sans retenue et de manière absolue m’a toujours étonné. Tout est toujours tout blanc ou tout noir, jamais gris ... On passe de l’enthousiasme au désespoir de la tendresse à la colère destructive de la façon la plus inattendue, selon un régime de perpétuelle douche froide.

³¹⁴⁹ Guy AVANZINI (sous la direction de) La pédagogie du XVII^e siècle à nos jours PRIVAT Toulouse 1981. Jean GUILLON au chapitre Lecture et écriture. p. 297

pédagogie techniciste qui n'ose plus se prononcer que sur le comment des choses, mais que toute remise en cause de l'ordre hypostasié du discours théorique et "objectif", effraie. Dans les réunions publiques, les expressions les plus répandues, l'étude des tics verbaux contemporains, à commencer par ceux de cet écrit même, pourraient de ce point de vue être significatifs :

Emplois, dès la moindre émission d'une subjectivité, des mots d'approximation tels peut-être, des conditionnels etc ... mea culpa pour les nombreux qui peuplent cet écrit ... La réserve ainsi affichée cache parfois davantage la crainte de se distinguer qu'une véritable ouverture d'esprit ; comme si l'opinion devait attendre l'approbation, en guise de vérification, de la parole théorique hypostasiée drapée d'objectivité. La véritable ouverture, au contraire, est dans l'exposition d'un point de vue, dans la capacité à écouter ceux des autres, et éventuellement changer de position, après un échange ou une démonstration. A la soif d'apprendre se référant à un savoir théorique hypostasié, il faudrait substituer le désir de comprendre qui s'appuie sur l'intime conviction, l'intuition dont parle BERGSON, l'opinion qui s'exposant accepte dès lors qu'on la conteste. Ce désir est le moteur de la démarche de l'autodidacte comme finalement de celle de tout apprenant cherchant à comprendre. Le pédagogue est celui qui saura rendre à l'apprentissage un visage. Il se fera accompagnant plus que spécialiste. Le geste est chargé d'une conscience, il porte une parole qu'il est possible d'essayer ensuite de comprendre, qu'il est surtout nécessaire et impératif de fonder. Comment ne pas citer ici Gérard CHAUVEAU ?

Quelle est la meilleure méthode pour apprendre à lire ?

*-La meilleure c'est celle de la grand-mère ! Vous prenez une grand mère et un petit; vous placez si possible le petit sur les genoux de la grand-mère, puis vous prenez un livre qui plaise aux deux et vous faites lire ... la grand-mère. Renouvelez l'opération 10 20 30 fois ...*³¹⁵⁰

Le geste retrouvé est dans l'acte de la grand-mère, incarné dans l'amour tendre pour l'enfant ; dans cet amour, le livre prend sens ; c'est au geste auquel il faudrait rendre toute la dignité, sa conscience, sa qualité prophétique, nous y reviendrons. Alors, ce ne sont même plus les méthodes qui distingueront la pédagogie et le pédagogue mais une fragile et humble et profonde et toujours plus profonde, qualité d'être, institutive d'une qualité de rencontre. La lecture de la grand-mère institue l'enfant à la lecture, le voici lecteur. Parole du geste qu'il faut écouter et accueillir comme un trésor singulier et personnel, et déjà universel. Cette parole du geste n'est pas l'expression d'une toute puissance, elle se nourrit de l'espace habité d'affection, qui appelle la réponse de l'élève, sa responsabilité future et déjà présente, déjà fondée.

Note connexe numéro dix-sept. Les "kairos" du récit biblique Extraits

³¹⁵⁰ CHAUVEAU Gérard "La lecture doit être magique" in La croix l'événement du 30 Janvier p. 3 J'ajoute moi-même les points de suspension entre " lire" et " grand mère" ... Comment ne pas être émerveillé en effet par la réponse de Gérard Chauveau spécialiste s'il en est de l'apprentissage de la lecture écrite, lorsqu'il définit la meilleure méthode dans la relation amoureuse et chaleureuse d'une grand mère qui apprend à lire à son petit en lisant ... elle-même, pour lui ?

de :Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Pages 96 à 113

Survol rapide de quelques grands kairos de l'histoire biblique.

L'histoire biblique est donc avant tout l'histoire d'Israël, avant de devenir, dans le Nouveau Testament, le récit de la vie du Christ, les débuts de la première église. Avant de situer rapidement les grandes péripéties de cette histoire, telles qu'elles sont relatées tout au long du texte biblique, nous évoquerons selon le même texte le récit qui précède l'histoire d'Israël.

Une remarque s'impose : il y aurait deux façons de lire l'histoire que raconte le texte biblique. La première serait de faire confiance au texte en ce qu'il dit non seulement une vérité spirituelle mais qu'il est complètement vérifiable historiquement. C'est ainsi que tout un courant, particulièrement dans le courant évangéliste, ou même les adventistes du septième jour, les témoins de Jéhovah ou le judaïsme lui-même lisent avec des interprétations s'appuyant sur les généalogies décrites par le texte, la chronologie historique. Ainsi le calendrier hébraïque commence à la création d'Adam qu'elle situe entre 3670 et 3671 avant Jésus Christ. Toute l'histoire biblique s'inscrirait donc dans cette histoire effective.

En simplifiant, deux approches se complètent. La première relie l'histoire aux découvertes scientifiques externes, la seconde les interprète à partir du texte biblique.

Nous n'avons ni les moyens, ni ne voyons vraiment l'intérêt dans une telle étude d'entrer dans le débat, voire d'alimenter la polémique.

Nous relierons les événements à l'histoire événementielle lorsque celle-ci est unanimement reconnue. Lorsqu'il existe des querelles d'école, nous éviterons de relier le texte à des événements historiques concrets à moins que le texte explicitement ne nous y invite, et cela concerne tout particulièrement, mais pas seulement, les onze premiers chapitre du livre de la Genèse.

Nous éviterons ainsi le débat, livre historique, ou mythe, partant du fait qu'aucune des deux définitions ne nous convient et ne répond à la perspective que se donne le texte biblique lui-même vis à vis de lui-même.

À l'évidence en effet celui-ci n'est ni mythique au sens grec, c'est à dire figuratif et symbolique, ni historique au sens scientifique du terme en tout cas de celui d'une étude telle qu'en donne la science contemporaine.

Le texte biblique est une parole dans une histoire, voire dans l'histoire qu'il contribue à écrire, et le judaïsme comme le christianisme en sont des illustrations historiques objectives vivantes incontestables. Ce qui importe donc est bien davantage d'entrer dans ce que dit et a dit cette parole dans cette histoire, pour tenter de percer ce mystère : en quoi, et comment cette parole a-t-elle éduqué ou éduque-t-elle encore ? L'herméneutique que dégage avec humour, Alphonse MAILLOT théologien et pasteur réformé rejoindrait donc la nôtre.

“Je voudrais rappeler brièvement que mon a priori herméneutique (qui en vaut bien un autre) est qu'un texte était écrit pour ... parler, et non pour devenir un site archéologique pour taupes consciencieuses (mais non concernées). Ce n'est pas par

souci pastoral que j'ai découvert que la parole ... parlait, et donc parle ; c'est dans la parole elle-même. Elle répète : "Qui dis-tu que je suis ? Et non pas simplement : "Que penses-tu que j'aie dit ?"

3151

Et non seulement je suis un exégète incapable mais volontairement un agnostique en herméneutique. Je ne veux pas comprendre comment je comprends car je ne peux pas. Comme on peut le voir ma science est courte, très courte, et bien entendu je n'enrichirai guère mes lecteurs. Je n'espère pas d'ailleurs les rendre plus croyants ou plus savants mais seulement moins contraints par leur lectures.

Cela ne sert pas à grand chose les livres d'exégèse biblique, mais n'aideraient-ils qu'à découvrir cela que leur vrai service deviendra évident : celui d'aider des lecteurs à plus de liberté pour que justement il n'y ait plus ce paternalisme exégétique, où les plus libérés des lecteurs ne faisaient que ressasser, rabâcher ce qu'avaient dit les maîtres. Jésus le savait bien quand il dénonçait avec quelle vigueur, les scribes (des exégètes gardiens du texte) en particulier qui se faisaient appeler "Maître" Docteur" ou ... "Père" (Matthieu chapitre 22 verset 2 et suivants)³¹⁵²

En effet, l'invariance du texte et de la lecture à travers l'histoire est bien l'acte par lequel l'éducation biblique s'est constituée. Il ne s'agit pas de nier l'histoire mais d'y entrer selon le paradigme qu'en donne la parole biblique elle-même. Il est un mystère que nous avons évoqué. Ce mystère, que nous pouvons traduire par "*rupture d'existence*" fait que nombreux se reliaient au texte biblique pour justifier une foi ... ou pour la contredire, de toute façon ce mystère est essentiel. Ce mystère est au cœur de notre étude et nourrit notre questionnement.

Vouloir le percer est sans doute téméraire, mais on ne peut l'approcher et le questionner sans en premier lieu en reconnaître et respecter au moins l'existence.

De la création à l'alliance première.

Dès le Pentateuque, le livre de la Genèse, s'ouvre par le récit de la création du monde et de l'homme et de la femme en sept jours. "*Il n'est pas bon que l'homme soit seul*" (verset 18 du chapitre 2) : apparaissent l'homme et la femme, (*ish et isha*).

Une phrase conclut ces deux premiers chapitres et semble introduire le chapitre suivant.

"L'homme et la femme étaient tous deux nus mais ils n'en avaient pas honte. "

Dieu parle à l'homme mâle et femelle, *l'adam*, et l'institue sur la terre dont celui-ci devient le législateur.

L'homme et la femme désobéissent au seul interdit que Dieu leur avait formulé, ils mangent, répondant à la tentation du serpent, du fruit de l'arbre de "*la connaissance du bien et du mal*" et c'est le récit de la chute, plutôt de la séparation, désormais Dieu

³¹⁵¹ MAILLOT Alphonse "Le décalogue une morale pour notre temps" Les bergers et les mages" Paris Lausanne 1976 ; (164 pages) en postface de couverture.

³¹⁵² Alphonse MAILLOT "Notre Père" Labor et fides col. les bergers et les mages Paris 1991 164 pages p. 162

cherche l'homme. (Genèse chapitre 3). Dieu nomme Adam nom propre (sans l'article), seulement après la chute (au verset 17), Adam nomme alors ÈVE (*Havva qui signifie, vivant ou qui s'éveille à la vie*). L'homme et la femme sont chassés du jardin que Dieu avait fait pour eux.

Avec l'épisode de Caïn et Abel apparaît le premier meurtre du sang d'Abel (*hebel* ou *habel en hébreux, signifie souffle ou fragilité*), frère du meurtrier Caïn, meurtre suscité par la jalousie de Caïn vis vis de son frère Abel devant les offrandes duquel, le regard de Dieu s'était tourné, en se détournant des siennes. "*La voix du sang de ton frère crie du sol vers moi*" (au chapitre 4, le verset 10). "*Quand tu cultiveras le sol il ne te donnera plus sa force, tu seras vagabond et errant sur la terre.*" (verset 12). Cette violence n'ira, nous révèle le texte, de génération en génération, qu'en se perpétuant et se développant. Le texte, nous dit encore, chose extraordinaire, que *Dieu se repentit, dès lors, d'avoir fait l'homme sur la terre et il fut affligé dans son coeur* (chapitre 6 verset 6 -TOB) .

Noé (dont le nom signifie *repos*) est un descendant de Seth qui était lui-même fils de Adam et Ève. Seth fut en effet conçu après la mort de Abel (Genèse chapitre 4 verset 25). On commença à partir de la naissance de Enosh fils de Seth, nous dit le texte, à invoquer Dieu sous le nom de YHVH (seigneur).

Noé trouva grâce aux yeux de Dieu : averti du déluge, nous l'avons dit, il va construire une arche sur l'ordre de Dieu. "*C'est ce que fit Noé ; il exécuta tout ce que Dieu lui avait ordonné.*" chapitre 6 verset 22 (expression est plusieurs fois répétée).

Noé va donc sauver dans son arche toute sa maison et la création animale en y mettant suivant l'ordre de Dieu, par couples chaque espèce animale, création entièrement par ailleurs ensevelie. Lorsque le déluge se termine Dieu s'adresse à Noé en ses termes.

"*Tant que la terre subsistera les semailles et la moisson, froid et chaleur, été et hiver jour et nuit ne cesseront jamais.*" (chapitre 8 verset 22).

Dieu fait donc alliance avec Noé. Le commentaire de la TOB traduit et surtout résume en ces termes. *La perversité humaine ne troublera pas la permanence de l'ordre de la nature qui est dès lors un don de Dieu.*³¹⁵³

"*L'arc dans la nue* " ou l'arc-en-ciel est le signe de l'alliance que Dieu établit avec Noé. (chapitre 9 verset 12).

Cette première alliance est donc celle qui ne demande en retour à l'homme aucun acte de foi, elle est le signe de l'ordre premier des choses sur lequel repose l'existence et la condition des hommes.

La création après Noé, autrement dit, n'est plus tout à fait celle qui fut avant lui, Dieu a scellé la première alliance , il a fait une promesse, a formulé un engagement qui le lie d'une certaine manière à l'histoire de l'homme et de l'humanité.

De l'arc en ciel à la tour de Babel.

De Noé et de sa descendance naissent ce que la TOB nomme *la table des peuples*" qui légitime à partir de cette postérité le concept ou l'idée de nation. (*chapitre 10*).

L'épisode de la tour de Babel va suivre. Genèse *au chapitre 11, versets 1 à 11*.

Babel est le même nom à l'origine que Babylone (*Babi lani porte des dieux*) le livre de la Genèse au verset 9 le rapproche d'un autre mot d'origine hébraïque (*bâlal, confondre, troubler, brouiller*).

Les hommes parlaient, nous dit-on, la même langue. Les hommes décidèrent de fabriquer une ville et une tour dont le sommet toucherait le ciel, *faisons-nous un nom afin de ne plus être dispersés sur la surface de la terre*. Ce qui advint fut exactement l'inverse. *“ c'est là que le Seigneur brouilla les langues de toute la terre et c'est là que le Seigneur dispersa les hommes sur toute la terre.”* (verset 11).

Marie BALMARY explique dans son livre “Le sacrifice interdit”³¹⁵⁴, combien s'opposent à partir d'ici deux contraires, la tour et l'arc-en-ciel.

Nous avons nous même indiqué dans notre mémoire précédent : “Autodidactie ? Une question singulière posée à la modernité”³¹⁵⁵, que cette opposition pouvait être les supports de deux conceptions de l'universel : l'universel construit (Babel), l'universel accueilli (Noé).

Abraham et les patriarches, naissance du peuple de l'alliance, la lente révélation d'un projet par le cheminement de l'accomplissement d'une promesse.

Nous entrons, à partir du récit d'Abram (*Genèse 12*) qui devint Abraham, car ainsi Dieu le nomme, dans le temps historique de l'alliance que Dieu passe avec un peuple. Le texte commence ainsi :

“ Le Seigneur dit à Abram : “Pars de ton pays, de ta famille et de la maison de ton père vers le pays que je te ferai voir.

Je ferai de toi une grande nation et je te bénirai.

Je rendrai grand ton nom.

Sois en bénédiction.

Je bénirai ceux qui te béniront, qui te bafouera, je le maudirai ; en toi seront bénies toutes les familles de la terre.” (*Genèse verset 12 TOB*)

Rappelons que le temps d'Abraham est situé généralement aux environs de deux mille ans avant notre ère.

Dès le départ, l'alliance faite entre Dieu et Abraham mêle deux notions apparemment séparées : la postérité, c'est à dire la notion de tribu, de descendance suivant le sang, notion de famille, voire de peuple particulier d'une part, et toutes les nations de la terre, c'est à dire une certaine approche déjà d'une universalité, d'autre part.

³¹⁵⁴ BALMARY Marie “Le sacrifice interdit “ Grasset Paris 1986 ; (345 pages) ; les pages 81 à 83 au paragraphe “ La tour et l'arc-en-ciel”

³¹⁵⁵ CABALLÉ Antoine “Autodidactie aujourd'hui, ? Une question singulière posée à la modernité. De l'institution à la traverse, de la traverse à l'institution. À partir des notions d'universalité et de singularité.” Mémoire de Maîtrise en Sciences de l'Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (des pages 55 à 57).

Elle suppose au départ un arrachement une obéissance à un ordre transmis par une "parole" toute extérieure, qui devient souveraine.

Tout se passe comme si d'une simple affaire de famille, le cheminement d'une histoire conduisait Israël (autre nom de Jacob, petit fils d'Abraham qui donna son nom au peuple et dont les douze fils sont les pères des douze tribus d'Israël), à une lente révélation d'une vocation universelle, par la rencontre avec un Dieu qui se distingue des autres divinités, par sa jalousie et n'accepte de culte que vis à vis de lui seul, en se distinguant du culte des idoles, ou autres dieux qui ne sont que des constructions des hommes, idoles de pierre, ou tout autre amour même familial, qui serait placé avant lui.

Ce qui caractérise cette alliance transmise donc de père en fils et ce qui prolonge celle que Dieu passa avec Noé, est le fait que Dieu désormais agit avec l'homme et s'insurge dans son histoire. La circoncision en est le signe. L'obéissance absolue ne supprime pas le dialogue mais au contraire semble l'ouvrir, songeons à l'intercession d'Abraham pour Sodome *Genèse chapitre 18 les versets 20 à 33* et la marche par la foi, les conditions de l'accomplissement.

Une promesse en est le moteur, en quelque sorte, mais cette promesse tarde à s'accomplir ou en tout cas, dès le commencement, tout se passe comme à l'envers, des problèmes se posent en route. (Saraï, femme d'Abram, qui devint Sara n'est enceinte que sur le tard, des péripéties contraires vont s'opposer à l'installation en terre promise).

Cette alliance met en jeu trois partenaires l'homme, Dieu et une terre, en cela elle rejoint et prolonge celle de Noé qui concernait les hommes Dieu et la création.

Pendant tandis que la promesse que Dieu fit à Noé est simultanément accomplie à partir des mots qu'il prononce, celle qu'il fait à Abraham reste encore à accomplir, car elle ne s'accomplit de par sa définition même que dans un développement d'une histoire qui n'est pas terminée.

Quelques caractéristiques de la révélation de Dieu à Abraham, Isaac, Jacob, Joseph et les patriarches, apparaissent.

- Il est le dieu d'une alliance dont la circoncision est le signe.

- Cette alliance se renouvelle par le sacrifice et la marche par la foi.

- Dieu se révèle par une voie parfois surnaturelle, songeons aux songes de Joseph, mais il s'insurge dans le naturel concret des vies.

- Enfin, Dieu a un projet pour l'homme, dont une promesse semble être l'expression, mais les voies de Dieu ne sont pas des voies courantes, elles diffèrent de celles que l'homme a l'habitude de prendre et de reconnaître, Dieu est vraiment Tout Autre. Ainsi si tout met plus de temps à venir que la promesse entendue ne le laissait supposer, ceci n'est pas dû à une faiblesse de Dieu, mais à un choix qu'il fait. Le temps deviendra l'instrument par lequel Dieu enseignera l'homme.

Notons encore que Dieu peut même changer le mal en bien. Le complot de ses frères pour tuer Joseph, (Genèse 37), conduira Joseph en Égypte auprès de pharaon et finalement à leur venir en aide au moment de la famine lorsqu'ils vinrent en Égypte pour trouver de la nourriture.

“ Joseph leur dit : Soyez sans crainte; car suis-je à la place de Dieu ? Vous aviez médité de me faire du mal: Dieu l'a changé en bien, pour accomplir ce qui arrive aujourd'hui pour sauver la vie à un peuple nombreux. Soyez donc sans crainte je vous entretiendrai vous et vos enfants. Et il les consola en parlant à leur coeur.”

Et le livre de la Genèse se conclut par l'installation en Égypte des enfants de Jacob : commencera le temps de l'exode et de l'esclavage.

De l'obéissance à l'intelligence par la révélation de la loi.

Commence alors la longue histoire d'Israël où se mêlent naturel et surnaturel, parole humaine et parole divine, dans la louange, les contritions, les révoltes et les retrouvailles, les victoires et les défaites de la vie d'un peuple, dont les psaumes sont à la fois chant de louange et la prière, dont la loi révélée est la colonne vertébrale, où enfin, la faiblesse de l'homme est le lieu de l'élection et le moyen nécessaire pour que s'exprime avec la force de l'Éternel le projet tout autre de l'accomplissement en lui de la volonté divine selon une promesse.

Dès lors, le message biblique est une invitation, par le moyen d'une révélation lente mais sûre au travers d'une histoire, à une intelligence de la volonté divine, à la lente révélation d'un projet dont l'homme est partie prenante, à la fois, l'objet et le sujet, pourrait-on dire, en tout cas l'interlocuteur par excellence.

Très schématiquement nous distinguons quelques grandes étapes :

La vie en Égypte, l'exil et l'esclavage.

Le retour de l'exode situé par les historiens entre le XV^e et le XIII^e siècle, (sous la conduite de Moïse) et quarante années dans le désert, l'expérience de la manne et du veau d'or.

Les tables de la loi sont données à Moïse et le peuple construit l'arche de l'alliance selon les préceptes de l'Éternel.

La conquête de la terre promise, le pays de Canaan, sous la conduite de Josué dont l'épisode de la prise de Jéricho constitue l'ouverture. (*Livre de Josué chapitres deux, et six*).

La période des juges (shoffetim), (1200-1030) marque le début d'une vie nationale d'Israël nation parmi les nations.

Les juges étaient des sages chargés d'instruire et de légiférer sur les questions civiles suivant la loi révélée, les sacrificateurs de la descendance de Aron enseignaient la loi, procédaient aux sacrifices et consultaient l'Éternel pour le peuple au moyen de l'Urim et du Thummim (lumières et perfections), sur les questions cruciales pour la nation, les scribes, souvent de la tribu des lévites, étaient des écrivains publics, ils étaient également chargés de garder l'écriture des textes sacrés, comme fonctionnaires ils servirent lors de la construction du Temple.

La promesse précisée, le temps des prophètes.

Continuons notre cheminement par événements successifs.

Les royautés de Saul, David, Salomon (1030 à 950) ou l'apogée d'Israël avec la

construction du premier Temple.

Le premier livre de Samuel (chapitre huit) montre bien que la monarchie s'installe en Israël à la demande des anciens qui se font le porte-parole du peuple qui souhaitait un roi pour imiter les puissantes nations voisines, et ainsi être en mesure d'écraser leurs ennemis.

Le schisme en 933, partition d'Israël en deux royaumes rivaux :

-le royaume d'Israël, ou royaume du Nord (capitale Samarie), jusqu'à la chute par l'invasion assyrienne en 721

-le royaume de Juda, selon le nom de la tribu issue du quatrième fils de Jacob et de Léa (capitale Jérusalem dont le nom signifie fondement de la paix) qui perpétua la suite de la dynastie monarchique issue de David jusqu'à la chute de Jérusalem en l'an 587 par Nabuchodonosor , roi de Babylone.

Dieu parle par les prophètes, de l'hébreu *nâbi* qui signifie celui qui parle au nom d'un autre, et ceux-ci sont généralement des hommes simples, sans instruction parfois, qui rappellent à la priorité essentielle de la Torah, de la foi de la fidélité à la promesse et à l'alliance et du danger de l'idolâtrie. Ils sont témoins de la permanence de la Présence de Dieu dans la vie du peuple qu'il s'est choisi.

Ils préviennent des événements futurs mais surtout donnent un sens à ceux-ci dans le présent. Dans l'affliction ils consolent, dans l'exubérance ils préviennent de la nécessité de revenir à l'essentiel au risque parfois de leur vie. Ils ne parlent pas d'eux-mêmes et se distinguent des faux prophètes par l'accomplissement, entre autres, de leurs dires.

Dans les textes de plusieurs d'entre eux la promesse prend une valeur d'universalité et concerne toutes les nations.

Le Messie devient dès lors attendu, comme le Fils de David qui devait conduire les nations.

Le premier Temple est brûlé en l'an 586 par Nabuchodonosor en même temps que la ville de Jérusalem, l'arche de l'alliance construite du temps de Moïse (Exode 25) et que David avait fait transporter à Jérusalem, signe de l'alliance divine, disparaît.

De la naissance du judaïsme à la venue du Christ, et l'alliance nouvelle.

Cet exil marque un tournant dans l'histoire d'Israël. Commence alors la déportation à Babylone pendant 50 ans. Le peuple en exil retrouve l'ardeur de la foi, moment historique de l'organisation première de la Diaspora.

Lorsque le Temple et le rituel du sacrifice ne sont plus au centre de la liturgie, c'est la synagogue et le débat public autour de la Torah qui deviendront centrales.

À partir de l'an 536, l'année du retour, et du début de la construction du deuxième Temple, après le rêve d'Ézéchiël, les invasions successives des perses (538-333), des grecs (333-63), et enfin des romains par Pompée, à partir de 63 avant Jésus Christ font vivre après celle de l'exil, l'expérience nouvelle de l'occupation étrangère.

Une fois mise à part la plus grande autonomie politique lors de l'intermède de la présence comme gouverneur de Zorobabel et de Néhémie, tout de suite au retour de

l'exil, le royaume déchu est administré le plus souvent par des autorités étrangères.

Pendant cette période, le royaume de Juda est une province réduite ayant, au gré des invasions, à vivre dans une situation de plus ou moins grande dépendance, la révolte des Maccabées (entre 167 et 164), parvint surtout à maintenir le sacrifice annuel dans temple et l'indépendance culturelle des juifs vis à vis des grecs, cependant le royaume resta sous tutelle relative vis à vis de l'occupant, à qui il devait payer le tribut, et la naissance d'une dynastie fut de courte durée.

D'ailleurs, les romains imposant Hérode comme roi, une nouvelle courte dynastie naîtra.

Cependant, grâce au sanhédrin, depuis les perses, le droit était reconnu aux juifs de régler entre eux leurs propres litiges. Les membres du sanhédrin au nombre de soixante et onze, étaient des souverains sacrificateurs, des anciens, chefs de tribus, de familles de classes sacerdotales, des scribes, puis des docteurs de la loi, Sadducéens et des Pharisiens selon leurs écoles rabbiniques.

En effet, sont apparues progressivement à partir de cette résistance culturelle, trois grandes écoles rabbiniques :

Les Sadducéens attachés à loi écrite de la Torah et particulièrement le Pentateuque ainsi qu'au Temple, et qui refusaient au nom de cette orthodoxie à l'écriture première, la vie après la mort.

Les Pharisiens (le mot vient d'une racine araméenne qui signifie séparé) attachés à souligner l'élection d'Israël, attaché également à la nécessaire séparation du monde et à la pureté conçue sous cet angle. Les pharisiens pourraient être à la naissance de la mise en valeur d'une tradition orale accompagnant la loi écrite et l'interprétant, à qui nous devons les développements ultérieurs du Talmud et de la Kabbale.

Les Esséniens que nous connaissons davantage depuis la découverte de manuscrits en 1947 de Qmrân sur les bords de la mer Morte, prônant l'engagement dans un nouveau judaïsme par un monachisme dans le partage intégral des biens, attendant la venue des temps messianiques dans le dénuement, vivant le pain partagé et le vin consacré (kiddusch), lors des repas, comme l'assimilation des sacrifices à l'autel.

Le sens du combat d'Israël devint avant tout culturel et religieux : Résister à la montée de la culture hellénistique, affirmer son identité. Des trois grandes écoles seuls les pharisiens devaient survivre aux premiers siècles de l'ère chrétienne en permettant la survivance du judaïsme.

Remarquons que plus précisément que de 150 ans avant Jésus Christ jusqu'à 300 ans après se développa chez certains juifs la pratique du baptême, qui se substituait ainsi parfois aux sacrifices, afin de se préparer pour les temps messianiques qui devaient venir et de préparer surtout selon le texte d'Ésaïe, le chemin de celui qui allait venir ³¹⁵⁶. Jean le Baptiste, le fils de Zacharie et de Élisabeth, et cousin, nous dit l'Écriture, de Jésus, baptisa-t-il Jésus lui-même.

Lors de la prise de Jérusalem par les romains en 37 avant Jésus Christ, Hérode 1° le

³¹⁵⁶ Ésaïe chapitre 40 verset 3 *“Préparez le chemin du Seigneur”*

grand qui n'était cependant pas d'origine juive donc, hors de la lignée de David, se fit reconnaître comme roi par ceux-ci. Il entreprit la construction d'un nouveau Temple sur le modèle hellénistique.

Les zélotes, "*celui qui est zélé*", parti nationaliste juif, qui naquit aux premiers siècles de l'ère chrétienne à partir de l'opposition de Judas le galiléen au recensement, lorsque Quirinius était gouverneur, furent à l'origine de la guerre qui devait opposer de 66 à 135 après Jésus Christ les juifs aux romains et qui devait aboutir à la défaite et la nouvelle Diaspora : guerre dont il est rendu compte dans un ouvrage extra biblique "la guerre de juifs" de Josèphe Flavius, descendant de famille sacerdotale, juif immigré à Rome.

En l'an 70 après Jésus Christ avait eu lieu la destruction du Temple et de presque toute la ville par les romains conduits par Titus, après le destitution, en 34 de l'ère chrétienne par Caligula, de Hérode Antipas fils de Hérode premier, roi d'Israël.

Commencera alors, à partir plus particulièrement de la défaite de 135, le temps de la dispersion pour Israël.

Nous arrêtons là pour l'instant ce cheminement historique.

Nous venons d'évoquer les conditions historiques et l'environnement dans lequel va se développer l'enseignement de Jésus. À son époque autour de la grande effervescence intellectuelle et religieuse en terre sainte, jusqu'à la Diaspora, les juifs suivant la religion étaient déjà aux environs de huit millions comptant les prosélytes qui étaient des personnes d'origine païennes convertis au judaïsme.

Cet enseignement tel qu'il est relaté dans les évangiles se présente donc bien comme l'accomplissement de l'alliance dans une personne, le Messie, lui-même, celui que les prophètes avaient annoncés.

Les thèmes et les rites de l'ancienne alliance y sont sans cesse repris mais avec le sens nouveau que leur donne l'accomplissement en esprit et en vérité, selon le Christ.

Prenons trois exemples :

Le sermon sur la montagne prône, nous l'avons dit, non pas l'abrogation de la loi mais son accomplissement, jusque dans l'amour pour les ennemis, se substituant ainsi à l'ancienne loi du talion par l'entrée dans une communion avec la volonté de Dieu. L'exemple que prend Jésus pour justifier cet amour est une référence implicite à l'alliance première faite avec Noé.

Vous avez appris qu'il a été dit : Oeil pour oeil dent pour dent. Mais moi je vous dis de ne pas vous détourner du méchant. Si quelqu'un te frappe sur la joue droite, présente lui aussi l'autre. Si quelqu'un veut plaider contre toi, te prendre ta tunique, laisse lui encore ton manteau. Si quelqu'un te force à faire un mille fais en deux avec lui. Donne à celui qui te demande ne te détourne pas de celui qui veut emprunter de toi.

Vous avez appris qu'il a été dit : tu aimeras ton prochain, et tu haïras ton ennemi. Mais moi je vous dis : Aimez vos ennemis, bénissez ceux qui vous maudissent, faites du bien à ceux qui vous maltraitent et qui vous persécutent afin que vous soyez fils de votre père qui est dans les cieux : car il fait lever son soleil sur les méchants et sur les bons et il fait pleuvoir sur les justes et sur les injustes.

Matthieu chapitre 5 verset 38 à 45

C'est en communiant avec le jour nouveau page blanche offerte à tous par Dieu lui-même depuis Noé, que l'homme peut trouver la volonté la force et l'intelligence pour aimer jusqu'à ses ennemis.

Nous situerons le second exemple au moment de la Cène qui commémorait la Pâque juive, la sortie d'Égypte, la nuit des pains sans levain, et le sacrifice de l'agneau, qui fut le dernier repas que prit Jésus avec ses disciples et que les chrétiens commémorent dans l'eucharistie de sainte cène. Les Juifs fêtent la Pâque au soir du 14 Nisân, nuit de pleine lune. La fête débute le soir. Ils prennent habituellement le pain sans levain en souvenir de leur sortie précipitée d'Égypte et des herbes amères, souvenir du temps de l'esclavage. Le pain sans levain (*Exode chapitres 12 et 13*) ainsi que le vin (*à partir d'Ésaïe chapitre 32 verset 10*) étaient une manière de commémorer la Pâque (*qui signifie "passer outre dans le sens d'épargner"*) chez les Juifs du temps de Jésus comme encore aujourd'hui. Jésus ne prend pas un autre signe, il dit simplement des paroles nouvelles.

Et quand ce fut l'heure il se mit à table et les apôtres avec lui. Et il leur dit : j'ai tellement désiré manger cette Pâque avec vous avant de souffrir. Car je vous le déclare, jamais plus je ne la mangerai jusqu'à ce qu'elle soit accomplie dans le Royaume de Dieu". Il reçut alors une coupe et après avoir rendu grâce il dit : " Prenez la et partagez la entre vous. Car je vous le dis : "Je ne boirai plus du fruit de la vigne jusqu'à ce que vienne le règne de Dieu. Puis il prit du pain et, après avoir rendu grâce, il le rompit en disant : Ceci est mon corps donné pour vous. Faites cela en mémoire de moi." Et pour la coupe, il fit de même après le repas en disant : "Cette coupe est la Nouvelle Alliance en mon sang versé pour vous".

Évangile de Luc chapitre 22 verset 14

Jésus prend la place de l'agneau. Désormais l'alliance en lui, fait de chaque homme qui y répond, un fils de Dieu.

Au sacrifice des hommes, Dieu substitue le sacrifice de son propre fils unique et bien aimé, sur la croix. Tel est le renversement historique unique et incontournable du christianisme qu'a si bien souligné René GIRARD. Ce renversement permet toute une lecture renouvelée du texte ancien non plus selon la lettre de la loi, ce thème est cher à l'apôtre Paul, mais selon la grâce que donne de comprendre la foi en Jésus, vraiment homme, et vraiment fils de Dieu, vraiment Dieu. Car la mort n'est pas le dernier mot. Au matin du troisième jour, le tombeau était vide.

Notre dernier exemple, nous aurions pu en prendre une foule d'autres, se situera dans trois dialogues différents. Jésus dialoguant, avec Nicodème docteur de la loi et pharisien qui lui demandait les conditions pour entrer dans le Royaume de Dieu, ou encore avec ses disciples, s'inquiétant de savoir lequel serait le plus grand dans le royaume de Dieu, enfin avec la femme samaritaine à qui il demanda de l'eau au bord du puits de Jacob.

À Nicodème, docteur pharisien et savant, Jésus répondra (*Jean 3 versets 1 à 21*) qu'il faut naître de nouveau, que cette naissance est d'eau et d'esprit (allusion probable au baptême). Qu'il faut naître d'en haut (*la TOB, au verset 7*).

Jésus fait allusion ensuite au serpent élevé dans le désert, le bâton d'airain de Moïse, les malades qui le regardaient avec foi étaient guéris (*Nombres 21 versets à 4 à 9*). *“De même le Fils de l'homme doit être élevé afin que quiconque croit en lui ait la vie éternelle. Car dieu a tellement aimé le monde qu'il a donné son fils unique afin que quiconque croit en lui ne se perde pas mais qu'il ait la vie (éternelle). (Jean 3 les versets 14 à 16).*

À la décentration initiale qui consiste à une mort à soi-même, pour avoir foi en Jésus succède une “*surcentration*” qui fait vivre l'homme dans et par la lumière de Dieu. Mais ce cheminement n'est pas aisé pour tous. (*Les versets 20 à 21*).

À la question des disciples, il répondra de manière complémentaire. *“Jésus ayant appelé un petit enfant et l'ayant placé au milieu d'eux, dit: “Je vous le dis en vérité si vous ne vous convertissez et si vous ne devenez comme des petits enfants , vous n'entrerez pas dans le royaume des cieux. (Matthieu 18 verset 3).*

À la femme samaritaine (*Jean 4 versets 4 à 26*), une “pécheresse” cinq fois mariée, et une étrangère, il demande de l'eau avant de signifier : *“ quiconque boira de l'eau que je lui donnerai n'aura plus jamais soif, et l'eau que je lui donnerai deviendra en lui source d'eau qui jaillira jusque dans la vie éternelle (verset 14)*, il révélera finalement à cette femme, qu'il est lui-même le Messie attendu (*verset 26*). Ces trois textes disent trois niveaux de la bonne nouvelle de l'évangile telle qu'elle est annoncée par Jésus et crue par les premiers chrétiens. Jésus agneau de Dieu, par son sacrifice sur la croix doit être élevé, afin que la vie soit donnée gratuitement, d'en haut, aux hommes. Il ne peut être accueilli que dans la confiance candide de l'enfant, il ne condamne pas mais vient sauver ce qui était perdu, (*Matthieu 18 verset 11*), alors pour celui qui se confie en lui, des sources d'eau jaillissent de son existence, la soif est vaincue. Une nouvelle “*race d'homme*” en quelque sorte prend naissance avec le Christ, premier né des hommes nouveaux, initiateur d'une création nouvelle. (*Romains 5*) .

Ainsi, la communion avec la volonté divine fait entendre le sens de la loi qui s'accomplit dans l'amour absolu et le pardon rendu désormais possibles. La loi n'est donc pas abolie mais elle a agi comme le dira, plus tard dans ces épîtres, l'apôtre Paul, comme un pédagogue pour conduire au Christ. Rappelons que le pédagogue de l'antiquité conduisait l'enfant, à pied, d'un maître à l'autre, se devant, en chemin, de le protéger et répondre de sa vie.

Paul écrit dans l'épître aux Galates :(*Au chapitre 3 verset 25*)

“Ainsi la loi a été un pédagogue pour conduire au Christ afin que nous soyons justifiés par la foi.

La foi étant venue nous ne sommes plus sous ce pédagogue. Car vous êtes tous Fils de Dieu par la foi en Christ.”

(...)“ Et si vous êtes à Christ, vous êtes donc la postérité d'Abraham selon la promesse.” (verset 29)

Ainsi, le caractère de la nouvelle alliance serait comme un renversement suivant :

La nouvelle filiation est celle de l'adoption,” (...)vous n'avez pas reçu un esprit qui vous rende esclaves et vous ramène à la peur, mais un Esprit qui fait de vous des fils adoptifs et par lequel nous crions “abba, Père”, (Epître de Paul aux Romains chapitre 8

verset 15 (TOB) ; la nouvelle circoncision est celle du coeur *“En effet, ce n’est pas ce qui se voit qui fait le Juif, ni la marque visible dans la chair qui fait la circoncision, mais c’est ce qui est caché qui fait le Juif, et la circoncision est celle du coeur, celle qui relève de l’esprit et non de la lettre.”* (Épître de Paul aux Romains chapitre 2 versets 28 et 29)(TOB).

Il ne s’agit plus seulement d’obéir à la volonté de Dieu mais d’accomplir celle-ci en communion avec lui, d’une certaine manière d’entrer dans le Règne avec lui.

L’exigence peut paraître démesurée car il s’agit désormais d’aimer comme Dieu aime.

Mais Dieu a tellement aimé le monde qu’il donne son propre fils.

Alors cette exigence s’accueille comme une grâce, comme un enfant simplement reçoit le jour nouveau comme une nouvelle page blanche à écrire, un chemin la rend possible. Ce chemin c’est Jésus.

Désormais donc, la communion au règne et à la volonté de Dieu qui s’était manifesté comme le Tout Autre depuis Abraham est possible.

Alors, loin d’être une difficulté supplémentaire insurmontable réservée aux grandes âmes, l’enseignement du Christ est annoncé et reçu comme une bonne nouvelle, le royaume s’est approché des hommes, et seul un coeur d’enfant peut l’accueillir.

Note connexe numéro dix-huit. Le cheminement d’une éducation, de la genèse vers l’accomplissement. Extraits de : “Antoine CABALLÉ op. cit ; 1994Pages 154 à 157

Le chemin d’une éducation, de la genèse vers l’accomplissement :

Dans l’évangile de Marc au chapitre 4 verset 28 et suivants, Jésus parle par une parabole.

Il dit encore ; il en est du Royaume de Dieu comme quand un homme jette de la semence en terre; qu’il dorme ou qu’il veille, nuit et jour, la semence germe et croît sans qu’il sache comment. La terre produit d’elle-même, d’abord l’herbe puis l’épi; et dès que le fruit est mûr on y passe la faucille, car la moisson est là.

L’image à laquelle Jésus compare le Royaume de Dieu nous invite à la lecture chrétienne du texte biblique selon le paradigme de l’accomplissement. On ne peut, en effet, comprendre le geste d’un semeur si nous ne connaissons la suite du développement de sa semence. Autrement dit, pour un extra-terrestre venu d’une autre planète, ce geste resterait mystérieux. De même, on ne peut totalement comprendre le sens des moissons que si nous comprenons que cet événement se situe en fin de processus, que ces fruits que l’on cueille ne sont pas comme sur une vitrine de magasin. Sur cette terre, un jour, une main les a plantés, ils ont poussé, germé, d’une manière premièrement invisible, avant de paraître au grand jour. Ainsi se lit le texte biblique dans une perspective chrétienne.

Ce texte, en effet, ne peut être totalement lu sans cette perspective historique de l’accomplissement.

Il reste une différence entre l'objet de la semence et celui de la moisson : le fruit n'est pas la graine.

La consommation du fruit, la dégustation de sa saveur, ne nécessitent nullement que l'on ait la connaissance du processus qui l'a vu naître, grandir, éclore. Ainsi se présente la nouvelle alliance, évangile, bonne nouvelle, en ce qu'elle propose un fruit, d'abord à consommer par celui qui n'a ni semé ni moissonné et qui n'a parfois même, ni connaissance des temps précédents. Ce qui fut dit à Moïse, la loi, ne contredit pas le Christ ni la foi que celui-ci révèle appelle et nourrit. Contre les apparences d'une logique plate sans perspective historique, elle en est le pédagogue.

Enfin, cet accomplissement avec la venue du Christ est moins un achèvement qu'un commencement. Les premiers chrétiens, les actes des apôtres et le livre de l'apocalypse en témoignent plus particulièrement, attendaient le retour annoncé du Christ dès les premières années de l'ère chrétienne.

Dans ce sens et comme le souligne Paul BEAUCHAMP³¹⁵⁷, théologien catholique, la Bible est livre d'espérance. Paradoxalement, Paul BEAUCHAMP souligne que c'est l'Ancien Testament qui délivre avec le plus d'insistance cette dimension de l'Espérance. Si nous percevons, comme nous l'avons déjà bien souligné, que le Nouveau Testament insiste davantage, puisqu'il s'y fonde, sur le paradigme de l'accomplissement en Christ, révélant plus qu'il n'évoque, à la manière de l'ancienne alliance, un monde nouveau, cette remarque ne doit pas nous étonner. Les trois formes de l'espérance biblique sont, d'après Paul BEAUCHAMP, les suivantes.

La première forme est l'espérance d'une terre, selon la promesse faite à Israël, terre promise, dont la foi seule est chemin. " Ni dans mon arc n'était ma confiance, ni mon épée ne me fit vainqueur. Par toi nous tenons la victoire." (Psaume 44 verset 7 TOB). Paul BEAUCHAMP souligne alors, concernant cette première espérance, l'importance de ce que les théologiens nomment la synergie, l'action conjuguée de Dieu et de l'homme. La manne qui nourrit pendant quarante ans le peuple lors de la traversée du désert, descendait du ciel chaque matin, (Exode 16). Elle se devait d'être mangée le même jour ne pouvant être stockée, ainsi se renouvelait la confiance en Dieu chaque matin, permettant son oeuvre. Plus tard Jésus dira être lui-même le pain de vie descendu du ciel. (Jean 6 verset 35 à 51). La nouvelle alliance est bien accomplissement de l'ancienne.

La seconde forme d'espérance est l'espérance eschatologique (de eschaton) final extrême, coeur et terre renouvelée ne font qu'un l'inouï est désigné par ce point extrême. Paul BEAUCHAMP parle alors d'un monde hyperbolique où il n'y aura que paix et abondance tous les maux ayant été bannis.

La troisième forme de l'espérance est apocalyptique, elle concerne le ciel et la terre, élargissement maximal, nous dit BEAUCHAMP, des deux premières espérances, dont le livre de Daniel et "son apocalypse" les chapitres 7 à 12, en parlant d'une création transfigurée, Zacharie (chapitre 14), mais surtout Ésaïe, l'évoquent déjà plus particulièrement, avant l'apocalypse de Jean dans le Nouveau Testament, son renouvellement est radicalisé sous forme de nouvelle création.(...). Avec l'Apocalypse et avec

³¹⁵⁷ BEAUCHAMP Paul "[La Bible livre d'espérance](#)" in Études t. 38 1 Juillet Août 94 pp 69 à 78

l'expérience du martyr surgit quelques temps avant l'évangile, une Espérance qui, en Israël, est nouvelle : elle recevra ce nom de "résurrection" auquel il nous faut donner sens.

Ainsi donc, la troisième espérance, selon Paul BEAUCHAMP, passe par la mort, passage obligé vers une création nouvelle, et le martyr dont le Christ offre la figure première et salvatrice, est l'expérience centrale des apocalypses.

Nous pourrions ajouter que de manière visible cette triple espérance a maintenu Israël en vie permettant sa reconstitution récente, et nourrit jusqu'à aujourd'hui la foi chrétienne, transformant en signes de joie et de paix, de pardon et d'amour, les souffrances des premiers martyrs et des témoins d'aujourd'hui.

Comme le souligne l'apôtre Paul dans l'épître aux Romains (chapitre 8 verset 19 à 22), cette espérance totale universelle concerne encore la création toute entière.

"Or nous savons que, depuis ce jour, la nature soupire et souffre les douleurs de l'enfantement" (Romains chapitre 8 verset 23).

Ainsi, l'action de l'Espérance fait-elle entrer dans une communion d'espérance avec la nature elle-même. Cette communion n'est donc pas un panthéisme où l'homme attendrait de la nature et chercherait en elle la révélation de Dieu, mais une sorte d'inversion du panthéisme : la nature attend avec un désir ardent la révélation des fils de Dieu (Romains chapitre 8 verset 19), nous dit encore l'apôtre Paul.

En effet : "Nous sommes fils de Dieu, en Christ, en lui, par lui, nous le sommes", telle pourrait être la confession qu'engendre Jésus et la foi en le Fils Unique. Entrer dans les textes au travers de la triple dimension de l'Espérance, nous conduit à lire véritablement le texte biblique comme la porte s'ouvrant sur une telle perspective éducative, être fils c'est avoir part au Règne c'est entrer en communion par l'esprit saint avec le Fils et le Père.

L'input, pour reprendre dans un sens biblique, un terme que les éducateurs emploient, c'est l'espérance qui répond à la promesse, qui fit partir Abraham, et qui fait aujourd'hui se lever celui qui marche par la foi. Acte de foi, saut dans le vide du choix délibéré d'une vie exposée, choix de la vie qui suppose celui de la mort aux projets de l'homme pour entrer dans le projet de Dieu, sans cesse nouvellement actualisé en cette promesse sans cesse renouvelée et précisée, telle est l'Espérance.

Le Christ est lui même en même temps que accomplissement par le don d'amour gratuit de cette espérance le chemin qui permet désormais à chacun d'entrer dans ce Règne Nouveau communion au Père...

La foi nourrit l'espérance, et l'Amour sur le modèle du Christ, celui du sacrifice, l'accomplit, la mesure de l'Amour don gratuit devient la mesure de toutes choses.

Comme le dit encore l'apôtre Paul, "trois choses demeurent la foi, l'espérance, et l'amour mais la plus grande c'est l'amour."

(1° épître aux Corinthiens chapitre 13 verset 13 .

Tel est le sens de l'éducation biblique et chrétienne, désormais, il faut aimer comme Dieu aime, voir comme Dieu voit, comprendre comme Dieu comprend, mais ce cheminement qui paraissait impossible et dont toute l'ancienne alliance se plaisait à

montrer l'inaccessible hauteur "Mes voies ne sont pas vos voies , mes pensées ne sont pas vos pensées. Autant les cieus sont élevés au dessus de la terre, autant mes voies sont élevées au dessus de vos voies" (Ésaïe chapitre 55 verset 8 à 10), la force est donnée de l'accomplir au moment même où l'intelligence en discerne la nécessité, parce que Jésus en accomplit le chemin pour nous, tel est le sens de la bonne nouvelle de l'évangile." Si donc je vous ai lavé les pieds, moi le Seigneur et le Maître, vous devez aussi vous lavez les uns des autres, car je vous ai donné un exemple afin que vous fassiez comme je vous ai fait. " (Jean chapitre 13 verset 15).

Note connexe numéro dix-neuf. Les temps de l'alliance. Extraits de : Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Pages 158 à 159

Les temps de l'alliance.

Nous allons essayer de dégager les temps de l'alliance, selon la Bible, tels les sept jours d'une "re-création", car telle est bien la perspective apocalyptique : "Je vais créer de nouveaux cieus et une nouvelle terre" disait déjà le livre d'Ésaïe (Chapitre 65 Verset 17) . " Nous attendons de nouveaux cieus et une nouvelle terre", confirme l'apôtre Pierre (2^e épître de Pierre chapitre 3 verset 13).

Avec Noé, c'est la première alliance que Dieu fait avec l'homme nous lisons ce récit dans le livre de la Genèse des chapitres 8 à 9. Cette première alliance ne demande aucun acte de foi spécifique de la part de l'homme, elle serait plutôt fondatrice d'une foi le plus souvent inconsciente d'elle même, qui fait, par exemple, que nul ne va se coucher sans savoir que demain le jour va se lever, confiance préliminaire donc à toute existence.

Tout vient de Dieu créateur, l'ordre des jours et des nuits, des saisons et des années sont des dons qu'il nous fait tel pourrait être le résumé de ce premier jour des temps de l'alliance dont l'arc-en-ciel est le premier signe.

Avec Abraham, commence l'oeuvre nouvelle, synergique de Dieu avec l'homme vers la nouvelle création, l'alliance est nouvelle et suppose en réponse l'acte de la foi. Dieu se choisit un peuple qu'il met à part des autres, il lui donne une loi et le conduira pour être son témoignage parmi les peuples , pour le célébrer au milieu des nations.

Israël est son nom, il luttera avec Dieu et les hommes, mais trouvera sa consolation dans la marche par la foi, qui devra attendre de Dieu, comme la manne du désert en était le signe, produisant la louange selon la promesse. " Je mettrai la louange sur ses lèvres" Ésaïe au chapitre 57 verset 19."Chantez à l'Éternel un cantique nouveau " exhorte encore le psaume 149. Dieu se choisit un peuple, une postérité qu'il bénit qui marchera selon la foi, pour être une lumière parmi les nations, pourrait résumer ce second jour de l'alliance.

La terre promise est signe concret de la manifestation du projet divin. La force d'Israël ne réside pas en sa force, ni en son armée, mais en sa confiance, et la victoire se manifeste dans la louange. La louange donne la victoire : "Je m'écrie loué sois l'Éternel et il me délivre de mes ennemis " s'écrira le psalmiste (psaume 18 verset 4). À Jéricho, les murailles tomberont au son des trompettes, sans avoir à livrer bataille, ainsi la victoire s'obtient par la louange.

La venue du Christ en terre d'Israël, correspondrait au quatrième temps, ou quatrième jour, de cette lente révélation du projet divin. À la manne du temps de la traversée du désert succède le pain de vie descendu du ciel. "Dieu a tellement aimé le monde ..." qu'il donne son fils. Nous pouvons lire les trois premiers temps de l'alliance comme une préparation à l'accueil de Jésus. Et pourtant Jésus sera rejeté, mais encore pourra-t-il annoncer son message, et aujourd'hui des hommes et des femmes communier en la vie qu'il donne.

"La pierre qu'ont rejetée les bâtisseurs est devenue la principale de l'angle" disait déjà le psaume 119. Naît alors une construction nouvelle qui porte le nom d'église, continuant l'oeuvre du Christ sur la terre, elle en constitue le corps vivant. Selon l'inversion qu'a tant souligné René GIRARD, ici le sacrifice unificateur du groupe social est accompli par Dieu lui-même. Le bouc émissaire exorcisant le mal, non seulement disparaît mais l'agneau du sacrifice est offert par Dieu aux hommes. Le prix nouveau de chacun est affirmé, Dieu lui-même en donne la mesure en Christ. La multiplication des pains, après l'action de grâce, (Marc 6 versets 35 à 42) est une expression avant coureuse sans doute de la communion, dans cette construction nouvelle selon la foi, où le partage devient une multiplication, c'est le cinquième jour de l'alliance.

Et cette multiplication des pains de la nourriture vivante va conduire à l'offrande à tous les hommes jusque pour les ennemis. Nous avons déjà souligné comment lors du sermon sur la montagne Jésus argumente l'amour pour les ennemis par une référence implicite faite à Noé, et au jour qui se lève également sur le méchant comme sur le juste. En effet, le projet de Dieu pour l'homme trouve là son accomplissement : Entrer dans la communion du jour donné gratuitement, temps nouveau qu'il fait lever sur tous jusque dans l'amour pour les ennemis, temps difficiles d'obscurité et de veille.

Et, comme tout venait de Dieu, tout doit retourner à lui, c'est l'espérance du retour promis du Christ qui se fond avec l'accomplissement de cette re-création, l'installation du Règne de Dieu, c'est le septième jour de cette re-création selon les temps de l'alliance. L'homme renouvelé en communion d'amour avec le Père rend la grâce qu'il a reçu et appelle le Règne de Dieu sur la terre. "Que Ton Règne vienne" dit la prière que Jésus enseigne à ses disciples.

(Luc chapitre XI verset 2) "Viens Seigneur Jésus ! Que la grâce de notre Seigneur Jésus-Christ soit avec vous tous" sont les derniers mots de l'Apocalypse de saint Jean (chapitre 22 versets 20 et 21).

Notes connexes à : De la pédagogie de Dieu aux pédagogies humaines : Du retournement au renversement pédagogique Quatrième chapitre de la thèse En rapport à de précédents écrits.

**Notes connexe numéro vingt. Une autre grammaire ?... Extraits de :
Antoine CABALLÉ op. cit. ; 1994 Des pages 204 à 210.**

“ Choix des apories et de leurs traitements”.

Choix des apories étude de leur traitement :

Comme le souligne Thierry MAGNIN ³¹⁵⁸ la recherche de “*l’unité des contradictoires*” est une quête commune aux théologiens et aux scientifiques.

L’unité des contraires fait également se rejoindre la quête du savoir et de la connaissance et celle de la foi.

Mais si le doute méthodologique du scientifique veut faire réunir les contraires dans le système d’explication qu’il construit, la foi inviterait en amont à signaler la question aporétique, afin de provoquer le déséquilibre qui indique l’invariance de l’incomplétude de tout système construit.

Le texte biblique semble en effet prendre plaisir à révéler sous les contradictions, un enseignement, sans doute un peu comme le savant voit dans la contradiction interne à un système, l’occasion du dépassement d’une théorie, mais le cheminement en est comme inversé.

La foi cherche à comprendre une révélation à partir d’une explication reçue, l’expression d’une contradiction apparente est source d’un enrichissement de la réalité révélée.

Prenons l’exemple d’une photographie qui se révélerait à partir du travail du photographe ayant trempé le film dans le révélateur.

La foi est confiance et voyant apparaître le développement en cours, essaie d’en discerner la suite sans en perturber le déroulement, les apories dans ce sens trouveront leur explication une fois le développement terminé. Chacune d’entre elles, entre temps, n’est perçue que comme source d’enrichissement, puisqu’elle indique que le développement n’étant pas terminé, la promesse n’est encore que partiellement accomplie. Ce qui importe ce qui est moteur c’est la promesse que cette photo cache encore une part d’une révélation à venir.

Le doute méthodologique scientifique, au contraire, dès l’apparition d’une contradiction cherche à comprendre le système qui en donnerait l’explication : ce qui importe pour lui, c’est la cohérence du système évolutif d’explication, peu importe finalement dans un premier temps quelle est l’image développée et son contenu. Il pourra même arrêter donc le développement à un moment donné pour en comprendre le déroulement, jusqu’à chercher à en prévoir l’évolution et l’origine.

Avant, à la suite de Ferdinand DE SAUSSURE (1857/ 1913) fondateur de la discipline linguistique moderne, mais surtout de Louis HJELMSLEV ³¹⁵⁹ (1899/1965), de jeter les bases de l’approche structuraliste de la linguistique (école structuraliste),

³¹⁵⁸ MAGNIN Thierry “ Quel Dieu pour un monde scientifique ?” Nouvelle cité Paris 1993 ; (121 pages) ; des pages 79 à 99.

recherchant les lois universelles de signification sous-jacentes au code, Roland BARTHÈS (1915/1980), sous l'influence avouée du marxisme et de la pensée de SARTRE (1905/1980), écrivait ceci dans son ouvrage "mythologies", en 1957 :

" Il semble que ce soit là une difficulté d'époque : aujourd'hui, pour le moment encore, il n'y a qu'un choix possible, et ce choix ne peut porter que sur deux méthodes également excessives : ou bien poser un réel entièrement perméable à l'histoire, et idéologiser ; ou bien, à l'inverse, poser un réel finalement impénétrable, irréductible et dans ce cas poétiser.

En un mot je ne vois pas encore de synthèse entre l'idéologie et la poésie (j'entends par poésie, d'une façon très générale, la recherche du sens inaliénable des choses).

*C'est sans doute la mesure même de notre aliénation présente que nous n'arrivons pas à dépasser une saisie instable du réel : nous voguons sans cesse entre l'objet et sa démystification, impuissants à rendre sa totalité : car si nous pénétrons l'objet, nous le libérons mais nous le détruisons ; et si nous lui laissons son poids, nous le respectons, mais nous le restituons encore mystifié. Il semblerait que nous soyons condamnés pour un certain temps à parler toujours excessivement du réel. C'est que sans doute l'idéologisme et son contraire sont des conduites encore magiques, terrorisées, aveuglées et fascinées par la déchirure du monde social. Et pourtant c'est cela que nous devons chercher : une réconciliation du réel et des hommes, de la description et de l'explication, de l'objet et du savoir."*³¹⁶⁰

L'analyse linguistique, selon une approche structurale, distingue communément deux axes sur lesquels se développe le langage. Le premier, le syntagme est celui de la cohésion des éléments d'une phrase ou d'un discours entre eux, le second, le paradigme, est celui des permutations ou substitutions jouables sur un mode purement grammatical, à partir d'une structure de base donnée, qui ne modifient que le sens mais pas la structure générative ou structure fondamentale.

Cette figure de la linguistique peut nous inviter à dégager deux types aporétiques possibles, le premier type concerne une rupture dans la structure fondamentale, modification du syntagme, l'autre type signifie une modification du paradigme ou du sens à l'intérieur d'une structure donnée.

Si nous transposons ces deux axes du langage à la pensée, l'axe syntagmatique constituerait le fondement idéologique et celui des combinaisons et de l'ordre logique, en tant que système reliant les idées, ou structurel, les invariants du discours, et, les permutations paradigmatiques constitueraient la dimension que chacun peut librement donner à partir d'un cadre donné. Ces deux dimensions transposées dans le domaine de l'action Blondélienne deviendraient, celle de l'invariance liée au sens, invariance cohésive et intrinsèque et noétique, et celle de l'histoire liée au temps, incisive et pour reprendre un terme de BLONDEL, extrinsèque et pneumatique. Cette contradiction entre ce qui est

³¹⁵⁹ Linguiste danois (1899 - 1965) fondateur avec Viggo BRONDAL du cercle linguistique de Copenhague en 1931, créateur, dans ce cadre, avec H. ULDALL, de la *glossématique* : véritable initiation à une théorie structurale du langage.

³¹⁶⁰ BARTHÈS Roland "*Mythologies*" Éditions du Seuil Paris 1957 ; 247 pages. A la page 246.

permanent et ce qui change dans la condition même de notre existence n'ont cessé de questionner les hommes de science, cette contradiction dans une approche structuraliste, scientifique ou même idéologique est par définition irrésolue.

L'originalité de l'entrée selon le paradigme de l'accomplissement qui est celui la lecture chrétienne de l'ancienne alliance, davantage même que l'entrée selon le paradigme de l'actualisation de la loi qui est celui du Talmud, est dès lors évidente. Elle apparaît dès une première approche, comme une modification du syntagme structural de l'invariance, provoquée par une simple modification de par le paradigme de la substitution. Toute la démarche structuraliste ou scientifique vise à pénétrer le mystère de cette contradiction en dégageant les structures génératives qui supporteraient à la fois l'invariance et l'histoire, or la Bible est justement le livre unique en son genre où une invariance se déploie selon une histoire, résolvant ainsi ou déplaçant du moins, la contradiction constatée.

Dès lors, nous comprenons davantage l'originalité de la culture juive qui nourrit le christianisme et dont le Talmud se fait l'écho aujourd'hui.

Résumons notre propos par un exemple synthétique :

Prenons une phrase :

L'homme cherche Dieu.

Opérons la double substitution suivante suivant l'axe paradigmatique : Dieu remplace l'homme, l'homme remplace Dieu. Nous obtenons la phrase suivante :

Dieu cherche l'homme.

Cette substitution, suivant l'axe paradigmatique, a abouti à une modification sur l'axe syntagmatique. D'objet, Dieu devient sujet, et le sujet lui-même, l'homme, devient "*l'objet*", mais nous voyons vite que ce mot est impropre partant d'un Dieu qui cherche l'homme. L'homme qui est sujet d'une telle réflexion ne peut-être réduit à l'état ou notion d'objet, tel qu'on l'entend communément.

La nouveauté, en effet, introduite est celle-ci : si Dieu cherche l'homme, l'homme n'est plus objet ordinaire, Dieu est le Tout Autre, celui qui fait naître le sujet.

Dieu sujet est une sorte de "*sur Sujet*", l'objet est devenu sujet, le verbe est habillé d'une transitivité réciproque et réciprocité sémantique, Dieu cherche l'homme qui lui-même désormais ne peut faire autrement, pour donner sens à sa vie que de chercher Dieu en Dieu et en l'homme que Dieu cherche.

Nous avons là sans doute par une corrélation, l'occasion de mieux comprendre la spécificité de la langue hébraïque, et de la culture juive liés à la spécificité de la révélation biblique.

Avec le christianisme, où Dieu épouse l'homme, pour le conduire à lui, dans la personne du Christ, dans un acte d'amour total et gratuit, le retournement culturel est encore plus profond, et spectaculaire, il s'accomplit ici une nouvelle création de l'homme dont Jésus est le premier né.

Le mystère de la mort et de la résurrection mystère central introduit à cette nouvelle compréhension des choses.

Ainsi, cheminons-nous lentement vers l'acte d'éducation biblique qui germe et se renouvelle sur d'apparentes apories comme transfigurées plus que résolues logiquement par une sorte de modification simultanée du paradigme et du syntagme de la double structure logique et linguistique de base, alors l'une et l'autre radicalement renouvelées.

Soulignons simplement quelques unes des apparentes apories et un aspect de leur dépassement par l'accomplissement en Christ et le retournement du regard qu'il propose.

-La mémoire, le pardon et l'existence sont transfigurés par l'amour gratuit vécu aujourd'hui dans l'accueil et le don.

-La mémoire l'oubli et le pardon sont également transfigurés dans le don d'amour de Christ toujours à reconquérir, à accueillir, ils ne se repoussent mais se consolent mutuellement dans une même quête de miséricorde envers tous et soi-même.

-La loi et la foi ne s'opposent plus si la loi est un pédagogue qui conduit à la foi qui à son tour rend libre par rapport à la lettre de la loi dont elle donne l'intelligence profonde et première.

-La grâce et les oeuvres ne s'opposent pas davantage lorsque les oeuvres deviennent manifestation de la grâce de Dieu. Grâce et oeuvres sont toujours l'oeuvre de Dieu à laquelle l'homme prend sa part.

-L'élection et le messianisme ne s'opposent pas davantage si l'un conduit à l'autre par le passage de la mort à la vie, par la résurrection dont le Christ ouvre le chemin.

-La finalité et le fondement sont reliés par la vision organique de la germination du sarment relié au cep.

-Le geste et la pensée en dialogue ouvrent la dimension essentielle d'une conscience entièrement autre révélée par l'expérience de la vie au regard de la foi.

-Le maître et le disciple, le serviteur et le maître et l'enfant sont tous enseignés par le même maître dont l'amour les dépasse. Alors l'acte d'apprendre et celui d'enseigner, de servir et de commander, finissent par s'épouser dans une communion d'une autre dimension.

-Intelligence et raisonnement ne sont effectifs que s'ils sont éclairés par une foi existentielle, déjà Karl JASPERS le soulignait, nous l'avons relevé. La foi en Christ commence là où meurt le raisonnement pour venir renouveler l'intelligence ou, en tout cas, chacun doit en convenir, une intelligence autre.

-Temps présent, chronologie, éternité ne s'opposent plus lorsque l'éternité fait son entrée dans le présent des histoires personnelles ou collectives pour y ouvrir la brèche d'une espérance nouvelle se révélant pédagogiquement suivant un ordre dans la chronologie d'une autre histoire qui nous est révélée par la Bible.

-Intelligence de la foi, foi de l'intelligence se résolvent dans l'abandon à l'oeuvre de Dieu manifestée par le don de Jésus entièrement homme entièrement Dieu.

-Institution, valeur et personne se conjuguent lorsque l'institution est le fait de la personne elle-même que l'amour de Dieu vient édifier et relier aux autres dans l'église corps vivant.

-Pouvoir, service et ministère se résolvent lorsque le seul pouvoir est celui de servir et le seul ministère celui de l'amour comme Dieu aime, ministère de réconciliation entre les hommes.

-Fondement et intégrisme se repoussent dans l'évangile. Le fondamentalisme finalement tout aussi radical qu'original du christianisme devient l'antidote de tous les intégrismes puisqu'il s'appuie sur l'expérience personnelle de la foi qu'il revendique comme étant seule essentielle. Nul ne peut contraindre cette expérience intime et intégrer de force l'autre dans un système, tout juste peut-il avec joie l'accueillir.

-Prophétie et réalité se réunissent dans l'action concrète de la parole dans l'aujourd'hui, et l'histoire et d'une certaine manière l'intemporalité de la vérité s'écrit dans l'histoire que cette même vérité prophétise.

-Prière et action se conjuguent lorsque dans le dialogue des gestes et des pensées Dieu s'interpose dans l'action et la prière de l'homme. La prière devient action et l'action se fait prière, la frontière de l'une à l'autre se dilue, il reste le seul désir d'entrer dans le désir du désir de Dieu, don gratuit d'amour pour les hommes en communion avec le Christ.

-La paix est comme l'épée tranchante, elle nous retranche de l'équilibre du monde, pour nous envoyer dans le monde comme ses ambassadeurs. Elle n'est donc pas tranquillité, et conformisme mais prémisses du royaume lorsqu'elle témoigne dans l'aujourd'hui, de l'espérance autre du Royaume tout autre.

Note connexe numéro vingt-et-un. L'accueil input ... Extraits de : CABALLÉ Antoine op. cit. ; 1993 Pages119/ 142 /143

Marcel BEUSTEIN BLANCHET ³¹⁶¹, fondateur de l'agence Publicis, expliquait que, résistant et prisonnier, pendant la guerre (1939/1945), à Figuéras en Espagne, parmi tout un groupe d'autres hommes (12), entassés comme lui dans la même cellule, n'ayant pas la possibilité de bouger, il ne voyait, au travers des barreaux, de l'endroit où il se trouvait, qu'un morceau de ciel. En regardant ce coin de ciel, et s'adressant à Dieu, il se souvient avoir fait alors une promesse : celle d'aider un jeune, s'il s'en sortait vivant. C'est de cette promesse, qu'une fois libre, il dit avoir puisé les forces les idées et l'intelligence lui permettant de créer *le prix de la vocation*, qui a couronné à ce jour plus de 5000 lauréats. Il s'agit, par ce prix, d'aider des jeunes à la réalisation de leurs vocation.(...)

Un acte de foi, parole personnelle, première liberté, est toujours nécessaire, envers et contre tout, et même contre tous, parfois. FEUERSTEIN parle du moment décisif de l'input. Cette mise en confiance initiale est, selon lui, la condition même de départ de la personne, vers autre chose, vers le dépassement de ses potentialités apparentes. La personne l'exprimera en rupture parfois avec le milieu environnant, stérilisant, lorsqu'il est cocon seulement, et prisonnier d'habitudes, ayant perdu l'espérance d'un changement ou, d'une quelconque modification, en elle.

³¹⁶¹ La marche du siècle", consacrée aux autodidactes et présentée par Jean Marie CAVADA, réalisée une première fois le 12 Décembre 1990. (op. cit)

*Voyez ces enfants dont on dit qu'ils ne peuvent pas assumer une responsabilité. Ces enfants que l'on protège jusqu'à un âge très avancé : j'ai fait une petite recherche sur le nombre des enfants trisomiques à qui l'on avait appris l'usage des allumettes. J'en ai trouvé 3 sur 100. Devant mon étonnement, on m'a répondu que c'était dangereux car, avec leurs difficultés de coordination du souffle, ils ne sauraient pas les éteindre. J'ai pris dix de ces enfants, et devant leurs parents je leur ai appris à allumer une allumette et à l'éteindre d'un simple geste du poignet. Avec bien peu de choses j'ai donné un sentiment de compétence à ces enfants dans un acte dont on a souvent peur*³¹⁶².

Dans les situations les plus extrêmes les plus désespérées lorsque tout projet devient dérisoire, que reste-t-il de l'input et, si nous gardons le terme ; comment s'opère-t-il ? Jean Paul KAUFFMANN et Roger AUQUE, otages du Liban, diront en 1988, au sortir de la terrible détention, combien la lecture de la Bible est devenue pour eux, le dernier, et le seul recours. Pourtant l'un et l'autre avaient, avant leur emprisonnement, enfoui cet ouvrage au fond de leurs souvenirs.³¹⁶³ (...) Philippe VERNIER, pasteur de l'église réformée, objecteur de conscience avant la lettre, c'est à dire la reconnaissance de ceux-ci par l'existence d'un statut légal, écrira de sa prison, entre 1936 et 1939, chaque jour, une méditation nouvelle à partir d'un texte biblique. Il en résultera un ouvrage, *Avec le Maître* qui s'ouvre par une réflexion qui rejoint parfaitement notre réflexion présente.

La vie chrétienne est une marche. Jésus disait : "ceux qui feront la volonté de mon père connaîtront" ; et saint Grégoire :

"Quiconque veut comprendre ce qu'il entend doit se hâter de mettre en pratique ce qu'il a pu entendre." N'attends pas donc d'être fort pour te mettre en route, car l'immobilité que tu gardes t'affaiblis encore.

N'attends pas d'y voir très clair pour partir : il faut marcher vers la lumière. Tu as la force de faire ce premier pas ?

Le courage d'accomplir ce tout petit acte de fidélité , ou de réparation dont la nécessité t'apparaît ? Fais ce pas ! fais cet acte !

*Le grand secret vois-tu ce n'est pas de penser à toi, à ton courage ou à ton désespoir, à ta force ou à ta faiblesse, mais à Celui avec qui Tu marches.*³¹⁶⁴

Note connexe numéro vingt-deux. Médiation ou accompagnement ...

³¹⁶² Trois moments sont distingués par FEUERSTEIN : l'input, l'élaboration, l'output. Autrement dit : mise en responsabilité ; construction de l'activité ou du projet ; communication aux autres. R. FEUERSTEIN, PARAVY G. (sous la dir. de) *"Pédagogie de la médiation autour du PEI du professeur Reuven FEUERSTEIN "* éd. Chronique Sociale. Lyon 1991 ; (p 140).

³¹⁶³ AUQUE Roger : *" Un otage à Beyrouth. "*L. G. F. Paris 1989 ; (315 pages).

³¹⁶⁴ Philippe VERNIER commente ici la phrase, du livre des Juges (ch. 6 v. 14), que Dieu adresse à Gédéon pour qu'il délivre Israël : *"Va avec cette force que tu as."* VERNIER Philippe : *"Avec le Maître"* Paix et liberté Bruxelles 1^o édition 1940 ; (page 8).

Extraits de : CABALLÉ Antoine op. cit. ; 1993 Pages ...108 à 129

Sortir de la double dialectique, geste pensée, théorie pratique, et la dépasser.

Le geste, la pensée, la théorie, la pratique que nous avons définis comme les variables dépendantes et indépendantes, propres à justifier les sciences humaines, à décomposer la compréhension de l'acte éducatif, sont-ils le tout ? Nous allons être conduits par Maurice BLONDEL à concevoir leur dépassement. "*L'action volontaire*" dont parle Maurice BLONDEL est encore tout autre chose que la double dialectique théorie pratique, geste pensée. Elle nous permet de comprendre que cette double dialectique est elle-même insuffisante, malgré, nous l'avons vu, la multiplicité des regards qu'elle permet de porter. "*L'action volontaire*" est, en effet, déjà, au delà ou en deçà de la pensée, et du geste, (apparence perceptible de l'acte); au delà de la théorie et de la pratique, dont nous avons vu qu'elles ne pouvaient être elles-mêmes qu'ultérieures au geste et à la pensée et s'inclure dans leur enceinte. L'action volontaire naît, dit BLONDEL, d'un besoin de solidarité universelle convergeant en deux tendances d'apparence divergentes, l'intérêt général; et l'intérêt particulier.

L'action volontaire intéresse en effet le système total (...). Aussi n'est-il pas surprenant de voir, en ce besoin de solidarité universelle, converger deux tendances en apparence divergentes, d'une part le dessein égoïste de la volonté individuelle qui cherche toujours à s'emplier et à se contenter, d'autre part le mouvement infiniment complexe de la vie générale dont l'immense engrenage semble broyer toutes les fins partielles et les prétentions de l'individu. Mais ce n'est qu'un seul et même mouvement.

³¹⁶⁵

De cette approche première de l'acte lié à *l'unique nécessaire*, aucun homme n'est dispensé, aucun ne peut s'y soustraire, elle est le propre le plus objectif de sa condition même. Sans doute est-ce pourquoi nous avons trouvé facilement, au cours des entretiens, les références à une transcendance, toujours présente à la moindre initiative autodidactique. Maurice BLONDEL, encore vient à notre secours :

*(...); car sous les ignorances, sous les négations, subsiste toujours la secrète affirmation d'autre chose que tout l'ordre visible, que toute notre réalité humaine : certitude inexpugnable que n'abolissent pas entièrement les refus les plus explicites et les arguments de la pensée discursive. L'homme, a-t-on dit, est un être religieux autant qu'il est un animal politique.*³¹⁶⁶

Et c'est bien ce questionnement fondamental, que nous avons retrouvé, autant dans les rencontres transcrites que celles non transcrites (un luthier, le marionnettiste et d'autres encore).

C'est ce que G. H. KAPPERS a appelé *the fundamental human thinking*³¹⁶⁷ sinon la

³¹⁶⁵ Maurice BLONDEL "*L'action 1893*" P. U. F. Paris 1973 495 pages ; (p. 279).

³¹⁶⁶ Maurice BLONDEL "*L'action tome 2 L'action humaine et les conditions de son accomplissement.*" PUF Paris édition de 1963 ; (p. 344).

³¹⁶⁷ Annexes p. 34 et 37 portrait numéro 4 ; Annexes numéro 5 ; page 463

conscience, une question à la conscience, dont toujours selon lui la recherche de *“l'intérêt bien compris de l'autre et de soi-même”* est la réponse. On rejoint l'intuition personaliste dont BLONDEL se détache cependant tant il s'appuie sur la radicalité qu'il accorde aux conséquences de la rencontre avec Christ et du mystère de la foi. En effet, dès lors, le singulier personnel épousé ne devient plus le lieu exclusif de l'égoïsme mais il éprouvera les sentiments de Dieu lui-même, l'accès à l'universel s'opère dans la communion des sentiments qui ne suppose plus un rapport d'opposition dialectique entre le général et le particulier qui étaient les propres du *“vieil homme”*. Maurice BLONDEL montre que deux tentations idolâtres spirituelles subsistent, *“le sens propre qui, sous le nom d'élan vital présumerait de réaliser l'union mystique et réaliser Dieu en nous, (critique du personalisme et du spiritualisme mystique de BERGSON), mais aussi l'idolâtrie de l'absorption dans ce tout où l'être et le néant se confondent absolument.”*³¹⁶⁸ (critique de la spiritualité orientale, et de l'idéalisme ...). Ici, la personne singulière est épousée, “surnaturalisée”. Nous reviendrons, tout au long de ce chapitre, sur ce passage du naturel au surnaturel, qui donne à l'action même une toute autre dimension par la mort à elle-même et sa résurrection dans une vie toute confiée désormais, dans la quête de la communion au Père par le don du Fils et de l'Esprit Saint; nous y reviendrons.

L'approche par *l'action* de BLONDEL permet de trouver sur le terrain étranger de la philosophie grecque, des mots enfin qui expliquent le prophétisme, l'intemporalité d'une parole qui germent dans le judéo-christianisme. L'action confiée est fécondée transfigurée ; elle inscrit déjà l'éternité dans les sillons du hic et nunc ; si elle échappe à l'expression conceptuelle formelle, elle ouvre le discernement dont elle semble provenir. Ainsi, un conte d'ANDERSEN pourra être analysé mille fois avec, à chaque fois, de nouvelles découvertes ; ainsi encore, le moindre objet artisanal est-il porteur d'une âme, et telle musique inspirée appelle chaque fois à un recueillement nouveau. Ainsi la collection “arc-en-ciel” fut un acte posé dont je ne cesse d'explicitier a posteriori le contenu. L'arc-en-ciel et sa référence à Noé et à l'universel accueilli de la première alliance, ne sont pas les moindres, même s'ils sont les derniers que j'explicitais dans le cadre laïque. L'intelligence de l'action n'est pas sujet d'orgueil, puisque la pensée ne parviendra qu'en dire des choses jamais à l'appréhender toute. Fruit d'une grâce, elle appelle discernement et reconnaissance. Elle peut dès lors, se répercuter au travers du temps et de l'espace : action de grâce.

La question de la médiation ... médiation ou accompagnement ?

Il faut, à présent, après avoir montré la limite des variables classiques, geste pensée théorie pratique, se pencher sur la question de la médiation. Comment le triangle pédagogique qui conçoit la médiation du maître entre l'élève et le savoir peut-il être ici dépassé ? Nous avons déjà dit qu'il ne pouvait répondre aux questions que l'éducation pose. Il suppose a priori un cadre scolaire ou parascolaire.

Une chose demeure : comme Pierre GANNE le dit : l'éducation à l'Amour (agapè) ne peut se faire sans amour. C'est l'amour des parents pour l'enfant qui permet son éclosion et sa croissance en confiance. Cet amour premier rejoint l'alliance première et éternelle : L'Amour premier de Dieu pour l'homme qui fit la promesse à Noé de sa fidélité quoiqu'il

3168 Maurice BLONDEL “*L'action*” tome 2 “*L'action humaine et les conditions de son accomplissement*”. ; (p. 528).

arrive. Qui serions nous, si chaque soir en nous couchant, nous n'étions plus sûrs que le jour suivant se lève, que Dieu tiendra parole ? C'est dans cette promesse tenue et renouvelée sans condition, (je suis là, pour toi, tu existes pour moi, je t'aimerai quoiqu'il arrive), que Pierre GANNE trouve la transposition de l'Amour de Dieu pour l'homme dans l'amour de parents ou d'éducateurs, pour les enfants, dans ce qu'il appelle "un milieu amorisé" qui permet à l'enfant de comprendre, dans la paix, qu'il doit dépasser sa prime spontanéité instinctuelle et aussi pourquoi il doit le faire.

*Si l'enfant vit dans un milieu d'éducateurs "amorisés" s'il a la certitude vitale d'être aimé, c'est l'amour qui va lui permettre d'affronter l'interdit positivement. L'enfant non aimé sera déséquilibré pour la vie. Si l'enfant a de vrais éducateurs, il pourra découvrir que la liberté est une transformation de sa spontanéité et non une destruction ; c'est l'aboutissement qu'il ne pouvait pas prévoir car il n'est pas de lui-même libre. Il ne peut le faire par lui seul, mais il faudra bien pourtant qu'il le fasse par lui-même, et il ne pourra le faire par lui-même que par la force de l'amour dont il est enveloppé.*³¹⁶⁹

Pierre GANNE parle du passage de éros (le désir) à agapè (le don de soi ou amour gratuit) et rejoint les deux natures de l'action que voyait déjà Maurice BLONDEL : l'action naturelle qui oppose le général au particulier et l'action surnaturelle où singularité et universalité se rejoignent s'épousent et se fécondent, dans le don de l'Esprit. Ce passage, cette rencontre ne se programment cependant pas, et le milieu amorisé ne peut-y suffire, ils supposent la prise de conscience d'un naufrage, en toute liberté le constat d'échec de sa propre liberté naturelle, à vouloir rejoindre seul Dieu et les autres, par soi-même l'homme se perd, avant d' entrer dans une autre liberté nouvelle à partir de la rencontre et de l'abandon de soi-même par le chemin de la confiance absolue, la foi accueillie Cette rencontre fera s'écrier à saint AUGUSTIN (354-430) :

*Tu porteras Toi oui, Tu porteras, toi les tout petits et les vieillards chenus, c'est toi qui les porteras ! C'est que la force en nous, quand elle ne fait qu'un avec toi alors, oui, elle est la force; quand au contraire elle est de par nous, elle est faiblesse. En toi subsiste vivant notre bien.*³¹⁷⁰

La médiation, l'accompagnement que nous cherchions n'est-elle dès lors pas, dans l'Esprit témoignage du Fils en nous ?

Ecrire

Nous avons évoqué les journaux ou carnets intimes de frère ROGER, de Maurice BLONDEL ou Hans C. ANDERSEN, mon propre cahier de classe. Maurice BLONDEL concevait ses écrits intimes comme une action, un engagement, ils ouvraient l'espace d'un dialogue. Et, de fait, ils nous aident à comprendre les véritables enjeux de sa philosophie, retentissant ou se répercutant au coeur de la personne.

*Par l'effort de volonté que cette habitude matérielle réclame, par l'intention que j'y attache et l'offrande que j'en fais, par le caractère de ce que je veux y écrire et la méthode que je m'y propose, mon cahier n'est pas une théorie, c'est une action.*³¹⁷¹

³¹⁶⁹ Pierre GANNE "Le don de l'esprit" Leçons sur l'Esprit Saint Le Centurion Paris 1984 ; p. 32

³¹⁷⁰ Saint AUGUSTIN "Les confessions" traduction de Louis De MONDADON, Éd. Pierre Horay Paris 1947 ; p 105

Cette démarche est radicalement différente, bien qu'apparemment très proche, de celle que définissait Maurice BLANCHOT dans son espace littéraire³¹⁷² ; en effet si BLANCHOT parlait bien de *la solitude essentielle*, ce lieu de retrouvailles que constitue l'espace littéraire ; ce lieu où "*la dissimulation apparaît*", il s'est avant tout attaché à considérer l'oeuvre de l'écrivain dramaturge ou du poète dans la réalisation de l'oeuvre artistique au sens contemporain du terme. Pour BLANCHOT l'oeuvre contemporaine suppose un double arrachement et un double renoncement, arrachement à la terre et aux regards et jugements de l'homme, et aux *dissimulations* de quotidien, arrachement au ciel à la rencontre de Dieu et à l'apaisement : l'oeuvre est ainsi selon BLANCHOT le lieu sacré où s'exprime "*la vie pure de la séparation même*". Double renoncement et sacrifice de soi : à la reconnaissance humaine, à la reconnaissance divine. Le poète doit, en effet, d'après BLANCHOT renoncer à être l'intermédiaire entre Dieu et l'homme, comme le fut le poète de l'époque antique mais "*se maintenir à l'intersection de ce double retournement humain divin, double et réciproque mouvement par lequel s'ouvre un hiatus qui doit désormais le rapport essentiel entre les deux mondes. Le poète doit ainsi résister à l'aspiration des dieux qui disparaissent et qui l'attirent vers eux dans leurs disparitions , (notamment le Christ.)*"³¹⁷³ En refusant de s'offrir en sacrifice à Dieu et aux hommes le poète finit ainsi par se sacrifier à l'autel de l'oeuvre personnelle. A la lecture de l'oeuvre contemporaine on est tenté de dire en effet : "*quel grand homme, ou quel style*". L'écriture autodidactique pourrait donc, par son objet et sa nature, se situer aux antipodes de l'espace littéraire de BLANCHOT. La démarche et l'évolution de Christian PRATOUSSY³¹⁷⁴ est, sur ce sujet, fort intéressante ; elle rejoint d'ailleurs celle qui fut la mienne quelques années plus tôt ; il va passer de "*l'écriture oeuvre*" à "*l'écriture action*", au sens où Maurice BLONDEL l'entend. Christian PRATOUSSY écrivait déjà un journal dans son adolescence. Plus tard, marqué par l'idée et la conception du memento de Jean VILAR, commencé alors qu'il faisait du théâtre, entrant dans le métier d'enseignant, abandonnant simultanément le théâtre qu'il avait pratiqué pendant des années, il poursuivra son propre memento , comme outil autodidactique professionnel et en fera même le sujet de son mémoire de Licence en Sciences de l'Éducation. Son journal professionnel n'en est, en fait, dans un premier temps, que la suite, constituée d'écrits plus "littéraires" qu'ancrés dans l'action ; peu à peu ceux-ci vont se dépouiller, allant progressivement, vers la plongée dans la vie qu'ils permettent et qu'ils proposent. Après des premières pages littéraires et descriptives que véritablement en prise avec la difficulté d'être enseignant ou d'être tout simplement, il écrira le 21 Octobre 1991 : "*Qu'un magicien me dise comment remonter la pente ... Et soudain je décèle l'utilité de ce memento , je n'ai rien dit de ces désillusions qu'à ces lignes.*" Aujourd'hui, il se contente de quelques lignes, une phrase ou deux, griffonnées par jour, qu'il traduit et résume par : "*Je suis là ; ici maintenant.*"

³¹⁷¹ Maurice BLONDEL "Les cahiers intimes" tome 2 (en préface) Les éditions du cerf Paris ; (404 pages) 1966

³¹⁷² Maurice BLANCHOT L'espace Littéraire Gallimard Paris (1955) Idées ; (p. 28)

³¹⁷³ *Ibidem* p.375

³¹⁷⁴ Annexes p. portrait numéro 3 (p 25) ; Annexes numéro cinq ; page 454 : le memento.

Est ce son journal de jardin qu'il pratique depuis trois ans où il note semis et observations prévisions et bilans, qui l'a poussé progressivement vers le concret ? Mais ce journal de jardinier pourrait être le symbole de son nouveau rapport à l'écriture. Ce n'est plus l'oeuvre au sens de BLANCHOT et de l'art contemporain qui importe, c'est la vie elle-même. L'écriture devient, au sens où WINNICOTT³¹⁷⁵ l'entendait, pour l'enfant ou l'adolescent, un espace potentiel, elle n'a de sens que dans la transition; elle est le lieu de *la nécessaire confrontation* .

Cela, Maurice BLANCHOT l'indiquait : au départ de l'oeuvre littéraire, comme de l'oeuvre artistique, il y a cette transcendance, vers une rencontre. Jean Paul SARTRE, depuis la bibliothèque de son grand père au grenier de la maison de son enfance, lui-même, ne l'exprime-t-il pas lorsqu'il écrit parlant de l'origine de sa vocation d'écrivain : *"Ecrire, ce fut longtemps demander à la Mort à la Religion sous un masque d'arracher ma vie au hasard. J'étais d'Eglise."*³¹⁷⁶

Vincent VAN GOGH, également, ancien évangéliste, est une figure de l'autodidactie ; écrivant à son frère Théo, il fera une remarque très semblable. *"Cela n'empêche, que j'ai un besoin terrible de - dirai-je le mot - de religion- alors, je vais la nuit dehors pour peindre les étoiles....."*³¹⁷⁷ . Toute son oeuvre fut dans cette quête transcendantale, mal reconnue par les hommes de son temps ...

En lisant des journaux célèbres, et succès de librairie de Julien GREEN³¹⁷⁸ ou de Anaïs NIN³¹⁷⁹ on a souvent l'impression que l'écrivain ne sait trop quelle position prendre. Pour qui écrit-il, pour un public ou pour lui-même ? Comme coincé entre transcendance et besoin de reconnaissance. Cherche-t-il à faire oeuvre littéraire ou est-il en quête de sens ? Le sens pourtant Julien GREEN, le trouve auprès de Dieu, il écrit : *" ... mais je crois Dieu d'autant plus présent qu'il s'efface. Il est le Dieu caché de l'écriture et jamais on ne pourra rien changer aux relations entre lui et l'âme. (...)*

*mais le seul refuge on ne le dira jamais assez c'est Dieu.*³¹⁸⁰ " Le journal de frère ROGER est, de ce point de vue exemplaire, il ne trouve son équilibre que dans le provisoire renouvelé sans cesse en chemins d'éternités, dans la tension du "tout confié" dans l'émerveillement la louange et la prière et l'écriture se tourne naturellement comme la vie toute entière vers Dieu.

Là est son secret, lui t'a aimé le premier . Là est le sens de ta vie : être aimé et pour

³¹⁷⁵ D. W. WINNICOTT "Jeu et réalité l'espace potentiel" Gallimard Paris 1973 ; (212 pages) (Lire à la page 206 ce que dit D. W. WINNICOTT sur la confrontation nécessaire de l'adolescent avec l'adulte, ici il peut s'agir d'une même confrontation avec le Père.).

³¹⁷⁶ J P SARTRE "Les mots" Gallimard Paris 1964 Collection Folio ; (p. 21).

³¹⁷⁷ VAN GOGH Vincent "Lettres à Théo" Gallimard Col." l'imaginaire" Paris 1988 ; (p 41).

³¹⁷⁸ Julien GREEN : "Vers l'invisible Journal 1958/1967" Plon Paris ; (477 pages).

³¹⁷⁹ Anaïs NIN Journal 1931/1934 STOCK Paris 1966/1969 ; (508 pages).

³¹⁸⁰ Julien GREEN : Vers l'invisible Journal 1958/1967 Plon Paris ; (p. 477).

*toujours, aimé jusque dans l'éternité, pour qu'à ton tour tu ailles jusqu'à mourir d'aimer. Sans l'amour à quoi bon exister ? Désormais dans la prière comme dans la lutte n'est rien grave si ce n'est de perdre l'Amour.*³¹⁸¹

Écrire trouve alors sa raison dans cette quête pour ne point perdre le seul don précieux, le trésor caché dans le vase d'argile de chaque existence. La recherche de l'esthétisme ou la glorification de l'oeuvre qui sont le propre de l'écrivain ou de l'artiste moderne, sont ici dépassés, ils font vite figure de trompe l'oeil, et l'écriture devient vitale enjeu de survie pour plonger dans la vie-même et non dans l'oeuvre. Toute beauté est-elle dès lors évacuée de l'écriture ? Non au contraire mais elle nous renvoie à la beauté première accueillie, du modèle Noé. Anton CABALLÉ nous dit : *"La poésie permet de rendre présent et vivant aujourd'hui, et rempli d'enseignements, le passé .."*. Nordine BOUNDAOUI dira même : *"Quand j'écris je pense aux enfants ... et à mon enfance qui fut si heureuse et dans laquelle je puise ... Je parle comme l'enfant à cet enfant symbole d'innocence et de pureté qui reste au fond de moi-même."*³¹⁸²

Il est, dès lors, une autre fonction de l'écriture qui s'oppose en quelque sorte à l'idée de la seule projection vers l'avenir, qu'analysait Jack GOODY dans la raison graphique, comme raison de la modernité ; elle devient au contraire lieu d'une incarnation renouvelée de l'action humaine, dans le présent, par une nouvelle prise en compte de celui-ci. Elle devient le lieu refuge de la personne, entre passé et futur, lieu d'une mémoire, comme l'arche préparée à traverser le déluge et à sauver l'essentiel. Pour retrouver et redonner sens à l'existence. Et nous comprenons pourquoi naturellement l'écriture se fait prière dans les carnets intimes de Maurice BLONDEL, le journal de frère Roger ou celui d'ANDERSEN dans les mots gribouillés de Christian PRATOUSSY, ou dans notre journal de classe. Paradoxalement, alors que sociologues et anthropologues postulent que la modernité se constitue sur le modèle de la pensée écrite, l'écriture elle-même apparaît comme un lieu refuge de la personne, lieu privilégié d'autodidactie, face aux agressions consécutives à l'évolution et au développement des conceptions généralistes et holistes de la modernité.

Lire

Le livre demeure encore sacralisé, symbole d'une culture qui se popularise certes, se massifie, à l'instar de l'école ; mais se démocratise-t-elle vraiment ? ... Le livre effraie parfois ou, au contraire, attire celui qui se sent ainsi, sans avoir lu, sans référence.

L'apport essentiel du livre est dans une rencontre des pensées, et des autres. En ce sens, le livre est outil par excellence de l'éducation et de l'éducation autodidactique, en particulier.

Le premier problème du livre comme de toute médiation est qu'il peut se substituer à l'expérience directe, créant comme par subterfuge, une expérience imaginée, qui risque d'en faire désormais figure, et d'en tenir lieu. Le livre permet ainsi parfois des vies par procuration avec tous les problèmes de dédoublement de personnalité que cela entraîne.

³¹⁸¹ ROGER frère *"Les sources de Taizé"* Le Seuil Paris 1980 ; (p.72).

³¹⁸² Annexes pages 57 et 69 ; Annexes numéro cinq ; p 486 : Anton CABALLE ; p. 498 : Nordine BOUNDAOUI ...

Le second problème du livre émerge lorsque l'expérience de lecture croit se suffire à elle-même et crée une distance entre celui qui a lu et croit connaître la référence parce qu'il sait en extraire quelques concepts formels, ou simplement s'en référer à des auteurs, et, qui va prendre un ascendant, dès lors, sur celui qui ne connaît pas la référence et qui donc va se taire : annihilant et annulant ainsi la qualité de son expérience non livresque.

L'expérience autodidactique peut être une expérience livresque mais toute lecture est une expérience autodidactique, dans la mesure de l'intimité même que l'acte de lecture, par définition, suppose et propose. De la lecture utilitaire de l'ouvrage documentaire ou technique, à la lecture évasion du roman à la poésie, des grands auteurs de la philosophie aux sciences humaines, à la bible, l'autodidacte ne lit pas par routine. De son livre et du moment de lecture, qu'il ne choisit pas toujours, il perçoit toujours le sens ou en tout cas un intérêt qui, s'il n'est dans le livre lui-même, est dans ce qui s'y rapporte directement ou indirectement. Car la lecture n'est pas seulement graphique, elle est selon les sémiologues ou les linguistes un acte de décodage du réel. Et nous retrouvons ainsi, encore l'un des points centraux de la philosophie éducative de Paolo FREIRE ³¹⁸³. Au delà de l'acte technique et limité en lui-même de la lecture graphique, la lecture participe d'un acte fondamental de compréhension du monde ou de distinction à l'intérieur de celui-ci : fonction première de toute éducation : apprendre à lire ou à décoder.

En effet, quel est l'objectif du décodage, de la lecture au sens large, objectif donc eux-mêmes de l'éducation ? Le savoir représenté ou bien le monde ? Les deux propositions ne forment pas une antinomie parfaite : le savoir représenté n'a de sens que dans la compréhension du monde de la vie et des événements qui l'englobent ; l'ignorer revient à ignorer le monde, mais s'en satisfaire revient à fuir le monde et à raisonner selon l'hypostase de la pensée objective. La compréhension d'une situation d'existence peut naître d'une lecture sans livre. Ainsi Henri OUDIN, ouvrier rectifieur au départ de sa carrière terminera professeur certifié parce que, dit-il, il a toujours su s'adapter avant que l'entreprise, ou, le secteur où il travaillait, ne soient dans l'obligation de fermer. Lui qui n'aime guère la littérature a fait une lecture réaliste de chaque situation traversée pour finalement, en sortir.

C'est parce que j'ai dû changer de boulot que j'ai dû me former et non l'inverse. J'ai des copains qui m'aident, j'ai toujours trouvé ce qu'il me fallait quand il le fallait. Je vais sans doute terminer avec l'indice certifié, de quoi me plaindrais-je ? Je crois qu'il faut être solidaire des hommes. ³¹⁸⁴

Ainsi y a-t-il plusieurs lectures d'un même événement selon les personnes et les positions qu'elles occupent ; ces différentes lectures sont appelées par les théoriciens de différentes sciences humaines, les représentations. Le message de la philosophie est bien à son aise dans cette problématique des représentations qui est celle de la cohérence théorie pratique dans laquelle SOCRATE excelle.

La Bible, ne s'adresse pas à nos représentations, elle parle simplement de voir, de

³¹⁸³ Paulo FREIRE L'Éducation pratique de la liberté traduit du brésilien 3^e édition Cerf Paris 1975 déjà cité. Paulo FREIRE "Pédagogie des opprimés" Maspéro Paris 1971

³¹⁸⁴ Annexes p.44 ; portrait numéro 6 ; Annexes numéro cinq ; page 473.

lumière et de ténèbres ; toute la Bible est lieu de la pédagogie de Dieu qu'on peut lire comme une lente révélation.

En mettant en parallèle la révélation de Dieu à Abraham ³¹⁸⁵ au moment du sacrifice arrêté d'Isaac et Jean Le Baptiste prêchant dans le désert annonçant la venue du Christ dans les termes du prophète Ésaïe on peut discerner le plan de Dieu ³¹⁸⁶.

Sur la montagne du sacrifice arrêté d'Isaac, Abraham prit conscience que Dieu voyait l'homme comme une première brèche dans la séparation entre l'homme et Dieu et il appela la montagne : " *Le Seigneur voit*"... Jésus, qui vient d'être désigné comme l'agneau qui ôte le péché du monde par Jean Le Baptiste, répond aux deux disciples qui lui demandent où il demeurerait venez et vous verrez, et ils allèrent et ils virent et demeurèrent avec lui ³¹⁸⁷ ...

A la première prise de conscience d'Abraham que Dieu n'était pas mort ni inerte puisqu'il voyait l'homme, répond deux mille ans plus tard la seconde prise de conscience que désormais l'homme verra ...et demeurera auprès de Dieu ... Ainsi la première prise de conscience que Dieu voyait, aboutit à la vue rendue aux aveugles, aux disciples, la vue des choses non leurs représentations. La singularité par la lumière reflétée rejoint l'universel et nous pouvons dire avec HELDER CAMARA.

Dieu le sait, et c'est son secret, mais le nombre n'est pas le plus important. Je pense toujours que le ciel tout entier peut se refléter dans une seule goutte d'eau ... ³¹⁸⁸

Alors lire ce serait voir reconnaître et saluer tout ce ciel reflété dans la plus humble des gouttes d'eau.

Parler.

Henri OUDIN, ayant su lire les situations conjoncturelles, et ayant pris des décisions en conséquence, dit toujours avoir appris dans l'interaction, grâce aux amis qu'il a su trouver, par échanges oraux. Quant à mon expérience personnelle, la parole et les échanges verbaux m'ont permis dans ma prime adolescence de connaître bien des auteurs philosophiques, à partir de discussions avec un camarade de classe, qui lui lisait beaucoup.

Mais si parler est la transmission première du savoir ; est-elle la plus efficace ? Songeons que ni SOCRATE ni le Christ n'ont écrit une seule ligne. Car avant d'être efficace la parole est profonde et fondatrice. La voix, son timbre, les intonations et la respiration, le souffle qui accompagne les mots et leur rythme. Autant de messages dans le message d'une parole.

Mon grand père paternel, berger, ne savait ni lire ni écrire, il avait fui la maison

³¹⁸⁵ Genèse chapitre 13 verset 11 à 13 au verset 12 : Abraham appela ce lieu : "le Seigneur voit".

³¹⁸⁶ Esaïe chapitre 29 verset 18 Luc chapitre 7 verset 21. " Les aveugles voient ..."

³¹⁸⁷ Évangile selon Saint Jean chapitre 1 verset 29 à 41

³¹⁸⁸ Dom HELDER CAMARA "Des questions pour vivre" Seuil Paris 1984 p.76 (105 pages)

familiale à 7 ans, et pourtant je me souviens encore de son flûtiau et de ses larmes sur ses joues lorsque, lors de nos étés en Catalogne espagnole, nous asseyant sur la table en face de lui, il ne terminait son morceau que dans un sanglot, pris par l'émotion, pensant à mon père toujours exilé, après la guerre d'Espagne et interdit de séjour en Catalogne. Je crois bien que de cette forte émotion de l'enfance, de ce passage de la mélodie au sanglot, je tiens mon goût pour la musique la dramaturgie et les chansons. A l'opposé, la langue de l'école et celle de la vie sont deux langues séparées ...

Écoutons Claude PUJADE -RENAUD.

*Pour l'enseignant qui parle du point de vue de l'émetteur, comme pour l'élève, qui parle du point de vue du récepteur, la voix professionnelle s'avère fortement travaillée et instrumentalisée. Tous deux perçoivent à travers l'écoute de la voix le dédoublement du sujet. Les élèves de surcroît dédoublent la voix professionnelle en voix pédagogisée et voix affectivée, voix didactique et voix de la communication. C'est dire combien la voix est désignée comme un instrument scolaire dont l'enseignant use pour réguler une stratégie tout à la fois de pouvoir et de séduction...*³¹⁸⁹

Il est "parlant" et piquant cependant de constater qu'à l'origine de la pensée et de la mise en place de l'école nationale et fondamentale, moderne, primaire et maternelle, que chacun s'accorde à reconnaître à Jan Amos COMENIUS, les langues nationales étaient annoncées et furent en fait développées comme devant être étudiées au même titre que la langue du prestige culturel qu'était le latin. La naissance de l'école a sans doute ainsi contribué au développement des langues locales du parler ordinaire au détriment de la langue écrite sacralisée et valorisée culturellement par l'écrit qu'était le latin .

*... notre méthode universelle n'aspire pas seulement à posséder cette nymphe qui est généralement l'objet d'un grand amour , la langue latine , mais qu'elle cherche la voie à suivre pour qu'on puisse se rendre maître également des langues de tous pays. Il serait inopportun de troubler une telle intention par une abusive dispense d'aller à l'école nationale élémentaire.*³¹⁹⁰

Il est certain cependant que paradoxalement depuis un glissement, et cela fut très visible en France, a renforcé une langue nationale au détriment de dialectes locaux devenus symboliquement le fait du profane par opposition au sacré de la culture prônée officiellement. Nous y reviendrons au chapitre traitant de l'école. L'enfant crie à sa naissance, son cri est parole de vie. Rien ne sera possible sans écoute de la parole de l'autre dans sa démesure, à la mesure du dérangement qu'elle opère en nous.

A la Pentecôte³¹⁹¹, les disciples réunis dans la chambre haute virent des langues de feu se poser sur leur tête ; lorsqu'ils sortirent, nous y reviendrons, chacun entend parler dans sa propre langue ; la parole fécondée par l'Esprit devient intelligible à la langue de l'autre. Mystère de la prière. L'enfant crie à sa naissance, le cri est signe de vie de sa

³¹⁸⁹ Claude PUJADE -RENAUD " Le corps dans la classe." Édition E.S.F. Paris 1983 Collection "Science de l'Éducation"

³¹⁹⁰ Jan Amos COMENIUS "La grande didactique" traduction Jean Baptiste PIOBETTA P U F Paris 1952 ; (p. 192)

³¹⁹¹ Livre des Actes des apôtres au chapitre 2 des versets 1 à13

parole. Cette parole devra grandir et ne pourra grandir si elle n'est pas reconnue par quelqu'un qui nomme cet enfant. Le nom est d'importance il désigne l'unité de la personne. Et pourtant en grandissant, et c'est cela grandir, l'enfant va devoir mourir à lui même, en apprenant l'écoute, la naissance à l'Autre.

Ecouter, l'acte instituteur.

Alors l'écoute pourrait toujours, dans le sens de Carl ROGERS, être l'acte instituteur de l'autre. Michel de CERTEAU insiste sur le fait de donner la parole ; alors laissons lui la parole :

Anne se met à parler. Elle n'a que 16 mois, mais déjà elle se tourne à demi et vous adresse la parole. Est-ce une demande de mot d'affection ou le récit d'un succès ? Impossible de le savoir. Son langage est incompréhensible, bien qu'il continue le vôtre. Son regard escompte une réponse, mais qui ne viendra pas ou qui apportera à son attente déjà complice et déjà déçue les mots étrangers de votre interrogation d'adulte. Votre parole vous revient du pays qu'elle a éveillé et déjà vous ne la reconnaissez plus dans ce poème au sens caché : née d'un amour elle vous révèle maintenant l'existence de votre enfant.

Tout éducateur expérimente cela, si vraiment il donne la parole à qui doit prendre la parole à son compte . Dérouté par le "devenir " de son oeuvre, il découvre en son fils en son "dirigé " en son élève le visage méconnaissable qu'il croyait façonner à son image.

³¹⁹²

Rien ne sera possible sans écoute de la parole de l'autre dans sa démesure à la mesure du dérangement qu'elle opère en nous.

Si écouter est instituteur de l'autre, cette institution passe par la rupture de ne pas savoir ce qui est bon pour lui, la prière entre alors en action.

A la Pentecôte ³¹⁹³ nous l'avons dit : la parole fécondée par l'Esprit devient parfaitement intelligible à la langue étrangère de l'autre. Le don gratuit de l'Esprit en surabondance produit un autre miracle que l'aspect premier visible par tous de ces disciples parlant des langues étrangères.(Jubilation de l'esprit qui faisait dire à certains qu'ils étaient pleins de vin doux ³¹⁹⁴ !)

Sans traducteur, sans médiateur quelques uns comprirent et se convertirent. Mais nous avons changer de verbe, nous n'en sommes plus à écouter mais à entendre et comprendre. Et si l'écoute véritable était tout autre chose qu'une scrupuleuse prise d'information. Si écouter c'était comprendre et entendre et déjà communier.

Faire

Faire quoi, et pour quoi faire et comment faire ? Sans doute sont-ce les questions

³¹⁹² Michel. de CERTEAU *"L'étranger ou l'union dans la différence"* De Brouwer Foi vivante Paris 1969 p. 48 (245 pages)

³¹⁹³ Livre des Actes des apôtres au chapitre 2 des versets 1 à 13

³¹⁹⁴ Ibidem verset 12 *"Ils étaient tous déconcertés, et dans leur perplexité, ils se disaient les uns aux autres ; "Qu'est-ce que cela veut dire ?" D'autres s'esclaffaient, ils sont plein de vin doux."*

fondamentales (au sens de préliminaires) que l'homme se pose avant d'entreprendre une quelconque action, avant d'apprendre, avant de chercher. Ces questions sont déjà ce que Maurice BLONDEL appellera *une action*. Cette interrogation fondamentale, première, globale, englobante de l'oeuvre future est la même du chercheur, au cuisinier, du jardinier, à l'esthète. D'où nous vient alors cette distinction entre l'oeuvre et le travail ? Entre le savoir reconnu de prestige et le travail dit vulgaire. Encore une fois, il nous faut revenir aux sources de l'hellénisme. Écoutons SOCRATE :

Rappelons-nous donc ce que je disais à Polos et Gorgias. Je disais qu'il y a des activités qui aboutissent au plaisir et qui ne procurent que cela seul, ignorantes du meilleur et du pire ; il en est d'autres qui ont la notion du bien et du mal. Parmi les industries du plaisir je classais la cuisine comme un simple artisanat et non comme un art ; tandis que je comptais l'art de la médecine parmi les activités qui aboutissent au bien.

3195

3196

Dans la Grèce, le travail, du latin vulgaire tripaliare (torturer) avec le tripalium (d'après JP VERNANT), n'avait pas de rapport à l'Idée de la Vérité du Bien ou du Beau. Il était le fait d'artisans qui étaient des esclaves. Le travail, par opposition à l'oeuvre, ne prenait de valeur que dans l'immédiateté (la cuisine en est un exemple), n'était qu'utile dans l'usage, ce que les Grecs et les romains dépréciaient par rapport aux Idées de valeur éternelle. L'oeuvre au contraire tenait au concept et au monde de la pensée. Dans Rome, l'ouvrage et l'oeuvre étaient des termes réservés aux charges administratives ayant un rapport avec la fonction sociale. Dans le Judéo-christianisme, au contraire, le travail est partout présent. Pensons à Noé construisant une arche, à Abraham conduisant son troupeau, aux paraboles du Christ faisant mention souvent d'un travail à faire, dans un champ ou une vigne, une terre à faire fructifier, à cultiver, comme pour signifier la responsabilité que Dieu confie à l'homme. Le voile du temple qui séparait le lieu très saint du monde profane, se déchirant, au moment de la mort du Christ sur la croix³¹⁹⁸, comme la vie même du Christ sur la terre (le Fils vivant parmi les hommes) donnent au contraire, une valeur sacrée aux choses les plus humbles.

Jusqu'au XII^e siècle dans le Moyen Âge, la racine du mot "oeuvre" est employée dans le langage courant pour parler de travail, sous l'influence certaine ou probable du christianisme, pour les travaux artisans et l'ensemble des travaux manuels. L'italien a

3195 PLATON "Gorgias" extraits traduits par François MILLEPIERRES Collection Hatier 1967; p.44 64 pages

3196 D'après "Le Nouveau dictionnaire étymologique" de Jacqueline PICOCHÉ Hachette Paris

3197 Cité par l'Encyclopédie Universalis d'où je puise cette référence..

3198 Mathieu chapitre 27 verset 51 (voir Luc chapitre 23 verset 45, voir enfin Marc chapitre 15 verset 38)

3199 Citons que Dieu choisit "Les choses folles pour confondre les sages" 1^e épître de Paul aux Corinthiens chapitre 1 verset 27. Tout l'évangile culmine dans ce renversement radical des valeurs "Les derniers seront les premiers" (Luc chapitre 13 verset 30) dont le Christ roi humble sans honneurs, né dans la mangeoire des animaux, entrant aux rameaux à Jérusalem sur un âne, est l'incarnation même. Ce renversement des valeurs n'est donc pas de nature idéologique, mais il s'incarne dans le Christ présent en toute chose car en lui pour lui, avec lui tout fut créé. (Lettre de Paul aux Hébreux chapitre 1 verset 2)

toujours gardé cette racine première dans le mot *lavorare*. Le mot travail apparaît vers le XII^e siècle. Comment ne pas relier cette apparition à la montée de l'influence d'ARISTOTE, et de la pensée grecque sur la scolastique et la pensée du haut Moyen Âge.

Un des premiers effets, historiquement les plus visibles de la modernité, fut le taylorisme : la parcellisation, le morcellement des tâches découlaient d'une distance extrême entre les lieux de la pensée et des décisions et ceux de la production et de la concrétisation. La motivation exclusivement économique imposait une nécessité de réalisation au prix le plus bas, et donc au prix de l'homme. Le geste robotisé de l'homme suivant le rythme de la machine n'est certes pas une oeuvre pas plus que ne l'est la fonction de l'homme dont le seul travail, tout intellectuel cependant, est de contrôler le bon fonctionnement d'un dispositif pensé en dehors de lui-même par d'autres hommes !³²⁰⁰

Dans ce sens, ce n'est plus la distinction de SOCRATE se reportant à la nature de la tâche, spirituelle ou manuelle, qui nous permet de distinguer entre oeuvre et travail, mais, les motivations et les conditions ayant présidé à leur réalisation respective. L'oeuvre suppose toujours, sinon la maîtrise des finalités du moins la question de celles-ci posée à *l'ouvrier*. Elle s'inscrit toujours dans une perspective ouverte aux autres pour les autres. Nous retrouvons ce dilemme : si la rupture entre profane et sacré est brisée par la venue du Christ, cela signifie-t-il que tout soit profane ou au contraire que tout soit sacré ?

La première hypothèse "tout est profane" constitue la tentation toujours présente, par exemple, chez certains esprits révolutionnaires prônant à la manière des maoïstes des années soixante, un renversement de l'ordre culturel bourgeois par une révolution dite culturelle. La seconde hypothèse "tout est sacré" contient le message chrétien. Elle ne suppose pas un nivellement du sacré au niveau du profane mais à l'inverse, la reconnaissance de la valeur sacrée de toute entreprise humaine. Si Dieu a tellement aimé le monde qu'il a donné son fils, cela ne donne-t-il pas au monde jusqu'à dans ses recoins les plus humbles, une valeur sacrée ? Toute oeuvre humaine peut-être désormais siège de l'oeuvre de Dieu, et plus particulièrement celles qui participent en communion d'Amour, du don gratuit. Alors, tout travail et particulièrement le plus désintéressé devient oeuvre. Alors, faire c'est toujours dire et parler. Toute action humaine mérite, en conséquence, respect et écoute.

Jean MERCIER marionnettiste stéphanois, de renommée, élève à Saint-Étienne, dans l'après guerre, de l'école de théâtre de Jean DASTÉ³²⁰¹, me disait que, de son point de vue, *la création des maisons de la culture, par André MALRAUX, ministre de la culture du général DE GAULLE (de 1958 à 1969), comme l'apparition des écoles subventionnées de formation d'artistes, comme le principe de l'art subventionné lui semblaient être préjudiciables à la création artistique, l'artiste n'a pas tant besoin de subventions que d'acheteurs une fois son oeuvre terminée . Rien n'est pire, disait-il, que*

³²⁰⁰ Aujourd'hui, le taylorisme est en partie révolu du moins en récession, dans les pays occidentaux en tout cas. Le technicisme lié à l'évolution des technologies nécessitant de moins en moins d'oeuvre directement productive pourrait bien lui avoir succédé. Dans le taylorisme comme dans le technicisme l'homme personnel est séparé de la réflexion sur les finalités qui, ici comme là, lui sont confisquées. Dans le premier cas son corps était aliéné, dans le second c'est sa pensée. Lire de ELLUL Jacques "La technique ou l'enjeu du siècle". Economica Paris ; (424 pages).

l'art officiel. L'artiste est un témoin, il est forcément individualiste ou en tout cas indépendant ajoutait-il. Moi, concluait-il, je n'ai jamais demandé une subvention.

Cette remarque de Jean MERCIER peut s'étendre à toute l'action éducative : la professionnalisation de l'éducation, devenue secteur compartimenté, s'accompagne d'une orientation idéologique même inconsciente ou implicite distinguant arbitrairement entre profane et sacré. Est sacré ce qui est tenu par l'école, comme étant digne d'intérêt. Est profane ce qui est laissé pour compte à l'école. La relation que l'école entretiendra avec son extérieur devient dès lors l'objet d'un enjeu de première importance.

Tout au long des interviews, du jardinier à l'auteur dramatique, je n'ai pas trouvé sur ce point de ruptures ni de divergences : Le travail est toujours une oeuvre, lorsqu'il émerge d'une conviction profonde et lorsque son expression ne dépend pas exclusivement d'une reconnaissance sociale officielle. La reconnaissance n'est alors rien d'autre qu'un plus, toujours bienvenu certes mais sans être jamais essentiel. A l'inverse toute oeuvre se ferait simple travail (dans le sens étymologique de torture) lorsque l'objectif et la motivation, excluant quelque autre considération, en seraient la réussite à l'examen, ou encore, la conformité avec les canons d'une idéologie dominante, ou encore, le fait de devoir gagner son pain en dehors de toute considération éthique ...

En fait, la contradiction entre travail et oeuvre, trouve sa résolution en ce que Maurice BLONDEL appelle *l'action* qui naît de ce que Maurice BLONDEL appelle un déterminisme de la condition de l'homme qui ne peut vivre ni survivre sans agir. Maurice BLONDEL introduit l'idée de l'inévitable transcendance de l'action humaine, transcendance qu'il définit comme *l'unique nécessaire*³²⁰².

Cependant, paradoxe encore, ce déterminisme conduit à une rencontre " *Il y au fond de ma conscience un moi qui n'est plus moi, j'y reflète ma propre image. Je ne me vois, qu'en lui, son mystère impénétrable est comme le tain qui réfléchit en moi la lumière*"³²⁰³ et débouche sur une liberté une alternative née d'un conflit qui *travaille la conscience entre vouloir et ne pas pouvoir, pouvoir et ne pas vouloir.*³²⁰⁴ *L'homme aspire à faire le dieu : être dieu sans Dieu et contre Dieu, être dieu par Dieu et avec Dieu, c'est le*

³²⁰¹ Jean DASTÉ, élève de Jacques COPEAU (1879-1949), fut acteur, metteur en scène. Il fut le créateur de la comédie de Saint-Étienne dans l'après guerre, en 1947, il la quitta en 1970. Il fut un des pionniers de la décentralisation culturelle et artistique en France. Jean Dasté qui fit entrer le théâtre dans les cours des usines, partage sans nul doute le point de vue de Jean Mercier. Ce mouvement de la culture reconnue en direction des lieux de vie et de travail des hommes est exactement l'inverse de celui des maisons de la culture qui, par définition, localisent la culture dans une enceinte. Intervenant dans un stage ZEP en Janvier 1991, stage que j'avais la tâche d'organiser, Jean Dasté nous déclara que, selon lui, le théâtre était l'art de créer du rêve avec trois fois rien. Il regrettait son évolution vers des superproductions spectaculaires qui sont des prouesses de la technique mais qui éloignent de l'émotion crue première vitale et intégrale. Dans notre journal de Zone il déclarait, au soir d'une vie toute consacrée à servir le théâtre : "*Le théâtre c'est la récréation des grands.*" (Passerelle n°1 p. 3 Décembre 1991)

³²⁰² Maurice BLONDEL "L'action 1893" PUF Paris 1973 : (pages 339 à 356).

³²⁰³ *ibidem* p. 347

³²⁰⁴ *ibidem* p. 355

3205

Alors, paradoxe des paradoxes : la liberté et l'accomplissement de l'action s'obtiennent par une mort de l'action à elle-même , par un renoncement de l'homme à lui-même, par un renoncement libre, absolument libre à sa liberté naturelle pour entrer dans une liberté nouvelle. Et Maurice BLONDEL retrouve ce que nous avons appelé le don gratuit. Seulement, ce don a bien du mal à se faire et les résistances de l'homme à la mort à lui-même conduisant au don gratuit pourraient être la distance qui le sépare de la communion à la volonté de Dieu.

*On demande bien à Dieu de se révéler. Mais, la plupart du temps, l'homme commence par y mettre des conditions, comme s'il ne cherchait qu'à discerner l'apothéose de ses propres désirs : souhaitant de suivre à l'écart un plus doux sentier, il exige que ce sentier même soit la vraie voie. Toujours quand on ne se livre pas à la volonté divine on veut que Dieu veuille ce que l'homme veut.*³²⁰⁶

Il reste donc qu'il convient de reconnaître l'oeuvre en tout don gratuit dont la relation éducative serait la quintessence. La qualité d'une relation devient dès lors, en effet, essentielle, cette qualité est toujours éminemment de nature éducative. Elle est en elle-même éducation, on peut même dire que l'éducation toute entière tient dans une qualité de relation. Cette qualité se manifeste en plénitude dans le don gratuit. Un paradoxe : tout travail imposé peut cacher ou aboutir sur une oeuvre créatrice, comme toute oeuvre peut contenir en son sein tout un travail. Les frontières restent floues et le regard éducatif pourrait tenir dans la recherche la perception et la découverte dans tout travail de l'oeuvre cachée, et dans toute oeuvre du travail nécessaire.

En résumé, nous avons cheminé et basculé de la scission gréco-latine entre l'âme et le corps, l'esprit et la matière, vers une vision unifiée de l'homme qui rejoint d'ailleurs les découvertes des travaux récents en biologie cognitive³²⁰⁷ . Ce basculement nous a

³²⁰⁵ ibidem p. 356

³²⁰⁶ ibidem p. 397

³²⁰⁷ Voir JP. CHANGEUX, qui bien qu'optant délibérément pour une idéologie matérialiste, retrouve cette unité première de l'homme, qu'il revendique et dont il s'étonne de la voir être refusée par bien des scientifiques modernes (entre autres, dit-il, les psychanalystes et psychologues). Il écrit : "*L'identification d'événements mentaux à des événements physiques ne se présente en aucun cas comme une prise de position idéologique , mais simplement comme l'hypothèse de travail la plus raisonnable et surtout la plus fructueuse.* (L'homme neuronal déjà cité p. 334). Et encore : "*L'identité entre états mentaux et états physiologiques ou psychochimiques du cerveau s'impose en toute légitimité.*" Cette conclusion entraîne encore bien des résistances. Le débat sur le "*mind body problem*" (que les auteurs français hésitent à traduire : problèmes des relations de l'âme et du corps !) n'existe que dans l'unique mesure où l'on affirme que l'organisation fonctionnelle du système nerveux ne correspond pas à son organisation neuronale. Il est remarquable que des résurgences de ces vieilles thèses bergsoniennes se retrouvent sous la plume de quelques psychologues contemporains." (L'homme neuronal déjà cité p. 334 et 335). Paradoxalement Jean Pierre CHANGEUX rejoindrait donc Maurice BLONDEL qui s'opposa à l'idéalisme bergsonien. BLONDEL voyait en Dieu et le surnaturel une manifestation incarnée tout aussi concrète que nécessaire. JP CHANGEUX se réfère lui-même aux travaux de : M. PIATTELLI PALMARINI "*Structure distale et sensation proximale : critères de co-traduisibilité*". 1979 in Communication n° 31 p.171 à 188. M. BUNGE "*The mind body problem*" 1980 Oxford Pergamon Press. J. FODOR "*The mind body problem*" 1981 SC Amer n° 244 (1)(p. 114 à 123)

conduit à considérer avec Maurice BLONDEL que la transcendance était l'unique nécessaire de la fondation jusqu'au dépassement de l'action par la mort à soi-même. (...) *suivait ici le passage parlant de BEUSTEIN BLANCHET que nous citons dans la note connexe précédente sur l'input... (à la page 281)*

Penser

Dans cette perspective la pensée apparaît toujours comme seconde, courant derrière le geste pour tenter a posteriori de le comprendre et n'ayant pas contrairement à ce que croyaient les grecs privilège sur celui-ci. Le partage entre l'âme et le corps le monde "pur" des idées et celui "impur" des corps imposait en effet aux philosophes grecs la recherche d'une idée pure dénuée de toute subjectivité ayant, seule, à leurs yeux, caractère d'universalité. Pour PLATON et SOCRATE, comme pour ARISTOTE en effet, il fallait se défaire de la croyance subjective pour entrer dans la science objective et partagée universellement.

SOCRATE

Est- ce que, selon toi, le savoir et le croire, la science et la croyance sont la même chose ou pas ?

GORGIAS

Selon moi SOCRATE ce sont des choses distinctes.

SOCRATE

Et tu n'as pas tort, car en voici la preuve.

Si l'on te demandait : existe-t-il une croyance fausse et une autre vraie tu répondrais que oui, à ce que je présume ?

GORGIAS

Exactement

SOCRATE

Bon, mais existe-t-il une science fausse et une autre vraie ?

GORGIAS

Non nullement.

SOCRATE

*Il est alors évident que science et croyance sont distinctes.*³²⁰⁸

Aujourd'hui, l'évolution des sciences semble davantage conduire à considérer la science elle-même comme une théorie, une hypothèse, une croyance, certes construite mais croyance tout de même. La théorie de la relativité de Albert EINSTEIN (1879/1950), les travaux sur la physique de l'atome à partir des découvertes de Niels BOHR (1885/1962) et Arnold SOMMERFELD (1868/1951), et plus encore de Max PLANCK (1858 1947) par la constante de PLANK déterminant (Décembre 1900), la plus petite quantité

³²⁰⁸ PLATON " Gorgias" extraits traduits par François MILLEPIERRES collection Hatier 1967; p.24 64 pages. On retrouve cette citation à la page 75 de ces notes connexes, voir l'explication à la note au bas de la page 75.

d'énergie existant dans notre monde physique : une limite, une barrière limite, à la divisibilité du rayonnement, la théorie quantique résultant de ces travaux ont encore accru ce paradoxe. A tel point que Jean GUITTON pourra écrire :

*Et en fin de compte, ne trouve-t-on pas dans la théorie scientifique la même chose que dans la croyance religieuse ? Dieu lui-même n'est-il pas désormais sensible, repérable presque visible, dans le fond ultime que décrit le physicien ?*³²⁰⁹

Jean GUITTON parle du passage du règne de la pensée logique qui marqua notre modernité à celui de *la métalogue* : *logique de l'étrange*³²¹⁰ qu'il définit comme une sorte de compromis entre métaphysique et science ou une réflexion logique sur la logique. Maurice BLONDEL semble, encore ici, avoir eu une intuition intéressante, évitant tout à la fois l'orgueil d'une pensée toute puissante et le refuge d'une pensée floue et imprécise. La philosophie, et avec elle, la pensée, devront rester humbles puisque toujours impuissantes à comprendre tous les ressorts d'intelligence que cache et recèle l'action. Son ouvrage "*la pensée*"³²¹¹, qui fait suite à *l'action*, et, qu'il a mis 30 ans à écrire, est lui-même conçu, selon un double mouvement, comme une construction à la fois horizontale, les chapitres et sous chapitres y sont rigoureusement marqués et numérotés, et verticale, on trouve, en tête de chaque page, un mot clé, une locution, permettant de comprendre le contenu de celle-ci de façon synthétique. Ce double mouvement horizontal vertical, immanent et transcendant correspond également au fonctionnement que BLONDEL décrit comme étant celui de la pensée.

Il distingue de façon personnelle les termes de noétique et de pneumatique pour indiquer ces deux aspects, mouvements constitutifs de la pensée, opposés mais complémentaires et non contradictoires. Le noétique est le commun de chaque pensée qui le rapporte de manière sous-jacente au pur physique (certains l'appelleraient l'universel), le pneumatique ce qui "*en un être singulier en un point spécifié et réagissant de façon qualitative, aspire le milieu universel, puis l'assimile et l'expire ensuite : secret échange qui introduit toujours dans le monde du nouveau ...*"³²¹².

Selon cette vision, la pensée comme l'éducation singularise, distingue tout en unifiant, les deux mouvements inverses s'appelant l'un l'autre.

Distinguer les fonctions d'homogénéisation et de singularisation de l'éducation ou de la pensée n'est pas du tout original d'ARISTOTE à HEGEL de Michel SERRES jusqu'à Olivier REBOUL³²¹³, ainsi se marque chaque tentative de construction philosophique.

La première spécificité de Maurice BLONDEL est de situer l'universel dans le noétique, préliminaire à toute pensée et le singulier dans la façon construite et respirée (pneumatique) que chacun a de singulariser son rapport à l'existence ... Se trouvent en

³²⁰⁹ Jean GUITTON et Grichka et Igor BODGANOV "*Dieu et la science*" Paris Grasset 1991 p. 23 (196 pages).

³²¹⁰ *Ibidem* p. 21

³²¹¹ Maurice BLONDEL "*La pensée*" tomes 1 et 2 1934 librairie Félix ALCAN Paris 1934

³²¹² *ibidem* tome I p. 275

ces termes inversés les principes fondateurs de la philosophie d'origine grecque où le domaine de l'idée (idéal) était seul susceptible d'universalité ce qui renvoie le monde concret et du visible au niveau de la particularité non communicable et du vulgaire. On voit bien les conséquences d'une telle vision... L'intérêt original de la démarche de Maurice BLONDEL, par rapport à celle classiquement admise, est de situer en bout de compte tout l'universel dans le singulier et tout singulier dans l'universel.

*L'on a (je parle même des techniciens de la philosophie) presque toujours mêlé général et universel, individuel et singulier, comme si ces termes s'équivalaient, deux par deux, ou s'opposaient deux à deux. Et l'on a oscillé d'une prétendue science du général à une prétendue science de l'individuel, rivales ou ennemies l'une de l'autre, alors qu'en réalité il n'y a, pour parler rigoureusement, ni science réelle du général, ni science véritable de l'individuel. Ce que nous devons viser à atteindre, c'est une science du concret où communient le singulier et l'universel dans la pensée et dans l'action*³²¹⁴.

La seconde spécificité de Maurice BLONDEL est d'inclure ce double mouvement dans la construction même de sa pensée personnelle et d'échapper ainsi enfin au règne des philosophes et de la pensée conceptuelle. IL y parvient par un redoublement (paradoxe encore) ... de rigueur.

Dans ce sens l'autodidactie est non seulement réhabilitée mais élevée au niveau d'un objectif. Quant à la subjectivité, elle n'est point jamais combattue, elle est, au contraire, dès le point de départ, l'alliée, l'impulsion qui permet l'émergence indispensable et singulière de la personne.

De la force d'une conviction à la rencontre d'une vocation.

Les différentes actions : écrire, lire, parler, écouter, faire, penser, sont reliées par une médiation d'accompagnement que nous avons entrouverte.

Cette médiation n'est donc pas une technologie, même si la technologie peut en être un outil ; elle n'est pas non plus en l'autre, même si l'autre peut en être un témoin facilitant la nécessaire rencontre l'appelant même sans jamais pouvoir la programmer : se trouve-t-elle dès lors en soi-même ?

Michel De MONTAIGNE, à l'orée de la modernité, disait déjà sa conviction intime qu'il fallait donner son opinion, pour parvenir à comprendre et dire ainsi, quelles sont aujourd'hui notre appréhension, et notre compréhension personnelles du monde et les mettre à l'épreuve.

Je dis librement mon avis de toutes choses, voire et de celles qui surpassent en aventure ma suffisance et que je ne tiens aucunement être de ma juridiction : ce que j'en

³²¹³ Olivier REBOUL "La philosophie de l'éducation" PUF collection " que sais-je ?" Paris 1^o édition 1989, 3^o édition corrigée 1992. 121 pages. Olivier REBOUL a cette formule qui réunit bien les deux aspects. "Ainsi il nous semble que la fin de l'éducation est de permettre à chacun d'accomplir sa nature au sein d'une culture qui soit vraiment humaine. Si cette fin paraît utopique elle est la seule qui préserve du laisser-faire comme de l'endoctrinement (p25)"

³²¹⁴ BLONDEL Maurice "Itinéraire philosophique" éd. Aubier Montaigne Paris 1966 (p. 42) (1928) propos recueillis par Frédéric LEFÈVRE

*opine, c'est aussi pour déclarer la mesure de ma vue, non la mesure des choses.*³²¹⁵

Cette attitude qui est celle de la construction personnelle de son savoir, de l'autodidactie donc, va-t-elle de soi, de nos jours ? Cette prise en compte de la subjectivité se trouve de plus en plus prise en compte et reconnue dans les démarches individuelles par la mise en valeur, par exemple, des processus de type métacognitif, ou les processus de construction du savoir personnel que la pensée constructiviste a voulu mettre en exergue. Michel DEVELAY écrit :

*Apprendre est un processus mystérieux par lequel un sujet se transforme et généralement s'enrichit psychiquement en prélevant de l'information dans son milieu de vie. Pourtant l'apprenant ne se comporte pas comme un prédateur. Il ne consomme pas, mieux même, il se crée en faisant exister le réel.*³²¹⁶

Il n'en va pas de même dès que nous pénétrons les sphères sociales et institutionnelles. Le savoir objectif hypostasié y trône et y fait figure de divinité.

Malgré les évolutions des sciences humaines que nous avons soulignées, vers une prise en compte ouverte de la subjectivité, l'hypostase de la pensée objective ne joue-t-elle pas, nous l'avons évoqué, le rôle de frein et ne charge-t-elle pas toute subjectivité exprimée du même sceau de la suspicion ?

Christian PRATOUSSY explique dans son mémento combien il a eu du mal à faire accepter par le professeur d'université que la subjectivité, prise en compte, pouvait être un élément de l'objectivité scientifique³²¹⁷.

Le modèle Babel proposait une construction abstraite du savoir, le modèle Noé supposait un savoir en actes, en prise avec le réel. Le savoir construit collectivement nous pose donc une question incessante en tant que réalité dont il faudrait tenir compte. Une double question en résulte.

-Cette subjectivité, si elle a valeur dans la construction personnelle, serait elle préjudiciable dès qu'il s'agirait de s'en référer à un savoir commun ?

-Est-il des raisons de le penser sans pour cela s'en référer à l'hypostase de la pensée objective mais en se référant à la nécessaire prise en compte d'un minimum commun ?

Autrement dit, peut-on pénétrer à l'intérieur de la tour et ressortir, c'est à dire faire de cette tour, une pièce de l'arche ? Ou peut-on en extraire quelques pièces pour les mettre dans l'arche ? La construction du savoir commun serait-elle dès lors une réalité dont il faudrait tenir compte sans rester pour cela enfermer dans son enceinte ?

³²¹⁵ MONTAIGNE "Les essais" livre 2 Extraits des essais Hachette 1914 Paris par A JEANROY ; (p. 149).

³²¹⁶ Michel DEVELAY "De l'apprentissage à l'enseignement" E S F Paris 1992 p. 161 (163 pages)

³²¹⁷ PRATOUSSY Christian "mémento" 1992 1993 ; Annexes numéro 5 ; page 454 : le mémento ; op.cit. Il se réfère à l'ouvrage de KOHN et NÈGRE "Les voies de l'observation" Nathan Paris. KOHN et NEGRE y distinguent deux possibles méthodologies de recherche compatibles et complémentaires : La méthode qui tente d'éliminer de prime abord toute référence subjective ; celle au contraire qui ne gomme pas ses a priori. Dans les deux cas cependant il convient d'analyser la position du chercheur et d'en tenir compte : la recherche d'objectivité étant elle-même une subjectivité.

Cet écrit est peut-être une tentative de la sorte : ne pas refuser la tour de la construction commune du savoir mais l'insérer dans la globalité d'une universalité accueillie. Faire que cette tour puisse devenir déjà, par le regard qu'on y porte, une arche.

Cela supposerait une double entrée : dans le monde des savoirs reconnus d'une part, mais sans y demeurer le prisonnier et, dans l'intimité d'une rencontre transcendante, en fait, fondatrice, d'autre part. Pour répondre à l'injonction du Christ "être dans le monde sans être du monde"³²¹⁸, Emmanuel MOUNIER parle, après le nécessaire engagement de l'homme dans la pensée, du non moins nécessaire dégagement de la pensée nécessaire à la mise à l'épreuve de celle-ci, à son renouvellement, avant un nouvel engagement. Il écrit :

... Ce serait en effet oublier un aspect essentiel de l'expérience de la pensée que d'omettre à force de parler d'engagement, le besoin non moins passionné de dégagement qui s'y fait jour. La pensée se perçoit confusément comme transcendante aux objets qu'elle doit expliquer, aux termes qu'elle doit lier, aux besoins collectifs auxquels elle doit répondre. Les objets menacent toujours de lui imprimer leur impersonnalité, les concepts de l'arrêter dans leurs formes, les collectivités de l'asservir à leurs intérêts. En fuyant ses engagements sous le prétexte des dangers qu'elle y court, elle trahit sa mission et de dévalorise faute de sève. Mais si elle doit être dans le monde elle doit y être comme n'y étant pas. (...).

*Rien n'est plus difficile que le maintien convergent de l'engagement et du dégagement essentiels à la vocation de l'intelligence. Rares sont ceux qui en trouvent l'équilibre : peut-être n'a-t-il jamais été réalisé.*³²¹⁹

La conviction nous pousse à l'engagement, mais qui nous pousse au dégagement ? Un lent cheminement qui conduit à la rencontre de la vocation. Emmanuel MOUNIER parle de *tension tragique* née d'un besoin double et contradictoire d'apparence : incarnation et compréhension, compréhension et incarnation. Ne trouvent-ils pas une première résolution dans l'action selon BLONDEL. Emmanuel MOUNIER insiste sur ce dépassement de la raison rationnelle et de l'entendement même qui se conjuguent dans cette tension existentielle fondamentale vitale et incontournable.

*Cette tension d'incarnation, si nous y étions fidèles, sans abus de mot, nous obligerait dans chaque moment du temps à tenir ensemble les positions les plus contradictoires pour le bon sens, à mourir au monde en même temps qu'à nous y engager, à nier le quotidien et à le sauver, à nous affliger dans le péché et à nous réjouir dans l'homme nouveau, à ne compter de valeur qu'à l'intériorité, mais à nous répandre dans la nature pour conquérir la vie universelle à l'intériorité, à nous connaître la dépendance d'un néant et la liberté d'un roi, par dessus tout à ne jamais tenir aucune de ces situations partagées pour substantiellement contradictoire ni comme définitivement résoluble dans une expérience d'homme.*³²²⁰

3218 Évangile selon Saint Jean chapitre 17 versets 15 et 16.

3219 Cité par : Étienne BORNE : "Emmanuel MOUNIER ou le combat pour l'homme". Éditions Seghers Paris 1972 ; (p.152). Tiré de : Emmanuel MOUNIER Oeuvres complètes tome 2 Seuil Paris 1962 p. 678 679 (794 pages)

Et nous sommes conduits ici, comme annoncé, à distinguer Maurice BLONDEL, rejoignant Karl BARTH et LUTHER, de la pensée personaliste. Seule pour Maurice BLONDEL

*(...)la présence en l'homme et entre les hommes, du Médiateur, du réalisateur, du Sauveur Universel doit et peut obtenir alimenter et parfaire cette vie d'amour et de dévouement, sans laquelle la personne et la société même se ferment à leur destin et entretiennent en elles plus qu'un malaise, une crise permanente de désordre, d'insatisfaction, de combats fratricides et cette sourde irritation provenant d'une carence indéfinissable, mais trop réellement féconde en luttes sociales en hostilités, entre les classes et les nations, comme au sein même de chaque personne humaine, si elle reste, fût-ce à son insu, infidèle à l'appel de sa divine vocation.*³²²¹

0Des variations ... du personalisme à la philosophie de BLONDEL.

Bertrand RUSSELL (1872-1969) exprimait une philosophie très proche de celle de G. H. KAPPERS que nous avons interviewé qui nous parla du "*basic fundamental thinking*" que nous avons évoqué et nous dit encore.

*Les problèmes les plus complexes se subdivisent en de simples questions concrètes qu'il faut savoir distinguer puis résoudre ... Bien souvent le simple fait de poser la bonne question induit la résolution du problème ... Le raisonnement de base est toujours le même et d'une simplicité désarmante.*³²²²

Bertrand RUSSELL, philosophe britannique pacifiste et libéral, qui, à l'instar de VOLTAIRE, était antireligieux et s'engagea dans de grandes causes, contre la guerre au Vietnam, pour le désarmement, entre autres, voyait, en effet, dans la logique, la base de la philosophie. Il voyait se résoudre l'ensemble des problèmes philosophiques dans des problèmes de logique fondamentale, s'opposait aux systématisations, et prônait une méthode expérimentale dans la recherche d'une vérité pure.

*Pour devenir un philosophe pratiquant la philosophie comme une science il faut une certaine discipline particulière de l'esprit. Il faut que soit présent, avant tout, le désir de connaître la vérité philosophique, et ce désir doit être suffisamment puissant pour survivre des années durant, quand ne surgit aucun espoir d'y donner satisfaction. Le désir de connaître la vérité philosophique est très rare dans sa pureté et on ne le rencontre même pas fréquemment chez les philosophes.*³²²³

Cet attachement à une vérité pure abstraite est d'origine platonicienne, nous l'avons dit et redit. L'émergence chrétienne fait apparaître la vérité non plus comme purement spirituelle et extérieure mais depuis la Pentecôte comme le fait d'une expérience réelle et

³²²⁰ Cité par Ibidem p. 181 Tiré de : Emmanuel MOUNIER : "Qu'est-ce que le personalisme "? Ed du Seuil Paris 1947; (p. 179)

³²²¹ Maurice BLONDEL : "La philosophie et l'esprit chrétien ." Ed. PUF tome 2 1946 ; (p. 184) .

³²²² Annexes page 32 portrait numéro 4 ; Annexes numéro cinq à la page 461

³²²³ Bertrand RUSSELL "La méthode scientifique en philosophie. Notre connaissance du monde extérieur".(traduit par DEVAUX) Petite bibliothèque Payot 1971 ;(p. 238)1° édition française en 1928 chez Vrin.

“surnaturelle” .

Les chrétiens ont concédé, dans la modernité, devant l'irrationalité apparente de l'expérience de la foi, à la philosophie grecque cette recherche par les voies de l'abstraction, de la logique, d'une vérité. Progressivement ils ont fait l'abstraction de l'expérience “surnaturelle” chrétienne. Et c'est là tout le drame puisque c'est toute l'expérience fondamentale de la foi qui est ainsi mise hors jeu : si Bertrand RUSSELL exprime une certaine cohérence dans la mesure où il ne se réclame pas du christianisme il n'en va pas de même sans doute pour la pensée personnaliste qui ne pousse peut-être pas jusqu'au bout sa logique. Si Emmanuel MOUNIER continue à penser nécessaire le passage par l'objectivation lors du “*dégagement*”, il sait fort bien qu'il ne tire pas de ce processus, sa conviction intime. Les forces ne se trouvent pas par un simple “*désaisissement*” de l'action, par un passage par l'objectivation de celle-ci, mais par l'abandon intégral de toute chose au pied de la croix, dans la prière, par la prière, qui dans cette optique est l'espace du dialogue entre Dieu et l'homme, l'espace d'une rencontre dans l'Esprit de consolation³²²⁴. Michel DELCOURT nous a dit comment pour lui toute la vie fut une lutte pour rester “*les deux pieds sur la terre*” ; il nous parle de la prière :

*Peu à peu, elle lui donne le sens de l'équilibre et de l'incarnation dans le concret; elle l'oblige par l'intercession par l'entrée dans le regard de Dieu à sortir de son propre monde égocentrique et de sa prison. L'incarnation : C'est ici le sens de son existence. Retrouver Dieu dans l'incarnation manifestée en Jésus Christ, seul. Cette soif d'absolu doit trouver sa résorption dans le monde et dans les combats de ceux-ci. Chaque fois qu'il revient à l'évidence de cette quête première, il se sent consolé et reprend des forces. (...)*³²²⁵

L'homme y cherche, consolé, fortifié, un renouvellement, le sentiment de la communion qu'il perçoit depuis l'expérience initiale de l'Esprit Saint de vérité et Consolation de Pentecôte, comme une paix intérieure et profonde, plus forte que toute angoisse et que tout trouble extérieur ou intérieur.

*Dans cette extrême faiblesse où il se trouve il dit avoir appris le sens des choses et des personnes humbles et le goût pour celles-ci. Il se réjouit de pouvoir aider là où il se trouve ses compagnons d'infortune car il a traversé ce qu'ils traversent et donc il les comprend. De l'attrance pour le savoir savant référent il est passé au goût pour les choses révélées aux enfants et aux simples et cachées aux intelligents et aux sages.*³²²⁶

Dès lors, pour Michel DELCOURT, les livres qui le fascinèrent dans son adolescence sont pour lui comme le costume de cet empereur dont nous parla ANDERSEN, prétendu invisible aux imbéciles et aux ignorants mais en fait pure fiction. L'expérience de la foi seule s'incarne dans la réalité dans l'élan la tension perpétuelle vers le Père.

³²²⁴ Le Paraclet est le nom de l'Esprit Saint, nom donné par le nouveau testament ; il signifie le Consolateur. (Évangile de Jean chapitre 14 verset 26) “*Le Paraclet , (l'Esprit de Consolation, donc)l'Esprit Saint que le Père enverra en mon nom, vous enseignera toutes choses et vous fera ressouvenir de tout ce que je vous ai dit.*”

³²²⁵ Annexes page 52 Portrait numéro 8 ; Annexes numéro cinq à la page 481

³²²⁶ Ibidem. Lire l'évangile de Luc X 21 ou Mathieu XI 25 op. cit.

C'est cette expérience profonde radicale surnaturelle de l'Esprit qu'a décidé de ne pas occulter Maurice BLONDEL, prenant à la lettre l'injonction philosophique de SOCRATE à ALCIBIADE : "*or se connaître soi-même, ne convenons-nous pas que c'est là que se situe la sagesse.*"³²²⁷ .

Or, se connaître soi-même dans une perspective chrétienne passe par cette expérience qui fit passer Pierre l'apôtre de sa promesse de fidélité au Christ jusqu'au reniement au moment de la croix, jusqu'à l'expérience de l'Esprit et de l'Eglise, du jour de la Pentecôte³²²⁸ .

Or, cet événement pour les disciples va tout changer.

Certes, le personnalisme est une saine et bien nécessaire réaction que nous avons soulignée, aux dérives de la pensée occidentale qui semble s'être entravée entre spiritualisme et matérialisme, contradiction hellénique à la sauce d'un judéo-christianisme mal assimilé, mal digéré. Il met l'accent sur *l'éminente dignité* de la personne humaine, et dénonce avec bonheur toute entreprise totalitaire.

Cependant ses motivations, son enracinement historique restent à dimensions humaines. Au nom de l'incarnation, la tendance est de confondre, le Royaume et l'évolution sociale et politique. Car, il y a dans le message évangélique un mouvement à double sens : Ce n'est pas Dieu seulement qui descend au niveau de l'homme, même si la reconnaissance de ce premier pas permet d'être délivré de toute schizophrénie, dans l'Universel accueilli, nous l'avons souligné également ; c'est l'homme qui est invité au Règne avec Dieu. La personne humaine naturelle n'est pas la mesure suprême, la mesure c'est l'Homme Nouveau. Après les krachs de Wall Street de 1929, c'est bien en des termes très socio philosophico politiques, qu' Emmanuel MOUNIER nous parle des conditions historiques de la naissance du personnalisme, concrétisé en 1932 par la naissance de la revue Esprit.

De quelle nécessité intérieure notre affirmation est-elle sortie ? Devant la crise dont beaucoup se cachaient la gravité, deux explications se présentaient.

Les marxistes disaient : crise économique classique, crise des structures ? Opérez l'économie le malade se remettra.

Les moralistes opposaient crise de l'homme, crise des mœurs, crise des valeurs. Changez l'homme et les sociétés guériront.

Nous n'étions satisfaits ni des uns ni des autres. Spiritualistes et matérialistes nous semblaient participer de la même erreur moderne, celle qui à la suite d'un cartésianisme douteux, sépare arbitrairement le corps et l'âme, la pensée et l'action, l'homo faber et l'homo sapiens. Nous affirmons pour nous : la crise est à la fois une crise économique et

³²²⁷ PLATON "L'alciade majeur." Hachette Paris 1986 Traduction introduction et notes Pierre José ABOUT.; (p. 91) .

³²²⁸ Trois étapes de la vie de Pierre : La confession de foi (Marc chapitre 8 versets 27 à 30). Il reconnaît le Messie en Jésus "Le Fils du Dieu Vivant." Le reniement.(Matthieu chapitre 26 versets 29 et suivants). Il avait présumé de lui-même; au moment de la croix, il cède. Le discours de la Pentecôte : institution de l'Eglise.(Actes chapitre 2 versets 14 à 36).Il reprend et annonce comme accomplie la prophétie de Joël "*Je répandrais Mon Esprit sur toute chair ...*"

une crise spirituelle, une crise des structures et une crise de l'homme.

Nous ne reprenons pas seulement la parole de Péguy : "La révolution sera morale ou ne sera pas." Nous précisons : "La Révolution morale sera économique ou ne sera pas.

*La Révolution économique sera morale ou ne sera pas."*³²²⁹

Maurice BLONDEL tenait son engagement, nous l'avons vu, de la conviction recueillie accueillie dans la prière. Ainsi, là où les personalistes parlent d'un engagement raisonné à partir des combats socio politiques du monde, BLONDEL insiste sur l'action surnaturelle, intemporelle humble cachée mais victorieuse déjà, signe aujourd'hui d'un Amour et de vie Éternelle, de l'Esprit Nouveau, de la Pentecôte qui fait entrer l'homme dans la communion au Règne de Dieu. Nous avons souligné cependant, combien la présente étude, rejoignait la thèse de Emmanuel MOUNIER, sur l'unité profonde de l'homme et en était redevable.

Mais si la personne est bien le lieu de la conviction nécessaire, elle ne peut rencontrer la vocation que par la mort à elle même. C'est toute l'expérience de Pierre que je viens tout juste de rappeler.

L'intérêt du personalisme demeure donc en ce qu'il rappelle que la personne est une, et ce sont bien des personnes unifiées qui rencontrent le Christ dans la liberté de leurs chemins par les routes de Galilée. A ceux-là il dit : *"Ta foi (confiance) t'a sauvé"*.³²³⁰

Lorsqu'il rencontre le démoniaque qui était plusieurs (ou légion), Jésus doit d'abord le guérir³²³¹, pour que l'homme retrouve son unité initiale, un nom, un préalable à l'exercice de sa liberté.

L'idée, ou plutôt la réalité d'unité de la personne et d'indépendance de celle-ci, vis à vis des autres, et surtout de l'organisation sociale, puise bien dans le christianisme, sa source. Elle est un préalable, celui qui permet à Pierre de confesser sa foi. Elle interdit à tout pouvoir politique de s'établir au nom du Christ. Elle n'est pas l'expérience chrétienne elle-même, fondatrice de cette liberté première de l'homme, mais qui l'invite à une transcendance par la rencontre avec la Parole même de Dieu qui lui est directement adressée en personne; par l'invitation à aimer comme il est aimé, à être ainsi habité, épousé par l'Esprit de Dieu.

L'expérience chrétienne est dans la rencontre d'un Amour absolu, fondateur premier et dernier, le Christ lui-même. La philosophie de Maurice BLONDEL parle de toutes ces choses en entrouvrant une porte, pour que nous puissions désormais situer encore l'espace de la "surnature", cette réalité dont certains des autodidactes nous ont parlé, mais dont tous semblent venir ou vouloir aller et qui nous permet en tout cas d'envisager les choses désormais autrement, à partir d'un centre, au carrefour de la rencontre décisive, de toute

³²²⁹ Cité par Étienne BORNE "MOUNIER" Édition Seghers Paris 1972 In Emmanuel MOUNIER : *"Qu'est-ce que le personalisme ?"* (1947) In Oeuvres complètes tome 3 Édition du Seuil 1962 Paris p. 197 198 .

³²³⁰ Cette phrase est souvent répétée par Jésus en direction de ceux-là même qui n'ont pas la connaissance des écritures et qui simplement ont confiance et Espèrent en Lui. (Marc Chapitre 5 verset 34)

³²³¹ Évangile de Marc chapitre 5 versets 1 à 20

rencontre, ouvert à toutes les routes, les accueillant toutes mais n'en suivant aucune, puisqu'il est lui même chemin : Jésus, le Christ.

*L'effort symbolique qu'exprimait l'ébauche avortée de la Tour de Babel n'avait abouti qu'à la confusion des langues et à la dispersion des peuples. (...) l'arche de Noé n'était qu'une image de la nef spirituelle que devait être l'église dont le Christ est le constructeur, le nautonnier, le perpétuel aliment.*³²³²

Ici, il n'est plus question de la Révolution mais de Recréation, il ne s'agit plus dans l'acte d'apprendre de sauvegarder la création dans l'arche, il s'agit de participer gracieusement, gratuitement, à la joie parfaite, d'une création nouvelle. BLONDEL parle encore de l'événement de la Pentecôte.

*(...)car il ne faut pas imaginer que l'édifice nouveau soit une simple superposition de l'ancien (...) ce qui importe et ce qui a en effet constitué ce prodige unique, c'est que la signification intime des paroles s'est mise à la portée des esprits les plus inégaux (...)*³²³³

L'universel n'est décidément plus à construire, il s'accueille dans *les sobres libations de l'Esprit* qui vient au coeur de chacun faire de nos langues étrangères les messagères de la Parole de Vie pour une Bonne Nouvelle. Parole créatrice de personnes nouvelles parfaitement intelligentes et intelligibles raisonnables et rationnelles. L'orgueil fait définitivement place à la louange, à l'émerveillement, au don de soi par Amour, comme offrande vivante, la solitude brisée ouverte béante fait place à la communion. Nous voici Fils d'adoption, et, en cela, frères, au prix le plus fort, les uns des autres.

En synthèse, en rupture ... en chemin : le Médiateur Universel.

Nous avons avancé jusqu'à dire qu'il n'y a pas de pensée humaine exprimée en dehors de l'expérience dont la première serait l'action, et que l'expérience est plus grande en pensée que la pensée. Penser humblement, donc. Nul ne peut prétendre à la supériorité, sur l'action, de la pensée exprimée théorisée puisqu'elle est elle-même contenue dans ce que BLONDEL appelait le déterminisme de l'action, et donc la pensée est action elle-même. Déterminisme ouvert, non matérialiste, signification de la condition humaine ... et dont seule la mort sera la délivrance. Tout juste la pensée en tant que telle s'exprime-t-elle dans un temps qu'Emmanuel MOUNIER appelait celui du dégagement. Nous avons entrevu que l'expérience elle-même comme l'action pouvait rejoindre la "surnature". Il y aurait donc deux niveaux de l'action et de l'expérience : le naturel, et le surnaturel. Cette deuxième forme ne s'accueille que dans le coeur brisé cassé humilié ayant fait la libre expérience de ses limites propres. C'est Karl BARTH qui écrit

*La Bible ne s'intéresse à l'homme, avec une angoissante urgence, qu'à partir du moment (ce moment est-il plus haut ou plus bas ?) où le doute l'a envahi. La louange l'action de grâces, la jubilation et la certitude ont leur place dans la Bible, mais d'un côté seulement de la ligne ; du côté où l'homme est devenu un chercheur, un quémendeur, quelqu'un qui frappe ; du côté justement où la suprême perplexité l'a conduit à l'église pour y recevoir du secours.*³²³⁴

³²³² Maurice BLONDEL "La philosophie et l'esprit chrétien" tome 2 PUF Paris 1946 (tome 2) p. 51.

³²³³ Ibidem p. 50 51

La “*surnature*” divine du Christ c’est l’homme épousé par l’Esprit insaisissable soufflant où il veut ³²³⁵, que nul ne peut contenir ni tenir prisonnier, mais qui s’exprime en dehors de nous et parfois en chacun de nous-même, par l’intercession, dans ce que l’apôtre Paul appelait des soupirs inexprimables ³²³⁶.

Bien difficile donc de parler de l’Esprit Saint, surtout dans des termes se rapportant davantage à ceux de la pensée naturelle. Le pari cependant est que si la pensée doit rester humble elle n’en doit pas moins tenter d’être intégrale et comprendre ou décrire le lieu intime de ses ruptures, de son propre dépassement, de sa propre limite, de sa transfiguration. L’Esprit est témoin du Dieu de toute consolation ³²³⁷, là où il souffle naît une liberté ³²³⁸, une vie renouvelée. René GIRARD cite le passage biblique de la vallée de ces ossements que le prophète Ézéchiël plusieurs siècles avant Jesus Christ voit se transformer en songe et se vêtir de chair. Il y a un mystère une parole donnée et cette parole rend à la vie, les morts que nous étions.

La main de YHVH fut sur moi, et il m’emmena par l’esprit de YHVH au milieu de la vallée, une vallée pleine d’ossements. Il me la fit parcourir parmi eux en tout sens. Or les ossements étaient très nombreux sur le sol de la vallée et ils étaient complètement desséchés. Il me dit: “Fils de l’Homme ces ossements vivront-ils ?” Je dis “Seigneur YHVH. Tu le sais.” Il me dit : prophétise sur ces ossements Tu leur diras ossements desséchés écoutez la parole de YHVH. (...) Je prophétisai comme il m’en avait donné l’ordre; et l’esprit vint en eux, et ils reprirent vie et se mirent debout sur leurs pieds : grande immense armée. ³²³⁹

Remarquons que la parole prophétique n’est pas d’abord une pensée, ni même une action, elle est obéissance et communion à une volonté. Mystère insondable de Dieu qu’il ne s’agit donc pas de sonder, ici, mais simplement de signaler. La raison se trouve à l’endroit où elle se perd, elle se perd quand elle croit trop s’être définitivement trouvée. Mais ses retrouvailles ne sont jamais des redites, elles sont le lieu d’une transfiguration ; toujours renouvelée.

De l’esprit de la logique, à la logique de l’esprit.

I. nous dit à quel point le travail manuel ne présentait pas à ses yeux de difficulté, le

³²³⁴ Karl BARTH “Parole de Dieu et parole humaine” édition : Je sers Paris 1933 ; (p. 143).

³²³⁵ Le même mot pneuma indiquait le vent et l’esprit. Lire en Jean chapitre 3 verset 8. “*Le vent souffle où il veut, et tu entends sa voix, mais tu ne sais d’où il vient ni où il va...*” (Parole de Jésus à Nicodème.)

³²³⁶ Lettre de Paul aux Romains chapitre 8 verset 22

³²³⁷ 2° épître de Paul aux Corinthiens chapitre 1 verset 3 et 4 “*il nous console dans toutes nos détresses pour nous rendre capable de consoler tous ceux qui sont en détresse par la consolation que nous nous-mêmes recevons du Seigneur.*”

³²³⁸ 2° épître de Paul aux Corinthiens chapitre 3 verset 17. “*Là où est l’Esprit du Seigneur est la liberté.*”

³²³⁹ Ézéchiël chapitre 37 versets 1 à 4 puis verset 10. L’ensemble du texte : versets de 1 à 10 est cité par : René GIRARD “Des chose cachées depuis la fondation du monde”. Édition Grasset Paris 1978 ; (p. 469).

travail intellectuel ne lui a pas donné pendant longtemps la même sensation. Elle parlait du bricolage en ces termes.

*J'ai la sensation de confiance en mon intuition que tout ce que j'entreprends de mes mains ne peut que réussir ...*³²⁴⁰

Il est comme une logique de l'esprit et de l'action une symbiose qui semble se perdre et se rompre lorsque la personne n'est pas en mesure de concevoir la globalité de l'acte qu'elle est entrain d'entreprendre.

Ceci signifie-t-il que l'autodidaxie radicale serait la seule garantie de cette symbiose, et l'interférence de la pensée de l'autre comme de son action serait-elle toujours, à l'origine un dérangement ?

G. H. KAPPERS nous signale, avec raison, que *"l'autodidactie (autodidaxie) n'est pas une garantie d'un mode de penser indépendant"* G. H. KAPPERS nous dit encore : *"L'intelligence n'est pas abstraction ni abstraite mais au contraire concrète par excellence"*³²⁴¹

Une rupture entre les deux mondes de la théorie et de la pratique, homo sapiens homo faber, était jugée nécessaire par ALAIN et BACHELARD, elle ne l'est peut-être pas du tout, elle peut n'être, nous l'avons vu, que le résultat de l'hypostase d'une pensée objective, qui idéalise l'idée et la rend dépendante d'une forme de discours, la sépare du même coup de l'action.

Il est une violence faite à l'homme, à l'enfant, chaque fois que nous n'accueillons pas l'universel que représentent ses tâtonnements, ses croyances, ses convictions présentes quelles qu'elles soient, telles qu'elles sont. Elles germent dans le noétique (le repos, en étymologie) de sa pensée.

Ils sont déjà l'universel en ce qu'ils sont l'état présent de son être. C'est pourquoi il y avait une violence à forcer des jeunes filles à quitter le voile qu'elles portaient en entrant à l'école. Non pas que ce voile ne puisse cacher des fanatismes, mais il pouvait être un élément de leur conviction temporaire qu'on ne pouvait pas ne pas accueillir dans la mesure où il ne portait atteinte qu'aux fantasmes, non à la réalité, ni à la loi. Il était largement préférable de dialoguer que d'interdire. Chacun ne peut changer d'opinion qu'à partir de l'opinion qu'il a aujourd'hui. Par contre, il existe une autre rupture dont chacun pourra d'autant plus prendre conscience, dès lors qu'il se sentira libre de dire opinions et convictions et de les mettre en pratique : son geste ne répondra pas à sa pensée, il est une pensée hors de lui même, un geste et une parole et ce sont eux qu'il s'agit de rencontrer en actes et en pensées.

Je n'avais pas encore vingt ans, je venais de réussir mon bac à l'École Normale d'instituteurs, et j'exerçais comme moniteur pour la première fois dans une colonie de vacances. Dans le groupe de très jeunes enfants, il y avait une petite fille qui avait été longtemps sous alimentée, qui avait le ventre ballonné caractéristique de certains enfants

³²⁴⁰ Annexes p.63 portrait numéro 11 ; Annexes numéro cinq ; page 492

³²⁴¹ Annexes p. 32 portrait numéro 4 ; Annexes numéro cinq ; page 461

du quart monde. Jamais un mot, jamais un sourire. Jamais une parole, ni une larme. Son visage était inerte et n'exprimait pas la moindre émotion. Elle se contentait de me donner la main lors des balades que nous faisons ; je lui cueillais des fleurs mais rien entre nous ne passait ; apparemment. Un jour, à midi, alors que nous mangions, je sentis à l'odeur qu'elle venait de "faire" dans ses culottes. Je me levais et me dirigeais dans la salle de bains avec elle pour faire sa toilette. Alors que je la nettoyait j'entendis pour la première fois un cri aigu et léger sortir de sa bouche : des larmes coulaient de ses joues ... et elle pleurait.³²⁴²

Qu'avais-je donc fait dont je n'avais conscience ? Je ne lui avais pourtant pas dit qu'elle m'avait agacé, qu'elle avait choisi un bien mauvais moment. Cette fillette venait de me rappeler à l'intelligence des choses, à la distance, une rupture entre mes geste et ma pensée. Je n'ai jamais oublié cet événement ; il est toujours fondateur et me donne le sens de la vocation enseignante. Enfermer la pensée dans la logique revient à la priver de ses ailes. La pensée retournera d'elle-même à la logique chaque fois qu'elle posera son pied à terre, avant de repartir. La logique se construit par assertions et réfutations, la pensée s'édifie en se dépouillant d'elle même. Antoinette BUTTE, soeur protestante, fondatrice de la communauté de Pomeyrol, que j'ai eu la joie de bien connaître, écrivait :

*"On peut avoir suivi les grands esprits dans leur avidité à tout expliquer, à tout définir, tout comprendre, mais il faut avoir dépouillé l'orgueil de tout comprendre.. Notre génération a dû faire ces dépouillements."*³²⁴³

L'hellénisme au regard du christianisme.

Nous avons évoqué combien l'hypostase de la pensée théorique objective, caractéristique de la modernité, était le résultat d'une prédominance d'une lecture hellénique d'une société traversée également par le message judéo chrétien, séparant dès lors inutilement ce qui ne pouvait l'être, et aboutissant à une conception de l'universalité construite, conçue symbolisée, mais de nature schizophrénique, car on ne peut bâtir qu'après avoir accueilli. Et accueillir c'est accueillir le réel commun et singulier, universel, l'aspect noétique de la pensée. G. H. KAPPERS nous explique que, de son point de vue, on ne fabrique ainsi que des moitiés d'hommes.

*Il ne faut pas séparer faire de penser, autrement vous ne ferez que des moitiés d'homme. (...) Cette démarche (...) nous conduit à savoir que nous ne sommes pas séparés de la réalité...Et que plus l'individu développera sa propre opinion des choses plus il sera conduit à faire corps avec cette réalité et à ne pas s'en extraire contrairement aux dérives d'un certain intellectualisme...*³²⁴⁴

Alors lire la philosophie avec des yeux éclairés par le message contenu dans le

³²⁴² Nous évoquons cette histoire dans les notes annexes numéro 3 de la thèse présente lors d'une lettre à la classe ; à la page 159 des notes annexes ...

³²⁴³ Antoinette BUTTE "Semences" p. 15 Édition Oberlin Strasbourg 1989 p. 15 (187 pages) in Antoinette BUTTE "L'incarnation La Sainte Cène l'Église" Librairie Fischbacher 1936

³²⁴⁴ Annexes p.34 portrait numéro 4 ; Annexes numéro cinq ; page 463

judéo-christianisme, peut permettre de pacifier la pensée et l'action afin de reconsidérer l'homme dans son unité, dans le respect et l'écoute des mouvements intimes et personnels de son action, de sa pensée, dans l'appel à sa transfiguration divine.

Maurice BLONDEL explique en effet que la philosophie comme toute démarche humaine contenait en prémisses la présence qu'il suffit à présent de nommer et qui change tout :

“ARISTOTE avait substitué aux caprices individuels et aux variations d'une sensibilité protéiforme le critère de l'homme exemplaire, l'homme comme il faut qu'il soit pour mériter son nom et sa fonction, l'homme avec sa nature raisonnable, sa formation sociale, sa vertu morale et même cette ascension contemplative, qui, l'élevant au dessus du monde de la génération et de la corruption, l'éternise par instants en une contemplation pour ainsi dire déiforme. Par là déjà, sans que le Stagyrite³²⁴⁵ l'ait soupçonné, la spéculation philosophique se frayait un chemin vers l'idée non plus seulement d'une méditation occulte, mais vers la sublime conception d'un universel et parfait Médiateur.³²⁴⁶”

Ce qui est vrai pour la philosophie de l'essence, l'est aussi pour la philosophie de l'existence, écoutons PLATON faisant parler SOCRATE.

“Eh bien mon cher ALCIBIADE, l'âme à son tour, si elle veut se connaître elle-même, n'est-ce pas vers une âme qu'elle doit regarder et surtout vers cette partie de l'âme en laquelle réside la capacité propre d'une âme, la sagesse ou encore vers telle autre partie qui lui est semblable.³²⁴⁷”

Cet être en nous qui appelle la perfection, et celui en dehors de nous qui appelle notre contemplation, n'est-il pas le Christ ? Alors l'éclairage devient possible, ce que ARISTOTE et PLATON avaient cru concevoir entrevoir, est une réelle expérience concrète de la Vie par la mort à nous-mêmes ; Vie toute entière extérieure et autre, et toute entière proche comme en nous-mêmes, et qui appelle toujours notre dépassement. Moins à concevoir qu' à accueillir : le Christ est don, à chaque instant renouvelé, de la Vie pour nous. La philosophie comme la science ont leur place, mais non plus la première, tout juste la dernière, car désormais c'est par les simples, les pauvres, les sans esprits, les gestes humbles, les gestes quotidiens, les paroles de réconfort, le don de soi qu'une parole va nous être adressée. Toute notre science est à échanger, à chaque instant, contre la pierre précieuse³²⁴⁸.

Note connexe numéro vingt-trois. De Moïse à saint Paul...ou De

³²⁴⁵ ARISTOTE était habitant de Stagire en Macédoine

³²⁴⁶ Maurice BLONDEL *“La philosophie et l'esprit chrétien”* Autonomie essentielle et connexion indéclinable tome 1 édition PUF Paris 1944 ; (p. 88)

³²⁴⁷ PLATON *“L'alciabiade majeur”* traduction de Pierre José ABOUT éditions Hachette Paris 1986 ; (page 91).

³²⁴⁸ Évangile selon Saint Matthieu chapitre 13 verset 45 : *“Le Royaume des cieux est encore comparable à un marchand qui cherchait des perles fines. Ayant trouvé une perle de grand prix, il s'en est allé vendre tout ce qu'il avait, et il l'a achetée.”*

l'inconscience à la conscience révélée d'une distance entre Dieu et l'homme, entre gestes et pensées. Extraits de : CABALLÉ Antoine op. cit. ; 1993 Pages ... 89 à 90

Partie du chapitre : "les origines distinctes de deux oppositions et de deux formes de dialogue".

(...) L'apôtre Paul, vers l'année 57 ou 58 après Jésus Christ ³²⁴⁹ écrit ceci à l'église Rome :

"Effectivement je ne comprends rien à ce que je fais : ce que je veux , je ne le fais pas, mais ce que je fais je le fais. ³²⁵⁰ "

Saint Paul explique dans ces épîtres que si l'intelligence qui éclaire *l'homme nouveau* le conduit vers Dieu, jusqu'à ne plus désirer que sa seule volonté, il subsiste en lui une résurgence du *vieil homme* attaché malgré sa propre volonté à ce que l'apôtre appelle la lettre morte de la loi de l'ancienne alliance. Or *"la lettre tue, mais l'esprit vivifie"* ³²⁵¹ et ce ne sont pas les oeuvres qui justifient l'homme, même si elles sont le fruit indispensable, comme le montrent les épîtres de Jacques, mais le don offert par le Père du Christ Jésus son fils bien aimé, gratuitement, don de la vie, vie éternelle, don qui nous fait fils invités à la communion du Père. Saint Paul explique que ce n'est plus l'homme qui agit pour faire la volonté du Père, mais que c'est Dieu qui agit lui-même désormais à travers l'homme mort à lui-même pour naître nouveau en Christ. Cette distance est celle que Maurice BLONDEL ³²⁵² explique avec l'image déjà citée de la luciole , dont le mouvement alternatif fait d'apparitions et de disparitions dans le ciel d'été laisse l'homme en quête et en recherche d'un Dieu qui se révèle sans se laisser cependant saisir définitivement ou en tout cas capturer. Dès lors, l'homme est tendu entre lumière et ténèbres. Il sait que seule la lumière éclaire, il sait aussi qu'il peut devenir lumière en se laissant épouser par elle, il sait enfin qu'il doit mourir aux vieux désirs au vieil homme, mais comme me disait une vieille soeur chrétienne *"le vieil homme a été englouti dans les eaux du baptême, le malheur vient de ce qu'il sait nager, il faudra donc épisodiquement lui replonger la tête sous l'eau "*. YHVH dans l'ancienne alliance est tout aussi insaisissable qui se complet à se révéler aux faibles pour se cacher à ceux qui croient pouvoir le détenir. A cet effet, est significative l'aventure de Moïse sauvé des eaux du Nil, par la fille de pharaon. Moïse préparé par l'Éternel pendant quarante années, pour conduire en son nom encore pendant quarante années dans le désert, le peuple d'Israël, prisonnier en Égypte jusqu'à la terre promise, avant d'être lui-même interdit d'entrer dans la terre promise (il mourra sur le mont Nébo), après l'épisode du rocher de Kadès (Qadesh) (autrement connu sous le nom de l'épisode des eaux de Mériba).

³²⁴⁹ D'après les notes de la T.O.B. (Traduction Oecuménique de la Bible), la date de la rédaction de l'épître.

³²⁵⁰ Epître de Paul aux romains chapitre 7 verset 15

³²⁵¹ 2° épître aux Corinthiens Chapitre 3 verset 6

³²⁵² op. cit. Maurice BLONDEL "La pensée" tome 1 Librairie Félix Alcan Paris 1934 ; (p. 202 et 203).

*Le Seigneur dit à Moïse : “Prends ton bâton et, avec ton frère, Aaron, rassemble la communauté ; devant eux, vous parlerez au rocher et il donnera son eau. Tu feras jaillir pour eux l'eau du rocher et tu donneras à boire à la communauté et à ses troupeaux. “ Comme il en avait reçu l'ordre, Moïse prit le bâton qui se trouvait devant le Seigneur. Moïse et Aaron réunirent l'assemblée devant le rocher et leur dirent : “Écoutez donc rebelles ! “Pourrions-nous de ce rocher vous faire sortir de l'eau ? “ Moïse leva la main ; de son bâton, il frappa le rocher par deux fois. L'eau jaillit en abondance et la communauté eut à boire en abondance ainsi que ses troupeaux. Le Seigneur dit à Moïse et Aaron :Puisqu'en ne croyant pas en moi, vous n'avez pas manifesté ma sainteté devant les fils d'Israël, à cause de cela, vous ne mènerez pas cette assemblée dans le pays que je lui donne.*³²⁵³

Moïse, comme le peuple qu'il conduit, dans la traversée du désert, qui chaque jour devra attendre la manne gracieusement descendue du ciel, pour se nourrir, ne découvre qu'en temps voulu la volonté de YHVH qui ne se plaît à se révéler que jour après jour, au moment voulu et décidé par lui seul, dans et par la confiance que l'homme doit apprendre à placer en Lui exclusivement. Moïse et Aron ont le tort de mettre leur propre “sel”, de charger le peuple en quelque sorte en “se servant” de l'autorité que YHVH leur a confié. Une distance apparaît entre geste et pensée qui fait sans doute croire à Moïse qu'il peut se permettre de laisser aller son humeur alors que YHVH ne le veut que comme *serviteur inutile* afin de l'enseigner, et afin aussi, à travers lui, d'enseigner le peuple.

La distance est de même nature que celle qu'exprime Paul lorsqu'il dit qu'il ne fait pas le bien qu'il voudrait et fait le mal qu'il ne voudrait pas faire. Pour Paul la conscience existe de faire ou de ne pas faire le bien sans pour cela qu'il puisse empêcher, tout à fait, le mal d'agir, malgré lui, à travers lui. Que s'est-il donc passé pour ce qui était caché à Moïse soit manifeste pour Paul ? Dans l'évangile Dieu poursuivant son projet se fait tout proche et révèle son intention ultime en Christ. Paul pressent le divorce entre lui et le Père. Il possède en effet la révélation que Moïse ne possède pas encore : le projet d'Amour de Dieu manifesté pleinement en Jésus Christ. Ce dialogue entre le geste et la pensée est ainsi préparé dans l'ancienne alliance pour s'exprimer tout à fait nouvellement dans la nouvelle alliance (le christianisme). Il naît de la tension d'un divorce révélé entre Dieu et l'homme, source de dialogue entre la volonté de Dieu et la perception que l'homme s'en fait.

Note connexe numéro vingt-quatre. L'institution comme une arche
Extraits de :CABALLÉ Antoine op. cit. ; 1993 Pages ... 135 à 140

Partie du chapitre : “Apports de l'auto apprentissage”.

C'est ce que BLONDEL appellera *le surnaturel du naturel* : pacifiante donnée préalable à accueillir : l'universel y est tout présent en prémisses, et en actes. L'intellectualisme, déconsidère de prime abord, a longtemps déconsidéré en tout cas, ces

³²⁵³ Lire dans le livre de l'Exode des Nombres et du Deutéronome pour la vie de Moïse. L'épisode du rocher se trouve dans le livre des nombres au chapitre 20 . Je l'ai retranscrit des versets 8 à 12

savoirs non institués ; et comment pourrait-il en être autrement puisqu'ils sont déjà toute une institution en eux-mêmes ?

Remarquons encore comment, par un retournement de l'histoire, les scientifiques d'aujourd'hui découvrent ce manque se tournent vers l'unité profonde de l'homme, commencent à trouver des raisons objectives à la subjectivité, se posent des questions de toutes sortes comme à la veille d'une révolution épistémologique des sciences, déjà entamée, semble-t-il.

Dans le seul domaine de la pédagogie cognitive les apports des biologistes sont sur ce point à remarquer, nous l'avons souligné mais citons encore Hélène TROCMÉ FABRE.

Depuis des siècles l'homme occidental s'est identifié à sa pensée, au lieu de considérer l'ensemble de sa réalité. (...)

*La vision fragmentée qu'a l'homme, de lui-même reflète celle qu'il a du monde dans lequel il vit. L'institution éducative est le miroir très exact du cloisonnement, dont on se plaint souvent, mais derrière lequel on se protège aussi.*³²⁵⁴

Quelles sont les conséquences de ce déplacement du regard ?

-Une prise en compte de la démarche personnelle en termes d'actions et non plus de pensées. Hélène TROCMÉ FABRE écrit encore.

*Certains mots n'ont plus de sens : "supérieur", "inférieur", "fort", "faible,"dons". D'autres encore enseignent à respirer et être "durée", "dormance", "projet", "objectif", "ressources". ...*³²⁵⁵

-Un déplacement de la démarche de recherche vers une prise en compte commune du pourquoi et du comment, le questionnement fondamental. F. CAPRA en illustre un exemple, qui explique que la subjectivité est non seulement un point important mais décisif dans l'avancée des sciences mêmes.

*Notre culture a ... favorisé l'analyse au détriment de la synthèse, le rationnel au détriment de la sagesse intuitive, la science au détriment de la religion, la compétition au détriment de la préservation conservatrice, etc ... Ce développement à sens unique a désormais atteint un niveau alarmant : une crise aux dimensions sociale écologique morale et spirituelle"*³²⁵⁶

La question que soulève ce *retournement*, est celui du discernement des causes essentielles de la dérive. Hélène TROCMÉ FABRE prône une analyse cybernétique, CAPRA un retour au spiritualisme dualiste taoïste, nous avons perçu que les conceptions qui sous-tendent ces philosophies risquent de manquer d'une réflexion effective sur les fondements philosophico-théologiques de la dérive moderniste que cette étude a signalés en son début.

³²⁵⁴ Hélène TROCMÉ FABRE *op. cit.* ; 1990 ; (p. 253).

³²⁵⁵ *Ibidem* p. 252

³²⁵⁶ CAPRA F. " Le Tao de la physique" édition Sand Paris (1985) ; (p 12). Cité par Hélène TROCMÉ FABRE *op. cit.* ; 1990 ; (p. 244).

La personne émerge dans le judéo-christianisme et nulle part ailleurs, la conjugaison “les épousailles” de l’âme et du corps également. Il est un Amour caché qui ne se résume pas dans l’énergie et les techniques de communication ni dans la dualité totalisante.

La cybernétique pourrait enfermer l’homme dans l’immanence, finalement l’individualisme, le taoïsme dans la transcendance, donc finalement le spiritualisme désincarné.

Combien, dès lors, deviendrait intéressant de relire Maurice BLONDEL qui n’a pas attendu de voir exploser le système pour analyser et discerner les causes de la dérive moderniste. Le débat entre BLONDEL et les philosophes du début du siècle pose encore aujourd’hui, la question des apprentissages de traverse, autodidactes, nées de l’action et non de l’idéalisations de celle-ci. Du congrès de philosophie à Paris du 2 au 5 Août 1900, BLONDEL rapporte ceci :

Dans la section proprement philosophique, comme dans le discours de clôture de M. BOUTROUX³²⁵⁷, comme aussi de l’aveu de BERGSON³²⁵⁸, la question décisive et urgente, c’est le débat entre l’intellectualisme et la philosophie de l’action. BRUNSCHVICG³²⁵⁹ prenant pour thème mon article sur l’illusion idéaliste, revendique les droits absolus de la pensée à tout comprendre et à tout dominer. Vive discussion où j’ai contre moi WEBER³²⁶⁰ et BRUNSCHVICG, pour moi EVELLIN³²⁶¹, LE ROY³²⁶² et finalement BERGSON qui préside. J’essaie de montrer que l’idéalisme pur qui prétend absorber tout le donné, finit par périr d’inanition et par être inintelligible. BERGSON conclut le débat en résumant nettement les deux thèses adverses, et en marquant que la thèse de l’intellectualisme aboutit en effet à une impossibilité et à une contradiction.³²⁶³

BLONDEL a ainsi quelques formules ou pensées tranchantes qui expriment :

- Les apports irremplaçables de l’expérience vécue.

“Rien ne supplée la vie vécue, l’action effectuée et effective. Les leçons des êtres et de l’être.”³²⁶⁴

³²⁵⁷ Émile BOUTROUX(1845/1921) philosophe français opposé au scientisme fut le professeur de BLONDEL.

³²⁵⁸ On sait que plus tard, dans ses lettres notamment, BLONDEL marquera ses distances par rapport aux thèses de BERGSON.

³²⁵⁹ BRUNSCHVICG Léon (1869/1944) philosophe français idéaliste, qui voyait dans les mathématiques la médiation législatrice, par excellence, de la pensée.

³²⁶⁰ S’agit-il de WEBER Max (1864/1920) de nationalité allemande ? Sa sociologie postule de l’émergence d’un “type idéal” que par homologie les sociétés transposent, jusque dans l’économie.

³²⁶¹ EVELLIN François (1835/1910) philosophe d’inspiration spiritualiste.

³²⁶² LE ROY Édouard (1870/1954) philosophe français mathématicien, proche de BERGSON.

³²⁶³ Maurice BLONDEL “Carnets intimes tome 2 “ Éditions du cerf Paris 1966 ; (p. 255).

- Les dangers des approches systémiques ou idéologiques, qui servent leur système avant la vérité, qui résolvent tout à la manière de la philosophie de HEGEL, dans leur système : alors la reconnaissance de la vie intérieure nous échapperait et avec elle l'ouverture même de notre philosophie, de notre pensée, de notre action.

*“Foin de la philosophie qui ne sait point s'intéresser à l'originalité savoureuse de chaque âme et laisse échapper le sens de toute vie intérieure, qui n'est qu'en étant singulière et expressive de l'universel en son unité même.”*³²⁶⁵

-La nécessité de reconnaître et de vouloir reconnaître, d'aimer et de vouloir aimer, chaque personne et chaque intelligence, d'accueillir donc, comme une arche ouverte, en notre coeur et notre esprit chaque détresse. On ne peut construire que sur cet ordre premier donné qu'il faut d'abord accueillir en chacun pour ensuite essayer de l'élever avec nous, vers les hauteurs. L'amour reçu transmis invite à comprendre, entendre, rendre intelligible.

*C'est en aimant chaque âme, c'est en aimant les particularités (...) de chaque individu qu'on réussit à comprendre, à deviner à satisfaire les besoins intellectuels et religieux qui tourmentent tant de consciences contemporaines. Ne méprisons rien ni personne ; ne nous cantonnons pas dans une pensée solitaire et orgueilleuse ; recevons l'instruction de tous édifions-nous partout, que la charité s'ouvre immensément pour recueillir convertir, construire toutes les aspirations éparses. Il est bon de se nourrir de pensées qui ont vraiment préoccupé les âmes, de considérer les problèmes tels qu'ils ont embarrassé des esprits sincères, d'examiner les solutions, selon qu'elles ont calmé les inquiétudes et dénoué les drames intérieurs.*³²⁶⁶

-La nécessité tout autant spirituelle qu'intellectuelle pour la philosophie et la science de ne pas rester enfermées en elles mêmes.

*“L'impossibilité de s'enfermer dans le trou du spécialiste, et de s'arrêter à un aspect abstrait, et superficiel des choses, le besoin de se renouveler, de s'élargir, de se grandir sans cesse par la conscience d'une ignorance croissante et d'une faiblesse profonde, c'est la marque commune du génie et de la sainteté.”*³²⁶⁷

BLONDEL bouscule, dans sa philosophie, les idées reçues et il se fait théologien, ce que d'aucuns lui reprochent. Karl BARTH situait ainsi la mission de la théologie :

La première tâche de la théologie est donc de proclamer et de respecter la distance infinie qu'il y a entre Dieu et l'homme. Dieu est au ciel et l'homme sur la terre. Dieu est “Tout Autre” et l'homme ne peut être que l'objet de son action. Dieu seul parle bien de Dieu et l'homme ne peut être l'objet de la grâce divine que comme “un espace vide”. Un apôtre n'est pas un homme positif mais un homme négatif, un homme chez lequel un tel

³²⁶⁴ Ibidem ; (p. 178) (404 pages).

³²⁶⁵ Ibidem ; (p. 174) (404 pages)

³²⁶⁶ Maurice BLONDEL *“Carnets intimes”* tome 1 Éditions du cerf Paris 1961 ; (p. 326) 15 Février 1890.

³²⁶⁷ Maurice BLONDEL *“Carnets intimes”* tome 2 Éditions du cerf Paris 19 66 ; (p. 175).

espace vide devient visible.

*En tant qu'il est homme, l'homme est incapable de connaître Dieu. La relation de l'homme vers Dieu ne peut avoir qu'une origine et qu'une direction. Elle vient de haut en bas, selon un mouvement vertical*³²⁶⁸

Si Paul RICOEUR fixe les limites de la philosophie en ces termes.

Peut-être le philosophe, en tant que philosophe, doit-il avouer qu'il ne sait pas et ne peut pas dire si cet Autre, source de l'injonction est un autrui que je puisse envisager ou qui puisse me dévisager, ou mes ancêtres, dont il n'y a point de représentation, tant ma dette à leur égard est constitutive de moi-même, ou Dieu vivant absent ou une place vide. Sur cette aporie de l'Autre, le discours philosophique s'arrête.

3269

BLONDEL nomme dans sa pensée même cet absent qui reste pour RICOEUR énigmatique et libre d'investigation.

*La philosophie cherche un éternel "Absent" et c'est peut-être sa plus forte raison d'être et sa fonction de précurseur et son devoir d'hospitalité pour l'Attendu. La double attente du Médiateur et du Sauveur. Le double baptême de Jean et de Jésus. La double incertitude de notre infirmité naturelle et endettée et du besoin de l'espoir d'un Message divin.*³²⁷⁰

De la même manière il nomme cette Présence, attente vers une transfiguration, en chaque action, en chaque pensée, de la traverse à l'institution, de l'institution à la traverse ; en chaque autodidactie. Le 7 Août 1894, Maurice BLONDEL, écrivait dans ses cahiers intimes.

*Je me sens de plus en plus porté au dessein de montrer, par la pensée: comme dans ma vie, la nécessité naturelle du surnaturel et la réalité surnaturelle du naturel.*³²⁷¹

Et nous pouvons, dès lors, comprendre et entendre et aimer, la nécessité naturelle du surnaturel, et la réalité surnaturelle du naturel dans l'homme Dieu, le Dieu homme : Jésus. Et nous pouvons comprendre la richesse la beauté du geste du travail de l'apprentissage de l'homme sensible dans les villages, les villes de ses autodidacties communes, liturgies parce que priantes déjà vers cet Autre qui les comblera.

Et nous comprenons aussi que la manifestation de cet Autre, tout Autre, se fera dans la rencontre désormais de chacun du plus petit de nos frères. La prière qui tout confie sera, à chaque instant et partout, lieu du face à face entre nous et ce Tout Amour. Le sacré, que nos institutions avaient certes parfois signalé, ne pouvait y être tenu enfermé, clôturé. Il est tout entier manifesté dans la création recréée qu'une Parole transfigure :

³²⁶⁸ Karl BARTH (1886, 1966) cité par Georges CASALIS "Portrait de Karl BARTH" Labor et fides Genève 1960 ; (p. 72).

³²⁶⁹ Paul RICOEUR "Soi-même comme un autre." Édition du Seuil Paris 1990 ; (p. 410).

³²⁷⁰ Maurice BLONDEL "Carnets intimes" tome 2 Éditions du cerf Paris 19 66 ; (p. 300).

³²⁷¹ Maurice BLONDEL "Carnets intimes" tome 1 (1883/1894) Éditions du cerf Paris 1961 ; (p. 499).

cette création que Dieu sauva avec Noé fut visitée par le Christ que l'homme brisé, humilié, mais plus profondément aimé et réconforté, mourant à lui-même, pria appela désira jusqu'à être épousé par l'Esprit Saint à la Pentecôte. Naquit un Homme Nouveau, né de l'Esprit, à renaître chaque jour, à chaque instant dans le coeur de chacun d'entre nous.

Antoinette BUTTE, comme pour dire encore cet Amour premier et dernier, présent passé et futur; transfiguration de la réalité écrit ceci

Bien-aimés, bien aimés, vous souvenez-vous ?

Connaître que l'on est tant aimé ... Être aimés et aimer.(...)

Bien aimés vous le savez, par Lui tout est sacré.

Nos mains ballantes ou occupées fermées, ouvertes, attentives, lassées, croisées, priantes, levées en signe, agitées et parlantes, inertes et longues au plat du lit, larges et prégnantes sur l'outil, fines et rudes -la main qui rencontre l'autre, fut-il étranger. Nos mains offertes et servantes.

pour notre Amour.

Nos pieds agiles ou lents, fins ou cambrés ou plats ou pesants, larges ou petits, qui tiennent tout à eux seuls debout, et marchent par deux, si étonnamment prêts à tous les chemins.

Nos yeux qui s'émerveillent parce que l'aube est légère, le soir glorieux, le jour plein de couleurs, de lumières, d'ombres, de reflets, de lignes d'angles, de cercles et d'espace, au-delà de nos vies, au delà du monde et des mondes - nos yeux qui s'émerveillent, qui pleurent, qui rient, qui échangent avec l'autre, l'amour la détresse la tendresse - nos yeux qui contemplent et se ferment.

sur le silence de notre Amour.

Sacrées, sont pour lui, notre bouche, notre langue, nos voix, et cette oreille si étrange, mobile et sensible à tout qui écoute le mot clé du dialogue de l'Amour.

Sacrées les choses et les biens, puisque tout est offert et plus rien à nous, (...)

les innombrables dons de son Amour.

Bien Aimés souvenons-nous de cet hymne des grands fonds, sous les tempêtes des peines, secret comme une trame.

où court le fil de son Amour.

Ce chant du monde terres et mers, toutes créatures souffrant la vie, mais réconciliées.

en son Amour.

Ce chant de mille histoires -tels les psaumes qui racontaient aux enfants d'Israël, de génération en génération, les faits de Dieu- tels les hymnes et complaintes des saints de chrétienté- ce chant, des pas et des pas, quotidiens, quotidiens, des histoires et d'une histoire celle qui fait nos coeurs chanter

|

a louange de son Amour.

(...)

*O mirabilia Dei*³²⁷²

William JAMES, (1842/1910), partisan d'une approche rigoureusement pragmatique des phénomènes mentaux, se refusant à dissocier la pensée de la pratique écrivait, comme pour anticiper sur l'apport des autodidactes, que la connaissance n'a d'intérêt que si elle rejoint la singularité de la personne, dans le concret.

A quelque point de vue qu'on se place, le principat monstrueux conféré aux concepts universels a de quoi surprendre. Que les philosophes depuis SOCRATE aient lutté à qui mépriseraient le plus la connaissance du particulier, et vénéreraient le plus la connaissance du général, voilà qui passe l'entendement. Car enfin, la connaissance la plus vénérable ne doit-elle pas être celle des réalités les plus vénérables. Et y a-t-il une réalité précieuse qui ne soit concrète et individuelle ?

L'universel ne vaut que dans la mesure où il nous aide, par le raisonnement, à découvrir des vérités nouvelles sur des objets individuels. D'ailleurs, il y a grande chance qu'il nous en coûte plus de processus nerveux, et de plus compliqués, pour restreindre un concept à un individu que pour l'élargir à tous les cas d'une espèce ; ainsi le mystère de la connaissance ne diminue pas quand on passe de la connaissance de l'universel à la connaissance du singulier.

*En somme , le culte traditionnel de l'universel mérite quelque peu d'être considéré comme un mauvais sentimentalisme métaphysique ; c'est une "idole" philosophique "de la caverne".*³²⁷³

Un siècle plus tard, Edgar MORIN s'inquiète, au contraire, du morcellement des savoirs de la parcellisation de ceux-ci qui conduisent, d'après l'auteur, à l'émergence de deux barbaries : l'exploitation, dérive qui trouve à son extrême, historiquement, le fascisme, et la techno-industrie, dérive bureaucratique³²⁷⁴ (stalinienne). Cet effet de morcellisation n'est en fait que la réaction à l'effet d'idéalisation, d'intellectuallisation, selon l'"idole" de la caverne, dénoncée par JAMES.

Je crois qu'une connaissance n'est pertinente que si elle est capable de se contextualiser et de s'intégrer en même temps dans une conception du global... Or aujourd'hui, tous les grands problèmes, économiques, écologiques, démographiques, sont des problèmes mondiaux. Une connaissance fermée et parcellaire est donc non-pertinente, elle est infirme. Or nous avons malheureusement appris dès l'école à compartimenter, à séparer, à analyser mais non à relier et à contextualiser. De plus, le développement de la connaissance disciplinaire - des sciences, au monde de la technique et de la bureaucratie - nous a plongés sous la domination d'une intelligence finalement aveugle parce que cloisonnée et nous empêchant de percevoir le global. Ceci nécessite

³²⁷² BUTTE Antoinette "Le chant des bien aimés" Édition Oberlin Strasbourg (2^e édition) 1984 ; (264 pages).

³²⁷³ JAMES William "Précis de psychologie" Librairie Marcel Rivière Paris 1946 (10^e édition) ; (623 pages) p. 317

³²⁷⁴ MORIN Edgar "Terre patrie" Seuil Paris ; 1993 ; (217 pages).

une réforme de pensée qui n'a pas qu'un intérêt cognitif : elle est vitale pour l'humanité. (...).

*La Sorbonne , au XII^e siècle , condamnait toutes les innovations de la science et de la pensée modernes. Heureusement que la réforme de l'université, née à Berlin au XVIII^e siècle s'est répandue ! Aujourd'hui, c'est une réforme de type disciplinaire qui devrait être faite. Mais elle rencontre des résistances énormes venant, à la fois, des structures institutionnelles et des structures de pensée.*³²⁷⁵

Edgar MORIN, s'il perçoit les effets de la modernité (n'est-ce pas la description de Babel qu'il dessine ?), en discerne-t-il totalement les causes les plus profondes ?

William JAMES revient à "*l'idole de la caverne*" : son explication précédait la nôtre, et la thèse de cette étude. Cependant, l'objectivation qu'il prônait, est-elle toujours nécessaire ? L'hypostase de la pensée objective, du langage théorique, substituant à la relation "je-tu" la relation "sujet objet", et finalement "objet-objet", a postulé l'idéal en dehors de la vie³²⁷⁶.

Parmi les "autodidactes singuliers," interviewés, deux se distinguent, par la relation plus ou moins simple, plus ou moins compliquée, qu'ils ont entretenue avec les savoirs institués.

Ils pourraient finalement résumer, le chemin de JAMES à MORIN :

Raymond QUITAUD archéologue, spécialiste de la discipline scientifique, s'insurge contre l'interprétation philosophique universaliste ou généraliste et donc abusive d'une découverte objective. Son argument prolonge plus qu'il ne rejoint ceux de JAMES, et les nécessités de la rigueur objective.

*Il ne faut pas mélanger les genres : la recherche doit être rigoureuse toute interprétation philosophique sur la façon de penser et de vivre des ancêtres ne peut être présentée que comme une hypothèse...*³²⁷⁷

Charles MANGEOL, artisan, aux savoirs multiples et pluridisciplinaires, comme en complément, des propos précédents, prolonge plus qu'il ne rejoint les propos de MORIN, dans le rapport homme-science-institution. Concernant la démarche autodidactique et la recherche pure, il émet une distinction :

La faisabilité est la valeur ultime et sanction de toute démarche autodidactique artisanale ou autre. Contrairement à la recherche fondamentale pure qui n'a pas cette contrainte.

Concernant la place de l'école, et la fonction d'insigne imaginaire du diplôme, il appelle à un retour au réel, une école au service, et non une école servie.

L'école devrait être une structure au service des hommes et non le contraire...Aujourd'hui elle nous dit trop souvent : " maintenant c'est trop tard, vous n'avez

³²⁷⁵ MORIN Edgar "Résister, conserver, révolutionner." in "Politis France" 1/7 Août 93 ; (p. 12/13).

³²⁷⁶ Le "sujet" devenant "objet" d'étude, il y a toujours la prééminence malheureuse de l'objet sur le sujet. (cf. Martin BUBER.)

³²⁷⁷ Autodidactie Annexes page 13 : portrait numéro 1 ; Annexes numéro cinq page 442

pas de diplômes ...”... alors qu’elle devrait à chaque instant permettre des opportunités... Je n’ai jamais eu un prof qui se soit penché sur une difficulté à résoudre ... par contre j’en ai vu me féliciter quand je savais faire ... Les diplômes sont très coupés de la réalité, ils sont des insignes déterminants, une valeur de prestige, avant tout. Aujourd’hui, j’ai l’impression qu’on crée des diplômes pour justifier des études...

Il n’y a pas de qualification précise ...

On dit aux jeunes qui sortent de l’école “Allez et sachez vous vendre “ D’où flores de curriculum en un seul genre, listing des stages et des diplômes et non d’un parcours et de références professionnels..

Les curriculum vitae sont des mots alignés et rien d’autre surtout lorsqu’ils se situent en début de carrière .

Ils créent un décalage entre image et réalité...Ce qui compte c’est de paraître ...Alors on “gonfle”... Lorsqu’il s’agit d’un diplôme directement technique et professionnel on sait à quoi s’en tenir... Malheureusement ceci est de moins en moins fréquent... L’école n’apprend pas le tâtonnement et les possibilités de diversification de centres d’intérêts nécessaire à toute démarche d’apprentissage au contraire ceux-ci sont refoulés comme une tare. ...

Elle développe la vitrine l’apparence...Liée à la spécialisation outrancière l’efficacité est son maître mot , mais de quelle efficacité parle-t-elle ?...³²⁷⁸

Enfin, ce n’est pas l’école elle-même qui est remise en cause par “les autodidactes singuliers”, pas plus que par “les autodidactes liturgiques,” mais sa place et sa fonction.

Les autodidactes semblent enjoindre sa capacité à servir plus qu’à être servie, à discerner plus qu’à conceptualiser, à conserver plus qu’à innover, à réformer plutôt qu’à dogmatiser, à recueillir plus qu’à exclure, à être concrète, c’est à dire reliée à la terre, plutôt que de vouloir atteindre le ciel qu’il faudrait cependant savoir accueillir ; à développer la solidarité et non la compétition, à être intelligente plus qu’intellectuelle, aimante plus qu’intelligente ; à être une arche, entre ciel et terre, entre les hommes et le monde, entre les hommes entre eux, entre les hommes et Dieu ; et non pas, une inutile et cruelle forteresse avide de sa propre croissance, fermée au monde et à sa réalité, construisant pour s’y substituer, une imaginaire fiction intéressée : une tour.

Bibliographie

Livres publiés et diffusés :

ABÉCASSIS Armand “La pensée Juive” tome 1 “Du désert au désir” L.G.F Le livre de poche Paris 1987; (349 pages°

ABÉCASSIS Armand “La pensée Juive” tome 2 “De l’état politique à l’éclat politique” L.G.F Le livre de poche Paris 1987 ; (351 pages).

ABÉCASSIS Armand “La pensée Juive” tome 3 “Espaces de l’oubli et mémoires du temps” L.G.F Le livre de poche Paris 1989 ; (544 pages).

ABÉCASSIS Armand “La Mystique du Talmud” Berg Paris 1994 ; (160 pages).

ADLER Alfred “Les névroses” Aubier Montaigne Paris 1969 ; (240 pages) présentation et commentaires Paul SIVADON traduction Odette CHABAS.

ADLER Alfred “L’éducation des enfants” (1° édition en langue anglaise “The education of children” New-York 1930) Payot Paris 1983 ; (249 pages).

ADOUL André “Propos sur le temps” Ligue pour la lecture de la Bible Guebwiller 1986 ; (175 pages).

AGOSSOU Mèdèwalé-Jacob “Christianisme africain - Une fraternité au-delà de l’ethnie

- Karthala Paris 1987 ; (217 pages).
- ALAIN “Propos sur l’éducation”. Rieder Paris 1932 ; (341 pages).
- ALBERIGO Giuseppe “À l’aube de l’oecuménisme catholique” in Collectif d’historiens autour de DELUMEAU Jean “Homo religiosus : Hommage à Jean DELUMEAU” Fayard Paris 1997 ; (pages 714 à 720).
- ALEXANDER H.E. “Fondé sur le roc” Maison de la Bible Genève ; (156 pages) 1943 (2° édition 1958).
- ALEXANDER J. H. “Lire et comprendre la Bible” Éditions de la Maison de la Bible Genève 1973 (3° édition) - 1° édition en 1971- ; (144 pages).
- ALFERI Pierre “Guillaume d’Ockham, le singulier” Minuit Paris 1989 ; (480 pages).
- ALIBERT Dominique, CHEYNET Jean-Claude, DE FIRMAS Catherine “Chrétientés médiévales” Atlande Paris 1997 ; (288 pages).
- ALLÈGRE Claude “Dieu face à la science” Fayard Paris 1997 ; (320 pages).
- ALLIEU Nicole “Laïcité et culture religieuse à l’école” ESF Paris 1996 ; (117 pages).
- AMSLER Samuel, JACOB Edmond et KELLER Carl-Albert “Osée, Joël, Abdias, Jonas” Labor et Fides Paris Genève 1992 ; (295 pages).
- ANCIAUX Jean Pierre “L’entreprise apprenante : vers le partage des savoirs et des savoirs faire dans les organisations” Organisation Paris 1994 ; (216 pages).
- ANDERSEN Hans Christian “Oeuvres” traduit et annoté par Régis BOYER “la pléiade” Gallimard Paris 1992 nouvelle traduction. ; tome 1 (1648 pages) ; tome 2 (1560 pages).
- ANDERSEN Hans Christian “Édition intégrale des contes” traduction de P. G. LA CHESNAIS en 1937 ; Gallimard & Mercure de France Paris 1979 ; tome 1 “Contes merveilleux et fantastiques” ; (278 pages) ; tome 2 “Contes de l’amour naissant “ ; (272 pages) ; tome 3 “Contes des humbles et des pauvres “ ; (285 pages) ; tome 4 “Les choses et les êtres parlent “ ; (269 pages).
- ANDIA (de) Ysabel “Mystiques d’orient et d’occident” Abbaye de Bellefontaine (Spiritualité orientale n. 62) 1994 ; (435 p.).
- ANDRÉ-VINCENT Philippe “Pour une vraie théologie de la libération” Tallandier Paris 1987 ; (198 pages)
- ANGLARÈS Michel “Nouvel Âge et foi chrétienne” Centurion Paris 1993 ; (171 pages).
- ANSALDI Jean “Éthique humaine et sanctification chrétienne” Labor et fides Genève 1983 ; (200 pages).
- ANSALDI Jean “Le dialogue pastoral de l’ anthropologie à la pratique.” Labor et fides Genève 1986; (169 pages).
- ANSALDI Jean “L’articulation de la foi de la théologie et des écritures” Cerf Paris 1991 ; (274 pages).
- ANSELME de Cantorbery “Oeuvres philosophiques de saint Anselme” (Monologion-proslogion-de veritate- de libero arbitrio-de concordia-de voluntate) Avant propos et traduction de Pierre ROUSSEAU Aubier Montaigne Paris 1947 ; (351 pages).
- ANSELME de Cantorbery “Pourquoi Dieu s’est fait homme” Texte latin (Cur Deus

- homo) , traduction et notes de René ROQUES Cerf Paris 1963 ; (525 pages).
- ANSELME de Cantorbery "Oeuvres complètes" éd. Corbin éd. Cerf Paris (5 tomes.).
Tome 3 "L'incarnation du verbe. Pourquoi Dieu homme ?" Édition du Cerf Paris 1988 ; (520 pages).
- ANSELME de Cantorbery "Proslogion" Allocution sur l'existence de Dieu" (traduction et notes de Bernard PAUTRAT. (Flammarion Paris 1993) (texte rédigé en 1077 ou 1078).
- ANSELME Saint "Un croyant cherche à comprendre" Cerf Paris 1970 ; (215 pages).
Textes choisis et présentés par Jean Robert POUCHET
- APULÉE "Le démon de Socrate " traduit du latin par Colette LAZAM. Payot et Rivages Paris 1993 ; (78 pages).
- ARENDT Hanna "Condition de l'homme moderne" Calmann Lévy Paris 1961 1983 ; (404 pages).
- ARENDT Hanna "Sur l'antisémitisme : les origines du totalitarisme." Seuil Paris 1984 (1951) ; (288 pages).
- ARENDT Hanna "La crise de la culture " (Between past and future 1954) ; Gallimard Paris 1974 ; 1998 ; (380 pages).
- ARIES Philippe "L'homme et la mort " Le Seuil , Paris 1977 ; (640 pages).
- ARISTOTE "Rhétorique" Introduction Michel MEYER, Traduction de Charles-Émile RUELLE, revue par Patricia VANHEMERLYCK, Commentaires de Benoît TIMMERMANS L. G. F. Paris 1991 ; (403 pages).
- ARISTOTE "Morale et politique " Textes choisis -Choisis et traduits par F. et C. KHODOSS- PUF Paris 1961 ; (194 pages).
- ARISTOTE "De la génération des animaux " traduit par Pierre LOUIS Univ. de France Paris 1961 ; (231 pages).
- ARISTOTE "Les politiques " traduction PELLEGRIN Pierre Flammarion Paris 1990 - 1993 ; (575 pages).
- ARISTOTE "Poétique" édition et traduction du grec Michel MAGNIEN LGF Paris 1990; (256 pages).
- ARISTOTE "Éthique à Nicomaque " Traduction Jean VOILQUIN Garnier 1965 ; Flammarion Paris 1992 ; (346 pages).
- ARMSTRONG Karen "A History of God" Alfred A. Knopf New-York 1993 ; "Histoire de Dieu " traduit de l'anglais par Jean-Baptiste MÉDINA ; Seuil Paris 1997 ; (513 pages).
- ARNALDEZ Roger "Trois messagers pour un seul Dieu" Paris 1991 (2° édition) ; (267 pages).
- ARON Raymond "Les étapes de la pensée sociologique "éd. Gallimard Paris 1967 ; (656 pages).
- ARSAC Jacques "Les machines à penser. Des ordinateurs et des hommes" Seuil Paris 1987 ; (250 pages).
- ASTON Margaret "Panorama du XV° siècle Histoire illustrée de l'Europe" Flammarion Paris 1969 ; (216 pages). titre original : "The fifteenth Century. The prospect of Europe" By Thames and Huston London 1968.

- ASSOCIATION FRANCAISE D'ÉTUDES AMÉRICAINES "L'Amérique et la France : deux révolutions" Publications de la Sorbonne Paris 1990 ; (221 pages).
- ATLAN Henri "Tout, non, peut-être : Éducation et vérité" Seuil Paris 1991 ; (340 pages).
- ATLAN Henri "À tort ou à raison intercritique de la science et du mythe" Seuil Paris 1994 ; (573 pages).
- ATTALI Jacques "Dictionnaire du XXI^e siècle" Fayard Paris 1998 ; (350 pages).
- AUBERT, Nicole "Le culte de l'urgence : la société malade du temps" collab. Christophe ROUX-DUFORT Flammarion Paris 2003 ; (375 pages)
- AUGÉ Marc "Pouvoirs de vie, pouvoirs de mort - Introduction à une anthropologie de la répression" Flammarion Paris 1977 ; (211 pages).
- AUGÉ Marc et HERZLICH Claudine (sous la direction de) "Le Sens du mal - Anthropologie, histoire, sociologie de la maladie" éditions des archives contemporaines Paris 1983 ; (279 pages).
- AUGÉ Marc "Pour une anthropologie des mondes contemporains" Aubier Paris 1994 ; (195 pages).
- AUGUSTIN (Saint) "Les confessions" traduction de Louis De MONDADON, Éd. Pierre Horay Paris 1947 ; (434 pages). AUGUSTIN (Saint) "La cité de Dieu I" Nouvelle bibliothèque Augustinienne Paris 1993 ; (636 pages).
- AUGUSTIN (Saint) "La cité de Dieu " VI à X "Impuissance spirituelle du paganisme". Desclée de Brouwer ; 1959 ; (672 pages). Introduction : G. BARDY notes principalement G. BARDY mises au point par F.-J. THONNARD, A. C. de VEER et G. FOLLIET
- AUGUSTIN Saint "Six traités anti-manichéens" Desclée de Brouwer Paris 1962 ; (827 pages).
- De duabus animabus- Contra fortunatum- Contra adimantum- Contra epistulam Fundamenti- Contra Secundinum - Contra felicem manichaleum.
- AUGUSTIN Saint "La crise pélagienne" Desclée de Brouwer Paris 1966 ; (671 pages).
- Epistula ad hilarium syracusanum - De perfectione justitiae hominis- De natura et gracia- De gestis Pelagii.
- AUGUSTIN (saint) "Le Maître : De Magistro" Traduit du latin par Bernard JOLIBERT Klincksieck Paris 1989 ; (83 pages).
- AUMONT Bernadette et MESNIER Marie Pierre "L'acte d'apprendre" PUF Paris 1992 ; (302 pages).
- AUTHIER Michel et LEVY Pierre "Les arbres de connaissance". La découverte Paris 1993 ; (170 pages).
- AUZIAS Jean Marie "L'anthropologie contemporaine" PUF Paris 1976 ; (173 pages).
- ASMUSSEN Hans "Le combat de la prière" Delachaux & Niestlé Neuchâtel 1952; (105 pages).
- AVANZINI Guy "Alfred Binet et la pédagogie scientifique - La contribution de Binet à l'élaboration d'une pédagogie scientifique" Vrin Paris 1969 ; (266 pages).
- AVANZINI Guy "Immobilisme et novation dans l'éducation scolaire" Privat Toulouse

- 1975 ; (318 pages).
- AVANZINI Guy (sous la direction de) "Histoire de la pédagogie du 17^e siècle à nos jours" Privat Toulouse 1981 ; (400 pages).
- AVANZINI Guy (sous la direction de) - "Éducation et pédagogie chez Don Bosco" Fleurus Paris 1989 ; (346 pages).
- AVANZINI Guy "L'école d'hier à demain" édition érès Toulouse 1991 ; (205 pages).
- AVANZINI Guy "Introduction aux sciences de l'éducation" Privat Toulouse 1976 - (1992 nouvelle édition mise à jour) ; (198 pages).
- AVANZINI Guy (sous la direction de) "Sciences de l'éducation regards multiples" Lang Bern 1994 ; (211 pages.)
- AVANZINI Guy (sous la direction de) "La pédagogie aujourd'hui." Dunod Paris 1996 ; (242 pages).
- AVANZINI Guy "L'éducation des adultes" préface Lucette COLIN , HESS Rémi Anthropos Paris 1996 ; (192 pages).
- AVANZINI Guy "Unité et diversité de la pédagogie chrétienne" in Pédagogie chrétienne Pédagogues chrétiens Actes du colloque d'Angers des 28,29,30 Septembre 1995. Éditions Don BOSCO Paris 1996 ; (des pages 7 à 17).
- AVERROÈS "Discours décisif" Introduction de Alain DE LIBERIA. Traduction inédite de Marc GEOFFROY Flammarion Paris 1996 ; (247 pages).
- AVERROÈS "L'accord de la religion et de la philosophie" Éditions Sindbad Paris 1989; (70 pages).
- AXEL, f. de Taizé "Le meurtre du prince - Évangile pour les agressifs" Les presses de Taizé. Seuil Taizé Paris 1972 ; (143 pages).
- AZRIÉ Abed "L'épopée de Gilgamesh" Berg international Paris 1979 ; (178 pages).
- BABIC Gordana (Présentation et introduction de) " Icônes " éditions Princesse Paris 1980 ; (94 pages).
- BABUT Daniel "La religion des philosophes grecs, de Thalès aux stoïciens." PUF Paris 1974 ; (216 pages).
- BACH Daniel "L'Ancien Testament dans tous ses états" "édition du Moulin Poliez-le-Grand Suisse 1997 ; (100 pages).
- BACHELARD Gaston "La psychanalyse du feu". (1937) Gallimard (Paris 1969) ; (185 pages).
- BACHELARD Gaston "La formation de l'esprit scientifique" (1938) édition J Vrin . Paris 1989 (14^e édition) ; (252 pages).
- BACHELARD Gaston "Le rationalisme appliqué" (1948)PUF Paris 1975 (Paris 1962) ; (215 pages).
- BACHELARD Gaston "La poétique de l'espace" (1957)PUF Paris 1972 ; (215 pages).
- BACHELARD Gaston " La poétique de la rêverie " (1960) PUF Paris 1960 ; (183 pages).
- BACHELARD Gaston "Le droit de rêver" PUF Paris 1970 ; (250 pages).
- BADEN-POWELL "Le livre des louveteaux " 7^e édition française (à partir de la 8^e

- édition anglaise) Delachaux & Niestlé Neuchâtel Paris 1942 ; (277 pages).
- BAGOT Jean-Pierre DUBS Jean-Claude "Pour lire la Bible" Bergers et les mages Paris 1989 ; (205 pages).
- BAKHTINE Mikhail "Esthétique et théorie du roman" Gallimard Paris 1978 ; (488 pages).
- BALMARY Marie "L'homme aux statues" Freud et la faute cachée du père" Grasset Paris 1979 ; (282 pages).
- BALMARY Marie "Le sacrifice interdit" Grasset Paris 1986 ; (345 pages).
- BALMARY Marie "La divine origine" Grasset Paris 1993 ; (350 pages)
- BALLION Robert "Les consommateurs d'école" Stock Paris 1982 ; (305 pages).
- BANDLER Richard et GRINDER John "Les secrets de la communication" Le jour Éditeurs Québec 1987 ; (292 pages).
- BARBAGLIO Giuseppe "Le sens biblique de la laïcité" Traduit de l'italien par Hyacinthe VULLIEZ Le Cerf Paris 1989 ; (168 p.).
- BARBAGLIO Giuseppe "Dieu est -il violent ? : une lecture des écritures juives et chrétiennes" traduit de l'italien par Daniela COLDIROLI - préface de Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1994 ; (339 pages).
- BARON Gabrielle "Introduction au style oral de l'évangile d'après les travaux de Marcel JOUSSE" Le Centurion Paris 1982 ; (70 pages).
- BARON Gabrielle "Marcel JOUSSE introduction à sa vie et à son oeuvre" Casterman Paris 1965 ; (328 pages).
- BARON Michel "La cité utopique - John Bost" La Cause 78 300 Carrières sous Poissy France 1998 ; (334 pages).
- BARR James "Sémantique du langage biblique" traduction de D. AUSCHER et J. PRIGNAUD Cerf Paris 1988 ; 1° édition française Aubier Paris 1971.
- BARRAT Denise et Robert "Charles de Foucauld et la fraternité" Seuil Paris 1958 ; (192 pages).
- BARRÉ Nicolas "Oeuvres complètes" par Thérèse DARRAS, Marie-Thérèse FLOUREZ, Marie-Françoise TOULOUSE. Introduction Michel DUPUY Cerf Paris 1994 ; (683 pages).
- BARREAU Hervé "Aristote et l'analyse du savoir" Seghers Paris 1972 ; (187 pages).
- BARTA Augusti "Crist de 200 000 braços- Refugiats catalans als camps de concentració francesos" Éditions Martinez Roca S. A Barcelona Espanya 1968 ; (164 pages)
- BARTH Britt-Mari "L'apprentissage de l'abstraction méthode pour une meilleure réussite à l'école" Retz Paris 1987; (192 pages).
- BARTH Karl "PAROLE DE DIEU et Parole humaine" éd. "Je sers" Paris 1933 ; (270 pages).
- BARTH Karl "Communauté chrétienne et communauté civile" . Labor et Fides Genève 1947 ;(156 pages).
- BARTH Karl "Hegel" Traduction de Jean CARRÈRE Cahiers théologiques 38 ; (chapitre 10 de "Die protestantische Theologie" Zollikon-Zurich 1952) ; Delachaux et Niestlé

-
- Neuchâtel Switzerland 1955 ; (53 pages).
- BARTH Karl L'Humanité de Dieu Labor et Fides Genève 1956 ; (56 pages).
- BARTH Karl Christ et Adam d'après Romain V. Labor et fides Genève Paris 1959 ; (81 pages).
- BARTH Karl La preuve de l'existence de Dieu d'après Saint ANSELME. Delachaux et Niestlé Neuchâtel Paris 1959. Labor et Fides Paris Genève 1985 ; (156 pages).
- BARTHES Roland Mythologies "Éditions du Seuil Paris 1957 ; (247 pages).
- BARUK Stella Dictionnaire des mathématiques élémentaires Seuil Paris 1992 ; (1323 pages).
- BASILE DE CÉSARÉE Sur le Saint-Esprit Introduction - Notes - Traduction PRUCHE Benoît Le Cerf Paris 1968 (2^e édition totalement refondue ; 550 pages (1^{ère} édition en 1947)
- BASILE DE CÉSARÉE Aux jeunes gens sur la manière de tirer profit des lettres helléniques. Texte établi et traduit par Fernand BOULENGER édition des belles lettres Paris 1965 ; (61 pages).
- BASILE DE CÉSARÉE Dans la tradition basilienne " Abbaye de Bellefontaine 1994 .
- BAUBÉROT Jean Le protestantisme doit-il mourir ? : La différence protestante dans une France pluriculturelle Seuil Paris 1988 ; (274 pages).
- BAUBÉROT Jean Vers un nouveau pacte laïque Seuil 1990 Paris ; (266 pages).
- BAUBÉROT Jean (sous la direction de) Religions et laïcité en Europe Syros Paris 1994 ; (304 pages).
- BAUDOUIN Jean Karl POPPER P U F Paris 1989 ; (126 pages).
- BAUDOUIN Jean La Philosophie politique de Karl POPPER P U F Paris 1994 ; (256 pages).
- BAYLE Pierre De la tolérance présenté par Pierre GROS Éditions Press Pocket Paris 1992;1^{ère} réédition complète depuis le XVII^e siècle. (433 pages).
- BASLEZ Marie France La Bible et l'histoire : judaïsme, hellénisme, christianisme " Fayard Paris 1998 ; (479 pages).
- BEAUCARNE Julos mon terroir c'est les galaxies éditions Louise Hélène Bruxelles 1981 (2^e édition) ; (295 pages).
- BEAUCHAMP Paul L'un et l'autre Testament - Essai de lecture " Seuil Paris 1977 ; (320 pages).
- BEAUCHAMP Paul L'un et l'autre Testament - Accomplir les écritures " Seuil Paris 1990 ; (445 pages).
- BEAUCHAMP Paul D'une montagne à l'autre - La loi de Dieu Seuil Paris 1999 ; (252 pages).
- BEAUDE Pierre-Marie L'accomplissement des écritures " Le Cerf Paris 1980 ; (345 pages).
- BEAUDE Pierre-Marie ; DEBRUYNE Jacques ; DELESSERT Étienne ; préface de RAISON Claude Quinze gestes de Jésus Centurion Jeunesse Okapi Paris 1981 ; (50 pages).

- BEAUDE Pierre-Marie "Jésus de Nazareth" Desclée Paris 1983 ; (206 pages).
- BEAUDE Pierre-Marie (raconté par) "Le livre de Jonas" Centurion Okapi 1989 ; (48 pages).
- BEAUDE Pierre-Marie "Premiers chrétiens, premiers martyrs" Gallimard Paris 1993 ; (176 pages).
- BEDOUELLE Guy "L'histoire de l'église" Science humaine ou théologie Jaca Book Milan 1992 , Mentha Paris 1992 ; (77 p.).
- BEDOUELLE Guy QUILICI Alain "Les frères prêcheurs autrement dits dominicains" Sarment Fayard Paris 1997 ; (320 pages).
- BENOÎT Jacques "L'entreprise démocratique" Éditions de la chronique sociale Lyon 1994 ; (180 pages).
- BENOÎT Jacques "La Genèse" Chêne Paris 1995 ; (130 pages).
- BENVENISTE Émile "Problèmes de linguistique générale" (t 1) ; Gallimard ; Paris 1966 ; (345 pages).
- BENVENISTE Émile "Problèmes de linguistique générale" (t 2) ; Gallimard ; Paris 1974 ; (280 pages).
- BEN-RAFAEL Éliezer, KONOPNICKI Maurice, RAMBAUD Placide "Le Kibboutz" PUF Paris 1983 ; (128 pages).
- BEN YEHOUDA Éliezer "Le rêve traversé. L'autobiographie du père de l'hébreu en Israël. La Psychose inversée" Scribe Paris 1988 ; (143 pages). Postface Michel MASSON , traduction Gérard et Yvon HADDAD.
- BERBAUM Jean "Apprentissage et formation " PUF Paris 1984 1992 édition corrigée ; (125 pages).
- BERBAUM Jean "Développer la capacité d'apprendre " ESF éditeurs Paris 1991 ; (191 pages).
- BÉRÈRE Marie-Jeanne, INGRAO Pia, JACOB Pierre, LAMY Bernard, MUTIN Raoul, QUENOT Bernard "Musiques pour Dieu" Le Centurion Paris 1982 ; (141 pages).
- BERGER Maurice "La folie cachée des hommes de pouvoir" Albin Michel Paris 1993 ; (162 pages).
- BERGSON Henri "Essai sur les données immédiates de la conscience" PUF Paris 1946 (56 °/1° éd. ALCAN 1889) ; (180 pages).
- BERGSON Henri "Le rire essai sur la signification du comique " ALCAN Paris 1914 (13°/1°éd. 1900) ; (204 pages).
- BERGSON Henri "L'évolution créatrice" PUF Paris 1962 ; (102 ° /1° édit ALCAN 1907) ; (372 pages).
- BERGSON Henri "L'énergie spirituelle " PUF Paris 1946 ; 42 ° édition (1° édition en 1919) ; (214 pages).
- BERGSON Henri "Les deux sources de la morale et de la religion." Alcan Paris 1932 ; 4° édition PUF 1990 ; (352 pages).
- BERNARD Saint "Un itinéraire de retour à Dieu " Textes choisis et présentés par GILSON Étienne Cerf Paris 1963 ; (222 p.).

- BERNHEIM Gilles “Un rabbin dans la cité “ ; Calmann-Lévy Paris 1997 ; (215 pages).
- BERNSTEIN Basil “Langage et classes sociales codes socio-linguistiques et contrôle social “ Minit Paris 1975 ; (192 pages).
- BERTHELON Pierre “Antoine Chevrier : prêtre selon l’Évangile : 1826 - 1979 “ Bayard Paris 1986 ; (141 pages).
- BERTHIER René “Christ notre histoire “ Nouveau Testament (extraits commentés par BERTHIER René) Droguet et Ardant Limoges 1972 ; (245 pages)
- BERTHIER René (abbé) “ 101 réponses à un chrétien” Hachette Paris 1974 ; (206 pages).
- BERTIER Jean “L’École des Roches “ Le Cerf Juvisy France (1935) ; (315 pages).
- BERTRAND Yves “Théories contemporaines de l’éducation “ Chronique sociale Ottawa Lyon 1993 ; (235 pages)
- BESANÇON Alain “Les origines intellectuelles du léninisme “ Calmann Lévy Paris 1977 ; (327 pages) ; réédition Gallimard Paris 1997 ; (386 pages).
- BESANÇON Alain “ Le malheur du siècle : sur le communisme, le nazisme et l’unicité de la Shoa “ Fayard Paris 1998 ; (166p.).
- BESSIÈRES Gérard “Jésus le Dieu inattendu” Gallimard Paris 1993 ; (193 pages).
- BETTYWAY Ronald “Le droit d’être un homme “Éditions Horvath Roanne France 1980 ; (108 pages).
- BÉZAGU - DELUY Maryse “L’abbé de l’Épée : instituteur gratuit des sourds et muets (1712-1789) “ Seghers Paris 1990 ; (347 pages).
- BIANU Zéno “Krishnamurti - ou l’insoumission de l’esprit.” Seuil Paris 1997 ; (107 pages).
- BIEMEL “Un entretien avec PLOCKI O. C. D. L. Paris 1971 (2° édition) ; (34 pages).
- BINET Alfred “Les idées modernes sur les enfants” (1909) Flammarion Paris 1973. (préface de Jean PIAGET) ; (284 pages).
- BISSONNIER Henri Pédagogie de résurrection - l’Éducation chrétienne des jeunes handicapés“ FleurusParis 1980 ; (286 pages).
- BLACHÈRE Régis“Le Coran” P U. F Paris 1977 ; (126 pages).
- BLANCHOT Maurice “L’espace Littéraire “ Gallimard Paris ; 1955 Idées ; (379 pages).
- BLASER Klauspeter “Les théologies nord-américaines” Labor et fides Paris 1995 ; (165 pages).
- BLOCHER Henri “Révélation des origines : le début de la Genèse “ Presses Bibliques Universitaires Paris 1988 ; (263 pages).
- BLONDEL Maurice “L’action 1893 “ (1893) P. U. F. Paris 1973 ; (495 pages).
- BLONDEL Maurice “Lettre sur les exigences de la pensée contemporaine en matière d’apologétique” “ Histoire et dogme” PUF Paris 1896, PUF Paris 1956 (245 pages).
- BLONDEL Maurice “Le problème de la philosophie catholique” Bloud & Gay Paris 1932 (8° édition) ; (223 pages).
- BLONDEL Maurice “ La pensée” tome 1 “La genèse de la pensée et les paliers de son ascension spontanée”. Alcan Paris 1934

4° édition PUF Paris 1948 ; (352 pages).

BLONDEL Maurice . “ La pensée ” (2) “Les responsabilités de la pensée et la possibilité de son achèvement”. Alcan Paris 1934 PUF Paris 1954 ; (412 pages).

BLONDEL Maurice “L’être et les êtres “ Alcan Paris 1935 ; (540 pages).

BLONDEL Maurice “La philosophie et l’esprit chrétien “ PUF Paris 1944 ; (340 pages).
(tome 1 autonomie essentielle et connexion indéclinable)

BLONDEL Maurice “ La philosophie et l’esprit chrétien “ Ed. PUF Paris 1946 ; (379 pages).

(tome 2 conditions de la symbiose seule normale et salutaire)

BLONDEL Maurice “L’action II : L’action humaine et les conditions de son accomplissement.” (1° édition en 1937)

PUF Paris 1963 ; (553 pages).

BLONDEL Maurice “Carnets intimes” tome 1 ; éditions du Cerf Paris 1961 ; (559 pages).

BLONDEL Maurice “ Carnets intimes” tome 2 (1894-1949) ; éditions du Cerf Paris 1966 ; (404 pages).

BLONDEL Maurice “ L’itinéraire philosophique” Propos recueillis par LEFÈVRE Frédéric Aubier Montaigne Paris 1966 ;

(139 pages).

BLONDEL Maurice “Dialogue avec les philosophes : DESCARTES, SPINOZA, MALEBRANCHE, PASCAL, Saint AUGUSTIN, Victor DELBOS” Préface de Henri GOUHIER professeur à la Sorbonne Aubier Montaigne Paris (1966) ; (291 pages).

BOBIN Christian “Le Très-bas “ Gallimard Paris 1992 ; (131 pages).

BOBIN Christian “L’homme qui marche” Le temps qu’il fait Cognac 1995 ; (40 pages).

BODIN Jean “Les six livres de la République “ par Gérard MAIRET LGF Paris 1993 ; (486 pages) ; 1° édition à Lyon ; 1576.

BOEGNER Philippe “Ici, on a aimé les juifs” JC Lattès Paris 1982 ; (211 pages).

BOGAERT Pierre-Maurice (sous la direction de) “Les Bibles en Français - Histoire illustrée du Moyen-Âge à nos jours “ ; avec la collaboration de Christian CANNUYER ; Bernard CHÉDOZEAU ; Frédéric DELFORGE ; Brepols Turnhout (Belgique) ; Paris 1991 ; (279 pages).

BOIMARÉ Serge ss la dir. de P. MAZET et S. LÉBOVICI “Les colloques de Bobigny Penser et apprendre” éd. ESHEL Paris 1988 ; (314 pages) (des pages 159 à 170).

BOLTANSKI Luc “Prime éducation et morale de classe.” Écoles pratiques des hautes études and Mouton Paris - La Haye 1969 ; (152 pages).

BOLTANSKI Luc “L’Amour et la justice comme compétences -Trois essais de sociologie de l’action “ Métailié Paris 1990 ; (381 pages).

BOLTANSKI Luc, THÉVENOT Laurent “De la justification : les économies de la grandeur.”Gallimard Paris 1991 ; (485 pages).

BONHOEFFER Dietrich “Le prix de la grâce” Sermon sur la montagne . Delachaux et Niestlé Neuchâtel 1967; (237 pages)

-
- BONHOEFFER Dietrich “Résistance et soumission” Lettres et notes de prison”. “Labor et fides Genève 1973 ; (444 pages).
- BONNARD André “La civilisation grecque” Le guilde du livre. Lausanne 1954
Clairefontaine Lausanne 1980 ; (880 pages).
- BONNARD Jean “Les Traductions de la Bible en version française au Moyen-Âge”
Slatkine 01171 Gex Paris 1967 ; reproduction en fac-sim de l’édition de Paris de 1884
; (250 pages).
- BORNE Étienne : “Emmanuel MOUNIER ou le combat pour l’homme”. Éditions Seghers
Paris 1972 ; (189 pages).
- BOSC Jean, JOUSSELIN Jean, LEBRUN Jeanne, LESTRINGANT Pierre “Église et
jeunesse” “Je sers Paris 1943 ; (89 pages).
- BOST Charles “Histoire des protestants de France” La Cause Carrières Sous Poissy
1992 ; (246 pages).
- BOTTÉRO Jean “Naissance de Dieu : La Bible et l’historien” Gallimard 1986 ; (254
pages).
- BOTTÉRO Jean “L’épopée de Gilgamesh Le grand homme qui ne voulait pas mourir”
Gallimard Paris Mai 1992 ; (291 pages).
- BOTTÉRO Jean, OUKNIN Marc-Alain, MOINGT Joseph “La plus belle histoire de Dieu
- Qui est le Dieu de la Bible ?” Seuil Paris 1997 ; (177 pages).
- BOULTE Patrick “Individus en friches Essai sur l’exclusion” Préface de Jean Baptiste
FOUCAULD Desclée de Brouwer Paris 1995 ; (167 pages).
- BOURDIEU Pierre “La distinction . Critique sociale du jugement” Éd Minuit Paris 1979 ;
(670 pages).
- BOURDIEU Pierre : “Ce que parler veut dire” L’économie des échanges linguistiques.
Fayard Paris 1982 ; (239 pages).
- BOURDIEU Pierre : “Homo Academicus” les éditions de minuit Paris 1984 ; (302
pages).
- BOURDIEU Pierre (sous la direction de) “La misère du monde” Seuil Paris 1993 ; (947
pages).
- BOURGEON G. “Aide au catéchisme patriotique et protestant” Fischbacher Paris 1917
; (65 pages).
- BOURGUET Daniel “Les béatitudes” Les cahiers des veilleurs Pomeyrol Saint Étienne
du Grès - maquette et mis en page : Syrinx Athis-Mons 1994 ; (92 pages).
- BOUTANG Pierre, STEINER George “Dialogues : sur le mythe d’Antigone, sur le
sacrifice d’Abraham” Lattès Paris 1994 ; (156 pages).
- BOVON François “ Place de la liberté” Éditions du Moulin Genève 1986 ; (75 pages).
- BOXTER Léon traduction de l’anglais par GUINVARC’H Anthony “Jouons la Bible”
(pour les 6 à 8 ans) Cerf Novalis Paris 1997 (4 volumes : la création, l’arche de Noé,
David et Goliath, l’histoire de Noël)
- BOYER Alain “Theodor Herzl” Albin Michel Paris 1991 ; (188 pages).
- BOYER Jean François L’église Moon” La découverte Paris 1986 ; (432 pages).

- BRAGUE Rémi - sous la direction de - "Saint-Bernard et la philosophie" PUF Paris 1993 ; (200 pages).
- BRÉAL Michel "Quelques mots sur l'instruction publique" Hachette Paris 1872 ; (407 pages) .
- BRETON Stanislas "Essence et existence" PUF Paris 1962 ; (90 pages).
- BRIEN André "Croire pour vivre" Le Centurion Paris 1973 ; (149 pages).
- BRIGOU Denise "Soupes de nuit, ceux que nous croisons tous les jours sans les regarder" Belfond Paris 1988 ; (221 pages)
- BRO Bernard "Apprendre à prier" Les équipes enseignantes éditions du Cerf Paris 1965-1967 ; (191 pages)
- BROWN Pam et SCHLOREDT Valérie "Martin Luther King"; titre original "Martin Luther King" Helen Exley Publications limited Watford USA ; (1988) ; le Sénévé Buchet & Chastel Paris 1995 ; (64 pages).
- BRUCKBERGER R. L. "lettre ouverte à Jésus-christ" Albin Michel Paris 1973 ; (123 pages)
- BRUCKNER Pascal "Le divin enfant" Seuil Paris 1992 ; (244 pages).
- BRUN Jean "Le stoïcisme" PUF Paris 1958 (126 pages)
- BRUN Jean "Épicure et les épicuriens" PUF Paris 1961 (169 pages)
- BRUN Jean "Les présocratiques" PUF Paris 1^o édition 1968 ; (126 pages)
- BRUN Jean "Prendre et comprendre" Essai sur les rapports de la main et de l'esprit. PUF Paris 1963 (174 pages)
- BRUN Jean "La main et l'esprit" Édition Labor et fidès Genève 1986 ; (201 pages).
- BRUN Jean "Philosophie et christianisme" Éditions du Beffroi Québec 1988 ; (263 pages).
- BRUN Jean "Le rêve et la machine" La table ronde Paris 1992 ; (366 pages).
- BRUNER Jérôme S "Le développement de l'enfant. Savoir faire et savoir dire" PUF Paris (1983) 1991 ; (320 pages).
- BRUNER Jérôme S "L'éducation, entrée dans la culture : les problèmes de l'école à la lumière de la psychologie culturelle" Traduction de l'anglais Yves BONIN ; Retz Paris 1996 ; (256 pages).
- BUBER Martin "Le problème de l'homme" à partir d'un cours donné à l'Université Hébraïque de Jérusalem 1938 ; Aubier Montaigne Paris 1980 ; (116 pages).
- BUBER Martin "Je et Tu" Paris Ed. Aubier Montaigne Paris 1938-1981 préface de Gaston BACHELARD ; (172 pages).
- BUBER Martin "Utopie et socialisme" (Jérusalem 1945) Aubier Montaigne Paris 1977 ; (258 pages) .
- BUBER Martin "Moïse" Presses Universitaires de France Paris 1957 - traduction de la 2^o édition en langue allemande publiée à Heidelberg en 1952 - date de la fin de l'écriture du premier manuscrit à Jérusalem en 1944 - ; (266 pages).
- BUBER Martin "La légende du Baal -Shem" (1^o éditions en langue hébraïque, puis allemande 1907 - 1954) ; édition du Rocher Monaco 1984 ; (193 pages).

- BUBER Martin "Eclipse de Dieu - Considérations sur les relations entre la religion et la philosophie." ; titre original : "GOTTESFINSTERNIS - Betrachtungen zur Beziehung Zwischen, Religion und Philosophie" ; aux éditions Manesse Zurich Suisse ; 1953 ; traduit de l'allemand et annoté par Éric THÉZÉ avec la collaboration de Chantal VÉRIN et Pascale SEILLIER ; Nouvelle cité Paris 1987 ; (143 pages).
- BUBER Martin "Deux types de foi : foi juive et foi chrétienne" Cerf Paris 1991 ; (168 pages).
- BUGELLI Alexandrette Vincent de Paul : une pastorale du pardon et de la réconciliation : la confession générale " Cerf Paris 1998 ; (411 pages).
- BULTMANN Rudolf "Jésus, mythologie et démythologisation " traduction française" 1968 Paris Seuil 1968 ; (256 pages).
- Préface de Paul RICOEUR.
- BULTMANN Rudolf "Foi et compréhension"
tome 1 "L'Historicité de l'homme et de la révélation " Seuil Paris 1970 ; (704 pages).
tome 2 "Eschatologie et démythification" Seuil Paris 1969 ; (650 pages).
- BUNGE M. "The mind body problem" Pergamon Press Oxford 1980 .
- BUNYAN John "Le voyage du chrétien vers l'Éternité bienheureuse- Les différents états, les progrès et l'heureuse fin d'une âme chrétienne " (écrit en langue anglaise vers 1660) ; société d'édition de Toulouse 1930 ; (162 pages).
- BURKERT Walter "Mythes et rites sacrificiels en Grèce ancienne " Circé Paris 1994 ; (180 pages).
- BURGOS Élisabeth "Moi, Rigoberta Menchù une vie et une voix, la révolution au Guatemala " Gallimard Paris 1983 ; (327 p.).
- BUTT Audrey J. "Naissance d'une religion " in (sous la direction de) MIDDLETON JOHN "Anthropologie religieuse" présentation Marc AUGÉ Titre original de l'ouvrage "Reading in religions beliefs and practices - Gods and rituals " (1967) Larousse université Paris 1974 ; (247 pages) ; des pages 201 à 247
- BUTTE Antoinette "L'incarnation La Sainte Cène l'Église" Librairie Fischbacher Paris Lausanne 1936 ; (207 pages).
- BUTTE Antoinette (traduction de) "Le cantique des cantiques " Seghers Paris 1942 (date de la rédaction) ; (45 pages).
- BUTTE Antoinette. "L'offrande " éd. Oberlin Strasbourg Paris 1965 ; (207 pages).
- BUTTE Antoinette "Le chant des bien aimés" Édition Oberlin Strasbourg (2° édition) 1984 ; (264 pages).
- BUTTE Antoinette "Semences " Édition Oberlin Strasbourg 1989 ; (187 pages).
- CABANEL Patrick et PLOTON Patrick "Les protestants français du VVI° au XX ° siècle" Didier Nathan Paris 1994 ; (128 pages).
- CAILLÉ Alain "Critique de la raison utilitaire" Éditions Agalma la découverte Paris ; 1989 ; (144 pages).
- CAILLOT Joseph "Croire en Dieu Notre Père " Desclée De Brouwer Paris 1999 ; (141 pages).

- CAIRD Edward "The Evolution of the Theology in the Greeek Philosophy" 2 volumes ; Glasgow 1904.
- CANGUILHEM Georges "Essai sur quelques problèmes concernant le normal et le pathologique" Association des publications unies de Strasbourg. Strasbourg. 1950 ; (159 pages).
- CANGUILHEM Georges "Le normal et le pathologique" PUF Paris 1991 ; (232 pages).
- CALDERÓN DE LA BARCA Pédro "Le grand théâtre du monde" Klincksieck Paris 1957 ; (210 pages) 1^o édition originale espagnole en 1654 environ.
- CALDERÓN DE LA BARCA "El gran teatro del mundo" in "Autos sacramentales" Prolog edicion y notas de Àngel Valbuena Espasa-Calpe, S A Madrid 1957 ; (195 pages)
- CALDESAIGUES Émile, DEDYE René, LAMORTE André, SERR Georges "La religion chrétienne" Le Phare Flavion-Florennes (Belgique)1966 ; (206 pages).
- CALVIN Jean "L'institution de la religion chrestienne" présenté et édité par Jean Daniel BENOIT bibliothèque philosophique J. Vrin Paris ; 1957 ; (266 pages).
- CALVIN Jean "L'institution de la religion chrétienne" édition nouvelle par la société calviniste de France Labor et fides Genève
- Livre 1 1955 ; (187 pages).
- Livre 2 1955 ; (289 pages).
- Livre 3 1957 ; (478 pages).
- CALVIN Jean "Textes choisis" par Charles GAGNEBIN et Karl BARTH édité par Eglolf Friburg Suisse et Luf Paris France 1948 ; (307 pages).
- CAMUS Albert "Le mythe de Sisyphe" Gallimard Paris 1943 ; (189 pages).
- CAMUS Albert "Le premier homme" Gallimard Paris 1994; (331 pages).
- CANTO-SPERBER Monique (recueillis et présentés par) "Les paradoxes de la connaissance - Essais sur le Ménon de Platon" éd. Odile Jacob Paris 1991 ; (382 p.).
- CANTINAT Jean "L'église de la Pentecôte" Mame Paris 1969 ; (212 pages).
- CAPLOW Théodore "Deux contre un : les coalitions dans les triades." Traduction P. CEP ESF Paris 1984 ; (177 pages).
- CAPRA Fritjof. "Le Tao de la physique" édition Sand Paris 1985 ; (317 pages).
- CAPRA Fritjof. "Le temps du changement : science, société, nouvelle culture." éd. Rocher Gallimard 1990 ; (406 pages).
- CASALIS Georges "Portrait de Karl BARTH" Labor et fides Genève Paris 1960 ; (132 pages).
- CASALIS Georges "Les Idées justes ne tombent pas du ciel . Éléments de théologie inductive." Cerf Paris 1978 ; (240 pages)
- CASTEL Robert "La gestion des risques" Les éditions de minuit" Paris 1984 ; (227 pages).
- CASTEL Robert "Métamorphose de la question sociale : une chronique du salariat" Fayard Paris 1995 ; (488 pages).
- CASTELLION Sébastien "De l'art de douter et de croire d'ignorer et de savoir"

-
- Introduction de Philippe VASSAUX traduction de l'original latin par Charles BAUDOIN La Cause Paris 1996 ; (266 pages).
- CASTORIADIS Cornélius "L'institution imaginaire de la société" Seuil Paris 1975 ; (512 pages).
- CASTORIADIS Cornélius "Les carrefours du labyrinthe" Seuil Paris 1978 " ; (316 pages).
- CARDINET Annie "Pratiquer la médiation en pédagogie" Dunod Paris 1995 ; (186 pages). Préface de Reuven FEUERSTEIN.
- CATARIVAS David "Israël petite planète " Seuil Paris 1957 ; (191 pages).
- CENTASSI René et MASSON Henri "L'homme qui a défié Babel" Ramsay Paris 1995 ; (398 pages)
- CERTEAU Michel de "L'étranger ou l'union dans la différence "1967 DESCLÉE De BROUWER Paris ; (267 pages).
- CESBRON Gilbert "Ce que je crois " Grasset Paris 1970 ; (207 pages).
- CHADWICK Henry "AUGUSTIN" Traduit de l'anglais par Alain SPIESS Cerf Paris 1987 préf. de Jacques FONTAINE ; (176 p.).
- CHALVIN Marie Joseph "Prévenir conflits et violences" Nathan Paris 1994 ; (191 pages).
- CHAMSON André "La tour de Constance " Plon 1970; (576 pages).
- CHANGEUX Jean-Pierre "L'homme neuronal" Fayard Paris 1983 ; (379 pages).
- CHANGEUX Jean Pierre , CONNES Alain "Matière à penser " ; Seuil Paris 1992 ; (267 pages). Interviewés par JACOB Odile
- CHARBONNEL Nanine "Pour une critique de la raison éducative" Peter Lang Berne ; (193 pages).
- CHARBONNEL Nanine "La tâche aveugle" Presses Universitaires de Strasbourg 1993.
tome 1 "Les aventures de la métaphore" ; (312 pages).
tome 2 "L'important c'est d'être propre" ; (280 pages).
tome 3 "Philosophie du modèle" ; (250 pages).
- CHARLOT Bernard et ROCHEX Jean Yves (sous la direction de) "L'école et le territoire" Armand Colin Paris 1994 ; (260 p.).
- CHARPAK Georges (sous la direction de) "La main à la pâte : les sciences à l'école primaire" Flammarion Paris 1996 ; (160 pages).
- CHARRAT-BOUTIQUE Jacques "Passons de l'autre bord" Émeth éditions Montmeyrand (26 Drôme) 1996 ; (222 pages).
- CHÂTELET François "HEGEL" Éditions du Seuil Paris 1981 ; (190 pages).
- CHÂTELET François et Evelyne PISIER KOUCHNER "Les systèmes politiques au XX^e siècle". PUF Paris 1981 ; (1988 pages)
- CHÂTELET François (sous la direction de) "La philosophie de PLATON à Saint THOMAS". Hachette Paris 1991 ; (318 pages).
- CHÂTEAU Jean '(sous la direction de)"Les grands pédagogues" PUF Paris 1961 ; (361 pages)

- CHAUNU Pierre "Le temps des réformes : histoire religieuse et système de civilisation : la crise de la chrétienté l'éclatement 1250 - 1550" Bayard Paris 1975 ; (578 pages) ; Hachette Paris 1996 ; (576 pages).
- CHAUNU Pierre "La violence de Dieu" Laffont Paris 1978 ; (228 pages).
- CHAUNU Pierre "Histoire et foi ' "Deux mille ans de plaidoyer pour la foi"" Éditions France - Empire Paris 1980 ; (314 pages).
- CHAYNES Christiane "Une pédagogie de la personne- La pédagogie de Jésus" Éditions Foyer Notre-Dame Bruxelles 1978 ; (112 pages).
- CHEBEL, Malek "Islam et libre arbitre ? : la tentation de l'insolence : rencontre avec Marie de SOLENNE" Dervy Paris 2003 ; (264 pages).
- CHENU Bruno "Dieu est noir - histoire, religion et théologie des noirs américains." Le Centurion Paris 1977 ; (308 pages).
- CHENU Bruno "La brûlure d'une absence" Centurion Paris 1994 ; (185 pages).
- CHENU Bruno, NEUSCH Marcel "Théologiens d'aujourd'hui : vingt portraits" Centurion Paris 1995 ; (128 pages).
- CHENU Bruno (collectif) "Sept vies pour Dieu et l'Algérie" Bayard Paris 1996 ; (224 pages).
- CHERGÉ Christian DE "L'Invincible Espérance" textes présentés par Bruno CHENU ; Bayard Paris 1997 ; (320 pages).
- CHESTOV Léon "Athènes et Jérusalem" Aubier Montaigne Paris 1993 (1^o édition Flammarion 1938, épuisée) ; 349 pages.
- CHEVALLEY Bernard "La pédagogie de Jésus" Desclée Paris 1992 ; (220 pages).
- CHOIQUIER Alain "Le grand passage" Farel 94 122 Fontenay-sous-Bois 1979 ; (47 pages).
- CHOURAQUI André "Histoire du judaïsme" PUF Paris 1990 (1^o édition 1957) ; (128 pages).
- CHOURAQUI André "Un visionnaire nommé Herzl" Seuil Paris 1960 ; Laffont Paris 1991 ; (324 pages).
- CHRISTIN Olivier "Les réformes - Luther, Calvin et les protestants" Gallimard Paris 1995; (159 pages).
- CHRISTOPHE Paul "L'Église dans l'histoire des hommes du XV^o siècle à nos jours" Éditions Droguet-Ardant Limoges France 1983 ; (632 pages).
- CLAPARÈDE Édouard "L'éducation fonctionnelle" Delachaux Niestlé Neuchâtel (2^o édition de 1946) ; (206 pages).
- CLARKE Bill "L'arche de Jean VANIER- Un pari pour la joie" Traduit de l'américain par Claire DE MIRIBEL Fleurus Paris 1975-1985 ; (153 pages).
- CLAUDEL Paul "L'Annonce faite à Marie" Gallimard Paris 1948 ; édition Michel AUTRAND Folio Paris 1993 ; (235 pages).
- CLAVEL Maurice "Ce que je crois" Grasset Paris 1975 ; (302 pages).
- CLAVEL Maurice "Dieu est Dieu nom de Dieu" Grasset 1976 ; (308 pages).
- CLAVEL Maurice "Deux siècles chez Lucifer" Seuil Paris 1978 ; (371 pages).

- CLÉMENT d'Alexandrie "Le Protreptique" traduction de MONDÉSERT Claude Cerf Paris 1976 ; (340 pages).
- CLÉMENT d'Alexandrie "Le pédagogue".
- Livre 1 Introduction et notes Henri-Irénée MAROU et traduction de HARL Marguerite Cerf Paris 1960 ; (295 pages).
- Livre 2 notes Henri-Irénée MAROU et traduction de MONDÉSERT Claude éd. Cerf Paris 1965 ; (243 pages).
- Livre 3 notes Henri-Irénée MAROU et traduction de MONDÉSERT Claude et MATRAY Chantal éd. Cerf Paris 1970 ; (250 p.).
- CLÉMENT Olivier "L'église orthodoxe" PUF Paris ; 1961 (2^e édition 1965) ; (126 pages).
- CLÉMENT Olivier "L'oeil de feu : deux visions spirituelles du cosmos." Fata Morgana Paris 1994 ; (104 pages).
- CLÉMENT Olivier "Corps de mort et de gloire : petite introduction à une théopoétique du corps." Desclée De Brouwer Paris 1995 ; (140 pages).
- CLÉMENT Olivier "Taizé un sens à la vie" Bayard Centurion Paris 1997 ; (111 pages).
- CLOSSET René "Franz Stock aumônier de l'enfer" Fayard Paris 1992 ; (299 pages).
- COELHO Paulo "L'alchimiste" Titre original "Alquimista" (1988) Carrières Paris 1994 ; (221 pages).
- COFFIGNY Daniel "Basile le Grand (329 - 379)" Éditions de l'Atelier Paris 1995 ; (172 pages).
- COHEN Erik H. "L'étude de l'éducation juive en France ou l'avenir d'une communauté" Cerf Paris 1991 ; (286 pages).
- COMBY Jean "Deux mille ans d'évangélisation" Desclée Paris 1992 ; (320 pages).
- COMENIUS (KOMENSKY) Jan Amos "La grande didactique" PUF Paris 1952 (trad. J B PIOBETTA).
- Klincksieck Paris 1992; (512 pages)
- COMENIUS (KOMENSKY) Jan Amos "Recueil d'extraits de l'oeuvre pédagogique de J. A. KOMENSKY".
- STATNI PEDAGOGIICKÉ NAKLADATELSTVI Prague 1964. Préface de Ivan POLDAUF ; (173 pages).
- COMTE-SPONVILLE "Valeur et vérité" PUF Paris 1994 ; (288 pages).
- CONDORCET (Marie Jean Antoine Nicolas de CARITAT) Texte présenté, commenté et annoté par Charles COUTEL et Catherine KINTZLER "Écrits sur l'instruction publique" Volume premier : Cinq Mémoires sur l'instruction publique." Édilig Paris 1989 ; (295 pages) ; 1^o édition des cinq Mémoires en 1791.
- CONDORCET (Marie Jean Antoine Nicolas de CARITAT) "La leçon de Condorcet" L'Harmattan 1994 ; (206 pages) ; sous la direction de Michel AUTHIER, Pierre BESNARD, Michel ELIARD ; (205 pages).
- CONGAR Yves Marie "Je crois en l'Esprit Saint" Cerf Paris 1979 tome 1 L'esprit Saint dans l'économie Révélation et expérience de l'Esprit ; (240

- pages).
- 1980 tome 3 Le fleuve de vie coule en orient et en occident ; (356 pages).
- CONILH Jean "Emmanuel MOUNIER sa vie son oeuvre avec un exposé de sa philosophie" PUF Paris 1966 ; (115 pages).
- COOKE Alistair "Amérique" Book Associates London 1974 ; (395 pages).
- COOPER David "Mort de la famille" Seuil Paris 1971 ; (156 pages).
- COPANS Jean (Sous la direction de François SINGLY) "Introduction à l'ethnologie et à l'anthropologie" Nathan Paris 1996 ; (128 pages).
- COQ Guy "Que m'est-il donc arrivé ? Un trajet vers la foi" Collection esprit Seuil Paris 1993 ; (182 pages).
- COQ Guy "Démocratie - religion - démocratie" Éditions Mame imprimé à Campin en Belgique 1993 ; (303 pages).
- CORBIN Michel "Christ, Puissance de Dieu" Vie chrétienne Paris 1980 ; (64 pages).
- CORBIN Michel "La Pâque de Dieu - Quatre études sur Anselme de Cantorbery" Cerf Paris 1997 ; (328 pages).
- CORBIN Michel "La paternité de Dieu" Cerf Paris 1998 ; (213 pages).
- CORMIER Philippe "Généalogie de personne" Préface de Jean Luc MARION Critérieron Paris 1994 ; (238 pages).
- COSTE René "Théologie de la paix" Cerf Paris 1997 ; (451 pages).
- COTE-JALLADE Marie Françoise, RICHARD Michel, SKRZYPCZAK Jean François "Penseurs pour aujourd'hui" Chronique sociale Paris 1985 ; (197 pages).
- COUDERC Paul "La relativité" PUF Paris 1941-1981 ; (128 pages).
- COUÉ Émile "Oeuvres" Astra Paris 1976 ; (271 pages).
- COUÉ Émile "La méthode Coué" Introduction du docteur Jean THUILLIER, livre présenté par Marc TARASKOFF ; Renaudot et compagnie ; Marabout 4432 Allée Bruxelles Belgique 1989 ; (177 pages).
- COURCELLES Dominique DE "La Parole risquée de Ramon LULLE : entre judaïsme christianisme et l'Islam" Vrin Paris 1993 ; (192 pages).
- COURTÈS Francis "La raison et la vie - Idéal scientifique et idéologique en Allemagne de la réforme jusqu'à KANT" Vrin Paris 1972 ; (315 pages)
- COURTINE-DENAMY Sylvie "Hanna ARENDT" Belfond Paris 1994 ; (435 pages).
- CRESSON André "Saint AUGUSTIN. Sa vie. Son oeuvre. Sa philosophie." PUF Paris 1957 ; (150 pages).
- CUÉNOT Claude "Teilhard De Chardin" Seuil Paris 1963 ; (163 pages).
- CULLMANN Oscar "Christ et le temps" Delachaux & Niestlé Neuchâtel Paris 1947 ; Labor & Fides Genève Paris 1966 ; (208 pages).
- CULLMANN Oscar "Le Nouveau Testament" Que sais-je ? PUF Paris 1966 ; (125 pages).
- CYRILLE d'Alexandrie "Dialogues sur la Trinité" texte critique traduction et notes par Georges Matthieu DURAND O. P.

- Tome I - Dialogues 1 et 2 Le Cerf Paris 1976 ; (409 pages).
- Tome II - Dialogues III , IV, V, Le Cerf Paris 1977 ; (470 pages).
- Tome III - Dialogues VI et VII Le Cerf Paris 1978 ; (332 pages).
- CYRILLE de Jérusalem “Catéchèses mystagogiques” Introduction, texte, critique et notes de Auguste PIÉDAGNEL Le Cerf Paris 1966 ; (184 pages).
- DAJEZ Frédéric “Les origines de l'école maternelle” PUF Paris 1994 ; (185 pages).
- DALLIÈRE Louis “D'aplomb sur la Parole de Dieu - Courte étude sur le Réveil de Pentecôte” Imprimerie Charpin et Reyne Valence 1932 ; Imprimerie Reboul Saint-Étienne 1996 ; (75 pages).
- DAMASIO Antonio “L'erreur de DESCARTES : La raison des émotions” Traduit de l'anglais par Marcel BLANC Éditions Odile Jacob Paris 1995 ; (365 pages).
- DANIEL Jean “Dieu est-il fanatique ? Essai sur une religieuse incapacité de croire” Arléa Paris 1996 ; (226 pages).
- DANIÉLOU Jean “Le symboles chrétiens primitifs” Seuil Paris 1961 ; (160 pages).
- DANIÉLOU Jean “L'église des premiers temps - Des origines à la fin du III °siècle ” Seuil Paris 1963-1985 ; (284 pages).
- DANIÉLOU Jean “Les manuscrits de la mer morte et les origines du christianisme.” Seuil Paris ; édition de 1995 ; (128 pages).
- DANIEL-ROPS Henri “Le peuple de la Bible” Cerf Paris (1941 -1942)1970 ; (448 pages).
- DANIEL-ROPS Henri “Jésus en son temps” Nihil obstat & imprimatur 1944 ; Fayard Grasset Paris 1962 ; (560 pages).
- DANTE Alighieri “La consolation ou paraphrase des trois cantiques qui font le sujet de “L'amoroso convivio.” Extrait de “Le banquet” écrit vers 1307 - Préface André FRAIGNEAU (1° édition à Lyon en 1948) La Table ronde Paris 1996 ; (82 pages).
- DAVIDSON Margaret “Louis Braille - l'enfant de la nuit” Gallimard Paris 1983 ; (88 pages). Traduit de l'américain par Camille FABIEN et illustré par André DAHAN. Titre original “Louis Braille the boy who invented books for the blind” Scholastic Book Services 1971.
- DAVIN José PETITCLERC Jean-Marie “Le Pari éducatif : conflits, handicap, maladie” Bayard Paris 1991 ; (187 pages). DEBARDIEUX Éric “La violence dans la classe” E. S. F Collection science de l'Éducation Paris 1991 ; (161 pages)
- DEBRAY Régis “Vie et mort de l'image - Une histoire du regard en Occident ” Gallimard Paris ; 1992 ; (412 pages).
- DEBRAY Rosine “ Apprendre à penser . Le programme d'enrichissement instrumental de Reuven FEUERSTEIN, une issue à l'échec scolaire et professionnel. Eshel Paris 1990; (346 pages).
- DECAUX Alain “L'avorton de Dieu Une vie de saint Paul” Desclee De Brouwer Paris 2003 ; (331 pages).
- DECROLY Ovide et BOON Gérard “Vers l'école rénovée. Une première étape” Nathan Paris 1921 Office de pub. Bruxelles. DEFOIS Gérard “Les chrétiens dans la société” ; sous la direction de de Joseph DORÉ ; Desclée Paris 1986 ; (277 pages).

- DEFONSECA Misha ; LEE Vera “Survivre avec les loups : de la Belgique à l’Ukraine, une enfant juive à travers l’Europe nazie “ ; traduit de l’américain par Marie-Thérèse CUNY ; Robert Laffont Paris 1997 ; (256 pages).
- DEFRANCE Bernard “La violence à l’école” Syros Alternative Paris 1992 ; (138 pages).
- DE GENNES Pierre Gilles , BADOZ Pierre “Les objets fragiles “ Pocket Paris 1996 ; (257 pages).
- DE KONINCK, GOTELIEVE “À quand l’enseignement ? plaidoyer pour la pédagogie “ Logiques Paris 1996 ; (254 pages)
- DELACROIX Henri “La religion et la foi” Alcan Paris 1922 ; (460 pages).
- DE LA GARANDERIE Antoine “ Défense et illustration de l’introspection. Au service de la gestion mentale” Centurion Paris 1989 ; (184 pages).
- DE LA GARANDERIE Antoine “Critique de la raison pédagogique “ Nathan Paris 1997 ; (350 pages).
- DELANNOY Cécile “Une mémoire pour apprendre” Hachette Paris 1994 ; (127 pages).
- DE LA TRIBOUILLE Armelle “L’éducation à la lumière de la révélation “ Préface de Marguerite LÉNA - Mame CERP Bruxelles 1996 ; (133 pages).
- DE LATTRE Alain “Geulincx (1624-1669) Seghers Paris 1970 ; (183 pages).
- DELBRÉL Madeleine “La joie de croire “ Seuil Paris 1968 ; (271 pages).
- DELCOURT Raymond “L’armée du salut “ PUF Paris ; (128 pages).
- DELEUZE Gilles, GUATTARI Félix “Qu’est-ce que la philosophie ? “ Minuit Paris 1991 ; (208 pages).
- DELFORGE Frédéric “La Bible en France et dans la francophonie” Histoire Traduction Diffusion . Publisud Société biblique française. Toulouse ; (375 pages).
- DELORME Christian “Par amour et par colère” Le Centurion Paris 1985 ; (157 pages)
- DELORS Jacques “L’unité d’un homme “ Entretiens avec Dominique WOLTON Éditions Odile Jacob Paris 1994 ; (377 pages).
- DELUMEAU Jean “Naissance et affirmation de la réforme” PUF Paris 1965 ; (413 pages).
- DELUMEAU Jean “Le christianisme doit-il mourir ?” Hachette essais Paris 1977 ; (210 pages).
- DELUMEAU Jean (préface de, sous la direction de ..) “Le savant et la foi : des scientifiques s’expriment ” Flammarion Paris 1989 ; (306 pages).
- DELUMEAU Jean “Des religions et des hommes” Desclée De Brouwer Paris 1997 ; (405 pages).
- DELUMEAU Jean (Collectif d’historiens autour de)“Homo religiosus : Hommage à Jean DELUMEAU “ Fayard Paris 1997 ; (750 pages).
- DENIS Marcelle in AVANZINI Guy (ss la dir. de) op. cit.1981 “Les doctrines pédagogiques d’origine protestante” ; (pages 23 à 44).
- DENIS Marcelle “COMENIUS” PUF Paris 1994 ; (128 pages).
- DENIS Marcelle “Un certain COMENIUS” Publisud Toulouse 1993 ; (159 pages).

- DEROCHE Vincent “Entre Rome et l’Islam Les chrétiens d’Orient 610-1054” Sedes Paris 1996 ; (331 pages).
- DERRIDA Jacques “L’écriture et la différence “ Seuil Paris 1967 ; (436 pages).
- DERRIDA Jacques “De la grammatologie” Les éditions de minuit Paris 1967; (445 pages).
- DESCARTES René “Règles pour la direction de l’esprit.” (1628) F Vrin Paris 1994 ; (152 pages).
- DESCARTES : “ Discours de la méthode suivi des méditations” . Union générale d’éditions Paris 1966 présentation et annotation par François MIZRACHI ; (245 pages).
- DESEILLE Placide (textes choisis et présentés par) “L’Évangile au désert - Des premiers moines à saint Bernard “ Cerf Paris 1965 ; (313 pages).
- DESROCHE Henri “Apprentissage en sciences sociales et éducation permanente”. éd ouvrières t. 1 Paris 1971 ; (181 pages).
- DEVELAY Michel “De l’apprentissage à l’enseignement” ESF éditeur Paris 1992 ; (163 pages).
- DEVELAY Michel et ASTOLFI Jean Pierre “ La didactique des sciences.” PUF“Que sais je ? “ Paris 1991 ; (122 pages).
- DE VRIES Anne “La Bible racontée aux enfants “ Société biblique française Paris 1970 ; (256 pages).
- DEWEY John ” L’école et l’enfant “ Delachaux Niestlé Neuchâtel et Paris 1913 (3^e édition.) préface de Édouard CLAPARÈDE .
- DE WITT née GUIZOT “Grands serviteurs - “Une noble vie “: Frédéric OBERLIN (1740-1826) et “Dans les abîmes” Élisabeth FRY (1780-1845)” Grassard libraire-éditeur Paris 1893 ; (290 pages).
- DIDIER J. CH. “Faut-il baptiser les enfants ? La réponse de la tradition “ Le Cerf Paris 1967 ; (302 pages).
- DIÉTERLÉ Christiane, MAIRE Charles-André, MASSINI Alain “Il était une fois la Bible - De l’Ancien au Nouveau Testament parcourir les textes et leur histoire“ Réveil Publications Lyon 1997 ; (96 pages).
- DIETRICH (DE) Suzanne “La croix” Trois méditations” Éditions du Semeur Paris Cahors 1941 ; (53 pages).
- DIETRICH Suzanne (DE) “Le dessein de Dieu - Itinéraire biblique “ Cerf Labor et Fides Paris Genève 1992 ; (274 pages).
- DIETRICH Suzanne (DE) “Les lettres johanniques “ Labor et Fides Paris Genève 1964 ; (78 pages).
- DILLON James T “Eux et moi le risque d’enseigner.” Éd. Fleurus Paris 1974 ; (192 pages) (Préface de Carl. ROGERS)
- DIMITRIU L “Médias et approche laïque de l’héritage culturel et religieux” Actes du colloque du 9 février 1994 ; INRP Paris 1995 ; (56 pages).
- DIOGÈNE LAËRCE “Vie doctrines et sentences des philosophes illustres “ Traduction, notice et notes par Robert GRENAILLE

- GARNIER Paris 1965 (GF Flammarion réédition en poche) Tome 1 ; (308 pages) - Livres I II III IV V
- Tome 2 ; (310 pages) - Livres VI VII VIII IX X
- DODSON Fitzhugh "How to parent" 1970 (version originale) "Tout se joue avant six ans" traduit de l'anglais par Yvon GEFFRAY - Laffont Paris 1972 (en langue française) ; (304 pages).
- DOLTO Françoise "L'évangile au risque de la psychanalyse" tome 1 Éditions Universitaires SA Paris 1977 ; (174 pages).
- DOLTO Françoise "L'évangile au risque de la psychanalyse" tome 2 Éditions Universitaires SA Paris 1977 ; (180 pages).
- DOLTO Françoise "La cause des enfants" Robert Laffont Paris 1985 ; (livre de Poche) ; (637 pages).
- DOLTO Françoise "Enfances" Éditions du Seuil Paris 1986; (124 pages).
- DOLTO Françoise "Tout est langage" Éditions de la Seine Paris 1987 ; (132 pages).
- DOMENACH Jean-Marie "Emmanuel Mounier" Seuil Paris 1972 ; (189 pages).
- DOMENACH Jean-Marie "Une morale sans moralisme" Flammarion Paris 1992 ; (260 pages).
- DOMMEN Édouard "Les Quakers" Éditions du Cerf ; 1990 ; (125 pages).
- DOMMARGUES Pierre (sous la direction de) "Université de Vincennes" Le nouvel Ordre intérieur " Éditions Alain Moreau Paris 1980 ; (387 pages).
- DOUBNOV Simon "L'histoire moderne du peuple juif (1789-1938) Cerf Paris 1994 ; (1792 pages).
- DOUCET Louis "La foi affrontée aux découvertes scientifiques" Chronique sociale Lyon 1987 ; (229 pages).
- DREWERMANN Eugen "De la naissance des dieux à la naissance du Christ." Seuil Paris 1992 (1986 1^o éd. allemande) ; (302 p.).
- DREWERMANN Eugen "Petit frère, petite soeur" Cerf Paris 1994 (1990 1^o édition allemande) ; (200 pages).
- DROBNER Hubertus R. "Les Pères de l'Église - Sept siècles de littérature chrétienne" (Lerbuch der Patrologie Fribourg -en -Brigau 1994); traduit de l'allemand par FEISTHAUER Joseph ; Desclée Paris 1999 ; (637 pages).
- DROBOT Georges "l'icône de la nativité : Un corollaire et un moyen de formulation du dogme de l'incarnation" Abbaye de Bellefontaine 49 122 Bégrolles - en - Mauges 1993 ; (247 pages). Thèse en doctorat de 1973 à l'Institut catholique de Paris.
- DROSMIN Michael "La Bible: le code secret." Éditions Robert Laffont Paris 1997 ; (200 pages).
- DRUET Paul "Saisir la vie entre Bible et Science" préface de Monseigneur Jacques DELAPORTE Fates Troyes 1997 ; (231 p.).
- DUBORGEL Bruno "L'imaginaire et Pédagogie" PRIVAT Toulouse 1983 ; (277 pages).
- DU BOULAY Shirley "Desmond Tutu : la voix de ceux qui n'ont pas la parole" traduit de l'anglais par SAPORTA Marc ; Bayard Centurion Paris 1989 ; (346 pages).

- DUBY Georges "Le chevalier, la femme et le prêtre" Hachette Paris 1981 ; (312 pages).
- DUCHESNE Jean (sous la direction de) "Histoire chrétienne de la littérature" Flammarion Paris 1996 ; (1167 pages).
- DUFF Mildred traduction R. DE JARNAC "D'où la Bible nous vient-elle ?" Éditions Atlys Paris ; 1939 ; (136 pages).
- DUMÉRY Henry "Phénoménologie et religion" PUF Paris 1958 ; (104 pages).
- DUMÉZIL Georges "Mythe et épopée" préface de Joël H. GRISWARD Gallimard Paris 1995 ; (1484 pages).
- DUMONT Jean "La vraie controverse de Valladolid" Critérim Paris 1995 ; (334 pages).
- DUMONT Jean Paul "Éléments d'histoire de la philosophie antique" Nathan Paris 1994 ; (704 pages).
- DUNANT Henry "Souvenir de Solférino" L'âge d'homme Lausanne Suisse 1959 ; (135 pages) première édition en 1862
- DUNETON Claude "Je suis comme une truite qui doute" Éditions du Seuil Paris 1976 ; (185 pages).
- DUPONCHEELE Joseph "L'Être de l'alliance: le pouvoir de faire être comme lien philosophique et théologique entre le judaïsme et le christianisme" Cerf Paris 1992 ; (988 pages).
- DUPONT-SOMMER André "Les écrits esséniens découverts près de la mer morte" Payot Paris 1959 - 1996 ; (480 pages). DUPONT-SOMMER André "Leçon inaugurale faite le 28 Novembre 1963 : Hébreu et Araméen" Collège de France Paris 1964 ; (30 pages).
- DUQUESNE Jacques "Jésus" Desclée De Brouwer Flammarion Paris 1996; (312 pages).
- DUQUESNE Jacques "Le Dieu de Jésus" Grasset Desclée De Brouwer 1997 ; (219 pages).
- DURAND Guillaume "L'imagination symbolique" PUF Paris 1964 ; (128 pages).
- DURKHEIM Émile "Le suicide - Étude de sociologie" Paris Alcan 1897 nouv. éd. Paris PUF 1960 ; 4^o éd. 1991 ; (480 pages).
- DURKHEIM Émile "Les formes élémentaires de la vie religieuse ; le système totémique en Australie" Alcan 1912 PUF Paris 1968 ; 6^o édition 1979 ; (656 pages).
- DURKHEIM Émile "Education et sociologie" Paris PUF(1^o édition 1922) 1982 ; (124 pages); 1991 ; (130 pages).
- DURKHEIM Émile "L'évolution pédagogique en France." PUF Paris 1938 ; 1969 ; (2^o édition) ; (399 pages).
- DURKHEIM Émile "Sociologie et philosophie" Paris Alcan 1925 nouvelle éd. Paris PUF 1963; 4^o éd. 1974 ; (128 pages).
- DURRLEMAN Freddy (textes d'histoire protestante rassemblés) "Éloge et condamnation de la révocation de l'édit de Nantes." Édition revue et augmentée par Catherine BERGEAL et Antoine DURRLEMAN ; La Cause Poissy 1935 - 1985 ; (104 pages).
- ÉBERHARD Henri préface de René BEAUPÈRE "Ruth la moabite" SNPP Lyon 1965 ;

(133 pages).

ECKHART Maître "Sermons-traités" Gallimard Paris 1992 ; (313 pages). Trad. de Paul PETIT préf. de Jean Pierre LOMBARD

ECO Umberto "Sémiotique et philosophie du langage" traduit de l'italien par BOUZAHER Myriam PU F Paris 1983 ; (288 p.).

ECO Umberto "La recherche de la langue parfaite dans la culture européenne" traduit de l'italien par MANGANARO Jean Paul

préface de Jacques LE GOFF Le Seuil Paris 1994 ; (436 pages).

EDDISON John "Une mort pas comme les autres" Édition ligue pour la lecture de la Bible Lausanne Suisse 1971 ; (103 pages). Titre original "Who died why" traduit de l'anglais par Aimé Viala.

EINSTEIN Albert "Comment je vois le monde" Nouvelle édition revue et augmentée Flammarion Paris 1958 ; (218 pages).

EISENBERG Josy "Histoire moderne du peuple juif, d'Abraham à Rabin" Stock Paris 1997 ; (744 pages).

EISENBERG Josy, WIESEL Élie "Job ou Dieu dans la tempête" Fayard Verdier Paris 1986 ; (405 pages).

EISSEN Ariane "Les mythes grecs" Belin Paris 1993 ; (319 pages).

ELIADE Mircea "Traité d'histoire des religions" Payot Paris 1949 ; (395 pages).

ELIADE Mircea "Le sacré et le profane" Gallimard Paris 1965 (1957 1^o édition allemande) ; (181 pages).

ELIADE Mircea "Images et symboles." Le symbolisme magico religieux Gallimard Paris 1963 réédité en 1979 ; (236 pages).

ELIADE Mircea "Histoire des croyances et des idées religieuses"

tome 1 "De l'âge de pierre aux mystères d'Éleusis" Payot Paris 1976 ; (504 pages).

tome 2 "De Gautama BOUDDHA au triomphe du christianisme" Payot Paris 1978 ; (523 pages).

tome 3 "De Mahomet à l'âge des réformes" Payot Paris 1983 ; (360 pages).

ELIADE Mircea "Le mythe de l'éternel retour" Gallimard Paris 1989 (1^o édition 1949) ; (182 pages).

ELLUL Jacques "Le Fondement théologique du droit" Les cahiers théologiques de l'actualité protestante (15/16) Delachaux & Niestlé Neuchâtel et Paris 1946 ; (109 pages).

ELLUL Jacques "La technique ou l'enjeu du siècle". Armand COLIN Paris 1954 ; (400 pages). Économica Paris 1990 ; (424 p).

ELLUL Jacques "Histoire des institutions" 2. Du Moyen Âge à 1789 Presses Universitaires de France (Thémis) Paris 1956 (1^o édition) ; (557 pages).

ELLUL Jacques "Histoire des institutions 3 ". Le Moyen-Âge" Presses Universitaires de France (Thémis) Paris 1962 (1^o édition) ; 1982 ; (396 pages).

ELLUL Jacques "Histoire des institutions" 4. XVI ° XIX ° siècle Presses Universitaires de France (Thémis) Paris 1956 (1^o édition) ; 1982 ; (319 pages).

-
- ELLUL Jacques “Histoire des institutions “ 5. XX ° siècle Presses Universitaires de France (Thémis) Paris 1956 (1° édition) ; 1982 ; (381 pages).
- ELLUL Jacques “L’illusion politique” Robert Laffont Paris 1965 ; (265 pages).
- ELLUL Jacques “POLITIQUE DE DIEU politiques de l’homme” Éditions universitaires. Paris 1966 ; (237 pages).
- ELLUL Jacques “Les nouveaux possédés” Fayard presse Paris 1973 ; (286 pages).
- ELLUL Jacques “L’apocalypse architecture en mouvement “ Desclée De Brouwer Paris ; 1975 ; (272 pages).
- ELLUL Jacques “Sans feu ni lieu. Signification biblique de la grande ville” Gallimard Paris ; 1975 ; (304 pages).
- ELLUL Jacques “Le système technicien “ Calmann -Lévy Paris 1977 ; (368 pages).
- ELLUL Jacques “L’Empire du non-sens: l’art et la société technicienne” PUF Paris 1980 ; (288 pages).
- ELLUL Jacques, BRUN Jean, WIOMER Gabriel Philippe “Les idéologies et la parole “. édition Biblique universitaire Paris 1981 ; (72 pages).
- ELLUL Jacques “La subversion du christianisme” Seuil Paris 1986 ; (247 pages).
- ELLUL Jacques “Bluff technologique” Hachette Paris 1988 ; (500 pages).
- ELLUL Jacques “Propagandes” Économica Paris 1990 ; (352 pages).
- ELLUL Jacques “Ce Dieu injuste ?..” Théologie chrétienne pour le peuple d’Israël” Arléa Paris 1991 ; (199 pages).
- ELLUL Jacques Patrick CHASTENET “Entretiens avec Jacques ELLUL” La table ronde Paris 1994 ; (207 pages).
- ÉMERY Pierre Yves - Frère de Taizé “La prière au coeur de la vie” Taizé 1971 ; (201 pages).
- ÉMERY Pierre Yves - Frère de Taizé “Le Saint Esprit - présence de communion “ Taizé 1980 ; (222 pages).
- ÉMERY Pierre Yves et frère François - Frères de Taizé “Méditation de l’écriture - prière des psaumes” Abbaye de Bellefontaine Bégrolles-en-Mauges; édition de 1993 ; (111 pages).
- EMMANUELLE (soeur) “Jésus tel que je le connais “ Desclée De Brouwer Flammarion Paris 1996 ; (132 pages).
- Enfants de Barbiana (*et Don Milani*) “Lettre à une maîtresse d’école” Traduit de l’italien par Michel THURLOTTE . édition originale : Libreria editrice fiorentina Florence 1967 ; Mercure de France Paris 1968 ; (190 pages).
- ÉPICTÈTE “Manuel” Bordas Paris 1987 ; (126 pages)
- EUSÈBE DE CÉSARÉE “Histoire ecclésiastique “
“Livres I à IV “ édition et traduction du grec Gustave BARDY Cerf Paris 1952 ; (215 pages) ; (volume 1).
“Livres V à VII “ édition et traduction du grec Gustave BARDY Cerf Paris 1955 ; (230 pages) ; (volume 2).

“Livres VIII à X “ édition et traduction du grec Gustave BARDY Cerf Paris 1967 1984 ; (178 pages) ; (volume 3).

“Introduction “ édition et traduction du grec Gustave BARDY et Pierre PÉRICHON Cerf Paris 1971 ; (336 pages) ; (volume 4).

EVDOKIMOV Paul “Les âges de la vie spirituelle des pères du désert à nos jours “ Desclée De Brouwer Paris 1964 ; (235 pages). EVDOKIMOV Paul “L’amour fou de Dieu “ Seuil Paris 1973 ; (174 pages).

FABRE Michel “Penser la formation “ PUF Paris 1994 ; (288 pages).

FACKENHEIM Emil “Judaïsme au présent” Traduit de l’américain par Gabriel ROTH Albin Michel Paris 1992 ; (444 pages)

(al)FARÂBI “Idées des habitants de la cité vertueuse” Traduit par JANSEN, KARAM et CHLALA, Iflao Le Caire 1949.

FAROUKI Nayla “La foi et la raison - La fin d’un malentendu “ Flammarion Paris 1996 ; (322 pages).

FAVRE Jules (madame) née VELTEN “La morale d’Aristote” Alcan Paris 1889 ; (384 pages).

FÉDOU Michel “Christianisme et religions païennes : dans le Contre Celse d’Origène” Beauchesne Paris 1989 ; (672 pages).

FÉDOU Michel “La sagesse et le monde : essai sur la christologie d’Origène “ Desclée De Brouwer Paris 1995 ; (450 pages).

FÉDOU Michel “Les religions selon la foi chrétienne” Cerf Paris 1996 ; (127 pages).

FELDMAN Lejb “La Bible et le Coran” Ed “Israël en de Bijbel” Oudewater Pays-Bas 1972 (136 pages) .

FERRY Luc “L’homme-Dieu ou le sens de la vie” Grasset Paris 1996 ; (250 pages).

FESTUGIÈRES André Jean “ L’idéal religieux des grecs et l’évangile.” Librairie Jean GABALDA Éditions J GABALDA Paris 1932 ; (340 pages).

FESTUGIÈRES André Jean et FABRE Pierre “Le monde gréco-romain au temps de notre-seigneur. Tome 1 Le cadre temporel .” Librairie BLOUD & GAY 1935 Paris ; (190 pages).

FESTUGIÈRES André Jean et FABRE Pierre “Le monde gréco-romain au temps de notre-seigneur. Tome 2 Le milieu spirituel .” Librairie BLOUD & GAY 1935 Paris ; (208 pages).

FESTUGIÈRE André Jean “Hermétisme et mystique païenne” Aubier Montaigne Paris 1967 ; (335 pages).

FESTUGIÈRES André Jean “Observations stylistiques sur l’évangile de Jean.” Klincksieck Paris 1974 ; (141 pages).

FEUERBACH Ludwig “L’essence du christianisme” Présenté et traduit de l’allemand par Jean Pierre OSIER Fondations Maspéro Paris 1981 ; (526 pages). 1° édition allemande en 1841.

FEUERSTEIN et Al. “ Instrumental Enrichment” Baltimore University Park Press. 1980

FEUILLET André “En prière avec la Bible - Approfondissement scripturaire de quelques aspects fondamentaux de la vie chrétienne : retraite de vie chrétienne “ Pierre Téqui

-
- Paris 1994 ; (258 pages).
- FERNÉ Georges "Science, pouvoir et argent" Autrement Paris 1993 ; (224 pages).
- FINKIELKRAUT Alain "La sagesse de l'amour" Gallimard Paris 1984 ; (198 pages).
- FINKIELKRAUT Bernard "L'humanité perdue : essai sur le XIX^e siècle" Seuil Paris 1996 ; (169 pages).
- FLAHAULT François "La parole intermédiaire" Seuil Paris 1978 ; (226 pages).
- FLOUREZ Brigitte "Marcheur dans la nuit : Nicolas BARRÉ, 1621 -1686" préface de Monseigneur DUVAL Saint-Paul Versailles 1994 ; (224 pages).
- FORRESTER Viviane "L'horreur économique" Fayard Paris 1996 ; (224 pages).
- FLUSSER David "Jésus" Seuil Paris 1970 ; (140 pages).
- FOUCAULT Michel "Les mots et les choses" Gallimard bibliothèque des sciences humaines. Paris 1966 ; (398 pages).
- FOUCAULT Michel "Surveiller et punir" Gallimard Paris 1975 ; (360 pages).
- FOUCAULT Michel "La pensée du dehors" Fata Morgana Paris 1986 ; (61 pages).
- FOURASTIÉ Jean et FOURASTIÉ Jacqueline "La Réalité économique" Hachette Paris 1986 ; (423 pages).
- FOUREZ Gérard "Éduquer : Écoles Éthiques Sociétés" De Boeck Université Bruxelles 1990 ; (219 pages).
- FOX Georges "Le premier Quaker - Journal" Société religieuse des amis Paris 1962 ; (265 pages).
- FRANK Anne "Journal de Anne Frank" (Het achterhuis) suivi de huit contes inédits" Préface de DANIEL-ROPS. Calmann-Lévy Paris 1950 ; (345 pages).
- FRANZ Marie Louise Von "C. G. JUNG Son mythe en notre temps" Buchet Chastel Paris 1972 ; (346 pages).
- FREIRE Paulo "Pédagogie des opprimés" Maspéro Paris 1971
- FREIRE Paulo "L' Education pratique de la liberté" traduit du brésilien" 3^e édition Cerf Paris 1975
- FREIRE Paulo "L'éducation dans la ville" Païdeia Paris 1991 ; (136 pages). Préface Moacir GADOTTI
- FREINET Célestin "Le texte libre" Bibliothèque de l'école moderne française Cannes 1960 ; (76 pages).
- FREUD Sigmund "Totem et Tabou" (1912) Quelques concordances entre la vie psychique des sauvages et celle des névrosés. Traduction de l'allemand par Marilène WEBER Gallimard Paris 1993 ; (336 pages).
- FREUD Sigmund "Moïse et le monothéisme" (1939) édition française Gallimard Paris 1948 ; (186 pages).
- FROSSARD André "Le sel de la terre - Les grands ordres religieux" Fayard Paris 1954 ; (167 pages)
- FRYE Northrop "The great Code . The Bible and Littérature" New-York Londres 1981
"La Bible et la littérature "

- Tome 1 “Le Grand code” Préface de Tzvetan TODOROV ; traduit par Catherine MALAMOUD ; Seuil Paris 1984 ; (338 pages).
- Tome 2 “La Parole souveraine” Traduit par Catherine MALAMOUD ; Seuil Paris 1994 ; (385 pages).
- FULLAT Octavi “Eulàlia la Benparlada” Lletres catalanes; Plaza & Janes editores Esplugues de Llobregat Barcelona ; 1987 ; (208 pages).
- FUNKENSTEIN Amos “Théologie et l’imagination scientifique : Du Moyen-Âge au XVII^e siècle” PUF Paris 1995 ; (496 pages).
- GAARDER Jostein “Le monde de Sophie” traduit du norvégien par Hélène HERVIEU et Martine LAFFON Seuil Paris 1995 ; (547 pages). 1^o édition en langue originale Aschehoug Oslo 1991
- GABERAN Philippe “Éduquer les enfants sans repères” Enquête sur une politique de l’éducation E. S. F éditeurs Paris 1996 ; (124 pages).
- GABOURY Placide “Éduquer avec son cœur” Éditions de Mortagne Boucherville Québec 1986 ; (143 pages).
- GABU Jean Paul “Critique du discours théologique” Labor et fides Genève 1976 ; (349 pages).
- GADAMER Hans Georg “Vérité et méthode -Les grandes lignes d’une herméneutique philosophique” Édition et traduction de l’allemand par Pierre FRUCHON, Jean GRONDIN, Gilbert MERLIO (Gesammelte Werke -tome 1- 1986) Seuil Paris 1996 ; (534 pages).
- GADOTTI Moacir “L’Éducation contre l’éducation : L’Oubli de l’éducation au travers de l’éducation permanente” Âge d’homme Lausanne, Paris 1980 ; (150 pages).
- GAGNEBIN Louis et GOUNELLE André “Le protestantisme “ ce qu’il est - ce qu’il n’est pas” La Cause Carrières sous Poissy 1987 ; (107 pages).
- GANNE Pierre “Le don de l’esprit - Leçons sur l’Esprit Saint “ ” Le Centurion Paris 1984 (153 pages).
- GARDNER Howard “ L’intelligence et l’école : la pensée de l’enfant et les visées de l’enseignement “ traduit de l’américain par Natalie WEINWURZEL ; Retz Paris 1996 ; (220 pages).
- GARDNER Howard “ Les intelligences multiples : pour changer l’école, la prise en compte des différentes formes d’intelligence“ Traduit de l’américain Philippe-Évans CLARKE ; Marie MURACCIOLE ; Natalie WEINWURZEL ; Retz Paris 1996 ; (236 pages).
- GARDNER Howard “Les formes de l’intelligence “ traduit de l’américain par Jean-Paul MOURION et Sylvie TAUSSIQ ; Odile Jacob Paris 1997 ; (476 pages).
- GARNIER Catherine, BEDNARZ Nadine, ULANOVSKAYA Irina “Après Vygotski et Piaget”. Perspective sociale et constructiviste. Écoles russes et occidentales”. De Boeck Université Bruxelles 1991; (288 pages).
- GARRISSON Janine “L’homme protestant” Éditions Complexe Bruxelles 1986 ; (254 pages) (1^o édition Hachette Paris 1980).
- GAUCHET Marcel. “Le désenchantement du monde” Editions Gallimard Paris 1985 ; (

306 pages).

- GAUSSEN L. “La pleine inspiration des saintes écritures ou théopneustie” Édition P.E.R.L.E. (édition revue et corrigée) Saint Légier (Suisse) 1985 ; (542 pages) ; 1^o édition 1842
- GAUTHIER Clermont, TARDIF Maurice (Sous la direction de) “La pédagogie - Théories et pratiques de l’Antiquité à nos jours.” Gaëtan Morin Éditeur Montréal, Paris, Casablanca 1996 ; (345 pages).
- GEFFRÉ Claude “La liberté religieuse - Colloque à l’abbaye de Sénanque Judaïsme Christianisme Islam” Cerf Paris 1989 ; (289 pages).
- GENETTE Gérard “Introduction à l’architexte “ Seuil Paris 1979 ; (89 pages).
- GENETTE Gérard “Palimpsestes, la littérature au second degré “ Seuil Paris 1982 ; (480 pages).
- GEORGE Susan et SABELLI Fabrizio “Crédits sans frontières : la religion séculière de la Banque mondiale “ La Découverte Paris 1994 ; (278 pages).
- GHYLKA Matila “Esthétique et proportion dans la nature et dans les arts “ (1929) Rocher Monaco 1987 ; (279 pages).
- GIBERT Pierre “Comment la Bible fut écrite “ Bayard Presse Paris 1982 ; (170 pages).
- GIBRAHN Khalil “Jésus, fils de l’homme “ traduit de l’anglais Jean Pierre DOHDAH, Maryke SHURMAN Albin Michel Paris 1995 ; (242 pages).
- GIBRAHN Khalhil “Le prophète” Albin Michel Paris 1991 ; (130 pages). Nouvelle édition.
- GIEDION Siegfried “Mechanization Takes Command”, Oxford University Press 1948.
- GIEDION Siegfried “La mécanisation au pouvoir “
 1 “Les origines” Denoël Paris 1983 ;
 2 “Mécanisation et environnement” Denoël Paris 1983
 3 “La mécanisation à la maison “ Denoël Paris 1983
- GIEDION Siegfried “Espace, temps, architecture” traduction de l’allemand par Irmeline LEBEER, François-Marie ROSSET Denoël Paris 1990 ; (529 pages). Recueil de conférences.
- GILBERT Pierre “Petite histoire de l’exégèse biblique” Cerf Paris 1992 ; (268 pages).
- GIRA Dennis “Le lotus ou la croix : les raisons d’un choix” ; Bayard Paris 2003 ; (160 pages).
- GIRARD René “La violence et le sacré” livre de poche pluriel Ed. Grasset 1^o édition 1972 Paris 1980 ; (534 pages).
- GIRARD René “Des choses cachées depuis la fondation du monde” Paris 1978 Ed. Grasset et Fasquelle ; (485 pages).
- GIRARD René “Le bouc émissaire” livre de poche Ed Grasset .et Fasquelle Paris 1982 ; (313 pages).
- GIRARD René TREGUER Michel “Quand ces choses commenceront” Arléa Paris 1994 ; (198 pages).
- GIRAUDOUX Jean “Electre “ Grasset Paris 1937 ; L.G.F. Paris 1987 ; (177 pages).
- GISEL Pierre “Vérité et histoire - Théologie dans la modernité : Ernst Käsemann”

- Beauchesne Paris 1983 ; (675 pages).
- GISEL Pierre "Croyance incarnée : tradition, écriture, canon, dogme" Labor et Fides Genève 1986 ; (166 pages).
- GISEL Pierre "Pourquoi baptiser ?" Labor et Fides Genève 1994 ; (98 pages).
- GISEL Pierre (sous la direction de) "Encyclopédie du protestantisme" Labor et Fides Genève 1995 ; (1710 pages).
- GISEL Pierre "La subversion de l'Esprit : réflexion théologique sur l'accomplissement de l'homme" Labor et Fides Genève 1993 ; (217 pages).
- GISEL Pierre et MOLLA Serge "Images de Jésus" Labor et Fides Paris Genève 1998 ; (120 pages).
- GLUCKSMANN André "Les maîtres penseurs" Grasset Paris 1977 ; (377 pages).
- GOBRY Ivan "Les fondements de l'éducation" Téqui Paris 1974 ; (182 pages).
- GOLDMANN Lucien "Le dieu caché "Étude sur la vision tragique dans les Pensées de Pascal et dans le théâtre de Racine"" Gallimard Paris 1955 ; (451 pages).
- GOLDING William "Sa-majesté -des- mouches" Gallimard Paris 1958 ; (257 pages) ; Gallimard Paris 1987 ; (320 pages). Traduction de l'anglais Lola TRANEC DUBLED.
- GOMBERT J. E. "Le développement métalinguistique" PUF Paris 1990 ; (295 pages).
- GONZÀLES i PASTOR Joan "Un segle de protestantisme a catalunya" Edicions evangéliques europees Barcelona Espanya 1970 ; (129 pages)
- GOODY Jack "La raison graphique (ou) La domestication de la pensée sauvage" Éditions de minuit Paris 1979 ; (272 p) GOUNELLE André "Foi vivante et mort de Dieu" Les cahiers de réveil Tournon 1969 ; (95 pages).
- GOURSOLAS François "Jean Frédéric OBERLIN - Le pasteur catholique évangélique" Albatros Paris 1985 ; (252 pages).
- GORCE Denys "Paulin de Nole" (ex) éditions ouvrières - éditions de l'Atelier 1959 Paris ; (96 pages).
- GORCE Denys "La vie de saint Mélanie" Cerf Paris 1962 ; (316 pages).
- GORCE Denys "Lire les Pères" éditions franciscaines Paris 1966 ; (128 pages).
- GORCE Denys "À l'école de saint Benoît" CLD Chambray les Tours 1980 ; (160 pages).
- GORCE Nelly "Journal de Ravensbrück" préface de Lucien NEUWIRTH Actes Sud Arles 1995 ; (186 pages).
- GREEN Julien "Vers l'invisible Journal 1958/1967" Plon Paris 1967 ; (477 pages).
- GREEN Julien "Frère François" Seuil Paris 1983 ; (319 pages).
- GREEN Michael "L'Évangélisation dans l'Église primitive" titre original "Evangelism in the early Church" (1969) Groupes missionnaires & Emmaüs 1981 ; Côtes aux fées, Saint Léger ; Suisse ; (451 pages).
- GRANGER Émile "Ils m'appellent le vieux- Un théologien et des loubards-" Le Centurion Paris 1984 ; (222 pages).
- GRASSÉ Pierre Paul "Toi ce petit Dieu. Essai sur l'histoire naturelle de l'homme" Albin Michel Paris 1971 ; (288 pages).

-
- GRASSÉ Pierre Paul "L'évolution du vivant" Albin Michel Paris 1972 ; (478 pages).
- GRÉGOIRE I pape (540-604) "Vie et règle de saint Benoît " Desclée de Brouwer Paris 1962 ; (328 pages).
- GRELOT Pierre "La Bible Parole de Dieu " Desclée de Brouwer "Paris 1965 ; (418 pages)
- GRELOT Pierre "Combats pour la Bible en église une brassée de souvenirs." Cerf Paris 1994 ; (414 pages).
- GRENET Paul (abbé) édition Seghers Paris (1962) ARISTOTE "ARISTOTE "ou la raison sans démesure " ; (207 pages). GROSJEAN Jean "Pilate " Gallimard Paris 1983 ; (107 pages).
- GROSJEAN Jean "Lecture de l'Apocalypse : traduction nouvelle et commentée" Gallimard Paris 1994 ; (114 pages).
- GRUBB Norman "La loi de la foi " traduit de l'anglais 1° édition anglaise 1947 Lutterworth Press London ; Mission prière et réveil Pierrefitte 1969 ; (272 pages)
- GUGENHEIM Ernest "Le judaïsme dans la vie quotidienne" Albin Michel 1970 ; (222 pages).
- GUIGNEBERT Charles "Le Christ" Albin Michel Paris 1943-1969 ; (444 pages).
- GUILLET Jacques "Entre Jésus et l'église" Seuil Paris 1985 ; ((313 pages).
- GUILLET Jacques "Habiter les écritures" entretiens avec Charles EHLINGER. Centurion Paris 1993 ; (345 pages).
- GUILLET Jacques "Dieu parle à l'homme" Desclée De Brouwer Paris 1994 ;(123 pages).
- GUIRAUD Pierre "La sémiologie" PUF Paris 1971 ; (123 pages).
- GUITIÉRREZ Gustavo "La force historique des pauvres" Cerf Paris 1985 ; (168 pages).
- GUITTON Jean "Jésus" Grasset Paris 1956 ; (438 pages).
- GUITTON Jean avec DORÉ Joseph "Le Christ de ma vie " Cerf Paris 1987 ; (302 pages).
- GUITTON Jean et Grichka et Igor BODGANOV "Dieu et la science" Paris Grasset 1991 ; (196 pages).
- GUITTON Jean "Mon petit catéchisme - dialogue avec un enfant " Cerf Paris 1992 ; (134 pages).
- GUSDORF Georges "L'expérience humaine du sacrifice " PUF Paris 1948 ; (275 pages).
- GUSDORF Georges "Kierkegaard " Seghers Paris 1963 ; (215 pages).
- GUSDORF Georges "Les sciences de l'homme sont des sciences humaines " Publications de l'Université de Strasbourg - Strasbourg 1967 ; (290 pages).
- GUSDORF Georges "La Parole" PUF Paris 1971 ; (126 pages).
- GUSDORF Georges "Les révolutions de France et d'Amérique - La violence et la sagesse" Perrin Paris 1988 ; (253 pages).
- GUSDORF Georges "Mémoire et personne" PUF Paris 1993 (tomes 1 et 2) ; (576 pages)

- GUTTMANN Jullius “ Histoire de la philosophie juive - De l'époque biblique à Franz ROSENZWEIG “ Gallimard Paris 1994 ; (572 pages). 1° édition en 1933 à Berlin ; 1° édition anglaise Holt Rinehart and Winston 1964. Traduit de l'anglais par Sylvie COURTINE DENAMY.
- HABACHI René in OLIVETTI Marco (directo da) “Ebraïsmo, Ellenismo et Cristianesimo” CEDAM Roma Padova 1985
- Tome 2 ; (pp 371 à 389).
- HABERMAS Jürgen “Connaissance et intérêt” Gallimard Paris 1976 ; (384 pages).
- HABERMAS Jürgen “Raison et légitimité”. Payot Paris 1978 ; (216 pages).
- HABERMAS Jürgen “Morale et communication” Conscience morale et activité communicationnelle” Cerf Paris 1983; (212 pages).
- HABERMAS Jürgen “ Le discours philosophique de la modernité” Gallimard Paris (1985) 1988 ; (484 pages).
- HABRA Georges “La foi incarnée “ Tome 1 “Justification rationnelle “ Cariscript Paris 1989 ; (271 pages).
- HABRA Georges “La foi incarnée “ Tome 2 “Les mystères “ 1 Trinité 2 Chute, 3 Incarnation.” Chez l'auteur HABRA Georges ; 5 rue Béranger 77 300 Fontainebleau ; (150 pages).
- HADAS-LEBEL Mireille “L'hébreu deux mille ans d'histoire” Albin Michel Paris 1992 ; (190 pages).
- HAMELIN Octave “Le système du savoir “ Textes choisis par Louis MILLET PUF Paris 1956 ; (230 pages).
- HAMELIN Octave “Le système d'Aristote “ (1920) ; Éditions Léon Robin Vrin Paris 1985 ; (427 pages).
- HAMELINE Daniel “Le domestique et l'affranchi” Éditions ouvrières Paris 1977 ; (200 pages).
- HAMELINE Daniel “ Courants et contre-courants dans la pédagogie contemporaine” O.D.I.S. Sion 1986 ; (128 pages).
- HAMELINE Daniel “L'Éducation ses images et son propos” ESF Paris 1986 ; (240 pages).
- HAMMAN O. F. M. “Prières des premiers chrétiens” Fayard Paris 1952 ; (512 pages).
- HANNOUN Hubert “Comprendre l'éducation - Introduction à la philosophie de l'éducation” Nathan Paris 1995 ; (245 pages).
- HARTMANN Albert “Vraie et fausse tolérance” pour la traduction française, Le Cerf Paris 1958 ; (289 pages); 1° édition en langue allemande Joseph Knecht Carolusdruckerei Verlag, Frankfurt am Main 1955.
- HASQUIN Hervé -Sous la direction de - à l'initiative du Centre d'Action Laïque “Histoire de laïcité” Éditions de l'Université de Bruxelles ; Bruxelles ; 1° édition 1979 ; 2° édition revue Bruxelles 1981 ; (329 pages).
- HAUSER Hermann “L'église à l'âge apostolique” Cerf Paris 1996 ; (190 pages).
- HAWTHORNE Nathaniel “La maison aux sept pignons” 1° édition américaine 1851 édition Anne BATTISTI traduction Claude IMBERT et ELVEN Marie Flammarion

- Paris 1994 ; (352 pages).
- HAYDEN Torey L. "Les enfants des autres" Traduit de l'américain par Mario PELLETIER Titre original "Somebody else's kid" (1981) Flammarion Paris 1986; (413 pages).
- HAZAN Émile "Condensés des écrivains pédagogiques - De Socrate à Freinet" Nathan Paris 1937 ; (307 pages).
- HAZARD Marie-Jo "Un seul Dieu plusieurs églises" Centurion Paris 1989 ;(125 pages).
- HÉBERT SUFFRIN Marc et Claire "L'école éclatée" 1981 Stock Paris ; (290 pages).
- HÉBERT SUFFRIN Marc et Claire "Échanger des savoirs". Desclée De Brouwer Paris 1992 ; (319 pages).
- HÉBERT SUFFRIN Marc et Claire "Appel aux intelligences" Éd. Matrice 1992 Vignieux ; (257 pages).
- HÉBRARD Monique " Les nouveaux disciples - Voyage à travers les communautés charismatiques " Le Centurion paris 1979 ; (284 pages).
- HÉBRARD Frédérique "Le goûter chez Dieu" Plon Paris 2003 ; (221 pages).
- HEGEL Georg. Wilhelm Friedrich "Esthétique" textes choisis" PUF Paris 1988 ; (230 pages).
- HEGEL G. W. F. "La phénoménologie de l'esprit" Traduction LEFEBVRE J. P. Aubier Paris 1991 ; (576 pages).
- HEGEL G. W. F. " Les preuves de l'existence de Dieu " (Aubier Bibliothèque philosophique traduction H NIEL 1956) traduction GIBELIN Vrin Paris 1970 ; (148 pages).
- HEGEL G. H. F "Leçons sur la philosophie de l'histoire" Traduction par J GABELIN éditions J. Vrin Paris 1963 ; (346 pages). 1^o édition en langue allemande en 1837).
- HEIDEGGER Martin "Éssais et conférences." Gallimard Paris 1958 ; 349 pages ; 1^o édition en langue allemande en 1954
- HEIDEGGER Martin "HÖLDERLIN y la esencia de la poesia" Edición, traducción, comentarios y prólogo de Juan David GARCIA BACCA. Commentaire et traduction en castillan de "HÖLDERLIN und das wesen der dichtung" Conférence donnée à Rome le 2 Avril 1936 par Martin HEIDEGGER. Anthropos Barcelona 1989 ; (87 pages).
- HELDER CAMARA "Des questions pour vivre " Seuil Paris 1984 ; (105 pages).
- HÉLIAS Pierre Jokez "Le cheval d'orgueil : Mémoires d'un breton du pays Begouden " Plon Paris 1975 ; (578 pages).
- HERMAS "Le pasteur" Introduction, texte critique, traduction et notes Robert JOLY (2^o édition revue et augmentée) Le Cerf Paris 1968 ; (442 pages).
- HESCHEL Abraham "Dieu en quête de l'homme" Titre original : "God in search of Man. A philosophy of judaism (Farrar Strauss & Cudahy New York 1955) Seuil Paris 1968 ; (265 pages).
- HESCHEL Abraham "Le tourment de la vérité" Cerf Paris 1976 ; (216 pages).
- HESS Moses "Rome et Jérusalem" Albin Michel Paris 1981 ; (302 pages). 1^o édition allemande 1862.

- HICKOK Lorena A "L'histoire de Marthe KELLER" Traduction de l'américain Renée ROSENTHAL Gallimard Paris 1988 ; (282 pages)
- HILDESHEIMER Françoise "Le jansénisme" Publisud Paris 1992 ; (209 pages).
- HIPPEAU C. (publiés par) L'instruction publique en France pendant la révolution discours et rapports de MIRABEAU TALLEYRAND-PERIGORD, CONDORCET, LANTHENAS, ROMME, LE PELLETIER DE SAINT FARGEAU CALÈS LAKANAL DAUNOU FOURCOY " P Librairie académique Didier et compagnie, librairie éditeurs Paris 1881 ; (520 pages).
- HIRTT Nico ; SELYS Gérard (DE) "Tableau noir Résister à la privatisation de l'enseignement" EPO Anvers Bruxelles Belgique 1998 ; (120 pages).
- HJELMSLEV Louis "Essais linguistiques" Les éditions de minuit Paris 1971 ; (279 pages).
- HOBBS Thomas Nouvelle publication (1983) traduit de l'anglais annoté et comparé avec le texte latin par François TRICAUD "Léviathan : traité de la matière, de la forme et du pouvoir de la république ecclésiastique et civile"(1651) éditions Sirey Paris 1971 ; (780 pages).
- HOBBS Thomas "De Homine" "Traité de l'homme" préface et commentaires de Paul-Marie MAURIN préface par Vasco RONCHI Librairie scientifique et technique Robert BLANCHARD Paris 1974 ; (204 pages) 1^oédition en 1658
- HOBBS Thomas "Du citoyen - Principes fondamentaux de la philosophie de l'état." suivi de "Léviathan Chapitres XVI et XVII" traduction de Gérard MAIRET - Introduction générale par Gérard MAIRET. LGF Paris 1996 ; (350 pages); 2^o édition augmentée du "De Cive" et la traduction modernisée de Manuel SORBIÈRE en 1647
- .
- HÖLDERLIN Friedrich "Oeuvres" Bibliothèque de La Pléiade Gallimard Paris 1966 ; (1300 pages).
- HOLTON Gérald "L'imagination scientifique" Gallimard Paris 1981 ; (496 pages).
- HOMÈRE "L'Illiade" traduit du grec ancien par Pierre LAGRANVILLE Gallimard Paris 1979 ; (456 pages)
- HOMÈRE "L'Odyssée" par Victor BÉRARD Armand Colin Paris 1963 ; (436 pages).
- HORTON Robin "La pensée métisse : croyances africaines et pensée occidentale en questions" Institut Universitaire d'études du développement. Paris 1990 ; (272 pages).
- HOURDIN Georges "L'abbé Grégoire évêque et démocrate" Desclée De Brouwer Paris 1989 ; (260 pages).
- HOURDIN Georges "Dieu m'a eu, mais je me débats encore" Desclée De Brouwer Paris 1992 ; (269 pages).
- HOURDIN Georges "Dietrich Bonhoeffer victime et vainqueur d'Hitler" Desclée De Brouwer Paris 1994 ; (121 pages).
- HOURDIN Georges "Le vieil homme et la vie" Desclée De Brouwer Paris 1999 ; (112 pages).
- HOUSSAYE Jean "Théories et pratiques de l'éducation scolaire" t 1 "Le triangle

- pédagogique” Lang Berne 1988 ; (273 pages).
- HOUSSAYE Jean (ss la direction de) “la pédagogie - Une encyclopédie pour aujourd’hui” ESF Paris 1993 ; (352 pages).
- HOUSSAYE Jean (ss la d. de) “Quinze pédagogues. Leur influence aujourd’hui.” Rousseau, Pestalozzi, Fröbel, Robin, Ferrer, Steiner, Dewey, Decroly, Montessori, Makarenko, Ferrière, Cousinet, Freinet, Neill, Rogers. Colin Paris 1994 ; (251 p.).
- HOUSSAYE Jean (sous la direction de) “Pédagogues contemporains : Fernand Deligny, Paulo Freire, Laszlo Gaspàr, John I Goodlad, Hartmut Von Hentig, Raffaele Laporta Sérgio Niza, Fernand Oury” Colin Paris 1996 ; (267 pages).
- HOUSSAYE Jean (sous la direction de) Éducation et philosophie “ Approches contemporaines ESF Paris 1999 ; (295 pages).
- HOUZIAUX Alain “Mon silence te parlera- Prières et repères “ Cerf Paris 1993 ; (182 pages).
- HUMBERT Jean “Socrate et les petits socratiques” PUF Paris 1967 ; (293 pages).
- HUME David “La morale - Traité de la nature humaine III “ Flammarion Paris 1993 ; (282 pages) (1° publication anglaise 1740)- Introduction et traduction inédite de Philippe SALTEL
- HUSSERL Edmund “Leçons pour une phénoménologie de la conscience intime du temps” (Les leçons de 1905 sur la conscience intime du temps et les additifs et compléments à l’analyse de la conscience du temps). Introduction de Gérard GRANDEL d’après une première traduction de Henri DUSSORT en 1928. Presses Universitaires de France Paris 1964 ; (205 pages).
- HUSSERL Edmund “Logique formelle et logique transcendantale” Traduction de Suzanne BACHELARD Presses Universitaires de France Paris (1957; 1965 2° édition ; (447 pages). 1° publication allemande en 1929.
- HUSSERL Edmund “ La crise de l’humanité et la philosophie “ - Conférence de Vienne 1935 - traduit et commenté par Natalie DEPRAZ - Hatier Paris 1995 ; (79 pages).
- HUVELIN (abbé) “Le chemin de la joie - Ceux qui pleurent seront consolés” Textes inédits de l’abbé HUVELIN réunis par M. Th Louis LEFEBVRE Fleurus Paris 1961 ; (68 pages). Textes écrits entre 1876 et 1894
- IGNACE DE LOYOLA (Saint) “Autobiographie “ Traduction, introduction et notes de Alain GUILLERMOU Seuil Paris 1962 ; (181 pages). Propos recueillis en 1554 par Luis Conçalvès DA CAMARA
- ILLICH Ivan “Le chômage créateur postface à La convivialité” Seuil Paris 1977 (1935) ; (88 pages).
- ILLICH Ivan “Une société sans école” Seuil Paris (1972) ; 1980 ; (224 pages).
- IMBERT Francis et Groupe de recherche en pédagogie institutionnelle dans la classe GRPI “L’inconscient dans la classe. Transferts et contre-transferts.” ESF Paris 1996 ; (209 pages).
- IMBERT Francis Groupe de recherche en pédagogie institutionnelle dans la classe GRPI “Médiations, institutions et loi dans la classe : pratique de la pédagogie institutionnelle “ ESF Paris 1994 ; (131 pages).
- INNOCENTI Roberto (aquarelles de) texte de GALLAZ Christophe d’après une idée de

- INNOCENTI Roberto "Rose Blanche " Script Neuchâtel Lausanne (Suisse) 1985 ; (26 pages).
- INTROVIGNE Massimo "Moon et l'église de l'unification : enquête sur un mouvement controversé" Claire Vigne Paris 1996 ; (256 pages).
- IRÉNÉE de Lyon "Contre les hérésies - Dénonciation et réfutation de la prétendue gnose au nom menteur" Cerf Paris 1984 -1991 ; (750 pages). Traduction française de Adelin ROUSSEAU. Préface du cardinal DECOURTRAY.
- ISAAC Jules "L'enseignement du mépris " Vérité historique et mythes théologiques "" Fasquelle Paris 1962 ; (195 pages).
- JACQUES André "Droits de l'homme et évangile - Comment vivre l'universalité des valeurs dans la pluralité des cultures ?" Préface de Théo VAN BOVEN Les éditions de l'Atelier / Éditions Ouvrières Paris 1998 ; (170 pages).
- JAEGER Werner "Le christianisme ancien et la paideia grecque " ; titre original "Early christianity and Greek Paideia " Harvard University Press Cambridge Massachusetts USA 1961 - 1965 ; traduction de G. HOCQUART Faculté des Lettres et Sciences Humaines Centre Autonome d'Enseignement de Pédagogie Religieuse 1980 Metz (France) ; (123 pages).
- JAEGER Werner "À la naissance de la théologie : essai sur les présocratiques." Cerf Paris 1966 traduction française ; (272 p.) JAKI Stanley "L'origine de la science et la science de son origine " traduit de l'anglais par Michelle BOUIN-NAUDIN Eska Paris 1996 ; (143 pages).
- JAKOBSON Roman "Éssais de linguistique générale" Éditions de minuit" Paris 1963 ; (269 pages).
- JANKELEVITCH Vladimir "Le pur et l'impur" Flammarion Paris 1960 ; (282 pages).
- JANKELEVITCH Vladimir "Le paradoxe de la morale" Le Seuil Paris (1981) collection points ; (192 pages).
- JAMES William "Précis de psychologie" Librairie Marcel Rivière Paris 1946 (10° édition) ; (623 pages).
- JACOBI Friedrich Heinrich "Oeuvres philosophiques" traduction de l'allemand Jacques ANSTETT Aubier Paris 1946 ; (472 p.).JASPERS Karl "La foi philosophique face à la révélation" Plon Paris 1973 ; version originale 1962 ; "foi philosophique ou foi chrétienne " Ophrys 05003 Gap (France) 1976 ; (110 pages).
- JASPERS Karl "Introduction à la philosophie" traduit de l'allemand par Jeanne HERSCH. Plon Paris 1966 ; (235 pages).
- JASPERS Karl "Raison et existence cinq conférences" première traduction en français de Robert GIVORD Presses Universitaires de Grenoble 1978 ; (144 pages).
- JEAN PAUL II "Foi et raison : lettre encyclique fides et ratio" Téqui Paris 15 - 10 - 1998 ; (144 pages).
- JEREMIAS Joachim "Les paraboles de Jésus" Traduction de Bruno HUBSCH ; présentation du R. P. A. George s. m. Seuil Paris 1984 ; (315 pages) ; (à partir de la sixième édition allemande de 1962).
- JÉRÔME (Saint) "Lettres choisies" traduction et présentation de F LAGRANGE Éditions J. DE GIGORD Paris 1930 (8° édition) ; (516 pages).

- JOFFO Joseph "Abraham Lévy curé de campagne" JOFFO éditions 77 180 Courtry 1993 ; (214 pages);
- JOHNSON Phillip E. "Le darwinisme en question : Science ou métaphysique ?" Traduction de l'américain Yves CHAMPOLION Exergue Chambéry 1997 ; (288 pages).
- JONAS Friedrich "Histoire de la sociologie. Des lumières à la théorie du social." Larousse Paris 1980 -1991 édition française ; (502 pages).
- JONAS Hans "Le concept de Dieu après Auschwitz Une voix juive" (Suivi d'un essai de Catherine CHALIER) pour la traduction française, Payot et Rivages Paris 1994 ; (69 pages) ; 1° édition en langue allemande Surkamp Verlag, Frankfurt am Main 1984
- JONAS Hans "Le Principe de responsabilité : une éthique pour la civilisation technologique" Cerf Paris 1990 ; (335 pages).
- JORDAN Emmanuel et KREITMANN Jean "Abrégé de l'histoire de l'Église chrétienne : présentation des Églises chrétiennes en général, et des petites églises protestantes, peu connues, en particulier" éditions Le phare Flavion (province de Namur) Belgique 1975 ; 1991 (5° édition revue et augmentée) ; (392 pages).
- JORION Paul et DELBOS Geneviève "La transmission des savoirs" Edition des Sciences de l'Homme. Paris 1984; (310 pages).
- JOUARY Jean Paul "Enseigner la vérité ? Essais sur les sciences et leurs représentations" Stock Paris 1996 ; (286 pages).
- JOUSSE Marcel "L'anthropologie du geste" resma Paris 1969 ; (389 pages).
- JOUSSE Marcel "Le style oral rythmique et mnémotechnique chez les verbo-moteurs" Éditeur G. Baron Paris 1970 , (354 pages) ; Le Centurion Paris 1981 ; (350 pages).
- JOUSSE Marcel "L'anthropologie du geste" tome 1 Gallimard Paris 1974 ; (416 pages).
- JOUSSE Marcel "L'anthropologie du geste - La Manducation de la parole" tome 2 Gallimard Paris 1975 ; (297 pages).
- JOUSSE Marcel "L'anthropologie du geste- Le parlant, la parole et le souffle" tome 3 Gallimard Paris 1978 ; (328 pages)
- JOYEUX Yannick "De la violence à l'éducation : vers une éthique de la gestion de la classe." ESF Paris 1996; (183 pages).
- JUDANT Denise "Judaïsme et christianisme dossier patristique" Éditions du Cèdre Paris 1969.
- JULLIARD Jacques "La faute aux élites" Gallimard Paris 1997 ; (238 pages).
- JUNG Carl Gustav "Psychologie et religion" Buchet Chastel Paris 1958 ; (220 pages) (1° édition chez Rascher à Zurich), traduction de Marthe BERNSON et Gilbert CAHEN)
- JUNG Carl Gustav "Réponse à JOB" BUCHET CHASTEL Paris 1964 ; (Traduit de l'allemand et annoté par le docteur Roland CAHEN . Avec une postface de Henry CORBIN. (1° édition aux éditions Rascher Zurich et Stuttgart ; 1952).
- JUNG Carl Gustav "Aion" traduction de l'allemand Étienne PERROT Albin Michel Paris 1988 ; (304 pages) 1°édition allemande éditions Rascher Zurich 1951
- JUNG Carl Gustav "Les racines de la conscience études sur l'archétype" traduit d e

- l'allemand par Yves LE LAY Éditions Buchet Castel Paris 1971 ; (628 pages).
- JUNGER Ernst "La paix" traduit de l'allemand par Banine PETITJEAN La table ronde Paris 1992 ; (161 pages). 1° édition allemande en 1947
- JUST Cassià Maria, abat de Montserrat "Regla de Sant Benet amb proleg i glosses per a una relectura" Publicacions de l'abadia de Montserrat - Montserrat (Catalunya - Espanya) 1981 ; (331 pages)
- KADARÉ Ismaïl "La pyramide" Fayard Paris 1993 ; (158 pages).
- KAES René "Crise rupture et dépassement" Édition Dunod Paris 1979 ; 1990; (336 pages).
- KAHN Jean François "Esquisse d'une philosophie du mensonge" Flammarion Paris 1989 ; (337 pages).
- KAHN Jean François "Tout change parce que rien ne change : introduction à une théorie de l'évolution sociale." Fayard Paris 1994 ; (766 pages).
- KAHN Jean François "La pensée unique." Fayard Paris 1995 ; (300 pages).
- KAHN Jean François "Le retour de terre de Djid Andrew" Fayard Paris 1997 ; (574 pages).
- KAHN Jean-François "Tout était faux" Fayard Paris 1998 ; (300 pages).
- KANT Emmanuel "La critique de la raison pure" (1° édition 1781) traduction Jules BARNI révisée par P. ARCHAMBAULT Aubier Montaigne Paris 1973 ; (189 pages).
- KANT Emmanuel "Critique de la raison pure" traduction Jules BARNI révisée par P. ARCHAMBAULT Paris 1987 ; (727 pages) ; préface de Luc FERRY; chronologie et bibliographie de Bernard ROUSSET
- KANT Emmanuel "Fondements de la métaphysique des moeurs" (1° édition 1797) Bordas Paris 1988 ; (191 pages).
- KANT Emmanuel (1784) "Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique" (commentaire de J. M MUGLIONI). Ed. Bordas Paris 1992 ; (190 pages).
- KANT Emmanuel "Réflexions sur l'éducation" Jacques Vrin Paris 1966 Traduction et notes par A. PHILONENKO (2° édition 1974) ; (159 pages).
- KANT Emmanuel "Critique de la faculté de juger" (1° édition 1790) traduction inédite par Alain RENAUT Aubier Paris 1995 ; (535 pages).
- KANT Emmanuel "Essai pour introduire en philosophie le concept de valeur négative" édition originale 1763 à Königsberg
préface de CANGUILHEM Georges traduction et notes de KEMPF Roger Vrin (1° édition 1949) Paris 1991 ; (66 pages).
- KASPER Walter "Jésus le Christ" traduit par J. DÉSIGNAUX, A. LIEFOOGHE Cerf Paris (1976) 1996 ; (421 pages).
- KASPER Walter "Le Dieu des chrétiens" traduit de l'allemand par Moran KLEIBER Cerf Paris (1985) 1996 ; (470 pages).
- KASPER Walter "La foi au défi" traduit de l'allemand par Florence QUILLET Nouvelle Cité Montrouge ; 1989 ; (126 pages).
- KASPER Walter "La théologie et l'église" traduit de l'allemand par Joseph HOFFMAN

-
- Cerf Paris 1990 ; (454 pages).
- KAUFFMANN Jean Paul "L'arche des Kerguelen Voyage aux îles de la désolation" Flammarion Paris 1993 ; (249 pages).
- KELLER Helen "Sourde muette aveugle - histoire de ma vie" Payot Paris 1991 ; (336 pages).
- KEPEL Gilles (Sous la direction de) "Les politiques de Dieu" Seuil Paris 1993 ; (301 pages).
- KERGOMARD Pauline "De la salle d'asile à l'école maternelle". C. R. D. P. Besançon 1982 ; (85 pages).
- KIERKEGAARD Sören "La difficulté d'être chrétien" Présentation et choix de textes par Jacques COLETTE Cerf Paris 1964 ; (310 pages).
- KIERKEGAARD Sören "Miettes philosophiques" "Le concept d'angoisse" "Préfaces" (1844) Oeuvres complètes tome VII ; traduction de Paul-Henri TISSEAU et Else-Marie JACQUET TISSEAU. Introduction de Jean BRUN. Éditions de l'Orante Paris 1973 ; (328 pages).
- KIERKEGAARD Sören "Post-scriptum définitif et non scientifique aux miettes philosophiques" (1848) Oeuvres complètes tomes X et XI ; traduction de Paul-Henri TISSEAU et Else-Marie JACQUET TISSEAU. Éditions de l'Orante ; Paris 1977 ; (279 et 306 pages).
- KING Martin Luther "Combats pour la liberté" Traduit par Lionel JOSPIN et Odile PIDOUX Payot Paris 1968 (1958 USA) ; (242 pages)
- KING Martin Luther "La force d'aimer" Traduit par Jean BRULS Casterman Paris 1964 (1963 aux États-Unis) ; 231 pages .
- KING Martin Luther "Révolution non violente - Why we can't wait" Traduit par O. PIDOUX Payot Paris 1965 (1958 aux États-Unis) ; (242 pages)
- KOESTLER Arthur "Janus" Calmann-Lévy Paris 1979 ; (348 pages).
- KOHN et NÈGRE "Les voies de l'observation" Nathan Paris 1991 ; (239 pages).
- KOL Moshe "Aliyah des jeunes" Fédération internationale des communautés d'enfants. Avec l'aide financière de l'UNESCO. Jérusalem Post Press Jérusalem 1965 ; (182 pages).
- KOLAKOWSKI Leszek "Horreur métaphysique" Payot Paris 1989 ; (140 pages) traduit de l'anglais par Michel BAROT.
- KOLAKOWSKI Leszek "Philosophie de la religion" Fayard Paris 1985 ; (294 pages).
- KOLAKOWSKI Leszek "Chrétiens sans église : la conscience religieuse et le lien confessionnel au XVII^e siècle." Gallimard Paris 1969 ; (828 pages). 1^o édition originale en 1964.
- KORCZACK Janusz "Comment aimer un enfant" Traduit du polonais par Zofia BOBOWICZ Préface de Bruno BETTELHEIM et de S. TOMKIEWICZ Robert Laffont 1978 ; (351 pages). (P.Z.W.S. Varsovie 1958)
- KRAEGE Jean Denis "L'écriture seule. Pour une lecture dogmatique de la Bible : l'exemple de Luther et Barth" Labor et Fides Genève Paris 1995 ; (304 pages).
- KREMER-MARIETTI Angèle "Jaspers" Seghers Paris 1967 ; (183 pages).

- KRISTOF Agota "Le grand cahier" Seuil" Points Paris 1986 ; (190 pages).
- KRISTEVA Julia "le langage cet inconnu" Seuil Paris 1981 ;(327 pages)
- KRISHNAMURTI "De l'éducation" -"Éducation and the signifiante" - (titre original)
Delachaux et Niestlé Neuchâtel 1965/1972 ; (125 pages).
- KUEN Albert "Comment lire la Bible" Ligue pour la lecture de la Bible Lausanne Suisse
1974 ; (116 pages).
- KUEN Albert "Comment interpréter la Bible" Emmaüs Saint-Légier Suisse 1991; (321
pages).
- KUHN Thomas Samuel "la structure des révolutions scientifiques" 1983 Flammarion
Paris ; (288 pages).
- KUHN Thomas Samuel "La révolution copernicienne" L. G. F. Paris 1992 ; (379 pages).
- LABICA Georges "Karl Marx, les thèses sur Feuerbach" PUF Paris 1987 ; (144 pages).
- LABORIT Henri "Dieu ne joue pas aux dés". Grasset Paris 1987 ; (283 pages).
- LACAN Jacques "Écrits" Seuil Paris 1966 (pp 99, 181, 268, 279, 343, 695).
- LACOCQUE André et RICOEUR Paul "Penser la Bible" Seuil Paris 1998 ; (456 pages).
- LACOUTURE Jean "Jésuites" tome 1. Les conquérants : Seuil Paris 1991 ; (509
pages).
- LACOUTURE Jean "Jésuites" tome 2. Les revenants : Seuil Paris 1992 ; (569 pages).
- LACROIX Jean "Maurice BLONDEL sa vie son oeuvre avec un exposé sur sa
philosophie" PUF Paris 1963 ; (139 pages).
- LACROIX Jean "Kant et le kantisme" PUF Paris 1966 ; (125 pages).
- LACROIX Michel "Le principe de Noé ou l'éthique de la sauvegarde" Flammarion Paris
1997 ; (157 pages).
- LACROZE René "Maine De Biran" PUF Paris 1970 ; (243 pages).
- LAGRANGE Bruno "La traversée de la Bible " Le Roman de l'Ancien Testament " de la
Martinière Paris 1999; (334 pages).
- LAGRANGE Marie-Joseph (le Père) "Au service de la Bible - Souvenirs personnels"
préf. de P. BENOIT O. P. Le Cerf Paris 1967 ; (381 pages).
- LA HAYE Tim "Comment étudier la Bible par vous-même" Titre original : "How to study
The Bible for yourself" Harvest House Publishers 1976 ; éditions Farel Marne La
Vallée 1992 ; (140 pages).
- LALANDE André "La raison et les normes" Hachette Paris 1948 ; (263 pages).
- LAMBERT Jean "Le Dieu distribué : une anthropologie comparée des monothéismes"
préface de Pierre GEOLTRAIN Cerf Paris 1995 ; (405 pages).
- LANCELOT Michel "Je veux regarder Dieu en face (le phénomène hippie)" Albin Michel
Paris 1968 ; éditions "J'ai lu " révisée de 1971 ; (303 pages).
- LANZA DEL VASTO "Oeuvres complètes tome 2 Commentaires bibliques"
("Commentaire de l'évangile et La montée des âmes vivantes") commentaire des trois
premiers chapitres de la Genèse. Denoël Paris 1951 ; 1968 ; (635 pages).
- LANZA DEL VASTO, "La trinité spirituelle" Denoël 1971 Paris ; (210 pages)

- LAPIDE Pinchas. E. “Rome et les juifs” Seuil Paris 1967 ; (430 pages).Titre original “The last three Popes and the Jews.”
- LAPIERRE Dominique “La cité de la joie” Robert LAFFONT Paris 1985 ; (500 pages).
- LARCHET Jean Claude “Ceci est mon corps” éditions “La joie de lire” Genève 1996 ; (135 pages).
- LAURENTIN “Bilan du concile de Vatican II” Seuil Paris 1967 ; (300 pages).
- LAUTREY Jacques “Classe sociale milieu familial intelligence” 1° édition en 1980 PUF Paris ; (283 pages).
- LA VARENDE Pierre Don Bosco” Fayard Paris ; 1951; (253 pages).
- LAVELLE Louis “L’erreur de Narcisse “ Grasset Paris 1939 ; (246 pages).
- LAVELLE Louis “Psychologie et spiritualité” Albin Michel Paris 1967 ; (262 pages) ; (réédition d’une sélection d’articles parus dans le Temps entre 1930 et 1942).
- LAVELLE Louis “La conscience de soi” éditions Christian De Bartillat Paris 1993 ; (311 pages). ; réédition de Grasset **1929**.
- LAYRON Claude (textes présentés par) “L’homme que Dieu aima - Abraham “ Cerf Paris 1969 ; (190 pages).
- LÉBE Léon “Les Règles monastiques par saint Basile “ abbaye de Maredsous Denée Belgique 1969 ; (360 pages).
- LEBRET Louis Textes choisis et présentés par MALLEY François “Le Père LEBRET - L’économie au service des hommes” Cerf Paris 1968 ; (255 pages).
- LEBRUN Françoise “Le livre de Pâques “ Robert Laffont Paris 1986 ; (167 pages).
- LECLERC Éloi “François d’Assise : le retour à l’Évangile “ Desclée De Brouwer Paris 1999 ; (221 pages).
- LECLERC Éloi “Sagesse d’un pauvre “ Éditions Franciscaines Paris 1978 ; (144 pages).
- LECLERC Gérard “Saint Paul “ Pygmalion Paris 1997 ; (256 pages).
- LECLERCQ Jacques “Le jour de l’homme “ Seuil Paris 1976 ; (160 pages).
- LECLERCQ Jean “Étude sur le vocabulaire monastique du Moyen-Âge” Herder Roma 1981 ; (184 pages).
- LE COSSEC Clément “Mon aventure chez les tziganes “ Clément LE COSSEC Soignolles France 1991 ; (224 pages).
- LÉGAUT Marcel “Travail de la foi” Éditions du Seuil Paris 1962 ; (156 pages).
- LÉGAUT Marcel “Patience et passion d’un croyant” Le Centurion Paris 1976 ; (221 pages).
- LÉGAUT Marcel “Intériorité et engagement” Aubier Montaigne Paris 1977 ; (252 pages).
- LE GOFF Jacques et RÉMOND René (sous la direction de) “Histoire de la France religieuse”
- Tome 2 “Du christianisme flamboyant à l’aube des lumières “ volume dirigé par François LEBRUN Seuil Paris 1988 ; (569 pages).
- Tome 3 “Du roi Très Chrétien à la laïcité républicaine “ ; Seuil Paris 1991 ; (556 pages).
- Tome 4 “Société sécularisée et renouveaux religieux : XIX° siècle” Seuil Paris 1992 ;

- (464 pages).
- LEGRAND Gérard "Pour connaître la pensée des présocratiques" Bordas Paris ; 1970 ; (166 pages).
- LEGRAND Louis "Pour un collège démocratique " "Rapport au ministre de l'Éducation Nationale" Documentation Française Paris 1983 ; (376 pages).
- LEGRAND Louis "La différenciation pédagogique" Paris Scarabée 1986 ; (186 pages).
- LEIBNIZ Gottfried Wilhelm "La monadologie " Présentation de Émile BOUTROUX (1845-1921) LGF Paris 1991 ; (317 pages). Delagrave Paris 1967 ; (240 pages).
Texte rédigé en Français en 1714
- LEISEGANG H. "La gnose" Payot Paris 1951 ; (273 pages).
- LELIÈVRE Claude et NIQUE Christian "Bâtisseurs d'école : histoire biographique de l'enseignement en France" Nathan Paris 1994 ; (491 pages).
- LÉONARD Émile G "Histoire du protestantisme " PUF Paris 1950 ; (128 pages).
- LÉONARD Émile G. "Histoire générale du protestantisme" Trois tomes PUF Paris 1970 :
- 1° tome : "La réformation des origines à 1564" ; (402 pages).
- 2° tome "L'établissement de 1564 à 1700 ; (453 pages).
- 3° tome "Déclin et renouveau du XVIII° au XX° siècle" ; (786 pages).
- LÉNA Marguerite "L'esprit de l'éducation " Fayard Paris 1981 ; (272 pages).
- LÉON-DUFOUR Xavier "Les Évangiles et l'histoire de Jésus." Seuil Paris 1963 ; (528 pages).
- LÉON-DUFOUR Xavier "Résurrection de Jésus et message pascal." Seuil Paris 1971 ; (368 pages).
- LÉON-DUFOUR Xavier "Face à la mort, Jésus et Paul" Seuil Paris 1979 ; (320 pages).
- LÉON-DUFOUR Xavier "Le partage du pain eucharistique selon le Nouveau Testament" Seuil Paris 1982 ; (384 pages).
- LEPÉNIÉS Wolf "Les trois cultures : entre sciences et littérature, l'avènement de la sociologie"
Traduit de l'allemand par Henri PLARD Maison des sciences de l'homme Paris 1990 ; (408 pages).
- LEPLAY Michel "La racine qui te porte - L'histoire mouvementée de la lecture chrétienne de la Bible juive " Éditions du Moulin Poliez-le-Grand - Suisse 1996 ; (74 pages).
- LEROI - GOURHAN André "Les racines du monde" "Entretiens avec C. H. ROCQUET" Belfond 1982 ; (256 pages).
- LE SENNE René "Introduction à la philosophie " Introduction de Louis LAVELLE PUF Paris 1° éd. 1939 ; 1958 ; (480 pages).
- LETTINGA J P "Grammaire de l'hébreu biblique" J. Maisonneuve Paris 1981 ; (111 pages) (traduit du hollandais par A. SCHOORS).
- LÉVINAS Emmanuel "Noms propres" biblio essais édition. Fata Morgana Paris 1976 ; (153 pages)..

-
- LÉVINAS Emmanuel "À l'heure des nations" Édition de minuit Paris 1988 ; (214 pages)
- LÉVI-STRAUSS Claude "Race et histoire" suivi d'une analyse de l'ensemble de l'oeuvre de Claude LÉVI-STRAUSS par Jean POUILLON Denoël Gonthier Unesco Paris 1952-1961 ; (130 pages)
- LEVI Primo "Si c'est un homme" Titre original "Se questo è uomo" Einaudi Torino 1947 ; 1958 ; 1976 traduit de l'italien par Martine SCHRUFFENEGGER Julliard Paris 1986 ; (214 pages). Voir l'appendice en réponse à des questions de lycéens, dans l'édition de 1976 (pp 189 à 214 de l'édition française).
- LÉVI -STRAUSS Claude "La pensée sauvage" Plon Paris 1962 ; (408 pages).
- LÉVI -STRAUSS Claude "Tristes tropiques" édition révisée Plon 1965 ; (492 pages).
- LÉVY Bernard - Henri "La pureté dangereuse" Grasset Paris 1994 ; (283 pages).
- LEVY Thierry "Le désir de punir" Fayard Paris 1979 ; (259 pages).
- LEVY-LEBLOND Jean-Marie "La pierre de touche : La science à l'épreuve ..." Folio Gallimard Paris 1996 ; (365 pages)
- LEWIS C. S. "Dieu au banc des accusés" Éditions Brunnen Verlag Sator Bâle 1982 ; (1^o édition anglaise en 1982) ; (109 pages).
- LIMOGES Jacques (ss la dir. de) "Trouver son travail" Fides 1987 ; (208 pages).
- LIMOGES Jacques "S'entraider" Éditions de l'homme Montréal 1992 ; (246 pages).
- LINDEGAARD Henry "La Bible des contrastes" Préface de Jérôme Cottin, Labor et Fides Paris 1992; (164 pages).
- LIPOVETSKY Gilles "L'ère du vide" Gallimard Paris 1983 ; (1989) ; (313 pages).
- LIPOVETSKY Gilles "Le Crépuscule du devoir : l'éthique indolore des nouveaux temps démocratiques" Gallimard Paris 1992 ; (292 pages.)
- LOCKE John "Lettre sur la tolérance et autres textes." (1689) (précédé de "Essai sur la tolérance" (1667) ; "Pouvoir ecclésiastique et pouvoir civil" (1674) ; traduction de Jean CLERC et commentaires de Jean Fabien SPITZ ; Flammarion Paris 1992 ; (268 pages).
- LOEW Jacques "La prière à l'école des grands priants" Fayard Paris 1975 ; (271 pages).
- LOONBEEK Raymond "Franz Stock- la fraternité universelle" Desclée de Brouwer Paris 1992 ; (345 pages).
- LOUF André "Au gré de sa grâce : propos sur la prière" traduit du néerlandais A. COPPIETERS et Colette QUÉGUINER Desclée de Brouwer Paris 1989 ; (203 pages).
- LOUF André "La grâce peut davantage" Desclée de Brouwer Paris 1992 ; (226 pages).
- LULLE Raymond (Ramon LULL) "L'arbre de philosophie d'amour" Le livre de l'ami et de l'aimé et choix de textes philosophiques et mystiques" traduction et notes par Louis Sala Molins. Aubier Montaigne Paris 1967 ; (422 pages).
- LULLE Raymond (Colloque sur) "Christianisme Judaïsme , Islam, actes" Éditions Universitaires Fribourg 1986 ; (117 pages).

- LULLE Raymond "Livre de l'Ami et de l'Aimé" (extrait du roman de Blanquerna) Orphée la différence Montpellier 1989 ; (191 pages) . Traduit et présenté par Patrick GIFREU. En catalan Éd. Barcinò Barcelona ; 1954.
- LUNEL Pierre "Soeur Emmanuelle - L' amour plus fort que la mort " Éditions Pocket Paris 1996 ; (314 pages).
- LUTHER Martin "Le petit catéchisme " Église évangélique luthérienne Paris 1951 ; (75 pages). (Préface intégrale de LUTHER en 1529).
- LUTHER Martin "Le Magnificat" (traduction d'Albert GREINER présentation de Daniel Olivier et soeur Évangéline).
Édition nouvelle cité Paris 1983 ; (166 pages).
- LUTHER Martin "Oeuvres tome 1" Édition Labor et Fides Genève 1989 2^oédition corrigée ; (304 pages).
- LUTHER Martin "Oeuvres tome 4" Édition Labor et Fides Genève 1958 ; (262 pages).
- LUTHER Martin "Oeuvres tome 9" Édition Labor et Fides Genève 1961 ; (363 pages).
- LUTHER Martin "Oeuvres tome 15" Édition Labor et Fides Genève 1969 ; (319 pages).
- LUTHER Martin "LUTHER et les problèmes de l'autorité civile" ou "Luther et l'autorité temporelle (1521-1525) Collection bilingue, traduction et notes Joël LEFEBVRE Aubier Montaigne Paris 1973 ; (329 pages).
- LUTHER Martin "Sur le roc de la parole - six textes inédits" Les Bergers et les Mages Paris 1996 ; (83 pages).
- MACCIO Charles Autorité - pouvoir - affrontement - Du conflit à l'affrontement - La prise de décision " Chronique sociale Lyon 1980 - 1988 (2^o édition) ; (202 pages).
- MAC CLUNG Floyd "Intimacy with God" Marshall Morgan and Scott Publication London 1988. En langue Française "Intimité avec Dieu" Jeunesse en Mission Burtigny Suisse 1988 ; (65 pages).
- MACHIAVEL "Le prince" Flammarion °Paris 1992 ; (218 pages) (Ouvrage écrit en 1513). MADAULE Jacques "Les juifs et le monde actuel" Flammarion Paris 1963 ; (224 pages).
- MACIAS Enrico avec Jacques DEMARNY "Non, je n'ai pas oublié" Robert Laffont Paris 1982 ; (339 pages).
- MADRE Philippe "La simplicité du coeur " Pneumatèque Burtin 41 600 Nouan- Le - Fuzellier 1998 ; (80 pages).
- MAFFESOLI, Michel "La conquête du présent - Pour une sociologie de la vie quotidienne " PUF Paris 1979 ; (200 pages).
- MAFFESOLI Michel "Le temps des tribus " Méridiens Klincksieck Paris 1988 ; LGF Paris 1991 ; (288 pages).
- MAFFESOLI Michel "La transfiguration du politique : la tribalisation du monde " Grasset Paris 1992 ; (308 pages) ; L G F Paris 1995 ; (242 pages).
- MAGNIN Thierry "Quel Dieu pour un monde scientifique ? " Nouvelle cité Paris 1993 ; (121 pages).
- MAHEU René (sous la direction de) directeur général de l'Unesco "Kierkegaard vivant " Colloque organisé du 21 au 23 Avril 1964 à Paris avec des textes de Jean-Paul

- Sartre, Jean Beaufret, Gabriel Marcel, Lucien Goldmann, Martin Heidegger, Enzo Paci, Karl Jaspers, Jean Wahl, Jeanna Hersch, Niels Thulstrup ; Gallimard Paris 1966 ; (317 pages).
- MAHN-LOT Marianne "Las Casas moraliste " Cerf Paris 1998 ; (282 pages).
- MAILLOT Alphonse "Frères il faut mourir" ou "La contestation" Commentaire de l'Écclésiaste.
Édition "Les cahiers de réveil". Lyon 1971 ; (215 pages).
- MAILLOT Alphonse "Le décalogue une morale pour notre temps" Les bergers et les mages" Paris Lausanne 1976 ; (164 pages)
- MAILLOT Alphonse "Les Miracles de Jésus" "Les cahiers de Réveil Tournon 1977 ; (208 pages).
- MAILLOT Alphonse "Gros plan sur l'Ancien Testament " Éditions du Moulin Genève 1987 ; (102 pages).
- MAILLOT Alphonse "Notre Père La requête des enfants de Dieu " Labor et fides Paris 1991 ; (164 pages).
- MAILLOT Alphonse "Les paraboles de Jésus" Labor et fides Paris 1993; (310 pages).
- MAILLOT Alphonse et André LELIÈVRE "Les proverbes de Salomon" Cerf Paris 1993 ; (300 pages)
- MAILLOT Alphonse "Un Jésus - "Vous, qui dites-vous que je suis ?"" Lethielleux Paris 1996 ; (318 pages).
- MAINE DE BIRAN Marie François "L'effort textes choisis" Presses Universitaires de France Paris 1966 ; (202 pages).
- MAINTENON (madame DE) "Extraits de ses lettres, avis, entretiens, conversations, et proverbes sur l'éducation" (écrits 1686 et 1716) ; préface de Octave GRÉARD ; Hachette Paris 1886 ; (288 pages).
- MAÏMONIDE "Le livre de la connaissance" PUF Paris 1961 ; (423 pages).
- MAÏMONIDE "Épîtres" traduit de l'Hébreu par Jean de HULSTER Éd. Verdier Lagrasse 1983 ; (195 pages).
- MALKA Victor "Le judaïsme" Éd Le Centurion Paris 1975 ; (175 pages).
- MALLET Franc "Seigneur " Mémoira Paris 1996 ; (257 pages).
- MANARANCHE André "Jacques Fesch - Du non-sens à la tendresse " Sarment Fayard Paris 1995 ; (270 pages).
- MAO TSETOUNG "Cinq essais philosophiques " Édition originale : Éditions du Peuple Pékin 1965. Traduction : Éditions en langues étrangères Pékin 1971 ; (295 pages).
- MAOUYO Ann, OUELETTE Richard "Paul voyageur jusque chez nous" Groupe Biblique Universitaire Montréal Québec 1994 ; (35 pages).
- MARCEL Gabriel "Le journal métaphysique" N R F 1927 , Gallimard Paris 1928 ; (386 pages).
- MARCEL Gabriel "Être et avoir" "éditions Universitaires Paris 1991 réédition (192 pages).
(1° édition Aubier 1935) (357 pages).

- MARCEL Gabriel Essai de philosophie concrète “ 1° titre : “Du refus à l’invocation
“Gallimard Paris 1940 ; (376 pages).
- MARCEL Gabriel “Homo Viator” Éd. Aubier Paris 1945 (nouvelle édition 1964) ; (376 pages).
- MARCEL Gabriel “Positions et approches concrètes du problème ontologique”
Nauwelaerts et Vrin Paris 1949 ;
- MARCEL Gabriel “ Les hommes contre l’humain” éd. La Colombe Paris 1951 ; Fayard
presse 1968 ; (206 pages)
- N. Édité. Uni. en 1991 ; (171 pages).
- MARCEL Gabriel “En chemin vers quel avenir ? “ Gallimard Paris 1971 ; (294 pages).
- MARGOLIN Jean Claude “Érasme Précepteur de l’Europe “ Julliard Paris 1995 ; (410 pages).
- MARGOT Jean Claude “Traduire sans trahir. La théorie de la traduction et son application aux textes bibliques “ ; L’Âge d’Homme ; Lausanne Paris 1990 ; (388 pages).
- MARGUERAT Daniel “ Le Dieu des premiers chrétiens” Labor et fidès Genève 1990 ; (240 pages).
- MARIETTI Angèle “La pensée de Hegel” avec un article de Jean WAHL Bordas Paris 1957 ; (195 pages).
- MARION Jean-Luc “L’idole et la distance “ Grasset Paris 1989 ; (330 pages).
- MARITAIN Jacques “L’homme et l’état” PUF Paris 1953 ; (204 pages).
- MARITAIN Jacques “Pour une philosophie de l’éducation” Bayard Paris 1959 ; (249 pages).
- MARITAIN Jacques “Religion et culture. “ Desclée et Brouwer Paris 1968 ; (174 pages).
- MARITAIN Jacques “ Le mystère d’Israël suivi d’autres essais” Desclée et Brouwer Paris 1965 ; (253 pages).
- MARROU Henri-Irénée “Histoire de l’éducation antique “ Seuil Paris 1948 - 1965 ; (6° édition revue et augmentée) ; (645 p.).
- MARROU Henri-Irénée “Saint Augustin et l’augustinisme” Seuil Paris 1955 ; (191 pages).
- MARTELET Gustave “Les idées maîtresses de Vatican II “ Cerf Paris 1985 ; (280 pages).
- MARTELET Gustave “Ignorer les évangiles c’est ignorer le Christ “ Cerf Paris 1994 ; (111 pages).
- MARTIMORT Aimé Georges “En mémoire de moi - La prière de l’Église et ses sacrements” éditions de l’école Paris 1954 ; (272 pages). Nihil obstat Paris le 4 Août 1954 ; imprimatur Paris le 15 Septembre 1954.
- MARX Karl “La question Juive” Nouvelle traduction de Jean Michel Palmier -Union générale de l’édition 1968 ; (183 pages) pp 13 à 56) (1° édition 1843) dans le même ouvrage se trouve sous le même titre le texte de BAUER Bruno Traduction de CAILLÉ Jean Marie “La question Juive” (1° édition 1842- 43 (?) auquel le texte de MARX, qui fut l’élève de BAUER, est une réponse ; (pp 56 à 183).

- MASSON Michel “Langue et idéologie : les mots étrangers en hébreu moderne”
Éditions du CNRS Paris 1987 ; (240 pages).
- MAYEUR Jean-Marie, Charles et Luce PIETRI ; André VAUCHEZ et Marc VENARD
(ss. la dir. de) “Histoire du christianisme”
- Tome 7 “De la réforme à la Réformation” (1450-1530) sous la responsabilité de Marc
VENARD ; Desclée Paris 1994 ; (926 pages).
- Tome 11 “Libéralisme, industrialisation, expansion économique “ (1830-1914) ; sous la
responsabilité de Jacques GADILLE et Jean-Marie MAYEUR ; Desclée Paris 1995 ;
(1172 pages).
- Tome 12 “Guerres mondiales et totalitarismes “ (1914-1958) ; sous la responsabilité de
Jean Marie MAYEUR ; Desclée Paris 1990 ; (1014 pages).
- MAYEUR Jean-Marie “La question laïque “ XIX° - XX° siècle “ Fayard Paris 1997 ; (576
pages).
- MAYOR Frédéric, FORTI Augusto “Science et pouvoir” Maisonneuve et Larose
UNESCO Paris 1996 ; (182 pages).
- MEIRIEU Philippe “Différencier la pédagogie : pourquoi ? comment ?” Édition du CRDP
Lyon 1986 ; (156 pages)
- MEIRIEU Philippe :” Apprendre oui mais comment ?” ESF Paris 1988 ; (180 pages) .
- MEIRIEU Philippe “Enseigner, scénario pour un métier nouveau” ESF Paris 1989 ; (141
pages)
- MEIRIEU Philippe “Le choix d’éduquer “ E S F éditeurs Paris 1991 ;1993 (3° édition) ;
(192 pages).
- MEIRIEU Philippe “L’envers du tableau” ESF éditeur Paris 1993 ; (232 pages).
- MEIRIEU Philippe “récits d’enfance - contes pour le temps de Noël” Philippe Meirieu
Lyon 1993 ; (107 pages).
- MEIRIEU Philippe “La pédagogie entre le dire et le faire” “Le courage des
commencements”tome 1 ESF éditeur Paris 1995 ; (281 pages).
- MEIRIEU Philippe “Frankenstein pédagogue “ ESF Paris 1996 ; (128 pages).
- MEIRIEU Philippe, GUIRAUD Marc “L’école ou la guerre civile “ Plon Paris 1997 ; (205
pages).
- MEIRIEU Philippe “Repères pour un monde sans repères” ; Desclée de Brouwer Paris
2002 ; (277 pages).
- MÉJAN François “Discipline de l’église réformée “ Cerf Paris 1947 ; (307 pages).
- MENEGOZ Eugène “Du rapport entre l’histoire sainte et la foi religieuse” Fischbacher
Paris 1899 ; (278 pages).
- MENEGOZ Eugène “Pardon et justice “ Fischbacher Paris 1907 ; (18 pages).
- MERLEAU-PONTY Maurice “Phénoménologie de la perception” (1° édition 1945)
Gallimard Paris 1976 ; (552 pages).
- MERTON Thomas “Le signe de Jonas” Traduit de l’américain par Marius TADIÉ
Éditions Albin Michel Paris 1955 ; (380 pages).
- MESCHONNIC Henri “Les cinq rouleaux “ Gallimard Paris 1987 ; (240 pages).

- MESCHONNIC Henri "Modernité, modernité" Verdier Paris 1988 ; (313 pages).
- MESCHONNIC Henri "La pensée dans la langue : HUMBOLDT et après" PUF Paris 1995 ; (185 pages).
- MESLIN Michel et PALANQUE Jean Rémy "Le christianisme antique" Armand Colin Paris 1967 ; (318 pages).
- MESLIN Michel "Le christianisme dans l'empire romain" PUF Paris 1970 ; (196 pages).
- MESLIN Michel "Pour une sciences des religions" Seuil Paris 1973 ; (262 pages).
- MESLIN Michel et LOEW Jacques "L'histoire de l'Église par elle-même" Fayard Paris 1979 ; (679 pages).
- MESNARD Pierre "La pédagogie des Jésuites" in "Les grands pédagogues" sous la direction de Jean CHÂTEAU (op. cit.)
"Les grands pédagogues" PUF Paris 1961 ; (pp 45 à 109).
- MESNARD Pierre "Érasme ou le christianisme critique" Seghers Paris 1969 ; (188 pages).
- MESNARD Pierre "DESCARTES" Éd. Seghers Paris 1974 ; (191 pages).
- MESSADIÉ Gérald "L'homme qui devint Dieu" Tome 2 "Les Sources" 2° édition augmentée de "Lettre ouverte aux gens de bonne foi et à quelques chiens de garde." Robert Laffont Paris 1989 - 1991 ; (372 pages).
- METZGER Marcel "Les constitutions apostoliques" Cerf Paris 1992 ; (397 pages).
- MEYER François "Pour connaître BERGSON" éditions Bordas Paris 1985 ; (122 pages).
- MEYER Michel "Découverte et justification en science kantienne néo positivisme et problématique" Klincksieck Paris 1979 ; (372 pages).
- MIALARET Gaston "Les sciences de l'éducation" PUF Paris 1996 ; (126 pages).
- MIALARET Gaston "La pédagogie expérimentales" PUF Paris 1984 (2°édition corrigée en 1991) ; (126 pages.)
- MICHAUD Henri "Jésus selon le Coran" Labor et fides Paris 1960 ; (140 pages).
- MICHEL Claude "L'homme renouvelé" Fleurus La pensée universelle Paris 1977 ; (247 pages) .
- MILGRAM Stanley "Soumission à l'autorité" Calmann Lévy Paris 1990 ; (272 pages). (1° édition 1974).
- MILNER Jean Claude "De l'école" Ed. Seuil Paris 1984 ; (153 pages).
- MILL John Stuart "L'utilitarisme" Garnier Flammarion Paris 1968 ; 1° publication en anglais en 1861 ; (181 pages).
- MILLER Alice "Chemins de vie : sept histoires" traduit de l'allemand par MARCOU Léa Flammarion Paris 1998 ; (248 pages).
- MISRAHI Robert "L'être et la joie : perspectives synthétiques sur le spinozisme : écrits sur Spinoza publiés ou inédits, revus et corrigés avec notices (1947-1997)" Encre marine 42220 La Versanne 1997 ; (492 pages).
- MOLLA Serge "Les idées noires de Martin Luther King" Labor & Fides Lausanne Paris 1991 ; (397 pages).

- MOLLAT Donatien "Une lecture pour aujourd'hui, l'Apocalypse" Éditions du Cerf Paris 1982 ; (224 pages).
- MOLLAT Michel "Les pauvres au Moyen-Âge" Hachette Paris 1978 ; (256 pages).
- MOLTMANN Jürgen "L'Espérance en action - Traduction historique et politique de l'Évangile." Seuil Paris 1973 ; (192 pages).
- MOLTMANN Jürgen "L'Église dans la force de l'Esprit" Cerf Paris 1980 ; (480 pages)
- MOLTMANN Jürgen "Un Nouveau Style de Vie - renouveau de la communauté" Le Centurion Paris 1984 ; (164 pages) traduit de l'allemand par Pierre JUNDT.
- MONDÉSERT Claude "Le Monde grec ancien et la Bible" Beauchesne Paris 1984 ; (448 pages).
- MONNIOT Albert "Le crime rituel chez les juifs" Préface de Édouard DRUMOND Téqui Paris 1914 (2^e édition) ; (376 p.).
- MONOD Adolphe (1802-1856) "Sermons choisis" Fischbacher Paris 1902 ; (395 pages).
- MONOD Jacques "Le hasard et la nécessité - Essai sur la philosophie naturelle de la biologie naturelle" Seuil Paris 1970 ; (224 pages).
- MONOD Théodore "Regardant à Jésus" Nouvelle société d'éditions de Toulouse Dieulefit ; 1941 (nouvelle édition révisée) ; (34 pages).
- MONOD Wilfred "L'Église" Fischbacher Paris Lausanne 1931 ; (94 pages).
- MONTAIGNE Michel de "De l'institution des enfants - Une introduction, une bibliographie, des jugements et des extraits" Félix HÉMON PUF Paris 1888 ; (137 pages).
- MONTAIGNE Michel de "Extraits des essais" Hachette Paris 1914 (6^eéd.)(1^o en 1914) par JEANROY A. ; (379 pages).
- MONTAIGNE Michel de "Essais" Le club français du livre Paris édition de 1962 ; (1360 pages) ... en vieux français.
- MONTCLOS Xavier DE "Les chrétiens face au nazisme- L'épreuve totalitaire 1939/1945" Plon Paris 1983 ; (303 pages).
- MONTESSORI Maria "L'enfant" Traduit de l'italien par Georgette J. J. BERNARD Desclée De Brouwer Paris 1936 ; (200 pages).
- MONTESSORI Maria "Pédagogie scientifique" tome 1 "La maison des enfants" E. S .F Paris 1970 ; (207 pages).
- MONTESSORI Maria "Pédagogie scientifique" tome 2 "Éducation élémentaire 1e partie" E. S .F Paris 1970 ; (241 pages).
- MONTESSORI Maria "Pédagogie scientifique" tome 3 "Éducation élémentaire 2 e partie" E. S .F Paris 1970 ; (525 pages).
- MONTESSORI Maria "L'éducation et la paix" - Titre original Educazione e Pace" The Montessori Pierson Estates 1949 -préface de Pierre CALAME Desclée de Brouwer Paris 1996 ; (154 pages).
- MORANGE Jean "La déclaration des droits de l'homme et du citoyen" (26 Août 1789) PUF Paris 1988 ; (124 pages).

- MOREAU Joseph "SPINOZA et le spinozisme." PUF Paris 1971 ; (126 pages).
- MOREL G . "Questions d'homme" t. 2 "L'Autre" Aubier Montaigne. Paris 1977 ; (301 pages).
- MORIN Edgar "La méthode 3 La connaissance de la connaissance 1" Seuil Paris ; 1986; (245 pages).
- MORIN Edgar "Terre patrie" Seuil Paris ; 1993 ; (217 pages).
- MORIN Edgar "La complexité humaine" Flammarion 1994 Paris ; (380 pages).
- MORIN Edgar "Amour, poésie, sagesse " Seuil Paris 1997 ; (96 pages).
- MOSCOVICI Serge "Essai sur l'histoire humaine de la nature" Flammarion Paris 1968 ; (601 pages).
- MOSÈS Stéphane "Système et révélation : La philosophie de Franz ROSENZWEIG " Seuil Paris 1982 ; (352 pages).
- MOSÈS Stéphane "L' ange de l'histoire : Rosenzweig, Benjamin, Scholem" Seuil Paris 1992 ; (258 pages).
- MOSSÉ Claude "Le procès de SOCRATE" texte inédit éditions complexe Paris 1989 ; (153 pages).
- MOSSÉ Claude "Le citoyen dans la Grèce antique " Nathan Paris 1993 ; (128 pages).
- MOTTU Henry "Le geste prophétique : pour une pratique protestante des sacrements." Labor et Fides Genève 1998 ; (285 pages).
- MOUGNIOTTE Alain "Éduquer à la démocratie " Cerf Paris 1994 ; (171 pages).
- MOUNIER Emmanuel "Oeuvres complètes" Ed. Seuil Paris 1961 tome 1 (1931/1939) ; (940 pages).
- MOUNIER Emmanuel "Oeuvres complètes" Ed. Seuil Paris 1962 tome 2 ; (794 pages).
- MOUNIER Emmanuel "Oeuvres complètes" Ed. Seuil Paris 1962 tome 3 ; (749 pages).
- MOUNIER Emmanuel "Oeuvres complètes" Ed. Seuil Paris 1963 tome 4 ; (911 pages).
- MOUNIER Emmanuel "Le personnalisme" PUF Paris 1961 (1^o édition 1949) collection "Que sais-je ?" ; (136 pages).
- MUEL Antoinette "L'éveil de l'esprit - Nouvelle pédagogie rééducative" Préface de Françoise DOLTO Aubier Paris 1972; 1977; 1988; (186 pages).
- MÜLLER Denis "L'éthique protestante dans la crise de la modernité : généalogie critique, reconstruction " Cerf et Labor et fidès Paris 1999 ; (369 pages).
- MÜNTZER Thomas "Écrits théologiques et politiques" christianisme et révolution dans l'Allemagne du 16^e siècle (1490/1525). Traductions et annotations de Joël LEFEBVRE Presses Universitaires de Lyon (Lyon 1982 ; (178 pages).
- MURAIL Marie-Aude "Jésus comme un roman" Bayard Paris 1997 ; (166 pages).
- MURPHY Robert F. "Vivre à corps perdu " Plon Paris 1990 ; (393 pages).
- MURRAY Andrew "Demeurez en Christ" Mission prière et réveil 93 380 Pierrefitte 1983; (253 pages).
- MUSOLINO Michel "L'imposture économique : bêtises et impostures d'une science au pouvoir " Textuel Paris 1997 ; (256 p.).

-
- MUSSNER Franz “Traité sur les Juifs” Cerf Paris 1981 ; (480 pages).
- MUSSNER Franz ” Histoire de l’herméneutique de SCHLEIERMACHER à nos jours.”
Cerf Paris 1972 ; (108 pages).
- NAUDON Paul “La franc-maçonnerie” PUF Paris 1963 ; 1997 ; (128 pages).
- NAVILLE Hélène “Catherine BOOTH et la fondation de l’armée du salut” Éditions Forum
Genève 1925 ; (140 pages).
- NEDONCELLE Maurice “La réciprocité des consciences - Essai sur la nature de la
personne “ Aubier Paris 1942 ; (329 pages).
- NEDONCELLE Maurice “La fidélité “ Aubier Paris 1953 ; (208 pages).
- NEE Wachtmann “Être assis, marcher, tenir ferme” (Recueils de textes composés entre
1938 et 1940) Jean Claude Lienhard éditions Bois Colombe 1971 ; (85 pages).
- NEEDHAM Joseph “ La science chinoise et l’occident.” Allen & Unwin LTD 1969; Seuil
Paris ; 1973 ; (250 pages).
- NEUSCH Marcel “Les rivages de l’homme” Bayard Centurion Paris 1995 ; (171 pages).
- NEFONTAINE Luc “l’Opus Dei” Cerf Paris 1993 ; (118 pages).
- NEHER André “L’essence du prophétisme “ PUF Paris 1955 ; (350 pages).
- NEHER André “Moïse et la vocation juive “ Seuil Paris 1956 ; (192 pages).
- NEHER André “Jérémie” Plon Paris 1960 ; (231 pages).
- NEHER André “L’existence Juive ‘ Seuil Paris 1962 ; (289 pages).
- NEHER André “ De l’hébreu au français - la traduction “ éditions Klincksieck Paris 1969
; (173 pages).
- NEHER André “Amos : contribution à l’étude du prophétisme” Vrin Paris 1981 ; (328
pages).
- NEHER André et Renée “Histoire biblique du peuple d’Israël” Librairie d’Amérique et
d’Orient Paris 1988 ; (703 pages).
- NEHER-BERNHEIM Renée “Le judaïsme dans le monde contemporain - Textes latins
commentés“. Fondation Sefer Paris 1959 ; (157 pages).
- NEHER-BERNHEIM Renée “Histoire juive de la renaissance à nos jours “ tome 3
“20 ° siècle première partie 1909 -1920 “ Klincksieck Paris 1973 ; (278 pages).
“20 ° siècle deuxième partie : 1920 - 1948” Klincksieck Paris 1974 ; (845 pages).
- NEHER-BERNHEIM Renée “Jérusalem trois millénaires d’histoire - Du roi David à nos
jours.” Albin Michel Paris 1997 ; (229 pages).
- NEILL Alexander Sutherland “Libres enfants de Summerhill” traduit de l’anglais par
Micheline LAGUILHOMIE préface de Maud MANNONI - Titre Original “A Radical
Approch to Child Rearing “ Hart Publishing New York 1960 - Éditions Maspéro PARIS
1970 ; (327 pages).
- NELSON J. Robert “The realm of redemption- Studies un the Doctrine of the Nature of
the Church in Contemporary Protestant Theology ” Foreword by Emil BRUNNER The
Epworth Press London 1951 ; (250 pages).
- NEVEUX Marguerite, HUNTLEY H. .E. “Le nombre d’or, radiographie d’un mythe.” Seuil

- PARIS 1995 ; (328 pages).
- NICOLE Jules-Marcel "Précis d'histoire de l'église" Éditions de l'Institut Biblique 94 130 Nogent sur Marne 1972 (5 ° édition de 1990 ; (295 pages).
- NIETZSCHE " Par delà le bien et le mal "Aubier Paris 1951 ; (251 pages).
- NIETZSCHE" La naissance de la tragédie" (traduction de C. HEIM) Gonthier Genève 1964 ; (195 pages).
- NIETZSCHE" Le gai savoir" (traduction de A. VIALATTE) Gallimard Paris 1970 ; (380 pages).
- NOUIS Antoine "Un catéchisme protestant " Réveil éditions Tournon 1997 ; (600 pages).
- OATES Stephen B. "Martin Luther King (1929 - 1968) "; titre original : "Let the trumpet sound the life of Martin Luther King Junior"Harper & Row Publishers New York 1982 ; Le Centurion Paris 1985 ; (574 pages).
- OBIN Jean Pierre "La crise de l'organisation scolaire" Hachette éducation" Paris ; 1993 ; (322 pages).
- OBIN Jean Pierre en collaboration avec Annette COULON et Bernard DROPSY "La face cachée de la formation professionnelle" Hachette-Classiques Paris 1995 ; (191 pages).
- OESCHGER Francisque "Jacques FESCH : Le guillotiné de Dieu " Éditions du Rocher Paris 1994 ; (188 pages).
- ORIGÈNE "Contre Celse " (écrit entre 244 et 249) Introduction, critique et notes par Marcel BORRET Le Cerf Paris
- Tome 1 (livres 1 et 2) ; (481 pages) 1967 ; tome 2 (livres 3 et 4) 1968 ; (438 pages) ; tome 3 (livres 5 et 6) 1969 ; (386 pages) ; tome 4 (livres 7 et 8) 1969 ; (353 pages) ; tome 5 Introduction générale, tables et index 1976 ; (538 pages).
- ORSINI Christine "La pensée de René Girard " Retz Paris 1986 ; (192 pages).
- ORTIGUES Edmond "Le discours et le symbole " Aubier Montaigne Paris 1962 ; (228 pages).
- ORTIZ Juan Carlos "Disciple" Ed. Message Melun 1983 ; (167 pages).
- ORTIZ Juan Carlos "Vivre avec Jésus Christ aujourd'hui. " Ed. Message Melun 1987 ; (234 pages).
- OUAKNIN Marc Alain "Concerto pour quatre consonnes sans voyelle " "Au delà du principe d'éternité." Balland Paris 1991 ; (372 pages).
- OUAKNIN Marc Alain "Ouvertures hassidiques" Jacques GRANGER Paris 1990 ; (184 pages).
- OLIVETTI Marco (diretto da) "Ebraïsmo, Ellenismo et Cristianesimo" CEDAM Roma Padova 1985
- Tome 1 ; (391 pages). Tome 2 ; (483 pages).
- OVIDE "Les métamorphoses" Introduction commentaires et traduction de Joseph CHAMONARD Garnier Paris 1953 (t 1- 424 pages; t 2 ; - 552 pages)- traduction du latin George LAFAYE ; Jean Pierre NÉRAUDAU Gallimard Paris 1992 ; (620 pages).

-
- PAGNOL Marcel "Topaze" éditions DeFallos Paris 1986 ; (252 pages). (1^o édition en 1928)
- PAILLERETS (Michel De) "Saint Thomas d'Aquin Frère prêcheur Théologien" Cerf Paris 1993 ; (143 pages).
- PANNENBERG Wolfhart "Esquisse d'une christologie" Cerf Paris 1971 ; (516 pages).
- PARAIN-VIAL Jeanne "Gabriel MARCEL" Seghers Paris 1966 ; (179 pages).
- PARAIN-VIAL Jeanne "Tendances nouvelles de la philosophie des sciences de la nature" Klincksieck Paris 1983 ; (272 pages).
- PARAVY Gaston (ss la dir. de) "Pédagogie de la médiation autour du PEI du professeur Reuven FEUERSTEIN" éd. Chronique Sociale Lyon 1991 ; (210 pages).
- PASCAL Blaise "Pensées" Selon la classification de Léon BRUNSCHVICG (1^o édition en 1897) dans l'édition de 1972 . Librairie Générale Française Paris ; (480 pages)
- PASCAL Blaise : "Pensées" Texte établi et annoté par Jacques CHEVALIER Gallimard Paris 1^o édition 1936 ; (1962) Préface de Jean GUITTON ; (444 pages).
- PASCAL Blaise : "Pensées (suivies de opuscules religieux et philosophiques et d'un choix de correspondance" Les pensées sont présentées dans un ordre nouveau par Marcel GUERSANT d'après l'édition de Port Royal 1670. Club Français du livre Paris 1954 ; (1092 pages)
- PASCAL Georges "La pensée de Kant" Bordas Paris 1966 ; (198 pages).
- PATON Alan "Pleure ô pays bien-aimé ("Cry the beloved country", écrit en 1948))" Traduit de l'anglais par Denise VAN MOPPÈS Albin Michel Paris 1950 ; (316 pages).
- PAWEL Ernst "Theodor Herzl ou le labyrinthe de l'exil" traduit de l'américain par Françoise ADELSTAIN Seuil Paris 1992 ; (523 pages).
- PEAUCELLE Marie Odile "Former un peuple de rois" éditions Saint Paul ; Fribourg Paris 1977 ; (157 pages).
- PEDNEAULT Hélène "Pour en finir avec l'excellence" Boréal Québec 1992 ; (298 pages).
- PEGUY Charles "Le porche du mystère de la deuxième vertu" (1911) Préf. Jean BASTIAIRE Gallimard Paris 1986 ; (192 pages).
- PEGUY Charles "Gethsemani" Extrait de Dialogue de l'histoire et de l'âme païenne (charnelle) (1909-1912) Présentation Jean BASTIAIRE Desclée De Brouwer Paris 1995 ; (90 pages).
- PEIRCE C. S. "Textes fondamentaux de sémiotique" (de l'américain). Méridiens Klincksieck Paris 1987 ; (128 pages).
- PEIRCE C. S. "Textes anticartésiens" (de l'américain) traduction et présentation de Joseph CHENU Aubier Paris 1984 ; (318 pages).
- PELT Jean Marie "De l'univers à l'être - Réflexions sur l'évolution" Fayard Paris 1996 ; (120 pages).
- PELT Jean Marie "Les langages secrets de la nature" Fayard Paris 1996 ; (300 pages) .
- PERNOUD Régine "Pour en finir avec le Moyen -Âge" Seuil Points histoire Paris 1979
- ...

- PERNOUD Régine "Hildegarde de Bingen : conscience inspirée du XII^e siècle" Rocher Paris 1994 ; (193 pages)
- PERRET-CLERMONT Anne Nelly "La construction de l'intelligence dans l'interaction sociale" Peter Lang Berne 1987 ; (244 pages).
- PERROT Jean "Et ils sortirent du paradis : carnets d'un archéologue en Orient 1945 - 1995 " de Fallois Paris 1997 ; (334 p.).
- PESTALOZZI "Léonard et Gertrude - Une culture pour le peuple " Éditions de la Baconnière Boudry Neuchâtel 1947 ; (527 pages). D'après la version originale : 1^o partie en 1781- 2^o partie en 1783.
- PESTALOZZI J. H. avec une édition et une traduction de SOËTARD Michel "Mes recherches sur la marche de la nature dans l'évolution du genre humain - 1797" Payot Lausanne 1994 ; (291 pages).
- PETIT François "La réforme des prêtres au Moyen-Âge pauvreté et vie commune " ; Cerf Paris 1968 ; (179 pages)
- PETITCLERC Jean-Marie "Éduquer aujourd'hui pour demain : quels repères pour une pratique chrétienne de l'éducation ?" Salvator Mulhouse 1988 préface de Xavier THÉVENOT ; (112 pages).
- PETITCLERC Jean-Marie "Dire Dieu aux enfants " Salvator Mulhouse 1996 ; (170 pages).
- PETITCLERC Jean-Marie "Respecter l'enfant : Réflexions sur les droits de l'enfant." Salvator Mulhouse 1989 ; (129 pages).
- PFIMMER Théo "Freud lecteur de la Bible" Puf Paris 1982 ; (384 pages).
- PHILON D'ALEXANDRIE "Les Antiquités bibliques " (textes contemporains du Christ) ; tome 1 ; édition de HARRINGTON Daniel ; traduit du latin par CAZEAUX Jacques ; PERROT Charles ; BOGAERT Pierre-Marie ; Cerf Paris 1976 ; (392 pages).
- PHILON D'ALEXANDRIE "Les Antiquités bibliques " ; (textes contemporains du Christ) ; tome 2 ; édition de HARRINGTON Daniel ; traduit du latin par CAZEAUX Jacques ; PERROT Charles ; BOGAERT Pierre-Marie ; Cerf Paris 1976 ; (330 pages).
- PIAGET Jean "La psychologie de l'intelligence" (leçons données au Collège de France en 1942) Colin Paris 1967; (192 pages).
- PIAGET Jean "La représentation du monde chez l'enfant" PUF Paris 1991 1^o édition en 1947 ; (335 pages).
- PIAGET Jean "Le jugement et le raisonnement chez l'enfant" Delachaux Niestlé Paris 1978 ; (204 pages).
- PICOULY Daniel "Le champ de personne" Flammarion Paris 1995 ; (328 pages).
- PIERRE Abbé "Fraternité" Fayard Paris 1999 ; (131 pages).
- PLATELLE Henri "Journal d'un curé de campagne au XVII^e siècle - Alexandre DUBOIS 1686-1739" Cerf Paris 1965 ; (208 pages).
- PLATON "Le banquet" Gallimard Paris 1950 ; (187 pages). Introduction Yvon BELAVAL. Notes et traduction : Léon ROBIN.
- PLATON "Théétète et Parménide". "Théétète ou de la science" Paris Gallimard 1950 (NRF Pléiade) 1977; (1676 pages).

-
- PLATON "Gorgias" extraits traduits par François MILLEPIERRES Collection Hatier 1967 ; (64 pages).
- PLATON L'alcibiade majeur. Traduction introduction et notes Pierre José ABOUT Hachette Paris 1986 ; (109 pages).
- PLATON "L'apologie de SOCRATE " CRITON -PHÉDON" traduit par Émile CHAMBRY Flammarion Paris 1987 ; (187 pages).
- PLATON "L'apologie de SOCRATE" traduit et commenté par Claude CHRÉTIEN Hatier Paris 1995 ; (79 pages).
- PLATON "La République" traduction de Émile CHAMBRY Le club français du livre Paris 1980 ; (516 pages).
- PLATON "Le Timée et Critias" Traduit du grec ancien par Luc BRISSON Flammarion Paris GF 1992 ; (438 pages).
- PLATON "Le sophiste" traduction Nestor CORDERO Flammarion Paris 1993 ; (324 pages).
- POLIAKOV Léon "Brève histoire du génocide nazi" Hachette Paris 1979 ; (60 pages).
- POLIAKOV Léon "La causalité diabolique: Essai sur l'origine des persécutions" Calmann-Lévy Paris 1980 ; (248 pages).
- POLIAKOV Léon "L'auberge des musiciens - mémoires" Mazarine Paris 1981 ; (200 pages).
- POLIAKOV Léon "Le Mythe arien : essai sur les sources du racisme et des nationalismes" Calmann-Lévy Paris 1971 ; Pocket 1994 ; (439 pages).
- POLIAKOV Léon "Les totalitarismes du XX^e siècle : un phénomène historique dépassé ?" Fayard Paris 1987 ; (376 pages).
- POLIAKOV Léon "Histoire de l'antisémitisme l'âge de la foi" Seuil Paris 1991 ; (491 pages).
- POLIAKOV Léon "Histoire de l'antisémitisme l'âge de la science" (Des lumières au génocide) Seuil Paris 1991; (542 pages)
- POLIAKOV Léon "Histoire de l'antisémitisme 1945-1994" ; Seuil Paris 1994 ; (416 pages).
- POPPER Karl "La quête inachevée" Calmann-Lévy Paris 1981 ; (336 pages).
- POPPER Karl "Conjectures et réfutations" (1^o édition en langue anglaise 1963)
traduction de l'anglais par Michelle-Irénée et Marc B de LAUNAY Payot Paris 1985 ; (610 pages).
- POPPER Karl "La connaissance objective" Complexe Paris 1978; trad. Jean Jacques ROSAT Aubier Paris 1991 ; (576 pages).
- POPPER Karl "La société ouverte et ses ennemis" Seuil Paris 1979 :
"HEGEL et MARX" ; tome 1 ; (270 pages).
"L'ascendant de PLATON" ; tome 2 ; (256 pages).
- POORTVLIET Rien "Hij was een van ons" van Holkema & Warendorf, Bussum Nederland 1974 ; (121 pages).
- POTIN Jean "Jésus, l'histoire vraie" Centurion Paris ;1994 ; (500 pages).

- PRADINES Maurice “L’aventure de l’esprit dans les espèces” Flammarion Paris 1954 ; (279 pages).
- PREISS Théo “Le témoignage intérieur du Saint-Esprit” cahiers de la théologie protestante (numéro 13) Delachaux Niestlé Neuchâtel 1946 ; (39 pages).
- PREISWERK Matthias “Apprendre la libération exemples d’éducation populaire en Bolivie.” Labor et fides Paris 1994 ; (448 pages) ; préface de Daniel HAMELINE..
- PREVOST Robert “Dieu n’échoue pas “ Pierre Téqui 53 150 Saint-Cenéré, et, Paris 1983 ; (997 pages).
- PRÉVOT Jacques “L’utopie éducative Comenius” Belin Paris 1981 ; (286 pages).
- PRÉVOT Jacques “Madame de Maintenon : La première institutrice de France ” Belin Paris 1981 ; (286 pages).
- PRIEUR Jean “Toi, le seul vrai Dieu - Brève histoire du monothéisme ” Exergue Chambéry 1997 ; (185 pages).
- PRISCILLA “La Bible et Saint Jérôme” Gaultier Paris 1946 ; (24 pages).
- PROCLUS (FESTUGIÈRES André Jean traduction et notes de) “Commentaires sur le Timée” Vrin CNRS Paris 1966 tome 1 ; (266 pages); 1967 tome 2 ; (341 pages) ; 1967 tome 3 ; (361 pages) ; 1968 tome 4 ; (203 pages) ; 1968 tome 5 ; (247 pages).
- PROST Antoine “L’enseignement en France 1800 - 1967 “ Colin Paris 1968 ; (523 pages).
- PROST Antoine “Éducation, société et politiques : une histoire de l’enseignement en France de 1947 à nos jours.” Seuil Paris 1992 ; (226 pages).
- PSEUDO-DENYS L’aréopagite “Oeuvres complètes” Traduction et préface de Maurice de GANDILLAC Aubier Montaigne Paris 1943 ; (388 pages).
- PUJADE RENAUD Claude “Le corps de l’élève dans la classe” Les éditions ESF Paris 1983 ; (168 pages) .
- PUJO Bernard “Vincent de Paul : le précurseur “ Albin Michel Paris 1998 ; (384 pages).
- PUYO Jean “Jan Hus : un drame au coeur de l’église “ Desclée De Brouwer Paris 1998 ; (187 pages).
- QUÉRÉ France “Les femmes de l’évangile” Éditions du Seuil Paris 1996 ; (212 pages).
- QUESNEL Jean Michel “Jésus-Christ” Flammarion Paris 1994 ; (126 pages).
- RANQUET Jean Gabriel “J’espère en Jésus-Christ” Desclée De Brouwer Paris 1962 ; (206 pages).
- RAUH Frédéric “L ‘expérience morale “ PUF Paris 1951 (5° édition) ; (174 pages). (1° édition en 1903)
- REBOUL Olivier “Le langage de l’éducation ” PUF Paris 1984 ; (168 pages).
- REBOUL Olivier “La philosophie de l’éducation” PUF collection ” que sais-je ?” Paris 1° éd 1989, 3° éd cor. 1992 ; (121 p.).
- REBOUL Olivier “Qu’est-ce qu’apprendre ?” Pour une philosophie de l’enseignement 1991 (4 ° édition) ; (208 pages).
- REBOUL Olivier “Les valeurs de l’éducation “ PUF Paris 1992 ; (170 pages).
- REID James “Dios, el atomo y el universo” (1967 pour l’édition originale en anglais) ;

- traduction en langue espagnole Julio C. OROZCO ; Editorial Caribe Miami Floride USA ; 1976; (239 pages).
- REIMER Everett "Mort de l'école" Editions Fleurus collection "Education et société" Paris 1972
- RENAN Ernest "Vie de Jésus" Michel Lévy éditeurs Paris 1864 (11 ° édition) Calmann Lévy Paris 1884 (26° édition); (262 pages); (1° édition de "la vie de Jésus" en 1863).
- RENAUDIN Hervé "Voici l'homme La perspective de l'anthropologie théologique" MAME Paris 1993 ; (75 pages).
- RESWEBER Jean Paul "Les pédagogies nouvelles" PUF Paris (1986) (2° édition 1988) ; (125 pages) (Que sais-je ?).
- REY Bernard "La discrétion de Dieu" Cerf Paris 1997 ; (162 pages).
- REY Bernard "Faire la classe à l'école élémentaire" ESF Paris 1998 ; (128 pages).
- REYMOND Bernard "Une église à croix gammée?" symbolon l'âge d'homme Lausanne 1980 ; (320 pages).
- REYMOND Bernard "Entre la loi et la grâce - Introduction au droit ecclésial" Labor et fides 1992 ; (195 pages).
- REYNAL Gérard (sous la direction de) "Dictionnaire des théologiens" Bayard Centurion Paris 1998 ; (510 pages).
- RIBÉMONT Bernard (sous la direction de) "Le Moyen Âge et la science" Klincksieck Paris 1991 ; (189 pages).
- RICCIOTI Giuseppe "Histoire d'Israël"
tome 1 "Des origines à l'exil" Picard Paris 1956 ; (562 pages). (traduit de l'italien)
- RICHARD MOLARD Georges. "Un pasteur au Concile" Albin Michel Paris 1966 ;(159 pages).
- RICHARD MOLARD Georges. "Christophe ou la foi d'un enfant du siècle" Grasset Paris 1969 ; (269 pages).
- RICHÉ Pierre "Écoles et enseignements dans le haut Moyen-Âge" Picard Paris 1989 ; (471 pages) 1° édition Aubier Montaigne, Paris 1979.
- RICHÉ Pierre LOBRICHOB Guy -sous la direction de- "Le Moyen Âge et la Bible" Beauchesne Paris 1984 ; (640 pages).
- RICHÉ Pierre , ALEXANDRE-BIDON Danièle "L'enfance au Moyen Âge" Seuil Paris 1994 ; (220 pages).
- RICHÉ Pierre , ALEXANDRE-BIDON Danièle "La vie des enfants au Moyen-Âge" Sorbier Paris 1994 ; (48 pages). (version enfantine)
- RICHEMOND Marc André. Poèmes : "Horizons - La joie est-elle encore possible ?" Perret-Gentil Genève 1963 ; (153 pages).
- RICHTER Hans Peter "Mon ami Frédéric" traduction de l'allemand Christiane PRÉLET Desclée De Brouwer 1963 ; L.G.F. poche 1979 ; (207 pages).
- RICOEUR Paul "Philosophie de la volonté"
Tome 1 "Le volontaire et l'involontaire" Aubier Paris 1949 ; (464 pages).
Tome 2 "Finitude et culpabilité" Livre 1 "L'homme faillible" Aubier Paris 1960 ; (164

pages).

Tome 2 "Finitude et culpabilité" Livre 2 "La symbolique du mal" Aubier Paris 1960 ; (334 pages).

RICOEUR Paul "La métaphore vive" Éditions du Seuil Paris 1975 ; (417 pages).

RICOEUR Paul "Temps biblique" in OLIVETTI Marco (directo da) "Ebraïsmo, Ellenismo et Cristianesimo" CEDAM Roma Padova 1985 Tome 1 ; (pp 23 à 42).

RICOEUR Paul "À l'école de la phénoménologie" Vrin Paris 1986 ; (178 pages).

RICOEUR Paul "Du texte à l'action" Essais d'herméneutique II Collection Esprit Seuil Paris 1986 ; (406 pages).

RICOEUR Paul "Soi-même comme un autre" Le Seuil Paris 1990 ; (420 pages).

RICOEUR Paul "la critique et la conviction" Entretiens François AVOUZE . Marc DE LOUNAY Calmann Lévy Paris 1995 ; (224 pages).

RICOEUR Paul "Le juste" Éditions Esprit ; Paris 1995; (221 pages).

RICOEUR Paul "Réflexion faite" Autobiographie intellectuelle. éditions Esprit Paris 1995 ; (115 pages).

RIES Julien "Les chrétiens parmi les religions - Des actes des apôtres à Vatican II" Sous la direction de Joseph DORÉ Desclée De Brouwer Paris 1987 ; (479 pages).

RINGLET Gabriel "Éloge de la fragilité : l'actualité à fleur d'évangile" Duculot Louvain, Paris 1990 ; (199 pages).

RIOUX Georges "L'oeuvre pédagogique de WOLGFANGUS RATHICHIUS (RATKE)(1571/1635)" Vrin Paris 1963 ; (318 pages).

ROBERT(s) Thomas "La vie de saint Bernard" Édit de F. X. De Guibert Paris 1984 ; (249 pages).

ROBIN Léon "La pensée grecque et les origines de l'esprit scientifique" Albin Michel Paris 1948 ; (490 pages).

ROBINSON John Arthur Thomas "le corps" (The body SCM Press LTD London 1952) "Étude sur la théologie de Saint Paul". Préface de Jacques GUILLET. Traduction de P. de SAINT-SEINE. Éditions du Chalet Paris 1966 ; (142 pages).

ROBINSON John Arthur Thomas "Dieu sans Dieu" "Honest to God" Traduit de l'anglais par L SALLERON Nouvelles éditions latines Paris 1964 ; (185 pages). "Le néo-christianisme d'un évêque anglican" en sous- titre à l'édition française.

ROBINSON John Arthur Thomas "La différence du chrétien d'aujourd'hui." Seuil Paris 1974 ; (160 pages).

ROBINSON John Arthur Thomas "Peut-on se fier au nouveau Testament ?"Titre original "Can we trust the New Testament"

Mowbray Publishing Oxford 1976 - Traduction de Georges PASSELECQ Lethielleux Paris 1980 ; (157 pages).

ROCHEX Jean-Yves "Le sens de l'expérience scolaire" PUF Paris 1995 ; (300 pages).

RODIS-LEWIS Geneviève "Épicure et son école" Gallimard Paris 1975 ; (410 pages).

ROFFAT Claude "À l'école de Saint François de Sales" Éditions Spes Paris 1948 ; (434 pages).

-
- ROGER (SCHUTZ) frère "Unanimité dans le pluralisme" Seuil Paris 1973 ; (106 pages).
- ROGER (SCHUTZ) frère "Dynamique du provisoire" Les Presses de Taizé 1965 ; (181 pages); Seuil Paris 1977 ; (127 pages).
- ROGER (SCHUTZ) frère "Étonnement d'un Amour" 1979 Presses de Taizé (Taizé) 1979 ; (168 pages).
- ROGER (SCHUTZ) frère "Les sources de Taizé" Le Seuil Paris 1980 ; (124 pages).
- ROGER (SCHUTZ) frère "Fleurissent tes déserts" : journal 5° volume 1977/1979. Seuil Édition Paris 1987 ; (186 pages).
- ROGER (SCHUTZ) frère "Son Amour est un feu" Seuil Paris 1988 (Livre de vie) ; (156 pages).
- "Ta fête soit sans fin" (1969 à 1970)
- "Lutte et contemplation" (1970 à 1972)
- "Vivre l'inespéré" (1972 à 1974) tous produits par Les presses de Taizé distribué par Le Seuil, Paris.
- ROGER (SCHUTZ) frère "Amour de tout Amour" Seuil Paris 1990 (Livre de vie) ; (123 pages).
- ROGER (SCHUTZ) frère "En tout la paix du coeur" Plon Paris 1995 ; (180 pages).
- ROGERS Carl "Le développement de la personne" Dunod Paris 1968 nouvelle édition ; (286 pages).
- ROGERS Carl "Les groupes de rencontre" édition Dunod Paris 1985 ; (171 pages).
- ROLLAND Philippe "La succession apostolique dans le Nouveau Testament" Éditions de Paris ; Paris 1997 ; (124 pages).
- RORDORF Willy et TUILIER André "La doctrine des douze apôtres - Didachè" Cerf Paris 1978 ; (226 pages).
- ROSANVALLON Pierre, VIVERET Pierre "Pour une nouvelle culture politique" Seuil Paris 1977 ; (154 pages).
- ROSANVALLON Pierre "Le sacre du citoyen" Gallimard Paris 1992 ; (490 pages).
- ROSANVALLON Pierre "L'état en France de 1789 à nos jours" Seuil Paris 1983 ; (369 pages).
- ROSENTHAL Robert, JACOBSON Léonore "Pygmalion à l'école" Casterman Paris 1972 ; (293 pages).
- ROSENZWEIG Franz "L'étoile de la rédemption" Seuil Paris 1976 ; (523 pages).
- ROSENZWEIG Franz "Livret sur l'entendement sain et malsain" Cerf Paris 1988 ; (110 pages).
- ROSER Henri (et des collaborateurs) "Monsieur Nick, cinquante ans d'une vie dans le faubourg ouvrier de FIVES - LILLE - 1897-1954" Éditions de la M. P E Clichy ; 1982 ; (95 pages).
- ROUSSEAU Jean Jacques "Du contrat social" (1762) chez Garnier Flammarion Paris 1968 ; (187 pages).
- ROUSSEAU Jean Jacques "Économie politique 1755" présentation par Yves VARGAS PUF Paris 1986 ; (125 pages).

- ROUSSEAU Jean Jacques "Profession de foi du vicaire savoyard" (livre IV de l'Émile) (1762) Flammarion Paris 1996 ; (180 pages).
- RUBEN-HAYOUN Maurice "Le judaïsme moderne" PUF Paris 1989 ; (128 pages).
- RUSSELL Bertrand "L'aventure de la pensée occidentale" ("Wisdom of the West "Rathbone Books Ltd London 1959 pour la version originale) Hachette Paris 1961 ; (319 pages)
- RUSSELL Bertrand "La méthode scientifique en philosophie". Notre connaissance du monde extérieur".(traduit par DEVAUX)
Petite bibliothèque Payot Paris 1971 ; (246 pages) 1^o édition française en 1928 chez Vrin.
- RUYER Raymond "La gnose de Princeton des savants en recherche d'une religion" Hachette-Pluriel Paris 1991; (447 pages). 1^o édition 1974
- SACHAR Abram Léon "Histoire des Juifs" Flammarion Paris 1973; (580 pages).
- SAINT-ARNAUD Yves "L'interaction professionnelle : efficacité et coopération" Presses de l'Université Montréal 1996 ; (224 pages).
- SAINT -EXUPÉRY Antoine (DE) "Citadelle" Gallimard 1948 Folio Paris 1988 ; (638 pages).
- SAINT-JUST "On ne peut pas régner innocemment" - Discours sur la Constitution prononcé à la Convention Nationale dans la séance du 24 Avril 1793 - Suivi d'un Essai de Constitution " Avec une postface de Joël GAYRAUD. Éditions mille et une nuits Paris 1996 ; (63 pages).
- SAINT-SERNIN Bertrand "Genèse et unité de l'action" Vrin 1989 ; (192 pages).
- SAINT-SERNIN Bertrand "La raison au XX^o siècle" Seuil Paris 1995 ; (315 pages).
- SAINT-SIMON (Claude Henri DE ROUVROY) "Le nouveau christianisme et les écrits sur la religion" Seuil Paris 1969 ; (256 pages).
- SALESSE Yves "Construire Babel - Propositions pour une autre Europe" Félin Paris 1997 ; (480 pages).
- SALLES Catherine "L' Ancien Testament" Belin Paris 1993 ; (254 pages).
- SANTINI Luigi "De Pierre Valdo à l'église vaudoise" Labor et Fides 1974 ; (118 pages).
- SANTONI Éric "Panorama des religions" Marabout Alleur (Belgique)1993 ; (151 pages).
- SARTRE Jean Paul "L'existentialisme est un humanisme" NAGEL Paris 1970 ; (140 pages).
- SARTRE Jean Paul "Les mots" Gallimard Paris 1964 Collection Folio ; (214 pages).
- SAVART Claude et ALETTI Jean -Noël "Le monde contemporain et la Bible" Beauchesne Paris 1985 ; (540 pages).
- SCHLANGER Jacques "Gestes de philosophes" Aubier Paris 1994 ; (176 pages).
- SCHLANGER Judith "Penser la bouche pleine" Fayard Paris 1983 ; (272 pages).
- SCHLANGER Judith et STENGER Isabelle "Les concepts scientifiques" Invention et pouvoir" Gallimard 1991 ; (190 pages).
- SCHNEIDER Malou et GEYER Marie Jeanne "Jean Frédéric Oberlin - Le divin ordre du monde (1740-1826)" Éditions du rhin Strasbourg 1991 ; (255 pages).

- SCHNEUWLY Bernard , BRONCKART J. Paul “ VYGOTSKY aujourd’hui “Delachaux Niestlé Neuchâtel Paris 1985 ; (219 pages).
- SCHOLEM Gershom “Le messianisme juif Essais sur la spiritualité du judaïsme “ Calmann Lévy PARIS 1974 ; (485 pages).
- SCHOLEM Gershom “Le Nom et les symboles de Dieu dans la mystique juive “ Cerf Paris 1983 ; (200 pages).
- SCHOLEM Gershom “Sabbataï Tsevi : le Messie Mystique, 1626/1676” Verdier Paris 1983 ; (982 pages).
- SCHOLEM Gershom “La Mystique juive : les thèmes fondamentaux” Cerf Paris 1985 ; (280 pages).
- SCHOPENHAUER “Le vouloir vivre l’art et la sagesse” Textes choisis par André DEZ PUF Paris 1963 ; (235 pages).
- SCHWARTZ Bertrand “L’insertion professionnelle et sociale des jeunes” La doc. française Paris 1981 ; (146 pages)
- SCHWOB René “Moi, juif “ - Livre posthume Plon 1928 ; (398 pages).
- SEGUNDO José Luis “Quel homme , quel monde, quel dieu ?” Cerf Paris 1993 ; (140 pages).
- SEMENOFF Marc “Pour connaître la pensée du BOUDDHA” Bordas Paris 1959 ; (247 pages).
- SERRES Michel “Le tiers-instruit “ Bibliothèque François Bourin Paris 1991 ; (252 pages).
- SÈVE André “Le goût de la vie “ Le Centurion Paris 1982 ; (212 pages).
- SÈVE André “Prier aujourd’hui.” Centurion Paris 1988 ; (125 pages).
- SERREAU René “Hégel et l’hegelianisme” PUF Paris 1968 ; (125 pages).
- SESBOUË Bernard “Jésus-Christ à l’image des hommes : Brève enquête sur les représentations de Jésus à travers l’histoire “ Desclée De Brouwer Paris 1977 ; 1997 ; (223 pages).
- SESBOÛÉ Bernard “Pédagogie du Christ. Éléments de christologie fondamentale” Cerf Paris 1994 ; (237 pages).
- SHELLEY Mary “Frankenstein” Du Rocher Monaco 1988 ; (250 pages). Version originale en 1817
- SIMON Marcel BENOIT André “Le judaïsme et le christianisme antique : d’Antochius Épiphané à Constantin” PUF Paris 1994 ; (384 pages).
- SLOSSER Bob - Traduction de l’américain par Émile DALLIÈRE “Monsieur Pentecôte David Du PLESSIS” Éditions Foi et Victoire Le Mont-sur-Lausanne (Suisse) 76100 Lillebonne (France) 1981 ; (307 pages) ; édition américaine “A man called MR PENTECOST DAVID DU PLESSIS as told to Bob Slosser “ 1977 Logos International Plainfield USA.
- SMUCKER Barbara “Les chemins secrets de la liberté “ Traduit de l’anglais (américain)par Paule DAVELUY Flammarion 1982 Paris 1982; (254 pages).
- SOËTARD Michel “Pestalozzi” PUF Paris 1995 ; (128 pages).

- SOËTARD Michel "Friedrich FRÖBEL pédagogie et vie" préface Winfried BÖHM Armand Colin Paris 1990 ; (176 pages).
- SOKAL Alain ; BRICMONT Jean "Impostures intellectuelles" traduit de l'américain Odile Jacob Paris 1997 ; **(159 pages)**.
- SOLE Jacques "Les mythes chrétiens de la renaissance aux lumières". Albin Michel 1979 ; (304 pages).
- SOPHOCLE "Antigone" traduction du grec Paul MAZON collaboration Jean IRIGOIN LGF Paris 1991, (156 pages).
- SOURDEL Dominique "L'Islam" "PUF Collection " Que sais-je ?" Paris 1977 10^e édition ; (127 pages).
- SOUYRIS Pierre "La désintégration du verbe" Imprimerie Paul Roubaud Aix en Provence 1969 ; (289 pages).
- SOUYRIS Pierre "Le royaume des cieux n'est pas pour demain." Essais de sémiologie et de sémantique Imprimerie Paul Roubaud Aix en Provence 1993 ; (214 pages)
- SLEIMAN Jean "Thérèse l'épouse de l'agneau" Cariscript Paris 1998 ; (160 pages).
- SPENER Philip Jacob "Pia desidéria ou Désir sincère d'une amélioration de la vraie Église évangélique" 1^o édition en 1675 traduction de l'allemand Anne Marie LIENHARD Arfuyen Paris 1990 ; (121 pages).
- SPINK Kathryn "Jean Vanier et l'arche : une communion dans l'amour." Fleurus Paris 1993 ; (248 pages).
- SPINOZA "Oeuvres 1" Traduction de Charles APPUHN Flammarion Paris 1964 ; (439 pages).
- SPINOZA "Traité théologico-politique" Traduction et notes Charles APPUHN GF Flammarion Paris 1965 ; (380 pages).
- SPINOZA, "Éthique livre II" texte et trad. française de C. APPUHN, Vrin Paris 1977... (Classiques Garnier 1907)...
- SPOERRI Théophile "La dynamique du silence Frank BUCHMAN aujourd'hui" Éditions d e Caux Lucerne 1972 ; (268 pages).
- STANDING E. M. Préface André BERGE traduction de Paule ESCUDIER "Maria Montessori sa vie, son oeuvre" Desclée de Brouwer Paris 1974 ; (317 pages).
- STANNARD Russell "C'est moi" Traduit de l'américain par Fabrice et Raphaëlle DESPLECHIN L'école des loisirs "Paris 1993 ; (237 pages) ; édition originale "Here I am" édition Faber and Faber London 1992.
- STAUFFER Richard "Dieu, la création et la Providence dans la prédication de Calvin" Peter Lang Berne, Frankfort, Las Vegas 1979 ; (344 pages).
- STEGEN Erlo "Réveil parmi les zoulous" Traduction par Irène STORI Brunen Verlag Bâle 1982 ; (104 pages).
- STEIN Édith "La puissance de la croix" Nouvelle Cité Paris 1982 ; (126 pages).
- STEINER George "Après Babel" une poétique du dire et d e la traduction" Albin Michel Paris 1991 ; (470 pages).
- STEINER Rudolf "L'art de l'éducation méthode et pratique" Triades Paris 1993 ; (176 pages).

-
- STEINSALTZ Adin "Introduction au Talmud" Albin Michel Paris 1987 ; (326 pages).
Préface de Josy EISENBERG.
- STEINSALTZ Adin "La rose aux treize pétales. Introduction à la Cabbale et au judaïsme" Albin Michel Paris 1989 ; (208 pages). Préface de Josy EISENBERG.
- STOTT John "Plaidoyer pour une foi intelligente" Presses . Bibliques. Universitaires
Lausanne (1979/1982) ; (51 pages)
- STOTT John "Comprendre la Bible" Traduit de l'anglais par J. M. HEIMERDINGER
Éditions grâce et vérité Mulhouse 1981 ; (214 pages).
- STROHL Henri "Luther jusqu'en 1520" PUF 2° édition 1962 ; (394 pages).
- SULLEROT Évelyne "Pour le meilleur et sans le pire" Fayard Paris 1984 ; (256 pages).
- SULPICE SÉVÈRE "Chronique de l'ère chrétienne en l'an 403" Paquet éditeur Lyon
1941 ; (29 pages).
- SÜSS Théobald "Luther" PUF Paris 1969 ; (134 pages).
- TALEC Pierre "Dieu mis en examen : sur la maladie et la douleur" Bayard Éditions
Centurion Paris 1996 ; (189 pages).
- TALLEY Thomas J. "Les origines de l'année liturgique" Cerf Paris 1990 ; (268 pages).
- TAMEZ Elsa "La Bible des opprimés" (traduction de l'espagnol par M. et J. Bajard) ;
Lethielleux Paris 1985 ; (138 pages).
- TAPERNOUX Patrick "Les enseignants face aux racismes" Anthropos Paris 1997 ;
(271 pages).
- TEILHARD DE CHARDIN Pierre "Le phénomène humain." Seuil Paris 1955 ; (318
pages).
- TEILHARD DE CHARDIN Pierre "Je m'explique" Seuil Paris 1966 ; (225 pages)
- TERESA Santa "Las moradas" Prologo i notas de Tomàs NAVARRO TOMÀS ;
Espasa-Calpe Madrid 1962 ; (251 pages).
- TÉRÉSA de Jésus (santa) (1515 - 1582) "Poesias y exclamaciones" Édiciones 29
Madrid Barcelona ; 1984 (94 pages).
- TÉRÉSA (mère) "La joie du don" Seuil Paris 1975 ; (71 pages).
- TÉRÉSA (mère) "The Wisdom of Mother Teresa" Goodbook Oslo Norvège 1991 ; "Prier
avec Mère Térésa" Présentation de DUBOIS-DUMÉE Jean-Pierre Desclée de
Brouwer Paris 1994 ; (93 pages).
- TÉRÉSA (mère) et ROGER (frère) "La Prière : fraîcheur d'une source". Centurion Paris
1992 ; (125 pages).
- TÉRÉSA (mère) "Au coeur du monde - Pensées" La Table Ronde Paris 1995 ; (112
pages).
- THÉRÈSE BÉNEDICTE DE LA CROIX (soeur) "La bienheureuse Édith Stein" Cerf
Paris 1987 ; (80 pages).
- THÉRAÏOS Demètre "Le Malaise chrétien : archétypes marxistes de la théologie de la
libération" Oeil Paris 1987 ; (380 pages).
- THÉVENOT Xavier "Une éthique au risque de l'évangile" Entretiens avec Yves de
Gentil Bachir Desclée de Brouwer Paris 1993 ; (121 pages).

- THOM René "Paraboles et catastrophes entretiens sur les mathématiques le sciences et la philosophie" Flammarion Paris 1983 ; (192 pages).
- THOMAS Jean Claude (édition de) "À l'heure de Dieu" Stock Paris 1998 ; (208 pages).
- (SAINT) THOMAS D'AQUIN "L'être et l'essence" Traduction et notes par Catherine CAPELLE O. P. Éditions J. VRIN Paris 1967 ; (94 pages).
- (SAINT) THOMAS D'AQUIN "L'Unité de l'intellect contre les averroïstes : suivi des textes contre AVERROES antérieurs à 1270" traduction du latin et éd. de LIBÉRA Flammarion Paris 1994 ; (384 pages).
- THORAVAL Joël "Parle Seigneur, ton serviteur écoute" Préface de FAUROUX Roger, postface de Mgr BADRÉ Jean Cerf Paris 1998 ; (835 pages).
- THURIAN Max "Le pain unique" Simple réflexion sur le ministère. Introduction de Roger SCHUTZ. Presses de Taizé ; Taizé 1967 ; (173 pages).
- THURIAN Max "La foi en crise" Les presses de Taizé ; Taizé 1968 ; (121 pages).
- TIECHE Paul (sous la direction de) GRISIER Michel, Jean-Raymond LENOIR "Bible et archéologie" Horvath Lyon, Roanne et Saint-Étienne 1981 ; (202 pages).
- TILLICH Paul "L'éternel maintenant" ("The eternal Now") 1^o édition anglaise Curtis Brown London 1956) ; traduit et présenté par Jean Marc SAINT Éditions Planètes Paris 1969 ; (217 pages).
- TILLICH Paul "Histoire de la pensée chrétienne" Payot Paris 1970 ; (325 pages).
- TINCQ Henri "Le catholicisme" Le Monde Paris 1996 ; (192 pages).
- TISSERON, Serge "Y a-t-il un pilote dans l'image ?" Aubier Paris 1998 ; (192 pages).
- TORRELL Jean Pierre "Initiation à Saint Thomas d'Aquin." Cerf Éditions Universitaires de Fribourg ; 1993 ; (592 pages).
- TOURAINÉ Alain "La société postindustrielle" Denoël Paris 1969. (épuisé).
- TOURAINÉ Alain "La voix et le regard" Éditions du Seuil Paris 1978 ; (318 pages)
- TOURAINÉ Alain "Le retour de l'acteur" Fayard Paris 1984 ; (360 pages).
- TOURAILLE Jacques "Nouvelle petite philocalie : extraits thématiques de la grande philocalie grecque" traduction de Jacques TOURAILLE Labor et fides Paris Genève 1992 ; (195 pages).
- TOURNIER Michel "Gaspard, Melchior et Balthazar." Gallimard Paris 1980 ; (272 pages).
- TRESMONTANT Claude "La métaphysique du christianisme et la naissance de la philosophie chrétienne" Le Seuil " Paris 1961 ; (750 pages).
- TRESMONTANT Claude "Les idées maîtresses de la métaphysique chrétienne." Le Seuil Paris 1962 ; (147 pages).
- TRESMONTANT Claude "La métaphysique du christianisme et la crise du XIII^e siècle." Le Seuil Paris 1964 ; (393 pages).
- TRESMONTANT Claude "L'enseignement de Ieschoua de Nazareth" Seuil Paris 1970 ; (263 pages).
- TRESMONTANT Claude "Sciences de l'Univers et problèmes métaphysiques" Le Seuil

- Paris 1976 ; (215 pages).
- TRESMONTANT Claude "La crise moderniste" Le Seuil Paris 1979 ; (351 pages).
- TRESMONTANT Claude "Introduction à la théologie chrétienne" Le Seuil Paris 1974 ; (693 pages).
- TRESMONTANT C. "Le Christ hébreux la langue et l' âge des évangiles" Oeil Paris 1984 ; (317 pages) ; Albin Michel Paris 1992; (317 pages).
- TROCMÉ Étienne "L'enfance du christianisme" Éditions Noësis Paris 1997 ; (215 pages).
- TROCMÉ FABRE Hélène "J'apprends donc je suis" Les éd. d'organisation Paris 1992 ; (258 pages).
- TROTIGNON Pierre "HEIDEGGER sa vie, son oeuvre" PUF Paris 1965 ; (123 pages).
- ULMANN Jacques "La pensée éducative contemporaine" PUF Paris 1976 ; (153 pages).
- URIS Léon "Exodus" Flammarion Paris 1969 ; (632 pages).
- VAHANIAN Gabriel "La mort de Dieu" Buchet Chastel Paris 1962 ; (220 pages).
- VAHANIAN Gabriel "L'utopie chrétienne" Desclée De Brouwer Paris 1992 ; (326 pages).
- VALLIN Pierre "Les chrétiens et leur histoire" Desclée De Brouwer Paris 1985 ; (301 pages).
- VAN BREEMEN Pierre "Comme le pain rompu" Fayard Paris 1978 ; (203 pages).
- VANDERLINDEN Pierre "Une catéchèse pour le jubilé de l'an deux mille. Les fondements de la foi chrétienne." Préface de Monseigneur Claude DAGENS Brepols Turnhout Belgique - Paris 1997 ; (170 pages).
- VAN ETTEN Henry "George Fox et les Quakers" Collection Maîtres spirituels Seuil Paris 1956 ; (183 pages)
- VAN GOGH Vincent "Lettres à Théo" Gallimard Col." l'imaginaire" Paris 1988 ; (567 pages).
- VAN HECKE Lode "Le désir dans l'expression religieuse de l'homme réunié - relecture de Saint Bernard" Cerf Paris 1990 ; (296 pages).
- VANISCOTTE Francine : "L'Europe de l'éducation" Hatier Paris 1990 ; (256 pages).
- VARGAS Yves "Rousseau économie politique 1755" PUF Paris 1986 ; (125 pages).
- VARILLON François "Fénelon et le pur amour" Collection Maîtres spirituels Seuil Paris 1957 ; (181 pages).
- VARILLON François "Joie de croire, joie de vivre" Centurion 1981 ; (300 pages).
- VASSE Denis "Un parmi d'autres" Seuil 1978 ; (224 pages).
- VASSE Denis "L'Autre du désir et le dieu de la foi : lire aujourd'hui Thérèse d'Avila" Seuil Paris 1991 ; (244 pages).
- VASSE Denis avec la participation des accueillants du Jardin Couvert de Lyon "Se tenir debout et marcher - Du jardin oedipien à la vie en société" Gallimard Paris 1995 ; (258 pages).
- VAUCASSON Marcelle "BENGALI" ; Reboul imprimerie Saint Étienne 1981 ; (79 pages).

- VERGELY Bertrand "La philosophie" Milan Paris 1996 ; (63 pages).
- VERNET Daniel "La Bible et la science" Ligue pour la lecture de la Bible" Guebwiller 1971 ; édition 1978 ; (257 pages).
- VERNETTE Jean "Le Nouvel Âge à l'aube de l'ère du verseau" Téqui Paris 1990 ; (246 pages).
- VERNIER Philippe : "Avec le Maître" Paix et liberté Bruxelles 1^o édition 1940 ; (166 pages).
- VERRECCHIA Jean-Claude "La Bible mode d'emploi" Éditions vie et santé - Société biblique française 77150 Dammarie-lès-Lys 1995 ; (128 pages).
- VILA Samuel "Como explicar el credo" Clie Terrassa 1983 ; (115 pages)
- VINET Alexandre "Essai sur la manifestation des convictions religieuses et sur la séparation de l'église et de l'état" (1842) Les éditeurs de la rue de Rivoli ; Paris 1858 ; (393 pages).
- VINET Alexandre "La vérité n'a point de couture : Réflexions et aphorismes tirés des agendas" Âge d'homme, Lausanne Paris 1994 ; (240 pages).
- VIRGIL GHEORGHIU Constantin "La vingt-cinquième heure" PLON Paris 1969 (édition orig. 1949) ; (502 pages).
- VIRGOULAY René "L'action de Maurice BLONDEL -1893- relecture pour un centenaire éd .R. Beauchesne Paris 1993 (144 pages).
- VIVERET Patrick "L'évolution des politiques et des actions politiques : rapport au premier ministre" Documentation Française Paris 1990 ; (196 pages).
- VOELTZEL René "Éducation et révélation - Introduction aux problèmes de la pédagogie chrétienne" PUF 1960 ; (188 pages).
- VOELTZEL René "L'enfant et son éducation dans la Bible" Beauchesne Paris 1973 ; (128 pages).
- VOGELS Walter "Job, l'homme qui a bien parlé de Dieu" Cerf Paris 1995 ; (268 pages).
- VOGEL Cyrille "Le pécheur et la pénitence dans l'église ancienne" Cerf Paris 1966 ; (213 pages).
- VOGEL Cyrille "Le pécheur et la pénitence au Moyen-Âge" Cerf Paris 1969 ; (229 pages).
- VOLTAIRE "Candide ou l'optimisme" (1758/1759) Bordas Paris 1984 ; (191 pages)
- VOLTAIRE "Traité sur la tolérance" (1763) ; précédé d'un essai d'Emmanuel BERL - ; préface d'Adrien LACHENAL ; édition À l'enseigne du cheval ailé Genève 1948 ; (236 pages).
- VON RAD Gerhard "Israël et la sagesse" Labor & Fides Genève 1970 ; (370 pages).
- VOVELLE Michel "Les âmes du purgatoire" Gallimard Paris 1996 ; (320 pages).
- VUILLEUMIER René ; KELLER Carl-Albert "Michée, Nahoum, Habacuc, Sophonie" Labor & Fides Genève 1990 ; (224 pages).
- WAHL Jean "Tableau de la philosophie française" Gallimard Paris 1962 (nouvelle édition mise à jour) ; (178 pages).
- WALSH Michael "Le monde secret de l'Opus Dei." Pygmalion Paris 1994 ; (300 pages).

-
- WATZLAWICK Paul, HELMICK BEAVIN J, JACKSON Daniel "Une logique de la communication", Seuil Paris 1972 1979 ; (288 pages).
- WEIL Simone "La pesanteur et la grâce" Plon Paris 1948 ; (2^o édition en 1962) ; (181 pages).
- WEBER Max "Essais sur la théorie de la science" Plon (Paris 1965) trad. de J. FREUND
(La sociologie compréhensive) ; (544 pages).
- WEBER Max "L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme". Presses Pocket Paris 1985 ; (286 pages).
- WHITEHEAD Alfred North "Procès et réalité, essai de cosmologie" (1929) traduit de l'anglais par Daniel CHERLE, Maurice ÉLIE, Michel FUCH , Gallimard Paris 1995 ; (592 pages).
- WHITEHEAD Evelyn et James D "Points de repère pour les groupes chrétiens : comment s'y prendre pratiquement ?" Desclée De Brouwer Paris 1994 ; (191 pages).
- WIESEL Élie "La nuit" Éditions de minuit Paris 1958 ; (178 pages)
- WIESEL Élie "La Haggadah de Pâque" FSJU Ramsay Paris 1995 ; LGF Paris 1997 ; (152 pages).
- WIEVIORKA Annette "L'ère du témoin" Plon Paris 1998 ; (200 pages).
- WILKERSON David "La croix et le poignard" Traduit de l'anglais par Jean Claude H LANAU "Les assemblées de Dieu" Assemblées de Dieu Bruxelles 1966 ; (170 pages).
- WILKERSON David "Rescapés de la drogue" "Twelve Angels from Hell" traduit de l'américain par France CACHELIN Verviers Eau vive Fribourg 1975; (187 pages).
- WILSON Ian "Jesus The evidence" Book Club Associates London 1984 ; (207 pages).
- WINNICOTT D. W. "Jeu et réalité l'espace potentiel" Gallimard Paris 1973 ; (212 pages).
- WINNYKAMEN Fayda "Apprendre en imitant ?" PUF collection psychologie aujourd'hui. Paris 1990 ; (368 pages).
- WOLFF R. "Le fils de l'homme" Éditions "La voix de l'Évangile" Marseille 1962 ; (40 pages).
- XÉNOPHON "ANABASE et Apologie de Socrate" Le club Français du livre Paris ; (372 p.). Trad. annotations. François OLLIER.
- ZAFRANI Haïm "Pédagogie juive en terre d'Islam. Enseignement traditionnel de l'hébreu et du judaïsme au Maroc" J. Maisonneuve Paris 1969 ; (191 pages).
- ZAHRNT Heinz "Aux prises avec Dieu. La théologie protestante au XX^e siècle" traduit de l'allemand par A. LIEFOOGHE Cerf Paris 1969 ; (496 pages).
- ZERWICK M. S. J. "La lettre aux éphésiens" pour la version française Desclée De Brouwer Paris 1967 ; (191 pages) ; 1) version allemande Patmos-Verlag, Düsseldorf; (1962).
- ZIND Pierre in AVANZINI Guy (ss la dir. de) op. cit.1981
"Les doctrines d'inspiration catholique" ; (des pages 45 à 74).

“La catéchèse “ ; (des pages 269 à 280).

ZUNDEL Maurice “Je est un autre” Sigier Paris 1986 ; (214 pages).

ZUNDEL Maurice “Dieu, le grand malentendu” Édité par les amis de Maurice Zundel ;
Saint-Paul Versailles 1997 ; (42 pages).

ZUNDEL Maurice “Quel Homme et quel Dieu “ 3° édition Saint Augustin Saint-Maurice
(Suisse) 1997 ; (238 pages).

Documents et revues (éventuellement par titre de publication et par numéro)

“ Annales “ TACITE Édition de Pierre GRIMAL Gallimard Paris 1970/1973 ; (648 pages).

“Aujourd’hui la Bible” 21 volumes reliés à partir de la publication hebdomadaire du même nom. (Société Histoire Chrétienne Paris. (entre 1969 et 1974) ; (5000 pages).

“ Au temps des hébreux “ Collection en savoir plus numéro 21 DUCHET-SUCHAUX Gaston “Hachette Paris 1981 ; (63 pages).

“La BHAGAVAD-GITA telle qu’elle est” Editions Bhaktivedanta Edition originelle texte sanskrit originel. Paris 1976

“Le berger d’Israël “ un journal Juif-messianique ; 48 rue de Lille Paris; Janvier Février 1997 ; numéro 448 .

“BIBLE” (la sainte) T. O. B. Traduction Oecuménique de la BIBLE. Éditions du Cerf ; Paris.

“BIBLE “ (la sainte) (traduction Louis SEGOND) ; avec parallèles ; éditions de la Société biblique française Paris 1970 ; texte de 1910 ; (édition de 1880 révisée par Louis SEGOND lui-même).

“BIBLE “ : Version Darby (XIX ° siècle) ; Société biblique française Paris 1970 ; (908 pages).

“BIBLE” (la sainte) traduction à la Colombe” aux éditions de la Société Biblique Française Paris 1978 (Version Louis SEGOND en 1910 révisée).

“La BIBLE” La Pléiade Gallimard Paris

L’Ancien Testament en 2 volumes (1959) édition Édouard DHORME ; (1872 pages).

Le Nouveau Testament (1971) édition Jean GROSJEAN et Michel LÉTURMY ; (1080 pages).

“BIBLE de Jérusalem” ; traduction de l’école biblique de Jérusalem ; aux éditions du Cerf Paris 1973 ; (1688 pages) .

“La BIBLE” traduite de l’hébreu et notes des moines de l’abbaye de Maredsous ; (1949)version revue de 1968 en collaboration avec les moines d’Hautecombe, nouvellement augmentée Brepols Turnhout Belgique - Paris 1992 ; (1971 pages).

- “BIBLE en Français courant” Ancien et Nouveau Testament aux éditions de la société biblique française Paris 1980 ; (400 p.).
- “BIBLE (La Sainte)” (Nouvelle édition) ; Abbés GLAIRE et VIGOUROUX; (traduction approuvée en son temps par Rome) ; R. Roger et F. Chernoviz Paris ; 1917 . (Nouveau Testament) .
- “La BIBLE” (en vigueur en orthodoxie) ; OSTY Émile et TRINQUET Joseph ; Seuil Paris 1973 ; (2624 pages).
- “La BIBLE “ ; la synodale ; (Bible suivie par quelques églises évangéliques) ; éditions de la Concorde Lausanne 1956.
- “La BIBLE” ; (Bible hébraïque) ; traduction de Samuel CAHEN ; Belles Lettres Paris 1994 ; (1280 pages).
- “BIBLE” (Hébraïque) Traduite du texte original par le rabbinat français (1906) ; Librairie Colbo Paris 1966 ; (1221 pages).
- “BIBLE Hébraïque - Stuttgartsia : Ancien Testament “ ELLIGER Karl et RUDOLPH Wilhelm ; Société biblique française 1977 ; (1632 pages).
- “La BIBLE “ Bible hébraïque traduite de l’hébreu par Samuel COHEN ; Présentation et annexes Gilbert WERNDORFER ; Belles lettres Paris ; édition de 1994 ; Introduction à la littérature biblique par Marc-Alain OUKNIN ; (1280 pages).
- “La Bible en bandes dessinées “ traduit de l’anglais C. GAASCH ; dessins de André LE BLANC; Ligue pour la lecture de la Bible Lausanne 1996 ; (760 pages).
- “La Bible est un trésor “ Diffusion catéchétique de Lyon Bruno LE SOURD Fleurus Paris 1995 ; (576 pages).
- “La Bible histoire, textes interprétations “ PAUL Bernard Nathan Paris 1997 ; (158 pages).
- “John BOST et sa cité prophétique “ La force (Dordogne) Asiles John BOST. 1937 ; (267 pages).
- “ Lectures anciennes de la Bible” Cahiers de Biblica Patristica numéro 1 Centre d’analyse et de documentation patristique Palais Universitaire Strasbourg ; 1987 ; (318 pages).
- “Cahiers Évangile” “Les évangiles. Origine, date, historicité “ présentés par Pierre GRELOT Cerf Paris ; Septembre 83 numéro 45 ; (75 pages).
- “Cahiers Évangile” “Qoumrân “ textes choisis et présentés par Jean POUILLY Cerf Paris ; Octobre 87 numéro 61 (supplément) ; (115 pages).
- “Cahiers Évangile “ “Évangile et tradition d’Israël “ Présentation par Matthieu COLLIN et Pierre LENHART Cerf Paris ; Septembre 90 numéro 73 ; (66 pages).
- “Cahiers Évangile “Qu’est-ce que l’Évangile ? “ Présentation par Pierre Marie BEAUDE Cerf Paris ; Juillet 96 numéro 96 ; (67 pages).
- “Cahiers de Fanjeaux” numéro 17 Liturgie et musique (IX°-XIV° siècle) Privat Éditeur Toulouse 1982 ; (429 pages).
- “Cahiers de Pomeyrol numéro 6 “ “Le matin vient ... Non à l’angoisse “ Éditions Oberlin Strasbourg 1981 ; (118 pages).
- “Cahiers pédagogiques “ (les) numéro 323 Avril 1994 ; “Enseigner les religions à l’école

laïque”.

“Catéchisme de l’église catholique “ (1992) ; édition définitive avec guide de lecture ; Centurion Cerf Mame ; Paris 1998 ; (829 pages).

“Catholiques, Orthodoxes, protestants partagent le livre de la Bible - L’Ancien Testament ” Présentation de MUSSET Jacques Gallimard Découverte Cadet Paris 1988 ; (261 pages).

“Catholiques, Orthodoxes, protestants partagent le livre de la Bible - Le Nouveau Testament ” Édition de MUSSET Jacques Gallimard Découverte Cadet Paris 1988 ; (261 pages).

“Le cerveau un inconnu - Dictionnaire encyclopédique ” Université d’Oxford ; sous la direction de Richard L GREGORY ; titre original “ *The Oxford Companion to the Mind.*” Oxford University Press 1987; traduit de l’anglais par Jean DOUBOVETSKY ; adaptation française de Jean DOUBOVETSKY, Nicolas KOPP, Jean-François LEMAIRE, aux éditions Robert Laffont Paris 1993 ; (1441 pages).

“Christus “ numéro 164 Éditions du Cerf Paris ; Octobre 1994 “L’éducation au présent, un esprit à retrouver” ; (pp 391 à 510).

“LA CIVILISATION PAR LES TEXTES.” Nathan Paris 1969 ; (222 pages).

“Collection arc-en ciel “ ouvrages accompagnant l’apprentissage de la lecture ZEP Montchovet Saint-Étienne 1990 à 1992

Commission pour la sauvegarde et l’enrichissement du patrimoine culturel “Forme et sens “ - La formation à la dimension religieuse du patrimoine culturel : actes du colloque: École du Louvre Paris ; 1996 Documentation Française 1997 ; (301 pages).
“Communauté nouvelle” “L’éducation juive en terre d’Europe jusqu’à la Haskalah” 1987 n° 29 ; (146/156).

“Concile de Vatican 2 Actes tomes 1 2 3” Cerf Paris (1965 1966).

“Concordance SEGOND de la Bible” ; édition de la maison de Bible ; Lausanne Genève Paris 1965 ; (967 pages).

CORAN (le)

Édition de BLACHÈRE Maisonneuve et La Rose Paris 1980 ; (748 pages) ;

Édition de CHOURAQUI André Laffont Paris 1990 ; (1474 pages) ;

Édition de KASIMIRSKI chronologie et préface Mohammed ARKOUN Flammarion Paris 1970 ; (511 pages).

“DICTIONNAIRE culturel DE LA BIBLE” Cerf Nathan Paris 1990 ; (302 pages).

“DICTIONNAIRE culturel du christianisme “ Cerf Nathan Paris 1998 ; (333 pages).

“DICTIONNAIRE de civilisation juive” ATTIAS Christophe ; BENBASSA Esther ; Larousse Paris 1998 ; (345 pages). “DICTIONNAIRE encyclopédique de l’éducation et de la formation “ Direction de la rédaction : Philippe CHAMPY et Christiane ETEVÉ ; Nathan Paris 1989 ; (856 pages).

“DICTIONNAIRE encyclopédique du judaïsme “ Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER “The encyclopedia of judaism “

(1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANDOUR, Gabriel, Raphaël

- VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (1635 pages).
- “DICTIONNAIRE Étymologique du français “ Jacqueline PICOCHÉ “Le Robert”
Hachette Paris ;1979 1994 ; (740 pages).
- “DICTIONNAIRE du judaïsme Encyclopaedia Universalis “ Introduction de Charles
BALADIER Albin Michel Paris 1998 ; (893 pages).
- “DICTIONNAIRE de la mythologie “ Michael GRANT John HAZEL 1975 Seghers
Marabout Paris ; (384 pages).
- “DICTIONNAIRE du Nouveau Testament” Xavier LÉON-DUFOUR Seuil Paris 1975 ;
(569 pages).
- “DICTIONNAIRE des théologiens et de la théologie chrétienne “ sous la direction de
REYNAL Gérard ; avec DÉRYCKE Hugues, DUPLEIX André ; DE LIGNEROLLES
Philippe - Une réalisation de l'Institut catholique de Toulouse ; Bayard Centurion Paris
1998 ; (507 pages).
- “Discours au concile de Vatican II “ édités par CONGAR Yves, KÜNG Hans,
O'HANLON Daniel Cerf Paris 1964 ; (300 pages).
- DOSSIER d'information de l'UNICEF“Convention sur les droits de l'enfant “ 4° édition
de Février 1990.
- EDUQUER, Textes modernes pour une Education de l'Homme, GRAU Marie Danièle
TEXIER Roger éd. du Cerf Paris 1982. “Église en débats - Étranger, Étrangers “
Supplément au n° 2-96 du bulletin Information-Évangélisation ; Église Réformée de
France ; édition : Les bergers et les mages Paris 1996 ; (dossier en cinq fascicules).
- “Les églises wallonnes des Pays-Bas “ Édition de l'écho des églises wallonnes
Amsterdam 1963 ; (80 pages).
- “Encyclopédie de la Bible” Éditions Séquoia Paris-Bruxelles 1961 ; (253 pages).
- “Encyclopédie de l'évaluation en formation et éducation” DE PERETTI André ;
LEGRAND Jean-André ; BONIFACE Jean ESF éditeurs Paris 1998 ; (556 pages).
- “Encyclopaedia Universalis “Dictionnaire des philosophes “ Albin Michel Paris 1998 ;
(1673 pages).
- “ESPRIT “ ; “Les juifs dans la modernité” ; numéro 29 ; Paris - Mai 1979 (192 pages) ;
(pp 3 à 112).
- Avec :
- ESLIN Jean-Claude et DERCZANSKY Alexandre ; Introduction ; pp 3 à 5
 - TRIGANO Shmuel ; L'apostasie du Messie, le paradoxe de l'émancipation ; pp 6 à 18
 - HORKHEIMER Max ; Esprit juif et esprit allemand ; pp 19 à 27
 - PETITDEMANGE Guy ; Franz Rosenzweig ; pp 28 à 39
 - ROBERT Marthe “KAFKA Franz “ ; entretien avec ESLIN Jean-Claude ; PP 40 à 47
 - KAMIENSKA Anna “La table de Mordechaï Gebirtig” ; pp 48 à 53
 - BOUREL Dominique “Les Juifs et l'occident : ma métaphore impossible” ; pp 54 à 59
 - SCHULMANN Fernande “Je suis juive “ ; pp 60 à 63
 - DERCZANSKY Alex “Se retrouver dans l'Autre “ ; pp 64 à 67

- ESLIN Jean Claude “À l’écoute de ^...” ; pp 69 à 79
- DELAMARRE Alexandre J. L. “Méditation sur la modernité “ ; pp 81 à 96
- PAIRE Alain “Les lignes bleues, le cerne “ pp 97 98
- GIARD Luce “L’institution culturelle et la “science “ ; pp 99 à 112
- “ ESPRIT “ : “ Le temps des religions sans Dieu “ ; numéro 233 ; Juin 1997 ; (327 pages).
- “Études Blondélienne” numéro 1 Directeurs Jacques PALIARD et Paul ARCHAMBAULT PUF Paris 1951 ; (122 pages).
- “Études Blondéliennes” numéro 2 Directeurs Jacques PALIARD et Paul ARCHAMBAULT PUF Paris 1952 ; (168 pages).
- “Études philosophiques “ Revue trimestrielle PUF Paris numéro 4 1952 ; (462 pages).
- “Exégèse et herméneutique “ BARTHÈS, BEAUCHAMP, BOUILLARD, COURTÈS, HAULOTTE, LÉON-DUFOUR, MARIN, RICOEUR, VERGOTE. Seuil Paris 1971 ; (362 pages). (Actes du colloque tenu du 3 au 7 Septembre 1969 à Chantilly. (Action Catholique Française pour l’étude de la Bible).
- “Expériences Document “ numéro 19 ; “L’un des faits les plus étonnants de l’histoire religieuse du XX° siècle : Le réveil Tzigane“ ; 3° trimestre 1975.
- FOI ET VIE Revue n° 6 Décembre 1977 “La communauté de Pomeyrol.” ; (96 pages). (Introduction de Jacques ELLUL).
- GRAMMAIRE HÉBRAÏQUE abrégée par J. TOUZARD Éd. Jean CABALDA Paris 1969 .
- “GÉOPOLITIQUE” Revue de l’Institut International de Géopolitique “Islam” ; n° 42 Été 93 ; (96 pages).
- “GÉOPOLITIQUE” Revue de l’Institut International de Géopolitique “La papauté pouvoir temporel pouvoir spirituel” ; Été 1997 numéro 58 ; (113 pages).
- “Grammaire d’araméen biblique” Franz ROSENTHAL Beauchesne Paris 1988 (pour les livres de Esdras et Daniel); (133 pages).
- “ Je lis tout seul” O.C.D.L. Paris 1970 ; PLOCKI Collection (1° étape ; 2°étape 3°étape).
- LE GRAND ROBERT Dictionnaire de la langue française (2° édition Paris 1985).
- LE GRAND ROBERT des noms propres“L’Hébreu biblique” AUFRAY Paul. Desclée De Brouwer Paris 1961 ; (95 pages).
- “Les grands documents de l’église” numéro 2 ; Mai 1996 : “Lettres et messages pour préparer l’an 2000 - Texte pontifical intégral - Et adresses aux jeunes pour la rencontre avec le Saint Père au mois d’août à Paris.” Jean-Paul II ; (32 pages).
- “Les grands documents de l’église” numéro 3 ; Juillet-Août 1997 : “Lettres et messages pour le 15 Août et pour les jeunes du monde “ ; Jean Paul II ; (32 pages).
- “L’Hébreu biblique” AUFRAY Paul. Desclée De Brouwer Paris 1961 ; (95 pages).
- “Hébreu biblique méthode élémentaire” WEINGREEN J. Beauchesne Paris 1988 ; (320 pages).
- “L’HISTOIRE” ” Israël “ Terre promise et convoitée de Moïse aux accords d’Oslo” numéro 212 Juillet Août 1997 ; (avec Jean BOTTÉRO, André LEMAIRE, Mireille

HADAS-LEBEL, Maurice SARTRE, Jean PERROT, Claude AZIZA, Michel ABITBOL, Sylvie Anne GOLDBERG, Esther BENBASSA, Catherine NICAULT ; Dominique BOUREL, Richard MILLMAN, Jean-Pierre DELMAIRE, Henry LAURENS, Alain DIECKHOFF, Édouard WAITROP, Zeev STERNHELL, Benny MORRIS, Idith ZERTAL, Youcef COURBAGE, Ilan GREILSAMMER, Anne GRYNBERG, Camille MANSOUR, Élie BARNAVI ; (112 pages).

“Histoire de la Bible française “ (1910) ; édition mise à jour par Jean Marie NICOLE ; Emmaüs Saint Léger ; Suisse.

“Imagine “ numéro 2 “Dieu s’est fait homme... et aujourd’hui ?” (Mai 1996) ; (75 pages).

“Les langues de la Bible. Du papyrus aux bibles imprimées “ CARREZ Maurice Le Centurion Paris 1983 ; (111 pages).

LAROUSSE Nouveau Dictionnaire étymologique historique Librairie Montrouge (1964)

LAROUSSE “ Dictionnaire étymologique et historique du français” Jean DUBOIS, Henri MITTERAND, Alain DAUZAT ; Larousse Paris (1964; 1993).

“Lettre de Taizé “ bimestriel numéro 3 Juin Juillet 96 ; (8 pages).

“Lexique de philosophie” SCHIFRES Josiane Hatier Paris 1980; (158 pages).

LE LITTRÉ en 4 volumes; éditions du Cap ; Monte-Carlo 1966.

“LE MISSEL EMMAÛS DES DIMANCHES” BAGOT Jean Pierre avec le concours de GRIOLET Pierre ; Desclée De Brouwer Paris 1979 ; (1255 pages).

“Le Monde “ Les grands entretiens du Monde tome 1” Juin 1993 ; (108 pages).

“Penser la fin du communisme ; penser l’Europe ; penser l’état ; penser la politique ; penser l’histoire .”

“Le Monde “ Les grands entretiens du Monde tome 2 Mai 1994 ; (95 pages).

“Penser la philosophie, penser les sciences, penser les religions”

“Le Monde “ Les grands entretiens du Monde tome 3 Juin 1996 ; (92 pages).

“Penser le malaise social, penser la ville, penser l’économie mondiale”

“Le Monde” Numéro spécial “Les quarante ans d’Israël “ Avril 1988 ; (36 pages).

“Le monde de la Bible “numéro 105 - Juillet Août 1997 “Caïn et Abel “Suis-je le gardien de mon frère ? “ Un drame fondateur, lectures juives et chrétiennes, la fraternité dans l’Orient ancien. “ (dossier présenté par Frédéric BOYER : avec Pierre GIBERT, Alfred MARX, Lytta BASSET, Raymond KUNTZMANN, Michel QUESNEL, Jacqueline DE ROMILLY, Catherine CHALIER, René-Samuel SIRAT, Gilles CHAZAL, Dominique CERBELAUD, Marcel NEUSCH) ; (pp 4 à 48).

“Le monde de la Bible “ Textes présentés par LEMAIRE André ; Gallimard Paris 1998 ; (707 pages).

“35 mots pour entrer dans la Bible “ LÉON-DUFOUR Xavier (édition de) Cerf Paris 1997 ; (363 pages).

“ Lumière &vie “numéro 222 “Christianisme et religions. Un dialogue exigeant” - 2° trimestre 1995 Lyon ; (96 pages). Articles de Jean COMBY, Christian DUQUOC, Hans KÜNG, Michèle MARTIN-GRUNENWALD, Gérard SIEGWALT

“Le Nouvel Observateur “ n° 1659 du 22 au 28 Août 1996 “Les métamorphoses de Dieu “ Dossier préparé par ALIA Josette avec DÉLUMEAU Jean DANIEL Jean,

CHAMPION Françoise ; CARRIÈRE Jean Claude ; CRIGNON Anne ;
BOULET-GERCOURT Philippe ; PADOVANI Marcelle ; (pp 4 à13).

"Le Nouvel Économiste " n° 902 9 Juillet 93

"Paroles de sagesse juive " Textes présentés par Victor MALKA Peintures de
CHAGALL Marc Albin Michel Paris 1994 ; (50 p.).

"Pédagogie chrétienne Pédagogues chrétiens Actes du colloque d'Angers des 28,29,30
Septembre 1995." Éditions Don BOSCO Paris 1996 ; (554 pages).

"Pédagogie : dictionnaire des concepts clés " RAYNAL Françoise, RIEUNIER Alain ESF
éditeur Paris 1997 ; (406 pages).

"La pédagogie Freinet par ceux qui la pratiquent malgré tout. " Collectif Maspéro Paris
1976 ; (299 pages).

LE PETIT ROBERT 1

LE PETIT ROBERT 2

"Petite liturgie quotidienne communauté de Pomeyrol " Liebfrauenberg, Maison de
l'Église Centre de rencontres 67 360 Goersof

"Un peuple en devenir "J'étais un étranger et vous m'avez accueilli" Comité épiscopal
des Migrations Les éditions de l'atelier Paris 1995 ; (73 pages).

"Le Point " 8 Avril 1995 numéro 1177 "Une nouvelle façon de lire la Bible " pp 87 à 100
(dossier de MAKARIAN Christian)

"NAISSANCE ET FONCTIONNEMENT DES RÉSEAUX MONASTIQUES ET
CANONAUX" C.E.R.C.O.R. Travaux de recherche

Université Jean Monnet Saint Étienne 1991 ; (831 pages).

NOUVEAU DICTIONNAIRE BIBLIQUE éditions Emmaüs 1806 ; Saint-Légier sur Vevey
Suisse ; 3° édition revue de 1975 ; (784 pages).

"Paroles et textes pour chaque jour 1996 (266 ° année)" " Communauté Morave
Montmirail 2075 Thielle ; (195 pages).

"Parole pour tous" calendrier chrétien journalier de l'Église Réformée de France éditions
SNPP 69300 Caluire, entre 1977 et 1998.

PETITE ENCYCLOPÉDIE PHILOSOPHIQUE MOURRAL Isabelle MILLET Louis
Éditions universitaires Paris 1993

"Petite liturgie quotidienne" communauté de Pomeyrol Liebfrauenberg, Maison de
l'Église Centre de rencontres 67 360

"Pour lire l'Ancien Testament" . CHARPENTIER Étienne Cerf Paris 1980 ; (123 pages).

"Pour lire le Nouveau Testament" . CHARPENTIER Étienne Cerf Paris 1981 ; (128
pages).

Recueils à l'usage des églises de la Fédération protestante de France

"Louange et prière" Psaumes, chorals, cantiques, répons, liturgiques adoptés par les
églises évangéliques de France et de Belgique. Delachaux & Niestlé Paris 1939

Recueil de cantiques réformés :

"Les cahiers de Réveil" Église réformée de France Centre Alpes Rhône ; 1976 (Tournon
)

“Nos cœurs te chantent” éd. Oberlin Strasbourg Paris 1979 ; (370 pages).

“Recueils de textes liturgiques” 3^e édition complète

Église Réformée de France Centre-Alpes-Rhône - Éditions Réveil 07300 Tournon ; Juin 1985

RÈGLE DE TAIZÉ (LA) Imprimerie Charles PLANCHER Bonneville Haute Savoie (1954) ; (75 pages).

“Sciences et avenir” “De Faust à Einstein ... Mythe et légende de la science” avec des contributions de : Alain REY ; Daniel DUBUISSON ; Nicolas WICKOWSKI ; Luc BRISSON ; Jean-Marc LÉVY-LEBLOND ; Dominique LECOURT ; Pascal ENGEL ; Wiktor STOCZKOWSKI ; Jacques JOUHANEAU ; Bertrand MÉHEUST ; Philippe BRETON ; Hélène MIALET ; Alain BOYER ; Ivahn SMADJA ; Natacha QUESTER-SÉMÉON ; Olivier NÉRON DE SURGY ; numéro 111 ; hors - série Juillet Août 1997.

“Sciences et avenir” numéro hors série 113 ; Décembre 1997 “Les secrets de la Bible”.

“Sciences & vie” ; “Clonage” avec Maris Laure MOINET ; Christine LAYCOCK ; Lucien SFEZ ; Géraldine MAGNAN ; Philippe CHAMBON ; numéro 956 ; Mai 1997 ; (pp 88 à 101).

THABOR : “L’encyclopédie des catéchistes” Centre national religieux en collaboration avec l’institut supérieur de pastorale catéchétique Desclée De Brouwer Paris 1993 ; (576 pages)

“Théologie et droit dans la science politique de l’État moderne” : Actes du colloque organisé à Rome par l’École française de Rome du 12 au 14 Novembre 1987 ; en langues française, italienne et anglaise ; École française de Rome Roma 1991 ; (398 pages).

“Torturés tortionnaires, espérance chrétienne.” Fédération internationale de l’Action des Chrétiens pour l’Abolition de la Torture Cerf Paris 1992 ; (151 pages).

“La Vie” n° 2541 d u 12 Mai 1994 Dossier “Les croyances des français” Un grand sondage C.S.A en collaboration avec le Monde ; (des pages 19 à 31).

“La Vie” (En supplément à) n° 2809 du 1^o Juillet 1999 Dossier “ Georges Hourdin 1899 - 1999 ” ; (24 pages).

Vie & Lumière numéro 157 ; Le Mans France ; 4^o trimestre 97 ; (10 pages).

“ Vocabulaire technique et critique de la philosophie” LALANDE André PUF ; Paris 1902/1923 ; 1991 ; 17^o édition ; 2 tomes ; (1352 pages).

Revue, dossiers brochures et articles par auteurs :

Abbé (père du Cantorbery) “Anselme et l’émerveillement de Dieu” in. “Les amis du bec-hellouin” numéro 104 Décembre 1993; (68 pages) ; (pp 10 à 13).

ABEL Olivier “Dieu est-il contre la laïcité ?” in “La Vie” n° 2531 Mars 1993 ; (à la page

57).

- ALEXANDER Horace G. "The growth of the Peace Testimony of the Society of friends" Quaker Peace & Service London 1932, 1982 ; (36 pages).
- ANATRELLA Tony "Quand la société a le blues." in "La Vie" n° 2 478 25 Février 1993 ; (p. 18 et 19).
- ANSALDI Jean "Le théologien et les écritures" in "Viens et vois" Hiver 93 n° 305 ; (page 16).
- ANGLARÈS Michel "la vie au pluriel" Entretiens avec Jean-Pierre MANIGNE in "La vie" numéro 2644 2 Mai 1996 page 63
- AVANZINI Guy in "L'Échec à l'École : problématique" in "Se Former +", Pratiques et apprentissages de l'Éducation " n° 53 Mars 91 ; (pp 10 15).
- AZIZA Claude "L'histoire pour quoi faire ?" in "École ouverte sur le monde" n° 40 Février 1977 ; (pp 39 à 42).
- BARBOUR Hugh "Margaret FELL speaking" Pendle Hill Pamphlet 206 Sowers Printing Company Lebanon Pennsylvania United States 1976 ; (32 pages).
- BEAUCHAMP Paul "La Bible livre d'espérance" in Études théologiques. 38 1 Juillet Août 94 ; (pp 69 à 78).
- BERTRAND Dominique, BOËDEC François, CALVEZ Jean-Yves, VARILLON François, plus une interview de Françoise BOUISSOU et Thierry LAMBOLEY "Dossier : Les Jésuites" in "Croire aujourd'hui" numéro 33 ; 1 ° Septembre 1997 ; (pp 19 à 29).
- BIBER Charles "Dossier: Jeunes théologiens sous le régime nazi" in "Réforme" numéro 2737 du 25 Septembre au 1° Octobre 1997 ; (pages 7 et 8).
- BLONDIAUX Loïc "Le règne de l'opinion - Chronique d'une prise de pouvoir" in "Le débat" numéro 88 Gallimard Janvier Février 96 Paris ; (pp 17 à 30)
- BODAR Antoine "Teloorgang van het heilige" in Trouw (quotidien néerlandais) Zaterdag 23-12-95 ; à la page 17.
- BOTTÉRO Jean "L'épopée de Gilgamesh." in magazine L'histoire n° 115 p19 à 23 (Octobre 1988)
- BOURGEOIS Henri, CHIRPAZ François, MARTELET Gustave "La violence de Dieu" in "Lumière et vie" Lyon numéro 226 du 15/02/96 ; (60 pages).
- BOUXTIER Michel "Quêtes & requêtes" Cahiers de Pomeyrol numéro 5 ; WISSEMBOURG Strasbourg 1980 ; (68 pages).
- CABALLÉ Antoine "Pédagogie de Dieu, pédagogies humaines" in "Foi Éducation" Revue trimestrielle de la Fédération protestante de l'Enseignement - Avril Juin 1997 ; (pp 14-15).
- CAVAILLES Roger "Le nouvel imaginaire scientifique" in "La revue transdisciplines" numéro premier (1 / 2). Titre du numéro: "Imaginaire Raison et rationalité" L'Harmattan Paris Mars 1996 .
- CASSAGNE Bertrand "Le projet de la mémoire" in cahiers "Croire aujourd'hui" (Le désir d'identité) n°85 Sept.91 ; (pp 11 /16).
- CHAUVEAU G. et E. "Les processus interactifs dans le savoir-lire de base" in "Revue française de pédagogie" n° 90 ; (pp 22 à 30).

- CHAUVEAU Gérard "la lecture doit être magique" in La croix l'événement du 30 Janvier 1993 ; (p. 3).
- CONILH Jean "L'homme, animal politique ?" in revue Esprit 25^e année" n°252 Juillet Août 57 ; (pp 1 à 18).
- COQUERY-VIDROVITCH Catherine "Quel avenir pour l'anthropologie - L'anthropologie ou la mort du phénix ?" in "Le débat" numéro 90 - Mai Août 96 ; (pp 114 à 128).
- DANIEL Jean "Cet irrépressible besoin de croire" in Le Nouvel Observateur n° 1659 du 22 au 28 Août 1996 Dossier préparé par ALIA Josette : "Les métamorphoses de Dieu" ; (pp 4 à 5).
- DE CONINCK Frédéric "De la violence au pardon, de degré en degré" in "Foi Éducation" Revue trimestrielle de la fédération protestante de l'enseignement. Nouvelle série numéro 97 ; Janvier - Mars 1997 ; (page 5).
- DARDEL Frédéric "Le dilemme du prisonnier" 1^o partie in "Sciences & Vie Micro" Janvier 1993 ; (pp 198 à 202).
- DARDEL Frédéric "Le dilemme du prisonnier" 2^o partie in "Sciences & Vie Micro" Février 1993 ; (pp 196 à 199).
- DENIS Jean Pierre "Franz STOCK prophète de la réconciliation" in "La Vie" numéro 2603 du 20 07 95 ; (pp 58 à 59).
- DESROCHE Henri "Conduites maïeutiques en éducation des adultes". in "Actes de la session d' Université d' Hiver de la formation professionnelle", Paris 1991 centre Inffo Interviewé par Gaston PARAVY ; (pp.. 17 à 21).
- DOURIS Catherine Ils apprennent mal. Pourquoi ? in La Tribune Le Progrès du 08-10-95 ; (Au sujet du congrès européen tenu à Saint-Étienne le 7 -10 -95 sur "les difficultés d'apprentissage") ; (à la page 5).
- DOURIS Catherine "Soeurs de Gethsémani: l'histoire d'un sourire" in "La Tribune le Progrès" du 13 Juillet 1997 ; (page 9).
- EISENBERG Josy "Histoire d'une géographie" in "Le monde de la Bible" n.°100 Septembre Octobre 1996 ; (pp 60 à 62).
- ELLUL Danielle "Les différentes étapes de l'éclatement des frontières dans le livre des actes." in Église Réformée de France "Église en débats - Étranger, Étrangers" Supplément au n° 2-96 du bulletin Information-Évangélisation ; Les bergers et les mages Paris 1996 ; au fascicule "débats" ; (pp 53 à 55).
- ÉZINE Jean Louis "Il était une fois ANDERSEN..."... in le Nouvel Observateur du 31 12 92
- FEUERSTEIN Reuven "PEI Reuven FEUERSTEIN et l'intelligence." Cahiers BINET SIMON n° 635 1993 n° 2 érés Toulouse.
- Fédération protestante de l'enseignement : "Foi et éducation" n° 80 Octobre Décembre 1992 ; (26 pages). Sur le thème : enseigner l'histoire des religions dans le cadre des programmes officiels.
- F. L. R. "Comment priait Jésus ?" in "La Vie" numéro 2760 ; 23 Juillet 1998 ; (page 70).
- FODOR J. "The mind body problem" SC Amer n° 244 (1) ; 1981 ; (p. 114 à 123) .
- GIARD Luce "Sémantique du langage biblique" (à propos du livre de James BARR)

- Esprit nouvelle série Mars 1972 numéro 3 ;
(pp 508 à 511)
- GARDNER Howard "Les sept chances " in "Le Monde de l'Éducation " numéro 255 ;
Janvier 1998 ; (à la page 53).
- GARDOU Charles (sous la direction de) "De l'éducation morale" Cahiers BINET SIMON
n° 636 637 1993 n° 4 (207 pages).
- GARDOU Charles "Le Handicap , un état liminal." in Lettre du Clerse numéro 19 ;
ISPEF ; Lyon Mars 1993 ; (pp 15 à 19).
- GLASMAN Dominique et son équipe 1992 in "Le partenariat au sein des ZEP" Ed Un.
J. Monnet St Etienne.
- GOFFMAN Erwing "Stigmaté " ("Stigma" Prentice Hall 1963 v. o. américaine) éditions
de minuit Paris- 1975 ; (175 pages).
- GORMAN George H "Introducing Quakers" Quaker home Service London 1969 ; 1981
; (78 pages).
- HOURDIN Georges "Au soir de ma vie, je recherche une synthèse " in "La Vie" n°2784 ;
7 - 01 - 1999 ; (pp 30 à 32; 49 à 52).
- ILLICH Ivan "Inverser les institutions" in Esprit nouvelle série Mars 1972 numéro 3 ; (pp
321 à 366).
- JACQUEMUS Serge " Justice et théologie" in Viens et vois l'amitié n° 303 Juin 1993 ;
(p.13).
- JANNE Henri " Spécificité de la morale laïque" ; (pp 305 à 329) ; in
- HASQUIN Hervé -Sous la direction de - à l'initiative du Centre d'Action Laïque "Histoire
de la laïcité" Éditions de l'Université de Bruxelles ; Bruxelles 1° édition 1979 ; 2°
édition revue Bruxelles 1981 ; (329 pages).
- JEAN-BAPTISTE Patrick "La Bible est-elle un manifeste ?" in "Sciences et Avenir" Hors
série ; Décembre 1997 Janvier 1998 ; (pp 92 à 95).
- JEANBLANC Henri "Charles Démia (1637-1689) et la pédagogie des petites écoles de
Lyon au XVII^e siècle" in cahiers de la société Alfred BINET et Théodore SIMON ;
Paris 1968 ; numéro 503 : "Les précurseurs de la pédagogie expérimentale" ; (pp 163
à 185).
- JOUSSE Marcel "Études de Psychologie Linguistique" Le Style Oral rythmique et
mnémotechnique chez les Verbo-moteurs"
in Archives de philosophie Volume II cahier IV année 1924 ; (pp 436 à 669).
- JULLIEN Claude-François "Je voudrais pouvoir dire qu'il ne savait pas ce qu'il faisait-
Tibhirine : parole de martyr " in Nouvel Observateur numéro 1698 (du 22 au 28 Mai
1997) ; (pp 102 103).
- KAHN Jean François "Anatomie de la pensée unique" in "Le débat" numéro 88
Gallimard Janvier Février 96 Paris ; (pp 74 à 90)
- KOENING Xavier "La Prière dans l'enseignement de Jésus : Étude exégétique"
Fischbacher Paris 1888 ;1985 ; (49 pages).
- KOHN Ruth Canter "Le chemin c'est le marcheur" in Perspectives Documentaires en
Éducation INRP N° 28 (1993) (pp. 27 à 42)

-
- KOUCHNER Jean "Le refus du cynisme" in Le Monde n° 16 043 du 25-26 Août 1996 ; (page 9).
- LACROIX Jean "Mystère et Raison" in "Recherches et dialogues philosophiques et économiques" sous la direction de Jean LACROIX "Cahiers de l'institut de recherche économique appliquée" numéro 96 I. S. E. A. Paris 1959 ; (pp 5 à 36).
- LAMBERT Jean "Trois rapports à la terre dans le monothéisme" in "Le monde de la Bible" n.°100 Septembre Octobre 1996 ; (pp 46 à 51)
- LEENHARDT Franz J. "La rencontre de l'homme autrui, mon prochain." in "Foi et Vie" n° 3 Mai Juin 1950 ; 48 ° année ; (pp 227 à 258) .
- LÉNA Pierre "Partage du savoir ou savoir en miettes" (article) "Le Monde" 9 Janvier 1992 ; (p. 17).
- LE ROY LADURIE Emmanuel "Philippe ARIÈS : Un historien en réaction" in Le Figaro du 22 Mai 1997 ; (page 6).
- LESTRINGANT P. Numéro du 5 Septembre 1935 de Christianisme du XX° siècle : "Série d'études comparées du catholicisme et du protestantisme"
- LÉVINAS Emmanuel "Le Monde" numéro spécial Juin 1993 (2 Juin 92) "Notre rapport au temps se trouve en crise".
- les grands entretiens du monde tome 1 ; (p. 31).
- LONGHI Claudine "Reuven Feuerstein La genèse d'un courant éducatif" in lettre du CLERSE Lyon 2 numéro de Février 1994 ; (pp 4 à 14).
- MAKARIAN Christian "Une nouvelle façon de lire la Bible" "Le point " du 8 Avril 1995 numéro 1177; (pp 86 à100) .
- MALAUURIE Jean "L'avenir est aux peuples premiers - Pour une perestroïka de l'église" in "Le Monde diplomatique" ; numéro 532 ; Juillet 1998 ; (page 32).
- MANIGNE Jean-Pierre "L'Apocalypse livre d'espérance" in "la Vie n° 2615 Paris 12 Oct 1995 ; (pp 64 65).
- MANIGNE Jean-Pierre "Jésus les instruit" Évangile du 20 Juillet 1997 ; commentaire sur Marc VI 30-34 ; in "La Vie" numéro 2707 ; 17 Juillet 1997 ; (pp 55 et 56).
- MANIGNE Jean Pierre "Corpus Christi Jésus la télé et l'histoire" Interview de Michel QUESNEL par Jean Pierre MANIGNE in "La Vie" n° 2744 ; 2 avril 1988 ; (pp 70 à 73).
- MARTIN-GRUNENWALD "Christianisme : le témoignage de la kénose" (à propos du désenchantement du monde " de Marcel GAUCHET) in Lumière & vie numéro 222 "Christianisme et religions. Un dialogue exigeant" - 2° trimestre 1995/ Lyon ; (pp 19 à 32).
- MASSINI Alain "Israël et l'étranger : Brève synthèse de ce que l'Ancien testament nous dit à propos de l'étranger." in Église Réformée de France "Église en débats - Étranger, Étrangers" Supplément au n° 2-96 du bulletin Information-Évangélisation ; Les bergers et les mages Paris 1996 ; au fascicule "débats" ; (pp 41 à 44) .
- MEIRIEU Philippe "La personne ou le sujet" ou "Si l'attention à la personne risquait d'entraver la promotion du sujet ?" in cahiers pédagogiques 324 Mai 1994 ; (pp 48 et 49).

- MEIRIEU Philippe “Contre la violence l'école de la citoyenneté” in “La Vie” n° 2637 ; 14 Mars 1996 ; (pages 66 et 67).
- MEIRIEU Philippe “Donner à lire les textes sacrés” Propos recueillis par Pascal BOUCHARD ; in Page des libraires - éducation Avril 1997 ; numéro hors série ; (pages 34 à 36).
- MEIRIEU Philippe : “Entretien : L'école contre la guerre civile “ in “La tribune Le Progrès “ du 8 Septembre 1997 ; (à la page 5).
- MILLON Charles “L'État providence ou l'État subsidiaire.” in Le Monde numéro spécial Juin 1993(17 septembre 1991) “les grands entretiens du monde ”tome 1 p. 64/65 (Penser l'État) .
- MORIN Edgar “Résister, conserver, révolutionner.” in “Nouveau Politis France” n° 240 1/7 Juillet 93 ; (p. 12/13).
- MOUGNIOTTE Alain (dir. de la pub.) CLERSE “Les idées de Jacques MARITAIN sur l'éducation.” ISPEF Lyon Janv. 93 ; (53 p).
- MOUNIER Emmanuel “Du conflit entre l'anthropocentrisme, et le théocentrisme dans la philosophie de DESCARTES.” in “Bulletin des amis de E. MOUNIER” Doullens Juin 1977, numéro 47 (1°prés.1927) ; (p 2 à13).
- MOUNIER Emmanuel “L'action intellectuelle ou de l'influence “ in “Bulletin des amis de E. MOUNIER” Janvier 1954 ; (15 pages).
- Mission pontificale “Approche des textes bibliques” in La Croix 6 et 7 Février 1994 ; (pages 6 et 7).
- MOYNE Albert “le pédagogique, le relationnel et le personnel” in cahiers pédagogiques 324 Mai 1994 (pp 20 à22)
- MUIR Eldwin article du “Penguin new writting” traduit dans écho (1,5 Janvier 1947) sous le titre “l'homme naturel et l'homme politique”.
- NAU Jean-Yves “L'Unesco adopte une Déclaration universelle sur le génome humain” in “Le Monde “ numéro 16 421; du 13 Novembre 1997 ; (page 21).
- NEHER André “Une approche théologique et sociologique de la relation judéo-chrétienne : Le dialogue Franz ROSENZWEIG Eugen ROSENSTOCK in “Recherches et dialogues philosophiques et économiques “ sous la direction de Jean LACROIX
- “ Cahiers de l'institut de recherche économique appliquée” numéro 96 I. S. E. A. Paris 1959 ; (pp 5 à 36).
- Nothern friends peace board “The quaker peace testimony today- some present day interpretations a pamphlet for discussion (second édition) ; 1978 ; (36 pages).
- OURDAN Rémy “L'Afrique du Sud découvre les fantasmes meurtriers de l'apartheid” in “Le Monde “ 14 et 15 Juin 1998 ; (p. 1).
- PASSERON Jean-Claude “La constitution des sciences sociales” in “Le débat” numéro 90 Gallimard Mai Août 96 Paris ; (pp 93 à 113).
- PAYET Jean-Paul “La double contrainte du partenariat” in “Ecole: le temps des partenaires” revue “ migrants formation n° 85” Ed CNDP Montrouge ; (pages 116 et

117).

- PERRENOUD Philippe "Curriculum : "Le réel, le formel, le caché" in HOUSSAYE Jean (sous la direction de) "la pédagogie - Une encyclopédie pour aujourd'hui" ESF Paris 1993 ; (des pages 71 à 76).
- PIAGET Jean "L'intelligence selon A Binet " Les cahiers Binet Simon ; numéro 544 ; III 1975 ; Société Binet Simon Lyon ; (pp 106 à120).
- POEYDOMENGE Marie Louise "Une éthique exigeante- Dans les conceptions éducatives de Rogers, on trouve une construction cohérente où les savoirs s'articulent à des valeurs éthiques qui les orientent." in cahiers pédagogiques n° 324 ; Mai 1994 ; (pp 23 à 25).
- QUEYNEC Jacques "PIVETEAU Jacques Didier et la transmission de la foi" Mémoire dirigé par Roger TEXIER LYON 2 Science de l'éducation Maîtrise 1991 ; (114 pages)
- RICOEUR Paul "Fondements de l'éthique" in "Autres temps " les cahiers du christianisme social n ° 3 Automne 84 .p 61 à 71
cf Cahiers du CPO n° 49 50 Décembre 1983 79370.Celles sur Belle.
- RICOEUR Paul "La pensée protestante aujourd'hui : déclin ou renouveau ? (4) " "La voie christique n'épuise pas le rapport au fondamental." in Réforme n° 2609 du Samedi 15 Avril 1995 pages 7 et 8. Propos recueillis par Rémy HEBDING.
- RICOEUR Paul et FINKIELKRAUT Alain "La condition du pardon c'est la vraie mémoire" (débat animé par Jean Claude ESCAFFIT) in "La Vie " n° 2588; (du 6 au 12 Avril 1995); (des pages 56 à 58).
- RICOEUR Paul "Philosophe et passe muraille " (Interview in "La Vie" numéro 2627 ; le 04/01/ 1996.
- RINGLET Hubert "Intelligence : quel beau mot !" in La Vie n° 2 612 du 21 Septembre 1995 ; (page 60).
- ROLDANUS Johannes "Références patristiques au "chrétien-étranger" dans les trois premiers siècles" in "Lectures anciennes de la Bible" Cahiers de Biblica Patristica numéro 1 Centre d'analyse et de documentation patristique Palais Universitaire Strasbourg ; 1987 ; (pages 27 à 52).
- SAGANT Philippe "Le vol des connaissances - Népal." Série Monde "Hors série" numéro 28 - Février 1988 ; (pp 101 à 108).
- SARTRE Jean Paul "Radioscopie du 7 Février 1973" - interviewé par Jacques CHANCEL in CHANCEL Jacques "Radioscopie " Laffont Paris ; éditions de poche 1975 ; (pp 187 à 215).
- SCHNEIDERMAN Daniel "Une symphonie désenchantée" (À propos de l'émission Corpus Christi diffusée "Le meurtre du prince Évangile pour les agressifs" pendant la semaine pascale sur Arte avec la participation de théologiens (Pierre GRELOT, Henri-Charles PUECH, Étienne NODET, Pierre GEOLTRAIN, Étienne TROCMÉ ...) in Le Monde des 30 et 31 Mars 1997 ; (page 39). Sur le même sujet, en réponse plus ou moins directe à l'article : Courrier des lecteurs : les lettres contradictoires de David DUPRÉ, et Jean Claude LABERINE in Le Monde 6 et 7 Avril 1997 ; (page 38).
- SERRES Michel "Des autoroutes pour tous", Propos recueillis par Luis

JOIN-LAMBERT et Pierre KLEIN in revue Quart Monde, no 163, mars 1997 95480
Pierrelaye France

SUBTIL Marie Pierre “Entraide” 1 -Les réseaux d’échanges de savoirs ne cessent de se développer” 2- L’avènement d’une civilisation de la connaissance - Ce que l’on sait est entrain de prendre le pas sur ce que l’on a” in Le Monde 29 et 30 Octobre 1995 ; (page 9).

TUNINGA Marlène “Maurice ZUNDEL un homme libre” in “La Vie” numéro 2707 ; 17 Juillet 1997 ; (pp 56 et 57).

TURQUET Bernard “Le corps, un lieu de sa présence” in “Imagine “ numéro 2 “Dieu s’est fait homme... et aujourd’hui ?” (Mai 1996; (pages 40 à 42).

VIAL Michel “La régulation cybernétique et la régulation systémique” in “Éducatons” publié par “émergences éditions” 59 650 Villeneuve d’Ascq ; Octobre 1997 ; numéro 12 ; (pp 52 à 56).

VINCENT Catherine “Dolly, une vieille brebis dans un corps d’agnelle ” in “Le Monde” numéro 16349 bis ; édition spéciale découverte ; le Jeudi 21 Août 1997 ; (à la page 1).

Autres références ronéotypées non toujours diffusées par voie de publication répertoriée ...

AVANZINI Guy “Les grands courants de la pensée éducationnelle contemporaine” ; 9 pages Univ. Lyon 2 (V. 7 165.) AVANZINI Guy “Cours de formation des adultes et éthique” en Maîtrise de Sciences de l’Education (1992/93) d’après les notes de Paul Luc MÉDARD.

AVANZINI Guy “Qu’est-ce qu’une pédagogie chrétienne ?” variants et invariants” in Colloque international francophone “Unité et diversité des pédagogies d’inspiration chrétienne : Théories et pratiques du passé à nos jours” Angers 28-29-30 Septembre 1995 . Notes personnelles.

BEAUDE Pierre-Marie Conférence à l’IUFM de Saint-Étienne le Lundi 27 Avril 1998 “L’intertexte biblique”.

BOTSIS Pierre A. “Qu’est-ce que l’orthodoxie ?” traduit de l’anglais par les Moines du Monastère Orthodoxe Saint-Nicolas de la Dalmerie 34 620 Le Bousquet d’Orb France Athènes; année non - répertoriée; après 1981 ; (46 pages).

CABALLÉ Antoine “Entre le geste et la pensée” Un. J. Monnet Saint Étienne ss la dir. de M. DÉRYCKE Juillet Août 92 (93 p)

CABALLÉ Antoine “Autodidactie aujourd’hui, ? Une question singulière posée à la modernité. De l’institution à la traverse, de la traverse à l’institution. À partir des notions d’universalité et de singularité.” Mémoire de Maîtrise en Sciences de l’Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (175 pages).

CABALLÉ Antoine “Annexes” “Autodidactie aujourd’hui, ?Mémoire de Maîtrise en

-
- Sciences de l'Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (106 pages).
- CABALLÉ Antoine "Entre le geste et la pensée, enseigner éduquer instituer, l'acte d'éducation" Mémoire professionnel pour le diplôme de professeur des écoles; (1994) ; (11 pages).
- CABALLÉ Antoine "De l'action éducative de la Bible : L'enseignement et l'éducation par la foi, première introduction à une pédagogie autre." Direction de recherche Guy AVANZINI. Mémoire pour un DEA en Sciences de l'Éducation; Université Louis Lumière Lyon 2. 1994 ; (303 pages).
- Communauté de Pomeyrol "2° colloque du 3° âge" Offset Languedoc 34 Vendargues 1972 ; (30 pages).
- COMBET-GALLAND Corina "Objet de science, de plaisir et de foi : la Bible s'offre-t-elle à une lecture aujourd'hui ?" Conférence à l'Église Saint Pierre de Montbrison 42 ; le Vendredi 3 Octobre 1997. (Notes personnelles).
- CONSOLO Vincenzo "le coeur de la Sicile" traduction d'après Maurice DARMON ; texte écrit pour l'animation de la crèche théâtre : "La crèche de Sicile" d'Angela TRIPI 1° présentation à Paris le 1° Décembre 1995, suite à l'avant première à l'église Montevergine de Palerme, texte dit par Claudia CARDINALE.
- DAILCROIX Louis "Le Tilleul" (19 poèmes sur le tilleul du Temple de Bévillard en Suisse) ;Firminy (Loire 42)1983
- DAILCROIX Louis "Un chant d'espérance" (poèmes et chants) ; Mens (Isère 38)1984
- DAILCROIX Louis "Noël, Hymne à l'amour - Agapè" (poèmes); Firminy 1985
- DAILCROIX Louis "À fond la joie" (poèmes) ; Tense (Haute Loire 43)1987
- DÉRYCKE Marc "Relation éducative ?" Un. J. Monnet St Etienne 1992
- DEVELAY Michel "Cours de didactique des disciplines" en Maîtrise de Sciences de l'Education (1992/93) d'après les notes de Paul Luc MÉDARD et nos notes personnelles.
- DUVAL Aime Révérend Père "Recueil de 38 chansons" Disques SM ; Père DUVAL Boîte postale 263 Nancy France 1972 (?)
- ÉMERY Pierre Yves (frère de Taizé) "La méditation de l'écriture" paru dans la revue "Verbum caro" n °52; 1959 reproduit par les presse de Taizé Presses de Taizé; année non répertoriée ; (30 pages).
- GUERDJOUA Salah "Le problème de la mort dans l'Islam" Paris-Sorbonne 1979, thèse multigraphiée 2 volumes ; (450 pages).
- HAM Bertrand "Sur quelques aspects de la pédagogie chez les Pères de l'église." Colloque international francophone "Unité et diversité des pédagogies d'inspiration chrétienne : Théories et pratiques du passé à nos jours" Angers 28-29-30 Septembre 1995. (Notes personnelles).
- HAM Bertrand "Jérôme, Jean Chrysostome, Augustin : Une pédagogie des Pères ?" in Pédagogie chrétienne Pédagogues chrétiens Actes du colloque d'Angers des 28,29,30 Septembre 1995. Éditions Don BOSCO Paris 1996 ; (des pages 21 à 27).
- LÈMERY Corine "Les valeurs de l'éducation - Olivier Reboul" sous la direction de Philippe MEIRIEU - Dossier Univ. Louis Lumière Lyon 2 - 1994/1995 - Validatif U V

- “éthique et pédagogie “ en Maîtrise des Sciences de l'Éducation ; (8 pages).
MAILLOT Alphonse “Essai sur le plan de l'épître aux romains” Extrait de la revue Bible et vie chrétienne n° 83 ; (86 pages). Imprimé en Belgique.
- MAGNIN Thierry “L'importance de la philosophie morale dans le dialogue entre science et théologie” Thèse de doctorat en théologie présentée sous la direction de Louis DEROUSSEAU - Faculté de théologie de Lille ; le 21 Juin 1997 ; (385 pages).
- MISRAHI Robert “Pour une éthique de la joie” Conférence à l'IUFM de Lyon le 4 Juillet 1997 ; notes personnelles.
- MORIN Edgar intervention “La complexité et l'éducation- Aujourd'hui l'école ” le 28 Octobre 1995 -Université Louis Lumière-
Conférence donnée à l'occasion du cinquantenaire des cahiers pédagogiques. (Actes à paraître).
- MOTTU Philippe (Édité par) “Si tu veux servir Dieu” Hôtel Bristol - Berne
- PEYRONNET Alain “Raison science, école : l'impératif d'une mutation” Thèse de doctorat en Sciences De l'Éducation. (Sous la direction de Philippe MEIRIEU) ; Université Lyon 2 1993 ; (412 pages)..
- PETITCLERC Jean-Marie “L'enfant, l'éducateur et la loi ” Intervention au congrès de l'ANPEC(“Association nationale des Psychologues de l'Enseignement Catholique”) le 20 Septembre 1996 à Valence. (Texte normalement intégralement paru dans la revue de l'ANPEC de Mai 1997).
- POURCHET Marc “Autour de la médiation cognitive “ Conférence IUFM Saint-Étienne le 10 Juin 1997. (Notes personnelles).
- PRATOUSSY Christian “mémento”1992 1993
- PREVOTAT “La seconde guerre mondiale”Politique, Déportation, Résistance” Université Paris XII Val de Marne 1989 1991 ; (130 pages).
- SAINT-SERNIN Christian “Transformation des structures de parenté et refondation du lien social selon les quatre évangiles”.
(4 feuillets). Colloque donné à Garet le 30 - 09 95
- STUSSI Édmond “Jean-Frédéric OBERLIN : le divin ordre du Monde - Une pédagogie de l'éveil” Notes personnelles ; voir aussi in Pédagogie chrétienne Pédagogues chrétiens Actes du colloque d'Angers des 28,29,30 Septembre 1995. Éditions Don BOSCO Paris 1996 ; (des pages 189 à 194).
- TANGER Éva “la promesse éducative : de la volonté de former au désir d'apprendre “ mémoire en DEA en sciences de l'éducation 1994/1995. Jury : René KAËS Philippe MEIRIEU ; Université Louis Lumière Lyon 2 1994 1995.
1° partie (42 pages). 2° partie (20 pages).
- TONGUINO Emmanuel “La malédiction de Canaan et le mythe chamanique dans la tradition juive.” Paris 1 (1991) Thèse de doctorat philosophie (thèmes : pré philosophie, philosophie de la religion, philosophie de la culture, anthropologie).
Directeur de thèse SALA MOLINS.
- VIDAL Gilles (pasteur de l'église réformée de France) “Rencontrer Jésus une rencontre ouverte “ texte de la prédication sur Marc VI 14 à 29 et Marc VI 30 à 44 ; le dimanche 20 Juillet 1997 au temple de l'église réformée de Saint-Étienne.

- VIDAL Guy "L'autodidaxie et l'école" Mémoire de maîtrise en Sciences de l'Éducation sous la direction de Guy AVANZINI ; Lyon II 1979 ; (63 pages).
- VILLEROT Jean "L'enseignement des religions à l'école Publique" Lyon 2 1993 Mémoire de maîtrise 1993 directeur de recherche AVANZINI.
- VOURZAY Marie Hélène "Discours sur la rédaction" DEA de sciences du langage sous la direction de Marie Madeleine GAULMYN en Sept 92 ; (206 pages).

Audio visuel

- "Ben-hur, a tale of the Christ" film de WYLLER William ; États-Unis 1959
- "Dieu et le big bang" in "Agapè" avec la participation de Françoise BONARDEL philosophe, Thomas RÖMER théologien protestant, Henri BLOCHER théologien évangéliste, Michel CASSÉ astro-physicien, Gustave MARTELET théologien jésuite, Maurice GRUAU prêtre, Laurent BÉNÉGUI ; diffusé le 5 Février 1995 sur France 2.
- "El Judas d'Esperguera" Réalisation : Ignacio F. IQUINO Espagne 1952 ; diffusé le Jeudi saint 4 avril 1996 sur Arte .
- "L'abécédaire de Gilles DELEUZE" In Métropolis. Magazine culturel de Pierre BOUTANG et Peter WIEN ; diffusé en date du 13 Janvier 1996 (numéro 4927597) DELEUZE Gilles ; sur Arte .
- "La colline aux milles enfants" Film TV 1994 réalisation Jean Louis LORENZ ; rediffusion le 06 01 95 sur FR3.
- "La marche du siècle", consacrée aux autodidactes et présentée par Jean Marie CAVADA, réalisée une première fois le 12 Décembre 1990.
- "La marche du siècle" du 7 Juillet 1993 FR 3 "A qui appartient la science ?" ; présentée par Jean Marie CAVADA.
- "La marche du siècle" émission de Jean Marie CAVADA et Jean Pierre BERTRAND. Avec Philippe MEIRIEU, Alain BENTOLILA et Paul Luc MÉDARD ; "L'illétrisme" ; diffusé le 6 Septembre 1995 sur FR3.
- "Lang Leve opera" AVRO Nederlands 1 ; Musique de Joop STOKKEMAN et texte de Ivo DE WYS ; diffusé le 01 -01 1998.
- "La télé du futur" "Envoyé spécial"; diffusé le 17 Février 1994 sur France 2 .
- "Le cartable de Big Brother" Documentaire Francis GILLERY diffusé sur France 3 le 30 01 99
- "Le sacrifice d'Abraham" "Les caales de la nuit" : avec SELIGMANN et Pierre BOUTANG STEINER George ; diffusé le 8 Juillet 1994 sur FR3 .
- "Les voyages de Gulliver" STURRIDGE Charles ; adaptation du roman (publié anonymement en 1726) de Jonathan SWIFT (1667-1745) Téléfilm co-produit par France 2 et B. B. C. 1996 ; diffusé le 25/12/ 1996 sur France 2 .
- "Le vieil homme et l'enfant" Film de Claude BERRI ; avec Michel SIMON et René

CAHEN ;1966.

“L’homme en secret “ avec Jean Paul KAUFFMANN - Un film de Patrice CHAGNARD ; diffusé dans “Le jour du Seigneur “ le 13 07 96 sur France 2 .

“Loin du monde” sur Mitaine, Nathalie et leurs sept enfants dans un coin retiré des Pyrénées“ Documentaire de Thierry LANFRANCHI ; diffusé le Dimanche 30 Mars 1997 sur France 2.

“Martin Luther King : Le film d’un combat “100631 166 Documentaire américain de Sydney LUMET et Joseph L MANKIEWICKZ (1970) VO ; diffusé le 18 Janvier 1996 sur Arte .

“Prière Orthodoxe” in France Culture le 4 04 1993

“Réplique” sur France Culture ; le 23 Janvier 1994 présentée par Alain FINKIELKRAUT réalisation de Didier LAGARDE. Débat contradictoire sur l’école dans le monde d’aujourd’hui, entre Guy COQ et Philippe MEIRIEU.

“Samson et Dalila “ film TV français de Nicolas ROEG scénario de Allan SCOTT, Massimo DE RITA, Simone DE RITA ; diffusé le 2 Janvier 1997 sur France 2“Toon “ avec le poète et chansonnier Toon HERMANS diffusé le 26 Décembre 1997 ; AVRO Nederlands 1 ; numéro 203720632.

“Source de vie “ émission juive de Josy EISENBERG, consacrée aux “justes parmi les nations “ diffusée le 16 07 1998 (rediffusion ?) sur Antenne 2 ; à 2 heures 50 ; numéro 2126061.

HUMENRY Jean “Bonjour la vie “ cassette de dix chansons composées pour neuf d’entre elles par Jean HUMENRY ; AUV IDIS 1984.

Cassettes audio de Thomas ROBERTS

“La vision d’Ézéchiël “ Les ossements desséchés” Pâques 1976

“Doctrine biblique de la guérison” Août 1979

“Être ou ne pas être” Août 1979

“Frères de Jésus” Août 1979

Diffusées par le centre chrétien de Bessèges - 30 160 Bessèges

“Urgence d’une réconciliation” Diakona numéro 42. Diakona service 35 120 Saint Broladre / Année 198...

ANNEXES, Avant-propos aux différentes annexes sur leur(s) raison(s) d'être :

Annexes numéro un

La piste du marcheur.

Il s'agit en effet d'entrer dans la perspective du chercheur marcheur. La prise en compte de cette perspective, à un moment donné de l'écriture, participe de l'élucidation générale des choses dites et écrites, et, de la thèse soutenue en général. Cette dimension d'élucidations diverses peut se retrouver d'ailleurs transversalement comme dénominateur commun de l'ensemble de ces notes annexes.

Annexes numéro deux

Changement de cadre : l'église.

Il s'agit d'une éducation en actes, en quelque sorte. Il s'agit ici de tirer d'un passage biblique, texte proposé en lecture quotidienne issu en général du Nouveau Testament, pour l'émission du matin, un enseignement pour l'édification de l'église. Nous nous adressons ici, en principe, à un public chrétien ou en tout cas intéressé par la perspective de la connaissance d'un tel message. Des rapprochements sont à faire entre cette éducation en actes, et les éléments constitutifs de cette autre pédagogie tant dans les thèmes abordés qu'à partir de la forme et des contenus des messages transmis.

Annexes numéro trois.

Figure imposée : la pratique professionnelle

Pratiquement, au jour le jour de l'écriture de la thèse, dans le cadre scolaire de l'école élémentaire laïque publique obligatoire comment l'éducateur chrétien que nous sommes tente de concilier, réconcilier, les éléments épars d'une pédagogie implicite à laquelle il ne peut faire autrement que de se référer, sans pouvoir en donner complètement les sources ? Ces éléments implicites donnés dans la liberté et par elle, sont comme un appel à la liberté d'entendre, de comprendre, de grandir, des élèves, tout en respectant la nécessité d'entrer dans un cadre de programmes et d'instructions. La prise en compte de l'unité de la personne ne se heurte finalement pas tant que cela, de notre point de vue, aux réalités de la juridiction républicaine qui au contraire pourrait sans doute gagner sinon à se fonder sur elle, du moins à la prendre en compte. Nous pouvons rejoindre ici toute la réflexion sur les rapports entre évangile et liberté, espace public et éducation, pax christi et pax romana, les deux royaumes. La prise en compte de l'altérité comme condition première et dernière de toute action éducative, scolaire ou non, fournit un élément d'intégration possible. Des fondements sont posés, un prix est donné, comme dans toute action éducative. Mais ce qui est explicité ici est l'acte d'éducation dont nous voyons que la définition même rejoint par bien des points, par la voie négative, "l'autre pédagogie". L'éducation suppose la liberté : voilà qui peut sans doute rejoindre le point de vue de beaucoup. Seule la liberté peut appeler et éduquer à la liberté : voilà qui ne peut ni ne doit pas être en opposition, ni avec le message christique, ni avec la nécessité sociale posant la question du vivre ensemble.

Annexes numéro quatre

Deux lettres et deux questions :

Une autre pédagogie ?

La pédagogie chrétienne, plus nous avançons dans notre travail, ne nous semblait pas devoir se réduire à ce qui est entendu en général par pédagogie et éducation dans le monde qui nous entoure. La longue liste d'éducateurs chrétiens transmise à ceux qui rassemblaient dans ces moments des documents pour l'encyclopédie des éducateurs chrétiens, essaie modestement d'en rendre compte.

Et l'Islam ?

Une lettre écrite à des amis chrétiens suite à une discussion un soir d'été est venue accompagner la rédaction même de notre thèse. L'Islam que nous ne connaissons qu'imparfaitement sans doute, n'en est pas moins distinct du christianisme par des éléments qu'on peut rendre objectifs. Rendre compte de ces distinctions aide à comprendre et à situer le sens de cette thèse et son mode d'approche, comme sans doute aussi ce que nous entendons par "*autre pédagogie*". La mise à nu de la singularité biblique et chrétienne suppose bien de les distinguer de ce qui pourrait trop rapidement y être assimilé.

Annexes numéro cinq

Des traces sur le chemin.: une pédagogie rétroactive

Nous avons évoqué dans notre thèse une pédagogie rétroactive par la Bible qui infiltre dans l'implicite et tout pacifiquement les rapports à la transcendance, à soi-même,

en vertu de la loi du droit d'auteur.

aux autres et au monde. Nous avons rencontré des autodidactes dans les années 1992-1993 lors de notre travail de Maîtrise. Nous en avons conclu que l'autodidaxie n'existait pas vraiment et n'était que pure virtualité, ou virtualité pure, comme on voudra, puisque nul n'apprend intégralement de lui-même de façon autarcique.

Nous pouvons parler alors d'une "*autodidactie*" dont nous risquons le terme pour évoquer l'apprentissage hors des institutions éducatives classiques et donc par les traverses. C'est ce travail, rappelons-le, qui allait conduire à notre étude de la Bible. L'autodidacte, en effet, n'est pas tant celui qui apprend par lui-même, de lui-même, que celui qui pose la question des fins et demande raison à l'éducation qu'il reçoit, au cœur de celle-ci. Alors ce que nous nommons une pédagogie primordiale issue de la Bible et de la révélation vient comme naturellement, explicitement ou implicitement, traverser les discours des uns ou des autres, en dehors des clivages, de confessions et de convictions.

La pédagogie du geste : une pédagogie qui n'impose rien mais qui ouvre des perspectives.

Notre travail de Licence commencé alors que nous avons déjà presque quarante ans, après donc une longue période d'activité comme enseignant à l'école primaire, s'intitulait "Entre gestes et pensées". Il portait sur la collection arc-en-ciel, d'ouvrages destinés à accompagner l'apprentissage de la lecture dont l'idée née d'une pratique de notre classe s'élevait au niveau d'un quartier et au-delà dans le cadre de notre rôle de coordinateur de Zone d'Éducation Prioritaire. Écrit au cours de l'année scolaire 1991-1992, notre étude voulait réhabiliter l'action pédagogique, entre gestes et pensées, critiquant que l'on puisse situer l'éducation entre théories et pratiques, seulement. Nous voyons le rapport avec l'ensemble du thème de la thèse : lors des entretiens avec différentes personnes ayant participé à ce travail, chacun s'appropriait librement ces données. L'institution scolaire vécue comme une arche, c'est à dire accueillante de la réalité éducative hors de ces murs, et non comme une tour, c'est-à-dire comme visant l'accès à un savoir purement théorique et abstrait, coupé de la vie, semble se faire jour dans ce projet qui soulignait que quiconque enseigne, apprend et que quiconque apprend enseigne et installait dès lors la relation éducative dans une perspective de réciprocité qui peut rejoindre d'un certain point de vue ce que nous appelons "une autre relation" dans l'autre pédagogie.

Annexes numéro six

Une entrée par la culture populaire

ANDERSEN est l'auteur dont les ouvrages seraient les plus vendus au monde toutes versions confondues. Il est le best-seller mondial et posthume des auteurs profanes. Nous avons voulu montrer, lors d'un travail de Maîtrise, pour valider une valeur en philosophie et éthique de l'enseignement, comment la dimension chrétienne implicite traversait les données de son écriture moins au niveau des références explicites que des valeurs soutenues par les contes dont certains sont bien proches des paraboles bibliques. Nous reproduisons ici le texte de notre étude rédigée en 1993.

Annexes numéro sept

La question de l'école.

Nous revenons ici sur les rapports entre l'école et la foi chrétienne. L'école moderne doit objectivement beaucoup aux églises, et la plupart des créateurs d'école sont historiquement marqués par le fait chrétien duquel ils se réclament ou auquel ils se réfèrent. Si nous entendons par laïcité, la séparation des pouvoirs, et des instances, il nous semble que deux visions de la laïcité s'interposent plus qu'elles ne s'opposent vraiment. La première est d'origine biblique et davantage développée dans les pays de Culture protestante. Elle mise sur le respect et l'écoute de la conviction intime de chacun à travers l'appel de sa propre conviction d'éducateur. La seconde est davantage affiliée aux Lumières et paradoxalement plus développée dans les pays à domination historique Catholique. Elle prône au nom de la Raison érigée en maître (mais de quelle raison s'agit-il ?) l'évacuation de principe dans l'espace public de la conviction intime de chacun. Dans ce débat, la libre approche de chacun que suppose l'approche biblique, l'unité de la personne que son message appelle et recrée sans cesse, fera sans doute toujours pencher le fait chrétien du côté de la première vision de l'école.

Annexes numéro huit

La dimension d'église ...

Nous avons évoqué les autodidacties, et même si nous les distinguons des autodidaxies, l'accent était mis sur "*le fait singulier*". Nous ne pouvions laisser échapper et passer sous silence "*le fait communautaire*" de l'église. La liturgie chrétienne est oeuvre commune. Nous avons recueilli là, quelques aspects personnels ou autres de cette dimension d'église à l'origine d'un nouveau type de lien social. Cette dimension ecclésiale n'y est certes que très partiellement développée. Nous transmettons ici plusieurs messages donnés par nous-même lors de célébrations protestantes ou oecuméniques. Le texte du pasteur réformé Denis MULLER rejoint largement sous une forme homélique certains aspects de la thèse, et entre autre, implicitement, le thème de l'action de Maurice BLONDEL. Par la juxtaposition de liturgies de Noël, catholiques et protestantes, nous soulignons la réalité et la richesse diversifiée de plusieurs types d'appropriations chrétiennes d'une même annonce.

Annexes numéro 1. Écrits ou interviews à propos de la thèse

La pédagogie et la Bible. Article pour “foi et éducation” ... numéro 98 Avril Juin 1997 pages 14 et 15

Pédagogie et Bible, sont deux notions qui se visitent, se repoussent parfois, et s'interrogent mutuellement, et cela d'autant plus que, si la Bible est d'origine juive, la pédagogie trouve son origine étymologique dans la Grèce antique. La révélation biblique, visite et interroge donc la pédagogie, comme la pédagogie visite et interroge la Bible, selon un choc pratiquement culturel, entre Grèce et Israël.

Chacun sait que, dans l'antiquité, le pédagogue grec était cet esclave qui accompagnait l'enfant d'un maître à l'autre ... Nous passons du pédagogue à la pédagogie, par une sorte de rupture à l'origine de laquelle la Bible n'est peut-être pas étrangère. (Le Littré signale que la première introduction du mot pédagogie dans la langue française, serait l'oeuvre de CALVIN, dans l'Institution chrétienne). En effet, dans l'antiquité grecque, l'honneur d'instruire réellement, était le fait d'un maître chargé

d'enseigner ses élèves dans sa discipline. Tout se passe donc comme si, de par l'apport biblique, tout à coup, le maître expert cédait son honneur à l'esclave accompagnateur, qui selon la tradition grecque devait répondre, par sa vie, de la vie de l'enfant qui lui était confié. En effet, dans la Bible, Dieu se révèle lui-même, comme choisissant de prendre la place de cet esclave par qui le salut est apporté au monde. C'est le Fils de Dieu, lui-même, Dieu lui-même, qui répond, par sa vie, de la nôtre.

En effet, selon le phylum biblique, le savoir qui nous est enseigné s'échappe des représentations abstraites, ou concepts, comme par exemple ceux des débats entre essence et existence, tous issus des catégories grecques, pour se situer dans la perspective du Royaume, et selon l'action directe de Dieu lui-même, dans l'histoire humaine, au travers d'une histoire, de faits et de gestes.

La pédagogie biblique est donc avant tout celle insondable et mystérieuse de Dieu lui-même, insondable et mystérieuse présence. Dieu Tout Autre, se fait tout proche, parle, agit, s'implique progressivement, à chaque étape davantage, dans l'histoire humaine. Dieu parle, puis le verbe s'incarne, il prend chair pour chacun, se fait nourriture, et époux pour une création nouvelle dont le Christ est le premier né. Son projet final est de conduire l'homme à la conscience du Royaume de Dieu et de la distance qui l'en sépare, de l'inciter alors librement à se convertir à accepter l'invitation à la vie, à la liberté. Ce projet ne se dévoile que progressivement, par étapes successives. La Bible donc, finit par conduire, inviter à se convertir au Christ, que, simultanément, elle nous révèle.

Dès lors, il devient possible, pour mieux comprendre la richesse de son enseignement, de regarder la pédagogie biblique, selon plusieurs points de vues.

Le point de vue du texte lui-même qui, de par lui-même, se définit intrinsèquement comme parole de Dieu ... Ce point de vue nous révèle la pédagogie insondable et vivante, incarnée, de Dieu dans la Bible, son développement, son déploiement historique, le cheminement de l'alliance ...

Le point de vue de la pédagogie humaine suggérée aux hommes, par le texte biblique lui-même. Dans la perspective néo-testamentaire, spécialement, selon l'accomplissement de la parole en Christ. On voit dès lors que le prix, comme la parabole du trésor caché le signale, gagne sur les pratiques ou les méthodes, en même temps qu'il semble ouvrir un champ nouveau à celles-ci.

Enfin, le point de vue de l'action de la parole biblique, de la Bible dans le monde, dans l'histoire humaine commune, comme dans chaque histoire singulière. Les traces en sont objectivement très facilement perceptibles.

À ces trois points de vue, nous pouvons ajouter encore et surtout, que cette parole biblique se fait parole de Dieu par l'action, le témoignage de l'Esprit Saint, dans l'aujourd'hui, de façon nouvelle.

Ainsi en est-il, entre bien d'autres exemples possibles, du cantique de Marie ou des nombreuses citations par Jésus ou par les rédacteurs des évangiles, de l'Ancien Testament, *"afin que cela soit accompli"*. Une personne me disait récemment, qu'à chaque fois qu'elle lisait dans la Bible, des textes pourtant tant et tant de fois lus et relus, elle y trouvait une parole nouvelle. C'est cela aussi la prophétie qui s'accomplit.

Dieu est vivant. Il oppose la parole aux discours. Il agit quand il parle, il fait alliance, il pose ainsi comme un trouble, une circoncision invisible au coeur même de chacun, où s'écrira désormais l'alliance nouvelle et éternelle.

Par l'action de l'Esprit Saint, la prière s'active. L'action de la prière épouse alors gestes et pensées, pour une transcendance incarnée, inscrite dans le quotidien des gestes, de chaque histoire, de chaque vie qui l'accueille.

Ce sont, entre autres, les passages, de l'illusion sur ses propres forces à la conscience de sa propre indigence, de la conscience de sa propre indigence à celle de l'injustice qui frappe le prochain, de la conscience de l'injustice à la révolte, de la révolte à la prière intercessive, de la prière à la louange, de la louange à l'action, de l'action à l'action de grâce, de la discorde à la réconciliation, de la réconciliation à la communion, etc ... Autant de passages de la mort à la vie, selon ce mouvement inversé, renversé, allant de Dieu vers l'homme, et qu'on appelle la grâce.

Désormais, l'homme devra marcher par la foi, car la foi est singulièrement révélée par la Bible, comme l'outil par excellence de l'enseignement de Dieu. L'enseignement de Dieu, ne se lit plus entre théories et pratiques, on n'atteint pas Dieu au bout de spéculations purement virtuelles, intellectuelles, mais dans une rencontre personnelle, mais dans un dialogue, entre gestes et pensées, entre le dire et le faire, pour une création nouvelle. Il invite donc en priorité, non à un savoir savant mais à une communion d'amour, de pensées et d'actes, avec Dieu lui-même, avec tous les hommes. Une vie nouvelle est ainsi rendue possible, vie éternelle dès aujourd'hui.

La pédagogie de Dieu pose d'abord, et repose sur, un prix. Ce prix est celui de Dieu lui-même, pour chacun de nos frères, les hommes, et spécialement pour le plus méprisé ou délaissé d'entre eux, notre prochain, dans lequel la présence divine se manifeste, pour chacun de nous. Elle invite donc toujours à entendre la parole de Dieu, manifestée au milieu des hommes, parmi les hommes, dans le cri des hommes en quête de justice, de guérison, ou d'espérance, en priorité même à toute autre chose, de communier en elle, avec eux. Elle appelle chacun à devenir parole de Dieu lui-même, pour d'autres.

À la pédagogie insondable "*verticale*" de Dieu, l'homme chrétien peut désormais répondre par des pédagogies plurielles "*horizontales*", qui posent toutes en Christ, leur valeur suprême. Comme autant de modestes questions en quêtes de réponses.

Ces pédagogies ne se résument donc pas par des pratiques et encore moins par des méthodes.

Elles échappent d'ailleurs à leur dictature éventuelle, par la respiration, la liberté d'un dialogue toujours possible, pour une consécration renouvelée.

La pédagogie insondable et singulière de Dieu a modifié, modifiera encore, jusqu'à la transfigurer, notre histoire commune, comme chacune de nos histoires singulières, c'est ce que nous disons par la foi. C'est aussi par la foi, que je comprends encore qu'il y aurait beaucoup à dire, à développer, sur la pédagogie de Dieu, et sur les réponses humaines qu'elle suscite, des choses que je n'ai pas eu la place d'écrire ici, et tant d'autres encore qui m'échappent aujourd'hui. L'essentiel est sans aucun doute révélé aux enfants et caché aux intelligents et aux sages.

La Bible nous apprend que la pédagogie de Dieu est vie, que la vie est pédagogie en Dieu, que la vie nous est donnée gratuitement en Dieu par son fils, Jésus.

À l'évidence, la Bible a traversé, traverse, et traversera encore, les représentations des hommes, démythifiant le monde, renversant son attraction magique, démythifiant les représentations humaines lorsqu'elles se prennent pour des dieux, les dénonçant comme de simples représentations mortes. Ce qui sort de cette pédagogie n'est donc pas une représentation supplémentaire, un concept, une idéologie, mais une personne pour qui, par qui, tout est créé, tout vit et respire, et qui règne à jamais, le Christ. Une invitation à une communion de pensées d'actes, est rendue possible en lui, avec Dieu lui-même, avec la vie en Dieu, comme une invitation à la vie, la vie éternelle, dès aujourd'hui.

Cette communion, où chacun est appelé par son nom, s'exprime dans le don gratuit, le don d'amour gratuit.

Antoine Caballé pour *"Foi et Education"* 1 et 2 Mai 1997

Interview de Antoine CABALLÉ diffusée dans : "éclats de vie" R.C.F. Valence Le 08 03 97 Par Louis CABALLÉ

1° question :

Antoine, tu es instituteur à Saint-Étienne, dans une Zone d'Éducation Prioritaire, c'est dire que tu intervies dans un quartier dit "difficile", tu es par ailleurs formateur de maîtres à l'IUFM de Saint-Étienne, centre local rattaché à l'IUFM de Lyon. Enfin, tu travailles en l'Université de Lyon 2 en Sciences de l'éducation, et tu prépares une thèse, dont le sujet est : l'éducation et la Bible.

C'est de ce dernier sujet, essentiellement, dont nous allons aujourd'hui parler. Ma première question sera : Comment en es-tu arrivé à définir ce sujet de travail et de réflexion : la Bible et l'éducation

Réponse :

Cet intérêt est très ancien mais deux anecdotes ont sans doute contribué à rendre inéluctable ce qui était latent.

Dans le cadre universitaire, il y a plusieurs d'années, en 1992, après une Licence obtenue l'année précédente à Saint-Étienne, je poursuivis à l'Université de Lyon, des études en Sciences de l'Éducation pour une Maîtrise. J'avais obtenu un congé à cet effet, d'une année.

Lors du premier cours de Philippe MEIRIEU, portant sur le thème de l'éthique, celui-ci demanda aux étudiants, en guise d'entrée en matière, d'énoncer ce que, selon eux, évoquait ce terme d'éthique. Les étudiants, assis en bout de rangée de l' amphithéâtre rempli jusqu'au dernier siège, devaient écrire sur le tableau ce que leurs collègues de

rangée leur soufflaient. Étant moi-même assis à l'extrémité d'une rangée, j'héritais donc d'un feutre pour transcrire au tableau les propositions qui m'étaient faites. "La Bible " et "le Christ", me "brûlaient" bien sûr, alors, le feutre; or ce jour-là, personne, ni finalement moi-même qui manqua, dans ce moment précis, peut-être, de courage, ne mentionna au milieu d'une bonne centaine de propositions, ni la Bible, ni le Christ. Cette absence, surtout, a posteriori, m'est apparue comme très significative ... La conscience se confirmait très clairement en moi, que dans les disciplines des sciences humaines en général et dans les sciences de l'éducation en particulier, comme aussi dans les pratiques éducatives publiques, il existait un refoulement, un enfouissement qui, en ces temps là, il n'y a pourtant que quelques années, était vraiment très fort, implicite, et peut-être en grande part inconscient.

Toujours en cette même année, dans un autre cours, celui de la méthodologie de recherche, un autre professeur, Georges PIATON, nous demandait de tenir un journal de recherche. Ce journal de recherche ne devait pas obligatoirement être diffusé et pouvait donc être gardé intime. Il était conçu comme un questionnaire auquel nous étions invité à répondre de manière donc très personnelle, comme un outil de travail à usage interne.

Le cours de Georges PIATON, en effet, se présentait comme une série, ou plutôt une suite, de questions auxquelles il nous était demandé de trouver notre réponse personnelle, tandis que simultanément, au fur et à mesure de l'année, des étudiants préparaient un exposé sur le thème de la question posée. Ce travail personnel et qui pouvait rester strictement intime, nous permettait donc d'anticiper sur l'exposé que des collègues étudiants allaient nous présenter. Lorsqu'à la première question, en ouverture du journal, on nous demandait pourquoi nous cherchions, quelle était notre motivation profonde, je ne pouvais éviter de me rendre à l'évidence, d'autant plus que cette question survenait quelques jours après l'épisode précédent.³²⁷⁹

Dans cet espace de liberté ainsi offert, paradoxalement, par l'institution universitaire, je répondis d'une manière intime, presque privée ou cachée, qu'évidemment ce que je cherchais à comprendre en premier se tenait dans les liens entre la foi chrétienne qui m'habite et le métier d'instituteur laïque que j'ai exercé et développé de manière parallèle à cette foi, mais que cette foi n'avait cessé de nourrir de manière pratiquement clandestine.

Or j'avais la conviction, à l'époque déjà que si la foi était personnelle, elle n'était pas privée. Il était urgent de sortir de la clandestinité afin d'éprouver mes réflexions au grand jour.

Et ceci a fini par déboucher, un an plus tard, sur le sujet que j'ai déposé et qui, une fois reconnu au troisième cycle, fournit le thème de mon travail de DEA qui fut intitulé " De l'action éducative de la Bible ", puis, de mon travail de thèse.

Donc, tout est parti de la conscience d'un enfouissement qui progressivement m'est apparu comme insupportable, puis, l'opportunité pour un enseignant du premier degré, au milieu de son parcours, de commencer des études, m'a donné l'occasion de tenter d'élucider cette question pour moi essentielle.

³²⁷⁹ À la page 8 des Notes Connexes la partie du journal de recherche concernée est retranscrite.

Et, même si depuis lors, plus spécialement depuis deux ou trois années, beaucoup semblent se préoccuper du sujet de la religion ou de la Bible, qui devient presque à la mode, comme si, à première vue en tout cas, il importait de tenter de rattraper le temps perdu, il reste à élucider les raisons de ce long enfouissement qui caractérisa notre modernité comme aussi sans doute les raisons de ce réveil tardif.

2° question :

Donc, on pourrait dire qu'il y a quelques années tu as eu comme une prise de conscience d'un refoulement à l'intérieur du monde de l'éducation et en particulier de l'éducation nationale, de la Bible et de la parole chrétienne.

Réponse :

Cette prise de conscience a été progressive, mais il est vrai que le détonateur s'est produit comme je viens de l'évoquer, lors des études entreprises, comme les deux anecdotes précédentes essaient d'en rendre compte. Plutôt que d'un refoulement, le mot refoulement évoque la topique psychanalytique dans laquelle cette thèse ne se situe résolument pas pour des raisons qui sont développées dans la thèse même, je voudrais parler d'un enfouissement culturel profond, pour renforcer l'idée encore de quelque chose dont n'on aurait pas vraiment de conscience.

Ce qui est enfoui de la Bible, est ce qui la constitue par l'intérieur, sa dimension intrinsèque, qui, de manière fort évidente, agit et a agi dans l'histoire et dans le présent, comme dans le monde et les consciences pour les transformer, ce dont nous pouvons facilement repérer les signes. Ce qui m'a énormément motivé était de tenter de mettre à jour ce qui était enfoui.

3° question :

Quel est le sujet exact de ta thèse a un titre ?

Réponse :

Il est difficile, comme chacun le sait, de parler d'une thèse tant qu'elle n'est pas terminée. On sait quand on commence, on ne sait pas quand on va finir, bien qu'on tente de se donner des échéances, et surtout on ne sait pas toujours si on va pouvoir terminer.

Le titre, au stade actuel, en est : Bible et éducation : une autre pédagogie ? Avec point d'interrogation. Ce titre n'est encore que provisoire. Il est simplement en cohérence relative avec le stade actuel de la réflexion.

Pourquoi le point d'interrogation ?

Parce que, à l'évidence, la pédagogie qui émerge de la Bible, ne se présente pas comme procédant directement de l'homme, la Bible est un livre qui s'écrit dans une histoire et Dieu ne dit pas tout, tout de suite, aux hommes. Il avance petit à petit des pions et ne dit que très progressivement des choses. À Noé, à Abraham, à Moïse, aux prophètes jusqu'au Christ qui accomplit en sa personne l'enseignement de Dieu et, au delà même de l'enseignement, la vie que Dieu veut nous offrir. Une vie de communion en lui avec lui, d'entrée dans sa volonté sans plus de barrière entre lui et nous, puisque Christ est le chemin qui accomplit le chemin, justement, la distance entre Dieu et l'homme.

Alors "une autre pédagogie ?" avec point d'interrogation, parce qu'habituellement lorsque nous parlons de pédagogie nous n'évoquons souvent que des procédures strictement humaines, nous parlons de ce que nous faisons.

Par exemple : la manière de faire la classe, la manière dont nous concevons l'éducation des enfants ...Et, évidemment, si la pédagogie biblique est d'abord d'origine divine, il en résulte que nous ne pouvons pas parler de la pédagogie avec les mêmes mots, ou en tout cas de la même manière, et c'est pourquoi il y a ce point d'interrogation.

Autrement dit : Il pourrait s'agir d'une autre pédagogie dans la mesure où celle-ci différerait de nos procédures humaines, d'une part, mais aussi, et d'autre part, parce que le mot même de pédagogie se revêtirait d'un autre sens.

Le mouvement irait en premier de Dieu vers l'homme et non l'inverse. Dans l'antiquité, le pédagogue était l'esclave qui conduisait l'enfant d'un maître à l'autre, et il n'était pas maître lui-même, en tant qu'expert en une matière, mais il accompagnait seulement l'enfant discutant en chemin avec lui de ses apprentissages ou d'autres choses, le protégeant même si besoin, également, contre les mauvaises rencontres qu'il pourrait faire.

Nous pourrions dire donc, que, dans la Bible, le pédagogue, celui qui nous conduit, est la parole elle-même, c'est la Bible elle-même, et, à travers cette parole, finalement, Dieu lui-même, qui se fait esclave en Christ, jusqu'à prendre notre place sur la croix, c'est la message de l'évangile, c'est la Bonne Nouvelle chrétienne, en rupture des représentations classiques. Et ceci me paraît fondateur, non pas d'une pédagogie humaine, non pas d'un système de pensée pédagogique, mais d'un prix donné à l'homme, et par là même de pédagogies plurielles.

Lorsque nous lisons l'histoire de l'école, l'histoire des pédagogues, on s'aperçoit que se réclament de l'évangile et du christianisme, des hommes, des femmes, aux pratiques pédagogiques parfois pratiquement opposées ou apparemment contraires. Cela va de la directivité stricte d'un Jean Baptiste DE LASSALLE, et des écoles chrétiennes, à la non-directivité presque absolue de Carl ROGERS.

Mais en tout cas, nous pouvons constater que bien des pratiques pédagogiques, des attitudes de pédagogues, en particulier celles qui mettent la priorité sur l'enfant, sur la personne, sont le fait de personnes qui se réclamaient se référaient, de manière parfois subtilement voilée, mais de manière néanmoins certaine, à l'évangile.

4° question :

Donc, on pourrait dire que la Bible est une pédagogie et en quelque sorte aussi un outil éducatif, c'est une pédagogie de Dieu, une pédagogie du divin. Dans quelle mesure cette pédagogie est-elle transmissible aux principes d'éducation tout "bêtement" humain ?

Il s'agit là très probablement du centre de ma thèse, du cœur de mon questionnement. Il est vrai que, si la pédagogie biblique est bien d'une autre nature, il n'en reste pas moins que - et c'est là tout le mystère typiquement, sans doute même exclusivement biblique : le mystère de l'incarnation - cette pédagogie de Dieu se donne à l'homme. *"Le verbe a pris chair, et il a habité parmi nous ..."* dit l'évangéliste Jean.³²⁸⁰

Cette pédagogie se donne à l'homme dans le don ouvert à tous et gratuit, par le fait

de cette communion nouvelle, que j'ai évoquée tout à l'heure et qui est rendue possible désormais en Christ, entre Dieu et l'homme, communion de pensée et d'actes, communion d'église qui est selon Paul le corps du Christ, selon l'Esprit Saint.³²⁸¹ Donc, on peut dire que cette pédagogie prend corps et chair dans les témoins, dans le témoignage des hommes, dans les pratiques, dans les pensées humaines, dans les paroles et dans les actes, les actions, la prière des hommes.

Mais alors se trouve dépassé ce que nous entendons de coutume par pédagogie, car apparaît une pédagogie de la vie, une pédagogie de chaque événement, de chaque chose, tout devient sujet d'éducation. Selon l'une de ses racines étymologiques, racine latine "*educere*", l'éducation peut vouloir dire "faire sortir". On pourrait dire, en reprenant ce sens que, de la Bible, "sort" le Christ. Une création nouvelle en Dieu est rendue possible pour tout homme. Ce qui sort donc de la Bible en termes d'éducation est un prix donné à nos pratiques, à nos pensées, à nos actes, à notre prière. Un prix donné à l'homme, et ce prix donné à l'homme est celui de Dieu.

Dieu, qui ne se manifeste plus dans le plus grand, le plus fort, le plus intelligent, mais désormais, comme Jésus naissant dans la mangeoire des animaux, et mourant dans l'infamie, abandonné des hommes et des disciples, sur la croix, dans le plus petit, celui qui justement a été rejeté. "*La pierre qu'avait rejetée les bâtisseurs est devenue la principale de l'angle.*"³²⁸²

Il se passe, dès lors, quelque chose qui n'est pas de l'ordre de l'imposition d'une doctrine. Il n'y a pas de doctrine³²⁸³ qui émane complètement directement du texte biblique, il y a en priorité une parole, ce qui est beaucoup plus fort qu'une doctrine.

La doctrine résulte de cette parole et non l'inverse.³²⁸⁴

Nous témoignons de ce que nous avons reçu d'elle, nous participons de ce témoignage authentique, mais nous n'avons pas Dieu dans notre poche, Dieu vient nous parler, il se fait parole en nous. C'est un grand mystère, une grande chose qui nous vient du message biblique. Dieu vient vivre en nous mais il ne se réduit pas à nous-même.

À partir de là, la parole de l'homme se libère, se libèrent ses représentations, se

³²⁸⁰ Jean I 11

³²⁸¹ I Corinthiens XII

³²⁸² Psaume CXVIII 22 ; Ésaïe VIII 14 ; Ésaïe XXVIII 16 ; Matthieu XXI 42 ; Actes IV 11 ; Marc XII 10 ; Luc XX 17.

³²⁸³ Il faudrait moduler cette affirmation bien davantage que nous ne le faisons dans l'interview. En se référant à l'étymologie du mot : la racine latine *docere* qui signifie enseigner. Et non ce qu'il est devenu dans l'usage courant, c'est à dire un synonyme de théorie. Il y aurait alors une certaine doctrine biblique, même une doctrine certaine dans la Bible selon la lecture chrétienne. On peut parler également au moins tout à la fois, d'une doctrine juive, et d'une doctrine chrétienne, toutes deux d'ailleurs mentionnées et opposées dans le Nouveau Testament, les deux étant synonymes d'enseignement bien plus même que d'interprétation. Voir la "doctrine" des apôtres (Actes II 42). Lors de ses diverses traductions néo-testamentaires, le même mot d'une traduction biblique à l'autre, est d'ailleurs traduit très souvent alternativement par doctrine et enseignement.

libèrent ses facultés de penser, d'agir et de communier, et dans ce sens, on peut dire que la pédagogie de Dieu, la pédagogie biblique, s'est faite pédagogie de l'homme, mais pédagogies plurielles.

C'est, au risque de me répéter encore, ce qui explique, sans doute en partie, dans une certaine mesure, la grande diversité des "*pédagogies chrétiennes*".

5° question :

Qu'entends-tu par "pédagogies plurielles" ?

Réponse :

Je veux dire qu'il n'y a pas un modèle, j'entends un modèle pédagogique chrétien, une référence absolue qui ferait autorité sur la manière de faire, sur la façon de s'y prendre, mais plus qu'un modèle, un prix est donné : ce prix, le prix donné à l'homme, Dieu lui-même, c'est le Christ, le prix est quant à lui, au contraire vraiment posé, vraiment unique. À partir de là, toutes les pédagogies deviennent possibles.

Ces diversités pédagogiques possibles s'expriment en effet dans un dialogue entre le pédagogue chrétien, ou le chrétien pédagogue et le Christ auquel il se réfère.³²⁸⁵

Chacune de ces pédagogies n'est d'ailleurs qu'un dialogue entre l'homme et Dieu. Dieu, que le pédagogue chrétien ou le chrétien pédagogue, trouve à la fois dans la prière, dans l'église, dans la communion d'église, dans la parole biblique, dans la moindre de ses rencontres, de la plus longuement préparée à la plus inopinée d'entre elles, avec les uns ou les autres, dans le questionnement qu'il entretient avec lui-même, avec Dieu et avec les hommes, par rapport à ses pratiques, par les critiques qu'il peut faire de lui-même, comme par les exhortations qu'il accueille, ou, au contraire, qu'il repousse.

C'est ce qui explique, répétons-le la très grande diversité de l'aventure pédagogique des chrétiens pédagogues. De CLÉMENT D'ALEXANDRIE à KOMENSKY, de MONTESSORI à Paulo FREIRE et tant d'autres.

Les pratiques éducatives sont multiples riches, variées, intéressantes, mais l'important est toujours dans l'accompagnement donné à la personne. Si nous voulons chercher le point commun à tous ces pédagogues chrétiens ce sont bien sûr leur

³²⁸⁴ La *didakhè -didachè* (enseignement des douze apôtres) , bien que sans doute contemporaine de la rédaction de celles-ci, n'est pas retenue dans le canon des écritures néo-testamentaires. Sans doute, que les anciens ont distingué très tôt ces enseignements apostoliques, des évangiles qui évoquent le récit de la vie du Christ et des lettres apostoliques qui s'inscrivent dans une histoire incarnée de l'église primitive et qui elles ont rejoint le canon biblique. Alors ce que nous en disons les uns les autres, n'a pas le fin mot ou la finitude absolue de cette parole, même si nous en disons, certes, les uns les autres, des choses essentielles.

³²⁸⁵ Nous distinguons, à la suite de Guy AVANZINI, le chrétien pédagogue qui "teinte " sa pédagogie de valeurs chrétiennes, du pédagogue chrétien qui finalise sa pédagogie par rapport au christianisme . AVANZINI Guy "Qu'est-ce qu'une pédagogie chrétienne ?" variants et invariants" in Colloque international francophone "Unité et diversité des pédagogies d'inspiration chrétienne : Théories et pratiques du passé à nos jours" Angers 28-29-30 Septembre 1995 . Notes personnelles. AVANZINI Guy in "Unité et diversité de la pédagogie chrétienne" in Pédagogie chrétienne Pédagogues chrétiens Actes du colloque d'ANGERS des 28,29,30 Septembre 1995. Éditions Don BOSCO Paris 1996.

référence chrétienne cela va de soi. Or, qui dit chrétien, dit référence à la Bible qui nous révèle justement le Christ.

Donc, le point fondateur des pédagogies chrétiennes, cela est une lapalissade de le dire, se situe dans la référence commune à travers la Bible, dans le quotidien des gestes, accordée au Christ. Or, le Christ est le don d'amour gratuit pour l'homme. Et c'est ce prix là posé qui, plus que de fédérer, fait la communion de l'église, la communion entre les chrétiens pédagogues, ou, pédagogues chrétiens, aux pratiques divergentes parfois mêmes opposées apparemment mais qui ont toute ce même prix accordé à la personne.

6° question :

Tu parles d'accompagnement mais il y a sans doute d'autres notions tout aussi importantes, des notions basiques comme par exemple celle du respect, le respect de la personne. Est-ce qu'une pédagogie trop autoritaire ou trop savante est une pédagogie compatible avec un accompagnement chrétien ?

Il ne m'appartient pas de répondre sur cette compatibilité qui reste en partie mystérieuse, car oeuvre de l'Esprit-Saint qui souffle où il veut ³²⁸⁶ et qui n'appartient pas à quiconque, mais nous pouvons discerner la vraie question qui nous est posée à chaque instant, de nos pratiques pédagogiques, ou de notre vie quotidienne : sommes-nous en train de servir le Christ ou de nous servir de l'image d'un christ tel que nous le réduirions justement à notre image, à nous-même ?

Cette question est la question qui traverse tout le message de l'évangile.

Je veux dire : sommes-nous en train de nous servir d'une image du christ fabriqué

³²⁸⁶ Nous nous référons à l'entretien de Jésus avec Nicodème homme savant et pharisien qui vient voir Jésus de nuit. Jésus explique à celui-ci qui lui demandait comment voir le Royaume de Dieu, et à qui Jésus dit qu'il fallait naître de nouveau, et qui interrogeait alors comment naître à nouveau, à qui Jésus répondit qu'il s'agissait d'une naissance d'eau et d'Esprit. *"Ce qui est né de la chair est chair, ce qui est né de l'esprit est esprit."* Ne t'étonne pas que je t'ai dit qu'il faut que vous naissiez de nouveau. Le vent souffle où il veut, et tu en entends le bruit ; mais tu ne sais ni d'où il vient ni où il va. Il en est ainsi de tout homme qui est né de l'Esprit. Jean III 7 Lire Jean III en entier. Nous retrouvons très fortement ce thème de la nouvelle naissance dans l'évangile de Jean comme aussi dans la première épître de Jean. (Est né de Dieu : quiconque pratique la justice - I Jean II 29 ; quiconque aime ; I Jean IV 7; quiconque croit que Jésus est le Christ - I Jean V 4. Quiconque est né de Dieu ne pèche pas - I Jean III 9 . Ce qui est né de Dieu triomphe du monde. I Jean V 4.) Il s'agit donc d'une naissance baptismale par l'Esprit, d'une naissance par l'Esprit, d'une naissance d'en haut. Par le Christ, l'homme est transporté vers Dieu, du côté de Dieu, à communier en lui : la tendance de l'homme, notre tendance naturelle, est de toujours empêcher cette ascension de profiter de la liberté que procure cette descente de Dieu vers l'homme, pour tenter de le garder ligoté à nous-mêmes. Ce qui signifie : se servir de l'image d'un christ à notre image, au lieu de servir le Christ qui se fait homme. La très courte seconde épître de Jean évoque dès lors le combat entre christ et l'antéchrist qui nie le fait que Jésus se soit vraiment fait homme. Remarquons enfin que Nicodème, (Jean XIX 38 à 40), apportant un mélange de myrrhe et d'aloès, et Joseph d'Arimatee qui récupéra le corps auprès des autorités romaines, tous deux disciples secrets de Jésus, le premier en témoigne par sa visite nocturne , du second, parce que Jean nous dit qu'il avait peur des persécutions, prendront soin du corps de Jésus, afin de l'ensevelir comme il était de coutume chez les juifs. Ce sont ceux qui justement suivaient Jésus à distance qui font l'expérience du contact direct avec le corps sans vie de Jésus. Pour Nicodème sans doute un sujet de réflexion, par rapport à l'enseignement que lui donna Jésus, lors de sa première visite nocturne, sur la nécessaire nouvelle naissance.

par nous-même à des fins personnelles, de gloire, de pouvoir, ou autres, ou encore pour d'autres valeurs en tout cas, que celles de l'évangile et du prix qu'il pose ?

Sommes-nous en train de servir le message d'amour manifesté par Jésus ou au contraire de le détourner pour d'autres fins ?

À cette question, chacun est renvoyé sans cesse face à Dieu et lui-même au plus profond de sa conscience. Mais, c'est dans la mesure où il revient sans cesse au pied de la croix, à se dire finalement : "Je te remets toute chose pour que Tu donnes la vie " que tout redevient possible. Il me semble que là se tient aussi le message de l'évangile, dans ce retour sans cesse au pied de la croix, au Christ, pour lui remettre toute chose.

7° question :

Quel est ton cheminement pour en arriver à cette thèse; D'abord une thèse c'est tout un cheminement , tout un processus, ça se prépare. Pourrais-tu parler de ce cheminement là ?

Réponse :

En général lorsqu'on me pose cette question je distingue trois niveaux. Le niveau personnel, le niveau professionnel, le niveau universitaire.

Au niveau personnel :

J'ai reçu une éducation protestante, mais j'ai reçu le choc d'une conversion bien que, dans mon cas, j'ai toujours confessé cette foi chrétienne, je n'ai pas tout à coup découvert le Christ, mais j'ai tout à coup reçu, à l'âge de 27 ans, une forte révélation de la proximité de Dieu. Cette "conversion " ne m'a pas conduit à changer d'église mais à mieux comprendre le sens de l'unité du corps d'église par delà les institutions humaines.

Au niveau professionnel :

Étant instituteur, il a toujours existé en moi, une tension entre le niveau personnel profond nourri de la foi, et la fonction publique que je délivrais. Et l'impossibilité dans ce cadre, dans le cadre de mon travail, de manifester publiquement en tout cas ouvertement cette foi qui ne cessait pourtant de nourrir les engagements.

Au niveau universitaire :

Avant d'aborder la Bible, mes premiers travaux universitaires, dans le cadre de la Licence, visaient à montrer que tout ne se jouait pas dans le monde de la pédagogie et de l'éducation, entre une théorie et une pratique. Puis ensuite, dans le cadre de la Maîtrise, j'ai travaillé sur les apprentissages de traverse, ce que j'ai appelé l'autodidactie, ou les apprentissages non reconnus par l'institution. J'ai été conduit à prendre conscience que l'essentiel du message éducatif biblique alimentant notre société n'était pas directement de nature institutionnelle, mais comme d'une autre nature. Il semble que la Bible, ayant déplacé le lieu du prix, ayant modifié également la valeur de celui-ci et le processus qui conduisait à s'en emparer, a déplacé donc également de fait, le lieu de l'émergence de la priorité, et, a brisé une coalition entre savoir et pouvoir, pour donner dans le coeur de l'enfant la révélation de l'amour de Dieu "*caché aux intelligents et aux sages*".³²⁸⁷

³²⁸⁷ Matthieu XI 25 et Luc X 21

Cette modification extraordinaire des choses, a libéré l'homme et lui a rendu le sens des responsabilités comme l'ensemble des paraboles du Christ l'indique, lui a rendu le sens de son pouvoir d'agir, non plus à partir d'une théorie, non plus à partir d'un modèle, mais à partir du simple fait que Dieu s'adresse à lui personnellement, que Dieu tout autre de ce que l'homme spécule, Dieu très saint, le vivant, le créateur, se fait proche, et se fait entendre de l'homme, et écoute l'homme, l'homme a du prix pour lui. Ce prix donné a modifié ce rapport de l'homme avec le monde, avec les autres hommes, avec Dieu.

Notre temps, nos derniers siècles, spécialement, ont eu tendance à mettre l'accent sur la rationalité, hypostasiant même l'esprit de méthode, ce qui ne revient pas à la même chose que de reconnaître la place de la méthode dans les investigations de l'esprit, ouvrant l'ère de la rationalisation, ce qui suppose une soumission du monde à l'esprit de système, ce qui conduit à donner la priorité exclusive plus qu'à la raison qui peut se nourrir de la foi et la nourrir, à l'armature de la raison spéculative, et son associée directe la technique, élevées comme un Dieu, tel l'être suprême de la révolution française, manifestant ou supposant dans l'implicite que la foi chrétienne, que la foi tout court, au sens de confiance et discernement premier des choses, n'était pas rationnelle, ou pas raisonnable, ce qui a déplacé le lieu de la vérité dans un espace clôturé, et protégé, dans le lieu clos de l'institution, mais aussi du savoir.

À partir de là ce sont construits les systèmes de savoir à côté en parallèle des institutions le représentant, selon une coalition hypostasiée entre pouvoir et savoir. Le savant sait bien les choses mais il faut en faire connaître quelques bribes aux non initiés, alors on parle de vulgarisation de transposition didactique, à partir d'un espace ésotérique réservé aux initiés, aux ayant droits, qui est celui de ceux qui ont l'autorisation de parler au nom du savoir savant. Cet espace réservé aux seuls initiés, aux seuls autorisés, suppose donc un ésotérisme. Rien de tout cela dans l'héritage du message biblique, qui propose un total exotérisme, puisque ce qui est fondateur du message biblique est que Dieu se fait tout à tous, et se donne lui même dans le coeur de quiconque veut bien l'accueillir. Révélation, réhabilitation, de l'espace propre à chacun, espace personnel, singulier à chacun et simultanément appel à une dimension communautaire selon une relation nouvelle, celle de l'église dans le monde, qui est appelée donc à transformer les relations entre les hommes, tel le sel de la terre. Tout cela me semble éminemment extraordinairement éducatif, et ne peut être tout à fait, radicalement, autre chose que de l'éducation.

8 ° question :

Ma question sera directe. À ton avis, y a-t-il dans la Bible, peut-on parler pour la Bible d'une pédagogie de la liberté ?

Réponse :

C'est une pédagogie pour la liberté. C'est une pédagogie également par la liberté, avec elle. Cela n'est pas non plus cependant l'apologie de la liberté humaine, posée de prime abord, comme une valeur immanente, à la fois ultime et première en soi. La liberté prend un autre sens avec la Bible. Paul se dit esclave de Christ, et pourtant homme libre.

3288

La Bible reste cependant le livre qui fonde la liberté de l'homme, dans la mesure où

elle sépare chacun de chacun des autres, l'appelle par son nom, lui donne l'occasion d'une relation directe et personnelle avec les hommes et Dieu.³²⁸⁹

Et le réunit ensuite aux autres dans la communion fraternelle manifestée en Christ.

3290

Il y a dans ce double mouvement, un accueil plus qu'une intégration, de tout l'homme, il n'y a rien de l'homme qui ne soit pas accueilli, mais en même temps il y a invitation à la liberté qui donc n'est peut-être pas tant première, mais plutôt dans l'accomplissement de ce que l'homme a pour vocation et que Dieu lui révèle.

10° question :

Ne pourrait-on pas dire que la Bible d'une part fonde la liberté dans son origine, et en même temps, elle est un appel vers la liberté à venir ?

Réponse :

Oui, il est assez juste de dire ainsi les choses : Elle fonde la liberté dans la mesure où elle n'embrigade pas. Elle donne une liberté à l'homme en même tant qu'un prix. Dieu lui laisse la liberté de croire ou de ne pas croire, cette liberté est donnée elle doit être respectée. Cette liberté continue d'exister également à l'intérieur même de la foi, songeons à la liberté de ton du psalmiste qui dit à Dieu des choses parfois violentes. Mais la Bible donne aussi à la liberté un sens nouveau. Si nous paraphrasons Paul dans son épître aux Galates, nous pouvons dire, que c'est pour la liberté que Dieu nous affranchit.

3291

Sans doute il est évident que ces deux choses apparaissent dans la Bible, fondement, et appel, comme aussi une troisième dimension dans le chemin qui va et qui vient, entre ce fondement et cet appel, qui les relie et les fait se rejoindre, se rencontrer.

3292

11° question :

Oui, sans doute, fondement, car il s'agit de la structuration, la révélation de la structuration même du monde mais aussi de tout un chacun. Mais aussi appel car

3288

I Corinthiens VII 22 " Car l'esclave qui a été appelé dans le Seigneur est un affranchi du Seigneur ; de même l'homme libre qui a été appelé est un esclave de Christ."

3289

Paul ajoute encore : "Vous avez été rachetés à un grand prix, ne devenez pas esclaves des hommes ." I Corinthiens VII 23

3290

I Corinthiens XII 13 "Nous avons tous été baptisés dans un seul Esprit, pour former un seul corps soit Juifs, soit grecs, soit esclaves, soit libres, et nous avons tous été abreuvés d'un même esprit."

3291

Galates V 1

3292

Jean XIV 6 La réponse de Jésus à Thomas est significative : Thomas lui dit : " Seigneur, nous ne savons où tu vas, comment pouvons-nous en savoir le chemin ? " Jésus lui dit : " Je suis le chemin, la vérité, la vie. " Nul ne vient au Père que par moi." Le chemin la vérité la vie pourraient rendre, peut-être, chacune des trois dimensions évoquées.

effectivement, à partir de cette origine, ce fondement, il ne peut s'agir que d'un cheminement personnel, dans un choix personnel, dans un problème de choix, vers une liberté future, qui peut s'accomplir pour tout un chacun.

Réponse :

Personnel, oui ... nous pourrions préciser encore intime, au plus profond de l'être de chacun. C'est à dire qu'il y a un espace irréductible au coeur de l'intimité de l'homme qui est mis à jour comme le lieu principal de la rencontre et du dialogue avec Dieu.³²⁹³

C'est le coeur dans le langage biblique qui se trouve là.³²⁹⁴

Nous pouvons penser à la parabole du trésor caché.³²⁹⁵ Cet homme qui trouve un trésor dans un champ, le cache, puis qui, dans sa joie, va vendre tout ce qu'il a et achète ce champ.

Il y a au fond de chacun de nous-même certes l'essentiel de chacun nous-même, mais aussi l'espace ouvert à une rencontre qui change tout de nous-même. Il y a au coeur de notre coeur l'espace pour une présence de Dieu. Et, cela est déjà en soi, une extraordinaire parole de liberté, parce qu'elle n'agresse absolument pas l'autre, elle ne peut pas se permettre d'agresser l'autre dans cette intimité, dans l'intimité la plus profonde, mais elle vient seulement l'inviter "à y aller" pour rencontrer Dieu et les hommes.

Cet espace profond qui est au fond de nous n'est donc pas un désert, mais il a été visité par le Christ.

C'est une extraordinaire Bonne Nouvelle. Lorsque nous plongeons au fond du fond de nous-même nous trouvons, non pas le désert, non pas nous-même, mais Dieu qui s'est fait homme qui vient vivre en nous, qui prend notre main, marche avec nous, et nous conduit vers les autres. Il est là le pédagogue qui nous conduit.

12° question :

Il nous conduit vers la possible rencontre avec les autres. Ne peut-on pas dire que, dans la pédagogie biblique, il n'y a au fond, dans l'avenir de chacun, de possibilité de réelle de rencontre avec l'autre qu'à cause du seul principe fondateur de Dieu ?

Réponse :

Le mot principe est en trop, puisque justement ce mot n'est pas biblique pour parler de Dieu.

La rencontre avec l'autre est rendue possible à cause de Dieu, de Dieu tout simplement. Non à cause du principe de Dieu : ce mot n'est pas biblique pour parler de Dieu.

Dieu est le vivant, il est une personne. Justement, l'une des difficultés de la modernité

³²⁹³ Matthieu XIII 23 Luc XXI 34

³²⁹⁴ La parabole du semeur : Luc VIII 15

³²⁹⁵ Matthieu XIII 44

qui a motivé ma recherche est de parler de Dieu sans cesse en termes issus des catégories de la pensée humaine, mais qui ne sont pas, ne disent pas, le Dieu biblique qui se manifeste dans la vie, par la vie. Dieu, dans la Bible, n'est pas seulement, mais beaucoup plus qu'un principe, qu'une force, qu'une énergie, il est le vivant, une personne.

Il se manifeste, il est manifesté dans la personne du Christ. Il est à la fois présent dans les trois personnes de la trinité, Père, Fils, Saint Esprit, mais c'est d'une manière extraordinairement vivante que toutes ces choses là s'expriment et non pas sur des termes qui réduisent Dieu à la perception que nous en avons. Il s'agit sans doute de l'un des grands combats, peut-être le plus grand des combats, de l'époque contemporaine.

Accepterons-nous de voir Dieu plus loin que nous ? Accepterons-nous de comprendre que Dieu est plus que nous-même ? Accepterons-nous en même temps alors, à partir de là, de comprendre, à quel point il nous a aimé, puisque Lui qui était si loin, si différent de nous, nous conduit, mais par sa grâce, par le chemin qu'il fait vers nous, jusqu'à lui. Ce qui signifie que nous n'atteignons pas Dieu à partir des efforts que nous faisons, à partir de notre propre force, notre propre capacité à modéliser, à conceptualiser, à partir de l'ingéniosité que nous déployons. Dieu est venu vers nous, dans notre nudité, dans notre faiblesse, dans ce qui était en nous de plus petit pour venir lui donner le prix de son amour.

13°question :

Je t'ai demandé s'il était possible dans la Bible, de parler d'une pédagogie de la liberté, je voudrais à présent de demander : S'agit-il, dans la Bible, d'une pédagogie du respect ?

Certainement évidemment ... ³²⁹⁶

Bien que ce mot de respect me semble à première vue sans doute insuffisant pour signifier le sentiment qui habite l'homme qui se réfère à la Bonne Nouvelle de l'évangile. Le respect ne contient pas l'intégralité de l'amour, de l'Amour de Dieu. Mais il n'y a pas, évidemment, inversement, d'Amour véritable sans respect.

Songons à la parabole du Fils prodigue, ³²⁹⁷ le Père respecte la décision de son fils de partir une fois qu'il a recueilli la part d'héritage qui lui revenait. Il en souffre probablement, mais il respecte cette décision, et il lui laisse son héritage.

Et, lorsque le fils revient, ruiné, ayant dépensé tous ses biens et ne demandant même plus à être traité selon le statut de fils, mais ne demandant à n'être plus traité que comme le dernier des serviteurs, le Père, apprenant son retour, le guette déjà au bout du chemin, et va, courant vers lui, au devant de lui, il lui ouvre grand ses bras, il va jusqu'à faire une fête pour lui, offrir un festin, et pour ce repas pour lui, tuer le veau gras.

Alors, il y a dans la Bible, plus encore que du respect, mais il y a tout effectivement du respect.

Il faudrait ensuite, et c'est le deuxième enseignement de la parabole que nous ne

³²⁹⁶ Moïse est invité à invité à ôter ses souliers devant le buisson ardent. Exode III 5

³²⁹⁷ Luc XV 11 à 32

soyons pas scandalisés par l'Amour, au nom de notre justice, de notre vision des choses, au nom même de notre conscience, peut-être. Et c'est l'enseignement du fils aîné de la parabole qui jalouse son frère, car lui est resté tout le temps auprès de son père, fidèle en toute chose et il voit que son père n'a jamais, pour lui, fait de fête, n'a jamais tué, pour lui, le veau gras. Nous avons là toute la dimension de notre situation de chrétien, de chrétien dans la foi. Nous sommes à la fois appelés à inviter, à accueillir, à respecter, et à ne pas être surpris, à ne pas vouloir garder pour soi, à vouloir devenir, toujours, dans le projet que Dieu a pour l'autre comme il a pour nous.

14 ° question :

Tu as parlé tout à l'heure, il me semble, du respect de l'intime. Est-ce que le respect de l'intime n'est pas également un fondement de la pédagogie biblique ?

Réponse :

Plus que le respect, l'amour pour l'intime, pour l'intimité profonde de chacun. Car c'est cette intimité que l'amour de Dieu a visité, qui a été aimée par le Christ. C'est dans le coeur que la nouvelle alliance s'est écrite. Et dans le coeur, dans cet amour pour l'espace de l'intimité profonde de chacun, il y a sans doute le point commun entre toutes les pédagogies possibles du christianisme. Et là où il n'y aurait pas cet amour, il n'y aurait pas de pédagogie chrétienne.

Là où il n'y aurait pas de respect profond, d'amour profond pour cette intimité profonde de la conviction personnelle libre de toute pression, libre de tout chantage affectif ou autre, alors, à ce moment là, certainement, une remise en question serait à faire. Il faut toujours aller vers cet amour de l'espace de l'intimité de l'autre sachant, la parabole du fils prodigue en est peut-être un exemple, que, parfois, il est difficile d'aimer. Finalement, vois-tu, c'est dans cet espace ouvert par l'amour pour l'intimité de chacun que je trouve l'unité de ma personne par rapport à mon métier d'instituteur dans l'école publique. Au fond, lorsque je m'adresse à des enfants d'une autre culture, d'une autre religion, je les regarde en essayant d'avoir, un profond amour, profond respect, pour cet espace de leur intimité profonde, et ne pas vouloir les embrigader mais essayer d'écouter ce qu'eux ressentent, de comprendre comment ils vivent. Pour qu'enfin ce message de l'amour de Dieu, sous la forme qui voudra bien se manifester en eux, que Dieu choisira lui même de rendre, parvienne jusqu'à eux, et puisse se manifester mais non pas sous la forme d'un endoctrinement.

Même dans l'éducation publique c'est dans le respect de l'intimité que nous pourrions certainement, finalement, hommes de convictions différentes, hommes d'idéologies différentes, nous retrouver, nous rencontrer, pour finalement dire et convenir que nous pouvons travailler ensemble dans la même école à la condition que nous soyons tous d'accord sur ce simple fait que la conviction de chacun, la démarche de chacun est très importante, essentielle, à préserver, à cultiver, à soigner. Ce sont trois dimensions de l'éducation, préserver, cultiver, soigner. On peut être là des hommes de bonne volonté, nombreux, à nous retrouver sur ce terrain.

15° question :

Dans ce travail d'écriture d'une thèse, dans le cadre de l'université, d'une thèse qui a

pour thème la Bible et la pédagogie, n'as-tu pas rencontré l'incompréhension, peut-être parfois un sentiment de solitude.

Réponse :

En tout cas une traversée du désert, ce qui n'équivaut pas tout à fait à la solitude, bien qu'il y ait souvent des face à face avec soi-même que le sentiment de la solitude traverse. Comme je l'ai dit tout à l'heure, l'intimité profonde de notre vie, le lieu où Dieu nous appelle est un lieu où nous sommes à la fois seuls et où nous découvrons également, tout à la fois que nous ne sommes jamais seuls, que nous n'avons jamais été seuls. Qu'il a toujours été présent. Il y a alors, oui, ce sentiment de la solitude, ce qui ne veut pas dire qu'il y ait la solitude.

Par rapport à mes engagements dans l'église, je n'ai plus le temps d'être aussi présent que je le voudrais, puisque lorsque je ne travaille pas, j'écris, et vice-versa. Cela m'ennuie et j'en souffre. Je souffre depuis quelques années de ne plus faire la catéchèse, de ne plus être nourri par ce que pouvaient m'apporter les enfants et les compagnons de catéchèse.

Comme je souffre aussi de ne plus être assez présent dans ma vie de famille, comme dans la vie de l'église. Je ressens la difficulté de transporter dans le monde public, l'essentiel de ce qui constituait mon intimité privée, le mot privé n'est d'ailleurs pas un mot que j'aime beaucoup, mais je dirai, l'essentiel de mon intimité profonde, pour l'exposer aux yeux du secteur public laïque, et, ceci sans la couverture de l'église. Puisque je suis là dans la sphère publique intégralement.

Là, j'ai eu effectivement le sentiment vraiment d'une traversée du désert. Et, tant que cette thèse n'est pas terminée, comme peut-être même après, ce désert, je le traverserai sans doute encore. Cependant, il n'en ressort finalement pas, en dernier ressort, un sentiment de tristesse, mais un sentiment d'approfondissement, je l'espère en tout cas profondément.

C'est aussi un sentiment de communion avec l'église, qui pour moi ne se contient pas dans une dénomination chrétienne précise mais qui est l'église, le corps du Christ, et qui contient toutes les dénominations chrétiennes et au delà même sans doute, qui accueille et réunit tous les hommes de bonne volonté qui font place dans leur vie, dans leur cœur, à cet amour dont nous avons parlé. Et je me sens quand même malgré tout, souvent dans les actions, proche cependant par le cœur la pensée, la prière, de tout ce qui se vit, de tout ce que les hommes prient, pleurent ou chantent.

16° question :

Justement Antoine, tu t'exprimes aussi par la chanson.

Réponse :

Oui, j'ai beaucoup chanté, j'ai fait beaucoup de chansons, j'en fait beaucoup moins, parce que je manque de temps tout simplement. Et c'est une souffrance certaine. Je crois pourtant que pour bien réfléchir, il faut bien chanter. Si je pouvais faire, une simple chose, écrire ma thèse comme je chante, faire ma thèse comme un cantique. Un cantique qui soit intelligent mais non pas savant, un cantique qui soit à la portée des hommes mais à la gloire de Dieu, de Dieu qui se fait tout à tous et qui ne m'appartient pas.

Que cette liberté dont nous avons tant parlé soit à chaque ligne, derrière chaque virgule comme un chant qui monte vers Dieu.

Annexes numéro 2. Extraits d'émissions radiophoniques et commentaires : la prière du matin R.C.F.

**Luc X 21 à 24 Ces choses révélées aux enfants Le
mardi 5 Décembre 1995, Le mardi 3 Décembre 1996,
Deux commentaires radiophoniques Antoine
CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7**

En ce moment même, Jésus tressaillit de joie par le Saint Esprit, et il dit : Je te loue, Père, Seigneur du ciel et de la terre, de ce que tu as caché ces choses aux sages et aux intelligents, et de ce que tu les as révélées aux enfants. Oui Père je te loue de ce que tu l'as voulu ainsi. Toutes choses m'ont été données par mon Père, et personne ne connaît qui est le Fils, si ce n'est le Père, ni qui est le Père si ce n'est le Fils et celui à qui le Fils veut le révéler. Et, se tournant vers les disciples il leur dit en particulier : Heureux les yeux qui voient ce que vous voyez! Car je vous dis que beaucoup de prophètes et de rois ont désiré voir ce que vous

voyez, et ne l'ont pas vu, entendre ce que vous entendez, et ne l'ont pas entendu. En ce moment même, Jésus tressaillit de joie par le Saint Esprit.

Ainsi commence la lecture du jour. Jésus venait d'accueillir le retour joyeux des soixante dix disciples qu'il avait envoyés deux par deux, nous dit l'évangile de Luc.

“Les démons mêmes nous sont soumis “ s'étaient écriés de joie les soixante dix. Jésus avait alors répondu : “Je voyais Satan tomber du ciel comme un éclair. Voici je vous ai donné le pouvoir de marcher sur les serpents et les scorpions et sur toute la puissance de l'ennemi et rien ne saura vous nuire.” Cependant ne vous réjouissez pas de ce que les esprits vous sont soumis mais réjouissez-vous de ce que vos noms sont écrits dans les cieux.”

En ce moment même poursuit le texte, et nous en revenons donc au texte du jour, Jésus tressaillit de joie par le Saint Esprit et il dit :

“Je te loue Père Seigneur du ciel et de la terre, de ce que tu as caché ces choses aux sages et aux intelligents, et de ce que tu les as révélées aux enfants. Oui, Père je te loue de ce que tu l'as voulu ainsi” Comment comprendre ces paroles ? L'enfant ne peut vivre sans se confier et c'est sans doute pourquoi il comprend davantage les voies de Dieu.

Mais le savant ne se confie-t-il pas lui aussi ? Le savant, en effet, se confie mais en ses calculs, ses hypothèses, son savoir, ses références, pour échafauder les spéculations les plus hardies ...

Pour reconnaître Dieu en Jésus, il n'est pas besoin de spéculer, mais de s'ouvrir à la réalité, et la réalité nous est révélée par l'enfant, on ne peut vivre sans amour, sans se confier ... mais en l'amour.

Mais le sage ? Le sage ne se confie-t-il pas en l'amour, lui ? Comme l'enfant ...

Certes, le sage se confie également mais en la sagesse ... en son expérience ... en l'amour qui est le sommet de la sagesse ... en la vertu qui sait distinguer intérêt particulier de intérêt général et sait sacrifier celui-ci à celui-là

Pour reconnaître Dieu en Jésus, il n'est pas besoin de sacrifices, ni de références en des valeurs idéales aussi belles ou généreuses qu'elles soient, il est seulement nécessaire de savoir qu'il est un cadeau, qu'on ne peut posséder sans lui. Ce cadeau parfaitement gratuit, c'est la vie éternelle dès aujourd'hui.

C'est la communion au Règne ... Et ces soixante dix disciples ont commencé l'expérience de la communion au Règne de Dieu. Tout est soumis au Christ. “Voilà ce que beaucoup de prophètes et de rois ont désiré voir et ne l'ont pas vu, ont désiré entendre et ne l'ont pas entendu.” leur dira Jésus.

Paraphrasons le texte :“En Jésus toutes choses ont été données par son Père, et personne ne connaît le Père si ce n'est le Fils, et personne ne le connaît le Fils si ce n'est le Père et celui à qui le Fils veut le révéler.” Le Fils, c'est à dire une personne, la personne de Jésus qui ne peut se réduire à un calcul de savants ou à une doctrine de sage.

Oui, Jésus nous est révélé à nous tous qui savons ne pouvoir vivre sans lui.

Saint AUGUSTIN, vieillard, écrivait dans ses confessions :

“Puissions-nous Seigneur voir les cieux ouvrages de tes doigts! Éclaircis à nos

regards le tissu de brume dont tu les couvris. Là se trouve le témoignage que tu t'es rendu , qui aux petits donne la sagesse. Achève, mon Dieu, tire ta louange de la bouche sans paroles d'enfants à la mamelle.”³²⁹⁸

Oui, Dieu tire sa louange de la bouche sans paroles d'enfants à la mamelle. Amen ...

Le mardi 5 Décembre 1995

Lorsque Jésus voit revenir à lui les soixante dix disciples qu'il a envoyés en mission, déclarant avec joie que les démons mêmes leur sont soumis, il soupire de joie par le Saint Esprit.

Jésus a envoyé ses disciples pour une oeuvre de délivrance pour annoncer les signes du Royaume. Et les signes du Royaume ont été manifestés.

Ces choses concrètes, incarnées, que sont les guérisons des malades, la consolation rendue aux affligés, les démons, c'est à dire tout ce qui divise les hommes par l'intérieur d'eux mêmes avec eux-mêmes, soumis, sont autant de signes de l'amour gratuit, signes du royaume en amont des raisonnements et des spéculations, dons gratuits, grâces premières qui donnent gratuitement la vie à quiconque.

Elles font entrer dans la communion avec le jour qui se lève, don de Dieu aux hommes, communion avec Dieu. Elles sont révélées aux enfants et aux simples et cachées aux savants, aux intelligents et aux sages dira alors Jésus et il en rendra grâce à son Père.³²⁹⁹

Mais que connaissent donc les enfants que nous aurions oublié ? Les enfants, tous les enfants savent au moins une chose, une seule peut-être, mais ils la savent bien, car elle est comme écrite dans leurs gènes, dans nos gènes, dans la condition même de l'enfance. Tous les enfants savent, et nous savons tous aussi avec eux, qu'ils ne peuvent se suffire à eux mêmes, ils ne peuvent grandir sans amour, sans l'amour de leurs parents, sans la protection de leurs aînés.

L'enfance est accrochée à sa propre indigence comme par un principe de réalité. Sans doute, à notre tour, nous faudrait-il une conscience de notre indigence propre. Seule cette conscience de ne pouvoir vivre sans amour nous ouvrirait sans doute à cette grâce première discrète mais cependant bien réelle du Christ en nous, du Christ en tous, du Christ pour tous. Car il reste que ce retour à l'esprit d'enfance, esprit naturel de l'enfance, n'est cependant paradoxalement pas bien naturel pour nous. S'il suppose d'une part, un retour à ce principe de réalité, il suppose également, d'autre part, comme une défascination de l'homme adulte pour lui-même ou ses semblables, comme en effet une rupture radicale avec certaines leçons de l'expérience et de la vie qui peuvent nous conduire à une certaine morale épicurienne, sceptique ou stoïque, à une certaine éthique raisonnée et raisonnable, à une certaine sagesse humaine réaliste ou spirituelle, ou encore à un savoir savant érudit et abstrait toutes choses qui nous séparent parfois,

³²⁹⁸ AUGUSTIN (Saint) “ Les confessions” traduction de Louis De MONDADON, Éd. Pierre Horay Paris 1947 ; (434 pages)

;(à la page 403)

³²⁹⁹ Matthieu XI 25

souvent, nous supposant avertis et initiés, de la spontanéité profonde directe et première de l'enfance.

C'est par ce témoignage mystérieux qui rappelle aux sages et intelligents l'indigence première de tout leur être, et donc des savoirs humains, qu'oeuvre l'Esprit Saint."Et quand il sera venu, il convaincra le monde en ce qui concerne le péché, la justice le jugement." 3300 dit Jean. L'Évangile de Jean évoque ainsi le Consolateur, l'Esprit Saint. Jésus devant nos calculs, nos raisonnements, soupire ... par le Saint Esprit. Il rend grâce ... Cette grâce est déjà l'oeuvre de l'Esprit Saint.

C'est cette grâce discrète, apparemment fragile qui devient par lui par le Christ Jésus, toute puissante et qui soumet bienheureusement tendrement toute chose désormais. L'Esprit est un souffle. Lorsqu'il souffle sur nos vies, il renverse quelques unes de nos belles certitudes, belles sécurités, il nous rend un peu pareils alors, aux enfants, conscients de ne plus pouvoir vivre sans sa présence, sans la communion qu'il nous ouvre et à laquelle nous avons gracieusement déjà pu goûter. Rendus fragiles nous voici devenus forts. Pour cette soif soudaine qui étrangement nous abreuve, pour cette blessure au coeur qui mystérieusement nous guérit, pour cette déchirure de l'angoisse qui paradoxalement nous réunifie à l'intérieur de nous-même et qui tout à coup nous signale qu'au moins en une chose, mais la plus essentielle de toutes, les enfants sont nos maîtres ; pour toutes ces choses, nous soupirons en nous même par l'Esprit Saint et nous rendons grâce au Père.

Le mardi 3 Décembre 1996

Matthieu VIII 5 à 11 Le centenier romain Le Lundi 4 Décembre 1995 Commentaire radiophonique Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Comme Jésus entra dans Capernaüm, un centenier l'aborda le priant et disant : Seigneur, mon serviteur est couché à la maison, atteint de paralysie et souffrant beaucoup. Jésus lui dit : J'irai et je le guérirai. Le centenier répondit : Seigneur, je ne suis pas digne que tu entres sous mon toit, mais dis seulement un mot, et mon serviteur sera guéri. Car, moi je suis soumis à des supérieurs, j'ai des soldats sous mes ordres, et je dis à l'un : Va! et il va; et à l'autre : Viens ! et il vient; et à mon serviteur : Fais cela ! et il le fait. Après l'avoir entendu, Jésus fut dans l'étonnement, et il dit à ceux qui le suivaient : Je vous le dis en vérité, même en Israël je n'ai pas trouvé une aussi grande foi. Or, je vous déclare que plusieurs viendront de l'orient et de l'occident et seront à la table avec Abraham, Isaac, et Jacob dans le royaume des cieux. Mais les fils du royaume seront jetés dans les ténèbres du dehors, où il y aura des pleurs et des grincement des dents. Puis Jésus dit au centenier : Va, qu'il te soit fait selon ta foi. Et à l'heure même le

3300 Jean XVI 8

serviteur fut guéri.

En hébreu le nom de Capernaüm signifie, "*village de consolation*". Au commencement du chapitre neuf de son évangile, Matthieu parlera à propos de Jésus, de Capernaüm comme de "sa" ville. En effet, Jésus dont on sait que le message ne fut pas accueilli dans la ville de Nazareth où il avait vécu, puisqu'il finit par en être chassé,³³⁰¹ sembla établir là ses quartiers généraux, au début de son bref ministère. Quartiers généraux bien provisoires cependant, tant, nous le savons, le fils de l'homme, n'eut pas vraiment d'endroit pour reposer sa tête.³³⁰² En ce temps là, à Capernaüm donc, devait sans doute, se trouver une garnison romaine. Jésus est ainsi comme doublement en exil. Hors de sa ville, d'une part, et, d'autre part, dans une ville occupée militairement par une armée étrangère. Ce centenier romain, commandait quant à lui une centurie, une centaine de soldats d'où le nom de son titre. Bien qu'étranger en Israël il était donc un homme assez important et sans doute craint, sinon respecté. Un petit cadre de l'armée d'occupation d'une petite ville de province en quelque sorte. Soumis à des chefs, certes, mais ayant lui-même des soldats sous ses ordres.

Nous sommes donc, dans ce récit, transportés au coeur de rencontres, entre des personnes elles-mêmes déplacées, en mouvement. Même si Nazareth est bien moins éloignée, une quarantaine de kilomètres à peine, de Capernaüm, que la lointaine Rome, on peut dire de l'un et de l'autre, de Jésus et du centenier, qu'ils ont déjà quitté leurs communautés d'origine. Les raisons respectives de leur chemin d'exil sont apparemment cependant symétriques et devraient, sans doute, à première vue, même, les opposer. Le centenier romain est parti servir l'ordre politique et administratif de l'empire romain. Jésus est parti pour annoncer la Bonne Nouvelle du Royaume de Dieu³³⁰³ aux brebis perdues de la maison d'Israël.³³⁰⁴ Dans cette rencontre inopinée, nous voyons cependant l'occasion d'une suite d'au moins cinq miracles,³³⁰⁵ ou signes, comme autant de paroles, messages de Dieu.

Un centenier romain se déplace donc vers Jésus, qui lui même se déplace et entre dans la ville de consolation après qu'il ait prononcé sur la montagne le célèbre sermon qui annonçait déjà ce tremblement de terre de l'alliance nouvelle. Jésus accompagné de la foule, vient donc de rentrer dans cette ville de Capernaüm, située au rivage nord ouest du lac de Galilée. Mais alors : ce centenier qui s'approche, va-t-il arrêter un agitateur, qui sur la montagne vient de prononcer un bien étrange discours ? Non, et c'est déjà un premier

³³⁰¹ Les concitoyens de Jésus l'estimaient probablement (Luc II 52, Luc IV 16) mais ils repoussèrent son ministère. (Luc IV 28 - 31) cf Matthieu IV 13 ; Matthieu XIII 54 à 58 ; voir aussi Marc VI 1 à 6

³³⁰² Matthieu VIII 20 réponse de Jésus à un scribe. (Voir Luc IX 57 à 62).

³³⁰³ Matthieu IV 12 et suivants ...

³³⁰⁴ Lorsqu'il envoie ces disciples en mission, (Matthieu X 6) comme lorsqu'il rencontre la femme cananéenne, Jésus utilise cette expression. (Matthieu XV 24) Tout se passe, et spécialement dans l'évangile de Matthieu, comme si la Bonne Nouvelle annoncée aux nations s'imposait à Jésus de part la quête de personnes précises qu'il rencontre et qui vont à lui.

³³⁰⁵ Le miracle biblique est tout autant un prodige de Dieu, sujet d'étonnement qu'un signe sujet d'un d'enseignement.

miracle : ce centenier, cet homme important ne brandit point d'arme, mais une prière, il s'approche de Jésus pour qu'il guérisse son serviteur malade, atteint de paralysie et souffrant beaucoup. Ce centenier se fait l'intercesseur auprès de Jésus pour ce serviteur immobilisé par force. On peut bien dire donc qu'il s'agit là d'un premier miracle, d'un premier signe.

Et alors aussitôt, comme un second miracle, signe : Jésus ne se détourne pas, et répond à la prière d'un étranger, un occupant de sa terre, et il propose de se rendre auprès de ce serviteur malade.

Le centenier répond une surprenante réponse et c'est le troisième miracle : *"Seigneur, je ne suis pas digne que tu rentres sous mon toit, mais dis seulement un mot, et mon serviteur sera guéri."* Sa foi exceptionnelle, étonne même alors Jésus. Ce centenier étranger d'Israël a tout compris du Royaume que Jésus annonce : Bonne Nouvelle pour les pauvres, pour les malades, pour tous ceux qui souffrent. Pour cet homme, qui ne connaît probablement que peu de choses de la loi d'Israël, des annonces des prophètes, la foi semble couler comme l'eau d'une source. Il a appelé Jésus, Seigneur. Il a dit qu'un seul mot de lui suffirait pour guérir son serviteur, car ses soldats à lui, qui n'est pourtant que simple centenier, sont bien soumis à ses ordres.

Jésus annonce alors un autre miracle : l'alliance ancienne, s'ouvrira désormais dans le royaume des cieux à plusieurs qui viendront d'orient et d'occident. Aux brebis perdues de la maison d'Israël' viendront donc se joindre des hommes et des femmes de toutes les nations.

Jésus ajoute enfin : *"Va, qu'il te soit fait selon ta foi."*

Et, c'est le dernier miracle, le plus facile semble-t-il, presque le moins étonnant, et pourtant ... le serviteur paralysé est rendu à sa liberté d'aller et de venir, de se mouvoir, il est guéri !

Car au fond, tous ces miracles n'en font qu'un seul : celui de l'oeuvre de la grâce de Dieu, dont le Royaume vient traverser la terre. Autrement dit, désormais par la foi seule, s'accomplit parfaitement l'oeuvre de la volonté de Dieu qui guérit l'homme malade et lui rend la liberté de mouvement.

Car enfin le miracle est dans le mouvement rendu au serviteur paralysé, par le mouvement du souffle de l'esprit qui unit désormais les hommes en dépit des frontières de langues, de races ou la distance géographique, par le seul lien d'une fraternité nouvelle. L'Esprit de Dieu sursoit à toute chose, à toute impossibilité matérielle.

En cette ouverture de première semaine de l'Avent, souvenons-nous que pour tous les hommes sur cette terre, tous, étrangers les uns aux autres, si différents les uns des autres, isolés et malades, pour eux, pour nous, pour tous, il est une Bonne Nouvelle dont le texte du Centenier se fait l'écho aujourd'hui. N'oublions pas que la source de notre foi qui nous fait, pour reprendre les termes de Jésus, fils du royaume, n'est pas notre propre justice, la théologie, la science, le savoir, la croyance, tout ceci, si nous retenons son avertissement, ne nous conduit qu'à la mort, mais une rencontre personnelle avec la personne de Jésus, que vient nourrir la compassion envers notre prochain.

Portons donc, comme le fit le centenier, vers Jésus, la souffrance de ceux qui n'en

ont plus la force suffisante . Alors, l'Esprit Saint,³³⁰⁶ Esprit de toute consolation',³³⁰⁷ Esprit en marche qui nous met en marche,³³⁰⁸ comme il rend le mouvement au serviteur paralysé, le souffle³³⁰⁹ de Vie, ³³¹⁰ souffle d'Amour, de compassion, ³³¹¹ comme jadis dans Capernaüm la ville de la consolation, viendra sans doute, nous le croyons, et c'est notre foi, transformer les coeurs, et consoler les tristesses, toute souffrance. Il viendra même surseoir à nos limites corporelles, psychiques et physiques.

Qu'il nous soit fait selon notre foi, comme à ce centenier, pour son serviteur. Oui, nous le croyons Seigneur, Dieu, Notre Père. Alors, viens toi-même au secours de notre manque de foi, de notre manque de confiance en toi.³³¹² Noël approche. Bonne volonté envers tous les hommes !³³¹³ Comme dans l'histoire du centenier par cette nouvelle proclamée, de miracle en miracle, de signe en signe, Dieu rompt déjà les limites des frontières humaines, il élargit l'espace de notre tente,³³¹⁴ pour ouvrir nos coeurs, au

³³⁰⁶ L'hébreu "qâdôch" est traduit par le grec "hagio" traduit par "Saint" signifierait (selon Xavier LÉON-DUFOUR) originellement séparer, consacrer par Dieu, à Dieu. Le grec "hosios" exprime l'attitude de piété de l'homme fidèle à Dieu. La notion de sainteté biblique fait donc se rejoindre le don qui procède de Dieu, et la volonté libre de l'homme comme une réponse à ce don premier, ou bien agit comme un accomplissement du premier don de Dieu. Ainsi en est-il du Saint Esprit qui s'exprime dans cette double dimension, et qui bien que procédant de Dieu peut être empêché d'agir, ou ce qui revient au même, peut empêcher une oeuvre prévue, par tristesse, non réponse appropriée de l'homme. (Actes XVI 6 ; Éphésiens IV 30).

³³⁰⁷ Le terme johannique "Parakletos" est apparenté à consolation pour signifier l'Esprit Saint. (Jean XIV 16). Le passif grec parakaleô donne le latin ad-vocatus. Celui qui est appelé à côté d'un accusé pour le défendre. (Xavier LÉON-DUFOUR).

³³⁰⁸ "Si nous vivons par l'esprit marchons aussi selon l'esprit." Galates V 5 Exode XXIII 23 ; Daniel III 25 ; Amos IV 13 ; Matthieu II 9 ; Matthieu XIV 25 ; Jean X 4 ; Galates V 16 ; Éphésiens IV 1 ; Apocalypse II 1 ; Apocalypse III 4

³³⁰⁹ Genèse I 2 ; Genèse II 7 ; Jean III 8 ; Jean XX 22 ; II Thessaloniens II 7 ; Hébreux I 7

³³¹⁰ Ézéchiél XXXVII

³³¹¹ Jacques V 11 ; Pierre III 8 L'Amour de Dieu est tout d'émotion et de compassion. Jésus est ému de compassion, ce qui exprime la notion de souffrir avec celui qui souffre. La croix est l'expression extrême de cette compassion. (Matthieu IX 36 ; Matthieu XX 28 ; Marc VI 32 ; Marc VIII 2 ...).

³³¹² "Je crois ! Viens au secours de mon incrédulité." (Marc IX 24). Un père répond par ces paroles à Jésus, auprès de qui il est venu intercéder pour son jeune enfant probablement épileptique. Ce père demande à Jésus s'il lui est possible de guérir son enfant malade possédé par un esprit muet et sourd. Jésus lui répond que tout est possible à celui qui croit. (Marc IX 14 à 29). Cette phrase exprime une foi qui est simultanément un appel au secours : une foi qui appelle Jésus, Dieu, au secours d'elle-même ... La foi ainsi exprimée n'est pas spontanément triomphaliste, mais d'abord combat comme celui de Jacob (Genèse XXXII 24 à 32), le combat qui conduit l'homme à l'abandon total à Dieu.

³³¹³ Nous reprenons un thème central de Noël : l'annonce des anges aux bergers : Luc II 14 ; voir aussi Ésaïe LVII 19 ; Éphésiens II 17 .

mouvement, à l'oeuvre créatrice et consolatrice de l'Esprit Saint.

Luc I 26 à 38 L'annonce à Marie Le vendredi 8 Décembre 1995 Commentaire radiophonique Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Au sixième mois, l'ange Gabriel fut envoyé par Dieu dans une ville de Galilée appelée Nazareth, auprès d'une vierge fiancée à un homme de la maison de David, nommé Joseph. Le nom de la vierge était Marie. L'ange entra chez elle, et dit : Je te salue, toi à qui une grâce a été faite; le Seigneur est avec toi. Troublée par cette parole, Marie se demandait ce que pouvait signifier une telle salutation. L'ange lui dit : Ne crains point, Marie; car tu as trouvé grâce devant Dieu. Et voici, tu deviendras enceinte, et tu enfanteras un fils, et tu lui donneras le nom de Jésus. Il sera grand et sera appelé Fils du Très-Haut, et le Seigneur Dieu lui donnera le trône de David son père. Il régnera sur la maison de Jacob éternellement, et son règne n'aura pas de fin. Marie dit à l'ange : Comment cela se fera-t-il, puisque je ne connais point d'homme ? L'ange lui répondit : Le Saint-Esprit viendra sur toi, et la puissance du Très Haut te couvrira de son ombre. C'est pourquoi le saint enfant qui naîtra de toi sera appelé Fils de Dieu. Voici, Élisabeth, ta parente, a conçu, elle aussi un fils en sa vieillesse, et celle qui était appelée stérile est dans son sixième mois. Car rien n'est impossible à Dieu. Marie dit : Je suis la servante du Seigneur; qu'il me soit fait selon sa parole! Et l'ange la quitta.

Un ange nommé Gabriel ³³¹⁵, un messenger de Dieu vient d'entrer chez une jeune fille vierge, sans condition, du nom de Marie, et fiancée à un jeune homme appelé Joseph. Il vient annoncer une grande nouvelle. Une grâce lui a été faite. Marie en est troublée ... Puis, lorsque l'ange lui précise l'annonce : elle va devenir enceinte, de Jésus, elle s'interroge ...

Comment cela sera-ce possible, puisqu'elle ne connaît point d'hommes ? *“Le Saint Esprit Saint viendra sur toi, la puissance du Très-Haut te couvrira de son ombre. Voici ta parente Élisabeth a conçu elle aussi, un fils, en sa vieillesse, et celle qui était appelée stérile en est à son sixième mois. Car rien n'est impossible à Dieu.”*

Alors Marie semble comme rassurée. Comme si la mention faite de sa cousine Élisabeth et l'annonce qui lui est faite de la future naissance de celui qui deviendra Jean-Baptiste la rassurait, et authentifiait que cet ange était vraiment un ange de Dieu.

Marie avait peut-être besoin d'être rassurée.

Sans doute qu'en pensant à Élisabeth qui vivait en Judée, elle l'a été.

Elle dit alors, mais peut-être alors seulement : *Je suis la servante du Seigneur, qu'il*

³³¹⁴ Expression tirée d'Ésaïe LIV 2

³³¹⁵ Nom qui signifie : *“Dieu s'est montré fort “*

me soit fait selon ta parole.

De Marie à Élisabeth, d'Élisabeth à Marie, du baptiste au Messie, il fallait comme un pont, pour franchir une histoire.

Marie l'ignore-t-elle encore ? Probablement ... celui qu'elle va porter dans son sein, ne sera pas seulement l'héritier du trône de David, mais le fondateur et le chemin de l'alliance nouvelle et éternelle.

Jean-Baptiste, le fils d'Élisabeth, sera quant à lui, le dernier des prophètes annonçant la venue du messie. Merveilleuse histoire qui nous laisse sans voix, sans parole, sans discours ...

Comme Marie nous passons et repassons ces choses dans nos coeurs quand Dieu vient nous visiter comme il visita Marie, qu'il vient nous annoncer une grande nouvelle. Jésus est vraiment venu vivre au milieu des hommes. Voici deux mille ans qu'il répercute lui même son histoire dans la nôtre, celle des hommes.

Mais un dernier pont, reste à franchir. Jésus doit revenir; il l'a promis. ³³¹⁶ Qu'il vienne, car nous attendons, nous espérons son retour, qu'il vienne pour le règne définitif de la paix, de la justice et l'amour. Et comme jadis Marie parut rassurée lorsque l'ange évoqua Élisabeth enceinte également, l'annonce faite à Marie nous rassure. Il vient, mais il est déjà venu. Redisons les mots qui clôturent l'Apocalypse, le dernier livre de la Bible.

"Celui qui atteste ces choses dit : je viens bientôt. Amen! Viens, Seigneur Jésus! Que la grâce du Seigneur Jésus soit avec tous." ³³¹⁷

Jean III 1 à 8 Jean VI 1 à 15 De la première rencontre avec Nicodème à la multiplication des pains Le lundi 15 Avril 1996 Nicodème Le vendredi 19 Avril 1996 La

³³¹⁶ Thème central du message de l'évangile que celui de la Parousie, (du grec parousia : être là) qui signifie à la fois l'avènement du jour du Seigneur et l'attente de cet avènement : Ce thème, du jour du Seigneur, est déjà bien présent dans l'Ancien Testament, on peut lire entre autres : Zacharie IX 9 ; Ésaïe LI et LII. Cependant, ce thème se répercute de façon nouvelle dans le Nouveau Testament. L'entrée de Jésus à Jérusalem, acclamé par la foule et monté sur un ânon, le jour des rameaux, en est le signe prophétique, à la fois annoncé et annonciateur (Matthieu XXI 1 à 9 ; Marc XI 1 à 10 ; Luc XIX 28 à 44; Jean XII 12 à 19). Car une promesse se fait jour, celle du retour de Jésus, prononcée par Jésus lui-même, répercutée lors de son ascension, (Actes I 10). Cette promesse est comme l'accomplissement de sa présence déjà effective dans l'église parmi les disciples dispersés, là où seulement deux ou trois sont réunis en son nom (Matthieu XVIII 20 ; Luc XXIV 36) : Matthieu XVI 28 ; Matthieu XXIV (tout le chapitre et spécialement le verset 28) ; Matthieu XXVII 37 à 39 ; Jean XIV à Jean XVII . Cette promesse, répercutée parmi les disciples, nourrit toute l'espérance de l'église primitive qui attendait le retour imminent de Jésus: Jean XXI 22 à 23 ; I Corinthiens XV 23 ; I Thessaloniens II 19 ; I Thessaloniens III 13 ; I Thessaloniens IV 15 ; I Thessaloniens V 23 ; II Thessaloniens II 1 ; II Thessaloniens II 8 et suivants ; Jacques V 2 et suivants ; II Pierre I 16 à 21 ; II Pierre III.

³³¹⁷ Apocalypse XXII 20 à 21

multiplication des pains Deux commentaires radiophoniques Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Mais il y eut un homme d'entre les pharisiens, nommé Nicodème, un chef des Juifs qui vint lui auprès de Jésus, de nuit, et lui dit : Rabbi, nous savons que tu es un docteur venu de Dieu; car nul ne peut faire les miracles (signes) que tu fais si Dieu n'est pas avec lui. Jésus répondit : En vérité, vérité, je te le dis, si un homme ne naît de nouveau, il ne peut voir le royaume de Dieu. Nicodème lui dit: Comment un homme peut-il naître quand il est vieux ? Peut-il rentrer dans le ventre de sa mère et naître ? Jésus répondit : En vérité, en vérité, je te le dis: "si un homme ne naît d'eau et d'esprit il ne peut entrer dans le royaume de Dieu. Ce qui est né de la chair est chair, et ce qui est né de l'Esprit est esprit. Ne t'étonne pas que je t'aie dit : il faut que vous naissiez de nouveau. Le vent souffle où il veut, et tu en entends le bruit ; mais tu ne sais pas d'où il vient, ni où il va; Il en est ainsi de tout homme qui est né de l'Esprit. Lundi 15 Avril 1996 début de l'entretien avec Nicodème Jean III 1 à 8

À Nicodème, homme de culture, docteur d'Israël, membre de la secte rigoriste des pharisiens, et aussi du Sanhédrin, c'est à dire de cette assemblée de sages respectée et autorisée depuis l'occupation du pays par les perses³³¹⁸ et maintenue sous l'occupation romaine³³¹⁹, à Nicodème donc, Jésus va tenir un bien étrange langage.

Nicodème réapparaîtra deux autres fois dans ce même évangile de Jean.

Une première fois,³³²⁰ il prendra dans le Sanhédrin discrètement la défense de Jésus. "Notre loi condamne-t-elle un homme avant qu'on l'entende et que l'on sache ce qu'il a fait." On le soupçonna alors d'être galiléen et de complicité avec le Christ, et on lui stipula que, selon les écritures, de Galilée, il ne pouvait rien venir de bon, et qu'en tout cas le Messie se devait de venir de Bethléhem en Judée et de la maison de David car, nous dit encore le texte, ils ignoraient d'où venait vraiment Jésus.

Une seconde fois,³³²¹ enfin dans une autre nuit, qui fut celle de la croix, il se joindra à Joseph d'Arimatee, un de ses collègues du Sanhédrin et apportera cent livres de myrrhe et d'aloès qui étaient des aromates pour oindre, selon la coutume, le corps de Jésus. Nicodème semble décidément malgré et avec toute la sympathie qu'il dégage, un homme de la nuit. Il est pour le moins comme traversé d'un doute, et sans doute souffre-t-il vraiment du manque de considération qui entoure Jésus. Il n'a pourtant pas le courage de

³³¹⁸ À partir de CYRUS, la domination perse dure de - 538 à - 332, elle précède l'époque dite de domination des empires hellénistiques à partir d'Alexandre de -332 à -142, puis l'occupation romaine (142 avant Jésus-Christ, 135 après Jésus-Christ), qui restaurera la monarchie de la dynastie de HÉRODE (37 avant Jésus-Christ ; 66 après Jésus-Christ).

³³¹⁹ Esdras VII 25 26 ; Esdras X 14

³³²⁰ Jean VII 50 à 52

³³²¹ Jean XIX 39

la foi pour aller jusqu'au bout de sa conviction, même si les disciples ne l'auront pas davantage, et même encore moins que lui, au moment crucial de la croix.

Nicodème est donc présenté par Jean, comme un homme de bonne volonté qui tente d'être honnête et cohérent vis à vis de Dieu et de lui-même. En bon pharisien, il reste intéressé en premier par la cohérence des attitudes et des actions que l'on doit tenir face aux préceptes de la Torah.

Dans le texte du jour, Nicodème, le rationnel, ne comprend pas les paroles de Jésus qui lui parle de nouvelle naissance : *“Comment peut-on retourner dans le ventre de sa mère lorsqu'on est vieux ? ”* s'interroge-t-il. Mais, Jésus lui parlait d'une autre naissance, d'esprit et d'eau. Refaisons donc avec Nicodème un bout de chemin pour tenter de comprendre ce que Jésus veut bien vouloir dire par ces étranges paroles.

Nicodème est venu de nuit. Sans doute, craignait-il pour sa réputation, si les autorités religieuses du temps, ses collègues du Sanhédrin, apprenaient son intérêt pour Jésus. Aucun doute, pense-t-il, Jésus est bien un prophète, un docteur venu de Dieu, car nul ne pourrait faire les miracles qu'il fait si cela ne lui était donné par Dieu. Il ne comprend pas cependant l'étrange réponse de Jésus. Alors le Seigneur lui donnera quelques explications. Il nous faut naître d'eau et d'esprit c'est à dire naître d'en haut, alors nous ne serons plus assujettis par nos propres supputations nos propres calculs, sachant que nous n'avons de compte à rendre qu'à celui qui donne la vie d'en haut, Dieu lui-même. Il n'est plus besoin de se cacher, de développer ainsi comme Nicodème une personnalité double, pour manifester son attachement à Jésus et, à travers lui, au Royaume promis.

Jésus nous parle de lumière, la lumière nous vient d'en haut, et de vie, Jésus nous donne la lumière et la vie, il est la lumière et la vie, et nous pouvons le devenir par lui, à notre tour nous aussi. C'est cela la nouvelle naissance, l'autre naissance.

Jésus ne discute pas la parole biblique, il n'apporte pas une interprétation divergente de celle des prophètes, mais il accomplit cette parole. C'est par le don de lui-même, le don de sa vie pour chacun de nous qui ne la méritons pas, qu'il ouvre le chemin du royaume. Laissons nous toucher et transformer par la force de sa vie de sa lumière de son amour et nous deviendrons ainsi dès lors les messagers de vie de lumière de vérité et d'amour, messagers du matin qui vient dans la nuit du monde, notre nuit, pour manifester l'alliance nouvelle du royaume, espérance certaine pour tous les hommes, nos frères en Jésus. Le 15 Avril 1996

Après cela, Jésus s'en alla de l'autre côté de la mer de Galilée, de Tibériade. Une grande foule le suivait, parce qu'elle voyait les miracles qu'il opérait sur les malades. Jésus monta sur la montagne, et là il s'assit avec les disciples. Or, la Pâque était proche, la fête des Juifs. Ayant levé les yeux, et voyant qu'une grande foule venait à lui, Jésus dit à Philippe : Où achèterons-nous du pain pour que ces gens aient à manger ? Il disait cela pour l'éprouver car il savait ce qu'il allait faire. Philippe lui répondit : Les pains qu'on aurait pour deux cents deniers ne suffiraient pas pour que chacun en reçut un peu. Un de ses disciples, André, frère de Simon Pierre lui dit : Il y a ici un jeune garçon qui a cinq pains d'orge et deux poissons ; mais qu'est-ce que cela pour tant de gens ? Jésus dit : Faites les asseoir. Il y avait dans ce lieu beaucoup d'herbe. Ils s'assirent donc, au nombre d'environ cinq mille hommes. Jésus prit les pains rendit grâces, et les distribua à

ceux qui étaient assis ; il leur donna de même des poissons, autant qu'ils en voulaient. Lorsqu'ils furent rassasiés, il dit à ses disciples : Ramassez les morceaux qui restent afin que rien ne se perde. Ils les ramassèrent donc, et ils remplirent les douze paniers avec les morceaux qui restèrent des cinq pains d'orge après que tous eurent mangé. Ces gens ayant vu le miracle que Jésus avait fait disaient : Celui-ci est vraiment le prophète qui doit venir dans le monde. Et Jésus sachant qu'ils allaient venir l'enlever pour le faire roi, se retira de nouveau sur la montagne, lui seul. Vendredi 19 Avril 1996 La multiplication des pains Jean VI 1 à 15

Décidément, Jésus n'est pas venu comme un philosophe ou un sage exposer une métaphysique nouvelle, ou une spiritualité encore inconnue, ou encore enfin une théorie révolutionnaire.

Jésus, tout simplement, est venu vivre parmi les hommes, parmi nous, comme l'accomplissement d'une parole, comme un signe de Dieu parmi nous. Il a traversé notre histoire, donnant à toute chose, et à la vie elle-même, une dimension nouvelle, celle du royaume, comme un parfum et un goût nouveaux, d'éternité.

La foule qui le suivait était nombreuse et Jésus comprit sans doute qu'elle devait avoir faim et qu'il fallait donc la nourrir concrètement, lui donner à manger. La faim du corps, les besoins organiques de celui-ci sont pris en compte en premier par Jésus. Le mystère biblique de l'incarnation manifestation de l'amour qui va de Dieu vers l'homme, rompt avec le "détachement des choses terrestre" strictement mystique qui est une des tentatives d'homme pour accéder à Dieu.

Philippe avait prévenu que les pains qu'on aurait pour deux cent deniers, c'est à dire deux cent journées de travail ne suffiraient pas. Cinq pains d'orge et deux poissons c'est tout ce qu'avait un jeune garçon.

André, le disciple, renchérit alors : *“ Mais qu'est-ce que cela pour nourrir tant de gens ? ”*

Jésus tient en considération ces cinq pains d'orge et ces deux poissons comme il prête attention à la foule et à son besoin matériel de nourriture.

“ Il prit les pains il rendit grâce ” et aussitôt le partage se transforma en multiplication.

“ Donnez leur vous-même à manger ” dira-t-il aux disciples .

Les gens voyant le miracle s'écrieront alors :

“ Celui-ci est vraiment le prophète qui doit venir dans le monde. ”

Jésus se lève et se retire alors sur la montagne sachant qu'il savait que la foule voulait venir l'enlever pour le faire roi. En effet, Jésus ne recherche pas sa propre gloire, mais il veut nous enseigner, étymologiquement déposer en nous, un signe, étymologiquement encore un miracle. Nous sommes donc dans ce récit dit de la multiplication des pains, devant un miracle c'est à dire, autrement dit un signe du royaume. Ce qui importe veut encore nous dire Jésus, ce n'est pas d'attendre d'avoir les moyens pour agir.

Par l'action de grâce, c'est à dire la reconnaissance joyeuse du don de Dieu, l'acte de foi et d'amour, permet à l'oeuvre divine de transformer la réalité même des choses.

Et, comme jadis la mer rouge s'ouvrit, ou encore les murailles de Jéricho s'écroulèrent, les pains ici seront multipliés. Au début de cette semaine, nous avons parlé de Nicodème, homme rationnel, docteur d'Israël, pharisien et membre du Sanhédrin, nous l'avions appelé l'homme de la nuit. Son amour pour Jésus semblait s'exprimer comme en cachette, de préférence la nuit, de crainte, sans doute, des rumeurs et des persécutions.

Chers amis, faisons le chemin qui va de Nicodème à Jésus, de la nuit à la lumière.

Laissons notre science, nos calculs et nos supputations pour nous laisser habiter par la confiance totale que nous confère l'action de grâce, la reconnaissance du règne de Dieu, ici et maintenant toujours et partout.

Alors, pour vivre les prémisses de ce royaume qui transforme le partage en multiplication, les cinq pains d'orge et deux poissons, symboles de l'intégralité de nos moyens limités, pourraient suffire si nous savons en rendre la grâce. Le 19 Avril 1996

Luc IX 46 à 48 Luc X 13 à 16 De l'enfant et des villes Le lundi 30 Septembre 1996 "De l'enfant " Le vendredi 4 Octobre 1996 "Et des villes Deux commentaires radiophoniques Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Or une pensée leur vint dans l'esprit, savoir lequel d'entre eux serait le plus grand. Jésus, voyant la pensée de leur coeur, prit un petit enfant le plaça près de lui, et leur dit : "Quiconque reçoit en mon nom ce petit enfant me reçoit moi-même; et quiconque me reçoit, reçoit celui qui m'a envoyé. Car celui qui est le plus petit parmi vous, c'est celui-là qui est grand. Lundi 30 Septembre 1996 "De l'enfant " Luc IX 46 à 48

Les lectures de cette semaine vont nous conduire dans l'évangile de Luc de la fin du chapitre neuf à partir du verset quarante six jusqu'au début du chapitre dix, au verset seize. Jésus y évoquera, de manière diverse, lors de sa montée vers Jérusalem, montée vers la croix et la résurrection, le Royaume de Dieu, la Bonne Nouvelle de l'évangile qui doit être annoncée au monde par les disciples. Car c'est un parfait contre pied à nos supputations humaines, le don gratuit de Dieu, que les disciples vont bientôt être envoyés annoncer au monde. Alors il faut bien encore qu'ils soient eux-mêmes enseignés. C'est de cet enseignement que traitent essentiellement ces textes.

Dans le texte que nous avons lu aujourd'hui, Jésus, en plaçant un enfant au milieu d'eux, répond à la question des disciples qui se demandaient lequel d'entre eux serait le plus grand dans le royaume. Joignant la parole au geste, Jésus ajoute "Celui qui reçoit en mon nom cet enfant me reçoit moi-même; et celui qui me reçoit reçoit celui qui m'a envoyé. Car celui qui est le plus petit parmi vous tous c'est lui qui est grand." Et voici que la question des disciples paraît tout à coup presque ridicule, puérile.

Devant cet enfant fragile, présenté par Jésus comme étant parole, signe, présence de Dieu parmi nous, cet enfant qui ne peut vivre que s'il est aimé et protégé, nous voici à notre tour, comme les disciples, interpellés, renversés, presque déjà convertis. Nous, qui à l'instant encore nous revendiquions adultes. Chacun de nous, que nous voulions ou que nous ne voulions pas, être chrétiens, que nous nous prétendions ou que nous ne nous revendiquions pas, des disciples. Nous qui jugions les hommes selon leur allure, leurs mérites, leur notoriété, leur carte de visite. Nous qui méprisions celui qui venait vers nous les mains ouvertes, nous qui confondions si souvent, quête d'amour, coeur de pauvre et proie facile, nous qui au nom du réalisme durcissions nos coeurs jusqu'à ce qu'ils deviennent de pierre. Nous qui croyions sincèrement alors nous être rapprochés de Dieu, l'avoir enfin mérité. Nous qui au nom du réalisme ne semblions craindre que le puissant pour mieux mépriser ou écraser le faible. Nous qui, tels des tyrans les uns pour les autres, refusions une place à notre table pour l'étranger, excluions de nos villes les mendiants, détournions notre regard et nos pas devant l'indigent, nous qui excluions de nos écoles les enfants retardés ou handicapés, nous qui, à partir de nos mesures humaines, sans rémission, classions, sélectionnions, évaluions les hommes comme s'il s'était agi de marchandises. Nous qui croyions au mérite qu'il soit civique, social, républicain, moral, ou même chrétien, comme si cela se méritait, l'évangile. Nous qui méconnaissions la grâce.

Voici que c'est à chacun de nous qu'un enfant nous est confié, il porte en lui le don de Dieu, l'amour gratuit de son père qui est aussi notre père. Quelle étrange et belle leçon vient de nous donner Jésus, quel cadeau décisif aussi, quelle responsabilité enfin.

Un enfant nous est confié, mais qu'en faisons-nous ?

Il est là au coeur de nos banlieues, il appelle au secours, à Sarajevo, à Récif ou à Calcutta, dans nos villes, dans nos maisons dans une chambre trop protégée, ou un coin de rue bien exposé, plus loin ou plus près, qu'il nous regarde avec confiance, ou qu'il se montre méfiant. Cet enfant a besoin simplement d'amour, il ne peut vivre grandir, parler, s'il n'est pas aimé, cela chacun le sait. Et pourtant notre monde et notre temps ont fait de l'enfant, nous avons fait de lui, une idole, un faux roi, un faux dieu, ou un vrai esclave, c'est selon, en tout cas la victime expiatoire de notre rêve et de notre insouciance, notre inconséquence.

Quel monde lui laissons nous, quel héritage, mais déjà quel présent ? Jésus nous apprend à ne point juger, à accueillir le plus petit parmi nous comme s'il s'agissait de lui-même puisqu'il s'agit bien, il nous l'assure, de lui-même. Dieu notre Père, par Jésus, son fils, notre frère, a eu pitié de nous qui étions bien insolents, hermétiques à ses grâces, orgueilleux, égoïstes, méchants. Il nous a rappelé tout simplement que le plus important à préserver à accueillir à aimer, était contenu dans la vie le coeur d'un enfant, la vie et le coeur du plus petit parmi nous. Merci pour le cadeau de cet enfant, pour la responsabilité de sa vie entre nos mains et de nous rendre, lorsque nous l'accueillons, pareils à lui, et d'entrer ainsi dans la communion du Règne. Dieu nous donne aujourd'hui un coeur de chair, un coeur pareil à celui de cet enfant, comme aussi la joie, la grâce et la force de l'accueillir lui-même en recevant cet enfant chez nous. Ceci est vraiment une très Bonne Nouvelle, réjouissons-nous. Loué soit le Seigneur qui fait pour chacun de nous des merveilles.

Amen.

Lundi 30 Septembre 1996

Malheur à toi, Chorazin ³³²² ! malheur à toi Bethsaïda ! ³³²³ car si les miracles qui ont été faits au milieu de vous avaient été faits dans Tyr ³³²⁴ ou Sidon, ³³²⁵ il y a longtemps qu'elles se seraient repenties, en prenant le sac et la cendre. ³³²⁶ C'est pourquoi au jour du jugement, Tyr et Sidon seront traitées moins rigoureusement que vous. Et toi Capernaüm ³³²⁷ qui as été élevée jusqu'au ciel, tu seras abaissée jusqu'au séjour des morts. Celui qui vous écoute m'écoute, celui qui vous rejette me rejette ; et celui qui me rejette rejette aussi celui qui m'a envoyé. Vendredi 4 Octobre 1996 "Et des villes" Luc X 13 à 16

Nous avons cheminé, tout au long de cette semaine, accompagnant le dialogue entre les disciples et Jésus, sur la route de Jérusalem qui allait conduire Jésus à la croix et à la résurrection.

Tout au long de cette semaine, au travers des réponses que Jésus a donné aux uns et aux autres, au travers de son enseignement, nous avons été conduits à prendre conscience de la radicalité de son appel . Décidément non, le Royaume qu'il inaugure et qu'il annonce n'a rien à voir avec les royaumes et les puissances, les mesures de ce monde, Il n'est pas fusionnable en eux. ³³²⁸

Ainsi, tour à tour, Jésus a-t-il répondu aux rêves de gloire des disciples en mettant un enfant au milieu d'eux et en leur signifiant que le plus grand parmi eux se devait d'être, et

³³²² Ville située en bordure du lac de Galilée à quelques deux ou trois kilomètres de Capernaüm et dont on a retrouvé les ruines dès le XIX^e siècle.

³³²³ Étymologiquement : Maison de pêche. Il existe une discussion entre savants pour savoir si cette ville très ancienne, en bordure du lac de Galilée, où, entre autre, se retira Jésus apprenant la mort de Jean-Baptiste (Luc IX 10, Matthieu XIV 13, Jean VI 1), avait, ou non, une homonyme distante de quelques kilomètres. (Jean XII 21 mentionne Bethsaïda en Galilée). Plus probablement il s'agissait en fait d'une seule et même ville.

³³²⁴ Bâtie sur un rocher (son nom signifie d'ailleurs rocher), actuellement nommée Essour, cette cité longtemps prise entre marteau et enclume, lutta contre les puissances assyriennes, et babyloniennes, s'associant parfois avec Israël, malgré la mise en garde des prophètes contre une association trop étroite entre Israël et Tyr. (Ésaïe XXIII ; Ézéchiel XXVI à XXVIII). Tyr en effet représentait la force commerçante, la richesse matérielle.

³³²⁵ Actuellement Saïda, très ancienne et importante ville phénicienne, son nom évoque parfois toute une région. Après un riche épanouissement au cours du deuxième millénaire avant Jésus-Christ, elle fut ensuite éclipsée par Tyr.

³³²⁶ Jésus évoque en parlant : -du sac, une étoffe grossière souvent sombre, d'ordinaire en poil de chèvres (Apocalypse VI 12) portée en signe de deuil, ou d'affliction (II Samuel III 31, II Rois XIX 1 et 2), et souvent par les prophètes (Ésaïe XX 2, Apocalypse XI 3), comme par les captifs (I Rois XX 31 ; Ésaïe III 24). La Bible de Jérusalem traduit l'expression de Jésus par "sous le sac". -de la cendre, probablement, la faiblesse de la condition mortelle de l'homme sans Dieu, ou devant Dieu (Genèse XVIII 27; Job XXX 19 ; Jérémie VI 26, Jérémie XXXI 40 ; Lamentations III 16, Ézéchiel XXVIII 18) La Bible de Jérusalem traduit l'expression de Jésus par "assis sur la cendre".

³³²⁷ Selon l'étymologie, village de Consolation, au Nord-ouest du lac de Galilée. Jésus semble y faire si souvent étape qu'elle est parfois considérée comme sa ville. Appelée aussi Capharnaüm. (TOB).

était, le plus petit d'entre eux, le serviteur de tous et de chacun, que Jésus lui-même et que celui qui l'avait envoyé, c'est à dire Dieu son Père, était présent au coeur du plus petit et que nous l'accueillons lui-même, et celui qui l'avait envoyé, c'est à dire Dieu son Père, en accueillant l'un de ces petits.

Il a indiqué aussi aux disciples qu'ils ne devaient pas craindre les hommes qui, en dehors de leurs cercles, exerçait une autorité au nom de Jésus, et chassaient les esprits mauvais. *"Celui qui n'est pas contre vous est pour vous"* ³³²⁹ avait-il répondu à leurs interrogations, en les préparant ainsi à ne pas croire que son message pouvait être contenu dans les seules structures ou institutions terrestres visibles, fussent-elles celles que Jésus lui-même, à travers eux, avait établies.

Et les disciples envoyés dans les villes furent invités à entrer dans cette autre dimension du règne de Dieu et, tels des agneaux au milieu des loups, ³³³⁰ à annoncer la Bonne Nouvelle du royaume. Le règne de Dieu est le don gratuit et bienveillant annoncé au monde, il ne réclame que la bénédiction et n'entre pas dans les perspectives vengeresses.

Ainsi, tels les premiers disciples, ne convient-il pas que nous nous attachions aux choses de ce monde, aux conflits que nous rencontrons, aux hostilités qui se font jour, aux objets qui s'y rattachent inévitablement, il faut secouer de nos souliers cette poussière ³³³¹ qui s'y colle afin que nous soyons préservés libres pour l'annonce du Règne de Dieu.

Seule importe la Bonne Nouvelle de l'amour manifesté en Jésus Christ pour le salut de tous les hommes. Ainsi le mot malheur qui ouvrait le texte lu aujourd'hui doit être entendu comme faisant partie de cette Bonne Nouvelle. Les villes citées Chorazin, Betsaïda, et surtout Capernaüm, au bord du lac de Galilée, furent les villes où le Christ, séjourna le plus longuement lors de son ministère et où il accomplit le plus de miracles. Jésus les compare aux villes dites païennes, Tyr et Sidon, qui, si elles avaient vu les mêmes signes, dit-il, se seraient depuis longtemps converties.

Remarquons que Jésus invoque le malheur sur les structures des systèmes humains qui ne donnent pas la vie, la ville est d'ailleurs, souvent dans la Bible, le lieu symbole de la vanité humaine, dans l'attente de la Jérusalem céleste, ³³³² mais que, face à elles, il

³³²⁸ Lire particulièrement l'évangile de Jean qui semble tout particulièrement construit sur ce thème, et plus particulièrement encore, Jean I 1 à 14, et Jean XVII.

³³²⁹ Luc IX 50 (dans la lecture de la semaine).

³³³⁰ Luc X 3 (dans la lecture de la semaine).

³³³¹ Luc X 11 (dans la lecture de la semaine).

³³³² La Jérusalem d'en haut, ou Jérusalem céleste, est évoquée par Paul comme la mère des chrétiens (Galates IV 26), comme la cité du Dieu vivant (Hébreux XII 22). Elle est présente dans l'Apocalypse où elle descend du ciel, et évoque sans doute le Règne de Dieu, la cité nouvelle où les hommes vivent par l'Esprit Saint (Apocalypse III 12; Apocalypse XXI à XXII 4). Dans l'Ancien Testament Jérusalem refuge de l'arche de l'alliance, et qui fut fondée par David se distingue des villes païennes considérées souvent comme les lieux de débauche.

institue au travers des disciples non des systèmes mais des personnes. Et comme un prolongement à la première lecture faite cette semaine ce sont désormais les disciples qui après les enfants qu'ils sont tenus d'accueillir, sont présentés comme signe, parole, présence de Dieu dans le monde.

Le règne gratuit d'amour, communion au Règne de Dieu, nous institue aujourd'hui à partir de nos coeurs d'enfants comme signes de l'alliance nouvelle et éternelle dans le monde, donnée gratuitement au monde, pour le sauver. Que le Seigneur nous envoie dans sa journée comme ses témoins, ses disciples pour annoncer selon sa volonté la Bonne Nouvelle du salut dans l'amour gratuit, par l'amour gratuit manifesté en Jésus et par lui, au monde. Vendredi 4 Octobre 1996

Matthieu V 13 à 16 Le sel et la lumière Le mardi 11 Juin 1996 Commentaire radiophonique Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Vous êtes le sel de la terre. Mais si le sel perd de sa saveur, avec quoi la lui rendra-t-on ? Il ne sert plus qu'à être jeté dehors, et foulé aux pieds par les hommes. Vous êtes la lumière du monde. Une ville située sur une montagne ne peut être cachée ; et on n'allume pas une lampe pour la mettre sous le boisseau, mais on la met sur le chandelier, et elle éclaire tous ceux qui sont dans la maison. Que votre lumière luise ainsi devant les hommes, afin qu'ils voient vos bonnes oeuvres, et qu'ils glorifient votre Père qui est dans les cieux.

" Vous êtes le sel de la terre Vous êtes la lumière du monde ..."

Ces images qu'emploie Jésus pour évoquer les disciples au sermon sur la montagne font suite aux béatitudes et se complètent, se répondent, se conjuguent parfaitement l'une l'autre ... Comme le sel le plus souvent invisible s'efface pour donner le goût des choses, la lumière éclaire tout autour d'elle et donne elle même lorsqu'elle est bien placée dans une pièce un espace ou un territoire, la révélation de la réalité qui sans elle resterait indiscernable irrémédiablement obscure

Le sel et la lumière agissent donc comme des révélateurs ...

Le sel, on le sait , a bien d'autres propriétés encore : nous savons, comme le faisait remarquer un enfant, qu'il fait fondre les glaces, et permet, l'hiver venu, de rétablir la circulation sur nos routes.

De même, la lumière, en dissipant les ténèbres de l'obscurité, permet également de rétablir la confiance, d'éloigner la peur, comme de reconnaître en celui qui nous semblait étranger, un semblable, un frère, un ami.

En Palestine, comme d'ailleurs dans tous les pays du bord de la Méditerranée, on utilisait le sel surtout pour conserver les aliments, car il évitait leur déperissement.

De même la lumière nourrit la vie, c'est par elle, nous le savons aujourd'hui, que par photosynthèse des plantes peuvent produire les glucides nécessaires à leur subsistance,

produisant alors la chlorophylle qui leur permettra de fixer le gaz carbonique de l'air et permettre ainsi la respiration des hommes et des animaux

Nous pourrions certainement en trouver encore bien d'autres, mais arrêtons là cette description des propriétés du sel et de la lumière ... pour résumer en disant que sel et lumière sont essentiels à la vie ... comme le chrétien donc, comme chaque auditeur de Jésus, comme chaque personne qui a entendu cette parole, comme chacun de nous ...

Dans l'ancienne alliance au moment des offrandes, le sel qui recouvrait celles-ci était le signe de l'alliance entre Dieu et les hommes. En écho comme le rappelle le livre de la Genèse au chapitre un verset quatre : "Dieu sépara la lumière d'avec les ténèbres"

Le sel procède de la terre comme la lumière nous vient du ciel.

Soyons témoins de cette réconciliation entre le ciel et la terre, cette création nouvelle dont Jésus est le premier né. Nous sommes sel de la terre, nous sommes lumière du monde à partir du moment où nous entrons dans la perspective inversée du sermon sur la montagne qui exprime le souffle de Dieu soufflant sur le monde, souffle de vie, à partir du moment où tels le sel où la lumière nous n'existons plus pour nous même seulement mais pour révéler la terre, ses créatures et le monde à eux mêmes, à travers Dieu créateur et tous les hommes à leur Père, à travers Jésus le Fils rédempteur.

Le sel et la lumière ont la dernière propriété commune de ne pas exister pour eux mêmes. Ainsi, comme le souligne de livre de Job au chapitre trente neuf au verset neuf, une terre trop chargée de sel devient stérile, et une lumière fixée directement peut aveugler ...

Remarquons enfin que Jésus ne nous dit pas "devenez " le sel, "devenez " lumière, mais vous êtes le sel, vous êtes la lumière. La tension qui nous est demandée n'est pas tant celle d'une métamorphose à accomplir en nous mêmes par nous mêmes pour nous mêmes, laissons plutôt l'esprit nous transformer selon son oeuvre et non la nôtre, que celle de la conservation du goût, et du choix d'un bon emplacement pour que nos oeuvres à la Gloire du Père soient vues de tous et brillent comme un phare sur la mer.

Debout donc les uns et les autres, debout selon l'exhortation des béatitudes et que nous devenions ainsi aujourd'hui signes de la présence de Dieu sur la terre, de la venue de Jésus le sauveur parmi les hommes, de la bonne nouvelle de l'évangile annoncée au monde.

Abandonnons nous à Celui qui change devant nos pas selon la parole du prophète Ésaïe au chapitre quarante deux au verset seize "les ténèbres en lumière ".

Matthieu V 21 à 26 Sur la colère "raca" Le jeudi 13 Juin 1996 Commentaire radiophonique Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Vous avez entendu qu'il a été dit aux anciens : "Tu ne tueras point ; celui qui

tuera mérite d'être puni par les juges.³³³³ Mais moi, je vous dis que quiconque se met en colère contre son frère, mérite d'être puni par ses juges ; que celui qui dira à son frère : Raca !³³³⁴ mérite d'être puni par le sanhédrin ; et que celui qui dira à son frère insensé mérite d'être puni par le feu de la géhenne.³³³⁵ Si donc tu présentes ton offrande à l'autel, et que là tu te souviennes que ton frère a quelque chose contre toi, laisse là ton offrande devant l'autel, et va d'abord te réconcilier avec ton frère, puis viens présenter ton offrande. "Accorde-toi promptement avec ton adversaire, pendant que tu es en chemin avec lui, de peur qu'il ne te livre au juge, que le juge ne te livre à l'officier de justice et que tu ne sois mis en prison. Je te le dis en vérité tu ne sortiras pas de là que tu 'aies payé le dernier quadrant.

3336

"Tu ne sortiras pas de là que tu n'aies payé le dernier quadrant" . Que ces paroles de Jésus prononcées au sermon sur la montagne peuvent, à première vue, nous paraître dures. Le sermon sur la montagne, en effet, nous transporte du côté du ciel. Le point de vue qui nous est donné d'y entendre n'est plus le relatif de celui des hommes, mais l'absolu de celui de Dieu. C'est pour cela que Jésus nous dit, et nous l'avons lu hier, qu'il n'était pas venu pour abolir pas la loi et les prophètes mais qu'il était venu pour accomplir cette loi et ces prophètes.³³³⁷ La loi donnée à Israël, que l'on retrouve dans les impératifs religieux de la religion juive, les *Mitsvot* et ses 613 commandements dont 102 positifs et 511 négatifs, montre l'intégralité de la distance séparant l'homme de Dieu. Car comme le souligne Ésaïe "Autant les cieux sont élevés au dessus de la terre, autant les voies de Dieu sont élevées au dessus de nos voies."³³³⁸ Dieu seul est saint et le mal ne résiste pas sous son regard, voilà ce que nous apprend la loi, en même temps qu'elle nous dit déjà d'aimer Dieu avant toute chose et notre prochain comme nous même, préceptes qui la résument parfaitement et qui en donnent l'objectif comme en quelque sorte déjà la source.³³³⁹ La loi, en effet, est le pédagogue³³⁴⁰ dira plus tard l'apôtre Paul pour nous conduire jusqu'au Christ. Tel le pédagogue antique, la loi nous a pris par la main et nous a

3333 Exode XX 13 ; Deutéronome V 17

3334 En langue araméenne "reka" ou "raca" signifie vide, indigne vaurien. Cette expression évoque donc le mépris.

3335 Aussi géenna est la forme hellénisée de l'hébreu Gé-Hinnom. Dans Gè-Hinnom, la vallée de Gé-Hinnom au Sud Ouest de Jérusalem, l'actuel Wadier-Rababe, on faisait, au temps des rois, des offrandes - aussi des holocaustes d'enfants - au dieu du feu, le dieu des ammonites descendants de Ben-Ammi, second fils de Lot, Molek (Moloc). (II Rois XVI 3 ; II Rois XXI 6). Le gouverneur de Jérusalem sous le règne de Josias, nommé Josué, maudit, officiellement, ce lieu, lors de sa réforme. (II Rois XXIII 8 à 10). Dans le Nouveau Testament le terme grec de Hadès est employé également pour évoquer le séjour de tous les morts dans le sens de la langue hébraïque (Shéol) (Ecclésiaste IX 3 à 10) de l'Ancien Testament. (Encyclopédie de la Bible).

3336 Le quadrant était une petite pièce de bronze de valeur infime équivalait au quart de l'as.

3337 Matthieu V 17 et 18

3338 Ésaïe LV 9

3339 Ésaïe XLIX 10 et Ésaïe LV 1

montré qu'entre nous et Dieu il y avait une distance, un chemin à parcourir. Mais voici qu'en Jésus le chemin de cette distance n'est plus à accomplir par nos efforts. Car Jésus est lui même cette source que la loi laissait entrevoir, il donne gratuitement à partir du chemin inversé, de Dieu vers l'homme, qu'il accomplit lui même pour chacun de nous, à chacun désormais, d'entrer pleinement dans la communion au Règne de Dieu. Jésus introduit l'alliance désormais, dans nos coeurs, comme le prophétisait Jérémie.³³⁴¹ Il ne s'agit plus de la stricte obéissance à des préceptes, mais de la parfaite communion avec Dieu, devenu Père. Et voici donc que, mystérieusement, les voies de Dieu si différentes qu'elles soient de nos voies naturelles, deviennent notre propre chemin, notre propre loi écrite désormais en lettre de sang et de vie dans nos coeurs. C'est une nouvelle circoncision, celle du coeur, circoncision invisible qui témoigne et manifeste à l'intérieur de nous mêmes de cette alliance. nouvelle et éternelle.³³⁴² Comme le dit l'apôtre Paul, l'Esprit Saint nous ouvre alors directement à une conscience nouvelle, à la conscience de faire le mal que nous ne voudrions pas, et de ne pas faire le bien que nous voudrions.³³⁴³ Il en résulte un sentiment de faiblesse, de fragilité. Nous nous sentons comme de vases d'argile.³³⁴⁴ Mais c'est en ces vases d'argile fragiles que Dieu a mis son trésor, trésor de la bonne nouvelle de son amour sans mesure manifesté pour le salut des hommes en Jésus Christ.³³⁴⁵ Dès lors, même la conscience du mal, la conscience de notre péché n'est plus objet d'accusation mais d'action de grâces, action de la grâce, fruit de la grâce. Un film vu, il y a quelques mois, à la télévision "*la colline aux milles enfants*"³³⁴⁶ reprend de façon un peu romancée l'aventure pendant la seconde guerre mondiale de ces enfants juifs sauvés par les habitants du Chambon sur Lignon, conduits par leur pasteur TROCMÉ. Au commencement de ce film, un match de basket, entre des jeunes du Collège Cévenol, est arbitré par le pasteur. Tout à coup, un élève sort du jeu, car, selon lui, le pasteur, mauvais arbitre, se laisse emporter par la colère. Le pasteur proteste de toute bonne foi. Lui en colère ? Lui mauvais joueur ? Allons donc ! Le match reprend donc, mais aux premiers rebonds de balle le pasteur se surprend à se laisser emporter encore. Il sourit alors tendrement en direction de l'enfant. Ainsi, les paroles de Jésus qui nous dépassent de toutes parts, semblent dans un premier temps parfois nous accuser. Tel n'est pourtant pas leur but, mais au contraire. Ne nous accusons donc pas, mais comprenons que par sa grâce, il a tout accompli, et rendons lui alors à notre tour, cette grâce qu'il nous fait, de nous révéler l'action de sa parole en nous, comme une semence,

3340 Galates III 24

3341 Jérémie XXXI 13

3342 Romains II 29

3343 Romains VII 15

3344 Romains IX 20

3345 2 Corinthiens IV 7

3346 "La colline aux milles enfants" Film TV 1994 réalisation Jean Louis LORENZ ; rediffusion le 06 01 95 sur FR3

agissant avec le temps et non comme une théorie qu'il suffirait de mettre en pratique. Si brutalement, il nous dévoile alors le travail qu'il reste à accomplir en nous, accueillons simultanément la grâce de son pardon dans la joie et annonçons, comme le pasteur et l'enfant du film, dans un sourire partagé, ce pardon ouvert à tous, comme le chemin d'une création nouvelle. C'est Jésus qui a payé pour chacun de nous sur la croix jusqu'au dernier quadrant, dernier centime, qu'il nous revenait pourtant de payer. Allons, et faisons fructifier aujourd'hui son héritage.

Jean XV 1 à 8 Le cep et les sarments Le mercredi 30 Avril 1997 Commentaire radiophonique Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Je suis le vrai cep, et mon Père est le vigneron. Tout sarment qui est en moi et qui ne porte pas de fruit, il le retranche ; et tout sarment qui porte du fruit, il l'émonde afin qu'il porte encore plus de fruits. Déjà vous êtes purs, à cause de la parole que je vous ai annoncée. Demeurez en moi, et je demeurerai en vous. Comme le sarment ne peut de lui-même porter du fruit, s'il ne demeure attaché au cep, ainsi vous ne le pouvez non plus, si vous ne demeurez en moi. Je suis le cep, vous êtes les sarments. Celui qui demeure en moi et en qui je demeure porte beaucoup de fruits, car sans moi vous ne pouvez rien faire. Si quelqu'un ne demeure pas en moi il est jeté dehors, comme le sarment il sèche ; puis on ramasse les sarments on les jette au feu et ils brûlent. Si vous demeurez en moi, et que mes paroles demeurent en vous, demandez ce que vous voudrez, et cela vous sera accordé. Si vous portez beaucoup de fruits c'est ainsi que mon Père sera glorifié et que vous serez mes disciples.

Les textes que nous lisons cette semaine ³³⁴⁷, que nous rapporte l'évangéliste Jean, sont une série de prescriptions que Jésus laisse à ses disciples, à la suite, le plus souvent, de questions que quelques uns de ceux-ci lui posent ³³⁴⁸.

Aujourd'hui, il est question de la parabole si connue du cep et des sarments, si connue qu'il n'est pas impossible d'ailleurs que nous pensions que nous la connaissions parfaitement et qu'elle n'ait en conséquence, plus grand chose de nouveau à nous dire, ou, en tout cas, que nous n'ayons déjà suffisamment médité, mûri.

³³⁴⁷ Selon le calendrier liturgique officiel de l'Église Catholique de l'année 1997: Lundi 28 Avril 1997 : Jean XIV 21-26 Jésus annonce à partir d'une question de Jude que le secret de la communion entre le Père les disciples et lui est l'amour dont l'Esprit Saint en rendra témoignage. Mardi 29 Avril 1997 : Jean XIV 27 - 31 a Jésus annonce la paix qu'il donne non comme le monde la donne, et son départ prochain vers le Père qui, selon les paroles de Jésus lui-même, est plus grand que lui. La venue prochaine du prince du monde l'ennemi de Dieu. Jeudi 1 Mai 1997 : Jean XV 9-11 L'amour qui est le lien de communion entre le Père le Fils et les disciples produit la joie parfaite. Vendredi 2 Mai 1997 Jean XV 12-17 Le commandement de l'amour entre les disciples comme Christ les aimé et le commandement que Jésus leur laisse. Il exprime aussi que c'est lui qui a choisi les disciples et non les disciples qui l'ont choisi afin qu'ils portent du fruit, et qu'ils annoncent cet amour mutuel et fraternel en tout lieu.

C'est pour cette raison que je vous invite ce matin à écouter ces paroles de Jésus, à les méditer comme ont pu les entendre, les écouter, les méditer, pour la première fois, les disciples rassemblés autour de lui. Ces paroles sont en fait très étonnantes, détonantes même, et elles nous révèlent quelque chose d'essentiel du message du Christ, de la Bonne Nouvelle qui nous fait vivre encore aujourd'hui, presque deux mille ans plus tard, qui nourrit encore notre espérance, ouvrant dans notre présent une perspective d'éternité.

Jésus ne donne pas aux disciples les arguments finement développés d'une théorie nouvelle sur la façon d'être, de vivre, une voie de sagesse, de contrôle de soi, pour une plus grande cohérence entre les idées et les actes, à la manière des philosophes, ou des sages.

Jésus ne donne pas non plus une série des préceptes religieux précis qui, à la manière des prescriptions de la loi de Moïse rapprocheraient de par les rituels, l'homme de Dieu, et lui permettraient ainsi d'être davantage à son écoute, d'obéir davantage à ses commandements, de devenir meilleurs.

Jésus ne développe pas, enfin, des arguments métaphysiques savants sur le sens des choses, des êtres et de l'existence, il ne parle que par une parabole très facile à comprendre, accessible aux enfants.

Non pas sans doute que Jésus ne méprise la sagesse des sages, l'intégrité des religieux, ni le savoir des savants, mais sa parole évoque encore autre chose, introduit une dimension nouvelle.

Jésus introduit les disciples, et nous introduit donc à leur suite, dans une relation nouvelle, l'alliance nouvelle entre Dieu et l'homme rendue possible par lui, pour une vie nouvelle.

Il est question de porter fruit, et pour porter fruit, il nous faut demeurer en lui, afin que ses paroles demeurent en nous. Ces fruits nous les porterons dans la mesure où nous resterons accrochés à lui-même, c'est à dire au cep. Cela semble être la seule attention qui nous soit demandée, car, dès lors, quoi que nous demandions au Père, en son nom, cela nous sera accordé. C'est cela sans doute porter du fruit, désirer et accomplir le projet de Dieu.

Car, si une distance nous était révélée par la Bible comme étant désormais consommée, depuis la chute de l'homme et son renvoi du jardin d'Éden, Jésus a rompu pour toujours cette distance qui nous séparait de Dieu. Désormais, par lui, l'homme a accès à la communion de pensée et d'actes avec Dieu lui-même. Et l'expression de cette communion c'est l'amour absolu gratuit, mutuel entre les hommes, comme Dieu nous a aimés le premier. Et Jésus d'ailleurs, n'appellera bientôt plus ses serviteurs par un autre nom qu'amis.³³⁴⁹

³³⁴⁸ En amont des textes lus dans la semaine, outre donc la question posée par Jude, au début du chapitre XIV La question de Thomas (verset 5) : "Seigneur nous ne savons où tu vas, comment en connaîtrions-nous le chemin ? La remarque de Philippe "Seigneur, montre nous le Père et cela nous suffit." Ces questions font elles-mêmes suite à celle de Pierre (Jean chapitre XIII verset 36) "Seigneur où vas-tu ?" Jésus va lui annoncer son prochain reniement après que Pierre ait promis donner sa vie pour lui. (verset 38)

Car, il reste encore une chose que nous savons aujourd'hui, que les disciples qui étaient autour de lui, et qui entendaient ses paroles pour la première fois, ne savaient sans doute pas vraiment encore. Jésus n'a pas seulement parlé mais il s'est fait parole lui-même en accomplissant jusqu'à la mort sur croix la volonté de son Père.

L'arbre de vie du jardin d'Éden nous est redevenu accessible³³⁵⁰ par lui qui permet à l'homme une réconciliation avec Dieu, plus même qu'une réconciliation, une communion.

Marc X 1 à 12 Divorce, adultère et unité de l'église Prière de repentance et de consécration, Intercession Homélie radiophonique Le Vendredi 23 Mai 1997 (semaine de la Pentecôte) Marc X 1 à 12 Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Marc X 1 à 12

Partant de là, Jésus va dans le territoire de la Judée, au-delà du Jourdain. De nouveau, les foules se rassemblent autour de lui et il les enseignait une fois de plus selon son habitude. Des pharisiens s'avancèrent et, pour lui tendre un piège, ils lui demandaient s'il est permis à un homme de répudier sa femme. Il leur répondit : "Qu'est-ce que Moïse vous a prescrit ?" Ils dirent : "Moïse a permis d'écrire un certificat de répudiation et de renvoyer sa femme."³³⁵¹ " Jésus leur dit : "C'est à cause de la dureté de votre coeur qu'il a écrit pour vous ce commandement. Mais au commencement du monde Dieu les fit mâle et femelle ; c'est pourquoi l'homme quittera son père et sa mère et s'attachera à sa femme, et les deux ne feront qu'une seule chair. Ainsi, ils ne seront plus deux, mais une seule chair. Que l'homme donc ne sépare pas ce que Dieu a uni." À la maison, les

³³⁴⁹ *„ C'est ici mon commandement : "Aimez-vous les uns les autres comme je vous ai aimés. Il n'y a pas de plus grand amour que de donner sa vie pour ses amis. Vous êtes mes amis si vous faites ce que je vous commande. Je ne vous appelle plus serviteurs, parce que le serviteur ne sait pas ce que fait son maître, mais je vous ai appelés amis, parce que je vous ai fait connaître tout ce que j'ai appris de mon père."* Jean XV 12 à 15

³³⁵⁰ *Genèse III 24 L'Éternel Dieu dit : "Voici, l'homme est devenu comme l'un de nous, pour la connaissance du bien et du mal ; empêchons le maintenant d'avancer sa main, de prendre l'arbre de vie d'en manger et de vivre éternellement. C'est ainsi qu'il chassa Adam, et mit à l'est d'Éden, des chérubins munis d'une épée flamboyante, pour garder l'arbre de vie."*

³³⁵¹ *Voir le livre du Deutéronome XXIV 1 La Loi permettait le divorce en cas de "quelque chose de honteux chez la femme". La note de la TOB précise : "On voit que les Pharisiens parlent de permission, alors que Jésus demande s'il y a un commandement que les Pharisiens auraient été bien en peine de trouver dans la loi. En Matthieu XIX 7-9, les Pharisiens au contraire parlent d'un commandement de Moïse et Jésus leur répond que ce n'est qu'une permission. Dans sa réponse, Jésus en appelle de la parole qui permet le divorce à la parole qui fonde le mariage : la dispense n'abolit pas la loi fondamentale."*

disciples l'interrogeaient de nouveau sur ce sujet. Il leur dit : "Si quelqu'un répudie sa femme et en épouse une autre, il est adultère à l'égard de la première ; et si la femme répudie son mari et en épouse un autre, elle est adultère." ³³⁵²

Notre Père,

Nous Te prions, et c'est une grâce que de Te prier,
Car Tu gardes toujours devant chacun
Une porte ouverte que nul autre que Toi ne pourra jamais refermer
Nous pouvons ainsi nous tourner librement vers Toi,
Te contempler
T'appeler,
Loué sois Tu pour cette grâce !
Nous Te prions,
Et c'est une joie
Car Tu nous offres ainsi d'entrer avec Toi
En Ton règne !
Nous Te prions, et toutes nos vies sont comme suspendues à ta parole ...
Tu entends leurs soupirs les plus confus, les plus enfouis ...
Derrière les pensées dispersées ,
Les mots ou gestes maladroits,
Que toute notre vie,
Te soit prière !
Nous Te prions
Et c'est Ton esprit,
Et c'est Ta prière
En nous
Que nous appelons ...
Séparant de nous ce qui nous sépare de Toi,
Tu nous recrées ... par Ton Esprit Saint ...
Et, ainsi renouvelés, habités de Ton Esprit d'Amour,
Tu nous unis les uns les autres
En ta paix,
Dans l'Église universelle,

³³⁵² *Marc X 1 à 12 TOB ; Dans ce texte Jésus se montre intransigeant (idem Luc XIV 18) ; En Matthieu V 32 Jésus est plus nuancé et parle de sauf cas d'infidélité. Enfin, Paul déclare qu'en certains cas la séparation est préférable, lorsque la paix de ménage, après la conversion d'un des époux païens, est devenue impossible. (I Corinthiens VII 12)*

Communion que Ton Fils a ouverte.

Communion en sa mort,

Communion en sa résurrection,

Victoire Éternelle de la vie,

Communion en la vie éternelle.

Comme l'Esprit Saint en témoigne.

Nous Te confions ceux que Tu nous as confiés, familles, amis, voisins, proches, notre communauté chrétienne ici à Saint Étienne. Toute ton église de part le monde ... Nous Te présentons leurs soucis et les nôtres, Ton Regard Autre vient tout éclairer.

Nous Te confions, l'église universelle. L'église, malgré ses multiples dénominations est une, elle est ton corps, prêtres, papes, pasteurs et diacres, tous les ministères, des plus en vue, aux plus cachés, toute la nuée des témoins de part le monde. Veuille les bénir tous et chacun surabondamment, et nous bénir avec eux, les unir, et nous unir avec eux en Toi les uns aux autres selon Ta volonté.

Tu es leur unité, notre unité, tu es l'époux, Ton église est l'épouse.

Nous Te prions

pour ceux qui souffrent quel que soit le nom de leur souffrance,

pour ceux qui ne te connaissent pas,

pour ceux que nous ne comprenons pas, qui ne nous comprennent pas,

pour ceux qui te combattent pour ceux qui persécutent les hommes,

Ta lumière vient habiter en chacun, pour qu'il devienne lumière à son tour.

Que toute existence reçoive en elle, désormais la grâce d'une repentance intégrale et la joie du pardon en surabondance, en Toi.

Apprends-nous à Te prier.

Jésus parle ici de divorce, de mariage, et, une fois n'est pas coutume, de droit, face à des pharisiens, qui, comme souvent dans les récits évangéliques, semblent ne l'interroger que pour le prendre à défaut. Là où les pharisiens parlent de permission, suivant une sorte de légalisme juridique biblique, Jésus introduit, une dimension autre, en évoquant l'intention de Moïse, "*à cause de la dureté de vos coeurs*". En disant cela Jésus en appelle, comme l'indique, la note de la TOB de la parole qui permet le divorce à celle qui fonde le mariage. Autrement dit : on ne parlerait pas de divorce si la parole antérieure de Dieu, "*qu'ils soient un, une seule chair, un seul corps*"³³⁵³ n'était pas d'abord prononcée. Comme toujours, Jésus, nous sort des voies spéculatives pour nous transporter selon "le point de vue même " de Dieu, son Père, notre Père, il nous invite donc à entrer dans l'intelligence de ce point de vue, toujours radicalement plus haut, plus large, plus profond, plus juste, plus aimant que nos spéculations humaines . Ce que Jésus demande alors à l'homme, ne diffère pas de ce qu'il demande à la femme, dont l'égalité devant lui et par lui

devant Dieu ³³⁵⁴ est parfaite. Il dira successivement, pour l'un et pour l'autre en employant même exactement les mêmes termes : *“Si quelqu'un répudie sa femme ... “ puis “et si la femme répudie son mari.”* Jésus évoque bien à son tour l'adultère ce qui signifie en fait infidélité dénoncée donc par Dieu dès la loi de Moïse comme péché. En effet Jésus et l'alliance nouvelle, s'ils renforcent à l'infini ³³⁵⁵ le pardon, n'annulent pas le fait que l'adultère ³³⁵⁶ soit offense aux yeux de Dieu, mais le péché est largement gommé par Dieu, pour qui se repent, comme chacun d'entre nous est invité à se repentir, à pardonner à l'infini, non pas à juger.

L'une des caractéristiques de la Bible est cependant d'employer également ce même mot, adultère, en particulier dans la bouche des prophètes, ³³⁵⁷ pour marquer l'infidélité de l'homme par rapport à Dieu. Jésus, poursuivant et accomplissant la parole des prophètes, est l'époux, et l'église son corps devient l'épouse. ³³⁵⁸ Dieu choisit donc ainsi l'exclusivité de l'image de la relation de l'homme et de la femme époux, ne faisant qu'une seule chair, pour introduire le caractère des rapports nouveaux qu'il entretient en Jésus, avec l'église. Son intention est de ne faire qu'un seul corps avec nous. Et c'est le sens de la cène, de l'eucharistie, des paroles de Jésus : *“prenez et mangez en tous ceci est mon corps, prenez et buvez en tous ... ceci est mon sang”*. ³³⁵⁹

L'adultère, le divorce, sont aujourd'hui encore des sujets douloureux qui divisent même parfois nos églises respectives. Et pourtant il semble que Jésus ne dise ici que des choses très simples qui doivent nous rendre au contraire plus proches les uns des autres. Que le Saint Esprit, témoin inlassable de sa Présence nous enseigne aujourd'hui, ce que Jésus attend de nos églises, de chacun de nous :

-dans leurs relations, nos relations, à Christ à l'époux ... Où, pour échapper au risque de l'adultère dans notre relation à Dieu, nous nous devons d'avoir conscience malgré les diversités apparentes et sans doute souvent voulues par Dieu de n'être qu'un seul et même corps ³³⁶⁰, dont Il est la tête. ³³⁶¹

³³⁵⁴ Galates III 28

³³⁵⁵ “Pardonne soixante dix fois sept fois” répond Jésus à Pierre. (Matthieu XVIII 21).

³³⁵⁶ Ce péché est même largement élargi au sermon sur la montagne. (Matthieu V 28 : l'adultère déjà dans le simple regard).

³³⁵⁷ Ézéchiel XVI 15 ; Jérémie III 8 à 9 ; Osée II 2 à 13 ;

³³⁵⁸ II Corinthiens 11 2 ; Jean II 1 à 12, (les noces de Cana) ; Jean III 29, (Jean-Baptiste parlant de Jésus); Apocalypse XXI 2 ; XXI 9. Cette notion d'époux, est également présente dans l'Ancienne Alliance dans les récits des prophètes pour situer Dieu et ses rapports avec son peuple Israël. (Ésaïe LIV 4 à 8 ; Osée I à III). On peut lire en ce sens le Cantique des cantiques.

³³⁵⁹ Matthieu XXVI 26 27 ; Marc XIV 22 à 23 ; Luc XXII 19 20.

³³⁶⁰ I Corinthiens XII

-dans leurs relations, nos relations mutuelles. Tous dans ce même corps prenons conscience harmonieusement de notre place les uns par rapport aux autres, de notre complémentarité essentielle.

-dans leur envoi, notre envoi, commun au devant du monde, au coeur du monde, pour annoncer au monde, une bonne nouvelle, la Bonne Nouvelle, pour tous les hommes, toutes les femmes, et d'accueillir ainsi, les cris de tous. Comme le Christ, a porté sur lui, notre péché, le péché du monde,³³⁶² est venu pour sauver ce qui était perdu, et laisse même un instant le troupeau pour rechercher la brebis égarée.³³⁶³

Matthieu VI 1 à 5. Matthieu XVIII 21 à 22 Le pardon Homélie radiophonique Le Lundi 23 Juin 1997 (Non diffusée, cassette égarée). Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Matthieu VII 1 à 5

“Ne jugez point, afin que vous ne soyez pas jugés. Car on vous jugera du jugement où vous jugerez, et l'on vous mesurera avec la mesure dont vous mesurerez. Pourquoi vois-tu la paille qui est dans l'oeil de ton frère, et n'aperçois-tu pas la poutre qui est dans ton oeil ? Ou comment peux-tu dire à ton frère : Laisse-moi ôter une paille de ton oeil, toi qui as une poutre dans le tien ? Hypocrite, ôte premièrement la poutre de ton oeil, et alors tu verras comment ôter la paille qui est dans l'oeil de ton frère .” Matthieu XVIII 21 22 “Alors Pierre, s'approcha de lui, et dit: Seigneur, combien de fois pardonnerai-je à mon frère, lorsqu'il pêchera contre moi ? Sera-ce jusqu'à sept fois ? Jésus lui dit : Je ne te dis pas jusqu'à sept fois, mais jusqu'à soixante dix fois sept fois.”

Suivi de :

Notes complémentaires de réflexion ultérieure

Le pardon n'est pas théorie. La théorie suppose une abstraction, le pardon, lui s'incarne, il est vital. La théorie est une construction rationnelle élaborée à partir d'un point de vue, or Jésus nous demande de changer de point de vue. “ *“Mettez-vous à la place de celui que vous accusez, ou que vous prétendez soulager ou guérir, prenez la place de l'autre, ou, ce qui revient ici au même, imaginez l'autre à votre place : commencez donc par ôter la poutre de votre oeil avant de prétendre ôter la paille de l'oeil du voisin. Ne faites donc pas de zèle vis à vis d'autrui, laissez lui sa liberté d'agir vis à vis de lui-même*

³³⁶¹ Colossiens I 18

³³⁶² Jean I 29 (entre autres).

³³⁶³ Matthieu XVIII 10 à 14

et pour cela commencez par agir vous-même sur vous-même.” Telle pourrait être une paraphrase certes réductrice des paroles de Jésus dans le premier texte que nous venons de lire.

Le second texte- dans le même évangile de Matthieu, où Jésus répond de pardonner jusqu'à soixante-dix fois sept fois, à Pierre qui lui demandait combien de fois devait-il pardonner à son frère qui aurait péché contre lui,³³⁶⁴ - évoque directement la question du pardon. Le commentant récemment, le pasteur proposant de l'église réformée de Saint-Étienne, Christophe AMEDRO³³⁶⁵ nous expliquait qu'un visage revenait sans cesse troubler le fil de sa réflexion, au fur et à mesure qu'il rédigeait son homélie.³³⁶⁶ Car, si le pardon n'a pas de théorie biblique, il existe bien une pédagogie divine du pardon, et le message du Christ nous vient en bout de course du message de toute l'histoire biblique, qui, suivant bien des étapes, passe entre autre, par une promesse faite par Dieu à Caïn qui vient de tuer Abel,³³⁶⁷ puis par la loi donnée à Moïse, l'assurance de la rétribution divine, une certaine égalité de traitement réclamée, selon une référence à la justice,³³⁶⁸ puis, depuis ce vrai désir de réconciliation,³³⁶⁹ jusqu'à à la quête de communion supposant un pardon sans condition, communion rendue possible en Dieu par Jésus qui l'incarne et l'accomplit.³³⁷⁰ À la fin de son homélie une étude biblique détaillée et argumentée, sur l'histoire biblique du pardon, Christophe AMEDRO nous expliqua avoir retrouvé qui était cet homme dont le visage lui revenait sans cesse. Il s'agissait d'un participant à une émission télévisée, agapê en l'occurrence, consacrée un dimanche matin, au pardon justement. Cet homme avait déclaré publiquement, lors du procès de celui-ci, avoir pardonné au meurtrier de son enfant, puis, avoir vu, seulement alors, le visage jusque là toujours fermé de l'accusé, se détendre et comme se recomposer, reprendre vie. Par le pardon, la vie se reçoit ; et par le pardon, elle se donne.

Or, la vie n'est pas un laboratoire livré aux expériences. Une théorie se transpose, automatiquement. À condition égale d'expérience on obtiendrait selon elle toujours les mêmes résultats. Mais il n'y a pas d'automatisme du pardon et seul cet homme, seul celui

³³⁶⁴ Matthieu XVIII 21 et 22

³³⁶⁵ Au Temple de Saint-Étienne en Novembre 1996

³³⁶⁶ Matthieu XVIII 21 à 22

³³⁶⁷ Genèse IV 15 Promesse que le sang de Caïn sera désormais vengé sept fois par Dieu.

³³⁶⁸ Pouvons-nous résumer en ces termes la loi de Moïse ? Égalité de traitement devant Dieu, et envers le prochain, regarder et aimer le prochain comme soi-même, et soi-même comme le prochain, bienveillance donc première envers le prochain ...

³³⁶⁹ Le désir de réconciliation nous semble être le fondement de la loi de Moïse.

³³⁷⁰ La quête de communion est le fondement de l'invitation de la Nouvelle Alliance qu'ouvre le Christ en communion parfaite avec son Père, et qui invite les hommes à cette communion en même temps qu'il leur donne les moyens d'y accéder par le don gratuit de l'Esprit Saint. C'est le sens de l'Eucharistie, et de la Cène.

qui souffre, peut sans doute vraiment comprendre le sens du pardon accordé à celui qui lui a fait du mal, même s'il sait, et que nous savons aussi, que, désormais en Christ, il n'est d'autre voie que celle du pardon.

Le pardon est une personne : Jésus, offert à tous "*par don*". Si beaucoup de religions invitent avec justesse, sinon à pardonner, du moins à se détacher plutôt qu'à se venger, ³³⁷¹ c'est que beaucoup ont compris qu'il est vital de ne pas haïr. Un moine bouddhiste du Tibet, à qui l'on demandait comment il supportait les tortures dans les prisons du gouvernement chinois, répondit : "*Je n'ai qu'une seule crainte celle de laisser la haine gagner mon coeur.*" Avec Jésus le pardon n'est pas à atteindre mais à accueillir, il n'est pas théorie ou virtualité, il prend des visages, et, de visage en visage, il circule comme un feu vivifiant. Jésus invite moins à un acte de détachement qu'il nous offre, par don, de "*nous mettre à la place de notre prochain*", comme lui-même prit notre place et la sienne, sur la croix. Qu'il nous donne aujourd'hui de transmettre ce "*par don*" tout d'abord reçu pour nous-même, à celui, quel qu'il soit, que nous rencontrerons, pour lui permettre d'en vivre à son tour.

Notes complémentaires de réflexion ultérieure :

L'étude étymologique du mot théorie nous renvoie indirectement au coeur de la dualité entre judaïsme ou christianisme, ou phylum biblique, d'une part, et hellénisme ou histoire de la philosophie, et phylum de l'histoire des sciences, d'autre part. Entre Israël et Grèce.

En effet, malgré l'apparence, quelque peu trompeuse donc, le grec *théos* signifiant dieu, il ne s'agit pas du même Dieu que celui qui se révèle dans la Bible. Le mot proviendrait en bout du compte du bas latin *théoria*, usité au IV^e siècle par Saint JÉRÔME, ce mot étant lui-même dérivé du grec *théôria* action d'observer dérivant de *théôrien* qui signifie observer contempler. ³³⁷²

Aujourd'hui, le mot théorie a pris le sens de construction rationnelle scientifique à partir d'un point de vue ou d'un postulat.

Autrement dit : dire qu'il n'y a pas de théorie du pardon, ou que le pardon n'est pas théorie, ne revient pas à dire qu'il n'y ait pas de raison justifiant du pardon, que le pardon ne soit pas rationnel, ni raisonnable. Ceci revient à dire tout simplement que le pardon ne s'obtient pas par la voie de la spéculation pure au sens kantien du terme, c'est à dire articulation et élaboration conceptuelle, l'observation aboutissant à la contemplation abstraite d'un plérôme purement intellectuel qui tout au plus ne peut rejoindre ou conduire qu'à l'ataraxie stoïcienne.

La théorie serait de l'ordre du petit dieu que nous porterions en nous et dont la maïeutique se charge de nous réveiller à la réminiscence, à la manière par exemple et

³³⁷¹ Le pardon est peut-être typiquement biblique : nous pensons au judaïsme et la fête du "*jour des propitiations*" Yom ha-Kippurim " dix jours après le début de l'année, (Rosh Hashana) le jour de grand pardon qui inaugure l'année du calendrier juif. La sonnerie du *shofar* ou "*corne du bélier*" annonce la repentance individuelle et collective.

³³⁷² D'après : "LAROUSSE Dictionnaire étymologique et historique du français" Jean DUBOIS, Henri MITTERAND, Alain DAUZAT ; Larousse Paris 1964; 1993.

entre autre, du dialogue de Ménon de SOCRATE rapporté par PLATON.³³⁷³ Or, il n'y a pas bibliquement de pardon sans rencontre avec un autre que soi-même, un peu comme nous l'indique déjà ce visage qui revenait sans cesse habiter, relancer et interroger la réflexion de Christophe AMÉDRO. Le retour de ce visage est bien moins réminiscence au sens socratique que mémoire au sens biblique. La mémoire au sens biblique se différencie en effet de la réminiscence, en premier, avant toute autre chose, par le fait qu'elle porte sur des événements objectifs de la vie écoulée, ou de l'histoire, et non sur une hypothétique référence à une "vie antérieure" ou purement mythologique. Comme si la première condition biblique du pardon était la vraie mémoire.³³⁷⁴ Et la vraie mémoire, bibliquement parlant, est le retour au fait que tout est don, don de Dieu, autrement dit, tout est grâce. Le pardon devient communion à la grâce divine. Grâce première accordée à tous, comme l'indique déjà le principe du cheminement de l'alliance qui est accordée à Noé : promesse du don de la vie, don du jour et de la nuit, des semailles et moissons, tant que la terre subsistera. Cette grâce trouve son accomplissement en Jésus. Paul RICOEUR souligne ainsi le lien qui existe entre le don et le pardon :

Ce n'est pas par hasard que vous trouverez dans beaucoup de langues cette proximité entre don et pardon : forgive en anglais, vergebung en allemand. L'économie du don, à la différence de la justice n'entre pas dans une logique d'équivalence : entre une faute et une punition par exemple. C'est la surabondance : on donne plus qu'on reçoit. La justice va exiger réparation, alors que le pardon va susciter l'amnistie, qui ne peut être (...) une amnésie. Le pardon c'est par essence quelque chose que l'on ne maîtrise pas. N'oublions pas que c'est d'abord une demande adressée à la victime, avant d'être un exercice souverain en faveur du coupable, voire du bourreau.³³⁷⁵

Paul RICOEUR cite donc, pour signifier le lien entre pardon et don, l'exemple de quelques langues "visitées" par le christianisme. Dans le texte du Nouveau Testament le mot grec utilisé est "aphiemi" qui signifie laisser libre. Le christianisme originel associe donc le pardon à la liberté. En hébreu biblique, le mot "pardon" trouve trois racines : *kippèr* (couvrir), *nâsâ* (supprimer), *sâlah* (rétablir (en Dieu) une relation rompue entre deux êtres à cause d'une offense).³³⁷⁶

³³⁷³ Lire sur "Le Ménon" : CANTO-SPERBER Monique (recueillis et présentés par) "Les paradoxes de la connaissance- Essais sur le Ménon de Platon" éd. Odile Jacob Paris 1991 ; (382 p.).

³³⁷⁴ Nous reprenons ici le titre de l'article de "La Vie" reportant les propos d'un débat entre RICOEUR et FINKIELKRAUT. RICOEUR Paul et FINKIELKRAUT Alain "La condition du pardon c'est la vraie mémoire" (débat animé par Jean Claude ESCAFFIT) in "La Vie" n° 2588; (du 6 au 12 Avril 1995); (des pages 56 à 58). La phrase est prononcée par Paul RICOEUR lorsqu'il dit : "Je ne dirai pas qu'il (le pardon) efface l'événement (la personne morte ne reviendra pas), mais il lui donne un autre sens. Cette conversion de la mémoire permet à son tour un regard vers le futur. Mais pour trouver sa place, le passé doit être reporté à la juste distance du présent. S'il vient le hanter constamment, comme un spectre, il empêche le pardon. La condition du pardon c'est la vraie mémoire, libérée de la hantise." (pages 56 et 57).

³³⁷⁵ In *ibidem* à la page 56.

³³⁷⁶ LÉON-DUFOUR Xavier "Dictionnaire du Nouveau Testament" Seuil Paris 1975

Le don gratuit, dans la perspective chrétienne, constitue l'essence même du pardon. Si le pardon biblique, visité par le christianisme, trouve son expression dans le don, comme semble l'indiquer la constatation étymologique, ceci pourrait tenir essentiellement au caractère du message biblique lui-même, selon son accomplissement en Christ³³⁷⁷, don de Dieu de son propre Fils pour le salut des hommes³³⁷⁸, et qui caractérise la Bonne Nouvelle de l'Évangile, qui envahit le bassin méditerranéen à partir du début de notre ère. Mais, si ce don est de Dieu, il appelle par la communion de l'homme en lui, chacun, à donner de même. L'Évangile en annonçant le Royaume, la communion possible au don d'Amour, indique donc la possibilité de communion pour l'homme au don de Dieu. La rencontre, que le pardon oblige et dont il procède, est celle de Dieu avec l'homme et de l'homme avec Dieu. Karl POPPER a expliqué largement dans ses écrits que la théorie, qui procède donc de l'homme et d'un point de vue, se caractérise par la possibilité toujours donnée à sa falsification, à sa réfutation, seule condition pour qu'elle ne se transforme pas en dogme réducteur des libertés humaines. Mais le pardon lui, parce qu'il est toujours donné, même lorsqu'il l'est par l'homme, à partir de l'homme, d'homme à homme, est, de son côté, paradoxalement toujours bibliquement et comme d'ailleurs dans sa dimension existentielle intégralement irréfutable. Le pardon, selon la Bible, introduit toujours celui qui l'exerce, qui le donne ou le demande, consciemment, ou inconsciemment encore, dans la communion avec Dieu,³³⁷⁹ l'eucharistie, l'action de grâces. Il procède donc toujours de Dieu, du Père et du Fils, il rejoint le don de la vie, don de Dieu, le don de la vie et de sa grâce pour tous, et se témoigne dans l'Esprit Saint, il rejoint l'irréfutabilité de l'acte de foi chrétien qui est fondateur pour celui qui s'y réfère de toute son existence de tous ses engagements, de toute sa vie. S'il échappe à la théorie, il rejoint plus aisément la doctrine, c'est à dire, au sens étymologique encore l'enseignement, la pédagogie donc.

Si le pardon n'est pas spéculation intellectuelle, il est le produit en quelque sorte de l'enseignement biblique. La théorie vise à expliquer, alors que la révélation vise à donner la vie. Ainsi en est-il également du pardon dans son acception biblique. Nous ne trouvons cette dimension du pardon, ainsi exprimée, probablement que dans la Bible. Le pardon se distingue alors, en partie tout du moins, de la compassion strictement spirituelle, comme celle que prône le bouddhisme, il se distingue aussi d'un principe éthique simplement formel ou philosophique, c'est à dire purement théorique comme celui qui poserait par exemple abstraitement la préférabilité inconditionnelle de l'autre; il se distingue encore plus radicalement sans doute bien entendu de la perspective strictement légaliste.

La vie et la mort se jouent dans le pardon, demandé, en même temps qu'il est reçu,

³³⁷⁷ Le "don" du pardon, comme d'ailleurs la "demande" du pardon, accomplissent les trois dimensions bibliques selon la langue hébraïque, juste évoquées, le pardon *couvre* le coupable, le pardon *supprime* l'offense, et le pardon *rétablit* la relation, rompue.

³³⁷⁸ Jean III 16 et 17

³³⁷⁹ Le pardon introduit dans la perspective de Dieu, aux sources du cheminement de l'alliance, comme Jésus l'indique lorsqu'il évoque lors du sermon sur la montagne le jour qui se lève sur tous, bons et méchants, rappelant donc la promesse faite à Noé.

reçu, en même temps qu'il est demandé,³³⁸⁰ qui peut être donc être reçu et donné ou au contraire gardé en réserve et retenu. Dans le premier cas, il est don de vie, dans le second cas, il appelle certes ce don, mais peut aller même jusqu'à le perdre, et se perdre.³³⁸¹ Car le pardon est toujours le lieu d'une rencontre avec l'autre, avec le Tout Autre, avec le tout proche, comme celle du fils prodigue et de son père. Il s'accomplit dans la rencontre. Le pardon se traduit alors, le plus souvent, par un épanchement de pleurs, et de joies,³³⁸² parfois de souffrances extrêmes, comme Jésus sur la croix, demandant à son Père de pardonner aux hommes qui le crucifient, parce qu'ils ne savent pas ce qu'ils font.³³⁸³

Le pardon suppose la conscience de l'affrontement entre bien et mal, vie et mort, que révèle la loi. Lorsque Saint AUGUSTIN, dans ses confessions, aborde l'épisode bien connu des poires volées, pour expliquer dans un moment de son enfance, une certaine gratuité d'un attrait pour la désobéissance et du mal, ceci peut, pour certains, prêter à sourire : ce péché n'est-il pas bien véniel.

Il y avait proche notre vigne un poirier chargé de fruits d'un aspect et d'un goût peu appétissants. Nous allâmes entre jeunes vauriens le secouer et le dépouiller en pleine nuit, après avoir selon notre malsaine habitude prolongé jusque là nos jeux dans les carrefours; nous emportâmes un lourd butin, non pas pour nous régaler, mais voire, pour jeter aux cochons. Si nous en mangeâmes une portion, l'intéressant était de faire quelque chose de défendu qui, comme tel nous plaisait. Voici mon coeur, ô mon Dieu, voici mon coeur, dont tu as eu pitié au fond de l'abîme Qu'il te dise maintenant, ce coeur que voici, mon intention d'alors : une malice sans profit, une malice sans autre but que la malice. Honteuse elle me fut aimable. J'aimai le fait de me perdre, j'aimai ma dégradation, non pas l'objet pour lequel je me dégradais, mais ma dégradation en elle-même : turpitude d'une âme qui, de la fermeté où tu la tiens, croule en éclats, alors qu'elle désire non pas une chose au prix de la honte, mais la honte même.³³⁸⁴

Et pourtant, ce fut cet épisode apparemment bien anodin de la vie de Saint AUGUSTIN, qu'évoqua, lors d'une émission télévisée, diffusée en Juillet 1997, après un long silence de pratiquement dix années, Jean Paul KAUFFMANN, retenu dans une cave, comme otage, au Liban, de 1986 à 1988, pour argumenter une réflexion personnelle sur la nature

³³⁸⁰ Songeons à la demande du Notre Père : *“Pardonne-nous nos offenses comme nous pardonnons à ceux qui nous ont offensé.”*

³³⁸¹ Le serviteur impitoyable amnistié se retrouve enfermé de n'avoir pas remis une moindre dette. Matthieu XVIII 23 à 35

³³⁸² Songeons à l'instant de la rencontre du Père et du fils prodigue, lors des retrouvailles. Luc XV 20

³³⁸³ Luc XXIII 34 et JULLIEN Claude-François *“Je voudrais pouvoir dire qu'il ne savait pas ce qu'il faisait- Tibhirine : parole de martyr”* in *Nouvel Observateur* numéro 1698 (du 22 au 28 Mai 1997) ; (pp 102 103). Cet article évoque des passages du livre de Christian DE CHERGÉ : *“L'Invincible Espérance”* textes présentés par Bruno CHENU ; Bayard Paris 1997 ; (320 pages

³³⁸⁴ AUGUSTIN (Saint) *“Les confessions”* traduction de Louis De MONDADON, Éd. Pierre Horay Paris 1947 ; (page 54) ; livre II 4 : *“Les années qui montent”*. *“À propos de poires volées : La conscience dans le mal”*

mystérieusement gratuite du mal.³³⁸⁵

KAUFFMANN y expliqua avoir été soutenu par la lecture, seule, de la Bible, lui exprimant la certitude d'une mystérieuse présence à ses côtés. La lecture de psaumes promettant la rétribution des justes et des méchants selon leurs oeuvres lui furent, nous dit-il, d'un grand soutien. Comme si ce cheminement qui passe par le sentiment de la justice, et l'annihilation du mal, s'associait à la démarche et précédait chez lui la conscience du pardon. De même, pour que les persécuteurs de KAUFFMANN puissent accueillir le pardon, encore faut-il qu'ils en ressentent, comme une grâce, elle est là, la première grâce, la nécessité intérieure, au moins qu'ils aient conscience d'avoir fait mal qu'ils en éprouvent une souffrance.³³⁸⁶ KAUFFMANN, donc, comme malgré lui, nous enseigne le sens de la pédagogie divine du pardon. Elle va de la grâce de la loi à la grâce de la grâce ... La loi trouve certes son accomplissement et sa source dans la grâce, mais si la grâce accomplit la loi, elle ne l'abolit pas.³³⁸⁷ Ceci signifie, que si la justice de la grâce dépasse la justesse de la loi, elle passe par elle. Il y a un ordre dans la pédagogie divine, qui n'est pas pas légitimation du mal, mais un chemin vers une conversion intégrale de l'homme, même si le pardon, parce qu'il est gratuit, permet seul, appelle et précède toujours cette conversion.³³⁸⁸

Le pardon pose et traduit donc une question vitale et conduit à la responsabilité même du Royaume que Dieu, selon sa révélation, progressive dans l'histoire, va transférer, par étapes successives, de Dieu jusqu'à l'homme.

³³⁸⁵ "L'homme en secret " avec Jean Paul KAUFFMANN - Un film de Patrice CHAGNARD ; diffusé dans "Le jour du Seigneur" le 13 07 96 sur France 2 .

³³⁸⁶ Nous pensons au procès récent des jeunes profanateurs d'un cimetière juif dans une ville française. L'épouse d'un des défunts dont la tombe fut profanée, après avoir déclaré publiquement qu'elle ne pourrait jamais pardonner, s'effondrant soudain en larmes, accorda son pardon à l'un des prévenus qui le lui demandait. Nous touchons peut-être là ce qui distingue le pardon biblique et même chrétien de l'attitude éthique et philosophique qui caractérise aujourd'hui Robert MISRAHI qui parle de conversion simplement philosophique au désir de la joie qui rejoint le désir du bonheur pour soi et pour l'autre. MISRAHI Robert "L'être et la joie : perspectives synthétiques sur le spinozisme : écrits sur Spinoza publiés ou inédits, revus et corrigés avec notices (1947-1997)" Encre marine 42220 La Versanne 1997 ; (492 pages). MISRAHI Robert "Pour une éthique de la joie" Conférence à l'IUFM de Lyon le 4 Juillet 1997 ; notes personnelles. Dans la Bible il semble que le pardon s'il peut n'être donné que sans conditions, ne puisse jamais, pour s'accomplir parfaitement, faire l'abstraction d'une rencontre avec un Tout Autre, et donc avec l'autre, entre l'offensé et l'offenseur, sous le regard de Dieu, en communion avec lui. Autrement dit : le pardon ne rejoint pas tant la raison humaine qu'il conduit l'homme au dépassement de sa propre raison.

³³⁸⁷ Nous revenons à cette notion typiquement biblique de l'accomplissement, présente dès l'Ancien Testament, qui trouve en Christ accomplissant l'écriture et la loi une expression neuve. (Matthieu I 22 ; Matthieu V 17 ; Luc XXIV 27 ; Actes III 18 ; Actes XIII 27).

³³⁸⁸ Il reste cette phrase de Jésus sur la croix fondatrice du pardon ; *" Père, Pardonne-leur ils ne savent pas ce qu'ils font"* (Luc XXIII 34) : Jésus demande le pardon de ses persécuteurs avant que ceux-ci aient conscience du mal et ne se repentent.

Si, dans un premier temps, Dieu donne à l'homme une mesure du bien et du mal, en l'associant à la distance qui le sépare de lui, conscience du péché : la loi, qui parfois peut se réduire à celle du talion, mais qui permet déjà un premier pas vers la conscience du bien et du mal, qu'il en va de la responsabilité de l'homme, et que la volonté de Dieu c'est le bien, apparaît progressivement avec les prophètes surtout, la conscience de plus en plus précise que le bien et le mal se relie à la mort et la vie.³³⁸⁹ Le projet final de Dieu est celui d'un passage de la mort à la vie.³³⁹⁰

Dans un deuxième temps, particulièrement dans la Nouvelle Alliance, l'invitation au pardon, se fait en explicitant que nous serons mesurés de la mesure dont nous mesurerons.³³⁹¹ Dans, pratiquement ce même temps, mais selon un autre mouvement, Jésus précisera encore, et ce point sera confirmé plus précisément, lors de sa résurrection, et la naissance de l'église, que le disciple a la responsabilité même du pardon de Dieu. Ce qu'il liera ou déliera sur la terre sera lié ou délié dans les cieux.³³⁹² Le pardon conduit donc à comprendre ce que nous faisons, à mesurer la responsabilité,

³³⁸⁹ Dès la loi, révélée à Moïse, la vie est associée au bien, et le mal, à la mort. Deutéronome XXX 15 à 19 : *“Vois, je mets devant toi la vie et le bien, la mort et le mal. Car je te prescris aujourd'hui, d'aimer l'Éternel ton Dieu, de marcher dans ses voies, et d'observer ses commandements, ses lois et ses ordonnances, afin que tu vives et que tu multiplies, et que l'Éternel, ton Dieu, te bénisse dans le pays dont tu vas entrer en possession. Mais si ton coeur se détourne, si tu n'obéis point, si tu te laisses entraîner à te prosterner devant d'autres dieux et à les servir, je vous déclare aujourd'hui, que vous périrez, que vous ne prolongerez point vos jours dans le pays dont vous allez entrer en possession, après avoir passé le Jourdain. J'en prends aujourd'hui à témoin contre vous le ciel et la terre : j'ai mis devant toi la vie et la mort, la bénédiction et la malédiction. Choisis la vie afin que tu vives, toi et ta postérité.”* La notion de vie et de mort, va se préciser progressivement. Daniel le prophète parlera de vie éternelle. Daniel XII 2 et 3 : *“Plusieurs de ceux qui dorment dans la poussière de la terre se réveilleront les uns pour la vie éternelle, les autres pour l'opprobre et la honte éternelle. Ceux qui auront été intelligents, brilleront comme la splendeur du ciel, et ceux qui auront enseigné la justice à la multitude brilleront comme les étoiles, à toujours et à perpétuité.”* (Voir aussi Ézéchiel XXXVII 1 à 14 ; la vision des ossements)

³³⁹⁰ Ce passage de la mort à la vie se joue dans l'aujourd'hui dans la Nouvelle Alliance ; Jean III 14 15 16

³³⁹¹ Matthieu VI 14 ; Matthieu XVIII 35 ; Marc XI 25 26 ; Colossiens III 3 ; Jacques II 13 : *“Parlez et agissez comme devant être jugés par une loi de liberté, car le jugement est sans miséricorde pour qui n'a pas fait miséricorde”. La miséricorde triomphe du jugement.”*

³³⁹² Ce sont ici les paroles adressées par Jésus à Pierre en Matthieu XVI 18 e 19 ; et répétées aux disciples en Matthieu XVIII 18. Ce sont pratiquement les mêmes paroles adressées aux disciples au soir de la résurrection mais dans le sens inverse le mot pardonner (signifiant laisser libre en langue grecque *aphiemi*) se substituant au verbe lier en Jean XX 23 Sans doute comprenons-nous, à partir de là, pourquoi la pratique du pardon joue un rôle de tout premier ordre dans l'histoire chrétienne. Souvent, il semble s'être, avec fracas, et malheureusement, beaucoup dissocié de la gratuité qui devrait l'accompagner, pour, dès lors, comme l'exprime son étymologie grecque, rendre libre, à la suite du Christ mourant sur la croix et pardonnant. Comme si la tentation d'en faire une affaire monnayable et en conséquence un moyen de tenir les hommes, avait parfois fini par s'imposer au moins provisoirement. Depuis la place liturgique de la confession des péchés dans la chrétienté, ou, le confessionnal de l'église catholique, jusqu'à la question des indulgences à l'origine même de la réforme, la question du salut est toujours chrétiennement reliée à celle du pardon donné et reçu, reçu et donné, il est la porte de l'eucharistie, l'action de grâces, la communion.

jusque là parfois ignorée ou refoulée, de nos actes et à donner même au mot responsabilité un nouveau sens. Il en va ici de la responsabilité du royaume de Dieu, désormais accordée aux hommes.

Le pardon provoque donc toujours une sorte de rupture existentielle, toujours attendue par celui qui espère en lui, mais toujours imprévisible, puisqu'il attend et il espère, pour trouver son accomplissement, toujours, la réponse de l'autre, toujours singulière, toujours imprévisible et qui fera seule passer le pardon, d'une virtualité, voire d'une théorie impraticable, d'un principe éthique désincarné, ou d'une attitude spirituelle, nourrie d'abstraction de soi et de détachement, à une possible désormais vraie rencontre avec le prochain, et avec Dieu, mais aussi avec soi-même, à une communion incarnée et vivante, émue, passionnée et intelligente, entre les trois.

Il conduit à la réconciliation et, de la réconciliation, il fait passer à la communion d'église entre les hommes qui vivent de ce pardon et qui ont décidé de le donner à leur tour, en Dieu.³³⁹³ La raison spéculative ou purement formelle et logique s'y perd.³³⁹⁴ Non seulement, le pardon échappe à une virtualité rationnelle, mais il est non seulement rencontre mais don de la vie. Comme ce visage s'illuminant tout à coup en fut un signe. Le simple regret, la simple contrition est déjà oeuvre de l'esprit de Dieu. Le pardon est

³³⁹³ Le grec " *allassô* " signifie rendre autre, il est traduit par réconcilier dans les évangiles. À ce verbe, nous dit Xavier Léon DUFOUR, dans son dictionnaire, est préfixée une préposition qui en précise la nuance : dia -kata-, apo-kata-, syn- apo, d'où " *se changer envers quelqu'un* " qui a donné réconcilier. La réconciliation précède la communion koinônia qui signifie "mettre en commun" et exprime la naissance communautaire de l'église.

³³⁹⁴ Un exemple récent illustre cette chose. Au cours de la même semaine, où nous rédigeons cette réflexion radiophonique sur le pardon, se sont déroulés deux événements étranges. 1/ Lors d'une visite au supermarché, voyant que sa maman ne voulait pas lui offrir un sac de billes, notre jeune fils l'a caché sous son maillot, sans que sa mère ne s'en aperçoive. Elle ne se rendit compte de la chose que le soir, lorsqu'allant embrasser son fils dormant, elle découvrit le sac de billes sous son oreiller. Le lendemain nous parlions avec lui. Finalement j'allais payer le sac à la caisse, en priant la caissière d'excuser mon enfant. Celle-ci me répondit, en minimisant la chose, qu'elle espérait que je n'avais pas trop disputer mon fils ... Non, lui dis-je mais il fallait bien marquer le coup, pour qu'il ne recommence pas. 2/ Quelques jours plus tard, nous recevions chez nous une lettre, d'une jeune enfant d'un ami.. C'était une lettre d'excuses, elle avait dérobé lors d'une visite récente à la maison cinquante francs, sans que nous nous en apercevions. Elle nous rendait l'argent. Je téléphonais aussitôt au père pour minimiser la chose et de ne pas trop la disputer. Mais le père ne l'entendait pas de cette oreille. Finalement, ayant eu la jeune fille au téléphone, je lui expliquais que je la remerciais pour son courage, et son honnêteté, que ce n'était pas très grave. Et qu'il fallait simplement ne pas recommencer. J'expliquais alors à la fillette ce qu'avait fait mon propre fils et comment tout s'était passé. Je conclusais alors en lui disant, qu'il était sans doute normal que son père et sa mère l'aient disputée, comme il était normal que je lui dise que ce n'était pas grave. Ce qui était exactement la situation inverse de l'histoire précédente. Nous avons là l'illustration nous semble-t-il de ce que nous disions. Il y a bibliquement, une priorité : regarder la poutre se son oeil avant de regarder comme pour l'ôter la paille qui est dans l'oeil du voisin. Cette priorité se transmet ici dans l'attitude éducative de l'adulte parent par l'effort qui consiste à montrer à son enfant que le premier effort est à faire vis à vis de soi-même. Mais lorsque nous nous trouvons dans la situation inverse, il convient toujours d'être prêt au pardon. Nous rejoignons en partie la préférabilité inconditionnelle de l'autre qui est le point fort de la démarche éthique de JANKÉLÉVITCH. Mais en partie seulement. Il s'agit d'avantage d'entrer dans la perspective indispensable du pardon et de la communion qui en résulte. Peut-être tenons-nous dans cet exemple, une illustration de la pédagogie divine du pardon, répercutée par des pédagogies humaines ?

donc toujours quelque chose que l'on reçoit, et que l'on donne simultanément. Il est tout autre chose que la culpabilisation de celui qui fait ce retour sur lui. La culpabilisation naît de l'accusation qui bibliquement parlant, est l'oeuvre même de l'adversaire de Dieu.³³⁹⁵ C'est le sens liturgique de la confession des péchés.³³⁹⁶ La conscience même du péché dès lors est une grâce, un don de Dieu, un fruit de l'esprit.³³⁹⁷

Pour conclure, disons que, pardon, don gratuit et liberté, se rejoignent bibliquement. Ils introduisent dans la médiation singulière du Christ dans la communion d'église avec Dieu. Ce qui explique que le pardon se médiatise mal, ou difficilement : il n'y a pas de héros du pardon, il n'y a que des hommes qui en vivent.³³⁹⁸ Il s'accomplit sur la croix, source de vie et de pardons.³³⁹⁹

Quelques extraits d'un article de journal paru dans le quotidien "La Tribune le Progrès de Saint-Étienne", le jour même où paraissait l'émission télévisée consacrée à Jean-Paul KAUFFMANN, pourraient illustrer cette conclusion. Trois soeurs de Gethsémani, Marie-Étienne, Marie-Denise, Marie-Christine, ont créé dans le quartier même où nous exerçons comme professeur d'école, une aide, un soutien scolaire, avant de déménager récemment.

Un petit immeuble (...) Au rez-de-chaussée, dans un appartement modeste (...) trois religieuses vivent ensemble. Souriantes elles parlent avec l'accent. Surtout Marie-Denise qui vient de l'Aude. (...) Les soeurs de Gethsémani gardent toujours dans leur coeur la solitude de Jésus au moment d'entrer dans sa mort et sa résurrection. "Jésus accablé de toute la douleur du monde. L'esprit de notre communauté est imprégné de cet esprit de participation à la souffrance des autres." (...) Isolée, une soeur de Gethsémani aurait grand mal à vivre sa vocation. : "C'est pourquoi nous sommes toujours en petites communautés. Nous partageons nos peines et nos joies, nous faisons l'apprentissage de la vie fraternelle. Nous apprenons le pardon, nous nous entraïdons à répondre aux

³³⁹⁵ L'accusateur est l'adversaire de Dieu. Jean VIII 1 à 11 ; (l'épisode de la femme adultère) ; Apocalypse XII 7 à 12

³³⁹⁶ ASMUSSEN Hans "Le combat de la prière" Delachaux & Niestlé Neuchâtel 1952; (105 pages).

³³⁹⁷ Romains V 20 21 ; Jacques III 1 à 12 ; Jude 15

³³⁹⁸ Nous pensons à l'homme dont parla Christophe AMEDRO lors de son homélie précédemment évoquée. Nous pourrions évoquer bien sûr les moines de Tihirine. CHENU Bruno (collectif) "Sept vies pour Dieu et l'Algérie" Bayard Paris 1996 ; (224 pages). Ou encore l'image de Jean Paul II pardonnant à celui qui avait tenté de l'assassiner. Ou enfin ce très beau texte de Julos BEAUCARNE, poète chanteur belge, écrit dans la nuit du 2 au 3 Février 1975, comme un poème et qui fut lu, lors du procès du meurtrier de sa femme. BEAUCARNE Julos "mon terroir c'est les galaxies" éditions louise hélène Bruxelles 1981 (2^e édition) ;) à la page 206 : "*amis bien aimés*". À chaque fois, ne ressentons-nous pas une sincère admiration mêlée de cette gêne indicible qu'éprouve d'ailleurs certainement explicitement ou non, également celui-là même qui fait momentanément figure de héros ?

³³⁹⁹ La croix du Christ obtient la rédemption du pécheur. Le latin *red-emptio* traduit le grec *apo-lytrôsis* (*de lytron* : *moyen de délivrance, rançon*). Devant la croix source de vie chacun s'incline. (*Jean X 16; Éphésiens II 14 à 18; Philippiens II 5 à 11*) On peut se reporter à LOUF André "La grâce peut davantage" Desclée de Brouwer Paris 1992 ; (226 pages).

appels de Jésus dans la vie de tous les jours". La congrégation des soeurs de Gethsémani fait face aux besoins du moment : Nous essayons de répondre à tous les appels selon nos possibilités". Accompagnement des familles en deuil, visite des personnes âgées, bénévolat à la bibliothèque sonore, faire faire les devoirs aux enfants à la sortie des écoles ("le soutien scolaire a commencé avec deux soeurs, il y a une dizaine de laïcs maintenant avec nous"). "Une vie religieuse placée sous le signe de Gethsémani pourrait paraître bien sombre, il n'en est rien. Partager la vie des personnes éprouvées c'est rencontrer Jésus. C'est aussi découvrir les belles qualités de coeur que Dieu a mise en chacun. Nous recevons autant de nos amis que nous donnons. Et cet échange de vie est la clef de notre bonheur." ³⁴⁰⁰

Cet article dont nous avons extrait ces lignes s'apparente au témoignage. La médiatisation suppose toujours un rapport à une virtualité, un contenu inerte, théorisé. Le témoignage n'est pas tout à fait une médiatisation en ce qu'il circule de bouche à oreille, se faisant l'écho d'une Bonne Nouvelle adressée à tous, il est "échange de vie", il est le chemin par lequel Jésus invite les disciples à faire connaître l'Évangile. L'Évangile dont il dit qu'il donne la vie. Ainsi en va-t-il du pardon.

Matthieu VI 1 à 5 Place de l'autre et point de vue de Dieu Homélie radiophonique Le Lundi 22 Juin 1998 Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Matthieu VII 1 à 5

"Ne jugez point, afin que vous ne soyez pas jugés. Car on vous jugera du jugement où vous jugerez, et l'on vous mesurera avec la mesure dont vous mesurerez. Pourquoi vois-tu la paille qui est dans l'oeil de ton frère, et n'aperçois-tu pas la poutre qui est dans ton oeil ? Ou comment peux-tu dire à ton frère : Laisse-moi ôter une paille de ton oeil, toi qui as une poutre dans le tien ? Hypocrite, ôte premièrement la poutre de ton oeil, et alors tu verras comment ôter la paille qui est dans l'oeil de ton frère ."

Le texte qui sera finalement, et effectivement, lu, sera une synthèse entre celui-ci, et le texte de l'homélie précédente.

Chassé du jardin de l'Eden, après avoir goûté au fruit de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, l'homme sombra dans la confusion que décrit le livre de la Genèse. Des sentiments nouveaux l'accablèrent : la honte de sa nudité, un accablement, une séparation d'une relation directe avec Dieu. C'est ceci que la Bible nomme le péché, c'est à dire moins une faute qu'un manquement de cible. L'homme manquait sa cible, il était fait pour la vie, pour régner sur la création et il découvrait sa nudité, sa finitude et la mort. Le fil de l'histoire se déroulant, plus grave encore, il allait perdre progressivement jusqu'à la

³⁴⁰⁰ DOURIS Catherine "Soeurs de Gethsémani: l'histoire d'un sourire" in "La Tribune le Progrès" du 13 Juillet 1997 ; (page 9).

conscience de ces choses, la conscience de son péché.

Ainsi, comme une première réparation, la loi de Dieu, la loi de Moïse, la Torah, avait appris au peuple d'Israël, à distinguer sa droite de sa gauche, le bien du mal, rétablissant ainsi l'homme dans un projet de vie, au lieu d'un projet de mort. Elle avait ainsi constitué une première étape dans le long cheminement biblique de la révélation de l'enseignement de Dieu.

Toute la loi de Moïse, à partir de laquelle se construit, comme en parallèle, le sermon sur la montagne, que prononce Jésus, et dont est tiré le texte du jour, était construite à partir d'injonctions, sous forme de commandements, adressée par le "Je" de Dieu au "tu" de l'homme. Les injonctions s'adressaient donc à chacun. Chacun était invité à se réformer, à aimer avant toute chose, Dieu, le Dieu vivant et tout puissant qui avait guidé le peuple lors de la sortie de l'Égypte et de la situation d'esclavage, jusqu'à la terre promise, et, son prochain, comme lui-même. Elle exhortait même à juger le prochain avec justice.³⁴⁰¹ Ainsi, bientôt, des juges furent chargés de régler les litiges, et, de guider le peuple selon les enseignements de la Torah. Plus tard, cette tâche sera confiée au roi. On se souvient de Salomon rendant justice ... puis bien plus tard encore, jusqu'au temps de l'occupation romaine, du temps de Jésus, elle fut confiée au Sanhédrin, un collège de sages, reconnu par l'autorité de Rome, et, en qui certains voyaient les héritiers, les successeurs,³⁴⁰² des soixante-dix sages et anciens élus par Moïse dans le livre des Nombres.

Mais cette même loi fut bien vite détournée de l'esprit qui l'avait inspirée, et elle servit pour beaucoup à juger les actions d'autrui. De "Je" à Tu" elle devint entendue comme s'adressant de "Je" à "Lui". Ainsi les apparences de la piété firent figure d'un emblème, et la rigueur dans l'observation des commandements, était un signe social de distinction, et de bonne conduite. Dès lors, les mêmes mots, les mêmes injonctions, prirent vite une odeur de jugement, en lieu et place de délivrance, et à la conscience d'une grâce, se substitua, la conscience d'une condamnation.

Tout est une question de point de vue. On peut regarder la même chose, lire le même livre, reconnaître le même Dieu, mais le point de vue change tout. On peut voir le mal d'abord en l'autre, ou bien, le considérer tout d'abord en soi. Jésus nous invite à regarder d'abord en nous-même et à ôter en premier la poutre qui est dans notre oeil, avant de tenter d'enlever la paille qui est dans celui de notre voisin. Il en résulte une grande délivrance. Déjà HILLEL l'ancien, " 70 av. Jésus-Christ - 10 ap. Jésus-Christ ", dirigeant des pharisiens, précédant historiquement de quelques années le ministère du Christ, disait, avec une grande sagesse et plein de bon sens.

Ce qui t'est odieux ne t'inflige pas aux autres hommes. Voici toute la Torah, le reste n'est qu'une illustration de ce principe. Va et maintenant apprends.³⁴⁰³

On peut dire qu'HILLEL invite donc à prendre la place de l'autre. Cette règle était une règle d'or de son enseignement, dont découlait tout le reste. Jésus ira plus loin encore, dans le sermon sur la montagne, comme tout au long de son ministère. Il rétablit l'homme

³⁴⁰¹ Lévitique XIX 15

³⁴⁰² Nombres XI 24

dans la vie en accomplissant l'écriture. Non seulement, il invitera à prendre la place de l'autre, mais il nous projettera par le don gratuit de l'Esprit-Saint dans le point de vue, de Dieu lui-même. Et ce point de vue, passera par la croix et la résurrection. Devant la croix, nul ne pèse lourd, et chacun est devant la porte étroite qui donne accès à la vie. Cette vie, placée du point de vue de Dieu, annonce à tous les hommes la grâce du pardon obtenus gratuitement. Laissons là nos jugements vis à vis d'autrui, notre morosité, nos sentiments de culpabilité, et entrons de plain-pied dans la vie de Dieu, elle est toute compassion envers tous.

Luc I 57 à 66 (80) Du désert, le témoignage Prière homélie radiophonique Le Mardi 24 Juin 1997 pour la fête de Jean-Baptiste (Non diffusé cassette égarée). Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Luc I 57/66 (80)

Le temps où Élisabeth devait accoucher arriva, et elle enfanta un fils. Ses voisins et ses parents apprirent que le Seigneur avait fait éclater envers elle sa miséricorde, et ils se réjouirent avec elle. Le huitième jour ils vinrent pour circoncire l'enfant et ils l'appelaient Zacharie, du nom de son père. Mais sa mère prit la parole, et dit : Non, il sera appelé Jean. Ils lui dirent: Il n'y a personne dans ta parenté qui soit appelé de ce nom. Et ils firent des signes à son père pour savoir comment il voulait qu'on l'appelât. Zacharie demanda des tablettes, et il écrivit : Jean est son nom. Et tous furent dans l'étonnement. Au même instant sa bouche s'ouvrit, sa langue se délia, et il parlait bénissant Dieu. La crainte s'empara de tous les habitants d'alentour, et dans toutes les montagnes de la Judée, on s'entretenait de ces choses. Tous ceux qui les apprirent les gardèrent dans leur coeur en disant : Que sera cet enfant ? Et la main du Seigneur était avec lui. (...) Or, l'enfant croissait, et se fortifiait en esprit. Et il demeura dans les déserts jusqu'au jour où il se présenta devant Israël.

Suivi de :

Notes complémentaires de réflexion ultérieure

Louange

***Sans fin, Seigneur je chanterai ton amour D'âge en âge je proclamerai ta fidélité
Oui je dis : ton amour est établi pour toujours Et ta fidélité est plus ferme que les
cieux Les cieux célèbrent tes merveilles, Seigneur, Dieu,***³⁴⁰⁴

Notre Père ...

Parmi ton église, ton peuple rassemblé des quatre coins de l'Univers,

³⁴⁰³ Chabbat 31 a ; in DICIONNAIRE encyclopédique du judaïsme " Publié sous la direction de Geoffrey WIGODER "The encyclopedia of judaism" (1989) ; adapté en Français sous la direction de Sylvie Anne GOLDBERG avec la collaboration de Véronique GILLET, Arnaud SÉRANOUR, Gabriel, Raphaël VEYRET ; Cerf Robert Laffont Paris 1996 ; (page 471).

Pour la beauté de la création ...
Pour l'immensité de ton pardon ...
Pour la perfection et la variété de tes dons ...
Parce que tu nous invites sans relâche à aimer notre prochain notre frère,
Et tout homme
Comme tu aimes le premier ...
Parce que Tu règnes hier, aujourd'hui, demain,
En tout lieu et sur toutes les situations ...
Parce que tu prépares les temps et les circonstances longtemps à l'avance ...
Et que rien jamais ne te prend en défaut ...
Parce que nul ne peut te contenir et parce que tu contiens
Dans Ton Amour
Par Ton Amour,
Toute chose
Nous voulons te dire merci
Dieu, Notre Père
Que tout en nous te soit louange ...
Le désert nous effraie ...
Et pourtant dans le désert, tu es encore,
Et pourtant dans le désert, tu es déjà,
Il n'y aurait pas de désert sans Toi ...
Apprends-nous à ne pas craindre le désert ...
Apprends nous à aimer le désert que tu crées ...
Apprends-nous à aimer la solitude ...
Que Tu nous donnes d'éprouver parfois ...
Car il n'y a pas vraiment de solitude pour qui se tourne vers Toi ...
Car y aurait-il seulement de vraies rencontres s'il n'y avait pas de sentiment de solitude ..
D'ailleurs, solitude, désespoir, tous les sentiments les plus noirs,
Ton Fils les as traversés et vaincus pour nous,
Avant nous,

³⁴⁰⁴ Cette première partie en italique de la louange est une adaptation d'une partie du psaume 89 tiré de : *"Recueils de textes liturgiques"* 3^e édition complète : Église Réformée de France Centre-Alpes-Rhône - Éditions Réveil 07300 Tournon ; Juin 1985

Pour que désormais tout soit habité de ta Présence ...
Alors du désert tu fais un chemin,
Alors du désert tu fais une place de village,
Un carrefour de rencontre ...
Une source d'eau vive ...
Alors du désert tu nous apprends à prier,
Alors du désert tu nous donnes
De prier pour le monde ...
Du désert tu nous adresses la Parole qu'enfin nous pouvons entendre ...
La parole qui nous envoie vers nos frères ...
C'est alors que nous te disons, que nous osons dire, comme Tu nous l'as toi-même enseigné :
Notre Père qui es aux cieux,
Que ton nom soit sanctifié,
Que ton règne vienne,
Que ta volonté soit faite sur la terre comme au ciel
Donne-nous aujourd'hui notre pain de ce jour
Pardonne-nous nos offenses
Comme nous pardonnons aussi à ceux qui nous ont offensés.
Et ne nous soumet pas à la tentation mais délivre-nous du mal
Car c'est à toi qu'appartiennent le règne,
La puissance et la gloire, pour les siècles des siècles
Amen ...

Jean-Baptiste dont nous parlons aujourd'hui, fut l'homme du désert ... Il fut la voix de celui qui crie dans le désert ... ³⁴⁰⁵ L'homme d'entre deux alliances ... Le dernier des prophètes, le plus grand d'entre eux dira Jésus... Seul, il eut le privilège de rencontrer directement le Christ, et même de le baptiser dans les eaux du Jourdain ... Mais de Jean-Baptiste, Jésus dira étrangement que le plus petit dans le Royaume est plus grand que lui... Et pourtant, qui fut plus grand que le Baptiste, que Dieu prépara dès le sein de sa mère ?.. N'a-t-il pas été surtout celui qui a préparé le chemin du Christ ?.. N'a-t-il pas été celui qui a baptisé Jésus ?.. N'est-il pas celui qui s'étonnera du fond de sa prison et qui enverra des disciples demander : Est-ce bien celui que nous attendions ? ³⁴⁰⁶ Et l'histoire de sa naissance rappelle celle d'Isaac ³⁴⁰⁷, ou celle de Samson, ³⁴⁰⁸ enfants eux aussi d'une promesse et qui eux aussi se sont fait attendre ... Comme si, pour leurs

³⁴⁰⁵ Ésaïe XL 3 ; Matthieu III 3 ; Marc I 3 ; Luc III 4 ; Jean I 23

³⁴⁰⁶ Matthieu XI 9 ; Jean X 41

parents, un temps de désert, temps de maturation devait précéder la naissance ... Le courage des propos tenus, le caractère radical de son témoignage, son refus d'obtempérer devant les puissants de ce monde, de soumettre son témoignage à leurs bons vouloirs, jusqu'à ses vêtements,³⁴⁰⁹ firent comparer le Baptiste à Élie³⁴¹⁰ considéré par le peuple d'alors comme le grand prophète d'Israël ... Élie aussi se retira un temps dans des lieux désertiques.³⁴¹¹

Le dernier, d'un point de vue chronologique, des prophètes bibliques, représente pour les chrétiens un peu tout Israël d'où nous est venue la Bonne Nouvelle, au travers d'une longue histoire et dont les vingt siècles d'histoire d'après la venue du Christ, peuvent se mettre en parallèle avec son court ministère. Ce ministère qui, même s'il eut un retentissement suffisant pour que des chroniqueurs historiens comme Flavius Josèphe le mentionnent, ne dura semble-t-il pas plus d'un an. Il prépara³⁴¹² le peuple à accueillir celui qui devait venir, et le conduisit jusqu'à la porte de l'an de grâce, le temps nouveau que promulgue Jésus,³⁴¹³ le Messie annoncé, son cousin, celui dont Jean-Baptiste dira être indigne de dénouer les souliers ..³⁴¹⁴ Le ministère de Jean-Baptiste s'achèvera par la prison et la mort, pour le caprice de la princesse Hérodiad qui inspira sa fille Salomé auprès du roi Hérode³⁴¹⁵. Le peuple de l'alliance, lui aussi longtemps repoussé au désert de l'exil, de la diaspora à la Shoa, avant son retour récent en terre promise et la fondation d'Israël comme état en 1948. Oui, Jean-Baptiste est resté au cours de sa vie dans le désert, dans la solitude, à la porte du Royaume dont il annonçait le rapprochement, il est un peu comme Moïse mourant à la porte de la terre promise ...³⁴¹⁶

Et pourtant son nom Jean (*Yôhanân*) signifie Dieu fait grâce. Zacharie (*Zkar'ya - Dieu se souvient*) lereçut de Dieu avant d'être muet pour un temps,³⁴¹⁷ temps de désert

³⁴⁰⁷ Genèse XXI 1 et 2

³⁴⁰⁸ Juges XIII

³⁴⁰⁹ II Rois I 8 ; I Rois XIX 13 ; Matthieu III 4 ; Marc I 9.

³⁴¹⁰ Zacharie reçut cette prophétie lors de l'annonce de la naissance de Jean-Baptiste que "*il marchera devant Dieu avec l'esprit et la puissance d'Élie*" Luc I 17. Malachie prophétisa le retour d'Élie que le peuple attendait donc et Jésus lui-même dira voir en Jean-Baptiste une manifestation de cette prophétie. Malachie IV 5-6 ; (Malachie III 1) ; Marc IX 11 13

³⁴¹¹ En fait ces lieux étaient désertiques à cause de la pluie qui ne tombait pas. Il fut nourri par des corbeaux. I Rois XVII 1-7

³⁴¹² Malachie III 1 ; Marc I 2 ; Matthieu XI 10 ; Luc VII 27.

³⁴¹³ Marc I 7 ; Matthieu III 11 ;

³⁴¹⁴ Matthieu XIV 3-12

³⁴¹⁵ Matthieu XIV 1 à 12 ; Marc VI 14 à 23 ; Luc IX 7 à 9. Le nom de Salomé est donné par "les Antiquités Judaïques" de JOSÈPHE (XVIII 5,4)

encore, c'est ce nom qu'Élisabeth confirme, avant que Zacharie lui-même l'écrive sur des tablettes, recouvrant du coup, voix et parole ... Mais Dieu lui fit grâce, car Dieu fait grâce ... Le voilà le sens de la vie de Jean qui appelait à la repentance et baptisait dans le désert ... Dieu fait grâce ... Il annonce la vie du Christ qui donne sens à toute l'histoire d'Israël ... Dieu fait grâce ... C'est aussi tout le sens biblique de l'histoire d'Israël. Cette grâce offerte en Jésus est pour Jean le Baptiste, et tous les hommes, pour Israël et tous les peuples de la terre,³⁴¹⁸ tous les hommes sans acception de quiconque. Sans doute nous faut-il passer par le désert là où Dieu seul vient nous rejoindre, pour l'entendre, le comprendre, en vivre et le répercuter, l'annoncer à tous et le crier à la face du monde .

3419

Notes complémentaires de réflexion ultérieure :

Le désert est un élément central, pratiquement, nous pourrions dire, également, un vrai personnage, de la pédagogie biblique. Son caractère principal nous semble être celui d'une ouverture ... à la manière de Jean Le Baptiste, ouvrant le ministère du Christ ... pour rendre possible, préparant les chemins du Seigneur,³⁴²⁰ une relation plus "juste"³⁴²¹ entre Dieu et l'homme.

Nous relevons donc plusieurs caractères éducatifs, ou éducationnels, selon cette perspective d'ouverture de ce que nous pourrions nommer un "espace temps désert" :

1- L'ouverture du lieu de la conscience et de la séparation, que celle-ci soit à l'initiative de l'homme³⁴²² ou de Dieu³⁴²³, provoquant ainsi, la nécessaire conscience de son identité personnelle face à de celle de Dieu. Conscience de la séparation entre Dieu et soi ... Conscience première que Dieu n'est pas l'homme ... que l'homme n'est pas Dieu.

2- L'ouverture de l'expression, dont la réception est enfin rendue possible et tangible

³⁴¹⁶ Rappelons que le nom de Moïse (Mosheh) signifie "tiré de " ; il a "tiré" le peuple de l'esclavage à liberté comme lui même fut tiré des eaux. Pour ce qui concerne sa mort et les raisons de sa non entrée en terre promise on peut lire : Nombres XX ; Deutéronome XXXI ; XXXII ; XXXIII .

³⁴¹⁷ Luc I 20

³⁴¹⁸ C'est tout le sens de l'alliance depuis Abraham, confirmée par les prophètes.

³⁴¹⁹ Matthieu XXVIII 19 ; Marc XIII 10 ; Jean XVII ; Apocalypse XIV 6 ; Apocalypse XIV 15 à 16

³⁴²⁰ Ésaïe XL 3 ; Ésaïe LVII 14 ; Ésaïe LXII 10 ; Malachie III 1 à 6 ; Malachie IV 5 et 6 ; Matthieu III 3 ; Matthieu XI 10 ; Marc I 2 ; Luc I 17 ; Luc I 76 ; Luc III 41 ; Luc VII 27 ; Jean I 23.

³⁴²¹ Le mot "juste" est ici employé au sens biblique du terme ... l'hébreu *çedèq (çdâqâ)*, *çaddiq* signifie bien moins une action qu'une attitude, une "posture" qui fonde et entretient la relation entre deux parties. En l'occurrence Dieu et l'homme (d'après Xavier Léon DUFOUR)

³⁴²² L'initiative première de "l'espace temps désert" pourrait être, certes bien malgré lui, de l'initiative de l'homme. Au soir de la chute, L'Éternel appela l'homme, et lui dit : "Où es-tu ?". Genèse III 9. Songeons également à Caïn s'éloignant de la face de l'Éternel à la terre de Nod (qui signifie fuite et exil). Genèse IV 16.

de la fidélité de Dieu, à laquelle est appelée à répondre la fidélité humaine ... ³⁴²⁴

3- L'ouverture du temps de la mise à l'épreuve ... de la tentation, et de l'homme ... et de Dieu ... ³⁴²⁵

4- L'ouverture de l'enseignement à partir de la promesse ³⁴²⁶ ... le lieu de la conscience de la nécessité de la création nouvelle et de son actualité en marche ...

5- L'ouverture de l'espace de l'expression pour la parole créatrice ... de sa répercussion. Émerge donc du désert la possibilité désormais donnée à l'homme d'écouter la parole ... et, de la donner à son tour, de le devenir lui-même, selon la Nouvelle Alliance, dans sa propre chair, dans son propre esprit, par grâce, en Christ, participant désormais de sa création nouvelle.

Jean-Baptiste est lui-même au carrefour de ces ouvertures, à la porte de *"l'espace temps désert"*.

Matthieu XXI 33-46 La parabole du vigneron Antoine CABALLÉ Homélie radiophonique Antoine Caballé

³⁴²³ L'initiative, ou la responsabilité, de l'initiative de Dieu quant à *"l'espace temps désert"* pourrait donc être postérieure à celle de l'homme, donc à la désobéissance et chute. Il nous semble en trouver l'origine dans la dispersion succédant à Babel. *"Allons descendons, et là confondons leur langage, afin qu'ils n'entendent plus la langue les uns des autres. Et l'Éternel les dispersa sur la face de toute la terre."* Genèse XI 7 et 8 À partir de l'épisode de Babel qui fait donc naître à l'initiative de Dieu *"l'espace temps désert"*, à partir de l'initiative citadine humaine, le désert peut plus radicalement encore qu'auparavant, puisque désormais suscité par Dieu, comme une grâce, ou une réponse à la folie monopsychique des hommes ...

³⁴²⁴ C'est bien le désert que doit contourner Abram, suivant probablement, d'après les historiens bibliques, le *"croissant fertile"*, pour se rendre jusqu'à la terre, au pays que *"Dieu lui montrera"*. C'est le temps de l'épreuve précédant la naissance d'Isaac. C'est dans le désert que Moïse reçoit la parole de Dieu et la loi. C'est la manne (Exode XVI 15) descendue du ciel qui nourrit le peuple pendant la longue traversée.

³⁴²⁵ C'est sans doute là le sens de parfaitement accompli par le Christ faisant précéder son ministère de quarante jours dans le désert, où il sera tenté par Satan. C'est encore le sens du ministère de Jean Baptiste, qui semble en rester là, aux portes du ministère de celui qu'il annonce. Aux portes de l'Alliance Nouvelle.

³⁴²⁶ Elles *"fleurissent"* les promesses bibliques sur les déserts qui reverdiront, qui seront transformées, spécialement dans le livre d'Ésaïe : Transformation du désert en étang : Psaume CVII 35 ; Ésaïe XLI 18 Transformation du désert en verger, puis en forêt : Ésaïe XXXII 15 ; La création nouvelle accompagne la transformation du désert, de la solitude, en joie, les guérisons des aveugles, sourds, boiteux, muets, accompagnant les sources jaillissantes : Ésaïe XXXV ; Cette transformation est témoignage de l'oeuvre de Dieu ; Ésaïe XLI 19 à 20 ; Un chemin dans le désert où toutes choses seront nouvelles ; Ésaïe XLIII 18 à 21 Il rendra le désert semblable à un Éden ou fleuriront actions de grâces et cantiques ; Ésaïe LI 3

R.C.F. Saint-Étienne 94,7 Vendredi 28 Février 1997

Écoutez une autre parabole. Il y avait un homme, maître de maison, qui planta une vigne. Il l'entoura d'une haie, y creusa un pressoir, et bâtit une tour; puis il l'affirma à des vigneron, et quitta le pays. Lorsque le temps de la récolte fut arrivé, il envoya ses serviteurs, battirent l'un, tuèrent l'autre, et lapidèrent le troisième. Il envoya encore d'autres serviteurs, en plus grand nombre que les premiers; et les vigneron les traitèrent de la même manière. Enfin, il envoya vers eux son fils, en disant : Ils auront du respect pour mon fils. Mais quand les vigneron virent le fils, ils dirent entre eux : Voici l'héritier, venez tuons-le, et emparons-nous de son héritage. Et ils se saisirent de lui, le jetèrent hors de la vigne et le tuèrent. Maintenant lorsque le maître de la vigne viendra que fera-t-il à ces vigneron ? Ils lui répondirent: Il fera périr misérablement ces misérables, et il affermera la vigne à d'autres vigneron qui lui en donneront le produit au temps de la récolte. Jésus leur dit : N'avez-vous jamais lu dans les Écritures : La pierre qu'ont rejetée ceux qui bâtissaient est devenue la principale de l'angle; c'est du Seigneur que cela est venu, et c'est un prodige à nos yeux ? C'est pourquoi je vous le dis le royaume de Dieu vous sera enlevé, et sera donné à une nation qui en rendra les fruits. Celui qui tombera sur cette pierre s'y brisera, et celui sur qui elle tombera sera écrasé. Après avoir entendu ses paraboles, les principaux sacrificateurs et les pharisiens comprirent que c'était d'eux que Jésus parlait, et ils cherchaient à se saisir de lui; mais ils craignaient la foule car elle le tenait pour un prophète.

Dans l'évangile de Jean, Jésus dira être le cep et appellera ses disciples les sarments, ajoutant alors que quiconque demeure en lui portera du fruit et qu'on ne peut porter de fruit, hors de lui.

Jésus, en effet, aime à employer l'image de la vigne et du raisin. La vigne produit le raisin, certes. Mais pour mûrir, plus que tout autre fruit agricole, il a besoin du travail des hommes, de l'attention constante des vigneron. Et le raisin devra encore être travaillé, soigné, surveillé, par les hommes, avant de donner le vin, ce fruit de la vigne, celui-là même que Jésus boira avec ses disciples, le soir du repas pascal, instituant la Sainte Cène, qui fait désormais acte de mémoire dans l'église, de la Nouvelle Alliance, de la mort et de la résurrection, comme un signe du Royaume à venir.

L'alliance de Dieu, en effet, a besoin de la participation volontaire effective et concrète de l'homme pour exprimer son message; pour donner sa vie. Dans l'évangile de Matthieu nous trouvons une autre parabole qui évoque encore cette même image.

Un homme donc planta une vigne, il l'entoura d'une haie, et la surmonta d'une tour comme il était coutume qu'on le fit dans ces temps afin de la protéger contre les éventuels maraudeurs, animaux, ou humains.

Il y fit aussi creuser un pressoir pour que sans doute, le raisin, une fois cueilli, une fois pressé pût être conservé, et produire le fruit, le vin, escompté.

Toutes les conditions semblaient donc réunies pour rendre le travail des vigneron possible sans trop de problèmes. Le principal avait été fait par le maître.

Vous connaissez la suite de cette parabole qui vient tout juste de vous d'être lue.

Lorsque le maître de la vigne enverra trois serviteurs pour recueillir ce qui lui est dû, auprès des vigneron, ceux-ci battront le premier, tueront le second, lapideront le troisième. Lorsqu'il enverra d'autres serviteurs en plus grand nombre, ceux-ci subiront le même sort.

Alors, en désespoir de cause, le maître enverra enfin son propre fils, les vigneron se saisiront de lui le chasseront hors de la vigne et le tueront.

Lorsqu'il raconte cette parabole Jésus est à Jérusalem, aux portes de sa passion. Il est retourné au Temple où justement, la veille il a chassé les vendeurs. Il s'adresse nous dit le texte aux autorités religieuses de l'époque, les principaux sacrificateurs, et les anciens, qui lui avaient demandé en amont du texte, selon quelle autorité il parlait.

On a souvent lu ce texte, d'autant plus qu'il fait suite dans le même évangile de Matthieu, à la rencontre de Jésus avec le figuier sur le bord du chemin, figuier que Jésus maudira parce qu'il ne porte pas de fruits, et qui desséchera aussitôt, comme s'adressant spécialement à Israël qui n'écoula guère les prophètes, et ne reçut pas Jésus.

Il nous faut pousser plus loin cette lecture. Ce texte pourrait tout aussi bien s'adresser à nos églises qui manièrent l'inquisition, la guerre de religion et qui confondit trop souvent pouvoir en ce monde, et pouvoir pour le monde, règne des hommes, et règne de Dieu.

Mais surtout ce texte s'adresse à chacun de nous qui nous réclamons de Jésus.

Car, plus loin encore, ce texte vient rejoindre la condition de toute l'humanité à qui Dieu confie son héritage, de notre humanité la plus profonde que Jésus est venu traverser.

Jésus pose la question : "Que fera le maître de la vigne quand il viendra ?". Et ses interlocuteurs de lui répondre qu'il fera périr les misérables vigneron.

Et bien justement, c'est ce que Dieu ne fit pas. Et nous vivons de sa grâce.

La mort du Fils, la mort de Jésus, n'est pas imputée aux hommes.

C'est le miracle de la grâce, miracle de l'amour gratuit, du don de Dieu.

Nous pouvons vivre désormais de l'Amour de Dieu, son Père, qui l'a ressuscité, qui l'a élevé à sa droite, et qui nous donne son Saint-Esprit qui témoigne de Lui parmi les hommes, et annonce la Bonne Nouvelle du royaume aux hommes.

Reprenant les paroles du psalmiste, Jésus dit encore : *"La pierre qu'avait rejetée les bâtisseurs est devenue la principale de l'angle."*

Veillons aujourd'hui à regarder du côté de celui que nous avons rejeté, du côté de celui que nous avons exclu. En lui, le Seigneur notre Dieu, nous parle, nous apparaît, et, le chemin que nous ferons vers lui est le premier que nous devons faire, le plus important. Il précèdera notre espérance, il la rendra possible, il lui fera porter des fruits.

Tel est sans doute l'un des grands enseignements de l'Alliance Nouvelle, non seulement Dieu ne fait pas acception de personnes mais il nous invite à regarder et à accueillir celui ou celle que nous voulions justement rejeter comme une source de bénédictions pour lui, pour nous, pour le monde.

Dans ce temps où nous marchons ensemble avec le Seigneur, dans ce temps de

mémoire et de rappel de son sacrifice, et de sa résurrection, tournons-nous vers celui ou celle que nous ne voulions justement pas accueillir. Notre prochain.

Que ce quelqu'un, ce prochain, soit nous-même, lorsque nous avons du mal à nous pardonner, à nous accepter tels que nous sommes, à espérer que nous puissions être transformés, ou cet autre, à qui nous avons du mal à vraiment pardonner, que nous ne voulons pas accueillir tel qu'il vient vers nous, à qui nous avons retiré le droit à l'espérance, au changement ; que ce quelqu'un, ce prochain, nous ressemble ou pas, il est toujours à la fois et l'étranger et le frère, vers qui nous sommes envoyés, pour témoigner avec lui, pour lui, avec nous et pour nous, devant Dieu et devant les hommes, de la réconciliation rendue possible, avec tous, entre tous, avec nous-mêmes, en Jésus.

La grâce de Jésus, offerte en Jésus, passe par nous, par nos mains. Ce sont nos mains qui aideront à transformer la terre sauvage, en vigne, le raisin, en vin.

Dieu l'a voulu ainsi. Il a voulu faire dépendre sa vie de la nôtre, nous qui pourtant ne pouvons vivre sans lui, hors de lui, et qui ne tenons notre espérance que de son pardon et de sa grâce. Pour que l'héritage soit communion en lui, pour que l'amour dont il nous aime devienne nôtre.

Luc XIII 31 à 35 Vous ne me verrez plus jusqu'à ce que vous disiez : Béni soit celui qui vient au nom du Seigneur ! Jeudi 30 Octobre 1997 Commentaire radiophonique Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Ce même jour, quelques pharisiens vinrent lui dire : Va-t'en, pars d'ici, car Hérode veut te tuer. Il leur répondit : Allez et dites à ce renard : Voici, je chasse les démons et je fais des guérisons aujourd'hui et de demain, et le troisième jour j'aurai fini. Mais il faut que je marche aujourd'hui, demain et le jour suivant, car il ne convient pas qu'un prophète périsse hors de Jérusalem. Jérusalem, Jérusalem, qui tues les prophètes et qui lapides ceux qui te sont envoyés, combien de fois ai-je voulu rassembler tes enfants, comme une poule rassemble sa couvée sous ses ailes, et vous ne l'avez pas voulu! Voici, votre maison vous sera laissée, mais je vous le dis, vous ne me verrez plus, jusqu'à ce que vous disiez : Béni soit celui qui vient au nom du Seigneur!

Le message biblique tout entier peut se lire, comme une invocation de la bénédiction divine pour l'homme blessé, l'homme conscient d'être blessé, inaccompli, en quête de Dieu et de lui-même, en quête d'existence, de consolation et de consolidation. Mais en même temps, le message biblique est une exhortation. Une exhortation vivante et forte, pour l'homme. Exhortation à bénir quiconque vient vers lui au nom du Seigneur, ce qui revient à dire, à bénir quiconque vient vers lui.

"Béni soit celui qui vient au nom du Seigneur!" phrase du psaume 118,³⁴²⁷ pourrait se

présenter, en effet, comme une invocation initiale, sorte de prière préliminaire destinée à disposer le lecteur ou l'auditeur à l'intelligence de la parole biblique qui trouve son accomplissement dans celui qui vient et que le texte révèle comme étant celui qui accomplit parfaitement le message : Jésus, le Christ, lui-même. Au bout du bout du texte biblique, les derniers mots du livre de l'Apocalypse de Jean sont ceux-ci : " *Amen viens Seigneur Jésus ... Que la grâce du Seigneur Jésus soit avec tous.*"³⁴²⁸

Comme il entra jadis, à Jérusalem sous les cris de la foule qui criait déjà : "*Béni soit le roi qui vient au nom du Seigneur !*"³⁴²⁹ Comme il mourut cependant, quelques jours plus tard, dans cette même ville, au Golgotha, comme il ressuscita au matin du troisième jour, toujours à Jérusalem ... dont le nom signifie : fondement de la paix ... Par sa mort et sa résurrection dans cette ville, Jésus est venu fondé l'ère d'une paix nouvelle offerte gratuitement à tous les hommes.

Le texte que nous venons de lire, annonce toutes ces choses.

Jésus répond ici aux pharisiens, qui viennent l'avertir qu'Hérode cherche à le faire mourir. Nous pouvons même ajouter, entre parenthèse, comme celui-ci a déjà fait trancher la tête du Baptiste, le cousin de Jésus, que l'avertissement était sans doute à prendre vraiment au sérieux.

Comme tout au long de son ministère, Jésus se trouve confronté aux pouvoirs, aux puissants de ce monde, pour qui il représente une certaine menace, ou plutôt, qui se figurent qu'il représente pour eux une certaine menace.

Pour toute réponse Jésus fait annoncer à Hérode, qu'il chasse les démons, et, qu'il guérit les malades.

Pour tout juif de cette époque, cela pouvait vouloir dire qu'il était bien celui que les prophètes avaient annoncé. Jésus accomplit en sa personne en effet le Règne de Dieu.

Celui qu'il trouve en face de lui, celui qui s'affronte à lui, n'est donc pas l'homme qui souffre, l'homme blessé qui ne rencontre en Jésus que sources de consolations et de joies, de renouvellements et de guérisons, mais l'homme, au contraire, qui, trop plein de lui-même, n'agit qu'en fonction de lui-même, ou en fonction de ce qu'il croit être Dieu et qu'il confond avec les apparences trompeuses.

Dieu se plaît à choisir ce qui est faible, petit, méprisé, parmi les hommes, pour confondre les forts et les puissants. Il s'agit d'une constante du message biblique. Il nous exhorte aujourd'hui à bénir quiconque vient au nom du Seigneur, c'est à dire à regarder en dehors de nous même, pour accueillir le salut qui nous est offert.

Alors il nous apprend à reconnaître en chacune de nos rencontres l'un de ses messagers, à accueillir le plus petit de nos frères, l'étranger, comme s'il s'agissait du Seigneur lui-même.

³⁴²⁷ Psaume CVIII verset 26

³⁴²⁸ Apocalypse XXII 20 et 21

³⁴²⁹ Luc XIX 38

“Béni soit celui qui vient au nom du Seigneur.” “Amen, viens Seigneur Jésus.”

Toi qui t'es plu à te manifester dans la rencontre avec le prochain, notre frère.

Jean II 19 à 28 Voici le témoignage de Jean ... Vendredi 2 Janvier 1998 Commentaire radiophonique Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Voici le témoignage de Jean, lorsque les Juifs envoyèrent de Jérusalem des sacrificateurs et des Lévites, pour lui demander : Toi, qui es-tu ? Il déclara, et ne le nia point, il déclara qu'il n'était pas le Christ. Et ils lui demandèrent: Quoi donc ? Es-tu Élie ? Et il dit : Je ne le suis point. Es-tu le prophète ? Et il répondit : Non. Ils lui dirent alors : Qui es-tu afin que nous donnions une réponse à ceux qui nous ont envoyés. Que dis-tu de toi-même ? Moi, dit-il, je suis la voix de celui qui crie dans le désert : Aplanissez le chemin du Seigneur, comme a dit Ésaïe, le prophète. Ceux qui avaient été envoyés étaient des pharisiens. Ils lui firent encore cette question : Pourquoi donc baptises-tu, si tu n'es pas le Christ, ni Élie, ni le prophète ? Jean leur répondit : Moi, je baptise d'eau, mais au milieu de vous, il y a quelqu'un que vous ne connaissez pas, qui vient après moi. Je ne suis pas digne de délier la courroie de ses souliers. Ces choses se passèrent à Béthanie, au-delà du Jourdain, où Jean baptisait.

Ce texte lu aujourd'hui dans l'évangile de Jean, nous montre Jean-Baptiste, le cousin de Jésus, baptisant dans le désert, annonçant, face aux interrogations dont il est l'objet, qu'il n'est pas celui qui doit venir, mais seulement, reprenant les paroles du prophète Esaïe, la voix de celui qui crie dans le désert : “Aplanissez les chemins du Seigneur .” Comme son nom l'indique Jean le Baptiste, est venu baptiser d'eau, pour un baptême de repentance pour une purification.

En ce temps là il était courant d'utiliser le baptême d'immersion pour purifier de toute souillure et agréer les prosélytes qui le désiraient au peuple d'Israël ... Mais, la spécificité de Jean est de demander aux juifs eux-mêmes de se baptiser, leur signifiant ainsi qu'il leur fallait eux aussi se préparer, se purifier ... c'est sans doute cela qui provoque la réaction des pharisiens leurs questions, leur étonnement ... Remarquons que Jean s'efface alors, comme l'humble flaque d'eau qui n'est là que pour refléter le ciel, il dit n'être que l'instrument, la voix, qui crie dans le désert, celui qui annonce un temps nouveau, le messie qu'il n'est pas lui-même mais qui doit venir ...

Ce messie, c'est Jésus, son cousin, qui donnera accès à tous au baptême dans l'Esprit-Saint, communion parfaite avec Dieu pour une vie nouvelle...

Nous sommes donc, dans ce texte lu aujourd'hui à l'ouverture du ministère du Christ, à la charnière de l'histoire biblique du salut, au moment central du passage d'une alliance à l'autre. Et qui est choisi pour annoncer ce ministère, qui trouve-t-on à cette place centrale ? Ni l'autorité religieuse, juive, ni l'autorité politique, juive ou romaine. Ni les représentants des mouvements religieux des pharisiens, ou des sadducéens, voire des

esséniens, qui pourtant scrutaient les écritures et guettaient pour certains la venue prochaine d'un probable messie, ni même les zélotes, révolutionnaires exaltés qui attendaient la délivrance du joug romain ... mais seulement ... le propre cousin de Jésus, ce qui sans doute rendra plus tard pour certains les choses encore plus suspectes.

Le message de Dieu se résumerait-il alors à une intrigue familiale ?.. Non bien sûr, car si Dieu se plaît encore à brouiller les cartes de nos représentations ou intrigues toutes humaines, c'est pour préparer le baptême nouveau qui fondera l'église chrétienne, celui que le Christ nous donne, rendant pur en nous, pour nous, dans l'esprit, désormais toute chose, et, comme il a déjà sanctifié à Noël chacune de nos humbles maisons en venant vivre parmi nous dans la plus humble des conditions, il sanctifie jusqu'à nos propres liens de chair et de sang pour nous conduire à plus loin à une fraternité nouvelle avec tous dans l'Esprit ...

Dieu se plaît, aux moments centraux, cruciaux, charnières de l'histoire biblique, à n'utiliser que des laisser pour compte de l'histoire humaine ... Il choisit de parler ici encore par la voix d'un homme sans condition, le moindre des hommes, étrangement vêtu de peau de bête, un homme décidément bien curieux, vivant dans les lieux déserts, et ne se nourrissant que de miel et de sauterelles, pour annoncer la venue prochaine de son royaume d'amour et de paix, de justice et de lumière qui concerne non seulement Israël mais la création entière

Et nous aujourd'hui, sommes-nous prêts à reconnaître sa présence dans les franges de notre histoire, de nos supputations, et de nos calculs ?

Nous qui entrons en l'an 1998 et venons de fêter à Noël la venue d'un roi sans couronne, né dans la mangeoire des animaux des champs, nous qui voudrions à notre tour préparer les chemins du Seigneur ... préparer la venue de ce règne qui, depuis deux mille ans a choisi le plus souvent de ne se répercuter que par la voix d'hommes sans conditions, aux franges de l'histoire humaine, sommes-nous prêts à nous laisser habiter par l'esprit de notre baptême et à marcher dans les voies de celui qui marche devant nous, et qui suivra chacun de nos pas ?

Sommes-nous prêts à ce que cette année soit celle de toutes les bénédictions, pour tous les hommes de bonne volonté, pour tous les hommes ?

Soyons à l'écoute, et devenons-nous même la voix de celui qui crie dans le désert, aplanissons le chemin du Seigneur ...

Afin que l'année qui commence, pour tous, soit bénie pour chacun ...

Marc VIII 11 à 13 Pour l'éprouver, un signe venant du ciel Lundi 16 Février 1998 Commentaire radiophonique Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Les pharisiens survinrent, se mirent à discuter avec Jésus, et pour l'éprouver, lui demandèrent un signe venant du ciel. Jésus, soupirant profondément en son esprit, dit : Pourquoi cette génération demande-t-elle un signe ? Je vous le dis, en vérité, il ne sera point donner de signe à cette génération. Puis, il les quitta, et monta dans la barque, pour passer à l'autre bord.

Mais qui sont ces pharisiens qui viennent interpellé Jésus, pour discuter avec lui, pour l'éprouver, pour lui demander un signe venant du ciel ? Ils sont les "séparés", comme le signifie la racine du mot hébreu perouchim qui a donné le français pharisien.

D'origine plus populaire, ils sont dans la tradition rabbinique juive, comme aussi dans le Nouveau Testament, opposés aux sadducéens qui sont eux d'origine plus aristocratique. Si les sadducéens étaient attachés au temple, au rituel du sacrifice, et disparurent avec sa destruction, les pharisiens sont à la base de la tradition qui va progressivement, puis radicalement; à partir de la destruction du temple en 70 après Jésus-Christ, substituer en judaïsme, l'étude au sacrifice. Fondateurs d'écoles, et d'académies, on peut dire que le judaïsme, d'après la chute de Jérusalem en 70, a survécu en grande partie grâce à eux. S'ils ont généralement, à l'exception de deux d'entre eux, Gamaliel et Nicodème, mauvaise réputation chez les chrétiens qui retiennent essentiellement leur opposition à Jésus, par contre, les juifs encore aujourd'hui les tiennent en grande estime.

Nous pourrions dire surtout, aujourd'hui, que par certains points, ces pharisiens nous ressemblent.

Ils ont devant eux Jésus qui vient d'accomplir ce miracle de la multiplication des pains, et ils demandent un signe du ciel.

Jésus soupire profondément puis il leur dit qu'il ne sera pas donné de signe à cette génération.

Ces paroles que Jésus prononce avant de partir pour une autre rive et de laisser là ses interlocuteurs rappellent celles que Dieu lui-même, dans le livre des Nombres, au chapitre quatorze, donna par Moïse, au peuple d'Israël, dans le désert. Le peuple lui aussi demandait toujours de nouveaux signes, alors même qu'il ne survivait que par le miracle de la manne descendue du ciel et renouvelée chaque matin, et ne voyait plus l'évidence : le signe de la présence du Dieu vivant au milieu d'eux lui donnait la nourriture, la subsistance et la vie.

Les signes que nous cherchons dans nos vies, les signes que nous demandons à Dieu, sont très souvent des signes conformes à nous-mêmes, et qui nous montreraient un dieu conforme à nous-même, ou en tout cas conforme à l'idée que nous nous faisons de lui, un dieu qui n'aurait donc plus rien à nous dire ici bas. Nous sommes sur la terre, alors nous cherchons Dieu dans le ciel.

Nous oublions que ce mouvement du ciel à la terre, sens inverse de celui que nous proposons, a déjà été parcouru, c'est le sens de toute la révélation biblique. Jusqu'à Jésus en qui le ciel et la terre s'épousent. Les signes de Dieu du Royaume de Dieu, sont désormais à découvrir au milieu de nous.

Jésus dira dans l'évangile de Jean être le pain de vie descendu du ciel. Jésus se fait nourriture, pour nous, et quiconque en mangera, ne périra pas. Car si la manne

n'empêchait pas les hommes de mourir, le pain que Jésus nous donne, nous fait participer de son propre corps, et nous donne la vie. Il est là le signe de Dieu au milieu de nous.

Oui, nous sommes devant Jésus, et, comme il soupira jadis devant les pharisiens, il soupire sans doute, en nous écoutant l'éprouver et lui demander encore des signes.

Ce profond soupir de Jésus est un souffle de vie, nous pouvons désormais participer de son souffle, de sa vie, par l'Esprit Saint qui descend sur nous, comme un souffle, et fait toutes choses nouvelles. Ne le laissons pas partir sans nous. Montons avec lui, dans sa barque.

Les pharisiens, eux, sont restés sur la rive, et Israël fut dispersé pendant presque deux mille ans de son histoire. Les générations sont passées, mais Dieu n'a pas oublié son peuple. Le signe que les pharisiens attendaient du ciel n'a-t-il pas alors été donné sur la terre ? Non plus sur une génération mais au fil d'une histoire ? Car, comme l'écrit Antoine NOUIS³⁴³⁰, s'il existe un miracle éclatant ici bas, n'est-ce pas la survivance aujourd'hui du peuple de Dieu ?

Jean IV 30 à 35 Le pain du miracle Prière homélie radiophonique Le Mardi 28 Avril 1998 Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Jean VI 30 à 35

“Quel miracle fais-tu donc, lui dirent-ils, afin que nous le voyions et que nous croyions en toi ? Que fais-tu ? Nos pères ont mangé la manne dans le désert, selon ce qui est écrit. Il leur donna du pain du ciel à manger. Jésus leur dit : En vérité, en vérité, je vous le dis, Moïse ne vous a pas donné le pain du ciel, mais mon Père vous donne le vrai pain du ciel ; car le pain de Dieu c'est celui qui descend du ciel et qui donne la vie au monde. Ils lui dirent: Seigneur, donne-nous toujours ce pain. Jésus leur dit : Je suis le pain de vie. Celui qui vient à moi, n'aura jamais faim, et celui qui croit en moi n'aura jamais soif.”³⁴³¹ **Dieu, Notre Père**

Tu as créé toute chose, Tu es notre créateur, le créateur du monde, et nous venons jusqu'à toi car voulons t'adorer pour cela ...

Mais notre coeur se trouble parfois, et nous ne savons pas voir l'évidence des merveilles que tu donnes, nous te confions ceux qui, brisés de souffrance, ne peuvent entendre le mot adorer sans souffrir ... Sois leur secours ...

³⁴³⁰ NOUIS Antoine *“Un catéchisme protestant.”* Réveil éditions Tournon 1997 ; (page 287). Le pasteur théologien réformé, cite en fait Lévy Itzhak DE BERTICHEV, rabbin polonais du XVIII^e siècle.

³⁴³¹ *Jean VI 30 à 35*

Dieu, Notre Père

Tu es celui qui nous parle et nous enseigne par ta parole que nous voulons écouter ... pour l'entendre, la comprendre, en vivre

Mais le bruit à l'intérieur de nous-même nous empêche parfois de t'entendre, nous te prions pour ceux pour qui ta Parole ne peut être entendue sans souffrance, et pour qui le silence ressemble à un silence trop vide au goût de mort sur fond de solitude Viens combler leur attente, au delà d'eux-mêmes ...

Dieu, Notre Père

Tu es celui qui nous montre la distance immense qui nous sépare de toi ... Nous te rendons grâce pour cela ... Nous voulons te confier tout ce qui nous sépare de toi, nous te prions pour ceux que la culpabilité accable, pour ceux qui se sentent indignes de toi, tu es leur consolation, sois leur consolation

Dieu, Notre Père

Tu nous as donné Jésus pain de vie descendu du ciel ... Et tu as comblé toi-même toute distance ... Loué sois-tu ...

Dieu, Notre Père

Nourris de ce même pain, nous formons un même corps, ton église, pour laquelle nous te prions ... Toi qui la suscites et la nourris, sois son unité, notre unité, notre réconfort, notre force et notre soutien, selon ton Saint Esprit ...

Dieu, Notre Père

Tu nous envoies annoncé la Bonne Nouvelle au monde jusqu'aux extrémités de la terre, envoie-nous. Garde-nous cependant d'oublier ceux qui sont proches, nos premiers prochains, que tu nous confies en premier, nous te confions les proches et les lointains, les persécutés pour la justice, et leurs persécuteurs, les calomniés et les calomniateurs. Accorde à tous ta conversion

Dieu Notre Père ...

Tu nous promets ta présence, la présence de ton fils Jésus, parmi nous, tous les jours jusqu'à la fin de monde, nous croyons en toi car nous vivons de ta parole, de ton amour, nous sommes certains de ta présence parmi nous, comme de l'exaucement de toute prière prononcée en ton nom ...

Alors, nous te disons, en rassemblant toutes nos prières, celle que ton fils nous a enseigné ...

Notre Père qui es aux cieux ..

Jésus, en terre de Galilée, est suivi par la foule attirée par les miracles, et en particulier l'épisode où celle-ci fut nourrie à partir cinq pains d'orge et deux poissons qu'avait un garçon ...

Jésus avait fait asseoir alors la multitude, et les pains et les poissons avaient été multipliés On avait même rempli douze paniers avec les pains qui restaient ...

Après le miracle, Jésus s'était retiré seul, sur la montagne, voulant fuir la foule car il

pressentait qu'elle voulait le faire roi. Puis il avait traversé le lac de Tibériade, marchant sur les eaux, rejoignant ses disciples, montés sur une barque pour se rendre à Capernaüm, mais une partie de la foule constatant son absence, l'avait suivi ...

Le livre de l'Éxode raconte comment leurs pères fuyant l'Égypte, pendant les quarante années de vie dans le désert, avaient été nourris par la manne qui descendait du ciel chaque matin et qu'il fallait consommer le jour même car autrement elle se décomposait ...

La foule demandait à Jésus un signe semblable à celui de l'époque de Moïse.

Car c'est un autre miracle, un autre signe, que la foule attend... afin de croire en lui ... Mais ne fallait-il pas pourtant qu'elle croie , déjà en lui pour avoir suivi Jésus jusqu'à dans ses retranchements?

Sans doute, la foule veut-elle croire que Jésus est un envoyé de Dieu, mais elle semble réduire Dieu à son image à l'image de l'homme ...

Elle ne semble pas comprendre que la manne ne fut donnée lors de la traversée du désert que pour enseigner Israël, à la foi en Dieu seul ... Jésus leur rappelle alors que le pain du ciel n'était pas l'oeuvre de Moïse mais le don de Dieu.

La foule demande : "Donne-nous toujours de ce pain là ..."

La réponse de Jésus a de quoi la surprendre sans doute puisqu'il dit :

" Je suis le pain de vie. Celui qui vient à moi n'aura jamais soif, et celui qui croit en moi n'aura jamais faim. " Jésus manifeste ici le chemin de son évangile, Jésus accomplit la loi de Moïse ... "

Quel spectaculaire apparent retournement des choses. Le chemin, de la révélation ne va pas de l'homme à l'homme, mais de Dieu ... vers Dieu.

En fait, il ne s'agit pas d'un retournement mais d'un accomplissement. Le projet accompli de la loi de Moïse, est une personne : Jésus venu dans le monde de la part de Dieu, fils unique de Dieu, son père, notre père, pour le salut du monde. Pour la vie du monde, il est le pain de la vie.

Depuis le commencement, l'enseignement donné à Israël devait conduire au Christ Jésus. Tout le long de l'histoire biblique, depuis les différents livres du Pentateuque, jusqu'aux prophètes, en passant par les psaumes annonçaient Jésus le Christ. Telle est notre foi.

Jésus se fait nourriture. Pain de vie descendu du ciel. Et comme au moment de l'eucharistie, au commencement de cette journée nous venons vers toi Jésus notre frère, et ton amour sans mesure étanche notre soif. Nous croyons en toi Jésus, notre ami, et nous n'avons plus faim. Nous avons tout en toi. Loué sois-tu. Envoie nous vers nos frères, les hommes, aujourd'hui, pour accomplir en toute chose ta volonté qui est la volonté de Ton Père, la volonté de Dieu. Tu es la pain de vie. Ta volonté c'est que tous vivent et qu'ils aient la vie en abondance.

Matthieu XXI 23 à 27. “Moi non plus je ne vous dirai pas par quelle autorité je fais ces choses ...” Lundi 14 Décembre 1998 Commentaire radiophonique Antoine CABALLÉ R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Jésus se rendit dans le Temple et, pendant qu'il enseignait, les prêtres et les principaux sacrificateurs s'approchèrent et lui dirent “Par quelle autorité fais-tu ces choses, et qui t'as donné cette autorité ? Jésus leur répondit : Je vous adresserai une autre question et, si vous m'y répondez, je vous répondrai par quelle autorité je fais ces choses. Mais ils raisonnèrent ainsi entre eux : Si nous répondons : Du ciel, il nous dira : Pourquoi donc n'avez-vous pas cru en lui ? Et si nous répondons des hommes, nous avons à craindre la foule car tous tiennent Jean Baptiste pour un prophète. Alors ils répondirent à Jésus, nous ne savons. Et il leur dit à son tour : Moi non plus, je ne vous dirai pas par quelle autorité je fais ces choses.

Nous commençons la troisième semaine du temps de l'avent, mais, curieusement, le texte qui est proposé à notre lecture aujourd'hui, dans l'évangile de Matthieu, est situé dans un tout autre temps. S'agirait-il d'une erreur de notre calendrier ? Nous approchons, en effet, du temps de la Pâque juive et de celui de la Passion du Christ. Jésus vient de renverser les tables des marchands du temple, de guérir des malades, d'être chanté et reconnu par des enfants, de parler sévèrement à un figuier qui ne portait pas fruit, et qui aussitôt se dessécha, et voici donc qu'il enseigne dans le temple ... lorsqu'il est interpellé par les sacrificateurs et les anciens autrement dit par les gardiens du temple qui viennent lui poser une question apparemment bien innocente, et tout à fait légitime.

“Dis-nous par quelle autorité fais-tu ces choses et qui t'a donné cette autorité ? “

Les enfants n'ont pas eu besoin de poser cette question, pour crier dans le Temple : “Hosanna au Fils de David ! “ Les aveugles et les boiteux n'ont pas non plus posé cette question. Ils ont constaté leur guérison. Les collecteurs juifs de l'impôt romain et les gens de mauvaise vie, de mauvaise réputation, n'ont pas eu besoin de démonstration semble-t-il pour reconnaître en Jésus, celui qui devait venir.

Mais ces gardiens du Temple, qui eux sont de bonne réputation, ne semblent pas avoir bien compris, et ils ont besoin d'une explication supplémentaire. Car ces hommes qui posent la question de l'autorité de Jésus sont eux-mêmes porteurs d'une certaine autorité religieuse reconnue. À moins qu'ils ne veuillent contraindre Jésus dans ses derniers retranchements, le sonder, voire le contraindre au à dire qu'il est contre le Dieu d'Israël.

Toutes les paroles de Jésus dans les évangiles vont dans d'autre sens, il dit et répète qu'il ne fait rien de lui-même, il ne fait que la volonté de son Père, d'autre part il vient tout juste d'enseigner les disciples en disant : “Tout ce que vous demanderez avec foi dans la prière, vous l'obtiendrez.”

Jésus ne semble pas vouloir répondre en tout cas directement à la question qui lui est posée, et par la question qu'il retourne, il renvoie en quelque sorte les autorités qui le questionnent à leurs études.

“Si vous me dites, d'où venait le baptême de Jean, du ciel ou des hommes, je vous répondrai.”

Et voici nos inquisiteurs démasqués, comme pris à leur propre piège. Ils devront choisir entre s'attirer les reproches de la foule, et perdre une part de leur bonne réputation, de leur autorité, s'ils répondent *“des hommes”*, ou au contraire, subir en retour la question de Jésus : *“alors pourquoi ne l'avez-vous pas suivi ?”* s'ils répondent *“du ciel”*. Ils préfèrent donner une réponse d'extériorité très propre, voire très honnête et tolérante, *“nous ne savons”*. Mais Jésus leur répond alors que lui non plus ne leur dira pas par quelle autorité il agit.

Sans doute faut-il pour entendre la parole de Jésus passer d'un catalogue de croyances, à la foi confiante et simple. Sans doute faut-il sentir sa faiblesse, et sentir le besoin d'une rédemption. C'est le sens même de ce baptême qui précéda le ministère du Christ et que Jean annonça.

Les gardiens du temple, étaient sans doute attachés à la forme religieuse, au qu'en dira-t-on, en oubliant le sens de la révélation que Jésus venait accomplir, et où Dieu a toujours voulu parler premièrement au coeur. Le projet de Dieu est de nous sauver. Mais pour que nous puissions être tirés de la mort vers la vie, encore faut-il que nous ayons conscience de notre faiblesse, et que nous ayons besoin de lui.

Avons-nous besoin de sentir l'amour de Dieu dans nos vies, dans le monde, ou au contraire, sommes nous trop pleins de nous mêmes et de nos bonnes oeuvres ? Si nous retournons au fond de nos coeurs si nous nous laissons sonder par le souffle du Dieu vivant, nous entendrons la voix de Jean Baptiste qui criait dans le désert *“Aplanissez les chemins du Seigneur ...”* et nous pourrions accueillir le don de Dieu. Oui, ce texte qui parle du temps de Pâque est bien un texte qui peut être tout aussi bien lu au temps de l'avent. Celui qui vient est aussi celui est déjà venu, il est aussi celui dont l'autorité n'a pas besoin de se justifier, puisqu'elle est la justification même de toute chose, de toute vie, la justification de l'espérance qui nous traverse aujourd'hui. Que tout en nous se prépare à accueillir celui qui vient. Qu'il nous prépare lui-même à l'accueillir. Puisqu'il vient mais qu'il est déjà venu.

II Chroniques VI 12 à 21 Psaume CXLV 8 à 21 Jean I 1 à 14 Éphésiens II 19 à 22 Apocalypse XXI 3 La demeure de Dieu ? Homélie radiophonique Le Mercredi 20 Janvier 1999 (la semaine de l'unité des chrétiens). Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Salomon se plaça devant l'autel de l'Éternel, en face de toute l'assemblée d'Israël, et il étendit les mains. Car Salomon avait fait une tribune d'airain, et l'avait mise au milieu du parvis ; elle était longue de cinq coudées, large de cinq coudées, et haute de trois coudées ; il s'y plaça se mit à genoux en face de toute l'assemblée d'Israël et étendit les mains vers le ciel. Et il dit : O Éternel, Dieu d'Israël! Il n'y a point de Dieu semblable à toi dans les cieus et sur la terre: tu gardes l'alliance et la miséricorde envers tes serviteurs qui marchent en ta présence de tout leur coeur. Ainsi, tu as tenu parole à ton serviteur David, mon père, et ce que tu as déclaré de ta bouche tu l'accomplis en ce jour par ta puissance. Maintenant, Éternel, Dieu d'Israël, observe la promesse que tu as faite à David, mon père en disant : Tu ne manqueras jamais devant moi d'un successeur assis sur le trône d'Israël, pourvu que tes fils prennent garde à leur voie et qu'ils marchent dans ma loi, comme tu as marché en ma présence. Qu'elle s'accomplisse donc, Éternel, Dieu la promesse que tu as faite à ton serviteur David. Mais quoi Dieu habitera-t-il véritablement avec l'homme sur la terre ? Voici les cieus et les cieus des cieus ne peuvent te contenir : combien moins cette maison que j'ai bâtie! Toutefois, Éternel, mon Dieu, sois attentif à la prière de ton serviteur et à sa supplication; écoute le cri et la prière que t'adresse ton serviteur. Que tes yeux soient jour et nuit ouverts sur cette maison, sur le lieu dont tu dis que là serait ton nom! Écoute la prière que ton serviteur fait en ce lieu. Daigne exaucer les supplications de ton serviteur et de ton peuple d'Israël, lorsqu'ils prieront en ce lieu! Exauce du lieu de ta demeure des cieus exauce et pardonne.³⁴³² L'Éternel est miséricordieux et compatissant, lent à la colère et plein de bonté. L'Éternel est bon envers tous, et sa compassion s'étend sur toutes ses oeuvres. Toutes tes oeuvres te loueront, ô Éternel! Et tes fidèles te béniront. Ils diront la gloire de ton règne, et ils proclameront ta puissance. Et la splendeur glorieuse de ton règne. Ton règne est un règne de tous les siècles, et ta domination subsiste en tous les âges. L'Éternel soutient tous ceux qui tombent, et il redresse tous ceux qui sont courbés. Les yeux de tous espèrent en toi, et tu leur donnes la nourriture en son temps. Tu ouvres ta main et Tu rassasies à souhait tout ce qui à la vie. L'Éternel est juste dans toutes ses voies, et miséricordieux dans toutes ses oeuvres. L'Éternel est près de tous ceux qui l'invoquent, de tous ceux qui l'invoquent avec sincérité; il accomplit les désirs de ceux qui le craignent, il entend leur cri et il les sauve. L'Éternel garde tous ceux qui l'aiment et il détruit tous les méchants. Que ma bouche publie la louange de l'Éternel et que toute chair bénisse son saint nom; à toujours et à perpétuité !³⁴³³ Au commencement était la Parole et la Parole était avec Dieu. Elle était au commencement avec Dieu. Toutes choses ont été faites par elle, et rien de ce qui a été fait n'a été fait sans elle. En elle était la vie et la vie était la lumière des hommes. La lumière luit dans les ténèbres et les ténèbres ne l'ont point reçue. Il y eut un homme envoyé de Dieu : son nom était Jean. Il vint pour servir de témoin pour rendre témoignage à la lumière, afin que tous crussent par lui. Il n'était pas la lumière mais il parut pour rendre témoignage à la lumière. Cette lumière était la véritable lumière qui en venant dans le monde éclaire tout homme. Elle était dans le monde, et le monde a été fait par elle, et le

³⁴³² II Chroniques VI 12 à 21

³⁴³³ Psaume CXLV 8 à 21

monde ne l'a point connue. Elle est venue chez les siens et les siens ne l'ont point reçue. Mais à tous ceux qui l'ont reçue à ceux qui croient en son nom, elle a donné le pouvoir de devenir enfants de Dieu, lesquels sont nés non du sang, ni de la volonté de la chair, ni de la volonté de l'homme mais de Dieu. Et la Parole a été faite chair, elle a habité parmi nous pleine de grâce et de vérité, et nous avons contemplé sa gloire, une gloire comme la gloire du Fils unique venu du Père.³⁴³⁴ Ainsi donc vous n'êtes plus des étrangers, ni des gens du dehors, mais vous êtes concitoyens des saints, gens de la maison de Dieu. Vous avez été édifiés sur le fondement des apôtres et des prophètes, Jésus-Christ lui-même étant la pierre angulaire. En lui tout l'édifice bien coordonné s'élève pour un temple saint dans le Seigneur.³⁴³⁵ Et j'entendis du trône une forte voix qui disait : Voici le tabernacle de Dieu avec les hommes! Il habitera avec eux, et ils seront son peuple, et Dieu lui-même sera avec eux.³⁴³⁶

Le Dieu de la Bible, celui qui nous est révélé en Christ, celui qui conduit à la révélation du Christ, celui qui nous envoie aujourd'hui, dans le monde, porter la Bonne Nouvelle, celui qui nous fait vivre une communion d'église, nouvelle, en lui, par lui, avec lui, en son Fils, par le don de l'Esprit-Saint, ne peut être enfermé dans les demeures humaines, pas plus qu'il n'est enclos dans sa création.

Comme l'exprime le début du premier chapitre de l'évangile de Jean que nous venons de lire :

Dieu est le verbe vivant autrement dit, il n'est pas enclos dans une chose ou un objet inerte.

Dieu est parole autrement dit, il n'est pas enclos dans un discours se développant entre une théorie et une pratique.

Dieu est créateur, autrement dit, bien plus et tout autre chose qu'un alchimiste savant fabricant, ou apprenti sorcier, puisque tout ne vit que par lui.

Dieu est lumière autrement dit, il se donne gratuitement comme la lumière qui descend sur tous et il se donne tout aussi gratuitement à chacun pour rendre à nos yeux la distinction claire des êtres et des choses .

Dieu est vie, autrement dit, en lui la mort n'a pas de prise, elle n'existe plus, car elle est vaincue.

Toutes les civilisations ont cherché à se représenter des dieux au travers d'une transcendance, une image, un élément naturel, une personne, une idée, ou une idéologie. Le Dieu de la Bible inverse, retourne, renverse, le mouvement, le chemin, il vient faire sa demeure parmi nous, vivre parmi nous, il traverse une histoire en faisant sa demeure parmi des témoins avec qui il fait alliance, à qui il révèle, pas à pas, un projet, son projet.

Et la Parole a été faite chair, elle a vécu parmi nous, nous dit l'évangéliste. Dieu nous

³⁴³⁴ Jean I 1 à 14

³⁴³⁵ Éphésiens II 19 à 22

³⁴³⁶ Apocalypse XXI 3

donne en effet, en Jésus son propre fils, par qui la distance qui nous séparait de lui est désormais rompue.

Ainsi, l'interrogation de Salomon prononçant un discours lors de l'inauguration du Temple qu'il a fait bâtir, trouve-t-elle sa réponse, dans l'accomplissement de l'oeuvre de Dieu, dans l'exaucement de sa prière, dans le don de Jésus aux hommes.

Mais quoi Dieu habitera-t-il véritablement avec l'homme sur la terre ? Voici les cieus et les cieus des cieus ne peuvent te contenir : combien moins cette maison que j'ai bâtie! Toutefois, Éternel, mon Dieu, sois attentif à la prière de ton serviteur et à sa supplication; écoute le cri et la prière que t'adresse ton serviteur.

3437

Et le projet de Dieu se manifeste désormais au milieu de nous. Paul l'écrit aux Éphésiens :

Ainsi donc vous n'êtes plus des étrangers , ni des gens du dehors, mais vous êtes concitoyens des saints, gens de la maison de Dieu. Vous avez été édifiés sur le fondement des apôtres et des prophètes, Jésus-Christ lui-même étant la pierre angulaire. En lui tout l'édifice bien coordonné s'élève pour un temple saint dans le Seigneur.³⁴³⁸

Dans son église réunie autour du fondement du Christ, Dieu a trouvé sa demeure. Elle passe par le coeur de chacun, le nom de chacun, le baptême de chacun. Aujourd'hui, Dieu nous donne accès par le don de son Esprit-Saint, aux sentiments qui sont les siens, et qu'il éprouve pour tous. Ces sentiments, cet amour peuvent devenir les nôtres.

Que l'amour du Christ, qui est allé jusqu'à donner sa vie pour le salut du monde, nous habite et nous fasse souffrir de nos discordes et nous réjouir de nos sentiments de communion.

Que nous sachions ouvrir nos communautés, nos demeures familiales, ecclésiales, associatives, au vent de l'Esprit-Saint qui souffle où il veut, afin que nous voyons avant même sa réalisation l'avènement du dessein de Dieu pour son église et pour le monde.

Un dessein de paix et d'amour pour une création nouvelle.

Matthieu VI 5 à 15 La prière de Jésus Prière homélie radiophonique Mardi 23 Février 1999 Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7

Lorsque vous priez, ne soyez pas comme les hypocrites qui aiment à prier debout dans les synagogues et aux coins des rues, pour être vus des hommes. Je vous le dis en vérité, ils reçoivent leur récompense. Mais quand tu pries, entre dans ta chambre, ferme ta porte, et prie ton Père qui est là dans le lieu secret ; et ton Père

3437 *Il Chroniques VI 18 à 19*

3438 *Éphésiens II 19 à 22*

qui voit dans le secret te le rendra. En priant, ne multipliez pas de vaines paroles, comme les païens qui s'imaginent qu'à force de paroles, ils seront exaucés. Ne leur ressemblez pas; car votre Père sait de quoi vous avez besoin. Voici donc comment vous devez prier. Notre Père qui es aux cieux, que ton nom soit sanctifié, que ton règne vienne, que ta volonté soit faite sur la terre comme au ciel. Donne-nous aujourd'hui notre pain quotidien, pardonne-nous nos offenses comme nous aussi pardonnons aussi à ceux qui nous ont offensés ; ne nous induis pas en tentation mais délivre-nous du mal. Car c'est à toi qu'appartiennent, dans tous les siècles, le règne, la puissance et la gloire. Amen ! Si vous pardonnerez aux hommes leurs offenses votre Père céleste vous pardonnera aussi, mais si vous ne pardonnez pas aux hommes, votre Père ne vous pardonnera pas non plus vos offenses.

Jésus nous laisse comme un commandement, comme un enseignement, une prière qui apparaît deux fois dans les évangiles, celui de Matthieu, au sermon sur la montagne adressé à la foule, celui de Luc, en version plus courte, en réponse à la question d'un disciple. Cette prière ne suppose donc aucune initiation particulière pour être dite, entendue, de tous, foule ou disciples.

Ni théorème, ni démonstration, la prière, met en relation . Ce qui importe pour Jésus n'est pas tant de démontrer l'existence de Dieu, que de nous mettre en relation avec Dieu, son Père, notre Père, et à partir de là-même, nous inviter à une relation nouvelle les uns avec les autres. Ce sont les deux premiers mots de la prière qui en attestent. Le mot "notre", évoque la communion d'église, dimension communautaire, le mot "Père", rappelle la dimension filiale d'une relation personnelle de chaque fils avec son père, en même temps qu'il donne le prix de la fraternité qui nous unit aux autres hommes : Nous avons tous un même Père, et ce Père c'est Dieu lui-même.

Dieu est aux cieux, c'est à dire qu'il n'est pas prisonnier du monde, des hommes et de nous-mêmes.

Nous appelons la sanctification de son nom, c'est à dire sa reconnaissance par les hommes dans sa sainteté, la venue de son règne dans le monde, l'accomplissement de sa volonté. Dieu est saint, c'est à dire que ni la mort, ni le mal n'ont de prise sur lui, il a une volonté personnelle, et, c'est cette volonté qui doit s'accomplir.

Nous lui demandons notre pain de ce jour, c'est à dire le nécessaire pour aujourd'hui. Dieu est vivant, nous ne pouvons capter sa présence en dehors de l'instant du temps qui passe, du jour qui se donne, nous ne pourrions, en voulant le posséder autrement, que le perdre, le confondant avec nos idoles. Lui seul sait ce dont nous avons besoin.

Nous lui demandons pardon, par le don qu'il nous fait de cette prière, comme nous même pardonnons. Comme le jour gratuitement donné, comme le pain de ce jour, le pardon tient de cette même essentielle et vitale gratuité.

Nous lui demandons sa garde, contre la tentation de vouloir se passer de lui, de sa volonté, d'en oublier son amour, d'oublier d'aimer, de succomber au mal dont nous demandons qu'il nous délivre.

Et nous retournons à son règne à sa puissance, à sa gloire, que la prière toute entière n'a cessé d'appeler mais qui dominant d'ores et déjà pour toujours, et depuis

toujours, l'espace, les temps, les circonstances, et les événements, les êtres et les choses, au siècle des siècles.

La prière de Jésus ne nous démontre pas Dieu mais fait beaucoup mieux, en s'adressant à lui, elle nous dit que Dieu existe, qu'il est un Père, et qu'il attend de nous que nous vivions et aimions dans son amour. Si Dieu règne aux siècles des siècles, notre prière est non seulement possible mais d'ores et déjà accomplie. Il reste que le règne de Dieu Père doit encore être manifesté, et Dieu Père nous a choisis pour témoigner au milieu des hommes, de sa gloire, de son amour, de son pardon, de sa vie.

Alors, la prière que Jésus nous donne va plus loin encore, elle nous introduit dans l'intimité de Dieu : par elle, Dieu Père règne dans nos vies, d'ores et déjà, et dans toute vie que cette prière traverse.

Jean VI 22 à 29 Pourquoi suivre Jésus ? Prière Et partage radiophonique Le Lundi 19 Avril 1999 Antoine Caballé R.C.F. Saint-Étienne 94,7

La foule qui était restée de l'autre côté de la mer avait remarqué qu'il ne se trouvait là qu'une seule barque, et que Jésus n'était pas monté sur cette barque avec ses disciples mais qu'ils étaient partis seuls. Le lendemain, comme d'autres barques étaient arrivées de Tibériade, près du lieu où ils avaient mangé après que le Seigneur eut rendu grâce, les gens de la foule ayant vu que ni Jésus ni ses disciples n'étaient là montèrent eux-mêmes dans ces barques et allèrent à Capernaüm à la recherche de Jésus. Et l'ayant trouvé au-delà de la mer, ils lui dirent : Rabbi quand es-tu venu ici ? Jésus leur répondit : En vérité, en vérité, je vous le dis, vous me cherchez, non pas parce que vous avez vu des miracles mais parce que vous avez mangé des pains et que vous avez été rassasiés. Travaillez, non pour la nourriture qui périt, mais pour celle qui subsiste, pour la vie éternelle, et que le Fils de l'homme vous donnera, car c'est lui que le Père, que Dieu, a marqué de son seau. Ils lui dirent : Que devons-nous faire pour faire les oeuvres de Dieu ? Jésus leur répondit : L'oeuvre de Dieu est que vous croyiez en celui qu'il a envoyé.

Prière possible avant la lecture ...

Jésus, tu entends les cris de nos frères, tes frères, dans ces pays voisins meurtris par la guerre ...

Le jour qui se lève s'ouvre sur le silence de leurs larmes, après la nuit de l'angoisse, et de la mort ...

Que ce jour, aujourd'hui, soit vraiment un signe vivant pour tous, amis, ennemis, de ta réconciliation de ta vie ...

Viens Seigneur essuyer toi-même toute larme de leurs yeux, de nos yeux, réchauffer chaque coeur meurtri ou endurci, embraser d'un ardent désir de paix, chaque vie ...

Viens aujourd'hui rétablir Ta paix invincible, au coeur de chaque vie, au coeur de chacune de nos vie, au coeur du monde ...

Prière possible après la lecture

Notre Père,

Nous venions vers toi ... Mais c'est toi déjà qui es venu vers nous le premier ...

Nous courions vers toi ... Mais c'est toi qui déjà accours à notre rencontre ...

Nous voulions déposer devant toi toutes ces choses que nous ne comprenions pas, chacun de nos fardeaux trop lourds, nous avons toute confiance en toi ...

Mais c'est toi déjà qui nous apprends à prier ...

Tu viens mettre sur nos lèvres la prière que tu nous as enseignée ...

Alors ta présence envahit toute notre vie ...

Alors notre vie peut devenir prière ...

Notre Père qui es aux cieux

Que ton nom soit sanctifié

Que ton règne vienne

Que ta volonté soit faite

Sur la terre comme au ciel

Donne-nous aujourd'hui

Notre pain de ce jour

Pardonne-nous nos offenses

Comme nous pardonnons nous aussi

À ceux qui nous ont offensé

Et ne nous soumetts pas à la tentation

Mais délivre-nous du mal

Car c'est à Toi qu'appartiennent

Le Règne, la Puissance, et la Gloire,

Au siècle des siècles

Amen ...

Après la multiplication des pains, Jésus s'était retiré sur la montagne fuyant la foule qui voulait le faire roi. Les disciples étaient donc repartis seuls, sur l'unique barque qui était là.

Et la foule était restée au bord du lac, comme orpheline ...

Plus tard, la nuit venue, tout tranquillement, en marchant sur les eaux, Jésus avait rejoint, clandestinement, ses disciples embarqués dans une mer agitée. Il leur avait dit de ne pas avoir peur.

C'est alors que survient le dernier épisode, celui que nous avons lu ce matin, de cette grande partie de cache-cache en bordure du lac de Tibériade. La foule cherche toujours aussi éperdument à retrouver son héros et s'embarque pour cette raison, dès le matin, dans les premières barques ayant accosté.

Elle retrouve enfin celui qu'elle cherchait à Capernaüm de l'autre côté du lac.

Mais visiblement, apparemment, les raisons qui la poussent, qui l'ont poussé jusqu'au bout de son zèle, ne semblent pas être de celles que Jésus attend.

Il semble bien, en effet, que la foule ne voit en lui qu'un faiseur de prodiges qui l'a nourri, à partir des cinq pains d'orge et deux poissons, sans discerner le signe de Dieu, autrement dit le miracle, l'enseignement, qui se cache derrière le prodige.

Jésus, cherche alors à lui faire comprendre qui il est, et quel est l'objet de sa mission : La seule nourriture qui vaille la peine qu'on travaille pour elle, est celle qui subsiste à jamais. La foi en lui, que Dieu a choisi, rend possible, d'accomplir, dès aujourd'hui, l'oeuvre de son Père, l'oeuvre de Dieu, sur la terre. Jésus est venu sur la terre pour le Règne de Dieu. La foule le comprend-elle ?

Gardons-nous d'être trop sévères avec cette foule. Savons-nous, nous-mêmes, exactement pourquoi nous sommes attachés à Jésus. Sommes-nous certains que nos raisons soient les bonnes ?

Mais si nous ne savons pas jusqu'où nous l'aimerons, ne doutons jamais de son amour pour chacun de nous. Son amour viendra nourrir le nôtre. Elle est là la nourriture impérissable. Tel est l'enseignement que Jésus nous donne, au fil des évangiles.

Alors, au fond, quelles que soient nos raisons, l'important n'est-il pas que ce soit vraiment Jésus que nous cherchions ? En partant à sa recherche, nous marquons notre attachement à lui, comme en réponse à son premier amour.

Au travers de ses égarements et de son entêtement, cette foule ne permet-elle pas à Jésus de l'enseigner, pour que, vingt siècles plus tard, nous recevions cet enseignement, à notre tour, dans cette page d'évangile ?

N'attendons donc pas d'être parfaits, d'avoir tout compris, pour partir à la recherche de Jésus. Nous pourrions alors attendre longtemps, et une fois le temps passé, nous réveiller trop tard.

Entêtons-nous donc à le chercher, lui Jésus. Alors, quelle que soit la question que nous lui poserons, aussi inadéquate, erronée, intéressée ou naïve, Jésus nous répondra. Et l'important c'est sa réponse. Écoutons sa voix aujourd'hui.

Oui, Seigneur Jésus, notre frère, nous sommes devant toi, et tu nous vois tels que nous sommes, sans gloire, bien naïfs, intéressés, primaires, égoïstes, limités, mais c'est pour chacun de nous que tu as donné ta vie : que veux-tu nous dire aujourd'hui ?

Nous savons que la nourriture dont tu veux nous nourrir aujourd'hui est ta propre vie qui nous ouvre à la vie éternelle, la communion en ton amour. Donne-nous toujours de ce pain là, pour que nous puissions le donner à notre tour, à partager, dans une multiplication, avec nos frères, les hommes.

Annexes numéro 3. Enseignant chrétien dans le contexte laïque ou L'explicitation implicite, de l'espace des libertés

La pièce de théâtre 94/95 suivie de quelques lettres à la classe, ou sur la classe ...Théâtre CE2 Montplaisir 1995

L'enfant pauvre et sa mère ...

Pièce en 12 tableaux.

Consignes de lecture : Est écrit en gras ce qui est dit ou chanté sur scène. Ce qui est chanté est en plus en italique.

“Dans la classe, il serait bon que les objets disparus reviennent ou que nous sachions au moins ce qu'ils sont devenus. Alors il est sûr que nous jouerons mieux.”

Liste du matériel :

Un foulard

Une poupée en chiffon.

Une valise

Un drap blanc

Un tablier de marchand

Une machine à écrire

Une poubelle (pouvant servir de table chez le marchand, en le retournant)

Une robe colorée

Des chaussures (à talon si possible)

Un cerceau (servant de berceau).

Deux cerceaux servant de lit pour la maman et le petit.

Des oreilles de chat tenues par un élastique (21)

Une flûte à bec blanche.

Un mouchoir blanc pour le marchand (tableau numéro 11)

Disposition de la scène :

Tout au long du petit "spectacle" et jusqu'à la fin le chœur reste disposé comme indiqué au tableau numéro 1 et répété les tableaux suivants, en fond de scène selon deux groupes distincts.

À chaque nouveau tableau, il est conseillé de changer d'acteurs, les nouveaux acteurs s'avancent donc sur la scène tandis que les anciens regagnent le chœur.

1° Tableau : une scène de la vie quotidienne.

Sur la scène : l'enfant et sa mère.

L'enfant est dans son lit ses pieds nus dépassent de la couverture, il est à moitié, assis avec un oreiller derrière la nuque, il tient contre lui une vieille marionnette en chiffon.

Sa mère est assise à côté de lui.

Elle tient un tissu blanc dans la main et elle coud.

En fond de scène les enfants se tiennent debout.

Les garçons (G) d'un côté les filles (F) de l'autre.

La maman sont pieds nus. La maman a un foulard sur la tête.

L'enfant

Dis moi, maman , raconte-moi une histoire

La maman

Mais, je viens juste de t'en raconter une, et c'était déjà la troisième. Et puis, il est tard, il est l'heure de dormir pour les petits enfants comme toi.

Elle se penche pour lui faire une bise sur le front.

L'enfant

Alors, parle-moi encore une fois de papa, je te promets de dormir après ...

La maman

Tu sais bien que ça m'est difficile, tu veux me faire pleurer ?

L'enfant

Est-ce qu'il était fort, beau, grand et intelligent ... Est-ce qu'il ressemblait ... à Batman ?

La maman

Ton père était très différent des autres ... Il était ...

Elle ne peut terminer sa phrase et sanglote la tête entre les mains.

L'enfant se penche vers sa mère pour la consoler et ils s'endorment l'un contre l'autre, la marionnette en chiffon reste seule sur le lit. Pendant le chant, ils s'endorment.

1° chant sur un poème de García Lorca :

Maman, je voudrais ...

-Maman, je voudrais être de l'eau (G)

- Mon fils, tu n'auras pas chaud. (F)

-Maman, je voudrais être en argent ... (G)

-Mon fils, tu auras bien froid (F)

-Maman brode-moi sur ton oreiller (G)

-Oui mon fils, sans tarder (F)

2° Tableau : une autre scène de la vie quotidienne.

Sur la scène : l'enfant et sa mère.

L'enfant est assis avec une cuillère et un bol à la main.

Sa mère est assise à côté de lui.

Elle tient toujours un tissu blanc dans la main et elle coud.

L'enfant et la maman sont pieds nus.

La maman a toujours un foulard sur la tête.

En fond de scène les enfants se tiennent debout.

Les garçons (G) d'un côté les filles (F) de l'autre.

2° chant écrit par le maître sur une idée des enfants.

Maman, s'il te plaît ...

-Maman, s'il te plaît, je voudrais être un prince ...

Avoir un cheval et un joli jardin ... G

- Comment feras-tu, mon fils, pour être prince ?

Je n'ai que l'argent pour acheter du pain ...

Comment feras-tu, mon fils, pour être prince ?

Je n'ai que l'argent pour acheter du pain ... F

-Maman, s'il te plaît, je voudrais un royaume ...

Avec un palais rempli de courtisans ... G

-Comment feras-tu ? Je n'ai d'autre royaume,

Que cette vieille cabane, ouverte aux quatre vents ...

Comment feras-tu ? Je n'ai d'autre royaume,

Que cette vieille cabane, ouverte aux quatre vents ... F

-Maman, s'il te plaît, je voudrais une couronne,

Pour être admirer, respecter de tous les gens ... G

-Comment feras-tu ? Je n'ai d'autre couronne,

Que celle que l'amour nous tisse au fil des ans ...

Comment feras-tu ? Je n'ai d'autre couronne,

Que celle de l'amour qu'a pour toi ta maman ..." F

L'enfant regarde sa maman et s'arrête de manger, soudainement.

L'enfant

Dis moi maman, tu ne manges rien ?

La maman

**Je n'ai pas faim, et puis il faut bien garder le riz qu'il nous reste pour ce soir.
Nous le partagerons.....**

Elle continue de coudre sans lever la tête.

L'enfant

Tous les jours tu dis la même chose et le soir venu tu ne manges pas davantage. Si c'est comme ça, alors moi non plus je ne mangerai plus rien, ça fait trois jours que je te vois te priver de toute nourriture pour moi ...

La maman

Tu sais, les grandes personnes ont fini de grandir, alors elles n'ont pas besoin de beaucoup manger ...

L'enfant

Oui, mais nul ne peut vivre sans manger, même pas les grandes personnes, et moi je t'aime maman, je ne voudrais pas te perdre ...

La maman

Mais tu ne me perdras pas mon fils, je resterai toujours près de toi, toujours ...

Elle lève enfin la tête et sourit à son enfant. L'enfant se penche vers sa mère et lui donne une cuillerée de son bol, comme à un enfant, puis il mange à son tour, la mère le regarde en souriant.

L'enfant

Il continue de donner tour à tour une cuillerée à sa maman et à lui-même.

Jouons ... comme quand j'étais petit, mais c'est toi maman, qui jouera le rôle du petit. Une cuillerée pour maman.

Une cuillerée pour ... Batman ... Une cuillerée pour Cendrillon ... Une cuillerée pour le prince charmant.

3° Tableau : L'enfant grandit.

Sur la scène :

L'enfant est assis par terre et la marionnette en chiffon à côté de lui . Plus loin, derrière, la mère silencieuse coud sans rien dire

L'enfant est assis avec un papier et un crayon à la main devant un catalogue de jouets ouvert à ses pieds.

En fond de scène les enfants se tiennent debout.

Les garçons (G) d'un côté les filles (F) de l'autre, tous chantent ensemble.

L'enfant

(Il s'arrête parfois d'écrire, puis il se met à chanter ...)

Le 3° chant (texte fait par Hassan puis travaillé par le maître pour en faire une chanson).

Je voudrais

Une villa

Deux gros chiens

Cent trente trois lapins

Au moins ...

Quarante voitures en jouets ...

Et un VTT

Tout rouge et violet ...

Il me faudrait

Trois gros chats

Un mur peint

Et cent dix gardiens

Au moins ...

Ma villa serait protégée

Et mon VTT

Super bien gardé...

Il me faudrait

Avec ça ..

Deux jardins

Trois portes en sapin

Au moins

Avec des clés pour fermer

Et mon VTT

Prêt à démarrer ...

La maman :

Que fais-tu mon fils ?.....

Elle continue de coudre sans lever la tête.

L'enfant

J'écris une lettre, ça ne se voit pas, non ?...

La maman

À qui écris-tu ? Tu sais bien que les lettres, il faut les envoyer, et tu sais ce que coûtent les timbres, sans parler des enveloppes et du papier.

L'enfant

Oui, je sais, toujours l'argent ... Si tu préfères je peux envoyer un fax, mais pour ça il faudrait qu'on en ait un ...

La maman

Mais tu ne m'as pas répondu, mon fils, à qui écris-tu ?

Elle lève enfin la tête s'arrête de coudre et sourit à son enfant.

L'enfant fait une boule avec le papier et le jette devant lui, il met le crayon dans sa poche. Puis, il prend la marionnette posée devant lui et, il se lève.

L'enfant

Debout immobile, s'adressant la marionnette qu'il regarde fixement.

Je n'écris plus à personne à présent, je jouais simplement à faire une lettre pour un marchand de jouets. Mais maintenant j'ai fini de jouer.

Il laisse tomber la marionnette et disparaît.

En fait il rejoint le groupe des choristes.

La mère le regarde partir avec tristesse et étonnement, puis une fois qu'il n'est plus là, elle se remet à coudre. Elle pose enfin le morceau de tissu blanc sur une chaise et sort de la scène.

4 ° Tableau : L'enfant veut partir pour travailler.

Sur la scène : L'enfant tient d'abord à la main le même tissu blanc que la maman cousait depuis le début de l'histoire, mais pendant la chanson, peu à peu, progressivement, il le plie soigneusement et le glisse dans une valise posée à côté de lui.

En fond de scène, les enfants se tiennent toujours debout.

Les garçons (G) d'un côté les filles (F) de l'autre.

Chanson numéro 4 à partir d'un texte d' Hayat et Sabrina travaillé par le maître

Je dois partir .

- Je dois partir, maman

Pour gagner de l'argent ...

Pour trouver du travail,

Il faut que je me taille ... (G)

2 fois la 1° fois (G)

La 2° fois (G)+ (F)

-Mon fils, ça ne va plus?

Comment t'y prendras-tu ?

Pour pointer au chômage ..

Tu n'as pas encore l'âge (F)

- Je me déguiserai

Je passerai pour un grand ...

Et je travaillerai....

Même pour très peu d'argent (G)

2 fois la 1° fois (G)

La 2° fois (G)+ (F)

- Mais ne sois pas si bête ...

Tu es tombé sur la tête ...

Tu es bien trop petit ...

N'es-tu pas bien ici ?

(F)

- Je dois partir maman

Pour gagner de l'argent ...

Pour trouver du travail,

Il faut que je me taille ... 3 fois La 1° fois (G) La 2° fois (G)+ (F)

La 3° fois (f)

La maman arrive en courant, au moment où le fils va partir , elle l'arrête par le bras.

La maman :

Eh ! Mais qu'est-ce qui te prend tout à coup ? Où vas-tu, mon fils ?

L'enfant :

Je pars chercher du travail ...

La maman :

Ça y est il est devenu fou !

L'enfant :

Mais comprends bien, c'est pour toi, maman, que je pars. Il sera pour toi l'argent que je gagnerai.

La maman :

Mais, tu es beaucoup trop jeune pour travailler ...

L'enfant :

Je vais me maquiller comme Patrick Sébastien pour paraître plus vieux. Je me fabriquerai des faux papiers. Et le tour sera joué.

La maman :

Donne-moi cette valise, je t'en prie.

L'enfant baissant la tête lui donne la valise.

Ne me fais pas mourir de chagrin, je t'en supplie, promets-moi, mon fils, de ne pas partir. Elle prend son enfant dans ses bras et se met à pleurer.

L'enfant

Debout immobile.

Je te le promets maman.

Il pose ses lèvres sur le front de sa mère et il s'en va.

En fait, il rejoint le groupe des choristes.

La mère ne le regarde pas partir, elle reste seule debout avec une valise à la main, immobile à son tour.

Puis elle va se coucher.

5 ° Tableau : L'enfant part en cachette.

Sur la scène : L'enfant dort dans son lit.

Dans un autre lit, la maman dort aussi avec, au pied du lit, la valise .

En fond de scène, les enfants se tiennent toujours debout.

Les garçons (G) d'un côté les filles (F) de l'autre.

La conscience de l'enfant :

Jouée par un enfant au milieu de la chorale et qui tient un porte-voix (cône).

Psst ...

L'enfant endormi se tourne ...

Psst (Plus fort que le premier)

L'enfant se tourne encore ..

Psst ... (Encore plus fort)

L'enfant

En soupirant, mais toujours couché.

Eh ? ? ?

La conscience de l'enfant :

L'enfant redresse la tête se frotte les yeux comme s'il se réveillait et regarde d'un air étonné..

Écoute-moi, petit. Je suis ta conscience, c'est moi qui te parle : tu ne peux pas laisser ta mère comme ça. Crois-tu que ton père serait fier de toi ?

À partir de ce moment, l'enfant fera tout ce que lui dit sa conscience.

Lève-toi, sans faire de bruit, pour ne pas la réveiller.

Va prendre la valise qui est posée à côté de son lit.

L'enfant :

Penché sur le lit de sa mère endormie.

Je te promets que je reviendrai maman, dès ce soir. Avec l'argent que j'aurai gagné, je t'achèterai des beaux souliers, comme ça, tu ne t'abîmeras plus les pieds. Et puis, je t'apporterai une jolie robe toute neuve pour remplacer ce vieux morceau de tissu tout abîmé que tu portes tous les jours et qui te tient lieu de tablier ...

Il pause ses lèvres sur le front de sa mère.

Au revoir ,maman, à ce soir, promis, tu n'auras même pas le temps de te rendre compte que je suis parti.

Il part avec la valise, sur la pointe des pieds, il rejoint le chœur.

Le 5° chant écrit par le maître.

Il faudra ...

Adieu, ma vieille cabane,

Adieu, ma pauvre maman ...

Adieu, la vie me réclame

Je dois partir maintenant ...

Il faudra bien que je m'en aille

Il me faut quitter la maison

*Il n'y a, ici, rien qui vaille
Je m'en vais changer d'horizon ...
Je pars vers mon avenir,
Chercher un monde meilleur,
Même si je dois en souffrir
Même si je brise ton coeur ...
Il faudra bien que je m'en aille
Il me faut quitter la maison
Il n'y a, ici, rien qui vaille
Je m'en vais changer d'horizon ...
Maman, je voudrais te dire
Que rien n'efface l'amour ..
Rester serait encore pire ...
Crois-moi, je t'aimerai toujours ...
Il faudra bien que je m'en aille
Il me faut quitter la maison
Il n'y a, ici, rien qui vaille
Je m'en vais changer d'horizon.*

6° tableau: L'enfant chez le marchand : le vol.

Sur la scène :

Sur une table une machine à écrire. Assis devant la machine, le marchand semble assoupi. On le reconnaît à son tablier. À côté de lui un berceau avec un poupon représentant un vrai bébé.

Au premier rang de la chorale, les garçons (G) d'un côté les filles (F) de l'autre, deux enfants choristes tiennent à bout de bras, l'un une robe très colorée , l'autre, dans chacune de ses mains, une chaussure,elles sont assorties l'une à l'autre ...

L'enfant entre sa valise à la main.

Le marchand

Bonjour, jeune homme, que puis-je pour vous ?

L'enfant

Bonjour, monsieur le marchand. On m'a dit que vous cherchiez quelqu'un. J'ai une grande expérience de la vente, vous savez, je peux même vous montrer les papiers si vous le désirez.

Il pose sa valise sur la table et fait mine de commencer à l'ouvrir.

Le marchand

Désolé jeune homme mais je ne cherche pas un employé vendeur.

Voyez-vous, j'ai perdu ma femme, il y a quelques mois, elle est morte subitement. Elle me laisse ce bébé. Je dois m'occuper de lui toute la journée. Ce n'est pas facile de garder le magasin en même temps. Je voudrais quelqu'un pour me décharger, mais je pense plutôt à une dame expérimentée, une sorte de nourrice ... qui saurait s'occuper du bébé.

L'enfant

Vous savez, j'ai aussi une grande expérience des bébés, je suis l'aîné d'une famille nombreuse, avec dix jeunes frères et soeurs, à la maison, une mère toujours malade et un père toujours au travail ...

Le marchand

Vous êtes vraiment très aimable, cher jeune homme, repassez me voir dans quelques jours, si je n'ai trouvé personne, on ne sait jamais, je ferai appel à vous, c'est promis.

L'enfant (En colère)

Vous êtes le dixième, au moins, qui me répond la même chose. "Repassez me voir dans quelques jours." On sait ce que ça veut dire ..

(Il part brusquement ... en oubliant sa valise).

Le marchand (Seul, au bout d'un moment ...)

Monsieur vous avez oublié votre valise ... Pauvre jeune homme !

(Le bébé se met à pleurer : un enfant de la chorale ...)

Le marchand

Ah, toi tu réclames ton biberon, je vais te le préparer, ne pleure pas mon petit poussin. Il sort précipitamment avec l'enfant dans ses bras.

Chanson numéro 6 à partir d'un texte Khadidja et Aurélie travaillé par le maître.

Pendant la chanson l'enfant revient prendre la valise. Il voit les rayons, il prend la robe et les chaussures et il part en courant.

Que les robes sont belles...

Dans ce magasin

Les rayons sont pleins ...

Mais pour toi maman

Je n'ai pas d'argent,

Que les robes sont belles,

Bordées de dentelles ...

Où est le marchand ?..

Il a l'air absent ...

***Je vole celle-ci,
Elle est si jolie.
Je prends ces chaussures ...
Juste à ta mesure ...
Et comme le marchand
N'est toujours pas là
Je pars en courant ,
T'apporter tout ça***

L'enfant sort en courant.

Le marchand un peu après entre avec son bébé et un biberon.

Il s'arrête devant les rayons sans rien dire ...

Puis il s'assoit comme au début.

Le marchand

Ah ! Le jeune homme est revenu prendre sa valise ! Il m'a fait de la peine, il était si jeune, il avait l'air si triste, presque en colère.

7° tableau: L'enfant veut offrir la robe et les chaussures à sa maman.

Sur la scène :

Sur la scène la maman est seule, elle marche de long en large avec impatience elle se sert de son foulard comme d'un mouchoir pour pleurer.

Au premier rang de la chorale, les garçons (G) d'un côté les filles (F) de l'autre.

L'enfant entre sa valise à la main. La maman s'arrête de marcher elle lui tend les bras.

L'enfant s'avance vers elle.

Il ouvre la valise, il sort la robe de la valise et la montre à sa mère qui la prend et la regarde émerveillée.

Chant numéro 7

Sur un texte de Toufik

- Maman, prends cette jolie robe, elle est pour toi ... (G)

-Mon fils, explique-moi, comment l'as-tu trouvée ? (F)

-Maman, ne t'occupe pas, mets la sur toi (G)

-Mon fils, réponds-moi, ne l'aurais-tu pas volée ? (F)

Sur cette dernière phrase du chœur, la maman tient la robe sans plus la regarder.

La maman

Dis-moi, mon enfant, où l'as tu trouvée cette robe ?

Et d'abord, dis-moi où étais-tu passé, je t'ai cherché toute la journée, j'ai

en vertu de la loi du droit d'auteur.

beaucoup pleuré, tu sais, j'ai bien cru que tu étais parti pour toujours.

L'enfant

Je l'ai trouvée dans une ... Ou plutôt je l'ai gagnée, oui, c'est ça, je l'ai gagnée ...

La maman

Tu as participé à un jeu ? Mais tu ne pouvais pas jouer sans argent, et tu n'as pas un sou ...

L'enfant

Je l'ai gagnée en travaillant ... J'ai trouvé du travail, et je dois y retourner demain ...

La maman L'air soupçonneuse

Du travail ? Où ça ? Et d'abord, quand on trouve du travail, on ne paie pas à la fin de la journée, mais à la fin du mois.

L'enfant

Bon ça va, tu veux savoir ? Eh bien je l'ai volée cette robe, et ces chaussures avec ...

Il montre les chaussures à sa maman.

La maman

Quoi ? Sur cette parole, elle laisse tomber la robe par terre.

Chant numéro 8

Sur un texte d'Awatef.

Mon fils, tu m' fais honte...

Mais pourquoi donc as-tu volé ?

Mon fils, quelle honte ...

Je ne t'avais rien demandé ...

Mon fils, tu m' fais honte ...

On va nous prendre pour des voleurs ...

Mon fils, quelle honte !

Nous qui n'avions plus que l'honneur ...

La maman :

Allez viens, dis-moi où l'as tu volée ? Nous allons la rapporter ...

L'enfant :

J'ai trop honte ...

Chant numéro 9

- Maman,

Je n' te dirai jamais

D'où proviennent ces vêtements... G

-Comment ?

Réponds moi vraiment...

Réponds-moi, c'est important ... F

-Maman,

J'ai trop honte, tu sais ...

Pour retourner chez le marchand ... G

_Marchand ...

Tu as dit marchand ...

Viens, allons y dès à présent ... F

La maman remet les vêtements dans la valise, prends l'enfant par la main, et le tire jusqu'à la sortie. (Ils rejoignent le choeur).

8° tableau: Chez le marchand pour rendre les objets volés.

Sur la scène :

Sur la scène : le marchand, la maman la valise, l'enfant, et le berceau à côté de la table avec la machine à écrire

Chant numéro 10 (écrit par le maître) :

Qu'est-ce que la vérité ?

Un tyran dur et avide ?

Une géométrie rigide ?..

Qu'est-ce que la vérité ?

Un tableau inachevé ?..

Une vieille horloge arrêtée ?..

Qui es tu vérité ?

J'ai tellement peur de toi ...

Je ne te connais pas ...

Serais-tu mon seul juge

Ou bien

Serais-tu l'assassin ?

Qu' est-ce que la vérité ...

Dans une vie qui se donne

Une amie, une personne ... ?

Qu' est-ce que la vérité

Un chemin renouvelé ?

Un instant d'éternité ?..

Qui es-tu vérité ?..

“Je viens, ne me crains pas

Je marche devant toi

Ton amie ton refuge ...

Je viens

Je suis ton seul chemin ...”

La maman

(En prenant la valise de l'enfant puis en ouvrant la valise).

Mon enfant vous a volé cette robe et ses chaussures.

Je vous prie de l'excuser, il est encore petit vous savez, il ne sait pas bien ce qu'il fait, j'ai très honte pour lui. J'ai voulu qu'il vienne avec moi, il faut qu'il comprenne qu'il a mal fait, alors nous sommes venus ensemble pour vous rapporter ces vêtements. Reprenez-les, je vous en prie, ils sont à vous ...

(En s'adressant à l'enfant) **Tu dis au monsieur que tu regrettes ?**

L'enfant

(En baissant la tête et en pleurnichant)

Excusez-moi monsieur, j'ai honte, je vous demande pardon, je ne recommencerai plus, je vous en supplie, ne dites rien à la police...

Le marchand

Et toi pourquoi mens-tu mon petit ?

Pourquoi ne dis-tu pas à ta mère que c'est moi qui te les ai données, cette robe et ces chaussures ?...

Madame, vous pouvez garder ces vêtements. Ils sont à vous.

La maman

Quoi, que dites-vous là ? ? ?...

Le marchand

Oui, j'étais en plein inventaire, je pensais en moi-même : Que vais-je faire de ces vieilleries que je n'arrive jamais à vendre ? Votre fils est entré dans le magasin juste à ce moment là. Je lui ai proposé de prendre ce qu'il désirait dans le lot des vêtements soldés, et que je lui ferai un prix. Il a choisi cette robe et ses chaussures, il m'a dit que c'était pour sa maman et qu'il n'avait pas un sou. Alors, je les lui ai données.

La maman

(Bouleversée, en serrant son enfant contre elle)

Mon fils, tu as fait tout ça pour moi !

L'enfant

Mais maman, ce n'est pas ... (Sa maman l'interrompt en lui mettant tendrement le doigt devant la bouche.

La maman Se tournant vers le marchand

Comment vous remercier ? Mais reprenez-les ou bien dites-moi combien je vous dois ...

Le marchand

Je vous en prie, ce n'est vraiment rien, ce ne sont que des vieilleries.

La maman

Vous savez, j'ai perdu mon mari récemment, je suis seule pour l'élever, mais c'est un brave petit ...

Le marchand

Je sais ce que c'est .. moi aussi, j'ai perdu ma femme il y a tout juste six mois aujourd'hui ... Elle me laisse seul avec cette fillette.

Il se tourne vers le berceau.

Reprise de la fin du chant numéro 10 à partir de :

(Qui es tu vérité ?)

9 ° Tableau : L'enfant part en cachette une deuxième fois.

Sur la scène : Idem tableau numéro 5

L'enfant dort dans son lit.

Dans un autre lit, la maman dort aussi avec, au pied du lit, la valise .

En fond de scène, les enfants se tiennent toujours debout.

Les garçons (G) d'un côté les filles (F) de l'autre.

Chant numéro 11 écrit par le maître ...

Ma conscience s'embrouille ... se brouille, m'embrouille

Je cherche la lumière ... Je me perds, je me perds

Ma conscience s'accuse, ... m'accuse, j'accuse ...

Je n'ai plus de lumière Et j'erre, et j'erre ...

Ma conscience s'embrouille ... se brouille, m' embrouille

Où est donc la lumière ? ... Je me perds, je me perds

Ma conscience est perdue ... Je ne sais plus, rien plus ...

Elle n'a plus de lumière ... Et j'erre, et j'erre ...

Ma conscience s'embrouille ... se brouille, m' embrouille

J'ai perdu la lumière ... je me perds, je me perds

La conscience de l'enfant

Jouée par un enfant au milieu de la chorale et qui tient un porte-voix (cône).

Psst ...

L'enfant endormi se tourne ...

Psst (Plus fort que le premier)

L'enfant se tourne encore ..

L'enfant

En soupirant, mais toujours couché.

Eh ? ? ?

La conscience de l'enfant

L'enfant redresse la tête se frotte les yeux comme s'il se réveillait et regarde d'un air étonné..

Écoute-moi, petit, écoute-moi bien ...

À partir de ce moment, l'enfant fera tout ce que lui dit sa conscience.

-Lève-toi. Va t'en, tu n'es bon à rien

L'enfant

Penché sur le lit de sa mère endormie.

J'essaierai de revenir maman, un jour...

Il pose la main sur le lit de sa mère et s'agenouille ...

Adieu ma pauvre maman, ne sois pas triste il est préférable que je m'en aille.

Il part sans la valise, sur la pointe des pieds, il rejoint le chœur.

Il faudra ...(reprise du chant en très triste)

Adieu, ma vieille cabane,

Adieu, ma pauvre maman ...

Adieu, la mort me réclame

Je dois partir maintenant ...

Il faudra bien que je m'en aille

Il me faut quitter la maison

Il n'y a, ici, rien qui vaille

Je m'en vais changer d'horizon ...

10° tableau : L'enfant et le chat de gouttière.

Sur la scène : L'enfant avec les pieds nus, une poubelle avec un couvercle.

Le chat se signalera par des oreilles pointues tenues par un élastique autour de son

front, il peut aussi éventuellement avoir le visage grimé.

L'enfant

Quel froid! Brr

Il met sa main en visière et regarde tout autour de lui.

Pas la moindre place pour me protéger dans cette nuit, tout semble fermé, silencieux, comme endormi, pas une seule lumière.

En marchant il cherche un abri, il grelotte tout en se tenant les côtes.

Tiens, une poubelle.

Il soulève le couvercle et regarde à l'intérieur attentivement.

Elle est vide! Et en plus elle n'a pas l'air trop sale. Elle me gardera toujours un peu du froid et du vent, le temps d'une nuit. Demain sera un autre jour.

L'enfant entre dans la couvercle et remet le couvercle sur sa tête, il disparaît donc à l'intérieur de la poubelle..

Le chat de gouttière

Il arrive au bout d'un moment, avec l'air de chercher quelque chose.

Une nuit de recherche et pas une seule, pas la moindre petite miette. On dirait que de plus en plus d'hommes se mettent à vivre comme nous les chats, en fouillant les poubelles. On arrive toujours un poil trop tard ou un poil trop tôt, en tout cas jamais pile poil. Il y a toujours quelqu'un qui vient de passer pour vider la poubelle juste avant nous ou quelqu'un d'autre qui n'est pas encore descendu pour la remplir ! ... Quelle vie de chat, quelle nuit ! La plus terrible sans doute de toutes en cet hiver qui n'en finit pas de finir. Il ne me reste plus qu'à attendre qu'une souris passe par là.

Il se poste (position debout, les bras croisés comme un chat à l'affût.

Mais que vois-je ? Une poubelle ! Voyons voir si j'ai plus de chance avec celle-ci qu'avec toutes celles que j'ai déjà visitées cette nuit.

Le chat soulève le couvercle et l'enfant sort la tête.

L'enfant

Bonjour chat, veux-tu me tenir compagnie ? Je meurs de froid, tu me tiendras chaud, tu remplaceras ma marionnette en chiffon que j'avais autrefois, quand j'étais petit et qui me tenait compagnie toutes les nuits.

Le chat

-Si tu me prends par les sentiments !

Il entre dans la poubelle et referme le couvercle sur lui et l'enfant.

Chant numéro 12 Le chat et l'enfant dialoguent ...

Sur des textes de : Ali, Asma , Manelle et Sonia, travaillés par le maître.

Sans ni père, ni mère, F

*Quêteur solitaire,
Ce chat de gouttière,
Vit dans la misère...
Oh oh oh petit matou ..
Petit chat écoute
Ce que je te dis,
Une bonne fois pour toutes,
Devenons amis ...
Rien ne peut défaire
Ce qui nous unit
Nous serons deux frères,
Amis pour la vie ...
Mon trop joli chat,
Viens donc ici,
Je ferai de toi
Une star ...
-Pour être star, G
Tu viens trop tard,
Mais si tu deviens mon ami,
Ce sera encore plus joli ...
Ne pleure pas,
Quand vient le noir,
Je suis le chat,
Porteur d'espoir ...
Oh oh oh moi le matou ..*

Le couvercle s'immobilise, plus rien ne bouge... Au bout d'un instant, le matou se lève

Le chat Il se lève sans bruit, une main sur la bouche et sort de la poubelle puis de la scène à pas feutrés.

Chut ...Il dort, ce n'est pas trop tôt, je dois m'en aller, c'est pas tout de s'amuser, mais la nuit est encore longue et j'ai douze chatons à nourrir à la maison, moi. Et je n'ai encore rien trouvé pour les faire croûter... Salut petit ... Au plaisir. Fais de beaux rêves, dors bien ...

11° tableau : Tout s'arrange.

Sur la scène :

Le couvercle de la poubelle, se met progressivement à bouger, et l'enfant sort la tête.

Il regarde de partout à droite à gauche devant derrière sans sortir de la poubelle.

L'enfant

Toujours dans la poubelle, il parle de plus en plus fort ...

**Matou, mon petit matou, petit chat, reviens, mon copain, mon
seul, mon unique copain, reviens, eh ! Eh ! Eh !**

**Pourquoi es tu parti, que vais-je devenir sans toi, je n'ai plus personne, tu sais
ce que c'est au moins que de n'avoir personne au monde, vraiment personne à qui
parler ?**

Il se met à crier.

Si toi aussi tu me laisses, que vais-je devenir ?

Matou, où es-tu, où es tu, dis m'entends-tu ?

Il sort de la poubelle, puis de la scène tout en le cherchant.

Chant numéro 13

D'après un texte de Élodie travaillé par le maître.

Oh, comme je me trouve seul,

Je n'ai personne à qui parler ...

La nuit est noire, elle est en deuil,

Qui donc viendra pour me sauver ?

Oh, comme je me trouve seul,

Je n'ai personne pour m'amuser ...

La nuit est noire, elle est en deuil,

Je vois une lumière briller ...

Oh, comme je me trouve seul,

Je suis la lumière loin devant...

De la maison je passe le seuil,

Oh, c'est la maison du marchand .

Après la chanson (sans bruit) deux élèves (la maman et le marchand) tournent la poubelle.

Ils mettent la machine à écrire dessus.

Ils placent une chaise et le berceau à côté. Le marchand s'assoit sur la chaise et la maman disparaît..

L'enfant entre sur la scène triste et en baissant les yeux.

Le marchand

Mon pauvre petit, que fais-tu ici, seul en pleine nuit ?

Elle doit s'en faire un souci, ta pauvre mère.

Viens avec moi, je vais te raccompagner chez toi.

Il prend la fillette du berceau dans ses bras, et le petit enfant par la main.

Ils partent tous ensemble.

Ils sortent de la scène par la droite (en regardant le public).

Dans le silence nous voyons en même temps entrer sur la scène :

- La mère éplorée, par la gauche,
- Le marchand, l'enfant et le bébé, par la droite.

L'enfant se précipite vers sa mère.

Ils restent longtemps dans les bras, l'un de l'autre.

Puis, la mère va vers le marchand, elle lui tend la main comme pour lui dire bonjour et merci, il lui tend la main à son tour. (Il gardera, jusqu'à la fin de la scène, sa main dans la sienne).

Le marchand lui donne un mouchoir blanc qu'il sort de sa poche pour qu'elle s'essuie les yeux.

La mère prend le bébé du marchand dans ses bras.

L'enfant et le marchand l'entourent de leurs bras.

Chanson numéro 14

Écrite par le maître à partir du texte de Myriam Vigier élève en 1972 du CM2 de Gaspard Monge, la 1 ère classe du maître; :

***La rose rouge était triste,
Elle n'avait que le grand sapin vert pour ami,
Comme le grand sapin l'aimait bien
Il lui donnait des bonbons verts.
Alors la rose tomba malade,
Elle voulut une cabane,
Et le sapin construisit la cabane,
mmm mmm mmm m
Et ils se marièrent
Et eurent beaucoup d'enfants ... (2)
Des enfants roses, peut être"***

12° tableau : Tout est bien qui finit et qui s'annonce bien.

Sur la scène :

Le papa -le marchand - la maman, l'enfant, sont assis en rond autour du berceau (un cerceau) dans lequel dort le bébé, visible donc.

La maman ne coud plus elle tient une flûte à bec entre ses mains, elle a les

chaussures au pied, et elle porte la robe.

Le chat arrive l'air égaré ...

L'enfant lui fait un signe ...

Le chat répond timidement ...

L'enfant parle à l'oreille de sa mère et de son père puis fait un grand signe au chat et le chat vient les rejoindre ...

Apparaît alors un autre chat, qui pourrait être l'un des enfants du premier, même scénario que précédemment.

Le chat arrive l'air égaré ...

L'enfant lui fait un signe ...

Le chat répond timidement ...

L'enfant parle à l'oreille de sa mère et de son père il fait encore signe et le chat vient les rejoindre ...

Pendant la chanson, les enfants du chœur enfilent tour à tour des oreilles de chat et vont rejoindre assis en tailleur le cercle de la famille.

À la fin de la chanson tout le monde est installé dans le cercle élargi de la famille des hommes et des chats.

Chant numéro 15

Viendras-tu la danser chez moi ?

Créé en 1985 aux Ovides (CP) par le maître pour le spectacle du poisson rouge multicolore;

Viendras-tu la danser chez moi

Cette danse qui danse qui danse

Viendras-tu la danser chez moi

Cette danse qui danse à chaque pas ?

Quand tu passeras devant ma maison

Salue donc mes dindes mes dindons,

Mes canards et mes canetons,

Mes trois poules et mes pigeons.

Viendras-tu la danser chez moi

Cette danse qui danse qui danse

Viendras-tu la danser chez moi

Cette danse qui danse à chaque pas ?

Quand tu passeras devant mon jardin

Salue bien tilleul romarin

*Mon persil, le thym, le jasmin,
Fleur de lierre, fleur de lupin ...
Viendras-tu la danser chez moi
Cette danse qui danse qui danse
Viendras-tu la danser chez moi
Cette danse qui danse à chaque pas ?
Quand tu passeras devant mon troupeau
Salue haut mes vaches, mes chevaux,
Mes brebis et tous mes agneaux,
Mes trois chèvres et mon chevreau.
Je viendrai la danser chez toi
Cette danse qui danse qui danse
Je viendrai la danser chez toi
Cette danse qui danse à chaque pas.*

Lettres

Lundi 19 Juin

Après-midi :

1/ Lecture des résultats des contrôles

2/ Histoire vraie

Une moitié de joie, mais une joie quand même ...

En rangeant, Vendredi après-midi, Sabrina a remarqué un livre dans le bureau d'Hafid, ce livre s'appelait "*Histoires comme ça*", toute la classe s'est mise à applaudir à l'annonce de cette "*trouvaille*". Lorsque, très content, je rapportai le livre à la bibliothèque municipale, persuadé qu'il n'en restait plus qu'un seul à retrouver : "*Peintures sur verre*", la bibliothécaire m'a dit que le livre était en fait sur la carte qui appartenait à Alain Battie jeune élève professeur dont vous vous souvenez et qui avait pris quelques livres de la classe sur sa carte lors de l'emprunt.

En effet, nous n'avions droit qu'à 15 livres semblables sur une même carte et il nous en fallait un minimum de vingt-et-un puisque nous sommes vingt-et-un dans la classe. Nous avons pu ainsi alors en emprunter vingt-cinq grâce donc à la carte d'Alain Battie.

Alors, je me suis aperçu qu'il manquait encore deux livres sur cette même carte.

Ce qui revient à dire qu'aujourd'hui, il nous reste encore quatre livres à retrouver.

Trois exemplaires de "*Histoires comme ça*" et un exemplaire de "*Peintures sur verre*".

Une autre moitié de joie

J'ai retrouvé, dimanche, les trois cerceaux que nous avons oubliés lors de la journée de sortie à Rozier Côtes d'Aurec.

Les trois cerceaux étaient restés pendant dix jours dans les bois sans que personne ne les touche. Ils étaient encore dans l'exacte position où Chakib les avait oubliés. Ceci signifie que, dans cette campagne, les gens non seulement ne prennent pas les objets qui ne sont pas à eux, mais ils doivent savoir qu'un jour ou l'autre quelqu'un viendra les chercher. Ils n'ont pas peur de laisser des choses dehors non plus. Ils ont confiance. Il reste donc le ballon rouge. L'herbe était bien haute, et le ballon n'a pu être retrouvé. Mais le ballon a-t-il vraiment été oublié, ou quelqu'un de la classe l'a-t-il pris ?

Nous avons encore beaucoup d'objets à retrouver. Les retrouverons-nous ? Il est important que chacun fasse un chemin, le chemin, dans ce sens.

Un chemin reste à faire

Le spectacle aussi reste à faire. Le maître a encore réservé, ce matin, la salle polyvalente pour Jeudi 22, Vendredi 23, (répétitions), et pour Lundi 26 (CP CE1) , Mardi 27 (maternelles et parents), et Jeudi 29 (CM1, CM2) pour le spectacle représenté devant les classes.

Alors que retiendrons-nous de cette année scolaire ? Les difficultés à être amis, à retrouver les objets qui sont comme des gages entre nous, ou, au contraire la joie formidable que nous avons entrevue seulement en quelques instants et plus particulièrement, récemment lors de notre visite à Rozier Côtes d'Aurec. Le chemin est donc encore long et difficile. Et nous y verrons plus clair le Jeudi 29 au soir. En attendant il nous reste à réfléchir, comprendre, aimer apprendre, s'aider les uns les autres, faire tous ensemble ce chemin.

Lundi 19 Juin, liste des parents prévus pour la rencontre avec le maître :

16 h 30 Sabrina 16 h 45 Taous

17 h 00 Chaouki 17 h 15 Amine

17 h 30 Toufik 17 h 45 Émine

18 h 00 Saïda 18 h 15 Sonia

18 h 30 Manelle 18 h 45 Quelqu'un à la place d'Awatef dont le papa est déjà venu.

19 h 00 Abdelkhader

Mardi 20 Juin 1/Le point sur les contrôles et les visites des parents.

Les parents d'Émine de Sonia et de Taous qui étaient prévus ne sont pas venus hier. Par contre, j'ai déjà rencontré le papa d'Élodie.

Alors pour ce soir, voici les parents que je prévois :

16 h 30 Hassan et Émine 16 h 45 Hafid 17 h 00 Asma 17 h 15 Aurélie

17 h 30 Chakib 17 h 45 Ali 18 h 00 Sonia 18 h 15 Rabia

18 h 30 Hayat 18 h 45 Khadidja 19 h 00 Taous

Il faudrait que tous viennent.

2/Histoires vraies :

Au sujet du spectacle :

Hier, nous avons nommé par tirage au sort parmi des volontaires :

- Un régisseur : Amine.

Il devra se faire aider par un ou deux élèves qu'il choisira.

Il veillera sur tout le matériel.

Il devra vérifier qu'il est complet avant et après chaque répétition ou spectacle.

- Un ingénieur du son : Sonia.

Elle devra s'occuper de la guitare et du magnétophone et vérifier que les chansons sont jolies à entendre, et qu'elles se comprennent bien. Pour cela elle suivra les répétitions de la place du public.

- Un metteur en scène : Saïda

Elle devra vérifier que les enfants évoluent correctement sur la scène et qu'ils n'oublient rien, que le spectacle est joli à regarder. Elle se tiendra à la place du public lors des répétitions. Après chaque scène nous lui demanderons ce qu'elle en pense.

Pour bien le réussir, que faut-il ?

Nous savons déjà qu'il s'agira d'abord de trois choses :

1/ Bien apprendre le spectacle, texte, mise en scène et chansons.

2/ Bien jouer le spectacle.

3 /Être l'ami de tous et aider ceux qui jouent par notre écoute et notre silence.

Il me semble qu'il nous faut, à présent préciser, quelques choses encore.

Nous avons vraiment besoin de chaque enfant pour réussir le spectacle.

Une idée m'est venue hier, tandis que je voyais que Taous n'était pas très concentrée.

Prenons l'exemple d'un musée et d'un magnifique tableau.

Imaginons qu'un enfant passe avec de la peinture et fasse une petite tache noire au centre de la toile.

Tout le monde en passant devant la toile ne verrait plus que cette tache et en oublierait le tableau.

Tout le travail du peintre serait réduit à zéro par une seule tache noire d'un seul enfant.

Qu'est-il de plus facile à faire qu'une tache ? Et pourtant ...

Pour continuer notre exemple, nous pourrions imaginer que ce même enfant ait fait cette même petite tache sous le préau de la cour qui est déjà tout recouvert de graffiti et d'inscriptions ?

Qui la remarquerait ? Personne évidemment. Cela signifie que très souvent plus les

choses sont belles, plus elles sont porteuses d'un message d'amour de paix et de liberté, plus elles sont fragiles, et il faut l'attention de tous pour que chacun puisse les admirer.

Il en ira ainsi avec le spectacle. Si un seul enfant décide de faire sa tache noire, j'ai bien peur que le public ne voie qu'elle et oublie tout le travail de tous les autres enfants.

Chacun de nous a donc une grande responsabilité.

Souvenez-vous encore de ce que j'avais écrit hier sur le tableau : Toute responsabilité n'est pas un pouvoir pris sur les autres mais un service qu'on leur doit et qu'on leur rend.

Pour conclure :

Il y aurait encore bien des choses à dire j'en ajoute seulement deux petites pour conclure:

Le papa de Sabrina m'a expliqué qu'il se souvenait encore aujourd'hui de choses que lui avaient dites son père qui n'était pourtant qu'un paysan. Le temps n'avait rien fait à l'affaire. Il n'avait pas oublié. J'espère que vous non plus vous n'oublierez jamais ce que nous essayons de comprendre ensemble depuis quelques temps. Sur le tableau de la classe à côté, librement, à la récréation, Élodie Sonia Asma et Saïda ont écrit un poème de paix, mais quelqu'un l'a légèrement effacé, alors on ne peut pas le comprendre entièrement. On arrive quand même à comprendre l'essentiel : il parle de paix.

Mercredi 21 Juin Matin (lettre lue aux élèves mais non distribuée)

Jouer ce spectacle aurait dû et aurait pu être une joie. Mais trop de choses se sont passées, mardi dans l'après-midi, surtout. Il est vrai qu'il faisait très chaud et que la répétition pouvait apparaître comme difficile, tant la chaleur nous collait à la peau.

Une agrafeuse, des tickets de piscine disparus, pendant ou après la répétition, peut-être pris par des grands, je veux bien, mais rien ne l'assure, sans parler de l'attitude moqueuse d'Awatef pendant la répétition, s'asseyant sans cesse quand on lui demandait de rester debout comme nous devons le faire tout au long du spectacle, la provocation d'Hassan et d'Abdelkader et d'Hafid et de Taous.

Je me suis fâché très fort, surtout contre Awatef, peut-être trop ... peut-être. Mais je dois l'avouer : j'ai des soupçons concernant le ballon rouge disparu à Rozier, depuis qu'Émine m'a dit qu'elle avait vu jouer la soeur d'Awatef avec un ballon rouge. Ce n'est pas bien d'avoir des soupçons je le sais, mais il ne s'agit pas de jugement seulement de soupçons qui de toute façon ne me conduiront pas à juger mais à tenter de comprendre, et cela, Awatef le sait peut-être trop bien. Je regrette cependant l'excès de mes paroles. J'ai parlé avec Awatef après coup et je lui ai dit que des mots ont de beaucoup dépassé ma pensée. Mais Awatef s'est-elle, quant à elle, vraiment excusée ?

Je me souviens d'Amine se mettant tout à coup à pleurer, juste avant que nous ne commençons les répétitions, sans raison apparente, à moins que ce ne soit tout simplement parce qu'Hafid et Hassan le menaçaient en cachette s'il ne les choisissait pas dans l'équipe de régie. Je revois encore, quelques temps après, les enfants censés ranger la salle, justement l'équipe de régie avec Hassan et Hafid en train de jouer comme des fous à l'intérieur, abîmant jusqu'à la poupée qu'avait apportée Manelle. Une autre

poupée avait d'ailleurs été abîmée, celle d'Asma, en matinée, cela aurait dû peut-être me mettre la puce à l'oreille. Le soir, justement, la maman d'Asma, lors des visites de parents, puis Khadidja, elle-même, m'ont dit avoir souffert tout au long de l'année à cause des menaces d'Hassan qui terrorise les plus petits la classe dès que j'ai le dos tourné. Asma en dort parfois même mal la nuit. Cela m'a fait beaucoup de peine. La soeur d'Hassan, Fatiha, qui est arrivée au moment où la maman d'Asma me parlait, m'a dit qu'Hassan avait appris son texte de spectacle par coeur, avec envie et plaisir. Voilà une vraie et très bonne chose, mais nous l'avons dit et redit : savoir le texte est nécessaire mais ce n'est pas suffisant. Il faut encore être capable de jouer et aussi être l'ami de tous. Il semble vraiment impossible aujourd'hui pour certains enfants de réunir ces trois conditions.

Abdelkader me dit encore, en parlant d'Aurélie, et de la difficulté qu'il a pour donner la main lors du spectacle : "Je ne donne pas la main à une chrétienne". Aurait-il admis que quelqu'un lui dise : "Je ne donne pas la main à un musulman" ? Oui, la classe est malade, bien malade. Je crois même qu'Aurélie, c'est sa maman qui me l'a dit, préfère rester dans la classe au même niveau que cette année surtout peut-être pour ne pas se retrouver avec Hassan ou Awatef, sa voisine qui la terrorisent.

J'entends encore les cris provocateurs d'Hafid, alors que derrière la fenêtre ouverte je recevais le papa de Taous. Je me souviens alors de la phrase écrite par Élodie : "*La paix est un gage plus fort que la guerre*" et d'un très beau poème de Saïda qui me disait qu'elle n'oublierait jamais cette classe.

Je leur ai dit à l'une et à l'autre que je photocopierai ces poèmes de fin d'année pour les garder, ils sont beaux. Mais qu'est-ce qu'un gage ? Quelque chose que l'on laisse comme une preuve d'amitié et de confiance, nous l'avons expliqué hier.

Le gage se donne, comme la poupée de Manelle, abîmée par Hassan et les autres, comme la cloche de Thomas qu'il ne retrouvera plus dans sa chambre, comme les livres de bibliothèque ou les tickets de piscine laissés sur le bureau du maître et tant, tant d'autres choses encore.

Alors, je me suis dit, en rentrant chez moi, : "*Tant pis, même si cela me rend très triste, trop c'est trop, nous arrêtons tout. Oui, trop c'est trop. La classe est trop malade, jamais elle ne parviendra à faire ce spectacle.*" On ne fait pas faire les jeux olympiques à une personne qui aurait une jambe cassée. Il faut d'abord lui soigner la jambe, la mettre dans le plâtre, et l'immobiliser quelques temps. Ensuite, on commencera à envisager la rééducation puis, plus tard, l'entraînement et encore plus tard, beaucoup plus tard seulement, la compétition. Le problème est que j'ai sans doute compris beaucoup trop tard la gravité de la situation et de la maladie de la classe. Je vous demande pardon d'avoir pensé que vous étiez capables de faire les jeux olympiques, alors que vous n'étiez, pour l'instant capables, que de jouer dans une cour entourée de grilles et surveillée par des maîtres.

Mercredi 21 Juin Après-midi (lettre lue aux élèves mais non distribuée)

Je continue tristement ma lettre à la classe.

Faut-il punir tous les enfants de la classe pour deux ou trois, quatre ou cinq, voire six

ou sept, au grand maximum, d'entre eux ?

Ne pas faire le spectacle était une position extrême dictée par ma tristesse. Ma position, après réflexion, est la suivante. Nous pouvons essayer avec certains enfants de jouer le spectacle.

Je vais essayer une chose que je n'ai encore jamais faite dans aucune classe, et avec aucun groupe d'enfants et que je décide donc d'appliquer pour la première fois.

Je décide qu'Abdelkader, Hassan, Hafid, Taous et Awatef sont pour l'instant privés de spectacle.

Dans la répétition ils seront remplacés :

Abdelkader par Hayat (Chaouki ou Khadidja).

Hassan par Ali (ou Asma)

Hafid par Émine (ou Khadidja)

Taous par Manelle (ou Khadidja)

Awatef par Khadidja

Khadidja par Sabrina.

J'ai trop fait confiance en maintes occasions à certains enfants et cette confiance a été déçue. J'avais chargé Hassan et Hafid de faire revenir des objets disparus, non seulement ils ne sont pratiquement pas revenus, la plupart de ceux qui sont revenus ont été retrouvés par moi, mais d'autres ont encore disparus et avec des doutes les concernant.

Je ne parle pas des goûters, ... etc .. etc ...

Jeudi et Vendredi il y aura Nathalie dans la classe.

Alors, je vais en profiter. Il est malheureusement nécessaire de procéder ainsi. Ces enfants resteront avec Nathalie pendant que les autres répéteront.

Qu'ils réfléchissent vraiment pendant ce temps.

Qu'ils m'expliquent où sont passés certains objets.

Qu'ils fassent un vrai chemin.

Qu'ils écrivent sur leur cahier personnel, qu'ils apprennent les textes de la pièce s'ils le désirent qu'ils s'entraînent avec Nathalie pour le cas où.

Nous réviserons peut-être notre position, mais le chemin devra venir d'eux et non du maître ni de la maîtresse. Ils devront faire le chemin et je devrais être convaincu de leur bonne volonté et de leur capacité à jouer sans déranger les autres. Pour l'instant je ne le suis vraiment pas.

Pour les autres enfants, il n'est pas dit non plus que tous joueront. Rabia, Émine, Amine, Chaouki et tous les autres sont sur la sellette s'ils ne veulent pas jouer on ne les retiendra pas. On n'obligera personne.

Nous pouvons répéter Jeudi et Vendredi.

Nous ne disposerons pas de la salle Mardi, je proposerais que l'on essaie de jouer en plein air s'il fait beau et que nous en avons envie. Si nous étions prêts nous essaierions de jouer ce Vendredi pour les maternelles. Mais cela me semble impossible. Alors plus probablement, Lundi matin, nous jouerons, si tout va bien, pour les maternelles et la maman d'Aurélie une première répétition.

Jeudi matin nous jouerons, si tout s'est bien passé Lundi, pour les autres classes et les parents.

C'est bien entendu sans plaisir que j'en suis arrivé à ces résolutions mais je vais les appliquer.

Ce sont les seules qui nous mettent en accord avec l'esprit de la pièce et qui nous laissent une seule petite chance de la réussir. J'espère que vous aurez tous compris.

Jeudi 22 Juin

Ce matin je repense à tout ce qui s'est passé je relis la lettre écrite hier et que je viens de lire à la classe. J'avoue que, moi aussi, j'ai passé deux nuits à mal dormir, un peu comme Asma. La réalité comme une triste évidence s'impose à moi. Aujourd'hui, je vais répéter avec les enfants de la classe sans les cinq qui pourront cependant répéter avec Nathalie s'ils le souhaitent. S'ils en manifestent le désir vrai, s'ils ont vraiment fait le chemin, nous parlerons avec eux en fin de journée.

Quelle joie si nous retrouvions quelques livres, la clochette, ou les tickets de piscine, les ciseaux, l'agrafeuse ou encore des objets disparus dont nous avons perdu la mémoire !

Alors, les cinq enfants pourraient aussi employer cette matinée à rechercher des idées pour faire revenir des objets. S'ils pensent que ce sont les grands ils n'ont qu'à passer dans les classes.

Une dernière idée : ils peuvent aussi faire les oreilles de chat qui manquent pour la classe, c'est une façon aussi de commencer le chemin. Mais il est évident qu'actuellement ils doivent savoir que nous devons parfaitement être convaincus de leur changement pour qu'ils jouent avec nous.

Mais encore une fois pour l'instant, c'est non.

Pour jouer, la classe a besoin d'être ensemble en communion, c'est un mot que nous avons expliqué, et nous ne pouvons l'être que si c'est chaque enfant qui fait un vrai chemin, et ce chemin ne peut s'imposer de force de l'extérieur, alors il est nécessaire d'extraire, peut-être provisoirement, je l'espère, ceux dont nous voyons bien qu'ils n'ont fait qu'une moitié de chemin ou pas de chemin du tout et qui font souffrir vraiment les plus faibles d'entre nous. Hier soir, j'ai de nouveau travaillé avec le peu de voix qu'il me restait, j'avais tant crié sur Awatef, les chansons, les seules qui soient modifiées sont les chansons numéro 7 (maman mets cette jolie robe) et numéro 8 (Tu m'fais honte).

Nous allons les répéter plus longuement, aujourd'hui.

Plan de la journée

8 h 30 9 h 00

Lecture de la lettre prise de résolution personnelle.

9 h 00 10 h 00

Répétition des chants sans papier si possible.

10 h 00 11 h 30

Répétition à la salle polyvalente pour 16 enfants pendant que les autres font (ou ne font pas) un chemin avec Nathalie.

13 h 30 15 h 00

Des enfants continuent la répétition à tour de rôle salle polyvalente avec moi, pendant que d'autres travaillent avec Nathalie soit à répéter leur tableau, soit à répéter les chansons, soit à fabriquer les oreilles de chat, ou travaillent sur le cahier de fin d'année dont je photocopierai les plus jolies pages.

15 h 30 16 h 30

Bilan de la journée.

Nous écoutons le bilan que fait le maître.

Nous reparlons éventuellement des cinq enfants et nous composons les tableaux définitifs.

Chaque enfant écoute personnellement ce qu'il lui reste à travailler pour réussir le spectacle :

Bonne journée à tous oui, vraiment, bonne journée à tous.

16 h 30 17 h 30

Je reçois les derniers parents que je n'ai pas vu :

16 h 30 Sonia

16 h 45 Émine

17 h 00 Hafid

17 h 15 Hayat

Post Scriptum : Qui va s'occuper de la lettre à Myriam Vigier pour l'inviter ?

N'est-il pas trop risqué de l'écrire ?

Vendredi 23 Juin

Dix conseils pour réussir : à lire avant de jouer (à conserver) :

1/ **Être l'ami** de tous.

Prendre du plaisir et vouloir **faire plaisir** à la classe, aux spectateurs, aux maîtres et aux parents, pour que tout le monde soit fier de moi.

2/**Aimer** suffisamment mon personnage (et l'histoire) pour **jouer** vraiment.

3/**Savoir** parfaitement mon texte comme aussi celui de mon partenaire de tableau, mais attention encore de **ne pas me contenter de réciter**.

4/**Ne pas faire seulement mon "numéro"** mais vouloir que tous les autres jouent

bien alors les **encourager** du regard et du **silence immobile lorsque je ne joue pas**.

5/ Penser à **toujours regarder le public en jouant** et à ne jamais lui tourner le dos, penser à mes **gestes, attitudes et déplacements** dans la pièce.

6/Penser à **jouer avec les objets** que j'utilise pendant la pièce puis à **les remettre à leur place**, à **conserver toujours à côté de moi le plastique transparent** contenant texte et matériel (oreilles de chat, flûte (?) ou mouchoir) sauf lorsque je joue et n'en ai pas besoin.

7/Penser au **sens** de la pièce que nous jouons et à l'importance de la fin qui doit être réussie pour donner **sens** à tout le reste.

8 /**Repenser souvent**, surtout **avant de m'endormir**, ou **juste avant de jouer aux erreurs** que je fais lors des répétitions pour ne pas les reproduire. Donc me concentrer, et rester concentré, ce qui ne veut pas du tout dire être triste et ne pas faire attention aux autres, mais au contraire d'éviter de faire n'importe quoi qui les dérange.

9/Le matin du spectacle ne pas oublier de venir à l'école habillé de **blanc en haut** et de **sombre** en bas avec mon plastique transparent contenant mon texte et mon matériel si nécessaire (oreilles de chat, mouchoir etc ..).

10/**Écouter** le maître et la maîtresse **en toutes choses**.

Plan de travail de la journée :

Nous jouons une 1° fois en principe **Lundi matin 9 h 00** pour maternelles CP et CE1

1/ Matin 8 h 30 9 h 00

- Lecture et commentaire de cette fiche à conserver.
- Travail sur les deux nouveaux chants légèrement modifiés, attention au 7 (le 7 et le 8) .
- Explication par le maître des nouvelles modifications possibles de mise en scène.
- Nouvelle place des choristes.
- La nouvelle poubelle ? Et la nouvelle place des affaires du marchand.
- Intervention de Rabia et de son Velléda entre les tableaux.
- Awatef si elle est là (ou Hayat) à la lumière.
- L'escabeau pour Amine.
- Préparation de son matériel personnel, distribution du plastique par le maître.

2/Matin 9 h 30 11 h 30

Répétition générale à la salle polyvalente. On essaie de rester ensemble tous jusqu'à la fin, même si c'est long afin de se préparer pour demain. On fera (peut-être) une récré sur place au milieu de la matinée.

3/ Après midi

Avec la maîtresse répéter, se préparer, aider ceux qui en ont besoin, faire

éventuellement son cahier de fin d'année et .. se reposer , se détendre (on laisse aussi le maître se reposer). Le maître ira chercher l'adresse Myriam Vigier. Nous allons essayer de jouer avec tout le monde qui le désire, mais attention ... à ne pas laisser passer sa toute dernière chance.

4/ Derniers parents attendus :

16 h 30 Émine 16 h 45 Hayat 17 h 00 Hafid

Lundi 26 Juin

Bonjour à tous !

Nous entamons la dernière semaine de classe. Ce matin, comme je vous l'avais dit, nous disposons de la salle pour le spectacle que nous allons donc jouer pour une première fois. Nous n'en disposerons à nouveau que jeudi matin pour une éventuelle deuxième représentation

Samedi matin j'ai retrouvé les ardoises blanches disparues, elles étaient dans la salle à côté, quelqu'un les a-t-il mises, ou bien est-ce le maître qui les avait oubliées ?

Malgré les difficultés traversées j'ai envie de proposer à la classe de jouer quand même, la salle est prête je l'ai préparée ce matin.

Nous prenons le risque de jouer avec tout le monde, même si ce spectacle aurait pu être très certainement réussi en éliminant quelques élèves. Mais c'est justement pour ces quelques uns que le spectacle a le plus de sens. Que chacun y pense, et fasse que nous ne regrettions pas la confiance que nous nous accordons les uns les autres. Je pense à l'oiseau blessé trouvé par Émine dans la cour : vendredi, il s'est remis à voler ... Que la classe blessée puisse voler : tel est mon espoir. Pour cela il lui faudra rassembler toutes ses forces, toute son amitié, toute sa joie. En tout cas la tristesse de Vendredi se justifiait sans doute parce que trop de choses ne sont pas encore revenues.

Nous dirons à nos spectateurs les maternelles grande section CE et les CP que nous leur présentons quelque chose qui n'est pas très prêt mais que nous le faisons avec tout notre coeur.

Qu'en pensez-vous ? Si quelqu'un ne souhaite pas jouer qu'il le dise on le remplacera.

Voici les derniers conseils :

1/ Ne pas s'affoler en cas d'erreurs et surtout ne rien dire.

2/ Ne pas chanter trop fort, car on termine sans voix, au contraire chanter très beau et très doux.

On doit écouter les autres tout en chantant, on doit aussi entendre la guitare.

3/ Le spectacle est long, très long. Surtout ne pas bouger du tout de sa place jusqu'à la fin et suivre le spectacle des yeux.

4/Si tu as un trou de mémoire ce n'est pas grave joue ton personnage quand même ; ça peut même devenir drôle.

5/Pense à jouer avec les objets (le bébé, la valise, le chiffon, la poupée, le papier ...-

6/Pense que pour le maître aussi ce spectacle est difficile aide le par ton silence.

7/Une dernière manière de se concentrer pour le spectacle est de penser à comment faire revenir les objets que nous n'avons pas encore retrouvés, et au sens qu' a pour chacun de nous de l'histoire que tu joues.

Si nous réussissons très bien ce spectacle aujourd'hui alors nous envisagerons de jouer une nouvelle fois Jeudi pour les parents et les CM.

Cette après-midi nous nous détendrons.

Après 16 heures trente je voudrais voir les parents d'Hafid, d' Hayat et d' Émine que je n'ai toujours pas vus.

Vendredi fut une très vilaine journée, très difficile, qu'aujourd'hui soit une très belle journée !

Tel est mon voeu et j'espère qu'il est aussi celui de chacun d'entre vous;

Voici le spectacle des CE2

L'enfant pauvre et sa mère.

1° tableau :

Une scène de la vie quotidienne.

Acteurs : La maman : Aurélie, L'enfant : Abdelkhader

2° tableau :

Une autre scène de la vie quotidienne.

Acteurs : La maman : Manelle, L'enfant : Chakib

3° tableau :

L'enfant grandit.

Acteurs : La maman : Émine, L'enfant : Hassan

4° tableau

L'enfant veut partir pour travailler.

Acteurs : La maman : Saïda, L'enfant : Toufik

5° tableau

L'enfant part en cachette.

Acteurs : La maman : Émine, L'enfant : Ali La conscience : Amine

6° tableau

L'enfant chez le marchand : le vol !

**Acteurs : Le marchand : Sabrina, L'enfant : Chaouki Le cri du bébé:
Taous**-----

7° tableau

L'enfant veut offrir la robe et les chaussures à sa maman

Acteurs : La maman : Taous, L'enfant : Asma

Au tambourin : Émine

8° tableau

Chez le marchand pour rendre les objets volés.

Acteurs : La maman : Awatef, L'enfant : Rabia Le marchand : Khadidja

9° tableau

L'enfant part en cachette une deuxième fois.

Acteurs : La maman : Émine, L'enfant : Ali La conscience : Amine

10° tableau

L'enfant et le chat de gouttière ...

Acteurs : L'enfant : Sonia Le chat : Hafid

11° tableau

Tout s'arrange !

Acteurs : L'enfant : Élodie Le chat : Hafid La maman : Taous

Le marchand : Sabrina

12° et dernier tableau

Tout est bien qui finit ... et qui s'annonce bien.

Acteurs : L'enfant : Élodie Le chat : Hafid La maman : Taous

Le marchand : Sabrina

Les enfants chats qui viendront compléter le photo de famille seront :

**Aurélie, Abdelkader, Manelle, Chakib, Émine, Hassan, Saïda, Toufik, Ali, Amine,
Chaouki, Asma, Awatef, Rabia, Khadidja, Sonia ... et Hayat qui s'est occupée de la
lumière tout au long du spectacle.**

Mardi 27 Juin

D'abord parlons du spectacle qui s'est déroulé hier. Ce fut comme une répétition une bonne répétition certes, mais il nous reste encore beaucoup de progrès à faire pour réussir un vrai spectacle.

Hier soir à la maison j'ai regardé avec Thomas les images tournées par monsieur Tuzet.

Thomas, mon fils, a bien suivi jusqu'au moment du vol et puis il est allé s'amuser dans le jardin.

Si nous en avons le temps, cette après midi, nous regarderons ces mêmes images du spectacle, vous verrez alors tout le travail qu'il nous reste encore à faire. Visiblement, chacun doit encore progresser si nous voulons le présenter à nouveau, jeudi, devant les grands et parents.

Mais précisons à présent comment chacun a joué :

Aurélië c'était assez bien mais tu ne parlais pas assez fort, Abdelkader, assez bien mais même chose, Manelle assez bien mais parle plus fort, Chakib, mieux que d'habitude mais ne récite pas ton texte, essaie encore de mieux le jouer, tu as mieux joué la scène des cuillerées, Hassan ne jouait pas trop mal, même s'il a mis trop de temps pour déchirer son papier, il a bien rattrapé son erreur de texte mais il doit parler plus fort et moins vite, dommage qu'à la fin il ait décidé de jouer avec la lampe, il pourrait s'il le désire jouer vraiment avec elle au moment de la chanson d'Élodie et la guider dans le noir jusqu'au marchand, Émine savait son texte mais n'était pas dans son personnage et tout le long du spectacle nous la voyons dans la cassette vidéo apparaître sans raison, plus tard elle oubliera de se mettre dans le lit de la maman, heureusement que Taous était là, Saïda c'était assez bien et Toufik également, mais vous récitez encore trop, Amine assez bien, mais parle plus fort, tu pourrais penser à multiplier par trois chacun de tes "pss", ça donnerait plus de jeu à Ali. Ali justement, tu as fait des progrès dans tes déplacements et dans ton jeu c'est bien continué, Chaouki c'est bien tu as pensé à te tourner vers le public après avoir oublié au début mais joue bien la scène du vol elle est très importante, Sabrina assez bien mais pense à attacher ton tablier avant le spectacle de manière à ce que tu puisses bien l'enfiler pense aussi à ton matériel avant la pièce (mouchoir ...), Taous n'a pas trop mal joué mais doit rester concentrée jusqu'à la fin et travailler encore ces gestes sur la chanson de la honte, Asma peut très bien faire, ce n'était pas trop mal mais elle ne parle pas assez fort, elle doit jouer plus fort et faire des gestes plus amples, compenser ainsi sa petite taille, Awatef a encore des progrès à faire mais elle m'a agréablement surpris, mis à part le fait qu'elle a commencé à jouer avant la chanson de la vérité mais ce n'était pas trop grave, elle a su aider discrètement ceux qui se trompaient dans le texte c'est bien et elle est restée sage et concentrée, Rabia n'a pas trop mal joué mais elle tourne le dos au public, attention donc, quand à son jeu de présentation du spectacle et des tableaux elle doit l'apprendre par coeur, Khadidja a bien joué son rôle de marchand. Sonia ne savait pas assez son texte, parlait trop timidement, tournait le dos au public, ça fait beaucoup de corrections à apporter, Khadidja encore doit être remerciée pour avoir accepté de remplacer Hafid absent, elle n'a pu très bien le faire, car le texte est très difficile, si nous jouons une nouvelle fois et qu'Hafid ne vient toujours pas, qui pourra le jouer ? Élodie ne joue pas trop mal dans ces déplacements mais elle récite encore trop

son texte. Quant à la scène finale, personne n'était plus vraiment présent, elle doit se jouer après la chanson normalement, mais vous chantiez si mal que j'ai décidé de la jouer sur la chanson, en plus personne n'avait ses oreilles de chat, Élodie n'a pas fait des gestes pour appeler les chats.

Et l'ordre d'arrivée des chats sur scène était oublié je le rappelle donc :

Aurélie, Abdelkader, Manelle, Chakib, Émine, Hassan, Saïda, Toufik, Ali, Amine, Chaouki, Asma, Awatef, Rabia, Khadidja, Sonia ... et Hayat.

En résumé, si Thomas n'a pas suivi jusqu'à la fin et si même les maîtres m'ont dit ne pas avoir compris de la fin du spectacle, c'est que nous n'avons pas tenu la distance et pourtant, souvenez-vous je vous avais bien dit que le plus important d'un spectacle c'est toujours la fin.

Quant à moi je dois remercier presque tous les enfants mais j'ai été dérangé et j'ai fait quelques erreurs de guitare que ceux qui changeaient de place et faisaient du bruit dans les escaliers (Émine, Taous à un moment, Chakib, Chaouki et d'autres sûrement) ont peut-être provoquées. Sur la cassette vidéo on entend ce bruit de fond et Thomas me demandait : "Qui fait ce bruit ?".

Je propose que l'on joue tous sans chaussures la prochaine fois ou alors que ceux qui montent les escaliers le fassent à pas de loups.

Parlons des chansons à présent :

Maman je voudrais assez bien, mais pensons à bien partir ensemble après la première musique.

N'oublions pas qu'il s'agit d'une berceuse elle doit être chantée très doux.

Maman s'il te plaît : assez bien mais nous n'avons pas marqué les changements d'intensité entre la première et la deuxième fois lors de la réponse de la maman.

Je voudrais : une erreur de parole au début du troisième couplet erreur de musique aussi elle redevient comme au début.

Je dois partir maman : assez bien mais trop crié, ce chant n'a pas besoin d'être ciré il est assez rythmé par lui-même, au contraire il peut devenir plus beau en étant chanté un peu plus doux.

Adieu ma vieille cabane : Entre chaque couplet nous ne partons pas ensemble, il aurait peut-être fallu prévoir un intermède guitare, pensez à regarder le maître.

Dans ce magasin : Je ne sais pas pourquoi au deuxième couplet Taous a déraillé et tout le monde ou presque avec elle, pensez que cette chanson doit être douce. Sabrina sur scène ou à côté doit chanter aussi.

Maman, prends cette jolie robe : Ratée, j'ai été obligé de chanter avec vous, le rythme de Émine n'était pas là, on s'est trompé dans la musique on a sauté la deuxième et on est passé directement à la troisième. **Attention donc !**

Mon fils tu me fais honte : Obligé encore de chanter avec vous, vous ne savez pas passer d'une mélodie à l'autre. Marquer les ruptures (de plus en plus doux) lors des passages d'une mélodie à l'autre. **À travailler donc.**

Maman je ne te dirai jamais : Assez bien mais comment ne doit pas être chanter comme marchand, attention donc.

La vérité : Nous ne l'avons pas chantée au bon moment. Erreur de paroles, la deuxième fois on dit un chemin d'éternité et non pas un tableau inachevé. Moyen?

La conscience : Moyen : Attention à l'ordre qui est le suivant :

Je cherche la lumière, Je n'ai plus de lumière, Où est donc la lumière, Elle n'a plus de lumière, J'ai perdu la lumière. Attention aux paroles.

Le chat de gouttière : Moyen. Attention aux paroles :

Sans ni père ni mère.

Regarder le maître pour bien partir ensemble entre chaque couplet où nous pouvons marquer une pause. **À travailler**

La rose rouge :

Si Myriam Vigier est là il faut mieux la chanter plus doux.

Viendras-tu la danser chez moi ?

Ratée, vous vous trompez dans l'ordre des couplets dans les paroles et dans la musique de la fin du refrain Cette danse qui danse à chaque pas. **À travailler donc.**

Aujourd'hui : je propose.

1/ Que nous travaillions nos erreurs de chant ensemble et nos erreurs de jeu seuls.

2/ Que les enfants finissent les oreilles et les tableaux.

3/Que nous allions voir le journal télévisé de monsieur Vivier quand il nous appellera.

4/Que nous allions cette après midi faire une répétition sauvage sans matériel à la maternelle. En effet, madame Hinkel m'a dit que beaucoup d'enfants de la maternelle étaient absents hier matin.

5/ Que nous rangions la classe.

6/ Il faudrait que les parents d'Émine de Hayat viennent me voir Jeudi après la classe.

7/Enfin, que celui ou celle qui ne veut ou ne peut pas pas jouer jeudi, le dise maintenant

Mardi 27 Juin soir.

Lettre personnelle (à moi-même ; seule la partie en italique a été lue aux enfants)

Beaucoup de tension en cette fin d'année. Beaucoup d'énervements.

J'ai essayé donc d'écrire aux enfants pour fixer des choses, pour analyser et comprendre. Parfois j'ai été dépassé par les événements comme si les représentations des élèves et la mienne au sujet de l'école et de beaucoup d'autres choses comme l'éducation étaient trop distantes.

Alors écrire peut aider à comprendre, à expliquer à faire le point à prendre des

repères.

Peut-être que l'année prochaine je pourrais écrire des lettres plus souvent en guise d'éducation civique. Pour aider à comprendre. On n'apprend que ce que l'on comprend.

On n'apprend vraiment que ce dont l'on comprend la fin, que ce dont l'on entrevoit la finalité. Même si cette compréhension sera toujours à réformer.

Mais les mots me semblent bien impuissants et parfois si maladroits. Comment aider à devenir responsables ; aider à grandir et éveiller les consciences sans pour autant charger celles-ci, sans culpabiliser les élèves ?

Notre école est un ghetto social, et il faudrait en ouvrir les fenêtres : pratiquement tous les enfants habitent la même rue. Les autres qui font partie pourtant de la carte scolaire ne viennent pas chez nous et demandent des dérogations qu'ils obtiennent. Dire ou écrire ces choses rarement (ou jamais) dites, c'est commencer à ouvrir le ghetto : alors nous pourrions peut-être enfin sortir des "psychodrames" qui commencent dans le quartier et se répercutent dans nos salles de classe.

Hafid et Hassan n'arrêtaient pas en fin de matinée de jouer à nouveau avec les règles et les lois, tout en imposant leur loi "de la jungle" à tous les autres. Hier, après le spectacle, pendant la récréation, ils s'étaient même battus sauvagement, Hassan en porte encore les griffures. Au cours de la même journée de Vendredi, paradoxalement, ils avaient ensemble sauvé la vie des deux oiseaux tombés du nid, en en faisant voler un et en emmenant l'autre blessé chez le vétérinaire. (...) La petite répétition à la maternelle des chansons et des trois derniers tableaux s'est donc assez bien passée à 14 heures. Les tableaux noirs de la classe se sont quant à eux à nouveau spontanément remplis de poèmes de paix. Mais trop d'objets encore ne sont toujours pas revenus et ne reviendront jamais sans doute.

Lorsque ce matin je disais à Sonia d'être l'amie de tous et aussi d'Hassan et qu'ainsi elle jouerait mieux, Sonia m'avait répondu : "Maître, mais Hassan c'est l'ami du mal". Je répondis qu' Hassan avait bien sauvé hier deux oiseaux, Hassan n'est donc pas l'ami du mal, d'ailleurs le mal n'a pas d'amis, il ne connaît pas l'amitié, il n'a que des esclaves dont il est le maître et qu'il tyrannise. Hassan ne sait pas encore que le bien seul est son ami, alors, trop souvent, il se laisse commander par le mal et devient ainsi son esclave. Plus tard d'ailleurs Aurélie pleura au moment où nous répétions le spectacle, ce même matin, pensait-elle à son père qui a quitté sa mère ? Hassan est allé la consoler.

L'occasion pour nous de dire que ce spectacle était sérieux et profond et qu'il fallait le jouer comme tel. Le soir, Aurélie a dessiné une rose rouge et elle a écrit sur le tableau : "la paix c'est bien".

En fin de journée, à la sortie, Hassan avec d'autres enfants demandaient un Musli à Jean-Yves. Une petite fille n'en avait pas et je demandais à Hassan de lui donner le sien, il le lui donna, la fillette le lui rendit aussitôt - avait-elle peur de représailles ?- mais le geste d'Hassan était là.

Il reste la prière.

L'indicible et fondatrice prière qui remet tout entre Tes mains.

Prière pour le spectacle de Jeudi pour chacun des enfants, pour l'école, pour Jean-Yves et pour moi-même, pour chacun, pour tous, pour ceux qui sont proches, pour ceux qui sont loin : la prière.

Ta prière, Ton Amour, Ta grâce et Ta garde.

En Jésus amen.

Mercredi 28 Juin, matin

(suite ... de la lettre personnelle écrite à moi-même dont rien ne sera lu aux élèves)

Vingtième anniversaire de mariage.

Je relis la lettre que j'ai écrite hier et que j'éprouve le besoin de lire comme j'ai éprouvé le besoin de l'écrire et qui ne pourra pas (dans son intégralité en tout cas) être lue aux enfants.

Le style haché la rend-elle d'ailleurs bien lisible ? Je suis las et la lecture de cette lettre écrite hier n'arrange rien. Il y a tant de choses que je ne dis pas et qui alimentent encore ce climat de violence.

Comme ces jeunes qui se droguent à quelques mètres de l'école et dont nous retrouvons les seringues juste derrière les grilles de la cour.

Hier, alors que nous sortions un voisin interpella Jean Louis, qui m'alerta à son tour.

Il venait de voir sortir des garages en face de notre cour des jeunes en voiture qui avaient encore la seringue piquée au bras.

Vingtième anniversaire de mariage, l'heure des bilans. Bilan professionnel.

Le métier n'empiète-t-il pas de trop sur ma vie personnelle ? Ma vie personnelle n'empiète-t-elle pas trop sur ce métier ?

Comment faire la part des choses tout en postulant de l'unité de la personne humaine sans laquelle il n'est pas d'éducation possible ? Comment conduire ces enfants à grandir et à choisir ?

Comment répondre à l'injonction scolaire tout en restant soi-même ? Peut-on inviter à la liberté sans être soi-même ? Où trouver les limites ? Où trouver les espaces ?

L'école propose un espace de liberté pour la liberté.

Comment ouvrir cet espace de liberté qu'est l'éducation dans un lieu public laïc tout en restant soi-même fidèle à sa conviction ? Peut-on éduquer sans transparence ? Peut-on éduquer sans référence à une conviction ? Mais alors quelle est ma conviction éducative ? Comment inviter à la liberté sans ouvrir en soi-même un espace de liberté ? Ne serait-ce qu'une liberté de parole ?

Comment vivre l'école ?

Jésus, donne moi ton Esprit Saint, l'Esprit du Père. Père donne moi ce même Esprit Saint, l'esprit du Fils. Que j'accueille au plus profond de moi-même le rayonnement total que l'Esprit Saint ouvre en toute chose : son intelligence, ton intelligence, la consolation de ton amour et son amour sans mesure. Esprit-Saint, ouvre ton chemin devant mes pas.

Prière Jésus ! Prends pitié écoute !

Vingtième année de mariage, l'heure des perspectives.

Dois-je rester encore à Montplaisir et dans le primaire ? Il est important de tout remettre : le travail et les études. Ta volonté, ton amour, ton chemin, ton courage, ta paix.

Vingtième anniversaire de mariage.

Merci Seigneur pour tout. Tout confier.

Post-scriptum au moment de choisir de mettre ou non ces notes dans les annexes de la thèse :

L'équilibre je l'ai trouvé à partir de la pertinence de la réflexion éducative. Ce qui nous réunit autour de l'école, hommes de cultures et d'opinions différentes, est la référence éducative qu'elle suppose. Éduquer c'est produire de l'altérité (educere). C'est aussi soigner et faire le prix (educare). Or l'éducation ainsi définie ne porte-t-elle pas en elle-même sa propre justification ? C'est cette justification éducative qu'il s'agit d'élucider face aux élèves avec eux.

Jeudi 29 Juin

Bonjour les enfants.

Il s'agit aujourd'hui du dernier jour où nous donnons le spectacle, nous ferons tout pour que cette fois-ci, il ne s'agisse plus d'une répétition.

Le décors a été installé mercredi après midi, je remercie Rabia et ses copines de m'avoir aidé à le faire. Saïda est arrivée trop tard mais je la remercie aussi d'être venue. Pensez à tout ce que nous avons dit ces derniers jours.

Espérons que la salle sera pleine et que Nathalie pourra vendre suffisamment de textes du spectacle pour que nous puissions les racheter. Vous verrez que la poubelle est à présent plus solide, j'expliquerai à Sonia comment on entre à l'intérieur à Hafid aussi, comme l'ensemble du décor est également mieux terminé.

Si Élodie n'est pas là c'est Sonia qui sera conduite dans le noir par Hassan et la lampe de poche. Qu'elle pense à être son amie, vraiment, qu'il y pense aussi et tout sera bien. Hayat devra bien penser à faire le noir à ce moment là. Chacun doit penser que le spectacle ne se termine qu'à la fin et que la fin est la chose la plus importante. Il faut rester immobile tout le long du spectacle sans bouger du tout. Hier à midi je m'étais fâché très fort avec Hassan et Hafid, et les mots très durs que je leur ai dit trottent et résonnent encore dans ma tête.

L'après-midi Hassan a encore donné un coup d'élastique à Asma en pleine représentation répétition devant les maternelles. Mais le soir, il a donné, quand je le lui demandais, son Musli à un enfant qui n'en avait pas. J'espère et je crois qu'il prolongera ce dernier chemin dès aujourd'hui et demain et chaque jour à présent et que comme il le dit dans le spectacle à présent il a fini de jouer, il a grandi. .

Quant à Hafid il a vraiment commencé à apprendre son texte, il doit à présent le savoir parfaitement pour jouer avec. Pensez à votre personnage jouez le vraiment et si vous vous trompez ce n'est pas grave, il ne faut pas que le public le voie, vous pouvez

toujours rattraper une erreur comme le fit Hassan. Pensez à ne pas tourner le dos au public à dire lentement votre texte et surtout à parler fort.

Repensez à l'ordre des chats à la fin même si ce n'est pas grave si on se trompe un peu.

Aurélié, Abdelkader, Manelle, Chakib, Émine, Hassan, Saïda, Toufik, Ali, Amine, Chaouki, Asma, Awatef, Rabia, Khadidja, (Sonia) ... et Hayat.

Pensez surtout, (n'est-ce pas Émine ?), à ne pas rire, à ne pas sortir de la scène avant la fin non plus, et le plus souvent la fin c'est le noir que fait Hayat. Pensez à mettre vos oreilles dès que vous savez que vous ne revenez plus sur scène. Pensez à être vraiment l'ami de tous et à aider le plus faible.

Myriam Vigier ne sera donc pas là, Amine et Hafid ont entendu le coup de téléphone que j'ai donné, mardi, nous n'avons pas encore trouvé son adresse. Espérons que nous la trouverons.

L'important c'est de bien jouer et de chanter sur un fond de silence. Pensez et accueillez dès maintenant ce fond de silence. Silence qui permet d'entendre les nuances du message de la vie.

Si Awatef n'est pas là, c'est Manelle qui la remplace. Émine encore pense à bien jouer le tambourin à faire aussi le bruit du balai. Enfin, si tu n'as rien d'autre à faire, Khadidja tu peux remplacer Émine à la maman qui dort. Merci à l'avance à tous. Abdelkader, Émine, Chakib, Chaouki, Taous, Awatef, Amine et tous les autres pensez que le spectacle dépend de chacun de nous et qu'un seul peut le faire plus ou moins échouer pourtant pour le réussir parfaitement nous avons besoin de vous tous et de chacun de vous. Pensez avant ce matin à toutes les erreurs que nous avons faites dans les chants, dans la mise en scène, dans les mouvements, dans votre texte, et ne les recommencez plus.

Je vais demander à monsieur Vivier s'il peut nous filmer une nouvelle fois, après le film de monsieur Tuzet. Si ce n'est pas possible ce n'est pas trop grave. N'oubliez pas enfin que le public va être beaucoup plus exigeant et difficile aujourd'hui où nous jouons devant les grandes classes.

Il me reste à voir le frère de Hayat que je verrai cette après-midi s'il peut venir.

Il reste aussi les objets disparus, malgré certains retours, il en manque encore... J'aimerais tant qu'ils continuent de revenir. Merci pour tout ce que chacun fera en ce sens. Demain je donnerai à tous ceux qui le désirent des livres de travail pour les vacances. Vous me les rapporterez en Septembre.

Vendredi 30 Juin

La partie en italique n'est pas lue aux élèves.

J'ai reçu hier les résultats des évaluations CE2 de notre école.

Ce sont les évaluations nationales que nous avons faites en début d'année. D'après ces résultats nous étions, en début d'année donc, les plus faibles de toutes les écoles de la ZEP de Montchovet et peut-être même de Saint-Étienne.

Où en sommes nous aujourd'hui, dernier jour ? Je ne sais pas.

Mais sans doute nous reste-t-il beaucoup de progrès à faire pour obtenir des résultats équivalents à ceux d'autres écoles de la ville.

Ces résultats actuels ne tiennent absolument pas aux maîtres de l'école dont plusieurs sont formateurs et qui s'investissent énormément dans leur travail et les apprentissages scolaires des élèves. Ils ne tiennent pas non plus aux élèves à proprement parler, mais bien évidemment au manque d'apports extérieurs et d'émulation, d'interactions avec des élèves venus d'ailleurs que du ghetto. Il reste parfois un étrange sentiment de culpabilité.

Bonjour les enfants, les vacances sont là, alors, pendant les vacances, travaillez un peu. Vingt minutes par jour, pas plus, mais travaillez. Je vous donnerai, si vous le désirez, aujourd'hui, de vieux livres pour cela.

Pour finir je vous rappelle que, malgré le spectacle, et quelques retours spectaculaires, bien des objets ne sont encore toujours pas revenus.

D'autre part, pour l'instant, seule Aurélie a apporté vingt francs pour le livret de spectacle : c'est insuffisant pour rembourser les livres disparus que je devrais donc payer de ma poche.

Le très beau oreiller de Saïda a encore été pris ces derniers jours dans la salle polyvalente. Cela est sans doute dû à une erreur de ma part : je n'aurais pas dû l'y laisser entre les répétitions car la salle est occupée par d'autres groupes.

Un enfant nous a ramené un ballon hier, en fin de matinée.

Il l'a descendu de sa maison alors que je descendais avec des enfants le long de la rue Pierre Loti. Ce ballon avait disparu depuis une semaine, et il appartenait à la classe des CE1.

Nous terminons cette année comme un dialogue inachevé entre nous et les objets. Malgré toute la réflexion que nous avons menée ensemble sur le vol et qui a abouti au spectacle.

Un peu comme ce reportage sur la traite des noirs réalisé en vidéo par les CM, le chemin qui conduit à la liberté n'est pas terminé tout juste amorcé.

Les enfants, je vous souhaite donc à tous de bonnes vacances, à vous changer les idées à vous reposer, car vingt minutes de travail par jour ne doivent pas empêcher ce repos, au contraire.

Bonnes vacances à tous, et emportez avec vous et que vous gardiez tous de cette année scolaire le meilleur pour le restant de votre vie scolaire et de votre vie tout court.

Le meilleur c'est sans doute la quête de paix d'amitié de réconciliation et de communion vraie.

Et merci encore à ceux qui étaient présents d'avoir bien joué hier.

Samedi 31 Juin

La classe est donc terminée. J'ai passé la journée d'hier à ranger le maximum de choses que je pouvais. Je finis donc épuisé comme toujours, comme chaque année. Les

enfants comme toujours étaient excités. En plus, il faisait très chaud au point que s'en était presque suffocant.

La dernière chose que nous ayons faite au cours de la dernière demi heure fut sous forme de jeu la présentation des trois lois.

La loi de la jungle : c'est la loi du plus fort.

La loi du talion : c'est la loi de l'équité en rapport à une idée de justice. Oeil pour oeil dent pour dent.

La loi de l'amour : c'est attendre de l'autre qu'il se convertisse qu'il change d'attitude et qu'il choisisse le bien.

J' invitais alors à jouer à un jeu ³⁴³⁹. Il s'agit de tendre la main ou de serrer le poing. Et j' expliquais ceci aux enfants :

“ Si tu tends la main et que ton partenaire tend le poing , c'est zéro point pour toi et c'est lui qui marque un point. Tu tends le poing et ton camarade tend le poing, c'est zéro partout. Tu tends la main et ton camarade tend la main, c'est deux points chacun. Pour gagner le maximum de points ensemble, il faut donc que ton camarade et toi vous entendiez pour tendre toujours la main. Si ton camarade montre toujours le poing et que toi tu tendes toujours la main c'est lui qui gagnera. En effet d'après notre règle celui qui applique la loi de la jungle gagne face à celui qui applique la loi de l'amour. Mais l'ensemble des deux partenaires ne marquent que très peu de points : un seul par partie. Si tu appliques la loi du talion c'est à dire que tu répondes à chaque fois qu'on te tend le poing par un poing mais qu'autrement a priori tu tendes la main, tu obtiendras une sorte de match nul . Nous pouvons déduire de ce jeu que pour gagner le plus il faut se convertir mutuellement à la loi de l'amour.

Autrement dit l'amour gratuit est voué à perdre pour permettre dans le cas seul d'une “conversion” de gagner beaucoup plus. La loi de l'amour suppose que nous soyons prêts à perdre pour gagner beaucoup plus. Elle suppose de parier sur la modification libre de la conscience de l'autre. En effet, affronté à l'aléatoire de la machine comme un ordinateur, celui qui choisit de tendre la main perd toujours. Quelqu'un qui tend toujours la main perd devant une telle machine. La loi du talion (je tends toujours la main mais je réponds à chaque poing par un poing) permet tout à fait mathématiquement statistiquement d'assurer le match nul, la loi de la jungle (je présente toujours le poing) permet la victoire assurée. Mais pour ce qui du total des points des deux partenaires, c'est la loi de l'amour qui permet à la communauté d'engranger le plus de points (deux points pour chacun si ton partenaire tend aussi la main cela fait quatre points au total). La loi de l'amour suppose donc bien d'être prêt à perdre pour faire gagner l'autre et tous les autres. “

Il me faut à présent laisser se “décanter” les choses et me reposer avant que je ne tire les conclusions de cette année scolaire dont les derniers jours furent si difficiles.

³⁴³⁹ Très librement inspiré du jeu intitulé “ le dilemme du prisonnier” DARDEL Frédéric “Le dilemme du prisonnier” 1^o partie in “Sciences & Vie Micro” Janvier 1993 pp 198 à 202 DARDEL Frédéric “Le dilemme du prisonnier” 2^o partie in “Sciences & Vie Micro” Février 1993 pp 196 à 199

Lettres à la classe 1995 /1996

Le Lundi 4 Septembre 1995

Première lettre à la classe.

Bonjour et bonne année scolaire à vous tous.

Lors de cette année scolaire qui commence aujourd'hui j'aimerais que chacun apprenne beaucoup de choses car c'est pour cela que l'on vient à l'école.

Mais qu'est-ce que apprendre ?

Il nous faudra sans doute beaucoup de temps pour le comprendre. Et je crois même qu'une vie entière ne saurait suffire pour expliquer ce mot.

On dit généralement que dans une classe ce sont les enfants qui apprennent et le maître qui enseigne.

En tout cas, je crois pouvoir vous dire dès aujourd'hui, qu'apprendre et enseigner ne sont pas très différents l'un de l'autre.

Lorsque je sais quelque chose je peux l'enseigner à quelqu'un d'autre.

Mais lorsque j'apprends quelque chose, j'enseigne déjà également mon maître dans l'apprentissage, qui au travers de mon apprentissage, de mes façons de m'y prendre de savoir ou de ne pas savoir faire, apprend quelque chose de moi comme de la matière même; que j'essaie d'apprendre.

Chacun est donc toujours un peu enseignant ou maître et un peu apprenant ou élève.

On pourrait dire qu'un bon enseignant est un bon apprenant et inversement.

Autrement dit pour être un bon maître il faut savoir être élève et un bon élève est également un bon maître.

Ainsi, nous pouvons dire aussi que tout élève, que chacun de vous, est déjà un petit maître.

J'aimerais donc que chacun apprenne beaucoup de choses au cours de cette année scolaire, mais qu'il prenne aussi conscience qu'il est un enseignant et qu'il enseigne les autres de tas de bonnes choses.

Le maître

Commentaire personnel écrit pour moi-même après la présentation de la première lettre.

Elles étaient trois élèves professeur. Elles ont assisté, dans la classe, à la première matinée, puis elles sont revenues en fin d'après midi, après la classe, pour un échange sous la forme d'un dialogue.

J'avais écrit ce matin la première lettre à la classe.

Les élèves sont des C E 2 et il est bien normal de penser que, même si la lecture de la classe fut largement commentée par moi-même au fur et à mesure de la lecture collective, les enfants ne l'avaient pas bien, ou en tout cas complètement, comprise.

Ainsi, l'une des trois élèves professeur, Christine, me demanda-t-elle : *"Mais, qu'ont-ils compris, et comptez-vous reprendre cette lettre pour la rendre plus claire?"*

Je répondis alors , un peu par provocation, je l'avoue à peu près ceci ... :

" mais je ne compte ajouter à cette lettre rien du tout Je vais seulement veiller à être convaincu dans ce que j'énoncerai tout au long de l'année et ce que je dis, mais la perfection d'une pleine compréhension dans la relation humaine n'existe pas. Je poursuivrai un dialogue avec les enfants ... mais sans trop d'illusions sur ce qu'ils comprendront, je ne cherche pas à dresser ou à rendre docile, je ne cherche pas à conditionner mais à éveiller ... Toute relation éducative est, disent les spécialistes , mue dans un rapport à une médiation. La médiation pédagogique n'est pas dans l'outil comme a voulu le faire croire le langage techniciste contemporain. La médiation n'est pas la médiatisation, elle n'est pas non plus contenue à l'intérieur de ce qu'on appelle vulgairement les médias, ceux-ci ne sont que des porte-voix des amplificateurs, augmentant quantitativement le nombre de personnes concernées par le message ou encore facilitant l'accès pratique à celui-ci. Le media ainsi réduit au médiatique suppose une relation morte où l'effet recherché est prédéterminé se veut déterminant pour la suite et irrévocable en même temps qu'unilatéral et univoque. J'ai un objectif de message parfaitement clos et défini et je me sers du media technique pour atteindre cet objectif. Mais cette relation d'ordre technique suppose que j'aie le sentiment d'avoir quelque chose à faire ou à enseigner vis à vis d'un autre sans effet de réciprocité.

Ainsi ne se joue pas la relation éducative. Comme l'indique le message même de cette lettre apprendre et enseigner sont réversibles et finalement se rejoignent s'épousent et se fécondent mutuellement..

La relation éducative est une quête qualitative. Lorsque je parle vraiment ce n'est jamais avec la sensation de l'effet seulement recherché, mais avec le sentiment qu'il faut dire un rapport à la vérité. La médiation est davantage dans ce rapport à la vérité recherchée communément, une vérité qui n'est pas la possession de quiconque mais qui est la quête commune de chacun. La médiation n'est pas seulement, non plus dans la recherche de la vérité, elle est elle-même cette vérité même insaisissable qui cependant se laisse nommer invoquer, prier, chercher et, comme par intermittence, posséder. Elle se nourrit et se révèle aussi dans cette quête de vérité, essentielle. à chacun"

En disant ces paroles je pensai sans citer mes sources à deux passages de l'évangile. *"il y a un seul médiateur entre Dieu et les hommes"* I Timothée II 5

Et aussi : *"Frappez et l'on vous ouvrira"* Matthieu VII 7

Je peux, à présent, prolonger et approfondir cette réflexion. On peut toujours me rétorquer que les médiateurs de la relation pédagogique, tels que les conçoivent les maîtres à penser de la pédagogie contemporaine, ne sont pas contenus dans le médiatique. Avec HOUSSAYE, la formalisation la plus souvent usitée est celle du triangle pédagogique à trois pôles : le savoir, l'enseignant, l'élève. La médiation est, selon ce

triangle, triple entre chacun des trois pôles par rapport aux deux autres.

L'enseignant est médiateur entre le savoir et l'élève. Le savoir est médiateur entre l'élève et l'enseignant. L'élève est médiateur entre le savoir et le maître. N'empêche que cette vision intéressante du point de vue de ses débouchés sur la pratique pédagogique en reste prisonnière en quelque sorte en en restant à une sorte d'immanence exclusive de la relation où tout se jouerait dans l'horizontalité d'une intersubjectivité. La question que je me pose : Cette vision des choses n'est-elle pas celle qui conduit par répercussion au glissement pour chacune des trois médiations aboutissant à la substitution exclusive de cette médiation par l'outil ³⁴⁴⁰ chargé d'opérer les réajustements, les remédiations lorsqu'un problème, un déséquilibre constaté se pose et que l'on veut le résoudre.

Exemple : si un problème se pose dans l'une des trois dérives que suggère HOUSSAYE selon le principe du tiers exclu, prenons la dérive démiurgique qui exclut le savoir pour ne privilégier que la relation maître élève, on va trouver la réponse par une mise en place d'une technique, voire d'une organisation qui va permettre de "remédier" à cette médiation problématique.

Ainsi, nous avons glissé à partir du modèle triangle pédagogique à une vision techniciste de l'apprendre et de l'enseigner qui a dominé au cours des années quatre-vingt et quatre vingt-dix.

Le triangle éducatif qui se joue, selon AVANZINI, entre trois pôles différents qui sont les finalités, les représentations, et les contenus, élargit notre regard.

En effet, la notion de représentations inclut par définition l'incomplétude, dans ce que les linguistes pourraient appeler le discours du maître, et le discours de l'élève. Pour être complet on pourrait y ajouter le discours du savoir et le discours des finalités explicites. Si nous reposons donc la relation pédagogique sur la relation éducative fondatrice cette notion de discours nous renvoie à l'incomplétude et à l'incontournable nécessité de l'acte de foi initial. Dans le triangle éducatif de Guy AVANZINI, l'acte de foi est donc, selon mon analyse, implicitement suggéré comme étant fondateur.

Et nous retrouvons là la question essentielle que pose le message biblique. Toute finalité suppose un acte de foi, toute finalité suppose un fondement. Ainsi se poserait la première question de la Bible à l'éducation : Où est ton fondement, quel est ton acte de foi ?

L'acte de foi, dans une pensée théiste, oscillerait entre transcendance et immanence, pensée magique et pensée mécaniste, dans une pensée anthropomorphiste, il aurait du mal à se situer sur un autre fondement que l'hypostase du doute systématisé d'où émerge la construction idéologique, totalisante. Le mystère du Christ, tout à fait Dieu et tout à fait homme, la révélation de Dieu dans l'histoire des hommes au travers de l'histoire d'Israël, seule, ouvre un espace et un dialogue entre immanence et transcendance, un trouble entre gestes et pensées.

La relation "Je tu " qui en émerge tant du point de vue de Dieu que du point de vue de

3440 Il s'agit, bien entendu, de l'outil au sens large. Je veux dire la technique, et plus largement la réflexion sur les procédures. Tout ce qui est contenu dans la question : *"Apprendre oui mais comment ?"*

l'homme, n'est cependant pas contenue dans ce que les théoriciens nomment la relation intersubjective.

Je est je. Tu est tu.

L'un et l'autre entrent en dialogue. L'intersubjectivité est un système de représentations qui tente de s'approprier le je et le tu pour les rendre opérationnels vis à vis d'une construction théorique cohérente. Je pense à HABERMAS bien sûr mais aussi déjà dans une moindre mesure peut-être à la phénoménologie selon HUSSERL précurseur de la vérité dans l'intersubjectif. Il s'agit d'un dernier obstacle qu'il nous faut contourner pour entrer dans le mystère de la révélation biblique et de son impact éducatif.

Où est la cohérence dans le cheminement par la foi ? Elle est dans la quête du royaume et dans l'irruption impromptue du Tout Autre dans le quotidien, le regard qu'évoquait Maurice BLONDEL de celui qui cherche à reconstituer entre deux intermittences lumineuses à partir du chemin déjà parcouru le lieu de la prochaine apparition, elle est dans le mystère de ses apparitions successives. La cohérence est dans la quête et non dans le système. Je me réjouis de voir que dans son dernier ouvrage P. MEIRIEU semble enfin le reconnaître et en faire le constat.³⁴⁴¹

Lundi 11 Septembre.

Deuxième lettre à la classe.

Bonjour et bonne semaine à tous.

Nous sommes en classe depuis une semaine, et, particulièrement depuis Jeudi, avec la venue de Brigitte Ayme³⁴⁴², j'ai noté que tout n'allait pas pour le mieux. Brigitte Ayme me disait être fatiguée, car beaucoup d'élèves font du bruit et n'écoutent pas. J'ai dû moi-même, lorsque j'étais avec vous, hausser la voix, à plusieurs reprises. Alors, pour vous conduire à réfléchir, j'ai pensé vous laisser le texte d'une lettre que j'avais écrite à la classe de l'année dernière juste avant que nous ne commençons les répétitions sérieuses du spectacle que vous avez vu en fin d'année : "*L'enfant pauvre et sa mère*".

" Il me semble qu'il nous faut, à présent préciser, quelques choses encore.

Nous avons vraiment besoin de chaque enfant pour réussir le spectacle.

Une idée m'est venue hier, tandis que je voyais que Taous n'était pas très concentrée.

Prenons l'exemple d'un musée et d'un magnifique tableau.

Imaginons qu'un enfant passe avec de la peinture et fasse une petite tache noire au centre de la toile.

3441 MEIRIEU Philippe "La pédagogie entre le dire et le faire" "Le courage des commencements" tome 1 ESF éditeur Paris 1995 ; (281 pages).

3442 Donnons ici une explication. Brigitte Ayme, tout juste titularisée, occupait là son premier poste en tant qu'institutrice prenant la classe pendant les décharges d'enseignement dont bénéficient les maîtres formateurs. Brigitte Ayme se disant effrayée particulièrement par cette classe de CE2 demandera une autre affectation qu'elle obtiendra, et ne restera que quinze jours à son poste. Cette note ne faisait évidemment pas partie de la lettre.

Tout le monde en passant devant la toile ne verrait plus que cette tache et en oublierait le tableau.

Tout le travail du peintre serait réduit à zéro par une seule tache noire d'un seul enfant.

Qui a-t-il de plus facile à faire qu'une tache ? Et pourtant ...

Pour continuer notre exemple, nous pourrions imaginer que ce même enfant ait fait cette même petite tache sous le préau de la cour qui est déjà tout recouvert de graffiti et d'inscriptions ?

Qui la remarquerait ? Personne évidemment. Cela signifie que très souvent plus les choses sont belles, plus elles sont porteuses d'un message d'amour de paix et de liberté, plus elles sont fragiles, et il faut l'attention de tous pour que chacun puisse les admirer.

Il en ira ainsi avec le spectacle. Si un seul enfant décide de faire sa tache noire, j'ai bien peur que le public ne voie qu'elle et oublie tout le travail de tous les autres enfants.

Chacun de nous a donc une grande responsabilité. ³⁴⁴³

Le message est clair : la classe n'est pas une cour de récréation. Plus nous voudrions avoir une classe qui fait de belles choses et plus elle s'exposera, et aura besoin de chacun de nous, et plus sans doute elle paraîtra, vue de l'extérieur, fragile.

Il reste que l'année dernière nous avons réussi tant bien que mal à jouer le spectacle.

Puissions-nous cette année réussir une très bonne année scolaire.

Nous avons besoin de chacun de nous pour cela.

Le maître

Lundi 18 Septembre.

Troisième lettre à la classe.

Bonjour et bonne semaine à tous.

Nous sommes en classe depuis deux semaines, et, nous allons peu à peu vers une organisation définitive.

Il faudra du temps pour arriver à une classe qui soit bien organisée.

Mais bien plus important que l'organisation est de bien s'entendre d'être amis les uns des autres.

Une bonne organisation de travail ne remplacera jamais l'amitié qui doit exister entre nous.

J'aimerais vous apprendre à ne pas vous fâcher inutilement et à rechercher toujours le point de vue de l'autre.

Hier, on m'a parlé d'un homme, qui fut un peu l'inventeur des écoles maternelles, il ouvrit dans son village des écoles dites du tricot où les petits enfants apprenaient à

³⁴⁴³ On peut lire à la page 134 de ces notes annexes ce texte inséré dans le contexte qui lui a donné le jour. Cette note ne faisait évidemment pas partie de la lettre.

coudre, il s'appelait Oberlin, il était un pasteur alsacien. Il vécut entre le XVIII^e et le XIX^e siècle.

Lorsqu'un problème se posait entre deux personnes de sa paroisse, de son village, il leur demandait de s'asseoir l'un en face de l'autre autour de sa table de bureau.

Sur la table une image étrange était posée.

Chacune des personnes regardait la même image, mais d'un point de vue différent.

Ainsi, l'un voyait un singe tandis que l'autre voyait une colombe. Lorsque Jean Frédéric Oberlin leur demandait ce que chacun voyait, chacun disait ce qu'il voyait de l'endroit où il était assis. Puis, Oberlin demandait à chacune des deux personnes de changer de place, et chacun disait alors ce qu'il voyait à présent depuis sa nouvelle place. Celui qui avait vu la colombe voyait à présent le singe et inversement celui qui avait vu le singe discernait une colombe.

Lorsque vous avez un conflit avec quelqu'un, pensez à prendre sa place, à imaginer les choses telles qu'il les voit. Alors vous le comprendrez mieux. Sans doute, vous ne vous disputerez plus, et commencerez à vous réconcilier en essayant de dialoguer.

Parfois, les problèmes ne proviennent que de ce que nous voyons de la place où nous nous trouvons et qui nous apparaît différent de ce que les autres voient alors que chacun sans doute cherche une même chose mais de façon différente.

Il suffit de changer de place pour voir tout autrement, avec une autre perspective et comprendre alors un autre point de vue que le sien propre.

Par exemple un bébé regarde une table comme une montagne, et une montagne pour un aviateur ne ressemble depuis son avion qu'à un tas de terre ou un pâté de sable.

Apprenons à prendre la place de l'autre.

Le maître

Lundi 25 Septembre.

Quatrième lettre à la classe.

Bonjour et bonne semaine à tous. Cette semaine commencera vraiment le travail de la classe. Je ne sais si vous avez compris ce que nous faisons et pourquoi nous le faisons à l'école.

Une chose est sûre cependant, rien n'est possible si chacun n'y met pas du sien.

Je vous avais parlé d'apprendre et d'enseigner, comme d'une même chose, de la tache de peinture noire sur un tableau dans un musée ou sous le préau dans la cour, de l'image de Jean Frédéric OBERLIN .

J'aimerais aujourd'hui vous parler de Hans BRINKER, un enfant de Spaarndam petit village près de Haarlem aux Pays-Bas.

Les Pays-Bas sont souvent appelés vulgairement la Hollande. La Hollande n'en constitue en fait qu'une partie, la plus importante du pays certes, mais encore divisée entre Hollande du sud et Hollande du nord, en deux provinces.

On appelle ces pays les Pays-Bas car ils sont très bas effectivement sous le niveau

de la mer et en partie construits par les hommes et comme gagnés sur elle. Les Hollandais disent souvent : “ Tous les peuples ont reçu une terre, nous nous avons dû gagner la nôtre par notre travail.” Les terres gagnées sur la mer s'appellent des polders, elles sont protégées de la mer par d'immenses digues. Lorsqu'une digue cède c'est une immense catastrophe car l'eau recouvre tout des champs aux maisons sur des kilomètres...

Une légende que certains prétendent être une histoire vraie, raconte l'histoire de Hans BRINKER, un petit garçon de Haarlem qui la nuit se rendant chez lui et passant devant une digue qui protégeait la ville de la mer, vit une minuscule fissure en celle-ci. La fissure était certes minuscule mais l'eau commençait à suinter et Hans savait qu'elle allait rapidement devenir un flot qui allait tout emporter sur son passage.

N'ayant pas le temps de courir prévenir les habitants, il mit son doigt dans le trou qui commençait de s'ouvrir afin de le boucher. Il resta toute la nuit ainsi sans bouger, transi de froid, car il s'agissait d'une nuit d'hiver et qu'il fait très froid l'hiver, en Hollande.

Au matin, les pêcheurs qui partaient au travail le découvrirent frigorifié mais fidèle au poste qu'il s'était lui-même imposé.

Ils comprirent alors que cet enfant leur avait sauvé la vie.

Si vous vous rendez à Spaarndam un jour, vous verrez une statue dédiée au petit Hans BRINKER, au milieu du village. Je ne sais si cette histoire est vraie ou pure légende mais de toute façon elle nous laisse un message. Parfois, un enfant seul peut sauver une ville, une classe ou une école ...

Cet enfant c'est peut être chacun de vous, aujourd'hui.

Le maître de la classe.

Lundi 2 Octobre.

Cinquième lettre à la classe.

Bonjour et bonne semaine à tous.

Nous nous retrouvons après quelques jours de séparation, j'étais parti pour quelques jours à un colloque à Angers, j'espère que vous avez bien travaillé pendant mon absence. Apparemment, vous n'avez pas terminé les petits albums destinés aux petits du CP.

Demain, nous allons au château de la Perrotière, nous pourrions essayer d'y faire la chanson de l'automne, je me souviens que l'année dernière nous avons créé, avec mon groupe, la chanson du printemps, je crois bien que Rahime, Rédouane et Fatima étaient dans ce groupe ... Cette chanson était celle-ci - *est-ce que Rédouane, Fatima et Rahime s'en souviennent ?* - :

La chanson du printemps.

Après un si long sommeil

La nature, enfin, s'éveille ...

Dans nos coeurs, comm' une danse ...

C'est le printemps qui commence ...

*Les prés sont pleins de couleurs
C'est le temps des premières fleurs,
L'écureuil fuit le pic-vert,
Une chanson va prendre l'air ...
Le soleil nous dit bonjour,
Un nuage lui fait la cour ...
Et quand le ciel se fait bleu ...
Les oiseaux chantent joyeux ...
Les prés sont pleins de couleurs
C'est le temps des premières fleurs,
L'écureuil fuit le pic-vert,
Une chanson va prendre l'air ...*

Lors de la visite de demain, nous serons en automne.

La nature aura-t-elle changé ? Il nous faudra bien ouvrir nos yeux et nos oreilles. Préparons-nous donc dès aujourd'hui à observer et à découvrir l'automne, alors, peut-être, nous donnera-t-il sa nouvelle et toute dernière chanson ?

Le texte du chant écrit lors de la visite

Chant d'automne au château de la Perrotière.

*L'automne est jaune, marron et vert,
Au vieux château de la Perrotière,
On est parti un clair matin,
Grands et petits tout plein d'entrain,
On a joué
On a dansé
On a couru
On s'est caché ...
Le vieux fermier,
Dix ans après,
Et la fermière
Nous attendaient
L'automne est rouge, marron et vert,
Au vieux château de la Perrotière
Un chant joyeux ouvrait nos mains
Semions nos jeux sur le chemin ...*

*On a chanté
Pour l'amitié
Autour du cèdre
Qui en tremblait
On a trouvé
Dix ans après
La même guerre
Pleurant la paix
Adieu fermier, adieu fermière
Adieu, château de la Perrotière
Et toi le cèdre, si vient le soir ...
Garde cette chanson pour ta mémoire ...
Octobre 95*

La chanson précédente fait référence, comme en écho, à cette autre ancienne chanson sur le château de la Perrotière, écrite avec les enfants d'un CP aux Ovides et que les enfants de la classe du CE2 de cette année avaient déjà apprise.

La chanson du château de la Perrotière (1985)

Au château, au vieux château d' la Perrotière
On a vu, le vieux fermier et la fermière
Au château, au vieux château d' la Perrotière
On a lancé nos bouts de pain
Et de raisin
Derrière les grilles de la volière.
Morceaux de pain
Grains de raisin
Gentil refrain
Chantez la venue du matin
Morceaux de pain
Grains de raisin
Gentil refrain
Chantez la venue du matin
Au château, au vieux château d' la Perrotière
Tout autour du très vieux cèdre centenaire
Au château, au vieux château d' la Perrotière,

On a chanté pour l'amitié,

Pour que la paix

Gagne la terre ...

Morceaux de pain

Grains de raisin

Gentil refrain

Chantez la venue du matin

Morceaux de pain

Grains de raisin

Gentil refrain

Chantez la venue du matin

Lundi 9 Octobre.

Sixième lettre à la classe.

Bonjour et bonne semaine à tous. Nous avons parlé, Mardi, de la liberté que chaque enfant, mais aussi que chaque personne, a de choisir le sens qu'il donne aux choses, à la vie. Cette liberté est très grande, si grande que nul ne peut la prendre, la voler, ni fort heureusement, totalement l'interdire. Même pas le maître.

C'est alors que Rédouane a dit : " *Il n'y a qu'à en faire une lettre.*" J'ai écouté Rédouane, j'ai réfléchi, j'ai pensé qu'il avait raison. Je vous ai répété plusieurs fois que ce qui était important est souvent caché. Ainsi, vous ai-je expliqué, que le désir d'être gentil avec les autres, ou d'être sage, est certainement plus important que le fait même d'être sage.

C'est pourquoi, lorsque vous montez seuls en classe, comme des petits maîtres, que personne ne vous surveille, il est très important pour moi, que vous soyez très sages. Il en va de même lorsque vous vous trouvez quelque part sans maître. De même encore lorsque des enfants se servent de la guitare lorsque je ne suis pas là, cela me rend très triste et perplexe. Veulent-ils que je ne l'apporte plus jamais, une fois qu'elle sera complètement cassée ?

On peut faire semblant d'être sage, en obéissant au maître, pour ne pas se faire disputer ou punir, mais dès qu'il a le dos tourné, on

peut se mettre à taper le plus faible, ou régler ses comptes avec ceux avec qui nous ne nous entendons pas. Ce n'est évidemment pas bien du tout.

L'éducation que l'on vous donne n'aura vraiment réussi que lorsque le maître n'aura plus besoin d'être là pour veiller sur votre comportement, pour vous dire ce que vous avez à faire ou pas, lorsque vous irez seuls, de vous-mêmes, vers les bonnes choses, et que, toujours seuls, de vous-mêmes, vous refuserez les vilaines choses. Allez donc à la recherche de ce qui est caché, car c'est un trésor qui se cache. Alors, vous verrez : les enfants de la classe, de l'école, ou du quartier, vos petits élèves du CP prendront exemple sur vous, ils auront envie de vous ressembler. Ne brûlons pas l'espace qui nous sépare

de chacun. Cet espace est celui de la liberté, celui ou chacun existe en tant que lui-même. Allons vers les autres ainsi. Des trésors de vie , d'intelligence et d'amitié sont à découvrir. Signé le maître.

Lundi 16 Octobre

Septième lettre à la classe.

Bonjour et bonne semaine à tous. Souvenez-vous, je vous avais parlé, en début d'année, du fait que chaque enfant, chaque personne, est à la fois un élève et un maître. L'année dernière, j'avais raconté une histoire aux enfants de ma classe et nous en avons fait un album que vous pourrez retrouver à la bibliothèque et dont voici le texte écrit donc par les enfants de l'année dernière.

Une petite fille si triste

Il était une petite fille qu'on croyait muette et idiote.

Elle n'avait pas de parents et vivait abandonnée.

Elle avait une silhouette très maigre ainsi que le ventre gonflé des enfants qui ne mangent pas à leur faim.

Son visage ne semblait jamais exprimer le moindre sentiment.

Elle put aller un été en colonie de vacances grâce à l'assistante sociale.

Lorsque son moniteur cueillait des fleurs pour elle, elle restait à côté de lui en lui tenant la main, mais son visage restait toujours impassible.

Ce midi là, alors que tous les enfants étaient à table, elle fit dans ses culottes.

Lorsque le moniteur excédé se leva pour la laver aux toilettes, il vit des larmes sur son visage.

Pour la première fois la petite fille sanglotait, le moniteur comprit qu'il avait manqué de tendresse.

Il n'oublia jamais le message d'éducation de cette petite fille si triste dont le visage s'était enfin animé pour exprimer sa détresse.

Ce moniteur ... c'était moi. Cette colonie de vacances fut le lieu de ma première rencontre avec des enfants, alors que je n'étais pas encore maître d'école et que je venais juste de réussir mon bac. Je ne sais pas quel âge - peut-être trente ans ?- doit avoir maintenant cette fillette qui s'appelait, je crois, Christine. Je n'ai jamais oublié cette histoire et je m'en suis souvent souvenu dans mon métier d'instituteur. À votre tour, j'espère qu'elle vous fera réfléchir et vous instruira sur ce qui est vraiment important.

Peut-être vous donnera-t-elle des idées pour écrire un nouvel album, pour vos petits élèves du CP.

Une histoire qui parle d'éducation. Ce serait très bien. Signé le maître.

Lundi 23 Octobre

Huitième lettre à la classe.

Bonjour et bonne semaine à tous.

Je vous ai raconté, la semaine dernière plusieurs contes d'ANDERSEN, auteur danois du 19^e siècle. Souvenez-vous de ce vilain petit canard dont tous se moquaient, dont personne ne voulait, et qui voulut même en finir avec la vie. Pourquoi se moquait-on de lui ?

Sans doute, parce qu'il ne ressemblait pas aux autres canards, ses frères et soeurs de couvée, qu'il était plus pataud, plus lourd, plus gros, plus laid ...

Il n'était pas conforme à l'idée que l'on se faisait d'un canard. Les autres canards et tous les habitants de la mare semblaient d'accord pour dire que ce vilain petit canard ne méritait pas de vivre. On appelle cela le bouc émissaire. Il est si facile d'être tous d'accord sur le dos d'un seul. Alors on veut sa mort.

S'est-il alors élevé une seule voix pour le défendre ?

Pour le défendre il aurait fallu oser se mettre à sa place, mais aussi être assez courageux, être seul contre tous.

Quelqu'un d'attentif aurait cependant su voir, derrière ce vilain petit canard, le cygne magnifique qu'il allait un jour devenir. Et surtout, il aurait su deviner sa peine et aurait souffert avec lui.

L'autre jour, les pompiers sont venus à l'école. Le petit Samy était malencontreusement tombé dans le couloir. Nous savons aujourd'hui que ce n'était pas grave, fort heureusement.

Dans la cour, tous les enfants étaient déchaînés contre le malheureux élève qui avait bousculé Samy et provoqué sa chute, ils scandaient son nom et se moquaient de lui.

Cet élève pleurait et j'ai dû, seul contre tous, prendre sa défense.

Il n'est pas facile de dire la vérité seul contre tous.

Et pourtant, la vérité marche souvent à pied lorsque la majorité des hommes trop pressés prend les autoroutes pour aller plus vite.

En marchant à pied on peut voir les détails d'un paysage.

Lorsque nous lisons le journal d'Anne Frank, nous verrons ce qui s'est passé pour les juifs, lors de la dernière guerre mondiale.

On leur mettait une étoile jaune pour les montrer du doigt, on les internait dans des camps, où six millions d'entre eux sont morts.

Le roi du Danemark, lorsqu'il reçut l'ordre d'Hitler de faire mettre une étoile jaune à tous les juifs de son pays occupé, décida qu'il porterait lui-même une étoile jaune.

Il fut courageux et beaucoup de danois suivirent son exemple.

Vous aussi, soyez assez courageux pour défendre celui que tout le monde rejette ou méprise, sachez vous mettre à sa place.

Soyez attentifs pour reconnaître et accueillir celui dont personne ne veut. Signé le maître de la classe. Antoine Caballé

Lundi 6 Novembre

Neuvième lettre à la classe.

Bonjour. Nous nous retrouvons et je suis content de vous retrouver, j'espère que nous allons bien travailler pendant cette deuxième moitié de trimestre.

Vous avez grandi, vous comprenez davantage de choses, alors je vous raconte une petite histoire qui nous vient de Chine.

Un petit oiseau, qui volait toujours très haut dans le ciel se posa un jour au bord d'une rivière pour y boire de l'eau.

Il rencontra là un poisson qui, lui, nageait toujours très profondément, mais, qui, précisément, au même moment, ce même jour, avait décidé de prendre un peu de soleil en flottant en surface.

Et le petit oiseau aima le poisson ; et le poisson aima le petit oiseau.

Ils devinrent amis.

Aussitôt qu'ils s'aimèrent, ils furent attristés car ils savaient qu'ils ne se rejoindraient jamais. Personne n'avait jamais vu un poisson survivre plus d'une minute, hors de l'eau, et comme cet oiseau n'était pas un oiseau d'eau, il ne savait pas non plus nager.

Comment faire alors pour se rencontrer ?

Ils décidèrent alors que, tous les soirs, ils se trouveraient en bordure de rivière et se raconteraient ce qu'ils avaient vu pendant la journée écoulée, l'un au fond des eaux, l'autre dans le haut du ciel.

Et ainsi firent-ils ...

Au bout de quelques temps, ainsi donc, sans trop savoir, ni pourquoi, ni comment, l'oiseau se mit à nager.

Et le poisson, quant à lui : il vola.

J'aimerais que vous lisiez cette histoire, et que vous la relisiez souvent. Pussions-nous, les uns et les autres, comme cet oiseau, comme ce poisson, apprendre à réaliser, par l'amitié qui nous unit, ce qui peut paraître, aujourd'hui, complètement impossible.

Dans un premier temps, dans le grand classeur, vous pourriez copier ce texte sans faire de fautes (*Texte collectif numéro 2*).

Ensuite, sur le petit classeur, vous pourriez répondre à ces quatre questions dont la réponse est cachée dans le texte. Vous la trouverez si vous cherchez bien. (*Lecture petit classeur numéro 2*)

1/ Pourquoi le poisson et l'oiseau furent tristes ?

2/ Quelle solution trouvèrent-ils ?

3/ Que se passa-t-il d'extraordinaire, ensuite ?

3444

4/ Pourquoi le maître a-t-il choisi cette histoire ?

3444

Pour cette question tu peux, bien évidemment, donner ton avis personnel.

en vertu de la loi du droit d'auteur.

Signé le maître de la classe. Antoine Caballé

Lundi 13 Novembre

Dixième lettre à la classe.

Bonjour. Vous avez donc réalisé des albums pour les CP, pour les aider à apprendre à lire. Toutes les personnes qui les ont regardés pendant le week-end, les gens à qui je les ai montrés, les ont trouvés très beaux. Je trouve, moi aussi, vraiment bien que vous ayez réussi de si beaux albums écrits à partir du stock de mots que connaissaient les CP. Vous voilà devenus des petits maîtres !

Mais il reste encore bien du chemin pour que cette classe et cette école ressemblent à un rêve que je fais souvent ...

Dans ce rêve, les enfants viennent à l'école en chantant. Les plus grands aident les plus petits dans leurs devoirs.

Les plus grands encore écrivent plein de livres d'albums, d'histoires sur toutes sortes de sujets pour que les petits puissent apprendre.

Ils essaient d'être de bons exemples en toutes choses.

Dans cette école, il y a parfois un peu de bruit dans les classes, mais ce sont des chuchotements, un bruit semblable à celui d'une ruche qui travaille, il n'est pas fatigant.

On entend parfois se dégager du fond sonore très doux quelques mots qui font comme un pont entre les hommes.

"Veux-tu que je t'explique ?"

"Ne t'inquiète pas je vais t'aider ..."

"Oh comme tu écris bien !" ou encore "Quel beau dessin !"

Il y a comme cela des petits bruits qui font silence.

Dans cette école, dans cette classe, l'amitié s'écrit en lettres d'arc-en-ciel dans tous les coeurs.

Le khalife Haroun el Rachid fit venir un jour un homme tout simple dont on lui avait dit qu'il était un sage. Pour éprouver sa sagesse, le khalife lui posa cette question :

On me dit que vous avez de nombreux enfants. Veux-tu m'indiquer, de ces enfants, quel est ton préféré ?

Et l'homme de répondre : celui de mes enfants que je préfère,

c'est le plus petit jusqu'à ce qu'il grandisse,

celui qui est loin jusqu'à ce qu'il revienne, celui qui est malade, jusqu'à ce qu'il guérisse, celui qui est prisonnier, jusqu'à ce qu'il soit libéré, celui qui est éprouvé jusqu'à ce qu'il soit consolé ...

J'ai trouvé cette semaine ce texte dans un vieux cahier, écrit par un vieil ami, qui l'a laissé dans notre maison. Je le trouve très beau, il me parle bien de cette amitié dont je rêve entre tous, enfants, maîtres, parents de cette école.

Alors, je vous le laisse pour qu'il nous aide en ce sens.

Signé le maître de la classe. Antoine Caballé

Lundi 20 Novembre

Onzième lettre à la classe.

Habib a l'air si heureux en classe que, très souvent, il dit vouloir rester dans la salle, pendant les récréations. Cela pourrait être une très bonne idée, et, parfois, le maître est d'accord ... s'il ne se cachait pas sous les tables, les fois justement où le maître lui demande de descendre quand même.

Entre chaque personne, au milieu de nous, mais sans doute aussi au coeur de nous-même, au coeur de chacun de nous, il existe comme un vide, un appel, un espace, qu'il faut respecter, car c'est seulement à partir de là que chacun se dispose à son tour à accueillir les autres et à découvrir le monde, à apprendre.

Je vous avais parlé, dans une lettre précédente, de cet espace de liberté qui est propre à chacun, maîtres, élèves, parents, enfants et adultes, espace que personne ne peut ni ne doit forcer.

Cela est vrai en direction des élèves mais cela est vrai aussi en direction du maître. Or, nous piétons souvent cet espace.

Ainsi, il est bon que les enfants écoutent lorsque le maître a besoin de repos, de silence, de paix, et qu'ils respectent ce repos, ce silence, cette paix.

Il n'est pas bon de forcer la porte derrière laquelle chacun se retrouve, comme à l'intérieur de lui-même, et aussi avec les autres.

Hier dimanche, je me suis émerveillé en découvrant les forêts colorées de l'automne. Autour de la maison, un rapace assez gros, peut-être une buse ou un milan, s'est tenu perché pendant tout le week-end. Je me suis dit alors qu'il ne serait pas resté si nous l'avions effrayé par notre bruit. Je me suis dit encore que je ne l'aurais même pas vu si j'avais été énervé comme je le suis parfois en classe, comme je n'aurais même pas remarqué, sans doute, les belles couleurs de l'automne.

Et, m'est revenu que, mardi matin, dans des moments de travail, tout à coup, sans que cela ne gêne en rien la concentration de tous, une chanson venait et des enfants se mettaient à chanter dans la classe. Une chanson c'est un peu comme cet oiseau sauvage, il faut l'appivoiser par le silence, alors tout devient plus beau.

Très bonne semaine à tous. Le maître de la classe. Antoine Caballé

Lundi 27 Novembre

Douzième lettre à la classe.

Hier dimanche, je me suis à nouveau promené au milieu des belles forêts colorées de l'automne.

Tout à coup, un gros arbre mort, abattu, un vieux chêne, a retenu mon attention. Il semblait être tombé d'un coup, comme déraciné.

Il gisait au milieu de la forêt.

Un ami cheminot qui se promenait avec moi me dit alors un vieux proverbe africain:

“On voit bien l'arbre abattu, mais on n'entend pas la forêt qui pousse ...”

Je lui ai demandé ce qu'il voulait dire. Il m'a répondu : “ À la S. N. C. F., où je travaille, nous disons souvent que tout le monde parle beaucoup du seul train qui arrive en retard, mais que personne ne parle jamais de tous ces autres trains qui arrivent à l'heure.”

J'ai un peu mieux compris, alors, ce que mon ami voulait dire.

Nous parlons souvent des choses qui vont mal, mais rarement des choses qui vont bien qui pourtant portent et permettent la vie, parce que chacun trouve cela normal.

J'ai pensé alors à la classe. Je me suis souvenu que je vous avais dit à peu près la même chose concernant la paix. En classe, nous parlons beaucoup de la paix, lorsqu'elle fait défaut, que deux enfants se disputent, ou se sont battus ... mais nous n'en parlons pas lorsque tout se passe normalement. Et pourtant n'est-ce pas alors qu'il nous faudrait parler plus que jamais de la paix ?

Par exemple, nous allons donner chacun un franc, à la demande de l'association USEP, pour le téléthon, saurons-nous en parler ? Ou encore les jouets que nous porterons pour le Père Noël vert des enfants sans jouets. Saurons-nous, également, parler des poèmes que Rahime avait écrit pour son petit élève et qu'elle gardait secrets. Il s'agissait de poèmes de paix. Et tant d'autres choses encore.

Pour la fiche lecture petit classeur numéro 4, j'aimerais que vous racontiez, par une seule phrase à chaque fois, le plus de choses possibles dont personne ne parle jamais mais qui vous paraissent pourtant si importantes car elles permettent plus que d'autres, à une classe de vivre et d'être heureuse.

Très bonne semaine à tous. Le maître de la classe. Antoine Caballé

Lundi 4 Décembre **Treizième lettre à la classe.**

Bonjour et très bonne semaine à tous. J'ai envie de vous raconter un cauchemar. Lisez bien cette histoire :

Le cauchemar de Pédro.

1. Pédro s'est endormi devant la télévision, hier soir, il dort allongé sur le canapé.
2. Tout à coup, il se réveille : Quoi ? Déjà 8 heures 15 !!!
3. Il n'a pas le temps de déjeuner ni de faire sa toilette, il prend son cartable et il court vers l'école à toute vitesse pour ne pas arriver en retard.
4. Dans la cour, il se dispute avec Sandra au sujet de pogs qu'il a trouvés par terre.
5. Pédro dit que ce sont les siens parce qu'il les a trouvés, mais Sandra prétend qu'elle les avait perdus la veille ...
6. Ca sonne ... Dans le rang, Sandra et Pédro se disputent ...
7. En classe, Sandra et Pédro se battent et le maître leur dit d'arrêter ...
8. Mais ils n'en finissent pas, et toute la classe les regarde, le maître leur confisque les pogs jusqu'à ce qu'il soient d'accord ... et les sépare, demandant à chacun de faire la paix ...

9. Lorsque Pédro a fait la paix, c'est l'heure de l'auto-dictée.

Zut, pense-t-il, non seulement il ne l'a pas apprise mais encore il a oublié le papier sur lequel elle est écrite...

10. Lorsqu'il ouvre sa trousse il s'aperçoit qu'elle est vide : pas de crayons, pas de stylos, pas de colle ...

11. C'est alors qu'on le secoue : sa maman vient le réveiller.

12. Pédro dort dans son beau lit blanc, il est 7 heures trente, il sait par coeur toute son auto-dictée, il a vérifié sa trousse la veille, tout ça n'était qu'un cauchemar.

13. Il est prêt pour aller à l'école.

Après avoir lu ce texte qui est construit comme un album, essaie d'imaginer comment tout peut se passer pour que tout aille bien lorsque Pédro va à l'école, depuis son réveil jusqu'au début des activités. Trouve un titre intéressant et écris un autre album en séparant bien les phrases et les pages. Attention ce texte servira pour les contrôles. Tu peux demander au maître les mots que tu ne sais pas. Tu peux t'aider des mots de la lettre.

Le maître de la classe. Antoine Caballé

Lundi 11 Décembre

Quatorzième lettre à la classe.

Bonjour! Aujourd'hui, comme tous ces derniers jours, une partie des classes et écoles sont fermées, les trains et le courrier également ne fonctionnent plus. J'avais fait grève ces derniers jours, mais je vous avais promis, comme à Christelle et Sylvain, de revenir Lundi. Je suis donc là. Malheureusement, il est cependant possible que nous n'allions pas à la Perrotière demain, si la grève continue, car, dans ce cas, je crois probable que je la reprenne.

Mais qu'est-ce qu'une grève ? Le savez-vous au moins ?

Si vous ne le savez pas je vais vous l'expliquer : une grève, c'est un arrêt de travail qui a lieu lorsque des gens réclament quelque chose qu'ils pensent ne pas pouvoir obtenir autrement.

Lorsque j'étais petit et que j'avais votre âge, je me souviens de longues grèves de mineurs. En effet, à l'époque, il y avait beaucoup de mines de charbon à Saint-Étienne qu'on appelait aussi la ville noire, et, beaucoup des parents des enfants de ma classe étaient des mineurs, qu'on appelait aussi les "gueules noires". Dans ces années-là, les années soixante, on commençait à fermer les puits de mine et les mineurs manifestaient beaucoup car ils voulaient conserver leur travail ou bien qu'on les aide à en trouver un autre.

Hier et avant hier, j'ai regardé le téléthon à la télévision. La classe y a participé pour une toute petite somme qui a sûrement son importance. Vous savez que l'argent du téléthon sert aux enfants malades de maladies génétiques, en particulier, les myopathies. Un enfant myopathe est un enfant qui perd peu à peu l'usage de ses muscles et qui ainsi se paralyse peu à peu, jour après jour, jusqu'à ce qu'il meure, en général d' asphyxie,

quand ses poumons ont perdu l'élasticité suffisante pour respirer. Je ne sais pas si l'argent récolté permettra de trouver des remèdes à ces maladies. Je l'espère de tout coeur. Ce que je sais de sûr, au moins, c'est que, pendant un instant, des enfants, des femmes et des hommes, dans notre pays, se sont mis à penser à ceux que nous ne devrions jamais oublier : les plus faibles d'entre nous. Je trouve cela très important.

Alors, je me suis mis à rêver d'un monde où le travail serait partagé ... et multiplié entre tous les hommes, où les handicapés et les plus démunis seraient comme privilégiés et protégés, entourés de l'amitié profonde de tous, où chacun viendrait en aide à son voisin selon ses besoins. Verrons-nous ce monde parmi nous, un jour ? Il me semble parfois le voir doucement, tendrement, se lever, déjà ...

Très bonne semaine à tous. Le maître de la classe. Antoine Caballé

Lundi 18 décembre 1995 Quinzième lettre à la classe.

Nous entrons dans la dernière semaine avant Noël et les vacances les bienvenues. En cette dernière semaine scolaire de l'année 1995, j'espère pouvoir rencontrer aujourd'hui Lundi, et également Jeudi, après la classe, les derniers parents que je n'ai pas encore vus.

Avec les parents qui sont déjà venus, Jeudi ou Vendredi dernier, nous avons passé une alliance qui porte sur trois engagements qui concernent chacun de vous pour vous aider à réussir à l'école. Et chacun doit la signer : les parents, l'élève, le maître.

Ces trois engagements sont, en principe, décidés par chacun de vous après que j'aie présenté votre travail du trimestre. Ces trois engagements portent en général sur le travail scolaire.

Lorsque les enfants n'ont pas pu accompagner leurs parents, nous avons forcément dû décider à leur place, et il leur restera donc à signer l'alliance, s'ils en sont d'accord, ou bien éventuellement à la modifier s'ils le désirent. Il est donc important que vous accompagniez vos parents dans cette visite. En effet, on ne réussit pas tout seul à l'école, nous réussissons tous ensemble.

Mais, qu'est-ce que réussir à l'école ? Pourquoi va-t-on à l'école ? Est-ce important l'école ? Qu'y apprend-on et pourquoi ?

Autant de questions que vous vous posez sans doute et auxquelles il n'est pas bien facile de répondre. Disons déjà, comme une première réponse, avant de revenir plus tard sur cette question, que l'école vous aide à entrer dans la vie et le monde des grands, à connaître, à apprendre, à comprendre, et à vous préparer ainsi de toutes sortes de manières à découvrir le sens que vous voulez donner plus tard, mais aussi déjà aujourd'hui, à votre vie.

Ce temps, cette dernière semaine, qui concluent cette première partie d'année scolaire seront aussi ceux des adieux à la classe pour Rahime qui déménage à Saint-Chamond, à partir de Noël. Nous espérons qu'elle emportera de nous tous les meilleurs souvenirs et qu'elle travaillera très bien dans sa nouvelle école.

Rahime, tu vas nous manquer. Si tu nous laisses ton adresse, nous pourrons t'écrire. Nous te remercions beaucoup pour ta si grande gentillesse que nous ne sommes pas

prêts d'oublier.

Allez, bonne fin d'année à vous tous. Antoine Caballé

Seizième lettre à la classe. Lundi 8 Janvier 1996

Changement d'année. L'occasion pour moi de présenter tous mes voeux à chacun de vous : voeux de santé, de joie et de progrès, en toutes choses. L'heure venue également des bilans sur le premier trimestre scolaire déjà écoulé.

Les lettres écrites, au fur et à mesure, en témoignent : Tout ne fut pas toujours facile. Ces lettres se proposent cependant de chercher à comprendre, chaque jour un peu plus, ce que veulent dire des mots comme enseigner, apprendre, comprendre, école.

Les contrôles l'ont bien montré. Beaucoup d'entre vous ont fait quelques progrès scolaires au cours de ce trimestre. C'est bien. Nous avons cependant des progrès à faire encore surtout dans l'écoute, c'est à dire la capacité à vivre ensemble. Ces progrès, nous les ferons ensemble. Car moi aussi, bien que déjà vieux maître à présent, je crois vraiment avoir des progrès à faire en ce sens.

On n'en a, en effet, jamais fini d'apprendre. Comme je le disais, dès ma toute première lettre, apprendre c'est déjà enseigner, et, enseigner c'est toujours apprendre. D'ailleurs, en travaillant avec vos petits élèves, vous avez sans doute commencé à comprendre cela. Un maître n'est donc vraiment pas du tout quelqu'un qui ne se trompe jamais, mais quelqu'un qui cherche toujours dans la direction qu'il croit bonne et utile à tous et à ses élèves. C'est pourquoi il est bon que les élèves écoutent attentivement leurs maîtres comme aussi que les maîtres écoutent attentivement leurs élèves.

Il nous reste deux trimestres à accomplir. Je vous propose trois idées pour progresser encore.

1/ Songez à votre contrat personnel, contrat d'alliance, établi lors de la visite de vos parents entre vous, eux et le maître. Revenez y souvent.

2/ Pensez à toujours venir en classe avec votre matériel au complet. Pour cela il n'est pas inutile de vérifier votre trousse chaque matin. Ainsi vous pourrez la compléter au fur à mesure de l'usure des crayons, feutres, stylos, cartouches etc... et vous ne gênez pas le déroulement de la classe.

3/ Songez souvent à cette phrase très simple : Être l'ami de tous ou essayer vraiment de le devenir.

Je vous propose également trois choses pour nous aider dans le sens des trois idées.

1/ Une boîte aux lettres pour vos réponses aux lettres du maître. Le maître les lira toutes.

2/ Un journal personnel où vous pourrez écrire, jour après jour, des choses qui vous aident et que vous avez envie d'écrire sans obligation de les communiquer à d'autres.

3/ La mise en route, dès ce trimestre, des services, par équipes, tels que nous les avons composés suivant le planning des tableaux, avant de nous quitter en Décembre. Merci pour votre amitié entre vous et tout ce que vous faites en ce sens.

Mardi 16 Janvier 1996

Supplément à la dix-septième lettre à la classe écrite par Michelle au sujet du journal intime.. .

Bonjour ...

Michelle vous a présenté dans la dix-septième lettre que nous avons reçue hier, l'idée du journal intime. J'aime beaucoup cette idée. J'aimerais cependant nous aider encore à chercher ce que pourrait être un tel journal.

Les grecs dans l'antiquité, il y a plus de deux mille ans donc, représentaient une civilisation très avancée, ils nous ont laissé beaucoup de choses, nous aurons l'occasion d'y revenir en histoire, ou dans d'autres lettres.

Ils nous ont laissé aussi et surtout des légendes, c'est à dire des histoires qui ne s'étaient pas vraiment déroulées mais qui peuvent nous instruire. On appelle aussi ces légendes des mythes.

Parmi ces légendes, l'une est particulièrement intéressante si nous la lisons en pensant à ce que pourrait ou ne pourrait pas devenir un journal intime.

Il s'agit de la légende de Narcisse. Narcisse s'aimait tellement lui-même qu'il passait son temps à se regarder dans le reflet de l'eau d'une fontaine. IL se penchait sur l'eau et se languissait de désespoir devant une image, sa propre image, idole insaisissable.

Narcisse se regarda tellement et fut si désespéré de ne pouvoir jamais s'atteindre lui-même qu'il finit par tomber dans l'eau et se noyer.

Ainsi, un journal intime pourrait n' être qu'un reflet inutile et peut-être dangereux, un miroir en quelque sorte dans lequel chacun se regarde trop et en finit par ne plus aimer que lui-même et à perdre le goût de la vie.

Mais la vie n'est pas faite pour apprendre des choses seulement de soi-même. Tout en nous, des yeux pour regarder, à la bouche pour parler ou manger, aux oreilles pour écouter, au visage tout entier qui peut rire ou pleurer ou encore exprimer toutes sortes de sensations, oui, tout en nous-mêmes est tourné vers l'extérieur à nous-mêmes, vers les autres, le monde et la vie.

Si nous retournons en nous-mêmes, c'est pour mieux se tourner vers ces autres et le monde qui sont hors de nous-mêmes. À la légende de Narcisse, je préfère la réalité du geste du sauteur en hauteur. Nous aurons peut-être l'occasion de nous exercer au saut en hauteur au cours du troisième trimestre en éducation physique.

Mais vous avez sans doute pu déjà observer à la télévision, qu'un athlète avant de passer l'obstacle, au moment précis d' entreprendre son saut, lorsqu'il arrive au niveau de la barre qu'il doit franchir, semble s'arrêter un court instant. Sa course d'élan, semble alors s'interrompre. Comme un arrêt sur image. Il se ramasse sur lui-même avant de s'élever vers la hauteur maximale qu'il puisse atteindre.

Ainsi donc, que chaque journal intime vous aide à franchir l'obstacle de la vie parmi les autres et non à vous perdre en vous-même. Que ce journal soit comme ce moment où le sauteur se ressaisit avant de passer l'obstacle. Amitiés à tous.

Lundi 22 Janvier . Dix-huitième lettre à la classe.

Un ami a envoyé chez nous, pour nous souhaiter une bonne nouvelle année, une bien étrange carte de voeux avec à l'intérieur un très beau texte. Il s'agit d'un conte indien.

Un jour, les étoiles allèrent voir le soleil.

Elles lui dirent :

-Soleil, connais-tu les ténèbres ?

-Non, répondit le soleil.

-Veux-tu que nous allions te chercher

un morceau de ténèbres.

-Oui, je veux bien !

Alors, les étoiles se rassemblèrent : elles montèrent sur le grand chariot et s'en furent voir madame la lune.

-Veux-tu nous prêter un croissant ?

-Volontiers répondit la lune et elle leur donna un morceau de ténèbres.

Aussitôt, les étoiles repartirent vers le soleil : mais plus elles avançaient vers l'orient, plus elles voyaient fondre leur morceau de ténèbres.

Elles étaient très inquiètes,

et quand elle arrivèrent vers le soleil,

elles n'avaient plus de ténèbres.

En écho à cet ami, je vous envoie, à mon tour, ce poème comme des voeux que je fais aussi pour chacun de nous en cette année nouvelle.

J'ai remarqué que la première chose qu'aie faite Michelle en entrant dans la classe la première fois qu'elle y entra fut d'ouvrir les rideaux car elle trouvait que tout y était bien sombre.

Sans lumière, la vie serait impossible sur terre, tout ce qui vit des plantes, aux animaux, jusqu'aux êtres humains que nous sommes, toute créature a besoin de lumière.

C'est pourquoi, naturellement, chacun aime la lumière. Parfois, pour qu'elle éclaire nos vies, il suffit de s'approcher d'elle et surtout de lui ouvrir ce qui est à l'intérieur de nous-mêmes. Alors, ce qui était ténèbres en nous devient lumière, la colère se fait tendresse, le mensonge s'efface devant la vérité, et la violence devant la paix et la joie d'être aimé et d'aimer. Le maître.

Lundi 29 Janvier . Dix-neuvième lettre à la classe.

Nous nous retrouvons seuls pour quelques jours avant que d'autres jeunes élèves professeurs ne viennent dans la classe, bientôt, dès la semaine prochaine. Juste le temps de souffler un peu.

Michelle est donc repartie en nous laissant ses belles histoires sur l'Algérie qu'elle

connaît bien. Elle, qui aimait tant que nous ouvrons les rideaux des fenêtres de la classe, pour laisser passer la lumière du soleil, nous à aider à ouvrir la fenêtre des histoires vraies de chacune de nos vies comme autant de sources de découvertes et d'émerveillements.

Dans quelques temps, Michelle va retrouver une classe de petite section, elle souhaiterait que nous lui enregistrons les chansons que nous apprenons pour les présenter aux classes maternelles. Ce serait bien en effet que nous y parvenions.

Michelle aimerait aussi recevoir des lettres qui parlent de ce que vous faites. Peut-être vous répondra-t-elle si vous lui écrivez.

Nous avons passé des jours difficiles et nombre de nos projets se sont arrêtés en route. Souvenez-vous de la difficile sortie en ville pour voir le spectacle de théâtre, souvenez-vous des moments où nous n'arrivions pas à travailler en classe.

Nous n'avons toujours pas rendu visite aux maternelles pour leur présenter nos chansons, nous n'avons pas non plus pu concrétiser complètement l'idée du journal intime.

Jeudi matin, après que je vous aie appris la chanson "*chenille ma chenillette*" à la récréation de 10 heures Michelle a retrouvé ... une chenille dans la cour. Nous l'avons déposée dans le bac à plantes. Monsieur Jean Yves Durousset n'en revenait pas. Il me disait ne pas comprendre qu'on puisse trouver une chenille en plein hiver.

Cette chenille est comme un signe, peut-être, pour nous de ce que nous sommes et de ce que nous pouvons devenir. Lorsque nous chantons, et Michelle aimait beaucoup nous entendre chanter, il me semble que nous devenons déjà un peu comme des papillons.

La chenille tissera-t-elle un cocon, une chrysalide, et, deviendra-t-elle papillon ? Tous, nous l'espérons. Bonne semaine à chacun.

Le maître.

Lundi 5 Février 1996. Vingtième lettre à la classe.

Michelle est revenue nous voir Vendredi soir à l'étude. Elle a emporté les très jolies lettres de Souade et Samira B. À son tour, elle nous a laissé une belle lettre racontant une histoire de la vie quotidienne en Algérie. En voici le texte.

Lilia et son petit frère.

Lilia est une petite fille de cinq ans, l'avant dernière d'une grande famille de 13 enfants. Elle a 10 soeurs et 2 frères. Son grand frère aide son père au magasin. Ses soeurs vont à l'école et s'occupent aussi de la maison car leur mère est très fatiguée. La maison est grande mais propre. Chaque jour les filles se partagent le ménage.

Lilia est petite mais elle aussi a sa part de travail : elle doit s'occuper du petit frère Yacine. Elle doit le surveiller pour qu'il ne se fasse pas mal. Elle doit le protéger contre ceux qui pourraient lui faire mal. Et, surtout, elle doit

toujours l'emmener avec elle. Mais comment jouer à chat perché puisque Yacine ne peut courir aussi vite qu'elle ?

Mais Lilia sait aussi que cette situation va changer. Un jour elle pourra aussi prendre

du temps pour elle. À six ans, elle ira à l'école et elle ne pourra plus emmener son petit frère. Elle attend avec impatience ce jour là.

Cette histoire me fait penser à beaucoup de choses mais surtout à une chose qui est très proche de ce que nous essayons de vivre dans la classe. Cette petite fille, Lilia, qui n'a pas six ans, est un peu déjà l'éducatrice de Yacine, son petit frère, elle le garde comme la prunelle de ses yeux. Ce n'est pas facile pour elle. Et pourtant je suis sûr que, malgré tout, elle apprend des tas de choses ... en enseignant et éduquant son petit frère. Relisez la lettre numéro 1, écrite le premier jour de l'année scolaire. Elle nous parle d'apprendre et d'enseigner. Elle dit que ce sont les deux volets d'un seul et même acte, d'une seule et même chose.

Celui qui enseigne apprend, celui qui apprend enseigne.

Tout à l'heure, nous irons à la patinoire pour la première d'une série de huit séances. Lorsque je m'étais inscrit, je croyais qu'il y aurait un moniteur pour nous enseigner. Il va falloir vous enseigner mutuellement, car je ne sais pas moi-même patiner ! C'est l'occasion rêvée de mettre en pratique ce que j'essaie de vous faire comprendre depuis la première lettre.

Le maître.

Lundi 12 Février 1996. Vingt et unième lettre à la classe.

Michelle nous a encore écrit une nouvelle belle lettre racontant une nouvelle histoire de la vie quotidienne en Algérie.

Une soirée de Ramadan pour les enfants du quartier.

Mon quartier à Sidi Aïch s'appelle Timezegha (gh se prononce (R). La circulation se passe surtout dans une grande rue commerçante. Mais le quartier tourne le dos à cette rue. Les entrées des maisons ouvrent directement sur de petits chemins de terre. Et c'est dans les ruelles que les enfants se sentent chez eux. Ce sont les chauffeurs qui doivent faire attention aux enfants.

Les moments les plus merveilleux pour les enfants, ce sont les soirées de Ramadan. Elles commencent dès le chant du muezzin. Il faut d'abord attendre (et c'est long) que les grands aient fait leur prière pour que tout le monde passe à table.

Et le repas a été préparé minutieusement une grande partie de la journée. Puis c'est la liberté de sortir retrouver ses amis dans la rue. Cette année le carême est en hiver mais auparavant il était en été. Il avance de 14 jours chaque année. Je me souviens des soirées douces.

Les enfants aiment jouer à se faire peur. On les entend crier dans le noir. Ils préfèrent jouer à cache-cache. Chaque coin d'ombre permet de se dissimuler.

En Algérie les enfants peuvent veiller plus tard car l'heure de l'école est retardée d'une heure comme celle du travail pour les adultes.

Voici une belle lettre qui apprend à mieux connaître l'Algérie à faire une place pour ce qui concerne la culture du pays d'origine de beaucoup d'entre vous. Nous avons beaucoup dit cette semaine qu'éduquer c'est faire une place à l'autre. Lui permettre de parler, l'écouter. Lorsque je vous avais parlé de Nabil Maanane, élève du CE2 des

années 1983 ou 1884, à l'école de Montchovet, par qui l'idée de l'entraide avec les CP a commencé, nous avons eu la surprise de voir qu'il s'agissait là du cousin d'Imelle. Nabil avait donc lui-même appris à lire en enseignant la lecture à des plus petits que lui. Faire une place à l'autre. Lui laisser l'espace de sa parole de son existence, c'est tout à la fois apprendre et enseigner.

Le maître.

Lundi 19 Février 1996. Vingt-deuxième lettre à la classe (suite).

Cette lettre fait suite aux deux lettres de Sandrine et Claire et veut les poursuivre et les prolonger.

Claire et Sandrine parlent dans leurs deux belles lettres de l'enfance, de la petite enfance.

Deux histoires vraies qu'elles vous ont déjà racontées lors de notre rituel du matin justement intitulé "*histoires vraies*".

Claire nous explique, avec tendresse et émotion, comment son arrière grand-mère lui a appris à lire.

Sandrine nous explique comment son fils, Clément, qui est tout petit encore, se pose des questions sur le métier de sa maman : une même personne peut-elle être à la fois maîtresse et maman ?

À votre tour vous voici invités à vous souvenir. Vous souvenez-vous d'avoir été petits vous aussi ? Vous souvenez vous d'un moment particulier où vous avez appris quelque chose de précis, au cours de votre petite enfance, et de la manière dont vous l'avez apprise ?

Pour être un bon petit maître, un bon petit élève, il faut de la mémoire. La mémoire est essentielle pour apprendre, essentielle pour enseigner. Sans mémoire nous ne saurions rien et surtout nous ne retirerions rien des expériences de la vie.

Au moment où nous travaillons à faire un jeu de cartes pour nous aider dans la vie de la classe, à ouvrir la place de l'autre, nous sommes invités à nous souvenir. Il nous faut penser à tout ce qui s'est bien ou mal passé entre nous. Pour trouver les moyens d'améliorer les choses de la vie de chaque jour.

Tout à l'heure nous retournons à la patinoire. Jeudi, madame Henckel propose que nous allions à la maternelle présenter nos chansons. Saurons-nous faire, de notre mémoire, un enseignement, pour que ces moments soient eux mêmes pour nous, plus tard, de bons souvenirs ?

Je le crois, mais il faut encore que chacun pense encore et toujours à laisser ouverte, comme une invitation de chacun de ses gestes, paroles ou silences, la porte de la place de l'autre.

Le maître.

Lundi 1 Avril 1996. Vingt-sixième lettre à la classe.

Nous abordons la dernière partie de l'année. Au cours des soirées de Jeudi et Vendredi, j'ai beaucoup aimé rencontrer des parents, j'ai beaucoup aimé rencontrer des

grands frères ou des grandes soeurs, des cousins même, comme celui qui accompagna Farid, j'ai beaucoup aimé vous entendre, les uns et les autres, parler de la classe.

J'ai appris ainsi beaucoup de choses et mieux compris, sinon les véritables causes, quelques aspects cachés des difficultés que nous avons traversées. On m'a parlé, en effet, de racket, de l'argent soutiré à certain. Il faut, bien sûr, non seulement que cela cesse, mais que ceux qui l'ont fait subir à d'autres, s'en expliquent.

Oui, toute ma pédagogie est basée sur la confiance, or la confiance suppose l'unité des paroles et sentiments, de dire ce que nous pensons et de penser ce que nous disons, pour aller vers plus de respect les uns pour les autres, plus d'écoute, plus d'attention.

Savez-vous ce que signifient et d'où viennent les mots pédagogie et pédagogue ? Le mot pédagogue vient du grec *poedagogus* qui signifie conduire à pied, en marchant, les enfants. Dans l'antiquité, dans la Grèce antique quelques siècles avant Jésus-Christ, le pédagogue n'était pas un maître comme pouvait l'être, le maître de philosophie, le maître de musique, ou de mathématique. Le pédagogue était l'esclave qui accompagnait l'enfant d'un maître à l'autre, il n'était pas maître lui-même. En général, il n'accompagnait qu'un seul élève à la fois. Et il était payé et nourri par les parents de l'élève qu'il accompagnait. Sur les chemins, entre les différents cours qu'il suivait d'un maître à l'autre, maints dangers guettaient chaque enfant, et le pédagogue était chargé de les protéger. S'il arrivait malheur à un enfant il pouvait même en répondre de sa vie, n'oubliez pas qu'il n'était qu'un esclave.

En début d'année, le premier jour dans la première lettre, je vous avais parlé de devenir des petits maîtres, j'aurais peut-être dû dire des petits pédagogues. Devenir chacun comme un esclave pour accompagner les autres, non par obligation, mais par choix tel pourrait être le but de l'éducation. Les contrats d'alliance que vous avez signés avec le maître et les parents doivent être compris dans cet esprit. Nous nous accompagnerons les uns les autres pour les accomplir. Chacun de nous pourra, ainsi répondre non par sa vie heureusement, mais par tout son être, de tous les autres, dans la confiance mutuelle, indispensable.

Bonne semaine et bon trimestre à nous tous. Le maître

Mardi 9 Avril 1996. Vingt-septième lettre à la classe.

Il a fait très beau pendant ces trois jours qui constituaient la fête de Pâque, où les chrétiens célèbrent la résurrection du Christ. Je suis allé à la campagne, avec Thomas notre fils, et Iny ma femme, dans la Drôme, dans une maison perdue dans les bois, non loin de Valence, à la porte du Vercors.

Dimanche matin, Marie notre petite nièce qui habite cette maison avec ses parents, nous a réveillé : une procession de chenilles traversait à quelques trois cent mètres de là, le chemin, à la queue leu leu. Elles faisaient le chemin qui allait du pré au bois, elles voulaient aller ensemble, comme elles le font toutes les années, jusqu'à la forêt où elles tisseront chacune leur cocon, accroché à un arbre. Ces cocons sont gros et blancs, et on pourra les voir à la fin du printemps envahir les branches des pins sylvestres. Bientôt de beaux papillons en sortiront. J'ai pensé alors à la classe, à la chenille que nous avons trouvée un jour et qui a disparu.

Peut-être elle aussi s'est elle caché derrière un meuble pour tisser un cocon. Peut-être aurons-nous un matin la surprise de voir un papillon voler dans la classe. Nous saurons d'où il vient, mais nous ne saurons rien sans doute de ce passage mystérieux qui fait qu'un jour les chenilles deviennent des papillons, comme le dit la chanson, puisque notre chenille s'est bien cachée pour tisser son cocon. Il nous est permis de rêver et d'espérer surtout. Pussions-nous nous aussi au cours de ce troisième trimestre nous envoler. Nous verrons alors les enfants faire des progrès dans tous les sens.

Lundi dernier, de retour de la patinoire, en voyant certains d'entre vous écrire sur la buée des vitres des mots ponts comme amour amitié, paix, je vous avais parlé, de ces tableaux que les enfants écrivaient à l'école de Montchovet, où je travaillais il y a quelques années ... Il m'a semblé qu'il y avait, dans ces mots écrits sur les vitres, comme l'amorce d'un passage, une annonce du chemin qui va de la chenille au papillon. L'amitié deviendra un silence d'évidence entre nous. Nous n'en parlerons plus comme nous ne parlerons plus de tableaux de silence, nous les vivrons. Imelle nous a dit que son cousin Nabil, l'ancêtre des petits maîtres, qui maintenant a plus de vingt ans, continue dans sa chambre à faire des tableaux du silence sur un grand tableau Velléda accroché au mur. Alors, toutes les difficultés traversées s'évanouiraient et nous nous envolerions.

Le maître Antoine Caballé

Lundi 29 Avril 1996. Vingt-huitième lettre à la classe.

Nous nous retrouvons après les vacances de Printemps, même s'il ne s'agit pour pas pour vous, d'une rentrée puisque vous avez travaillé deux jours avec Patrick. Aujourd'hui beaucoup d'entre vous seront sans doute absents.

La fête que beaucoup parmi vous célèbrent est l'une des plus importantes pour les musulmans. Elle s'appelle l'aïd el kébir, la fête du mouton.

Ce jour là beaucoup de familles sacrifient un mouton. La viande est en général mangée par la famille et parfois distribuée aux plus pauvres.

Cette fête commémore l'agneau qu'Abraham sacrifia au lieu de son fils Isaac, environ deux mille ans avant Jésus Christ, il y a quatre mille ans donc, et qui marque un moment important pour trois religions qui se réfèrent à cette histoire. Les juifs, les musulmans, les chrétiens. Cet épisode est rapporté dans le livre de la Genèse dans la Bible. Mahomet dans le Koran en reprend l'exemple.

Je sais qu'il n'est pas facile de parler de ces choses parfois compliquées. Surtout à l'école qui regroupe souvent des enfants de religion différente. On pourrait dire que chacun, chaque homme, chaque enfant doit être respecté et écouté dans ce qu'il croit, car nul ne peut vivre sans se référer à des valeurs, à une croyance, ou plus simplement en une foi.

Je rêve souvent d'un monde, où, au lieu de se disputer, les hommes essaieraient de se convaincre mutuellement, non par la guerre, mais par les actes, par l'exemple et la parole. Mais aussi et surtout où chacun essaierait d'être un véritable ami pour son semblable, d'aimer vraiment celui qui est à son côté, d'être sensible à ses joies comme à ses peines. Peut-on être pleinement heureux tant que l'on sait que quelque part quelqu'un pleure, souffre ?

Sur les frontons des vieilles écoles françaises, il y a écrit liberté, égalité, fraternité. La fraternité entre les hommes, sans acception de personne, telle pourrait être la vocation que nous suivrons. Mais la fraternité n'est jamais acquise, il faut toujours la repenser, la refonder, la revivre. Puisseons-nous ensemble avancer dans ce sens jusqu'au dernier jour de cette année scolaire.

Le maître Antoine Caballé

Lundi 6 Mai 1996. Vingt-neuvième lettre à la classe.

Bonjour à tous ... Vendredi soir, nous avons planté dans le jardin, les quelques châtaignes qui avaient germé, et que nous avons cueillies au château de la Perrotière.

Quelques autres graines que nous avons plantées ou semées dans des pots dans la classe, ont bien poussé, particulièrement les haricots. Par contre, d'autres, comme les tournesols, n'ont apparemment pas encore germé. Nous essaierons de trouver une place dans le jardin pour ces plantations, mais ce sera bien difficile, car il ne reste plus beaucoup de place disponible, au minimum, nous les regarderons pousser en classe.

Nous pouvons rêver qu'un jour, dans soixante ans, par exemple, l'un d'entre vous revienne se promener, dans les parages de cette école, tenant ces petits enfants par la main. Il ne resterait plus d'autoroute, plus d'école, tout ne serait qu'un vaste et magnifique jardin où des enfants joueraient. Au coeur du jardin, accrochée aux branches d'un vieux châtaignier, une balançoire bercerait de nombreux petits...

Alors, celui parmi vous, dont nous racontons l'histoire, verrait ses yeux se remplir de larmes, et il se souviendrait. Il dirait à ses petits enfants :

“Cet arbre, c'est nous qui l'avons planté lorsque nous étions petits, avec les élèves de notre classe. Nous avons trouvé une châtaigne avec un germe au château de la Perrotière et nous l'avons enterrée dans la terre d'un jardin, regardez comme il a bien grandi depuis.”

Mais tout ceci n'est bien entendu qu'un rêve. Pour revenir à la réalité, il faut avouer que ces arbustes ont bien peu de chance de devenir vieux. En effet, il faudra, à chacune des petites châtaignes, traverser beaucoup d'épreuves, pour espérer survivre.

Il y a quelques jours, mon ami cheminot dont je vous avais déjà parlé dans une lettre précédente, me disait, une autre pensée :

“Il faut aux arbres, beaucoup de force, pour accrocher leur racine toujours au plus profond de la terre, ce n'est qu'alors que leurs branches, s'élèveront toujours plus haut vers le ciel.” Il me semble que cette pensée pourrait également s'appliquer à chacun d'entre nous et à notre classe : s'accrocher à la terre pour monter au ciel.

Bonne semaine à tous. Le maître Antoine Caballé.

Lundi 13 Mai 1996. Trentième lettre à la classe.

Bonjour ... Dans cette lettre, je voudrais résumer trois choses importantes que nous avons dites ou apprises en cours d'année ...

1/ L'important, justement, est souvent caché : le prix dans l'éducation, comme dans la vie, est dans le coeur de chacun. Pensez à la pomme, dont je vous avais parlé.

Lorsqu'une pomme n'est "touchée" qu'en surface, elle reste bonne, et parfois même meilleure, une fois ôtée la partie légèrement pourrie, qu'une autre pomme, encore trop verte. Cependant, lorsque le coeur de la pomme est atteint par la moisissure, tout le goût devient amer. Préserver son coeur, chercher les bonnes dispositions à l'intérieur de soi-même est donc très important. Les mêmes mots, les mêmes gestes, les mêmes phrases, les mêmes pensées, prennent des sens très différents pour nous, suivant l'intention avec laquelle nous les recevons ou nous les donnons. L'être humain est bien cependant plus qu'une pomme et il peut agir lui-même sur son propre coeur, ne l'oubliez pas.

2/ Nous n'échappons pas à l'exemple. Quoi que nous fassions ou disions, nous sommes toujours un exemple que les autres regardent. Alors, il faut choisir d'être un bon exemple. L'exemple passe souvent davantage par ce que nous faisons que par ce que nous disons et que nous n'appliquons pas.

3/ Vous vous souvenez enfin du jeu du "*dilemme du prisonnier*". Ce jeu veut reprendre les principes de la vie naturelle, vie organique des cellules, ou des animaux. Lorsqu'on est face à quelqu'un, on peut, soit vouloir collaborer, tendre la main, soit s'opposer, montrer le poing. Selon cette loi naturelle, dite aussi loi de la jungle, main contre poing, donne malheureusement l'avantage au poing, poing contre poing ne donne pas toujours un avantage à l'un mais toujours une perte pour les deux. Main avec main donne un double avantage à chacun. Ce jeu propose une réflexion. La loi de la jungle donne raison au plus fort. La loi du talion qui tend systématiquement premièrement la main, mais répond oeil pour oeil dent pour dent, permet de survivre et de remettre un peu d'ordre, un certain sens de la justice. Enfin, la loi de l'amour qui cherche à convaincre l'autre de tendre la main à son tour en la tendant soi-même toujours, fait prendre à celui qui l'applique le risque de tout perdre. Mais si l'autre se laisse réveiller à cette conscience, alors les avantages se multiplieront pour tous. Quelques uns prennent le risque de perdre pour que tous ensemble nous puissions gagner. Il faut à ceux-là du courage, le courage d'aimer sans lequel rien n'est vraiment possible. Bonne semaine, confiance, joie et courage à tous. Le maître Antoine Caballé.

Lundi 20 Mai 1996. Trente et unième lettre à la classe.

(Lettre seulement lue oralement mais après réflexion non distribuée.

Bonjour ... Aura-t-il fallu que je me fâche comme jamais, mardi après-midi, pour que mercredi matin, je trouve la classe complètement transformée, et des enfants, silencieux, s'écoutant parler les uns les autres ?

Souvenez-vous, comment, après une journée difficile, puisque deux enfants faisaient, depuis le matin, le contraire, exactement de ce que je disais, et qu'ils mettaient leurs tables en groupes, alors que justement je venais de désigner les élèves qui devaient changer de place, je décidais de renverser leurs tables. Ces deux enfants les ont remises ensuite debout en rangeant les casiers, mais ma colère était grande ...

Je ne suis vraiment pas fier de ce que j'ai fait et je vous ai dit, le lendemain, que, jamais lorsque j'étais petit, je n'avais vu mon maître renverser une table sous la colère. Jamais non plus, je n'avais vu des enfants agir aussi durement que le font certains, parfois, vis à vis des autres élèves et de moi-même.

Il est vrai aussi, cependant, que ma surprise, mercredi matin, où nous avons exceptionnellement école, à cause du pont de l'ascension, fut de taille.

La classe était devenue très sage, sans que j'aie à me fâcher. J'avais l'impression que, pour la première fois depuis bien longtemps, les élèves, attendaient le maître et non le contraire, comme nous en avons pris l'habitude.

Dès le matin, les enfants silencieux attendaient le maître, par deux, sous le préau. Impressionnant. Quel changement tout à coup ! La classe devenait à nouveau agréable. J'ai eu le même sentiment l'après-midi lorsque je suis passé et que vous travailliez avec Patrick Poyet. Il nous reste un peu plus d'un mois de classe, et les derniers contrôles à faire.

Puissions-nous continuer sur ce chemin entrouvert.

Il n'a été possible que parce que chacun a bien voulu le comprendre et participer à un mouvement d'ensemble de tous. Alors, peut-être parviendrons-nous à terminer l'année de la meilleure manière et à réaliser quelques choses qui nous laisseront de bons souvenirs et je serai moins triste en me souvenant des deux tables renversées.

Bonne semaine à tous. Le maître Antoine Caballé.

Mardi 21 Mai Trente et unième lettre à la classe.

(*Lettre finalement donnée aux enfants, le lendemain*).

Bonjour.

Voici, après une réflexion personnelle, suite à vos propositions l'histoire que nous pourrions montrer à une autre classe.

Il s'agirait de deux jumeaux, Samy et Sarah, qui se rendraient à plusieurs moments de leur vie au château de Perrotière, ils verraient ainsi la nature évoluer au long des saisons, ils verraient aussi les choses et les êtres se transformer, au fil des années.

Leur première visite aurait lieu alors qu'ils seraient tout petits. Leurs secondes visites, il pourrait y en avoir plusieurs cette année là, seraient en CE2 par exemple.

Leur dernière visite, aurait lieu beaucoup plus tard, alors qu'ils seraient vieux, avec leurs petits enfants, et que le château serait tout transformé probablement.

D'une visite à l'autre, nos amis verraient apparaître, disparaître ou grandir des êtres et des choses.

L'idée que nous avons est bien ténue, et je ne sais pas si nous pourrions faire quelque chose de si peu de chose. Nous avons beaucoup de chansons à chanter qui pourraient se joindre les unes aux autres.

Il reste à trouver des idées beaucoup d'idées, je compte sur vous pour cela. Il reste surtout à trouver suffisamment d'écoute entre nous, pour parvenir à sortir de ces forces, nées des conflits entre vous, qui nous tirent vers le bas, parfois.

Souvenez-vous, mercredi matin, vous étiez très sages, comme jamais, il est vrai que je m'étais fâché fort la veille au soir ; mais souvenez-vous, vous attendiez sous le préau sans bruit, vous montiez en silence, nous avons chanté beaucoup de nouvelles chansons.

Ce matin là, est comme une graine, qu'il faut mettre dans nos coeurs, pour qu'elle grandisse et porte fruit. Je vous avais dit alors : il faudrait lorsqu'on est content se souvenir que des gens sont tristes quelque part, il faudrait, lorsqu'on est triste se souvenir que quelqu'un au loin, ou tout près, a le coeur qui chante.

Courage, bonne semaine à tous Le maître Antoine Caballé

Mardi 28 Mai 1996 Trente deuxième lettre à la classe.

Bonjour. Cette semaine sera consacrée aux troisièmes et derniers contrôles de l'année scolaire. Ces contrôles du troisième trimestre décideront, pour quelques uns d'entre vous, en tout cas, du passage en CM1. Pour vous tous, ils serviront de base aux derniers entretiens que j'aurai avec chacun de vous et vos parents, à partir, probablement du milieu de la semaine prochaine. Ces contrôles revêtent donc une très grande importance, ils couronnent, en quelque sorte, votre travail de l'année. Lisez donc attentivement cette lettre, car cette lecture fait partie intégrante de ces contrôles.

Pour le contrôle d'expression écrite, je vous demande, à partir d'une lecture attentive de celles que vous avez dans vos dossiers, d'écrire votre propre lettre à la classe. Celle que vous auriez aimé recevoir ce matin, si vous aviez été le maître ou la maîtresse. Attention, cette lettre ne doit pas comporter moins de sept phrases ... et pas plus de quinze. Pensez, pour l'écrire, aux choses que nous avons en projet, aux contrôles, à la visite que nous a rendu Michelle, Mardi, nous présentant le livre qu'elle va écrire à partir des lettres, justement, envoyées à notre classe.

Lorsque vous aurez écrit votre lettre, je vous demande, de vous reporter attentivement à l'ensemble des lettres, cela suppose une lecture rapide, avant de répondre aux cinq questions suivantes. Les réponses serviront pour le contrôle de lecture compréhensive.

1/ Cite, dans l'ensemble des lettres, en les recopiant, trois choses que tu as envie de retenir. Indique entre parenthèse à chaque fois le numéro de la lettre dont il s'agit.

2/Cite un passage, au choix, qui parle d'apprendre à devenir maître.

3/À ton avis, quelles sont les idées directrices, principales que l'on retrouve dans beaucoup de lettres, tu en cites trois.

4/Donne l'exemple d'une chose que les lettres prévoyaient de faire et que nous n'avons pas pu -ou pas encore pu- réaliser. Cite le numéro de la lettre dont il s'agit et recopie la phrase.

5/ Cite au contraire, l'exemple d'une chose qui s'est vraiment réalisée. Cite le numéro de la lettre et recopie la phrase.

Bon travail, bonne semaine à tous. Le maître Antoine Caballé

Lundi 3 Juin 1996 Trente troisième lettre à la classe.

Bonjour. Nous avons beaucoup travaillé la semaine dernière, mais les contrôles ne sont toujours pas terminés, ils le seront donc cette semaine.

J'ai beaucoup apprécié les lettres écrites par beaucoup d'entre vous pour ces contrôles. Certaines sont assez belles. Je cite donc quelques passages que j'ai aimés,

parmi tant d'autres :

Chez vous avant de vous endormir il faut lire quelques lettres. C'est bien les lettres ça vous apprendra beaucoup de choses.

Si dès le début de l'année vous aviez compris, on aurait pu faire beaucoup plus de choses. Essayez de comprendre la paix, la vérité, être copains.

Moi, j'ai vu des enfants qui progressent.

Quand je fais un travail j'essaie de bien le faire ..

D'autre part, nous avons reçu de nouvelles lettres de Michelle destinées à chacun d'entre vous. Ces lettres sont très belles également. J'ai pu en lire quelques unes car elles n'étaient pas cachetées. Voici donc ce que Michelle écrit à l'un d'entre vous.

C'est vrai, tu continues ton journal intime ? Pourras-tu me le montrer ? Ce n'est pas obligé que je le lise. Je voudrais juste le regarder de loin. Continue je suis sûre que cela t'apporte beaucoup.

Moi aussi j'aime écrire.

Gardez bien précieusement ces lettres de Michelle dans votre dossier document ou ailleurs.

Il reste aujourd'hui et demain, puis Jeudi, avec Patrick POYET, les contrôles à terminer. Il faudra donc bien s'appliquer. Les premiers résultats montrent que ceux qui travaillent et écoutent les conseils font beaucoup de progrès. Cette après-midi, après l'étude nous planterons les graines de fleurs apportées par Aurélie et Sébastien. Il reste encore deux livres à retrouver ainsi que la trousse de Maxime. Ce serait vraiment bien de les retrouver.

Bon travail et bonne semaine à tous.

Le maître de la classe Antoine Caballé

Lundi 10 Juin 1996 Trente quatrième lettre à la classe.

Bonjour.

Je vous avais dit que, dans une prochaine lettre, je vous parlerai du pharmakos. À Athènes, dans la Grèce antique, il y a donc plus de deux mille ans, au temps des philosophes, qui étaient des hommes qui discutaient toute la journée sur le sens de la vie et des choses, les citoyens de cette ville avaient une étrange coutume. Athènes entretenait, en effet, à ses frais un certain nombre de malheureux et, quand une calamité s'abattait ou menaçait de s'abattre sur la ville (épidémie, famine, invasion étrangère ou dissensions intérieures), elle choisissait, parmi eux, une victime expiatoire, qu'on appelait le pharmakos, qu'elle immolait pour conjurer le mal.

Une fois ce pauvre malheureux mort, on chantait ses louanges, c'est à dire qu'on disait partout le mérite qu'il avait eu de vivre ainsi pour que les autres survivent. Étrange coutume ... qui, faisait donc mourir un pauvre pour que le mal soit conjuré de la cité. On appelle cela la victime émissaire. Cette coutume s'appuie sur la superstition qui croyait ainsi conjurer la colère des dieux auxquels les grecs croyaient. En effet, les grecs comme beaucoup de sociétés anciennes, croyaient en plusieurs dieux et imaginaient leur destin

comme un jouet entre les mains de ceux-ci, c'est pour cela entre autres, qu'ils consultaient les oracles, les astrologues et les devins pour savoir de quoi demain serait fait.

Aujourd'hui, heureusement nous savons que chacun de nous est responsable de lui-même et donc des autres. Samedi, dans les rues de Saint Étienne j'ai rencontré une vieille institutrice en retraite. Nous avons parlé. Je lui ai expliqué notre classe, les difficultés que nous rencontrons parfois, la difficulté que beaucoup d'entre vous ont à tenir leurs engagements, et les dérapages de fin de journée malgré les bonnes résolutions du matin. Cette institutrice me dit alors que dans sa classe, il y a longtemps, au début de chaque journée, les enfants faisaient leur examen de conscience et examinaient ce qu'ils avaient de bien à faire, les projets de leur journée. Le soir, en fin de journée, ils faisaient un nouveau point, regardant ce qu'ils avaient fait de bien et de mal. Oui, le bien et le mal passent par chacun de nous. À chacun, donc, de s'améliorer par l'intérieur c'est une grande liberté que de le savoir.

Les rouges coquelicots, devant ma maison, s'éteignent chaque soir et naissent nouvellement chaque matin. Il nous faut, nous aussi, penser souvent à ce difficile chemin de la responsabilité pour s'ouvrir à nouveau aux autres, pour donner le meilleur de nous mêmes.

Bon travail et bonne semaine à tous. Le maître Antoine Caballé

Lundi 17 Juin 1996 Trente cinquième lettre à la classe.

Bonjour.

Nous approchons de la fin d'année, peu à peu ... Je crains que quelques uns des projets que nous avons formulés ne se réalisent pas vraiment. Ainsi va la vie, il n'est pas toujours possible de réaliser tout ce que nous avons projeté de faire.

Et si nous y réfléchissons, nous voyons qu'il vaut bien mieux qu'il en aille ainsi. En effet, si nous ne faisons pas toujours ce que nous avons projeté, cela ne signifie pas que ce que nous réalisons finalement soit moins important ou moins précieux que le projet lui même, au contraire, même.

Cela ne signifie pas, non plus, qu'il ne faille pas faire de projets. Mais il est bien mieux de devenir un projet soi-même.

Devant la porte de la cuisine de notre maison, il y a un vieux cerisier. C'est le plus vieil arbre de la maison. Son tronc, depuis très longtemps, a été abîmé par des enfants qui jadis, pour s'amuser, lui avaient enlevé une partie de son écorce.

Lorsque nous le voyons, en hiver, sans feuilles, et avec le tronc si abîmé, nous pensons tous qu'il va bientôt mourir. Mais chaque année au printemps, le même miracle se reproduit : de tous les cerisiers c'est toujours lui qui donne les meilleures cerises.

Hier dimanche, nous avons observé qu'un couple de mésanges avait fait sa nichée dans la plus profonde crevasse de son vieux tronc blessé. C'était un ravissement de voir ce couple d'oisillons aller et venir, dans un manège presque incessant, cherchant de la nourriture pour nourrir sa progéniture. Je me suis dit alors, que ce vieux cerisier qui ressemblait, il y a tout juste quelques mois encore, à du bois mort, est bien vivant, bien

utile. Il a su devenir projet, porter du fruit en la saison, et abriter au coeur de son vieux tronc abîmé, la vie fragile de bébés oiseaux, tout juste nés.

Lorsque j'ai vu, Lundi dernier, en début d'après midi, Souade et Samira, venir à l'école, avec un petit bouquet de coquelicots, lorsque j'ai lu certains tableaux du silence, j'ai pensé que, nous aussi, pourrions bien devenir chacun pour sa part, et à sa place, un projet vivant, les uns pour les autres, et, pour tous les autres plus loin. Alors, cette fin d'année, pourrait nous laisser, comme un doux parfum d'une fleur de printemps, le meilleur des souvenirs.

Bonne semaine à tous. Le maître Antoine Caballé

Lundi 24 Juin 1996 Trente sixième lettre à la classe.

Bonjour. Souvenez-vous de Lotfi, élève du CM1, qui entra deux fois dans notre classe, alors qu'il se rendait au cours du CRI, l'autre jour, nous dérangeant donc, pendant que nous travaillions, en poussant de grands cris. " *C'est vrai ce que vous dites, maître, vous les enfants écoutez-le*". Comme je lui demandai pourquoi il nous dérangeait, il s'en alla. Quand, pour la troisième fois, il passa devant la classe, avec l'intention d'y entrer, pour continuer son "cinéma comique", je lui demandai de s'asseoir et d'écouter l'histoire vraie que j'allais justement vous raconter dans le cadre d'un rituel quotidien. L'histoire vraie parlait du fond et de la forme. De l'image et du coeur. Souvenez-vous j'avais dessiné une usine au tableau. Et voici à peu près ce que j'avais dit alors.

Voyez cette usine, cette entreprise ; elle produit des choses. Alors, pour que cette entreprise marche elle doit réussir à vendre les choses qu'elle produit. Elle va donc faire de la publicité pour soigner son image, l'image du produit qu'elle fabrique. Si la publicité est bonne, il y a des chances qu'elle trouve des acheteurs, des distributeurs, des vendeurs du produit qu'elle fabrique. Mais voyez-vous une classe ce n'est pas une fabrique, ni une usine, ni une entreprise. Ce qui importe ce n'est pas l'image du produit, puisque de produit il n'y a pas. De l'école il ne sort pas des objets mais des êtres. Ce qui est important pour moi, maître d'école, est le plus souvent caché et se joue dans le coeur des hommes, le coeur de chacun, le coeur de chaque enfant. C'est bien le coeur qui éclaire l'intelligence. Le coeur qui est vivant est donc plus important que l'image qui reste toujours morte, malgré les efforts qu'elle fait et les apparences qu'elle se donne pour singer la vie. L'image d'une figure n'est donc qu'une représentation de la réalité, elle n'est pas la réalité. Alors, voyez-vous pour moi l'image, ce n'est pas très important. Il n'en reste pas moins, Lotfi, que tu n'aurais pas fait ce que tu as fait dans une autre classe. Tu aurais eu peur d'être puni, peut-être, ou, en tout cas l'idée ne t'en serait peut-être même pas venue. Peut-être alors souffrons-nous, dans la classe, d'un "déficit d'image".

J'aimerais que vous réfléchissez bien à ces choses, au moment, cette semaine, de chanter nos chansons et jouer notre petite représentation devant vos petits élèves du CP. Bonne semaine à tous. Le maître Antoine Caballé

Vendredi 28 Juin 1996 Trente septième lettre à la classe.

Bonjour. Je vous écris aujourd'hui pour la dernière fois de l'année.

Quelques uns d'entre vous en effet comme Samira partent déjà en vacances. Pour les autres il restera trois jours de classe, mais nous allons devoir déménager les bureaux

dans une autre salle et donc je crois que nous n'aurons sans doute guère le temps de lire des lettres.

Tout à l'heure, Michelle va venir nous faire voir son livre écrit à partir aussi des histoires d'Algérie qu'elle vous avait écrites.

Nous présenterons notre petite représentation aux CP. *"Samy et Sarah au château de la Perrotière"*.

J'espère que tout le monde va s'appliquer pour donner le meilleur de lui-même. Ces élèves du CP sont vos petits élèves et vous pouvez leur montrer que vous êtes devenus vraiment des bons et vrais petits maîtres à qui il reste cependant beaucoup de choses à apprendre. Mais c'est aussi peut-être cela être maître : savoir qu'il nous reste tant de choses à apprendre. Être un maître c'est donc savoir rester toute sa vie comme un élève.

Puis ce seront bientôt donc les vacances. Chacun de vous emportera son dernier contrat. J'espère qu'il essaiera de le respecter et que l'année prochaine votre prochain maître sera content de vous.

Bon, le temps est venu de vous souhaiter de très bonnes vacances, à jouer et apprendre, à rire et partager, à grandir et s'épanouir.

Je ne sais pas ce qu'il va rester de toutes ces lettres où très souvent je vous ai écrit comme à des grandes personnes. J'espère que vous emporterez de cette année le meilleur : une vraie expérience de vie.

Peut-être qu'un jour l'un d'entre vous devenu vieux les relira et se souviendra. Que chaque jour vous apporte la paix et la joie, l'amitié et la simplicité de ceux qui cherchent pour trouver et qui trouvent en cherchant encore plus loin ou plus près tout simplement.

Très bonnes vacances à tous et bonne représentation.

Le maître de la classe.

Les pièces de théâtre 95/96

Voici le texte de la petite représentation en trois tableaux que firent les CE2 pour leurs petits élèves du CP. *"Samy et Sarah au château de la Perrotière."* Entre ces différents tableaux des chansons sont intercalées qui ne sont pas reportées ici.

Tableau 1 Samy et Sarah en maternelle ...

Le conteur ... *En ce temps là, Samy et Sarah, deux jumeaux, étaient élèves à la maternelle, et, pour la première fois, ils allaient au château de la Perrotière ...*

La maîtresse ...

*Les enfants, asseyez-vous autour de ce cèdre, nous allons chanter une chanson ...
Une chanson pour la paix ...*

Les enfants ...

“Petit enfant du bout du monde”

Le conteur

Après avoir mangé, Samy avait encore du pain ... et, à Sarah, il restait du raisin

Sarah Maîtresse, qu'est-ce que je vais faire de mon pain ?

Samy

Et moi, qu'est-ce que je fais de mon raisin ?...

La maîtresse

En tout cas il ne faut pas les jeter ... La nourriture ça ne se jette pas ...

Élève numéro 1

Et si on les donnait aux poules du vieux fermier et de la fermière ? ...

La maîtresse

Ca c'est une bonne idée ... On va leur demander s'ils sont d'accord ...

Le conteur ...

Toute la classe se rendit vers la ferme.

Élève numéro 2

Dîtes, fermier et fermière, peut-on jeter nos bouts de pain et de raisin à vos poules ?

Le fermier

D'accord, mais n'entrez pas dans leur parc, vous leur feriez peur., et ensuite elles ne pondraient plus ...

La fermière

Vous n'avez qu'à jeter vos pains et vos raisins en restant derrière les grilles de la volière ...

Le conteur

Plus tard, en classe , les élèves firent une chanson sur cette journée ...

La maîtresse

Les enfants êtes-vous prêts pour chanter la chanson ?

Les enfants

“Au château ... “

Le conteur ... Cette année-là, les enfants et la maîtresse firent beaucoup d'autres chansons ... des chansons pour apprendre à compter, à connaître son corps, à danser, et à bougerDes chansons pour s'endormir .

Tableau 2 Samy et Sarah en CE2 ...

Le conteur ...

Quelques années plus tard, Samy et Sarah, les deux jumeaux, avaient grandi et, ils retournèrent donc au château de la Perrotière, avec leur classe de CE2.

Le maître ...

Les enfants, savez-vous que demain, nous allons au château de la Perrotière. Qui donc y est déjà allé parmi vous ?... Toi Samy, je vois que tu lèves la main ...

Samy

Oui, en maternelle nous avons chanté autour d'un cèdre centenaire Une chanson pour la paix ...

Le maître

Et toi, Sarah, tu n'y étais pas allée ?

Sarah

Oui, bien sûr je me souviens que nous avons lancé nos bouts de pain et de raisin aux poules du fermier et de la fermière ,derrière la grille de la volière

Le conteur

Une fois au château, Samy et Sarah, se retrouvèrent avec deux autres élèves à faire par équipe de quatre une course d'orientation ...

Élève numéro 1

Regarde ce cèdre comme il est beau, il a au moins cent ans

Samy

Justement, je le reconnais, c'est autour de lui que nous avons chanté la chanson de paix ...

Élève numéro 2

Regardez, une ferme, avec des poules, derrière des grillages ... Sarah, ce doit être la ferme dont tu nous as parlé l'autre jour en classe quand le maître t'a interrogée...

Sarah

Appelons le fermier et la fermière...

Tous

Fermier, Fermière ...

La fermière

Bonjour les enfants, c'est gentil de faire attention à nous et de nous dire bonjour

Sarah

Est-ce que vous vous souvenez de nous ? Nous étions venus en maternelle ?...

Le fermier

Ah c'est vous qui aviez fait la chanson ? Oh bien sûr que nous nous souvenons, nous avons gardé le texte de cette chanson dans un vieux coffre et de temps en temps nous le relisons... Ca nous fait venir les larmes aux yeux ...

Le conteur

Cette année-là, les enfants et la maîtresse firent donc d'autres chansons ... des

chansons qui parlaient de leurs différentes visites au château de la Perrotière, une par saison, plus, bien d'autres chansons encore qui parlaient d'animaux, de choses et d'autres

Tableau 3 Samy et Sarah vieux ...

Le conteur : Beaucoup d années plus tard, Samy et Sarah, les deux jumeaux, devenus grands parents , retournèrent , par un très beau dimanche ensoleillé, au château de la Perrotière, avec deux de leurs petits enfants.

Samy : Regarde, comme il est beau ce cèdre, il a au moins cent cinquante ans, et il vivra longtemps après nous. Te souviens-tu Sarah, en maternelle, lorsque nous avons chanté autour de cet arbre centenaire une chanson pour la paix .?..

Sarah :Oui, bien sûr que je me souviens. Nous avons lancé nos bouts de pain et de raisin aux poules du fermier et de la fermière , derrière la grille de la volière. Mais que sera devenue cette ferme ?..

Petit enfant 1 : Ô allons y grand mère, j'aimerais tant voir la ferme, le fermier et la fermière dont vous nous parlez si souvent .

Sarah : Allons y si vous voulez , mais je crains que le fermier et la fermière ne soient plus là depuis longtemps.

Petit enfant 2 : Regardez comme tout est en ruine ... Il n'y a plus de poules plus de grilles , plus de volière, plus de fermier, plus de fermière ...

Le conteur : C'est alors qu'une vieille dame que Samy et Sarah ne reconnurent pas tout de suite, s'approcha en marchant lentement et très péniblement.

La maîtresse : Bonjour qui êtes-vous ?

Samy : Je m'appelle Samy et voici ma soeur jumelle Sarah, en maternelle nous avons fait une chanson pour le fermier et la fermière qui habitaient cette ferme..

La maîtresse :Incroyable, quelle coïncidence, vous êtes Samy et Sarah ! Moi, je suis la maîtresse de la classe de maternelle, c'est avec moi que vous aviez écrit cette chanson. Ce sont vos petits enfants. Mais qu'ils sont mignons

Le conteur : Tout le monde était très ému. C'est alors qu'un homme s'approcha

L'homme : Bonjour, ,vous ne pouvez pas rester ici tout menace de s'écrouler. Je suis architecte, je suis chargé de faire des travaux dans le château. Nous devons restaurer cette vieille ferme. Les enfants des écoles pourront ainsi visiter une vraie ferme comme autrefois .

Petit enfant 1 : Alors, vous allez remettre des animaux ...

L'homme : Oui ,des poules, des canards, des vaches, des chèvres ,un cheval et quelques moutons

Petit enfant 2: Comment cette idée vous est-elle venue ?

L'homme : Un jour, dans un vieux coffre, nous avons retrouvé au beau milieu des ruines, le texte d'une vieille chanson qui parlait d'un fermier d'une fermière, d'une volière ...

Le conteur : *À ce moment là, la maîtresse, Samy et Sarah, ne purent retenir quelques larmes.*

Ils entendirent remonter jusqu'à leurs mémoires toutes les chansons qui avaient marqué leur longue existence

Atelier Théâtre avec Antoine Caballé et Patrick Poyet Mars Avril Mai Juin 96 Une pièce de cinq francs

Végéta Karim, Mohamed A

Brahim Brahim, Yamina

Le papa de Brahim Patrick Poyet, Salim

Smogk Saada, Omar

Motaro Toufik, Jaoued

Bambolina Hayet, Yamina H

Silo Ramazan, Asma

Sirex Mohamed, Samira Z

Kung Foo Zakaria O, Rédouane

Solex Lotfi, Zakaria B

Sub Zéro Kader, Fouzia

Milo le chien Chaouki, Sabrina

Personnage auxiliaire :

La voix Awatef

École primaire de Montplaisir ...

Tableau 1 Une mission pour Végéta

Sur la scène un premier mendiant est assis dans un coin, c'est Smogk. Un autre est assis au milieu face au public, Motaro.

En arrière plan en surplomb, une soucoupe volante un extra terrestre à l'intérieur : Végéta.

Au premier plan, à gauche, une chaise vide pour l'instant.

En arrière plan, à gauche, une mendicante : Bambolina.

C'est la pénombre, probablement le soir.

On entend un coup de téléphone. Végéta décroche depuis sa soucoupe.

Végéta

Allo, qui est l'appareil ?

La voix

C'est moi

Végéta

... Bonjour patron ... Comment ça va ? Moi, ça va toujours cinq sur cinq

La voix

Salut, Végéta, moi ça va très bien aussi, cinq sur cinq également ... mais nous avons du travail pour toi Végéta. Une nouvelle mission.

Végéta

Top secret, comme d'habitude ? Cinq sur cinq, patron.

La voix

Cinq sur cinq Végéta ... Acceptes-tu cette mission ?

Végéta

Cinq sur cinq, patron, vous savez bien que je ne sais pas dire non. Ma mère a dû oublier de m'apprendre, à prononcer ce mot . Je ne sais que dire oui ... Cinq sur cinq, patron ?

La voix

OK fidèle Végéta. Je te reconnais bien là... Tu ne changeras jamais. On peut compter sur toi.

Végéta

Bon, bon, ça va patron ... Vous me gênez ... Vous savez que j'ai horreur des compliments ..

La voix

Je sais, mais il m'est difficile de résister Végéta. De nos jours, trouver quelqu'un sur qui l'on puisse compter vraiment ... est si rare ...Mais toi, tu es toujours là , fidèle Végéta. Les larmes m'en viennent presque. Bon voilà ta mission : ça va mal sur la terre. Beaucoup de misère partout, et du travail nulle part ... Il faut trouver une solution ... Cinq sur cinq, Végéta ?

Végéta

Cinq sur cinq, patron ...Comptez sur moi , je vais trouver une solution ... Vous savez bien que rien ne me résiste ... Bientôt, il n'y paraîtra plus rien ...

La voix

À bientôt Végéta ... et bonne mission, cinq et demi sur cinq, Végéta ?

Végéta

Six sur cinq patron ... À bientôt

Il raccroche.

Réfléchissons ...

Que faire ? J'ai une idée faire pleuvoir quelques billets de dix mille francs un peu

partout sur la terre et, le tour sera joué Les pauvres malheureux n'auront plus qu'à se servir ...

Tableau 2 Une pièce de cinq francs pour Brahim ...

Végéta fait le tour de la terre, la scène, et laisse tomber, ci et là quelques gros billets.

Le papa de Brahim est venu s'installer au premier plan, il lit le journal assis sur la chaise.

Végéta

Bon. Mission accomplie, je reviendrai dans quelques temps pour voir si ça a marché

...

Végéta reprend sa position initiale à l'arrière plan ... Brahim rentre son cartable à la main.

Brahim :

Regarde papa comme j'ai bien travaillé à l'école ...

Il ouvre son cartable et il montre ses cahiers.

Le papa de Brahim :

Quoi ? Dix neuf sur vingt en français ... Vingt sur vingt en orthographe ... Oh la la la la la la la la ... Vingt encore en mathématiques ... Dix huit en histoire géo ... Quinze et demi en sciences, et dix neuf trois quart en présentation ... Oh la la la la la la Comme c'est bien mon fils, comme c'est bien. Je suis fier de toi ...

Ca mérite une récompense, qu'est ce qui te ferait plaisir ?

J'ai une idée ...

Il sort son porte monnaie et il l'ouvre ...

Tiens prends cette pièce de cinq francs ... et fais en bon usage ...

Il se replonge dans la lecture de son journal ...

Brahim :

Oh merci papa, c'est chic ... *(Il continue en parlant plus bas , en s'adressant au public).*

À chaque fois, papa me dit la même chose ... Et chaque fois, après, il me donne une pièce de cinq francs, alors, à force, j'ai fini par faire une chanson ...

Brahim sort en chantant

" Une pièce de cinq francs

Part autour du monde ...

Une pièce de cinq francs

S'en va en chantant ... la la "

Il s'arrête soudain de chanter ...

Tiens ... ce serait bien qu'un jour je la trouve la suite et la fin de cette chanson ...

Mais il me manque toujours des paroles, je n'ai qu'une musique qui fait comme ça : " la la la la la la la la ..."

J'ai beau chercher, pas moyen de les trouver ces paroles...

Bon, on verra ça plus tard, en attendant, je vais pouvoir m'acheter cinq malabars, super ... et grâce aux images colorées à l'intérieur, je pourrais me tatouer les mains ... et les bras ... aux couleurs de l'arc-en-ciel ... ce sera super ...

Il sort de la scène, son père se lève, son journal à la main et disparaît à son tour.

Tableau 3 Smogk Motaro et Bambolina

Brahim réapparaît sur la scène où Smogk, Motaro et Bambolina se trouvent toujours ... Il passe devant Smogk. Que faire ? Il hésite puis continue son chemin, en sautillant . Il s'arrête encore. Il essaie de voir, en mordant dedans, s'il peut couper la pièce en deux. Pas moyen.

Brahim :

Que faire ? Je ne peux partager cette pièce ... Si je la donne au mendiant, je n'aurai plus rien pour les malabars ... Mais cet homme en a sans doute plus besoin que moi. Tant pis pour les malabars.

Il revient en arrière et donne la pièce.

Smogk

Merci, mon fils ... Merci ... mon fils ...

Brahim disparaît en courant ...

Viens, Motaro, on va pouvoir se payer un Coca au bar d'en face, on se partagera le coup ... depuis le temps qu'on attend ... On a bien mérité ça depuis le temps qu'on attendait ...

Smogk se lève, il fait signe à Motaro qui se lève à son tour, pour voir ...

Motaro

Cinq balles c'est pas grand chose, mais c'est toujours cinq balles, c'est toujours ça de pris ...

C'est bon, Smogk, j'arrive ...

Smogk *Baissant les yeux il voit un billet qu'il ramasse*

Motaro, regarde moi, un peu ça ... un gros billet par terre ...

Motaro

Quoi ? Dix mille francs ... Super ... On va pouvoir en boire des coups avec ça ...

Smogk

Du vrai Schwepes ... De la vraie limonade .. Du vrai chocolat chaud ... Du vrai Pepsi, de la vraie grenadine, de la bonne menthe à l'eau .

Motaro

Du tout vrai thé anglais, de la toute vraie bonne chicorée anglaise, de la toute vraie

bonne ricorée guatémaltèque, du café du Brésil ...

Smogk et Motaro bras dessus bras dessous passent devant Bambolina et lui donnent la pièce de cinq francs, avant de disparaître de la scène

Bambolina

Merci braves gens, merci beaucoup

Elle regarde ses vieux habits tout déchirés

Cinq francs, c'est toujours ça de pris.

Je vais m'offrir ces lunettes de soleil plastiques que j'ai vues en réclame, à cinq francs justement, à la vitrine d'un grand magasin ... Mais ce n'est pas encore aujourd'hui que je vais pouvoir m'habiller en grande dame ...

Baissant les yeux elle voit un billet qu'elle ramasse

Quoi, dix mille francs ?... Pourvu que ce ne soit pas un faux.

Elle le lève comme pour le voir à la lumière.

Un vrai billet banque de France, plus vrai que vrai. Je vais pouvoir en acheter des choses avec ça. Je vais enfin pouvoir réaliser le rêve de ma vie

Elle jette la pièce de cinq francs .

À moi, les manteaux de vison, les tailleurs de Chanel, les chaussures en peau de crocodile, les jupes de Cacharel, à moi le luxe des casinos et des soirées de gala, à moi la gloire ... les marches du festival de Cannes ...

Elle disparaît de la scène sur un pas de danse.

Tableau 4 Chapeau de paille et chapeau d'or, Silo et Sirex.

Pénombre d'un soir

Sirex en chapeau d'or est à gauche assis dos au public. Il regarde un spectacle dont on n'entend

ni ne voit rien.

Silo en chapeau de paille est à droite face au public, il tient son chapeau dans ses mains devant lui.

Silo : *Il fait tourner son chapeau de paille dans ses mains.*

Je n'ai pas de chance, vraiment pas de chance, pas d'amis, pas de famille, pas d'argent, juste un chapeau de paille tout troué pour toute fortune ! C'est peut-être pour ça qu'on m'appelle Silo, avec le mot paille on peut faire un jeu de mots. "Silo de paille "...Ca amuse les enfants ...

Il faudrait que je puisse le faire rempailler ce chapeau, mais pour le faire rempailler, il me faudrait une pièce, et, justement une petite pièce, c'est ce qu'il y a de plus difficile à trouver par les temps qui courent ... Surtout que je suis beaucoup trop fier pour mendier *Il s'interrompt et fixe quelque chose par terre.* Tiens, mais ... incroyable ... on dirait une pièce de cinq francs ... *Il se baisse et ramasse quelque chose par terre.* Mais c'est qu'on dirait même que c'est une vraie pièce ... ça arrive comme ça parfois ... On parle de

quelque chose et au même moment ... cette chose arrive Pourvu qu'elle ne soit pas fausse.

Il reste debout immobile à regarder sa pièce, qu'il mordille de temps en temps pour vérifier qu'elle n'est pas fausse, il ne commencera à se déplacer, après avoir mis la pièce dans sa poche, que lorsque, sans le voir, à la fin de son discours Sirex se dirigera vers lui.

Sirex : *Il se lève et se tourne vers le public ... Il applaudit des deux mains.*

Bravo, bravo, bravo ...Mille fois bravo *Il s'adresse à présent au public.*

Quel beau spectacle Quel super production

J'adore aller au théâtre, pas vous ? J'adore aussi le cinéma, j'aime les concerts, les grands spectacles ... C'est ma passion, je ne fais que ça du matin jusqu'au soir ...

Non, je ne travaille pas ...

Il faut dire que j'ai mon trésor personnel, ma petite fortune à moi tout seul, mon héritage, un don de famille, qui subvient à tous mes besoins ...

Où est ce trésor ? Eh bien, sur ma tête bien sûr Car ce trésor, vous ne le devineriez jamais, c'est mon chapeau ... Un chapeau, en or massif...

Pour payer donc, pas besoin d'argent ...

Je fais comme ceci ... Je détache une paillette et on me donne en échange tous les abonnements que je désire ...

Tout le monde d'ailleurs craint et respecte Sirex, l'homme au chapeau d'or ...

Ce n'est pas tout ...Il va falloir que je rentre chez moi pour me coucher ... On n'y voit pas très clair dans ces rues sombres ...*Il commence à marcher.*

Sirex heurte Silo qui démarrait au même moment. Ils se retrouvent tous les deux par terre. Leurs chapeaux aussi ... La pièce de cinq francs aussi tombe par terre ...Ils s'excusent ramassent leur coiffe et s'en vont chacun de leurs côtés ... Mais Sirex a pris le chapeau de Silo et vice versa ... Sirex sort de la scène, tandis que Silo cherche dans ses poches... en vain ...

Silo *Il ignore encore qu'il a le chapeau en or sur la tête . Il s'adresse au public.*

Ma pièce a disparu ... elle a dû tomber de ma poche, lorsque cet homme pressé m'est rentré dedans .. Ah, ... ça alors ...

Mon pauvre vieux chapeau, si je ne retrouve pas cette pièce, jamais je ne pourrai te faire rempailler un petit peu pour te réparer ...

Il ôte son chapeau pour le regarder ...

Quoi ?Un vrai miracle... Mon chapeau s'est transformé en or ...

À présent, plus de problèmes pour payer, il suffira que je tire une paillette du chapeau ... Je suis riche, riche, très riche ... Je vais pouvoir me payer tous les chapeaux du monde

Désormais, je veux qu'on me respecte et qu'on ne m'appelle plus Silo, mais l'homme au chapeau d'or, l'homme aux milles chapeaux ... l'homme aux millions, aux milliards de

chapeaux

Il sort de la scène sur un pas de danse.

Tableau 5 Grand maître Kung Foo et Solex ...

Kung Foo s'entraîne avec son mutchakoo en or ...

Il fait des gestes brillants ... Dans un coin Solex , se fait tout petit , il est replié sur lui-même.

Lorsque Kung Foo fait un signe Solex s'exécute ...

Kung Foo

Solex ici ...

Solex

Oui, grand maître Kung Foo

(Solex se lève , alors Kung Foo donne un petit coup de mutchakoo et Solex va valdinguer plus loin ...)

Kung Foo

Que penses-tu de ma nouvelle prise, mon cher, mon brave, mon fidèle Solex ?..

Solex

Super, très super, grand maître Kung Foo ... Vraiment, y a pas à dire ... Super ...

Kung Foo

Au championnat , il va falloir faire encore mieux que ça, il faut que je m'entraîne dur encore, très dur ...

La scène se reproduit, identique à trois reprises, à chaque fois Solex va valdinguer plus loin et tarde davantage à se diriger vers son maître ... Il articule de plus en plus difficilement, sa bouche étant de plus en plus tuméfiée ... Au bout de la troisième fois ... Kung Foo s'assoit enfin.

Kung Foo

Mais pour aujourd'hui, ça suffira ... Il faut songer à la récupération ... N'est-ce pas mon cher, mon brave, mon fidèle Solex ?(*Solex acquiesce bien difficilement d'un mouvement de tête ...*)

Solex

Oui grand maître Kung Foo , super très super ... Vraiment y a pas à dire super

Kung Foo s'assoupit, Solex se lève progressivement sur la pointe des pieds, et s'approche du mutchakoo, posé à côté de Kung Foo, il tente de le lui dérober, Kung Foo se réveille en sursaut ... chacun tire de son côté, et nos deux compères tombent à la renverse chacun d'un côté , le mutchakoo est en morceaux

Kung Foo

Sa voix est moins puissante, elle devient tremblante

Qu'est-ce qu'il t'a pris mon brave Solex ?..

Solex

J'en avais assez, grand maître, de n'être que votre sac d'entraînement, je me suis dit qu'avec un mutchakoo en ma possession, ce serait à votre tour d'être le sac de sable...

Kung Foo

Eh bien, tu as gagné mon pauvre Solex ... à présent le mutchakoo est brisé ... Tu aurais dû me le demander, je te l'aurais prêté ... de temps en temps ...

Solex

Baissant les yeux il voit un billet qu'il ramasse

Regardez maître ... une pièce de cinq francs ...

Kung Foo

Il en faudrait beaucoup plus pour remplacer le mutchakoo de compétition homologué par la fédération japonaise de karaté et Kung Foo. Mon très grand maître, le très vénéré, Kung Foo premier, me l'avait offert de sa propre et très vénérable main ... il y a bien longtemps ... D'ailleurs, crois-moi, j'ai longtemps été son sac d'entraînement avant de devenir qui je suis ...

Solex

Mais, maître regardez, un billet ... un gros billet ... un très gros billet ...

Il jette la pièce...

Kung Foo

Quoi, dix mille francs ? Je vais pouvoir me le payer le mutchakoo, on va même s'en payer un chacun, et désormais on s'entraînera selon de vrais combats, chacun aura son arme ... Plus question de te prendre pour un sac de sable ... Tu vas devenir un vrai petit maître à ton tour...

Tableau 6 Sub Zéro et Milo ...

Sub Zéro est assis par terre immobile la tête dans les mains ...

De l'autre côté de la scène un chien , Milo , ronge un os ...

Il a le "parler" saccadé d'un homme venu d'ailleurs ... (une autre planète ?)

Sub Zéro

Je suis gentil, mais tout le monde me croit méchant ...

Je n'y comprends rien ... Ce qui se passe est étrange, il faut que je vous explique ...

Chaque fois que quelqu'un me touche, un glaçon entre dans son coeur ... et il devient méchant ... J'essaie bien de trouver des amis, mais tous finissent, un jour ou l'autre, par me taper sur l'épaule en signe de camaraderie, ou par me serrer la main, et alors là, tout d'un coup, brutalement, bizarrement, ils deviennent complètement furieux et je n'ai plus qu'une solution, le retrait , la fuite, le replis ...

Fuir ...fuir ... fuir ... partir toujours plus loin partir : telle est donc ma triste destinée en

ce monde ... Et pourtant je n'arrive pas à me corriger, je cherche toujours l'ami qui me guérirait . Voyez, par exemple, ça fait plusieurs jours que j'essaie d'adopter ce chien des rues que tout le monde dans le quartier appelle Milo ... Je ne bouge surtout pas ,et je lui donne des os, un os par jour .. il commence à s'approcher ... Mais il ne faudrait surtout pas qu'il me touche, comment le lui faire comprendre ?...

Milo`

Tout en rongant son os ...

D'habitude, c'est moi qui dois voler pour survivre, mais, avec lui, il suffit que j'attende, et il me donne des os ... Il est bizarre cet homme ...

Je crois qu'il s'appelle Sub Zéro car il n'arrête pas de dire ... "C'est moi Sub Zéro, veux-tu être mon ami ?".

Mais il reste toujours étrangement distant ...

Il me fait vraiment de la peine.

Foi de Milo, aujourd'hui, j'en ferai mon maître ...

(Il se lève et s'approche de Sub zéro, il tourne autour de lui et commence à lui faire la fête)

Sub Zéro

Brave chien , brave Milo, c'est bien ...Ne me touche pas, brave chien, brave, reste couché à côté de ton Sub Zéro, brave Milo, Milo brave, ne me touche pas, ne touche pas, ne me touche pas ... Trop tard...

Milo

(Il devient furieux)

Grrr Grrr Grrr Grrr Grrr Grrr

Sub Zéro

Au secours , au secours , il veut me mordre ...

Ils font plusieurs fois le tour de la pièce en courant ... Milo derrière Sub Zéro, avant de disparaître ...

Tableau 7 Tous autour de la pièce de cinq francs ...

Sirex : *Il arrive avec son chapeau de paille ...Voyons voir, c'est ici je crois que j'ai heurté un monsieur ... nos chapeaux sont tombés par terre Il a dû prendre mon chapeau en or et je me suis retrouvé avec ce pauvre vieux chapeau de paille ... Tiens on dirait une pièce ... Une petite pièce de cinq francs .. Juste de quoi rempailler mon chapeau de paille.*

Sub Zéro : *Il arrive en courant.*

Au secours ! Au secours ! Au secours ...

Sirex : Que vous arrive-t-il ?

Sub Zéro : Un chien veut me mordre ... Il me poursuit ... Il va arriver d'un moment à

l'autre

Sirex : Vous n'avez qu'à lui acheter une muselière ...

Sub Zéro : Avec quoi ? Je n'ai pas un sou en poche ...

Sirex : Je vous laisse une pièce de cinq francs, prenez la ... C'est toute ma fortune ...

Sub Zéro : Je vous en prie, gardez la pour vous

Sirex : Tenez, je vous en prie ... *Il met la pièce dans la main de Sub Zéro .*

Sub Zéro : Ne me touchez pas C'est dangereux ... Trop tard ...

Sirex : Qui a-t-il mon ami ?.. Vous avez peur qu'on vous touche ...

Sub Zéro : Normalement quand on me touche ... On devient méchant ... Oh mais c'est malgré moi ... J'envoie des glaçons dans le coeur des gens ...

Sirex : Moi tout au contraire, lorsque je vous ai touché, au même moment, j'ai ressenti une grande chaleur dans mon coeur.

Sub Zéro : Alors je suis guéri ... *À ce moment arrive Milo très en colère, mais dès qu'il voit et entend Sub Zéro il cesse de grogner ... et se met à faire la fête ...*

Sub Zéro : Milo mon Milo, te voilà redevenu gentil, je peux te toucher te caresser sans craindre ... *À tour de rôle arrivent tous les personnages l'air égaré ... Ils s'assoient à tour de rôle après avoir reçu la pièce de cinq francs les uns des autres..... au fur et à mesure ...*

Kung Foo et Solex : On s'est tellement battu qu'on a cassé tous nos mutchakoos les uns après les autres, il ne nous reste plus rien ... et nous sommes plus pauvres qu'avant.

Bambolina : Je n'ai plus rien, tellement que j'ai acheté d'habits ... Me voici toute ruinée ...

Smogk et Motaro : Si on avait su qu'on allait tout boire si vite ... Nous voici redevenus pauvres, sans le sou, comme avant ... *Après avoir reçu la pièce de Bambolina ils s'assoient dans le cercle et posent la pièce devant eux .*

Végéta : *Il arrive avec sa soucoupe volante.* Est-ce que tout a changé ? Oui ? Ou non ? *Il fait un tour puis prend son téléphone et compose un numéro Allo patron Incroyable ! Je n'y comprends rien ... J'ai trouvé des gens assis devant une pièce de cinq francs et personne n'y touche. Chacun a l'air de penser que son voisin en a plus besoin que lui. Ces gens ont l'air aussi pauvres qu'avant, mais ils n'ont plus l'air tristes du tout. Je les entends parler d'une autre richesse. La vraie richesse, disent-ils, c'est l'amitié. Mission accomplie à, au moins, mille sur cinq, patron ... Mais cette fois-ci, je crois bien que je n'y suis vraiment pour rien du tout... Il s'assoit avec les autres autour de la pièce.*

Tableau 8 Une autre pièce de cinq francs pour Brahim ...

Les personnages n'ont pas bougé de place. Le papa de Brahim est venu s'installer au premier plan, il lit le journal, assis sur la chaise. .. Brahim rentre

Le papa de Brahim

Bonjour fiston, alors, qu'as tu acheté de beau avec la pièce de cinq francs que je t'avais donnée ?

Brahim

J'ai trouvé un mendiant, alors je

Le papa de Brahim

Ça c'est vraiment très bien mon fils, ça mérite une récompense...

Il fouille dans son porte monnaie et sort une pièce ... la donne à Brahim et continue de lire.

Brahim :

Une autre pièce de cinq francs! C'est chouette, merci papaJe vais pouvoir m'acheter au moins cinq malabars, super ... avec des images colorées à l'intérieur pour me tatouer les mains ... et les bras ... aux couleurs de l'arc-en-ciel ...

Brahim sort en chantant le refrain

" Une pièce de cinq francs

Part autour du monde ...

Une pièce de cinq francs

S'en va en chantant ... la la

Il s'arrête soudain de chanter ...

-Tiens ... Je crois à présent, que j'ai trouvé la suite de la chanson ...

Smogk l'a trouvée

Mais il l'a donnée ...

Motaro l'a eue

Mais n'en a pas voulu ...

Refrain

Puis elle arriva

Jusqu'à Bambolina ...

Silo et Sirex

Kung Foo et Solex ...

Refrain

Sub Zéro, Milo ...

Sont devenus potos ...

Et le monde entier

S'est mis à chanter ...

Dernier refrain

" Une pièce de cinq francs

Vient du tour du monde ...

Une pièce de cinq francs

Revient en chantant ... la la

Il sort de la scène, son père se lève, son journal à la main et disparaît à son tour.

Sub Zéro *Il se lève ... : Venez les gars , j'ai du travail pour tout le monde ...*

Tous les personnages *Toujours restés assis autour de la pièce de cinq francs ...*

Du travail ? Quel travail ?

Sub Zéro : *Il faut réchauffer la terre ... Tous se lèvent à tour de rôle et le suivent ...*

Quand tous sont partis , arrive Silo l'air pressé... Il crie très fort pour se faire entendre

...

Silo : *Eh les amis! J'ai un chapeau en or, je le mets à votre disposition, il financera notre entreprise ... Attendez-moi ... J'arrive ... Il continue en parlant plus bas . J'ai réfléchi : je n'ai qu'une tête, alors cela ne sert à rien d'avoir des milliards de chapeaux. Je ne pourrai jamais en mettre qu'un seul à la fois, sur ma pauvre bonne vieille tête à moi .*

Il disparaît à son tour.

Atelier Théâtre avec Antoine Caballé Octobre Novembre Décembre 95
Télescopage

Aladin Rima

Le papa de Charly, et le conteur Karim C.

Kévin Jouhaïze

La vache Julie Aurélie

Blanche Neige Fatima

Daniel le vagabond Hanane

Jessica Amelle

Jasmine Imelle

Le génie de la lampe d'Aladin, Mounia

Boucle d'or, Souade

Mimi la lapine. Samira B.

Cendrillon Naouraze

Personnages auxiliaires :

Les enfants du public Tous (- Karim)

La belle mère de blanche neige Hanane

Les trois ours Amelle, Rima, Naouraze

Les gens de la ville Tous ceux qui ne jouent pas

un personnage à ce moment là

Le porte manteau
de la maison du conteur Mounia
Le réveil Samira B.

Tableau 1 Le conteur et son public

Un homme dort sur la scène il est réveillé en sursaut par son réveil ...

Après le départ mimé sur la musique (Bam bi blim de Don Carlo) du réveil et de la toilette de l'homme, l'homme sort enfin de chez lui et il court avec sa valise.

Il regarde souvent sa montre .

Le conteur

Mmm, je vais être en retard ... encore un petit effort ... il faut que je cours le plus vite possible ... Les enfants m'attendent pour écouter les histoires que j'ai à leur raconter ...

Lorsque l'homme arrive enfin devant son public qui applaudit il trébuche tout à coup ... la valise s'ouvredes papiers s'éparpillent sur la scène ... Les applaudissements cessent.

O zut

L'homme tire des fiches dans le désordre

Mes histoires se sont toutes mélangées ...

Comment faire pour m'y retrouver ?

Il range les fiches en vrac dans sa valise ...

L'homme se relève

Tant pis je n'ai pas le temps d'y mettre de l'ordre

L'homme s'avance ... vers les enfants assis en tailleur ; il s'assoit dans le fauteuil du conteur.

Il ouvre sa valise et commence à raconter.

Bonjour, chers enfants, je m'excuse pour mon retard, mais mon réveil a sonné trop tard, je viens vous raconter l'histoire de ... Cendrillon et ... d'Aladin

Tableau 2 : Cendrillon

Cendrillon est chez elle, elle fait le ménage en sanglotant.

Cendrillon

C'est toujours la même chose. Mes soeurs et ma belle mère se pâment se maquillent, s'amuse et moi, je fais tout le travail.

C'est pas juste ...

Je ne pourrai... pas aller au bal ce soir ...

Mais qui sonne ?

(Elle va ouvrir la porte ...)

Bonjour jeune homme qui êtes vous ?

Aladin

Bonjour jeune fille, je suis Aladin, il y a eu comme un tremblement de terre et j'ai perdu mon histoire ... Je cherche Jasmine et le génie de ma lampe magique ... Mais toi qui es-tu ... et pourquoi pleures-tu ?

Cendrillon

Moi, je suis Cendrillon et je suis triste parce que ma belle mère ...

(Elle sanglote)

Aladin

Quoi ta belle mère ?

Cendrillon

Ma belle mère ne veut pas que j'aille au bal, elle m'a laissé tout le travail à faire ...

Aladin

Ne pleure plus, ne t'en fais pas, je vais t'aider ... Laisse-moi réfléchir un peu ... Mais ?

....

(À ce moment, il disparaît dans un tourbillon).

Tableau 3 Jasmine et le génie :

Jasmine

Aladin ... Aladin ... Où es-tu passé ?..

Se tournant vers le public : Je n'y comprends rien : j'étais en train de lui parler, quand tout à coup, il a disparu ... Aladin !!!

Tiens, tiens ... une lampe ... Comme c'est bizarre, et étrange, elle n'était pas là il y a cinq minutes, elle est apparue au moment précis où Aladin disparaissait. On dirait une lampe à huile ... Comme celle des contes de fées ... Comme elle est sale. Je vais la nettoyer ...

Elle commence à nettoyer et à épousseter la lampe en la secouant, un génie apparaît

Le génie

Bonjour, Jasmine, je suis le génie d'Aladin ...Que puis-je pour toi ?

Jasmine

Quoi ? Aladin avait un génie caché dans une lampe, et il ne m'en avait rien dit ... Ah, le cachottier ...

Le génie

Ne t'en fais pas, Jasmine ... C'est un secret entre lui et moi ... Il y a eu comme un tremblement de terre, Aladin a disparu et je suis tombé de sa poche. Mais maintenant que tu m'as trouvé, je suis également à ton service ... Que puis-je pour toi ? Je me répète : Demande-moi ce que tu désires ... je ferai tout ce qui est en mon pouvoir pour te l'obtenir

...

Jasmine

Je voudrais retrouver Aladin ...

Le génie

Rien n'est plus facile, Aladin ici !!!

(Aladin arrive dans un tourbillon)

Jasmine

Oh, Aladin, qu'est ce que tu fais là ? Et où étais-tu donc passé ?....

Aladin

Je ne sais pas trop ce qui m'est arrivé ... Je me suis retrouvé chez Cendrillon ... Elle a besoin d'aide ... Nous nous devons d'aller l'aider ...

Le génie

Rien n'est plus facile, tous chez Cendrillon !!!

Tous les trois *(en chœur)*

Tous chez Cendrillon ...

(Ils disparaissent tous dans un tourbillon ...)

Tableau 4 Blanche Neige et Julie la vache.

Blanche Neige

Elle est assise et lit un livre. Elle se lève et se dirige vers la fenêtre qu'elle va ouvrir.

Les sept nains sont partis au travail je vais me mettre à préparer le repas pour qu'il soit prêt à leur retour.

En regardant par la fenêtre :

Oh, que vois-je ? On dirait trois personnes qui volent, il me semble reconnaître un jeune homme, une jeune princesse et un génie ... On dirait des oiseaux ... Tiens une vieille dame ... Je dois fermer la fenêtre avant qu'elle ne me voie ...

Blanche Neige commence à ouvrir la fenêtre mais s'arrête quand la vieille dame se met à crier.

La belle mère déguisée en marchande

... Bonjour jeune fille que vous êtes belle !... Je vous en prie, ne fermez pas tout de suite ...

Blanche Neige *(laissant la fenêtre entrouverte)* : Allez vous en , car j'ai promis aux sept nains de n'ouvrir à personne ...

La belle mère déguisée en marchande : Hé, jeune fille, n'ayez pas peur Je ne suis qu'une vieille dame ...

Blanche Neige : Bonjour, madame ... Pardonnez-moi d'être si prudente, mais

La belle mère déguisée en marchande :.... Ne craignez rien, j'étais juste venu vous

apporter des pommes ...Goûtez comme elles sont bonnes. Pour vous montrer que vous n'avez rien à craindre, goûtez donc celle-ci ... Nous la partagerons, vous mangerez la partie la plus mûre ...

Blanche Neige: Bon, c'est bien pour vous faire plaisir ... Oh !(*Elle tombe comme morte ..*)

La belle mère déguisée en marchande : Super, je vais être la plus belle maintenant ...

(*Elle sort un vieux miroir de son sac s'en va en lui parlant*) N'est-ce pas miroir, miroir magique, que je suis la plus belle à présent, la plus belle pour toujours ? Ah, ah, ah ...

Julie la vache (*entrant dans la maison*)

... Je ne sais ce pas qui est arrivé. Je broutais tranquillement dans mon pré quand il y a eu comme un tremblement de terre ... je me suis retrouvée tout près de cette maison, je n'en avais jamais vu de si petite alors j'ai décidé d'entrer, un coup de corne et la porte s'est ouverte ... Oh mais que fait cette petite fille allongée par terre

(*Elle fait rouler Blanche Neige avec ses cornes, aussitôt Blanche Neige se réveille*) ...

Tiens un morceau de pomme est tombée de sa bouche ...

Blanche Neige

On a voulu m'empoisonner ... La reine a sûrement su repérer ma cachette ... Voudriez-vous m'emmener avec vous ? ... madame la vache ?

Julie la vache

Bien sûr, viens avec moi. Mais appelle moi Julie. . Je suis Julie la vache. Je suis l'amie de tout le monde Je vais te montrer où est ma maison ... C'est un pré bien caché au coeur de la forêt ... Jamais on ne t'y retrouvera ... *Elle commence à partir.*

Blanche Neige

J'arrive ...

Julie la vache l'attend sur le pas de la porte.

Juste le temps de laisser un mot aux sept nains pour qu'ils ne se fassent pas trop de soucis ...

Dos au public, elle écrit sur un tableau ...

"J' ai dû partir, car la reine à découvert ma cachette, je vous donnerai de mes nouvelles dès que je pourrai. Merci pour tout. Je suis en sécurité, ne craignez rien ..."
Puis, les deux s'en vont ...

Tableau 5 Boucle d'or et Mimi la lapine ...

Blanche Neige et Julie sont dans la forêt, elles marchent ...

Blanche Neige : C'est encore loin chez toi ? ...

Julie la vache : Nous arrivons bientôt ...

Blanche Neige : Puis-je monter sur ton dos ?

Julie la vache : Bien sûr ... (*Blanche Neige monte sur le dos de Julie la vache*).

Blanche Neige : Écoute j'entends un bruit ... On dirait des bruits de pas et des grognements

Julie la vache : Ce sont des ours. Cachons-nous. Ils sont peut-être dangereux, je sais qu'ils ont leur maison non loin d'ici. *Blanche Neige et Julie se cachent, les trois ours apparaissent..*

Papa ours : Dépêchons-nous de rentrer, il va faire nuit ... Il est l'heure de manger ...

Les ours rentrent chez eux... (...)

Papa ours : Quelqu'un a goûté mon assiette ...

Maman ours : Quelqu'un a mangé de ma soupe ...

Petit ours : Quelqu'un a mangé toute ma soupe et ne m'en a pas laissé ...

Papa ours : Quelqu'un s'est assis dans mon fauteuil ... et a froissé son tissu ...

Maman ours : Quelqu'un s'est assis sur ma chaise et a fait tomber le coussin par terre ...

Petit ours : Quelqu'un s'est assis sur ma chaise et l'a renversée, je crois qu'elle est cassée

Papa ours : Quelqu'un a froissé mon oreiller ...

Maman ours : Quelqu'un s'est couché dans mon lit et a retourné les couvertures ...

Petit ours : Venez voir il y a quelqu'un qui dort dans mon lit, c'est une petite fille ... aux cheveux d'or ...

Boucle d'or (*se réveillant en sursaut*) : Au secours ... des ours ...

Papa ours : N'aie pas peur, nous ne te voulons aucun mal ... *Boucle d'or sort de la maison en courant ... elle trébuche dans la forêt . Elle se recroqueville sur elle même ...*

Mimi la lapine : (*sortant de son terrier en s'époussetant de partout*) Je ne sais pas ce qui m'est arrivé un tremblement de terre; oh une petite fille seule dans la nuit

Boucle d'or : Après les ours voici à présent que les lapins parlent ... Quel monde étrange. Je dois rêver, il faut se réveiller, je vais me pincer ... aïe ... mais non je ne rêve pas

Mimi la lapine : Non, tu ne rêves pas petite fille. Je suis ton amie Mimi la lapine viens, et je suis sortie de mon histoire ...

Boucle d'or : Moi je suis toute perdue ... Voudrais-tu m'aider à retrouver ma maison ? J'habite en ville, loin d'ici .

Mimi la lapine : Ne crains rien, je vais te raccompagner chez toi ... Ta ville, je sais où elle est je n'y suis jamais allée mais je la regarde parfois du haut d'une colline ... (*Elles partent toutes deux en se donnant la main*)..

Tableau 6 Daniel le vagabond et Jessica ...

Mimi la lapine et Boucle d'or traversent une ville ...

Les autres enfants se déplacent comme s'ils étaient en voiture ou en moto ou à vélo

...

Mimi la lapine : C'est encore loin chez toi ? ...

Ce qu'il ne faut pas faire pour des amis ...

C'est la première fois que je traverse une ville, moi.

Quelle circulation ! Même en pleine nuit ! Et que de voitures ! ...

(Les enfants disparaissent il ne reste que Boucle d'or, Mimi et Daniel qui mendie dans un coin) ...

Boucle d'or : Nous arrivons bientôt ... C'est juste derrière ce croisement ...

(Ils passent devant Daniel le vagabond).

Daniel : Vous n'avez pas une petite pièce, Dieu vous le rendra, c'est pour un clochard...

Mimi la lapine : Je n'ai qu'un morceau de carotte à te donner mon pauvre ...

Boucle d'or : Et moi, il ne me reste que deux morceaux de sucre que j'ai pris dans la maison des ours, vous les voulez ?

Daniel : Merci, donnez toujours ... *(Mimi et Boucle d'or disparaissent ...arrive Jessica)*.

Eh ... mademoiselle, vous n'auriez pas une pièce ou un billet de cent francs ? ...

Jessica : Bonsoir monsieur, comment vous appelez vous ? Vous ne vous êtes pas présenté ... Moi c'est Jessica, je suis femme d'affaires depuis que j'ai gagné le gros lot au loto ...

Daniel : Je m'appelle Daniel, je suis vagabond ... sans domicile fixe , S. D. F. .. quoi

...

Jessica : J'ai beaucoup plus à vous proposer qu'un simple billet mon cher Dédé. Vous permettez que je vous appelle Dédé ? Vous n'avez qu'à m'appeler Jesse, j'adore quand mes amis m'appellent Jesse ... Je vous propose un logement ... gratuit ...

Daniel : Quoi ? Comment ça ...

Jessica : Oui ... je vous invite chez moi ... J'ai un petit pavillon juste à côté du château où j'habite, dans mon jardin, vous n'aurez qu'à vous occuper du jardin et moi je m'occuperai du reste pour que vous ne manquiez de rien sur le plan financier. Mon dernier jardinier a tellement fait l'affaire que maintenant il fait des émissions de télévision pour parler du jardinage. Du coup, il a abandonné le pavillon et le jardin pour la gloire et la fortune... La place est vide désormais, elle est à vous si vous la désirez ...

Daniel : Ô merci du fond du coeur, vous êtes ...

Jessica : Je vous en prie ... suivez moi et n'en parlons plus ...

Les voitures sont représentées par des enfants marchant dans tous les sens chacun avec une allure particulière. Bientôt Jessica et Daniel restent seuls sur scène.

Jessica : C'est le plus beau jour de ma vie ... Tu ne peux pas savoir comme tu me

fais plaisir ... Dédé ... mon Dédé adoré

Daniel : Pour moi aussi Jesse, c'est le plus beau jour de ma vie ... Jesse ! Je suis si heureux que tu aies répondu favorablement à ma demande en mariage. Ça fait si longtemps que j'y pensais ... mais je n'osais pas la faire avant, de peur que tu ne la repousses ...

Jessica : Comment pouvais-tu penser une chose pareille, mon Dédé ...

Daniel : L'amour rend aveugle, c'est bien connu ... Une grande dame comme toi, quel honneur pour un simple jardinier ..

Tableau 7 : Kévin et le papa de Charly

(S'approche un petit garçon , c'est Kévin)

Kévin

Pardon monsieur et madame, je m'appelle Kévin, et j'ai perdu mes parents ... vous ne les auriez pas vu passer par hasard ?

Ils sont partis en vacances et m'ont oublié... Ils sont un peu distraits ...

J'étais en train de les chercher vers l'aéroport lorsqu'il y a eu comme un grand tremblement de terre et je me suis retrouvé ici au milieu d'une rue inconnue ...

Ils ont dû prendre l'avion à l'heure qu'il est...

Jessica

Tu sais, il y a beaucoup de monde dans cette ville et nous ne connaissons pas tes parents... Mon pauvre petit, je te conseille de monter dans cet immeuble et de sonner à la première porte, peut-être que quelqu'un va pouvoir t'aider, nous, nous allons nous marier et j'ai bien peur que nous arrivions trop tard ... La mairie va bientôt fermer ... Nous ne pouvons perdre une seconde ...

Kévin

Pardon de vous avoir dérangés. Et merci de votre conseil.

Je vais aller voir dans l'immeuble, on verra bien ... Mes meilleurs voeux de bonheur vous accompagnent , c'est ça qu'on dit habituellement, non ? *(Il disparaît de la scène)*.

Daniel

Bonne chance et courage mon garçon *(Jessica et Daniel s'éloignent ...)*

(Dans sa maison le papa de Charly se dirige vers son microscope).

Le papa de Charly

Charly, mon Charly, je t'aime, je t'aime ...

Tu es petit comme mon pouce, il me faut un microscope pour te voir, mais je t'aime...

Ce n'est pas ta faute si tu es si petit ... *(Il regarde le microscope plusieurs fois)* ...

Charly ! Charly, mon Charly où es-tu ?

Tu as disparu Charly où es tu mon tout petit Charly ?...

(On entend une sonnette)

On sonne , c'est peut-être quelqu'un qui me rapporte Charly. (Il court vers la porte ...)

Kévin

Pardon monsieur, bonjour, vous n'auriez pas vu mes parents ? ...

Le papa de Charly

Et toi, petit, tu n'aurais pas vu mon tout petit Charly ?

(C'est alors que les deux sont emportés dans un tourbillon et disparaissent de la scène).

Tableau 8 Le conteur devant les enfants ...

Le conteur *(même acteur en principe que le papa de Charly)*

Il range ces fiches tout en racontant, la valise ouverte , sur ses genoux ... il est assis.

C'est alors que le papa de Charly et ...Cendrillon ...se marièrent ...

Oh non ...

Ce n'est pas ça ...

Toutes mes fiches sont mélangées, excusez-moi, je vous prie de m'en excuser.

... Se disputèrent, c'est ça ... Se disputèrent ?

Oui, se disputèrent et eurent beaucoup de Charlys ...

Oh non Ce n'est pas ça ...

Ils se réconcilièrent et décidèrent de partir ensemble à la recherche ... de Charly et des parents de Kévin ...

Et figurez vous ... qu'ils les retrouvèrent tous à ... l'aéroport, c'est ça ...à l'aéroport

... où l'avion n'était pas encore parti parce qu'il avait du retard à cause d'une ... grève... des éboueurs du ciel.

C'est ça. C'est tout à fait ça. C'est bien ça ?

Oh pardon des aiguilleurs du ciel ...

Et tout est bien qui finit bien ...

Les enfants applaudissent ...

Les enfants

Une autre, une autre, une autre ...

Le conteur

Merci, je reviendrai une autre fois et je vous promets de remettre mes fiches en ordre, d'ici là...

... Mais attendez ... il y a quelque chose qui bouge dans ma poche ...

Il se lève, fouille dans sa poche, sort tout ce qui s'y trouve, mouchoir, papiers, stylo et finalement il sort quelque chose d'invisible au public mais qui visiblement l'émerveille ...

Oh Charly ... C'est Charly

Musique

(Nana Mouskouri Prélude) ...

(Le conteur danse avec Charly dans la main avant de disparaître).

Fin

Atelier Théâtre avec Antoine Caballé et Patrick Poyet Janvier Février Mars 96 Le secret d'Étchim

Cindy : Mmi

Rabia : Étchim

Hicham : Jean le facteur

Soufiane : Le bébé

Taous : Kokoum

Saïda : Bambo

Fatima : La voyante extra lucide

Ali : Boule de Piaf, le chien

Hafid : Loulou, le gentil voyou

Ilham : Marion

Dalilah : Gimau

Tableau 1

Jean le facteur

(Il est énorme et marche péniblement)

Mare, j'en ai mare ...

Il est bientôt huit heures du soir et j'ai encore toutes ces lettres à poster.

Heureusement que personne ne m'attend à la maison.

Depuis que ma pauvre épouse m'a quitté, je ne fais que manger et grossir ...

Les médecins appellent ça la boulimie psychostigmatique, je crois.

Ah ! Un banc, je vais m'asseoir ...

Voyons, si je peux me reposer, mes jambes sont comme du coton ... Ah ! Mmmmmm

(Il s'endort ... et pendant qu'il dort, Étchim arrive sur la pointe des pieds, il fait une ou deux cabrioles, il souffle sur le sac du facteur, puis disparaît, après après avoir mis le doigt sur sa bouche pour signifier au public de se taire.)

Jean le facteur (toujours lui)

(Il se réveille, regarde sa montre ...)

Quoi, déjà huit heures et quart, j'ai dû m'endormir, vite, il faut repartir ...

(Il se lève)

Mais ... ma sacoche me paraît moins lourde et les lettres ont l'air d'avoir presque toutes disparu ... Il n'en reste même que ... cinq, pas une de plus ...

Tu vieillis mon pauvre ami, tu vieillis, ce n'est pas drôle du tout de vieillir ...

(Il sort la lettre de la sacoche et lit)

Monsieur Mimi, huit rue du terrain vague, courons, dépêchons, allons gros lard, gros plein de soupe, dépêche toi

Tableau 2

Mimi

(Assis sur une caisse ...)

Que puis-je bien faire pour lui ?

J'aimerais tellement l'aider, c'est mon ami ...

Pauvre Bambo, ses parents ont disparu hier matin sans laisser d'adresse et, du coup, il se retrouve abandonné, comme moi ...

C'est le cas de beaucoup trop d'enfants dans ce pays ...

Trop de misère ...

Les parents préfèrent abandonner leurs enfants, en espérant que quelqu'un des quartiers riches viennent les adopter

La seule différence avec moi, c'est que lui n'a pas l'habitude de vivre seul, il va bien lui falloir s'habituer pourtant... Quant à moi, j'ai dû me débrouiller tout seul depuis si longtemps que je ne sais même pas comment tout cela a commencé ...

(Le facteur arrive, il tient une lettre à la main ...)

Jean le facteur

C'est bien vous monsieur Mimi de la rue du terrain vague ?

Mimi

Oui c'est moi, pourquoi ?

Jean le facteur

J'ai une lettre pour vous ...

Mimi

Une lettre ? Tout finit par arriver un jour ... C'est bien la première fois que ça m'arrive ... Qui peut bien m'avoir écrit ? Vous resterez bien un moment avec moi, pour une fois que vous passez, j'ai un morceau de pain à partager ...

Jean le facteur

Non, merci, monsieur Mimi, il est bien tard, j'ai pris trop de retard dans ma tournée, il me reste quatre lettres à rendre, et c'est tout à fait de l'autre côté du quartier ...

Mimi

(Resté seul, il ouvre la lettre et lit en silence ... son visage se transforme peu à peu

...)

Quoi ?

Un trésor caché, dans le terrain vague ?

C'est sûrement une blague ...

Mais si c'était vrai, ça pourrait changer beaucoup de choses ..

J'y cours, j'y vole , à l'instant, à tout de suite, cher trésor...

Tableau 3

Mimi

Donc, qu'est ce que je vais faire pour faire revenir les parents de Bambo ?

Avec l'argent du trésor, je mettrai des annonces dans les journaux : "Pour les parents de Bambo, nous avons trouvé un trésor ... Vous pouvez revenir pour vous occupez de votre enfant, désormais vous ne manquerez jamais plus de rien ..."

Mais d'abord, il va falloir lui mettre la mains dessus à ce trésor ...

Il faut suivre point par point, pas à pas, les indications du plan dessiné sur la lettre ...

Arriver au niveau du vieux portail déglingué, bon j'y suis ...

Alors dix pas sur la droite ... 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 ...

Trois pas sur le côté ... 1,2,3 ... Cinq pas en arrière ... 1,2,3,4,5

Vous trouverez la caisse du trésor ...

(Il heurte un cageot de bouteilles vides posé par terre).

Moi je ne vois que des bouteilles vides dans un cageot ...

(Étchim apparaît soudainement)

Étchim

Rien que des bouteilles, Mimi, c'est d'accord, mais elles sont magiques ...

Mimi

Sors de mon territoire, ou sinon je prends mes nerfs ...

D'abord qui es-tu ? Je ne te connais pas, mais toi, tu as l'air de me connaître, c'est bizarre ...

Étchim

Ne crains rien Mimi, je suis ton ami, mon nom est Étchim, on m'appelle aussi l'arlequin du terrain vague. C'est moi qui t'ai envoyé la lettre que tu tiens dans la main ...

Mimi

Si c'est toi qui l'a envoyée, alors dis-moi, où il est ton trésor ? Il n'y a là que des bouteilles ...

Étchim

Bon d'accord, mais tu ne dois le dire à personne, c'est un secret ...

Mimi

Je ne le dis à personne ...

Étchim

Regarde dans cette bouteille, tu les vois ?.. (Mimi regarde l'air très étonné)

Mimi

Les parents de Bambo ... Ils sont dans une cabane ...

Étchim

Il n'y a que moi seul qui sache où ils se cachent ...

Mimi

Il faut aller les chercher ..

Étchim

Promis, nous irons les chercher, mais d'abord, il te faudra regarder dans chacune des autres bouteilles ...

Mimi :

Et tu me promets qu'après nous irons bien ensuite les chercher, les parents de Bambo ?..

Étchim :

Promis ...

Tableau 4

Étchim : Que vois-tu dans cette bouteille ?

Mimi : Ah, c'est drôle, je vois le gros facteur qui m'a porté la lettre. Le pauvre, il a l'air bien fatigué ... Il va vers une maison ... Il porte deux lettres à la main ... Tiens je vois une petite fille qui va vers cette maison elle aussi ... Et dans la maison, je vois quelqu'un de très en colère ... (Étchim et Mimi disparaissent de la scène ...)

Kokoum : Mais pourquoi, il m'a quittée ? Hein ? Pourquoi ? Parce que l'autre, elle a des enfants, il n'avait qu'à me le dire ...

Titule : Excusez-moi, madame ... J'ai trouvé la porte de votre maison, ouverte, je me suis permis d'entrer, je suis seule ... Je ne sais pas où passer la nuit ... il fait si froid dehors ...

Kokoum : Des enfants comme toi, il y en a des milliers ... Si tu crois que je peux tous vous accueillir ... et d'abord qui t'a dit d'entrer ?..

Titule : La porte était ouverte, je vous l'ai dit ...

Kokoum : Ah le goujat, il aurait pu fermer la porte au moins ...

Titule : Le goujat ? De qui parlez-vous ?

Kokoum : De ... personne ... Bon, tu veux dormir ici ?

Titule : D'accord pour une nuit ?

Kokoum : Une nuit d'accord, mais pas une seule seconde de plus ... après, du vent du balai, si tu crois que je peux porter toute la misère du monde. J'en ai bien assez de la mienne.

(Jean le facteur arrive)

Jean le facteur : J'ai une lettre pour vous, madame Kokoum, et aussi pour une certaine Titule ...

Titule : Titule ? C'est moi ...

Jean le facteur : Bon, salut, je m'en vais, j'ai encore une longue tournée à faire et il est tard ... (Il s'en va) .

Kokoum : Mais qui peut bien t'avoir envoyé cette lettre, tu l'as dit à quelqu'un que tu venais ici . Tu as monté le coup avec le facteur ?

Titule : Non, je vous l'ai déjà dit, je suis rentrée par hasard ... La porte était ouverte, je ne connaissais même pas votre nom ... quant au facteur c'est la première fois qu'il m'adresse la parole...

Kokoum : Bon, ouvrons les lettres, et voyons ce qu'elle disent ...

Titule : Elles sont identiques, l'une et l'autre ...

Kokoum : Quoi, un trésor dans le terrain vague, avant minuit ? Vite, allons y ...

Titule : Pas une seconde à perdre ...

(Kokoum prend Titule par la main, et elles partent en courant ...)

Tableau 5

Étchim

Que vois-tu dans cette bouteille ?

Mimi

Je vois un pauvre garçon qui erre dans les rues, je vois aussi un pauvre chien abandonné ... (Étchim et Mimi disparaissent de la scène ...)

Loulou

Bonjour, petit chien ...

Boule de Piaf

Ouf, ouf, ouf ...

Loulou

Ah, tu veux que je sois ton maître ...

Boule de Piaf

Hi, hi, hi...

Loulou

Je sais que tu ne parles pas, alors va chercher... (Il lance un bâton et Boule de Piaf court le chercher)

Boule de Piaf : Ouf, ha (Une explosion ...)

Loulou : (À la cantonade, faisant mine d'être en colère ...)

Vous allez payer, si vous croyez que c'est malin de cacher un pétard dans un os ..

Boule de Piaf

Mi

Loulou

Pars, je t'ai demandé de partir ... Vas-tu t'en aller ?

Je n'ai plus envie de jouer avec toi ... tu as vu la tête que tu as ... Et en plus, l'explosion de t'a pas arrangé .. Tu aurais besoin d'une bonne opération esthétique ...

Boule de Piaf

Mii (Il s'en va)

Jean le facteur

C'est vous Loulou ... J'ai une lettre pour vous ... Tenez ...

Bon je vous quitte, je suis pressé ...

Loulou

(Il ouvre la lettre et lit)

Eh, Boule de Piaf reviens, excuse-moi, j'ai été un peu dur avec toi ...reviens ..

(Boule de Piaf revient)

On va la lire ensemble cette lettre, c'est la première de ma vie que je reçois une lettre et elle est pour toi aussi, il y a même ton nom entre parenthèse d'écrit sur l'enveloppe, Loulou, c'est moi, Boule de Piaf c'est toi,... J'en suis tout retourné....

Eh, Boule de Piaf, ça parle d'un trésor ...

Je vais pouvoir te la payer ton opération esthétique, dépêche-toi ... Viens, il faut être au terrain vague avant minuit ...

Tableau 6

Étchim : Que vois-tu dans cette bouteille ?

Mimi : Je vois deux dames qui se promènent, elles viennent de sortir du spectacle de l'opéra ... Elles traversent le quartier du bidonville ... Je vois aussi, un moustique qui s'approche, il n'a pas l'air du tout de bonne humeur, ce moustique ... (Étchim et Mimi disparaissent de la scène ...)

Marion : Dommage que nos maris aient préféré jouer au bridge ... Ils ne savent pas tout ce qu'ils ont perdu ...

Gimau : Ah, quel spectacle inoubliable , et la cantatrice, quelle voix ! Dommage, elle était chauve ...

Marion : Dépêchons-nous, nous traversons le quartier sordide, je ne suis pas rassurée ...

Gimau : On dit que c'est infesté de bandits, de voyous, et de moustiques, dépêchons-nous ...

Le moustique : Bzz ...

Marion : Un moustique ... Aïe ...

Gimau : Aïe ...

Le moustique : Bzz ... (Il disparaît)

Marion (devenue bizarre) : Qui es-tu ?..

Gimau(devenue bizarre elle aussi) :Qui ? Moi ? ...

Marion Oui toi..

Gimau Moi ? ... Je suis moi ...Et toi ?

Marion Qui ? Moi ?..

Gimau Oui toi, qui es-tu, toi ?

Marion Eh bien moi aussi , je suis moi

Gimau C'est curieux tout de même ...

Marion Curieux en effet que nous ayons le même nom ...

Gimau Si ça se trouve nous avons un ancêtre en commun ...

Marion Si ça se trouve nous sommes de la même famille

Gimau Si ça se trouve nous sommes soeurs, tiens regarde un terrain vague ...

Allons-y, je te parie qu'il y a un trésor ...

Tableau 7

Étchim

C'est la dernière bouteille. Que vois-tu dans cette bouteille ?

Mimi

Bambo ! Je vois Bambo ...

Ca y est mon pote Bambo, je te vois ...

Mais où vas-tu ?

Mais où va-t-il ?

Il entre dans le cabinet d'une voyante extra-lucide ...

La voyante extra-lucide

Sale métier. J'en ai assez de ma boule de cristal, j'en ai assez de savoir, par avance, ce qui va se passer demain ...

La vie n'a plus de mystère pour moi. Pour moi demain n'est plus un autre jour ...

Il suffit que je jette un oeil dans ma boule de cristal et je sais tout ...

C'est bien triste ... Qui me sortira de là ? C'est bien la seule question à laquelle ma

boule de cristal refuse obstinément de répondre ...

Bambo

Bonjour madame, je viens voir si vous pouvez m'aider à retrouver mes parents...

La voyante extra-lucide

Tes parents ? Encore une histoire d'enfant abandonné ? D'accord, mais tu sais que tu me devras trois cent francs.

Bambo

Au revoir madame, je n'ai pas d'argent

La voyante extra-lucide

Pauvre petit ... Bon, ne pars pas si vite ... Je vais t'aider ...Pour le plaisir ...

(Elle regarde dans sa boule)

Je vois, je vois ... Un terrain vague ... Viens avec moi, nous suivrons les indications de la boule et nous les retrouverons tes parents

(Ils sortent tous deux. La voyante tenant la boule à deux mains au dessus de sa tête semble être guidée par elle.....)

Tableau 8

Jean le facteur

Plus qu'une lettre, la dernière, mais il n'y a pas de destinataire.

Je vais la mettre au hasard, dans cette énorme boîte aux lettres ...

(Il ouvre la boîte aux lettres, à l'intérieur se trouve un bébé ... Le bébé étant joué par Hafid qui a onze ans, il s'agit d'un très très gros bébé ...On reconnaît que c'est un bébé à l'énorme sucette qu'il a autour du cou).

Le bébé

Ouin ...

Jean le facteur

Mais qu'est-ce que c'est ? Un bébé ?

Le bébé

Ouin ...

Jean le facteur

Le pauvre, il est abandonné sans doute ...

Le bébé

Ouin ...

Jean le facteur

Viens, mon gros bébé, je vais t'emmener à la DDASS ...

Le bébé

Ouin ... la da dass ... Non ... Ouin ... La da dass non, pas bon la da dass pour bébé ...

Jean le facteur

Tu ne veux absolument pas aller à la DDASS ? Il va falloir que je réfléchisse ...

Tu es seul, je suis seul ...

Tu veux que je t'adopte ?..

Le bébé

Oui papa

Jean le facteur

Mon fils, mon fils ... que j'ai si longtemps attendu ... Viens je t'emmène à la maison ...

Le bébé

Oui papa, merci papa ...

(Le gros facteur emmène le gros bébé avec lui, en le prenant par la main ...)

Tableau numéro 9

Étchim : Allons nous cacher, ils arrivent tous ... (Mimi et Étchim vont se cacher tandis que Titule et Kokoum arrivent tenant chacune une lettre dans la main qu'elles lisent tout en avançant).

Titule et Kokoum (parlant en chœur) : Arriver au bord du terrain vague ... Bon nous y sommes ... A partir du vieux portail tout dégingué ... Nous y sommes ... Alors, dix pas sur la droite ... 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 ...

Trois pas sur le côté ... 1,2,3 ... Cinq pas en arrière ... 1,2,3,4,5

Vous trouverez la caisse du trésor ... (Elles heurtent le cageot de bouteilles vides posé par terre). Le trésor ? Quel trésor ? Il n'y a que des bouteilles vides dans un cageot ...

Kokoum : Chut, plus un bruit : quelqu'un arrive (Loulou et Boule de Piaf arrivent . Loulou, lisant la lettre, marche devant tandis que Boule de Piaf le suit docile ...)

Loulou : Arriver au bord du terrain vague ... Bon nous y sommes ... A partir du vieux portail tout dégingué ... Nous y sommes ... Alors, dix pas sur la droite ... 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 ... Trois pas sur le côté ... 1,2,3 ... Cinq pas en arrière ... 1,2,3,4,5

Vous trouverez la caisse du trésor ... (Il heurte le cageot de bouteilles vides posé par terre).

Le trésor ? Quel trésor ? Il n'y a que des bouteilles vides dans un cageot ...et vous qu'est-ce que vous faites ici ?

Titule et Kokoum : La même chose que vous sans doute ...nous cherchons un trésor ...

Loulou : Chut, plus un bruit, j'entends quelqu'un qui vient ... (Marion et Gimau marchent main dans la main suivant un insecte volant devant elles)....

Marion : Nous n'avons qu'à continuer à suivre ce moustique ...

Gimau : Il va nous conduire jusqu'au trésor ...

Titule, Kokoum et Loulou (en chœur) : Qui êtes vous ?

Marion et Gimau (en chœur également) : Nous, nous sommes nous ... Et vous qui êtes vous ?

Titule, Kokoum et Loulou (en chœur) : Nous, nous sommes nous ...

Marion et Gimau (en chœur également) : Alors, nous avons le même nom, comme c'est curieux ...

Titule, Kokoum et Loulou (en chœur) : Si ça se trouve nous sommes de la même famille ...

Marion et Gimau (en chœur également) : ... Si ça se trouve nous sommes frères et sœurs ... Chut ... Vous n'entendez rien on dirait que quelqu'un vient ... (La voyante extra-lucide surgit portant sa boule à bouts de bras et suivie de Bambo).

La voyante extra-lucide : Je vois, je vois un portail tout dégingué ...

Bambo : Nous y sommes ...

La voyante extra-lucide : Je vois, je vois dix pas sur la droite ...

Bambo : 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 ... Nous y sommes ...

La voyante extra-lucide : Je vois, je vois trois pas sur le côté...

Bambo : 1,2,3 ... Nous y sommes ...

La voyante extra-lucide : Je vois, je vois cinq pas en arrière ...

Bambo : 1,2,3,4,5 ... Nous y sommes ...

La voyante extra-lucide : Je vois, je vois des gens cherchant un trésor ... Ils sont nombreux, il y a aussi un chien à la gueule toute tordue ...

Bambo : Je vois la même chose que vous, grandeur nature ... Nous y sommes ... (Mimi surgit d'un coup de sa cachette et se jette dans les bras de Bambo) ...

Mimi : Je vois ... je vois Bambo, c'est toi, mon ami ...

Bambo : Mimi ! Toi ici ! Et que font tous ces gens dans ce terrain vague ?..

Étchim (sortant enfin de sa cachette) : Chers amis, je me présente Étchim ... On m'appelle aussi l'arlequin du terrain vague ... Je suis un peu magicien à mes heures ...

C'est moi qui vous ai réunis ... vous cherchiez un trésor et ce trésor vous l'avez trouvé ...

Tous : Comment ça, nous l'avons trouvé ? Où est-il ce trésor ? Nous le voyons nulle part ...

Étchim : Oui ce trésor est caché dans l'amitié que tous vous cherchiez au fond, sans le savoir et que vous avez trouvée en vous rencontrant ...

Mimi : C'est bien beau tout ça ... Et les parents de Bambo ?

Étchim : Ne t'en fais pas Bambo, je sais exactement où ils se cachent, nous allons les retrouver tous ensemble ... Suivez-moi tous ...

La voyante extra-lucide : Alors, plus besoin de ma boule ... (Elle la jette par terre)

Youpi ! Youpi ! Jamais plus, plus jamais je ne saurai, ni ne veut savoir, ce qui se passera demain, désormais me voici aussi libre que l'oiseau. Je vis aujourd'hui, je veux vivre aujourd'hui ! Youpi !

Tous : Vivons aujourd'hui !

Ils s'en vont en farandole

Tableau 10

La farandole a disparu . Le facteur apparaît avec le bébé qui lui tient la main ...

Le facteur semble entendre un bruit, il lève la tête ...

Le facteur

Où allez-vous, vous tous, d'un pas si joyeux ?

Tous

On va chercher les parents de Bambo pour les ramener auprès de leur fils ...

Le bébé

Ouin, ouin, Bambo, nous aussi, aller aussi avec eux, papa ... Ouin, Bambo ... Copain à moi, Bambo ...Ouin ...

Le facteur

Tu veux que nous allions avec eux ? Mon gros bébé ?

Le bébé

Ouin oui, papa ... Ouin, comme ça, Bambo un peu comme grand frère à gros bébé pour toujours ...

Le facteur

Mais, je ne sais pas s'ils vont bien vouloir de nous ... Je vais le leur demander ...

Eh, les amis, acceptez-vous que nous nous joignons à nous ...

Tous

Évidemment bien entendu ...

Le facteur

Attendez-nous, nous arrivons ...

Le bébé

Eh les amis, marchez moins vite, car mon papa est fatigué, il est gros comme une patate, et lent comme une tortue ...

Boule de Piaf arrive et prend le facteur sur son dos ...

Le facteur

Merci, Boule de Piaf, tu es gentil, tu es le plus brave et le plus beau des gentils petits chiens ...

(Au même moment Boule de Piaf perd sa gueule toute tordue et retrouve une gueule normale) ...

La farandole chante en faisant le tour de la scène :

"Nous cherchions le bonheur ...

Mais il s'était caché.

Tout blotti dans un coeur

Nous l'avons trouvé ...

On le croyait ici

L'était déjà parti..

On l'avait cru là bas ...

Mais il était là ..."

Lettres à la classe 1996 /1997 Mardi 3 Septembre 1996

Première lettre à la classe.

Bonjour.

Lors de cette année scolaire qui commence aujourd'hui j'aimerais que chacun apprenne beaucoup de choses car c'est pour cela que l'on vient à l'école.

Mais qu'est-ce que "apprendre" ?

Il nous faudra sans doute beaucoup de temps pour le comprendre. Et je crois même qu'une vie entière ne saurait suffire pour expliquer ce mot.

On dit généralement que dans une classe ce sont les enfants qui apprennent et le maître qui enseigne.

Apprendre signifie prendre quelque chose avec soi, enseigner signifie donner un sens à quelque chose pour quelqu'un d'autre.

En tout cas, je crois pouvoir vous dire dès aujourd'hui, qu'apprendre et enseigner ne sont pas très différents l'un de l'autre. Lorsque je sais quelque chose je peux déjà l'enseigner à quelqu'un d'autre.

Mais lorsque j'apprends quelque chose, j'enseigne déjà également mon maître dans l'apprentissage, qui au travers de mon apprentissage, de mes façons de m'y prendre de savoir ou de ne pas savoir faire, apprend quelque chose de moi comme de la matière même que j'essaie d'apprendre.

Chacun est donc toujours un peu enseignant ou maître et un peu apprenant ou élève. On pourrait dire qu'un bon enseignant est un bon apprenant et inversement. Autrement dit pour être un bon maître il faut savoir être élève et un bon élève est également un bon maître. Ainsi, nous pouvons dire aussi que tout élève, que chacun de vous, est déjà un

petit maître. Mais un petit maître qui a tellement de choses à apprendre encore.

J'aimerais donc que chacun apprenne beaucoup de choses au cours de cette année scolaire, mais qu'il prenne aussi conscience qu'il est un enseignant et qu'il enseigne déjà, qu'il le sache ou pas, les autres, de tas de choses bonnes ou moins bonnes.

Lorsque nous faisons quelque chose, comme lorsque, d'ailleurs, nous ne faisons rien, nous sommes toujours plus ou moins, peu ou prou, un exemple pour les autres, nous n'échappons pas à l'exemple que nous sommes.

Choisissons d'être un bon exemple, comme choisissons aussi d'imiter ce qu'il y a de meilleur en chacun, telle pourrait être cette année notre mot d'ordre, notre intention directrice.

Et bonne année scolaire à vous tous !

Le maître

Lundi 9 Septembre 1996

Deuxième lettre à la classe.

Nous entamons la deuxième semaine de classe. Cette semaine sera un peu particulière, car nous aurons encore des distributions de matériel à faire. Il nous faut prendre les bonnes habitudes, pour les garder, et les améliorer, tout au long de l'année. On ne peut pas bien travailler sans des habitudes de travail. Et c'est en début d'année que nous devons prendre ces habitudes.

Nous aurons également des tests à passer. Ces tests sont de deux sortes.

Les tests de la première sorte sont ceux que j'ai moi-même conçus et qui sont donc internes à la classe. Nous les avons déjà commencés la semaine dernière.

Ces premiers tests serviront à mesurer votre niveau actuel, et à établir, une fois qu'ils seront terminés, avec vous, un premier bilan, un premier contrat d'apprentissage, pour cette première partie d'année. Dans quels domaines êtes-vous le plus fort ou le plus faible ? Que vous faudrait-il donc travailler en priorité ?

Les tests de la seconde sorte sont des tests nationaux. Cela signifie que tous les CE2 de France les passent en ce début d'année.

Ces seconds tests servent à compléter les informations que nous donneront les premiers tests, mais aussi à mesurer vos résultats et les comparer à ceux d'autres CE2 dans d'autres écoles, dans d'autres quartiers, d'autres villes ou villages, d'autres régions de France.

Des tests ne sont pas des exercices d'application de leçons. Ne pas avoir de bons résultats dans les tests, ne signifie donc pas un mauvais travail, mais donne seulement l'idée d'un niveau. Ce qu'il faut donc, c'est tenir compte des résultats, afin de progresser.

Bon, avant de vous quitter, j'espère aussi que chacun de vous a bien, aujourd'hui, tout son matériel personnel, et qu'il pensera à en tenir soin tout au long de l'année. Je vous donne enfin une dernière information : quatre élèves professeurs viendront Jeudi matin, pour un travail avec vous. Je connais leur projet, mais pour ménager la surprise, je ne vous le dirai pas encore aujourd'hui.

Lundi 16 Septembre 1996

Troisième lettre à la classe.

Troisième semaine de classe, déjà. Cette semaine sera encore un peu particulière, car il nous reste toujours des distributions de matériel à faire, ainsi que les deux séries de tests à terminer.

Nous avons vu la semaine dernière que toutes les habitudes de travail, ne sont pas encore bien prises. C'est pourquoi, dans certaines classes, les enfants et le maître font des règlements. On peut en effet écrire sur un papier ce que nous avons le droit de faire, comme, à l'inverse, ce qui est interdit dans une classe ... et lorsque quelqu'un ne fait pas ce qui a été convenu, on peut le punir. Cette chose paraît juste, elle l'est sans doute.

Cependant, aujourd'hui je ne vais pas vous parler de règlement mais

simplement vous donner trois petits conseils qui, si vous les appliquez, rendraient tous les règlements inutiles.

D'abord, en premier, il faut écouter celui qui a la parole, et ne pas la prendre sans que quelqu'un ne vous la donne. Il est donc utile de lever la main en silence. Le premier qui a la parole, c'est le maître. Il faut donc l'écouter sans lui faire répéter les choses.

Ensuite, en second, il faut vouloir très bien travailler. Et pour très bien travailler, et faire beaucoup de progrès, deux choses au moins sont nécessaires : la première est de faire de son mieux, en classe, la seconde c'est déjà de s'y préparer à la maison, les jours où il n'y a pas classe, ou même sur le chemin de l'école, bref partout. Alors on vérifie souvent son matériel de travail car un bon ouvrier ne travaille pas sans ses outils, on prépare bien le travail écrit sur le cahier de texte, on s'applique. On fait de son mieux.

Enfin, en troisième, il faut être l'ami des autres, des enfants de la classe bien sûr, mais aussi de tous ceux que nous rencontrons dans l'école, enfants ou adultes, tous ceux que nous rencontrons partout, et même ceux à qui nous pensons sans les voir. Cela veut dire qu'on ne se moque pas d'un enfant qui ne sait pas faire, mais qu'on l'aide, cela veut dire aussi qu'on essaie d'être toujours prêt à rendre service, et à être joyeux de le faire.

Alors, comme les maîtresses Jeudi, vous ont fait la surprise d'une magnifique présentation de livres à la BCD, nous pourrons présenter aux autres, en toute circonstance, le meilleur de nous-mêmes.

Lundi 23 Septembre 1996

Quatrième lettre à la classe.

Quatrième semaine de classe. Cette fois-ci nous en avons terminé avec les tests nationaux, les tests roses, il nous reste cependant à terminer les tests de la classe. Je rencontrerai chacun d'entre vous avec ses parents, personnellement, à la fin de ces tests, pour faire un premier point, avant la Toussaint, c'est à dire avant début Octobre. Mais avant, il faut bien que nous les ayons tous fini. En attendant, il nous faut encore terminer de passer tous les tests, donc. C'est long, je sais, mais ce travail est indispensable pour connaître le niveau de chacun d'entre vous.

Lorsqu'un maçon commence une maison, en général, il travaille sur un plan et avec des outils. C'est à dire qu'il a une idée du travail à faire, comme des outils indispensables

pour le réaliser. Il a aussi ce qu'on appelle une échéance, c'est à dire qu'on lui donne à l'avance la date où ces travaux doivent être terminés et la maison habitable.

Ainsi en va-t-il du travail d'un élève. Il est préférable qu'il ait une idée du travail à faire et des outils dont il aura besoin pour le faire, plutôt qu'il ne travaille qu'au jour le jour, au hasard. Nous savons aussi qu'il convient d'apprendre le plus de choses possible, dès cette année scolaire. Après le CE2 viendra le CM1, et, après encore, le CM2, puis viendra la sixième. Il faudra alors que vous soyez prêts à y entrer. D'une certaine façon, cette préparation commence dès maintenant. Je sais que vous êtes petits encore, et que vous avez le temps. Mais justement c'est à présent qu'il convient que vous deveniez responsables déjà de votre travail scolaire.

Si vous comprenez cette intention, vous comprendrez mieux, beaucoup de choses que nous faisons dans la classe. Pourquoi avons-nous déjà un cahier texte ? Pourquoi avoir plusieurs cahiers ? Pourquoi le maître vous a-t-il donné dès le début un emploi du temps ? Pourquoi vous demande-t-on d'être responsable de votre matériel ? etc ...Tout cela vous prépare à devenir grands, à devenir responsables, à entrer en sixième dans quelques années dans de bonnes conditions. De même, le travail qu'effectuera avec vous, ce lundi matin encore, l'élève professeur Laurence, sur le dictionnaire, a pour but, non pas de vous donner d'emblée tous les secrets du dictionnaire, mais de vous préparer à une bonne utilisation de celui-ci. Cette bonne utilisation fait partie des outils indispensables d'un bon élève.

Mardi 1 Octobre 1996

Cinquième lettre à la classe.

Cinquième semaine de classe, nous entrons dans le mois d'Octobre. Hier, pour cause de grève des enseignants nous n'avons pas eu classe. Exceptionnellement donc la semaine commence un Mardi.

La grève est un arrêt de travail que l'on fait en général pour demander quelque chose que l'on ne croit pas pouvoir obtenir autrement. Le dictionnaire que j'ai consulté nous apprend que ce mot "*grève* ", ainsi que l'expression "*être en grève*" viennent de la place de Grève à Paris, en 1805. Des ouvriers parisiens de l'époque ayant arrêté le travail s'y retrouvaient pour dire leur mécontentement concernant leurs salaires. Le droit de grève n'a pas toujours existé, et il n'existe pas encore aujourd'hui dans tous les pays du monde. Il n'a été définitivement installé en France que très progressivement, à la suite de la proclamation de la troisième république, le 4 Septembre 1870.

Par la grève d'hier, les enseignants voulaient protester contre la suppression de postes d'enseignants. En général, on ne fait grève que lorsque, après avoir discuté dans ce qu'il est convenu d'appeler des négociations, il ne semble guère possible de faire autrement. On dit alors que les négociations, entre les syndicats qui représentent ceux qui travaillent et les autorités du gouvernement ou du patronat qui ont le pouvoir de décider sont bloquées. Il arrive qu'après une grève, la situation se débloque. On parle alors d'accord entre syndicats et autorités. Il arrive aussi qu'il n'y ait pas d'accord.

Revenons, après cette longue parenthèse pour vous expliquer pourquoi vous n'aviez pas école, hier, à ce qui nous préoccupe, en premier : le travail dans la classe. Je vous

rappelle que Jeudi en fin de matinée dans la salle de la "BCD " nous recevons les grandes soeurs, grands frères et parents qui le désirent pour leur présenter avec l'aide des élèves professeurs, les trois livres que vous avez travaillés. J'espère donc que Jeudi, il y aura beaucoup de monde, afin que nous puissions expliquer comment va fonctionner la BCD, à partir du mois de Décembre environ, et inviter alors, ceux qui le désirent, à participer à ce fonctionnement.

Travaillez, d'ici là, bien encore votre texte afin que la présentation en soit parfaite. Je propose que nous accueillions ce même jour les élèves du CP. Cela nous servira de répétition pour la semaine suivante, où nous irons présenter nos livres en maternelle.

Lundi 7 Octobre ...

Sixième lettre à la classe.

Sixième semaine de classe. Les tests sont tous terminés à présent, et nous pouvons envisager d'inviter les parents, dès la semaine prochaine, après la classe, pour parler de vos résultats, situer un projet de travail, et établir ensemble, un contrat ou une alliance que nous signerons à trois : le parent, le maître, l'enfant.

Je préciserai encore tout cela dans la prochaine lettre.

Laurence vient nous voir ce matin pour la troisième fois ...

Après nous avoir fait découvrir dans une première séance à quoi servait le dictionnaire, dans une deuxième séance, comment s'en servir, elle nous fera explorer, aujourd'hui, la lecture du dictionnaire, autrement dit, comment le comprendre.

Jeudi matin sera une matinée importante, puisque nous allons présenter nos trois livres à la maternelle, entre 9 h et 10 h. Chaque groupe procédera comme une troupe de théâtre. Et voyagera d'une classe à l'autre, entre la petite section, la moyenne section, et la grande section. Ainsi chaque livre sera présenté dans chaque classe, et chaque livre sera présenté trois fois. Il faut donc bien se préparer d'ici là et savoir son texte et ses gestes parfaitement.

Et cela d'autant plus qu'après la récréation, vers 10 heures 30, ce même jour, nous présenterons les livres une quatrième fois, à la BCD, devant les CE1 et les grandes soeurs, les grands frères et les parents qui voudront bien à ce moment là se joindre à nous.

La semaine dernière, Jeudi dernier, la représentation devant les parents et la classe de CP s'était assez bien passée, mais il reste pour un groupe en particulier, celui qui présentait le livre de coin coin, beaucoup de travail à faire, car les textes n'étaient pas bien sus. Il faut pour tous les groupes réfléchir à ce qui ne s'était pas très bien passé pour l'améliorer. Ce travail d'analyse et de réflexion est nécessaire après chaque représentation afin de progresser, et de faire un peu mieux, à chaque fois. La dernière représentation, à 10 h 30 à la BCD, devrait donc être parfaite.

Cette matinée sera filmée par monsieur MARCHAND qui viendra spécialement de l'IUFM pour cela. Bon, il est temps de vous quitter en vous souhaitant une très bonne semaine à tous.

Lundi 14 Octobre ...

Septième lettre à la classe.

Septième semaine de classe. J'espère que vous avez gardé un bon souvenir de la présentation des livres, Jeudi matin.

Les six élèves professeurs, étaient si contentes qu'elles m'ont spontanément proposé de revenir faire du théâtre avec vous. Je ne sais pas si cela sera possible ni surtout quand, à cause surtout des emplois du temps chargés des uns et des autres, mais leur demande montre déjà combien elles ont apprécié le travail fait avec vous.

Personnellement, j'ai été très content également, comme d'ailleurs les autres maîtres qui ont assisté aux différentes représentations. Et il est vrai, que comme prévu, la dernière représentation fut la meilleure. À ce sujet, le travail effectué par le groupe qui présentait "*coin coin*" est significatif. À chaque représentation, les élèves ont réellement progressé, pour finalement, lors de la dernière, dans la BCD, rendre un résultat tout à fait satisfaisant.

Mais, sans hésitation, les plus heureux de tous, me semble-t-il ont encore été les enfants spectateurs, ceux des classes maternelles, et ceux des CE1 sans oublier les parents de Latifa, particulièrement sa maman, très émue.

La matinée de Jeudi, comme je vous l'avais annoncé dans la lettre précédente, a donc été filmée par monsieur MARCHAND. La cassette pourra être regardée par la classe. Je propose que nous l'envoyions au CE2 de La Fouillouse, où se trouve mon fils Thomas, qui a juste votre âge. C'est monsieur Croizier qui en est l'instituteur.

Nous pourrions leur faire une lettre pour leur annoncer ce que contient la cassette, pour leur demander si elle leur a plu et si elle leur donne des idées de travail. Qu'en pensez-vous ?

Ce soir, il y aura réunion générale des parents de l'école. Ce serait bien si vos parents venaient nombreux. Une nouvelle grève est prévue Jeudi. Je repousse donc d'une semaine, à la semaine prochaine, la rencontre avec vos parents et avec votre présence pour établir ensemble mais avec chacun personnellement, le contrat d'alliance de travail portant sur trois points, pour ce trimestre, et pour l'année, à partir de vos résultats aux tests. Je vous expliquerai donc cela en détail dans la prochaine lettre.

Lundi 21 Octobre ...

Huitième lettre à la classe.

Huitième semaine de classe. Cette semaine, vous le savez, sans doute, est la dernière avant les vacances de la Toussaint.

Voici donc venu, d'ores et déjà, le temps des premiers bilans, des premiers points. Aujourd'hui commencent les rencontres qui se poursuivront Mardi et Jeudi, avec chacun de vous et vos parents, pour établir le fameux contrat d'alliance, dont je vous avais dit, dans la lettre précédente, que nous allions l'expliquer plus en détail dans la prochaine, donc, dans la lettre présente.

À partir de votre travail en ce début d'année et de vos résultats aux différents tests, nous allons établir, en dialoguant, avec chacun d'entre vous, un contrat d'alliance, sur trois points. Nous allons essayer de dégager les trois points devant, pour chacun d'entre vous, être travaillés, en priorité, pendant le reste de ce premier trimestre. Puis, ce contrat

sera signé à trois, pour que chacun se sente bien concerné. Les trois signataires sont : les parents ou son représentant, l'enfant, le maître (ou la maîtresse). Il est donc important que chacun d'entre vous, accompagne son papa, sa maman, sa grande soeur ou son grand frère, à l'heure et au jour du rendez-vous fixé sur les papiers distribués la semaine dernière.

Nous nous reverrons, probablement, au temps de Noël, peut-être un peu après, pour faire un nouveau point et établir un nouveau contrat d'alliance. Et, ainsi de suite, trois à quatre fois dans l'année.

La cassette de la matinée de Jeudi 10 Octobre, filmée par monsieur MARCHAND est désormais dans la classe, nous pourrons la regarder ce matin, ou cette après-midi, avant que nous ne l'envoyions au CE2 de La Fouillouse de monsieur Croizier, avec des lettres nous présentant chacun et celle présentant la classe et la cassette. La rédaction des lettres personnelles constituera une partie du travail de ce matin.

Cette semaine, dans la classe, nous aurons, par groupes de quatre, la visite de deux groupes d'élèves professeurs, en première année d'IUFM. Les élèves professeur en première année devront encore passer un concours en fin d'année scolaire, concours qui décidera de la poursuite, ou non, de leurs études à l'IUFM, et, donc de leur avenir professionnel. Je vous demande de très bien les accueillir, puisque c'est un peu à travers nous, avec nous, que ces élèves professeurs découvrent le métier d'enseignant qui sera peut-être leur futur métier.

J'aurais encore aimé vous parler plus longuement, mais la place me manque un peu, de la fête du livre, où nous sommes allés Vendredi après-midi : du spectacle de clown, du jeu de Mumin devenu, pour un instant, magicien ; des magnifiques poèmes lus par les personnes handicapées de l'A.D.A.P.E.I que vous avez su si bien écouter ; ainsi que du spectacle spécialement joué pour nous, par les deux "*pommes de terre*" qui vivaient malgré elles, dans le même panier et qui étaient donc forcées de s'entendre. Un peu comme des enfants d'une classe, et leur maître, qui n'ont pas vraiment choisis, eux non plus, de travailler ensemble, et qui devront pourtant bien s'entendre. Souvenez-vous de l'image des deux ânes distribuée en début d'année.

Lundi 4 Novembre 1996...

Neuvième lettre à la classe.

Après les petites vacances de la Toussaint, nous reprenons donc le chemin de la classe. J'espère que vous en êtes contents, tout comme moi, je suis également content de vous retrouver. Je renouvelle ici mon voeu pour que cette année scolaire nous soit à tous profitable. Que nous y apprenions certes beaucoup de choses, mais aussi que nous comprenions beaucoup de choses, et que nous gardions en mémoire pour notre vie entière les plus belles de ces choses, les plus importantes.

Sylvain, Sébastien et Frédérique, élèves professeurs en première année, seront avec nous pendant quinze jours. Je vous ai déjà expliqué dans la lettre précédente où en étaient de leurs études les élèves professeurs de première année. Je vous demande donc encore de leur faire le meilleur accueil.

J'espère que chacun a bien en tête son contrat d'alliance, qui doit l'aider à faire des

progrès. Il ne reste que Nesrine que je n'ai pas pu rencontrer avec ses parents sur ce sujet, j'espère que cela sera possible cette semaine.

Au cours de cette semaine, il nous faudra également préparer un courrier pour le CE2 de la Fouillouse. Nous pourrions leur parler de notre ville qu'il ne connaisse peut-être pas aussi bien que nous. Nous pourrions leur parler de tout ce que nous avons envie, mais il faut que ce soit intéressant, c'est à dire que nous communiquions des choses importantes pour nous.

Au fait, avez-vous pensé à traduire un morceau de la chanson de Francis Cabrel "*Il faudra leur dire*" dans la langue de vos parents, comme Sébastien vous l'avait demandé ?

Et pour finir, voulez-vous, sur ce sujet, connaître une chose extraordinaire ? Figurez-vous que dans la classe de Thomas, le même jour où Sébastien vous apprenait cette chanson, les élèves apprenaient exactement la même, sans que nous nous soyons concertés entre maîtres. J'ai retrouvé le texte de cette chanson dans son cahier hier soir et j'ai pensé qu'il pouvait bien donner le ton de notre correspondance entre classes.

Si c'est vrai qu'il y a des gens qui s'aiment

Si les enfants sont tous les mêmes

Alors il faudra leur dire

Je vous ai apporté la pochette du disque que j'avais à la maison, et que j'ai également photocopiée pour que vous la colliez à côté de cette lettre, sur votre cahier. Cette chanson est vieille juste de dix ans ; elle a été enregistrée en 1986 avec des enfants qui aujourd'hui doivent être des adultes.

Je me souviens qu'à cette époque j'étais instituteur en maternelle en petite section à l'école de Gaspard Monge. Lorsque les enfants arrivaient le matin, ou l'après midi, j'avais l'habitude de leur passer des disques. Et celui là passait souvent, les petits enfants de l'époque l'aimaient bien. Et je trouvais alors que cette musique, que ces paroles, les rendaient très calmes et tranquilles, paisibles

Mar
di 12 Novembre 1996...

Dixième lettre à la classe.

Bonjour à tous. Si cette semaine scolaire commence un mardi, il me faut vous expliquer pourquoi : nous étions hier lundi, le onze Novembre, et il s'agissait d'un jour férié, un jour anniversaire. En effet le 11 Novembre 1918, s'achevait officiellement la première guerre mondiale.

On signa ce jour là un armistice, c'est à dire la fin provisoire des hostilités d'une guerre longue de quatre années, entre 1914 et 1918. Cette guerre opposa les français et leurs alliés, aux allemands et leurs alliés. Après avoir fait plus de huit millions et demi de morts dans les armées, dont un million et demi du seul côté français, cette guerre ne se termina vraiment que quelques temps plus tard, en 1919, car certains alliés des deux camps continuaient à se battre. À tous ces morts, il faut encore ajouter dix millions de morts civils, c'est à dire parmi les gens non combattants; on n'avait encore jamais vu ça dans toute l'histoire humaine. Si vous visitez des villages ou des bâtiments publics en France, vous trouverez partout des monuments aux morts, avec, pour le moindre petit

village, un nombre impressionnant de victimes.

C'est sans doute pour cette raison qu'on appela cette guerre la "*grande guerre*". Les soldats français qui portaient presque tous des moustaches, en ce temps là et qu'on appelait donc les "*poilus*" la nommèrent même "*la der des ders*" ; ce qui signifiait "*la dernière des dernières*".

Mais malheureusement la "*grande guerre*" ne fut pas la dernière. Et une autre guerre mondiale, "*la drôle de guerre*" entre 1939-1945, fit encore plus de victimes. Le chiffre définitif dépasse largement trente millions de morts. Entre trente cinq millions et soixante millions de morts selon les différentes estimations.

Aujourd'hui encore, malheureusement, vous le savez, des guerres ont lieu un peu partout dans le monde. Il suffit d'ouvrir un journal ou d'écouter les radios ou télévisions, pour le savoir. J'espère vraiment que votre génération sera celle qui verra la fin des guerres. Pour cela il faudrait que les hommes deviennent meilleurs. J'espère donc qu'à l'école vous apprendrez à devenir meilleurs, pour que vous ayez la force et la joie, une fois devenus adultes, de vivre dans un pays et un monde joyeux et paisible.

Sylvain, Sébastien et Frédérique feront la classe aujourd'hui. Sylvain assurera la séquence d'éducation physique. Sébastien vous fera travailler sur ce que nous faisons en classe dans la perspective d'un envoi aux correspondants. Enfin, Frédérique vous introduira dans la lecture d'un nouvel ouvrage qui nous accompagnera au moins jusqu'aux vacances de Noël, en lecture suivie, "*Louis Braille, l'enfant de la nuit*".

Ce livre me fut prêté par Saïda, une ancienne élève actuellement en CM2, qui se souvenait, il y a deux ans, l'avoir déjà travaillé dans ma classe. Notre époque n'est donc pas seulement celle où les guerres font le plus de morts. Elle est aussi heureusement l'époque où, grâce à Louis Braille, des aveugles commencent à sortir de leur nuit millénaire. Louis Braille n'est pas seul à avoir aidé à soulager la souffrance des hommes. Et nous parlerons certainement en cours d'année, d'autres personnages, d'autres situations qui donnent à notre siècle, à notre temps, une couleur d'espérance.

Lundi 18 Novembre 1996...

Onzième lettre à la classe.

Bonjour à tous.

Sylvain, Sébastien et Frédérique sont partis, nous les reverrons peut-être en cours d'année. Sylvain et Sébastien vont très certainement écrire leur mémoire c'est à dire un texte, sur ce qu'ils ont vu et fait dans la classe et qu'il devront défendre devant un jury, en fin d'année scolaire, pour passer en deuxième année d'IUFM.

Le premier, Sylvain, travaille depuis l'année dernière déjà, sur le thème des "*petits maîtres*", quant au second, Sébastien il veut écrire sur le fonctionnement de la classe, et la compréhension que chacun d'entre vous en a. Si l'un ou l'autre, ou encore si Frédérique qui n'a pas encore vraiment choisi semble-t-il son sujet, revenait vous voir en cours d'année, aidez-les donc en répondant aux questions qu'il vous posent, en étant à leur écoute tout comme ils sont à la vôtre.

Mais si des élèves professeurs sont partis, un nouvel élève est arrivé parmi nous, il

s'appelle Farid et il vient de l'école de Montchovet.

Je connais très bien cette école de Montchovet où dans l'année 1980, je suis arrivé pour enseigner, et je n'en suis parti qu'en 1985. Cette école fait partie de la ZEP dont nous faisons nous même partie. Je vous expliquerai dans une prochaine lettre, ce qu'est une ZEP, zone d'éducation prioritaire, dont j'ai été le coordinateur, , pendant trois années entre 1989 et 1992, je vous expliquerai aussi ce que ce mot compliqué veut dire exactement. Le coordinateur coordonne, mais quoi ?

Je joins à cette lettre une photocopie de la photo de classe de 1980-1981 à l'école de Montchovet. Ma classe était un CE2. Justement, Vendredi dernier, j'ai rencontré l'un des élèves de cette classe, élève que je n'avais pas vu depuis. Il est devenu laveur de vitres, et père de trois enfants, et il m'a tout de suite reconnu, cela m'a fait très plaisir. Il s'appelle Henri Fraisse. Cet homme aujourd'hui est cet enfant qui se trouve à côté de moi sur la photo.

Je vous parlerai d'autres fois sans doute de cette école, où beaucoup de choses se sont passées qui sont importantes pour moi, et où l'idée des petits maîtres a vu le jour, grâce, entre autre, à un élève de cette école Nabil, qui a aujourd'hui plus de vingt ans et qui est l'oncle de Imelle, actuellement en CM1 dans notre école. Le directeur actuel de l'école de Montchovet s'appelle monsieur Di Cicco, un bon ami à moi. Il enseigne dans une classe spéciale pour les nouveaux arrivants en France qui ne parlent pas très bien le français.

La ZEP de Montchovet, justement, organise des défis lecture. C'est à dire que les classes doivent s'envoyer des questions à partir d'un livre. Notre livre à nous actuellement est celui de "Louis Braille, l'enfant de la nuit". Avec Gérard Di Cicco nous avons décidé de correspondre ensemble. Mais le livre de Louis Braille est trop dur à lire pour ses élèves plus jeunes que vous, j'ai pensé que nous pourrions en faire un petit montage lecture, comme nous avons fait pour les maternelles, en début d'année, afin de le leur présenter. qu'en pensez-vous ? Nous pourrions également leur envoyer dans un premier temps, des messages en écriture braille.

Lun
di 25 Novembre 1996...

Douzième lettre à la classe.

Bonjour à tous.

Nous avançons dans l'année scolaire, et nous avançons donc dans le premier trimestre. Un trimestre, vous le savez j'espère, est une période de trois mois. Comme il y a douze mois dans l'année, chaque année est composée de quatre trimestres. L'année scolaire, à cause des trois mois des vacances d'été, ne compte que trois trimestres. Pour ce premier trimestre, souvenez-vous, il a été établi pour chacun de vous, avec chacun d'entre vous, avec le maître et vos parents, un contrat d'alliance.

Au fait, ceci me renvoie à une question : Êtes-vous capables de retrouver les trois points de votre contrat d'alliance ? Si votre réponse est oui, c'est très bien, et il faut tenter de le respecter. Si votre réponse est non, alors essayez de le retrouver.

Pour le retrouver il suffit de consulter le dossier signé par vos parents, vous même, et le maître, il se trouve dans la petite salle à côté de la classe. Demandez l'autorisation au

maître pour rester en classe un moment pour le lire pendant une récréation, par exemple. Il vous la donnera.

Dès la fin de la semaine prochaine, ou au plus tard dans quinze jours, nous ferons les contrôles du premier trimestre, à partir de ce que nous avons étudié depuis le début d'année. Après ces contrôles nous pourrons établir avec chacun d'entre vous un nouveau contrat d'alliance. Ce nouveau contrat que nous essaierons d'établir fin Décembre vaudra donc pour tout le deuxième trimestre.

Mais nous n'en sommes pas encore là ! Il reste quelques semaines encore, avant d'arriver aux vacances de Noël.

À ce sujet, comme toutes les années, nous organisons dans l'école des ramassages de jouets, pour les enfants qui en sont privés. Cela s'appelle le "Père Noël vert" et est organisé par le secours populaire, organisation caritative. Il s'agit donc d'apporter, si possible dans un emballage, un ou des jouets que vous voulez donner. Il faut, bien entendu, que ces jouets soient en bon état, puisqu'ils doivent procurer de la joie à celui ou celle qui les recevra. Merci d'avance à tous ceux d'entre vous qui participeront.

Cette semaine encore de nouveaux élèves professeurs, six en tout, viendront dans la classe, par groupes de deux. Deux d'entre eux resteront, à partir de Jeudi, avec nous, jusqu'au 12 Décembre.

J'ai envie de leur proposer un projet ambitieux. Mais je ne sais pas s'il va les intéresser. Il s'agirait, avec vous, avec nous tous, de commencer à classer et à ranger les ouvrages de la B. C. D. Souvenez-vous, nous avons le projet d'aménager celle-ci pour qu'elle soit utilisable à partir de la fin d'année scolaire.

Ce serait bien si vous demandiez une nouvelle fois à vos grands frères ou grandes soeurs, si l'un d'entre eux voulait participer.

Très bonne semaine à tous. Le maître de la classe : Antoine Caballé.

Lun
di 2 Décembre 1996...

Treizième lettre à la classe.

Bonjour à tous.

Au moment d'écrire cette lettre, je veux essayer de répondre à la question de ceux parmi vous qui se demandent peut-être pourquoi je vous écris des lettres et pourquoi une lettre par semaine. À ce propos, je pense à Louis Braille dont nous lisons la vie en ce moment, je pense à l'alphabet qu'il a inventé comme je pense aussi à cet autre alphabet que Jean Yves Durousset a trouvé dans une école et qu'il a gentiment pensé à nous apporter : l'alphabet par signes des sourds ou des muets. Je me dis, qu'au fond, les lettres que je vous écris répondent à la même préoccupation : communiquer.

Si, pour les aveugles, pour les sourds ou les muets, il existe des alphabets de signes qui leur permettent de communiquer entre eux et avec le monde des autres, des gens dits normaux, c'est sans doute qu'il est vraiment très important de communiquer entre nous les hommes. Comme sans doute aussi que pour vivre, aimer, grandir et comprendre, il faut apprendre, et, apprendre, c'est toujours, peu ou prou, communiquer.

Alors, l'ensemble de ces lettres se propose de vous communiquer ce que de ma

place de maître j'ai envie de vous dire, car, après réflexion, cela pourrait vous être utile dans votre travail scolaire, mais aussi dans le développement de votre intelligence, de votre réflexion, de votre discernement, présents et futurs. J'espère bien que ces lettres vous aideront dans ce sens. Et je vous encourage à les relire de temps en temps.

Donc, pour mieux comprendre ce que nous faisons dans la classe quelques informations s'imposent.

-D'abord, nos délégués élus, Mumin, Nouri et Nesrine, vont passer l'information à toutes les classes pour le Père Noël Vert. Il s'agirait de recueillir le plus d'objets possibles, avant Mardi soir.

- Ensuite, nous allons faire les contrôles Lundi prochain et Mardi. Pour bien réussir les contrôles il faut se souvenir de ce que nous avons étudié depuis le début d'année dans les principales matières. En numération, nous comptons jusqu'à dix mille, en opération nous savons faire les additions et les soustractions simples et avec retenues, en problèmes, nous connaissons le sens de l'addition et de la soustraction. En grammaire nous connaissons les différentes formes de phrase, affirmative, négative interrogative, exclamative. Pour ce qui concerne la conjugaison et la géométrie, il faut penser à ce que vous avez étudié avec Valérie Maurin. Pour l'orthographe, vous pouvez lire les auto-dictées et regarder les exercices que nous avons faits.

- Et puis, Élisabeth et Virginie vont travailler avec nous sur le projet de l'aménagement de la BCD. Souvenez-vous de demander encore, à ce sujet, la participation de vos grands frères, grandes soeurs ou, de vos voisins.

-Enfin, pour conclure, une très bonne nouvelle : nous avons enfin reçu de la classe de monsieur Croizier, à la Fouillouse, un abondant courrier. Ses élèves nous ont apporté des documents sur la montagne. Il va falloir accélérer notre envoi de lettres et de réponses. Ce serait bien si nous parvenions à répondre avant Noël.

Lun
di 9 Décembre 1996...

Quatorzième lettre à la classe.

Bonjour à tous.

Nous commençons donc les contrôles, aujourd'hui. J'espère bien que nous en aurons terminé en fin de semaine.

Virginie et Élisabeth nous quitteront Jeudi. En attendant, elles nous aideront à faire ces contrôles dont d'ailleurs, elles organisent elles-mêmes quelques épreuves.

J'espère que vous avez aimé travailler avec elles sur le projet B.C.D qui devrait se poursuivre pour se déployer sur l'ensemble de l'année.

Récapitulons un peu où nous en sommes à ce sujet : Dans une première séquence, Mardi, vous avez compris qu'il était nécessaire de classer les livres. En effet, il vous avait bien fallu plusieurs longues minutes avant de retrouver l'ensemble de ceux que les deux élèves professeurs vous demandaient de chercher.

Dans une seconde séquence, Jeudi, vous avez été invités à classer des livres. Vous avez pu découvrir, à partir de plusieurs idées de rangement, que certaines étaient possibles, d'autres difficiles, d'autres enfin impossibles.

Dans une troisième séquence, Vendredi, vous avez été invités à vous situer dans la situation d'un client de la bibliothèque. Vous avez été conduits à vous rendre compte, qu'un seul type de classement de livres ne pouvait pas vraiment fonctionner pour toutes les situations.

Mardi matin nous irons enfin visiter la grande bibliothèque municipale, du centre ville. Nous allons voir comment les livres y sont effectivement rangés. Cette après-midi, avec Virginie, vous allez préparer les questions pour la bibliothécaire qui conduira notre visite.

Pour vous accompagner, il y aura donc, en plus de moi-même, Virginie et Élisabeth. Ce serait bien, je me répète un peu, si un grand frère, une grande soeur, ou même un de vos voisins particulièrement intéressé, pouvait se joindre à nous.

Une dernière information : Mardi après-midi, l'association "*mille feuilles*", nous proposera une animation sur le thème des déchets du papier. Ils reviendront sur ce même thème, mardi prochain.

Pour terminer, je voudrais dire encore, combien j'ai pu apprécier ces récréations que les grands préparent par des jeux pour les petits. Comme j'apprécie aussi lorsque les élèves des autres années viennent dans notre classe présenter des petits spectacles de théâtre qu'ils ont préparés absolument seuls.

J'aime beaucoup lorsque des enfants s'organisent vraiment seuls pour jouer, pour faire des choses, car cela signifie qu'ils sont en bon chemin, et qu'ils ont compris l'une des choses essentielles qu'ils devaient apprendre à l'école. Apprendre et enseigner : chacun est invité à le faire, et chacun peut commencer, dès aujourd'hui.

Lun
di 16 Décembre 1996...

Quinzième lettre à la classe.

Bonjour à tous.

Nous terminerons les contrôles, probablement aujourd'hui, puisque nous n'avons pu les conclure la semaine dernière. Ceci signifie que les visites et rencontres avec les parents, pour les bilans, auront lieu en Janvier.

Vous avez pu voir combien la bibliothèque municipale était bien achalandée : les livres y étaient nombreux et très bien rangés. Jamais, sans doute, notre bibliothèque, notre B.C.D, ne sera aussi jolie. Il reste, qu'afin d'avoir davantage de livres, et de matériel pour les ranger, il nous faudrait écrire, soit au maire, soit au chef du projet quartier, soit peut-être encore à l'Inspecteur d'Académie, soit au responsable de la Zone d'Éducation Prioritaire. Peut-être même à ces quatre personnes. Virginie revient Mardi, en fin d'après midi, pour vous faire travailler la rédaction de lettres.

Ce même Mardi, mais en début d'après-midi, l'association "*mille feuilles*" reviendra nous voir. Cette fois-ci nous allons fabriquer du vrai papier.

Vendredi matin, nous "*petit déjeunerons*" en classe. Nous essaierons de tenir compte des choses que nous avons apprises à ce sujet, sur l'équilibre nutritionnel, au centre social de Beaulieu, lors de notre visite de l'exposition sur la nourriture.

En plus des contrôles à terminer, il nous reste, cette semaine, plusieurs choses à

faire.

1/ Terminer nos envois à la classe de La Fouillouse. Il faudrait que chacun ait terminé son affiche et son livret.

2/ Essayer d'avancer un maximum dans la lecture de la vie de Louis Braille.

3/ Ranger notre classe, nos bureaux, nos casiers et nos dossiers, afin d'être fins prêts à aborder le second trimestre.

4/ Mettre, lors d'un conseil de classe, en place nos projets pour le second trimestre.

5/ Faire le point sur le travail qui reste à faire pendant l'année scolaire.

Et puis, nous allons entrer dans les vacances de Noël. Savez-vous que la fête de Noël, le 25 Décembre, signifie pour les chrétiens la naissance du Christ, il y a, à peu près, 1997 ans ? Cet événement est relaté dans la Bible chrétienne. C'est pourquoi, lorsque nous allons nous retrouver en Janvier, nous serons en 1997.

Au fait, savez-vous également en quelle année sommes-nous selon le calendrier musulman ? Savez-vous quand s'opère, selon ce calendrier, le changement d'année ? Et quel événement est célébré en cette occasion ? Nous aurons peut-être l'occasion d'en parler dans une prochaine lettre. Ce serait bien, si d'ici là, quelqu'un d'entre vous pouvait nous ramener la réponse, en demandant à ses parents.

Enfin en Janvier nous commençons le cycle piscine, deux fois par semaine. Nous aurons également, toujours en Janvier, une rencontre USEP en cross.

Lun
di 6 Janvier 1997...

Seizième lettre à la classe.

Nous sommes donc en 1997. Bonjour à tous et meilleurs voeux de nouvelle année à chacun de vous et à tous les vôtres. Loubna nous explique dans une lettre que dans le calendrier musulman l'année qui vient est 1418. Le point de départ du calendrier musulman est l'hégire qui signifie émigration. En effet, Mahomet le prophète de la religion musulmane s'installa en 621 à Médine. C'est à partir de là que sont comptées les années dans le calendrier musulman. Je remercie donc Loubna pour son travail et son information. Elle a répondu à ce que j' avais demandé lors de la lettre précédente.

J'espère que vous avez passé de bonnes vacances à vous reposer. Nous allons maintenant faire le point à l'aube de ce deuxième trimestre.

Les choses essentielles que nous allons étudier seront :

-En mathématiques : compter jusqu'aux centaines de mille, apprendre la multiplication simple, apprendre les tables, comprendre le sens des quatre opérations : ajouter et soustraire, multiplier et diviser

-En grammaire : différencier les trois principaux groupes de la phrase : sujet, verbe complément. Distinguer divers éléments du groupe nominal : le déterminant, le nom l'adjectif qualificatif.

-En vocabulaire ou orthographe : continuer à apprendre à se servir du dictionnaire.

-En orthographe : apprendre à réfléchir pour écrire sans erreurs.

-En écriture : apprendre à écrire de beaux textes qui expriment vraiment ce que nous voulons dire.

-En lecture : lire en comprenant ce qu'on lit. Lire en exprimant aux autres à haute voix ce que le texte nous fait ressentir.

-En géographie : continuer l'apprentissage de la lecture des cartes. Connaître mieux le relief de la France et la connaissance du globe terrestre et des divers continents.

-En sciences et techniques : nous allons continuer notre travail d'étude de l'environnement avec l'association "*Mille feuilles*". Et pour commencer ce Mardi, en début d'après-midi, l'association "*Mille feuilles*" reviendra nous voir. Cette fois-ci nous allons travailler sur les déchets, puis nous aborderons d'autres thèmes encore.

Enfin, je rappelle que nous commençons le cycle piscine, aujourd'hui. Il aura lieu deux fois par semaine. Nous aurons également, pendant ce mois de Janvier, une rencontre USEP en cross. Il nous faut encore préparer un résumé de l'histoire de Louis Braille pour nos correspondants du défi lecture : la classe spéciale pour les élèves nouveaux arrivants de l'école de Montchovet. Il nous faut envoyer nos lettres aux correspondants. La visite des parents pour établir les contrats d'alliance, que nous n'avons pu composer la dernière semaine d'école avant les vacances, est reportée à la semaine prochaine.

Lun
di 13 Janvier 1997...

Dix-septième lettre à la classe.

Trois élèves professeurs, parmi les cinq qui sont venus dans la classe pendant la semaine passée, vont demeurer avec nous encore quelques temps. De fait, ces élèves professeurs resteront avec nous pendant plus de quinze jours.

Il s'agit de Catherine, Patricia, et Annick qui sont élèves en deuxième année d' IUFM. Elles auront terminé leurs études à la fin de cette année scolaire, et, deviendront alors professeur des écoles, c'est à dire qu'elles pourront exercer leur métier, l'année prochaine, dans une école.

Comme vous, ces élèves professeurs ont des sortes de contrats d'alliance, trois points principaux à travailler pendant leur stage à l'école et dans la classe.

Je suis vraiment content et un peu fier, -même, et surtout, si c'est un peu encore un secret pour beaucoup -, que, l'idée de ces contrats ou alliances en trois points, qui aujourd'hui servent donc aux élèves professeurs, dans leur formation professionnelle, soit venue indirectement de cette classe où nous les pratiquons depuis deux ans. Monsieur Durousset a présenté cette idée a des professeurs de l'IUFM et elle a été adoptée.

Aujourd'hui, les CM1 de monsieur Bariot et monsieur Durousset, et les CM2 de monsieur Vivier et madame Maurin, ont également constitué des contrats d'alliance en trois points. Cela me fait vraiment plaisir, que cette idée soit reprise, car cela signifie que nous n'avons pas, dans cette classe, travaillé en vain les années précédentes, même si ce ne fut pas toujours facile sur le moment de s'en rendre compte.

Monsieur Durousset m'expliquait, vendredi soir, qu'une élève de sa classe de CM1, Imelle, était triste car sa maman, un peu malade, ne pouvait venir à l'école. Alors Imelle et

sa maman, ont rédigé seules et ensemble le contrat d'alliance et l'ont ensuite proposé à monsieur Durousset qui l'a trouvé étonnamment bien construit.

Ceci m'a rendu très heureux également, car cela signifie que cette élève qui était dans ma classe l'année dernière, est à présent capable, en réfléchissant sur son propre travail, de comprendre ce qu'elle en train d'apprendre et comment progresser. Elle se prépare bien ainsi au collège où, dans deux ans, elle devra savoir s'organiser seule.

Cela me fait penser que nous allons nous rencontrer avec vos parents, grands frères, ou grandes soeurs, tout au long de cette semaine, à partir de Jeudi soir. Les routes pour aller chez moi étant encore verglacées, le soir, j'ai préféré reporter encore donc en milieu de semaine le commencement de ces visites. Nous avons déjà dû reporter deux fois les dates, et c'est la troisième, alors nous nous devons absolument de rédiger ces contrats, à présent. Même si c'est un peu difficile à cause du Ramadan qui vient de commencer. J'espère cependant que quelqu'un de votre famille pourra quand même venir. J'ai donc établi un calendrier des visites que je vais vous proposer et qu'il faudra que vous soumettiez ensuite à vos parents pour voir s'il leur convient.

Entre temps, réfléchissez seul, déjà à ce qui pourrait être, pour ce trimestre, chacun des trois points de votre contrat d'alliance.

Lun
di 20 Janvier 1997...

Dix-huitième lettre à la classe.

Catherine, Patricia, et Annick vont, de plus en plus souvent et longtemps, agir dans la classe. J'espère donc que, non seulement vous aimerez ce qu'elles vous présenteront et surtout que vous serez en tous points exemplaires. Monsieur MARCHAND, venu vous filmer Vendredi après-midi, m'a dit qu'il vous avait trouvé un peu dispersés, mais qu'il croyait cependant que vous seriez capables de réaliser le projet que les élèves professeurs justement vous ont présenté. J'espère que nous aurons le temps de regarder des images, pour nous améliorer, car monsieur MARCHAND va venir d'autres fois encore dans la classe.

Rappelons les grandes lignes de ce projet : L'objectif est de présenter à la maternelle et puis, dans la B.C.D, pour les CE1 et les CP, Mardi 28 Janvier au matin, quatre livres, sous des formes différentes de présentation. Un groupe ferait une exposition, avec Patricia ; un autre groupe ferait du théâtre, avec Catherine ; un troisième groupe rapporterait l'histoire sous la forme d'un texte rythmé, à la manière des bateleurs de foire, avec Annick ; enfin, le dernier groupe, créerait des chansons, avec moi. Il s'agit donc de présenter quatre ouvrages différents.

Pour parvenir à ce résultat nous avons installé, entre vous et nous, une situation vraie de communication orale et écrite. Chaque maître vous a raconté, alors que vous étiez par petits groupes de trois ou quatre élèves, une histoire que vous avez dû ensuite, après avoir pris des notes, raconter à un autre maître qui ne la connaissait pas.

Ainsi donc, les différentes présentations se construisent avec des maîtres qui ne connaissent toujours pas, pour l'instant, le livre sur lequel ils travaillent avec vous et que vous seuls avez pour l'instant vraiment vu. Nous avons ainsi installé une forme de communication proche de celle de nos ancêtres, du temps où les téléphones, ordinateurs,

radios, télévisions n'existaient pas. Ceci est vraiment très différent de cette conférence sur Internet que le chanteur Michel POLNAREFF, depuis Los Angeles, a tenu avec des habitants du monde entier, et la ville de Saint-Étienne, et, dont je vous avais fait lire la présentation dans un article de journal.

J'espère donc que nous allons bien réussir ce projet. Nous allons donc, à présent, devoir avancer plus, dans ce travail qui demandera, à chacun, beaucoup de volonté, d'application et de concentration. Pensez à ce que je vous ai dit Vendredi sur la bienveillance; elle est comme une lumière qu'on allume et qui permet de voir toutes les choses que, dans l'obscurité, sans elle, il est impossible de discerner.

Je remercie les parents d'être venus malgré la fatigue du ramadan pour l'élaboration des contrats d'alliance, et je me réjouis d'avoir vu pour l'instant dix familles, il en restera encore cinq, qui, je l'espère viendront aujourd'hui.

Je voudrais terminer sur une note d'espoir. Nous avons suivi les sauvetages du français Thierry DUBOIS et de l'anglais Tony BULIMORE, dans la course du Vendée challenge, et voici qu'à présent, un avion aurait reçu un court message du canadien Gerry ROUFS, non loin des côtes chiliennes. Hier matin un autre avion, argentin a cru voir un bateau non encore identifié. Espérons qu'il s'agisse de Groupe LG, nom de son bateau, et que Gerry ROUFS soit aujourd'hui sain et sauf, qu'il pourra être sauvé.

Lun
di 3 Février 1997...

Vingtième lettre à la classe.

Catherine, Patricia, et Annick ³⁴⁴⁵ sont reparties. Il s'agissait du dernier stage long d'élèves professeurs pour cette année.

Nos représentations à la maternelle et puis, dans la B.C.D, pour les CE1 et les CP, Mardi 28 Janvier au matin, ont été filmées. Ce sont-elles bien passées ? Nous avons observé en les visionnant attentivement que des progrès nous restent à faire, tant dans le domaine de concentration que de celui du travail technique de la voix et des gestes.

Nous enverrons le film de la dernière représentation aux correspondants de la Fouillouse. Monsieur Croizier était très heureux de nos envois précédents, et il nous a envoyé un petit film complétant leur dernier envoi sur le sujet des châteaux forts.

Ce serait bien, je crois, comme vous l'avez souhaité, que nous tentions à présent de construire un petit spectacle pour la fin d'année. Qu'en pensez-vous? La vie de Louis Braille serait un bon sujet, mais nous pouvons choisir un autre sujet. Je vous ai apporté à ce propos un livre relatant la vie d'Helen KELLER, enfant sourde muette et aveugle, dont je vous lirai le récit dans le cadre des histoires vraies du matin.

Il nous reste à présent à rédiger l'album pour la classe de Montchovet sur la vie de Louis Braille. À ce sujet, je dois m'excuser auprès de vous à propos d'une erreur que j'ai faite dans une lettre précédente. Cette classe n'est pas une classe de nouveaux arrivants mais une classe d'élèves en difficulté scolaire. J'ai simplement confondu deux sigles (CLIS et CLIN) pour définir ce genre de classe. La CLIN (classe d'intégration nationale) est une classe de nouveaux arrivants en France. La CLIS (classe d'intégration scolaire)

³⁴⁴⁵ La lettre numéro dix-neuf fut écrite par elles.

est une classe d'intégration scolaire pour des enfants en difficulté. La classe de Montchovet est donc une CLIS et non une CLIN. Les CLIN sont d'ailleurs pratiquement en voie de disparition en France.

Les résultats de la rencontre USEP cross, m'ont été communiqués par Raymond Faure, la maîtresse du CE2 de Gounod. L'équipe des garçons a fini deuxième sur les trois écoles, quant aux filles, elles ont finies dernières, c'est à dire troisième. Ce n'est pas grave car l'essentiel est de participer.

Nous allons participer Jeudi matin au cross cantonal, il nous reste mardi matin pour effectuer un dernier entraînement.

Nous sommes heureux enfin d'accueillir le retour parmi nous de Nesrine qui s'était cassée la clavicule. Il faudra d'ailleurs que ses parents passent prochainement pour que nous rédigeons le dernier contrat d'alliance qu'il nous reste à rédiger.

Je voudrais terminer en vous rappelant que pour le canadien Gerry ROUFS l'angoisse et la tristesse ont à nouveau remplacé l'espoir. Il semblerait que le message reçu il y a quinze jours ne soit pas formellement identifié. J'ai retrouvé dans une revue les pages de son journal de bord, qu'il retransmettait depuis son ordinateur de bord sur Internet. Son dernier message date du 7 Janvier. Gardons espoir donc malgré tout en pensant à sa femme et à sa petite fille.

Lundi 10 Février 1997...

Vingt et unième lettre à la classe.

Donner le meilleur de soi-même

Catherine, Patricia, et Annick nous ont écrit. Elles nous demandent de leur répondre, sur nos projets. Chacun de nous donnera-t-il le meilleur de lui-même pour réussir un petit spectacle ?

J'ai prêté le livre de Helen KELLER à madame FERCHICHI qui était très intéressée par cette histoire. Helen KELLER et sa maîtresse, Madame SULLIVAN, ont donné le meilleur d'elles mêmes. Et, Helen KELLER, sourde, muette, aveugle, est sortie de son isolement, elle a pu communiquer avec les hommes, écrire des livres donner des conférences dans le monde entier.

Le 19 Février madame FERCHICHI part en retraite. Nous avons décidé, dans l'école de lui faire une surprise. Certains d'entre vous ont écrit des poèmes et des chansons. C'est bien. Il nous reste une semaine pour nous préparer en secret, car il faut qu'elle ne sache rien d'ici là pour que ce soit une vraie surprise.

Cela me fait plaisir de voir que chacun de vous donne le maximum pour que madame FERCHICHI garde un bon souvenir de sa dernière journée à l'école.

Elle a fait un métier difficile, et qui lui a demandé beaucoup de temps et d'efforts. Avant que vous ne vous leviez, souvent même avant que le jour ne se lève, c'est elle qui, de bonne heure, à l'école, nettoie tout, pour que tout soit fin prêt quand vous arriverez à l'école. Et, c'est elle encore qui revient et reste tard le soir à travailler longtemps dans l'école lorsque tous les maîtres, et tous les élèves sont partis.

Parfois, je me souviens de l'avoir trouvée fatiguée, assise, se reposant un petit peu.

Mais courageuse, elle aussi, a toujours donné le meilleur d'elle même pour que notre école soit toujours propre et agréable.

J'ai été très content également bien sûr de la victoire surprise de Farid B, au cross cantonal, mais j'ai été plus heureux encore de chacun de vous qui avez tous fait le maximum. Vous aussi avez donné le meilleur de vous-mêmes.

Car comme le disait le baron Pierre de COUBERTIN qui fonda en 1896 les jeux olympiques modernes : l'essentiel est de participer.

“DONNER LE MEILLEUR DE SOI-MÊME” : Tel pourrait être un mot d'ordre de cette deuxième partie de l'année. Donner le meilleur de soi c'est savoir garder pour soi ce qui peut déranger ou faire mal inutilement, c'est réfléchir avant de parler ou de faire pour que les autres reçoivent de nous ce qu'il y a vraiment de mieux.

Alors, il se pourrait que notre fin d'année devienne très belle et que chacun et que tous nous fassions des progrès importants. Puisse le souvenir de madame FERCHICHI nous aider dans ce sens.

Très bonne semaine à chacun. Le maître de la classe : Antoine Caballé.

Lun
di 17 Février 1997...

Vingt-deuxième lettre à la classe.

Bonjour à tous. Les vacances de Février approchent, il reste seulement deux jours de classe; nous sommes au milieu de l'année scolaire. Aujourd'hui je voudrais vous parler de la mémoire, de l'importance de la mémoire. Pendant ces courtes vacances, souvenez-vous de ce que nous avons fait en classe, de ce que nous avons appris, de ce qu'il nous reste à apprendre car la mémoire est essentielle pour apprendre. On n'apprendrait rien sans mémoire. Mais la mémoire n'est pas seulement importante pour apprendre. Elle est essentielle pour comprendre et donner du sens aux choses de la vie. Aujourd'hui ce matin, vers neuf heures, plus de cent bateaux, et une foule nombreuse, vont accueillir, aux sables d'Olonne, l'arrivée victorieuse de Christophe AUGUIN, vainqueur après cent- six jours de navigation, un temps record, du Vendée globe. Nous, nous voulons nous souvenir de Gerry ROUFS. Et ne pas oublier. Comme nous voulons ne pas oublier également madame FERCHICHI qui part en retraite et dont voici le texte de la chanson que nous lui dédions et que nous allons lui chanter avec tout notre coeur, Mardi, pour lui dire au revoir..

Madame FERCHICHI

Quand vous serez partie

On vous regrettera

Quand vous ne serez plus là ...

Madame FERCHICHI

On vous dit : "merci"...

Les jours de cafard

Revenez nous voir

*On vous fera du thé
Quand vous reviendrez
Les maîtres, les enfants
Seront bien contents ...
On n'oubliera pas
Quand on grandira
Le bon temps passé ...
Quand vous travailliez
Madame FERCHICHI
Vous êtes si gentille
Alors on vous souhaite
Une bonne retraite ...
En France, à Paris ...
Ou en Tunisie ...
Avec vos enfants
Et petits enfants ...
Madame FERCHICHI
Quand vous serez partie
On vous regrettera
Quand vous ne serez plus là ...
Madame FERCHICHI
On vous dit : "merci" ...
La classe du CE2, au nom de toute l'école...
Lun^ddi 3 Mars 1997...*

Vingt-troisième lettre à la classe.

Bonjour à tous.

Les vacances de Février sont terminées, et j'espère qu'elles se sont bien passées pour vous tous ; la deuxième moitié de l'année scolaire commence, donc à présent.

Je suis allé aux Pays-Bas, le pays de Hans BRINKER, pendant ces courtes vacances; il s'agit du pays natal de mon épouse qui s'appelle Iny. J'ai fait beaucoup de vélo et j'ai un peu travaillé avec Thomas. Je l'ai un peu aidé donc dans ses révisions. C'est la première fois que je fais la classe de même niveau, que celle où va mon fils. Cette chose ne se reproduira sans doute pas. Aussi, à travers les difficultés de Thomas, ses réussites, ses échecs, j'essaie de comprendre les difficultés que vous pouvez éprouver vous aussi.

Pour cette deuxième partie de l'année je vous propose que nous construisions ensemble un tableau des principales choses que nous avons à apprendre dans l'année du CE2.

Chaque fois que le maître ou la maîtresse vous le diront, ou que vous penserez en vous-même, avoir fait un progrès dans cette chose, vous mettrez une couleur dans ce tableau. Ainsi, vous pourrez noter votre progression, de noir, à blanc, en passant par rouge, jaune, et vert suivant les couleurs de la notation qui sert déjà, dans la classe, à évaluer vos résultats et votre travail.

Pour prendre le seul exemple de la partie des maths que je traite moi-même avec vous, l'ensemble des choses, que nous avons à apprendre dans cette matière, sont celles-ci :

Maths opérations :

- savoir faire une addition sans retenue
- savoir faire une addition avec retenue
- savoir faire une soustraction sans retenue
- savoir faire une soustraction avec retenue ...
- savoir faire une multiplication avec un chiffre au multiplicateur
- savoir faire une multiplication avec plusieurs chiffres au multiplicateur
- savoir utiliser une calculatrice

Maths numération : -savoir compter, classer et écrire les nombres jusqu'à cent.

-savoir compter, classer et écrire les nombres jusqu'à mille.

-savoir compter, classer et écrire les nombres jusqu'à neuf cent quatre-vingt dix neuf mille neuf cent quatre-vingt dix neuf.

Maths problème :

- savoir résoudre et composer un problème avec l'opération +
- savoir résoudre et composer un problème avec l'opération -
- savoir résoudre et composer un problème avec l'opération x
- savoir résoudre et composer un problème avec l'opération :
- savoir résoudre et composer un problème avec la combinaison des opérations + et -
- savoir résoudre et composer un problème avec la combinaison des opérations + et x
- savoir résoudre et composer un problème avec la combinaison des opérations + , - et x
- savoir résoudre et composer un problème avec la combinaison des opérations + et :
- savoir résoudre et composer un problème avec la combinaison des opérations +, - et :
- savoir résoudre et composer un problème avec la combinaison des opérations +, -, : et x

Maths calcul mental rapide :

- savoir les tables + (et savoir l'utiliser pour la soustraction rapide).
- savoir les tables x (et savoir l'utiliser pour la division rapide).
- faire de tête rapidement toutes sortes d'opérations.

Ceci n'étant qu'un exemple donc, nous allons faire la même chose pour toutes les matières.

J'avais encore beaucoup de choses à vous dire, j'en parlerai dans une prochaine lettre. Une dernière information : nous ferons les contrôles la semaine prochaine. Très bonne semaine à tous et à chacun.

Lundi 10 Mars 1997...

Vingt-quatrième lettre à la classe.

Bonjour. Les contrôles du deuxième trimestre commencent donc aujourd'hui, et, ils se poursuivront demain, puis Jeudi et Vendredi avec la maîtresse. Je ne sais pas encore s'il sera nécessaire de les poursuivre encore la semaine suivante. J'espère que vous allez bien les réussir. Avant chaque contrôle, nous noterons ensemble, en guise de révision, pour chaque matière, le tableau dont je vous ai parlé la semaine dernière, dans la lettre précédente. Ce tableau récapitule, en chaque matière, l'ensemble des choses à apprendre.

Deux autres informations, avant de vous quitter :

-1 J'ai écrit à Coupvray à la maison natale de Louis Braille, transformée en Musée. Il faut maintenant attendre la réponse, pour connaître les renseignements concernant le prix, les transports, l'intérêt du musée ... dans la perspective d'un possible voyage en fin d'année.

-2 Voici le texte de la chanson écrite en 1970 et que vous avez décidé d'apprendre :

J'entends, j'entends

Les tambourins et les crécelles

On a sorti

Les vieux chapeaux

Et les dentelles ...

On a sorti

Les vieux chapeaux

Et les dentelles ...

C'est un pays qui se réveille ...`

C'est ce pays le plus joli ...

Sur les frontières

Construites hier, passe son cri ...

Brisant les chaînes,

Nées de la haine
Et de la nuit ...
Brisant les chaînes,
Nées de la haine
Et de la nuit ...
C'est un pays qui se réveille ...`
C'est ce pays le plus joli ...
J'entends, j'entends
Les tambourins et les crécelles
Comme l'enfant
Qui vient de naître,
Tout l'émerveille ..
Comme l'enfant
Qui vient de naître,
Tout l'émerveille ..
C'est un pays qui se réveille
C'est ce pays qui vient ici ...
Lun
di 17 Mars 1997...

Vingt-cinquième lettre à la classe.

Bonjour. Nous espérons terminer aujourd'hui les contrôles. J'espère que vous allez bien les réussir.

Les consignes pour ces derniers contrôles sont dans cette lettre. À vous de bien lire.

1 En lecture compréhensive .

- a Résume le livre sur la vie de Louis Braille "L'enfant de la nuit".
- b Écris "enfant de la nuit" en alphabet Braille
- c Quels sont les noms des principaux personnages de l'histoire et en une phrase le rôle qu'ils jouent dans celle-ci ?
- d Trouve dans le dictionnaire les définitions de trois mots difficiles, en indiquant pour chaque mot le numéro de la page du livre où il se trouve, le numéro de la page du dictionnaire où tu l'as retrouvé pour la définition.
- e Quel est le nom de l'outil qui blessa Louis Braille ?
- f À quel âge devint-il aveugle ?
- g Quel est le nom de la ville où est né Louis Braille ?
- h De quoi est mort Louis Braille ?
- i Quel était le métier de son papa, et que signifiait-il ?

-j À part l' alphabet, Louis avait une autre passion, laquelle ?

-k Pourquoi Louis a-t-il des difficultés à faire accepter son alphabet?

-l Quelles grandes leçons tires-tu de cette histoire ?

2 En grammaire.

-a Écris une phrase avec seulement un verbe.

-b Écris une phrase avec un sujet et un verbe.

-c Écris une phrase avec un sujet, un verbe et un complément.

-d Écris une phrase avec un sujet, un verbe, un complément essentiel et un complément circonstanciel.

-e Cite un exemple de nom propre, un exemple de nom commun et un exemple de déterminant.

3 En problème.

Tu lis la fiche que le maître t'a distribuée et tu réponds.

4 En géographie.

Tu reproduis la carte de France et, en comparant avec la carte affichée au tableau, tu signales quelques informations sur les lieux.

5 En science naturelle ou biologie

. Après avoir reproduit le pantin du corps humain en double exemplaire, tu cherches à retrouver seul le nom des différents organes et des différents os du squelette.

Dernières informations, avant de vous quitter :

-1 Vous avez participé au dialogue téléphonique avec le musée de Coupvray à la maison natale de Louis Braille. Le problème majeur est celui du plan de protection contre les attentats encore en vigueur et qui déconseille aux classes de prendre le train. J'espère que nous surmonterons tous les obstacles.

-2 La rencontre USEP aura lieu le jeudi dix Avril dans notre école. Quatre types d'activités sportives seront au programme : Football, hand, basket, rugby. Il va falloir donc nous entraîner.

Lun
di 24 Mars 1997...

Vingt-sixième lettre à la classe.

Bonjour à tous. Nous avons parlé du ramadan musulman, nous pouvons parler de la fête de Pâques, fête chrétienne. Cette fête aura lieu à la fin de cette semaine, elle est la fête de la résurrection du Christ; on retrouve une fête semblable et plus ancienne chez les juifs, fête appelée Pessah (qui signifie être passé), qui commémore la sortie d'Égypte du peuple d'Israël conduit par Moïse. Cette fête juive aura lieu du 22 au 29 Avril.

Les juifs ne croient pas que Jésus soit le messie qu'ils attendent encore, et, c'est pourquoi, la fête de la Pâque plus ancienne a pour eux une autre signification. Quant aux musulmans, ils connaissent Jésus. Mais, alors que pour les chrétiens, Jésus est le fils de Dieu, les musulmans ne le considèrent que comme un prophète. Les musulmans ne

croient pas que Jésus soit mort et ressuscité. Ils pensent que Dieu l'a enlevé directement au ciel.

Vous êtes encore petits pour bien comprendre ces choses, mais j'ai décidé d'essayer de vous les expliquer un peu. Sachant que cela ne peut que vous aider à un peu mieux comprendre le monde dans lequel nous vivons et ce que croient les hommes et les femmes qui y vivent.

La plus vieille des ces trois religions est donc la religion juive. On considère parfois qu'elle commence environ mille cinq cents ans avant Jésus Christ, avec Moïse. Si nous la faisons commencer à Abraham elle naîtrait environ deux mille ans avant Jésus-Christ. La religion chrétienne commence avec la venue du Christ, qui est né donc vers l'an zéro du calendrier chrétien. Quant à l'Islam il se développe à partir du septième siècle après Jésus-Christ. Chrétiens et juifs lisent la Bible. La Bible chrétienne comprend toute la Bible juive qu'elle appelle l'Ancien Testament plus le Nouveau Testament qui parle donc de Jésus et de la naissance de l'église. Quant aux musulmans leur livre sacré s'appelle le Coran. Ces trois religions dites les trois religions du livre, parlent donc souvent des mêmes personnages, car le Coran cite des personnages de la Bible. La Bible est écrite par beaucoup d'auteurs différents alors que le Coran dont le mot en langue arabe (Qu'ran) signifie "récitation" a été écrit sous "la récitation" de Mahomet, prophète de l'Islam. Je crois qu'il n'est pas inutile que vous sachiez ces choses. Mais le plus important de la foi de chacun, de chaque homme se joue au fond du coeur de chacun, je crois qu'il faut accueillir et respecter l'intimité de cette liberté profonde dans la paix.

Mar
di 1 Avril 1997...

Vingt-septième lettre à la classe.

Bonjour. J'ai appris, ce matin, qu'au temps du roi de France Charles IX (1550-1574), l'année commençait le premier Avril. Le premier Avril, puisque l'année commençait, ce jour-là donc, tout le monde se faisait des cadeaux. Mais l'année commençant bientôt le premier Janvier, à la tradition des cadeaux, a succédé celle des blagues, des farces. On invitait quelqu'un pour la nouvelle année qui avait déjà commencé en réalité depuis trois mois bien sonnés. Et si celui-ci était un peu distrait, il recevait l'invitation sans se rendre compte qu'il s'agissait d'une blague. Ainsi, depuis Charles IX, est-il de tradition, le premier Avril, de faire des blagues à son voisin. On s'accroche depuis souvent des poissons dans le dos. On s'annonce toutes sortes de fausses nouvelles.

Je me souviens encore, lorsque j'étais petit, ainsi, d'avoir lu dans les journaux, d'un premier Avril, que la tour Eiffel avait disparu, ou encore que le soleil avait oublié de se lever, ou enfin que des hommes avaient marché sur Mars, et toutes sortes de balivernes.

Quant à moi aujourd'hui, rassurez-vous, je ne vais pas vous raconter des sonnettes, mais vous donner quelques vraies informations.

À partir de Jeudi, après la classe, nous recevons les parents pour les contrats d'alliance à l'approche du dernier trimestre de l'année scolaire. Ces visites se poursuivront Vendredi et Lundi. Chacun de vous recevra aujourd'hui, l'heure et la date de son rendez-vous.

J'ai reçu des informations concernant le voyage à Coupvray. Le prix du voyage en

train est assez élevé, il va falloir que nous écrivions à plusieurs organismes pour avoir des aides. J'ai photocopié les documents qui nous donnent l'horaire des T.G.V, et les tarifs. J'ajoute encore à ce sujet, que je suis heureux d'avoir reçu des photos de Coupvray, du musée de la maison natale de Louis Braille. À présent que nous avons défini le rôle de chacun d'entre vous, il nous reste à écrire et répéter la pièce de théâtre que nous essaierons de monter.

Nous avons reçu également une lettre de la mairie de Saint-Étienne qui nous donne de l'argent pour la B.C.D, et qui nous propose d'avoir du mobilier. J'espère que nous allons pouvoir réaliser notre rêve. J'ai également photocopié cette lettre de la mairie.

Lundi 7 Avril 1997...

Vingt-huitième lettre à la classe.

Bonjour.

Nous abordons la dernière semaine avant les vacances de printemps.

J'espère que cette semaine sera belle, car nous avons de nombreux projets en cours. Les visites de parents se poursuivent, il me reste cinq parents à voir, j'espère qu'ils viendront tous ce soir.

Au cours de ces visites j'ai appris beaucoup de choses, j'ai surtout appris à connaître vos familles, et je trouve chacune vraiment très sympathique. Ainsi la cousine de Selçuk qui vit en Suisse à Genève et qui est en CE2, est venue, car elle était en vacances, et elle a promis d'aider Selçuk à mieux travailler. Ainsi, j'ai aussi appris que la soeur de Loubna lui a appris le langage des malentendants.

L'occasion pour moi de faire deux rêves : le premier rêve, à partir de Selçuk et de sa cousine, serait que tous les enfants du monde se donnent un jour la main. Le second rêve serait que tous les enfants du monde, bien portants, apprennent dans leurs classes, le langage des sourds ou malentendants, et des aveugles ou des malvoyants. Ce serait bien n'est-ce pas ? Mais ceci, pour l'instant, n'est qu'un rêve, qui, je l'espère se réalisera un jour. Cela serait tellement plus facile pour les personnes handicapées d'aller vers nous, si les personnes qui ne le sont pas faisaient un bout de chemin vers elles.

Bon, je continue en vous rappelant que la rencontre USEP aura lieu Jeudi après-midi. Je vous invite à apporter gâteaux et boissons dès le matin afin que je puisse, à partir de ce que vous apporterez, prévoir éventuellement la nécessité, ou non, d'acheter encore des choses. Merci d'avance aux mamans pour tout ce qu'elles feront.

J'espère que vous pourrez emporter pendant les vacances le texte provisoire de la pièce et, à présent que les différents rôles sont distribués, chacun pourrait alors commencer à apprendre le sien.

Je m'occuperai de la recherche de subventions pour aller à Coupvray, pendant ces vacances, en espérant que nous aurons l'autorisation de l'inspecteur pour ce déplacement.

Enfin, reposez-vous bien pendant ces vacances, mais retenez également votre contrat d'alliance pour le dernier trimestre que vous pouvez commencer ainsi à travailler un peu.

Lun
di 28 Avril 1997...

Vingt-neuvième lettre à la classe.

Bonjour. Puisque je vous retrouve aujourd'hui, je tiens à vous dire que j'en suis très heureux, et que j'espère que vos vacances ont été agréables, que vous vous êtes reposés et que vous êtes prêts à très bien travailler.

Le troisième trimestre qui commence à présent, est la dernière ligne droite de l'année scolaire. Ce trimestre sera décisif pour certains d'entre vous, et ils devront bien progresser, bien travailler, pour aborder, l'année prochaine, le CM1 dans les meilleures conditions.

Il me reste les parents de Younes à voir. Je soupçonne Younes d'avoir un peu peur de se faire gronder, et du coup de ne pas avoir vraiment insisté pour que ses parents viennent, car ses résultats du deuxième trimestre ne sont apparemment pas très bons. Si tel était le cas, ce serait très dommage, car le but des rencontres avec les parents n'est pas de vous disputer mais de vous venir en aide. C'est à cela que servent les contrats d'alliance. Je crois aussi avoir dit plusieurs fois dans la classe, que le plus important n'est pas le niveau d'un élève par rapport aux autres élèves, -et c'est pourquoi, il n'y a pas dans la classe de classement-, mais les progrès que chacun fait par rapport à lui même.

J'ai terminé de mettre au propre le texte de la pièce de théâtre sur la vie de Louis Braille dont nous avons terminé l'écriture le dernier jour avant les vacances. Je ne sais pas encore si nous pourrons effectivement aller à Coupvray, en fin d'année, j'aurai je l'espère la réponse définitive vers le quinze Mai, mais je sais que de toutes les façons, quoi qu'il arrive, nous essaierons de jouer cette pièce.

Il nous faudra à partir d'aujourd'hui, répéter un petit moment tous les jours. Il vous faudra mettre tout votre coeur à l'ouvrage pour bien jouer et ne pas vous décourager. Pour l'instant, nous n'avons qu'une petite chanson dans le texte de la pièce, la chanson des parents, mais nous pourrons peut-être, en trouver quelques autres.

Nous allons aujourd'hui, commencer également une nouvelle façon de travailler, avec le livret d'apprentissage qui va vraiment démarrer.

Bon, l'heure est venue de vous quitter, très bonne semaine, et très bon trimestre à tous. Le maître de la classe. Antoine Caballé.

Lun
di 5 Mai 1997...

Trentième lettre à la classe.

Bonjour à tous. Je vous dois mes excuses ...

En effet, j'ai retrouvé les deux livres "*Le chemin secrets de la liberté*" qui avaient, je le croyais sincèrement, disparu ... En réalité, j'avais tout simplement complètement oublié que je ne disposais en réalité que de treize livres. Car, le jour où j'avais emprunté les livres, à la bibliothèque, je n'avais pu en emprunter que treize, au lieu des quinze attendus. Je suis donc retourné Vendredi à la bibliothèque municipale, où j'ai pu disposer de seize livres. Je vous demande pardon, j'ai bêtement pensé qu'un élève avait pu prendre ou oublier de rendre, deux livres alors, qu'en réalité ces deux livres n'avaient jamais été dans la classe. Du coup, nous avons retardé d'une semaine le commencement

de la lecture du roman, mais j'espère, que nous saurons rattraper le temps perdu pour terminer ce livre avant la fin de l'année.

Pourquoi ai-je commis cette erreur ? Peut-être parce que je fais trop de choses à la fois. Cela me rappelle que l'une des trois règles de la classe, est la bonne gestion et le respect du matériel. Voyez comme cette bonne gestion est importante, même pour le maître.

J'en profite pour vous signaler que monsieur Durousset a écrit au nom de l'école une lettre de commande pour le matériel de la B.C.D. On lui a confirmé par téléphone, que nous aurions tout le matériel commandé. Ce matériel arrivera probablement en début d'année scolaire prochaine. Nous avons encore droit à 1500 francs de livres, il faudra bien les choisir. Je joins à cette lettre une photocopie de la lettre du directeur.

J'ajoute enfin, la chanson de Louis Braille et de ses amis aveugles, suite à la destruction de tous les livres, au tableau neuf, à chanter sur la même musique que celle des parents, au tableau deux.

La chanson de Louis et de ses amis aveugles :

Si je respire encore, ne dois-je pas mourir ?

Ai-je brûlé mon temps, semé mon avenir ?...

Il faudra bien pourtant me tourner vers la vie ...

Il faudra être fort, pour refuser la nuit,

Ô oui ...

Ne t'en fais pas Louis, nous chasserons ta peine,

Si ton souffle finit, nous serons ton haleine ...

Louis

Si tu respires encore, tu ne dois pas mourir ...

Lun
di 12 Mai 1997...

Trente et unième lettre à la classe.

Bonjour à tous ...

Deux enfants albanais, Laerti et Clara, frère et soeur, sont donc restés un temps avec nous, Vendredi matin. Ils repartiront aujourd'hui ou demain sans doute pour une autre école. L'occasion pour moi de dire merci à tous ceux d'entre vous qui les ont si bien accueillis. Particulièrement à Nesrine qui leur a, gentiment et spontanément, offert un compact-disque. Je vous donne le texte provisoire encore de ce qui pourrait être la troisième et dernière chanson du spectacle.

La chanson finale :

Au clair de la terre ...

Louis nous a dit ..

L'aveugle, ton frère ...

Guidera ta nuit ...

*Au clair des musiques,
Nous voulons aussi ...
Pousser le portique
Du jour vers la nuit ...
Enfants de lumière ...
Enfants de la nuit ...
Enfants de la terre
De tous les pays ...
Tout autour du monde,
Le jour est venu ...
D'entrer dans la ronde ...
D'inclure les exclus ...
Au clair de la terre ...
Notre ami Louis ...
Passa la frontière
Entre jour et nuit ...
Au clair des musiques...
C'est à notre tour
D'ouvrir ce portique
Entre nuit et jour ...
Au clair de la terre ...
Louis nous a dit...
L'aveugle ton frère
Guidera ta nuit ...*

Savez-vous que ce chemin se poursuit encore, aujourd'hui ? J'ai appris hier que monsieur David BLINCKET, le tout récent ministre de l'éducation du tout nouveau gouvernement travailliste de Grande Bretagne de monsieur Tony BLAIR, est un homme aveugle.

Mercredi 21 Mai 1997...

Trente-deuxième lettre à la classe.

Venir à l'école un mercredi est assez rare, pour que cela soit souligné. En effet, nous venons de passer le week-end de la Pentecôte, et, ne pas venir Mardi, devait permettre à certains de prolonger leur séjour dans un lieu hors de la ville. Cela s'appelle faire le pont.

Je vous rappelle que vous allez à la Perrotière demain, avec madame Maurin, et que les contrôles du dernier trimestre commencent donc dès aujourd'hui, qu'ils se

poursuivront Vendredi avec la maîtresse, avant de se terminer, avec moi, très probablement en tout début de semaine prochaine. Ces contrôles sont vraiment très importants, en particulier pour ceux d'entre vous pour qui la question du passage en CM1 ou du maintien en CE2 se pose encore. (Yassin, Younes, Zohra, Selçuk, peut-être même Nesrine). Il faudra donc bien se préparer et réviser à partir surtout de votre tableau d'apprentissage. Chacun de vous peut évaluer individuellement où il en est, et, ainsi, se situer, avant de programmer seul, ou avec l'aide du maître, ou de la maîtresse, le lieu privilégié de ses révisions, de ses efforts. J'espère, pour les élèves concernés, comme l'année dernière où tous les élèves étaient passés en CM1, que vous allez bien réussir vos derniers contrôles et que vos résultats feront pencher la balance du côté du passage en classe supérieure.

Pour finir deux choses encore :

-Le voyage à Coupvray semble se préciser. J'ai réservé 25 places pour le cas où des parents ou des grands frères ou grandes soeurs voudraient bien nous accompagner. Pour l'instant les prix sont ceux indiqués sur le nouveau tableau que je vous ai distribué aujourd'hui. Remarquez que les horaires de départ et d'arrivée ont changé. Pour ce qui est du prix définitif que chacun aura à payer, tout dépendra du montant de la subvention ZEP. Je devrai être fixé en fin de semaine prochaine. Il reste encore à recevoir l'autorisation de l'Inspection. J'ai eu un contact téléphonique avec le Conservateur du musée, je vous parlerai de ce que nous nous sommes dits, dans une prochaine lettre lorsque nous serons, comme je l'espère, tout à fait sûrs de nous rendre à Coupvray.

-Enfin, lors d'une réunion avec les maîtres, il a été demandé que désormais les sorties de classes se fassent en groupes. En effet, certains enfants du deuxième étage vont déranger les enfants des classes du premier étage. Il faudra donc bien me faire penser à vous dire de plier les affaires cinq minutes avant la sonnerie.

Mardi 27 Mai 1997...

Trente-troisième lettre à la classe.

Le voyage à Coupvray est maintenant autorisé, nous avons reçu l'autorisation, je vais quand même demander à chaque famille la somme de cent francs pour une participation aux divers frais, et aussi pour aider à payer les places des éventuels accompagnateurs.

Nous avons réservé 25 places dans le T.G.V. et nous pourrions déjà pour commencer, j'ai pensé, inviter monsieur MARCHAND pour qu'il nous filme.

Le Conservateur du musée de la maison natale de Louis Braille, va nous envoyer le texte corrigé de la pièce de théâtre, en nous signalant ce qui dans notre texte n'est pas conforme à l'histoire réelle. Nous verrons alors s'il y a lieu de le modifier. Il m'a promis également, lorsque je lui ai parlé au téléphone, de nous envoyer des tablettes pour écrire des messages en braille ainsi que des textes de messages, à décoder.

À présent, il va falloir répéter pour jouer la pièce de théâtre, avant que nous ne décidions des lieux et des dates où nous pourrions la présenter. Je pense que vous ne savez pas encore assez bien votre texte. Alors il est encore difficile de bien travailler la mise en scène. Il faut bien apprendre votre texte, le répéter souvent, pour qu'il ne vous pose plus aucun problème de mémoire et que vous le disiez sans avoir à penser, comme

on chante. Il faut prévoir des costumes, en cherchant des vieux habits chez vous, j'en chercherai de mon côté. Vous pouvez demander à vos mères ou grandes soeurs d'en coudre, d'en inventer. Ensuite, il faudra faire les décors, Valérie Maurin pourra vous aider, madame Richard je l'espère aussi.

Enfin, je vous annonce que nous terminons les contrôles cette semaine, et que je rencontrerai individuellement les parents dès la semaine prochaine, pour parler du voyage à Coupvray, et de vos résultats.

L'année prochaine, monsieur Tuzet et monsieur Vivier ne seront plus là. Ils s'en vont dans une autre école. Madame Maurin partira peut-être également. J'espère que vous penserez à être très gentils avec eux, pour qu'ils gardent de notre école le meilleur des souvenirs.

Et à présent pensez donc aux contrôles, et travaillez très bien.

Mardi 3 Juin 1997...

Trente-quatrième lettre à la classe.

Bonjour. Si nous maintenons le tarif que chacun aura à payer pour le voyage à Coupvray à cent francs cela nous permettra d'inviter gratuitement monsieur MARCHAND, ainsi que, pour le même prix de cent francs, les soeurs aînées de Loubna et de Nesrine qui se sont proposées de nous accompagner. Nous pourrions alors également sur place à Coupvray boire, ou manger au moins un goûter ensemble.

L'argent qui restera en trop, vous sera de toutes les façons, rendu.

Certains d'entre vous semblent préférer la solution à cinquante francs : je crois que nous serions un peu justes avec cette somme, pour parer à un éventuel imprévu. Il reste que cela est encore possible, nous en discuterons avec les parents que je rencontrerai personnellement, lors des visites, à partir de Jeudi, pour le bilan du troisième trimestre et de l'année scolaire. Nous avons pris du retard dans nos contrôles et il nous en reste trois à faire que nous devons terminer absolument dans la journée d'aujourd'hui : sciences et biologies, géographie, éducation civique.

En voici les contenus :

1- En sciences et biologie : Essaie de reproduire en bande dessinée par une succession de dessins, le chemin qui va de la graine à la graine en passant par la fleur (tu signaleras au passage la place de la corolle, du pollen et du pistil et des carpelles, de l'anthere et de l'étamine de la fleur) et le fruit, dans l'évolution d'une plante imaginaire. Tu indiqueras sous chaque dessin comme par un calendrier le mois où cela se passe.

2- En géographie : À partir des documents dont tu disposes, tu reproduis une carte de France et puis tu places en celle-ci les quatre fleuves principaux : Loire, Seine, Garonne, Rhône. Les villes de Paris, Lille, Strasbourg, Nantes, Lyon, Marseille, Saint-Étienne Bordeaux, Toulouse et Perpignan. Les montagnes des Pyrénées, du Massif Central des Vosges et des Alpes. Le nom des mers et océan.

3- En éducation civique, tu devras, à partir du document que t'a donné Valérie Maurin, à partir également du texte sur l'éco-citoyen distribué par mille feuilles, et à partir aussi de ton cahier d'apprentissage, composer un petit texte personnel sur ce que tu as

appris et que tu sais.

Bonne semaine à tous, j'ai beaucoup d'autres choses à dire, mais ce sera pour la prochaine lettre.

Lundi 9 Juin 1997...

Trente-cinquième lettre à la classe.

Bonjour.

Le tarif que chacun aura à payer pour le voyage à Coupvray est finalement fixé à cinquante francs. Sera-ce suffisant ? Trois accompagnateurs viendront avec nous : la maman de Férat, la soeur de Nesrine, la soeur de Loubna.

Monsieur MARCHAND, viendra également pour nous filmer.

Madame Maurin et moi, nous viendrons également. J'ai demandé cinquante francs aux accompagnateurs dont madame Maurin et moi-même, sauf à monsieur MARCHAND. Il est normal d'aider les accompagnateurs qui en fait nous rendent un fier service. Cette lettre commence donc par un problème de maths : sachant que la soeur de Loubna et que celle de Nesrine ne devraient payer, en fonction de leur âge, qu'un demi-tarif, sachant aussi que la maman de Férat et monsieur MARCHAND paieraient une place entière, sachant enfin qu'il nous reste aujourd'hui dans notre caisse de classe la somme de 269 francs aurons-nous assez récolté d'argent pour aller à Coupvray?

Si vous faites le calcul vous verrez qu'il nous manquera en fait un peu d'argent en caisse : j'ai trouvé, quant à moi, la somme de 95 francs. Ce n'est pas trop grave, il s'agit d'une petite somme, mais il nous faut le savoir, et essayer de trouver ensemble une solution satisfaisante pour tous.

En plus, il ne nous faut pas oublier que nous devons payer le car pour nous rendre de la gare à Coupvray et revenir, la somme n'en sera pas très élevée, au maximum, une quinzaine de francs par personne. Mais c'est tout de même important lorsqu'on multiplie par le nombre de personnes.

Madame le Conservateur du musée de Coupvray nous a également envoyé dans une lettre, des messages à décoder, un poinçon et une tablette, et un plan pour nous indiquer les lieux où pourraient être joués chaque tableau de la pièce de théâtre. Elle nous signale aussi qu'il faut rembourser les frais d'envois, ceux-ci s'élèvent à 11 francs 50. Je vous distribue une copie de cette lettre. J'ai encore beaucoup de choses à vous dire, en particulier sur la façon de jouer la pièce, l'importance essentielle de l'état d'esprit et du silence, mais ce sera pour la prochaine lettre. Bonne semaine à tous.

Lundi 16 Juin 1997...

Trente-sixième lettre à la classe.

Bonjour. Nous approchons de la fin d'année. Madame Maurin vous a écrit la semaine dernière une lettre très touchante. J'espère que vous saurez la lire, avec intelligence et discernement. Nous lui avons offert des fleurs, mais est-ce suffisant pour la faire changer d'avis et lui donner envie de venir avec nous à Coupvray ? Ce qu'il faut surtout, je crois, c'est être gentil également avec tous les maîtres, ne pas faire de différence entre les adultes. *"Écouter pour l'accueillir la parole de chacun"*, est, je crois bien me souvenir, la

première de nos règles de vie.

Vous avez remarqué qu'un jour des enfants du CM2, Hafid et Lotfi surtout, ne m'écoutaient pas, et se moquaient de ce que je leur disais dans la cour de récréation. Je suis allé parler aux enfants de leur classe. Je leur ai dit combien j'appréciais le travail qu'ils avaient fait tout au long de l'année sur le thème du citoyen. Puis j'ai ajouté qu'être citoyen c'est ne pas faire de différence entre les hommes ni selon la couleur de leur peau, ni qu'ils soient hommes ou femmes, riches ou pauvres, forts ou faibles. Alors, leur ai-je dit, ne faites pas non plus de différence entre les maîtres.

Je leur ai parlé aussi de l'histoire du vilain petit canard que chacun rejetait et que je leur avais racontée comme à vous lorsqu'ils étaient au CE2. J'ai toujours pensé, leur ai-je dit pour conclure, que le plus important pour chacun est justement celui qu'il aurait tendance à exclure. Ils m'ont écouté en grand silence et, depuis que je leur ai parlé, j'ai l'impression que leur attitude a changé envers moi, j'espère que cela ne fera que s'améliorer.

Vous avez vu, Vendredi, le très beau spectacle des élèves du CM2, justement contre le racisme, et vous avez vu le travail qu'il nous reste à faire pour jouer presque aussi bien qu'eux. Je propose que nous fassions une répétition générale Mardi matin, au petit gymnase comme les CM2, avant d'aller à Coupvray, pour les enfants de l'école. Il nous reste une semaine de travail pour être prêts.

Demain, vous prendrez le bus par groupes de cinq, avec l'association "*Mille Feuilles*". Un groupe ira à la Bibliothèque Municipale, il y parlera de notre projet BCD, un second groupe ira à la Maison de la Culture, il pourra peut-être trouver des déguisements pour la pièce, le troisième groupe ira à l'institution "*Plein Vent*" pour enfants malentendants. Soyez donc très sages et polis avec tous.

Lundi 23 Juin 1997...

Trente-septième lettre à la classe.

Bonjour. S'ouvre une semaine très importante pour la classe.

Tout d'abord, demain, Mardi matin, nous jouerons pour quelques classes de l'école notre pièce de théâtre. Il est possible que les enfants de "*Plein Vent*" viennent nous rendre visite en cette occasion. Dans ce cas, j'en aurai la confirmation au cours de la journée, il faudrait que vous pensiez à apporter des goûters pour eux, comme eux-mêmes ont d'ailleurs invité à goûter les quatre enfants qui leur ont rendu visite, Mardi dernier. Je ne sais pas non plus si nous aurons des accessoires de la maison de l'Esplanade, je pense le savoir en cours de matinée. L'essentiel reste cependant de jouer avec peu de matériel et de créer l'illusion ou l'impression que les choses sont là. C'est cela aussi le théâtre.

Ensuite, Mardi après-midi, avec l'association "*Mille Feuilles*" et la classe de monsieur Claveloux, du CM1 de Montchovet, nous nous rendons à la déchetterie, pour une visite. Il faudrait que chaque enfant apporte la somme de sept francs, afin de ne pas empiéter sur nos réserves pour le voyage de Coupvray.

Ensuite, Jeudi, c'est le grand jour, puisque nous partons à Coupvray pour un voyage d'une journée. Je vous donne rendez-vous devant la gare à partir de sept heures trente, jusqu'à sept heures quarante-cinq au plus tard. Mouna ne vient pas et elle nous

manquera, Farid Djémaï devrait la remplacer pour jouer son rôle, à condition qu'il l'apprenne d'ici là. Madame Maurin m'a dit qu'elle venait avec nous. Monsieur MARCHAND, la grande soeur de Loubna, et la maman de Férat devraient nous accompagner également. Au total donc, nous serons normalement dix-neuf pour ce voyage. Nous jouerons donc la pièce dans les lieux mêmes que le Conservateur du musée nous a marqués. Vos parents peuvent vous attendre pour le retour le soir à la gare, à partir de huit heures, devant la gare.

Enfin, Lundi matin au début de la semaine prochaine, nous nous rendons au stade Léon Nautin, pour la dernière rencontre USEP de l'année avec les écoles de Gounod et de la Terrasse.

Une dernière information : lors du Conseil des maîtres, Vendredi, il a été décidé qu'aucun élève ne doublerait le CE2. Ceci signifie que Younes, Yassin, Zohra, Nesrine, Selçuk devront faire de gros efforts en CM1, et peut-être, sans doute, s'y préparer, dès les vacances.

Lundi 30 Juin 1997...

Trente-huitième lettre à la classe.

Bonjour. Cette lettre est la dernière, très probablement, de l'année scolaire. Cette après-midi, lorsque vous la lirez, la rencontre USEP aura eu lieu, j'espère que tout ce sera bien passé, et que chacun de vous aura su montrer un état d'esprit de beau joueur, c'est cela vraiment le plus important. L'essentiel est bien de rencontrer les autres, et de participer avec eux à un moment joyeux.

Que dire de la semaine écoulée ? La visite à la déchetterie avait déjà été un peu pénible avec certains d'entre vous, coupant la parole et prenant toute la place, à d'autres se taisant par force. La première représentation de Louis Braille devant les élèves de l'école fut assez bonne; par contre celle qui se déroula à Coupvray fut plutôt moyenne. Il est vrai que la salle était petite, et que vous étiez un peu énervés de devoir rester entassés à l'intérieur par un jour de pluie. Le film de monsieur MARCHAND dont c'était le dernier voyage de classe, puisqu'il part à la retraite, nous avantage car il montre essentiellement ce qui s'est à peu près bien passé. Quel film aurions-nous eu, s'il n'avait montré que la suite des moments difficiles que nous avons eu tout au long du voyage ?

Il nous reste quelques jours à passer ensemble : je voudrais simplement rappeler deux ou trois choses passées presque inaperçues mais qui ont accompagné notre voyage à Coupvray. Margaret, le conservateur du musée, qui demande que vous lui écriviez, nous a dit qu'elle voulait le film pour l'envoyer à l'Union Mondiale des Aveugles. Notre visite ira peut-être au Japon, aux États-Unis, dans d'autres pays. J'ai été heureux aussi de rencontrer, par hasard, dans notre train, une dame âgée ayant travaillé à écrire des livres en braille. J'ai été surpris enfin de voir qu'Helen KELLER avait vraiment écrit une phrase pour Louis Braille, en 1952, à l'occasion du transfert de ses cendres au Panthéon. Cette phrase affichée au musée ressemble curieusement beaucoup à celle que nous avons mise à la fin de notre pièce, elle dit : *"Parce que le génie et la bienveillance travaillaient harmonieusement dans la vie de Louis Braille, un nouveau rayon de soleil a pénétré les ombres du monde."*

Avant de vous quitter, je vous laisse choisir si nous donnons ou non une dernière représentation, pour les maternelles, les enfants de *Plein Vent*, et la CLIS de Montchovet, mardi. Nous ne le ferons que si vous me le demandez, c'est à dire que vous êtes prêts à très bien faire. Bonne semaine, puis très bonnes vacances à chacun de vous.

La pièce de théâtre 96/97 Louis Braille L'enfant de la nuit ... pièce en 12 tableaux ...

Librement inspiré de l'ouvrage de Margaret DAVIDSON :

“Louis Braille - l'enfant de la nuit “

Gallimard Paris 1983 ; (88 pages).

Traduit de l'américain par Camille FABIEN

Titre original :

“Louis Braille the boy who invented books for the blind”

Scholastic Book Services 1971.

Louis petit enfant, entre 3 et 5 ans : Selçuk

Louis enfant, entre 6 et 15 ans : Farid B.

Louis adulte : Younes

Simon Braille : Férat

La maman : Nesrine

Le docteur et Monsieur Barbier : Loubna

Le Père Palluy : Yassin

Antoine Bécheret l'instituteur : Farid D.

Gabriel : Nouri

Docteur Pignier : Mumin

J. Gaudet : Mouna

Docteur Dufau : Houria

Le ministre et le lecteur : Hayette

La petite fille : Zohra

L'élève, le personnage qui intervient dans la cérémonie,

et, Helen Keller : Latifa

Tableau 1

L'accident :

Louis joue dans le jardin. Sa maman est près de lui. Elle travaille. Louis se lève et va vers sa maman.

Il va s'asseoir à côté de sa mère et l'aide à cueillir des carottes.

La maman :

Louis, c'est la troisième carotte que tu tranches, tu ne veux pas aider quelqu'un d'autre ...

Louis :

Est-ce que je peux aller dans l'atelier, aider papa ?

La maman :

Oui, mais à la seule condition que tu ne touches pas aux outils pour jouer, sans en avertir ton père... Tu sais que ton père n'aime pas cela, car c'est dangereux ...

Louis entre dans l'atelier ... Son père qui travaille à l'autre bout de l'atelier ne le voit pas entrer. Louis aperçoit l'alêne suspendue, et il veut l'attraper, il tombe ...L'alêne s'est plantée dans son oeil.

Louis :

Maman, maman ...

La maman :

Simon, viens vite ...

Simon arrive en courant .

Simon :

Malheur !

Simon ôte l'alêne de l'oeil de Louis ...

Tableau 2

Le Père Palluy, l'ami intime :

Le docteur regarde les yeux de Louis. Il fait des gestes étranges.

Simon et sa femme sont assis à côté de lui.

Le docteur :

Le mal a gagné l'autre oeil.

Tout est perdu.

C'est fini, irrécupérable.

Je ne peux rien pour votre enfant.

Je suis désolé ... Louis est aveugle pour toujours.

Il vous faudra du courage, beaucoup de courage ... monsieur et madame, Braille.

Le docteur s'en va, après avoir salué les parents qui restent seuls avec Louis.

La chanson des parents :

Pourquoi faut-il encore que nous vivions ce jour ?

Puisque pour notre enfant, c'est la nuit pour toujours ...

Il faudra bien pourtant nous tourner vers la vie

Il faudra être fort, accompagner sa nuit,

Louis ...

Tu étais si petit, juste trois ans à peine,

Quant te blessa l'outil, quand te perça l'alêne

Louis

Pourquoi faut-il encore que nous vivions ce jour ?

Louis va jouer seul. On frappe

Toc Toc Toc ...

La maman :

Qui est là ?

Le Père Palluy :

C'est le Père Palluy ...

Simon :

Entrez Père Palluy, vous êtes le bienvenu ...

Le Père Palluy s'assoit et commence à boire la tisane qu'on lui sert ... tout en regardant Louis ...

Le Père Palluy :

Si vous le souhaitez, je vais vous aider à élever cet enfant.

Il est intelligent.

Il faut lui parler, lui parler beaucoup, tout lui raconter de ce que nos yeux voient ...

Il faut jouer avec lui

Si vous le voulez bien je lui consacrerai un peu de mon temps, chaque jour.

Le Père Palluy s'assoit à côté de Louis et joue avec lui.

Tableau 3

Louis va à l'école

Le Père Palluy est assis à côté de Louis, Antoine Bécheret dans un autre coin est assis lui aussi.

Le Père Palluy :

Dis-moi Louis, qu'est-ce qui est vert ?

Louis :

L'herbe et les feuilles des arbres au printemps, le lézard ...

Le Père Palluy :

C'est bien Louis ... tu fais des progrès ...

Le Père Palluy se lève il va en direction de Antoine Bécheret

Antoine Bécheret :

Bonjour Père Palluy, qu'est-ce qui vous amène ?

Le Père Palluy :

Bonjour monsieur Bécheret, je suis venu vous parler de Louis ...

Je n'ai guère le temps de l'aider.

J'ai pensé que comme vous êtes instituteur vous pourriez peut-être le prendre dans votre classe.

Vous savez, il a vraiment envie d'apprendre ...

Antoine Bécheret :

Mais, je n'ai jamais travaillé avec un enfant aveugle ... Et il prendra la place d'un autre élève ...

Le Père Palluy :

Vous avez peut-être raison .

Le Père Palluy commence à partir. Tristement

Antoine Bécheret :

Attendez, ne partez pas si tristement.

J'ai vu votre jeune ami aveugle.

Il est vraiment tout petit.

On lui trouvera bien une place quelque part.

Louis va vers Antoine Bécheret qui lui donne des livres et commence à lui parler (mais on n'entend rien de ce qu'il lui dit) tandis que le Père Palluy s'en va.

Tableau 4

Louis part pour l'institut

Le Père Palluy est assis à côté de Louis qui a grandi.

Simon Braille et sa femme, la maman de Louis, sont là également.

Le Père Palluy:

Louis a une mémoire prodigieuse.

Il retient tout ce qu'on lui dit.

Monsieur Bécheret, l'instituteur, est très content de lui.

Louis :

Oui, mais dès que monsieur Bécheret dit aux élèves de prendre leurs livres, je deviens triste.

Je ne peux quand même pas apprendre tous les livres par coeur.

Le Père Palluy :

Je me suis renseigné, il existe une école spécialisée, l'Institut Royal pour enfants aveugles ...

On y enseigne les mathématiques, l'histoire, la musique, la grammaire, et les travaux manuels.

C'est exactement ce qu'il faudrait à Louis.

Simon :

Oui, mais il devra aller à Paris. Et être pensionnaire. Il ne reviendra qu'une ou deux fois par an.

La maman :

C'est bien trop long ... Je ne peux imaginer rester tant de temps sans voir mon fils ...

Et il est heureux ici ... n'est-ce pas Louis que tu es heureux avec nous ?

Louis :

Oui c'est vrai, je suis même très heureux auprès de vous...

Mais je vous en prie, laissez-moi partir.

J'ai tellement envie d'apprendre

J'apprendrai à lire des livres, je pourrai enfin connaître les trésors qu'ils contiennent.

Je pourrai lire tout seul.

Tableau 5

Louis pleure

Un dortoir où des enfants dorment.

On entend des sanglots. C'est Louis qui pleure.

Un enfant se lève et s'assoit à côté de Louis.

Gabriel :

Ne pleure pas, tiens.

Il donne un mouchoir à Louis.

Vas-y souffle, ne te sens-tu pas mieux ?

Je m'appelle Gabriel Gautier, et toi comment t'appelles-tu ?

Louis :

Moi, euh, c'est Louis, euh, Louis Braille ... Je suis loin de chez moi, c'est la première fois que je ne dors pas dans mon lit. Mes parents me manquent.

Gabriel :

Écoute Louis, tu as simplement le cafard des nouveaux ... Tout le monde l'a eu au début ... Moi aussi je l'ai eu.

Louis :

Toi aussi tu l'as eu ?

Gabriel :

Oui, mais ça passe. Dors bien maintenant ... Demain, tu te sentiras mieux. ... Tu verras ...

Bonne nuit, Louis.

Louis :

Bonne nuit, Gabriel et merci ...

Gabriel pose sa main sur celle de Louis ...

Après un moment lorsqu'il sent que Louis dort, Gabriel se recouche ...

Louis se pelotonne sous se couvertures.

Tableau 6

La vie à l'institut

Les enfants aveugles marchent en se tenant à une corde. Ils vont dans un atelier ... Ils tricotent des pantoufles. Le directeur monsieur Pignier rentre.

Monsieur Pignier :

En tant que directeur de cet institut, j'ai l'honneur de décerner le premier prix de fabrication des pantoufles à Louis Braille, notre plus jeune élève.

Louis se lève et reçoit une accolade ...

Louis :

Merci

Monsieur Pignier :

Je te félicite Louis, tu es l'un de nos meilleurs élèves, et en plus quel musicien tu fais, tu joues de la musique comme personne ... un vrai petit virtuose ...

Louis :

Oui, il est vrai que j'aime vraiment écouter et jouer de la musique ... mais, il y a autre chose que la musique qui m'intéresse ...

Monsieur Pignier :

Et qu'est donc cette chose ... si extraordinaire ?

Louis :

J'aimerais tant pouvoir lire et écrire comme les personnes voyantes.

Avec les lettres en relief, ce n'est guère pratique de faire un livre, ou de le lire, et ne parlons pas d'écrire.

Imaginez, monsieur Pignier, de quoi nous serions capables, nous les aveugles, si nous avons la possibilité de lire et d'écrire ... !

Médecins, avocats ou savants !

Écrivains même !

Nous pourrions faire, n'importe quoi, comme n'importe qui ...

Monsieur Pignier :

Tu as sûrement raison, Louis, mais que pouvons-nous y faire ?

Monsieur Pignier s'en va, l'air dubitatif et triste à la fois, Louis reste immobile ...

Louis :

Je veux employer toute mon énergie, toutes mes forces, toute mon intelligence, toute ma vie, à essayer de trouver une écriture plus pratique . . .

Louis s'assoit et travaille, tout le monde quitte la pièce, sauf lui.

Tableau 7

Une façon, parmi d'autres, de dire non

Le directeur, monsieur Pignier , est avec Louis quand arrive un homme habillé en militaire.

Monsieur Pignier :

C'est gentil capitaine Barbier d'avoir répondu à mon invitation.

Capitaine Barbier :

J'ai été très intéressé d'apprendre que quelqu'un travaillait à améliorer ma méthode d'écriture avec des points et que j'ai conçue à partir des sons de la langue française. Ma méthode so-no-gra-phi-que.

Monsieur Pignier :

Je vous le présente, c'est lui Louis Braille, ce garçon qui a tout juste douze ans ...

Capitaine Barbier :

Quoi ? Ce jeune garçon ...

Pour une surprise, c'est une surprise ... Je m'attendais à trouver un homme ...

Alors jeune homme, on me dit que vous avez amélioré ma méthode ?

Louis :

Oui, oui monsieur ...

Capitaine Barbier :

Alors ?

Louis :

Monsieur ?

Capitaine Barbier :

Expliquez, expliquez

Louis :

Monsieur, il y a une chose qu'il faudrait améliorer ... Il faudrait une façon d'écrire les mots toujours de la même manière ... à partir des lettres et non plus des sons ...

Capitaine Barbier :

Pourquoi ?

Louis :

Pour avoir des livres, beaucoup de livres ...

Capitaine Barbier :

Des livres, pourquoi ? Fais voir ton système ... qu'on dit si ré-vo-lu-tio-nn-ai-re !

Louis lui tend une plaquette ...

Capitaine Barbier (après un temps) :

C'est tout ?

Louis :

Oui ... Mais monsieur, il n'est pas encore au point ... Ce n'est encore qu'un projet. Je cherche tous les jours comment l'améliorer ...

Capitaine Barbier :

Très intéressant

Le capitaine Barbier salue monsieur Pignier, pose gentiment sa main sur la tête de Louis, hoche la tête d'un air dépité, et tournant les talons, à la manière militaire, il s'en va ...

Tableau 8

Changement de directeur à l'institut

Les professeurs forment un cercle autour de monsieur Pignier . Parmi eux, il y a Louis Braille qui a grandi et qui est devenu professeur.

Monsieur Dufau arrive ...

Monsieur Pignier :

Chers professeurs de l'institut, pour ce qui me concerne, le temps est passé.

Je suis trop âgé à présent. L'heure est donc venue ... de me retirer.

Je vous présente votre nouveau directeur, monsieur Dufau.

Désormais, c'est lui qui me remplacera à la tête de votre institut.

Bienvenue donc à vous, monsieur Dufau.

Monsieur le nouveau directeur, acceptez, je vous en prie, que je vous présente maintenant, l'ensemble de nos professeurs, ici rassemblés pour vous accueillir.

Il présente un à un chacun des professeurs, l'un après l'autre, poignées de mains, il en arrive enfin à Louis Braille.

Monsieur Pignier :

Et voici pour finir, notre seul professeur aveugle, Louis Braille, adoré par ses élèves et par tout le monde ici.

Il a inventé tout seul, vers l'âge de quinze ans, alors qu'il n'était encore qu'un élève de cet institut, un alphabet complètement révolutionnaire, à partir seulement de six points.

Tous les élèves de l'institut ont un stylet, des tablettes et des cartes pour prendre leurs cours, ils peuvent ainsi également réviser leurs leçons, après la classe ...

Malheureusement, notre cher Louis est trop méconnu, j'espère que vous réussirez là où j'ai échoué, et que vous parviendrez, cher monsieur Dufau, à faire connaître son alphabet.

Tableau 9

Tout est détruit

Les élèves travaillent à prendre des notes avec un stylet.

Monsieur Dufau arrive ... Silence

Monsieur Dufau :

Monsieur Louis Braille, votre professeur, est malade.

Il a dû rentrer chez lui quelques temps pour se reposer.

J'en suis désolé, pour lui ... mais j'ai décidé de profiter de son absence pour détruire tous les livres écrits en son alphabet ...

Tous les stylets seront également confisqués.

Désormais, plus personne dans cet institut n'aura le droit d'utiliser l'alphabet de monsieur Braille. "Ces points idiots ...".

Il était grand temps que notre institut revienne à la normale ...

Monsieur Dufau s'en va ...

Au bout d'un moment Louis Braille revient, il toussoie ..

Louis :

Que sont devenus mes livres ?

Un élève, après un silence

Il les a brûlés ...

Louis :

Tous ?

L' élève :

Oui, tous ...

Louis toussoie puis s'en va tristement

La chanson de Louis et de ses amis aveugles :

Si je respire encore, ne dois-je pas mourir ?

*Ai-je brûlé mon temps, semé mon avenir ?...
Il faudra bien pourtant me tourner vers la vie ...
Il faudra être fort, pour refuser la nuit,
Ô oui ...
Ne t'en fais pas Louis, nous chasserons ta peine,
Si ton souffle faiblit, nous serons ton haleine ...
Louis
Si tu respires encore, tu ne dois pas mourir ...
Silence des enfants restés seuls ...*

Tableau 10

Le retour de l'alphabet

Monsieur Dufau est assis à son bureau, monsieur Gaudet arrive .. Silence

Monsieur Dufau :

Bonjour monsieur Gaudet, vous vouliez me voir ?

Monsieur Gaudet :

Oui, je viens vous parler au nom des professeurs de l'institut.

Monsieur Dufau :

À quel sujet ?

Monsieur Gaudet :

C'est au sujet de l'alphabet de monsieur Braille ...

Monsieur Dufau :

Encore ? Je croyais bien pourtant en avoir fini pour toujours avec ce maudit alphabet

Monsieur Gaudet :

Écoutez monsieur Dufau, les élèves continuent à l'utiliser en cachette. Vous leur avez confisqué les stylets, ils utilisent des aiguilles à tricoter, des aiguilles à repriser, les tringles des rideaux, n'importe quoi, tout ce qu'ils trouvent .

Vous pouvez donner l'ordre à ces garçons de ne pas s'en servir, mais je crois qu'un jour viendra où tous les aveugles utiliseront l'alphabet de monsieur Braille ...

Monsieur Dufau :

Vous croyez ?

Monsieur Gaudet :

En tout cas, d'un commun accord, tous les professeurs, nous avons décidé de nous y mettre, d'apprendre à utiliser cette écriture, même si cela n'est pas facile au début.

Tous ces enfants méritent bien que nous fassions cela pour eux.

Nous leur demandons toujours de s'adapter à nous.

Mais peut-être est-ce à notre tour de faire un pas vers eux ?

Monsieur Dufau :

Vous croyez ?

Monsieur Gaudet :

Et si l'alphabet parvient à s'imposer, ne voudriez-vous pas être l'homme qui a aidé à sa diffusion ?

Monsieur Dufau :

Vous croyez ?

Tableau 11

La reconnaissance, enfin

Monsieur Dufau :

À l'occasion de l'inauguration du nouvel institut, nous allons vous présenter, en démonstration, c'est un grand honneur, l'alphabet braille, dont voici le créateur, monsieur Louis Braille.

(Il montre Louis Braille, applaudissements) .

À présent, monsieur Gaudet, un autre professeur de l'institut, va vous expliquer son fonctionnement.

Monsieur Gaudet :

Cet alphabet est simple et pratique. C'est sa qualité essentielle.

Il permet d'abord aux personnes aveugles de lire et d'écrire pratiquement aussi vite que les voyants.

Il permettra également sans doute l'édition de beaucoup de livres

Monsieur Dufau :

Nous allons en faire la démonstration immédiate ...

Cette fillette non voyante va écrire sous ma dictée, puis, nous procéderons à une relecture de la dictée, par l'enfant . "Les ... enfants ... du ... monde entier ... vivent ... sous ... la même ... lumière si ... certains ... ne ... la ... perçoivent ... pas ... de leurs yeux ... ils ... n'en ... voientpas ... moins ... avec les... yeux ... du ... coeur ..." Veux-tu relire à présent ?

La fillette:

"Les ... enfants ... du ... monde entier ... vivent ... sous ... la même ... lumière si certains ... ne ... la ... perçoivent ... pas ... de leurs yeux ... ils ... n'en ... voientpas moins ... avec les... yeux ... du ... coeur ..."

Quelqu'un du public :

Il y a un truc ... Qui nous dit que tout n'a pas été préparé à l'avance, et que la fillette ne connaissait pas le texte par coeur ? *(Un moment de léger brouhaha)*

Louis :

Attendez ! Je vais vous prouver que tout ceci n'est pas une supercherie. Faites sortir la petite fille ...

Quelqu'un veut-il choisir, à présent, un livre écrit en double écriture, et l'ouvrir à n'importe quelle page ? Par exemple vous monsieur, qui protestiez si fort, à l'instant, seriez-vous d'accord ? ...

Approchez-vous donc, cher monsieur, choisissez un livre, c'est bon ?

Ouvrez-le à présent, à n'importe quelle page, puis lisez ...

Le monsieur du public :

Un poisson était amoureux d'un arbre, alors, il décida que chaque soir, il irait parler avec lui au bord, de la rivière. Au bout de quelques temps, l'arbre nagea, et le poisson se mit à bourgeonner

Louis :

À présent, on peut faire entrer la petite fille ...

Veux-tu lire s'il te plaît ?

La fille :

Un poisson était amoureux d'un arbre, alors, il décida que chaque soir, il irait parler avec lui au bord, de la rivière. Au bout de quelques temps, l'arbre nagea, et le poisson se mit à bourgeonner

Le public applaudit ... Le ministre se lève ...

Le ministre :

J'ai vu de grandes choses aujourd'hui, des choses qui m'ont fait rêver à un monde meilleur.

En tant que ministre, je déclare que nous allons aider l'alphabet braille à se développer partout dans le pays. Pour que les aveugles commencent à sortir de la nuit ...

Applaudissements.

Tableau 12

La fin de l'histoire ?

Lecteur :

Louis avait depuis très longtemps la tuberculose. Il s'était usé au travail pendant toutes ces années. Un jour de Décembre 1851, il eut un rhume, ce n'était pourtant qu'un simple rhume, mais Louis était si faible, il avait tant donné, il avait tout donné.

Louis est dans son lit, quand Gabriel rentre ...

Gabriel :

Bonjour Louis, c'est moi ...

Louis :

Ah, Gabriel, c'est toi ... J'étais sans nouvelle depuis si longtemps. C'est si gentil d'être venu.

Gabriel :

Oui, c'est bien moi, Louis, ton vieux copain Gabriel. Tu m'as reconnu, rien qu'au bruit de mes pas, ou au son de ma voix qui a pourtant tellement changé, je ne suis plus un enfant !

Quelle mémoire tu as Louis. Toi, par contre, tu n'as pas changé du tout...

Louis :

Dis-moi qu'est-ce que tu deviens ? Je pense souvent à toi ...

Gabriel :

Pour moi, ça va bien, très bien même. Mais je ne suis pas venu pour qu'on parle de moi, j'ai appris que tu étais très malade ... (*un temps de silence*) Tu te souviens de cette nuit où tu pleurais ?

Louis :

Si je me souviens ... C'était ma toute première nuit à l'institut, et tu avais posé ta main sur la mienne.

Gabriel :

Louis, à présent, ton alphabet commence à être connu et il porte même ton nom.

Un jour, tu seras célèbre, Louis, j'en suis sûr ...

Louis :

Être célèbre m'importe peu, je voudrais tellement, et tout simplement, avoir été utile.

Gabriel :

Et tu n'as pas oublié ton vieux copain du pensionnat.

Louis :

Tu sais Gabriel, je vais te dire une chose : je crois bien que j'ai essayé de n'oublier personne ...

Merci encore pour ta dernière visite ... Elle me fait tellement plaisir.

Gabriel :

Je suis venu comme autrefois, juste pour poser ma main sur la tienne ...

Lecteur :

Le 6 Janvier 1852, la pluie tomba toute la journée. Louis s'éteignit. Il n'avait pas quarante-quatre ans. Il était encore très peu connu, et aucun journal n'annonça sa mort Cent ans plus tard, en 1952, les cendres de Louis Braille furent transportées au Panthéon. Parmi la foule nombreuse, des centaines de personnes avec leurs cannes blanches étaient venues lui rendre hommage. On reconnut encore ce jour là, parmi la foule, Helen Keller, sourde et aveugle qui avait réussi elle aussi à force de courage et de volonté, à se tourner vers la vie, à lire, à écrire, à parler ...

Helen Keller :

Bonjour , je m'appelle Helen Keller. Puisque l'amitié entre les hommes est une vraie lumière qui brillera toujours, et qui ne s'éteindra jamais, je suis venue pour vous dire merci, monsieur Louis.

La chanson finale :

Au clair de la terre ...

Louis nous a dit ..

L'aveugle, ton frère ...

Guidera ta nuit ...

Au clair des musiques,

Nous voulons aussi ...

Pousser le portique

Du jour vers la nuit ...

Enfants de lumière ...

Enfants de la nuit ...

Enfants de la terre

De tous les pays ...

Tout autour du monde,

Le jour est venu ...

D'entrer dans la ronde ...

D'inclure les exclus ...

Au clair de la terre ...

Notre ami Louis ...

Passa la frontière

Entre jour et nuit ...

Au clair des musiques...

C'est à notre tour

D'ouvrir ce portique

Entre nuit et jour ...

Enfant solitaire

Enfant musicien

L'enfant sans lumière

Nous montre un chemin,

Au clair de la terre ...

Louis nous a dit...

L'aveugle ton frère

Sera ton ami...

Histoires inventées mettant en scène chacun des quinze enfants de la classe du CE2 96/97

Histoire des enfants de la classe numéro 1 :

Latifa et la grotte des enfants aveugles ...

Latifa avait grandi. Elle se souvenait toujours de son année passée en CE2, au cours de l'année scolaire 1996, 1997, à Montplaisir. Elle décida donc d'apprendre à lire et à écrire en braille, afin d'enseigner les enfants non-voyants. Elle devint éducatrice.

Mais, dans le pays où elle vivait, on ne semblait pas savoir ce que le mot lumière voulait dire, et, on ne s'intéressait pas aux gens faibles. On entendait dire même parfois que quelqu'un de faible n'avait pas droit à la vie.

Aussi Latifa dut-elle se cacher dans une grotte avec les enfants aveugles pour les protéger d'une mort pratiquement certaine. Le roi lui-même, publia un jour un décret disant qu'il ne devait pas rester un seul enfant handicapé de tout le pays.

Ainsi, Latifa, continua, dans sa grotte, à recueillir des enfants venus de partout pour trouver un refuge auprès d'elle. Ils étaient malheureusement chaque jour plus nombreux. Tant et si bien que, de tristesse, le soleil lui-même, finit par refuser de se lever.

Dans le pays ce fut un grand désordre, personne ne retrouvait plus sa propre maison et plus on appelait le soleil, plus il restait caché. Heureusement, Latifa avait appris à vivre sans lumière. Aussi put-elle enseigner à tout le pays, jusqu'au roi, à lire et à écrire en braille, et chacun put ainsi de nouveau communiquer avec chacun.

Lorsque tout le monde, dans ce pays, eut enfin compris ce que le mot lumière voulait dire, le soleil se décida enfin à réapparaître, tout aussi soudainement qu'un jour il s'était brutalement caché.

Dans le pays, tout le monde était enfin et définitivement devenu gentil avec tout le monde, jusqu'au roi qui avait choisi désormais de devenir clown et musicien, pour faire rire les enfants.

Lorsque Latifa fut bien vieille, elle se sentit redevenir petite. La paix, la lumière et la joie, avaient gagné la terre entière. Tout le monde voyait, tout le monde entendait, chacun parlait, chacun sentait, respirait, chantait, d'un même coeur, comme une mélodieuse symphonie de cent millions de voix.

Antoine Caballé, le 03 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 2 :

Yassin qui gomme les frontières ...

Yassin se trouvait partout comme un étranger. En Corse où il était né, en France où il vivait, au Maroc d'où étaient originaires ses parents. Partout on l'appelait l'étranger.

Il en fut très triste ... surtout lorsqu'il se souvint d'une chanson apprise en CE2 et qui disait dans son refrain : *"Tous les hommes sont frères ..."* Mais Yassin n'arrivait pas à se souvenir des autres paroles de la chanson dont il n'avait donc gardé que le refrain et la musique qui, lorsqu'ils lui revenaient, lui donnaient cependant assez de courage pour aller chercher plus loin un pays où il pourrait vivre enfin. Un pays où il ne serait plus l'étranger.

Il chercha donc à vivre dans différents autres pays mais partout on lui fit bien sentir qu'il n'était pas chez lui. Il essaya même d'aller vivre dans le plus grand pays du monde, la Chine, là où le soleil ne se couchait jamais, espérant que là au moins il trouverait bien un endroit où il serait accueilli comme chez lui. Mais dès qu'il descendit de l'avion, il fut renvoyé car ses papiers n'étaient pas en règle.

De retour à Saint Étienne, il s'assit sur un banc et il pleura. Même la musique et le refrain de la chanson qu'il avait apprise au CE2, n'arrivaient plus à le consoler. C'est à ce moment, que Yassin vit un homme s'asseoir à côté de lui. Cet homme était noir, mal vêtu, et avait l'air encore plus mal loti que lui. Yassin sortit de sa poche un morceau de pain qu'il partagea avec cet homme. Puis il lui chanta la chanson du CE2 dont toutes les paroles lui revinrent enfin instantanément. L'homme noir lui sourit et remercia Yassin qui comprit alors qu'il venait de trouver son pays, le pays sans frontières qui passait par le coeur de chacun.

Yassin passa le reste de sa vie à "gommer" les frontières entre les hommes, à accueillir lui-même dans son coeur, celui ou celle dont personne ne voulait. Lorsqu'il fut bien vieux, ses petits enfants lui offrirent, pour son anniversaire, une immense gomme en remerciement. En effet, les frontières avaient à présent toutes disparu de la terre, et c'était un peu grâce à lui. Yassin se sentit redevenir petit, et il chanta, entièrement et jusqu'à la fin, une toute dernière fois, la chanson du CE2 ... lorsqu'il aperçut Latifa qui au moment même où il finissait de chanter, sortait d'une grotte.

Antoine Caballé, le 05 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 3

Mumin qui volait ... sans ailes ...

Mumin se souvenait de son année en CE2. À la fête du livre, un magicien l'avait invité à prendre sa baguette magique. Au premier coup de baguette magique de Mumin sur un livre géant, les dessins du livre s'étaient envolés, au second coup de baguette magique, les dessins étaient réapparues. Mumin recommença plusieurs fois le même tour, devant les yeux éblouis des enfants. Plus tard, Mumin devint magicien et travailla dans un cirque. Son tour favori était de faire "voler" les enfants. En réalité, il les suspendait à un fil pratiquement invisible que personne ne voyait. Il lâchait les enfants d'une hauteur et ceux-ci avaient l'impression de voler réellement. Maintenant que Mumin était un vrai magicien, il savait que la magie n'existait pas, mais que chaque tour avait son truc.

Seulement voilà, un petit enfant de trois ans, appelé Michel, qui avait assisté au tour de Mumin, ignorait tout de cette chose là. Une fois rentré chez lui, il dit à sa maman :

“Maman, moi aussi je vais voler comme les enfants du cirque. “ Sa maman eut beau lui expliquer plusieurs fois que le cirque c'était le cirque, mais que dans la vie normale les enfants ne volaient pas, Michel s'entêta. Il monta d'abord sur une chaise, mais ce n'était pas assez haut, et il fut vite arrivé en bas. Il grimpa sur un arbre du jardin et sauta, en retombant, il roula dans l'herbe, mais en réalité il ne vola pas. Il pensa devoir grimper plus haut encore. Il grimpa donc sur le rebord de la fenêtre du troisième étage ... et de là-haut, il sauta en bas.

Michel se fit vraiment très mal. À l'hôpital, il passa plusieurs jours entre la vie et la mort. Lorsqu'il sut cela Mumin courut lui rendre visite et il pleura beaucoup à son chevet. Il visita tous les jours Michel convalescent, le promenant sur une toute petite chaise roulante, et devint son ami, l'amusant par des tours de magicien. Mumin voulut d'abord supprimer de son spectacle, le numéro des enfants qui volaient. Devant la tristesse de son public, il décida finalement de le garder mais de montrer désormais *“le truc de la ficelle très fine”* aux enfants. Il terminait également toujours son spectacle en disant : *“Et surtout ne vous amusez pas à faire pareil à la maison...”* Plus tard, Michel travailla au cirque avec Mumin. Ensemble, ils faisaient rêver les enfants. Lorsqu'ils furent bien vieux, ils s'aperçurent soudain qu'ils devenaient petits ... Tout le monde, comme eux, autour d'eux, volait alors vraiment sans ailes. Ils reconnurent alors Yassin volant, à cheval sur une gomme immense.

Antoine Caballé, le 09 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 4

Zohra et le mouton à cinq pattes ...

Zohra, devenue grande, s'occupait d'enfants autistes. Là où elle vivait, il y avait beaucoup d'animaux pour accompagner les enfants malades. Un jour naquit un mouton, un agneau ... à cinq pattes. On pensa le tuer. Car comment pourrait-il vivre ?

Mais Zohra, qui à présent était déjà un peu âgée, vit que la simple évocation de cette idée faisait pleurer Danièle une petite enfant autiste, dont le visage jusque là n'avait jamais rien exprimé.

On garda donc, dans l'institut où travaillait Zohra, le mouton qui ne pouvait se déplacer seul et que donc les enfants autistes devaient porter, lors de leurs déplacements.

En portant, en nourrissant, ou en berçant le mouton à cinq pattes qui ne pouvait absolument pas vivre seul, beaucoup d'enfants s'habituèrent à devenir utiles et responsables vis à vis de quelqu'un, et, peu à peu, ainsi, jour après jour, guérissaient de leur isolement maladif.

Si tout le reste du temps il était accompagné, la nuit seulement, une fois endormi et bercé par les enfants, le mouton à cinq pattes restait seul : nul n'était besoin, en effet de rester auprès de lui, puisqu'il lui était absolument impossible de s'échapper seul.

Cependant, une nuit, ses bêlements répétés étant sans effet, se déplaçant alors, comme il pouvait jusqu'à sa chambre, il put avertir Zohra qu'un incendie se déclarait dans le dortoir où dormaient les enfants. Heureusement, Zohra, qui à présent était bien vieille, se réveilla à temps et l'incendie put être arrêté.

Le mouton à cinq pattes sauva ainsi indirectement, la vie de tous, mais il fit un tel effort, pour se déplacer qu'il se rompit, lors de son exercice, la cinquième patte. Il souffrait tellement qu'on pensa devoir le tuer. Au moment même où on allait lui ôter la vie, il guérit et redevint petit agneau courant gambadant ... avec cinq pattes comme si rien n'était. C'est au même moment que les yeux des enfants autistes se mirent à rire d'une joie vivante et communicative et que Zohra se sentit redevenir petite.

C'est alors qu'elle aperçut Mumin qui volait ... sans ailes.

Antoine Caballé, le 12 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 5

Houria et le ballon monde ...

Houria se souvenait qu'un beau jour de l'année scolaire 1996-1997, elle avait appris à jongler du pied avec un ballon, en s'entraînant longuement seule à la maison, pour la préparation d'une rencontre sportive USEP que sa classe du CE2 de Montplaisir devait effectuer contre deux autres classes, des CE2 également de la même ville de Saint-Étienne, invitées à son école. Houria avait passé tout le mercredi après-midi précédant la rencontre à s'entraîner seule dans la cour de la rue Pierre Loti.

Le résultat du lendemain ne se fit pas attendre, et l'équipe de Houria s'imposa grâce à elle. Houria avait surtout compris ce jour là qu'elle pouvait réussir très bien à l'école à condition de travailler, de s'entraîner en quelque sorte, seule à la maison, comme elle l'avait fait pour la rencontre USEP. Et effectivement à partir de ce jour là, Houria fit de grands progrès à l'école.

Elle passa sans difficultés au CM1, au CM2, en 6ème, puis en 5ème, et ainsi de suite jusqu'à la terminale. Elle passa son bac, fit des études universitaires, entra à l'UFM, et devint maîtresse d'école.

Un jour qu'elle surveillait la cour de récréation, elle vit un enfant pleurer, car on venait de crever le ballon tout neuf qu'il avait apporté de sa maison, le matin même. Avec une rustine Houria répara le ballon, mais comme il n'était plus très beau ainsi rafistolé, elle décida de peindre la mappemonde sur le ballon, juste avant de le rendre à l'enfant. Une fois de nouveau dans la cour elle lui apprit à jongler comme elle avait elle-même appris à le faire en classe de CE2. Et cela devint une mode. Tous les enfants jonglaient avec des ballons sur lesquels apparaissait une mappemonde que Houria avait tout justement dessinée avec plaisir spécialement pour chacun, avec une dédicace à chaque fois spéciale.

Lorsque Houria fut bien vieille, la mode des ballons monde avait fait le tour du monde et des enfants de tous les pays de la terre jouaient à qui ferait le plus de "jongles" avec la terre. Ils avaient ainsi sans le savoir appris à faire la paix. Et la paix avait gagné la terre. C'est alors que Houria se sentit redevenir petite ... quand un mouton à cinq pattes, portant Zohra sur son dos, s'approcha d'elle pour qu'elle dessine le monde sur le ballon qu'il poussait devant lui, en le faisant tourner, du bout de son museau.

Antoine Caballé, le 15 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 6

Nesrine ou ... le peintre et le papillon ...

Nesrine aimait beaucoup peindre en classe de CE2. Mais ses peintures étaient toujours empreintes d'une indicible tristesse. Elle disait lorsqu'on l'interrogeait sur les raisons de cette tristesse, qu'elle ne faisait que peindre le monde tel qu'il était. Il est vrai qu'en ce temps là on ne parlait dans les journaux que de guerres, de gens pauvres, de gens exilés, de rapatriés, de populations déplacées, de génocides, de coups d'états, de maladies incurables ...

Le dernier jour de l'année scolaire, le quatre Juillet 1997, elle découvrit une chrysalide sous une feuille d'un des troènes qui entouraient la cour de récréation. Pendant les vacances, cette année là elle ne partait pas au Maroc, elle revint chaque matin et chaque soir pour voir si, sous la feuille du troène, un papillon venait.

Un matin, elle trouva la chrysalide déchirée, mais elle eut beau chercher, elle ne trouva pas le papillon. À chaque papillon qu'elle rencontrait, Nesrine se prenait à croire que c'était peut-être lui, derrière chaque chose qu'elle regardait, il lui semblait l'apercevoir, prêt à s'envoler. Ainsi, sans qu'elle s'en rendit bien compte, ses peintures devenaient gaies et évoquaient désormais, la paix, les danses, les rondes et les jeux d'enfants. De chacun de ses tableaux, un papillon semblait devoir sortir, pour s'envoler ...

Nesrine grandit, et devint un peintre célèbre. Un jour, lors d'une de ses nombreuses expositions de par le monde, un homme triste s'approchant d'elle, lui dit ceci : *“ Certes vos tableaux sont beaux, mais ils ne ressemblent en rien au monde, qui va de plus en plus mal autour de nous... À quoi cela vous sert-il de parler de joie de paix et de couleurs, si tout autour de nous dit le contraire? ..”* Ces mots très durs firent verser beaucoup de larmes à Nesrine qui, à partir de ce jour-là, cessa totalement de peindre.

Devenue une vieille dame, un matin, ouvrant sa fenêtre, elle trouva un papillon posé sur le rebord, il avait les ailes jaune d'or. Elle sut tout de suite que c'était lui, le papillon du troène, elle sut aussi qu'à présent la paix avait gagné la terre. Elle se tourna alors pour la première fois depuis longtemps vers son chevalet ... Mais au premier coup de pinceau la toile se déchira, et Nesrine se sentit redevenir toute petite. À présent, elle peignait directement sur la terre que Houria hilare faisait jongler du bout de ses pieds.

Antoine Caballé, le 15 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 7

Hayette et les animaux au secours des humains ...

Hayette avait gardé un souvenir. Elle se souvenait d'avoir lu dans un livre que, là où les hommes étaient gentils avec les animaux, ceux-ci changeaient de comportement et même les plus sauvages d'entre eux, pouvaient devenir gentils avec les hommes, à leur tour.

“Au Canada, ou aux États-Unis, on trouve des écureuils qui vivent au coeur des cités, et viennent manger dans les mains des enfants. Dans certaines petites villes allemandes, des biches se promènent en liberté au coeur de l'hiver, cherchant de quoi manger, aux Pays-Bas, les canards sauvages ne sont plus sauvages du tout et se laissent très facilement approcher par chacun ...”

Hayette avait encore un autre souvenir. Elle se souvenait qu'en CE2, elle avait porté un plâtre pendant longtemps sur toute la longueur d'une de ses jambes, et cela l'avait empêché de marcher normalement.

Hayette eut alors une idée. Elle avait remarqué que souvent les personnes handicapées avaient pour ami un animal qui les aidait à subvenir à leurs besoins. Les aveugles, par exemple, se promènent souvent avec un chien tout particulièrement dressé pour cela.

Lorsqu'elle devint adulte, Hayette décida donc de dresser des animaux pour accompagner, aider, transporter, les enfants et les personnes handicapées. Hayette commença par des animaux domestiques, mais elle termina par apprivoiser et même dresser des animaux de plus en plus sauvages. Elle dressa même un aigle énorme, autrefois cruel et farouche, mais qui devint son ami, après qu'elle l'eut soigné d'une blessure de flèche à l'aile. Il transportait désormais les petits enfants sur son dos, en volant très haut dans le ciel.

Un jour cependant, l'aigle disparut tout soudainement : on ne le retrouva plus. Hayette pensa qu'il était sans doute aller se cacher pour mourir, comme font les oiseaux. Car l'aigle était déjà bien vieux. Les années passèrent, Hayette devenue bien vieille, à son tour, vit un jour, l'aigle descendre de la montagne au pied de laquelle elle vivait, transportant sur son dos des milliers d'enfants, tous les enfants, toutes les personnes, qu'elle avait aidés tout au long de sa vie. Hayette sourit et se sentit redevenir petite. Lorsqu'elle vit une main sortir d'un nuage, c'était la main de Nesrine qui achevait de peindre le monde.

Antoine Caballé, le 17 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 8

Loubna, l'alphabet des malentendants et l'école de la vie ...

Loubna se souvenait du jour, au CE2, où elle avait présenté à la classe l'alphabet gestuel des malentendants, que sa grande soeur lui avait appris à la maison. Le maître avait dit alors avoir rêvé d'une école, d'un monde, où tous les enfants, tous les gens apprendraient l'alphabet des malentendants, chacun faisant ainsi un pas vers eux.

Loubna grandit. Elle devint professeur. On lui présenta, un jour, Mathilde, une enfant malentendante que ses parents voulaient inscrire à l'école ... mais cela semblait impossible car les règlements l'interdisaient.

Loubna se souvint alors de ce qu'elle avait vécu alors qu'elle était au CE2, et décida d'accepter l'enfant dans sa classe. À partir de ce moment là, elle enseigna l'alphabet des malentendants à tous ses élèves. Cela se passa si bien que le gouvernement changea le règlement et tous les enfants handicapés pouvaient désormais être accueillis dans la même école que les autres ...

Cette nouvelle fit le tour du monde, et de partout sur la terre, cela donna des idées à d'autres enseignants ... et bientôt tout le monde sur la terre parla le langage des malentendants.

Loubna était vieille à présent, mais elle continuait à enseigner aux enfants ... Un soir,

elle vit une colombe se poser sur le rebord de la fenêtre de sa classe. Elle s'approcha de l'oiseau et elle vit que la pauvre bête était blessée, une de ses ailes était bien abîmée, il lui était impossible de voler bien loin, et cherchait sans doute un endroit pour se réfugier. Loubna lui aménagea un coin de sa classe.

La colombe pondit des oeufs qu'elle couva. Et lorsque le premier oisillon naquit, il se produisit une chose incroyable, tout à fait extraordinaire : De partout sur la terre montèrent des chants plus beaux que tout ce qu'on avait entendu jusque là. Les malentendants se mirent à entendre, à parler, à chanter.

Loubna se retrouva aussi jeune que lorsqu'elle était au CE2. On frappa à la porte de sa classe ... elle courut ouvrir et reconnut Hayette et tressaillit de joie, car elle ne l'avait pas vue depuis longtemps. Derrière elle se tenait un aigle immense avec une myriade d'enfants sur son dos.

Antoine Caballé, le 20 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 9

Mouna, la colère et le chemin vers la paix ...

Mouna, au CE2, se mettait parfois très, très, très en colère. Le maître et Nordine, professeur de tunisien, lui avaient alors, parlé: *“Lorsque tu es en colère, tu es “hors de toi” comme quelqu’un qui serait sorti de sa maison et qui ne trouverait plus le chemin pour rentrer à nouveau chez lui. C’est d’ailleurs un peu ce que signifie l’expression être “hors de soi”. Or, n’oublie jamais, Mouna, qu’il y a toujours un chemin pour revenir, un chemin pour entrer, un chemin pour sortir de sa maison, et une porte pour revenir chez soi, revenir à soi.”*

Mouna grandit, elle parvenait chaque jour davantage à trouver le chemin pour entrer, le chemin pour sortir de sa maison, et aussi la porte qui permettait d'entrer et sortir, d'aller et venir sans effraction. Elle finit même par devenir une *“championne de la paix”*.

Elle devint éducatrice pour enfants caractériels, leur apprenant, en toute circonstance, à retrouver le chemin et la porte pour retourner au dedans d'eux. Elle répétait souvent : *“Il y a toujours un chemin pour revenir, un chemin pour repartir, une porte qui permet d’entrer et de sortir, d’aller et de venir.”* Elle réussissait donc avec des enfants, là où tout le monde, avant elle, avait échoué.

Mouna était vieille à présent. Les hommes avaient bâti de grandes armées et avaient décidé de les utiliser pour se faire la guerre. Mouna marcha seule jusqu'au champ où devait se dérouler la bataille. Elle déclara alors : *“ Avez-vous seulement imaginé ce qui se passerait si un jour il n’y avait plus de chemin, plus de porte pour revenir, pour retourner à soi après la colère, après la guerre ? ”*

Puis, Mouna retourna tranquillement chez elle. Quand elle ouvrit la vieille porte de sa vieille maison transformée en école pour enfants caractériels, la paix était faite, les chants d'enfants se répercutaient d'un ciel à l'autre. Les enfants, autrefois malentendants, chantaient des chants magnifiques et étaient dirigés par Loubna qu'elle reconnut à l'instant, même si elle ne l'avait pas vue depuis longtemps. Elle se sentit soudain redevenir petite.

Revint alors jusqu'à sa mémoire, la classe du CE2 où pour elle, avait commencé la conscience qu'un chemin existait, pour aller et venir, pour entrer et sortir, en toute liberté, un chemin de paix.

Antoine Caballé, le 20 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 10

Selçuk, Sévinç et la maison du lac ...

Selçuk se souvenait de Sévinç sa cousine, tout comme lui originaire de Turquie, mais qui vivait en Suisse, au bord du lac de Genève. Un soir, après la classe, elle était venue à l'école, et avait parlé au maître de Selçuk, au CE2 de Montplaisir. Cette visite se situa le jour même où devaient être signés les contrats d'alliance. Ce jour là précisément, Selçuk n'avait pas pu, ou plutôt pas voulu venir, préférant jouer au football dans la rue Pierre Loti. Et sa cousine qui avait juste son âge, avait même signé à sa place le contrat d'alliance.

À cette époque là, Selçuk ne travaillait pas très bien en classe, il faut dire qu'il était du mois de Décembre et donc qu'il était jeune, le maître avait donc expliqué à Sévinç ce que Selçuk devait faire pour faire des progrès. Selçuk écouta Sévinç, et depuis ce jour commença à bien travailler en classe.

Lorsqu'il fut grand Selçuk se rendit à Genève où Sévinç lui montra une maison en ruines au bord du lac. Cette maison était immense, on aurait dit un château. Selçuk décida d'acheter cette maison avec tout le terrain autour dont personne ne voulait, puis de tout réparer et reconstruire afin d'accueillir des enfants abandonnés.

Les travaux durèrent très longtemps, il faut dire que Selçuk travaillait en semaine et consacrait tous les week-end à réparer seul la maison. Les voisins se moquaient parfois en disant : *"Une maison abandonnée pour les enfants abandonnés, mais où sont les enfants, quand la maison sera terminée il n'y aura plus d'enfants "*

Quand Selçuk fut vieux, il y eut une guerre terrible entre beaucoup de pays du monde, et beaucoup d'enfants se trouvèrent sans famille. Mais la maison de Selçuk, cette fois-ci, enfin terminée, était si grande qu'elle put accueillir tous ces enfants et qu'il restait encore de la place.

Un soir, Sévinç rendit visite à Selçuk. Lorsqu'elle pénétra dans la maison, elle se sentit redevenir petite, elle trouva Selçuk redevenu petit lui aussi, comme au temps du CE2, chantant avec des milliers d'enfants, parmi lesquels se trouvaient Mouna accompagnée d'enfants autrefois caractériels. Tous les enfants chantaient, et la maison s'ouvrit et s'envola, comme un oiseau dans un ciel d'été.

Antoine Caballé, le 22 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 11

Farid, le football et les déserts fleuris...

Farid se souvenait de ce jour où Mohamed du CM1 était venu le chercher à l'étude, en classe de CE2. Ils devaient tous deux se rendre à l'Olympique de Saint-Étienne pour passer un test. Farid préféra ce soir là rester à l'étude. Mais, une fois rentré chez lui, il réfléchit : peut-être venait-il de manquer sa chance d'être sélectionné. Farid décida alors de ne plus jamais laisser passer sa chance et il mit toutes ses forces à s'entraîner très

dur. Effectivement, il devint professionnel. Il joua à l'Olympique de Saint-Étienne, après avoir fait ses débuts à Montchovet. De l'Olympique, il passa en juniors à l'association sportive de Saint-Étienne, puis il joua à Paris, à Milan, à Barcelone, à Alger.

Il devint même un joueur international célèbre dans le monde entier. Un jour qu'il jouait en Afrique dans un pays où le désert ne cessait d'avancer et où les enfants mouraient de faim, il décida avec son équipe que toute la prime de match irait à une association qui travaillait contre la désertification de la planète. Un géographe lui expliqua alors les raisons scientifiques de la désertification. Il s'agissait en fait d'un cercle sans fin : plus les déserts grandissaient, moins la verdure était là pour humidifier l'air, et moins donc la verdure était là, moins il pleuvait, et moins il pleuvait plus les déserts grandissaient, et ainsi de suite jusqu'à l'infini. Il fallait briser le cercle, faire venir de l'eau, soit en creusant des puits, soit en drainant des canaux.

Lorsqu'il eut terminé sa carrière de footballeur, Farid décida de s'attaquer à ce problème, d'y consacrer tout son temps tout son argent. L'idée de Farid était simple : il fallait faire venir l'eau d'où elle était et donc creuser des canaux. Or, non loin du pays désertique, se trouvait un grand pays, l'Égypte, avec un fleuve immense, le Nil, qui lorsqu'il était en crue dévastait tout sur son passage. Farid organisa de grands travaux avec l'aide des gouvernements de plusieurs pays, et finalement l'eau arriva dans des villages désertiques. À chaque fois que l'eau arrivait quelque part c'était la fête et les cris de joie. Les crues du Nil furent, du même coup utiles, toute l'eau venant alimenter les canaux. L'idée de Farid fut reprise par bien des gens, de beaucoup de pays, tant et si bien que lorsque Farid fut vieux, tous les désert ou presque étaient transformés en jardins. Farid se sentit redevenir petit, il leva les yeux au ciel et vit une maison qui volait dans un ciel d'été.

Antoine Caballé, le 24 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 12

Nouri et la première règle de la classe : la parole de l'autre..

Nouri se souvenait qu'il coupait souvent la parole des élèves de sa classe au CE2, et parfois même il coupait la parole au maître. Tous les vendredis quand il faisait du karaté, son professeur lui demandait de se contrôler, mais Nouri n'y arrivait pas bien. Pourtant, dans cette classe la première règle était le statut de la parole. Autrement dit : l'écoute de la parole de l'autre.

Son maître répétait très souvent que l'essentiel était dans le coeur. Mais comment laisser venir ce qui était dans le coeur de chacun si on commençait par ne pas l'écouter ?

Nouri grandissait et travaillait toujours très bien à l'école ... Il comprit que beaucoup de guerres et de disputes entre des gens venaient de ce qu'ils ne s'écoutaient pas. Un jour, il assista à un accident de la circulation, -heureusement sans gravité-, entre un cycliste qui descendait une rue très pentue, et une petite fille qui traversait la chaussée. La maman de la fillette et le cycliste se disputaient mais sans s'écouter vraiment. C'était à celui ou à celle qui crierait le plus fort. Nouri leur demanda tout d'abord de se taire, puis, de parler à tour de rôle en s'écoutant. La maman de la fillette reconnut alors que la petite fille s'était échappée de sa main et s'était enfuie d'un coup en courant. Le cycliste put à

son tour expliquer que, s'il roulait si vite dans la descente, c'est que ses freins avaient malencontreusement lâché. Alors, ils se réconcilièrent et ils admirèrent que leur dispute provenait essentiellement de la peur qu'ils avaient éprouvée. Plus tard, le cycliste devint même un grand ami de la famille de la petite fille.

Dès lors, Nouri enseigna partout aux gens à s'écouter, à faire la paix, à ne plus se disputer inutilement. *"Il existe toujours quelque chose à apprendre d'un autre surtout lorsqu'on ne le comprend pas et que notre première réaction serait de lui reprocher d'exister..."* répétait-il souvent.

Nouri travailla tant et tant à réconcilier les hommes, que lorsqu'il fut bien vieux, la paix avait gagné toute la terre. Un jour qu'il se promenait dans un jardin fleuri, il lut sur une vieille plaque toute rouillée cette inscription : *"Autrefois ici, il y eut un désert nommé Sahara"*. Il se sentit redevenir petit, lorsqu'il reconnut Farid, redevenu petit lui aussi, qui pêchait dans l'eau d'un canal.

Antoine Caballé, le 28 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 13

Younes et la deuxième règle de la classe : l'amour des choses..

Younes ne faisait rien à la maison, je veux dire qu'on rangeait tout pour lui et que lui ne rangeait rien. Sa maman, son papa, ses grands frères et grandes soeurs s'occupaient de tout pour lui, le benjamin de la famille, tant et si bien que lui n'apprenait jamais rien. Ainsi, Younes prit la très mauvaise habitude de ne jamais ranger ses affaires et de toujours compter sur les autres.

Lorsque Younes entra au CE2, l'une des trois règles de la classe était *"la bonne gestion du matériel"*. En début d'année tous les problèmes scolaires de Younes semblaient provenir de ce qu'il rangeait très mal ses affaires, qu'il ne retrouvait pas toujours son matériel de travail ... et ses idées du coup s'emmêlaient aussi, jusqu'au jour, où il joua dans une pièce de théâtre, le personnage de Louis Braille adulte. Il joua si bien ce personnage qu'il comprit que pour progresser dans le domaine matériel ou d'autres domaines, il lui suffisait de faire preuve d'ordre et de méthode. C'est ainsi et pas autrement que Younes avait d'ailleurs appris à bien jouer son rôle de *"Louis Braille"*, comme d'ailleurs Louis Braille l'avait lui-même toujours fait pour parvenir à ses découvertes.

Lorsque Younes grandit, il se mit à très bien travailler en classe, car il se souvenait toujours d'avoir très bien joué son rôle lors de la visite du musée, filmée par monsieur Marchand, qu'à force de méthode. Il décida dès lors que *"chaque chose avait une place et qu'il existait une place pour chaque chose"*. Lorsqu'il fut adulte, il aida partout les hommes à ranger les choses qui étaient compliquées ou en désordre; tout ce qu'il disait ou faisait, était

d'ailleurs simple, rangé, ordonné.

Lorsqu'il fut vieux, il trouva une vieille montagne il décida d'y vivre, et passa son temps à ranger les pierres tombées des vieilles murettes abandonnées et qu'il trouvait lors de ses promenades. Un soir, il vit arriver des hommes et des femmes, des enfants de tous les pays qui décidèrent de cultiver la terre comme autrefois et la montagne redevint

un immense champ de blé, de légumes, de fruits et de fleurs. Chaque chose avait une place et une place était pour chaque chose. Il se sentit redevenir petit et vit Nouri assis dans une clairière avec beaucoup de gens, parlant chacun à tour de rôle. Younes se souvint alors que dans la classe du CE2, il y avait trois règles, écrites nulle part ailleurs que dans le coeur de chacun.

Antoine Caballé, le 28 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 14

Férat et la troisième règle : l'amitié.

Férat se souvenait que dans la classe du CE2, il y avait trois règles, écrites nulle part ailleurs que dans le coeur de chacun. Chacune de ces règles ne pouvait tenir vraiment que si les deux autres étaient habitées. La troisième et dernière règle, la plus importante sans doute de toutes, était celle de l'amitié, de la bienveillance que chacun devait à chacun.

Férat se souvenait aussi de cette course du cross départemental USEP qui l'avait vu finir parmi les derniers : tout le monde avait néanmoins beaucoup applaudi à son arrivée. Il faut dire que Férat était taillé comme un lanceur de javelot, grand et fort, et qu'il n'avait rien, physiquement, d'un marathonien.

Il alla, lorsqu'il fut adulte, vivre quelques temps sur une montagne pour méditer sur l'amitié entre les hommes, la bienveillance envers tous. Là, il rencontra un vieil aigle qui devint son ami. L'aigle établit non loin de lui son aire et nicha juste sur les parois de la grotte où vivait Férat. Férat vit naître un aiglon d'un oeuf que l'aigle couva fort longtemps. Le temps approchait où Férat avait projeté de revenir vivre parmi les hommes dans les plaines, quand, le jour même de la naissance de l'aiglon, l'aigle fut touché par une flèche perdue d'un chasseur maladroit et disparut à tout jamais. Férat resta quelques temps encore dans sa grotte sur la montagne auprès de l'aiglon afin de l'élever jusqu'à ce que celui-ci fût autonome et capable de se débrouiller seul.

Lorsque Férat jugea que le jeune rapace était assez grand et fort, il lui fit ses adieux et prit le chemin du retour vers les humains. Quelle ne fut pas alors sa surprise, de voir que l'aiglon le suivait. Malgré les injonctions de Férat, l'oiseau ne voulut plus retourner vivre vers la montagne.

L'aigle grandit. Il devint l'ami des enfants et des hommes et ne quitta plus jamais Férat qui gagnait sa vie en faisant faire le baptême de l'air sur le dos de l'oiseau, aux bébés tout juste nés.

Lorsque Férat fut vieux, il se sentit redevenir petit. Monté sur le dos de l'oiseau, il survola une montagne transformée en jardin. Il se posa auprès de Younes devenu petit lui aussi et l'invita à le rejoindre sur l'aigle qui s'envola aussitôt.

Antoine Caballé, le 28 06 97.

Histoire des enfants de la classe numéro 15

Farid et la course à pied autour du monde.

Farid aimait la course à pied, depuis cette année de CE2, où il remporta le cross cantonal USEP. Lorsqu'il fut plus grand, il s'inscrivit au club Coquelicot à Saint-Étienne. Il

s'entraîna beaucoup et devint champion du département de la Loire. Puis il fut champion de la région Rhône Alpes. Il devint ensuite champion de France, puis champion d'Europe. Il finit même par gagner les jeux olympiques du marathon. Grâce à la médaille d'or, il fut très connu. Les enfants l'aimaient beaucoup, car il ne refusait jamais un autographe. Très sensible à la misère du monde, il décida de faire un tour du monde de la paix en courant à pied tout autour de la planète. Il était si célèbre que tous les jours, les journaux parlaient de son passage, dans telle ou telle ville, de telle ou telle frontière, par tel ou tel pays.

Il traversa l'Europe : il vit Latifa qui enseignait des enfants aveugles, Yassin qui gommait des frontières, Mumin qui faisait rire des enfants dans un cirque, Zohra qui portait un mouton à cinq pattes et Hayette qui soignait les animaux blessés. Plus loin, au Pôle Nord, il aperçut Houria enseignant aux bébés phoques à jongler avec le ballon monde ; il rencontra Nesrine au Groenland qui dessinait et peignait directement sur la terre ... En Alaska, il croisa Loubna parlant des mains avec des malentendants ; au Canada il reconnut Mouna faisant une ronde avec des enfants autrefois caractériels ; aux États-Unis, il rencontra Farid discutant avec le président américain pour obtenir des subventions pour la construction de puits et de canaux en Afrique ; au Mexique, il salua Nouri qui appliquait la première règle de la classe en donnant la parole à tour de rôle à chacun des gens qui autrefois se disputaient. En Afrique, il salua Younes qui rangeait chaque chose à sa place ; en Australie, il vit la maison de Selçuk et Sévinç qui volait. Lorsqu'il fut bien vieux, il arriva en Asie il vit l'aigle de Férat. Il se sentit alors redevenir petit comme au temps du CE2.

Il monta sur l'aigle de Férat et rencontra là tous les enfants de la classe du CE2. Il manquait seulement Hayette qui arriva montée, parmi des myriades d'enfants, sur un autre aigle, que Férat et son aigle reconnurent aussitôt : l'aigle blessé brutalement disparu de leur histoire, c'était l'aigle de l'histoire de Hayette. Les yeux rougis de joie et de larmes, Farid s'envola pour un nouveau tour de terre, avec tous ses copains du CE2, qu'il n'avait pas oubliés.

Antoine Caballé, le 28 06 97.

Antoine Caballé

Lettres à la classe Comme des ricochets sur l'eau ... Montplaisir CE2 1997 - 1998

Mardi 2 Septembre 1997

Première lettre à la classe

Bonjour

Lors de cette année scolaire qui commence aujourd'hui, j'aimerais que chacun de vous fasse beaucoup de progrès et apprenne beaucoup de choses, car c'est pour cela que l'on vient à l'école.

Mais que veut dire apprendre ?

Il nous faudra sans doute quelques temps encore pour commencer à le comprendre.

Chacun de nous est un peu enseignant ou maître et un peu apprenant ou élève. On pourrait dire qu'un bon enseignant est un bon apprenant et inversement.

Autrement dit, pour être un bon maître, il faut savoir être un bon élève, et un bon élève est également un bon maître. Ainsi, nous pouvons dire aussi que tout élève, que chacun de vous, est déjà un petit maître. Mais un petit maître qui a tellement de choses à apprendre encore.

J'aimerais donc que chacun apprenne beaucoup de choses au cours de cette année scolaire, mais qu'il prenne aussi conscience qu'il est déjà un enseignant et qu'il enseigne, d'ores et déjà, qu'il le sache ou pas, les autres, de tas de choses bonnes ou moins bonnes. Car, quiconque enseigne, apprend, et quiconque apprend, enseigne également.

D'autre part, on n'échappe pas à l'enseignement, à l'éducation, comme on n'échappe pas au regard d'autrui. Choisissons donc, puisque chacun nous regarde, et apprend de nous des choses, d'être un bon exemple. Choisissons aussi d'imiter ce qu'il y a de meilleur en chacun. Telle pourrait être cette année notre double intention directrice.

Et pour parvenir à nos fins, je vais vous donner trois petites aides de vie, avec trois lettres pour nous en souvenir facilement, M, P, B, qui peuvent nous servir, je crois, en beaucoup de circonstances.

1

B comme bienveillance : Être bienveillant envers tous

2

P comme parole : Donner toujours la priorité à l'écoute de la parole de l'autre pour apprendre et comprendre ce qu'il veut nous dire ... Prendre le temps pour vraiment parler soi-même, et bien exprimer ce que nous ressentons et voulons vraiment dire.

3

M comme matériel : Faire attention, garder et prendre soin du matériel.

Nous aurons le temps tout au long de l'année, de revenir sur ces questions et sur ces trois petits principes qui valent toutes les règles. J'arrête là ma lettre et je vous souhaite à tous, une bonne semaine et une bonne année scolaire.

Lundi 8 Septembre 1997

Deuxième lettre à la classe

Bonjour. Comme je l'ai fait les années précédentes, je compte, cette année, écrire à la classe une lettre par semaine. Mais pourquoi des lettres ?

Généralement, on envoie des lettres aux personnes qui sont loin, et que l'on ne peut pas voir directement ... mais vous n'êtes pas loin de moi, nous sommes tout proches même, les uns des autres, et je serai encore tout près de vous lorsque vous lirez cette lettre en classe. Je pourrai alors vous expliquer ce que vous ne comprenez pas bien.

Alors oui, pourquoi des lettres ? Je vais essayer de vous l'expliquer en quelques

mots. Très souvent, dans la classe, ou autour de la classe, autour de nous, se passent des choses, des événements, auxquels nous n'avons pas le temps de réfléchir suffisamment pour les comprendre ou simplement que nous n'avons même pas vus.

Ces lettres essaieront de faire le point sur quelques unes de ces choses, et quelques uns de ces événements là : les choses et les événements, que nous avons à apprendre, à comprendre et qui passent tellement vite que si nous ne les écrivions pas, nous les oublierions tout aussi vite. Alors, ces lettres seront un peu comme notre mémoire, notre aide-mémoire.

Il arrive que des anciens élèves des années scolaires passées, me disent lire, encore aujourd'hui, parfois, quelques unes des lettres de l'époque où ils étaient au CE2. Il faut dire que dans ces lettres, je n'écris pas toujours des choses faciles à comprendre. J'écris même parfois aux enfants comme il s'agissait de grandes personnes. Certaines choses écrites peuvent donc sans doute être comprises différemment suivant l'âge du lecteur.

Parfois, j'ai même entendu des enfants dire qu'ils liraient ces lettres à leurs enfants ou petits enfants, ou pour eux-mêmes lorsqu'ils seraient bien vieux. Qui sait ? Peut-être cela vous arrivera-t-il. Mais pour cela, il faudra d'abord songer à ne pas les perdre, à bien les ranger, donc ... En tout cas, je peux déjà vous dire, que pour moi-même, il m'arrive de lire à moi-même, des lettres des années passées, et cette simple lecture fait revenir jusqu'à mon esprit des tas de souvenirs.

Que dire donc sur les événements passés dans ces quelques jours d'année scolaire que nous avons d'ores et déjà passés ensemble ? Je voudrais surtout retenir deux événements heureux.

Ce fut d'abord la très bonne surprise de Jérémy que nous avons tous beaucoup applaudi lorsque nous avons compris qu'il avait appris à lire pendant les vacances avec, pour professeur, son grand frère. Il faudra maintenant qu'il continue de lire tous les jours pour ne pas oublier et continuer ses progrès. Jérémy était venu plusieurs fois à l'étude dans notre classe, l'année dernière et nous avons parlé. Je lui avais simplement dit alors qu'il fallait qu'il apprenne à lire pendant les vacances pour bien réussir son CE2.

Ce fut ensuite la nouvelle de la naissance d'un bébé, le petit Séraphin, chez Stéphane Tank, le maître qui vous fera la classe trois demi-journées par semaine.

Bon, il est temps de vous quitter, très bonne semaine à tous.

Lundi 15 Septembre 1997

Troisième lettre à la classe.

Troisième semaine de classe, déjà. Cette semaine sera un peu particulière, car vous aurez un autre maître, ou un autre maîtresse, que je ne connais pas encore. Stéphane Tank, Jean Yves Durousset et moi-même, partons, en effet, en stage pour une semaine.

Dans certaines classes, les enfants et le maître, font des règlements. On peut, en effet, écrire sur un papier ce que nous avons le droit de faire, comme, à l'inverse, ce qui est interdit dans une classe ... et lorsque quelqu'un ne fait pas ce qui a été convenu, on peut le punir. Cependant, aujourd'hui, je ne vais pas vous parler de règlements mais simplement vous donner trois petits conseils qui, si vous les appliquiez, rendraient sans

doute tous les règlements inutiles.

D'abord, en premier, il faut écouter celui qui a la parole, et ne pas la prendre sans que quelqu'un ne vous la donne. Il est donc utile de lever la main en silence. Dans la classe, il faut aussi d'abord écouter le maître sans lui faire répéter les choses.

Ensuite, en second, il faut vouloir très bien travailler. Et pour très bien travailler, et faire beaucoup de progrès, deux choses, au moins, sont nécessaires : la première est de faire de son mieux, en classe, la seconde est de s'y préparer à la maison, les jours où il n'y a pas classe, ou même sur le chemin de l'école, bref partout. Alors, on peut vérifier souvent son matériel de travail, car un bon ouvrier ne travaille pas sans ses outils, on prépare bien le travail écrit sur le semainier, on s'applique. On fait de son mieux.

Enfin, en troisième, il est bon d'être l'ami des autres, des enfants de la classe bien sûr, mais aussi de tous ceux que nous rencontrons dans l'école, enfants ou adultes, tous ceux que nous rencontrons partout, et même ceux à qui nous pensons sans les voir. Cela veut dire qu'on ne se moque pas d'un enfant qui ne sait pas faire, mais qu'on l'aide, cela veut dire aussi qu'on essaie d'être toujours prêt à rendre un service, et, à être joyeux de le faire.

Vous allez avoir un nouveau maître, ou, une nouvelle maîtresse pendant une semaine, soyez donc parfaits, avec lui (ou avec elle), de manière à ce qu'il (ou elle) garde un bon souvenir de la classe. Jeudi matin, Christine et Philippe reviendront, vous faire travailler sur les règles du jeu. Je serai peut-être là, moi aussi, ce jour là, pour assister à leur séance, très bonne semaine à tous.

Pour le collègue qui vient ... Bonjour ...

1/ Je propose que tu fasses passer les tests CE2, que j'ai gardés pour toi. Tu peux éventuellement les corriger, ou ne corriger que ce que tu as le temps de corriger en reportant les résultats au fur et à mesure sur la grille. Si tu n'en as pas le temps, je corrigerai moi-même plus tard.

2/ J'ai moi-même d'autres tests qui sont prêts que tu peux continuer à faire passer également, si cela t'intéresse, à partir du test 11 jusqu'au 21. Ces tests demandent; pour certains, tu verras de toi-même, un exercice d'explication préalable que je fais parfois.

Si tu les fais et si tu les corriges, il faudrait absolument les noter selon la grille suivante : Blanc (parfait) ; Vert (bon) ; Jaune (moyen) ; Rouge (pas compris) ; Noir (totalement à côté). Les enfants reportent eux-mêmes leur couleur sur un tableau classé dans leurs dossiers de transparents où ils rangeront les fiches.

3/ Tu disposes du gymnase le Mardi matin de 8 h 30 à 10 h 00. Tu peux demander l'emplacement des clés à un collègue.

4/ Un jeune élève professeur viendra mardi après-midi, travailler au montage d'une vidéo-cassette. Il s'installera dans la salle à côté.

5/ Tu ne fais pas la classe, Jeudi matin de 8 h 30 à 10 h 00. La classe est, ce jour là, assurée par deux élèves professeurs.

6/Les élèves sont en train de lire "*Un chacal très malin*", nous en sommes à la rencontre avec l'aigle (troisième rencontre). Tu peux cependant faire des exercices et

travailler le texte depuis le début. Ou le continuer.

7/Les enfants disposent actuellement d'un semainier, (pour le travail du soir) d'un cahier de brouillon bleu, d'un répertoire d'orthographe, alphabétique, d'une chemise à tirettes, d'une ardoise velléda, d'un cahier du soir (jaune). Ils ont en plus un dossier document fait de transparents, un petit et un grand classeur pour l'instant à peine entamés.

8/ Si tu fais du travail sur fiche tu peux le faire ranger dans le dossier document transparent.

9/Je n'ai pas encore distribué le cahier du jour. Tu peux si tu en as besoin le commencer, mais tu peux, peut-être, te servir du cahier de brouillon et du cahier du soir, et du dossier document.

10/ Veille sur les placards, et pense à bien refermer les portes à la récré.

11/ Tu peux, si tu le souhaites, commencer la distribution personnelle des livres. Ils doivent se ranger dans le casier personnel de chaque élève au fond de la classe. Ils ne s'emportent à la maison que pour être couverts, ou pour le travail du soir.

12 / Chaque élève dispose d'un autre casier personnel dans la classe à côté, où il range ses réserves de matériel.

13/ Il faut que tu relèves les assurances manquantes, et vérifie sur les carnets : qui reste à l'étude et qui n'y reste pas, en reportant dans les deux cas, les informations sur le tableau que je t'ai donné.

14/ À part cela tu es très libre bien entendu ... de faire comme tu veux ... ces indications ne se veulent que des aides.

15/ Quatre enfants partent au CRI tous les débuts d'après-midi de 13 h 30 à 14 h 15 (éviter donc les tests à ce moment là ...)

16/ Pour les services, vois avec les collègues.

17/Bonne semaine à toi et aux enfants.

Lundi 22 Septembre 1997

Quatrième lettre à la classe

Comment s'est passée la semaine écoulée ? J'ai l'impression, à vous avoir entrevu dans les couloirs, qu'elle ne s'est pas mal passée du tout. En tout cas, vous avez fait tous les tests nationaux du CE2 qu'il me faudra, à présent corriger. Ces tests écrits sur les cahiers roses, sont passés, dans tous les CE2 de France. En comparant les résultats, on peut donc approximativement évaluer et situer votre niveau, par rapport à n'importe quel CE2 de France. Il vous reste cependant, à finir de passer les tests de la classe qui ne sont faits que pour notre classe, que j'ai conçus moi-même, et que, je l'espère, pourront être finis cette semaine, ou, au plus tard, la semaine prochaine.

Pourquoi tant de tests, vous demandez-vous sans doute ? Le CE2 est la première classe du cycle trois de l'école primaire. L'année prochaine, vous serez au CM1, l'année suivante au CM2, et dans trois ans, vous entrerez en sixième. Le cycle trois est aussi appelé le cycle pour l'approfondissement des apprentissages. C'est à dire que l'on

considère que les enfants du CE2 savent déjà lire et compter, à peu près, mais qu'il leur reste encore à approfondir, à perfectionner, ces connaissances.

Alors, lorsqu'on commence un travail de longue haleine, comme par exemple la construction d'une maison, on commence par faire le plan, préparer les outils, faire l'inventaire des choses dont on dispose. Cette phase est essentielle. Imaginez ce qui se passerait si un travailleur s'avisait de construire un château sur un terrain, mais ne disposait, pour commencer, que de deux planches et trois clous. Imaginez encore un autre travailleur qui disposerait de tous les outils mais qui n'aurait pas de terrain pour construire, ou un troisième qui aurait oublié de faire un plan. Il faudrait pour le premier acheter le matériel, pour le second se procurer un terrain et, pour le troisième, prévoir le plan de la construction. Pour les deux premiers, il faudrait, de plus, pour mener à bien les achats, trouver les moyens de gagner de l'argent.

Ce n'est qu'une image, mais elle vaut bien pour nous. Les tests nous permettront de faire un plan, de voir pour chacun d'entre vous, ce dont il dispose et qu'il lui reste à faire dans la perspective de la sixième. Comme nous n'avons pas une maison à construire, mais des choses à apprendre, ce n'est donc pas d'argent dont nous avons d'abord besoin, mais d'intelligence. Comment devenir intelligent ?

Lundi 29 Septembre 1997

Cinquième lettre à la classe

La semaine passée, deux choses m'ont beaucoup ému :

-Parlons d'abord de la très bonne initiative de Samira Ziaini, ancienne élève du CE2, aujourd'hui au CM2. Elle a désiré, avec Imelle, Samira Belker, Mounia, Rima, Souad, Aurélie, récolter de l'argent pour les enfants malades. Elles ont même fabriqué des affiches à cet effet. Tellement d'enfants ont répondu à leur appel en apportant des pièces, que les parents ont commencé de s'inquiéter. Pourquoi tous les enfants demandaient-ils de l'argent ? Qui le leur demandait ? Il a fallu, donc, provisoirement, arrêter la collecte. Les maîtres vont essayer de trouver une association à qui verser l'argent. On a parlé d'une association qui s'occupe des enfants malades du cancer. Il reste que l'idée de Samira est excellente et devra être poursuivie jusqu'au bout.

-Évoquons ensuite les très beaux dessins que vous avez réalisés pour Dominique Tuzet, votre maître de l'année dernière, qui vient et, tout le monde en est très triste, de perdre sa femme, Monique Tuzet que vous connaissiez, puisqu'elle enseignait la musique aux enfants de l'école. Dominique Tuzet m'a téléphoné, hier, pour me dire de vous remercier du fond du coeur, en son nom, et au nom de ses deux enfants, Romain et Pierre.

Pour ce qui est de la semaine qui vient, je vous rappelle que Christine et Philippe reviendront dans la classe, Jeudi. Les règles du jeu que vous avez écrites avec eux, les mêmes que celles envoyées à madame Perrin, ont été distribuées aux enfants du CM2 que nous filmerons mardi après-midi lorsqu'ils essaierons de jouer aux différents jeux, à partir de la lecture de ces règles. C'est un bon test pour savoir si, ce que vous avez écrit, tient la route. Jeudi, vous devrez faire jouer les enfants du CE1, en organisant pour eux, une séquence d'explication du jeu. On vous filmera également lors de ce moment. Ces

différents films nous serviront, lorsque nous les regarderons pour les étudier pour progresser encore dans le projet qui est le nôtre et qui consiste à étudier les règles du jeu.

Pour l'instant, je peux déjà dire, que tous les maîtres et spécialement, les jeunes professeurs d'école, Philippe et Christine, apprennent beaucoup de choses en vous travaillant avec vous.

Très bonne semaine à tous.

Lundi 6 Octobre 1997

Sixième lettre à la classe

Bonjour

Souvenez-vous, nous étions Jeudi matin, et Christine et Philippe étaient avec vous. Vous veniez d'enseigner aux enfants du CE1 à jouer à "accroche décroche". Quand, tout à coup, survint l'heure de la récréation.

Les enfants de l'école se mirent à jouer spontanément avec vous .. Et ce fut un moment de grande paix dans la cour. Il y eut des rondes interminables. Et des enfants qui jouaient ... de partout ... à "accroche décroche " au clin d'oeil assassin ... Certains même, étant restés dans leurs classes, pour terminer un travail, regardaient tranquillement par les fenêtres.

J'ai rêvé alors d'une école où les enfants joueraient ainsi, ensemble, pendant toutes les récréations. Je me suis souvenu de la classe du quartier du Marais, le CE2 de l'année scolaire 1973 -1974, mon premier poste d'instituteur. Nous jouions, maîtres et enfants, dans la cour, pendant longtemps ainsi, aux gendarmes et aux voleurs, à la marelle au fermier dans son pré, à faire du théâtre, et à plein d'autres jeux. Chacun attendait avec beaucoup d'impatience et de joie que sonne l'heure de la récréation.

Les visites de Philippe et Christine nous ont déjà aidé à comprendre le sens du mot "jouer ". On a pu commencer à entrevoir ce que pourrait devenir une cour de récréation. Nous les en remercions. J'espère que vous avez pensé à écrire des règles du jeu chez vous. Il faudrait que vous les ayez toutes écrites et qu'elles soient donc terminées pour la dernière visite de Christine et Philippe. Il suffit que vous déposiez dans la boîte prévue à cet effet.

À partir de ce soir, pour vous aider, je vous donnerai, pendant l'étude, une matrice, c'est à dire une fiche semblable à celle que vous avez étudiées avec Philippe et Christine, et, qu'il vous suffira de remplir.

Enfin , pensez à apporter l'argent, avant Mardi soir, et, à le donner à Samira ou aux élèves du CM2, responsables de l'action, pour l'association ASPHRO qui s'occupe des enfants malades.

Lundi 13 Octobre 1997

Septième lettre à la classe

Bonjour, Philippe et Christine nous ont promis de revenir, de temps en temps, par surprise, pour nous rendre une petite visite, en cours d'année, mais ils ne reviendront plus régulièrement, comme ils le faisaient depuis quelques temps, le jeudi matin. Leur stage

est terminé. Ils nous ont appris, et nous ne sommes pas prêts de l'oublier, à jouer et à composer, à lire et à écrire, des règles du jeu, et, à rêver, pour commencer d'envisager alors, une école différente.

Nous pourrions tirer les bénéfices de leurs venues pendant longtemps encore. Tout au long de l'année scolaire et peut-être même au-delà. Grâce à leur travail, comme point de départ, nous pouvons organiser et poursuivre un apprentissage en diverses disciplines scolaires.

En EPS, Éducation Physique et Sportive, nous apprenons des jeux, nous les enseignons à d'autres classes.

En Français, nous apprenons à lire et à écrire des règles du jeu. À les communiquer à d'autres, à l'oral comme à l'écrit.

En Éducation Civique, nous apprendrons l'importance des règles et des lois, de l'arbitrage et de l'esprit des lois, pour vivre en société, en paix les uns avec les autres.

En Sciences, nous retiendrons la méthode. Il n'y a pas beaucoup de différences, nous le verrons entre les huit paramètres différents qui nous permettent d'écrire une règle du jeu (titre, nombre de joueurs, but du jeu, matériel nécessaire, préparatifs, dessin explicatif, déroulement, variables) et la méthode d'un savant, d'un enseignant, d'un ouvrier. En effet, lorsqu'un chercheur effectue une recherche, lorsqu'un maître prépare sa classe, lorsqu'un travailleur est devant un travail, ils n'utilisent pas, à vrai dire, une méthode bien différente de celle qui nous permet d'organiser un jeu. Il me semble même que nous retrouverions, en cherchant bien les mêmes paramètres, pour tout travail, tout enseignement, toute recherche.

Enfin, dans les cours de récréation, hors de l'école, vous pouvez jouer sans adultes, inventer des jeux, faire jouer des plus petits que vous. Cela pourrait changer beaucoup de choses et pourrait même faire reculer la violence qui existe parfois entre nous.

Lundi 20 Octobre 1997

Huitième lettre à la classe

Bonjour

La semaine passée fut une bien difficile semaine ... Stéphane Tank était en stage, et moi-même, je n'étais pas souvent avec vous, car j'étais très souvent pris à l'IUFM, auprès des élèves professeurs.

Résultat des courses :

- Beaucoup de difficultés pour la maîtresse qui était avec vous.
- Des enfants qui font des grosses sottises que je n'ose même pas écrire dans cette lettre.
- Des objets qui disparaissent, pour certains probablement du fait des élèves du CM2 qui sont rentrés dans la classe aux récréations.
- Des enfants qui pleurent, car ils ne retrouvent pas leurs affaires que leurs parents leur avaient achetées en début d'année.

Il faut tirer la sonnette d'alarme, et prendre des résolutions :

-Nous allons essayer de retrouver les objets disparus en mettant une boîte bleue dans la classe.

-Il faut organiser notre vie ensemble de manière à en finir, vraiment et totalement, avec ce climat de violence.

-Je propose que nous discussions en classe, dans la semaine, et que vous écriviez vos questions et vos idées en les déposant dans la boîte à questions.

Je vous avais parlé de trois choses importantes dont il faut très souvent se souvenir pour bien vivre ensemble. J'avais représenté chacune de ces choses par une lettre différente :

M comme matériel, P comme parole, B comme bienveillance. Lorsque ces trois choses sont vécues, elles produisent beaucoup de confiance ... Sans la confiance entre nous, il n'y aura pas de vrais progrès possibles.

C'est aussi pour rétablir une confiance nécessaire, que cette semaine, les parents sont invités à venir en classe pour établir, avec vous et les maîtres, les contrats d'alliance qui vont vous aider à faire des progrès. À partir de vos résultats aux différents tests dans les différentes matières que nous étudions en classe, nous allons établir, pour chacun d'entre vous, trois priorités que vous devez travailler plus particulièrement d'ici à Noël.

En fin de semaine, nous entrerons dans les vacances de la Toussaint.

Bonne semaine et bonnes vacances à tous.

Lundi 3 Novembre 1997 Neuvième lettre à la classe

Bonjour

Je vous souhaite un bon retour de vacances et une bonne deuxième partie de premier trimestre. Pour ceux qui ne le savent pas, je rappelle qu'un trimestre est, comme son nom l'indique, (tri veut dire trois, et, en vieux français, mestre signifiait mois) composé de trois mois. Nous avons donc quatre trimestres dans une année civile qui comporte elle-même douze mois, mais trois trimestres seulement pour une année scolaire. Le premier trimestre de notre année scolaire se terminera donc en Décembre, à Noël, et sonnera alors l'heure des premiers bilans. Chacun pourra déjà commencer à s'interroger sur les progrès qu'il a accompli. Il nous reste pratiquement encore deux mois à faire pour terminer le premier trimestre de l'année scolaire, qui est le plus long de tous et qui aura duré en fait quatre mois au lieu de trois.

En attendant, pour bien se préparer, avez-vous souvenir de votre contrat d'alliance ? Cela pourrait vous aider à bien travailler jusqu'à cette échéance de Noël, à condition d'en garder le souvenir et de le mettre en pratique ? Chaque contrat d'alliance est un peu différent des autres, il est personnel et il constitue une aide précieuse pour celui à qui il s'adresse et avec qui il a été fait.

Avez-vous retenu également le sens du matériel dont nous disposons en classe ? Un cahier du jour vert à carreaux noirs, un cahier d'essais bleu, un cahier jaune pour le soir, un répertoire pour les mots d'orthographe, un petit classeur pour l'orthographe et les auto-dictées, un grand classeur pour les plans de travail, un dossier pour l'histoire, l'éducation civique et la géographie, un dossier document pour les documents en transit,

un dossier mémoire restant en classe, un grand classeur pour les mathématiques et les sciences, un petit dossier mémoire mathématique, un carnet de correspondance avec les parents, les tableaux de couleurs, un cahier noir pour les textes collectifs et personnels, un "livre " blanc personnel pour s'essayer personnellement à l'illustration d'albums.

Pour conclure cette lettre je vous rappelle quelques projets en route : établir des règles du jeu, présenter des livres aux maternelles et au CP, devenir des petits maîtres d'enfants du CP, écrire des livres albums pour les petits ... Pour bien y parvenir nous avons trois règles dont je ne vous donne que les lettres, B, M, P, car vous en connaissez la signification. Nous y avons ajouter V et F. Nous pourrions écrire nos règles de vie comme une écriture nouvelle en cherchant un mot par lettre de l'alphabet ...

Lundi 10 Novembre 1997 Dixième lettre à la classe

Bonjour

L'autre jour, alors que je regardais de vieilles cassettes vidéo réalisées dans cette classe, je suis tombé, par hasard, à ma grande surprise, sur vous.

Vous étiez alors au CP et vous aviez été filmés alors que des "petits maîtres", actuellement au CM2, vous apprenaient à lire ...

Je me suis amusé à essayer de vous reconnaître, tous, les uns après les autres. Ce n'était guère difficile ... Vous avez grandi, certes, mais vous n'avez pas trop changé et vous êtes très reconnaissables.

Madame Gessen, la maîtresse actuelle du CP, m'a demandé si certains d'entre vous, pouvaient venir l'aider au CP, et devenir ainsi à leur tour "des petits maîtres". Avec une classe très chargée, madame Gessen éprouve beaucoup de mal à aider individuellement les enfants.

Mais comment devient-on petit maître ? Que peut-on attendre de lui ?

Telles sont les questions que je vous pose dans cette lettre ...

Je ne vous demande pas de répondre, aujourd'hui, mais seulement de commencer à y réfléchir.

Cette année, j'ai décidé que vous ne deviendriez des "petits maîtres" que lorsque vous aurez commencé à montrer que vous en êtes un peu capables, c'est à dire, que vous en aurez vraiment envie.

Je me suis dit qu'être "petit maître", devait être un honneur dont on devait essayer de se montrer digne.

Vous allez, par exemple, cette semaine écrire des petits livres pour les CP, des petits albums qui, je l'espère, vont leur apprendre beaucoup de choses ...

Nous travaillons également en lecture expressive sur le chacal très malin que nous pourrions également présenter aux élèves du CP.

Ce sont deux bonnes occasions pour réfléchir à ce que peut vouloir dire "*être un petit maître*". En espérant que chacun d'entre vous va le devenir bientôt. Très bonne semaine à tous.

Lundi 17 Novembre 1997 Onzième lettre à la classe

Bonjour

Cette semaine, vous allez retrouver, Dominique Tuzet, votre maître de l'année dernière, pendant deux jours. Je participe aujourd'hui et mardi à un stage sur l'apprentissage des langues étrangères. Ce stage a lieu à l'IUFM.

Je vous souhaite de bien travailler, d'être très sages, car je sais que vous êtes tous très heureux de retrouver votre ancien maître. Je vous propose de travailler à plusieurs choses ... et, finalement monsieur Tuzet choisira parmi celles-ci, (ou d'autres) :

-Travailler la lecture expressive du chacal très malin. Nous avons déjà présenté ce livre aux CP, Vendredi dernier. C'était bien, mais il faut progresser. Nous le présenterons peut-être Vendredi prochain au CE1. Afin que la présentation soit plus réussie que la première, il faut faire des gestes, et bien lire en chœur lorsque vous lisez à plusieurs. Il est préférable de savoir son texte par cœur.

-Continuer de travailler à la mémorisation de la reconstitution de texte, sur l'histoire de Paulin.

-Décorer les albums que vous avez déjà réalisés, et qui sont écrits.

-Écrire de nouveaux textes sur des fiches albums, puis les recopier une fois corrigés par le maître sur le cahier noir.

-Faire un alphabet, avec les majuscules, et les mots qui aident à mieux vivre. Cet alphabet pourrait décorer la classe.

-Travailler à réviser, en conjugaison, les verbes et les temps que nous avons déjà étudiés, et qui sont marqués au fluo dans votre dossier mémoire.

-Travailler en grammaire sur les différentes formes de phrase.

-Poursuivre l'apprentissage de l'usage du dictionnaire.

Je sais bien que vous ne ferez pas tout cela, mais au moins, vous avez le choix, pour faire parmi, toutes ces choses, celles que vous préférerez. Toutes les autres idées sont les bienvenues : (décorer la classe, voir une cassette vidéo ? etc ...). Bonne semaine à tous.

Des mots qui nous aident à écrire les majuscules et à vivre ensemble :

A Amitié, Amour, Aide

B Bienveillance, Bien, Bonté

C Chanter, Confiance, Couleurs

D Donner, Diversité, Douceur

E Écoute, Étonnement, Eau

F Force, Faiblesse

G Gentillesse

H Hardiesse, Habilité

I Idée

K Kermesse

J Joie, Joli

L Loi, Loyauté

M Mémoire, Matériel, Musique

N Notion, Naïveté, Noël

O Ouvrir

P Parole, Patience, Pardon, Paix

Q Question

R Réponse, Roi

S Sagesse, Service, Silence, S.O.S

T Tendresse

U Unité

V Vie, Vérité, Vitesse, Volonté

W Wapiti

X Xylophone

Y Yeux

Z Zoo, Zorro

Lundi 24 Novembre 1997 Douzième lettre à la classe

Bonjour

Cette semaine, nous allons bien travailler, et mettre en pratique, en mémoire et en cœur, vivre en chœur, les mots de notre alphabet magique que vous pouvez compléter comme vous le voulez :

A Amitié, Amour, Aide ;

B Bienveillance, Bien, Bonté ;

C Chanter, Confiance, Couleurs ;

D Donner, Diversité, Douceur ;

E Écoute, Étonnement, Eau ;

F Force, Faiblesse ;

G Gentillesse ;

H Hardiesse, Habilité ;

I Idée ;

J Joie, Joli ;

K Kermesse ;

L Loi, Loyauté ;

M Mémoire, Matériel, Musique ;
N Nom, Notion, Naïveté, Noël ;
O Ouvrir ;
P Parole, Patience, Pardon, Paix ;
Q Question ;
R Regard, Réponse, Roi ;
S Sagesse, Service, Silence, S.O.S ;
T Tendresse ;
U Unité, Utile ;
V Vie, Vérité, Vitesse, Volonté ;
W Wapiti ;
X Xylophone ;
Y Yeux ;
Z Zoo, Zorro

Pensez aussi à bien préparer la lecture du chacal très malin pour les maternelles, et les CE1. Ce serait très bien que les petits aient envie de vous ressembler plus tard. Enfin, Sébastien CHARRE demande des parents grands frères et grandes soeurs pour l'aider à installer la B.C.D. Ce serait bien que beaucoup de personnes viennent pour faire vivre la bibliothèque d'école, qui, cette année, prend définitivement corps, grâce en partie, au travail des enfants du CE2 de l'année dernière qui ont écrit des lettres, pour commander un matériel que nous avons bien reçu. Et si l'école devenait un vrai lieu de rencontres et de vie ? Très bonne semaine à tous.

Lundi 1 Décembre 1997 Treizième lettre à la classe

Bonjour

Cette semaine, nous allons commencer à travailler en géographie. Savez-vous lire une carte géographique ? Savez-vous que le nord se trouve en haut de la carte ? Savez-vous que le sud se trouve en bas ? ... L'ouest, côté du soleil couchant, se trouve à gauche, l'est, côté du soleil levant, se trouve à droite ... Nous venons de définir la place des quatre points cardinaux que l'on retrouve sur une boussole : Le nord, le sud, l'est et l'ouest. La boussole est un instrument qui sert à se déplacer, à retrouver sa direction, quand on navigue en mer, où que l'on se déplace dans un désert, ou en forêt...

Vous avez vu que la carte de la mappemonde que j'ai apportée, Vendredi, dans un livre géant, était légèrement inclinée ... En réalité, cela signifie que la terre est légèrement penchée par rapport au nord qui se trouverait normalement en haut de sa sphère. On dit que la terre est disposée suivant un autre nord : le nord magnétique. Le nord magnétique est assez proche du nord géographique mais il ne lui est pas assimilable.

La terre est partagée, par les géographes, en deux hémisphères : l'hémisphère nord où nous vivons, et l'hémisphère sud. Entre les deux hémisphères se trouve l'équateur qui

est la ligne qui sépare la terre en deux, suivant l'axe de sa rotation.

Pour lire une carte, il faut savoir enfin que, les mers, les océans, et les cours d'eau, sont généralement en bleu, la terre, est souvent en marron jaune, vert et blanc. En vert, sont généralement les plaines ; en marron, sont les montagnes ; en jaune, les déserts et les moyennes montagnes ; en blanc, les très hautes montagnes, lieu des neiges éternelles. Les villes et les villages sont marqués par un point, les routes le sont souvent par un trait noir, et les frontières, par des pointillés, parfois rouges.

Mais avant de lire une carte il faut regarder sa légende, car ses couleurs peuvent changer, et il peut y avoir d'autres indications. La légende d'une carte est notée souvent dans un coin, à côté de celle-ci.

Nous allons nous entraîner à dessiner une carte de France.

Cette même semaine, je vais également vous distribuer le cahier du moment coquelicot, qu'on pourrait appeler aussi le cahier le cahier mémoire. Il s'agit d'un cahier où l'on apprend à travailler seul en se souvenant de son contrat d'alliance. Pour vous entraîner à l'utiliser, je vais vous donner une photocopie d'une série de questions sur le chacal très malin. Vous pouvez prendre une page par question et ne pas répondre aux questions dans l'ordre. Lorsque vous aurez répondu aux quarante questions qui composent le questionnaire, vous pourrez commencer à travailler sur d'autres choses.

Nous allons justement répéter la lecture du chacal très malin pour les maternelles, et, si nous avons fait de gros progrès, nous pourrions le présenter en maternelle. La présentation en CE2 a été moyenne, vous pouvez mieux faire.

Y a-t-il enfin chez vous des parents grands frères et grandes soeurs pour aider Sébastien Charre à installer la B.C.D. ? Ce serait très bien s'il y en avait.

Très bonne semaine à tous.

Lundi 8 Décembre 1997 Quatorzième lettre à la classe

Bonjour

Cette semaine, nous allons essayer de faire beaucoup de choses ... Il s'agit de l'avant dernière semaine avant les vacances de Noël et il faut mettre de l'ordre dans ce que nous n'avons pas pu terminer à cause des différents stages.

Demain, mardi, vingt-cinq professeurs d'école viennent à l'école ... Il s'agit de jeunes futurs professeurs de lycées et collèges, ainsi que de jeunes futurs maîtres d'école. Ils viennent visiter notre école, notre quartier pour essayer ... de les connaître ... de vous connaître.

J'ai pensé que vous pourriez leur servir de guide ... par groupe de deux ou trois, accompagnant trois ou quatre élèves professeurs ...

Il s'agit de leur faire visiter huit points différents :

Point numéro un : Notre classe

Point numéro deux : Notre école, l'emplacement des classes et le nom des maîtres, et la B. C. D.

Point numéro trois : L'école maternelle ...

Point numéro quatre : Les lieux où nous faisons de l'éducation physique, gymnases et terrains ..

Point numéro cinq : Un endroit du quartier que vous aimez bien ...

Point numéro six : Un endroit du quartier où vous faites des courses.

Point numéro sept : Une allée ou une maison où vous habitez ... Peut-être une maman pourra-t-elle accueillir un instant votre visite ..

Point numéro huit : Un point surprise, par vous, préparé ...

Votre promenade par groupe de deux que vous allez préparer ne va durer en fait qu'une heure ...

Chacun des groupes aura un ordre différent d'itinéraire des différents points à visiter ... Comme ça vous ne serez pas en même temps dans les classes ou certains lieux...

Ainsi certains commenceront par la classe, d'autres par l'école etc ...

Pour vous aider à vous situer dans le quartier mais surtout pour apprendre à vous déplacer avec une carte, vous disposerez d'un plan du quartier ...

J'espère donc que la visite sera réussie et que vous saurez accueillir ces visiteurs ... Pensez qu'avant d'être vous-mêmes accueillis en maternelle, probablement Jeudi, après-midi, pour la présentation du chacal très malin, il est important que vous appreniez à bien accueillir...

Lundi 15 Décembre 1997 Quinzième lettre à la classe

Bonjour

La meilleure classe du monde, pour un maître c'est :

- 1 Ne jamais répéter inutilement les choses simples...
- 2 Ne jamais attendre ...
- 3 Ne jamais punir ...
- 4 Ne jamais crier
- 5 Ne jamais voir s'abîmer inutilement ou se perdre du matériel personnel ou collectif ... "

Vous remarquerez comment le point numéro 1 a l'air facile, et comment le point 5 évoque des catastrophes ... Alors pour ne jamais en arriver au point numéro 5, sans doute faut-il ne jamais commencer par le point numéro 1, c'est à dire ne jamais faire répéter inutilement le maître.

La meilleure classe du monde pour un élève c'est :

B comme bienveillance envers chacun ...

P comme parole donnée et reçue, entendue et écoutée, de chacun à chacun ...

M comme matériel ...

Et pour vous quelle est la meilleure classe du monde ? Cette semaine, la (future) meilleure des classes du monde va faire les contrôles, avec monsieur Tank, et avec moi,

j'espère beaucoup qu'ils seront réussis par tous les élèves ... Ces contrôles, en effet, sont importants pour passer en classe supérieure, pour faire un lien entre les différents niveaux, les différents maîtres ... pour signer les futurs contrats d'alliance ...

En plus des contrôles, nous allons devoir aller à l'école de Gounod pour une rencontre USEP de cross, Jeudi, et, au château de la Perrotière, Vendredi. Enfin, cette après-midi, nous allons regarder un montage sur la Turquie présenté par le professeur de turc. Nous irons au carrefour informatique, ensuite, pour apprendre avec l'oncle de Mahfoud, à taper des textes pour faire des albums pour les CP... Pensez à vous tenir très bien en cette occasion ...

L'autre jour, j'ai vu et cela m'a fait bien rire, Jérémy, jouer à rester à la récréation. "Pourquoi restes-tu ?" lui ai-je demandé. Il m'a dit d'un air très sérieux : "Je me suis donné une punition ... " . Et Jérémy a écrit cinquante fois, sur son cahier de brouillon, sans que personne ne lui demande rien, sans non plus qu'il ait fait rien de mal " Je ne dois pas me battre ..." J'ai eu beau lui dire que je ne donnais par principe jamais de punitions, il n'a rien voulu savoir, il disait qu'il adorait faire des punitions. Moi je préfère vous voir gentils tout simplement et alors pouvoir vous dire merci

Merci pour votre excellent accueil des étudiants professeurs, Mardi après-midi. Certains ont même bu le thé chez certains d'entre vous. En partant deux d'entre eux m'ont demandé : " Comment fait-on pour venir enseigner dans cette école ?". Merci pour votre bonne présentation du chacal très malin en maternelle. Certes, nous pouvons mieux faire. Mais vous avez déjà fait beaucoup de progrès. Vous avez été un bon exemple pour vos petits frères et petites soeurs. Nous retournerons en maternelle plus tard dans l'année, en matinée, sans doute, de façon à voir même les petits enfants qui étaient dans les couchettes, Jeudi.

Très bonne semaine à tous, bons contrôles, et bonnes vacances de Noël.

Fiche pour améliorer la lecture expressive ...

1

Je pense à mettre le ton, à faire vivre le texte, au sens de l'histoire ...

2

Je pense au rythme des phrases et j'articule bien

3

Je parle assez fort sans crier ...

4

J'écoute les autres (même en lisant lorsque je lis en chœur) ...

5

J'aide celui qui lit par mon regard, par mon silence, mon écoute

6

Je mets les gestes qu'il faut ...

7

Je ne montre pas quand je me trompe mais je corrige ...

8

J'aide en silence et sans me faire remarquer l'élève en difficulté ...

9

Je pense à toujours bien me tenir car des gens me regardent ... Je n'oublie jamais que je lis pour le public qui m'écoute ..

10

Je n'oublie jamais que je ne suis pas tout seul à lire et que la réussite recherchée est la réussite de tous et non la mienne seulement ...

Lundi 5 Janvier 1998 Seizième lettre à la classe

Bonjour

Cette lettre doit servir aux contrôles ... que nous terminons aujourd'hui ...

D'abord, elle servira au contrôle de lecture compréhensive ...

Voici comment :

-Il faut répondre aux cinq questions suivantes qui concernent la lettre 15 :

Question 1 : En lisant la lettre 15 peux-tu dire, ce qu'est la meilleure classe du monde pour un maître ?

Question 2 : Et pour un élève ?

Question 3 : Peux-tu dire ce que nous allons faire au carrefour informatique ?

Question 4 : Pourquoi le maître était-il content de l'accueil que vous avez fait aux élèves professeurs lors de la visite du quartier ?

Question 5 : Pourquoi l'histoire de Jérémy est-elle drôle ?

Ensuite, cette même lettre servira au contrôle de Géographie :

Pour cela, il te faut dessiner une carte de France suivant le modèle ...

Indique sur la légende :

-La place des quatre points cardinaux : Nord, sud, est, ouest

-Les couleurs utilisées :

Bleu : mer, fleuves et rivières ...

Rouge : les frontières ...

Jaune : petites montagnes ...

Vert : les plaines ...

Marron les montagnes hautes ..

Trouve sur la carte en t'aidant des documents fournis :

Avec un point noir, quatre villes : Paris, Lyon, Marseille, Saint-Étienne

Avec un trait bleu, quatre fleuves : Loire, Seine, Rhône, Garonne ...

En jaune et marron six montagnes : Alpes, Jura, Pyrénées, Massif Central, Vosges, Massif Armoricaïn

Coloriée en vert deux plaines : Le bassin parisien, le bassin aquitain

Une année commence, 1998 ...

Très bonne année à tous, et bons contrôles.

Lundi 12 Janvier 1998 Dix-septième lettre à la classe

Bonjour ...

Nous nous retrouvons ce matin, après une absence, contre ma volonté, pendant quelques jours, car j'étais malade. Mais oui, ça arrive parfois que les maîtres soient malades ...

Je dois dire que je suis très content de vous retrouver, même si je suis encore un peu fatigué ... En effet, j'ai beaucoup pensé à chacun de vous pendant que j'étais chez moi ... Et j'espère que nous allons être très heureux ensemble chaque jour, et chaque instant de cette nouvelle année ..

Les contrôles que nous n'avons pas pu terminer à cause de mon arrêt, sont encore à finir. Les rencontres avec vos parents, pour établir les contrats d'alliance du second trimestre, pourront commencer, sans doute, Jeudi prochain ... et, au plus tard, Lundi après la classe ... dès que nous en aurons fini avec les contrôles ...

L'occasion pour moi de vous lire aujourd'hui les notes que vous avez obtenues jusqu'à présent, et de vous informer qu'il nous reste trois petits contrôles à faire, ou à finir ...

En géographie, tout d'abord, il faut situer, sur la carte, les éléments qui sont indiqués sur la lettre numéro seize.

En expression orale ensuite, il faut que chacun de vous prépare, dans sa tête, avec des éléments écrits au brouillon, s'il le souhaite, une histoire, vraie, ou imaginaire, qu'il va raconter à la classe. Il peut s'agir d'une histoire vraie, mais aussi d'une histoire tirée d'un livre ... Le récit ne doit pas excéder deux minutes ...

En lecture orale, enfin, il faut que chacun d'entre vous prépare un texte court à lire à la classe, oralement avec des gestes, si possible, on peut se mettre à deux pour faire une lecture en chœur. Le choix du texte est libre vous pouvez le choisir dans la B. C. D. ou la bibliothèque de classe.

Enfin, nous allons distribuer à l'orée de ce nouveau trimestre, du matériel nouveau, car il s'agit pour chacun de vous d'apprendre à travailler de plus en plus seul.

Vous aurez de nouveaux cahiers, et tableaux de couleurs, et pour chaque chose nouvelle nous expliquerons sa bonne utilisation.

Aujourd'hui, nous allons à la piscine, et nous espérons peut-être aller au carrefour informatique ...

Pensez que lorsque vous vous déplacez des gens vous regardent, et que d'autre part, il faut être prudent, des voitures circulent.

J'aimerais, pour conclure cette lettre, vous rappeler que le plus important est souvent caché ... et qu'il faut ouvrir grand son coeur et son intelligence, pour l'accueillir, en soi, grand ses yeux et ses oreilles pour le voir et l'entendre en chacun des autres ... Très bonne semaine à tous, et bons contrôles.

Lundi 19 Janvier 1998 Dix-huitième lettre à la classe

Bonjour ...

Vendredi soir, j'étais assez fatigué et triste. J'ai parfois l'impression qu'il ne faut cesser de répéter les mêmes choses, et que la meilleure classe du monde, ou, la bonne classe, tout simplement est vraiment très, très, très loin de nous.

C'est alors que j'ai parlé avec une de mes voisines qui est maîtresse d'école elle aussi, mais dans un village. Elle m'a rappelé une chose très importante : à l'école on n'apprend pas seulement beaucoup de choses mais aussi on doit réfléchir sur le sens des choses. Elle m'a alors expliqué que, dans sa classe, à l'étude, elle met souvent la radio que les élèves écoutent tout en travaillant.

L'autre soir, au cours d'une émission, un auditeur téléphonait au sujet de l'abolition de l'esclavage. Cette année, en effet, nous fêtons le second centenaire de l'abolition de l'esclavage. Cela signifie qu'il est désormais interdit dans le monde entier, dans n'importe quel pays de la planète terre, de vendre et d'acheter des êtres humains. Ce vieil homme qui parlait à la radio, était grand père. Il expliqua qu'il écrivait chaque année à l'école où vont ses petits enfants pour dire la même chose très simple : il ne suffit pas d'apprendre beaucoup de choses, encore faut-il donner un bon sens aux choses.

Par exemple : ces hommes qui vendaient des esclaves n'étaient pas des ignorants, ils étaient, pour la plupart, aller à l'école, comme d'ailleurs ceux qui parfois en ont exterminé d'autres au nom d'une prétendue race pure, ou d'une autre prétendue impure, comme nous le lisons dans le livre "mon ami Frédéric". Ces hommes paraissaient même parfois, de loin, être très intelligents. On sait qu'Arthur Rimbaud (1854 -1891), un grand poète français, a tristement et malheureusement fini ses jours comme marchand d'esclaves.

Comme l'écrivit Michel de Montaigne (1533 - 1592), auteur français lui aussi très connu, il ne suffit pas d'avoir " une tête bien pleine", il faut encore avoir "une tête bien faite". Souvenez-vous de ces choses.

Vendredi, j'ai reçu la visite de cinq anciens élèves actuellement au CM2, ils voulaient lancer de grandes actions "du coeur", mais ils ne savaient pas quoi faire exactement. Finalement, ils ont décidé de mener trois actions.

Tout d'abord, ils vont recueillir des pièces jaunes pour les enfants malades qui et hospitalisés. Cette collecte est organisée nationalement. On peut aller chercher des maisons en carton à la poste. On met les pièces jaunes dans une petite maison, lorsque la maison est pleine, on la rapporte. On pourrait aller chercher une maison et la garder dans notre classe, par exemple.

Ces élèves ont également décidé de vous demander d'apporter à manger, des denrées non périssables. Celles-ci pourraient être distribuées soit au restos du coeur soit à une oeuvre qui s'occupe du tiers monde. En attendant elles sont déposées dans une

boîte bleue dans le couloir du premier étage.

Enfin, ils ont dit que ce serait bien que vous fassiez des dessins pour les enfants d'Algérie, victimes des massacres. Il s'agirait de dessins de paix et de réconciliation, de pardon, envoyés à une école de là-bas. Là ce sont les cinq élèves qui sont venus dans la classe qui s'occupent de les ramasser directement.

Bonne semaine à tous ...

Lundi 26 Janvier 1998 Dix-neuvième lettre à la classe

Bonjour ...

Vendredi soir, la dame qui fait les ménages m'a fait un compliment, et cela m'a fait plaisir.

Elle m'a dit : *"Votre classe est très bien rangée, jusqu'aux bureaux des élèves où il n'y a aucun papier qui traîne"* .

J'étais si content que je ne lui ai pas dit que nous avons passé toute l'étude à ranger justement car je voudrais tellement que la classe soit toujours aussi propre sans que nous ayons à ranger spécialement mais parce que chacun ferait plus attention.

Il y a eu, certes, ce compliment, mais aussi, comment l'oublier la visite au cinéma, pour voir le film de François Truffaut "l'argent de poche", film réalisé en 1976 et qui met en scène des enfants qui vous ressemblent un peu parfois.

Je me suis bien souvenu, alors même que la dame me parlait, que les trois classes de l'école qui étaient dans la salle, n'ont pas toujours bien écouté les explications de l'animateur. Ces explications étaient très intéressantes, pourtant. Certains élèves, paraît-il, ont même sonné aux portes pendant le déplacement à pied jusqu'à la salle de cinéma.

C'est peut-être cela qui est le plus difficile, ce sont ces passages du meilleur au presque pire qui fatiguent tous les maîtres.

Souvenez-vous de la pierre qui fait des ricochets dans l'eau, elle ne parvient à gagner l'autre rive que parce que la vitesse qui lui est donnée est plus forte que son poids. Ainsi en va-t-il de la classe, si nous pensons trop à nous-mêmes, si nous nous retournons sans cesse à cause des problèmes que nous créons, nous nous alourdissons, et nous finissons par prendre l'eau, couler ...

Par contre, si nous nous laissons gagner par le mouvement, le désir de gagner l'autre rive, nous progresserions, et tout le monde, chaque enfant, pourrait se retrouver, l'année prochaine, en classe supérieure, au CM1.

Les maîtresses, Véronique et Élisabeth, nous ont préparé un très bel outil : les cahiers d'apprentissage de français. Il s'agit d'un cahier personnel où chacun doit travailler à son rythme. Cet outil ne pourra donc fonctionner que si chacun fait le maximum pour bien gérer son matériel, bien ranger ces choses, se prendre en charge, tout seul comme un grand, sans que personne n'ait à le lui dire.

Alors, faire la classe deviendra un plaisir de chaque instant, et chacun sera content d'aider les autres à bien travailler, à progresser, à réussir. Allons donc, et regardons

toujours au devant de nous, afin que, comme la pierre lancée, nous prenions de plus en plus de vitesse, chaque jour une force plus grande, et cessons de nous arrêter pour des choses sans importance qui nous alourdissent.

Le voulez-vous ? Il suffit que vous le vouliez vraiment car je crois, je suis même certain, que vous en êtes tous capables.

Bonne semaine à tous ...

Lundi 2 Février 1998 Vingtième lettre à la classe

Bonjour ...

Vendredi soir, en partant, Mahfoud, m'a dit : *"Maître, j'ai inventé tout seul des exercices pour mon cahier d'apprentissage."*

En réalité, Mahfoud, n'avait pas vraiment inventé ces exercices, il n'avait fait que les choisir dans son livre de grammaire. Mais c'est déjà très bien. Car ceci signifie qu'il a commencé à bien comprendre le sens de ces cahiers d'apprentissage.

Dans ces cahiers, chaque semaine, en effet, le maître vous programmera un exercice dans chaque discipline : production d'écrits, grammaire, conjugaison, orthographe, vocabulaire. Mais une fois les exercices terminés, vous pouvez très bien vous choisir par vous-mêmes un exercice dans la discipline que vous jugez utile.

Il reste une question : Comment se programmer tout seul un exercice qui ne soit pas trop facile ni trop difficile, c'est à dire, un exercice que vous puissiez faire en lisant la leçon, et qui vous serve vraiment ?

La réponse est assez facile, vous pouvez regarder les locomotives qui indiquent votre niveau supposé dans chaque apprentissage, et en déduire, après avoir consulté la table des matières, un exercice approprié.

Mais si nous continuons sur la lancée, rien n'empêche en effet, comme l'a exprimé peut-être involontairement, Mahfoud, d'inventer des exercices comme vous le faites déjà en mathématiques. Pour cela, il suffit que nous ouvrons une boîte d'exercices en français, destinée à la classe, et une autre avec les réponses, comme vous le faites si bien avec monsieur Tank. Êtes-vous d'accord ?

Il est vraiment difficile d'inventer des exercices, mais celui qui y parvient montre par là qu'il maîtrise vraiment la notion traitée. Dans le mot maîtrise, il y a le mot maître, donc, on peut dire autrement que celui qui y parvient commence à être un vrai petit maître.

Pour terminer cette lettre, je voudrais vous dire ma réflexion devant le livre que nous sommes en train de lire : *"Mon ami Frédéric"* de Hans Peter Richter.

Ce livre, vous l'avez vu, est normalement destiné aux enfants de plus de 11 ans.

Si je l'ai choisi, malgré tout, c'est qu'il parle de choses très importantes, et qu'il nous enseigne sur les atrocités du racisme, et de la discrimination, non à partir d'histoires inventées mais dans le récit d'une histoire vraie.

Ce livre comporte des passages difficiles à lire, et parfois, durs à supporter : Voulez-vous que nous continuions à le lire intégralement ou, préférez-vous que nous n'en lisions que des parties ?

Le professeur de musique qui travaille avec les grandes classes, m'a, dorénavant et déjà dit qu'elle aimerait que vous fassiez au moins une chanson sur cette histoire. Êtes-vous d'accord ? Voulez-vous que nous essayions ? Bonne semaine à tous ...

Lundi 16 Février 1998 Vingt et unième lettre à la classe

Bonjour ...

Avez-vous passé de bonnes vacances de Février ? Je l'espère ...

Je suis passé Vendredi après-midi, dans l'école, j'ai trouvé un carreau cassé. Des gens étaient entrés dans la B.C.D. Fort heureusement, il semble que les visiteurs n'aient rien volé.

Alors, je me suis mis à rêver et je me suis dit que peut-être ces visiteurs ont-ils trouvé la boîte bleue, remplie de nourriture pour les enfants qui n'ont pas de quoi manger. Cette boîte était juste derrière la porte de la BCD. Un écriteau, posé dessus, indiquait la direction de la nourriture. Alors, peut-être ont-ils pensé qu'ils ne pouvaient prendre des choses à des enfants capables d'apporter tant de bonnes choses pour d'autres plus dépourvus qu'eux.

D'ailleurs, le temps est venu de faire le point sur nos trois projets "du coeur" présentés dans une lettre précédente :

-Nous avons rempli plus d'une maison cartonnée de pièces jaunes, pour les enfants malades. Ces pièces ont été apportées par Sébastien, à la poste, à la fin du mois de Janvier.

-Nous pourrions bientôt apporter la nourriture de la boîte bleue. Il suffit de trouver l'association destinataire : les Restos du Coeur ?

-Pour ce qui est des poèmes pour les enfants d'Algérie, certains ont commencé à en écrire. Il suffit de les stocker dans une enveloppe, de trouver une adresse d'une école, par exemple, puis de les envoyer.

En tout cas merci, d'avance, à tous ceux qui ont participé à ces actions.

Enfin, je vous propose le début de la chanson de Frédéric, que nous pourrions apprendre. À vous de la continuer.

Elle nous vint de l' Allemagne

Elle descendit jusqu'ici

Quand des villes jusqu'aux campagnes,

La fureur était nazie ...

Des plaines jusqu'aux montagnes ...

On n'entendait plus qu'un cri ...

La terreur pour seule compagne ...

Alors, descendit la nuit.

Si nous lisons ce livre, c'est que je crois très important, à l'école, de préparer les enfants que vous êtes, à aimer la paix, et la fraternité entre tous les hommes, comme à

travailler plus tard, quand vous aurez grandi, pour que jamais plus ne revienne un temps de haine et de guerre.

Très bonne semaine à tous ...

Lundi 23 Février 1998 Vingt-deuxième lettre à la classe

Bonjour ...

Je vous propose la suite de la chanson de Frédéric qui en est maintenant à un stade plus avancé. Vous pouvez proposer une nouvelle suite.

Elle nous vint de l' Allemagne

Elle descendit jusqu'ici

Quand des villes jusqu'aux campagnes,

La fureur était nazie ...

Des plaines jusqu'aux montagnes ...

On n'entendait plus qu'un cri ...

La terreur pour seule compagne ...

Alors, descendit la nuit.

Notre ami Frédéric,

Tout petit enfant juif

Qu'elle fut longue ta nuit

Frédéric, notre ami ...

Notre ami Frédéric

Tout petit enfant juif

Tu aimais tant la vie

Frédéric, notre ami ...

L'histoire de Frédéric, que nous lisons en ce moment, se déroule dans des temps proches de la seconde guerre mondiale, entre 1939 et 1945 : six millions de juifs ont trouvé la mort dans cette guerre qui fit au total, plus de cinquante-cinq millions de morts, ce qui équivaut presque à la population d'un pays comme la France. Aujourd'hui, en 1998, vous l'avez sûrement lu dans les journaux, ou regardé à la télévision, on parle de possible nouvelle guerre, entre l'Irak et les États-Unis. Il semble, depuis hier, que la guerre sera évitée. Il n'y a sans doute rien de plus terrible qu'une guerre. Je crois qu'il faut toujours éviter d'utiliser la violence, contre d'autres hommes. Mais les hommes d'aujourd'hui, sauront-ils le comprendre ?

J'espère que vous saurez vous souvenir, quand vous serez grands, de la nécessité de toujours préparer la paix.

Les armes de destruction sont, d'ores et déjà, telles aujourd'hui, que les hommes ont la possibilité théorique de faire exploser la planète entière. Une telle possibilité est récente dans l'histoire de l'humanité. Elle date d'à peine trente ans.

Il faut absolument que les hommes et les femmes que vous serez plus tard, aient conscience de ces choses et soient des artisans de la paix en toutes circonstances. Au fait, avec Céline et Sébastien, nous sommes allés apporter une caisse bleue toute pleine de nourriture aux restos du coeur. Il nous reste encore le dernier projet à conclure, pour cette semaine. Ce projet est celui des poèmes pour les enfants meurtris de l'Algérie. Il faut que ces poèmes soient une invitation à la paix et non à la vengeance. Car si la violence appelle toujours la violence, la paix appelle toujours la paix. Très bonne semaine à tous ...

Mardi 3 Mars 1998 Vingt-troisième lettre à la classe

Bonjour ...

Il ne faut traverser une rue qu'après avoir regardé de chacun des deux côtés : Khalid, peu après la sortie de l'école, Vendredi à midi, a été renversé par une voiture. Ayant vu un copain de l'autre côté de la rue, il a voulu le rejoindre en courant et il a traversé sans regarder. Khalid s'est retrouvé à l'hôpital. Heureusement, lorsque j'ai téléphoné, Vendredi soir, pour prendre de ses nouvelles, son grand frère m'a dit, qu'après quelques examens, il avait pu revenir chez lui et qu'il n'avait rien de grave, finalement : juste une petite bosse sur la tête et une petite douleur au pied.

J'ai été touché par la spontanéité avec laquelle la plupart d'entre vous ont voulu lui faire des dessins. Chafik a apporté le soir chez son copain Khalid, les quelques oeuvres que vous aviez faites pour lui, et tout le monde a signé. J'ai bien remarqué que les élèves qui se disputent parfois avec Khalid, ont voulu participer, et étaient même les plus déterminés à s'appliquer. Alors l'histoire de Khalid pourrait être la parabole de notre classe.

Je voulais vous proposer de faire un bout de chemin ensemble, en cette année scolaire, un chemin dont nous nous souviendrions longtemps, un chemin de vie. J'espère parfois que nous saurons le prendre, car il me semble parfois que nous ne l'avons pas encore vraiment commencé, ou plutôt que nous passons trop de temps à soigner nos blessures au lieu d'avancer.

Le premier jour du retour des vacances de Février, souvenez-vous, Sébastien qui adore aller à la pêche avec son papa, nous a ramené une pierre plate. C'est que Sébastien se souvenait de l'histoire vraie que je vous avais racontée un matin du mois de Janvier. Il s'agissait de l'histoire des ricochets. Pour rejoindre l'autre rive, et ricocher sur l'eau, une pierre plate doit être lancée avec force et de manière horizontale, d'un geste brusque, un geste que les bergers connaissent par coeur. Une pierre, lancée à la verticale, ou même simplement dans un angle avec le sol trop important, même avec beaucoup de force, ne pourrait ricocher, et son propre poids l'enfoncerait au fond de la rivière.

Cette histoire de la pierre est un peu l'histoire de notre classe. J'ai l'impression que nous perdons beaucoup de temps à régler des problèmes de matériel, des problèmes de bienveillance, des problèmes d'écoute de la parole de l'autre, et, que dès lors nous tombons inexorablement au fond de l'eau, au lieu de rejoindre l'autre rive, c'est à dire, de progresser suffisamment pour être apte, en fin d'année, à ce que tous les élèves passent au CM1. Alors, le chemin que je voulais vous proposer en cette année scolaire, s'alourdit,

se détourne et pourrait bien nous conduire à la plongée vers le fond. Alors, si nous ne réagissons pas à temps, il pourrait survenir la noyade.

Je le répète souvent : le plus important est caché, car nous ne pouvons montrer aux autres de manière parfaite ce que nous ressentons au fond de nous-mêmes. Il n'en reste pas moins qu'à certains moments ce qui est caché peut s'exprimer plus librement, et cela nous étonne parfois nous-mêmes. J'aimerais simplement que dans la classe, nous sachions plus souvent exprimer les bonnes choses qui sont cachées au fond de chacun, ainsi, non seulement, nous rendrions tous la vie plus facile aux autres, afin de mieux travailler, mais nous pourrions de ricochet en ricochet redevenir la meilleure classe du monde. Très bonne semaine à tous ...

Lundi 9 Mars 1998 Vingt-quatrième lettre à la classe

Bonjour ...

Vous avez lu dans le livre "Mon ami Frédéric" que les enfants qui marchent au pas, qui sont disciplinés, qui sont obéissants ne suffisent pas à faire une bonne classe. Il y a des images d'ordre qui trompent.

Dans l'époque trouble des années trente, lors de la montée du nazisme en Allemagne, dans les rangs des jeunesses hitlériennes, les enfants chantaient d'un même coeur, saluaient d'un même geste, un seul et même nom devant un seul et même portrait, un seul et même drapeau.

Mais l'équilibre de leur ordre se fondait sur la persécution des faibles et des opposants au régime et aux idées qui étaient les leurs. Ainsi procéda-t-on à l'extermination des enfants tziganes, ou juifs, ainsi élimina-t-on l'existence d'enfants handicapés, et des hommes épris d'un idéal de paix, de justice de liberté, ainsi voulut-on préserver une race pure et forte.

Car l'ordre apparent cachait le désordre de la haine instituée comme loi. Il n'y a rien de plus dangereux que le culte de la force qui méprise la faiblesse.

Il n'y a rien de plus dangereux que de croire que le mal c'est l'autre. Que le mal vient de celui qui est différent de nous. On appelle cela le bouc émissaire, ou, la bouc-émissarisation.

Il faut, au contraire, savoir combattre uniquement ce qui en nous, fait obstacle à la rencontre avec les autres, à l'amitié, à la solidarité avec le plus faible.

Souvenez-vous Vendredi soir, en fin d'après-midi, dans la classe il régnait un beau désordre. Certains d'enfants rouspétaient ne voulant plus recopier leur travail tant ils se disaient fatigués. C'est à ce moment qu'arriva la maman de Mickaël et elle attendit trop longtemps que celui-ci ait fini de recopier son travail.

J'étais moi-même de mauvaise humeur, irrité par tant de sottise volontée.

Mais au milieu de ce beau désordre, dans la classe, trônait un magnifique dessin du silence.

Farah et Cidem l'ont pris en photo. Ce dessin représentait la paix, avec un arc-en-ciel, une maison, des arbres. Lorsque la photo sera tirée nous pourrons l'envoyer en Algérie, avec les poèmes.

Oui, la paix fait parfois du bruit, elle ressemble parfois à un désordre, on y entend des cris. Mais elle continue inlassablement son chemin vers l'autre quel qu'il soit, pour lui dire une parole d'amitié.

Oui, le chemin de notre vie de classe, ressemble à une eau qui coule, qui bruisse, ou qui chante, qui fait même parfois lorsqu'il rencontre une forte rupture de terrain, des cascades. Mais finalement malgré les difficultés il continue sa route en direction de la pente. Un jour, sans doute, , comme l'enfant petit dont je vous avais raconté l'histoire en début d'année, arrivera-t-il au calme paisible de la mer, là même où l'horizon s'élargit à l'infini...

Lundi 16 Mars 1998 Vingt-cinquième lettre à la classe

Bonjour ...

Hier, Dimanche, était une journée d'élections. On votait pour élire des conseillers régionaux et départementaux. Notre école, toutes les salles de classe, notre salle de classe, pour l'occasion, étaient transformées en bureaux de vote. Il faut vous expliquer que la France dispose de cinq niveaux d'instances politiques. Chacun de ces niveaux comporte son élection propre.

Le premier niveau de gouvernement est celui de la municipalité, autrement dit : la ville. Il s'appelle le Conseil Municipal. La ville où nous vivons s'appelle Saint-Étienne. À la tête du Conseil Municipal se trouve le maire.

Le second niveau de gouvernement est le Conseil Départemental, ou Conseil Général, il est situé au niveau du département. Une moitié des conseils généraux ont été renouvelés, hier. Notre département, la Loire, est l'un des quatre-vingt quinze (ou quatre vingt-seize si l'on subdivise la Corse, en Corse du Nord et Corse du Sud) départements français, rangés par ordre alphabétique, et il porte le numéro quarante-deux. Chaque département est découpé en cantons. Les conseillers généraux sont les élus, pour chaque canton, dans cette assemblée.

Le troisième niveau de gouvernement est le Conseil Régional. Chaque région regroupe plusieurs départements. Le territoire français métropolitain comporte vingt-deux régions. Notre région est la région Rhône-Alpes. Dans cette région, outre le département de la Loire, nous trouvons l'Ain, le Rhône, l'Isère, la Drôme, l'Ardèche, la Savoie et la Haute-Savoie. Tous les conseils régionaux de France ont été renouvelés hier.

Le quatrième niveau de gouvernement est le niveau national. L'Assemblée Nationale, qui siège à Paris, est formée de députés élus pour chaque département. Il existe une seconde assemblée nationale appelée le Sénat et qui est constituée de membres élus par les grands électeurs. Les grands électeurs sont les membres élus des différentes assemblées.

Le cinquième niveau de gouvernement est le niveau européen. La France fait partie de l'Europe, et un Parlement Européen siège à Bruxelles en Belgique.

On peut ajouter, dans un sixième niveau, des instances internationales, comme l'Organisation des Nations Unies (l'ONU). Les représentants des Nations Unies ne sont pas directement élus par les citoyens de chaque pays, mais peut-être cela arrivera-t-il un jour ? Ils sont formés de représentants désignés par les différents gouvernements des

différents pays de la planète.

Tout ceci est sans doute bien compliqué. Mais il est certain que le droit de vote a été acquis avec difficulté dans l'histoire. Et il exprime un progrès démocratique certain par rapport à un gouvernement qui serait imposé. Le vote permet à chacun de choisir parmi les hommes et les partis politiques en lisse, celui ou ceux par qui il souhaite, ou préfère, être gouverné.

La ville de Saint-Étienne nous propose de faire partie d'un Conseil Municipal d'enfants avec d'autres représentants qui seraient des élèves des autres CE2 de la ville. Voulez-vous en faire partie ? Si cela vous intéresse nous pourrions essayer de répondre à la sollicitation qui nous est faite. Pour cela, il faudra se désigner des candidats pour notre classe. Et procéder à un vote.

Lundi 23 Mars 1998 Vingt-sixième lettre à la classe

Bonjour ...

Le livre de Frédéric est vraiment très difficile à lire, trop difficile sans doute aussi à supporter pour des jeunes enfants comme vous. Je voulais vous montrer quelques aspects des horreurs du racisme d'état, tel qu'il sévissait dans l'Allemagne nazie, mais vous êtes trop petits, et vous avez droit à ne pas tout connaître, dans les détails de l'horreur, au moins. Nous allons, si vous n'y voyez pas d'inconvénients, sauter quelques passages du livre, pour en arriver bientôt, plus tôt, en tout cas que prévu, à la fin. Nous allons cependant continuer à étudier, en histoire, cette période, et je vous ai apporté aujourd'hui le livre album intitulé "Rose Blanche" qui parle d'une petite fille allemande découvrant par hasard, vers 1944, l'existence d'un camp de la mort, à côté de chez elle. Pour ce qui est de la chanson de Frédéric, nous avons composé ensemble le deuxième couplet et le deuxième refrain, les voici donc.

Tout commence par un regard,

Un mot qui résonne mal,

Tout commence par une histoire,

Somme toute assez banale ...

Et tout à coup vient la haine ...

Le bruit des bottes et la mort ...

La liberté qu'on enchaîne

Sans raison toujours à tort ...

Notre ami, Frédéric,

Tout petit enfant juif,

Vois tu venir la nuit ?

Frédéric notre ami ...

Notre ami Frédéric,

Tout petit enfant juif,

Qui écoute ta vie ?...

Frédéric, notre ami ...

Il nous resterait encore au moins un dernier couplet qui serait un rapprochement avec la situation aujourd'hui, autour de nous, dans le monde. En effet, le racisme n'est pas mort, malheureusement, et je crois important que vous en ayez conscience. Quels que soient les pays, les peuples, les ethnies, les cultures, il faut faire une place à chacun.

Il faut que chacun, librement, puisse choisir et exprimer sa religion, son opinion politique, le sens qu'il veut donner à sa vie, dans la mesure où il ne fait pas de mal à autrui. Les convictions personnelles sont une partie inaliénable de la personne humaine.

Aujourd'hui, il existe des droits internationaux pour préciser ces choses. L'ONU a ratifié les droits universels de l'homme en 1948. La charte des droits de l'enfant fut rédigée progressivement entre 1959 et 1989. Tous les pays signataires, pratiquement tous les pays de la planète, sont tenus de respecter ces droits. C'est pour cela que je me suis réjoui que certains d'entre vous se portent candidats pour le Conseil Municipal d'enfants auquel la Mairie nous invite à participer pour une durée de deux ans. Bonne semaine à tous.

Lundi 30 Mars 1998 Vingt-septième lettre à la classe

Bonjour ...

Cette semaine, il nous faut terminer les contrôles, puis nous serons en vacances de Pâques, ou de Printemps. Je vous propose la fin de la chanson de Frédéric. Ce n'est cependant encore qu'un brouillon que vous pourrez sans doute travailler chez vous pendant ce temps de vacances.

*Que jamais ne recommence,
Les temps de guerres et de nuits,
Temps de haine et de violence
Quand les hommes volent la vie ...
Le sang le crie dans vos veines ...
Enfants de tous les pays..
Faites que jamais ne revienne
La mort au bout du fusil...
Notre ami, Frédéric,
Tout petit enfant juif,
Qui te pleure aujourd'hui ?
Frédéric notre ami ...
Notre ami Frédéric,
Tout petit enfant juif,
Tous amis pour la vie ...*

Frédéric, notre ami ...

Il nous faut, je crois, dans la vie de tous les jours, apprendre le sens d'un mot fort sans lequel aucune vie n'est vraiment possible. Ce mot est pardon. Il faut savoir pardonner.

Avez-vous remarqué que ce mot en contient deux ?

Par donner, signifie en effet "par le fait de donner", par don, signifie "par le don". Donner à l'autre quel qu'il soit l'espace d'une liberté. Lui redonner une chance lorsqu'il a mal fait, lui pardonner lorsqu'il nous a fait du mal, c'est donner de l'espace à l'autre, lui donner de la vie pour qu'il vive.

Il faut aussi apprendre cependant à se pardonner à soi-même.

Les hommes ont du mal à pardonner, peut-être parce qu'ils ne se pardonnent pas suffisamment à eux-mêmes, ou, peut-être aussi, parce qu'ils oublient que nous avons tous beaucoup à nous faire pardonner.

Qui est parfait ? Nous ne faisons pas le bien que nous voudrions. Nous faisons le mal que nous ne voudrions pas, malgré nous. Avez-vous remarqué, que moi-même le maître, il m'arrive de me tromper, d'avoir un mot ou une attitude trop dure, vis à vis de l'un d'entre vous.

Moi aussi, donc, comme n'importe qui, j'ai besoin, comme chacun d'entre vous, de savoir demander pardon : le pardon est une nécessité vitale sans lequel nous ne pourrions vivre. Pendant ces vacances, pensez à pardonner, et à vous préparer ainsi à faire un super dernier trimestre.

Mardi 14 Avril 1998 Vingt-huitième lettre à la classe

Bonjour ...

Les vacances de Pâques, ou de Printemps se sont terminées, j'espère qu'elles se sont bien passées ... Avez-vous pensé à vous préparer à faire un super dernier trimestre, comme je vous l'avais demandé ?

Pendant ces vacances les musulmans ont fêté l'aïd, la fête du mouton. Il s'agit de commémorer le sacrifice arrêté d'Abraham qui vivait environ deux mille ans avant notre ère. La Bible raconte que Dieu lui avait demandé de sacrifier son fils Isaac ... Au dernier moment, Abraham reçut l'ordre de ne pas sacrifier son fils, mais un bélier qui se tenait dans un buisson. Le Coran reprend cette histoire. Les musulmans, en tuant le mouton, font mémoire de cet événement. Les chrétiens et les juifs ont fêté les Pâques juives et chrétiennes, qui cette année dans les deux religions, tombaient aux mêmes dates. Pour la religion juive, il s'agit à Pâque, Pessah, de célébrer la sortie d'Égypte où le peuple était exilé avant de s'enfuir par le désert conduit par Moïse, environ quatorze à quinze siècles avant notre ère. La nuit de la sortie d'Égypte, les gens du peuple hébreux avaient badigeonné les linteaux de leurs portes avec du sang d'un agneau sacrifié. Ils prirent un repas en hâte, et, s'évadèrent dans la nuit. Ils traversèrent le désert où ils vécurent quarante années avant d'entrer dans la terre de Canaan. Pour les chrétiens, la fête de Pâque célèbre la résurrection du Christ. Les chrétiens croient que Jésus qui fut crucifié, en l'an trente environ, ressuscita, au matin du troisième jour.

Donc, nous sommes devant trois religions du sacrifice. Les musulmans sacrifient un mouton en mémoire d'Abraham. Les juifs ne pratiquent plus de sacrifice depuis la destruction du temple de Jérusalem, en l'an soixante-dix de notre ère, car les sacrifices devaient être opérés dans le temple. Les chrétiens pensent que Dieu lui-même a offert son propre fils en sacrifice, c'est le sens de la mort et de la résurrection de Jésus fêtées à Pâque. Pour eux donc tout sacrifice est désormais inutile. J'espère, en vous expliquant ces choses, vous montrer qu'il existe des points communs entre ces trois religions, et aussi des différences ... et surtout j'espère vous aider à mieux comprendre le sens du monde dans lequel nous vivons, et les hommes et les femmes qui y vivent.

En France, on a fêté ces jours-ci, le quatre centième anniversaire de l'édit de Nantes, publié par le roi Henri IV en 1598. Il s'agissait d'un édit de tolérance entre protestants et catholiques, qui, bien qu'étant deux religions chrétiennes, se faisaient la guerre dans le royaume de France. À partir de l'édit de Nantes, les protestants eurent le droit de pratiquer librement leur culte. Mais en 1685, à partir de la révocation de l'édit de Nantes, promulguée à Fontainebleau, par Louis XIV, la religion protestante fut à nouveau interdite. Ceux-ci ne retrouvèrent totalement leurs droits que lors de la révolution française, à partir donc de 1789. En France, donc, aujourd'hui, la liberté de culte existe, et, chacun peut librement pratiquer sa religion.

Des problèmes de difficulté de cohabitation de gens de religions différentes persistent dans le monde. Cependant, ces jours-ci, en Ulster, l'Irlande du Nord, un accord a enfin été signé entre protestants et catholiques, qui eux aussi, dans ce pays, se disputaient et se battaient depuis des siècles. Il semblerait donc que, peu à peu, avec le temps, les hommes commencent doucement à comprendre, que rien n'est possible dans la haine ou la violence, le mépris ou le refus de l'autre. Très bonne semaine à tous.

Lundi 20 Avril 1998 Vingt-neuvième lettre à la classe

Bonjour ...

Nous abordons une semaine importante. Il s'agit de bien préparer la rencontre USEP de Jeudi après-midi. Les goûters sont à notre charge. Ce serait bien si chacun d'entre vous pensait à apporter des gâteaux ou des boissons. Ce serait super si les enfants de l'école de Gounod et la Terrasse, nos invités, étaient super contents de cette rencontre. Cela dépend de nous.

Pour cette rencontre nous allons faire des groupes de niveaux A, B, C, D, des plus habiles aux plus petits.

Il faut en effet que les rencontres soient équilibrées et permettent à tout le monde de s'exprimer.

Pour chaque niveau nous ferons des équipes 1 et 2 qui se rencontreront entre elles autour de quatre sports : hand, basket, foot, rugby.

Ainsi les enfants des trois écoles se mélangeront dans les équipes. Pour chaque rencontre, l'équipe qui gagnera marquera 3 points, l'équipe perdante marquera 0 point, en cas de match nul, les équipes marqueront 1 point chacune.

À la fin nous ferons le décompte des points. J'espère que, à l'issue de chaque partie, les gagnants de chaque rencontre penseront à applaudir les perdants et vice-versa.

Pour vous arbitrer, il y aura quatre maîtres : les maîtresses des deux classes, invitées, Raymonde, et Marcelle, plus Stéphane Tank et moi-même.

Avant Jeudi donc, il nous faudra préparer les dossards, A1, A2, B1, B2, C1, C2, D1, D2, pour chaque participant aux rencontres.

Nous allons de plus ce matin, maintenant que nous savons écrire les règles de jeu, écrire les règles de chacun des quatre sports, règles adaptées à notre rencontre USEP. Nous pourrons alors les envoyer ensuite aux deux classes.

Il reste cette semaine aussi à construire ensemble et à conclure les derniers contrats d'alliance.

Un gros effort doit être fait en grammaire, conjugaison, orthographe, en géométrie mesure également, par l'ensemble de la classe.

Des progrès importants ont été accomplis en lecture, en allemand, et en mathématique surtout.

Il faut bien s'appliquer dans ce dernier trimestre. Les élèves qui sont déjà venus signer leur contrat d'alliance, l'ont emporté chez eux. Ils l'ont affiché quelque part, et pourront ainsi le regarder de temps en temps pour s'en souvenir et le mettre en pratique.

Ils devront enfin le rapporter au mois de Juin, lors de la dernière rencontre où se décideront les passages en classe supérieure. Très bonne semaine à tous.

Lundi 27 Avril 1998 Trentième lettre à la classe

Bonjour ...

La rencontre USEP fut un vrai régal. Il faisait beau et le soleil semblait avoir pénétré jusqu'à l'intérieur de chacun de nous.

Alors, il faut surtout d'abord remercier vos parents, vos familles. Ils ont été plus que supers. Les gâteaux, les biscuits et boissons ont été distribués en abondance, jusqu'aux enfants des autres classes qui ont pu en bénéficier après la rencontre. Puis, il faut remercier nos invités qui ont été supers eux aussi.

Les deux classes invitées ont décidé de nous écrire pour nous remercier. Nous devrions recevoir la réponse dans les jours qui viennent. Des enfants des classes différentes ont échangé des adresses. Des liens d'amitié ont donc commencé à être tissés. Peut-être se poursuivront-ils au-delà de l'année scolaire ? Ce serait formidable.

Ilham m'a même déclaré tout doucement mais avec beaucoup de joie dans les yeux. *" Maître, je crois bien que c'est la plus belle journée de ma vie ... J'ai trouvé des copines ... on va s'écrire ... "*

Au fait, Ilham, avais-tu remarqué que dans ton groupe il y avait deux petites filles malentendantes de l'école de la Terrasse ? Ce sont deux petites filles qui lisent plutôt qu'elles n'entendent, ce que nous disons, en regardant bouger nos lèvres. Au milieu des autres nous ne les avons pas remarquées.

Je vous remercie aussi tous et chacun pour votre comportement exemplaire en tout point pendant la rencontre, même si juste après le départ des invités, les comportements ont commencé à changer.

Entre autres petits problèmes, des enfants semblent oublier ce que le mot offrir veut dire, voulaient récupérer le reste de leurs boissons, parmi eux Sébastien. Sébastien s'est trouvé heureux et apaisé lorsqu'il a pu partager, à l'étude, le reste de la boisson qu'il avait apportée, avec les enfants de la classe.

Sans doute y a-t-il au moins autant de joie, au moins autant de plaisir, à partager qu'à prendre, à donner qu'à recevoir, à offrir qu'à recevoir un cadeau. Au fait, avez-vous remarqué que tout partage est une division qui devient multiplication ? Lorsque tu partages un gâteau en plusieurs parties, tu as bien divisé, mais en même temps tu as multiplié ton gros gâteau en plusieurs petits gâteaux et tu peux inviter tes amis à en profiter.

Il nous faut, à présent, relever les résultats, des différents groupes afin de les envoyer aux deux écoles. Nous pourrions en profiter pour leur envoyer dessins et poèmes parlant de cette journée, qu'en pensez-vous ?

Il s'agissait de notre deuxième rencontre USEP, si la première avait porté, souvenez-vous, sur le cross, et avait eu lieu à Gounod, la dernière rencontre devrait porter sur l'athlétisme, et, aurait lieu au mois de Juin à la Terrasse. À partir d'aujourd'hui, nous allons donc commencer en E.P.S. à nous entraîner pour l'athlétisme. Mais savez-vous exactement en quoi consiste l'athlétisme, quels types de sports, de disciplines, le composent ? Si vous ne le savez pas trop bien, vous allez donc, peu à peu, apprendre à le découvrir.

Très bonne semaine à tous.

Lundi 4 Mai 1998 Trente et unième lettre à la classe

Bonjour ...

La semaine qui s'ouvre va être tronquée, comme la précédente. Aux longs week-ends vont succéder les longs week-ends. Nous pouvons utiliser ce temps pour réfléchir et nous améliorer.

Notre année scolaire ressemble à la saison de foot de l'équipe de Saint-Étienne qui, à deux journées de la fin de la saison, doit encore lutter pour ne pas descendre de la deuxième division où elle joue actuellement.

Comme l'équipe de notre ville, nous avons eu des périodes meilleures. Mais que l'année fut globalement difficile ! Allons-nous cependant parvenir à faire les progrès escomptés, à redevenir la meilleure classe du monde, comme nous l'avons promis ? Pour cela il faut que chacun fasse vraiment ce qu'il peut et veille à donner le meilleur autour de lui.

Monsieur Tank vous a parlé de Gandhi (1869 -1948). Il vous a dit que Gandhi gagna pour son pays l'Inde, l'indépendance sans jamais prendre les armes, avec la seule force de ce qu'il appela la non-violence. Je vous ai parlé de Martin Luther King (1929-1968) qui fit avancer la cause des noirs en Amérique sans jamais, non plus, utiliser la violence, par ce qu'il appela la force d'aimer.

Tous deux sont morts assassinés. La paix n'est pas un combat facile. Et ni Gandhi, ni Martin Luther King, n'ont vu le parfait aboutissement de leur rêve.

Nous pourrions parler du français Jean Jaurès (1859 - 1914), socialiste et pacifiste. Il voulut s'opposer au déclenchement de la guerre entre allemands et français en 1914, mais mourut assassiné, lui aussi, à la veille de la première guerre mondiale (1914 -1918).

La mort a arrêté la vie de ces artisans de paix, mais non la marche de leurs combats. Il existe aujourd'hui beaucoup d'hommes et de femmes qui se réclament de la paix, et qui disent qu'il faut bâtir ensemble, sans violence, un monde plus juste, plus humain, plus fraternel.

Il y a cent ans cette année que Ludovic Trarieux, avocat français, fondait la ligue des droits de l'homme. Les hommes ont des droits.

Je pense souvent que le droit est surtout pour les faibles, ceux qui n'ont personne pour se défendre, ceux qui n'ont pas de quoi se nourrir, se vêtir, recevoir une éducation, exprimer leurs convictions.

Pour tous les autres, ces droits supposent des devoirs. Il faut faire droit à l'autre, et cela c'est déjà exprimer son propre droit.

Dans cette année qui se termine progressivement, il serait bon que vous pensiez le droit en termes de devoirs également. La campagne électorale pour l'élection de nos représentants au conseil municipal pour enfants va bientôt s'ouvrir.

Que chacun de vous réfléchisse à cette chose.

Chaque droit est bon, mais il vaut surtout pour l'autre, celui qui est faible, il ne vaut pour moi que lorsque je rejoins cette situation de faiblesse. Lundi 11 Mai 1998
Trente-deuxième lettre à la classe

Bonjour ...

Imaginez que vous soyez un petit lutin semblable à celui de l'histoire de petit ours que je vous avais racontée au début du printemps ...

Imaginez encore que vous puissiez vous glisser dans la classe, dans l'école, partout, à l'improviste, sans que personne ne remarque votre présence ...

Alors, selon le moment où vous rentreriez en classe, ou que vous croiseriez les élèves, sur le chemin de l'école, selon les personnes que vous rencontreriez, le moment où vous les rencontreriez, vous pourriez vous croire en enfer, ou au paradis ... En effet, ce petit lutin, en retournant chez lui, pourrait dire des choses aussi différentes que celles-ci ...

Première visite : La nuit ...

“Cette nuit, je suis entré dans la classe du CE2 à Montplaisir, il y avait un très beau dessin du silence que personne n'avait effacé au tableau. Il représentait dans un coeur deux enfants côte à côte, un garçon et une fille. Ce dessin était rempli de couleurs, et le mot paix était partout, cette classe doit vraiment être la meilleure du monde ... “

Deuxième visite : La classe, dans un moment très difficile ...

“Je suis entré par hasard dans une classe, incroyable ... Deux enfants s'insultaient ... un autre refusait de travailler ... un troisième se moquait d'un autre qui ne savait pas faire son travail. Un dernier avait promis à un nouvel élève venu d'une autre école de l'inviter chez lui. Il lui avait même écrit cela sur un dessin. Cela avait même fait briller de joie les

yeux de cet élève qui avait du mal à se faire des copains et qui se sentait comme un étranger. Mais lorsque celui-ci est venu pour demander si ce qui était écrit tenait bon, l'élève, qui pourtant, avait librement chez lui, sans que personne ne le lui demande, rédigé cette gentille invitation, a fait celui qui ne le connaissait plus. La nuit est descendu à nouveau dans les yeux du nouvel arrivant. Tant de choses m'ont choquées ... qu'il me faudra un certain temps pour les oublier ...”

Troisième visite, le chemin de l'école ...

“Sur le chemin de l'école j'ai croisé un garçon qui lisait un livre sur les planètes. Il avait emprunté ce livre à l'école. Il était enthousiaste, il avait décidé de le présenter à sa classe, comme il l'avait demandé à son maître. Un autre élève préparait sa campagne électorale, mais un troisième un peu plus loin pleurait car, disait-il, quelqu'un lui avait volé sa trousse. Une grande fille, du CM2, je crois, baissait les yeux, car personne ne lui parlait, les autres élèves de sa classe avaient décidé de ne plus lui parler et cela durait ainsi depuis plusieurs mois... Enfin, d'autres enfants, un peu plus loin encore, chantaient à un maître une chanson qu'ils avaient eux-mêmes inventée ...”

La vérité de notre école, de notre classe, me semble être davantage dans la dernière vision du lutin. Le meilleur et le mauvais s'y côtoient. Il nous faut faire un chemin, pour mettre en pratique ce que nous disons, faire attention au plus faible, pour que le meilleur, seul, reste parmi nous.

Parfois, le vendredi matin, j'accompagne mon fils, Thomas, à l'école. Un monsieur s'appelle Fred. Un peu simple d'esprit, il est très gentil avec tout le monde. Il se tient devant la porte de l'école, personne ne lui demande de partir. Il serre la main de beaucoup d'enfants, avant qu'ils n'aillent en classe, et leur souhaite simplement une bonne journée ...

Lundi 18 Mai 1998 Trente-troisième lettre à la classe

Bonjour ...

Vendredi après-midi, nous avons essayé une nouvelle façon de travailler. Chacun avait choisi de programmer des activités sur le plan de travail. Et jusqu'à trois heures ce fut presque parfait. Chacun travaillait. J'entendais dire de partout : “C'est super”. Je me demandais même comment tout cela marchait si bien. Seul, cependant, déjà, Mickaël n'arrivait pas vraiment à se mettre au travail et il fallait l'occuper sans cesse pour qu'il ne dérange pas les autres.

Puis, brutalement, tout à coup, après trois heures trente, de retour de récréation, ce fut terrible. Il faut dire qu'il faisait très chaud, très lourd, mais cela n'explique pas tout. Tout le monde semblait de nouveau avoir oublié son programme et il fallut reprendre la classe en main. Je dois m'excuser de m'être mis en colère, mais je n'ai pas su faire autrement : trois ou quatre enfants ne cessaient de rire méchamment, se moquant, et nous empêchaient délibérément de poursuivre notre travail.

Nous ne sommes une bonne classe que trop peu de temps, et bien trop souvent nous retombons, comme la pierre au fond de l'eau, cette pierre qui ne parvient pas à ricocher et qui s'enfonce, s'enfonce.

Ce week-end, chez moi, j'étais vraiment triste, à me demander ce qu'il fallait faire,

en vertu de la loi du droit d'auteur.

pour que tout se passe bien ... C'est alors que j'ai retrouvé ce texte que Maxime qui était dans ma classe, voici deux ans, m'avait apporté, quelques jours auparavant : "J'ai écrit une chanson pour la paix, il ne manque que la musique ..." m'avait-il dit, en me remettant son texte sur du papier blanc...

Parcourons la terre, le monde et l'univers ...

Pour découvrir à la ronde

Les gens les plus pauvres ...

Les gens les plus malheureux ...

Et aidons-les, à devenir riche et heureux ...

Et si je pouvais les aider à vivre ensemble et en paix ...

Je le ferai

Mais malheureusement

Je ne suis qu'un enfant ...

Parcourons la terre, le monde et l'univers ...

Pour faire de l'univers,

Un monde sans guerre ...

Un monde sans haine

Un monde de rêve ...

Et si je pouvais les aider à vivre ensemble et en paix ...

Je le ferai

Mais malheureusement

Je ne suis qu'un enfant ...

Le texte de Maxime m'a un peu consolé. S'il m'a donné ce texte, c'est sans doute qu'après le temps passé, il a retenu quelque chose de son passage dans cette classe. Mais que la paix est difficile, et comme le dit Maxime, nous ne sommes peut-être finalement tous encore que des enfants. Très bonne semaine à tous. Lundi 25 Mai 1998 Trente-quatrième lettre à la classe

Bonjour ...

Maxime a enregistré sa chanson sur une cassette, il a même trouvé une fort jolie musique. Cette chanson est presque parfaite.

À peu de choses près, nous pourrions l'apprendre. Il reste quelques petits problèmes de "pieds", à élucider.

Au fait, savez-vous ce que sont ces "pieds" ? Ce ne sont pas des pieds pour marcher, mais des pieds qui font marcher ... la chanson.

Pour que la musique puisse être reproduite à l'exact, d'un couplet à l'autre, il faut que chaque partie de chacun des couplets, comporte le même nombre de syllabes. C'est ce nombre là qu'on appelle le nombre des pieds.

D'autres petites exigences sont nécessaires pour faire des chansons. En particulier, il faut que la structure, la composition des différents couplets, le rapport entre les rimes, c'est à dire, les fins de phrases qui ont le même son, et qui "chantent" alors avant même leur mise en musique, soient les mêmes également, d'un couplet à l'autre.

Alors, est-ce qu'à votre tour vous voulez faire des chansons ? On pourrait les joindre à notre envoi pour l'Algérie qui est toujours en train de s'enrichir.

Je vous propose une recette. Pour faire une chanson, il faut faire à peu près ceci ... cela ne marche pas toujours, mais cela peut vous aider.

1 Fermer les yeux ... et écouter ...les bruits et les silences autour de vous, en vous, au coeur de vous-mêmes, au coeur de chaque chose ...

2 Laisser venir à vous une idée, une musique, des paroles, alors les apprivoiser ...comme on apprivoise un ami.

3 Penser très fort à ceux à qui vous avez envie de faire plaisir ou de dire quelque chose avec la chanson que vous allez faire.

4 Trouver alors un refrain ... et sa musique viendra sûrement toute seule avec les paroles ...

5 Trouver alors un premier couplet ... et l'écrire sur une feuille de papier ... Une autre musique complétant la première viendra alors se poser dans le creux de votre oreille

6 Trouver d'autres couplets qui aient la même structure que le premier ... Vérifiez bien alors que vous pouvez les chanter comme le premier ..

7 Chanter, chanter, chanter ...

J'ai cassé ma guitare, en refermant la porte de ma voiture sur le manche, mais Mahfoud et Mickaël, que je remercie, m'en ont prêté une chacun. On va pouvoir mettre des accords sur vos musiques. Allez, au travail, très bonne inspiration, et très bonne semaine à chacun de vous ...

Jeudi 4 Juin 1998 Trente-cinquième lettre à la classe

Bonjour ...

Aujourd'hui, nous allons procéder à l'élection de notre représentant au conseil municipal pour enfants de la ville de Saint-Étienne. Ce représentant va, comme son nom l'indique, "représenter" notre école. Il est élu pour deux ans, jusqu'à la fin de son CM2 donc, c'est à dire le mois de Juin de l'an 2000. Ce mandat est très important, car il devra se faire le porte-parole de ses copains de l'école et du quartier dans des réunions où il sera au milieu d'autres enfants, d'autres écoles et d'autres quartiers.

Il faut donc que chacun de vous choisisse bien "dans sa tête", et garde pour lui, sans en parler aux autres, pour ne pas les influencer, au moins jusqu'à la fin de l'élection, le candidat pour qui il va voter, parmi les six candidats en présence qui sont : Khaled, Chafik, Sébastien, Jérémy, Mickaël, Rizlène.

Pour nous aider à procéder à cette élection, en principe, ce matin, nous disposons de deux jeunes médiateurs, Zohra et Djamel. Ceux-ci récemment nommés par la mairie sont des personnes qui, sans doute, au cours des années qui suivent, pourront, entre d'autres

choses, aider notre futur représentant élu, à bien préparer les réunions et à faire ensuite le compte-rendu de celles-ci pour les élèves, les parents, et les maîtres de l'école.

Comment voter ?

1- Chacun de vous viendra seul dans la classe pendant que ses camarades seront occupés, soit dans la cour, soit dans une salle voisine.

2- Il devra prendre une enveloppe et des bulletins, posés sur la table, au nom de chacun des candidats .

3 - Il passera ensuite dans l'isoloir et mettra un seul bulletin dans l'enveloppe, celui qu'il aura choisi. Attention : il est très important de ne mettre qu'un seul bulletin dans l'enveloppe, car autrement le vote serait déclaré nul. C'est à dire qu'il ne serait pas décompté. De même toute annotation ou gribouillage sur le bulletin annule le vote.

4 - Dans l'isoloir, chacun de vous sera seul. Personne d'autre que vous seul ne sera témoin de votre vote, que vous pouvez garder secret. Vous devez donc choisir tout à fait librement votre candidat.

5 - Ensuite, vous passerez devant une autre table où seront assis le maître, qui est président du bureau et ses deux assesseurs, qui sont deux élèves, non pas, en principe, l'un ou l'autre, candidats, et que vous avez choisis, hier, parmi les volontaires pour cette tâche.

6- Vous déposerez ensuite votre bulletin dans l'urne, après avoir présenter votre carte d'électeur au président et aux deux assesseurs. On vérifiera votre nom et vous devrez signer le registre de vote. Avant que vous ne votiez on prononcera votre nom, et lorsque vous aurez voté un assesseur dira : "a voté". L'autre assesseur l'inscrira sur le registre. Le vote, en effet n'est cependant pas une obligation absolue et vous pouvez choisir de ne pas voter.

Il peut sembler un peu ridicule de procéder à tout ce rituel, car, dans la classe, tout le monde se connaît bien. Mais nous ferons toutes ces choses pour vous enseigner de quelle manière se passe un vote dans une ville ou un village. Il faut que tout se passe selon les règles pour que le vote soit juste et équitable et qu'il n'y ait pas de contestation ni de pression. Quand vous tous aurez voté, nous procéderons au décompte, et le maître apportera les résultats en mairie. Bonne journée et bonne fin de semaine à tous.

Élections au conseil coopérative des élèves de l'école : Note 1

Procédure de déroulement du vote et indications :

1 On choisit, parmi les candidats de chaque classe, deux noms. Une fille et un garçon. On passe dans l'isoloir où l'on écrit tranquillement les deux noms pour chaque élève de chaque classe. On ne communique pas aux autres élèves son choix tant que le dépouillement n'a pas été effectué. Toute erreur de nom, de nombre de noms portés, tout gribouillage rendant un nom illisible annule le vote.

Les assesseurs, un élève de chaque classe, font signer l'électeur sur la liste. Le bulletin mis sous enveloppe est ensuite déposé dans l'urne.

2 Pour chaque classe, l'élève qui aura reçu le plus de voix, fille ou garçon, sera élu. En cas d'égalité entre deux candidats c'est le plus âgé qui est élu. Le candidat arrivé en

second sera suppléant.

3 Les enfants du cycle 2 (CP et CE1) votent pour leurs représentants. Ceux du cycle 3 votent pour les leurs. Au total donc, il y aura 10 élus : 5 filles (une fille par classe) et 5 garçons (un garçon par classe).

4 Le conseil coopérative invitera à chacune de ses réunions (en principe une fois par semaine) les médiateurs (Zohra Djamel) et les emplois jeunes (Sébastien, Samia, Céline), ainsi que le représentant de notre école au conseil municipal pour enfants jusqu'en Juin 2000 (Chafik). Il y aura toujours au moins un maître de l'école à ces réunions.

5 En principe, les élus le seront élus (sauf les CM2 pour qui le mandat s'achève en Juin 1998) jusqu'à la fin Octobre 1998 où nous procéderons à d'autres élections.

6 Le conseil coopérative d'école d'ici à la fin du mois de Juin : sera chargé de trois missions :

- Préparer si possible un temps fort d'ici la fin de l'année, avec participation des parents

- Organiser des rencontres dans la dernière quinzaine de Juin entre les enfants et leurs futurs maîtres, l'année prochaine.

- Lire et préparer en discussion avec les classes la rédaction d'un prochain règlement scolaire.

7 Il est très important de savoir qu'un délégué élu n'est pas un chef, il n'est pas celui qui décide pour les autres, mais celui qui sait écouter, et qui sert alors de lien, en faisant circuler les informations, entre sa classe et le conseil.

Lundi 8 Juin 1998 Trente-sixième lettre à la classe

Bonjour ...

Aujourd'hui, nous commençons les derniers contrôles de l'année. Ces contrôles vont décider de votre passage, ou non, en classe supérieure. Ils sont donc importants, et il faut vous appliquer à bien les faire. Cette lettre est destinée à vous les présenter.

1 - En contrôle d'orthographe réfléchi, vous devez, à partir de la feuille des homonymes, trouver d'autres exemples qui marchent pour l'emploi de chacun des différents mots. Si en plus vous pouvez, de temps en temps, rédiger une règle, ce sera très bien.

2- En contrôle d'éducation civique, vous devez, en vous aidant de la feuille distribuée, expliquant les procédures de vote, répondre aux questions suivantes.

a- À quoi sert l'isoloir dans la procédure de vote ?

b- Peux-tu écrire ton contrat d'alliance du trimestre précédent ?

c- Qui est notre élu représentant au conseil des enfants ?

d- Qui sont les dix élus, et les dix suppléants, du conseil coopérative de l'école ?

e- Quels sont les trois missions du conseil coopérative de l'école d'ici la fin de l'année ?

f- Quelles étaient les trois règles de la classe ? Penses-tu qu'elles étaient suffisantes

? Ont-elles toujours été respectées ? Pourquoi ?

-3 En contrôle de lecture orale, vous présentez oralement à la classe, et enregistrer, un morceau de lettre écrite depuis le début de l'année.

-4 En contrôle d'expression écrite, vous pouvez raconter, une bonne histoire vraie qui s'est réellement passée dans la classe, et qui vous semble importante de sens même si peu d'enfants l'ont vue. Comme celle de Chafik, par exemple, qui pleurait parce que Yacine, du CM1, lui avait, gagné, en trichant, disait-il, toutes ses billes, mais qui a fait confiance, malgré tout. Avec la seule petite bille à moitié cassée, qui traînait dans la poche du maître, il regagné toutes les billes perdues et même plus. Ou encore l'histoire de ce petit martinet, sorte d'hirondelle, qu'a trouvé Mickaël, dans la rue. Il l'a ramené à l'école. L'oiseau avait un oeil crevé. On l'a laissé dans la maison du vétérinaire du quartier qui nous a promis de nous donner de ses nouvelles. Malheureusement, il y a de très grandes chances pour que cet oiseau soit piqué et qu'il meure. Avez-vous de belles histoires à raconter sur la classe ? Ce serait bien car notre vie ne fut pas toujours facile.

-5 En vocabulaire, et utilisation du dictionnaire, vous pouvez chercher :

a - la définition que donne le dictionnaire du mot paix.

b - trois mots de la famille du mot **paix**.

c - à votre avis n'existe-t-il qu'une sorte de paix ? Expliquez ...

-6 En grammaire, vous pouvez chercher à inventer une phrase avec un groupe nominal sujet, (jaune), un groupe verbe (rouge), un groupe nominal complément (bleu). Dans le groupe nominal sujet, il devra y avoir un déterminant, (indiqué par la lettre D), un nom (indiqué par la lettre N), et un adjectif (indiqué par la lettre A). Indiquez alors le genre et le nombre du groupe nominal sujet.

-7 En conjugaison, vous choisissez un verbe du premier groupe que vous conjuguez au présent, à l'imparfait et au futur.

-8 En contrôle de lecture compréhensive tu essaies de te débrouiller seul pour ce contrôle, en lisant la lettre, pour faire tes contrôles, chaque fois que tu demandes une aide, cela est noté et enlève un point.

Très bonne journée et très bonne semaine à tous.

Lundi 15 Juin 1998 Trente-septième lettre à la classe

Bonjour ...

Je suis très content que nous ayons élu notre représentant pour le Conseil Municipal des enfants, et, que l'école ait élu pour la représenter, un conseil de coopérative des élèves, avec deux élus pour chaque classe, un garçon et une fille .

Chafik représentera l'école au conseil municipal des enfants jusqu'en Juin 2000. Il va falloir lui apprendre à écouter et devenir ainsi quelqu'un de très responsable.

Quant au conseil coopérative de l'école, avec ses deux représentants de la classe, Aziza, et Saïd, plus Chafik invité de droit, d'ici la fin de l'année, il aura trois missions :

-1 Travailler sur le règlement de l'école ... Ce travail sera surtout utile pour l'année prochaine ...

-2 Organiser, en principe Jeudi 25 Juin, en matinée, un moment où les élèves rencontreront leurs maîtres de l'année prochaine.

-3 Préparer un temps fort, Vendredi 26 Juin en principe, où les classes seraient mélangées, et où les maîtres, avec les emplois jeunes, organiseraient des projets. Les parents pourraient préparer des goûters et nous pourrions les partager ensemble entre 15 h 30 et 16 h 30. Certains ont parlé d'un lâcher de ballons. Mais ce n'est encore qu'une idée pour l'instant. Les ballons, et le gaz surtout, coûtent cher et nous ne savons pas si l'école pourra payer tout cela. Au cas où ce lâcher aurait lieu, on pourrait préparer des poèmes dans la classe, comme dans chaque classe de l'école, pour les envoyer.

Pour ces trois points, il faut que, comme toutes les classes, nous préparions des idées, et que nous les transmettions à nos délégués.

Il nous reste encore dans la classe, à terminer les contrôles, et à organiser à partir de Lundi prochain, les dernières rencontres avec les parents, pour un dernier contrat d'alliance, qui sera passé en prévision de l'année prochaine, où je l'espère vous serez tous en CM1.

Parmi nos projets, il reste encore à peaufiner notre envoi pour les enfants de l'Algérie. Nous avons une adresse, et ce serait bien que nous terminions cette semaine. Il reste aussi à travailler les dialogues, au cas où nous voudrions en présenter quelques uns le jour du temps fort, par exemple. On pourrait aussi continuer à travailler les chansons.

Il reste enfin une dernière rencontre USEP, en athlétisme, avec les écoles de Gounod et de La Terrasse. Elle aura lieu à La Terrasse.

À partir d'aujourd'hui, j'aimerais enfin que chacun constitue seul, ou à deux, son plan de travail. Que chacun prépare ainsi individuellement, ou en couple, au moins une demi-journée.

Il reste encore à parler de la sortie à l'Étrat qui s'est fort bien déroulée Jeudi. Nous y avons rencontré d'autres classes. Malheureusement, en revenant, Mahfoud se battit avec Mehdi. Monsieur Tank dû même se fâcher pour les séparer.

En remontant en classe, Mahfoud écrivit sur le tableau du silence qu'il s'excusait auprès de Mehdi et lui demandait pardon. Cette nouvelle façon d'utiliser le tableau du silence est très intéressante. Peut-être cela va-t-il donner d'autres idées à d'autres enfants ?

Très bonne journée et très bonne semaine à tous.

Lundi 22 Juin 1998 Trente-huitième lettre à la classe

Bonjour ...

Cette semaine ne ressemblera à aucune autre ... Elle devrait constituer une sorte d'apothéose de l'année scolaire ...

-D'abord, à partir de demain soir à 16 heures 30, nous recevrons les parents pour parler des résultats des contrôles, des derniers contrats d'alliance, et des passages en CM1.

L'ordre proposé des passages est le suivant :

Mardi 23 Juin
16 h 30 Farah
16 h 45 Cidem
17 h 00 Jérémy
17 h 15 Saïd
17 h 30 Khaled
17 h 45 Mehdi
18 h 00 Ilham
18 h 15 Aziza
18 h 30 Mahfoud
18 h 45 Rizlène
19 h 00 Sofiane
Jeudi 25 Juin
16 h 30 Mckaël
16 h 45 Sébastien
17 h 00 Chafik
17 h 15 Khalid
17 h 30 Jihen
17 h 45 Ahmed

Si le jour ou la date ne vous conviennent pas, chercher à vous entendre avec un copain, ou une copine pour un échange, vous en avertirez les maîtres ensuite. Au cas où un échange s'avérerait impossible, parlez en avec les maîtres.

-Ensuite, Jeudi matin à dix heures trente, vous allez vous mettre en rang avec les CM1, et vous aurez une heure d'entretien avec vos futurs maîtres, à partir des questions que vous aurez posées.

-Enfin, Vendredi aura lieu la journée temps fort, avec des ateliers avec les maîtres des différentes classes. Vous choisirez votre activité parmi celle que vous proposeront les maîtres, Jeudi matin. Certains d'entre vous pourront choisir la ballade pique nique.

Ce jour là, à 15 heures 30, aura lieu un lâcher de ballons, avec les messages que vous avez écrits. Un hymne chanté par les enfants sera envoyé par haut-parleur, (*peut-être le chant de Maxime ?*), au moment où les ballons décolleront vers le ciel.

Les mamans pourront apporter des goûters dans l'après-midi, et nous les partagerons

En fin de journée, les maîtres joueront un match de foot contre une sélection des élèves.

Pour parler de toutes ces choses le journal de l'école va sortir cette semaine.

J'espère que vous saurez vous amuser, en étant agréables et gentils avec tout le monde.

J'allais oublier une dernière chose très importante : les envois pour l'Algérie, partiront cette semaine, j'espère que vous allez vous appliquez pour qu'ils soient les plus beaux possibles.

Très bonne journée et très bonne semaine à tous.

Lundi 29 Juin 1998 Trente-neuvième lettre à la classe

Bonjour ...

Cette lettre est probablement la dernière de notre année scolaire. La semaine dernière a tenu toutes ses promesses, et tous nos projets, ou presque, ont pu être réalisés.

-Le journal est vraiment très beau. Toutes les classes y ont participé.

-Les contrats d'alliance sont presque tous signés à l'exception de celui de Rizlène dont la maman doit passer à l'école, aujourd'hui à midi. Tous les enfants de la classe passent en CM1, mais il faudra mieux travailler l'année prochaine.

-Vous avez pu, comme chaque enfant de l'école, visiter votre classe de l'année prochaine et parler avec vos futurs maîtres. Monsieur Tank et moi-même avons demandé aux futurs élèves du CE2 d'écrire des lettres à la classe pendant les vacances. Nous vous demandons la même chose, à chacun d'entre vous, dans les contrats d'alliance. Ce serait une bonne façon de ne pas oublier l'école, de pratiquer la langue écrite, et également de préparer la rentrée où nous utiliserons vos écrits pour travailler et commencer l'année.

-Les ballons sont partis dans le ciel. Il ne reste plus qu'à attendre les réponses. Maxime a pu chanter son chant, au moment où les ballons s'envolaient, et des élèves du CM2 ont également interprété un chant de paix de Mickaël Jackson.

-Des élèves, des filles, du CM1, avec Rizlène et Aziza, de notre classe, nous ont présenté une très belle pièce de théâtre qu'elles ont préparées seules. J'y ai retrouvé des éléments de mise en scène se rapprochant de ce que nous avons fait l'année dernière avec la pièce sur la vie de Louis Braille. On retrouvait une intéressante alternance de chants, danses et jeu théâtral

-Les mamans ont apporté de très bons gâteaux pour la fête de Vendredi. Qu'elles en soient toutes remerciées. Il y en a eu largement assez pour tout le monde, et il en reste tout plein encore dans la salle des maîtres. En plus, comme promis, Jérémy nous a apporté la recette de la tarte aux abricots. Des élèves nous ont apporté des ingrédients, oeufs, farine, sucre en poudre, beurre, levure. Il ne reste plus qu'à trouver les abricots, nous pourrons donc essayer de réaliser ce gâteau aujourd'hui, ou demain.

-Le match de foot entre les élèves et les profs s'est soldé par la victoire des profs, 5 - 3. Mais les élèves ont vraiment très bien joué. Les commentaires de Nouri, Karim et Maxime qui étaient au micro, furent de très bonne qualité également.

Il reste cependant encore les envois pour l'Algérie : nous attendons seulement que la traduction des poèmes soit terminée par le papa de l'un d'entre vous. Nous avons encore appris ce week-end la très triste mort d'un homme de paix, le chanteur kabyle, Lounes Matoub qui a été assassiné. Nous espérons de tout notre coeur que la paix gagne tous

les coeurs et gagne le monde comme une joyeuse épidémie, comme ce fut le cas dans l'école, Vendredi après-midi. C'est pour cela que nous envoyons ces poèmes, pour que la paix et le pardon, la raison et l'amitié, la vie et la joie, la confiance et l'écoute, l'amour de la vérité, la vérité de l'amour, entre tous les hommes fassent un chemin et gagnent tous les coeurs.

Tout à l'heure, commence le tournoi de hand ball, entre les CM1, les CM2, et notre classe, les CE2. Notre classe présente trois équipes, qui ont elles-mêmes choisi ainsi leur nom : les pirates, les poussins et les minimes. Pensez surtout à jouer fair-play.

Notre année scolaire a parfois été difficile, mais elle m'aura appris beaucoup de choses. J'espère que, vous aussi, avez appris beaucoup de choses. Je vous demande pardon si je n'ai pas tout su réaliser parfaitement. Cette fin d'année nous montre qu'il faut savoir attendre, patienter, toujours espérer, et garder pour le goûter, le meilleur pour la fin.

Je termine en vous laissant le dernier texte d'une chanson que Maxime du CM1 m'a apportée et qu'il a écrite tout seul : *"Les trois mots qui finissent en é"*.

Très bonne bonne semaine et très bonnes vacances à vous tous.

Les trois mots en é

Écoutez-moi, je vais vous dire

Les trois mots qui finissent en é

Écoutez-les :

Liberté

Égalité

Fraternité

Il faut les répéter

Les mots qui finissent en é

Ne faites pas comme un certain monsieur

Qui veut tous nous expulser.

Et si vous l'écoutez

Vous ne pourrez jamais

Vous rappeler

Des trois mots qui finissent en é

Écoutez les :

Liberté Égalité Fraternité

Il faut vous en rappeler.

Si j'ai écrit cette chanson

C'est parce que

Depuis quelques temps

Beaucoup de gens

Ont tendance à les oublier

Les trois mots qui finissent en é

Maxime

La paix est un chemin

La paix fait un chemin

Entre nos coeurs

Entre nos yeux

Entre nos mains

La paix est une source

Elle est un feu

Qui jamais ne s'éteint

La paix est un commencement

Et une fin

La paix

Le soleil donne du miel

Aux enfants malades

La paix c'est plus fort que tout

J'aime la paix

Je ne connais que la paix

Et la guerre, je ne la connais pas

Je ferai la paix tous les jours

Toujours

Le soleil de la paix

Le soleil donne du miel

Aux enfants malades

Le soleil est l'ami

De la paix

Le soleil est l'ami

De tout le monde

La paix c'est la paix

J'aime, j'aime, j'aime la paix

Silence, silence, silence la paix

Douce, douce, douce la paix

Fête, fête, fête la paix

Bonjour, bonjour, bonjour la paix

Le soleil

Le soleil prend son oeuf et de déploie sur la mer.

Am stram gram

Am stram gram pique et pique et colégram

Bourre et bourre et ratatam

Am stram gram pique dame ...

ALGÉRIE

LESOLEIL BRILLE POUR LES

GRANDS ET LES PETITS

EN DESSOUS DES PALMIERS

RIRE ET S'AMUSER

INTERDIT DE TUER

ET RÊVEZ DE LIBERTÉ

Je dis

Je suis

Quelqu'un qui

Vous aime bien

Enfants d'Algérie

Enfants de tous les pays

Tu es mon ami

Petit enfant d'Algérie

je t'aime plus que tu ne le crois

Et j'espère la vie

Pour tous les hommes

La paix c'est ton amie

Elle te dit toujours merci

Elle t'aime pour la vie

Merci de faire la paix

Il ne faut pas faire la guerre

parce que c'est triste ...

Il ne faut pas faire mourir les enfants malades

Il ne faut pas lancer des bombes ...

Il ne faut plus être triste
Il faut faire la paix
Le soir, il y a l'espoir que la paix descende sur tout le monde.
Le matin, il y a la tristesse déjà quand la violence recommence.
Le soleil est l'ami du monde
Le soleil est l'ami de l'Algérie
L'Algérie est l'amie du monde
L'Algérie est l'amie du soleil ...
Bonjour, je m'appelle Fatima
J'habite à Meknes
Toutes les villes que j'ai visitées sont très belles
Surtout la mosquée de Casablanca
Elle me plaît beaucoup et aussi j'aime bien la piscine de Meknes.
Et la plage de Rabat est très belle.
À Fès, il y a presque toujours la fête.
C'est génial le Maroc.

La paix c'est un arbre

La paix c'est un arbre
Cet arbre a mille petites branches
Ces branches sont pleines de fleurs
Chaque fleur donnera un fruit
Il ne faut pas tuer les arbres
C'est pour les enfants malades d'Algérie ...
Qu'ils vivent ...
Merci ...

Il ne faut jamais être méchant

Il ne faut jamais être méchant avec les autres.
Il ne faut jamais chercher la bagarre
Il ne faut jamais racketter les autres
Je vous souhaite à tous une bonne année 1998
Je fais un vœu pour la paix entre tous.

J'aime la paix

J'aime la paix de la paix
J'aime la vie de la vie

J'aime l'espoir.

La paix est une épée

Mais pas une épée de fer

Une épée de vie

La paix est un couteau

Une épée de silence et d'amour

Qui transperce la guerre ...

Qui déchire la haine ...

Pour faire naître la vie ...

La paix est pour tous

Pour l'Algérie

Hip hip Hourra

Oui, oui, te revoilà ?

Youpi ! Youpi ! Youpi !

Oui !

Qui est parmi nous ?

Ti ya ! Ti ya ! ho !

Dans sa petite auto

Hip hip hip hourra

Oui, oui, c'est moi ...

Oui, oui c'est toi

Te revoilà !

La paix ...

La paix c'est la paix

La paix c'est la paix

L'amitié c'est l'amitié

La vie c'est la vie.

Antoine Caballé

Lettres à la classe traversée en eau profonde...Montplaisir CE2 1998 - 1999

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe **Première lettre à la classe**

Mardi 1 Septembre 1998

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour, j'espère que vous avez passé de bonnes vacances et que vous avez envie de bien travailler en cette année scolaire 1998 1999.

Vous voici en classe de CE2. Il s'agit de la première classe du cycle trois de l'école primaire.

Après le CE2, vous passerez au CM1 (Cours Moyen première année), puis au CM2 (Cours Moyen 2^e année), puis en 6^e au collège. Dès cette année donc, nous commençons tout doucement à nous préparer à l'entrée au collège, qui aura lieu pour vous tous, je l'espère, à la fin du cycle trois, après le CM2 , en l'an 2001.

Cette année vous aurez deux maîtres. Stéphane Tank vous fera classe Mardi matin Jeudi matin et Vendredi après-midi. Et les autres jours de la semaine, en principe ce sera moi qui vous ferai classe. Un vendredi sur trois, cependant, Stéphane Tank vous fera classe toute la journée.

Stéphane Tank vous enseignera les maths, les arts plastiques, la biologie, l'allemand. Moi-même, je vous enseignerai le français, l'éducation physique et sportive, la géographie, l'histoire et l'éducation civique, la musique, ainsi que, de temps en temps, avec Stéphane Tank, les arts plastiques également.

Vous serez dans cette classe, de temps en temps, avec des jeunes élèves professeurs. Aujourd'hui, il y en quatre parmi nous. Ils sont là pour apprendre leur futur métier de maître d'école. Il s'agira pour vous de les écouter comme vous écoutez tous les maîtres de l'école.

Enfin, je voudrais terminer par une chose très importante pour les deux maîtres de la classe. Dans cette classe comme dans cette école, nous avons trois principes pour bien vivre ensemble. Pour nous en souvenir nous avons trois lettres.

B comme bienveillance (veiller au bien des autres et de soi-même).

P comme parole (écouter chacun, et dire aussi en respectant autrui ce que l'on pense soi-même)

M comme matériel (prendre soin du matériel et des choses personnelles au collectives, voire même extérieures à l'école).

Ces trois règles sont utiles, nécessaires et aussi suffisantes pour bien vivre ensemble.

Bon, il est temps de vous quitter, dans cette lettre au moins. Je souhaite une très année scolaire à chacun de vous.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Deuxième lettre à la classe

Lundi 7 Septembre 1998

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour, j'espère que vous avez passé une bonne première semaine de classe.

Vous avez commencé à prendre des habitudes de travail. C'est bien. Il va falloir continuer et s'améliorer encore.

Vous connaissez le sens des couleurs :

Blanc: c'est parfait.

Vert : c'est juste (bien).

Jaune : il faut faire attention.

Rouge : quelque chose d'important n'est pas compris.

Noir : je suis passé à côté de l'exercice.

Grâce aux tableaux de couleurs vous pourrez mesurer vos progrès dans chaque discipline.

Grâce aux plans de travail vous prendrez conscience du déroulement d'une journée.

Grâce au "*poisson dans l'eau*" vous pourrez préparer les choses à apprendre.

Cette semaine, nous commencerons à lire ensemble, en lecture suivie, un livre qui s'appelle "*Un petit frère pas comme les autres*".

Ce livre est écrit par Hélène DELVAL. Il est illustré par Susan VARLEY. Il fait partie de la collection Bayard Poche et il n'est pas difficile à lire.

J'espère que cette histoire vous plaira, et que ce livre vous donnera envie d'en lire beaucoup d'autres.

Vous avez le droit d'emporter ce livre à la maison, mais vous devez en prendre grand soin, pour ne pas l'abîmer.

Bon, j'arrête pour aujourd'hui. Très bonne semaine à tous.

Ah, j'oubliais quelque chose de très important. Je compte inviter les parents pour une première réunion, Vendredi 11 Septembre à 16 heures 30. Il serait bon que vous commenciez à en parler avec eux.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Troisième lettre à la classe

Lundi 14 Septembre 1998

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour, la réunion de Vendredi soir, s'est bien passée, même si , et c'est un peu dommage , toutes les familles n'étaient pas représentées.

Stéphane Tank et moi-même avons pu expliquer à vos parents non pas tout ce que nous allons faire en classe, mais notre manière de travailler. Ce que nous attendions de vous et d'eux aussi. Certains parents à leur tour nous ont posé des questions, manifesté les désirs auxquels nous tenterons de répondre lorsque cela sera possible. Il faudra

surtout être amis les uns des autres.

Nous aurons l'occasion de nous rencontrer, mais par famille, cette fois-ci, au moins deux fois encore, sans doute trois, dans l'année en cours, pour rédiger les contrats d'alliance. J'aurai sans doute l'occasion de vous expliquer plus tard en quoi consistent exactement ces fameux contrats d'alliance ... Ceux, parmi vous, qui étaient présents, et qui ont bien écouté, le savent d'ailleurs déjà un peu ...

Enfin, vous avez appris au cours de cette réunion que j'allais être absent pendant quelques temps, jusqu'au Jeudi 22 Octobre 1998, probablement. C'est à dire, juste deux jours avant les vacances de la Toussaint.

Nous partons, en effet, Mercredi pour Madagascar, pour adopter un petit enfant. Il s'agit d'une toute petite fille qui s'appelle Roseline et qui a deux ans. Madagascar est une grande île, au Sud de l'Afrique. Elle est un peu plus grande que la France, mais compte moins d'habitants.

Nous aurons l'occasion sans doute d'en reparler ensemble, à mon retour. En attendant, je vous souhaite de très bien travailler pendant mon absence. J'essaierai de vous écrire de là-bas. Même si je ne suis pas très sûr que la lettre arrivera avant moi.

Je laisse des instructions pour que le maître ou la maîtresse qui va me remplacer puisse faire le programme que j'avais prévu.

Nous lirons d'ailleurs ensemble ce programme, demain, lorsque je passerai ma dernière demi-journée avec vous. Normalement le maître ou la maîtresse qui sera avec vous pendant ce mois, pour me remplacer, devrait venir demain, pour en parler avec moi.

Très bonne semaine et bon début de trimestre à vous tous. Je penserai souvent à vous pendant mon voyage.

Un programme possible : du 16 09 98 au 22 10 98

Général :

Faire les tests nationaux CE2 et finir ceux de la classe

Apprendre à se servir du poisson dans l'eau ...

Apprendre l'écriture des majuscules ...

Continuer les plans de travail ?

Écrire tous les jours sur le semainier

Continuer le répertoire d'orthographe

Distribuer les livres de français

Continuer à bien remplir ses tableaux de couleurs ...

Français :

Poésies :

Choisir apprendre et copier des poèmes

Lecture :

Continuer et finir un petit frère pas comme les autres ...

Orthographe :

Continuer les auto-dictées : Lundi mots, Mardi sons; Jeudi accords ; Vendredi autres

...

Faire des exercices et rechercher des règles en fonction des difficultés traitées

Conjugaison :

Le verbe et son infinitif ; les trois groupes du verbe ; le présent

Grammaire :

Les constituants de la phrase.

Les différents types de phrases.

Le groupe nominal sujet ?

L'accord sujet verbe ?

Vocabulaire :

Préfixes et suffixes

Usage du dictionnaire : classement alphabétique des mots ...

Expression écrite :

Articles pour le journal ...

Faire des albums pour les CP, phrase après phrase ...

Arts plastiques

Décorer la classe

Recherche sur le cahier de dessin sur les illustrations d'albums.

Illustration d'un album collectif ou personnel ...

Éducation civique :

B comme bienveillance : La prise en compte du plus faible

M comme matériel : L'environnement

P comme parole : Être citoyen d'un pays, et citoyen du monde ...

Géographie :

Le globe terrestre

La population

Les continents et les océans

Les pays riches et les pays pauvres

EPS

Apprendre des jeux collectifs, et à jouer entre filles et garçons, sans problèmes

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe **Quatrième lettre à la classe**

Jeudi 22 Octobre 1998

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour, je suis vraiment heureux de vous retrouver après un long voyage et une longue et belle aventure.

Madagascar est une île très belle autrefois assez riche mais très pauvre actuellement. Beaucoup de gens n'y mangent pas à leur faim dans les villes, et, certains n'ont pas même de maison. Alors, beaucoup de jeunes enfants sont abandonnés, et ne vivent que de mendicité tandis que d'autres sont recueillis dans des orphelinats pareils à celui où nous avons trouvé Roseline.

Cette île se trouve dans l'hémisphère sud, au sud est de l'Afrique, dans l'océan indien à environ onze heures d'avion de Paris, c'est à dire à une distance de pratiquement dix mille kilomètres de la France.

Si la France est grande de 555 000 kilomètres carrés, Madagascar a une surface de 590 000 kilomètres carrés. Mais, alors que la France compte 65 millions d'habitants Madagascar n'en compte que 13 millions. Comme je vous l'avais déjà écrit dans la lettre précédente, donc, la France est un peu plus petite que Madagascar, mais elle bien plus peuplée.

Aujourd'hui, ce matin et cette après-midi, nous allons parler un peu de ce voyage et de cette île. Ce sera l'occasion de commencer notre programme de géographie.

Je remercie tous ceux d'entre vous qui m'ont écrit une petite lettre pendant mon absence. Je répondrai par un petit mot à chacun.

Nous allons relire les instructions que j'avais laissées pour monsieur Cuivré qui m'a remplacé et nous allons faire le point ensemble sur ce que vous avez fait pendant mon absence. Nous lirons ensuite, pour vérifier que vous n'avez rien oublié, le petit mot de monsieur Cuivré qui m'explique ce qu'il a fait avec vous .

J'espère que vous avez bien travaillé pendant mon absence et que nous allons bien continuer ensemble. Après demain, commencent les vacances de la Toussaint et j'aimerais qu'avant de les commencer vous mettiez de l'ordre dans votre matériel. Souvenons-nous que ce mot est l'un des trois principes de la classe. Vous n'avez pas oublié les deux autres, j'espère.

J'ai également choisi un nouveau livre de lecture plus difficile que le précédent : "Ali Baba et les quarante voleurs".

Je souhaite un très bon temps à vous tous.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe **Cinquième lettre à la classe**

Lundi 2 Novembre 1998

Aux élèves de la classe du CE2

Nous abordons la deuxième partie de ce trimestre, avec pour objectif d'apprendre le

plus de choses possibles et de grandir le plus possible d'ici à Noël. La période de Noël située fin Décembre, terminera le premier trimestre de l'année scolaire qui est en fait le dernier trimestre de l'année civile.

L'année scolaire est l'année qui se déroule selon le rythme scolaire. L'année civile est l'année qui se déroule selon le rythme du calendrier.

L'année civile commence en Janvier et se termine en Décembre. Elle compte douze mois. Au fait connaissez-vous l'ordre et le nom de chacun de ces douze mois ? Savez-vous quelle est la durée de chacun de ces mois ? Et comment de souvenir de celles-ci ? Si l'un d'entre vous connaît les réponses, il les donnera aux autres élèves de la classe. Si vous ne le savez pas je vous l'expliquerai.

Une année compte douze mois soit quatre trimestres. Mais l'année scolaire compte trois trimestres seulement.

L'année scolaire ne compte que neuf mois environ. Elle commence en général au début de Septembre et se termine à la fin du mois de Juin.

Un trimestre, comme son nom le laisse à deviner, représente une durée de trois mois : "Tri" veut dire "trois". Et "mestre", en vieux français, voulait dire "mois".

Au fait, savez-vous ce qu'est un semestre ? Une revue bimestrielle ? Une revue mensuelle ? Un magazine hebdomadaire ? Un quotidien ?

Savoir se situer dans le temps, pour un élève, revêt une grande importance. Cela lui permet de mettre de l'ordre dans sa vie scolaire, de prendre des engagements, de les tenir, bref, de mieux travailler.

Dans un prochain écrit, nous parlerons des choses qu'il nous reste à apprendre d'ici la fin de l'année scolaire, et de celles que nous pourrions essayer d'apprendre d'ici à Noël, c'est à dire d'ici la fin de ce premier trimestre scolaire.

Je terminerai cette lettre par d'autres questions pour vous inviter à réfléchir et poursuivre la recherche. En quelle saison sommes-nous ? Connaissiez-vous le nom des quatre saisons ? Dans quel ordre se suivent-elles ? Quelle est la période de chacune d'entre elles ? En quelle saison sommes-nous à Madagascar ? Pourquoi tous les pays de la terre ne sont pas dans la même saison ? Est-il la même heure partout dans le monde en même temps ? Pourquoi ? Que de questions auxquelles nous allons essayer de répondre en géographie et en sciences. Je souhaite un très bon temps à vous tous.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe **Sixième lettre à la classe**

Lundi 9 Novembre 1998

Aux élèves de la classe du CE2

Hier, Dimanche à 13 heures 02 minutes au large de la Pointe du Groin, vers Saint Malo, les concurrents de sixième édition de la route du Rhum, trente cinq voiliers conduits par des marins en solitaire, se sont élancés en direction de Pointe à Pitre en Guadeloupe pour une traversée de l'Océan Atlantique suivant l'axe Nord-Sud.

Cette course s'appelle la route du Rhum, car elle refait, suivant le chemin aller, la

route des voiliers qui autrefois faisaient venir le rhum depuis la Guadeloupe jusqu'à la France. Elle a lieu tous les quatre ans. Jusqu'à présent, chaque année, le vainqueur a battu le record de l'épreuve, grâce, sans doute, aux progrès techniques opérés sur les voiliers. En sera-t-il de même lors de l'édition 1998 ?

Voici les différents vainqueurs et leurs temps :

En 1978, Mike Birch (Canada) sur Olympus Photo, gagna en 23 jours, 6 heures, 59 minutes 35 secondes.

En 1982, Marc Pajot (France) sur Elf Aquitaine, gagna en 18 jours, 1 heure, 28 minutes.

En 1986, Philippe Poupon (France) sur Fleury Michon, l'emporta en 14 jours 15 heures 57 minutes.

En 1990, pour la première fois, ce fut une femme navigatrice qui gagna Florence Arthaud (France), sur Pierre premier, en 14 jours 10 heures 28 minutes.

Enfin, lors de la dernière édition, en 1994, Laurent Bourgnon (France) gagna en 14 jours 6 heures 28 minutes et 29 secondes, sur Primagaz.

Cette course est fort dangereuse. Elle compte déjà, malheureusement, quelques disparus en mer, des marins, plus ou moins connus. En 1978, lors de la première édition, Alain Colas, un navigateur français, fort connu, disparut le 17 Novembre avec son voilier Manureva. En 1986, Loïc Caradec, un autre navigateur français, disparut le 13 Novembre. Florence Arthaud, revenue sur ses pas, pour lui porter secours, ne retrouva que le voilier, un catamaran nommé "Royale" , inhabité et retourné.

Je me suis souvent demandé ce qui poussait ces hommes et ces femmes à prendre de tels risques. Et j'espère de tout coeur, que cette année, il n'y aura pas d'accident grave. Dès le premier jour; cependant, on annonce que l'un des favoris, Laurent Bourgnon, le vainqueur de la dernière édition, qui avait justement déclaré la veille du départ, qu'il pensait possible de faire la traversée, dans le temps extraordinaire de neuf jours, a démâté. Sans doute, devra-t-il faire marche arrière et revenir au port, avant de repartir, une fois réparation faite.

Si vous le voulez bien, nous suivrons cette route du Rhum ensemble. Il faudrait que vous suiviez les informations à la télévision que vous découpiez éventuellement les articles de journaux pour les rapporter en classe. Qui pourra, pour commencer, me rapporter la longueur approximative de la traversée ?

Je vous souhaite une très bonne semaine.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe **Septième lettre à la classe**

Saint Bonnet les Oules

Lundi 16 Novembre 1998

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour à tous.

Lors de la lettre précédente j'ai fait une erreur, malgré moi. Laurent Bourgnon, le vainqueur de la dernière édition, est toujours en course dans la route du Rhum. C'est son jeune frère, Yvan Bourgnon qui a démâté et qui a été contraint à l'abandon dès le premier jour de course. Non seulement, les deux frères ont le même nom de famille, mais encore, ils ont des prénoms aux consonances proches, d'où mon erreur dont je vous prie de m'excuser.

Actuellement, Laurent Bourgnon possède une vingtaine de kilomètres d'avance sur Paul Vatine, dans la compétition générale. Leurs bateaux sont des multicoques. Les concurrents qui ont pris la route du Sud, emmenés par Loïc Peyron, sont en train de refaire leur retard. La course est passionnante et les rebondissements sont nombreux. Mais avez-vous remarqué que, dans cette course, il y a, en fait, plusieurs compétitions ? Une autre compétition concerne les monocoques moins performants. Savez-vous qui est en tête des monocoques ?

Dans le journal, on peut lire actuellement d'autres informations bien plus tristes.

En Amérique Centrale, un cyclone a causé une immense catastrophe au Guatemala, en Honduras, et au Nicaragua. Plusieurs dizaines de milliers de personnes sont mortes ou disparues. Beaucoup de pays, dont la France, sont venus en aide à ces pays où il faut tout reconstruire. Cela me rappelle des images vues à Madagascar, des gens campant sur des rails de chemin de fer, des cyclones successifs ayant détruit 90 % du réseau ferroviaire.

Un conflit a failli éclater entre les États-Unis et l'Irak, des avions américains avaient déjà décollé lorsque le président américain, Bill Clinton a décidé de les rappeler.

Enfin, à Buenos Aires, en Argentine, les représentants de 160 états se sont réunis pour essayer de prendre des mesures internationales contre l'effet de serre dont souffre notre planète à cause de l'émission d'un trop-plein de gaz carbonique. Cette émission a tendance à changer progressivement le climat de la terre en la réchauffant peu à peu. Les premières observations, quant aux problèmes posés par les émanations de gaz dans l'atmosphère datent de 1896. Nous sommes à l'aube de l'an 2000, et depuis 1990, les émanations ont continué d'augmenter de 7%. Les organisations non gouvernementales, comme Green Peace, les Amis de la Terre, et le Fonds Mondial pour la Nature s'inquiètent de ce que 55 pays, parmi les plus riches de la planète, produisent 55 % de cette pollution. Ils trouvent que les gouvernements tardent à prendre des mesures efficaces.

Nous arrivons à l'aube de l'an 2000, et nous vivons dans un monde très déséquilibré entre les pays riches et pays pauvres étranglés par des dettes parfois énormes. Certains, dans les pays riches, parlent déjà de faire un geste à l'occasion de l'an 2000 et de remettre la dette des pays pauvres, autrement dit, d'effacer leur ardoise.

Très bonne semaine à vous tous.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Huitième lettre à la classe

Saint Bonnet les Oules

Lundi 23 Novembre 1998

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour à tous.

Laurent Bourgnon, le skipper franco-suisse, vainqueur de la dernière édition, a donc finalement renouvelé son exploit quatre ans après sa première victoire dans la route du Rhum. Son jeune frère, Yvan Bourgnon l'a accompagné lors des derniers kilomètres, lui ouvrant la route, pour lui permettre de trouver les bons vents.

Laurent Bourgnon, en effet, a bien failli être battu sur le fil par Alain Gautier qui revenait très fort, lorsque son bateau a été heurté par une baleine. Ce qui l'a endommagé et ralenti sa progression.

Laurent Bourgnon a coupé la ligne d'arrivée Vendredi après-midi à 16 heures 43 minutes. Le temps de la traversée du vainqueur est de 12 jours 8 heures 41 minutes 6 secondes. Record à nouveau battu, comme à chaque nouvelle édition, depuis la création de l'épreuve ! Laurent Bourgnon qui détient par ailleurs le record du monde de la traversée de l'Atlantique en solitaire, en 7 jours, croit toujours possible de réaliser la route du Rhum, en 9 jours.

Le classement des cinq premiers arrivés est le suivant.

1 Laurent Bourgnon,

2 Alain Gautier,

3 Franck Cammas

4 Marc Guillemot

5 Loïc Peyron

Tous ces concurrents ainsi que leurs deux suivants immédiats (Joyon et Vatine) ont battu l'ancien record de l'épreuve.

Les premiers monocoques "classe un", sont attendus à Pointe-à-Pître en milieu de semaine. Actuellement, Thomas Coville est à la lutte pour la première place, avec Catherine Chabaud et Jean-Luc Van Den Heede

Cette course me fait penser que ces "conquérants de l'inutile" ont la chance de pouvoir naviguer par la force du vent, sans pollution donc pour la mer, selon l'un des procédés les plus anciens de navigation.

Pendant ce temps, nos moteurs à essences, nos industries développées polluent la terre comme jamais dans l'histoire.

À l'aube de l'an 2000 ne serait-il pas important de chercher à utiliser les énergies les moins polluantes possibles afin de préserver la vie sur la terre ?

Très bonne semaine à vous tous.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Neuvième lettre à la classe

Saint Bonnet les Oules

Lundi 30 Novembre 1998

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour à tous.

Lorsque vous commencerez la lecture de cette lettre, vous aurez déjà effectué le contrôle d'orthographe. En effet, cette semaine sera celle des contrôles. Ces contrôles qui permettent de faire le point sur votre progression dans les apprentissages scolaires, sont effectués tous les trimestres. Nous aurons donc trois contrôles dans l'année.

À la fin de chacun des trois contrôles de l'année scolaire, monsieur Tank, et moi-même, nous rencontrons personnellement les parents avec les élèves pour dresser un contrat d'alliance, c'est à dire pour relever, pour chacun d'entre vous, trois points qu'il vous faudra travailler pendant trois mois, pour mieux progresser. Ce contrat d'alliance sera signé par chacun d'entre vous, ses parents, les maîtres.

Vous avez déjà commencé ces contrôles avec Stéphane Tank, dans les matières qu'il enseigne : mathématiques, allemand, et sciences.

Nous allons travailler pendant cette semaine pour essayer de faire, à notre tour, des contrôles dans les matières que j'enseigne : le Français, les Arts plastiques, l'Éducation Civique, l'Éducation physique, la Musique, la Géographie, nous ferons ceux d'Histoire au prochain trimestre.

Le Français, en particulier, un peu comme les mathématiques, est une matière compliquée en ce qu'elle contient plusieurs disciplines scolaires : lecture compréhensive, lecture expressive, écriture de textes, conjugaison, grammaire, vocabulaire, orthographe, poésie, expression orale ...

Je crois que, grâce aux tableaux de couleurs qui marquent vos résultats par disciplines, et que nous allons bientôt changer pour d'autres plus complexes, grâce également au document du livret d'apprentissage, "comme un poisson dans l'eau", vous commencez à mieux comprendre quelles sont les choses que nous étudions à l'école.

Bon, je vais vous quitter, mais auparavant quelques nouvelles encore de la course de voiliers que nous avons suivie depuis le départ. La route du Rhum n'est pas terminée malgré la victoire chez les monocoques, de Thomas Coville qui fut un équipier de Laurent Bourgnon, et qui est arrivé en milieu de semaine, nombre d'embarcations, en effet, sont en mer, pour plusieurs jours, voire pour plusieurs semaines, encore.

Ces bateaux arrivent dans une atmosphère de fête, en Guadeloupe, non loin des pays d'Amérique Centrale dont nous avons parlé également, et qui sont plongés dans la douleur après les ravages causés par le cyclone Mitch.

Très bonne semaine à vous tous.

Antoine Caballé

L'un des maîtres de l'école

Dixième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 7 Décembre 1998

Aux élèves de la classe du CE2 (mais aussi à ceux du CM1) Bonjour

Demain matin, nous recevons une quinzaine de professeurs d'école à l'école ... Il s'agit de jeunes futurs maîtres d'école. Ils viennent visiter notre école, notre quartier pour essayer ... de les connaître ... de vous connaître. J'ai pensé que vous pourriez leur servir de guide ... par groupe de deux ou trois, accompagnant un ou deux élèves professeurs ...

Il s'agit de leur faire visiter dix points différents :

Point numéro un : chacune de nos deux classes vides

Point numéro deux : notre école, l'emplacement des classes et le nom des maîtres, et surtout la B. C. D.

Point numéro trois : l'école maternelle ...

Point numéro quatre : les lieux où nous faisons de l'éducation physique, gymnases et terrains ..

Point numéro cinq : un endroit du quartier que vous aimez bien ...

Point numéro six : un endroit du quartier où l'on peut faire des courses.

Point numéro sept : une allée ou une maison où vous habitez ... Peut-être une maman pourra-t-elle accueillir un instant votre visite ..

Point numéro huit : un point surprise, par vous, préparé ...

Point numéro neuf : une rencontre avec un médiateur employé de la ville (dans la salle vidéo)

Point numéro dix : rencontre avec Sébastien, emploi jeune, (dans la salle vidéo).

Votre promenade par groupe que vous allez devoir préparer à l'avance ne va durer en fait qu'une heure trente, une heure quarante, grand maximum ... Chacun des groupes commencera l'itinéraire à un point différent ... Comme ça vous ne serez pas en même temps dans les classes ou certains lieux ...

Pour vous aider à vous situer dans le quartier mais surtout pour apprendre à vous déplacer avec une carte, vous disposerez d'un plan du quartier et surtout, l'élève professeur, lui, disposera d'une montre : le passage d'un point à un autre ne doit pas excéder dix minutes grand maximum ... J'espère donc que la visite sera réussie et que vous saurez accueillir ces visiteurs ... Mais auparavant, vous avez un jour pour vous préparer et y penser. Cette après-midi, on réunira les deux classes, dans la perspective de cette préparation.

Bonne semaine à tous.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Onzième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 4 Janvier 1999

Aux élèves de la classe du CE2 Bonjour

Une nouvelle année commence. Il s'agit, de plus, d'une année très spéciale puisqu'il s'agit de la toute dernière année civile avant l'an 2000. L'année prochaine, en effet, sera la première d'un nouveau millénaire !

Je suis né en 1952. Lorsque j'étais petit, je me souviens que, lorsque nous évoquions l'an 2000, à l'école, ou ailleurs, c'était à chaque fois, la course aux rêves les plus fous. Cette date nous paraissait très lointaine ... et nous pensions que, d'ici là, le monde aurait bien changé.

Un professeur de dessin, lorsque j'étais en cinquième, je crois, nous avait même demandé d'imaginer la voiture de l'an 2000, et nous avons tous dessiné des engins plus insolites les uns que les autres. Je me souviens que certains de mes camarades de classe avaient même dessiné en guise de voitures, des combinaisons spatiales, munies d'ailes, ou de parachutes extraordinaires.

Le monde a effectivement beaucoup changé depuis mon enfance, mais le problème vient de ce qu'il n'a pas toujours changé comme nous l'imaginions. Et finalement c'est heureux, cela veut dire qu'aucun d'entre nous ne fabrique l'avenir à lui tout seul, mais que l'avenir est plein d'imprévus, et qu'il appartient à tous les hommes, et surtout à ceux qui, comme vous, sont des enfants, et sont destinés à devenir grands. Comme l'écrivait madame Leprince De Beaumont (1711 - 1780) qui fut, une enseignante, et surtout l'un des tous premiers auteurs, dans l'histoire, d'ouvrages destinés spécialement aux enfants, *"le futur est entre les mains de mes semblables."*

Le monde c'est un peu comme un enfant qui grandit ou un adulte qui vieillit. Lorsqu'on le voit tous les jours on ne s'aperçoit pas de ses changements. Ce n'est que lorsque nous revoyons de vieux films en vidéo, ou lorsque nous observons de vieilles photos, que nous les confrontons avec la réalité d'aujourd'hui, que nous nous rendons compte, tout à coup, que le temps a passé.

L'occasion pour vous dire que nous allons commencer d'ici aux vacances de Février, l'étude de l'histoire, à la place de la géographie, et que nous commencerons par le temps de la guerre 1939 - 1945.

Ce que je souhaiterais aujourd'hui, pour le millénaire qui vient, c'est un monde sans plus de guerre ... sans plus de misère ... avec plus de joie simple et partagée, de fraternité et d'amour entre les humains.

J'ai rêvé qu'à l'occasion de l'an deux mille des enfants du monde entier feraient une ronde autour du monde en se donnant la main. Mon rêve est-il possible ? Se réalisera-t-il ?

En attendant, je vous souhaite à tous une très bonne année 1999. Que cette année scolaire en cours, vous voie faire beaucoup de progrès, qu'elle vous prépare à devenir plus tard des hommes et des femmes, les meilleurs qui soient.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Douzième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 11 Janvier 1999

Aux élèves de la classe du CE2 Bonjour

Nous avons travaillé, vendredi après-midi, en éducation civique, sur le thème de la parole. Il s'agit d'un des trois principes de vie, adoptés par la classe.

Pour cela nous avons constitué trois groupes de quatre élèves chacun. Chaque groupe devait jouer une situation tirée au sort, parmi les trois suivantes : un voyage en avion, l'escalade d'une montagne, un périple en bateau. De plus chaque enfant de chaque groupe devait tirer, toujours au hasard, le personnage qu'il devrait jouer, parmi les quatre suivants : "Quiment" "Quinepeutpasenplacerune" "Quinécoutepas" "Quiparletoutletemps" ...

Évidemment chaque voyage tournait rapidement à la catastrophe et nous avons bien ri en regardant les petites saynètes, au gymnase.

Je reporte ici une partie du dialogue du périple en bateau :

"Quinepeutpasenplacerune" (*inquiet*)

Eh les amis, je crois qu'il y a une voie d'eau ...

"Quiment" (*se penchant sur la voie d'eau*)

Ce n'est rien, tous les bateaux font ça, c'est très courant, je connais bien le problème, je l'ai rencontré mille fois, rien de grave ... pas de quoi s'affoler ...

"Quiparletoutletemps" (*en poursuivant imperturbablement, l'histoire qu'il raconte à l'équipage, et repoussant "Quinepeutpasenplacerune" venu vers lui.*)

Blablابلابلابلابلabl ... les baleines ... blablابلابلابلabl ... les baleines ... blablابلابلabl ... etc ...

"Quinécoutepas" (*sans même se retourner et tout en tenant le gouvernail du navire, et en repoussant lui aussi "Quinepeutpasenplacerune" venu vers lui.*)

Laisse-moi tranquille, laisse-moi conduire, je n'ai pas le temps de regarder ...

Tous ensemble (*percevant les dégâts mais trop tard*)

Sauve qui peut, au secours, tous à l'eau !!!!

Quiment (*resté seul sur le navire*)

Je n'aurais jamais dû dire que j'avais plus de vingt ans de navigation derrière moi ... moi qui ne prenais le bateau que pour la première fois ... et en plus, je ne sais pas nager ...

Cette histoire, comme les trois autres, nous invite à réfléchir : Et si ces enfants nous ressemblaient un peu ? Qu'aurait-il fallu pour éviter le naufrage ?

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Treizième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 25 Janvier 1999

Aux élèves de la classe du CE2 Bonjour.

Nous continuons de travailler chaque vendredi après-midi, en éducation civique, sur le thème de la parole le premier des trois principes de la classe. Les deux autres étant bienveillance et matériel. Parallèlement, nous continuons, en histoire, à travailler sur la guerre de 1939 - 1945 qui a causé la mort de 60 millions de personnes, selon certaines estimations, de 35 millions selon d'autres. Beaucoup, beaucoup de morts, tellement que nous ne pouvons imaginer, même en fermant les yeux tous ces visages, ces sourires, ces personnes qui ont perdu la vie, ces familles décimées, ces amitiés déchirées, ces frères et soeurs perdus, ces enfants sans plus de parents, ces parents sans plus d'enfants. Chaque mort est une mort de trop qui pèse lourd, très lourd.

Vendredi dernier, nous avons regardé, avec une moitié de classe, un passage de "la colline aux milles enfants", qui se déroule pendant la guerre 1939 - 1945, et qui raconte comment des juifs furent sauvés par des habitants du village du Chambon sur Lignon en Haute Loire, à quelques 50 kilomètres à peine de Saint-Étienne. Nous avons aussi regardé une cassette vidéo sur "la vie de Louis Braille", un homme aveugle qui a inventé, au siècle dernier, l'alphabet pour les aveugles qui permet aux non-voyants de lire et d'écrire plus facilement. Cette pièce de théâtre fut écrite et jouée par les élèves qui sont aujourd'hui au CM2. Pendant ce temps, l'autre moitié de classe entreprenait de travailler sur les droits de l'enfant, avec madame Richard.

La semaine précédente, nous avons regardé le film de "Pinocchio". Vendredi matin, enfin nous avons vu un autre très bon film intitulé, "Le cheval venu de la mer". Nous nous sommes, à partir de ces films, posés beaucoup de questions sur la vérité, la parole, et nous nous sommes aperçus que tout n'est pas très simple. Parfois, pour sauver d'autres personnes d'une mort certaine, certains ont été obligés de se taire de ne pas dire toute la vérité, voire même de mentir. Et pourtant la vérité est un point de repère une amie de qui on ne peut se passer.

Je crois que dans notre classe, dans notre école, nous ne devons pas craindre de dire la vérité, car les maîtres ne vous veulent pas de mal. Ils sont là pour vous aider à apprendre, pour vous enseigner, et il est difficile d'aider, d'enseigner quelqu'un qui n'a pas confiance. La confiance est quelque chose de très important dans l'éducation dans une classe, dans toute chose. Elle marche avec la bienveillance.

Nous ne faisons pas toujours facilement le lien entre les réflexions que nous menons sur la parole, ou la bienveillance, et le matériel, et la guerre, et le travail sur les droits. Le journal d'Anne Frank peut nous y aider. Nous avons déjà parlé de cette petite fille juive, cachée dans l'arrière maison d'une famille hollandaise, à Amsterdam, pour échapper aux persécutions des nazis. Ce journal commencé au beau milieu de la guerre le 14 Juin 1942, le jour de ses 13 ans, fut retrouvé après la guerre, après qu'Anne Frank ne trouve la mort comme 6 millions de juifs, dans le camp de Bergen Belsen en Allemagne. Elle mourut le 4 Août 1944, elle avait donc tout juste 15 ans à peine, dans un camp semblable

à celui que nous avons vu dans le livre de "Rose Blanche".

La parole d'Anne Frank, enfouie dans un grenier, et qu'elle écrivait presque chaque jour à son journal qu'elle considérait comme une amie, et qu'elle avait baptisé Kitty, est arrivée jusqu'à nous.

La vérité de sa vie, de ses joies et de ses peines, dans ces temps de guerre, la vérité de son cœur, Anne Frank ne semblait pouvoir le dire qu'à son journal. Mais aujourd'hui, ce journal a été traduit en une vingtaine de langues, au moins. Il a été monté en théâtre et joué sur les scènes du monde entier. Et il sert aux hommes à réfléchir sur la paix. Cette parole que personne n'a entendue lorsqu'elle fut énoncée est donc devenue très importante car elle disait une vérité, quelque chose de la vérité. Nous le comprenons dès que nous tournons quelques pages de ce livre et que nous en lisons quelques lignes. Aujourd'hui, en Français, pour continuer à réfléchir sur la parole, j'aimerais que vous inventiez un dialogue entre *"Quiveutdirequelquechoseimportant"* et *"Quiestprêtàtoutécouter."* Il faudra écrire ce dialogue entre ces deux personnages sous trois formes, le théâtre, la bande dessinée, le récit.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Quatorzième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 1 Février 1999

Aux élèves de la classe du CE2 Bonjour. Je voudrais poursuivre avec vous la réflexion sur la parole. Car enfin qu'est-ce qu'une parole ? Pour moi, la parole est un principe très important, de vérité. Même si elle est enfouie, cachée, comme celle d'Anne Frank, au fond d'un grenier, la parole sincère qui ne cherche qu'à dire ce que la personne ressent est toujours très importante, car elle dit quelque chose de la vie. C'est aussi tout le sens de notre dessin du silence que personne n'a le droit d'effacer, et que, même lorsque nous ne le trouvons pas très réussi, nous respectons tous. On le laisse sur le tableau, jusqu'au lendemain matin. C'est enfin aussi le sens de la belle lettre que vous écrit Alice, élève professeur en première année, à la fin de son stage, avant de vous quitter, il y a quinze jours ; ou encore le sens de la belle lettre de Stéphane Tank qui vous parle de son rêve ; comme enfin celui de toutes les lettres que j'essaie de vous écrire. J'essaie toujours d'être sincère avec vous et de vous dire quelque chose de la vérité.

Mais qu'est-ce que la vérité ? Certains prétendent que chacun a sa vérité. Et dans un sens ils ont un peu raison. La vérité du footballeur, ou de l'équipe de foot, est bien de marquer plus de buts que son adversaire. La vérité de l'attaquant est de marquer, alors que la vérité du gardien de but est de ne pas encaisser, la vérité du supporter est de voir gagner son équipe et s'oppose alors à celle du supporter de l'équipe adverse. La vérité du vendeur, au marché aux puces, est de vendre le plus cher possible. La vérité de l'acheteur, au contraire, est d'acheter au plus bas prix. Alors ils marchandent ou négocient jusqu'à tomber d'accord.

On rapporte qu'un maître, qui était aussi un juge, devait rendre justice à deux parties adverses. Il demanda, à tour de rôle, à chacune des parties, d'exposer son point de vue.

en vertu de la loi du droit d'auteur.

Après que la première partie eût parlé, il réfléchit et dit : *“Vous avez raison”*. Arriva alors la seconde partie qui avait le point de vue contraire. Après l'avoir entendue et bien réfléchi, le maître dit encore : *“Vous avez raison”*. Enfin, les élèves du maître, ses disciples lui dirent ceci : *“Maître vous ne pouvez donner raison à la fois aux deux parties puisqu'elles soutiennent des points de vue totalement opposés l'un de l'autre.”* Le maître réfléchit encore longuement avant de leur dire : *“Vous avez raison”*.

N'y aurait-il que des parties de vérité ? Je ne crois pas. Si le mécanicien répare mal la voiture selon une vérité bien à lui et toute fantaisiste, au premier virage, la voiture risque de se retrouver contre un arbre. De notre rapport à la vérité, de notre honnêteté, dépend la vie d'autrui. À moins de se trouver dans un engin spatial, en apesanteur, on a beau jeter une pomme le plus haut possible dans le ciel, elle finit toujours par retomber. Certaines lois sont valables pour tous.

Un roi, le roi Salomon, devait rendre un jugement entre deux femmes qui prétendaient toutes deux être la mère d'un seul et même enfant. Ne parvenant pas à connaître la vérité, le roi dit ceci : *“ Je vais couper l'enfant en deux, et chacune de vous en aura une moitié.”* L'une des deux femmes sembla d'accord, tandis que l'autre s'exclama : *“Vous n'allez pas faire une chose pareille si vous le coupez en deux, l'enfant mourra. Je préfère encore que vous le donniez à l'autre femme pour qu'il vive.”* Alors le roi se tourna vers la femme qui venait de parler et lui dit : *“Je vois que tu aimes vraiment cet enfant. Alors tu es vraiment sa mère. Prends-le avec toi. Car cet enfant est ton enfant”*.

J'aimerais terminer cette lettre en vous invitant à réfléchir à ces choses, mais surtout en vous exhortant à les vivre. Je n'ai pas de leçon autre que celle de la bienveillance. La vraie mère a veillé au bien de son enfant. Elle a été bienveillante. Je crois que la parole de chacun devient une source de vie pour les autres, lorsqu'elle se fait bienveillante. Lorsqu'elle veille au bien des autres. Lorsqu'elle écoute ce que personne ne veut entendre, celui que personne ne veut écouter. Lorsqu'elle sait rectifier ce qu'elle a dit, et sait reconnaître quand elle s'est trompée. Souvenez-vous, pour finir, dans “la colline aux milles enfants”, du regard complice et plein de bienveillance réciproque, furtivement échangé, entre le joueur, un élève, et l'arbitre, un professeur, du match de basket. Le professeur venait de se rendre compte que l'enfant qui l'accusait de se mettre en colère, d'être un mauvais joueur, un mauvais arbitre, avait finalement bien raison.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Quinzième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 8 Février 1999

Aux élèves de la classe du CE2 Bonjour

Cette lettre est la dernière avant les vacances de Février qui marquent à peu près le milieu de l'année scolaire. Elle vous rappelle quelques projets que nous avons :

Le premier projet est celui d'une rencontre USEP avec deux écoles, la Terrasse et les Ovides que nous accueillons pour nous préparer pour le cross cantonal qui réunira tous

les élèves des écoles du canton de Saint-Étienne dont nous faisons partie. Cette rencontre USEP portera sur les courses longues et de régularité et aura lieu Vendredi 5 Mars après-midi. Il s'agira de courir sur un parcours par équipe de trois pour un relais d'une heure, où chaque coureur court à son tour. On compte le nombre de tours effectués à la fin. Pour cette rencontre il faudra, d'une part, apporter des gâteaux et des boissons pour nos hôtes qui seront au nombre de soixante en tout, et d'autre part, que nous nous mettions d'accord sur un parcours, ni trop long ni trop court, valable pour tous. Nous aurons l'occasion de reparler de cette rencontre au retour des vacances. Le cross cantonal réunissant beaucoup d'autres écoles, aura lieu, quant à lui, le 16 Mars en principe, au stade de l'Étivallière.

Le second projet est celui du travail sur les contes. Jeudi matin, vous avez eu l'occasion d'entendre la conteuse irakienne raconter de belles histoires. Avec cette conteuse et une autre personne nous pourrions travailler à mettre en scène des contes. Pour cela, nous recevrons, à partir du retour des vacances de Février, leur visite une fois par semaine, le jeudi matin.

Vous vous souvenez que la conteuse commençait ses histoires en disant à peu près ceci : *“Je ne suis pas venu pour vous dire la vérité mais pour vous raconter des contes, qui une fois terminés rentrent dans mon sac que je referme et cric et crac”*. Cette phrase me permet de poursuivre ma réflexion sur la parole et la vérité. Vous avez pu vous rendre compte dans l'histoire *“Geoffroy et le corbeau”* que je vous ai racontée, que Geoffroy avait une vérité bien à lui qui ne semblait pas être tout à fait celle des autres. Cette vérité est devenue une histoire qu'il a écrite pour la raconter ensuite. Il existe deux sortes d'histoires. Les histoires imaginaires comme celles que je vous raconte tous les jours, et les histoires vraies. La différence entre l'histoire imaginaire et l'histoire vraie, est que la seconde ne s'est pas passée seulement dans la tête de celui qui la raconte, mais qu'elle a eu vraiment lieu. Par exemple, les histoires de notre semainier, ou du journal d'Anne Frank, racontent des histoires vraies.

Tout n'est cependant pas très simple, puisque lorsque quelqu'un raconte une histoire vraie, il raconte la façon dont il l'a comprise. Et là, il est très important qu'il dise la vérité de ce qu'il ressent pour que les autres en soient édifiés. Mais une autre personne racontera la même histoire vraie autrement, ou quelqu'un d'autre encore ayant assisté au même événement ne l'aurait même pas remarquée.

Il arrive aujourd'hui, avec le développement des images, des films, des jeux vidéos, que des personnes confondent le réel et le virtuel. Lorsque quelqu'un joue à faire la guerre sur son ordinateur, il s'agit d'une histoire virtuelle, imaginaire, qui n'est pas réelle fort heureusement. Pourtant, lorsque des hommes font de vraies guerres, ils appuient eux aussi, sur des boutons d'ordinateur, devant des images qui ressemblent étrangement à celles d'un jeu vidéo. La différence est de taille cependant, lorsqu'un enfant joue, les morts ne sont que des images, mais lorsque l'adulte fait la guerre, les morts sont de vrais hommes en chair et en os qui meurent vraiment.

Il est très dangereux pour tout le monde de mélanger le réel et le virtuel. J'aimerais bien vous aider à ne pas mélanger l'imaginaire qui se passe dans la tête et qui ne met pas directement en jeu la vie des autres, et le réel qui lui met en jeu réellement la vie des

autres.

Cette frontière est très importante à discerner. C'est pour cela qu'en plus des moments où nous travaillerons sur le conte et l'imaginaire, à d'autres moments nous travaillerons écouterons, raconterons, dans la classe des histoires vraies. Bonne semaine, puis bonnes petites vacances à tous.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Seizième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Jeudi 25 Février 1999

Aux élèves de la classe du CE2 Bonjour

Nous voici de retour pour la deuxième moitié de l'année scolaire ...

Je vous écris aujourd'hui pour vous annoncer tout d'abord une rectification de date : la rencontre USEP avec les écoles des Ovides et de la Terrasse, sur les courses longues, aura lieu finalement le 12 Mars. En effet, je serai absent toute la semaine prochaine, pour raison de stage. La rencontre de cross cantonal, au stade de l'Étivalière est quant à elle bien maintenue le 16 Mars.

Nous allons bientôt faire les contrôles du 2° trimestre. Si le maître ou la maîtresse qui me remplacera pendant mon absence, en est d'accord, et qu'il n'a rien prévu d'autre qu'il veuille faire expressément, il (ou elle) pourrait vous les faire passer. Je les préparerai moi-même et les corrigerai éventuellement aussi moi-même. Si le maître, ou la maîtresse, préfère faire autre chose, ce qui se comprend, je vous les ferai passer à mon retour au début de la semaine suivante.

Ces contrôles sont importants car ils déboucheront sur un contrat d'alliance nouveau qui va vous accompagner pratiquement jusqu'à la fin de l'année. Ce sera l'occasion alors de rencontrer les parents et de commencer à remplir les dossiers scolaires.

Nous allons, aujourd'hui et demain, faire le point sur l'ensemble des choses que nous avons apprises depuis Noël. Nous établirons, probablement demain, sinon à mon retour, nos nouveaux projets d'apprentissages, jusqu'aux vacances de Pâques ou de Printemps.

Nous allons également aujourd'hui, procéder au rangement des dossiers documents et livres, à la vérification du matériel de chacun. Il est important de commencer la deuxième moitié de l'année sur de bonnes bases, et la première de ces bases est d'avoir un matériel complet et en ordre.

Nous distribuerons un nouveau livre de lecture suivie "Sita et la rivière" qui se passe en Inde. Nous le parcourrons ensemble, mais vous devrez surtout le lire, seul chez vous.

Avant de vous quitter je voudrais vous dire, que je n'ai pas du tout aimé la dernière après-midi passée ensemble avant les vacances de Février. Nous devions voir un film sur la guerre de 1939 - 1945, et finalement, parce que certains n'étaient pas prêts, j'ai annulé la séquence.

Plus tard au petit gymnase, j'a même dû me mettre très en colère, pour que nous

puissions faire du théâtre convenablement dans le respect les uns des autres, et de la parole du maître.

J'ai beaucoup repensé, pendant les vacances, à cette après-midi, en grande partie gâchée.

Je me dis que nous essayons, monsieur Tank et moi, de vous faire comprendre pourquoi nous allons à l'école, pourquoi nous apprenons des choses, de vous faire entrer dans le point de vue du maître.

Au cours des derniers jours avant les vacances, je vous ai expliqué qu'on appelle ceci l'éducation. Je vous ai parlé du dressage, aussi. On dresse un chien savant pour le cirque, avec une baguette et un morceau de sucre. Il n'y a pas de mal à ça. Mais les enfants valent beaucoup mieux que les chiens savants. Ils n'ont en principe pas besoin de baguette ni de sucre mais seulement de comprendre. C'est pourquoi il est important de parler, de discuter, de dire ce qu'on pense aux autres enfants, au maître, mais il faut le faire dans le respect de chacun.

Respecter veut dire écouter, avant de parler, pour réfléchir à ce que l'on peut dire que l'autre n'a pas dit, et également, écouter après avoir parlé, afin d'entendre ce que l'autre a encore à nous répondre. Vous voyez, sans que je m'en aperçoive vraiment, je finis par vous parler encore de la parole. L'importance de ce mot, est en effet essentielle, dans l'éducation.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Dix-septième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 1 Mars 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour

Je vais donc être absent pendant toute la semaine, afin de participer à l'IUFM, à un stage. Je vous parlerai de ce que j' ai fait, à mon retour.

Aujourd'hui, donc, parmi vous, il y a une maîtresse qui a gentiment accepté de vous faire passer les contrôles de la plupart des disciplines que vous travaillez avec moi.

Ces disciplines sont les suivantes :

Pour ce qui concerne le Français, sept disciplines: Lecture compréhensive, orthographe, expression écrite, grammaire, conjugaison, lecture orale, expression orale.

Pour le reste, cinq disciplines : Présentation écrite, dessin, histoire, éducation civique, éducation physique.

Le contrôle d'éducation physique portera sur les courses longues, et, sera probablement passé à mon retour, avec moi. J'espère bien cependant, que vous pourrez passer l'ensemble des contrôles des autres disciplines avec la maîtresse, pendant la semaine.

Pendant toute la semaine vous pourrez réviser comme cela a été indiqué sur le plan de travail de Vendredi, sur "le poisson dans l'eau", aux pages indiquées.

Pour certains contrôles, vous aurez droit aux documents. Mais cela sera indiqué sur la feuille distribuée, lorsque cela sera le cas.

Sur chaque feuille de contrôle, pour chaque contrôle, sera indiquée la manière dont vous serez notés.

Avant chaque contrôle la maîtresse donnera quelques explications. Dans certaines disciplines, elle pourra peut-être même réviser avec vous.

Après les contrôles, la maîtresse pourra procéder à la correction avec vous.

La durée approximative de l'épreuve est marquée sur la feuille de contrôle.

Je vous souhaite donc un bon travail, pendant toute la semaine, et j'espère que vous allez bien vous appliquer, car n'oubliez pas qu'il y aura une note sur la présentation.

Très bonne semaine à tous.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Dix-huitième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 8 Mars 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour

Je viens de participer à l'IUFM, à un stage dont je vous avais dit, dans la lettre précédente, que je vous parlerai à mon retour. Ce stage portait donc sur les études dirigées. Les études dirigées, sont un moment consacré, en fin de journée, à réfléchir, à travailler, pour renforcer et revenir sur ce que nous avons étudié, en cours de journée.

En effet, nous savons aujourd'hui que la mémoire est l'outil par excellence de l'apprentissage. Pour bien apprendre, il faut comprendre. La mémoire nous aide à passer de l'acte d'apprendre à celui de comprendre. Nous reviendrons certainement sur le sens de chacun de ces deux verbes. On peut sans doute apprendre sans vraiment comprendre, mais, on ne peut certainement pas comprendre sans apprendre.

Le moment d'étude dirigée, en fin de journée, a pour but, avec l'aide de la mémoire, de faire le chemin du comprendre. Nous garderons, comme nous le faisons déjà, un moment, en fin de journée, pour ce travail d'étude dirigée, sur la mémoire.

J'ai regardé le travail que vous avez fait avec la maîtresse, et j'ai pu voir que les contrôles ne sont pas tout à fait terminés. Il y a eu grève mardi, et tout n'a pu être achevé. Mais beaucoup de choses cependant ont d'ores et déjà été faites.

J'ai pu observer vos résultats, et je me suis aperçu que, beaucoup d'entre vous, ont fait des efforts, même si les notes ne sont pas toujours brillantes. Nous allons essayer aujourd'hui de terminer ces contrôles, avec l'expression orale, les arts plastiques,

l'éducation physique .

Quant à la journée de mardi, elle pourrait être consacrée, pour partie, aux contrôles des élèves absents qui en ont manqué quelques uns. Jeudi, nous pourrions alors procéder aux corrections collectives. Et, à partir de lundi, la semaine prochaine, nous rencontrerions les parents pour établir les nouveaux contrats d'alliance.

La rencontre USEP sur les courses longues, avec les écoles des Ovides et de la Terrasse aura lieu cette semaine, vendredi après-midi. L'épreuve consistera à courir pendant une heure, sans interruption, par équipes de trois, à tour de rôle. À la fin, nous mesurerons le nombre de tours parcourus par chaque équipe.

Nous allons recevoir soixante enfants en tout. Certains d'entre eux, de l'école de la Terrasse, sont malentendants ; il faudra donc veiller à ne pas les effrayer.

Mais encore, et, surtout, il faudra prévoir des goûters et des boissons. Comme nous ne sommes que douze, dans la classe, il faudra que chacun fasse un très grand effort pour que nous puissions faire le point, dès vendredi matin. Je remercie par avance tous ceux qui apporteront gâteaux, boissons, chocolats etc ...

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Dix-neuvième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Mardi 16 Mars 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour

Je suis très content de vous retrouver ce matin. S'il était déjà prévu que je sois absent lundi matin, à cause d'un rendez-vous, ce sont des petits ennuis de santé qui m'ont empêché de venir, hier après-midi. J'espère néanmoins, que vous avez bien pu travailler avec Stéphane Tank.

Je voudrais revenir sur la demi-journée de vendredi, après-midi. La rencontre avec les seuls enfants de l'école de la Terrasse, puisque les enfants des Ovides n'ont pas pu venir, s'est bien déroulée. Les enfants et les maîtresses étaient contents.

Je remercie tous ceux qui ont apporté boissons et gâteaux. Je remercie aussi tous ceux qui ont su accueillir, et faire une place aux autres. En particulier, vous avez ouvert une place aux élèves malentendants qui m'ont semblé, tous, très heureux de vous avoir rencontrés. Je crois que vous avez bien retenu la leçon de Catherine Dutey Magni. Dans sa classe, il y a une enfant malade. Et la maîtresse a su faire une place pour elle.

Ce matin, nous allons courir le cross cantonal. J'espère que vous allez garder et même améliorer l'esprit qui était le vôtre vendredi. L'important n'est pas de gagner mais de participer et de donner le meilleur de soi. Je voudrais que vous pensiez à faire une place aux enfants des autres classes. Et que vous vous comportiez en grands.

J'ai réparti les élèves selon deux parcours. En principe, s'ils en sont d'accord, Murat, Sukru, chez les garçons, Myriam, et Marion, chez les filles, courront le parcours court.

Les autres élèves donc, en principe, devront faire le parcours long.

L'attention portée à la place de l'autre, à la place des autres, j'ai souvent l'occasion de le dire, est justement ce qui permet à chacun et à soi-même de trouver sa propre place. C'est en ouvrant la place à l'autre, que je donne de l'espace à ma propre place, de la vie à ma propre vie. Grandir, c'est sans doute comprendre cela, chaque jour un peu plus.

Vous vous souvenez du rouge-gorge qui était resté dans ma voiture tout un jour d'hiver. Il est resté au bord de notre maison pendant tous les temps froids. Nous lui donnions à manger. Et du coup, beaucoup d'autres oiseaux semblaient s'être donnés rendez-vous autour de chez nous. Ce rouge-gorge semble même avoir trouvé à présent une compagne. Les beaux temps arrivent.

Dimanche, Thomas m'a dit qu'il entendait des pépiements d'oiseau dans la cheminée. Lundi matin j'ai vu sortir le rouge gorge de la maison. Et s'il avait décidé de faire son nid dans notre cheminée ? Cela voudrait dire qu'il faudra que nous ne fassions plus de feu pendant quelques temps. En faisant une place au rouge-gorge, c'est toute ma famille qui trouve et redécouvre, l'espace nouveau, en partie inconnu du monde des oiseaux.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Vingtième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules Lundi 22 Mars 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour

Nous rencontrons, Stéphane Tank et moi-même, vos parents et chacun de vous au cours de cette semaine pour faire, avec chacun d'entre vous, un bilan sur votre travail du trimestre écoulé, et, établir les nouveaux contrats d'alliance vous concernant.

Qu'est-ce qu'un contrat d'alliance ? Vous le savez déjà, mais il est bon je crois de le préciser. Un contrat d'alliance définit trois points à travailler pendant trois mois, plus particulièrement pour un élève, à partir de ses domaines supposés faibles et qui sont à renforcer. Il peut porter sur des questions de toutes sortes et très diverses, de méthode, de travail, de disciplines, ou matières, scolaires, d'apprentissages, d'attitudes, de comportements, de soins portés au travail et aux choses etc ... Un contrat d'alliance est donc un point de repère, signé à la fois par les parents, l'élève, les maîtres. Il permet de se mettre d'accord sur un objectif, avant de refaire le point lors d'une prochaine rencontre. Mais alors qui définit ces trois points ? Tout dépend : ce peut être l'élève lui-même au regard de ses résultats scolaires, ce peut être une proposition du maître, voire des parents. Le plus important est que les trois parties soient vraiment d'accord.

Quelles sont les limites du contrat d'alliance ? Un contrat d'alliance n'est, bien entendu, pas un vrai contrat signé entre deux personnes adultes devant un juge et qui ferait que celui qui romprait illégalement le contrat devrait en répondre devant un tribunal. Nous n'oublions pas que chacun de vous n'est jamais qu'un enfant, et que l'école n'est

pas le monde des adultes. Alors, le contrat d'alliance est une alliance faite autour de chacun de vous, pour et avec vous, pour votre réussite, et vos progrès, à l'école.

Un contrat d'alliance n'oblige personne à rien. Il n'y a pas de punition, ni de sanction lorsqu'il n'est pas respecté, mais il invite chacun, parents, élèves, maîtres, à travailler dans le même sens, à tirer dans la même direction. Un contrat d'alliance ne concerne donc pas l'élève seulement, mais aussi, bien sûr, les maîtres et les parents. On peut très bien imaginer que dans l'application de celui-ci, le maître et les parents soient également mis en jeu dans le but d'aider l'élève. Mais le véritable acteur du contrat d'alliance, celui qui en détient la clé, en quelque sorte, celui pour qui il est rédigé, est l'élève lui-même. Chacun de vous est le maître de ses progrès.

J'ai remarqué, les années précédentes, que les enfants qui essayaient de respecter au mieux leur contrat d'alliance, de le mettre vraiment en pratique, faisaient souvent de véritables progrès.

Respecter un contrat d'alliance ne veut d'ailleurs pas forcément dire, le suivre à la lettre, mais s'engager dans une direction. Et certains élèves, sans qu'on leur demande, modifient les termes de leur contrat, en cours de route, parce qu'ils ont fait des progrès et qu'ils mesurent que certaines choses ne sont plus nécessaires tandis que d'autres s'imposent, désormais. Une telle modification peut venir aussi d'une proposition des maîtres ou des parents. Il est bon alors que l'élève parle au maître et aux parents de ce qu'il décide. Au plus tard, au moment du bilan, trois mois plus tard, l'élève pourra mieux s'expliquer sur toutes ces choses.

Un peu de vocabulaire pour finir :

Le contrat d'alliance contient deux mots : Contrat et alliance.

Dans le dictionnaire, "Petit Robert", nous lisons (entre autres) :

Au mot contrat :

"Convention par laquelle une ou plusieurs personnes s'obligent envers une ou plusieurs autres, à donner, à faire ou à ne pas faire (extrait du code civil)."

Au mot alliance :

"Union contractée par engagement mutuel. "

Autrement dit, le mot contrat nous renvoie davantage aux textes de loi. Un contrat signé renvoie, dans la définition que nous venons de citer, au code civil, ou code Napoléon, qui fut rédigé en France sous Napoléon, entre 1800 et 1804, et qui régit encore, en partie, les lois françaises, aujourd'hui.

On peut signer un contrat avec une agence, une entreprise, un commerçant, on dit alors qu'on en est cosignataires, sans se sentir forcément lié d'amitié avec les autres cosignataires. Par exemple : un joueur de football peut signer un contrat avec un club plutôt qu'avec un autre, tout simplement parce qu'il recevra plus d'argent dans celui-ci que dans celui-là.

Ainsi, la signature du contrat fait force de loi, si un jour le club veut se débarrasser de lui, ou inversement, si le joueur veut "changer d'air". En cas de rupture de contrat, on se tourne alors vers les juges et les lois.

Il en va tout autrement avec le mot alliance. Le mot alliance nous renvoie davantage à des notions comme l'amitié, la fidélité, la liberté. On ne signe pas vraiment une alliance, on la choisit, on peut la quitter à tout instant, sans risques. Si on peut s'en retirer, librement, celle-ci n'en a que plus de prix.

Une alliance suppose des partenaires, pas forcément des signataires. Ces partenaires s'engagent dans une même direction. Le mariage entre deux êtres est un exemple d'alliance. D'ailleurs, symboliquement, en France, comme dans beaucoup de pays, les nouveaux mariés s'échangent des alliances, c'est à dire, des anneaux qu'ils se passent au doigt, l'un à l'autre.

Tout ceci pour vous dire que, dans notre classe, le plus important des deux mots, est bien sûr, le mot alliance. De toutes les façons, les enfants n'ont pas le droit légal de signature des contrats, il faut être un adulte, responsable devant la loi, pour cela, et c'est très bien ainsi.

Ce qui nous fait quand même utiliser le mot contrat est la signature que nous faisons. Mais en fait ce que nous signons est une alliance.

Le but de cette alliance est de vous faire grandir, de vous aider à aimer, étudier, apprendre, à progresser. Personne n'est tenu par un texte de loi. Il n'y a pas de risques pour celui qui rompt l'alliance. Le seul risque est, peut-être, de moins bien réussir.

Ainsi, l'alliance, que nous faisons ne s'arrêtera peut-être pas vraiment avec le temps de l'école, ou même, et, de même, ne prendra-t-elle peut-être, pas fin, avec le seul travail scolaire.

Nous nous allions les uns avec les autres, pour que le meilleur arrive à chacun de vous.

Le mot contrat nous rappelle simplement un engagement signé, solennel, reconnu par l'école, et par tous ceux qui y travaillent, mais le plus important des deux mots est le mot alliance. Mais cet engagement n'engage rien d'autre qu'une volonté.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Vingt et unième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 29 Mars 1999

Aux élèves de la classe du CE2 Bonjour

Nous avons rencontré les parents pour établir les contrats d'alliance. Nous voici donc parés pour la dernière ligne droite de l'année scolaire. Bientôt, nous serons de nouveau en vacances, pour les fêtes de Printemps qui sont aussi celles de Pâques.

Je voudrais donc en profiter aujourd'hui, pour vous expliquer un peu pourquoi j'aime ce métier que je fais du mieux que je peux, même si parfois, tout n'est pas du tout facile.

D'abord, je trouve qu'il est très important de s'intéresser aux enfants, car ceux-ci deviendront des adultes, plus tard, et participeront au monde de demain, qu'ils contribueront, je l'espère, à rendre à meilleur. Je rêve souvent d'un monde sans guerre,

sans injustice et sans violence. J'aimerais que vous vouliez un tel monde, alors peut-être aura-t-il plus de chance de survenir ?

Je pense plus souvent encore que l'on ne peut pas préparer la paix avec les armes de la guerre. Celui qui veut vraiment la paix doit s'attendre à perdre le plus souvent aux yeux des hommes. Nous vous avons parlé de Martin Luther King qui fut assassiné. Beaucoup d'autres, comme lui, ont péri en voulant servir la paix. Car quiconque prêche la paix, ne peut imposer par la force son message, il ne peut qu'attendre que l'autre à qui il s'adresse, l'ait compris, et accepté.

C'est pour cela sans doute que chaque année je supporte, le plus souvent, sans trop rien dire, les moments parfois difficiles que des élèves nous font passer. Je supporte comme je peux, mais je ne me résigne jamais, j'espère toujours, j'essaie d'espérer toujours, en tout cas, que celui qui ne comprend pas aujourd'hui le sens de la paix, comprendra tout à l'heure, ou, au plus tard, demain, et que celui qui le comprend aujourd'hui, n'oubliera jamais ce qu'il a compris.

Je me dis qu'on ne peut imposer à personne de comprendre et d'accepter cette leçon de la paix qui dit qu'il est plus souvent préférable, à première vue, à vue humaine, de perdre, que de gagner.

Je pense au moment où la guerre vient d'éclater en Serbie, et au Kosovo, à Éléazar Bouffier, l'homme qui plantait des arbres dont Jean Giono nous raconte l'histoire.

Traversant deux guerres mondiales, dans le silence des Alpes de Hautes Provence, sans que personne ne le sache, cet homme isolé ayant perdu sa femme et son fils unique, a patiemment transformé, en plantant un à un, l'un après l'autre, des milliers d'arbres, pendant plus de quarante ans, un désert aride en un jardin de verdure peuplé désormais par plusieurs milliers d'habitants nouveaux, jeunes et vieux, bercés par le chant des sources d'eau revenues dont ne sais où, affleurer aux vieilles fontaines qu'on croyait définitivement asséchées.

Cette histoire s'est-elle réellement passée ou n'a-t-elle vu le jour que sous la plume de l'écrivain et dans sa seule imagination de poète ? Je ne sais pas. Mais je sais que rien ne l'empêche, et, que, si elle n'est pas tout à fait réelle, elle aurait tout aussi bien pu l'être, ou mieux encore, elle peut le devenir.

Des enfants du Québec, après avoir vu le film qui raconte cette histoire ont commencé à reboiser une partie de la forêt canadienne détruite par l'abattement abusif des arbres. Pour en revenir à mon métier c'est un peu ainsi que je l'aime, car, l'important, le plus important est souvent caché aux yeux de la plupart des hommes.

C'est ainsi que se prépare la paix de demain, silencieusement, presque clandestinement, au coeur même des bruits et des cris de la guerre. Oui, c'est pour cela que j'aime ce métier que j'ai choisi.

Très bonnes semaine et vacances à tous.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Vingt-deuxième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Mardi 5 Avril 1999

Aux élèves de la classe du CE2 Bonjour. Dernière semaine avant les vacances de Printemps. Aujourd'hui, nous allons commencer à préparer le dernier trimestre. Il faudrait absolument que vous tous, vous progressiez.

Le cahier d'apprentissage en Français est un nouvel outil de travail qui vous est donné pour vous encourager en ce sens, et vous aider à vous attribuer des exercices de vous-mêmes. Pour s'en servir, cela est relativement facile. Il suffit de respecter quelques règles.

-On écrit sur le cahier dans le sens de la largeur.

- On ne peut faire qu'un exercice par page.

- On doit noter sur la marge :

la date,

le titre du livre,

le titre de la leçon,

le numéro de l'exercice et celui de la page.

-On peut faire des exercices en classe ou chez soi.

La couleur sur ce cahier d'apprentissage est mise par le maître. Il faut que vous reveniez souvent sur le tableau qui est collé à la fin de votre cahier pour faire le point de ce que vous savez et ce qu'il vous reste à apprendre par rapport aux choses qui sont mentionnées dans "Le poisson dans l'eau" et qui constituent le programme du CE2. Car, c'est à partir de cette lecture que vous serez capables de vous programmer des exercices seuls, de progresser dans les divers apprentissages, comme surtout aussi de prendre conscience de votre progression personnelle.

J'espère que chacun de vous a bien retenu son contrat d'alliance : trois choses dont vous devez vous souvenir, pour bien travailler. Il reste que certaines choses sont valables pour tout le monde :

L'attention qu'il faut porter au matériel : bien ranger et soigner ses choses personnelles; vérifier fréquemment que l'on a tout le matériel ; soigner donc son propre matériel, celui de la classe et de l'école et même de l'extérieur à l'école. Se préparer ainsi à bien travailler en classe.

L'attention portée à la parole des autres, à la parole du maître, et à la sienne propre.

L'attention portée à la bienveillance : rechercher en toute chose la bienveillance, veiller au bien de tous, et particulièrement des plus petits et des plus faibles.

Je voudrais conclure en disant que ces principes, que les différentes attentions portées, s'adressent à tous et en particulier aux maîtres. Moi le premier, il m'arrive de me rendre compte que j'ai des progrès, beaucoup de progrès même parfois, à faire, à mon âge encore, dans chacun des domaines.

Je crois alors que le plus important est la bienveillance. La bienveillance, de mon

point de vue, fonde toutes les choses, tous les autres principes et rattrape tous les manquements. Elle permet de demander pardon lorsqu'on a fait quelque chose de mal. Elle permet de recevoir le pardon des autres et de donner son pardon aux autres, et à soi-même. Elle permet de repartir lorsqu'on s'est trompé ou qu'on a fait fausse route, de donner alors une chance aux autres et à soi-même.

Au fait, je vous avais demandé de faire une recherche, sur l'aïd musulman, la fête de Pâques chrétienne, et la fête de la pâque juive. Lequel d'entre vous a su trouver des réponses ? Bonne semaine et très bonnes vacances à vous tous.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Vingt-troisième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Jeudi 22 Avril 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Je suis très heureux de vous retrouver pour la fin du dernier trimestre. J'espère que nous allons très bien travailler.

Cette lettre voudrait faire le point sur l'un de nos projets.

Nous avons le projet de mettre au point le conte de la fille de la sorcière pour le présenter à l'école maternelle, et peut-être aux autres classes et aux parents, lors de la fête de fin d'année.

Chacun de vous a un rôle précis qu'il s'agira de bien jouer. Mais aussi, ce serait bien de faire attention aux autres acteurs en jouant son propre rôle. On ne raconte pas tout seul. Enfin, il s'agira de penser au sens profond de cette histoire, et donc au message pour le public à qui nous l'adressons.

Cette histoire nous dit quelque chose sur le regard que l'on porte sur les autres. Autrement dit sur la bienveillance ou la malveillance. Elle dit que, finalement, les autres pourraient bien finir par ressembler au jugement que l'on porte sur eux.

Par exemple, si un maître ou l'ensemble des maîtres d'une école, ne croient pas qu'un élève puisse réussir, il y a des chances plus que certaines pour que cet élève échoue.

Autre exemple : si un élève ne croit pas qu'il puisse recevoir quoi que ce soit de bon de l'école, ou d'un maître, il y a des chances pour que le maître ou l'école finisse par ne pas réussir à l'aider vraiment à progresser.

Au contraire, si un maître, ou si l'ensemble des maîtres d'une école, croient vraiment que tel élève peut bien réussir à l'école, alors, il arrive souvent que cet élève réussisse vraiment.

Inversement, si un élève est persuadé qu'il a intérêt à écouter les maîtres d'une école, qui ne veulent que son bien, il y a de grandes chances aussi pour que cet élève fasse des progrès.

Ce que je vous dis se produit souvent. Je suis maître d'école depuis plus de vingt années et j'ai beaucoup de visages d'enfants dans ma tête et dans mon coeur, dans ma mémoire.

Quelques uns de ces enfants sont devenus des grandes personnes. Et je veux penser à Noël, ou Pascal, deux élèves que beaucoup disaient perdus pour leur avenir, et que j'ai rencontrés des années après qu'ils soient passés dans ma classe. Le premier est devenu marin, le second boulanger. Et tous deux sont aujourd'hui des hommes qui rayonnent autour d'eux de quelque chose de bon.

Tel est le voeu que j'émets pour chacun de vous.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Vingt-quatrième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 26 Avril 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Nous avançons lentement, mais sûrement, dans l'année scolaire. Je remarque, avec tristesse, que, ni monsieur Tank, ni moi-même ne sommes très contents de cette classe, en ce moment : le moins que l'on puisse dire est que l'esprit qui y règne n'est souvent pas agréable. Pour ce qui me concerne, je ne devrais pas vraiment dire que je ne suis pas content "de" la classe, mais plutôt dire que je ne suis pas content "dans" la classe. Pourquoi ?

Les deux premiers jours de rentrée ont été marqués par pas mal de mauvaises choses, comme au moment du conte, avec les maîtres qui vous font travailler, mais aussi à chaque instant où il s'est agi de vous laisser travailler librement en groupe, ou plus simplement, composer ces groupes. Le plus désagréable est l'absence de bienveillance dans les mots, dans les attitudes. J'ai dû même me fâcher avec l'un d'entre vous à l'étude, vendredi.

Cela est d'autant plus triste, qu'au bout d'un moment ce sont les élèves les plus sages d'habitude qui se font eux aussi disputer, à tort ou à raison, et tout le monde en souffre plus ou moins.

J'ai essayé de chercher des raisons à tous ces petits problèmes, je ne suis pas certain d'avoir trouvé. La moquerie, parfois, la tristesse d'autres fois, la violence des mots, d'autres fois encore, me font penser que le problème numéro un que nous ayons en ce moment est celui de la bienveillance. Mais lorsque je pense à Murat et à Billel cela me donne à penser un peu plus loin.

Souvenez-vous de cette chose qu'ils ne voulaient pas me dire, jeudi matin. Peut-être que tout commence par un manque de confiance, qui entraîne une absence de vérité entre nous. Dire la vérité est une chose très importante, bien que, je le sais bien, difficile parfois.

Sans vérité, il n'y a pourtant pas de parole vraie qui puisse être entendue, il n'y a

donc pas de vraie confiance, et sans confiance la bienveillance est tout à coup bien pauvre. Comme par ailleurs sans bienveillance, de part et d'autre, la vérité a bien du mal à venir, nous sommes entrés dans un cercle vicieux.

Comment en sortir ? Un autre mot est venu à mon secours alors. Ce mot est le mot éducation. Ce mot vient du latin : *educere* qui veut dire justement "faire sortir". À l'école nous vivons un moment d'éducation dont le but est de "faire sortir", c'est à dire de ne pas enfermer les élèves ou les maîtres à l'intérieur de nos préjugés, nos idées toutes faites, pour qu'ils deviennent des gens libres qui puissent aller et venir librement, où bon leur semblera. Éduquer ce n'est certes pas laisser libre chacun de tout faire, mais c'est toujours, dès aujourd'hui et ici, préparer une liberté future.

Je voudrais que nous nous appelions, que vous vous appeliez les uns les autres, vers cette liberté. Alors, comme une colombe descendue du ciel, la bienveillance pourrait revenir nicher dans notre classe.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Vingt-cinquième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 3 Mai 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Vous vous souvenez que, lors de la dernière lettre, je vous avais parlé du sens du mot éducation à partir de la racine latine *educere* qui veut dire "faire sortir". Je vous avais alors expliqué que l'éducation n'était, ni une programmation comme celle d'ordinateurs, ni un dressage, comme celui produit par la loi de la carotte et du bâton, car l'éducation suppose la rencontre de deux libertés : liberté du maître, liberté de l'élève. Il reste que ces deux libertés ne sont pas semblables. Le maître est responsable de la qualité de l'éducation qu'il délivre. L'élève est en train d'apprendre, il ne peut être tenu pour totalement responsable de la qualité de l'éducation qu'il reçoit.

Ceci signifie qu'il n'y a pas d'éducation possible sans une certaine obéissance de l'élève au maître. Cette obéissance peut être discutée, elle ne doit pas être aveugle, elle est fondée sur la confiance. La confiance de l'élève en son maître doit être comme une réponse de la confiance du maître en son élève. Sans ce climat de confiance réciproque, aucune éducation n'est d'ailleurs vraiment possible. S'il est invité à être obéissant, l'élève n'est donc cependant pas l'esclave du maître. Car, si le maître a une certaine autorité sur l'élève c'est pour le conduire à devenir de plus en plus libre. Mais alors, qu'est-ce que la liberté ? Beaucoup de libertés sont possibles. On parle de la liberté d'expression, de la liberté de circulation toutes deux inscrites dans les droits de l'homme. Ces deux libertés sont effectivement très importantes. On ne peut pas éduquer librement sans elles. Nous y reviendrons en éducation civique. Mais il reste qu'avec elles, on peut rester prisonnier, et que, sans elles, on peut être libre, à l'intérieur de soi-même. Car il reste une troisième liberté que personne ne peut jamais voler ni prendre à personne : la liberté intérieure. Cette liberté est cachée, elle ne se rencontre pas toujours facilement et chacun doit la choisir personnellement.

Nelson Mandela, l'actuel président de l'Afrique du Sud, est un homme noir qui a passé la majeure partie de sa vie en prison à cause de ses opinions. En effet, pendant très longtemps, l'Afrique du Sud a vécu sous le régime de l'apartheid qui signifiait une radicale séparation entre les blancs qui commandaient et les noirs qui étaient tenus d'obéir. Bien que prisonnier, Nelson Mandela, a continué de se sentir libre à l'intérieur de lui-même. Il défendait les autres détenus, il faisait avancer le traitement des autres prisonniers. À tel point, que son gardien de prison, Gregory James, est devenu son ami, et qu'il a écrit son histoire dans un livre vendu dans le monde entier. Finalement, l'apartheid a fini par disparaître, et Nelson Mandela, qui est toujours resté libre à l'intérieur de lui-même d'une liberté que personne n'a jamais pu lui voler a été démocratiquement élu président de ce pays.

Le mot éducation a une autre racine "*educare*" qui veut dire "*donner du prix*". Ce prix caché, qui ne peut être gagné et saisi qu'à l'intérieur de chacun, contient le sens même de l'éducation que rien ni personne ne peut jamais totalement empêcher.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Vingt-sixième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 10 Mai 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Le chemin d'une vie de classe, au cours d'une année scolaire ressemble à un long voyage en mer. Il ressemble à un long voyage en bateau, avec un équipage, des capitaines de navigation, avec des escales, un port de départ et un port d'arrivée.

L'équipage est formé de chacun de vous, les capitaines de navigation, ce sont les deux maîtres, Stéphane Tank et moi-même.

Notre port de départ, ce fut le jour de la rentrée. Les élèves qui étaient un peu anxieux. Les sourires, les craintes, les attentes, les espérances, se lisaient sur les visages.

Notre port d'arrivée, ce sera le dernier jour de la classe, le temps des bilans, de penser aux vacances, à tout ce que nous avons réussi, à tout ce que nous avons échoué, à ce qui nous envoie vers demain.

Mais sans doute qu'après le temps des vacances, l'année de classe continuera à vivre, dans le souvenir de chacun de vous, dans la lecture des lettres, des plans de travail, des outils d'exercices, des poésies, des chansons, des semainiers et d'autres choses, que chacun pourra choisir de garder, de retenir, ou d'oublier.

Il reste, les escales, il y en a de plusieurs sortes :

Les temps des contrôles, où nous faisons, les bilans que nous signons les contrats d'alliance.

Chaque arrêt que nous faisons chaque jour, en étude dirigée, pour réfléchir à ce que nous avons appris.

Chaque instant où nous nous arrêtons pour penser à la classe. Pour rencontrer quelqu'un ou quelque chose qui nous aide à grandir. Ce Week-end, par exemple j'ai rencontré quelqu'un qui m'a raconté une histoire que je vais vous raconter à mon tour.

Une plage était inondée d'étoiles de mer que la marée trop forte avait laissées, en se retirant trop vite, et qui dépérissaient. Une petite fille qui jouait dans le sable, mettait une à une, l'une après l'autre, des étoiles dans son seau, et allait les remettre dans la mer, afin de leur redonner la vie.

Quelqu'un vint lui dire alors : "Ce que tu fais, ne sers à rien. Ne vois-tu pas ces milliers d'étoiles que tu ne pourras jamais sauver et qui remplissent la plage." "Pour ces milliers d'étoiles je ne peux pas grand chose, dit la petite fille, mais, au moins pour celle qui est là au fond de mon seau ".

À quoi vous fait penser cette histoire ? Aujourd'hui, nous pourrions faire escale pour y réfléchir, si vous le voulez bien.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Vingt-septième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 17 Mai 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Nous venons de passer plusieurs jours sans aller à l'école. Il a fait beau, et j'espère que vous en avez bien profité. Pendant que, comme vous, je me reposais, j'ai revu notre année scolaire, en mémoire. J'ai pensé aux bons moments, et aux moments plus difficiles. J'ai pensé aussi aux progrès de certains d'entre vous, et aux progrès qu'il nous reste pour tous encore à faire. Personne n'est parfait. Surtout pas moi, vous voyez bien qu'il me reste beaucoup de progrès à faire au niveau du matériel, entre autres.

Je me suis dit alors, que le plus important n'est pas tant d'être parfait, mais d'en exprimer la volonté. Autrement dit, ce qui serait préoccupant pour chacun de nous, serait le moment où nous renoncerions à la recherche du bien. Mais qu'est-ce que le bien ?

Certains parmi nous croient en Dieu, d'autres peut-être pas. Certains sont chrétiens, d'autres peut-être athées, mais la plupart sont musulmans. Quelle que soit la religion ou les points de repères, des uns et des autres, je crois qu'il n'est pas toujours facile de discerner le bien du mal. Pour certains hommes le bien passe parfois par la guerre, et la violence, qu'ils pensent nécessaires. Personnellement, je ne crois pas que l'on puisse préparer la paix avec les armes de la guerre. Autrement dit, je ne crois pas que, pour préparer la paix, il faille faire la guerre.

Comme le disait Gandhi : la graine porte l'arbre en elle-même, et la fin ne justifie pas les moyens, mais la fin que l'on cherche, et les moyens que nous utilisons, sont intimement liés entre eux.

Une chose, de mon point de vue, reste essentielle : la volonté. J'ai constaté, dans ma vie, qu'il ne suffit pas de décider de faire le bien une fois pour toute, mais que le choix du

bien plutôt que du mal, est décisif. Ce choix est à reproduire, à regagner à chaque instant de notre vie, quel que soit notre âge, notre expérience, notre force, notre faiblesse.

Alors, j'ai fini par me dire qu'il est un mot qui rend la vie respirable, ce mot est "pardon". Souvent, à mon âge encore, il m'arrive d'avoir à demander pardon à mes proches, pour le mal que je fais, la plupart du temps, rassurez-vous, sans le vouloir. Le pardon contient le mot donner. Donner ce n'est pas "prêter" c'est beaucoup plus que cela encore, c'est remettre pour toujours à l'autre quelque chose que l'on porte en soi.

Au fond, j'ai remarqué que lorsque nous avons du mal à pardonner aux autres, nous ne comprenons pas que le premier à qui nous ayons à pardonner, est bien souvent nous-même. Peut-être alors que grandir, avancer dans la vie, progresser, revient à prendre conscience chaque jour davantage, que nous ne sommes pas parfaits, et que, malgré nous il nous arrive de blesser les autres, de ne pas faire le bien que nous voudrions, autour de nous, et malgré tout, de continuer à chercher le bien, même si nous ne l'atteignons jamais tout à fait.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Vingt-huitième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Mardi 25 Mai 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Nous venons de passer une semaine, difficile et réconfortante à la fois. Elle fut difficile, lorsque nous perdions du temps, de l'énergie, de la joie, à lutter contre un esprit trop enclin à se moquer, à ne pas vouloir faire le maximum. Elle fut réconfortante lorsque tous, vous avez travaillé dans le même sens et vous tous avez montré alors que vous étiez capables de très bien faire;

La dernière répétition du conte, en particulier, a été satisfaisante. La joie, dans les yeux de Sami, faisait vraiment plaisir à voir. Cette histoire que vous répétez est une belle histoire qui nous dit à sa manière que le regard que nous portons sur les choses et sur les autres contribue à rendre ces choses belles ou laides, et ces autres, meilleurs, ou pires.

Ainsi, un élève peut être bon, ou moins bon, selon le regard que les maîtres, ses parents, ou les autres élèves, portent sur lui. De même peut-être, pour un maître. Il peut être bon ou moins bon, selon ce que les élèves ou les autres maîtres, ou les parents, attendent de lui, selon le regard qui est porté sur lui.

Je vous parle peut-être de choses bien difficiles à comprendre pour des enfants. Alors, je vais essayer de les résumer par un récit.

Dans un village très pauvre, d'Amérique du Sud, un artiste, sculpteur s'attacha à sculpter un énorme rocher qui se trouvait sur la place centrale. Il travailla, jour et nuit, pendant plusieurs jours sans trop savoir ce qu'il allait réaliser. Beaucoup de gens se demandaient pourquoi il travaillait si fort. Et si les enfants, souvent, tournaient, autour de lui, c'était plus pour jouer au foot avec des vieux chiffons noués en guise de ballon, que pour regarder son oeuvre, que personne, d'ailleurs, ne comprenait.

Enfin, un matin, l'artiste sut que son oeuvre était terminée, lorsqu'un enfant s'approcha de lui, s'assit en silence, contempla et admira longuement son travail, avant de lui dire : " *Comment savais-tu qu'il y avait un cheval caché dans le rocher ?* " Le sculpteur venait, en effet de sculpter un cheval au galop, et un enfant venait de lui faire comprendre. Aujourd'hui, cette sculpture trône toujours au coeur de ce village. Et, les enfants jouent à monter sur le dos du cheval, en imaginant, à chaque fois, des milliers de voyages extraordinaires et tout autant d'aventures nouvelles.

La vie nous apprend que le plus important n'est pas toujours facile à discerner du premier coup d'oeil, mais comme je vous le dis souvent, reste caché. C'est pourquoi, il peut arriver qu'un seul ait raison contre tous les autres. Il peut arriver aussi que nous ne sachions pas entendre la faible voix qui dit une vérité, parce que nous ne sommes plus attentifs au coeur, mais à l'apparence seulement. Or, il arrive que l'apparence soit trompeuse. Le coeur qui bat et nous permet de vivre n'est pas visible de l'extérieur. Bonne semaine à tous.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Vingt-neuvième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 31 Mai 1999

Aux élèves de la classe du CE2

L'année tire à sa fin, nous entrons dans le dernier mois de classe.

Vous avez réalisé une bonne répétition du conte "*la fille de la sorcière* " devant les maternelles. Mais combien fut difficile la mise en place ! Il faut maintenant progresser encore.

Vous avez également remarqué que, Vendredi, à cause de l'extraordinaire chaleur, l'après-midi surtout, nous avons dû changer notre projet de journée, par rapport au plan prévu. Nous devions commencer un livret de textes personnels. Nous avons transformé celui-ci, à l'occasion de la fête des mères, en livret-cadeau, rempli de textes de poèmes et de dessins pour vos mamans. J'espère que vos mamans auront été contentes.

Mercredi après-midi, j'ai rencontré un sociologue, Dominique Glasman. Un sociologue est un homme qui étudie comment marche la société, c'est à dire qu'il étudie surtout l'organisation de la vie commune des hommes. Ce monsieur a longtemps travaillé dans notre quartier et il a étudié comment marchaient les écoles de la ZEP. Lorsque je lui ai parlé de ce que nous faisons en classe, des contrats d'alliance, en particulier, il m'a demandé si les maîtres, aussi, avaient des contrats d'alliance.

Je lui ai répondu que je n'y avais jamais pensé, et qu'aucun de vous, les élèves de cette année, pas plus qu'aucun des élèves des années précédentes, ne me l'avait jamais demandé, mais que j'allais y réfléchir, car l'idée me paraissait être intéressante.

Aussi, Jeudi, je vous ai proposé cette idée pour savoir ce que vous en pensiez. Et vous étiez d'accord pour que les deux maîtres aient aussi leur contrat d'alliance. Monsieur Tank a déjà constitué avec vous le sien. Quant à moi, après avoir lu vos propositions, j'ai

envie de vous proposer à mon tour ces trois choses.

1 Matériel.

Je dois essayer de faire des progrès en ce domaine : ne pas laisser les objets n'importe où, ne plus égarer des outils de travail.

2 Bienveillance

Je dois essayer de ne pas désespérer d'aucun de vous. Ne jamais penser que vous n'y arriverez pas. Ne pas me fâcher inutilement.

3 Parole

Je dois essayer de ne pas parler pour ne rien dire. Ne pas dire des choses que je regretterai au sujet d'un élève, reconnaître lorsque je me trompe. Tenir mes engagements envers vous.

Enfin, je voudrais terminer en vous rappelant qu'une alliance n'est pas un chantage. Il s'agit de nous aider les uns les autres à réussir à progresser mutuellement. En nous engageant dans ce sens.

Bonne semaine à tous.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Trentième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 7 Juin 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour

Je vous annonce dans cette lettre les contrôles que nous essaierons de faire en une journée et demie. C'est à dire que j'espère bien qu'ils seront terminés, mardi en fin d'après-midi. Il ne nous faudra donc pas perdre de temps. Ce sont les derniers contrôles de l'année. Même si les maîtres savent déjà, ou croient savoir, à peu près où vous en êtes, de vos acquisitions, c'est le moment de les surprendre encore, de vous surprendre encore, de donner le meilleur de vous-mêmes.

J'espère que vos révisions auront été bonnes. J'espère alors que votre travail sera empreint de réflexion, de clarté d'application. Pour certains contrôles, vous aurez droit aux documents. Mais cela sera indiqué sur la feuille distribuée, lorsque cela sera le cas.

Sur chaque feuille de contrôle, pour chaque contrôle, sera indiquée la manière dont vous serez notés.

Cette semaine sera également marquée par trois représentations de "la fille de la sorcière".

Jeudi matin, nous jouerons pour les classes de l'école. Vendredi après-midi, nous jouons à la MJC. Samedi en fin d'après-midi, ceux qui le désirent, peuvent participer à la nuit du conte, avec Amer et Nadoua. Il faudrait alors que vos parents vous accompagnent.

La durée approximative de l'épreuve est marquée sur la feuille de contrôle.

Je vous souhaite donc un bon travail, pendant toute la semaine, et j'espère que vous allez bien vous appliquer, car n'oubliez pas qu'il y aura une note sur la présentation.

Une dernière histoire pour réfléchir.

“Dis-moi combien pèse un flocon de neige ?” demande la mésange charbonnière à la colombe.

-“Rien d'autre que rien” fut la réponse.

Et la mésange raconta alors à la colombe une histoire.

-J'étais sur la branche d'un sapin quand il se mit à neiger. Pas une tempête, non, juste comme un rêve, doucement sans violence. Comme je n'avais rien de mieux à faire, je commençai à compter les flocons qui tombaient sur la branche où je me tenais.

Il tomba 3 751 952 flocons.

Lorsque le 3 751 953^e tomba sur la branche, rien d'autre que rien - comme tu l'as dit - celle-ci cassa.

Sur ce la mésange s'envola.

La colombe réfléchit un moment et se dit finalement :

“Peut-être ne manque-t-il qu'une personne pour que tout bascule et que le monde vive en paix ?”

Très bonne semaine à tous.

Antoine Caballé

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Trente et unième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 14 Juin 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour

Nous avons terminé les contrôles. La classe peut à présent commencer à tirer les bilans de l'année écoulée. Que dire ? Avant de faire le point plus définitif, je n'évoquerai ici que les derniers jours : nous reviendrons donc que plus tard, probablement dans les dernières lettres qu'il reste encore à écrire, sur un bilan plus complet.

Cette semaine a été très agitée et bien remplie avec trois représentations de “la fille de la sorcière”. La représentation de jeudi au petit gymnase fut assez bonne. Celle de vendredi à la maison des jeunes fut bonne, mais, comme je vous l'ai déjà dit, votre attitude en tant que public des autres classes, comme celle en tant qu'élèves, pendant les trajets, fut vraiment très loin d'être satisfaisante. Enfin, samedi, pour la nuit du conte, seuls Billel, Sami, Murat, Sukru, Sophia, Mehmet, Myriam étaient présents. Il manquait

donc cinq élèves sur douze. Les élèves présents ont très bien joué. Ils ont également été un bon public pour les autres.

J'avais décidé le matin de vous rendre visite afin de convaincre les parents récalcitrants. J'ai fait cela en pensant surtout à Nadoua et Amer, au travail qu'ils ont fait. J'ai commencé tôt ma visite par la maison de Myriam. J'étais accompagné de Roseline. J'ai été si bien reçu que je n'en ressortais qu'une heure après ... après avoir bu le thé et mangé des gâteaux. Je me suis dit que si c'était partout comme ça, je ne pourrais jamais avoir fini avant dix heures du soir! J'ai donc téléphoné aux familles dont les enfants m'avaient paru avoir le plus envie de venir.

Profondément déçu par votre comportement de vendredi, je vous avais d'abord dit que je ne viendrais pas samedi après-midi. Finalement, je suis venu, quand même, même si ma déception est toujours grande. J'ai même dû aller chercher le papa de Sami pour qu'il revienne rechercher son fils car il croyait que cela se terminait à six heures : or, nous en avons, de fait, fini à quatre heures.

Quelques dates à retenir pour cette fin d'année :

- Nous ferons les bilans de l'année avec les parents la semaine prochaine, probablement lundi et mardi, après l'école.

- Mardi 22 Juin le matin nous avons une rencontre USEP d'athlétisme avec les classes CE2 de la Terrasse et des Ovides. Les activités seront : course, sprints, sauts, doubles bonds, courses de haies lancers de balles et de javelots.

- La fête d'école aura lieu le vendredi 25 Juin. Nous y jouerons notre spectacle une dernière fois avec Nadoua, Amer et Valérie.

- Enfin, le lundi 28 Juin nous irons visiter un zoo en Ardèche, pour un voyage de fin d'année, avec les élèves du CP.

Très bonne semaine à tous. Antoine Caballé

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Trente-deuxième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Lundi 21 Juin 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour

Si cette lettre n'est pas la dernière de l'année, elle n'en est pas loin. Peut-être, en effet, écrirai-je encore une dernière lettre, la semaine prochaine, après le voyage à Peaugres, en Ardèche. Je vous avais promis, lors de la lettre précédente, de tirer le bilan de cette année scolaire. Il est encore trop tôt, sans aucun doute, pour dire des choses définitives. Une année scolaire ne s'arrête pas tout à fait vraiment le dernier jour de classe. Nous avons beaucoup travaillé sur la mémoire, et vous savez que la mémoire continuera à travailler en vous, en chacun de nous. Le vrai bilan d'une année scolaire se fera beaucoup plus tard, Peut-être même au moment de tirer le bilan d'une vie. Qui sait ?

Il n'en reste pas moins que nous pouvons tout de même tenter de tirer une leçon d'éducation de cette année scolaire. Et, lorsque chaque élève, chacun de vous, accompagné de quelqu'un de sa famille, viendra signer son contrat d'alliance pour les vacances, aujourd'hui ou demain, il pourra réfléchir à ce qui s'est passé d'important pour lui, cette année. Il devra alors avoir en mémoire ce qu'il a envie de continuer, ce qui doit grandir, augmenter, en lui, ou au contraire, toujours de son point de vue, ce qui doit diminuer, régresser, ou disparaître. Pour moi, je garde un souvenir mitigé. J'ai beaucoup aimé certains moments. En particulier, les premiers mois, comme aussi les progrès scolaires effectués par chacun de vous tout au long de l'année scolaire. J'ai beaucoup moins aimé les derniers mois, lorsque certains ont pensé retourner à leur profit exclusif, les leçons qu'ils avaient apprises.

Chaque fois qu'on apprend réellement quelque chose, on devient les dépositaires d'une liberté nouvelle. Vous avez tous appris que l'éducation n'est pas un dressage, ni une programmation. On dresse un animal, on programme une machine, on éduque un enfant. Il ne dépend que de nous de faire un bon usage de l'éducation que nous avons reçue. Mais nous pouvons tout aussi bien en faire, pendant un certains temps au moins, un mauvais usage. Certains ont donc voulu éprouver leur toute puissance. Et comme ce fut fatigant ! Grandir c'est apprendre à renoncer à la toute puissance personnelle, pour laisser la place aux autres. C'est apprendre à écouter avant de dire, à lire, à étudier, à réfléchir, avant d'émettre une opinion, à s'enrichir des autres, pour mieux les enrichir de nous-mêmes.

Ma leçon d'éducation aura été sans doute celle-ci : la conscience éclaire la science, mais la science ne produit pas automatiquement la conscience. Lorsque le savant Einstein découvrit la loi de la relativité, savait-il que les hommes allaient utiliser sa découverte pour ... fabriquer des bombes atomiques ? Bien sûr, dans une classe, nous n'allons fort heureusement pas jusque là, mais la leçon pourrait avoir le même sens. Si j'avais une leçon personnelle ce serait d'être plus à l'écoute de chacun de vous, afin que la toute puissance destructrice puisse être discutée, et comprise et maîtrisée, dans le coeur, avant que d'exploser au dehors. La toute puissance personnelle serait transformée alors, en force d'aimer.

Antoine Caballé

L'un des deux maîtres de la classe

Trente-troisième lettre à la classe

Saint-Bonnet les Oules

Mardi 29 Juin 1999

Aux élèves de la classe du CE2

Bonjour

Dernière lettre, derniers moments passés ensemble, en cette année scolaire, fin d'année mitigée, entre la très bonne représentation des classes vendredi matin, le lâcher de ballons plus difficile, l'après-midi. D'ailleurs, à cause de l'énerverment général, et aussi du retard pris, nous avons dû renoncer au tournoi de foot. Les parents étaient absents de l'école. À mon regret, je dois le dire. l'équipe des maîtres ayant préféré renoncer à leur

invitation ...

Lundi matin, nous apprenions qu'un enfant du CM2, Maxime, était "racketté " par des enfants de sa classe. Il avait dû ôter beaucoup de choses de sa chambre, en cachette de ses parents, sous la menace de quelques élèves.

J'ai tout à coup une impression d'une grande inutilité. Ces enfants ont tous été d'anciens élèves. À quoi sert donc l'enseignement que je leur ai délivré, l'apprentissage de la paix et de la confiance, comme encore tout ce que les autres maîtres aussi ont enseigné ? À quoi sert ce qui est appris, si tout doit aboutir ainsi ?

L'impression de gâchis s'est confirmée, lors du voyage à Peaugres. Tout aurait pu être parfait. Mais à certains moments, rien n'allait plus entre certains qui exprimaient une violence gratuite. Et Murat a dû être fortement secoué par Yves Garnier, le maître des CP, en fin d'après-midi, au moment du retour, après que je l'aie moi-même, disputé très fort, déjà, dans le car, le matin.

Thomas, mon fils, passe en sixième, et il a tiré une leçon de son passage de cinq années en primaire, dans l'école de La Fouillouse, tout près de ma maison. L'autre matin, il me disait : *"Papa, j'ai enfin compris pourquoi je ne suis pas très bon à l'école. À l'école, moi, je n'y vais pas pour travailler, mais pour m'amuser. C'est pourquoi, aussi j'ai beaucoup de copains. Maintenant j'ai compris qu'on peut s'amuser en travaillant, travailler en s'amusant."*

Je crois, comme je le lui ai dit, que cette leçon apprise par Thomas est très importante. Elle est susceptible de transformer un élève en difficulté, en bon élève. Puissiez-vous, puissions-nous tous la réfléchir, la méditer, la comprendre à notre tour.

Elle peut servir à beaucoup d'entre vous. Les bons élèves sont ceux qui ont compris que le travail n'était pas une torture, mais une joie. Et que l'on venait à l'école tout autant pour travailler que pour avoir des amis.

J'espère que les vacances vous serviront pour réfléchir, et que la rentrée scolaire, comme l'année prochaine où certains d'entre vous seront en CM1 - CM2, les autres en CE2 - CM1 sera belle, riche, forte. Je ne sais pas encore quelle classe je ferai. Il y a des chances pour que ce soit le CM1 CM2.

Très bonne semaine et paisibles vacances à tous.

Antoine Caballé

Annexes numéro 4. Lettres aux alentours de la thèse

Antoine CABALLÉ

le 29 01 97

À René CAILLEAU et Guy AVANZINI

De la contribution à l'élaboration d'une liste de pédagogues chrétiens en vue de la rédaction d'une encyclopédie ... plus quelques lignes d'un post-scriptum ..

Bonjour. Voici donc une liste qui n'est pas, bien sûr, de très très loin s'en faut, ni exhaustive ni à prétention à l'être : seulement évocatrice aujourd'hui d'un point personnel avec moi-même. Le problème me semble être le suivant : pas plus le christianisme, que l'évangile qui le fait naître et vivre sans doute, ne proposent une nouvelle pédagogie au sens classique du terme, c'est à dire de méthode.

Christianisme et évangile sont d'une certaine manière l'expression ou l'émanation en eux mêmes d'une autre pédagogie, pédagogie d'ailleurs indicible en dehors même de la personne du Christ, pédagogie d'une autre nature, chemin de Dieu vers l'homme, qui de par le mystère de l'incarnation et de la croix, n'annule mystérieusement pas la part de l'homme, mais au contraire la féconde et le révèle à une liberté nouvelle. Ceci est finalement un peu le sujet de ma thèse en cours "Bible et éducation".

À l'instar des premiers disciples il se pourrait que tout chrétien soit dès lors comme un pédagogue malgré lui, traversé qu'il est par un Amour dont il ne maîtrise ni la force ni

l'intelligence ni la profondeur, mais dont il vit cependant, et dont il tient ce qu'il ne contrôle donc pas : sa propre force, son intelligence, sa compréhension des choses et des êtres, ce dont il essaie de rendre compte. Dont il rend compte parfois malgré lui. Parler d'éducateurs ou de pédagogues chrétiens est dès lors problématique : car où commence et où s'arrête la pédagogie chrétienne ?

J'ai donc trop rapidement dressé une première liste, que je compléterai peut-être, si nécessaire, si possible, si vous le voulez bien, au fur et à mesure, dans les mois qui viennent, lorsque je pourrai connaître l'état des lieux de l'avancée du projet, et les articles qui sont prévus, car j'ai dû oublier, consciemment ou inconsciemment, beaucoup de personnes.

Pour lire cette liste, il faut bien entendu entendre, qu'elle est certainement fortement influencée par les racines protestantes de mon éducation.

J'ai plus que conscience d'avoir élargi presque au maximum le cadre pour finir par considérer comme éducateur tout témoin engagé ... tout en oubliant bien entendu beaucoup plus de personnes que je n'en cite. Mais au stade de recherche et de l'investissement actuel, n'est-ce pas ce qu'il est souhaitable de faire ? C'est ce que j'avais cru comprendre lors d'un entretien téléphonique avec RENÉ CAILLEAU. En espérant avoir été un peu utile à votre travail. Amicalement Antoine Caballé.

Post scriptum :

La liste qui suit est un peu plus complète que celle envoyée à René CAILLEAU, et Guy AVANZINI, et, j'ignorais lors de la rédaction de cette lettre qu'il ne serait question que de pédagogues francophones.

Il reste que la présence dans ce document, de cette liste, et de cette lettre, se justifie, pour inviter à une réflexion, sur au moins trois axes.

- 1 À l'évidence, ces pédagogues cités, déjà fort nombreux, pourraient l'être bien davantage ... Nous sommes devant une question énorme ... Le refoulement , ou l'enfouissement de ces deux derniers siècles, tels que nous les avons d'ores et déjà soulignés, n'en sont que plus constatés ...

- 2 À l'évidence, il ne semble pas ressortir de méthodes communes, ni de pratiques communes, mais au delà de la référence commune accordée au Christ, en dépit des querelles théologiques, voire, des guerres de religions, il existerait un prix commun accordé à Dieu et à l'homme au moins sur un plan strictement référentiel ...

-3 À l'évidence, enfin, selon l'acception typiquement biblique, et chrétienne, de ce que notre travail cherche à définir comme une autre pédagogie, tout chrétien est pédagogue ... dès lors qu'il se réfère à sa foi et qu'il en témoigne. Au delà, encore, tout homme est susceptible de devenir pédagogue, même malgré lui, c'est à dire, à un moment précis, témoin du Christ, parole du Christ, pour le chrétien qui saura en recevoir le message. Nous assisterions dès lors à une sorte de réversibilité, une réciprocité, à échelle humaine de l'acte d'une éducation appréhendée à l'échelle divine, selon la Bonne Nouvelle de l'évangile. Il est certes intéressant mais il s'agirait d'une autre étude que la nôtre, de chercher la spécificité des "pédagogues " chrétiens, "pédagogue" étant entendu dans l'acception contemporaine courante et dominante du terme.

Marie, Élisabeth, Jean le Baptiste.

L'ensemble et chacune des rencontres de Jésus ou des apôtres dans le Nouveau Testament. Pierre, Paul, et l'ensemble des apôtres, Étienne,

Saint IRÉNÉE de Lyon,(2^e siècle),

CLÉMENT d'Alexandrie (150,215), Saint ANTOINE d'Égypte (251 -356),

SAINT CYRILLE de Jérusalem (313/315 -386) et la catéchèse baptismale, Saint Martin de Tours (316-397), Saint AMBROISE (330/340 - 397)

BASILE de Césarée (330-379), Saint AUGUSTIN (354-430), Saint GRÉGOIRE de Nazianze (330-390), Saint GRÉGOIRE de Nysse (335-395), Saint JÉRÔME (347-420), Saint PAULIN de NOLE (353-431) et son ami et son maître AUSONE (310-385)

Saint CYRILLE d'Alexandrie (376/380 - 444) et l'orthodoxie de la doctrine de l'incarnation.

MÉLANIE l'ancienne (349-410) et sainte MÉLANIE la jeune (383-439),

JEAN CHRYSOSTOME (359 - 407) et son diacre JEAN CASSIEN (saint) (355-435)

Saint BENOÎT de Nursie (480-547), CÉSAIRE d'Arles (saint) (470-543)

BÈDE LE VÉNÉRABLE (vers 672 - 735) et WINFRID ou Saint BONIFACE (675-754), Saint BENOÎT D'Aniane (750-821) ; POTHIOS (Saint Orthodoxe 820 895 env.) Saint CYRILLE le philosophe ou saint CYRILLE de Salonique (827-869) l'alphabet cyrillique ou l'alphabet glagolitique, et son frère MÉTHODE (825-885), THÉODULF (milieu du VIII^e siècle - 821) et CHARLEMAGNE (742-814), GERBERT d'Aurillac, d'Aquitaine ou de Reims (938 (39-40)-1003) futur pape SYLVESTRE II, ROBERT DE MOLESME (1029-1111) fondateur de l'abbaye de CÎTEAUX et Étienne HARDING (1066-1134) maître de Saint BERNARD fondateur des cisterciens "la carta caritatis" de 1119.

Saint ANSELME(1033-1109), Saint BERNARD de Clairvaux (1091-1153), HILDEGARDE de Bingen (sainte) (1098-1179), Pierre LOMBARD (entre 1100 et 1110 - 1160). Guillaume de CHAMPEAUX et l'école de Saint Victor de Paris au XII^e siècle (Richard, André , Hugues, Godefroy de SAINT-VICTOR), Pierre VALDO (VAUDÈS 1140-1206), Saint DOMINIQUE de Caleruega (1170 - 1221) ; Saint FRANÇOIS d'Assise (1181/82-1226), Robert de SORBON (1204-1274), Saint BONAVENTURE (1221-1274), Saint THOMAS D'AQUIN (1228-1274)

Ramon LULL (1235-1315), ECKHART (Maître) (1260-1327)

John WYCLIF (1320-1384), Christine DE PISAN (1363-1430) et la cité des dames.

DE GERSON (Jean CHARLIER) (1363-1429) Jan HUS (1371-1415), les Moraves

XIMENEZ DE CISNEROS (1436-1517) la Bible d'Alcalà son université et l'organisation du clergé espagnol. LEFEVRE D'ETAPLES (1450-1537) ; Didier ÉRASME (1469-1536) Thomas MORE (1478-1535) LUTHER (1483-1546), Guillaume FAREL (1489 - 1565), BUCER Martin (Martin KUHORN) (1491-1551)

MELANCTON (Phillipp SCHWARZED) (1497-1560) (disciple de LUTHER inspirateur du catéchisme -ou confession- d'HEIDELBERG (1563) conciliant Calvinisme et Luthérianisme). Johannes HEUSSGEN ou HÜSSGEN (plutôt que HAUSSCHEIN) dit

OECOLAMPADÉ (1482-1531), réformateur à Berne. ZWINGLI (1484-1531) de Zurich
Saint IGNACE de Loyola (1491-1556) Juan Luis VIVÈS (1492-1540)
Saint Jean de Dieu (Jão Cidade) (1495-1550) ; John KNOX (1505 - 1572)
CALVIN (1509-1564), Bernard PALISSY (1510 - 1590) , CASTELLION Sébastien
(1515-1563)
Sainte THÉRÈSE D'AVILA (1515-1582), Saint JEAN DE LA CROIX (1542-1591),
Saint François de SALLE (1567 -1622) CAMPANELLA Tommaso (1568-1639)
Saint VINCENT DE PAUL (1576-1660) Cornelius JANSEN (1585-1638)
SAINT-CYRAN (Jean DUVERGIER DE HAURANNE -abbé de- 1581-1643)
Jan Amos KOMENSKY ou COMÉNIUS (1592-1670) les moraves (suite),
PASCAL (1623-1662), John BUNYAN (1628-1688), Isaac LEMAISTRE DE SACY
(1637-1698)
Les Quakers et George FOX (1624-1691) et William PENN (1644-1718),
Jacques Benigne BOSSUET (1627-1704) John LOCKE (1632-1704)
Nicolas BARRÉ (1621-1686), Miguel de MOLINOS (1628-1696),
Madame de MAINTENON (Françoise D'AUBIGNÉ) (1635 - 1719),
Pilipp Jacob SPENER (1635-1705) et le piétisme,
Madame GUYON (1648-1717) et le quiétisme, François FÉNELON (1651-1715),
Jean Baptiste DE LA SALLE (1651-1719) et les frères des écoles chrétiennes.
Claude BROUSSON (1647-1698) Antoine COURT (1695-1760)
Charles ROLLIN (1661-1741) "Le traité des études" en 1726, "Histoire ancienne"
(1730-1738)
Le comte Niklaus Ludwig ZINZENDORF (1700-1760) fondateur des "herrnhuters"
restaurateur des moraves hussites, John WESLEY (1703-1791) fondateur du
méthodisme,
David HUME (1711-1776)
Abbé Charles ÉPÉE (1712-1789) Marie DURAND (1716-1776),
Jean Frédéric OBERLIN (1740-1826), RABAUD SAINT ÉTIENNE Jean Paul
(1743-1793)
PESTALOZZI (1746-1827), l'abbé Henri GRÉGOIRE (1750-1831) ,
Père Grégoire GIRARD (1765-1850, Père Gabriel DESHAYES (1767-1841)
Anne-Marie JAVOUHEY (1779 - 1851) fondatrice de la congrégation de Saint
-Joseph de Cluny,
Élizabeth FRY (1780-1845) et les prisons britanniques,
Félicité Robert DE LAMMENAIS (1782-1854)
Jean Marie Baptiste VIANNEY (Curé d'Ars) (1786 -1859)

Henri LACORDAIRE (1802-1861), Antoine Frédéric OZANAM (1813-1853)

Jean MONOD (1765-1836) Frédéric MONOD (1794-1863) Félix NEFF (1797-1829) ,
Adolphe MONOD (1802-1856), MONOD Théodore, MONOD Wilfred

SCHLEIERMACHER (1768-1834) , SABATIER Auguste (1839 -1901) , Eugène
MENEGOZ et le fidéisme protestant.

MALVESIN Caroline (1806-1889) fondatrice de la communauté protestante des
diaconesses à Reuilly, Hans C. ANDERSEN (1805-1875), Louis BRAILLE (1809-1852),
Sören KIERKEGAARD (1813-1855),

Jean BOSCO (1815-1888), THOREAU Henry David (1817-1862), TOLSTOI Léon
(1828-1910)

John BOST (1817-1881) fondateur de l'oeuvre de la Force protestante.

Abbé Louis ROUSSEL (1825-1897) fondateur de l'oeuvre des orphelins apprentis
d'Auteuil.

BOOTH Catherine (1829-1890) et William (1829-1912) et l'armée du salut,

Pauline KERGOMARD (1838-1925), Adolf VON HARNACK (1851-1930)

BODELSCHWING (... - 1910). Fondateur de la cité hospitalière de Bethel près de
Bielefeld en Allemagne). BADEN-POWELL (le baron de) alias Robert Stephenson
SMYTH (1857-1941)

FOUCAULD Père (1858-1916) E. DÜRRLEMAN fondateur de la Cause protestante

LAGRANGE Marie-Joseph (1855-1937) ALBERT SCHWEITZER (1875-1965)

Maurice BLONDEL(1861-1949) Maria MONTESSORI (1870-1952),

CLAUDEL Paul (1868-1955) , PÉGUY Charles (1873-1914),

Thérèse MARTIN (sainte) (1873-1897),TEILHARD DE CHARDIN (1881-1955),
Marcel JOUSSE, (1886-1961), MOUNIER Emmanuel (1905-1950),Georges BERNANOS
(1888 -1948) , Théo PREISS (1910-1950), Frank BUCHMAN, (1878-1961), *Philippe
VERNIER*, Gabriel MARCEL (1889-1973), BARTH Karl (1886-1968), TILLICH Paul,
NIEMÖLLER Martin (1892-1984), BONHOEFFER Dietrich (1906-1945), Alexandre
SOLJENITSYNE, PATON Alan, Karl ROGERS, Jacques MARITAIN (1882-1973) et
Raïssa, moines de l'abbaye de Maredsous, LÉGAUT Marcel, Pierre FAURE, Henri NICK
(1868 - 1954) , André TROCMÉ, Franz STOCK, NEE TO-SHENG ou Watchmann NEE
(1903-1972), LANZA DEL VASTO, Simone WEIL (1909-1943), Edith STEIN, Antoinette
BUTTE (1898-1986), Roger SCHUTZ, *Jean BERTHOuze* , Billy GRAHAM, NEILL
Alexander Sutherland , Jacques PIVETEAU, PIERRE abbé, TÉRÉSA soeur,
EMMANUELLE soeur, Martin Luther KING, Ivan ILLICH et Everett REIMER, CESBRON
Gilbert, Paulo FREIRE, JEAN XXIII et PAUL VI, Marie Odile PEAUCELLE, Jacques
FESCH, Dom HELDER CAMARA, Maurice ZUNDEL (1897 -1975), Jean Paul II, *Émile
GRANGER*, *Marguerite Marie ROBERT*, *Jean BARBIER*, Jean Paul KAUFFMANN,
Françoise DOLTO, Joseph WRESINSKI, *Jacques BENOÎT*, Christian DELORME, Thomas
ROBERTS et les tentes de l'unité, Denis VASSE, Paul BEAUCHAMP, Jean VANNIER,
Clément LE COSSEC ,David WILKERSON, Juan Carlos ORTIZ le mouvement de la

Pentecôte et charismatique, Jean DÉLUMEAU, Michel TOURNIER, Jean GROSJEAN, Pierre Marie BEAUDE, Daniel BOURGUET, Rigoberta MENCHU, CLAVEL Maurice, HOURDIN Georges, VAUCANSON Marcelle, Madeleine DELBRËL (1904-1964), Jean VANIER, Marie BALMARY, René GIRARD.

Antoine CABALLÉ

le 30 08 95

À Linda et Thierry

De la singularité biblique par rapport au Coran

Antoine Caballé Saint-Étienne le 30 Août 1995

Mas Eulàlia Bènière

42 330

Saint Bonnet les Oules

Chers Linda et Thierry

Bonjour

Comment allez-vous ? Iny et Thomas vont bien.

Quant à moi, j'ai bien été opéré, comme prévu, et tout s'est assez bien passé même si, après une semaine d'hôpital, je n'en ai pas fini avec ma rééducation et ma convalescence. Il reste à présent, en effet, à retrouver un usage plus normal du bras droit encore un peu tuméfié et ankylosé après une ablation d'un matériel relativement important.

Notre maison a longtemps été "pleine" de hollandais, aussi j'ai essayé de travailler le matin à la rédaction de la thèse tout en me gardant l'après-midi pour la famille.

Depuis le 5 Août, notre maison est plus vide. Nous sommes restés tout ce temps chez nous où nous avons également entrepris quelques travaux de peinture des fenêtres. Nous vous proposons de vous inviter chez nous où vous n'êtes jamais encore venus.

Si les familles R. et B. le désirent elles pourraient se joindre à nous. Nous leur téléphonerons, le temps venu, comme à vous autres, afin de savoir.

Dans tous les cas nous pourrions avoir cette rencontre après la rentrée.

Mais je vous écris surtout en vue de mieux m'expliquer suite à notre discussion animée de l'autre soir, le mois dernier, à Saint-Jean Bonnefonds. Tu te souviens, Thierry, de notre court échange, parfois orageux, sur les thèmes de la Bible et du Coran, de l'Islam et de l'Évangile. Sans doute ai-je, pour ma part, manqué d'écoute et d'accueil ... En effet, il est essentiel d'accueillir tout point de vue, tel qu'il est, tel qu'il s'expose avant de le contredire éventuellement. Telle est la première condition de tout dialogue. Telle est sans doute également la première annonce de l'évangile.

Alors que je parlais de bienveillance, je haussais le ton et les mots qui sortaient de ma bouche semblaient, par leur dureté ou leurs extrémités, contredire l'intention initiale. J'avais souvent l'impression qu'enjambant les causes et les fondements d'une argumentation nous avions tendance, l'un et l'autre, à passer directement aux

conclusions, ce qui ne manquait pas de nous diviser, de nous opposer même, en rendant le dialogue difficile pour ne pas dire impossible.

Je m'excuse pour ma part, pour ce manque d'accueil envers toi. Reste que, si le sentiment de trouble qui s'en est suivi m'oblige à poursuivre la réflexion et à vous écrire, cela n'est certainement pas tout négatif.

Je vais donc à présent tenter d'éclairer le sens de ma position sur ce sujet en restant à votre disposition à l'un et à l'autre si vous souhaitez poursuivre le dialogue.

Tout d'abord, une première remarque qui a son importance. L'évocation de la question de la foi qui est au centre de l'annonce chrétienne évangélique et biblique provoque naturellement des divergences, des éclats de voix voire des discordances pouvant même, dans le feu de la discussion, apparaître à chacun des partis comme essentielles. Il ne faut pas s'en étonner.

En effet, la foi suppose au moins la mise en jeu plus ou moins explicite -de toute façon une part d'implicite demeure toujours par définition non seulement de la foi mais de tout langage, toute parole ou action humaine- de deux points de vue : le point de vue de Dieu, le point de vue de l'homme.

Entre les deux la tension est inévitable, probablement nécessaire. La foi naît, se nourrit, grandit, se développe et se définit même dans cette incontournable tension.

La présence de l'interlocuteur introduit encore un point de vue tiers, source de complications supplémentaires ... Dès lors, en effet la tension se complique du fait des représentations que chacun se fait pour sa part de celui à qui il s'adresse comme de lui-même et de Dieu, ainsi que de la difficulté qu'ont les mots dont il dispose pour traduire ce qu'il essaye d'exprimer, la distance entre ce qu'il croit avoir dit et ce qui a été réellement effectivement dit, ou encore, ce qui a été vraiment, par l'interlocuteur, entendu.

J'ajoute que la foi, dès l'origine, se découvre dans la relation au Dieu vivant et non comme une théorie, comme une pensée voire une morale, une spiritualité particulière ou une idée. Évoquer l'histoire de cette relation au travers de la Bible et c'est déjà Dieu qui se révèle en quelque sorte même si cette révélation provoque en retour une étrange cacophonie.

Toute relation est, par définition, d'abord vivante avant d'être cohérente puisqu'elle met en jeu des êtres vivants et s'inscrit dans le courant de la vie de tous les jours.

D'ailleurs, ni la Bible dans son ensemble et encore moins les évangiles ne se présentent comme un traité théorique ou exclusivement pratique, théologique ou métaphysique, voire philosophique, mais comme une histoire racontée, dans laquelle donc, Dieu peu à peu, jour après jour, temps après temps, se révèle. Cette révélation dans la perspective chrétienne s'accomplit en Jésus. L'enjeu ici n'est pas un savoir qui enflerait l'esprit mais tout simplement la vie ou en tout cas, pour le moins, un sens décisif donné à celle-ci.

Nous pouvons lire toute l'histoire biblique comme la lente révélation de l'enjeu de la vie ou la mort qui donne sens à la condition humaine et à chaque vie. Cette révélation est donnée et accueillie par et dans la foi qui rejoint et découvre par ailleurs l'aspect caché ou masqué des traditions, des raisonnements, des actions et des sciences des hommes, telle

est l'une des actions effectives et visibles de l'annonce biblique dans le monde.

La foi, selon la Bible, s'inscrit, se révèle et s'écrit comme à l'intérieur d'une quotidienneté des plus banale: c'est Abram que rien ne semble prédisposer qui entend une parole qui l'envoie et l'invite à quitter une terre pour marcher selon une promesse. Je le mentionne car il est souvent cité comme le premier des croyants, mais nous pourrions multiplier les exemples.

Comme l'indique l'étymologie latine la foi est à l'origine un acte d'abandon de confiance absolue, sans volonté de réserve. Elle précède toute entreprise elle accompagne toute existence toute vie. On ne peut pas vivre sans foi, sans abandon, à la vie elle-même. Lorsqu'un homme dirait "*Je ne compte que sur moi-même*" il mentirait sans le savoir car, encore faut-il que ce moi-même existe, et sa phrase le suppose, encore faut-il que le jour se lève aujourd'hui comme hier et demain et son discours le suppose, encore faut-il qu'il trouve à manger à boire etc...

Chacun dépend à la fois d'un tout autre qu'à travers la Bible nous appelons Dieu YHWH avant de le nommer Père, et de tous les autres, et de soi-même. Ceci est une réalité on ne peut plus objective.

La Bible donne un nom à ce tout autre en même temps qu'elle le révèle comme Tout Autre, puis comme Tout Proche, enfin cette expérience, cette rencontre est personnelle, même si elle introduit des liens d'une communauté nouvelle entre ceux qui y fondent désormais leur existence par ce qu'ils nomment la foi, fondement de toute existence.

Difficile donc de parler de la foi en termes de concepts statiques et définitifs. Saint Paul en donne pourtant une définition dans l'épître aux Hébreux (*chapitre XI verset 11*): "*ferme assurance des choses qu'on espère ... démonstration des choses qu'on ne voit pas.*"

Autrement dit la foi serait un ferme assurance d'une espérance, d'une attente de quelque chose en devenir, et une démonstration se développant malgré ou grâce à l'invisibilité et l'indicible.

Autrement dit encore, si nous admettons que tout discours toute pensée, toute attitude, toute action humaine reposent sur une foi initiale, un acte d'abandon et de confiance le plus souvent implicite ou même inconscient, le message biblique nous propose de rendre explicite cet implicite, de révéler ce qui était caché, de rendre conscient cet inconscient. "*Je publierai des choses cachées depuis la fondation du monde*" dit encore Jésus. (*Matthieu XIII 35*)

Ailleurs, évoquant le Royaume, il enseigne par la parabole du trésor caché. Un homme vendit tout ce qu'il avait pour le posséder. La révélation de l'aspect caché des choses est si précieux au sens premier du mot, si fondamental, que les demi-mesures ne sont plus requises.

Jésus nous dit bien encore que loin d'apporter la paix il apporte l'épée. (*Matthieu X 34*). Dans l'évangile de Luc il parle même d'un feu sur la terre et de divisions entre gens d'une même maison d'un même groupe. (Luc 12 49).

Un simple coup d'oeil dans le rétroviseur de nos deux mille ans d'histoire depuis que ses paroles ont été prononcées renforce encore leur sens. Les hommes n'ont en effet

cessé de se battre au nom de l'interprétation qu'ils faisaient pour leur compte des paroles du Christ, du Christ lui-même.

Mais cette division, cette épée, ce feu opèrent d'abord à l'intérieur de chacun de nous face au mystère de la révélation biblique. L'homme ne vendit-il tout ce qu'il avait pour posséder ce trésor ? La découverte de ce qui était caché l'a conduit à devoir choisir entre ce trésor et tout ce qu'il possédait déjà avant d'en connaître l'existence ou avant de l'avoir trouvé.

Que votre parole soit oui, oui, non, non” dira encore Jésus (*Matthieu V 37*). Il nous faut choisir sans demi-mesure entre Dieu et Mammon, (*Matthieu VI 24*) dont on nous dit que le mot vient de l'araméen mamona qui signifie autant la propriété que la richesse ou l'argent³⁴⁴⁶.

Il nous faut choisir entre Dieu que nous ne possédons pas et ce que nous possédons. Entre les deux, point de compromis.

Si ce qui était caché, mais néanmoins présent, est tout à coup révélé et provoque l'occasion d'un tel choix, les dialogues et confrontations ne sont donc non pas seulement autorisés par l'annonce biblique mais encore comme provoqués par elle ... et fécondés. (*1 Corinthiens XI 19*)

L'accent biblique est bien le suivant: comme au tiercé, l'important c'est la mise, de bien choisir ce en quoi, celui en qui, nous avons décidé de placer notre confiance.

La question finale est la suivante : misons-nous sur ce que nous possédons ou sur ce que possèdent les hommes, les signes et insignes de notre, ou de leur, puissance, ou misons-nous sur l'Insaisissable Vivant Créateur de la Vie et de nous-même et qui se laisse pourtant saisir, qui est Tout Autre que nous-même mais qui décide de vivre en chacun de nous pourvu que simplement nous en acceptions l'offrande, pourvu que nous en choisissions la mise ?

“Je mets devant toi la vie et le bien et la mort et le mal” dit l'Éternel à Moïse dans le livre du Deutéronome (*XXX 15 à 19*) ... et il ajoute ... *“ Choisis la vie afin que tu vives toi et ta postérité ...”*

Il s'agit en effet comme dans une course de miser sur le bon cheval, sachant qu'ici, celui qui organise le jeu, qui nous en révèle l'importance est Dieu lui-même, et c'est Lui qui nous demande de miser sur Lui-même. Ce qui revient à dire que sans la révélation qu'Il nous fait nous ne pourrions rien connaître de cette course dont le prix est d'avoir accès à la communion de pensée, d'action, de prière, communion d'amour et de vie en lui. La Vie Éternelle.

Car, comment le connaître, en dehors de sa révélation, son intervention, son initiative, puisqu'il est le Tout Autre, et se révèle justement comme tel dans la parole biblique?

Autrement dit : nous le connaissons par sa Parole sans laquelle nous ignorerions la possibilité du choix et l'accès au Royaume révélé par pure grâce et qui dépasse toutes nos espérances, toutes nos projections les plus folles.

³⁴⁴⁶ FLUSSER David *“Jésus”* Seuil Paris 1970 ; (à la page 85)

Le bon sens et l'intelligence nous poussent donc à miser sur Lui, car, comme le signale PASCAL, dans son fameux pari, il n'y a rien à perdre mais tout à gagner à faire le pari de Jésus-Christ.

Cependant, si tout paraît intellectuellement simple, le renoncement à nous-même que suppose le choix que nous faisons ne se fait pas sans blessure, sans combat.

À Péniel, Jacob, petit fils d'Abraham, lutta toute une nuit, il en devint boiteux, mais désormais il marcha avec Dieu, et s'appela Israël ce qui signifie luttant avec Dieu.

(Genèse XXXII 22 à 32)

“Ton nom ne sera plus Jacob mais Israël car tu as lutté avec Dieu et les hommes et tu as été vainqueur.” (Genèse 32 verset 28).

N'avons-nous pas, en germes, dans ce combat de Jacob et son dénouement, la bénédiction qu'il reçoit de la part de son adversaire et le coup qui le blesse à la hanche, avant qu'ils ne se quittent, toute la genèse et tout le développement de la suite de l'histoire biblique qui conduira de Noé à Abraham à la naissance et la vie d'Israël à la venue Jésus, à l'église de la Pentecôte, jusqu'à nous ?

N'est-ce pas là aussi que s'origine le sens caché de l'alliance exprimé dans la circoncision que Dieu ordonna aux enfants d'Israël ?

Avec Jésus, comme l'avait déjà annoncé le prophète Jérémie (XXI 33), l'alliance nouvelle nous fait entrer dans la perspective de Dieu lui-même comme une évidence qui pour ceux qui en partagent l'expérience ne se discute même plus -ce que nous discutons est ce que nous en comprenons non sa réalité-. Paul écrira : *“ Mais le Juif c'est celui qui l'est intérieurement; et la circoncision, c'est celle du coeur, selon l'esprit et non selon la lettre.” (Romain II 29)*. Nous sommes donc désormais juifs, enfants de Jacob, héritiers de la promesse comme l'esprit d'adoption qui crie en nous “abba” ce qui signifie papa, en témoigne. (Romains VIII 15).

S'écrivant donc dans notre coeur qui, dans la culture hébraïque, symbolisait le centre, semble-t-il, moins des sentiments, nous dit-on, que de la volonté, la circoncision invisible est la marque d'une blessure. Désormais, plus rien ne sera entrepris de par nous-mêmes seulement, mais comme Jacob, nous marcherons en toute chose en conseil avec Notre Père ... en claudicant.

Nous ne nous appartenons plus. La blessure invisible nous le rappelle à chaque pas. (Hébreux VIII 10; XX 16).

Pierre et Paul, apôtres de la première église, vivront jusque dans leur chair cette nouvelle relation dans la blessure, circoncision nouvelle, invisible mais réelle.

Pierre ayant annoncé dans sa jeunesse qu'il suivrait Jésus partout avant de renier lors de la nuit de la croix puis de confesser à nouveau son amour pour lui lors de la réapparition au bord du lac de Tibériade, s'entendit alors dire ces paroles.

“En vérité, en vérité je te le dis quand tu étais jeune, tu te ceignais toi-même, et tu allais où tu voulais; mais quand tu seras vieux, tu étendras tes mains, et un autre te ceindra, et te mèneras où tu ne voudras pas.” (Jean XXI 8)

... Et on nous rapporte que Pierre mourut en martyr comme beaucoup des témoins de

la première heure.

Blessure au coeur de notre volonté, révélée par le message de Jésus dont Paul aura eu la première expérience concrète, dès l'instant de sa spectaculaire conversion sur le chemin de Damas, en devenant aveugle pour un temps, avant de se confier et d'attendre qu'Ananias, envoyé par Dieu, ne le guérisse. Après avoir assisté, dans sa jeunesse, en complice, il gardait, à la mort d'Étienne, premier chrétien martyr, les vêtements de ceux qui le lapidèrent, il devint apôtre et exprima souvent cette tension nouvelle dans sa conscience de ne pas faire le bien qu'il voudrait et de faire le mal qu'il ne voudrait pas (*Romains VII 21*).

Je pense cette conscience nouvelle de notre incomplétude, de notre imperfection essentielle et personnelle, d'une grande importance car elle nous dépouille de nous-même en réponse à Dieu qui en Christ s'est dépouillé de tout pour nous.

Jésus, lavant les pieds de ses disciples, nous invitant à être serviteur les uns des autres, nous rappelle à la vérité profonde de ce poème de HOLDERLIN : *“Dieu crée les hommes comme la mer crée les continents, en se retirant.”*³⁴⁴⁷

Comme le combattant qui lutta contre Jacob se retira non sans avoir béni son adversaire et lui avoir donné un nom nouveau, une existence nouvelle.

Remarquons au passage comme l'identité de ce combattant reste, dans le texte biblique, floue et n'est pas dévoilée clairement. Seule est révélée à lui même, justement par le combattant inconnu, le nouveau Jacob, Israël.

On peut voir ce combattant de la nuit comme Dieu ou comme un ange de Dieu. Était-il le Christ ? Je suis incliné à penser fortement que s'il ne l'était pas il en représentait l'enjeu. Le Christ s'efface lui-même pour que nous naissions en tant que personne comme le fit ce combattant nocturne.

Le fameux hymne de la kénose-kenoo, signifie *“se vida de lui-même”* (*Philippiens II*) - exprime le mieux ce mystère et résume cet auto dépouillement de Dieu jusqu'à la mort sur la croix. Beaucoup ont vu là une singularité évidente, une de plus, la plus éclatante sans doute, du message chrétien. Dieu de lui même est descendu de son piédestal, et voici que ce qui était séparé, est devenu réconcilié, la transcendance se révèle dans l'immanence du don gratuit, don total absolu de la vie. Mystère de l'incarnation et de la croix.

Marcel GAUCHET³⁴⁴⁸, auteur à la mode non chrétien, regarde le christianisme, à cause de la kénose, comme la religion de la sortie des religions ... et il en reste là. L'homme désormais délivré de ces enchantements est livré à lui même.

Edgar MORIN, non croyant également, exprime ce même désenchantement avec le mérite d'une critique honnête de notre modernité. Il nous reste pense-t-il à désensorceler la pensée humaine de son ultime enchantement, elle même, c'est à dire des idéologies. Pour MORIN³⁴⁴⁹, il nous faut à présent apprendre à gérer la complexité dans l'espérance

³⁴⁴⁷ GRANGER Émile *“Ils m'appellent le vieux- Un théologien et des loubards-”* Le Centurion Paris 1984 à la page 123

³⁴⁴⁸ GAUCHET Marcel. *“Le désenchantement du monde”* Editions Gallimard Paris 1985 ; (306 pages).

sans autre transcendance que la réalité d'une fraternité nouvelle.

Mais si Dieu se retire c'est surtout pour mieux se rapprocher, nous adresser une parole et nous permettre d'accéder à son Règne. Nous pouvons lire aussi également dans le sens de ce rapprochement le lavement de pieds des disciples ou l'hymne des Philippiens dit de la kénose.

Dieu s'est retiré, comme le combattant de la nuit de Péniel, pour mieux se rapprocher et nous donner d'aimer et de reconnaître son Règne non plus seulement dans nos spéculations les plus aventureuses, mais là où il se trouve réellement comme l'annonce cette bénédiction donnée à Jacob, dans les gestes d'amour gratuit, comme le lavement de pieds des disciples ou la cène et toute la vie du Christ en portent témoignage et dont la croix est en quelque sorte le point d'ancrage, la blessure, la délivrance, la démonstration et la preuve vivante en nous-même par la résurrection qu'elle opère en prémisses et en réalité, déjà aujourd'hui dans nos vies comme en espérance.

Désormais, nous pouvons, comme nous en recevons l'exhortation, choisir librement Dieu et son Règne, l'élire à notre tour, comme lui, le premier, nous a élu ou au contraire, tristement, le refuser ce qui revient inexorablement à lui préférer, même si cette conscience n'est pas claire en nous-même, Mamon et ce qui nous constitue dans nos propres forces, plutôt que cette présence en dehors de nous-même, invitation à la communion au Règne de l'amour gratuit qui grandira dans notre faiblesse.

Henri BRAEMER ³⁴⁵⁰ dans le "Viens et Vois" du cinquantenaire que je viens justement de recevoir médite sur ces paroles de Jean : "*Nous connaissons que nous sommes passés de la mort à la vie à ce que nous aimons nos frères*".(1 Jean III 14). Nous qui pensions dans notre vie n'aller que de la vie à la mort, découvrons avec émerveillement et recommençons et redécouvrons sans cesse ce chemin qui va désormais de la mort à la vie.

Dieu donne ce qu'il ordonne.

Jésus va toujours plus loin qu'un simple énoncé de sentences, il accomplit sa parole, et nous donnera même par le don de sa propre vie la force d'accomplir ce commandement nouveau de l'amour envers les ennemis.

Car, comme l'annonce Jésus dans le sermon sur la montagne, inaugurant son ministère, celui qui fait se lever le jour et pleuvoir sur les bons et les méchants nous invite à aimer chacun d'un même amour (*Matthieu V 44 à 45*).

C'est cela la conversion : changement de centre, inversion des perspectives. La conversion ou changement de centre de celui qui désormais ne se confie plus en lui-même mais en Christ a pour fruit l'amour envers le prochain, notre frère, dans cette communion au don gratuit.

Communion d'amour avec Dieu lui-même, lui qui fait se lever le jour. Communion

³⁴⁴⁹ MORIN Edgar "La complexité humaine" Flammarion 1994 Paris ; (380 pages).

³⁴⁵⁰ BRAEMER Henri "Viens et Vois" numéro 7 - Septembre 1945. Repris dans le numéro du cinquantenaire été 1995 à la page 20. Henri BRAEMER fut le pasteur qui me baptisa à l'âge de sept ans.

donc avec le jour qui se lève, page blanche pour chacun, au devant de chacun, comme aimait à le répéter soeur Antoinette. Et nous retrouvons là le chemin de l'alliance qui de Noé à Jésus, en passant par Abraham et Israël, de promesse en promesse, vient s'accomplir par le don du Fils lui-même.

Pédagogie de la communion au don gratuit.

Le lien que Jésus opère entre l'amour des ennemis et le jour qui se lève, indique son projet qui tout à la fois s'inscrit dans le cheminement de l'alliance et l'accomplit.

L'alliance faite à Noé (*Genèse VIII 22*), dont l'arc-en-ciel est le signe commence par la promesse faite par Dieu que tant que la terre subsistera, le jour et la nuit, le froid et la chaleur, les saisons, les semailles et les moissons, n'auront pas de fin, et s'accomplit en Jésus qui invite à communier avec l'intention et l'action divines.

Sera brisée désormais la séparation entre Dieu et l'homme par la communion qui est offerte dans le don du Saint Esprit, établissant entre eux la relation de père à fils.

L'homme désenchanté de lui-même et de la création n'est pas livré à lui-même comme l'ont cru GAUCHET, MORIN et tant d'autres, il lui reste à accueillir la grâce.

Ce chemin de l'alliance de Noé, don gratuit sans condition du cadre de la vie naturelle, à Jésus, accomplissement de l'inversion du sacrifice et de la pure grâce, Dieu le fait pour nous.

Jésus est ce chemin, il accomplit pour nous le chemin qui nous incombait. Son parcours en passant par Abraham, annonce d'une promesse d'une terre pour une postérité, et Moïse, don de la loi, est saisissant.

René GIRARD, anthropologue français vivant aux États-Unis, met en lumière dans son oeuvre singulière et percutante l'originalité du message biblique au travers de la notion de la victime émissaire, exorcisme de la violence initiale.

René GIRARD observe que toute société ou toute culture tisse son identité, son unité, ce que nous pourrions appeler son lien social, sur le principe de la violence et du sacré, canalisés dans le rituel du sacrifice.

Autrement dit le message biblique dépasse la société tribale classique fondée sur le bouc émissaire, en lui substituant l'agneau immolé qui est une offrande, nous retrouvons cette notion dans le Judaïsme et peut-être dans l'Islam.

Le christianisme va plus loin encore en ce que Dieu lui même s'offre en sacrifice, par l'intermédiaire de son Fils. Originalité typiquement chrétienne, que nous ne retrouvons pas ailleurs.

L'originalité de l'approche de René GIRARD vient de ce qu'elle s'appuie sur la démarche scientifique et non plus strictement théologique, il discerne les choses à partir d'une analyse de textes de traditions de coutumes diverses et une lecture approfondie du texte biblique.

René GIRARD écrit :

"Je crois possible de montrer que seuls les textes évangéliques achèvent ce que l'Ancien Testament laisse inachevé; ces textes se situeraient donc dans le prolongement

de la Bible judaïque, ils constitueraient la forme parfaite d'une entreprise que la Bible judaïque n'a pas menée jusqu'à son terme, ainsi que la tradition chrétienne l'a toujours affirmé. La vérité de tout ceci apparaît grâce à la lecture par la victime émissaire, et elle apparaît sous une forme immédiatement vérifiable sur les textes eux-mêmes, mais sous une forme insoupçonnée et surprenante pour toutes les traditions, y compris la tradition chrétienne, qui n'a jamais reconnu l'importance cruciale sous le rapport anthropologique, de ce que j'appelle la victime émissaire. ”³⁴⁵¹

Déjà à Noé l'Éternel avait menacé *“Si quelqu'un verse le sang par l'homme, par l'homme son sang sera versé”* (Genèse IX verset 6), préambule de la loi, préambule de l'annonce du sacrifice salvateur du Christ.

Dieu n'a pas donc changé, mais il a conduit l'homme, car nous revenons de très loin, jusqu'à lui. Il lui a précisé, à chaque étape, avec pédagogie, selon sa capacité de compréhension du moment, son projet.

Jusqu'à la révélation parfaite en Jésus.

Le Christ, par le chemin de l'alliance, nous fait entrer dans le courant de l'histoire de la volonté et de l'action divine présente dès aujourd'hui dans le jour qui se donne, et le jour qui vient.

Combien de fois les évangiles ne répètent-ils pas, *“afin que cela soit accompli ”?*

Oui, Jésus est venu accomplir et non pas abolir.

Ce qui différencie aujourd'hui juifs et chrétiens dans leur lecture du même texte fondateur de l'Ancien Testament est sans doute contenu dans cette notion d'accomplissement.

Le peuple d'Israël a traversé ces deux mille ans d'histoire dans la diaspora avec pour seule arme l'étude qui donnera naissance au Talmud et à la kabbale.

Israël a centré sa lecture de la Torah sur l'interprétation sans cesse remise en question, à jour, des rabbins, l'accumulation extraordinaire d'expériences et d'échanges que constitue essentiellement le Talmud, comme sur une interprétation ésotérique du texte et plus spiritualiste, la kabbale, puisant contrairement, semble-t-il, au Talmud ses sources dans d'autres cultures que strictement juives.

Comme le tétragramme YHVH imprononçable et que l'homme doit habillé de ses voyelles pour lui donner une énonciation, la culture juive baigne de cette réponse de l'homme à la révélation divine dont elle tente de rendre l'énonciation au travers de son histoire.

Comment ne pas être frappé par l'originalité de la révélation faite à Israël et par sa réalité historique dont l'existence concrète du peuple rend témoignage ?

Comment ne pas être étonné de cette oeuvre concrète qu'est la culture juive, souvent persécutée et clandestine, dans notre histoire, se développant dans une sorte de négatif de l'histoire chrétienne, qui traverse en notre siècle la Shoa, avant de s'exposer aux yeux

³⁴⁵¹ GIRARD René *“Des choses cachées depuis la fondation du monde”* Paris 1978 Ed. Grasset et Fasquelle ; (485 pages) ; (à la page 181).

du monde de façon nouvelle aujourd'hui ?

Ainsi, fut préservée la culture du peuple de l'alliance, et surtout son attachement à YHVH, pendant deux mille ans jusqu'à la création en 1948 de l'état d'Israël et la résurrection extraordinaire et miraculeuse de la langue hébraïque grâce à l'action de ce prophète un peu fou savant et poète que fut Éliezer Ben YEHOUDA.

Le chrétien lit le même texte sous le regard de l'accomplissement en Jésus.

L'écriture ancienne est accomplie en Christ, et c'est l'Esprit Saint qui nous donne de comprendre ce mystère, non pas l'étude, l'étude est d'abord éclairée par l'Esprit Saint avant que l'Esprit Saint lui-même ne nous soit révélé dans l'étude, la confortant.

Pensons justement à la lapidation d'Étienne (*Actes VII*) premier martyr chrétien. Juste avant sa mort, il fait un résumé saisissant de la Bible à la lecture de l'accomplissement en Jésus qui nous fait entrer dans la pure grâce ...

Cela fut insupportable à entendre par ceux qui déjà n'attendaient que le messie d'un peuple pour l'établir dans sa gloire ... et on le lapida ... mais Étienne demanda à Dieu de pardonner et de ne pas compter cette faute à ceux qui lui ôtèrent la vie.

La phrase "*Père, pardonne leur car ils ne savent pas ce qu'ils font*" (*Luc XXIII 34*) que soupira Jésus au moment de la croix résonnait encore sans doute sur cette même terre d'Israël, à Jérusalem, et Étienne était tout habité et habillé, du même d'amour.

Mais là où le Christ vécut l'angoisse et l'abandon Étienne au contraire, est dans la paix, presque la félicité.

Cette paix est rendue possible car il voit les cieux ouverts et Jésus à la droite du Père : il ne voit pas la mort mais la vie. Son chemin va de la mort à la vie et cela n'est pas pour lui le fruit d'une spéculation intellectuelle.

Il le sait, il le voit, il en témoigne tout simplement.

Il a accueilli la mort et la résurrection du Christ en lui, au dedans de lui, non seulement dans sa pensée mais aussi et surtout dans son coeur et dans son corps jusqu'au plus profond de ses entrailles, comme une grâce, la pure grâce qui rend désormais pour lui presque facile l'impensable.

Car, désormais Étienne ne vit plus de façon naturelle, il vit de cette grâce. Il est entré dans une sorte de surnature, il est entré dans la communion parfaite du Père et du Fils par l'Esprit Saint.

Bien sûr, nous sommes loin de vivre quotidiennement la foi exemplaire d'Étienne. Et nos errements sont le plus souvent bien loin de ce geste d'amour absolu. Cependant par la foi nous vivons du même esprit désormais que Jésus et Étienne.

L'accueil de la pure grâce produira naturellement, je veux dire, comme une conséquence directe et intrinsèque, le don de nous-mêmes par la vie passant par nous, au travers de nous, sur les traces de Jésus. Comme pour Étienne.

Nous ne deviendrons pas forcément théologiens, mais témoins, c'est par le témoignage que cette annonce se transmet dès les premiers siècles jusqu'à aujourd'hui.

Le témoignage d'Étienne est suscité par l'Esprit Saint (*Actes VII verset 55*).

C'est l'Esprit Saint qui témoigne de cette folie que peut apparaître, à première vue, aux yeux des savants de la tradition d'Israël d'il y a deux mille ans et de la tradition du monde pour ce qui concerne notre temps, l'accomplissement par le Christ, mort sur la croix et ressuscité le troisième jour, de la Parole Biblique.

La mort d'Étienne premier martyr dont les actes des apôtres rendent compte, indique le chemin initial de l'annonce de l'évangile dans l'église des premiers siècles jusqu'à Constantin. L'Église n'est pas une conquête politique, ni philosophique, mais de la Parole vivante du Christ répercutée de bouche à oreille dans les catacombes.

Cette annonce est faite par des témoins souvent martyrs, mais qui ne tirent de leur martyr ni haine, et semble-t-il même, ni souffrance excessive, mais une gloire : celle d'un règne à venir, d'une vie nouvelle dont l'Esprit Saint témoigne encore aujourd'hui, pour eux comme pour nous.

Comme Étienne, ces témoins le sont par l'Esprit Saint témoin en eux comme il témoigne en nous, et atteste de la vérité de l'annonce du Royaume de Jésus.

Par l'Esprit Saint, enfin nous sortons de nos tiraillements, divergences et des disputes mêmes que j'avais évoqués en commençant cette lettre, lorsque nous évoquons Dieu.

Ce qui n'était pas possible à partir de nos raisonnements, de nos spéculations s'accomplit par l'action mystérieuse de l'Esprit-Saint.

Mais qu'est-ce que l'Esprit-Saint ?

Théo PREISS, mort encore très jeune, théologien qui enseigna à Montpellier dans les années quarante, développa ce que CALVIN³⁴⁵² avait appelé le témoignage intérieur de l'Esprit Saint. Théo PREISS écrivait :

*“Ce témoignage intérieur est en réalité, une chose très simple, si simple que nous avons du bien du mal à la saisir et à en parler. Il s'agit de l'événement où Dieu touche le coeur de l'homme et lui témoigne qu'il est devenu son enfant en Jésus-Christ.”*³⁴⁵³

Théo PREISS écrivait cela en 1943 sous l'occupation allemande. Il insista avec force sur la fonction juridique de l'Esprit Saint faisant remarquer que le vocabulaire qui l'évoque dans le Nouveau Testament est caractéristique d'un lexique essentiellement juridique : témoin, arrhes, gages, prémices ...

L'Esprit Saint témoigne de notre justification devant Dieu et de Dieu devant nous en nous révélant Jésus Christ. Nous sommes désormais reliés à Dieu par l'amour filial et les

³⁴⁵² CALVIN écrit : *“Le témoignage du saint Esprit est plus excellent que toute raison, car combien que Dieu seul soit tesmoing suffisant de soy en sa parolle, toutesfois ceste parolle n'obtiendra point foy aux coeurs des hommes si elle n'y est séellée par le témoignage intérieur de l'Esprit. Parquoy il est nécessaire que le mesme Esprit qui a parlé par la bouche des prophètes entre en nos coeurs et les touche au vif pour les persuader que les prophètes ont fidèlement mis en avant ce qui leur étoit commandé d'en haut”*. CALVIN Jean *“L'institution”* Éditions J D Benoît t1 (VII, 4) à la page 97. Si l'expression est attribuée à Calvin, elle constitue une des constantes de la réforme qu'on retrouve dans la toujours actuelle confession de foi de La Rochelle (1559).

³⁴⁵³ Théo PREISS (1910/1950) *“Le témoignage intérieur du Saint Esprit”* .cahiers de la théologie protestante(numéro 13) édition : Delachaux Niestlé Neuchâtel 1946 ; à la page 38.

uns les autres par l'amour fraternel manifesté en Jésus Christ.

Notre justification échappe même aux remords et accusations de notre conscience personnelle. Car même si celle-ci nous accusait, lui ne nous accuse pas. (*Hébreux X 22*)

Dès lors, malgré les péripéties et les errances de l'histoire, ou plutôt avec elles, la justification pour le chrétien ne se confond pas avec les oeuvres de la justice humaine, les lois ou les normes de l'état.

Notre justification est l'oeuvre de l'Esprit Saint et non du jugement des hommes, ni même des institutions humaines.

Cela ne signifie pas, les voies de Dieu lui appartiennent et sont impénétrables, qu'à l'occasion, l'Esprit Saint ne puisse passer au travers d'une ou autre juridiction humaine "inspirée" ... Juridictions humaines auxquelles nous sommes invités à obéir sans y soumettre notre âme.

Ainsi, sans que le christianisme ne soit jamais directement politique, l'une des trois tentations repoussées par Jésus est la possession des royaumes de ce monde, les conséquences politiques de l'évangélisation du monde sont sans doute impressionnantes.

Beaucoup s'accordent aujourd'hui à reconnaître parmi les conséquences historiques de l'annonce de ce message, l'abolition de l'esclavage, la naissance des hôpitaux, des écoles modernes, les droits de l'homme etc ...

On peut toujours contester en disant que de prétendus chrétiens ont pratiqué la traite des esclaves, persécuté des populations, dressé des bûchers pour les hérétiques, inventé les indulgences etc ... Cela est vrai, malheureusement.

Il est bon en tant que chrétien d'en avoir conscience, de savoir que ces arguments sont souvent avancés pour rejeter l'évangile. Nous pouvons en demander pardon au nom de l'église, nous en souffrons beaucoup, comme le Christ a souffert pour nous.

Il n'en reste pas moins que nulle part ailleurs que dans la Bible n'est posée la mesure qui permet de dénoncer ces crimes.

C'est par l'Amour, et quel amour, celui du Christ au centre et au coeur de notre vie, de notre pensée et de nos actes, que nous mesurons que le crime est crime.

Comme la lumière brillant révèle à nos yeux ce qui était caché par les ténèbres, il n'y a pas de crime en dehors de la conscience du bien et du mal dont nous avons vu qu'elle passe sous l'action du message biblique, par chacun.

La Parole biblique non seulement dénonce ces crimes mais, fait unique encore, les prévoit, les annonce en quelque sorte, et cela sans recours à l'ésotérisme ou à l'exégèse, directement, on ne peut plus clairement. Il suffit d'entendre les paroles de Jésus lui-même parlant peu avant son arrestation à ces disciples, de ceux qui en son nom viendront après lui pour tromper les hommes. (*Matthieu XXIV 4 à 14*) .

Le témoignage de l'Esprit-Saint ouvre notre intelligence et notre coeur, nous donne de comprendre l'écriture biblique comme le fit Étienne, aux yeux de cette relation nouvelle d'amour total et gratuit, manifesté en Jésus, et nous appelle, à notre tour, comme Étienne, Paul, Pierre, et tant d'autres à devenir témoins dans le monde sans être du monde. (*Jean XVI et XVII*)

Être dans le monde, annonciateurs d'un Règne qui n'est pas conforme aux royaumes de ce monde fondés sur les pouvoirs de l'homme sur l'homme et les dominations terrestres, basés sur les rapports de force et d'autorités, telle est notre mission.

Le Royaume de Dieu est en effet un Royaume Tout Autre .

Nous pouvons en effet lire cet antagonisme, cet affrontement entre ces deux royaumes tout au long des évangiles et des grands événements de la vie de Jésus. De sa naissance et la colère d'Hérode provoquant le génocide des nouveaux nés (*Matthieu II 16 à 18*) jusqu'à la croix et la fameuse inscription dérisoire "*le roi des Juifs*" en passant par les rameaux, et l'entrée à Jérusalem du prince de la paix, monté sur un âne.

Les chrétiens ont confondu et confondent souvent les deux royaumes qui sont pourtant distingués si fermement par toute la vie et le ministère du Christ.

De là viennent bien des vicissitudes de l'histoire de l'église qui nous sont tant reprochées et que nous devons dépasser avec l'amour, la force de l'amour de Jésus.

Cet Amour substitue aux rapports de pouvoirs qui sont notre lot quotidien, aux dominations régnant entre les hommes, un rapport nouveau de service et de don gratuit.

Cet Amour chemin est vérité et vie. Il n'est pas une théorie figée ou évolutive, mais une personne.

Sous l'influence de la Grèce notre modernité en a fait une idée, un idéal. L'allégorie de la caverne fondatrice dans la contemplation du beau, du vrai et du bon nous conduit à des visions ou théories (*thêôria signifie vision en grec* ³⁴⁵⁴).

Ces théories sur un dieu théorie ont conduit à discuter à partir des projections des hommes et de leurs concepts.

Par la révélation chrétienne tout est inversé, c'est Dieu qui fait le chemin vers nous.

Le langage et la culture d'Israël n'ont rien d'un idéalisme : tout y est incarné, concret, vivant. Bien souvent, et spécialement dans notre modernité, une lecture hellénisée des évangiles a conduit à des confusions.

La vérité n'y est pourtant pas projetée comme une lumière dont nous ne discernerions que les ombres, mais comme incarnée dans une histoire qui verra naître en Jésus le tout à fait homme et tout à fait Dieu.

Ainsi cette histoire a-t-elle contribué à démythifier le monde bien d'avantage que la quête de cohérence conceptuelle des grecs malgré les apparences, ne pouvait le faire.

Les grecs restaient prisonniers de leurs peurs et de leurs démons alors que les juifs en étaient affranchis par une parole extérieure à eux même.

Contemporains d'ARISTOTE, les juifs considéraient depuis longtemps que seul YHVH méritait un culte, que YHVH était le vivant et ils considéraient depuis longtemps les astres par exemple comme de simples luminaires, des signaux.

ARISTOTE, le père de la rationalité moderne, qui établit avec méthode la classification des générations d'animaux de la nature et de la société humaine, voyait

dans les astres des divinités, des esprits.

La démarche d'ARISTOTE est faite de spéculation, d'observation et de classification. Il conceptualise c'est à dire qu'il projette dans le domaine des idées à partir de ce qu'il observe.

Il vise à une cohérence conceptuelle. Le concept pour ARISTOTE est ce qui relève d'une propriété générale, il s'oppose dans son esprit au particulier.

La démarche biblique est toute autre, elle nomme comme de l'extérieur de l'homme les choses, elle relie l'universel et le singulier. Elle annonce l'accès à la vie éternelle, au salut, un passage de la mort à la vie, une issue à notre condition humaine mortelle et limitée.

Les notions de droit politique, de cité, de citoyen nous viennent des grecs et des romains. L'erreur des chrétiens est de confondre ces notions avec l'évangile, de justifier à partir de la Bible telle ou telle doctrine politique.

La Bible ne parle pas de droits en termes abstraits mais de commandements adressés à chacun personnellement.

"Tu aimeras ton Dieu de tout être et ton prochain comme toi-même" résume toute la loi.

Lorsque nous parlons de droit dans le livre du Deutéronome (*Deutéronome XIV 28 et 29 entre autres*), il s'agit du droit du lévite qui n'avait pas de patrimoine puisqu'il était entièrement consacré à l'oeuvre de Dieu, de l'étranger, de la veuve et de l'orphelin c'est à dire le droit du faible à se nourrir, à se vêtir, à ne manquer de rien pour disposer de sa liberté naturelle existentielle et non pas une vision abstraite du droit à partir d'une théorie généreuse et projective de l'homme.

En tout cas jamais le droit d'un pouvoir de l'homme sur l'homme.

Combien n'entend-on pas se dresser d'amalgames comme autant de confusions partant au demeurant parfois de bons sentiments entre la démocratie ou la république, les droits de l'homme et l'évangile ?

Par exemple : Si d'un côté la théologie de la libération en Amérique latine prend le parti de la libération politique des opprimés, de l'autre côté, l'Opus Dei, au nom du même Dieu, craignant tout totalitarisme idéologique et athée, défend un ordre mondial libéral et capitaliste.

Nous avons, lors de notre discussion, évoqué la nouvelle scission politique européenne qui, plus que dans le clivage droite gauche aujourd'hui en voie de dépassement, se trouverait entre une sensibilité démocrate d'une part, plus de décentralisation et de concertation, vision fédéraliste régionaliste de l'Europe, et, d'autre part, sensibilité républicaine, plus d'état et de références aux valeurs, vision nationaliste étatiste.

La république dont PLATON fera l'esquisse d'un idéal politique nous est proposée comme modèle politique en réaction à la démocratie d'Athènes.

C'est parce que la démocratie d'Athènes avait condamné Socrate à boire la ciguë que PLATON fit cet éloge de la république. La démocratie au nom de la majorité, au nom

des consensus d'intérêts particuliers, s'éloignait de l'idée du bien du vrai et du beau qui, selon PLATON, ne peuvent être raccrochés qu'à l'idéal et portés par un collège de sages.

Nous voyons bien avec le procès de Socrate que la démocratie ne nous prévient pas contre la barbarie du sacrifice de la singularité à l'autel de l'intérêt général.

La référence aux valeurs collectives prédominait à Sparte depuis que LYCURGUE lui avait donnée, selon la légende, une constitution fondée sur la séparation dès le plus jeune âge, de l'enfant avec sa famille pour que l'ensemble de la vie soit prise en charge par la cité.

À Athènes, au contraire, l'enfant était pris en charge très jeune par la communauté des femmes, et allait se développer dans une quête d'harmonie individuelle, où les arts, les sciences et le sport allaient revêtir une place première.

La république de PLATON n'avait certes rien à voir avec la constitution de la cité de Sparte, qui si elle portait le nom de république était particulièrement élitiste et inhumaine, éliminant tous les vieillards et les faibles, sinon que comme elle, elle postulait que la direction de la cité ne doit pas revenir directement à des citoyens mais à une élite de sages, veillant sur l'intérêt commun.

Reste que ce dernier point me semble encore aujourd'hui être une frontière entre république et démocratie.

Et PLATON, faisant parler SOCRATE, s'il voit le mensonge comme *inutile aux dieux, il peut être un médicament utile aux hommes qui comme tout médicament ne doit être réservé qu'aux médecins et le profane n'a pas le droit d'y toucher*, ne donne le droit de mentir qu'à une seule condition, au nom de l'intérêt supérieur de l'état.

Ainsi reconnaît-il au gouverneur le droit de mentir au citoyen comme à l'inverse de punir le citoyen qui lui mentirait (*La république livre III*). La raison d'état n'est-elle pas légitimée ici à partir pourtant du plus bel idéal ?

Il reste encore que la tentation spartiate du sacrifice systématique de la personne à l'autel de la collectivité est bien présente dans le monde contemporain.

Ce sacrifice rejoint toujours la barbarie par le principe de la bouc émissarisation. La barbarie dit Bernard Henri Lévy dans son dernier ouvrage c'est l'imposition politique d'une certaine idée de la pureté.

Je le rejoins sur ce point : des barbaries, la pire peut-être, est celle qui se déploie au nom d'un idéal.

Elle conduit parfois à la mort charnelle de l'impur mais légitime toujours un génocide plus soft dit "culturel".

Pour s'en persuader il suffit de jeter un oeil sur le génocide des parlers locaux en France depuis la fin du XIX^e siècle ou la disqualification des savoirs faire propres et artisanaux non reconnus par le sacro-saint diplôme, sans parler des deux guerres mondiales, et les génocides des populations systématisés comme jamais dans l'histoire, avec un principe scientifique à la base d'exterminations dont le nazisme fut un sommet, comme enfin les prétendues révolutions culturelles communistes ou islamiques ou d'autres dictatures idéologiques traversant notre modernité.

Le paradoxe des faits aussi singuliers c'est qu'ils n'ont pas été seulement produits parfois au nom du christianisme, mais que nous pouvons trouver à l'origine du dérapage de notre modernité, des penseurs dits chrétiens.

Ainsi HEGEL se réclamait du christianisme. Mais il voyait dans le Christ, non plus une personne mais une idée à la manière des grecs. La vérité se déroulait selon lui dans l'histoire, et l'état en représentait à un moment donné la totalité historique évolutive.

L'idéalisme de HEGEL donna le point du départ à la philosophie du matérialisme historique et dialectique de MARX et ENGELS.

Si la vérité se déroule encore dans l'histoire pour HEGEL, il n'y aura plus pour MARX de vérité mais la réalité de l'exploitation de l'homme par l'homme, et la marche inéluctable de l'humanité vers le communisme.

Les grecs nous proposaient d'expliquer le monde et les choses à partir des théories humaines, le message biblique nous ouvre au mystère de la grâce et du péché.

Si ce fut la démocratie d'Athènes qui provoqua d'après Socrate sa mort, l'évangile n'explique la mort de Jésus que par le péché c'est à dire la séparation de l'homme d'avec Dieu causée par une désobéissance initiale.

Ainsi encore, si la république ou la démocratie s'apparentent encore aux définitions anciennes, si nous avons tiré des grecs une multitude de concepts sur l'organisation politique, après deux mille ans d'histoire chrétienne, le substrat de la valeur qui soutient ces concepts est le prix nouveau accordé à l'homme, introduit par l'évangile.

En Christ, une personne et non pas une idée seulement comme le crut HEGEL, s'accomplit l'ensemble de la révélation qui annonçait sa venue, Dieu épouse l'homme dans sa singularité.

Notons que ce ne fut pas la république des grecs qui inventa la fraternité, tout au plus la citoyenneté. La notion de fraternité naît à l'évidence avec le message de l'évangile.

L'engagement de la pensée chrétienne et juive depuis la fin de ce XX^e siècle est surtout axée sur le rappel de la dimension personnelle, voire existentielle de quête de la vie, je pense à Karl JASPERS, Emmanuel MOUNIER, Maurice BLONDEL, Martin BUBER, Gabriel MARCEL, Jacques ELLUL, en particulier, mais on pourrait en citer beaucoup d'autres.

La mondialisation des perspectives économiques et politiques de notre époque avec la montée des intégrismes idéologiques et religieux, de l'intégrisme technicien, ou technocratique, le plus sournois de tous sans doute et, sans conteste, le plus présent universellement, a rendu cet engagement pour la liberté de la personne, aux yeux de certains chrétiens, essentiel.

Les engagements de chrétiens comme ceux de BARTH ou BONHOEFFER contre le nazisme rejoignent de mon point de vue en grande part cette préoccupation. Ils ne visaient pas à prendre ou exercer le pouvoir au nom du christianisme mais à résister à la montée de la barbarie qui ne considérait plus l'homme qu'au travers d'une doctrine de la puissance.

La Bible ne nous dit rien de particulier de la république ni de la démocratie, comme

elle ne nous disait rien non plus de la droite ou de la gauche en matière politique s'entend.

Elle n'interdit sans doute pas que nous ayons une opinion personnelle sur ces questions, mais elle ne dit rien, sinon que le faible a l'appui de Dieu et que nous devons chercher la communion avec Dieu, sinon que le Christ lui-même se trouve dans le prisonnier, le malade, le persécuté, l'exclu et que ce que nous faisons en direction d'un de ces petits c'est à lui que nous le faisons.

Le combat de Jacques ELLUL, théologien protestant, décédé récemment, s'est souvent situé sur une frontière, qu'il revendiquait comme essentielle, au nom de la séparation des deux royaumes. Il n'a cessé au cours de ces ouvrages de rappeler l'originalité de l'engagement du chrétien, envoyé dans le monde sans fondre son espérance avec celle du monde. Selon lui c'était aussi cela rendre à César, et à Dieu ce qui leur revenaient à chacun respectivement.

Je partage et je communique avec ce point de vue. D'autant plus qu'au début des années 70 j'avais eu l'occasion d'entendre Jacques ELLUL lors d'une conférence à Saint-Étienne et qu'à l'époque je n'avais pas trop compris ses propos. Nous sortions de 68, et j'étais encore jeune.

Jacques ELLUL disait alors à peu près ceci en reprenant les paroles du Christ : *“Soyez sel de la terre où que vous soyez, en famille, en communauté de vie, en église, dans votre travail, dans vos engagements politiques, syndicaux, associatifs, soyez sel de la terre, ne veillez qu'en une seule chose: ne pas perdre votre saveur. Et la saveur nous vient de la bonne nouvelle de l'évangile.”*

Jacques ELLUL spécialiste du droit et qui toute sa vie réfléchit à la question de l'engagement chrétien dans la société civile résumait ainsi la position du chrétien face au fait politique.

“Ainsi parle l'Éternel : observez ce qui est de droit humain et accomplissez ce qui est de droit divin, car mon salut ne tardera pas à venir et ma justice à se manifester ...” (Ésaïe 56 , 1)

Ce texte d'Ésaïe résume au fond tout ce que nous avons dit. Il est pour tous un avertissement. Parce que le salut est annoncé, parce que Jésus-Christ a tout accompli l'homme est appelé à vivre dans la justice. Mais parce que Dieu laisse un temps encore à l'homme pour vivre, parce que tout ce qui est dit l'est dit au futur (un futur dont nous ne devons pas oublier qu'il est hébreu, c'est à dire que l'action est déjà commencée) l'homme doit profiter de ce temps de la patience, à la fois pour organiser sa vie et pour reconnaître le salut (ce qui lui est possible à cause de la mort, de la résurrection et de l'ascension de Jésus-Christ). Et enfin parce que Dieu dit “ne tardera pas ...”, nous devons savoir que nous sommes dans “les derniers temps” que nous avons une tâche urgente, et cette élaboration se trouve en relation directe avec cette fin des temps. C'est à cause de la justice de Dieu qui vient que nous avons à construire notre droit qui est.

“Schéma Israël ...Église Écoute”³⁴⁵⁵

3455 ELLUL Jacques *“Le Fondement théologique du droit “* Les cahiers théologiques de l'actualité protestante (15/16)

Delachaux & Niestlé Neuchâtel et Paris 1946 (109 pages). page 109

Cette dernière sentence, cette invitation à l'écoute nous appelle donc à construire et concevoir nos institutions comme des arches ouvertes aux deux extrémités, comme Noé construisit la sienne pour passer d'un temps à l'autre, et non comme des tours à la façon de celle de Babel à l'intérieur de laquelle tout n'est mobilisé, défini, articulé, défini que par rapport à la construction commune.

Je reviendrai sur cette opposition dans le livre de la Genèse entre Noé et Babel, essentielle, à mes yeux pour discerner deux façons de construire et d'accueillir.

Karl BARTH a également donné par sa vie et son témoignage du sens à la réponse "être dans le monde, sans être du monde".

Après s'être opposé à la main mise du pouvoir nazi sur l'église allemande, il exhortait les chrétiens à rendre grâce simplement pour les structures politiques qui leur permettaient, sans persécution d'exister.

Tout au plus l'église pouvait-elle réclamer du souverain une protection, pour qu'elle puisse librement assurer son culte. BARTH relève les deux aspects ambigus des places du chrétien, et de la communauté chrétienne dans le monde.

-D'une part, chercher à comprendre et à faire comprendre le mystère de la foi, malgré cette rupture, cette mort apparente de la raison que la foi suppose

"Chercher à faire comprendre fait partie de la foi : non pas que la compréhension ou l'intelligence soient nécessaires pour fonder et pour affermir la foi mais parce qu'il appartient à l'essence de la foi de désirer la connaissance. Comment pourrait-il en être autrement ?³⁴⁵⁶ "

-D'autre part, la nécessité d'une organisation publique par nature extérieure à l'église.

"C'est précisément à la communauté chrétienne qu'il est donné de comprendre ce qui rend nécessaire l'existence de la communauté civile. (...)

Elle sait et elle loue Dieu de ce qu'il lui est permis d'exister à l'abri de la communauté civile."³⁴⁵⁷

C'est ainsi que j'ai été conduit à écrire, lors de mes mémoires précédents, licence, maîtrise, DEA, que la dialectique entre théories, et pratiques, nous vient des grecs, et que le dialogue entre gestes et pensées émerge de la culture biblique, qui donne le prix des choses.

Ainsi la modernité, j'ai trop peu de place dans cette lettre pour développer cet argument, que j'ai développé dans d'autres écrits me semble naître d'une lecture grecque de la Bible et du message chrétien.

C'est une rationalité posée sur le rapport théorie pratique c'est à dire l'explication en termes de causalités et de finalités qui fournit la clé de l'explication pour l'homme moderne. Nous aurions tout intérêt, pour retrouver nos marques et nos repères à refaire le

³⁴⁵⁶ Karl BARTH cité par Georges CASALIS (1960) p.29.

³⁴⁵⁷ Karl BARTH cité par Georges CASALIS (1960) p.62/63. BARTH Karl "Communauté chrétienne et communauté civile" . Labor et Fides Genève 1947 .

chemin à l'envers, c'est à dire à lire l'héritage grec, et sa rationalité, avec l'éclairage que nous donne la révélation biblique du Christ.

La raison sur le point de vue biblique est concrète et ne se sépare pas de la foi. Elle est quête de la volonté de Dieu. Elle est prière, elle soupire pour une délivrance et par définition elle est non totalisante, non idéologisante.

La raison aussi a reçu une blessure initiale : la blessure qui guérit, la blessure de l'alliance nouvelle et éternelle. La circoncision ...

Cette raison circoncise se relie à l'expérience personnelle, au témoignage personnel, ainsi quatre évangiles et quatre auteurs différents témoignent d'une même bonne nouvelle.

Si Dieu dans la Bible a bien une perspective pour l'ensemble de la création il agit par élection de personnes et non pas encore une fois à partir de spéculations intellectuelles théoriques d'êtres brillants.

De là naît étrangement mystérieusement une objectivité de la révélation biblique d'où pourrait même naître l'objectivité tout court. L'évangile est très objectivement le seul lieu où se retrouvent unis le complètement homme le complètement Dieu dans la même personne et cela non selon le décret de cette même personne mais selon l'accomplissement d'une alliance, d'une promesse qui n'est rencontrée que personnellement, individuellement par chacun.

"Et vous qui dites vous que je suis ?" (Luc 9 verset 20)

Jésus non seulement ne fait pas de théorie sur lui-même, mais il n'impose pas de diktat non plus, il laisse découvrir comme une interpellation, qui il est. Y a-t-il un lieu ou l'espace de la liberté de chacun soit davantage respecté, et même protégé, jusqu'à être, comme à la Pentecôte fécondé dans son esprit ?

Non et cela est une réalité ou vérité objective. La seule objectivité possible dira même l'anthropologue catholique Marcel JOUSSE (1886-1961) spécialiste de langue orale et qui s'est beaucoup intéressé à la naissance de la transmission orale des évangiles. Le problème pensait Marcel JOUSSE vient de ce que les évangiles furent transcrits en grec mais surtout à partir de la modernité relus à partir d'une vision "algébrosée", disait-il, c'est à dire qui ne pénètre pas la nature profonde de la culture araméenne du temps de Jésus. Peu de temps avant sa mort il dit à un ami : *"Là ce n'est pas outrance mais vérité. Qu'on m'accorde seulement cela : l'authenticité des Paroles de Jésus dans les évangiles et je mourrai content."*³⁴⁵⁸

Marcel JOUSSE retrouvait dans le texte biblique évangélique les rythmes et les constructions du style oral araméen.

Il montra dans ces travaux ce que la modernité tend à perdre au profit du verni de la civilisation gréco-latine : le rapport à la langue orale et sa transmission.

Je ne connais pas tout le détail de ses travaux par ailleurs fort compliqués.

J'ai l'impression que Marcel JOUSSE systématisait parfois au point de tomber dans

³⁴⁵⁸ BARON Gabrielle *"Marcel JOUSSE introduction à sa vie et à son oeuvre"* CASTERMAN Paris 1965 ; à la page 302.

le piège de la cohérence conceptuelle qu'il dénonçait par ailleurs.

Il n'en reste pas moins que l'ensemble de sa démarche et de sa quête sont fort intéressantes.

Je dirai enfin que j'ai, comme beaucoup d'autres par l'Esprit-Saint, la conviction que les paroles attribuées à Jésus sont vraiment celles du Christ.

Que Marcel JOUSSE conforte à partir d'une analyse de la transmission orale et de l'anthropologie du geste dans les sociétés traditionnelles et particulièrement dans le milieu araméen que cela se vérifie ne m'étonne guère mais ne me fait pas croire davantage même si cela peut servir d'interpellation pour d'autres.

Je pense, comme JOUSSE que l'objectivité purement descriptive naît avec cette révélation et qu'elle ne se trouve nulle part ailleurs. Elle confère à l'homme une liberté nouvelle dont il peut faire un bon ou un mauvais usage. Il peut à présent accepter ou refuser Dieu de manière nouvelle.

L'objectivité pour exister a besoin d'un regard désenchanté, libéré de lui-même, de ses peurs de ses dieux construits. Ce désenchantement nous confère une liberté nouvelle dont nous pouvons utiliser malheureusement l'espace également pour de mauvaises choses.

Avec FEUERBACH disciple dans sa jeunesse de HEGEL naîtra même dans la philosophie moderne l'athéisme systématique, dit de *"la mort de Dieu"* fait nouveau de l'histoire. Cette apparition s'appuie et naît dans une culture chrétienne.

Le problème avec FEUERBACH et avec ses héritiers est que l'homme désenchanté pour refuser l'évangile va finir par se vouer par l'intermédiaire de son histoire (le marxisme) ou de sa volonté de puissance (NIETZSCHE) un culte à lui-même.

Ce sont les naissances des idéologies modernes totalisantes.

Nous retrouvons ainsi l'homme moderne face au choix que nous avons évoqué, Dieu ou Mamon, le Tout Autre ou le construit.

Deux phylums traversent l'histoire avec pour point de départ Noé et Babel. Babel se rebiffe et veut lire l'évangile à la mode idéaliste, tandis que de Noé nous est venue l'alliance.

L'alliance faite à Noé invite à l'accueil du jour et de la nuit, du froid et de la chaleur, des saisons comme autant de dons de Dieu. Son chemin jusqu'à nous passe par Israël et Jérusalem et arrive à Jésus qui se révèle à nous comme étant lui-même le chemin jusqu'à l'amour pour les ennemis qu'il annonce.

De l'autre côté Babel, Babylone, est le symbole de la volonté humaine d'atteindre le ciel par ses propres forces uniquement.

Babel c'est l'idéalisme à l'état brut, Dieu est au ciel et pour l'atteindre il faut construire une tour.

Noé c'est l'accueil de la grâce de l'alliance.

J'avais en Maîtrise montrer que ces deux phylums correspondaient à deux rapports à l'universel : l'universel accueilli ou l'universel construit. En Noé s'institue une personne

devant Dieu, en Babel l'institution c'est la construction humaine.

Lorsque nous évoquons l'institution scolaire ou quelque autre institution nous ne devrions pas oublier que l'objectif dans la perspective chrétienne n'est pas l'institution de la structure mais l'institution de la personne. La résonance du nom d'instituteur en devient toute autre .

Par le Christ nous devenons des pierres vivantes pour la construction commune (*1 Pierre II versets 4 à 5*).

L'universel accueilli aboutit à la Pentecôte, à l'universel fécondé, et les disciples se mettent à parler la langue de l'étranger pour annoncer les merveilles de Dieu.

Sans études préalables, par la simple onction qu'ils reçoivent ils se mettent à entrer dans la logique d'une communication, d'une fraternité nouvelle.

S'il est possible de trouver des raisons qui expliquent l'originalité du christianisme, il est impossible d'en faire le tour simplement parce qu'elles ne se disent pas par des concepts mais qu'elles s'écrivent dans une histoire et s'incarnent dans une personne.

Il est possible de parler dans ce cas d'originalité singulière sans pléonasmе.

En effet l'originalité biblique, se distingue encore du caractère original propre à tout message, toute pensée, toute spiritualité, en donnant au mot même d'originalité une note singulière.

On peut donc parler d'originalité singulière ou de singularité originale en quelque sorte.

Quelle serait une nouvelle définition possible de l'originalité selon la Bible ?

La révélation provoque une rupture d'un ordre structurel et épistémologique en quelque sorte, elle instaure le relatif dans la systématique d'une théorie.

Un peu comme la théorie de la relativité a bouleversé l'ordre de la physique Newtonienne qui se centrait sur l'objectivité du point de vue de l'observateur sans questionner la position de cet observateur par rapport à un système de référence plus large, physique Newtonienne qui elle-même questionnait déjà la géométrie Euclidienne qui supposait une fusion entre physique et géométrie plane à partir d'une projection théorisée, la Bible élargit notre regard au regard du Tout Autre et vient remettre en cause l'anthropomorphisme philosophique, comme aussi tout monisme transcendantal.

Si nous admettons que l'homme est partagé entre la quête d'une transcendance et l'immanence de ce qui constitue sa condition présente et son histoire, la révélation biblique vient brouiller les cartes de cette dualité.

La transcendance s'y révèle dans l'immanence d'une quotidienneté, d'une histoire, l'immanence en sort elle-même, dès lors, transfigurée en quelque sorte. L'homme reconnaît son quotidien comme ayant été visité par Dieu lui-même.

Les gestes les plus anodins que nous adressons aux plus petits, se revêtent dès lors d'un sens nouveau, là aussi et surtout se discerne le Royaume. Mystère de l'Incarnation.

L'originalité biblique se fait donc à partir de critères qui n'ont rien d'originaux mais qui sont visités de façon singulière.

Je suis étonné de voir, lors de l'histoire ultérieure de l'église, lors de la réforme en particulier, et même auparavant, pour la langue tchèque, avec le mouvement hussite en Moravie, comment les langues se sont développées à partir ou avec la traduction biblique, cela est vrai de l'allemand et de l'anglais, en particulier. On peut même citer le catalan se développant à partir du XII^e siècle comme la première langue vernaculaire qui servit à l'étude et au commentaire des textes bibliques.

À ma connaissance il y a peu d'études sur ce phénomène étonnant qui vit simultanément se développer au sortir du Moyen-Âge les langues et la traduction de la parole biblique. Ce phénomène se poursuit pourtant jusqu'à notre siècle avec la traduction en langues des pays du tiers monde.

Comme un prolongement de la première Pentecôte chrétienne.

L'universel fécondé l'est dans le phylum de l'universel accueilli, les disciples n'écrivaient ni ne prononçaient de formules alchimiques, ils se tenaient ensemble tout simplement, lorsque se produisit quelque chose de surnaturel. (*Actes II*)

L'acte est venu de façon surnaturelle de Dieu lui-même, s'inscrivant cependant dans le naturel le plus complet.

De Noé à Abraham, d'Israël à Jésus, Dieu choisit toujours de parler par un seul de préférence à une majorité. Au contraire bien souvent le prophète s'oppose à la majorité, c'est en cela aussi qu'il est prophète pour cette majorité.

Le cheminement de l'alliance de Dieu avec sa création depuis Noé, se fait par une parole adressée toujours personnellement même si elle peut être parfois portée par une communauté, par un peuple vers qui elle est toujours adressée.

Cela explique qu'en partie les deux dimensions immanentes et transcendantes des activités des actions et des pensées humaines se soient trouvées là interpellées de façon singulière.

On retrouve des interprétations humanistes du christianisme d'un humanisme nouveau transcendant l'humanisme ancien.

On trouve aussi des interprétations spiritualistes du christianisme, d'un spiritualisme, comme le souligne et l'exprime BERGSON, également original et nouveau et incarné dans les oeuvres.

Et pourtant à la Pentecôte naît l'Église expression même de la communauté chrétienne corps du Christ à l'oeuvre dans le monde non d'une interprétation de l'homme mais d'une intervention de Dieu. (*I Corinthiens XII*).

Dès lors, les hommes sont devant un mystère qu'ils accueillent et qui ouvre de façon surnaturelle leur intelligence ni purement immanente ni purement transcendante, elle la féconde.

Le mouvement qui allait de l'homme vers Dieu est dans la révélation biblique inversé.

Autrement dit le "*Dieu qui cherche l'homme ... et le trouve*" vient ici dès lors visiter toutes les cultures et toutes les religions et donner à leur "*l'homme cherche Dieu*" une explication nouvelle et accomplie.

La perspective de l'évangile, comme de toute la Bible, toujours de départ personnel, a donc trouvé à se heurter dans ce siècle avec l'intégrisme de la modernité dont l'hypostase de la pensée dite objective prononcée par l'état fut depuis HEGEL le fer de lance.

À ce niveau, il nous faut revenir sur deux termes souvent confondus mais qui, de fait, n'ont pas le même sens: intégrisme et fondamentalisme.

L'intégrisme vise étymologiquement à intégrer dans un système donné des choses qui lui sont extérieures. Le fondamentalisme est une recherche inverse, il tend à rechercher les fondations, le fondement.

En ce sens le christianisme est essentiellement recherche d'un fondement, un certain fondamentalisme, encore que le "isme " soit en trop. Paul écrira : *"Selon la grâce de Dieu qui m'a été donnée, j'ai posé le fondement comme un sage architecte, et un autre bâtit dessus. Mais que chacun prenne garde à la manière dont il bâtit dessus. Car personne ne peut poser un autre fondement que celui qui a été posé à savoir, Jésus-Christ. "* (1 Corinthiens III 10)

Il n'est d'autre fondement que Jésus. Mais ce Christ est le Christ crucifié, le Christ de la kénose, celui qui renonce à lui-même pour nous indiquer la voie de l'amour gratuit. Alors ce fondement rejette tout intégrisme.

Chacun est invité à prendre garde à la manière dont il bâtit, chacun garde et même trouve la place de son initiative totalement libre, nous pouvons dire même libérée.

Le fondement du Christ étant posé. L'histoire chrétienne a oscillé entre une vision autarcique de la communauté et une compromission étatique, recherche du pouvoir dans le monde, inaugurée sous le règne de Constantin au IV^e siècle.

On ne trouve pas dans la Bible de trace d'un intégrisme par nature forcé. Lorsque quelqu'un va vers Dieu il y va de son plein gré, lorsqu'il s'en retourne s'est encore de lui-même. Pensons à la parabole du fils prodigue.

L'intégrisme dit chrétien existe cependant, mais il est un contre témoignage. Il a malheureusement oeuvré dans l'histoire chaque fois qu'il a voulu assimiler de gré ou de force à un système religieux des cultures, des personnes qui n'en étaient pas.

Aujourd'hui, les tenants de cette dérive seraient les traditionalistes disciples de Monseigneur Lefebvre. Remarquons que leur attachement va à la tradition et à l'église catholique plus qu'à la Bible ou à la personne de Jésus.

L'intégrisme rejoint et se retrouve dans le phylum historique des inquisiteurs qui exécutaient ceux qui possédaient ... une Bible.

L'intégrisme est plus prononcé au sein de l'église catholique car il s'accompagne d'une mise au deuxième ou troisième rang de la parole biblique qui le contredit. On lui préfère la tradition, les encycliques, autrement dit la place de l'église dans le monde.

L'autarcie, après la confusion intégriste, est une autre dérive qui touche davantage les chrétiens bibliotes fermés sur eux-mêmes, refusant le monde.

Il s'apparente au sectarisme. Les mouvements bibliotes issus de la réforme de types littéralistes c'est à dire s'attachant à la lettre et la loi plus qu'à l'esprit et la grâce (*Romains*

VI VII VIII), ont tendance à l'autarcie.

Je crois me souvenir, même si cela est un peu flou dans ma tête, d'un autre théologien dont je n'ai pas retenu le nom, professeur à Montpellier également, je crois, qui, il y a quelques années, à Pomeyrol, pour évoquer le témoin, prenait l'image d'un vase placé dans le courant, au fond du lit d'une rivière. Ce vase est toujours plein mais l'eau ne demeure pas en lui.

L'eau entre et sort dans un même mouvement et poursuit son chemin suivant le courant de la rivière, de vase en vase, tous et chacun déposés également au fond du lit.

Je n'ai pas trouvé cette image du témoin dans le texte biblique lui-même, sans doute le théologien extrapolait-il.

Son image, cependant, rejoint plusieurs images bibliques, j'en cite trois : le vase est une oeuvre du potier et non de lui-même ; l'aspect gratuit presque inutile de ces vases déposés au fond d'une rivière qui n'a pas besoin d'eux pour poursuivre son cours, encore que bibliquement ce ne soit pas tant le service que le serviteur qui soit inutile ; enfin, la fragilité du vase d'argile.

Revenons sur chacune de ces trois images.

-Le vase est en effet modelé par le potier. (*Romains IX 20*). Vivre du Christ c'est se rendre un jour, et chaque jour, et à chaque instant à cette évidence : nous ne recevons pas notre substance de nous-même ni des hommes seulement mais de la Parole qui sort de la bouche de Dieu. Et comme le peuple d'Israël lors de la traversée du désert ne pouvait goûter la manne quotidienne qui descendait du ciel que le jour même où elle était descendue et devait attendre jour après jour le don de Dieu, nous sommes conduits à demander et recevoir le pain de chaque jour. (*Exode XVI*)

Dans la nouvelle alliance, c'est Jésus, pain de vie descendu du ciel, qui nous donne accès à la vie éternelle dès l'aujourd'hui de nos détresses. Ainsi, pour que se manifeste l'oeuvre de Dieu, pour que les sarments que nous sommes portent fruits, nous sommes voués à recevoir, à accueillir la nourriture qui nous vient du cep.

-La parabole du serviteur inutile (*Luc XVII versets 7 à 10*) nous rappelle notre vocation à disparaître derrière la grâce de servir le Royaume, plénitude de toute plénitude. En effet entrant par l'Esprit Saint dans la communion au Père et au Fils, nous disons et nous vivons pour le Règne de Dieu qui par définition n'a pas besoin de nous pour être, mais que nous appelons néanmoins de tout notre être pour nous même et pour le monde.

-Paul voit encore dans ce vase d'argile l'image de notre faiblesse "*et nous portons ce trésor dans un vase d'argile*" (*2 Corinthiens IV 7*) ... avant de revendiquer cette faiblesse comme source de force dans le vrai témoignage. "*lorsque je suis faible c'est alors que je suis fort*" (*2 Corinthiens XII verset 10*).

Ces trois réflexions me font revenir sans cesse au don gratuit.

Jésus lavant les pieds de ses disciples exprime le règne de Dieu dans le service, et le plus grand parmi nous est désormais celui qui se fait serviteur de tous.

Mieux qu'une philosophie de l'existence Jésus nous rappelle le lien concret qui nous unit les uns aux autres : notre propre subsistance, et notre existence dépendent des

gestes de ceux qui ont travaillé pour nous.

Et voici sanctifié ce que les philosophes tenaient pour méprisable et réservé à la caste des esclaves : le travail des humbles, service gratuit et créateur.

Je crois cet enseignement très essentiel pour expliquer le développement et la mise en valeur du travail au sens premier et noble du terme dans le monde chrétien.

Il ne s'agit pas, au travers de l'enseignement biblique, de faire une valeur du travail comme le slogan "travail-famille-patrie" a voulu le faire, mais de reconnaître sa sanctification, c'est à dire son caractère mis à part pour le Règne.

Même s'il est rémunéré, le travail est d'essence gratuit puisqu'il permet, par sa nature, le bénéfice à quiconque de l'oeuvre accomplie.

Sans lui, la vie serait impossible et nous dépendons tous des tâches matérielles humbles et quotidiennes que d'autres ont effectué pour nous, dans la plus pure gratuité de laquelle tout travail procède finalement et dans laquelle il se fonde.

Ainsi le pain du boulanger, la maison du maçon, la récolte du paysan, la route du terrassier etc ...

Ces choses sont révélées aux enfants et aux simples et cachées aux intelligents et aux sages dira encore Jésus et il en rendra grâce à son Père. (*Matthieu XI 25*)

Nous y revenons sans cesse: l'homme accède aux merveilles de la pure grâce par l'Esprit Saint et dès lors il ne s'appartient plus totalement, comme, Pierre et Paul déjà évoqués, comme la nuée des témoins.

De Jésus tout à fait Dieu et tout à fait homme, nous ne pouvons pénétrer le mystère que par l'Esprit Saint.

Jean l'écrit à sa manière :

"À ceci vous reconnaissez l'Esprit de Dieu : Tout esprit qui confesse Jésus Christ venu dans la chair est de Dieu et tout esprit qui divise Jésus n'est pas de Dieu." (*1 Jean IV 2*)

Nous comprenons en Jésus que Dieu et l'homme ne sont plus séparés et nous le comprenons par l'Esprit Saint.

Les théologiens ont parlé de la divine et sainte trinité. Père, Fils, Saint Esprit.

Il faut naître d'Esprit Saint dira Jésus à Nicodème, homme religieux respecté, pharisien. Or , comme le vent souffle où il veut et nous ne savons d'où il vient et où il va, ainsi, en est-il de l'homme qui naît de l'esprit, ajoute encore Jésus (*Jean III 7*).

Il ne sait plus d'où il vient et où il va, il s'en remet totalement, il se rend disponible et l'oeuvre de Dieu s'accomplit au travers de lui.

Jésus est le cep nous sommes les sarments, nous portons des fruits en Lui par Lui, non de par nous même. (*Jean XV (1 à 5)*)

Mais rien ne nous est imposé par force.

Notre initiative n'est pas occultée mais fécondée et si Jacob a hérité de la promesse plutôt qu' Ésaü c'est sans doute parce qu'il l'a davantage désirée, ou plutôt il se trouve

qu'il l'a beaucoup désirée et cela pourrait avoir contribué au choix de Dieu. N'a-t-il pas usé de tromperie et d'un stratagème que la morale réproouve en se faisant passer pour son frère devant son père vieilli et aveugle ?

Et pourtant, ce stratagème a été tenu en compte par Dieu plus qu'une quelconque apparente vertu. Démonstration encore du chemin de grâce proposé par l'histoire biblique. Dieu est et demeure le maître d'oeuvre de sa révélation qui passe par des hommes tels qu'ils sont pour les transformer.

Après le combat de Péniel, Jacob ne sera plus tout à fait le même.

Puis, avec Jésus et l'alliance nouvelle nous découvrons la permanente et quotidienne nécessité de mourir à nous-même pour qu'Il vive en nous et par delà nous-même.

Nous ne sommes pas abandonnés sur cette route car nous recevons une force venue d'en haut.

Nous avons déjà évoqué avec Théo PREISS le Saint Esprit comme témoin, mais on peut aussi augmenter cette caractéristique première d'autres attributs dont l'évangile nous parle³⁴⁵⁹.

David WILKERSON l'évangéliste américain relève toute une série d'attributs de l'Esprit Saint, il parle d'une force (*Actes I verset 8*, d'un réconfort (*Jean XIV v 26*), d'une protection (*Actes XVI verset 6*), d'une libération des convoitises charnelles (*Ephésiens II versets 3 à 7*), promesse de vie (*2 Corinthiens III 5 à 6*), esprit de vérité, d'une communion (*Ephésiens II verset 18*), d'une espérance (*Romains XV verset 13*), réponse aux problèmes rencontrés par une liberté (*Corinthiens III verset 17*).

Enfin, WILKERSON souligne l'expérience surnaturelle qui accompagne certaines de ses manifestations. Comme à la Pentecôte. (*Actes X versets 44*).

Ce ne sont pas nos supputations intellectuelles ou autres qui nous font reconnaître l'oeuvre de Dieu parmi nous mais l'Esprit Saint. Il est la force s'exprimant par et dans notre faiblesse.

L'Esprit Saint témoigne en nous comme le disait Théo PREISS du fait que nous sommes enfants de Dieu, et, simultanément, comme le souligne WILKERSON, il nous fait entrer dans la communion de pensée et d'actes avec Dieu lui-même.

L'homme qui l'accueille n'est plus seulement créature de Dieu, il est à l'image du Christ, engendré par Dieu.

Excusez-moi pour ce bien long détour avant d'en arriver à ce qui occupait notre discussion en cette soirée de Juillet. Mais je crois qu'il était nécessaire d'expliquer certaines choses pour qu'à présent il suffise de noter quelques points, avant de se rendre à une évidence.

La question était : *Ce qui sépare évangile et islam n'est-ce au fond qu'un effet de culture ou faut-il voir plus loin ?*

Volontairement je me suis contenté dans ma longue lettre de signaler quelques points

³⁴⁵⁹ WILKERSON David "Rescapés de la drogue" ou "La croix et le poignard" Traduit de l'anglais par Jean Claude H LANAU ou Eau vive Fribourg 1966 ; (189 pages) - Assemblées de Dieu Bruxelles 1966 ; (170 pages) pp 15 6/157.

qui font l'originalité de la révélation chrétienne en ignorant l'Islam que je ne connais que très imparfaitement je dois l'avouer. Il me semble cependant qu'il peut suffire de signaler quelques autres points à partir de l'Islam et du Coran puis de laisser agir la comparaison simple.

Tout d'abord notons que l'Islam occupe une place particulière, singulière qu'il nous faut chercher à comprendre de façon singulière. Il se réfère à la révélation biblique et en cela semble rejoindre le christianisme et le judaïsme. Il se développe initialement chez les enfants d'Ismaël, descendants par la servante Agar d'Abraham.

Il se distingue d'autres religions en ce qu'il mentionne Noé Abraham et certains prophètes comme la personne même de Jésus, et Marie.

Jésus n'y est pas cependant reconnu comme le Fils mais un prophète, il n'est pas non plus selon le texte coranique, mort sur la croix, non plus, donc suivant le Coran, il n'est pas ressuscité.

L'Islam se présente comme la dernière des grandes religions monothéistes. Chronologiquement cela est indiscutable.

Si juifs et chrétiens se réfèrent à la même bible (ancien testament) à laquelle les chrétiens ont adjoint le nouveau testament et les juifs le Talmud et la Kabbale, les musulmans prétendent également s'en référer mais sans en retenir le texte ni dans sa littéralité ni dans son histoire singulière.

Nous retrouvons cependant trois points forts de la révélation biblique : un dieu unique et créateur, une révélation adressée à une personne, l'idée du salut.

Je me limiterai à ces trois points pour indiquer en quelques mots des points évidents de divergence profondes.

-Le dieu créateur : ALLAH est-il YHVH ?

YHVH dans la nouvelle alliance nous est devenu Père, comme déjà l'Ancien Testament en fait quelques mentions en parlant pour Israël des enfants de Dieu.

Pour le Coran, explicitement, Allah comme il n'a pas été engendré n'a pas non plus engendré. (*Coran CXII*)

Impensable donc pour les musulmans de se considérer comme les enfants d'Allah. Et Mahomet le répète en plusieurs circonstances.

Allah est distant de l'homme, il ne peut être approché que par la soumission, YHVH dès l'ancienne alliance se laisse tutoyer en quelque sorte. La référence à Allah revient à un monisme qui intègre toute chose dans un tout.

Dès lors, dans la tradition arabe musulmane, dès les origines, la question était de savoir quelle était la part de l'homme dans sa destinée. Elle opposa dès l'origine, les qadarites qui croyaient qu'il revenait à l'homme de disposer librement d'une part de ses actes et les jabarites partisans de la prédestination totale.

Cette opposition revient de loin à l'opposition des philosophes entre essence et existence qui, opposa ARISTOTE à PLATON, mais s'en distingue cependant.

Chez les grecs, essentialisme aristotélien et existentialisme platonicien, ne partaient

que du point de vue de l'homme sans recours à la révélation extérieure, sinon la voix intérieure qui inspirait PLATON : le démiurge.

Chez les musulmans, qadarites et jabarites ne se réfèrent pour argumenter que du point de vue transcendant, d'Allah révélé à Mahomet dans le Coran, donc tout extérieur.

Malgré les apparences, cette opposition n'est pas semblable non plus à celle qui divisa dans l'histoire chrétienne partisans du libre arbitre et de la grâce, ÉRASME à LUTHER, opposition semblable à celle qui avait opposé Pélagé à Saint AUGUSTIN, et qui opposera Jansénistes et PASCAL aux Jésuites et jusqu'au sein de réforme, chrétiens sociaux ou libéraux aux évangélistes. La grâce est communion en Dieu.

L'Amour de Dieu dans l'évangile se donne gratuitement comme le mot grâce l'indique. Ainsi posé, le fait de la grâce n'est jamais qu'une fécondation de la liberté de l'homme qui n'est plus dès lors en opposition dialectique avec la puissance de Dieu.

La grâce est communion au don gratuit de Dieu dans l'alliance avec Christ, accomplissement du cheminement de l'alliance depuis Noé et Abraham. Nous avons vu que par la circoncision du coeur la grâce nous faisait entrer dans la communion de pensée et d'acte avec Dieu.

Cela est inimaginable en Islam.

Je ne trouve Dieu que dans le don gratuit dont le Christ est l'accomplissement absolu par pur Amour.

La relation avec Allah se retrouve dans la piété et la soumission, et oppose le pieux à l'infidèle.

Cette dernière remarque rend dès l'origine très difficile sinon impossible pour un musulman l'apostasie.

Si chrétiens et juifs furent à l'origine tolérés, le musulman pouvait-il du temps même de Mahomet apostasier sa religion sans risquer la mort ? La lecture des textes mêmes laissent à supposer que non.

Mahomet chassa les juifs de Médine, commença la jād. Aujourd'hui encore la Mecque reste interdite aux non musulmans.

Jésus à l'inverse trouve la mort à partir de la trahison de Judas. La liberté personnelle est accueillie jusqu'à cette limite extrême.

Dans l'évangile, Jésus a tout porté, nul n'est besoin de sacrifices, ni de pratiques pour s'attirer les faveurs du Père.

Je viens d'écouter sur une cassette que l'on m'a prêtée des témoignages, par de jeunes musulmans, sur les circonstances de leur conversion à Jésus.

Je suis frappé par le ton paisible de leurs voix.

Une jeune femme algérienne disait avoir d'abord été intriguée par ce Dieu qui est une personne avec qui nous pouvons parler et dialoguer, qui ne reste pas quelque part dans l'ailleurs, mais qui vient vivre dans notre coeur et répondre à nos questions.

Alors qu'Allah reste pur esprit et inaccessible au dialogue.

D'autres insistent sur l'amour pour les ennemis, commandement nouveau du Christ, irréalisable sans lui.

Tous parlent de la découverte en Jésus d'un ami. Dieu est un ami, voilà qui change tout.

Tous disent avoir été conduits par le témoignage de vie que leur ont donné certains chrétiens plus que par des arguments.

Toujours, la conversion en Christ est une découverte de la force de l'Amour extraordinaire de Dieu qui se fait homme pour nous sauver.

Cet Amour transforme les existences. Il s'incarne, tel est le premier témoignage.

-La révélation biblique et la révélation du Coran ?

Le Coran n'aurait été écrit qu'après la mort de son prophète. Le Coran reprend les paroles qui auraient été données à Mahomet par l'ange Gabriel. Lors des messages reçus, Mahomet entraînait en transes.

La forme même de cette révélation s'explique par le caractère monique de la conception de Dieu dans l'Islam.

À première vue, cela semble rejoindre la révélation de YHVH qui dès l'Ancien Testament se distingue des idoles construites de mains d'hommes et qui, de pierre, n'ont pas de vie. Certes, pourrait-on dire, Allah ne supporte pas non plus que l'on fasse des images de lui, ne se présente-t-il pas comme le créateur dont la créature ne peut rendre l'image. Finalement, dès lors, ne rejoindrait-il pas YHVH Tout Autre de la révélation biblique tout aussi jaloux ?

Mais si YHVH se révèle dans la Bible, dans la longue histoire d'Israël, cette révélation entre toujours dans une histoire particulière et précise dont on nous narre par ailleurs les événements et les circonstances.

Il est saisissant de voir comment Dieu se révèle dans une histoire comme malgré les protagonistes de celle-ci, mais à l'intérieur d'une quotidienneté qui nous est narrée. Ainsi donc les quatre évangiles.

Nous pourrions multiplier les exemples, je prends, pour illustrer mon propos, l'histoire de Joseph, fils de Jacob.

Joseph est victime de ces frères et pourtant l'alliance demeure et YHVH continue à se révéler dans cette sombre histoire faite de jalousies, de rivalités, de mensonges et de trahisons et Il introduit une perspective de salut pour l'humanité .

C'est dans cette sombre histoire qui plonge aux racines de notre humanité la plus faible que s'ouvrira la perspective d'un salut. Et les douze fils de Jacob, dont Joseph fait partie, préfigurent les douze tribus d'Israël et plus tard les douze disciples du Christ par qui la bonne nouvelle du passage de la mort à la vie est annoncée puis accomplie.

Cette histoire, narrée dans les détails, opère donc une réhabilitation de nos gestes et de nos pensées, de nos actes les plus anodins et quotidiens, les plus sombres aussi.

La révélation biblique vient à l'intérieur de ceux-ci pour y immiscer une parole qui opère comme un trouble à partir duquel s'élabore un sens nouveau, à la vie. Dieu nous

marque par le mystère d'une présence invisible et effective toute autre mais qui se fait proche. Nous voilà circoncis.

L'incarnation ne commence pas finalement avec la vie de Jésus mais est au coeur de toute la Bible, c'est en ce sens qu'il devient possible et raisonnable de la lire à partir d'une vision christocentrique comme le souhaitait Karl Barth que je rejoins.

L'incarnation n'est pas envisageable pour Mahomet. Ainsi lorsqu'il reçoit les paroles du Coran est-il comme possédé et en transes. Mahomet reçoit des paroles toutes extérieures et on ne nous dit rien dans le texte sur les circonstances de cette révélation, comme si cela était sans importance.

Au contraire s'il est vrai que YHVH se révèle également par des songes ceux-ci entrent dans une histoire et envoient les hommes dans cette histoire.

Aucun prophète de l'Ancien Testament n'est non plus jamais possédé par un verbe extérieur à lui. Le verbe se fait chair il nous épouse dans notre quotidienneté, ce qui est radicalement différent.

L'évangile depuis l'origine ne se développe pas à partir d'une théologie ou une éthique construite ni comme une religion révélée seulement en esprit, mais comme une succession de témoignages d'une bonne nouvelle dont des signes (sens de miracle) rendent la vérité.

Qui dit témoignage dit interprétations diverses d'un même fait, discussion, dialogue. Le dialogue est au centre de la révélation chrétienne et constitue encore aujourd'hui la base de la culture juive dont le Talmud rend témoignage.

Du coup, n'oublions pas que l'état laïque qu'il ne faut pas confondre avec l'état laïciste naît (ou renaît) historiquement avec la réforme. C'est à dire que la séparation entre le politique et le religieux qui a toujours été une réalité plus ou moins bafouée depuis le règne de Constantin mais néanmoins présente dans l'histoire chrétienne trouve avec le fondement biblique retrouvé une expression naturelle.

Avec le Coran c'est tout le contraire. Le retour au Coran dans l'Islam s'accompagne souvent (toujours) d'un retour au politique. Le Coran est un livre d'organisation politique.

Pour le Coran, la religion est l'objectif. Il s'agit d'une religion qui repose sur cinq piliers que l'Islam a rendu populaires et qui sont : l'adhésion à la religion, la prière, l'aumône et la participation au culte, le jeûne annuel, le pèlerinage.

La religion sociale intègre pour l'Islam la relation à ALLAH qui est collective finalement avant d'être singulière et personnelle même si elle suppose une piété personnelle, un engagement personnel.

Le Coran se présente comme, et propose, une solution collective et sociale politique et juridique aux relations entre Allah et l'homme.

L'évangile propose ici et maintenant la vie éternelle à chacun appelé personnellement par son nom ... des personnes appelées à former un seul corps par le lien de la foi et la communion en Dieu lui-même par l'amour gratuit comme le Christ nous a aimé, nous aime, aujourd'hui, toujours.

L'Islam originellement se répand à partir de premiers convaincus puis par la prise du

pouvoir. Mahomet est un chef politique.

Pendant les premiers siècles, avant CONSTANTIN, donc à l'origine, le christianisme se développe comme une bonne nouvelle transmise de bouche à oreille dans les catacombes.

Les deux royaumes sont à l'origine du christianisme, l'Islam ignore finalement par sa vision monique la distinction entre ordre temporel et ordre spirituel.

On peut cependant parler d'un islam tolérant majoritaire qui s'oppose à l'islam intégriste.

Il n'en reste pas moins que la tolérance, qui est j'en conviens bien préférable à la violence, ne rejoint pas complètement la bienveillance dont l'évangile nous revêt.

La définition du mot tolérance selon le petit Robert : *“Laisser se produire quelque chose qu'on aurait la possibilité d'empêcher.”*

La tolérance part d'un point de vue d'ordre éthique religieux ou culturel, elle prône dans le meilleur des cas le droit de déroger dans une certaine mesure à cet ordre. Elle est recherche d'un équilibre à partir d'un point de vue, sinon proprement politique, au minimum social. Elle part d'un point de vue fort qu'elle suppose établi.

Ainsi l'état romain du temps du Christ était dans son empire, au fur et à mesure de ses conquêtes, tolérant envers les cultes les plus divers, tolérant jusqu'aux sacrifices d'enfants et d'humains. Cependant tous ces cultes devaient simplement s'inscrire sous l'autorité politique de César et l'accepter comme domination suprême dont *“l'avé César”* rendait témoignage. C'est parce que les premiers chrétiens ne reconnaissaient pas César comme leur maître suprême mais comme étant lui-même soumis à Dieu qu'ils furent persécutés.

La perspective tolérante peut vite devenir paradoxalement donc, intolérante vis à vis d'un point de vue tout pacifique mais par trop affirmé.

Combien de fois n'entend-on pas dire à quelqu'un qui affirme une conviction qu'il lui faut être tolérant ?

Combien de fois n'entend-on pas au nom de la tolérance confondre dans un syncrétisme hâtif, recherche du fondement et intégrisme en oubliant que la tolérance elle-même peut se revêtir d'intégrisme si elle n'est pas fondée sur la bienveillance inconditionnelle envers quiconque ?

Intégrisme d'autant plus sournois qu'il prétend le combattre et fait de ce combat son fer de lance.

L'Islam ne peut de mon point de vue dépasser la tolérance, elle est un sommet de sagesse pour lui.

L'évangile se fonde sur la bienveillance. *“Gloire à Dieu. Bonne volonté envers les hommes, Paix sur la terre”* disent les anges à Noël, aux bergers surpris. (Luc II 13)

La bienveillance nous dit encore le Robert est : *“le sentiment par lequel on veut du bien à quiconque”*.

Étymologiquement elle peut signifier veiller au bien, pour le bien, dans le bien. La

veille est une prière dans la nuit silencieuse et persévérante. “ *Veillez et priez* “ dit Jésus à ses disciples à Gethsémani. (*Matthieu XXVI 41*)

La bienveillance est recherche personnelle, attentive, humble, priante, du fondement en Dieu, qui est le bien, de toute vie. Elle se décentre des perspectives humaines intéressées et communitaires en ce fondement premier et gratuit. Dès lors, elle ne peut, intégrer de force quiconque dans son système. Elle n'est d'ailleurs pas un système mais prière et action. La bienveillance est un anti-intégrisme radical.

La bienveillance est recherche de communion, la tolérance est au plus consensuelle.

La tolérance peut être un fruit de la bienveillance, jamais la racine. Un fruit un peu malheureux cependant, car la bienveillance cherche la communion avec quiconque et pas seulement le consensus.

En tant que racine la tolérance peut rapidement produire l'indifférence plutôt que la bienveillance.

Difficile cependant d'y voir clair surtout lorsque nous songeons à la tolérante Espagne musulmane. Et le califat de Cordoue vers le X^e siècle est souvent cité en exemple.

Il est vrai que l'Islam comme bien d'autres religions a donné lieu à une sensibilité mystique particulièrement riche au point que c'est elle davantage que les textes du Coran lui-même qui semble avoir influencé les intellectuels occidentaux attirés par cette religion, tels GARAUDY.

On peut parler de la riche tradition spirituelle musulmane en particulier le soufisme ou encore de poètes contemporains comme Jamel Eddine BENCHEIKH qui voit dans l'Islam davantage une éthique, une culture dont il prône le caractère humaniste et non politique.

On peut à l'inverse revenir sur les croisades chrétiennes et l'inquisition mais remarquons qu'elles se font toujours à l'encontre évidente des sources, ce qui n'est pas le cas de l'Islam qui légitime la violence et la guerre pour Allah.

Nous avons même eu Thomas HOBBS (1588-1679)³⁴⁶⁰ qui se réclamait encore du texte biblique pour justifier à partir d'une vision mécaniste, l'amalgame entre contrat social législatif et pouvoir absolu exécutif.

Ce que HOBBS réfutait dans son état Léviathan c'est la possibilité d'une intériorité singulière propre à chacun. Quelle violence !

On peut voir en lui, sinon l'inspirateur, du moins le précurseur des politiques modernes systématiques et surtout des dictatures même celles qui ont pour nom l'islamisme.

Le christianisme s'est toujours fourvoyé lorsqu'il a confondu les deux royaumes. Le règne du Christ ne peut s'annoncer que de bouche à oreille de personne à personne.

Être chrétien c'est être prêt à tout perdre dans le monde, aux yeux du monde, mais de tout supporter pour le règne du Christ.

³⁴⁶⁰ HOBBS Thomas écrit sa thèse du Léviathan en 1651. Nouvelle publication “Léviathan : traité de la matière, de la forme et du pouvoir de la république ecclésiastique et civile” éditions Sirey ; (1983).

En effet, le point de vue politique est impropre à parler de l'évangile. Malheureusement nos deux mille ans d'histoire n'ont cessé de confondre les deux royaumes, et il devient bien difficile de faire entendre des évidences comme celles que j'ai énoncées sur la singularité chrétienne de la bonne nouvelle de l'évangile tant les esprits semblent traumatisés et obstrués par une lecture critique et politique de l'histoire chrétienne.

Le christianisme, nous l'avons évoqué, se développe à partir de la seule question: En qui fonde-tu ton espérance ? En qui reposes-tu ta foi ? Quel est ton postulat ?

Il propose, à partir de là, une perspective ouverte.

Il indique finalement le caractère relatif de nos systèmes cohérents et rejoint curieusement ainsi, non seulement la relativité déjà évoquée mais la théorie des épistémologues actuels tels POPPER des systèmes ouverts.

Ou encore le fameux théorème de GÖDEL qui indique que tout système cohérent repose sur une acte de foi, un postulat tout extérieur à ce système.

La cohérence ne dit pas la vérité de la vie et de la mort où nous transporte l'évangile et la Bible, mais seulement la logique d'un système.

Ainsi, le nazisme fut cohérent mais il fut on ne peut plus inhumain. Son postulat était mauvais. Il prétendait que le mal était à l'extérieur de sa doctrine et de ceux qui l'appliquaient et se focalisait sur le faible dont la culture juive fait l'apologie.

Il reposait sur le principe de bouc émissarisation que la Bible n'a cessé de condamner. Le "Got met uns" sur le casque des allemands faisait de dieu la propriété des hommes adeptes de la doctrine ou de la race pure.

Ce n'est pas que Dieu n'était pas avec eux, et ne souffrait pas de leurs crimes, mais il était aussi et surtout auprès du faible, de l'humilié qu'eux mêmes en son nom humiliaient.

Le bien comme le mal, la vie ou la mort, l'amour ou la haine passent par chacun, ils ne sont pas à l'extérieur de nous. C'est le Seigneur qui les a placés devant chacun. Ceci est une originalité biblique. Ils ne sont pas à l'extérieur du choix que nous faisons. Choisissons le bien, l'amour, la vie, telle est l'exhortation biblique.

Si la cohérence du système ne dit rien, de son fondement tout peut dépendre. Tout n'est pas relatif. De la qualité de l'hypothèse dépendent les découvertes et les miracles.

Si nous sommes soldats, nous le sommes de l'amour gratuit, sans autre arme que la parole de Dieu. Alors, sur le casque invisible du salut sont inscrits non plus "Got met uns" "Dieu avec nous" mais "Shalom", "Paix de Dieu avec toi". Et nous pouvons dire à celui que nous rencontrons et vers qui s'adresse cette bénédiction ceci : "Si tu fondais en Jésus ton postulat, il deviendrait ton espérance.

Comme le prophétise l'Ancien Testament, les hommes détruiront leurs armes de guerre, les déserts refleuriront. Des signes s'accompliront. Les vois-tu déjà s'accomplir ?

Ton postulat est très important, il cache toujours un acte de foi. La foi se révèle à elle-même en Jésus Christ.

Ne te le cache plus à toi même, fais de ton postulat, du fondement de ta vie, un acte

de confiance et d'abandon en l'Amour total et absolu manifesté en Lui qui t'envoie à présent vers les hommes tes frères dans le monde."

La foi est comme une lumière qu'on allume. La lumière brille dans les ténèbres et les éclaire d'un jour nouveau.

Si la foi en Jésus Christ est une lumière elle donne donc de voir ce qui était caché, par ailleurs, nous l'avons dit.

Imaginons un homme qui aurait une bibliothèque à ranger mais qui effectuerait ce rangement dans la pénombre, à la lumière de bougies de fortune. Cet homme serait sans doute bien embarrassé pour classer les ouvrages selon leur collection pour discerner entre eux, et il n'aurait peut-être pas de toute sa vie pour classer ces documents avec des risques d'erreurs car jamais la lumière ne lui permettrait d'avoir une vision globale de la pièce.

Ainsi en est-il me semble-t-il de bien des choses dans notre temps.

Jésus nous dit "*Je suis la lumière du monde*" (*Jean VIII 12*)... et si nous songions simplement, à ouvrir les volets pour que la lumière remplisse la pièce. Le rangement de cette bibliothèque deviendrait à la portée d'un enfant.

La lumière du jour nous est accordée avec fidélité depuis l'alliance faite à Noé qui ne suppose de notre part aucun acte de foi mais voici que Jésus vient accomplir l'alliance.

Et voici qu'à présent il nous faut faire le choix d'ouvrir les volets. Il se peut que la lumière nous dérange en révélant les choses cachées que nous préférons, sans nous l'avouer vraiment garder dans la pénombre.

Au moment de faire ce choix nous savons que le mal malheureusement colle à nos basques, comme malgré nous et qu'il nous sera même révélé avec plus de précision par la lumière. Nous ne faisons pas le bien que nous voudrions et nous faisons le mal que nous ne voulons pas, comme disait Paul que j'ai déjà cité, (*Romains VII 18/19*) et s'ouvre en nous par une blessure une conscience nouvelle.

C'est par cette blessure que la circoncision invisible s'opère. En elle, nous pressentons dès aujourd'hui le règne à venir.

Comme mon bras blessé doit réapprendre, à force de rééducation et de volonté, ce qui pour l'autre bras est naturel et qui pour lui-même l'était aussi, il n'y a pas si longtemps, ainsi en est-il de la circoncision du coeur qui me fait entrer dans le projet du créateur.

Mais dès lors, par ce chemin, simultanément accueilli et conquis, je découvre comme autant de grâces et de merveilles ce qui autrefois ne me paraissait rien que le plus naturel et inscrit dans l'ordre des choses.

Tout à coup il me semble mieux comprendre par l'intérieur, car je participe par la volonté à ce qui n'était qu'un don inné et qu'il faut à présent retrouver, le prix de la grâce qu'est notre corps, notre vie, toute vie, la vie.

Et le chemin s'inverse, je découvre émerveillé que la mort conduit à la vie. En Jésus.

Ainsi, ce qui de l'extérieur est faiblesse, blessure, devient pour nous une force, une source, de vie, d'amour et d'intelligence qui nous transforme de fond en comble, pour que

nos vies en deviennent un témoignage.

-Le salut : quel salut ?

Les théologiens ont remarqué que le Coran en reste à une vision circulaire du temps, répétitive.

L'Islam justifie face aux juifs et aux chrétiens par exemple le fait que Mahomet ait eu plusieurs épouses en se référant à Abraham qui bien qu'ayant Sarah pour femme se tourna vers Agar. On pourrait citer Jacob et ses deux épouses Léa et Rachel.

Il semble ignorer que ces personnages sont venus avant la révélation de la loi.

Si le Coran reprend quelques personnages bibliques, il aplatit le cheminement historique et pédagogique qui conduit dans le texte biblique à une révélation de plus en plus précise du plan de Dieu.

Il finit par dire que ce plan ne conduisait nullement au Christ mais que Mahomet est le dernier des prophètes.

Le temps pour la révélation biblique, au contraire, est un instrument dans lequel et par lequel Dieu travaille. Chaque chose arrive en son temps, et peu à peu la révélation se précise dans le sens de la communion en Dieu en Jésus Christ, et jusqu'à elle.

Il dit encore : Il en est du royaume comme quand un homme jette une semence en terre; qu'il dorme ou qu'il veille, nuit et jour, la semence croît sans qu'il sache comment. La terre produit d'elle-même, d'abord l'herbe, puis l'épi, puis le grain tout formé dans l'épi; et, dès que le fruit est mûr, on y met la faucille, car la moisson est là."

(Marc IV 26 à 29)

Si l'homme est faible Dieu est fidèle à son alliance. L'alliance dans la Bible chrétienne conduit un peuple Israël jusqu'à Jésus qui est désormais le seul et unique médiateur.

Jésus se donne comme le chemin la vérité la vie c'est à dire qu'il est le chemin l'exclusif, chemin qui mène au Père et au royaume. *(Jean XIV 6)*

Le sacrifice de la croix sauve et réconcilie l'homme avec Dieu et le sacrifice de l'homme n'est plus à faire.

La médiation entre Dieu et l'homme est en Jésus dont l'Esprit Saint rend témoignage.

L'alliance est citée dans le Coran comme un fait du passé, Dieu avait jadis fait alliance avec Israël.

L'islam rétablit, plusieurs siècles après Jésus, la circoncision et introduit le sacrifice d'un mouton à la fin du ramadan.

La médiation pour le salut n'est pas selon l'Islam, Jésus mais la religion.

Le salut est selon le Coran l'accès aux jardins d'Allah.

Il est question de délices sensuels à l'adresse des hommes exclusivement qui auront même plusieurs compagnes.

L'évangile parle d'un festin et par bien d'autres paraboles comme le grain de Sénevé qui rendent attentifs à l'émergence dès ici bas dans le don gratuit du règne de Dieu, je l'ai

par ailleurs développé dans cette lettre.

D'un côté, dès l'origine, les martyrs des premiers chrétiens tels Étienne, et les catacombes.

De l'autre, dès l'origine, la guerre dite sainte, la Jihad.

D'un côté, l'amour pour les ennemis et la croix.

De l'autre, la lutte pour l'expansion de l'islam, une religion, et la soumission physique et morale des infidèles, au minimum leur exclusion.

D'un côté, une critique sévère faite par Jésus, qui n'emploie même jamais ce mot, de la religion, construction humaine pour accéder à Dieu, et l'annonce d'une bonne nouvelle : la grâce du chemin accompli par Dieu lui-même.

“La religion pure et sans tache devant Dieu consiste à visiter les orphelins et les veuves dans leurs afflictions, et à se préserver des souillures du monde.” (Jacques I 27)

De l'autre, le mot religion revenant comme un leitmotiv au fil des lignes du Coran : religion humaine en toute sa splendeur, toute sa rigueur et le jugement qui en découle pour les prétendus infidèles.

D'un côté, l'espérance en la résurrection dont Jésus est le premier né. Le jugement en Jésus, contenu dans sa personne, son amour, son espérance pour tous.

De l'autre, la proposition d'un jugement également à partir des oeuvres plus ou moins conformes à une religion présentée comme une série de préceptes.

La vie dans les jardins d'Allah ne transforme apparemment pas l'homme.

Au Royaume des cieux, le chrétien se sait transporté à la communion au règne du Père, il est dans l'Esprit Saint, engendré dès ici bas, par Dieu, nous l'avons dit.

Le chrétien se sait adopté et fils, cohéritier du règne, le musulman comme l'indique l'étymologie même de sa religion l'islam, est résigné et soumis à son dieu lointain, Allah.

Pour conclure, je reviendrai sur Jacques ELLUL ³⁴⁶¹ qui distinguait trois types de subversions (je préfère ce mot à hérésie qu'il employait) du christianisme, s'étant succédées historiquement comme trois étapes de l'évolution historique de l'église et qui certes rendent la clarification d'une distinction d'avec l'Islam, difficile, mais non impossible.

Ces trois types de subversions seraient, ce qu'il appelle le constantinisme, la rationalité, les autres cultures.

Le constantinisme installe peu à peu le christianisme comme raison et religion d'état. Ces adeptes défendent une idée de la société chrétienne et du christianisme et non de l'évangile gratuit qui seul nourrit l'espérance.

La rationalité à partir de la scolastique mais aussi finalement HOBbes, HEGEL et la notion de système cohérent se substituant à la personne du Christ est donc une subversion. Cela ne signifie nullement que la foi ne requière pas la raison, comme le prétendit justement saint Anselme au X^e siècle. Oui, mais une raison priante, ouverte et non celle fondée sur le système totalisant. La foi nous rend à l'intelligence qui nous libère

3461 ELLUL Jacques “ Les nouveaux possédés” Fayard presse Paris 1973 ; (286 pages).

du culte rendu à la raison.

La révélation chrétienne, comme égale à celle des autres cultures, est la troisième et plus récente subversion du christianisme dans la majorité silencieuse de l'église. Elle conduit, liée au constantinisme, à l'idée d'un nouveau catholicisme moins chrétien que pluri-religieux prônant la tolérance au nom d'une perspective religieuse de dialogues entre les religions. Il ne s'agit pas de ne pas respecter toutes les démarches humaines qu'effectivement la révélation chrétienne vient rencontrer épouser et féconder plus que combattre, mais il faut se garder d'une fausse tolérance consensuelle qui noie le poisson de la bienveillance pour y substituer l'insidieuse harmonie d'un ordre public au nom d'une tolérance à la limite du terrorisme.

Je conclurai en disant que ces subversions pour le christianisme n'en seraient certainement pas pour l'Islam.

Tout simplement parce qu'elles se retrouvent dans le texte fondateur et dans l'exemple de Mahomet qui prôna un pouvoir politique au nom d'une religion, une rationalité n'ayant nulle besoin d'être circonscrite dans et par la prière et l'action, l'homme n'ayant qu'à se soumettre à Allah et non à communier avec la pensée de Dieu, et enfin, une certaine tolérance vis à vis des juifs et chrétiens.

Finalement, du fait du caractère monique de la référence à Allah, l'Islam oscille entre un transcendantalisme mystique des plus irrationnels et un rationalisme des plus matérialistes qui entre autre, à partir d'Averroès au XII^e siècle contribuera à l'introduction de la philosophie d'ARISTOTE dans le christianisme qui trouva son point d'orgue en Saint Thomas d'Aquin qui combattit pourtant les idées trop matérialistes d'Averroès.

Il reste bien sûr que tout n'est pas très simple.

Il faut se garder de tout amalgame, j'en vois au moins trois possibles qui se relient fortement les uns aux autres.

Un premier amalgame, souvent avancé, confond l'islam traditionnel et les populations musulmanes vivant en France, avec le terrorisme de certains qui aujourd'hui posent des bombes, détournent des avions, font payer des innocents.

Je suis personnellement tellement redevable à beaucoup de familles ou personnes musulmanes rencontrées au fil de mes années d'enseignement et avec qui s'est nouée une vraie relation d'amitié, que cela est pour moi plus qu'une évidence, on ne peut plus croire. Je la souligne néanmoins.

Un second amalgame confond religion et atavisme. Il consiste à regarder le musulman, le juif, le bouddhiste et quiconque de quelque culture ou religion, d'abord et exclusivement comme tel. Il nie le fait que celui-ci puisse être une personne en dehors de sa culture originelle ou en rupture avec elle.

L'atavisme nie l'espérance.

Tout l'évangile envoie se promener nos atavismes de tout ordre, pour interpeller et faire naître en chacun la personne unifiée, réconciliée, singulière, indépendante, appelée par son nom, tout personnellement, intimement, à communier au règne de l'amour. Ainsi, Jésus accueille la femme samaritaine et lui demande de l'eau pour se désaltérer, alors

que beaucoup de juifs contemporains n'auraient pas parler à cette femme, jugée impure de part son origine ... et de plus adultère. (*Jean IV 7 à 42*).

Dans l'autre sens, Jean le baptiste, déjà s'élevait encore contre ceux qui se glorifiaient d'être les enfants d'Abraham. *"Produisez donc du fruit qui témoigne de votre conversion ; et ne vous avisez pas de dire en vous-mêmes : Nous avons pour père Abraham. Car je vous le dis, des pierres que voici, Dieu peut susciter des enfants à Abraham."* (*Matthieu III 7 à 9*)

Paul signifiera encore, de manière, radicalement et historiquement, nouvelle, le bouleversement que propose la bonne nouvelle de l'accès du royaume ouvert à tous. Une fraternité nouvelle rompt toutes les chaînes de nos cultures ou natures complexes et divisées.

"Il n'y a plus ni Juif, ni Grec ; il n'y a plus ni esclave ni homme libre ; il n'y a plus l'homme et la femme ; car tous vous n'êtes qu'un en Christ." (*Galates III 28*)

L'évangile propose la naissance de la personne humaine de façon radicalement nouvelle comme l'ont souligné les personnalistes chrétiens tels Emmanuel MOUNIER.

L'accueil de la personne n'est pas négation de la culture originelle, mais refus d'un enfermement en son intérieur.

Enfin, un autre amalgame qui a cours de nos jours, particulièrement dans nos milieux protestants, prend sa source dans le relativisme que PASCAL, au nom de l'évangile, dénonçait déjà dans ce qu'il appelait le pyrrhonisme.

PYRRHON, philosophe grec était un philosophe sceptique (-365 -275). La philosophie sceptique de PYRRHON qui ne croyait pas la vérité accessible par les sens, insistait sur la relativité et le doute. N'est-il pas d'une certaine façon l'ancêtre de l'étymologie scientifique contemporaine et de POPPER qui montre l'incomplétude de chaque théorie ?

Toute proposition peut-être démontrée ainsi que son contraire ; ce qui en constituerait l'irréfutabilité serait la connaissance de ses prémisses par définition indémontrables puisqu'ils tiennent à la subjectivité et à la situation de l'homme lui-même. Le seul idéal possible serait dès lors celui des stoïciens : l'ataraxie.

L'ataraxie est un calme stoïque qui rejette le trouble et les passions, cet idéal n'est pas celui de l'évangile. PASCAL, après avoir reconnu certaines vertus du pyrrhonisme, dénonçait l'ataraxie contemplative débouchant inexorablement sur une forme d'indifférence et de tiédeur.

Citons simplement cet avertissement du texte de l'Apocalypse à l'église de Laodicée. *"Parce que tu es tiède je te vomirai"* (*Apocalypse chapitre 3 verset 16*).

L'Esprit Saint nous invite à aimer et non à la tiédeur, à aimer sans mesure sur les traces et avec la force de Jésus.

Nos frères les hommes, parmi lesquels les musulmans, embrassons les d'un même amour, d'un même témoignage de la très bonne nouvelle du royaume que Jésus a forcé et ouvert pour tous, d'une même prière, d'un même accueil, d'un même respect pour ce qu'ils sont et croient, sans nier jamais et en annonçant le fondement et la source de notre

foi.

Alors peut être pourrions-nous devenir à notre tour lumière pour d'autres.

La lumière est un don initial et gratuit sur lequel viennent butter les limites de l'intelligence humaine. Il n'est pas d'intelligence ni de vie sans lumière.

Depuis EINSTEIN nous considérons sa vitesse comme la vitesse absolue, comme si l'homme ne pouvait rien concevoir en dehors d'elle.

Alors l'évangile nous invite moins à tenter de la concevoir qu'à l'accueillir pour qu'elle féconde notre cœur, notre intelligence et notre esprit.

Jésus ne s'est pas contenté d'annoncer qu'il était la lumière du monde, mais il dit aussi aux disciples : *“ Vous êtes la lumière du monde ”* (Matthieu V 14)

La lumière change les ténèbres en lumière.

“je ferai marcher les aveugles sur un chemin qu'ils ne connaissent pas, je les conduirai par des sentiers qu'ils ignorent ; je changerai devant eux les ténèbres en lumière.”

(Ésaïe 42 16)

Ainsi verrons-nous peut-être que l'Islam comme le souligne certains, s'il méconnaît l'évangile, possède en son sein comme des pierres d'attentes, semblables à ce dieu inconnu qu'adoraient les grecs et sur lequel Paul prêcha à l'aréopage d'Athènes pour le révéler comme étant le Christ. (Actes X VII 23 à 34)

Ainsi, plusieurs soulignent que le Coran évoque mystérieusement le retour de Jésus, qu'il se réfère à des personnages de la Bible et se présente comme en conformité avec son message.

Il me semble qu'il est possible de parler à des musulmans à partir de ces choses pour y apporter et annoncer la lumière nouvelle de l'évangile dont toute cette lettre à tenter de parler sans épuiser, loin de là, la question.

Nous pouvons leur dire par exemple aussi que si le mouton n'est pas sacrifié par les chrétiens c'est qu'ils croient que Dieu lui même a offert son Fils, agneau de Dieu qui ôte le péché du monde, en sacrifice.

Enfin, il me semble que l'évangile ne se transmet pas avec des théories ni des discours comme ceux de cette lettre mais par le témoignage.

Et pour ce qui est du témoignage nous ne sommes plus dans le discours théorique mais dans le rapport à la vie. Nul n'est le dépositaire exclusif du témoignage. Tout homme quel qu'il soit peut devenir témoin pour nous.

Voici une anecdote parmi bien d'autres que j'aurais pu choisir pour illustrer ce sujet.

Nous fêtions nos douze ans et demi de mariage en famille, comme cela se fait en hollande où, curieusement, douze ans et demi, la moitié de vingt-cinq, sont considérés comme un passage important que traditionnellement les familles célèbrent.

J'étais seul dans la rue en bas de chez moi chargé par tout le poids de la chaîne stéréo qu'il fallait transporter en voiture à la campagne où avait lieu la fête, lorsque j'arrivai

devant le coffre fermé.

Que faire ? En déposant la chaîne je risquais de provoquer une hécatombe sur la chaussée ...

C'est alors que je vis arriver une montagne faite de matelas, couvertures, casseroles et autres ustensiles ménagers et qui avançait toute seule au bout de la rue.

Arrivée devant moi, la montagne s'arrêta.

Je compris alors qu'il s'agissait en fait d'une charrette chargée comme pour un déménagement et qu'un homme seul poussait à bout de bras.

Voyant mon embarras, l'homme laissa un instant sa charrette au milieu de la rue et ouvrit la porte du coffre avant de m'aider à charger la voiture.

Lorsque je voulus me retourner pour le remercier, il était déjà reparti ... avec sa charrette, cet homme était un maghrébin, probablement donc musulman.

Cet homme fut ce jour là pour moi un peu comme le samaritain de la parabole, mon prochain. C'est ce prochain que déjà la loi ancienne nous intime d'aimer comme nous-même.

(Luc X 25 à 37)

Me revient souvent cette histoire lorsque je pense à mes amis de religion musulmane, rencontrés, au fil des années, dans mon métier d'instituteur.

Cet homme ne connaissait probablement pas l'évangile qu'il m'a pourtant parfaitement annoncé ce jour là, non pas comme une théorie mais par un acte d'amour gratuit dont j'ai tenté de dire et redire qu'il constitue l'essence même, la nature, du message de la bonne nouvelle.

Dans mon métier d'instituteur, je vis bien souvent de telles annonces inconscientes, en quelque sorte, par ceux qui ne le connaissent pas, de ce même évangile .

À moi, à nous, sans doute, de révéler la lumière du Christ pour que le don gratuit soit compris comme la manifestation parfaite de l'Amour de Dieu, Dieu d'Amour, qui triomphe de toute chose. Cet Amour s'incarne en la personne de Jésus.

Que le Saint-Esprit de bienveillance, donc, nous surprenne

toujours et nous envoie, nous inspire et nous garde en toutes choses en Jésus-Christ dont l'amour incarné et sans cesse renouvelé défie et dépasse toutes les mesures et s'adresse à tous.

À bientôt donc, j'espère, je vous embrasse.

Annexes numéro 5. Bible et autodidactie

Extraits de : **CABALLÉ Antoine.**

Etudiant en Maîtrise des Sciences de l'Éducation n° 92 27 419. Année scolaire 1992/1993.

Université Louis Lumière Lyon 2

autodidactie aujourd'hui ?

ANNEXES

Mai, Juin, Juillet, Août, 1993

Directeurs de recherche : Gaston PARAVY et Guy AVANZINI.

Octobre 92- Juin 93.

Compte rendu des quinze interviews ... en quinze portraits.

Ne pleure pas

les rythmes

qui, apparemment se perdent :

rythmes des vents,

des eaux,

du frémissement des arbres,

du chant des oiseaux,

du mouvement des astres, du pas des hommes ...

Il y a toujours un musicien

ou un poète,

ou un saint,

ou un fou,

chargé par Dieu

de capter

les rythmes errants

*qui risquent de se perdre.*³⁴⁶²

Portrait numéro 1. M. Raymond QUITAUD ou L'autodidacte confronté à l'université ...

M Raymond QUITAUD est né en 1924.

Souvenirs de l'enfance et surtout de l'école

Je me souviens davantage de l'école maternelle que de l'école primaire.

Mon père m'avait donné un train électrique quand j'étais petit pour Noël, il était venu à l'école maternelle pour faire marcher le train électrique devant les enfants.

C'est un souvenir inoubliable.

Le rapport à l'école primaire fut tout autre.

L'institutrice que j'ai eu en primaire connaissait mes parents et alors il voulait tellement que je réussisse qu'il m'en a fait voir de toutes les couleurs.

L'école primaire l'ennuyait, sauf l'histoire. Un jour l'instituteur s'est moqué de ses habits cousus par sa propre mère en désignant le corset qui tenait les culottes à tous les enfants.

Il est certain que l'instituteur croyait probablement bien faire, "me faire honte", et me faire ainsi réagir et grandir. A l'époque, on ne s'embarrassait pas trop de considérations psychologiques.

Ce fut cependant, dit Raymond QUITAUD, l'épisode le plus traumatisant de ses souvenirs d'école, alors que le souvenir du train reste le meilleur de ceux-ci.³⁴⁶³

Les modèles

Le modèle du grand père.

³⁴⁶² Dom HELDER CAMARA *"Mille raisons pour vivre"* Seuil Paris 1980 ; 121 pages , (p.98).

³⁴⁶³ Nous retrouverons cette image contrastée de l'enfance, entre l'instituteur du primaire M. LEFEBVRE, et l'institutrice de maternelle Mme ROBERT, dans l'opposition entre le monde universitaire ou le savoir institué "scolairement" et les amis du groupe archéologie. Cette opposition se retrouvera tout au long de l'itinéraire de M. R. QUITAUD pour qui, apprendre et enseigner procèdent d'un même acte de convivialité et, pour qui encore, les rigueurs institutionnelles resteront insondables et mystérieuses, références guère contournables en même temps que porteuses d'une certaine sclérose .

Le grand père paternel était illettré, il signait d'une croix, fit de ses mains une vitrine extraordinaire de beauté et de précision que les musées réclament à corps et à cri ; il était serrurier.

Le modèle du père.

Mon père décédé à 47 ans n'a cessé d'être un modèle pour moi.

Son père inventa en 1930 un système qui permettait en utilisant un fusil à canon superposé de choisir de tirer en premier avec le canon du haut ou celui du bas ; il eut en 1930 la médaille d'argent des inventeurs de la ville de Saint-Etienne ; il jouait de la mandoline, du violon dont il avait appris tout à jouer seul pendant la guerre de 14.

Il fut déporté en 1943 ; il est mort à Dachau en 1945. Il parlait également des langues étrangères qu'il avait appris seul : l'allemand, l'anglais, l'espagnol à cause d'une jeune espagnole qu'ils avaient accueilli à la maison pendant la guerre d'Espagne. Il commençait à apprendre même l'arabe quand il fut arrêté.

Il est décédé 16 Mai 1945... sa femme, ma mère, aussitôt est tombée malade et elle est décédée 20 ans plus tard sans jamais guérir Vers 1936, l'armurerie "capota" et il dut fermer son propre petit atelier. Mon père souffrit à cause de cela. Il était passionné de dessin artistique, également ; il suivit de 1936 à 1939 à l'école des beaux arts. Il travailla dans une petite usine de mécanique qui produisait des variateurs de vitesse pour les outils au quartier du soleil. Il travaillait le dessin industriel le soir pour arrondir ses revenus. Des amis de mon père avaient publié des tracts de réfraction à l'arrivée des allemands. Il devint alors, résistant à partir, au départ, d'une lecture d'un de ces tracts. Il fut à l'origine avec d'autres de la formation de l'armée secrète stéphanoise avec Dora RIVIERE et Lucien NEUWIRTH ³⁴⁶⁴ ...Son arrestation est douloureuse à raconter encore aujourd'hui ... Un mardi soir mon père avait une réunion avec des personnes de l'armée secrète et des officiers britanniques de l'aviation qui préparaient un parachutage dans la région.

Dès lors pour la famille commença l'angoisse, et l'attente. Ils ne reçurent qu'une lettre de Natshwiller en Alsace à côté du mont Saint Odile. Il passa successivement des prisons de Crouchy à Mont Luc à Lyon, à Fresnes, à Natshwiller à Dachau. A Natshwiller il fut mordu par un chien et ne guérit jamais vraiment. Il fut arrêté, pesant 80 kg ; il ne pesait que 37 kg au moment de son décès. Les américains le libérèrent, mais il mourut 17 jours après sa libération, sur le chemin du retour à Saint Etienne... D'après les dits de compagnons de détention il était très reconnaissant envers les russes dont il disait qu'ils partageaient le moindre bout de pain. "Si je rentre..., disait il à ses amis de détention,... j'achèterais un terrain en Dordogne pour fouiller."

C'était un homme dynamique, fort, toujours sur le qui vive : l'homme des décisions immédiates.

Mme ROBERT.

J'avais quatre ans, elle était mon institutrice de maternelle, elle est partie juste après

³⁴⁶⁴ Deux "figures" majeures de la résistance stéphanoise. Lucien NEUWIRTH est encore aujourd'hui sénateur et conseiller régional.

à la Châtre dans l'Indre...

Mais je ne l'ai pas oubliée. Il me semble que si je la rencontrais dans la rue je la reconnaîtrais.

Mon père correspondit plusieurs années avec cette dame, une fois qu'elle eût déménagée.

C'est avec elle qu'eut lieu l'épisode du train déjà relaté.

Mlle GONON

Ce fut une référence tardive de ma vie. J'ai rencontré en 1975 Mlle GONON lorsque je me suis occupé des musées foréziens avec ma femme.

*A Montbrison elle organisait des colloques chaque année, elle m' a ouvert les yeux sur le moyen âge et son histoire.*³⁴⁶⁵

Son fils Gérard

Moi, je ne connais rien à la philosophie contrairement à mon fils . Je ne sais pas du tout d'où peut lui venir ce goût.

Mon fils veut faire à fond tout ce qu'il entreprend..

Il ne faut pas faire mille choses mais à travers une chose approfondie on peut tout rencontrer, rencontrer toutes les autres...

Deux domaines d'autodidactie : les hobbies et le travail.

Je me suis formé absolument tout seul dans ces deux domaines.

Itinéraire professionnel :

J'ai commencé petitement...Il m'a toute ma vie manqué quelque chose pour démarrer bien.

Alors qu'il était à l'école professionnelle, il dut laisser tout tomber en 1943 , à l'arrestation de son père, pour aller travailler : il fallait bien subvenir aux besoins de la famille.

Il travailla à la S.C.E.M.M.³⁴⁶⁶ devenue depuis Citroën, une usine de fabrication de moteurs d'avions, d'abord comme rectifieur, au montage moteur ensuite, puis mise au point moteur et enfin au dépannage moteur sur le terrain : cette progression se fit en cinq ans. Il quitta la S.C.E.M.M. en 48 à cause d'un empoisonnement du sang, dû au trichloréthylène.

Puis il entra à la demande du médecin du travail au bureau d'étude de Manufrance, il se remit alors au dessin industriel qu'il n'avait plus travailler depuis cinq ans. Là, il commença à travailler sur les dessins industriels qu'il avait abandonné depuis 1943, à la fin de l'école, de machine à coudre et de motos ..

³⁴⁶⁵ Un livre sorti dans ces années-là, a révolutionné le regard sur cette époque de l'histoire et fut un best seller : *"Pour en finir avec le Moyen -Âge"* de Régine PERNOUD Seuil Points histoire Paris ... 1979

³⁴⁶⁶ Société de Construction Exploitation de Matériel Moteurs

Après deux ans à ce poste, il se jugea capable d'entrer dans un bureau d'étude et il entra à Automoto dans un bureau d'étude (50- 51).

Il commença là à travailler sur des bicyclettes avant de passer au secteur moto.

Il termina son travail à Automoto par une machine dont il avait dessiné toute la partie cycle, et qui ne put sortir qu'en trois prototypes ; alors Automoto ferma, en 1954.

Peugeot qui sortait une machine semblable de son côté interdit que celle-ci ne sorte pour des raisons commerciales. Au niveau salaire il était payé comme dessinateur du bureau d'étude. Son supérieur était un ingénieur et il travaillait sous les ordres directs de ce dernier... Il était lui-même responsable du banc d'essais et des essais en général.

Il essayait les motos, il partait avec son épouse, le vendredi soir, pour ne rentrer que le dimanche soir. Il partit travailler en 1958 là où il allait rester 25 ans, chez Victory qui fabriquait du matériel de mines des palans et toute sorte de gros matériel pour l'extraction du charbon.

Au départ il était intéressé par la petite mécanique par la mécanique de précision. Ce fut donc difficile, au commencement.

Il travailla comme chef projeteur pendant dix ans et il avait alors trois dessinateurs sous sa responsabilité. Il fut nommé ingénieur maison en 1968. Il suivit pendant des années des cours à l'école des mines, à Saint Etienne, les samedi après-midi.

Il termina donc comme "ingénieur maison" avec quatre personnes sous sa responsabilité. Il visitait pour son travail différents salons portant sur la mécanique ; il faisait des essais, visitait aussi des mines et observait le matériel des concurrents.

Une idée de l'ingénieur d'étude et de lui-même, permit de faire un palan de moitié poids pour une résistance équivalente, ce fut son dernier travail avant la retraite en 83.

Le hobby principal : l'archéologie.

Le père, lorsqu'il allait vendre ses fusils, s'arrêtait en Dordogne et il allait visiter les chantiers de fouille. Il achetait des livres et était passionné par la préhistoire. Il en parlait à son retour à son fils, M. R. QUITAUD, qui vit s'éveiller alors, la passion pour l'archéologie, passion qui n'allait plus s'éteindre. En 1957, il répondit à une petite annonce dans le journal, et il rencontra des archéologues, autant de Roanne que du Forez ; ce qui allait donner naissance dans un premier temps à un groupe, puis à deux groupes distincts, qui existent encore.

Sa vie en fut transformée : l'amitié et l'enthousiasme unissaient les membres du groupe qui consacraient tous leurs week-end à la recherche. M. DELPORTE président, d'abord professeur d'histoire géographie puis conservateur du musée de Saint-Germain-en-Laye, éminent spécialiste de la préhistoire, président du groupe Forez Jarez les fit passer du cite préhistorique de Pic la violette à côté du cite Périgneux à Chaizieux, cite gallo-romain, car les cites préhistoriques sont rares dans la région stéphanoise.

Ils récoltèrent là des restes d'une mosaïque gallo-romaine, aujourd'hui au Musée de Montbrison, dont on avait simplement découvert quelques fragments en 1934 au fond d'un puits gallo-romain découvert par hasard. Les rapports avec la recherche officielle

malgré la présence de M DELPORTE furent parfois difficiles.

De 1972 à 1978 la chapelle de Saint-Rambert sur Loire fut explorée par M. QUITAUD seul. Il retira plusieurs (23) sépultures et apprit seul à les étudier, à partir des livres. Cependant en 1978, la loi de 1941 qui interdit de fouiller les cites non urgents lui fut appliquée, par un nouveau directeur des antiquités. La direction des antiquités lui refusa donc à partir de cette date le droit de continuer les fouilles. On lui demanda de faire le relevé pierre à pierre des murs de la chapelle. Il prit cela pour une sorte de punition et abandonna. Ce relevé ne présentait aucun caractère d'urgence.

Depuis Septembre, à Moingt, des fouilles ont révélé l'emplacement de l'ancien palais de la ville. A l'époque gallo-romaine, Moingt était une station balnéaire avec des thermes. Cette découverte donne un sens à tout un ensemble de travaux entrepris depuis des années et auxquels il a participé.

Apprendre toujours apprendre

Si je devais résumer ma position en un mot sur ce que j'ai retenu de ma passion pour l'archéologie, mère de toutes les autres passions, je dirais que nous n'avons pas inventé grand chose à l'époque moderne, nous n'avons le plus souvent que prolongé et étendu à de nouveaux secteurs des découvertes très anciennes. On pourrait multiplier les exemples : le chauffage central, fut utilisé et probablement découvert par les romains, le tonneau, par les gaulois (un exemple d'une civilisation de l'intelligence de la science pratique et de l'outil approprié). Bien des inventions sont très anciennes, il ne faudrait pas penser que notre civilisation soit très supérieure aux autres du passé et peut-être même pour bien des choses aurions-nous beaucoup à apprendre. Aujourd'hui ce qui me passionne c'est l'Egypte : On, ne connaît pas un dixième de la civilisation égyptienne. En France, en particulier, il existe très peu de spécialistes de l'Egypte. J'étudie actuellement depuis peu la lecture des hiéroglyphes. La conjugaison égyptienne me pose beaucoup de problèmes.

Pourquoi je cherche

Je cherche, dans l'activité archéologique, à trouver des gens qui me ressemblent un peu qui ont en tout cas la même affinité que moi pour la recherche du passé des racines de l'humanité nos racines.

Je suis curieux et je veux comprendre par moi-même, je ne veux pas qu'on comprenne à ma place. Ce qui me passionne dans l'archéologie ce sont ses deux aspects : lectures et études d'une part, et le fait de toucher de palper ce que je cherche, d'autre part. En regardant une photo ou une pierre il faut savoir lire une histoire les traces du passé. Effectivement lorsqu'il me montre des pierres ou encore des silex ou des photos Monsieur QUITAUD m'explique des choses que je ne saurais lire sans ses yeux. Il décrypte en effet des traces sur le terrain, et maints détails vestiges ou signes d'un passé. Mille autres détails qui échappent à l'oeil non exercé.

Ma démarche

Je considérais ma recherche comme une énigme policière à résoudre.

Il faut, à chaque fois, être prêt à tout remettre en cause.

Devant l'objet nouveau, je me demande toujours le pourquoi et le comment. Je me sers des hypothèses d'école mais j'essaie d'envisager toute autre hypothèse.

L'histoire reste toujours très fragmentairement connue.

Le moindre petit élément peut tout remettre en cause à chaque instant.

A Chaizieux, par exemple, la découverte récente de silex travaillés, bouleverse d'un coup les connaissances que l'on avait après dix-huit ans pourtant de recherches ininterrompues.

Aujourd'hui on sait par cette simple découverte que le site remonterait bien avant le 1^o siècle avant Jésus-Christ, époque gallo-romaine, à laquelle on datait jusqu'alors l'existence du site.

On parle à présent peut-être de 2500 ans avant Jésus-Christ.(?)

*Toute théorie est toujours donc à revoir. C'est toujours " peut-être".Lorsque nous affirmons quelque chose comme étant irréfutable nous nous construisons un plan avec des oeillères et on ne regarde plus à côté.*³⁴⁶⁷

En conclusion il faut être honnête logique et ouvert aux autres.

... et celle des étudiants.

Pour mener cette recherche fondamentale qui est la mienne et qui n'est pas à la portée immédiate des étudiants, il faut avoir des connaissances livresques que les étudiants n'ont pas et qu'il faut leur faire acquérir. Il faudrait que les étudiants sachent avant d'apprendre. C'est bien sûr impensable.

Ma formation ce sont les livres et ensuite vient la pratique sur le terrain.

*Les universitaires eux ne communiquent pratiquement pas leur savoir. L'université conserve pour elle-même et ceci est très dommageable. On en arrive au paradoxe d'un savoir initiatique : les professeurs ne communiquant pas aux étudiants les livres qu'ils connaissent.*³⁴⁶⁸ *Le professeur d'université est souvent bloqué par son enseignement. L'exemple d'un ami qui n'a jamais pu mener à terme sa thèse depuis qu'il enseigne est significatif sur ce point. L'universitaire ne veut pas s'encombrer de choses qui ne sont pas en rapport direct avec ses connaissances. Le savoir transmis est souvent incompréhensible il manque un étalonnage. Il faut expliquer le pourquoi qui éclaire le comment et le savoir alors qu'à l'université le contenu tout puissant prime sur la démarche et l'annihile. Il faudrait exactement le contraire.*

Partant de la fouille, paradoxalement, je suis amené à conduire les étudiants à la rigueur et, moi qui n'est pas de diplômés universitaires, à élargir le champ de leurs connaissances.

La démarche fondamentale ne sépare pas le pourquoi du comment.

D'un point de vue de départ partent toujours tout un tas de ramifications .

³⁴⁶⁷ *La théorie deviendrait alors idéologie*

³⁴⁶⁸ *Université possède la même racine qu'universel ; paradoxe !*

Ce n'est jamais une droite ligne.

Aucun savoir n'est séparé des savoirs des choses et des êtres qui l'entourent et lui donnent sens. Y COPPENS professeur au Collège de France au dessus de l'université est simple et logique il explique simplement et chacun comprend.

Bien souvent, au contraire, l'université :

- est initiatique ...

-cultive le secret ...

-cultive le dogme

-morcelle les savoirs en spécialités et surtout spécialistes s'ignorant les uns des autres.

Tout est lié : la pratique la théorie et le geste et la pensée.

Il faut réconcilier tous ces aspects que nous ne pouvons pas contourner de toute façon.

Universitaires et amateurs autodidactes

M. DELPORTE, un grand ami, homme très estimable par ailleurs, et que j'estime vraiment ne connaît et ne s'intéresse à rien d'autre qu'aux silex et à leur technique de fabrication ...

Il reste dans la sphère de l'étude préhistorique et ne veut pas savoir ce qui s'est passé après.

L'autodidactie (ou autodidaxie) oblige à réfléchir sur tout ce qui nous entoure et à avoir une réflexion personnelle et une démarche construite par soi-même . Il existe une opposition entre universitaires et amateurs.

Ce que je reproche à l'archéologie moderne et universitaire :

- ne va pas aller au bout de ses démarches

-d'être trop morcelée en catégories hétérogènes et séparées les unes des autres,

- elle ne cherche pas à faire communiquer le goût de l'archéologie le mystère du passé et de l'histoire.

L'université n'encourage donc pas les jeunes à s'investir.

Cependant quelques professeurs présentent une exception. Un tel, tout en étant professeur à l'université, rapprochait, cependant, chaque découverte de la dimension humaine qui l'accompagnait; Cette personne, il faut le préciser, commença comme archéologue de terrain, et c'est sans doute pourquoi il savait communiquer sa passion. Il ne faut pas se borner à apprendre mais avoir la conscience de pourquoi nous apprenons. Je regrette que le personnel enseignant ne soit pas plus proche de ses élèves.

Il manquait un peu d'humanité à beaucoup de professeurs d'université que j'ai rencontrés. Paradoxalement les jeunes ont reçu une science mais ils n'ont pas été formés à la rigueur du raisonnement.

Face, par exemple, à une céramique trouvée, un étudiant archéologue moderne

partirait de ses connaissances classerait la céramique à partir d'un simple raisonnement hypothético-déductif.

Moi j'irais plus loin. Les étudiants universitaires prennent toute parole professorale comme " la parole d'évangile " ils acceptent ce qu'on leur a enseigné sans chercher à le remettre en cause. Du coup il peut y avoir des erreurs historiques graves car l'on se refuse à voir les remises en question. Il ne faudrait pas avoir peur de la contradiction. L'université cherche sans cesse à éviter la contradiction pourtant féconde et indispensable au profit d'une version officielle.

L'université devrait davantage dire : "l'histoire c'est peut être ceci ou cela".Elle devrait être moins affirmative plus cohérente avec la rigueur la logique et l'honnêteté scientifiques. La notoriété que la recherche confère détourne le chercheur de sa recherche pour le rendre sensible à l'effet produit.

Ceci est très préjudiciable. Ce sont les hommes qui trouvent toujours et l'université n'est là que pour permettre que ces découvertes se rencontrent s'échangent se partagent.

L'universalité. Rigueur et convivialité.

Dans la démarche de recherche authentique on retrouve toutes les questions sur le pourquoi et le comment. C'est un démarche universelle car elle rejoint les questionnement fonciers de l'existence..

Tout savoir mal communiqué ou incommunicable est-il encore universel, même s'il est universitaire ?

Le cheminement de la recherche, la méthode d'investigation sont très importants il permettent de relier l'archéologie et toute science à toutes les autres.

Je ne comprends pas qu'on puisse garder son savoir pour soi-même...

L'autodidactie donne une vue générale et nous conduit toujours plus loin qu'une spécialisation, ne serait-ce que par la motivation qui la cause et les questions qu'elle pose.

Le coup d'arrêt

Le coup d'arrêt de la chapelle de Saint-Rambert a été ressenti comme une privation totale de liberté. L'ordre de dessiner un vieux mur, pierre à pierre, fut reçu comme un camouflet. Ce qui serait normal pour un mur gallo-romain qui présente une construction typique que l'on peut dessiner d'après photographie, mais pour un mur classique d'une époque comme celui-ci qui fait quatre mètres de haut, huit mètres de long j'ai pris cela comme une punition.

C'était un ordre sans aucune explication.

Un mois après mon départ une jeune chercheuse reprit les fouilles sous la direction de M. Reynaud. Elle a fait un très gros travail. Il faut le reconnaître. Elle ne m'a jamais envoyé ses travaux alors que pendant trois semaines, elle avait assisté à mes recherches, je lui avais transmis tous mes documents. Elle ne m'a jamais, non plus, invité à rechercher avec elle. C'est pourtant moi qui aie eu initialement l'idée de ce chantier, personne n'avait idée de fouiller dans cette chapelle. Elle a obtenu l'autorisation que je n'avais pas osé demander de fouiller à l'extérieur de l'enceinte. Du coup, la découverte

qu'elle fit de sarcophages du 7° siècle vieillit l'emplacement chapelle que j'avais daté du 10° ou 11° siècle. Je n'en veux à personne, mais un sentiment de frustration m'a longtemps habité et j'ai beaucoup souffert, inutilement je crois.

Exploitation du travail par d'autres ; souffrance d'un manque d'une reconnaissance :

Au moins dix fois, des étudiants ont utilisé mes travaux mes idées et ne m'ont pas mentionné ni même montré leurs travaux universitaires. Je ne suis pourtant pas intéressé par moi-même n'empêche que je fus à chaque fois très déçu.

Entre ethnologie et archéologie.

J'ai toujours recherché le passé de ces civilisations dont nous présentions le mode de vie au quotidien lorsque je faisais des expositions.

L'ethnologie n'est pas une passion au même degré que l'archéologie.

Le plan archéologique m'aidait à comprendre l'ethnologie et enrichissait le regard que je pouvais avoir. En fait ethnologie et archéologie sont inséparables.

L'archéologie industrielle.

Les difficultés de la vie actuelles ont ouvert une nouvelle branche qui m'intéresse beaucoup c'est l'archéologie industrielle. Partant des archives on a pu remonter l'histoire de sociétés telles Manufrance ou les mines pour trouver dans leur histoire les raisons de leurs difficultés actuelles.

Collaboration et complémentarité entre techniques anciennes et sciences modernes :

L'ethnologie, en mettant en évidence l'étude des choses et des objets familiers, leurs évolutions dans le temps leur utilisation jusqu'à l'évolution actuelle permet de retrouver les techniques anciennes et parfois leur intégration dans l'industrie....Lorsque les sciences modernes peuvent ainsi s'appuyer sur des savoirs ancestraux nous obtenons des choses extraordinaires...³⁴⁶⁹

La céramique en fournit un exemple : autrefois, les céramiques étaient fabriquées par des méthodes dites au colombin...On l'enroulait sous forme de serpents enroulés en spirales successives les unes sur les autres jusqu'à former la forme désirée, puis on lissait à la main...Pour chauffer on utilisait le feu de braise....

Ensuite on a utilisé le tour de potier et le four de cuisson qui a suivi des évolutions successives jusqu'à devenir aujourd'hui le laboratoire... Cette évolution des techniques de cuisson n'a cessé de s'améliorer... Les gallo-romains connaissaient deux techniques de cuisson : La technique oxydante à four ouvert qui donnait un matériau beige rosé et la technique réductrice à four fermé qui donnait un matériau de couleur noire...

L'incorporation de minéraux affinés permettront de produire des faïences et des porcelaines qui n'apparaîtront que vers la fin du moyen âge par les chemins de l'orient (les chinois connaissaient cela depuis longtemps)...

Aujourd'hui les techniques modernes permettent d'étalonner à partir d'une

³⁴⁶⁹ Dans ce cas les deux approches se nourrissent l'une l'autre l'une fournissant la matière l'autre la systématisation permettant entre autre l'exploration systématique des possibles.

rationalisation systématique ces savoirs ancestraux...³⁴⁷⁰ En occident les premières céramiques vernissées apparaissent au temps des gallo-romains...Les engobes rouges orangées qui caractérisent la céramique dite sigillée sont de cette époque...On produisait cette engobe à assez haute température dans le four par oxydation d'une argile très finement obtenue par déposition dans l'eau dans laquelle après moulage les vases étaient plongés...

Une réaction chimique produisait un enduit vitrifié et la présence d'oxyde de fer dans cette argile produisait la teinte orangée...

Aujourd'hui on peut expliquer la réaction chimique qui produisait un tel effet les gallo-romains l'avaient découverts par l'expérience...

Des travaux actuels ou récents :

L'inventaire des pièces gallo-romaines frappées à l'atelier monétaire de Lugdunum (Lyon)

C'est le travail qu'a entrepris M. R. QUITAUD depuis 1990... reprenant un travail qu'un ami M. RENAUD, décédé en 1971, avait ébauché mais n'avait pas pu mener à son terme... Il essaie ainsi de mettre à la disposition de son club d'archéologie un ouvrage récapitulatif qu'il a pratiquement terminé... Il existe un ouvrage représentant 12 volumes sur l'atelier monétaire de Lugdunum, de Bastien mais il est d'un prix inaccessible...(700 francs l'unité).

M R. QUITAUD a réuni les types de monnaie sur un tableau spécial par empereur Romain...

Il utilise pour cela un code universellement³⁴⁷¹ admis ...

Il a travaillé à partir de l'épluchage des catalogues des salles de ventes de monnaies anciennes...*"Ici j'ai travaillé pour les générations futures..."*³⁴⁷²

M. R. QUITAUD a publié récemment en trois exemplaires un essai de fichier archéologique concernant les sites de la plaine du Forez du sud du département de la Loire du seuil de Neulise, à la vallée du Rhône.

Ce travail de rassemblement, modeste (dit-il), de documents, fut entrepris en 1959 ...

Il a abouti en 1988 à un recueil de fiches que M. R. QUITAUD a transposé depuis sur

3470 Dans ce sens nous pouvons dire que le tâtonnement empirique des anciens a permis la connaissance foncière sur laquelle la technologie moderne peut s'appuyer pour rebondir.

3471 Voir dans la rubrique "Annexes des annexes" en fin de ce document la reproduction que fait M. QUITAUD pour son groupe archéologie de ce code universel de classification des pièces de monnaie.

3472 Remarquons ici l'intérêt pour la préservation ou la construction du savoir commun Notons au passage que la motivation pour les recherches menées sont à chercher dans la fidélité en amitié parfois un besoin ressenti profondément, jamais dans une prescription autoritaire d'un groupe de recherche plus conventionnel . Trois niveaux d'ouverture et de recherche d'utilité pour les autres : -Le plan du groupe direct des compagnons de recherche, du groupe archéologie, -Une mise à disposition par rapport au groupe universitaire, -Une ouverture enfin sur le monde quotidien de tous les jours et les manques que M. QUITAUD note dans l'enseignement de l'histoire de ses petits enfants.

son ordinateur...

Il s'agit d'une synthèse des choses répertoriées que M. R. QUITAUD espère voir un jour être utile à des chercheurs universitaires...Ce travail permet, entre autre, d'esquisser une carte du département et pourrait orienter des recherches futures...

Une correspondance entre le calendrier républicain et le calendrier grégorien...

M. R. QUITAUD a remarqué que ses petits enfant, à l'école, devaient lire des dates d'histoire sans avoir la correspondance entre les deux calendriers. Le calendrier républicain fut utilisé de 1791 à 1805.

Alors M. R. QUITAUD a constitué aujourd'hui une correspondance exacte entre les deux calendriers.

Ce travail, récemment et rapidement mené, est pratiquement terminé...

D'autres hobbies :

L'aéromodélisme

En 1939, il travailla, pendant les vacances scolaires, chez un grand oncle canonier. On utilisait des baguettes en bois pour "*mettre à la côte*" le canon des fusils.

Il construisit un petit avion avec cela. Cela lui donna l'idée de faire de l'aéromodélisme dont il lança sur Saint-Etienne l'activité par la participation avec des amis au lancement local au niveau d'un quartier d'un club qui s'intégra au centre social à la création de celui-ci au début des années soixante. Il a arrêté cette activité depuis cinq ans.

La musique

Jusqu'en 1938, il étudia le hautbois au conservatoire de Saint Etienne, mais le professeur ne comprenait pas qu'on puisse faire autre chose que de la musique.

Il arrêta donc, car il ne pouvait consacrer tout son temps à celle-ci, en particulier à cause du certificat d'études.

En 1944, il reprit la musique, en prévision de l'incorporation à l'armée, et il se mit au saxophone, mais finalement faisant partie de la classe 44 il fut exempté.

Il rejoignit l'orchestre Yves ROGER et y joua pendant trois ans avant d'arrêter.

"On ne peut pas tout faire y a rien à faire " .

Un copain de la S.C.E.M.M., rectifieur, comme lui, fut son professeur de saxophone, pendant toutes ces années.

La géologie

Il a, toute sa vie, ramassé des pierres qu'il collectionne et dont il connaît les caractéristiques d'après les livres...

Il a transmis cette passion à ses enfants qui savent encore aujourd'hui au premier coup d'oeil reconnaître une pierre d'intérêt géologique.

Les outils pour apprendre...

Les livres

Il faut beaucoup lire.

J'ai tellement de livres pour l'archéologie spécialement que je ne sais plus ce que j'ai

Je suis en train de répertorier sur ordinateur mes livres.

J'en ai beaucoup prêté tous ne me sont pas revenus.

Le choix du bon livre.

Le bon livre le livre utile c'est le livre technique.

Ca peut être l'étude de l'objet que l'on trouve...

Ca peut être une étude technique sur la fabrication de tel ou tel objet.

Au sujet du livre de LEROI-GOURHAN "Les racines du monde"³⁴⁷³

Gérald son fils lui a remis ce livre qu'il a lu avec empressement car il a beaucoup d'admiration pour l'auteur³⁴⁷⁴ qui est un préhistorien connu qu'il a rencontré il y a quelques années...

Il a trouvé ce livre trop philosophique et de son avis très problématique...

Il ne faut pas mélanger les genres : la recherche doit être rigoureuse toute interprétation philosophique sur la façon de penser et de vivre des ancêtres ne peut être présentée que comme une hypothèse...

Je pense par intuition et m'appuyant sur quelques connaissances que l'auteur se trompe dans l'interprétation qu'il donne des pratiques de la vie préhistorique ancestrale ...

³⁴⁷⁵

L'ordinateur.

Depuis trois années, M. R. QUITAUD dispose d'un ordinateur. Un de ses fils l'a initié dans la partie. Il remplace le stylo ou la machine à écrire, mais il a également permis un reclassement des nombreuses fiches constituées au cours d'années.

"Il est mon compagnon."

Cet ordinateur lui a permis de classer ses documents de faire son courrier. Il

³⁴⁷³ "Entretiens avec C. H. ROCQUET" Belfond 1982 256 p

³⁴⁷⁴ Auteur également d'un ouvrage chez le même éditeur "Le geste et la parole"

³⁴⁷⁵ *Nous verrions se distinguer, comme par profil, deux types de découvertes, celle qui exprime le subjectif d'une pensée celle qui révèle l'objectif d'une observation. Le problème est que la part subjective dans les deux cas est très présente. L'objectivité ne peut faire l'abstraction du regard porté, depuis la théorie de la relativité de EINSTEIN, même les observations des sciences physiques sont considérées comme telles, à plus forte raison donc, dans les sciences de l'homme ... Alors comment distinguer encore les unes des autres, sciences dures et sciences molles observations à caractère objectif et observations subjectives ? Il nous semble puisque la distinction n'est plus de mise qu'elle ne serait plus à faire, mais que toute démarche authentique, rigoureuse et honnête devrait commencer par ne point éluder ses a priori dans la mesure même du possible et exprimable. Il s'agirait donc d'une partie intégrante de la démarche et non d'une simple fantaisie. Ne connaissant, ni la préhistoire, ni la qualité du livre de LEROI-GOURHAN, je ne peux me prononcer sur ce sujet pour dire si cette élucidation y est, dans ce cas, effectivement suffisante.*

n'envisage plus vraiment de travailler sans lui.

Portrait numéro 2. M. Charles MANGEOL ou L'autodidacte et la loi du marché.

Charles MANGEOL né en 1949 à Saint Etienne..

Enfance et famille :

Il est l'aîné de 5 enfants (3 garçons, 2 filles).

Aujourd'hui célibataire, logé chez ses parents il prépare sa maison pour y vivre seul

...

L'école

A l'école, il fut plutôt mauvais élève avec de grosses difficultés d'orthographe surtout

...

Après avoir commencé dans une école privée, il rejoignit le service public et l'école laïque à la Jomayère où, dès son arrivée, il fut mis à l'écart comme venant d'un pensionnat libre catholique. D'où un traumatisme supplémentaire...

A la Jomayère, les enfants n'étaient plus les mêmes, le milieu y était à l'époque un peu plus populaire.

Il y reçut alors l'éducation de la rue. Les expressions devenaient plus vulgaires par exemple un cartable devient une " bauge". C'est un souvenir marquant de Charles.

Il échoua le certificat d'étude...

L'école ne lui déplaisait pas forcément ... mais cela n'empêchait pas l'échec contre lequel il ne luttait pas vraiment, par manque de conscience de l'intérêt qu'il pouvait bien y avoir à réussir.

Ce n'était pas vraiment de la mauvaise volonté, dit-il ... Mais, chaque fois ou presque qu'il prenait la résolution de travailler, il était aussitôt capté par d'autres intérêts qui venaient distraire son attention . L'activité non scolaire revêtait alors à ses yeux plus d'intérêt. Exemple : il décidait de faire son travail à la maison, se mettait en place quand, au dernier moment, dessiner devenait l'urgence et captait toute son attention.

Il a depuis la naissance un " méga côlon", qui occasionnait dans l'enfance, des maux de ventre imprévisibles et intenses suivis de relâchements. Ses parents l'avaient signalé au directeur qui n' a jamais transmis l'information aux instituteurs...

Il souffrit de brimades dues à cette incontinence.

"J'étais systématiquement puni en public pour cela par les institutrices de l'école privée en particulier..."

"D'où l'émergence d'une personnalité en parallèle...de rêves d'évasions que je retrouverais plus tard en m'intéressant aux bateaux..."

Il alla en 4° d'accueil... il échoua au bac...

Puis il se dirigea vers les Beaux Arts

Il découvrit là, les artisans et s'intéressa à leurs travaux...

La saveur et le goût de l'artisanat, de choses dont il lui faudra plus tard des années

pour approfondir les techniques deviennent alors la source d'une motivation toute nouvelle...

Il s'intéresse ainsi, dans un premier temps, à l'aquarelle et au fusain.

Débuts professionnels

Avec un ami rencontré à l'armée il va créer une maison artisanale sans objectif précis autre que la recherche de la qualité artisanale dans le Lot à Saint CYRQ la Paupie entre Cahors et Cajard...Ils rencontrent SUB ferronnier célèbre qui les influence... Il y reste jusqu'à 23 ans.

Le nautisme

Après un retour à Saint Etienne et un travail pendant une dizaine d'années dans les artisanats les plus divers en chaudronnerie (tuyauterie soudure fonderie), mon beau frère qui est charpentier me donne le goût et m'initie à la construction des bateaux.

Je m'installe alors dans le midi de la France... On s'associe de 1978 à 1982.

Le bateau est un microcosme dans lequel on fait entrer un macrocosme de qualités de techniques d'inventions d'ingénieries...

Ce qui m'intéresse c'est de recréer un monde à ma portée en utilisant un maximum de choses...

Dans le nautisme il y a un exotisme...

Cet exotisme se retrouve aussi par rapport à la pratique et à l'éthique professionnelle. A Saint Etienne ce qui compte c'est le délai et le prix...

Dans le nautisme artisanat de luxe... c'est la qualité pure ; le délai et le prix n'ont plus la même valeur....

L'accident

En 1982, un accident de la route va interrompre son travail et une longue rééducation d'une année va s'en suivre...

Une remise en cause s'en suit : il se dit : *"Je vais repartir à zéro"...*

Il retourne à Saint Etienne...

"Je vais tenter de mettre en place ce que j'ai appris dans le midi, à Saint Etienne ..."

Il entre en contact avec les chambres de commerce...

Depuis 1982

L'investissement technologique, la recherche, pour un artisanat contemporain au service d'un artisanat traditionnel l'intéressent. Il crée une société en 1985 qui "capote" en 1990. Depuis il travaille sur commande à nom propre.

Aujourd'hui

C'est une pose...

"Je résous des problèmes personnels d'organisation avant de repartir..."

Demain

“Le projet final c’est la mise à l’eau d’un bateau...dont j’ai commencé l’étude.

Et puis, partir sur la mer...”

La déposition d’un brevet...

J’ai déposé un brevet pour le formage d’une coque de navire piloté par un ensemble de machines informatiques ...

Ce que j’ai inventé est performant technologiquement mais difficilement rentable dans une perspective de rentabilité commerciale immédiate...

J’ai pu, en 1983, travailler avec un universitaire pour réussir la déposition de ce brevet...

Ce fut une complicité entre nous assez extraordinaire...

Il a fini par comprendre, à la fin, l’utilisation que je voulais faire de la courbe de Béziérs dont il m’expliquait les caractéristiques mathématiques...

Il n’a compris qu’une fois mon travail terminé ... sur ce point, nous étions à égalité... Cet exemple évoque un type de collaboration possible entre l’artisan et le chercheur.

L’industrie a la possibilité aujourd’hui de recevoir les fonds ... là où les universités jusque là les recevaient dans la recherche technologique...

Cette sorte de révolution épistémologique de la recherche, révolution historique récente (début des années 80), a permis cette collaboration inimaginable ou difficilement réalisable quelques années plus tôt...

On retrouve ainsi aujourd’hui des idées très modernes mariées avec des techniques anciennes, et cela donne des choses très performantes...

Exemple : le découpage au jet d’eau fait la relation entre la connaissance ancestrale du jet d’eau et les découvertes les plus modernes en robotique sont utilisées chez Renault...Une buse en céramique résiste et permet l’utilisation de grosses pressions pour l’obtention d’un jet d’eau précis et infiniment fin...

Un robot pilote le jet qui redécoupe les portes et les fenêtres à partir de la forme monolithique initiale..

Les qualités de la céramique, découverte ancestrale, se marient donc avec le fin du fin de la technique la plus moderne.

Cela permet de réaliser des carrosseries à partir de moulages de fibres de verre ou carbone remplaçant la tôle, et dirigées. Alors qu’autrefois, par emboutissage, on ne dirigeait pas, on déformait ...

Les conséquences de ces applications conduisent vers une conformité plus grande des produits au regard d’un cahier des charges européen ou international exigeant de plus en plus le zéro défaut.

Lectures et sources d’informations

Je lis beaucoup de revues spécialisées pour me tenir au courant des évolutions techniques les plus récentes ...

Je ne lis pas de romans ...

Cependant "la technique" la plus ancienne pour apprendre reste le compagnonnage et les informations directes auprès des artisans eux-mêmes ...

L'artisanat et la dure loi du milieu professionnel

...Mais pour vivre il ne suffit pas d'inventer, d'investir de travailler, d'innover, encore faut-il rentabiliser.

Il faut donc savoir se battre pour, par exemple, récupérer les impayés...

Il faut être un battant ... pour répondre à la dure loi du marché.

C'est féroce ...

Le choix c'est d'être féroce ou de se retirer ; je crois que j'ai préféré me retirer aidé en cela par les circonstances bien difficiles il est vrai.

Dans l'artisanat, nous n'avons pas assez de temps pour la documentation relative à la recherche et rentabilisation du marché, nous sommes trop pris par la production directe nous sommes donc affaiblis par rapport à l'entreprise en général qui peut davantage répartir les rôles entre ses employés et rationaliser son travail ... L'orientation y est différente : celle de l'artisan est de s'adresser souvent à des parts de marché étroites représentant un lourd investissement pour un résultat aléatoire et rapidement périmé.

Résultat : nous sommes souvent perdants par rapport aux entreprises très bien équipées.

Intérêts

L'école n'a pas cassé mes centres d'intérêts ; elle ne les a pas encouragés non plus.

Les centres d'intérêt étaient multiples au départ ... avant une sélection nécessaire due à la recherche de la qualité progressivement imposée par l'existence ...

Ma grand mère disait : "36 métiers 36 misères ..."

A partir des études effectuées aux "Beaux Arts " toute l'activité artisanale dans sa globalité deviendra son centre d'intérêt...

Ce qui m'intéresse c'est la beauté qui devient réelle qui se concrétise...qui se fait acte...

"Pour moi apprendre et faire c'est la même chose ...

On me disait : "Ne touche pas le tourne vice tu vas de le planter dans la cuisse"...

L'intérêt fascinateur était dans le fait de braver l'interdit dans la soif de découverte...

Ce qui m'intéresse aujourd'hui c'est de juxtaposer des techniques anciennes tirées de l'artisanat avec des découvertes universitaires...Ce serait de faire entrer en complémentarité patrimoine et recherche...

Je me remets à l'aquarelle pour l'expression plus pure aujourd'hui par besoin de rééquilibre...

L'intérêt ressenti est personnel la démarche aussi est personnelle mais il ne faut pas confondre ce qui est personnel à chacun avec l'individualisme...

La démarche d'apprentissage s'oppose à celle de la production et celle de la vente.

La recherche est indispensable car autrement on ne fait que du "pseudo". (dixit)

Il faut agir par tâtonnement...mais en même temps il faut se documenter ...

Exemple :

Le tâtonnement ne me permettait pas de trouver le truc qui sur les quatre faces d'un barreau forgé permet de faire quatre motifs différents ... Il reste toujours la quatrième face sur l'enclume...Il y a une astuce que l'on m'a donnée ...

Avant je faisais du "pseudo" car je ne connaissais pas le truc qui me permettait de ne pas abîmer la quatrième face ...

La difficulté à contourner est toujours présente, c'est le rôle et le propre de toute entreprise artisanale à chacune de ses étapes ...

Cette progression vers l'objet final aboutissant à la faisabilité est éminemment concrète....

Induction déduction sont les caractéristiques de ma démarche toujours à la fois très simple et très concrète ...

Dans l'entreprise artisanale au niveau technique une solution est toujours possible ...Ce n'est pas la même chose pour ce qui concerne la partie financière de l'entreprise ...

Quand il manque cent francs ils ne peuvent pas s'inventer ...

Dans un contexte de compétitivité l'erreur est une faute dans le travail artisanal l'erreur est source de perfectionnement.³⁴⁷⁶

On n'a plus le droit à l'erreur dans le domaine de la gestion contrairement à celui de la création ..."

Autodidacte ?

L'autodidactie , dans la mesure où ce terme peut être employé, est davantage appropriée au savoir -faire qu'au domaine du savoir en général.

La faisabilité est la valeur ultime et sanction de toute démarche autodidactique artisanale ou autre. Contrairement à la recherche fondamentale pure qui n'a pas cette contrainte.³⁴⁷⁷

Il ne faudrait pas que cette démarche autonome soit cependant synonyme d'orgueil ... En effet, nul ne peut se proclamer autodidacte, et toute autodidactie n'est que relative tant nous apprenons toujours de quelqu'un d'autre.

Le diplôme d'autodidacte n'existe pas et n'existera jamais...et surtout, il ne faut pas envisager de diplômes en ce domaine ... Ce serait une contre nature ... L'autodidactie

³⁴⁷⁶ Ici, l'erreur devient faute ; là, elle était éducative. Opposition (irréductible ?) entre les lois de l'économie et de l'éducation.

³⁴⁷⁷ Charles MANGEOL rejoint ici ALAIN et BACHELARD ; voir document principal . ALAIN "Humanités" PUF Paris 1960 ; réédition ; (224 pages). BACHELARD Gaston "La formation de l'esprit scientifique" édition J Vrin . Paris 1989 (14^e édition) ; (252 pages).

étant précisément l'espace d'apprentissage extérieur à la reconnaissance institutionnelle.

Dans la démarche de l'autodidacte il n'y a pas d'esprit de compétition ni de comparaison, au contraire tout copiage est utile pour apprendre et progresser, à l'école le copiage est sanctionné....

Tant que nous sommes autonomes nous ne sommes jamais pénalisés en tant qu'autodidactes...mais la rencontre avec le monde social est toujours douloureuse...

Par exemple, je serais intéressé pour devenir salarié, mais comme je n'ai pas de diplômes je ne puis trouver d'emplois sur ma qualification véritable, dans une entreprise...Nous sommes toujours "marchandés" en tant qu'autodidactes...

J'ai eu des opportunités pour travailler dans l'éducation des jeunes...mais une question géographique a empêché cette opportunité de se réaliser...

Je n'ai pas accepté des propositions dans un centre de formation comme au Bardot Lycée Technique parce que j'étais sous payé et que je ne voyais pas l'intérêt d'une telle entreprise...

Donc le caractère autodidactique de ma démarche se marie mal avec certaines contraintes et exigences venues et imposées par le contexte traditionnel qui ne la prend que difficilement en compte.

La formation professionnelle :

Les entreprises de réinsertion sont de la supercherie : il n'y a pas de philanthropie possible dans le monde de l'entreprise.

Les idées sur l'école :

L'école devrait être une structure au service des hommes et non le contraire...

Aujourd'hui elle nous dit trop souvent :

"maintenant c'est trop tard, vous n'avez pas de diplômes ..."

...alors qu'elle devrait à chaque instant permettre des opportunités...

Je n'ai jamais eu un prof qui se soit penché sur une difficulté à résoudre ...par contre j'en ai vu me féliciter quand je savais faire ...

Les diplômes sont très coupés de la réalité, ils sont des insignes déterminants une valeur de prestige avant tout. Aujourd'hui j'ai l'impression qu'on crée des diplômes pour justifier des études... Il n'y a pas de qualification précise... On dit aux jeunes qui sortent de l'école "Allez et sachez vous vendre " D'où florès de curriculum en un seul genre, listing des stages et des diplômes et non d'un parcours et de références professionnels..

Les curriculum vitae sont des mots alignés et rien d'autre surtout lorsqu'ils se situent en début de carrière Ils créent un décalage entre image et réalité...

Ce qui compte c'est de paraître ...

Alors on "gonfle"...Lorsqu'il s'agit d'un diplôme directement technique et professionnel on sait à quoi s'en tenir... Malheureusement ceci est de moins en moins fréquent...

L'école n'apprend pas le tâtonnement et les possibilités de diversification de centres d'intérêts nécessaire à toute démarche d'apprentissage au contraire ceux-ci sont refoulés

comme une tare. ...

Elle développe la vitrine l'apparence...Liée à la spécialisation outrancière l'efficacité est son maître mot mais de quelle efficacité parle-t-elle ?...

Modèles :

Le modèles pour moi, n'était pas la personne elle-même mais ce qu'elle produisait...

L'esprit de famille est une émulsion qui favorise le climat et l'enthousiasme nécessaires à l'autodidacte."

Le grand père (le père de sa mère) :

Ancien de la guerre 1914-1918.

Premier ouvrier de France par la réalisation d'un chef d'oeuvre...

Ajusteur mécanicien de métier ... il fut un homme d'atelier...

Il avait en plus du certificat d'étude, un CAP obtenu par cours du soir.

Le père eut une formation scolaire relativement importante pour son époque...

Il alla à Sainte Barbe jusqu'à 20 ans (lycée technique où l'on étudiait le latin et l'anglais).

Il fut au début négociant en charbon reprenant l'entreprise de son père..

Il vécut la transition du passage du cheval comme moyen de transport à celui des camions....

Le rapport entre l'homme et le cheval était très fort ...

Le cheval n'était pas un outil de travail simplement...

Cet amour pour le cheval restera toute sa vie comme une nostalgie du passé et d'un style de vie privilégiant la qualité ...

Il devint ensuite un entrepreneur de travaux publics ...

Il fut un homme de chantier...

Il n'a pas vu venir les remises en question que proposaient la modernité, il n'a pas su s'adapter et sortir véritablement d'un fonctionnement routinier traditionnel ; il n'a pas voulu non plus. ...

Il vendit son affaire en 1966 ...

Dans un premier temps il aida sa mère, ma grand mère, dans un négoce de charbon ...

Mais là encore, il s'appuiera sur le passé. L'avenir restera encore, selon sa même conception des choses, absent de ses investissements, de ses projets.

Son seul critère était l'exemple ... il n'essayait pas de changer, d'innover, mais de reproduire ...

Sa détermination se faisait toujours par rapport à un passé ... et non par rapport à l'avenir ...

D'où des difficultés croissantes qui iront, après des emplois de représentants et de

responsable d'un service transport dans une entreprise de gaz, ... jusqu'à un licenciement à 52 ans en 1975 et une situation de chômage avant une retraite anticipée ...

Les volets de la vie professionnelle, pour lui, se sont fermés en 1975 ...

Grâce à mon père et à mon grand père j'ai eu le goût du travail bien fait et la fascination des outils ...

Portrait numéro 3

M. Christian PRATOUSSY

ou

L'autodidacte révélé tardivement ...

Christian PRATOUSSY est né en 1958 à Lyon

Un curriculum vitae rapide mais commenté

Son père a quitté le Lot natal pour rejoindre Lyon ...

Il travaille à la SNCF et de promotion en promotion va parvenir à un poste de cadre ...

Sa famille est très unie, il a une soeur ...

Il est bon élève en primaire bon en secondaire puis peu à peu moins bon ...

Il passe un bac C...Il se souvient d'une passion pour le Lot et pour la lecture ...

Il essaie math Sup : échec...

Puis il passe un diplôme supérieur en technologie ... qu'il obtient en 1979 dans le génie mécanique.

Il se marie en 1984 ; il n'a pas d'enfants ...

Après avoir travaillé dans le commercial pendant plusieurs années il quittera son emploi ... en même temps que plusieurs de ses collègues ... pour désaccord avec le patron.

Après plusieurs autres emplois divers ...

Il suit une Session d'Etudes Approfondies (S. E. A.) qui lui permet une clarification de ses motivations... *"à l'assistance des hommes dans la limite de leur liberté de conscience..."*

On l'oriente alors vers une formation d'enseignant ... Il obtient un poste de professeur auxiliaire en technologie dans l'enseignement secondaire.. Il s'inscrit alors en licence des Sciences de l'Education... et postule au rectorat pour un poste de professeur ...

Il passe un licence en 92 avec, pour support méthodologique à son travail, une étude sur le mémento outil didactique professionnel

En 92/93, tout en suivant une maîtrise en sciences de l'Éducation, il s'inscrit en licence d'études théâtrales.

Le modèle

Le modèle reste Jean VILAR ..."*Je suis Don Quichotte et Jean VILAR est mon Amadis..."*

Jean VILAR, comme son père, a quitté le modèle et le terreau familial pour faire fortune ailleurs....C'est ce que Christian cherche d'une certaine façon à réaliser un peu comme Don Quichotte il quitte son terreau pour partir vers une conquête : une Dulcinée.

Le théâtre

La passion du théâtre lui vint fortuitement lorsque sa soeur l'invita en 1982 à aller voir deux pièces de DIDEROT "Jacques le fataliste" et " Le neveu de Rameau" ...

Le théâtre exprime une vérité...La vérité du théâtre m'intéresse plus que la réalité...C'est que la réalité est toujours neutre ... seul le théâtre exprime une signification ...

Il fondera, après avoir suivi plusieurs stages de formation, sa propre troupe, *Amadis*, du nom du chevalier qui sert de modèle inaccessible à Don Quichotte; le chevalier à la triste figure...

Il cessera toute activité théâtrale, suite à des difficultés rencontrées par la troupe et lui-même (difficultés d'ordre relationnel surtout) en 88....

La juxtaposition de la vérité et de la réalité peuvent s'exprimer autrement :

Il s'agit d'une opposition entre signifiant et signifié... *En termes de sémiotique le théâtre est du domaine du signifié, la vie du signifiant...*³⁴⁷⁸

La terre: le goût de la terre...

Il aime travailler le jardin ...

Depuis qu'il le fait il retrouve, dit-il, ses gènes et ses atavismes héréditaires ancestraux...

Il n'avait jamais fauché l'herbe de sa vie, mais dès qu'il a décidé de faucher la pelouse de sa maison, il a trouvé comme par miracle les gestes du faucheur, naturellement ...

Il retrouvait ainsi une communion parfaite avec la terre ...

Le memento

1/

Il écrivit un journal intime dans l'adolescence ...

2/

Il retrouva le besoin d'écrire à cause de la difficulté que lui occasionnait la gestion de

³⁴⁷⁸ *En fait, tout n'est peut-être pas si simple : le théâtre est certes du côté du signifié (le texte, la mise en scène, l'interprétation des acteurs ... sont des signifiés au sens sémiologique du terme), mais ce signifié se présente pour le spectateur comme un signifiant. Pensons à Ariane MNOUCHKINE directrice du théâtre du Soleil, et aux mises en scène (spécialement 1789) conçues comme des scènes de la vie quotidienne se déroulant simultanément, et dont le spectateur doit faire le choix subjectif de sélection et d'interprétation. Le théâtre est certes un signifié, mais comme toute oeuvre d'art, il permet plusieurs lectures, alors ne serait-il pas plus juste de dire que le théâtre propose à partir d'un signifié élaboré sous la forme d'un signifiant, des signifiés multiples ... se reporter, à la page 26, à ce que dit Christian PRATOussy au sujet du misanthrope et de l'évolution des interprétations successives de cette même histoire ...*

sa troupe de Théâtre. Il prendra alors exemple sur Jean VILAR ... qui écrivait lui-même un mémento lorsqu'il dirigeait le TNP. C'était pour le théâtre.

3/

Il utilise le journal mémento comme outil auto didactique pour l'entrée dans la profession d'enseignant et il en fait son mémoire de licence.

Le journal de recherche proposé par Georges PIATON lui sert de base pour son travail...

4/

Le fait de donner à lire son travail d'écriture modifie celle-ci ...

Aujourd'hui Philippe MEIRIEU lit son journal ...

Récemment; un devoir rendu à l'université a été cité par le professeur pour sa qualité littéraire. C'est une revanche par rapport aux mauvaises notes de l'école : il avait eu 5 à l'examen de français au bac ... Christian attribue ces progrès au mémento qu'il écrit donc depuis plusieurs années ...

5/

Il éprouve le besoin d'un autre niveau d'écriture...pour lui-même...d'intimité plus profonde... Il a l'impression d'écrire avec le lecteur par dessus l'épaule et du coup il s'arrête. *Prendre conscience de l'attention soutenue du lecteur vis à vis des arguments que je présente m'oblige à les raisonner et déplace du coup le centre d'intérêt de l'écriture.*

Exemple : pour moi l'apprentissage de la technologie est inutile cela va de soi et ne se discute pas. A l'écriture pour les autres l'argumentation rhétorique m'empêche d'aller au bout de mes sentiments.

6/

Écriture quotidienne depuis quelques mois sur un petit carnet. (2 /3 phrases par jour), il s'agit d'un petit vécu : *"j'en suis là, ici maintenant "*.

7/

Depuis trois ans, il écrit un journal agricole : narration des travaux au jardin, la date des semis, notes sur l'évolution de la pousse jusqu'à la la récolte. Il se sert de l'agenda du jardinier "terre vivante".

Le rapport au savoir

Je suis très avide et surtout curieux de connaître beaucoup de choses ...

L'écriture, le mémento jusqu'à son interruption, et la lecture, ont constitué l'outil et l'aliment essentiel de sa recherche ...

En complémentarité, le théâtre et l'enseignement sont les lieux de l'expérience existentielle tournée vers l'autre.

Le jeu

L'espace proposé par le jeu est celui qui est le plus intéressant ...

Il est créateur d'apprentissages de connaissances et d'intelligence. Entre deux pièces l'encastrement n'est possible que s'il y a un jeu dit-il...

Si le bloc est solidaire aucune modification aucun mouvement n'est possible en dehors d'une rupture. Le signifié YHVH (Dieu dans la culture juive) ne devient vraiment signifiant pour chacun, que si chacun l'habite avec les voyelles qui lui sont propres.³⁴⁷⁹ Prenons encore l'exemple du misanthrope de Molière. A sa création cette pièce est une comédie avec un personnage ridicule tenant double langage (Alceste).

A la période romantique Alceste devient un modèle. (L'individu seul détient la vérité contre la société.)

Aujourd'hui le travail à partir du signifiant dans les oeuvres de MOLIÈRE grâce aux multiples référents culturels (cf Charles A. PEIRCE)³⁴⁸⁰ suscitant maintes interprétations d'une même oeuvre, favorise la diversité des signifiés.

Face à une liberté laissée par l'auteur vis à vis du signifié, le spectateur est d'autant plus disponible pour construire son propre sens. L'apprenant se construit un signifié avec une meilleure appropriation (mieux qu'avec un signifié imposé par un enseignant).

Les deux mondes

Il s'agit bien de deux mondes séparés qui s'affrontent...

Le monde de la réalité...la vie...

Le monde de la vérité... le jeu existentiel vise la recherche de vérité ; il est le lieu de l'expression de la liberté personnelle, le lieu de la découverte du sens de la vie ...

Christian nous propose alors un double schéma explicatif opposant PEIRCE et SAUSSURE.

Portrait numéro 4

M. Gerrit Hendrik KAPPERS

ou

L'autodidacte et la force d'opinion ...

G.. H. KAPPERS né à Winterswijk Pays Bas en 1924.

Itinéraire scolaire:

Fait exceptionnel pour les Pays Bas, surtout à cette époque : en 1926, à tout juste 2

³⁴⁷⁹ Marc Alain OUAKNIN " Concerto pour quatre consonnes sans voyelle " En sous titre : "Au delà du principe d'éternité." chez Balland 1991 372 pages

³⁴⁸⁰ PEIRCE C. S. "Textes fondamentaux de sémiotique" traduction de l'américain. Méridiens Klincksieck Paris 1987 128 pages. Il est peut-être significatif que Christian mentionne PEIRCE (1839/1914) (qui outre avoir été le créateur de la sémiotique (voir le tableau) a travaillé dans la proximité du pragmatisme de la philosophie W. JAMES (1842 1910) et du père des méthodes actives qu'est J. DEWEY (1859/1952); l'école de la philosophie pragmatique se distingue par le refus de lire la pensée en dehors de sa concrétisation qu'est l'action. Dans ces apprentissages hors norme la liaison entre l'acte et la pensée se devait de toute façon d'être posée autrement. Pour W JAMES la réussite et l'utilité sont les critères de vérité tout autant dans l'expérience religieuse et la connaissance scientifique. Il n'est pas inintéressant de noter ces parentés.

ans il entre à l'école maternelle ...

25 élèves environ étaient dans la classe...*"On y passait beaucoup de temps à jouer."*

Sa mère le portait à l'école, à bicyclette.

Il y avait déjà la religion comme discipline scolaire.

Il n'avait *"pas d'objections"* (dixit) à l'école.

Il dit avoir beaucoup appris de son point de vue à l'école primaire surtout.

"Je prenais même un grand plaisir à faire mes devoirs le plus rapidement possible".

A la middle class il passa un Mulo B, (plus extensif que le MAVO).

(Comparable au niveau du Brevet élémentaire.. en France).

Itinéraire professionnel :

1940 Il devient "typing", autrement dit : "secrétaire dactylo dans un bureau de copies".

1942 Dans un bureau de distribution de tickets rationnement.

1942/1944 Il travaille dans une entreprise de commerce de bois.

1944/1947 Usine de chaises à Winterswijk.

1947/1952 Au bureau de son père comme secrétaire.

1952/1976 Utrecht dans le bureau d'un expert comptable

1976/1990 Il travaille désormais dans sa propre entreprise de conseil en gestion d'entreprises ...

Du besoin d'apprendre toujours tous les jours..."j'aime apprendre..."

Il ne cesse, depuis 1952 spécialement, de se documenter et de se mettre à jour sur les questions fiscales et financières .

J'aime apprendre.

Je dois apprendre pour aller plus haut dans la société, dans la responsabilité comme dans la promotion économique ...

J'ai toujours suivi une évolution ascendante .

J'apprends en fait tous les jours.

Gagner plus d'argent est aussi une motivation pour apprendre.

En fait, j'ai appris beaucoup choses de moi-même.

Pour le travail, il m'a fallu étudier le système financier total de la Hollande avec remises à jour fréquentes.

Comment marche l'entreprise ? Comment fonctionne-t-elle ? Voilà les questions permanentes que je dois me poser pour mon travail de conseiller en gestion.

Cela conduit à des réflexions profondes pour comprendre "ce qui meut les personnes ce qui permet le développement social et personnel" .

Dans mon travail, je suis conduit à émettre des avis et des conseils donc des

opinions, apprendre c'est voyager d'une opinion à une autre à partir d'une conviction toujours personnelle ...

De la motivation :

J'ai toujours voulu atteindre quelque chose de plus que ce que mes parents avaient atteint.

J'ai donc toujours considéré qu'apprendre est une occasion de s'élever socialement..

La science de base à tout développement et à toute science est la curiosité ...

La curiosité est un état permanent qui se suffit à lui-même . . .

Le besoin de comprendre par soi-même "comment cela peut-il marcher...?" est celui qui conduit l'enfant à "ouvrir" l'objet qui attire son attention au même moment où il observe son fonctionnement...

La curiosité contient en elle-même ces deux aspects qui interagissent sans cesse... observer et agir ...

La curiosité fait part entière du "raisonnement basique ou fondamental".... elle en est un préliminaire et une sorte d'aboutissement, en ce qu'elle conditionne son ré-investissement, elle en constitue donc le moteur en quelque sorte.

Je reste toujours très curieux ...

Les modèles ?

Dans l'enfance, le père et la mère de G. H. KAPPERS, sont, pour lui, les modèles.

Ils aimaient lire, ils lisaient beaucoup de livres, des journaux et des revues ...

La curiosité pourrait, dit-il, lui venir de là ...

Plus tard, son patron, entre 1957 et 1962, fut aussi un modèle sur le plan professionnel. Il savait beaucoup de choses concernant le travail.

" J'ai appris cent pour cent de mon travail à ses côtés."

Les influences

Bien qu'ayant, aujourd'hui, pris quelques distances avec elle, je dois reconnaître que l'église presbytérienne, dans laquelle j'ai été élevée a eu une influence déterminante dans le développement de ma personne et sans doute aussi de mes idées.

En prônant le sacerdoce universel, elle invite chaque communauté à prendre les décisions au plus bas ...

Les protestants sont donc exercés à avoir leur propre opinion ils sont indépendants et autonomes...

Les idées sur l'éducation...

L'éducation devrait consister à apprendre, à ne jamais faire partie de la majorité silencieuse...

A rechercher pour soi-même, comme pour les autres, quel est " l'intérêt-bien-compris" qu'il faut poursuivre....Les enfants doivent être éduqués dans le sens de rechercher en

premier lieu quel est leur intérêt-bien-compris...dont ils découvriront progressivement qu'il est aussi l'intérêt-bien-compris d'autrui...

La compétition de la vie se chargera, plus tard, de les éduquer aux durs combats de l'existence...

Il y a un temps pour tout : la petite enfance et l'enfance sont un temps pour travailler à la fondation de la personne et de sa pensée indépendante et personnelle...

Il faut se mesurer avec soi-même avant de se mesurer aux autres...

Il faut donc conduire l'enfant à accéder à une pensée autonome et indépendante...

A ce sujet, je ne crois pas que l'autodidactie (ou autodidaxie) constitue une garantie pour une telle pensée...

Il faut s'appuyer sur le "Fondamental thinking" que je développe ultérieurement...

Il faut encourager très tôt les enfants à donner et émettre leur opinion devant qui que ce soit...

La base doit être apprise à l'école primaire...

C'est là que je puise, le plus fréquemment encore aujourd'hui, mes références..

Lire écrire compter et la pensée logique ... telle sont les priorités que devraient poursuivre l'école primaire....

Lorsque je rencontre dans mon travail un jeune homme tout juste sorti de l'université, je suis surpris à chaque fois par le décalage entre le savoir théorique et son application ...

Il faut conduire l'individu à ramener chaque problème complexe à une question plus simple, de type logique et mathématique : $1+1=2$

Les problèmes les plus complexes se subdivisent en de simples questions concrètes qu'il faut savoir distinguer puis résoudre ...

Bien souvent le simple fait de poser la bonne question induit à la résolution du problème..

Le raisonnement de base est toujours le même et d'une simplicité désarmante...Il peut être très tôt acquis ...

L'intelligence n'est donc pas ni une abstraction ni abstraite, mais au contraire concrète par excellence ...

Le but, autrement dit, de l'éducation est de permettre l'émergence d'un vrai être humain.

Fondamentalement, je pense que chaque personne possède en elle même les éléments pour devenir un vrai être humain mais elle ne les exprime pas en totalité ...

Je rêve d'une "Basic School" (école fondamentale) où chaque enfant existe par lui-même apprend à comprendre par lui-même tout en développant sa curiosité et son intérêt pour les autres...sachant et rappelant si besoin en est que l'objectif de cette école n'est pas de former des savants au sens scientifique du terme de vrais êtres humains "réel human being".

Il me paraît important d'agir sur cette école primaire car elle est au commencement et joue donc un rôle essentiel ...

Le travail une mise en oeuvre et en acte de la pensée

Tous les principes que j'énonce se matérialisent dans mon travail comme aussi dans ma vie.

Je transforme par exemple les problèmes les plus abstraits en une série de problèmes très concrets...

Il y a une "fécondation mutuelle" et une interaction entre ce que je pense et ce que je vis chaque jour...

Je devais par exemple un jour pour résoudre un problème appliquer une fonction logarithmique ... pour comprendre les logarithmes que j'avais entrevus à l'école mais dont j'avais oublié la signification j'ai été conduit à décomposer la question complexe qui se posait à l'entreprise en question en une série de questions simples de type $1+1=2$...

Ainsi dans mon travail lorsqu'un problème est complexe et difficile à résoudre je le décompose en une série de problèmes d'une simplicité enfantine...La solution vient alors d'elles même...³⁴⁸¹

The fundamental thinking" ou la pensée fondamentale...une idée personnelle...

La pensée fondamentale ou le bon sens fondamental constituent de mon point de vue la base d'un mode de penser indépendant...³⁴⁸²

Les questions basiques de ce type de pensée sont les suivantes :

Pourquoi ?

Qui ?

Quoi ?

Comment ?

Quand ?

Très souvent, on ne retient qu'une voire deux des champs que ces questions proposent, alors qu'il faudrait systématiquement jamais n'en omettre aucun ...

³⁴⁸¹ Je ne puis m'empêcher de penser au "Dictionnaire des mathématiques élémentaires" de Stella BARUK Seuil Paris 1992 (1323 pages) qui réduit toutes les difficultés des questions mathématiques traitées dans les programmes scolaires à des questions simples. Formé par le livre de Stella BARUK cité par Philippe TERRAIL (in "le nouvel observateur" l'article "les maths en kit" 31 Décembre 1992 p. 59), un architecte dit : "Il y a une distance énorme entre le point de vue de l'enseignant et celui de l'élève... Leurs évidences ne sont pas les mêmes. Au départ, l'élève tente toujours de fabriquer un sens mais, quand ça ne colle vraiment pas, il finit par y renoncer. Peu importe que ça ne veuille rien dire, du moment que ça marche. Par rapport à ce mode de fonctionnement il n'est pas révolutionnaire de penser que ce qui n'a pas de sens n'est pas mathématique. Mais cela suppose une mise en débat des deux points de vue. Vous ne pouvez pas demander à quelqu'un de partager votre point de vue sans accepter un minimum de débat. Et là vous commencez enfin, à faire des mathématiques".

³⁴⁸² K. S. KAPPERS semble rejoindre Bertrand RUSSELL "La méthode scientifique en philosophie". Petite bibliothèque Payot Paris 1971 250 pages. (1^o édition française 1928 chez Vrin.)

Cela ne signifie pas qu'il faille sans cesse investir profondément chacun de ces cinq champs.

Il se peut que la question posée ne présente aucun intérêt tant la réponse est évidente : il faut néanmoins la poser, car il peut toujours nous être révéler des surprises et des découvertes bouleversantes au sens concret du mot tant pour notre attitude que pour notre démarche.

Il ne faut pas séparer "faire" et "penser " autrement, vous ne ferez jamais que des moitiés d'homme....

Cette démarche, n'est pas une matière à enseigner dans une discipline scolaire particulière, mais fait partie de l'étude de chaque matière ...

Même les questions religieuses et la lecture de la Bible peuvent se traiter dans cet esprit...

Elle nous conduit à savoir que nous ne sommes pas séparés de la réalité...Et que plus l'individu développera sa propre opinion des choses plus il sera conduit à faire corps avec cette réalité et à ne pas s'en extraire...contrairement aux dérives d'un certain intellectualisme...

La discussion...

La discussion me paraît être un moyen important pour contribuer à l'émergence d'une personne qui ait une pensée indépendante....

Dans ce domaine je n'ai pas de modèle précis ...

La discussion est un jeu ...

La vie n'est pas à prendre trop au sérieux non plus ...

Dans la discussion ce qui m'importe c'est de gagner ...

Souvent il m'est arrivé de changer d'opinion grâce à une discussion ...

Cependant je ne le montre pas au moment même de la discussion ...

Je ne reconnais mon changement d'opinion que plus tard ...

Dans cette perspective il peut être paradoxalement avantageux de perdre une discussion. .. On apprend ainsi quelque chose ...

Il est important de ne pas changer de comportement fondamental quelle que soit la personne à qui nous nous adressons ...Je ne change pas d'attitude ni de comportement que je m'adresse à la dame de ménage ou au président d'une entreprise cliente ou qui que soit d'autre ...

Cependant cette attitude unifiée est une conquête de la volonté et de la maturité ...

Je n'ai atteint à cette attitude que progressivement et sur le tard ...

Pour la technique de la discussion comme aussi pour la capacité de raisonner logiquement, je dois beaucoup au club de "jeunes gens de l'église calviniste" dont ma famille était membre dans ma jeunesse ...

Jusqu'à 12 ans dans "l'union des enfants calvinistes" :

“Gereformeerde knapenvereniging”

Après 12 ans dans l'association des jeunes gens du calvinisme fondamental :

”Jongelingsvereniging op gereformeerde Grondslag”

Cette dernière association ne dépendait plus du pasteur ,elle élisait son propre bureau, secrétaire et président, et disposait ainsi d'une autonomie de gestion...

Nous n'avions cependant pas de leaders attirés...

Ces clubs ont été fondés dans les années 1850..

Il en existait de ce même type dans d'autres structures que les églises mais ils étaient particulièrement développés dans les églises protestantes.

Déjà mon père avait fait partie de ce genre de clubs très typiques de la Hollande...

Malheureusement ces clubs disparaissent peu à peu...

C'est dans ces clubs que nous apprenions à penser...

J'appelle la “calviniste sauce” par une expression personnelle ce que je reconnais chez certains parlementaires issus des mêmes clubs que moi dans mon enfance...

Il se dégage de leurs discours une réflexion à la fois substantielle et logique.

Nous apprenions aussi à rédiger des “scripts” où nous devions savoir argumenter un point de vue et le défendre seul face à tous les autres...

Dans ces scripts qui pouvaient prendre souvent pour point de départ la Bible, il était nécessaire de conclure par un aspect évoquant les conséquences concrètes de notre développement...

Le plan classique était le suivant : thèse antithèse puis une synthèse appliquée à aujourd'hui, ici et maintenant ... La contradiction est toujours nécessaire et elle permet de fortifier les personnes et de préciser voire d'ajuster les opinions propres de chacun...

L'histoire :

J'ai une passion pour l'histoire..

L'histoire traite des racines ... et rejoint l'universel des origines...

La curiosité qui conduit à s'intéresser à l'histoire est donc la curiosité pour la curiosité elle-même ...

La plupart des choses que nous pensons sont déjà advenues dans l'histoire et le passé... Si le monde est en évolution constante il existe donc des permanences ; c'est ce rapport entre ce qui est permanent et ce qui évolue qu'il m'intéresse d'étudier plus que l'anecdote proprement dite, bien que bien des anecdotes soient justement très instructives sur le point que je viens d'évoquer ...

L'histoire est, en fait, une question de temps ...

Et une optique qu'il ne faut jamais occulter pour comprendre...

Se pencher sur elle relativise les faits d'aujourd'hui...

Elle me conforte dans l'idée qu'il faut savoir donner une opinion et si besoin savoir en

changer...

La question éthique ou l'intérêt bien entendu de l'autre et de moi-même...

La notion d'"intérêt-bien-compris"...

Si j'étais le seul être humain existant alors la notion de bien de mal ne serait qu'une entité abstraite ...C'est la présence de l'autre qui fait que la question devient concrète et réelle.

Le monde est très petit :

Ce qui est l' "intérêt-bien-compris" de l'homme occidental, par exemple, est bien le problème du développement des pays en voie de développement.

Je ne veux pas partir d'une préoccupation d'ordre altruiste ni même éthique...

Je crois simplement que le raisonnement fondamental tel que je l'ai défini aboutit naturellement par simple déduction au fait que ce qui semble bon pour moi mais porte tort à autrui n'est pas en conséquence bon pour moi et me conduit à un certain altruisme par révision de ma position initiale...

L'éthique est une préoccupation issue d'un réalisme ...

Le fléau majeur, en ce domaine, est de mon point de vue la jalousie ...

L'homme jaloux est un homme qui s'ignore et se méprise lui-même ...

L'homme qui s'oublie lui-même pour espérer devenir un autre, le supplanter voici que survient la jalousie... C'est le voisin qui devient l'objet de convoitise et qui conduit la personne à s'oublier...

Que de dégâts sont issus et produits simplement par le fait de la jalousie...

Ma mesure doit demeurer ma mesure je ne dois pas vouloir avoir plus parce que tel ou tel a plus que moi...

A chacun selon son intérêt bien compris pourrait être ma devise sachant que l'intérêt bien compris de chacun est aussi en bout de compte l'intérêt bien compris de tout autre que lui-même...

En fait de mon point de vue l'éthique n'est pas a priori mais elle résulte d'un processus et d'un développement intelligent de la personne...

Les questions au sujet de ce qui est bien et de ce qui est mal n'existent pas en dehors de la condition humaine...

Il ne s'agit donc pas de choses abstraites et extérieures à notre humanité, à chaque être humain...

Il convient donc de les traiter comme des choses concrètes...

L'être humain doit décider par lui-même de ce qui, à ses yeux, est bien ou mal...

Il s'agit donc bien, là encore, d'une expérience existentielle que l'on ne peut pas occulter ni atrophier...

Cela doit provenir de la personne elle-même...

L'éducateur peut donner des éléments de base, mais il ne convient pas de faire une

liste de ce qui est bon et de ce qui est mauvais...

Il n'y a pas, de mon point de vue, à ce sujet, de formule abstraite pour dire ce qui est bien et ce qui est mal..

On ne peut qu'aider un petit d'homme à découvrir par lui-même ce qui est bon et ce qui est mauvais....

La question de l'opinion

L'opinion est donc un fait, en même temps qu'un besoin vital de la personne humaine, et cela dès l'enfance.

Si ce besoin est nécessaire vital il est aussi nécessaire et vital d'avoir une opinion que de savoir en changer...

Mon opinion peut et doit souvent changer.

Il est néanmoins important d'émettre une opinion...c'est un besoin existentiel; pour se situer au milieu des autres par rapport à soi-même et dans une évolution donc une histoire .

Le droit à l'erreur pour soi comme pour les autres est fondamental à reconnaître pour progresser...

La société et nous-mêmes sont en constante évolution il est donc nécessaire que les opinions changent... c'est une nécessité pratiquement organique ...

J'ai ressenti ce besoin dès ma jeunesse...

Je reste intéressé par le mode de penser indépendant...

Un individu qui ne pense pas par lui-même n'est pas à proprement parler une personne... en tout cas pas une personne révélée à elle même.

Malheureusement la plupart des hommes sont effrayés à l'idée de devoir émettre une opinion différente que l'opinion commune...On n'aime pas sur ce sujet se distinguer...

Je crois que l'éducation peut modifier cet ordre des choses...

Vous me demandez un exemple d'une opinion fruit d'une pensée indépendante ?

La voici :

Depuis 1989 et la chute du bloc de l'Est, nous assistons à un "rupture" épistémologique" d'avec le mode de pensée et de valeurs qui étaient les nôtres hier encore ...

une telle rupture rend caduques toutes les mesures du passé ...

Il faudrait un nouveau congrès de Vienne (1814) pour redéfinir les règles du jeu comme entre autre une redéfinition du rapport entre état et nation pour régler les questions qui se posent à l'Europe aujourd'hui.

Les mesures prises aujourd'hui ne sont pas adaptées car c'est la règle du jeu qu'il faut changer...

La Yougoslavie est au pied de notre lit ...

C'est une grande préoccupation pour moi aujourd'hui ...

Je suis préoccupé même si cela est moins original par la montée du racisme et de l'antisémitisme...et des nationalismes qu'il ne faut pas confondre avec l'amour légitime pour sa patrie ...

Le nationalisme, c'est considérer un peuple une race une culture supérieure aux autres, ce qui est criminel en soi ...

Portrait numéro 5

M. Haouès ZIAINA

ou

Autodidacte pour réussir ...

Haouès ZIAINA.

né en 1961 à Saint-Etienne...

A la maison nous étions neuf enfants (six garçons et trois filles). Avec les parents, nous étions onze à la maison, je suis le troisième et les deux aînés sont nés en Algérie... Tous mes frères et soeurs sauf les deux derniers(18/20 ans) qui sont en attente, ont du travail...deux frères sont universitaires, un est prof.

Itinéraire scolaire... et professionnel

Jusqu'en CM2 j'ai été un assez bon élève avec de bons rapports avec l'instituteur et les adultes en général... Le livre de Azouz BEGAG "Le gône du Chaâba"³⁴⁸³ me rappelle mon entrée traumatique en 6°... Parcours normal jusqu'à la fin de 5°... Je n'avais pas redoublé jusque là...on m'a cependant "réorienté" en fin de 5°. Je fus alors dans un Lycée technique à l'annexe du Mont. J'entrai en comptabilité. .. Je n'avais plus de repère je ne travaillai plus ; j'étais déçu d'être dans cette école ... Un an plus tard, je fus réorienté encore au Lycée Enseignement Professionnel du Bardot en première année de CAP mécanicien.. Mon père fut alors très déçu par moi, car j'étais le premier de ses enfants à être né en France il fondait beaucoup d'espairs sur moi. C'est alors qu'un prof me "récupéra" ; par l'attention qu'il me portait, il sut me remotiver. Je devins un bon élève mais j'échouai inexplicablement -le trac ?- mon CAP.

Mon père consentit alors des efforts financiers et me fit entrer à l'école Privée des cours Pigier où je préparai un BEP comptabilité que je ne menai pas à terme par manque de motivation, de niveau, et de pédagogie sans doute des enseignants. J'étais, parmi des enfants d'une autre classe sociale, peu dans mon élément. Alors, je me rendis compte que je venais de faire un "sale coup" à mon père et à toutes ses espérances fondées sur moi... Il voulait que je sois ingénieur... Je devançai de moi-même l'appel en me rendant sans que personne ne le sache au consulat, et je partais au service pour deux ans, en

³⁴⁸³ "Le gone du Chaâba" Azouz BEGAG Editions du seuil 1986 Paris ; 243 pages; Dans cet ouvrage plein d'humour et de chaleur humaine, Azouz BEGAG auteur d'origine algérienne, immigré de la deuxième génération, qui vécut son enfance dans la proche banlieue lyonnaise, montre, entre autre, à quel point, il eut honte de sa mère venue l'attendre à la sortie des classes, et comment il fit mine de ne pas la connaître pour ne pas perdre la face devant ses amis... Il montre aussi comment les attentions des professeurs pour prendre en compte sa différence avaient le don de l'exaspérer, lui, ne voulait être considéré, que comme un élève parmi les autres. ...

principe... Je fus réformé au bout d'un an : j'étais dans une section sportive et j'eus des problèmes à un genou... L'expérience de l'armée fut douloureuse... Revenu en France, après une semaine je trouvais un travail dans une usine de mécanique. A partir de là le modèle du père s'installa , ma vie fut transformée, je travaillais beaucoup d'heures je doublais même parfois au noir certains postes...

Je fus licencié économique, au chômage je découvris le centre social de Villars où j'encadrais une activité bois...

A partir de là, domaines scolaire et professionnel vont s'enchevêtrer ...

Le modèle du père :

Mon père fut prisonnier en 1940, puisqu'il était en train de faire son service militaire avec la France... Il s'évada du camp en 44, et fut réfugié chez un paysan allemand qui le protégea quelques années même après la guerre .. Il revint en France puis, vécut entre Algérie (Wilaya de Sétif) et France (Saint-Etienne) ... Il s'est installé définitivement en 55 en France ; il a travaillé dans la métallurgie... Nous l'avons rejoint en 60 ... Il travaillait aussi beaucoup au noir comme manutentionnaire et arrondissait ainsi ses revenus... Il a toujours pensé que donner une bonne éducation passait par une aisance matérielle minimale... Nous n'avons jamais manqué de rien : chaque année nous passions ensemble deux mois complets en Algérie. Mon père parle trois langues : anglais allemand et écrit le français... A l'armée il a appris à lire et à écrire... Depuis qu'il est à la retraite, il continue à s'occuper, il a soixante quinze ans... Je discute beaucoup avec lui... Il me donne des conseils de sagesse et d'attitude générale très simples et profonds... "Ne te perds jamais ta personnalité, marche la tête haute " "Ne frappe jamais quelqu'un à terre " "Il est normal que tu grimpes socialement mais ne monte jamais sur la tête des autres..."

Ses conseils sont ma ligne de conduite partout : au travail, à l'université, au football, en famille...J'y pense tous les matins ...Je les " révise" sans cesse... Je ne fais pas de distinction de principe entre les lieux et les gens qui m'entourent... La personne doit être une, entière et humble ...

D'autres modèles

L'instituteur du CM qui me gardait après la classe pour m'expliquer les choses que je n'avais pas compris ... plus qu'un modèle fut une sorte de tuteur sur le chemin de l'école.

En CAP de mécanique générale le prof qui me "récupéra" alors que j'étais au plus bas quant à la motivation scolaire et dont j'ai déjà mentionné l'action, fut un modèle également ; il était lui-même un autodidacte issu du monde ouvrier.

Il me gardait le soir après les cours pour me parler de lui-même et de son parcours : "rien n'est jamais perdu" est la phrase qui résume le plus ses propos bienfaisants pour moi...

Apprendre aujourd'hui

Pour les jeunes, issus des quartiers, s'ouvrait en 83, une entrée au DEFA³⁴⁸⁴ par concours

³⁴⁸⁴ Diplôme d'Education et Formation d'Adultes.

“C’est la chance de ma vie...” me dis-je.

Je préparais avec le directeur du centre social et réussissais l’entée...

J’ai travaillé beaucoup pour rattraper mon retard scolaire et en trois ans et demi je réussissais...Il s’agissait d’une formation par alternance...

En 87 je prends la responsabilité du secteur jeune au centre social de Montchovet, je crée ce secteur...

De 83 à aujourd’hui , entant qu’auditeur libre ou étudiant inscrit en fait je n’ai pas cessé de suivre l’université.... En 90 je m’inscris en maîtrise professionnelle, DSTS³⁴⁸⁵ ... dont j’ai obtenu la licence en Mars 92..

La motivation pour apprendre et pour réussir...

J’apprends pour réussir et rattraper le temps perdu...

Ce qui me pousse c’est la recherche d’un statut social différent reconnu par les critères sociaux aujourd’hui reconnus...

Depuis 83, j’ai de plus en plus soif de culture et d’apprendre...

Je veux être le plus complet possible sur tous les sujets sociaux économiques politiques...

Tout m’intéresse...

Cet intérêt n’est allé que croissant, je ne crois pas que je vais m’arrêter...

Je veux sans cesse réussir des diplômes formations complémentaires... toujours dans la perspective d’être mieux reconnu socialement.

Liaison entre travail et études aujourd’hui :

Je peux dire, en menant les deux de paire que je travaille pour étudier et j’étudie pour mieux travailler...

Liaison entre opinion et savoir :

Plus j’apprends, plus paradoxalement mon opinion se forge de façon plus engagée et simultanément en prise à des doutes plus grands...

J’ai le réflexe d’analyser le point de vue contraire au mien et de ne pas le rejeter de prime abord, mais d’en tirer les aspects positifs...

L’engagement :

Mon engagement ne cesse de se préciser tant dans le travail que dans le “jeu” politique en faveur du mouvement écologiste sur des thèmes précis comme environnement et citoyenneté les banlieues.

Le sport :

J’ai toujours fait beaucoup de sport que je mène comme me études avec sérieux et discipline...

C’est une façon de rencontrer d’autres de se connaître soi-même de se mesurer...

³⁴⁸⁵ Diplôme Supérieur de Travailleur Social

Le sport est un axe de ma pratique éducative auprès des jeunes...

L'éducation, mes idées :

Les premières années de la vie sont déterminantes, jusqu'à l'entrée en 6°...

Mais la volonté peut déplacer et renverser des montagnes ...

Portrait numéro 6

M. Henri OUDIN

ou

Autodidacte par opportunité

Henri OUDIN, marié mais vivant séparé, a deux enfants et un petit enfant ...

Le 18/12/92

Cursus

Né en 1942 à Saint Etienne rue Crozet Boussingault.

Ecole primaire et maternelle laïque.

Il entre ensuite à Sainte Barbe à l'école privée des frères (Lycée Technique).

En 1960, il est P1 chez Auto moto où il travaillait 52 h par semaine. Il avait pu obtenir cet emploi, après une recommandation de Lycée Sainte Barbe.

J'ai failli partir en Algérie pour quelques mois ; je m'étais juste marié et je suis resté 14 mois en France .

Je suis retourné à Auto moto, après le service militaire, je perçais des châssis pour des compresseurs."

En 1963 , je rentrai à Manufrance.

J'ai réussi l'essai grâce à des collègues d'ateliers.

J'étais rectifieur.

De 63 à 68 j'ai beaucoup appris. J'ai milité à la Confédération Générale des Travailleurs.

J'ai passé en 67 le CAP de moniteur d'Auto Ecole.

Je sentais que Manufrance³⁴⁸⁶ était à bout de souffle.

J'ai pendant un an, mené les deux de front : L'auto école et Manufrance.

Les événements de Mai 1968 sont arrivés sur ces faits ce fut un nouveau tournant dans ma vie .

En octobre je suis rentré à l'Institut Universitaire Technologique³⁴⁸⁷ comme technicien, par un copain qui m'a dit qu'il était une place vacante au département génie électrique. Je suivais parallèlement des cours du soir en mécanique industrielle.

³⁴⁸⁶ En effet Manufrance devait déposer son bilan, quelques années plus tard.

³⁴⁸⁷ On dit aussi IUT

Je préparais le concours d'entrée à l'Ecole Normale Nationale d'Apprentissage³⁴⁸⁸ à Villeurbanne.

Je faisais des maquettes pour les professeurs, je surveillais des examens les jeunes et les professeurs m'aidaient à trouver les réponses aux exercices de maths des cours du soir.

Je donnais aussi des cours pratiques de mécaniques.

A la deuxième tentative j'ai réussi au concours d'entrée à l'ENNA.

J'ai quitté l'IUT en 1973, il y avait trois épreuves importantes : dessin français (ce qui m'a rattrapé) et technique d'atelier (cette dernière épreuve durait trois jours).

Je suis allé faire mon stage d'application dans un Lycée professionnel à Colombe en 1974.

J'ai beaucoup appris d'un collègue de Nantes en pédagogie, il m'a initié par des tas de petits conseils. J'ai passé le certificat d'aptitude à l'enseignement technique en 1975.

Après avoir été nommé au Lycée Professionnel de Benoît Fourneyron je suis devenu prof d'affûtage

car personne ne voulait de ce poste et cela m'a finalement bien arrangé. J'ai trouvé une similitude avec le métier de rectifieur que j'avais fait à Manufrance. Un collègue encore m'a beaucoup aidé et m'a donné une formation sur le tas.

Aujourd'hui

En 1985, le proviseur, par hasard, m'a proposé un poste nouveau : Animateur Jeunes En Difficultés.³⁴⁸⁹

Sentant que le secteur mécanique allait bientôt disparaître j'ai dit "oui".

Le but de ce poste est d'intervenir auprès des jeunes en difficulté dans l'enseignement technique dans toute la région Rhône Alpes. Nous avons créé en 1986 1987 le Projet d'Action Régional de l'Insertion³⁴⁹⁰ qui s'est arrêté faute de financement et à cause de problèmes à l'échelon supérieur.

"Notre chef à Paris" (le service de la sous direction de l'insertion et à l'orientation) est remis en cause, il va encore falloir s'adapter à autre chose.

Dans ces fonctions très différentes il m'a fallu toujours me réadapter et apprendre.

La remise en cause est toujours difficile. Le plus difficile c'est la formation à la communication et l'animation. C'est un travail de fourmi que je fais.

Je ne suis pas très reconnu mais je crois être bien aussi efficace qu'un universitaire.

L'importance de la maîtrise du verbe est très grande pour la reconnaissance par les

³⁴⁸⁸ On dit aussi ENNA

³⁴⁸⁹ On dit aussi AJED

³⁴⁹⁰ On dit aussi PARI

autres.

Je suis un homme de terrain, je n'ai pas ces qualités.

C'est parce que j'ai changé de boulot que j'ai dû me former et non l'inverse.

J'ai des copains qui m'aident ...J'ai toujours trouvé ce qu'il me fallait quand il le fallait.

Les effets de manchette comptent dans notre profession pour la promotion.

C'est un peu le théâtre guignol, moi je travaille pour les jeunes ; c'est ma motivation principale.

Mes idées :

L'école est incontournable pour les classes ouvrières.

Le jeune est plus armé lorsqu'il a toutes ces facettes : adaptabilité, savoir général, confiance en lui-même capacité de création.

Le péril de demain c'est le péril économique c'est terrible ce qui s'abat sur la jeunesse.

En ce qui me concerne je suis globalement content car au vu de mes compétences j'ai bien réussi surtout lorsque je vois les potentialités étouffées de mes collègues.

Je vais sans doute terminer avec l'indice de certifié, de quoi me plaindrais-je ?.

Je crois qu'il faut être solidaire des hommes.

Je crois que les jeunes sont plus idéalistes et sincères que les adultes.

Mes hobbies :

J'aime particulièrement la pêche à la mouche. C'est une manière de respecter la nature et de l'aimer. J'aime le club où je rencontre des adeptes comme moi.

J'apprécie ces moments de tranquillité de retour sur moi-même.

Le jardinage est aussi un moment et un lieu de détente. Je tiens dans ce domaine mon savoir-faire de mon père. Je me repose en travaillant ainsi de mes mains... Tous les week-end je vais à la campagne où je peux travailler.

Le bricolage. Ce n'est pas une passion mais une nécessité . Je me débrouille cependant. J'ai ainsi pu restaurer, de mes mains, la maison où je loge actuellement.

La télévision. J'aime suivre les informations, particulièrement les informations économiques.

Je suis intéressé par tout ce qui touche la vie du pays.

Portrait numéro 7

M. Alphonse IGLÉSIAS

ou

Autodidacte par opposition ...

Alphonse IGLÉSIAS né en 1951

Les parents et la famille leurs influences :

Fils de réfugiés économiques espagnols, il est le dernier d'une famille de cinq enfants.

Il est placé à la DDASS ³⁴⁹¹ très tôt, à la naissance, *mis en dépôt pour des raisons économiques*, (termes officiels).

Il rendra dès lors des visites à sa famille assez régulièrement, deux fois par an, mais il restera en orphelinat. Il voyagera d'orphelinat en maison de redressement jusqu'à 18 ans. *"Je ne me rends pas, alors, dans mon esprit, chez mes parents mais chez des bienfaiteurs."*

Ses parents sont décédés, il y a quelques années, alors son unique et dernier lien familial est son plus jeune frère. Il est père d'une petite fille qu'il élève seul.

Il ne sait pas ce qu'est la vie de famille en dehors de l'amour qu'il éprouve pour sa fille...

Enfance :

Il se souvient d'un fameux hiver 1956 : il a cinq ans il marche au pas cadencé dans la rue froide et triste ... Le rapport à l'école : plus que difficile douloureux, très douloureux même. Au sortir de la primaire on l'envoie en 6° au lieu d'une 4° T, ce qui entraîne en lui une vexation salutaire, car tout un désir de réhabilitation sociale, liée à une soif de justice a semblé partir de cet événement . Il déchire en 5° les tests. Il va jusqu'au brevet ³⁴⁹² qu'il finit par réussir.

Le goût d'apprendre dans l'enfance :

Il a voulu continuer les études plus loin, pour fuir une situation de départ.

Il a vécu chaque échec à la fois comme une frustration et comme une motivation supplémentaire pour repartir. Ce goût ne semble pas premier il vient après le goût d'être "re-connu" ; il s'est agi de survivre.

Les modèles dans l'enfance :

Il a beau fouiller dans sa mémoire il ne trouve pas de modèle positif l'ayant influencé, il prétend devoir toujours se construire contre ceux qui l'ont éduqué. Il s'agira donc pour lui d'anti-modèles qu'il faudra dépasser. Il reconnaît cependant que la discipline de l'orphelinat religieux, si elle fut pour lui très difficile, lui donna le cadre suffisant pour lui permettre de se révolter plus tard contre le cadre imposé lui-même, et donc de réagir et de se construire par répercussion en opposition ...

Adolescence :

Continuum par rapport à l'enfance ?

A l'orphelinat il fut un leader. Délinquant mineur, il fera deux centres de redressement. Il affirme un refus de la norme.

Le goût d'apprendre à l'adolescence :

³⁴⁹¹ Direction départementale de la protection sanitaire et sociale.

³⁴⁹² Brevet d'Etudes premier Cycle Secondaire.

Le goût d'apprendre est toujours subordonné, à cette époque, au désir de réussir et de se réhabiliter. Cependant progressivement cette réussite s'investira d'une qualité éthique très progressivement il ne s'agira plus bientôt de réussir n'importe quoi et à n'importe quel prix. La qualité de la reconnaissance sociale rattrapera la nécessité à tout prix de celle-ci.

Les études pendant l'adolescence :

A 18 ans, il prépare et réussit un concours d'entrée dans un Lycée Travaux publics à Egleton appartenant à la fédération des travaux publics et préparant au diplôme permettant de travailler dans les travaux publics. Il travaille quatre mois avant de devoir partir pour le service militaire.

Les modèles dans l'adolescence :

Toujours et longtemps les anti-modèles vont dominer, mais ceux-ci le conduisent progressivement à l'altruisme. A 17 ans la réussite d'un BAFA³⁴⁹³ va orienter une deuxième direction de développement de sa personnalité. Ce qui devient important, dès lors, c'est de penser aux autres de porter secours aux plus faibles. Il passe un diplôme de secouriste et réussit, à 17 ans : *"J'ai tellement souffert que soulager la souffrance des autres devient l'exutoire de ma propre violence."*

Age adulte

Continuum par rapport à l'adolescence, indiscutablement.

Pendant le service militaire, il devient formateur VAT³⁴⁹⁴ en Guyane. Il forme des jeunes à des CAP de conducteurs d'engins et de mécaniciens chez POCLAIN.

Dès lors deux personnalités se développent le professionnel et l'amateur : Le professionnel travaille pour gagner sa vie et l'amateur se dévoue de plus en plus pour autrui à travers le secourisme et l'animation.

De retour du service, il devient, à Montélimar, vendeur et fait des démonstrations d'engins. Il devient militant au PS en 1974.

Dans un centre social il devient responsable pendant deux années du secteur jeune et noue un très bon contact avec les "loubards". "J'ai connu leurs questions je les comprends naturellement, je sais leur parler. "

Pendant deux ans au " Corbier" (station de ski), de 1976 à 1978, il sera ensuite responsable de l'animation commerciale.

Il prépare et réussit un DEFA. De 1980 à 1991 il devient animateur socioculturel en maison de quartier qu'il dirige. Au bout de 12 ans il démissionne, *"écoeuré" par la politique*, dit-il. En 1991 il passe le concours académique niveau DEUG de l' Ecole Normale. Il est admis 50° et devient dès lors instituteur stagiaire. Il s'inscrit simultanément en Licences de sciences de l'Education.

Le métier d'instituteur est un choix délibéré, il passe de 10 000 F à 6 000 F par mois.

³⁴⁹³ Brevet d'Animateur et Formateur d'adultes.

³⁴⁹⁴ Volontariat Assistance Technique

Il remplit parallèlement des fonctions de formateur en secourisme à un niveau important.

En tant qu'instituteur il va sans cesse porter son attention sur l'erreur en priorité. L'erreur est porteuse de remises en cause et d'apprentissage. Il donnera plus de points à l'élève qui a su corriger beaucoup d'erreurs qu' à celui qui en reste à son travail initial pourtant à peu près sans erreurs.

Il se sent enfin de rencontrer dans ses lectures des compagnons de route (Karl ROGERS) et même en chair certains d'entre eux ; il les reconnaît en Philippe MEIRIEU ou Michel DEVELAY qu'il considère un peu comme ses protecteurs. Il se souvient alors d'une soeur du bocage directrice de la maison de l'enfance ou d'un frère à l'internat et les reconnaît a posteriori également comme les protecteurs de son enfance qu'il n'avait pas su reconnaître, alors qu'il était petit.

Un livre résume sa philosophie de l'existence : "L'éloge de la fuite" ouvrage de LABORIT. Il ne supporte pas l'équilibre affectif trop durable sans doute parce qu'il ne l'a pas connu. Il ne cherche son salut que dans la fuite.

Etudes à l'âge adulte :

Ce qui l'intéresse aujourd'hui : *Toucher un maximum de gens pour leur transmettre un minimum de connaissances pour infléchir leur destin.*

J'ai un projet confus d'éducation populaire. Il faut rendre explicite l'implicite. Ce qu'il fait il le fait toujours avec le plus de sérieux possible.

Comment apprends-tu ?

Je suis un produit du système et non de la famille.

J'ai appris très tôt que si les gens jouent avec les mêmes cartes au jeu de la vie ils n'y jouent pas avec les mêmes règles. Les cartes ce sont les personnes les événements les choses dites etc.. Les règles dépendent de la classe sociale de la personne... Ainsi certains jouent à la bataille tandis que d'autres jouent au poker d'autres enfin au Rami. A chaque étage pour une même carte les points sont supérieurs. Apprendre c'est décoder et connaître les différentes règles savoir et pouvoir en jouer lorsque cela est utile. Il faut sortir de l'aléatoire jeu de bataille où tout ne dépend jamais que du sort il faut devenir stratège et tacticien ...

La soif d'apprendre pour apprendre ne vint que progressivement s'ajouter à ce désir de place dans le jeu social. Elle ne s'y est jamais substituée totalement, elle apparaît même très tardivement.

La place du livre ?

Inexistante jusqu'à l'âge adulte ... Certains livres techniques l'intéressaient en particulier au moment de l'adolescence. Y succéderont les ouvrages politiques et enfin ceux de connaissance.

La place de l'écriture ?

³⁴⁹⁵ LABORIT Henri "L'éloge de la fuite" Laffont Paris 1976 ; (240 pages).

Il ne prend que des notes rapides et il ne rédige vraiment que depuis son passage en Licence des Sciences de l'Éducation.

La place de la langue orale ?

Elle est prédominante depuis la toute petite enfance. Il cible très vite les enjeux des situations, *la langue orale sert à être percutant*, dit-il ; il fut un très bon vendeur.

Portrait numéro 8

M. Michel DELCOURT

ou

Autodidacte en butte au principe de réalité

Michel est né en 1951 de parents psychologues, il est l'aîné d'une famille de 5 enfants ...

Enfance

Ses parents sont psychologues.

La psychologie, dans les années 50, reste une science encore peu reconnue et non encore installée. ...

Son père et sa mère sont catholiques pratiquants ; ce détail a son importance nous le verrons par la suite. Michel ne sera pas un élève brillant, il est gauche et malhabile, il préférera la lecture l'écriture et la peinture aux activités scolaires. Il double son CP, alors que son frère cadet de deux années plus jeune que lui saute une classe et se trouvera donc dès lors au même niveau scolaire que lui jusqu'en troisième. Il vit très mal cette rivalité avec son frère très scolaire et particulièrement brillant. En 6^o on les sépare à l'initiative des parents le frère cadet va en Lycée et lui en Collège...

Il lit beaucoup et parcourt les livres de son père à la bibliothèque familiale... Ainsi à 12 ans il a lu certains ouvrages de FREUD, BERGSON ou KIERKEGAARD parmi d'autres auteurs qui ne sont pas en principe pour son âge...

Il se révèle, à partir de la 6^e, comme un assez bon élève en composition française où il développe son imagination sans borne. En peinture, il fait preuve d'originalité ; en histoire de l'antiquité, il lui arrive de reprendre le professeur lorsqu'il juge que celui-ci fait des erreurs. Il n'est toujours pas très brillant en mathématiques et son niveau d'orthographe reste désespérément faible ...Il n'aime pas le sport et il cultive le plaisir des discussions avec quelques amis élus, il aime par dessus tout les discussions duelles, plutôt que les grands groupes. Globalement dès lors, tout en n'étant plus vraiment mauvais élève, il n'est toujours pas un élève brillant. Il est de plus très timide en classe.

Ses parents l'inscrivent alors aux Eclaireurs De France où il devient rapidement chef de patrouille et vit des camps heureux, et particulièrement pendant les vacances d'été.

Les jeudis, puis les mercredis, il suit des cours de peinture et suit une activité par l'expression artistique. Ces activités extra scolaires contribuent à son épanouissement.

La rupture à l'adolescence

Trois événements vont précipiter une forte dépression, à l'entrée dans l'adolescence.

1/ L'échec au Brevet Élémentaire puis au Baccalauréat ...

2/ Le passage en fin de 3^e du collège familial au Lycée plus grand où il se sent perdu ... il s'en suit la perte de ses appuis affectifs (professeurs et camarades de classe, surgit cette année là, la séparation d'avec son meilleur ami qui a réussi le concours d'entrée à l'école normale.).

3/ La rencontre littéraire avec les oeuvres de LANZA DEL VASTO³⁴⁹⁶ prophète de la non-violence et disciple de GANDHI qui prône le retour à une vie naturelle, en radicale rupture avec la modernité, et qui fonde les communautés de l'arche où les membres communautaires vivent en famille dans la vie la plus naturelle du travail de leurs mains. Comme GANDHI, LANZA DEL VASTO prône l'égalité en valeur de toutes les religions. Cet auteur va éclipser tous les autres et jouer malgré lui le rôle de gourou. Michel aura longtemps tendance à l'idéaliser. Un autre auteur le marque, à partir de l'année de terminale : il s'agit de Marcel LÉGAUT³⁴⁹⁷ ancien professeur de mathématiques vivant retiré comme berger et que son professeur de philosophie M DUBOIS lui fait rencontrer et avec qui il gardera jusqu'à sa mort en 1990 des échanges épistolaires. Il rendra visite régulièrement au patriarche dans sa bergerie. Michel sombre alors, par certains de ses écrits, dans un certain ésotérisme mystique.

La chute

Les deux modèles, LÉGAUT et LANZA DEL VASTO, sont pour lui inaccessibles ; et il ne peut accéder, malgré ses efforts, à imiter leur exemple ; cette période correspond au début de ses problèmes. L'échec au bac précipite sa chute...Il fait des fugues rêvant de retrouver une vie idéale proche de Dieu. Très marqué par la foi en Dieu, sa spiritualité semble le conduire progressivement à la rupture avec la réalité et il devra séjourner en hôpital psychiatrique. On le considère comme victime d'un délire mystique. Au fur et à mesure qu'il verra ses frères et soeurs réussir et s'installer dans l'existence, il mesurera la distance qui l'en sépare.

Une vie assistée en marge

Dès lors il va voyager de centre en centre de réadaptation ...Où il séjourne encore aujourd'hui ...où depuis quelques années il semble néanmoins avoir retrouvé un équilibre.

Il suit un traitement qu'il ne peut rompre de lui-même sans provoquer des effets secondaires importants. Il continue de vouer un amour secret pour la lecture, plus ou moins combattu par ses psychothérapeutes successifs. Il lutte et ne parvient pas à se défaire totalement de son goût pour l'Orient .

³⁴⁹⁶ Michel connaît parfaitement l'oeuvre de LANZA DEL VASTO, et il fut particulièrement marqué par "La trinité spirituelle" (Denoël 1971 Paris 210 pages). Dans cet ouvrage LANZA DEL VASTO y définit la raison comme formée de trois principes (p 62) : "Le principe d'unité "Le principe de Communication" Le principe d'Universalité." Il différencie d'autre part : "La Raison Intellective, LANZA DEL VASTO lance un c'est la logique La Raison Sensible, c'est l'Esthétique La Raison Active enfin, c'est l'Éthique" (p. 63) réquisitoire très fort contre la modernité et les philosophes de celle-ci ...

³⁴⁹⁷ Marcel LÉGAUT garda un cercle d'intimes et d'amis "*les amis de Marcel LÉGAUT* " , et continua de publier des ouvrages jusqu'à sa mort récente . On peut lire : LÉGAUT Marcel "Intériorité et engagement" Aubier Montaigne Paris 1977 ; (252 pages).

Il milite dans des mouvements pacifistes contre l'armement, et contre la torture ou pour l'amnistie des détenus d'opinion. A chaque fois, qu'il a cru pouvoir s'en sortir définitivement il a été rappelé à nouveau à sa faiblesse ; il croit ne plus pouvoir s'en sortir tout à fait seul, apparemment, et a besoin d'être assisté. Parallèlement il rejoint des communautés chrétiennes et redécouvre la Bible qu'il reconnaît comme le livre inspiré majeur. Son combat prend son sens dans le partage des souffrances avec les plus démunis et contre les agressions d'une spiritualité désincarnée.

Écrire

Pendant toutes les longues années de plongée dans le désert il écrira à des amis. Ses lettres lui serviront de repère. Cette fidélité épistolaire est d'importance car elle lui a empêché, dit-il, de sombrer. Parmi ses correspondants Marcel LÉGAUT tiendra une place importante. L'écriture pour lui-même est très difficile et, sans cesse, il subit la tentation ésotérique qu'il repousse mais qui s'immisce sans cesse pour finir par disparaître définitivement depuis quelques années. Il se dit très orgueilleux et rêvant depuis longtemps d'être le grand écrivain un grand homme. Il situe même ici la cause de sa maladie.

Lire

Il lit "en résidence surveillée". Il doit signaler tout nouvel ouvrage à ses thérapeutes. Il est tenté par l'histoire des religions mais il craint toujours que cela lui fasse plus de mal que de bien.

L'équilibre

En fait, toute sa vie semble tenir dans cette recherche d'un équilibre entre ses pensées et la foi d'une part et ses actes d'autre part. Il se reconnaît comme un être disloqué que les épreuves de l'existence ont encore fragilisé. Sa maladresse manuelle son incapacité à gérer lui-même totalement, et ses affaires propres le rendent très fragile, et éclaté entre une spiritualité généreuse et un concret qui s'acharne à lui dévoiler son égocentrisme et ses limites.

La prière

Peu à peu, elle lui donne le sens de l'équilibre et de l'incarnation dans le concret; elle l'oblige par l'intercession par l'entrée dans le regard de Dieu à sortir de son propre monde égocentrique et de sa prison.

L'incarnation

C'est ici le sens de son existence. Retrouver Dieu dans l'incarnation manifestée en Jésus Christ seul.

Cette soif d'absolu doit trouver sa résorption dans le monde et dans les combats de ceux-ci. Chaque fois qu'il revient à l'évidence de cette quête première, il se sent consolé et reprend des forces.

Le doute sur soi-même.

Les épreuves de l'existence l'ont conduit à douter de lui-même et cette souffrance est très grande. Il doute de ses propres aptitudes créatrices auxquelles il croit avoir trop cédé.

La fidélité.

Malgré les épreuves il est resté fidèle à ses parents et à ses proches dont il est très reconnaissant de la patience envers lui. Fidèle aussi à ses amis à ses passions qui l'ont dévorées mais qu'il regarde désormais sans amertume en essayant de prendre ses distances.

Ce qu'il a appris d'essentiel

Dans cette extrême faiblesse où il se trouve il dit avoir appris le sens des choses et des personnes humbles et le goût pour celles-ci. Il se réjouit de pouvoir aider là où il se trouve ses compagnons d'infortune car il a traversé ce qu'ils traversent et donc il les comprend. De l'attirance pour le savoir savant référent il est passé au goût pour les choses révélées aux enfants et aux simples et cachées aux intelligents et aux sages.³⁴⁹⁸

Portrait numéro 9

M. Anton CABALLÉ

ou

L'autodidacte réconcilié...

Anton CABALLÉ est né en 1912 à Mas Roig, Catalogne Espagnole...

Enfance :

Il restera toujours très attaché à son enfance. Fils de famille nombreuse, il reconnaîtra toujours puiser dans son enfance, des souvenirs très profonds, et ancrés au coeur de lui-même dont il a tiré quelques écrits. Malgré la pauvreté, son enfance, au début du siècle, est une enfance heureuse.

L'école primaire :

Il ira à l'école de 5 à 9 ans ; juste suffisamment pour savoir lire et écrire...

Ensuite, il va devoir commencer à travailler après avoir déménagé et quitté la province de Tarragone pour la banlieue de Barcelone...

Le maître d'école, très pauvre à l'époque, l'a très peu marqué. Il comptait sur le monitorat des aînés ;

il ne prenait jamais la parole ou presque ...

Le père et la mère :

Son père fut un enfant terrible qui quitta la maison familiale, à sept ans, (fin du dix neuvième siècle), pour aller vivre dans la montagne avec les bergers dont il recevra l'éducation...

Celui-ci, n'apprendra donc jamais à lire ni à écrire... ce qui dans la Catalogne de l'époque est très rare... Cela ne l'empêcha de gagner de nombreux concours régionaux d'échecs et de mener une vie professionnelle relativement normale... Sa mère lisait et écrivait assez bien...

Le goût pour la nature lui a sans doute, en partie, été transmis par son père, qu'il

³⁴⁹⁸ Lire l'évangile de Luc X 21 ou Matthieu XI 25

accompagnait dès son plus jeune âge dans les travaux des champs ...

L'avia Maria

La grand- mère maternelle, "avia Maria", racontait des contes au coin du feu, à ses petits enfants, il tire peut-être de ces moments son goût pour la poésie et la littérature ...

Le fou du village :

Un jour celui qu'on nommait le fou entra dans l'église alors que le prêtre lisait les évangiles . Il dit alors "Esto es verdad..." (cela est vrai) et il répéta cette phrase plusieurs fois très fort dans l'église... avant d'en être expulsé.

Plus tard, lors de la "conversion" il se souviendra de ce témoignage du "fou" .. Le seul à avoir témoigné lors de sa visite à l'église et qui justement fut mis dehors...

Le rapport à la culture dans sa famille lors de l'enfance :

Il aimait lire...dès la prime enfance ...

Dans sa famille il eut très tôt le statut de celui qui savait, mais lui savait qu'il ne savait pas grand chose...

Les cours du soir :

A quatorze ans aux " Ateneus ", coopératives scolaires, il suit des cours... et il se perfectionne dans les mathématiques, les règles de grammaire, les problèmes ...

La motivation pour apprendre :

Dans l'enfance, la conscience donc d'avoir une culture bien petite et le désir d'aller en Amérique plus tard, furent une première motivation pour apprendre...

Ensuite, l'ambition d'être écrivain, enfin l'ambition d'être professeur ou instituteur, ambitions que la guerre malheureusement brisa...

Aujourd'hui, le rapport à l'étude est avant tout une rencontre avec Dieu et les hommes.

La lecture :

Il trouve, à quatorze ans, en rangeant les cartons d'une fabrique de carton où il travaillait en temps que manoeuvre... dans son travail... "*les travailleurs de la mer...*" de Victor HUGO. La lecture de ce livre fut déterminante... Il eut comme une rencontre première et déterminante avec les livres, et, particulièrement avec la littérature française et russe ...

Il achetait ainsi de fil en aiguille des livres d'auteurs, suivant un itinéraire personnel. "Le dictionnaire philosophique" de VOLTAIRE fut une de ses premières lectures. Puis les lectures d'auteurs français, anglais et grecs (la République de PLATON) ou russes.

En lisant je notais ce qui me paraissait intéressant, qui me paraissait être vrai, et le notais ensuite sur des carnets. Lorsque je lisais un livre je lisais en profondeur, plusieurs fois (trois ou quatre pour certains)

Les idées sur l'éducation :

La République de PLATON m'a beaucoup marqué pour les idées sur l'éducation ...

On y trouve des réflexions de base, quant à la place de l'homme dans la société, la justice, et l'état.

ROUSSEAU m'a marqué malgré des choses que je trouvais déjà très contestables...

Je me souviens que ROUSSEAU disait dans l'Emile: " les hommes ont besoin d'être éduqués mais quelques uns d'entre eux s'éduquent tout seul." Peut-être fais-je partie de cette catégorie, bien qu'on n'apprenne jamais rien , seul.

Montaigne, dans les essais, donne des préceptes très justes sur la place de l'adulte, celle de l'enfant la nécessaire dépendance et le nécessaire liberté de l'un par rapport à l'autre.

Des maîtres :

Je n'ai pas à proprement parlé de maîtres ...

J'ai beaucoup admiré Victor HUGO lorsque j'étais enfant ; puis, peu à peu, j'ai compris qu'aucun homme n'est une perfection...

J'ai beaucoup d'estime dans le monde des poètes pour des hommes comme Antonio MACHADO et Mario MANENT (poète catalan). Je ne dissocie pas l'homme de son art ...

La langue catalane

A dix-huit ans, lui vint l'idée de "se mettre au catalan"...

Cette langue que toute la Catalogne parlait et parle encore, aujourd'hui, à l'époque, n'était encore que peu connue sous sa forme écrite ... malgré une renaissance littéraire de la langue, à partir du XVIII° siècle. Il suivit donc des leçons des livres d'exercices "auto-corrigés" pour des autodidactes...

Puis il suivit des cours du soir dans un village voisin (San Féliù).

Il trouve alors un ami,- (Luis AMIGO de son vrai nom (!)) amigo veut dire ami - et tous les deux apprennent le dimanche matin se promenant dans un jardin.

Ils parlent ensemble pendant des heures de ce qui va les passionner...

Lui aussi était autodidacte et avait une culture générale appréciable... "Au départ cet ami était plus cultivé que moi mais il dut interrompre ses études...plus tôt que je ne le fis..."

La motivation pour la langue catalane:

La conscience très précoce d'un besoin d'expression littéraire qui ne pourrait véritablement s'exprimer que dans la langue maternelle ne fit que grandir au fur et à mesure des années...

La préparation du Batxillerat :

Lorsque survint la République (1932), le service militaire passé, des facilités furent données pour accéder au Bac...(batxillerat)

Ils entamèrent, AMIGO et lui, des études dans la perspective de réussir le bac et de devenir ainsi plus tard professeurs ...

...de maçon il devint donc berger en étudiant... Malheureusement la guerre éclata en

1936 et les études durent alors être arrêtées après le coup d'état de Juillet 1936 (FRANCO)...

Dans l'armée républicaine toute à reconstruire, on ouvrait une école de guerre pour officiers...

Il en profita alors pour s'inscrire... et travailla intensivement les mathématiques...

Survint la défaite de la République et de la démocratie et l'exil qui interrompirent brutalement le temps des études : " *Alors commença pour moi l'école de la vie.* "

L'écriture :

Il commença vraiment à écrire ses premiers poèmes juste avant la guerre d'Espagne (1936/1939)...

Il se voyait écrivain... et si cela devait survenir cela devait être en langue catalane.

Il gagna des concours de poésie, entre autres les jeux floraux de la langue catalane en 1947 à Londres, en particulier.

La voie professionnelle

J'ai dû donc apprendre par moi-même... puis renoncer ensuite, à cause des événements politiques à mes projets d'écrivain ou d'enseignant. Ce fut un chemin parfois difficile, mais je suis parvenu en France, à obtenir la fonction de conducteur de travaux- à partir de 1955- après avoir été chef de chantier - à partir de 1948 - , maçon et même manoeuvre à mes débuts.

Je me formais seul à partir de livres et d'expérimentations directes..

Un exemple de travail autodidactique sur le plan professionnel :

En 1955, il fut chargé de la construction à Saint-Etienne d'un garage collectif : le premier de ce type dans la ville. Après avoir visité les premiers garages de ce type qui existaient à Lyon il put se rendre compte qu'un problème se répétait sans cesse : les rampes de passage d'un étage de garage à l'autre étaient toutes insatisfaisantes... Du fait de la conjonction du virage et du fort dénivelé, les voitures à leur passage "frottaient" le sol ...Il fallait concevoir une pente progressive techniquement irréalisable en maçonnerie. Il étudia donc seul la question que les architectes ne s'étaient pas posée... Avec du plâtre il construisit des modèles de rampe respectant le dénivelé et le volume de virage... il acheta ensuite des voitures miniatures avec des roues à suspension... A force de tâtonnements, il obtint un résultat dont la réussite se vérifiait sans cesse... Il suffisait de diviser le virage en trois parties : la première et la dernière seraient à moindre pente ... Il opéra ainsi une proportion correspondant à une règle de trois qui permettait à tout coup une réussite...On vint observer d'un peu partout son travail ... Il remarqua dans les années suivantes la généralisation de ce type de procédé sans qu'il puisse savoir s'il y avait contribué. Il pense davantage qu'il avait rejoint ainsi la découverte d'autres tâtonnements ou calculs qui par d'autres procédés sans doute, aboutirent au même résultat.

Publications à l'âge mûr :

Aujourd'hui, j'ai publié deux livres en langue catalane - poésies pour enfants et pour grands - parus sur le tard, le troisième, sur l'enfance, et le quatrième pensées et poèmes,

pratiquement terminés...Ces parutions ont longtemps été retardées par la censure franquiste et l'interdiction de publier dans la langue catalane qui sévit très fort de 1939 au début des années 60, avant de disparaître progressivement totalement aujourd'hui et depuis la démocratie

Un livre est une chose sérieuse ...

Il est beaucoup moins important d'écrire beaucoup et d'être reconnu que d'écrire quelque chose qui soit profond et témoignage authentique....

La plate-forme (la soléra)

Cette plate-forme était au sommet d'une falaise, de là enfants, nous aimions regarder le monde. C'était un moment particulier de "retrouvailles" avec moi-même face à face avec la nature ... Aujourd'hui ce moment se fait de façon plus intime et personnelle avec Dieu dans la prière . Je me souviens très fort de la première rencontre avec moi-même, assis sur une falaise dans mon enfance à contempler un paysage...

Un mystère : le face à face avec l'éternité... La conscience de l'existence d'un être transcendant, la conscience également de la propre existence de soi-même dans l'univers comme un être petit certes mais unique cependant ; le sentiment d'éternité m'envahissait... Un dimanche après-midi avec CORNETTA (mon compagnon de jeu), et d'autres amis, nous discutons de chose et d'autre...

Un petit a dit alors : " La fin du monde arrivera mais nous resterons pour levain..."

La Bible :

A l'école, on nous lisait quelques épisodes de la Bible...

Plus tard ma soeur apporta des évangiles de la fabrique de carton...Je les lisais très peu mais toujours avec le sentiment de rencontrer une vérité profonde...

Je ne fis ma communion qu'un peu tardivement. Une dame s'occupa alors de moi, elle s'appelait RAMONA et alors je lus un livre racontant la persécution des premiers chrétiens.

Plus tard, après l'écoute d'une prédication à Sens (Catalogne) et de choses entendues sur Rome et la nécessaire dépendance par rapport à elle, je pris de la distance peu avant la proclamation de la république espagnole (1931) avec l'église Catholique. Il s'agissait moins en fait d'une rupture que d'une prise de distance. Je ne rompais pas de fait, ni avec Dieu, ni avec la foi chrétienne, même si cela n'était pas alors toujours au centre de mes préoccupations.

C'est en France, passant devant le temple protestant, que nous entendîmes, ma soeur, mon beau frère, un ami, et moi, des chants ... nous entrâmes dans l'église. Nous apprîmes ensemble la langue française par la lecture de la Bible. Ce fut comme une consolation lente et sûre qui nous venait, alors... dans ces moments d'épreuve d'exil et de souffrance. C'est ainsi que progressivement nous sommes entrés dans l'église Protestante. Aujourd'hui la lecture de la Bible est devenue quotidienne, ou presque, elle ouvre un dialogue permanent entre Dieu et moi-même et les hommes, une prière et une louange incessamment renouvelées....La Bible est cette parole inspirée que Dieu nous adresse et qui mystérieusement de mille façons toujours nouvelles nous parle et nous

enseigne... Je me sens chrétien avant tout, j'ai des frères et soeurs catholiques avec qui nous avons travaillé à l'aumônerie des hôpitaux. La question de l'unité de l'église est fondamentale et me préoccupe. L'église est une en effet, selon la prière exaucée du Christ lui-même comme Jésus l'a demandé au Père : "Qu'ils soient un comme nous sommes un" ; même si, nous les hommes, nous ne savons pas le voir, l'unité de l'église est non seulement possible, mais d'ores et déjà accomplie, par la prière de Jésus et en sa personne."

Mémoire et souvenir...

J'ai gardé un grand souvenir du village des anecdotes et personnages de ma petite enfance : le Mas Roig que j'ai quitté à l'âge de neuf ans... Pour moi "se souvenir "un peu comme l'invitation qu'en fait l'Éternel au peuple d'Israël à travers la Bible n'est pas une nostalgie simplement, mais un envoi vers la rencontre avec Dieu et le sens des choses ...

La poésie permet de rendre présent et vivant aujourd'hui, et rempli d'enseignements, le passé...

Portrait numéro 10

M. Théo FRANTZ

ou

L'autodidacte insoumis ...

Théo FRANTZ né en 1958 à De Meern, Pays Bas...

L'itinéraire scolaire et professionnel

J'ai suivi l'école primaire dans une école catholique...J'ai arrêté à 19 ans... Je suis entré dans un institut pour devenir instituteur... Et alors que tout le monde paraissait content de mon travail et mes leçons pratiques auprès des enfants étaient jugées satisfaisantes, j'ai décidé d'arrêter. On m'a dit que l'on garderait ma place si je revenais mais je n'étais pas intéressé...

J'avais l'intuition que je devais partir... Je voulais aller à l'école d'art dramatique quand je trouvai du travail dans une compagnie de théâtre pour jeunes gens... et c'est ainsi que tout a commencé : Deux ans plus tard, je fondais ma propre compagnie et j'écrivais ma première pièce... Depuis j'ai écrit plus de dix pièces de théâtre pour la jeunesse. L'une d'entre elles est publiée dans une collection pour la jeunesse et déjà traduite en langue russe ...

L'enfance :

En fait, j'avais le désir secret et profond de me distinguer des autres...d'être spécial... J'étais un enfant très égocentrique... Je me croyais tellement le centre du monde que j'avais très souvent le sentiment que le moindre de mes actes se répercutait sur le monde entier... Je me croyais être la cause, à cause de mes agissements inconséquents, des malheurs du monde entier... C'était terrible... J'étais très sensible...On ne peut pas parler donc, me concernant, d'une enfance heureuse. J'avais le sentiment que personne ne me comprenait... A quatorze ans, j'eus même l'idée d'en finir avec la vie... Je croyais pouvoir tenir le monde dans mes mains... Il s'agit peut-être d'une première approche nécessaire dans la voie qui conduit à s'exprimer et à se connaître soi-même... J'étais un enfant

fugueur...J'aimais beaucoup chanter... Chaque matin je me levais avec une nouvelle chanson dans la tête... Parfois il s'agissait d'un air que je "composais" mais plus souvent il s'agissait de chansons en vogue...J'eus mon premier disque alors que j'avais douze ans...quelle joie !

Les parents les frères et soeurs :

J'avais des parents très affectueux et nous étions une famille relativement nombreuse...(trois garçons dont j'étais le plus jeune et une soeur plus jeune que moi...). Mais je doutais perpétuellement d'être vraiment aimé... L'amour est toujours une synthèse entre deux points de vue : le problème c'est que j'avais tant de mal à m'extraire du mien, qu'envisager la synthèse était au-dessus de mes forces...

L'école :

"Je déteste l'école". Je la trouve beaucoup trop sérieuse et normalisante... Tout à coup une tasse est une tasse et non plus un chapeau... Moi j'avais toujours vingt et une réponse (dixit)mais une seule était bonne... J'étais trop créatif pour la discipline scolaire... L'école nous apprend à garder sa fantaisie pour les loisirs mais après elle nous condamne à l'adaptation...

Les maîtres :

Je n'ai pas de maître véritable...J e me considère comme un entonnoir...Je ne fais que redonner ce que je reçois par ailleurs...

Le théâtre :

C'est une vocation relativement tardive...En tout cas absente dans mon enfance. J'avais quinze ans lorsque le théâtre commença à m'intéresser... Ma première rencontre avec le théâtre fut presque providentielle... En revenant de l'école je m'assis dans le train sur "Hamlet " de Shakespeare que quelqu'un avait laissé semble-t-il... Je n'allais pas lire ce livre tout de suite... Mais ce fut comme une prise de conscience mystérieuse et providentielle que le théâtre existait et que l'on pouvait écrire pour lui... C'est après cet événement que je décidais de m'inscrire au club de théâtre de mon collègue...Le théâtre c'est la sublimation de la vie...La sublimation est toujours plus vaste que la vie elle-même... La vie est plus complexe que le théâtre toujours... Finalement le théâtre n'est qu'une mise en scène de la vie...

L'écriture

J'ai été conduit à écrire pour le théâtre par la nécessité au moment de la création de ma première troupe avec les acteurs de la première troupe où nous avons joué... il nous fallait bien une pièce pour jouer...J'ai toujours eu une écriture laborieuse.. A posteriori il me semble que mes premières pièces étaient très descriptives et mauvaises...Je suis certain d'avoir progressé au fil des pièces...

La réécriture ?

Je ne veux plus réécrire une pièce après coup... J'ai voulu le faire lorsqu'il s'est agi de publier "Stéphane". J'ai voulu expliciter des éléments qui étaient implicites.. Je me rends compte que ce fut une erreur. J'aurais dû laisser la pièce telle quelle... Je crois à présent que tout oeuvre s'inscrit dans un temps et qu'il s'agit toujours d'une erreur que de

vouloir "rectifier le tir" après coup...

Un "problème existentiel"

J'ai un problème existentiel : autrefois je n'écrivais que pour le plaisir... Or, je commence à me prendre au sérieux et à accorder de plus en plus d'importance aux choses que je pose - ou que je ne pose pas- sur le papier ... C'est une sensation étrange qui me chagrine ... Je la constate sans pouvoir rien y faire ... Tout se passe comme si j'étais de plus en plus conscient sans que je puisse dire de quoi au juste ... Je suis conscient d'une conscience qui ne cesse de grandir en moi, c'est tout ce que je peux en dire ...

De l'égoïsme (toujours)

Lorsque j'en aurai fini avec mon égoïsme, alors je n'écrirai plus.

Du général au particulier :

Ce que j'écris n'est jamais global mais toujours particulier ... L'ancrage des thèmes de mes pièces ne sont pas dans les grands problèmes de société ... mais dans l'observation quotidienne des hommes...

Il se trouve que certains y retrouvent les problèmes de la société et de la jeunesse d'aujourd'hui..

Je ne fais qu'envoyer une petite bulle de savon. ... Mais dans cette petite bulle que j'envoie il y a tout le pouvoir inscrit dans chaque autre bulle que chacun peut envoyer ...

La critique :

Je ne sais pas si je comprends le monde mieux que lorsque j'étais enfant mais j'ai le sentiment ,qu'à l'inverse, chaque jour davantage de personnes me comprennent et cela est plutôt agréable ... Les critiques sont en général trop sérieux ...

Leurs avis, lorsqu'ils sont négatifs, me font de moins en moins souffrir, mais me mettent en mouvement pour mieux comprendre.

La lecture :

J'ai toujours aimé lire ...

Je lisais déjà beaucoup de livres quand j'étais petit ...

Je lis chaque jour davantage ...

Il est toujours intéressant pour un auteur de lire ne serait-ce que pour se situer et réfléchir à comment construire une pièce ... Je lis avec davantage de questions et de conscience qu'il y a quelques années... Autrefois je lisais comme une éponge qui pompe tout ce qu'elle reçoit.. A présent ma conscience joue chaque jour davantage un rôle de filtre...

Le thème des pièces :

Le thème majeur et finalement unique de mes pièces est celui de la responsabilité envers soi-même....

Dans mes pièces il y a les questions auxquelles je ne saurais trouver de réponses.

Si j'avais la réponse je n'écrirai pas ...

De la frustration :

Il y a toujours une frustration qui en fait est conductrice et génératrice d'évolution future...

Je souffre de ne pas avoir trouver les mots pour dire l'indicible ...

L'intuition et la curiosité :

Je tiens l'intuition comme essentielle pour la compréhension des choses ...

C'est elle qui mariée avec la curiosité naturelle n'a cessé de grandir dans ma vie par des chemins extérieurs aux chemins scolaires ...

Ma curiosité a grandi dans un monde parallèle à l'école ...

J'ai été influencé par les idées du psychanalyste JUNG³⁴⁹⁹ qui voit dans l'inconscient un réservoir de vie ... Aussi ai-je foi en la vie ...

L'objectif...

Il faut saisir la vie aussi haut que possible ... Alors toute vie peut devenir semblable à celle de mère Térésa. J'essaie de prendre chaque chose de la vie de la passer par mon entonnoir et d'en rendre le meilleur que je puisse en rendre...

La Bible dit ses choses mais il faut s'en saisir et les sentir par soi-même pour les comprendre...

De l'originalité

J'ai appris progressivement que l'important est de penser par soi-même...

L'originalité est cependant souvent " sur-évaluée " dans le monde artistique...

Ce papier que je tiens dans la main va tomber vers le bas...c'est ce que disent la majorité des gens et ils ont raison...Il ne devient intéressant de dire qu'il va monter vers le ciel que si cela doit effectivement se réaliser ce qui dans le cas précis s'avère faux donc inutile...L'originalité n'est pas une preuve de vérité... Nous n'écrivons rien de bien nouveau. Toute oeuvre humaine ne fait que dire autrement des choses bien simples et primaires... C'est le même objet qui est regardé seul change le point de vue...la perspective sera nouvelle et c'est déjà beaucoup.

Pourquoi j'écris ?

Je n'écris que pour exprimer une part de moi-même qui a besoin de sortir de moi-même pour s'exposer aux regards des autres...Je crois ce besoin universel et existant en chaque individu...

Chaque homme est conduit d'une manière ou d'une autre à "mettre en oeuvre " hors de lui-même quelque chose de lui-même qu'il se sent pousser à donner aux autres...Cela ne touche pas que le domaine artistique....

De l'éducation à la responsabilité :

³⁴⁹⁹ Carl Gustav JUNG (1875/1961). JUNG rejoint en partie ADLER (1870/1937), tout comme lui, ancien élève de FREUD. Il refuse d'attribuer à la libido un caractère exclusivement sexuel, mais y voit le lieu de l'émergence d'une universelle conscience.

Même les enfants doivent être éduqués à la responsabilité...

Lorsqu'un enfant voit, par exemple, pleurer sa maman, il se passe quelque chose d'essentiel, comme une expérience de sa propre responsabilité profonde...Cela n'est pas négatif en soi...Au contraire...

Trop souvent l'éducation cherche à stériliser les expériences de vie de l'enfant, de les neutraliser en quelque sorte...Alors que ce sont les expériences fortes qui sont constructives. ...

De l'opposition entre responsabilité et expression naît l'expérience et la maturation humaine... C'est de cette contradiction que naissent les pièces de théâtre que j'écris comme je le crois toute authentique "oeuvre " humaine...

Quelques idées sur l'éducation :

L'éducation ne propose, le plus souvent, qu'un seul gant pour la main de l'enfant ... Avec une moufle, il devient difficile de faire de la couture ... L'enfant en réalité a besoin de plusieurs gants. Le problème particulier de l'éducation scolaire, est que ce gant non seulement est unique et exclusif, mais de plus il s'agit d'un gant de fer.

Agir et penser ne sont qu'un seul et même processus ; une réponse est toujours une réponse intéressante en soi ... Elle n'est jamais fausse ... Elle se rapporte toujours à une vérité.

La frustration était très grande pour moi, à l'école, du fait qu'à la question posée une seule réponse était possible ou en tout cas reconnue comme valable. Dans nos sociétés nous sommes élevés à donner des réponses. Il serait intéressant d'élever les enfants dans le sens des questions à poser que des réponses. Ce sont les questions qui sont humainement créatrices davantage que les réponses.

Portrait numéro 11

I.

ou

L'autodidacte confortée ...

Elle est née en 1947 ...

Enfance familiale

Elle a eu une enfance mouvementée ; elle est l'aînée d'une famille de trois enfants ...

Père d'origine franco italienne, CRS ... décédé en 1988.

Mère pied noir (décédée en 91 d'un SIDA d'origine transfusionnelle) fera un voyage éclair à Oran pour la naissance de I...

Selon la typologie de LAUTREY, I décrit son milieu familial comme "aléatoire"³⁵⁰⁰

Parents à la fois inséparables et souvent en querelle ... Désunis mais inséparables, (nombreuses instances de divorce) ... elle a souffert de ce climat familial instable et

³⁵⁰⁰ LAUTREY Jacques (cité par I) dans "Classe sociale milieu familial intelligence" 1° édition en 1980 PUF Paris(283 pages.) définit trois types d'éducation familiale, la première est coercitive la seconde est souple la troisième est aléatoire ou laxiste...

orangeux ... comme des troubles dûs à de nombreux déménagements successifs ... (Roanne jusqu'à 8 ans Uzès jusqu'à 18 ans Rive de Gier jusqu'à 1968 ...)

Après avoir échoué au bac en 1966 elle le réussit en 1968 , elle vit quelques mois en Allemagne puis aux Pays Bas pour fuir le milieu familial ...

Vie familiale adulte...

Elle épouse un futur professeur d'université en sciences économiques en 1970.

Ils ont deux enfants "*solides et gais*" : une fille qui passe son bac cette année et un garçon élève ingénieur Une séparation officielle avec le mari avec lequel elle entretient des relations calmes et affectueuses ... intervient en 1980 ... "*nous n'avons jamais divorcé en tant que parents*" ...

"*J'ai tenu à assurer à mes enfants, malgré le divorce, une grande stabilité de lieux et de vie.*"

Scolarité

Ecole primaire

Elle se déroule de façon assez agréable elle se définit comme une enfant kinesthésique³⁵⁰¹ pleine de vie qui est intéressée par tout ce qui présente un caractère concret : les sciences naturelles les disciplines artistiques et sportives...

La littérature l'attire par le pouvoir d'évasion qu'elle propose.

Elle dévore des livres ... Et les institutrices de l'école primaire l'aiment beaucoup...

Ecole secondaire

Commencent les problèmes en 6° avec un professeur de mathématique qui la "persécute " en se moquant d'elle devant les élèves et la traitant en tête de turc ... En même temps lors de la même année elle découvre un professeur de français qui parle une autre langue que celle qu'on parle chez elle. Elle prend conscience du décalage entre la langue de sa maison et l'existence de la langue élaborée pour laquelle elle éprouve une attirance. Il s'agit de la langue de l'école³⁵⁰² .. A partir de là se développe un sentiment d'infériorité de manque de confiance en soi pour toutes les activités intellectuelles

Après un premier échec dû à un évident manque de confiance, elle réussit le bac en 1968, (elle porte cette date comme une excuse dont elle se justifie)...

Elle suit un peu la fac d'allemand entre 1968 et 1970, passe en 1969 un certificat de traduction ; mais certaine d'avoir échouée ne se présente qu'à la première épreuve... elle n'apprendra que plus tard que sa note était correcte ... Elle avait même caché à ses amis qu'elle ne s'était pas présentée ... Un manque d'adéquation dit-elle entre faculté et désirs est la cause de ses tourments à l'époque...

³⁵⁰¹ Selon la typologie de Antoine De La GARANDERIE (cité par I) du VAKOG -Visuels, Auditifs. Kinesthésiques : cette dernière catégorie comprenant les Olfactifs et les Gustatifs

³⁵⁰² I . dira se souvenir de ce professeur de français plus tard au moment où elle va reprendre des études et en particulier lorsqu'elle va commencer son entrée dans la PNL

Vie professionnelle

Elle "entre" à l'éducation nationale en 1970 comme institutrice auxiliaire...

En 73 elle suit son mari en Asie du Sud-Est où elle exercera comme professeur, puis exercera un travail d'alphabétisation ... Après la séparation d'avec son mari en 1980 elle commence l'enseignement spécial ... Elle suit un stage à Clermont Ferrand en 1985 et devient institutrice spécialisée. Depuis cette date, elle n'a cessé d'exercer ce métier jusqu'à aujourd'hui où elle entame un congé mobilité...

Pédagogie et bricolage :

Je "bricole" à la maison comme dans la pédagogie, "avec joie et conviction ..." *J'ai la sensation de confiance en mon intuition que tout ce que j'entreprends de mes mains ne peut que réussir ... La pédagogie "centrée sur le sujet" m'intéresse de plus en plus .*

"J'ai la croyance que la foi dans les capacités des élèves peut soulever des montagnes."

Lecture :

Elle a toujours beaucoup lu ... Elle cherchait, dans l'enfance, dans les livres, des réponses à ses questions d'abord dans l'évasion. Elle aimait les histoires où les héros s'en sortaient malgré les difficultés. A partir de 1970 en particulier et le début de son activité professionnelle elle se plonge dans la lecture de livres pédagogiques ; entre autres elle se souvient avoir été marquée par BEAUDELOT ESTABLET et BOURDIEU PASSERON qui paradoxalement malgré l'aspect très critique sur le système scolaire capitaliste de reproduction sociale qu'ils développent n'anéantissent pas son goût de l'enseignement, au contraire. Ces influences ne seront pas les seules, elle restera toujours intéressée par la littérature au sens large. Elle se souvient avoir été marquée très fortement par "le journal" de Anaïs NIN³⁵⁰³ .

Elle trouvera dans ses lectures un renforcement progressif de l'idée que seule une pédagogie centrée sur le sujet peut permettre l'émancipation des personnes. .

Dans son enfance elle écrivait des histoires mais elle n'écrit plus .

Une capacité à "modéliser"³⁵⁰⁴

En ce qui concerne son aptitude langagière, elle la doit, dit-elle, à une capacité à modéliser (qu'elle ne mesure que tardivement). Deux professeurs sont déterminants :

³⁵⁰³ Au même titre que Françoise SAGAN, Anaïs NIN par son célèbre journal, fait figure de symbole d'une nouvelle idée de la femme libre et indépendante, pour les générations féminines de l'après guerre "Ce que j'ai à dire (...), est tout à fait distinct de l'art et de l'artiste. C'est la femme qui veut parler. Et ce n'est pas seulement la femme Anaïs qui veut parler. Je dois parler au nom d'un grand nombre de femmes. A mesure que je me découvre, je sens que je ne suis qu'une parmi tant d'autres, un symbole. Je commence à comprendre, les femmes d'hier et d'aujourd'hui. Celles du passé, privées de la parole, qui cherchaient refuge dans des institutions muettes, et celles d'aujourd'hui, toutes livrées à l'action, qui copient les hommes. Et moi entre les deux ..." Le journal d' Anaïs NIN "(1931-1934) p7 (introduction par Gunther STUHLMAN en date de Octobre 1965 où elle est citée par l'auteur). Stock 1966 510 pages

³⁵⁰⁴ Ce mot est utilisé par I. elle entend par là "prendre modèle sur"

Un professeur de philosophie dont le charisme emporte ses élèves vers “des désirs auxquels ils ne croyaient pas”. Il s’intéresse tout particulièrement à elle et s’attache à lui apprendre à mettre de l’ordre dans “ses richesses livrées en vrac”. C’est à cette époque qu’elle situe un début de confiance dans sa capacité à penser.

Un professeur de français dont la rigueur et l’exigence sont pour elle des modèles. Elle l’admire pour sa capacité à être à la fois exigeant et compréhensif avec ses élèves. Elle le retrouve 18 ans plus tard et éprouve un réel bonheur à être “souvenue” reconnue et félicitée pour ce qu’il voit et il comprend d’elle.

Reprise des études :

En 1977 et 1978, elle suivit de secours en fac de psychologie, comme auditeur libre...

Elle avait tellement intériorisé l’échec scolaire qu’elle croyait que les diplômes n’étaient pas pour elle... Elle entame une licence en sciences de l’éducation en 1991 seulement, et poursuit en maîtrise cette année ...

Mais c’est pour trouver un emploi dans sa qualification, la PNL ³⁵⁰⁵, qu’elle a sollicité et obtenu un congé mobilité, pour l’instant ce projet se traduit davantage par des difficultés rencontrées que par des ouvertures efficaces.

La Programmation Neuro Linguistique (PNL)

Depuis cinq ans (1987) elle se forme à la Programmation Neuro Linguistique (dont elle devient patricienne ³⁵⁰⁶ en 1991). Elle considère la PNL comme un outil qui peut être efficace mais non dit-elle comme une panacée ou un substitut à la recherche pédagogique . Inscrite dans la mouvance des recherches psychologiques américaines, plus particulièrement celles de l’école de Palo Alto ³⁵⁰⁷ la PNL a été utilisée à des fins thérapeutiques, puis appliquées au champ de l’entreprise et du développement personnel.

Les trois termes Programmation Neuro Linguistique donnent une entrée pour une définition ³⁵⁰⁸ :

Programmation : l’idée est ici que l’intelligence et le comportement fonctionnent comme les ordinateurs par programmation que chacun se fait à lui-même. L’idée de base par analogie avec l’informatique : nous avons tous un cerveau le matériel en informatique (hardware) et un système nerveux . Ce qui change ce sont les programmes (software) dont nous disposons pour nous servir de ce matériel.

Neuro : Cette capacité à nous programmer repose sur notre activité neurologique.

Linguistique : parce que le langage structure et reflète la façon dont nous pensons.

³⁵⁰⁵ Programmation Neuro Linguistique

³⁵⁰⁶ Diplômée de l’école privée du centre européen de Recherche et de formation de la PNL.

³⁵⁰⁷ Palo Alto en Californie, -célèbre par les travaux de WATZLAWICK auteur de “Pragmatics of human communication” mettant en évidence le double bind dans la relation inter individuelle dans de petits groupes suite aux travaux de Grégory BATESON mettant en évidence ce type de relation à double message contradictoire avec un des parents dans le développement de la schizophrénie.

³⁵⁰⁸ A partir d’un document extrait de l’ouvrage de Alain CAYROL et Josiane DE SAINT-PAUL Inter éditions 1984

En empruntant à la linguistique, GRINDER et BANDLER ont étudié les relations entre langage et pensée et ont transposé ces connaissances dans le domaine pratique de la communication.

Il s'agit donc d'un ensemble de techniques qui intègre les découvertes liées à la connaissance du cerveau (SPERRY) aux approches systémiques (BATESON, ERICKSON) aux recherches en linguistique (WATZLAWICK). C'est un " outil de changement " puissant rapide (nous dit I) pour psychothérapies formation des vendeurs, de formateurs, négociateurs, particuliers ... (etc...)

Le comment est ici plus important que le pourquoi ; il s'agit de pratiquer des exercices.

Le processus est ici plus important que le contenu : il s'agit de repérer affiner corriger compléter nos comportements.

L'observation est ici plus importante que la signification : il s'agit d'être centré sur ce qui se passe

Les ressources sont ici plus utiles que les limites : il s'agit de trouver le passage, de contourner les obstacles.

Il s'agit donc de modéliser l'excellence ... partant des travaux de CHOMSKY mettant en évidence deux niveaux de structuration du langage : la structure de surface -la communication courante- et la structure profonde qui constitue un métamodèle, les deux reliés par les filtres universels de modelage. En effet le métamodèle subit trois types de violation dans le passage à la structure de communication de surface, (généralisation, omission, distorsion,...)

La PNL ne s'intéresse qu'au comment au processus de communication et d'apprentissage, elle ne dit rien sur le pourquoi des choses, et l'éthique.

Par la PNL il existerait sept niveaux d'entrée dans le psychisme, qui sont toujours ainsi ordonnés :

(environnement comportement capacité croyance identité spirituel, et "le life team" (que nous osons traduire par " grouillement de l' existence").

Se distinguent également sept étapes dans "un processus projectif" :

1/ Choisir un objectif (attention un projet n'est pas un objectif)

L'objectif est

-réaliste

-précis positif

-dépend du sujet ...

2/ Définir les critères de cet objectif

Qu'est ce qui est vraiment important pour le sujet ?

Qu'est-ce que la satisfaction de ces critères va apporter ?

Quels sont les bénéfices pour le sujet ?

3/ Projection dans le futur

Quels signes concrets font ou feront pressentir au sujet qu'il a réussi...

Que voit-il ?

Que se dit-il ?

Qu'entend-il ?

Que ressent-il ?

4/ Identifier les obstacles, internes et externes, perçus :

Qu'est-ce qui empêche aujourd'hui de réaliser cet objectif ?

Quelles sont les difficultés réellement rencontrées ?

5) Vérifier les conséquences possibles (internes externes)

Le sujet risque-t-il de perdre quelque chose ?

Cette perte est-elle importante ?

L'objectif est-il cohérent avec la perception qu'a le sujet de lui-même ...

6/ Quelles sont les ressources du sujet ?

A-t-il besoin d'autres ressources, lesquelles ?

7/ Un pont vers le futur

Quel est à partir de maintenant la plus petite étape et la plus proche dans le temps qui vous permettra de vérifier votre engagement vers cet objectif ?

Une question à la pédagogie française.

Un des problèmes que I soulève est celui de la non-reconnaissance par l' école de techniques d'analyses de découvertes pédagogiques centrées sur le sujet (la P. N. L., l'analyse transactionnelle, les techniques corporelles ...). I considère les travaux de CHANGEUX ³⁵¹⁰ “, puis la prise en compte pédagogique et didactique de Hélène TROCMÉ-FABRE” ³⁵¹¹ , les travaux de VERMERSCH, de toute première importance mais malheureusement trop ignorés ... Ces ouvrages peuvent introduire à partir des observations des chercheurs spécialement par la biologie ou la linguistique, à reconsidérer complètement les approches classiques de l'apprentissage. ³⁵¹²

Cependant, elle dit avoir fait des rencontres passionnantes à l'Institut des Sciences et Pratiques de l'Éducation et de la Formation.

La bulle de savon

I emploie ce terme pour dire la conscience d'être et d'exister qu'elle situe dans

³⁵¹⁰ Jean Pierre CHANGEUX “L'homme neuronal” Ed. FAYARD Paris 1983 379 p.

³⁵¹¹ Hélène TROCMÉ FABRE “J'apprends donc je suis” Introduction à une neuro-pédagogie” Ed. Organisation 1987, 276 p

l'inconscient. ... cette conscience reste vierge et comme épargnée de toutes les blessures affectives de l'existence.

C'est dans sa bulle de savon dit-elle qu'elle s'est toujours retrouvée et qu'elle a puisé ses forces ses motivations son élan vital...

L'idée que cette fragilité n'est qu'apparente, qu'il y a paradoxalement une force immense que je ne mesure pas mais qui est de l'ordre de la croyance. Cette métaphore de la bulle de savon est comme le lien matérialisé avec l'au-delà". Les religions sont vécues comme des dogmes dans lesquels je ne me retrouve pas. Je regrette -mais je comprends- pour les personnes enfermées dans leurs dogmes qu'elles n'aient pas eu l'occasion de sentir en elles mêmes, par elles-mêmes.

Portrait numéro 12

M. Nordine BOUNDAOUI

ou

L'autodidacte en quête de lui-même ...

Nordine BOUNDAOUI est né en 1967 à Saint Etienne

Pays d'origine Eldjaïr

Famille nombreuse cinq soeurs les filles sont plus âgées.

Enfance et adolescence.

Il habitait au Bouchet cité urbaine dans la commune du Chambon Feugerolles, au bord de la forêt, il se souvient d'une enfance heureuse et entourée de l'affection familiale.

Assez bon élève en classe, il se souvient surtout d'avoir brillé en maths, en sixième, avant de basculer dans l'anonymat moyen.

Il se sentait proche de la nature. Il fut donc orienté vers un lycée agricole mais il refusa de s'y conformer car il cherchait autre chose. Il fit une première S et réussit un Bac A.

En faculté, il suivit pendant deux ans en littérature, un an en histoire : échec aux examens par manque de concentration ...

Son père avait un jardin, il l'accompagnait souvent, c'est là que le goût de la nature est né...

Les professeurs, les animateurs l'emmenaient dans des balades qui ont renforcé ce goût de la nature avec laquelle je me sens de plus en plus en osmose.

³⁵¹² *"Les sciences de l'homme sont à la mode. On parle et on écrit beaucoup, que ce soit en psychologie, en linguistique ou en sociologie. L'impasse sur le cerveau est, à quelques exceptions près, totale. Ce n'est pas un hasard. L'enjeu paraît beaucoup trop important pour cela. Cette négligence délibérée est cependant de date relativement récente. Est-ce par prudence ? Peut-être, craint-on que les tentatives d'explication biologique du psychisme ou de l'activité mentale ne tombent dans les pièges d'un réductionnisme simpliste ? Alors on préfère déraciner les sciences humaines de leur terreau biologique. Conséquence surprenante: des disciplines au départ "physicalistes", comme la psychanalyse, en sont venues à défendre, sur le plan pratique, le point de vue d'une autonomie quasi complète du psychisme revenant à leur corps défendant au traditionnel clivage de l'âme et du corps." Jean Pierre CHANGEUX 1983 page 8*

“L’univers c’est le grand temple de Dieu.. Enfant j’étais rêveur doux mais dynamique et combatif, je me revois et me situe un peu comme un martien dans mon quartier de gosses dont beaucoup étaient issus comme moi de l’immigration. J’avais une grande soif d’affection, j’étais un peu à part des autres du fait peut-être que j’étais le seul garçon de ma famille.”

Lire c’est important pour s’enrichir des autres.

Commence et se découvre le goût des histoires racontées, en camp de jeunes, à 14 15 ans...

“Je lis peu mais bien. “ Il analyse profondément toute lecture. Il a fait du théâtre des chansons à partir de pièces créées ... Il a publié, à compte d’auteur, un recueil de poèmes ...

Ecrire c’est retrouver l’enfance

Dans l’écriture je cherche à faire passer ma vision du monde mon imagination mes idées mes sentiments...

Je retrouve les contes traditionnels du Maghreb qu’on me racontait dans mon enfance.

Je m’inspire des contes philosophiques de VOLTAIRE....

Je voudrais par l’approche sensible et la parabole transmettre aux enfants surtout quelque chose comme une vision du monde, un espoir aussi...

Quand j’écris je pense donc aux enfants...et à mon enfance qui fut si heureuse et dans laquelle je puise ... Je parle comme l’enfant, à cet enfant symbole d’innocence de fraîcheur de douceur que j’étais et qui reste au fond de moi-même...

La nécessité de devoir être reconnu ...

Je n’écris pas pour moi seulement mais pour être lu et reconnu...

Je ne crois pas cependant que la reconnaissance sociale suffise.

La véritable noblesse est dans le coeur ; elle ne se décrète pas par la société ; elle se vit..

Il y a une bataille en moi-même, tous les moyens bons sont bons pour une fin positive.

mais la fin ne justifie pas les moyens.

Le piège de l’ambition de la réussite....

Mon erreur : avoir quitté l’école d’agriculture, j’étais interne, je regrettais trop ma maison...

Je voyais très grand dans ma tête.

Je ne reproche rien à mes parents, je voulais faire de mon mieux.

Je voulais même, s’ils ne me le demandaient rien, réussir, car ils méritaient que je réussisse quelque chose de beau au delà de mon égocentrisme.

Je voulais, par l’école, rendre service à l’Algérie.

Mes aspirations étaient cependant tenues secrètes de tout le monde.

Penser personnellement et fondamentalement

Dans la discussion N. BOUNDAOUI dit son intérêt pour la réflexion globale et personnelle sur les problèmes sociaux du temps. Il exprime une opinion.

La culture traditionnelle protège les enfants mais ne les prédispose à sortir du cocon familial ni à faire des projets.

Le XXI^e siècle sera celui de l'émulation et de la compréhension.

Il faut sortir du système de la compétition à tout crin du monde contemporain dont j'ai moi même été la victime en refusant un brevet de technicien agricole en aspirant à toujours mieux à toujours plus haut...

La spiritualité dégagée des dogmes encore trop égoïstes et étroits de toutes les religions est trop évacuée à l'école.

J'ai été parfois trop sûr de moi, je le regrette. On ne peut apprendre tout seul.

La symbiose organique des plantes nous montre de manière imagée que nous ne pouvons pas vivre les uns sans les autres. L'homme est la seule créature qui soit un prédateur pour lui-même. Les êtres bons sont faibles et fragilisés.

Les influences.

Khalhil GIBRAHN³⁵¹³ l'a intéressé.

IBN ARABI (1165-1241) mystique, prônant l'unité de l'être inspiré, à la fois, par la Bible et le Coran voyageur errant des XII^e et XIII^e siècles en pleine apogée de l'Islam disait l'égalité des religions m'intéresse particulièrement et m'a marqué par sa finesse aussi ...Il croyait en la transcendance et l'immanence de Dieu qui est en toute chose et par delà toute chose...

Arthur RIMBAUD " *malgré le fait qu'il ait fui la France et mal tourné*" l'a aussi influencé.

Entre Europe et Maghreb

Je pense beaucoup et souvent au Maghreb. L'occident et l'orient se partagent mon coeur.

Je suis à la fois très déchiré et très sûr de mon identité, et je jongle et m'accorde avec cette déchirure qui est source de richesse

... Le droit à la différence est essentiel ...

Il est lié au droit à la ressemblance tout aussi important ...

...Le droit à l'identité propre l'est tout aussi en fait il est fondateur des autres droits...

Il serait bon de faire se rencontrer toutes les cultures en les valorisant mais je ne sais trop comment ; peut-être par l'éducation et l'action de l'Etat visant à sauvegarder les racines et le patrimoine...

³⁵¹³ GIBRAHN Khalhil "Le prophète" Albin Michel Paris 1991 ; (130 pages). Nouvelle édition.

La tension entre passé et futur est essentielle on ne peut pas viser les étoiles sans prendre appui des deux pieds sur la terre, le futur c'est peut-être notre passé... Notre époque, plus que toute autre, souffre de cette contradiction entre passé révolu des intégrismes religieux et autres et l'avenir aseptisé robotisé informatisé d'une normalité tout aussi désintégrant...

LEVI STRAUSS dans une émission "apostrophes" disait avoir la nostalgie du passé et qu'il rêvait parfois de vivre dans une époque aujourd'hui révolue où foisonnaient et se côtoyaient des cultures très diverses très riches et multiples... Nous sommes tous en quête de racines d'authenticité profonde et d'originalité vraie... Si le système scolaire m'avait permis de connaître ma propre culture maghrébine j'aurais sans doute moins été attiré par elle plus tard...

Une question pour aujourd'hui.

La question de Nordine :

Comment faire pour intégrer ma personnalité dans le monde social tel qu'il est sans renier les fondements de celle-ci ?

Comme pour beaucoup de jeunes de sa génération, pour lui, l'avenir semble incertain.

Il se sent pourtant prêt pour la grande bataille de la vie.

Portrait numéro 13

M. Patrick B.

ou

L'autodidacte dans la course à handicap ...

Né en 1957 à Londres ³⁵¹⁴, il reste deux mois dans cette ville, et puis sa mère signifie en Novembre 57 un abandon explicite et le dépose ³⁵¹⁵ à l'assistance publique. Son père est africain blanc du Sud il était boxeur international poids mi-lourd, "Tom D ³⁵¹⁶" dont la mère était anglaise et son père était d'origine néerlandaise; il n'a jamais connu son père ...

Enfance

A la naissance j' avais une polio arthro gryposis d'origine intra-utérine très grave due à l'état de santé très fragile de ma mère (absorption de médicaments, dépression du fait semble-t-il de la non reconnaissance du père ...)

Ma mère ³⁵¹⁷ fit un comas de trois mois en cours de grossesse ... On lui dit à ma

³⁵¹⁴ Sa mère travaillait au paire à Londres ...

³⁵¹⁵ Le terme juridique est abandon explicite, d'où le fait de ne pas être adoptable tout de suite lorsque Patrick eut un an elle fut contrainte à signifier l'abandon avec une souffrance indicible ...

³⁵¹⁶ Ceci n'est que phonétique.

naissance que l'enfant n'allait pas vivre."

Un irlandais infirmier devint alors mon parrain car il fallait vite baptiser l'enfant avant qu'il ne meure ... Et c'est lui qui me donna le nom de Patrick (patron de l'Irlande) ...

A deux mois je rentre aux hôpitaux de Saint Vincent de Paul.

Là, la priorité est aux soins ... je vis ...c'est un miracle.

Je vais d'hôpitaux en maisons de repos je subis beaucoup d'opérations chirurgicales (30 opérations environ entre 3 mois et 17 ans)... Grâce à ces opérations, j' ai aujourd'hui une autonomie de déplacement malgré un handicap évalué à 80 %.

On lui fait un passer un test QI bien en dessous de la moyenne où il est assimilé à débile léger à l'âge de 5 ans environ. On décèle une forte capacité au travail manuel. A huit ans commence vraiment l'école en même temps qu'un placement en famille nourricière rurale.

J'y restai jusqu'à 17 ans ... Cette famille a accueilli 25 placements en tout. J' étais le 17 ° ... Je suis très reconnaissant de ce qu'ils ont fait pour moi, mais ils n'ont jamais été ma famille. J' allais alors enfin à l'école communale. Je me déplaçais dès lors avec des cannes et un appareillage orthopédique "lourd". A l'école je travaille bien, j'ai soif d'apprendre, je passe en trois mois du CP au CE1. Un désir d'apprendre de toucher de crier de vivre explose en moi à cette époque ... Je suis considéré comme caractériel, après avoir été isolé pendant les premières années de ma vie. Je découvrais alors la vie, la nature, les animaux, la signification de l'interdit. "J'étais une boule de feu ". On ne savait pas comment me prendre. Il y avait un tel déséquilibre affectif que je n'acceptai de répondre qu'à la gentillesse et la douceur jamais à l'injonction. C'est un comportement typiquement abandonnique." A 13 14 ans je suis en CM2. Je suis placé en centre orthopédique spécialisé pour terminer les opérations médicales des membres inférieurs avant la fin de croissance.

Pré adolescence et adolescence Dans ce centre je fais une 6 ° couché en chariot de Berk. Je rencontre une soeur Jeanne Marie dont je ne sais qu'à la fin du séjour qu'elle est soeur ... Elle m'aspire vers le haut elle me fait confiance elle est une présence sensible intelligente qui me révèle une part cachée de moi-même. En 5 ° je vais dans un collège à Dornes dans la Nièvre 5° transition 4° aménagée, 3° aménagée. J' avais une grande envie d'apprendre l'anglais car je savais que j' étais né en Angleterre. J' allais même en cours normal d'anglais quelques heures par semaine en 4 ° 3 . Je réussis alors le Brevet élémentaire à 18 ans du premier coup avec 16/17 de moyenne : Je fus le seul de la classe à réussir. C'est une grande joie. Je raflais tous les premiers prix, je voulais toujours être le premier et j' étais le premier des classes de transitions. Dès lors je fus placé par la DDASS au foyer de Jeunes de travailleur. En 2 ° à Nevers, au Lycée dans une seconde normale, et je réussis un bac B à l'oral à 21 ans. A l'université, je préparai une licence mais je m'arrêtai avant le DEUG, une vie différente commençait .

A l'envie d'apprendre succéda l'envie de profiter de l'existence.

Je me politisais, je jouais de la guitare, plus pour me distinguer et pour me mettre en

³⁵¹⁷ Elle s'est mariée en 1959 et a aujourd'hui 5 enfants ...

valeur, et je choisis de passer un DEFA.³⁵¹⁸ Il va à Port-More en Normandie en internat et réussit à l'examen.

Vie professionnelle de l'animation à l'éducation.

Je m'orientai donc vers l'animation à une époque où après des années à chercher une reconnaissance par le travail scolaire, je commençai à chercher celle-ci dans le chant et le jeu à la guitare entre autre. Je dirigeai, pendant quatre années un centre de loisirs à Tonnère dans l'Yonne. Je quittai ce centre pour travailler à Compiègne dans l'accompagnement en milieu ouvert de jeunes adolescents. Aujourd'hui, je travaille au centre Rimbaud à Saint Etienne dans la prévention de la toxicomanie. J'ai donc peu à peu basculer de l'animation de groupe et la gestion des loisirs, à l'accompagnement personnel du jeune. Je passe progressivement de l'animation à l'éducation.

Apprendre ?

J'ai toujours voulu apprendre pour vaincre un handicap sortir de la "norme" du handicapé, être quelqu'un. J'ai toujours par défi voulu faire plus que ce qu'on me proposait et démontrer que je valais plus que ce qu'on m'accordait. Ce besoin de me singulariser m'a rendu pendant des années très défiant vis à vis des livres. Je ne lisais que le strict nécessaire à l'école. Le principal de mon énergie était consacrer à me faire reconnaître. Lorsqu'à la fin du CM2 on me dit de travailler pour être cordonnier qui est la profession classique des handicapés polio je demande à poursuivre plus loin. Lorsqu'après le Brevet élémentaire on m'oriente vers une école de secrétariat comptabilité, je demande à poursuivre en 2°. Lorsqu'après le bac on me conseille de poursuivre par un BTS toujours en comptabilité, je demande à faire l'université. Le besoin d'être reconnu m'a toujours poussé. Aujourd'hui, mon salaire me permet de ne pas percevoir mes allocations handicapé et c'est une victoire sur moi-même qui m'apporte beaucoup.

Modèles de l'enfance.

A Saint Vincent de Paul à 5 ans "madame T" probablement psychothérapeute, une infirmière madame T qui lui apportait des cadeaux qui lui enleva la phobie de l'eau et des baignoires. Je me sentais compris aimé, digne d'intérêt³⁵¹⁹. Le maître d'école de la communale M. F d'origine pied noir.

Il fut le premier à entrer en conflit avec lui. Il représentait l'autorité et je lui opposais ma souffrance.

M. H et madame H substitut familiaux qui nous élevaient à la dure. Le directeur de la DDASS, M L handicapé lui aussi, déhanché de la jambe droite, et sa femme qui m'avaient pris en affection. Un jour il lui dit : "On ne fera peut-être pas de toi un ministre mais on fera quelque chose de toi." "Du coup j'ai eu envie d'être ministre." Il représentait le rapport à la loi du père. Il posait les valeurs et les jalons.

³⁵¹⁸ Diplôme d'Etude Fonction d'Animation.

³⁵¹⁹ Il était considéré comme un cas clinique il faisait l'objet de l'attention toute particulière des équipes médicales et psychologiques.

Modèles de l'âge de la pré adolescence.

Soeur JEANNE MARIE : je la considérais comme un transfuge maternel du savoir. En 5^e transition, monsieur M. le professeur fut très influent. Un prêtre que j'aimais beaucoup, j'étais pendant toute l'enfance très croyant et enfant de coeur, fut malgré lui, alors que j'avais 15 ans, à l'origine de ma crise d'athéisme. Lorsque je lui demandai si Dieu était amour comment avait-il pu permettre mes malheurs, il me répondit : "Heureux ceux qui souffrent, ils régneront à côté de Dieu." Cette réponse qu'aujourd'hui je juge finalement pleine de consolation eut le don de me révolter.

A l'âge adulte, encore des modèles.

Pierre et Dany L., lui-même éducateur, père et mère adoptifs de cinq enfants qui m'accueillirent trois semaines chez eux alors que j'arrivai à Saint Etienne après une période de chômage.

Ecrire

Depuis la rencontre avec ma mère nous nous écrivons beaucoup et je me suis mis à écrire, des poèmes pour moi-même également. Ce fut une découverte d'une nouvelle dimension. Jusque là je préfèrai apprendre par le contact direct avec la vie.

Lire

Je commence à lire également aujourd'hui. Est-ce le signe d'un nouvel équilibre qui me permet d'affronter la pensée des autres sans plus craindre d'y rester enfermer.

La recherche

Je commençai mes recherches en 1983 ; la DDASS me donna le nom date de naissance et lieu de naissance. Je savais seulement qu'elle était vivante, car elle n'était pas mentionnée sur le registre d'état civil comme décédée. Ce fut un grand soulagement.

Ce fut ensuite une démarche de reconstruction, il fallait être prêt à renoncer à elle en cas de rejet. Je ne retrouvai ma famille qu'à l'âge de 33 ans. C'est comme une nouvelle naissance.

Les retrouvailles

En 1989 les retrouvailles furent une grande émotion indicible ... Lorsque je dis, au premier coup de téléphone, à ma mère, que je lui avais pardonné, elle se sentit libérée d'un poids énorme et le dialogue put s'installer.

Depuis, elle m'écrit et je lui réponds, et nous nous voyons assez souvent, j'ai déjà plus de 300 pages de lettres d'elle." Patrick parle de renaissance, pour lui comme pour sa mère, qui grâce à ces retrouvailles a pu renouer avec une partie de son histoire qu'elle avait occultée.

A partir de là, rien n'est plus comme avant, ni pour elle ni pour lui ni pour la famille.

Une famille !

Patrick fut dès lors intégré accepté dans la famille, qui après l'émoi d'une telle nouvelle, chavira dans une joie partagée ... Des problèmes demeurent cependant avec le mari de sa mère homme illettré qui voit en Patrick une résurgence d'un passé qu'il voudrait tenir enfermé. Il est difficile à convaincre il reste une ombre douloureuse au

tableau du présent de la vie de Patrick. Patrick ne désespère pas cependant de le convaincre un jour de lui ouvrir sans problème les portes de sa maison.

La grâce

Depuis ces événements, je retrouve progressivement la foi. J'ai pu dire récemment à une amie, pour la première fois depuis l'adolescence, que je croyais en Dieu. C'est toujours très difficile à dire mais je crois vraiment que cette présence donne un sens à ma vie.

Conclusion :

Un refus permanent d'être exclu, marginalisé, reclus, la recherche d'une identité m'a toujours mobilisé ainsi que la quête de ma mère que j'ai poursuivie et cherchée chez d'autres, jusqu'à la retrouver vraiment en elle-même. Je mesure aujourd'hui combien le milieu médical qui s'est occupé de moi fut en fait d'avant garde. En me valorisant en me donnant confiance, il a su faire émerger ma personnalité. Peu à peu une carapace s'était construite en moi pour exister et pour me faire reconnaître comme un être normal. L'envie et la force de détruire cette armure pour se construire et reconstruire, sorte de psychanalyse sauvage m'a été donnée, en temps voulu. Aujourd'hui je me sens neuf la course à handicap se termine je commence une vie nouvelle, autre et ouverte ; une porte s'ouvre.

Portrait numéro 14

M. Noël P.

ou

Autodidacte ... en cultivant son jardin ...

Noël P. est né en 1935.

Il vécut sa prime enfance à Saint Héand, un petit village de la banlieue stéphanoise, les grands parents avaient une petite ferme. Son père avait un atelier, il était armurier façonnier, mais il entra à l'usine en 1936, son atelier ayant fait faillite. Il s'en suivit un déménagement à Saint-Étienne et le début d'une vie citadine.

Il eut le certificat d'étude à 14 ans. Il entra ensuite à l'école professionnelle où il apprit le métier de fraiseur, il passa un brevet professionnel par les cours du soir. Il s'en suivit une vie professionnelle sans histoire.

A l'école primaire, à Saint Héand, l'instituteur faisait les leçons de choses dans le jardin. "On plantait, on semait, on récoltait ..." A partir de 12 à 13 ans, à Saint-Étienne, son père l'emmenait au jardin ouvrier.³⁵²⁰

J'étais son manoeuvre en quelque sorte, j'apprenais en le regardant faire je n'avais pas toujours envie d'y aller mais il m'ordonnait de l'accompagner, alors je le suivais.

Peu à peu le goût est venu. Je regrette un peu que mes propres enfants ne fassent

³⁵²⁰

Il s'agissait des jardins du Père VOLPETTE, un prêtre qui, dans le quartier de Saint-François, à la fin du siècle dernier, acheta et louait, pour des prix modiques, des parcelles à la disposition des ouvriers. Ces jardins existent toujours à Saint-Étienne. Noël P. reçoit toujours le journal de l'association, le prix actuel pour la location d'une parcelle est de 100 F par an.

pas eux le jardin.

Aujourd'hui les moeurs ont changé, les enfants font des études plus longues, et la discipline familiale est bien moins sévère.

Lorsque j'eus enfin, mon propre jardin, tout était prétexte à y aller. Je m'y rendais même pour casser du bois certains samedi après le travail.

Aujourd'hui , depuis quelques années, j'ai mon propre jardin, autour de la maison. Cependant, pour moi, je dois le dire : le véritable jardin reste toujours celui des jardins ouvriers.

Entre camarades de travail on s'entraidait. C'était un apprentissage mutuel, un compagnonnage permanent.

Ce que je trouve dans mon jardin et qui m'apaise :

Un espace pour rêver et pour travailler pour planifier et pour essayer. C'est une sorte de dérivatif nécessaire qui ôte le stress.

Ici, l'enjeu n'est pas vital échec ou réussite, cela n'engage à rien d'essentiel, les conséquences sont toujours réparables.

On retrouve un équilibre, un espace pour réfléchir.

On est son propre chef, et seuls les intempéries nous commandent.

Ma plus grande satisfaction c'est de voir grandir : je n'aime pas trop cueillir, je le fais parce qu'il faut bien, mais je suis heureux de voir grandir mon jardin. C'est un lien avec la vie : essentiel.

La satisfaction de faire quelque chose d'utile.

L'observation des détails qui des insectes aux plantes font que notre terre grouille de vie.

Enfin on ne cesse d'apprendre, quand je me promène j'observe les jardins des autres, ils sont parfois plein de trouvailles que je réutilise.

Ce qu'on apprend n'est pas toujours dans les livres. Je n'ai qu'un livre de jardinage que je n'utilise que lorsque j'en ai besoin, lorsqu'une question se pose à laquelle je ne puis répondre. Je sème par exemple toujours en lune nouvelle.

Je ne sais pas trop bien parler de ce que j'aime.

Le jardin c'est une part de nous-même qui continue de vivre quand nous ne sommes pas là. Quand je rentre à la maison, après quelques jours d'absence, ma première visite, mon premier regard, sont pour le jardin.

Portrait numéro 15

Mme Marie Marguerite J.

ou

Autodidacte ...

en faisant bouillir la marmite

Lorsque j'ai interviewé Marie Marguerite bientôt centenaire, sa fille Monique 54 ans institutrice me fit cette remarque préliminaire :

Apprendre c'est toujours une histoire de rencontres, apprendre c'est faire la bonne rencontre au bon moment.

Cette rencontre avec Marguerite Marie arrive en bout de course de ces interviews numérotés dans l'ordre chronologique de leurs déroulements. Ces interviews qui avaient commencé avec M. QUITAUD autodidacte reconnu, connu comme tel, se terminent avec un jardinier et une cuisinière, deux personnes du commun. Comme un symbole de mon cheminement : l'autodidactie qui pouvait m'être apparue, au principe, comme une singularité particulière, finit par devenir à mes yeux une généralité universelle. Oui apprendre c'est toujours rencontrer, et rencontrer c'est la quête permanente de la personne du premier souffle jusqu'au dernier.

Marie Marguerite est née avec le siècle le 3 Avril 1900 à Chazelle sur Lyon entre Lyon et Saint Étienne célèbre pour être le siège de l'industrie du chapeau. Sa mère était garde barrière et son père, employé des P L M; (Paris Lyon Méditerranée, cette compagnie fut l'ancêtre de la SNCF pour le Sud Est de la France ...). La profession des parents va conduire la petite famille de "maisonnette" en "maisonnette"³⁵²¹ à quelques déménagements toujours dans le Forez. Elle était la troisième de sept enfants. Elle eut elle-même cinq enfants, après s'être mariée sur le tard (31 ans), elle perdit son mari en 1958, depuis tous les jours, elle pense à lui. Je l'ai interviewée à propos de la cuisine car, malgré son âge, Marguerite Marie, qui vit avec sa fille Monique restée célibataire, fait toujours la cuisine de la maison. Elle est en fait un fin cordon bleu. Elle s'applique dès qu'elle en trouve le temps à essayer des recettes dans des livres ou les revues que lui apporte sa fille. D'où lui vient ce goût pour la cuisine ? Comment est-il né ? Comment a-t-elle appris ? Laissons la raconter quelques anecdotes.

3522

A 12 ans, une fois réussi mon certificat d'études, je fus placée à la louée dans une ferme. Cette ferme était occupée par un couple et cinq enfants, dont deux en bas âge dont je m'occupais toute la journée. Le plus souvent malgré mon jeune âge, il m'appartenait de préparer le repas de midi. C'est sans doute ici que j'ai appris à faire la cuisine toute seule ou presque.

Je me souviens plus particulièrement de l'épisode "des pommes de terre retournées". La patronne m'avait dit : "Tu feras cuire des pommes de terre." Un drame pour moi : Chaque fois les pommes de terre qu'on faisait cuire dans du saindoux s'écrasaient quand on les retournaient à la fourchette dans la poêle. Ce jour là, au risque de tout faire tomber par terre, mais il n'y avait personne à la maison, je pouvais donc le tenter, ni vue ni connue, je décidai de faire tourner la poêle. C'est depuis ce jour que j'ai pris le coup de main...et que je sais faire tourner ...les crêpes...

Entre 1916 jusqu'à 1931, (l'année de mon mariage), je fus placée comme bonne chez

³⁵²¹ C'est ainsi qu'on appelle la maison à côté du passage à niveau.

³⁵²² Expression locale signifiant : un statut de pensionnaire, d'aide à tout faire. Marie Marguerite retournait le dimanche seulement chez elle.

un gros minotier de la région de Montbrison, nous mangions très souvent du poulet. Le jus n'était pas très réussi, un jour je décidai de mettre de l'arôme "Patrel " qui n'était pas prévu en principe à cet effet. Je mis des oignons grillés pour lier le tout. Et chacun me félicita. Depuis j'emploie cette recette chaque fois que je fais du poulet.

Je préférais faire la cuisine au fourneau comme autrefois. Certains plats gagnent à être mijotés le plus longtemps possible, 24 h au moins, par exemple des soupes potages et des tripes spécialement celles à la mode de Caen que mes enfants trouvaient délicieuses. L'arrivée des cuisinières modernes ne permet plus ce travail très lent de la mijotée à feu doux. C'est dommage.

Le premier plaisir de la cuisine c'est le marché, choisir le bon produit à bon marché auprès du bon fournisseur.

A ce sujet j'ai mes habitudes et je n'en déroge pas.

Dans les fêtes de famille, c'est encore moi qui fais la cuisine ou qui en "dirige les commandes ".

Marie Marguerite a toujours été une femme très débrouillarde pour se tirer des situations les plus difficiles. Est-ce parce que très tôt des responsabilités lui ont été confiées ?

Pendant la guerre je devais faire mon savon moi-même.

En ce temps de pénurie, avec le coton des sacs de farine, que j'effilai, je fis des culottes pour mes filles³⁵²³.

Ce fut très dur : Je me souviens d'avoir dû peser la part de pain de mes enfants avant d'aller à l'école tant le rationnement était difficile.

Cela m'a fendu le coeur, mais je l'ai fait.

Quelques mots pour justifier du titre de chaque portrait :

L'autodidacte confronté à l'université.

Pour M. Raymond QUITAUD l'Université est symbole du savoir sacralisé. Les groupes de chercheurs amateurs, de convivialité, d'un savoir partagé et d'une communauté humaine et solidaire.

L'autodidacte et la loi du marché.

Gérard MANGEOL est en butte à la rentabilisation de ses recherches, de son travail. Comme R. QUITAUD, il est amoureux d'une pureté du geste artisanal alliant faisabilité rigueur et esthétique.

L'autodidacte révélé tardivement.

Une première rencontre de Christian PRATOUSSY, adolescent, avec le théâtre, lui ouvre un monde autre insoupçonné et provoque même une certaine inadaptation professionnelle. Une seconde rencontre avec la terre par le jardin, simultanément aux Sciences de l'Éducation et le métier d'enseignant augurent d'un renouvellement. Il renaît

³⁵²³ Elle travailla pendant trois ans, à la fin de ses études scolaires, dans un orphelinat où elle devait essentiellement coudre . Elle avait appris la couture à l'école communale.

à son avenir en retrouvant ses racines.

L'autodidacte et la force d'opinion.

G. H. KAPPERS pense toujours que la force d'opinion est incontournable et constitutive de la personne. Idées personnelles sur "*l'intérêt bien compris de l'autre*", et "*The fundamental thinking*".

Autodidacte pour réussir.

Haouès ZIAINA, étudie pour réussir ; le modèle de son père est très influent, ainsi que le désir de porter des valeurs humanistes d'une culture à l'autre, de l'autre à l'une.

Autodidacte par opportunité.

Ce qualificatif n'est pas à lire avec une connotation négative. Le bon sens et l'esprit d'anticipation conduisent Henri à saisir une opportunité pour devancer, par exemple, un licenciement probable ; le contraignent à poursuivre chaque fois, plus loin, son cursus. Rejoignant Haouès, la motivation est davantage sociale que didactique, même s'il cherche, lui, plus une adaptation qu'une promotion.

Autodidacte par opposition.

Alphonse IGLÉSIAS dit se construire à partir des anti-modèles de son enfance d'enfant abandonné. Aujourd'hui, il semble, à partir d'une sublimation positive et altruiste, puisée dans des rencontres, s'inverser les données d'une vie qui reste, à ses yeux, un combat : il la compare à une partie de rami.

Autodidacte en butte au principe de réalité.

Michel DELCOURT semble s'être brûlé les ailes à des lumières trop vives qu'il voulait atteindre et rejoindre. La rencontre avec le Christ réconcilie l'homme avec la réalité dans une tension nouvelle.

L'autodidacte réconcilié.

Anton CABALLÉ est réconcilié dans son geste et sa pensée par une longue existence et une foi confiante. Tout se relie par la prière.

L'autodidacte insoumis.

Théo FRANTZ est un créateur qui se construit dans cette insoumission radicale aux normes, qui retrouve, à partir de l'expression, le lieu d'une responsabilité grandissante.

L'autodidacte confortée.

Il y a, dans la démarche de I, elle, à qui aucune entreprise manuelle n'a jamais résisté, la recherche d'une reconnaissance de ses capacités intellectuelles. Aujourd'hui, progressivement, cette reconnaissance semble venir, surtout de la part d'elle-même, vis à vis d'elle-même.

L'autodidacte en quête de lui-même.

Nordine BOUNDAOUI, entre deux cultures qu'il veut réunir, en quête de lui-même plus que de reconnaissance, exprime des idées intégralement originales sur le monde, le savoir, l'homme, la vie. L'autodidacte dans la course handicap.

On retrouve chez Patrick B. un besoin de reconnaissance, semblable à celui de Alphonse, mais ici il existe une circonstance sinon plus objective, un handicap, reconnaissable à l'oeil nu. Abandonné à la naissance il retrouve, en même temps que sa mère et le fil de sa vie, une pacificatrice, foi en Dieu.

Autodidacte en cultivant son jardin.

Noël P. n'est pas Zadig. Il n'en vient pas à cultiver son jardin, après avoir tout épuisé de ses aventures et découvertes en ce bas monde. Il retrouve là ses racines et les autres, il préfère voir grandir que cueillir; car, cultivant son jardin, il plonge dans la réalité des choses, il puise à une sève.

Autodidacte en faisant bouillir la marmite

Marie Marguerite, un peu comme Noël P., fait très bien ce qu'elle n'a jamais appris à l'école. Ici c'est par la mise en situation de responsabilité qu'elle semble être née à l'équilibre et à la responsabilité.

En conclusion à la première partie, en introduction à la seconde.

Quinze portraits ont donc été présentés selon, à peu de chose près, l'ordre chronologique de leur constitution³⁵²⁴. Cet ordre n'est pas sans intérêt. En effet, peut se lire ainsi implicitement l'évolution de l'idée même de l'autodidactie qui fut le centre d'intérêt de cette recherche. Commencée par des autodidactes reconnus elle se termine par une réflexion sur le geste autodidactique commun à tout un chacun. Ces entretiens étaient vraiment des entretiens sous forme de questions réponses sans véritablement une organisation autre qu'une certaine constance dans les thèmes abordés : modèles, communication des savoirs avec d'autres etc ... C'est à dire que ma propre évolution sur la perception de la question infléchissait les questions posées, et donc la nature même des réponses. C'est à dire aussi que la nature des réponses pouvait infléchir le type des questions posées.

L'écriture a été faite a posteriori et présentée autant que possible aux personnes interviewées qui y ont porté parfois quelques corrections.

Les personnes interviewées sont donc, nous l'avons dit, issues de deux "fournées".

Constituant la première "fournée", des personnes qui ont participé à la collection arc-en-ciel : matière du mémoire de Licence. Pas à proprement parler des autodidactes mais des témoins ayant participé à un "*geste pédagogique commun*". L'intérêt ici est le rapport entre singularité et projet commun né lui-même, d'une certaine manière, d'un geste autodidactique. Ces interviews, au nombre de neuf, furent réalisées en été 1992 et vont être rendues compte dans la partie qui va suivre.

Juin Juillet 92

3524 Pour des raisons techniques, le portrait de Théo FRANTZ n'est pas à sa véritable place. Il pourrait se situer à la place du portrait numéro 5. Parfois, certains entretiens se sont chevauchés dans le temps. Les interviews de Théo FRANTZ et G. H. KAPPERS ont été effectués en langue anglaise et ont donc demandé une traduction personnelle, un temps prolongé de rédaction.

Extraits du mémoire de licence. Entre gestes et pensées à partir de la collection “arc-en-ciel.”

“C’est excellent que te main

aide l’envol ...

*Mais que jamais elle n’est l’audace de se prendre pour l’aile.*³⁵²⁵”

Rappel du projet

*“Montchovet arc-en-ciel 2000”*³⁵²⁶

L’arc-en-ciel est beau , n’est ce pas ?

Les couleurs y font comme une aquarelle vivante ...

*Il est beau l’arc-en-ciel dressé entre le soleil et la pluie,
entre la pluie et le soleil.*

Dans l’arc-en-ciel toutes les couleurs semblent prendre plaisir à s’entremêler ; en réalité on ne sait pas bien où chaque couleur commence et où elle s’arrête, et pourtant, ces couleurs, au nombre de sept, sont toujours disposées dans le même ordre, chacune à sa place, toujours la même place. Voici l’ordre des couleurs de l’arc-en-ciel : rouge, orange ,jaune, vert, bleu, indigo, violet .

Sais-tu que si tu mélangeais toutes les couleurs et que tu les faisais tourner très très vite, tu obtiendrais la lumière blanche ? On peut donc dire que le blanc , couleur de la lumière se compose en fait de toutes les autres couleurs.

Le noir au contraire n’est pas une couleur mais signifie l’absence de la lumière, donc l’absence des couleurs .

Arc-en-ciel !

Ce sera aussi le nom d’une collection de petits ouvrages réalisés, entre autres, à partir des textes des enfants et des adultes qui habitent ou qui travaillent dans ton quartier : MONTCHOVET

Tu peux écrire un texte qui deviendra peut-être un petit livre ou plutôt un petit livret illustré, semblable à celui que tu es en train de lire actuellement.

Cette collection Arc-en-ciel est destinée, en priorité, à accompagner les enfants dans leur apprentissage de la lecture .

Ces petits livrets seront donc diffusés dans les classes de Grande Section Maternelle

³⁵²⁵ Dom HELDER CAMARA “Mille raisons pour vivre.” Seuil Paris 1980 ; 121 pages , (p.99).

³⁵²⁶ C’est ainsi en ces termes que la collection dans le livret zéro fut présentée aux partenaires du quartier et de l’extérieur en Octobre 90

de Cours Préparatoire et de Cours Élémentaire 1° année.

Te souviens tu ? Toi aussi tu es passé par là !

Selon sa difficulté chaque livret prendra la couleur qui lui correspond suivant l'ordre, du plus facile au plus difficile, des couleurs de l'arc-en-ciel en commençant par le rouge et en terminant par le violet.

Lorsqu'un livre sera jugé très facile à comprendre et à lire il sera classé dans la couleur noire

Il pourra presque être lu en ne regardant que les images.

Attention, un livret facile à lire n'est pas forcément facile à écrire .

Tu verras que c'est parfois même le contraire !

La dernière série sera constituée de livrets blancs, couleur de la lumière. Ces livrets plus difficiles à lire et à comprendre supposent que l'enfant déjà, soit un bon lecteur.

Pour réaliser une telle bibliothèque à l'échelle d'un quartier , il faut

s'organiser. Les textes écrits dans les classes des écoles ou des collèges doivent être envoyés tels quels à l'adresse suivante :

Ecole de la Marandinière 1

Classe de perfectionnement

23, bd Karl Marx 42 100 Saint-Etienne

Les textes produits par les habitants du quartier seront adressés à :

Odile JACQUINOD

Carrefour Informatique

28, rue de la Palle 42 100 Saint-Etienne

Ces textes , une fois mis en page, seront illustrés par la classe de dessin du collège Jean Dasté de F. CRINEL .

ATTENTION !

Les premiers livrets n'auront pas de couleur attribuée.

Ils seront envoyés dans les écoles et aux autres partenaires photocopiés mais non imprimés ...

Dans chacun de ces premiers livrets numérotés dans l'ordre de leur parution se trouvera une fiche qui permettra à chaque partenaire de donner son avis sur sa difficulté et son intérêt.

La commission Arc-en-ciel constituée d'enseignants, de partenaires, d'enfants, et d'habitants, classera les livrets dans les couleurs suivant la difficulté qu'elle leur aura attribué après consultation des fiches d'évaluation retournées. Plus tard, (deux ans ?), une sélection de ces livrets, (les plus réussis ?), pourra cette fois-ci être imprimée.

La collection Arc-en-ciel prendrait une forme plus définitive et pourrait participer à la vie des habitants de Montchovet, à la diffusion de leurs écrits à l'extérieur, en se

complétant sans cesse de textes nouveaux.

Enfin, des enfants d'une classe de campagne et même de montagne, à Isola 2000, un petit village du Sud-Est de la France, ont décidé de participer avec nous, à la création de cette collection.

Alors nous pourrions appeler cette collection :

"Montchovet Arc-en-ciel 2000".

Qu'en penses -tu ?

Octobre 90.

Comment le projet fut vécu...

1/ Bref détour méthodologique.

-Précisions sur les raisons, la forme et le fond des "interviews-entretiens".

Il n'est pas facile de prendre le temps de se rencontrer quand l'action appelle.

Tel est un des principaux manques inassouvis exprimés par les uns et les autres des différents participants que nous avons dénombrés en deux ans à plus d'une cinquantaine (structures ou individus isolés).

Quant au nombre effectif de personnes, s'il est plus difficile à évaluer, il doit être de plusieurs centaines...et nous ne comptons pas les lecteurs destinataires.

Les points de vue sont trop divers entre ceux qui sont dans l'école et ceux qui sont au dehors, dans le quartier et hors du quartier, entre participants plus ou moins actifs, entre illustrateurs et auteurs, entre adultes et enfants, destinataires et destinataires, etc...

Le regard particulier de chacun nous a donc intéressé, plus qu'une perception globale et quantitative.

Par sa forme, l'entretien a permis une relance des questions et des précisions nouvelles.

L'échange nous a donc semblé plus judicieux que l'interview.

Chargé nous-même du contact entre les différents partenaires par l'intermédiaire contraignant d'une tâche à accomplir, (texte à illustrer ou texte à produire ou encore, plus rarement, illustration à commenter etc...) nous éprouvions également ce sentiment de frustration de ne pas avoir pu suffisamment échanger.

Nous avons porté notre choix sur les acteurs, ce qui donne bien entendu un point de vue orienté et un regard généralement très (trop?) positif sur le projet.

Mais ne fallait-il pas d'abord en saisir les rouages de l'intérieur ?

Toute critique ou réserve n'a pas été occultée et nous en ferons mention en quelques remarques recueillies ici et là...

Les travaux de D. GLASMAN - qui consacre à l'occasion de sa recherche "le partenariat au sein des ZEP"³⁵²⁷ quelques pages aux projets "arc-en-ciel" et "passerelle"

³⁵²⁷ .D. GLASMAN et son équipe in "Le partenariat au sein des ZEP" Ed Un. J. Monnet St Etienne 1992.

³⁵²⁸ - seront également consultés.

Intérêts des "interviews-entretiens".

A mi-chemin entre l'interview et l'entretien, l'interview-entretien nous permettait, partant d'une situation et d'un projet d'écoute, de préciser certains points du projet dont nous verrons que par la force des choses les partenaires n'ont parfois perçu qu'une entrée.

L'intérêt rejoint ici notre questionnement initial : chaque partenaire n'est-il pas en effet à la fois extérieur et intérieur au projet selon que l'on se place du point de vue de sa marche globale ou d'une ses entrées spécifiques ?

Ce qui pourra être lu en filigrane pourrait tenir des rapports du geste à la pensée et du global au spécifique.

*Formes et limites des retranscriptions,
nécessité de sélectionner.*

Par la force des choses toute retranscription est un regard que l'on porte. Ce regard est celui d'une subjectivité que nous avons déjà explicitée.

Délibérément nous optons pour la non-exhaustivité.

Le lecteur devra faire sa propre lecture que nous appelons de nos vœux.

Nous veillerons à ne pas nous parer des oeillères que donne la suffisance. Nous avons retransmis nos observations surgies de l'entretien et souvent au cours de l'entretien lui-même sous le sous-titre de "commentaires et réflexions".

Que sélectionner ?

Nous avons délibérément choisi de ne pas trop répéter les réflexions d'un même ordre mais de nous arrêter plutôt sur ce qui nous semblait en mesure de faire avancer notre questionnement initial.

Quelques difficultés.

Nous aurions voulu pouvoir rencontrer des élèves de cycle 2 pour qui ces livrets étaient écrits.

Au mois de Juillet ces rencontres ont été impossibles.

Elles nous manqueront ainsi que celles de certains participants partis trop tôt en vacances.

Néanmoins nous croyons avoir réuni ici des types de partenaires fort divers. La complémentarité des points de vue nous donne des éléments intéressants pour le cheminement de notre recherche et l'enrichissant élargissement du champ de notre regard.

2/ Quelques points de vue.

³⁵²⁸ Le projet de la collection était lié à celui d'un journal de zone appelé passerelle. Il s'agissait en fait des deux pendants d'un seul et même projet : Passerelle et la collection étaient l'un et l'autre des réalisations "école-quartier". Leur destination était simplement inversée : Si passerelle s'adressait aux habitants du quartier, la collection était destinée aux écoles.

F. CRINEL professeur d'arts plastiques au collège J. Dasté.

"...Ce qui m'a intéressé dès le premier abord ce sont les thèmes plastiques qu'introduisait la contrainte du noir et blanc.

Cette contrainte permettait l'introduction de techniques intéressantes par la variété des possibilités : de l'usage du fusain à la carte à gratter, du travail graphique (sur les formes graphiques) au travail sur la hachure...

Ma formation initiale de graphiste-graveur m'a été d'un grand secours...

La gravure suppose une vision inversée des choses comme en négatif et en symétrie de la réalité effectivement perçue.

Selon les classes j'ai travaillé de manière différente.

Les 3° qui ont illustré paroles à ceux qui ne savent pas lire ni écrire, texte des femmes en cours d'apprentissage de la langue française, l'ont fait à partir d'une lecture toute personnelle du texte.

Avec les 6° au contraire je parlais d'avantage du projet, je précisais l'origine du texte et la destination des livrets.

L'engouement de certains enfants de ces classes de petits (pour nous les profs de collège) était assez impressionnant et j'ai dû faire une sélection difficile tant de nombreux dessins de qualité m'étaient proposés. Nous avons pour certains textes matière à faire deux ou trois livrets.

Je suppose que cet enthousiasme tenait aux souvenirs qu'ils avaient de l'école primaire qu'ils venaient de quitter et dont ils gardaient peut-être la nostalgie.

Il reste que dans tous les cas les mises en pages terminales me revenaient car le travail pour être acceptable en vue d'une reproduction photocopiée doit être d'une précision absolue ou presque.

Tout cela a présenté pour moi une somme de travail personnel assez considérable.

L'illustration personnelle d'un livret "Le manège" m'a procuré beaucoup de plaisir.

Et le résultat final une fois photocopié m'a étonné par sa qualité.

L'artisan photocopieur a vraiment du bon matériel.

Par coïncidence ,lorsque j'étais élève aux "Beaux Arts" j'avais réalisé une gravure sur ce même thème que j'ai repris et travaillé à nouveau.

J'ai mis beaucoup de soin dans les petits détails.

Je suis très intéressé pour continuer à participer à ce projet qui fut donc à la fois très exigeant et contraignant mais riche.

Il a sans doute manqué des rencontres entre auteurs illustrateurs et utilisateurs de livrets pour renouveler les idées en fonction des réactions des uns et des autres et relancer les motivations."

Commentaires et réflexions.

Ces rencontres même après deux ou trois années entre utilisateurs, illustrateurs et

auteurs pourraient en effet être fort intéressantes. Ici le temps n'a plus la même place ni la même définition que dans l'activité scolaire classique évaluable immédiatement par le fait même du type de fonctionnement de l'école. Nous avons déjà évoqué ce point de vue avec la métaphore des deux graines. Cette distanciation occasionnée par le temps passé permettrait sans doute de regarder sa propre oeuvre avec un regard plus extérieur, de réfléchir sur le temps qui passe et sur son propre cheminement, de faire la part des choses entre ce qui appartenait au maître, à l'élève, ou aux deux dans cette action que F. CRINEL décrit comme très impliquante pour chacun. Nous faisons remarquer à F. CRINEL que certains textes parmi ceux qu'il avait choisis de travailler comme particulièrement *le manège* qu'il avait illustré personnellement et *le chat s'est levé du mauvais pied ce matin* avaient été particulièrement rédigés parmi d'autres dans les ateliers d'écritures que nous dirigeons dans le cadre de nos activités pédagogiques, en pensant spécialement à l'illustrateur. Ces textes par les images évoquées, suggérées, ou par des parties sous-entendues et laissées à la libre interprétation de l'illustrateur agissaient comme un appel à illustration. F. CRINEL intéressé par la recherche du thème plastique n'avait-il pas ici malgré ses propres affirmations premières agi en illustrateur ? Ce qui supposerait une évolution de sa part mais sans doute parlons nous à sa place ...

L'idée de partir d'une suite d'illustrations -même abstraites- pour agir à l'inverse comme un appel à des textes à destination d'auteurs potentiels ne lui déplairait finalement pas.

Ajoutons simplement que F. CRINEL a joué un rôle essentiel, au démarrage de la collection surtout, en plaçant l'exigence très haut. Rappelons qu'il était prévu initialement comme l'illustrateur de référence qu'il a effectivement été alors que tout était à faire pour que chacun puisse comprendre et s'emparer de ce qui était recherché, ici.

Certains maîtres du primaire en particulier à l'observation des livrets illustrés par les classes de F. CRINEL firent de leur propre aveu des progrès tant par la variété des techniques d'illustration utilisées comme aussi par la prise de conscience de ce que F. CRINEL avait bien compris et que nous osions poser nous-même comme un postulat de départ : l'illustration ne serait pas, sauf intention spécifique et donc recherchée, la paraphrase du texte.

Sans avoir à faire la classe ni à ouvrir la bouche F. CRINEL avait enseigné et été un maître. Un maître qui semble cependant avoir appris des choses en travaillant à cette collection...

L. THOMAS élève de 5° du collège J Dasté. Illustratrice volontaire d'un livret.

Elève de F. CRINEL justement en classe d'arts plastiques, Lara répondit individuellement à la proposition faite aux enfants de sa classe, au cours d'un "temps raconte", à l'école de Montchovet un samedi matin et se porta volontaire, pour illustrer un livret qu'elle travailla seule chez elle. Parmi de nombreux textes proposés, elle choisit d'illustrer "l'arbre magique" écrit par une élève du CE2 de l'école de la Marandinière. Elle nous rapporta trois mois plus tard un livret illustré prêt pour la photocopie et la reliure.

"J' ai choisi cette histoire parce que j'aime bien les grand-mères en général et que celle-ci parlait de grand mère justement.. J'ai utilisé les techniques apprises en cours. J'ai dessiné une grand-mère avec un chignon parce que toutes les grand- mères dans nos

rêves ont des chignons.

Je me demandais toujours en dessinant : "Mais qu'est ce que cet enfant a voulu dire ?"

Et en même temps je me disais : "Comment vais-je dire autre chose que ce qui est écrit à partir de ce qui est écrit justement ?".

Et encore et surtout : "Comment faire pour qu'un enfant de 6 ans comprenne ce que je dessine ?"

Je me devais donc de faire des dessins très simples.

Il y a même un dessin que je ne savais pas comment dessiner : c'était un arbre avec des fraises ! M. CRINEL l'a fait quand je le lui ai demandé.

Je connais bien les enfants de 5 ans car mes petits neveux ont cet âge.

J'aime beaucoup leur raconter des histoires alors je leur raconte des histoires. Mais elles sont souvent trop compliquées pour eux car j'adore les détails. Alors mon père me demande de simplifier ces histoires et je les simplifie pour qu'ils les comprennent. "

Commentaires et réflexions

Nous parlions à Lara d'ANDERSEN qui, issu de famille pauvre, reçut du roi du Danemark une bourse pour faire des études alors qu'il était déjà un jeune homme. Il se retrouva alors dans un lycée danois et suivit ses études parmi les enfants de familles riches, beaucoup plus jeunes que lui

En lisant les contes d'ANDERSEN traduits d'une façon littérale on s'aperçoit qu'il écrivait dans une langue rappelant le style parlé.

Nous savons tous qu'ANDERSEN aimait beaucoup raconter des histoires aux enfants à partir de petites figurines en papier qu'il découpait et animait.

Nous avons souvent pensé sans réellement le savoir que ce goût avait pu se développer sinon naître dans ce lycée. ANDERSEN pouvait avoir avec les enfants de sa classe la même différence d'âge que Lara avec ses cousines, de six à sept ans ... ANDERSEN aimait aussi beaucoup dessiner, et il nous a laissé bien des croquis de ses différents voyages comme aussi des illustrations de ses contes qu'il réalisait ... au crayon noir sur du papier blanc.

M. PERRIN coordinatrice ZEP professeur de français, Collège de Beaulieu.

"Nous formons une équipe de trois professeurs qui travaillons depuis plusieurs années, avec ce principe pédagogique tout simple : lire pour écrire pour être lu à son tour. Nous travaillons chaque année sur un thème différent : les enfants écrivent travaillent leurs écrits, nous sélectionnons des textes que nous publions. Nous avons cette année là, il y a deux ans, choisi pour thème, la mémoire. Ce thème faisait suite au surréalisme et au roman policier.

L'idée s'est tout à fait rencontrée avec celle de la collection "arc-en-ciel". Certains élèves ont écrit des choses incommunicables. Ils réglèrent leurs comptes avec leur passé. Ecrire pour eux pouvait peut-être être une thérapie mais le pas de la communication ne pouvait ni ne voulait être franchi. Nous avons respecté ce droit à préserver un silence.

Certains ont franchi ce premier stade par l'humour et la distanciation qui a permis des réécritures et donc un travail sur le texte. Une sélection de ces textes a été publiée sous le titre "Quand j'étais petit" Mais pour qu'un texte puisse être proposé pour la collection "arc-en-ciel" il fallait passer par un troisième niveau d'exigence : la réécriture simplifiée et non pas au sens simpliste du terme. Seulement, il fallait simplement" rendre ces textes accessibles à des enfants de 5 à 6 ans.

Toujours sans aucune contrainte ni pression de notre part, les élèves volontaires s'y sont attelés. Ce dépouillement des écrits a conduit à un retour après la phase distanciée à une réelle authenticité. Le texte " belle comme maman " par exemple était un texte enjolivé de tournures syntaxiques des plus complexes, il est devenu un texte dépouillé sans fioriture mais où tout l'essentiel du texte initial est resté. Mieux encore , la discussion entre les élèves qui a présidé à cette réécriture, a conduit à produire un texte plus proche de l'exigence recherchée, plus proche aussi d'une certaine authenticité. Par exemple, à un moment l'auteur, jeune fille maghrébine, faisant parler sa mère lui fait dire en s'adressant à elle : "ma chérie ". Or , après discussion à l'occasion de cette réécriture pour des tout petits, l'auteur a substitué à cette expression, l'expression première , "ma petite fille " , qui est parait-il l'expression courante dans les familles maghrébines. De l'avis de tous les professeurs ,ce travail sur la mémoire été le plus poussé que nous ayons fait. Mon seul regret est que ces textes n'aient pas trouvé encore d'illustrateur. Assez curieusement, les livrets arc-en -ciel publiés, en principe proposés pour des enfants du cycle 2 et dont aucun n' a été réalisé au collège ont tellement de succès qu'ils sont introuvables au C.D.I. tant les enfants et les professeurs les réclament."

Commentaires et réflexions

Qu'ajouter à cela ? Sinon qu' ici pensée et geste semblent ne faire qu' un pour dire en actes ce que si maladroitement parfois nous essayons depuis le début de cet écrit de dire et de poser comme un évidence qui s'impose.

Ici, la métaphore devient inutile, tout semble devenir clair. Cette double maxime deviendrait de plus en plus la nôtre : "c'est en enseignant que j'apprends, c'est en apprenant que j'enseigne" et ces enfants de Beaulieu apprenant en enseignant nous enseignent en apprenant.

Restent ces enfants interdits de communiquer leur histoire qui nous conduisent à ce commentaire :

L'école doit permettre et respecter ce droit au silence. La porosité entre intérieur et extérieur, la respiration nécessaire ne doit pas se faire dans la fusion de l'un dans l'autre mais dans le respect des lieux et des places. Une école séparée du monde mais non fermée à lui, ni non plus fusionnable avec lui est appelée de nos vœux.

Il est bon et indispensable que cette séparation subsiste afin de préserver la distance que l'école crée et contribue à affirmer entre vie privée et vie publique. N'est-il pas une limite au sens propre qu'il faudrait ne pas franchir, une permanente menace sur laquelle l'éducateur se doit de veiller sans cesse ? Il ne faudrait pas assigner des enfants à leur histoire ? Cependant si l'école doit permettre de garder le silence, ne doit-elle pas simultanément permettre de dire l'indicible qui libère ?

Fragile équilibre en fait que seule l'attention portée à l'enfant dans sa frêle mais essentielle unité personnelle pourrait permettre de tenir.

Reste la question que l'on se pose et qui ne trouve pas de réponse : que se serait-il passé pour ces enfants, réduits au monologue avec leur histoire, si, inversant la démarche, la première étape de celle-ci avait été non d'écrire ses souvenirs mais de les raconter à quelqu'un de plus petit ?

Une porte se serait-elle ouverte, ou bien au contraire, fermée ?

M. AZÉMARD institutrice de CE2-CM1 à l' école de Montchovet.

"Lorsque A. CABALLÉ nous présenta le projet, il travailla avec quelques groupes d'enfants le samedi matin car je ne voyais pas où il voulait en venir et j'ai besoin de choses très précises pour comprendre.

Il s'agissait donc en fait de construire une histoire phrase après phrase comme un mur qu'on monte, brique après brique. Ainsi des histoires purent démarrer que nous continuions ensuite dans le cadre de notre classe.

Le travail phrase à phrase devenait très précis et fort intéressant. A leur entrée en CE2 la plupart des enfants ne structurent pas leurs écrits par des majuscules et des points.

Deux exigences paraissaient devoir être menées simultanément :

l'une concernait l'aspect didactique du livret " apprendre quelque chose à quelqu'un de plus petit" , l'autre son aspect attractif et ludique .

L'aspect didactique du livret nous obligeait parfois à des recherches très poussées : des lettres envoyées, les bibliothèques consultées, les livres épluchés sur des thèmes dont nous ignorions tout ou presque comme par exemple la jungle ou les pingouins à l'occasion de l'écriture de Philbert et Marina. Plus tard, la collection étant en panne d'illustrateurs nous nous mîmes au travail, illustrant des textes que l'on nous envoyait, nos propres textes étant quant à eux envoyés pour illustration à d'autres. Cette règle nous paraissait fort contraignante. Au commencement surtout, les enfants étaient frustrés de ne pas illustrer leurs propres histoires puis peu à peu ils prirent goût à ce jeu surtout au fur et à mesure où les livrets photocopiés arrivaient. Au niveau de l'illustration également il fallait faire se joindre l'aspect didactique et l'aspect ludique. L'illustration devait être à la fois conforme à l'histoire c'est à dire cohérente par rapport à elle et distanciée par rapport à celle-ci, c'est à dire ouvrir le jeu des lectures possibles. C'est ainsi en tout cas que nous avons interprété la consigne de départ.

Les textes des enfants se trouvaient être fortement imprégnés des structures de récits que nous découvrons au temps "raconte " du samedi matin. Il est très impressionnant de voir en cours d'année comme d' une année sur l'autre les progrès réalisés dans les tests CE2 au niveau de l' écriture d'un texte et de sa structuration que je liais avec J. MANARA la maîtresse du Cours de Rattrapage Intégré, à ce temps "raconte" qui en est donc à sa troisième année. Il est très curieux de penser qu' au démarrage de cette action je n'y étais guère favorable. Je pensais en effet à l'influence peut être de Foucambert et d'autres qu'il fallait travailler l'écrit par l'écrit. Je suis revenue de cette idée première.

Le travail sur les livrets présentait l'avantage d'un cadre structurant permettant paradoxalement à l'imaginaire de se débrider et obligeant les enfants à comprendre la nécessité d'une réécriture. Un dernier aspect m'est apparu progressivement. A l'écriture d'une phrase, à la réalisation d'une illustration, je me suis mise à la tâche avec les enfants découvrant par la même que celle-ci n'était pas si facile qu'elle le laissait supposer. La prise de conscience par l'enfant lui-même que l'adulte ne trouve pas du premier coup lui non plus lui faisait peut-être accepter davantage les exigences de retour à la tâche et de réécritures jusqu'à même accepter une autre version que celle qu'il aurait souhaitée... c'est une question parfois d'échanges entre eux et moi d'écoute de dialogue et de respect mutuel. Cette situation nouvelle semble avoir changé et amélioré ma relation avec certains élèves de la classe. Elle semble avoir contribué à changer favorablement l'atmosphère de celle-ci.

Commentaires et réflexions

Le temps "raconte" a lieu le samedi matin à l'école de Montchovet. Il réunit de façon régulière des enfants des classes du C P au CE2 du primaire comme aussi la classe de perfectionnement et les grandes sections des écoles maternelles avoisinantes. Les 6° du collège, les parents y participent de temps à autre ainsi que, plus occasionnellement, des "professionnels" du conte. Ici, chacun peut raconter, à condition de s'inscrire à l'avance, et maîtres et élèves se prêtent au jeu.

Il est intéressant d'observer que par bien des points la philosophie de ce moment rejoint celle de la collection "arc-en-ciel".

Relevons-en quelques-uns pour illustrer notre propos, en vrac :

- la relation maître-élève disparaît le temps d'un instant, d'une histoire.

-la régularité hebdomadaire vise ici à renouer avec le fait que la tradition orale s'est elle-même perpétrée à partir de rythmes ancestraux comme les veillées au coin du feu par exemple. Ici, la relation entre l'école et ce que l'école a paradoxalement, historiquement contribué à dévaloriser et faire mourir, la langue et la culture d'origine, trouve un lieu de reconnaissance comme une réconciliation tardive entre extérieur et intérieur.

-Les circonstances de ce moment font interagir des enfants d'âges différents de la maternelle au collège dans une réconciliation (par cette réunification) de l'acte éducatif scolaire avec lui-même.

-Les enfants comme les maîtres attendent avec une réelle impatience parfois ce moment auquel ils participent depuis trois ans avec le même plaisir sinon un enthousiasme que nous retrouvons parallèlement parmi beaucoup des participants de la collection.

-Les enfants de la classe de perfectionnement de N. ROMANET, institutrice de la classe de perfectionnement, classe à part dans l'école, s'y sont illustrés par une qualité et un nombre croissant d'histoires présentées oralement -et brillamment parfois par ces enfants en difficulté pourtant. De la même façon une classe de perfectionnement a joué un rôle essentiel et moteur dans le déroulement du projet "arc-en-ciel", comme le précisera le témoignage de S. LYONNAZ, institutrice à l'école de la Marandinière.

-Enfin, ce temps de rencontres était mis à profit par nous-même pour raconter des

histoires vraies parfois, chanter et faire apprendre des chansons aussi qui marquaient l'histoire de ce quartier où nous avons travaillé alors encore normalien, puis que nous avons retrouvé comme instituteur, et enfin coordonnateur, que nous connaissions donc depuis vingt ans déjà.

Une mémoire se réveillait, que des enfants semblaient déjà connaître comme gravée dans leur inconscient et qui visait à les réconcilier avec leur histoire.

Nous utilisons ce temps pour relancer des appels à lire ou à écrire pour le journal "passerelle", ou la collection "arc-en-ciel" dont des enfants, des maîtres ou nous-même présentions parfois une nouvelle parution.

Notons pour conclure que malgré les appels fréquents, si les parents, lors des temps forts exceptionnels qui se déroulaient au collège J. DASTÉ, sont venus parfois en grand nombre, (grâce en particulier aux relais associatifs qui ont diffusé l'information), ils n'ont qu'en une seule occasion franchi le pas de raconter.

G. AZÉMARD élève au Lycée Professionnel B Fourneyron illustrateur de livrets.

Ancien de nos élèves alors qu'il était en CE2 à Montchovet il y a presque dix ans, Guillaume a aujourd'hui 18 ans.

"Ma mère (M. AZÉMARD) m'a proposé un livret parce que vous étiez en panne d'illustrateurs. J'ai tout de suite accepté parce que j'aime de plus en plus dessiner . C'est une passion qui s'est affirmée ces dernières années.

J'ai voulu dessiner des choses très simples à comprendre et différentes de ce que je dessine habituellement.

Je dessine pour moi-même des personnages connus de bandes dessinées ou d'autres sources que je m'amuse à reproduire, ou même des dessins plus techniques qu'on me demande de faire à l'école " .

Je suis allé dans la classe maternelle pour expliquer aux enfants qui avaient fait le texte les raisons de mes illustrations , en particulier ils ne comprenaient pas le sens de ma dernière illustration.

Il a fallu que je leur explique ce que j'avais voulu leur dire.

Si les dessins étaient à refaire, je les reprendrais autrement.

Cela m'a vraiment fait très plaisir de rencontrer des enfants tout petits.

Commentaires et réflexions.

Le texte, effectivement illustré ici, avait été réalisé à partir d'une de nos animations dans une classe de moyenne section de l'école de la Marandinière. Des enfants plus petits avaient donc écrit pour apprendre quelque chose à d'autres plus grands qu'eux ! Le texte avait été construit à partir d'une énumération d'objets que les enfants voulaient introduire dans le récit. Nous notions chacun d'eux. Il y avait au nombre d'entre eux, fort heureusement, une baguette magique.

Le fil conducteur (en même temps que l'objet providentiel) était trouvé : des enfants dans un champ avaient trouvé une baguette magique qui allait successivement transformer chacun des objets de la liste en un autre jusqu'à (puisqu'il fallait une chute),

partir en voilier avec les enfants pour un tour du monde !

Ainsi naquit le texte de "Abracadabra" . La mise en scène des situations, les questions que nous faisons surgir, nos interventions sous forme de proposition relançaient une histoire dont on peut dire que nous la construisions ensemble : la maîtresse, les enfants et nous.

Notons encore un incident de parcours si l'on peut dire : les "saisisseurs" du texte décidèrent suite à une proposition que nous leur faisons (sacrilège !), d'ajouter une phrase au texte pour dire que cette histoire n'était pas vraie et qu'elle avait été inventée pour d'autres enfants.

Le texte fut donc remanié lors de la saisie du texte, chose qui se produisait très rarement.

Mon intervention était guidée par l'impression, que j'expliquais aux enfants et à Guillaume, qu'il fallait bien distinguer entre réalité et rêve, même si le jeu qui fait passer de l'un à l'autre est lui même une forme de réalité.

Les psychologues et rééducatrices de l'école soutiennent en effet que ces enfants confondent les deux champs et que cela serait la source de bien de leurs déséquilibres comportementaux et de leurs difficultés scolaires.

Ne revenons-nous pas ici par une autre voie à notre questionnement initial entre intérieur et extérieur de la perception à l'objective réalité des choses.

Notre intervention se fondait-elle ?

Elle ne semble se justifier que par cette confusion dans l'esprit des enfants. Et si l'école forteresse, construite sur l'idéologie de la fermeture, en renforçant les murs de séparation rendait impossible parfois dans l'esprit des enfants que l'on dit perturbés, la respiration qui permettrait de ne plus craindre les rêves en les incluant comme ils ne cessent jamais d'être dans le quotidien des choses rationalisables ?

Nous voulions sans éluder la question simplement indiquer aux enfants que ce monde magique, fictif, pouvait être imaginé certes, mais aussi qu'il était possible de s'en distancier en le regardant de l'extérieur.

C'est à dire qu'il était possible voire indispensable de savoir en rester maître et d'en sortir si besoin.

G. DI CICCIO instituteur en classe unique à Isola 2000 collaborateur du projet.

Il emporta, lorsqu'il quitta Saint Etienne simultanément à notre entrée dans le poste de coordination, le matériel de livrets construits dans notre classe des Ovides et que nous lui léguions en héritage au début de l'année scolaire 89/90.

"Je me suis beaucoup servi du stock de livrets constitué qui m'a été fort utile. Les enfants avançaient dans la progression de façon quasi magique.

Ce sentiment qu'ils progressaient les encourageait à poursuivre et à lire. Nous avons tous beaucoup apprécié le retour illustré des textes de livrets que nous avons envoyés en particulier "neige" qui fut illustré au collège J. Dasté. Un travail très beau, vraiment.

J' ai conscience que nous avons beaucoup plus reçu que donné ne serait-ce que par

le déséquilibre entre le petit nombre de textes de livrets que nous avons fourni et le nombre fort élevé de ceux qui illustrés et terminés nous sont parvenus puisque nous recevions systématiquement tous les ouvrages de la collection.

Nous avons en fait surtout profité de ce matériel dans notre classe en réservant une partie de nos échanges à nos correspondants scolaires.

Je faisais souvent travailler les enfants par groupes mixtes CP CE1 CE2. de trois à quatre enfants.

Commentaires et réflexions.

N' est-il pas paradoxal et riche en bouleversements de représentations que le quartier-ghetto, le quartier assisté, ait pour une fois donné plus qu'il n'avait reçu du moins selon les apparences d'un village plus fortuné pour amoureux des sports d'hiver ?

Et si cette collection permettait tout en donnant peu, de recevoir au centuple ?

Une fois l'organisation précisée, ce rêve pourrait devenir une réalité, puisque la somme des compétences que tous les partenaires réunis représentent est disproportionnée avec la petite place objectivement occupée par chacun.

De toutes les façons la collection arc-en-ciel 2000 a déjà reçu d'Isola 2000 une partie de son nom.

O JACQUINOD ex-animatrice "d' Echange et Promotion "

chargée de cours à l'université de Saint-Etienne.

La part que O. JACQUINOD occupa au démarrage du projet arc-en-ciel sur Montchovet fut primordiale. Elle fut la première personne du quartier à qui nous présentions l'idée. Elle rejoignit l'université de Saint Etienne en Octobre 91 après avoir travaillé pendant 20 ans dans le quartier à l'enseignement de la langue française pour les adultes. Le groupe de Montchovet qui travaillait dans les locaux du Carrefour Informatique était composé uniquement de femmes. O. JACQUINOD n'ayant pu nous accorder qu'un bref entretien téléphonique, nous synthétisons ici quelques unes de ses réflexions recueillies avant son départ, tout au long de nos deux années de collaboration.

" Je travaillais depuis longtemps déjà avec l'idée qu'il fallait avant tout faire se transformer les attitudes et les représentations plutôt que de faire de l'alphabétisation. La question de l'illettrisme se rapporte davantage au statut qu'entretient la personne avec la culture ambiante et le langage écrit en particulier qu'à un problème spécifiquement technique. Dans cette perspective, les ateliers d'écriture comme l'action mère-enfant étaient un peu mes chevaux de bataille. L'action mère-enfant consistait à entrer à l'école avec la mère d'élève, et d'investir, à un rythme régulier pour un temps relativement court, un lieu de celle-ci avec l'accord du directeur et de l'instituteur (la bibliothèque par exemple).

Une fois dans ce lieu, nous travaillions individuellement avec l'enfant, la mère, et parfois lorsque cela était possible, le maître lui-même, à partir du cartable de l'élève qu'on ouvrait et que la mère apprenait ainsi à "lire" et à apprivoiser progressivement tandis que l'enfant lui-même apprenait à ne plus avoir "honte" de sa mère. Ces actions ponctuelles ne pouvaient pas prendre le développement souhaité pour de multiples raisons de

disponibilités des uns et des autres, de motivations aussi. L'école n'était pas facile à apprivoiser même si nous y avons toujours été très bien reçus.

Les ateliers d'écriture offraient, devant l'ordinateur et le traitement de texte, de permettre l'expression libre des femmes et rendaient ainsi un statut d'expression à l'écriture. Nous participions à ce sujet à des concours nationaux où nous avons gagné des prix.

Les femmes concernées en étaient très fières et éprouvaient parfois de véritables sensations d'écrivain. Elles parlaient de leur quotidien, des souvenirs de leur enfance au pays de leur naissance, de la misère vraie de ne savoir ni lire ni écrire.

La collection "arc-en-ciel " permettait une synthèse entre ces deux démarches. Ici nous entrons à l'école et, qui plus est, par l'expression écrite, afin de participer aux apprentissages de l'enfant ! La réhabilitation de la personne illettrée était donc double et jouait sur les deux tableaux.

Le résultat ne rejoignit cependant pas tout à fait mes espérances et surtout celles des femmes qui attendaient un vrai livre et qui furent très heureuses lors de la réalisation du premier livret, paroles à ceux qui ne savent pas lire ni écrire... dont le texte avait été réalisé pour un concours d'écriture.

Peu à peu les attentes trop longues de l'illustration d'un livret découragea quelque peu les ardeurs. J' avais beaucoup de mal à faire faire les illustrations par les femmes elles mêmes car elles manquaient totalement de confiance en leurs capacités à ce sujet."

Commentaires et réflexions.

La question que l'on peut se poser ici rejoint le statut de l'illettrisme qui n'est certainement pas une sous-culture mais une culture autre.

Le combat de réhabilitation que O. JACQUINOD avait entrepris semblait démesuré et pourtant il fallait bien sans doute l'entreprendre. L'effort de reconnaissance était avant tout le fait des femmes illettrées : effort pour reconnaître l'école et s'y repérer.

Mener à bien une telle entreprise ne supposerait-il pas un mouvement de réciprocité, dont l'école pourrait prendre sa part de manière plus effective et enthousiaste ?

N'est-il pas souhaitable et imaginable que l'offre précède la demande ?

Renée CHAZAL artiste

Il n'est pas simple de présenter R. CHAZAL de nationalité suisse épouse d'un français. D' une formation de graphiste étalagiste décoratrice, elle est titulaire d'un diplôme d'éducatrice spécialisée. Elle travailla en particulier auprès d' enfants hémiplegiques à la peinture à la bouche dans la fondation H. SPODAS ou encore à Chalon sur Saône auprès des enfants traumatisés des boats people toujours dans une perspective de thérapie par l'art. Elle a fait tant de choses qu'il serait impossible et peut être impudique d'essayer de toutes les réunir ici.

"J' avais compris lorsque A CABALLÉ me présenta le texte à illustrer qu'il fallait essayer de faire le plus simple possible pour que des enfants en âge d'apprendre à lire et à écrire et de surcroît disposant d'un vocabulaire assez limité puissent saisir en ne regardant que les images l'essentiel de ce texte qui était en fait une chansonnette en

même temps qu' une danse.

J'ai donc délaissé le travail plastique pur pour une recherche dans l'essentiel d'un sens d'une phrase et de la simplicité.

Et je dois avouer que ce fut un gros travail pour moi de recherche.

Je regrette que des rencontres n'aient pas pu avoir lieu plus tôt entre divers participants de la collection.

Le regard sur mes illustrations en particulier des enfants qui ont créé le texte de cette danse m'a manqué.

J'ai beaucoup apprécié en effet le 30 Juin, jour de la présentation de la collection, de découvrir la beauté de certaines illustrations des recherches plastiques de très grande qualité. J'ai apprécié d'entendre ce jour-là des enfants et des adultes parler qui d'une histoire, qui d'une lecture, qui encore d'une illustration ou encore d'une anecdote...

A travers ce travail et la difficulté de faire se joindre recherche plastique et nécessité didactique, j'ai été conduite à beaucoup réfléchir.

D'une certaine façon je me suis sentie questionnée dans ma pratique artistique.

J'ai appris beaucoup de choses et j'ai envie de continuer à apprendre : c'est pourquoi j'ai envie de continuer à illustrer des livrets.

La contrainte digérée est une porte ouverte à des créativité nouvelles.

Cependant il faut d'abord bien digérer ces contraintes et cela prend toujours du temps.

...Et pour commencer je souhaiterais reprendre le premier livret illustré pour l'illustrer autrement j'ai des idées nouvelles à son sujet. J'espère que cela sera possible à l'avenir.

Quand je raconte "la belle au bois dormant" à mon petit fils et que j'en arrive au moment où la belle au bois dormant dort, il faut que je tourne tout doucement les pages pour ne pas la réveiller.

Je prends conscience alors du côté magique et important que peut revêtir l'illustration pour un enfant. Oui vraiment, j'ai envie de continuer et cette idée me paraît très intéressante " .

Commentaires et réflexions.

Avec Renée CHAZAL nous parlions du théâtre classique et du dynamisme des contraintes que nous avons déjà évoqué. Nous parlions de Michel TOURNIER qui disait lors d'une émission télévisée à propos de " Vendredi ou la vie sauvage" version pour jeunes de "Vendredi ou les limbes du pacifique" qu'il s'agissait là d'un meilleur ouvrage parce que dépouillé du superflu et accessible à chacun. Il ajoutait même que dans le domaine artistique, celui des émotions profondes liées à la vie et à la mort, ce qui n'est pas accessible à l'enfance ne dit rien de bien essentiel.

A l'artiste d'approfondir de dépouiller son message pour le rendre accessible à chacun. R. CHAZAL accepte cet enjeu et se dit joyeuse d'apprendre alors que son livret retenu dans une première sélection n'a finalement pas été retenu pour la phase imprimée. Cette humilité non feinte renverse là encore les perceptions habituelles qui voudraient que

le public soit à la hauteur de l'artiste, ici cette proposition est comme inversée.

S. LYONNAZ institutrice en classe de perfectionnement (CLIS) à l'école de la Marandinière.

S. LYONNAZ a préféré nous remettre un texte écrit plutôt que de trop parler car dit-elle, elle n'est guère à l'aise en ce domaine.

Nous reproduisons des extraits et quelques résumés de sa longue lettre. Précisons que nous avons, pendant deux années consécutives, travaillé une fois par semaine en ateliers "décloisonnés" avec sa classe et celle du CE2 de la même école.

Elle s'occupait cette dernière année de l'illustration alors que deux autres groupes étaient l'un à la saisie des textes et le dernier enfin à la création de textes nouveaux.

Elle découpe sa lettre en trois parties:

1/ Intérêt du projet pour une classe de perfectionnement.(perf.)

L'intégration.

Il est important pour des enfants d'une classe de perf. de travailler avec des enfants d'autres classes sans distinction.

Cette intégration se joue au niveau du groupe où par exemple la création d'une histoire collective permet d'être un parmi les autres.

Cette intégration se joue également au travers de l'activité plastique où des enfants plus adroits de la classe sont parfois ici valorisés.

Structuration

Une des particularités des enfants de classe de perf. est leur manque de structuration

Ils ont sans cesse besoin d'être "cadrés".

Le projet "arc-en-ciel" répond en ce sens pleinement à ce type de problèmes.

Du premier brouillon à la finition des dessins , les différentes étapes du travail entrent dans un cadre d'exigences très précises. On sait où l'on veut arriver : chaque séance a un objectif précis.

Ici, pas de création dans le seul but d'écrire, mais au contraire l'ouverture de l'imaginaire dans le but précis de raconter une histoire à d'autres enfants en train d'apprendre à lire.

Ensuite, cette même histoire va évoluer pour tenter de correspondre à ce que nous voulons dire exactement.

Du premier jet au texte final rien n'est stérile : l'objectif est toujours en point de mire.

C'est sans doute pour cela que les enfants ont si bien adhéré au projet.

Une réussite

Si au départ les enfants n'ont pas tout de suite saisi l'objectif, la parution dès la première année de sept livrets imprimés a été vécue comme une récompense de leur dure application.

Il s'agit d'un exemple de structuration vécue qui ne sera pas sans retombées bénéfiques pour eux dans leur avenir , j'en suis convaincue.

2/ Par rapport à mon travail cette année dans l'illustration.

J'étais loin de me douter que ce travail allait être si contraignant, difficile et allait supposer tant de recherches.

Sur le plan technique l'apport des livrets illustrés par des professionnels fut indiscutablement très utile, les travaux observés à partir des cartes à gratter noires et des découpages collages nous ont ouvert des possibilités nouvelles.

A leur observation nous avons dégagé retrouvé et appris des techniques nouvelles. Illustrer suppose également de lire le texte et de le comprendre.

Ce travail de lecture et d'approfondissement nous conduisait à dégager successivement le genre du texte (comique, documentaire....) et d' en déduire un style d'illustrations plutôt qu' un autre. Ensuite, il s'agissait de travailler page à page. Nous avons ici plutôt été conduits , il faut l'avouer , à paraphraser en quelque sorte le texte car malgré nos efforts il nous paraissait difficile de raconter une autre histoire sur l'histoire. Car quelle histoire raconter ? Ici il faudrait poursuivre la réflexion.

3/ A l' avenir.

Il serait intéressant pour faire évoluer le projet de faire se rencontrer auteurs et illustrateurs, comme aussi de pouvoir travailler en collaboration plus étroite encore avec des professionnels du livre ou de l'illustration.

Commentaires et réflexions

S. LYONNAZ est entrée dans le projet en le percevant très tôt comme une chance de "déghettoïisation" de sa classe.

Nous avons nous même lors de nos recherches de partenaires cherché à la fois du côté des personnes installées socialement et d'autres marginalisées.

Telle fut notre attitude dans l'investigation tant pour passerelle que pour la collection.

L'intention première de S. LYONNAZ collait et colle toujours à l'objectif.

Cependant cette intention, tout en gardant la même préoccupation fondamentale, a subi une évolution. A travers ses propos, S. LYONNAZ nous inspire, par répercussion, comme une invitation à élargir encore le champ de notre regard.

_Le passage de cette préoccupation initiale de déghettoïisation à celle aujourd'hui du devenir et de la suite de la collection est un passage d'un questionnement de type : " Comment faire pour que mes élèves rencontrent les autres ? " à un second du type : " Comment faire pour que nous apprenions encore afin d'améliorer ensemble le but de notre travail commun ?"

_Le mot "but" revient ici comme celui d'"objectif". La contrainte est acceptable et stimulante pour l'enfant, veut nous dire S .LYONNAZ, pourvu qu'il perçoive et accepte et désire le but de l'activité qui lui est demandée.

La question qui nous est rendue ici est la suivante : L'objectif de la collection "arc-en-ciel" est il assez mobilisant pour qu'il soit au moins progressivement l'objectif

commun à des artistes, des élèves, des enseignants, des habitants du quartier (ne les stigmatisons-nous pas malgré nous en les différenciant des autres ?) ...et tous les autres ?

Et, comme liées à la question précédente :

...Est ce la collection "*arc-en ciel*" qui est importante dans son objet ?

...A moins que l'objet et son intention se confondent ici ...mais jusqu'à quel point ?

3/ Points de vue divers, dissonances et consonances

et quelques commentaires ou précisions...

Il ne nous est pas arrivé d'entendre directement de critiques systématiques du projet. Certaines semblent cependant s'être exprimées, au tout début, alors que celui-ci n'avait pas encore réellement démarré, quant à quelques aspects jugés parfois irréalistes ou trop éloignés de la vie de la classe ...

Elles se sont vite cependant estompées pour finalement disparaître et se transformer parfois même en louanges. Certains instituteurs ont craint longtemps une "opération vitrine" plus que réellement pédagogique. Cet argument semble bien avoir quelques raisons d'être. En effet, R. NEBOIS, directeur d'école, regrettait et nous avec lui, que tous les textes écrits dont nous avons une importante réserve, n'aient pu être publiés. Nous avons pensé, selon sa proposition, faire photocopier un recueil de textes non-sélectionnés, il est toujours possible de le faire aujourd'hui. Nous ne l'avons pas encore réalisé faute de temps pour en donner une présentation agréable ou même convenable. Nous trouvons quatre stades successifs de sélection qui correspondent à chaque phase de "l'opération ":

-le texte, il faut que celui-ci soit acceptable dans sa forme pour être imprimé et retenu dans la sélection.

-l'illustration, il faut que quelqu'un choisisse d'illustrer le texte.

-le livret photocopie, il faut que la combinaison texte-illustration, comme surtout le verdict de la photocopie, rendent un résultat lisiblement acceptable.

-le livret imprimé, il faut que la réalisation du livret photocopie permette de le retenir, après éventuellement quelques retouches, pour la collection définitive.

Chacun des stades de l'opération entraînant des éliminations une vraie question de déontologie pédagogique se pose.

Celle-ci pourrait en partie se résoudre à partir de la publication que réclamait R. NEBOIS, d'une part, comme aussi par la participation effective qui était prévue, mais qui n'a pu se concrétiser encore, d'élèves à la commission de régulation : la commission "arc-en-ciel".

D'autre part, comme cela est mentionné dans le rapport de D. GLASMAN s'appuyant sur les premiers comptes rendus de la commission, l'aspect pédagogique au sens classique du terme est resté un temps en tout cas comme voilé, la priorité étant donnée à l'action.³⁵²⁹

³⁵²⁹ D. GLASMAN déjà cité p. 50

Cela a peut-être contribué à laisser sur la touche certains enseignants du primaire ou de la maternelle qui n'y retrouvaient pas leurs points de repère scolaires habituels.

L'exigence de l'action, qui nous fut adressée comme nécessaire tant par l'administration directe que par cet argent disponible, nous obligeait à agir et à produire vite. Nous y voyons cependant un côté positif quant au débat pédagogique, qui peut s'installer a posteriori, à partir d'une concrétisation et non sur l'abstrait des idées seulement.

Nous en revenons à ce lien entre geste et pensée, théorie et pratique qui ne cesse de poursuivre cette réflexion.

Ce projet dans son écriture originelle, rappelons-le, liée à "passerelle," avait un double volet, d'un côté le social, de l'autre le pédagogique. Dans cette optique il est sans doute inévitable qu'il ne corresponde pas au schéma classique d'attentes et de représentations d'un seul des deux aspects puisqu'il est à la jonction des deux qu'il vise à concilier, réconcilier et rapprocher. Le projet aurait sans doute été inutile, selon cette perspective, s'il avait d'emblée été saisi par tous.

Une information de G. GAGNAIRE, instituteur-animateur à l'Office Central de la Coopération à l'Ecole (O.C.C.E.), nous conforte dans l'idée que cette volonté de désenclavement, si elle ne paraît pas être une des missions de l'école ordinaire³⁵³⁰, commence à se concrétiser ici : nombre d'instituteurs du département découvrant les livrets lors d'une exposition O.C.C.E., et intéressés par ceux-ci, ont demandé les moyens de se les procurer.

Les observations des instituteurs des classes du cycle 2, destinataires des livrets, sont en général positives mais très variables. Certaines classes les ont beaucoup utilisés, d'autres moins.

Certaines ont utilisé les livrets en lectures collectives, d'autres exclusivement en lecture personnelle, certaines ont concilié les deux types d'utilisation.

Dans certaines classes les enfants les réclamaient souvent, certains livrets ayant été même coloriés, dans d'autres classes ils semblaient, d'après les instituteurs, plus indifférents. Ceci pourrait tenir à la façon dont les livrets étaient présentés et si leur origine en était précisée ou non par les maîtres ou maîtresses. A l'école de Montchovet lors du temps "raconte" les enfants semblaient chaque fois ravis et curieux à la présentation d'un nouvel ouvrage.

Il est important de noter globalement le bon accueil des maîtres au départ moins impliqués ainsi que le crescendo des louanges au fur et à mesure du déroulement de l'opération sur les deux années. Un dernier point sur lequel nous revenons pour conclure cette partie : les participants les plus actifs, nous l'avons vu lors des interviews entretiens comme lors de rencontres plus informelles, revenir comme un leitmotiv, souhaitent voir se prolonger l'action dans le sens de rencontres futures que nous n'avons pas eu le temps d'organiser au cours des deux dernières années. Cette volonté est significative d'un désir de communication qui semble s'être développé au fur et à mesure de l'action et de ses

³⁵³⁰ D. GLASMAN déjà cité p. 102

découvertes. Il se serait donc produit un glissement conduisant les uns et les autres d'une entrée personnelle, à une démarche plus collective et interactive dans l'esprit et dans la forme.

Le temps écoulé ne pourrait comme nous l'avons déjà souligné que rendre plus riches encore les rencontres souhaitées. Et si les volontaires décidaient de les prendre eux-mêmes en mains ?

Le passage de l'enseignant-agent à l'enseignant-acteur (créateur) se concrétiserait davantage.

Une synthèse des différents points de vue est-elle possible ?

Nous ne pensons pas qu'il soit tout simplement possible de faire une synthèse des différents points de vue. Chacun donne son avis à partir justement d'un "point-de-vue" (au mot à mot) qui donne du projet un regard et une certaine perspective. Nous pensons davantage qu'il faille additionner les "points-de-vue" en n'en omettant aucun, même et peut-être surtout le plus critique ou le plus acerbe, le plus pointu ou le plus syncrétique. Chacun a sa raison d'être sans doute, et il paraît plus important d'en chercher la raison profonde que de le réduire dans une grande fusion qui passerait à côté de l'essentiel : l'écoute que nous lui devons. Il reste que notre implication, notre subjectivité, notre désir de faire comprendre un message qui ne nous appartient pas mais qui est né de notre "*geste pédagogique*" nous a peut-être parfois fait confondre nos désirs et la réalité.

Le lecteur comme nous-même et le temps surtout contribueront à faire la juste part des choses. Nous pouvons simplement dire ... que du dedans comme du dehors les points de vue ne sont pas figés et que la collection par son fonctionnement son évolution, a contribué à les faire bouger.

Post scriptum 2003

Au moment de "mettre en page de façon définitive la thèse de doctorat", nous mesurons ce que peut bien avoir d'insolite la place dans ces Annexes de ce texte, comme l'ensemble des interviews sur l'autodidactie rédigés en 1993 et ceux encore plus anciens portant sur la collection arc-en-ciel et rédigés quant à eux en 1992 et dont les propos peuvent sembler, pour certains d'entre eux en tout cas, à première vue, bien loin de notre sujet de thèse "la Bible et l'éducation". Ils nous paraissent revêtir deux intérêts au moins qui justifient leur place dans ces annexes :

1

Le point de vue ethnométhodologique :

Ce sont ces entretiens, ces sujets de travaux qui progressivement ont conduit au présent sujet sur la Bible. Il s'agit donc bien ici d'entrer dans le point de vue du marcheur en faisant un bout de chemin avec lui. Alors sans doute peut-on davantage saisir les parti-pris de la thèse, la démarche, le cheminement qui y ont présidé, comme aussi lire ces interviews à partir d'une autre perspective ?

2

Le point de vue du rapport au thème lui-même :

Ces entretiens, certes, ne citent pas beaucoup la Bible, et, la plupart des personnes

interviewées, ne sont pas au moment de l'interview, des personnes ayant un rapport très spécifique avec l'écriture biblique. Le but n'était pas non plus d'explorer spécifiquement ce thème, même s'il fut abordé parfois. C'est pourtant bien ce paradoxe qui légitime a posteriori la présence de ces interviews dans les Annexes. Ces travaux allaient en effet alimenter notre réflexion sur la comparaison entre les deux origines, grecques et bibliques, à la source de nos rapports aux savoirs et à leur institution.

La pédagogie primordiale émergeant de la Bible, dont nous tentons d'exprimer dans le cadre de notre thèse quelques éléments constitutifs qui nous semblent pouvoir nourrir la lecture de ces interviews de manière spécifique, singulière et féconde. Dans ces interviews, les rapports entre institutions éducatives et savoirs sont interrogés de manière spécifiques comme celles de la relation entre intériorité et extériorité de l'institution éducative. Ces questions sont bien au centre du renversement pédagogique que nous avons constaté et qui s'est opéré à partir de révélation biblique. Elles se relient l'une et l'autre à la question de la relation entre universel et singulier que la Bible se propose implicitement de retourner dans ses perspectives ; ce que nous développons par ailleurs ...

Extraits de “Viens et vois, l'amitié “.

Anton CABALLÉ quitta l'école à 9 ans.

Il s'exprime ici en langue française alors qu'il écrit habituellement en catalan.

Il rédigea en 1969 une sorte de testament spirituel ouvert à l'intention de ses enfants et du lecteur.

“Je vous ai déjà dit que c'est dans le coeur que se livre le combat .”³⁵³¹ “

J'ai moi-même collaboré, et je collabore encore, à la revue “*Viens et Vois l'amitié*” des associations familiales protestantes ; je m'occupe d'une page qui concerne la rubrique “expressions”.

Cette page fut conçue d'abord comme le lieu d'un recueil de l'expression des autres.

Aujourd'hui, j'y laisse de plus en plus de mes propres écrits et musiques.

Textes bibliques se rapportant à l'étude.

“ Ils étaient tous dans l'étonnement et ne savaient que penser. Ils se disaient les uns les autres : “Qu'est-ce que cela signifie ? ” ”³⁵³²

Genèse VIII 22 à IX 17 traduction Louis Segond 1910 ... Noé et l'alliance

Tant que la terre subsistera, les semailles et la moisson, le froid et la chaleur, l'été et l'hiver, le jour et la nuit ne cesseront point. Dieu bénit Noé et ses fils, et leur dit: Soyez féconds, multipliez, et remplissez la terre. Vous serez un sujet de crainte et d'effroi pour

³⁵³¹ Anton CABALLÉ *L'amitié* N° 227/228- cahier n° 2- Sept. 1969. (à la page 5°).

³⁵³² *Livre des Actes des Apôtres II 9.*

tout animal de la terre, pour tout oiseau du ciel, pour tout ce qui se meut sur la terre, et pour tous les poissons de la mer: ils sont livrés entre vos mains. Tout ce qui se meut et qui a vie vous servira de nourriture: je vous donne tout cela comme l'herbe verte. Seulement, vous ne mangerez point de chair avec son âme, avec son sang. Sachez-le aussi, je redemanderai le sang de vos âmes, je le redemanderai à tout animal; et je redemanderai l'âme de l'homme à l'homme, à l'homme qui est son frère. Si quelqu'un verse le sang de l'homme, par l'homme son sang sera versé; car Dieu a fait l'homme à son image.

Et vous, soyez féconds et multipliez, répandez-vous sur la terre et multipliez sur elle. Dieu parla encore à Noé et à ses fils avec lui, en disant: Voici, j'établis mon alliance avec vous et avec votre postérité après vous; avec tous les êtres vivants qui sont avec vous, tant les oiseaux que le bétail et tous les animaux de la terre, soit avec tous ceux qui sont sortis de l'arche, soit avec tous les animaux de la terre. J'établis mon alliance avec vous: aucune chair ne sera plus exterminée par les eaux du déluge, et il n'y aura plus de déluge pour détruire la terre. Et Dieu dit: C'est ici le signe de l'alliance que j'établis entre moi et vous, et tous les êtres vivants qui sont avec vous, pour les générations à toujours : j'ai placé mon arc dans la nue, et il servira de signe d'alliance entre moi et la terre. Quand j'aurai rassemblé des nuages au-dessus de la terre, l'arc paraîtra dans la nue; et je me souviendrai de mon alliance entre moi et vous, et tous les êtres vivants, de toute chair, et les eaux ne deviendront plus un déluge pour détruire toute chair. L'arc sera dans la nue; et je le regarderai, pour me souvenir de l'alliance perpétuelle entre Dieu et tous les êtres vivants, de toute chair qui est sur la terre.

Et Dieu dit à Noé : Tel est le signe de l'alliance que j'établis entre moi et toute chair qui est sur la terre.

Genèse XI 1 à 9 traduction Louis Segond 1910 ... La tour de Babel

Toute la terre avait une seule langue et les mêmes mots. Comme ils étaient partis de l'orient, ils trouvèrent une plaine au pays de Schinear, et ils y habitèrent. Ils se dirent l'un à l'autre: Allons! faisons des briques, et cuisons-les au feu. Et la brique leur servit de pierre, et le bitume leur servit de ciment. Ils dirent encore: Allons! bâtissons-nous une ville et une tour dont le sommet touche au ciel, et faisons-nous un nom, afin que nous ne soyons pas dispersés sur la face de toute la terre. L'Éternel descendit pour voir la ville et la tour que bâtissaient les fils des hommes. Et l'Éternel dit: Voici, ils forment un seul peuple et ont tous une même langue, et c'est là ce qu'ils ont entrepris; maintenant rien ne les empêcherait de faire tout ce qu'ils auraient projeté. Allons! descendons, et là confondons leur langage, afin qu'ils n'entendent plus la langue, les uns des autres. Et l'Éternel les dispersa loin de là sur la face de toute la terre; et ils cessèrent de bâtir la ville. C'est pourquoi on l'appela du nom de Babel, car c'est là que l'Éternel confondit le langage de toute la terre, et c'est de là que l'Éternel les dispersa sur la face de toute la terre.

Actes II 1 à 13 traduction Louis Segond 1910 ... La Pentecôte

Le jour de la Pentecôte, ils étaient tous ensemble dans le même lieu. Tout à coup il vint du ciel un bruit comme celui d'un vent impétueux, et il remplit toute la maison où ils étaient assis. Des langues, semblables à des langues de feu, leur apparurent, séparées les unes des autres, et se posèrent sur chacun d'eux. Et ils furent tous remplis du Saint

Esprit, et se mirent à parler en d'autres langues, selon que l'Esprit leur donnait de s'exprimer. Or, il y avait en séjour à Jérusalem des Juifs, hommes pieux, de toutes les nations qui sont sous le ciel. Au bruit qui eut lieu, la multitude accourut, et elle fut confondue parce que chacun les entendait parler dans sa propre langue. Ils étaient tous dans l'étonnement et la surprise, et ils se disaient les uns aux autres: Voici, ces gens qui parlent ne sont-ils pas tous Galiléens? Et comment les entendons-nous dans notre propre langue à chacun, dans notre langue maternelle? Parthes, Mèdes, Élamites, ceux qui habitent la Mésopotamie, la Judée, la Cappadoce, le Pont, l'Asie, la Phrygie, la Pamphylie, l'Égypte, le territoire de la Libye voisine de Cyrène, et ceux qui sont venus de Rome, Juifs et prosélytes, Crétois et Arabes, comment les entendons-nous parler dans nos langues des merveilles de Dieu? Ils étaient tous dans l'étonnement, et, ne sachant que penser, ils se disaient les uns aux autres: Que veut dire ceci? Mais d'autres se moquaient, et disaient: Ils sont pleins de vin doux.

Annexes numéro 6. A propos de H.C. Andersen

1 ANDERSEN ? Un auteur singulier et à part

Né à Odense en 1805 mort à Copenhague en 1875.

Il semble bien que Hans Christian ANDERSEN soit un homme à part dans son époque comme aussi dans la littérature ...

Le personnage cultive les paradoxes :

De part son origine sociale modeste...

De part son pays d'origine un peu à l'écart des grands mouvements littéraires et artistiques de notre époque....

De part son itinéraire particulier : vocation et études tardives...

De part son art d'écrire propre : son style est proche de celui de la langue orale dont il se plaît à reprendre les tournures ... Donc un certain refus du style très littéraire qui est celui des auteurs contemporains...

De part un mélange d'humilité il aime chanter les choses humbles et de conscience

de sa valeur, comme un certain goût pour les honneurs qui font de lui-même un être controversé ...

De part sa vocation à la fois théâtrale et philosophique et le choix des contes destinés aux enfants qui le font longtemps considérer à tort de son point de vue et du mien également à partir du début du vingtième siècle comme un auteur pour enfants...

De part enfin les regards très contradictoires qui sont portés sur son oeuvre...

Certains voient en lui un orgueilleux mythomane ³⁵³³, imbu de lui-même, d'autres un ami des pauvres et des enfants, d'autres encore, un voyageur sans domicile fixe, vivant à la merci de Dieu et des hommes... D'autre part, nous pouvons discerner en lui un apôtre d'un christianisme authentique tandis que d'autres sont frappés par son hellénisme ³⁵³⁴ manifesté dans le choix de certains de ses thèmes comme d'autres enfin ne veulent vénérer en lui qu'un des gardiens de la culture traditionnelle nordique ³⁵³⁵ populaire d'avant le christianisme ... Nul doute qu'il fut bien un peu tout cela, je vais cependant m'employer à mieux cerner, derrière la spécificité du personnage, l'influence chrétienne en m'appuyant sur les textes bibliques de l'Ancien et du Nouveau Testament et en faisant de courtes références également à Martin LUTHER, René GIRARD, Henri BERGSON, Sören KIERKEGAARD, Maurice BLONDEL, Emmanuel MOUNIER, et Karl BARTH. Les contes d'ANDERSEN sont en effet empreints de thèmes bibliques que nous pouvons d'ores et déjà citer.

-La faiblesse de l'homme devant la Puissance, la Sainteté, et l'Éternité de Dieu. (Les livres de l'Ecclésiaste, de Job, et des psaumes, entre autres).

-Le caractère presque oral du style, entretient un rapport avec le souffle, le souffle de l'esprit, ce qui constitue le centre même de l'écriture biblique et de sa lecture en judaïsme, comme de la naissance de l'église à la Pentecôte en christianisme ...

-La remise quotidienne de sa vie et de son être, au "*piéd de la croix*", la quête du "*pain de ce jour*" comme l'indique son journal intime.

-La dimension d'une vocation prophétique qu'il attribue au poète qui transmet un message qui ne vient pas de lui ...

-La priorité donnée à la simplicité c'est à dire au regard, ³⁵³⁶ et à l'enfance ³⁵³⁷ ...

³⁵³³ Lire dans le nouvel observateur du 31 12 92 l'article très critique de Jean Louis EZINE "Il était une fois Andersen..."...Jean Louis EZINE écrit : "*Quand un apprenti écrivain se place devant un miroir que voit-il ? Il voit Goethe Lamartine ou Chateaubriand. Cela s'appelle l'envie. Andersen lui voyait Andersen.*"

³⁵³⁴ Voir Isabelle JAN "La littérature enfantine" aux éditions ouvrières 1984 Paris 4^e édition "Andersen et ses contes" Aubier Montaigne 1977 du même auteur.

³⁵³⁵ Voir l'article de Michèle GAZIER dans Télérama du 23 Décembre 1992 qui écrit : "*Mais ce qu'il aime, ce qu'il sait faire avec génie, c'est puiser dans l'histoire la plus proche, la sienne, celle de ses racines danoises et celle des sagas islandaises, l'élixir de vie de ses contes.*"

³⁵³⁶ "*Quiconque regarde une femme pour la convoiter a déjà commis l'adultère*" Matthieu V 28 ; "*Jésus l'ayant regardé, l'aima*" Marc X 21

-La place donnée à la communication avec autrui jusque dans le processus même de la création.

-Le retournement des valeurs dans ses contes où les derniers, souvent, sont les premiers.³⁵³⁸

-L'unité de la personne comme principe implicite et exclusif de rencontre avec l'universel ... (Un certain rapport à l'élection, au nom, et au baptême).³⁵³⁹

2 Originalité des contes de ANDERSEN

L'originalité de l'inspiration et du regard portés sur l'enfance est grande chez ANDERSEN même si nous trouvons quelques unes de ces caractéristiques chez madame LEPRINCE DE BEAUMONT (1711 - 1780) l'auteur du "Magasin des enfants" du "Magasin des adolescents" et du "Magasin des pauvres"... qui l'a précédé sur cette voie... ou Lewis CARROLL, son contemporain (1832-1898). Les contes de ANDERSEN en tout cas pour la majeure partie d'entre eux échappent à la typologie classique des contes traditionnels que PROPP (1895 -1970) mettra en évidence au début du 20 ° siècle dans son ouvrage "La morphologie des contes..." (1928)

Les frères GRIMM (Jacob, 1785 - 1863, et Wilhelm, 1786 -1859) philologues spécialistes des récits traditionnels écrits, et Charles PERRAULT (1628 -1703), lorsqu'ils écrivent reprennent des contes de la tradition ancienne orale ...

Bruno BETTELHEIM dans son ouvrage "La psychanalyse des contes de fée"³⁵⁴⁰ montre l'effet thérapeutique pour les enfants psychotiques de ce type de récit où les personnages sont assimilables à des forces psychiques c'est à dire qu'ils sont sans épaisseur psychologique : Le loup ou l'ogre par exemple n'ont pas d'état d'âme : ils doivent manger le Chaperon rouge ou le Petit Poucet...Le Chaperon rouge ou le Petit Poucet n'ont d'autre alternative pour vaincre que d'éliminer et faire périr l'adversaire...

Les personnages ne peuvent subir ou bénéficier de conversions : les "méchants" restent "méchants" et les "gentils" ceux qui tiennent le rôle du héros s'opposent jusqu'à la victoire ou la défaite finale à l'adversaire. B. BETTELHEIM écrit ceci dans un de ses ouvrages : "En termes de psychanalyse , ces conflits entre " le bien et le mal" représentent la lutte entre les tendances asociales du ça et celles diamétralement

³⁵³⁷ Matthieu XI 25 ; Luc X 21

³⁵³⁸ Matthieu XX 16 ; Matthieu XVIII 2 à 3 ; Matthieu XIX 13 à 14 ; Matthieu XIX 38 ; Marc X 15 ; Marc X 31 ; Luc XIII 20 ; Luc XVIII 17 ; Jean XIII 33 ; I Jean II 1 ; 1° épître de Jean où l'expression "petits enfants pour parler des destinataires de la lettre en souvent employée (sept fois).

³⁵³⁹ Marc V 9 ; Jean X 3

³⁵⁴⁰ B. BETTELHEIM "Psychanalyse des contes de fées" Collection réponses Robert Laffont Paris 1978

opposées du surmoi . Ces luttes mises en actespermettent une décharge de l'agressivité, réellement ou symboliquement . Dès que la colère ou la violence sont apaisées, les forces du surmoi prennent le dessus pour contrôler ou contrebalancer celles du ça. Le moi est alors capable de remplir son rôle”³⁵⁴¹

Dans la plupart des contes de ANDERSEN, à l'inverse (le grand Clauss et le petit Clauss pourrait constituer une exception) les personnages évoluent et se transforment se “convertissent” même parfois à la manière de la bête dans l'ouvrage de madame LEPRINCE BEAUMONT...Autre fait remarquable, comme dans la marchande d'allumettes, ANDERSEN prend davantage que le partie de l'enfance face aux intérêts des grands il en épouse le regard... Ne retrouve-t-on pas dans un style et un domaine tout autres un peu de Lewis CARROLL ?...

ANDERSEN impose cependant un style dépouillé direct propre à des écrits conçus comme des scénarios de théâtre³⁵⁴² et il n'est finalement totalement comparable à personne...D'une manière constante il prend le partie des faibles...face à la force brute des puissants dont il envisage toujours ou presque la conversion. Aujourd'hui, bien des auteurs d'albums pour les enfants semblent indirectement s'être inspirés de la simplicité profonde de quelques uns de ses récits...

ANDERSEN qui dessinait beaucoup au fusain noir et qui mettait en scène ses contes lorsqu'il les racontait à des enfants par des figurines aurait sans doute été émerveillé par ces albums qui sont apparus et se sont développés à partir des années soixante jusqu'à concerner aujourd'hui tous les types de public et tous les types d'auteurs ... au point que d'aucuns voient en certains de ces albums des oeuvres majeures pour notre temps...

ANDERSEN, tant il a le goût et le sens de la synthèse et de l'économie du verbe, pourrait reprendre sans doute à son compte cette pensée constante de Michel TOURNIER redisant sans cesse depuis la rédaction de ” *Vendredi ou la vie sauvage*” que le meilleur livre qu'il puisse faire comme la meilleure oeuvre artistique est celle qui est accessible à l'enfance... Tout le reste n'a rien d'essentiel et peut même cacher l'illusoire et l'absence de substance comme le costume neuf de l'empereur ...

3 ANDERSEN philosophe ?

ANDERSEN n'est pas un simple raconteur d'histoires pour enfants ... Il ne cache pas, au détour de ses écrits, son admiration pour les grands auteurs littéraires de l'antiquité, les fabulistes tels ESOPPE, ou, les auteurs de grands récits mythiques, comme HOMÈRE....

Il ne viendra aux contes qu'après avoir plus ou moins échoué sur la voie du théâtre...

3541 B. BETTELHEIM “Pour être des parents acceptables - Une psychanalyse du jeu” Robert Laffont 1988

3542 C'est sans doute pourquoi il fut si souvent plagié, on peut aisément raconter ANDERSEN, le style littéraire est ici second. Il est aujourd'hui le premier auteur littéraire au monde en nombre de publications.

Le titre de ses romans qui n'auront guère de succès sont évocateurs de son dessein d'auteur moraliste : "L'improvisateur" "Rien qu'un violoneux" "Être ou ne pas être..."

C'est qu'ANDERSEN cherche à faire passer un message au travers de ses contes...

Si la question de la philosophie est celle du pourquoi de l'existence de la quête de la vérité cachée derrière l'apparence première des choses pour reprendre le fameux mythe de la caverne utilisé par Platon... cette préoccupation ne cesse d'être présente dans l'oeuvre de ANDERSEN...

ANDERSEN est donc un philosophe qui prend la philosophie trop au sérieux pour croire en elle... Il se défie d'ailleurs de la rationalité froide des adultes ... toute formalisation est trahison de la grâce pure qui seule est salvatrice... Il a l'air de penser que la philosophie est à portée des enfants ou ne dit rien de bien essentiel ... alors il fait passer par bribes par des histoires d'apparence naïves, son message...

Rien à voir cependant avec les contes philosophiques ou moraux doux amers de VOLTAIRE par exemple qui s'adressent à des adultes exclusivement et ne semblent saisir la forme de conte que par prétexte pour justifier un scepticisme rationnel qui s'opposait à la théorie de ROUSSEAU sur la bonne nature humaine ... Il ne s'agit donc pas d'une philosophie construite de nature impositive si on l'adressait telle quelle à des enfants.

ROUSSEAU ³⁵⁴³ reprochait entre autres aux fables d'être conclusives et donc de tirer les conclusions pour l'enfant avant que lui-même ait pu tirer les siennes de l'expérience de l'existence et donc par voie de conséquence de lui interdire voire de falsifier ou "dénaturer" ladite expérience... Il ne s'agit pas vraiment non plus d'une philosophie à construire par le lecteur avec tous les hasards d'interprétation plurielle que ce regard peut comporter... même si ANDERSEN se met délibérément dans cette situation d'être en proie aux lecteurs ; nous y reviendrons...

Nous verrons qu'il agit bien davantage par un travail émotionnel d'induire à plus d'attention pour le plus humble ou le pauvre; à plus d'humanité, donc. Tout en situant bien mon étude dans des limites, je viserai à rendre plausible un regard forcément subjectif qui tentera de formaliser ce que ANDERSEN, nous l'avons entrevu, nous le confirmerons par la suite, pour des raisons de choix précisément éthique et philosophique se refusait, ou semblait se refuser à ériger en système rationnel...

4 La question éthique dans les contes : une préoccupation de chaque seconde

³⁵⁴³ "*Comment peut-on s'aveugler assez pour appeler les fables, la morale des enfants sans songer que l'apologue en les amusant, les abuse; que séduits par le mensonge ils laissent échapper la vérité, et que ce qu'on fait pour leur rendre l'instruction agréable les empêche d'en profiter ?*" ROUSSEAU Jean-Jacques "L'Emile ou de l'Education" Livre II Classiques Larousse Paris ; page 47.

Le conte est par définition un art incarné ... Le conteur se met à portée de son auditoire à sa merci également ... Ici sans subterfuge la réaction de l'auditoire est immédiate... Entre perdre ou gagner son auditoire voici posée sans équivoque l'unique alternative mais gagner l'auditoire c'est en faire son complice. Le conteur se ferait donc démiurge plus que médiateur³⁵⁴⁴ il incarne il met en scène il devient par la force des choses pendant un instant le créateur de l'univers qu'il dévoile, l'animateur d'un monde dont il détient seul, les clés...

La question éthique n'est plus, comme dans toute activité humaine, ou toute situation d'apprentissage simplement centrale, elle devient enjeu. La tentation de fascination hypnotique est de chaque instant.. Les références éthiques du conteur, sa cohérence d'attitude, la prise en compte de l'altérité de chacun de ses auditeurs est dès lors essentielle.

Cherche-t-il à fasciner simplement à séduire ou veut-il faire passer un message d'universalité ?... Autrement dit utilise-t-il la séduction en tant que fin ou moyen ?

Cherche-t-il à endoctriner à conditionner à fasciner ou au contraire à faire comprendre à faire voire et entendre quelques chose de caché.?

Ces questions trouveront leurs réponses dans les idées que le conteur se fait de l'homme.

Les questions éthiques et morales sont donc bien centrales dans tous les contes et dans ceux de ANDERSEN en particulier. Une lecture chronologique semble montrer que, progressivement, ANDERSEN cherche moins à plaire qu'à instruire... par l'ouverture à l'émotion des sentiments sur ce qui est beau bien ou vrai...

Il écrira de plus en plus dans le but évident et explicite de chanter la supériorité victorieuse de l'évidence : la gratuité de l'Amour, sa beauté son inspiration d'intelligence, son absolu, sa gratuité triomphant des calculs les plus machiavéliques comme Gerda dans la reine des neiges le révèle... Cette gratuité n'est pas une valeur éthérée elle se marie aussi parfois avec un certain bon sens voire même une certaine espièglerie qui l'incarne dans le concret des choses comme le montre l'histoire du grand et du petit Claus qui semble reprendre le genre de la farce du Moyen-Âge...

ANDERSEN chante enfin surtout partout ou presque la pure grâce... la force de son absolu, tant dans le domaine de l'art que celui de la morale de l'amour ... Tout est sous le signe la grâce qui triomphe même de la providence fataliste (la toute dernière fin de la petite sirène).

L'église dominante au Danemark est donc luthérienne ... LUTHER, s'opposant aux indulgences papales, prônait, s'appuyant sur l'enseignement de la Bible de l'Ancien et du Nouveau Testament, le salut par la foi seule donc par pure grâce qui sera l'inspiration centrale de toute la réforme... C'est l'Amour de Dieu qui sauve l'homme jamais ses oeuvres... Il semble bien que ce postulat le plus souvent implicite puisse constituer la clé

³⁵⁴⁴ En effet, cette dérive signalée communément à partir du triangle pédagogique imaginé par HOUSSAYE avec ses trois pôles : maître élève savoir : l'élément momentanément absent est celui du savoir à enseigner, celui-ci fait corps pendant le temps du récit avec le conteur lui-même.

principale d'une lecture "philosophico-théologique" de quelques contes de ANDERSEN .

5 Comment ANDERSEN provoque-t-il la question éthique ?

ANDERSEN, par l'émotion communiquée, rappelle et ravive la vocation profonde de notre humanité - nous pouvons employer ici le terme vocation qu'employait avec Emmanuel MOUNIER, le mouvement personnaliste chrétien, il s'agit bien de vocation de l'être c'est à dire d'une aspiration vitale conciliant et réunissant désir et conscience : son art est davantage un état intérieur communiqué qu'une technique proprement dite.

Le Rossignol de l'empereur fournit une illustration de cette conception : le vrai Rossignol dont le chant n'est pas parfaitement cadencé et carré comme les valse du Rossignol mécanique, a seul le pouvoir par l'émotion transmise de faire passer l'empereur de la mort à la vie

Il semblerait que ce soit là la vocation de l'oeuvre de ANDERSEN, comme aussi, de l'ensemble du message biblique, dans son acception chrétienne. La résurrection du Christ au matin du troisième jour, au premier jour de la semaine juive, signifiait cette chose. Pour le christianisme tout commence par ce passage de la mort à la vie, dont le baptême fait signe. Tout s'achève aussi par ce passage depuis la mort est vaincue.

- Le déséquilibre final du récit ou l'art et la force de la suggestion :

Le costume neuf de l'empereur en fournit une illustration ... Cette arme s'est transformée en technique utilisée par bien des auteurs contemporains de la littérature enfantine.

La fin reste ici suspendue : la phrase de l'enfant : "*mais l'empereur est nu*" se suffit à elle-même pour déséquilibrer l'histoire et rendre ridicule la vanité de l'empereur et la stupidité de la foule comme celle des courtisans...

ANDERSEN ne dit pas grand chose de la suite ...Il laisse chacun face à face avec l'émotion ainsi suscitée...

Il ne tire pas de morale contrairement à la fable, ou à la leçon de morale; il laisse comprendre, il induit un regard neuf, son enseignement n'en est que plus fort et plus profond...Du coup la morale, si morale il y a encore, ne s'énonce plus en des termes étroits de principes contestables mais retrouve ce qui en constitue l'essence profonde...

Ce qui importe pour ANDERSEN c'est la capacité à s'émouvoir qui donne sens à toute morale et la fonde en quelque sorte : le déséquilibre du récit permet d'en jouer et d'ouvrir ainsi des portes dans le domaine du sensible du coeur et de la conscience plus que par la rationalité dont il se défie...Ce déséquilibre lui permet également de rendre toute sa force à l'évidence Ne retrouve-t-on pas ici une illustration de cette phrase du Christ dans l'évangile de saint Luc :

" Je te loue Père Seigneur du ciel et de la terre de ce que tu as caché ces choses aux

sages et aux intelligents et de ce que tu les as révélées aux enfants. Oui Père je te loue de ce que Tu l'as voulu ainsi. ³⁵⁴⁵

- L'émotion pure jusqu'à la pitié...

Ainsi l'émotion sera pour ANDERSEN le moyen privilégié voire exclusif de toucher son auditoire

Qui n'est pas sensible à la tragédie amoureuse de la petite sirène ou à celle de la solitude et de la misère de la petite marchande d'allumettes ?... De toute évidence et de toutes les manières, ANDERSEN veut émouvoir son public, il est un éveilleur de sentiments ... et d'aucuns lui reprochent parfois une complaisance dans la narration des malheurs ...

- La référence à la foi chrétienne : le rapport entre foi et croyance...

Même si ANDERSEN fait appel dans ses récits aux croyances ancestrales comme les sirènes, les fées et les sorcières, les trolls, l'oiseau phénix etc... il distingue ces croyances qui ne sont que des habits pour dire une vérité, de la foi confiante au sens chrétien du mot qui se rapporte étymologiquement à la confiance ... La foi n'est pas anecdotique... mais centrale et motrice dans ses récits ; elle constitue l'approche par excellence vers la découverte d'une vérité transcendante par delà la vie et la mort.

C'est elle qui anime et ranime le petit soldat de plomb, c'est elle encore qui anime Gerda qui va jusqu'au bout de son périple pour retrouver son bien aimé...c'est elle encore qui ranimera la petite marchande d'allumettes et lui fera allumer les unes après les autres toutes les allumettes jusqu'à retrouver sa grand mère dans le ciel ... c'est elle enfin qui, sublime, fait abandonner à la petite sirène sa propre existence au profit de son bien aimé. Cette foi rappelle celle du centenaire romain suppliant Jésus pour la guérison de son fils.

³⁵⁴⁶

La foi est transcendée par l'Amour inconditionnel de l'autre, la préférabilité inconditionnelle de l'être bien aimé, elle ouvre les portes de l'Éternité... La foi est gratuite et permet la rencontre dans l'au-delà avec les bien aimés perdus comme dans la mort du vieux chêne. ³⁵⁴⁷

-Une bonté divine veille sur l'homme par delà les sorts et mauvais sorts de l'existence...

Ainsi la petite sirène est-elle miraculeusement en dernière minute rachetée ... Une chance lui est donnée d'accéder à l'éternité. Mais le vrai miracle pour elle, comme pour l'empereur, se situe dans les larmes, dans le fait qu'elle puisse pleurer, désormais, comme les humains.

"Et la petite ondine leva ses bras vers le soleil de Dieu, et pour la première fois, elle

³⁵⁴⁵ Luc X 21

³⁵⁴⁶ Luc VII 2 ou Matthieu VIII 5

³⁵⁴⁷ Il rejoint ici Karl BARTH théologien protestant du XX^e siècle dont la théologie christocentrique défend l'idée que le monde est déjà sauvé...

sentit des larmes. ”³⁵⁴⁸

- L'humour et l'innocence triomphante ...

Henri BERGSON voyait dans la joie qu'il distinguait du plaisir ou le simple rire l'expression de l'intuition intelligente et expressive de la vie.

Le plaisir n'est qu'un artifice imaginé par la nature pour obtenir de l'être vivant la conservation de la vie ; il n'indique pas la direction dans laquelle la vie est lancée. Mais la joie indique toujours que la vie a réussi, qu'elle a gagné du terrain, qu'elle a remporté une victoire : toute grande joie a un accent triomphal ...

Partout où il y a joie il y a création : plus riche est la création, plus profonde est la joie.

La mère qui regarde son enfant est joyeuse parce qu'elle a conscience de l'avoir créé physiquement et moralement ... Prenez des joies exceptionnelles, celles de l'artiste qui a réalisé sa pensée, celle du savant qui a découvert ou inventé.

Vous entendez dire que ces hommes travaillent pour la gloire et qu'ils tirent leurs joies les plus profondes de l'admiration qu'ils inspirent. Erreur profonde ! On tient aux éloges et aux honneurs dans l'exacte mesure où l'on n'est pas sûr d'avoir réussi ... C'est pour se rassurer qu'on cherche l'approbation et c'est pour soutenir la vitalité peut-être insignifiante de son oeuvre qu'on voudrait l'entourer de la chaude admiration des hommes ... Mais celui qui est sûr absolument sûr d'avoir produit une oeuvre viable et durable celui-là n'a plus que faire de l'éloge et se sent au dessus de la gloire, parce qu'il est créateur, parce qu'il le sait, et parce que la joie qu'il éprouve est une joie divine”³⁵⁴⁹

L'humour pour ANDERSEN c'est l'éclat de rire partagé que suscite l'enfant qui voit la nudité de l'empereur il n'est pas moquerie pure ...Même s'il suppose un second degré; il n'est jamais ricanement gratuit sur le dos du bouc-émissaire ...

L'empereur du costume neuf n'est-il pas dans la situation de plaisir tel qu'il est défini par BERGSON, et l'auditeur d'ANDERSEN invité à la joie selon la définition qu'en donne le même auteur ? Ainsi, ANDERSEN veut-il nous faire passer du plaisir à la joie, pour reprendre les termes de BERGSON. Le rire exprime pour ANDERSEN, comme BERGSON le dit de la joie, une victoire de la vie et de l'intelligence ... lorsque nous rions avec ANDERSEN ce n'est pas par simple effet de style, ni béatitude éthérée, ni ironie masquant un désespoir, l'encrier et la plume en montrent un exemple. Le rire est révélateur d'une victoire de la tendresse, et la tendresse nous renvoie à l'évidence du don gratuit de toute chose, et, rarement, hormis dans quelques contes de jeunesse comme le grand Clauss et le petit Clauss, en tout cas, à l'ironie pure qui se réjouirait du malheur d'autrui ...

³⁵⁴⁸ ANDERSEN Hans Christian “Édition intégrale des contes” traduction de P. G. LA CHESNAIS en 1937 ; Gallimard & Mercure de France Paris 1979 ; tome 1 “Contes merveilleux et fantastiques” ; (page 31). Au début du récit on trouve cette phrase. “Lorsque ainsi, le soir, bras dessus bras dessous, ses soeurs montaient en haut à travers la mer, la petite soeur restait toute seule et les suivait des yeux, et elle avait comme une envie de pleurer, mais l'ondine n'a pas de larmes, et souffre d'autant plus.” Ibidem (page 15).

³⁵⁴⁹ BERGSON “Energie spirituelle “Alcan 1919 2 ° édition 1922 p 23

Ici, la sottise est davantage l'adversaire à vaincre que la méchanceté, car celle-ci semble être issue de la sottise ou de l'orgueil : nous retrouvons, par anticipation encore, les réflexions de Karl BARTH théologien protestant du vingtième siècle ...

- La parabole (ce qui est différent de la fable)...

Le vilain petit canard, la plume et l'encrier, le costume neuf de l'empereur, sont plus des paraboles que des fables dans ce sens que la morale n'y est pas explicite, nous l'avons vu ... L'avantage qu'ANDERSEN en tire est de nous laisser face à face avec notre réflexion éthique concernant notre existence, réflexion que son récit a contribué à déséquilibrer ... Il n'y a pas qu'une seule leçon à tirer de ces histoires ... mais une réflexion à poursuivre ou à commencer ... La parabole est parfaitement adaptée à un tel message.

De "*La plume et l'encrier*" nous pouvons tirer toute une réflexion inépuisable sur les questions de la vocation de l'artiste, de son inspiration, son mérite, sa reconnaissance, les rapports entre art et foi, art sacré art profane ... âprement pour ANDERSEN l'art a une vocation de louange tout le reste n'est que sottise et vanité ... Du "*costume neuf de l'empereur*" nous tirerons toute une réflexion sur les rapports entre savoir et pouvoir, entre théorie et pratique geste et pensée (le fil invisible n'est-il pas la théorie irréaliste etc ...?)

Nous pouvons lire "*Le vilain petit canard*" à la lumière des travaux de René GIRARD³⁵⁵⁰. Le bouc émissaire est fondateur de l'unité du groupe des canards...

Le principe mimétique la "mimésis" est le désir fondateur de la construction de la personne. La "mimésis" reconnue, permet l'intégration dans le groupe. Le jeune cygne rejeté ne se sent lui-même reconnu que lorsque qu'il trouve un groupe auquel il peut s'identifier : les cygnes majestueux. ANDERSEN est profondément imprégné par ce qui pour René GIRARD constitue l'originalité biblique et chrétienne : la prise de partie pour le rejeté et l'exclu comme source de salut. L'individu primera toujours ici sur le groupe ou la collectivité. Cette attitude est une constante de toute l'oeuvre d'ANDERSEN.³⁵⁵¹ Jésus, lui-même, tel le serviteur souffrant,³⁵⁵² restera seul à porter jusqu'au bout le message du salut, seul contre tous, face à la foule et dans l'abandon absolu.³⁵⁵³

³⁵⁵⁰ Se reporter à ces ouvrages de René GIRARD : GIRARD René "La violence et le sacré" livre de poche pluriel Ed. Grasset 1^o édition 1972 Paris 1980 ; (534 pages). GIRARD René "Des choses cachées depuis la fondation du monde" Paris 1978 Ed. Grasset et Fasquelle ; (485 pages). GIRARD René "Le bouc émissaire" livre de poche Ed Grasset .et Fasquelle Paris 1982 ; (313 pages). GIRARD René TREGUER Michel "Quand ces choses commenceront" Arléa Paris 1994 ; (198 pages).

³⁵⁵¹ On peut lire dans le psaume CXVIII 22 "*La pierre que les maçons ont rejetée est devenue la principale de l'angle ; c'est là l'oeuvre du Seigneur quelle merveille à nos yeux*" On peut voir aussi Matthieu XXI 42 , Marc XII 10... Luc XX 17 ou Actes chapitre IV 11 etc... Pour la parabole de la brebis perdue que le berger va chercher abandonnant pour elle tout le troupeau, on peut lire l'évangile de Jean X 11

³⁵⁵² Ésaïe LIII

³⁵⁵³ On peut lire l'évangile de Jean XXVIII, XXIX, le récit de la Passion.

La parabole n'est pas la fable, nous l'avons dit, en ce qu'elle ne débouche pas sur une loi morale. Elle n'est pas davantage une allégorie comme par exemple l'allégorie du mythe de la caverne. Elle est " *machal*". C'est à dire qu'elle rejoint en hébreu l'étymologie première de la parole. La parabole est une parole, nous dit Alphonse MAILLOT.³⁵⁵⁴

Le deuxième livre de Samuel³⁵⁵⁵ raconte comment la mort de Urie est hypocritement et lâchement programmée par David, qui l'envoie se faire tuer à la guerre, en l'exposant à la première ligne des combats. Et tout cela pour lui prendre sa femme. La parabole du prophète Nathan, racontée à David, pour David, est très largement citée en exégèse biblique comme un prototype de la parabole biblique. Elle utilise le récit, et l'allégorie, non pas pour en tirer en une morale dont les préceptes peuvent être réinvestie ou un enseignement rationnel, mais pour renverser, retourner, le regard de David, le convertir, donc, et le conduire alors à la repentance. La parabole dès lors s'inscrit dans la vie dans laquelle elle prend sens et à qui elle donne sens. Ne retrouvons-nous pas cette attitude chez ANDERSEN lorsqu'il explique l'origine de la naissance de ses écrits toujours ancrés dans le quotidien, relié à des rencontres, et tenant compte des réactions des uns et des autres, dans leur élaboration et leur amélioration ?

-La force d'évidence ou l'art journalistique de la synthèse et de la non démonstration irréfutable pour un changement de notre regard..

ANDERSEN a sans doute appris, par son métier de chroniqueur, à regarder le monde, et, que la vérité se donne à qui sait regarder et écouter avec les yeux émerveillés de l'enfance : son objectif ultime semble être de nous montrer par les yeux de l'enfant, l'évidence : le fil et le tissu sont absents et le costume neuf de l'empereur n'existe pas véritablement, la marchande d'allumettes meurt de froid au milieu de nos préparatifs de fête, ou encore comme dans "*la plume et l'encrier*" la nature est bien la plus belle des oeuvres d'art ...

6 - L'enjeu vital et existentiel dans la perspective d'unité personnelle

-Du face à face "comment-pourquoi"

Il semble que nous tenions là, la véritable hantise constante tout au long de la vie d'ANDERSEN. Il est un autodidacte de l'écriture, il ne peut dissocier le geste de la pensée. Le plus souvent il raconte les histoires avant de les écrire, souvent il les relit à des amis. Car avant d'être un homme de l'écriture, il est un homme qui parle.

Il explique ce qu'il voit, il voit ce qu'il explique, il est un "*digter*", comme on dit en Danemark. Plus qu'un diseur, ou conteur, un homme de la parole. Pour ANDERSEN, cette parole est créatrice, elle vient de Dieu, la Bible la révèle en la personne de Jésus qui

³⁵⁵⁴ MAILLOT Alphonse "Un Jésus - "Vous, qui dites-vous que je suis ?" Lethielleux Paris 1996 ; (à la page 60).

³⁵⁵⁵ II Samuel

accomplit l'écriture. Alors la parole peut s'incarner en l'homme, comme "la plume et l'encrier" le signale, et la grâce est donnée aux hommes dans l'humilité d'un cœur brisé de transmettre cette parole qui donne la vie.

Il écrira un texte remarquable, depuis la Suède, où il voyageait, intitulé *Foi et science* et qu'il conclut comme ceci :

*Et celui qui a pénétré si profondément dans les voies de l'âme qu'il ose nier que la prière est l'aile qui nous élève vers la sphère de l'inspiration d'où Dieu nous tendra la branche d'olivier du salut et de la grâce. Simplement en marchant yeux ouverts sur la voie de la science, nous voyons la splendeur de la proclamation. La sagesse de l'humanité n'est qu'un empan sur les hauts piliers de la révélation qui porte Dieu, mais ce court empan grandira à travers l'éternité, dans la foi et avec la foi. La science est comme une réaction chimique qui dit que l'or est authentique .*³⁵⁵⁶

Trois autres de ses oeuvres tournent autour de cette question pour évoquer la victoire de la foi, du sentiment, sur la raison purement spéculative : "Le jardin du paradis", "La pierre philosophale" et bien sûr "La reine des neiges". ANDERSEN nous semble rejoindre là le combat des apôtres de l'évangile de Jean, à l'épître aux Colossiens, combattant le docétisme, ou, des pères de l'église chrétienne qui depuis IRÉNÉE³⁵⁵⁷ (140 ? - 202), combattant entre autre, la gnose valentinienne, et l'idée qu'il puisse y avoir un plérôme, une plénitude, au dessus du Dieu vivant, jusqu'à AUGUSTIN³⁵⁵⁸ (354 -430), contre, entre autre, le manichéisme, ou même THOMAS D'AQUIN³⁵⁵⁹ (1225 - 1274) luttant pour l'unité de l'intellect contre les idées de AVERROES (1126 - 1198).

-Le sentiment est partie de la raison, la raison est contenue dans le sentiment, le sentiment triomphe de la raison...

"La reine des neiges" illustre parfaitement cette dualité, ce combat qui n'est rompue, qui n'est gagné qu'au prix d'une rencontre, incarnée, non d'un théorème ... La foi l'amour, le don de soi, triomphent de la spéculation rationnelle, qui est depuis le jardin le fruit de la vanité et de l'orgueil de l'homme qui veut atteindre Dieu sans Dieu.

La séduction morbide, la possession, sont le résultat de cette tentative de relation à l'absolu par la spéculation pure. La fusion des sentiments, se substitue à la communion chrétienne. À la Pentecôte les langues de feu qui descendent sur les disciples sont séparées les unes des autres.

Pour ANDERSEN la raison pure, pour reprendre les termes de KANT (1724 - 1804), c'est à dire le rationnel, est irrémédiablement coupé non seulement du raisonnable mais

³⁵⁵⁶ ANDERSEN Hans Christian "Foi et science sermon dans la nature " in "Oeuvres" traduit et annoté par Régis BOYER "la pléiade " Gallimard Paris 1992 nouvelle traduction. ; tome 2 (page 1055).

³⁵⁵⁷ IRÉNÉE de Lyon "Contre les hérésies - Dénonciation et réfutation de la prétendue gnose au nom me

³⁵⁵⁸ AUGUSTIN Saint "Six traités anti-manichéens" Desclée de Brouwer Paris 1962 ; (827 pages).

³⁵⁵⁹ (SAINT) THOMAS D'AQUIN "L'Unité de l'intellect contre les averroïstes : suivi des textes contre AVERROES antérieurs à 1270" traduction du latin et éd. de LIBÉRA Flammarion Paris 1994 ; (384 pages).

de l'intelligence effective qui seule sait s'émerveiller de la beauté des choses ...

L'intelligence du coeur fait fondre la glace de la raison. D'un point de vue philosophique une opposition s'impose entre cette attitude et le positivisme religieux d'Auguste COMTE (1798 - 1857) ou SAINT-SIMON (1760 - 1825)³⁵⁶⁰ et le scientisme accompagnant prolongeant et succédant au romantisme dominants chez les contemporains d'ANDERSEN ; pensons à Jules VERNE : ANDERSEN reproche à la raison pure d'ensorceler à la manière de la reine des neiges et de rendre insensible à la beauté première des choses. "... les salles de la reine des neiges étaient vides grandes et froides."³⁵⁶¹

-La question du "pourquoi" est première et dernière et elle renvoie à l'opposition "mort-vie"...

"Le petit Kay était tout bleu de froid, presque noir, mais il ne s'en apercevait pas, car le baiser de la reine des neiges lui avait enlevé le frisson du froid, et son coeur était autant dire un bloc de glace. Il circulait et prenait des morceaux de glace froids et coupants, qu'il disposait de toutes les manières, car il voulait arriver à un résultat ; c'était comme lorsque nous avons de petites plaques en bois dont nous formons les figures que nous appelons jeux chinois. Kay aussi formait des figures et très compliquées, c'était le " jeu de la glace et de la raison" ; à ses yeux ces figures étaient remarquables et de la plus haute importance ; l'éclat de verre qu'il avait dans l'oeil en était la cause ! il composait des figures qui étaient un mot écrit, mais jamais il ne parvenait à tracer le mot que précisément il voulait : Eternité, et la reine des neiges lui avait dit : " si tu peux me le composer tu seras ton propre maître " mais il ne le pouvait pas."³⁵⁶²

Le petit Kay est prostré ... L'éclat de verre³⁵⁶³ de la raison a rendu Kay aveugle à ce qui l'entourait et préoccupé par le seul résultat de ses recherches : disparition de la conscience de la réalité des choses que produit la raison pure ...

La métaphysique Kantienne, prolongeant et exacerbant par une approche paradoxalement critique et symétrique le principe du cogito cartésien éliminant l'immanence de la conscience d'être : *"je doute donc je pense je pense donc je suis"*, en la transposant à la question de l'immanence rationnelle de l'existence divine, crée le concept de raison pure en rupture avec la conception judéo-chrétienne réunifiée de l'homme raison et sentiment. Elle renoue ainsi curieusement avec une vision pré-chrétienne et hellénique du monde séparant comme le montre PLATON par le mythe de la caverne, le monde pur des idées -de la raison pour KANT- du monde impur de la réalité apparente.

"D'un mot la philosophie de DESCARTES est un anthropocentrisme parce qu'elle est un théocentrisme et dans la mesure où ce théocentrisme est excessif..."

³⁵⁶⁰ Auguste COMTE rédigea en 1852 "Le catéchisme positiviste" Claude Henri de ROUVROY, conte de SAINT-SIMON rédigea "Le nouveau Christianisme" publié à titre posthume.

³⁵⁶¹ Hans C. ANDERSEN contes de l'amour naissant Gallimard 1979 Mercure 1937 pour la traduction ...p 69

³⁵⁶² Ibidem p 69

Mais d'un autre côté , puisqu'aucun lien ne relie l'homme à Dieu ni d'une part un rayonnement de charité (amour) ni de l'autre, l'aspiration d'un être inachevé sans Dieu, DESCARTES a dû , pour maintenir la subordination des créatures à Dieu rattacher les premières au second cette fois de l'extérieur et par suite de la manière la plus étroite non sans violence ni arbitraire : d'un univers qui est incommensurable à son amour comme à sa puissance d'un monde de machines d'autant plus parfaites qu'elles pourraient s'attribuer le mérite de leur perfection, il faut que Dieu pour sauvegarder sa souveraineté soit le maître absolu. D'un mot encore le théocentrisme de DESCARTES est solidaire de son anthropocentrisme et il en est l'indispensable contrepoids. Cette solidarité des deux points de vue est à la fois la force et la faiblesse de DESCARTES. Sa force parce que cet équilibre tout instable qu'il soit exclut toute interprétation de la philosophie de Descartes qui tendrait à supprimer l'un des deux termes . Sa faiblesse parce que ce principe interne de division devait un jour ou l'autre entraîner la rupture du système.”³⁵⁶⁴

Cette rupture historique entre rationnel et raisonnable semble gêner ANDERSEN, pour qui, la modernité et le cortège des inventions techniques, en dehors de l'admiration voire l'enthousiasme qu'elles entraînent, comportent bien des dangers de déshumanisation.

Les contes du rossignol de l'empereur ou du grand serpent de mer illustrent cette attitude éthique.

³⁵⁶³ ANDERSEN en évoquant, dans ce conte, l'origine du mal dans le bris du miroir dont les morceaux se répandant changent le regard des hommes, se rapproche de la tradition de la kabbale, juive spécialement. Si la tradition talmudique est celle de la discussion, de la réflexion et de l'échange, la tradition de la Kabbale (ou Kabbale, cabale) est celle de l'étude des signes, de l'initiation, et de l'invocation priante allant jusqu'à la concentration; la Kabbale, dont le mot signifie *tradition*, issu de *kabbel* qui veut dire *recevoir*, naît à partir du I^o siècle avant Jésus-Christ de l'interprétation ésotérique que firent les cercles pharisiens, en particulier, de la création du monde, dans le livre de la Genèse, et du premier chapitre du livre d'Ézéchiel sur le trône de Dieu (*la Merkaba*). La kabbale conçoit les vingt deux lettres de l'alphabet hébraïque comme des entités créatrices à partir de quoi tout se compose. Le principal livre de la Kabbale ancienne dite espagnole est le "*Sefer ha-Zohar* ", le livre de la splendeur. Fut-il écrit au XIV^o siècle par Moïse de Léon, érudit espagnol ? Celui-ci prétendait l'avoir retrouvé, et la tradition ancienne l'attribuait à Siméon Ben Yochai et à son fils rabbi Éléazar, souvent mis en scènes dans l'ouvrage et qui l'auraient composé lors d'un séjour dans une grotte au 2^o siècle au temps des persécutions romaines. Plus simplement cette oeuvre est-elle le fruit d'une tradition orale ? Encore aujourd'hui la controverse existe. La Kabbale der Safed ou lourianique se développa à partir de Isaac LOURIA (1534-1572). Cette Kabbale postule l'auto-contradiction divine ou *simsum*, ainsi que la *shebirat ha-kélim* ou le bris des vases : tout le bien contenu dans le flux divin ne pouvait être contenu dans les vases prévus pour le contenir, ainsi s'expliquerait l'apparition du mal, depuis les vases brisés, se répandent aux quatre coins des ténèbres, des lumières exilées. Une dernière notion apparaît dans la gnose lourianique qui est celle de la restauration de l'harmonie cosmique ou *tiqqun* dans laquelle l'homme se fait l'allié de Dieu par le jeu des réincarnations ou de migrations dans des corps aboutissant à la rédemption. Ce thème de la réincarnation est radicalement absent, de fait de tout le texte biblique. Il semble bien plutôt venir des introductions, dans l'interprétation du texte, de mystiques orientales géographiquement proches des lieux où se développa la kabbale lourianique et ses dérivées : LOURIA vécut en Égypte.

³⁵⁶⁴ In "Bulletin des amis de E. Mounier" Doullens Juin 1977 ; (p.12). Extrait des conclusions du conflit entre l'anthropocentrisme, et le théocentrisme dans la philosophie de Descartes thèse soutenue par Emmanuel MOUNIER.

“Le grand serpent de mer” l’un des derniers contes d’ANDERSEN raconte la perception étonnée et étrange qu’ont les habitants des fonds marins du grand câble téléphonique muet et inerte à leurs yeux qui relie l’Europe à l’Amérique.

*“Il est né, il a jailli de l’intelligence humaine, et il a été déposé au fond de la mer, où il s’étend des pays de l’est aux pays de l’ouest et porte des nouvelles aussi rapide que les rayons de lumière qu’envoie le soleil à notre terre(...) Tout en bas s’étend le serpent un grand serpent bienfaisant qui se mord la queue en entourant la terre. Poissons et bêtes rampantes s’y heurtent, mais ils ne comprennent pas cette vérité d’en haut : l’humanité a, dans le serpent de la connaissance du bien et du mal, plein de pensées, qui s’expriment en toutes langues et pourtant reste muet, la plus merveilleuse de merveilles de la terre, notre actuel serpent de mer.”*³⁵⁶⁵

Ici encore, c’est l’humour la suggestion et non la démonstration qu’ANDERSEN utilise en se mettant à hauteur des habitants marins il interroge la finalité de tout le progrès technique dont il ne nie pas l’utilité qui l’émerveille, certes, à l’instar du rossignol mécanique, mais qui le laisse pour le moins sceptique et dont il semble craindre la course en avant schizophrénique.

Il nous invite à nous décentrer pour regarder les choses et le monde à la manière des plus démunis, ici les poissons, et d’interroger ainsi notre progrès technique. Et ce serpent qui se mord la queue tandis que la merveille des merveilles de notre terre est toujours muette entraîne chez l’auditeur bien des questions nées de l’étrange suspension finale du récit.

7 - De la simplicité triomphante

-La simplicité est d’évidence et triomphe concrètement des calculs savants ...

Le sermon sur la montagne et l’ordre inversé des valeurs qu’il propose semble parfaitement s’adapter à la philosophie éthique des contes d’ANDERSEN.³⁵⁶⁶ Cette gratuité s’impose, et l’ordre inversé des valeurs qui en résulte donne au petit Clauss pourtant bien démuné la victoire face aux stratagèmes du grand Clauss. La simplicité donne le regard d’évidence -le costume neuf de l’empereur-. Devant elle tout faux semblant s’incline...La simplicité ouvre donc les yeux sur une réalité invisible aux

³⁵⁶⁵ “Contes fantastiques et merveilleux” (tome 1) Gallimard Paris 1979 p276. Je ne prends le parti de Régis BOYER dans son étude des oeuvres d’ANDERSEN - Oeuvres (tome 1) Gallimard 1992 Paris; (page 1491). Régis BOYER note simplement l’admiration d’ANDERSEN pour toute découverte technique... Cette interprétation ne peut de toute façon bien sûr être rejetée... Certes Régis BOYER indique qu’ANDERSEN était enthousiasmé par les progrès de la science mais il cite le passage d’une lettre d’ANDERSEN pour B. BJORNSON . “Il y a le télégraphe chez moi, et j’ai laissé mon humeur jouer avec l’étonnement, les idées et la bêtise que les poissons montrent sur vis à vis de cette apparition, leur pensée sur ce “venu d’en haut.” Lire Genèse II et III

³⁵⁶⁶ Matthieu V 1 à 11

orgueilleux et aux puissants (le rossignol de l'empereur) et renvoie ainsi à une richesse une supériorité de principe et d'intelligence une victoire déjà acquise contre l'arrogance stupide de l'orgueil. Pour ANDERSEN David triomphera toujours de Goliath.

-La simplicité est une nature pour le pauvre une conquête pour le riche et dépasse en intelligence les prouesses de la technicité...

Le rossignol vit dans un coin de la forêt que les courtisans ignorent mais que la plus humble des filles de cuisine connaît car elle a vécu parmi les humbles paysans qui tous connaissent cet oiseau... Pour l'empereur la vraie rencontre avec la grâce du chant du rossignol passe par la maladie et la conscience dans sa souffrance de son humanité et de sa finitude. Elle ne s'impose pas à lui mais il a fallu pour lui spécialement qui était riche la conquérir en rencontrant sa faiblesse devant la mort.³⁵⁶⁷

-La simplicité est chaleureuse elle épouse les sentiments de compassion et de fraternité profonde ...

L'empereur se met à pleurer et ce sont ses larmes qui le rendent humain ... Les sanglots que nous arrache la fin tragique de la petite marchande d'allumettes ou du petit soldat de plomb nous renvoient à notre tour à une humanité nouvelle profonde chaleureuse.

Les pleurs engagent une communion au delà de la raison et des apparences qui devaient se rompre et c'est l'homme rompu, délivré de ses fausses raisons qui, par le pleur, rencontre la grâce chaleureuse d'une fraternité nouvelle.³⁵⁶⁸

-La simplicité renvoie à la tendresse et au sens caché des choses....

Regardons encore la petite Gerda : sans arme autre que sa tendresse, elle va désensorceler le pauvre Kay prisonnier du sortilège de la raison pure.

Je ne peux m'empêcher ici de revoir une des séquences finales du film de Spielberg : E.T.

Le gentil extra terrestre est sur le point de mourir dans sa bulle de verre avec respiration assistée, toute la technologie savante, tous les plus grands noms que la médecine comporte surveillent la fin qui semble inexorable : l'électrocardiogramme est de plus en plus plat : ET va mourir...Lorsque le jeune garçon qui l'avait recueilli parvient à forcer les barrages et s'approche de la bulle de verre...Deux seuls mots:"je t' aime" et le coeur de E.T. se met à repartir devant tous les savants médusés.

8 De la mort et de la vie : un chemin de la mort à la vie

-La mort est déjà très présente dans la...vie...

On ne pourrait citer tous les contes d'ANDERSEN où la mort rôde tant celle-ci semble

³⁵⁶⁷ Luc VI 20 "Heureux les pauvres le royaume des cieux est à vous."

³⁵⁶⁸ Matthieu IV Heureux ceux qui pleurent etc ...

toujours présente, "l'enfant dans la tombe" en fournit une des illustrations les plus touchantes. Le conte commence par ces mots : *" La maison était en deuil, le deuil était dans les coeurs, le plus jeune enfant, un gamin de quatre ans, fils unique , joie des parents, espoir de l'avenir était mort ..."*³⁵⁶⁹

La mort était le fléau quotidien de la condition de l'enfance au siècle dernier et elle traverse le quotidien des choses de la vie. C'est dans ce quotidien, nous l'avons vu, dans la façon d'y porter son regard qu'ANDERSEN puise son espérance et qu'il semble vouloir nous éduquer. Alors s'il parle de la mort c'est qu'il veut annoncer la vie et que c'est elle qu'il appelle. ...

Cette annonce et cette quête n'ont pas de sens si elles ne puisent pas dans la réalité telle qu'elle est et si elles se satisfont d'un monde édulcoré comme dans nombres d'ouvrages pour enfants. En ce sens ANDERSEN fait oeuvre d'éducation véritable et profonde au delà bien au delà même d'une simple perspective d'instruction ...

-La mort est toujours une rupture douloureuse et terrible...

La mère est inconsolable :

"A la maison tous la regardaient avec les yeux humides et affligés, elle n'entendait pas leurs paroles de consolation...."

*On aurait dit qu'elle ne connaissait plus le sommeil, qui, seul aurait été son meilleur ami, aurait fortifié son corps et calmé son âme; on obtint qu'elle se mît au lit, elle y resta même immobile comme une personne qui dort...."*³⁵⁷⁰

-La mort est triste cruelle inacceptable et absurde en tant que fin des choses...

*"Le jour de l'enterrement arriva, elle n'avait pas dormi les nuits précédentes, elle tomba de fatigue et prit un peu de repos ; le cercueil pendant ce temps là, fut porté dans une chambre éloignée, afin qu'elle n'entendit pas les coups de marteau."*³⁵⁷¹

ANDERSEN montre cette souffrance, il ne la minimise pas, il veut que nous compatissions il veut faire fondre nos défenses, et il parvient à faire fondre nos larmes... la mort est cruelle inacceptable et absurde, parce que l'être humain est fait pour vivre.

L'enfant "espoir de l'avenir" est d'autant moins fait pour la mort. ANDERSEN ne fait pas cependant oeuvre absolument originale en ce début de l'ère industrielle frappé par la forte mortalité et la dure condition de l'enfance : Victor HUGO (1802 -1885), des misérables et de la petite Causette, Emile ZOLA (1840-1902), Jules VALLÈS (1879 -1886) en direction des adultes Charles DICKENS (1812 - 1870) ou Hector MALOT (1830 -1907) en direction des enfants l'ont également bien douloureusement décrite.

Cependant, au siècle du positivisme et de la foi inconditionnelle et pratiquement aveugle vouée au progrès, ANDERSEN se distingue surtout par la foi profonde et volontairement naïve qu'il met en Dieu, manifesté en Christ, l'espérance dans la vie après

³⁵⁶⁹ "L'enfant dans la tombe" Contes de l'amour naissant" Gallimard Paris 1979 p. 186

³⁵⁷⁰ Ibidem p.187

³⁵⁷¹ ibidem p. 187

la mort.

-La mort cache un Amour caché, une espérance ...

La mère rencontre son enfant dans un rêve une nuit où elle s'est rendue au cimetière : l'enfant lui a parlé elle le sait vivant une immense chaleur envahit son coeur.

" .. vois tu mère les vois-tu tous ! c'est le bonheur suprême ...

Mais la mère ne voyait rien, où l'enfant montrait du doigt ; rien que la nuit noire, elle voyait avec ses yeux terrestres elle ne voyait pas comme l'enfant que Dieu avait appelé à Lui, elle entendait les sons les accords, mais ne percevait pas le Verbe qu'il lui fallait croire." ³⁵⁷²

Ne sommes-nous pas dans cette situation de croire sans voir contrairement à Thomas le disciple de Jésus qui obtint de voir pour croire ? ³⁵⁷³

Et la mère recevra la consolation et la force de supporter l'épreuve.

-De la mort à la vie l'édification de l'homme et sa consolation...

Paradoxalement la mort surmontée nous tourne vers la vie.

"...mais Dieu dans son rêve était devenu une lumière un soutien pour elle, une lumière pour sa raison, elle s'agenouilla et pria :

-Pardonne-moi mon Dieu d'avoir voulu retenir une âme immortelle dans son vol, et d'avoir pu oublier mes devoirs envers les vivants que tu m'as donné ! et par ces mots son coeur parut soulagé... Elle se pencha vers son mari, son chaud baiser le réveilla, et ils causèrent avec une intimité cordiale, elle fut douce et forte comme peut l'être l'épouse, ce fut d'elle que vint la source de consolation.

-La volonté de Dieu est toujours la meilleure !

Et le mari lui demanda :

-D'où t'est venue soudain cette force cette fermeté qui reconforte ? Elle l'embrassa et embrassa ses filles :

-Je l'ai reçue de Dieu par l'enfant au tombeau."

9 De l'ordre renversé et inversé des valeurs

- La beauté des laids la sagesse des fous, la sagesse des enfants l'ignorance des savants, la mémoire des exclus la faiblesse des puissants etc...

Il est possible comme René GIRARD nous y invite de lire la spécificité chrétienne comme celle de l'ordre inversé des valeurs. Du cantique de Marie ³⁵⁷⁴ -le magnificat- à la naissance d'un Roi dans une étable à Noël ³⁵⁷⁵, du sermon sur la montagne ³⁵⁷⁶, jusqu'au

³⁵⁷² ibidem p189

³⁵⁷³ Jean XX 29 "Heureux ceux qui ont cru sans avoir vu dit alors Jésus "

roi crucifié³⁵⁷⁷ tout l'évangile converge et culmine vers cet ordre inversé des valeurs...

ANDERSEN (1805-1875) est contemporain de Sören KIERKEGAARD (1813-1855), le philosophe chrétien est danois comme lui : le Danemark, comme toute la Scandinavie, connaît une extraordinaire effervescence religieuse en cette fin de dix-neuvième siècle.

3578

Nous retrouvons cet ordre inversé comme une constante dans les contes d'ANDERSEN imprégné de cette effervescence ... on ne le remarque d'ailleurs pas à son époque comme un auteur spécifiquement chrétien; si aujourd'hui on le remarque davantage n'est-ce pas le fait d'un monde plus déchristianisé qui s'étonne de ce qui pour ses contemporains faisait partie du "patrimoine culturel" quotidien ?..

Citons " Ce que racontait la vieille Jeanne" où la mémoire de l'histoire racontée est conservée par cette vieille personne âgée qui est à l'hospice comme rejetée du monde...le conte se commence et se termine par ces paroles :

*" Le vent gronde dans le vieil arbre, c'est comme une chanson, le vent la chante, l'arbre dit les paroles. Si vous ne la comprenez pas, demandez à la vieille Jeanne de l'hospice"*³⁵⁷⁹

Le conte de la petite marchande d'allumettes morte de froid dans l'indifférence à Noël, n'est-il pas un rappel de la situation de Marie Joseph ne trouvant pas de place dans

3574 Luc I 46 à 56 " Il a renversé les puissants de leur trône il a élevé les humbles..."

3575 Luc II

3576 Matthieu V

3577 Luc XXIII

3578 On sait l'influence qu'eut l'oeuvre de KIERKEGAARD, après sa mort, sur la philosophie existentialiste personaliste, et humaniste du XX^e siècle, on sait aussi l'influence qu'il exerça sur Karl BARTH (1886-1968), en qui d'aucuns voient le "théologien protestant du siècle". L'église luthérienne est église d'état, dans ces pays. De 95 à 98 % de la population continue de s'y rattacher aujourd'hui. Un réveil dont l'artisan fut Hans Nielsen HAUGE (1771 - 1824) eut lieu en Norvège au début du XIX^e siècle. Un réveil analogue se produisit en Suède à la fin du siècle. Les églises ainsi créées restèrent libres, tout en ne rompant pas avec les églises officielles. Le culte scandinave se distingue par sa somptuosité. La cathédrale de Copenhague est décorée par les belles sculptures de THORWALDSEN (1779 - 1844). Au Danemark, encore, le pasteur GRUNDTVIG (... - 1872), abandonna l'autorité de la Bible pour se confier uniquement au symbole des apôtres. Il proposa un christianisme social. À noter enfin, en Suède, au XX^e siècle, l'école théologique de Lund dont les principaux théologiens sont Aulén (1879 - ...) et NYGREN (1890 - 1977) évêque luthérien, très influent lors de la création du Conseil oecuménique des églises, fondé en 1948 à Amsterdam, auteur de "Éros et Agapè" en trois volumes de 1930 à 1936 , où il cherche à définir l'essence du christianisme. NICOLE Jules-Marcel "Précis d'histoire de l'église" Éditions de l'Institut Biblique 94 130 Nogent sur Marne 1972 (5^e édition de 1990 ; (à la page 244).

3579 A la naissance de Jésus, outre les bergers et les mages, le vieux Siméon et la vieille Anne la prophétesse sont "prévenus " et reconnaissent en cet enfant le messie annoncé. Ils sont comme la mémoire vivante de la parole des prophètes Luc chapitre 2 verset XXV 36 à 38

les hôtelleries à Bethléhem ? ³⁵⁸⁰

10 De la question de l'élection

Revenons un instant à KIERKEGAARD qui s'opposa pourtant dans sa jeunesse, en 1838, à ANDERSEN au sujet de "Rien qu'un violoneux" ³⁵⁸¹, écrit en 1837, pour lui reprocher l'idée du génie inné. KIERKEGAARD, devenu plus âgé, sera le fondateur de l'existentialisme.

"Il défendra la subjectivité de la vérité, l'existence individuelle en proie aux contradictions, à la souffrance, à l'angoisse de la liberté et de la faute en opposition au système de l'objectivité universelle" (HEGEL). Il s'en prend tout aussi violemment à l'église institution et à la léthargie des chrétiens qui oublie l'authentique devenir chrétien et rappelle sans cesse le scandale et le paradoxe que sont pour la raison l'Homme Dieu et la croix." ³⁵⁸²

Aurait-il encore jugé à la fin de sa vie irrecevable l'argument d'ANDERSEN ? Ce retour aux sources du christianisme nous rappelle que celui-ci tout comme le judaïsme dont il est issu et qu'il prolonge est basé sur le principe de l'élection individuelle qui s'oppose aux philosophies ou religions de type généraliste ou holiste. ³⁵⁸³

Ici, c'est par un seul que le monde est sauvé. L'opposition au moment de la croix entre le pouvoir politique et l'individu dit cette naissance de la personne liée à celle de la chrétienté originelle.

ALAIN, tout en définissant l'intelligence comme le refus de croire sans comprendre ³⁵⁸⁴ lui-même reconnaissait bien cependant dans l'esprit chrétien un esprit de libre

³⁵⁸⁰ Luc II 7 "*Elle l'emballota et le coucha dans une crèche car il n'y avait pas de place pour eux dans l'hôtellerie.*"

³⁵⁸¹ ANDERSEN Oeuvres par Régis BOYER tome 1 collection "la pléiade" Introduction p.56 1992 Paris. KIERKEGAARD connu en 1841 une sorte de conversion décisive suite à la rupture de ses fiançailles avec R. OLSEN en 1841. Nous pouvons distinguer trois périodes chez KIERKEGAARD, le stade esthétique ("Le journal d'un séducteur") où il manifestait une indifférence morale, le stade éthique où au contraire il découvre l'exigence morale comme inaccessible ("Le concept d'ironie") sa thèse en théologie publiée en 1841 en est le sommet, et le crépuscule, le stade religieux à partir de "Crainte et tremblement" publié en 1843 ... La critique contre ANDERSEN est celle d'un KIERKEGAARD en proie à la lutte entre esthétisme et éthisme. La critique contre le roman d'ANDERSEN est dans : "Extrait des papiers d'une personne encore en vie, publié contre sa volonté" (Publié en Septembre 1938). L'étude se nomme : "Sur Andersen en tant que romancier avec un regard constant sur sa dernière oeuvre, Rien qu'un violoneux."

³⁵⁸² citation du petit Robert 2 (des noms propres).

³⁵⁸³ Noé, Abraham, puis sa postérité dont Jacob qui donnera Israël, enfin Jésus l'universel est dans le singulier.

³⁵⁸⁴ "*Refuser de croire est le tout ; et ce refus définit assez l'intelligence*" ALAIN "Propos sur l'éducation" Paris 1938 Rieder p 332

pensée.³⁵⁸⁵

ANDERSEN n'est pas comme KIERKEGAARD sinon opposé, du moins rebelle aux pouvoirs temporels. Il respecte les institutions et les pouvoirs qu'il utilise même dans sa vie personnelle comme protecteurs. S'il ne prend le parti que des faibles il n'attaque jamais les privilèges et les institutions un peu comme si tout pauvre devait devenir roi (le cygne du vilain petit canard)) et tout roi devenir pauvre : (l'empereur dans le conte du rossignol de l'empereur).

11 Des questions éthiques soulevées par la transmission des contes

-La question de l'imposition morale ou de l'imprégnation éthique?

Si nous admettons qu'avec ANDERSEN, comme nous avons tenté de le montrer, quelque chose passe du christianisme celui-ci ne se confond ni avec une éthique individuelle ni avec une morale collective ; il est l'origine d'une relation nouvelle rapprochée et vivante entre l'homme et dieu un dialogue commencé par l'histoire biblique, sans cesse recommencé dans l'histoire personnelle de chacun qui se fonde se nourrit et débouche en Christ à la fois complètement homme et complètement Dieu...

Alors, la rupture avec les principes moralisants ou avec une éthique personnelle à construire, est évidente et radicale. L'expérience personnelle de la foi est une rencontre qui se donne à accueillir et s'édifie dans le dialogue plus qu'elle ne se construit par un effort de l'esprit. Et cela même s'il demeure essentiel de voir et de voir juste (pensons au costume neuf de l'empereur : l'enfant révèle l'évidence cachée aux yeux des "sages" ... pour contredire les propos de ALAIN dans la perspective chrétienne croire permet de voir.³⁵⁸⁶)... on peut penser aux paroles de Jésus :

*" Je te loue, Père Seigneur du ciel et de la terre de ce que tu as caché ces choses aux sages et aux intelligents et de ce que tu les a révélées aux enfants."*³⁵⁸⁷

Chez ANDERSEN comme dans les évangiles la raison est subordonnée à une révélation née

-soit du sentiment d'une intuition, pour reprendre un terme de Bergson : la petite sirène lorsqu'elle voit son prince pour la première fois, sait qu'elle ne pourra désormais vivre que pour lui.

- soit de la foi confiante et aimante - (Gerda)

³⁵⁸⁵ "Il faut comprendre que l'esprit chrétien est un esprit de libre pensée et l'est encore et le sera toujours" ; in *ibidem* p

³⁵⁸⁶ Jean XXVIII 29 "Jésus lui dit : "Parce que tu m'as vu tu as cru. Heureux ceux qui n'ont pas vu et qui ont cru"

³⁵⁸⁷ Nous lisons dans Matthieu XI 25 (voir aussi Luc X 21).

- soit de l'expérience directe comme Saint Thomas "le disciple du Christ"...(la maman de l'enfant mort, l'empereur).

Cette révélation est une grâce qui modifie le regard porté sur les choses. Alors, la foi chrétienne explicite naît d'une révélation et restera toujours une expérience personnelle qu'il serait vain et inutile d'imposer à quiconque ou de s'imaginer l'avoir fait, elle ne tient pas de la construction pure et intellectuelle. Cependant lorsqu'elle s'impose par pure grâce révélée il devient sinon impossible du moins bien douloureux de la refouler³⁵⁸⁸. Cette foi révélée ne se distingue pas de la foi initiale vitale simplement confiante et guidée par l'Amour (la petite Gerda etc...)

L'intelligence ici est donnée a posteriori. Elle n'en est pas du tout occultée mais comme renouvelée : Si Thomas le disciple dut voir pour croire, et si Jésus lui dit qu'il était préférable de croire sans voir, Thomas n'en a pas moins cru³⁵⁸⁹. Il n'y a pas opposition entre la foi et l'expérience concrète ils s'appellent mutuellement. Et cette foi naïve mais profonde habite ANDERSEN... Elle est tellement ancrée en lui qu'il lui devient impossible de ne pas en parler et cette façon candide de s'adresser à Dieu dans son journal pour tout et pour rien n'est pas tant "religiosité"³⁵⁹⁰, (ANDERSEN ne fréquentait semble-t-il pas spécialement les églises), que l'expression d'une conscience de la présence de Dieu davantage le tout Proche que le tout Autre. Cette révélation de la proximité de Dieu liée à son altérité pourrait constituer tout à la fois la spécificité du message chrétien et de la grâce qui y est rattachée.

-Les questions de la mort et de la vie abordées auprès des enfants ?

La mort est terrible dans sa radicalité et c'est pourquoi sans doute elle est très refoulée par nos sociétés modernes qui se complaisent dans l'illusion de son absence. ANDERSEN semble se complaire au contraire dans ses descriptions dont il dépeint tout à la fois la radicale souffrance de l'absence pour ceux qui restent et l'espérance qui y est rattachée... Plus sûrement, il n'occulte jamais Cette réalité de la mort, prise en compte, même si vaincue et dépassée, nous l'avons vu, est constitutive, cependant, pour lui du sens à la vie et de la vie même.

L'enfant, écoutant ANDERSEN, connaîtra très tôt cette dimension de la mort avec qui il devra dialoguer durant toute son existence. La question de la mort, scandale pour la vie, va interpeller chacun et l'enseignant lui-même qui, une fois de plus, ne pourra simplement s'en tenir à son rôle de médiateur. Elle conduit par sa nature à la question de l'après et du sens de la vie ...

Devant la mort et le vide émotionnel qu'elle provoque il ne sera plus question pour le maître comme pour quiconque de maîtriser totalement sentiments et arguments et le mythe de l'instituteur "républicain", toujours maître de lui-même, tel que ALAIN le rêva, sera battu en brèche.

3588 Voir "la juive"

3589 Jean XXVIII 28 "Thomas répondit mon seigneur et mon Dieu."

3590 Régis BOYER dans "Oeuvres" tome 1 Gallimard 1992 Paris

-Raison et pensée, rationnel et raisonnable, intelligence et intellect.

*“Durant les longues nuits de Juillet dans la campagne embaumée de Grasse ou de Vence, la luciole de Provence poursuit son étrange vol d’ombre et d’éclat intermittents. Tour à tour elle s’allume et elle s’éteint. Tantôt elle éclaire d’un trait rapide son itinéraire capricieux en attirant le regard qui ne voit plus que ténèbres en dehors de son sillage de lumière. Tantôt elle disparaît, laissant revoir l’obscur clarté de la nuit pendant que nous nous demandons où surgira de nouveau la froide lueur qui va vers un but certain. Ainsi nos pensées alternent et composent leur rythme vital ; et leur clarté partielle avec ses étroites limites et ses intermittences, permet, par des éclipses mêmes, d’entrevoir l’immensité encore nocturne de la route à parcourir.”*³⁵⁹¹

Maurice BLONDEL, philosophe chrétien, parle par cette métaphore des effets produits par la pensée de Dieu qui renvoie à des éclairages et aussitôt à des questions.

Entre BLONDEL et ANDERSEN il y a plusieurs mondes de séparation, religieux, culturels, temporels ...

Nous pouvons cependant prendre la liberté de prolonger cette utilisation de l’image de la luciole à la question du raisonnable et du rationnel de l’intelligence et de l’intellect et de rejoindre ainsi ANDERSEN.

Chez ANDERSEN seul raisonnable et intelligence subsistent et trouvent grâce à ses yeux : lui qu’on a taxé parfois de moraliste, nous permet ces révélations illuminées du type de la lumière de la luciole qui nous renvoient aussitôt à la nuit obscure puis à la pénombre avant de nous aveugler de nouveau par une révélation nous laissant seuls avec nous-mêmes, face au chemin à parcourir encore.

Une telle perspective empêche par définition un enfermement de Dieu dans la perception, ou la pensée de quiconque il en est toujours extérieur, le Tout Autre, et donc il reste toujours une quête à poursuivre et partager, jamais il ne se réduit à un discours qu’on assène..

12 La question de la précocité d’une pensée” philosophique “

Très souvent, comme nous l’avons vu, ANDERSEN conduit l’enfant à des questionnements philosophiques sur le rapport entre raison et sentiment, par exemple. Une école du dialogue et de la conviction où chacun exprimerait craintes et certitudes personnelles, où très tôt la question du pourquoi “fondement de la question philosophique” serait sollicitée par l’adulte auprès des enfants, est invitée donc à voir le jour. La lecture des contes conduit à ne plus considérer la question du pourquoi comme une question strictement privée même si chaque réponse reste forcément personnelle, mais invite au contraire les uns et les autres à prendre en compte cette préoccupation

³⁵⁹¹ Maurice BLONDEL “ La pensée” tome 1 Librairie Félix Alcan Paris 1934 ; (p. 202).

comme une réalité incontournable ne serait-ce que pour comprendre l'oeuvre et le personnage mais aussi aider à donner sens à notre existence. Une telle question posée dès l'école primaire conduirait chacun : enfants et maîtres à un tout autre regard vers l'extérieur de l'école comme sur son intérieur, à revoir la distinction entre privé et public autrement dit particulier ou singulier et universel ³⁵⁹² l'un se fondant désormais sur l'autre et réciproquement.

13 La question de la neutralité de l'enseignant public ?

La neutralité est le concept fort des tenants d'une certaine idée de la laïcité : en fait elle n'existe jamais et chacun en convient aujourd'hui : le plus souvent elle masque une vision étatisée de l'école.

La neutralité n'est alors que le masque de l'idéologie dominante : celle de l'état (républicain ou autre). Revenons à Maurice BLONDEL : il distingue de façon personnelle les termes de noétique et de pneumatique pour indiquer deux aspects de la pensée opposés mais complémentaires et non contradictoires. Le noétique est le commun de chaque pensée qui le rapporte de manière sous-jacente au pur physique (certains l'appelleraient l'universel), le pneumatique ce qui *"en un être singulier en un point spécifié et réagissant de façon qualitative, aspire le milieu "universel, puis l'assimile et l'expire ensuite : secret échange qui introduit toujours dans le monde du nouveau ... "* ³⁵⁹³.

Selon cette vision, l'éducation singularise, distingue tout en unifiant, les deux mouvements inverses s'appelant l'un l'autre. Distinguer les domaines du singulier et de l'universel n'est pas du tout original de ARISTOTE à HEGEL ou Michel SERRES, ainsi se marque chaque tentative de construction philosophique. La spécificité de Maurice BLONDEL est de situer l'universel dans le noétique, préliminaire à toute pensée et le singulier dans la façon construite (pneumatique) que chacun a de singulariser son rapport à l'existence ...

Se trouvent en ses termes inversés les principes fondateurs de la philosophie d'origine grecque où le domaine de l'idée (idéal) est seul susceptible d'universalité ce qui renvoie le monde concret et du visible au niveau de la particularité non communicable et du vulgaire. On voit bien les conséquences d'une telle vision... L'intérêt original de la démarche de Maurice BLONDEL, par rapport à cette démarche classiquement admise, est de situer en bout de compte l'universel dans le singulier et le singulier dans l'universel.

3592

Les principes de justification tels qu'ils sont perçus par Laurent THÉVENOT et Luc BOLTANSKI et l'opposition devenue classique par exemple entre le principe éthique- l'universel et la valeur- et le principe domestique - le particulier le familial - serait à mettre en cause radicalement. L'universel serait dans le particulier de chaque démarche et dans sa singularité. Voir Luc BOLTANSKI et Laurent THÉVENOT "De la justification les économies de la grandeur" Gallimard Paris 1991.

3593 Ibidem p. 275

À y regarder de plus près encore, nous voyons combien cette perspective s'inspire et prend racine dans le judaïsme biblique et dans le christianisme originel où la distinction entre corps et esprit n'est pas de même nature que dans la philosophie grecque. Nous pouvons lire le mystère de l'incarnation comme la sanctification du concret et du réel. La position de la plupart des philosophes est donc prise à revers jusqu'à celle de JANKÉLÉVITCH.

*“La loi du tout ou rien est ici valable. L'universalisme n'est vraiment universel qu'à la condition de ne pas souffrir de la moindre exception. Il n'y a d'autre exception que le sauf moi, l'injustifiable exception à mes dépens, le mystère impénétrable du sacrifice.”*³⁵⁹⁴

Selon la perspective inversée qui est celle de Maurice BLONDEL seule l'exception est de l'ordre universel et l'universalité ne sera jamais constituée que d'exceptions singulières dont elle constitue le terreau. ANDERSEN singulier inimitable inclassable est, par le simple fait de son être et de son oeuvre pour rejoindre les autres et le Tout Autre et le Tout Proche, universel : la philosophie de Maurice BLONDEL nous aide donc à lui trouver cette place et à mieux la en comprendre toute la portée.

14 Au sujet de l'actualité de ANDERSEN ...

L'actualité de ANDERSEN est donc bien évidente. Il nous invite d'autant plus qu'il ne l'a sans doute pas prémédité, à revoir notre conception de l'éducation. Finalement, il nous induit vers une dimension profondément personnelle et humaine, religieuse et confiante de l'acte d'éducatif. Le vilain petit canard devenu cygne magnifique, nous invitera à regarder chaque élève et chaque personne et en particulier le plus faible, comme un roi potentiel. A l'inverse “le costume neuf de l'empereur” nous invitera à nous défier de tout pouvoir établi (fut-il religieux ?) voire officiel plus sur le plan des savoirs institués que des pouvoirs eux-mêmes auquel ANDERSEN invite à se soumettre.

Lâcheté ?

Rien n'est moins sûr...même si le personnage ne manque pas d'ambiguïté et sans doute cherchait-il trop à plaire.

Cette soumission aux autorités paradoxalement ne donne que plus de vigueur à ce message qui peut ainsi par son intemporalité devenir fondateur. Elle n'est pas sans rappeler l'attitude des premiers chrétiens qui tout en étant soumis refusaient le fameux “Avé César”; ce qui leur valait toutes les persécutions. Pensons à l'apôtre Paul qui tout en prônant la même soumission aux pouvoirs “du monde” écrivait au premier siècle de notre ère dans la lettre aux Galates.

“Ainsi la loi a été comme un pédagogue pour nous pour nous conduire à Christ afin que nous soyons justifiés par la foi. La foi étant venue nous ne sommes plus sous ce pédagogue. Car vous êtes tous fils de Dieu par la foi en Jésus-Christ; vous tous qui avez été baptisés en Christ vous avez revêtu le Christ. Il n'y a plus ni juif ni grec il n'y a plus ni

³⁵⁹⁴ JANKÉLÉVITCH “Le paradoxe de la morale” Le Seuil Paris ;(page 45).

esclave ni libre, il n'y a plus ni homme ni femme; car tous vous êtes uns en Jésus-Christ."

3595

Aujourd'hui, plusieurs siècles plus tard si l'esclavage est proscrit, si le sexisme ou le racisme sont condamnés ce texte finalement autrement efficace et fondateur que toute invitation à la lutte et la révolte, comme l'esprit qui l'a soutenu, n'y sont-ils pas pour beaucoup ?

Il semble bien donc que ANDERSEN, lui-même vilain petit canard qui appelle le cygne magnifique dormant en chacun de nous, ait parfaitement intégré cette invitation de l'évangile... "...*tu as fait d'eux un royaume et des sacrificateurs (prêtres) pour notre Dieu et ils régneront sur la terre.*"³⁵⁹⁶

Sans doute est-ce pourquoi il est insupportable à certains, il est trop effronté et trop soumis, tout à la fois l'un et l'autre. C'est qu'il parle d'une autre dimension, une dimension verticale et spirituelle : la grâce pure et l'invitation au Royaume.

15 - Morale ... éthique ... ou la pure grâce ?

Avant de conclure cette partie une dernière réflexion s'impose puisqu'il s'agissait ici de travailler la question philosophique de l'éthique en matière d'éducation. Nous l'avons dit : l'aspect chrétien de l'oeuvre de ANDERSEN ne fut guère noté de son vivant pas plus que chez certains commentateurs relativement récents. Le fait culturel chrétien allant davantage de soi on ne songeait sans doute pas à le commenter, à moins que les temps portaient davantage à une occultation de celui-ci³⁵⁹⁷. J'ai bien conscience de n'avoir délibérément tiré de ANDERSEN que le christianisme. Or, nous avons effleuré d'autres influences déterminantes pour bien comprendre et lire ANDERSEN³⁵⁹⁸. Cependant j'espère avoir moins tiré ANDERSEN vers le christianisme que révélé comme une réalité latente plus ou moins implicite ce qui était, de mon point de vue et je l'espère et je le crois du point de vue de ANDERSEN lui-même, déjà dans son oeuvre. Le christianisme constitue bien du point de vue de l'éthique ou de la morale la référence majeure sinon même exclusive de l'oeuvre. Nous avons vu qu'il ne s'agissait d'ailleurs pas dans cette perspective d'une morale dont la valeur nous soumet et nous oblige de l'extérieur ni d'une éthique dont le prix se conquiert par l'effort et la volonté personnelle mais plutôt de la grâce pure³⁵⁹⁹ dont le bénéfice se reçoit gratuitement. Toute morale ne suppose pas

3595 Lettre aux Galates III 27 et 28

3596 Apocalypse V 10

3597 Isabelle JAN dans son ouvrage (op. cit.) paru au cours des années 1970 ne voit pas en ANDERSEN, l'influence chrétienne comme déterminante contrairement à Eric BOYER dans l'ouvrage paru en 1992 dans la collection de la Pléiade (op. cit).

3598 Parmi celles-ci notons l'influence de la culture des légendes scandinaves des fables helléniques, du théâtre etc...

l'entendement du pourquoi des principes qu'elle énonce. Qu'elle défende les valeurs de biens du groupe ou des intérêts personnels, comme c'est le cas par exemple des fables de Jean DE LA FONTAINE, elle est un principe de jugement plus que de discernement. L'homme moral n'ouvrira sa porte qu'à celui qui ne lui fera pas tord selon les principes et les préceptes qui sont les siens. ANDERSEN n'est de mon point de vue que rarement dans une telle perspective... Au contraire toute éthique est exigence envers soi-même avant toute chose : une valeur personnelle qui est valeur pour soi qui ne se gagne que par l'effort et le mérite et qui refuse de principe de s'imposer à autrui. Toute rencontre de cet ordre est une providence ...Elle ne peut avoir lieu qu'entre deux vrais hommes qui ont gagné le droit de celle-ci par leur qualité : la qualité d'homme. Citons JANKÉLÉVITCH :

*“Quand deux hommes l'un à l'autre étrangers et inconnus l'un pour l'autre se rencontrent dans l'immense solitude d'un désert ou dans le silence éternel des montagnes, ces deux hommes esseulés se regardent et se saluent; ils se serrent la main sans autre forme de protocole. Ils sont seuls dans la nature hostile, mais ils se connaissent déjà, bien qu'ils ne se soient jamais vus : ils échangent une première parole et le vent, les rochers, la nature élémentaire leur renvoie l'écho de cette parole. Cette parole est déjà en elle-même une bienvenue. Telle est la parole que le voyageur solitaire perdu dans la nuit adresse à un autre voyageur solitaire; telle parole qu'au delà de toute prospoloxie mesquine l'homme adresse à un autre homme sur le chemin de la vie. Dans un monde inhumain cette salutation atteste la fraternité de deux visages et célébrera la rencontre de deux regards.”*³⁶⁰⁰

JANKÉLÉVITCH me fait irrésistiblement penser à Jean Le Baptiste prêchant dans le désert. Jean le Baptiste est le dernier prophète de l'ancienne alliance. JANKÉLÉVITCH appelle à l'authentique repentance il prépare en quelque sorte à la manière de Jean Le Baptiste “le chemin du Seigneur”. Dans l'alliance nouvelle, Dieu, que JANKÉLÉVITCH se plaisait à ne point nommer autrement que le “Tout Autre” est donc devenu également le “Tout Proche”. Le Christ; à la fois complètement Dieu, tout Autre, et complètement homme, tout Proche, Dieu et homme à la fois, donc; tel est le message de l'Évangile qui semble nourrir à chaque ligne l'oeuvre et l'esprit de ANDERSEN. La pure grâce n'est en effet que grâce et grâce seulement. Tout est donné il suffit d'accueillir...La grâce pure n'attend rien de l'autre que cet accueil; elle espère tout elle soulève le coeur et nous arrache les larmes.³⁶⁰¹ ANDERSEN parle d'elle et par elle exclusivement ou presque. Elle signifie la victoire inconditionnelle et radicale de l'Amour.³⁶⁰²

³⁵⁹⁹ Rappelons que ce terme reprend un des fondements de la “théologie” réformée.

³⁶⁰⁰ Vladimir JANKÉLÉVITCH “Le paradoxe de la morale” Le Seuil Paris; (p. 49).

³⁶⁰¹ Luc XV 11 à 24 la parabole du fils prodigue. Lire au verset 20 “Comme il était encore loin son père le vit et fut ému de compassion, il courut se jeter à son cou et le baisa.”

³⁶⁰² Luc I 17 C'est en ces termes que l'on parle du Baptiste enfant “afin de préparer au Seigneur un peuple bien disposé”

16 À la merci de Dieu et des hommes : la position du pédagogue chrétien

A la merci des hommes sans domicile fixe, ainsi vécut ANDERSEN.

Son oeuvre au style très peu littéraire se prêtait elle-même au plagiat et à l'exploitation que ne se sont pas privés de faire en toutes les langues nombre de pseudo traducteurs "d'après ANDERSEN"... Cette faiblesse constitue également semble-t-il la force d'ANDERSEN, auteur le plus édité au monde en vraies ou fausses versions. Cette attitude délibérément exposée n'est pas sans analogie avec l'attitude du chrétien dont la spécificité dans les combats de ce monde pourrait être de savoir par avance, suivant les traces du Christ lui-même, qu'il va perdre ³⁶⁰³ de se laisser dépouiller et de s'engager tout de même dans le combat de la foi, veillant simplement à ne pas perdre l'unique trésor : la saveur du message. ³⁶⁰⁴ Une laïcité, telle que nous l'avons rêvée, ouverte à la conviction de chacun, en recherche de sa vocation propre, en opposition à la neutralité bienveillante dont nous avons deviné plus que vraiment mesuré quelques écueils, supposerait sans doute, en préliminaire, la conversion de chacun. "L'évangile de la pure grâce" s'oppose au rapport de force il ne peut se diffuser que dans la libre rencontre de chacun avec Dieu sans contrainte ...N'y a-t-il pas là une radicale antinomie avec la prise du pouvoir politique en son nom ? ³⁶⁰⁵

La situation du pédagogue chrétien resterait donc toujours quelque soit le système scolaire inconfortable en partie : porteur d'un message de Royauté qui se refuse à régner selon les modalités du monde. ³⁶⁰⁶ Karl BARTH, après s'être opposé à la main mise du pouvoir nazi sur l'église allemande ... exhorta les chrétiens à rendre grâce simplement pour les structures politiques qui leur permettaient sans persécution d'exister. ³⁶⁰⁷ C'est sans doute dans cette pauvreté face aux puissants que ANDERSEN trouvait l'espace de s'adresser à Dieu, dans son journal personnel et dans ses contes... C'est dans cet espace irréductible que pourrait s'exprimer toujours aujourd'hui la prière et le soupir de l'éducateur chrétien.

Post-scriptum (Mars 1993)

J'ai tout à fait conscience d'avoir été contraint pour ce travail de synthétiser

³⁶⁰³ Ce que certains appellent le "scandale" de la croix

³⁶⁰⁴ Lire Matthieu V 13 "Vous êtes le sel de la terre. Mais si le sel perd de sa saveur avec quoi le lui rendra-t-on ?"

³⁶⁰⁵ Matthieu IV 8 à 11 La tentation faite au Christ de posséder les royaumes de ce monde et son refus.

³⁶⁰⁶ Jean XVIII 36 Lors du récit de la Passion : " Mon royaume n'est pas de ce monde dit Jésus. Si mon royaume était de ce monde, mes serviteurs auraient combattu pour moi ..."

³⁶⁰⁷ BARTH Karl "Communauté chrétienne et communauté civile". Labor et Fides Genève 1947 ; (156 pages).

outrageusement des parties qui mériteraient un réel approfondissement et un développement.

Notre école et notre culture spécialement françaises me semblent en effet comme sous l'effet d'un traumatisme historique qui lui font refouler la part chrétienne pourtant fondatrice de leur mode de pensée, et plus loin encore fondatrice de notre rapport aux autres, au monde et aux choses.

Parler de l'évangile à l'école comme lire la Bible ne sauraient de mon point de vue conditionner des élèves mais tout au contraire leur donneraient avant tout une clé de lecture et de compréhension du monde et de leur propre vie, comme une ouverture du regard et de l'intelligence en tant que compréhension de leur histoire, mais surtout ferait grandir leur conscience d'être homme.

La mesure d'une oeuvre éducative serait évaluable à partir de sa capacité à faire émerger un regard singulier et personnel sachant se distinguer des opinions générales, et la compassion active pour le faible et le souffrant : c'est bien là que cette Présence en toute présence, amoureuse de l'homme et de sa promotion, et que certains appellent Dieu, a choisi de se manifester dans la Bible.

Ce message ou texte biblique ne contient-il pas en lui-même la liberté qui permet à l'homme d'en rejeter ou d'en accepter l'enseignement ?

Regardons autour de nous : nous sommes le seul pays d'Europe qui évacue l'éducation dite religieuse de ses programmes. Les autres pays ne sont pas pour autant des dictatures.

C'est que le message chrétien originel n'est pas une religion classique, se substituant ou s'ajoutant aux autres, il est fondateur d'un nouveau regard à la découverte d'une vie nouvelle, comme à partir d'un appel à la liberté, d'un dialogue entre Dieu et les hommes, et des hommes entre eux.

On n'impose pas un regard pas plus qu'une vie nouvelle... on s'y réfère . Ils se rencontrent et se découvrent ... se rejettent ou se contestent, mais on ne peut se passer de les connaître et d'en parler.

Une telle approche ne proposera donc jamais un modèle politique, tel n'est pas sa vocation, mais il inspirera toujours davantage d'écoute et de compréhension mutuelle et donc in fine plus de dialogue et moins de diktat. La démocratie ne devrait donc jamais en souffrir. C'est toute la faiblesse et la force de ce type d'argument que j'ai cependant voulu défendre.

Post-scriptum de mai 1998 (revu en Novembre 2003)

J'écrivais ces lignes en conclusion d'un exposé, donné à l'Université de Lyon II le 17 mars 1993, qui présentait l'oeuvre de Hans C. ANDERSEN, dans le cadre du cours d'éthique de l'Éducation conduit par Philippe MEIRIEU, avec deux collègues alors étudiants comme-moi-même en maîtrise des Sciences de l'Éducation, Alphonse IGLÉSIAS, et Paul-Luc MÉDARD.

Nous avons opté pour trois lectures d'ANDERSEN.

Alphonse IGLÉSIAS reliait l'oeuvre à la vie d'ANDERSEN privilégiant une entrée par

la psychologie du personnage, son enfance malheureuse, et le contexte historique de son existence.

Paul-Luc MÉDARD évoquait plus précisément la question de l'exploitation des contes dans le cadre de la laïcité.

Mon exposé, enfin, dont le compte-rendu précède, mettait l'accent sur la dimension chrétienne de l'oeuvre. Un débat avait suivi sur la question de la laïcité.

À l'époque le débat sur l'étude des religions ou la culture religieuse à l'école, n'était pas encore vraiment un sujet d'actualité au point, en tout cas, qu'il atteint aujourd'hui.

Voici qui justifiait et contextualise ce post-scriptum de 1993.

Nota Bene

Quelques unes des références et des citations qui jalonnent ce texte se retrouvent dans le corps du texte, des annexes ou des connexes. Nous les avons laissées telles quelles pour ne pas rompre la lecture. Elles ne feront pas double emploi si le lecteur peut, par elles, mieux mesurer l'importance qu'ont jouées celles-ci dans notre cheminement, en les reliant aux différents contextes.

Extraits de contes d'ANDERSEN...

Septième histoire de la reine des neiges.

ANDERSEN Hans. Christian

"Edition intégrale des contes" (collection de 4 tomes) , éd. Gallimard Paris 1979

Mercure 1937 pour la traduction. (Présentés par DUBOIS Jacqueline et Raoul).

Tome 2 "Contes de l'Amour naissant" ; (272 pages).

des pages 68 à 72.

"Alors Kay aussi versa des larmes, il en versa tellement que la poussière de verre coula de ses yeux, il reconnu Gerda et déborda de joie ..."

À la page 70.

Le costume neuf de l'empereur

ANDERSEN Hans Christian

"Edition intégrale des contes" éd. Gallimard Paris 1979

Mercure 1937 pour la traduction. (Présentés par DUBOIS Jacqueline et Raoul).

Tome 3 " Contes des humbles et des pauvres" ; (272 pages).

des pages 13 à 17

"- Mais, il n'a rien sur lui ! dit un petit enfant."

À page 17

Le vilain petit canard

ANDERSEN Hans Christian

"Edition intégrale des contes" , éd. Gallimard Paris 1979

Mercure 1937 pour la traduction. (Présentés par DUBOIS Jacqueline et Raoul).

Tome 3 "Contes des humbles et des pauvres" ; (272 pages).

des pages 35 à 43.

"Jamais je n'ai rêvé d'un tel bonheur quand j'étais le vilain petit canard."

à la page 43.

La plume et l'encrier

ANDERSEN Hans Christian

"Edition intégrale des contes" éd. Gallimard Paris 1979

Mercure 1937 pour la traduction. (Présentés par DUBOIS Jacqueline et Raoul).

Tome 4 "Les choses et les êtres qui parlent" ; (268 pages).

Des pages 184 à 186.

" Le violon résonnait de lui-même, l'archet jouait tout seul, l'ensemble était l'oeuvre de ses deux là, on oubliait le maître qui les maniait qui leur donnait vie et âme ; on oubliait le maître ; mais c'est à lui que pensait l'écrivain, il le nomma (...).

À la page 185.

Annexes numéro 7. La foi chrétienne, l'école française, l'école.

Lettre à la présidente de la fédération protestante de l'enseignement

Antoine Caballé

Mas Eulàlia

Bénières

42 330 Saint-Bonnet les Oules.

Tél : 77 30 12 74

Saint-Bonnet Les Oules

Le 28-10-95

A Janine KOHLER

Bonjour,

J'ai reçu votre courrier avec plaisir. Je vous en remercie vivement. Je crois bien vous

avoir rencontré, lors d'une conférence que vous aviez donnée à Saint-Étienne.

Je souhaite prendre un abonnement pour "foi-éducation " dont j'ai bien reçu le dernier numéro, je joins donc à cette lettre un chèque de 150 francs, à cet effet.

Je travaille effectivement à une thèse de doctorat, en Sciences de l'Éducation, sur le thème général de l'éducation et la Bible. J'ai déjà présenté en 1994 un DEA, intitulé "*De l'action éducative de la Bible.*"

Je m'intéresse particulièrement, pour aller vite, à la singularité de la Bible en matière éducative.

À Angers, Anne Marie GOGUEL m'a parlé de la fédération protestante de l'enseignement. Je veux y adhérer mais je souhaite auparavant, dans cette lettre, vous manifester mon souci actuel, afin que les choses soient plus claires entre nous. Il s'agit de la question de la laïcité à la française.

La société française, comme désormais toutes les sociétés européennes -la Suède luthérienne vient récemment de franchir un dernier pas en ce sens-, vit sous un régime de séparation entre églises et état. Cette laïcité est inhérente au témoignage qui fonde l'église et la foi chrétienne. "*Rendez à César ce qui est à César et à Dieu ce qui est à Dieu*"

L'évangile est la bonne nouvelle, annoncée au monde, d'un autre royaume, dont Jésus est le premier né. Le chrétien, comme les premiers disciples, est donc envoyé dans le monde sans être du monde.

Ainsi, les premiers disciples n'ont-ils pas lutté contre l'empire romain, mais annoncé cette bonne nouvelle au monde, souvent dans les catacombes et les persécutions, et jusque dans le martyr.

Il existe, cependant, dans cette Europe laïque, une spécificité française dont nous héritons tous, et qui complique, de mon point de vue, les choses.

Plus (ou moins) que laïque, la société française est traversée spécialement dans le domaine éducatif, par une idéologie laïciste et étatiste qui, sous le prétexte initial de réduire l'hégémonie de l'église catholique romaine, s'est, peu à peu, depuis plus d'un siècle, développée, en incrustant dans la conscience de beaucoup de personnes de bonne volonté initiale, une sorte de nouvelle religion traversant toutes les couches sociales, cultures et opinions politiques.

Religion, où l'état s'est finalement substitué à Dieu. La république, à l'église. Le culte voué à une certaine raison, au témoignage de l'esprit saint.

Une seule foi, un seul roi, un seul état, étaient déjà la devise de Louis XIV, lorsqu'il révoqua l'édit de Nantes et persécuta les huguenots. À la foi en l'église catholique, on a substitué la foi en la laïcité, la république a succédé à la monarchie absolue, pour le reste ... le principe s'est de beaucoup assoupli certes, mais reste inchangé, bien que cloisonné à l'intérieur de la seule école ... fort heureusement, car autrement nous serions en dictature ... républicaine, ce qui n'est, bien entendu, pas le cas.

Dans l'école, cependant, selon cette idéologie laïciste et étatiste, il faudrait que tous soient unis et fondus derrière une devise humaine et collective prétendant intégrer toute

existence et occultant finalement qu'une rencontre personnelle et singulière avec le sens des choses ne soit inféodée à cette perspective généraliste et imposée.

Ainsi, "l'affaire du voile" reste à cet égard symbolique. Certains n'acceptent pas qu'un signe extérieur puisse signifier un attachement qui singularise la personne.

Pourtant, alors que le premier des principes d'éducation suppose l'unité de la personne et l'accueil de celle-ci dans sa singularité, on accueille seulement ceux et celles qui soumettent, dans l'enceinte scolaire, leur foi singulière à celle de l'état français qui se dit garant de la neutralité.

Il ne s'agit pas d'être naïfs et de ne pas vouloir voir que, derrière le voile, il puisse exister une manoeuvre politique de destabilisation de l'école, ou même une pression familiale occulte sur de jeunes filles.

Il existait d'autres moyens de s'en assurer que d'exclure des enfants de l'école.

L'accueil de la personne telle qu'elle vient et non telle que nous la voudrions, est cependant bien la première condition nécessaire d'une éducation qui ne soit pas dressage.

Ainsi, institue-t-on un principe de dualité, pour ne pas dire de duplicité, de la personne, entre sacré et profane, dualité dont les théoriciens de DURKHEIM à ALAIN, sociologue et philosophe de l'école française, quasi officiels et dominants, dans l'entre deux guerres, se sont fait les chantres, les idéologues.

Le privé serait profane. Le public serait sacré. L'homme serait double.

Se distingue ici la version française des droits de l'homme plus collectiviste et étatiste que la version américaine dont l'origine est davantage marquée historiquement par les Quakers de William PENN, chrétiens bibliques, en Pennsylvanie, que par les idéologies issues des lumières qui ont beaucoup plus marqué l'histoire française qu'américaine.

Ainsi, l'école a-t-elle, entre autres, réduit à néant les langues locales en imposant une seule langue exclusive à tous, sous prétexte d'unité nationale et politique.

Un peu comme le latin était la seule langue tolérée à cette même époque par l'église catholique, pour évoquer le texte biblique.

À la Pentecôte, pourtant, les disciples parlèrent la langue des étrangers à Jérusalem pour leur annoncer les merveilles de Dieu. La perspective chrétienne révélée par l'écriture n'est pas de fondre tous et chacun derrière une langue officielle mais de retrouver, comme un trésor caché, le dieu inconnu de chaque singularité, chaque culture, chaque langue.

Ainsi, la perspective éducative, telle que la Bible nous la révèle, n'est pas de fondre chacun derrière une idéologie collective, mais de rassembler les hommes de toutes races cultures et religions pour leur annoncer gratuitement la bonne nouvelle du salut pour tous en Jésus.

Ce furent les traductions de la Bible en langues vernaculaires qui contribuèrent, à l'époque de la renaissance, au développement de bien de langues nationales, autres que le latin.

On retrouve en France, dans l'école seulement, le principe de l'état romain tolérant pour toutes les religions pourvu seulement qu'elles reconnaissent l'autorité absolue et dernière de César. Or, "*rendez à César ce qui est à César et à Dieu ce qui est à Dieu*" ne signifie pas une allégeance de Dieu par rapport à César, mais, plus simplement, une séparation entre Dieu et César, ce qui nous révèle que Dieu est libre par rapport à César.

Au contraire, dans la perspective chrétienne, César est soumis, même s'il l'ignore lui-même, à la toute puissante bienveillance de Dieu. Cette séparation entre Dieu et César, dans notre perspective chrétienne, est donc sans doute nécessaire, mais aussi suffisante. Tout le reste ajouté est de trop et peut-être dangereux.

Et c'est bien parce qu'ils refusaient le fameux "avé César " et non pas l'obéissance aux lois romaines, que les premiers chrétiens furent persécutés. Ils refusaient d'être doubles, comme Jésus lui-même n'exprima, dans son ministère, en tous lieux qu'une seule et même parole, une seule et même bonne nouvelle, à la mesure de la qualité de l'écoute qu'il trouvait parmi ceux qu'il rencontrait.

Il faudrait distinguer donc, bien plus que cela n'est généralement fait, entre laïcité et laïcisme.

Comme aussi entre séparation des pouvoirs et étatismes, c'est à dire, entre la veille légitime de l'état sur l'expression libre des consciences individuelles et collectives, de chaque conscience qui ne porte pas atteinte à l'existence et au choix personnel d'autrui, et la substitution aux consciences personnelles et singulières par une idéologie de l'état.

Pour MUSSOLINI, selon sa propre expression, l'état devait être la conscience suprême, la conscience des consciences.

On pourrait malheureusement reprendre cette devise pour l'école française, sans trop soulever de protestations chez bien des enseignants français contemporains.

Or, même si cette devise se limite à la seule école française, à l'exclusion de la société civile, elle ne peut, bien entendu, être vécue sans violence et elle s'oppose au fondement, à la source de notre foi.

L'école, lieu d'éducation, est bien un lieu d'interpellation des consciences, d'une importance première, parce que le plus souvent initiatrice de choix futurs et surtout de manière de poser ces choix.

Elle ouvre et permet ainsi des perspectives alors qu'elle en limite d'autres, elle augure d'un lien social entre les hommes, elle prédispose plus ou moins à aimer à accueillir l'autre, l'étranger, dans sa diversité, mais aussi à affirmer avec plus ou moins de conviction sa propre perception des choses, face à la contradiction, face à l'adversité.

Elle prédispose plus ou moins à accueillir, l'handicapé, l'étranger, comme un frère. Elle prédispose plus ou moins à préparer la paix ou au contraire à fomenter la guerre.

Elle hiérarchise des valeurs, elle peut, par exemple sous-évaluer le travail manuel et surestimer les connaissances abstraites. "Shalom" disent les hébreux lorsqu'un étranger franchit le seuil de leur maison. Shalom : la paix. L'éducation à l'accueil mutuel, au dialogue, au pardon, telle pourrait être la mission d'une école inspirée de la bonne nouvelle de l'évangile.

Veillons donc à ne jamais confondre notre conscience personnelle, limitée certes, mais essentielle, avec celle de Dieu, qui reste le Tout Autre que nous-même, qui ne nous appartient pas personnellement, mais dont nous voulons témoigner, comme aussi avec celle de l'état qui préside aux lois humaines.

Telle pourrait être alors l'une des exhortations cachées derrière la phrase de Jésus adressée aux pharisiens et hérوديens qui lui demandaient s'il fallait payer le tribu à César. Payer le tribu à César, être obéissant envers ses lois : "oui". Lui soumettre notre conscience pour l'adorer : "non".

Or, la situation française dans l'école permet-elle de faire clairement cette distinction, entre l'obéissance à César et la soumission de la conscience de l'enseignant à une idéologie ? La séparation qui pourrait donc rester à faire en France, par rapport aux autres pays européens voisins, est celle entre éducation et pouvoir politique, comme il existe par exemple une séparation entre pouvoir politique et justice. Ainsi donc, paradoxalement, nous ne serions pas tant en pointe de la laïcité, mais, au contraire, d'une certaine manière, en retrait, malades d'une idéologie et subissant, du fait d'une séparation incomplète des pouvoirs, une ingérence abusive d'une pensée unique et officielle, dans le domaine éducatif. Or, s'il est un lieu où la pensée unique est à fuir n'est-ce pas l'éducation ? Mais la "religion laïciste" sursoit pour beaucoup de professionnels de l'éducation à la pourtant nécessaire et indispensable démarche personnelle.

Voyons quelques conséquences, parmi d'autres, de cette "religion laïciste", bien française, dans le domaine éducatif:

-Ignorance et même occultation du fait chrétien dans notre histoire ... malgré les efforts tardifs commencés au niveau du collège ... depuis quelques années.

-Réduction, en dépit de toute réalité objective, du christianisme à un fait purement privé. La foi est heureusement personnelle mais non pas privée puisqu'elle exprime un témoignage pour le monde et que nous ne pouvons comprendre l'histoire de notre monde sans la rencontrer.

-Amalgame par méconnaissance entre le fait chrétien et "les religions". L'évangile est une bonne nouvelle non pas une religion. Mais pour le savoir il faut l'avoir lu.

-Ignorance du texte biblique. Ce qui provoque paradoxalement une crédulité accrue ... et une certaine religiosité.

-Absence pour imaginer une pédagogie qui s'inspire du message de liberté de la foi en Jésus et de la Bible.

-Confusion entre la perspective dite tolérante mais en fait, quête d'équilibre social, qui fut d'ailleurs celle de l'empire romain, avant qu'il ne persécute les premiers témoins, et la bienveillance envers tous qui fonde le message de l'évangile de la nouvelle alliance. L'amour jusqu'envers les ennemis : telle est l'invitation qui nous est faite par Jésus.

-La perspective éducative souvent posée en seuls termes de fonctionnalité d'un système d'état, dont les finalités échappent à chacun et surtout au pédagogue lui-même ...et dont les prétendues nécessités de la conjoncture économique semblent être les maîtres pour ne pas dire le dieu.

-Confusion entre le nécessaire accueil de chacun, de chaque conscience dans son intégrité, et la neutralité qui se justifie mal derrière un prétendu respect dû à chacun.

La neutralité n'existe pas, cela se démontre aisément, les scientifiques aujourd'hui, eux-mêmes, nous l'assurent, et je me demande si, en guise de neutralité, l'enseignement n'est pas bien plutôt neutralisé.

Au prétendu respect de la conscience de chacun qui préside à l'impossible neutralité, il faudrait substituer l'accueil de chacun, dans sa conscience propre qui suppose une bienveillance inconditionnelle et exigeante.

Ainsi, avons-nous glissé lentement vers l'idée que toute conviction, hormis celle qui se parerait de neutralité pseudo-scientifique, serait suspecte. Cette neutralité apparente cachait, ou cache encore, pourtant, bien souvent, une idéologie rampante d'autant plus efficace que dissimulée. Comme si nous pouvions enseigner sans conviction. Il me semble que l'école doit être le lieu du réveil des vocations qui ne s'expriment que dans la conviction.

Ce n'est pas la conviction qui est suspecte mais bien le refus d'écouter celle d'autrui. La conviction de l'enseignant devrait-elle donc rester cachée au risque de ne pas permettre de libérer son élève par rapport à l'effet démiurgique ?

Nous ne libérons nos élèves de nous-mêmes que si nous leur donnons nos sources.

La Bible et son extraordinaire message de promotion humaine qui provoqua, entre autre, le mouvement de la réforme, et qui met aujourd'hui encore tant d'hommes et de femmes debout, peut-elle se rencontrer en ignorant ... la Bible ?

L'originalité du message biblique d'éducation, de sa perspective pour l'homme, appelé à devenir fils de Dieu, par pure grâce divine, est pourtant bien singulière et ne peut certes s'inventer.

Dans son travail d'éducateur, le chrétien, dans l'école publique, peut souffrir de ne pas laisser pratiquement la possibilité, à un enfant, d'une rencontre personnelle et dialoguée, avec le texte biblique sous peine de suspicion probable de manquement à un principe implicite de laïcité.

Pourtant, cette perspective ne serait pas prosélyte au sens étroit du terme. Il ne s'agirait pas d'enrégimenter pour faire grandir telle ou telle communauté chrétienne, mais de permettre que les enfants aient conscience que ce texte a existé, et existe, qu'il fonde bien des initiatives humaines de notre histoire et de notre présent.

La Bible, d'ailleurs, dans son message singulier ne s'adresse pas à des structures, mais interpelle l'homme dans sa singularité personnelle. Il suffit de jeter un coup d'oeil sur le texte pour en être convaincu et sur l'histoire pour en être confirmé. Les huguenots, entre autres, en ont témoigné.

Dans l'histoire, on persécute et on interdit la Bible généralement, au nom de structures ecclésiales ou politiques.

On ouvre la Bible ... et naissent des communautés décentralisées et vivantes où la responsabilité de chacun est interpellée.

En résumé : un problème majeur de notre histoire scolaire française est, de mon point de vue de chrétien, de ne pas, ou pratiquement pas, avoir permis, dans le cadre de notre école publique, de rencontre libre et dialoguée entre l'enfant et le texte biblique, reléguant symboliquement celui-ci aux textes réservés aux initiés, voire ésotériques.

Me promenant à la fnac de Saint-Étienne, récemment, j'ai découvert que le rayon "religion " venait de disparaître, tandis que celui "ésotérisme" doublait son volume. Personne ne trouverait paradoxalement prosélyte de consulter un catalogue astrologique dont les prédictions fleurissent dans les journaux des écoles et de collèges. Et pourtant ...

Pour dédramatiser un peu, ajoutons que rien n'est bien nouveau sous le soleil. En lisant les évangiles on s'aperçoit que Jésus fut également contraint peu à peu à fuir les synagogues. Ainsi, les lieux qui semblaient prédestinés à recevoir son enseignement lui furent progressivement fermés. Cela n'empêcha pas la bonne nouvelle d'être annoncée au monde. Et son école devint le pays d'Israël tout entier, ces élèves, des gens sans culture, et son message put s'adresser à tous, juifs et non juifs, pour le salut de tous, le salut du monde.

Les autorités de son temps l'ont pris pour un demeuré, un usurpateur, un possédé, un blasphémateur. Et il fut rejeté de tous jusqu'à mourir sur la croix. Il me semble que c'est toujours, aujourd'hui, au pied de cette croix, que le témoin est conduit à dire son témoignage.

Pour résumer encore -peut-être trop succinctement?- nous retrouverions ici le choc décisif entre les deux royaumes dont nous parle le message de l'évangile, le royaume de Dieu, le royaume du monde : le royaume de Dieu annoncé en Jésus-Christ d'une part, et, d'autre part, le royaume du monde bâti de main d'hommes, choc qui traverse et accompagne tout le ministère du Christ, au long des évangiles, d'Hérode à Pilate, et se traduit comme un antagonisme entre la prise en compte du plus faible et de chacun, en priorité, -la brebis perdue a plus de prix que le troupeau tout entier-, et la volonté systémique et généraliste qui réduit chacun à n'être qu'un rouage du système construit de main d'hommes (Babel, Babylone). Ce choc des deux royaumes provoque le combat que nous sommes appelés à livrer, spécialement dans notre temps, sachant que nous avons, d'ores et déjà, malgré les apparences trompeuses, la victoire acquise en Jésus-Christ.

Ce difficile combat se joue à l'intérieur de chacun de nous. Il n'existe donc pas de dispositions légales qui l'assurent à notre place. Il n'existe que la bienveillance envers tous comme un fruit d'un amour sans mesure, celui de Dieu pour chacun des hommes. Cette bienveillance nous fait entrer dans la communion du Père, nous devenons sel de la terre.

Je concède que ma synthèse est bien rapide et beaucoup trop schématique et peut-être même trop virulente, je m'en excuse, je n'ai pas cherché à heurter et je me surprends moi-même de

la rudesse de mon analyse, mais je la crois assez claire et finalement assez fidèle à ma pensée.

La quête de lucidité n'exclut pas la bienveillance que nous devons à tous et pourrait même la fonder. Il ne s'agit pas, en effet, de cultiver une position de principe anti-laïque

ou laïque, mais d'être mû par une quête de lucidité, quête d'espérance, de bonne nouvelle.

Il ne s'agit pas du tout, non plus, de porter un jugement sur les personnes qui s'investissent ou se sont investies dans un combat pour ou contre l'école laïque en croyant bien faire, mais d'analyser lucidement une situation présente, héritière d'une histoire et porteuse d'un avenir. L'évangile agit pour la promotion de l'homme plus que pour celle de l'école qui n'est que structure.

L'école est pour l'homme, non l'homme pour l'école.

Il ne s'agit cependant nullement, enfin, de fuir la responsabilité que nous confie le politique pour une éducation pour tous dans le cadre d'écoles publiques qui trouvent d'ailleurs, une source historique chez bien des auteurs de Jan Amos KOMENSKY à Pauline KERGOMARD, d'inspiration réformée ou bibliste, mais de croire et de manifester que l'évangile s'adresse à tous, tout en respectant intégralement chacun dans sa conscience propre et personnelle qu'il vient même révéler.

La vocation du pédagogue chrétien est un appel pour cohabiter avec bienveillance, avec des pédagogues d'autres convictions, dans la transparence et l'écoute sur fond de respect.

Cette cohabitation ne suppose donc pas le refus d'afficher ses convictions, mais d'être convaincus que de part leur nature même, celles-ci ne violent pas l'espace irréductible de l'intimité personnelle, où chacun, maître ou élève, rencontre sa propre conviction, sa propre vocation.

Cette cohabitation ne taxe pas non plus tout désir de convaincre de prosélytisme, mais le considère comme un élément inhérent à la conviction même, à l'éducation même. Un mot clé pourrait donc être non plus la tolérance qui tourne à l'indifférence, bien souvent, et dont Jésus ne parle pas vraiment, mais la bienveillance envers tous.

Je vous prie donc de recevoir ces questions et préoccupations ouvertes, avec bienveillance également, comme une preuve de confiance, comme le reflet d'une quête personnelle et non comme un flot de certitudes closes sur elles-mêmes.

Il reste bien vrai cependant que je ne me retrouve pas non plus dans le combat laïque d'aujourd'hui. Il me semble, en effet, moins que jamais à propos, pour les chrétiens, de plus, socialement de plus en plus minoritaires, de continuer à se poser en gestionnaires sociaux, imaginant, par exemple, un nouveau pacte laïque comme si une réelle menace pesait aujourd'hui en France sur la laïcité politique de séparation des pouvoirs religieux et politiques, que de réfléchir au sens aujourd'hui d'une éducation inspirée de la bonne nouvelle de l'évangile.

Une authentique et bien plus réelle menace ne pèse-t-elle pas sur l'éducation à l'espérance, sur l'éducation tout court ?

Les protestants que nous sommes devons réfléchir à ces choses en étant critiques vis à vis de notre propre histoire et de nous-mêmes.

La vocation chrétienne est depuis toujours la bonne nouvelle annoncée à tous gratuitement, mains nues, et cœur ouvert, et non la gestion du monde au nom du Christ

ou d'un principe s'y substituant.

Dans toute société, dans toute situation, dans toute histoire, la mission d'être témoin de la bonne nouvelle, mission à laquelle tout chrétien est invité et pour laquelle il est envoyé, répond toujours à un appel personnel qui s'inscrit dans une communauté d'église mais qui ne peut s'y inscrire que si la vocation est personnellement ressentie.

Ainsi, cette vocation, cette mission du chrétien dans le monde, n'est jamais confortable, elle sera sans doute, longtemps encore minoritaire, elle ne passe pas directement par des organisations socio-politiques, même si elle peut bénéficier de leur protection.

Elle se nourrit toujours et premièrement d'une rencontre personnelle, sens de la conversion. Cette rencontre de chacun avec sa vocation personnelle rejoint et épouse celle de la communauté vivante, visible ou invisible, l'église, corps du Christ, à l'oeuvre dans le monde, pour le salut du monde.

Sur ce point, je crois rejoindre Emmanuel MOUNIER qui voyait dans la quête, la recherche, et la révélation de la vocation de chacun, le sens (ou un des sens) du témoignage du chrétien, mais aussi de l'éducation chrétienne.

Cette quête ne peut se faire que dans le respect et la recherche d'un accueil, d'un dialogue libre et ouvert, entre chacun, maître ou élève, dialogue libre et ouvert aussi avec celui que nous appelons Père et qui nous est révélé par la parole biblique, à travers Jésus Christ.

Je crois également rejoindre Karl BARTH lorsqu'il disait, après avoir pourtant résisté au nazisme, que, pour le chrétien, il lui fallait rendre grâce de ne pas être persécuté par les autorités civiles, et que le message de la bonne nouvelle se transmettait en marge de ces mêmes autorités, dont l'existence était néanmoins nécessaire ... tant que nous n'étions pas dans le royaume.

Finalement, il nous est possible de rendre grâce chaque fois qu'un espace de liberté est ouvert dans une société humaine pour que, librement, un culte puisse être rendu à Dieu.

J'entends ici le mot culte au sens le plus large possible.

Cette liberté n'est pas aujourd'hui permise partout dans le monde, et je crains que certains y portent atteinte, un jour, au nom même de dieux ou de principes d'apparences généreux, voire même, paradoxe des paradoxes, prétendus tolérants.

Encore une fois, la perspective de la gestion sociale m'échappe et je ne vois pas là notre vocation première.

Je crois qu'il s'agit davantage d'un esprit à trouver, à rencontrer, chez les enseignants, les parents, les élèves, les responsables de l'école, plutôt que de textes et de lois.

Un espace irréductible, au fond du fond de la conscience personnelle de chacun, est celui de la rencontre avec le Christ, invitation à son royaume. Cet espace a été révélé au monde, comme ce trésor caché de la parabole, par le message biblique.

En travaillant à la possibilité d'une libre rencontre de chacun avec la parole biblique,

nous retrouvons l'esprit de la réforme : le seul intermédiaire, entre Dieu et chacun, le Christ Jésus qui nous est révélé par la parole biblique.

La parole biblique recevant le souffle l'esprit saint qui l'anime, parle, directement au coeur. Spécialement, lorsque celui-ci est dans l'indigence et s'éprouve comme misérable. Lorsqu'une personne dans l'épreuve, la souffrance, la solitude, découvre le superficiel des croyances humaines, elle soupire, et, dans cette quête, Dieu se manifeste.

Cette situation de conversion n'est jamais le fruit d'un calcul pédagogique. Ainsi, le pédagogue chrétien ne peut, fort heureusement, décider ni provoquer artificiellement la conversion d'un seul de ses élèves.

Tout se joue dans l'intimité profonde d'une rencontre qui change tout et renverse toute logique. Je pense à Jean Paul KAUFFMANN qui, lors de son état d'otage au Liban, trouva le réconfort par la lecture biblique, ou encore à mes propres parents et proches, d'origine catalane, réfugiés politiques de la guerre d'Espagne, qui, pendant l'occupation allemande, entrèrent en possession d'une bible. La lecture quotidienne du texte, en petite communauté d'exilés, sous le prétexte initial de mieux maîtriser la langue française, conduisit à la conversion de plusieurs.

Soeur Antoinette, fondatrice de la communauté de Pomeyrol m'avait dit, combien, dans sa jeunesse, en Alsace, dans une école publique, elle avait été marquée par la lecture de l'épître à l'Amour (1 Cor XIII) qu'elle avait trouvée, parmi d'autres textes, dans un livre.

Un pédagogue qui se préoccuperait des besoins de la personne de chacun avant de ceux de tout système, privé, étatique, politique, ou même religieux, respecterait cette intériorité profonde de chacun et s'appuierait en elle.

Ce pédagogue ne serait donc pas a priori hostile à la rencontre personnelle qui peut conduire à une conversion.

Si le pédagogue de bonne volonté peut donc accueillir la réalité de la conversion, l'idéologie est toujours prise à défaut par elle, et incapable de la comprendre, car furieuse d'être incapable de la contenir.

J'entends, par idéologie, un système d'idées cohérent basé sur un principe fondateur.

Le principe fondateur peut bien être ouvert et généreux, l'idéologie qui en découle, fut-elle laïque, est toujours close sur elle-même. N'imaginant pas un dehors.

L'idéologie, pour reprendre l'expression des philosophes, est totalisante.

Or Dieu révélé par la Parole est le Tout Autre qui se fait tout proche, il suppose toujours que nous accueillions un autre que nous mêmes.

Une des missions de l'éducateur chrétien est sans doute de veiller à garder dans nos écoles, nos pédagogies, une fenêtre ouverte, évitant le système clos d'idéologies totalisantes, fussent-elles fondées sur des principes généreux et ouverts.

Je crois enfin que, fort heureusement, l'esprit souffle où il veut, et, qu'aucun système ne pourra jamais empêcher totalement son témoignage. Un proverbe espagnol dit à peu près ceci : *“Lorsque l'homme ferme la porte de sa maison à Dieu. Dieu passe par la fenêtre.”*

Soeur Antoinette, encore, s'étonnait et s'inquiétait de cette école qui, m'écrivait-elle un jour, n'est pas contre Dieu mais apprend si bien à s'en passer.

Un printemps, dans notre jardin, il y a quelques années, j'avais été étonné de voir qu'une branche du vieux saule, cassée et détachée du tronc, avait tout de même bourgeonné, se nourrissant par elle-même, en elle-même, de la sève qu'elle contenait. Aussitôt, avais-je pensé, à travers cette image, à notre école.

Je crois que l'école laïque française a bénéficié, dans ses premières années d'existence, comme d'une profonde bénédiction, du fond d'éducation chrétienne tissé par deux mille ans d'histoire, comme aussi de l'engagement de nombreux éducateurs chrétiens, ou simplement de bonne volonté.

Pendant une saison, un temps, la branche a bourgeonné, la bénédiction de Dieu a agi non pas de part ces principes laïques, mais de part la vie qui animait beaucoup de ses responsables, de ses enseignants, ou de ses élèves, esprit nourri de l'évangile de responsabilité et d'amour. Mais si nous ne soignons pas la bouture, si nous ne la mettons pas dans de l'eau, avant de la raccrocher à la terre ou au tronc, ce bourgeonnement ne durera pas, nous aurons faussement attribué à la séparation, ou à la branche elle-même, ce qui, en fait, n'était qu'un résidu de sève qui provenait du tronc. *"Je suis le cep"* dit Jésus.

Fort heureusement, dans notre société française contrairement aux sociétés totalitaires, l'école seule a été coupée du tronc, et la nourriture, pour les enseignants et les élèves, est venue, le plus souvent, d'ailleurs, ce qui a probablement empêché le dessèchement définitif.

Il faudrait concevoir nos structures éducatives comme des arches ouvertes aux deux extrémités, pour un passage entre deux mondes. L'arche de Noé, en illustre la figure. C'est par Noé que l'alliance a commencé à cheminer jusqu'à nous.

Et non comme des tours, où tous ne travaillent, où tout ne prend sens, que pour la construction commune, mais où tous sont dispersés lorsqu'ils arrivent en haut, se découvrant tout à coup comme ne parlant plus la même langue. (*Genèse 11*)

De tout bord on note aujourd'hui, avec amertume la montée de l'individualisme. E. MORIN parle de la parcellisation des savoirs, du manque de vision globale. La figure de Babel a comme prophétisé ces choses, non pour annoncer un jugement, mais pour préparer la bonne nouvelle, de la victoire par l'amour, communion dans le don gratuit.

Je regrette vraiment de ne pas pouvoir poursuivre plus loin cette réflexion que cette lettre m'aura seulement permis de commencer d'exprimer, ce dont, encore une fois, je vous remercie vraiment, mais j'en éprouve une insatisfaction réelle. Je vois bien qu'il faudrait poursuivre plus loin et réfléchir et se confier encore. Tout n'est pas toujours simple et il y aurait beaucoup à dire encore, sans doute.

J'adhérerai, si vous l'acceptez, à la F P E, avec d'autant plus de joie que cette "confession " m'a libéré, même si je me doute que parmi les adhérents, beaucoup ou certains, ne partageront pas mon point de vue.

Le dialogue est plus que jamais nécessaire, les avis contraires ne me gênent pas du tout et sont souvent source d'enrichissement, même si je tiens à mon indépendance de

pensée et d'expression. Il nous faut confier toute chose, jusqu'aux termes du dialogue entre pédagogues chrétiens ou non, de bonne volonté.

La rencontre avec Anne Marie GOGUEL à Angers fut vraiment très chaleureuse et j'en garde un souvenir vivant et ému. Je regrette seulement, je devais partir avant la fin du colloque, de ne pas avoir eu le temps d'entendre sa communication donnée le dernier jour. Est-il possible de se procurer une copie ou un enregistrement de celle-ci ? Veuillez de toute façon, si cela vous est possible, transmettre mes amitiés chaleureuses à Anne Marie GOGUEL.

Sentiments fraternels en Jésus-Christ.

PS : J'allais envoyer cette lettre lorsque j'ai appris, avec grande tristesse et émotion, l'assassinat de monsieur RABBIN et, j'ai, du coup, retardé l'envoi de quelques jours. J'ai vécu cet événement comme une double et profonde blessure.

Comme chacun le sait, l'homme qui a tiré étudiait le texte biblique à l'université. Il disait servir la volonté de Dieu.

Quelle lecture contre nature pouvait-il bien faire de la Bible, même s'il ne s'agit que de l'Ancien Testament, qui est le livre qui donne ce commandement essentiel, dès l'ancienne alliance: "Tu ne tueras point" ? (*Exode XX 13*)

Et tout à coup, ma lettre m'a paru, pendant un temps, presque légère. Fallait-il vous l'envoyer ? La Bible peut-elle réveiller des passions meurtrières ?

Puis, je me suis souvenu que le Christ lui-même, lors de la tentation est tenté par des citations bibliques et aussi enfin que ce sont des gens qui connaissaient très bien l'écriture et qui croyaient la servir qui ont fomenté le complot qui le conduisit jusqu'à la croix.

Lorsque, tout au long des évangiles, on attaque Jésus en citant des textes de la Bible, il répond toujours en reprenant la parole biblique qui, par lui, devient parole, par l'esprit qui l'anime.

Jésus accomplit l'écriture qui en lui devient chair, se fait homme parmi les hommes et traverse le vie des hommes, comme une lumière dans les ténèbres. (*Jean 1*) "*La lettre tue mais l'esprit vivifie*" (II Corinthiens III 6) dit même l'apôtre Paul. Oui, cette parole est si radicalement nouvelle et vivante que sa lettre sans l'esprit qui pourtant n'a cessé de l'inspirer et de la susciter, peut parfois être utilisée contre toute intelligence de la parole même, pour condamner, juger, discriminer et pire encore.

Comme si la dernière ressource qu'utiliserait le mal pour résister à la bonne nouvelle de l'amour vainqueur, soit un recours désespéré à la lettre détachée d'un contexte, coupée de son esprit, ignorant la perspective extraordinaire et nouvelle ouverte pour tous les hommes par la parole-même.

Mais la parole est justement plus forte qui va jusqu'à prophétiser ces choses.

Raison de plus pour la lire, l'étudier, la prier, dans l'esprit qui l'anime.

Il nous reste une certitude : l'Esprit Saint de Dieu, esprit de paix, de réconciliation, de vie, d'amour entre tous les hommes, est déjà vainqueur, quelles que soient les premières apparences parfois trompeuses.

Nous voyons des gens en Israël parler de façon nouvelle sur cette terre, et autour d'elle, de pardon, de paix, du refus de la violence, de réconciliation, d'amitié, et tout notre être en tressaille d'émoi, d'allégresse.

Il reste la force de la prière, pour tous, pour ceux dont le coeur est embrasé d'amour, et pour ceux qui, comme cet homme égaré qui assassina monsieur RABBIN - nous pouvons prier pour lui particulièrement -, ont le coeur aveuglé par la haine.

Que l'Esprit, qui fait toutes choses nouvelles, gagne tous les coeurs à l'amour invincible, indestructible, du Père manifesté parfaitement en la personne de Jésus qui donna sa vie pour tous. C'est de lui, en lui, par lui que nous vivons aujourd'hui, toujours. Qu'Il nous inspire en tout. Amitiés.

Pour poursuivre la réflexion, un texte écrit en 1993 (légèrement revu en 2003)... Deux visions de la laïcité : Michel SERRES et Emmanuel MOUNIER

Une école publique ne saurait se distinguer d'une école étatisée que si elle se développe dans ce que Karl POPPER appelle une société ouverte de type démocratique en opposition aux sociétés fermées où l'idéologie de l'état n'admet pas de point de vue contraire.

Dans cette perspective deux visions de la laïcité pourraient encore s'opposer :

La première nous paraît rapidement implicitement supposée plus qu'évoquée par un texte de Michel SERRES dans son ouvrage Le tiers-instruit. Michel SERRES évoque Arlequin comme incarnation symbolique de l'humanité : dans une telle attitude philosophique la pluralité le métissage individuel caractérisent la construction de la personne.

Le livre commence par un spectacle d'Arlequin enlevant un à un ses costumes bigarrés jusqu'à découvrir enfin sa peau. La "séance" se termine ainsi :

"Tout à coup, silence; le sérieux même la gravité descendent dans la salle, voici le roi est nu. Et l'écran dernier vient de tomber. Stupeur ! tatoué, l'Empereur de la lune exhibe une peau bariolée, donc le bariolage bien plus que la peau... Même la peau dément l'unité prétendue par son dire, puisqu'elle est aussi un manteau d'Arlequin...." (...) "...

*"Comment les milles couleurs du bariolage peuvent-elles se résoudre dans leur somme blanche ? De même que le corps, répondaient les doctes, assimile et retient les diverses ,différences vécues pendant les voyages et revient à la maison métissé de nouveaux gestes et d'autres usages, fondus dans ses attitudes et fonctions, au point qu'il croit que rien , pour lui ne changea, de même le miracle laïque de la bienveillance de la neutralité bienveillante, accueille, dans la paix, tout autant d'apprentissages pour en faire jaillir la liberté d'invention donc de pensée."*³⁶⁰⁸

La laïcité ainsi illustrée par Michel SERRES est de parti-pris humaniste, mais elle

garde un relent matérialiste et déterministe supposant la neutralité bienveillante pour permettre à la liberté de penser de jaillir.

Il ne semble pas pouvoir y avoir pour Michel SERRES de rencontre directe entre deux subjectivités qui puissent produire de l'altérité.

Il ne semble pas y avoir non plus d'unité profonde singulière de la personne.

Autrement dit l'altérité ne se produit pas directement comme unifiée mais elle est le résultat d'une sorte d'amalgame d'impressions diverses

En parallèle au déshabillage d'Arlequin, lisons Emmanuel MOUNIER dans son manifeste sur le personalisme.

Émmanuel MOUNIER évoque un autre déshabillage, une autre forme de révélation, qui, cette fois-ci, va à la rencontre de la personne singulière et non pas bigarrée.

“Dépouillons les personnages avançons plus profond. Voilà mes désirs mes volontés , mes espoirs mes appels. Est-ce moi déjà ?

(...)

Ce n'est pas l'unification systématique et abstraite, c'est la découverte progressive d'un principe spirituel de vie, qui ne réduit pas ce qu'il intègre, mais le sauve , l'accomplit en le recréant de l'intérieur. Ce principe vivant et créateur est ce que nous appelons en chaque personne, sa vocation.

Elle n'a pas pour valeur première d'être singulière, car tout en le caractérisant de manière unique, elle rapproche l'homme de l'humanité de tous les hommes.

Mais en même temps qu'unifiante , elle est singulière par surcroît. La fin de la personne lui est ainsi en quelque manière intérieure : elle est la poursuite ininterrompue de la vocation.

Il suit que le but de l'éducation n'est pas de tailler l'enfant pour une fonction ou de le mouler à quelque conformisme, mais de le mûrir et de l'armer (parfois de le désarmer) le mieux possible pour la découverte de cette vocation qui est son être même et le centre de ralliement de ses responsabilités d'homme.”³⁶⁰⁹

Si à première vue cette approche est très proche de celle de Michel SERRES, on voit bien également qu'ici la réunification est le fait de la personne elle-même et non le résultat “d'une neutralité bienveillante” .

Le maître ne sera pas tant neutre qu'armé de conviction à l'écoute d'autres convictions toujours prêt cependant à les contester si besoin... Autrement dit, si Michel SERRES parle d'instruction, Émmanuel MOUNIER évoque davantage l'éducation. Certes pas l'école comme le foyer éducationnel unique de l'école mais comme foyer éducationnel tout de même. Autrement dit nous trouvons là dans l'implicite des deux

³⁶⁰⁸ Michel Serres “Le tiers-instruit” Bibliothèque François Bourin Paris 1991 p.14 et p 16 et p 17 Nous citons un passage de ce même texte à la page 47 des notes connexes.

³⁶⁰⁹ Emmanuel Mounier : *manifeste au service du personalisme Oeuvres complètes tome 1 p 527 528* Nous citons un passage de ce même texte à la page 47 des notes connexes

textes plus que dans leur dimension explicite les deux conceptions de la démocratie et donc de l'école :

- l'une plus héritière des lumières, et de CONDORCET revendique la neutralité de l'espace public,

-l'autre qui est davantage d'origine biblique et se contente, si l'on peut dire, d'une séparation entre les différents espaces. Y sont reconnus, certes, entre autre, l'espace de la personne qui en tant qu'homme et citoyen est libre de ces choix et l'espace politique qui a pour devoir la gestion des biens communs dans le respect des convictions de chacun. Mais elle ne dissocie pas l'émergence de la vocation personnelle de l'utilité commune.

Le personnalisme affirme la dimension singulière et communautaire de la vocation humaine.

La première vision de Michel SERRES (qui enseigne aujourd'hui aux États-Unis !) est souvent celle des pays marqués par le catholicisme romain, c'est à dire historiquement à culture biblique relativement peu développée, et la seconde dont Emmanuel MOUNIER (le catholique!) semble annoncer la préférence est historiquement davantage développée dans les pays de culture biblique, donc protestante.

Les deux conceptions de la laïcité, que j'ai osées développer en prolongeant, peut-être outrageusement ces deux points de vue qui découlent d'approches voisines mais finalement si différentes se chevauchent souvent, ne se distinguent donc pas aisément dans le concret, et pourraient donc peut-être rationnellement cohabiter.

Je crains cependant que si la seconde tolère la première, la réciproque pose davantage question. La neutralité affichée peut masquer une idéologie implicite dans laquelle tous ne se retrouveront pas. Dans la deuxième vision ce qui importe n'est pas tant la neutralité, nous l'avons vu, que la conviction exprimée tout haut mais se sachant assise sur le "noétique " commun à tous.

Dans cette école, la conviction singulière de l'enseignant serait recherchée. Celui-ci se devrait simplement d'être capable de concevoir la légitimité d'autres points de vue que le sien propre, de ne pas sanctionner en aucune manière non plus, chez un élève ou chez un autre professeur, une telle émergence mais au contraire de la conduire à s'affirmer.

Cette dernière conception plus en harmonie avec l'héritage biblique, se distinguerait et devrait se séparer donc de tout pouvoir politique par nature toujours impositif sans pourtant le combattre par principe. Et nous retrouvons la logique laïque. La mort du Christ sur la croix abandonné de tous, outragé par les soldats romains, hué par la foule et victime pour finir du complot des pouvoirs religieux, de la violence "émissaire" de la foule, le pouvoir politique quant à lui se lavant les mains, comme Ponce Pilate, n'est-elle pas en effet l'expression-même que le message christique ne peut s'imposer par la force ou le pouvoir ? Il ne peut s'agir que de conversions libres, sans pression : pensons encore aux deux brigands à côté de Jésus au moment de sa mort ...

Aujourd'hui, il reste deux approches qui cohabitent et dont les frontières ne sont pas toujours faciles à dresser.³⁶¹⁰

-La première postulerait l'émancipation de l'humanité par le développement des savoirs : les savoirs font grandir l'humain.

-La seconde prônerait le développement du sens singulier et commun de l'homme, l'humanisation comme source et condition première de tout développement : l'humain seul fait grandir les savoirs.

Pour poursuivre (encore)la réflexion, un autre texte écrit en 1993 ... Quelle école ? Des finalités perdues au fondement accueilli

Extraits de

CABALLÉ Antoine

"Autodidactie aujourd'hui, ?

Une question singulière posée à la modernité. De l'institution à la traverse, de la traverse à l'institution. À partir des notions d'universalité et de singularité."

Mémoire de Maîtrise en Sciences de l'Éducation - Université Louis Lumière Lyon 2. 1993 ; (pp 141 à 168).

QUELLE ÉCOLE ?

Des finalités perdues au fondement accueilli.

Au moment d'entamer ce court dernier chapitre, quelques précisions s'imposent : il ne s'agit pas ici de rêver l'école idéale et de tomber dans le piège, que cet écrit a dénoncé, de l'idéalisation.

Une dépendance en découlerait, de l'action future par rapport à une analyse conceptuelle toute puissante , de la pratique par rapport à des principes théoriques, par nature et par définition, toujours contestables.

Cette attitude, qui équivaldrait à faire précéder et dominer l'action par l'idée, ou le concept, serait le point de départ de possibles intolérances et aveuglements voire refoulements et fanatismes.

Il ne s'agit pas, non plus, simplement de dire l'école possible ; l'école possible reste toujours à faire, à inventer à questionner. L'école sera, si elle doit être, toujours plus riche, plus forte, plus belle, donc que ce que les idées ne pourront jamais en dire.

Il s'agit plutôt simplement, au regard de la réflexion des quatre chapitres précédents,

³⁶¹⁰ L'évolution personnelle de Michel SERRES depuis son texte de 1991 montre l'étendue de cette complexité. Les frontières sont quelque peu arbitraires entre les deux visions, surtout lorsqu'on veut y plaquer non plus des courants de pensée mais des personnes. Évoquant le développement des technologies nouvelles, Michel SERRES parle aujourd'hui de "rédemption des savoirs"et critique quelques positions "trop scolastiques" de l'école française. SERRES Michel "Des autoroutes pour tous", Propos recueillis par Luis JOIN-LAMBERT et Pierre KLEIN in revue Quart Monde, no 163, mars 1997 95480 Pierrelaye France D'autre part du côté des tenants aujourd'hui de l'héritage de la philosophie d'Émanuel MOUNIER, nous trouverions sans doute des points de vue différents de ceux que nous développons ici.

de poser quelques bases pour l'esquisse d'une réflexion de fond, sur l'école aujourd'hui, sa fonction, s'il en est une de discernable, ses dérives possibles. A quelles espérances peut-elle aussi sinon répondre du moins inviter ?

Esquisser est le mot juste et encore trop présomptueux ; sans doute. Car bien entendu, ce chapitre mériterait plus qu'une étude, et l'école n'était pas vraiment l'objet de celle-ci. Surtout encore, l'esquisse, si elle invite à tous les départs, dessine, par ses grands traits, les lignes et les contours, marque certaines limites d'une oeuvre future. Une esquisse qui invite aux possibles, en ce domaine, vaut parfois bien le chef d'oeuvre qui induit davantage aux copies conformes toujours un peu pâles et dont nous avons vu que dans le domaine éducatif elles accompagnaient chacune des dérives idéologiques. A l'idéologie, de nature hellénique, nous avons donc préféré, et signalé l'antécédance, de la force du Verbe ou de la Parole que le message biblique identifie³⁶¹¹. C'est donc une optique résolument chrétienne que je vais prendre ici.

A la cohérence platonicienne ou aristotélicienne, à l'induction déduction, ou à la maïeutique, le Christ, toujours, préfère le contre pied, le déséquilibre, un peu à la manière de la fin suspendue du conte d'ANDERSEN³⁶¹². Contrairement à la maïeutique qui tendrait à nous faire retrouver les cohérences logiques, il y a rupture de la raison mise face à ses limites, rupture qui ouvre cependant des commencements.

Cette rupture, en effet, est créatrice, en nous, d'un déséquilibre, d'une béance qui appelle un dépassement obtenu dans un renoncement. C'est ce déséquilibre cette béance fragile ouverte pudique humble et disponible qui permet l'accueil du message de l'Incroyable Bonne Nouvelle : Dieu Lui-même, Dieu parmi nous, Dieu même malgré nous, dans le coeur, les yeux, les mains, bref, la vie du plus pauvre d'entre nous.

Et ce costume sur mesure que nous croyions si bien porter qui nous distinguait si bien des autres et créait l'admiration sur notre passage, ce costume, fait de tous nos savoirs illusoire se révèle sans matière. Le seul fil désormais sera l'Amour agapé ; ancrage dans le concret des choses et de la vie, communion d'existence avec tous les hommes devenus nos frères. Pour nous reconnaître les uns des autres il suffit que l'Amour nous ait nommé chacun par notre nom, toujours singulier.

Ayant défini, au départ, les autodidacties comme des autodidaxies de traverse dont ensuite nous avons distingué *les didacties singulières* et *les didacties liturgiques*, il reste que ce chapitre est bien plus qu'un simple luxe : il s'impose, la traverse supposant l'existence d'une institution et ne se définissant que par rapport à elle.

a) De la parole qui institue à l'offrande qui restitue et l'intercession qui renouvelle.

A Marcel BEUSTEIN BLANCHET, nous l'avons dit, un carré de ciel a suffi, contemplé du fond de sa cellule, pour énoncer une promesse intime et décisive quant à l'avenir³⁶¹³. Au cours de nos entretiens, nous avons sans cesse retrouvé l'importance de ces

³⁶¹¹ On peut lire sur ce sujet : ELLUL J. "Les idéologies et la parole". édition Biblique universitaire Paris 1981 ; (72 pages).

³⁶¹² "Le costume neuf de l'empereur" en annexes. Voit aussi le chapitre consacré à ANDERSEN. Les paraboles du Christ ne sont d'ailleurs pas des allégories au sens des grecs ; elles sont en prise avec les faits du quotidien.

commencements. Nous les avons appelés *la nécessaire force de conviction*.. Un acte de foi, parole personnelle, première liberté, est toujours nécessaire, envers et contre tout, et même contre tous, parfois. FEUERSTEIN parle du moment décisif de l'input ³⁶¹⁴. Cette mise en confiance initiale est, selon lui, la condition même de départ de la personne, vers autre chose, vers le dépassement de ses potentialités apparentes. La personne l'exprimera en rupture parfois avec le milieu environnant, stérilisant, lorsqu'il est cocon seulement, et prisonnier d'habitudes, ayant perdu l'espérance d'un changement ou, d'une quelconque modification, en elle.

Voyez ces enfants dont on dit qu'ils ne peuvent pas assumer une responsabilité. Ces enfants que l'on protège jusqu'à un âge très avancé : j'ai fait une petite recherche sur le nombre des enfants trisomiques à qui l'on avait appris l'usage des allumettes. J'en ai trouvé 3 sur 100. Devant mon étonnement, on m'a répondu que c'était dangereux car, avec leurs difficultés de coordination du souffle, ils ne sauraient pas les éteindre. J'ai pris dix de ces enfants, et devant leurs parents je leur ai appris à allumer une allumette et à l'éteindre d'un simple geste du poignet. Avec bien peu de choses j'ai donné un sentiment de compétence à ces enfants dans un acte dont on a souvent peur ³⁶¹⁵.

Dans les situations les plus extrêmes les plus désespérées lorsque tout projet devient dérisoire, que reste-t-il de l'input et, si nous gardons le terme ; comment s'opère-t-il ? Jean Paul KAUFFMANN et Roger AUQUE, otages du Liban, diront en 1988, au sortir de la terrible détention, combien la lecture de la bible est devenue pour eux, le dernier, et le seul recours. Pourtant l'un et l'autre avaient, avant leur emprisonnement, enfoui cet ouvrage au fond de leurs souvenirs. ³⁶¹⁶ Ils y retrouvèrent ou trouvèrent la foi. C'est de la même Bible dont nous parle Anton CABALLÉ, en exil, au sortir de la guerre d'Espagne, accueilli par la France qui ne tarde pas à connaître l'occupation, et ayant tout laissé donc de ces illusions futures d'être écrivain, ou enseignant, loin de ses parents, sa fiancée. Il nous dit :

C'est en France passant devant le temple protestant que que nous entendîmes ma soeur, mon beau frère ,un ami, et moi ,des chants. ... nous entrâmes dans l'église. Nous apprîmes ensemble la langue française par la lecture de la Bible. Ce fut comme une consolation lente et sûre qui nous venait, alors... dans ces moments d'épreuve d'exil et de souffrance. Aujourd'hui la lecture de la Bible se fait quotidienne, elle ouvre un dialogue permanent entre Dieu et moi-même et les hommes, une prière et une louange incessamment renouvelées. La Bible est cette parole inspirée que Dieu nous adresse et qui mystérieusement de mille façons toujours nouvelles nous parle et nous enseigne... ³⁶¹⁷

³⁶¹³ Rappel de la page 119 ; Notes connexes numéro vingt-et-un "l'accueil input" ; à la page 281

³⁶¹⁴ Trois moments sont distingués par FEUERSTEIN : l'input, l'élaboration, l'output. Autrement dit : mise en responsabilité ; construction de l'activité ou du projet ; communication aux autres.

³⁶¹⁵ R. FEUERSTEIN, PARAVY G. (ss la dir. de) "Pédagogie de la médiation autour du PEI du professeur Reuven FEUERSTEIN" éd. Chronique Sociale. Lyon 1991 ; (p 140).

³⁶¹⁶ AUQUE Roger : "Un otage à Beyrouth". L. G. F. Paris 1989 ; (315 pages).

Philippe VERNIER, pasteur de l'église réformée, objecteur de conscience avant la lettre, c'est à dire la reconnaissance de ceux-ci par l'existence d'un statut légal, écrira de sa prison, entre 1936 et 1939, chaque jour, une méditation nouvelle à partir d'un texte biblique. Il en résultera un ouvrage, *Avec le Maître* ' qui s'ouvre par une réflexion qui rejoint parfaitement notre réflexion présente.

La vie chrétienne est une marche. Jésus disait : "ceux qui feront la volonté de mon père connaîtront" ; et saint Grégoire : "Quiconque veut comprendre ce qu'il entend doit se hâter de mettre en pratique ce qu'il a pu entendre." N'attends pas donc d'être fort pour te mettre en route, car l'immobilité que tu gardes t'affaiblis encore. N'attends pas d'y voir très clair pour partir : il faut marcher vers la lumière.

*Tu as la force de faire ce premier pas ? Le courage d'accomplir ce tout petit acte de fidélité , ou de réparation dont la nécessité t'apparaît ? Fais ce pas ! fais cet acte ! Le grand secret vois-tu ce n'est pas de penser à toi, à ton courage ou à ton désespoir, à ta force ou à ta faiblesse, mais à Celui avec qui Tu marches.*³⁶¹⁸

Et l'homme se fait offrande, tout offert à l'Oeuvre du Tout Amour agapè. Roger AUQUE et Jean Paul KAUFFMANN disent avoir prié pour leurs persécuteurs. Dieu Tout Autre puis Tout Proche et Père, parle et invite l'homme au Règne avec Lui, et nous avons vu que cette dimension n'est nulle part ailleurs. L'homme comprendra peu à peu qu'il lui faut aimer, et qu'il lui est donné d'aimer comme Dieu aime. Et l'homme entre en intercession. Soeur Antoinette BUTTE écrit :

Comme son nom le dit l'intercession se place entre la justice et le coupable. C'est en ce sens qu'Abraham, Moïse, Aaron, Daniel, saint Paul sont intercesseurs.

Genèse ch. 18 verset 17/32 Pour Sodome et Gomorrhe Abraham "se tint en présence de l'Éternel au risque de l'irriter ".

Exode ch. 32 verset 11/12. Moïse s'écrie "pardonne leurs péchés, sinon efface moi de ton livre."

Exode ch. 28 versets 6 à 30. Aaron porte constamment les douze tribus d'Israël "sur son coeur et sur ses épaules" lorsqu'il se présente devant l'Éternel.

Daniel chapitre 9 verset 3 . Daniel dans les supplications, les jeûnes et la pénitence confesse non ses péchés mais ceux du peuple.

Romain chapitre 9 verset 3 Paul dans la douleur va jusqu'à dire "Puissé-je être anathème ?"

Plus que toute autre prière l'intercession est oblatrice, c'est une vocation particulière. " Je cherche un homme dit Dieu, qui se tienne sur la brèche, devant moi en faveur du pays, afin que je ne le détruise pas." (Ézéchiël ch .22 verset 30)". Cet homme attendu c'est Jésus Christ. Et voici que unis à Lui, certains croyants et l'Église de l'Alliance Nouvelle, peuple de prêtres, sont appelés à l'intercession. (...)

³⁶¹⁷ Annexes page 57 portrait numéro 10.

³⁶¹⁸ P. VERNIER commente ici la phrase, du livre des Juges (ch. 6 v. 14), que Dieu adresse à Gédéon pour qu'il délivre Israël : "Va avec cette force que tu as." VERNIER Philippe : *"Avec le Maître"* Paix et liberté Bruxelles 1^o édition 1940 ; (page 8).

*Petite et faible intercession presque ridicule devant la profondeur du péché du monde et la sainteté de Dieu. Et pourtant Dieu écoute ... à cause de Jésus Christ et par lui .*³⁶¹⁹ “

Alors, l'homme s'édifie non plus par le passage par l'objectivité critique dont parlait RICOEUR, même s'il comprend cette exigence que d'autres ont évacué, non plus par divination magique, mais par la radicale mort à lui même, pour que vivent à la fois l'autre et l'Autre en lui ; alors il peut commencer à voir comme Dieu voit, à aimer comme Dieu aime, à distinguer ce qu'autrefois il ne voyait pas. Il entre ainsi en communion avec le jour que Dieu lève. Souvenons-nous, le jour était déjà le signe de l'alliance de Dieu avec Noé, et l'homme nouveau peut commencer à accueillir comme le jour nouveau accueille et offre à chacun, une page blanche, nouvelle elle aussi, à écrire. De cette conscience grandissante de la gravité des choses qu'on écrira ou pas sur cette page, Théo FRANTZ, par l'écriture de son théâtre, nous parle :

*autrefois je n'écrivais que pour le plaisir...C'est une sensation étrange qui me chagrine...Je la constate sans pouvoir rien y faire... Tout se passe comme si j'étais de plus en plus conscient sans que je puisse dire de quoi au justeJe suis conscient d'une conscience qui ne cesse de grandir en moi, c'est tout ce que je peux en dire...*³⁶²⁰

b) Institution vivante : vivante institution, non des structures mais des hommes.

Songons encore à la vie de Pierre, le disciple : il s'appelait Simon, il laissa toute chose pour suivre le Christ, et fut nommé Pierre ; il voulut, comptant sur lui-même, marcher sur les eaux, mais il dut alors s'adresser au Maître pour ne point s'enfoncer, promettre de suivre jusqu'au bout mais il renia ..

Pourtant, à la Pentecôte, après la Résurrection constatée de Jésus, après la prière et l'onction de l'Esprit Saint : voici Pierre transformé, et alors que les disciples s'adressent aux étrangers dans leur langue propre, il parle avec une autorité nouvelle.

Plus tard, un certain Saul de Tarse sur le chemin de Damas sera appelé par l'Esprit et il faudra que Pierre parle avec Saul devenu Paul, pour comprendre qu'il est bien apôtre lui aussi de la même Bonne Nouvelle. Simon, et voici un homme parmi les autres, accueilli ; Simon devenu Pierre et voici la singularité nommée ; Pierre confessant, Pierre s'enhardissant, et voici la nécessaire conviction ; Pierre appelant reniant meurtri et voici la nécessaire mort à soi-même ; Pierre guérissant, enseignant, fondant l'église, et voici l'oeuvre de l'Esprit ; Pierre rencontrant Paul et voici l'oeuvre de l'Unité.

L'Unité de l'Église est un signe, dans ses blessures, de l'universel qui dépasse le visible et qui se fonde toujours, de Pierre à Paul, de chacun au Christ, sur l'expérience libre et singulière, le libre examen et le miracle renouvelé de l'Esprit.³⁶²¹ Pierre rencontrant Paul, d'aucuns ont vu la rencontre initiatrice des deux grandes traditions de l'église, la transmission apostolique (Pierre), la transmission charismatique (Paul). D'autres prolongeant cette réflexion, ont pu voir ici l'origine des deux traditions : la catholique, apostolique, la protestante, charismatique.

³⁶¹⁹ BUTTE Antoinette. “ L'offrande “ éd. Oberlin Strasbourg Paris 1965 ; (page 163).

³⁶²⁰ Annexes page 60 portrait numéro 11

Signalons encore que dans l'ancienne alliance, le peuple d'Israël fut, dans son histoire, longtemps scindé en deux royaumes : Juda et le Royaume du Nord³⁶²². Comme si Dieu, après s'être pourtant mystérieusement choisi un peuple pour se manifester, tout au long de cette longue histoire, s'était plu à montrer aux hommes qu'Il ne pouvait, Lui le Vivant, être contenu dans leurs oeuvres. On ne compte plus dans l'ancien testament les injonctions de ce type, comme si une purification, une éducation étaient nécessaire avant d'accueillir le Christ.

Frère Roger eut cette bienheureuse expression : *“unanimité dans le pluralisme”* pour signifier ce grand mystère.

*Vivre l'unanimité , implantée au coeur d' un pluralisme s'est s'attacher à ce qui demeure premier pour toute communauté et pour la communauté des communautés , l'Église. Vivre l'unanimité dans le pluralisme, c'est chercher quel est le pivot commun à tous, autour duquel s'édifie la communauté en un pluralisme d'expressions, en une liberté d'exister d'autant plus grande que l'unanimité est plus certaine.*³⁶²³

Mystère entrevu, à partir de cette rencontre entre Pierre et Paul. Pierre était fondé par le Christ, comme le premier apôtre de son Église³⁶²⁴. Paul vient comme par surprise, lui l'ancien persécuteur des chrétiens, comme happé par l'esprit sur le chemin de Damas. Il sera le grand évangéliste des contrées païennes. Ceci n'est pas un accident de l'histoire de l'église primitive, où les hommes sont liés les uns aux autres par des liens étranges. Corneille, italien, un “païen” “reçoit “ un “songe” et sera la réponse qu'attend Pierre à un autre songe destiné à lui faire comprendre que la bonne nouvelle n'était pas pour les juifs seuls³⁶²⁵. Ananias, citoyen de Damas, divinement averti accueille Paul tout juste converti et encore aveugle et lui rend la vue³⁶²⁶. On pourrait multiplier les exemples de la sorte. Dans l'ancien testament déjà ce sont par des voies étranges que Dieu déjoue les complots des hommes, et parle (pensons à Jacob, Joseph, ou encore Jérémie, en particulier).

Et beaucoup plus tard ... Antoinette BUTTE (de l'église réformée calviniste) fondatrice de la communauté de Pomeyrol, comme frère Roger (venant de l'église luthérienne), fondateur de la communauté de Taizé, ont entendu du fond de la prière et de l'offrande

³⁶²¹ L'appel : Jean ch. 1 v. 42. Essayant de marcher sur l'eau : Matthieu ch. 14 v. 28 à 31 . La confession : Matthieu ch. 16 v. 16. La présomption à suivre Jésus et l'annonce du reniement, la dénégation de Pierre. Matthieu ch. 26 v. 35. Le reniement : Luc ch. 22 v. 54 à 62. Le discours de Pierre à la Pentecôte. Actes 2 verset 14 à 36. La rencontre avec Paul (Galates chapitre 1 verset 21 et suivants). Actes ch. 9 v. 26 à 29; puis Actes ch. 15 v. 6 à 29.

³⁶²² Le Royaume de Juda exista de -935 à -586 av. Jésus Christ (date de la chute de Jérusalem.)

³⁶²³ ROGER frère *“Unanimité dans le pluralisme”* Seuil Paris 1973 ; (106 pages). (Préface).

³⁶²⁴ Matthieu chapitre 16 verset 18 : “Pierre tu es pierre et sur cette pierre je bâtirai mon église”.

³⁶²⁵ Actes chapitre X

³⁶²⁶ Actes chapitre IX versets 10/18.

d'eux-mêmes un appel à fonder, au cours des mêmes années, au carrefour des années mille neuf cent trente et quarante, une communauté priant l'Unité du corps de l'église et travaillant à l'oecuménisme. A cette période la distance, sinon la guerre, entre les églises était à son comble. En 1965, le concile de Vatican II, viendra comme une concrétisation de leur intuition première.

Selon l'expression de BLONDEL, voilà le surnaturel devenu bien réel et nous pourrions ajouter bien pacifiant et raisonnable, puisqu'il se manifeste non par la divination, mais à ceux qui vont et viennent tout simplement .

L'explication du mystère : les hommes vivants du Christ sont liés les uns aux autres par l'Amour originel, répandu depuis la croix . Ils forment un même corps dont aucun d'eux n'est la tête puisque la tête en est le Christ lui-même ³⁶²⁷ qui Règne au ciel auprès de Dieu Son Père, désormais leur Père, notre Père.

Désormais, les oeuvres, les structures, les constructions humaines sont toujours dépassées par ce qui se passe hors d'elles-mêmes. ³⁶²⁸ N'importe quelle structure institution ne devra et ne pourra, vivre pour elle-même. Elle ne pourra donc pas se constituer comme une tour mais comme une arche disponible aux surprises renouvelées de l'Esprit Saint, désormais répandu en tout lieu sur toute chair donc peut-être surtout en dehors d'elle-même. Une arche oui, une arche vivante.

Elle n'a de sens que pour les êtres et les hommes de chair qui vivent.

L'homme devait apprendre à séparer Dieu de lui-même et des autres divinités construites. L'épisode du veau d'or, est une illustration de cet entêtement de l'homme à se rendre un culte à lui-même, et cette persévérance de Dieu, dans l'ancienne alliance, à se montrer saintement jaloux ³⁶²⁹ .

Une éducation était nécessaire ... et nous voici revenus, après ce long mais indispensable détour, au coeur de notre problème : l'éducation est la voie par excellence choisie par le Dieu de la Bible, pour préparer l'homme, pour lui parler, lui révéler la Nature Autre de son Règne, et finalement l'appeler, nous appeler chacun, à régner auprès de Lui , avec Lui.

Ici donc, nous ne parlerions plus jamais d'autodidacties ; le mot deviendrait radicalement, définitivement, bienheureusement, impropre : la traverse serait le lieu de l'institution des hommes dans leur responsabilité d'homme ; on ne parlerait plus de traverse non plus. Éduquer et vivre deviennent synonymes de vivre de partages et de multiplications, de singularités et d'unanimités, toujours accueillies et toujours renouvelées.

c)La question des finalités confisquées.

La question fut déjà soulevée par Jacques MARITAIN (1883/1973) dès 1959. Le

³⁶²⁷ Épître aux Colossiens chapitre 1 verset 18.

³⁶²⁸ Épître aux Romains chapitre XII verset 4 et suivants, ou I^o Épître aux corinthiens chapitre 12 et 13 entre autres.

³⁶²⁹ Le livre de l'Exode au chapitre 32.

philosophe catholique d'inspiration thomiste, écrivait au sujet de l'école et des finalités oubliées.

*Ses moyens ne sont pas mauvais. Au contraire, ils sont généralement meilleurs que ceux de l'ancienne pédagogie. Le malheur est justement qu'ils sont si bons que nous perdons de vue la fin. D'où la faiblesse surprenante de l'éducation actuelle, faiblesse qui procède de notre attachement à la perfection même de nos moyens et méthodes d'éducation et de notre impuissance à plier à leur fin ces moyens et ces méthodes. L'enfant est si bien testé et observé, ses besoins sont si détaillés, sa psychologie si clairement découpée, les méthodes pour lui rendre partout tout facile si perfectionnées, que la fin de toutes ces améliorations si appréciables court le risque d'être oubliée ou méconnue.*³⁶³⁰

Le fait est que l'école plie sous des pressions diverses que nous pouvons résumer en trois grands axes : l'éducation, l'instruction, l'insertion professionnelle. Les textes qui servent de référence font valoir les trois dimensions, les querelles autour de son projet cachent souvent des désaccords quant à des finalités mal éludées... A tel point que l'on voit fleurir les orthopédies pédagogiques, tant à l'initiative de l'institution (cours de soutiens, classes spéciales, postes spécialisés etc...) qu'à celle des personnes (cours particuliers, pour les plus riches, soutien scolaire bénévole pour les plus pauvres). Encore faut-il savoir que chacun des trois grands axes cache des priorités différentes suivant les sensibilités politiques philosophiques voire religieuses.

Chargé en 1992 de rédiger la conclusion d'un document académique (MAFPEN)³⁶³¹ sur l'aide aux élèves, voici ce que j'écrivais.

La relation école-société, est en évolution constante. Cette évolution s'inscrit dans une histoire qu'elle contribue à écrire. Si l'école semble avoir joué dans un premier temps une fonction d'unification, d'homogénéisation sociale, d'alphabétisation des populations illettrées, il semble bien que cette priorité n'apparaisse pas aussi clairement aujourd'hui.

De plus en plus, il est fait jouer à l'école, le rôle essentiel de pourvoyeur de diplômés, et de formations permettant une entrée dans le monde du travail. La crise, le chômage, ont rendu encore plus aiguës ces exigences. On attend toujours plus de l'école, qu'elle offre des débouchés alors même que la demande d'une main d'oeuvre de plus en plus performante, de plus en plus qualifiée, voire spécialisée est le fait des entreprises.

Or, l'école ne peut supporter à elle seule le poids de ces attentes, et se trouve par là même coincée, entre trois formes d'exigences : l'éducation, l'instruction, l'insertion professionnelle. Selon que le regard privilégie l'une de ces trois entrées, les critiques comme les attentes vis à vis de l'école seront différentes. Cependant dans tous les cas il apparaît qu'une des conditions de réussite de la mission scolaire passe par une bonne respiration entre l'école et le monde qui l'entoure. Cette respiration semble tout aussi nécessaire à l'enfant, pour qu'il intègre et comprenne les enjeux et les raisons d'être de

³⁶³⁰ MARITAIN Jacques *"Pour une philosophie de l'éducation"* Bayard Paris 1959 ; (249 pages)p.19 cité par MOUGNIOTTE Alain (dir. de la pub.) CLERSE *"Les idées de Jacques MARITAIN sur l'éducation."* ISPEF Lyon Janv. 93 ; (p. 12)

³⁶³¹ Mission Académique de Formation des Personnels Éducation Nationale.

*l'école, qu' à l'institution elle-même pour qu' elle situe sa place et sa mission. (...). Cette respiration pourrait alors englober toutes les dimensions de la vie sociale.*³⁶³²

Par *"toutes les dimensions de la vie sociale"* je voulais signifier ce que Karl POPPER³⁶³³ appelle une société ouverte où l'idéologie n'est pas imposée unilatéralement par l'état. Et cela renvoie à la question de la place et la fonction de l'état dans les sociétés modernes. L'état de droit qui fait l'orgueil des démocraties modernes n'est-il pas arbitrairement placé comme entre marteau et enclume, entre les contingences de l'économie mondiale et les directives socio-politiques qui en découlent ? L'activité sociale est soumise à l'économie internationale aux signes de relance ou de récession du marché international. Nous l'avons déjà signalé.³⁶³⁴ Everett REIMER³⁶³⁵ expliquait, au début des années 70, que l'État, fondant sa constitution sur des droits, les droits de l'homme, ne cesse en fait de les bafouer, car ces droits sont toujours, par nature, inaccessibles. Thierry LEVY, avocat, écrivain, spécialiste du droit, montre comment les droits sociaux se multipliant se diversifiant, tendraient à devenir juridiquement progressivement des privilèges accordés, à la carte en quelque sorte, finalement des féodalités parfois, en se détournant des devoirs qui les avaient fondés. *"La liberté a perdu sa valeur juridique, Divers et mobiles, les droits sociaux ont remplacé les obligations qu'elle avait créées. (...). Cette sorte de socialisation technique (...) dessine un canevas et des hiérarchies que le droit répressif n'aura aucun mal à reproduire."*³⁶³⁶

La convention des Nations Unies des droits de l'enfant³⁶³⁷ stipule, entre autre, le droit de l'enfant à l'éducation, (*enseignement primaire obligatoire et gratuit pour tous, dans le respect des droits de l'homme et de sa propre culture d'origine sans discrimination de race ou de sexe*) . Il est clair que l'application de ces droits s'exprime aussi en termes de devoirs ; ici ils sont adressés aux états ; ne faudrait-il pas les adresser en premier lieu aux personnes ? REIMER, en mettant en parallèle les droits de l'homme et du citoyen (fondateurs du droit dans un sens gréco-latin, comme d'un idéal à atteindre) et les dix commandements (s'adressant à la personne de chacun, fondateurs de la loi juive, comme d'un préliminaire au droit, objet de la grâce divine), montre combien le devoir personnel permet en fait l'accès à la liberté. Les droits bibliques ne sont pas les droits de l'homme, ils sont ceux de l'étranger, de la veuve de l'orphelin, en un mot des plus faibles, nous l'avons déjà évoqué. L'accès du plus faible à ses droits, implique donc, pour le commun des hommes, des devoirs. Claude DUNETON, au cours des années 70, posait à son tour

³⁶³² MAFPEN *"Aide au travail des élèves"* document MAFPEN Octobre 1992 (20 pages) (sous la direction de Françoise BADINIER et coordonné par É. VAUTIER) (Académie de Lyon) Conclusion dont je fus chargé de la rédaction(p .19)

³⁶³³ Karl POPPER *"La société ouverte et ses ennemis"* Seuil Paris 1979.

³⁶³⁴ L'ensemble du chapitre trois. ACTUALITÉ DE LA QUESTION.

³⁶³⁵ Everett REIMER *"Mort de l'école"* Éditions Fleurus Collection "Éducation et société" Paris 1972 ; (pp 163 à 172).

³⁶³⁶ LEVY Thierry *"Le désir de punir"* Fayard Paris 1979 ; (259 pages). (p. 254)

³⁶³⁷ *"Convention sur les droits de l'enfant"* publié par UNICEF 4° édition de Février 1990, articles 28, 29, 30.

aux enseignants la question première et dernière "pourquoi faisons-nous ce métier ?" autrement dit "quelle fonction est celle de l'école et de l'enseignement, aujourd'hui ?". Peut-on, autrement dit encore, envisager que la question des finalités de l'école soit enfin posée par ceux qui la font et par ceux qui la vivent. Prendre le temps de la réflexion, considérer cette réflexion même comme une action (au sens de BLONDEL), ou comme un préliminaire indispensable à toute entreprise, telle était alors la proposition de Claude DUNETON. *L'action continue empêche la réflexion. Il faut prendre du recul, s'arrêter, voir, repartir -peut-être changer de direction. Un navire pris dans une telle fièvre active que personne n'aurait le temps de faire le point, il serait beau. Il n'irait pas loin le vaisseau. Le premier récif, le plus voisin promontoire serait pour lui, bille en tête ...C'est peut-être ça la révolution : tout arrêter pour réfléchir cinq minutes, se situer avec précision, faire le point (...)* Mais voilà , sans doute, où le bât nous blesse : notre société, où veut-elle aller ? ... Vous le savez, vous ? ³⁶³⁸

Sans nul doute, est-ce là, une bien bonne question. Autrement posée la question est la suivante : L'éducation obligatoire est-elle un devoir adressé en premier à l'homme de la part de l'État ou à l'État de la part des hommes ? Il serait permis de répondre par simple bon sens : dans les deux directions, simultanément. L'éducation obligatoire de l'enfance dans le respect de la personne est une obligation pour l'homme et pour l'État, sauf que, dans les faits, il s'agira de savoir qui devra assurer cette éducation et sous quelle forme ?

En fait cette question revient à remettre en opposition deux régimes fondateurs en matière éducative : le régime des causalités (qu'elles soient en fait ouvertes ou fermées en liaison avec les concepts directeurs de théorie et pratique d'origine gréco-latine), ou le régime de l'éducation par rupture, distinction, séparation (liant et opposant gestes et pensées d'origine judéo-chrétienne).

d) Qui doit, qui peut, poser cette question, de l'état ou des personnes ?

La position de REIMER comme celle de ILLICH était sans nuance. L'école, religion d'état, et, en cela, contraire au principe fondateur constitutionnel des États Unis, devait disparaître. La mise en place des gestes et principes de l'éducation devait être rendue aux personnes.

Sans doute la chose la plus importante que peuvent accomplir des individus c'est reprendre en main leur responsabilité dans l'éducation de leurs enfants. ³⁶³⁹

Nous avons signalé, ô combien, les dérives de la confiscation par l'État des finalités de l'école. Nous avons dit à quel point elle anéantissait l'acte éducatif, le vidant de sa substance, de son sens. Nous l'avons analysé dans une société industrielle démocratique telle que la nôtre, aujourd'hui. A bien plus forte raison, il conviendrait encore, à présent, de dénoncer les dérives des intégrismes religieux. Martin LUTHER (1483/1546) ³⁶⁴⁰ signalait déjà la préjudiciable confusion entre pouvoir religieux institutionnel et l'institution de l'homme nouveau par la foi seule, et la grâce seule. La notion de personne prend sa source, nous l'avons dit, dans le christianisme germant sur le judaïsme.

³⁶³⁸ Claude DUNETON "Je suis comme une truite qui doute" Éditions du seuil 1976 p. 139 ; (185 pages)

³⁶³⁹ Everett REIMER "Mort de l'école" Editions Fleurus Collection "Education et société" Paris 1972 ; (p.180).

Cette inhérence n'est pas dans le Coran. Le mot Islam signifie "soumission"³⁶⁴¹, Évangile³⁶⁴² signifie comme chacun sait "bonne nouvelle". La simultanéité de l'altérité entre Dieu et l'homme et de la communion désormais parfaite entre eux, en Christ, brisant à jamais la distance qui les séparait est inconcevable, nous l'avons évoqué, dans la pensée islamique originelle. Al FARÂBI (mort en 950), philosophe islamiste de l'époque classique qui voulait concilier ARISTOTE et PLATON écrivait : " Car il ne peut exister entre tout être ayant un tel être et un autre être qui aurait également cet être, aucune diversité ni altérité. (...) Le premier est indivisible dans sa substance."³⁶⁴³ Pour le judaïsme, au contraire, le nom même de YHVH, nom imprononçable en lui même, ne s'incarne, dans la bouche de l'homme, que si l'homme "épouse" les consonnes en l'habitant de voyelles³⁶⁴⁴. Dans la perspective chrétienne, comme le livre du Cantique des cantiques l'indiquait déjà, la relation entre Dieu et l'homme totalement rétablie en Christ se fera désormais par le dialogue d'un brûlant Amour, le soupir du don de soi. L'espace qui séparait l'homme de Dieu est révélé comme étant habité, désormais. Il suppose, à la fois, donc, communion parfaite et altérité parfaite entre le Fils et le Père³⁶⁴⁵ et quête de celles-ci entre Dieu et l'homme et entre les hommes entre eux. YHVH se trouve un nom dans le Christ, le Fils, comme dans les soupirs de l'Esprit Saint qui le font appeler "Abba", (papa). Le Christ se compare lui-même à l'époux³⁶⁴⁶. Écoutons Ramon LULL (1232/1316), théosophe chrétien catalan, contemporain de saint THOMAS D'AQUIN (1228/1274), et inspirateur plus tard de COMENIUS. Ramon LULL parlait d'une relation de "l'ami à l'aimé"; il écrivait :

³⁶⁴⁰ Je cite ici les termes même de LUTHER : "Or, si mon salut coûte si cher à Jésus Christ qu'il soit contraint de mourir pour mes péchés, il est alors évident que mes oeuvres et que même la justice de la loi sont de vil prix au regard d'une valeur si grande." "Ni une loi humaine ni une loi divine ne peuvent procurer cette justice. La loi, cependant, a été ajoutée, en plus de la raison, pour éclairer et pour aider l'homme pour lui montrer ce qu'il doit faire et ce qu'il doit omettre. Il n'en demeure pas moins qu'avec toutes ses forces et avec sa raison, à quoi vient s'ajouter encore cette grande lumière et ce bienfait divin qu'est la loi, l'homme cependant ne peut être justifié." LUTHER Martin "Oeuvres tome 15" Édition Labor et Fides Genève 1969 ; (page 194).

³⁶⁴¹ SOURDEL Dominique "L'Islam" PUF 1949 ; (p. 5).

³⁶⁴² Évangile : euaggélion, bonne nouvelle, heureux message ; d'aggelos messenger. D'après : BIBLE (encyclopédie de la) Éditions Séquoia Paris-Bruxelles 1961 .

³⁶⁴³ al FARÂBI "Idées des habitants de la cité vertueuse" Traduit par JANSEN, KARAM et CHLALA, Iflao Le Caire 1949. cité par Abdurraman BADAWI "Philosophie et théologie de l'Islam à l'époque classique." p. 268 in CHÂTELET François (sous la direction de) "La philosophie de PLATON à Saint THOMAS". Hachette Paris 1991 ; (318 pages).

³⁶⁴⁴ OUAKNIN Marc Alain " Concerto pour quatre consonnes sans voyelle " "Au delà du principe d'éternité." Balland Paris 1991 ; (372 pages).

³⁶⁴⁵ La croix est le point culminant de cette altérité dans la communion et l'obéissance parfaite du Fils au Père.. *Éloi, Éloi, lama sabachthani*" " Mon Dieu mon Dieu pourquoi m'as Tu abandonné ?" Évangile selon saint Marc chapitre 15 verset 34.

³⁶⁴⁶ Évangile selon Saint Matthieu chapitre 25 versets 1 à 13. (la parabole des dix vierges). On peut se reporter aussi entre autre à Apocalypse ch. 19 verset 7 à 9. "Les noces de l'agneau."

L'Aimé disait à l'Ami de le louer et de le défendre dans les lieux même où il est dangereux de le faire. L'Ami dit : "Donne-moi, pour cela, assez d'amour". L'Aimé répondit "que par amour pour lui il s'était incarné et qu'il avait été incarné pour mourir."³⁶⁴⁷

Cet espace initial d'Amour total absolu conduit le chrétien à vivre en ce monde comme un étranger, s'exposant dans des lieux dangereux, avec, pour seule arme, cette parole initiale identificatrice et créatrice fécondée et fécondante. L'institution politique étatique d'un "ordre chrétien", nous l'avions souligné, est alors mieux qu'un contre sens, une contre nature. Non pas que le christianisme invite spécialement au désordre, mais il se fonde sur l'expérience personnelle individuelle d'une rencontre non-programmable et mystérieuse. Et cette rencontre ne peut être que de nature personnelle même si elle est communion à l'église, corps du Christ. La seule quête politique du chrétien serait la quête d'un espace sauvegardé où cette rencontre puisse se faire en meilleure liberté. L'apport principal de la réforme, outre l'accent mis sur le retour à la Parole biblique révélée, sa différenciation des autres écrits, est d'avoir compris, (mais ceci est bien une conséquence du premier point), que cette Parole était institutive de l'homme nouveau et que toute structure humaine sociale et politique, dès lors, ne sera jamais la représentation du divin. Sans aucun doute, telle est la raison pour laquelle les pays à dominante réformée n'ont pas connu la guerre scolaire. L'État n'est pas le lieu de l'Église, l'Église n'est pas le lieu de l'État. LUTHER écrivait :

C'est pourquoi, comme je l'ai déjà dit , tout chrétien est souverain sacrificateur car, tout d'abord, il offre et met à mort sa raison et le sens charnel, et , ensuite, il rend gloire à Dieu (...) Et cela, c'est le sacrifice perpétuel du soir au matin de la nouvelle alliance ; le sacrifice du soir qui est de mortifier la raison ; le sacrifice du matin qui est de glorifier Dieu.

³⁶⁴⁸

Nous retrouvons bien sûr la mort à soi-même, tel BLONDEL, le seul sacrifice libérateur, celui du Christ, tel que René GIRARD rationnellement le découvre aujourd'hui, et LUTHER dit encore :

Donc quoique cela soit difficile, on doit s'accoutumer et apprendre à regarder, la mort du Christ par laquelle notre mort est tuée. Et, quoique à nos yeux, l'apparence soit différente, le Saint Esprit mêle cependant à ce vinaigre du miel et du sucre, afin que notre foi s'élève en Dieu, et apprenne à voir la mort non plus dans le tombeau et dans le cercueil, mais en Christ.³⁶⁴⁹

Karl BARTH, le théologien protestant le plus influent de ce siècle, relève les deux aspects ambigus des places du chrétien, et de la communauté chrétienne dans le monde.

-D'une part, chercher à comprendre et à faire comprendre le mystère de la foi ,

³⁶⁴⁷ LULLE Raymond " Livre de l'Ami et de l'Aimé" (ext. du roman de Blanquerna) " Orphée " Montpellier 1989 ; (191 pages).

Traduit et présenté par Patrick GIFREU. En catalan Éd. Barcinò Barcelona ; 1954 ; (p.81). Ramon LULL (en langue catalane), fut le premier à utiliser une langue vernaculaire pour commenter les textes bibliques.

³⁶⁴⁸ LUTHER Martin " Oeuvres tome 15" Édition Labor et Fides Genève 1969 ; (319 pages) (p. 240).

³⁶⁴⁹ LUTHER Martin " Oeuvres tome 9" Édition Labor et Fides Genève 1961 ; (363 pages). (p. 237).

malgré cette rupture, cette mort apparente de la raison que la foi suppose

“Chercher à faire comprendre fait partie de la foi : non pas que la compréhension ou l'intelligence soient nécessaires pour fonder et pour affermir la foi mais parce qu'il appartient à l'essence de la foi de désirer la connaissance. Comment pourrait-il en être autrement ?”³⁶⁵⁰

-D'autre part, la nécessité d'une organisation publique par nature extérieure à l'église.

“C'est précisément à la communauté chrétienne qu'il est donné de comprendre ce qui rend nécessaire l'existence de la communauté civile. (...) Elle sait et elle loue Dieu de ce qu'il lui est permis d'exister à l'abri de la communauté civile.”³⁶⁵¹

Ce qui sera dès lors important, c'est que l'ordre public ne brime pas de trop cet espace, ce lieu de l'expérience fondatrice, qu'elle ne le persécute et ne l'interdise pas. Cela sera d'autant plus aisé que la société sera christianisée, mais on voit bien la différence avec l'instauration d'un ordre Chrétien. La pensée éducationnelle Catholique aujourd'hui, telle que Jacques MARITAIN³⁶⁵² l'exprime marque des divergences, en ce qu'elle confie davantage dans l'oeuvre de l'Eglise humaine institution, mais ne se différencie plus guère, aujourd'hui, dans les faits, en tout cas, de la vision réformée.

Ici et là, il s'agit de concevoir désormais la structure politique humaine non comme une fin en soi, mais comme une structure d'accueil de l'homme. Chaque fois donc, que l'enfant, quel qu'il soit, tel qu'il est, sera accueilli à l'école, (ce qui peut-être la part de l'état), dans son intégrale personne ; quand il sera écouté, on fera un premier pas vers ce que la vision chrétienne propose, ou espère. Chaque fois qu'il lui sera permis et même qu'il sera encouragé à exprimer, dire personnellement, le message de la bonne nouvelle trouvera un terrain plus favorable. Il n'y a donc ici coercition d'aucune sorte. Le reste ne dépend plus de l'homme seulement. C'est dans la place laissée à cet espace de toutes les libertés, que Dieu, Tout Autre, mais tout à la fois Tout Proche décidera toujours de s'adresser à chacun de nous comme il l'entendra.

James T. DILLON, ami de Carl ROGERS, influencé par ses idées, professeur dans un lycée de Chicago en 1969 instaura cette année là le cours de religion dont il était chargé comme facultatif. Voici ce que disait un étudiant parmi d'autres.

Je sais que pendant les onze dernières années la classe de religion n'avait pas de sens pour moi. A l'entrée en Terminale, je m'attendais à moitié à une situation analogue. Au début, il faut bien le dire, votre classe n'avait pas plus de sens que les autres. (...)

Le jour où vous avez lancé l'idée qu'on pouvait venir quand on en avait envie ça a été génial. Au début c'était neuf ça changeait - ça me plaisait. Parce qu'il faut bien le dire quel est le gars un peu sincère qui n'a jamais eu envie d'aller à un cours de religion ?

³⁶⁵⁰ Karl BARTH cité par Georges CASALIS (1960) p.29.

³⁶⁵¹ Karl BARTH cité par Georges CASALIS (1960) p.62/63. BARTH Karl *“Communauté chrétienne et communauté civile”*. Labor et Fides Genève 1947.

³⁶⁵² MARITAIN Jacques *“L'homme et l'état”* PUF Paris 1953 ; (204 pages). MOUGNIOTTE Alain (dir. de la pub.) CLERSE *“Les idées de Jacques MARITAIN sur l'éducation.”* ISPEF Lyon Janv. 93 ; (53 p).

*Au bout d'un certain temps j'ai eu envie d'y aller (...)je suppose parce que vous en faisiez une discussion une classe où l'on apprend quelque chose.*³⁶⁵³

N'y a-t-il pas de " cette "expérience" de James T. DILLON et de ses élèves, en 1969 à Chicago, à tirer bien des réflexions sur les rapports entre l'institution et la personne, dont nous avons vu, que dans la perspective judéo-chrétienne, ils supposaient une liberté initiale, un espace de respiration, car Dieu est dans le vide l'espace laissé.

Et l'on se met à imaginer à l'instar des synagogues du temps du Christ des lieux ouverts, écoles ouvertes, lieux de rencontres et d'apprentissages, de paroles et d'échanges où chacun se prend par la manche pour débattre et donner des avis parfois contraires, mais sans doute n'est-ce qu'un vilain rêve une utopie encore, une résurgence donc, au moins en cela, de la pensée hellénique ; alors il vaut mieux tourner la page, pour l'instant, l'espérance n'en sera que plus forte, une fois ancrée dans la réalité. Il nous faut garder les deux pieds sur la terre. Résolument.

e) Différencier ou personnaliser ou (et) ... fonder ?

Il faudra donc tenir dans l'éducation la réflexion sur les finalités, comme un préliminaire pratique ; il n'est plus possible de la fuir. Une fois reconnue cette réflexion comme essentielle tenant à l'essence même de l'éducation et même, historiquement (COMENIUS), de l'école on peut critiquer, avec Olivier REBOUL et Jacques MARITAIN, le technicisme pédagogique renonçant à se poser le problème des fins pour tout réduire à la question des moyens. Olivier REBOUL distingue à partir de la question de la finalité des apprentissages scolaires, les valeurs d'intégration sociale et de libération individuelle qu'il définit comme les deux missions sacrées de l'école et, par delà, de toute éducation.

*En nous demandant ce qui vaut la peine d'être appris, nous avons dégagé deux grands types de valeur : les valeurs d'intégration sociale et les valeurs de libération individuelle. On peut maintenant surmonter leur antinomie en montrant que les unes et les autres sont humaines, donc également sacrées. Intégrer l'individu dans une communauté la plus large possible cette communauté n'est autre que l'humanité, au delà de toutes les frontières territoriales idéologiques ou culturelles. Libérer l'individu de tout ce qui l'asservit c'est faire de lui un adulte autonome et responsable, un homme.*³⁶⁵⁴

Deux approches pédagogiques récentes et dominantes, tout en prenant en compte les singularités individuelles se séparent sur la question des moyens et en quelque sorte des fins. La personnalisation pédagogique et la différenciation. La personnalisation s'appuie davantage sur l'objectif de " libération individuelle, La différenciation sur l'objectif de l' "intégration sociale".

La personnalisation adapte sa pédagogie au caractère personnel de chaque enfant
³⁶⁵⁵ Elle s'appuie sur l'introspection et la gestion mentale. On peut même dans cette perspective se référer aux typologies définissant des caractères d'individu. Elle s'intéresse à l'enfant plutôt qu'à l'élève.

³⁶⁵³ DILLON James T *"Eux et moi le risque d'enseigner."* Éd. Fleurus Paris 1974 ; (p. 134) (Préface de Carl. ROGERS).

³⁶⁵⁴ Olivier REBOUL *"La philosophie de l'éducation"* PUF collection " que sais-je ?" Paris 1° édition 1989, 3° édition corrigée 1992 (121 pages)p. 117.

La différenciation pédagogique considère avant tout la question des niveaux hétérogènes des niveaux des enfants.³⁶⁵⁶ Il s'agit comme le défendent judicieusement certains auteurs d'adapter sa pédagogie au niveau réel de l'élève, en faisant jouer les interactions si nécessaire pour une plus grande efficacité des apprentissages. Elle s'intéresse à l'élève plutôt qu'à l'enfant même si, pour rencontrer cet élève elle va reconnaître l'enfant. Ni l'une ni l'autre des deux approches ne pose cependant vraiment la question des fins de la pédagogie scolaire ; de façon tout à fait complète ou explicite, en tout cas.

Cette considération peu éludée de la question des finalités de l'école,(pour apprendre, pour instruire pour former, pour adapter ou pour libérer etc); n'est peut-être cependant pas toute négative. Récemment un professeur de collège m'expliquait que le débat tourne vite au conflit, en France en tout cas, dès que l'on aborde la question des fins. Au contraire, la question des moyens peut permettre implicitement de conduire chacun à privilégier la personne de chaque élève, son épanouissement au dépend des querelles idéologiques stériles. L'attention se porte alors sur l'élève. Cependant, quelques questions ainsi inévitablement refoulées risquent de reproduire ce fameux dédoublement de la personne dont nous avons vu qu'il était d'une façon générale et constante si traumatique et préjudiciable. À éviter le conflit ne risque-t-on pas de faire le jeu de cette école neutralisée en fait de neutralité, et l'enseignant réellement engagé dans son travail, en gardant pour lui les questions essentielles qu'il se pose, ne communiquant que les effets de ces choix pédagogiques, la partie visible de l'iceberg, n'est-il pas contraint à une sorte de mise en semi-clandestinité de sa recherche profonde ? La quête essentielle et existentielle restera cependant toujours celle du fondement de sa pédagogie.

Plus grave sans doute : l'enseignant comme l'élève ne vont-ils pas, de refoulement en refoulement, finir par considérer celui-ci comme légitime et garant de la paix scolaire ? Il semble au contraire que l'enseignant ne devrait pas être exemplaire par son silence sur les fins, mais par sa capacité à aborder cette question de façon ouverte. C'est à dire, à partir d'une conviction personnelle, exposée à celle des autres ; ouverte à sa remise en question incessante ; exposée plus que tolérante ; aimante plus que dogmatique ; généreuse, toujours plus. Ouverte. Il faudrait au contraire préparer les enseignants, dès leur formation initiale, à gérer publiquement et personnellement leur questionnement sur les fondements. Cette question, nous l'avons dit, contient déjà tout l'acte éducatif lui-même.

Ces approches de la pédagogie différenciée ou personnalisée avaient été précédées en France comme à l'étranger par d'autres mouvements qu'on réunit généralement sous le nom de pédagogie nouvelle, ou pédagogie active. Depuis la pédagogie Maria MONTESSORI à la pédagogie FREINET, ou depuis la pédagogie institutionnelle à Paolo

3655 On peut se reporter particulièrement à : Antoine De La GARANDERIE "Défense et illustration de l'introspection. Au service de la gestion mentale" Paris Éd. Centurion 1989 ; (184 p.)

3656 MEIRIEU Philippe "Différencier la pédagogie : pourquoi ? comment ? Lyon édition. du CRDP 1986 ; (156 p.). MEIRIEU Philippe "L'école mode d'emploi" "des "méthodes actives" à la pédagogie différenciée." ESF Paris 1884 ; (173 pages). Louis LEGRAND "La différenciation pédagogique" Paris Scarabée 1986 ; (186 pages).

FREIRE, ou encore, pour ne citer qu'eux depuis DEWEY jusqu'à DÉCROLY ou CLAPARÈDE, comme finalement toute réflexion ou action pédagogique ayant une pensée ou une pratique propre, posaient et reposaient, posent et reposent encore cette même question incontournable des fins de l'école et plus généralement de l'éducation. A leur sujet, dans l'ouvrage qu'il consacre aux pédagogies nouvelles, Jean Paul RESWEBER écrit, en conclusion, pour souligner là encore un paradoxe sinon une ambiguïté un *double enjeu* :

*Tel est le double enjeu des pédagogies nouvelles. Enjeu politique vis à vis duquel elles accusent un écart pour chercher la norme sur le champ de l'éthique de la vie, du rêve, de la communication, de la parole de l'art ... Mais aussi enjeu culturel puisqu'elles tentent de conjurer la sortie de la culture. Qui s'en étonnerait puisque la pédagogie est elle-même le discours de transmission de cette culture.*³⁶⁵⁷

Et nous sommes ainsi conduits par cet indépassable paradoxe, à quitter le simple débat sur les finalités. Toute finalité renvoie à une norme, toute norme à des exclus ... et à une élite dont Régis DEBRAY dit :

*"... Milieu plein de bruits et d'éclats, où le pompier est de mèche avec l'incendiaire, où les polémiques de la rentrée se préparent posément entre adversaires durant l'été. (...) L'ethnologue aurait envie de se pincer - s'il n'était devenu lui-même, insensiblement, membre à part de cette étrange ethnie dont les structures et les contraintes nous rongent les os à tous."*³⁶⁵⁸

Car c'est bien ce culte de l'homme à lui-même qu'il faut contourner, refuser. Cette confiscation de la pensée, de la parole. Renverser dans nos coeurs, pacifiquement mais radicalement, cette pyramide d'aliénations dont l' homo Academicus³⁶⁵⁹ tient le sommet.

Tant que nous porterons le débat sur les finalités seulement, nous risquons de rester du côté de l'idéologie. La question n'est pas de savoir quelle pyramide il faut adorer, mais de ne pas adorer l'oeuvre, mais le créateur. C'est toute la force du message de l'évangile. Ce culte est le fait d'une personne libre, chaque homme peut librement choisir d'en être le sanctuaire. Sans nul doute peut-on expliquer de la sorte l'existence dans ma classe de ce cahier professionnel personnel et intime³⁶⁶⁰, le ressourcement. Alors aux discussions sur les finalités qui renvoient aux fins il faut préférer le débat et la réflexion sur les fondements qui renvoient aux commencements.

L'éducation n'est d'ailleurs pas une programmation ; elle doit être ouverte à tous les possibles ; elle est le lieu de la graine mise en terre ; lieu d'une germination ; la porte ouverte, aujourd'hui, vers un lendemain inconnu. La confiance, autrement dit la foi seule, est alors nécessaire à la consécration libre et personnelle d'une existence à la vie et au

³⁶⁵⁷ RESWEBER Jean-Paul "Les pédagogies nouvelles" PUF Paris (1986) (2^e édition 1988) (*Que sais-je ?*); (p 122).

³⁶⁵⁸ DEBRAY Régis "Le pouvoir intellectuel en France." éd. Ramsay Paris 1979 ; (page 262)

³⁶⁵⁹ Rendons à BOURDIEU Pierre (1984. op. cit.) la pérennité de l'expression.

³⁶⁶⁰ Voir dans la partie " interférences professionnelles" en début de ce document.

service de l'Amour, à la communion au Règne.

(...) ³⁶⁶¹ **f) L'école éducable de la conviction éducatrice et éducative ou qu'il faut avoir accueilli pour prétendre construire.**

Nous avons vu, au cours du chapitre précédent, que le rationalisme et la divination se rejoignent sur au moins trois points, la préliminaire concentration sur l'objet, l'initiation et l'exclusion qui en résultent : le devoir de concentration entraînant l'initiation, l'initiation entraînant l'enfermement sur soi-même, et, en bout de compte, l'exclusion.

S'opposant au rationalisme et à la divination, la foi (confiance) est le contraire de la concentration, même si la capacité à se concentrer sur une tâche est un fruit de celle-ci. Elle est tout abandon, offrande, don de soi ; la foi n'est donc pas initiatique ; elle est révélée aux enfants ; elle est la condition même de leur développement. La foi est organique c'est en cela qu'elle se distingue de la croyance. Lorsqu'elle est éclairée par le message de l'évangile, elle conduira à se faire le prochain, donc à accueillir l'exclu, à secourir le faible, à le rendre à sa liberté, à sa responsabilité d'homme.

C'est donc dans la capacité à accueillir l'homme ou l'enfant tel qu'il est dans sa personne, dans son acte de foi vital et premier, auquel répond l'acte de foi de l'éducateur que se trouve le caractère dominant d'une école inspirée par le message de l'évangile. Dès lors, toute parole prend sens et mérite d'être entendue. L'école n'est plus le lieu exclusif de la culture. La culture est aussi, et surtout, dehors. Le grammairien linguiste Michel BRÉAL (1832 - 1915), écrivait, dès la fin du XIX^e siècle :

Quand l'enfant entre à l'école, il apporte son vocabulaire déjà formé, sa langue déjà toute faite, et de combien supérieure le plus souvent à ce qu'on lui apprendra en classe ! Si vous en doutez, écoutez les enfants avant qu'ils entrent dans la salle d'école : les mots leur manquent-ils pour se communiquer leurs idées ou pour convertir quelque projet, ou pour discuter un incident qui les touche ? Je suppose qu'une discussion s'élève sur le mien et le tien : sont-ils embarrassés de trouver les pronoms personnels et les adjectifs possessifs ? Ou bien qu'une question de tous les jours les divise : comme le français coule de source, et ceux qui tout à l'heure auront l'air hébété et muet sont peut-être les plus éloquents ! Non seulement ils disposent de tous les mots correspondant aux idées de leur âge, mais ils ont les tours et la construction et (chose moins non moins précieuse) le ton et le geste. Mais à peine sont-ils assis sur les bancs de la classe, que ces avocats si diserts sont traités comme s'ils avaient le français à apprendre et comme s'ils avaient été sourds et muets jusqu'au jour de leur entrée à l'école. Soyez donc surpris que cette étude les laisse froids ! Elle les assomme, parce qu'elle repose sur une fiction et que ces élèves ne reçoivent rien que déjà ils ne possèdent. Ah ! si, à l'entrée de la classe, au lieu de tout glacer, le maître savait conserver cet élément en fusion et pouvait attirer à lui la discussion de tout à l'heure pour la guider et pour l'élever ! La leçon de français deviendrait une leçon de droit civil ou de droit des gens, ou d'équité sociale ; reprenant le dire de chacun, écartant doucement ce qui est irrégulier et bas, il ferait monter de degré en degré les différentes opinions jusqu'à leur forme la plus pure et la plus nette, de manière que chacun, pensant intérieurement : oui voilà ce que je voulais dire, se sentirai

³⁶⁶¹ Suit ici (le point f) un passage qui correspond à la Note connexe numéro 12

*grandir et monter dans l'échelle intellectuelle. Ne serait-ce pas là une leçon de français, et combien supérieure à vos définitions ? Qui songerait encore aux bancs et aux murs de l'école ? Toute l'attention des enfants serait tendue vers la parole du maître, et l'école et le monde se trouveraient pour un instant confondus.*³⁶⁶²

Michel BRÉAL, en rêvant à cette respiration (je préfère ce mot à l'ambiguïté du mot "confondus" qui renvoie à l'idée de confusion et donc de fusion; et la fusion me paraît être toujours réductrice), entre l'école et le monde, ne fait finalement que retrouver ce qui inspira l'idée même d'école moderne de Jan Amos COMENIUS (1592 - 1670) qui pensa tout le cursus, aujourd'hui en vigueur, de l'école maternelle à l'école primaire (école nationale), du collège (école latine), à l'université (académie)³⁶⁶³ .

Nous avons déjà souligné ce paradoxe : l'école française, à partir du XIX^e siècle, se développe contre les langues locales, alors que l'idée même d'école moderne naît à l'initiative de Jan Amos COMENIUS³⁶⁶⁴ , patriote tchèque en exil avec la mise en valeur de celles-ci.

Mais l'intuition de COMENIUS alla plus loin, encore : son école était également ouverte aux filles et aux garçons, le travail manuel y était tout autant considéré que la réflexion intellectuelle, l'expérience privilégié face à la théorie, l'éducation consistait à accueillir l'ordre de Dieu dans sa nature et sa parole, et à éveiller des êtres à la responsabilité, responsabilité de construire selon la prophétie d' Ésaïe un monde de paix³⁶⁶⁵ . L'école peut dès lors devenir au prolongement du mystère de la Pentecôte le lieu où chacun peut entendre parler des merveilles de Dieu dans sa propre langue :

Lieu d'accueil . Accueillir l'autre tel qu'il est, en étant soi-même.

Lieu de la parole rendue. La parole est le lieu de l'identité, accueillir n'est pas se

³⁶⁶² Michel BRÉAL " Quelques mots sur l'Instruction Publique " (en 1872) ; (407 pages). Cité par Marie Hélène VOURZAY " Discours sur la rédaction " DEA de sciences du langage sous la direction de Marie Madeleine GAULMYN en Sept 92.(p. 50);:206 pages. Je cite encore les notes de ce mémoire de Marie Madeleine GAULMYN : "Michel BRÉAL est alors Professeur de Grammaire comparée au collège de France et Inspecteur Général de l'Instruction publique. Il est à cette époque renommé dans les milieux "savants" comme érudit, élève de BOPP, traducteur de la Grammaire comparée des langues européennes, et auteur de nombreux travaux de philologie et de mythologie. Ce n'est qu'en 1897 qu'il fera paraître l'ouvrage par lequel il est actuellement connu des universitaires, l'Essai de Sémantique."

³⁶⁶³ Pour Jan Amos COMENIUS, l' éducation à l'école devait durer 24 ans, temps supposé pour qu'un homme soit totalement développé. Ces 24 ans se découpant en tranches de 6 ans : jusqu'à 6 ans le giron maternel puis l'école maternelle ; de 6 à 12 ans ans à l'école nationale (primaire) ; de 12 ans à 18 ans à l'école latine (collège) ; de 18 à 24 ans à l'académie (université) "Projet succinct pour le rétablissement des écoles en Bohême".in Recueil d'extraits de l'oeuvre pédagogique de J. A. KOMENSKY. STATNI PEDAGOGIICKÉ NAKLADATELSTVI Prague 1964. COMENIUS pensait cependant, déjà, que l'éducation était, en fait, l'affaire de toute une vie. ; (p. 24). Plus tard, dans "la Pampaedia", COMENIUS expliquera le besoin d'éduquer à toute la vie. "Après l'école , la vie; l'école de la vie continue de former l'homme intellectuellement et moralement." *Ibidem* p. 170.

³⁶⁶⁴ Se reporter à la page 119 du présent document.

³⁶⁶⁵ Ésaïe chapitre 2 versets 1 à 4 "... On ne dressera plus l'épée nation contre nation ..." Ce texte est écrit environ sept siècles avant Jésus Christ.

conformer à l'autre.

Lieu d'écoute. L'écoute et l'accueil sont l'institution de l'autre.

Lieu de rencontre. L'école peut être le lieu d'une rencontre, d'une communion.

Lieu de l'ensemencement. Plus que du projet réalisé ou même conçu, l'école est le lieu du projet ensemencé. Sommes-nous, dès lors, étonnés de retrouver à l'origine dans le lieu des germinations de FEUERSTEIN s'adressant aux enfants des cendres, à COMENIUS, fondant l'idée d'une éducation ouverte à tous et s'étendant sur toute une vie, à Philippe VERNIER objecteur de conscience emprisonné, Jean Paul KAUFFMANN seul dans une chambre, en otage, et tant d'autres, une parole accueillie et identificatrice, manifestée dans la Bible ?

Cette parole ne peut être plus longtemps tenue à l'écart de nos écoles. Loin d'endoctriner elle a toujours fait naître, là où elle a été transmise, la personne. Elle est aussi un moyen indispensable pour connaître et comprendre notre réalité aujourd'hui, et au moins, chacun, croyant ou incroyant, doit le reconnaître, de notre civilisation. Elle est porte ouverte vers un dialogue renouvelé. COMENIUS rêvait déjà d'étendre l'éducation à toutes les affaires humaines. Sans doute a-t-il péché par un humanisme trop bienveillant et utopique. Pour ne pas verser du côté de l'utopie sans doute faut-il rester en matière éducative du côté de la semence. Là, il n'est pas encore question de projets à bâtir mais d'être projet tout simplement. Et comme la semence ne peut grandir sans tirer de la terre sa nourriture, il n'est pas possible de simplement construire par pure projection de l'esprit.

*Il dit encore : A quoi comparerons-nous le Royaume de Dieu, ou par quelle parabole le représenterons-nous ? Il est semblable à un grain de sénevé, qui, lorsqu'on le sème en terre, est la plus petite des semences, qui sont en terre; mais lorsqu'il a été semé, il monte , il devient plus grand que tous les légumes, et poussent de grandes branches, en sorte que les oiseaux du ciel peuvent habiter sous son ombre.*³⁶⁶⁶

La plus petite des semences donne un grand arbre; l'école devra veiller non seulement à recueillir les semences mais à ne point les laisser se perdre. Dans ce domaine, tel le jardinier minutieux il appartiendra à l'éducateur de prêter attention aux choses insignifiantes petites singulières rejetées, les gestes quotidiens, le plus petit des enfants, l'exclu; ils sont semences, porteurs d'un avenir ouvert prometteur ouvert aux oiseaux du ciel .

g) Éducabilité et éducation retournée.

Je me souviens avoir été très marqué et influencé, dans ma pratique enseignante, des premières années (1973 et les années suivantes), et lors de la réalisation de la collection "arc-en-ciel" , par le travail de Eugénie PLOCKI enseignante en cours préparatoire, sans doute trop méconnue aujourd'hui, tant son rôle fut déterminant dans les avancées de la méthode dite "naturelle" de lecture, Elle fut la créatrice, à partir du travail avec les enfants de sa classe, des livrets de la collection "Je lis tout seul"³⁶⁶⁷ qui ont

³⁶⁶⁶ Évangile selon saint Marc chapitre 4 versets 30 à 32. Parabole du Christ.

³⁶⁶⁷ E. PLOCKI Collection " Je lis tout seul" O.C.D.L. Paris 1970 ; (1° étape).

inspirés tant d'ouvrages depuis, initiateurs de l'apprentissage de la lecture à partir d'histoires vraies, coupant historiquement avec le livre de lecture classique, avec, au départ, une page, une illustration, une phrase, pour les séries les plus simples ; (idée reprise par la collection " *arc- en -ciel* "). Lors d'entretiens qu'elle accordait, en 1970, à R BIEMEL, elle expliquait comment les enfants finissaient par apporter eux-mêmes le matériau de base de l'apprentissage.

Question : *Vous avez, depuis de longues années, une expérience du premier apprentissage de la lecture. Je serais heureux que vous me disiez comment vous organisez le travail des enfants ?*

Réponse

Il y a d'abord pendant les premiers jours, une prise de contact avec les enfants.(...) Faire connaissance c'est se présenter (...) On parle de tout ce dont on peut parler à l'occasion d'une rentrée des classes. (...). Je prévois pour les premiers jours des choses dont on va parler. Ce sont souvent des choses à manger , fruits bonbons etc... C'est par là que le travail commence et s'organise.

Question

Ces choses à manger, c'est vous qui les apportez ou les enfants ?

Réponse

*Au début , la première semaine, c'est moi, pour créer l'impulsion, mais cela ne dure pas longtemps. Au bout de trois à quatre jours, quand les enfants ont compris que l'on peut tout apporter en classe , il y a de tout. La seule condition bien entendu, c'est que les choses soient transportables. Très vite je n'ai plus besoin d'apporter des choses.*³⁶⁶⁸

Une école ouverte sur le monde, éduquant avec le monde qui l'entoure, cette école ne se considérera pas, jamais, comme fin, mais, tout au plus, comme moyen, parmi tous les autres. L'enfant y sera une personne avant d'être un élève, un homme à venir, avant d'être un futur citoyen. L'éducation n'est alors jamais oeuvre terminée. Olivier REBOUL explique que cet inachèvement est, paradoxalement, la preuve de sa réussite et pourrait constituer même son accomplissement.

*Mais quel est alors le critère qui permet de dire qu'une éducation est réussie ? Il y en a beaucoup ; mais le principal est qu'elle est réussie si elle est inachevée, si elle donne au sujet les moyens et le désir de la poursuivre, d'en faire une auto-éducation. Car on arrive peut-être un jour à être ingénieur, ou médecin, ou bon citoyen. On n'en finit jamais de devenir un homme.*³⁶⁶⁹

Dans ce sens l'éducabilité principe fondateur irréversible de toute éducation depuis COMENIUS et FEUERSTEIN, pourrait tout simplement avoir comme objectif une éducabilité retournée (terme que je préfère à éducation permanente) : la capacité à se

³⁶⁶⁸ R BIEMEL *Initiation à la lecture au CP un entretien avec Eugénie PLOCKI* édition O. C. D. L. Paris (2^e édition) 1971 p.5 (27 pages), c'est moi qui souligne certains passages.

³⁶⁶⁹ Olivier REBOUL "*La philosophie de l'éducation*" PUF collection " que sais-je ?" Paris 1^e édition 1989, 3^e édition corrigée 1992 121 pages.(p. 121)

concevoir sans cesse soi-même comme un “apprenant-comprenant-enseignant” davantage que simplement comme un être toujours éduicable par d’autres dépositaires des finalités (ce qui renvoie au concept d’éducation permanente). De se préoccuper de la plus petite semence, promesse de l’arbre futur, et non plus de la généralité, renvoie l’institution à être tout autant éduicante à la vie, qu’éduquée par elle.

L’institution devient éduicante et éduicable.

Revenons à l’utopie parfois prophétique de Jan Amos COMENIUS. Faisant suite à “*Via lucis* “ (voie de lumière) où il voit la paix comme un objet de discussion entre toutes les nations du monde, dans son ouvrage “ *De emendatione rerum humanarum consultatio catholica* “ (Traité d’un amendement universel des affaires humaines) resté un manuscrit inachevé, COMENIUS définissait sept champs de réformation du monde selon les yeux de l’éduicateur :

-La Panégésie où il s’agissait de montrer que la réformation sociale par la rééducation est possible.

-La Panaugie dessinait les méthodes nécessaires à l’intégration du savoir humain.

-La Pansophie qui délimitait le contenu et l’intégration du savoir humain.

-La Pampaedie qui refermait le propre système de sa théorie éduicative (l’éducation n’est pas un ornement, mais doit contribuer à faire naître des personnes) où COMENIUS affirme plus que dans la grande didactique la possibilité pour tout homme à être éduqué. .

-La Panglottia qui devait être la langue commune à toutes les nations, (COMENIUS s’intéresse jusqu’aux langues des pays des colonies de son époque); et qui, sans se substituer, aux langues nationales, devait aider les hommes et les nations à faire la paix.(Ancêtre de “*feu*” l’Esperanto)

-La Panorthosie prévoyait l’organisation pratique de cette réformation sociale universelle, par des organismes internationaux.

-L’organe international chargé de supprimer les guerres et les conflits. (Aujourd’hui l’ONU).

-Le collegium Lucis (Collège de la lumière) chargé de fonder les écoles et de s’intéresser à la culture (Aujourd’hui l’UNESCO). Un tribunal international de la paix.

Enfin, l’ange de la paix marquait le commencement pratique de cette réformation universelle. COMENIUS envoya “*l’ange de la paix* “aux ambassadeurs de paix anglais et hollandais au traité de Bréda (Pays-Bas) en 1667, puis à tous les souverains chrétiens d’Europe pour les inviter au désarmement et à la paix ³⁶⁷⁰ .

-Un consistoire international devait s’occuper d’établir la paix entre les églises. (Aujourd’hui, le Conseil Oecuménique des églises).

C’est que COMENIUS attendait le millénium : période de mille ans où le Christ doit régner, d’après une interprétation de l’Apocalypse ³⁶⁷¹ , avant son Retour définitif et la création des nouveaux cieux et de la nouvelle terre. Ces mille ans, pour COMENIUS,

³⁶⁷⁰ D’après Recueil d’extraits de l’oeuvre pédagogique de J. A. KOMENSKY. STATNI PEDAGOGICKÉ NAKLADATELSTVI Prague 1964 (pages 167 à 171)

devaient être des années de paix, où s'accompliraient les prophéties d'Ésaïe, entre autre, et les déserts devaient reflourir et la paix s'installer, et la justice régner, le mal étant pour mille ans enchaîné. COMENIUS croyait en l'imminence de ce règne, dont le traité de Bréda aurait pu constituer, d'après lui une avant première, sorte d'entrée en matière. Cependant dans l'esprit de COMENIUS ces autorités internationales non intéressées par le pouvoir lui-même, ne pouvaient être composées que de sages se référant à la Bible et à la foi chrétienne.

On retrouve dans ce généreux humanisme, cependant, le danger d'un transfert à l'institution de la liberté individuelle, personnelle. Nous retrouvons un problème semblable dans toutes les utopies de CAMPANELLA (1568 -1639) à ROUSSEAU ((1712 - 1778), à Charles FOURIER (1772 - 1837), de l'école de Hambourg (1918 - 1925), aux livres enfants de Summerhill (école fondée en 1920), et tant d'autres. Elles sont la conséquence directe de l'utopie. A leur différence, celle de COMENIUS semble parfois mystérieusement historiquement se concrétiser, sur certains points; elle concerne à la fois toute la société humaine et l'école; elle ne se fonde pas seulement sur l'idée personnelle d'un homme, mais sur une interprétation de l'écriture biblique; enfin elle suppose l'accueil de l'universel comme conséquence d'une approche pacifique confiante et concertée des problèmes.

Aujourd'hui, ces instances internationales existent mais la référence à la foi chrétienne ne peut s'imposer par l'institution, nous l'avons dit. COMENIUS rêvait de pouvoir éduquer à partir d'elle, non de l'imposer certes, encore faudrait-il que les hommes veuillent accepter d'étudier la question..

Car, à la référence biblique, telle qu' y aspirait COMENIUS, s'est substituée l'hypostase de la pensée objective. COMENIUS craignait le fonctionnement de "*l'intellect sans morale*". Et nous avons vu les dérives que le rationalisme (le culte de la pensée théorique objective), occasionnait.

Il me semble largement préférable, cependant, de continuer à porter son regard, vers les graines en germes, les choses cachées, humbles et cependant, incarnées. Ce n'est pas par l'institution que peut passer, seulement, et surtout premièrement le message de la responsabilité d'être prochain, mais d'abord, par le bouche à oreille, le porte à porte, le coeur à coeur, de vies transformées, offertes, renouvelées par la confiance et l'Amour, (agapè). Demain ne nous appartient pas, l'utopie est inutile, il faut vivre la confiance du temps présent, l'éternité y sommeille et vit déjà en germe, éduquer c'est la réveiller. Sur ce sujet, reportons-nous à la lecture de l'évangile selon saint Marc, au chapitre 13³⁶⁷².

Les disciples s'émerveillent devant les pierres et la construction du temple. Et Jésus annonce alors sa destruction future³⁶⁷³. Les disciples questionnent et demandent quand cela va arriver. Succède alors, après la mise en garde contre ceux qui, venant sous son

³⁶⁷¹ On peut se reporter au texte de l'Apocalypse chapitre 20 versets 1 à 4. " Puis je vis descendre du ciel un ange, qui avait la clef de l'abîme et une grande chaîne dans sa main. Il saisit le dragon et le serpent ancien, qui est le diable et Satan et il le lia pour mille ans. Après cela il faut qu'il soit délié pour un peu de temps."

³⁶⁷² On peut lire également l'évangile selon saint Luc chapitre 21 versets 5 à 38. L'évangile selon saint Matthieu chapitre 24 versets 1à 51

nom, tenteront de les séduire, une description terrible des derniers temps.

*Quand vous entendrez parler de guerres et de bruits de guerres ne soyez pas troublés, car il faut que ces choses arrivent Mais ce n'est pas encore la fin. Une nation s'élèvera contre une autre nation, et un royaume contre un autre royaume ; il y aura des tremblements de terre en divers lieux, il y aura des famines. Ce ne sera que le commencement des douleurs.*³⁶⁷⁴

A l'inverse d'un gourou des temps modernes, Jésus ne promet pas les lendemains qui chantent. Et je trouve frappant que ces paroles succèdent à celles des disciples, observant les pierres du temple. Le culte de l'institution pour elle-même ne conduit qu'à guerres et divisions, soulèvements. Nous sommes loin de l'utopie sympathique et touchante de COMENIUS. En fait, à l'inverse de l'utopie, la parole de Jésus avertit et en avertissant, fortifie.

Cette description apocalyptique mériterait sans doute bien des études. Mais portons-nous plus loin.

Instruisez-vous par une comparaison tirée du figuier. Dès que ses branches deviennent tendres, et que les feuilles poussent, vous connaissez que l'été est proche.

³⁶⁷⁵

Ce ne sont pas donc, les descriptions ou prévisions eschatologiques, qui caractérisent le témoignage des disciples, ni même qui conforteront leur foi même s'ils confirment les dire de Jésus. Mais les yeux seront portés vers les branches tendres et les feuilles qui poussent ; n'est-ce pas là toute l'attention de l'éducateur. Reconnaître, dans le chaos, l'espérance. L'espérance est toujours minoritaire, marginale, mais victorieuse.

Car, Jésus annonce sa proximité, l'imminence de son retour.

*De même quand vous verrez ces choses arriver, sachez que le fils de l'homme est proche, à la porte.*³⁶⁷⁶

Il y a dans la quête chrétienne une conscience que l'ordre du monde, n'est pas l'ordre de Dieu. Cette dimension semble, en partie, échapper à COMENIUS. Faut-il alors, renoncer aux rêves de paix, au travail pour celle-ci. Non, bien entendu ... puisque tout nous pousse à l'espérance, hors des frontières du possible. Il faut bien préparer les voies de Dieu à la manière de Jean Le Baptiste. Gardons nous des illusions cependant, l'espérance est plus profonde plus humble, mais plus radicale que l'illusion. L'illusion procède de l'homme, l'espérance qui dépasse l'attente, (espérance du latin sperare étymologiquement attendre activement ou souhaiter l'accomplissement), est don de Dieu.

On ne peut construire que dans cette espérance, qui suppose un accueil préliminaire.

³⁶⁷³ Le temple de Jérusalem fut effectivement détruit par les romains en l'an 70 après Jésus Christ.

³⁶⁷⁴ Évangile de Marc chapitre 13 versets 7 à 8.

³⁶⁷⁵ *Ibidem* verset 28

³⁶⁷⁶ *Ibidem* verset 29

C'est pourquoi les paroles de Jésus concluant ce chapitre 13 de l'évangile selon saint Marc sont : "Ce que je vous dis, je le dis à tous."³⁶⁷⁷

A tous donc un mot d'ordre est donné : Veillez. N'est ce pas dans cette veille aux portes de la nuit, à l'orée du jour que se réveilleront les intelligences ? Que se dissoudront tous les totalitarismes, que s'ouvriront toutes les espérances.

h) Entre l'autodidactie et la grande didactique, indépendance et interdépendance.

Entre l'autodidactie, concept impossible, mais réalité tangible, nous l'avons dit et redit, et la grande didactique de Jan Amos COMENIUS, projet de construire un système permettant d'apprendre tout à tous, rêve sans doute téméraire, et peut-être inutile, mais qui germe avec l'idée d'école moderne, qu'y a-t-il ; que reste-t-il ? Sans doute, en germe, toute la question qui a préoccupé cet écrit. Les rapports entre traverses et institutions dans les voies de l'apprentissage. D'abord, notons que l'opposition n'est pas aussi flagrante qu'il ne pourrait le sembler, à première vue. Jan Amos COMENIUS, n'écrivait-il pas dans la grande didactique ?

Jusqu'ici les écoles ne se sont pas proposées comme fin d'habituer les esprits à demander leur force, comme les jeunes plantes, à leurs propres racines, mais on leur a appris à se doter de petites branches arrachées ailleurs et à se parer comme le corbeau d'Esopo : leur effort a eu moins pour objet de découvrir en eux la source cachée de l'intelligence que de les arroser avec l'eau des ruisseaux d'autrui. Cela revient à dire qu'on n'a pas mis les élèves en présence des objets mêmes, ou qu'on ne leur a pas montré comment les choses existent en elles-mêmes et par elles mêmes, mais qu'on leur a fait voir ce qu'ont pensé ou écrit, sur telle ou telle question, un deux et trois et même dix auteurs. On en est arrivé ainsi à estimer que l'idéal de l'instruction consiste à connaître par coeur les opinions divergentes de nombreux auteurs sur de nombreux problèmes. Le résultat c'est que la plupart des maîtres n'ont pas d'autre soin que de glaner phrases jugements opinions en se plongeant dans les auteurs, en s'habillant d'une science qui n'est qu'un habit d'Arlequin. Contre les tenants d'une telle méthode Horace crie et gronde : Imitateurs, troupeau d'esclaves! Oui métier d'esclaves dont le travail habituel est de porter sur leur dos les opinions d'autrui.³⁶⁷⁸

Et encore :

Mais je vous le demande, quel avantage y a-t-il à se laisser tirailler entre les avis opposés de différents auteurs sur les mêmes problèmes quand toute l'affaire consiste à essayer de connaître la vraie nature de ces problèmes ? Est-ce que tout ce que nous faisons dans la vie doit uniquement consister à serpenter sur les traces d'autrui et à observer l'endroit où chacun dévie, trébuche ou perd le nord. Mortels abandonnez les voies détournées et allez vite et droit au but. Si nous avons un but précis et clair pourquoi ne pas nous porter directement vers lui ? Pourquoi nous servir des yeux d'autrui plutôt

3677 Ibidem verset 37.

3678 COMENIUS (KOMENSKY) Jan Amos "La grande didactique" PUF Paris 1952 (trad. J B PIOBETTA) p.118. C'est moi qui souligne.

que de nos yeux ?³⁶⁷⁹

Pour Jan Amos COMENIUS, cette préoccupation du lien direct, entre apprentissage et choses, et apprentissage et expériences, n'est pas un luxe, mais une nécessité.

*Tout compte fait, on arrive à la conclusion suivante : il faut le plus possible apprendre aux hommes à tirer le savoir non point des livres mais du ciel de la terre, des chênes et des hêtres, je veux dire qu'il faut leur apprendre à connaître et à scruter les choses directement en elles-mêmes et non par le truchement des observations et des témoignages d'autrui. Ce qui revient à dire qu'il faut revenir sur les traces des anciens, si l'on veut puiser la connaissance des choses, non à d'autres sources mais à leur source d'origine.*³⁶⁸⁰

C'est que, comme le note J. B. PIOBETTA³⁶⁸¹, dans son introduction à *“la grande didactique”*, pour COMENIUS, contrairement à ARISTOTE, si l'ordre des choses est à accueillir dans la nature, le sens ne se sépare pas de l'intellect, ils sont tous deux constitutifs de l'intelligence, dont la foi est le fondement. Cette idée de l'expérience nécessaire, sera reprise par la pensée pragmatique, entre autre, en Angleterre, de John LOCKE (1632 - 1704), en Allemagne par HERBART (1776 -1841), et, en France ou en Suisse, par Jean Jacques ROUSSEAU (1712 - 1778), puis aux États-Unis, par William JAMES (1842 - 1910) et John DEWEY (1859 -1952), et partout ... dans toute la pédagogie nouvelle. Autrement dit, le savoir se fortifie et s'enracine dans l'expérience comprise et investie.

Cet enracinement dans l'action et l'expérience concrète et singulière, de l'intelligence humaine, nous l'avons vu, avec Maurice BLONDEL, trouve ses racines dans le christianisme. Or, nous l'avons vu, également c'est justement à cet enracinement que les autodidactes, ou plus encore les autodidacties nous invitent à retourner. C'est cet enracinement dans l'expérience qui, par l'irruption de la pensée grecque, d'un rationalisme appliqué, dans la modernité, de DURKHEIM à ALAIN, a semble-t-il quitté ou du moins été organisé, et séparé, au point de ne reconnaître la véritable valeur éducative qu'à partir de la proposition que la société au travers de l'institution, en fait. Que s'est-il donc passé ? Là où COMENIUS pense essentielle l'opinion singulière, siège d'universel, DURKHEIM décrète seule universelle la liaison sociale, nous l'avons dit.

Nous arrivons donc à la formule suivante: L'éducation est l'action exercée par les générations adultes sur celles qui ne sont pas encore mûres pour la vie sociale. Elle a pour objet de susciter et de développer chez l'enfant un certain nombre d'états physiques, intellectuels et moraux qui réclament de lui et la société politique dans son ensemble et le

³⁶⁷⁹ Ibidem p. 117/118. A première vue, cette critique pourrait être adressée au présent écrit qui ne manque pas de citations en tout genre. Mais ici l'objectif est bien de faire se joindre une pensée à celle des autres. C'est à partir de cet objectif que l'on peut juger, si l'expérience propre de l'auteur, son authenticité, la mienne donc, en est atrophiée ou non ? Au lecteur de se faire une opinion. Nous avons précisé, se reporter au préluce, qu'il s'agissait ici, justement de confronter une pensée propre à celle des autres, et d'en mesurer davantage, ainsi les limites et l'originalité éventuelle.

³⁶⁸⁰ Ibidem p120 fondement n 28

³⁶⁸¹ Ibidem p. 23

*milieu spécial auquel il est particulièrement destiné.*³⁶⁸²

L'expérience personnelle reste essentielle ; lorsqu'elle n'est pas là, DURKHEIM reconnaît bien que l'enfant ne peut vraiment s'approprier le savoir. Mais selon lui, apprentissage ni savoir ne sont plus du tout dans la vie (contrairement à la formule de John DEWEY que Jan Amos COMENIUS aurait pu, sans doute, signer). Le savoir divinisé objectivé stérilisé a son temple, laboratoire d'un conditionnement à une vie sociale future : l'école moderne. Nous retrouvons la confiscation des finalités de l'école par l'état. Confiscation dont nous avons dit l'intolérable et dramatique contresens éducatif. L'indépendance de chaque personne singulière ne signifie pourtant pas qu'elle puisse s'extraire d'une interdépendance avec toutes les autres. Et nous retournons à la nécessaire respiration recherchée entre intérieur et extérieur, respiration entre l'école et la vie, la vie et l'école.

Et pourtant, cette respiration a besoin d'oxygène pour ne pas s'éteindre. Cet oxygène se trouve plus loin, dans le retour aux fondements de l'acte d'apprendre et d'enseigner . Et plus loin encore ... Dans les droits de parole, et le geste réhabilités dans une responsabilité nouvelle ; toutes ces choses, qu'après deux mille ans d'histoire chrétienne, l'homme n'a toujours pas su faire siennes et, que chacun d'entre nous, doit apprendre désormais à accueillir. J'imagine, à la rentrée des classes, un maître qui dirait : *“Je voudrais remercier aujourd'hui, tous ceux qui sont dehors et qui travaillent ou qui ne travaillent pas, ceux qui ont dressé les murs, ceux qui ont fabriqué les chaises, tous ceux qui viendront nettoyer la classe, c'est grâce à beaucoup que cette école existe. Qu'elle soit désormais redevable à chacun du meilleur car il n'est rien que nous n'ayons reçu. “*

C'est à partir de cette indépendance dans l'interdépendance que frère AXEL écrivait :

*Nul ne peut imaginer et prévoir le destin final des autres hommes ; mais chacun peut savoir qu'il vit une histoire qui s'inscrit dans un tout universel dont la source, l'itinéraire et l'aboutissement correspondent au désir, au pouvoir d'une relation d'amour. Tout ce qui peut être dit sur Jésus ne fait que confirmer cette caractéristique de la vie du monde. Nous ne sommes pas appelés à la violence mais à l'amitié universelle. (...) nous sommes en mesure de participer à la recherche d'une société moderne, où régneraient effectivement la justice, la paix , et la joie*³⁶⁸³

Henri BERGSON avait bien compris la première des spécificités du christianisme qu'il définissait comme le mysticisme achevé, se distinguant de la mythologie des grecs, et du spiritualisme du bouddhisme et du brahmanisme en ce qu'il conduit à l'action. Il s'incarne.

Le mysticisme complet est en effet celui des grands mystiques chrétiens ... Il n'est pas douteux que la plupart soit passé par des états qui ressemblent aux divers points d'aboutissement du mysticisme antique. Mais ils n'ont fait qu'y passer : se ramassant sur eux-mêmes pour se tendre vers un tout nouvel effort , ils ont rompu une digue. Un immense courant de vie les a saisis. (...)

Qu'on pense à ce qu'accomplissent dans le domaine de l'action, un saint Paul, une

³⁶⁸² Émile DURKHEIM *“Éducation et sociologie”* PUF Paris 1992 ; (p 50).

³⁶⁸³ AXEL, f. de Taizé *“Le meurtre du prince.” Évangile pour les agressifs* Seuil Taizé Paris 1972 ; (page 142).

*sainte Thérèse, (...) et tant d'autres.*³⁶⁸⁴

Ce que BERGSON attribuait aux mérites de l'homme, les chrétiens qu'il cite l'attribueraient au fruit de la grâce. La seconde spécificité, que BERGSON n'avait peut-être pas perçue dans sa radicalité extrême, est la résolution tout à fait nouvelle et originale de la question de l'indépendance et de l'interdépendance, dans la communion dans un seul corps, par grâce, offrande pure ; car c'est en prenant l'autre pour soi-même que s'accomplit le miracle. Ici, chacun singulier rencontre l'autre singulier sans sacrifice de soi-même à l'autre ou au Tout Autre, par pure grâce, pur Amour.

Le sacrifice a été accompli par Dieu lui-même une seule fois pour toutes.

Un tel message ne peut donc jamais avancer que mains nues et substituer ainsi au rapport de force que supposerait la prise d'un pouvoir politique et social, le rapport de communion, compassion que suppose l'évangile. Ce message est d'autant plus fondateur qu'il ne passera pas par le pouvoir et qu'il ne le revendiquera pas, si tant est qu'il pourrait le faire sans se trahir, or nous avons vu qu'il s'agissait d'une mission impossible, aujourd'hui, dans l'attente pleine espérance du retour du Christ. Frère AXEL écrit encore.

*Nous devons également assumer les risques de l'incompréhension, sinon de la malveillance. Nous sommes associés à la grande épopée de la lutte pour la vie, la vraie vie, celle qui triomphe de toutes les adversités par le seul et unique moyen de l'amour.*³⁶⁸⁵

Tout ce que le chrétien peut souhaiter, ce pour quoi il rend grâce, est le non verrouillage par l'état de l'espace de la liberté fondatrice de la rencontre créatrice de communion. Alors toute didactique instituée pourra être, finalement, comme le souhaitait COMENIUS, ouverte aux autodidactes. Toute autodidactie pourra, à son tour, trouver dans la communion à l'universel et exclusif Amour un caractère institutif effectif pour d'autres. Mystère insondable, qui, lorsque l'homme se fait disponible à l'oeuvre de l'Esprit, produit le miracle de la Pentecôte.

i) Une certaine réversibilité.

La collection arc-en-ciel est exemple d'un acte posé, à partir d'une pratique née de ma classe qui n'est pas tant un projet, que matrices à projet. Au carrefour entre traverse et institution, mettant en route didacties singulières et liturgiques. Déjà, dans mon mémoire de licence consacré à la collection, je notai cette notion que j'appelai "réversibilité." (...) *J'ai préféré ce terme à ceux de contradiction ou opposition, propres à la dialectique qu'elle soit d'essence matérialiste ou idéaliste. Dans sa conception hégélienne ou marxiste, la dialectique suppose en effet un rapport de force entre deux aspects contraires d'une même problématique. C'est ce rapport de force que je conteste, non la contradiction elle-même. Je fais l'hypothèse que si contradiction il y a, le saut qualitatif, passage d'une situation première où l'un des aspects domine sur l'autre à la situation seconde où le rapport est inversé, pourrait se faire, selon un rapport de conviction supposant ou n'interdisant pas l'adhésion libre de l'homme aux regards et aux actes qu'il pose sur l'*

³⁶⁸⁴ BERGSON Henri "Les deux sources de la religion et de la morale" Alcan Paris 1932 ; (p.237). Cité par MEYER François op. cit; p. 107

³⁶⁸⁵ AXEL, f. de Taizé "Le meurtre du prince" Évangile pour les agressifs Seuil Taizé Paris 1972 ; (page 142).

existence. En éducation plus qu'ailleurs seule la conviction importe. Je vais tenter quelques approches sur plusieurs points de cette notion de réversibilité (...) Je ne veux ni ne peux éliminer la conviction de l'apprenant comme d'ailleurs la conviction aussi de l'enseigné, au contraire il convient de s'appuyer sans cesse, sur celles-ci. Il en découle une certaine fragilité de l'institution que je choisis de préférence à l'abus du pouvoir sur la conscience d'autrui. Cette mise en garde est de tous les instants. (...) ³⁶⁸⁶

Apprendre-enseigner.

Nous avons déjà entrevu cet aspect des choses lorsque nous avons parlé des apprentissages mutuels. Nous retrouvons la réciprocité ou réversibilité de "l'apprendre" et "l'enseigner" qui, comme "le lire" et "l'écrire", ou "le parler" et "l'écouter" sont les deux pendants d'un même acte. Nous pourrions résumer nos propos précédents par cette double maxime : "Qui enseigne apprend et qui apprend enseigne". Nous y revenons pour, partant de la non-concrétisation de la partie du projet qui visait à associer tous les "partenaires-élèves" à la phase évaluative du niveau de lecture des livrets, en tirer quelques conclusions. Il semble bien ici que la spécificité enseignante ne puisse s'échanger, se brader en quelque sorte. La réversibilité des places a des limites précises. Et contrairement aux premières fausses évidences, le projet n'aboutirait pas à gommer la spécificité enseignante, mais à en modifier et enrichir le registre. En effet, au stade où nous en sommes du projet, seuls les enseignants peuvent de manière décisive évaluer la difficulté d'un livret, et prendre la décision de diffusion dans les classes de tel ouvrage plutôt que tel autre. Peut-il en être autrement ? Il ne semble pas (pour l'instant en tout cas), tant le degré de technicités et de savoirs requis semble pointu au point que des maîtres de C.M. se déclarent volontiers incompetents pour une telle tâche en direction d'enfants d'un âge qu'ils disent mal connaître. Il n'en est pas moins vrai que l'évaluation du niveau de lecture d'un livret, comme nous l'avons dit, ne tient et ne semble pouvoir tenir à des critères sinon rationalisables du moins incontestables. La couleur attribuée indiquerait plutôt le degré d'autonomie réclamé à l'enfant dans la lecture d'un livret que le niveau de lecture que celui-ci requiert. Cette dernière notion est elle seulement rationalisable ? VYGOTSKY distingue la zone de développement proche ³⁶⁸⁷. Il semble bien, par contre, que dans cette zone intermédiaire entre la zone d'autonomie où l'enfant peut développer mais non enrichir ses propres compétences, et celle trop lointaine où la notion lui est inaccessible, le rôle du maître puisse être tenu par quiconque. Un maître régulateur des échanges, proposant des situations nouvelles en vue d'apprentissages pourrait alors se substituer ou prendre place à côté de son rôle de transmetteur des savoirs.

Elève-enseignant.

Des illustrations, des musiques des textes partiellement ou intégralement réalisés par les enseignants illustrent un aspect de cette réversibilité. Au delà des spécificités de places, il semble bien cependant que la réversibilité de l'acte de "l'apprendre" et "l'enseigner" puisse conduire à une modification radicale de la relation à l'apprentissage,

³⁶⁸⁶ Dans cette partie entre les guillemets, je notai la réversibilité entre lire et écrire ; parler et écouter.

³⁶⁸⁷ SCHNEUWLY B., BRONCKART J. Paul VYGOTSKY aujourd'hui Delachaux Niestlé Neuchâtel Paris 1985 ; (219 pages).

au savoir, du côté du maître comme de l'élève. Tout devient ici objet d'apprentissage et pas seulement ce que l'école contient dans ses programmes et ses manuels.

D'autre part, quiconque peut apprendre de quiconque, et enseigner quiconque, même et surtout peut-être si le maître, nous l'avons vu, tient une place particulière. L'enseignant prendra le risque de se "compromettre" en s'essayant comme les autres dans les tâches proposées. Il découvrira ainsi les difficultés cachées de celles-ci. L'élève découvrira, quant à lui, que ce qui est susceptible de mettre en action, en recherche, ne peut être sans intérêt hors d'une directive institutionnelle.

Intérieur extérieur

Cette réversibilité entre "l'apprendre "et" l'enseigner" et cette conception du monde comme d'un livre ouvert sur l'école et de celle qui en découle de l'école comme d'un livre ouvert sur le monde , se retrouve dans le parallélisme entre les projets "arc en ciel "et "passerelle" ³⁶⁸⁸ dont nous avons déjà parlé. Une même organisation infrastructurelle à destination d'une part de l'école (...), et d'autre part du quartier a animé cette double opération (...) des personnes extérieures à l'école participent à une action à destination de l'école, la collection "arc-en-ciel", comme aussi pour que l'école s'implique dans un journal à destination extérieure à elle même, le journal "passerelle".

Réversibilités multiples

...de temps

Ecrire pour apprendre quelque chose à un plus petit c'est retourner sur une histoire, son histoire avec sa mémoire. Ecrire pour un grand c'est projeter vers un futur vers ce qui est à venir qui n'est donc pas encore mais déjà un peu présent en prémices dans ce dont nous rêvons ou au contraire dans ce que nous redoutons. Des personnes de tout âge, de toute génération, ont travaillé ensemble (...)

...de places

Prendre la place de l'autre, c'est davantage que de simplement s'imaginer à cette place que nous redoutons ou à laquelle nous aspirions. C'est comprendre et apprendre quelque chose de la situation qui est la sienne. C'est, pour l'élève, comprendre la difficulté d'être maître, et, pour le maître, la difficulté d'être élève. Prendre la place de l'autre c'est apprendre à apprendre, c'est commencer de comprendre ce qui nous est inaccessible aujourd'hui. Les places échangées visaient à faire tomber les insignes au moins quelques instants et transformer le regard des uns sur les autres et des autres sur les uns.

...de lieux

L'appel à l'extérieur du quartier pour réaliser le projet se justifiait d'autant plus que ce quartier est un quartier où l'on rentre mais d'où l'on sort difficilement. Les habitants y sont pour certains d'entre eux comme assignés à résidence. Nombre de demandes de déménagements auprès de l'office des H.L.M. ou d'autres organismes restent le plus souvent lettre morte. (...) Alors travailler à modifier le regard et les représentations en veillant à la qualité d'une collection portant le nom du quartier et diffusée vers son

³⁶⁸⁸ Le projet "Arc-en-ciel" était associé au projet "Passerelle" journal de quartier; la collection allait dans les écoles, le journal dans les maisons. A l'origine les deux réalisations sont à l'intersection des écoles, du quartier, et du monde extérieur ...

extérieur n'est peut être pas vain. Ici, le piège consisterait à sacrifier le processus éducatif à l'image.

...d'idées

L'idée qui ne permet pas non seulement la controverse mais qui se refuse à l'imaginer est une pensée sans dehors. La contestation pourtant se présente dès la naissance de l'idée comme une vérification par l'absurde de celle-ci. Toute conviction doit se savoir capable d'affronter les questions qu'elle soulève. Ici, par les jeux de dépossessions de textes et d'illustrations les idées ont circulé pareilles aux mots et aux gestes qui de proches en proches sont porteurs de messages de vies pour d'autres.

...et d'actes.

L'école est un acte posé qui relie le quartier ghetto à la réalité sociale extérieure.(...) L'universalité se retrouvait dans cet acte qui acceptait de perdre pour gagner. Le partenariat de départ avec l'école d'Isola 2000 .. Les élèves d'Isola 2000³⁶⁸⁹ sont en effet généralement issus de milieux très favorisés.”³⁶⁹⁰

Lettre à Macbule.

Tout ce que j'ai pu écrire jusqu'ici n'est bien souvent qu'une tentative d'explicitation a posteriori d'une conviction intime qui s'est fortifiée, au fil des années de pratique éducative, que l'essentiel de l'école se jouait parfois, hors de celle-ci, dans ses rapports avec l'extérieur, qu'il fallait accueillir le don gratuit, apprendre la reconnaissance, communier en celle-ci. Dans mes classes, comme dans les classes de Eugénie PLOCKI, les enfants apportaient beaucoup de choses de chez eux ; ils les disposaient dans des boîtes ; ces boîtes portaient chacune un nom : la boîte des choses, la boîte des livres, etc ...

Tout était sujet d'étude. Je ne compte plus les chansons écrites sur le jour donné, et les spectacles, ni les jardins que nous cultivions pour mettre en pratique que tout n'est pas seulement intellect. Des normaliens en visite dans ma classe, avaient intitulé leur étude: *"l'école de la vie ou l'école par la vie"*. Il y avait, comme une aspiration à l'essentiel, à quelque chose d'innommable, que je ne nommais pas mais qui transpirait dans notre vie de tous les jours. Ce quelque chose, en fait, était quelque'un ...

Et l'arc-en-ciel, je ne sais trop comment, je ne sais trop pourquoi, semblait accompagner notre voyage d'année en année. Dans nombre de spectacles, du poisson rouge multicolore parabole pour reconnaître l'exclu, à l'oiseau multicolore, autre parabole dénonçant racisme et *"bouc émissairisation"*, dans nombres de chansons, il apparaissait comme un signe de cette alliance première gratuite d'une fidélité à accueillir, d'une nécessaire communion dans la majesté de la création si diverse, si multiple. Plus tard se concrétisa la collection *"arc-en-ciel"*.

Et les enfants naturellement percevaient l'essentiel de cette histoire, de cet accueil ;

³⁶⁸⁹ *Les enfants de l'école d'Isola 2000 étaient associés au projet ; on peut se reporter aux annexes page 82/83, pour le texte qui reprenait le projet pour sa diffusion. .*

³⁶⁹⁰ *Antoine CABALLÉ (mémoire de Licence) "Entre le geste et la pensée" 1992 p 46, 47, 48,49,50*

communion d'existence entre tous les hommes.

Un jour, je reçus une lettre de Macbule, ancienne élève d'origine turque dans ma classe plusieurs années auparavant. Elle me demandait deux poèmes : un sur l'arc-en-ciel, l'autre sur l'horizon. D'abord surpris, je lui fis cette réponse ³⁶⁹¹ .

Chère Macbule, tu me demandes deux poèmes, un sur l'arc-en-ciel, l'autre sur l'horizon. J'aime bien ce que ces deux mots recouvrent, aussi vais-je te dire ce que chacun d'eux m'inspire, en tout cas, en partie, tant tout dire en quelques mots est impossible. J'aime beaucoup l'arc-en-ciel pour plusieurs raisons : D'abord parce que c'est beau un arc-en-ciel, suspendu entre terre et ciel, entre ciel et terre. Il est signe de la plus ancienne alliance que fit Dieu avec les hommes.

Cette alliance fut adressée à Noé, après le déluge, des pluies diluviennes qui engloutirent notre terre et tout ce qui y vivait, à l'exception justement de Noé et sa famille ainsi qu'un couple d'animaux de chaque espèce qu'il avait recueilli dans son arche. Il plut, nous dit-on, pendant quarante jours et quarante nuits. Peut-être connais-tu cette histoire, tu peux retrouver dans la Bible, dans le livre de la Genèse.

Tu y trouveras alors la présence de cette colombe, que Noé envoya pour voir si les eaux descendaient et qui revint avec un rameau d'olivier dans son bec. Aujourd'hui, cette image de la colombe est pour beaucoup symbole de la paix. Des peintres très connus, comme PICASSO, l'ont même dessinée.

Alors, l'arc-en-ciel évoque aussi la paix. Il annonce la fin des pluies, la venue du soleil, comme un pont dressé entre deux temps, deux mondes. La pluie est nécessaire, sans elle, rien ne pousserait, songeons à tous ces pays dans la sécheresse. Et le soleil annonce toujours le jour nouveau. Lorsqu'il dressa l'arc-en-ciel, Dieu dit à Noé que le jour, la nuit, la pluie et le soleil, la chaleur et le froid, les semailles et la moisson, les hivers et les étés, les saisons, ne passeraient pas tant que l'homme serait sur la terre. L'arc-en-ciel est donc le signe d'une fidélité d'un amour pour la terre et pour les hommes.

Le jour se lève chaque matin et nous ne songeons pas toujours à dire merci. pour cela. Et pourtant, quel signe de fidélité et d'amour renouvelé pour chaque homme et pour la création, que cette journée qui commence. Imaginons qu'un jour justement, le jour oublie de se lever. Imagine un peu, la catastrophe pour la terre, la panique qui s'en suivrait. Et lorsque le jour se lève, c'est toujours le réveil des couleurs que la nuit tenait éteintes en son sein.

Cette année, dans la classe, nous avons vu deux arcs-en ciel, le premier était si majestueux et magnifique, qu'aussitôt nous fîmes circuler un mot pour les enfants des autres classes, afin qu'ils le regardent. Mais lorsque l'arc-en-ciel disparut, Kamel se mit à pleurer, il aurait tant aimé le retenir. Il eut beau l'appeler, et nous l'appelâmes avec lui, "Arc-en-ciel reviens, reste avec nous " ... mais l'arc-en-ciel ne revint pas. Kamel apprit que l'arc-en-ciel ne venait pas quand on l'appelait, il n'était pas simplement à notre service. Cependant bien plus tard dans l'année scolaire, un matin, alors que nous travaillions dans la classe, Kamel s'arrêta tout à coup de travailler en poussant un cri d'exclamation : l'arc-en-ciel était revenu, il était derrière la fenêtre. Nous nous arrêtàmes de travailler

³⁶⁹¹ J'ai retrouvé ces jours-ci le début du double de la lettre envoyée ; n'ayant pas pu en retrouver la fin, je l'ai reconstituée.

quelques instants, pour le contempler.

Cette fois cependant lorsque l'arc-en-ciel disparut, Kamel ne pleura plus. Il savait désormais que l'arc-en-ciel reviendrait un jour par surprise, il vient toujours par surprise. Et l'arc-en-ciel qui contient toutes ces couleurs me dit beaucoup de choses encore. Les couleurs y sont présentes suivant un ordre immuable : rouge, orangé jaune vert, bleu indigo, violet. En fait les physiciens ont découvert que l'arc-en-ciel est le spectre qui résulte de la décomposition de la lumière blanche au travers d'un prisme.

Quant à l'horizon, c'est un peu comme l'arc-en-ciel, il suffit d'avoir un bout de fenêtre pour, du fond d'un lit, dans une chambre, pouvoir déjà le contempler. Je suis allé chanter à Noël pour des prisonniers. C'était la première fois que j'entrais dans une prison ; je fus frappé par l'absence de fenêtres. On ne voyait pas le ciel. Et lorsqu'il n'y a pas de ciel, il ne peut y avoir d'horizon. Dans ma chambre ou dans la classe lorsque je travaille j'aime bien m'arrêter un moment pour contempler l'horizon, que je devine derrière la fenêtre d'où vient la clarté du dehors. Finalement, l' horizon évoque autant, pour moi, une simple fenêtre ouverte, qu'un grand paysage. Il y a entre l'arc-en-ciel et l'horizon bien plus d'un point commun. Et comme la frontière reste floue entre chaque couleur de l'arc-en-ciel, on ne sait pas, non plus, de l'horizon, où il commence et où il finit.

Le plus grand point commun, vois-tu, entre l'arc-en-ciel et l'horizon est que l'un et l'autre sont comme tendus entre le ciel et la terre. Il y a dans cette tension comme un inaccomplissement, comme une attente vers une délivrance, et cette attente est déjà source d'une liberté.

Une liberté qui attend que quelqu'un vienne pour lui donner son nom.

Mars Avril 85.

Ce nom, je le connais et je reste souvent, comme dans cette lettre, à la porte, sans le nommer ; c'est pourtant de lui que je tiens la vie ; alors comment parler de la vie sans parler de lui. Curieusement, il paraît parfois plus facile de montrer le Christ, chemin accompli entre ciel et terre, ciel parmi nous, que de le nommer ; il faudra bien pourtant le nommer, car il faut bien connaître et dire le chemin qui donne la liberté. Car comment me faire comprendre si je ne le nomme pas ? Ce nom osé, Jésus, et commence la liberté de l'autre par rapport à moi-même, de moi-même par rapport à l'autre. Sans lui il restera toujours l'ombre d'un sacrifice de l'autre à moi-même de moi-même à l'autre.

C'est le sens même du sacrifice accompli par lui seul, que nous n'ayons plus rien à sacrifier et que nous puissions désormais nous comprendre ; il vient de se faire la parole de nos langues.

Je viens d'ouvrir, ces jours-ci, à l'occasion de la rédaction de ce mémoire, le livre de Jean Paul KAUFFMANN qui vient de sortir ; il s'ouvre par une citation du livre de l'Apocalypse.

*Et le temple de Dieu dans le ciel fut ouvert, et l'arche de son alliance apparut dans son temple. Et il y eut des éclairs, des voix, des tonnerres, un tremblement de terre, et une forte grêle.*³⁶⁹²

Post-scriptum 2003

La collection arc-en-ciel³⁶⁹³ et les rencontres avec des autodidactes fournissaient la matrice de la réflexion sur l'école que nous développons dans le cadre de notre mémoire de maîtrise. Il ne s'agissait pas de poser la question de l'école dans toute sa dimension, et tel n'est pas non plus notre sujet de thèse. Le fait est que l'école est investie dans nos sociétés contemporaines de missions qui semblent pour aujourd'hui être incontournables. Toutes ces notes si elles n'ont pas pour objet de mener une réflexion aboutie sur le sujet car sans doute par trop en prises avec notre personne singulière d'une part, et trop détachées du contexte socio-politique actuel d'autre part, peuvent néanmoins avoir simplement pour objet d'aider à la réflexion des uns et des autres ...

Si nous admettons que dans l'école se joue le rapport symbolique des rapports à la loi, aux lois et aux savoirs, alors nous pouvons tenter de tirer une synthèse comme suit :

Ce qui se joue dans l'école du fait de l'héritage gréco-romain est sans doute à chercher dans tout l'arsenal théorique, organisationnel, politique, voire sélectif et institutionnel qui la constitue, contribuant à l'organisation politique de la cité..

Ce qui se joue en provenance de l'héritage de l'éducation judéo-chrétienne biblique est entre autres à lire dans les rapports entre intérieur et extérieur, à partir de l'interpellation de l'unité singulière de chaque personne humaine comme de la valeur et du prix de l'acte éducatif lui-même dont l'enjeu est inscrit désormais dans chaque personne humaine sans discrimination aucune, contribuant ainsi à ouvrir au lien social, des perspectives nouvelles, une prise en compte toujours singulière de l'altérité.

La constitution de l'espace éducationnel public et sa laïcité (séparation) sont donc ici interrogées. La question de la clôture scolaire se pose donc. Une école, certes séparée, mais dont la clôture serait en porosité, en respiration vivante, avec l'extérieur, serait comme à rechercher, car elle pourrait concilier la dimension libre des initiatives de traverses, singulières ou communautaires, la prise en compte de la vie ... et la nécessité organisationnelle publique qui veillerait quant à elle à l'indépendance et à la séparation constitutionnelle du secteur éducatif public ...

Ce qui pourrait alors légitimer l'entreprise scolaire serait la réflexion-action sur ce qu'éduquer veut dire. L'action éducative y serait mise en valeur comme source tout à la fois :

- de prix, valeurs ... (educare)
- d'altérités (educere)
- de responsabilité vis à vis de soi-même et vis à vis d'autrui ...

Elle s'enrichirait encore de deux dimensions d'une fonction instructive faite à la fois :

- d'apprentissages : ce qui au sens étymologique revient à prendre prise sur le réel et

³⁶⁹² Livre de l'Apocalypse chapitre XI verset 19. Cité par KAUFFMANN Jean Paul "L'arche des Kerguelen Voyage aux îles de la désolation" Flammarion Paris 1993 ; (page 1)

³⁶⁹³ "Collection arc-en-ciel " ouvrages accompagnant l'apprentissage de la lecture ZEP Montchovet Saint-Étienne 1990 à 1992 Nous en évoquons plus précisément la naissance et l'histoire et la prise en compte dans les interviews dans : Annexes 5 des pages 511 à 529 ; page 284 des notes connexes ...

les choses, comme sur les pensées première facette de la fonction instructive ...

- de compréhension : ce qui suppose toujours une dimension singulière personnelle et invite à déplacer la réflexion et le dialogue sur la question des finalités au niveau de la réflexion singulière de chacun ; on ne comprend jamais que par soi-même ... deuxième facette de la fonction instructive ...

Annexes numéro 8. Célébrations chrétiennes

Prédication pour Marine en l'église réformée de Saint-Étienne

Maison de l'amitié

Pour la demande d'entrée en communion de Marine 11 ans

maman catholique

papa protestant

Daniel III 1 à 24 **Le 12 Décembre 95**

La Bible ne nous apprend pas seulement beaucoup de choses sur Dieu et sur l'homme, mais elle nous révèle Dieu et l'homme dans une histoire, l'histoire de l'alliance que nous avons évoquée dans ce culte, depuis Noé que les enfants de la catéchèse ont étudié, jusqu'à nous ici rassemblés à cause d'elle pour l'accueil de Marine, histoire que je vais retracer ici, très rapidement.

Dieu créa l'homme, homme et femme, à son image, comme une image de lui-même,

nous dit le livre de la Genèse. Cela signifie donc que l'homme fut créé à la ressemblance de Dieu. C'est donc important, essentiel, un homme, une femme.

Mais l'homme s'est séparé de Dieu, il a voulu goûter au fruit de l'arbre de la connaissance du bien et du mal. L'homme ne pouvait rien comprendre au bien et au mal sans Dieu, il n'était que l'image de Dieu, il n'était pas Dieu lui-même et il s'est retrouvé nu, et il a eu honte, et il a succombé dans le péché, la mort le meurtre, le malheur.

Alors Dieu a décidé d'intervenir, car Dieu ne cesse de chercher l'homme.

Noé était un homme sur qui il pouvait compter. Et Dieu décida de tout recommencer à zéro avec lui.

Au temps du déluge, Noé participa à la survivance du monde, en mettant dans son arche un couple d'animaux de chaque espèce comme Dieu le lui avait demandé.

Et Dieu fit alliance avec Noé. L'arc-en ciel en est le signe.

Noé qui n'était pas un héros, mais homme écoutant et se confiant en Dieu reçut une parole, une promesse :

"Tant que la terre subsistera, les semailles et la moisson, le froid et la chaleur , l'été et l'hiver, le jour et la nuit ne passeront pas."Genèse VIII 22

Dieu a fait le premier pas.

Il a eu pitié de l'homme, il a posé en quelque sorte sur le monde ancien, les prémices d'un monde nouveau, d'une terre nouvelle, assorties d'une parole, promesse qu'il a tenue jusqu'à aujourd'hui.

Et tous nous savons que le monde n'est pas un désordre ambulante, mais que le jour se lèvera après la nuit, et que les semailles et les moissons, le froid et la chaleur, les saisons se sont succédées, se succèdent et se succéderont de partout sur la terre, sans que nous ayons rien à faire pour cela, par pure grâce.

Nous avons reçu comme un premier héritage, comme un signe, cette alliance faite avec Noé. Nous avons reçu en retour une première foi toute naturelle inconsciente, presque indicible, que tout être vivant possède, pour laquelle nous n'avons rien à faire, qui nous est comme donnée en naissant.

Nous vivons tous en effet, que nous nous disions croyants ou incroyants sur cette même terre, don de Dieu. L'arc-en ciel et la colombe sont aujourd'hui pour tous des signes, signes de paix. Ces signes nous viennent de l'histoire de Noé que nous raconte la Bible.

L'ordre naturel des choses est installé dans le monde par la création, certes, mais comme visité une première fois par Dieu par cette alliance, cette promesse adressée à Noé. Mais le Dieu vivant ne s'est pas contenté d'un seul premier pas, qui pourtant déjà nous assure d'une possibilité d'existence et d'un élan vers la vie. Dieu s'est engagé de plus en plus pour arracher l'homme à la mort. Cette alliance a été précisée et renouvelée avec Abraham à qui Dieu promet une descendance nombreuse et une terre, puis à travers Isaac, Jacob le peuple d'Israël, jusqu'à nous.

Puisque c'est l'homme lui-même qui est créé à image de Dieu, Dieu interdit à

l'homme de se faire une image de lui et d'adorer cette image comme s'il s'agissait de Dieu. Car Dieu est vivant, il ne peut être l'image d'une image.

Dieu a donc choisi d'inverser les choses et de se révéler lui-même dans l'histoire des hommes, l'homme ne pouvait rien connaître au bien et au mal sans lui, alors c'est lui Dieu qui l'enseignerait.

À Moïse, entre, selon différentes conclusions d'études, mille deux cents et mille cinq cents cinquante ans avant Jésus Christ, fut révélée la loi. "Je mets devant toi le bien et le mal, la vie et la mort, choisit la vie " dit encore Dieu. Mais Israël était un peuple bien ordinaire, et en cela nous lui ressemblons complètement. Si son Dieu est tout différent des autres dieux, ce peuple eut du mal à le comprendre, à suivre ses instructions, il voulait tellement ressembler aux autres peuples.

Ainsi, la promesse faite à Abraham, d'un pays et d'une descendance, tarda à s'accomplir. Israël gagna des victoires, mais enregistra aussi des revers, et une partie de sa population fut dispersée parmi les nations voisines, il y a en particulier une partie de la population déportée dans la puissante Babylone.

Le texte qui a été mimé par les enfants sur une lecture de Christophe AMEDRO est celui qui raconte l'histoire justement de trois jeunes hébreux Hanaya, Michael, et Azarya (Schadrac, Méschac, Abdel Négo dans leur nom babylonien) qui refusent de se prosterner comme devaient le faire tous les fonctionnaires du puissant Nabuchodonosor devant une statue en or.

Ces trois hommes étaient obéissants sans doute en toutes choses, des fonctionnaires modèles peut-être, mais il est une seule chose qu'ils ne pouvaient pas faire : confondre le Dieu vivant avec une statue fut-elle en or. Par la loi Dieu avait mis devant l'homme une perspective nouvelle de discernement entre le bien et le mal, la vie et la mort, comme Hananya Michael et Azarya obéirent et mirent leur confiance en Dieu, ils furent délivrés du feu.

Venons en au texte de l'évangile qui se situe justement du temps de Jésus. Bien longtemps après Noé, donc.

Les sadducéens étaient des hommes intellectuels rationnels qui ne croyaient pas à la résurrection. Ils scrutaient pourtant la loi révélée à Moïse mais ne croyaient guère aux prophètes. Pourtant comme le pria saint François d'Assise, " Donne moi de ne pas tant chercher à être compris qu'à comprendre" il est bon de chercher à comprendre. Alors, pourquoi les sadducéens ne comprennent-ils donc rien tout en cherchant à comprendre ? Ils posent une question à Jésus comme pour le faire chuter. " De qui cette femme sera l'époux, elle qui a épousé successivement les sept frères morts successivement, sans laisser d'enfants, puisque la loi de Moïse ordonne à la femme qui a perdu son mari d'épouser un frère de la famille de son mari défunt ? " demandent-ils à Jésus.

Sans doute que, comme Nabuchodonosor qui vivait cinq cent années plus tôt, dans l'épisode du livre de Daniel mimé par les enfants, ces sadducéens ramènent Dieu, le Dieu vivant à une idée, même racine en grec que le mot idole. L'idole n'est pas ici de pierre mais contenue dans la froide arithmétique logique de leurs propos. En ramenant Dieu à leur image, leurs idées, leurs idoles, ils veulent faire de Dieu une image de l'homme.

Ces sadducéens sont prisonniers de leurs idées, leurs idoles, leurs images ... sans l'espérance du royaume. Pour employer une métaphore photographique, ils ne s'intéressent qu'au négatif d'une photo dont le positif serait à jamais perdu ! Ils regardent la loi mais ils la regardent du seul côté de l'homme. Ils en oublient l'alliance. Un négatif de photo ne donne pas à voir l'arc-en-ciel. Pour le voir il faut attendre la fin du développement, ou connaître déjà le paysage.

Notre condition terrestre se termine inéluctablement par la mort. Alors l'espérance ne serait qu'illusion, absence mensonge. Leur logique semble irréfutable : là Jésus sera coincé pensent-ils.

La réponse du Seigneur est adroite et claire, intelligente bien sûr et pleine de bienveillance, exempte de colère. Il ne condamne pas ces hommes. "A la résurrection les hommes ne peuvent plus mourir car ils sont pareils aux anges, ils sont fils de Dieu puisqu'ils sont fils de la résurrection" "Moïse lui-même l'a indiqué dans le récit du buisson ardent quand il appelle le Seigneur, le Dieu d'Abraham, d'Isaac et de Jacob," Ce n'est pas Dieu qu'il faut construire à notre image, les sadducéens avaient mal lus le livre de la Genèse, c'est Dieu qui a fait l'homme à son image, à sa ressemblance, ce qui veut dire tout autre chose.

"Dieu n'est pas le Dieu des morts mais des vivants, car tous sont vivants pour lui" conclut Jésus.

La pédagogie de Jésus est vraiment admirable qui s'appuie sur la référence même des sadducéens : Moïse et la loi. 4

La Résurrection et la vie sont bien le centre , le coeur de notre Espérance. Et Jésus a comme toujours parlé et agi, acte et parole ne font qu'un en lui. Jésus ressuscita Lazare, et la fille de Jairus avant de ressusciter lui-même, à l'aube du troisième jour.

Il invite à regarder la photo du bon côté du révélateur, et non pas à partir de nos idées, de nos images, de nos idoles, comme le négatif de photo qu'on étudierait sans jamais nous référer à la photo véritable nous ne comprenons vraiment son message, nous en distinguons ces nuances qu'une fois la révélation terminée si nous laissons agir le révélateur jusqu'au bout.

Sans le révélateur de l'espérance du Royaume de Résurrection et de la vie, nous serions comme ces sadducéens sans espérance. Ce révélateur c'est Jésus.

Car Dieu avec Jésus s'est engagé beaucoup plus fort encore, beaucoup plus loin pour nous arracher à la logique de la mort. La révélation de Dieu s'accomplit en lui. Désormais c'est par Jésus que nous regardons le monde. Jésus est plus que l'image de Dieu, il est Dieu lui-même pour nous. Alors, nous ne sommes plus que des images de Dieu, mais appelés ses enfants, ses fils, ses amis. Jésus n'est pas une image de l'homme non plus il est l'homme. Tout à fait Dieu, tout à fait homme. Lorsqu'il donne sa vie pour nous, nous passons de la création première à une création nouvelle. Notre foi naturelle que nous avons évoquée, n'en sort pas annulée mais accomplie, fécondée. Par Jésus Christ, nous commençons à comprendre et à aimer les choses comme Dieu lui-même voit et comprend les choses.

La loi révélée à Moïse aidait à mieux comprendre entre le bien et le mal, la volonté de

Dieu. Mais voici que, par Jésus, la loi s'écrit dans notre coeur, nous ne sommes plus seulement appelés à obéir mais à communier ensemble avec Dieu en Jésus Christ, ce qui est l'accomplissement de l'obéissance.

Et voici que nous entrons en communion avec l'alliance faite avec Noé. Avec le jour qui se lève gratuitement sur tous les hommes. Ainsi, nous n'aimons plus seulement nos enfants, nos proches, nos amis, mais nous bénissons et prions pour nos ennemis, ceux qui nous maltraitent. Les enfants de la Résurrection seront comme des anges dit Jésus, ils n'auront ni mari ni femme, pouvons nous imaginer ce que sera le Royaume de plénitude ? Sachons qu'il vient. Son Amour dépasse toutes nos mesures étriquées.,dépasse toutes les Espérances.

Je suis la résurrection et la vie dit Jésus, et la résurrection n'est plus une hypothèse, une spéculation mais une personne, Dieu homme, homme Dieu, à la fois, Jésus par qui s'ouvre le chemin nouveau qui désormais nous fait passer de la mort à la vie.

La résurrection de Jésus eut lieu un dimanche, premier jour de la semaine juive. Le dimanche n'est que le premier jour de la semaine, dans la semaine juive, non pas le dernier, mais le premier augure d'un chemin nouveau..

Dimanche, aujourd'hui, le jour où tout commence.

Tout commence donc par la résurrection, là où nos idoles sont renversées, elle nous transporte du côté d'une réalité transfigurée.

“Un arbre en fleurs et un rossignol étaient amoureux l'un de l'autre. Hélas ils avaient beaucoup de peine à vivre leur amour. Le rossignol reprochait à l'arbre d'être raide comme une souche ; l'arbre reprochait à l'oiseau de trop s'agiter. Mais le rossignol et l'arbre s'aimèrent encore plus et le rossignol s'agitait moins et faisait attention aux désirs de l'arbre ; l'arbre essayait de bouger un peu plus et de répondre aux désirs de l'oiseau.”

Et le miracle arriva. L'arbre se mit à voler, et l'oiseau fleurit.

Cette histoire qui nous vient d'extrême orient, m'a fait penser à Marine à ses parents, Jean Marc, protestant, Anne, catholique, leur amour aussi a permis un miracle.

L'église protestante et l'église catholique, longtemps ont été séparées, se sont combattues, peut-être un peu prisonnières de leurs images, leurs idées, leurs idoles dans lesquelles les hommes croient enfermer si facilement Dieu.

Mais aujourd'hui, par la lumière de la résurrection, par le chemin de l'alliance, une porte nouvelle semble commencer à s'ouvrir.

Que Marine, comme d'autres avant elle, soit accueillie dans deux églises est comme un miracle (un signe en langage biblique) inimaginable il y a une ou deux générations à peine, comme cet arbre volant et cet oiseau fleurissant.

Que Dieu Amour, en Jésus, nous enseigne encore et encore les voies de sa volonté. Alors je le crois d'autres miracles viendront. Amen.

Prédication en l'église réformée de Saint-Étienne Le

09 Septembre 2001 Tout laisser pour le suivre ?

Luc XIV 25 à 33

Lettre à Philémon 8 à 17

Cette foule avide de guérisons de signes, de prodiges et des bonnes paroles de Jésus sait-elle au moins qui est cet homme qu'elle suit par les chemins ? Jésus semble lui lancer un défi : Nul ne peut être son disciple s'il ne le préfère à son père, sa mère, ses enfants, ses frères, ses soeurs, et jusqu'à sa propre existence. De même pour quiconque ne renonce pas à tout ce qu'il possède. Or ce défi, qui de nous peut le relever ? Les paroles de Jésus reviennent-elles à condamner à décourager la foule de ses admirateurs ? Qui de nous peut se dire disciple ? Et pourtant tout est là : la radicalité de l'injonction ne souffre d'aucun compromis. Qui est-il donc celui qui se permet une telle insolence digne à première vue de tous les pires gourous et maîtres de sectes ? Qui est Jésus ? Remarquons d'abord que pour parler à la foule Jésus se retourne. Jésus prend le temps de se retourner, il prend le temps de s'arrêter pour s'adresser à ceux qui le suivent, pour s'adresser à nous. Comme s'il s'agissait d'une halte provisoire sur sa route vers Jérusalem, un temps pour réfléchir et partager sur son chemin vers la croix. Il évoque les paraboles de cet homme qui construit une tour ou de ce roi qui veut partir en guerre, et il invite chacun à peser le pour et le contre, à mesurer ses forces. Jésus nous invite à jauger, à mesurer, à réfléchir, à ne pas agir sur un coup de tête, comme il est bon pour chacun de nous que nous le fassions à l'aube de cette rentrée avant d'entreprendre quelque chose de neuf. Jésus ne rejette donc pas la sagesse humaine, le bon sens.

À première vue seule une armée d'élite saurait répondre à l'injonction et seules quelques élites seraient susceptibles de relever ce défi, et nous songeons à frère Roger de Taizé, à soeur Antoinette de Pomeyrol, à Mère Térésa, à François d'Assise, à l'abbé Pierre, à soeur Emmanuelle, aux moines, aux prêtres, aux martyrs, aux apôtres, aux disciples. Eux au moins ils ont tout laissé pour suivre Jésus. Mais nous ? Ces paroles ne s'adresseraient-elles alors qu'aux cadres aux responsables de l'église ?

Un message pour la multitude, un autre pour les disciples, les prêtres. Serait-on chrétien à deux vitesses ? Une vitesse pour l'élite, une autre pour la foule. Comme il existe dans certaines pratiques religieuses plus ou moins ésotériques des initiés et des profanes. Je ne crois pas qu'il en aille ainsi car il n'y a rien d'ésotérique dans les paroles de Jésus, car tout dans le message de Jésus est révélé aux enfants, car les disciples justement qui le suivent sont des hommes simples et souvent sans culture.

Mais ce retournement de Jésus signifie peut-être encore autre chose. Car tout dans son message est retournement. La radicalité du choix que Jésus pose accomplit, la radicalité du choix que pose déjà YHWH lui-même au peuple d'Israël à travers la loi de Moïse : "Je mets devant toi la mort et la vie, choisis la vie." *Mais celui qui pêche contre moi hait son âme. Tous ceux qui me haïssent aiment la mort.* " disait le livre des Proverbes que nous avons lu tout à l'heure. En Jésus, accomplissant la révélation entière, l'écriture, les prophètes, ce n'est plus l'homme qui cherche Dieu, - dans cette phrase Dieu serait tel le complément d'objet du verbe, réduit à l'objet de la quête humaine. Mais par l'effet d'un retournement c'est bien Dieu qui se met en quête de l'homme et qui le trouve

en Jésus.

Car Jésus ne demande pas à tous de tout quitter pour le suivre, souvenons-nous de Zachée, Lazare et de tant d'autres à qui Jésus n'a pas demandé de le suivre et qui sont restés tranquillement chez eux auprès des leurs. Non, Jésus demande, seulement si l'on peut dire, ce qui n'est pas la même chose, de le choisir lui, plutôt que toutes ces choses, de renoncer à toutes ces choses à cause de lui, de mourir à soi-même pour vivre en lui. De porter sa croix pour le suivre.

Et nous voyons bien justement qu'au moment de la croix ceux qui resteront auprès de lui ne seront pas précisément les douze qui ont tout lâché pour le suivre, à l'exception de Jean, mais entre d'autres Marie sa mère, Nicodème, Simon de Cyrène qui portera même la croix du Christ, ou encore ces deux brigands à sa droite et à sa gauche qui n'ont rien laissé mais qui se sont trouvés là tout simplement. Et souvenons-nous encore de cette parole de Jésus à Marie et Jean : "Voilà ton fils" "Voici ta mère"

Non seulement Jésus ne méprise pas les liens familiaux mais la relation nouvelle à laquelle par lui nous sommes invités est celle d'une filiation nouvelle, à Dieu que nous nommons papa, d'une fraternité nouvelle en direction de tout homme. Notre Père c'est Dieu lui-même, notre frère c'est Jésus et à travers lui tout homme. Non seulement Jésus ne méprise pas les liens familiaux mais il les remet en valeur en quelque sorte. Pour nous qui vivons en famille, qui disposons de biens, il s'agit d'aimer Dieu avant toute chose et son prochain comme soi-même comme le signalait déjà la loi de Moïse. Ce qui revient à choisir Jésus qui accomplit la loi. Il ne s'agit pas d'abandonner sa famille mais de faire de sa famille le premier lieu de louange. Un coin de l'église universelle.

Nos proches parents, il ne s'agit pas de les aimer moins mais de fonder en Dieu notre amour pour eux, et donc de les aimer en amour et vérité. Et pour ce qui est de notre propre vie, le regard de Dieu son amour pour nous nous délivre de nous-mêmes. Car réduire l'autre à l'objet de soi-même est une perpétuelle tentation. Ainsi la vendetta, les guerres, se justifient toujours au nom de l'amour de quelques uns au détriment de quelques autres. Car depuis Caïn et Abel, depuis même Adam et Eve, ce sont ces rapports viciés entre amour et jalousie où le désir de l'autre se substitue à l'amour gratuit qui est à l'origine de la chute de l'homme. Suivre le Christ tout en restant chez soi auprès des siens peut être une vocation. Certains quittent tout, d'autres restent, tous pour la gloire de Dieu.

Alors de cette foule plurielle sans visages faite d'anonymes Jésus veut faire surgir des visages des personnes singulières. Et c'est sans doute pourquoi paradoxalement en évoquant pour chacun ce qui lui est le plus cher il renvoie chacun vers lui-même jusqu'à sa propre personne, son propre corps dont il peut faire la prison de ses sens ou le temple de Dieu. Et nul ne peut exister s'il n'est d'abord renvoyé vers ce qui lui importe le plus, avant d'être détaché, des liens qui le retiennent prisonniers.

Car de la même façon que pour cette foule Jésus n'est peut-être encore qu'une idole qu'un objet, qu'elle suit tout aussi avidement qu'elle le rejettera violemment, notre amour pour les autres peut finir par les étouffer. Car il n'est possible de saisir les paroles de Jésus que si nous saisissons de quel amour Dieu nous aime et aime chacun. La loi de Moïse visait à révéler que Dieu n'est pas une idole, qu'il ne peut se confondre avec les

projections humaines, il ne peut se réduire à l'objet, qu'il n'est prisonnier ni de la création, ni de la créature, ni d'aucune représentation humaine.

Jésus nous invite aussi à comprendre que Dieu donne accès au Royaume gratuitement à quiconque l'accepte. Mais cet amour est passé par la croix où le retournement des perspectives ouvre le chemin de la mort à la vie. Sur la croix Jésus donnera sa vie en victime innocente sans demander à quiconque rançon de cette mort mais au contraire en demandant à Dieu son Père de pardonner à ceux qui le crucifient. De même il se peut que des persécutions accompagnent la vie des chrétiens car ils portent une contradiction dans ce monde. L'histoire de l'église naît dans les martyrs joyeux et aujourd'hui encore nombre de témoins sont persécutés dans plusieurs pays à cause de l'évangile. Cette contradiction est liée à l'émergence des personnes, des visages là où ne discernait qu'une masse, une foule. Plus personne, homme ou femme, n'est assigné à résidence par son statut familial, ethnique, social. L'évangile nous annonce la liberté et notre émancipation par rapport à toutes ces chaînes.

Nous avons lu la lettre de Paul en prison écrivant à son ami Philémon le priant de recevoir désormais son esclave Onésime comme son propre frère. Nous avons là l'illustration de ce que Dieu veut faire en nous, de ce que Jésus veut dire. L'amour pour nos proches pour nous-mêmes pour chaque chose n'est qu'un tremplin pour comprendre de quel amour infiniment plus large Dieu aime chaque homme et de quel amour nous sommes appelés à aimer Dieu, chacun et nous-mêmes. Car avec Jésus le projet de Dieu a avancé d'un cran ultime. La distance entre Dieu et l'homme est résorbée. Il ne s'agit plus seulement de servir Dieu de lui être agréable mais de vivre de son Esprit et d'aimer comme Dieu aime. Et ceci n'est plus le fruit de nos mérites mais de la grâce de Dieu. Et c'est pourquoi que bien qu'en prison Paul n'est pas triste mais annonce qu'une espérance qui retentit jusqu'à aujourd'hui.

Il n'est pas impossible de lire autrement encore ces paraboles du vigneron qui veut construire une tour et du roi qui part en guerre. Et si ce vigneron, ce roi de la parabole étaient Dieu lui-même ? Et si Dieu avait besoin de nous pour gagner ce combat dans le monde, le combat du Royaume de paix d'amour de justice ? Et s'il attendait que nous soyons disponibles pour livrer l'ultime pacifique combat ? S'il avait choisi d'avoir besoin de nous ? Le texte que nous venons de lire se poursuit par l'image du sel.

“Vous êtes le sel de la terre” dit par ailleurs Jésus. *“Mais si le sel perd de sa saveur avec quoi le lui rendra-t-on ?”* ajoute-t-il. Il s'agit bien de porter la saveur de Dieu au monde. Mais nous ne pouvons le vivre que si nous saisissons la grâce qui nous est offerte de laisser notre cœur être travaillé, habité par le Christ où se rejoignent et se fécondent notre humanité créée et déchue mais aimée et la Toute Puissance grâce de l'Amour du Dieu vivant.

Alors, qui est Jésus que la foule suit et semble adorer comme on adule ne star mais en oubliant de l'aimer ? Il est celui qui nous donne ce qu'il ordonne. Il nous donne de l'aimer et d'aimer comme Dieu aime, et nous-mêmes et chacun de ceux que nous rencontrerons. Car ce qu'il nous demande il l'a déjà accompli pour nous, en nous : c'est le don d'amour gratuit.

Prédication en l'église réformée de Die Le 15 Janvier 2001 À partir du dixième lépreux ... *Sur le thème de la croissance de l'église*

II Rois V 14 à 17

II Timothée II 8 à 13

Lecture du psaume 98

Lecture de Luc XVII 11 à 19

Méditation :

Jésus marche vers Jérusalem, et l'évangéliste Luc insiste souvent sur cet aspect des choses tout au long de son évangile. Jésus est en route vers Jérusalem, vers sa passion, et c'est alors qu'il se trouve à la frontière entre la Galilée et la Samarie, autrement dit, à la frontière entre le monde des Juifs et celui de ces moitiés d'étrangers, métèques, méprisés qu'on nomme Samaritains, qu'il rencontre dix lépreux en appelant à sa pitié. Ces dix lépreux sont doublement emprisonnés par la maladie d'une part qui les défigure et qui marque leur corps et d'autre part par la marginalisation sociale qui s'en suit. Beaucoup de Juifs associaient la lèpre au péché. Ils se tiennent d'ailleurs à distance lorsqu'ils parlent à Jésus. Ils élèvent la voix et comme dans un cri : Jésus, maître disent-ils aie pitié de nous ...

L'évangile de Luc au chapitre cinq relate comment Jésus avait déjà guéri un lépreux en tendant la main vers lui et le touchant ...

Ici Jésus ne bouge même pas ... il se contente, si l'on peut dire, de les envoyer tous les dix chez les sacrificateurs qui étaient les seuls habilités à diagnostiquer qu'une guérison véritable avait eu lieu.

Et les dix lépreux font preuve d'une certaine foi, et même pourrait-on dire d'une foi certaine puisqu'ils obéissent et se rendent chez les prêtres avant même d'avoir pu constater leur guérison.

Et en chemin tous sont guéris. Un seul cependant s'en retourne : un Samaritain. Ce Samaritain s'en retournant, beaucoup de commentateurs expliquent que ce changement de direction rejoint celui d'une conversion. On pourrait dire alors qu'un seul parmi les dix se convertit.

Et en quoi consiste cette conversion ? Il glorifie Dieu à haute voix sur son chemin. Et lorsqu'il arrive à Jésus il tombe sur sa face et lui rend grâce.

Jésus semble s'indigner : les neuf autres n'ont-ils pas été guéris ? Et les neuf autres où sont-ils ? Ne s'est-il trouvé que cet étranger pour revenir et donner gloire à Dieu ? Puis il dit : Lève-toi, va, ta foi t'a sauvé.

D'autres commentateurs ont vu dans ce dixième lépreux une figure de l'église.

L'église n'a pas l'exclusivité de la grâce, mais l'exclusivité d'un ministère. Elle aussi est à la frontière entre deux mondes : le monde des hommes et le Royaume Dieu. Elle se tourne vers Jésus pour lui rendre grâce d'avoir fait venir le Royaume de Dieu dans le monde des hommes. Elle reçoit dans la foi l'annonce du salut de Dieu, cette parole : "ta foi t'a sauvé" accompagné également de cet envoi dans le monde : "va "...

Elle aussi enfin n'est rattachée à l'alliance que Dieu tisse avec Israël qu'après une sorte de accommodement, un élargissement, une adoption. Tout ceci ce Samaritain, cet étranger l'exprime déjà comme malgré lui.

Ce dixième lépreux est celui qui reconnaît ce changement là ou d'autres ne peuvent considérer leur guérison et leur bonne santé que comme un dû ou un prodige sans lien avec un sens plus profond qui les renverrait au sens même de leur vie.

Au contraire, voici ce dixième lépreux comme arrêté pour un instant à la frontière entre le passé et l'avenir, avant d'être envoyé. Le voici donc réconcilié. Il ne nie pas, ne refoule pas, son origine d'homme malade "impur", il est simplement reconnaissant de sa guérison.

Il en reconnaît l'origine. Lui seul, parmi les dix, semble se souvenir de sa condition première, celle d'avant sa rencontre avec le Christ.

Et pourtant les neuf autres ont été guéris et Jésus ne leur demande rien. La grâce a touché depuis deux mille ans beaucoup d'hommes, chrétiens ou non parmi des peuples nombreux, et, pour s'en convaincre, il suffit de regarder combien la vie a changé depuis la venue du Christ, dans certains pays où l'évangile a été annoncé et ce qu'elle est encore dans les contrées où l'évangile est inconnu encore aujourd'hui, voire même interdit.

Là où l'évangile est passé, certes les hommes ne sont pas meilleurs et beaucoup d'entre eux s'arrêtent à cette constatation pour en déduire que l'évangile au fond ne sert pas à grand chose.

Mais si l'homme n'est pas meilleur comme par enchantement c'est uniquement parce que Dieu se refuse à programmer.

Il n'est pas un docteur Frankenstein et nous ne sommes pas ses objets fabriqués, mais ses enfants bien aimés.

Ce dixième lépreux d'ailleurs n'est pas seulement sans doute la figure de l'église mais aussi celle du chrétien tout simplement. Sur le chemin vers Jésus il rend gloire non pas à l'homme mais à Dieu. Autrement dit : il signifie implicitement la communion entre le Fils et le Père dans l'Esprit Saint.

Ce dixième lépreux annonce l'avenir de l'histoire de l'alliance de par sa réponse gratuite à la gratuité de l'amour de Dieu exprimé par Jésus qui ne lui demande rien. Il dit déjà l'accomplissement de l'amour de Dieu dans la personne de Jésus. Dieu n'est pas dans les idoles de pierre disait le premier testament, il est le vivant, mais voici qu'aujourd'hui son visage peut être reconnu dans celui d'un homme, Jésus, et, à travers lui, à partir de lui, dans le visage de tout homme, du plus pauvre, du plus petit parmi nous.

Remarquons que le lépreux est seul. Là même où comme d'autres, réduit à n'être dans son corps difforme qu'un parmi les dix, il vivait sans identité véritable, il trouve, grâce

à sa rencontre avec Jésus, une identité.

Car, comme le signalait déjà le psaume 98, l'élection d'Israël n'est pas destinée à Israël seul mais elle est la passerelle choisie par Dieu pour signifier et permettre à chacun de rejoindre son projet universel de salut pour la création toute entière. Par le chemin de la révélation biblique c'est toujours le singulier qui conduit à l'universel. Depuis Noé, en passant par Abraham, Jacob, Israël, David, les prophètes, jusqu'à Jésus c'est toujours par un seul que le salut est annoncé à tous.

Un seul prend plus de prix que le nombre, songeons à la brebis perdue, car chacun appelé par son nom est appelé à devenir fils à régner avec Dieu.

Tel est le projet ultime que sans doute ce lépreux ignore encore..

Ce dixième lépreux reçoit cependant déjà la liberté de l'évangile. Jésus ne l'a pas contraint pas à revenir , mais il est revenu.

Dans la relation nouvelle que Dieu tisse avec son peuple avec les hommes avec chacun de nous, il n'y a pas d'assignation à résidence religieuse, la foi chrétienne suppose toujours, un choix, un désir, une conversion, un retour, une démarche personnelle, une liberté, un appel à la liberté.

Là où est l'esprit du Seigneur là est la liberté dira l'apôtre Paul dans la deuxième lettre aux Corinthiens (II 17).

On n'est pas chrétien de naissance, on le devient par élection certes, mais aussi par une réponse, par choix, par un libre mouvement, un libre retour, une libre conversion.

Autrement dit comme ce général syrien dont nous parle le livre des rois, Naaman lépreux lui aussi et qui retrouva après s'être plongé sept fois dans les eaux du Jourdain sous l'ordre de Élisée une peau de bébé, la reconnaissance de Jésus conduit à une naissance.

Voici sans doute ce dixième lépreux redevenu lui aussi comme un enfant. Une vie commence pour lui, cette vie est semblable à la nôtre. Une vie semblable à celle du Christ. Il est chargé d'annoncé une bonne nouvelle au monde.

Comme Paul dans la lettre qu'il écrit à Timothée, peut-être lui aussi aura-t-il à subir à la suite du Christ des persécutions.

Mais comme Paul sans doute pourra-t-il dire : *"Parce que j'annonce cette Bonne Nouvelle je souffre et je suis même enchaîné comme un malfaiteur. Mais la Parole de Dieu n'est pas enchaînée, c'est pourquoi je supporte tout pour le bien de ceux que Dieu a choisis, afin qu'eux aussi puissent obtenir le salut qui est en Jésus-Christ, ainsi que la gloire éternelle.*

Les paroles que voici sont certaines : Si nous sommes morts avec lui, nous vivrons avec lui; si nous restons fermes nous régnerons aussi avec lui; si nous le rejetons, lui aussi nous rejettera, si nous sommes infidèles, il reste fidèle, car il ne peut se mettre en contradiction avec lui-même."

J'étais venu pour partager avec vous sur la croissance de l'église : Quel rapport entre la croissance et tout ce que nous venons de dire ?

Nous voyons bien que croître ce n'est pas seulement croître numériquement dans nos communautés, même si cette croissance peut être envisagée, souhaitée, il s'agit d'abord de recevoir, d'accueillir le don de Dieu, de le reconnaître, de le signaler chaque jour davantage aux autres et à nous-mêmes, telle est la vocation de l'église.

En premier lieu, ce lépreux nous apprend que le projet de Dieu est contenu dans son amour pour nous. Il veut nous enseigner que cet Amour ne se programme pas, il se choisit, il invite à la louange, il se chante.

Et comme ce lépreux témoigne pour nous, deux mille ans plus tard, d'un projet dont lui-même sans doute ignorait beaucoup de choses, peut être notre vocation n'est-elle pas tant de maîtriser la croissance de l'église, la croissance du témoignage, que de répondre aujourd'hui à la vocation qui est la nôtre, afin que celui qui doit faire croître le fasse à partir des graines que nous aurons semées et qui pourront ne grandir et n'apparaître comme témoignage que beaucoup plus tard, parfois. Mais ce qui est semé en Dieu ne perd jamais son sens et le temps travaille pour son accomplissement.

Hier me promenant dans la ville de Saint-Étienne des graffiti sur un mur m'ont interpellé. Quelqu'un avait écrit une phrase anonyme :

“Je ne suis pas vieux, je suis amoureux. “

J'ai réalisé tout à coup que malgré ses presque deux mille ans d'âge, l'église pourrait elle aussi s'écrier à son tour :

“Je ne suis pas vieille, puisque je suis amoureuse : amoureuse de l'amour que Dieu a fait naître en moi; je suis amoureuse de l'amour que Jésus a manifesté pour chaque homme.”

Alors, la croissance de l'église, notre croissance, serait avant tout une croissance en Esprit en vérité, dans le désir d'aimer comme Dieu lui-même, le premier nous a aimés.

En introduction à l'intercession à la prière de François d'Assise mise en musique en 1981

Prière de Saint François d'Assise

Mise en musique en 81

Seigneur faites de moi un instrument de votre paix

Là où il y a de la haine que je mette l'amour,

Là où il y a de la haine que je mette l'amour,

Là où il y a l'offense que je mette le pardon,

Là où il y a la discorde que je mette l'union,

Là où il t a l'erreur que je mette la vérité,

Là où il t a l'erreur que je mette la vérité.

Car c'est en donnant que l'on reçoit,

C'est en donnant que l'on reçoit,

Car c'est en s'oubliant soi-même qu'on se trouve soi-même.

Car c'est en pardonnant qu'on obtient le pardon
En pardonnant qu'on obtient le pardon
Car c'est en mourant qu'on ressuscite à la vie éternelle.
Seigneur faites de moi un instrument de votre paix
Là où il y a le doute que je mette la foi,
Là où il y a le doute que je mette la foi,
Là où il y a le désespoir que je mette l'Espérance,
Là où il y a les ténèbres que je mette votre lumière,
Là où il y a la tristesse que je mette la joie,
Là où il y a la tristesse que je mette la joie.
Car c'est en donnant que l'on reçoit,
C'est en donnant que l'on reçoit,
Car c'est en s'oubliant soi-même qu'on se trouve soi-même.
Car c'est en pardonnant qu'on obtient le pardon
En pardonnant qu'on obtient le pardon
Car c'est en mourant qu'on ressuscite à la vie éternelle.
Ô Maître que je ne cherche pas tant
A être compris qu'à comprendre,
A être consolé qu'à consoler,
A être aimé qu'à aimer.

La prédication de Denis MULLER sur Jean V 1-18, Temple de l'Église Réformée de Saint-Etienne le 27-07-96 "La solitude humaine et le Dieu qui agit"

Jean V 1 à 18 La solitude humaine et le Dieu qui agit

La solitude humaine est la préoccupation de longue date de Dieu et l'action de Jésus-Christ tout au long de l'évangile jusqu'à la croix est d'y porter remède.

Notre texte dans l'évangile de Jean nous confirme dans cette découverte et nous permet de mieux comprendre en quel sens Jésus atteint, touche, guérit, sauve ceux qui sont dans la détresse et la solitude. Retenons dès le début l'élément central de ce récit que nous trouvons dans le verset dix-sept : "*Jésus leur répondit: "Mon Père agit jusqu'à présent; moi aussi j'agis."*

En Jésus-Christ se manifeste Dieu présent en actes, infatigablement tourné vers

nous. Il n'y a pas d'autre motif que cette volonté manifeste de Dieu, d'être le Dieu juste, le Dieu de notre salut.

Nous devons comme Jésus considérer la solitude humaine, la prendre au sérieux, essayer d'en découvrir l'origine, nous efforcer de la rompre, ou du moins compter avec celui qui peut, veut et sait la rompre et nous utiliser dans ce travail dans la mesure où nous sommes disponibles et nous savons discerner ses signaux.

Le philosophe Georges GUSDORF ³⁶⁹⁴ dit que *"l'homme contemporain est quant à la solitude, un asthénique"*. Il se révèle ne plus posséder les forces qu'il faudrait pour sortir de son isolement. Un mur invisible le sépare d'autrui et ses efforts pour le briser le dépasser, le révèlent comme trop faible pour un tel travail.

Le terme asthénique utilisé par ce philosophe pour caractériser l'homme contemporain dans son incapacité à rompre la solitude, présente d'ailleurs une curieuse similitude avec notre récit.

L'homme dont il est question dans notre texte est en effet désigné dans la langue grecque du texte d'origine par ce terme : *"ho asthenoon"* traduit au verset sept par le malade. ³⁶⁹⁵

La solitude apparaît de façon très forte chaque fois que la maladie s'installe.

Le psaume trente-huit décrit en deux versets ce double mouvement, celui de la perte des forces vitales et celui de la solitude qu'entraîne la maladie.

Mon coeur est agité, ma force m'abandonne et la lumière de mes yeux n'est plus même avec moi. Mes amis et mes connaissances s'éloignent de ma plaie et mes proches se tiennent au loin. ³⁶⁹⁶

Au milieu de tous de ses "collègues" et compagnons d'infortune, le malade auquel s'adresse Jésus décrit sa situation avec quatre mots que beaucoup de nos contemporains pourraient crier : *"Je n'ai personne."*

Au milieu de la foule de celles et ceux qui sont couchés là comme lui-même, de celles et ceux qui, jour après jour, pendant trente huit ans passent ces cinq portiques pour entrer ou sortir par la porte des brebis, il est seul affreusement, tristement seul.

Seul, il l'a toujours été depuis trente-huit ans, il l'est aujourd'hui, il semble, pour lui en tout cas, qu'il le sera demain.

Le pasteur FINET pasteur d'un petit village écrivait un jour dans le journal Réforme :

Je me rappellerai toujours un certain dimanche de Septembre où, dans mon village, je suis monté en chaire, alors que la veille un pauvre vieux s'était pendu parce qu'il vivait solitaire et n'avait plus d'argent. L'Écriture Sainte a eu ce jour là une résonance particulière : "Qu'as-tu fait de ton frère ?" "Ce qui me hante; c'est cette sorte d'isolement

³⁶⁹⁴ On peut se reporter à la bibliographie pour les quelques ouvrages de Georges GUSDORF

³⁶⁹⁵ La traduction lue est celle de la Bible SEGOND.

³⁶⁹⁶ Versets 11 et 12

dans lequel nous vivons tous, ignorants du prochain, en huis clos. C'est notre incapacité à prolonger notre responsabilité plus loin que l'étroit cercle de famille (et encore!) et l'impassible assurance avec laquelle nous côtoyons des misères vers lesquelles nous ne tendons pas les mains.

Des millions d'hommes et de femmes, de jeunes sont obligés de dire dans leur vie, dans leur problème : *"Je n'ai personne."*

Mais la solitude vient aussi des autres. Comme nous dit Ésaïe *"Chacun suit sa propre voie."*³⁶⁹⁷

Un des mots de Jean Paul SARTRE que l'on a retenu, vous le connaissez, c'est celui par lequel il a défini les autres comme étant l'enfer, *"l'enfer c'est les autres."*

"Depuis trente-huit ans" précise notre texte dure la solitude de l'homme auquel Jésus adresse la parole. Trente-huit ans pendant lesquels, il a expérimenté qu'en dernier lieu, personne n'a d'intérêt pour le prochain. Notre récit nous montre une chose effarante sur cette source de solitude que peuvent être pour nous les autres : lisez les versets trois et sept.

Là même où les dons de Dieu se manifestent, l'espèce humaine montre encore plus fort son égoïsme. Dieu fait un geste de miséricorde, offre une possibilité de guérison et la solitude s'agrandit : c'est la course, la bousculade au miracle, l'esprit de concurrence jaillit : *"un autre avant moi"*

Cet esprit nous le retrouvons partout : dans les examens, dans la préoccupation à l'avancement, dans le travail, la réussite en affaires, en politique, et même des fois jusque dans l'église.

Enfin, notre récit met le doigt sur une troisième source de solitude.

Après du malade guéri, surgissent tout à coup des gens qui commencent à le remarquer. Ils l'entourent, ils lui adressent la parole. Est-ce pour l'aider, pour prendre part à son sort, se réjouir avec lui de sa guérison, de la nouvelle chance qui vient d'éclore dans son existence ?

Hélas non, comme le montre le verset dix : leur intérêt ne concerne pas l'homme lui-même. Ils le voient en rapport à des principes qu'il ne respecte pas : *"c'est le sabbat, il ne t'est pas permis d'emporter ton lit !"* (les rabbins distinguaient trente espèces de travaux interdits le sabbat parmi lesquels celui de porter un meuble et celui de traiter un malade).

À peine cet homme émerge-t-il de son isolement, que le scandale éclate et qu'on veut l'y rejeter.

Il faut que nous sachions quelle est la voie à suivre pour que cette solitude soit remplie. Notre récit nous montre que ce n'est pas en réunissant ensemble des gens qu'on les libère de la solitude. Plus on est nombreux ensemble, plus on est seul. Regardez le nombre de suicides dans les grandes villes, où les gens souffrent de solitude alors que c'est là qu'il y a le plus de monde. Autrefois, quand le premier voisin habitait à quelques

³⁶⁹⁷ Ésaïe 53 v 3

kilomètres, tout était partagé, joies soucis, peines, réussite souffrance, deuils.

Aujourd'hui, notre voisin habite parfois à dix centimètres (l'épaisseur des murs dans certains immeubles) et on ignore jusqu'à son nom. Et pourtant, il semble qu'il existe des lieux qui portent en eux la promesse de la guérison, de la santé, de la libération.

La piscine aux cinq portiques près de la porte des brebis et un tel endroit. Le nom qu'elle porte est en lui même tout un symbole.

Bethesda : Maison de miséricorde de grâce. Dieu y intervient, y fait de temps en temps le geste de sa bonté (verset un) et ainsi elle est un endroit où subsiste une espérance.

Mais cela ne suffit pas, même là où Dieu manifeste sa miséricorde, la solitude humaine augmente à cause de la nature humaine.

Il reste tous ceux qui arrivent trop tard, les "laissés pour compte" qui assistent à la guérison du premier arrivé et sont rejetés dans l'amertume de la constatation que cela ne marche pas pour eux.

Comme geste de Dieu qui enrichissait l'un, appauvrissait l'autre.

Le geste de Dieu n'a de sens que dans la mesure où il me touche personnellement et ce sont de tels raisonnements de telles attitudes qui n'aident pas à se rapprocher des autres.

C'est à Bethesda que l'homme de notre texte réalisait seulement dans quelle profondeur de solitude, il était coincé : *"Je n'ai personne."*

Il faut que Jésus-Christ lui-même arrive.

C'est par sa présence que Bethesda mérite seulement son nom, c'est lui seul qui peut briser les murs invisibles et enlever les séparations devant lesquelles notre solitude doit capituler.

En Jésus-Christ, la grâce et la miséricorde divine sont présentes vraiment.

La grâce et la vérité sont venues en Jésus-Christ."

Nous pouvons en discerner les signes dans notre récit : Jésus prend au sérieux l'homme lui-même et (verset six) il le rencontre.

Avant de le libérer de sa maladie, il rompt sa solitude par sa question : *"Veux-tu être guéri ? "*

Pour la première fois, sans doute, depuis trente-huit ans, quelqu'un s'adresse à cet homme comme à quelqu'un qui est capable de volonté. C'est à lui de décider, en tout cas, il n'est pas considéré par Jésus comme asthénique, dépendant des autres. Ensuite, la miséricorde de Dieu se manifeste par la présence de Jésus dans la guérison et enfin Jésus continue à suivre ce malade qui maintenant d'un malade est devenu celui qui a été guéri (*verset dix*).

Ce qui est important c'est la rencontre au niveau de l'existence avec la réalité qu'est Jésus-Christ : Jésus rompt sa solitude et le voit, témoigne sa puissance de vie qui transforme et renouvelle.

Ce qui est important c'est son amour qui poursuit ce qu'il a commencé.

C'est de cette façon-ci que l'homme d'aujourd'hui a besoin de rencontrer Dieu.

Ce dont cet homme a besoin, ce ne sont pas tellement des dogmes, des principes qui régissent sa vie, mais d'une rencontre.

Sommes-nous libérés de notre solitude, avons-nous dans notre vie fait cette rencontre avec Jésus qui nous a libéré de la solitude ?

Lorsque nous approchons des autres, est-ce une addition des solitudes qui se produit ?

L'addition de deux malades ne produit pas la santé, l'addition de deux solitudes ne peut avoir pour résultat la communauté, mais crée une solitude en puissance.

C'est tout différent lorsque notre vie est marquée par deux présences, celle du Christ et celle du prochain.

Jésus a libéré cet homme de la solitude dans cette maison de miséricorde.

Bethesda, cette maison de miséricorde n'était pas si miséricordieuse en soit, nous l'avons vu, mais la présence de Jésus, le fait qu'il s'intéresse au plus démuné, montre toute sa grâce et sa miséricorde.

Jésus peut nous libérer de nos solitudes parce qu'il a vaincu la solitude totale à la croix.

Il sait ce que c'est que d'être seul. Une souffrance terrible l'a traversé à la croix, lorsqu'il a été seul, tout seul, et qu'il a eu ce cri terrible : *"Mon Dieu, Mon Dieu pourquoi m'as-tu abandonné ?"*

Jésus a vécu cela pour nous libérer de ce sentiment de solitude et d'abandon qui caractérisent trop souvent nos vies.

Bethesda, maison de miséricorde.

Notre église, l'Eglise, est-elle cette maison de miséricorde ?

Est-elle cette maison où l'amour, le don de soi pour les autres, la compassion, le pardon, s'exercent d'une manière forte, ou bien ressemble-t-elle trop souvent à cette Bethesda où tous les malades

que nous sommes, sont seuls, livrés à eux-mêmes, comme ne concurrence les uns avec les autres ?

Nous tous qui sommes des malades spirituels, des pécheurs, nous vivons dans notre vie de chaque jour, le plus souvent chacun pour soi, sans se préoccuper des autres, seul face à Dieu, en voulant vivre notre petite vie égoïste, que voulons nous faire de nos vies, comment voulons-nous vivre l'église ?

Le rôle de l'église avant tout c'est d'être une Bethesda, une maison de miséricorde et de grâce où l'amour et le pardon puissent être à la première place.

Sans la présence et la rencontre de Jésus, notre Bethesda, notre maison de miséricorde ne sera pas une source de guérison, d'apaisement de la solitude.

Le jugement des ennemis des premiers chrétiens devrait rester le même pour ceux d'aujourd'hui :

“ Ces chrétiens, ils s'aiment entre eux avant même de se connaître.”

Est-ce qu'aujourd'hui, nos contemporains ont ce même jugement ?

Les membres de l'église doivent là où ils vivent et travaillent être des occasions de rencontre pour leurs voisins, pour ceux qui les côtoient, être des briseurs de solitudes comme des brises glaces qui fraient le chemin pour des navires, à travers les eaux gelées, ils devraient ouvrir le chemin vers Jésus Christ et l'église dans les glaces de la solitude humaine.

Tant et tant de personnes crient tous les jours vers le Seigneur sans le connaître comme cet homme de Bethesda : *“Seigneur je n'ai personne.”*

C'est à nous d'y répondre.

Jésus-Christ veut rencontrer aujourd'hui tous ces isolés.

Ce matin, tu te sens seul isolé, tu peux venir à Jésus, c'est lui qui vient pour te rencontrer, c'est Jésus qui est allé trouver ce malade, comme il veut venir te trouver.

Oui, Jésus veut te rencontrer et rencontrer tous ces isolés mais il ne peut le faire au travers de théories, de dogmes, de programmes mais uniquement au travers de personnes, de vies humaines.

Nous ne devons pas apporter aux autres une théorie sur Dieu mais un amour de Dieu manifesté en Jésus.

Dans le même chapitre cinq aux versets trente-neuf et quarante, Jésus demande la foi non à une doctrine ou même à la Bible mais à celui qui y est révélé.

Vous sondez les écritures parce que vous pensez avoir en elles la vie éternelle: ce sont elles qui rendent témoignage de moi. Et vous ne voulez pas venir à moi pour avoir la vie ?

Nous ne devons pas apporter des théories mais être des instruments de Celui qui agit en nous et au travers de nous.

L'incarnation du Fils de Dieu dont nous attendons le retour se poursuit à travers son corps qui est l'église.

C'est aux membres de l'église, donc à nous tous, d'être le coeur, les yeux, la bouche, les mains dont il se sert pour aller vers les hommes de notre temps et les rencontrer.

La présentation de Noël des catéchumènes (enfants entre huit et onze ans) de ESSERTES (Canton de Fribourg en Suisse) Église réformée calviniste le 20-12-96 ”Depuis plus de quatre mille ans”

Loïc : Noël, c'est la fête de la naissance, de l'incarnation de Jésus-Christ, Fils de Dieu notre Seigneur et notre Sauveur.

Cette naissance n'a pas eu lieu par hasard n'importe où et n'importe quand. Et Marie et Joseph non plus n'ont pas été choisis par hasard. Nous venons de chanter : *“Depuis plus de quatre mille ans, nous le promettaient les prophètes...”* Et c'est vrai ³⁶⁹⁸ ! Tout au long de l'histoire du peuple juif qui nous est contée dans l'Ancien Testament , les prophètes ont annoncé et espéré la venue du Fils de Dieu. Tout au long de cette histoire dramatique, de Moïse à Siméon, tous les Juifs justes et pieux attendirent le Messie, l'envoyé de Dieu qui devait sauver Israël. Et en relisant cette histoire nous voyons qu'elle est pleine de prophéties qui annonçaient jusque dans le détail ce que devaient être la personne et l'oeuvre de Jésus.

François : Deutéronome chapitre 18 versets 18 à 20

Je leur susciterai du milieu de leurs frères un prophète comme toi; je mettrai mes Paroles dans sa bouche, et il leur dira tout ce que je leur commanderai. Si quelqu'un n'écoute pas mes paroles qu'il dira en mon nom, c'est moi qui en demanderai compte.”

Loïc : Sautons les siècles. Le prophète Daniel reprend la prophétie de Moïse et la précise. L'homme annoncé viendra pour régner.

Isabelle : Livre de Daniel chapitre 7 versets 13 et 14

Je regardais pendant mes visions nocturnes, et voici, sur les nuées des cieux arriva quelqu'un de semblable à un fils de l'homme; il s'avança vers l'Ancien des jours et on le fit s'approcher de lui. On lui donna la domination, la gloire et le règne; et tous les peuples, les nations et les hommes de toutes les langues le servirent.

Loïc : Mais Daniel ne s'en tient pas là. Il nous apprend autre chose encore sur l'homme qui doit venir pour régner: il révèle que son règne n'aura pas de fin.

Céline : Livre de Daniel, fin du chapitre 14

Sa domination est une domination éternelle, qui ne passera point, et son règne ne sera jamais détruit.

Loïc : Cet homme sera aussi plus qu'un homme. C'est Ésaïe qui fit cette prophétie prodigieuse : cet homme sera en même temps Dieu.

Dominique : Livre d'Ésaïe, chapitre 9 versets 5 et 6

Car un enfant nous est né, un fils nous est donné, et la domination reposera sur son épaule; on l'appellera, Admirable, Conseiller, Dieu puissant, Père éternel, Prince de la paix.”

Loïc : Et la prophétie continue de se préciser ³⁶⁹⁹ . Le prophète Michée nous apprend

³⁶⁹⁸ Note personnelle : En fait, faut-il sans doute comprendre le décompte du temps depuis la promesse faite à Abram il y a environ quatre mille dans livre de la Genèse XII 1 à 3 *“ L'Éternel dit à Abram : Va t'en de ton pays, de ta patrie, et de la maison de ton père, dans le pays que je te montrerai. Je ferai de toi une grande nation et je te bénirai; je rendrai ton nom grand, et tu seras une source bénédiction. Je bénirai ceux qui te béniront, et je maudirai ceux qui te maudiront; et toutes les familles de la terre seront bénies en toi.”* Cette promesse est rappelée en Genèse XXII 17 (au moment du sacrifice arrêté d'Isaac) *“une postérité aussi nombreuse que les étoiles du ciel et le sable qui est sur le bord de la mer”* ^{et XXVI 4}

le lieu de son origine et de sa naissance.

Isabelle : Livre de Michée chapitre 5 verset 1

Et toi, Bethléhem Ephrata, petite entre les milliers de Juda, de toi sortira pour moi, celui qui dominera sur Israël, et dont les issues sont dès les temps anciens, dès les jours de l'Éternité.

Loïc : Cette dernière phrase nous en dit encore plus : l'homme qui doit venir et qui dominera le monde existe de toute éternité. Et qui seront son père et sa mère ? Là encore l'Ancien Testament ne nous laisse pas dans l'ignorance. Son Père sera de la maison de David, fils de Jessée, qu'on nomme aussi Isaï.

François : Livre d'Ésaïe chapitre 11, verset 1

Puis un rameau sortira du tronc d'Isaï, et un rejeton naîtra de ses racines.

Loïc : ... et au fil des siècles, les générations se suivirent dans la maison de David, d'Isaï jusqu'à Joseph, le charpentier, comme saint Matthieu nous l'explique dans le premier chapitre de son Évangile. Et pour la mère de Jésus, c'est encore Ésaïe qui nous annonce le miracle :

Céline : Livre d'Ésaïe chapitre 7, verset 14

C'est pourquoi le Seigneur lui-même vous donnera un signe,

Voici, une vierge deviendra enceinte, elle enfantera un fils,

Elle lui donnera le nom d'Emmanuel.

Dominique : Il y a bien encore d'autres prophéties dans l'ancien Testament, des prophéties qui annoncent les moments essentiels de la vie de Jésus, ses miracles, ses souffrances, son sacrifice et sa résurrection. Mais aujourd'hui nous voulons simplement mettre nos voix dans la voix des anges et chanter tous ensemble la naissance de Jésus. Cette naissance a vraiment eu lieu il y a environ deux mille ans.

Tous ensemble : Joyeux Noël !

Une autre présentation De Noël

selon la tradition catholique de la crèche

de l'auteur napolitain

CONSOLO Vincenzo

texte écrit pour l'animation de la crèche théâtre :

“La crèche de Sicile “

d'Angela TRIPI 1^o présentation à Paris le 1^o Décembre 1995, suite à l'avant première à l'église Montevergine de Palerme,

texte dit par Claudia CARDINALE.

”Le coeur de la Sicile”

traduction d'après Maurice DARMON

³⁶⁹⁹ **Note personnelle :** Nous ne suivons pas ici l'ordre chronologique.

Une aube d'un bleu intense, à gauche de la crèche, révèle une place

dont les contours dessinent les monuments variés et précieux. l'or de l'aurore fait resplendir les reliefs, les émaux, les couleurs éclatantes. À la musique, qui est comme l'écho de la tranquillité de la nuit qui s'achève à peine, succèdent brutalement les voix, le barouf d'un marché populaire.

NARRATRICE

Mais où sommes-nous ? Orient ou Occident ? Sommes-nous en Arabie ou en terre chrétienne ? Athènes, Rome ou Samarkand ? Quelle est cette confusion des monuments, cette Babel d'époques, de styles, de langues ?

Quel est ce théâtre où le temple dorique voisine la demeure du calife, où le château normand touche le palais castillan, où la rigueur classique se mêle aux entrelacs du baroque ?

Mais oui, nous sommes dans l'île de la Méditerranée où ont jeté l'ancre tous les navires colons et marchands, où se sont croisés tous les vents de l'histoire. Nous sommes dans la Sicile de Syracuse, d'Agrigente et de Palerme. Voyez les forêts d'oliviers, les jardins d'orangers Et ces champs de neige, et ces déserts, et ces enfers de souffre, et ces volcans de feu! La beauté et l'horreur se côtoient. Les enfants chantent, la dynamite explose, on offense l'innocence, on assassine la justice ...

Mais est-ce la Sicile que je parle, ou est-ce du monde entier ? Oh malheur ! Détresse ! Je ne suis plus qu'une mère sans larmes, je me pelotonne dans mon châle en cet hiver tout noir.

Une musique de violons, de cornemuses, des pipeaux, des guimbardes, des cordes, à grelots vient d'un groupe de musiciens plantés à droite de la crèche au pied d'une maison.

Oh, cette musique ... cette musique ... Elle a accompagné mon enfance. C'est la neuvaine de Noël. Les musiciens venaient jouer sous les balcons, derrière les portes. Et nous, petits enfants, nous étions là à rêver, à contempler, émerveillés, la crèche avec les anges, les moutons, les bergers, le ciel de carton, les étoiles de papier, la neige de farine. Je sens encore l'odeur de la mousse, et celle des écorces d'oranges ; j'entends encore le tintement joyeux des cloches, la voix du chanteur aveugle ... Il n'y avait pas alors, ou bien n'y aurait-il jamais la mélancolie du souvenir ?

Une tarentelle éclate tandis que la narratrice évoque des dialogues du passé.

-Eh, maestro Peppe, prenez. Du pain, des noisettes et des figues sèches. Je ne peux rien vous donner d'autre - disait une femme.

- Que Dieu vous récompense ! Joyeux Noël ! Joyeux Noël ! répondait le chanteur aveugle.

_Hola musiciens, moi aussi je veux la Neuvaine. Et je vous paye en thalers d'argent - disait un autre plus riche.

Mais ils jouaient et chantaient pour tous, pour les riches et les pauvres, ils jouaient et chantaient pour les enfants et les vieillards. Pour tout le monde était leur chant.

CHANTEUR AVEUGLE

Réjouissez-vous, pâtres,
Ores qu'est né le Messie,
Dans Bethléem, loin de tout âtre
Aux bras de Marie
À la Sainte et pieuse nouvelle
Les pauvres pastoureaux
Partirent en kyrielle
Avec les malheureux pailleaux.
Pipeaux et musettes
Vers la grotte les portèrent
Et moult chansonnettes
À Jésus chantèrent.

NARRATRICE

C'est le travail de chaque jour, la fatigue de l'homme, la voix des braves gens. Les autres, ils complotent dans l'ombre, ils répandent la terreur, ils sèment la mort. Il faudrait un gigantesque pêcheur, un saint Michel contre le dragon, il faudrait un grand miracle.

L'Ange apparaît, sortant de la mer, dans une lumière fulgurante.

ANGE PÊCHEUR

Je suis l'Angelot du Seigneur ...
Je vous dis la nouvelle,
Je vous dis le miracle,
Je vous dis le divin bonheur.

Après ce chant, le monde redevient réel, avec ses couleurs ses bruits. Un charretier marche aux côtés de son cheval.

CHARRETIER

Ce soir, à la clarté de la lune
Je vis à l'arbre les premières figues ...
Quand j'y montai, la digue-digue
Cassa la branche et n'en prit aucune
(Parlé)

Ah petit voleur, canaillou gredin Tu vas voir; je vais te rattraper, t'empoigner, te déculotter.

Tandis qu'ils disparaissent surgissent deux autres garnements qui entreprennent de voler les paniers de fruits.

PREMIER GARÇON

Vite, vite, avant que le charretier revienne. Tiens les oranges, les mandarines ; voici les cédrats, les citrons doux.

DEUXIÈME GARÇON

Prends les figues de Barbarie, les grenades ..

PREMIER GARÇON

Attention, attention, le charretier arrive, il arrive sauvons-nous.

CHARRETIER

Chenapans. Quelle ville ! Ils têtent encore leur mère qu'ils volent déjà.

Hue avance, avance, mon petit cheval. Mais ne fais plus sonner tes clochettes. À moi, il m'est passé l'envie de chanter.

NARRATRICE

Carusi, ragazzi ... Il y en a tant et tant. Ce sont ceux des quartiers pauvres de Palerme. Les enfants de la déchéance et de la misère. Ils apprennent tout seuls à marcher, à se protéger des rats, à se battre contre des couteaux.

Ils sont beaux et innocents ! Beaucoup s'en tirent.

Les autres- Que Dieu nous garde !- deviennent féroces, ennemis de toute justice, de toute loi.

La lumière rousse marque le crépuscule. Le soleil descend derrière les colonnes d'un temple grec et incendie les champs, les maisons, les personnages.

C'est l'heure douce ; le labeur est fini ; on retourne vers les maisons ; on attend la nuit qui apaise et console. L'air s'imprègne du parfum des arômes, des légumes sur le feu, du pain dans le four, du lait frais tiré.

PREMIÈRE PAYSANNE

Quel ciel étrange nous avons ce soir !

DEUXIÈME PAYSANNE

Regardez, il semble que le soleil ne veut pas se coucher.

BERGER

On dirait un éclair figé, la queue d'une étoile ... Mais que signifie ce prodige là ?

Une roche a tourné sur elle-même, révélant la chapelle d'une église somptueuse mais à moitié détruite. Tous sont là : Marie Joseph et l'Enfant, bergers, petits voleurs et musiciens.

NARRATRICE

Dans le fracas suspendu, dans le rire qui s'éteint, dans les larmes étanchées, dans la blancheur blafarde du milieu de la nuit illuminant cette île inquiète, voici que se répète l'événement sacré: Elle renaît l'indispensable espérance. Elle naît une fois encore pour aider ce monde de douleur, ce monde privé de paix.

Moi mère de bons enfants et de fils perdus, je dénoue mon châle et, dans cette lumière miraculeuse, je me baigne et je me console.

PREMIER GARÇON

Voici des oranges, Jésus Enfant, et puis des mandarines et des cédrats et des citrons doux.

DEUXIÈME GARÇON

Et voici des figues de Barbarie et des grenades.

PREMIER GARÇON

Nous les avons volés au charretier. Maintenant nous les lui rendons. Pardonnez-nous. Nous ne voulons pas être des voleurs.

CHARRETIER

Allez, petits polissons, nous vous pardonnons. C'est Noël.

NARRATRICE

Le voilà le prodige : c'est le sourire de l'Enfant de Bethléem, celui des bambins de Palerme, celui des enfants de tous les lieux du monde.

C'est l'amour, c'est la paix. Il est toujours présent et toujours nouveau le message éternel de Noël.

Une prière radiodiffusée à Saint-Étienne Radio chrétiens de France 94. 7 M F Prière de chrétiens de la semaine de l'unité ... Mercredi 22 Janvier 1997 "Émission prière de chrétiens à 8 h 30" "Prière pour l'unité" Antoine CABALLÉ

La surabondance de l'amour de Dieu

Seigneur, Dieu, Notre Père

Dans la nuit, dans la peur, notre coeur s'est troublé ... de tout notre coeur, avec toute notre force ... nous t'avons cherché ...

Mais, alors même que nous te cherchions, nous avons compris, tu nous as donné de comprendre que tu étais déjà là ... que tu étais le premier, que tu es le premier de toute chose ... que nous ne t'aurions pas cherché si tu ne nous avais déjà trouvé, toi le premier ...

Et notre coeur troublé a été réconforté ...

Nous t'avons reçu ...

Nous t'avons accueilli, et tu as créé en nous un coeur nouveau, un esprit nouveau ...

en vertu de la loi du droit d'auteur.

Comme le dit le prophète Malachie : *“Tu as ouvert pour nous les écluses du ciel et répandu sur nous ta bénédiction en abondance .”*³⁷⁰⁰

Nous avons reçu un esprit nouveau ... et nous avons été créé de façon nouvelle à la suite de Jésus ton Fils, premier né de la création nouvelle ...

Notre coeur a été recréé ... et nous avons découvert un monde nouveau ... le Royaume, Ton Royaume, au milieu de nous ...

Et tu nous as invité à ta table ...

Et nous avons partagé avec toi le pain et le vin ...

Et nous sommes devenus ton corps, ton église, unis par les liens de ton amour, envoyée dans le monde, sans être du monde, pour le salut du monde ...

Et tu nous as donné de découvrir la surabondance de ton Amour ...

Et nous avons compris que ce qui nous divisait les uns les autres en ton nom même parfois, Toi qui pourtant es notre Père à tous, ne venait pas de Toi, mais seulement de nous ...

Alors, enfin, nous avons souffert à cause de nous-mêmes de notre manque de foi, manque d'amour ... notre manque de paix partagée ...

Alors seulement nous t'avons demandé pardon ...

Aie pitié de nous Seigneur, Dieu, Notre Père, Tu es notre unité ...

Accorde-nous d'être toujours surpris embrasés et animés, rendus à la vie en Toi qui nous appelles à la communion en Toi, qui nous demandes de ne faire qu'un seul corps, l'église, en Esprit et en vérité comme le Fils et Toi ne faites qu'un en Esprit et en vérité, par le feu de Ton Amour toujours renouvelé ...

Amen ...

Un culte présidé par le pasteur Pierre Simon Temple de l'église réformée de Saint-Étienne le 07-09-97 ”Une liturgie biblique de la re-création”

Assis :

Ouverture Ésaïe XXXV 3 à 7

“Fortifiez les mains languissantes, et affermissez les genoux qui chancellent ; dites à ceux qui ont le coeur troublé : Prenez courage ne craignez point, voici votre Dieu la vengeance viendra il viendra lui-même et il vous sauvera.

3700 Malachie X 10 : *“Apportez à la maison du trésor toutes les dîmes, afin qu'il y ait de la nourriture dans ma maison ; mettez-moi de la sorte à l'épreuve, dit l'Éternel des armées, et vous verrez si je n'ouvre pas pour vous les écluses des cieux, si je ne répands pas sur vous la bénédiction en abondance .”*

Alors s'ouvriront les yeux des aveugles, s'ouvriront les oreilles des sourds, alors le boiteux sautera comme un cerf, et la langue du muet éclatera de joie. Car des eaux jailliront dans le désert, et des ruisseaux dans la solitude."

Invocation puis salutation

Louange : lecture du psaume CXLVIII

Louez l'Éternel!

Louez l'Éternel du haut des cieux!

Louez-le dans les lieux élevés!

Louez-le soleil et lune!

Louez-le, vous toutes, étoiles lumineuses!

Louez-le cieux des cieux,

Et vous, eaux qui êtes au-dessus des cieux,

Qu'ils louent le nom de l'Éternel

Car il a commandé et ils ont été créés

Il les a affermis pour toujours et à perpétuité ;

Il a donné des lois et il ne les violera point.

Louez l'Éternel du bas de la terre,

Monstres marins, et vous tous abîmes;

Feu de grêle, neige et brouillards,

Vents impétueux, qui exécutez ses ordres,

Montagnes et toutes collines,

Arbres fruitiers et tous les cèdres,

Animaux et tout le bétail,

Reptiles et oiseaux ailés,

Rois de la terre et tous les peuples,

Princes et tous les juges de la terre,

Jeunes hommes et jeunes filles,

Vieillards et enfants

Qu'ils louent le nom de l'Éternel!

Car son nom est élevé;

Sa majesté est au-dessus des cieux.

Il a relevé la force de son peuple :

Sujet de louange pour tous les fidèles,

Pour les enfants d'Israël, du peuple qui est au près de lui.

Louez l'Éternel.

Debout : chant du psaume CXLVI 1,2,3

Loué sois-tu dans mon âme

Loué sois-tu Dieu sauveur

Que tout dans ma vie proclame

L'amour qui remplit mon coeur

Mon Dieu, je te chanterai

Tant que je respirerai

Ne mettez votre espérance

En aucun pouvoir humain

Il n'est point de délivrance

En celui qui meurt demain

L'homme tombe et ses projets

Se dissipent à jamais

Heureux celui qui espère

Dans le Seigneur l'Éternel

Il créa tout sur la terre

Dans la mer et dans le ciel

Il est pour l'éternité

Gardien de vérité. ³⁷⁰¹

Assis:

Prière d'humble accès

Chant spontané suite du psaume CXLVI ; verset 4

Dieu fait droit dans sa justice

Aux malheureux opprimés

Il soutient ceux qui faiblissent

Il nourrit les affamés

Son secours vient délier

Les chaînes des prisonniers.

Déclaration du pardon Éphésiens II 4 à 10

Mais Dieu qui est riche en miséricorde, à cause du grand amour dont il nous a aimés, nous qui étions morts par nos offenses, nous a rendus à la vie avec Christ (c'est par grâce

³⁷⁰¹ Théodore DE BÈZE 1562 ; V. CONRART 1679 ; R. CHAPAL 1970 ; in le recueil officiel de l'église réformée : "Nos coeurs te chantent" éditions Oberlin Strasbourg 1979 ; (pp 100 et 101).

que vous êtes sauvés) ; il nous a ressuscité ensemble et nous a fait asseoir ensemble, dans les lieux célestes, en Jésus-Christ, afin de montrer dans les siècles à venir l'infinie richesse de sa grâce par sa bonté envers nous en Jésus-Christ.

Car c'est par la grâce que vous êtes sauvés par le moyen de la foi. Et cela ne vient pas de vous, c'est le don de Dieu. Ce n'est point par les oeuvres afin que personne ne se glorifie.

Car nous sommes son ouvrage, ayant été créés en Jésus-Christ pour de bonnes oeuvres, que Dieu a préparées d'avance, afin que nous les pratiquions.

Debout :

Spontané psaume CXLVI strophe 5

À la lumière il appelle

celui qui ne voyait pas

Et si l'infirme chancelle

Sa main affermit ses pas

Il se plaît à protéger

L'orphelin et l'étranger.

Volonté de Dieu : Proverbes XVI (1 à 7)

Les projets que forme le coeur dépendent de l'homme, mais la réponse que donne la bouche vient de l'Éternel. Toutes les voies de l'homme sont pures à ses yeux; mais celui qui pèse les esprits, c'est l'Éternel. Recommande à l'Éternel tes oeuvres, et tes projets réussiront.

L'Éternel a tout fait pour un but, même le méchant pour le jour du malheur.

Tout coeur hautain est en abomination à l'Éternel;

Certes, il ne restera pas impuni.

Par la bonté et la fidélité on expie l'iniquité,

Et par la crainte de l'Éternel on se détourne du mal.

Quand l'Éternel approuve les voies d'un homme, il dispose favorablement à son égard même ses ennemis.

Spontané CXLVI strophe 6

Ô Seigneur tes mains protègent

Celui qui aime ta loi,

L'injuste est pris à ses pièges

Car tu es gardien du droit

Ton Royaume durera

Pour toujours, Alléluia!

Assis :

Prière d'illumination

Épître de Jacques II 1 à 13

Mes frères que votre foi, en notre glorieux Seigneur Jésus-Christ soit exempte de toute acception de personnes.

Supposez en effet, qu'il entre dans votre assemblée, un homme avec un anneau d'or et un habit magnifique, et qu'il y entre aussi un pauvre misérablement vêtu ; si, tournant vos regards vers celui qui porte l'habit magnifique, vous lui dites : Toi, assieds-toi ici à cette place d'honneur! et si vous dites au pauvre : Toi, tiens-toi là debout! ou bien: Assieds-toi au-dessous de mon marchepied!- ne faites vous pas en vous-mêmes une distinction, et ne jugez-vous pas sous l'inspiration de mauvaises pensées ?

Écoutez, mes frères bien-aimés ; Dieu n'a-t-il pas choisi les pauvres aux yeux du monde, pour qu'ils soient riches en la foi, et héritiers du royaume qu'il a promis à ceux qui l'aiment ?

Et vous, vous avilissez le pauvre ?

Ne sont-ce pas les riches qui vous oppriment, et qui vous traînent devant les tribunaux ?

Ne sont-ce pas eux qui outragent le beau nom que vous portez ?

Si vous accomplissez la loi royale, selon l'Écriture : "Tu aimeras ton prochain comme toi-même, vous faites bien.

Mais si vous faites acception de personnes, vous commettez un péché, vous êtes condamnés par la loi comme transgresseurs.

Car quiconque observe toute la loi, mais pêche contre un seul commandement, devient coupable de tous.

En effet celui qui dit : "Tu ne commettras pas d'adultère, a dit aussi : Tu ne tueras point. Or si tu ne commets point d'adultère mais que tu commettes un meurtre, tu deviens transgresseur de la loi.

Parlez et agissez comme devant être jugés par une loi de liberté, car le jugement est sans miséricorde pour qui n'a pas fait miséricorde. La miséricorde triomphe du jugement.

Orgue

Évangile selon Marc VII 31 à 37

Jésus quitta le territoire de Tyr, et revint par Sidon vers la mer de Galilée, en traversant le pays de la Décapole.

On lui amena un sourd qui avait de la difficulté à parler, et on lui pria de lui imposer les mains.

Il le prit à part loin de la foule, lui mit les doigts dans les oreilles et lui toucha la langue avec sa propre salive; puis,levant les yeux au ciel, il soupira, et dit : Ephphatha, c'est à dire, ouvre-toi.

Aussitôt ses oreilles s'ouvrirent, sa langue se délia, et il parla très bien.

Jésus leur recommanda de n'en parler à personne; mais plus il leur recommanda, plus ils le publièrent.

Ils étaient dans le plus grand étonnement, et disaient : "Il fait tout à merveille ; même il fait entendre les sourds, et parler les muets.

Debout :

Cantique CCLXXXIV 1,2, 3

Ta volonté Seigneur mon Dieu

Deviendra ma sagesse

Fais-moi vouloir ce que tu veux,

Pour y voir ta promesse

Je chercherai ta volonté

Si ton regard m'éclaire

Je verrai Dieu de vérité

L'ombre de ton mystère ..

Enseigne-moi à discerner

Dans la joie et la peine

Le chemin où tu veux mener

Tout homme que tu aimes

Comme tu viens me rencontrer

Et comme tu m'écoutes

Que je sache m'approcher

Des autres sur leur route.

C'est mon bonheur que de chanter

Que ta joie est profonde

Quand je comprends ta volonté

Pour moi et pour le monde

Jésus demeure parmi nous

Il a notre visage

Je vois en chacun d'entre vous

L'attente de sa grâce .³⁷⁰²

Assis :

Prédication

3702 Henri CAPIEU 1974; in le recueil officiel de l'église réformée de France : "Nos coeurs te chantent " éditions Oberlin Strasbourg 1979 ; (pp 256 et 257).

Orgues

Debout :

Cantique CCC I 1 et 3

Consacre à ton service

Mon coeur et mon esprit,

En vivant sacrifice

O Seigneur Jésus-Christ.

Accepte mon offrande

O Jésus, fils de Dieu

Et que sur moi descende

La flamme du saint lieu !

Qu'un feu nouveau s'allume

Par ton amour en moi,

Et dans mon coeur consume

Ce qui n'est pas à toi.

Accepte mon offrande

O Jésus fils de dieu

Et que sur moi descende

*La flamme du saint lieu.*³⁷⁰³

Confession de foi Éphésiens IV 4 à 6

Il y a un seul corps et un seul Esprit, comme aussi, vous avez été appelés à une seule espérance et à une seule vocation ; il y a un seul Seigneur, une seule foi, un seul baptême, un seul Dieu et Père de tous, qui est au-dessus de tous, et parmi tous, et en tous.

Assis :

Annonces de nouvelles des églises

Offrandes

Prière d'intercession et Notre Père

Debout :

Bénédiction (II Thessaloniens III 16)

Que le Seigneur de la paix vous donne lui-même la paix en tout temps en toute manière ! Que le Seigneur soit avec tous !

³⁷⁰³ Théodore MONOD 1874 ; in le recueil officiel de l'église réformée de France: "Nos coeurs te chantent" éditions Oberlin Strasbourg 1979 ; (p 274)

Chant spontané : Cantique : CCCI v. 4

Viens, Jésus sois mon maître

Par ton sang racheté,

À toi seul je veux être

Et pour l'éternité

Accepte mon offrande,

O Jésus fils de Dieu,

Et que sur moi descende

La flamme du saint lieu !

Sortie à l'orgue ...

Un culte présidé par le pasteur Pierre Simon Temple de l'église réformée de Saint-Étienne le 22-10-98 "Une liturgie biblique pour un temps de carême"

Premier temps : **Liturgie d'entrée :**

Assis :

Ouverture : Orgue à l'entrée

Invocation (prière)

Invocation puis salutation

Louange : lecture du psaume XXXIV (extraits) ³⁷⁰⁴

Debout : chant du psaume XXXIV 1,2,3

Bénis sois-tu Seigneur,

Je te bénirai en tout temps

Et chaque jour un nouveau chant

Jaillira de mon coeur.

Les humbles, les petits,

En m'écoutant exulteront

Et d'une voix magnifieront

Dieu en qui tout est vie.

³⁷⁰⁴ Ce psaume est de David lorsque déguisant sa raison devant Abimélek, il se fit chasser par lui et s'en alla (Nous reprenons la note de la Bible de Jérusalem. (Voir I Samuel XXI 10 à 16).

*J'ai cherché le Seigneur
Et le Seigneur m'a répondu
Sa forte main m'a défendu
Dans toutes mes terreurs
Qui se tourne vers lui a
A le visage radieux
Il n'a point honte de son Dieu
Et jamais n'en rougit.
Les anges sont campés
Autour du peuple qui le craint;
Pour le garder soir et matin.
À l'abri du danger.
Vous ses amis goûtez
Comme est bon ce Dieu d'amour;
Heureux celui qui chaque jour
En lui vient s'abriter.³⁷⁰⁵*

Assis:

Prière d'humble accès
Chant spontané suite du psaume XXXIV ; verset 4
*Mes fils écoutez-moi
Vous qui cherchez un plein bonheur,
Aimant la vie avec ardeur
Écoutez bien ma voix
"Cherche et poursuis la paix:
La vérité te rendra fort;
L'amour sera ton seul trésor
Il ne ternit jamais."*

Parole de grâce

Debout :

Spontané psaume XXXIV strophes 5 et 6
Dieu voit du haut du ciel

³⁷⁰⁵ Théodore DE BÈZE 1551 (Genève) ; R. CHAPAL 1970 ; in le recueil officiel de l'église réformée : "Nos cœurs te chantent" éditions Oberlin Strasbourg 1979 ; (pp 24 et 25).

*Les pas du juste, jour et nuit;
Son oreille est tendue vers lui
Il entend son appel
Dieu délivre les siens
Il est auprès du coeur brisé
Que le chagrin laisse écrasé ;
Son amour le soutient.
Quand fléchit ton élu
Sous le fardeau de la douleur
Il est gardé par ta douceur,
Il connaît ton salut,
Tu veilles sur l'Agneau,
Aucun de se os n'est brisé ;
Et de la mort et du tombeau
Ta main l'a retiré.
Deuxième temps :*

Liturgie de la parole :

Assis :

Prière d'illumination

Lecture de Josué V 1 à 12

Lorsque tous les rois des Amoréens à l'occident du Jourdain et tous les rois des Cananéens près de la mer apprirent que l'Éternel avait mis à sec les eaux du Jourdain devant les enfants d'Israël jusqu'à ce que nous eussions passé, ils perdirent courage et furent consternés à l'aspect des enfants d'Israël.

En ce temps-là l'Éternel dit à Josué : Fais-toi des couteaux de pierre, et circoncis de nouveau les enfants d'Israël.

Josué se fit des couteaux de pierre et il circoncit les enfants d'Israël sur la colline d'Araloth.

Voici la raison pour laquelle Josué les circoncit. Tout le peuple sorti d'Égypte, les mâles, tous les hommes de guerre étaient morts dans le désert, pendant la route, après leur sortie d'Égypte.

Tout ce peuple sorti d'Égypte était circoncis; mais tout le peuple né dans le désert, pendant la route, après la sortie d'Égypte, n'avait point été circoncis.

Car les enfants d'Israël, avaient marché quarante ans dans le désert jusqu'à la destruction de toute la nation des hommes de guerre qui étaient sortis d'Égypte et qui n'avaient point écoutés la voix de l'Éternel; l'Éternel leur jura de ne pas leur faire voir le pays qu'il avait juré à leurs pères de nous donner, pays où coulent le lait et le miel.

Ce sont leurs enfants qu'il établit à leur place; et Josué les circoncit, car ils étaient incirconcis, parce qu'on ne les avait point circoncis pendant la route.

Lorsqu'on eut achevé de circoncire toute la nation, ils restèrent à leur place dans le camp jusqu'à leur guérison.

L'Éternel dit à Josué : Aujourd'hui, j'ai roulé de dessus vous l'opprobre de l'Égypte. Et ce lieu fut appelé du nom de Guilgal jusqu'à ce jour. Les enfants campèrent à Guilgal; et ils célébrèrent la Pâque le quatorzième jour du mois, sur le soir, dans les plaines de Jéricho.

Ils mangèrent du blé du pays le lendemain de la Pâque, des pains sans levain et du grain rôti : ils en mangèrent ce même jour.

La manne cessa le lendemain de la Pâque quand ils mangèrent du blé du pays; les enfants d'Israël n'eurent plus de manne et ils mangèrent des produits du pays de Canaan, cette année là.

Orgue

Lecture de II Corinthiens V 17 à 21

Si quelqu'un est en Christ, il est une nouvelle créature. Les choses anciennes sont passées; voici toutes choses sont devenues nouvelles.

Et tout cela vient de Dieu qui nous a réconciliés avec lui par Christ, et qui nous a donné le ministère de réconciliation.

Nous faisons donc les fonctions d'ambassadeurs pour Christ, comme si Dieu exhortait par nous; nous vous en supplions au nom de Christ : Soyez réconciliés avec Dieu!

Celui qui n'a point de péché, il l'a fait devenir péché pour nous, afin que nous devenions en lui justice de Dieu.

Lecture de Luc XV 11 à 32

Il dit encore un homme avait deux fils, le plus jeune dit à son père : Mon père, donne-moi la part de bien qui doit me revenir. Et le père leur partagea son bien.

Peu de jours après, le plus jeune fils, ayant tout ramassé, partit pour un pays éloigné, où il dissipa son bien en vivant dans la débauche.

Lorsqu'il eut tout dépensé, une grande famine survint dans ce pays, et il commença à se trouver dans le besoin.

Il alla se mettre au service d'un des habitants du pays qui l'envoya dans ses champs garder, les pourceaux.

Il aurait bien voulu se rassasier des carouges que mangeaient les pourceaux, mais personne ne lui en donnait.

Étant rentré en lui-même, il se dit : Combien de mercenaires chez mon père ont du pain en abondance, et moi, ici je meurs de faim!

Je me lèverai, j'irai vers mon père et je lui dirai: Mon père, j'ai péché contre le ciel et contre toi, je ne suis plus digne d'être appelé tons fils; traite-moi comme l'un de tes

mercenaires.

Et il se leva et alla vers son père. Comme il était encore loin, son père le vit et fut ému de compassion, il courut se jeter à son cou et le baisa.

Le fils lui dit : Mon père, j'ai péché contre le ciel et contre toi, je ne suis plus digne d'être appelé ton fils.

Mais le père dit à ses serviteurs : Apportez vite la plus belle robe, et l'en revêtez ; mettez-lui un anneau au doigt et des souliers aux pieds.

Amenez le veau gras, et tuez-le. Mangeons et réjouissons-nous ; car voici que mon fils était mort, et il est revenu à la vie ; il était perdu et i est retrouvé. Et ils commencèrent à se réjouir. Or le fils aîné était dans les champs. Lorsqu'il revint et approcha de la maison, il entendit la musique et les danses. Il appela un de se serviteur, et lui demanda ce que c'était. Ce serviteur lui dit: Ton frère est de retour, et parce qu'il l'a retrouvé en bonne santé, ton père a tué le veau gras. Il se mit en colère, et ne voulut pas entrer. Son père sortit et le pria d'entrer. Mais il répondit à son père : Voici il y a tant d'années que je te sers, sans avoir jamais transgressé tes ordres et jamais tu ne l'as donné un chevreau pour que je me réjouisse avec mes amis.

Et quand ton fils est arrivé, celui qui a mangé ton bien avec des prostituées, c'est pour lui que tu as tué le veau gras!

Mon enfant, lui dit le père, tu es toujours avec moi, et tout ce que j'ai est à toi; mais il fallait bien s'égayer et se réjouir, parce que ton frère que voici était mort et qu'il est revenu à la vie, parce qu'il était perdu et qu'il est retrouvé.

Debout :

Cantique CCLVIII 1,2, 3

Nous te célébrons, Dieu de vérité

Nos pas incertains, nos yeux aveuglés

Perdront le chemin et vont s'égarer

Viens mettre en nos nuits ta vive clarté.

Nous te célébrons Dieu de vérité,

Des murs élevés nous font prisonniers

Fais nous retrouver a vraie liberté

Dont Jésus est signe et réalité

Nous te célébrons Dieu de charité

La haine et la peur dessèchent nos coeurs

Mais l'amour renaît des fidélités

Que l'Esprit prépare et la croix recrée . ³⁷⁰⁶

3706 E. MATHIOT 1975 ; in le recueil officiel de l'église réformée de France : "Nos coeurs te chantent " éditions Oberlin Strasbourg 1979 ; (p 230).

Assis :

Lecture de Luc XV 1 à 7

Tous les publicains et les gens de mauvaise vie s'approchaient de Jésus pour l'entendre.

Et les pharisiens et scribes murmuraient disant : Cet homme accueille des gens de mauvaise vie et mange avec eux.

Mais il leur dit cette parabole :

Quel homme d'entre vous, s'il a cent brebis, et qu'il en perde une, ne laisse les quatre-vingt-dix-neuf autres dans le désert pour aller après celle qui est perdue jusqu'à ce qu'il la retrouve.

Lorsqu'il l'a retrouvée, il la met avec joie sur ses épaules, et, de retour à la maison, il appelle ses amis et ses voisins, et leur dit: Réjouissez-vous avec moi, car j'ai retrouvé ma brebis qui était perdue.

De même je vous le dis, il y aura plus de joie dans le ciel pour un seul pécheur qui se repent que pour quatre-vingt-dix-neuf justes qui n'ont pas besoin de repentance.

Prédication sur le verset 7 “

Réjouissez-vous avec moi, car j'ai retrouvé celui qui était perdu “

Orgue

Debout :

Confession de foi

Cantique spontané CCLXXXIV 1 et 2

Ta volonté Seigneur mon Dieu

Deviendra ma sagesse

Fais-moi vouloir ce que tu veux

Pour y voir ta promesse

Je chercherai ta volonté

Si ton regard m'éclaire

Je verrai, Dieu de vérité

L'ombre de ton mystère

Enseigne-moi à discerner

Dans la joie et la peine

Le chemin où tu veux mener

Tout homme que tu aimes

Comme tu viens me rencontrer

Et comme tu m'écoutes

Que je sache aussi m'approcher

*Des autres sur leur route.*³⁷⁰⁷

Assis :

Annonces et Offrandes

Troisième temps : **Liturgie d'envoi :**

Prière d'intercession : Djibouti, Ethiopie, Soudan, Kenya

et " Notre Père " dit par tous

Chant spontané : Cantique : CCLXIV v. 3

À toi grand Dieu , la gloire et la puissance,

L'honneur, le règne et la magnificence,

À Jésus-Christ, notre libérateur,

*À l'Esprit-Saint, notre consolateur*³⁷⁰⁸

Debout :

Chant spontané : Cantique : CCLXIV v. 4 et 5

Daigne toujours nus garder nous défendre,

De tant de maux qui pourraient nous surprendre

Sois notre guide et conduis tous nos pas

Et fais Seigneur qu'ils ne s'égarer pas

Que devant toi toute grandeur s'abaisse

Et que le monde enfin voie ta sagesse

Sur tes enfants veille du haut des cieux

Bénis ton peuple et rends nos jours heureux .

Exhortation et Bénédiction

Sortie à l'orgue ...

³⁷⁰⁷ Claude DE SERMISY 1525, 1540 Henri CAPIEU 1974 ; in le recueil officiel de l'église réformée de France: "Nos coeurs te chantent" éditions Oberlin Strasbourg 1979 ; (pp 256 à 257)

³⁷⁰⁸ C. KUHN 1841 ; (révision en 1977) ; in le recueil officiel de l'église réformée de France: "Nos coeurs te chantent" éditions Oberlin Strasbourg 1979 ; (p 234).