

**UNIVERSITE LYON II**  
**U.E.R. de psychologie et de sciences sociales**  
**Laboratoire de psychologie clinique**

AS  
LIVRES  
MEMES

**L'AGRESSIVITE CHEZ  
LES HANDICAPES DE GUERRE**

**Thèse pour le Doctorat de 3ème cycle**

**en**

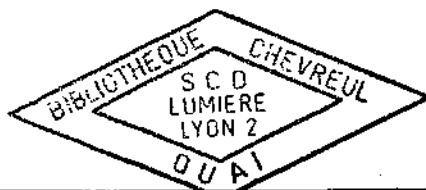
**Psychologie des processus de changement  
et de régulation**

**Par**

**Nora KASPARIAN-ISRAELIAN**

**Sous la direction de  
Messieurs le Professeur  
Jean GUILLAUMIN**

**LYON, 1980**



**Et. RÈVES Pour La Dactylographie - Sodeco - Imm. Balaa - Tel. 248456**

TABLE DES MATIERES

	<u>Pages</u>
<u>INTRODUCTION</u>	
1 - Définition du "Diminué physique" .....	1
2 - Les questions qui en découlent .....	
3 - Hypothèse de travail .....	
<u>CHAPITRE PREMIER: La société Libanaise et ses contradictions:</u>	9
1 - L'aspect culturel .....	9
2 - L'aspect familial: L'image du Père et de la Mère .....	14
3 - Le caractère du jeune .....	20
4 - Le caractère social de l'agressivité .....	24
5 - Le phénomène-guerre .....	27
<u>CHAPITRE DEUXIEME: Méthodologie:</u>	37
1 - Le champ de l'investigation .....	39
2 - L'échantillonnage .....	40
3 - Le matériel expérimental .....	42
3.1 Un entretien à base d'un questionnaire .....	42
3.2 P.F. Test de Rosenzweig .....	43
3.3 Matériel projectif sur quelques cas - le Rorschach .....	49
3.4 Entretien avec le Responsable du centre .....	50
la directrice du centre - les 2 animateurs - la sœur	
responsable - le Prêtre - l'infirmière - l'assistante	
sociale - les handicapés .....	
4 - Déroulement de la recherche .....	51
<u>CHAPITRE TROISIEME : Résultats et interprétation</u>	131
1 - La société Libanaise et son influence sur le jeune.....	132
1.0 La culture .....	132
1.1 Le jeune Libanais .....	135

	<u>Pages</u>
1.2 L'agressivité .....	144
1.3 La guerre .....	150
2 - Le questionnaire .....	153
3 - L'entretien et le comportement des responsables du centre	167
4 - Le test de Rosenzweig .....	175
5 - Les 5 cas de Rorschach .....	203
6 - Comparaison des résultats du Test de Rosenzweig au niveau des 4 échantillons .....	264
7 - Le questionnaire de pré - enquête pour les combattants et les non-combattants .....	285
8 - Le questionnaire pour les combattants .....	291
<u>CHAPITRE QUATRIEME: Généralités:</u>	298
1 - L'intégration des diminués .....	298
2 - Les mécanismes de défense utilisés:	303
2.0 Par les personnes "normales" .....	303
2.1 Par les personnes "diminuées" .....	305
3 - Les associations .....	307
4 - Le centre .....	308
5 - La société .....	310
<u>CONCLUSION:</u>	315
Annexe 1 Questionnaire de l'enquête .....	325
Annexe 2 Les tableaux des 4 échantillons du Test de Rosenzweig ..	353
Annexe 3 Les détails de l'interprétation du Test de Rosenzweig sur les handicapés de Guerre .....	389
<u>BYBLIOGRAPHIE:</u> .....	369

A N N E X E N ° I

QUESTIONNAIRE DE L'ENQUETE

- 1 - Age: 1
- 2 - Situation familiale: 1.  Célibataire.  
2.  Marié.  
3.  Vivant maritalement.  
4.  Veuf.  
5.  Séparé, Divorcé.  
6.  Remarié.  
7.  Autre.
- 3 - Nombre d'enfants dans votre famille (Y compris vous-même):  
1.  3 enfants  
2.  4 enfants  
3.  5 enfants  
4.  6 enfants  
5.  7 enfants  
6.  8 enfants et plus.
- 4 - Quel est votre rang dans la famille:  
1.  Fils unique  
2.  Aîné  
3.  Rang intermédiaire  
4.  Benjamin.
- 5 - Nombre de vos enfants:  
1.  0 enfant  
2.  1 enfant  
3.  2 enfants  
4.  3 enfants

- 5.  4 enfants
- 6.  5 enfants et plus.

6 - Habituellement où habitez-vous (résidence principale):

- 1.  Campagne (Village)
- 2.  Montagne
- 3.  Ville moyenne
- 4.  Banlieu ville moyenne
- 5.  Grande ville
- 6.  Banlieu grande ville
- 7.  Sans domicile fixe
- 8.  Autre.

7 - Avec qui habitez-vous:

- 1.  Seul
- 2.  Avec parents (père-mère) et frères-sœurs.
- 3.  Conjoint
- 4.  Autres
- 5.  Autre membres de la famille (enfant, frère, oncle...)
- 6.  Un ou plusieurs amis
- 7.  Autre personnes (foyer)
- 8.  2 + 3
- 9.  3 + 4
- 10.  2 + 3 + 4
- 11.  2 + 5
- 12.  3 + 5
- 13.  3 + 6
- 14.  Autres.

## 8 - Nombre de personnes au foyer:

1.  3 Personnes
2.  4 Personnes
3.  5 Personnes
4.  6 Personnes
5.  7 Personnes
6.  8 Personnes
7.  9 Personnes et plus.

## 9 - Type de logement:

1.  Maison individuelle
2.  Immeuble standing
3.  H.L.M. ou équivalent
4.  Autre.

## 10 - Vos parents sont-ils en vie:

1.  Parents: les deux, Oui
1.  Parents: les deux, Non.
  
2.  Père Mort Oui
2.  Père Mort Non.
  
3.  Mère Morte Oui
3.  Mères Morte Non.

## 11 - Si non, quel âge aviez-vous quand il ou (elle) est morte):

1.

## 12 - Profession de votre Père (si retraité, dernière profession exercée):

1.  Sans profession
  2.  Ouvrier
  3.  Agriculteur
  4.  Militaire
  5.  Fonctionnaire
  6.  Cadre ou Professions Libérales.
- 13 - Profession de votre Mère (ou dernière profession exercée):
1.  Sans Profession
  2.  Ouvrière
  3.  Agriculture
  4.  Fonctionnaire
  5.  Cadre au professions libérales.
- 14 - Avez-vous passé la plus grande partie de votre jeunesse (jusqu'à 18 ans):
1.  Avec vos deux Parents vivants ensemble
  2.  Avec vos deux Parents, mais votre Père fréquemment absent pour raison professionnelles.
  3.  Avec vos deux Parents mais fréquemment confié à vos grands-Parents ou à une autre personne de votre famille.
  4.  Avec votre mère seulement car votre Père est mort.
  5.  Autre cas.
- 15 - Si vous avez été séparé de votre Père, cette séparation a-t-elle été:
1.  Totale dès votre naissance
  2.  Totale alors que vous aviez moins de 10 ans



3.  Totale alors que vous aviez plus de 10 ans
4.  Temporaire.
- 16 - Avez-vous été séparé de votre mère, cette séparation a-t-elle été:
1.  Totale dès votre naissance
2.  Totale alors que vous aviez moins de 10 ans
3.  Totale alors que vous aviez plus de 10 ans
4.  Temporaire de plus d'un an, alors que vous aviez moins de 10 ans.
- 17 - Y-a-t-il eu opposition entre vous et votre Père:
1.  Oui
2.  Non.
- 18 - Y-a-t-il eu opposition entre vous et votre Mère:
1.  Oui
2.  Non.
- 19 - Y-a-t-il eu opposition entre vous et vos frères et sœurs:
1.  Oui
2.  Non.
- 20 - Y-a-t-il eu mésentente entre vos parents:
1.  Non
2.  Oui, mais n'ayant pas entraîné une séparation
3.  Oui, avec séparation (définitive ou temporaire)
4.  Oui, avec divorce.
- 21 - Considérez-vous votre mère comme une femme autoritaire:
1.  Oui
2.  Non.

22 - Considérez-vous votre Père comme un homme autoritaire:

1.  Oui
2.  Non.

23 - Quel est votre niveau d'études:

1.  Niveau BEPC (1<sup>er</sup> cycle des études secondaires)
2.  Niveau BAC (Fin d'études secondaires)
3.  Baccalauréat
4.  Niveau d'études supérieures (1 ou 2 années après le Baccalauréat)
5.  Diplômé d'études supérieures (D.E.U.G...).

24 - Combien avez-vous fréquenté d'établissements scolaires pendant vos études secondaires:

1.  Un seul
2.  Deux
3.  Trois
4.  Quatre et plus.

25 - Si vous avez changé plusieurs fois d'établissement, ces changements étaient-ils dus:

1.  A un rendement insuffisant
2.  A un ou plusieurs renvois
3.  A des changements de lieu d'habitation
4.  A une insatisfaction personnelle de l'établissement fréquenté.
5.  A une raison indépendante de votre volonté(fermeture...)

26 - Avez-vous été interne entre l'âge de 10 ans et 18 ans:

1.  Non

2.  Oui, pendant moins de trois ans
3.  Oui, pendant plus de trois ans.

27 - Avez-vous eu des difficultés à supporter l'internat:

1.  Oui
2.  Non
3.  Non concerné par la question.

28 - Avez-vous eu des difficultés à supporter la discipline scolaire:

1.  Oui
2.  Non.

29 - Avez-vous redoublé au cours de votre scolarité secondaire:

1.  Aucune classe
2.  Une classe
3.  Deux classes
4.  Trois classes et plus.

30 - Avez-vous échoué à un ou plusieurs examens ou concours:

1.  Non
2.  Oui, mais sans conséquences importantes pour votre situation.
3.  Oui, en vous ayant obligé à changer d'orientation.

31 - Vos résultats, scolaires étaient-ils:

1.  Brillants
2.  Bon
3.  Moyens
4.  Insuffisants
5.  Mauvais.

32 - Etiez-vous un élève de tempérament:

1.  Très liant
2.  Assez liant
3.  Réservé
4.  Solitaire.

33 - Actuellement avez-vous une activité Professionnelle (ou scolaire):

1.  Non
2.  Activité à temps partiel
3.  Activité à temps complet
4.  Autres.

34 - Si non:

A. a)- Pourquoi:

1.  Accident du travail
2.  Maladie
3.  Chômage
4.  Licenciement
5.  Autres.

b)- Depuis quand:

1.  Un mois
2.  Plusieurs mois
3.  Une année
4.  Plusieurs années
5.  Toujours.

c)- Avez-vous auparavant exercé une activité professionnelle (scolaire):

1.  Oui
2.  Non.

d)- Si Oui, laquelle:

1.

B. a)- Ne pas avoir d'activité professionnelle (ou scolaire, qu'est-ce que ça vous fait:

1.  Avis défavorable
2.  Avis indifférent
3.  Avis favorable
4.  Difficulté, hésitation dans la réponse.

b)- Si vous aviez une activité professionnelle (scolaire), comment pensez vous que les autres se comporteraient par rapport à vous (acte):

1.  Evitement
2.  Evitement et approche
3.  Indifférence
4.  Approche et evitement
5.  Approche.

c)- Difficulté, hésitation dans la réponse:

1.  Ne sait pas
2.  Difficulté, hésitation à répondre.
3.  Réponse suspecte
4.  Pas de difficulté, hésitation à répondre.

d)- Comment y réagiriez-vous:

1.  Action (Par)
2.  Reflexion (Par)

d') Type de la réaction:

1.  Evitement, refus, avis favorable
2.  Indifférence
3.  Approche, acceptation, avis favorable.

35 - Si Oui:

A. a)- Quelle est votre activité:

1.

b)- Est-ce un travail aménagé:

1.  Oui
2.  Non.

c)- Est-ce un travail à domicile:

1.  Oui
2.  Non.

d)- Circonstances de l'embauche:

1.  Par "faveur" liée au "handicap"
2.  Comme tout le monde
3.  Autres.

B. a)- Est-ce que cette activité vous convient:

1.  Avis défavorable
2.  Avis indifférent
3.  Avis favorable.

b)- Difficulté hésitation:

1.  Oui
2.  Non.

c)- Aimeriez-vous que cela change:

1.  Oui
2.  Non.

d)- Si oui, qu'est ce qui changerait:

1.  La relation (les deux termes: moi-les autres)
2.  Mon "handicap"
3.  Les autres (un terme de la relation)
4.  Mes réactions (autres termes de la relation)
5.  Les obstacles (urbanisme, économie)
6.  Autres.

36 - Pensez-vous que maintenant votre handicap a mis fin à vos projets:

1.  Oui
2.  Non.

37 - Pouvez-vous me donner des idées quant à la création des professions ou des activités qui aident à la réinsertion des handicapés dans la vie active:

1.

38 - Vers quelle branche personnellement pensez-vous que vous pourriez vous orienter:

1.  Scientifique
2.  Littéraire
3.  Technique
4.  Commerciale
5.  Artistique.

39 - Avez-vous parfois envie de tous laisser tomber:

1.  Oui
2.  Non.

40 - Date de votre entrée à l'hôpital:

1.  Moins de 3 mois.
2.  De 3 à 6 mois.
3.  De 6 à 9 mois.
4.  De 9 à 1 ans.
5.  De 1 an à 2 ans.
6.  De 2 ans & 3 ans.
7.  De 3 ans à 4 ans.
8.  Plus de 4 ans.

41 - Si vous deviez estimer la durée de votre séjour à l'hôpital vous diriez qu'elle est de l'ordre de:

1.  Mois ( 1 à 12)
2.  Années (1 à 2)
3.  Plus de 2 ans
4.  Plus de 5 ans
5.  Toujours.

42 - Pourriez-vous décrire votre "handicap":

1.  Sans commentaire
2.  Commentaire sur les limitations fonctionnelles
3.  Commentaire sur le vécu du "handicap"
4.  2 + 3
5.  3 + 2 .



- 43 - Si vous deviez estimer la durée de votre "handicap" vous diriez qu'elle est de l'Ordre de:
1.  Mois (1 à 12)
  2.  Années (1 à 13)
  3.  Années (4 à 10)
  4.  10 années ou plus
  5.  Toujours.
- 44 - Difficulté, hésitation dans la réponse:
1.  Le sujet ne sait pas
  2.  Difficulté, hésitation à répondre
  3.  Réponse suspecte
  4.  Pas de difficulté, hésitation.
- 45 - Estimez-vous que votre "handicap" est visible:
1.  Toujours
  2.  De temps en temps
  3.  Exceptionnellement
  4.  Je ne sais pas.
- 46 - A) - A votre avis vos limitations fonctionnelles modifient-elles votre façon de voir les choses:
1.  Pas du tout
  2.  Moyennement
  3.  Beaucoup ou totalement.
- B) - Difficulté, hésitation dans la réponse:
1.  Le sujet ne sait pas
  2.  Difficulté hésitation à répondre

- 3.  Réponse suspecte
- 4.  Pas de difficulté, hésitation.

C) - En quoi votre façon de voir les choses est-elle modifiée:

- 1.

47 - Pensez-vous qu'actuellement vous êtes devenu plus exigeant quant à la revendication de vos droits:

- 1.  Oui
- 2.  Non.

48 - Avez-vous l'impression d'avoir été sacrifier pour quelqu'un ou quelque chose:

- 1.  Oui
- 2.  Non.

49 - Croyez-vous que maintenant vous avez droit à plus d'égard vis à vis de la société:

- 1.  Oui
- 2.  Non.

50 - Si on vient demander votre aide:

- 1.  Accepterez-vous immédiatement
- 2.  Hésiterez-vous le temps de peser le pour et le contre
- 3.  Refuserez-vous.

51 - Est-ce que vous êtes plus tolérant dans vos relations avec vos compagnons de l'hôpital qu'avec les gens de l'extérieur:

- 1.  Oui
- 2.  Non.

52 - Avez-vous une carte de priorité:

- 1.  Oui
- 2.  Non.

53 - Si non:

A) - Aimeriez-vous en avoir une:

1.  Oui
2.  Non.

B) - Pourquoi faire:

1.  Priorité passage
2.  Autres priorités (installation téléphonique)
3.  Déduction financières (impôts, taxe)
4.  Faveurs
5.  Preuve du handicap
6.  1 + 3
7.  2 + 3
8.  1 + 3 + 4
9.  Autres.

54 - Comment occupez-vous votre temps (journée habituelle):

A) - Ordre d'apparition spontané:

1.  Toilette
2.  Repas, sieste
3.  T.V.-Radio-Journaux
4.  Sommeil nuit
5.  Repas
6.  Activité professionnelle
7.  Rééducation, soins
8.  Loisirs
9.  Déplacements
10.  Rien-Attente
11.  Autres.

55 - Est-ce que vous préférez avoir une journée bien remplie ou alors qu'on vous laisse en paix:

1.  Journée bien remplie
2.  Qu'on vous laisse en paix.

56 - Sortiez-vous souvent avant votre handicap:

1.  Oui
2.  Non
3.  Moyennement.

57 - Actuellement sortez-vous:

1.  Souvent
2.  Moyennement
3.  Quelques fois
4.  Rarement
5.  Pas du tout.

58 - A. - Occasionnellement est-ce qu'il vous arrive d'aller:

	<u>Jamais</u>	<u>1f Semains</u>	<u>1f Mois</u>	<u>1f An.</u>
a)- Au restaurant	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>
b)- Au marché	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>
c)- Au spectacle	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>
d)- En promenade	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>

B. a)- Laquelle de ces activités préférez-vous:

1.  Restaurant
2.  Marché, cinéma
3.  Spectacle
4.  Promenade
5.  Rien du tout
6.  Toutes.

b)- Pourquoi:

1.  Commentaire
2.  Sans Commentaire.

C. a)- Laquelle, pourrait vous gêner:

1.  Restaurant
2.  Marché
3.  Spectacle
4.  Promenade
5.  Rien du tout
6.  Toutes.

b)- Pourquoi:

1.  Commentaire
2.  Sans commentaire.

59 - A) - Habituellement quand vous avez envie de sortir, chez qui allez-vous (deux 1ère cités spontanément):

1.  Personne, je ne sors pas
2.  Famille, Père-Mère
3.  Famille, Frères-Sœurs
4.  Famille, plus éloignée
5.  Voisin
6.  Amis
7.  Camarades-collègues de travail
8.  Membres du corps médical
9.  Commerçants
10.  Collectif politique
11.  Collectif sportif

- 12.  Collectif handicapés
- 13.  Autres.

B) - Maintenant qui vient vous voir chez vous:  
(2, 1e Cités spontanément):

- 1.  Personnes
- 2.  Famille, Père-Mère
- 3.  Famille, Frères-Sœurs
- 4.  Famille, plus éloignée
- 5.  Voisins
- 6.  Amis
- 7.  Camarades-collègue de travail
- 8.  Membres du corps médical
- 9.  Commerçants
- 10.  Collectif Politique
- 11.  Collectif sportif
- 12.  Collectif handicapés
- 13.  Autres.

C) - En moyenne combien de fois par mois:

- 1.
- 2.

60 - Aimeriez-vous connaître d'autres personnes ayant un handicap:

- 1.  Oui
- 2.  Non
- 3.  Ca m'est égal.

61 - Vous faites-vous facilement des amis:

1.  Oui
2.  Non.

62 - Pendant vos loisirs, Préférez-vous généralement être:

1.  Seul
2.  Avec quelque amis
3.  En groupe, avec beaucoup d'amis.

63 - Pour vos soirées, Préférez-vous: (Ne cochez qu'une seule réponse):

1.  Les réunions entre amis
2.  Le Cinéma
3.  Les concerts classiques
4.  Les concerts modernes: Variétés, Jazz, Pop-music...
5.  La télévision.

64 - Quel autre loisir appréciez-vous: (Ne cochez qu'une seule réponse):

1.  Le cinéma
2.  La lecture
3.  Le bricolage
4.  Le sport
5.  Les promenades

65 - A) - Face à votre handicap quels ont été les réactions et attitudes de votre famille (Parents):

1.  Surprotection
2.  Pitié
3.  Rejet

4.  Aide
5.  Amour
6.  Autres.

B) - Difficulté, hésitation dans la réponse:

1.  Le sujet ne sait pas
2.  Difficulté, hésitation à répondre
3.  Réponse suspect
4.  Pas de difficulté, hésitation à répondre

66 - A) - Quel est en général le comportement spontané des gens par rapport à vous (acte):

1.  Evitement
2.  Evitement et approche
3.  Indifférence
4.  Approche et évitement
5.  Approche.

a') Difficulté, hésitation dans la réponse:

1.  Oui
2.  Non.

B) - Qu'est ce que vous en pensez:

1.  Avis défavorable
2.  Avis indifférent
3.  Avis favorable.

b') Difficulté, hésitation dans la réponse:

1.  Oui
2.  Non.



C) - Quelle est votre réaction (acte):

1.  Evitement, refus
2.  Indifférence
3.  Approche, acceptation.

c') Difficulté, hésitation dans la réponse:

1.  Oui
2.  Non.

D) - Qu'est-ce que cela leur fait (Reflexion):

1.  Avis défavorable
2.  Avis indifférent
3.  Avis favorable.

d') Difficulté, hésitation dans la réponse:

1.  Oui
2.  Non.

67 - A) - Aimeriez-vous que cela change:

1.  Oui
2.  Non.

B) - Si oui, qu'est ce qui changerait:

1.  La relation (les deux termes: moi, les autres)
2.  Mon "handicap"
3.  Les autres (un terme de la réaction)
4.  Mes réactions (autre terme de la relation)
5.  Les obstacles (urbanisme, économie...)
6.  Autres.

- 68 - A) - Pensez-vous que les personnes non "handicapés" ont une façon de voir les choses différente de la vôtre:
1.  Oui
  2.  Non.
- B) - Difficulté, hésitation dans la réponse:
1.  Le sujet ne sait pas
  2.  Difficulté hésitation à répondre
  3.  Réponse suspecte
  4.  Pas de difficulté-hésitation
- C) - Si oui, en quoi:
1.  Commentaire
  2.  Sans commentaire.
- 69 - A) - Pensez-vous que votre "handicap" joue sur votre façon d'être avec les femmes:
1.  Oui
  2.  Non.
- B) - Difficulté-hésitation à répondre:
1.  Le sujet ne sait pas
  2.  Difficulté-hésitation à répondre
  3.  Réponse suspecte
  4.  Pas de difficulté-hésitation.
- C) - Si oui, aimeriez-vous que cela change:
1.  Oui
  2.  Non.

D) - (Si oui) qu'est ce qui changerait:

1.  La relation (les deux termes moi, les autres)
2.  Mon handicap (donnée physiologiques)
3.  Les autres (un terme de la relation)
4.  Mes réactions (autre terme de la relation)
5.  Les obstacles (urbanismes, économie).

70 - A) - Estimez-vous que votre état a changé votre caractère:

1.  Oui
2.  Non.

B) - Difficulté-hésitation dans la réponse:

1.  Le sujet ne sait pas
2.  Difficulté-hésitation à répondre
3.  Réponse suspecte
4.  Pas de difficulté-hésitation.

C) - Si oui, en quoi:

1.  En bien
2.  En mal

71 - Croyez-vous que votre état vous empêchera de vous marier dans le futur:

1.  Oui
2.  Non
3.  Ne sait pas.

72 - Considérez-vous la société comme responsable de votre handicap:

1.  Oui
2.  Non
3.  Ne sait pas.

73 - A) - Avez-vous fait la guerre:

1.  Oui
2.  Non.

B) - Si oui, quelle était votre principale motivation:

1.  Pour sauver la patrie
2.  Pour défendre la religion
3.  Pour être un homme
4.  Pour faire comme les amis
5.  Pour plaire à une personne
6.  Goût de l'aventure et du danger
7.  Ne sait pas
8.  Autres.

C) - Si c'était à refaire:

1.  Je m'engagerai à nouveau
2.  Je ne m'engagerai pas.

74 - Dans certaine circonstance où la blessure est grave, les gens disent il aurait mieux fallu qu'il meure. Etes-vous d'accord:

1.  Oui
2.  Non.

75 - Racontez-moi en quelque phrases les circonstances qui ont causé votre blessure:

1.

76 - Croyez-vous que vous pouviez éviter cela:

1.  Oui
2.  Non.

77 - Considérez-vous ce qui vous est arrivé comme:

1.  Conséquence logique des risques que vous avez pris (en participant à la guerre)
2.  Une punition d'une faute commise, même par quelqu'un de la famille.
3.  C'est le hasard
4.  C'est la chance
5.  C'était écrit, c'est votre destin
6.  C'est la volonté de Dieu.

78 - Dans une situation de guerre, si plus tard votre fils vient vous dire je veux faire la guerre:

1.  Lui conseillerez-vous vivement de servir la patrie
2.  Vous restez neutre
3.  Vous refusez catégoriquement une telle action de sa part.
4.  Vous essayez de le dissuader en lui parlant de votre infirmité.

79 - Quand vous avez décidé d'aller à la guerre:

1.  L'entourage c'est opposé à votre action
2.  L'entourage est resté indifférent
3.  L'entourage vous a encouragé.

80 - Quand vous faites un choix en général:

1.  Vous êtes influencé par des personnes
2.  Vous êtes influencé par des circonstances
3.  C'est un choix personnel après réflexion.

81 + Avez-vous eu des démêles avec la police:

1.  Oui
2.  Non.

82 - Que pensez-vous d'un défenseur des droits commun:

1.  Il perd son temps
2.  Il est bête
3.  Il s'occupe
4.  Il aide l'humanité
5.  C'est un travail héroïque.

83 - Actuellement dépendez-vous financièrement de quelqu'un:

1.  Oui
2.  Non.

84 - A) - Quand on vous donne un médicament le prenez-vous avec:

1.  Plaisir
2.  Indifférence
3.  Dégoût
4.  Forcé.

B) - Que pensez-vous des effets des médicaments:

1.  Positif
2.  Négatif
3.  Pas d'avis.

85 - Pour résumer cet entretien, je voudrai savoir où votre handicap à votre avis, change les choses:

1.

86 - A la fin de cet entretien avez-vous eu l'impression:

1.  D'avoir perdu votre temps
2.  Dites-vous ça m'a aidé à passer le temps
3.  Dites-vous ça m'a aidé à réfléchir sur mon problème
4.  Dites-vous c'est bien je suis entrain de participer à une recherche encours.

87 - Avez-vous vécu cette situation de test comme:

1.  Une agression
2.  Une atteinte à la personnalité
3.  Constructive
4.  Aimable
5.  Ininteressante
6.  Pas de commentaire
7.  Autres.

\* \* \*

A N N E X E N° II

LES TABLEAUX DES 4 ECHANTILLONS  
DU TEST DE ROSENZWEIG

Vu le grand nombre des tableaux, nous nous sommes contentées de mettre quelques tableaux de chaque échantillon.



HANDICAPE COMBATTANT

354

Sujet N° 1

Age : 21 ans

PROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1		M		1
2		I		1
3			e	
4			m	
5			i	
6		I		
7				
8		M		
9			m	
10				
11		M		
12				
13				
14			e	
15	M'			
16		<u>I</u>		1
17	I'			
18				
19		<u>I</u>		1
20	M'			
21	I'			1
22	M'			1
23			e	
24	M'		i	
G.C.R.		TOTAL : 8		
% 50		NOTE T : 43		

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E			3 T=64	3	16	28
I	2 T=59	4 T=60	1,5 T=47	7,5	39	66
M	3,5 T=72	3 T=47	2 T=54	8,5	45	69
TOT.	5,5	7	6,5	19	100	
%	29	37	34	100		
NOTE T	62	29	63			

PATTERN CLASSIQUES :

- 1 - e(3), I(4), M'(3,5) I > M' > e  
e(64) I(60) M'(72) M' > e > I
- 2 - M'(3,5) I(4) e(3) I > M' > e  
M'(72) I(60) e(64) M' > e > I
- 3 - I(4) M'(3,5) e=M(3) I > M' > e=M  
M'(72) e(64) I(60) M' > e > I

Patterns additionnels

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	0	0	35
<u>I</u>	2	10	59
<u>E+I</u>	2	10	45

TENDANCES

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1					-1	(30)
2			0	54		
3						
4			-0,2	43	0,17	57
5	-1	(30)	0,42	(25)	0,23	(36)
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u> 4		<u>NOTE T</u> 60			

$$\text{Type 1 : } M' = \frac{0 - 3,5}{0 + 3,5} = -1$$

$$\text{Type 2 : } I = \frac{2 - 2}{2 + 2} = 0; \frac{0}{4} = 0$$

Type 3

$$\text{Type 4 : } I = \frac{3 - 4,5}{3 + 4,5} = \frac{-1,5}{7,5} = -0,2 \quad M = \frac{5-3,5}{5+3,5} = \frac{1,5}{8,5} = 0,17$$

$$\text{Type 5 : } OD = \frac{0-5,5}{5+5,5} = -1 \quad ED = \frac{5-2}{5+2} = 0,42 \quad NP = \frac{4-2,5}{4+2,5} = 0,23$$

HANDICAPE COMBATTANT

Sujet N° 2

Age : 21 ans

## PROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1			m	
2		I		1
3	E'			
4			m	1
5	I'			
6			m	
7		<u>I</u>		
8	M'			
9	E'		i	
10	E'			
11		M		
12			e	
13			m	
14	E'			
15	M'		m	
16		<u>I</u>		1
17		E		1
18			m,i	
19		<u>I</u>		1
20	M'			
21	I'			1
22	M'			1
23	E'			
24	M'			
G.C.T.	TOTAL : 7			
% 44	NOTE T : 38			

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	4,5	1	1	6,5	27	37
	68	29	46			
I	2	4	1	7	29	54
	59	59	43			
M	4,5	1	5	10,5	44	67
	82	36	80			
TOT.	11	6	7	24	100	
%	46	25	29	100		
NOTE T	83	15	58			

PATTERNS CLASSIQUES :

- $E'(4,5) \quad I(4) \quad m(5) \quad m > E' > I$   
 $E'(68) \quad I'=I(59) \quad M'(82) \quad M' > E' > I'=I$
- $E'=M'(4,5) \quad I(4) \quad m(5) \quad m > E'=M' > I$   
 $M'(82) \quad I(59) \quad m(80) \quad M' > m > I$
- $m(5) \quad E'=M'(4,5) \quad m > E' = M'$   
 $M'(82) \quad m(80) \quad E'(68) \quad M' > m > E'$

PATTERNS ADDITIONNELS :

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	0	0	35
<u>I</u>	3	12	64
<u>E + I</u>	3	12	49

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1	0,11	51			-0,55	(36)
2			0	54		
3					0,2	57
4	0,07	45	0		-0,04	54
5	-0,18	54	0		0,28	48
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u>		<u>NOTE T</u>			
	1		42			

$$\text{Type 1 : } \frac{2,5-2}{2,5+2} = \frac{0,5}{4,5} = 0,11 \quad M' = \frac{1-3,5}{1+3,5} = \frac{-2,5}{4,5} = -0,55$$

$$\text{Type 2 : } I = \frac{2-2}{2+2} = \frac{0}{4} = 0$$

$$\text{Type 3 : } m = \frac{3-2}{3+2} = \frac{1}{5} = 0,2$$

$$\text{Type 4 : } E = \frac{3,5-3}{3,5+3} = \frac{0,5}{6,5} = 0,07 \quad I = \frac{3,5-3,5}{3,5+3,5} = \frac{0}{7} = 0$$

$$M = \frac{5-5,5}{5+5,5} = \frac{-0,5}{10,5} = -0,04$$

$$\text{Type 5 : } OD = \frac{4,5-6,5}{4,5+6,5} = \frac{-2}{11} = -0,18 \quad ED = \frac{3-3}{3+3} = \frac{0}{6} = 0 \quad NP = \frac{4,5-2,5}{4,5+2,5} = \frac{2}{7} = 0,28$$

HANDICAPÉ COMBATTANT

Sujet N° 3

Age: 20 ans

## PROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1		E		
2		<u>I</u>		1
3	E'		e	
4		I		
5			i	1
6		I		
7		<u>E</u>		1
8	M', E'			
9			e	
10		E		1
11		M		
12			m	
13		<u>E</u>		1
14			i	
15	M'			
16		I		1
17		<u>I</u>	i	
18			i	
19		I		1
20		M		
21	I'			1
22			e	
23		E		1
24	M'			
G.C.R.	TOTAL : 9			
% 56	NOTE T: 48			

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	1 43	5 42	2,5 59	8,5	35	43
I	1 48	5,5 71	3,5 61	10	42	70
M	2,5 62	2 41	1 45	5,5	23	44
TOT	4,5	12,5	7	24	100	
%	19	52	29	100		
NOTE T	50	43	58			

PATTERNS CLASSIQUES :

- 1) E(5) I(5,5) M'(2,5) I > E > M'  
e(59) I(71) M'(62) I > M' > e
- 2) M'(2,5) I(5,5) i(3,5) I > i > M'  
M'(62) I(71) i(61) i > M' > i
- 3) I(5,5) i(3,5) E(5) I > E > i  
I(71) i(62) i(61) I > M' > i

PATTERNS ADDITIONNELS :

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	1	4	44
<u>I</u>	1,5	6	50
<u>E+I</u>	2,5	10	45

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1						
2	0,2	54	0,09	54		
3			-0,4	(29)		
4	0,29	54	-0,2	43	-0,09	55
5	-0,33	49	0,12	57	0	42
<b>TOTAL</b>	<u>NOMBRE BRUT</u>		<u>NOTE T</u>			
	1		42			

Type 1 :

$$\text{Type 2 : } E = \frac{3-2}{3+2} = \frac{1}{5} = 0,2 \quad I = \frac{3-2,5}{3+2,5} = \frac{0,5}{5,5} = 0,09$$

$$\text{Type 3 : } i = \frac{1-2,5}{1+2,5} = \frac{-1,5}{3,5} = -0,4$$

$$\text{Type 4 : } E = \frac{5,5-3}{5,5+3} = \frac{2,5}{8,5} = 0,29 \quad I = \frac{4-6}{4+6} = \frac{-2}{10} = -0,2 \quad M = \frac{2,5-3}{2,5+3} = \frac{-0,5}{5,5} = -0,09$$

$$\text{Type 5 : } OD = \frac{1,5-3}{1,5+3} = \frac{-1,5}{4,5} = -0,33 \quad ED = \frac{7-5,5}{7+5,5} = \frac{1,5}{12,5} = 0,12 \quad NP = \frac{3,5-3,5}{3,5+3,5} = 0$$

HANDICAPE COMBATTANT

Sujet N° 4

Age : 27 ans

## PROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1		M		1
2		I		1
3			e	
4			m	1
5			i	1
6		<u>I</u>		
7		<u>I</u>		
8	M'			
9			i	
10	M'			
11	M'			
12			m	
13			i	
14			i	
15		M	m	
16			m	
17			e	
18			i	
19		<u>I</u>		
20	M'			1
21		I		
22			e	
23			m	
24	M'		e	
G.C.R.	TOTAL : 5			
% 31	NOTE T : 27			

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	0	0	3,5	3,5	14	28
	36	26	68			
I	0	5	5	10	42	70
	37	67	72			
M	4,5	1,5	4,5	10,5	44	67
	82	39	76			
TOT	4,5	6,5	13	24	100	
%	19	27	54	100		
NOTE T	50	23	75			

PATTERNS CLASSIQUES :

- 1)  $e(3,5)$   $I=i(5)$   $M'=m(4,5)$   $I=i > M'=m > e$   
 $e(68)$   $i(72)$   $M'(82)$   $M' > i > e$
- 2)  $M'(4,5)$   $I(5)$   $i(5)$   $I = i > M'$   
 $M'(82)$   $I(67)$   $m(76)$   $M' > m > I$
- 3)  $I(5)$   $i(5)$   $M'(4,5)$   $I = i > M'$   
 $M'(82)$   $m(76)$   $i(72)$   $M' > m > i$

PATTERNS ADDITIONNELS :

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	0	0	35
<u>I</u>	3	12	64
<u>E + I</u>	3	12	49

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1					0,33	(61)
2			0,2	60		
3	-0,42	(37)	-0,2	(34)	-0,11	51
4	-0,42	(26)	0	51	0,14	57
5	0,33	49	0,23	(38)	-0,23	(36)
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u> 6		<u>NOTE T</u> 72			

$$\text{Type 1 : } M' = \frac{3-1,5}{3+1,5} = \frac{1,5}{4,5} = 0,33$$

$$\text{Type 2 : } I = \frac{3-2}{3+2} = \frac{1}{5} = 0,2$$

$$\text{Type 3 : } e = \frac{1-2,5}{1+2,5} = \frac{-1,5}{3,5} = -0,42 \quad i = \frac{2-3}{2+3} = \frac{-1}{5} = -0,2 \quad m = \frac{2-2,5}{2+2,5} = \frac{-0,5}{4,5} = -0,11$$

$$\text{Type 4 : } E = \frac{1-2,5}{1+2,5} = -0,42 \quad I = \frac{5-5}{5+5} = \frac{0}{10} = 0 \quad M = \frac{6-4,5}{6+4,5} = \frac{1,5}{10,5} = 0,14$$

$$\text{Type 5 : } OD = \frac{3-1,5}{3+1,5} = \frac{1,5}{4,5} = 0,33 \quad ED = \frac{4-2,5}{4+2,5} = \frac{1,5}{6,5} = 0,23$$

$$NP = \frac{5-8}{5+8} = \frac{-3}{13} = -0,23$$



HANDICAPÉE COMBATTANT

Sujet N° 5

Age : 26 ans

PROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.		O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
1	E'				E	2,5	1,5	3,5	7,5	31	40
2		I		1		54	31	68			
3			e		I	0,5	3,5	7	11	46	75
4			e,m	0,5		42	55	87			
5			i	1		1	4	0,5	5,5	23	44
6			i		M	47	53	41			
7	E'				TOT.	4	9	11	24	100	
8		M			%	17	37	46	100		
9			i		NOTE T	47	29	75			
10	E'	<u>E</u>		1							
11		M									
12			i								
13		E		1							
14			i								
15		M									
16		I		1							
17			i								
18			i								
19		I		1							
20		M									
21	I'	I		0,5							
22			e								
23			e								
24	M'										
G.C.R.				TOTAL :	7						
% 44				NOTE T :	38						

PATTERNS CLASSIQUES :

- 1) E(3,5) I(7) M(4)      i > M > e  
e(68) i(87) M(53)      i > e > M
- 2) E'(2,5) M(4) i(7)      i > M > E'  
E'(54) I(55) i(87)      i > I > E'
- 3) i(7) M(4) I=e(3,5)      i > M > I = e  
i(87) e(68) I(55)      i > e > I

PATTERNS ADDITIONNELS :

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	0,5	2	40
<u>I</u>	0	0	35
<u>E+I</u>	0,5	2	30

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1						
2			-0,42	42	0	50
3	-0,14	41	0,14	42		
4	0,2	54	-0,09	55	-0,09	57
5	0,25	(62)	-0,22	(38)	0,09	45
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u>		<u>NOTE T</u>			
	2		48			

Type 1 :

$$\text{Type 2 : } I = \frac{1-2,5}{1+2,5} = \frac{-1,5}{3,5} = -0,42 \quad M = \frac{2-2}{2+2} = \frac{0}{4} = 0$$

$$\text{Type 3 : } e = \frac{1,5-2}{1,5+2} = \frac{-0,5}{3,5} = -0,14 \quad i = \frac{4-3}{4+3} = \frac{1}{7} = 0,14$$

$$\text{Type 4 : } E = \frac{4,5-3}{4,5+3} = \frac{1,5}{7,5} = 0,2 \quad I = \frac{5-6}{5+6} = \frac{-1}{11} = 0,09 \quad M = \frac{2,5-3}{2,5+3} = \frac{-0,5}{5,5} = -0,09$$

$$\text{Type 5 : } OD = \frac{2,5-1,5}{2,5+1,5} = \frac{1}{4} = 0,25 \quad ED = \frac{3,5-5,5}{3,5+5,5} = \frac{-2}{9} = -0,22 \quad NP = \frac{6-5}{6+5} = \frac{1}{11} = 0,09$$

NON HANDICAPE, COMBATTANT

Sujet N° 1

Age: 36 ansDEPOUILLEMENTPROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1		M	e	-
2		I		1
3			i	-
4		M	m m	1
5			i i	1
6			m	-
7		E, E		1
8	M'			
9		E	m	-
10		I, E		-
11	E'	E		-
12	M'			-
13		E	i	-
14		E		-
15			m	-
16		I, E, I		1
17		E, E		1
18	E'			-
19		E, I		-
20		I		-
21	I'	M		-
22	M'		e	-
23		E, E		1
24		M	i	-
G.C.R.		TOTAL : 7		
% 44		NOTE T : 37		

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	2 T=50	5 T=42	2 T=55	9	38	45
I	- T=37	4 T=60	4 T=65	8	33	56
M	2 T=57	1 T=36	4 T=72	7	29	51
TOT.	4	10	10	24	100	
%	16	42	42	100		
NOTE T	46	33	71			

PATTERNS CLASSIQUES EN NOTE T

- 1 - M > I > E  
 2 - m > I > M'  
 3 - m > i > I

TENDANCES

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1						
2	-0,60	(27)	0	54		
3			0	(39)	0,50	(64)
4	0,29	59	0	51	0,43	(67)
5	0,50	(70)	-0,40	(25)	0,20	48
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u>		<u>NOTE T</u>			
	6		72			

NON HANDICAPE, COMBATTANT

Sujet N° 2

Age: 23 ans

DEPOUILLEMENT

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1		M, M		1
2		I	i	-
3			e	-
4		I, M	m	-
5			i, i	1
6		I		-
7		I, E		-
8		I		-
9		E	i	-
10		E, E		1
11		M, E		-
12			e	-
13		E E		1
14			e	-
15			m	-
16		I E, I		1
17		I E		-
18			i	-
19		I I		1
20		M		-
21	I'	I		-
22	M'		m	-
23		E	e	-
24	M'	M		-
G.C.R.				TOTAL : 6
%				37
				NOTE T : 32

PROFILS

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	-	2	4	6	25	35
	T=36	T=32	T=73			
I	-	8	4	12	50	80
	T=37	T=123	T=65			
M	1	3	2	6	25	46
	T=47	T=47	T=54			
TOT.	1	13	10	24	100	
%	4	54	42	100		
NOTE T	31	44	71			

PATTERNS CLASSIQUES EN NOTE T

- 1 - I > E > M  
 2 - I > e > M'  
 3 - I > e > i

TENDANCES

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1						
2			0	54		
3						
4	0	45	0,50	(71)		
5			-0,08	44	0	42
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u>		<u>NOTE T</u>			
	1		42			

NON HANDICAPE, COMBATTANT

Sujet N° 3

Age: 20 ans

DEPOUILLEMENTPROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1		M M		1
2		I	i	-
3			e	-
4		M M	m	1
5			i i	1
6			i	-
7		I E		-
8		E		-
9		E	e	-
10		E E		1
11		M E		-
12			e	-
13		E	m	-
14			m	-
15		M		-
16		E E, I		1
17		E	m	-
18		M		-
19		E I		-
20	E'			-
21	I'	M		-
22	MM'			1
23		E E		1
24		M		-
G.C.R.	TOTAL : 7			
% 44	NOTE T : 37			

	O-D	E-E	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	1 T=43	5 T=42	3 T=64	9	37	44
I	T=37	1 T=36	4 T=65	5	21	44
M	1 T=47	6 T=65	3 T=63	10	42	65
TOT	2	12	10	24	100	
%	8	50	42	100		
NOTE T	36	41	71			

PATTERNS CLASSIQUES EN NOTE T

- 1 - (I = M) > E  
 2 - (M = i) > M'  
 3 - (i = M) > e

TENDANCES

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1						
2	-0,2	41			0	50
3					0,50	50
4	0,11	49	0,60	75	-0,4	40
5			0	51	0,2	48
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u>		<u>NOTE T</u>			
	2		48			

NON HANDICAPE, COMBATTANT

Sujet N° 4

Age: 22 ans

DEPOUILLEMENTPROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1		M	m	-
2		I I		1
3			i	-
4		M M	m	1
5		I	i	-
6			i	-
7		I E		-
8		E		-
9		E E		1
10		E, I E		½
11		M E		-
12			e	-
13		E	m	-
14			m	-
15			m	-
16		E, I	m	-
17		I E		-
18			m	-
19		E I		-
20	M'			-
21	I'	M		-
22	M'M'			1
23		E E		1
24		M	i	-
G.C.R.		TOTAL : 5,5		
% 34		NOTE T : 29		

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	- T=36	4,5 T=40	1 T=46	5,5	23	34
I	- T=37	4,5 T=63	3 T=58	7,5	31	56
M	2 T=57	3 T=47	6 T=89	11	46	70
TOTAL	2	12	10	24	100	
%	8	50	42	100		
NOTE T	36	41	71			

PATTERNS CLASSIQUES EN NOTE T

- 1 - M > I > E  
 2 - m > I > M'  
 3 - m > I > i

TENDANCES

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1						
2	0,11	51	0,55	(68)		
3					0,67	(68)
4	0,27	58	0,47	(71)	-0,45;	40
5			0,33	(71)	-0,16	(36)
TOTAL	NOMBRE BRUT		NOTE T			
	5		66			

NON HANDICAPE, COMBATTANT

Sujet N° 5

Age: 20 ans

DEPOUILLEMENTPROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1		E M		-
2	I'	I		-
3			e	-
4		M M	m	1
5		E	i	-
6			m	-
7		<u>E</u> E		1
8		E		-
9		E E		1
10		E; I E		1/2
11	E'	E		-
12			m	-
13		E E		1
14			e	-
15		M		-
16		<u>E</u> E, I		1
17		E	e	-
18			e	-
19		E I		-
20	M'			-
21	I'	M		-
22	M'		e	-
23		E E		1
24		E M		-
G.C.R.		TOTAL : 6,5		
% 41		NOTE T : 35		

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	1 T=43	10,5 T=59	5 T=82	16,5	69	67
I	1 T=48	0,5 T=32	- T=36	1,5	6	25
M	1 T=47	3 T=47	2 T=54	6	25	49
TOT	3	14	7	24	100	
%	13	58	29	100		
NOTE T	42	48	58			

PATTERNS CLASSIQUES EN NOTE T

- 1 - E > M > I  
 2 - e > E > I'  
 3 - e > E > M

TENDANCES

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1						
2	0,05	51				
3	-0,60	(33)				
4	-0,09	40			0	54
5			0	51	-0,14	(39)
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u>		<u>NOTE T</u>			
	2		48			

NON HANDICAPE, NON COMBATTANTSujet N° 1Age: 18 ansPROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1	E'			
2			i	
3			e	
4		M		1
5			i	1
6			i	
7	E'			
8	M'			
9			e	
10		<u>E</u>		1
11	E'			
12			i	
13			m	
14			m	
15			m	
16			m	
17			e	
18			m	
19	E'			
20		M		
21			e	
22	M'			1
23			e	
24			i	
G.C.R.		TOTAL : 4		
% 25		NOTE T : 23		

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	4	1	5	10	42	48
I	0	0	5	5	21	44
M	2	2	5	9	37	60
TOT.	6	3	15	24	100	
%	25	12	63	100		
NOTE T	57	9	87			

PATTERNS CLASSIQUES :

- 1) e(5) i(5) m(5)                    i = m = e  
e(82) i(72) m(80)                    e > m > i
- 2) E'(4) M( 2) e=i=m (5) e=i=m > E' M  
E'(65) M(41) e(82)                    e > E' > M
- 3) E = i = m(5)                        E = i = m  
e(82) m(80) i(72)                    e > m > i



PATTERNS ADDITIONNELS :

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	1	4	44
<u>I</u>	0	0	35
<u>E</u> + <u>I</u>	1	4	34

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1	0,5	60				
2						
3	-0,2	42	0,6	55	-1	(32)
4	0,2	54	0,6	(75)	-0,5	(37)
5	0,33	(65)			-0,2	(36)
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u> 5		<u>NOTE T</u> 66			

$$\text{Type 1 : } E' = \frac{3-1}{3+1} = \frac{2}{4} = 0,5$$

Type 2 :

$$\text{Type 3 : } e = \frac{2-3}{2+3} = \frac{-1}{5} = -0,2 \quad i = \frac{4-1}{4+1} = \frac{3}{5} = 0,6 \quad m = \frac{0-5}{0+5} = -1$$

$$\text{Type 4 : } E = \frac{6-4}{6+4} = \frac{2}{10} = 0,2 \quad I = \frac{4-1}{4+1} = \frac{3}{5} = 0,6 \quad M = \frac{2-7}{2+7} = \frac{-5}{9} = -0,5$$

$$\text{Type 5 : } OD = \frac{4-2}{4+2} = \frac{2}{6} = 0,33 \quad NP = \frac{6-9}{6+9} = \frac{-3}{15} = -0,2$$

NON HANDICAPE, NON COMBATTANT

Sujet N° 2

Age: 18 ansPROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1		M		1
2		I		1
3			e	
4		M		1
5			i	1
6		I		
7		E		1
8	M'			
9		E		1
10		E		1
11	M'			
12		M		
13		E		1
14			e	
15		M		
16		I		1
17	I'			
18			e	
19		I		1
20		M		
21	I'			1
22			e	
23	E'			
24		M		1
G.C.R.		TOTAL : 12		
% 75		NOTE T : 64		

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	1	4	4	9	38	45
I	2	4	1	7	29	54
M	2	6	0	8	33	55
TOT.	5	14	5	24	100	
%	21	58	21	100		
NOTE T	52	49	50			

PATTERNS CLASSIQUES :

- 1) E=e(4) I(4) M(6) M > E=e=I  
e(73) I(60) M(65) e > M > I
- 2) I' = M'(2) M(6) e(4) M > e > I'=M'  
I'(59) M(65) e(73) e > M > I'
- 3) M(6) I=E=e(4) M > I=E=e  
e(73) M(65) I(60) e > M > I

PATTERNS ADDITIONNELS :

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	1	4	44
<u>I</u>	0	0	35
<u>E + I</u>	1	4	34

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1						
2	0,5	(65)	0	57	0	53
3	-0,5	(35)				
4	-0,11	40	-0,14	47	0,25	60
5	-0,2	52	0,14	58	-0,2	(36)
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u> 3		<u>NOTE T</u> 54			

Type 1 :

$$\text{Type 2 : } E = \frac{3-1}{3+1} = \frac{2}{4} = 0,5 \quad I = \frac{2-2}{2+2} = \frac{0}{4} = 0 \quad M = \frac{3-3}{3+3} = \frac{0}{6} = 0$$

$$\text{Type 3 : } e = \frac{1-3}{1+3} = \frac{-2}{4} = -0,5$$

$$\text{Type 4 : } E = \frac{4-5}{4+5} = \frac{-1}{9} = -0,11 \quad I = \frac{3-4}{3+4} = \frac{-1}{7} = -0,14 \quad M = \frac{5-3}{5+3} = \frac{2}{8} = 0,25$$

$$\text{Type 5 : } OD = \frac{2-3}{2+3} = \frac{-1}{5} = -0,2 \quad ED = \frac{8-6}{8+6} = \frac{2}{14} = 0,14 \quad NP = \frac{2-3}{2+3} = \frac{-1}{5} = -0,2$$

NON HANDICAPE, NON COMBATTANT

Sujet N° 3

Age: 19 ansPROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1		M		1
2		I		1
3			e	
4		M		1
5			i	1
6		<u>I</u>		
7	I'			
8	M'			
9			e	
10	M'			
11		E		1
12			i	
13		E		1
14			e	
15			m	
16		I		1
17			i	
18			i	
19		<u>I</u>		1
20			i	
21			e	
22	I'			
23	E'			
24			i	
G.C.R.		TOTAL : 8		
% 50		NOTE T : 43		

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	1 43	2 32	4 73	7	29	39
I	2 59	4 60	6 80	12	50	80
M	2 57	2 41	1 46	5	21	42
TOT.	5	8	11	24	100	
%	21	33	46	100		
NOTE T	52	25	75			

PATTERNS CLASSIQUES

- 1) e(4) i(6) M<sup>e</sup>=M(2) i > e > M<sup>e</sup>=M  
e(73) i(80) M<sup>i</sup>(57) i > e > M<sup>i</sup>
- 2) I<sup>i</sup>=M<sup>i</sup>(2) I(4) i(6) i > I > I<sup>i</sup>=M<sup>i</sup>  
I<sup>i</sup>(59) I(60) i(80) i > I > I<sup>i</sup>
- 3) i(6) I=e(4) I<sup>i</sup>=M<sup>i</sup>=M=E i > I=e  
i(80) e(73) I(60) i > e > I

PATTERNS ADDITIONNELS :

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	0	0	35
<u>I</u>	2	8	54
<u>E + I</u>	2	8	42

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1						
2			0	54		
3	0	46	-0,33	(32)		
4	-0,14	40	-0,16	47	0,6	(74)
5	0,2	(62)	0,25	(65)	-0,27	(36)
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u> 5		<u>NOTE T</u> 66			

Type 1 :

$$\text{Type 2 : } I = \frac{2-2}{2+2} = \frac{0}{4} = 0$$

$$\text{Type 3 : } e = \frac{2-2}{2+2} = \frac{0}{4} = 0 \quad i = \frac{2-4}{2+4} = \frac{-2}{6} = -0,33$$

$$\text{Type 4 : } E = \frac{3-4}{3+4} = \frac{-1}{7} = -0,14 \quad I = \frac{5-7}{5+7} = \frac{-2}{12} = -0,16 \quad M = \frac{4-1}{4+1} = \frac{3}{5} = 0,6$$

$$\text{Type 5 : } OD = \frac{3-2}{3+2} = \frac{1}{5} = 0,2 \quad ED = \frac{5-3}{5+3} = \frac{2}{8} = 0,25 \quad NP = \frac{4-7}{4+7} = \frac{-3}{11} = -0,27$$

NON HANDICAPE, NON COMBATTANT

Sujet N° 4

Age: 22 ans

PROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1	M'			
2			i	
3			e	
4			m	1
5			i	1
6			m	
7	E'			
8	E'			
9			i	
10		E		1
11	E'			
12	E'			
13	E'			
14			m	
15			m	
16		I		1
17			i	
18			m	
19		E		
20	E'			
21	I'			1
22	E'			
23	E'			
24		M		1
G.C.R.		TOTAL : 6		
% 37		NOTE T : 32		

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	8	2	1	11	46	51
I	1	1	4	6	25	49
M	1	1	5	7	29	51
TOT.	10	4	10	24	100	
%	42	17	41	100		
NOTE T	80	13	70			

PATTERNS CLASSIQUES :

- 1) E'(8) i(4) m(5) E' > m > i  
E'(93) i(65) m(80) E' > m > i
- 2) E'(8) E(2) m(5) E' > m > E  
E'(93) I=M(36) m(80) E' > m > I=M
- 3) E'(8) m(5) i(4) E' > m > i  
E'(93) m(80) i(65) E' > m > i

PATTERNS ADDITIONNELS :

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	0	0	35
<u>I</u>	0	0	35
<u>E + I</u>	0	0	26

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1	0	48				
2						
3			0,5	52	-0,2	49
4	0,09	48	0	51	-0,14	50
5	0	57	-0,5	(18)	0,2	48
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u> 1		<u>NOTE T</u> 42			

$$\text{Type 1 : } E' = \frac{4-4}{4+4} = \frac{0}{8} = 0$$

Type 2 :

$$\text{Type 3 : } i = \frac{3-1}{3+1} = \frac{2}{4} = 0,5 \quad m = \frac{2-3}{2+3} = \frac{-1}{5} = -0,2$$

$$\text{Type 4 : } E = \frac{6-5}{6+5} = \frac{1}{11} = 0,09 \quad I = \frac{3-3}{3+3} = \frac{0}{6} = 0 \quad M = \frac{3-4}{3+4} = \frac{-1}{7} = -0,14$$

$$\text{Type 5 : } OD = \frac{5-5}{5+5} = \frac{0}{10} = 0 \quad ED = \frac{1-3}{1+3} = \frac{-2}{4} = -0,5 \quad NP = \frac{6-4}{6+4} = \frac{2}{10} = 0,2$$

NON HANDICAPE, NON COMBATTANT

Sujet N° 5

Age: 23 ansPROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1		E		
2		I		1
3		E		
4		M		1
5			i	1
6			i	
7	E'			
8		M		
9		E		1
10	M'			
11	E'			
12			i	
13			i	
14			m	
15	M'			
16		I		1
17		<u>E</u>		1
18	E'			
19		I		1
20		M		
21	I'			1
22	E'			
23			e	
24	M'			
G.C.R.		TOTAL : 8		
% 50		NOTE T : 43		

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	4	4	1	9	38	45
I	1	3	4	8	33	59
M	3	3	1	7	29	51
TOT.	8	10	6	24	100	
%	33	42	25	100		
NOTE T	69	34	54			

PATTERNS CLASSIQUES :

- 1) ;E'=E(4) i(4) M'=M(3) E'=E=i > M'=M  
E'(65) i(65) M(67) M' > E'=i
- 2) E'(4) E(4) i(4) E' = E = i  
M'(67) I(52) i(65) M' > i > I
- 3) E'=E(4)=i E'=E=i  
M'(67) E'=i(65) I(52) M' > E'=i > I



PATTERNS ADDITIONNELS :

378

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	1	4	44
<u>I</u>	0	0	35
<u>E</u> + <u>I</u>	1	4	34

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1	0	48				
2	0,5	(65)				
3			0,5	52		
4	0,11	49	0	51	-0,14	50
5	-0,25	52	0,2	(64)	0	42
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u> 2		<u>NOTE T</u> 48			

$$\text{Type 1 : } E' = \frac{2-2}{2+2} = \frac{0}{4} = 0$$

$$\text{Type 2 : } E = \frac{3-1}{3+1} = \frac{2}{4} = 0,5$$

$$\text{Type 3 : } i = \frac{3-1}{3+1} = \frac{2}{4} = 0,5$$

$$\text{Type 4 : } E = \frac{5-4}{5+4} = \frac{1}{9} = 0,11 \quad I = \frac{4-4}{4+4} = \frac{0}{8} = 0 \quad M = \frac{3-4}{3+4} = \frac{-1}{7} = -0,14$$

$$\text{Type 5 : } OD = \frac{3-5}{3+5} = \frac{-2}{8} = -0,25 \quad ED = \frac{6-4}{6+4} = \frac{2}{10} = 0,2 \quad NP = \frac{3-3}{3+3} = \frac{0}{6} = 0$$

HANDICAPÉ, NON COMBATTANT

Sujet N°1

Age: 20 ansPROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1		E		
2		<u>I</u>		1
3	E'		e	
4		I		
5			i	1
6		I		
7		<u>E</u>		1
8	M', E			
9			e	
10		E		1
11		M		
12			m	
13		E		1
14			i	
15	M'			
16		I		1
17		<u>I</u>	i	
18			i	
19		I		1
20		M		
21	I'			1
22			e	
23		E		1
24	M'			
G.C.R.		TOTAL : 9		
% 56		NOTE T : 48		

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	1 43	5 42	2,5 59	8,5	35	43
I	1 48	5,5 71	3,5 61	10	42	70
M	2,5 62	2 41	1 45	5,5	23	44
TOT.	4,5	12,5	7	24	100	
%	19	52	29	100		
NOTE T	50	43	58			

PATTERNS CLASSIQUES :

- 1) E(5) i(5,5) M'(2,5) I > E > M'  
e(59) I(71) M'(62) I > M' > e
- 2) M'(2,5) I(5,5) i(3,5) I > i > M'  
M'(62) I(71) i(61) I > M' > i
- 3) I(5,5) i(3,5) E(5) I > E > i  
I(71) M'(62) i(62) I > M' > i

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	1	4	44
<u>I</u>	1,5	6	50
<u>E + I</u>	2,5	10	45

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1						
2	0,2	54	0,09	54		
3			-0,4	(29)		
4	0,29	54	-0,2	43	-0,09	55
5	-0,33	49	0,12	57	0	42
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u> 1		<u>NOTE T</u> 42			

Type 1 :

Type 2 :  $E = \frac{3-2}{3+2} = \frac{1}{5} = 0,2$        $I = \frac{3-2,5}{3+2,5} = \frac{0,5}{5,5} = 0,09$

Type 3 :  $i = \frac{1-2,5}{1+2,5} = \frac{-1,5}{3,5} = -0,4$

Type 4 :  $E = \frac{5,5-3}{5,5+3} = \frac{2,5}{8,5} = 0,29$      $I = \frac{4-6}{4+6} = \frac{-2}{10} = -0,2$      $M = \frac{2,5-3}{2,5+3} = \frac{-0,5}{5,5} = -0,09$

Type 5 :  $OD = \frac{1,5-3}{1,5+3} = \frac{-1,5}{4,5} = -0,33$      $ED = \frac{7-5,5}{7+5,5} = \frac{1,5}{12,5} = 0,12$

$NP = \frac{3,5-3,5}{3,5+3,5} = \frac{0}{7} = 0$

HANDICAPE, NON COMBATTANT

Sujet N° 2

Age: 20 ans

PROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1		E		
2			i	
3			e	
4			m	1
5		<u>I</u>		
6			i	
7		<u>E</u>		1
8	M'			
9		E		1
10	M'			
11		M		
12			m	
13		E		1
14			e	
15	M'			
16			m	
17		E		1
18			i	
19		E		
20		E		
21		<u>E</u>		
22	I'			
23		E		1
24	M'			
G.C.R.		TOTAL : 6		
% 37		NOTE T : 32		

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	0	9	2	11	46	51
I	1	1	3	5	21	44
M	4	1	3	8	33	55
TOTAL	5	11	8	24	100	
%	21	46	33	100		
NOTE T	57	37	62			

PATTERNS CLASSIQUES :

- 1) E(9) i(3) M'(4)      E > M' > i  
E=e(55) i(58) M'(77) M' > i > E=e
- 2) M'(4) E(9) i=m(3)      E > M' > i=m  
M'(77) E(55) m(63)      M' > E > E
- 3) E(9) M'(4) i=m(3)      E > M' > i=m  
M'(77) m(63) i(58)      M' > m > i

PATTERNS ADDITIONNELS :

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	2	8	54
<u>I</u>	1	4	45
<u>E + I</u>	3	13	51

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1					0	54
2	-0,33	(37)				
3						
4	-0,27	(36)	0,2	59	0,25	60
5	-0,2	52	-0,09	50	0,25	48
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u> 2		<u>NOTE T</u> 48			

$$\text{Type 1b: } M' = \frac{2-2}{2+2} = \frac{0}{4} = 0$$

$$\text{Type 3 : } E = \frac{3-6}{3+6} = \frac{-3}{9} = -0,33$$

Type 3 :

$$\text{Type 4 : } E = \frac{4-7}{4+7} = \frac{-3}{11} = -0,27 \quad I = \frac{3-2}{3+2} = \frac{1}{5} = 0,2 \quad M = \frac{5-3}{5+3} = \frac{2}{8} = 0,25$$

$$\text{Type 5 : } OD = \frac{2-3}{2+3} = \frac{-1}{5} = -0,2 \quad ED = \frac{5-6}{5+6} = \frac{-1}{11} = -0,09 \quad NP = \frac{5-3}{5+3} = \frac{2}{8} = 0,25$$

HANDICAPE, NON COMBATTANT

Sujet N° 3

Age: 22 ansPROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1			m	
2		I		1
3			e	
4		I		
5	I'			
6			m	
7	E'			
8	E'			
9			i	
10	E'			
11		M		
12			i	
13			i	
14			m	
15	M'			
16		<u>I</u>		1
17			e	
18			i	
19		E		
20	M'			
21		<u>E</u>		
22		I		
23	E'			
24			i	
G.C.R.		TOTAL : 2		
% 13		NOTE T : 11		

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	4	2	2	8	33	42
I	1	4	5	10	42	70
M	2	1	3	6	25	46
TOT.	7	7	10	24	100	
%	29	29	42	100		
NOTE T	62	23	71			

PATTERNS CLASSIQUES :

- 1) E'(4) i(5) m(3)                    i > E' > m  
E'(65) i(72) m(63)                    i > E' > m
- 2) E'(4) I(4) i(5)                    i > E' = I  
E'(65) I(60) i(72)                    i > E' > I
- 3) i(5) E'(4) I(4)                    i > E' > m  
i(72) E'(65) m(63)                    i > E' > m

PATTERNS ADDITIONNELS :

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	1	4	44
<u>I</u>	2	8	54
<u>E + I</u>	3	13	51

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1	0,5	60				
2			0	54		
3			-0,2	(34)		
4	0	45	0,11	55	0	54
5	0,14	60	-0,14	44	0	42
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u> 1		<u>NOTE T</u> 42			

$$\text{Type 1 : } E' = \frac{3-1}{3+1} = \frac{2}{4} = 0,5$$

$$\text{Type 2 : } I = \frac{2-2}{2+2} = \frac{0}{4} = 0$$

$$\text{Type 3 : } i = \frac{2-3}{2+3} = \frac{-1}{5} = -0,2$$

$$\text{Type 4 : } E = \frac{4-4}{4+4} = \frac{0}{8} = 0 \quad I = \frac{5-4}{5+4} = \frac{1}{9} = 0,11 \quad M = \frac{3-3}{3+3} = \frac{0}{6} = 0$$

$$\text{Type 5 : } OD = \frac{4-3}{4+3} = \frac{1}{7} = 0,14 \quad ED = \frac{3-4}{3+4} = \frac{-1}{7} = -0,14 \quad NP = \frac{5-5}{5+5} = \frac{0}{10} = 0$$

HANDICAPE, NON COMBATTANTSujet N° 4Age: 24 ansPROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.		O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
1		E	m		E	1	6,5	4	11,5	48	49
2			i			43	47	73			
3			e			0,5	2	3	5,5	23	49
4			i		I	42	44	58			
5	E'					3	2	2	7	29	53
6		<u>I</u>	e		M	67	41	54			
7		I,E		0,5		TOT.	4,5	10,5	9	24	100
8	M'				%	19	44	37	100		
9			e		NOTE T	49	36	30			
10		E	m	0,5							
11		E		1							
12		E	e								
13		E	m	0,5							
14		M	i		<u>PATTERNS CLASSIQUES :</u>						
15	M'	M			1) E(6,5) i(3) M'(3)		E > i = M'				
16		<u>I, E</u>		1	e(73) i(58) M'(67)		e > M' > i				
17		<u>E</u>	e		2) M'(3) E(6,5) e(4)		E > e > M'				
18		E	i		M'(67) E(47) E(73)		e > M' > E				
19		E			3) E(6,5) e(4) i=M'(3)		E > e > M'=i				
20		I,M			e(73) M'(67) i(58)		e > M' > i'				
21	I'	<u>E</u>		0,5							
22	M'			1							
23			e,m								
24	M'	M		0,5							
G.C.R.				TOTAL : 5,5							
% 34				NOTE T : 28							



PATTERNS ADDITIONNELS :

386

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	2,5	10	59
<u>I</u>	1,5	6	50
<u>E + I</u>	4	16	57

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1					-0,33	47
2	-0,07	49	0	54	-1	(20)
3	0,5	58	0,33	47	0	53
4	0,2	54	0,09	55	-0,42	40
5	-0,11	54	-0,11	44	0,33	51
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u> 1		<u>NOTE T</u> 42			

Type 1 :  $M' = \frac{1-2}{1+2} = \frac{-1}{3} = -0,33.$

Type 2 :  $E = \frac{3-3,5}{3+3,5} = \frac{-0,5}{6,5} = -0,07$      $I = \frac{1-1}{1+1} = \frac{0}{2} = 0$      $M = \frac{0-2}{0+2} = -1$

Type 3 :  $e = \frac{3-1}{3+1} = \frac{2}{4} = 0,5$      $i = \frac{2-1}{2+1} = \frac{1}{3} = 0,33$      $m = \frac{1-1}{1+1} = \frac{0}{2} = 0$

Type 4 :  $E = \frac{7,5-5}{7,5+5} = \frac{2,5}{12,5} = 0,2$      $I = \frac{3-2,5}{3+2,5} = \frac{0,5}{5,5} = 0,09$      $M = \frac{2-5}{2+5} = \frac{-3}{7} = -0,4$

Type 5 :  $OD = \frac{2-2,5}{2+2,5} = \frac{-0,5}{4,5} = -0,11$      $ED = \frac{4-5}{4+5} = \frac{-1}{9} = -0,11$

$NP = \frac{6-3}{6+3} = \frac{3}{9} = 0,33$

HANDICAPE, NON COMBATTANTSujet N° 5Age: 25 ansPROFILS

N°	O-D	E-D	N-P	G.C.R.
1			m	
2		I		1
3			e	
4			m	1
5			i	1
6			i	
7		I		
8		E		
9			e,i	
10			i	
11		M		
12		M		
13			m	
14			m	
15	M'			
16			m	
17			i	
18			e	
19		I		1
20		M		
21	I'			1
22	M'			1
23			m	
24	M'			
G.C.R.		TOTAL : 6		
% 37		NOTE T : 32		

	O-D	E-D	N-P	TOTAL	%	NOTE T
E	0	1	2,5	3,5	15	27
I	1	3	4,5	8,5	35	61
M	3	3	6	12	50	75
TOT.	4	7	13	24	100	
%	17	29	54	100		
NOTE T	47	23	82			

PATTERNS CLASSIQUES :

- 1) e(2,5) i(4,5) m(6) m > i > e  
e(59) i(69) m(89) m > i > e
- 2) M'(3) I=M(3) m(6) m > M' = I = M  
M'(67) I(52) m(89) m > M' > I
- 3) m(6) i(4,5) I=M'=M(3) m > i > I = M' = M  
m(89) I(69) M'(67) m > I > M'

PATTERNS ADDITIONNELS :

	Nombre brut	%	T
<u>E</u>	0	0	35
<u>I</u>	0	0	35
<u>E + I</u>	0	0	26

TENDANCES :

	VALEUR	T	VALEUR	T	VALEUR	T
1						
2						
3			0,55	53	-0,33	47
4			0,29	58	-0,33	(39)
5	-1	(30)	0,42	(77)	0,07	43
TOTAL	<u>NOMBRE BRUT</u> 3		<u>NOTE T</u> 54			

Type 1 :

Type 2 :

$$\text{Type 3 : } i = \frac{3,5-1}{3,5+1} = \frac{2,5}{4,5} = 0,55 \quad m = \frac{2-4}{2+4} = \frac{-2}{6} = -0,33$$

$$\text{Type 4 : } I = \frac{5,5-3}{5,5+3} = \frac{2,5}{8,5} = 0,29 \quad M = \frac{4-8}{4+8} = \frac{-4}{12} = -0,33$$

$$\text{Type 5 : } OD = \frac{0-4}{0+4} = -1 \quad ED = \frac{5-2}{5+2} = \frac{3}{7} = 0,42 \quad NP = \frac{7-6}{7+6} = \frac{1}{13} = 0,07$$

A N N E X E N°III

LES DETAILS DE L'INTERPRETATION  
DU TEST DE ROSEHZWEIG  
SUR LES HANDICAPES DE GUERRE

Vu la longueur de l'interprétation, nous nous sommes contentées de mettre l'interprétation de quelques protocoles.

- 1 ) G.C.R.:      Indice de conformité au groupe:
- N° 1 → T = 43 : Le sujet peut être considéré comme normalement adapté.
  - N° 2 → T = 38 : Le sujet montre une certaine inadaptation.
  - N° 3 → T = 48 : Le sujet peut être considéré comme normalement adapté.
  - N° 4 → T = 27 : Le sujet montre une inadaptation.
  - N° 5 → T = 38 : Le sujet montre une certaine inadaptation.
  - N° 6 → T = 53 : Le sujet peut être considéré comme adapté.
  - N° 7 → T = 23 : Le sujet montre une inadaptation.
  - N° 8 → T = 43 : Le sujet peut être considéré comme normalement adapté.
  - N° 9 → T = 23 : Le sujet montre une inadaptation.
  - N° 10 → T = 58 : Le sujet peut être considéré comme adapté.
  - N° 11 → T = 48 : Le sujet peut être considéré comme normalement adapté.
  - N° 12 → T = 38 : Le sujet montre une certaine inadaptation.
  - N° 13 → T = 23 : Le sujet montre une inadaptation.
  - N° 14 → T = 44 : Le sujet peut être considéré comme normalement adapté.
  - N° 15 → T = 29 : Le sujet montre une inadaptation.
  - N° 16 → T = 23 : Le sujet montre une inadaptation.
  - N° 17 → T = 32 : Le sujet montre une certaine inadaptation.
  - N° 18 → T = 32 : Le sujet montre une certaine inadaptation.
  - N° 19 → T = 53 : Le sujet peut être considéré comme adapté.
  - N° 20 → T = 32 : Le sujet montre une certaine inadaptation.

- N° 20 → T = 32 : Le sujet montre une certaine inadaptation.
- N° 21 → T = 23 : Le sujet montre une inadaptation.
- N° 22 → T = 43 : Le sujet peut être considéré comme normalement adapté.
  
- N° 23 → T = 38 : Le sujet montre une certaine inadaptation.
- N° 24 → T = 32 : Le sujet montre une certaine inadaptation.
- N° 25 → T = 16 : Le sujet montre une forte inadaptation.
- N° 26 → T = 23 : Le sujet montre une inadaptation.
- N° 27 → T = 38 : Le sujet montre une certaine inadaptation.
- N° 28 → T = 38 : Le sujet montre une certaine inadaptation.
- N° 29 → T = 27 : Le sujet montre une inadaptation.
- N° 30 → T = 27 : Le sujet montre une inadaptation.

\*

En général on a :

- 21 personnes qui peuvent être considérées, comme non adaptées à leur groupe social.
- 9 personnes qui peuvent être considérées comme normalement adaptées à leur groupe social.

\* Maintenant, des 21 personnes on a :

- 1 sujet qui montre une forte inadaptation.
- 10 sujets qui montrent une inadaptation.
- 10 sujets qui montrent une certaine inadaptation.

\* De ces 30 sujets on a :

- Le sujet N° 10 → T = 58 : peut être considéré comme le mieux adapté de son groupe.
- Le sujet N° 25 → T = 16 : peut être considéré comme le moins adapté de son groupe.

\* En conclusion :

La majorité de notre échantillon est constituée des sujets qui ne sont pas adaptés, malgré les 3 ans d'handicap. C'est-à-dire, ils ne sont pas adaptés à leur nouvelle vie des handicapés et à cette nouvelle personne, ou plutôt à cette autre personne qu'ils sont devenus.

Ces résultats, ne nous étonnent pas et confirment plutôt nos suppositions. Par contre, on peut se poser la question, pourquoi les 9 sujets restants, sont arrivés à s'adapter plus ou moins à leur nouvelle vie?

2) Direction de l'agression et leur déviation :

(E)

- N° 1 → T = 28 : Le sujet manifeste une très faible tendance à l'extrapunitivité et dans tout son protocole, il n'y a eu que 3 réponses (16 %). Donc on peut dire que face à une situation de frustration, son agressivité ne sera pas dirigée vers l'extérieur.
- N° 2 → T = 37 : Le sujet manifeste une faible tendance à l'extrapunitivité. Dans son protocole, il y a 7 (6,5) réponses (27 %). Donc on peut dire que face à une situation de frustration, son agressivité ne sera que très peu dirigée vers l'extérieur.
- N° 3 → T = 43 : Le sujet manifeste une tendance assez normale à l'extrapunitivité. Dans son protocole, il y a 9 (8,5) réponses (42 %). Donc on peut dire que face à une situation de frustration, son agressivité peut manifester des tendances vers l'extérieur (mais en faible quantité).
- N° 4 → T = 28 : Le sujet manifeste une très faible tendance à l'extrapunitivité. Dans son protocole, il y a 4 (3,5) réponses (14 %). Donc on peut dire que face à une situation de frustration, son agressivité ne sera pas dirigée vers l'extérieur.
- N° 5 → T = 40 : Le sujet manifeste une tendance assez normale à l'extrapunitivité. Dans son protocole, il y a 8 (7,5) réponses (31 %). Donc on peut dire que face à une situation de frustration, son agressivité peut manifester des tendances vers l'extérieur (mais en faible quantité).



En général on a :

- 3 personnes qui présentent des tendances paranoïaques.
- 14 personnes qui présentent des tendances extrapunitives assez normales.
- 13 personnes qui présentent des tendances très réduites d'extrapunitivité.

Maintenant on a :

- 5 sujets qui révèlent une très faible tendance à l'extrapunitivité.
- 8 sujets qui révèlent une faible tendance à l'extrapunitivité.
- 6 sujets qui révèlent une tendance assez normale à l'extrapunitivité.
- 8 sujets qui révèlent une tendance normale à l'extrapunitivité.
- 2 sujets qui révèlent une tendance assez nette à l'extrapunitivité.
- 1 sujet qui révèle une tendance nette à l'extrapunitivité.

De ces 30 sujets on a :

- Les sujets N° 1 et N° 4  $\longrightarrow$  T = 28 qui peuvent être considérés comme les moins extrapunitifs de l'échantillon.
- Le sujet N° 24  $\longrightarrow$  T = 75 qui peut être considéré comme le plus extrapunitif de l'échantillon.

En Conclusion :

Notre échantillon présente des faibles tendances extrapuntives. Ce qui peut nous étonner, car constitué des jeunes entre 18-25 ans et des guerriers, on pouvait imaginer que face à leur handicap, ces jeunes ne pouvaient que montrer des tendances agressives.

Donc, il y a eu pendant ces trois ans un travail qui a été fait à ce niveau là et il y eu capacité de maîtrise, de contrôle de l'agressivité.

(Refoulement ou liquidation?)

On peut se poser la question, y a-t-il donc eu refoulement des sentiments agressifs et ceci grâce à une aide ou à une identification?

\*

2) Situation de l'agression et leur déviation :  
(I)

- N° 1 → T = 66 : Le sujet manifeste une tendance assez nette vers l'intropunitivité. Et dans son protocole, il y a 8 (7,5) réponses (39 %). Donc, on peut dire que c'est un sujet qui tend vers la mélancolie et face à une situation de frustration, son agressivité sera dirigée vers lui-même.
- N° 2 → T = 54 : Le sujet manifeste une tendance normale vers l'intropunitivité. Et dans son protocole, il y a 7(7) réponses (29 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, son agressivité sera normalement dirigée contre lui-même.
- N° 3 → T = 70 : Le sujet manifeste une nette tendance vers l'intropunitivité. Et dans son protocole, il y a 10(10) réponses (42 %). Donc, on peut dire que c'est un sujet qui tend vers la mélancolie et face à une situation de frustration, son agressivité sera dirigée ouvertement contre lui-même.
- N° 4 → T = 70 : Le sujet manifeste une nette tendance vers l'intropunitivité. Et dans son protocole, il y a 10(10) réponses (42 %). Donc, on peut dire que c'est un sujet qui tend vers la mélancolie et face à une situation de frustration, son agressivité sera dirigée ouvertement contre lui-même.
- N° 5 → T = 75 : Le sujet manifeste une nette tendance vers l'intropunitivité. Et dans son protocole, il y a 11(11) réponses (46 %). Donc, on peut dire que c'est un sujet mélancolique et face à une situation de frustration, son agressivité sera dirigée ouvertement contre lui-même.

\* En général on a:

- 10 personnes qui présentent des tendances mélancoliques.
- 16 personnes qui présentent des tendances intropunitives assez normales.
- et 4 personnes qui présentent des tendances très réduites d'intropunitivité.

\* Maintenant on a:

- 1 sujet qui montre une très faible tendance à l'intropunitivité.
- 3 sujets qui montrent une faible tendance à l'intropunitivité.
- 6 sujets qui montrent une tendance assez normale à l'intropunitivité.
- 10 sujets qui montrent une tendance normale à l'intropunitivité.
- 4 sujets qui montrent une tendance assez nette à l'intropunitivité.
- 6 sujets qui montrent une tendance nette à l'intropunitivité.

\* De ces 30 sujets on a:

- Le sujet N° 24 → T = 28 qui peut être considéré comme le moins intropunitif de l'échantillon.
- Le sujet N° 5 → T = 75 qui peut être considéré comme le plus intropunitif de l'échantillon.

\* En Conclusion:

Notre échantillon présente des fortes tendances intropunitives.

Ce qui peut nous faire penser à la culpabilité et à l'angoisse de castration.

Est-ce que ces jeunes, désireux de prendre la place du " Père " en combattant, n'ont-ils pas vécu phantasmatiquement leur handicap comme une punition méritée et regrettent leur acte ?

\*

2) Direction de l'agression et leur déviation :

(M)

- N° 1 → T = 69 : Le sujet a une tendance assez nette vers l'impunitivité et tend à croire que la situation frustrante est susceptible d'être améliorée en se contentant d'attendre et de s'y conformer. Et dans son protocole, il y a 9(8,5) réponses (45 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, il aura tendance à éviter l'agressivité où toute au moins à l'atténuer.
  
- N° 2 → T = 67 : Le sujet a une tendance assez nette vers l'impunitivité et tend à croire que la situation frustrante est susceptible d'être améliorée en se contentant d'attendre et de s'y conformer. Et dans son protocole, il y a 11(10,5) réponses (44 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, il aura tendance à éviter l'agressivité où toute au moins à l'atténuer.
  
- N° 3 → T = 44 : Le sujet manifeste une tendance assez normale vers l'impunitivité. Et dans son protocole, il y a 10(10) réponses (42 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, son agressivité peut manifester des tendances vers (l'évitement où toute au moins) l'atténuation.
  
- N° 4 → T = 67 : Le sujet manifeste une tendance assez nette vers l'impunitivité et tend à croire que la situation frustrante est susceptible d'être améliorée en se contentant d'attendre et de s'y conformer. Et dans son protocole, il y a 11(10,5) réponses (44 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, il aura tendance à éviter l'agressivité ou toute au moins à l'atténuer.

- N° 5 → T = 44 : Le sujet manifeste une tendance assez normale vers l'impunitivité. Et dans son protocole, il y a 6(5,5) réponses (25 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, son agressivité peut manifester des tendances vers l'atténuation.

\* En général on a:

- 12 personnes qui présentent des tendances à éviter l'agressivité et à croire que la situation frustrante est susceptible d'être améliorée en se contentant d'attendre et de s'y conformer.
- 16 personnes qui présentent des tendances impunitives assez normales.
- et 2 personnes qui présentent des tendances très réduites d'impunitivité.

\* Maintenant on a:

- 2 sujets qui montrent une faible tendance à l'impunitivité.
- 9 sujets qui montrent une tendance assez normale à l'impunitivité.
- 7 sujets qui montrent une tendance normale à l'impunitivité.
- 11 sujets qui montrent une tendance assez nette à l'impunitivité.
- 1 sujet qui montre une tendance nette à l'impunitivité.

\* De ces 30 sujets on a:

- Le sujet N° 24  $\rightarrow$  T = 31 qui peut être considéré comme le moins impunitif de l'échantillon.
- Le sujet N° 7  $\rightarrow$  T = 75 qui peut être considéré comme le plus impunitif de l'échantillon.



\* En conclusion:

Le grande partie de notre échantillon présente des tendances impunitives. Ce qui laisse supposer qu'après 3 ans d'handicap, la crise c'est calmée et il y a tendance vers la croyance que la situation frustrante est susceptible d'être améliorée en se contentant d'attendre et de s'y conformer.

On pourrait supposer que face à l'angoisse de castration, les mécanismes de défense ont réagis en atténuant l'agressivité ou en l'évitant. "C'est la faute de personne".

\*

2) Type de réaction :  
(O.D.)

- N° 1 → T = 62 : Le sujet a une tendance assez nette à se laisser dominer par les obstacles. Il peut être bloqué par la frustration. Et dans son protocole, il y a 6(5,5) réponses (29 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, il y a prédominance de l'obstacle. L'obstacle qui est la cause de la frustration est mentionné par le sujet dans sa réponse sous forme d'un commentaire sur sa sévérité, le représentant comme de faible importance.
- N° 2 → T = 83 : Le sujet a une forte tendance à se laisser dominer par les obstacles. Il est bloqué par la frustration. Et dans son protocole, il y a 11(11) réponses (46 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration il y a prédominance de l'obstacle. L'obstacle qui est la cause de la frustration est mentionné par le sujet dans sa réponse, sous forme d'un commentaire sur sa sévérité le représentant comme de faible importance.
- N° 3 → T = 50 : Le sujet manifeste une tendance à être plus ou moins dominé par les obstacles constituant des frustrations. Il est possible qu'il soit bloqué par la frustration. Et dans son protocole, il y a 5(4,5) réponses (19 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, il y a une tendance normale à la prédominance de l'obstacle.
- N° 4 → T = 50 : Le sujet manifeste une tendance à être plus ou moins dominé par les obstacles constituant des frustrations. Il est possible qu'il soit bloqué par la frustration. Et dans son protocole, il y a

5(4,5) réponses (19 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, il y a une tendance normale à la prédominance de l'obstacle.

- N° 5 → T = 47 : Le sujet a une tendance assez normale à se laisser dominer par les obstacles constituant des frustrations. Il y a possibilité qu'il soit bloqué par la frustration. Et dans son protocole, il y a 4(4) réponses (17 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, il y a une tendance possible à la prédominance de l'obstacle.

\* En général on a :

- 6 personnes qui présentent des tendances à être dominé par les obstacles.
- 20 personnes qui présentent des tendances normales à être dominé par les obstacles.
- et 4 personnes qui présentent des tendances très réduites à être dominé par les obstacles.

\* Maintenant on a :

- 1 sujet qui montre une très faible tendance à être dominé par les obstacles.
- 3 sujets qui montrent une faible tendance à être dominé par les obstacles.
- 10 sujets qui montrent une tendance assez normale à être dominé par les obstacles.
- 10 sujets qui montrent une tendance à être plus ou moins dominé par les obstacles.
- 3 sujets qui montrent une tendance assez nette à être dominé par les obstacles.
- 3 sujets qui montrent une forte tendance à être dominé par les obstacles.

\* De ces 30 sujets on a :

- Le sujet N° 24 → T = 25 qui n'est pas du tout dominé par les obstacles.
- Le sujet N° 2 → T = 83 qui peut être considéré comme le plus dominé par les obstacles dans l'échantillon.

\* En Conclusion :

Notre échantillon a des réactions moyennes vers la prédominance de l'obstacle. Ce qui nous permet de penser qu'ils sont dans une période de résolution de la crise et de l'obstacle que représente leur handicap.

Donc, on peut dire qu'il n'y a pas blocage, mais un travail qui est entrain de ce faire pour surmonter cet état critique.

Et on peut dire qu'il y a refoulement puisque l'obstacle qui est la cause de la frustration n'est pas mentionné.

\*

2) Type de réaction :  
(E.D)

- N° 1 → T<sub>n</sub> = 29 : Le sujet a un moi fort et ne concentre pas ses réactions dans ce secteur. Et dans son protocole, il y a 7 réponses (37 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, la défense du moi ne joue pas la part la plus importante dans la réponse.
- N° 2 → T = 15 : Le sujet a un moi très fort et ne concentre pas ses réactions dans ce secteur. Et dans son protocole, il y a 6(6) réponses (25 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, la défense du moi ne joue pas la part la plus importante dans la réponse.
- N° 3 → T = 43 : Le sujet a un moi plus ou moins fort et concentre assez peu ses réactions dans ce secteur. Et dans son protocole il y a 13 (12,5) réponses (52 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, la défense du moi ne joue que peu la part la plus importante dans la réponse.
- N° 4 → T = 23 : Le sujet a un moi fort et ne concentre pas ses réactions dans ce secteur. Et dans son protocole, il y a 7(6,5) réponses (27 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, la défense du moi ne joue pas la part la plus importante dans la réponse.
- N° 5 → T = 29 : Le sujet a un moi fort et ne concentre pas ses réactions dans ce secteur. Et dans son protocole, il y a 9(9) réponses (37 %). Donc, on peut dire que face à une situation de frustration, la défense du moi ne joue pas la part la plus importante dans la réponse.

\* En général :

On a 6 personnes qui présentent des tendances normales et un moi équilibré. Et à cause de cet équilibre, leurs réactions se concentrent moyennement dans le secteur du défense du moi.

24 personnes qui présentent des tendances à avoir un moi fort. Et à cause de cette force, leurs réactions ne se concentrent pas dans le secteur du défense du moi.

\* Maintenant on a :

- 6 sujets qui montrent un moi plus ou moins fort!
- 10 sujets qui montrent un moi assez fort.
- 11 sujets qui montrent un moi fort.
- 3 sujets qui montrent un moi très fort.

\* De ces 30 sujets on a :

- Le sujet N° 2  $\rightarrow T = 15$  qui a le plus fort moi dans notre échantillon.
- Les sujets N° 6, N° 10, N° 19, N° 24  $\rightarrow T = 44$  qui ont le plus faible moi dans notre échantillon.

\* En conclusion :

La grande majorité de notre échantillon présente un moi fort. Ce qui prouve qu'il n'y a pas eu régression et éclatement du moi. Mais bien au contraire un renforcement du moi. Ceci nous renseigne aussi qu'actuellement la crise est surmontée et les mécanismes de défense jouent bien leur rôle.

2) Type de réaction :  
(N.P.)

- N° 1 → T = 63 : Le sujet a une aptitude à résoudre les problèmes. Et dans son protocole, il y a 7(6,5) réponses (34 %). Donc, on peut dire que face à une situation frustrante, il peut passer à la solution du problème. Et la tendance de la réponse est dirigée vers la solution du problème inhérent à la situation frustrante.
- N° 2 → T = 58 : Le sujet a une certaine aptitude à résoudre les problèmes. Et dans son protocole, il y a 7(7) réponses (29 %). Donc, on peut dire que face à une situation frustrante, il peut plus ou moins passer à la solution du problème. Et la tendance de la réponse est dirigée plus ou moins vers la solution du problème inhérent à la situation frustrante.
- N° 3 → T = 58 : Comme N° 2.
- N° 4 → T = 75 : Le sujet a une bonne aptitude à résoudre les problèmes. Et dans son protocole, il y a 13(13) réponses (54 %). Donc, on peut dire que face à une situation frustrante, il peut passer à la solution du problème. Et la tendance de la réponse est dirigée vers la solution du problème inhérent à la situation frustrante.
- N° 5 → T = 75 : Le sujet a une bonne aptitude à résoudre les problèmes. Et dans son protocole, il y a 11(11) réponses (46 %). Donc, on peut dire que face à une situation frustrante, il peut passer à la solution



du problème. Et la tendance de la réponse est dirigée vers la solution du problème inhérent à la situation frustrante.

\*

\* En général on a :

30 personnes qui peuvent passer à la solution du problème et ont une aptitude à résoudre les problèmes posés par les situations de frustration.

\* Maintenant on a :

- 2 sujets qui montrent une certaine aptitude à résoudre les problèmes.
- 11 sujets qui montrent une aptitude à résoudre les problèmes.
- 14 sujets qui montrent une bonne aptitude à résoudre les problèmes.
- 3 sujets qui montrent une grande aptitude à résoudre les problèmes.

\* De ces 30 sujets on a :

- Les sujets N° 2 et N° 3 — T = 58 qui peuvent être considéré comme ayant le moins d'aptitude à résoudre les problèmes dans l'échantillon.
- Les sujets N° 25 et N° 30 — T = 85 qui peuvent être considéré comme ayant le plus d'aptitude à résoudre les problèmes, dans l'échantillon.

\* En Conclusion :

Tout notre échantillon, présente des aptitudes à résoudre les problèmes posés par la situation de frustration. Et on peut dire que ces jeunes ont pu passer à la solution du problème. Ce qui justifie les situations précédentes de règlement de crise.

Donc, Il faudrait à tout prix continuer à aider ces jeunes, pour qu'ils persévèrent dans leurs efforts, à fin de surmonter complètement cet état critique.

- 3) Le pattern 1, : La troisième étape, l'examen des patterns nous permet d'approfondir la signification des profils.

I - Exprime le mode de réponse prédominant par direction de l'agression indépendamment du type :

- N° 1 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a :  $I > M > E$ . Donc la réponse prédominante au niveau de la direction de l'agression c'est l'intropunitivité.
- Dans le pattern basé sur les notes T on a :  $M > E > I$ . Donc la réponse prédominante au niveau de la direction de l'agression c'est l'impunitivité.
- N° 2 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a :  $M > E > I$ . Donc la réponse prédominante au niveau de la direction de l'agression c'est l'impunitivité.
- Dans le pattern basé sur les notes T on a :  $M > E > I$ . Donc la réponse prédominante au niveau de la direction de l'agression c'est aussi l'impunitivité.
- N° 3 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a :  $I > E > M$ . Donc la réponse prédominante au niveau de la direction de l'agression c'est l'intropunitivité.
- Dans le pattern basé sur les notes T on a :  $I > M > E$ . Donc la réponse prédominante au niveau de la direction de l'agression c'est aussi l'intropunitivité.
- N° 4 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a :  $I > M > E$ . Donc la réponse prédominante au niveau de la direction de l'agression c'est l'intropunitivité.
- Dans le pattern basé sur les notes T on a :  $M > I > E$ . Donc la réponse prédominante au niveau de la direction de l'agression c'est l'impunitivité.

N° 5 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a :  $I > M > E$ .  
Donc la réponse dominante au niveau de la direction de l'agression c'est l'intropunitivité.

Dans le pattern basé sur les notes T on a :  $I > E > M$ .  
Donc la réponse prédominante au niveau de la direction de l'agression c'est aussi l'intropunitivité.

\*

3) Le pattern 1 :\* Dans le pattern basé sur les notes brutes :En général on a :

- 11 sujets qui ont des réponses Extrapunitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression, indépendamment du type.
- 7 sujets qui ont des réponses Intropunitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression, indépendamment du type.
- 8 sujets qui ont des réponses Impunitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression, indépendamment du type.
- 3 sujets qui ont les 3 réponses Impunitives, Extrapunitive et Intropunitive prédominantes au niveau de la direction de l'agression, indépendamment du type.
- 1 sujet qui a les 2 réponses Extrapunitive et Impunitive prédominantes au niveau de la direction de l'agression, indépendamment du type.

\* Dans le pattern basé sur les notes T :En général on a :

- 9 sujets qui ont des réponses Extrapunitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression, indépendamment du type.
- 4 sujets qui ont des réponses Intropunitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression, indépendamment du type.
- 17 sujets qui ont des réponses Impunitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression, indépendamment du type.

\* On remarque que :

De la prédominance des réponses Extrapunitives sur les notes brutes (11), on est passé à la prédominance des réponses Impunitives (17) sur les notes T.

\* Donc en conclusion :

Une tendance générale vers l'impunitivité, vers l'évitement de la situation frustrante, bien que les sujets soient combattifs.

\* On remarque aussi que :

A travers l'étude des profils, on avait des tendances vers l'intropunitivité et l'impunitivité (mais surtout vers l'impunitivité).

Mais à travers l'étude du pattern on a des tendances vers l'extrapunitivité et l'impunitivité.

Donc, l'étude du pattern vient affirmer l'impunitivité des tendances des sujets.

\* Puis on remarque que :

- 11 sujets gardent les mêmes réponses à travers les deux notes (brute, T).
- 23 sujets gardent la même réponse prédominante à travers les deux notes (brute, T).
- 4 sujets changent de réponse prédominante de l'extrapunitivité à l'impunitivité à travers les deux notes (brutes, T).
- 3 sujets changent de réponse prédominante de l'intropunitivité à l'impunitivité à travers les deux notes (brutes, T).

Donc : Malgré tout les changements qui se produisent à travers les différentes sortes de calculs, on peut dire qu'il y a une tendance générale vers la stabilité.

3) Le pattern 2 :II - Exprime le mode de réponse prédominant par type de réaction avec la direction de l'agression.

N° 1 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a:  $I > M' > e$ .  
Donc la réponse prédominante au niveau du type de réaction c'est E.D et la direction de l'agression c'est l'intropunitivité.

Dans le pattern basé sur les notes T on a:  $M' > e > I$ .  
Donc la réponse prédominante au niveau du type de réaction c'est O.D et la direction de l'agression c'est l'impunitivité.

N° 2 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a:  $m > E' > I$ .  
Donc la réponse prédominante au niveau du type de réaction c'est N.P. et la direction de l'agression c'est l'impunitivité.

Dans le pattern basé sur les notes T on a:  $M' > m > I$ .  
Donc la réponse prédominante au niveau du type de réaction c'est O.D et la direction de l'agression c'est l'impunitivité.

N° 3 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a:  $I > i > M'$ .  
Donc la réponse prédominante au niveau du type de réaction c'est E.D et la direction de l'agression c'est l'intropunitivité.

Dans le pattern basé sur les notes T on a:  $I > M' > i$ .  
Donc la réponse prédominante au niveau du type de réaction c'est E.D et la direction de l'agression c'est aussi l'intropunitivité.

N° 4 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a:  $I=i > M'$ .  
 Donc la réponse prédominante au niveau du type de réaction c'est E.D et N.P et la direction de l'agression c'est l'intropunitivité.

Dans le pattern basé sur les notes T on a:  $M' > m > I$ .  
 Donc la réponse prédominante au niveau du type de réaction c'est O.D et la direction de l'agression c'est l'impunitivité.

N° 5 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a:  $i > M > E'$ .  
 Donc la réponse prédominante au niveau du type de réaction c'est N.P et la direction de l'agression c'est l'intropunitivité.

Dans le pattern basé sur les notes T on a:  $i > I > E'$ .  
 Donc la réponse prédominante au niveau du type de réaction c'est N.P et la direction de l'agression c'est l'intropunitivité aussi.

\*



3) Le pattern 2 :

Comme le pattern 2 exprime le mode de réponse prédominante par type de réaction, indépendamment de la direction, donc on peut remarquer :

\* En général on a:

Dans le pattern basé sur les notes brutes :

- 0 sujet qui ont des réponses O.D prédominantes au niveau du type de réaction.
- 12 sujets qui ont des réponses E.D prédominantes au niveau du type de réaction.
- 13 sujets qui ont des réponses N.P prédominantes au niveau du type de réaction.
- 4 sujets qui ont deux réponses E.D et N.P prédominantes au niveau du type de réaction.
- 1 sujet qui a trois réponses O.D, E.D et N.P prédominantes au niveau du type de réaction.

Donc: Il y a prédominance au niveau du type de persistance du besoin et les sujets peuvent passer à la solution du problème.

Mais: il ne faut pas oublier qu'il y a tendance aussi vers la prédominance au niveau du type de défense du moi et les sujets peuvent attaquer les autres ou eux-mêmes.

Et comme on a :

- 8 N.P qui ont des réponses impunitives.
- 3 N.P qui ont des réponses intropunitives.
- 1 N.P qui a une réponse extrapunitive.
- 1 N.P qui a les trois réponses extra-intro-impunitive.

Donc: Une majorité vers l'impunitivité.

Et comme on a :

- 10 E.D qui ont des réponses extrapunitives.
- 2 E.D qui ont des réponses intro-punitives.

Donc: Une majorité vers l'extrapunitivité.

Puis comme on a :

- 2 E.D et N.P qui ont des réponses intro-punitives.
- 2 E.D et N.P qui ont des réponses extra-intro-impunitives.
- 1 E.D, O.D et N.P qui a des réponses extra-impunitives.

Donc: Une tendance moyenne vers l'impunitivité et l'extrapunitivité.

\* Dans le pattern basé sur les notes T on a :

- 5 sujets qui ont des réponses O.D prédominante au niveau du type de réaction.
- 2 sujets qui ont des réponses E.D prédominante au niveau du type de réaction.
- 23 sujets qui ont des réponses N.P prédominante au niveau du type de réaction.

Donc: Il y a une forte prédominance au niveau du type de persistance du besoin. C'est un indice du caractère adéquat ou non de l'adaptation des réactions.

Et comme on a :

- 7 N.P qui ont des réponses extrapunitives.
- 4 N.P qui ont des réponses intro-punitives.
- 12 N.P qui ont des réponses impunitives.
- 5 O.D qui ont des réponses impunitives.
- 1 E.D qui a une réponse extrapunitive.
- 1 E.D qui a une réponse intro-punitive.

Donc: La majorité des réponses ont une tendance vers l'impunitivité et les sujets arrivent à résoudre les problèmes.

On peut dire aussi que :

\* Dans le pattern basé sur les notes brutes :

- 11 sujets qui ont des réponses extrapunitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression.
- 7 sujets qui ont des réponses intro-punitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression.
- 8 sujets qui ont des réponses impunitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression.
- 3 sujets qui ont des réponses extra-intro et impunitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression.
- 1 sujet qui a des réponses extra-impunitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression.

\* Dans le pattern basé sur les notes T :

- 8 sujets qui ont des réponses extrapunitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression.
- 5 sujets qui ont des réponses intro-punitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression.
- 17 sujets qui ont des réponses impunitives prédominantes au niveau de la direction de l'agression.

On remarque que :

De la prédominance des réponses extrapunitives sur les notes brutes (11) on est passé à la prédominance des réponses impunitives (17) sur les notes T.

Donc: Une tendance générale vers l'impunitivité, vers l'évitement de la situation frustrante, bien que les sujets soient combattifs.

On remarque de même que :

A travers l'étude des profils, on avait des tendances vers l'intropunitivité (26 sujets) et surtout vers l'impunitivité (28 sujets).

Et à travers l'étude des patterns on a des tendances vers l'extrapunitivité (11 sujets) et surtout vers l'impunitivité (17 sujets).

Donc: L'étude du pattern 2 vient renforcer l'affirmation de l'impunitivité des tendances des sujets.

Puis on remarque que :

- 3 sujets seulement gardent les mêmes réponses à travers les deux notes (brute et T).
- 20 sujets gardent la même réponse prédominante à travers les deux notes (brute et T).
- 4 sujets changent de réponses prédominantes de l'extrapunitivité à l'impunitivité à travers les deux notes (brutes et T).
- 3 sujets changent de réponses prédominantes de l'intropunitivité à l'impunitivité à travers les deux notes (brutes et T).

Donc: Parmi tout les changements qui se produisent à travers les différentes sortes de calculs, on peut dire qu'il y a une tendance générale vers la stabilité.

3) Le pattern 3 :

III- Exprime le mode de réponse prédominant indépendamment du type et de la direction.

N° 1 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a :

$I > M' > e = M$ . Donc la réponse prédominante au niveau des deux combinés, c'est l'intropunitivité et E.D.

Dans le pattern basé sur les notes T on a:  $M' > e > I$ .  
Donc la réponse prédominante au niveau des deux combinés, c'est l'impunitivité et O.D

- \* On voit que dans les 3 patterns, on a le même résultat. Et on remarque que l'intropunitivité qui est la plus fréquente, se trouve dans la colonne E.D pour les notes brutes et l'impunitivité qui est la plus fréquente se trouve dans la colonne O.D pour les notes T.
- \* Donc : Comme on a un I et un M élevés et dont l'examen des patterns, révèle la prédominance des I en E.D, on peut en conclure que le sujet tend à accepter la responsabilité de résoudre des problèmes après un certain temps avec l'aide de quelqu'un.
- \* Et pour les notes T, on peut dire que comme on a un I et M' élevé et dont l'examen des patterns révèle la prédominance des M' en O.D, on peut en conclure que vu la prédominance de l'obstacle chez le sujet, la situation frustrante est décrite comme sans importance ou comme susceptible d'être améliorée avec le temps et avec l'aide de quelqu'un et du sujet lui-même.
- \* De tout ceci on peut conclure que le sujet, face à une situation extrême, ses réactions sont inhibées et il se replie sur lui-même. Mais la prédominance de l'obstacle est susceptible d'être améliorée en se contentant d'attendre et de s'y conformer.

N° 2 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a:  $M > E' = M'$ .  
Donc la réponse prédominante au niveau des deux combinés, c'est l'impunitivité et N.P.

Dans le pattern basé sur les notes T on a:  $M' > m > E'$ .  
Donc la réponse prédominante au niveau des deux combinés, c'est l'impunitivité et O.D

- \* On remarque que l'impunitivité qui est la plus fréquente se trouve dans la colonne N.P pour les notes brutes et de même l'impunitivité qui est la plus fréquente se trouve dans la colonne O.D pour les notes T.
- \* Donc: Comme on a un M élevé et dont l'examen des patterns révèle la prédominance des m en N.P, on peut en conclure que la tendance de la réponse est dirigée vers la solution du problème inhérent à la situation frustrante et la réaction consiste à compter sur le temps pour apporter de lui-même la solution (le sujet tend à compter sur le temps pour la solution de ses problèmes).
- \* Et pour les notes T : on peut dire que comme on a un M élevé et dont l'examen des patterns révèle la prédominance des M' en O.D, on peut en conclure que le sujet est bloqué par la frustration et l'obstacle qui est la cause de la frustration est mentionné par le sujet dans sa réponse, le représentant comme de faible importance.
- \* Donc de tout ceci on peut conclure que comme le sujet est bloqué par la frustration, il a tendance à compter sur le temps pour la solution de ses problèmes.

N° 3 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a:  $I > E, i$ .  
Donc la réponse prédominante au niveau des deux combinés c'est l'intropunitivité et E.D.

Dans le pattern basé sur les notes T on a:  $I > M' > i$ .

Donc la réponse prédominante au niveau des deux combinés c'est l'intropunitivité et E. D.

- \* On remarque que l'intropunitivité qui est la plus fréquente se trouve dans la colonne E.D. pour les notes brutes et de même l'intropunitivité qui est la plus fréquente se trouve dans la colonne E.D. aussi pour les notes T.
- \* Donc comme on a un I élevé et dont l'examen des patterns révèle la prédominance des I en E.D., on peut conclure que le sujet tend à accepter la responsabilité en face d'une frustration.
- \* Et pour les notes T on peut dire que comme on a un M élevé et dont l'examen des patterns révèle la prédominance des I en E.D., on peut aussi en conclure que face à une frustration le sujet tend à accepter la responsabilité.
- \* Donc de tout ceci on peut conclure que face à une situation de frustration, le sujet accepte la responsabilité et il s'attaque lui-même.

N° 4 → Dans le pattern basé sur les notes brutes on a:

$I = i > M' = m > e$ .

Donc la réponse prédominante au niveau des deux combinés c'est l'intropunitivité et E.D., N.P.

Dans le pattern basé sur les notes T on a:  $M' > m > i$ .

Donc la réponse prédominante au niveau des deux combinés c'est l'impunitivité et O.D.

- \* On remarque que l'intropunitivité qui est la plus fréquente, se trouve dans la colonne N.P. et E.D. pour les notes brutes et de même l'impunitivité qui est la plus fréquente se trouve dans la colonne O.D. pour les notes T.

- \* Donc comme on a un I et un M élevé et dont l'examen des patterns révèle la prédominance des I et i en E.D et N.P, on peut en conclure que le sujet tend à accepter la responsabilité de résoudre les problèmes et ceci en faisant la correction nécessaire.
- \* Et pour les notes T on peut dire que comme on a un I et un M élevé et dont l'examen des patterns révèle la prédominance des M' en o-D, on peut en conclure que face à une situation de frustration, l'obstacle qui est la cause de la frustration est mentionné par le sujet comme de faible importance .
- \* Donc de tout ceci on peut conclure que le sujet tend à accepter la responsabilité mais face à une situation extrême, l'obstacle qui est la cause de la frustration est décrite comme sans importance ou plutôt comme de faible importance.

N° 5 → Dans le pattern basé sur les notes brutes:  $i > M > I = e$ .  
 Donc la réponse prédominante au niveau des deux combinés c'est l'intropunitivité et N.P

Dans le pattern basé sur les notes T on a :  $i > e > I$ .  
 Donc la réponse prédominante au niveau des deux combinés c'est l'intropunitivité et N.P.

- \* On remarque que l'intropunitivité qui est la plus fréquente, se trouve dans la colonne N-P pour les notes brutes, et de même l'intropunitivité qui est la plus fréquente se trouve dans la colonne N-P aussi pour les notes T.
- \* Donc comme on a un I élevé et dont l'examen des patterns révèle la prédominance des i en N-P, on peut en conclure que le sujet tend à accepter la responsabilité de résoudre des problèmes.



\* Et pour les notes T on peut dire que comme on a un I élevé et dont l'examen des patterns révèle la prédominance de i en N-P, on peut en conclure que le sujet tend à accepter la responsabilité de résoudre des problèmes.

Donc de tout ceci on peut conclure que le sujet tend à accepter la responsabilité de résoudre les problèmes de façon consciencieuse.

\*

En général on a :

- Dans le pattern basé sur les notes brutes :

- 11 sujets qui ont des réponses Extrapunitives prédominantes, indépendamment du type et de la direction.
- 7 sujets qui ont des réponses Intropunitives prédominantes, indépendamment du type et de la direction.
- 8 sujets qui ont des réponses Impunitives prédominantes, indépendamment du type et de la direction.
- 3 sujets qui ont des réponses Extra-Intro-Impunitive prédominantes, indépendamment du type et de la direction.
- 1 sujet qui a des réponses Extra-Impunitive prédominantes, indépendamment du type et de la direction.

- Dans le pattern basé sur les notes T :

- 9 sujets qui ont des réponses Extrapunitives prédominantes, indépendamment du type et de la direction.
- 4 sujets qui ont des réponses Intropunitives prédominantes, indépendamment du type et de la direction.
- 17 sujets qui ont des réponses Impunitives prédominantes, indépendamment du type et de la direction.

\* On remarque : Que les réponses prédominantes au niveau de la direction de l'agression, indépendamment du type, sont les mêmes que les réponses prédominantes au niveau du type de la réaction et aussi sont les mêmes que les réponses prédominantes indépendamment du type et de la direction.

\* Et on remarque aussi que :

De la prédominance des réponses Extrapunitives sur les notes brutes (11), on est passé à la prédominance des réponses Impunitives (17) sur les notes T.

Donc : aussi, une tendance générale vers l'Impunitivité, vers l'évitement de la situation frustrante, bien que les sujets soient combattifs.

\* On remarque de même que :

A travers l'étude des profils, on avait des tendances vers l'intropunitivité (26 sujets) et surtout vers l'impunitivité (28 sujets).

Et à travers l'étude des patterns, on a des tendances vers l'Extrapunitivité (11 sujets), et surtout vers l'impunitivité (17 sujets).

Donc : l'étude du pattern 3 vient renforcer l'affirmation de l'Impunitivité des tendances des sujets.

\* Puis on remarque que :

- Aucun sujet garde les mêmes réponses à travers les deux notes (brutes et T).
- 23 sujets gardent la même réponse prédominante à travers les deux notes (brute, T).

- 4 sujets changent de réponse prédominante de l'extrapunitivité à l'impunitivité à travers les deux notes (brute, T).
- 3 sujets changent de réponse prédominante de l'intropunitivité à l'impunitivité à travers les deux notes (brute, T).

Donc: A travers tout les changements qui se produisent à travers les différentes sortes de calculs, on peut dire qu'il y a tendance générale vers la stabilité.

\* Et comme : Le pattern 3 exprime le mode de réponse prédominante indépendamment du type et de la direction. Donc on peut remarquer que :

Dans le pattern basé sur les notes brutes on a :

O-D (0 réponse), E-D (19 réponses), N-P (13 réponses)  
 E-D et N-P (3 réponses), O-D et N-P ( 1 réponse) O-D, E-D et N-P (1 réponse).

Donc : Il y a une prédominance au niveau du type de persistance du besoin et les sujets peuvent passer à la solution du problème.

Mais : Il ne faut pas oublier qu'il y a tendance aussi vers la prédominance au niveau du type de défense du moi et les sujets peuvent attaquer les autres ou eux-mêmes.

\* Et comme on a :

- 8 N-P qui ont des réponses impunitives.
- 3 N-P qui ont des réponses intropunitives.
- 1 N-P qui a une réponse extrapunitive .
- 1 N-P qui a les 3 réponses extra-intro-impunitives.

Donc : La majorité tend vers l'impunitivité.

\* Et on a :

- 10 E-D qui ont des réponses extrapunitives.
- 2 E-D qui ont des réponses intropunitives.

Donc : La majorité tend vers l'extrapunitivité.

\* Puis on a :

- 1 E-D, N-P qui a des réponses intropunitives.
- 2 E-D, N-P qui ont des réponses Extra-intro-impunitives.
- 10 O-D, E-D, N-P qui a des réponses extra-impunitives.
- 10 O-D, N-P qui a des réponses intropunitives.

Donc : Une tendance moyenne vers l'impunitivité et l'extrapunitivité.

Et dans le pattern basé sur les notes T on a :

O-D (5 réponses), E-D (2 réponses), N-P (23 réponses).

Donc : Il y a une forte prédominance au niveau du type de persistance du besoin c'est un indice du caractère adéquat ou non de l'adaptation des réactions.

\* Et comme on a :

- 8 N-P qui ont des réponses extrapunitives.
- 3 N-P qui ont des réponses intropunitives.
- 12 N-P qui ont des réponses impunitives.

\* Puis :

- 5 O-D qui ont des réponses impunitives.
- 1 E-D qui a des réponses extrapunitives.
- 1 E-D qui a des réponses intropunitives.

Donc : La majorité des réponses tend vers l'impunitivité et les sujets arrivent à résoudre les problèmes.

Conclusion

3) Le pattern 3 :

\* Donc en général à travers l'étude des patterns on peut dire que:

- 7 sujets ont besoin de temps pour qu'ils puissent surmonter leur frustration, où plutôt se contentent de compter sur le temps pour la résolution de leur problème. Ce qui peut avoir un "côté négatif", car ils auront tendance au laissez aller.
- 4 sujets acceptent la responsabilité de leurs actes et peuvent participer activement et de façon consciencieuse à la résolution de leur problème.
- 2 sujets acceptent la responsabilité, mais ils ne prennent pas l'initiative de résoudre positivement leur problème puisque la situation frustrante est décrite comme sans importance. Donc ils ne pourront pas étudier objectivement leur état et agir en conséquence et ils essayeront de vivre comme s'il n'y avait rien eu. Ce qui leur posera beaucoup de problème.
- 7 sujets qui réduisent de l'importance de leur situation actuelle et comptent sur le temps pour apporter de lui-même la solution. Ceci peut être une façon de se défendre contre le blocage. Donc peut jouer à la limite un rôle positif, en ce sens, que ce sont des sujets récupérables.
- 7 sujets ont besoin d'une aide extérieure pour s'en sortir. Et dans ce cas là, le centre et plus tard la société, ont un rôle très actif à jouer.

- 2 sujets adoptent différentes attitudes pour s'en sortir, ce sont en quelque sorte des sujets maniables et facilement récupérables.
- 1 sujet seulement de l'échantillon ne peut s'en sortir qu'en rejetant la faute sur les autres. C'est le sujet N° 24.

\* En conclusion :

La majorité de notre échantillon a besoin de temps pour pouvoir s'en sortir et ceci est compréhensible car, la frustration est grande, en plus, ce sont des jeunes, donc des actifs et l'idée de rester sur la chaise roulante ne peut être acceptée du jour au lendemain. Et le centre a un grand rôle à jouer là dedans en vue de leur apporter l'aide et la sécurité nécessaires pendant tout le temps qu'ils en ont besoin pour récupérer et s'adapter à leur nouvelle constitution, donc à leur nouvelle identité pour se lancer dans la société.

S'ils sont sûrs d'eux, ils pourront s'imposer et convaincre la société du rôle positif qu'ils ont à jouer.

Donc, il faut leur donner du temps mais il faut les préparer en même temps à affronter leur nouvelle vie.

\*

### 3) Conclusion Patterns :

#### A travers l'étude de 3 patterns :

On remarque une tendance générale vers l'impunitivité et une tendance générale vers la stabilité. Ce qui confirme l'atténuation de la crise et le cheminement positif vers la solution espérée.

#### Pour les patterns basés sur les notes brutes :

Il y a prédominance au niveau du type de persistance du besoin et au niveau du type de défense du moi. Et comme on a une tendance moyenne vers l'impunitivité et l'extrapunitivité, ceci montre bien que les sujets arrivent à résoudre leurs problèmes et ceci avec l'aide des autres.

#### Pour les patterns basés sur les notes T :

Il y a prédominance au niveau du type de persistance du besoin et comme on a une tendance vers l'impunitivité, ceci montre que les sujets arrivent à résoudre leurs problèmes et ceci en atténuant la situation frustrante et en acceptant d'attendre que le temps face son travail.

\*



3) Pattern additionnel :Met en évidence le rôle des réponses dans les situations de blocage du sur moi.

- N° 1 → T = 42 (2) chez ce sujet on a deux situations, les 16(I) et 19(I) où le sujet admet sa culpabilité mais nie que cette culpabilité soit entière, en invoquant des circonstances innévitables.
- N° 2 → T = 49 (3) chez ce sujet on a trois situations, les 7(I), 16(I) et 19(I) où le sujet admet sa culpabilité mais nie que cette culpabilité soit entière, en invoquant des circonstances innévitables.
- N° 3 → T = 45 (3) chez ce sujet on a deux situations, les 2(I) et 17 (I) où le sujet admet sa culpabilité mais nie que cette culpabilité soit entière; en invoquant des circonstances innévitables . Et une situation la 7(E) où le sujet nie agressivement être responsable d'une faute dont il est accusé.
- N° 4 → T = 49(3) chez ce sujet on a trois situations, les 6(I), 7(I) et 19(I) où le sujet admet sa culpabilité mais nie que cette culpabilité soit entière, en invoquant des circonstances innévitables.
- N° 5 → T = 30 (1) chez ce sujet on a une situation, la 10(E) où le sujet nie agressivement être responsable d'une faute dont il est accusé.

3) Pattern additionnel :

Les situations d'obstacle au sur-moi dans le protocole sont:  
2-5-7-10-16-17-19-21.

\* Donc on a :

- 1 sujet qui admet dans 4 situations sa culpabilité mais nie que cette culpabilité soit entière en invoquant des circonstances innévitables.
- 6 sujets qui admettent dans 3 situations, leur culpabilité mais nient que cette culpabilité soit entière en invoquant des circonstances innévitables.
- 4 sujets qui admettent dans deux situations leur culpabilité nient que cette culpabilité soit entière en invoquant des circonstances innévitables.
- 9 sujets qui admettent dans une situation seulement leur culpabilité mais nient que cette culpabilité soit entière en invoquant des circonstances innévitables.

\* Et on a :

- 3 sujets qui nient agressivement dans trois situations être responsable d'une faute dont ils sont accusés.
- 8 sujets qui nient agressivement dans deux situations être responsable d'une faute dont ils sont accusés.
- 9 sujets qui nient agressivement dans une situation, être responsable d'une faute dont ils sont accusés.
- 3 sujets ne sont pas concernés par notre étude. Parce qu'ils n'ont pas de pattern additionnel.

\* De même on a :

- 3 sujets qui ont leur T = 26.
- 6 sujets qui ont leur T entre 30 et 40.
- 8 sujets qui ont leur T entre 40 et 50.
- 13 sujets qui ont leur T entre 50 et 60.

Donc : On a 13 sujets de notre échantillon qui essayent beaucoup de se justifier en invoquant des circonstances innévitables où en niant agressivement être responsable d'une faute dont ils sont accusés.

\* Puis on remarque que :

- 5 sujets essayent de se justifier dans 4 situations de blocage du sur moi.
- 12 sujets essayent de se justifier dans 3 situations de blocage du sur moi.
- 4 sujets essayent de se justifier dans 2 situations de blocage du sur moi.
- 6 sujets essayent de se justifier dans une situation de blocage du sur moi.
- 3 sujets n'essayent pas de se justifier.

\* Et :

- 7 sujets ont tendances seulement à admettre leur culpabilité mais nient que cette culpabilité soit entière, en invoquant des circonstances innévitables.
- 7 sujets ont tendances seulement à nier agressivement être responsable d'une faute dont ils sont accusés.

Donc : On peut dire que la majorité de notre échantillon essaye de faire quelque chose en face de situation de blocage du sur moi et ceci en se justifiant ou en niant agressivement leur culpabilité.

Ce qui peut nous faire penser que devant une autorité ou un reproche, ils réagissent en se justifiant ou en niant être responsable d'une faute. Jamais ils ne se taisent vraiment en admettant tout simplement leur faute.

D'ailleurs aller à la guerre et être blessé, ne sont-ils pas des circonstances "inévitables"?

\*

4) Tendances 1 : (O-D)

Tendance intracolonnale, considère la direction de l'agression dans la colonne O-D (pour chaque type de réaction)

N° 1 → OE', 2I', 4M' : Le facteur E n'existe pas. Donc le sujet (6 facteurs) quand il est bloqué par une frustration a tendance à éviter l'agression et ceci en réduisant de l'importance de la situation frustrante 4 M' avec parfois une tendance vers une agressivité vers lui-même, 2I.

N° 2 → 5E', 2I', 5M' : Le facteur E' et M' existent 5 fois. 12 facteurs Donc le sujet quand il est bloqué par une frustration, a tendance à se diviser entre deux sortes de réponses. D'une part, il dirige son agression vers l'extérieur et d'autre part il évite l'agression et rarement il se culpabilise.

N° 3 → 2E', 1I', 3M' : Le facteur M' domine 3 fois. Donc on peut dire que: quand le sujet est bloqué par une frustration, il a tendance à éviter l'agression et à réduire de l'importance de la situation frustrante. Mais ceci ne veut pas dire qu'il est capable d'être agressif envers les autres et parfois même envers lui-même.

N° 4 → OE', OI', 5M' : Les facteurs E' et I' n'existe pas. 5 facteurs Donc on peut dire que le sujet, quand il est bloqué par une frustration, il a tendance, à éviter l'agression et à réduire de l'importance de la situation frustrante.

N° 5 → 2E', 1I', 1M' : Le facteur E' domine 2 fois. Donc on peut dire que le sujet, quand il est bloqué par une frustration, il a tendance à diriger son agression vers l'extérieur et parfois il est capable d'être agressif envers lui-même ou de réduire de l'importance de la situation frustrante en évitant l'agression.

4) Tendance 1 O-D :\* Donc en général on a :

- 1 sujet qui a 12 réponses au niveau du type de prédominance de l'obstacle O-D. Donc, il peut être bloqué par une frustration.
- 2 sujets qui ont 10 réponses au niveau du type de prédominance de l'obstacle O-D. Donc, ils peuvent être bloqués par une frustration
- 2 sujets qui ont 8 réponses au niveau du type de prédominance de l'obstacle O-D. Donc, ils sont normalement bloqués par une frustration.
- 1 sujet qui a 7 réponses au niveau du type de prédominance de l'obstacle O-D. Donc, il est moyennement bloqué par une frustration.
- 3 sujets qui ont 6 réponses au niveau du type de prédominance de l'obstacle O-D. Donc, ils sont très moyennement bloqués par une frustration.
- 7 sujets qui ont 5 réponses au niveau du type de prédominance de l'obstacle O-D. Donc, ils sont peu bloqués par une frustration.
- 3 sujets qui ont 4 réponses au niveau du type de prédominance de l'obstacle O-D. Donc, ils sont très peu bloqués par une frustration.
- 8 sujets qui ont 3 réponses au niveau du type de prédominance de l'obstacle O-D. Donc, ils sont rarement bloqués par une frustration.

- 1 sujet qui a 2 réponses au niveau du type de prédominance de l'obstacle O-D. Donc, il est très rarement bloqué par une frustration.
- 1 sujet qui a une réponse au niveau du type de prédominance de l'obstacle O-D. Donc, il n'est presque pas bloqué par une frustration.
- 1 sujet qui a 0 réponse au niveau du type de prédominance de l'obstacle O-D. Donc, il n'est pas bloqué par une frustration.

\* Donc on peut dire :

Des 30 sujets, 23 présentent des tendances très réduites de blocage en face d'une frustration.

\* De même dans notre échantillon on a :

- 10 sujets qui réagissent quand ils sont bloqués par une frustration, par des réponses à dominance extrapunitives. En d'autre terme, ils dirigent leur agression vers l'extérieur.
- 0 sujet, donc personne ne dirige surtout son agression vers lui-même.
- 12 sujets qui réagissent quand ils sont bloqués par une frustration, par des réponses à dominance impunitives. En d'autres termes, en évitant l'agression et ceci en réduisant de l'importance de la situation frustrante.
- 4 sujets qui réagissent quand ils sont bloqués par une frustration, par des réponses à deux dominances extrapunitives et impunitives. En d'autre terme, en se partageant entre l'évitement de l'agression et en dirigeant l'agression vers l'extérieur.

- 1 sujet qui réagit quand il est bloqué par une frustration par des réponses à deux dominances extrapunitives et intropunitives. En d'autres termes en se partageant entre diriger l'agression vers l'extérieur et la diriger vers lui-même.
- 1 sujet qui réagit quand il est bloqué par une frustration, par des réponses à deux dominances intropunitives et impunitives. En d'autre terme en se partageant entre éviter l'agression ou la diriger vers lui-même.
- 1 sujet qui réagit quand il est bloqué par une frustration, par des réponses homogènes extra-intro-impunitives. En d'autres termes, il se partage entre l'évitement ou la direction de l'agression vers l'extérieur ou vers lui-même.
- 1 sujet seulement n'est pas bloqué par une frustration.

\* Donc en conclusion :

Bien que notre échantillon ne peut être considéré comme étant bloqué par une frustration, donc comme étant bloqué en face de leur handicap, mais le peu de fois où ça lui arrive, la grande majorité réagit en dirigeant l'agression vers l'extérieur où alors en l'évitant et ceci en réduisant de l'importance de la situation frustrante.

Ce qui explique en partie l'absence de cette atmosphère agressif dans les relations et l'aptitude à résoudre les problèmes et à ne pas être bloqué.

Donc : On peut dire que de ce côté, nos sujets ce sont bien tirer d'affaire car il n'y a pas blocage et il y a réduction et dédramatisation de la situation du handicap.



4) Tendance 2 (E-D) :

Tendance Intra-Columnnelle considèrent la direction de l'agression dans la colonne E-D.

N° 1 → OE, 4I, 3M : Le facteur E n'existe pas et le facteur I domine 4 fois. Donc, on peut dire que quand le sujet veut se défendre, veut défendre son moi, il a tendance à éviter l'agression et ceci en déclarant que c'est la faute de personne, donc, en mettant la faute sur personne et parfois même il a tendance à diriger l'agression vers lui-même.

N° 2 → 1E, 4I, 1M : Le facteur I domine 4 fois. Donc, on peut dire que quand le sujet veut se défendre, il a tendance à diriger l'agression vers lui-même et rarement il lui arrive de se partager entre agresser les autres et éviter l'agression et ceci en mettant la faute sur personne.

N° 3 → 5E, 6I, 2M : Le facteur I domine 6 fois. Donc, on peut dire que quand le sujet veut se défendre, il a tendance à diriger l'agression vers lui-même et parfois, il lui arrive de diriger l'agression vers l'extérieur et rarement il évite l'agression et ceci en déclarant que c'est la faute de personne.

N° 4 → OE, 5I, 2M : Le facteur I domine 5 fois. Donc, on peut dire que quand le sujet veut se défendre, il a tendance à diriger l'agression vers lui-même et parfois il lui arrive d'éviter l'agression et ceci en déclarant que c'est la faute de personne et jamais il ne dirige son agressivité vers l'extérieur.

N° 5 → 2E, 4I, 4M : Les facteurs I et M dominant 4 fois. Donc 10 facteurs on peut dire que quand le sujet veut défendre son moi, il a tendance à se partager entre deux sortes de réponses. D'une part, il dirige son agression vers lui-même et d'autre part, il évite l'agression et ceci en déclarant que c'est la faute de personne. Mais ceci n'exclut pas qu'il dirige parfois son agressivité vers l'extérieur.

4) Tendance 2 E- :\* Donc en général on a :

- 1 sujet qui a 14 réponses au niveau du type de défense du moi E-D. Donc, il peut avoir un moi plutôt faible.
- 3 sujets qui ont 13 réponses au niveau du type de défense du moi E-D. Donc, ils peuvent avoir un moi plus ou moins faible.
- 1 sujet qui a 12 réponses au niveau du type de défense du moi E-D. Donc, il peut avoir un moi normalement fort.
- 7 sujets qui ont 11 réponses au niveau du type de défense du moi E-D. Donc, ils peuvent avoir un moi moyennement fort.
- 6 sujets qui ont 10 réponses au niveau du type de défense du moi E-D. Donc, ils peuvent avoir un moi très moyennement fort.
- 2 sujets qui ont 9 réponses au niveau du type de défense du moi E-D. Donc, ils peuvent avoir un moi plus ou moins fort.
- 1 sujet qui a 8 réponses au niveau du type de défense du moi E-D. Donc, il peut avoir un moi plutôt fort.
- 4 sujets qui ont 7 réponses au niveau du type de défense du moi E-D. Donc, ils peuvent avoir un moi assez fort.
- 3 sujets qui ont 6 réponses au niveau du type de défense du moi E-D. Donc, ils peuvent avoir un moi fort.
- 2 sujets qui ont 5 réponses au niveau du type de défense du moi E-D. Donc, ils peuvent avoir un moi très fort.

Donc : On peut dire que des 30 sujets, 25 sujets présentent des tendances vers un moi fort et capable de résister en face d'une frustration.

\* De même, dans notre échantillon on a :

- 11 sujets qui réagissent quand ils veulent se défendre, défendre leur moi, par des réponses à dominance - extrapunitive. En d'autre terme ils dirigent leur agression vers l'extérieur, ils accusent les autres.
- 12 sujets qui réagissent quand ils veulent se défendre, défendre leur moi, par des réponses à dominance intro-punitive. En d'autre terme ils dirigent l'agression vers eux-mêmes et ils acceptent la responsabilité.
- 2 sujets seulement qui réagissent quand ils veulent se défendre, défendre leur moi, par des réponses à dominance impunitive. En d'autre terme ils évitent l'agression et ceci en déclarant que c'est la faute de personne. Personne n'est fautive.
- 2 sujets aussi qui réagissent quand ils veulent se défendre, défendre leur moi, par des réponses à deux dominances intro-punitive et impunitive. En d'autre terme en se partageant entre l'évitement de l'agression ou l'acceptation de la responsabilité.
- 1 sujet qui réagit quand il veut se défendre, défendre son moi, par des réponses à deux dominances impunitive et extrapunitive. En d'autre terme en se partageant entre l'évitement de l'agression ou l'accusation des autres.

- 1 sujet qui réagit quand il veut se défendre, défendre son moi, par des réponses à deux dominances : intropunitive et extrapunitive. En d'autre terme en se partageant entre l'acceptation de la responsabilité ou l'accusation des autres.
- 1 sujet finalement qui réagit quand il veut se défendre, défendre son moi, par des réponses homogènes, extra-intropunitive. En d'autre terme, il se partage entre l'évitement ou l'acceptation ou le refus de la responsabilité.

\* Donc, en conclusion :

Bien que les sujets de notre échantillon montrent un moi fort, quand il leur arrive de se défendre, de défendre leur moi, ils peuvent attaquer les autres, rejeter la faute sur eux ou bien alors, ils acceptent la responsabilité. Mais très rarement ils évitent l'agression.

Ce qui montre et justifie leur combativité et leur sens de responsabilité.

En d'autre terme, ils ne restent pas passifs vis-à-vis des situations qui présentent un danger pour leur moi. Donc, vis-à-vis de leur handicap, ils essayent de s'en sortir et presque personne ne reste inactive et évite toute forme d'agression. C'est signe d'une bonne santé mentale et indice de la force du moi. Ce qui explique aussi l'aptitude à résoudre les problèmes et à ne pas être bloqué.

Donc : On peut dire que de ce côté là, nos sujets se sont, encore une fois, bien tirés d'affaire, car il n'y a pas concentration excessive de leur réaction dans ce secteur et il y a réaction, que cela soit vers les autres ou eux-mêmes, face à la situation du handicap.

4) Tendance 3 N-P :

Tendance intracolonnale, considèrent la direction de l'agres-  
sion dans la colonne N-P.

- N° 1 → 3e, 2i, 2m : Apparaissent finalement les réponses diri-  
 7 facteurs gées vers l'extérieur. Et ils dominent 3 fois. Donc, on  
 peut dire que quand le besoin persiste et pour passer à  
 la solution du problème, le sujet a tendance à diriger son  
 agressivité vers l'extérieur et il lui arrive aussi de  
 se partager entre diriger son agressivité vers lui-même  
 où de l'éviter et ceci en déclarant que la situation  
 frustrante est susceptible d'être améliorée en se con-  
 tentant d'attendre et de s'y conformer.
- N° 2 → 1e, 2i, 6m : Le facteur m domine 6 fois. Donc, on peut  
 3 facteurs dire que quand le besoin persiste et pour passer à la  
 solution du problème, le sujet a tendance à éviter  
 l'agressivité et ceci en déclarant que la situation frus-  
 trante est susceptible d'être améliorée en se contentant  
 d'attendre et de s'y conformer et rarement il lui arrive  
 de diriger son agressivité vers lui-même ou vers l'exté-  
 rieur.
- N° 3 → 3e, 4i, 1m : Le facteur i domine 4 fois. Donc, on peut  
 8 facteurs dire que quand le besoin persiste et pour passer à la  
 solution du problème, le sujet a tendance à diriger son  
 agressivité vers lui-même et parfois, il la dirige vers  
 l'extérieur et rarement il l'évite et ceci en déclarant  
 que la situation frustrante est susceptible d'être amélio-  
 rée en se contentant d'attendre et de s'y conformer.
- N° 4 → 4e, 5i, 5m : Les facteurs i et m dominent 5 fois. Donc,  
 14 facteurs on peut dire que quand le besoin persiste et pour passer  
 à la solution du problème, le sujet a tendance à se par-  
 tager entre deux réponses, l'agressivité dirigée vers

lui-même et l'agressivité évitée et ceci en déclarant que la situation frustrante est susceptible d'être améliorée en se contentant d'attendre et de s'y conformer. Et parfois aussi, il lui arrive de diriger son agressivité vers l'extérieur.

N° 5 → 4e, 7i, 1m : Le facteur i domine 7' fois. Donc, on peut dire que quand le besoin persiste et pour passer à la solution du problème, le sujet a tendance à diriger son agressivité vers lui-même et parfois il la dirige vers l'extérieur et rarement il l'évite et ceci en déclarant que la situation frustrante est susceptible d'être améliorée en se contentant d'attendre et de s'y conformer.

\*

4) Tendance 3 N-P :\* Donc en général on a :

- 1 sujet qui a 17 réponses au niveau du type de persistance du besoin N-P. Donc, il a une très grande aptitude à résoudre les problèmes.
- 3 sujets qui ont 14 réponses au niveau du type de persistance du besoin N-P. Donc, ils ont une très grande aptitude aussi à résoudre les problèmes.
- 1 sujet qui a 13 réponses au niveau du type de persistance du besoin N-P. Donc, aussi il a une très grande aptitude à résoudre les problèmes.
- 4 sujets qui ont 12 réponses au niveau du type de persistance du besoin N-P. Donc, ils ont une grande aptitude à résoudre les problèmes.
- 5 sujets qui ont 11 réponses au niveau du type de persistance du besoin N-P. Donc, ils ont une grande aptitude à résoudre les problèmes.
- 4 sujets qui ont 10 réponses au niveau du type de persistance du besoin N-P. Donc, ils peuvent très bien passer à la solution du problème.
- 5 sujets qui ont 9 réponses au niveau du type de persistance du besoin N-P. Donc, ils peuvent bien passer à la solution du problème.
- 6 sujets qui ont 8 réponses au niveau du type de persistance du besoin N-P. Donc, ils peuvent normalement passer à la solution du problème.
- 1 sujet qui a 7 réponses au niveau du type de persistance du besoin N-P. Donc, il peut moyennement passer à la solution du problème.



Donc : On peut dire que tout notre échantillon présente des fortes aptitudes à résoudre les problèmes. Donc, ils peuvent passer à la solution du problème quand il y a frustration.

\* De même dans notre échantillon on a :

- 7 sujets qui réagissent quand ils veulent passer à la solution du problème, par des réponses à dominance extrapunitive. En d'autre terme ils dirigent leur agression vers l'extérieur et demandent l'aide des autres.
- 4 sujets qui réagissent quand ils veulent passer à la solution du problème, par des réponses à dominance intro-punitive. En d'autre terme, ils dirigent leur agression vers l'intérieur et font la correction nécessaire.
- 9 sujets qui réagissent quand ils veulent passer à la solution du problème, par des réponses à dominance impunitive. En d'autre terme, ils évitent l'agression et comptent sur le temps pour apporter de lui-même la solution.
- 4 sujets qui réagissent quand ils veulent passer à la solution du problème, par des réponses à deux dominances extrapunitive et impunitive. En d'autre terme en se partageant entre demander l'aide des autres ou compter sur le temps pour apporter de lui-même la solution.
- 5 sujets qui réagissent quand ils veulent passer à la solution du problème, par des réponses à deux dominances intro-punitive et impunitive. En d'autre terme, en se partageant entre faire soi-même la correction nécessaire ou compter sur le temps pour apporter de lui-même la solution.

- 1 sujet finalement qui réagit quand il veut passer à la solution du problème, par des réponses homogènes extra-intro-impunitives. En d'autres termes, il se partage entre l'évitement, demander l'aide ou compter sur soi.

\* Donc, en conclusion :

Notre échantillon montre un caractère adéquat de l'adaptation des réactions. Et en face de la persistance du besoin, la majorité évite l'agressivité et ceci en comptant sur le temps pour apporter de lui-même la solution ou alors demande les services d'une personne pour contribuer à la recherche.

Donc, ce qui compte c'est qu'il y a combat et passage à la solution du problème et il y a une aptitude à résoudre les problèmes posés par les situations de frustration.

Donc : les sujets de notre échantillon montrent bien qu'ils espèrent et ont confiance dans l'avenir, de même ils ont besoin de la contribution des autres, bien que parfois ils font eux-mêmes la correction nécessaire.

En conclusion, il y a résistance, réaction, et résolution de la situation de frustration.

4) Tendances 4 : considère la direction sans tenir compte des colonnes

N° 1 → 3E, 8I, 9M : On remarque que pour la distribution des 20 réponses 3 facteurs, le sujet dans la 1ère moitié du test a donné 1E, 3I, (5M) (9 réponses) et dans la deuxième moitié du test il en a donné 2E, (5I), 4M (11 réponses). Donc, on peut dire que après plusieurs frustrations, le sujet tend à ne plus éviter l'agressivité mais à la diriger plutôt vers lui-même, si ce n'est parfois vers l'extérieur. Et le sujet tend à donner plus de réponses dans la deuxième moitié de l'épreuve.

N° 2 → 7E, 8I, 12M : On remarque que pour la distribution des 27 réponses 3 facteurs, le sujet dans la première moitié du test a donné 4E, 4I, (5M) (13 réponses) et dans la deuxième moitié du test il en a donné 3E, 4I, (7M) (14 réponses). Donc, on peut dire que après plusieurs frustrations, le sujet tend à éviter de plus en plus l'agressivité tout en la dirigeant vers lui-même quoi qu'il lui arrive parfois de la diriger vers les autres. Et le sujet tend à donner plus de réponse dans la deuxième moitié de l'épreuve.

N° 3 → 10E, 11I, 6M : On remarque que pour la distribution des 27 réponses 3 facteurs, le sujet dans la première moitié du test a donné : (7E), 4I, 3M (14 réponses) et dans la deuxième moitié du test il en a donné 3E, (7I), 3M (13 réponses). Donc, on peut dire que après plusieurs frustration, le sujet tend à passer des réponses à dominance extrapunitive à des réponses à dominance intropunitive. Après avoir diriger l'agressivité vers les autres, le sujet tend alors à se remettre en question et à diriger l'agression vers lui-même. Donc, a prendre ses propres responsabilités tout en évitant parfois l'agressivité. Et le sujet tend à donner moins de réponses dans la deuxième moitié de l'épreuve.

N° 4 → 4E, 10I, 12 M : On remarque que pour la distribution 26 réponses des 3 facteurs, le sujet dans la première moitié du test a donné 1E, 5I, (6M), (12 réponses) et dans la deuxième moitié du test il en a donné 3E, 5I, (6M) (14 réponses). Donc, on peut dire qu'après plusieurs frustrations, le sujet tend plutôt à garder la même attitude, en augmentant un peu son agressivité vis-à-vis de l'extérieur bien qu'il garde toujours des réponses à dominance impunitives. Et le sujet tend à donner plus de réponses dans la deuxième moitié de l'épreuve.

N° 5 → 9E, 12I, 6M : On remarque que pour la distribution des 27 réponses 3 facteurs, le sujet dans la première moitié du test a donné (6E), 5I, 3M (14 réponses) et dans la deuxième moitié du test, il en a donné 3E, (7I), 3M (13 réponses). Donc, on peut dire qu'après plusieurs frustrations, le sujet tend à passer des réponses à dominance extrapunitives à des réponses à dominance intropunitives. Il tend donc à se replier sur lui-même tout en ayant parfois des tendances extrapunitives et impunitives. Et le sujet tend à donner moins de réponses dans la deuxième moitié de l'épreuve.

4) Tendance 4 :\* Donc en général on a :

- 1 sujet qui a 36 réponses dans tout le protocole.
- 3 sujets qui ont 27 réponses dans tout le protocole.
- 3 sujets qui ont 26 réponses dans tout le protocole.
- 6 sujets qui ont 25 réponses dans tout le protocole.
- 16 sujets qui ont 24 réponses dans tout le protocole.
- 1 sujet qui a 20 réponses dans tout le protocole.

\* De même dans le protocole on a :

- 2 sujets qui ont passé des réponses à dominance impunitive dans la première partie du protocole à des réponses à dominance intropunitive dans la deuxième partie du protocole.
- 3 sujets qui ont passé des réponses à dominance impunitive dans la première partie du protocole à des réponses à dominance extrapunitive dans la deuxième partie du protocole.
- 4 sujets qui ont gardé leur dominance impunitive à travers tout le protocole.
- 2 sujets qui ont passé des réponses à dominance impunitive dans la première partie du protocole à des réponses à dominance impunitive et intropunitive dans la deuxième partie du protocole.
- 1 sujet qui a passé des réponses à dominance impunitive et intropunitive dans la première partie du protocole à des réponses à dominance impunitive et intropunitive dans la deuxième partie du protocole.

- 3 sujets qui ont passé des réponses à dominance extrapunitive dans la première partie du protocole à des réponses intropunitive dans la deuxième partie du protocole.
- 8 sujets qui ont gardé leur dominance extrapunitive à travers tout le protocole.
- 2 sujets qui ont passé des réponses à dominance extrapunitive dans la première partie du protocole à des réponses impunitives dans la deuxième partie du protocole.
- 1 sujet qui a passé des réponses à dominance extrapunitive dans la première partie du protocole, à des réponse à dominance extrapunitive et impunitive dans la deuxième.
- 1 sujet qui a passé des réponses à dominance extrapunitive et intropunitive dans la première partie du protocole à des réponses à dominance extrapunitive et impunitive dans la deuxième partie du protocole.
- 2 sujets qui ont gardé leur dominance intropunitive à travers tout le protocole.

Donc : On remarque que qu'un grand nombre de notre échantillon utilise des réponses extrapunitives dans la première partie du protocole et continue à utiliser des réponses extrapunitives dans la deuxième partie du protocole. Ce qui montre leur caractère combatif et leur détermination à continuer à vivre.

\* De même on remarque que :

- 1 sujet est passé de 9 réponses en tout dans la première moitié du protocole à 11 réponses en tout dans la deuxième moitié du protocole. Donc, moins de résistance.
- 16 sujets sont restés à 12 réponses dans chaque moitié du protocole. Donc, ils sont assez cohérents avec eux-mêmes.

- 1 sujet est passé de 12 réponses dans la première moitié du protocole à 13 réponses en tout dans la deuxième moitié du protocole. Donc, moins de résistance.
- 2 sujets sont passés de 12 réponses dans la première moitié du protocole à 14 réponses en tout dans la deuxième moitié du protocole. Donc, moins de résistance.
- 4 sujets sont passés de 13 réponses dans la première moitié du protocole à 12 réponses en tout dans la deuxième moitié du protocole. Donc, plus de résistance.
- 1 sujet est resté à 13 réponses dans chaque moitié du protocole. Il est cohérent.
- 1 sujet est passé de 13 réponses dans la première moitié du protocole à 14 réponses en tout dans la deuxième moitié du protocole. Donc, moins de résistance.
- 2 sujets sont passés de 14 réponses dans la première moitié du protocole à 13 réponses dans la deuxième moitié du protocole. Donc, plus de résistance.
- 1 sujet est passé de 14 réponses dans la première moitié du protocole à 11 réponses dans la deuxième moitié du protocole. Donc, plus de résistance.
- 1 sujet est passé de 16 réponses dans la première moitié du protocole à 21 réponses dans la deuxième moitié du protocole. Donc, moins de résistance.

Donc : La majorité de notre échantillon a donné 24 réponses. Donc, c'est tenue à une réponse par situation.

4) Tendances 5 : Considèrent la distribution des facteurs dans les trois colonnes, sans tenir compte de la direction de l'agression.

N° 1 → L'inspection de la colonne O-D révèle la présence de 0 réponse dans la première moitié de l'épreuve et 6 réponses dans la deuxième moitié de l'épreuve OE', 2I', 4M'. Donc, après plusieurs frustrations, le sujet peut commencer par se culpabiliser et par éviter la situation frustrante, ce qui peut le bloquer.

- L'inspection de la colonne E-D révèle la présence de 5 réponses dans la première moitié de l'épreuve 2I, 3M et 2 réponses dans la deuxième moitié de l'épreuve; 2I. Donc, après plusieurs frustrations, le sujet diminue de sa défense, il n'évite plus la situation frustrante, mais il prend ses responsabilités.

- L'inspection de la colonne N-P révèle la présence de 4 réponses dans la première moitié de l'épreuve; 1e, 1i, 2m et de 3 réponses dans la deuxième moitié de l'épreuve 2e, 1i. Donc, après plusieurs frustrations, le sujet commence par manquer d'aptitude à résoudre les problèmes posés par les situations de frustration, et ceci en augmentant de son extrapunitivité et en n'évitant plus la situation frustrante.

Donc : En général, après plusieurs situations de frustrations, le sujet commence à se sentir bloqué, il diminue ses défenses et il commence par manquer d'aptitude à résoudre les problèmes. Ce qu'il garde de stable c'est son intropunitivité.



- N° 2 → L'inspection de la colonne O-D révèle la présence de 5 réponses, 3E', 1I', 1M', dans la première moitié de l'épreuve et de 7 réponses; 2E', 1I', 4M' dans la deuxième moitié de l'épreuve. Donc, après plusieurs frustrations, le sujet peut commencer par être bloqué et ceci en diminuant de son extrapunitivité et en évitant de plus en plus la situation frustrante.
- L'inspection de la colonne E-D révèle la présence de 3 réponses; OE, 2I, 1M, dans la première moitié de l'épreuve et de 3 réponses; 1E, 2I, 0M dans la deuxième moitié de l'épreuve. Donc, après plusieurs frustrations, le sujet garde le même niveau de défense tout en montrant des tendances extrapunitives.
- L'inspection de la colonne N-P révèle la présence de 5 réponses, 1e, 1i, 3m, dans la première moitié de l'épreuve et de 4 réponses; 0e, 1i, 3m dans la deuxième moitié de l'épreuve. Donc, après plusieurs frustrations; le sujet commence par manquer d'aptitude à résoudre les problèmes posés par les situations de frustration et ceci en évitant d'être extrapunitif .
- Donc : En général, après plusieurs situations de frustration, le sujet commence à se sentir bloqué, mais il garde ses mécanismes de défense tout en commençant par manquer un peu d'aptitude à résoudre les problèmes. Ce qu'il a de stable, c'est son intropunitivité.
- N° 3 → L'inspection de la colonne O-D révèle la présence de 3 réponses; 2E', 0I', 1M' dans la première moitié de l'épreuve et de 3 réponses; 0E', 1I', 2M' dans la deuxième moitié de l'épreuve. Donc, après plusieurs frustrations, le sujet peut garder la même attitude et ne pas être vraiment bloqué tout en diminuant de son extrapunitivité, au dépend des deux autres.

- L'inspection de la colonne E-D révèle la présence de 7 réponses; 3E, 3I, 1M dans la première moitié de l'épreuve et de 6 réponses; 2E, 3I, 1M dans la deuxième moitié de l'épreuve. Donc, après plusieurs frustrations, le sujet garde presque la même attitude de défense tout en diminuant aussi de son extrapunitivité.
- L'inspection de la colonne N-P révèle la présence de 4 réponses, 2e, 1i, 1m dans la première moitié de l'épreuve et de 4 réponses; 1e, 3i, 0m dans la deuxième moitié de l'épreuve. Donc, après plusieurs frustrations, le sujet garde la même attitude. Tout en commençant finalement par se sentir un peu coupable.

Donc : En général, après plusieurs situations de frustration, le sujet garde la même attitude, tout en diminuant un peu de son extrapunitivité. C'est un sujet qui est assez stable.

- N° 4 → L'inspection de la colonne O-D révèle la présence de 3 réponses; OE', OI', 3M' dans la première moitié de l'épreuve et de 2 réponses; OE', OI', 2M' dans la deuxième moitié de l'épreuve. Donc, après plusieurs frustrations, le sujet commence par être moins bloqué.
- L'inspection de la colonne E-D révèle la présence de 4 réponses; OE, 3I, 1M dans la première moitié de l'épreuve et de 3 réponses: OE, 2I, 1M dans la deuxième moitié de l'épreuve. Donc, après plusieurs frustrations, le sujet diminue un peu de son défense, en se sentant moins coupable.

- L'inspection de la colonne N-P révèle la présence de 5 réponses; 1e, 2i, 2m dans la première moitié de l'épreuve et de 9 réponses; 3e, 3i, 3m dans la deuxième moitié de l'épreuve. Donc, après plusieurs frustrations, le sujet commence par essayer de régler et résoudre les problèmes posés par les situations de frustration et ceci en augmentant dans tout les directions son agressivité.

Donc : En général après plusieurs situations de frustration, le sujet commence par réagir et ceci en essayant de résoudre les problèmes.

N° 5 → L'inspection de la colonne O-D révèle la présence de 3 réponses; 3E', OI', OM' dans la première moitié de l'épreuve et de 2 reponse, O E', 1M' dans la deuxième moitié de l'épreuve. Donc, après plusieurs frustrations, le sujet est moins bloqué par la situation frustrante tout en changeant de direction d'agression de l'extra-punitif, il devient intropunitif et il commence à éviter la situation frustrante.

- L'inspection de la colonne E-D révèle la présence de 4 réponses; 1E, 1I, 2M dans la première moitié de l'épreuve et de 6 réponses; 1E, 3I, 2M dans la deuxième moitié de l'épreuve. Donc, après plusieurs frustrations, le moi s'affaiblit de plus en plus, car le sujet concentre ses réactions à la frustration dans ce secteur et en se sentant de plus en plus coupable.

- L'inspection de la colonne N-P révèle la présence de 7 réponses; 2e, 4i, 1m dans la première moitié de l'épreuve et de 5 réponses; 2e, 3i, Om dans la deuxième moitié de l'épreuve. Donc, après plusieurs frustrations, le sujet manque de plus en plus d'aptitude à résoudre les problèmes et ceci en se culpabilisant moins et en essayant d'éviter la situation frustrante.

Donc : En général, après plusieurs situations de frustration, le sujet commence par ne plus être bloqué et ceci en réagissant à la situation et en élaborant des mécanismes de défense.

\*

4) Tendances 5 :\* Donc, en général on a:

- 11 sujets qui peuvent se sentir de plus en plus frustrés et innadaptés, après plusieurs situations de frustration.
- 12 sujets qui peuvent combattre pour ne pas être innadaptés, après plusieurs situations de frustration.
- 7 sujets qui gardent une attitude stable et équilibrée, après plusieurs situations de frustration .

\* Donc, on peut dire que:

La majorité de notre échantillon arrive à s'en sortir même après plusieurs frustrations et ceci en réagissant et en s'adaptant à des situations de frustration.

De même on remarque, que le nombre des facteurs augmente à travers les 3 colonnes.

\*

La Distribution des facteurs dans les trois  
colonnes en tenant compte de la direction de l'agression

	<u>1ère partie du protocole</u>			<u>2ème partie du protocole</u>		
- N° 1	OE', OI', OM' (OR)	OD →	OE', 2I', 4M' (6R)= 6R			
	OE, 2I, 3M' (5R)	ED →	OE, 2I, OM (2R)=7R ↗			
	1e, 1i, 2m (4R)	NP →	2e, 1i, Om (3R)=7R			
- N° 2	3E', 1I', 1M' (5R)	OD →	2E', 1I', 4M' (7R)=12R			
	OE, 2I, 1M (3R)	ED →	1E, 2I, OM (3R)=6R ↓			
	1e, 1i, 3m (5R)	NP →	0e, 1i, 3m (4R)=9R			
- N° 3	2E', OI', 1M' (3R)	OD →	OE', 1I', 2M' (3R)=6R			
	3E, 3I, 1M (7R)	ED →	2E, 3I, 1M (6R)=13R ↗			
	2e, 1i, 1m (4R)	NP →	1e, 3i, Om (4R)=8R ↗			
- N° 4	OE', OI', 3M' (3R)	OD →	OE', OI', 2M' (2R)=5R			
	OE, 3I, 1M (4R)	ED →	OE, 2I, 1M (3R)=7R ↗			
	1e, 2i, 2m (5R)	NP →	3e, 3i, 3m (3R)=14R ↗			
- N° 5	3E', OI', OM' (3R)	OD →	OE', 1I', 1M' (2R)=5R			
	1E, 1I, 2M (4R)	ED →	1E, 3I, 2M (6R)=10R ↗			
	2e, 4i, 1m (7R)	NP →	2e, 3i, Om (5R)=12R ↗			
- N° 6	OE', OI', 1M' (1R)	OD →	OE', 1I', 1M' (2R)=3R			
	3E, 1I, 2M (6R)	ED →	6E, 1I, OM (7R)=13R ↗			
	2e, 2i, 1m (5R)	NP →	2e, 1i, Om (3R)=8R ↗			
- N° 7	OE', 1I', 1M' (2R)	OD →	OE', OI', 1M' (1R)=3R			
	2E, 1I, 2M (5R)	ED →	OE, 3I, 2M (5R)=10R ↗			
	2e, 1i, 3m (6R)	NP →	1e, 3i, 3m (7R)=13R ↗			

	<u>1ère partie du protocole</u>			<u>2ème partie du protocole</u>		
- N° 8	<u>3E'</u> , OI', 1M' (4R)	OD →	OE', OI', OM' (OR) = 4R			
	<u>2E</u> , 1I, OM (3R)	ED →	<u>3E</u> , 2I, <u>3M</u> (8R) = 11R			
	<u>2e</u> , 1i, <u>2m</u> (5R)	NP →	<u>2e, 2i, 2m</u> (6R) = 11R ↗			
- N° 9	OE', OI', <u>1M'</u> (1R)	OD →	OE', OI', OM' (OR) = 3R			
	<u>3E</u> , 2I, 2M (7R)	ED →	1E, <u>2I, 2M</u> (5R) = 12R			
	1e, <u>2i</u> , 1m (4R)	NP →	2e, 2i, <u>3m</u> (7R) = 11R ↗			
- N° 10	OE', OI', <u>1M'</u> (1R)	OD →	OE', <u>1I', 1M'</u> (2R) = 3R			
	<u>3E</u> , 1I, 2M (6R)	ED →	<u>5E</u> , 1I, 1M (7R) = 13R			
	<u>2e, 2i</u> , 1m (5R)	NP →	<u>2e</u> , 1i, Om (3R) = 8R ↗			
- N° 11	<u>1E'</u> , OI', <u>1M'</u> (2R)	OD →	OE', <u>1I'</u> , OM' (1R) = 3R			
	<u>3E</u> , 1I, 1M (5R)	ED →	OE, <u>3I</u> , 2M (5R) = 10R			
	1e, <u>2i, 2m</u> (5R)	NP →	1e, 1i, <u>4m</u> (6R) = 11R ↗			
- N° 12	<u>2E'</u> , OI', OM' (2R)	OD →	OE', OI', 1M' (1R) = 3R			
	1E, 1I, <u>2M</u> (4R)	ED →	1E, <u>2I, 2M</u> (5R) = 9R			
	1e, <u>4i</u> , 1m (6R)	NP →	<u>3e, 3i</u> , Om (6R) = 12R ↗			
- N° 13	<u>2E'</u> , 1I', 1M' (4R)	OD →	OE', 1I', OM' (1R) = 5R			
	1E, 1I, <u>2M</u> (4R)	ED →	2E, <u>3I</u> , 1M (6R) = 10R			
	1e, <u>3i</u> , 2m (6R)	NP →	1e, OI, <u>3m</u> (4R) = 10R ↗			
- N° 14	1E', 1I', <u>2M'</u> (4R)	OD →	1E', <u>2I'</u> , 1M' (4R) = 8R			
	OE, <u>1I, 1M</u> (2R)	ED →	<u>2E, 2I</u> , 1M (5R) = 7R			
	Oe, 2i, <u>4m</u> (6R)	NP →	Oe, <u>2i</u> , 1m (3R) = 9R ↗			

	<u>1ère partie du protocole</u>				<u>2ème partie du protocole</u>		
-	N° 15	<u>3E'</u> , 1I', OM' (4R) OE, 1I, <u>2M</u> (3R) 1e, <u>3i</u> , 2m (6R)	OD ED NP	→ → →	OE', OI', <u>1M'</u> (1R) = ;5R 1E, <u>3I</u> , 1M (5R) = 8R 2e, <u>3i</u> , 1m (6R) = 12R ↗		
-	N° 16	<u>2E'</u> , OI', 1M' (3R) <u>3E</u> , 2I, OM (5R) 1e, <u>2i</u> , 1m (4R)	OD ED NP	→ → →	OE', OI', OM' (OR) = 3R <u>3E</u> , 2I, 1M (6R) = 11R 2m, 1i, <u>3m</u> (6R) = 10R ↗		
-	N° 17	OE', OI', <u>2M'</u> (2R) <u>3E</u> , 1I, 1M (5R) 1e, <u>2i, 2m</u> (5R)	OD ED NP	→ → →	OE', 1I', <u>2M'</u> (3R) = 5R <u>6E</u> , OI, OM (6R) = 11R 1e, <u>1i ; 1m</u> (3R) = 8R ↗		
-	N° 18	<u>2E'</u> , OI', 1M' (3R) <u>5E</u> , 2I, OM (7R) <u>3e</u> , OI, Om (3R)	OD ED NP	→ → →	OE', OI', <u>2M'</u> (2R) = 5R <u>3E</u> , 1I, OM (4R) = 11R <u>4</u> , 1i, 1m (6R) = 9R ↗		
-	N° 19	OE', OI', <u>1M'</u> (1R) <u>5E</u> , OI, 1M (6R) <u>3e</u> , 1i, 1m (5R)	OD ED NP	→ → →	OE', OI', <u>1M'</u> (1R) = 2R <u>5E</u> , 1I, 1M (7R) = 13R <u>3e</u> , 1i, Om (4R) = 9R ↗		
-	N° 20	<u>1E'</u> , OI', <u>1M'</u> (2R) 1E, 1I, <u>3M</u> (5R) 1e, <u>2i, 2m</u> (5R)	OD ED NP	→ → →	<u>1E'</u> , OI', OM' (1R) = 3R <u>3E</u> , 1I, 1M (5R) = 10R <u>2e, 2i, 2m</u> (6R) = 11R ↗		
-	N° 21	<u>2E'</u> , I', 1M' (4R) 1E, <u>2I</u> , OM (3R) <u>3e, 3i</u> , 2m (8R)	OD ED NP	→ → →	1E', OI', <u>3M'</u> (4R) = 8R <u>4E</u> , 3I, 1M (8R) = 11R 3e, 2i, <u>4m</u> (9R) = 17R ↗		



	<u>1ère partie du protocole</u>		<u>2ème partie du protocole</u>
- N° 22	$\textcircled{3E'}$ , $0I'$ , $2M'$ (5R)	OD $\longrightarrow$	$0E'$ , $0I'$ , $0M'$ (0R) = 5R
	$\textcircled{2E}$ , $1I$ , $0M$ (3R)	ED $\longrightarrow$	$\textcircled{3E}$ , $2I$ , $2M$ (7R) = 10R
	$\textcircled{2e}$ , $1i$ , $\textcircled{2m}$ (5R)	NP $\longrightarrow$	$\textcircled{2e}$ , $1i$ , $\textcircled{2m}$ (5R) = 10R ↗
- N° 23	$\textcircled{1E'}$ , $0I'$ , $\textcircled{1M'}$ (2R)	OD $\longrightarrow$	$\textcircled{3E'}$ , $0I'$ , $1M'$ (4R) = 6R
	$2E$ , $1I$ , $\textcircled{3M}$ (6R)	ED $\longrightarrow$	$\textcircled{1E}$ , $1I$ , $\textcircled{1M}$ (3R) = 9R
	$\textcircled{2e}$ , $0i$ , $2m$ (4R)	NP $\longrightarrow$	$\textcircled{2e}$ , $2i$ , $1m$ (5R) = 9R ↗
- N° 24	$0E'$ , $0I'$ , $0M'$ (0R)	OD $\longrightarrow$	$0E'$ , $0I'$ , $0M'$ (0R) = 0R
	$\textcircled{6E}$ , $1I$ , $1M$ (8R)	ED $\longrightarrow$	$\textcircled{5E}$ , $0I$ , $1M$ (6R) = 14R
	$\textcircled{4e}$ , $1i$ , $0m$ (5R)	NP $\longrightarrow$	$\textcircled{5e}$ , $0i$ , $1m$ (6R) = 11R ↗
- N° 25	$\textcircled{7E'}$ , $1I'$ , $1M'$ (9R)	OD $\longrightarrow$	$1E'$ , $0I'$ , $1M'$ (2R) = 11R
	$\textcircled{1E}$ , $1I$ , $0M$ (2R)	ED $\longrightarrow$	$\textcircled{2E}$ , $1I$ , $0M$ (3R) = 5R
	$\textcircled{3e}$ , $2i$ , $2m$ (7R)	NP $\longrightarrow$	$0e$ , $2i$ , $\textcircled{5m}$ (7R) = 14R ↗
- N° 26	$\textcircled{2E'}$ , $0I'$ , $1M'$ (3R)	OD $\longrightarrow$	$0E'$ , $0I'$ , $0M'$ (0R) = 3R
	$\textcircled{3E}$ , $2I$ , $0M$ (5R)	ED $\longrightarrow$	$\textcircled{3E}$ , $2I$ , $1M$ (6R) = 11R
	$1e$ , $\textcircled{2i}$ , $1m$ (4R)	NP $\longrightarrow$	$2e$ , $1i$ , $\textcircled{3m}$ (6R) = 10R ↗
- N° 27	$\textcircled{2E'}$ , $1I'$ , $1M'$ (4R)	OD $\longrightarrow$	$2E'$ , $1I'$ , $\textcircled{3M'}$ (6R) = 10R
	$0E$ , $\textcircled{2I}$ , $1M$ (3R)	ED $\longrightarrow$	$1E$ , $\textcircled{2I}$ , $0M$ (3R) = 6R
	$1e$ , $1i$ , $\textcircled{3m}$ (5R)	NP $\longrightarrow$	$0e$ , $1i$ , $\textcircled{2m}$ (3R) = 8R ↘
- N° 28	$\textcircled{2E'}$ , $1I'$ , $1M'$ (4R)	OD $\longrightarrow$	$2E'$ , $1I'$ , $\textcircled{3M'}$ (6R) = 10R
	$0E$ , $\textcircled{2I}$ , $1M$ (3R)	ED $\longrightarrow$	$1E$ , $\textcircled{2I}$ , $0M$ (3R) = 6R
	$1e$ , $1i$ , $\textcircled{3m}$ (5R)	NP $\longrightarrow$	$0e$ , $1i$ , $\textcircled{2m}$ (3R) = 8R ↘

1ère partie du protocole2ème partie du protocole

N	N° 29	$\textcircled{3E'}$ , $0I'$ , $1M'$ (4R)	OD	→	$0E'$ , $\textcircled{2I'}$ , $1M'$ (3R) = 7R
		$0E$ , $1I$ , $\textcircled{2M}$ (3R)	ED	→	$0E$ , $\textcircled{2I}$ , $0M$ (2R) = 5R
		$\textcircled{2e}$ , $\textcircled{2i}$ , $1m$ (5R)	NP	→	$2e$ , $2i$ , $\textcircled{3m}$ (7R) = 12R ↗
-	N° 30	$0E'$ , $0I'$ , $\textcircled{3M'}$ (3R)	OD	→	$0E'$ , $0I'$ , $\textcircled{1M'}$ (1R) = 4R
		$0E$ , $\textcircled{3I}$ , $1M$ (4R)	ED	→	$0E$ , $\textcircled{2I}$ , $1M$ (3R) = 7R
		$1e$ , $\textcircled{2i}$ , $\textcircled{2m}$ (5R)	NP	→	$\textcircled{3e}$ , $\textcircled{3i}$ , $\textcircled{3m}$ (9R) = 14R ↗

\*

- 4) Tendance: Moins le nombre de tendances obtenu est élevé, meilleure est l'adaptation du sujet.

\* Pour cela on a:

- 24 sujets →  $T < 66$  peuvent être considéré comme étant adaptés.
- 6 sujets →  $T \geq 66$  peuvent être considéré comme n'étant pas adaptés.

\* Car en général on a:

- 1 sujet qui a 7 tendances (note  $T > 66$ ).
- 1 sujet qui a 6 tendances (note  $T > 66$ ).
- 4 sujets qui ont 5 tendances (note  $T = 66$ ).
- 3 sujets qui ont 4 tendances (note  $T < 66$ ).
- 4 sujets qui ont 3 tendances (note  $T < 66$ ).
- 9 sujets qui ont 2 tendances (note  $T < 66$ ).
- 4 sujets qui ont 1 tendance (note  $T < 66$ ).
- 4 sujets qui ont 0 tendance (note  $T = 0$ ).

\* En général :

Le caractère adéquat des réactions à la frustration dépend, en particulier, du fait que le sujet envisage toute nouvelle situation de frustration sans tenir compte des réactions qu'il a eues à des situations antérieures.

\* Par conséquent:

Notre échantillon prouve qu'il y a combat et liquidation graduel du conflit, puisque la majorité de l'échantillon montre une adaptation aux situations de frustration.