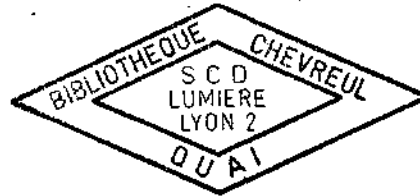


UNIVERSITE LYON II

MERCI DE NE PAS
REPARER LES LIVRES
VOUS-MEMES

Doctorat de 3^e Cycle
en
Sciences de l'Education



LA RECHERCHE PEDAGOGIQUE EN FRANCE

D'ALFRED BINET A NOS JOURS

ET SES DIFFICULTES

VOLUME I

par

TRAN . VAN CANH

630774

LYON, 1981

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION GENERALE.....	2
<u>PREMIERE PARTIE: QUELQUES CONSTATATIONS PREALABLES CONCERNANT LA RECHERCHE PEDAGOGIQUE EN FRANCE.....</u>	<u>10</u>
Chapitre 1 : La documentation de la recherche pédagogique en France.....	12
A. Les centres de documentation.....	12
I. La typologie des centres de documentation intéressant la recherche pédagogique selon les répertoires.....	12
II. Quelques remarques importantes.....	13
B. Les études documentaires effectuées.....	14
I. L'Augmentation quantitative.....	15
II. L'Amélioration qualitative.....	18
III. La typologie de la documentation intéressant la recherche pédagogique.....	21
Notes du chapitre 1.....	28
Chapitre 2 : La signification actuelle de la recherche pédagogique.....	39
A. La définition générale de la recherche pédagogique.....	40
I. La définition étymologique et réelle.....	40
II. L'analyse de quelques définitions.....	47
B. La description typologique de la recherche pédagogique...	54
I. Selon le critère de la méthode.....	57
II. Selon le critère de l'objet.....	60
III. Selon le critère du but.....	65
IV. Selon le critère du statut.....	70
Notes du chapitre 2.....	75
<u>DEUXIEME PARTIE: PREMIERE PERIODE DE LA RECHERCHE PEDAGOGIQUE EN FRANCE: LA NAISSANCE.....</u>	<u>82</u>
Chapitre 3 : Le rôle d'Alfred Binet dans la recherche pédagogique en France.....	84
A. Alfred Binet, un chercheur en pédagogie.....	84

I.	Alfred Binet, un chercheur.....	84
II.	Alfred Binet, un chercheur en pédagogie.....	90
B.	Alfred Binet, le fondateur de la recherche pédagogique..	98
I.	La base de la recherche pédagogique: la méthode expérimentale	102
II.	Les méthodes propres de la recherche pédagogique....	110
	Notes du chapitre 3.....	130
Chapitre 4 : L'Existence de la recherche pédagogique après		
	Alfred Binet.....	146
A.	Les justifications théoriques d'Emile Durkheim.....	146
I.	L'Education est une action, un fait.....	147
II.	L'Education peut être objet de science.....	148
III.	La science de l'éducation est sociologique.....	150
IV.	La méthode de la science de l'éducation est la description historique sociale.....	151
B.	Les difficultés scientifiques de la recherche pédagogique.....	154
I.	Les difficultés provenant de la notion ambiguë de la recherche pédagogique.....	157
II.	Les difficultés provenant de la richesse de l'objet de la recherche pédagogique qui est l'éducation....	163
III.	Les difficultés provenant des méthodes contestées de la recherche pédagogique.....	187
	Notes du chapitre 4.....	193
 <u>TROISIEME PARTIE : DEUXIEME PERODE DE LA RECHERCHE PEDAGOGIQUE</u>		
<u>EN FRANCE: L'IMPLANTATION DEVELOPEE.....</u>		
		201
Chapitre 5: Le développement de la recherche pédagogique		
dans sa deuxième période, entre 1918 et 1967.....		
		203
A.	La création multipliée des organismes de recherche....	203
I.	Quelques constatations préalables.....	203
II.	Une description rapide.....	205
III.	Une vue synthétique.....	212
B.	L'Elargissement et l'approfondissement des thèmes de recherche.....	219
I.	Quelques constatations préalables.....	219
II.	Une analyse rapide des thèmes de recherche.....	222
III.	Une vue synthétique	237
	Notes du chapitre 5.....	245

Chapitre 6 : Les difficultés humaines de la recherche pédagogique.....	249
A. Les difficultés provenant des chercheurs.....	250
I. L'effectif insuffisant.....	250
II. La formation insuffisante.....	251
III. Le fossé entre les chercheurs et les praticiens....	252
IV. Le régime insatisfaisant du métier de chercheur....	254
F. Les difficultés provenant des enseignants.....	255
I. L'attitude réservée.....	256
II. L'attitude indifférente.....	258
III. L'attitude hostile.....	263
IV. L'attitude contradictoire.....	265
C. Les difficultés provenant de la société.....	266
I. Les difficultés sociales dans la réalisation de la recherche.....	268
II. Les difficultés sociales dans l'application des résultats de la recherche.....	272
Notes du chapitre 6	277

**QUATRIEME PARTIE: TROISIEME PERIODE DE LA RECHERCHE PEDAGOGIQUE
EN FRANCE: LA STRUCTURATION.....** 286

Chapitre 7 : Les modalités de la structure de la recherche pédagogique.....	288
A. Les modalités scientifiques.....	289
I. La justification théorique et la systématisation méthodologique.....	289
II. La formation des sciences de l'éducation.....	295
B. Les modalités éducatives.....	313
I. L'Introduction des sciences de l'éducation à l'Université comme enseignement officiel.....	313
II. Le fonctionnement de l'enseignement des sciences de l'éducation au sein des universités françaises..	322
C. Les modalités administratives.....	328
I. La prise de conscience de l'administration.....	328
II. L'organisation administrative des institutions de recherche.....	334
Notes du chapitre 7.....	343

Chapitre 8 : Les difficultés institutionnelles de la recherche pédagogique.....	355
A. Les difficultés provenant du système éducatif.....	355
I. La centralisation du système éducatif français...	356
II. La marginalité de la recherche pédagogique.....	363
B. Les difficultés provenant de la structure de la recherche pédagogique.....	369
I. Le statut ambigu des chercheurs.....	370
II. L'insuffisance des moyens.....	373
Notes du chapitre 8	380
CONCLUSION GENERALE.....	385
BIBLIOGRAPHIE.....	388
TAFLE DES MATIERES.....	412

CONCLUSTON GENERALE

Il est évident que nous n'avons pas la prétention de décrire l'histoire de la recherche pédagogique française, encore moins d'en juger la valeur. Nous interrogeant sur sa portée et son efficacité pour en déchiffrer la signification et l'orientation, nous avons décrit brièvement ses trois périodes : la création, l'imprégnation et la structuration, pour réfléchir sur ses difficultés rencontrées.

Certes, telle qu'elle existait en France depuis Alfred BINET, son fondateur, elle en a rencontré beaucoup . A l'époque de création, c'étaient surtout les difficultés scientifiques, provenant soit de sa conception ambiguë , soit de la richesse de son objet, l'éducation, soit de méthodes contestées. Pendant l'époque d'imprégnation, ce furent des difficultés humaines, l'effectif insuffisant et formation insuffisante des chercheurs, le fossé entre eux et les praticiens, le régime insatisfaisant de leur activité. Provenant des enseignants, ce sont les attitudes réservées, indifférentes, hostiles et contradictoires. Et provenant de la société, ce sont le culte des lettres, l'esprit rationaliste abstrait, l'importance de la philosophie au sujet de l'éducation, le conservatisme social, la résistance politique et la crise sociale des finalités. Pendant l'époque de structuration, ce sont les difficultés institutionnelles, la centralisation du système et la marginalisation de la recherche pédagogique. Elles peuvent, en outre, provenir de sa structure, du statut ambigu des chercheurs en éducation et de l'insuffisance des moyens.

Cependant, une telle énumération ne devrait pas être décourageante. Car quoique toutes ces difficultés aient été rencontrées, elles ne pourraient être aperçues si un certain développement et une certaine croissance, aussi bien d'ordre qualitatif que quantitatif, n'avaient eu lieu. En effet, créée par Alfred Binet, qui a su préciser les objectifs de l'éducation et valoriser les méthodes expérimentales, la recherche pédagogique a été ensuite justifiée par un théoricien bien connu, Emile Durkheim. Ainsi " mise au monde ", au début, elle a été lancée timidement mais, à partir des années cinquante, commençait à s'implanter d'une manière très visible et très développée; visible par la création multipliée de ses organismes et développée par l'élargissement et l'approfondissement de ses thèmes. Dans cet élan elle a enfin abouti à se structurer d'une manière assez complète. En réalité, à partir des années soixante et plus précisément 1967, elle était dotée des modalités nécessaires à tous niveaux : scientifique, éducatif et administratif. Pour les modalités scientifiques, non seulement la recherche pédagogique a été justifiée théoriquement et systématisée méthodiquement, mais aussi a élaboré une synthèse de ses résultats théoriques pour donner naissance aux sciences de l'éducation. En ce qui concerne les modalités éducatives, elle a enfin conquis l'université en y dispensant un enseignement officiel aboutissant à des diplômes du plus haut niveau. Quant aux modalités administratives, non seulement elle a pu obliger les autorités administratives à prendre conscience de son existence et à en reconnaître l'efficacité, mais elle est arrivée

à les convaincre de l'institutionnaliser, en la dotant des organismes scientifiques et administratifs, centraux et régionaux.

Peut-on donc douter de la richesse de sa documentation et en soupçonner la précision ? Sûrement, le volume des documents de la recherche pédagogique publiés, en augmentation année par année, sa définition et la classification typologique de ses thèmes repoussent tous les doutes possibles. De plus, depuis une vingtaine d'années, elle a apporté des innovations, aussi bien au point de vue théorique, concernant l'élargissement du concept d'éducation que pratique, concernant l'amélioration des programmes, des méthodes et de l'organisation de l'enseignement. Ces progrès promettent tout un espoir pour l'avenir. Dans un monde qui change et se transforme sans cesse, n'est-ce donc pas à la recherche pédagogique qu'il faut demander des réponses pour s'y adapter et pour adapter son éducation ?