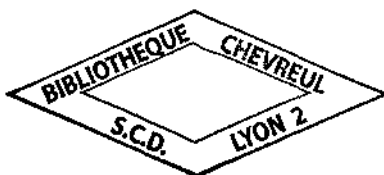
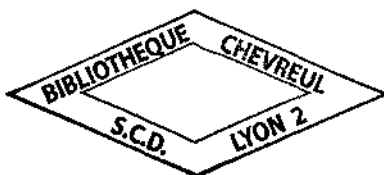


S O M M A I R E



INTRODUCTION.		5
PREMIERE PARTIE:	APPROCHE PREALABLE DE L'EVALUATION EN ARTS PLASTIQUES: UN CERTAIN TYPE D'ERRANCE ET SES FONDEMENTS SUPPOSES.	11
■ 1.	<u>ENONCE DE QUELQUES CONSTATS INITIAUX.</u>	13
1.1.	DE L'ECTOPLASME A L'ICONOCLASTE.	14
	111 - L'évidence des désaccords.	14
	112 - Difficulté et illégitimité de la notation.	17
	113 - De la question du (bon) goût.	19
1.2.	PETITE HISTOIRE D'UNE GESTION EMPIRIQUE.	22
	121 - La notation en A.P.: Evolution des données institutionnelles.	23
	122 - Comment notent aujourd'hui les P.A.P.?	27
	123 - Nécessité d'une formation à l'évaluation.	32
■ 2.	<u>ARCHITECTURE NAISSANTE D'UNE INTERROGATION SUR LE PHENOMENE DE L'EVALUATION EN ARTS PLASTIQUES.</u>	35
2.1.	DESENFOUISSEMENT D'UN PREMIER DEGRE D'INTELLIGIBILITE.	37
	211 - Le concept d'évaluation.	37
	212 - Objet et fonction de l'évaluation en arts plastiques.	42
	213 - Attentes et représentations.	49
2.2.	DE L'IDENTIFICATION DE QUELQUES MODELES AU CIBLAGE DE NOS INTERROGATIONS.	53
	221 - "Dessin", "arts plastiques" ou "éducation plastique".	53
	222 - Diverses modélisations plus implicites.	57
	223 - Problématisation de la recherche.	62

S O M M A I R E



INTRODUCTION.	5
PREMIERE PARTIE:	
APPROCHE PREALABLE DE L'EVALUATION EN ARTS PLASTIQUES: UN CERTAIN TYPE D'ERRANCE ET SES FONDEMENTS SUPPOSES.	11
■ 1. <u>ENONCE DE QUELQUES CONSTATS INITIAUX.</u>	13
1.1. DE L'ECTOPLASME A L'ICONOCLASTE.	14
111 - L'évidence des désaccords.	14
112 - Difficulté et illégitimité de la notation.	17
113 - De la question du (bon) goût.	19
1.2. PETITE HISTOIRE D'UNE GESTION EMPIRIQUE.	22
121 - La notation en A.P.: Evolution des données institutionnelles.	23
122 - Comment notent aujourd'hui les P.A.P.?	27
123 - Nécessité d'une formation à l'évaluation.	32
■ 2. <u>ARCHITECTURE NAISSANTE D'UNE INTERROGATION SUR LE PHENOMENE DE L'EVALUATION EN ARTS PLASTIQUES.</u>	35
2.1. DESENFOUISSEMENT D'UN PREMIER DEGRE D'INTELLIGIBILITE.	37
211 - Le concept d'évaluation.	37
212 - Objet et fonction de l'évaluation en arts plastiques.	42
213 - Attentes et représentations.	49
2.2. DE L'IDENTIFICATION DE QUELQUES MODELES AU CIBLAGE DE NOS INTERROGATIONS.	53
221 - "Dessin", "arts plastiques" ou "éducation plastique".	53
222 - Diverses modélisations plus implicites.	57
223 - Problématisation de la recherche.	62

DEUXIEME PARTIE EXPERIMENTALE :	RECHERCHE DE QUELQUES UNS DES DETERMINANTS DE L'EVALUATION DES PRODUCTIONS PLASTIQUES.	65
■ <u>3. ANCRAGE THEORIQUE ET OUTILLAGE METHODOLOGIQUE.</u>		66
3.1. CONNAISSANCES PRELIMINAIRES: CHAMPS D'INVESTIGATION.		68
311 - Apport de la docimologie générale.		68
312 - Lecture de l'oeuvre: Sémiotique des faits visuels.		74
313 - Psychologie de l'esthétique.		79
3.2. METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE.		85
321 - Problèmes relatifs au recueil des données.		85
322 - La notation "en laboratoire": Protocoles expérimentaux.		89
323 - La question du traitement statistique des résultats.		92
■ <u>4. EXPERIENCES (1): RECONSIDERATION DES EFFETS OBSERVES DANS LE CONTEXTE GENERAL.</u>		95
4.1. DIVERGENCES ENTRE CORRECTEURS.		96
411 - Hypothèse de travail.		96
412 - Organisation de la collecte des données.		99
413 - Résultats.		100
4.2. INFLUENCE DES INFORMATIONS A PRIORI RELATIVES AUX PRODUCTEURS.		104
421 - Hypothèse de travail.		104
422 - Déroulement de l'expérience.		110
423 - Résultats.		114
4.3. EFFETS DE CONTRASTE.		117
431 - Hypothèse de travail.		117
432 - Déroulement de l'expérience.		122
433 - Résultats.		127
■ <u>5. EXPERIENCES (2): EFFETS LIES A LA PERCEPTION DES MESSAGES VISUELS.</u> <u>EMERGENCE D'UNE SPECIFICITE.</u>		131
5.1. INFLUENCE DE LA VARIABLE COLORIS.		134
511 - Hypothèse de travail.		134
512 - Déroulement de l'expérience.		140
513 - Résultats.		144
5.2. INFLUENCE DE LA VARIABLE COMPLEXITE.		148
521 - Hypothèse de travail.		148
522 - Déroulement de l'expérience.		154
523 - Résultats.		158
5.3. SYNTHESE DES RESULTATS: VERS LA PROPOSITION D'UN MODELE EXPLICATIF.		163
531 - Recueil des indices: Facteur évaluateur et représentations.		163
532 - Prégance perceptives et préférence esthétique: Extension validante.		167
533 - L'évaluation en A.P.: Un mécanisme spécifique.		171

TROISIEME PARTIE :	EXPLOITATIONS ET PROPOSITIONS: QUELQUES IMPLICATIONS PEDAGOGIQUES.	178
■ 6.	<u>VERS UNE MEILLEURE EVALUATION DE L'EDUCATION PLASTIQUE ?</u>	179
6.1.	ASPERITES NOUVELLES SUR LA VOIE DU BIEN EVALUER.	180
611 -	Peut-on espérer harmoniser les jugements en A.P. ?	180
612 -	Notation critériée: Que peut-on attendre de la concertation?	185
613 -	La question de la relation d'ordre.	200
6.2.	JUGER EN ARTS PLASTIQUES: FIABILITE DES INDICATEURS.	209
621 -	Légitimité des examens et concours.	211
622 -	Evaluer une production ou évaluer son auteur?	221
623 -	Les objectifs de l'éducation artistique sont-ils opérationnalisables?	226
6.3.	ORIENTATIONS POUR UNE EVALUATION PLUS PERFORMANTE.	233
631 -	Evaluation collective et auto-évaluation.	233
632 -	Recherche d'indicateurs comportementaux dans le champ scolaire élargi.	237
633 -	Proposition de dispositifs d'évaluation.	242
■ 7.	<u>DE L'EVALUATION COMME OUTIL AIDANT A LA FORMULATION D'AUTRES PROCEDURES PEDAGOGIQUES.</u>	250
7.1.	PLAIDOYER POUR UNE NON-FONDAMENTALISATION DES ACTIVITES PLASTIQUES.	252
711 -	La P.P.O. au temps de la post-créativité.	252
712 -	La création plastique: Désir et initiative.	258
713 -	Une voie tracée au travers de la pensée éducative.	264
7.2.	POUR UNE GESTION HEUREUSE DE LA DIMENSION CREATRICE.	269
721 -	Comment concilier apprentissage et création?	269
722 -	Quelques lieux de l'expression plastique, hors l'institution scolaire.	276
723 -	Analyse des situations nouvelles introduites en collège.	280
7.3.	UNE PETITE UTOPIE ET SES CONSEQUENCES INSTITUTIONNELLES.	285
731 -	Le concept de "classe-atelier".	286
732 -	Les "Activités Artistiques d'Accompagnement" (3A).	295
733 -	L'évaluation repensée dans le cadre de l'espace-atelier.	299
	CONCLUSION.	306
	ANNEXES.	317
	BIBLIOGRAPHIE.	344

B I B L I O G R A P H I E

- ALLAL (L.), CARDINET (J.), PERRENOUD (P.), L'évaluation formative dans un enseignement différencié, Berne, Peter Lang, 1979, 224 pages.
- AMIGUES (R.) et al., "Le comportement d'évaluation de productions scolaires: A la recherche d'un modèle explicatif", Bulletin de Psychologie, n° 28, 1975, pp. 793-799.
- ANZIEU (D.) et al., Psychanalyse du génie créateur, Paris, Dunod, 1974, 280 pages.
- AVANZINI (G.), Immobilisme et novation scolaire, Toulouse, Privat, 1975, 318 pages.
- AVANZINI (G.) Ed., La pédagogie au XX^e siècle, Toulouse, Privat, 1975, 411 pages.
- BARRET (M.), "Du bon usage de la notation", Ateliers Lyonnais de Pédagogie, n° spécial, février 1984, 182 pages.
- BEAUDOT (A.), La créativité à l'école, Paris, P.U.F., 1969, 123 pages.
- BEAUDOT (A.), Vers une pédagogie de la créativité, Paris, E.S.F., 1973, 127 pages.
- BERLYNE (D.E.), "Les mesures de la préférence esthétique", Sciences de l'art, n° 3, 1966, pp. 9-22.
- BERLYNE (D.E.), Aesthetics and Psychobiology, New York, Appleton Century Crafts, 1971.
- BERNARD (Y.), Psycho-sociologie du goût en matière de peinture, Paris, Ed. du C.N.R.S., 1973, 138 pages.
- BLOOM (B.S.), Taxonomie des objectifs pédagogiques, Montréal, Education Nouvelle, 1969, 234 pages.
- BLOOM (B.S.) et al., Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning, New York, Mc Graw Hill, 1971, 933 pages.
- BONBOIR (A.), La docimologie, Paris, P.U.F., 1972, 195 pages.
- BONNIOL (J.J.), "Les différences de notation tenant aux effets d'ordre de correction", Cahiers de Psychologie, n° 8, 1965, pp. 181-188.
- BONNIOL (J.J.) et PIOLAT (M.), "Comparaison des effets d'ancrage obtenus dans une tâche d'évaluation", in Actes du XVII^e Congrès International de Psychologie Appliquée, Liège, 1971, pp. 1179-1189.

- BONNIOL (J.J.), CAVERNI (J.P.) et NOIZET (G.), "Le statut scolaire des élèves comme déterminant de l'évaluation des devoirs qu'ils produisent", Cahiers de Psychologie, n° 15, 1972, pp. 83-92.
- BONNIOL (J.J.), Déterminants et mécanismes des comportements d'évaluation d'épreuves scolaires, Thèse d'État non publiée, Université d'Aix-en-Provence, 1981, 512 pages.
- CAVERNI (J.P.), FABRE (J.M.) et NOIZET (G.), "Dépendance des évaluations scolaires par rapport à des évaluations antérieures: Etudes en situation simulée", Le Travail Humain, n° 38, 1975, pp. 213-222.
- CHILD (I.L.) et IWAO (S.), "Comparisons of Color Preferences in College Students of Japan and the U.S.A.", in Proceedings of the 77th Annual Convention of the American Psychological Association, 1964, pp. 469-470.
- CLAIR (J.), Considérations sur l'état des Beaux-Arts, Paris, Gallimard, 1983, 195 pages.
- CLERO (C.), Pédagogie de la créativité et de l'activité créatrice plastique, Thèse de 3° cycle non publiée, Université de Paris, 1978, 358 pages.
- CUENOT (M.H.), Le professeur d'arts plastiques et les problèmes de l'évaluation, Mémoire non publié, Institut des Sciences de l'Éducation, Angers, 1984, 133 pages.
- DAMISCH (H.), "Huit thèses pour (ou contre?) une sémiologie de la peinture", Macula, n° 2, 1977, pp. 17-23.
- DELECLUZE (E.J.), Louis David, son école et son temps, nouvelle édition préfacée par J.P. Mouillereaux, Paris, Ed. Macula, 1983, 516 pages.
- DOMINICE (P.), La formation, enjeu de l'évaluation, Berne, Peter Lang, 1979, 202 pages.
- DUBORGEL (B.), Imaginaire et pédagogie. De l'iconoclasme scolaire à la culture des songes, Paris, Le sourire qui mord, 1983, 480 pages.
- DUFRENNE (M.), Phénoménologie de l'expérience esthétique, Paris, P.U.F., 1953 (2° édition 1967), 677 pages.
- ECO (U.), L'oeuvre ouverte, Paris, Seuil, 1965, 317 pages.
- ECO (U.), "Pour une reformulation du concept de signe iconique", Communications, n° 29, 1978, pp. 141-191.
- EISNER (E.W.), "The mythology of Art Education", Curriculum Theory Network, n° 2/3, 1974, pp. 89-100.
- ELLUL (J.), L'empire du non-sens, Paris, P.U.F., 1980, 287 pages.
- EYSENCK (H.J.), "The General Factor in Aesthetic Judgment", British Journal of Psychology, 1940, pp. 94-102.
- EYSENCK (H.J.), "Types Factors in Aesthetics Judgment", British Journal of Psychology, 1941, pp. 262-270.
- FABRE (J.M.), Jugement et certitude, Berne, Peter Lang, 1980, 215 pages.
- FECHNER (G.T.), Vorschule der Aesthetik, Leipzig, Breitkopf & Härtel, 1876.
- FERRY (G.), La pratique du travail en groupe, Paris, Dunod, 1970, 240 pages.

- FONTANEL-BRASSART (S.), Education artistique et formation globale, Paris, Colin, 1971, 127 pages.
- FRANCES (R.), "Variations génétiques et différentielles des critères du jugement pictural", Premier colloque d'esthétique expérimentale à Paris, Sciences de l'art, n° 3, 1966, pp. 119-135.
- FRANCES (R.), Psychologie de l'esthétique, Paris, P.U.F., 1968, 204 pages.
- FRANCES (R.), Intérêt perceptif et préférence esthétique, Paris, Ed. du C.N.R.S., 1977, 125 pages.
- FRANCES (R.) et al., Psychologie de l'art et de l'esthétique, Paris, P.U.F., 1979, 313 pages.
- GILLY (M.), Maître - élève. Rôles institutionnels et représentations, Paris, P.U.F., 1980, 304 pages.
- GUILLAUMIN (J.), "L'aspect interpersonnel de la notation scolaire: De la docimologie à la doxologie pédagogique", Sciences de l'Éducation, n° spécial 2/3, 1969, pp. 129-150.
- GUILLOT (G.), "Arts plastiques et formation de l'esprit" Les Amis de Sèvres, n° 4, décembre 1985, pp. 34-43.
- HAMELINE (D.) et DARDELIN (M.J.), La liberté d'apprendre. Justification d'un enseignement non-directif, Paris, Editions Ouvrières, 1967, 343 pages.
- HAMELINE (D.) et DARDELIN (M.J.), La liberté d'apprendre; situation II, Paris, Editions Ouvrières, 1977, 349 pages.
- HAMELINE (D.), Les objectifs pédagogiques en formation initiale et un formation continue, Paris, E.S.F., 1979 (3^e édition 1982), 201 pages.
- JACOBSON (L.) et ROSENTHAL (R.), Pygmalion à l'école, Tournai, Casterman, 1971, 293 pages.
- JAQUI (H.), Clefs pour la créativité, Paris, Seghers, 1975, 238 pages.
- LABORIT (H.), L'homme imaginant, Paris, U.G.E. 10/18, 1970, 196 pages.
- LANDSHEERE (G. de), Evaluation continue et examens. Précis de docimologie, Bruxelles - Paris, Labor - Nathan, 1971 (5^e édition 1980), 294 pages.
- LANDSHEERE (G. de), Définir les objectifs de l'éducation, Paris, P.U.F., 1982, 338 pages.
- LAUGIER (H.) et Pieron (H.), "Études docimologiques sur le perfectionnement des examens et concours", Le Travail Humain, A.3., 1934, 89 pages.
- LEGRAND (L.), Pour une pédagogie de l'étonnement, Neuchâtel, Dalachaux-Niestlé, 1969, 133 pages.
- LESQUINS (J.L.), "La pédagogie par objectifs ou l'innocence perverse", Recherches, n° 49, 1983, pp. 165-129.
- LESSELBAUM (N.), Autonomie et auto-évaluation, Paris, Ed. Economica, 1982, 207 pages.
- LEVI-STRAUSS (C.), La pensée sauvage, Paris, Plon, 1962, 345 pages.

- LEVI-STRAUSS (C.), Le regard éloigné, Paris, Plon, 1983, 399 pages.
- LOBROT (M.), La pédagogie institutionnelle, Paris, Gauthier-Villars, 1966, 281 pages.
- MARC (P.), Autour de la notion pédagogique d'attente, Berne, Peter Lang, 1984, 235 pages.
- MEIRIEU (P.), L'école, mode d'emploi. Des "méthodes actives" à la pédagogie différenciée, Paris, E.S.F., 1985, 175 pages.
- MOLES (A.), Théorie de l'information et perception esthétique, Paris, Denoël, 1972, 327 pages.
- MOLES (A.), L'image, communication fonctionnelle, Tournai, Casterman, 1981, 272 pages.
- MOLNAR (F.), "Quelques aspects psycho-biologiques de l'image", in "Peindre", Revue d'esthétique, n° 1, U.G.E., Paris, 1976, pp. 339-368.
- MOLNAR (F.), "Quoi de neuf dans la perception visuelle de la forme?", L'Année Psychologique, n° 80, 1980, pp. 599-629.
- MOYNE (A.), Le travail autonome, Paris, Fleurus, 1982, 397 pages.
- NOIZET (G.) et CAVERNI (J.P.), Psychologie de l'évaluation scolaire, Paris, P.U.F., 1978, 231 pages.
- OSBORN (A.F.), L'imagination constructive, Paris, Dunod, 1971, 366 pages.
- PIAGET (J.), La formation du symbole chez l'enfant, Neuchâtel, Delachaux-Niestlé, 1945, (6^e édition 1976), 311 pages.
- PIAGET (J.), Les mécanismes perceptifs, Paris, P.U.F., 1961 (2^e édition 1975), 458 pages.
- PIERON (H.), Examens et docimologie, Paris, P.U.F., 1963, 190 pages.
- POSTIC (M.), La relation éducative, Paris, P.U.F., 1979, 269 pages.
- REMONDINO (C.), "Recherche sur les systèmes numériques d'évaluation scolaire", Le Travail Humain, n° 28, 1965, pp. 263-265.
- REUCHLIN (M.), Précis de statistique, Paris, P.U.F., 1976 (3^e édition 1982), 256 pages.
- ROGERS (C.), Développement de la personne, Paris, Dunod, 1966, 283 pages.
- ROGERS (C.), Liberté pour apprendre?, Paris, Dunod, 1972, 364 pages.
- ROGERS (C.), Un manifeste personnaliste, Paris, Dunod, 1979, 241 pages.
- SCHEFER (J.L.), Scénographie d'un tableau, Paris, Seuil, 1969, 205 pages.
- SCHEFER (J.L.), "L'image: Le sens "investi"", Communications, n° 15, 1970, pp. 210-221.
- SCHWARTZ (B.), L'éducation demain, Paris, Aubier-Montaigne, 1973, 333 pages.
- SNYDERS (G.), Où vont les pédagogies non-directives?, Paris, P.U.F., 1973 (3^e édition 1976), 324 pages.
- STERN (A.), Entre éducateurs, Neuchâtel, Delachaux-Niestlé, 1967, 87 pages.

STERN (A.), L'expression, Neuchâtel, Delachaux-Niestlé, 1973, 205 pages.

STERN (A.) Le monde des autres, Neuchâtel, Delachaux-Niestlé, 1974, 216 pages.

*
* *

BULLETIN OFFICIEL DE L'EDUCATION NATIONALE (B.O.E.N.):

"Arts plastiques. Programmes et instructions".

Bulletin n°11, 17 mars 1977.

Bulletin n°22ter, 9 juin 1977.

Bulletin n°4bis, 11 janvier 1979.

"Harmonisation des corrections et des résultats au baccalauréat",

Bulletin n°3, 22 janvier 1987.

HORAIRES, OBJECTIFS, PROGRAMMES, INSTRUCTIONS, Paris, éd. du C.N.D.P.:

- Education artistique, classes de collèges, 1979, 42 pages.
- Enseignements artistiques, classes de seconde, première et terminale, 1978, 48 pages.
- Collèges: Programmes et instructions, supplément au B.O. n°44 du 12 décembre 1985 ("Education artistique", pp. 293-301).

RAPPORTS DE JURYS ET CONCOURS, Paris, éd. du C.N.D.P.:

- Agrégation d'arts plastiques, 1976 à 1986.

*
* *