

## CHAPITRE 8

### LE CANADA SOUS LE REGIME FRANÇAIS; COMPARAISON DE RESULTATS

Disposant maintenant d'estimations démographiques très variées concernant le Québec ancien, nous pouvons entreprendre de les comparer en fonction des méthodes qui ont permis de les obtenir. C'est sous cet angle que nous réexaminerons les travaux relatés dans les chapitres 5 à 7, et en particulier les estimations directes et non directes des chapitres 6 et 7. Les Graphiques 8.1 et 8.2 reprennent les renseignements de base figurant dans les Graphiques du chapitre 7, mais incorporant en outre les résultats des estimations directes du chapitre 6.

Rappelons que notre intention, en procédant à cette comparaison, est de déterminer si les méthodes non directes sont valides ou non. Le MEPQS ou le POPULATE produisent-ils des valeurs analogues à celles que les méthodes dites directes permettent d'obtenir? Dans cette perspective, les résultats acquis dans le chapitre 6 sont constitutifs de la dynamique démographique réelle, que doivent approcher les autres procédures.

#### 8.1. L'espérance de vie à la naissance

S'il est, en démographie, un indice fondamental et connu, c'est bien l'espérance de vie à la naissance. Examinons donc les données qui la décrivent. Celles-ci apparaissent dans le Graphique 8.1. Les séries qui y figurent témoignent qu'il exista des situations spécifiques selon les dates. Cependant quelques aspects globaux peuvent être signalés dès maintenant.

Ainsi des coïncidences sont manifestes en deux périodes, entre 1690 et 1720 surtout, puis entre 1735 et 1745. Pendant la première de ces périodes, les estimations d'espérance de vie à la naissance varient de 28,50 à 34,15 ans. Les valeurs obtenues selon les différentes méthodes sont assez proches et dépendent surtout des dates auxquelles remontent les sources de ces données.

En dehors de ces 40 années, on ne peut relever de coïncidences qu'entre deux séries, jamais pour l'ensemble des trois. Dans la plupart des situations, ces coïncidences se

manifestent entre les mesures directes et les estimations obtenues par POPULATE. C'est le cas pour le début des années 1650, pour la décennie 1680, le début des années 1720 et 1730 ainsi que pour la décennie finale de la colonie française (1750). On ne relève de coïncidence entre les mesures directes et les estimations obtenues par MEPQS que pour le début des années 1670.

Quant aux premières dates du Graphique 8.1, il faut rappeler que nous n'avons pu procéder à l'estimation directe de l'espérance de vie à la naissance en 1660, précisément à cause du nombre réduit de décès constatés alors. Ce nombre réduit de décès a considérablement affecté la logique de la table de mortalité, plusieurs groupes d'âge restant sans défunts. Si cependant une estimation avait été possible, il est vraisemblable que la mesure directe de l'espérance de vie à la naissance en 1660 aurait été du même ordre que celle de 1650, de sorte qu'on aurait constaté une coïncidence supplémentaire entre mesures directes et estimations du POPULATE, pour cette première fraction de la longue période observée.

## 8.2. Les taux bruts

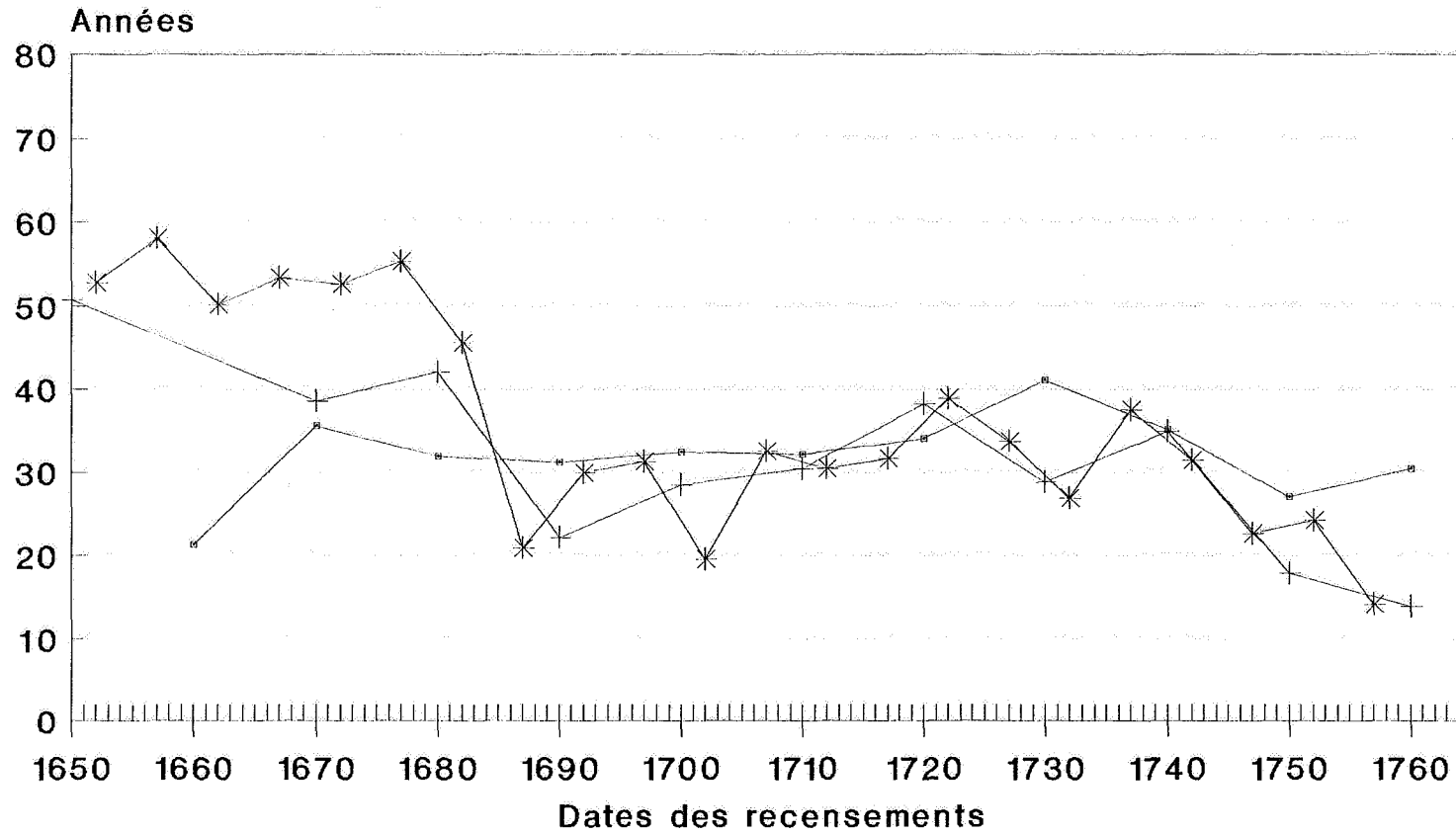
Nous avons reporté dans le Graphique 8.2 les taux bruts de natalité et de mortalité. Ce sont des indices fondamentaux de la dynamique démographique, bien qu'ils contiennent des effets non désirables qui proviennent de la structure par sexe et par âge. Ce graphique confirme clairement nos observations précédentes. Il fait ressortir une coïncidence presque parfaite entre les séries d'estimations issues de POPULATE et les mesures directes. Les deux procédés produisent des profils qui, pour l'utilisateur, peuvent être considérés comme interchangeables.

Quant aux chiffres obtenus par la méthode MEPQS, ils donnent un profil fort différent au taux brut de natalité, profil qui cependant se rapproche des autres à partir de 1725 environ. Le profil du taux de mortalité s'écarte également de celui qui résulte des deux autres procédures, mais il s'en rapproche bien plus tôt, à partir de 1685 environ.

## 8.3. Les premières conclusions

Tant pour l'espérance de vie à la naissance que pour les taux bruts, les estimations obtenues par POPULATE s'accordent bien aux mesures directes.

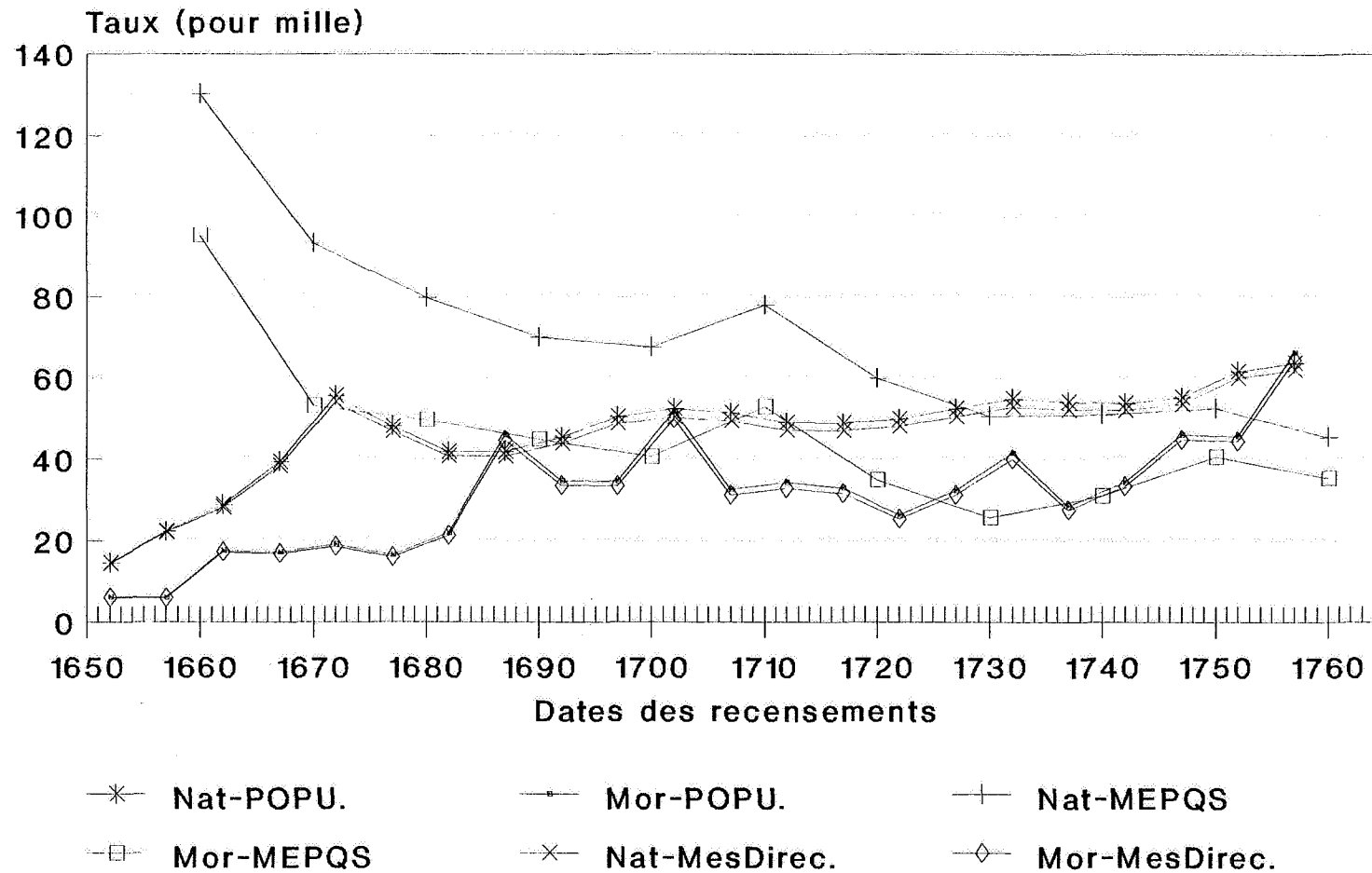
**Graphique 8.1**  
**Espérance de vie à la naissance, mesures**  
**directes et indirectes. Québec, 1650-1760.**



\* POPULATE    □ MEPQS    + MesDirec.

Source: Banque PRDH, 1650-1760.

**Graphique 8.2**  
**Taux de natalité et mortalité, mesures directes et indirectes. Québec, 1650-1760**



Source: Banque PRDH, 1650-1760.

Or le degré d'accord entre les estimations issues du MEPQS et les mesures directes est sensiblement moins grand, surtout en ce qui concerne l'évaluation des taux bruts de natalité.

L'écart entre les deux méthodes tient sans doute pour beaucoup au type et au nombre des informations réelles exploitées par elles. On se souviendra que POPULATE a été nourri d'une série d'informations sur la population observée beaucoup plus détaillée que celle qu'a exploitée le MEPQS. C'est ce qui explique à l'évidence que les estimations de POPULATE soient si proches des mesures directes. C'est un effet du deuxième principe énoncé au Chapitre 1.