

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1-Préfet - T2-Préfet - T3-Préfet - T3-Responsable de la boîte de nuit

Sujet	Formule d'adressage									Formule de clôture								
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Aurélien	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Damien	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Moustapha	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Raimon	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Steven	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Thomas	/	0	0	/	0	0	/	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
TOTAL brut	0	0	1	5	5	3	0	1	1	1	0	0	1	1	0	4	4	4
TOTAL %	0	0	16,6	83,3	83,3	50	0	16,6	16,6	0	0	0	16,6	16,6	0	66,6	66,6	66,6
Abdullah	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Alexandre	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eric	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
Olivier	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Anthony	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ayrton	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Karim	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Morgan	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
TOTAL brut	0	0	1	7	6	4	1	2	2	2	0	0	0	0	0	7	5	3
TOTAL %	0	0	12,5	87,5	75	50	12,5	25	25	0	0	0	12,5	0	0	87,5	62,5	37,5

Sujet	Introduction									Conclusion								
	simple			modalisation			f. axiologique			simple			modalisation			f. axiologique		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Aurélien	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Damien	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moustapha	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Raimon	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Steven	/	/	/	/	/	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Thomas	1	1	1	0	0	1c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	3	4	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	1	3	0	0	0
TOTAL %	37,5	50	50	0	0	12,5	0	0	0	0	0	0	37,5	12,5	37,5	0	0	0
Abdullah	/	1	/	/	0	0	/	0	0	/	0	0	1	1	1	/	0	0
Alexandre	1	/	1	0	/	0	0	/	0	0	/	0	/	/	/	/	/	/
Eric	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Olivier	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anthony	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ayrton	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Karim	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	/	/	/	/	/
Morgan	/	1	1	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	4	6	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
TOTAL %	50	75	62,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12,5	12,5	12,5	0	0	0

du locuteur			
conséquence			solution
T1	T2	T3	T1 T2 T3
0	/	0	0 / / 0
0	/	0	0 / / 0
0	/	/	0 / / /
0	0	0	0 0 0 0
/	/	0	/ / / 0
0	/	/	0 / / /
0	0	0	0 0 0 0
0	0	0	0 0 0 0
0	/	0	0 / / 0
/	/	/	/ / / /
/	/	/	/ / / /
/	/	0	/ / / 0
/	/	0	/ / / 0
0	/	0	0 / / 0
0	0	0	0 0 0 0

A4

Arguments interlocuteur juxtaposés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

implication dest.		
T1	T2	T3
0	/	0
0	/	0
0	/	/
0	0	0
/	/	0
0	/	/

A5

Arguments interlocuteur articulés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1 -Préfet - T2-Préfet - T3-Responsable de la boîte de nuit

Sujet	B1									B2											
	Absence d'argument						Argument du locuteur														
	B1a simple			B1b f. axiologique			B2a conséquence			B2b solution			B2c modalisation			B2d f. axiologique					
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	
Aurélien	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0
Damien	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1c	0	0	0	1	0	0
Moustapha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Raimon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Steven	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Thomas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16,6	0	0	16,6	0	0	0
Abdullah	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/
Alexandre	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eric	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olivier	0	0	0	0	0	0	0	0	1p	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anthony	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ayrton	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Karim	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Morgan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	0	12,5	0	0	0	0	12,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sujet	B3																				
	Argument du destinataire						B3b conséquence			B3c solution											
	B3a conséquence			B3a implication dest.			B3b modalisation			B3c f. axiologique											
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	
Aurélien	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0
Damien	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1p	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Moustapha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1c,r,p	1p, c	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Raimon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1c	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Steven	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1p	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Thomas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	0	0	0	1	2	3	0	0	0	4	3	0	0	0	4	2	1	2	2	3	3

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1 -Préfet - T2-Préfet - T3-Responsable boîte de nuit

Sujet	Prise en compte du destinataire																										
	T1						T2						T3						T4								
	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn		
Aurélien	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	0	1	/	1	0	1	0	/	0	0	1	0	0	/	0	1
Damien	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	0	1	/	1	0	1	0	/	0	0	1	0	0	/	0	0
Moustapha	0	0	0	/	0	0	0	/	0	1	0	0	1	/	1	0	1	1	/	1	0	1	1	1	/	1	1
Raimon	/	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	1	1	/	1	1
Steven	/	/	0	/	/	/	/	/	/	0	0	0	0	/	/	/	/	1	/	/	/	/	1	1	/	/	/
Thomas	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	1	1	1	/	1	1
TOTAL brut	0	0	0	/	0	0	0	/	0	1	0	0	3	/	3	0	5	4	/	3	0	5	4	/	3	3	
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16,6	0	0	50	0	50	0	83,3	66,6	0	0	0	83,3	66,6	0	50	50	
Abdullah	/	0	/	/	0	0	/	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	0	/	1	0
Alexandre	0	/	0	/	/	/	/	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	0
Eric	/	0	0	/	/	/	/	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	0
Olivier	0	/	0	/	/	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	0
Anthony	0	/	0	/	/	0	0	/	0	1	0	0	1	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	1
Ayrton	0	/	0	/	/	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	1
Karim	/	0	0	/	/	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	1
Morgan	/	/	0	/	/	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	1	1	/	0	1
TOTAL brut	0	0	0	/	0	0	0	/	0	1	0	0	1	/	0	0	2	1	/	0	4	2	1	/	1	4	
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	12,5	0	0	50	25	12,5	0	12,5	50	

LG

LP

Vous

T2				T3				
A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn
/	1	/	0	0	0	0	/	0
/	1	/	0	1	1	1	/	0
/	1	/	1	0	0	0	/	0
1	0	/	/	/	1	1	/	1
/	0	/	/	1	1	0	/	/
/	0	/	/	1	/	0	/	/
1	3	/	1	3	3	2	/	1
16,6	50	0	16,6	50	50	33,3	0	16,6
/	0	/	1	/	1	/	/	1
/	1	/	/	1	/	1	/	/
/	1	/	/	/	/	1	/	/
/	0	/	/	1	/	0	/	/
/	0	/	/	0	/	0	/	/
/	0	/	/	1	0	1	/	/
/	0	/	/	/	1	1	/	/
/	0	/	/	1	0	1	/	/
/	2	/	1	4	2	5	/	1
0	25	0	12,5	50	25	62,5	0	12,5

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1-Maire - T2-Maire - T3-Défenu

Sujet	Formule d'adressage						Formule de clôture											
	Amicale			Conventionnelle			Amicale			Conventionnelle			Neutre					
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3			
Aurélien	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Damien	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
Moustapha	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Raimon	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Rochdi	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Steven	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Thomas	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
TOTAL brut	0	0	2	7	7	5	0	0	0	1	0	2	4	6	1	2	1	0
TOTAL %	0	0	28,5	100	100	71,4	0	0	0	14,2	0	28,5	57,1	85,7	14,2	28,5	14,2	0
Abdullah	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Alexandre	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eric	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Grégory	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olivier	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Renaud	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stéphane	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
TOTAL brut	0	0	1	7	7	6	0	0	0	1	0	0	2	6	2	0	0	1
TOTAL %	0	0	14,2	100	100	85,7	0	0	0	14,2	0	0	28,5	85,7	28,5	0	0	14,2

Sujet	Introduction						Conclusion								
	simple			modalisation			simple			modalisation			f. axiologique		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Aurélien	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Damien	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Moustapha	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Raimon	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Rochdi	1	/	1	0	/	0	/	1	1	/	0	1c	/	0	0
Steven	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Thomas	1	1	/	0	0	/	/	/	1	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	5	5	6	0	0	0	4	3	5	0	0	1	0	0	0
TOTAL %	71,4	71,4	85,7	0	0	0	57,1	42,8	71,4	0	0	14,2	0	0	0
Abdullah	1	/	1	0	/	0	/	/	1	/	/	0	/	/	0
Alexandre	/	1	1	/	0	0	/	/	1	/	/	0	/	/	0
Eric	1	/	1	0	/	0	1	/	1	0	/	0	0	/	0
Grégory	1	1	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Olivier	1	1	0	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Renaud	1	0	/	0	0	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/
Stéphane	1	/	1	0	/	0	/	1	1	1	1c	0	/	0	0

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1-Maire - T2-Maire - T3-Défenu

Sujet	A1						A2												
	A1a simple			A1b Absence d'argument			A2a Argument du locuteur			A2i Argument c									
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3							
LG	Aurélien	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	Damien	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	Moustapha	1	0	/	0	/	0	0	/	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/
	Raimon	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	Rochdi	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	Steven	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
	Thomas	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
TOTAL brut	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL %	14,2	0	0	0	0	14,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LP	Abdullah	/	/	0	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	
	Alexandre	/	0	/	/	0	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	
	Eric	0	/	/	0	/	1	/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
	Grégory	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
	Olivier	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	Renaud	0	/	1	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	1	/
	Stéphane	/	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
TOTAL brut	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
TOTAL %	0	0	28,5	0	0	14,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14,2	0	

Sujet	A3											
	A3a Argument du destinataire			A3b Argument du destinataire								
	conséquence	solution	implication dest.	modalisation	f. axiologique	solution						
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	
LG	Aurélien	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	Damien	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	Moustapha	0	0	/	0	/	0	0	/	0	0	/
	Raimon	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	Rochdi	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Steven	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/

du locuteur					
conséquence		solution			
T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
0	0	/	0	0	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/
0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	0
/	0	/	/	0	/
0	/	/	0	/	/
/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/
1	/	0	0	/	0
/	/	0	/	/	0
1	0	0	0	0	0
14,2	0	0	0	0	0

A4

Arguments interlocuteur juxtaposés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

implication dest.		
T1	T2	T3
/	/	/
/	/	/
0	0	/
/	/	/
/	/	/
0	/	/

A5

Arguments interlocuteur articulés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1-Maire - T2-Maire - T3-Défenu

Sujet	B1 Absence d'argument						B2 Argument du locuteur											
	B1a simple			B1b f. axiologique			B2a conséquence			B2b solution			B2c modalisation			B2d f. axiologique		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Aurélien	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Damien	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1c	0	0
Moustapha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Raimon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rochdi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Steven	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Thomas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14,2	0	0	0	14,2	0	0
Abdullah	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/
Alexandre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eric	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grégory	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/
Olivier	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Renaud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Stéphane	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	0	0	14,2	0	0	0	0	0	0	14,2	14,2	0	0	0	0	0	0	0

Sujet	B3a conséquence						B3b implication dest.						B3c modalisation						B3d f. axiologique					
	conséquence			solution			implication dest.			modalisation			f. axiologique			conséquence			solution					
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3			
Aurélien	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1p	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0			
Damien	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1c	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0			
Moustapha	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1c,p	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0			
Raimon	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1c	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Rochdi	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1c	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Steven	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Thomas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1c	0	1c	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

	TOTAL brut	0	1	2	1	2	1	1	2	1	1	0	1	1	3	2	4	1	0	0	0	3	2	4	1	2	1		
	TOTAL %	0	14,2	28,5	14,2	14,2	14,2	14,2	28,5	14,2	14,2	0	14,2	14,2	42,8	28,5	57,1	14,2	0	0	0	42,8	28,5	57,1	14,2	28,5	14,2	14,2	
Abdullah		1	0	/	0	1	/	0	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	0	0	/	
Alexandre		0	0	1	0	0	0	0	1c	0	0	0	0	0	1c	1c	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	
Eric		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1r	0	1c	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
Grégory		0	0	/	1	1	/	0	0	0	/	0	0	0	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	0	0	0	/
Olivier		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1c	0	1c	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Renaud		1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1c	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
Stéphane		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1c	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut		2	1	2	2	2	0	0	4	2	2	0	1	4	4	2	2	1	0	0	0	4	1	1	0	2	1	2	
TOTAL %		28,5	14,2	28,5	28,5	28,5	0	0	57,1	28,5	28,5	0	14,2	57,1	57,1	28,5	28,5	14,2	0	0	0	57,1	14,2	14,2	0	28,5	28,5	28,5	

LP

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1-Maire - T2-Maire - T3-Défenu / Phase C ralliement (Cra)

Sujet	Cra1										Cra2					
	Absence d'argument Cra1b						Cra2a				Argument du locuteur Cra					
	Cra1a simple		modalisation		f. axiologique		conséquence		solution		modalisation		f. axiologique			
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	
Aurélien	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	
Damien	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	
Moustapha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Raimon	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	
Rochdi	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
Steven	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	
Thomas	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	
TOTAL brut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Abdullah	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
Alexandre	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	
Eric	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
Grégory	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	
Olivier	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	
Renaud	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
Stéphane	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
TOTAL brut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Sujet	Cra3														
	Argument du destinataire Cra3a						Cra3b								
	conséquence		solution		implication dest.		modalisation		f. axiologique		conséquence		solution		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Aurélien	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0
Damien	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0
Moustapha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Raimon	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
Rochdi	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Steven	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
Thomas	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/

32b

conséquence		solution			
T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	0	0	/	0
0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/
0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/
/	/	/	/	/	/
0	/	0	0	/	0
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0

Cra4

Arguments interlocuteur juxtaposés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

implication dest.		
T1	T2	T3
0	/	0
0	/	0
0	0	0
/	/	0
/	/	/
0	/	/
0	/	/

Cra5

Arguments interlocuteur articulés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/

0	0	/	/	/	0	/	/	/	0	0	
0	0	/	/	/	/	0	/	/	/	0	0
0	0	/	0	/	0	/	/	/	0	0	0
0	0	/	/	/	0	/	/	/	0	0	0
0	0	/	/	/	/	0	/	/	/	0	0
0	0	/	0	/	0	/	/	/	0	0	0
0	0	/	/	/	0	/	/	/	0	0	0
0	0	/	/	/	/	0	/	/	/	0	0
0	0	/	0	/	0	/	/	/	0	0	0
0	0	/	/	/	0	/	/	/	0	0	0
0	0	/	/	/	/	0	/	/	/	0	0
0	0	/	0	/	0	/	/	/	0	0	0
0	0	/	/	/	0	/	/	/	0	0	0
0	0	/	/	/	/	0	/	/	/	0	0
0	0	/	0	/	0	/	/	/	0	0	0

0	0	/	/	/	0	/	/	/	0	0
0	0	/	/	/	/	0	/	/	0	0
0	0	/	0	/	0	/	/	/	0	0

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1-Maire - T2-Maire - T3-Défenu / Phase C compromis (Cc)

Sujet	Cc1										Cc2									
	Absence d'argument					Argument du locuteur					Cc2a			Cc						
	Cc1a simple		Cc1b			f. axiologique			conséquence			solution			modalisation			f. axiologique		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Aurélien	0	/	0	0	/	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
Damien	0	/	0	0	/	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
Moustapha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Raimon	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
Rochdi	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Steven	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/
Thomas	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/
TOTAL brut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Abdullah	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Alexandre	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/
Eric	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Grégory	0	/	0	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0
Olivier	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
Renaud	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Stéphane	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sujet	Cc3																				
	Argument du destinataire						Cc3b														
	conséquence		solution		implication dest.		modalisation		f. axiologique		conséquence		solution								
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	
Aurélien	0	/	0	0	/	0	0	/	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	
Damien	0	/	1	0	/	0	0	/	0	0	1	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
Moustapha	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Raimon	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
Rochdi	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Steven	0	/	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
Thomas	0	/	/	0	/	/	0	/	1c	/	/	0	/	1	/	0	/	0	/	0	/

Cre4

Arguments interlocuteur juxtaposés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	0	0	/	0	0	/	0	/	0	0	/	0	
0	/	0	0	/	0	0	/	0	/	0	0	/	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	/	/	0	
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	0	/	/	
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	0	/	/	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	0	/	/	
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	/	0	
/	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

⇒2b

conséquence			solution		
T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	0	0	/	0
0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/
0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/
/	/	/	/	/	/
0	/	0	0	/	0
/	0	/	/	0	/
/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0

Cre5

Arguments interlocuteur articulés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	0	0	/	0	0	/	0	/	0	0	/	0	
0	/	0	0	/	0	0	/	0	/	0	0	/	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	/	/	0	
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	0	/	/	
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	0	/	/	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	0	/	/	
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	/	0	
/	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

implication dest.		
T1	T2	T3
0	/	0
0	/	0
0	0	0
/	/	0
/	/	/
0	/	/
0	/	/

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1 -Maire - T2-Maire - T3-Maire - T3-Détenu

Sujet	Prise en compte du destinataire																							
	T1						T2						T3						T1					
	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	In			
Aurélien	0	/	0	0	/	0	/	0	0	/	0	/	0	0	/	1	/	1	1	/	1			
Damien	0	/	0	0	0	0	/	0	0	1	1	/	0	1	1	1	/	1	1	1	1			
Moustapha	/	0	0	0	/	/	0	0	/	0	/	0	0	/	/	1	/	1	1	/	/			
Raimon	0	/	0	/	0	0	/	0	0	/	0	/	0	0	/	/	/	1	/	1	1			
Rochdi	0	/	0	/	/	/	/	0	/	0	/	0	/	0	/	/	/	1	/	/	/			
Steven	/	0	0	0	/	0	/	0	/	1	/	1	/	0	/	1	0	1	0	1	0			
Thomas	0	0	0	0	/	0	/	0	/	/	0	0	/	1	0	0	0	/	0	0	0			
TOTAL brut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	1	1	4	2	5	4	3	3			
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28,5	0	14,2	14,2	14,2	57,1	28,5	71,4	57,1	42,8	42,8	42,8			
Abdullah	0	/	0	/	/	/	/	0	/	0	1	/	/	0	1	/	0	/	0	/	/			
Alexandre	0	/	0	0	0	/	0	0	/	0	/	0	/	0	/	1	/	1	0	0	/			
Eric	/	0	0	/	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	1	0	/	0	0	1			
Grégory	0	/	0	0	/	0	/	0	/	/	0	/	0	/	1	/	1	0	/	1	1			
Olivier	0	/	0	/	/	0	/	0	/	0	/	0	/	/	1	0	1	/	/	/	1			
Renaud	0	0	0	/	0	0	/	0	/	/	0	/	/	/	1	0	1	/	/	/	1			
Stéphane	0	/	0	/	/	/	/	0	/	0	0	0	/	0	0	/	0	/	/	/	/			
TOTAL brut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5	1	4	1	0	4	4			
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14,2	0	0	0	71,4	14,2	57,1	14,2	0	57,1	57,1			

Vous

T2		T3						
A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn
0	1	0	0	1	0	1	1	1
/	1	/	/	0	/	0	0	/
1	1	1	/	1	/	1	1	/
/	0	/	1	1	/	1	1	0
/	1	/	1	1	/	1	/	1
/	1	/	/	/	1	1	/	0
/	0	/	/	0	0	/	/	0
1	5	1	2	4	1	5	3	2
14,2	71,4	14,2	28,5	57,1	14,2	71,4	42,8	28,5
1	1	/	/	1	/	1	/	1
/	0	/	/	1	/	1	/	1
/	0	0	/	0	/	1	/	/
/	1	/	/	/	1	0	1	/
/	1	/	1	0	/	0	/	0
/	0	/	/	/	1	0	/	/
/	1	/	0	1	0	1	/	1
1	4	0	1	3	2	4	1	3
14,2	57,1	0	14,2	42,8	28,5	57,1	14,2	42,8

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1-Responsable de la boîte de nuit - T2-Responsable de la boîte de nuit - T3-Préfet

Sujet	Formule d'adressage						Formule de clôture											
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Florent	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
Jean	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	/	/	0	/	/	/	/	1
Jérémy	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
Julien	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	0	1	1	/
Nico	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
Ralph	1	/	0	0	/	1	0	/	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Rochdi	/	1	0	/	0	1	/	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	4	4	0	1	1	6	1	1	1	1	1	2	0	0	3	2	4	
TOTAL %	57,1	57,1	0	14,2	14,2	85,7	14,2	14,2	14,2	14,2	14,2	16,6	33,3	0	42,8	28,5	57,1	
Davy	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	/	1	/	/	/	0	/	
Jean	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	
Jordan	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	
Jules	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	/	/	/	1	/	/	
Renaud	/	1	0	/	0	0	/	0	1	/	/	/	0	/	/	/	1	
Stéphane	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
TOTAL brut	3	5	0	2	1	5	0	0	1	0	1	2	0	0	2	1	3	
TOTAL %	50	83,3	0	33,3	16,6	83,3	0	0	16,6	0	16,6	16,6	33,3	0	33,3	16,6	50	

Sujet	Introduction						Conclusion											
	simple			modalisation			f. axiologique			simple			modalisation			f. axiologique		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Florent	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	
Jean	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	/	1	/	0	/	0	/	
Jérémy	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	
Julien	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	/	/	0	/	/	/	
Nico	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	/	0	0	0	/	
Ralph	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	/	/	0	/	/	/	
Rochdi	/	1	1	/	0	0	/	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	
TOTAL brut	6	7	7	0	0	0	0	0	0	0	4	3	1	0	0	0	0	
TOTAL %	85,7	100	100	0	0	0	0	0	0	0	57,1	42,8	14,2	0	0	0	0	
Davy	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
Grégory	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	/	0	/	0	/	0	
Jordan	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	
Jules	1	/	1	0	/	0	0	/	0	/	/	1	/	/	0	/	/	
Renaud	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	
Stéphane	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	/	1	/	0	/	0	/	
TOTAL	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	0	0	0	0	
TOTAL %	83,3	83,3	83,3	0	0	0	0	0	0	0	16,6	50	16,6	0	0	0	0	

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1 -Responsable de la boîte de nuit - T2-Responsable de la boîte de nuit - T3-Préfet

Sujet	A1									A2										
	Absence d'argument						Argument du locuteur						Argument du destinataire							
	A1a simple			A1b modalisation			f. axiologique			A2a conséquence			solution			A2 f. axiologique				
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Florent	/	/	0	/	/	0	/	/	/	0	/	/	/	0	/	/	/	/	/	0
Jean	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Jérémy	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Julien	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Nico	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Ralph	0	/	/	0	/	/	/	/	0	/	/	/	/	/	0	/	/	/	0	/
Rochdi	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	0	/	0	/	/	0	/	/	0	/	0	/	/	0	/	0	/	0	/	0
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Davy	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Grégory	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Jordan	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Jules	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Renaud	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Stéphane	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sujet	A3									A3b										
	Argument du destinataire						Argument du destinataire						Argument du destinataire							
	A3a conséquence			A3a solution			implication dest.			modalisation			f. axiologique			conséquence			solution	
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Florent	/	/	0	/	/	0	/	/	/	0	/	/	/	1p	/	/	/	/	/	0
Jean	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Jérémy	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Julien	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Nico	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Ralph	0	/	/	0	/	/	/	/	0	/	/	/	/	/	1	/	/	/	0	/
Rochdi	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL	0	/	0	/	/	0	/	/	0	/	1	/	1	14,2	0	/	1	0	/	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14,2	0	14,2	0	0	0	14,2	0	0	0

Grégoiry	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jordan	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Jules	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Renaud	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1c	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Stéphane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1r	1c	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
TOTAL brut	2	0	2	2	4	4	2	0	0	0	2	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	2	2	1
TOTAL %	33,3	0	33,3	33,3	66,6	66,6	33,3	0	0	0	33,3	33,3	16,6	16,6	0	16,6	33,3	16,6	16,6	16,6	33,3	33,3	33,3	16,6

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1 -Responsable de la boîte de nuit - T2-Responsable de la boîte de nuit - T3-Préfet / Phase

Sujet	Cra1												Cra2											
	Absence d'argument						f. axiologique						Cra2a						Cra					
	Cra1a simple			Cra1b			modalisation		f. axiologique		conséquence		solution		modalisation		f. axiologique							
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T1	T2	T1	T2	T1	T2	T1	T2	T1	T2	T3					
Florent	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0						
Jean	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Jérémy	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Julien	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Nico	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0						
Ralph	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Rochdi	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
TOTAL brut	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0						
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Davy	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0						
Grégory	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Jordan	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Jules	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Renaud	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Stéphane	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0						
TOTAL brut	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0						
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

Sujet	Cra3														
	Argument du destinataire						Cra3b								
	Cra3a			implication dest.			modalisation		f. axiologique		conséquence		solution		
	conséquence	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Florent	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
Jean	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Jérémy	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Julien	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Nico	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
Ralph	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Rochdi	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Davy	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0

C ralliement (Cra)

a2b

conséquence		solution			
T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0
0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
0	/	0	0	/	0
0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	0

Cra4

Arguments interlocuteur juxtaposés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0

implication dest.		
T1	T2	T3
/	/	0
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	0
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	0
0	0	0
/	/	0

Cra5

Arguments interlocuteur articulés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1 -Responsable de la boîte de nuit - T2-Responsable de la boîte de nuit - T3-Préfet / Phase

Sujet	Cc1												Cc2											
	Absence d'argument						f. axiologique						Argument du locuteur											
	Cc1a simple			Cc1b modalisation			Cc2a conséquence			Cc2b solution			Cc3 modalisation			Cc4 f. axiologique								
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3						
Florent	/	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0						
Jean	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Jérémy	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Julien	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Nico	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0						
Ralph	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Rochdi	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
TOTAL brut	/	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0						
TOTAL %	0	0	14,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Davy	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0						
Grégory	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Jordan	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Jules	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Renaud	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/						
Stéphane	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0						
TOTAL brut	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0						
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

Sujet	Cc3														
	Argument du destinataire						Cc3b								
	Cc3a conséquence			Cc3a solution			Cc3b modalisation			Cc3b f. axiologique			Cc3b solution		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Florent	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
Jean	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Jérémy	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Julien	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Nico	/	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
Ralph	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Rochdi	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	/	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
TOTAL %	0	0	14,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Davy	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0

C compromis (Cc)

:2b	conséquence			solution		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	0	/	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	/	0
0	0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/
0	/	0	0	/	/	0
0	/	0	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0	0

Cc4

Arguments interlocuteur juxtaposés avec arguments scripteur/oralisateur

	modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	0	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

implication dest.			
	T1	T2	T3
/	/	0	/
/	/	/	/
/	/	/	/
/	/	/	/
/	/	0	/
/	/	/	/
/	/	/	/
/	/	0	/
0	0	0	0
/	/	0	/

Cc5

Arguments interlocuteur articulés avec arguments scripteur/oralisateur

	modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	0	/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0

Grégoiry	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Jordan	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Jules	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Renaud	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Stéphane	0	/	0	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	
TOTAL brut	0	/	0	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

LP

C rejet (Cre)

à2b

	conséquence			solution		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	/	0
0	0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/
1	/	0	0	0	/	0
1	/	0	0	0	/	0
16,6	0	0	0	0	0	0

Cre4

Arguments interlocuteur juxtaposés avec arguments scripteur/oralisateur

	modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	0	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	/	0	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1	/	0	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
1	/	0	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
16,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cre5

Arguments interlocuteur articulés avec arguments scripteur/oralisateur

	modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	0	/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0

	implication dest.		
	T1	T2	T3
/	/	/	0
/	/	/	/
/	/	/	/
/	/	/	/
/	/	/	0
/	/	/	/
/	/	/	/
/	/	/	/
0	0	0	0
/	/	0	0

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1 - Responsable de la boîte de nuit - T2-Responsable de la boîte de nuit - T3-Préfet

Sujet	Prise en compte du destinataire																							
	T1						T2						T3						T4					
	In	A	B	C	Cn	In	In	A	B	C	Cn	In	In	A	B	C	Cn	In	In	A	B	C	Cn	In
Florent	0	/	0	/	/	0	/	0	/	/	0	0	0	0	/	/	0	0	0	/	0	/	1	
Jean	0	/	0	/	/	1	/	0	/	0	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	/	0	
Jérémy	0	/	1	/	1	0	/	1	/	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Julien	0	/	0	/	0	0	/	0	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
Nico	0	/	1	/	1	1	/	0	/	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ralph	0	1	0	/	1	1	/	0	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Rochdi	/	/	0	/	/	0	/	0	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL brut	0	1	1	0	3	3	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1		
TOTAL %	0	14,2	14,2	0	42,8	42,8	0	14,2	0	28,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28,5	0	14,2		
Davy	/	/	1	/	/	0	/	1	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Grégory	1	/	0	/	1	0	/	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Jordan	0	/	0	/	0	0	/	1	/	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
Jules	1	/	1	/	/	/	/	1	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Renaud	0	/	0	/	/	0	/	1	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Stéphane	0	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL	2	0	2	0	1	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1		
TOTAL	33,3	0	33,3	0	16,6	0	0	83,3	0	16,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16,6	0	16,6		

Vous

T2		T3						
A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn
/	0	/	/	0	1	0	1	/
/	0	/	0	1	/	0	/	/
/	0	/	0	1	/	1	/	1
/	1	/	/	1	/	0	/	/
/	0	/	0	0	/	0	/	0
/	0	/	/	1	/	0	/	/
/	0	/	/	1	/	0	/	/
/	1	/	0	5	1	1	/	1
0	14,2	0	0	71,4	14,2	14,2	0	14,2
/	0	/	/	/	/	0	1	/
/	0	/	/	1	/	0	/	1
/	0	/	1	1	/	1	/	1
/	0	/	0	1	/	1	/	/
/	0	/	/	1	/	0	/	/
/	0	/	1	1	/	0	0	/
/	0	/	2	5	/	2	1	2
0	0	0	33,3	83,3	0	33,3	16,6	33,3

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1-Détenu - T2-Détenu - T3-Maire

Sujet	Formule d'adressage						Formule de clôture											
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Florent	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	/	0	1	/	1	0	/	0
Jean	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Jérémy	0	0	0	1	0	1	0	1	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Julien	0	1	0	1	0	1	0	0	0	/	/	0	/	/	1	/	/	0
Nico	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0
Ralph	0	/	/	1	/	/	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	1	1	0	5	0	5	0	3	0	0	0	0	3	1	2	0	1	0
TOTAL %	16,6	16,6	0	83,3	0	83,3	0	50	0	0	0	0	50	16,6	33,3	0	16,6	0
Anthony	0	1	0	1	0	1	0	0	0	/	/	0	/	/	1	/	/	0
Davy	0	1	0	1	0	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Jordan	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	/	/	0	/	/	1	/	/
Jules	0	0	0	1	1	1	0	0	0	/	0	0	/	1	1	/	0	0
Karim	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	/	/	1	/	/	0	/	/
Morgan	0	1	0	1	0	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	2	5	0	4	1	6	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0
TOTAL %	33,3	83,3	0	66,6	16,6	100	0	0	0	0	0	0	16,6	16,6	33,3	16,6	0	0

Sujet	Introduction						Conclusion											
	simple			modalisation			f. axiologique			simple			modalisation			f. axiologique		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Florent	1	1	1	0	0	0	1	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Jean	1	1	1	0	0	1c	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Jérémy	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Julien	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	/	/	0	/	/	0	/	/
Nico	/	1	1	/	0	0	/	0	0	/	1	1	/	0	0	/	0	0
Ralph	1	/	/	0	/	/	0	/	/	/	1	1	/	0	0	/	0	0
TOTAL brut	5	5	5	0	0	1	1	0	0	3	4	4	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	83,3	83,3	83,3	0	0	16,6	16,6	0	0	50	66,6	66,6	0	0	0	0	0	0
Anthony	1	/	/	0	/	/	0	/	/	/	1	/	0	/	0	/	0	/
Davy	/	1	1	/	0	0	/	0	0	/	1	1	/	0	0	/	0	0
Jordan	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Jules	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	/	/	0	/	/	0	/	/
Karim	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	1	1	/	0	0	/	0	0
Morgan	/	1	/	/	0	/	/	0	/	1	/	1	0	/	0	0	/	0
TOTAL brut	4	5	4	0	0	0	1	0	0	2	3	3	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	66,6	83,3	66,6	0	0	0	16,6	0	0	33,3	50	50	0	0	0	0	0	0

du locuteur									
conséquence			solution						
T1	T2	T3	T1	T2	T3				
/	/	1	/	/	0				
0	/	0	0	/	0				
/	/	/	/	/	/				
/	/	/	/	/	/				
0	/	/	0	/	/				
/	/	0	/	/	0				
0	/	1	0	/	0				
0	0	16,6	0	0	0				
0	/	0	0	/	0				
/	/	/	/	/	/				
/	/	/	/	/	/				
/	/	/	/	/	/				
/	/	0	/	/	0				
0	/	0	0	/	0				
0	/	0	0	0	/	0			
0	0	0	0	0	0				

A4

Arguments interlocuteur juxtaposés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

implication dest.		
T1	T2	T3
/	/	0
0	/	0
/	/	/
/	/	/
0	/	/
/	/	0
0	/	0
0	0	0
0	/	0
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	0

A5

Arguments interlocuteur articulés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
0	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1 -Détenu - T2-Détenu - T3-Maire

Sujet	Implication du destinataire																				
	Tu									T1											
	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	
Florent	0	/	0	/	/	1	/	1	1	/	0	0	0	0	/	1	/	1	/	/	0
Jean	0	0	0	/	0	0	/	1	0	0	0	0	/	0	0	1	1	1	/	1	1
Jérémy	0	/	0	/	0	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	1	/	1	/	1	1
Julien	0	/	0	/	0	1	/	1	/	0	/	0	0	/	1	/	1	/	1	1	0
Nico	/	1	1	1	/	1	/	1	/	1	0	0	/	0	/	1	1	0	0	/	0
Ralph	0	/	0	/	/	/	/	1	/	1	/	0	0	0	0	1	1	1	/	/	/
TOTAL brut	0	1	1	1	0	3	/	5	1	2	0	0	0	0	0	5	2	6	0	3	2
TOTAL %	0	16,6	16,6	16,6	0	50	0	83,3	16,6	33,3	0	0	0	0	83,3	33,3	100	0	50	33,3	33,3
Anthony	0	0	0	/	/	/	/	1	/	1	/	0	0	/	/	1	1	1	/	/	/
Davy	/	/	0	0	/	1	/	0	/	0	0	0	/	0	0	/	1	1	1	/	0
Jordan	0	/	1	/	/	1	/	1	/	/	0	0	/	/	0	0	0	0	/	/	0
Jules	1	/	1	0	1	1	/	1	/	/	0	0	/	/	0	0	0	0	0	0	0
Karim	0	/	0	/	/	1	/	0	/	1	0	0	/	0	0	1	/	1	/	/	0
Morgan	/	0	0	/	0	1	/	1	1	/	/	0	0	/	0	/	1	1	/	1	0
TOTAL brut	1	0	2	0	1	5	/	4	1	2	0	0	0	0	2	2	4	1	1	1	0
TOTAL %	16,6	0	33,3	0	16,6	83,3	0	66,6	16,6	33,3	0	0	0	0	33,3	33,3	66,6	16,6	16,6	16,6	0

Vous

T2		T3						
A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn
/	0	0	/	1	0	0	1	/
/	0	0	1	1	1	1	/	1
/	0	/	1	1	/	0	/	1
/	0	/	/	1	/	1	1	/
/	0	/	0	1	/	1	/	1
/	0	/	0	/	1	1	0	1
/	0	0	2	5	2	4	2	4
0	0	0	33,3	83,3	33,3	66,6	33,3	66,6
/	0	/	0	/	1	1	/	/
/	1	/	1	1	/	1	/	1
/	0	/	/	0	/	0	/	/
/	0	/	/	1	/	1	/	/
/	0	/	0	1	1	0	/	1
/	0	0	/	/	1	0	/	1
/	1	0	1	3	3	3	/	3
0	16,6	0	16,6	50	50	50	0	50

Epreuve 1 - Argumentation écrite: T1-Détenu - T2-Détenu - T3-Maire

Sujet	Formule d'adressage						Formule de clôture											
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Cédric	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	/	/	0	/	/	1	/	/
Franck	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	/	0	/	/	1	/	/	0
Marc	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	/	0	/	/	1	/	/	0
Mike	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Yann	0	0	0	1	0	0	0	1	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	3	4	0	2	0	4	0	1	1	0	/	0	0	/	2	1	/	0
TOTAL %	60	80	0	40	0	80	0	20	20	0	0	40	0	0	20	20	0	0
Alex	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	/	0	/	/	1	/	/	0
Hassan	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	/	0	0	/	1	0	/	0
Maxime	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	/	0	0	/	1	0	/	0
Seddik	0	/	0	1	/	1	0	/	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	3	3	0	1	0	4	0	0	0	2	/	0	0	/	3	0	/	0
TOTAL %	75	75	0	25	0	100	0	0	0	50	0	0	0	0	75	0	0	0

Sujet	Introduction						Conclusion											
	simple			modalisation			f. axiologique			simple			modalisation			f. axiologique		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Cédric	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	1	/	/	0	/	/	0
Franck	1	1	/	0	0	/	0	0	/	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Marc	/	1	1	/	0	0	/	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Mike	1	1	/	0	0	/	0	0	/	/	1	1	/	1C	1	/	0	0
Yann	1a	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	/	0	0	/	0	0	/
TOTAL brut	4	5	3	0	0	0	0	0	0	2	3	3	0	1	1	0	0	0
TOTAL %	80	100	60	0	0	0	0	0	0	40	60	60	0	20	20	0	0	0
Alex	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Hassan	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	/	0	0	/	0	0	/
Maxime	1	/	1	0	/	0	0	/	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Seddik	1	/	/	0	/	/	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	4	2	3	0	0	0	0	0	0	3	3	2	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	100	50	75	0	0	0	0	0	0	75	75	50	0	0	0	0	0	0

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1 -Détenu - T2-Détenu - T3-Maire

Sujet	Implication du destinataire																
	Tu						T1										
	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	In	
Cédric	0	0	0	/	/	0	/	0	/	/	/	0	/	0	/	1	1
Franck	1	/	1	/	1	0	/	1	/	1	0	/	0	0	/	0	0
Marc	/	1	1	/	/	1	/	1	/	/	0	/	0	0	/	0	0
Mike	1	/	1	1	/	1	/	1	/	1	/	0	0	0	0	0	0
Yann	0	/	0	/	0	1	/	1	/	0	/	0	0	0	1	1	0
TOTAL brut	2	1	3	1	1	3	/	4	/	2	0	0	0	0	2	1	2
TOTAL %	40	20	60	20	20	60	0	80	0	40	0	0	0	0	40	20	20
Alex	1	1	1	/	1	1	/	1	/	1	0	/	0	0	0	0	0
Hassan	1	/	1	/	1	1	/	1	/	1	0	/	0	0	0	0	0
Maxime	1	0	1	/	1	/	/	1	/	1	0	/	0	0	0	0	0
Seddik	1	/	/	/	/	/	/	1	/	/	/	/	/	/	1	/	/
TOTAL brut	4	1	3	/	3	2	/	4	/	3	0	/	0	0	1	0	0
TOTAL %	100	25	75	0	75	50	0	100	0	75	0	0	0	0	25	0	0

Vous

T2		T3						
A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn
/	1	/	/	/	1	/	/	1
/	0	/	0	/	1	/	0	1
/	0	/	/	1	/	0	/	/
/	0	/	0	/	/	1	/	1
/	0	/	1	1	/	1	/	/
/	1	/	1	2	2	2	0	3
0	20	0	20	20	40	40	0	60
/	0	/	0	1	/	0	/	1
/	0	/	0	1	/	1	/	/
/	0	/	0	1	/	0	/	1
/	0	/	/	/	/	/	/	/
/	0	/	0	3	/	1	/	2
0	0	0	0	75	0	25	0	50

Epreuve 2 - Argumentation orale: T1 -Responsable de la boîte de nuit - T2-Responsable de la boîte de nuit - T3-Préfet

Sujet	Formule d'adressage									Formule de clôture								
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Ali	0	0	0	1	1	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Cédric	0	0	0	0	0	0	1	1	1	/	0	0	/	0	0	/	1	1
Mike	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	/	0	0	/	0	0	/
Yann	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	2	1	0	1	1	3	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1
TOTAL %	50	25	0	25	25	75	25	50	25	25	25	0	0	0	0	0	25	25
James	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Hassan	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
Mohamed	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
Seddik	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	3	3	0	1	1	4	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	1	3
TOTAL %	75	75	0	25	25	100	0	0	0	50	50	0	0	0	0	25	25	75

Sujet	Introduction									Conclusion								
	simple			modalisation			f. axiologique			simple			modalisation			f. axiologique		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Ali	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Cédric	1	1	1	1c	0	0	1	0	1	/	1	1	/	0	0	/	0	0
Mike	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	1	1	/	1c	0	/	0	0
Yann	1a	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	3	3	3	1	0	0	1	0	1	1	2	2	1	1	0	1	0	0
TOTAL %	75	75	75	25	0	0	25	0	25	0	50	50	0	25	0	0	0	0
James	1	1	1	0	0	1c,r	1	0	0	/	/	1	/	/	0	/	/	0
Hassan	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	/	1	0	/	0	0	/	0
Mohamed	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Seddik	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	4	4	4	0	0	1	1	0	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	100	100	100	0	0	25	25	0	0	50	25	75	0	0	0	0	0	0

Epreuve 2 - Argumentation orale: T1 -Responsable de la boîte de nuit - T2-Responsable de la boîte de nuit - T3-Préfet

Sujet	A1									A2											
	Absence d'argument						Argument du locuteur						Argument (A2)								
	A1a simple			A1b modalisation			f. axiologique			A2a conséquence			solution			modalisation			f. axiologique		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Ali	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Cédric	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0
Mike	/	/	0	/	/	0	/	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
Yann	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	/	/	0	/	/	0	/	/	1	/	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
James	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Hassan	0	/	0	/	0	/	0	/	0	1	/	0	0	/	0	/	0	0	/	0	0
Mohamed	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
Seddik	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	0	/	0	0	/	0	0	/	0	1	/	0	0	/	0	/	0	0	/	0	0
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sujet	A3									A3b											
	Argument du destinataire						Argument du destinataire						Argument du destinataire								
	A3a conséquence			A3a solution			implication dest.			modalisation			f. axiologique			conséquence			solution		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Ali	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Cédric	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
Mike	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
Yann	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
James	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Hassan	0	/	0	/	0	/	0	/	0	0	/	0	1	/	1	/	1	0	/	0	0
Mohamed	/	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
Seddik	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	0	/	1	0	/	0	0	/	0	0	/	0	1	/	1	/	1	0	/	0	0
TOTAL %	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	25	0	25	0	25	0	0	0

Epreuve 2 - Argumentation orale: T1 -Responsable de la boîte de nuit - T2-Responsable de la boîte de nuit - T3-Préfet

Sujet	B1 Absence d'argument									B2 Argument du locuteur																	
	B1a simple			B1b modalisation			B1b f. axiologique			B2a conséquence			B2a solution			B2b modalisation			B2b f. axiologique								
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3			
Ali	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cédric	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mike	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yann	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
James	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hassen	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0
Mohamed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Seddik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sujet	B3a Argument du destinataire									B3b Argument du destinataire																	
	B3a conséquence			B3a solution			B3a implication dest.			B3b modalisation			B3b f. axiologique			B3b conséquence			B3b solution								
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3			
Ali	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Cédric	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1c,p	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Mike	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1p	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Yann	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	0	1	1	1	4	1	0	0	0	2	0	1	0	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	2	2	0	2
TOTAL %	0	25	25	25	100	25	0	0	0	50	0	25	0	0	25	0	0	25	50	0	25	50	0	50	50	0	50
James	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1c,p	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
Hassen	/	0	0	/	1	1	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0
Mohamed	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1c	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
Seddik	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	3	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
TOTAL	0	0	0	75	75	75	0	0	0	0	25	25	0	0	25	0	25	25	0	25	25	0	25	25	0	25	25

2b

conséquence			solution		
T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0

Cre4

Arguments interlocuteur_juxtaposés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cre5

Arguments interlocuteur_articulés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

implication dest.

T1	T2	T3
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
0	0	0
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
0	0	0

Epreuve 2 - Argumentation orale: T1 - Responsable de la boîte de nuit - T2-Responsable de la boîte de nuit - T3-Responsable de la boîte de nuit - T1-Préfet

Sujet	Prise en compte du destinataire																								
	T1						T2						T3						T1						
	In	A	B	C	Cn	In	In	A	B	C	Cn	In	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	In		
Ali	/	/	0	/	/	/	/	0	/	/	/	/	0	/	/	/	/	0	/	/	/	/	1	/	/
Cédric	0	/	0	/	/	0	/	0	/	0	0	0	0	/	0	1	0	0	/	0	0	0	0	/	0
Mike	1	/	1	/	/	1	/	0	/	1	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0
Yann	1	/	0	/	/	1	/	1	/	/	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0
TOTAL brut	2	/	1	/	/	2	/	1	/	1	0	0	0	/	0	1	0	0	/	0	1	1	1	/	1
TOTAL %	50	0	25	0	0	50	0	25	0	25	0	0	0	0	0	25	0	0	0	0	25	0	25	0	0
James	0	/	0	/	/	0	/	0	/	0	0	0	0	/	0	1	0	0	/	0	0	0	0	/	0
Hassan	0	1	/	/	1	1	/	1	/	/	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0
Mohamed	1	/	0	/	1	1	/	1	/	1	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0
Seddik	0	/	0	/	/	0	/	0	/	/	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/	0
TOTAL brut	1	1	0	/	2	2	/	2	/	1	0	0	0	/	0	1	0	0	/	0	1	0	0	/	0
TOTAL %	25	25	0	0	50	50	0	50	0	25	0	0	0	0	0	25	0	0	0	0	25	0	0	0	0

Vous

T2				T3				
A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn
/	1	/	/	/	/	1	/	/
/	1	/	1	1	0	1	/	1
/	0	/	0	0	1	0	/	1
/	0	/	/	1	/	0	/	/
/	2	/	1	2	1	2	/	2
0	50	0	25	50	25	50	0	50
/	0	/	0	1	/	0	/	1
/	0	/	/	0	1	1	/	1
/	0	/	0	0	1	0	/	1
/	0	/	/	1	/	0	/	/
/	0	/	0	2	2	1	/	3
0	0	0	0	50	50	25	0	75

Epreuve 1 - Argumentation écrite: T1-Maire - T2-Maire - T3-Détenu

Sujet	Formule d'adressage						Formule de clôture											
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Ali	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
David	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Nicolas	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Ronan	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Yannick	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
TOTAL brut	0	0	1	5	5	4	0	0	0	0	0	0	5	4	3	0	0	0
TOTAL %	0	0	20	100	100	80	0	0	0	0	0	0	100	80	60	0	0	0
James	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Mansour	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Mohamed	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Stephen	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Sylvain	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
TOTAL brut	0	0	2	5	4	2	0	0	0	0	0	0	3	3	2	0	0	0
TOTAL %	0	0	40	100	80	40	0	0	0	0	0	0	60	60	40	0	0	0

Sujet	Introduction						Conclusion											
	simple			modalisation			f. axiologique			simple			modalisation			f. axiologique		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Ali	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1
David	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Nicolas	1	1	1	0	0	1c	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ronan	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Yannick	1	1	1	0	0	1c	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
TOTAL brut	4	4	5	0	0	2	3	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
TOTAL %	80	80	100	0	0	40	60	0	0	20	0	20	0	0	0	20	0	0
James	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1
Mansour	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1
Mohamed	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1
Stephen	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1
Sylvain	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1
TOTAL brut	4	4	5	1	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	80	80	100	20	0	0	0	0	0	40	40	80	0	0	0	0	0	0

Epreuve 2 - Argumentation orale: T1 -Préfet - T2-Préfet - T3-Responsable de la boîte de nuit

Sujet	Formule d'adressage									Formule de clôture								
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Marc	0	0	0	0	1	1	1	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Nicolas	0	0	0	1	1	1	0	0	0	/	/	1	/	/	0	/	/	0
Ronan	0	0	0	1	1	1	0	0	0	/	0	0	/	0	0	/	1	1
Yannick	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	/	0	0	/	1	1	/
TOTAL brut	0	0	0	3	4	4	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	1
TOTAL %	0	0	0	75	100	100	25	0	0	0	0	25	0	0	0	25	50	25
Mansour	0	0	/	1	1	/	0	0	/	0	0	/	/	/	/	/	/	/
Maxime	0	0	1	1	0	0	0	1	0	/	/	1	/	/	0	/	/	/
Stephen	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	/	/	0	/	/	1	/	/
Sylvain	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0
TOTAL brut	0	0	2	3	2	0	1	2	1	0	0	2	0	0	0	2	1	0
TOTAL %	0	0	50	75	50	0	25	50	25	0	25	50	0	0	0	50	25	0

Sujet	Introduction									Conclusion								
	simple			modalisation			f. axiologique			simple			modalisation			f. axiologique		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
Marc	1	1	/	1	1	/	1	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Nicolas	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	/	1	0	/	0	0	/	0
Ronan	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	/	/	0	/	/	0	/	/
Yannick	1	/	1	0	/	0	1	/	0	1	/	1	0	/	0	0	/	0
TOTAL brut	4	3	3	1	1	0	2	1	0	3	/	2	0	/	0	0	/	0
TOTAL %	100	75	75	25	25	0	50	25	0	75	0	50	0	0	0	0	0	0
Mansour	1	1	/	0	0	/	0	0	/	1	1	/	0	0	/	0	0	/
Maxime	1	1	1	0	0	1c,p	0	0	0	1	/	1	0	/	0	0	/	0
Stephen	1	1	1	1r	0	0	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Sylvain	1	/	/	0	/	/	0	/	/	/	1	/	/	0	/	/	0	/
TOTAL brut	4	3	2	1	0	1	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	100	75	50	25	0	25	0	0	0	50	50	25	0	0	0	0	0	0

du locuteur

2b

conséquence			solution		
T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0

A4

Arguments interlocuteur juxtaposés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

A5

Arguments interlocuteur articulés avec arguments scripteur/oralisateur

implication dest.

T1	T2	T3
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
0	0	0
/	/	/
/	/	0
/	/	/
/	/	/
/	/	/
0	0	0

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	1	/	/	1	/	/	0	/	/	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	0	/	/	1	/	/	1	/	/	0	/	/	0
0	0	0	0	0	25	0	0	25	0	0	0	0	0	0

Epreuve 2 - Argumentation orale: T1-Préfet - T2-Préfet - T3-Responsable de la boîte de nuit

Sujet	Absence d'argument										Argument du locuteur															
	B1a simple					B1b f. axiologique					B2a conséquence			B2a solution			B2 modalisation			B2 f. axiologique						
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3		
Marc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nicolas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ronan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yannick	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/
TOTAL brut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mansour	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maxime	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stephen	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sylvain	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	25	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sujet	Argument du destinataire										Argument du locuteur															
	B3a conséquence					B3a solution					B3b modalisation			B3b f. axiologique			B3b conséquence			B3b solution						
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3		
Marc	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nicolas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1p	0	1c,p	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Ronan	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yannick	1	0	/	0	1	/	0	0	/	0	0	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/	0	0	/
TOTAL brut	2	1	1	1	3	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
TOTAL %	50	25	25	25	75	50	0	0	0	0	0	25	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	25
Mansour	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1p	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Maxime	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1p	1p	1p	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Stephen	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1c,p	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Sylvain	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1p	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
TOTAL brut	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1
TOTAL %	0	0	0	25	50	25	0	0	0	0	0	50	50	50	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	50	25

32b

conséquence			solution		
T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	/	0	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0

Cra4

Arguments interlocuteur_juxtaposés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cra5

Arguments interlocuteur_articulés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

implication dest.		
T1	T2	T3
0	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
0	/	/
0	0	0
/	/	/
/	/	/
/	/	/
0	0	0

2b

conséquence			solution		
T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	/	0	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0

Cre4

Arguments interlocuteur_juxtaposés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cre5

Arguments interlocuteur_articulés avec arguments scripteur/oralisateur

modalisation			f. axiologique			conséquence			solution			implication dest.		
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

implication dest.		
T1	T2	T3
0	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
0	/	/
0	0	0
/	/	/
/	/	/
/	/	/
0	0	0

Epreuve 2 - Argumentation orale: T1 -Préfet - T2-Préfet - T3-Responsable de la boîte de nuit

Sujet	Prise en compte du destinataire																							
	T1						T2						T3						T4					
	In	A	B	C	Cn	In	In	A	B	C	Cn	In	In	A	B	C	Cn	In	In	A	B	C	Cn	In
Marc	0	/	0	0	/	0	/	0	/	/	/	/	/	/	0	/	/	/	/	0	0	/	1	
Nicolas	0	/	0	/	0	0	/	0	/	/	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	0	/	1	
Ronan	0	/	0	/	0	0	/	0	/	/	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	0	/	1	
Yannick	0	/	0	/	0	/	/	0	/	/	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	0	/	0	
TOTAL brut	0	/	0	0	0	0	/	0	/	/	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	0	/	3	
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	
Mansour	0	/	0	/	0	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	0	/	1	
Maxime	0	0	0	/	0	0	/	0	/	/	/	1	/	0	/	0	/	1	/	0	0	/	1	
Stephen	0	/	0	/	/	0	/	0	/	/	/	0	/	0	/	0	/	0	/	0	0	/	0	
Sylvain	0	/	0	/	/	/	/	0	/	0	/	0	/	0	/	1	/	0	/	0	0	/	0	
TOTAL brut	0	0	0	/	0	0	/	0	/	0	/	1	/	0	/	1	/	1	/	1	1	/	2	
TOTAL %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0	0	25	0	25	0	25	0	0	50	

Vous

T2		T3						
A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn
/	0	/	/	/	/	0	/	/
/	1	/	/	1	/	0	/	1
/	0	/	/	0	/	0	/	/
/	0	/	/	1	/	/	/	1
/	1	/	/	2	/	0	/	2
0	25	0	0	50	0	0	0	50
/	0	/	0	/	/	0	/	/
/	0	/	/	0	/	0	/	0
/	0	/	/	1	/	1	/	/
/	1	/	0	/	/	0	/	/
/	1	/	0	1	/	1	/	0
0	25	0	0	25	0	25	0	0

Epreuve 1 - argumentation orale: PPR

Sujet	T1 - M1P - Préfet						T2 - M2P - Préfet						T3 - M3R - Responsable										
	Fad	In	A	B	C	Fcl	Fad	In	A	B	C	Fcl	Fad	In	A	B	C	Fcl	In	A	B	C	Fcl
Aurélien	Fad	In0	A3a	B0	C0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Fcl0	In	A0	B3a	C0	Fcl0
Damien	Fad	In	A1b	B3b	C0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Fcl	Fad	In	A1a	B3b	C0	Fcl	In	A1a	B3b	C0	Fcl
Moustapha	Fad	In	A1a	B3b	C0	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Fcl0	In	A0	B3b	C0	Fcl0
Raimon	Fad	In0	A1a	B3b	C0	Fcl	Fad	In0	A5	B3a	C0	Fcl	Fad	In0	A1a	B3a	C0	Fcl	In0	A1a	B3a	C0	Fcl
Steven	Fad	In0	A0	B3a	C0	Fcl	Fad	In0	A0	B3b	C0	Fcl	Fad	In	A1a	B3a	C0	Fcl	In	A1a	B3a	C0	Fcl
Thomas	Fad0	In	A3a	B3b	C0	Fcl	Fad	In	A0	B5	C0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Fcl	In	A0	B3b	C0	Fcl
TOTAL brut	5	3	5	5	0	5	6	4	1	6	0	5	6	5	3	6	0	6	5	3	6	0	4
TOTAL %	83,3	50	83,3	83,3	0	83,3	100	66,6	16,6	100	0	83,3	100	83,3	50	100	0	100	83,3	50	100	0	66,6
Abdullah	Fad	In0	A2a	B0	C0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Fcl0	Fad	In0	A1a	B0	C0	Fcl0	In0	A1a	B0	C0	Fcl0
Alexandre	Fad	In	A0	B3b	C0	Fcl0	Fad	In0	A0	B1a	C0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Fcl0	In	A0	B3b	C0	Fcl0
Eric	Fad	In0	A1b	B3b	C0	Fcl	Fad	In0	A0	B4	C0	Fcl	Fad	In0	A0	B3b	C0	Fcl	In0	A0	B3b	C0	Fcl
Olivier	Fad	In	A0	B3b	C0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Fcl0	Fad	In	A0	B1b	C0	Fcl0	In	A0	B1b	C0	Fcl0
Anthony	Fad	In	A0	B3a	C0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Fcl0	In	A0	B3a	C0	Fcl0
Ayrton	Fad	In	A0	B3b	C0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Fcl	Fad	In	A2a	B3b	C0	Fcl	In	A2a	B3b	C0	Fcl
Karim	Fad	In0	A3a	B3a	C0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Fcl	Fad	In0	A2a	B3b	C0	Fcl	In0	A2a	B3b	C0	Fcl
Morgan	Fad	In0	A0	B3a	C0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Fcl	Fad	In	A1a	B3b	C0	Fcl	In	A1a	B3b	C0	Fcl
TOTAL brut	8	4	3	7	0	7	8	6	0	8	0	5	8	5	4	7	0	8	5	4	7	0	4
TOTAL %	100	50	37,5	87,5	0	87,5	100	75	0	100	0	62,5	100	62,5	50	87,5	0	100	62,5	50	87,5	0	50

L
G

L
P

Epreuve 2 - argumentation écrite: MMD

Sujet	T1 - C1M - Maire						T2 - C2M - Maire						T3 - C3D - Détenu															
	Fad	In	A	B	C	Fcl	Fad	In	A	B	C	Fcl	Fad	In	A	B	C	Fcl	In	A	B	C	Fcl	In	A	B	C	Fcl
Aurélien	Fad	In	A0	B5	Cc5	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	Cc5	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	Cc5	Cn	Fcl
Damien	Fad	In	A0	B2b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	Cc3a	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	Cc3a	Cn0	Fcl
Moustapha	Fad	In0	A1a	B3b	Cre3a	Cn0	Fcl	Fad	In0	A5	B5	Cre3a	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B2/3a	Cc3a	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B2/3a	Cc3a	Cn0	Fcl
Raimon	Fad	In	A0	B4	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3b	Cc5	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	Cc5	Cn	Fcl0
Rochdi	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A0	B5	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0
Steven	Fad	In0	A1b	B3b	Cc3a	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl
Thomas	Fad	In	A5	B3b	Cc3b	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B4	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A3b	B3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0
TOTAL brut	7	5	3	7	4	3	7	7	5	1	7	1	3	7	7	6	1	7	4	4	4	7	6	1	7	4	4	
TOTAL %	100	71,4	42,8	100	57,1	42,8	100	100	71,4	14,2	100	14,2	42,8	100	85,7	14,2	57,1	100	85,7	14,2	57,1	100	85,7	14,2	57,1	100	57,1	
Abdullah	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A3a	B0	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A3a	B0	C0	Cn	Fcl0
Alexandre	Fad	In	A0	B3b	Cc3a	Cn	Fcl0	Fad	In0	A5	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0
Eric	Fad	In0	A1b	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B5	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B2/3b	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B2/3b	C0	Cn	Fcl
Grégory	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A3b	B0	Cre3a	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0
Olivier	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B5	Cc3b	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0
Renaud	Fad	In	A2b	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A1a	B2/3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A1a	B2/3a	C0	Cn0	Fcl
Stéphane	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A0	B2/3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A1a	B1a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A1a	B1a	C0	Cn	Fcl
TOTAL brut	7	6	2	7	1	2	3	7	4	1	6	1	1	7	7	5	4	5	1	4	3	7	5	4	5	1	4	
TOTAL %	100	85,7	28,5	100	14,2	28,5	42,8	100	57,1	14,2	85,7	14,2	14,2	100	71,4	14,2	57,1	100	71,4	14,2	57,1	100	71,4	14,2	57,1	100	42,8	
L																												
G																												
L																												
P																												

Epreuve 1 - argumentation orale: RRP

Sujet	T1 - M1R - Responsable							T2 - M2R - Responsable								
	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In
Florent	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In
Jean	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In
Jérémy	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In
Julien	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In
Nico	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In
Ralph	Fad	In	A3b	B2/3b	C0	Cn	Fcl0	Fad0	In	A0	B5	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In
Rochdi	Fad0	In0	A0	B2/3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In
TOTAL brut	6	6	1	7	0	4	4	6	7	0	7	0	3	4	7	7
TOTAL %	85,7	85,7	14,2	100	0	57,1	57,1	85,7	100	0	100	0	42,8	57,1	100	100
Davy	Fad	In0	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0
Grégory	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In
Jordan	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In
Jules	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In
Renaud	Fad0	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0
Stéphane	Fad	In	A0	B2/3b	Cre2b	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl	Fad	In
TOTAL brut	5	5	0	6	1	1	4	6	5	0	6	0	2	3	6	4
TOTAL %	83,3	83,3	0	100	16,6	16,6	66,6	100	83,3	0	100	0	33,3	50	100	66,6

L
G

L
P

Epreuve 2 - argumentation écrite: DDM

		T1 - C1D - Détenu							T2 - C2D - Détenu							
Sujet	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In
	Fad	In	A0	B2/3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	Cc3b	Cn0	Fcl0	Fad	In
	Fad	In	A1a	B2/3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	Cc3b	Cn	Fcl	Fad	In
	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In
	Fad	In	A0	B2/3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B4	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In
	Fad	In0	A3a	B3a	Cre3b	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In
	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0	Fad0	In0
TOTAL brut	6	5	2	6	1	3	3	6	5	0	6	2	4	2	5	5
TOTAL %	100	83,3	33,3	100	16,6	50	50	100	83,3	0	100	33,3	66,6	33,3	83,3	83,3
	Fad	In	A1a	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In0
	Fad	In0	A0	B3a	Cre3a	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In
	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In
	Fad	In	A0	B3a	Cre3a	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In
	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In
	Fad	In0	A1b	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	Cc2b	Cn0	Fcl0	Fad	In0
TOTAL	6	4	2	6	2	3	1	6	4	0	6	1	4	1	6	4
TOTAL	100	66,6	33,3	100	33,3	50	16,6	100	66,6	0	100	16,6	66,6	16,6	100	66,6

Epreuve 1 - argumentation écrite: DDM

Sujet	T1 - C1D - Détenu							T2 - C2D - Détenu								
	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In
Cédric	Fad	In	A1a	B3a	Cc3b	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In
Franck	Fad	In	A0	B2/3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In0
Marc	Fad	In0	A2/3a	B2/3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In
Mike	Fad	In	A0	B3b	Cc3a	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In0
Yann	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In
TOTAL brut	5	4	2	5	2	1	1	5	4	0	5	0	3	0	5	3
TOTAL %	100	80	40	100	40	20	20	100	80	0	100	0	60	0	100	60
Alex	Fad	In	A2/3a	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In
Hassan	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In
Maxime	Fad	In	A3a	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In
Seddik	Fad	In	A0	B0	C0	Cn0	Fcl0	Fad0	In0	A0	B1a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0
TOTAL brut	4	4	2	3	0	3	2	3	2	0	4	0	3	0	4	3
TOTAL %	100	100	50	75	0	75	50	75	50	0	100	0	75	0	100	75

Epreuve 2 - argumentation orale: RRP

Sujet	T1 - M1R - Responsable							T2 - M2R - Responsable								
	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In
Ali	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0
Cédric	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B2/3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In
Mike	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In
Yann	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In
TOTAL brut	4	3	0	4	0	0	1	4	3	0	4	0	2	2	4	3
TOTAL %	100	75	0	100	0	0	25	100	75	0	100	0	50	50	100	75
James	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B2/3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In
Hassan	Fad	In	A2/3b	B0	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In
Mohamed	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl	Fad	In0
Seddik	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In
TOTAL brut	4	4	1	3	0	2	3	4	4	0	4	0	1	3	4	3
TOTAL %	100	100	25	75	0	50	75	100	100	0	100	0	25	75	100	75

LG : Argumentation écrite : Epreuve 1

Sujet	T1 - C1M - Maire					T2 - C2M - Maire					T3 - C3D - Détenu										
	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl
Ali	Fad	In0	A3a	B0	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B2b	Cre3a	Cn0	Fcl	Fad	In	A1a	B3a	C0	Cn	Fcl0
David	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B5	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl
Nicolas	Fad	In	A3b	B0	Cc3b	Cn0	Fcl	Fad	In0	A5	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl
Ronan	Fad	In	A2/3a	B0	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A0	B5	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	Cre1a	Cn0	Fcl0
Yannick	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A3a	B3a	Cc1b	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl
TOTAL brut	5	4	3	40	1	1	5	5	3	2	5	2	0	4	5	5	1	5	1	3	3
TOTAL %	100	80	60	50	20	20	100	100	60	40	100	40	0	80	100	100	20	100	20	60	60
T1 - C1D - Détenu																					
Cédric	Fad	In	A1a	B3a	Cc3b	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A3b	B0	C0	Cn	Fcl0
Franck	Fad	In	A0	B2/3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In0	A2a	B0	Cre2b	Cn	Fcl
Marc	Fad	In0	A2/3a	B2/3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl
Mike	Fad	In	A0	B3b	Cc3a	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In0	A0	B1a	C0	Cn	Fcl0
Yann	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0
TOTAL brut	5	4	2	5	2	1	1	5	4	0	5	0	3	0	5	3	2	3	1	3	2
TOTAL %	100	80	40	100	40	20	20	100	80	0	100	0	60	0	100	60	40	60	20	60	40

LG : Argumentation écrite : Epreuve2

Sujet	T1 - C1M - Maire					T2 - C2M - Maire					T3 - C3D - Détenu										
	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl
Aurélien	Fad	In	A0	B5	Cc5	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	Cc5	Cn	Fcl
Damien	Fad	In	A0	B2b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	Cc3a	Cn0	Fcl
Moustapha	Fad	In0	A1a	B3b	Cre3a	Cn0	Fcl	Fad	In0	A5	B5	Cre3a	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B2/3a	Cc3a	Cn0	Fcl
Raimon	Fad	In	A0	B4	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3b	Cc5	Cn	Fcl0
Steven	Fad	In0	A1b	B3b	Cc3a	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl
Thomas	Fad	In	A5	B3b	Cc3b	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B4	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A3b	B3b	C0	Cn	Fcl0
TOTAL brut	6	4	3	6	4	3	6	6	5	1	6	1	2	6	6	5	1	6	4	4	4
TOTAL %	100	66,6	50	100	66,6	50	100	100	83,3	16,6	100	16,6	33,3	100	100	83,3	16,6	100	66,6	66,6	66,6
T1 - C1D - Détenu																					
Florent	Fad	In	A0	B2/3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	Cc3b	Cn0	Fcl0	Fad	In	A2b	B3b	Cc2/3b	Cn0	Fcl
Jean	Fad	In	A1a	B2/3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	Cc3b	Cn	Fcl	Fad	In	A3b	B3a	C0	Cn	Fcl
Jérémy	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0
Julien	Fad	In	A0	B2/3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B4	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	Cc3b	Cn0	Fcl
Nico	Fad	In0	A3a	B3a	Cre3b	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl
Ralph	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0		In0	A3b	B3a	Cre3a	Cn	Fcl0
TOTAL brut	6	5	2	6	1	3	3	6	5	0	6	2	4	2	5	5	3	6	3	4	4
TOTAL %	100	83,3	33,3	100	16,6	50	50	100	83,3	0	100	33,3	66,6	33,3	83,3	83,3	50	100	50	66,6	66,6

LP : Argumentation écrite : Epreuve 1

Sujet	T1 - C1M - Maire					T2 - C2M - Maire					T3 - C3D - Détenu										
	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl
James	Fad	In0	A3b	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In0	A2a	B0	C0	Cn	Fcl	Fad	In0	A0	B2/3a	C0	Cn0	Fcl
Mansour	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B1a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B2/3a	C0	Cn	Fcl0
Mohamed	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A2/3a	B0	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl
Stephen	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B0	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0
Sylvain	Fad	In0	A2a	B0	C0	Cn	Fcl0	Fad	In0	A2b	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B2a	C0	Cn	Fcl0
TOTAL	5	3	2	4	0	3	3	5	3	3	2	0	3	3	4	4	0	5	0	4	2
TOTAL	100	60	40	80	0	60	60	100	60	60	40	0	60	60	80	80	0	100	0	80	40
T1 - C1D - Détenu																					
Alex	Fad	In	A2/3a	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl
Hassan	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl
Maxime	Fad	In	A3a	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl
Seddik	Fad	In	A0	B0	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B1a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B0	C0	Cn0	Fcl0
TOTAL brut	4	4	2	3	0	3	2	3	2	0	4	0	3	0	4	3	0	3	0	2	3
TOTAL %	100	100	50	75	0	75	50	75	50	0	100	0	75	0	100	75	0	75	0	50	75
T2 - C2D - Maire																					
T3 - C3M - Maire																					

LP : Argumentation écrite : Epreuve2

Sujet	T1 - C1M - Maire					T2 - C2M - Maire					T3 - C3D - Détenu										
	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl
Abdullah	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A3a	B0	C0	Cn	Fcl0
Alexandre	Fad	In	A0	B3b	Cc3a	Cn	Fcl0	Fad	In0	A5	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0
Eric	Fad	In0	A1b	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B5	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B2/3b	C0	Cn	Fcl
Olivier	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B5	Cc3b	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0
Renaud	Fad	In	A2b	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A1a	B2/3a	C0	Cn0	Fcl
Stéphane	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A0	B2/3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A1a	B1a	C0	Cn	Fcl
TOTAL brut	6	5	2	6	1	2	3	6	3	1	6	1	1	6	6	5	3	6	0	4	3
TOTAL %	100	83,3	33,3	100	16,6	33,3	50	100	50	16,6	100	16,6	16,6	100	100	83,3	50	100	0	66,6	50
T1 - C1D - Détenu																					
T2 - C2D - Maire																					
T3 - C3M - Maire																					
Anthony	Fad	In	A1a	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In0	A3b	B3a	C0	Cn0	Fcl
Davy	Fad	In0	A0	B3a	Cre3a	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0
Jordan	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0
Jules	Fad	In	A0	B3a	Cre3a	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl
Karim	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A1b	B3a	C0	Cn	Fcl0
Morgan	Fad	In0	A1b	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	Cc2b	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A3b	B3b	C0	Cn	Fcl0
TOTAL	6	4	2	6	2	3	1	6	4	0	6	1	4	1	6	4	3	6	0	4	2
TOTAL	100	66,6	33,3	100	33,3	50	16,6	100	66,6	0	100	16,6	66,6	16,6	100	66,6	50	100	0	66,6	33,3

LG : Argumentation orale : Epreuve 1

Sujet	T1 - M1P - Préfet					T2 - M2P - Préfet					T3 - M3R - Responsable										
	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl
Aurélien	Fad	In0	A3a	B0	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0
Damien	Fad	In	A1b	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A1a	B3b	C0	Cn0	Fcl
Moustapha	Fad	In	A1a	B3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0
Raimon	Fad	In0	A1a	B3b	C0	Cn	Fcl	Fad	In0	A5	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A1a	B3a	C0	Cn	Fcl
Steven	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A1a	B3a	C0	Cn0	Fcl
Thomas	Fad0	In	A3a	B3b	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B5	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl
TOTAL brut	5	3	5	5	0	3	5	6	4	1	6	0	1	5	6	5	3	6	0	3	4
TOTAL %	83,3	50	83,3	83,3	0	50	83,3	100	66,6	16,6	100	0	16,6	83,3	100	83,3	50	100	0	50	66,6
T1 - M1R - Responsable																					
T2 - M2R - Responsable																					
T3 - M3P - Préfet																					
Florent	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A3b	B3b	Cc1a	Cn0	Fcl
Jean	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl
Jérémy	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl
Julien	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0
Nico	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	Cc3a	Cn0	Fcl
Ralph	Fad	In	A3b	B2/3b	C0	Cn	Fcl0		In	A0	B5	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B5	C0	Cn0	Fcl0
Rochdi	Fad0	In0	A0	B2/3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0
TOTAL brut	6	6	1	7	0	4	4	6	7	0	7	0	3	4	7	7	1	7	2	1	4
TOTAL %	85,7	85,7	14,2	100	0	57,1	57,1	85,7	100	0	100	0	42,8	57,1	100	100	14,2	100	28,5	14,2	57,1

LG : Argumentation orale : Epreuve 2

Sujet	T1 - M1P - Préfet					T2 - M2P - Préfet					T3 - M3R - Responsable										
	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl
Marc	Fad	In	A0	B2/3a	Cre3b	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0
Nicolas	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B5	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl
Ronan	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl
Yannick	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B0	C0	Cn	Fcl0
TOTAL brut	4	4	0	4	1	3	1	4	3	0	4	0	0	2	4	3	0	3	0	2	2
TOTAL %	100	100	0	100	25	75	25	100	75	0	100	0	0	50	100	75	0	75	0	50	50
T1 - M1R - Responsable																					
T2 - M2R - Responsable																					
T3 - M3P - Préfet																					
Ali	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0
Cédric	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B2/3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A2a	B2/3b	C0	Cn	Fcl
Milke	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A1b	B3a	C0	Cn	Fcl0
Yann	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0
TOTAL brut	4	3	0	4	0	0	1	4	3	0	4	0	2	4	4	3	2	4	0	2	1
TOTAL %	100	75	0	100	0	0	25	100	75	0	100	0	50	100	100	75	50	100	0	50	25

LP : Argumentation orale : Epreuve 1

Sujet	T1 - M1P - Préfet					T2 - M2P - Préfet					T3 - M3R - Responsable										
	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl
Abdullah	Fad	In0	A2a	B0	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In0	A1a	B0	C0	Cn	Fcl0
Alexandre	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B1a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0
Eric	Fad	In0	A1b	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A0	B4	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl
Olivier	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B1b	C0	Cn0	Fcl0
Anthony	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0
Ayrton	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A2a	B3b	C0	Cn0	Fcl
Karim	Fad	In0	A3a	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A2a	B3b	C0	Cn0	Fcl
Morgan	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A1a	B3b	C0	Cn0	Fcl
TOTAL brut	8	4	3	7	0	1	7	8	6	0	8	0	1	5	8	5	4	7	0	1	4
TOTAL %	100	50	37,5	87,5	0	12,5	87,5	100	75	0	100	0	12,5	62,5	100	62,5	50	87,5	0	12,5	50
T1 - M1R - Responsable																					
Davy	Fad	In0	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A0	B3a	Cre1a	Cn0	Fcl0
Grégory	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl
Jordan	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0
Jules	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0
Renaud	Fad0	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl
Stéphane	Fad	In	A0	B2/3b	Cre2b	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3b	Cc3b	Cn0	Fcl
TOTAL brut	5	5	0	6	1	1	4	6	5	0	6	0	2	3	6	4	0	6	2	0	3
TOTAL %	83,3	83,3	0	100	16,6	16,6	66,6	100	83,3	0	100	0	33,3	50	100	66,6	0	100	33,3	0	50

LP : Argumentation orale : Epreuve 2

Sujet	T1 - M1P - Préfet					T2 - M2P - Préfet					T3 - M3R - Responsable										
	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl	Fad	In	A	B	C	Cn	Fcl
Mansour	Fad	In	A0	B1a	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl0	Fad0	In0	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0
Maxime	Fad	In	A5	B3b	C0	Cn	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl
Stephen	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B1a	C0	Cn0	Fcl0
Sylvain	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In0	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl
TOTAL brut	4	4	1	4	0	2	2	4	3	0	4	0	2	1	3	2	0	4	0	1	2
TOTAL %	100	100	25	100	0	50	50	100	75	0	100	0	50	25	75	50	0	100	0	25	50
T1 - M1R - Responsable																					
James	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B2/3b	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl
Hassan	Fad	In	A2/3b	B0	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl	Fad	In	A3b	B3a	C0	Cn	Fcl
Mohamed	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn	Fcl	Fad	In	A0	B3b	C0	Cn	Fcl	Fad	In0	A3a	B3a	C0	Cn	Fcl
Seddik	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0	Fad	In	A0	B3a	C0	Cn0	Fcl0
TOTAL brut	4	4	1	3	0	2	3	4	4	0	4	0	1	3	4	3	2	4	0	3	3
TOTAL %	100	100	25	75	0	50	75	100	100	0	100	0	25	75	100	75	50	100	0	75	75

Epreuve 1 - Argumentation orale: PPR

	Sujet	A						B						C									
		Conséquence		Solution		Implication		Conséquence		Solution		Implication		Conséquence		Solution		Implication		Conséquence		Solution	
		L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D
T1	Préfet	Aurélien		1																			
		Damien																					
		Moustapha																					
		Raimon																					
		Steven																					
	Thomas																						
	TOTAL brut				0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	3	0	0	0	0	0
	TOTAL %				0	33,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66,6	0	50	0	0	0	0	0
	LP	Abdullah		1																			
		Alexandre																					
Eric																							
Olivier																							
Anthony																							
Ayrton																							
Karim																							
Morgan																							
TOTAL brut			1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	7	0	0	0	0	0
TOTAL %			12,5	12,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	87,5	0	0	0	0	0

	Sujet	A						B						C										
		Conséquence		Solution		Implication		Conséquence		Solution		Implication		Conséquence		Solution		Implication		Conséquence		Solution		
		L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	
T2	Préfet	Aurélien																						
		Damien																						
		Moustapha																						
		Raimon																						
		Steven																						
	Thomas																							
	TOTAL brut		1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	6	0	0	0	0	0	
	TOTAL %		16,6	0	0	0	0	16,6	0	0	0	0	0	0	0	50	0	100	0	0	0	0	0	
	LP	Abdullah																						
		Alexandre																						
Eric																								
Olivier																								
Anthony																								
Ayrton																								
Karim																								
Morgan																								
TOTAL brut			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	7	0	0	0	0	0	
TOTAL %			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	87,5	0	0	0	0	0	

Implication		
L	D	
	1	
0	1	
0	14,2	
	1	
0	1	
0	14,2	

Sujet	A						B						C					
	Conséquence		Solution		Implication		Conséquence		Solution		Implication		Conséquence		Solution			
	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D		
Préfet	LG	Florent	1															
		Jean																
		Jérémy																
		Julien																
		Nico																
	Ralph																	
	Rochdi																	
	TOTAL brut	0	1	0	0	0	0	0	1	5	0	7	0	0	1	0	0	
	TOTAL %	0	14,2	0	0	0	0	0	14,2	71,4	0	100	0	0	14,2	0	0	
	T3	LP	Davy															
Grégory																		
Jordan																		
Jules																		
Renaud																		
Stéphane																		
TOTAL brut		0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	6	0	0	0	0	0	
TOTAL %		0	0	0	0	0	0	0	0	33,3	0	100	0	0	0	0	0	

Epreuve 2 - Argumentation écrite: DDM

Sujet	A						B						C																
	Conséquence		Solution		Implication		Conséquence		Solution		Implication		Conséquence		Solution		Implication												
	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D											
Détenu T1	LG		Florent										1		1														
	Jean								1		1						1												
	Jérémy																1												
	Julien																1												
	Nico				1																								
	Ralph																1												
TOTAL brut		0		0		0		1		16,6		3		5		0		1		4		0		0		0			
TOTAL %		0		0		0		16,6		50		83,3		0		16,6		0		66,6		0		0		0			
LP		Anthony																		1									
Davy														1															
Jordan												1																	
Jules																1													
Karim														1															
Morgan														1															
TOTAL brut		0		0		0		0		0		0		4		0		1		0		3		0		1		0	
TOTAL %		0		0		0		0		0		0		66,6		0		16,6		0		50		0		16,6		0	

Sujet	A						B						C														
	Conséquence		Solution		Implication		Conséquence		Solution		Implication		Conséquence		Solution		Implication										
	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D	L	D									
Détenu T2	LG		Florent						1						1												
	Jean												1														
	Jérémy												1														
	Julien								1																		
	Nico														1												
	Ralph														1												
TOTAL brut		0		0		0		0		0		2		3		5		0		1		0		0		2	
TOTAL %		0		0		0		0		0		33,3		50		83,3		0		16,6		0		0		33,3	
LP		Anthony												1													
Davy														1													
Jordan																1											
Jules																1											
Karim														1													
Morgan														1													
TOTAL brut		0		0		0		0		0		0		4		6		0		0		1		0		0	
TOTAL %		0		0		0		0		0		0		66,6		100		0		0		16,6		0		0	

A B C

			0	0						0	0
			0	0						0	0

	0	0					0	0
	0	0					0	0

	0	0					0	0
	0	0					0	0

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1-Préfet - T2-Préfet - T3-Responsable de la boîte de nuit

Sujet	Modalisation																													
	Certitude						Probabilité						T1-P						T2-P						T3-R					
	T1-P		T2-P		T3-R		T1-P		T2-P		T3-R		T1-P		T2-P		T3-R		T1-P		T2-P		T3-R							
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C			
Aurélien	0	/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0				
Damien	0	0	/	/	0	/	/	0	0	/	/	0	1	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	1				
Moustapha	0	1	/	/	1	/	/	0	1	/	/	0	1	/	/	0	1	/	/	0	1	/	/	0	1	0				
Raimon	0	1	/	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	0				
Steven	/	0	/	/	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/				
Thomas	0	1	/	/	1	/	/	1	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/				
TOTAL brut	0	3	/	0	2	/	0	1	0	1	0	1	2	/	0	3	/	0	2	0	1	/	0	1	0					
TOTAL %	0	50	0	0	33,3	0	0	16,6	0	16,6	0	33,3	0	0	50	0	0	33,3	0	16,6	0	16,6	0	0	16,6					
Abduillah	0	/	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0				
Alexandre	/	1	/	/	0	/	/	0	0	/	/	0	1	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/				
Eric	1	1	/	/	1	/	/	1	1	/	/	0	0	/	/	1	1	/	/	0	0	/	/	0	0	/				
Olivier	/	1	/	/	1	/	/	0	0	/	/	1	1	/	/	1	1	/	/	1	1	/	/	0	0	/				
Anthony	/	0	/	/	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/				
Ayrton	/	0	/	/	0	/	/	1	1	/	/	1	1	/	/	1	1	/	/	0	0	/	/	0	0	/				
Karim	0	0	/	/	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/				
Morgan	/	0	/	/	0	/	0	0	1	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/				
TOTAL brut	1	3	/	/	2	/	0	3	/	0	3	/	0	3	/	3	/	0	3	/	0	1	/	0	0					
TOTAL %	12,5	37,5	0	0	25	0	0	37,5	0	37,5	0	37,5	0	37,5	0	37,5	0	0	37,5	0	12,5	0	0	0	0					

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1 -Maire - T2-Maire - T3-Détenu

Sujet	Modalisation																											
	Certitude												Probabilité															
	T1-M				T2-M				T3-D				T1-M				T2-M				T3-D							
	A	B	C		A	B	C		A	B	C		A	B	C		A	B	C		A	B	C					
Aurélien	/	1	1	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/
Damien	/	1	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/
Moustapha	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Raimon	/	0	/	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/
Rochdi	/	0	/	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/
Steven	0	1	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/
Thomas	1	1	1	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/
TOTAL brut	1	5	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	14,2	71,4	28,5	0	0	0	0	0	14,2	57,1	0	0	28,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28,5
Abdullah	/	0	/	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/
Alexandre	/	1	0	0	1	1	1	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/
Eric	0	0	/	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/
Grégory	/	0	1	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/
Olivier	/	1	/	/	1	1	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/
Renaud	0	0	/	/	1	1	1	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/
Stéphane	/	1	/	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/	0	0	0	/
TOTAL brut	0	3	1	0	4	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
TOTAL %	0	42,8	14,2	0	57,1	0	0	0	0	28,5	0	0	0	0	0	0	0	14,2	0	0	0	14,2	0	0	0	0	0	28,5

LG

LP

Forme axiologique											
T1-M			T2-M			T3-D					
B	C		A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	0	/	0	0	0	/	0	0	/	0	0
1	0	/	0	0	/	/	0	0	/	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	0	0
0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	0	/
0	0	/	0	0	/	/	0	0	/	0	/
0	0	/	0	0	/	1	0	0	/	0	/
3	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
42,8	0	0	0	0	0	14,2	0	0	14,2	0	0
0	/	/	0	0	/	0	/	0	/	0	/
0	0	0	0	0	/	/	0	0	/	0	/
0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	0	/
0	1	/	0	0	/	1	/	0	/	1	/
0	/	/	0	0	0	/	0	0	/	0	/
0	/	/	0	0	/	0	0	0	/	0	/
1	/	/	0	0	/	0	0	0	/	0	/
1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1
14,2	14,2	0	0	0	0	14,2	0	0	14,2	0	14,2

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1 -Responsable de la boîte de nuit - T2-Responsable de la boîte de nuit - T3-Préfet

Sujet	Modalisation																		
	Certitude						Probabilité						Réfutation						
	T1-R		T2-R		T3-P		T1-R		T2-R		T3-P		T1-R		T2-R		T3-P		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	
Florent	/	0	/	/	0	/	1	/	/	1	/	0	/	/	0	/	/	0	/
Jean	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
Jérémy	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
Julien	/	0	/	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
Nico	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/	0	/	/
Ralph	0	0	/	/	1	/	/	0	1	/	/	1	/	0	0	/	/	0	/
Rochdi	/	0	/	/	0	/	/	0	/	1	/	/	0	/	0	/	0	/	/
TOTAL brut	0	2	/	/	2	/	1	2	0	2	/	3	/	0	2	0	0	0	1
TOTAL %	0	28,5	0	0	28,5	0	14,2	28,5	0	28,5	0	42,8	0	0	28,5	0	0	0	14,2
Davy	/	1	/	/	0	/	/	0	/	0	/	/	0	/	0	/	0	/	/
Grégory	/	0	/	/	0	/	/	0	/	0	/	/	0	/	0	/	0	/	/
Jordan	/	0	/	/	0	/	/	0	/	0	/	/	0	/	0	/	0	/	/
Jules	/	0	/	/	0	/	/	0	/	0	/	/	0	/	0	/	0	/	/
Renaud	/	1	/	/	0	/	/	0	/	0	/	/	0	/	0	/	0	/	/
Stéphane	/	0	0	/	0	/	/	0	0	0	/	0	0	/	0	0	1	1	/
TOTAL brut	/	2	0	/	0	/	/	1	1	1	1	0	/	0	0	/	1	1	/
TOTAL %	0	33,3	0	0	0	0	0	16,6	16,6	0	0	0	0	0	0	0	16,6	0	0

LG

LP

Forme axiologique											
T1-R			T2-R			T3-P					
B	C		A	B	C	A	B	C			
0	/	/	/	0	/	/	1	1	/		
0	/	/	/	0	/	/	/	0	/		
0	/	/	/	0	/	/	/	0	/		
0	/	/	/	0	/	/	/	0	/		
1	/	/	/	0	/	/	/	0	0		
0	/	/	/	0	/	/	/	0	/		
0	/	/	/	0	/	/	/	0	/		
1	/	/	/	0	/	/	1	1	0		
14,2	0	0	0	0	0	14,2	14,2	0	0		
0	/	/	/	0	/	/	/	0	0		
0	/	/	/	0	/	/	/	0	/		
0	/	/	/	0	/	/	/	0	/		
0	/	/	/	0	/	/	/	0	/		
0	/	/	/	0	/	/	/	0	/		
1	1	/	/	0	/	/	/	1	0		
1	1	/	/	0	/	/	/	1	0		
16,6	16,6	0	0	0	0	0	0	16,6	0		

Forme axiologique											
T1-D			T2-D			T3-M					
B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	
1	/	/	0	0	1	1	0				
0	/	/	0	0	0	0	/				
0	/	/	0	/	/	1	/				
0	/	/	0	/	/	0	0				
0	0	/	0	/	/	0	/				
0	/	/	0	/	1	0	0				
1	0	/	0	0	2	2	0				
16,6	0	0	0	0	33,3	33,3	0				
0	/	/	0	/	1	0	/				
0	0	/	0	/	/	0	/				
0	/	/	0	/	/	0	/				
0	0	/	0	/	/	0	/				
0	/	/	0	/	1	0	/				
0	/	/	0	0	0	0	/				
0	0	/	0	0	1	0	/				
0	0	0	0	0	16,6	0	0				

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1-Préfet - T2-Préfet - T3-Responsable de la bo

	Sujet	Introduction									simple		
		simple			modalisation			f. axiologique					
		T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
LG	Aurélien	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Damien	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Moustapha	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	Raimon	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	/	1
	Steven	/	/	/	/	/	0	/	/	0	/	/	/
	Thomas	1	1	1	0	0	1c	0	0	0	1	/	/
	TOTAL brut	3	4	4	0	0	1	0	0	0	3	1	3
	TOTAL %	37,5	50	50	0	0	12,5	0	0	0	37,5	12,5	37,5
LP	Abdullah	/	1	/	/	0	/	/	0	/	1	1	1
	Alexandre	1	/	1	0	/	0	0	/	0	/	/	/
	Eric	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	Olivier	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	/
	Anthony	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	/
	Ayrton	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	/
	Karim	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	/	/
	Morgan	/	1	1	/	0	0	/	0	0	/	/	/
	TOTAL brut	4	6	5	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	TOTAL %	50	75	62,5	0	0	0	0	0	0	12,5	12,5	12,5

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1-Maire - T2-Maire - T3-Détenu

	Sujet	Introduction									simple		
		simple			modalisation			f. axiologique					
		T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
LG	Aurélien	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	Damien	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	/	/
	Moustapha	/	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	/
	Raimon	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	Rochdi	1	/	1	0	/	0	0	/	0	/	1	1
	Steven	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	Thomas	1	1	/	0	0	/	0	0	0	/	/	1
	TOTAL brut	5	5	6	0	0	0	0	0	0	4	3	5
TOTAL %	71,4	71,4	85,7	0	0	0	0	0	0	57,1	42,8	71,4	
LP	Abdullah	1	/	1	0	/	0	0	/	0	/	/	1
	Alexandre	/	1	1	/	0	0	/	0	0	/	/	1
	Eric	1	/	1	0	/	0	0	/	0	1	/	1
	Grégory	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	/
	Olivier	1	1	0	0	0	0	0	0	1	/	/	/
	Renaud	1	0	/	0	0	/	0	0	/	1	/	/
	Stéphane	1	/	1	0	/	0	0	/	0	/	1	1
	TOTAL brut	6	3	5	0	0	0	0	0	0	2	1	4
TOTAL %	85,7	42,8	71,4	0	0	0	0	0	0	28,5	14,2	57,1	

ôte de nuit

Conclusion					
modalisation			f. axiologique		
T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
0	/	0	0	/	0
/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
/	0	0	/	0	0
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
/	0	0	/	0	0
0	0	0	0	0	0

Conclusion					
modalisation			f. axiologique		
T1	T2	T3	T1	T2	T3
0	0	0	0	0	0
0	/	/	0	/	/
/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0
/	0	1c	/	0	0
0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/
0	0	1	0	0	0
0	0	14,2	0	0	0
/	/	0	/	/	0
/	/	0	/	/	0
0	/	0	0	/	0
/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/
/	1c	0	/	0	0
0	1	0	0	0	0
0	14,2	0	0	0	0

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1-Responsable de la boîte de nuit - T2-Resp

	Sujet	Introduction									simple		
		simple			modalisation			f. axiologique					
		T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
LG	Florent	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	/
	Jean	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	1	/
	Jérémy	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	Julien	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	/	/
	Nico	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	/
	Ralph	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	/	/
	Rochdi	/	1	1	/	0	0	/	0	0	/	/	/
	TOTAL brut	6	7	7	0	0	0	0	0	0	4	3	1
TOTAL %	85,7	100	100	0	0	0	0	0	0	57,1	42,8	14,2	
LP	Davy	/	1	/	/	0	/	/	0	/	/	/	/
	Grégory	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	/	0
	Jordan	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	Jules	1	/	1	0	/	0	0	/	0	/	1	/
	Renaud	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	/
	Stéphane	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	1	/
	TOTAL	5	5	5	0	0	0	0	0	0	1	3	1
	TOTAL %	83,3	83,3	83,3	0	0	0	0	0	0	16,6	50	16,6

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1-Détenu - T2-Détenu - T3-Maire

	Sujet	Introduction									simple		
		simple			modalisation			f. axiologique					
		T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
LG	Florent	1	1	1	0	0	0	1	0	0	/	/	/
	Jean	1	1	1	0	0	1c	0	0	0	1	1	1
	Jérémy	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	Julien	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	/	/
	Nico	/	1	1	/	0	0	/	0	0	/	1	1
	Ralph	1	/	/	0	/	/	0	/	/	/	1	1
	TOTAL brut	5	5	5	0	0	1	1	0	0	3	4	4
	TOTAL %	83,3	83,3	83,3	0	0	16,6	16,6	0	0	50	66,6	66,6
LP	Anthony	1	/	/	0	/	/	0	/	/	/	1	/
	Davy	/	1	1	/	0	0	/	0	0	/	1	1
	Jordan	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	/
	Jules	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	/	/
	Karim	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	1	1
	Morgan	/	1	/	/	0	/	/	0	/	1	/	1
	TOTAL brut	4	5	4	0	0	0	1	0	0	2	3	3
	TOTAL %	66,6	83,3	66,6	0	0	0	16,6	0	0	33,3	50	50

onsable de la boîte de nuit - T3-Préfet

Conclusion					
modalisation			f. axiologique		
T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	/	/	/
/	0	/	/	0	/
0	0	0	0	0	0
0	/	/	0	/	/
0	0	/	0	0	/
0	/	/	0	/	/
/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
/	/	/	/	/	/
0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0
/	0	/	/	0	/
/	/	/	/	/	/
/	0	/	/	0	/
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0

Conclusion					
modalisation			f. axiologique		
T1	T2	T3	T1	T2	T3
/	/	/	/	/	/
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
0	/	/	0	/	/
/	0	0	/	0	0
/	0	0	/	0	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
0	/	0	/	0	/
/	0	0	/	0	0
/	/	/	/	/	/
0	/	/	0	/	/
/	0	0	/	0	0
0	/	0	0	/	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0

Epreuve 1 - Argumentation écrite: T1-Détenu - T2-Détenu - T3-Maire

Sujet	Introduction									simple			
	simple			modalisation			f. axiologique						
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	
LG	Cédric	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	1
	Franck	1	1	/	0	0	/	0	0	/	1	1	1
	Marc	/	1	1	/	0	0	/	0	0	/	/	/
	Mike	1	1	/	0	0	/	0	0	/	/	1	1
	Yann	1a	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	/
	TOTAL brut	4	5	3	0	0	0	0	0	0	2	3	3
	TOTAL %	80	100	60	0	0	0	0	0	0	40	60	60
LP	Alex	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	Hassan	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	/
	Maxime	1	/	1	0	/	0	0	/	0	1	1	1
	Seddik	1	/	/	0	/	/	0	/	/	/	/	/
	TOTAL brut	4	2	3	0	0	0	0	0	0	3	3	2
	TOTAL %	100	50	75	0	0	0	0	0	0	75	75	50

Epreuve 2 - Argumentation orale: T1-Responsable de la boîte de nuit - T2-Respc

Sujet	Introduction									simple			
	simple			modalisation			f. axiologique						
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	
LG	Ali	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	Cédric	1	1	1	1c	0	0	1	0	1	/	1	1
	Mike	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	1	1
	Yann	1a	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	/
	TOTAL brut	3	3	3	1	0	0	1	0	1	/	2	2
	TOTAL %	75	75	75	25	0	0	25	0	25	0	50	50
LP	James	1	1	1	0	0	1c,r	1	0	0	/	/	1
	Hassan	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	/	1
	Mohamed	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	Seddik	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	/
	TOTAL brut	4	4	4	0	0	1	1	0	0	2	1	3
TOTAL %	100	100	100	0	0	25	25	0	0	50	25	75	

Epreuve 1 - Argumentation écrite: T1-Maire - T2-Maire - T3-Détenu

	Sujet	Introduction									simple		
		simple			modalisation			f. axiologique					
		T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
LG	Ali	/	1	1	/	0	0	/	0	0	1	/	1
	David	1	1	1	0	0	0	1	0	0	/	/	/
	Nicolas	1	1	1	0	0	1c	0	0	0	/	/	1
	Ronan	1	/	1	0	/	0	1	/	0	/	/	/
	Yannick	1	1	1	0	0	1c	1	0	0	/	/	1
	TOTAL brut	4	4	5	0	0	2	3	0	0	1	/	1
TOTAL %	80	80	100	0	0	40	60	0	0	20	0	20	
LP	James	/	1	1	/	0	/	/	0	/	/	0	/
	Mansour	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	/	1
	Mohamed	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	1	1
	Stephen	1	/	1	1r	0	0	0	0	0	1	/	1
	Sylvain	1	1	1	/	/	0	/	/	0	1	1	1
	TOTAL brut	4	4	5	1	0	0	0	0	0	2	2	4
TOTAL %	80	80	100	20	0	0	0	0	0	40	40	80	

Epreuve 2 - Argumentation orale: T1-Préfet - T2-Préfet - T3-Responsable de la bc

	Sujet	Introduction									simple		
		simple			modalisation			f. axiologique					
		T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
LG	Marc	1	1	/	1	1	/	1	1	/	/	/	/
	Nicolas	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	/	1
	Ronan	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	/	/
	Yannick	1	/	1	0	/	0	1	/	0	1	/	1
	TOTAL brut	4	3	3	1	1	0	2	1	0	3	/	2
	TOTAL %	100	75	75	25	25	0	50	25	0	75	0	50
LP	Mansour	1	1	/	0	0	/	0	0	/	1	1	/
	Maxime	1	1	1	0	0	1c,p	0	0	0	1	/	1
	Stephen	1	1	1	1r	0	0	0	0	0	/	/	/
	Sylvain	1	/	/	0	/	/	0	/	/	/	1	/
	TOTAL brut	4	3	2	1	0	1	0	0	0	2	2	1
	TOTAL %	100	75	50	25	0	25	0	0	0	50	50	25

Epreuve 1 - Argumentation orale: PPR

	T1 - Préfet		T2 - Préfet		T3 - Responsable	
	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité
Aurélien	1	0	0	1	0	1
Damien	1	0	0	1	0	1
Moustapha	0	1	0	1	0	1
Raimon	0	1	0	1	0	1
Steven	0	1	0	1	0	1
Thomas	1	0	1	1	0	1
TOTAL brut	3	3	1	6	0	6
TOTAL %	50	50	16,6	100	0	100
Abdullah	1	0	0	1	/	/
Alexandre	1	0	/	/	0	1
Eric	0	1	0	1	0	1
Olivier	1	1	0	1	/	/
Anthony	0	1	0	1	0	1
Ayrton	0	1	0	1	0	1
Karim	0	1	0	1	0	1
Morgan	0	1	0	1	0	1
TOTAL brut	3	6	0	7	0	6
TOTAL %	37,5	75	0	87,5	0	75

Epreuve 2 - Argumentation écrite: MMD

	T1 - Maire		T2 - Maire		T3 - Détenu	
	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité
Aurélien	0	1	0	1	1	0
Damien	1	0	0	1	1	0
Moustapha	1	0	1	0	1	0
Raimon	1	1	0	1	0	1
Rochdi	0	1	1	0	1	0
Steven	1	1	0	1	0	1
Thomas	0	1	0	1	0	1
TOTAL brut	4	5	2	5	4	3
TOTAL %	57,1	71,4	28,5	71,4	57,1	42,8
Abdullah	1	0	0	1	0	0
Alexandre	0	1	1	1	1	0
Eric	0	1	1	1	0	1
Grégory	0	1	0	1	0	0
Olivier	1	0	1	1	1	0
Renaud	1	1	0	1	1	0
Stéphane	1	0	1	0	/	/

TOTAL brut	4	4	4	4	6	2	1
TOTAL %	57,1	57,1	57,1	57,1	85,7	28,5	14,2

Epreuve 1 - Argumentation orale: RRP

	T1 - Responsable		T2 - Responsable		T3 - Préfêt	
	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité
Florent	0	1	0	1	0	1
Jean	0	1	0	1	0	1
Jérémy	0	1	0	1	0	1
Julien	0	1	0	1	0	1
Nico	0	0	0	1	0	1
Ralph	0	0	0	1	0	1
Rochdi	1	0	0	1	0	1
TOTAL brut	1	4	0	7	0	7
TOTAL %	14,2	57,1	0	100	0	100
Davy	0	1	0	1	0	0
Grégory	0	1	0	1	0	1
Jordan	0	1	0	1	0	1
Jules	0	1	0	1	0	1
Renaud	0	1	0	1	0	1
Stéphane	0	1	0	1	0	1
TOTAL brut	0	6	0	6	0	5
TOTAL %	0	100	0	100	0	83,3

Epreuve 2 - Argumentation écrite: DDM

	T1 - Détenu		T2 - Détenu		T3 - Maire	
	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité
Florent	1	0	0	1	0	1
Jean	0	0	0	1	1	1
Jérémy	0	0	0	1	0	1
Julien	1	0	0	0	1	1
Nico	1	0	0	1	0	1
Ralph	1	0	1	0	0	1
TOTAL brut	4	0	1	4	2	6
TOTAL %	66,6	0	16,6	66,6	33,3	100
Anthony	1	0	0	1	1	1
Davy	1	0	0	1	0	1
Jordan	0	1	0	1	0	0
Jules	0	1	0	1	0	1
Karim	1	0	0	1	0	1
Morgan	1	0	0	1	1	0
TOTAL brut	4	2	0	6	2	4

TOTAL %	66,6	33,3	0	100	33,3	66,6
---------	------	------	---	-----	------	------

Epreuve 1 - Argumentation écrite: DDM

	T1 - Détenu		T2 - Détenu		T3 - Maire	
	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité
Cédric	0	1	0	1	1	0
Franck	1	0	0	1	1	0
Marc	1	0	0	1	0	1
Mike	1	0	0	1	/	/
Yann	1	0	1	0	1	0
TOTAL brut	4	1	1	4	3	1
TOTAL %	80	20	20	80	60	20
Alex	1	0	0	1	1	0
Hassan	1	0	0	1	0	1
Maxime	0	0	0	1	0	1
Seddik	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	2	0	0	3	1	2
TOTAL %	50	0	0	75	25	50

Epreuve 2 - Argumentation orale: RRP

	T1 - Responsable		T2 - Responsable		T3 - Préfet	
	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité
Ali	0	1	0	1	0	1
Cédric	1	0	0	1	0	1
Mike	0	1	0	1	0	1
Yann	0	1	0	1	0	1
TOTAL brut	1	3	0	4	0	4
TOTAL %	25	75	0	100	0	100
James	0	1	0	1	0	1
Hassan	/	/	0	1	0	1
Mohamed	0	1	0	1	0	1
Seddik	0	1	0	1	0	1
TOTAL brut	0	3	0	4	0	4
TOTAL %	0	75	0	100	0	100

Epreuve 1 - Argumentation écrite: MMD

	T1 - Maire		T2 - Maire		T3 - Détenu	
	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité
Ali	0	0	1	0	0	0
David	0	1	0	1	0	1
Nicolas	0	0	0	1	0	0
Ronan	1	0	0	1	1	0
Yannick	1	1	0	1	1	0
TOTAL brut	2	2	1	4	2	1
TOTAL %	40	40	20	80	40	20
James	0	1	1	0	1	0
Mansour	0	1	/	/	1	0
Mohamed	0	1	1	0	1	0
Stephen	0	1	/	/	1	0
Stylvain	/	/	1	1	1	0
TOTAL brut	0	4	3	1	5	0
TOTAL %	0	80	60	20	100	0

Epreuve 2 - Argumentation orale: PPR

	T1 - Préfet		T2 - Préfet		T3 - Responsable	
	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité	Avoir raison	Conflit globalité
Marc	1	0	0	1	0	1
Nicolas	0	1	0	1	0	1
Ronan	0	1	0	1	0	1
Yannick	1	0	0	1	/	/
TOTAL brut	2	2	0	4	0	3
TOTAL %	50	50	0	100	0	75
Mansour	/	/	0	1	0	1
Maxime	0	1	0	1	0	1
Stephen	0	0	0	1	/	/
Sylvain	0	1	0	1	0	1
TOTAL brut	0	2	0	4	0	3
TOTAL %	0	50	0	100	0	75

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1 -Préfet - T2-Préfet - T3-Responsable de la boîte de nuit

Sujet	Formule d'adressage									Formule de clôture								
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1-P	T2-P	T3-R	T1-P	T2-P	T3-R	T1-P	T2-P	T3-R	T1-P	T2-P	T3-R	T1-P	T2-P	T3-R	T1-P	T2-P	T3-R
Aurélien	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Damien	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Moustapha	0	0	1	1	1	0	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Raimon	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Steven	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Thomas	/	0	0	/	0	0	/	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
TOTAL brut	0	0	1	5	5	3	0	1	1	16,6	16,6	0	0	1	1	4	4	4
TOTAL %	0	0	16,6	83,3	83,3	50	0	16,6	16,6	0	0	0	0	16,6	16,6	0	66,6	66,6
Abdullah	0	0	0	1	1	1	0	0	0	/	/	/	/	/	1	/	/	/
Alexandre	0	0	0	1	1	0	0	0	0	/	0	/	0	0	/	1	1	/
Eric	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Olivier	0	0	0	1	0	1	0	1	0	/	/	/	/	/	1	/	/	/
Anthony	0	0	1	1	1	0	0	0	0	/	/	/	/	/	1	/	/	/
Ayrton	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
Karim	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Morgan	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
TOTAL brut	0	0	1	7	6	4	1	2	2	0	0	0	0	0	7	5	3	3
TOTAL %	0	0	12,5	87,5	75	50	12,5	25	25	0	0	0	0	0	87,5	62,5	66,6	37,5

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1 -Maire - T2-Maire - T3-Détenu

Sujet	Formule d'adressage									Formule de clôture								
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1-M	T2-M	T3-D	T1-M	T2-M	T3-D	T1-M	T2-M	T3-D	T1-M	T2-M	T3-D	T1-M	T2-M	T3-D	T1-M	T2-M	T3-D
Aurélien	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Damien	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
Moustapha	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Raimon	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0

Epreuve 1 - Argumentation orale: T1-Responsable de la boîte de nuit - T2-Responsable de la boîte de nuit - T3-Préfet

Sujet	Formule d'adressage									Formule de clôture								
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1-R	T2-R	T3-P	T1-R	T2-R	T3-P	T1-R	T2-R	T3-P	T1-R	T2-R	T3-P	T1-R	T2-R	T3-P	T1-R	T2-R	T3-P
Florent	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Jean	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	/	0	/	/	0	/	/	1
Jérémy	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
Julien	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	/
Nico	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
Ralph	1	/	0	0	/	1	0	/	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Rochdi	/	1	0	/	0	1	/	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	4	4	0	1	1	6	1	1	1	1	2	0	0	0	3	2	4	
TOTAL %	57,1	57,1	0	14,2	14,2	85,7	14,2	14,2	14,2	14,2	28,5	0	0	0	42,8	28,5	57,1	
Davy	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	1	/	0	/	/	0	/	
Jean	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	
Jordan	0	1	0	1	0	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	
Jules	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	/	/	0	/	1	/	/	
Renaud	/	1	0	/	0	0	/	0	1	/	/	0	/	/	/	/	/	
Stéphane	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
TOTAL brut	3	5	0	2	1	5	0	0	1	1	2	0	0	0	2	1	3	
TOTAL %	50	83,3	0	33,3	16,6	83,3	0	0	16,6	16,6	33,3	0	0	0	33,3	16,6	50	

Epreuve 2 - Argumentation écrite: T1-Détenu - T2-Détenu - T3-Maire

Sujet	Formule d'adressage									Formule de clôture								
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1-D	T2-D	T3-M	T1-D	T2-D	T3-M	T1-D	T2-D	T3-M	T1-D	T2-D	T3-M	T1-D	T2-D	T3-M	T1-D	T2-D	T3-M
Florent	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	/	0	1	/	0	/	0	
Jean	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
Jérémy	0	0	0	1	0	1	0	1	0	/	/	/	/	/	/	/	/	
Julien	0	1	0	1	0	1	0	0	0	/	/	0	/	/	/	/	0	
Nico	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
Ralph	0	/	/	1	/	/	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
TOTAL brut	1	1	0	5	0	5	0	3	0	0	0	0	3	1	2	0	0	
TOTAL %	16,6	16,6	0	83,3	0	83,3	0	50	0	0	0	0	50	16,6	33,3	0	16,6	
Anthony	0	1	0	1	0	1	0	0	0	/	/	0	/	/	1	/	0	
Davy	0	1	0	1	0	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	
Jordan	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	/	0	0	/	1	/	/	
Jules	0	0	0	1	1	1	0	0	0	/	0	0	/	1	1	0	0	
Karim	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	/	1	1	/	0	/	/	
Morgan	0	1	0	1	0	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	
TOTAL brut	2	5	0	4	1	6	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	
TOTAL %	33,3	83,3	0	66,6	16,6	100	0	0	0	0	0	0	16,6	16,6	33,3	16,6	0	

Epreuve 1 - Argumentation écrite: T1 -Détenu - T2-Détenu - T3-Maire

Sujet	Formule d'adressage									Formule de clôture								
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1-D	T2-D	T3-M	T1-D	T2-D	T3-M	T1-D	T2-D	T3-M	T1-D	T2-D	T3-M	T1-D	T2-D	T3-M	T1-D	T2-D	T3-M
Cédric	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	/	/	/	/	/	1	/	/
Franck	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	/	0	/	/	1	/	/	0
Marc	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	/	0	/	/	1	/	/	0
Mike	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Yann	0	0	0	1	0	0	0	1	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	3	4	0	2	0	4	0	1	1	0	1	0	0	0	2	1	1	0
TOTAL %	60	100	0	40	0	80	0	20	20	0	0	40	0	0	20	20	0	0
Alex	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	/	0	/	/	1	/	/	0
Hassan	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	/	0	0	/	1	0	/	0
Maxime	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	/	0	0	/	1	0	/	0
Seddik	1	/	0	1	/	1	0	/	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	4	3	0	1	0	4	0	0	0	2	1	0	0	0	3	0	0	0
TOTAL %	100	75	0	25	0	100	0	0	0	50	0	0	0	0	75	0	0	0

Epreuve 2 - Argumentation orale: T1 -Responsable de la boîte de nuit - T2-Responsable de la boîte de nuit - T3-Préfet

Sujet	Formule d'adressage									Formule de clôture								
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1-R	T2-R	T3-P	T1-R	T2-R	T3-P	T1-R	T2-R	T3-P	T1-R	T2-R	T3-P	T1-R	T2-R	T3-P	T1-R	T2-R	T3-P
Ali	0	0	0	1	1	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Cédric	0	0	0	0	0	0	1	1	1	/	0	0	/	0	0	/	1	1
Mike	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	/	0	0	/	0	0	/
Yann	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	2	1	0	1	1	3	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1
TOTAL %	50	25	0	25	25	75	25	50	25	25	25	0	0	0	0	0	25	25
James	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Hassan	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
Mohamed	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
Seddik	1	1	0	0	0	1	0	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TOTAL brut	3	3	0	1	1	4	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	1	3
TOTAL %	75	75	0	25	25	100	0	0	0	50	50	0	0	0	0	25	25	75

Epreuve 1 - Argumentation écrite: T1 -Maire - T2-Maire - T3-Détenu

Sujet	Formule d'adressage									Formule de ciôture								
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1-M	T2-M	T3-D	T1-M	T2-M	T3-D	T1-M	T2-M	T3-D	T1-M	T2-M	T3-D	T1-M	T2-M	T3-D	T1-M	T2-M	T3-D
Ali	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
David	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Nicolas	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Ronan	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Yannick	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
TOTAL brut	0	0	1	5	5	4	0	0	0	0	0	0	0	5	4	3	0	0
TOTAL %	0	0	20	100	100	80	0	0	0	0	0	0	0	100	80	60	0	0
James	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Mansour	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Mohamed	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Stephen	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sylvain	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	0	0	2	5	4	2	0	0	0	0	0	0	0	3	3	2	0	0
TOTAL %	0	0	40	100	80	40	0	0	0	0	0	0	0	60	60	40	0	0

Epreuve 2 - Argumentation orale: T1 -Préfet - T2-Préfet - T3-Responsable de la boîte de nuit

Sujet	Formule d'adressage									Formule de ciôture								
	Amicale			Conventionnelle			Neutre			Amicale			Conventionnelle			Neutre		
	T1-P	T2-P	T3-R	T1-P	T2-P	T3-R	T1-P	T2-P	T3-R	T1-P	T2-P	T3-R	T1-P	T2-P	T3-R	T1-P	T2-P	T3-R
Marc	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nicolas	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ronan	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yannick	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	0	0	0	3	4	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL %	0	0	0	75	100	100	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mansour	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maxime	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stephen	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sylvain	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL brut	0	0	2	3	2	0	1	2	1	2	1	2	0	0	0	0	2	1
TOTAL %	0	0	50	75	50	0	25	50	25	50	25	50	0	0	0	0	50	25

e nuit

Prise en compte du destinataire

T3			T1					Vous					T2	
B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	In	A	B	C	Cn	In	A
1	/	1	0	1	0	/	0	1	/	1	/	0	0	0
1	/	1	0	1	0	/	0	0	/	1	/	0	1	1
1	/	1	0	1	1	/	1	1	/	1	/	1	0	0
0	/	0	/	1	1	/	1	/	1	0	/	/	/	1
0	/	/	/	/	1	/	/	/	/	0	/	/	1	1
0	/	/	0	1	1	/	1	1	/	0	/	/	1	/
3	/	3	0	5	4	/	3	3	1	3	/	1	3	3
50	0	50	0	83,3	66,6	0	50	50	16,6	50	0	16,6	50	50
/	/	0	/	0	/	/	1	0	/	0	/	1	/	1
0	/	/	1	/	0	/	/	/	/	1	/	/	1	/
0	/	/	/	1	0	/	/	/	/	1	/	/	/	/
0	/	/	1	/	0	/	/	0	/	0	/	/	1	/
1	/	/	1	/	0	/	/	1	/	0	/	/	0	/
0	/	/	1	/	0	/	/	1	/	0	/	/	1	0
0	/	/	/	1	0	/	/	1	/	0	/	/	/	1
0	/	/	/	/	1	/	/	1	/	0	/	/	1	0
1	/	0	4	2	1	/	1	4	/	2	/	1	4	2
0	0	0	50	25	12,5	0	12,5	50	0	25	0	12,5	50	25

T3		
B	C	Cn
0	/	0
1	/	0
0	/	0
1	/	1
0	/	/
0	/	/
2	/	1
33,3	0	16,6
/	/	1
1	/	/
1	/	/
0	/	/
0	/	/
1	/	/
1	/	/
1	/	/
5	/	1
62,5	0	12,5

Analyse statistiques des écarts entre les scores bruts des résultats concernant la nature et les catégories d'arguments utilisés par les locuteurs.

Le Chi deux de Mc Nemar a été utilisé pour les analyses entre les tâches pour un même groupe de sujets et le Chi deux corrigé de Yates pour les analyses de comparaison entre les groupes.

PHASE A

RÉSULTATS GLOBAUX DES SUJETS EN SECONDE GÉNÉRALE

En situation monogérée orale

Cette modalité de tâche concerne 21 sujets sur les 23 rencontrés.

Tableau 609 : Résultats bruts pour chacune des tâches en fonction des variables retenues. Modalité orale des sujets en lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)			SIGNIFICATIVITÉ
	T1	T2	T3	
A1	3	0	4	NS
A2	0	0	1	NS
A3	3	0	1	NS
A4	0	0	0	NS
A5	0	1	0	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

En situation monogérée écrite

Dans cette modalité de tâche, le groupe est constitué des 23 sujets.

Tableau 610 : Résultats bruts pour chacune des tâches en fonction des variables retenues. Modalité écrite des sujets en lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)			SIGNIFICATIVITÉ
	T1	T2	T3	
A1	4	0	1	NS
A2	0	0	2	NS
A3	5	1	4	NS
A4	0	0	0	NS
A5	1	2	0	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Comparaison entre les situations monogérées

Tâche T1

Tableau 611 : Résultats bruts pour la tâche T1 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
A1	3	4	NS
A2	0	0	NS
A3	3	5	NS
A4	0	0	NS
A5	0	1	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T2

Tableau 612 : Résultats bruts pour la tâche T2 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
A1	0	0	NS
A2	0	0	NS
A3	0	1	NS
A4	0	0	NS
A5	1	2	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T3

Tableau 613 : Résultats bruts pour la tâche T3 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
A1	4	1	NS
A2	1	2	NS
A3	1	4	NS
A4	0	0	NS
A5	0	0	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

RÉSULTATS GLOBAUX DES SUJETS EN SECONDE PROFESSIONNELLE

En situation monogérée orale

Sur les 23 sujets rencontrés, 22 sujets ont passé ces épreuves orales.

Tableau 614 : Résultats bruts pour chacune des tâches en fonction des variables retenues. Modalité orale des sujets en lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)			SIGNIFICATIVITÉ
	T1	T2	T3	
A1	1	0	2	NS
A2	1	0	2	NS
A3	2	0	2	NS
A4	0	0	0	NS
A5	1	0	0	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

En situation monogérée écrite

22 sujets ont réalisé les épreuves écrites.

Tableau 615 : Résultats bruts pour chacune des tâches en fonction des variables retenues. Modalité écrite des sujets en lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)			SIGNIFICATIVITÉ
	T1	T2	T3	
A1	3	0	3	NS
A2	2	2	0	NS
A3	2	1	4	NS
A4	0	0	0	NS
A5	0	1	0	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Comparaison entre les situations monogérées

Tâche T1

Tableau 616 : Résultats bruts pour la tâche T1 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
A1	1	3	NS
A2	1	2	NS
A3	2	2	NS
A4	0	0	NS
A5	1	0	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T2

Tableau 617 : Résultats bruts pour la tâche T2 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
A1	0	0	NS
A2	0	2	NS
A3	0	1	NS
A4	0	0	NS
A5	0	1	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T3

Tableau 618 : Résultats bruts pour la tâche T3 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
A1	2	3	NS
A2	2	0	NS
A3	2	4	NS
A4	0	0	NS
A5	0	0	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

RÉSULTATS GLOBAUX COMPARAISON ENTRE LES GROUPES : SECONDE GÉNÉRALE VS SECONDE PROFESSIONNELLE

En situation monogérée orale

Cette modalité de tâche comprend 21 sujets sur 23 pour le lycée général et 22 sujets sur 23 pour le lycée professionnel.

Tâche T1

Tableau 619 : Résultats bruts pour la tâche T1. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité orale en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
A1	3	1	NS
A2	0	1	NS
A3	3	2	NS
A4	0	0	NS
A5	0	1	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T2

Tableau 620 : Résultats bruts pour la tâche T2. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité orale en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
A1	0	0	NS
A2	0	0	NS
A3	0	0	NS
A4	0	0	NS
A5	1	0	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T3

Tableau 621 : Résultats bruts pour la tâche T3. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité orale en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
A1	4	2	NS
A2	1	2	NS
A3	1	2	NS
A4	0	0	NS
A5	0	0	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

En situation monogérée écrite

Cette modalité de tâche comprend 23 sujets pour le lycée général et 22 sujets sur 23 pour le lycée professionnel.

Tâche T1

Tableau 622 : Résultats bruts pour la tâche T1. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité écrite en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
A1	4	3	NS
A2	0	2	NS
A3	5	2	NS
A4	0	0	NS
A5	1	0	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T2

Tableau 623 : Résultats bruts pour la tâche T2. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité écrite en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
A1	0	0	NS
A2	0	2	NS
A3	1	1	NS
A4	0	0	NS
A5	2	1	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T3

Tableau 624 : Résultats bruts pour la tâche T3. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité écrite en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
A1	1	3	NS
A2	2	0	NS
A3	4	4	NS
A4	0	0	NS
A5	0	0	NS

Légende : A1 : phase A présente sans argument, A2 : phase A présente avec arguments du locuteur, A3 : phase A présente avec arguments du destinataire, A4 : phase A présente avec arguments juxtaposés, A5 : phase A présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

PHASE B

RÉSULTATS GLOBAUX DES SUJETS EN SECONDE GÉNÉRALE

En situation monogérée orale

Cette modalité de tâche concerne 21 sujets sur les 23 rencontrés.

Tableau 625 : Résultats bruts pour chacune des tâches en fonction des variables retenues. Modalité orale des sujets en lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)			SIGNIFICATIVITÉ
	T1	T2	T3	
B1	3	0	0	NS
B2	0	0	0	NS
B3	20	18	19	NS
B4	0	0	0	NS
B5	0	3	1	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

En situation monogérée écrite

Dans cette modalité de tâche, le groupe est constitué des 23 sujets.

Tableau 626 : Résultats bruts pour chacune des tâches en fonction des variables retenues. Modalité écrite des sujets en lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)			SIGNIFICATIVITÉ
	T1	T2	T3	
B1	0	0	1	NS
B2	0	0	0	NS
B3	18	17	20	NS
B4	1	2	0	NS
B5	1	4	0	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Comparaison entre les situations monogérées

Tâche T1

Tableau 627 : Résultats bruts pour la tâche T1 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
B1	0	0	NS
B2	0	0	NS
B3	20	18	NS
B4	0	1	NS
B5	0	1	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T2

Tableau 628 : Résultats bruts pour la tâche T2 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
B1	0	0	NS
B2	0	0	NS
B3	18	17	NS
B4	0	2	NS
B5	3	4	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T3

Tableau 629 : Résultats bruts pour la tâche T3 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
B1	0	1	NS
B2	0	0	NS
B3	20	20	NS
B4	0	0	NS
B5	0	0	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

RÉSULTATS GLOBAUX DES SUJETS EN SECONDE PROFESSIONNELLE

En situation monogérée orale

Sur les 23 sujets rencontrés, 22 sujets ont passé ces épreuves orales.

Tableau 630 : Résultats bruts pour chacune des tâches en fonction des variables retenues. Modalité orale des sujets en lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)			SIGNIFICATIVITÉ
	T1	T2	T3	
B1	1	1	2	NS
B2	0	0	0	NS
B3	19	20	19	NS
B4	0	1	0	NS
B5	0	0	0	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

En situation monogérée écrite

22 sujets ont réalisé les épreuves écrites.

Tableau 631 : Résultats bruts pour chacune des tâches en fonction des variables retenues. Modalité écrite des sujets en lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)			SIGNIFICATIVITÉ
	T1	T2	T3	
B1	0	2	1	NS
B2	0	0	1	NS
B3	20	15	17	NS
B4	0	0	0	NS
B5	0	2	0	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Comparaison entre les situations monogérées

Tâche T1

Tableau 632 : Résultats bruts pour la tâche T1 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
B1	1	0	NS
B2	0	0	NS
B3	19	20	NS
B4	0	0	NS
B5	0	0	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T2

Tableau 633 : Résultats bruts pour la tâche T2 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
B1	1	2	NS
B2	0	0	NS
B3	20	15	NS
B4	0	0	NS
B5	1	2	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T3

Tableau 634 : Résultats bruts pour la tâche T3 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
B1	2	1	NS
B2	0	1	NS
B3	19	17	NS
B4	0	0	NS
B5	0	0	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

RÉSULTATS GLOBAUX COMPARAISON ENTRE LES GROUPES : SECONDE GÉNÉRALE VS SECONDE PROFESSIONNELLE

En situation monogérée orale

Cette modalité de tâche comprend 21 sujets sur 23 pour le lycée général et 22 sujets sur 23 pour le lycée professionnel.

Tâche T1

Tableau 635 : Résultats bruts pour la tâche T1. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité orale en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
B1	0	1	NS
B2	0	0	NS
B3	20	19	NS
B4	0	0	NS
B5	0	0	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T2

Tableau 636 : Résultats bruts pour la tâche T2. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité orale en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
B1	0	1	NS
B2	0	0	NS
B3	18	20	NS
B4	0	1	NS
B5	3	0	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T3

Tableau 637 : Résultats bruts pour la tâche T3. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité orale en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
B1	1	2	NS
B2	0	0	NS
B3	19	19	NS
B4	0	0	NS
B5	0	0	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

En situation monogérée écrite

Cette modalité de tâche comprend 23 sujets pour le lycée général et 22 sujets sur 23 pour le lycée professionnel.

Tâche T1

Tableau 638 : Résultats bruts pour la tâche T1. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité écrite en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
B1	0	0	NS
B2	0	0	NS
B3	18	20	NS
B4	1	0	NS
B5	1	0	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T2

Tableau 639 : Résultats bruts pour la tâche T2. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité écrite en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
B1	0	2	NS
B2	0	0	NS
B3	17	15	NS
B4	2	0	NS
B5	4	2	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T3

Tableau 640 : Résultats bruts pour la tâche T3. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité écrite en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
B1	1	1	NS
B2	0	1	NS
B3	20	17	NS
B4	0	0	NS
B5	0	0	NS

Légende : B1 : phase B présente sans argument, B2 : phase B présente avec arguments du locuteur, B3 : phase B présente avec arguments du destinataire, B4 : phase B présente avec arguments juxtaposés, B5 : phase B présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

PHASE C

RÉSULTATS GLOBAUX DES SUJETS EN SECONDE GÉNÉRALE

En situation monogérée orale

Cette modalité de tâche concerne 21 sujets sur les 23 rencontrés.

Tableau 641 : Résultats bruts pour chacune des tâches en fonction des variables retenues. Modalité orale des sujets en lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)			SIGNIFICATIVITÉ
	T1	T2	T3	
C1	0	0	1	NS
C2	0	0	0	NS
C3	1	0	1	NS
C4	0	0	0	NS
C5	0	3	1	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

En situation monogérée écrite

Dans cette modalité de tâche, le groupe est constitué des 23 sujets.

Tableau 642 : Résultats bruts pour chacune des tâches en fonction des variables retenues. Modalité écrite des sujets en lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)			SIGNIFICATIVITÉ
	T1	T2	T3	
C1	0	1	1	NS
C2	0	0	1	NS
C3	6	4	5	NS
C4	0	0	0	NS
C5	1	0	2	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Comparaison entre les situations monogérées

Tâche T1

Tableau 643 : Résultats bruts pour la tâche T1 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
C1	0	0	NS
C2	0	0	NS
C3	1	7	NS
C4	0	0	NS
C5	0	1	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T2

Tableau 644 : Résultats bruts pour la tâche T2 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
C1	0	1	NS
C2	0	0	NS
C3	0	4	NS
C4	0	0	NS
C5	0	0	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T3

Tableau 645 : Résultats bruts pour la tâche T3 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée général.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
C1	1	1	NS
C2	0	1	NS
C3	1	5	NS
C4	0	0	NS
C5	0	2	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

RÉSULTATS GLOBAUX DES SUJETS EN SECONDE PROFESSIONNELLE

En situation monogérée orale

Sur les 23 sujets rencontrés, 22 sujets ont passé ces épreuves orales.

Tableau 646 : Résultats bruts pour chacune des tâches en fonction des variables retenues. Modalité orale des sujets en lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)			SIGNIFICATIVITÉ
	T1	T2	T3	
C1	0	0	1	NS
C2	1	0	0	NS
C3	0	00	1	NS
C4	0	1	0	NS
C5	0	0	0	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ;T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

En situation monogérée écrite

22 sujets ont réalisé les épreuves écrites.

Tableau 647 : Résultats bruts pour chacune des tâches en fonction des variables retenues. Modalité écrite des sujets en lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)			SIGNIFICATIVITÉ
	T1	T2	T3	
C1	0	1	0	NS
C2	0	0	0	NS
C3	3	1	1	NS
C4	0	0	0	NS
C5	0	2	0	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ;T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Comparaison entre les situations monogérées

Tâche T1

Tableau 648 : Résultats bruts pour la tâche T1 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
C1	0	0	NS
C2	1	0	NS
C3	0	3	NS
C4	0	0	NS
C5	0	0	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T2

Tableau 649 : Résultats bruts pour la tâche T2 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
C1	0	0	NS
C2	0	1	NS
C3	0	1	NS
C4	0	0	NS
C5	0	0	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T3

Tableau 650 : Résultats bruts pour la tâche T3 dans les deux modalités de production langagière en fonction des variables retenues. Lycée professionnel.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	MODALITÉ ORALE	MODALITÉ ÉCRITE	
C1	1	0	NS
C2	0	0	NS
C3	1	1	NS
C4	0	0	NS
C5	0	0	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

RÉSULTATS GLOBAUX COMPARAISON ENTRE LES GROUPES : SECONDE GÉNÉRALE VS SECONDE PROFESSIONNELLE

En situation monogérée orale

Cette modalité de tâche comprend 21 sujets sur 23 pour le lycée général et 22 sujets sur 23 pour le lycée professionnel.

Tâche T1

Tableau 651 : Résultats bruts pour la tâche T1. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité orale en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
C1	0	0	NS
C2	0	1	NS
C3	1	0	NS
C4	0	0	NS
C5	0	0	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; T1 : tâche 1, T2 : tâche 2, T3 : tâche 3 ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T2

Tableau 652 : Résultats bruts pour la tâche T2. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité orale en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
C1	0	0	NS
C2	0	0	NS
C3	0	00	NS
C4	0	1	NS
C5	0	0	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T3

Tableau 653 : Résultats bruts pour la tâche T3. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité orale en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
C1	1	1	NS
C2	0	0	NS
C3	1	1	NS
C4	0	0	NS
C5	0	0	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

En situation monogérée écrite

Cette modalité de tâche comprend 23 sujets pour le lycée général et 22 sujets sur 23 pour le lycée professionnel.

Tâche T1

Tableau 654 : Résultats bruts pour la tâche T1. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité écrite en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
C1	0	0	NS
C2	0	0	NS
C3	7	3	NS
C4	0	0	NS
C5	1	0	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T2

Tableau 655 : Résultats bruts pour la tâche T2. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité écrite en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
C1	1	0	NS
C2	0	1	NS
C3	4	1	NS
C4	0	0	NS
C5	0	0	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.

Tâche T3

Tableau 656 : Résultats bruts pour la tâche T3. Comparabilité entre LG et LP dans la modalité écrite en fonction des variables retenues.

VARIABLES	RÉSULTATS BRUTS (présence de la variable)		SIGNIFICATIVITÉ
	LG	LP	
C1	1	0	NS
C2	1	0	NS
C3	5	1	NS
C4	0	0	NS
C5	2	0	NS

Légende : C1 : phase C présente sans argument, C2 : phase C présente avec arguments du locuteur, C3 : phase C présente avec arguments du destinataire, C4 : phase C présente avec arguments juxtaposés, C5 : phase C présente avec arguments articulés ; LG : lycée général, LP : lycée professionnel ; NS : non significatif.

Les écarts ne sont pas significatifs.