

**Université Lumière Lyon 2**

**Ecole doctorale : Sciences économiques et Gestion**

*Laboratoire d'Economie de la Firme et des Institutions (LEFI - EA 4012)*

# **Economie politique de la redistribution : une approche comparative par la demande**

par Elvire GUILLAUD

**Thèse au format PDF**

Thèse de doctorat de Sciences économiques

sous la direction de Donatella GATTI et Bruno AMABLE

soutenue le 30 septembre 2008

Composition du jury :

Stefano SCARPETTA

Donatella GATTI, professeure à l'université Paris 13

Bruno AMABLE, professeur à l'université Paris I

Jérôme GAUTIÉ, professeur à l'université Paris I

Andrew CLARK, directeur de recherche au CNRS

David RUEDA, professeur à l'université d'Oxford

Marie-Claire VILLEVAL, directrice de recherche au CNRS

# Table des matières

Remerciements	iii
Résumé	v
Introduction Générale	xix
<b>1 Preferences for Redistribution</b>	<b>1</b>
1.1 Introduction . . . . .	2
1.2 Literature . . . . .	3
1.3 Empirical Strategy . . . . .	7
1.3.1 Estimation Process . . . . .	7
1.3.2 Data . . . . .	9
1.3.3 Testing the Argument . . . . .	11
1.4 Results . . . . .	15
1.4.1 The Supremacy of Economic Factors . . . . .	16
1.4.2 Does Religion Act as a Substitute to Redistribution ? . . . . .	18
1.4.3 How Does Individuals' Social Self-ranking Affect their Support for Redistribution ? . . . . .	18
1.4.4 The Strong Impact of Subjective Social Mobility on Preferences for Redistribution . . . . .	19
1.4.5 Socio-demographic Controls and Country Dummies . . . . .	20
1.4.6 Predicted Probabilities . . . . .	24
1.5 Robustness Checks . . . . .	25
1.5.1 Binary Dependent Variable . . . . .	26
1.5.2 Generalized Ordered Logit . . . . .	26
1.5.3 Separated Country Regressions . . . . .	27
1.6 Conclusion . . . . .	29
Annexe 1.A Further Results : Robustness Checks . . . . .	32
Annexe 1.B Descriptive Statistics . . . . .	47
Annexe 1.C Classification of Occupations . . . . .	51
Annexe 1.D Econometric Specification . . . . .	52

<b>2 Mapping the French Voter Space</b>	<b>57</b>
2.1 Introduction . . . . .	58
2.2 Related Literature . . . . .	59
2.3 Data and Empirical Strategy . . . . .	64
2.3.1 Data . . . . .	64
2.3.2 Multiple Factorial Analysis . . . . .	66
2.3.3 How to Interpret Results ? . . . . .	68
2.3.4 How to Read a Graph ? . . . . .	69
2.4 Results . . . . .	71
2.4.1 1978-1988 : Economic Policy and Income Protection . . . . .	72
2.4.2 1995 : Breaking Point : The Raisé of European Issues . . . . .	75
2.4.3 1997-2002 : Economic Policy and European Integration . . . . .	77
2.5 Conclusion . . . . .	80
Annexe 2.A Results of Elections . . . . .	85
Annexe 2.B Selected Questions . . . . .	90
Annexe 2.C Graphic Analysis . . . . .	95
Annexe 2.D Referendum on the European Constitution . . . . .	107
<b>3 Party Fractionalization and Preferences for Redistribution</b>	<b>111</b>
3.1 Introduction . . . . .	112
3.2 Conceptual Framework . . . . .	114
3.2.1 Related Literature . . . . .	114
3.2.2 Our Argument . . . . .	118
3.3 Data . . . . .	121
3.4 Estimation Strategy and Basic Results . . . . .	124
3.4.1 Model Specification . . . . .	125
3.4.2 Interaction Term and Marginal Effect . . . . .	126
3.4.3 Basic Results . . . . .	127
3.5 Criticisms and Further Results . . . . .	128
3.5.1 Introducing Fixed Effects . . . . .	129
3.5.2 Coping with Time-invariant Variables and Fixed Effects . . . . .	132
3.5.3 Dynamic Issues . . . . .	135
3.6 What Have We Learned ? . . . . .	140
3.6.1 What Drives the Generosity of the Welfare State ? . . . . .	140
3.6.2 How is the Heterogeneity of Preferences Conveyed by Party Fractionalization ? . . . . .	141
3.6.3 How Large is the Effect ? . . . . .	142
3.7 Conclusion . . . . .	143
Annexe 3.A Demand for Redistribution . . . . .	146
3.A.1 Basic Model of Welfare State Generosity . . . . .	146
3.A.2 Fixed Effects Model of Welfare State Generosity . . . . .	148
Annexe 3.B Dispersion of Preferences for Redistribution . . . . .	150

3.B.1 Basic Model of Welfare State Generosity . . . . .	150
3.B.2 Fixed Effects Model of Welfare State Generosity . . . . .	152
Annexe 3.C Descriptive Statistics . . . . .	154
<b>Conclusion Générale</b>	<b>163</b>
<b>Bibliographie</b>	<b>167</b>

# Remerciements

Je remercie Donatella Gatti et Bruno Amable d'avoir encadré cette thèse et de m'avoir accordé leur confiance. Le partage des tâches n'est jamais évident dans une co-direction ; pour ma part, j'ai eu la chance d'avoir deux directeurs de thèse, et donc deux sources d'encouragement. Les discussions stimulantes avec l'une ou avec l'autre ont beaucoup guidé ce travail.

Je tiens également à exprimer ma gratitude à Andrew Clark et Jérôme Gau-  
tié, pour avoir accepté d'être rapporteurs de ma thèse. Je suis particulièrement reconnaissante envers Marie-Claire Villeval, David Rueda et Stefano Scarpetta de m'avoir fait l'honneur de participer à mon jury de thèse.

Je remercie Stefano Palombarini, avec lequel j'ai eu plaisir à travailler dès le début de cette thèse, et qui a partagé avec moi ses connaissances en économie politique.

Cette thèse a aussi été l'occasion de découvrir deux amis précieux : Maria Bas et Ivan Ledezma, avec lesquels j'ai partagé bien plus qu'un bureau. Leurs relectures, conseils et encouragements ont été d'un grand soutien, particulièrement sur les dernières semaines.

Enfin, je remercie l'Université Lumière Lyon 2 et le Campus Paris-Jourdan qui m'ont apporté un soutien logistique et matériel indispensable tout au long de cette thèse.

A Grzegorz